

# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этими домысли, дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за нихъ, счета.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Упомята не существуетъ.

№ 1.

Годъ изданія

IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой въпересылкой. Подписка по другимъ условіямъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пегита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пегита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская, уд. № 7.

— 1-го января 1911 года. —

**ЧАСТЬ О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .**

**Журналъ Владивостокской Духовной Консисторіи.**

Отъ 7 декабря 1910 г. за № 277, о назначеніи проповѣдниковъ и катехизаторовъ на 1911 годъ.

Слушали: словесный докладъ Г. Секретаря Консисторіи о составленіи, согласно ст.ст. 9—13 Устава Духовныхъ Консисторій, расписанія священнослужителямъ Владивостокской епархіи, кои имѣють въ будущемъ 1911-мъ году произнести очередныя проповѣди въ Кафедральномъ соборѣ и своихъ приходахъ, а равно и о назначеніи катехизаторовъ на тотъ-же 1911-й годъ.

Справка I) Епархіальными цензорами состоятъ: а) настоятель Владивостокскаго Кафедральнаго собора протоіерей Александръ Муравьевъ (для просмотра пропо-

вѣдѣй священнослужителей, проживающихъ въ гор. Владивостокѣ), б) благочинный протоіерей Косма *Серговскій* (для просмотра проповѣдей священнослужителей Южно-Уссурийскаго края), в) и. д. благочиннаго священникъ *Г. Яковлевъ* (для просмотра проповѣдей священнослужителей Сахалинскихъ церквей), г) благочинный протоіерей *Д. Пекарскій* (для просмотра проповѣдей священнослужителей Маньчжурскихъ церквей) и д) благочинный священникъ *Н. Коларовъ* (для просмотра проповѣдей священнослужителей Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей).

Справка II) Въ 1910-мъ году катехизаторами состояли слѣдующіе священнослужители:

въ 1-мъ благоч. округѣ священ.	Петръ Бывалый,
2-мъ » » »	Василій Шапошиковъ,
3-мъ » » »	Василій Вишнеvesкій,
4-мъ » » »	Вячеславъ Дашковъ,
5-мъ » » »	Емельянъ Шиверскій,
6-мъ » » »	Александръ Фатуевъ,
7-мъ » » »	Маркъ Никоничинъ,
8-мъ » » »	Андрей Шастинъ,
9-мъ » » »	Никол. Александровскій,
10-мъ » » »	Іоаннъ Шось,
11-мъ » » »	Іоаннъ Черемшенинъ,
12-мъ » » »	Владиміръ Михальчукъ,
13-мъ » » »	Іоаннъ Володковичъ и
14-мъ » » »	Павель Никитинъ.

Справка III) а, VII благочиніе, на основаніи предложенія Его Высокопреосвященства, отъ 27-го мая с. г. за № 1129,—раздѣлено на два съ наименованіемъ новаго XV и назначеніемъ на должность и. д. благочиннаго священника Спасской церкви Петра *Вотчинскаго*, б. благочинный V округа, священникъ Камень-Рыболовской церкви *А. Котляковъ* перемѣщенъ къ Софійской города Харбина-Пристань церкви, а и. д. благочиннаго V-го округа назначенъ священникъ Полтавской церкви *Василій Вишев-*

*скій*, съ переводомъ его къ Камень-Рыболовской церкви. в, благочинный VII-го округа священникъ Лутковской церкви *Т. Ильинскій* переведенъ къ Владивостокской Покровской церкви, а и. д. благочиннаго VII-го округа назначенъ священникъ Успенской церкви Александръ *Покровский*.

Приказали: Составивъ на будущій 1911-й годъ списокъ священнослужителей Владивостокской епархіи, 1) назначить въ оное время, кому изъ священнослужителей и въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія, 2) предписать священнослужителямъ гор. Владивостока произносить въ назначенные дни проповѣди собственнаго сочиненія въ Кафедральномъ соборѣ, представляя ихъ заблаговременно на просмотръ Епархіальному цензору протоіерею *А. Муравьеву*, а священнослужителямъ, находящимся въ епархіальнаго города, въ назначенные дни въ своихъ приходскихъ храмахъ и послѣ произнесенія представлять таковыя мѣстнымъ благочиннымъ, которые, въ свою очередь, вмѣстѣ съ проповѣдями своего сочиненія имѣютъ представлять таковыя о о. цензорамъ проповѣдей, а именно: отъ священнослужителей Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей — благочинному священнику *И. Колмарову*, отъ священнослужителей Сахалинскихъ церквей — благочинному священнику *І. Яковлеву*, отъ священнослужителей Южно-Уссурийскаго края — благочинному протоіерею *К. Сергоскому* и отъ священнослужителей Маньчжурскихъ церквей — благочинному протоіерею *Л. Пекарскому*. О о же цензоры съ своей стороны имѣютъ представить проповѣди на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и 3) назначить катехизаторами на 1911-й годъ слѣдующихъ священнослужителей:

въ	—	І-мъ	благоч. округѣ	священ.	<i>И. Бывалаго,</i>
		II-мъ	»	»	<i>В. Шаношникова,</i>
		III-мъ	»	»	<i>І. Фалилѣва,</i>

въ -- IV-мѣ	благоч. округѣ	священ:	Г. Шабельникова,
V-мѣ	»	»	М. Просвѣтова,
VI-мѣ	»	»	С. Нестеровскаго,
VII-мѣ	»	»	И. Быстрова,
VIII-мѣ	»	»	А. Шастина,
IX-мѣ	»	»	Н. Александровскаго,
X-мѣ	»	»	Г. Пось,
XI-мѣ	»	»	Геромонаха Нестора,
XII-мѣ	»	»	Н. Съчко-Купцеровскаго,
XIII-мѣ	»	»	А. Котякова,
XIV-мѣ	»	»	П. Никитина и
XV-мѣ	»	»	М. Николинкина.

Назначенные катехизаторы должны произносить поученія въ своихъ приходскихъ церквахъ во все праздничныя и воскресныя дни и, послѣ произнесенія, поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣють посылать о.о. епархіальнымъ цензорамъ. 4) Предписать всемъ о.о. благочиннымъ церквей епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ ввѣренныхъ ихъ надзору благочиній вѣроучительныхъ собесѣдованій и катехизическихъ поученій, установленныхъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 28-го Марта 1886 года за № 4-мѣ и 1890 года за № 12, о чемъ и доносить со всеми подробностями Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія къмъ-либо изъ подвѣдомственныхъ ихъ наблюдению іереевъ вышеизложеннаго, — доносить о семъ особыми рапортами — по принадлежности. Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Владивостокской епархіи напечатать настоящее опредѣленіе о распisanіи очередного произнесенія проповѣдей въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предварительно представивъ таковое на Архiepастырское благоуемотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

## С П И С О К Ъ

священнослужителей Владивостокской епархіи, коимъ назначается произносить очередныя проповѣди въ 1911-мъ году.

Сань, имя и фамилія.	Время, назначенное для произнесенія проповѣдей.		
1 Протоіерей: Муравьевъ Андрей	27 февр.	14 мая	6 Декаб.
2 » Мичуринъ Павелъ	1 янв.	27 фев.	6 »
3 » Чистяковъ Николай	25 марта	22 июля	5 октяб.
4 » Покровский Михаилъ	23 апрѣл.	30 »	21 ноябр.
5 » Поповъ Василій	17 »	1 окт.	14 »
6 » Пекарскій Леонтій	25 марта	14 мая	5 октяб.
7 » Богдановъ Петръ	1 янв.	3 апрѣл.	14 сент.
8 » Коноплевъ Іоаннъ	6 »	25 мая	17 окт.
9 » Серговскій Косма	6 »	1 »	10 ноябр.
<b>С в я щ е н н и к и :</b>			
Пашинъ Василій	6 янв.	5 іюня	13 ноябр.
Крахмалевъ Іаковъ	2 »	8 мая	26 сент.
Черныхъ Игнатій	9 »	19 іюня	6 ноябр.
Майшинъ Николай	2 »	12 »	30 октяб.
Геометровъ Константинъ	9 »	15 мая	23 сент.
Кузнецовъ Димитрій	16 »	26 іюня	30 октяб.
Хлѣбцевичъ Адамъ	16 »	5 »	23 »
Рождественскій Андрей	23 »	29 »	22 сент.
Савватѣевъ Іоаннъ	16 »	17 апрѣл.	8 »
Швцовъ Николай	23 »	9 мая	2 октяб.
Ильинскій Тихонъ	1 »	22 »	25 декаб.
Котяковъ Афанасій	23 »	25 »	21 октяб.
Зиминъ Андрей	30 »	6 »	8 сент.
Опипкинъ Александръ	30 »	23 апрѣл.	14 ноябр.
Писаревъ Александръ	25 марта	6 мая	1 октяб.
Цвилевъ Константинъ	2 февр.	22 іюля	5 »
Борисоглазбскій Василій	2 »	14 мая	9 »
Брадучанъ Сергій	9 янв.	29 »	21 »
Вотчинскій Петръ	6 февр.	22 іюля	6 август.
Никольскій Димитрій	13 »	19 мая	11 сент.
Серговскій Аполлодій	20 »	25 »	14 ноябр.

Давыдовъ Владиміръ . . . . .	6 мая	15 авг.	21 окт.
Комаровъ Николай . . . . .	29 июня	30 »	21 ноябр.
Володковичъ Іоаннъ . . . . .	6 марта	22 сент.	—
Щербакъ Іоаннъ . . . . .	13 »	24 июня	6 декаб.
Трегубовъ Михаилъ . . . . .	13 февр.	31 »	11 »
Дунаевскій Порфирій . . . . .	6 »	10 »	18 »
Петропавловскій Евлампій . . . . .	21 »	17 »	27 ноябр.
Тростянскій Іоаннъ . . . . .	2 янв.	24 апрѣл.	4 сент.
Иѣтлинъ Иннокентій . . . . .	6 мар а	7 авг.	4 декаб.
Лебедевъ Константъ . . . . .	20 »	6 »	13 ноябр
Вашневскій Василій . . . . .	13 »	14 »	16 октяб.
Шалинъ Іоаннъ . . . . .	7 »	29 »	25 декаб.
Гургендзе Александръ . . . . .	30 поля	6 ноябр.	25 »
Дьяковъ Николай . . . . .	11 мая	5 окт.	6 »

Священники: Яковлевъ Іоаннъ . . . . .	6 марта
» Коллеговъ Григорій . . . . .	18 сент.
» Коллеговъ Геронтіій . . . . .	21 авг.
» Михайловскій Алексѣй . . . . .	21 »
» Суражковичъ Елевосерій . . . . .	19 мая
» Прооровъ Григорій . . . . .	2 февр.
» Кукольщикозъ Алексѣй . . . . .	6 »
» Коршуповъ Николай . . . . .	13 »
» Литвинцевъ Іоаннъ . . . . .	20 февр.
» Рязановскій Іоаннъ . . . . .	27 »
» Никитинъ Навель . . . . .	13 марта
» Чеботягинъ Іоаннъ . . . . .	20 »
» Михальчукъ Владиміръ . . . . .	20 »
» Кессельманъ Михаилъ . . . . .	27 »
» Осипѣикій Анатолій . . . . .	27 »
» Поповъ Іоаннъ . . . . .	3 апр.
» Ваулинъ Григорій . . . . .	3 »
» Апеллесовъ Викентій . . . . .	17 »
» Апеллесовъ Алексѣй . . . . .	24 »
» Апеллесовъ Осодоръ . . . . .	24 »
» Павловичъ Навель . . . . .	1 мая
» Пляскинъ Порфирій . . . . .	1 »
» Шпицинъ Агафодъ . . . . .	11 декаб.

Священники:	Сѣчко-Кушнеровскій Николай . . . . .	8 мая
»	Богородицкій Петръ . . . . .	9 »
»	Португальскій Іоаннъ . . . . .	15 »
»	Бажановъ Иннокентій . . . . .	19 »
»	Фатуевъ Александръ . . . . .	22 »
»	Фаллаевъ Іоаннъ . . . . .	29 »
»	Лоягиновъ Николай . . . . .	20 нояб.
»	Александровскій Николай . . . . .	30 мая
»	Гуляевъ Іоаннъ . . . . .	30 »
»	Глушко Софоній . . . . .	12 ноя
»	Никошинскій Маркъ . . . . .	19 »
»	Голубко Павелъ . . . . .	26 »
»	Ланковъ Вячеславъ . . . . .	3 июля
»	Шапошиковъ Василій . . . . .	10 »
»	Ероханъ Михаилъ . . . . .	18 сен.
»	Шастинъ Андрей . . . . .	17 ноя
»	Алѣйниковъ Петръ . . . . .	24 »
»	Бучинскій Тимофей . . . . .	31 »
»	Чегорянъ Михаилъ . . . . .	22 нояб.
»	Артюшенко Ананія . . . . .	7 авг.
»	Истелинъ Андрей . . . . .	14 »
»	Носъ Іоаннъ . . . . .	15 »
»	Покровский Александръ . . . . .	29 авг.
»	Нохъ Василій . . . . .	4 сент.
»	Тривятскій Алексѣй . . . . .	11 »
»	Голубко Аркадій . . . . .	14 »
»	Шиверскій Емельянъ . . . . .	26 »
»	Писаренко Александръ . . . . .	1 октяб.
»	Иваницкій Алексѣй . . . . .	2 »
»	Иваницкій Василій . . . . .	2 »
»	Голодковскій Михаилъ . . . . .	9 »
»	Карякинъ Николай . . . . .	16 »
»	Шалабановъ Афанасій . . . . .	22 сент.
»	Быстровъ Иннокентій . . . . .	23 октяб.
»	Ворошиловъ Павелъ . . . . .	30 »
»	Чистяковъ Александръ . . . . .	13 нояб.
»	Бывалый Петръ . . . . .	1 октяб.
»	Архангельскій Илья . . . . .	9 »
»	Просвѣтовъ Михай . . . . .	6 нояб.
»	Нѣжинцевъ Стефанъ . . . . .	21 »
»	Сапаровъ Феодоръ . . . . .	20 »

Священники:	Орловъ Алимъ . . . . .	27	„
»	Нестеровскій Сергій . . . . .	26	сент.
»	Васильевъ Алексѣй . . . . .	4	декаб.
»	Калачевъ Александръ . . . . .	4	»
»	Лучинъ Петръ . . . . .	11	»
»	Плаксинъ Николай . . . . .	18	»
»	Безрукъ Павелъ . . . . .	8	мая
»	Кочетковъ Феодоръ . . . . .	15	»
»	Шматовъ Лука . . . . .	19	»
»	Подгорбунскій Андрей . . . . .	22	»
»	Глѣбушевъ Александръ . . . . .	29	»
»	Алмазовъ Николай . . . . .	30	»
»	Кругловъ Феодоръ . . . . .	2	февр
»	Дьяконовъ Александръ . . . . .	12	ноя
»	Бородай Илья . . . . .	19	»
»	Болсуповскій Павелъ . . . . .	26	»
»	Данковъ Трофимъ . . . . .	29	»
»	Дрездовскій Іоаннъ . . . . .	2	ноя
»	Креминскій Іоаннъ . . . . .	10	ноя
»	Жуковскій Петръ . . . . .	17	»
»	Герасимовскій Михайлъ . . . . .	24	»
»	Семененко Гавриилъ . . . . .	31	»
»	Архангельскій Іоаннъ . . . . .	6	авг.
»	Бенлеръ Аркадій . . . . .	7	»
»	Ишинъ Іоаннъ . . . . .	14	»
»	Сахаровъ Михайлъ . . . . .	15	»
»	Винокуровъ Павелъ . . . . .	21	»
»	Галичъ Владиміръ . . . . .	28	»
»	Шабельниковъ Іаковъ . . . . .	28	»
»	Сурминскій Іоаннъ . . . . .	29	»
»	Дулинъ Леонтій . . . . .	30	»
»	Васильевъ Петръ . . . . .	4	сент.
»	Лягинъ Іоаннъ . . . . .	8	»
»	Големскій Павелъ . . . . .	11	»
»	Жегаловъ Николай . . . . .	30	январ.
»	Хичинъ Петръ . . . . .	14	сент.
Геромонахи:	Арсеній . . . . .	18	»
»	Іоасафъ . . . . .	25	»
»	Несторъ . . . . .	25	»
»	Николай . . . . .	18	декаб.



# СПИСОКЪ

священнослужителей Владивостокской епархіи,  
кои назначены катехизаторами на 1911-й годъ.

№№	Санъ, имя и фамилія.	Въ какомъ благо- чочіи.
1	Священники: П. Бывалый . . . . .	1-мъ благочочіи. округъ
2	» В. Шапошниковъ . . . . .	2 » »
2	» Г. Фалдтвевъ . . . . .	3 » »
4	» Г. Шабельниковъ . . . . .	4 » »
5	» М. Просвѣтовъ . . . . .	5 » »
6	» С. Нестеровскій . . . . .	6 » »
7	» Н. Быстровъ . . . . .	7 » »
8	» А. Шастивъ . . . . .	8 » »
9	» П. Александровскій . . . . .	9 » »
10	» Г. Поевъ . . . . .	10 » »
11	Иеромонахъ Несторъ . . . . .	11 » »
12	Священники: Н. Сѣчко-Кушнеровскій . . . . .	12 » »
13	» А. Котяковъ . . . . .	13 » »
14	» П. Никитинъ . . . . .	14 » »
15	» М. Никонинъ . . . . .	15 » »

На означенномъ журналѣ Консенсоріи послѣдовала резолюція  
Его Высокопреосвященства отъ 14 декабря 1910 г. за № 3874,  
—такая: „Исполнить Евсеевъ, А. Владивостокскій“.

## ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

пріема сдачи и храненія школьнаго имущества района  
Влад Отд. Епарх. Училищн. Совѣта.

§ 1. Завѣдываніе училищнымъ имуществомъ въ цер-  
ковныхъ школахъ района Владивостокскаго Отдѣленія  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта главнымъ образомъ ле-  
житъ на обязанности о.о. завѣдывающихъ школами и за-  
тѣмъ учащихся въ нихъ.

§ 2. Имущество бываетъ недвижимое и движимое.  
Недвижимое школьное имущество обыкновенно состоитъ

изъ земли, занимаемой школой, и изъ разныхъ строеній, а движимое: изъ мебели, посуды, учебныхъ вещей и библіотеки.

§ 3. Однимъ изъ способовъ храненія имущества служить опись его. Все, что поступаетъ въ составъ школьнаго имущества, должно быть записываемо на приходъ въ соответствующую тетрадь по возможности въ день полученія его.

§ 4. Для описи школьнаго имущества въ каждой школѣ должна быть заведена особая книга, раздѣляющаяся на два отдѣла, изъ которыхъ въ первомъ описывается недвижимое имущество, во второмъ движимое.

§ 5. Наблюденіе за школьными зданіями, школьной мебелью, снабженіемъ школы учебными книгами, пособиями и принадлежностями составляетъ обязанность о. завѣдующаго школой.

§ 6. Въ виду установившейся практики, всѣ мелкіе ремонты школьныхъ зданій и заведеніе мебели относится къ обязанностямъ самихъ школъ, гдѣ дозволяютъ средства, и сельскихъ обществъ; о.о. завѣдывающіе школами должны изыскивать на мѣстѣ всѣ способы поддержанія школьныхъ зданій въ цѣлости и чистотѣ и снабженія ихъ мебелью въ достаточномъ количествѣ, и только въ случаяхъ дорогого ремонта школьныхъ зданій обращаться за помощью въ Отдѣленіе Совѣта.

§ 7. За неисправное содержаніе зданія школы, ея обстановка отвѣчаетъ о. завѣдывающій школой.

§ 8. Школьная библіотека состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: 1) изъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, учебныхъ пособій и 2) изъ учебныхъ и письменныхъ принадлежностей. Посему въ каждой школѣ должны быть двѣ тетради для записи особо отдѣла перваго и отдѣла втораго библіотеки. Въ виду того, что отдѣлъ первый есть, такъ сказать, отдѣлъ постоянныхъ вещей, то для записи еще лучше имѣть записную книгу въ переплетѣ за шнуромъ и печатью Отдѣленія или о. Уѣзднаго Наблюдателя. Учебныя же книги и письменныя принадлежности ежегодно расходуются, и наличность ихъ можно записывать въ простыя тетрадки для письма.

§ 9. Для полученія въ свое время для школы учебныхъ книгъ, пособій и письменныхъ принадлежностей о.

завѣдывающей школой совместно съ учащими въ январѣ каждаго года составляютъ списокъ потребныхъ книгъ и пособій на слѣдующій учебный годъ и посылаютъ его къ 1-му февраля въ Отдѣленіе. Желательно, чтобы въ этихъ спискахъ всегда проставлялось количество учениковъ по группамъ и наличность годныхъ учебниковъ на слѣдующій годъ.

Примѣчаніе. Письменные принадлежности приобрѣтаются школами на мѣстные средства, почему и покупка ихъ въ Отдѣленіи необязательна.

§ 10. За недоставку въ Отдѣленіе своевременно означенныхъ въ § 9-мъ свѣдѣній отвѣчаетъ о. завѣдующій школой.

§ 11. По полученіи изъ Отдѣленія или иного другаго мѣста для школы книгъ, пособій и письменныхъ принадлежностей о. завѣдывающей школой, совместно съ учителемъ записываютъ ихъ въ соответствующія тетради.

§ 12. При началѣ учебнаго года о. завѣдующій школой движимое школьное имущество и всю бібліотеку сдаетъ по описи подъ расписку учителю школы, а по окончаніи учебнаго года такимъ же образомъ принимаетъ отъ него. Причемъ, если учитель остается на лѣто при школѣ, то о. завѣдующимъ въ концѣ прошлаго учебнаго года и въ началѣ слѣдующаго учебнаго года дѣлается только провѣрка школьнаго имущества, что тоже отмѣчается въ тетрадяхъ.

Примѣчаніе. Сдача движимаго школьнаго имущества учителю не исключаетъ руководственнаго указанія о. завѣдующаго относительно пользованія этимъ имуществомъ.

§ 13. При провѣркѣ или приѣмѣ школьнаго имущества о. завѣдующимъ школой, оказавшіяся недостатки, чего-либо долженъ быть выясненъ, если онъ былъ по винѣ учителя, то отвѣтственность за ущербъ школьнаго имущества падаетъ на учителя. Посему, если учитель добровольно не пожелаетъ пополнить ущербъ, то о. завѣдующій дѣлаетъ о сѣмъ донесеніе въ Отдѣленіе, а послѣднее въ правѣ удержать изъ жалованья учителя соответствующую сумму денегъ. За неисполненіе же вышеизложеннаго отвѣтственность падаетъ на о. завѣдующаго школой.

§ 14. Въ случаяхъ ухода учителя изъ школы въ те-

ченіе учебнаго года или поѣздки на каникулы, послѣдній обязанъ сдать школьное имущество о. завѣдующему школой подъ расписку, а при неисполненіи сего отвѣчаетъ за оказавшіяся недочеты. Причемъ въ послѣднемъ случаѣ Отдѣленіе въ правѣ считать учителя отчужденнымъ изъ школы со дня его отъѣзда и лишить жалованья за лѣтніе мѣсяца.

§ 15. Посему все учащіе церковныхъ школъ, желающіе выѣхать на лѣтніе каникулы куда либо, обязаны довести о семъ въ Отдѣленіе чрезъ о. о. завѣдующихъ школой, а послѣдніе вмѣстѣ съ донесеніями учащихся извѣстить Отдѣленіе о сохранности школьнаго имущества.

Примѣчаніе. Если о. завѣдующимъ школой получена расписка отъ учителя о сохранности школьнаго имущества, то сдѣлавъ донесеніе чрезъ него о желаніи выѣхать куда либо на лѣто, учитель можетъ выѣхать, не дожидаясь отвѣта изъ отдѣленія.

§ 16. Школьное движимое имущество за ветхостью уничтожается съ вѣдома о. уѣзднаго или Епархіальнаго наблюдателя, о чемъ дѣлается въ школьныхъ тетрадяхъ соответствующая надпись.

## Отъ Совѣта Камчатскаго Братства.

Совѣтъ Православнаго Камчатскаго Братства приносить искреннюю благодарность слѣдующимъ (живущимъ въ гор. Владивостокѣ) лицамъ за ихъ денежные пожертвованія на нужды вышеозначеннаго Братства:

1, Архимандриту Аворкію, 2, секретарю Консисторіи Б. М. Поляновскому, 3, священнику К. Цивилеву, 4, генераль-майору В. В. Чернышеву, 5, полковнику А. И. Исакову, 6, начальницѣ Алексѣевской женской гимназіи А. Г. Кравцовой, 7, А. И. Ладкину, 8, В. И. Лашеву, 9, В. Е. Лашевой, 10, А. И. Ахшарумовой, 11, полковнику М. Н. Азарьеву, 12, есаулу А. В. Петрушевскому, 13, В. Т. Морозову, 14, А. В. Суханову, 15, врачу А. Попову, 16, капитанамъ 2 ранга Н. Н. Сергѣеву, и 17 В. Ф. Григорьеву, 18 лейтенантамъ А. В. Терентьеву, 19, Н. В. Кулибину и 20, Х. Е. Дедюхину, 21, благочинному флота іеромонаху Рафаилу, 22, протоіерею А. Богословскому, 23, Т. Т. Бѣлиеву, 24, Д. Н.

Тельцуку, 25, священнику Л. Мраморнову, 28, г. Савченко, В. Володченко, А. Федорову, А. В. Панфилову, Е. А. Панфиловой, П. Сопотовскому, протоіереею М. Покровскому, Е. П. Соловьеву, Корженевскому, С. М. Игискину, О. А. Муравьевой, И. С., священнику Т. Ильинскому, т-ву концертнаго зала «Тихаго Оксана», артистамъ: Рудвинскому, Станякъ, Грановской, Дальмаровой, Левданской, Кавиной, Спо-Таро, Гришину, Столярову, Лабинской, Зейгермахеръ, Сибирякову, Леонову, Тумановой, Спок-Марго, Лабковской, Ланге, Лидиной, Ельцовой, Леровской, Гончарову, Марину, Иванову, Бенита Трусти, Нивъ и Мусъ.

Совѣтъ Православнаго Камчатскаго Братства считаетъ своимъ долгомъ заявить, что лица, пожертвовавшія на нужды Камчатскаго Братства: 300 руб., зачислены въ почетные попечители Братства (№ 1), подписавшіе уставъ Братства и внесшіе стоимость знака Братскаго креста 2-й степени, равно и лица, пожертвовавшія по 75 рублей— въ члены учредители Братства (№ 2—14), пожертвовавшіе по 50 рублей— въ почетные члены Братства (№№ 15—19), пожертвовавшіе по 25 рублей— въ дѣйствительные члены Братства (№№ 20—25) съ выдачею имъ знаковъ Братскаго Креста соответствующихъ (четырехъ) степеней и грамоты на право ношенія сихъ знаковъ, за исключеніемъ, впрочемъ, тѣхъ лицъ, адресъ коихъ неизвѣстенъ. Всѣ же лица, которыя пожертвовали въ пользу Камчатскаго Братства менѣе 25 рублей, но не ниже 2 руб., будутъ зачислены въ члены соревнователи Братства, если только изъявятъ желаніе ежегодно вносить на нужды Братства по два рубля. Таковыхъ лицъ Совѣтъ Братства проситъ о своемъ желаніи письменно заявить Совѣту Братства (Пушкинская, 11) съ сообщеніемъ не только своей фамиліи, но и имени, дабы имѣть возможность помолиться за нихъ Господу Богу въ день братскаго праздника 16-го августа).

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го января (№ 1.) 1911 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

---

## Отъ редакціи.

Владивостокскія Епархіальныя Вѣдомости достигли девятой годовщины своего издаванія.

Озираясь на пройденный нами путь и сравнивая настоящее положеніе епархіальнаго органа съ прошедшимъ, мы должны возблагодарить Бога за то, что наши Вѣдомости, вступають, наконецъ, на путь прочнаго существованія — и матеріальнаго и духовнаго.

По причинѣ быстраго роста Владивостокской епархіи, Епархіальныя Вѣдомости нынѣ пріобрѣли такое число подписчиковъ, которое еще года черезъ два уже дастъ возможность вполне обезпечить наши скромные издательскіе расходы. Правда, эта возможность въ значительной мѣрѣ обусловливается тѣмъ, что съ 1-го января 1910 года увеличена подписная плата съ 6 руб. 50 коп. до 9 рублей, т. е. почти на 375 руб. въ годъ, безъ чего, вѣроятно, еще долго не избѣжать бы прежнихъ дефицитовъ, но зато Вѣдомости, въ сравненіи съ прежними годами, теперь почти удвоились въ объемѣ.

Въ литературномъ отношеніи редакція въ минувшемъ году была обезпечена матеріаломъ вполне, даже съ избыткомъ. Матеріаль печатался исключительно — мѣстный, оригинальный; его доставляло епархіальное духовенство, безъ всякаго гонорара. Столь широкое и безкорыстное сотрудничество духовенства въ своемъ органѣ, на нашъ взглядъ, особенно цѣнно, потому что, во-первыхъ, краснорѣчиво говоритъ о глубо-

кой потребности духовенства именно въ *своемъ* печатномъ органѣ, а, во-вторыхъ, даетъ твердое основаніе надѣяться на процвѣтаніе Вѣдомостей въ будущемъ. Само собой понятно, что не все напечатанное могло удовлетворить нашихъ читателей, равнымъ образомъ, и не все, сколько-нибудь интересное и важное въ епархіальной жизни находило у насъ откликъ и освѣщеніе, кромѣ того, многія весьма важныя стороны епархіальнаго благоустройства, къ сожалѣнію, не затрогивались, и вовсе за немѣнимъ соответствующихъ сотрудниковъ. Но—не все сразу. Будемъ надѣяться, что со временемъ найдутся корреспонденты по *всѣмъ* областямъ епархіальной жизни, будемъ надѣяться, что между нашими читателями, а также теперешними случайными сотрудниками найдутся шюди, желающіе и способные р а б о т а т ь въ томъ или иномъ о т дѣ лѣ программы *специально* и *систематически*, которые будутъ содѣйствовать полнотѣ, жизненности и занимательности епархіальнаго органа, а, слѣдовательно, и его процвѣтанію. Выражая всѣмъ нашимъ сотрудникамъ искреннюю благодарность за ихъ безкорыстное участіе въ издательскомъ дѣлѣ въ минувшемъ году, вмѣстѣ съ тѣмъ выражаемъ самое серьезное пожеланіе, чтобы и *епархіальныя учрежденія* немного побольше, чѣмъ доселѣ, доставляли въ редакцію оффиціального матеріала, потому что его печаталось ужъ слишкомъ, черезчуръ мало. Приходилось изъ *случайныхъ разговоровъ* узнавать о многихъ совершенно не секретныхъ распоряженіяхъ со стороны высшаго духовнаго и свѣтскаго начальства, представлявшихъ для епархіи чрезвычайный интересъ, но, къ сожалѣнію, не опубликованныхъ въ Вѣдомостяхъ: также приходилось случайно узнавать о нѣкоторыхъ мѣстныхъ явленіяхъ—тоже крайне интересныхъ и важныхъ, притомъ совершенно легальныхъ и

тоже не секретныхъ, но о которыхъ, тѣмъ не менѣе, ни строчки не сообщено въ епархіальномъ органѣ, признакомъ, какъ извѣстно, не только для печатанія распоряженій епархіальнаго начальства, но и для мѣстныхъ извѣстій по епархіи вообще. Мы не сомнѣваемся, что въ каждомъ изъ епархіальныхъ учреждений, при систематическомъ печатаніи свѣдѣній, всегда найдется 15—20 строчекъ матеріала на номеръ Вѣдомостей. Намъ нужны не подлинныя бумаги съ ихъ мертвымъ канцелярскимъ языкомъ; не полные отчеты епархіальныхъ учреждений, съ ежегодными перифразами однихъ и тѣхъ же мыслей, или съ сухими таблицами, но лишь самыя краткія выдержки изъ тѣхъ и др. и вообще краткія сообщенія. Въ отношеніи систематическаго доставленія въ редакцію разныхъ свѣдѣній заслуживаетъ вниманія новоучрежденное Православное Камчатское Братство, которое, за неимѣніемъ своей собственной «лѣтописи», все, болѣе или менѣе важныя и интересныя свѣдѣнія систематически печатаетъ въ Вѣдомостяхъ.

Но, говоря объ изданіи епархіальнаго органа въ 1911 году, нельзя умолчать и о большой задолженности церкви за Вѣдомости. Общая сумма долга достигла уже 700 рублей, что, при нашемъ скромномъ годовомъ бюджетѣ, составляетъ цѣлую его половину. Въ виду задолженности церкви, пришлось въ 1908 году, при расчѣтѣ съ типографіей, позаимствовать недостающую сумму изъ подписной платы на 1909 годъ, а въ 1909 году — изъ платы на 1910 годъ — и нынче то же самое. Очевидно, дальше такъ продолжаться не можетъ; очевидно, если не смотря на неоднократныя просьбы и напоминанія, неаккуратныя причты, не поспѣшатъ внести долгъ, за прежніе года, хотя бы къ февралю мѣсяцу, то редакция, при всемъ нежеланіи, вынуждена будетъ обратиться за содѣйствіемъ къ епархіальному начальству. Надѣемся, что до этого не дойдетъ.

Привѣтствуя читателей и дорогихъ сотрудниковъ съ Новымъ Годомъ и приглашая тѣхъ и другихъ къ



сотрудничеству и въ этомъ году, редакція вмѣстѣ съ тѣмъ просить, по возможности, избѣгать длинныхъ статей на общерелигіозныя и философскія темы, для каковыхъ имѣются спеціальныя духовныя журналы, но посылать намъ простыя сообщенія предпочтительно изъ мѣстной жизни. И чѣмъ правдивѣе и доброжелательнѣе будутъ эти сообщенія, тѣмъ они будутъ цѣннѣе, хотя бы и не отличались литературнымъ блескомъ, тѣмъ больше будутъ они соответствовать и серьезному призванію, степенности и достоинству епархіальнаго органа.

Воодушевляемая терпѣливой надеждой на будущее процвѣтаніе органа, редакція бодро, съ чувствомъ от-  
рады и удовлетворенія, благословясь, вступаетъ въ девятый годъ своей скромной работы.

---

## Жизнь течетъ.

(Изъ Ефрема Сиринна).

Дни текутъ и улетають,  
И часы бѣгутъ,  
Жизнь вселенной истощають  
И къ концу ведутъ.

\* \* \*

Какъ бурливаго потока  
Пальцемъ не унять,  
Такъ не можемъ мы и рока  
Хоть на мигъ сдержать.

\* \* \*

Время „домъ твой“ разоряетъ,  
Каждый день и часъ  
По кирпичику снимаетъ,  
Обирая насъ.

\* \* \*

Словно хищникъ, подкрадаясь,  
Смерть за мной идетъ,  
Съ каждымъ часомъ приближаясь,  
Гробъ ко мнѣ несетъ.

А. П.

---

## Доколѣ же это?

*(Изъ Ефрема Сирина).*

Долго ли мнѣ окаянному  
Умъ безъ вины омрачать,  
Въ сердцѣ огню постоянному  
Пищу страстьми подкладывать?

\* \* \*

Да и доколѣ спасеніе  
Буду свое я губить  
И, возлюбивъ похотѣніе,  
Лично себѣ же вредить?

\* \* \*

Жизнь вѣдь моя истощается,  
Дни въ срамотѣ я проведу,  
Смерть за спиной ополчается,  
Чтобы на судъ я пошелъ.

\* \* \*

Боже! пошли сокрушеніе,  
Очи мои просвѣти,  
Дай мнѣ отселѣ въ смиреніи,  
Въ святости жизнь провести.

А. П.

---

# Смысл православной церковности и значение обрядовъ.

Апологетическій очеркъ \*).

## I.

Христова церковь со своимъ вѣроученіемъ, съ таинствами и во всемъ строй духовной жизнедѣятельности остается *самобытною*, вліяя на всю историческую жизнь людей.

Эту особенность церковности, ея самобытность указалъ въ свое время св. Иоаннъ Златоустъ. Сопоставляя церковный строй съ государственнымъ порядкомъ и общественными настроеніями современнаго ему, полуязыческаго міра, онъ говоритъ: «у насъ все наоборотъ»...

И вотъ «до сего дня» та же противоположность остается въ существенномъ содержаніи. У «мірскихъ» есть власти, въ церкви нѣтъ *таковой*, есть только *служеніе*; тамъ—цѣли земныя, неизмѣнно предполагающія борьбу, а здѣсь цѣли *небесныя*, внутренне объединяющія; тамъ принужденіе, здѣсь *свобода*; тамъ преимущество нормъ закона и личный эгоизмъ, возведенный въ систему, а здѣсь качество *добрыхъ побужденій* и достоинство *самоотверженной любви* и т. п.

Прошло 19 вѣковъ, какъ христіанская церковность вылетѣла по существу на историческую жизнь міра и, однако, «мірскія» нормы далеко не успѣли еще возвыситься и приблизиться къ образцамъ «православія».

Первыя—это только *слѣдствіе естественнаго* процесса мысли, чувства и воли человечества и, какъ таковыя, подлежатъ закону естественнаго роста и упадка, служатъ предметомъ увлеченія для однихъ изъ современниковъ и пренебреженія у другихъ. Путь общечеловѣческаго прогресса въ поискахъ истины представляется настолько ломаною подъ острыми углами линіей, что на вершинахъ этихъ поисковъ перѣдко ставилось чистосердечное признаніе лучшихъ людей: «я знаю только то, что ничего не знаю (Сократъ)», или: „я не то дѣлаю, что хочу; а что ненавижу,

\* Въ память по Протопресвитерѣ Восниаго и Морского духовенства, Александрѣ Алексѣевичѣ Желобовскомъ, † „29“ апрѣля, 1910 г.

то дѣлаю.. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю; а злое, котораго не хочу, дѣлаю (Римл. 7, 15—19)<sup>4</sup>. Низы же этой естественной эволюціи мысли и жизни часто характеризовались *сомнѣніемъ, отрицаніемъ и отчаяніемъ*. Разрушеніе и смерть грозятъ отсюда человѣку... И напоминаніе объ этомъ крайне необходимо—особенно нынѣ.

Не то — у церкви. Содержаніе церковности, какъ имѣющее источникъ своимъ Божественное откровеніе, всегда *одно*, вѣчно живое и неизмѣнно дѣйствительное. Путь знанія и дѣятельности здѣсь вѣчно *новый*, потому что онъ *бѣзконеченъ* настолько же, насколько *желателенъ и плодотворенъ*. «За познаніемъ здѣсь слѣдуетъ *вѣра*, а за вѣрой—поклоненіе», какъ пишетъ св. Василій Великій.

Именно такіе *признаки*: самоубытность, истинность и духовное совершенство и показываетъ церковность православная, освѣщенная чрезъ познаніе, чрезъ вѣру, чрезъ благочестіе.

## II.

Опцы и учителя вселенской Церкви указываютъ также *источникъ* православія въ церковности нашей.

«Не слѣдуетъ у *драницъ* искать истину, которую легко заимствовать отъ Церкви. Ибо въ нее, какъ въ богатую сокровищницу, Апостолы послѣ Христа *въ полноту* положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея нѣгіе жизни. Она есть *дверь* жизни (св. Пріишій кн. 3, гл. 4)».

Церковь и ея учрежденія есть вѣрное хранилище истины Христовой, *освѣщаемой* апостольскимъ преданіемъ. «Изъ соблюдаемыхъ въ Церкви догматовъ и проповѣданій, нѣкоторые мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторые приняли отъ апостольскаго преданія, но преемству въ тайнѣ. Тѣ и другіе имѣютъ *одну и ту же* силу для благочестія, и кому не станеть противиться никто, хотя бы и малосвѣдущій въ установленіяхъ церковныхъ. Ибо ежели отважимся отвергать неписанные обычаи, какъ будто не великую важность имѣющіе: то непремѣнно повре-

димъ и евангеліе *въ самомъ главномъ*, или и еще больше: отъ проповѣди апостольской оставимъ *лишь пустое* имя.

«Напримѣръ, упомянемъ прежде всего о первомъ и самомъ общемъ; чтобы уповающіе на имя Господа нашего І. Христа *знаменались* образомъ креста,—кто училъ писаніемъ?»

„*Къ востоку* обращаться на молитвѣ, какое писаніе насъ научило?»

«*Слова призванія* въ предложеніи хлѣба свхаристіи и чашни благословенія, кто изъ святыхъ оставилъ намъ письменво? Ибо мы не довольствуемся тѣми словами, которыя Апостоль или евангеліе упоминаетъ, но и прежде ихъ, и послѣ произносимъ и другія, какъ имѣющія силу для таинства, припавъ оныя отъ неписаннаго ученія.

«По какому также писанію *благословляемъ* воду крещенія, и слей помазанія, еще же и самого крещаемого? Не по умолчанному ли и тайному преданію? Что еще? Самому *помазанію* крещаемого елеемъ—какое слово насъ научило? Откуда и *троскранное поруженіе*? И прочее относящееся ко крещенію: *отрицаться* сатаны и ангеловъ его—изъ какого взято писанія? Не изъ сего ли необширяемаго и неизречемаго ученія, которое отцы наши сохранили въ недоступномъ любоньствѣ и вывѣдыванію молчанія, бывъ основательно научены *молчаніемъ охранять* святыню таинствъ. Ибо развѣ соответствовало бы чрезъ писаніе оглашать ученіе о томъ, на что неррещеннымъ и возврѣтъ не позволительно (св. Василій Вел., прав. 97, гл. 27)!»

Устное преданіе, такимъ образомъ, *предшествуетъ* св. писанію. Особенно потому и *вліяніе* церковности нашей на вѣрующаго неизмѣримо глубоко. Высокопоставленный поэтъ и простолюдинъ *равны* въ этомъ отношеніи.

«Храни въ душѣ моеѣ отцовъ простую вѣру,

И слѣдовать люблю народному примѣру.

И ленту я мою спѣшу «на храмъ» принести.

Скажу: и моего тутъ капля меду есть,

Скажу: и моего тутъ будетъ капля масла,

Чтобъ предъ иконою лампада въ вѣтъ не гасла.

Чтобъ тихій свѣтъ ея ликъ Снаса озарялъ  
И въ душу скорбную отрадой проникалъ  
И безыменною молитвой обо мнѣ  
Помянуть «вѣрные» въ далекой сторонѣ».

Кл. *Вяземскій*.

### III.

У Церкви есть свой *разумъ* и свой *путь*, освѣщенные вѣками. Тысячелѣтними выясняется истинный *характеръ* православной церковности.

Нѣкоторые особенно настаиваютъ на томъ, что «въ вѣкахъ минувшихъ начинала съ первохристіанства, творческимъ началомъ въ Церкви, какъ и залогомъ всякаго развитія, прогресса, инициативы, была христіанская *свобода*».

Да, -- свобода: по растворяемая любовью.

Правда, что если бы не было въ Церкви свободы, этого Духа Божія, тогда Церковь «застыла бы, окаменѣла бы и отстала отъ жизни совершенно». Сохраняя неизмѣнно всякую букву старины, она, дѣйствительно, не могла бы «безпристрастно опредѣлить своихъ отношеній къ новымъ (Екклес. 1, 9—11) явленіямъ и запросамъ жизни (духовной?) что такъ обильно выдвигалось временами». Этотъ дивный Духъ Божій, «духъ свободы (2 Кор. 3, 17)», давалъ возможность христіанамъ, съ одной стороны, *всегда* необыкновенно *мудро облекать* вѣчныя истины христіанства въ тѣ формы, какія неизбежно и постоянно выдвигала жизнь. И, съ другой стороны, когда въ Церкви хотѣла видѣть опору какая-либо, или *всякая и каждая*, иногда рѣзко выраженная форма, напр., государственнаго правленія, когда сословные предрасудки покушались сдѣлать изъ православной церковности орудіе борьбы, когда были попытки навязать церкви и провести въ ея церковность ту или другую экономическую программу, или иную какую, тогда тотъ же Духъ Божій «*свободилъ*» св. Церковь Свою отъ чуждыхъ вліяній.

«Мірское», временное преимущество — это искушеніе такое (Матт. 16, 23), отъ котораго твердо уклоняется православная цер-

ковность, оберегающая свою чистоту по *Христовой* заповѣди, *апостольскому* преданію, по *соборнымъ* постановленіямъ.

Православные хотятъ видѣть, чтобы ихъ Церковь была только *царствомъ духа*, гдѣ бы можно было стряхнуть съ себя все земное, всякую житейскую пыль. Эта чистота, эта безпартійность нужна для того, чтобы въ церковности православной всё могли *объединиться*, чтобы Церковь во все могла проникнуть и во всѣхъ православныхъ церковность ихъ настроенія могла бы дѣйствительно *развиваться* въ духѣ и истинѣ.

#### IV.

Вотъ почему для православія цѣнна не одна лишь свободная самостоятельность въ *измысливаніи* христіанства нашего, также — не только тѣ или другія *формы* пониманія и признанія церковности.

Не то въ послѣдней важно, чтобы сохраить какой-либо обрядъ, согласно его буквѣ; важнѣе сохранить его по духу: не столько по довѣрію къ авторитету его древности, сколько по собственной живой потребности души. Оттого, что мы понимаемъ православіе, какъ всю совокупность умозрѣнія и дѣятельности, выражаемыхъ въ опредѣленномъ *укладѣ* церковности, сложившемся *не вдругъ* («изъ головы Минервы!»), но всегда согласовываемомъ *съ прежними* вѣками. развивающемся *изъ себя*, — мы оттого еще «не рабы чужихъ мыслей, неprovѣренныхъ, будто бы, собственнымъ умомъ... не заковываемъ мы въ цѣпи живую мысль нашу и не превращаемъ проявленій живого духа въ мертвую букву, внутреннее въ дѣлѣ вѣры не замѣняемъ вѣщимъ»... Вѣдь *пробвряя* черезъ самую жизнь *установленное* пониманіе православной церковности, мы въ самомъ опытѣ внутренней жизни находимъ подтвержденіе такой глубокой дѣятельности его, что оно является *точно познаною* истинною, *не требующею* еще особыхъ изысканій и доказательствъ, къ каковымъ образуется нужда *лишь при слабомъ* духовномъ опытѣ, *при удаленіи* души отъ живого воспріятія православія. Если мы свободно черезъ опытъ духовной жизни убѣждаемся въ истинѣ церковнаго міровоззрѣнія, то это

*наше* пониманіе православія будетъ *жизненное*, а не рабское, не формальное, но юридическое.

Посредствомъ опытнаго, жизненнаго усвоенія *даннаго* церковностью содержанія получается удовлетвореніе въ стремленіи христіанина къ истинѣ, потому что одна Церковь есть полнота благодати, истины и жизни. Въ этотъ необъятный «разумъ» Церкви мы проникаемъ путемъ свободнаго изслѣдованія вѣры и такого же его выраженія въ церковности. Но на пути этомъ и въ выраженіи его мы сдерживаемся чрезъ личную и *только святую* жизнь, которая соединяетъ насъ съ Духомъ Божіимъ, обитающимъ и проявляющимся въ православіи. При недостаткѣ такого опыта въ себѣ мы *возмъщаемъ* его довѣриемъ къ опыту людей, *достигшихъ* высоконравственнаго пастростіи. Если изслѣдованіе истинны опытомъ жизни создастъ новыя, *новидимому*, формы церковности, то поскольку это изслѣдованіе совершается при посредствѣ благодати Божіей, оно бываетъ истиннымъ; то есть, оно бываетъ истиннымъ, когда совершается совокупными усиліями вѣрующіхъ современной церкви; церковнымъ разумомъ, подъ освѣщеніемъ апостольскаго преданія, подъ авторитетомъ соборности, и *не привноситъ* въ православіе элементъ самообольщенія отдѣльныхъ личностей, или цѣлой группы лицъ и цѣлаго народа (націй),—*не придаетъ*, словомъ, такой новизны, которая противорѣчила бы *духу* церковности древней, соборной и вселенской.

Допустимая *новизна* формъ нашей церковности—*только производная*, не собственная. Она въ томъ же смыслѣ должна быть понимаема, какъ и Христосъ сказалъ о нормахъ ветхозавѣтнаго закона, который Онъ, придя на землю, „не нарушить, а исполнить“ *самымъ образомъ*, выполнилъ этотъ законъ *всесовершеннымъ* осуществленіемъ его въ своей жизни (Матѣ 5, 7).

Свящ. Н. Д.

*Продолженіе слѣдуетъ.*



## Съ Сахалина.

Не многимъ извѣстенъ этотъ темный уголокъ съ его своеобразнымъ укладомъ жизни!

Будемъ кратки и постараемся въ общихъ чертахъ изложить ту переѣну въ сахалинской жизни, которая произошла съ переѣной положенія самого Сахалина.

Сахалинская жизнь въ послѣ-тюремное и послѣ-военное время значительно измѣнилась — понизилась.

Признаками упадка явились: безлюдье, бездорожье, дороговизна рабочихъ рукъ и содержанія; создающая, кинушая, культурная сельско-хозяйственная дѣятельность почти сошла на нѣтъ, явился полное бездѣйствіе и уныніе; каторжное, но, по крайней мѣрѣ, безбѣдное и сытое существованіе ушло въ область преданія; во всемъ — безпорядочность и запустѣніе; *странный* Сахалинъ сталъ *жалкимъ*.

Вотъ общія и краткія параллели, характеризующія настоящее и прошлое Сахалина.

Такова виѣшняя сторона сахалинской жизни, но и внутренняя не лучше.

Я лично не сожалею о тюремномъ времени и тюремномъ режимѣ на Сахалинѣ, но хотя я и не приверженецъ и не защитникъ ссылки на Сахалинѣ, а все же скажу, что для ссылки и тюремнаго режима на Сахалинѣ, по крайней мѣрѣ, все было приспособлено. На Сахалинѣ была *жизнь* — хотя и тюремная. А теперь, когда преступники высылаются въ другія мѣста, пульсъ темнѣ жизни какъ-то странно понизился, почти заглохъ, — и только съ этой стороны я сожалею о Сахалинѣ.

Если бы читатель вмѣстѣ съ сахалинскимъ обывателемъ прошелся по улицамъ хотя бы с. Рыковского (я не упоминаю о другихъ болѣе жалкихъ остаткахъ люд-

скихъ поселеній),—то увидѣлъ бы прежнія грозныя тюрьмы совсѣмъ разоренными, отъ нихъ остаются теперь только срубы, крыши, трубы и желѣзныя рѣшетки въ окнахъ. Мосты, дороги, огороды, изгороди и покинутые дома прежнихъ обывателей, правда, въ большинствѣ случаевъ на курьихъ ножкахъ,—все это на пути къ полному разрушенію.

По серединѣ села долго наводило уныніе и тоску пустое пространство съ погорѣвшими остатками ограды: здѣсь стоялъ не величественный, но красивый Рыковский храмъ.

Онъ сгорѣлъ на другой день послѣ выступленія японцевъ изъ Рыковского.

Недалеко въ сторонкѣ одиноко стоитъ полуразрушенный причтовый домъ, напоминая собою большой гробъ съ погребенными въ немъ прежними удобствами тюремнаго священника.

Слава и благодареніе Богу!—На пустомъ прежнемъ мѣстѣ снова возвышается, пока еще недостроенный, но похожій на прежній, храмъ. Въ свое время на страницахъ Епарх. Вѣдомостей будетъ напечатанъ и краткій отчетъ о строящемся храмѣ, но теперь хочется сказать нѣсколько словъ о церковномъ, если можно такъ выразиться, неблагоустройствѣ сахалинскихъ церквей и причтовъ.

Сахалинскіе приходы и церкви нельзя понимать такъ, какъ вообще принято понимать приходъ и церковь, хотя бы, наприм., на ближайшемъ материкѣ. На материкѣ крестьяне-прихожане во многихъ случаяхъ являются строителями храмовъ, т. е., по возможности участвуютъ и средствами, и трудомъ, они изъ себя представляютъ административныя единицы въ видѣ волостей и сельскихъ обществъ, до извѣстной степени самоуправляю-

щихся. Само общество строить и содержать: сельскія и волостныя управления, школы, больницы и пр.

Не то на Сахалинѣ: церкви, больницы, полицейскія управления, школы и пр. въ тюремное время строила и содержала тюремная администрація.

Съ уничтоженіемъ ссылки на Сахалинѣ, все упомянутыя учрежденія, за исключеніемъ церквей, каждое содержится своимъ вѣдомствомъ. На школы отпускаются средства отъ М. Н. П. На средства, отпускаемая М. В. Д., всецѣло содержатся: полицейскія управления, квартиры для служащихъ чиновниковъ. Въ должномъ порядкѣ и даже очень блестящемъ содержится больница съ необходимымъ персоналомъ и медикаментами. То же нужно сказать и о дорожной (главномъ трактѣ) и другихъ повинностяхъ. Крестьяне—почти ничего не даютъ, но тѣмъ не менѣе, всемъ пользуются. Они сами не самоуправляются—ими управляютъ. Правда, крестьянамъ Сахалина даны права самоуправленія, по Высочайшему манифесту прошлаго года, но этимъ правомъ они и не думаютъ воспользоваться, потому что эти права связаны съ многими обязанностями и платежами. Тамъ, гдѣ средства администраціей не отпускаемы, гдѣ предполагалось обойтись силами и средствами самихъ крестьянъ, тамъ полное разстройство и неурядица. Сельскія проселочныя дороги возложены на крестьянъ, но онѣ скоро будутъ совершенно безъ мостовъ.

Такіе же факты повторяются съ отощленіемъ школъ и церквей; то же повторилось съ доставкой бревень на строящійся храмъ, въ большинствѣ случаевъ дѣло не обходится безъ мирового судьи, хотя въ церковныхъ дѣлахъ и не рекомендуется прибѣгать къ такимъ сильнымъ средствамъ.

Тотъ же порядокъ, т. е., полученіе и пользованіе

всѣмъ готовымъ былъ раньше и въ церковно-приходской жизни Сахалина

Тюрьма, т. е. тюремная администрація строила церкви, давала отопленіе, сторожей, говорятъ, прекрасные хоры ссыльных не уступали хорамъ архіерейскимъ.

Съ пріѣздомъ моимъ въ сахалинскій приходъ я засталъ еще двухъ сторожей, назначаемыхъ отъ военной сахалинской команды, но они уже были наемными, наемнымъ же быть и псаломщикъ. Дѣло было еще не такъ печально, потому что на наемъ псаломщика, сторожа и просфорни отпускались т. н. „авансовыя“, 600 р. на церковь. Но съ 1910 г. выдача церквямъ авансовыхъ денегъ на «церковныя потребности» прекращена, а прекращена потому, что съ административнымъ преобразованиемъ Сахалина, съ введеніемъ новыхъ гражданскихъ штатовъ и наконецъ, съ переходомъ Сахалина изъ тюремнаго вѣдомства въ вѣдомство В. Дѣлъ, церкви должны были выдѣлиться въ свое вѣдомство, что значить перейти на опеку прихода, но на опеку прихода, въ силу существующаго порядка, онѣ перейти не могутъ, и вотъ сахалинскія церкви остались одинокими, брошенными всецѣло на плечи причтовъ. Что же можетъ сдѣлать причтъ тамъ, гдѣ нужны деньги и деньги не малыя? Нѣтъ, церкви безъ поддержки духовнаго начальства существовать не могутъ.

Но могутъ сказать, самоуправляются, существуютъ же церкви материковыя?—Да, плохо, или хорошо существуютъ, потому что поддерживаются самими прихожанами.

Попытаемся и мы обратиться къ приходу, но прежде взглянемъ на его численность; въ опорскомъ приходѣ, напр., числится только сорокъ дворовъ!

Въ Рыковскомъ приходѣ числится 240 дворовъ, изъ нихъ православныхъ 205 дворовъ, 10 дворовъ чиновниковъ, а собственно прихожанъ крестьянъ остается 195

дворовъ. Не говоря уже о томъ, что добрая половина дворовъ едва пробивается на сахалинской „картошкѣ“ и рыбѣ \*) и сама нуждается въ сеудѣ, каковую они въ этомъ году и получили на обмененіе, будемъ всѣхъ 195 домохозяевъ считать плательщиками. Минимальное жалованье сторожу церковному и то лишь только на питаніе составитъ въ мѣсяць 15 р.,—въ годъ 180 р., на двухъ сторожей въ годъ 360 р.; къ этой суммѣ необходимо еще прибавить отопленіе церкви, каковое будетъ стоить 90 р. (30 саж. дровъ); такимъ образомъ на первѣйшія и необходимѣйшія нужды церкви потребуются 450 р. Самообложеніе крестьянъ прихода должно выразиться 2-ми р. и 30 к. на домохозяина.

Я сильно увеличилъ число плательщиковъ, включивъ сюда и несостоятельную, почти безпомощную половину прихода; фактически же плательщиками должна оказаться состоятельная половина, и тогда самообложеніе возрастаетъ вдвое, по 4 р. 60 к. на плательщика безспорно, цифра внушительная, при дороговизнѣ денегъ на Сахалинѣ. Крестьяне селеній Мало-Тымово и Андреасъ Ивановское, въ Рыковскомъ приходѣ имѣютъ свою, приписную церковь,—это послужитъ для нихъ мотивомъ къ отказу содержать главную, приходскую Рыковскую церковь, тогда плательщиковъ уменьшится еще на 40 дворовъ пропорціонально возрастетъ и сумма налога—58 домохозяевъ должны будутъ вносить всѣ 450 р., цифра возрастетъ свыше 7 руб. на домохозяина. Кто-же рѣшится просить такую сумму, или даже вдвое меньшую?!

Но слѣдуетъ еще принять во вниманіе непривычку ссыльныхъ крестьянъ содержать что-либо своими средствами.

Своему выборному сельскому старостѣ, напр., они

\*) Въ 1909 г. въ Опарковъ приходѣ Сахалинскіе крестьяне для повару съ овсянкой мукой (не въ буквальномъ смыслѣ—хлѣбъ).

въ одномъ селеніи не уплатили за прошлый годъ небольшого жалованья поданы неки мировому судья,—и такихъ примѣровъ множество, начиная съ сельскаго общественаго пастуха..

Да и въ большинствѣ крестьяне считаютъ себя временными сахалинскими гостями: многие, дѣйствительно, оставили Сахалинъ, распрощавшись съ нимъ навсегда, большинство утѣшаетъ себя надеждой въ недалекомъ будущемъ также выѣхать съ Сахалина.

Пятая часть прихожанъ—совершенно потерянные люди для государства, Церкви и общества. Это, дѣйствительно, только «бывшіе люди», они живутъ чѣмъ-угодно (грабежами, убійствами, воровствомъ), но только не честнымъ трудомъ, это такъ наз., сахалинская „анатія“, за-всегдастая сахалинскихъ «майдановъ» и кабаковъ.

Свѣжей волны переселенцевъ Сахалинъ врядъ-ли дождется скоро.

Что же остается сказать о ремонтѣ полуразрушеннаго причтового дома, о квартирѣ псаломщику (а тутъ трубятся не десятки рублей), отопленіи этихъ квартиръ, о содержаніи просфорнѣ? Отъ кого ждать рѣшенія этихъ вопросовъ и помощи?! Положеніе тяжелое, а выхода не видно.

Гдѣ „питаты“, кѣмъ и что проектировано въ штатахъ? Не требовала ли эта работа совмѣстнаго обсужденія полнаго состава сахалинскаго духовенства, хотя бы на благотворительномъ съѣздѣ?

Но, однако, какъ же рѣшаются подобные вопросы на мѣстѣ? На мѣстѣ вопросъ о просфорнѣ и сторожѣ мѣстнымъ о. благотворительнымъ разрѣшается такъ: „церковные сторожа должны быть отъ прихода, просфория а) на доходъ отъ продажи просфоръ на проскомидіи и б) на доходъ отъ продажи свѣчъ на исповѣди“. (Отношеніе благотворительнаго церковей свѣрнаго Сахалина 8-го округа

отъ 6-го октября 1910 г. за № 158). Но развѣ это рѣшеніе вопроса? Безъ преувеличенія можно сказать, что *всего-то* церковнаго дохода, съ небольшимъ остаткомъ на другія мелкія нужды церковныя, едва бы хватило на жалованье просфорнѣ (считая 10 р. въ мѣсяць). А сколько же должна бы стоить исповѣдная свѣча, чтобы ею обезпечить хотя бы половину жалованья просфорнѣ? Все это было бы смѣшно, если бы не было такъ грустно!

Не ближе, не естественнѣе ли рѣшеніе этихъ вопросовъ по старому, т. е.: теперешній *псаломщикій кредитъ въ 600 р. попрежнему оставить за церковію на церковныя потребности и войны объ этомъ съ ходатайствомъ предъ кѣмъ слѣдуетъ*; по старому былъ бы наемный псаломщикъ (не потребовалось-бы квартиры псаломщику), былъ бы одинъ сторожъ и было бы чѣмъ платить просфорнѣ, а небольшою церковною доходъ попрежнему обслуживалъ бы другія нужды церкви.

Да, грустно! Но становится еще грустнѣе, когда видишь, что другіе, находящіеся съ тобой въ одинаково тяжелыхъ сахалинскихъ условіяхъ — сахалинскіе чиновники пользуются предъ тобой громадными преимуществами, не говоря о готовыхъ квартирахъ и дровахъ. Становится непонятнымъ: да что же такое духовенство Сахалина? Кѣмъ и на какомъ основаніи огнаты, наприм., по сто руб. развѣздныхъ у 2-хъ свѣцъ? Почему сахалинское духовенство не получаетъ жалованье изъ мѣстнаго сахалинскаго казначейства, а вынуждено подолгу ждать его, въ особенности, въ періоды оторванности Сахалина отъ материка? Наконецъ, кѣмъ и какъ будутъ возмѣщены расходы церковныя по содержанію наемныхъ лицъ съ начала 1910 г? Что будетъ съ самими церквами, если еще долгое время придется платить наемнымъ лицамъ изъ церковнаго дохода!

Іерей 8-го благочинія.



## Памяти отца Иоанна Кронштадтскаго.

(† 20 декабря 1908 г.)

Съ тѣхъ поръ, какъ бранный прахъ его сокрылся  
подъ землю,

Съ тѣхъ поръ, какъ «ясно солнышко» отъ насъ,  
увы, зашло,

Какъ Русь у гроба пастыри съ рыданьемъ и тоскою  
Простилась съ нимъ на вѣкъ,—съ тѣхъ поръ—два  
года ужъ прошло.

Но не смолкаетъ громкій плачь надгробныхъ иѣсноиѣннй,

И надъ могилою возносится кадильный оиміаль:  
То—дань всегдашней памяти, любви, благоговѣнья  
Со всѣхъ концовъ Руси святой восходитъ къ небесамъ!  
И каждый Возкій день съ тѣхъ поръ на тихую могилу  
Толны народа русскаго со всѣхъ сторонъ идутъ  
И съ той же, прежней вѣрою въ *его* молитвы сплутъ  
Къ *нему* свою тоску, нужду, страданія несутъ...

Но въ скоронный часъ «рыдающихъ надгробныхъ  
иѣсноиѣннй»

Въ толнѣ не тѣ, не тѣ молебны несутся изъ груди:  
Тамъ, сзади молить пламенно больноу объ исцѣленнй,  
Туть бѣется бѣсноватый у логилы, впереднй...

Возможно ли, чтобъ праведникъ, на небѣ пребывая,  
Своей великой помощи молящихся лишнй,

Когда,—Христовой благодати даромъ обладая,—

Еще при жизни онъ повсюду знаменья творнй?!

Ужели жъ милосердію предѣлы есть у Бога?

Ужели праведникъ усталъ за грѣшнй мнръ молнй?

О, нѣтъ! Любви Христовой въ немъ и силъ чрезмѣр-  
но много,

И силы тѣ—для исцѣленія ему дано храннй!

Не только знаемъ мы о томъ въ молвѣ живыхъ  
сказаній:

За подлинью свидѣтелей тамъ лѣтоннй ведутъ,

Сомнѣннй нѣтъ! И «батюшку», безъ всякихъ колебаній,

Святымъ по всей Руси великой въ народѣ русскомъ  
чтутъ.



Его прославилъ міру Богъ, простившій сотрѣшенья!  
И вѣримъ всею душой:—пробьетъ давно желанный  
часъ,

И воспоютъ въ родныхъ церквахъ инныя пѣснопѣнья:  
«Пречудный, дивный пастырю, моли Христа за насъ!»..

Свящ. В. Давыдовъ.

---

## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій Евсевій 2 декабря м. г. выѣхалъ съ своей дачи Съданка для освященія и обоарѣнія первой епархіи. 4 декабря освящена церковь въ с. Вадимовкѣ. 6-го благоч. округа. За литургіей награжденъ набедренникомъ предсѣдатель вадимовскаго строительнаго комитета священникъ Алтыновской церкви С. Нестеровскій. Въ тотъ же день, въ субботу, всенощное бдѣніе Архипастырь совершилъ въ с. Черниговкѣ. 5-го литургію—въ с. Раковкѣ, 3 округа, при чемъ священникъ Раковской церкви о. І. Фалилѣвъ награжденъ скуфьей. 5-го всенощное бдѣніе и 6-го литургію и молебень Владыка служилъ въ Никольскомъ соборѣ. 7-го совершено освященіе новой школы въ ур. Анучино. 10-го освященіе храма въ с. Сысоевкѣ, гдѣ за литургіей награжденъ набедренникомъ мѣстный священникъ о. П. Дунаевскій. 12-го декабря литургію Архипастырь совершилъ въ с. Ивановкѣ. 13-го декабря Владыка возвратился на Съданку.

---

Въ субботу, 18 декабря Его Высокопреосвященство совершилъ освященіе церкви 3 Сиб. стрѣлк. полка на Русскомъ островѣ, въ крѣпости Владивостокъ.

19-го декабря Архипастырь совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Литургію пѣли: архіерейскій соборный хоръ и гастроллирующая капелла Ю. Д. Славянскаго. Рукоположенъ во діакона учитель Миронъ Ткаличъ. По окончаніи литургіи изъ собора вы-

шелъ въ ограду крестный ходъ для освященія новаго колокола, пожертвованнаго собору, въ память пятидесятилѣтія г. Владивостога, харбинскимъ часторговцомъ И. Ф. Чистяковымъ. По огропленіи колокола св. водой, послѣдній медленно и плавно сталъ подыматься на блокъ по стальному канату на колокольную. Соборный хоръ въ это время пѣлъ положенную на ноты прот. В. Поповымъ надпись на колоколѣ: „гласомъ благовѣста твоего да усаждаемъ сердца людекия и да возвѣщася любящимъ Сиона вечерю Господню во вѣкъ вѣка“. Пронесены многолѣтніи Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и благотворителямъ—Иліи и Прандѣ Чистяковымъ. Соборъ и ограда были полны народомъ. Колоколъ вѣситъ 311 пуд. 20 ф.—По окончаніи богослуженія представители города и прихожанъ чествовали супруговъ Чистяковыхъ обѣдомъ въ приказничьемъ собраніи. Присутствовалъ Владыка съ духовенствомъ. За обѣдомъ произносилось много рѣчей о ростѣ самобытной русской культуры и церковно-государственной монцы Россіи на Дальнемъ Востоцѣ.

Всенощное бдѣніе и литургію праздника Рождества Христова Архипастырь совершилъ въ Каодральномъ соборѣ: 26-го декабря—на Съданкѣ.

## Освященіе храма въ с. Троицкомъ.

На темномъ небосклонѣ замигали огоньки, показалось село Троицкое, а въ центрѣ линии мигающихъ огоньковъ вышло что то огненное, что сразу приковало мое вниманіе,—то вновь построенная церковь, въ которой сегодня въ первый разъ, наканунѣ освященія служилась всенощная. Тяжелое и обидное ощущеніе легло мнѣ на душу: я цѣлый день ѣхалъ, и, сравнительно, на хорошихъ лошадахъ, а все же не могъ попасть къ началу службы, между тѣмъ и разстоянія—то отъ моей Руссовки до Троицкаго всего на всего 20—22 версты,—по непроходимымъ болотамъ и сопкамъ.

Внутри храмъ залитъ свѣтомъ и переволненъ молящимися. Прохожу къ серединѣ храма и повутно всматриваюсь въ бого-

мольцевъ-прихожанъ — Господи, какъ много написано у каждаго изъ нихъ на лицѣ: что-то высокаторжественное, вмѣстѣ съ разостнымъ сознаніемъ, что и у насъ, моль, есть свой собственный храмъ, построенный на наши трудовыя копейки, и что наше село, моль, Троицкое не какой-либо хуторокъ или деревушка — а настоящее село — съ правами на собственного батюшку.

Подхожу къ Евангелію, прикладываюсь ко храмовой иконѣ. Иду въ алтарь, гдѣ часть іереевъ уже разоблачается за исключеніемъ о. благочиннаго; и другого раздающаго св. хлѣбъ — благословенный. Оканчивается всенощная, проѣхали и «Взбраной Воеводѣ». Слава Богу! Окончили первое моленіе Господу въ новомъ храмѣ. Начинаю знакомиться съ отцами іереями, изъ которыхъ я никого не знаю. Познакомился. Любезный хозяинъ о. Тимофей Бучинскій проситъ закусить и поить чайку. Идемъ всѣ мы, строительный комитетъ, и нѣсколько почетныхъ стариковъ села Троицкаго въ школу, гдѣ все приготовлено для приѣма гостей. Всѣ полны воодушевленія, разговоры ведутся исключительно на тему — сегодняшняго и завтрашняго событія. Но завтрашній день не позволяетъ никому заснѣваться; всѣ торопятся и уходятъ на отдыхъ. Рядомъ со школою любезнымъ хозяиномъ нанято прекрасное помѣщеніе для насъ, о.о. іереевъ, а для псаломщиковъ отведено другое. По предложенію о. Василия Виншевскаго, мы прослужили всѣ вмѣстѣ правило предъ причащеніемъ, прочитанное намъ о. Осдоромъ (священ. изъ с. Дѣвницы), и уснули съ мыслью о завтрашнемъ днѣ, днѣ рѣдкомъ и торжественномъ.

Утро. Мы въ церкви. Дѣлаемъ послѣднія приготовленія къ началу чина освященія, а о. Иоаннъ Портнягинъ служитъ молебное пѣніе съ водоосвященіемъ. Наконецъ, мы облачаемся и по-верхъ ризъ одѣваемъ т. п. зановы. Я испытываю что-то необъяснимое и начинаю волноваться, всматриваюсь въ лица о.о. іереевъ — вижу, что и у нихъ на лицахъ есть подобное же необъяснимое чувство, очевидно, волнуются и они. Да и какъ могло быть иначе! Вѣдь, мы приступаемъ къ устройенію престола Ему, Царю царствующихъ... мы, Его созданія!..

Я не буду описывать детально самаго дѣйствія облаченія престола, его освященія и церкви: скажу только о томъ высокомъ моментѣ, когда мы въ предшествіи о. благочиннаго обошли освещаемый храмъ крестнымъ ходомъ и остановились у западныхъ, закрытыхъ вратъ, и о. Василий, неся на главѣ на днеросѣ св. Антимисисъ провозгласилъ: «Возьмите врата князи Ваши, и возьмитесь врата вѣчная»... чудный опытъ моментъ; онъ мнѣ напоминать

начало пасхальной заутрени и „Христосъ Воскресе“... Пѣвчіе стройно и торжественно вопрошаютъ «Кто есть сей Царь славы?» — «Господь силъ, Той есть Царь славы» отвѣтствуетъ имъ нашъ начальствующій.

Вошли въ храмъ... еще пережили нѣсколько высокоумительныхъ минутъ, и конецъ освященію.. Прииди же, Боже, въ Твой новый домъ «и посѣти виноградъ Твой» — село Троицкое — «его же пасали Десница Твоя»...

Какъ быстро все это окончилось. Мы сняли записки, которые и взяли съ собою на память. Я, какъ младшій, приступилъ къ совершенно проскомидіи..

Святый Боже! прости мою гордость, ибо она у меня была; и радъ былъ, что я младшій — я не могъ ея преодолѣть: вѣдь я же въ первый разъ. Тебѣ, въ Твоемъ новомъ жилищѣ, вынималъ Агнецъ, и мнѣ недостойному Ты поручилъ молиться за живыхъ и умершихъ...

Торжественно совершился литургія... стройно поетъ хоръ любителей Ильинской церкви... отсутствія о.о. диаконовъ почти не замѣтно; всѣ ектеніи и возгласы мы говоримъ по очереди. На всякій случай я приготовилъ маленькое слово и неосторожно о немъ запылулся не зная того, что о. Тимофей самъ хотѣлъ говорить народу. О. Тимофей любезно мнѣ уступилъ и, хотя мнѣ было очень неловко предъ нимъ, все же надо было говорить. Окончилась литургія... Написали актъ объ освященіи храма; подписались, и только тогда я почувствовалъ страшную усталость, — ибо дѣйствительно напряженіе и первый подъемъ былъ громадный.

Намъ, о.о. іереямъ и другимъ прихожанамъ была предложена трапеза, кою я былъ не мало удивленъ — столько было положено заботъ и труда о. Тимофеемъ. Не малую долю хлопотъ припала на себя и учительница мѣстной церковно-приходской школы.

И думалъ я: надолго останется у всѣхъ присутствующихъ въ памяти это рѣдкое торжество!

Хотя и не хотѣлось бы мнѣ сего радостнаго событія омрачать, но отчего же не сказать правды? — Съ технической стороны троицкій храмъ заставляетъ желать многого и очень многого. Мнѣ, какъ получившему специальное техническое образованіе, — ярко видны были всѣ дефекты постройки. Въ самой постройки церкви видна аляповатость и небрежность, которая, конечно происходитъ большею частію отъ неопытности и дрянчиковъ и от-

существова вь вкуса. Вь храмѣ не устроено ни одной печи, о чемь я искренно пожалѣлъ, когда мнѣ пришлось служить тамь послѣ освященія первой литургію.

Слово, сказанное 10 октября вь день освященія новаго храма вь селѣ Троицкомѣ.

Господи, возлюбихъ благодѣіе дома  
Твоего, и мѣсто селенія славы Твоея.

Во имя Отца и Сына и Святого Духа.

Событіе освященія вашего храма, подаеть мнѣ, православные, поводь обратиться къ вамь съ этого святаго мѣста, со словомь назиданія о вашихъ обязанностяхъ по отношенію къ своему приходскому храму.

Всякій приходскій храмь основывается съ тою цѣлію, чтобы совершались вь немь богослуженія для прихожапель. Имено, что и прихожане обязываются посѣщать его какъ можно чаще. Но, усердно посѣщая храмь, вы, друзья, должны, конечно, на первомь планѣ поставлать себѣ духовную пользу отъ этого. Если храмь Божій существуеть прежде всего для освященія вѣрующихъ при помощи таинствъ, совершаемыхъ нами вь немь, то вы должны всякій разь приступать къ этимъ таинствамъ съ любовью и благодарностію къ святой Церкви, содержащей вь себѣ эти благодѣтельные и спасительныя для васъ «Божественныя силы яже къ животу и благочестію». Вы должны приступать къ нѣкоторымъ изъ нихъ, напръ къ таинству покаянія и причащенія ежедневно, не отклоняясь отъ нихъ ни подь какими предлогами, потому что отъ исповѣданія зависить исключительно ваша духовная жизнь, начинающаяся здѣсь на землѣ, и ваше спасеніе, предназначенное вамь Богомъ тамъ, на небѣ.

Храмь Божій существуеть для молитвы. Такъ приходите же сюда съ этою цѣлію, а не ради какихъ либо другихъ житейскихъ выгодъ. Имѣйте всегда вь сердцѣ и вь мысляхъ духъ молитвенный, который пріобрѣтается ревностнымъ и неослабнымъ подвигомъ надь собою. Если вы будете учиться молитвѣ, пребывая вь ней всегда и вездѣ, то вы будете имѣть умъ и сердце свое постоянно настроенныя къ Богу, и вамь легко будеть тогда выставлятль здѣсь многія и продолжительныя службы.

Храмь Божій существуеть для поученій вѣрующихъ вь словѣ Божіемъ,—приходите же сюда именно за этимъ, а не ради

пустого и бесплоднаго любопытства или, не дай Богъ, ради про-  
вожденія времени. Слушайте предлагаемое Вамъ для поученія  
слово Божіе и не уходите отсюда, не выслушавъ его до конца,  
ибо святые Апостолы заповѣдали: «всѣхъ вѣрныхъ, входящихъ  
въ церковь и писаніе слушающихъ, но не пребывающихъ на мо-  
литвѣ и на святомъ причащеніи до конца, яко безчестіе въ церкви  
производящихъ, отлучати подобаетъ отъ общенія церковнаго  
(9 правило).

Храмъ Божій есть мѣсто «особеннаго присутствія Божія, бла-  
годатнаго и таинственнаго, благоговѣнно познаваемаго и оцѣна-  
емаго вѣрующими, и являемаго иногда въ особенныхъ знаме-  
ніяхъ». Поэтому всѣ находящіеся въ храмѣ христіане должны  
вести себя «благопристойно и чисто» и не дозволить себѣ здѣсь  
ни разговоровъ, ни смѣха, но должны стоять прямо и благоговѣнно.

Храмъ вашъ свѣтелъ и чистъ.—а можемъ ли мы, друзья,  
сказать тоже про наши духовные храмы—наши души? О, если-  
бы мы это могли сказать въ настоящую минуту съ дерзновеніемъ  
и вѣрою!

Вотъ вы пришли сюда сегодня на праздникъ освященія  
вашею храма, принарядившись съ вѣнчанной стороны приличнымъ  
образомъ. Вы пришли сюда съ тѣломъ, одѣтымъ въ чистыя и новыя  
одежды. О, еслибы также были чисты отъ пороковъ и страстей  
и ваши души. Въ такомъ случаѣ, онѣ не были бы, по словамъ  
Господа Нашею Иисуса Христа, похожи на окрашенные гробы,  
которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей  
мертвыхъ и всякой нечистоты.

Подумаемъ же, друзья, о душѣ; подумаемъ о томъ, какъ бы  
намъ ее привести въ подобающее состояніе, чтобы и въ ней  
было такъ же свѣтло и чисто, такъ же удобно и просторно, какъ  
и въ храмѣ, для воспріятія слова Божія;—а для этого постара-  
емся съ помощію Божіею исполнять въ своей жизни тѣ обязан-  
ности, которыя лежатъ на каждомъ изъ насъ по отношенію къ  
своему приходскому храму. Аминь.

Священникъ **Владиміръ Галичъ.**

---

## Маленькій дневникъ.

Съ настоящаго номера Владивостокскихъ Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей я намѣренъ вести, въ видѣ специаль-  
наго отдѣла, свой дневникъ.

Это намѣреніе, собственно, зародилось во мнѣ еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но, по разнымъ причинамъ, я рѣшился осуществить его только теперь.

Побужденіемъ вести дневникъ является непреодолимая потребность дѣлиться тѣмъ, что подчасъ наполняетъ и волнуетъ душу. А волнуетъ ее многое и очень часто. Въдѣ, еслибы по каждому ягучему или даже просто интересному вопросу писать спеціальныя статьи, то неостало бы ни времени, ни даже мѣста на страницахъ епархіальнаго органа. Совѣзмъ иное дѣло — бѣслыя замѣтки и наброски.

Но, приступая къ печатанію дневника, я долженъ оговориться, что предлагаю таковой не въ качествѣ руководящихъ редакціонныхъ взглядовъ, а лишь какъ выраженіе личныхъ чувствъ и сужденій одного изъ членовъ епархіальной семьи. Предметомъ моихъ бесѣдъ съ читателями будутъ тѣ или иные явленія съ которыми мнѣ приходится чаще всего входить въ соотношеніе, а равно и вопросы религіи и церкви — вообще.

Итакъ, дорогіе читатели, — прежде всего, — съ Новымъ Годомъ!

Желаю вамъ отъ сердца добраго здоровья, всякаго въ жизни благополучія, пастырямъ — уснѣха и милости Божіей въ пастырскихъ трудахъ и всѣмъ вообще — душевнаго мира и спасенія.

Начавъ съ пожеланія добраго здоровья, невольно обращаю свое и ваше вниманіе на грозное бѣдствіе, готовое разразиться надъ епархіей и уже затронувшее нѣкоторую ее часть (въ Маньчжуріи). Пмя этому бѣдствію — чума. Несомнѣнно, каждый изъ насъ, священниковъ въ глубинѣ души не одинъ уже разъ молился объ отвращеніи отъ насъ праведнаго гнѣва Божія. Но что, если Господь, по грѣхамъ нашимъ, и въ правду накажетъ насъ

и пошлетъ это испытаніе? О, тогда, пастыри, готовьтесь къ подвигу самопожертвованія, потому что напугетствованіе чумныхъ больныхъ есть вѣриѣйшее и почти несомнѣнное средство заразиться. Если медицинскій персоналъ, не смотря на все мѣры предохраненія, умираетъ, говорятъ, чуть не на 75<sup>0</sup>%, то что сказать о священникѣ, который долженъ присутствовать возлѣ больного въ обыкновенной одеждѣ и облаченіи, прикасаться къ нему голыми руками, наклоняться къ самому уху, дышать у самаго рта? Что дѣлать священнику съ зараженной эжицей и сосудикомъ, съ дароносцей, съ облаченіемъ? Куда дѣваться послѣ напугетствования, чтобы, по крайней мѣрѣ, другимъ не передать заразы? Все это огненные вопросы, требующіе немедленнаго разрѣшенія. Одно изъ двухъ: или чумныхъ больныхъ напугетствовать не нужно совсѣмъ, или нужны какія-либо чрезвычайныя и немедленныя мѣры къ предохраненію священниковъ отъ массоваго умирания. Но Церковь въ проявленіи своихъ заботъ о спасеніи человѣка границъ не знаетъ, почему и никакого изъятія изъ общаго правила о напугетствованияхъ не существуетъ; напротивъ, существуютъ особыя правила о напугетствованіи *именно заразныхъ* больныхъ. Слѣдовательно, весь вопросъ сводится къ тому, какія мѣры принять къ предохраненію возможно большаго числа священниковъ отъ зараженія чумою при напугетствованияхъ. Впрочемъ, мнѣ почему-то кажется, что никакихъ особыхъ мѣръ по нашему вѣдомству принято и не будетъ, ибо таково ужъ убожество и безпризорность духовенства. Припоминаю послѣднюю войну. Владивостокское духовенство, съ объявленіемъ крѣпости Владивостокъ въ осадномъ положеніи, съ выселеніемъ изъ крѣпости женщинъ и дѣтей оставлено было какъ бы на правахъ военно-служащихъ, — и насъ зачислили на военный паекъ (сверхъ амурскаго); намъ посылались приказы коменданта крѣпости о служеніи панихидъ по разнымъ случаямъ; въ соборѣ, по распоряженію коменданта, однаж-



ды читался даже комендантскій приказъ по крѣпости: мы, не имѣя права эвакуировать, должны были переносить все тяготы осаднаго положенія, находиться въ крѣпости во время японской бомбардировки 22 февраля 1904 года; мы хоронили и жертвъ этой бомбардировки. Но, въ то время какъ военные и гражданскіе чины, имѣющіе хоть какое-либо отношеніе и прикосновеніе къ театру войны, получали усиленное жалованье, суточные, всякія награды и ордена, подчасъ ни за что, за одну *прикосновенность*, — намъ никто не выхлопоталъ даже медали, на которую мы имѣемъ законнѣйшее право и которая для насъ была бы, можетъ быть, драгоцѣннѣйшею памятью о войнѣ.

Прошу прощенья за горькія слова, но я высказываю, безъ злого умысла, лишь старыя истины объ обездоленности духовенства...

Но — не слюшная и грусть на дупль: есть чѣмъ и утѣшиться, есть въ чемъ и забыть скорбныя думы.

Читатель! Когда ты будешь пробѣгать эти строки, — уже умолкнуть радостныя церковныя пѣсни въ честь Рождества Христова. Но я пишу ихъ еще въ предпразднственныя дни, когда мысль только еще начинаетъ сосредоточиваться на ожиданіи этого святаго и великаго праздника, когда душа понемногу умиротворяется и живетъ болѣе живой надеждой на «благоволеніе Божіе въ человѣцѣхъ».

Впрочемъ, всякій разъ какъ я мысленно сопоставляю дивныя евангельскія событія рождественской ночи съ обрядами нашего всенощнаго бдѣнія на Рождество Христово, я съ грустью убѣждаюсь въ томъ, что наше богослуженіе, обыкновенно столь богатое прекрасными и возвышенными и величественными символами, — такъ хорошо изображающими смыслъ празднуемаго событія, — на этотъ разъ удивительно какъ бѣдно и т. е. сказать, заурядно. Здѣсь нѣтъ ни одного такого обряда, который бы приуро-

чивался именно къ *рождественской* службѣ, сколько-нибудь соотвѣтствовалъ бы воспоминаемъ событіямъ и тѣмъ въ желательной степени отличать бы, выделялъ эту важную службу изъ ряда другихъ праздничныхъ службъ. Жадному, благоговѣйному взору богомольца не на чемъ остановиться, нечѣмъ подкрѣпить его сердечныхъ переживаній. Ни одного «рождественскаго» обряда. Полное несоотвѣтствіе самой *службы* съ чудными *подготовительными* къ ней символами. Тамъ: сорокадневный постъ, говѣніе многихъ благочестивыхъ христіанъ, съ Введенія во храмъ рождественскіе прмсы, недѣля св. праотець, св. отець, сочельникъ, царскіе часы, литургія Василія Великаго съ вечерней и, наконецъ, поклоненіе Богомладенцу послѣ литургій вмѣстѣ съ строжайшимъ постомъ до первой звѣздочки... Здѣсь: самая обыкновенная утренняя—съ подіедемъ, величаніемъ, елеепомазаніемъ, да и то вмѣстѣ прекрасной вечерни соединенная съ унылымъ великопостнымъ великимъ повечеріемъ. Человѣкъ, совимающій и любящій нашу обрядность, можетъ быть, находящій въ церковномъ «домостроительствѣ» все свое счастье, исполненный въ сочельникъ, словно въ Великую субботу, трепетнаго ожиданія отъ праздничной службы чего-то наиболее торжественнаго и прекраснаго,—несомнѣнно, испытываетъ духовную неудовлетворенность. На Троицу—храмы украшены зеленью и цвѣтами; на Успеніе кое-гдѣ уже вводится превосходный «іерусалимскій чинъ»; на Благовѣщеніе—порѣдко три мальчика въ стихаряхъ ползутъ у иконы «Архангельскій гласъ»; на Вербное воскресенье—все стоятъ съ зажженными свѣчами и бываетъ раздача вербы; на Крещеніе—ходятъ на іордань, на Воздвиженіе—бываетъ выносъ креста; о страстной седмицѣ и Пасхѣ, когда богослуженіе представляетъ все новыя „чины“ и еклиопные символы, приуроченные къ этимъ именно днямъ,—и говорить не

приходится. На Рождество же Христово — лишь одни пѣсно-пѣнія ласкаютъ слухъ молящихся.

А между тѣмъ, художественность, пластичность, и такъ сказать, картинность событій Рождества Христова такъ и просятъ символовъ, обрядовъ. Ночная тишина; наступилъ, хоръ ангеловъ, звезда, волхвы... ну, скажите, дорогой читатель, развѣ, напр., не проснется само собою: естественно совершеніе рождественской службы — *именно ночью, какъ въ Пасху*, развѣ не проснется самъ собою — и крестный ходъ вокругъ храма съ *преднесеніемъ иконы Рождества Христова въ звездообразномъ сияющемъ кюлтѣ* (есть же пасхальные трехсвѣчники!) съ возжженными свѣчами, съ пѣніемъ, напр., великаго славословія, начинаемаго на псалтири, съ прославленіемъ родившагося Богомладенца и Богоматери? Развѣ отъ наплыва чувствъ не проснется въ эту ночь — ночь примиренія Неба съ землею — краткое, но сильное и вдохновенное ослѣпительное слово, непремѣнно на славянскомъ языкѣ въ родѣ безсмертнаго слова Златоуста на св. Пасху?

Представляю, какъ бѣдна была бы наша пасхальная служба пѣснопѣйными безъ Іоанна Дамаскина, — точь — въ точь, какъ доселѣ бѣдна и рождественская служба обрядами.

Есть у насъ народный обычай ходить съ христо-славленьемъ съ самаго разсвѣта, а въ иныхъ мѣстахъ еще и со звездою. Здѣсь, въ народной поэзіи и обрядахъ сказано именно *церковное чутье*: народъ какъ бы восполняетъ то, чего не даетъ Церковь. Русская литература — изящная и народная — полна возвышенныхъ поэтическихъ образцовъ, приуроченныхъ къ знаменитой, рождественской ночи, въ чертогахъ богачей и въ хижинахъ простолюдиновъ сидятъ въ этотъ вечеръ подольше, наслаждаясь чѣмъ-то необъяснимо хорошимъ, тихимъ, ласкающимъ и умиротворяющимъ челоуѣка. И только Церковь безмолвствуетъ. Впрочемъ, нѣтъ, есть кое-гдѣ

обычай начинать службу подь Рождество въ 2 ч. утра, вмѣстѣ съ литургіей. Обычай прекрасный, похвальный и заслуживающій полнаго вниманія и подражанія. Вѣдь, напѣли же нужнымъ постененно вводить ночную службу подь Новый годъ, главнымъ образомъ, въ городахъ, съ торжественными молебнами, проповѣдями, акафистами, утренями,—и ничего: никому это нововведеніе не кажется „новшествомъ“, никого не соблазняетъ, даже, напротивъ, радуется, а многихъ и умиляетъ. Напѣли необходимымъ ввести по всѣмъ приходскимъ церквамъ краткій чинъ въ недѣлю Православія, чего раньше, однако, тоже не служилось. Значить, тѣмъ болѣе не казалось бы страннымъ или незаконнымъ созданіе особаго чинослѣдованія и на Рождество Христово. Церковь должна давать своимъ чадамъ во дни праздниковъ такое удовлетвореніе, чтобы они не искали большаго. Въ Царевѣ—все благообразно и по чину да бываетъ! Эту святую рождественскую ночь нужно заставить проводить по-церковному, а не въ колядованіяхъ или вокругъ волшебныхъ слокъ..

Но за чѣмъ же дѣло? Дѣло—за инициативой; за благословеніемъ Святѣйшаго Синода; за Дамаскинскимъ и Златоустомъ..

Есть у насъ владыка Антоній Волынской, есть о. Іоаннъ Восторговъ, есть, можетъ быть, по милости Божіей, и другіе..

Да, дорогие читатели, испытываешь большую потребность подѣляться то тѣмъ, то другимъ. Вотъ недавно исполнилась вторая годовщина со дня кончины о. Іоанна Кронштадтскаго вотъ приближается открытіе мощей Іоасафа Горленко, тутъ смерть Толстого наводитъ на безконечныя думы; тамъ волнуетъ душу судьба церковной школы, требуя словъ. Но и въ своей, епархіальной жизни есть о чемъ подѣлиться мыслями.. слухи о переводѣ Владыки Евсевія изъ Владивостока, массовое крещеніе

корейцевъ, декабрьское торжество во Владивостокскомъ соборѣ, близость епархіального съезда. Словомъ, писать — не переписать того, чѣмъ полна душа, чѣмъ бы нужно подѣлиться.

Но я уже утомилъ тебя, читатель: прости до другого раза.

Священникъ **Владиміръ Давыдовъ.**

---

## Въ гостяхъ хорошо, а дома лучше.

*Разсказъ.*

*«Мы вошли то, чѣмъ мы были въ свѣтъ суждено;  
Тамъ природу въ двери; они влетаютъ въ окно.»*

Лафонтенъ.

### I.

Нервно прохаживался о. Григорій по узенькой, глухо заросшей аллеѣ своего запущеннаго стариннаго сада, то и дѣло всматриваясь сквозь кусты сиреней на лежащій по ту сторону рѣки, на пригоркѣ почтовый трактъ. Солнце клонилось къ западу, и жаркій июньскій день смѣнялся постепенно пріятной свѣжестью.

Въ воздухѣ слышался аромат цвѣтовъ и свѣже наконшеннаго на дугахъ сѣна.

Мириады кузнечиковъ трещали въ травѣ; звонкоголосыя маленькія птички перекликались, порхая съ вѣтки на вѣтку; въ лазури высоко—высоко трелили жаворонки.

Гдѣ-то за рощей, въ отдаленіи слышалась звучная пѣсня: деревенскія дѣвчата возвращались домой, окончивъ греблю на сѣнокосѣ. Мгновенно передъ о. Григоріемъ промелькнуло въ воображеніи его дѣтство, игры, забавы, золотая юность, сладостныя мечты, планы, уюванья, стремленья, и все, все...

Вѣдь, кажется, все это было такъ недавно, и онъ представляетъ прошлое, какъ на ладони, а между тѣмъ... рѣзкія морщины легли на высокомъ его лбу и волосы на головѣ и въ бородѣ почти на половину испестрила сѣдина... И онъ, глянувъ еще разъ на дорогу, тихонько побрѣлъ къ дому, поднялся на террасу и усѣлся къ круглому

столику, на которомъ давно уже высокая, статная, полная матушка приготовила чай и закуску, и теперь, въ ожиданіи дѣтей, просматривала только что полученные съ почты газеты и письма.

Часы пробили шесть.

О. Григорій вынивъ стаканъ чаю, началъ ходить по террасѣ; раза два онъ скрывался за дверь, рылся въ библиотечномъ шкапу и снова выходилъ къ столу, зорко всматривался вдаль и чутко присматривался къ каждому постороннему звуку.

Уже старый Прохорычъ, церковный сторожъ, раза два взбирался на колокольню, и всякій разъ докладывалъ батюшкѣ, что «видомъ не видать, слыхомъ не слышать».

«Должно быть у о. Поліевкта кладбищенскаго заготовились... неотвязный онъ добрякъ, славянская душа..

Небось съ Вячеславомъ Поліевктовичемъ теперь планы строить.

Дорога на всѣ четыре стороны открылась,—такъ и не знаютъ юнцы,—въ какую сторону устремиться..

Вячеславъ-то Поліевктовичъ, пожалуй, въ академію пойдетъ, а въ университетъ: такой развитой лучше нигуда.. въ отца пошлетъ..

О. Григорій прислушался.

На горѣ послышались колокольчики.. ближе.. ближе.. вотъ переѣхали бревенчатый мостъ.. они!..

О. Григорій причесался, поправилъ складки подрясника и вышелъ вмѣстѣ съ матушкой къ калиткѣ.

Тройка вмысленныхъ почтовыхъ лошадей подкатила къ дому и изъ громоздкаго тарантаса выѣзжали—смутный, высокій курчавый молодой человекъ, въ лунцовой вышитой рубашкѣ, подпоясанный ремешкомъ поясомъ, въ полосатыхъ блякахъ поверхъ смазныхъ сапоговъ и смуглая же, съ здоровымъ румянцемъ на щекахъ, статная дѣвушка въ гимназическомъ платьѣ.

«Папа! Мама!»

«Сапа! Зина!»

Начались объятія.

«Ну, что? Какъ?»—съ нетерпѣніемъ спросилъ о Григорій.

«Рубиконъ перейденъ!» шутовско отвѣчалъ молодой человекъ. О. Григорій перекрестился и снова поцѣловалъ своихъ дѣтей.

— Слава Богу! Какъ я желать, такъ Онъ, добрый, мнѣ и устроилъ. Ну, голуби мои, приберитесь съ дороги, умойтесь, да пойдите въ церковь—благодарить Господа за то, что онъ давалъ вамъ во все учебное время здоровье и и надѣлать васъ разумомъ... Прохорычъ! сходи, цезови Далматыча въ церковь; молебенъ, моль, отслужить.

Съ особеннымъ умиленіемъ служить о. Григорій молебенъ: его единственный сынъ, любимецъ Саша окончилъ семинарію и скоро пойдетъ уже проторенной дорогой. Черезъ годъ о. Григорію исполнится 35 лѣтъ служенія, онъ выйдетъ за штатъ съ пенсіей, сыну же передастъ Кутьму; а его миловидную Зину уже другой годъ дожидаетъ сынокъ о. Ивана, студентъ семинаріи. Сергій Ивановичъ Вавиловъ. И слезы благодарности сверкали въ очахъ о. Григорія.

\* \* \*

Уже солнце сѣло. Пурпуровая полоса разлилась на западъ. Стадо припало, коровы и овцы разбрелись по дворамъ; говоръ на селѣ умолкъ, кое-гдѣ собаки лаяли; заглянелъ вечерній звѣздочка; выглянулъ мѣсяцъ изъ-за рони и плавно покатился по небосводу. За рѣкой, на пригоркѣ, подъ заунывный звонъ колокольчиковъ, слышалась тоскливая подавленная мѣсяца возвращавшагося ящичка.

Въ порѣчной низинѣ заухалъ, какъ въ пустую бочку, ударъ, заскрипѣли дергачи. Село уснуло; а на террасѣ далеко за полночь лилась оживленная бесѣда, время отъ времени прерываемая звономъ посуды, двѣ раскатыстымъ здоровымъ смѣхомъ псаломщика Далматыча.

## II.

О. Григорію Никольскому уже болѣе 55 лѣтъ.

Его родитель, священствовавшій въ этомъ селѣ, Кутьмѣ около 40 лѣтъ, суровый, сдержанный, правдивый, умѣвшій всѣхъ заставить уважать себя, какъ священника и какъ человека, и въ сынѣ посѣять сѣмена уваженія и почтенія къ священству,—и о. Григорій, будучи въ семинаріи, уже готовился къ нему, и съ особенною любовью, поэтому, занимался богословскими науками.

По окончаніи курса студентомъ, онъ поступилъ учителемъ, чтобъ осмотрѣться, а той порой подыскать себѣ невѣсту.

Умеръ отецъ. Мать настояла, чтобъ сынъ поступилъ непременно на отцовское мѣсто. Искони, съ незнамятныхъ времянь Кутьма переходитъ отъ отца къ сыну; а въ народѣ даже зовется село «Никольскимъ».

Мать сама ѣздилъ къ архіерею по этому дѣлу, сама же подыскала ему невѣсту и дѣло сдѣлано.

О. Григорій священствуеетъ на родинѣ, гдѣ ему дороги не только каждый домъ, но каждый кустикъ, тропинка, дорожка; все здѣсь полно воспоминаніями золотыхъ дней дѣтства и юности...

И живетъ онъ въ родномъ домикѣ, окруженномъ тѣнистымъ садомъ; крестьяне относятся къ нему, по памяти отца, съ уваженіемъ и называютъ его «своимъ доморощеннымъ батюшкой».

Жена пошла ему тихая, религіозная, уважительная, только что вышла она изъ епархіальнаго училища.

Въ тяжелыя минуты жизни она умѣла поддержать мужа; умѣла во время остановить горячность его, во время вдохновить на важное дѣло.

Оба молодые, здоровые, съ завѣтными идеалами, что воспитали въ сердцахъ на школьной скамьѣ, съ самаго начала охотно отдали себя на служеніе темному и невѣжественному люду.

Была въ Кутьмѣ школа; помещалась она въ деревенской хатѣ, по зимамъ въ ней занимался кривой старій дьячекъ Захарычъ. Разумѣется, дѣло далеко не шло. Дѣти выучивали почти назвустъ часословъ, псалтирь и оставляли школу.

Старикъ-батюшка былъ доволенъ. «Вѣтъ кому на клиросѣ почитать, поѣтъ — и ладно; хоть какую грамоту дай мужику, за сохой забудеть; а модная грамота такъ и отъ сохи отобѣетъ».

Обратилъ о. Григорій вниманіе на эту школу. Снискался съ старой барыней, изрѣдка навѣдывавшейся въ свою усадьбу, въ Кутьмѣ съѣздилъ въ училищный совѣтъ и еще кое-къ кому и черезъ два года, на выгонѣ, противъ церкви уже красовалось каменное длинное зданіе, обнесенное кирпичной оградой, съ выѣской: Церковно-приходская шко-



ла». Сколько радости для о. Григорія! Первый шагъ и какъ успѣшенъ! Приѣхалъ учитель, трезвый, идейный, начитанный молодой человекъ. По душѣ пришелся онъ о. Григорію. И вотъ начались занятія въ школѣ. Не наглядится о. Григорій на свое дѣтище: нѣтъ-нѣтъ да и прибѣжитъ въ школу, провѣритъ, какъ занимается учитель, покажетъ ему, что нужно, расскажетъ дѣтямъ по закону Божию, а самъ такой веселый, радостный!

По праздникамъ, ввечеру, завелъ о. Григорій собесѣдованія, чтенія съ туманными картинами.

Учитель возится съ хоромъ; а матушка учитъ—дѣвочекъ кройкѣ шитью и вышиванію.

Крестьяне не могутъ выразить радости за дѣтей...

Своимъ чередомъ о. Григорій расписалъ внутри каменный храмъ, уничтожилъ винную торговлю на селѣ. Матушка, съ любящимъ, нѣжнымъ, отзывчивымъ сердцемъ, находитъ доступъ къ грубости и пороку.

Примѣтитъ ли, что мужикъ запилъ,—участитъ въ тотъ домъ и, глядишь, мужикъ исправился!

Вора и лѣниваго заставитъ работать; гдѣ какая болѣзнь, вылѣчитъ; бѣдняка гдѣ запримѣтитъ—пособитъ; въ трудныхъ обстоятельствахъ совѣтъ подастъ.

Народъ объ ней отзывался, какъ о благодѣтельницахъ и за помощью къ ней шелъ, какъ къ родной.

Прошло пять лѣтъ. Изъ одноклассной преобразовалась школа въ двухклассную, прибавилось еще два учителя. Дружная работа закипѣла. Черезъ годъ при школѣ открытъ ремесленный классъ. И далеко по околотку легла добрая слава про эту школу и про ея основателя.

Вѣра въ Бога, трезвость, честность, трудолюбіе, любовь къ родинѣ и почтеніе къ старшимъ... вотъ идеалы, насаждаемые о. Григоріемъ и его соратниками.

Оканчиваютъ дѣти школу и смѣло вступаютъ въ жизнь, уже подготовленными. Тѣхъ знаній, что почерпнули они здѣсь, для нихъ достаточно въ крестьянскомъ обиходѣ, и всю жизнь имъ будутъ помниться слова и завѣты добрыхъ учителей и незабвеннаго батюшки...

Къ той школѣ, которая сдѣлала ихъ людьми умными, честными трезвыми, богобоязненными, они навсегда со-

хранять любовь въ сердцахъ; наставниковъ будутъ считать «друзьями народа» и дѣтямъ своимъ заповѣдуютъ идти по ихъ стопамъ.

И работаетъ о. Григорій не покладая рукъ, съ сознаниемъ правоты въ дѣлѣ, и легко на душѣ у него. Много сдѣлано, но еще больше нужно сдѣлать.

«Такая почва добрая—  
Душа народа русскаго». *Некрасовъ.*

О такой кипучей полезной дѣятельности онъ мечталъ въ семинари.

«Хоть болтають теперь пустое на духовенство,—такъ это легкіе умы... Иди себѣ своей дорогою, не обращая на нихъ вниманія, а добрая Русь не теперь, такъ послѣ «спасибо сердечное скажетъ».

Только нужно бы свѣжихъ силъ. Саша чутьемъ узнаеть, что нужно дѣлать дальше: онъ видѣлъ, какъ я все развивалъ и какъ страдалъ». Саша успѣшно окончилъ семинарію студентомъ, и теперь, вмѣстѣ съ сестрой Зиной, окончившей гимназію, пріѣхалъ домой.

Родители не наглядятся, не на радуются на нихъ.

Какъ подросли! похорошѣли!

А вѣдь недавно были малышами! Теперь снаряжай въ жизнь ихъ. Что жъ? О. Григоріемъ намѣчена дорога для Саши давно. Приходъ устроенъ на славу; школьныя дѣла налажены. Пока онъ побудеть гдѣ-либо учителемъ, али псаломщикомъ, познакомится съ приходскою практикой, а тамъ... тамъ ужъ давнишняя мечта о. Григоріемъ будетъ осуществлена.

Довольно поработалъ—пора и на покой! Новыя вѣянія новыя и силы нужны.

Священникъ *А. Покровскій*

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

---

## Содержаніе № 1.

Часть официальная. 1. Журналъ В. Д. Консисторіи за № 277. 2. Временныя правила. 3. Отъ Совѣта Камчатскаго Братства.

Часть неофициальная. 1. Отъ Редакціи. 2. Два стихотворенія. 3. Смыслъ православной церковности. 4. Съ Сахалина. 5. Память о. І. Кронштадтскаго. 6. Хроника епархіальной жизни. 7. Освященіе храма въ с. Троицкогъ, 8. Милосердіе двенникъ. 9. Въ гостяхъ хорошо, а дома лучше (разсказъ) Свят. А. Покровскаго.

---

Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 22 декабря 1910 г. Цензоръ,

Каведраальный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ,

Электро-типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнiю Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

## № 2.

Годъ изданія

## IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку вѣтита въ концѣ оффиціальной и впереди неоффиціальной части и по 15 к. за строку вѣтита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

15-го января 1911 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

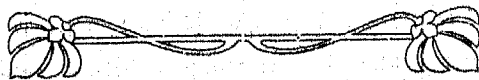
## Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 ноября 1910 года за № 16780, вдовѣ несломницка Владивостокской епархіи Іосифа Сторожевскаго — Маріѣ Кузьминой *Сторожевской* назначена пенсія по пятьдесятъ (50) рублей въ годъ, съ производствомъ таковой съ 6 мая 1910 года изъ Петропавловскаго на Камчаткѣ Казначейства.

## Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства.

1) Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 29 ноября 1910 года за № 3797, священникъ Тихонъ *Пльинскій*, за назначеніемъ председателемъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, уволенъ отъ должности члена Епархіальнаго Попечительства, а вмѣсто него на эту должность назначенъ священникъ Владиміръ *Давидовъ*.

2) Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Попечительства, отъ 10 декабря 1910 г. № 34, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, между прочимъ, постановлено: поставить въ извѣстность духовенство епархіи, что, въ виду неаккуратнаго представленія нѣкоторыми благочинными епархіи обязательныхъ взносовъ не только за первую половину 1910 года, но и за прежніе годы, не смотря на неоднократныя о семъ напоминанія Епархіальнаго Попечительства, послѣднее лишено будетъ возможности на будущее время, по недостаточности средствъ, удовлетворять вдовъ и сиротъ пособіемъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ выдавалось до сихъ поръ, а вынуждено будетъ распределять ту сумму, какая окажется ко дню распределенія въ наличности.



# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го января (№ 2.) 1911 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

---

## Смысль православной церковности и значеніе обрядовъ.

Апологетическій очеркъ \*).

(Продолженіе).

V.

«Что церковь должна свободно развивать свою церковность *изнутри себя*, это мы признаемъ; но что православная церковность должна *и дать* свободу, въ этомъ съ трудомъ насъ понимають, — жалуются иногда.

И продолжатъ: „почти не понимають, что свобода церковности предполагаетъ свободу развитія и общественности, государственности, личности“ и пр.

Это значитъ: для полноты духовной свободы необходимо не только то, чтобы разныя формы церковности не давили на христіанскую совѣсть, — чтобы церковь, напр., была свободна отъ притязаній государства на ея внутренній строй; но и то, чтобы сама церковь *не присвоила* себѣ пріемовъ, напр., того же государства, не претендовала бы *на управленіе* общественными формами, дала бы и имъ свободу развиваться по законамъ *собственно ихъ* естества.

Такъ это и есть. Сказано правильно, но не полно. . И потому жалоба, сама по себѣ, неосповательна. Необходимо доба-

---

\*) Въ память по Протопресвитерѣ Военнаго и Морского духовенства, Александрѣ Алексѣевичѣ Жедобовскомъ, † 20<sup>го</sup> апрѣля, 1910 г.

вить, что свобода развитія человеческихъ формъ общественности, государственности и пр., должна состоять *въ согласіи и въ границахъ* мира, правды, блага, кротости, воздержанія, вѣры. потому что *истинная* свобода объединяется и связывается «союзомъ любви».

Православная церковность развивается изъ основныхъ своихъ законовъ: *не только* свободы, а и любви. Церковь сама носитъ въ себѣ полноту свободы, выражающуюся, между прочимъ, въ свободномъ творчествѣ своихъ формъ. Но и сама же она, *проявляя свою любовь*, даетъ свободу формамъ чисто человеческого уклада жизни. Она несетъ свободу *всѣмъ добрымъ* начинаніямъ, *всѣмъ благимъ* общественнымъ и личнымъ распорядкамъ и поступкамъ, освѣщая, направляя и держа ихъ въ себѣ, какъ въ нѣкоторомъ высочайшемъ, божественнаго происхожденія, *правдивно-святомъ союзѣ*, связуемомъ православною отдѣльныхъ послѣдователей этой святой настроенности.

При каждомъ общественномъ, напр., движеніи, при переходѣ народа отъ одной формы правленія къ другой, отъ одного экономическаго строя къ другому, разумъ православною церковности *стоитъ выше* узкой партійности. Поскольку дѣло касается *естественной* эволюціи, поскольку дѣло касается *вышнихъ* формъ, само православіе говоритъ: „нужь эволюція совершается по своимъ законамъ, мое дѣло *не связано* ни съ какою опредѣленною формой“. Православіе ни одной *вышней* формѣ не придаетъ *нультоваго* значенія.

Итакъ, свободою и любовью Христовыми опредѣляется *отношеніе* нашей церковности въ своемъ содержаніи, въ выраженіи его во *вышнихъ* разнообразныхъ формахъ обрядности, *равно какъ* и въ отношеніи ко всякой естественной эволюціи въ государствѣ, обществѣ, семьѣ и личности.

## VI.

Но скажутъ тогда: «здесь возможенъ постоянный *уклонъ въ индифференциализмъ*», т. е. въ равнодушное безучастіе къ живой дѣятельности, или *и къ самой* церковности нашей.

Это правда. — Но истинная свобода и любовь всегда дают *возможность* уклонов. Гдѣ нѣтъ последней, понимаемой въ смыслѣ выбора при искушеніи, тамъ нѣтъ добродѣтели. А нетерпимость, фанатизмъ противоположны христіанской свободѣ и рѣшительно указываютъ на отсутствіе любви, которая «долготерпѣть»... Разнородность же сферы духовной жизни и сферы общественныхъ формъ естественнаго происхожденія, т. е. живой дѣятельности, разбирается и состоится не ради безучастія или пренебреженія, но ради *дѣйствительнаго и полнаго* освѣщенія всей жизни свѣтомъ православія.

Церковность, свободная отъ власти постороннихъ формъ, становится въ глазахъ православныхъ людей чистымъ царствомъ духа, идеальной нравственною организаціей: но она же лишь тогда является дѣйствительною *силой*, когда *сближается* съ реальною, съ полмирою *жизнью* въ чувствѣ христіанской любви — къ этому неоцѣнному «дару Божию, ненапрасному, неслучайному».

«Не скажемъ мы, что жизнь *ничтожна*...

Нѣтъ, — послѣ бурь и непогодь,

Борьбы душевной и не ложной,

*И цвѣтъ и плодъ* она дастъ».

*По Никитину.*

Свойство православной церковности не есть также *безучастіе* къ естественнымъ движеніямъ или общественнымъ явленіямъ, поскольку въ нихъ затрагиваются интересы человѣка, *ищущаго* вѣчнаго блага. На каждой ступени человѣческаго прогресса, въ каждой его формѣ *найдется* сторона — и это одна сторона *во* *всѣхъ* формахъ, — *близкая* къ сердцу церкви, составляющая свойство и проявленіе нашей церковности. Это та сторона, которую все обращено къ живому чувству человѣка, къ его освященнымъ религіею радостямъ и неизбѣжнымъ въ земной жизни страданіямъ.

Въ понятіе о православіи входитъ наир. требованіе исполнять естественный законъ о необходимости питать тѣло и заботиться о немъ, хотя и не такъ о главномъ въ жизни и важнѣйшемъ, что уже было бы и безпорядочно. Какъ спутникъ души, и тѣло человѣка охраняется нашею церковностью посредствомъ

узаконяемаго воздержанія во время постовъ и пр. Вся обрядовая сторона церковности имѣетъ *воспитательное* значеніе въ отношеніи къ тѣлу; *черезъ ея* посредство и участіе *выражается* все наше богопочтаніе. Тѣло освящается молитвою и таинствами. Для членовъ своихъ црковь благословляетъ именемъ Божиимъ всѣ значительнѣйшіе моменты человѣческой жизни: рожденій, браковъ, смертей, горестей и радостей людскихъ. И еще црковь знаетъ, что это тѣло наше, очищенное трудомъ, страданіями и смертию, возстанетъ изъ праха свѣтлымъ: оно воскреснетъ, преобразуясь во славу; оно соединится вновь съ душою своею и будетъ въ раю наслаждаться нескончаемымъ блаженствомъ. По отношенію къ реальной жизни во плоти, православная обрядность и вся наша церковность даетъ *все возможное* на землѣ, и если не дастъ она всего для тѣла, то потому, что большаго не можетъ быть дано и — особенно, не должно быть дано *вдругъ* больше того, сколько сама естественная природа челоѣка *въ состояніи* вмѣстить. Примѣрамъ одухотворенной постомъ и молитвою плоти поражаютъ многія житія святыхъ...

Такимъ представляется путь примиренія нашей церковности съ естественностью, — *путь творческаго сліянія* духа съ плотью, которому ничто не можетъ воспрепятствовать. Онъ освѣщается *вправо и влево*, онъ даетъ мѣсто внутренней духовности, или *всеобщности*, и житейской, личной *условности*: онъ совмѣщаетъ внутреннюю свободу *целей* и внѣшнюю условность *причинъ*, опредѣляетъ *достойство* приемовъ и *правильность* формъ.

## VII.

Понятіе объ истинной свободѣ, соединяемой съ христіанскою любовію, опредѣляетъ *должное направленіе* нашей церковности.

Слѣдуетъ добавить, что во всей реальной, подлинной челоѣческой жизни духъ нашей церковности исключаетъ не одно только противоположное свободѣ и любви состояніе рабства челоѣка міру, плоти и діаволу, — не только освобождаетъ христіанина отъ низменныхъ склопностей, но и возвышаетъ его до званія, «*творца закона*», до божуподобія. Черезъ церковность, *какъ средство*



преподается благодать Божія въ соединенныхъ силахъ свободы и любви къ тому, чтобы *творить добро*, чтобы достигать *святости и общенія* съ Богомъ, какъ послѣдней цѣли жизни временной и вѣчной, *а не только* преподается сила сопротивляться грѣху или ненавидѣть зло.

Въ границахъ уважнаго исполненія закона человекъ дѣйствуетъ по принужденію, а не по внутреннему влеченію духа; онъ живетъ безъ нравственнаго подъема чувства и потому исполненіе закона правды для него дѣло подневольное. Въ церковности же дается и силы творить добро дается *влеченіе* къ добру, чѣмъ *особо и отличается* состояніе церковнаго христіанина. Ук зашая черта сбнмаетъ *существенный смыслъ* состоянія въ должной церковности настроенія: здѣсь свободою означается способность и сила къ осуществленію человекомъ нравственнаго закона, *по при-сущности* его человекѣу, по внутреннему влеченію, по любви. Таково именно «про Христово—благое и бремя Его—легкое (Мато. 11, 30)».

Потому-то, хотя для православно-церковнаго необходимо и обязательно вѣбшее *упорядоченіе* (регламентация) внутренней духовной жизни, хотя существующія въ православіи *правила* религіознаго воспитанія должны исполняться волею христіанина; однако къ нимъ онъ можетъ относиться *съ большою* свободою, «Церковный можетъ въ иномъ случаѣ», какъ удостоверяетъ пресвящ. Амвросій (Харьковскій), «не поступать по буквѣ, а слѣдовать внутреннему духовному смыслу правила или закона. Если церковный переживаетъ *высшее* духовное настроеніе, то въ отдѣльныхъ случаяхъ онъ можетъ позволить себѣ оставить безъ исполненія служащее къ возбужденію этого самаго настроенія средство, какое указано въ общемъ правилѣ. Такъ напр., имѣть нужды въ словесной молитвѣ, если христіанинъ испытываетъ высшій духовный подъемъ и возвышается до умной молитвы. Но и эта свобода въ примѣненіи къ себѣ способовъ религіозно-нравственнаго воспитанія *не выходитъ* изъ границъ уваженія и любви къ установленнымъ церковнымъ нормамъ. Святые люди, будучи способны къ

высшимъ молитвеннымъ состояніямъ, не оставляли, все же, и правильъ церковности, установленныхъ *для всѣхъ*, а были самыми усердными исполнителями ихъ».

Итакъ, если мы дѣйствительно сыны православія, то ко всему установленному въ немъ должно быть у насъ внутреннее свободное сочувствіе и любовь, потому что *наше настроеніе есть часть той истиной церковности, которая выражается въ канонѣ православія, въ обрядахъ, во всѣхъ формахъ религіознаго выраженія.*

### VIII.

Духовность православія *ни въ какомъ случаѣ* не требуетъ того, чтобы, какъ иногда говорятъ, «вся внѣшняя, вещественная сторона церковности была *обнажена всякаго* значенія или же, изъ снисхожденія къ застарѣвшей привычкѣ, имѣла мѣсто лишь въ наименьшей мѣрѣ, и то — развѣ временно».

Гдѣ благодать Божія воспринимается душою, тамъ и имѣеть мѣсто поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ. Внутреннее общеніе души человѣческой съ благодатью Божіею можетъ происходить *и при посредствѣ* внѣшнихъ обрядовыхъ дѣйствій, какъ это въ отношеніи таинствъ даже возведено въ обязательный законъ; и тогда эти дѣйствія не будутъ лишать православіе характера духовной религіи, не будутъ низводить его на степенъ «*обрядовой вѣры*» — «*Проставляйте Бога въ душахъ вашихъ и въ тѣлесахъ* вашихъ, которая тоже суть Божья (1 Кор. 6,20; Мато. 12,30; Иоан. 17, 1; Лук. 12,41; Мато. 26,39)».

Конечно, одинъ культъ безъ внутренней вѣры значенія не имѣеть; но онъ *не тѣшаетъ* проявленію живой вѣры, напротивъ — *помогаетъ*. Поэтому, недоразумѣніемъ является обличеніе православія за обрядовое, будто-бы, благочестіе его. Если есть такое одностороннее направленіе въ религіозной жизни у кого — либо изъ православныхъ, то съ этимъ и нужно бороться; нужно стараться давать людямъ, страдающимъ этимъ недостаткомъ, *духовное разумѣніе* обряда; но этимъ не требуется умалять уваженіе къ самымъ обрядамъ. Обрядъ, какъ тѣло, *скрываетъ* душу православія, т. е. самую благодать таинствъ и ученія; онъ воспринимается свободно духовную настроенность церковнаго христіанина, —

*облекаетъ* эту настроенность въ жизненныя формы, *входитъ* въ содержаніе всей церковности, какъ необходимое выраженіе этой послѣдней.

Въ чинѣ литургіи, напр., безкровная Жертва есть то же, что и Жертва крестная, голгофская, продолжающаяся непрерывно въ теченіе вѣковъ. Въ отношеніи *къ дѣйствительности* нѣтъ разницы между голгофскою Жертвою и приносимою на литургіи. Это одна и та же Жертва, приносимая въ обстановкѣ того или другого обрядоваго служенія: иногда торжественно соборнаго, иногда и «при лучинѣ» въ бѣднѣйшей церковкѣ свята преп. Сергія Радонежскаго. Священнодѣйствователь есть Тотъ же Самый І. Христось, видимый на Голгофѣ, невидимый и образуемый каждымъ священникомъ предъ престоломъ. Жертва есть та же самая, І. Христось. Во время возношенія и освященія св. Даровъ І. Христось приноситъ Себя снова Богу и Отцу; Самъ благословляетъ, Самъ благодарить, умоляетъ. То же самое чудо милосердія, которое совершилось на тайной вечери въ горницѣ Сіонской, возобновляется и совершается чрезъ дѣйствіе Св. Духа таинственными и божественными словами І. Христа, призываемаго священнослужителемъ: хлѣбъ и вино пресуществляются въ истинное тѣло и кровь Христову, сохраняя на алтаряхъ нашихъ только видъ хлѣба и вина потому, что наша немощь *не могла бы* снести виднѣя божественной тайны. Обрядъ *и вводитъ* въ эту тайну *прикровенно*.

Такъ, кратко объясняя эту прикровенность съ помощію обрядовъ въ литургіи самой тайны причащенія, замѣтимъ лишь, что всѣ предшествующія освященію св. Даровъ, обрядовыя дѣйствія есть *приготовленіе* насъ къ принятію таинства и, слѣдовательно, имѣютъ свое духовное значеніе въ православной церковности, какъ именно *воспитательныя средства*, возводящія христіанина въ высшее достоинство духовной настроенности. И каждому обрядовому дѣйствію *свойственъ особый* характеръ. Въ проскомидіи *образно* воспоминается Рождество Христово; въ выходѣ изъ алтаря съ евангеліемъ *олицетворяется* проповѣдь Спасителя; перенесеніе проскомидійныхъ даровъ во время херувимской пѣсни *наглядно изображаетъ* Господа гряд-

душаго на вольныя страданія; постѣ возглашенія символа вѣры *совершается подлинная тайная вечера подъ видомъ хлѣба и вина*; первое явленіе Христовыхъ тѣла и Крови *открыто знаменуетъ* воскресеніе Христа, а послѣднее явленіе св. Даровъ *очевидно свидѣтельствуетъ* о дѣйствительности Вознесенія Господня.

Понятіе о церковности, такимъ образомъ, *шире* понятія объ обрядности. Православіе и *цѣнно именно во всей совокупности* своей церковности, *а не въ обрядовѣрии*, или въ т. назыв. «старообрядчествѣ».

## IX.

Исходя изъ только что изложеннаго взгляда на обрядъ, извѣстный А. С. Хомяковъ пишетъ: «обряды церкви *не неизмѣнны*, ибо созданы духомъ свободы и могутъ измѣняться *по установленію церкви*; но никогда они, ни въ какомъ случаѣ *не могутъ содержать* въ себѣ какую-нибудь, хотя бы малѣйшую *примѣсь лжи* или ложнаго ученія.. *Единствомъ* обрядовъ долженъ дорожить всякій церковный христіанинъ, ибо въ нихъ видимо проявляется, даже для непросвѣщеннаго, единство *духа и ученія*; для просвѣщеннаго же находится *источникъ радости* живой и христіанской (Бог. соч., т. 2, стр. 17 и др.). Въ единствѣ и *согласованности* обрядовъ *выражается* любовь, которая есть основной законъ христіанства и *слава* православной церковности.

Доказывая въ частности необходимость иконъ, Хомяковъ пишетъ: «не думай: перейдутъ-де православные къ идолопоклонству, ибо Духъ Христовъ, хранящій церковь, премудрѣ *твоей* *разсчитливой* мудрости. Посему можешь и безъ иконъ спастись, но *не долженъ ты отвергать* иконы».

«Можетъ быть, возможно было бы православіе безъ крестнаго знаменія, но могла ли церковь отмѣнить его? И въ прочихъ обрядахъ, созданныхъ святыми Божіими, мы во имя любви къ древней церкви, во имя духовной связи съ опредѣленною церковностью *естественно будемъ имѣть* при общности нашей ду-

ховной жизни, *одно только* чувство благоговѣнія, умиленія (—стр. 26)».

## X.

По нынѣ, къ несчастію общему нашему, не утихъ еще духъ рѣзкаго осужденія канонѡвъ, обрядѡвъ и формъ православной церковности. Забираютъ чаще всего ихъ *«множество и неизмѣнную вѣрность»* древнимъ образцамъ. Требуютъ «реформъ»...

Но уже горячность настроенія заставляетъ церковнаго христіанина относиться съ особенною осторожностью къ вопросу о всякой вообще реформѣ въ церковности и, въ частности, *къ наиболее* вызывающей толки «реформѣ богослуженія».

Самое слово — «реформа» — *мало приложимо* къ тому, что по существу своему *православно...* Но здѣсь слѣдуетъ обратить главное вниманіе *на мотивы*, на побужденія, какія могутъ вызывать желаніе реформъ. Первые-то и требуется тщательнѣе взвѣсить.

Черезъ реформы надѣются обыкновенно достигнуть *возвышенія* религіозно-правственной жизни, такъ какъ полагаютъ, что будто бы, «множество обрядѡвъ является *препятствіемъ* къ живой религіозной жизни».

Вотъ, *данная-то* постановка вопроса и смущаетъ преданныхъ церковности людей. «Множество обрядѡвъ» — это *святая красота* церкви, возносящая христіанина» даже до третьяго неба: въ тѣлѣ-ли — не знаю, въ ли тѣла не знаю; Богъ знаетъ (2 Корин. 12, 2)», — это, какъ бы небо православной церковности. украшенное *всѣмъ множествомъ* звѣздъ. Взойдемъ-ли въ храмъ на богослуженіе, — оглянемся, прислушаемся. Тутъ все — единодушно, все осмысленно, «все благообразно и по чину» (1 Корин. 14, 40)». Каждое слово церковной пѣсни отзывается въ народномъ собраніи, блеститъ оно въ поднятыхъ взорахъ, носится падъ склоненными головами, отражается въ притѣвахъ, поддерживающихъ псалмопѣвцевъ, потому что всякому церковному чловѣку *знакомы съ дѣтства* и слова, и пѣнны, и во всякомъ душѣ поетъ, когда онъ ихъ слышитъ. Богослуженіе *«системное»* — праздникъ русскому чловѣку, о которомъ душа хранитъ *глубо-*

ное ощущение и это отражается въ ней, даже при воспоминаніи о томъ или другомъ моментѣ. «Счастливы», говоритъ К. П. Побѣдоносцевъ, «тотъ, кто привыкъ съ дѣтства къ святымъ словамъ богослуженія, къ звукамъ и образамъ, кто въ нихъ нашелъ красоту и стремится къ ней, и жить безъ нея не можетъ, кому все въ нихъ понятно, все родное, все возвышаетъ душу изъ пыли и грязи житейской, кто въ нихъ находитъ и собираетъ растерянную по угламъ жизнь свою, разбросанное по дорогамъ свое счастье. Счастливы, кого съ дѣтства добрые и благочестивые родители приучили къ храму Божию и ставили въ немъ среди народа молиться *всенародной* молитвой, праздновать всенародному празднику. Они собрали ему сокровище на цѣлую жизнь, они ввели его *подлинно въ разумъ духа* народнаго и *въ любовь сердца* народнаго»...

А «неизмѣнная вѣрность обрядовъ древнимъ формамъ» это и есть ихъ *достоинство*, освѣщающее, какъ солнце на небѣ, нашу земную церковность — именно согласіемъ своимъ съ *апостольскими* преданіемъ. Что же касается т. назыв. «реформъ», то въ области православной церковности и онѣ возможны; но *только какъ раскрытіе и примыненіе* апостольскаго преданія въ отношеніи къ требованіямъ современности. Дѣло въ томъ, *что же новаго* можетъ быть такого, чего не пережило бы *въ свое время* наше христіанство?! «Нѣтъ лишь памяти о прежнемъ (Евкелес. 1, 9—11)».

Конечно церковь разрѣшала всегда и нынѣ *идетъ на встрѣчу* желанію, напр., приблизить бо-ослужебный текстъ къ современному пониманію въ русскомъ языкѣ. Допустимы и *измѣненія* въ самомъ богослуженіи, поскольку *не касаются они существа вѣры и не подрываютъ уваженія* къ древнему чину богослуженія. Таково — исправленіе невразумительнаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ славянскаго перевода богослужебныхъ книгъ, нѣкоторое сокращеніе чтеній при богослуженіи, открытіе алтари во время церковныхъ молитвословій и службъ, расположеніе эктений, оставленіе повторныхъ изъ нихъ на каждой непрерывной службѣ и т. п. Такія измѣненія допустимы, если будетъ на то *воля церкви*, выраженная голосомъ ея, предстоятелей.

Однако, это ли пужно для поднятiя религіозной жизни?— При горячемъ обсужденiи вопросовъ о замѣнѣ однихъ обрядовъ другими, въ настоящее время *нѣтъ главнаго*; именно нѣтъ ревностной заботы *о поднятiи въ себя самихъ* и въ обществѣ вѣрующихъ того религіознаго настроенiя, той церковности, въ основанiи которой по отношенiю къ богослуженiю лежитъ искренняя молитва, горячее *желанiе общенiя съ Богомъ*. Упадокъ церковности такой зависеть отъ причинъ болѣе сложныхъ, глубокихъ, притомъ — внутреннихъ, личныхъ, а не отъ той или другой *формы* богослужебнаго строя. Прежде чѣмъ замѣнить этотъ строй, пужно измѣнить человѣку многое *въ душѣ своей*, а то — *само по себѣ* одно измѣненiе богослуженiя скажется мало на личномъ настроенiи христіанина: заинтересуетъ поверхностно и то, быть можетъ, на одинъ лишь разъ. Отдѣльному члену церкви можетъ принадлежать въ рѣшенiи даннаго вопроса, повторяемъ, самое большое — это *скромно сызразитъ* свое мнѣнiе, свое желанiе.

Съ другой стороны, церковному и внимательному молитвеннику ясно, что *нѣтъ нужды* во многихъ, намѣчаемыхъ нынѣ *людскою молвой*, измѣненiяхъ обрядоваго и богослужебнаго порядка. Если человѣкъ, пользуясь даннымъ обрядомъ, чрезъ него возгрѣваетъ религіозное чувство, то онъ сжился съ нимъ и не можетъ примириться съ необходимостью упраздненiя его. Онъ *вѣритъ*, что сохраненiе даннаго обряда отъ древнихъ вѣковъ ручается за его жизнениость, такъ какъ авторитетно опредѣлить жизнениость для насъ обряда могутъ лишь *люди*, обладающіе *высокимъ духовнымъ* настроенiемъ. Свой собственный опытъ такой высокой духовной настроенности есть *лучшій судья* для всѣхъ и каждаго.

## XI.

Богослужебныя и др. формы нашей церковности *не вѣчны*: онѣ *неизбѣжно* должны измѣняться по времени и мѣсту, *примыслительно къ условiямъ*, среди которыхъ протекаетъ жизнь церкви.

Нельзя перенести Исаакіевскаго собора съ митрополитичьимъ богослуженiемъ на поле брани. И безспорно, что въ церковности *настоятельно* требуются *перемѣны* къ лучшему.

Кто же может лучше исполнить *все* это, *чѣмъ соборъ?* И вотъ, приходится слышать за послѣдніе годы, что «власти» *обязаны* принять мѣры *къ немедленному созыву* собора.

«Но всей душой ожидая наступленія того великаго дня», говоритъ Ѳ. Д. Самаринъ въ «Приход. чтенія, № 1, 1910 г.,— «когда Богу угодно будетъ дать возможность живущему въ церкви Духу торжественно проявить себя въ соборѣ, не слѣдуетъ забывать, что для всего этого требуется *предварительная* работа церковнаго сознанія. Необходимо, чтобы и пастыри и пасторы пропиклись тѣмъ *духомъ соборности*, который долженъ проявиться во всѣхъ начинаніяхъ «властей» и, въ особенности, во всемъ, что относится къ созыву и къ дѣятельности собора.

«О необходимости произвести въ организаціи церковнаго управленія начало соборности много было говорено за послѣдніе годы; но при этомъ часто упускалось изъ виду, что соборность не есть какая-либо *внѣшняя норма* и никакими внѣшними мѣрами не можетъ быть осуществлена. Подъ соборностью у насъ иные склонны понимать нѣчто въ родѣ особой *формы правленія*, которая можетъ быть по произволу введена и отмѣнена соответствующими актами «властей». Но такое пониманіе совершенно не соответствуетъ дѣйствительному значенію этого термина. Имъ характеризуется не внѣшняя сторона церковнаго строя, а *внутренняя связь* между всѣми членами церкви, которая можетъ проявляться самыми различными способами, но которая неизбѣжно налагаетъ свой отпечатокъ на церковную организацію и на образъ дѣйствій, какъ должностныхъ лицъ церковныхъ, такъ и простыхъ членовъ церкви.

«Духъ соборности вовсе не требуетъ, конечно, чтобы всѣ вѣрующіе занимали въ церкви совершенно равное положеніе и чтобы ни на комъ изъ нихъ не лежали какія-либо особыя обязанности, соединенныя съ нѣкоторыми исключительными полномочіями. Но, провозглашая и стараясь провести въ жизнь принципъ соборности, мы должны помнить, что въ силу этого принципа *никто* изъ членовъ церкви не имѣетъ права относиться къ церковному дѣлу *безучастно*, полагаясь на то, что тѣ, кому это



дѣло вѣдать надлежить, сами знаютъ, какъ распорядиться, и ни въ чемъ содѣйствіи не нуждаются. Поэтому, и міряне должны придти къ сознанию, что и они несутъ свою долю стѣтственности за тѣ несовершенныя формы церковности, особенно — за непорядки и пестроенія, которые они же, бываетъ, такъ охотно обличаютъ.. Дѣятельность іерархіи *«къ перемѣнамъ на лучшее»* въ церковности будетъ успешна только при сознательномъ участіи *всего народа* церковнаго.

„При такомъ пониманіи соборности, очевидно, не можетъ быть рѣчи о томъ, чтобы провести этотъ принципъ въ жизнь *одними* дѣйствіями *«властей»*. Требуется нѣкоторая внутренняя перемѣна *въ самомъ взглядѣ* на взаимоотношенія между пастырями и пасомыми и на дѣло созыва и дѣятельности будущаго собора церковнаго. Безъ этого всѣ самыя необходимыя и цѣлесообразныя преобразованія богослужбныхъ и другихъ формъ церковности, всего церковнаго строя, останутся безплодными, безъ этого самый соборъ легко можетъ обратиться въ чисто *внѣшнее учрежденіе* и его созывъ пройдетъ *безцѣдно* для нашей церковной жизни. Поэтому всѣ, кто дѣйствительно желаетъ, чтобы возможно скорѣе исчезли всѣ препятствія къ созыву собора и его плодотворному дѣйствію, — всѣ, кто ждетъ отъ церковной іерархіи властнаго слова и рѣшительнаго дѣла для борьбы съ прискорбными явленіями современной нашей дѣйствительности, — словомъ всѣ, кто молится вмѣстѣ съ церковью, «да утолятся церковные соблазны», всѣ — міряне и духовные безразлично, — должны дружно приняться за работу, чтобы *подготавливать постепенно* ту внутреннюю перемѣну, о которой сейчасъ была рѣчь.

«И можно съ увѣренностью сказать, что въ этомъ святомъ дѣлѣ *не встрѣтится* со стороны церковной іерархіи *никакихъ препятствій* и что существующія церковныя *учрежденія не послужатъ* въ этомъ случаѣ *помехою*, лишь бы всѣ — и міряне и духовные — дѣйствовали въ духѣ любви, той любви, которая, по слову апостола, *не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется*

неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ (1 Корин. 13, 4—8)<sup>4</sup>.

Всѣ желаемыя измѣненія въ богослужебномъ и обрядовомъ порядкѣ нашей церковности *требуютъ особаго* соборнаго разсмотрѣнія. А нѣкоторыя изъ нихъ *явно* тенденціозны.

Священникъ Н. Д.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Освященіе Вадимовской во имя Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи церкви 4-го декабря 1910 г. въ деревнѣ Вадимовкѣ, Черниговской волости.

Вадимовка основана въ 1903 г., состоитъ изъ 160 дворовъ. Она расположена за р. Лефой, на сѣверозападъ въ 15 в. отъ села Черниговки. Мѣстность подъ Вадимовкой ровная и отчасти болотистая, часто затопливается водою отъ весеннихъ и осеннихъ разливовъ р. Лефы. Всего до Вадимовки отъ с. Черниговки считается 16 верстъ, но если случается половодье Лефы, какъ было въ 1910 году, то гораздо труднѣе проѣхать это разстояніе, чѣмъ 50 в. Дорога заливается водою, мосты поднимаются и сообщеніе дѣлается невозможнымъ на нѣсколько мѣсяцевъ. Чтобы хоть сколько нибудь улучшить дорогу на Вадимовку и въ другія села и деревни около нея, необходимо затратить капиталъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ. Конечно, сами крестьяне не въ состояніи дать массу денегъ на такую сравнительно короткую дорогу, какая тянется между Вадимовкой и Черниговкой. Для нихъ выгоднѣе сидѣть отрѣзанными по мѣсяцу и больше, вѣрнѣе купаться ежедневно въ болотѣ, чѣмъ разоряться на поправку ужасной дороги. Насколько плоха бываетъ дорога въ Вадимовку, можно судить по тому, что не только сами вадимовцы вязнутъ въ болотѣ: тамъ исправно сидятъ переселенческіе агенты, приставъ, благочинный, священникъ, волостные, — всѣ кто ѣдетъ лѣтомъ, послѣ разли-

ва р. Дефы. Разумѣется, переселенческое управление могло бы помочь настоящему горю вадимовцевъ и устроило бы сносный проѣздъ туда и дѣломъ, но пока бездѣйствуетъ.

Вотъ почему и святиня Вадимовской церкви была приноровлена къ зимнему времени. Благо, болотистая и неровная дорога нынче покрылась глубокимъ снѣгомъ и выглядитъ хорошимъ шоссе! Вадимовскій храмъ построенъ почти исключительно на средства жертвователя московскаго купца Афремова, пожертвовавшаго 4000 р. деньгами и въ 2000 р. иконостасъ и церковную утварь; сами вадимовцы только вывезли дѣсь и камень. Вся постройка зданія съ внутренней отделкой, кромѣ иконостаса, обошлась въ 7000 р. Подрядчикомъ былъ извѣстный муромскій мѣщанинъ Николай Андреевичъ Паринъ. Зданіе церкви выстроено прекрасно и вполне соответствуетъ всемъ техническимъ требованіямъ, какъ объ этомъ говорится въ приемномъ актѣ, подписанномъ специальнымъ техникомъ отъ переселенческаго управления. Хвала и честь подрядчику Парину за добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязательствамъ. Теперь онъ можетъ назваться патентованнымъ подрядчикомъ по постройкѣ церквей.

По маршруту Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеvій прибылъ на ст. «Мучная» съ пассажирскимъ поѣздомъ 3-го декабря въ 8 ч. 10 м. вечера. Здѣсь былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ, свящ. А. Зимнимъ и участковымъ приставомъ Дмитріевымъ. Владыка рѣшилъ почевать въ своемъ вагонѣ и уже на завтра въ 8 часовъ выѣхать въ с. Вадимовку. 4-го декабря въ 7 ч. утра свита Его Высокопреосвященства во главѣ съ протоіакономъ Островцовымъ выѣхала въ Вадимовку. Самъ Владыка, сопровождаемый благочиннымъ и приставомъ, кзволить отправиться въ 8 ч. утра прямо на освященіе новаго храма и

въ служеніи литургіи, почему вечернее богослуженіе было прослушано имъ наканунѣ въ вагонѣ. Когда Владыка прибылъ въ Вадимовку, то было уже 15-м: 10-го ч. Мѣстное духовенство и масса народа встрѣчала Владыку около новаго храма. Въ качествѣ сослужащихъ при освященіи и служеніи литургіи было 6 священниковъ, протодіаконъ и два діакона. Народу съѣхалось на освященіе Вадимовской церкви очень много, такъ что, не смотря на солидную вмѣстительность зданія (до 1000 ч.), большая толпа стояла кругомъ церкви. Морозъ былъ до 26 градусовъ. На первый взглядъ служеніе при такой температурѣ и въ холодномъ храмѣ кажется невозможнымъ и прямо ужаснымъ, но при молитвенной настроенности и умирительномъ совершеніи чина освященія и Божественной литургіи благоутробнаго Владыки, архієпископа Евсея, невозможное дѣлается возможнымъ, холодъ и морозъ переходятъ въ благодатную теплоту: трех-часовое богослуженіе въ холодномъ храмѣ проходило скоро и незамѣтно. Послѣ освященія храма Владыка привѣтствовала молящихся весьма прочувствованнымъ назидательнымъ словомъ о храмѣ Божиємъ. Было провозглашено и обычное многолѣтіе.

На литургіи запричастное слово, приличное случаю, говорилъ священникъ С. Нестеровскій, который за малымъ входомъ былъ награжденъ набедренникомъ какъ бывшій предѣдатель комитета по постройкѣ Вадимовской церкви.

Около часу литургія окончилась. Вадимовцы чествовали Владыку обѣдомъ въ зданіи церковно-приходской школы, послѣ чего онъ, нанутствуемый добрыми пожеланіями, отбылъ въ с. Черниговку для служенія всенощнаго бдѣнія по случаю кануна воскресенья. Въ 4 часа Владыка уже былъ въ Черниговкѣ въ квартирѣ мѣстнаго священника о. Андрея Зимина.

Еще задолго до 5 ч. черниговцы стали собираться въ свой храмъ для участія въ молитвѣ съ своимъ Архипастыремъ. Когда начался обычный звонъ ко всенощной, храмъ уже былъ полонъ молящихся. Были учащіеся мѣстные школь и масса черниговцевъ. Въ обычное время Владыка прибылъ въ церковь, около воротъ принялъ хлѣбъ-соль отъ церковнаго старосты, и послѣ положенной встрѣчи, прошелъ въ алтарь. Всенощное бдѣніе совершалъ свящ. Халкидонской церкви Павелъ Бозсуновскій.

Владыка изволилъ выходить на «попелелѣ» и благословлять народъ.

На клиросахъ пѣли два хора: черниговскіе пѣвчіе и архіерейскіе. кромѣ того принимали участіе въ пѣніи и чтеніи мѣстные псаломщики и ученицы черниговской церковно-приходской школы. Въ 8 часовъ всенощное бдѣніе окончилось, и Владыка милостиво принялъ скромную трапезу въ домѣ мѣстнаго настоятеля. Около 10 ч. вечера благостный Архипастырь, напутствованный благопожеланіями духовенства VI благочинія, при колокольномъ звонѣ черниговской церкви, отбылъ на ст. «Мучная» въ свой вагонъ для дальнѣйшаго путешествія по епархіи до г. Никольска-Уссурийскаго и дальше для освященія церкви въ деревнѣ Сысовкѣ въ за-Анучинскомъ подрайонѣ.

*Сельскій іерей.*

---

## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій наканунѣ Нового Года служилъ въ Кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, начавшееся въ 9 час. вечера. Непосредственно послѣ всенощной Архипастыремъ произнесено новогоднее слово — объ истинномъ счастьи; послѣ чего отслуженъ положен-

ный молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Утромъ совершена литургія и молебенъ Св. Василию Великому съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ моленій по книжкѣ молебныхъ пѣній и съ провозглашеніемъ тѣхъ же многолѣтій. Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Хайларской жел.-дор. церкви Константинъ Дмитріевъ.

2-го января Владыка совершилъ литургію на Обданикѣ. Послѣ литургіи отслуженъ молебенъ Св. Серафиму Саровскому Чудотворцу.

6-го января въ Крещеніе Господне Архипастырь служилъ въ Кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи состоялся обычный крестный ходъ «на-иордань» на бухту «Золотой Рогъ».

9-го января Владыка служилъ на Обданикѣ.

## Маленькій дневникъ.

Смерть графа Л. Толстого, породившая студенческое движеніе, попытки къ демонстраціямъ, противоцерковныя рѣчи, вражду, доношенія и нападки на православную Церковь, — наводитъ православно-русскаго человѣка на повеселыя думы. Вокругъ имени Толстого объединяется все, что противъ Церкви, противъ всего духовнаго, сверхчуждественнаго, противъ Искупителя міра. Это ничто, что наша протестантствующая интеллигенція, во многомъ съ Толстымъ несогласна: зато она единодушна въ недоброжелательствѣ къ Церкви; поэтому, какъ только подымается тамъ или здѣсь вопросъ о чествованіи памяти Толстого, представляющемся случай бросить камень въ огра-

ду Церкви, всё единодушны и солидарны, ибо имя Толстого объединяет во имя *отрицанія*. Не хочу быть пророкомъ, тѣмъ болѣе дурнымъ, но мнѣ кажется, что смерть Толстого есть одинъ изъ этаповъ на пути къ «великому раздѣленію», рано или поздно имѣющему произойти въ мірѣ.

Въ мірѣ, какъ извѣстно, господствуетъ два коренныхъ направленія: одно положительное, духовное, другое — отрицательное, богоборное, матеріальное. Дорогой читатель! Мы прекрасно видимъ, какъ «мірское» направленіе преобладаетъ надъ «божественнымъ», какъ все, что противъ «Бога» незамѣтно, но прочно сливается во-едино, принимаетъ болѣе и болѣе опредѣленныя формы, смыкаетъ ряды, готовится бросить Богу послѣдній вызовъ въ лицѣ *человѣко-бои* — Антихриста. Соціализмъ, съ его земнымъ раемъ, съ его «естественной религіей» все болѣе и глубже захватывающій умы человѣчества, несомнѣнно, будетъ дальнѣйшимъ этапомъ по пути къ «великому раздѣленію», будетъ дальнѣйшимъ предтечей Антихриста.

Ныкогда народы рѣшали свои распри поединками двухъ единоборцевъ, или воевали небольшими арміями. Съ усовершенствованіемъ средствъ борьбы численность войскъ стала все возрастать. Въ настоящее время, численность воюющихъ армій достигаетъ чуть не двухъ милліоновъ людей. Но вотъ народы заключаютъ «союзы», ибо, при новыхъ и новыхъ смертоносныхъ орудіяхъ, которыя, говорить, скоро однимъ выстрѣломъ будутъ поражать тысячи людей, собственныхъ силъ уже не хватаетъ. Что же удивительнаго, если народы такъ запутаются въ сѣтяхъ всеякихъ «союзовъ» и дѣловыхъ дипломатическихъ «соглашеній», что въ концѣ концовъ будутъ воевать уже не въ одиночку, а дѣльными группами государствъ и, захлебываясь въ крови, сами ускорятъ ихъ крушеніе?

Что удивительнаго, если на развалинахъ когда-то великихъ государствъ когда-нибудь и появится, среди общаго хаоса и разрушенія, царство социализма, и объединенное, обогатившее въ гордынь, злобѣ и разочарованіяхъ человечество броситъ, наконецъ, послѣдній вызовъ Богу?

«Великое раздѣленіе», начавшееся въ царствѣ Божіемъ еще съ паденіемъ Девницы, неизмѣнно продолжается на землѣ, въ царствѣ Христовомъ и понынь. Укажите въ исторіи личность, вокругъ которой происходило бы столько же «пререканій», какъ вокругъ личности Христа Спасителя! Исторія христіанской церкви рисуетъ скорбную картину борьбы во имя Христа, обнаруживаетъ сотни и едва ли не тысячи сектъ и обществъ, въ разное время отдѣлившихся отъ единства вѣры.

Церковь раскололась на двѣ половины. Католичество пережило реформацію. Но и православная церковь не перестаетъ обуреваться ересями и расколами. Собственно говоря, и у насъ тоже назрѣваетъ свое протестантство. Оно уже есть, только еще не вышло въ столь опредѣленные формы, какъ на западѣ. Сektантская народная масса разныхъ отгѣлковъ — безъ іерархіи, безъ преданія, безъ таинствъ — вѣдь, это же чистѣйшее протестантство! Въ послѣднее время между сектантами пользуется огромнымъ успѣхомъ баптизмъ, незамѣтно объединяющій и сливающій въ одно цѣлое, въ «союзъ евангельскихъ христіанъ» всѣхъ отторгнутыхъ отъ Церкви чадъ — молоканъ, духоборовъ, штундистовъ. Это — народные массы, низы. А образованное общество? О, оно съ полнымъ удовольствіемъ пойдетъ въ русское протестантство хоть завтра, только выкиньте флагъ, только объявите церковную революцію, только провозгласите, т. е., платформу новаго неовѣданія. Наша интеллигенція, не признающая духовенства, не говорящая, не живущая въ домахъ школъ, не признающая постовъ, брака и т. д., собственно, ничѣмъ не отли-



чается по образу мыслей отъ «заграницы», отъ подлиннаго протестантства. Для образованія же независимой «церкви» недостаетъ лишь, если такъ можно выразиться, «іерархіи», т. е., умныхъ и ловкихъ агитаторовъ—вождей, свѣдущихъ въ религіозной области, конечно, изъ бывшихъ православныхъ священниковъ. Но и за ними дѣло не станеть: у насъ есть Петровы, Осневы, Гусевы, Бриллиантовы, ех-архимандриты Миханлы, а хорошенько позондировать, такъ и еще найдется. Вспомните-ка «кружокъ 32-хъ», вспомните изсаянія закрытыхъ духовныхъ журналовъ «Востани снѣй» и казанской «Церковно-общественной Жизни», вспомните нѣкоторыя постановленія даже цѣлыхъ епархіальныхъ съѣздовъ, изъ пережитыхъ дней лихолѣтія. А если принять во вниманіе случайныя выступленія въ свѣтской печати многихъ священниковъ по тому или иному животрепещущему вопросу далеко не въ православномъ направленіи, а также и то, что многіе священники, страха ради іудейска, политично скрывали и скрываютъ свое собственное настроеніе и взгляды на вещи отъ окружающихъ и только невзначай выдаютъ себя, то вы поймете, что и на Шинкѣ не спокойно. Въ прошломъ году одинъ заѣзжій франтоватый батюшка спорилъ со мною, что *стариннаго суда и будущей жизни не будетъ!* Это уже не протестантство, а повѣйшій модернизмъ или, все, что угодно, только не православіе....

Да, «раздѣленіе» прогрессируетъ и что ожидаетъ насъ впереди, Богъ знаетъ, да только, кажется, борьба неизбежна. Но, какъ бы я желалъ ошибаться въ этомъ случаѣ!

Тѣмъ не менѣе, въ виду все большихъ и большихъ отступленій отъ православной церкви и все большаго и большаго упадка вѣры и жизни по вѣрѣ среди православныхъ, намъ, пастырямъ, еще вѣрнымъ своему званію, особенно нужно быть осмотрительными, беречь себя и свою паству и, насколько возможно, поддерживать, хотя и съ трудомъ, взаимное единеніе и любовь. Все, что за Церковь, за православ-

ную вѣру, должно тѣснѣе сплотиться, сомкнуть ряды и приготовиться къ отпору.

Если яркимъ представителемъ богоборнаго, отрицательнаго направленія въ наши дни въ Россіи быть Толстой, то не менѣе яркимъ представителемъ положительнаго церковнаго направленія—за Христа, за Церковь, за благочестіе, постъ, молитву, святость, быть другой великій человекъ современности, крупная величина и достойный соперникъ Толстого, чтимый отъ царскихъ палатъ до хижины простолюдина, извѣстный не только въ Россіи, но и далеко за ея предѣлами, всего лишь два года тому назадъ въ Возѣ ночившій—о. Іоаннъ Кронштадтскій. Левъ Толстой и Іоаннъ Кронштадтскій!.. Это—два самородка, два исполина, два единоборца, за спиной которыхъ стоятъ два враждебные лагери: это—олицетвореніе двухъ взаимноисключающихъ міровоззрѣній; это—знаменіе времени. Все, что въ правомъ лагерѣ, должно, въ противовѣсъ мудрымъ сынамъ вѣка сего, также объединиться—въ кружки, союзы, содружества, братства. Въ каждомъ городѣ, въ каждомъ селѣ, въ каждомъ приходѣ еще есть истинные рабы Божіи, истинные ревнители православія, готовые, не задумываясь, отдать жизнь за него, другъ другу подчасъ невѣдомые, другъ съ другомъ ничего общаго не имѣющие,—словомъ, есть у насъ силы церковныя, но разрозненныя, разъединенныя. Намъ, пастырямъ, нужно ихъ собирать воедино. Пусть создается у каждаго пастыря, ревнующаго о Церкви, приходской кружокъ такихъ же, какъ и онъ самъ, ревнителей вѣры и благочестія; пусть такіе мелкіе кружки соединятся въ кружки большіе: въ епархіальныя братства—но не въ тѣ братства съ членскими взносами, нагрудными знаками, съ канцелярскимъ бездушнымъ устройствомъ, которыя, пробавляясь двумя-тремя тысячами рублѣй въ годъ на благотворительныя и просвѣтительныя нужды, дальне поднесенныхъ листовъ, текущихъ и торжественныхъ засѣданій и годовыхъ отчетовъ не идутъ. Такихъ братствъ и сейчасъ пол-

но въ Россіи.—Но пусть объединятся въ такія братства, гдѣ бы членскимъ цензомъ признавался не столько денежный взносъ, сколько душевное настроеніе и единство возрѣній, готовность каждаго члена *активно* служить общему дѣлу—какъ примѣромъ собственной жизни, такъ и борьбой за все святое, соответственно сану, состоянію, общественному положенію, словомъ, готовность на постоянное миссіонерство въ широкомъ смыслѣ слова, и—какъ знать?—можетъ быть, рѣшимость отдать, если потребуется, и самую жизнь свою за православную вѣру! И пусть такія епархіальныя Христовы дружины сольются въ одинъ всероссійскій союзъ „за Церковь!“ Пусть у архистратиговъ воинства Христова—у нашихъ архипастырей всегда будетъ подъ руками, среди множества малонадежныхъ вождей и воиновъ, надежная опора, ядро, гвардія, главныя силы, которыя бы въ трудныя минуты для Церкви составили то малое стадо, которому Отецъ благоизволилъ даровать царство...

Пусть церковь *воинствующая* «мобилизуется»: если бы опасность была даже еще и не близко, все равно пусть Церковь собираетъ силы заблаговременно, пусть подсчитываетъ ряды, провѣряетъ вождей,—пусть въ такомъ случаѣ будетъ «пробная мобилизація». Не трудно догадаться, что именно въ этихъ видахъ, именно въ такомъ направленіи и учреждено въ нашей епархіи Уссурийское Православное Пресвятыя Богородицы Братство.

Слава Богу! Число членовъ этого Братства все растетъ, увеличивается. 8-го іюля въ Свято-Троицкомъ монастырѣ нашъ годовоіи братскій праздникъ. Необходимо настырямъ-братчикамъ съѣзжаться въ монастырь не накануне, какъ раньше, для одного только годичнаго застѣланія, а дня за три, за четыре, чтобы имѣть возможность устроить, т. е., братскій «съѣздъ», обсудить, не съѣзжа, хоть разъ въ годъ всѣ назрѣвшіе вопросы, выяснить не-

доумѣнія изъ пастырской практики, какъ слѣдуетъ, поговѣть, помолиться, отдохнуть душою отъ житейскихъ невзгодъ. Хорошо было бы, если бы современемъ на этомъ чисто пастырскомъ сѣздѣ присутствовалъ и епархіальный миссіонеръ, который бы велъ съ духовенствомъ бесѣды о борьбѣ съ сектантами; хорошо было бы, если бы подъ его руководствомъ священники вели между собою пробныя диспуты на миссіонерскія темы—по дружески, безъ стѣсненія, пользуясь взаимнымъ единодушіемъ и единомысліемъ. На этомъ истинно-братскомъ сѣздѣ каждый священникъ можетъ подышать своей, пастырской атмосферой; здѣсь духовенство можетъ взаимно знакомиться, узнавать другъ друга и въ пастырскихъ бесѣдахъ почерпать душевныя силы и энергію для дальнѣйшей пастырской дѣятельности.

Какая противоположность дѣловымъ епархіальнымъ сѣздамъ! Этотъ—идейный, братскій, свободный, а тѣ—офіціальные, чиновные, партійные. Здѣсь іереи сознаютъ себя смиренными послушниками Церкви, а тамъ—чѣмъ-то «начальственнымъ», «голосомъ», «величиною». Отсюда батюшки возвращаются домой умиротворенными, солидарными, а съ тѣхъ сѣздовъ—подчасъ и съ камнемъ на сердцѣ, съ взаимной непріязнью.

Пастыри! Воспользуйтесь братскимъ, пастырскимъ праздникомъ и пріѣзжайте въ монастырь; воспользуйтесь тѣмъ, что Свято-Троицкая обитель, помимо великаго радушія и гостепрійства, оказываемаго всѣмъ безъ различія, несетъ еще и святое послушаніе старчества, чего вы не встрѣтите и въ 100 нашихъ російскихъ обителей. Этимъ только и можно объяснить столь ревностное участіе обители въ учрежденіи, а затѣмъ и въ судьбѣ Уссурийскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства. Что касается до братчиковъ-мирянъ, то они могутъ пріѣзжать дня за два. Необходимо и имъ поговѣть, побесѣдовать между собою и съ пастырями на религіозно-право-

славныя, миссіонерскія темы. Какойъ превосходный случай для сближенія народа съ духовенствомъ, для любовнаго выясненія разныхъ недоразумѣній, искони существующихъ между пастырями и паствою! Никакая другая обстановка не можетъ быть болѣе удобной, болѣе подходящей для этого.

Хочется мнѣ подѣлиться съ читателями также и мыслями и впечатлѣніями, вынесенными отъ праздника Крещенія Господня, но за недосугомъ оставляю свою бесѣду до другого раза. Тогда же по бесѣду и о раздольнинской второклассной школѣ.

Священникъ *В. Давыдовъ.*

---

### Объ изданіи святоотеческой библіотеки.

Святоотеческія творенія такихъ столповъ церкви, какъ великіе святители: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, св. Афанасій Великій, которые дали христіанскому міру истинное сокровище Боговѣдѣнія, твердое правило вѣры и неистощимый источникъ высокаго религіознаго назиданія, должны быть настольными книгами каждаго православнаго пастыря. Но особенно они необходимы въ нынѣшнее тяжелое для православно-вѣрующихъ людей время, когда на церковь Божию со веѣхъ концовъ воздвигаются враждебныя волны выступающаго смѣло невѣрія, раціонализма и разныхъ нововѣрныхъ и сектантскихъ ученій. А между тѣмъ святоотеческая литература менѣе всего доступна пастырю бѣднаго сельскаго прихода, да и многихъ городскихъ церквей въ виду значительной стоимости многотомныхъ изданій твореній св. отцовъ.

Навстрѣчу этой потребности каждаго пастыря имѣть святоотеческую библіотеку безъ особыхъ на то затратъ и выступаетъ журналъ „Русскій Паломникъ“, который приложитъ всѣ успія съ тому, чтобы годъ за годомъ въ

качество *бесплатныхъ приложений* дать собраніе твореній главнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви, если, разумѣется при этомъ онъ встрѣтитъ сочувственное отношеніе и поддержку со стороны самого духовенства.

Отпраздновавъ въ минувшемъ году 25-лѣтній юбилей своего существованія, «Русскій Паломникъ», во вниманіе къ тѣмъ теплымъ привѣтствіямъ и благожеланіямъ, которыя получилъ въ большемъ числѣ со всѣхъ сторонъ, рѣшилъ ознаменовать ближайшій къ юбилейному году особенно цѣнными приложениями, давъ между прочими приложениями къ журналу: «*Полное собраніе твореній св. Василия Великаго въ 10 книгахъ въ теченіе одного года*». Думается, что нельзя не привѣтствовать этого намѣренія редакціи дать за обычную подписную плату — 6 рублей такое цѣнное приложение.

## Въ гостяхъ хорошо, а дома лучше.

(Разсказъ).

(Продолженіе).

Саша Никольскій, какъ сынъ состоятельнаго отца, во все время ученія въ семинаріи, стоялъ на частной квартирѣ и въ первые годы ему пришлось жить вмѣстѣ съ тремя товарищами не изъ духовнаго званія.

Товарищи думали дойти до IV класса, а потомъ обратиться въ университетъ.

Друзья жили душа въ душу, и въ шутку называли себя студентами.

Въ долгіе зимніе вечера, приготовивъ уроки и проводивъ очереднаго субинспектора, ревизующаго частныя квартиры друзья усаживались къ камину и вплоть до глубокой ночи лилась у нихъ бесѣда о томъ, какъ они освободятся отъ назойливой бурсацкой дисциплины, надѣвуть студенческія формы; какъ покажутся своимъ товарищамъ семинарамъ, какъ послѣдніе будутъ завидовать имъ.

Въ поэтическихъ краскахъ изображалась студенческая

привольная жизнь, товарищество, воспитанное в чудных стихах Пушкиным, Дельвигом Языковым.. Какое поприще для науки!

Сколько знаний они приобретут там! Какія лекціи знаменитыхъ профессоровъ, свѣтъ науки имъ придется прослушать!

О, это не то, что теперь Цизальпинскій, или Владимиръ Макенмычъ, — задають «отсель — досель» и спрашиваютъ: „читайте урокъ отсюда“.

Не любятъ, если у семинара встрѣтитъ сообразительность. Давно бы пора этихъ ветхозавѣтныхъ педагоговъ за бортъ.

Тамъ, въ университетѣ другое дѣло. Они кончатъ, будутъ двигателями науки, апостолами истины и знаний; займутъ важныя служебныя поприща, и хорошо материально обеспеченные, будутъ жить не въ глуши, какъ какіе-нибудь забытые, загнанные, ошарпанные сельскіе священники.

Сантъ приходилось волей-неволей быть слушателемъ, а порой и участникомъ въ такихъ бесѣдахъ.

И онъ плѣнялся картинной ихъ будущей жизни; но пока не строилъ плановъ о будущности.

Онъ видѣлъ, что отецъ готовилъ его въ священники, и, боясь его обидѣть, никогда не заговаривалъ объ университетѣ.

Товарищи, дѣйствительно, ушли въ университетъ, и у Сани само-собою родилось какое-то завистливое ревнивое чувство.

Чѣмъ онъ хуже ихъ! Учится онъ хорошо, и средствъ у отца хватить...

Перешелъ Саша въ V. окончилъ VI классъ и за это время снисывался съ своими бывшими друзьями объ университетѣ, профессорахъ, факультетахъ.

Задушевнымъ товарищемъ Сани въ послѣднихъ классахъ былъ Вячеславъ Полѣвковичъ Поповъ, сынъ

кладбищенскаго священника, — человекъ элегантный, (свѣтскій), острякъ, умища и артистъ душой.

Онъ окончательно успѣлъ убѣдить друга — оставить духовное поприще и вмѣстѣ съ нимъ идти въ университетъ.

Когда Саша ѣхалъ съ сестрой домой, въ головѣ уже у него былъ составленъ планъ атаки противъ отца.

— Не обидься, дорогой, что измѣняю твои планы!.. Свѣта хочу, знаній, широкой дѣятельности.. въ просвѣщеніи хочу стать съ вѣкомъ наравнѣ!..

Выборъ рѣшенъ: поступаю на медицинскій факультетъ... буду врачомъ, докторомъ... буду служить человечеству по мѣрѣ знаній... гдѣ-нибудь въ городѣ... можно создать практику. Я буду такимъ внимательнымъ; обо мнѣ заговорятъ, будутъ писать. Можно даже сдѣлаться любимцемъ публики, какъ вонъ докторъ Барсовъ, — а тоже вѣдь семинаръ!"

И невольная улыбка скользила у него по лицу.

### III.

— Итакъ, ты рѣшилъ идти дальше? — сказалъ, прохаживаясь по знакомой террасѣ о. Григорій. Съ Богомъ, голубь мой, не пожалѣю средствъ; вѣдь я на дѣтей только и жилъ. Хотя разбиваются мои планы, лучшія мои мечты, лелѣянныя издавна, но все же говорю: съ Богомъ!..

Какъ-то не вяжется твое намѣреніе ни съ чѣмъ. Пла, пла нить священства въ нашемъ роду, вдругъ, по модѣ, оборвалась, и, что всего досаднѣе, оборвалась — то изъ-за расчетовъ, временныхъ удобствъ. Эхъ, душа моя, скажу по-родительски: не найдешь ты воспитанный ладаномъ, да мірекими кусками покоя въ суетной жизни: чего-то не будетъ у тебя хватать? — помянешь меня, старика.

Саша сидѣлъ задумчиво у стола. — „Не все ли равно служеніе человечеству, папа?.. Той *далъ* овы апостолы, овы же пророки“..



— Да, да, — перебилъ о. Григорій, — „въ созиданіе тѣла Христова *далъ*... Когда окунешься въ свѣтскій омутъ, то на опытъ узнаешь, что не все равно. . Жить по-Божьи, такъ какъ ты до сихъ поръ жилъ у тебя не хватитъ смѣлости въ свѣтской средѣ. Въ той средѣ считаютъ за стыдъ перекреститься и на вѣру смотреть, какъ на лишнее. Закружишься ты въ этой средѣ, забудешь все святое, надругаешься надъ прошлымъ, а въ концѣ концовъ получится разладъ, раздвоеніе... Я денегъ не жалю. Деньги что? пустое, но хорошенько подумай. Мнѣ, старику, ужъ немного жить; о тебѣ хлопочу и тебѣ добра желаю...

— Папа! нужно пользоваться случаемъ. Доступенъ ходъ въ университетъ — иди... Вѣдь я за знаніями иду туда. Что мнѣ воспренятствуетъ быть священникомъ и послѣ?!!

— Э, нѣтъ, тогда уже поздно. Тогда ты будешь бояться поминать имя своего отца, чтобъ не называли тебя поповичемъ, — насмѣнешься надъ нимъ и будешь истиннымъ «сыномъ вѣка». Самъ ты видишь, что бросаешь и куда идешь.

— Преосвященный Теофанъ говорилъ когда-то: „Люби свое сословіе, черезъ которое Богу угодно было извести тебя на свѣтъ сей и положить первыя черты характеристическому образованію твоему. . терни выгоды его и невыгоды“.

— Такъ вотъ я и хотѣлъ бы, чтобы ты вдумался во все это обстоятельство.

Нѣкоторое время, видя справедливость доводовъ отца, Саша и колебался; но въ концѣ концовъ, подъ влияніемъ товарищескихъ писемъ, — рѣшилъ все-таки идти въ университетъ, давъ отцу торжественное обѣщаніе — жить нравственно, по-Божьи, не забывать завѣтовъ семинаріи, въ какихъ бы обстоятельствахъ ему ни пришлось жить и куда бы его ни забросила судьба.

Я надѣюсь,—сказалъ о. Григорій, умиленно поднявъ лицо къ небу,—что мнѣ не придется прятать отъ товарищей —сослуживцевъ своихъ сѣдинъ изъ-за тебя и вѣрю, что Милосердый Господь за мое служеніе Ему, служеніе охотное, не оставитъ тебя и приведетъ въ желанную пристань...

Только живи самъ по-Божьи...

\* \* \*

Августовскимъ раннимъ утромъ пара доморощенныхъ гнѣдыхъ, запряженныхъ въ простой деревенскій тарантасъ, стояла передъ крыльцомъ дома о. Григорія.

Кучеръ Нефедычъ заботливо управлялъ сбрую и нетерпѣливо поглядывалъ на террасу.

«Все ли готово?»—послышался голосъ о. Григорія.

— Все, все, кормилецъ! И корзины тутъ, и чемоданъ тутъ.

— Ну, съ Богомъ!

На террасу вышли матушка, Зина и Саша, одѣтый по дорожному.

— Ну, голубь мой, сказалъ дрожащимъ голосомъ о. Григорій, благословляя и обнимая Сашу,—не забывай, что я тебѣ говорилъ, не забывай и того, что завѣщала тебѣ *alma mater*. Вѣдь, жизнь прожить—не поле перейти; не шутка она; съ пустотою въ сердцѣ тяжелымъ бременемъ покажется!!

Легко вскочилъ Саша на тарантасъ; Нефедычъ взмахнулъ кнутомъ, и лошадки весело побѣжали рысцою.

Вотъ прокатили мостъ, взобрался на пригорокъ, и Саша съ нетерпѣніемъ оглянулся на родной домъ.

На террасѣ стоялъ о. Григорій, и Сашѣ показалось, что онъ послалъ ему вслѣдъ благословеніе.

Ему стало грустно.

Трудовое будущее впервые представило уже не въ такомъ заманчивомъ свѣтѣ, какъ прежде.

И жаль ему стало отца.

Какъ безжалостно разбилъ онъ его мечты! Стоило ли? Сохранится ли онъ? Не чуетъ ли родительское сердце чего недобраго?.. Онъ недавно читаль о предчувствіяхъ...

Впередъ! впередъ!

„Это многихъ славныхъ путь“.

— Ну, Нефедычъ, погоняй!

*Священникъ А. Покровскій.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

И А

# „Богословскій Вѣстникъ“

1911 годъ

(двадцатый годъ изданія).

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1911 году будутъ предложены

Первая и вторая части

твореній преп. Ефрема Сирина.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 1 и 2 части твореній преп. Ефрема Сирина

**Восемь рублей съ пересылкою ѣ**

*Прим.* Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается *разрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ *безъ приложенія* *разрочка*: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ издацій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ *орд. проф. Н. Заозерскій.*

---

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на издаваемую въ Москвѣ книгоиздательствомъ «Вѣрность» большую ежедневную политическую, церковно-общественную и литературную газету

# „РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, несмотря на значительно увеличенный размѣръ газеты, остается прежняя:

ВЪ РОСИ (съ доставкой и пересылкой):	}	на 1 годъ—5 руб. — коп.
		„ 1/2 „ —2 „ 75 „
		„ 3 мѣс.—1 „ 50 „
		„ 1 „ — „ 50 „

Годовые подписчики, внесшіе полную годовую плату, пользуются правомъ за доплату 1 р. 20 к. получить:

## 1-й ТОМЪ ПРОПОВѢДЕЙ И ПОУЧЕНІЙ

синаодальнаго миссіонера и проповѣдника І. І. Восторгова, имѣющій выйти въ первой половинѣ 1911 года. (Этотъ томъ представляетъ изъ себя большую книгу въ 25 печатныхъ листовъ, стоящую въ отдѣльной продажѣ безъ пересылки 2 руб.).

Редакторъ М. Д. ПЛЕТНЕВЪ.

3-й годъ изданія. **1911 годъ.** 3-и годъ изданія.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ВОЕННО-НАРОДНЫЙ ПАТРИОТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

# „ВѢРНОСТЬ“

Главная задача журнала—способствовать единенію арміи съ народомъ и дать имъ здоровый и во всѣхъ отношеніяхъ полезный матеріалъ для чтенія.

Подписная цѣна (съ пересылкой) на журналъ „ВѢРНОСТЬ“ со всеми приложениями остается прежняя:

на годъ—4 руб.; на 6 мѣс.—2 руб.; на 3 мѣс.—1 руб.; за границу вдвое.

Подписку адресовать: въ контору редакціи журнала „ВѢРНОСТЬ“, Москва, Спиридоновка, Георгиевскій пер. д. № 19.

Издатель протоіерей І. І. ВОСТОРГОВЪ. Редакторъ М. Д. ПЛЕТНЕВЪ.

О ПОДПИСКѢ въ 1911 году на

# ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVII г.  
изданія.

Въ 1911 году подписчики получаютъ два журнала  
**50** №№ еженедѣльнаго иллюстрированного журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“, выходящаго въ прежнемъ объемѣ и по прежней программѣ, какъ и въ предшествующія 26 лѣтъ своего существованія.

**12** №№ ежемѣсячнаго художественно-иллюстрированнаго журнала типа англійскихъ ежемѣсячниковъ  
на **СУШЬ** и на **МОРЬ**.

Выдающіеся романы, повѣсти и рассказы, между прочими: М. Перухина «Кольбель человечества», М. Алазанцева «Звѣрь изъ бездны», М. Волохова «Игрушка вѣтровъ», Г. Стронга «Адекій огонь», Э. Бодина «Жертва Глетчера», М. Де-Мара «Тайна моря», Э. Сальгари «Золотой городъ» и мног. друг.

Ромъ того:

**12** книгъ собранія сочиненій знаменитой скандинавской писательницы, удостоенной въ 1909 году 100.000 фран. преміи Нобеля,  
**сельмы ЛАГЕРЛЕФЪ.**

Содержаніе: Необычайное путешествіе на гусяхъ по Швеции.—Преданіе одной усадьбы.—Королевы Бунгахеллы. Отъ язычества къ христианству.—Сокровище господина Арио.—Иерусалимъ. Повѣсти.—Чудеса антурикета.—Сказаніе о сказаніи и др. сказанія.—Невидимыя умы.—Легенды о Х. И. естѣ.—Сказаніе о Гестѣ Верлингѣ.— Легенды и рассказы и т. д.

Полное иллюстрированное собраніе сочиненій пѣвца русской природы и быта

## И. С. НИКИТИНА.

Большой томъ, на хорошей бумагѣ, со множествомъ оригинальныхъ рисунковъ художника А. Н. АНЦИФЪ, сдѣланныхъ специально для этого юбилейнаго изданія, съ портретомъ. Факсимиле и подной бюгр. фией поэта, составленной М. де-ПУЛЕ.

<p>ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ на журн. «Вокругъ Свѣта» съ 12-ю №№ журн. «на СУШЬ и на МОРЬ» и сочиненіями СЕЛЬМЫ ЛАГЕРЛЕФЪ <b>РУБЛЯ</b> съ перес. и доставкой.</p>	<p>ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., въ 1 апрѣля 1 р., въ 1 июля 2 р. Адресъ конторы журнала «ВОКРУГЪ СВѢТА» Москва, Тверская улица, д. Т-ва П. Д. Сытина. Изданіе Т-ва П. Д. Сытина. Редакт. Вл. А. Поповъ.</p>	<p>ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ на журн. «Вокругъ Свѣта» съ 12-ю №№ журн. «на СУШЬ и на МОРЬ», сочиненіями СЕЛЬМЫ ЛАГЕРЛЕФЪ и ник. соб. соч. И. С. НИКИТИНА <b>РУБЛЕЙ</b> съ перес. и доставкой.</p>
--	--	--

Отдѣльно подписка на журналъ «НА СУШЬ И НА МОРЬ» не принимается

О ПОДПИСКѢ въ 1911 году

# МИРОКЪ.

на ежемѣсячный иллюстрированный дѣтскій журналъ для ерѣднпаго возраста

Х г. изданія.  
1 р. 5 к.  
въ годъ съ пер.

Уч. Ком. Народ. Пров. ДОПУЩЕНЪ въ уч. библ. начал. школъ по предвар. подпискѣ: **Содержаніе:** Повѣсти, рассказы, сказки, легенды, стихи, Очерки изъ великой книги природы, жизни народовъ, историческіе, о великихъ людяхъ. Ручной трудъ. Игры и забавы. Задачи на преміи-книжки. Веселыя странички. Дѣтскій спортъ. **БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЯМЪ.**

Подписка на журн. МИРОКЪ принимается въ конторѣ журн. «ВОКРУГЪ СВѢТА». Изданіе Т-ва П. Д. СЫТИНА. Редакторъ Вл. А. ПОПОВЪ.

ПОРТНОЙ  
**Е. Т. РУМЯНЦЕВЪ**

Владивостокъ,  
Свѣтланская ул. № 66 (близъ Мальцевскаго базара).  
Шью подрясники и рясы (легкія и теплыя), а также  
церковныя облаченія.  
Цѣны весьма умѣренныя.

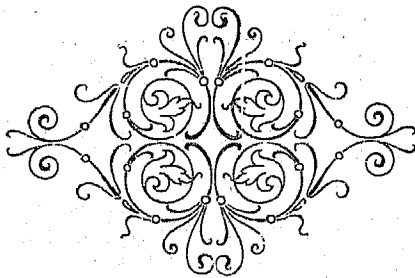
---

**Содержаніе № 2.**

Часть официальная. 1. Назначеніе пенсій. Отъ Епарх. Почетельства.

Часть неофициальная. 1. Смысл православной церковности. С. Н. Д. (продолженіе). 2. Освященіе Вадимовской церкви. 3. Хроника епархіальной жизни. Мадонскій дневникъ. Свящ. В. Давыдова. 5. Объявленіе о закладѣ святоотеческой бібліотеки. 6. Въ гостяхъ хорошо, а дома лучше (разсказъ). Свящ. А. Покровскаго (продолженіе). 7. Объявленія.

---



Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 10 января 1911 г. Цензурѣ,

Капелланъ Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»

Спѣтербургъ  
Въ Императорскую Публичную  
Библиотеку



**Владивостокскія**

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать отоворку предъ затѣвиемъ рукописи.

Рукописи, исправленныя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Репортера не существуетъ.

№ 3.

Годъ изданія

IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на нѣмкихъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пята позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Миссионерскій ул. № 7.

— 1-го февраля 1911 года. —

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ**

## Циркулярный указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Владивостокской Духовной Консисторіи

Благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей Владивостокской епархіи, отъ 22 января 1911 года за № 1, о празднованіи 50-лѣтней годовщины освобожденія крестьянъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія, въ свѣдѣствіе письма Военнаго Губернатора Приморской области по вопросу о предстоящемъ празднованіи знаменательнаго дня полувѣковой

годовщины освобожденія крестьянъ и во исполненіе революціи Его Высочайшаго Священства, послѣдовавшей на означенномъ письмѣ, отъ 18-го января за № 169, предписываетъ настоятелямъ церквей и монастырей епархіи 18 числа февраля отслужить панихиду, а 19 февраля— литургію съ благодарственнымъ молебномъ и произнесеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Александру II-му и многолѣтія Богохранимой Державѣ Россійской.

Богослуженія должны быть обставлены возможно торжественнѣй, съ произнесеніемъ за литургіей приличнаго случаю поученія. Если таковое поученіе во всѣхъ церквяхъ должно быть произнесено одинаково, то оно, безъ сомнѣнія, будетъ напечатано своевременно «въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и тогда надлежитъ произнести оное. За богослуженіями должны присутствовать учащіеся сельскихъ и городскихъ народныхъ школъ. Желательно, чтобы въ этотъ день для школьникова и для народа вообще—были устроены соотвѣтствующія торжеству внѣбогослужебныя чтенія, но съ тѣмъ, чтобы эти чтенія и вообще всякаго рода торжества были закончены до всенощнаго бдѣнія, каковое и въ этотъ день, какъ канунъ воскреснаго дня, должно быть совершено въ обычное время. Объ изложенномъ къ исполненію напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Подлинный за надлежащими подписями.

### Постоянный Ревизіонный Комитетъ.

На основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 23-го августа 1910 г. за № 24,—Владивостокскій Епархіальный Ревизіонный Комитетъ обращенъ въ постоянный, съ назначеніемъ въ составъ оного трехъ членовъ священниковъ: Тихона *Ильинскаго* и Стефана *Нѣжмитцева* и протодіакона *Василія Островидова*.



Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

*Резолюціями Его Высокопреосвященства:* Отъ 29-го ноября 1910 г. за № 3788, — священникъ Владивостокскаго Каѳедрального собора Владиміръ *Давыдовъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности члена Ревизіоннаго Комитета, съ выраженіемъ ему за понесенные по этой должности труды Архипастырской олагодарности съ занесеніемъ сего въ послужной списокъ:

29-го ноября за № 3797, — священникъ Владивостокской Покровской церкви Т. *Ильинскій* назначенъ предѣвателемъ Владивостокскаго Ревизіоннаго Комитета, съ увольненіемъ отъ должности члена Епархіального Попечительства. Той же резолюціей священникъ Владивостокскаго Каѳедрального собора Владиміръ *Давыдовъ* назначенъ членомъ Попечительства:

2-го декабря за № 3818, инженеръ Приморскаго областного правленія І. *Тустановскій* назначенъ епархіальнымъ архитекторомъ съ 1-го декабря 1910 года, вмѣсто Г. *Федосьева*, который съ того-же числа освобожденъ отъ сей должности:

14-го декабря за № 3853, священникъ Атамановской церкви Іоаннь *Дроздовскій* переведенъ къ Дѣвигинской церкви:

14-го декабря за № 3854, заштатный священникъ Владивостокской епархіи Никандръ *Шеринъ*, согласно прошенія, назначенъ завѣдывающимъ Воскресенской церковью:

14-го декабря № 3856, іеромонахъ Св. Троицкой Сергіевской пустыни, С.-Петербургской епархіи Николай (*Алекстевъ*), согласно указа Святѣйшаго Синода, принятъ на службу въ Владивостокскую епархію и назначенъ миссіонеромъ Тизинханскаго стана, съ 22-го ноября 1910 г.:

14-го декабря № 3888, священникъ Гижигинской церкви (на Камчаткѣ,) Іоаннь *Черемисинъ* переведенъ къ Ширяевской церкви, съ 1-го декабря 1910 года:

15-го декабря № 3903, священник походной церкви Заанучинскаго подрайона Порфирій *Дунаевскій* переведенъ въ Сыроевской церкви, съ 1-го января 1911 года.

20-го декабря № 3989, — священник Бѣлоцерковской церкви Александръ *Дьяконовъ* переведенъ въ Руновской церкви, съ 1-го января 1911 года;

22-го декабря № 4024, священник Яомыньскаго прихода Алексѣй *Троицкій* и церкви при ст. Муравьевъ-Амурскій Николай *Сыко-Кудинаревскій* переведены одинъ на мѣсто другого, съ 1-го января 1911 года;

22-го декабря № 4025, состоящій на псаломнической вакансiи при Никольскъ-Уссурийской жел. дор. церкви діаконъ Михаилъ *Яниско* назначенъ на штатную діаконскую вакансiю при той же церкви, съ 1-го января 1911 г.;

22-го декабря № 4026, уволенный въ запасъ арміи Василій *Васильевъ* назначенъ п. д. псаломщика къ Ник.-Уссур. жел. дор. церкви, съ 1-го января 1911 года.

31-го декабря № 4105, сверхштатный священник Никольскъ-Уссурийскаго собора Григорій *Ваулинъ* назначенъ на священническую вакансiю къ походной церкви Анучинскаго подрайона съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ должностяхъ: по Никольскъ-Уссур. Отд. Училищнаго Совѣта и 4-му благочинію, съ 1-го 1911 года;

7-го января 1911 г. № 34, псаломщикъ Раковской церкви Діонисій *Полушинъ* устраниенъ отъ должности, съ 7-го января 1911 года;

7-го января № 35, псаломщикъ Никольскъ-Уссурийскаго собора Венедиктъ *Мальцевъ* уволенъ отъ должности псаломщика съ 7-го января, а на его мѣсто п. об. псаломщика назначенъ бывшій псаломщикъ Емельянъ *Волжескій*.

Опредѣленіемъ Кошениноториш, отъ 7-го января с. г. за № 70, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, настоятель Никольскъ-Уссурийскаго собора протоіерей Павелъ *Мишуринъ* назначенъ депутатомъ отъ духовнаго вѣ-

домства въ Никольскъ-Уссурийскую Городецкую Думу на 1-е четырехлѣтіе, съ 1911 по 1915 годъ.

Резолюціями: отъ 13-го января с. г. за № 82, псаломщикъ Многоудобинской церкви Павелъ *Лазаревъ* переведенъ къ Раковской церкви съ 8-го сего января;

и отъ 13-го января за № 97, крестьянинъ Касьянъ *Ковера* назначенъ псаломщикомъ къ Многоудобинской церкви, съ 8-го сего января.

---

### Рукоположеніе.

19-го декабря 1910 года псаломщикъ Вознесенской церкви Миронъ *Ткачигъ* рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломнической ваканціи.

1-го января 1911 года, псаломщикъ Хайларской церкви Константъ *Димитриевъ* рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломнической ваканціи.

5-го января 1911 года учитель Раздольнинской образцовой школы Иванъ *Теслюкъ* рукоположенъ въ санъ діакона, съ причисленіемъ къ Раздольнинской церкви, сверхъ штата.

16-го января 1911 года, псаломщикъ Владивостокскаго Кафедральнаго собора Николаѣй *Кутыревъ* рукоположенъ въ санъ діакона и оставленъ на псаломнической ваканціи.

---

### Благословеніе Святѣйшаго Синода.

*Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ*, согласно представленія Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства, предано благословеніе съ выдачею грамоты: Владивостокскому купцу Павлу Феодоровичу *Чистякову* и казаку Никитѣ *Костромину*, за заслуги по духовному вѣдомству.

---

## Награжденія.

*Ею Высокопреосвященствомъ за усердную и полезную службу церкви Божіей награждены;*

4-го декабря 1910 года священникъ Алтыновской церкви Сергій *Нестеровскій*

5-го декабря священникъ Раковской церкви Иоаннъ *Фалшлевъ—скуфьею,*

и 10-го декабря 1910 г. священникъ походной церкви Заанучинскаго подрайона Порфирій *Дунаевскій—набодренникомъ.*

## Утвержденія въ должности.

*Утверждены въ должностяхъ церковнаго старосты резолюціями Ею Высокопреосвященства:*

отъ 15-го декабря 1910 года № 3902, крестьянинъ Иванъ *Дубина*—къ Донской церкви;

17-го декабря № 3954, крест. Иванъ *Деминъ*—къ Барано-Оренбургской церкви;

22-го декабря № 4029, кр. Георгій *Лифионовъ*—къ Тумановской церкви.

30-го декабря № 4081, крест. Евменій *Телипенко*—къ Вадимовской церкви

и 11-го января № 65, крест. Арсеній *Волдыревъ*—къ Раздольнинской церкви.

## Освященія церквей.

*Ею Высокопреосвященствомъ освящены вновь сооруженныя церкви:*

4-го декабря въ селѣ Вадимовкѣ, Алтыновскаго прихода, въ честь Успѣшнвенія Главы св. Пророка Иоанна Предтечи

и 10-го декабря въ селѣ Сысоевкѣ, въ честь Успешія Пресвятыя Богородицы.

### Исключеніе изъ списковъ.

Исключаются изъ списковъ духовенства Владивостокской епархіи за смертью священникъ Дѣвцыиной церкви *Теодоръ Сапаровъ* и священникъ Голенинской церкви *Николай Малининъ*. Первый скончался 24 ноября 1910 г., а второй 16-го января 1911 года.

### Перечисленіе.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 8-го января с. г. за № 119, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, жители сел. Сергіевскаго, согласно ходатайства, перечислены приходомъ—изъ Нестеровскаго въ Гродековскій.

## С в ѣ д ѣ н і я

о поступившихъ и не поступившихъ въ Св. Троицкій монастырь отъ причтовъ епархіи деньгахъ, подлежащихъ взносу въ пользу духовенства, церковныхъ школъ, дух. Консисторіи и редакціи Владивосток. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ.

	СУММА.	
1) Въ пользу епархіальнаго духовенства:		
а) за отпущен. завод. свѣчи 72 <sup>8</sup> пуд. 33 фун. × 3 руб. — 2186 руб. 16 коп.		
б) Удержано съ причтовъ за припаятый заводомъ свѣчной огарь по 5 р. съ пуда 770 руб. 46 коп. . . . . .	2956	62
2) Въ пользу епархіальныхъ церковно-приходскихъ школъ за 658 п. 33 ф. × 3 р. . . . .	1976	44
3) Въ пользу Владивосток. Духовной Консисторіи за 658 п. 33 ф. × 3 руб. . . . .	3294	—
4) Въ пользу редакціи Владивосток. Епарх. Вѣдомостей, съ вносеархіальныхъ церквей за 70 п. × 1 руб. . . . . .	69	93
Итого . . . . .	8296	99

		СУММА.	
Удержано за возвращенныя обр. на за- водъ свѣчи (1 л.):			
а) съ епархіальн. попечительства 3 р.			
б) съ редакціи Епарх. Вѣдомостей 1 р.		4	—
Къ уплатѣ . . .		8292	99
Уплачено:			
1) Епарх. Попечительству	1626 р. 58 коп.		
2) Училищному Совѣту . . .	1096 р. 99 »		
3) Духовной Консульторіи . . .	2328 р. 33 »		
4) Редакціи Влад. Еп. Вѣд.	44 р. 33 »	5096	23
Причитается къ уплатѣ		3196	76

Не смотря на неоднократныя просьбы черезъ Епархіальныя Вѣдомости и непосредственно, нѣкоторые причты крайне несправно платятъ долги. Вновь напоминаю и покорнѣйше прошу причты поспѣшить уплатою веѣхъ долговъ, досель числящихся за причтами, какъ за свѣчи, такъ и за церковную утварь.

Настоятель монастыря Игумень *Сергій*.



Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го февраля → (№ 3.) → 1911 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

---

## Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій о Львѣ Толстомъ.

Я не напрасно упоминалъ и упоминаю Толстого. Этотъ новый самозванный учитель и писатель унижаетъ всѣхъ святыхъ Православной церкви, всѣхъ апостоловъ, мучениковъ, преподобныхъ вселенскихъ учителей и витій неподражаемыхъ—Златоуста, Василия Великаго, Григорія Богослова и всѣхъ великихъ подвижниковъ и учителей христіанства, унижаетъ всю Церковь, не признавая ея Божественнаго авторитета, истины и спасительности, одного себя и свой умъ возвышая и возводя на недостижимую высоту, приписывая себѣ одному непогрѣшимость. Но отъ плодовъ дерево познается. Посмотрите, что породило въ русскихъ толстовское ученіе: разнузданность умовъ, сердець и волей, раснущенность нравовъ, разрывъ брачныхъ священныхъ узъ, опікурейское наслажденіе жизнью, безвѣріе и безбожіе многихъ, поклоненіе своему разуму, самобирельщеніе, гордыню, бѣсоведую и самоубійства. Разумные и богобоязненные люди, конечно, скоро познаютъ нецѣлѣсть и пагубу толстовскаго ученія; но многие и увлекаются имъ потому, что какъ всѣ ереси, такъ и толстовская, имѣютъ въ себѣ нѣкоторую заманчивость для неокрѣпшихъ.

Да сохранитъ Господь русскихъ людей отъ такихъ и подобныхъ пагубныхъ ученій и да утвердитъ насъ въ единомысліи и правой вѣрѣ и страхѣ Божіемъ. Будемъ

всѣ старайся приносить Богу плоды покаянія и добрыхъ дѣлъ, будемъ распинать плоть со страстьми и похотьми, какъ тлѣнную и преходящую, и прилежать о душѣ безсмертной, о исправленіи ея и украшеніи всякою добродѣтелію. Аминь.

\* \*

Господи, умиротвори Россію ради Церкви Твоей, ради нищихъ людей Твоихъ, прекрати мятежъ и революцію, возьми съ земли хульника Твоего, злѣйшаго и нераскаяннаго Льва Толстого и всѣхъ его горячихъ, закоснѣлыхъ послѣдователей, друга евреевъ Витте, погубившаго Россію, даруй Царю мудрость и мужество, пошли Ему многихъ совѣтниковъ благочестивыхъ, мудрыхъ и мужественныхъ, юношество направь на истинный путь, воинство сотвори вѣрнымъ и мужественнымъ, земледѣльцевъ и ремесленниковъ удовли, священство содѣлай ревностнымъ въ долгу своему, искорени пьянство, прелюбодѣйство, воровство, грабительство, убійства, непотребства, молодыхъ покори старшимъ, подчиненныхъ начальникамъ, подданныхъ Царю, всѣхъ повсюду служащихъ покори начальству и сотвори довольными оброками своими Буди!

\* \*

Богоматерь, Св Предтеча, древніе праведники, ветхозавѣтные и новозавѣтные чудотворцы, всѣ святые, коимъ нѣтъ числа—какое Божественное, побѣдоносное воинство, ратующее духовно за Церковь Христову, воюемую на землѣ отъ невѣрныхъ, да и отъ самихъ служителей ея, въ родѣ священника Григорія Петрова, Галона и многихъ, многихъ желающихъ сокращенія Богослуженія, свѣтскихъ одеждъ для священниковъ, вторичныхъ браковъ, хожденія въ театръ и проч! Святос воинство небесной Церкви, ополчись, ополчись за Церковь Божию на землѣ сущую: обѣдствуетъ она, возлюбленная невѣста, нападенія лютыя терпитъ отъ безбожника Льва Толстого и многочисленныхъ его почитателей, признающихъ его за бога и вели-



чающихъ его паче всякаго глаголемаго Бога! Ей, Господи, даруй восторжествовать всячески Церкви Твоей надъ всеѣми безчисленными ея врагами. Аминь.

\* \*

Самое ужасное наказаніе Божіе для человѣка нечестиваго—это оставленіе его Богомъ, которое претерпѣлъ на крестѣ за насъ Сынъ Божій, когда возгласилъ: «Боже Мой, Боже Мой, зачѣмъ Ты Меня оставилъ?» (Мѣ. 27, 46). Этого оставленія скоро безповоротна и нераскаянно достигнетъ богоотступникъ Левъ Толстой и все сочувствующіе ему. Горе Толстому и толстовцамъ—ихъ ожидаетъ вѣчный плачь и скрежетъ зубовъ!

\* \*

Господи, если я—священникъ Твой и отъ имени Твоего столько лѣтъ трублю гласомъ моимъ противъ величайшаго еретика Толстого,—этой высокой стѣны іерихонской,--то да падетъ же эта стѣна гордыни, на удивленіе всеѣмъ вѣдущимъ и чтущимъ Тебя, Единаго Господа славы, поруганнаго симъ еретикомъ изъ еретиковъ. «Доколѣ, Господи, доколѣ грѣшницы восхвалятся» (Пс. 93, 3). Вся земля наполнилась богохульствомъ.

\* \*

„Умрете во грѣхахъ вашихъ, если не будете вѣровать въ Меня“ (Іоан. 8, 24), говоритъ Господь фарисеямъ Горе Льву Толстому, невѣрующему въ Господа и умирающему во грѣхѣ невѣрія и богохульства. „Смерть грѣшника люта“ (Пс. 33, 22). И смерть его—Толстого будетъ страхомъ для всего міра (конечно, это скроютъ родные).

*(Выписки изъ дневниковъ о. Іоанна).*



# Смысль православной церковности и значеніе обрядовъ.

*Апологетическій очеркъ* \*).

(Продолженіе).

„Предъ нами та-же дорога,  
Но кою предки наши шли:  
— За Русь, Царя и Бога!“.

В. А. Жуковский.

## XI.

Въ—частности, указываютъ, напр., на необходимость исключить изъ чина крещенія слова: «духъ и илюнь на него (дѣвола)», или требуютъ замѣны *друнмъ* евангельскимъ чтеніемъ того которое *читается при бракѣ* (Іоан. 2, 1—11).

Но какими же это побужденіямъ высказывается? Гдѣ поводы къ исключенію одного или замѣнѣ другого?—Говорить, что указанныя слова отреченія должны быть изъяты потому, что «дается поводъ къ *превратному* ихъ пониманію *простымъ* человѣкомъ“.

Но чтобы предотвратить это послѣднее, т. е., превратное пониманіе словъ отреченія тѣми, для кого оно не есть *намыреннос* извращеніе истины,—для сего нужны *друнмъ* средства. Крещаемый, если онъ взрослый, или воспріемники при младенцѣ должны быть предъ совершеніемъ таинства доведены до разумнѣя смысла священнодѣйствій и всѣхъ обрядовъ, входящихъ въ крещеніе, и произносимыхъ при немъ словъ. Въ древней Церкви и было такъ; тамъ обязательно имѣло мѣсто приготовленіе, «оглашеніе» вѣрующихъ ко крещенію. О правильной постановкѣ *учительства* церковнаго и должно пыгѣ позаботиться. Должно соблюдать слово Христа Спасителя: «видите, *научите*» (Матт. 28, 19).

Иные считаютъ «*излишнимъ*» произношеніе словъ отреченія отъ сатаны», повидимому—потому, что *не вѣрують* въ существованіе дѣвола, какъ *личнаю* духа.

Но при такомъ безвѣрїи и вытекающемъ отсюда настроенїи

\* ) Въ память по Протопресвитеру Е. Воснаго и Морского духовенства, Александрѣ Алексѣевичѣ Желобовскомъ. † „29“ апрѣля, 1910 г.

во взглядъ на существо таинства крещенія, могутъ ли быть допус-  
каемы воспріемниками эти невѣрующіе по *Евангелію* Христову?—  
Конечно, нѣтъ. Ни они и никто, крещенія прося, не приходитъ  
безъ вѣры (Матт. 16, 16). И само собою разумѣется, что истины  
евангельскія не должны быть приносимы въ жертву современнымъ  
культурнымъ теченіямъ, какъ бы горделиво послѣднія не выстав-  
лялись предъ церковнымъ ученіемъ.

Далѣе, заирая чтеніе евангелія, положеннаго въ чинъ брака,  
дѣлаютъ какое-то фарисейское *поклоніе* на содержаніе этого  
чтенія... Совершенно *неумѣстный* это приемъ въ святомъ дѣлѣ  
пониманія Священнаго Писанія!

Указанное содержаніе св. Евангелія весьма близко относится  
къ данному чину, такъ какъ изложено въ рассказъ о томъ, что сво-  
нымъ присутствіемъ на бракѣ Господь *благословилъ* земныя радо-  
сти и семейный союзъ, сотворивъ и первое свое чудо. Слова  
Евангелія: «когда напьютѣя (ст. 10)» — извѣютъ въ пониманіи цер-  
ковнаго христіанина тотъ смыслъ, что совершеніемъ своего пер-  
ваго чуда въ концѣ брачнаго торжества Христосъ какъ разъ  
*не поощрилъ* житейскій обывай напиваться на бракѣ. Господь  
не «худшее» даетъ присутствующимъ, а «хорошее» — тѣмъ изъ  
нихъ, кто сохранилъ вкусъ и разумъ отъ опьяненія. Слова о *винѣ*  
*не Христовы*; а дѣйствіе Господне, чудесное претвореніе воды  
въ вино содержитъ глубочайшій христіанскій смыслъ. Первый здѣсь  
смыслъ тотъ, что *выше* радостей земныхъ нужно цѣнить Божіе  
*благословеніе* къ брачующимся. Чудо претворенія, *пресуществленія*  
воды въ вино на бракѣ въ Канѣ Галилейской *преобразуетъ*  
*также* чудо пресуществленія *вина въ кровь* Господа. «когда  
пришелъ ясъ Яго».

## XII.

Необходимо еще сказать объ основаніяхъ, почему въ духѣ  
православной церковности *узаконено допущеніе* нѣкоторыхъ мѣръ,  
служащихъ къ исправленію, именно — т. назыв. «дисциплинарныхъ  
*взысканій и наказаній* духовныхъ».

Таковы: взысканія по суду церковному, епитиміи при непо-  
вѣди, лишеніе сана и отлученіе отъ церкви, приводя къ присягѣ

судей и свидетелей при законныхъ судопроизводствахъ, разводъ въ бракѣ при условіи лишенія виновной стороны вступленія въ новый бракъ и др.\*).

Во всемъ такомъ перѣдѣ видать нынѣ «ниденіе церковнаго духа», внесеніе въ церковь несвойственнаго ей *насилія*, стремящагося, будто бы, охранять духовное благо вышними средствами „*господствованія, владычества*“ церковной олтгархіи“. Въ церковной жизни «*противно* видѣть»,—говорять, «появленіе юридыма».

— Пожалуй, «противень»-то самый *этотъ ропотъ* «мягущихся», какъ онъ выражается иногда на дѣлѣ...

Но что это за юридымъ?—Прежде всего это будто бы, „*указы разные, конепеторская волокита*“ и т. п.

Въ чемъ же видать „господствованіе“ предстоятелей Церкви?—Иногда простая *выжливость* встрѣчнаго православнаго къ своему духовному отцу, *поклонъ взаимный* вызываетъ на лицѣ посторонняго, „сознательнаго въ пяти свободахъ“ новѣйшей культуры“ чловѣка, не то улыбку превосходства, не то готовое вырваться слово осужденія. Это, будто бы, „линемѣрный обычай, явившійся въ результатѣ господствующаго положенія духовенства“. А цѣлованіе руки, *благословляющей* именемъ Господнимъ... Святоотеческій и прадрѣловскій обычай этотъ, несколько не постыдный и *не подневольный* для церковнаго, переходить нынѣ у „сознательнаго гражданина“ новѣйшей формации въ довольно неудачное подражаніе вышнимъ классамъ общества, въ свой чередъ пережившимъ обычай иностранній. На улицѣ, встрѣтивъ свою знакомую съ ребенкомъ на рукахъ, галантный «товарищъ» цѣлуетъ ея руку, ставя мать въ опасное положеніе уронить ребенка. Моральная связь отношеній въ обществѣ, тѣмъ болѣе нравственное достоинство духовно-церковныхъ *приличій* не посягается на чью-либо свободу личности, а только утверждаетъ *скромность и умѣстность* ихъ проявленія. О принужденіи и „господствѣ“ со стороны лицъ духовнаго званія *не должно* бы и мысли здѣсь появиться.

\* О прочіихъ принудительнаго характера организаціяхъ въ государствѣ, тѣсно связанныхъ съ авторитетомъ личности, можетъ быть ведена рѣчь въ особой статьѣ: «о военной службѣ».

Конечно, совершенно справедливо говорить, что „православію насиліе чуждо“. Церковь все доброе износит и распространяет не чрезъ принужденіе, а чрезъ „внутреннее свободно-любовное *преобразование* истинно-вѣрующаго сердца“. И, если правда то, что консисторскіе порядки, по признанію самой церковной іерархіи, требуютъ пересмотра; то и не такъ ужь много въ теченіе послѣднихъ двухъ вѣковъ проявился здѣсь „духъ насилія“, чтобы *недостатки*, свойственные учрежденію административнаго характера, гдѣ представителями являются „люди же“, — чтобъ одно уже это *развѣчало истину всей* церковности нашеѣ, каковою должны быть одухотворены *всѣ*, а также и консисторскія формы! Напротивъ, въ рассматриваемый періодъ церковной исторіи *развѣ не къ лучшему* во многихъ отношеніяхъ измѣнился запраемый консисторскій порядокъ, по сравненію, напр. съ судомъ по духовнымъ дѣламъ чрезъ „дьяковъ и подьяковъ“ за патриаршіи періодъ, или—особенно въ сравненіи съ прославленнымъ въ свое время судопроизводствомъ, согласно «Уложенію» въ царствованіе „тишайшаго“ Алексѣя Михайловича?!

А нынѣшнія заглавія и надписанія всѣхъ „указовъ“ по церковнымъ „дѣламъ“, разныя бумажныя „формы за №№“, — „слушали и постановили“... что въ нихъ найдется противocerковнаго? — Ничего.

Все, исходящее въ іерархическомъ порядкѣ, выражаетъ только *первоисточникъ* высочайшей на землѣ власти царя, *о которой* и сказано ясно, что „противившійся ей, Самому Богу противится (Римл. 13, 1)“. Въ такихъ формахъ: „императорскаго-ли указа“, или „предписанія отъ благочиннаго“ и т. п. — выражается лишь мысль о *согласованіи и соединеніи* православной церковности съ христіанскою государственностью.

Лучше бы „не *преприраться*“ изъ-за формъ разныхъ, „и *искать* того, что служатъ *къ миру и ко взаимному на-мѣданію*“, — какъ учитъ Апостолъ (— 14, 19).

### XIII.

Вообще, „судопроизводство“ *при отступленіи*, напр., христіанина отъ церковнаго мировоззрѣнія, или отъ нормъ православ-

ной жизни, еще не есть применение къ личности вѣшняго *на-  
сильственного* средства. Даже *самое лишеніе* „отступника“—  
христіанина, „по духовному разсужденію“ о его церковно-прав-  
ственной настроенности, извѣстныхъ тѣхъ или другихъ правъ цер-  
ковныхъ—*не служитъ* признакомъ „юридизма“, въ церковныхъ  
порядкахъ.

Права христіанина по своей природѣ духовныя; ихъ липить  
себя можетъ *только самъ же* христіанинъ. Какъ сказано уже  
было объ измѣненіяхъ въ богослуженіи, и формы церковнаго суда  
можно *и слѣдуетъ*, не обвиняя кого либо, *и исправляя на  
лучшее*, разсмотрѣть соборнымъ разумомъ Церкви. И Церковь вы-  
несетъ сама непринужденное свое рѣшеніе о тѣхъ или другихъ  
порядкахъ и формахъ суда, называемаго консисторскимъ, епархі-  
альнымъ, синодальнымъ, патриаршимъ. Измѣнить или оставить въ  
неприкосновенности существующія формы, порядки и приемы—  
это въ сферѣ самой же церковной компетенціи и *ни въ чьей  
иной*. А въ отношеніи къ частной личности, именующей себя  
церковно-православною, Церковь *должна итти* и только *она  
одна*, по своему разуму, *въ правѣ свидѣтельствоватъ* (какъ,  
напр., было въ дѣлѣ пав. иис. А. Толстого) о томъ, *что про-  
изошло* во внутреннемъ настроеніи *этого человека*. По такому,  
по внутреннему настроенію *самой личности* и судъ церковный  
„износится“.

Въ такомъ точно смыслѣ примѣняла свой судъ къ членамъ  
вѣрующимъ, но *погрѣшающимъ*, и древняя Церковь, не думая  
тѣмъ нанести имъ какой-либо вѣщній, матеріальный ущербъ, а  
только стараясь духовно воздѣйствовать на нихъ,—только при-  
знавая *злоупотребленіе дарованіями* церковными, какъ *совер-  
шившійся* уже фактъ.

Поэтому, для употребляющихъ недостойно, „во осужденіе  
себя и въ соблазнъ другимъ“, дары церковности, *въ дальній-  
шемъ* къ тому дѣйствию полагаются *границы*, разнаго рода за-  
прещенія со стороны церковнаго управленія, іерархіи, согласно  
слову Апостола: „измите злого отъ васъ самихъ (Корин. 5,13;  
сравн. Іоан. 20,23)“. Для уличенныхъ по суду—это не месть,

не наказаніе въ гражданскомъ смыслѣ, и *призывъ* къ покаянію, *вразумленіе и наученіе*. Людямъ другихъ убѣжденій Церковь не можетъ виѣсно помѣшать и не *мыслится* „вытѣляться“ въ свое общество<sup>1</sup>, хотя и скорбитъ о таковыхъ, какъ о погибающихъ раздоромъ и духовною гордостью. Но и скорбя, Церковь *не можетъ не свидѣтельствовать* о совершившемся фактѣ отпаденія членовъ ея. Въ отношеніи ко всѣмъ и каждому изъ „вѣрныхъ“ *требуется* только, чтобы принадлежность къ Церкви соединялась съ исполненіемъ *отрешенныхъ* обязанностей, входящихъ въ кругъ церковности.

Православіе и есть, прежде всего, храненіе определенной совокупности церковныхъ истинъ, понимаемыхъ по Христову установленію, по апостольскому преданію, а примѣняемыхъ къ живой дѣятельности и развиваемыхъ въ современности по разуму, по указанію соборной Церкви. „Въ полномочіи „хранить истину“ заключается и „власть обличать“ заблужденія. И границы этой власти церковной опредѣлены заповѣдью: „если кто Церковь преслушаетъ, тотъ будетъ, какъ язычникъ и мытарь“ для прочихъ, для вѣрныхъ. Границы эти—свѣмая *широкія полномочія* Церкви соборной въ вопросахъ духовной жизни и умозрѣній: за непослушаніемъ Церкви слѣдуетъ отлученіе отъ нея, какъ прямое *слѣдствіе* перваго.

#### XIV.

Въ послѣднемъ смыслѣ самое тяжкое „наказаніе“ и есть это *отлученіе* отъ Церкви, отъ Христа: „*прелитіе* сатанѣ во изможденіе плоти, *да духъ спасется* (1 Корин. 5, 4—5)“, а для сущихъ въ сатѣ—*лишеніе* послѣдняго.

Конечно, каждый „отлученный“ можетъ самъ себя считать „причастнымъ“ Христу, но *уже не черезъ церковь*, а по самообольщенію. Самъ себя можетъ и лишенный сана считать „благодатствуемымъ“, но *не черезъ богоустановленный источникъ* благодати, не черезъ церковную іерархію, а самочинно и самозванно. То и другое „наказаніе“, какъ слѣдствіе непослушанія Церкви, однако еще не говорятъ о внесеніи въ православную церковность духа „юридизма“, т. е., желанія представителей Церкви,

нмѣющихъ свое духовное право и обязанность еще дѣйствовать и внѣшними мѣрами. Оба дѣйствія въ указанныхъ случаяхъ внушаются не другимъ какимъ-либо чувствомъ представителямъ Церкви, какъ именно *любовью*. Это—любовь „наказующая“: она можетъ спасать людей *такъ же*, какъ и любовь „терпящая“ ихъ немощи. „Всякое наказаніе“ говоритъ Апостолъ, „въ настоящее время кажется не радостью, а печалью: но послѣ наученнымъ *черезъ него* доставляетъ мирный плодъ праведности (Евр. 12, 11)“.

На этомъ-то началѣ и *основана* церковная дисциплина, а не на внѣшнемъ началѣ какого-либо *сухого*, юридическаго отношенія къ человѣку или христіанину, или—тѣмъ болѣе, къ существу въ санѣ священства“.

## XV.

Равно и эпитимія—не мѣсть кающемуся за грѣхъ его. Она—не внѣшнее наказаніе отъ духовника. Въ церковномъ смыслѣ она понимается, какъ *наученіе*, какъ *воспитательное средство*, ведущее къ *исправленію* духовной настроенности кающагося.

Въ древне-русскомъ илтейскомъ быту эпитимія такъ и называлась: „*исправи, сприва*“. Она понималась, какъ *вызовъ* отъ духовника къ самоиспытанію, къ попыткѣ исправленія самого. И нынѣ она предлагается и исполняется по свободному сознанію цѣлесообразности *этого средства* въ духовному воздѣйствію и исправленію внутренней настроенности.

Эпитимія нынѣ дается не часто и осторожно. По сирому кающагося, при ясной расположенности его повести трудъ эпитиміи, духовника, какъ болѣе опытный въ духовной жизни и свѣдущій въ духовномъ врачеваніи, *указываетъ* на ту или другую мѣру, *способствующую* къ оказанію плодовъ, *достойныхъ* покаяніи, *укрѣпляющихъ* въ намѣреніи исправить жизнь, стать лучше. Духовникомъ она *дается* по долгу званія, послѣ „довольнаго разсужденія“ о духовной отъ нея *пользѣ* для кающагося. И значеніе свое эпитимія только тогда имѣть, когда *свободно* принимается и *осотно* исполняется.

Церковное *вліяніе* эпитиміи—непозлѣдимо... Но здѣсь—тайна,

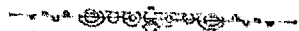


въ которой встрѣчаются „милость и истина“, гдѣ „правда и миръ“ сливаются...

Гдѣ же и въ чемъ здѣсь можетъ быть „насиліе совѣсти“, или какой-то „цезаризмъ“, — или прочіе „жуигелы“ — эти *признаки пониженной* религіозно-нравственной жизни современнаго „культурнаго человѣка“, эти „*призраки*“, злые мѣраки, *отпугивающіе* отъ ограды церковной?

Священникъ Н. Д.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## О поѣздкѣ по епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія.

Съ 3-го по 13-ю декабря 1910 года.

Считаемъ не лишнимъ поѣлиться нашими впечатлѣніями за эту многотрудную, многопользную поѣздку Архипастыря. Народъ всюду радостно встрѣчаетъ и провожаетъ своего святителя. Его простыя отеческія бесѣды служатъ для народа истиннымъ утѣшеніемъ въ его скорбной жизни, оставляя неизгладимый слѣдъ благоговѣйнаго воспоминанія въ юныхъ сердцахъ школяровъ. Какъ было-бы хорошо какъ была-бы плодотворна дѣятельность строителей страны Дальняго Востока, если бы они шли по одному пути, въ единенія съ мудрымъ строителемъ ея духовной жизни! Къ сожалѣнію этого нѣтъ. Наблюдается нѣкоторое тайное производѣніе духовенству, напр. въ устройствѣ церковныхъ школъ: искусственно создаются нѣкоторыя препятствія.

Село Раковка, посвященное Архипѣстрыемъ, по мѣсту положенія представляетъ прекрасный, живописный уголокъ; населеніе его имѣетъ особый отпечатокъ жителей пригородныхъ селъ. Въ години «освободительныхъ» движеній, такія села, какъ Раковка, чаще всего подвергались набѣгамъ разныхъ политическихъ «гастролеровъ». Въ селѣ Осиновкѣ Архіепископу крестьянами подана петиція, изъ которой видно, что и этотъ районъ

зараженъ тлетворнымъ дыханіемъ господъ освободителей; здѣсь ведется ожесточенная борьба противъ церковно-приходскихъ школъ.

Крестьяне, пауськиваемые врагами всего русскаго-церковнаго, пагло, до самоуправства включительно, вмѣшиваются въ школьныя дѣла. Очевидно, и по настоящее время господа «освободители», подъ разными видами ступницковъ, подрядчиковъ, служащихъ въ мундирахъ и безъ оныхъ, севтантовъ не перестаютъ дѣлать свое «дѣло» — сѣять въ народѣ зловредныя сѣмена изъ кадето-жидовскихъ закрововъ. Они, заражая и растлывая неустойчивый, необрѣнный еще духъ переселенцевъ, являются крѣпкимъ тормазомъ въ строительствѣ страны. Время по-дальше держать г.г. «освободителей», имъ здѣсь не мѣсто и переменитья съ ними не время. За лихорадочно снѣжной работой по укрѣпленію Владивостока и его района, все забыли о внутреннихъ врагахъ, а они несравненно опаснѣе вѣнншихъ.

Въ побѣдѣ Архнаствира сопровождали: помощникъ начальника Никольскъ-Уссурийскаго уѣзда А. А. Суворовъ, крестьянскій начальникъ О. Л. Бѣлицкій, часть пути — завѣдывающій Анучинскимъ переселенческимъ подрайономъ А. Е. Брѣвевъ.

Въ нихъ мы встрѣтили людей, преданныхъ своему дѣлу, знающихъ его. Они въ насъ укрѣпили вѣру въ хорошее будущее, когда г.г. «освободители» не будутъ страшны со своей тлетворной пропагандой въ народѣ.

Въ урочищѣ Анучино, не смотря на позднее время, все населеніе, отъ мала до велика, во главѣ съ А. Е. Брѣвевымъ, ожидало прибытія Архіепископа; была выстроена почетный караулъ отъ дисциплинарной роты, была сдѣлана Архнаствирю торжественная встрѣба. Въ Анучинѣ, благодаря энергіи молодого преданнаго своему пастырскому служенію священника отца Шабельникова, оятнаго педагога, благодаря заботамъ и трудамъ церк-

седелническаго начальника А. Е. Брѣва, его супруги, и въ которыхъ крестьянъ, закончено въ началѣ октября минувшаго года, прекрасное зданіе церковно-приходской школы. Въ настоящее время учащихся въ двухъ отдѣленіяхъ болѣе 60 человекъ.

8 го декабря эта школа торжественно освящена Его Высокопреосвященствомъ. Школа обезпечена парѣзомъ участка земли. Отъ строителей и отъ общества было выражено желаніе возбудить ходатайство о наименованіи ея «Александровскою», въ честь Наслѣдника Цесаревича. Мы не сомнѣваемся, что ходатайство это будетъ возбуждено и удовлетворено. Владыкой и всѣми присутствующими были прослушаны «дивертисментъ» изъ пѣній и чтеній дѣтскихъ. Всѣ номера литературно-вокальнаго отдѣленія были исполнены на удивленіе хорошо, съ полнымъ сознаніемъ и даже талантною. Отъ такого сюрприза остались всѣ положительно въ восторгѣ. За Алучискую школу, за ея благосостояніе и процвѣтаніе при такихъ руководителяхъ можно быть вполне спокойными. Много вредить дѣлу развитія урочница — неопредѣленность его въ смыслѣ самоуправленія: ни село, ни городъ, ни даже мѣстечко: но это неудобство, нужно полагать, не замедлитъ уничтожиться.

Въ селѣ Сысоевкѣ, гдѣ состоялось освященіе храма, Владыка и сопровождающіе его посѣтили пазбу крестьянъ «тавролововъ» и смотрѣли въ кѣткахъ двухъ молодыхъ тигровъ, пойманныхъ въ окрестностяхъ села живыми. Такой охотой занимаются отецъ и два сына; она очень прибыльна, но и опасна.

12 декабря Архиваштьеръ благополучно возвратился въ Никольскъ-Уссурийскій. Здѣсь въ соборѣ еще ранѣе, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества — 6 го декабря, Архіепископомъ Евсеіемъ, при громадномъ стеченіи молящихся торжественно совершены Божественная литургія и Царскій молебенъ. Громадный храмъ

быть буквально переполненъ молящимися до страшной тѣсноты и духоты. Намъ до боли сердца поразило отсутствіе въ храмѣ въ этотъ высокаторжественный день войскъ и военныхъ властей. Никольскій соборъ является въ своемъ родѣ какъ-бы кафедральнымъ соборомъ; отсутствіе въ немъ въ царскіе дни военныхъ властей и на соборной площади военного наряда умаляютъ торжественность праздника.

Говорятъ, — раньше и въ Никольскѣ военные парады пропадались на соборной площади, но послѣ какого-то инцидента между настоятелемъ собора и генераломъ — парады перенесены въ другое мѣсто. Если это такъ, то приходится пожалѣть, что люди изъ-за личныхъ мелочныхъ счетовъ забываютъ и забыли морально воспитательное значеніе военныхъ парадовъ на соборныхъ площадяхъ, когда солдаты и население сливаются военно въ проявленіи патріотическихъ чувствъ. Поддерживать эти моменты, въ данное время, болѣе чѣмъ когда либо, необходимо. Не мѣшало бы кому слѣдуетъ повясть это да придти къ примирительному соглашенію, съ одной стороны для удовлетворенія религіозно-патріотическихъ чувствъ духовной насты, съ другой стороны, для укрѣпленія и поддержанія въ войскахъ чувства патріотическаго долга предъ Царемъ и родиной. Кто видѣлъ, когда масса молящихся, выйдя изъ храма въ царскіе дни смотрѣть на военный парадъ на соборныхъ площадкахъ, объединяется въ проявленіи чувства патріотическаго восторга съ войсками, тотъ, несомѣнно, исполнѣт раздѣлить наше справедливое сѣтованіе и пожеланіе. Зато отрадно было слушать общенѣвнѣе школьничковъ въ соборѣ. Намъ не разъ приходилось бывать въ городскихъ и сельскихъ храмахъ Италии въ праздничные дни: тамъ и малые и старыя вдохновенно возносятъ въ общемъ пѣснопѣвнѣи молитвы къ Богу. Кто хотя разъ въ жизни слышалъ стройное массовое церковное пѣснопѣвнѣе, когда подъ свода храма, ввысь, къ небу

летать, звеня, свѣжіе дѣтскіе голоса, въ простыхъ гармоническихъ созвучіяхъ сливаясь съ голосами большихъ: когда молящійся «едиными усты и единымъ сердцемъ» славить Творца, — тотъ вмѣстѣ съ нами ничего другого не пожелаетъ для Никольскаго грандіознаго собора — какъ завести массовое въ немъ пѣніе. Въ городѣ для этого все есть въ большомъ избыткѣ: въ немъ много учащихся; есть не мало и учащихся, которые любятъ пѣніе, понимаютъ его и, несомнѣнно, примутъ въ этомъ дѣлѣ живое участіе. Но при осуществленіи нашего пожеланія — организовать массовое пѣніе, нужно прежде всего, разъ навсегда отрѣшиться отъ желанія пѣть школьниками *партезное*, особенно, вначалѣ. Партизное пѣніе требуетъ большой серьезной «сознательной» подготовки! Мало — *научить* поющихъ нотами; необходимо упорнымъ, продолжительнымъ трудомъ подготовить, обработать, прииспособить ихъ *инструменты* т. е., голоса; нужно ихъ настроить, поставить, развить для сознательнаго воспроизведенія партесныхъ пѣсенпѣній. Къ сожалѣнію, эту трудную задачу выполнять нѣтъ времени, да здѣсь на дальней окраинѣ и некому. Въ учебныхъ заведеніяхъ на предметъ пѣнія смотрять, какъ на предметъ необязательный, и времени удѣляется ему слишкомъ мало. Въ Никольскѣ-Уссурийскомъ, повторяемъ, есть большой пѣвческій матеріалъ въ лицѣ учащихся, учащихся и прихожанъ; матеріалъ вполне пригоденъ для массоваго простого, унисоннаго пѣнія. Есть тамъ большой знатокъ такого церковнаго пѣнія, извѣстный педагогъ А. П. Сусловъ; онъ, какъ страстный любитель и мастеръ своего дѣла, — сумѣлъ бы въ самомъ непродолжительномъ времени организовать массовое пѣніе и показать въ полномъ объемѣ всю прелесть его. Намъ пришлось высказать наше пожеланіе г. директору Никольскаго реального училища, и онъ вполне разделяетъ это желаніе, и съ своей стороны обѣщаетъ оказать возможное содѣйствіе къ его осуществленію. Надѣемся, что заведующіе

и остальными учебными заведениями города пойдут на встрѣчу этому благому дѣлу.

До боли сердца поражает насъ уродливость, убожество церковной живописи въ новостроящихся сельскихъ церквахъ, но объ этомъ подѣлимся съ нашими читателями какъ-нибудь въ другое время.

Закачивая эти наброски, мы съ особымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ жизнерадостность, трудоиспособность, которую проявляютъ, не взирая ни на какія препятствія, не взирая перѣдко на нищенское существованіе, на лишения и невзгоды.—многіе наши сельскіе священники. Они смѣло, бодро идутъ впередъ по своему тяжелому подвижническому пути. Звѣздой путеводной они имѣютъ своего святителя, отца и друга. Отеческое любовное общеніе съ нимъ Архиастаныри придаетъ имъ бодрости. И пока наша Д.—Восточная Церковь будетъ объединена отеческой любовью Святителя Евсевія, никакія козни враговъ не одолѣютъ ее...

**В. О.**

---

## Маленькій дневникъ.

Прошли святки. Прошло Крещеніе. Началась трудовая будни.

Въ праздникъ Крещенія Господня, обыкновенно, я переживаю нѣчто непріятное, грустное, лишающее меня праздничной радости, о чемъ и подѣлюсь сейчасъ съ читателями.

Сочельникъ. Толпа людей съ бутылками въ рукахъ окружила кадку съ приготовленной для освященія водой. Совершается великое освященіе воды, народъ стоя съ зажженными свѣчами, усердно молится. Но вотъ погруженъ крестъ, и священнослужители уходятъ въ алтарь. Боже! что дѣлается у св. воды! Толкотня, шумъ, бѣшеное распекиваніе и пошпаніе поганми св. воды, кунаніе въ кадкѣ рукъ вмѣстѣ съ бутылками и т. п.—вотъ обычная обстановка этого дня! Сколько

безчиція, соблазна и какой удобной случай для сектантскаго глумленія надъ Церковью, а также для справедливыхъ сѣтованій со стороны ревнителей православія на духовенство! Пора бы, кажется, обставить это рѣдкое, важное и торжественное священнодѣйствіе болѣе прилично, болѣе чино и благоразумно. Въ крайности, хоть каки-то устанавливали бы на подставкахъ, чтобы воду можно было закрывать на замокъ и доставать ее черезъ три-четыре крана внизу и тѣмъ предохранять святую отъ оскверненія грязными руками и бутылками. А самое лучшее—слѣдовало бы заводить спеціальныя водосвятныя чашы (есть такія на любое количество ведеръ)—приличные, красивыя, съ херувимами, крестомъ (въ родѣ за престольнаго), иконой Крещенія Господня, съ крышкою, нѣсколькими кранами и т. п., чтобы даже одинъ видъ ихъ соответствовалъ святости содержимаго въ нихъ и возбуждалъ въ людяхъ побольше благоговѣнія и благоприличія. У Церкви, вѣдь, есть обычай прусиживать на лучшее. Когда-то служили литургію съ деревянными и оловянными сосудами, но теперь, слава Богу, даже самая бѣдная церковь имѣетъ серебряные сосуды. Раньше священники и святые-то Дары заготавливали на кирпичахъ первобытнымъ способомъ, но теперь, слава Богу, пошли превосходныя даросунительницы. У насъ имѣются приличные купели, крестильныя ящики, панхидицы, блюда для благословенія хлѣбовъ, водосвятныя чашы для *малого* овященія воды: такъ пусть же будутъ не менѣе необходимыя чашы и для *великаго* овященія.

Крестный ходъ «на-юрдань» въ этомъ году во Владивостокѣ очень удался. Погода стояла тихая и теплая. Народу было нѣсколько тысячъ. Особенно мнѣ понравилось отсутствіе обычной у насъ лосиѣности въ шествіи туда и обратно—страшной и неприличной, препятствующей ходить «на воду» тѣмъ изъ священнослужителей, кто, по слабости ногъ, скоро ходить не можетъ. Песиѣн-

ность происходила оттого, что въ этомъ году по сторонамъ священниковъ шли, для порядка, два взвода солдатъ гуськомъ—шли неторопливымъ шагомъ, мѣрно: и намъ, по необходимости, пришлось идти такъ же чинно и спокойно, не расплываясь по улицѣ, не забѣгая въ чужіе ряды и не оттаптывая другъ другу пятокъ, какъ въ прежніе годы. Обычно, если болѣе или менѣе чинно мы шли впередъ, на бухту, то ужъ съ бухты возвращались совершенно вразсыпную, перѣдко въ толпѣ теряя другъ друга и Владыку, отставая отъ крестнаго хода и подчасъ *бьголь догоняя въ облаченіи «своихъ»*. Говорю безъ преувеличеній. Пока, бывало, доберешься черезъ толпу обратно до царской арки (оттуда крестный ходъ обычно уже одинъ безъ народа возвращается въ соборъ, въ сопровожденіи 50—60 богомольцевъ),—вволю парощешься, вепотѣешь, задышешься и невольно нагрѣшишь. Нѣтъ, не умѣемъ, рѣшительно не умѣемъ мы ходить въ крестныхъ ходахъ,—это общій недостатокъ нашего православнаго духовенства. Я видѣлъ въ Польшѣ крестные ходы у католиковъ—вотъ у кого поучиться бы благообразію, чинности (не говорю ужъ о благолѣпіи)—истинно говорю, къ прискорбію, къ стыду нашему. Спасибо, въ этомъ году хоть не торопились. Но зато въ этомъ году участвовало въ крестномъ ходѣ очень мало духовенства: всего пять священниковъ.

Во Владивостокѣ, среди множества инородцевъ и инновѣрцевъ и выдавшихъ виды русскихъ обитателей города, для такого торжественнаго, единственнаго въ году крестнаго хода, да еще при участіи Архипастыря,—это количество іереевъ является даже и неприличнымъ! Въдь, во Владивостокѣ, слава Богу, наберется всего съ военными и заштатными до 30 человекъ іереевъ. Въ будніе дни на Свѣтланской улицѣ нѣтъ—нѣтъ да и пройдетъ какой-нибудь батюшка, и публика это видитъ; перѣдко и на молебны собирается въ соборъ іереевъ 12—14—будто



и «по-россійски», а «на-іордань», гдѣ они въ особенностн дороги, — словно попрячутся. Ну, пусть половина іереевъ разбросана по крѣпости, хворасть, на неотложныхъ требахъ и т. д., а все же человекѣ 12 могло бы набираться. Въ крестномъ ходу участвуютъ все войска со знаменами, все военное начальство, вся военная «паства», а военныхъ пастырей-то и нѣтъ. Сколько субъективности, безучастія къ обще-православному дѣлу, какое непониманіе вещей общецерковнаго значенія! Конечно, по доброму, да по хорошему слѣдовало бы сходиться къ собору со всехъ церквей даже крестными ходами, какъ дѣлается вездѣ на Руси (ходимъ же съ покойниками съ конца въ конецъ города — и ничего). — но этого пока у насъ еще нѣтъ и въ поминѣ. Ахъ, скоро ли Владивостокъ увидитъ православіе во всей красѣ, скоро ли будетъ русскимъ городомъ, скоро ли перестанетъ походить на Шанхай или Нагасаки?!

Самая наша «іордань» — тоже одна грусть безутѣшная: вырѣзанъ на льду крестъ, стоитъ кадунка съ водою, наткано слокъ кругомъ — и все тутъ: умилительно, первобытно, по-деревенски, какъ въ началѣ 60-хъ годовъ, при основаніи города. Но за это время Владивостокъ какъ-ни-какъ успѣлъ сдѣлаться международнымъ городомъ и до нѣкоторой степени «столицей» Дальняго Востока, городомъ каедральнымъ, а у насъ — «все по старому», патриархально. Нѣтъ, въ большихъ городахъ, да еще гдѣ много войскъ, — дѣлается не такъ. Обыкновенно, на двухъ баржахъ (до морозовъ устанавливаемыхъ на мѣстѣ водосвѣтія) настилается большой помостъ (для духовенства, певчихъ, хоругвей, знаменъ и начальствующихъ лицъ); помостъ ограждается перилами, украшенными елками и флагами. На помостѣ, въ центрѣ устанавливается большая на четырехъ столбахъ сѣнь (пяли или одноглавая) хорошей, иконостасной работы; подъ сѣнью — ступени къ водѣ (у насъ, на бухтѣ можно бы вмѣсто ступе-

ней подъ сѣбью ставить на помостѣ большую, блестящую водосвятную чашу съ прѣснѣй водою, о чемъ сказано выше; весь помостъ, конечно, украшается кеврами или сукномъ; къ помосту отъ берега ведутъ широкія сходы, по которымъ духовенство въ золотыхъ ризахъ восходитъ и нисходитъ чинно, попарно, никѣмъ не толкаемое и не стѣсняемое. Любо-дорого взглянуть! Благолѣпно, спокойно, какъ въ алтарь. Дождемся ли мы когда нибудь такой „юрдани“ во Владивостоцѣ?

Есть у насъ въ соборѣ обычай: въ царскіе и нѣкоторые другіе высокогортжественные дни полиція самовольно отгораживаетъ для генералитета четверть собора; для этого отъ архіерейской каюды устанавливается двѣ цѣпи городовыхъ: одна поперекъ, до правой стѣны и другая повдоль, до лѣваго клироса. Конечно, въ малые царскіе дни, когда молищихся въ соборѣ бываетъ, сравнительно, немного и когда самое это обиліе городовыхъ является совершенно излишнимъ и даже нѣсколько смѣшнымъ, — отгородить для десятка генераловъ четверть собора или даже немного болѣе, — пожалуй, и не жалко. Но въ такіе дни, какъ Рождество, Пасха, Новый Годъ, Крещеніе и др., когда двери ломятся отъ множества стоящихъ на улицѣ богомольцевъ, отдѣлять для десяти-пятнадцати почетныхъ лицъ четверть собора, да еще устранивать отъ входа до каюды двумя цѣпями солдатъ чуть не двухъ-аршинный проходъ, при малыхъ размѣрахъ собора, — это, воля ваша, при всемъ моемъ уваженіи и почтеніи къ властямъ предержащимъ, — «немножко много». На Крещеніе полиція была особенно безжалостна къ нашимъ прихожанамъ. Не такъ общино было (должно быть, по привычкѣ!) видѣть четверть пустого собора, какъ общино было наблюдать безмысленную безцеремонность какого-то околоточнаго надзирателя, своеобразно понявшаго свои обязанности въ соборѣ: онъ съ важнымъ видомъ то-п-дѣло прохаживался по ковру, передъ цѣбью городовыхъ и

даже не пропускалъ нашихъ постоянныхъ, усерднѣйшихъ богомольцевъ (простенько одѣтыхъ) впередъ, къ иконамъ поставить свѣчку. У лѣваго клироса, впереди мирно стояла и молилась кучка женщинъ и дѣтей. Вдругъ, этотъ околоточный надзиратель ни съ того, ни съ сего подошелъ къ нимъ и «осадила» народъ, за колонну.

Правая колонна свободна: нужно, значитъ, освободить и лѣвую...

Я стоялъ на серединѣ, произнося возгласы на часахъ, и невольно возмущался душою при видѣ такого безмысленнаго хозяйничанья постороннихъ лицъ въ храмѣ. Досадно было за свою роль мелкаго зрителя, стыдно было за всѣхъ, за всѣхъ насъ, обидно было за попираемыхъ, беспомощныхъ духовныхъ овецъ. Невольно вспомнилъ я про одинъ извѣстный всей Россіи случай. Московскій митрополитъ (кажется, Іоанникій) въ какой-то торжественный день прѣвхалъ въ храмъ Христа Спасителя къ литургіи и увидѣлъ, что соборъ пустъ, а толпы народа стоять на площади; на выраженное митрополитомъ удивленіе по поведѣ такому распоряженію и на просьбу его впустить народъ, ему доложили, что объ этомъ, молъ, было распоряженіе высшихъ властей. Что же свѣтитель? Онъ заявилъ, что не войдетъ въ соборъ до тѣхъ поръ, пока не войдутъ всѣ стоявшіе внѣ его. И всѣ вошли... Не знаю можетъ быть, человѣческое неравенство должно проявляться, по нуждѣ, и въ храмѣ, можетъ быть слѣдуетъ воздавать „ему же честь, — честь“ также и у алтара Господня; можетъ быть, въ кафедральныхъ и столпныхъ соборахъ эта парадная суতোлка, церемоніалы и все, только не молитва, — законно, необходимо и въ извѣстныхъ границахъ даже терпимо, какъ неизбежное зло; но къ чему же такой пересоль и такое оскорбленіе лучшихъ чувствъ молящагося человѣка? къ чему такое терзаніе пастырскаго сердца? такое безжалостное отгалкиваніе отъ храма и вообще отъ Церкви тѣхъ, которыхъ мы такъ

тицетно стараемся удержать въ ней?! Вѣдь, во Владивостоцѣ 40 тысячъ православныхъ и только три приходскихіхъ храма. Во время хожденія по домамъ со св. водой я выслушала не одну горькую жалобу и сѣтованіе отъ нашихъ добрыхъ прихожанъ, но, къ стыду своему, быть безотвѣтенъ. Неверно позавидовать я въ то время каждому приходскому священнику, каждому самому бѣдному сельскому пастырю, которые не знаютъ такого обмірщенья своихъ храмовъ, не имѣють нужды скорбѣть, можетъ, быть за самыхъ лучшихъ своихъ прихожанъ и краснѣть передъ ними. Крайне необходимо установить въ соборѣ какой-либо иной порядокъ для высокотожественныхъ дней, (когда бываетъ необходимость дать мѣсто важнымъ лицамъ); дабы дѣлалось все это чинно, не оскорбляя ничево религіознаго чувства, въ сознаніи, что имѣемъ дѣло съ мирными богомольцами, а не съ грубой уличной толпой, которую, по привычкѣ, нужно „осажать“; крайне необходимо также дать возможность молиться *наибольшему* числу прихожанъ, а для этого нужно уменьшить парадъ полиціи, широкаго прохода не оставлять, а для начальствующихъ лицъ отвести мѣсто впереди, у праваго клироса и всю правую часть собора (между колоннами) уступить богомольцамъ. Впрочемъ, мои сѣтованія, навѣрно останутся гласомъ вопіющаго въ пустынь.

---

12-го января ѣздить я въ с. Раздольное на засѣданіе Владивостокскаго отдѣленія училищнаго совѣта. Шереть самой поѣздкой я была пріятно удивленъ, что съ нынѣшняго учебнаго года въ Раздольномъ уже функционируетъ давно предполагавшаяся второклассная школа—первая еще въ епархіи. Удивленъ я была потому, что никто не удосужился отпечатать въ Вѣдомостяхъ объ этомъ рѣдкомъ и важномъ для молодой епархіи событіи—ни самъ почтенный о. завѣдующій, ни отдѣленіе, ни училищный совѣтъ. Мнѣ очень хотѣлось познакомиться съ

этой школой хоть немного, и я рѣшилъ во что бы то ни стало побывать на засѣданіи, оставивъ все дѣла и уроки.

Въ с. Раздольномъ рядомъ съ усадьбой священника находится усадьба съ домомъ — это первоначальная въ Раздольномъ школа — когда-то церковно-приходская, затѣмъ министерская, потомъ, при о. Даниловѣ, опять церковная. За этой усадьбой находится огромная усадьба съ паркомъ, на которой заботами того же о. Данилова воздвигнуто прекрасное зданіе двухклассной съ расширеннымъ 6-годичнымъ курсомъ школы, взамѣнъ старой одноклассной. Школа, все развиваясь и процвѣтая, преобразована, наконецъ, во второклассную. Первоначально предполагалось купить у общества обѣ школьныя усадьбы въ собственность духовнаго вѣдомства за 7 тысячъ рублей и сдѣлать въ школѣ необходимыя пристройки; но потомъ рѣшено было купить отдѣльный участокъ, выстроить на немъ отдѣльное хорошее зданіе специально для второклассной школы, а двухклассную школу съ ея программой оставить попрежнему, съ прибавленіемъ къ ней небольшой образцовой школы, въ томъ же помѣщеніи. Участокъ этотъ, размѣрами въ 35×60 саж., дѣйствительно, уже купленъ за 2 тысячи рублей; находится онъ на прекрасномъ мѣстѣ противъ алтаря новаго храма, а оба школьные участка вмѣстѣ съ школьными зданіями переданы обществомъ въ собственность духовнаго вѣдомства всего за тысячу рублей. Для новаго зданія уже составлены планъ и смета: испрашивается 30 тысячъ рублей. Такимъ образомъ, съ самой существенной стороны, т. е., со стороны земельного обезпеченія школа поставлена хорошо: все три участка составляютъ цѣлое богатство. На первоначальное приспособленіе отпущено Св. Синодомъ около 1700 руб., на 19<sup>11/12</sup> г. испрашивается еще 3 тысячи. На содержаніе школы по штату, отпущено около 4500 руб. Есть при школѣ и общежитіе, которое помѣщается въ наемномъ домѣ. Въ общежитіи 11 человекъ,

съ платой по 100 р. въ годъ за каждаго ученика. Осматривая это общежитіе, я позавидовалъ энергичному о Данилову, такъ быстро, умѣло и цѣлесообразно осуществляющему свои предположенія и добрыя начинанія: за семь лѣтъ службы на приходѣ—когда-то ужасномъ, убогомъ приходѣ при 60 дворахъ въ селѣ, имѣ выстроены: прекрасная школа и большой храмъ, заведенъ образцовый хоръ пѣвчихъ, устроена, наконецъ, второклассная школа. И у насъ, при соборѣ было и есть много всякихъ плановъ и проектовъ; да только что-то плохо все осуществляется. Почему? Слѣнки ли не хватаетъ? Или, быть можетъ, дальше планія дневниковъ намъ не дано уйти? Не знаю, да только въ Раздольномъ дѣло спорится лучше нашего, принужденъ сознаться. Собственно говоря, учрежденная въ Раздольномъ второклассная школа для него не Богъ вѣсть какая находка, ибо существующія второклассныя школы въ настоящее время являются пережиткомъ и должны либо упраздниться, либо перейти въ высшій типъ: онѣ предназначались для подготовки учителей для школъ грамоты, а таковыя теперь повсемѣстно упразднены и преобразованы въ одноклассныя. Кромѣ того, курсъ во второклассныхъ школахъ—шестилѣтній, но съ введеніемъ четырехгодичнаго курса для одноклассныхъ школъ, шестилѣтній курсъ теперь уже вводится и въ двухклассныхъ школахъ, такъ что разница между ними и второклассными состоитъ развѣ только въ изученіи въ послѣднихъ дидактики. Но что касается до Раздольнаго, то тамъ до открытія второклассной школы, была школа съ расширенной программой настолько, что познанія учениковъ, по нѣкоторымъ предметамъ превосходили еще до открытія учительскаго класса познанія, требуемыя для поступленія въ послѣдній, и отцу Данилову волей-неволей пришлось начать таковой по увеличенной программѣ, т. е., приблизительно, по курсу церковно-учительскихъ школъ. Что же дѣлать? Закрѣчь ли въ Раздольномъ второклассную школу? До-

ждаться ли новыхъ программъ для второклассныхъ школъ вообще? Или ужь вести ее до полного курса церковно-учительской школы? Думаю, послѣднее. Когда то еще будутъ выработаны новыя программы; когда то еще закончится переписка объ учрежденіи въ нашей епархіи церковно-учительской школы; когда-то еще выберутъ для нея окончательное мѣсто,—а школа эта намъ крайне нужна. Конечно, я не скажу, чтобы Раздольное являлось наилучшимъ пунктомъ для нея, не скажу, чтобы тамъ были и все прочія условія для ея учрежденія. Но, 1) Раздольное не такъ ужь удалено отъ центра епархіи, 2) тамъ дѣло уже налажено и 3) не слѣдуетъ убивать въ людяхъ энергію, наполнять ихъ горькимъ разочарованіемъ и за тяжкіе труды, за все хлопоты преподносить имъ разбитое корыто.

Во всякомъ случаѣ, нельзя не пожелать Раздольнинской школѣ полного процвѣтанія и скорѣйшаго выпуска правоспособныхъ учителей для церковныхъ школъ здѣшняго края. Пусть она еще не скоро преобразуется въ высшій типъ официально; пусть, наконецъ, и совсѣмъ не преобразуется въ таковой; но пусть она, тѣмъ не менше, *выпускаетъ учителей, пусть будетъ фактически учительской школой!* Въ этомъ ея гордость, въ этомъ будетъ ея прочная заслуга.

Такъ, ручей бѣжитъ, журчитъ, пресачивается черезъ почвенныя наслоенія, побѣждаетъ большія и малыя затрудненія и становится, наконецъ, рѣкою; такъ жизнь опережаетъ кабинетныя выкладки и теоріи и создаетъ новыя условія существованія; такъ и жизнь Дальняго Востока развивается ускореннымъ темпомъ и, снѣжна приобщиться къ общерусской жизни, не укладывается въ узкія рамки шаблона...

Привѣтъ первому молодому разсаднику на нивѣ церковной въ здѣшнемъ краю; привѣтъ симпатичной дружной семьѣ педагоговъ, давшихъ взаимное рыцарское слово не

слагать оружія, пока не доведутъ своей школы до желаннаго конца. Привѣтъ профессіональной *церковно-учительской школы* во Владивостокской епархіи!

Свищенникъ В. Давыдовъ

## Въ гостяхъ хорошо, а дома лучше.

(Рассказъ).

(Продолженіе).

Въ ярко освѣщенной комнатѣ нижняго подвального этажа, перегороженной на-двое тонкой тесовой переборкой, на кожаномъ потертомъ диванѣ лежалъ смуглый курчавый молодой человѣкъ, въ студенческой курткѣ и быстро пробѣгалъ глазами только-что полученное съ почты письмо. На добродушномъ лицѣ его пробѣгала тѣнь недовольства, а порой сквозила дѣланная улыбка.

«Давно ли — говорить про себя молодой человѣкъ, — давно ли были дѣтьми, такими глазами... а теперь возьми вотъ! матушка... значить, серьезно вступила на жизненное поприще... конечная цѣль бытія... Вотъ она жизнь то какъ обжечь... Оглянулся — дѣтства какъ не бывало. А мы все обжигемъ и обжигемъ впередъ. Хватаемъ познаний — а куда? на что?»

— Вячеславъ!

— Что это? — спросилъ изъ-за перегородки звучный пріятный голосъ.

— Зна-то! Угадай!

— Небожь, за-мужемъ?..

— Бестія Вавиловъ подстерегъ — такъ, настоять на своемъ...

— Что-жь? въ порядкѣ вещей... тамъ одна дорога... значить опять письмо... эй, homo!.. Власевна!

— Постой, не тревожь старуху, — у меня все есть, приготовить. Сегодня ко мнѣ обѣщались, и кетати, Макаровъ съ Нютой, Соколовъ, Марковъ съ своей Аглаей, Тарасовъ, Серебрякова...



Читатели, вѣроятно, опознали въ собесѣдникахъ нашихъ старыхъ знакомцевъ, теперь студентовъ Сашу Никольскаго и Вячеслава Попова.

Друзья и теперь живутъ душа въ душу и на одной квартирѣ недалеко отъ Патриаршихъ Прудовъ.

Ихъ небольшая квартирка, оклеенная двѣтными обоями, выглядитъ сравнительно весело и для холостяковъ вполне комфортабельна.

У порога стоитъ большой, съ стеклянными дверцами, буфетъ изъ ореховаго дерева, заставленный посудой: на полу сложены кучами покрытые толстымъ слоемъ пыли разрозненные томы журналовъ—«Вѣстника Европы», «Отечественныхъ записокъ», «Русской Старины», толстый томъ «диагностики хирургическихъ болѣзней», „основы анатоміи человека“ Паша; по окнамъ разбросаны учебники; на стѣнѣ виситъ семинарскій поминокъ—гитара.

Двѣ кровати, четыре плетеныхъ, стула круглый столъ у дивана—вотъ и все убранство квартиры.

Пока старая Васильевна готовила чай, Саша былъ углубленъ въ думу.

— Обычно тамъ, въ деревнѣ, думать онъ, идетъ жизнь, жизнь дѣятельная, смѣняемая радостями и горестями, жизнь по завѣтамъ отцовъ, среди простоты и чистосердечія. Онъ не захотѣлъ той жизни, устремился къ другой: и вотъ волна подхватила его и помчала.. Гдѣ онъ остановится?

Вотъ ужъ онъ, прежде трезвый, теперь цѣлыя ночи проводить въ шумныхъ студенческихъ попойкахъ, и не столько по любви къ нимъ, этимъ попойкамъ, сколько изъ принципа, для того, чтобы слиться съ товарищами, чтобы воплотить въ себя идеаль студентства.

И онъ теперь дѣйствительно студентъ, душа на распашку,— послѣдняя конейка ребромъ.

Еще недавно онъ близко сошелся съ студенткой Серебряковой, бойкой, язвою и красивой брюнеткой. Она была единственная дочь родителей. Отецъ ея—отставной

чиновникъ жить въ собственномъ домикѣ, окаймленномъ спереди палисадникомъ, на Садовой улицѣ.

Вѣрочка Серебрякова оцѣнила въ семинариствѣ — прямодушіе, откровенность и глубокій природный умъ. Часто она посѣщала скромную квартирку на Прудахъ; любила до упаду спорить и въ концѣ концовъ заставляла Сашу играть на гитарѣ, а сама аккомпанировала ему звучнымъ контрабасомъ.

Часто и Сашу можно было видѣть шагающимъ по направлению къ сѣренькому уютному домику на Садовой.

Старикъ Серебряковъ любилъ, за игрою въ шашки, повѣдать молодому человѣку обо всемъ, что плѣняло его, и радовался: какъ онъ ухарски женился, какъ гуливалъ встарь... Саша слупалъ и порой устремлялъ задумчивый взглядъ на Вѣрочку.

«Она должна быть моею»...

Да, пока онъ счастливъ... онъ окончитъ курсъ, а тамъ дорога широка. — вольнѣе вдохнемъ, свободнѣе проживемъ...

Передъ нимъ открылся новый свѣтъ. Со всѣхъ концовъ матушки Руси собрались сюда лучшія юныя силы, цвѣтъ — надежда народа, и все это живетъ вольнолюбивою жизнью, кипитъ, волнуется, вѣчно говоритъ, чего-то домогается. Саша таковъ же... онъ доволенъ... но порой болитъ у него душа, закинаеть сердце, когда случайно или намѣренно бросится въ лицо ему презрительный насмѣшливый взглядъ на рясную вѣру, духовенство, на все то, съ чѣмъ онъ сроднился сыздѣтства, чѣмъ дышалъ въ семинаріи.

И больно ему, что и въ этомъ храмѣ наукъ, куда онъ такъ стремился, — силы тратятся на пустое, идутъ по ложной дорогѣ. Вѣчныя сомнѣнія... «Да, воспитаніе, развѣ принятое направленіе много значить. Никакія силы, доводы не въ состояніи меня сбить съ пути... И этимъ я обязанъ моему отцу и семинаріи»... При этомъ ему вспомнились слова отца! «Чего-то у тебя не будетъ хватать...

не хватить у тебя смѣлости жить по Божьмъ»... И это вѣрно. Онъ слился съ товариществомъ и живетъ ихъ жизнью. Все нужно слушать, да это и полезно. Сколько тутъ новыхъ мнѣній, теорій, начиная съ философскихъ, кончая политическими!.. Сначала Сантъ часто приходилось вступать въ богословскіе споры; но потомъ, видя, что товарищи стали относиться къ нему какъ-то двусмысленно, прекратилъ всякіе споры и въ обществѣ съ тѣхъ поръ первый начиналъ разговоръ на свѣтскія темы.

«Да, отецъ мой знаетъ жизнь и все слова его вѣрны».

Въ корридорѣ послышался тревожный звонокъ...

«Что они»...

Вотъ тоже оригиналь, этотъ Макаровъ: атеистъ, нигилистъ, социалистъ и все, что угодно, ходячая энциклопедія, новый Решетниковъ“...

Въ комнату ввалилась толпа занидѣвѣвшихъ, разрумянившихся студентовъ и студентокъ.

Шумно гости разошлись вокругъ стола, заговорили, перебивая и стараясь перекричать другъ друга.

Палерерывъ передавалъ вѣсти объ успѣхахъ японцевъ въ войнѣ, — успѣхи приписывались культурѣ націи.

— Россія разложилась, — кричалъ Макаровъ, — или она подвала подъ міровой законъ — паденіе царства послѣ расцвѣта, — или ее нужно обновить, возннжить. Нужны народныя дѣятели, нужно сознаніе своего положенія.. Уже косидъ начинается движеніе. Не отстанемъ и мы. Мы должны идти впереди этого движенія. На насъ смотритъ Россія... А вѣдь больно смотрѣть, какъ этотъ сияющій колосъ попирается ничтожною пятой... Порядокъ нные нужны: нужно Русь вывернуть».. Беседа становилась оживленнѣе и оживленнѣе. Бутылки пустѣли; слышался споръ, — тосты за начинающую обновляться родину... Вѣрочку Серебрякову уговорили проиѣть подъ аккомпаниментъ гитары современный романсъ; «Отчего такъ рано сохнутъ розы эти?..» (Купчинскаго).

Уже начало свѣтать, когда друзья выпроводили гостей и утомленные, разгоряченные напитками повалились на кровати.

«Окая бестія, эта Вѣрочка, — мечтала Саша. Сирена, сирена классическая, красавица и какъ чудно поетъ!».

И ему припомнилось и первое знакомство съ нею, первая наивная сердечная бесѣда въ залѣ аудиторіи и этотъ произвительный долгій взглядъ изъ-подъ шутливо нахмуренныхъ бровей, и этотъ чудный голосъ, вкрадчиво заглядывающій въ душу и шевелящій воспоминанія прошлаго... «Однако я сильно избаловался! Если бы узналъ нана обо всемъ! А какъ ему не хотѣлось отпустить меня? Ничего, дорогой, утѣшу! Какая чудная жизнь студенческая!»

## V.

Россія переживала тяжелое время—это было 1905 годъ, въ который разразилась русская революція.

Ни за что бы не повѣрили наши предки, если бы встали изъ гробовъ, что въ Россіи—странѣ вѣры, въ странѣ, которая цѣла любовью и довѣріемъ къ престолу Царскому, которая терифіемъ расширилась до необъятности, — разыгралась революція и вдобавокъ въ такое время когда вся Русь должна была подняться, какъ одинъ человекъ; не повѣрили бы потому, что не въ характерѣ русскаго человека создать революцію, мятежъ. Спокойный, вдумчивый онъ (русскій человекъ) мирно копошился около своего очага; порой радовался, порой и бѣдовалъ, но бѣду смигчалъ молитвой и лучшаго ожидать отъ времени. Вѣдь миновала татарщина, прошли бѣды отъ поляковъ, литвы, французовъ, пережили и тяжелое, но воспоминаніямъ, время крѣпостничества, и слава Богу, эти бѣды только закаляли его и онъ вышелъ изъ нихъ обновленнымъ, съ мощью, съ дюжими силами для новой жизни. И эта жизнь потекла своимъ обычнымъ чередомъ. И боялись этого великана сосѣди: уроки были еще въ памяти у нихъ... Но революціонные дѣятели не дремали. Они по-

степенно вторгались въ деревенскіе мирные уголки и въ фабричныя притоны; силлись среди темноты оловестать власть и разжечь буйныя страсти.

Русскій народъ съ недоувѣріемъ относился къ такимъ лжеапостоламъ: проповѣди ихъ не внимали и они принуждены были удалиться въ большіе центры и тамъ готовить гоны для будущаго.

Неудачи въ японской войнѣ послужили знакомъ, что нужно имъ обратиться изъ норъ наружу. И вотъ заработали еврейскія типографіи за границей, готовы всевозможныя воззванія, прокламаціи на пользу революціи; потекли еврейскіе милліоны на завѣтное дѣло, и Русь, святая Русь освѣтилась необычнымъ свѣтомъ отъ пожарницъ; потекли потоки крови отъ убійствъ единоплеменниковъ. Мы все переживали эту революцію и все видѣли, что меньшинство русскихъ людей участвовало въ ней, большинство же не сочувствовало дѣляемъ ей, чему доказательствомъ служатъ избіенія народомъ манифестантовъ.

Студенчество, какъ передовой народъ, цвѣтъ и надежда Россіи не преминуло принять участіе въ обновленіи страны; студенты силлись стать руководителями движенія, но будучи, по политическимъ вѣрованіямъ, непримиримыми радикалами, подняли подъ народную ненависть.

Проповѣдь беземысленнаго космополитизма, ингилизма и анархизма не имѣла въ простомъ народѣ успѣха.

Слово „студентъ“ производило на народъ особое впечатлѣніе. Этимъ именемъ крестьяне называли всякаго проходивца, подстрекателя на безпорядокъ и на бунтъ, и если случалось изловить какаго либо безпаспортника, то говорили, что, онъ вѣроятно, «изъ студентовъ».

Очевидно, что для народа нужна была проповѣдь иная...

Время шло. Волненія то вспыхивали, то погасали. Наконецъ, порядокъ бралъ верхъ. Студенческія волненія были усмирены; университеты на время закрыты; надъ

удальцами утпнена расправа. Евреи торжествовали: хотя законнаго Царя не удалось убрать съ престола; все же Россія ослаблена, истощена до невозможности. Эта игра обошлась ей въ два съ лишнимъ миллиарда рублей; иначе говоря, смута обошлась Россіи дороже японской войны. Не говорю уже о жертвахъ революціи...

\* \* \*

Торопливо пробирался Саша узкимъ переулкомъ, по направленію къ Садовой. Въ его воображеніи чредой проносились недавнее прошлое: манифестаціи, безшабашные расчеты необузданной черни, забастовки, бунты, закрытіе университетов... все, все болѣзненно отзывалось въ сердцѣ. . . и онъ не можетъ себя ясно опредѣлить—куда ему нужно приесть и что дѣлать. Мелькнули въ умѣ и французская революція, и европейскіе перевороты. «То культурный народъ—ему по плечу и революція, а наша темнота сможетъ ли распорядиться водами? Не гибельна ли будетъ для насъ эта кутерьма? Нужно подѣлаться впечатлѣніями, хотя бы съ Серебряковыми. Вячеславъ убрался домой“...

На поворотѣ показалась толпа пьяныхъ мастеровыхъ. Они кричали, перебивали другъ друга, пѣли, пятаясь, размахивали кулаками.

— «Вотъ тоже изъ такихъ же, мошенникъ!..»

— «Ахъ ты.. Ишь они!..»

— «Бей его ребята!..»

И Саша очутился въ мозолистыхъ рукахъ пьяной толпы.

.....  
.....  
.....  
..... Избитый, съ окровавленнымъ опухшимъ лицомъ, съ сисими подтеками подъ глазами, безъ шинели, въ разодранной рубахѣ, прибѣжалъ онъ къ Серебряковымъ, и, задыхаясь отъ волненія, повалился на диванъ...

— Я этого и ожидалъ отъ этихъ вандаловъ, гунновъ!..

начинается расцвѣтъ народный... Что я?..

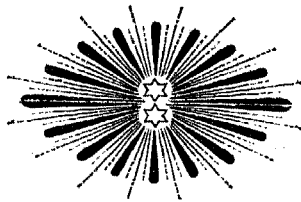
—Ахъ, Боже мой! Что съ вами? гдѣ вы были? съ нещугомъ спрашивала Вѣрочка.

—Шель къ вамъ и вотъ... простите, Вѣрочка, что я такой растрепанный... Вѣдь меня чуть не убила пьяная сволочь... до самыхъ воротъ впадалась... Идти, домой, домой! Тутъ чего добраго положишь свой животъ и самъ не узнаешь за что... Онъ долго волнуется, ругать и беснорядки, и всю эту революцію, ругать и себя—что не поѣхалъ съ Вячеславомъ, и въ концѣ концовъ завтра же рѣшишь отправиться домой.

..Русская удалъ долго будетъ гулять неудержимая; да врядъ ли ее и можно будетъ остановить... найдутся новые Степъки Разины, Пугачевы и начнутъ всему разумному подводить итогъ... Страшно!..

Священникъ **А. Покровский.**

*(Окончаніе слѣдуетъ).*



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

**ПОРТНОЙ**  
**Е. Т. РУМЯНЦЕВЪ**

Владивостокъ,  
Свѣтланская ул. № 66 (близъ Мальцевскаго базара).  
Шью подрясники и рясы (легкія и теплыя), а также  
церковныя облаченія.  
Цѣны весьма умѣренныя.



# „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

— официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1911 году будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными по слѣдующей программѣ: **Придворныя извѣстія и Церемоніалы.**—**Отдѣлъ дѣйствій Правительства:** Правительственные сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайше Указы и повелѣнія договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—**Отдѣлъ внутренней:** Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя. **Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.**—**Извѣщенія.**—**Казенныя и частныя объявленія.** Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—одновременно 1 р., а за границу— по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ—За раземьку при газетѣ постороннихъ приложений плата взимается по 1/2 коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

---

## Книжная Лѣтопись.

Главнаго Управленія по дѣламъ печати. въ 1911 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: 1. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ,



такъ и на другихъ языкахъ: б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.: в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за годъ. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли: частныя объявленія. III. **2 раза въ годъ:** а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ: б) Сводный предметный указатель за то же время: в) Руководящія статьи и **ежедневно:** Свободный годовой систематическій указатель предметовъ. Кроме того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ—съ 1 го января: на полугодія же—съ 1 го января или съ 1 го июля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за 1/2 года—3 руб., за границу: за годъ—10 р., за 1/2 года—5 р.: отдельный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. *Для библиотекъ и любителей* изданіе печатается съ одной стороны: подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.: въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., 1/2 страницы 8 р., 1/4 стр. 4 р.

Подли на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1910 г., цѣна которому 25 к. за экз. съ перес. и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же поздня заявленія остаются безъ послѣдствій.

### Въ той же конторѣ продаются:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1 е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.), и дополненіе къ нему: 1 е, составлен. по 1 е мая 1905 года (цѣна—15 к. пер.—2 к.) 2 е, составл. по 1 е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 к., перес.—8 к.). II) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1 е апрѣля 1908 года (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и къ нему „Дополнительный списокъ“, составленный по 15 е апрѣля 1910 г. (цѣна—10 к., перес.—2 коп.) и III) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утверждены судебнымъ установленіями по 1-е января 1910 г. (цѣна 40 к., перес.—4 коп.) и дополненія къ нему: а) 1 е составл. по 1-е апрѣля 1910 года, б) 2-е, составл. по 1-е июля 1910 года и в) 3-е, составл. по 1 е октября 1910 г. (цѣна каждому дополненію—5 к., перес.—2 коп.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 к. Деньги до 60 коп. могутъ быть высланы и марками, но не иначе, какъ гербовыми 5 ти коп., причѣмъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе: наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій свое временно будетъ опубликовываться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЪ „СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

(31-й годъ изданія).

„Сельскій Вѣстникъ“ въ 1911 году будетъ выходить  
шесть разъ въ недѣлю

ПО ТАКОЙ-ЖЕ ПРОГРАММѢ, КАКЪ И ВЪ 1910 ГОДУ:

а) По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ — за исключеніемъ дней по-сѣлбраздничныхъ, — общія, №№ газетнаго содержанія, въ которыхъ будутъ помѣщаться законы и распоряженія Правительства, отчеты о засѣданіяхъ Государственнаго Совета и Государственной Думы, свѣдѣнія о событіяхъ русской жизни и о болѣе выдающихся событіяхъ изъ жизни иностранныхъ государствъ, статьи по разнымъ текущимъ вопросамъ и сообщенія изъ деревни. Въ фельетонахъ «Бесѣды»: по разнымъ вопросамъ, касающимся по преимуществу сельской жизни. Два раза въ недѣлю извѣстія о биржевой стоимости государственныхъ процентныхъ бумагъ и о цѣнахъ на хлѣбъ и другіе продукты.

б) По средамъ — специальный журналъ «Деревенское Хозяйство», съ рисунками.

в) По пятницамъ номера съ отвѣтами на вопросы подписчиковъ по земледустройству, землепользованію, переселенію, судебнымъ дѣламъ, деревеннымъ брачнымъ вѣдомостямъ и др.

г) По воскресеньямъ — особое «Воскресное Прибавленіе», гдѣ будутъ помѣщаться статьи религиозно-нравственнаго содержанія, описанія, рассказы, стихотворенія, сиречь свѣдѣнія и др. Статьи, какъ и въ текущемъ году, будутъ сопровождаться рисунками, соотвѣственно тексту и на современные важнѣйшія событія, портретами историч. и обществен. дѣятелей и т. п.

Всѣ годовые подписчики Сельскаго Вѣстника въ 1911 году получаютъ

## Бесплатныя приложенія:

1) Большой Календарь — съ портретами Царя—Освободителя Императора Александра II и вышій благополучно царствующаго Императора Николая II, съ таблиць-календаремъ карты Европейской Россіи, рисунками и многими сиречь свѣдѣніями.

2) 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала «Богъ-Помощь», съ рисунками.

3) 10 книгъ журнала «Крестьянское Дѣло», съ рисунками.

4) Новое приложеніе: 24 №№ журнала, выходящаго два раза въ мѣсяцъ, «Кустарный Трудъ», съ рисунками.

и 5) Особое юбилейное прилож. по случаю 50-лѣтія со дня великаго Манifesta 19-го февраля 1861 года — книгу съ рисунками, объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Затѣмъ при «Сельскомъ Вѣстникѣ», какъ и прежде, будутъ бесплатно разсылаться брошюры Главнаго Управленія Земледустройства и Земледѣлія по земледустройству и сельскому хозяйству и др. изданія.

## У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

На годъ съ доставкой и пересылкой, со всеми приложеніями 2 рубля.

На полгода съ 1-го января по 30-е іюня и съ 1-го іюля по 31 декабря 1 рубль.

Подугодовые подписчики получаютъ бесплатно 5 книжекъ «Крестъ Дѣло», 6 книжекъ «Богъ-Помощь» и 12 №№ «Кустарнаго Труда». На прочіе сроки, пожеланію, съ 1-го числа каждаго мѣсяца по 25 коп. въ мѣсяцъ.

Лица подписавшіяся домѣячно, приложенія бесплатно не получаютъ.

Подугодовые и разпосрочные подписчики, желаніемъ имѣть Календарь, дополняютъ 20 к., а желающіе имѣть и юбилейное приложеніе — дополняютъ еще 20 коп.

Подписка принимается: въ Редакціи и во всѣхъ конторахъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Главный Редакторъ И. Зубовскій.

Условія приема платныхъ объявленій въ выслаются по первому требованію.

ВЪ ГОДЪ ДО 300 №№ И 48 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

# Центральный книжный магазинъ

при „Сельскомъ Вѣстникѣ“.

С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Поступила въ продажу изданная Редаціей  
«Сельскаго Вѣстника»

## „Настольная Книга Русскаго Земледѣльца“,

дающая въ сжатомъ, общедоступномъ и послѣдова-  
тельномъ изложеніи важнѣйшія свѣдѣнія по слѣ-  
дующимъ отдѣламъ сельскаго хозяйства:

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1) Старые и новые способы веденія полевого хозяйства. | } | 8) Наставленія по животноводству.   |
| 2) Наставленія по земледѣлію.                         |   | 9) Наставленія по молочному хозяйству.  |
| 3) Воздѣлываніе различныхъ полевыхъ растений.         | } | 10) Наставленія по птицеводству.  |
| 4) Уходъ за лугами и ихъ улучшеніе.                   |   | 11) Вѣсныя уроды и хуторскія условія мелкихъ земельныхъ собственниковъ за границей.         |
| 5) Важнѣйшія сельско-хозяйственныя орудія и машины.   | } | 12) Таблица мѣры и вѣсовъ, мѣры времени, мѣры тепла и холода и напѣрленія давленія воздуха. |
| 6) Наставленія по плодоводству.                       |   |   |
| 7) Наставленія по огородничеству.                     |   |   |

Книга составлена при участіи специалистовъ-агрономовъ: Д. Д. Арцыбашева, С. С. Бажанова, В. В. Вилера, М. Я. Дерясова, О. Н. Иванкевича, П. Ф. Капрора, П. П. Кичунова, С. Ф. Лискуна, П. К. Подкоуцаева, П. П. Соковнина и М. Б. Яловецкаго по общему плану и подъ редакціей П. П. Соковнина.

Книга, заключающая въ себѣ 484 страницы текста, иллюстрирована 394 рисунками.

—) Цѣна безъ переплета 1 руб. 50 коп. (—)

При выпискѣ отъ 50 до 100 экземпляровъ уступка въ размѣръ 10<sup>0</sup>%, а при выпискѣ болѣе 100 экземпляровъ—20<sup>0</sup>%.

Въ каталогномъ съ золотымъ тисненіемъ за каждый переплетенный экземпляръ доплачивается по 40 коп. безъ уступки. Цѣны показаны съ пересылки. Можно требовать высылки книги наложен. платежомъ.

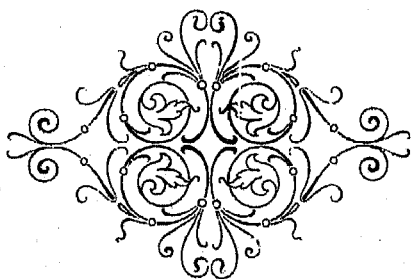
**Подробное описаніе (полное оглавленіе)**

**высылается бесплатно.**

## Содержаніе № 3.

**Часть официальная.** 1. Цирк. указъ В. Д. Консисторіи за № 1. 2. Письма и распоряженія. 3. Свѣдѣнія отъ Св.-Троицкаго монастыря.

**Часть неофициальная.** 1. О. Іоаннъ Кронштадтскій о Лѣтѣ Тюдстомъ. 2. Смыслъ православной церковности (продолженіе). 3. О побѣдѣ Высокопр. Арх. Евсеія съ 3 по 13 декабря м. г. 4. Маленькій шеникъ Свящ. В. Давыдова. 5. Въ гостяхъ хороша, а дома лучше (продолженіе). Свящ. А. Покровскаго. 6. Объявленія.



Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Изд. разрѣш. 10 января 1911 г. Цензоръ,

Капелланъ Протоіерей *А. Муравьевъ.*

# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Говорара не существуетъ.

### № 4.

Годъ изданія

### IX.

Подписная плата 6 р. 50 к въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на нѣкихъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

=== 15-го февраля 1911 года. ===

### ЧАСТЬ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго.

*Ваше Высокопреосвященство.*

*Милостивый Государь!*

Въ 1909 году, въ С.-Петербургѣ, образовался подъ Моемъ покровительствомъ Комитетъ по сооруженію въ здѣшней столицѣ храма, въ ознаменованіе предстоящаго 300-лѣтія Царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ.

Считая, что въ виду крайне ограниченнаго числа приходскихъ въ С.-Петербургѣ церквей (всего 35), храмъ долженъ быть воздвигнутъ въ мѣстности многолюдной,

нуждающейся въ общедоступномъ Домѣ Божіемъ, Комитетъ остановился на окрестностяхъ товарной станціи Николаевской желѣзной дороги, гдѣ православное рабочее населеніе усердное къ храму, состоитъ по преимуществу изъ уроженцевъ нашихъ сѣверныхъ губерній. Въ этой мѣстности издавна, болѣе 40 лѣтъ, пребываетъ копія Иконы Θεодоровской Божіей Матери, при подворьѣ Городецкой, имени сей иконы, обители.

Еще въ 1894 году, въ Божѣ почивающей Мой родитель Императоръ Александръ III, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Путей Сообщенія о разрѣшеніи соорудить въ означенной мѣстности часовню, соизволилъ собственноручно начертать: „А почему не церковь?“ Во исполненіе таковой Высочайшей воли и была выстроена существующая тамъ небольшая деревянная храмна. Комитетъ рѣшилъ ее замѣнить достойнымъ памяти великаго событія Воцаренія въ Россіи Дома Романовыхъ храмомъ. Къ сему онъ былъ побуждаемъ тѣмъ соображеніемъ, что до этого времени остается неисполненною Высочайшая Моего родителя резолюція, такъ какъ скромная, тѣсная, маленькая церковь не болѣе какъ на 200 человекъ, конечно, волю въ Божѣ почивающаго Императора не соотвѣтствуетъ. Засимъ Комитетъ принялъ во вниманіе, что судьба небогатаго, но достойнаго по своему прошедшему Городецкаго монастыря, къ подворью коего принадлежитъ упомянутая церковь, тѣсно связана черезъ восемь почти вѣковъ съ исторіей развитія Государства Россійскаго. Его возникновеніе на мѣстѣ чудеснаго первоначальнаго явленія Θεодоровской иконы Божіей Матери относится къ 1154 г. Съ тѣхъ поръ Городецъ раздѣлялъ судьбу нашего верхняго Поволжья. вмѣстѣ съ обителью онъ былъ истребленъ въ 1238 году татарскими полчищами. Въ то время горожане болѣе всего печалились объ исчезнувшей иконѣ; но оставшіеся нѣкоторое время сокрытою, она 16 августа 1239 года вновь чудесно явилась въ г. Костромѣ,

гдѣ и пребываетъ до сихъ поръ, а копія съ нея тогда же была доставлена Костромскимъ Княземъ Василемъ въ Городецкую обитель. Это двукратное чудесное явленіе иконы засвидѣтельствовано учрежденнымъ церковью предъ Ея ликомъ богослуженіемъ. Засимъ сама икона уже получила особое значеніе въ судьбѣ Дома Романовыхъ.

Въ началѣ XIII столѣтія въ Городцѣ, въ теченіе 18-ти лѣтъ княжить Андрей Ярославовичъ, который тамъ и похороненъ въ церкви Архистратига Михаила. Въ 1263 году, въ Городецкій монастырь прибылъ на пути изъ Орды Великій Князь Александръ Невскій, двоюродный братъ Андрея Ярославовича; здѣсь онъ тяжело заболѣлъ, принялъ схиму подъ покровомъ копія Θεодоровской Божіей Матери и мирно почилъ 14 ноября. Событіе это еще тѣснѣе сблизило обитель съ судьбами Русскаго Государства, въ особенности съ городомъ С.-Петербургомъ, куда обрѣтенныя въ 1381 году, мощи сего великаго патріота и страстотерпца за Русскую Землю, были самолично перечесены нашимъ Великимъ Преобразователемъ 30 августа 1721 года.

Въ смутную эпоху, предшествовавшую Воцаренію Дома Романовыхъ, Городецъ и его обитель подверглись разоренію отъ рукъ Польскихъ, наравнѣ съ Юрьевцемъ, Кивешмою, Плессомъ и Костромомъ; монастырь былъ возобновленъ заботами Императора Петра Великаго, который, путешествуя въ 1722 году по Волгѣ, останавливался въ Городцѣ. Вновь истребленный пожаромъ, монастырь, по возстановленіи усердіемъ прихожанъ, былъ въ 1767 году осчастливленъ посѣщеніемъ Императрицы Екатерины Великой, присутствовавшей при освященіи возобновленнаго храма, и до сихъ поръ сохраняется въ соборѣ мѣсто, гдѣ стояла Императрица. Въ 1831 году, Императоръ Николай Павловичъ повелѣлъ украсить монастырь новыми зданіями на отпущенныя Имъ суммы.

Рѣшившись избрать своею цѣлью сооруженіе упомя-

нутаго храма, Комитетъ объявилъ конкурсъ на составленіе проекта храма, во вкусѣ современнаго началу XVII столѣтія, русскаго зодчества, принялъ наиболѣе подходящій предъявленнымъ требованіямъ проектъ, приобрѣлъ отъ г. С.-Петербурга часть необходимой ему земли въ количествѣ 240 кв. с. за 36.000 рублей, получилъ въ даръ по Высочайшему повелѣнію 33 кв. с. земли и 25 т. рублей отъ Монаршихъ щедротъ (изъ коихъ въ 1910 году поступило 15000 рублей), наконецъ, Комитетъ получилъ 100 рублей отъ отца Іоанна Кронштадтскаго, на смертномъ уже одрѣ.

Хотя храмъ будетъ обслуживаться братіей Городецкаго монастыря (нынѣ занимающей частную квартиру въ домѣ, прилегающемъ къ мѣсту сооруженія храма), и такимъ образомъ подворье Городецкаго монастыря будетъ находится при храмѣ, но постройку особаго дома для братіи монастыря Комитетъ предоставляетъ будущему, на средства, кои со временемъ могутъ быть изысканы, независимо отъ предпріятого нынѣ сбора. Могуція же быть нынѣ собранными пожертвованія, а равно имѣющіяся на лицо средства Комитетъ всецѣло посвящаетъ исключительно на сооруженіе самого храма и на его украшеніе.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—18 декабря 1910 года за № 10405, разрѣшенъ повсемѣстный въ Россійской Имперіи церковный сборъ въ теченіе второй недѣли предстоящаго великаго поста.

Считая предпріятое дѣло всенароднымъ, обращаюсь къ Вамъ, Владыка, съ просьбою оказать упомянутому сбору Ваше высокое и сердечное содѣйствіе, благословивъ подвѣдомственное Вамъ бѣлое духовенство и церковныхъ ктиторовъ, а равно и настоятелей монастырей съ тщаніемъ и любовью отнестись къ сему дѣлу и собранныя деньги, крайне необходимыя къ началу строительнаго періода, отослать непосредственно въ Управление Монастирскими дѣлами, С.-Петербургъ, Галерная, 38.

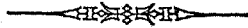


Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, Владыка, остаюсь уважающій Васъ *Михаилъ*.

№ 80  
24 января 1911 года.

На семь рескриптѣ положена Его Высокопреосвященствомъ слѣдующая резолюція отъ 8 сего февраля: «Напечатать сей рескриптѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи и церковныхъ старостъ. Надѣюсь, что какъ духовенство, такъ и старосты отнесутся съ полнымъ сочувствіемъ къ сбору на сооруженіе храма въ ознаменованіе 300 лѣтія Царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ и употребятъ все мѣры къ тому, чтобы этотъ сборъ далъ возможно лучшіе результаты».

*Евсевій, А Владивостокскій.*



**Рескриптѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго.**

*Высокопреосвященнѣйшій Владыка!*

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству Мою искреннюю благодарность за произведенный въ церквахъ вѣренной Вамъ Владивостокской епархіи за богослуженіями недѣли Ваііі истекшаго 1910 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Теплая отзывчивость и вниманіе, съ которыми Вы, Владыка, относитесь всегда къ нашему общему православно-русскому дѣлу въ Святой Землѣ, энергично и плодотворно осуществляемому состоящимъ подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, даютъ Мнѣ увѣренность, что и въ наступившемъ 1911 году Ваше Высокопреосвященство не

преминете сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ въ церквахъ вѣршенной Вамъ епархіи въ приближающуюся недѣлю Ваи разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды Общества.

Поручивъ Канцеляріи Общества доставить въ Владивостокскую Духовную Консисторію правила сбора, воззванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, убѣдительно прошу Ваше Высокопреосвященство оказать Ваше благосклонное содѣйствіе успѣшности предстоящаго вербнаго сбора.

Поручаю Себя святительскимъ молитвамъ Вашимъ.

Искренно къ Вамъ расположенная *Елисавета*.

18 января 1911 г. № 40.

На семь рескриптъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 февраля с. г. № 390 слѣдующаго содержания: „Напечатать сей рескриптъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ епархіальному духовенству, чтобы оно употребило съ своей стороны всѣ мѣры къ тому, чтобы сборъ на Палестинское Общество былъ возможно успѣшнѣй».

*Евсей А. Владивостокскій.*



По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большемъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

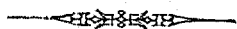
5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени — послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).



Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

И. д. столоначальника суднаго стола Консисторіи

коллежскій регистраторъ Евгеній *Дьяконовъ*, согласно прошенія, по протоколу Консисторіи, отъ 25-го января с. г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, уволенъ отъ должности столоначальника и вовсе отъ службы по вѣдомству православнаго исповѣданія—въ отставку съ 1-го февраля 1911 года.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 24-го января с. г. за № 201,—псаломщикъ-учитель Михайловской (Дубкинской) церкви Захарій *Островскій* освобожденъ отъ исполненія должности псаломщика, съ 1-го февраля с. г.;

25-го января с. г. за № 210, назначенный къ Скалайнорской церкви священникъ Гродненской епархіи Владиміръ *Львовъ*, согласно прошенія, освобожденъ отъ даннаго ему назначенія;

25-го января за № 215, и. д. псаломщика Монастырищенской церкви Тимоѳей *Ивановъ* утвержденъ въ должности псаломщика;

26-го января за № 236, бывшій псаломщикъ Михаилъ *Эниктеровъ* назначенъ и. д. псаломщика къ Дубкинской церкви, съ 1-го февраля с. г.;

26-го января № 240, заштатный священникъ Владивостокской епархіи Феодоръ *Апеллесовъ* прикомандированъ къ Никольскъ-Уссурійской жел. дор. церкви сверхъ штата.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 26-го января за № 590, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, псаломщикъ Маргаритовской церкви Іоаннъ *Алексѣевъ* принять въ духовное званіе.

Утвержденіе въ должностяхъ.

*Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ:*

Отъ 17-го января за № 134, крестьянинъ Павелъ *Гавриленко* председателемъ Донскаго церковно-приходскаго попечительства;

18-го января за № 149, потомственный гражданинъ Алексѣй *Разумовскій*—церковнымъ старостой къ Введенской ст. Ханьдаохэцзы церкви;

18-го января за № 154, крестьянинъ Діомидъ *Щура*—предсѣдателемъ Ляличенскаго церковно-приходскаго попечительства;

19-го января за № 169,—крестьянинъ Василій *Слѣпченко*—церковнымъ старостой къ церкви сел. Турій Рогъ;

19-го января за № 170, крестьянинъ Іоанникій *Васильченко*—церковнымъ старостой къ Монастырищенской церкви;

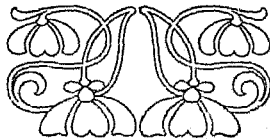
27-го января за № 244, крестьянинъ Леонтій *Гулай*—церковнымъ старостой въ Раковской церкви.

#### Архипастырская благодарность.

*Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ:*

Крестьянину Теодору *Руденко*, за безвозмездное и усердное несеніе обязанностей помощ. церковнаго старосты при церкви ст. Пограничная.

Крестьянину Павлу *Щелкунову* за похвальную службу въ должности церковнаго старосты при Харбинскомъ Св. Николаевскомъ соборѣ и крестьянину Антопу *Калиниченко* за весьма усердное исполненіе въ теченіе 6 лѣтъ обязанностей просфорника при Харбинскомъ Св. Николаевскомъ соборѣ.



Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го февраля (№ 4.) 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

## Поученіе на 23-го января 1911 г.

Въ наступившемъ *новомъ* году, для перваго своего, послѣ *старою* года, церковнаго общенія съ вами, прихожане святаго храма сего, возстановляемъ въ памяти нашей изъ литургійнаго чтенія, положеннаго въ уставномъ порядкѣ на нынѣшній воскресный день, слова св. Ап. Павла, записанныя имъ самимъ въ посланіи къ своему ученику, епископу Тимофею.

«Благочестіе», пишетъ Апостоль, «на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей. Слово сіе вѣрно и всякаго пріятія достойно. Ибо мы для того и трудимся и поношенія терпимъ, что уповаемъ на Бога живаго, который есть Спаситель всѣхъ человѣковъ, а наипаче вѣрныхъ. Прочтовѣдуй сіе и учи (1 Тим. 4, 8—11)».

По апостольскому наставленію проповѣдуя, благожелаемъ вамъ, вѣрные о Господѣ: будьте *счастливы* въ новомъ году, обновляясь болѣе и глубже дѣятельнымъ *упованіемъ* на Спасителя нашего. Будемъ достигать горняго счастья, духовно *трудясь*, подвизаясь на землѣ для вѣчнаго спасенія,—не отменяя, не ропча, но *благодарно терпя* о Господѣ и земныя поношенія и скорби. Основаніемъ своей новогодней жизни положимъ искреннее *благочестіе* въ духъ православной церкви. Тогда будетъ *спасительнымъ* для всѣхъ насъ наставленіе Первоверховнаго Апостола Христова и «*благословитъ Господь въ насъ вѣнецъ лѣта благодати Своей*».

Пусть лишь сами мы подвигнемъ себя на духовный трудъ добродѣланія, сами обновимъ свою ревность къ миру, правдѣ, благу. «Отъ Божественной же силы Господа даровано намъ все потребное для жизни и благочестія, чрезъ познаніе Призвавшаго насъ славою и благодію (2 Петр 1. 3)».

Давно уже, еще ветхозавѣтный Еклезіастъ—проповѣдникъ, мудрѣйшій Соломонъ сказалъ: «что было, то и будетъ, и—нѣтъ ничего *новаго* подъ солнцемъ (Ек. 1, 9)». Нынѣ вѣрно же говорятъ, что „новое—это хорошо забытое *старое*“. Посему, пусть наступившій годъ повторитъ *истинное и вѣчное*, что было въ прошломъ. Выше и больше сего пожелать нечего! Православному христіанину нужно не старое, не новое, а нѣчто такое, что было бы *для всякаго времени* вѣчнымъ, т. е., наиболѣе необходимымъ, желаннымъ и спасительнымъ. Таково и есть, по природѣ своей, православное благочестіе, выражающееся, съ одной стороны, въ духовномъ трудѣ христіанина предъ Богомъ *живымъ* и надъ самимъ собою, надъ своимъ усовершенствованіемъ, а съ другой стороны, выражающееся въ терпѣннн поношеній и скорбей, при вѣрѣ, надеждѣ, любви къ Спасителю.

Въ православіи понимается смыслъ и *обновленіе* жизни *не какъ* созданіе чего-либо *небывалаго*; но какъ лишь возвращеніе къ вѣчно бывшему, какъ возстановленіе, *какъ* *воскресенье* и утвержденіе въ насъ вѣчной истины, добра, чистой красоты. Нашъ законоположникъ есть Воскресшій, «Онъ Самъ—воскресеніе и жизнь (Іоан. 11, 25)». Потому «если Христосъ не воскресъ, то суетна вѣра наша (1 Кор. 15, 17)», а также и всякое благочестіе, проповѣдуемое не во имя Воскресшаго (толстовство). Но и Воскресшій былъ искушаемъ (Матѣ 4), и къ воскресенію шелъ Онъ путемъ страданій за грѣхи всего міра (Іс. 53); для грѣшнаго же человѣка, каковъ всякій изъ насъ (1 Іоан 1, 8), возстановленіе, обновленіе возможно не иначе, какъ пу-

темъ сложной борьбы съ грѣхомъ. И послѣдній, какъ преступленіе, влечетъ за собою скорби и страданія, что, однако, приводитъ, подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ, къ раскаянію, къ стремленію въ противоположную отъ грѣха сторону. При семь, постъ, воздержаніе, молитва, благочестивые труды и подвиги очищаютъ, выметають соръ жизни изъ тѣла и души. „Прійдя въ себя (Лук. 15, 17)“ и, болѣе того, пройдя чрезъ покаяніе, какъ второе крещеніе „отъ воды и Духа (Іоан. 3, 5)«, т. е., омывъ всю грязь нравственную, все чужое и излишнее, — пережегши душу, какъ запачканное золото, въ огнѣ раскаянія и укрѣпленія духъ подвигами благочестія, — вотъ когда становится христіанинъ «новою тварью», получаетъ счастье быть «новымъ человѣкомъ». Бываетъ новымъ *не самое счастье*, а человѣкъ обновляется.

Къ такому-то «счастью» обновленія въ наступившемъ году да сподобитъ приблизиться намъ, братья и сестры, Самъ Господь! И если возсіяетъ для насъ благополучіе и счастье земное, будемъ мужественны, чтобы не обольститься обманчивымъ блескомъ его и не слабѣть въ благѣ высшемъ, «со страхомъ содѣвая спасеніе свое (Фил. 2, 12)». Будемъ помнить, что земля — не мѣсто покоя и земного счастья, обиліе котораго расслабляетъ самую боголюбивую душу, обращается ей во вредъ, какъ напр., вода загнивается, когда остается въ непрерывномъ покоѣ. Если же посѣтятъ насъ скорби, не будемъ малодушествовать. Примемъ съ покорностью волю о насъ Отца Небеснаго, какъ знакъ того, что мы Ему принадлежимъ, какъ знакъ призванія насъ къ исправленію отъ грѣховъ, какъ знакъ побужденія къ жизни во Христѣ.

Вѣрные! обновимъ же въ себѣ «упованіе на Бога живаго, Который есть Спаситель всѣхъ человѣкъ», — обновимъ свою «вѣру отъ слышанія» и по вѣрѣ благочестіе въ духѣ православной церкви. Здѣсь — наше духовное благо и счастье, отсюда снисходитъ неземное спокойствіе и



свѣтлая радость, перерождающая насъ еще здѣсь, на землѣ, для жизни вѣчной, ея же сподоби всѣхъ, Господи!

С. Н. Д.

**Какъ устроить въ сельскомъ приходѣ кружокъ ревнителей православія и какую пользу могъ бы принести этотъ кружокъ въ приходѣ?**

Всякому, наблюдающему деревенскую жизнь, приходится видѣть нынѣ упадокъ прежняго искренняго благочестія и твердой преданности вѣрѣ православной. Пережитые недавно годы лихолѣтья поколебали религіозныя основы простодушныхъ деревенскихъ обывателей. А фанатичное сектанство, широко пользуясь свободой пропаганды, съ дьявольскою хитростью всюду сѣять плевелы своихъ лжеученій и заблужденій. Тяжкій религіозно-просвѣтительный трудъ приходится нести сельскимъ пастырямъ. Счастливъ тотъ пастырь, у котораго ближайшіе сотрудники его — псаломщикъ или учитель школы — готовы и умѣютъ оказать ему помощь въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Но у всѣхъ ли сельскихъ пастырей найдутся такіе помощники? Не обречено ли большинство сельскихъ пастырей всю тяготу нынѣшней деревенской жизни выносить на своихъ только плечахъ? Но, какъ одинъ въ полѣ не можетъ быть воиномъ такъ и сельскій священникъ не можетъ только самъ, одинъ съ успѣхомъ остановить замѣчаемыя имъ въ средѣ своихъ прихожанъ противоцерковныя теченія.

Кто же могъ бы оказать помощь пастырю въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго оздоровленія деревни? Помощь эту найти можетъ пастырь въ самомъ народѣ. Вѣдь не всѣ же обитатели нынѣшней деревни преклонили свои колѣни предъ невѣріемъ, заблужденіемъ и пороками... Въ каждомъ сельскомъ приходѣ есть еще, благодареніе Богу, немалое число душъ, преданныхъ церкви. Вотъ этихъ то людей пастырю и слѣдовало бы объединить въ кружокъ или братство, цѣлью которыхъ было бы помогать священнику въ дѣлѣ благоустроенія религіозно-нравственной жизни прихода.

Само собою разумѣется, что успѣхъ дѣятельности такого кружка ревнителей будетъ зависѣть, прежде всего

и главнѣе всего, отъ степени ревности участниковъ его, а потомъ и отъ той организаціи, какую придасть кружку ревнителей вѣры учредитель его—приходскій пастырь. Опытные организаторы приходскихъ кружковъ или братствъ ревнителей вѣры и благочестія совѣтуютъ пастырямъ, озабоченнымъ устройствомъ въ своихъ приходахъ такихъ кружковъ, начать съ того, чтобы приблизить къ себѣ всѣхъ благочестивыхъ, трезвыхъ и грамотныхъ (по возможности) прихожанъ и въ ихъ душахъ возжечь пламень ревности къ православію и благочестію, заповѣдуемому христіанамъ святою Церковью. Прежде всего необходимо этимъ благонастроеннымъ прихожанамъ преподавать ученіе вѣры православной, хотя бы въ видѣ краткаго православнаго катихизиса. На катихизацію, прежде всего, надо обратить вниманіе потому, что вѣдь, въ сектантство, по большей части, уходитъ тотъ, кто не знаетъ православнаго ученія или поверхностно знаетъ его.

На ряду съ изученіемъ катихизиса ревнителями вѣры, рекомендуется предлагать имъ систематическія противосектантскія бесѣды. Теперь имѣются въ большомъ количествѣ миссіонерскіе листки по всѣмъ вопросамъ, пререкаемымъ сектантами и невѣрами. Вотъ эти то листки съ сокращеніями или дополненіями ихъ, если это понадобится, и можно прочитывать послѣ катихизическаго урока. Оживлять религіозныя бесѣды пастыря съ ревнителями было бы цѣлесообразно общимъ пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ молитвъ. Для спѣвокъ хорошо было бы назначать особыя вечера въ теченіе недѣли; на общія средства ревнителей необходимо купить сборники пѣснопѣній и молитвъ церковныхъ, напимѣръ, сборникъ прот. В. Успенскаго, или же молитвословы. Конецъ каждой бесѣды пастыря съ ревнителями можно бы посвящать живымъ бесѣдамъ по разнымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, какіе заявлены будутъ предварительно къмѣ-либо изъ членовъ кружка.

Занятія съ членами кружка ревнителей, по указаніямъ опытныхъ организаторовъ миссіонерскихъ кружковъ, должны быть регулярными.

Путемъ постояннаго общенія съ ревнителями вѣры православной руководитель кружка—пастырь узнаетъ, кто изъ нихъ и какую службу вѣрѣ и благочестію христіан-

скому могъ бы принести. Одинъ изъ членовъ кружка ревнителей, наприимѣръ, желалъ бы посвятить себя дѣлу насажденія трезвости въ народѣ. Такой ревнитель учить другихъ уже своимъ трезвымъ поведеніемъ: онъ же можетъ увѣщевать добрымъ братскимъ словомъ, или же читать въ народѣ печатные брошюры и листки о вредѣ пьянства. Другому или другимъ изъ ревнителей миссіонерскаго приходскаго кружка можно бы поручить наблюденіе за пропагандой сектантовъ. Ревнитель вѣры православной, изучившій основательно, подъ руководствомъ своего пастыря пререкаемые вопросы вѣры, можетъ дать надлежащій отпоръ сектантамъ и предохранить отъ сектанской заразы смущаемыхъ православныхъ прихожанъ. Онъ сумѣетъ объяснить прихожанамъ истинность православія и пагубность сектантства. Къ слову сказать надо, что на крестьянъ производитъ сильное вліяніе увѣщаніе и предостереженіе со стороны ревнителей вѣры изъ крестьянъ же: къ нимъ какъ то довѣрчивѣе относятся наши селяне.

Многоцѣнную услугу кружокъ ревнителей православія можетъ оказать тому приходу, гдѣ введено хуторское хозяйство. Хутора обыкновенно разбросаны вдали отъ села и церкви. Понятно, что приходскому священнику нѣтъ возможности умотрѣть самому за прихожанами, живущими въ хуторахъ. Между тѣмъ хуторяне не застрахованы отъ вредней пропаганды сектантства. Дальность разстоянія отъ приходской церкви затрудняетъ хуторянь въ посѣщеніи храма, и они влѣдствіе этого, лишены возможности слушать пастырскія предостереженія отъ лжеученій и обличенія заблужденій сектантовъ. Попадись же имъ сектантъ съ евангеліемъ въ рукахъ, они выслушаютъ его и найдутся такіе, которыхъ хитрые сектанты совратятъ.

Вотъ въ этомъ случаѣ приходскій кружокъ ревнителей православія и можетъ сослужить свою миссіонерскую службу, зорко наблюдая за религіозно-нравственнымъ состояніемъ хуторянь, сообщая свои наблюденія приходскому пастырю и отъ него получая указанія, какъ и что надо дѣлать въ противовѣсъ сектантству.

Живымъ примѣромъ той, несомнѣнно, великой пользы, какую въ религіозно-нравственномъ отношеніи можетъ оказать сельскому приходу кружокъ ревнителей православ-

вія, является существующій въ Кіевской епархіи таковой кружокъ въ с. С., Васильковского уѣзда. Называется онъ еще кружкомъ трезвенниковъ.

Приходскій священникъ с. С. регулярно ведетъ съ кружкомъ ревнителѣй катихизическія бесѣды и противосектантскія. Члены этого кружка настолько преуспѣли въ знаніи православія и такъ уяснили себѣ живость сектантства, что съ успѣхомъ могутъ научить вѣрѣ и другихъ и бороться съ сектантскими заблужденіями. Вліяніе ревнителѣй въ этомъ приходѣ велико. Такъ, между прочимъ по ихъ настоянію, закрыты въ С. питейныя заведенія, выведены изъ употребленія свадебныя попойки и другіе дурныя обычаи. Благодаря кружку ревнителѣй православія, въ с. С. не имѣютъ успѣха въ настоящее время и сектанты, такъ какъ здѣсь они не могутъ пожинать плодовъ своей пропаганды, постоянно встрѣчая твердый отпоръ со стороны ревнителѣй вѣры. Происходятъ въ с. С. и возвращенія сектантовъ въ православіе, но не совращеніе православныхъ. Таковы результаты дѣятельности надлежаще организованнаго приходскаго миссіонерскаго кружка ревнителѣй православія. („В В. Бр.“)

---

### Невѣроятный слухъ.

Быстрое развитіе въ Россіи сектантства и, главнымъ образомъ, за счетъ Православной Церкви побудило архипастырей Церкви проводить въ жизнь ея чадѣ церковную дисциплину. И нужда въ этой дисциплинѣ является тѣмъ настоятельнѣй, что Церковь въ борьбѣ съ врагами осталась одинокой, безъ всякой поддержки государства. А въ такія эпохи Церковь всегда усиливала собственное воздѣйствіе на своихъ чадѣ, и церковная дисциплина въ эти времена достигала своего полного проявленія. Высшею мѣрою церковно-дисциплинарнаго воздѣйствія на заблудшихъ чадѣ и на сѣющихъ ереси является отлученіе отъ Церкви съ провозглашеніемъ отлученнымъ анаемы. Такого рода мѣры и стали у насъ кой-гдѣ практиковаться. Дѣйствіе этихъ мѣръ на искреннихъ православныхъ было

всегда въ высшей степени благотворнымъ. Да это и понятно. Вѣрующій не можетъ духовно общаться съ невѣрующимъ. А сѣющій ереси и по апостолу «да будетъ анаѳема». Шаткіе же въ Вѣрѣ, видя отлученіе отъ Церкви еретиковъ и слыша провозглашеніе имъ анаѳемы, какъ приговора церковнаго суда, убѣждались, что нельзя безнаказанно блуждать по распутьямъ сектъ, и или префращали, или сокращали съ ними свое погубное общеніе. Дѣйствіе анаѳемы на самихъ еретиковъ, несомнѣнно, всегда было благотворнымъ. Анаѳема мучила ихъ сознаніе, не давала имъ покоя и заставляла ихъ часто задумываться и критически отнестись къ своимъ ересямъ. Она являлась для нихъ какъ бы зеркаломъ. Оттого они всегда и роптали противъ анаѳемы и жаждали уничтоженія ея въ жизни Церкви. Безнаказанно, и особенно подъ маскою яко бы чадъ Церкви, расхищать церковное стадо—вотъ ихъ завѣтная мечта. Особенно объ этомъ мечтаютъ разные сектанты-мистики: хлысты, «бесѣдники» и т. п.

И вотъ теперь пронесся упорный слухъ, что въ церковныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ отмѣнѣ анаѳематствованія еретиковъ...

Мы не можемъ ни на минуту допустить правдивость этого слуха. Вѣдь отмѣна анаѳемы равносильна началу потери различія между ересью и истинной Вѣрой.. Въ церковныхъ нѣдрахъ подобной мысли не можетъ возникнуть... Если же допустить вліяніе или, точнѣе, давленіе въ этомъ вопросѣ на Церковь со стороны государства, то, во-первыхъ, какое дѣло государству до внутренней жизни Церкви и, во-вторыхъ, есть вѣдь предѣлъ и для государства въ его вліяніи на Церковь, перейдя который, оно неминуемо должно услышать отъ Церкви: «non possumus»!..

(Р. Земля).



## Хроника епархіальной жизни.

*(Архіерейскія служенія).*

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсевій 23-го января с. г., въ воскресенье, совершилъ литургію въ своей домово́й церкви на Сѣданкѣ.

---

29-го января Владыка выѣхалъ съ Сѣданки для освященія храма въ с. Бѣльцово. 30-го числа, въ воскресенье Архипастырь, по пути, совершилъ литургію въ с. Успенкѣ, а 31-го—освященіе храма и литургію въ Бѣльцовомѣ. Священникъ Бѣльцовой церкви Михаилъ Голодковскій награжденъ набедренникомъ. Въ тотъ же день къ вечеру Архипастырь прибылъ въ Св.-Троицкій монастырь.

---

1-го февраля въ монастырѣ Архипастыремъ совершенно торжественное всенощное бдѣніе праздника Срѣтенія Господня, а 2-го февраля—литургія, за которой рукоположены: іеродіаконъ Агапій во іеромонаха и монахъ Меодій—во іеродіакона.

---

3-го февраля Его Высокопреосвященство возвратился на Сѣданку.

---

6-го февраля, въ недѣлю блуднаго сына, Владыка служилъ тамъ же.

---

9-го февраля, въ день свят. Иннокентія Иркутскаго Архипастырь совершилъ у себя на Сѣданкѣ освященіе небольшого каменнаго храма на могилѣ Александра Ваховича, вблизи домово́й церкви.

---

Очередной (VII-й) епархіальный съѣздъ духовенства, при участіи церковныхъ старостъ, имѣетъ быть въ первыхъ числахъ іюня.



## Свобода совѣсти или насиліе?

Подъ прикрытіемъ свободы совѣсти и религиозныхъ убѣжденій русскіе сектанты, т. наз. «евангельскіе христіане» — своей тайной пропагандой, ведя планомерный детальный походъ на православную Церковь, не только цинично насмѣхаются надъ таинствами и обрядами послѣдней и, пользуясь безграничной свободой, не задумываются оскорблять всѣ завѣтные св. чувства глубоко вѣрующихъ чадъ ея, но находя для себя, въ числѣ членовъ православныхъ семей — своихъ рьяныхъ послѣдователей — фанатиковъ — какъ сами непосредственно, такъ и чрезъ нихъ вносятъ религиозный разладъ въ эти семьи и, уловляя въ свои пагубныя сѣти зачастую, разстраиваютъ ихъ мирное теченіе жизни.

Изъ нѣсколькихъ сообщенныхъ мнѣ моими прихожанами случаевъ тайныхъ стѣсненій и совращеній православныхъ сектантами остановлюсь пока на слѣдующемъ:

Отецъ одного семейства, перешедшій изъ православія въ баптизмъ и тамъ, въ слѣпотѣ своей, узрѣвшій спасеніе, видя, что жена и двѣ вырослыя дочери — невѣсты твердо стоятъ за свою родную вѣру, сталъ ихъ постепенно притѣснять и всячески принуждать къ переходу въ баптизмъ; для этого требовалъ, что бы онѣ прекратили ходить въ храмъ Божій и замѣнили бы оный посѣщеніемъ ихъ штундовыхъ собраній.

Разсудительныя дочери его не согласились измѣнить своей вѣрѣ и, вопреки отцу, отстаивая православіе, стали чаще посѣщать церковь. Мать-же ихъ, перенося многое отъ мужа, включительно до побоевъ, за свое желаніе ходить молиться въ храмъ — является примѣромъ удивительной стойкости въ истинахъ своего родного — чистаго православія.

И — это все дѣлается на св. Руси во дни полной свободы личнаго вѣроисповѣданія!

А посѣщенія сектантами домовъ православныхъ съ цѣлью пропаганды и подчеркиванія излюбленныхъ мѣстъ, т. н. «лакомыхъ кусковъ» изъ Свящ. Писанія.

А сколько тайныхъ и явныхъ кощунствъ, надругавій надъ православною вѣрой, храмами, иконами, проч. святынями?!...

— И не перечестъ...

Не есть-ли это насиліе, а не свобода совѣсти, лежащая основой въ устраненіи стѣсненій въ области религіи?

Свящ. Ин. Быстровъ.

с. Лутковское.

---

## Грустные факты.

Въ Хабаровскомъ общественномъ собраніи на маскарадѣ 6 января с. г. было допущено дерзкое кощунство. Жена мѣстнаго аптекаря Зандау, лютеранка по вѣрѣ, изобразила собою Саломію—дочь Иродіоды; полураздѣтая, съ блюдомъ въ рукахъ, на которомъ лежало изображеніе головы, она цинично ходила между публикой и, какъ говорятъ, все время кощунствовала своимъ языкомъ. Возмутительно то, что аптекаршѣ Зандау никто не помѣшалъ продолжать свою цинично-кощунственную роль до конца и она получила даже за свой костюмъ—призвъ. Есть слухъ, что будто-бы Зандау за кощунство привлекается къ суду. Дай Богъ, чтобы этотъ слухъ оправдался.

На томъ-же маскарадѣ были и другіе кощунники. Два лица—мужчина и женщина явились на маскарадъ совершенно голыми, даже безъ трико, съ тряпьемъ, едва прикрывающимъ плечи, долженствовавшимъ изображать одежду изъ листьевъ. Эта пара изображала собою Адама и Еву. Неистовствующая, возбужденная, озвѣрѣлая толпа сорвала съ нихъ и то тряпье, которое едва и кое гдѣ болталось на ихъ тѣлахъ и лишь только тогда администрація собранія сообразила приказать имъ удалиться. Не знаю, извѣстны-ли кому послѣднія два лица или нѣтъ. Во всякомъ случаѣ и ихъ-бы слѣдовало привлечь къ законной отвѣтственности.

Грустные факты!



Если такіе случаи возможны въ центрѣ города — резиденціи Генераль-Губернатора, то что-жь сказать про другіе города, гдѣ высшую гражданскую власть представляютъ собой исправники?

Во что-бы то ня стало, противъ подобныхъ проявленій одичанія слѣдуетъ громко кричать. Мѣстная окраинная, большею частію хулиганствующая, пресса врядъ ли будетъ выносить такой соръ изъ избы. Такіе возмутительные случаи необходимо сообщать въ болѣе распространенные здравые органы печати, какъ «Новое Время».

Вообще, въ послѣднее время случаи кощунства бывають довольно часто — въ маскарадахъ, театрахъ и въ особенности — въ иллюціонахъ. Слѣдовало-бы возбудить ходатайство предъ высшею властію о болѣе строгой цензурѣ всего, что ставится публично во всѣхъ увеселительныхъ заведеніяхъ, чтобы ни подъ какимъ видомъ ничто священное не демонстрировалось.

Ст. Хабаровскъ, Усс. ж. д.

Священникъ А. Михайловскій.



## Сборщикъ-миссіонеръ.

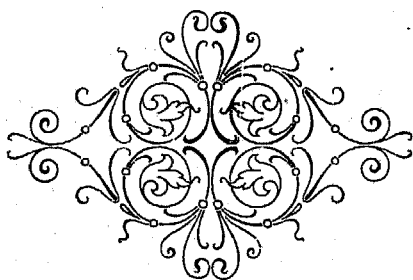
Въ послѣднихъ числахъ января мѣсяца этого года посѣтили, между прочимъ, и мой приходъ сборщики на построеніе храма въ с. Павловкѣ на Фудинѣ — крестьяне Сысоевской волости — с. Павловки Михаилъ Леоновъ Шушпановъ и д. Уборки Василій Ивановъ Рѣшетниковъ. Въ теченіе года много перебиваетъ разныхъ просителей, но тѣ какъ-то проходятъ незамѣтными. Появленіе же Шушпанова и Рѣшетникова сразу расположило въ ихъ пользу. Благообразный видъ этихъ крестьянъ, свѣтящійся умъ въ глазахъ ихъ какъ-то невольно увлекають въ бесѣду съ ними; не ошибся настоятель строящейся церкви, снарядивши такихъ просителей: сумѣють Шушпановъ и Рѣшетниковъ послужить нуждамъ и своего храма, по еще больше они принесутъ пользы миссіонерскимъ цѣлямъ.

Шушпановъ, проживая въ селѣ, окруженномъ равными толками раскола, прекрасно изучилъ своихъ

сосѣдей и, съ Библіей въ рукахъ, успѣшно отражаетъ ихъ нападки. Рѣшетниковъ все время воинской повинности провелъ на Кавказѣ, въ мѣстахъ населенныхъ молочанами и духоборами, знаетъ и штундо-баптизмъ, и оружіемъ своихъ оппонентовъ поражаетъ ихъ. Незамѣтно пройдетъ служба ихъ просительская, а сколько успѣютъ они посѣять добра въ сердца иначе вѣрующахъ и слабыхъ въ вѣрѣ! Побесѣдовавъ съ Шущпановымъ и Рѣшетниковымъ около двухъ часовъ, я получилъ большое удовольствіе, а какъ же пріятно, думалъ я, будетъ крестьянѣмъ услышать отъ своихъ же грамотѣевъ слова ободренія и утѣшенія. Побольше бы такихъ просителей, больше прольютъ они свѣта въ тайники крестьянскихъ сердецъ. особенно тѣхъ, которые за дальностью не имѣютъ ни дома Божія, не видятъ и служителя Его!

Членъ Уссурійскаго Братства

Священникъ А. Писаренко.



---

## Содержаніе № 4.

Часть официальная. 1. 2 рескрипта на имя Его Высочайшаго Святѣйшаго Патриарха. 2. Назначенія, перемѣщенія и проч.

Часть неофициальная. 1. Поученіе на 23 января 1911 г. 3. Нефронтный слухъ 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Свобода совѣсти или насиліе? 6 Грестные факты. 7. Сборщикъ-миссіонеръ.

---

Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 10 января 1911 г. Цензоръ,

Каѳедральный Протоіерей А. Мурашевъ.

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія «Дальній Востокъ».

# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонимара не существуетъ.

## № 5.

Годъ изданія

## IX.

Подписная плата 6 р. 50 к въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к за строку пята позади тѣста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

1-го марта 1911 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Высочайшая отмѣтка.

Государю Императору на Всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по поводу выраженія о вѣрноподданническихъ чувствахъ русскихъ людей, проживающихъ во Владивостокской епархіи, благоугодно было въ 14-й день января с. г., «въ Царскомъ Селѣ» Собственноручно начертать: «Прочеть съ удовольствіемъ».

## Назначенія и перемѣщенія:

*Резолюціями Ею Высочайшаго Священства:*

Отъ 8-го февраля за № 388, состоящей на несломнической вакансіи при Цикольскъ-Уссурійской влады-

цеской церкви Хрисанфъ *Горбачевскій*—назначенъ на священническую вакансію къ Бѣлоцеровскому храму;

отъ 10-го февраля за № 412, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви ст. „Пограничная“ священникъ Алексѣй *Васильевъ*, переведенъ на такую-же вакансію въ Руссовскій приходъ, съ прикомандированіемъ къ Владивостокской Покровской церкви.

---

### Рукоположенія.

2-го февраля 1911 года іеродіаконъ Уссурийскаго Св. Троицкаго монастыря *Антій*—рукоположенъ въ санъ іеромонаха и монахъ того же монастыря *Меводій* рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

---

### Награжденіе.

Его Высокопреосвященствомъ 31-го янв. награжденъ за усердную и полезную службу церкви Божіей священникъ Бѣльцовой церкви Михаилъ *Голодковскій*—набедренникомъ.

---

### Утвержденіе въ должностяхъ.

*Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ:*

Отъ 8-го февраля за № 399,--крестьянинъ Никифоръ *Шевченко* председателемъ Павловскаго церковно-приходскаго попечительства

и отъ 10-го февраля за № 407, - п. д. псаломщиковъ церквей: Руссовской *Василій Быстровъ* и Комаровской *Іоаннъ Щербань* утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ.

---

### Освященіе церкви.

Его Высокопреосвященствомъ 31-го января освяще-

на церковь въ сел. Бѣльцовомъ во имя св. Николая Мур-  
Линѣйскихъ Чудотворца.

### Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выда-  
чею грамоты исаомнику Спасской церкви Авксентію  
*Омельченко* за труды по организоваію и управленію цер-  
ковнымъ хоромъ при мѣстной церкви.

## Отъ Совѣта Раздольнинской второкласной ШКОЛЫ.

Совѣтъ Раздольнинской второкласной школы снмъ  
навѣщаетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ по-  
ступить въ учительскій классъ школы будутъ въ маѣ и  
августѣ мѣсяцѣ с. г. Отъ экзаменующихся будутъ требо-  
ваться слѣдующія знанія:

1) По Свнц. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта въ объ-  
емѣ учеб. П. Смирнова (рекомендуемаго для 2-хъ  
класныхъ школъ).

По Катехизису . . . . . Филарѣта.  
» Богослуженію . . . . . Гермогена.

2) По Русскому языку:

Этимологія въ объемѣ учебника . . . Смирнова.  
Синтаксисъ . . . . . его же.  
Дрвгантъ . . . . . его же.  
Хрест матія I—II части . . . . . Невзорова.

Изложеніе своихъ мыслей на разныя темы безъ грам-  
матическихъ и синтаксическихъ ошибокъ.

3) Ариметика:

Полный курсъ въ объемѣ учеб. Малинина и Буре-  
нна.

Задачи: . . . . . задачникъ его же.

4) Геометрія въ объемѣ краткаго учебника Давидова.

5) Физика въ объемѣ краткаго учебника Малинина.

6) Русская исторія въ объемѣ учеб. М. Острогорскаго.

7) Географія.

Элементарный курсъ въ объемѣ учебника Иванова, часть I.

8) Зоологія въ объемѣ учеб. Полянскаго о трехъ царствахъ природы.

9) Славянскій языкъ.

Правильное и бѣглое чтеніе, переводъ общеупотребительныхъ словъ, смысловой переводъ; знаніе наизусть тропарей седмичной службы 8 гласовъ и двенадцатыхъ праздниковъ съ переводомъ ихъ.

Пріемъ прошеній открытъ. Къ прошенію должны быть приложены: справка о рожденіи и документы объ образованіи.

Во второй классъ Раздольинской двухклассной школы принимаются всѣ имѣющіе свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы, какъ В. П. П., такъ и М. П. П. безъ экзамена.

При школѣ будетъ общежитіе.

*Примѣчаніе* къ пункту 7: географія Россіи Меча.  
Завѣдующій школой, священникъ *С. Даниловъ*.



Владивостокскія  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го марта (№ 5.) 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

СМЫСЛЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВНОСТИ И ЗНАЧЕНІЕ  
ОБЯДОВЪ.

Аполомстическій очеркъ.  
(Окончаніе).

XVI.

О клятвѣ-присягѣ Самъ Господь даять совершеннѣйшее толкованіе.

«И говорю вамъ не клясться совѣмъ... но да будетъ слово ваше: да, да; нѣтъ, нѣтъ; а что сверхъ сего—изъ зла («отъ лукаваго»... Матѣ. 5, 34—37)».

«Изъ зла»... «отъ лукаваго»... Здѣсь рѣчь непосредственная не объ одномъ діаволѣ, а вообще—о злѣ, о лукавствѣ: стѣд., о злѣ и лукавствѣ также міра и плоти человѣка, о душевной *склонности каждаго* ко злу и лукавству, вслѣдствіе чего клятва—присяга бываетъ, *существуетъ* въ жизни человѣка. Не она сама, клятва-присяга, есть зло: но она бываетъ *необходимымъ* предупрежденіемъ, *обереженіемъ* отъ зла, отъ лукавства, разлитаго во всемъ мірѣ и въ человѣкѣ (Римл. 7, 15—16)

Неизбѣжность клятвы-присяги *владѣетъ*, прежде всего, слабыми въ церковной настроенности. Въ словахъ Спасителя *это*, прежде всего, и утверждается. Допускается и *необходимость* клятвы-присяги, *но идеаломъ* ставится не клясться совѣмъ, какъ въ евангеліи же записано ученіе объ идеалѣ совершенства въ одномъ общемъ выраженіи: «будьте совершенны, *какъ совершенъ* Отецъ вашъ Небесный (Матѣ. 5, 48)».

Частіше сказать, необходимость клятвы-присяги уже обуславливается разлитымъ въ міръ зломъ,—лживостью и лукавствомъ совѣсти, напр., при утвержденіи или отрицаніи на судѣ, при исполненіи свидѣтельскихъ или судейскихъ обязанностей. Но она же, поэтому, есть нѣчто *лишнее* («сверхъ—да, да»..) тамъ, гдѣ должна царить правда Божія,—она не нуженъ излишекъ въ царствѣ Божіемъ на землѣ, допускаемый лишь «въслѣдствіе лукавства, изъ—за зла».

Такъ было въ ветхомъ заветѣ, такъ остается и въ новомъ, гдѣ въ царствѣ Христовомъ «илевелы растутъ вмѣстѣ съ пшеницей» до дня очищенія добра отъ зла (Матт. 13, 28—30). «Богъ, давая обѣтованіе Аврааму, какъ не могъ ничѣмъ *высшимъ* клясться, *клялся* Самимъ Собою... Люди клянутся высшимъ, и клятва *во удостоверение* оканчиваетъ *всякій* споръ ихъ. Посему и Богъ.. *употребилъ въ посредство* клятву (Евр. 6, 13—17)». Въ этихъ словахъ апостоль безъ осужденія относится къ существованію среди людей клятвы; напротивъ, онъ *отмѣчаетъ значеніе* ея устранять всякія сомнѣнія.

Значить-ли это, что Господь узаконилъ клятву? - Нѣтъ. Онъ *только допустилъ* ее, какъ необходимую уступку свободной волѣ человека избирать благое, оберегаться отъ зла и въ стремленіи ко благу *укрѣпить себя призваніемъ имени и благодатной помощи* Божіей. Принятіе клятвы-присяги—это, прежде всего, *вызовъ себя на борьбу* съ собственнымъ «лукавствомъ». Поэтому, для болѣе совершенныхъ членовъ царства Христова «*совѣтъ*» *нѣтъ* клятвы-присяги, а только простое евангельское утвержденіе: «да, да»; и отрицаніе: «нѣтъ, нѣтъ». Таковымъ именнѣо утвержденіемъ или отрицаніемъ всегда было показаніе на судѣ лицъ, облеченныхъ саномъ, ихъ свидѣтельство или обѣщаніе «по священству».

Кромѣ правильнаго пониманія словъ Спасителя о клятвѣ-присягѣ, важно сказать *въ духѣ этого* пониманія, что *не одно допущеніе* ея основывается на неизбежности *бороться* этимъ средствомъ со зломъ и лукавствомъ міра, плоти и діавола. Значеніе клятвеннаго обѣщанія, выражаемаго «предъ святымъ еван-



геліемъ и животворящимъ крестомъ», *предъ Богомъ и чрезъ лицо*, уполномоченное Господомъ «вязать и разрѣшать»,—это есть *полное молитвенное* священнодѣйствіе, съ заключеніемъ: «*да поможетъ мнѣ (присягающему) Господь Богъ Всемогуцій*» исполнить «*непреложность*» своей воли чрезъ посредство клятвы», по Божественному примѣру (Евр. 6, 13—17). И молитва здѣсь рождаетъ надежду, *а надежда не постыжаетъ* (Римл. 5, 5). Вѣ такомъ духѣ и священнодѣйствующій при клятвѣ-присягѣ «предстоятель» *обязуется*, предварительно привода къ ней, сдѣлать духовное наставленіе приходящему.

Такъ-то звучитъ чистый голосъ православной церковности, — голосъ *сознанія лукавства* человѣческой природы и *смиреннаго моленія* о благодатной помощи свыше!

Слѣдовало бы знать «вопрошающимъ *о словесахъ*» клятвенномъ-что «царство Божіе—не въ словѣ, а въ силѣ (1 Корин. 4, 20).»

## XVII.

Остается опредѣлить церковный взглядъ *на разводъ* въ бракѣ. Православный бракъ заключается «во образъ союза Христа съ церковью». Онъ имѣетъ ту же цѣль, что и бракъ первозданной и бывшей *единственною* четы, а именно: путемъ дѣторожденія размноженія на землѣ—постепенное *возрастаніе* человѣка и *перерожденіе* изъ душевнаго, земнаго и смертнаго состоянія въ духовное, небесное, безсмертное.

Отсюда ясно, что разводъ, *невозможный* для первой четы, *недопустимъ* и въ идеальномъ христіанскомъ бракѣ, въ которомъ нѣтъ мѣста *даже пожеланію* супруговъ породить новаго человѣка Христова отъ другой или другого (Матт. 19, 6; сравн.—5, 32: 5, 28). Ибо такое пожеланіе, не говоря уже о развратѣ и прелюбодѣяннн, свидѣтельствуетъ, что идеально-христіанскаго брака нѣтъ между этими супругами; а есть только прииженіе, *примѣненіе* брачнаго идеала «къ лежащей во злѣ» дѣйствительности. Прелюбодѣяннє, распутство есть зло: разводъ по причинѣ сего—это только *излишекъ* въ царствѣ Божіемъ, обнаруживающійся въ ономъ, или въ другой, или въ обѣихъ сторонахъ, сопряженныхъ къ браку «*чистыми*» и *на всю жизнь*. «Излишекъ» вытекаетъ

«изъ зла», допускается изъ-за зла; онъ *терпится* въ царствѣ Христовомъ, *въслѣдствіе несовершенства* теперешнихъ его членовъ, «по ихъ жестокосердію», а также въслѣдствіе *высоты* брачнаго идеала, какой, по недостатку цѣломудрія и въ бракѣ, *не все* могутъ вмѣстить (Матт. 5, 27; сравн. — 19, 3—12) Необходимость продолженія рода человѣческаго и историческаго процесса для царства Христова, доколѣ «послѣдній врагъ упразднится — смерть и будетъ Богъ все во всемъ (1 Корин. 15, 24—29)», обуславливаетъ это помраченіе и приниженіе брачнаго идеала.

Тѣмъ болѣе очевидно, что *виновная* по прелюбодѣянью въ брачномъ „союзѣ“ сторона сама *утрачиваетъ* прачтвенное право на вступленіе въ новый бракъ и, если заключается такой новый «союзъ», то *послѣ* только *возстановленія* нравственнаго права на него. Согрѣшившій супругъ или супруга оказываютъ себя не приближающимся, а *крайне удалившимся* отъ высокой нравственной цѣли брака. И, потому, за грѣховнымъ паденіемъ котораго-либо изъ нихъ необходимо слѣдуетъ состояніе *разрыва «въ союзѣ любви»*, осуждающее виновнаго на безбрачіе, какъ на испытаніе, какъ *на эпитимію*, т. е., на принятіе этого средства *къ возстановленію* утраченнаго цѣломудрія *„черезъ воздержаніе отъ плотскихъ похотей“*. Побужденіемъ ко всему служить, опять же, не месть, не виѣнное наказаніе грѣшнику или грѣшницѣ но лишь *споспѣшествованіе* собственной духовной пользы того или другой.

Въ дальнѣйшемъ *оправдывается* возникающій почти въ каждомъ случаѣ развода вопросъ о допущеніи *второго брака* для виновной въ прелюбодѣянніи стороны. — Многіе пыгы настаиваютъ, при этомъ, на одномъ лишь удовлетвореніи *житейской* необходимости. Но правильное рѣшеніе нужно искать здѣсь въ снисхожденіи церкви *къ кающемуся и «оказавшему плодъ»* воздержанія и цѣломудрія.

Нужно замѣтить, что если «виѣцерковное сожитіе», послѣ «духовнаго разсмотрѣнія» о немъ на неповѣди, освящается таинствомъ брака, то и разведенному по виѣ прелюбодѣянія *нельзя* допускаться снисхожденіе постольку, *поскольку* нравственное

состояніе такого христіанина *позволить сократить* срокъ эпитиміи, т. е., его безбрачнаго состоянія, воздержанія и исправленія его, возстановленія въ добродѣтели и целомудрія. Говоря съ точки зрѣнія православной церковности, *допустима даже* совершенная отставка эпитиміи безбрачія чрезъ *полное* церковное *прощенье и забвеніе* содѣяннаго грѣха, или *чрезъ замишу* одного средства исправленія другимъ. Но *возможность сего* ограничивается или расширяется *не только* въ силу особыхъ житейскихъ условій, а по особому *на каждый такой* случай «разсужденію» при исповѣди и по установленію на то епископскаго и синодальнаго рѣшенія *О гражданскихъ* формахъ «бракоразводнаго процесса» говорить здѣсь — не мѣсто. Довольно лишь замѣтить, что *«у Господа* много избавленіе и Той *избавитъ* (новаго) Израиля *отъ всѣхъ* беззаконій», вравнившись въ такое важное дѣло, какъ разводъ, «Ибо велика милость Господа къ намъ, и истина Его *пребываетъ* во вѣкъ (Псал. 116, 2)». Высшая санкція *вызывается* важностью дѣла, основываемаго *на правъ церкви* снисходить и миловать.

Въ истинной «милости, на которую образца много нѣтъ», кромѣ Божественнаго, и *выражается величіе* православной церковности.

### XVIII.

Въ заключеніе, говоря о православной церковности и значеніи обрядовъ по отношенію къ современнымъ общественнымъ настроеніямъ, нельзя обойти молчаніемъ часто слышимый «воплъ» глѣбиваго раба Христова: *я не могу* исполнить *множество* правилъ церковнаго благочестія. «Это, будго бы, *слишкомъ* трудно»..

— «Можешь, да мало хочешь», отвѣчаетъ совѣсть. Все то можемъ мы при помощи Божіей, чего *твердо* пожелаемъ, *неудклонно* къ чему стремимся. Вѣда наша — не въ невозможности, а *въ недостаткѣ мужества*.

Церковно-православный христіанинъ мужественно *доблестенъ*. Какъ христіолобный воинъ, мужество котораго возбуждается съ усиленіемъ врага, онъ не боится *видимыхъ* невозможностей, зная, что средства къ духовной жизни всѣ даны ему. Это —

вся церковность, святое *жизнѣ* церковнаго уклада жизни, его *исполненіе* — спокойное и *возможное въ тѣхъ условіяхъ*, въ какихъ стоитъ определенная личность. Къ цели ведетъ здѣсь не какая-либо особая мудрость въ расчетахъ средствъ, а *желаніе*, переходящее *въ дѣйствіе*, которое и составляетъ *добрыя навыки* въ разныхъ добродѣтеляхъ. Св. Григорій Назіанзинъ говоритъ: «и одно добродѣтельное дѣло несовершенное со *всевозможнымъ* совершенствомъ и со *всєю торжественностію*, возвышало иногда человека до величайшей святости (Руков. къ благоч. жизни, ч. 3, гл. 2, стр. 23)». Значитъ, Богъ зреть главнымъ образомъ *на побужденія и на усердіе*, съ которыми церковный «содѣлываетъ свое спасеніе о Господѣ».

Опытъ жизни въ духѣ православной церковности, начатый съ «малаго дѣланія» и продолжаемый «въ послушаніи Христу», даетъ плодъ духовный, не поддающійся *количественному* исчисленію. Свѣтлая, ровная у церковнаго христіанина настроенность, жизне-радостная плодотворность ея, какъ, напр., у незабвеннаго отца Іоанна Кронштадтскаго, или по житію преч. Серафима Саровскаго, — вотъ что и составляетъ истинное выраженіе того величія и *всеобщности* (универсальности) православной церкви и, по которымъ «множество обрядовъ, правилъ и пріемовъ», ведущихъ къ преусиженію въ духовной жизни, нисколько *не стѣсняютъ и не затрудняютъ*, а лишь *даетъ каждому просторъ* приложить ко вселенскому благочестію и *с-ю наискромнѣйшую* ленту.

Разсказываетъ одинъ священникъ о простонародномъ обычаѣ «христосованія со святыми». Однажды на свѣтлой седмицѣ молился онъ предъ литургіей въ соборѣ. И видѣлъ: простая женщина, но всему казалось — крестьянка цѣловала иконы святыхъ. Вполголоса творила она молитву, которую невольно пришлось слышать священнику. Поразился онъ тому глубокому пониманію, тому живому, ясному сознанію, которое предшествовало этой молитвѣ. Подходя къ иконѣ святого и цѣлуя изображеніе его, крестьянка говорила: «Святителю отче Николае, — Христосъ воскрес!» Она «христосовалась» со святымъ, съ умершимъ, какъ *съ живымъ*,

который какъ бы около нея находился тутъ же въ храмѣ. Христосовалась она *по порядку*, со святыми многими, начавъ съ изображеній ихъ въ иконостасѣ. Ясная, простая въра *видоизмѣнила*, согласно времени, формулу обычной молитвы святымъ: „молите Бога о насъ“.

«Духъ животворить (Іоан. 6, 63)» простыми устами... Въ церковно-настроенныхъ людяхъ поразительна эта *живость сознанія*, напр., безсмертія души, эта *въра въ единство* церкви небесной и земной, это *переживаніе общенія* со святыми Божиими, гдѣ выражается непосредственное *ощущеніе и близость* Божества, гдѣ ясно *творчество* молитвеннаго духа, сложившееся, «не мудрствуя лукаво», на основаніи православно-церковнаго настроенія отдельной личности или и цѣлаго народа. Въ разныхъ сборникахъ народнаго эпоса можно читать множество удивительныхъ сказаній, какъ *творческій плодъ* церковности. См. также нашъ: «Стихъ на христославленіе» С. П. Б., 1897; для ибнія съ рис., дѣтямъ на елку. II, навѣрное, душа всякаго, *такъ настроеннаго*, въ глубинѣ своей *слышитъ*, напр., на насмѣльное ко святымъ привѣтствіе, чудные «звуки небесъ»: «воистину Христосъ воскресъ!»

## XIX.

Нерѣдко укоряютъ нашъ русскій простой народъ *въ религіозномъ* «небѣжествѣ». И пожалуй, отрицать того нельзя въ отношеніи *къ умозрительной* сторонѣ склада церковности нашего малограмотнаго простолюдина.

*Кю-ли это вина*, однако! .

Чаще въ немъ же, не тронутымъ вѣншею культурою, видимъ такую глубину православно-церковнаго пониманія, такую *ясность* и живость духовнаго сознанія и особенно—*зрѣлыя плоды* послѣдняго, что каждый могъ бы поучиться у «хлѣбороба» и другимъ передать этотъ духовно опытный *способъ усвоенія* царства Христа на землѣ.

Вѣдь, царство Божіе на землѣ,—вся эта, иногда пренебрегаемая но пылчаниму времени православная церковность, которая и ведетъ по пути въ царство небесное,—она, какъ сокровищница

благодати Божіей, «утаена отъ премудрыхъ и разумныхъ, и отъкрыта младенцамъ» (Мато. 11, 25; Лук. 10, 21; сравн.: Иоан. 17, 26)», потому что *уволяется-то* она искреннею вѣрой, чистымъ сердцемъ и незлобивымъ умомъ (Мато. 5, 8).

*Священникъ Николай Дьяковъ.*

---

## У В Ы!

*(Изъ Ефрема Сирина).*

Увы тому, кто средь страстей  
Проводитъ дни безъ сокрушенья  
И говорить душѣ своей:  
Теперь примусь за наслажденья.

---

А въ старости, когда душа  
Устанетъ и сама смирится,  
Покаюсь, даже не снѣша,  
И буду плакать и молиться...

---

Увы, безумцу! развѣ онъ  
Что завтра будетъ вѣрно знаетъ?  
Внезапно будетъ онъ сраженъ  
И смерть все планы раскидаетъ.

---

Увы! кто отъ добра ушелъ,  
Чтобы съ лукавымъ подружиться,  
Кто брата въ прегрѣшенье ввелъ,  
Кто міръ оставилъ, но грязнится...

---

Они дадутъ во всемъ отчетъ,  
Истяжеть ихъ Судья въ день страшный.  
И злобы ангель ихъ возьметъ  
И ввергнетъ въ мракъ и огонь ужасный.

---

## Благословенъ Искупитель!

*(Изъ Ефрема Сирина).*

Благословенъ Богъ милосердный!  
Съ любовью грѣшныхъ Онъ пріемлетъ,  
Коль видитъ плачь нелицемѣрный  
И съ радостью мольбамъ ихъ внемлетъ.

\* \* \*

Благословенъ Богъ! отвергаетъ  
Онъ небо добрымъ, чтобъ входили,  
Но и для злыхъ не затворяетъ,  
Чтобъ сердце къ небу обратили.

\* \* \*

Благословенъ Богъ! Онъ спасаетъ  
Всѣхъ добрыхъ добрыми дѣлами,  
А грѣшныхъ скорбью убѣляетъ,  
Ихъ покаяньемъ и слезами.

\* \* \*

Благословенъ Богъ! Онъ за грѣшныхъ  
Предать Себя на поруганье  
И смерть вкусить за безнадежныхъ,  
Да принесетъ имъ покаянье.

\* \* \*

Благословенъ насъ сотворившій  
И всѣмъ явившій милосердые,  
А смерть же смертью сокрушившій  
И даровавшій воскресенье!...

А. П.



## Типы прихожанъ.

*(«Добрый датель»).*

Когда добрый христіанинъ захочетъ сдѣлать что-либо доброе, напримеръ, помочь бѣдному или пожертвовать на украшеніе храма, то онъ, какъ говорится, по Апостолу, „не совѣтуется съ плотію и кровію“, но на все удѣляетъ

щедрой рукой. Душа такого человека не знает меры и не боится окончательной раздачи своего имущества, ибо она хорошо сознает, что «дающего рука не оскудеет» и что «добротного дателя любитъ Богъ» (2 Коринто. 9, 7.) Въ нашъ вѣкъ материализма и оскуднѣннѣ вѣры въ людяхъ приятно отмѣтить, что среди православныхъ прихожанъ есть еще добрыя души, отзывчивыя и чуткія къ добру и «на дальнія» щедрыя. Такъ, напримъ, одна моя прихожанка до того любитъ помогать бѣднымъ и жертвовать на храмы, монастыри, что я даже не знаю случая, чтобы она когда-либо отказала въ жертвѣ. Что бы ни затѣвалось въ нашемъ приходѣ доброе: бо благоустройство ли то храма или по сбору пожертвованій на бѣдныхъ, моя прихожанка откликается на все одна изъ первыхъ. Нѣтъ въ нашемъ храмѣ большой иконы Воскресенія Христова. Объ этомъ объявляю своимъ прихожанамъ. Моя прихожанка жертвуетъ 70 руб.; когда икона получалась она добавляетъ на раму 20 руб. и на серебряную лампаду 30 руб. Въ то же время собираетъ на икону св. Георгія Побѣдоносца 45 р., и опять отъ себя жертвуетъ на икону св. Апостоловъ Петра и Павла 56 руб., на икону св. Великомуч. Варвары 35 руб., на иконостасъ 10 руб., на священническія облаченія 12 руб. 50 коп. и т. д. Да и нельзя всего перечесть, что пожертвовала эта добрая душа въ свой приходскій храмъ. Богъ знаетъ! Судя по сдѣланнымъ пожертвованіямъ, можно заключить, что моя прихожанка состоятельна. Нѣтъ. Она жена сегого рядового крестьянина-домохозяина, который по своему достатку скорѣе принадлежитъ къ среднимъ жителямъ. Все зависитъ отъ склада души и воспитанія ея. Она съ малыхъ лѣтъ воспитана въ духѣ православноѣ вѣры и благочестія, такъ какъ происхожденіе ея изъ благочестивой семьи, изъ которой уже вышло нѣсколько монашествующихъ и священно-церковно-служителей. Замѣчательно то, что моя прихожанка неграмотна; но насколько она сильна въ знаніи св. вѣры,



я лично убѣдился самъ, когда слышать ея бесѣду съ невѣромъ и богохульникомъ о предметахъ вѣры на одномъ номинальномъ обѣдѣ.

Разговоръ шель о необходимости проповѣди при со-  
вершеніи богослуженія. Между прочимъ, невѣръ называлъ  
пастырскія поученія сказками. Моя прихожанка отвѣтила:  
«для богохульника сказки», а для благочестиваго христіа-  
нина «наставленіе и наученіе»... Кто вѣрнѣ въ св. Еван-  
гиліе, тотъ долженъ принимать поученія пастыря, какъ  
самого Господа, и безъ пастырей не будетъ и царюмъ»...  
И дерзкій собесѣдникъ ея умелкъ. Вообще моя прихожан-  
ка большая ревнительница вѣры и благочестія. Она со-  
стоитъ членомъ въ Уссур. братствѣ Пресв. Богородицы,  
постоянно ходитъ въ церковь и внимательно слѣдитъ за  
богослуженіемъ а если замѣтитъ небольшое опущеніе  
или небрежность со стороны священнослужущихъ, выго-  
вариваетъ и скорбитъ. Я съ удовольствіемъ отмѣчаю  
добрую жизнь своей прихожанки и отъ души желаю ей  
достигнуть вѣчнаго спасенія.

Сельскій іерей.

---

### Маленькій дневникъ.

29-го января с. г., по порученію Его Высокопреосвя-  
щенства, я отправился въ сектантскій приходъ Лутковку  
для собесѣдованій съ православными и, если представится  
необходимость, то и съ сектантами-баптистами, для чего,  
на всякій случай, захватилъ съ собою кое-какія имѣвшіяся  
подъ руками миссіонерскія пособія и руководства.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ с. Лутковкѣ появи-  
лись сектанты-баптисты въ числѣ двухъ-трехъ человекъ.  
Первоначально они жили спокойно, но затѣмъ, особенно,  
со времени «свободы», стали, при помощи наѣзжающихъ  
проповѣдниковъ, усиленно заниматься пропагандой своего  
злеченія. Особенной ревностью въ этомъ отношеніи отли-

чался казакъ станицы Донецкой (рядомъ съ Лутковкой) — Калашиковъ, человекъ неглупый, бывалый, нѣсколько лѣтъ потерпѣвшій на Дону между разными сектантами. Этотъ Калашиковъ въ настоящее время является главою лутковскихъ сектантовъ и готовится къ должности «пресвитера». «Община» нашла для него въ Лутковкѣ домикъ, доставляетъ ему бесплатно дрова, даже снабдила его кое-чѣмъ изъ одежды. Калашиковъ оставилъ занятія сельскимъ хозяйствомъ, одѣвается по-городскому и живетъ исключительно «благовѣствованіемъ». Въ настоящее время въ Лутковкѣ имѣется вмѣстѣ съ донскими казаками, 13—14 сектантскихъ семействъ, которые усиленно хлопочутъ передъ гражданскими властями объ учрежденіи въ Лутковкѣ полноправной религіозной общины, а такъ какъ законнаго числа (50 ч.) еще не имѣется, то баптисты пропагандируютъ свое ученіе между православными во-всю, напряженно, неустанно. По отношенію къ православнымъ держать себя воинственно, вызывающе. По сосѣдству съ храмомъ устраиваютъ свои молитвенныя собранія, на которыя усиленно зазываютъ православныхъ, перѣдко останавливая ихъ даже на пути въ церковь, для чего свои собранія устраиваютъ одновременно съ нашимъ богослуженіемъ, собираясь по звону церковнаго колокола. Для пропаганды баптизма ходятъ по домамъ православныхъ, стараются также не пропустить ни одного удобнаго случая и при встрѣчахъ съ ними на улицѣ ли, у колодца ли, за иной ли работой, — всюду. При встрѣчѣ вынимаютъ изъ кармана неразлучный карманный Новый заветъ, вычитываютъ два-три лакомыхъ текста, даютъ имъ свое толкованіе и быстро смущаютъ несвѣдущаго въ Писаніи крестьянина. Для усиленія произведеннаго впечатлѣнія похваляются тѣмъ, что, якобы, самъ Царь въ Петербургѣ ходитъ на баптистскія собранія и что скоро-де все православные перейдутъ въ баптизмъ. Въ виду такой напряженной сектантской пропаганды, въ селѣ масса колеблющихся, а

общее настроеніе православныхъ подавленное, пришибленное. Новый Лутковскій священникъ о. Иннокентій Быстровъ, по мѣрѣ силъ и умѣнія, борется съ пропагандой—какъ непосредственно, путемъ случайныхъ преній съ сектантами, въ чемъ очень ревностно помогаетъ ему мѣстный псаломщикъ (изъ учит. семинаріи),—такъ и косвенно, воздѣйствуя на православныхъ чисто пастырскими, церковными средствами. Для этого онъ неупустительно за каждой литургіей и всенощной произноситъ поученія, завелъ хоръ пѣвчихъ, ввелъ общенародное пѣніе, завелъ торжественныя вечерни съ акафистами и поученіями, учредилъ кружокъ ревнителей православія и проч. Православные видимо, всеѣмъ этимъ значительно утѣшены, а своимъ батюшкой очень довольны. Но, тѣмъ не менѣе, въ приходѣ большое уныніе и смущеніе, невольно угнетающее и самого священника, безпомощнаго, почти одинокаго борца за православіе. О. Иннокентій слезно просилъ Архiepастыря прислать скорѣе миссіонера для борьбы, съ баптистами, а, за неимѣніемъ такового, хоть кого-либо изъ духовенства если не для борьбы, то, по крайней мѣрѣ, для укрѣпленія православныхъ, для поддержанія въ нихъ падающаго духа.

Велѣдствіе этихъ просьбъ о. Быстрова, я, за неимѣніемъ миссіонера, посланъ былъ Архiepастыремъ, главнымъ образомъ, для собесѣдованій съ православными и для нравственной поддержки собрата.

О. Иннокентій уже ждалъ меня и заранѣе оповѣстилъ православныхъ, чтобы на 30-е января въ возможно большемъ числѣ собрались въ храмъ къ торжественному богослуженію и для выслушанія наставленій въ вѣрѣ отъ пріѣзжаго священника. Прослышали о моей поѣздкѣ и сектанты. Но между ними почему-то пошелъ слухъ, будто ѣдетъ спеціальнѣйшій миссіонеръ для рѣшенія дѣла объ учрежденіи столь желанной общины и стали усленно готовиться по Библіи къ отвѣтамъ о своемъ „упованіи“.

По указанію Архiepастыря, рѣшено было 30-го янва-

ря отслужить литургію соборнѣ, при участіи священника Донской станицы о. Петра Жуковского и ближайшаго діакона о. Михалюка. Впрочемъ, оба они должны были явиться на это же число въ с. Успенку, къ о. благочинному, для сослуженія съ Архипастыремъ, а затѣмъ въ с. Бѣльцово на освященіе храма, почему литургію служили мы съ о. Быстровымъ только вдвоемъ. Тѣмъ не менѣе, при участіи двухъ хоровъ пѣвчихъ—лутковского и донского и при общенародномъ пѣніи, богослуженіе и при двухъ іереяхъ было благолѣпно. Храмъ наполнился народомъ до тѣноты, собрались школьники изъ трехъ школъ—лутковской, донской и медвѣдицкой, со своими учащими, кромѣ лутковскихъ. Пѣвчіе, какъ тѣ, такъ и другіе, пѣли очень стройно, а для села—болѣе чѣмъ хорошо. Видно было, что этимъ дѣломъ въ обоихъ приходѣхъ занимаются съ большою энергіей и любовью—въ Донской—учитель, а въ Лутковскѣ самъ о. Быстровъ, какъ бывшій регентъ. Всѣ молящіеся пѣли «Вѣрую» и «Отче нашъ». Очень понравился мнѣ лутковскій псаломщикъ своимъ чтеніемъ—достаточно громкимъ, внятнѣмъ, осмысленнымъ, а главное, благоговѣйнымъ. Чтеніе—образцовое. Именно, такое-только чтеніе и мыслимо въ сектантскомъ приходѣ. Сколько зла, сколько погубели для православія заключается въ безмысленномъ, безграмотномъ, преступномъ бормотаньи, которое, вмѣсто назиданія раздается въ большинствѣ нашихъ храмовъ! Сколько пустоты, зѣвоты и убійственной скуки вызываетъ оно въ нашихъ терѣзливѣйшихъ богемольцахъ, тщетно прислушивающихся къ чтенію, но, увы! по необходимости лишь «шепты творящихъ»! Погибаютъ безсмертные каноны, стихиры, молитвы, забываются псалмы, непаряются божественныя церковныя напѣвы—и мѣсто ихъ занимаютъ сектантскіе „псалмы“ и „вирши“. Я еще удивляюсь, какъ это народъ уходитъ въ сектантство единицами, а не приходами и волостями. Впрочемъ, при нашей преступной халатности въ дѣлѣ ре-

диги, дождемся и этого. А потомъ—посылайте миссіонеровъ, проповѣдниковъ, подымайте шумъ, заливайте чайными ложками пожаръ, бейте въ набатъ. Нѣтъ: „проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ“! Русское сектанство, несомнѣнно, наполовину и является нашимъ заслуженнымъ *проклятіемъ*. Пока еще не совсѣмъ поздно, произведемъ безотлагательно, не медля, реформу церковнаго богослуженія—реформу—въ смыслѣ возстановленія унавившей дисциплины, благочинія, благочестія, заведемъ повсюду нетовое внятное, неторопливое чтеніе будемъ имѣть вмѣстѣ съ народомъ наши лучшія молитвы; будемъ служить и мы, пастыри, благоговѣнно, внятно, назидательно; позабудемъ навсегда позорную поговорку: „отзвонилъ—и съ колокольни прочь“! Вотъ на что бы нужно, охъ, какъ нужно обратить самое насерьезнѣйшее вниманіе каждому батюшкѣ и каждому псаломщику.

Во время запричастнаго я около часу говорилъ къ народу поученіе противосектантскаго характера, ради чего, главнымъ образомъ, и приѣхалъ въ Луговку. Народъ слушалъ поученіе внимательно, не проявляя, какъ я замѣтилъ, ни нетерпѣнія, ни усталости, такъ какъ говорилось о томъ, о чемъ въ данную минуту болить православная душа. Послѣ литургіи мы отслужили молебень Тремъ Святителямъ, за которымъ прочтали молитву объ обращеніи заблудившихъ. Во время прикладыванія ко кресту раздавались миссіонерскіе листки, присланные изъ Св.—Троицкаго монастыря, а грушпа крестьянъ пѣла разныя молитвы и по минеѣ стихиры Святителямъ. Народъ, оказывается, такъ пріученъ о. Быстровымъ къ общему пѣнію, что послѣ каждой службы остается въ церкви и подолгу поетъ всѣ извѣстныя молитвы. Пастыри! Вводите у себя общее пѣніе, столь любезное народу, приглашайте для этого, кто самъ не можетъ, руководителей, дорожите знающими пѣніе псаломщиками, всячески поощряйте ихъ; всего этого настойчиво требуетъ жизнь.

Въ началѣ четвертаго мы опять пошли въ храмъ— къ вечернѣ и акаѳисту. О. Иннокентій служилъ вечерню одинъ, а я участвовалъ въ служеніи акаѳиста. Народу собралось вначалѣ немного, но затѣмъ стали все подходить, да подходить, такъ что къ концу службѣ наполнили всю паперть. Прицѣвы на акаѳистѣ гѣла вся церковь. Послѣ акаѳиста я вновь обратился къ народу съ длиннымъ поученіемъ, въ которомъ изложилъ положительное ученіе о почитаніи святыхъ и о нашемъ христіанскомъ призваніи. Послѣ акаѳиста народъ опять не расходился, но гѣлъ молитвы. Наконецъ, о. Быстровъ пригласилъ остаться въ церкви членовъ кружка ревнителей православія на собраніе. Богомольцы стали расходиться, осталось человѣкъ 25 обоюго пола. Собрался въ сторонкѣ. Чего-то робко ждуть, переминаются. Лица невеселыя, безпокойныя. Я сказалъ имъ маленькое привѣтствіе. Затѣмъ, по указанію о. Иннокентія, начали обсуждать разные текущіе вопросы, между прочимъ, о помѣщеніи для собраній кружка. О. Иннокентій неоднократно просилъ кого чужно, о разрѣшеніи собираться кружку въ дутковской министерской школѣ, но такого разрѣшенія не послѣдовало, на томъ основаніи, что школа—де—для ученія, или можетъ понадобиться для чтеній, а кромѣ того, если пускать туда православныхъ, то придется пускать и баптистовъ что послужитъ къ религіознымъ спорамъ, которымъ не мѣсто въ школѣ. Какіе странные мотивы къ отказу! Словно, мы живемъ не въ руссійскомъ государствѣ съ господствующей православною вѣрью; словно баптизмъ—узаконенная равноправная религія; словно школа—оноганыте бесѣдами, хотя бы и преніями о вѣрѣ; словно администрація школы не принадлежитъ къ православною вѣрѣ; ужъ не къ масонской ли?!—Вотъ и передавайте послѣ этого церковныя школы въ вѣдѣніе министерства народнаго „просвѣщенія“!—Кружокъ постановилъ вновь ходатайствовать о школьномъ помѣщеніи— на этотъ разъ уже черезъ Епар-

хiальное Начальство. Впрочемъ, хотя и разрѣшать, но будутъ, несомнѣнно, всячески придираться и къ священнику, и къ кружку, оказывая тѣмъ моральную услугу баптистамъ. Нѣтъ, о. Пиннокентій: сдѣлай лучше на церковныя или другія средства пристройку къ церковной сторожкѣ, заведи свое помѣщеніе, да тамъ и будь хозяиномъ, тамъ и устраивай всевозможныя приходскія собранія, сѣвѣнн, сходы, тамъ устрой, если будетъ нужно, и церковную школу—это будетъ лучше!—Затѣмъ побесѣдовали по поводу отпаденія въ сектанство одного изъ первыхъ ревнителей православія и члена кружка—лутковскаго сельскаго писаря. Слышались вздохи. Замѣтно было, что это отпаденіе чрезвычайно угнетающе подѣйствовало на членовъ кружка. Порѣшили при всякомъ удобномъ случаѣ вразумлять его и молиться за него. Охъ, подумать я, глядя на нихъ,—и каждый изъ васъ—ревнителей не надеженъ! Много, много труда еще положить о. Быстровъ, пока укрѣпить васъ—ревнителей—въ вѣрѣ, пока вооружить васъ необходимыми для борьбы съ баптистами миссіонерскими познаніями. Да, нужна спеціальная катихизаторская воскресная школа, нуженъ трудъ—огромный, титаническій. Справнись ли ты съ нимъ, добрый пастырь, безъ поддержки и самой настоятельной помощи—и духовной, и матеріальной? Впрочемъ, не унывай, ратоборецъ: Христосъ—моя сила!..—Еще постановили: для большаго наблюденія за сектантами и ихъ вредной агитаціей избрать изъ своей среды нѣсколькихъ лицъ, которымъ и поручить, по мѣсту жительства, таковое наблюденіе, особенно, на хуторѣ, и обо всемъ замѣченномъ немедленно сообщать священнику. Тутъ же пашлись и желающіе взять на себя означенный трудъ. Наконецъ побесѣдовали о томъ, о другомъ; члены кружка подѣлились съ нами нѣкоторыми наблюденіями надъ сектантами. Въ заключеніе, ободривъ и утѣшивъ ихъ, какъ могъ, я просилъ ихъ крѣпче держаться за своего законнаго пастыря

и усердно помогать ему въ борьбѣ со врагами. Пропѣли „Достойно есть“ и разошлись по домамъ.

Въ тотъ же вечеръ мы съ о. Быстровымъ долго еще бесѣдовали, дѣлись пастырскими впечатлѣніями за день; потомъ просмотрѣли кое-что по Библии и составили планъ дѣйствій на завтрашній день. Порѣшили съѣздить на хуторъ (версты за 2 или за 3) въ домъ одного сектанта, жена котораго колеблется, а дочь мужественно, твердо держится православіи.

Бесѣда затянулась за полночь, и въ 2 ч. ночи мы разошлись спать, каждый съ усердной молитвой о помощи на предстоящій завтра трудъ. (до слѣд. №)

Священникъ В. Давыдовъ.

## Въ гостяхъ хорошо, а дома лучше.

Разсказъ.

(Окончаніе).

На слѣдующій день утромъ Саша въ поношеномъ ватномъ пальтишкѣ, взятомъ у старика Серебрякова, въ стоптанныхъ сапогахъ и въ старенькой шапкѣ прогуливался въ ожиданіи отхода поѣзда, съ Вѣрочкой по платформѣ.

Пробѣлъ звонокъ. Народъ заволновался. Простившись съ Вѣрочкой, Саша юркнулъ въ толпу и уже на площадкѣ вагона, когда поѣздъ тронется, успѣлъ крикнуть:

„Идите! Въ случаѣ чего—прѣзжайте въ деревню. Лошадей вышлю“.

### VI.

—Экъ тебя, родной, искромсали какъ!—встрѣтивъ на станціи Сашу, произнесъ Нефедычъ. И впрямь видно баталія тамъ идетъ.. И что имъ надо, подлецамъ, этимъ студентамъ?..

— Постоій, Нефедычъ, чего вздоръ мелешь? Какіе студенты? вашъ братъ темнота“..

— О, темнота.. вотъ тоже недавно приходилъ къ намъ въ село.. „я за народъ“, говоритъ; „врешь“, думаютъ мужики, — «небося, тоже изъ студентовъ?».. да въ шею, да въ



нею его: съ ними, вѣдь, бѣды наживешь... а ты, родной, не надѣвай городской-то одежды... потому оно безнокойно. Батюшка получилъ телеграмму-то, да и скоренько снаря-диль меня; выслалъ и пугубу, и шапку, и валенки. — Да у меня и такъ незамѣтно.

— Ну нешто...

\* \* \*

И вотъ передъ Сашей снова знакомая дорога. Далеко, далеко-до самой Кутьмы тишется она Сирага и сѣва то тамъ, то сямъ червѣють рощи, видѣются деревеньки да изрѣдка встрѣчаются длинныя обозы.

«Какъ-то не радуется родина и не во время посѣще-ніе ея. А здѣсь еще не отозвалась волна революціи; здѣсь даже не довѣряють ей... Наша будетъ торжествовать, будетъ силиться оставлять у себя подъ крылышкомъ»...

Онъ теплѣе укутался, прижавъ головой въ уголокъ коневки, закрылъ глаза, и подъ визгливый скрипъ полозьевъ, порывистое фырканье лошадей и монотонное по-пуканье Нефедыча, началъ дремать. Картины минувшаго коношилесь въ воображеніи его и одна самая странная — нападеніе пьяной толпы на беззащитнаго одинокаго студента заслонила собою другія. Онъ съ испугомъ от-крылъ глаза.

На облучкѣ попрежнему сидѣлъ Нефедычъ; по бо-камъ мелькали полосатыя вереты и телеграфныя столбы.

— Около Кутьмы побуди меня, Нефедычъ...

— Ладно, вздѣмни, родной...

\* \* \*

По пріѣздѣ домой Саша сильно занемогъ. Напряжен-ное нервное состояніе, простуда, побой — сломали крѣп-кую натуру: сначала у него образовался сильный кашель, ознобъ, жаръ и, наконецъ, появилась горячка.

О Григорій забеспокоился; выискала пѣзъ уѣзднаго города врача, стариннаго своего друга. Опытность послед-няго, молодой крѣпкій организмъ больного взяли верхъ, и

мало-по-малу Саша началъ поправляться, а къ началу весны, когда солнышко ласковѣе и дольше стало глядѣть съ неба на свѣзныя равнины, онъ выходилъ закутанный на улицу и подолгу, стоялъ на террасѣ, вливая полною грудью свѣжій воздухъ и смотря на свѣтввшійся съ крышъ ледяныя блестящія сосульки, на стаи воробьевъ, съ веселымъ чирканьемъ летающихъ по оголеннымъ деревьямъ родного сада... Ему легко становилось на душѣ, и порой на осунувшемся пожелтѣломъ лицѣ пробѣгала радостная улыбка, а глубоко ввалившіеся глаза некрплись слезами благодарности.

Растаялъ снѣгъ, сбѣжали ручьи, земля опушилась зеленою; прилетѣли стаи птичекъ. Природа съ каждымъ днемъ становилась очаровательнѣе, — и съ каждымъ днемъ Саша веселѣлъ и поправлялся; но иногда боль въ лѣвомъ боку давала себя чувствовать.

Радовался о. Григорій съ матушкой его выздоровленію, и съ безпокойствомъ задавали себѣ вопросъ: „неужели и теперь Саша снова пѣдетъ въ университетъ?.. Времена тревожныя стали — не сносить ему головы въ томъ омутѣ.. а то и пуще того: увлечется молодость идеями и попадетъ...“

О. Григорій своихъ соображеній не высказывалъ вслухъ и ни однимъ словомъ не далъ почувствовать, что ему неприятна избранная сыномъ дорога. Онъ все предоставилъ времени и твердое упованіе возложилъ на Промысль Божій.

\* \* \*

Лѣто близилось къ концу.

Здоровье Сашы, повидимому, поправлялось, по характеръ его, прежде веселый, живой теперь сильно измѣнился.

Гуляя по роднымъ полямъ, лугамъ и рощамъ, онъ не находилъ успокоенія вздолумоченнымъ чувствамъ.

Не успокаивали его и сердечныя задушевныя письма

Вѣрочки Серебряковой, проживавшей цѣлое лѣто у родственницы — тетки едѣ-то на хуторѣ «Топкій Русавецъ».

Отъ неѣ онъ узналъ, что Макаровъ замѣшанъ въ какой-то исторіи. Въ его квартирѣ были произведены обыскъ. Нашли связки прокламацій, проектъ устава общества „обновленія Россіи на соціальныхъ началахъ“ и списокъ членовъ этого общества.

Сапа забеспокоился: ужъ не внесъ-ли, чего добраго, съ пьяной рожки, по знакомству, и его имя туда этотъ дуралей?.. Вотъ удружить! Хотя онъ не участвовать ни въ какихъ сходкахъ и ни къ какому тайному обществу не принадлежалъ, однако, на основаніи списка, къ нему будутъ придираться, замараютъ его, а то чего добраго... вѣдь теперь, въ этой кутерьмѣ трудно разобратъся, кто правъ, кто виноватъ“.

Россія волновалась.

Прохаживаясь иногда съ отцомъ по расчищеннымъ садовымъ тропинкамъ, Сапа бесѣдовалъ съ нимъ по поводу событій.

Его интересовало — не беспокоится ли старикъ о своемъ положеніи.

Вѣдь, революція — это мятежъ, и духовенство должно обуздывать его, но въ такомъ случаѣ — чья возьметъ. Не можетъ ли наше духовенство постигнуть участь католическаго во Франціи? И о. Григорій хладнокровно передавалъ, что пока въ Россіи сильна вѣра, отъ революціи нечего ждать худого. Данъ толчокъ жидами, а наши родные жидки подхватили, и вотъ волна помчалась. Ударится она въ берегъ, о крѣпкій гранитъ, что вѣрой зовется, — тутъ и конецъ ей, только брызги разлетятся. Вѣдь, нашъ народъ пойметъ и начинаетъ понимать, что убытки революціи лягутъ на него, что слова агитаторовъ одна трескотня...

Его задавила бѣдность, малоземелье. Онъ поработенъ капиталомъ, а

„Порабощенье,  
Какъ зло за зло,  
Всегда влекло  
Ожесточенье“.

Полежаевъ.

Но правительство въ свою очередь, пойметъ, что нужно народу, пойдетъ ему навстрѣчу, — и дѣлу конецъ.

— А вотъ теперь вашъ братъ молодечество проповѣдуетъ разныя коммуны, уравненія, такъ это ужъ очень смѣшно! Хорошо объ этомъ выразился Златовратскій въ „Устояхъ“.

„Равнять? равнять можно, да между кѣмъ? ну, землю поравняешь, а дурака съ умнымъ развѣ уравнять можно?“

О церкви, о вѣрѣ нечего беспокоиться. За нихъ говорить негорячо“.

«Да, папа знаетъ жизнь», думаль Сапа. „Онъ свѣтлыми очами смотритъ впередъ, и будущее его не мрачитъ. У него глубокая вѣра въ народную мощь“.

\* \* \*

Вячеслава Попова начальство попросило выйти изъ университета за участіе, якобы, въ макаровскомъ дѣлѣ. Сапа призадумался. Дѣла обстоятъ дурно Годъ у него пропалъ попусту. Впереди, вѣроятно, опять не обойдется безъ забастовокъ, — опять перемешка, а, можетъ быть, подобно Попову, ни съ того, ни съ сего.. И такъ вся молодость пройдетъ безслѣдно!

Заодно ужъ все пошло колесомъ Разочарованъ въ надеждахъ... пылъ молодецкій остужень... грязная дѣйствительность на лицо. Довольно! Прощайте, розовыя мечты!

Въ началѣ августа онъ поѣхалъ въ городъ, зашелъ къ о. ректору семинаріи и рассказалъ ему все, что наболѣло на душѣ.

Добродушный старикъ съ любовью выслушалъ бывшего своего питомца и снабдилъ его рекомендательными къ кому слѣдуетъ письмами.

— Вѣдь, я говорилъ тогда,—провожая Сапу до парадной двери, ворчалъ о. ректоръ — что прямой путь отсюда—академія... такъ нѣтъ, своимъ разумомъ начнемъ жить.. и вотъ.. ну, лучше поздно, чѣмъ никогда.. съ Богомъ!. познаній тѣма и у насъ.. а теперь-то намъ силы нужны... ой, великая борьба видится вдали... набирайтесь силами духовными, да сѣйте разумное, вѣчное»...

Въ концѣ августа о. Григорій получилъ изъ К. письмо отъ сына съ увѣдомленіемъ, что экзаменъ сдержалъ и зачисленъ въ число студентовъ академіи.

Радости о. Григорія не было конца.

„Не пожалѣю ужъ теперь ничего, чтобъ довести его до дѣла. Слава Богу, что вышелъ онъ на родную дорогу“.

## VII.

Прошло четыре года. Стоялъ тихій жаркій польскій день. По большой столбовой дорогѣ медленно тащилась пара запряженныхъ въ домашнюю бричку гнѣдыхъ лошадокъ.

Въ задкѣ сидѣли: возмужалый смуглый курчавый молодой человекъ въ парусиновой парочкѣ и въ фуражкѣ съ околышемъ и красивая барышня брюнетка.

Лошадьми правилъ кучеръ, который поминутно вытиралъ пыльнымъ рукавомъ выступавшій на лицѣ потъ и ворчалъ себѣ подъ носъ. «Ну, и жаринь—не приведи Богъ.. Вотъ на отрадѣ-то теперь мается людъ!.. Ишь какъ обѣщали лошадокъ, неотвязные овода... да и замаялись бѣднjackи.. Ну, немного, милыя... скоро отдохнете... батюшка овсеца принасъ»..

— А что, Нефедычъ, не забыть, небось, какъ везъ меня со станціи изувѣченнаго домой?»—спросилъ молодой человекъ, снимая съ себя фуражку и отирая платкомъ потъ.

— Какъ забыть! отвѣтилъ, озираясь назадъ Нефедычъ — Подлинно Александра Григорьевичъ, поупущеніе Божіе тогда было.. чтобъ, значить, человекъ на разумъ наставить... оно, вишь, свяжись только съ ними...

Молодой человек расхохотался и начал рассказывать спутницѣ, какими словами Нефедычъ встрѣтилъ его тогда на станціи, какъ смѣшилъ дорогой и какъ онъ подлинно былъ тогда оригиналенъ.

И молодые люди съ жаромъ припоминали то буйное время.

— Ну, слава Богу, скоро и Кутьма—указалъ Нефедычъ на перелѣсокъ.

Молодой человекъ не сводилъ глазъ съ окрестностей... Все ему знакомо, дорого...

И какъ отрадно теперь на свободѣ дышать роднымъ воздухомъ, любоваться милыми картинами. Онъ теперь независимъ. Грядущее у него свѣтло и настоящее отрадно.

Спутница раздѣляла съ нимъ чувства.

«Вотъ и Кутьма!»

Сердце забилося у него и слезы выступили на глазахъ.

Перѣехали знакомый бревенчатый мостъ, уже понатнувшийся отъ времени, и подъѣхали къ родному дому.

О. Григорій съ сіяющимъ лицомъ, въ свѣтлой легкой ряскѣ, поверхъ которой на груди блестѣлъ только что полученный синодальскій золотой крестъ,—встрѣтилъ у калитки молодыхъ людей.

Благословляя обнять онъ сына, и съ глазами полными слезъ, тихо поздравилъ его съ счастливымъ окончаніемъ курса.

«А это моя невѣста, мама, благослови и ее. Она бурсака полюбила и не побоялась со мной дѣлить судьбу... Вѣрой Николаевной звать ее\*».

Вѣрочка горячо поцѣловала руку о. Григорія и обняла матушку. Слезы струились у ней по щекамъ.

Милыя дѣти... будьте счастливы... благословенъ грядый во имя Господне... произносилъ, суетясь, о. Григорій.

Черезъ полчаса семья сидѣла уже за чайнымъ столомъ.

О. Григорій не спускалъ глазъ съ своего любимца и его невѣсты.

Онъ счастливъ, радостенъ: его единственный сыночекъ, надежда его—окончилъ кандидатомъ академію и уже назначенъ преподавателемъ словесныхъ наукъ въ родной семинаріи.

— Слава Богу! слава Богу!—мой мечты сбывсь... мой сынъ на родной дорогѣ... Сильно я за него безпокоился, болѣлъ душой... теперь онъ во своя прінде... дома-то лучше...

Черезъ педѣлю кандидатъ академіи Александръ Григорьевичъ Никольскій повѣнчанъ былъ въ Кутымѣ съ окончившей высшіе медицинскіе курсы—Вѣрой Николаевной Серебряковой.

А еще черезъ педѣлю молодые выѣхали въ городъ. Александръ Григорьевичъ съ любовью занимается своимъ дѣломъ. Семинаристы его очень любятъ и отъ души смѣются, когда онъ рассказываетъ имъ студенческую свою эпопею..

С. Успенка

Священникъ А. Покровскій.



При этомъ № всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья К. А. Соколова.

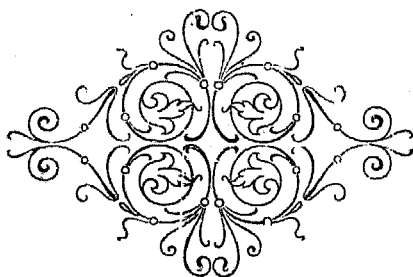
---

## Содержаніе № 5.

Часть официальная. 1. Высочайшая отставка. 2. Назначенія, перемѣщенія и проч. 3. Отъ Совета Рязаньской втораго школы.

Часть неофициальная. 1. Смыслъ православной церковности. (Обозначеніе) С. Н. Д. 2.—2. стихотворенія. 3. Тины приходами. 4. Маленькій дневникъ. 5. Въ гостяхъ хорошо, а дома лучше. (Обозначеніе).

---



Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печ. раздѣл. 10 января 1911 г. Цензоръ.

Каедральный Протоіерей А. *Мурасовъ*

Владивостоки.

Электро-типо-литографія «Далній Востокъ».



# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 6.

Годъ изданія

IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пегита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пегита позади текега.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

15-го марта 1911 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Высочайшій приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24-го января сего 1911 года за № 4, произведенъ за выслугу лѣтъ со старшинствомъ изъ титулярныхъ совѣтниковъ — въ коллежскіе assessors столоначальникъ Владивостокской Духовной Консисторіи Константинъ *Мышкинъ*, съ 13 го октября 1910 года (Правительственный Вѣстникъ, отъ 1-го февраля 1911 г. № 28).

## Открытие новыхъ приходоу.

Указомъ Святейшаго Синода, отъ 31-го января за № 1716, открыты самостоятельные приходы въ слѣдующихъ переселенческихъ районахъ: Моленномъ мысѣ, Ду-

ховскомъ, Тихменевъ, Барано-Оренбургскомъ, Чернышевкѣ, Павло-Федоровскомъ, Дубкахъ, Меркушевкѣ, Новолитовскомъ, Кневичахъ, Лучкахъ, Пѣняжинѣ, Николо-Михайловкѣ и пос. Духовскомъ — съ причтами пзъ священника и псаломщика и отпускомъ на содержаніе каждаго причта отъ казны жалованія по 800 рублей въ годъ — 600 рублей священнику и 200 рублей — псаломщику.

### Назначеніе пенсіи.

Указомъ Св. Прав. Синода отъ 27 го января 1911 г. за № 1508, вдовѣ священника Халкидонской церкви Ионы Логина — *Тансін Логиновой* съ пятью несовершеннолѣтними дѣтьми назначена пенсія по сто (100) руб. въ годъ, съ производствомъ таковой съ 9 октября 1910 года изъ Никольскъ-Уссурийскаго казначейства.

### Циркулярный указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Владивостокской Духовной Консисторіи

О.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей Владивостокской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества Владивостокская Духовная Консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го февраля с. г. за № 2360; По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложенное г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 19-го января с. г. за № 1519, отношеніе за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра Тайнаго Совѣтника *Крыжановскаго*, отъ 4-го сего февраля за № 13, на имя г. Оберъ-Прокурора, въ коемъ, изъясняя, что Государь Императоръ въ 3-й день того-же февраля Высочайше повелѣтъ соизволилъ возложить на Приамурскаго Генераль-Губернатора,

Шталмейстера Двора Его Императорскаго Величества, *Гондатти*, въ качествѣ Главноуполномоченнаго Высочайше учрежденной Комиссiи о мѣрахъ предупрежденiя и борьбы съ чумною заразою, общее руководство противочумными мѣропрiятiями въ Приамурскомъ краѣ, а также и по всему водному пути Амурскаго бассейна и по линiи строящейся Амурской дороги, съ предоставленiемъ ему права принимать собственною властью мѣры въ обстоятельствахъ, не терпящихъ отлагательства, и притекать въ случаѣ надобности, по сношенiю съ Командующими войсками Приамурскаго и Иркутскаго военныхъ округовъ, войска къ участiю въ противочумныхъ мѣропрiятiяхъ, просить не отказать въ зависящемъ распоряженiи объ оказанiи со стороны подлежащихъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства полного содѣйствiя Приамурскому Генераль-Губернатору по выполнению возложеннаго на него порученiя. Приказали: Выслушавъ настоящее отношенiе Тайнаго Совѣтника *Крыжиновскаго*, Святѣйшiй Синодъ опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ Приамурскому и Забайкальскому принять надлежащiя мѣры, чтобы въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ епархiй со стороны всѣхъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства было оказываемо всякое содѣйствiе Приамурскому Генераль-Губернатору *Гондатти* и уполномоченнымъ отъ него лицамъ по выполнению Высочайше возложеннаго на него порученiя по борьбѣ съ чумною заразою, о чемъ послать для исполненiя, Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ Приамурскому и Забайкальскому указы: Приказали: предложить духовенству епархiй оказывать всякое содѣйствiе Приамурскому Генераль-Губернатору *Гондатти* и уполномоченнымъ отъ него лицамъ по выполнению Высочайше возложеннаго на него порученiя по борьбѣ съ чумною заразою, о чемъ и напечатать настоящiй указъ къ исполнению въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ.

Назначенія, перемѣщенія и проч.

*Резолюціями Ею Высочайшаго Священства:*

Отъ 16 го февраля за № 474, окончившій учительскую семинарію Андроникъ *Кравченко* назначень п. д. псаломщика къ церкви при ст. Пограничная Китайской-Восточной ж. д.;

— 18 го февраля за № 482, состоящій на вакансіи псаломщика при Ивановской церкви діаконъ Трофимъ *Демченко*, согласно прошенія, переведень на такую-же вакансію къ Никольскъ-Уссурийской Преображенской церкви;

— 18-го февраля № 490 священникъ Новохогутинской церкви Лука *Шматовъ* переведень къ Голенинской церкви;

— 28-го февраля за № 571, псаломщикъ Крыловской церкви Никита *Топольнякъ* принять въ духовное званіе;

— 28-го февраля за № 573, состоящій на псаломщической вакансіи при Романовской церкви діаконъ Николай *Чемержовъ* переведень на такую-же вакансію къ Ивановской церкви, съ 1-го марта;

— 28-го февраля № 574, п. д. псаломщика Яковлевской церкви Лавреній *Дайченко* переведень къ Романовской церкви, съ 1-го марта;

— 28-го февраля № 575, состоящій на діаконской вакансіи при Владивостокскомъ Каоедральномъ соборѣ священникъ Николай *Жигаловъ* назначень на священническую вакансію къ Новохогутинской церкви, съ 1-го марта;

— 28-го фев. № 576, священникъ Руссовской церкви Владиміръ *Галичъ* переведень на діаконскую вакансію къ Владивостокскому Каоедральному собору, съ 1-го марта;

— 28-го февраля за № 577, п. д. псаломщика походной церкви Анучинскаго подрайона Андрей *Янковенко* переведень къ Самарской церкви, съ 1-го марта;

— 28-го февраля за № 578. мѣщанинъ Николай *Сokolovъ* назначенъ п. д. псаломщика къ походной церкви вв Анучинскаго подрайона. съ 1-го марта.

---

### Рукоположеніе.

13-го февраля с. г. Его Высокопреосвященствомъ за Божественной литургіей рукоположенъ въ санъ священника состоящій на псаломщической вакансіи при Никольскъ-Уссурийской кладбищенской церкви діаконъ Хрисанфъ *Горбачевскій*, съ назначеніемъ къ Бѣлоцерковскому храму.

---

### Утвержденіе въ должностяхъ.

*Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ:*

Отъ 12-го февраля № 433, кр. Іоакимъ *Ожменко* — председателемъ Меркушевскаго церковно-приходскаго попечительства;

— 12-го февраля № 441, и. д. псаломщика Лутковской церкви Стефанъ *Хулановъ* — въ занимаемой должности;

— 14-го февраля № 450, кр. Иванъ *Саврикинъ* — церк. старостой къ Камень-Рыболовской церкви;

— 22-го февраля № 505, кр. Тома *Дьяченко* — церк. старостой къ Новокастковской церкви;

— 25-го февраля № 539, кр. Евфимій *Гудима* — церк. старостой къ Александровской Николаевской церкви;

— 28-го февраля № 572, кр. Никита *Крестовскій* — церк. старостой цое. при ст. Эрцендянцы.



23 февраля 1911 г. «Чталь и утверждается.  
Евсѣій, А. Владивостокскій».

## А К Т Ъ

### Ревизионной комиссiи Взаимовспомогательной кассы православно-го духовенства Владивостокской епархіи.

1911 года января 21 дня, г. Никольскъ-Уссурийскій.

Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизионнаго комитета и Управленія кассы производили тщательную провѣрку всѣхъ дѣлъ и денежных операций Взаимовспомогательной кассы духовенства Владивостокской епархіи.

Оказалось: приходо-расходная книга цѣла, журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ въ исправности, дѣла тоже, запись поступающихъ и расходуемыхъ суммъ велась исправно, выдача денежных суммъ безъ надлежащаго утвержденія Архипастыря не производилась, расходъ суммъ былъ только согласно устава кассы, оправдательные документы поступлений и расхода денежных суммъ всѣ на лицо, суммы хранятся въ надлежащемъ порядкѣ. Операция кассы за время ея существованія, т. е. съ 15-го іюня 1910 года по настоящее число выразилась такъ:

1) Передано Владивостокскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ:

а) Наличными деньгами пять тысячъ четыреста семьдесятъ шесть руб. 23 коп. . . . . 5476 р. 23 к.

б) Государственной 4% рентой три тысячи пять сотъ р. 3500 р.

в) 3-рублеваго попуднаго сбора отъ продажи свѣчей и 5-ти-рублеваго попуднаго сбора съ свѣчного огара за первое полугодіе 1910 года одна тысяча шестьсотъ двадцать пять руб. семьдесятъ восемь копѣекъ . . . . . 1625 р. 78 к.

г) долгами за участниками кассы шесть тысячъ сто пятнадцать рублей . . . . . 6115 р.

2) Получено кассой членскихъ взносов за 1910 годъ три тысячи восемьсотъ пятьдесятъ семь руб. пятьдесятъ к. . 3857 р. 50 к.

3) Получено кассой % съ выданныхъ ссудъ сто восемьдесятъ восемь руб. 27 коп. . . . . 188 р. 27 к.

4) Получено кассой % на капиталъ четыреста одинъ рубль сорокъ шесть копѣекъ . . . . . 401 р. 46 к.

5) Получено разныхъ недоимокъ отъ 1909 года тридцать шесть руб. восемьдесятъ коп. . . . . 36 р. 80 к.

Всего на приходѣ двадцать одна тысяча двѣсти одинъ рубль четыре коп. . . . . 21201 р. 4 к.

За это же время израсходовано:

1) На похоронное пособие семьям умерших священников  
Логиновой и Сапаровой по восемьсот рублей каждой  
семья . . . . . 1600 р.

и на гробъ умершаго священника Николая Малинина семьдесят  
пять рублей . . . . . 75 р.

2) Выдано тремъ участникамъ кассы въ безвозвратное посо-  
бие на лѣчение по двадцать пять рублей каждому,—семьдесят  
пять рублей . . . . . 75 р.

3) На производство денежных операций восемьдесят рублей  
шестнадцать копѣекъ . . . . . 80 р. 16 к.

4) На содержаніе канцеляріи Управленія кассы и другіе ме-  
лочные расходы триста тридцать четыре рубля двадцать двѣ ко-  
пѣйки . . . . . 334 р. 22 к.

Всего израсходовано двѣ тысячи сто шестьдесят четыре руб.  
тридцать восемь коп. . . . . 2164 р. 38 к.

Состоитъ къ 21 января 1911 года на счетахъ кассы девятнад-  
цать тысячъ тридцать шесть р. шестьдесят шесть к. . 19036 р. 66 к.

Изъ нихъ: 1) *Билетами* (бил. Государст. казнач.) три тысячи  
пятьсотъ рублей . . . . . 3500 р.

(Государст. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> рентой) три тысячи пятьсотъ руб. . 3500 р.

2) По *книжкѣ* Государственной сберегательной кассы восемь  
сотъ тридцать четыре рубля пятьдесятъ двѣ к . . . . 834 р. 52 к.

3) *Долгами* за участниками кассы пять тысячъ шестьсотъ  
семьдесятъ пять рублей . . . . . 5675 р.

4) *Наличными* (хранящ. на текущемъ счету въ казначействѣ)  
пять тысячъ пятьсотъ двадцать семь рублей четырнадцать ко-  
пѣекъ . . . . . 5527 р. 14 к.

Какъ показано выше, долгомъ за участниками кассы состояло  
ко времени открытія дѣйствій кассы, т. е., къ 1-му іюня 1910  
года . . . . . 6115 р.

Съ этого времени выдано было вновь ссудъ на три тысячи  
двѣсти семьдесятъ руб. . . . . 3270 р.

Всего девять тысячъ триста восемьдесятъ пять р. . 9385 р.

Получено въ погашеніе долговъ три тысячи семьсотъ де-  
сять рублей . . . . . 3710 р.

Такимъ образомъ къ 21 января с. г. долгъ за участниками кассы  
убавился на четыреста сорокъ рублей (440 р.) и теперь состоитъ  
долгомъ пять тысячъ шестьсотъ семьдесятъ пять р. . 5675 р.

До 21 января 1911 года на увеличеніе средствъ кассы посту-  
пило всѣхъ взносовъ шесть тысячъ сто девять рублей восемьде-

сять одна копейка . . . . . 6109 р. 81 к.

Согласно устава кассы изъ этой суммы 20% должно быть отчислено на увеличеніе основного капитала въ 5000 рублей, т. е., должно быть отчислено 1221 р. 96 к. Но если сдѣлать отчисленіе согласно устава кассы, то основной капиталъ къ 1911 году не будетъ въ 7000 руб., какъ было разсчитано при образованіи кассы, почему въ 1911 году не будетъ на него и предполагаемаго начисленія %. Посему Управленіе кассы, не желая нарушать предположенія устава, изъ поступившей суммы все же отчислило въ основной капиталъ 2000 рублей и таковой къ 1-му января с. г. считается уже семь тысячъ рублей (7000 р.).

Такимъ образомъ въ оборотный и расходный капиталъ должно быть отчислено 4109 руб. 81 коп., но въ виду того, что, какъ показано ниже, членскій взносъ поступилъ не отъ всѣхъ участниковъ кассы, а также до сего времени не получены еще деньги отъ Свято Троицкаго монастыря за проданныя во второмъ полугодіи 1910 года свѣчи и сборъ съ огара,\*) то Управленіе кассы не нашло возможнымъ изъ оставшихся 4109 р. 81 к. дѣлать отчисленіе въ оборотный капиталъ и оставило его пока въ прежнемъ размѣрѣ, т. е., 8000 руб., а оставшіяся деньги 4109 руб. 81 коп. отчислило въ расходный капиталъ, каковой къ 21-му января с. г. выразился въ суммѣ 4036 руб. 66 коп.

Списокъ участниковъ кассы, не уплатившихъ обязательныхъ членскихъ взносовъ за 1910 годъ:

1) Причтъ Владивостокской Перворѣченской церкви . . . . .	40 руб.
2) Причтъ Многоудобинской церкви . . . . .	40 руб.
3) Причтъ Новохоутунической церкви за 2-е полуг. . . . .	20 руб.
4) Псаломщикъ Новороссійской церкви . . . . .	10 руб.
5) Псаломщикъ Раковской церкви . . . . .	10 руб.
6) Священникъ Полтавской церкви за 2-е полуг. . . . .	15 руб.
7) Псаломщикъ той-же церкви за весь годъ . . . . .	10 руб.
8) Причтъ Крыловской церкви за 2-е полуг. . . . .	20 руб.
9) Причтъ Еленовской церкви за 2-е полугодіе . . . . .	20 руб.
10) Причтъ Авдѣевской церкви за 2 е полуг. . . . .	20 руб.
11) Священникъ Лутковской церкви за 2 е полуг. . . . .	15 руб.
12) Псаломщикъ той же церкви за весь годъ . . . . .	10 руб.
13) Причтъ Кабаргинской церкви . . . . .	40 руб.
14) Всѣ причты 8 благочинія (на Сахалинѣ за 2 е полуг. . . . .	85 руб.
15) Причтъ Маргаритовской церкви за 2 е полуг. . . . .	20 руб.

\*) См. Вл. Е. В. за 1911 г. № 3, стр. 94 — *Приглашеніе Редаціи*



16) Причтъ 1-й походной церкви за весь годъ . . . . .	40 руб.
17) Причты 12 благочиний (церк. Уссури, ж. д.) за 2 пол. . . . .	95 руб.
Причты Маньчжурскихъ церквей за весь 1910 годъ:	
18) Харбинской церкви пограничной стражи . . . . .	40 руб.
19) Пиверекской церкви въ Харбинѣ . . . . .	40 руб.
20) Старо-Харбинской Св. Николая церкви . . . . .	40 руб.
21) Маньчжурской Св. Серафимовской церкви . . . . .	40 руб.
22) Чжалайнорекской церкви . . . . .	40 руб.
23) Церкви на ст. Бухаду . . . . .	40 руб.
24) Церкви на ст. Цицикаръ . . . . .	40 руб.
25) Церкви на ст. Имяньно . . . . .	40 руб.
26) Псаломницкй Пограничной церкви . . . . .	10 руб.
27) церкви на ст. Халыдаходзы причтъ . . . . .	40 руб.
28) Причты 14 благоч. округа за 2-е полугодіе . . . . .	200 руб.
29) Псаломницкй Зеньковской церкви за 2-е полуг. . . . .	5 руб.
30) Священникъ Александровской церкви . . . . .	19 руб.
31) Причтъ Блудерковской церкви . . . . .	27 руб.

Всего не получено взносовъ за 1910 годъ . . . . . 1131 руб.

Изъ настоящаго положенія дѣль кассы обрисовывается, что если нѣкоторые участники кассы и на будущее время будутъ также неаккуратно вносить свои обязательные членскіе взносы, то Управленію кассы придется дѣлать пятажки въ распредѣленіи денежныхъ поступленій и невольно дѣлать отказъ въ выдачѣ ссудъ, подчасъ крайне необходимыхъ.

Нынѣ остался безъ увеличенія оборотный капиталъ, а на будущее время можетъ остаться безъ увеличенія и основной капиталъ, что поведетъ къ измененію всѣхъ предположеній устава кассы. Мы, нижеподписавшіеся, покорнѣйше просимъ всѣхъ участниковъ кассы быть на будущее время аккуратными относительно уплаты всѣхъ взносовъ въ кассу, о о. благочинныхъ съ своей стороны—приложить стараніе провѣрять своевременность взносовъ отъ причтовъ, ввѣренныхъ ихъ вниманію.

Нельзя пройти молчаніемъ относительно причтовъ церковей X и XI благочинническихъ округовъ [что на Камчаткѣ], до сего времени не внесшихъ въ кассу ни одного рубля, хотя благочинные сихъ церковей были дѣломъ 1910 года въ г. Владивостокѣ, знали о существованіи кассы и объ обязательныхъ членскихъ взносахъ, но не пожелали сдѣлать ихъ.

На основаніи чего, если причты этихъ благочинническихъ округовъ X и XI (на Камчаткѣ) и дѣломъ сего года не внесутъ установленныхъ взносовъ, необходимо будетъ исключить ихъ изъ числа участниковъ кассы, о чемъ уже и объявлено благочинному

X округа священнику Николаю Комарову отношениемъ, отъ 18 го октября 1910 года за № 87.

Настоящій актъ представить на Архинеастырекое благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства

Предсѣдатель Управленія кассы,  
Протоіерей *И. Мичуринъ.*

Члены Управленія кассы:  
Священникъ *Аполлій Серовскій.*  
Священникъ *Г. Ваулинъ.*

Члены Ревизионскаго комитета:  
Священникъ *Сергій Даниловъ.*  
Священникъ *Петръ Богородицкій.*



## Отъ Совѣта Раздольнинской второкласной ШКОЛЫ.

Совѣтъ Раздольнинской второкласной школы, въ до-  
полненіе къ своему объявленію, отпечатанному въ № 5  
Влад. Еп. Вѣд. за сей годъ, извѣщаетъ, что весенніе  
пріемные экзамены въ второкласную школу будутъ по  
сему расписанію:

Мая 12 — письменныя работы по ариѳметикѣ и рус-  
скому языку.

Мая 13 — по Закону Божию, славянскому и русскому  
языкамъ.

Мая 15 — геометріи, ариѳметикѣ и физикѣ и мая 17 —  
по географіи, зоологіи и русской исторіи.

Пріемъ будетъ только въ I-й учительскій классъ  
(всѣхъ намѣчено три учительскихъ класса, а въ 19<sup>11</sup><sub>12</sub> уч.  
году будетъ два класса — I-й и II-й). Возрастъ поступаю-  
щихъ опредѣляется отъ 13 до 17 лѣтъ. Отъ учениковъ-  
корейцевъ, кромѣ справки о рожденіи и документа объ  
образованіи, требуется еще удостовѣреніе отъ волости о  
несостояніи въ бракѣ.

Завѣд. школой, свящ. **С. Даниловъ.**

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го марта (№ 6.) — 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

## Насущный вопросъ

Прошло то доброе старое время, когда жизнь церковная шла ровно, безъ толчковъ, когда все обряды и догматы церкви принимались всеми вѣрою безъ критической оцѣнки ихъ, когда никто не смѣлъ посягать на ученіе православное, и всякая критика вѣры считалась богохульствомъ. Тогда и отъ пастырей церкви не требовалось ни большихъ знаній, ни начитанности, ни особенной глубины мышленія; вѣра была — крѣпка. Понемногу-же все измѣнилось, а нынче — нынче пастыри должны быть не только мирными проповѣдниками слова Божія, но и борцами за него и борцами мудрыми «яко зміи», ибо жизнь безостановочно движется по пути прогресса и по пути-же выдвигаетъ такое множество запросовъ духовныхъ, что не отвѣчать на нихъ значитъ признать себя несостоятельнымъ и отстать. Правда, широкой волной разлилось по Руси невѣріе, а еще шире неудовлетворенность существующими обрядовыми формами и потому повсемѣстно началось «неканіе Бога», выливающееся иной разъ въ уродливыя формы. Правда и то, что невѣріе нынче стало моднымъ и каждый, почитающій себя «интеллигентнымъ и культурнымъ» человѣкомъ, считаетъ въ правѣ первѣйшимъ деломъ обрушиться на Церковь съ жесточайшей критикой. Иной разъ такой «интеллигентъ», нахватавшись вершковъ Ренала, Штрауса и т. п. критиковъ христіанства, (а то и безъ этихъ вершковъ) дѣйствительно ста-

новится на распутьи и не знает, куда склониться, и тогда не обязанность ли пастыря поддержать такого слабого духомъ, разрушить зарождающийся духъ невѣрія и властно опровергнуть и разбить заблужденія Правда и то, что при бесѣдахъ съ такими лицами, а особенно съ сектантами приходится быть въ высокої степени осмотрительнымъ, ибо нѣкоторыя слова св. писанія при умѣлой и ловкой комбинаціи ихъ—есть мечъ обоюдоострый.

Тревожное, переходное время, переживаемое нами, предъявляющее къ пастырямъ множество запросовъ, иной разъ страстныхъ и жгучихъ,—когда видишь вокругъ себя развивающееся невѣріе даже среди крестьянъ, некои твердыхъ въ вѣрѣ, хотя и безсознательно, когда и печать съ настойчивостью и особеннымъ злорадствомъ и охотой выуживаетъ изъ жизни пастырей промахи ихъ и изощряется надъ ними, когда даже темнота наша вышучивается при всякомъ удобномъ случаѣ,—все это заставляетъ насъ нѣсколько серьезнѣй оглянуться вокругъ себя, подтянуться, облечься во всеоружіе знанія запросовъ и быть готовымъ снѣшить съ отвѣтами на все запросы, выдвигаемые жизнью, иначе мы рискуемъ подорвать въ концѣ авторитетъ нашъ и иначе мѣсто наше займутъ (какъ уже и заняли во многихъ мѣстахъ) иные учителя вѣры, похищающіе изъ стада нашихъ великое множество овецъ. Но все ли мы, пастыри, можемъ утвердительно сказать, что мы готовы къ борьбѣ, что мы можемъ дать отвѣты на запросы, предъявляемые намъ въ особенности тамъ, гдѣ есть и зарождаются секты? Не будемъ лукавить передъ собой и говорить утвердительно, а между тѣмъ намъ нужно снѣшить съ отвѣтами на эти запросы, иначе, повторимъ, наше мѣсто съ охотой займутъ другіе; мы же далеко отстанемъ. Но какъ же поступить, чтобы не очутиться въ рядахъ отсталыхъ? Отвѣтъ на это есть. Нужна *книга* и только *книга*! *Теперь* для насъ отсутствіе книги есть смерть—смерть духовная. Отсутствіе бібліотекъ у насъ—

величайшее преступленіе наше противъ нашего пастыр-скаго званія. Правда, могутъ сказать что мы бѣдны, что у насъ нѣтъ возможности обзаводиться библіотеками; ну, что же? и для этого есть выходъ и на это есть отвѣтъ. Нужно, необходимо и сейчасъ же обязательно завести *окрыжыя благодѣиическія библіотеки*, какъ это и заведе-но во многихъ старыхъ епархіяхъ. Трудно ли ихъ заве-сти? Нѣтъ и тысячу разъ нѣтъ! Если тяжело одному со-ставить нужную библіотеку, то сдѣлавшись и соединив-шись по округамъ, мы ежегодно можемъ приобрести 15—20 книгъ, а тамъ, гляди, черезъ десятокъ лѣтъ—каждый округъ будетъ располагать солидной библіотекой. Только скуниться не надо, ибо книга, повторяемъ, нужна, необ-ходима. Деньги, потребныя для этого, можно отчислять пополамъ изъ церковныхъ суммъ и личныхъ взносовъ, а если послѣднее утратить въ некоторыхъ, то только изъ церковныхъ суммъ, какъ это и дѣлается въ старыхъ епар-хіяхъ. Дѣло это общее, а потому никакого противодѣй-ствія съ чьей-либо стороны—не вызоветъ. Вѣдь, безъ кни-ги такъ легко одичать, опуститься умственно а намъ вѣдь кромѣ того, что нужно повторять старое, необходимо узна-вать и новое, благо, теперь есть много превосходныхъ сочи-неній нашихъ апологетовъ. Вѣдь и времени для чтенія у насъ всегда найдется достаточно. Требоисправления и службы отнимаютъ не много времени, и иной разъ поло-жительно не знаешь, куда дѣвать свободное время. Почти-тать-бы?—Нѣтъ книги и добыть неоткуда, а купить—и безъ того дырокъ много; такъ и откладываешь, а потомъ и.. забываешь. И это уже есть одичаніе и смерть—смерть разума нашего. Не страшна-ли она? Условія жизни на-шей къ тому еще и благопріятствуютъ этому, ибо живешь себѣ гдѣ-нибудь въ глухомъ медвѣжьемъ углу, одинъ, безъ необходимаго общенія, безъ книги и полегоньку опуска-ешься, полегоньку перестаешь скучать о книгѣ, поле-гоньку приближаешься къ тому моменту, когда у тебя

постепенно умрутъ и заглохнутъ все духовныя желанія и послѣднее желаніе — любовь къ книгѣ. Страшна эта духовная смерть. Непростительна она намъ, пастырямъ, а потому встряхнемся и примемся за осуществленіе библіотекъ тѣмъ болѣе, что наше время выдвинуло много такихъ вопросовъ и такихъ ученій, что отвѣчать на нихъ безъ книги, пожалуй, и не сумѣешь; а потому, въ виду предстоящаго въ іюнѣ синархіальнаго съѣзда, мы позволяемъ себѣ предложить вниманію съѣзда для обсужденія, рѣшенія и проведенія въ жизнь этотъ насущнѣйшій вопросъ, — насущнѣйшій не только для насъ, пастырей, но и для меньшей братіи нашей — о. о. діаконовъ и г. г. неаломниковъ, которые несколько не меньше нашего пужаются въ книгѣ и средства которыхъ иной разъ настолько ограничены, что вѣру только кое-какъ прокормиться, — не то что еще думать о книгѣ и затрачивать рубль — два на покупку ея.

Священникъ *Лука Шматовъ.*

## Письмо Архіепископа Волынскаго къ Константинопольскому патріарху о болгаряхъ.

Всесвятѣйшій мой Владыко и Вселенскій Патріархъ, вѣнецъ всего современнаго христіанства, Божественнѣйшій, Богоблагодатнѣйшій Святитель Христовъ, главнѣйшій Кормчій церковнаго корабля и свѣтило монаховъ!

Апостоль Христовъ научаетъ насъ ревновать о любви, которая «не радуется неправдѣ, но сорадуется истинѣ» (1 Кор. 13, 6). Такую то радость испытали и я грѣшный, и самый недостойный изъ архіереевъ, когда узнали сегодня изъ газетъ, будто Ваша любвеобильная пастырская ревность простирается чтобы дотого, отколовшійся отъ церкви Христовой, народъ болгарскій вновь соединить Христову Тѣлу и возвратить милліонамъ людей дары Божественной благодати, которой цигдѣ нѣтъ внѣ церкви!

какъ разъяняли намъ богопросвѣщенные отцы въ 68 правилѣ Кароагенскаго собора, говоря, «единая церковь есть голубица, единственная мать христіанъ и, въ которой одной приемятся все ташества вѣчныя и животворящія».

Сообразно съ симъ православнымъ ученіемъ, послѣдую рѣшенію собора, бывшаго въ Константинополѣ 40 лѣтъ тому назадъ, мы рѣшились принять двухъ болгаръ въ клиръ Волынской церкви только чрезъ покаяніе и по отреченіи ихъ отъ болгарской схизмы устно и письменномъ, какъ людей, не принадлежащихъ къ единой Христовой церкви. Тѣмъ болѣе радуемся мы теперь, когда пронесся слухъ, что не двое или трое, а все вмѣстѣ болгаре, духовные и міряне близятся къ возвращенію въ церковь.

Но если сему сорадуются наше смиренное братолюбіе, то дозвольте уповать, что Ваша апостольская и святительская любовь, стократно сильнѣе горящая въ Вашемъ преподобномъ сердцѣ и направленная нынѣ къ сосѣднему племени болгарскому, болѣе тысячи лѣтъ неповѣдающую Божественную истину, обратится и на меня грѣшнаго и на дальнѣйшія строки моего почтительнѣйшаго доклада съ тѣми своими свойствами, которыя перечисляетъ Христовъ апостоль, говоря, что любовь долготерпитъ, милосердствуетъ, все покрываетъ, все переноситъ (1 Кор. 13. 4, 7).

Въ такой надеждѣ на Ваше отеческое снисхожденіе ко мнѣ, рѣшаюсь доложить Вашему Святѣйшеству ту мысль свою относительно возвращенія болгаръ, которую я предлагалъ на предсоборномъ присутствіи, бывшемъ въ Петербургѣ въ 1906 году, относительно раскольникчей, такъ называемой, Австрійской іерархіи и ея послѣдователей, значительно болѣе уклонившейся отъ истины, нежели болгаре.

Именно, я указывалъ на 112 правило Кароагенскаго собора, которое гласитъ о донатистахъ, воссоединяющихся

съ церковью, слѣдующее: «Народъ, обращающійся отъ донагнствова, имѣющій епископа, поставленнаго безъ дозволенія собора, да будетъ несомнѣнно удостоенъ имѣти онаго. Народу, имѣвшему епископа и по смерти его, не восхотѣвшему имѣти своего епископа, но желающему по приличію присоединиться къ епархіи иного котораго либо епископа, не должно въ семъ отказывати. Предложено и сіе: яко епископы, прежде объявленія закона царскаго о единеніи, обратившіе къ католической вѣрѣ народъ, который имѣли въ управленіи, должны удержати власть надъ онымъ».

Отсюда видно, что Святыи Духъ ради снисхожденія немощи преяде ожесточенныхъ, но потомъ обратившихся къ церкви, раскольниковъ съ глаголемыми епископами, не требуетъ удаленія послѣднихъ отъ пастьрской власти, но дозволяетъ въ единомъ градѣ пребывать и прежнему, не отступавшему отъ истины епископу и другому, вновь къ церкви отъ ереси обращенному со своею паствою: не только дозволяетъ, но и предпочитаетъ на время сохранить такое двоевластіе въ единой помѣстной церкви, дабы не возникло новыхъ поводовъ ко враждѣ, но постепенно утверждалось спасительное единство.

Сіе снисхожденіе Божественнаго Параклита, глаголаннаго намъ чрезъ соборы св. отецъ, простиралось такъ далеко, что и по смерти обращеннаго отъ ереси и раскола епископа, его, возсоединенная съ церковью, паства не обязывалась непременно къ подчиненію пастьрскому руководству древнеправославнаго епископа, но таковое полное сліяніе съ паствою послѣдняго ей только разрѣшалось и благословлялось, а слѣдовательно не возбранялось ей избрать вновь въ томъ же градѣ втораго епископа изъ своей среды, если еще не вполне утвердилось единодушіе и полное торжество въ обычаяхъ молитвы и благочестивыхъ подвигахъ.

И если таковое благоснисхожденіе проявлялъ Боже-



ственный Духъ къ обращающимся отъ ереси или раскола церквамъ къ единой истинной церкви въ тѣ святыя и обильныя чудесами угодниковъ Божиихъ времена, когда познать превосходство церкви и вѣры православной было легче, чѣмъ въ настоящее время всеобщаго расслабленія, -- въ тѣ древнія времена, когда только самое упорное противленіе истинѣ могло отторгать отъ церкви людей, когда отторгались отъ нея только гордецы и лжецы, то тѣмъ болѣе во времена настоящія, когда свѣтъ истины потемнень и грѣхами христіанъ и хитрымъ искусствомъ лжеучителей, такое снисхожденіе было бы вполне умѣстно для заблудшихъ братій нашихъ, оторванныхъ отъ церкви не столько злою волею своею, сколько неразумностіемъ и неопытностью.

Вотъ почему и я, ничтожнѣйшій послушникъ Вашего Святѣйшества, полагаю, что нѣтъ каноническихъ препятствій къ тому, чтобы въ случаѣ покаянія раскольниковъ болгаръ (и раскольниковъ русскихъ), ихъ архіереямъ дозволено было, по возстановленіи ихъ чрезъ таинство поповѣди въ ихъ іерархическомъ санѣ, котораго они лишились чрезъ отпаденіе отъ церкви (о чемъ ясно говоритъ 1-е правило великаго Василія), остаться пастырями своего племени, даже въ тѣхъ городахъ, гдѣ живутъ православные іерархи греческаго или славянскаго происхожденія, которыхъ имена они должны бы поминать на божественной службѣ. Затѣмъ, когда обращенные къ церкви іерархи будутъ отходить къ Предвѣчному Судіи, то паствѣ ихъ можно предоставить либо сопричисляться къ стаду мѣстнаго іерарха, подчиненнаго патриарху, либо вновь выбирать себѣ единоплеменнаго архипастыря, пока совѣмъ не исчезнетъ негодная Спасителю нашему племенная вражда и пока не восторжествуетъ надъ нею преданность всѣхъ царству Божию, въ которомъ: «нѣсть эллинъ и іудей, обрѣзаніе и необрѣзаніе, варваръ и

скиѣ, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ“. (Кол. 3, 11).

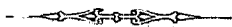
Не поставьте мнѣ въ вину, Всевѣтѣйшій Владыко, что я дерзнулъ привести сію справку изъ священныхъ канонѣвъ, которые Вашей мудрости извѣстнѣе, чѣмъ моему убожеству, но примите мои смиренныя соображенія, какъ малую лепту въ сокровищницу общецерковнаго единомыслія, которымъ утѣшается нашъ Спаситель Господь Іисусъ Христосъ. Пропну Вашего Святительскаго Благословенія и цѣлюя Ваши достолаженныя стопы, остаюсь

Вашего Всевѣтѣйшества нѣжайшій послушникъ смиренный **Антоній**,

Архіепископъ Волынскій и Житомирскій.

13 ноября, 1910 г.

«С.». (Отвѣтъ въ слѣд. №).



## Къ кому прибѣгну?

(Изъ Ефрема Сириня).

Увы мнѣ! я обремененъ  
Ужасной тяжестью грѣховъ  
И ею сдавленъ и согбенъ,  
Какъ будто множествомъ оковъ.

\* \*

И не могу я, какъ свинья,  
На небо даже поглядѣть...  
Къ кому жъ прибѣгну скверный я?  
Къ кому же руки мнѣ воздѣть?

\* \*

О, Боже мой! молю Тебя—  
Но множеству щедротъ Твоихъ  
Помилуй грѣшнаго меня,  
Очистишь отъ грѣховъ моихъ.

\* \*

Хотя Тебя я оскорбилъ,  
Но помня милости Твои,  
Къ Тебѣ же очи устремилъ,  
Молясь: услышь меня, вопми!

\* \*

Лицо Свое Ты отврати  
Отъ всѣхъ грѣховъ,—про ти мнѣ ихъ,  
И въ сердца правду утверди  
И чистоту въ стезяхъ моихъ.

\* \*

Я не имѣю добрыхъ дѣлъ  
И даже совѣтъ угасилъ.  
Къ Тебѣ лишь руки я воздѣлъ  
И всѣ надежды возложилъ.

А. П.

## Заступницѣ.

Дѣво Владычице, Матерь святая!  
Я предъ Тобою молюсь, припадая;  
Гордую душу мою Ты смири,  
Сердце согрѣй и мой умъ умри,  
О, Благодатная!

\* \*

Премилосерднымъ возрѣвъ нынѣ окомъ,  
Ты окропи меня свыше песнономъ,  
Чтобы омылся я горькой слезой  
И уѣдился, какъ снѣгъ, предъ Тобой,  
Солнца Чистѣйшая!

\* \*

Ей, не гнушайся моею, Дѣво, скверною,  
Люты грѣхи мои всѣ, безпримѣрны,  
Но какъ врагомъ былъ я прежде плѣнень,  
Пусть я такъ буду Тобой уловень,  
О, Одигитрія!...

\* \*

Въ день же пехода души сокрушенной  
Будь мнѣ Заступницею неизмѣнной,  
Страшныхъ духовъ отъ меня удали,  
Въ царство небесное къ Сыну всели,  
Необоримая!..

А. П.

Въ память почившаго отца Іоанна Кронштадтскаго.

(Общая исповѣдь).

Наступила св. четырехдесятница, и мнѣ неволью напоминается общая исповѣдь, служба въ Возѣ почившаго о. Іоанна, на которой мнѣ неоднократно приходилось бывать.

Прѣѣхавъ однажды въ Кронштадтъ, я остановился въ одной изъ квартиръ для прѣѣзжихъ молящихся. Въ 4 ч. вечера съ соборной колокольной раздался великопостный благовѣстъ и народъ вереницами съѣхалъ въ соборъ, дабы захватить мѣсто поближе къ амвону: я съ великимъ трудомъ протискался на середину храма. Началась служба. Священникъ, въ сослуженіи съ которымъ о. Іоаннъ служилъ вечерню, произносилъ свои возгласы выразительно и неторопясь, а любители прѣвѣче старались отъ всей души и временами достигали дивной прочувственности въ исполненіи. Кончилась вечерня, послѣ которой о. Іоаннъ громко, рѣзко и твердо, какъ бы отрывая каждое слово отъ своего сердца, сталъ произносить молитвы предъ исповѣдью. И отъ этихъ звуковъ вѣяло чѣмъ-то святымъ, неземнымъ.

Всѣмъ и каждымъ чувствуется, что тутъ не простое чтеніе, а какъ бы живая бесѣда съ Богомъ.

Но вотъ молитвы прочитаны. О. Іоаннъ, открывъ царскія двери и обратившись лицомъ къ многочисленной толпѣ молящихся, говоритъ: „кайтесь!“ Подымается потрясающій крикъ, шумъ, слезы, и это продолжается минуту

10—15. Въ то время нельзя себѣ представить, гдѣ находишься: на землѣ, или на небѣ.

До двухъ и трехъ разъ выходитъ о. Іоаннъ изъ алтаря и обращается къ исповѣдникамъ: „Не всё покаялись!“ И вновь слезы и крикъ, сливающійся въ одинъ гулъ. Исповѣдь, наконецъ, кончилась и началось чтеніе молитвъ на сонъ грядущимъ, послѣ которыхъ, всё молящіяся, съ утомленными лицами направились по квартирамъ.

Въ 4 утра въ правомъ приделѣ началась заупреия, за которой о. Іоаннъ самъ читалъ каонизмы и каноны. Велѣдъ за утреней началась и ранняя обѣдня. Въ серединѣ обѣдни, во время чтенія евангелія въ окно храма выглянуло солнце, и одинъ изъ косыхъ лучей его залпль свѣтомъ всю внутренность алтаря. Забытъ-ли мнѣ когда нибудь въ эту торжественную минуту отца Іоанна?— Стоя у престола и будучи ярко освѣщенъ до пояса, онъ выступалъ, какъ въ рамѣ, и вся его фигура— съ благоговѣиво сосредоточенными чертами лица, молитвенно скрещенными на груди руками, съ сверкающимъ священническимъ облаченіемъ была озарена какой-то непередаваемой, прямо неземной свѣтозарностью. Такія минуты остаются въ памяти на всю жизнь.

Послѣ обычнаго причастнаго правила о. Іоаннъ совместно съ другими священнослужителями, вынесъ огромный почти ведерный потиръ, поставилъ его на приготовленную тумбочку, прочиталъ съ исповѣдниками «вѣрую» и началъ причащать. Я стоялъ на серединѣ храма и ждалъ очереди, но не выдержалъ и малодушно прошепталъ про себя:

— „Господи, да вѣдь этому же конца никогда не будетъ!“

Стоящій рядомъ со мной истощенный мѣщанинъ въ сѣромъ пальто замѣтилъ въ мою сторону:

— „Причастіе сплошь до двухъ часовъ затягивается: въ главномъ приделѣ поздняя обѣдня начинается и уещъ“

еть отойти, а „батюшка“ все еще продолжает причащать. „Великихъ трудовъ носитель!“, заключилъ со вздохомъ мѣщанинъ.

Наконецъ обѣдня кончилась, но народъ не только не думалъ расходиться, но напротивъ, еще тѣснѣе и упорнѣе сплотился на своихъ мѣстахъ, нетерпѣливо ожидая выхода „батюшки“. До этого желаннаго мгновенія прошло однако добрыхъ три четверти часа. Изрѣдка алтарная дверь пріотворялась, и мелькомъ можно было видѣть о. Иоанна, сидящаго въ крестѣ у окна, то углубленнаго въ чтеніе присланныхъ телеграммъ, то неповѣдующаго какого-нибудь заѣзжаго провинціала, то отдающаго приказанія своему помощнику, молодому бѣлокурому псаломщику.

Предъ самымъ амвономъ, гдѣ служить отецъ Іоаннъ, былъ отгороженъ особой рѣшеткой небольшой свободный проходъ, съ великими ухищреніями охраняемый у выхода двумя церковными сторожами. Я стоялъ сбоку у рѣшетки и не безъ зависти наблюдалъ счастливецевъ, тѣмъ или инымъ способомъ протиснувшихся въ завѣтное огражденіе.

Я рѣшилъ тоже немедленно проникнуть какъ-нибудь въ завѣтную рѣшетку, чтобы разглядѣть поближе отца Іоанна, какъ вдругъ вся огромная толпа, переполнявшая церковь, всколыхнулась, какъ одинъ человѣкъ, и электрической искрой пробѣжалъ по рядамъ радостный шопотъ: „Батюшка!“... „Батюшка!“... Дѣйствительно, одна изъ боковыхъ алтарныхъ дверей пріотворилась, и на порогѣ показался отецъ Іоаннъ. Что тутъ произошло, трудно и описать.

Лишь только онъ показался, какъ вся толпа неудержимой волной, тѣся и давя другъ друга, хлынула въ его сторону, а стоявшіе за завѣтной рѣшеткой вмгъ очутились на самомъ амвонѣ и чуть не сбили его съ ногъ. При содѣйствіи псаломщика и двухъ сторожей, о. Іоаннъ быстро прошелъ по амвону къ лѣвому пригѣлу и сдѣ-

лать шагъ впередъ, чтобы спуститься со ступеней и пройти къ выходу сѣверной стороной храма. Не тутъ то было!... Въ одно мгновеніе наполнявшая храмъ толпа, точно подтолкнутая какой-то стихійной силой, стремительно шарахнулась влѣво, и простирая впередъ руки, перебивая другъ друга, крича и плача, настойчиво скупилась у церковной рѣшетки, преграждая путь своему доброму пастырю. О чемъ кричали, о чемъ молили,—ничего нельзя было разобрать, потому что все эти молебны и крики сливались въ одинъ неясный, оглушительный и растерянный вопль. О. Іоаннъ, затиснутый въ уголь стоялъ, покорно прижавшись къ стѣнкѣ, и на утомленномъ лицѣ его отпечатлѣвалась—не то мучительная тоска, не то безконечная горечь при видѣ этой изступленно мятущейся у ногъ его жалко-безпомощной толпы. Потомъ вдругъ вся эта волнующаяся и вопиющая стѣна подалась въ сторону, и я увидѣлъ о. Іоанна— смертельно-блѣднаго, сосредоточенно печальнаго, медленно, шагъ за шагомъ, какъ въ безжалостныхъ тискахъ, подвигающагося впередъ, съ видимымъ трудомъ высвобождающаго свою руку для благословенія. И чѣмъ ближе онъ подвигался къ выходу, тѣмъ толпа становилась настойчивѣе, беспощаднѣе и крикливѣе... У меня просто захватило духъ отъ этого зрѣлища, и я невольно полускрылъ глаза. Когда я ихъ открылъ, о. Іоанна уже не было въ храмѣ.

Я вышелъ изъ храма и направился на квартиру. Прихожу туда, и тамъ къ великой радости, застаю отца Іоанна, служившаго общіе молебны. Вотъ тутъ то Господь и удостоилъ меня принять благословеніе, котораго я очень, очень долго добивался. Этотъ день я считаю счастливѣйшимъ въ моей жизни и произведенное имъ на меня впечатлѣніе можетъ умереть только вмѣстѣ со мною!..

Псаломщикъ *Іоаннъ Алексѣевъ*.

## Типы прихожанъ.

(Невольный "датель".)

Извѣстно, что насколько говорить о себѣ пріятно, настолько же это предосудительно съ точки зрѣнія христіанской добродѣтели. Въ приходской практикѣ часто приходится встрѣчаться съ жертвователями и такого рода, которые жертвуютъ „на—показъ“, для удовлетворенія своего самолюбія или въ ожиданіи какой либо награды. Для такихъ людей слова Божіи: «доброхотнаго дателя любить Богъ» или „блаженіе давать, нежели принимать“, мало интересны. Эти благотворители бываютъ больше заняты тѣмъ, что про нихъ скажутъ знакомые, когда услышатъ о сдѣланномъ пожертвованіи и какъ вообще посмотрятъ на это. Жертва обязательно украшается табличкой: „сія пожертвована“ и проч..

Къ сожалѣнію, такихъ жертвователей въ послѣднее время стало очень много. Для примѣра скажу объ одномъ. Онъ человѣкъ богатый и извѣстный не только въ селѣ, но и въ уѣздѣ. Когда онъ переселился въ 86 годахъ на Дальній Востокъ, то у него было всего 3 р. наличными, но вотъ за 20 л. своего проживанія въ мѣстномъ краѣ мой прихожанинъ сдѣлался извѣстнымъ богачемъ. Хотя онъ вполне испыталъ на себѣ всѣ злоключенія бѣдности, но при настоящемъ богатствѣ не очень то жалуется бѣдняка. До чего онъ насолитъ бѣднымъ своимъ кулачествомъ, можно убѣдиться изъ того, что на сельскомъ сходѣ ему не даютъ, какъ говорится, и рта разинуть. Въ послѣднее время онъ даже пересталъ ходить на сельскій сходъ. Правда, мой прихожанинъ не прочь жертвовать на то или другое дѣло, но всегда спрашиваетъ: «а что мнѣ дадутъ за это»? Если сборъ пожертвованія идетъ по подпискѣ, мой прихожанинъ громко заявляетъ: «я не подписываю, но сколько потребуется на такую то вещь или дѣло, уплачу!» Конечно, публика благодаритъ его, хва-



лнть. и его самолюбіе удовлетворено. Но что потомъ сто-  
итъ мнѣ, какъ приходскому священнику, или другому  
лицу выручить обѣщанное, одному Богу извѣстно! То  
у моего жертвователя денегъ нѣтъ, то съ него хотятъ  
много получить, онъ де и такъ массу жертвуетъ!!! Въ за-  
ключеніе отъ такого жертвователя получается горькій  
осадокъ, и (самъ невольный жертвователь („датель“) за-  
служиваетъ сожалѣнія. Обыкновенно нѣкая часть пожер-  
тованія отъ подобнаго щедротателя не дополучается, а  
онъ удовлетворенъ, и остается въ барышахъ: не все от-  
дать, что пожертвовать,—и благодарность получить. Вла-  
годаря такой тактикѣ, мой жертвователь былъ отличенъ  
солнчными благодарностями. Но невольно пожалѣешь о  
такомъ щедротателѣ, что все жертвуетъ то изъ гордости  
то изъ тщеславія. „Всеякъ возвышавшій себе, смирится, сми-  
ряяшій себе вознесется“. „Лучше тебѣ не обѣщать, нежели  
обѣщать и не исполнять“. Екклес. 5.4... „Ты солгалъ., не  
человѣкомъ, а Богу“. Дѣян. 5, 4. „Богъ“ же „поругаемъ  
не бываетъ“. Рим. 2, 6.

*Сельскій іерей.*



## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣй-  
шій Архіепископъ Евсеѣй въ воскресенье 13 февраля  
служить литургію въ своей домової церкви на Съданкѣ.  
Въ субботу 19 февраля, въ пятидесятилѣтіе освобожденія  
крестьянъ, Архiepастырь служить въ Кафедральномъ собо-  
рѣ—литургію и молебенъ съ установленными многолѣтія-  
ми и возглашеніемъ «вѣчної памяти» Императору Але-  
ксандру II—20-го февраля, въ прощное воскресенье Вла-  
дыка служить литургію на Съданкѣ. Въ пятницу на 1-й  
недѣлѣ Великаго Поста, 2-го февраля Его Высокопрео-  
священство тамъ же служить литургію Пржедосвящен-  
ныхъ Даровъ. Въ первую недѣлю Поста, 27 февраля Ар-

хиастырь совершалъ Богослуженіе въ Кафедральномъ соборѣ. Послѣ часовъ съ обычной торжественностью совершени чинъ Православія—съ провозглашеніемъ анафемы всеѣмъ еретикамъ, вѣчной памяти въ вѣрѣ скончавшимся и многолѣтія всеѣмъ здравствующимъ членамъ Церкви. Чинъ православія, не смотря на несчастную погоду, привлекъ въ соборъ массу молящихся. Въ недѣлю вторую Поста, 6 марта Владыка служилъ литургію на Съданкѣ. Въ понедѣльникъ 7 марта, Его Высокопреосвященство въ Кафедральномъ соборѣ встрѣчалъ прибывшаго во Владивостокъ новаго Приамурскаго Генераль-Губернатора штаб-мейстера Гондатти. Архипастырь съ алвона призналъ Его Высопревосходительству краткую привѣтственную рѣчь, въ которой выразилъ свою искреннюю неподдѣльную радость по поводу назначенія генераль-губернаторомъ знатока края, природнаго русскаго человѣка—москвича и православнаго христіанина. Въ заключеніе Владыка благословилъ генераль-губернатора иконой соименнаго ему святителя Николая и поднесъ просфору на деревянномъ блюдѣ работы инокъвъ Св.-Троицкаго монастыря, который—сказалъ Владыка—онъ такъ любитъ. Послѣ сего совершена краткая ектенія съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и боярину Николаю Разоблачившисѣ. Владыка представилъ генераль-губернатору соборное духовенство. Вскорѣ послѣ отъѣзда изъ собора Его Высокопревосходительство и Его Высокопреосвященство обмѣнялись визитами. Генераль-Губернаторъ, между прочимъ, высказалъ Владыкѣ предпочленіе о желательности перевода Владивостокской архіепископской кафедры въ г. Хабаровскъ съ учрежденіемъ во Владивостокѣ викариатства.

Въ настоящемъ году Святѣйшимъ Синодомъ учреждено во Владивостокской епархіи 15 новыхъ переселен-

ческихъ приходовъ съ отпускомъ по 800 руб. на причтъ — 600 руб. священнику и 200 р. псаломщику. Вмѣстѣ съ тѣмъ отпущено на церковное строительство 20 тысячъ рублей.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

### I.

с. Маргаритово.

**День [19 февраля] освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.**

Въ 8 часовъ утра съ колокольни мѣстной церкви раздался звонъ колокола, сзывавшій православныхъ людей въ храмъ Божій. Народъ веренищами растянулся по проселочной дорогѣ, шедша въ церковь.

Въ половинѣ девятаго храмъ былъ наполненъ народомъ, и ровно въ девять часовъ началась литургія, послѣ которой былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. Въ II часовъ по селу прошло шествіе съ пристроенными на носилкахъ и прикрѣпленными къ столу тремя портретами русскихъ царей: по правую и лѣвую стороны нынѣ благополучно царствующаго Николая II-го и Императрицы Александры Осодоровны, а сверху — Царя Освободителя, украшенными вѣнцомъ изъ хлѣбныхъ колосьевъ и двумя флагами. Впереди многочисленнаго шествія, состоявшаго изъ 800 человекъ, шелъ мѣстный любительскій церковный хоръ пѣвчихъ, который, подъ руководствомъ псаломщика Алексѣева съ одушевленіемъ пѣлъ народный гимнъ «Боже, царя храни» и пѣсню «Ахъ, ты, воля»...

Въ полдень шествіе было остановлено навстрѣчу вышедшимъ священникомъ мѣстной церкви О. Леонтиемъ, который, обратившись лицомъ къ портрету Царя-Освобо-

дителя, произнесъ прочувствованную рѣчь, заставившую всѣхъ присутствующихъ пролить слезы.

Шествіе организовано было псаломщикомъ А. Алексѣевымъ совместно съ тремя Маргаритовскими крестьянами. Заблаговременно былъ выписанъ фотографъ, который производилъ снимки.

Пе. II. А.

## II.

### Елка въ тайгѣ.

Первый годъ моего служенія въ миссіонерскомъ Удскомъ приходѣ. Наконецъ, по милости Божіей, дожили мы до великаго праздника — христіанскаго Рождества Христова, который всему міру приноситъ великую радость — какъ православнымъ, такъ и инославнымъ христіанамъ. На мысъ Чумыканъ собралась моя маленькая паства — инородцы: тунгусы и якуты, которые находились на охотѣ въ тайгѣ поближе къ церкви. Они очень радуютъ меня. Если тунгусъ прибылъ изъ тайги, онъ обязательно беретъ штукъ 10 или 20 свѣчей и ладану и очень внимателенъ по отношенію къ своимъ настырямъ. Любятъ учить дѣтей, съ охотой отдають въ школу. Къ прискорбію, въ этомъ году моя школа осталась безъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, которыя обыкновенно разсылаются по школамъ нашего отдѣленія по заказамъ завѣдующихъ. Я дважды писалъ во Владивостокское отдѣленіе объ этомъ, но еще ничего не получилъ: ни тетрадей, ни бумагъ, ни черевъ, ни карандашей, ни чернилъ. Пришлось пріобрѣтать все это у мѣстныхъ коммерсантовъ въ 2 раза дороже, чѣмъ во Владивостокѣ. Въ школѣ нашей учится всего 18 человекъ. Инородцы, ведя кочующій образъ жизни, при всемъ желаніи, не имѣютъ возможности отдавать въ школу дѣтей, почему крайне необходимо

имѣть при школѣ общежитіе. Я неоднократно бесѣдовалъ объ этомъ съ инородцами, и они мнѣ говорили, что съ радостью отдали бы въ общежитіе, своихъ дѣтей и платили бы, что слѣдуетъ, за содержаніе такъ какъ все равно ихъ надо кормить и при себѣ.

Какъ мнѣ извѣстно, вопросъ объ устройствѣ на Чумыканѣ школы съ общежитіемъ возбуждался еще при моемъ предшественникѣ, но что-то о ней ничего не слышно. Дать бы Богъ, чтобы онъ поскорѣе разрѣшился въ благоприятномъ смыслѣ, въ интересахъ народнаго просвѣщенія и воспитанія инородцевъ въ духѣ вѣры православной. Если же общежитіе устроено у насъ не будетъ, то наша школа еще долго, долго будетъ влечить жалкое существованіе, а подрастающее поколѣніе будетъ оставаться въ невѣжествѣ. Нужно цѣнить и пользоваться тѣмъ расположеніемъ, съ какимъ относятся инородцы къ школѣ.

Въ этомъ году на Рождествѣ въ нашей школѣ было необычающее торжество: была устроена для дѣтей елка на средства мѣтнаго купца г. Кондратьева, весьма сочувственно относящагося къ школьному дѣлу. Даѣ Богъ намъ такихъ людей побольше! Г. Кондратьевъ въ будущемъ обѣщаетъ оказать помощь въ постройкѣ зданія для школы. Вознамѣрившись устроить въ школѣ елку, г. Кондратьевъ заблаговременно запасъ подарки и елочные украшенія. На елку онъ пригласилъ и родителей, чтобы они могли посмотреть, какъ будутъ торжествовать и веселиться ихъ дѣти. Изъ 13 домовъ осѣдло живущихъ инородцевъ на Чумыканѣ, всѣ пришли смотреть на елку, въ домахъ остались только человекъ три, были и нѣсколько семей пріѣзжихъ изъ тайги. Большихъ было человекъ 60, а дѣтей съ учащимися человекъ 40. Кондратьевымъ всѣ были угощены чаемъ. Подарки на елкѣ были такіе, что и въ городахъ не вездѣ бываютъ: такъ, напр., первымъ отличившимся ученикамъ было обѣщано въ подарокъ по серебрянымъ часамъ. Ребята ожидаютъ съ не-

терпѣніемъ съ самаго начала торжества, кто получитъ первыя награды. Учителемъ Шевчукомъ ученики были подготовлены къ своему торжеству, можно сказать, сверхъ ожиданія. Передъ началомъ елки Кондратьевымъ были показаны туманныя картины и фонарь, который пріобрѣтенъ имъ для своихъ дѣтей: эта диковина ученикамъ по казалась очень интересной и любопытной, и они потомъ долго о ней вспоминали. Потомъ учениками были пропѣты: «Народный гимнъ» и «Слава Русскому Царю», а дальнѣе говорили стихотворенія по одному и хоромъ, какъ наприкладъ: „Школьникъ“, „Дѣтство“, „Манифестъ“, «Два мужика», «Волкъ на паргѣ», «Демьянова уха», «Щука и Котъ» и «Волкъ и Котъ», а между стихотвореніями пѣлись школьныя пѣсни: „Приглашеніе въ школу“, „Богъ не оставляетъ спрота“, „Колыбельная пѣснь“, „Народная пѣснь“, «Козликъ» и «Во-лузьяхъ». Елка прошла такъ оживленно, что ученикамъ идти по домамъ положительно не хотѣлось. По окончаніи стихотвореній и пѣсенъ была произведена оцѣнка ученикамъ, говорившимъ стихотворенія. Первая награда была присуждена русскому Николаю Стройкину, какъ говорившему лучше всѣхъ, а вторая инородцу, тоже говорившему хорошо. Кромѣ подарковъ, всѣмъ ученикамъ и всѣмъ постороннимъ дѣтямъ были розданы конфеты, каждому приблизительно фунта по 3. Послѣ этого одинъ изъ мальчиковъ отъ лица своихъ товарищей выразилъ искреннюю благодарность за устройство елки г. Кондратьеву и его женѣ, и при этомъ всѣ ученики пропѣли имъ многолѣтіе.

На дѣтскую благодарность г. Кондратьевъ отвѣтилъ нѣсколькими сердечными словами по отношенію къ ученикамъ, ихъ учителю и родителямъ. Потомъ всѣ дѣти были распущены по домамъ. А родители дѣтей, отъ избытка чувствъ, какъ умѣли, тоже выражали свою благодарность г. Кондратьеву и учителю Шевчуку.

Настоятель Удской Спасо-Николаевской  
церкви *Иеромонахъ Николай.*

26 Декабря 1910 года  
Мысь Чумыканъ.

## Фокусникъ.

(Изъ эпитетной времени.)

О. Скипидаровъ, онъ же по прозванію — «фокусникъ», еще со школьной скамьи твердо усвоилъ принципъ: «не важно *быть*, а важно — *казаться*». На самомъ дѣлѣ, рассуждать онъ, какой толкъ и смыслъ, если ты въ душѣ своей, въ тайникѣ — честенъ, идеаленъ, способенъ на всякую работу, если люди, по преимуществу начальство, о томъ не знаютъ, или только догадываются (есть такіе чудакъ — скромники)? Къ чему вся твоя идеальность, если о ней не проповѣдуется на стогнахъ? Другое дѣло, если у тебя даже «за душей мало», а ты настолько доволенъ, что умѣешь пыль пустить въ глаза, заставишь думать другихъ, что ты и ученъ, и уменъ, и на всякое дѣло уготованъ..

Предъ такимъ ловкачемъ откроется широкая жизненная дорога и онъ будетъ бѣдить и выѣзывать на дуракахъ «съ золотою душой»... Имѣй только зубы волчьи, а хвостъ лисій, чтобы расчищать путь-дорожку и замечать слѣды.

Потому-то Скипидаровъ и въ духовномъ училищѣ и семинаріи презиралъ трудъ прилежныхъ товарищей, называя ихъ «зубрилами», а самъ довольствовался разнообразными «фокусами», чтобы втирать очки преподавателямъ и, незамѣтно лавируя между преподавателями «честными» (которые соблюдали строгую очередь въ спрашиваніи уроковъ) и «нечестными» (которые „подкусывали“), приближался къ окончанію курса. Фокусничество состояло не только въ томъ, чтобы читать урокъ по книжкѣ, которая лежала на третьей партѣ, слышать едва замѣтный шепотъ подказчика, рѣшать на доскѣ задачи, предварительно записанныя на ладони, на обилгѣ сорочки, но и въ томъ, чтобы, зная изъ урока всего нѣсколько строкъ, растянуть ихъ на долгое время, жевать и пережевывать и въ томъ, чтобы говорить громко и съ апломбомъ на общія темы. Ровно ничего не зная про тридцатилѣтнюю

войну, Скипидаровъ пѣлъ соловьемъ о томъ, что эта война была наказаніемъ Божиимъ, великимъ несчастіемъ для людей, что много было пролито крови и слезъ и пр.

Преподавателю свящ. писанія онъ съ такимъ же апломбомъ объяснял, напр., что „ведельнота“ — это не просто лѣнота, но велия лѣнота.

Изучивши хорошо психологію преподавателей, онъ зналъ любимыя словечки и мѣста изъ курса того или другого преподавателя, иногда выучивалъ самыя трудныя билеты, чтобы въ трудную минуту вывернуться на экзаменѣ и съ трескомъ и шумомъ пустить ту же пыль въ глаза..

Понятно, преподаватели въ большинствѣ случаевъ знали, съ кѣмъ они имѣютъ дѣло и говорили: „хотя Скипидаровъ мошенникъ, но по нынѣшнимъ временамъ пойдетъ далеко“...

Понятно, что не въ числѣ лучшихъ окончилъ курсъ Скипидаровъ, но онъ самъ по этому поводу изрекалъ: «дорого не ученіе, а просвѣщеніе», т. е. умѣне приспособляться къ обстоятельствамъ, преодолевать жизненныя трудности, не падать духомъ и ужемъ проскальзывать въ самыя малыя щели, пробираясь на вершины благополучія.. А эти все качества хорошо въ себѣ воспиталъ Скипидаровъ и готовился заткнуть за поясъ не только студентовъ, но и даже академиковъ (конечно, не въ сухой книжной наукѣ, а въ наукѣ умѣть жить!):

Когда его спрашивали товарищи: на свѣтскую, или духовную службу онъ намѣренъ поступить, то Скипидаровъ отвѣчалъ, что «вопреки укоренившемуся мнѣнію, онъ считаетъ службу духовную самую спокойною и хлѣбною, а потому“!!.

Да и быть духовный мы лучше знаемъ, философствовалъ Скипидаровъ, а разъ лучше знаемъ, то можемъ и скорѣе приспособиться, а разъ приспособимся, то и скорѣе найдемъ свое счастье. Все дѣло въ умѣньи, госпо-



да! Если ты человекъ оборотистый, то будешь и «побномъ» знаменитымъ и вождемъ, иначе сдѣлай тебя хоть министромъ,—будешь человекомъ жалкимъ и негоднымъ и только испортишь свою судьбу. Такъ-то, господа товарищи!»... Для того, чтобы нѣсколько осмотрѣться предъ вступленіемъ въ настоящую жизнь, т. е. чтобы не спѣша выбрать себѣ мѣстечко потеплѣе. Скипидаровъ поступилъ на годъ въ сельскіе учителя.

Первый его дебютъ состоялъ въ слѣдующемъ.

Когда въ ближайшее воскресенье мужички предъ началомъ богослуженія пришли въ школу, чтобы познакомиться съ новымъ учителемъ и пообсудиться въ школѣ и чинно разсѣлись на скамьяхъ, разматривая школьныя книжки и тетрадки. Скипидаровъ потихоньку подерался сзади ихъ и затѣмъ, какъ сантера, ринулся на нихъ, раздавая увѣселяющія затрепичи и изрыгая потоки крѣпкихъ словъ: , ахъ, вы такіе - сякіе!.. ахъ, скоты!.. разсѣлись тутъ въ храмъ просвѣщенія, какъ чушки, хозяйничаете тутъ безъ спроса и треплете казенное имущество!.. да я васъ!.. вотъ я научу порядку... такіе—сякіе! ‘... Мужички въ страхъ и смущеніи, какъ будто-бы они были застигнуты при совершеніи преступленія, повскакали съ мѣсть, вытянулись въ струнку и бормотали извиненія: , мы что-жъ... Оно конечно... правильно... мы собственно ознакомимся съ вашимъ высокородіемъ!!

„Ознакомимся?! кричалъ Скипидаровъ, да развѣ такой порядокъ? къ вамъ пріѣхалъ общественный дѣятель, воспитатель вашихъ дѣтей, а вы съ нимъ сразу на равную ногу... развалились, какъ господа... Нѣтъ того, чтобы встрѣтить меня хлѣбомъ-солью!..

„Оно конечно... правильно это!..

„То-то правильно! Я научу порядкамъ... Разъ-два-три! маршъ изъ школы! А если хотите знакомиться, то чтобы честь-честью... Чтобъ по православному обычаю!..

Мужички вышли изъ школы, почесывая свои затылки и дѣлясь впечатлѣніями отъ перваго знакомства...

«Вотъ это научитель!.. Ну-жъ и строгій. Какъ шарахнетъ по заливку!...

«Правильно... по настоящему... Это понимаемъ!.. Значить должны порядокъ знать... Онъ ребятамъ напимъ спуску не дастъ... не забалуютъ .. не-бось!» Къ вечеру того же дня явилась депутація отъ крестьянъ съ хлѣбомъ-солью и съ разною деревенскою сѣдью-приношеніями „жаренымъ и паренымъ“.

Скипидаровъ принималъ депутатовъ, какъ министръ, и слегка журилъ за ихъ безтактность перваго знакомства, внушая имъ мысль о высотѣ должности народнаго просвѣтителя и руководителя. Онъ не гнушаясь, принялъ приношенія, потолковалъ о нуждахъ школы, объ урожаѣ и затѣмъ сдѣлалъ визиты старшинѣ, писарю и нѣкоторымъ богатѣямъ—воротиламъ. Репутація его, какъ выдающагося учителя („такого у насъ отродясь не было!“) сразу упрочилась и о немъ отзывались въ селѣ съ глубокимъ уваженіемъ.

Такъ Скипидаровъ умѣло разгадалъ психологію деревни „схвативши, по пословицѣ, быка за рога“.

Въ сущности Скипидаровъ былъ учитель неважный и вертѣлся на томъ, что знали школьники, наученные предшественникомъ, но за то онъ сумѣлъ навести лакъ: завелъ преподаваніе гимнастики, пчельникъ, школьный огородъ (но и тутъ дѣло велъ больше сторожъ—солдатъ), драконовскую дисциплину, чтеніе съ волшебнымъ фонаремъ (но и тутъ больше работалъ мѣстный о. діаконъ)... Скипидаровъ, такъ обр., игралъ роль дирижера, не утомляя себя черной работой по выполненію скучной школьной программы.

Въ концѣ слѣдующаго лѣта, когда собраны были плоды трудовъ со школьнаго огорода и пчельника.— и въ качествѣ экспонатомъ были отправлены по началь-

ству (тутъ были дыни, арбузы, сотовый медъ и пр.), Скипидаровъ пустилъ по селенію слухъ, что онъ собирается оставить учительское мѣсто. Деревня всполошилась... Думая ублажить Скипидарова деньгами, составили приговоръ о прибавкѣ ему жалованья на общественный счетъ и приговоръ этотъ отправили тоже по начальству... Скипидарову, собственно говоря, и нуженъ былъ этотъ одобрительный приговоръ и доброе мнѣніе начальства: оставаться учителемъ онъ болѣе не могъ по пословицѣ: „рыба щецъ, гдѣ глубже, а человекъ, — гдѣ лучше“... Мѣстечко священническое уже Скипидаровъ себѣ высмотрѣлъ, равно и невѣсту. Правда, — мѣсто было изъ невыдающихся, но Скипидаровъ твердо зналъ правило, что дерево нужно рубить по себѣ и что какъ самый *хорошій* приходъ можно *испортить* (пожалуйста только не подумайте, что здѣсь разумѣется область религіозно нравственная), такъ и средній приходъ можно сдѣлать *хорошимъ* (опять таки здѣсь разумѣются не души, а карманъ). Правда и невѣста была съ лица „теркоподобна“, и немолода, но въ ней Скипидаровъ цѣнилъ два качества: во 1-хъ, съ большимъ приданымъ, — во 2-хъ, глуповата и тиха... Сдѣлавшись отцомъ Сипидаровымъ, этотъ герой нашего времени и началъ проявлять во всю свое „умѣнье“, которымъ онъ похвалялся, будучи еще семинаристомъ. Нечего говорить, что свои способности о. Скипидаровъ проявлялъ не въ умѣнныи части словесныхъ овецъ, а въ умѣнныи ихъ стричь пріятно и обильно и такимъ образомъ упрочивать свое благосостояніе. Пріемы были разнообразны.

Просить, напр., мужичекъ отслужить молебенъ.

«Тебѣ какой молебенъ-то, голубчикъ? Простой или съ акаѣистомъ?»

«Да ужъ отслужите хотя простой» ..

«Ничего!.. не стѣсняйся, касатикъ. Я для тебя постараюсь, отслужу и съ акаѣистомъ!..

И начиналъ... Акаѣисты это была его специальность,

и онъ гордился тѣмъ, что могъ ихъ прочитывать въ нѣсколько минутъ съ особыми приемами. Читалъ онъ съ умильнымъ покачиваніемъ головой, быстрымъ шепотомъ съ какимъ—то вехливыианіемъ, а послѣднее «радуѣся» каждаго икоса онъ возглашалъ такъ громко, что мужичка брала оторопь.. Подъ конецъ становился на колѣни..

«Сколько же вамъ, батюшка, за молебенъ то?» спрашивалъ растроганный мужичекъ.

«А это ужъ по усердію, голубчикъ, по усердію.. Ты видишь, я стараюсь, не щаю своихъ силъ, такъ ужъ и ты тово.. какъ Богъ на сердце положитъ.. Онъ все зреть Господь-то!»...

И мужичекъ раскошелливался.

Такъ же онъ дѣйствовать умѣло и на дому у прихожанъ. Служится, положимъ, водосвятный молебенъ. Самъ молебенъ протекаетъ скоропалительно, тѣмъ болѣе, что о. Скипидаровъ гдѣ-то откопалъ сокращенную молитву на освященіе воды въ 10 -- 20 строкъ (онъ этимъ очень гордился предъ своими братьями), но за то, когда начиналось пѣніе «Спаси, Господи» и самое окропленіе, — у прихожанъ замирало сердце. Кропиль онъ торжественно, размахисто, заходилъ во все углы, тянулся на палаты, а проходя мимо печи, говорилъ внушительно: «ну-ка, тетка Аписья, отвори-ка заслонку, да снідетъ и сюда благодать!!» Пройдя печку, спрашивалъ: «а тутъ что у васъ?».. «Тутъ курочки, батюшка» .. «Окропимъ и ихъ, да снідетъ благодать на курочекъ и иштушковъ.. Ну, а теперь пойдемъ на дворъ, освятимъ скотинку.. Она наша кормилица..»

И мужички опять раскошелливались, а бабы были въ полномъ умиленіи.

«Вотъ это батюшка!.. до всего доходить, сердешный!»..

«Батюшка форменный, соглашались мужички, потрафляетъ по крестьянству»...

И батюшка «потрафлялъ». Когда начиналась уборка хлѣба, о. Скипидаровъ дѣлалъ угощеніе для многихъ при-

хозяин-домохозяевъ съ обильнымъ возліаніемъ. Самъ обносилъ чаркой воды мужичковъ, приводилъ ихъ въ умилное состояніе, а затѣмъ держалъ рѣчь: «Православные! я къ вамъ всею душою.. порадиуйте! Отрядите на денекъ-другой на мои поля ребятъ своихъ и молодецкъ... Самп знаете,—съ міру по ниткѣ.. Постарайтесь, какъ мы значить, съ вами живемъ въ любви и согласіи»...

«Не сумлѣвайся, отецъ! будь покоенъ.. Глазомъ не моргнешь, все у тебя уберемъ... Намъ цуце всего дорога твоя ласка, да привѣтъ»..

И дѣйствительно о. Скипидаровъ глазомъ не успѣвалъ моргнуть, какъ у него все было съ поля убрано. Выходило «дешево и сердито». И все были другъ другомъ довольны.

Когда Скипидаровъ скопилъ нѣсколько тысяченокъ, то онъ основалъ, съ разрѣшенія начальства, «Сельскій общественный кредитъ» (нѣчто въ родѣ Сельскаго Банка), вложилъ туда свои деньги и получалъ хотя процентъ не особенно большой, но вѣрный. А главное,—все прихажане очутились у него въ рукахъ, а про него пошла слава, какъ про общественнаго дѣятеля...

«Вотъ такъ дока! говорили его собратья іереи.. Далеко шагаетъ! И откуда что беретъ?».. «Настоящій фокусникъ, говорили другіе, изъ соломы дѣлаетъ котлеты» ..

А о. Скипидаровъ на этомъ не остановился. Онъ велъ какую то переписку съ аѳонскими келліотами. Вскорѣ получилось извѣстіе, что со святой горы Аѳонской посылается въ храмъ, гдѣ настоятельствовалъ о. Скипидаровъ, великая святыня; не-то копія съ чудотворной иконы, не-то чудотворная икона, но во всякомъ случаѣ—съ мощами и отъ святыхъ подвижниковъ Св. горы. Таковы были толки. о. Скипидаровъ завертѣлся, какъ волчекъ: полетѣли въ разные концы телеграммы, рапорты, дѣло доходило чуть-ли не до Свят. Синода \*) и въ концѣ концовъ была

\*) Въ то время еще не было строгихъ указовъ Св. Синода относительно дѣлъ возможныхъ «благословеній» келліотовъ. Авт.

устроена грандіозная встрѣча иконы на станціи жел. дор. съ крестными ходами изъ окрестныхъ сель, съ тысячами крестьянъ изъ ближнихъ и отдаленныхъ сель и селеній...

Икону, можно сказать, занесли въ приходскій храмъ на минуту, а затѣмъ ее принялъ въ свой домъ о. Скипидаровъ, за нимъ прочій клиръ, церковный староста, а затѣмъ съ иконою пошли изъ дома въ домъ и о. Скипидаровъ еще съ большимъ умѣньемъ служилъ водосвятные молебны, которыми онъ славился. . Вскорѣ икону попросили въ сосѣдніе приходы. Но преуспѣвая въ религіозной области, о. Скипидаровъ не оставлялъ безъ вниманія и другія сферы дѣятельности. Вотъ хотя бы образчикъ его такой дѣятельности. Когда незадолго предъ русско-японской войной появились статейки Демчинскаго о новомъ способѣ сѣянія хлѣба— «окучиваніемъ», то о. Скипидаровъ, хотя на собственныхъ поляхъ загребалъ жаръ чужими руками, тотчасъ же устроилъ у школы по новому методу \*) образцовое поле (работали по-прежнему сторожъ школьный да церковный), о чемъ появилась корреспонденція въ губернской газетѣ. Приходили на образцовое поле смотрѣть мужички, почесывали затылки и говорили: «дошлый батюшка! до всего доходить.. Умственный человекъ... Намъ за нимъ не угнаться...» Пріѣзжалъ земскій начальникъ, а затѣмъ при объѣздѣ губерніи смотрѣлъ на образцовое поле и самъ губернаторъ. Скипидаровъ объяснялъ губернатору съ видомъ знатока-агронома новые способы хлѣбосѣянія и внушительно говорилъ, что— «это лучше золотыхъ присковъ... Россія обогатится и будетъ удивлять весь міръ своею экономическою мощью».

Губернаторъ-юркій старичекъ, вертѣлся на каблукахъ и приговаривалъ: «Измумительно... Изумительно!.. Вы настоящій чародѣй батюшка»!..

«Фокусникъ, ваше превосходительство»... поправилъ

\*) Скипидаровскій старый методъ называется «околначиваніемъ» въ отличіе отъ «окучиванія». Авт.

о. благочинный, но губернаторъ посмотрѣлъ на него не-одобрительно.

Хотя о. благочинный отозвался про о. Скипидарова съ нѣкоторой ироніей, но въ душѣ онъ, какъ и прочіе іереи его округа, тайно завидовали преуспѣянію Скипидарова и вмѣстѣ съ другими говорилъ про Скипидарова: «парень-не промахъ... съ практической головой... Поидеть въ гору»...

И дѣйствительно духовенство его округа выбрало Скипидарова депутатомъ на епархіальный съѣздъ не только какъ своего рода «дѣльца», но и какъ человѣка имъ нужнаго, отъ котораго всё, начиная съ благочиннаго, находились въ матеріальной зависимости...

Въ качествѣ депутата Скипидаровъ развернулъ вширь свои семинарскія способности говорить сколько угодно на общія темы съ апломбомъ и при томъ глубокомысленно. Когда бывало въ семинаріи учитель греческаго или латинскаго языка спрашивалъ у Скипидарова, что значитъ такое-то слово, которое онъ слышитъ въ первый разъ въ жизни, то Скипидаровъ не терялся и не сознавался въ своемъ незнаніи, наоборотъ, глубокомысленно сморщивъ лобъ и принявъ видъ ученаго-синолога, разбирающаго тонкости языка, онъ говорилъ не спѣшно: «собственно говоря, это слово... въ своей сущности... въ прямомъ и буквальномъ своемъ значеніи... (въ это время ему уже успѣвали подсказать значеніе слова) значитъ то-то... Но въ переносномъ смыслѣ оно имѣетъ нѣсколько разнородныхъ значеній...»

Съ такимъ же нахальствомъ говорилъ Скипидаровъ и на съѣздѣ, говорилъ по поводу каждаго и незнакомаго вопроса, говорилъ съ апломбомъ. Глубокомысленно указывая на „сущность вопроса“, подобно тому, какъ онъ, будучи семинаристомъ, указывалъ на „сущность“ даннаго греческаго или латинскаго слова... Но особенно ему удалась роль примирителя мнѣній. Если депутаты спорили

и горячились, то Скипидаровъ, давши имъ время покая-  
тись и высказаться, начиналъ говорить своимъ спокой-  
нымъ и умиротворяющимъ голосомъ: „Господа... отцы и  
братья... Изъ-за чего намъ ломать копыя... Конечно, и о.  
Преображенскій правъ, говоря.. (онъ приводилъ мнѣніе  
Преображенскаго), но съ своей точки зрѣнія развѣ не  
справедливо указываетъ на то-то и то-то о Глаголеву?...  
Но развѣ колеблется отъ этого сущность вопроса?... Бу-  
демъ держаться ближе къ золотой срединѣ, отдавая дол-  
жную честь справедливости воззрѣній, при известномъ  
освѣщеніи нашихъ оппонентовъ...»

Скипидаровъ же затѣмъ посылалъ краткіе отчеты о  
засѣданіяхъ въ мѣстную газету, гдѣ имя его склонялось  
во всѣхъ надеждахъ и окончаніяхъ.

«Отцы же и братія» хотя и относились къ Скипида-  
рову иногда съ проницей, но въ общемъ имъ правилась  
его роль примирителя, а болѣе всего то, что онъ былъ  
покладистый товарищъ, выручалъ своими деньгами ихъ  
въ трудную минуту и славился хлѣбосолецтвомъ.

Неудивительно, что онъ, Скипидаровъ, занялъ впо-  
слѣдствіи должность благочиннаго и лучшей приходъ въ  
епархіи. Однимъ словомъ, онъ вѣрными шагами шелъ въ  
гору и дѣлался постепенно не только «попомъ знамени-  
тымъ, но и вождемъ», согласно своему пророчеству...

Въ чемъ же секретъ успѣха о. Скипидарова? «Въ  
умѣніи, господа, въ умѣніи» отвѣчать самъ о. Скипида-  
ровъ... А. П.

---

## Содержаніе № 6.

Часть официальная. 1. Высочайшій приказъ. 2. Открытіе приходоу. 3. На-  
значеніе пенсій. 4. Указъ В. Д. Консисторіи. 5. Назначенія и перемѣщенія. 6. Актъ  
ревизионной комиссіи. 7. Отъ Совѣта Раздольнинской второкл. школы.

Часть неофициальная. 1. Научный вопросъ. Свящ. А. Шматовъ. 2. Письмо  
Архіепископа Вольнскаго. 3. 2 стихотворенія. 4. Въ память почившаго о. Иоанна  
Кронштадтскаго. 5. Тины прихожанъ. 6. Хроника епархіальной жизни. 7. Корреспон-  
денція. 8. „Фокусникъ“ А. П.

---

Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 10 марта 1911 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей А. Муравьевъ.

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія „Дальній Востокъ“.



# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

№№ 7-8.

Годъ изданія

IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пети́та въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пети́та позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

≡ 1-го апрѣля 1911 года. ≡

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Отъ редакціи: Слѣдующій № 9 выйдеть  
1 мая.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать 3 го февраля 1911 года Кавалеромъ Императорскаго ордена Св. Анны 3-й ст.: 1) въ воздаяніе усердной и безпорочной службы въ продолженіе двѣнадцати лѣтъ сряду въ одной и той-же должности не ниже 8-го класса коллежскаго ассесора секретаря при Владивостокскомъ Епархіальномъ Архіереѣ—Аркадія Корсунскаго. 2) Въ воздаяніе отличій, оказанныхъ по п.

18-му, ст. 459-й учр. орд., I т. Св. Зак. изд. 1892 г.—  
Владивостокскаго первой гильдіи купца Илію *Чистякова*.  
(Правительственный Вѣстникъ, отъ 3-го марта 1911  
года № 49).

## Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 3-го марта с. г. за № 610,—кр. Мартинъ *Шев-  
чукъ*—назначенъ и. д. псаломщика къ Бѣлоцерковскому  
храму, съ 1-го апрѣля с. г.

— 11-го марта № 699,—священники: Раковской  
церкви Іоаннъ *Филипповъ* и Алтыновской Сергѣй *Несте-  
ровскій*, согласно прошеній, перемѣщены одинъ на мѣсто  
другого;

— 11-го марта № 707,—сынъ псаломщика Владиво-  
стокской епар. Андрей *Кейдукъ*—назначенъ и. д. псалом-  
щика къ Дубкинской церкви;

— 11-го марта № 708,—псаломщикъ Халкидонской  
церкви Сергѣй *Поповъ*, за принятіемъ его на военную  
службу, уволенъ отъ должности. На его мѣсто тою-же  
резолуціею переведенъ и. д. псаломщика Алтыновской  
церкви Матѳей *Корнѣевъ*, а на мѣсто послѣдняго и. д.  
псаломщика—назначенъ исп. псаломщическіе обязанности  
при Вассіановской церкви Аѳанасій *Журавль*;

— 15-го марта № 735,—и. д. псаломщика походной  
церкви Заанучинскаго порайона Николай *Соколовъ*—  
отстраненъ отъ исполненія обязанностей псаломщика.

## Посвященіе въ стихарь.

13-го марта с. г. псаломщикъ Синельниковской церкви  
*Ѳ. Кимъ* Его Высокопреосвященствомъ посвященъ въ  
стихарь.

**Утвержденіе въ должностяхъ.**

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ:

Отъ 5-го марта № 641, —кр. Павелъ *Кимъ* — церковнымъ старостой къ Пуциловской церкви;

— 14-го марта № 734, —кр. Корнилій *Божко* — цер. старостой къ Анучинской церкви;

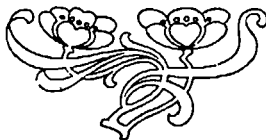
— 14-го 736 —кр. Степанъ *Избенко* — председателемъ Димитріевскаго церковно-приходскаго попечительства;

— 15-го марта № 737, —кр. Николай *Лузанъ* — цер. старостой къ Димитріевской церкви.

---

**Исключенъ изъ списковъ духовенства Владивостокской епархіи.**

Исключенъ изъ списковъ духовенства Владивостокской епархіи неалломщикъ Вѣлоцерковской церкви Тихонъ *Алексѣенко*, — за смертію 17-го февраля с. г.



Владивостокскія  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го апрѣля (№ 7—8.) 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Къ прославленію святителя Іоасафа.

Милости Божіи, изливаемая на вѣрующихъ по молитвамъ новопрославляемаго угодника Божія, святителя Іоасафа, заставляютъ со всѣхъ концовъ Россіи летѣть въ г. Бѣлгородъ (Курской губ.) тысячи телеграммъ съ мольбою о помощи. Князь Н. Д. Жеваховъ собралъ эти свидѣтельства благодатной помощи святителя Іоасафа и въ 2 томѣ своихъ матеріаловъ для біографіи св. Іоасафа помѣстилъ 227 случаевъ, а въ недавно вышедшемъ въ свѣтъ 3 томѣ довелъ ихъ число до 399. Мы помѣщаемъ нѣкоторыя вновь полученныя княземъ Н. Жеваховымъ свѣдѣнія.

Ваше преосвященство  
отецъ Іоанникій.

Хотѣлось бы всѣмъ истинно-вѣрующимъ православнымъ христіанамъ сказать о томъ великомъ чудѣ, которое явилъ намъ угодникъ Іоасафъ. У меня есть дочь Ирина, 12 лѣтъ, которая неожиданно послѣ болѣзни почти ослѣпла, будучи на 9 году.

Мой мужъ—инспекторъ Рыльской Шелеховской гимназіи, и, благодаря этому, мы имѣли возможность лечить свою дѣвочку въ Курскѣ, возили ее въ Харьковъ къ знаменитому профессору Гиршману (храни его Господь за его доброту къ несчастнымъ), и всѣ сказали, что у моей дѣвочки разрушеніе сѣтчатой оболочки глазъ, болѣзнь неизлѣчимая.

Тогда рѣшили мы обратиться къ Господу. Но я сомнѣвалась—ѣхать-ли мнѣ въ Бѣлгородъ,—и вдругъ явился мнѣ угодникъ Іоасафъ... Мы поѣхали, молились у раки Святителя. Въ мартѣ прошлаго года сестра моя видѣла, что пришелъ къ ней угодникъ Іоасафъ и сказалъ, что зрѣніе моеѣ дѣвочки вернется, но только постепенно. Мы поѣхали вторично къ угоднику со всею семьей благодарить угодника Іоасафа и васъ, отецъ Іоанникій—великаго молитвенника, за исцѣленіе меня послѣ операціи.

Предъ Рождествомъ мою дочь видѣлъ извѣстный глазной докторъ и удивился, чѣмъ она видитъ, а между тѣмъ теперь моя дѣвочка рисуетъ, бѣгаетъ смѣло, не натываясь на вещи, учится со словъ, но уже сама учитъ молитвы по крупной печати и показываетъ, что надо, на географической картѣ, она даже шьетъ, но пока не можетъ вдернуть нитку въ иголку.

Когда я была въ Бѣлгородѣ, я хотѣла поговорить объ этомъ чудѣ съ вами, глубокопочитаемый отецъ Іоанникій, но васъ не было въ Бѣлгородѣ. Я хотѣла выйти на солею и рассказать народу о чудѣ угодника Божія, но побоялась.

Теперь не могу молчать и пишу вамъ.

Мысленно прошу вашего благословенія для себя и всей семьи моей.

Лидія Архангельская.

г. Рыльскъ, 6 февраля 1911 г. (Колоколь).

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанникію,  
епископу бѣлгородскому,

Свещенника сл. Ново Ахтыр-  
ки, Старобѣльскаго у., Харьков-  
ской губерніи, Илиіи Кіановскаго!

Припадаю къ святительскимъ словамъ вашимъ, ваше преосвященство, я осмѣливаюсь благодарить васъ за ваше святительское, благосклонное вниманіе, какимъ вы удостоили меня въ своемъ любвеобильномъ письмѣ.

Осмѣливаюсь и я присоединиться къ голосу тѣхъ людей, которые подъ клятвою свидѣлствуютъ о томъ или иномъ чудѣ, какое совершилось надъ ними по молитвамъ новоявленнаго угодника Божія святителя Іоасафа. Моя жена — Лидія съ того самаго дня, въ который начали молиться по вашей, святой владыко, милости у мощей Св. Іоасафа, къ удивленію всѣхъ, быстро начала оправляться и дня черезъ два стала совершенно здорова... Въ томъ, что это правда—свидѣтель моя священническая совѣсть.

Въ дополненіе къ вышеозначенному моему вамъ заявленію осмѣливаюсь доложить вамъ, ваше преосвященство, что у моей жены была сильная инфлуэнца, какъ объясняетъ мѣстный земскій фельдшеръ, и какаѣ—то внутренняя болѣзнь; особенныя подробности ея внезапнаго выздоровленія тѣ, что ровно двѣ недѣли она сильно страдала отъ внутренней невыносимой боли и одновременно переносила сильную инфлуэнцу. Вдругъ въ тотъ самый день, въ который, по нашему соображенію, начали молиться у мощей святителя Іоасафа, она сразу почувствовала облегченіе, а къ вечеру уже чувствовала себя совершенно здоровою.

Какъ я, такъ и она, болѣвшая моя жена, внезапное и совершенное выздоровленіе отъ своего недуга всецѣло приписуемъ милости великаго новоявленнаго святителя земли русской Іоасафа, которому не только я и моя семья постоянно молимся, но и весь мой приходъ; часто приходится мнѣ въ своемъ св. храмѣ служить, по просьбѣ прихожанъ, панихиду по св. Іоасафѣ и акаѣи св. Николаю и не разъ приходили молившіеся благодарить и подѣлиться тѣмъ, что больной, о которомъ молились, поправился. Свидѣтель моихъ словъ—Самъ Богъ. Слава и благодареніе великому его угоднику св. Іоасафу.

Вамъ же, ваше преосвященство, приношу глубокую благодарность за ваше милостивое, святительское внима-

ніе къ моей просьбѣ; молю Господа Бога, чтобы Онъ, Многомилостивый, по молитвѣ св. Іоасафа, продлилъ вашу святительскую жизнь на благо ближнимъ...

Вашего преосвященства смиреннѣйшій послушникъ — священникъ Ілія Кіановскій. 1911 г. 18 февраля.

---

Ваше преосвященство,  
глубокопочитаемый отецъ Іоанникій!

Съ разрѣшенія ротмистра Гудима, въ ноябрѣ мѣсяцѣ с. г. я послала на ваше имя телеграмму, съ просьбой отслужить молебенъ св. угоднику Божію Николаю Чудотворцу о здравіи болящаго Александра и панихиду о преосвященномъ епископѣ Іоасафѣ. Со дня отправленія телеграммы мужъ мой, до сихъ поръ находившійся въ тяжеломъ положеніи, сталъ поправляться и чрезъ нѣскольکو дней болѣзнь его (плевритъ) благополучно прошла. Приписывая скорое выздоровленіе мужа предстательству св. угодниковъ Божіихъ, возносимъ мысленно благодарственную молитву.

Поручаю себя молитвамъ вашимъ. Жена исцѣленнаго Екатерина Шепетковская. С.-Петербургъ, 1911 г. 26 января.

---

Съ 1887 года въ теченіе 17 лѣтъ я страдала катарромъ желудка. Все это время я лѣчилась у разныхъ докторовъ, но пользы никакой не получила. Въ 1904 году въ октябрѣ мѣсяцѣ я отслужила панихиду у мощей святителя Іоасафа и усердно молилась угоднику Божію объ исцѣленіи меня, и съ того дня болѣзнь желудка стала уменьшаться, а чрезъ полтора мѣсяца я стала совершенно здорова. Свидѣтельствую предъ крестомъ и Евангеліемъ Господа моего, что выздоровѣла я исключительно по молитвенному предстательству предъ Богомъ святителя Іоасафа.

1911 года, января 25 дня.

Бѣлгородская мѣщанка Марія Андреева Мацѣева, а

за меня неграмотную расписался іеромонахъ Агапій.

Къ присягѣ подводилъ бѣлгородскаго монастыря духовникъ іеромонахъ Агапій 1911 г. 26 января.

Преосвященнѣйшій владыко!

Считаю долгомъ совѣсти извѣстить васъ о своемъ исцѣленіи святителемъ Іоасафомъ. Въ истекшемъ году, въ маѣ мѣсяцѣ почувствовала я странное состояніе ногъ. Обратилась къ врачу, началось лѣченіе, но улучшенія не было, и лѣвая нога деревенѣла и показалась опухоль подъ колѣномъ, какъ обручья, и я съ трудомъ двигалась. Въ октябрѣ мѣсяцѣ я вспомнила о лентѣ, купленной мною въ монастырской лавкѣ въ Бѣлгородѣ, на которой начертана молитва къ Господу, составленная св. Іоасафомъ. Съ мольбой къ великому угоднику—я обвила ею ногу и въ скорости почувствовала облегченіе. Въ настоящее время нога совершенно здорова, хожу, опухоль разошлась, но лента все-таки не снимается. Все это истина, о которой доношу вашему преосвященству. Поручая себя вашему благословенію, съ покорностію къ вамъ слуга ваша Анна Лукивична Клейнъ.

Г. Курскъ. Почтовая ул., собственный домъ.

Преосвященнѣйшій владыко!

Совершившееся чудо надъ женою моею Анною Лукичиною Клейнъ удостовѣряю мужъ ея, римско католическаго вѣроисповѣданія, Петръ Степановичъ Клейнъ, что могу и желаю подтвердить подъ присягою, вѣруя непоколебимо въ оное чудо, пребывая въ глубокой вѣрѣ къ святителю Іоасафу.

Потомственный дворянинъ Петръ Степановичъ Клейнъ.  
1911 г. 3 февраля.

Ваше преосвященство!

Прошу вашего благословенія.

Простите меня, что я осмѣливалась беспокоить телеграммою ваше преосвященство, прося св. молитвъ. И Го-



сподъ по ходатайству святителя Іоасафа и вашимъ молитвамъ исполнилъ нашу просьбу.

У моей матери очень болѣлъ глазъ; врачи признали болѣзнь очень серьезной. Боль была такая сильная, что никакой надежды на зрѣніе глаза не было. По совѣту священника Троицкой церкви А. Гусьвушева, я осмѣлилась вашему преосвященству 11 мая 1910 г. послать телеграмму съ просьбой отелужить святителю Іоасафу панихиду и помолиться о моей болящей матери Софіи. Мы съ нетерпѣніемъ ждали отъ васъ отвѣта, но считали себя недостойными его получить.

Часовъ въ 12 почи я задремала и въ тонкомъ снѣ я видѣла необыкновенную тьму, и вотъ издалека начинаютъ ее прорѣзать зигзаги молніи, которые увеличивались все болѣе и болѣе. Въ это время я слышу голосъ: «идеть телеграмма Святителя». Въ этотъ моментъ появляется сіяющій листъ, который летитъ ужасно быстро прямо мнѣ въ лицо, такъ что я невольно встала на ноги. Черезъ нѣсколько минутъ я удостоилась получить отъ вашего преосвященства телеграмму, послѣ которой по ходатайству святителя Іоасафа и молитвамъ вашимъ, моя мать получила облегченіе, и вскорѣ ей глазъ совсѣмъ исцѣлился. Приносимъ вамъ глубокую благодарность за ваши молитвы.

Недостойная Надежда Хмѣлева, ученица VIII класса Симбирской, маріинской женской гимназіи.

Г. Симбирскъ. 1911 г. 3 февраля.

Ваше преосвященство!

Изъ глубины всей души благодарю за ваши теплыя молитвы предъ ракой святителя Іоасафа за моего болящаго сына Сергія, который былъ боленъ воспаленіемъ легкихъ съ осложненіями. А теперь благодарю Всевышняго, что Онъ услышалъ молитвы ваши и исцѣлилъ мнѣ сына моего Сергія. Да пошлетъ вамъ Господь здоровья на многіе годы.

Остаюсь глубокопреданная вамъ, жена и мать троихъ дѣтей Серафима Гаврііловна Болдырева.

Г. Казань. 1911 г. 3 февраля.

Харьковской губ., г. Сумь мѣщанки Анны Семеновны Улезченко заявленіе.

Мой сынъ младенецъ Василій, будучи полугодомъ отъ рожденія, въ 1907 году заболѣлъ сильнымъ разстройствомъ всего организма. Тѣло все опухло, кожа пожелтѣла, голова разрослась до неестественныхъ размѣровъ. Такъ продолжалось до трехъ лѣтъ. Врачи, пользовавшіе ребенка, не смотря на всѣ ихъ старанія, ничего не помогли. Последнее время жили мы въ Бѣлгородѣ. И вотъ дня за три до выѣзда въ г. Сумы, я 23 марта 1910 года сносила больного сына въ пещеру святителя Іоасафа и во время луженія панихиды просила іеромонаха покрыть голову больному воздухомъ съ головы святителя, мысленно моля угодника Божія исцѣлить сына моего Василія. 26 марта мы переѣхали на жительство въ г. Сумы, и я сразу замѣтила у больного перемену къ выздоровленію: цвѣтъ кожи почти сталъ нормальный, опухоль замѣтно уменьшилась, явился аппетитъ, и ребенокъ, дотолѣ совсѣмъ не ходившій, сталъ становиться на ноги, а потомъ и ходить; и не прошло мѣсяца, какъ онъ сталъ совершенно здоровъ. Извѣстный въ Сумахъ врачъ, раньше лѣчившій больного ребенка былъ весьма удивленъ выздоровленію его и приписалъ это сверхъестественному явленію.

Признавая выздоровленіе сына Василія по молитвенному предстательству предъ Богомъ святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, я удостоверяю сіе собственноручною подписью и присягою предъ святымъ Евангеліемъ и Крестомъ Господа моего. Аминь. 1911 года, февраля 11 дня. Къ сему заявленію Сумская мѣщанка Анна Семеновна Улезченко.

Къ присягѣ приводилъ Бѣлгородскаго Свято-Троиц-

гаго монастыря духовникъ Іеромонахъ Агапій. 1911 г. 15 фезраля.

Комендантъ станціи Курекъ, капитанъ Семень Семеновичъ Мельниковъ уполномочилъ насъ обнаружить случай чудесной помощи св. Іоасафа его больной дочери. По словамъ г. Мельникова и его супруги Варвары Дмитриевны, ихъ дочь Евгенія, родившаяся въ 1902 году, съ первыхъ же лѣтъ начала страдать коликами въ кишкахъ и желудкѣ и быстро таяла. Въ теченіе пяти лѣтъ лучшіе харьковскіе врачи—проф. Троицкій, Вицкевичъ, Пейсаховичъ, Аркавинъ—не могли понять болѣзни и излѣчить ее. Испробованы были всевозможныя средства, испытаны были все совѣты,—но пользы не было. Дважды возили дѣвочку въ Ессентуки, пользовались лѣченіемъ петербургскаго врача Штанге,—но облегченія не было. Состоятельные родители не жалѣли денегъ, изыскивали всевозможныя пути и рѣшили, наконецъ, повезти дочь за границу. И тогда уже если ничто не поможетъ, рѣшиться на последнее средство—лѣчить электричествомъ въ теченіе свыше десяти лѣтъ.

Въ началѣ прошлаго 1910 года набожные родители прочитали въ „Курекской Были» случай исцѣленія отъ рака святителя Іоасафа одного мальчика. Жена слышала это чтеніе, съ благоговѣніемъ приняла его полнымъ дѣтскимъ сердцемъ, глубоко увѣровала въ чудотворную силу святителя. «Мама, заявила она матери, не поѣду я въ Кіевъ къ врачамъ, и не буду никакихъ лѣкарствъ принимать, а начну съ нынѣшняго дня молиться св. Іоасафу, чтобы онъ исцѣлилъ и меня, какъ того мальчика». И вотъ, вечеромъ, въ тотъ же день, фрейленъ Е. И. Зельке, четыре года безотлучно находящаяся при дѣвочкѣ и бывшая свидѣтельницей ея невыносимыхъ страданій, зовегъ маму Жени, Варвару Дмитриевну посмотреть, какъ молится та. А Жена, уединившись въ свою комнату, со слезами вслухъ бесѣдовала съ Святителемъ: «милый, дорогой

Святитель, я прошу тебя, — помоги мнѣ, исцѣли меня, ты исцѣлилъ того мальчика, сдѣлай то же мнѣ»...

Со слѣдующаго же дня окружающіе замѣтили перемену въ здоровьи больной: она стала поправляться. Въ-стѣ съ тѣмъ Женья стала усиленно просить маму повезти ее къ ракъ угодника. Мама и фрейленъ привезли больную въ Бѣлгородъ. Священникъ допустилъ дѣвочку къ ракъ и приоткрылъ воздухъ на главѣ Святителя: тогда Женья припала къ святой главѣ, обѣяла ее своими руками и дала волю своимъ слезамъ. «Святитель Я молю тебя: я прошу тебя, исцѣли меня». Безыскусственная дѣтская молитва тронула сердца всѣхъ... Всѣ плакали. Помолвившись и запасшись масломъ отъ лампады и ватюю, всѣ вернулись въ Курскъ. Съ того времени дѣвочка совершенно выздоровѣла, пополнила и пользуется полнымъ здоровьемъ.

Съ удовольствіемъ исполняя желаніе семьи гг. Мельниковыхъ, не можемъ не порадоваться тому, что «прѣбавляетъ Господь милость Свою вѣдущимъ Его», что есть еще на Руси благочестивыя семьи, ищущія помощи у святыхъ Божіихъ. И случай этотъ пусть послужитъ къ большому прославленію св. Іоасафа.

„Святителю отче Іоасафе, моли Бога о насъ“!

Московскій епарх. миссіонеръ свящ. І. Васильевъ.



## Изъ постановленій Иркутскаго Миссіонерскаго Съѣзда.\*)

### Ж у р н а л ь

5-й секціи отъ 26 іюля № 1.

Слушали: Докладъ архимандрита Павла о православныхъ миссіяхъ на Дальнемъ Востоцѣ.

Постановили: 1) Распространеніе православной вѣры въ городахъ и провинціяхъ Китайской имперіи, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ представителей русской дипломатіи въ Китаѣ, напр., вице-консула Улятусайскаго консульства въ Ургѣ, какъ дозволенное международнымъ

\*) ОТЪ РЕДАКЦИИ. Недавно намъ полученъ печатный экземпляръ всѣхъ журналовъ прошлагодняго Иркутскаго Миссіонерскаго Съѣзда особенно. Не смотря на значительный промежутокъ времени, постановленія касательно дальневосточной миссіи сохраняютъ особый интересъ для духовенства епархіи и теперь.

соглашеніемъ Россіи съ Китаемъ, заключеннымъ въ Тяньзинѣ 1 іюня 1858 года считать желательнымъ, имѣющимъ для себя примѣръ въ активной пропагандѣ инославныхъ христіанскихъ миссій въ Китаѣ.

2) Монголія и западный Туркестанъ также, наравнѣ съ другими провинціями въ Китаѣ, должны быть открыты для православной миссіи.

3) Ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о выясненіи взглядовъ, вышеизложенныхъ въ 1 и 2 п. п., путемъ сношеній съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, которое должно преподать въ этомъ смыслѣ указанія своимъ представителямъ, особенно въ пограничныхъ съ Россіей областяхъ Китая.

4) Не отвергая въ будущемъ права Пекинской миссіи и ея главы, какъ епископа, простирать каноническую юрисдикцію свою на всю территорію Китайской имперіи, но принимая во вниманіе полную невозможность для нея, по ея матеріальнымъ и наличнымъ миссіонерскимъ силамъ, въ настоящее время посылать проповѣдниковъ во всѣ мѣста Китая, признать желательнымъ до времени подчиненіе нѣкоторыхъ становъ и церквей въ пограничныхъ областяхъ ближайшимъ къ Россіи епархіямъ, какъ нынѣ подчинена Владивостокскому Епископу сѣверная Маньчурія.

5) Признать полезнымъ и необходимымъ въ возможно ближайшемъ будущемъ учрежденіе особыхъ миссій: Маньчжурской и Монгольской съ соотвѣтствующими районами ихъ дѣятельности.

6) Впредь до осуществленія мѣры, указанной въ п. 5-мъ, просить архіепископа Томскаго и епископа Туркестанскаго войти съ надлежащими ходатайствами предъ Святѣйшимъ Синодомъ: а) объ открытіи причта въ г. Улятусай для миссіонерской работы для инородцевъ, живущихъ по р. Кеночикъ въ предѣлахъ Монголіи, родственныхъ алтайскимъ инородцамъ и уже крещенныхъ съ

1875 г; б) объ открытіи не менѣ двухъ миссіонерскихъ причтовъ въ западномъ Туркестанѣ, особенно, въ Кульджѣ, гдѣ православные не имѣютъ возможности удовлетворять свои религіозныя нужды и гдѣ имѣется благопріятная для миссіи почва.

7) Въ виду ходатайства Начальника Пекинской духовной миссіи объ отпускѣ ему на нужды миссіи оставшейся нестроченной части денегъ, взысканныхъ съ Китайскаго правительства за разрушеніе боксерами зданій миссіи и въслѣдствіе надобности довести возстановленіе и благоустройство миссіи до конца, просить Святѣйшій Синодъ отпустить Пекинской миссіи надлежащія средства, согласно предположеніямъ, изложеннымъ въ отчетѣ по обзорѣнню Пекинской миссіи, представленномъ въ Святѣйшій Синодъ епископомъ Іоанномъ Киренскимъ и протоіереемъ І. Восторговымъ въ 1909 году.

8) Ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы ежегодно отпускаемыя на содержаніе миссіи казенныя и нныя средства выдавались ей не по точному распорядку жалованья тѣмъ или другимъ лицамъ, не по штатамъ, а вообще на нужды и потребности миссіи. Самое распределеніе средствъ можетъ быть опредѣлено особымъ совѣтомъ изъ старшихъ членовъ миссіи, постановленіе коего однако имѣеть лишь совѣщательное значеніе для Начальника миссіи. Пунктъ этотъ надлежитъ распространить на всеъ заграничныя миссіи и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить имъ выработать для представленія Св. Синоду проектъ положенія объ учрежденіи особыхъ вышеуказанныхъ совѣтовъ при заграничныхъ миссіяхъ.

9) Ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ средствъ въ распоряженіе начальника Пекинской миссіи на построеніе храма въ Портъ-Артурѣ и на обновленіе храма въ г. Дальнемъ и объ учрежденіи при этихъ храмахъ миссіонерскихъ становъ съ іеромонахами во главѣ; открыть при Дальнинской церкви школу для

китайцевъ и привести въ порядокъ православное кладбище и часовни, находящіяся тамъ на кладбищѣ и въ городѣ.

10) Признать въ высокой степени желательнымъ учрежденіе въ заграничныхъ миссіяхъ мужскихъ монастырей типа общежительныхъ и женскихъ монастырей, общинъ и общинъ съ миссіонерскими дѣльями. Пунктъ этотъ считать относящимся ко веѣмъ заграничнымъ миссіямъ.

*Означенныя постановленія секціи Общимъ Собраніемъ Съезда 4 августа одобрены, кромѣ пункта 8, который отклоненъ.*

Доложено письмо Высокопреосв. Николая, архіеп. Японскаго докладъ епис. Сергія Кіотосскаго о состояніи миссіи въ Японіи. *Постановлено:* 1) Возбудить ходатайство предъ Свят. Синодомъ объ ежегодномъ ассигнованіи четырехъ (4000) тысячъ рублей на содержаніе двухъ іеромонаховъ миссіонеровъ съ академическимъ образованіемъ, необходимыхъ для дальнѣйшаго развитія дѣла проповѣди въ Японіи; 2) выразить *пожеланіе*, чтобы среди русскаго плочества нашлись молитвенники, которые привели бы къ осуществленію мечту Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая объ основаніи монастыря въ Японской церкви; 3) ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ единовременномъ отпускѣ 10.000 руб. на дальнѣйшее изданіе богослужебныхъ книгъ для Японской православной церкви, переводъ которыхъ уже давно сдѣланъ Архіепископомъ Николаемъ.

*Настоящія постановленія Общимъ собраніемъ 4 августа одобрены при чемъ Общее Собраніе въ виду сообщенія преосвященнаго Сергія, епископа Кіотосскаго, о тяжеломъ положеніи православныхъ русскихъ, оставшихся въ южной Японской части Сахалина, совершенно лишенныхъ возможности удовлетворять свои релігозныя потребности, признало необходимымъ учрежденіе въ селеніи Наяси, гдѣ имѣется по-*

вая церковь, причтъ въ составъ священника и псаломщика-катехизатора и школы, съ ассигнованіемъ на содержаніе ея 3300 р. изъ которыхъ 1200 р., въ жалованье священнику, 600 р. — псаломщику катехизатору, 600 р. учителю и 1000 р. на разьезды.

Доложено архим. Павломъ о положеніи миссіи въ Корей. *Постановлено:* объединить дѣятельность Сеульской миссіи съ дѣятельностью Корейской миссіи въ предѣлахъ Владивостокской епархіи и начальникомъ обѣихъ миссій имѣть одно лицо.

Въ виду расширившейся и распространившейся дѣятельности Сеульской миссіи, въ виду ея не только церковнаго, но и государственнаго значенія, а также въ виду замѣчнаго нынѣ расположенія корейцевъ къ христіанству и, наконецъ, въ виду усиленной дѣятельности православныхъ миссій, изъ которыхъ пресвитеріанство изъ предѣловъ Кореи перенесло свою дѣятельность даже во Владивостокскую епархію. — ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ усиленіи средствъ Корейской миссіи съ 10.000 до 25.000 руб. ежегодно. Расходъ дополнительныхъ 15 000 руб. распадается на нижеслѣдующія смѣты:

1) На содержаніе 2-хъ становъ въ Корей — на Западъ и Сѣверъ по 3000 руб. — 6000 р.; 2) на усиленіе состава миссіи въ Сеулѣ, гдѣ нынѣ имѣются только архимандритъ, іеродіаконъ и псаломщикъ, назначеніемъ еще одного іеромонаха, для миссіонерскихъ поѣздокъ и для совершенія богослуженія въ центральной миссіи на случай отъѣзда начальника, а также для исполненія должности помощника начальника 3000 р. 3) на усиленіе жалованья начальника миссіи: а) добавочныхъ 1000 р.; б) разьездныхъ 1000 р.; 4) на усиленіе содержанія школъ въ виду увеличенія количества таковыхъ (имѣется 4) и на открытіе упрощенной катехизаторской школы — 3000 р.; 5) на ремонтъ зданій и на изданіе переводовъ богослужебныхъ книгъ на корейскомъ языкѣ и жалованье переводчикамъ — 1000 руб.



*Означенныя постановленія Общимъ Собраніемъ 4 августа одобрены.*

## Ж у р н а л ь

5-й секціи отъ 28 июля № 2.

*Слушали:* Письмо архіепископа Владивостокскаго Евсевія къ Иркутскому архіепископу Тихону о нуждахъ корейской миссіи, между прочимъ, о необходимости соединить корейскую заграничную миссію въ Сеулѣ съ Владивостокской корейской миссіей подъ управленіемъ викарія Владивостокской епархіи. Проектъ прот. І. Восторгова по этому поводу соединить заграничныя миссіи съ миссіями сосѣднихъ епархій, а именно: соединить не только Сеульскую миссію съ Владивостокской, но и съ веро-маньчжурскую миссію съ Благовѣщенской или Владивостокской и миссію Монгольскую съ Забайкальско-Бурятскою, возглавивъ каждую миссію для приданія ей должнаго авторитета и власти викаріями этихъ епархій.

*Постановили:* 1) Пожеланіе Высокопреосвященнаго Архіепископа Евсевія о соединеніи Сеульской и Владивостокской миссій подъ управленіемъ одного начальника въ лицѣ викарнаго епископа и проектъ протоіерея Восторгова принять, какъ вполне желательный къ осуществленію. Для разработки проекта соединяемыхъ миссій избрать комиссію изъ членовъ: Предѣдателемъ Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Якутскаго, членовъ: Преосвященнаго Киренскаго Іоанна, Протоіерея Восторгова, Архимандрита Павла, Протоіерея Милія Чефранова, протоіерея Василія Попова и священника Павла Кудрявцева.

Означенная комиссія въ означенномъ составѣ въ засѣданіи 3 августа постановила: 1) Въ виду того, что православныя церкви въ Маньчжуріи въ полосу отчужденія находятся въ вѣдѣніи Архіепископа Вла-

дивостокскаго, съ коимъ удобно сообщеніе по желѣз-  
ной дорогѣ,—подчинить Маньчжурскую миссію Архі-  
епископу Владивостокскому.

2) Начальнику миссіи быть въ санѣ епископа,  
викарія Владивостокской епархіи и имѣть ему резиденцію въ Харбинѣ, а его помощнику—архимандриту  
въ Мукденѣ или Гиринѣ, гдѣ имѣются русскія кон-  
сульства.

3) Миссію Монгольскую подчинить ближайшему  
самостоятельному епископу Забайкальскому.

4) Начальнику Монгольской миссіи быть въ санѣ  
епископа, викарія Забайкальской епархіи и имѣть  
ему резиденцію въ предѣлахъ Забайкалья. Читѣ или  
другомъ какомъ-либо пунктѣ по указанію правящаго  
архіерея и опредѣленію Св. Синода, а помощнику  
начальника миссіи—архимандриту—проживать въ  
предѣлахъ Монголіи—Ургѣ.

5) На содержаніе проектируемыхъ миссій въ  
Монголіи и Маньчжуріи отпускать ежегодно, согласно  
проекта объ объединенной миссіи корейской, по двад-  
цать пять тысячъ рублей ежегодно, а именно:

а) На содержаніе въ центральномъ станѣ мис-  
сійскихъ зданій (освѣщеніе, отопленіе и наемъ  
присл.) . . . . . 2500 р.

б) на содержаніе упрощеннаго катехиза-  
торскаго училища . . . . . 3000 р.

в) двухъ начальныхъ подготовитель-  
ныхъ училищъ по 1000 р. . . . . 2000 р.

г) На печатаніе изданій и жалованіе  
переводчику . . . . . 1000 р.

д) Начальнику миссій жалованья . . 3000 р.  
и разъѣздныхъ по сану епископа въ  
предѣлахъ Монголіи . . . . . 1000 р.

е) Помощнику архимандриту . . . . 3000 р.

ж) Іеродиакону . . . . . 1200 р.

з) Псаломщику . . . . .	1000 р.
и) На церковныя потребы . . . . .	300 р.
к) На содержаніе двухъ отдѣльныхъ становъ помимо центрального по 3 т. р. на каждый . . . . .	6000 р.
л) На содержаніе двухъ или трехъ разъѣздныхъ катехизаторовъ . . . . .	1000 р.

---

А всего . . . . . 25000 р.

2) Признать желательнымъ назначеніе особаго мисіонера для корейцевъ г. Владивостока и подтвердить ходатайство объ этомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

3) Въ виду важнаго значенія катехизаторовъ въ дѣлѣ проповѣди христіанства корейцамъ-язычникамъ и наставленія новокрещенныхъ въ истинахъ вѣры, признать необходимымъ назначеніе катехизаторовъ для города Владивостока одного, для Посѣтскаго участка двухъ, для Суифунскаго и Сучанскаго районовъ по одному, а всего пять катехизаторовъ. Возбудить, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство объ отпускѣ по 600 руб. каждому катехизатору въ годъ.

4. Изъ доклада протоіерея В. Попова о бѣдственномъ положеніи корейцевъ и высказанныхъ по этому вопросу отзывовъ членовъ съѣзда видно, что положеніе корейцевъ весьма тяжелое и что православная миссія, идущая къ нимъ съ проповѣдію о христіанской любви, должна поддержать этотъ народъ. Въ виду сего секція по Дальне-Восточной миссіи признаетъ необходимымъ выразить пожеланіе, дабы было возбуждено ходатайство предъ Высшимъ Начальствомъ о дозволеніи корейско-подданнымъ, выходцамъ изъ Кореи, принявшимъ православіе, селиться на русской территоріи въ мѣстностяхъ, гдѣ политическое положеніе края это дозволяетъ.

5) Во Владивостокской епархіи значительное число корейцевъ остается безъ оглашенія проповѣдью правосла-

вія вслѣдствіе недостаточнаго числа наличныхъ миссіонеровъ. Въ одномъ Сучанскомъ районѣ болѣе 16000 чел. не слышитъ проповѣди православія; по сему секція считаетъ необходимымъ, дабы было возбуждено ходатайство объ учрежденіи новыхъ пяти миссіонерскихъ становъ въ Владивостокской епархіи, а именно: многолюдный Адиминскій станъ раздѣлить на 2 стана, тѣмъ болѣе, что въ немъ есть селенія, отстояція отъ мѣстожительства миссіонера на разстояніи 50 вер.; 2) по тѣмъ же причинамъ и Янчихэнскій станъ раздѣлить на 2 стана; 3) учредить 2 стана въ долині рѣки Сучана и вообще въ Ольгинскомъ уѣздѣ и 4) наконецъ, учредить отдѣльный станъ въ городѣ Владивостокѣ въ «Корейской слободкѣ».

6) Признать необходимымъ, чтобы на полуостровѣ Камчаткѣ была учреждена самостоятельная епископія съ духовнымъ правленіемъ и церковно-учительскою семинаріею и чтобы въ скорѣйшемъ времени были увеличены оклады содержанія священниковъ камчатскихъ церквей до 1200 р. въ годъ, а псаломщиковъ до 500 р., о чемъ и ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

7) Секція признаетъ необходимымъ, чтобы Миссіонерскій Сѣздъ со своей стороны подкрѣпилъ ходатайство Высокопреосвященнаго Евсевія пожеланіемъ объ удовлетвореніи нужды въ учрежденіи миссіонерскаго стана для инородцевъ сѣверной части о. Сахалина.

8) Ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи къ миссіонерскимъ церквамъ вторыхъ псаломщиковъ съ такимъ же содержаніемъ, какое получаютъ псаломщики въ настоящее время, дабы чрезъ это устранить неблаголѣніе при богослуженіи, когда псаломщикъ долженъ и пѣть, и прислуживать въ алтарѣ.

Доложено о состояніи камчатской миссіи, между прочимъ, о необходимости имѣть отопляемыя часовни съ алтарями въ мѣстахъ: Наяхана, Владиміровка, Таватомо, Камешокъ и Бухта барона Корфа, о средствахъ для ихъ

постройки (15000 единовременно) и др. нужды, о которых уже возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ

*Постановили:* Принять къ свѣдѣнію и выразить пожеланіе, чтобы возбужденное ходатайство было удовлетворено полностью и чтобы увеличено было число миссіонеровъ.

*По означеннымъ постановленіямъ секціи состоялось слѣдующее рѣшеніе:* Общюю Собранію Съезда отъ 4 августа: постановленія секціи пункты 1—7 одобрить и представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Постановленіе пунктъ 8 принять въ слѣдующей редакціи: «ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи суммы, ассигнуемой на церковныя потребности миссіонерскихъ станомъ до 200 р. въ годъ.

---

## Ж у р н а л ь

5-й секціи отъ 29 іюля за № 3.

*Слушали:* Сообщеніе архимандрита Павла о состояніи Благовѣщенской инородческой миссіи и о мѣропріятіяхъ, желательныхъ для подъема миссіонерской дѣятельности въ епархіи.

*Постановили:* Принимая во вниманіе тезисы доклада, разъясненія начальника Благовѣщенской миссіи и заявленіе священника Пантелеймона Паппева и считая желательнымъ улучшение постановки инородческой миссіи въ Благовѣщенской епархіи, признать необходимымъ:

1) Уменьшить территорію миссіонерскихъ приходомъ чрезъ открытіе 11-ти новыхъ миссіонерскихъ станомъ: Найхинскаго, Кондонскаго, Малмыжскаго, Нижне-Тамбовскаго, Сухановскаго, Магинскаго, Иманскаго, Корейско-китайскаго, Хабаровскаго китайскаго, Осинозскаго корейскаго, Гаване-Императорскаго и Табальскаго корейскаго и возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ казенныхъ средствъ по 900 рублей каждому священнику-миссіонеру, по 300 р. псаломщику, по 2000 р.

на постройку каждаго причтоваго дома и на постройку Гаване—Императорской церкви—5000 р., а всего ежегодно: на содержание 11-ти миссіонерскихъ причтовъ Благовѣщенской миссіи—13,200 руб., и одновременно на постройку 11 причтовыхъ домовъ—22,000 руб., и на постройку Гаване—Императорской церкви—5000 рублей.

2) Признать желательнымъ пастырское воздѣйствіе со стороны приходскихъ священниковъ на инородцевъ, появляющихся въ районахъ не миссіонерскихъ приходо-въ, и просить Высокопреосвященнаго Предѣдателя съѣзда сообщить о семъ Благовѣщенской Духовной Кон-систоріи.

3) Признать необходимымъ увеличеніе количества инородческихъ школъ и весьма желательнымъ открытіе школъ для инородческихъ дѣвочекъ, гдѣ будетъ къ сему возможность, и возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи въ Благовѣщенской миссіи—1 двухклассной школы и 7 одноклассныхъ школъ и объ одновременномъ отпускѣ на постройку 7 школьныхъ зданій въ Благовѣщенской миссіи—14000 руб. и на обу-заведеніе школьными принадлежностями (мебелью и проч.) въ 8 школахъ 800 рублей.

4) Признать необходимымъ увеличеніе содержанія учителей инородческихъ школъ Благовѣщенской епархіи до 1000 р. старшему учителю двухклассной школы и до 720 р. учителю одноклассной школы и отнесеніе сего содержанія исключительно на средства Святѣйшаго Синода, и возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ средствъ на жалованье 11-ти учителямъ существующихъ инородческихъ школъ Благовѣщенской миссіи: одному учителю (старшему двухклассной школы)—1000 руб. и 11 учителямъ по 720 р. 7920 руб. и 9 учи-телямъ просимыхъ къ открытію 8 школъ, а именно: 1 учи-телю (старшему двухклассной школы)—1000 р. и 8 учи-телямъ по 720 руб. 5760 руб., а всего—ежегодно на жа-

лованье двухъ учителей 2-хъ двухклассныхъ школь и 17 учителей одноклассныхъ школь—15,680 р.

5) Признать пользу и необходимость катехизации, возбудить, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство объ учрежденіи въ Благовѣщенской миссіи должности 21 катехизатора, которые бы были учителями походныхъ школь грамоты для взрослыхъ дѣтей инородцевъ и объ отпускѣ на содержаніе ихъ изъ средствъ Совѣта по 900 рублей каждому катехизатору съ разѣздными, а всего на содержаніе 21 катехизатора—18,900 руб.

6) Признавая полезнымъ въ цѣляхъ поощренія къ дальнѣйшей дѣятельности пятилѣтнія прибавки къ содержанію дѣятелей миссіи, просить Высокопреосвященнаго Предсѣдателя съѣзда ходатайствовать предъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества о томъ, чтобы эти прибавки непременно назначались всѣмъ миссіонерскимъ дѣятелямъ: каждому священнику-миссіонеру въ размѣрѣ 60 рублей, за каждое пятилѣтіе, псаломнику—40 рублей, катехизатору—60 рублей, учителю двухклассной школы—40 рублей, и учителю одноклассной школы—36 рублей.

7) Признавая громадное вліяніе женщины на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей и принимая во вниманіе трудность воздѣйствія въ желательномъ направленіи на инородческую женщину со стороны миссіонера, признать необходимымъ устройство женскаго миссіонерскаго монастыря около стойбища Найхи, Троицкой волости, Приморской области,—этой древней столицы гольдовъ, до настоящаго времени дающихъ тонъ языческому настроенію всѣхъ амурскихъ инородцевъ—и возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи устроить такой монастырь и объ отпускѣ на устройство его единовременной суммы въ 25000 р.

8) Принимая во вниманіе языческое состояніе Турской паствы, близкіе и удобные пути сообщенія съ жи-

телями рѣкъ Амура и Амгуни, вслѣдствіе чего монастырь, устрояемый Переселенческимъ Управленіемъ, можетъ имѣть вліяніе на громаднѣй районъ, заселенный полужытскими и язычниками инородцами и заселяемый молванами и старообрядцами, признать болѣе удобнымъ пунктомъ и въ миссіонерскомъ, и въ колонизаціонномъ отношеніи, для учрежденія мужского монастыря стѣйбице Акна, Тырскаго прихода, Больше-Михайловской волости, Приморской области и просить Высокопреосвященнаго Предѣдателя Сѣзда доложить о семъ постановленіи Хабаровскому Комитету по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ.

9) Признавая за монастырями громадное духовно-просвѣтительное значеніе и считая необходимымъ для пользы миссіи, проиовѣдывать инородцамъ на языкѣ понятномъ имъ, принять предложеніе докладчика о желательности устройства приютовъ, богадѣлень, фельдшерскихъ пунктовъ и больницъ для инородцевъ при монастыряхъ Благовѣщенской епархіи, и о необходимости изученія миссіонерствующимъ духовенствомъ Благовѣщенской епархіи языка, быта, нравовъ, этнографіи и культа амурскихъ инородцевъ и просить Высокопреосвященнаго Предѣдателя Сѣзда о сообщеніи сего постановленія Преосвященному Евгенію, Епископу Приморскому и Благовѣщенскому.

*По поводу означенныхъ постановленій Секціи Общее Собраніе отъ 4 августа постановило:*

Въ 1-мъ пунктѣ послѣ перечисленія предложенныхъ къ открытію миссіонерскихъ станцовъ внести слова „съ нормальнымъ окладомъ жалованья“, которымъ и закончить постановленіе по этому пункту о жалованьи служащихъ въ станцахъ. По пункту 5-му объ учрежденіи должностей катехизаторовъ внести дополненіе и измѣненіе въ форму: «должности катехизаторовъ соединить съ должностями псаломщиковъ, назначивъ имъ нормальное жалованье въ 600 рубъ въ



годъ». Въ пунктъ 6-мъ вмѣсто исчисленія прибавокъ въ содержаніи за пятилѣтнія выслуши по должностямъ указать, что прибавка за пятилѣтіе назначается въ размѣръ 5% содержанія; сіи измѣненныя постановленія, а равно и одобренныя Общимъ Собраніемъ Съезда постановленія по пунктамъ 2, 3, 4, 7, 8 и 9-му представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода

Слушали: Докладъ архимандрита Павла о нуждахъ Якутской миссіи.

Постановили: 1) Принимая во вниманіе недостаточность для Якутской епархіи двухъ миссіонерскихъ становъ, просить Высокопреосвященнаго Предсѣдателя съезда возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ вопросъ о возвращеніи Чаунскаго миссіонерскаго стана, переданнаго въ 1906 году епископу Аляскинскому, со всѣми его капиталами, въ вѣдѣніе Якутскаго епископа, а Чукотскій полуостровъ отдать въ составъ Камчатской епархіи соотвѣтственно гражданскому распорядку, и тамъ открыть новыи миссіонерской станъ.

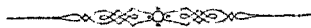
2) Признавая цѣлесообразность походныхъ школъ для кочевниковъ Якутской епархіи, просить Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Съезда ходатайствовать предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ открытіе при каждомъ миссіонерскомъ станѣ походной школы, а всего четырехъ школъ, при чемъ для устройства каждой изъ нихъ потребуется одновременно 350 руб. и на ежегодное содержаніе—по 325 руб. казенныхъ средствъ кромѣ пансіона.

3) Принимая во вниманіе дороговизну содержанія и развѣздовъ, просить Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Съезда возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о скорѣйшемъ ассигнованіи священникамъ-миссіонерамъ и учителямъ походныхъ внородческихъ школъ Якутской епархіи повышенныхъ окладовъ жалованья, а именно: каждому священнику-миссіонеру 1200 руб. жало-

ванья и 1000 разъѣздныхъ (вмѣсто нынѣшнихъ 627 рубъ 20 коп. жалов. и 209 руб. разъѣздныхъ) и оставить нынѣ существующіе оклады псаломщика—260 руб., на толмача 80 руб. и церковныя требы 150 рубъ и каждому учителю 1000 рубъ съ разъѣздными, а всего ежегодно—на содержаніе четырехъ миссіонеровъ—8800 рубъ и 4-хъ учителей—4000 рублей.

4) Признавая необходимымъ поддержать своевременно требующіе ремонта деревянную церковь и причтовый миссіонерскій домъ на р. Большой, просить Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Сѣзда объ пеходатайствованіи предъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отпуска на означенный ремонтъ суммы въ 2000 руб.

5) Вопросъ объ открытіи въ городѣ Якутскѣ церковно-учительской семинаріи передать въ секцію о подготовкѣ дѣятелей миссіи.



### Отвѣтъ вселенскаго патріарха Іоакима III

Преосвященному Антонію, Архіепископу Волынскому, на его письмо о примиреніи съ Болгарами \*)

Іоакимъ, Божіею милостью, архіепископъ Константинополя и вселенскій патріархъ.

Преосвященнѣйшій архіепископъ Волынской и Житомирской, во св. Духѣ возлюбленный братъ и сослужитель нашей мѣрности, киръ Антоній, благодать и миръ да будетъ Вашему Преосвященству отъ Бога.

Получивъ своевременно письмо возлюбленнаго намъ Вашего Преосвященства, мы прочитали его съ особеннымъ вниманіемъ. Послать намъ это письмо побудили Васъ слухи о предстоящемъ возвращеніи къ церковному единству болгаръ, къ сожалѣнію, обрѣтающихся въ теченіе 40 лѣтъ въ раздѣленіи и расколѣ.

Почтивъ достоюлжно полное особенной ревности и многой

---

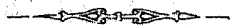
\*) См. В. Е. Вѣд. № 6.

любви и преданности церкви мѣнѣе, Вами высказанное, охотно съ своей стороны побуждаемъ высказать, слѣдующее. Когда наступитъ желанный воистину моментъ, то церковь будетъ оказано всегда присущее ей благосклонное и основанное на каноническихъ началахъ спусхожденіе ради устройства дѣла единенія и единодушія,—такъ что при дарованіи намъ Высочайшаго, честибѣйшаго, отъ Бога исходящаго, надлежащаго содѣйствія, никакой не можетъ оказаться отъ насъ въ семъ дѣлѣ противности.

Однако неизвѣстно, насколько близокъ или далекъ этотъ моментъ. И ч. не отъ насъ и не отъ нашей церкви онъ зависитъ (хотя его мы истинно желаемъ и молимся о немъ), но отъ другихъ, какъ извѣстно, зависитъ успѣшеніе къ совершенію этого дѣла; не безызвѣстны различныя внѣшніе и нѣсколько не относящіяся къ церкви поводы, которые послужили главнымъ основаниемъ для самаго появленія раздѣленія и понынѣ еще не вполне окопчены. Но мы, тѣмъ не менѣе, славимъ Бога, что теперь живѣе, чѣмъ прежде, обнаружилось сочувствіе, къ единенію и любви, воспламеняющее и возбуждающее души людей повсюду. И мы не перестанемъ никогда всѣмъ нашимъ сердцемъ и всею мыслию надѣяться и молиться съ любовью и желаніемъ о лучшихъ временахъ и ожидать ихъ, ибо одно у насъ желаніе, чтобы всѣ по апостольскому благовѣствованію *истинною любовью все возвращали въ Того, Который есть Глава Христосъ изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякаго, взаимно скрѣпляющаго связи при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, получаетъ привращеніе для созиданія самого себя въ любви.* (Ефес. 4 гл., 15—16 ст.).

Симъ въ любви возлюбленному Вашему Преосвященству отвѣчая, вмѣстѣ съ тѣмъ привѣтствуемъ Васъ дружески въ настоящіе святыя праздники, молясь сердечно обо всемъ нами упомянутомъ для Васъ и для Вашей благочестивой паствы, наипаче же о спасеніи отъ Бога, Котораго благодать и безмѣрное милосердіе да будетъ съ Вашимъ Преосвященствомъ. 1911 г. янв. 4.

*Иоакимъ.* Константиноп. патріархъ, любезный во Христѣ братъ.



## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Евсеій въ недѣлю третью поста служилъ въ своей домової церкви на Сѣданкѣ, при чемъ за все-нощнымъ бдѣніемъ Архипастыръ совершилъ выносъ Креста.

---

Въ недѣлю четвертую Архипастыръ служилъ въ Каодральномъ соборѣ.

---

Всенощное бдѣніе праздника Благовѣщенія Пресвят. Богородицы Его Высокопреосвященство служилъ на Сѣданкѣ, а въ самый праздникъ—въ соборѣ. Послѣ литургии отслужена Похвала Божіей Матери.

---

Въ недѣлю пятую поста, 27 марта, Архипастыръ служилъ на Сѣданкѣ.

---

20 сего марта въ городской квартирѣ Его Высокопреосвященства состоялось засѣданіе Епархіальнаго Комитета по удовлетворенію духовныхъ потребностей переселенцевъ, на которомъ присутствовали: Его Высокопреосвященство, Военный Губернаторъ Приморской Области г.-м. Манакинъ, Статскій совѣтникъ Сухановъ, Каодральный протоіерей Муравьевъ, Епархіальный наблюдатель Антониновъ, Протоіерей Поповъ, Завѣдывающій переселенческимъ дѣломъ въ Приморской Области Савинскій, Секретарь Консисторіи Поляновскій и Епархіальный архитекторъ Тустановскій. Рѣшены были вопросы о канцеляріи Комитета, о техническомъ надзорѣ и распредѣленіи суммъ, отпущенныхъ на удовлетвореніе церковно-школьнаго строительства въ переселенческихъ районахъ епархіи слѣдующимъ образомъ: все дѣлопроизводство попрежнему сосредоточить въ канцеляріи Консисторіи, для чего

усилить ея штатъ однимъ писцомъ, отпустивъ на содержаніе такового 600 руб. въ годъ изъ отпущенныхъ 1500 руб. Училищному Совѣту на разнаго рода техническія работы, вытекающія изъ потребностей Комитета; отпускатъ авансы подъ отчетъ. Технической надзоръ возложить на Епархіальнаго архитектора, котораго для этой цѣли въ случаяхъ надобности командировать на мѣста.

Изъ отпущенныхъ 27000 руб. ассигновать 3000 руб. на постройку церкви въ селеніи Кіевъ; 4000 руб. въ сел. Пеняжино; 4000 руб. въ п. Николо-Михайловскій и 3000 руб. въ п. Духовской, остальные 13000 рублей предложить разассигновать на болѣе неотложныя нужды по постройкѣ школъ въ переселенческихъ участкахъ Училищному Совѣту по соглашенію съ завѣдывающими переселенческимъ дѣломъ въ Приморской Области. Кромѣ того г. Савинскому было предложено составить списокъ селеній, гдѣ, по его мнѣнію, необходимы въ ближайшее время постройки церквей, школъ, причтовыхъ домовъ и открытіе новыхъ приходоу.

.....

25-го марта непосредственно послѣ литургіи въ соборѣ, въ залѣ соборнаго дома состоялось, подъ предѣтельствомъ Его Высокопреосвященства, годичное собраніе Владивостокскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Собраніе, не смотря на публикацію въ газетахъ, было крайне малочисленное—собралось всего 15 человекъ, что свидѣтельствуесть о крайне слабомъ интересѣ въ средѣ мѣстнаго общества къ нуждамъ и задачамъ православной миссіи. На собраніи прочитанъ годовою отчетъ за 1910 годъ, утвержденъ проектъ смѣты на 1911 годъ, произведена запись пожертвованій на нужды миссій.

Собраніе открыто и закрыто пѣніемъ молитвы.

Отчетъ будетъ отпечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ.



## Съ Сахалина.

29 января с. г. было освященіе новаго храма въ селеніи Рыковскомъ. Кромѣ мѣстнаго священника въ богослуженіи участвовали: о. благочинный съ діакономъ изъ п. Александровска и священникъ села Дербиискаго о. Алексѣй Кукольникъ. Несмотря на будній день (субботу), церковь была полна народомъ; всѣмъ хотѣлось побывать въ новой церкви, помолиться, видѣть соборное богослуженіе и хотя малый чинъ освященія. У всѣхъ молящихся лица были радостныя, торжественныя. Взрослые съ умиленіемъ молились и благодарили Бога, даровавшаго имъ свою помощь въ построеніи храма; дѣти тѣснились впереди, со страхомъ и любопытствомъ заглядывая во «святая святыхъ». Новый молодой псаломщикъ, успѣвшій устроить хоръ изъ дѣтскихъ голосовъ мѣстной школы, стройно вторилъ на клиросѣ діакону, торжественно произносившему ектенію на амвонѣ. Въ концѣ богослуженія были произнесены приличествующія сему торжеству мало, пока рѣчи. Да, дѣйствительно, строители Рыковской церкви потрудились. Господь благословилъ успѣхомъ ихъ труды.

Во время войны селеніе Рыковское, какъ и другія, было занято японскими войсками, и хотя японцы насъ въ богослуженіи не стѣсняли, однако, русскія власти, а за ними и духовенство, бросивъ паству, уѣхали въ среднюю Россію, предоставивъ пасомыхъ ихъ собственной участи. Помню, съ какимъ умиленіемъ молились мы въ церкви при японцахъ въ послѣдній разъ. Церковь была полна народомъ. И чиновники и ссыльные стояли вмѣстѣ, классовыхъ дѣленій не стало, общее горе сравняло всѣхъ. Лица у всѣхъ были серьезныя, обычныхъ перешептываній не было; никто не выходилъ изъ церкви, всѣмъ хотѣлось, чтобы служба протянулась какъ можно дольше. Нѣсколько японскихъ солдатъ и офицеровъ, безъ оружія, чинно стояли въ церкви среди молящихся и, казалось, со вниманіемъ слушали богослуженіе, но не крестились. Когда священникъ нѣсколько взволнованнымъ голосомъ произнесъ: «и да дастъ оны побѣду надъ врагомъ», нѣкоторые изъ молящихся невольно оглянулись на японцевъ, но они ни малѣйшимъ движеніемъ не выдали своего неудовольствія. Два японскихъ

часовыхъ стояли въ оградѣ у входа въ церковь и не пускали праздношатающихся своихъ единоплеменниковъ, дабы не стѣснять русскаго православнаго богослуженія. По отъѣздѣ нашихъ чиновниковъ и священника, церковь охранялась японскими часовыми; по случаю заключенія мира, японцы свое богослуженіе совершали въ нашей церкви, при чемъ середину храма убирали цвѣтами, однако въ алтарь не входили.

До войны Рыковская церковь считалась тюремной; ею управляла тюремная администрація, и хотя частные жители въ постройкѣ ея принимали не малое участіе, однако къ участію въ управленіи не допускались. Рыковскій приходъ состоялъ изъ прихожанъ 400 домовъ собственно сел. Рыковского, 250 человекъ солдатъ, 1000 человекъ каторжныхъ, окружной и военной администраціи и не менѣе трехсотъ домовъ другихъ селеній, и хотя новопоселенные ссыльные были бѣны, тѣмъ не менѣе свѣчей продавалось въ церкви около десяти пудовъ ежегодно, что составляло годового дохода около семи сотъ руб., которые никуда не могли тратиться, ибо отъ церковнаго сторожа до той веревки, которая привязывается къ колокольнымъ языкамъ, все было тюремное, хотя на содержаніе церкви изъ казны ежегодно отпускалось шестьсотъ руб.; передъ самой войной, частные жители ремонтировали церковь на свой счетъ.

По отъѣздѣ властей, церковь хотя и охранялась японцами, но никто изъ жителей не зналъ, кому за ней порученъ надзоръ и у кого хранятся ключи.

Начали доходить до насъ отъ японцевъ слухи о замиреніи, и японскіе войска постепенно стали отъ насъ уходить, увозя съ собой все цѣнное русское добро. 25 сентября 1905 года послѣдніе японскіе солдаты, устроивъ жителямъ прощальный пиръ, вышли изъ селенія, и мы были предоставлены самимъ себѣ. Жутко намъ стало безъ охраны и предчувствія наши скоро оправдались. Оставшіеся на свободѣ всѣ бѣглокаторжные воры-рецидивисты, до сихъ поръ прятавшіеся по трущобамъ отъ японскаго правосудія, выдѣзли изъ своихъ убожищъ, и въ селеніяхъ появились грабежи, убійства и пожары.

„Мой домъ, рассказываетъ очевидецъ, находится отъ церкви на разстояніи почти ста саженей. 26 сентября около девяти часовъ вечера я шелъ отъ сосѣда и смотрѣлъ на церковь. Ночь была тихая, ясная и ничего подозрительнаго я не замѣтилъ. Не входя въ домъ, я обошелъ кругомъ двора, загналъ съ участка быка, наполнивъ его и опять пошелъ осматривать вокругъ двора. Сзади моего двора, черезъ сосѣднія постройки видна была лишь верхняя часть колокольни, и мнѣ сразу бросилось въ глаза сильное, почти бездымное на колокольнѣ пламя, охватившее снизу всё колокола, а въ набатный разбитый колоколь кто-то снизу, за спущенную на паперть веревку, ударилъ три или четыре раза, что очень ясно донеслось до меня. Я побѣжалъ звать сосѣдей; нѣкоторые уже легли спать; однако, люди стали быстро выбѣгать изъ домовъ, и мы побѣжали къ церкви, но впопыхахъ почти не захватили никакихъ инструментовъ. Я не помню, какъ намъ удалось выбить южную дверь, но когда мы очутились въ церкви, то пламя уже проникало на хоры, а изъ алтаря два неизвѣстныхъ человека несли иконы и подсвѣчники. Вотъ они грабители! закричали пришедшіе, бросились на нихъ и стали ихъ бить. Съ большимъ трудомъ удалось мнѣ уговорить отложить расправу; ихъ вывели изъ церкви, связали и отдали подъ стражу; затѣмъ мы стали выносить церковное имущество, отрывая голыми руками крѣпко вдѣланные въ иконостасъ иконы, отъ чего у многихъ руки были сильно поранены и нѣкоторыя иконы запачканы кровью. Народъ прибывалъ. Мнѣ поручили караулить спасенное имущество.

Скоро вся церковь была въ пламени и народъ сталъ спасать сосѣдніе казенные дома, на которые склонялось пламя и сильно ихъ нагрѣвало. Кто-то закричалъ, что въ домъ секретаря зашелъ человекъ съ горящей головней подъ полой. Моментально домъ окружили и пошли смотрѣть, изъ дому высочилъ человекъ и бросился бѣжать, но его поймали и начали бить. Кто-то закричалъ: «что вы дѣлаете, да вѣдь это Самохинъ!» Дѣйствительно, это былъ не важный хозяинъ, пьяница и буянъ — Самохинъ. Однако, что же онъ тамъ дѣлалъ? Пошли осматривать. Среди пустой комнаты, на полу, лежала съ огнемъ головешка, покрытая какимъ-то



тряпьемъ и рзворванными книгами; очевидно, предполагался поджогъ. Самохина арестовали и отлали подъ стражу. Стали осматривать мѣстность. Въ углу церковной ограды, въ небольшой ямѣ, окруженной густыми кустами растений, нашли спрятавшагося чловѣка; его вытащили; за паухой у него наши старые партевые священническіе поручи; его стали бить и отдали подъ стражу. Теперь начался допросъ арестованныхъ. Взались прежде за пойманныхъ въ церкви. Затрепали подъ пыткой у несчастныхъ кости, и мнѣ, съ болѣе спокойными людьми, еле-еле удалось уговорить разъяренную толпу оставить пытку. Между тѣмъ, на допросѣ выяснилось, что она втроемъ, увидя пожаръ, прибѣжали раньше насъ и проникли въ церковь спасать имущество съ сѣверной стороны чрезъ разбитое окно около лѣваго клироса, доказательствомъ чему служили многія выброшенные чрезъ окно церковныя вещи, не вмѣющія особой цѣнности для частнаго чловѣка. Самохинъ оказался виновнымъ въ покушеніи на поджогъ казеннаго пустого дома, и на допросѣ выяснилось сильное подозрѣніе въ поджогѣ церкви. Третій—просто, съ-пьяпа, украсть уже изъ кучи спасеннаго имущества священническія старыя поручи, принявъ ихъ за вещи большой цѣнности.

Спасенное имущество помѣстили въ пустомъ домѣ, гдѣ жилъ раньше священникъ; колокола оказались всѣ расплавленными въ мелкіе безформенные кусочки.

На другой день изъ селенія Дербинскаго воротились японскія власти, осмотрѣли пожарище, спасенное имущество и, принявъ отъ насъ арестованныхъ, увезли ихъ въ Александровскъ, гдѣ потомъ передали русскимъ властямъ, а тѣ ихъ освободили.»

Но надъ Самохинымъ судъ совершился инымъ образомъ: черезъ два года его застрѣлили собственный его родной сынъ, подростокъ, защищая родную мать отъ смертельныхъ ударовъ отца.

Какъ выяснилось впоследствии, входъ въ церковныя сѣни и колокольную былъ не запертъ, и пожаръ начался съ колокольни.

Скоро мы услышали, что на Сахалинъ пріѣхало русское начальство, а затѣмъ къ намъ пріѣхалъ симпатичный начальникъ Александровскаго округа г. Семевскій. Осмотрѣвъ казенные дома

и церковное имущество и распросивъ про наше житье, онъ отвелъ намъ для церкви казенное зданіе, пожертвовалъ двадцать пять рублей по подписному листу, а мы, продолжая подписку, на собранныя деньги устроили временную церковь, которую и содержали на свой счетъ одиннадцать мѣсяцевъ; священникъ изъ села Дербинскаго временами прїѣзжалъ къ намъ совершать Богослуженіе. Черезъ годъ къ намъ прїѣхалъ священникъ о. Адамъ Хлѣбцевичъ, и при его участіи на сельскомъ сходѣ рѣшено было просить разрѣшеніе о постройкѣ новой церкви. Денегъ церковныхъ было мало, всего 3230 р. 36 коп., но въ этомъ числѣ было двѣ тысячи государственной ренты, которая въ цѣпѣ понизилась, и намъ грозилъ небольшой убытокъ. Рѣшили приступить къ подпискѣ, и трудъ этотъ взялъ на себя нашъ ревностный священникъ о. Хлѣбцевичъ; выпрашивая лично у каждаго жителя иногда копѣйки, онъ собралъ на постройку церкви 676 руб., которые и передалъ въ церковное попечительство. (Впослѣдствіи, бывъ уже назначенъ отъ насъ въ вагонную уссурійскую церковь, онъ собралъ, и прислалъ намъ оттуда еще сто рублей, такъ что мы, рыковцы, много ему обязаны за его помощь. Послали къ Архіепископу церковнаго старосту просить разрѣшеніе, и добрый Архипастыръ, рассмотрѣвъ наше ходатайство и чертежъ предполагаемаго храма, далъ на то свое благословеніе. Избрали строительный комитетъ и отдѣльнаго казначея сначала подъ предсѣдательствомъ Тымовскаго окружнаго начальника А. М. Чернова, но онъ скоро отказался, и мы упросили быть предсѣдателемъ нашего мирового судью, Александра Антоповича Лещинскаго; онъ возстановилъ комитетъ въ правахъ и руководить имъ по сіе время, помогая намъ совѣтомъ, матеріаломъ и деньгами.

Обратились съ просьбой къ губернатору, и его превосходительство Аркадій Михайловичъ Валувевъ выдалъ намъ на постройку церкви разновременно двѣ тысячи рублей. Часть строительнаго матеріала доставлена прихожанами, но пожертвованныя администраціей готовые бревна оказались гнилыми: пришлось вмѣсто нихъ купить бревна свѣжія, что въ первоначальную нашу смѣту не входило. Плотниковъ подходящихъ на Сахалинѣ не оказалось,

пришлось нанять плотничью артель на материкъ съ повышенной платой. 29 іюня 1909 года была совершена закладка храма, а въ апрѣлѣ слѣдующаго года, по недостатку денегъ, работы были приостановлены, и плотниковъ пришлось рассчитать; кромѣ того, пришлось дать сто рублей новому архитектору за планъ, такъ какъ первоначальный онъ призналъ негоднымъ и грозилъ остановить работы, хотя зданіе церкви было уже срублено.

Церковь была срублена, но для крыши не хватало матеріала. По ходатайству Александровскаго купца Ф. Е. Петровскаго, фирма Чуринъ пожертвовала намъ 75 пудовъ кровельнаго желѣза а черезъ нашего предсѣдателя судью Лещинскаго она же прислала намъ цвѣтное стекло для оконъ.

Денегъ не было, по покрыть зданіе нужно было обязательно, и комитетъ занялъ у частныхъ лицъ около трехъ сотъ рублей, послѣ чего стали покрывать церковь. Поступило 50 руб. отъ извѣстнаго чаоторговца И. Ф. Чистякова и отъ г-жи N 10 рублей. Наконецъ нашему предсѣдателю А. А. Лещинскому удалось собрать въ Владивостокѣ *триста пятьдесятъ рублей*, на каковыя деньги мы окончили крышу и рассчитались съ долгами, но внутри церковь отдѣлывать было нечѣмъ.

Раздумывая объ изысканіи средствъ, мы неожиданно получили вѣсть, что Государемъ Императоромъ пожертвовано изъ собственныхъ средствъ 2500 р. на окончаніе постройки храма въ с. Рыковскомъ на о. Сахалинѣ. И какъ морская волна, переливаясь, дробясь и разсыпаясь, достигаетъ самыхъ отдаленныхъ краевъ берега, такъ эта радостная вѣсть быстро переходила изъ устъ въ уста, изъ селенія въ селеніе до самыхъ отдаленныхъ мѣстъ острова.

Не можетъ быть, говорили сомнѣвающіеся: гдѣ Государю знать и думать про насъ? у Него есть много областей и городовъ, которые больше нашего имѣютъ нужды. Но извѣстіе подтвердилось, и все благоговѣнно замолкло. И вспомнились мнѣ правдивыя слова Крылова:

„Оно своею теплотою

Огромные дубы и кедры согрѣваетъ“.

„И добиваться ты пустого перестань,

Молчи и вянть“.

„Но солнышко взошло, природу освѣтило,  
По царству флорину разсыпало лучи,  
И бѣдный василекъ, завянувшій въ ночи,  
Небеснымъ взоромъ оживило“.

Такъ съ высоты Всероссійскаго Престола великой царской милостію былъ освѣщенъ и согрѣтъ глухой, ничтожный уголокъ далекаго Сахалина.

Собравшаяся на площади толпа тихо разсуждала про *царскую* милость.

— Значитъ, Государь про насъ знаетъ...

— Да... знаетъ.. задумчиво отвѣчали другіе и благодарныя слезы блеснули у нихъ на глазахъ.

Новая церковь построена изъ массивныхъ бревенъ лиственнаго и еловаго дѣса на прочныхъ каменныхъ (бетонныхъ) столбахъ, крыша изъ кровельнаго листового желѣза покрашена въ зеленый цвѣтъ. Формой она напоминаетъ сгорѣвшую церковь и вмѣщаетъ до 450 человекъ молящихся. Отдѣлана она вчернѣ, но на приведеніе ея въ болѣе приличный видъ въ строительномъ комитетѣ имѣется наличными 1500 руб. Церковь отопляется прихожанами, но доходъ имѣется малый, едва набирается платить жалованье сторожу и священнику за просфоры.

Церковный причтъ обезпеченъ слѣдующимъ содержаніемъ: священникъ получаетъ въ годъ: жалованья 1000 руб., развѣстныхъ 200 руб., за преподаваніе закона Божія въ школы 200 руб., за печеніе просфоръ изъ церковныхъ доходовъ 120 руб. и частнаго дохода съ прихожанъ и за продажу просфоръ—около 100 руб., а всего около 1620 руб. и готовую квартиру съ отопленіемъ и прислугой. Псаломщикъ получаетъ въ годъ 600 руб. Кромѣ того причту есть возможность заниматься сельскимъ хозяйствомъ, которое, при усердномъ и умѣломъ веденіи, можетъ дать хорошій доходъ, примѣромъ чему можетъ служить бывшій дербинскій священникъ, о. Рождественскій, выручившій около пяти тысячъ р. отъ проданнаго хозяйства. Къ сожалѣнію, нѣкоторые или не хотятъ, или считаютъ для себя неприличнымъ исполнять *мужицкую* ра-

боту въ потѣ лица, а предпочитаютъ праздную не по средствамъ жизнь, насильно причисляя себя къ аристократамъ, чѣмъ подають дурной примѣръ и для народа. Впрочемъ, жаднаго и расточительнаго человѣка никто не можетъ обезпечить никакимъ жалованьемъ, если онъ того не сдѣлаеть самъ, ставъ довольнымъ малымъ и сокративъ свои расходы.

Но у нашихъ прихожанъ есть другая нужда: нѣтъ помѣщенія для церковнаго причта. Домъ, въ которомъ жилъ священникъ до войны, очень обширенъ, не уютенъ, требуетъ большого отопленія и дорогой ремонтровки въ три тысячи рублей, такъ что если прибавить еще одну тысячу, то можно выстроить совершенно новый соответствующій своему назначенію домъ, но это можетъ осуществиться тогда, когда нашъ приходъ увеличится. Будемъ же надѣяться, что построенная церковь не только есть храмъ молитвы, но и знамя христіанъ. Подъ которое стекаются истинно-вѣрующіе, и что къ нашему храму, какъ подъ новое знамя, стекутся новые переселенцы, приходъ увеличится, дѣятельность усилится, и явится новая добрая жизнь.

*Церковный староста.*

---

### Маленькій дневникъ \*)

Утромъ въ квартиру о. Быстрова пришелъ псаломщикъ и сообщилъ, что скоро можно ѣхать на хуторъ: лошадку подадутъ. Тѣмъ временемъ мы собрались сходить неподалеку къ одному колеблющемуся православному. Только вышли изъ дому,—встрѣчается сельскій староста въ сопровожденіи сельскаго писаря—недавняго ревнителя, а теперь отступника.

Вернулись въ домъ, и началась бесѣда — сперва о томъ, о семъ, а затѣмъ незамѣтно перешли къ вопросу о таинствѣ крещенія. Мой собесѣдникъ чувствовалъ себя сперва смущенно, но постепенно сталъ оправляться, говорить смѣлѣе и, наконецъ, вынуть изъ кармана новый завѣтъ. Началось правильное собесѣдованіе. Нѣсколько разъ дѣло доходило до курьезовъ: такъ, онъ не признавалъ крещенія за таинство, затѣмъ призналъ, но не при-

\*) См № 5.

зналъ дѣйствительнымъ лишь крещенія, совершеннаго въ купели, а только въ рѣкѣ, въ озерѣ, въ морѣ; наконецъ, призналъ дѣйствительнымъ крещеніе и въ купели, а на вопросъ, почему же онъ тѣмъ не менѣе отвергаетъ православное крещеніе, въ концѣ концовъ заявилъ, что онъ — де еще «младенецъ въ вѣрѣ», питающийся «словеснымъ млеко́мъ» и что если я обращусь де къ ихъ «пресвитеру» Калашникову, такъ тотъ мнѣ все-моль по настоящему расскажетъ.

Глубоко жаль мнѣ было этого на видъ хорошаго парня, сбитаго съ толку баптистами. Я принялся его уговаривать вернуться въ лоно церкви, но онъ началъ объяснять свой переходъ въ баптизмъ якобы притѣвленіями властей, насмѣвающихъ религіозную совѣсть.\*)

Вскорѣ онъ распрощался и ушелъ. Сельскому старостѣ мы предложили пригласить къ вечеру къ батюшкѣ человекъ 3—4 сектантовъ и столько же православныхъ для бесѣды.

Въ это время пришелъ на кухню мальчикъ лѣтъ 12—13, въ Россіи учившійся въ церковно-приходской школѣ, и съ дрожащимъ голосомъ, съ навертывающимися слезами на глазахъ сталъ просить объяснить ему о почитаніи Креста. Ужъ очень невыносимо ему стало слышать нападки въ семьѣ на крестъ! Онъ не могъ съ легкой душой уступить позицію, на которой сознательно стоялъ со школьной скамьи. Я сдѣлалъ ему нужныя разъясненія, обласкалъ, утѣшилъ и отпустилъ. Онъ былъ очень благодаренъ.

Между тѣмъ подали лошадь. О. Иннокентій, его псаломщикъ и я поѣхали на хуторъ, куда еще наканунѣ рѣшили мы съѣздить для подкрѣпленія одного колеблющагося семейства. Дорогой остановилъ насъ сельскій староста и сообщилъ, что сектанты къ батюшкѣ не пойдутъ, а что они-де собираются въ одинъ домъ всею обществомъ, куда сами приглашаютъ насъ на бесѣду. Я сообщилъ, что я не миссіонеръ и что устройство публичныхъ бесѣдъ въ цѣль моего посвѣщенія Лутковки не входило, и я просилъ еще разъ послать ко мнѣ на квартиру уполномоченныхъ для частной бесѣды.

Пріѣхали мы къ намѣченному дому и—увы!—узнали, что колеблющаяся жена сектанта уже склонилась въ бап-

\*) Религіозныя собранія сектантовъ, впродъ до учрежденія отдѣльной общины, по закону не дозволяются.

тизмъ. Въ хатѣ мы встрѣтились съ самимъ хозяиномъ и двумя работниками—сектантами. Тамъ пробыли часа 2. Бесѣда зашла о храмѣ. Мы увидѣли, что имѣемъ дѣло съ настоящими сектантами—убѣжденными, краснорѣчивыми и знающими Писаніе. Бесѣда о храмѣ прошла для насъ крайне удачно, но гораздо слабѣе была рѣчь о крещеніи младенцевъ, особенно, объ обрядахъ при крещеніи, установленныхъ церковію по преданію, отвергаемому сектантами. Безъ предварительной бесѣды о преданіи простая ссылка на Преданіе, конечно, была для нихъ неубѣдительна. Но зато очень удачна была бесѣда о кажденіи оиміама. куда незамѣтно перескочили мои собесѣдники. Они яростно доказывали, что кажденія оиміама не должно быть въ новомъ завѣтѣ. Лошадь у насъ не стояла, и мои спутники меня поторапливали домой. Но бесѣда разгоралась во-всю. Мнѣ не хотѣлось уйти, не указавъ сектантамъ на одно важное пророчество о оиміамѣ, котораго они, очевидно, не знали. Одѣваясь, я спросилъ, есть ли у нихъ Библия. Они вынули изъ шкафа бережно завернутую въ платокъ большую Библию съ золотымъ крестомъ на переплетѣ. Взявъ Библию, я перекрестился, поцѣловалъ на переплетѣ крестъ и началъ искать нужное мѣсто. Задорные сектанты не преминули перескочить на вопросъ о крестномъ знаменіи. Только знай—успѣвай отбиваться! Наконецъ, я прочиталъ изъ пророчества Малахія I гл. 11 ст. и протестился съ хозяевами, оставивъ ихъ въ замѣтномъ смущеніи.

Смеркалось. Вернувшись домой, мы наскоро пообѣдали и, довольные цѣлдневной бесѣдой, встали поджидать къ себѣ сектантовъ.

Но вскорѣ пришелъ староста и опять заявилъ, что сектанты категорически отказались идти къ священнику въ домъ потому, будто бы, что сейчасъ нѣтъ дома „пресвитера“, а безъ него они не могутъ распорядиться, кого послать на бесѣду, да и неизвѣстно будетъ „общинѣ“, о чемъ и какъ бесѣдовали ихъ «братья» съ православными: желательно бы всѣмъ, молъ, услышать бесѣду. Послѣ нѣкотораго раздумья мы послали сказать, что опять просимъ ихъ къ себѣ, и что публичныхъ преній устранивать не предполагаемъ. Опять пришелъ отвѣтъ, что они къ намъ не пойдутъ, а просятъ насъ къ себѣ. Что было дѣлать? Отказаться? Но

это значило признать себя несостоятельными въ глазахъ цѣлаго общества: «побоялись-моги!»—Пойти? Но я къ публичному выступленію въ самомъ дѣлѣ не готовился и хотя былъ насторожѣ по всеѣмъ пререкаемымъ сектантамъ вопросамъ, тѣмъ не менѣе могъ быть сковфужень случайной неудачей, которая, въ силу торжественной публичной обстановки, могла имѣть роковое значеніе для всего православія въ Лутковѣ. Тѣмъ не менѣе, въ виду вызывающаго, демонстративнаго упорства сектантовъ, пришлось принять вызовъ, въ надеждѣ на подкрѣпляющую помощь Божію. Умный староста, пытливо посматривавшій на насъ во время нашего раздумья и колебанія, съ виду большой ревнитель православія, но въ душѣ, какъ я понялъ, чело-вѣкъ сомнѣвающійся. при чемъ сектанты, видимо, не безъ основанія говорили про него, что если только онъ перейдетъ къ нимъ, то и все село перейдетъ,—повеселѣлъ и почти бѣгомъ побѣжалъ сказать, что «прійдутъ».

Тѣмъ временемъ я сталъ собираться на бесѣду; избралъ тему, обдумалъ планъ, наскоро просмотрѣлъ первую попавшуюся брошюрку по избранному предмету, и все мы, усердно помолясь пошли въ сектантскій молитвенный домъ, находящійся вблизи отъ церкви. Передъ домомъ стояла группа православныхъ—человѣкъ въ 10, прослышавшихъ про бесѣду и ожидавшихъ моего прихода. Сектанты были въ домѣ.

Я вошелъ съ православными въ комнату. Многолюдное собраніе, какъ одинъ человѣкъ, встало съ скамей. Воздухъ былъ спертый. Въ комнатѣ царилъ полумракъ. Меня съ о. Иннокентіемъ проводили къ столу, стоявшему въ переднемъ углу. Обратившись лицомъ къ собранію, я предложилъ передъ бесѣдой помолиться. Раздалось: «на колѣни, на колѣни!» Но мы заплѣли «Царю Небесный». Видимо, сектанты желали сами „созворить молитву“ съ обычными рыданіями и полуйстерическими выкриками, что производитъ на свѣжаго человѣка сильное впечатлѣніе. Но мы заплѣли тотчасъ же, а они остались стоять—молча, сосредоточенные, низко опустивъ головы.

Зажгли лампу, предложили мнѣ раздѣться и сѣсть за столъ. Калашникова не было. Все сѣли. Я обратился къ нимъ съ краткой рѣчью, въ которой счелъ нужнымъ оговориться, что я не специалистъ—миссіонеръ, а просто свя-



щенникъ, прѣхавшій въ Лутковку, по порученію начальства, для собесѣдованій съ православными. но что, тѣмъ не менѣе, готовъ побесѣдовать и съ обществомъ уклонившихся отъ церкви по волнующимъ ихъ религіознымъ вопросамъ, при чемъ, въ виду особой остроты въ Лутковкѣ вопроса о крещеніи младенцевъ, предложилъ побесѣдовать именно объ этомъ предметѣ и просилъ уполномочить для бесѣды со мною, изъ своей среды кого-либо одного, а всѣ будутъ слушать. Сектанты согласились, выбрали нѣкоего „брата Григорія“, который сѣлъ за столъ, и началась бесѣда. Рядомъ сѣдѣвшій со мною „помощникъ пресвитера“ (сынъ церковнаго сторожа) началъ помогать ему, затѣмъ они извинились, что будутъ отвѣчать мнѣ вдвоемъ. Я согласился. Моя задача состояла въ томъ, чтобы доказать законность воспріемниковъ при крещеніи младенцевъ. не могущихъ сами за себя дать „обѣщаніе доброй совѣсти“. Для этого мнѣ нужно было показать 1) что всѣ люди *по природѣ* «члвдв ныва»; 2) что всѣ должны войти въ царство Божіе; 3) что для вступленія въ церковь нужно принять *крещеніе* и 4) что за младенцевъ могутъ давать и даютъ обѣты, по своей вѣрѣ, *воспріемники*. Сектанты же базировались на томъ, что, 1) Христосъ *уже освободилъ* отъ первороднаго грѣха все человечество, слѣдовательно, и всякаго, чьего бы то ни было младенца, являющагося *святимъ и уже спасеннымъ*, хотя бы и у язычниковъ, тѣмъ болѣе у вѣрующихъ во Христа супруговъ, по чему и крещеніе излишне, и что 2), никто за другого не можетъ быть посредникомъ при вступленіи въ церковь. Вотъ вокругъ этихъ то положеній и вращался споръ. Голова отъ цѣлдневной напряженной работы горѣла, языкъ пересохъ, въ горлѣ хрипѣло; мучила жажда. Отъ жары и духоты нечѣмъ было дышать. Я старался помнить все время два правила: держать въ головѣ планъ бесѣды и сохранять абсолютное хладнокровіе, тѣмъ болѣе, что и настроеніе, и тонъ рѣчей становились раздраженными и повышенными, а по временамъ изъ толпы раздавались грубыя и обидныя реплики. Моимъ оппонентамъ начали помогать за спиной чловѣкъ 5, въ томъ числѣ утренній мой собесѣдникъ— «младенецъ во Христѣ».—сельскій писарь. Въ самый разгаръ бесѣды вошелъ самъ Колесниковъ. Все притихло.

Сектанты съ честью уступили ему мѣсто у стола, повеселѣли, ободрились. «Теперь-моль, задасть!» — «Однако, подумаль я, онъ у нихъ и сила!».

Это былъ низкаго роста коренастый, широколицый стриженный съ небольшою рыжеватой растительностью, съ прищуренными красноватыми глазами краснощекаго мужчины лѣтъ подь сорокъ съ быстрыми, угловатыми и властными манерами въ хорошемъ городскомъ разстегнутомъ пальто съ каракулевымъ воротникомъ. Человѣкъ — видавшій виды. Подсѣвъ къ столу и по-хозяѣйски навалившись на него обоими локтями, онъ властно заговорилъ, что тутъ «дѣло идетъ не такъ»; „я хочу установить“... Что онъ хотѣлъ установить, я не знаю; быть можетъ, по натаस्कанный сектантской методѣ, хотѣлъ пустить по нашему адресу нѣсколько хлесткихъ обличительныхъ фразъ, бросить нѣсколько «лакомыхъ» текстовъ сразу по нѣсколькимъ вопросамъ, произвести смятеніе въ рядахъ противника, сразу подкупить слабыхъ и колеблющихся. словомъ, занять господствующее положеніе въ спорѣ. Но это ему не удалось. Предупреждая опасность, я спокойно, но твердо сказалъ ему, что мы напередъ уговорились вести бесѣду о томъ-то, что бесѣда *продолжается* и что нарушать избранный порядокъ неудобно. Онъ согласился. и бесѣда продолжалась.

Калашниковъ, надо отдать ему справедливость, Писаніе знаетъ «хлестко», но въ преніяхъ вялъ и не находчивъ. «Младенець во Христвѣ» и еще нѣсколько возбужденныхъ съ злобными глазами сектантовъ энергично помогали ему. Къ тому же Калашниковъ въ разговорѣ крайне грубъ и рѣзокъ, такъ что при одной его выходкѣ съ жестикуляціей одинъ почтенный мужичекъ, сидѣвшій вблизи его, сдѣлалъ ему замѣчаніе: „будьте повѣжливѣе съ батюшкой“. Тотъ извинился и сказалъ, что у него «такой характеръ». Православные сдѣлали тутъ же замѣчаніе и его «помощникамъ», чтобы не «мѣшали». Все это создавало для сектантовъ невыгодное положеніе. Но былъ одинъ и такой моментъ, что на сдѣланное Калашниковымъ заявленіе по поводу одного мѣста Писанія я сразу не нашелся. Произошла мучительная пауза, которая могла быть для насъ роковой, но, къ счастью, я всетаки нашелся и сдѣланное заявленіе возвратилъ назадъ, въ видѣ вопро-

са, къ Калашникову (о святости младенцевъ). Бесѣда благополучно клонилась къ послѣднему положенію: о воспріемникахъ и о возрастѣ для крещенія. Тутъ я чувствовалъ себя уже господиномъ положенія. Калашниковъ уже не нападалъ, а защищался. Мнѣ нужно было доказать отъ Писанія еще одно: можетъ ли *одинъ, но вътрѣ другого* получить прощеніе? Къ счастью моему, Калашниковъ сталъ доказывать, что *не можетъ*, и этимъ проигралъ бесѣду: я прочиталъ изъ Евангелія объ исцѣленіи расслабленнаго въ Капернаумѣ и сказалъ, что по вѣрѣ *однихъ* Христосъ простилъ грѣхи *другому*, слѣдовательно, по вѣрѣ воспріемниковъ Господь и прощаетъ первородный грѣхъ младенцамъ въ крещеніи. Затѣмъ, видя, что моя тема исчерпана и что дальнѣйшая бесѣда была бы уже на другую тему, я закрылъ Библию и, понимая, что этотъ моментъ былъ наиболѣе выгоденъ для прекращенія бесѣды, заявилъ, что бесѣда кончена. Поднялся невообразимый шумъ. Оговсюду кричали; «нѣтъ, не кончена», «повторите», «это сюда не относится» и т. д. Кто-то изъ православныхъ ксму-то крикнулъ: «глухому двѣ обѣдни не служатъ». Мы поднялись съ мѣстъ. Православные повеселѣли. Содержатель обывательскихъ лошадей, узнавъ, что я завтра проѣзжаю на монастырь, предложилъ обывательскую пару. Однако, я чувствовалъ, что уйти, не резюмировавъ бесѣды, было нельзя. Среди всеобщаго шума и горячѣй словесной схватки тутъ и тамъ православныхъ съ сектантами я кое-какъ вышелъ изъ-за стола, пытаюсь сказать слово, но ничего изъ моихъ усилій не выходило. Калашниковъ, стоя у стола, въ досадѣ такъ сильно стукнулъ кулакомъ по столу, что лампа подпрыгнула. Наконецъ, кое какъ стихли. Я пояснилъ, что вопросъ о крещеніи обширенъ; что можно было бесѣдовать о томъ, таинство оно или нѣтъ; можно было бесѣдовать объ обрядахъ при этомъ таинствѣ; можно было бесѣдовать о крещеніи только младенцевъ. Объ этомъ мы и бесѣдовали и выяснили, что воспріемники совершенно необходимы и законны. Если бы, прибавилъ я, мнѣ возможно было жить въ Лутковкѣ дольше, то въ другой разъ побесѣдовали бы о другомъ предметѣ. Затѣмъ я распрощался и направился черезъ толпу къ выходу. Православные вслѣдъ говорили: «благодаримъ, довольны!».

Выйдя на улицу, я горячо поблагодарилъ Бога за благополучный исходъ бесѣды. Хотя я сектантовъ не разбилъ и не убѣдилъ въ истинѣ православнаго ученія, но для меня важно было уже то, что, при моей неопытности, они-то меня не разбили. Но эта первая публичная бесѣда съ сектантами, несомнѣнно, для православныхъ должна была имѣть большое моральное значеніе. Православные поняли, что если какъ слѣдуетъ взяться за дѣло и давать сектантамъ должный отпоръ, то ихъ заносчивость и фанатичная увѣренность въ своей правотѣ и святости, а также ихъ нахальство по отношенію къ православнымъ скоро схлынутъ; поняли, что сектанты ловятъ рыбу только въ *мутной* водѣ и пользуются темнотою народной, неосвѣдомленностью въ вопросахъ вѣры.

Хотѣлось мнѣ, предъ отъѣздомъ изъ Лутковки, еще разъ побесѣдовать съ православными. Возвращаясь съ бесѣды, я просилъ сельскаго старосту оповѣстять, чтобы завтра утромъ народъ собирался въ церковь по звону колокола.

Послѣ бесѣды съ сектантами мы съ о. Быстровымъ еще посѣтили домъ одного ревнителя православія, по приглашенію послѣдняго и тамъ нѣкоторое время отдохнули уже въ мирной бесѣдѣ. Возвратившись домой, къ удивленію, застали сельскаго старосту, дожидавшагося насъ съ нетерпѣніемъ, не смотря на поздній уже часъ. Онъ съ видимымъ удовольствіемъ сообщилъ намъ, что сектанты послѣ нашего ухода устроили тамъ же свое собраніе, на которомъ разъясняли вопросъ о крещеніи (т. е. *резюмировали* бесѣду), при чемъ Калашниковъ привелъ цѣлый рядъ мѣстъ изъ Писанія въ доказательство того, что крестить нужно только взрослыхъ. Между прочимъ, объясняя текстъ: «аще кто не родится», Калашниковъ говорилъ, что *вода* — это *ученіе*, а онъ-де, староста, сказалъ сектантамъ: «братія, не слушайте его, онъ все вретъ: вода—такъ *вода* и есть, а не ученіе», а затѣмъ онъ ушелъ съ собранія, довольный своимъ миссіонерствомъ. Собственно, только за этимъ оно къ намъ и заходило.

Назавтра, не смотря на будній день, православныхъ собралось человекъ 30 мужчинъ и нѣсколько женщинъ. Отслужили молебенъ, въ концѣ котораго я обратился къ нимъ съ послѣдней бесѣдой объ іерархіи и убѣждалъ твердо держаться св. вѣры православной и своего закон-

наго пастыря. Они дали публичное обѣщаніе хранить вѣрность православію. Простившись съ ними, я вскорѣ отправился въ монастырь, вмѣстѣ съ о Быстровымъ и псаломщикомъ. Дорогой мы дѣлились пережитыми впечатлѣніями, бесѣдовали о нуждахъ и задачахъ миссіонерскаго дѣла. День былъ ясный, теплый; просторныя сани быстро скользили по гладкой, укатанной дорогѣ. Я жадно вдыхалъ въ себя чистый воздухъ, наслаждаясь и самой ѣздой послѣ сидячей домашней жизни, и заслуженнымъ отдыхомъ послѣ пережитаго душевнаго напряженія. На душѣ было какъ-то немного грустно, но вмѣстѣ и легко и отраднo.

Отцы и братія пастыри! Лутковка—гнѣздо сектантства въ епархіи. Хотите помочь дѣлу борьбы съ нимъ? Такъ поддержите своего собрата—ближайшаго борца за Церковь. Каждый, вѣдь приходской священникъ есть лучший миссіонеръ въ своемъ приходѣ. Лутковскій же причтъ *трудится*, къ тому же, *сверхъ силъ*, но матеріально—бѣдствуетъ; требъ нѣтъ, доходовъ тоже. Не допустите его опустить руки, впасть въ малодушіе и перевестись при первомъ удобномъ случаѣ, изъ Лутковки. Владыкѣ угодно было согласиться поощрить о. Быстрова Архипастырской милостью, а вы лѣтомъ на епархіальномъ съѣздѣ постановите ассигновать хоть маленькое ежегодное пособіе причту изъ епархіальныхъ средствъ, и это будетъ, пока что, самой радикальной мѣрой въ борьбѣ съ сектантствомъ въ епархіи, повѣрьте мнѣ. Сектанты не жалѣютъ средствъ на пропаганду, такъ бейте ихъ тѣмъ же оружіемъ.

Священникъ В. Давыдовъ.

---

## Разныя извѣстія.

Чудесное исцѣленіе въ Скорбященскомъ монастырѣ.

По наведеннымъ нами справкамъ, фактъ чудеснаго исцѣленія въ Скорбященскомъ монастырѣ послушницы означенной обители Маріи Алексѣевны Маркиной представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Марія Маркина, деревенская дѣвушка, 18 лѣтъ, поступила

въ монастырь въ прошломъ году и была опредѣлена въ монастырскую просфорню. Религіозная, трудолюбивая и кроткая Марія безропотно исполняла послушаніе и заслужила общее расположеніе сестеръ. Въ субботу, 15 го января, рано утромъ Марія отправилась созывать послушницъ на работу въ просфорнѣ, и, дойдя до могилы покойной игуменни Евпраксіи, находящейся за алтаремъ главнаго храма, вдругъ упала и лишилась сознанія. Проходя въ просфорню, послушницы замѣтили лежавшую Марію, подняли и перенесли ее въ ея келью. Немедленно послали за монастырскимъ врачомъ г. Говоровымъ. Осмотрѣвъ больную, послѣдній нашелъ положеніе ея серьезнымъ, и, по его распоряженію, Марія была перенесена въ монастырскую больницу при домовоі церкви Скорбящей Божіей Матери. Очнувшись въ больницѣ, дѣвушка почувствовала, что она слѣпа, и вновь впала въ безсознательное состояніе, бредила и жаловалась на боль во всемъ тѣлѣ. По предложенію г. Говорова, вторично ее осмотрѣвшаго, былъ приглашенъ врачъ г. Кропъ, специалистъ по нервнымъ болѣзнямъ. Г. Кропъ, найдя, что больная требуетъ продолжительнаго и тщательнаго лѣченія, предложилъ отправить ее въ одну изъ городскихъ больницъ. Что же касается слѣпоты, то г. Кропъ ничего не могъ сказать утѣшительнаго, добавивъ, что, быть можетъ, со временемъ, благодаря молодости и природѣ, слѣпота пройдетъ.

Въ теченіе 15-го, 16-го и 17-го января больная находилась въ такомъ же неопредѣленномъ состояніи: то бредила, то приходила въ себя. 17-го января, вечеромъ, священникъ монастыря о. Іоаннъ Митропольскій исповѣдалъ и пріобщилъ больную. 18-го января, около полудня, Марія, очнувшись, стала кричать: «Пустите, пустите меня! Я вижу Спасителя и хочу приложиться къ нему».

На вопросъ присутствовавшихъ тутъ монахинь: «Что съ тобой», Марія отвѣтила: «Я вижу въ залѣ игуменни икону съ темнымъ ликомъ, хочу приложиться къ ней, но какая-то сила не пускаетъ меня. Сестры, принесите образъ ко мнѣ».

Въ тотъ же день, около 5 часовъ вечера, 2 келейницы зашли къ больной освѣдомиться о ея здоровьѣ. Марія узнала ихъ

по голосу и стала ихъ умолять принести ей образъ. Онѣ обѣщавъ и передали просьбу больной настоятельница. Въ 7 часовъ икона съ разрѣшенія настоятельницы, была принесена къ больной, при чемъ сестры, обратившася къ ней, произнесли: „Маша, ты видишь, мы принесли тебѣ образъ Спасителя. Приложись“. Марія радостно вскрикнула, обняла образъ и сказала: „Ничего не вижу“, лишилась чувствъ. Минувъ черезъ пять она очулась и сказала: „Вотъ, мой Спаситель, я Тебя вижу. Это та самая икона, которую я видѣла въ видѣніи“. Слезы обильно потекли изъ ея глазъ, и она начала усердно креститься и свободно двигать всѣми членами, говоря: „Я совершенно здорова, у меня ничего не болитъ“. Приподнявшись, она сѣла на кровать.

Вѣсть о чудесномъ исцѣленіи быстро разнеслась по обители. Вмигъ собрались всѣ сестры и тутъ же пропѣли акафистъ Спасителю, а затѣмъ о. Митропольскій отслужилъ въ больницѣ благодарственный молебенъ, при чемъ больная все время стояла безъ посторонней помощи.

Въ 9 часовъ, 20-го января, образъ Спаса-Нерукотвореннаго былъ перенесенъ въ соборный храмъ монастыря, куда и проводила его сама больная, обливаясь слезами радости.

Теперь народъ во множествѣ стекается въ храмъ и служить передъ иконой молебны.

Икона Спаса-Нерукотвореннаго написана на липовой доскѣ, длиною 7, а шириною 6 вершковъ. Видѣлана она въ вызолоченный мѣть и украшена вызолоченнымъ вѣнцомъ. Икона эта принадлежала почившей настоятельницѣ монастыря Евпраксіи и хранилась въ ея покояхъ. Игуменья Евпраксія при жизни неоднократно говорила сестрамъ, что икона эта чудотворная и просила по смерти ея перенести ее въ храмъ. Но послѣ смерти игуменьи просьба ея не была исполнена, и икона продолжала оставаться въ покояхъ нынѣшней настоятельницы. Исцѣлившаяся Марія, какъ никогда не бывавшая въ покояхъ настоятельницы, не видѣла этой иконы и не знала о ея существованіи. Такимъ образомъ икона Спаса-Нерукотвореннаго, явившись больной Маріи и исцѣливъ ее, тѣмъ самымъ напомнила обители о завѣтѣ почившей Евпраксіи.

## Памяти святѣйшаго патріарха Гермогена.

У гробницы святителя Гермогена ежедневно совершаются въ Успенскомъ соборѣ панихиды по желанію богомольцевъ, прибывающихъ со всѣхъ концовъ Россіи. Цѣлый день горятъ массы свѣчей. Между прочимъ, однимъ богомольцемъ возложено на дняхъ на гробницу святителя драгоценный шитый золотомъ покровъ изъ фіолетоваго бархата. Въ книгу, выданную изъ синодальной конторы, почти каждый день записывается все новыя чудотворенія, совершающіяся по молитвамъ святителя Гермогена.

В. М. Васнецовъ нашелъ древнее изображеніе святителя, послужившее образцомъ для его старинныхъ иконописныхъ портретовъ, сохранившихся въ синодальной ризницѣ и въ архіерейскихъ покояхъ Чудова монастыря. Святитель изображенъ съ нимбомъ вокругъ головы, какъ у святыхъ. Въ рукописи XVIII вѣка, хранящейся въ библиотекѣ московской духовной академіи „Описаніе о россійскихъ святыхъ“, подъ 17 февраля значится: „Память иже во святыхъ отца нашего, Гермогена, патріарха всей Руси“.

«Р. 3.»

Подольскій и брацлавскій епископъ Серафимъ, перенесшій недавно тяжелое семейное горе (самоубійство дочери), по словамъ «Гол. М.», рѣшилъ отправиться предстоящей весной пѣшкомъ на поклоненіе въ Почаевскую лавру. Рѣшеніе владыки вызвало большія симпатіи мѣстнаго духовенства и паствы. На дняхъ состоялось пастырское совѣщаніе каменецкихъ священниковъ, на которомъ рѣшено, въ виду такого исключительнаго случая, провожать епископа Серафима соборнѣ до перваго села по пути его слѣдованія, послать ко дню прибытія епископа въ Почаевъ свѣчу въ 2 луда вѣсомъ, заказать икону художественной работы съ изображеніемъ св. патронновъ всѣхъ каменецкихъ церквей и просить владыку отнестя эту икону въ Почаевскій монастырь. Волинскій архіепископъ Антоній распорядился встрѣчать владыку Серафима на его пути съ процессіей и хоругвями.

«К.»



## Отъ Владив. отдѣла Р. Н. союза имени Михаила Архангела.

Депутаціей отъ Союза въ составѣ членовъ: А. Н. Егоровой, В. А. Марекъ во главѣ съ предсѣдателемъ союза протодіакономъ В. Островидовымъ 7-го марта его высокопревосходительству генераль-губернатору шталмейстеру Николаю Львовичу Гондатти былъ поднесенъ хлѣбъ-соль на роскошномъ деревянномъ рѣзномъ блюдѣ съ надписью на серебряной пластинкѣ: «Добро пожаловать! Сердечный привѣтъ отъ Р. Н. Союза имени Михаила Архангела Владивостока 7-го марта 1911 года». Предсѣдатель Союза сказалъ привѣтственное слово: «Ваше Высокопревосходительство! Позвольте отъ мѣстнаго отдѣла Р. Н. Союза имени Михаила Архангела выразить Вамъ сердечный привѣтъ Русскіе люди Дальняго Востока монархисты съ неподдѣльнымъ чувствомъ радости привѣтствовали назначеніе Вашего Высокопревосходительства на отвѣтственный постъ генераль-губернатора области, зная Вашу плодотворную дѣятельность въ служеніи родинѣ нашей. Здѣсь на Далекой окраинѣ русскіе люди, русское дѣло находятся въ какой-то заброшенности: надъ всѣмъ царитъ ино родческое засиліе. Русскіе люди, оставшіе подъ священное знамя съ девизомъ «за Церковь православную, Царя Самодержавнаго и народность русскую», глубоко вѣрятъ, что отнынь—при Вашемъ управленіи для русскихъ людей для русскаго дѣла наступитъ въ край новая—счастливая эра. Но русскому обычаю не откажите, Ваше Высокопревосходительство, принять отъ нашего Союза хлѣбъ-соль». Его Высокопревосходительство, перекрестившись—принявъ хлѣбъ, поцѣловалъ его и сказалъ: «Изя словъ, сказанныхъ мною сейчасъ представителямъ города и вѣдомствъ—вы видите, что я русскій человекъ и по убѣжденіямъ. Когда еще не было никакихъ монархическихъ организацій—союзовъ, я въ Томскѣ, Красноярскѣ и др. мѣстахъ моего служенія и дѣломъ и словомъ былъ монархистомъ—союзникомъ. Для русскихъ людей должно быть величайшимъ счастіемъ стоять подъ знаменемъ не только съ девизомъ вашего союза, но и съ одной лишь идеей это о девиза. Всѣмъ извѣстно, это знасть и Царь, что здѣсь слишкомъ много желтыхъ и очень мало русскихъ,—моя задача сдѣлать такъ, чтобы здѣсь

было очень много русских и очень мало желтых. Въ этомъ направленіи я и буду дѣйствовать вмѣстѣ съ русскими людьми—моими помощниками». На это предсѣдатель Союза отвѣтилъ: «Вее, что мы здѣсь слышали, ваше сердечное къ намъ отношеніе дастъ мнѣ смѣлость сказать: въ лицѣ всѣхъ русскихъ людей Д. Востока—въ лицѣ нашего Союза имѣете вѣрныхъ, преданныхъ слугъ Вашему Высокопревосходительству». Въ заключеніе Его Высокопревосходительство просилъ передать членамъ Союза благодарность за привѣты и увѣренія, что Союзъ всегда найдетъ въ немъ опредѣленнаго единомышленника и доброжелателя. Этими милостивыми словами закончилась аудиенція депутаціи союза.

По постановленію палаты Союза отъ 11 с. г. марта—о выше изложенномъ чрезъ посредство печатимѣю честь довести до свѣдѣнія русскихъ людей—монархистовъ

Предсѣдатель Союза протодіаконъ *В. Островидовъ.*

Владивостокъ, 12 марта 1911 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

П О Р Т Н О Й  
**Е. Т. Р У М Я Н Ц Е В Ъ**

Владивостокъ,  
Свѣтланская ул. № 66 (близъ Мальцевскаго базара).  
Шью подрясники и рясы (легкія и теплыя), а также  
церковныя облаченія.  
Цѣны весьма умѣренныя.

**Содержаніе №№ 7—8.**

Часть официальная. 1. Отъ редакціи. 2. Высочайшія награды. 3. Назначенія, переимѣненія и проч.

Часть неофициальная. 1. Къ прославленію святителя Іоасафа Владимірскаго. 2. Изъ постановленій Иркутскаго миссіонерскаго съѣзда. 3. Отвѣтъ Вселенскаго Патріарха Іоакима Ш Преосвящ. Антонію Волынекому о болгаряхъ. 4. Хроника спархіяльной жизни. 5. Съ Сахалина Маленькій дневникъ. 7. Разныя извѣстія. 8. Объявленіе. Приложение Антихристу.

Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 10 марта 1911 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей *А. Муромцевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія «Дальній Восокъ».

# АНТИХРИСТЪ

(2 Тессал. II г.).

Часто люди вопрошаютъ:  
При концинѣ свѣта  
Кто таковъ будетъ Антихристъ?  
Да и ждуть отвѣта,

Но отвѣтъ тотъ не короткий:  
Нужно разумѣнье  
И при томъ читать съ молитвой  
Божье «Откровенье».

Вотъ послушайте: сначала  
Съ края и до края  
Проповѣдана ужъ будетъ  
Вѣра всѣмъ святая.

Царства малыя, большія  
Нѣмцевъ, басурмановъ  
Католическихъ народовъ  
И магометановъ—

Сплошь всѣ станутъ христіанской  
Вѣрой похваляться,  
Но Христово же ученье  
Будетъ искажаться...

Ужъ язычниковъ не встрѣтишь,  
Но зато по вкусу  
Каждый будетъ поклоняться  
Спасу Иисусу.

На устахъ у нихъ—Спаситель,  
Въ сердцахъ—непристойность,  
На словахъ хоть благочестье,  
А на дѣлѣ—вольность.

Ужъ родителей, начальство  
Равно отвергають:  
«Самъ-де бария» — и священство  
Также отрицають.

А въ наставники пазначать,—  
Кто дурить складѣе,  
Только-бъ жить имъ удавалось  
На свѣтѣ вольнѣе.

И Писанье растолкують  
Каждый по иному,  
Бѣлое себѣ припишуть,  
Черное—другому.

Тѣ заявятъ: «не былъ Богомъ  
Вашъ Христосъ.—Спаситель,—  
Почитать же Его нужно,  
Разъ Онъ былъ учитель».

Тѣ же крикнуть: «Спаса Богомъ  
Нужно исповѣдать,—  
Онъ лишь призрачное тѣло  
Взялъ, чтобъ проповѣдать».

Говорятъ другіе: «нужно  
Совершать крещенье»...  
«Нѣтъ!—тѣ скажутъ,—то ошибка,  
Недоразумѣнье,—

Памъ потребно лишь молиться  
Безъ креста, безъ храма»...  
«Ложь! тѣ спорять,—все пустое,  
Избѣгай лишь срама!»...

Всякій Библию читаетъ  
И, оставивъ очи,  
Вѣру въ ней онъ выбираетъ  
Самъ, какую хочетъ.

Православныхъ станетъ мало,  
Верхъ возьмутъ жидочки,  
Недовѣрки расплодятся,  
Какъ въ болотѣ кочки,

Вотъ тогда Богъ правосудный  
Скажетъ: „нынѣ время  
Истребить съ лица всеиленной  
Злос это племя.

Всѣ дошли до самовольства  
И самоуправства,

Но оно есть путь и дѣри  
Въ Антихристово царство.

Люди гордые и злые  
Законы Мои ломають,  
А послушныхъ, Мою церковь  
Ни за что считаютъ.

Вы хотите самовольства,  
Зла творите много,  
Такъ за то вамъ «Супротивникъ»  
Будеть данъ за бога.

Покорить онъ все народы,  
Царства, сушу, море,  
Обольститъ своимъ ученьемъ...  
Горе людямъ, горе! "...

Да, родить дѣволъ людямъ,  
Звѣря-человѣка,  
Что такого не являлось  
Отъ начала вѣка.

Но не думайте, что будетъ  
Онъ сначала страшень,  
А придетъ онъ потихоньку,  
Лестію украсень.

Онъ, Мессіи подражая,  
Такъ же народится  
Во святой землѣ, но «съ духа»,  
Что въ аду гнѣздится.

И «отъ дѣвы» онъ зачнется,  
Только отъ паскудной,  
Отъ еврейки по рожденю,  
Правомъ же—распутной.

Бравый, важный и разумный  
Тотъ еврейчикъ будетъ,  
Съ младу Библию изучите  
И талмудъ раскусите.

Дастъ на все отвѣтъ онъ мудрый  
И не заикнется,  
Никого не обругаетъ  
И не засмѣется.

Въ школу явится въ субботу  
Скажетъ наставленью,  
О пророкахъ, о законахъ  
Дастъ онъ разъясненъе,

Онъ объявить людямъ тайны,  
Гдѣ достать имъ злато,  
Какъ вести въ поляхъ сраженъе,  
Да и жить богато.

И покажетъ своимъ видомъ,  
Будто близко Богу,  
Что онъ съ неба и на небо  
Знаетъ ужъ дорогу.

Закричатъ евреи хоромъ:  
„Это нашъ Мессія!!...“  
И пойдутъ тогда тамъ плясы  
И пиры большіе.

Про „Мессію“ вѣсть жидочки  
Понесутъ скорѣе.  
По всему по бѣлу-свѣту:  
Гдѣ же нѣтъ еврея?

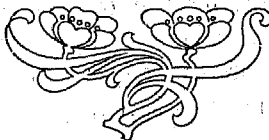
Къ англичанамъ и китайцамъ,  
Въ Польшу и Россію,  
Въ Римъ, Америку, Египеть  
И Антиохію.

Вотъ поднимутся евреи  
Сушей и водою,  
Что стада несмѣтной птицы  
Теплою весною.

А потянутся къ „Мессіи“,  
Чтобы поклониться,  
Принести быприношенъе,  
Да и „освятиться“.

А. П.

(Продолженіе будетъ).



# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать отговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, не принятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 9.

Годъ изданія

IX.

Подписка плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условияхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку текста въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку текста позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская уд. № 7.

— 1-го мая 1911 года. —

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства епархіи въ текущемъ году Его Высокопреосвященствомъ назначенъ на 1-е июня. На съѣздѣ разрѣшено участіе и церковныхъ старостъ по желанію. Особое циркулярное распоряженіе о. о. благочиннымъ послано.

## Архипастырская благодарность.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 19 Апрѣля с. г. за № 1039 объявляется Архипастырская благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія *Варшаву* и *Варитъ* супругамъ *Лашевымъ* за оказаніе содѣйствія въ уплатѣ долга, числящагося за Владивостокской Петропавловской церковью на 1-й рѣчкѣ, въ суммѣ 478 руб. 87 коп.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 26 марта с. г. за № 863 объявлена благодарность съ выдачею грамоты кр-ну села Голенки Григорію Пріймаку за благоуукрашеніе приходскаго храма.

Преподана Архипастырская благодарность съ выдачею установленной грамоты церковному старостѣ Имяльновской церкви *Павлу Фролову*, за понесенные труды по должности церковнаго старосты.

---

### Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 20 Декабря 1910 года за № 3991 преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ кр-намъ с. Вадимовки. Прим. обл. за благоуукрашеніе своего приходскаго храма: *Аввасію Иценко, Марю Иценко, Михаилу Руденку, Дмитрію Новозельцу, Павлу Ставицкому, Федоту Иванову, Антонію Баранику, и Антонію Пелипенко.*

---

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 6 Апрѣля с. г. за № 976 выданы грамоты съ Архипастырскимъ благословеніемъ кр-ну Примор. обл. Никитѣ *Скрипченко*, мѣщанину г. Одессы Даніилу *Мерцз* и его сыну Даніилу *Мерцз* за благоуукрашеніе приходскаго храма въ поселкѣ Чичаговскомъ.

---

### Назначенія.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Духовной Консисторіи отъ 18 марта с. г. за № 5, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, отставной коллежскій регистраторъ *Евгеній Дьяконовъ*, согласно прошенія, вновь принять на службу по епархіальному вѣдомству и назначенъ на должность столоначальника хозяйственнаго стола, съ 7-го марта.



Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 23-го марта № 821, — кр. Пантелеймонъ *Червоный* назначенъ и. д. псаломщика къ Покровской церкви съ Моленого Мыса съ 15-го марта с. г.;

— 23-го марта № 822, — потомственный почетный гражданинъ Владиміръ *Голодковский* назначенъ и. д. псаломщика въ Николо-Михайловскій приходъ;

— 15-го апрѣля № 1007, — кр. Иванъ *Кольцовъ* назначенъ и. д. псаломщика къ Духовской церкви, Зеньковской волости.

---

Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 21-го марта № 787, — и. д. псаломщика Авучинской церкви Алексѣй *Лепешкинъ* утвержденъ въ должности псаломщика съ принятіемъ его въ духовное званіе;

Отъ 31-го марта с. г. за № 879. и. д. казначея Владивостокской Духовной Консисторіи губернской секретарь Алексѣй *Веженеръ*, и. д. архивариуса коллежскій регистраторъ Димитрій *Поповъ* и и. д. регистратора Консисторіи коллежскій регистраторъ Семень *Шлякинъ*, согласно ходатайства Г. Секретаря Консисторіи, резолюц. Его Высокопреосвященства, — утверждены въ должностяхъ;

— 1-го апрѣля № 926, кр. Оока *Кучма* — церковнымъ старостой къ Сосновской приписной церкви.

— 2-го апрѣля № 932, кр. Лука *Никольчукъ* — церковнымъ старостой къ Ильинской церкви.

2-го апрѣля № 945, — кр. Даніиль *Короткій* — председателемъ Вознесенскаго церковно-приходскаго попечительства.

---

# ОТЧЕТЪ

## Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1910-й годъ.

### Составъ комитета.

Личный составъ Комитета въ теченіе 1910 года былъ слѣдующій: Предсѣдателемъ состоялъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій; Товарищемъ Предсѣдателя — кафедральный протоіерей А. П. Муравьевъ и членами состояли: епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Владивостокской епархіи С. М. Фатуевъ (нынѣ въ отставкѣ), инспекторъ Восточнаго Института въ гор. Владивостокѣ Г. В. Подставинъ, ключарь Владивостокскаго Кафедральнаго собора протоіерей Н. В. Чистяковъ, секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи Б. М. Поляповскій секретарь при Епархіальномъ Архіерее А. П. Корсунскій, настоятель градо-Владивостокской Покровской церкви Протоіерей В. А. Поповъ, владивостокскій купецъ соборный церковный староста В. О. Жариковъ, законоучитель при Владивостокскомъ Институтѣ и гимназій протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, контролеръ при Владивостокскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка Н. Н. Кобелевъ и священникъ Владивостокскаго Кафедральнаго собора Владиміръ Давыдовъ. Послѣдніе три члена избраны въ составъ Комитета въ отчетномъ году на общемъ собраніи членовъ Комитета, происходившемъ 11-го Апрѣля.

Казначеемъ Комитета состоялъ протоіерей Н. В. Чистяковъ, а обязанности дѣлопроизводителя относилъ членъ Комитета А. П. Корсунскій.

Въ составъ Ревизіонной Комиссіи для провѣрки годичной денежной отчетности по Комитету входили: настоятель Петропавловской на Первой Рѣчкѣ во Владивостокѣ церкви, священникъ Стефанъ Нѣжинцевъ, казначей Владивостокской Духовной Консисторіи А. В. Вегенеръ и протоіакопъ Кафедральнаго собора В. А. Островидовъ.

Всѣхъ членовъ въ Комитетѣ за отчетный годъ, внесшихъ на

нужды Православной Миссии не менше трехъ рублей, состояло 58 челъ въкъ и два члена пожизненныхъ-архимандритъ Аверкій миссионеръ Адманскаго стана среди корейцевъ—и японецъ Н. М. Сегитаро, обезпечившіе свой членскій взносъ единовременнымъ внесениемъ въ Комитетъ на нужды миссии, первый—200 и второй—100 рублей.

### Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета, вслѣдствіе крайней ограниченности находящихся въ его распоряженіи средствъ, и за отчетный годъ, какъ и въ предшествующіе, была ограничена узкими рамками: рѣшеніемъ текущихъ дѣлъ, распределеніемъ средствъ, отпущенныхъ по смѣтѣ, и удовлетвореніемъ самыхъ неотложныхъ ходатайствъ и просьбъ.

Комитетъ въ отчетномъ году располагать бюджетомъ всего въ 5000 рублей, изъ которыхъ большая половина имѣетъ специальное назначеніе, какъ-то: пособія и разѣздныя миссионерамъ, на лекарства, крестники, иконы, канцелярію и др. мелкіе расходы. И только другая, меньшая, половина могла быть расходуема по усмотрѣнію Комитета и исключительно на развитіе миссионерскаго дѣла въ епархіи.

Вслѣдствіе увеличенія изъ казны отпуска средствъ на содержаніе церковныхъ школъ, представилась возможность значительно сократить вспомошествованіе корейскимъ церковнымъ школамъ отъ Комитета, благодаря чему въ распоряженіи Комитета осталось болше тысячи рублей изъ всей смѣты. На эти-то средства въ отчетномъ году явилась возможность, съ благословенія Предсѣдателя Комитета и по его инициативѣ, имѣть двухъ катехизаторовъ для корейцевъ какъ гор. Владивостока, такъ и вообще проживающихъ въ епархіи виѣ-миссионерскихъ становахъ. Одному катехизатору Комитетъ платитъ по 50 рублей въ мѣсяцъ, другому, его помощнику 25 рублей. Въ случаѣ выѣзда катехизатора изъ Владивостока по дѣламъ миссии, прогоны ему уплачивались отдѣльно.

Желательно было-бы имѣть катехизаторовъ и во всѣхъ миссионерскихъ становахъ среди корейцевъ, такъ какъ о. о. миссионеры не владѣютъ корейскимъ языкомъ, вслѣдствіе чего и дѣятельность ихъ по просвѣщенію и наученію корейцевъ истиннаму Христовой вѣры сопряжена съ большими трудностями, тѣмъ болше что послѣ захвата Кореи японцами, въ предѣлахъ Владивостокской

епархїи появилось много корейцевъ заграничныхъ, совершенно не знающихъ русскаго языка, но и наличность двухъ катехизаторовъ принесла уже славіе плоды, (о семъ будетъ сказано ниже).

На эти же средства Комитетомъ были выписаны изъ Сеула отъ архимандрита Павла, Начальника заграничной православной миссїи въ Корей, нѣсколько сотъ изданій означенной миссїи на корейскомъ языкѣ: евангелій, молитвенниковъ и разныхъ брошюръ, при чемъ много брошюръ о. архимандритомъ было послано совершенно бесплатно. Нужда въ евангеліяхъ, молитвенникахъ и брошюрахъ на корейскомъ языкѣ, интересъ къ нимъ и спросъ на нихъ такъ велики, что все выписанное вскорѣ же было разобрано, при чемъ поступаетъ масса новыхъ просьбъ о высылкѣ этихъ изданій со всѣхъ концовъ епархїи. Идя на встрѣчу столь благому порыву корейцевъ, Его Высокопреосвященство поручилъ члену Комитета, постоянно градо-Владивостокской Покровской церкви, протоіереемъ Василию Попову составить для корейцевъ особое огласительное поученіе. Поученіе это катехизаторами переведено на корейскій языкъ, а типографія при Восточномъ Институтѣ взяла на себя трудъ отпечатать это поученіе въ количествѣ 3000 экземпляровъ за недорогую плату. Редактированіе же корейскаго текста и корректура были поручены члену Комитета, профессору Института Вл. Г. Подставяну. Поученіе это уже вышло изъ печати и распространяется среди корейцевъ.

Успѣхъ этого дѣла подвигнулъ о. протоіерея Попова и катехизаторовъ къ дальнѣйшимъ трудамъ въ этомъ родѣ, а именно: о. протоіереемъ Поповымъ составлено, а катехизаторами переведено на корейскій языкъ новое поученіе-воззваніе къ корейцамъ объ отношеніи ихъ къ русскому народу, Царю православному и вѣрѣ Христовой, каковое воззваніе въ непродолжительномъ времени имѣеть быть отпечатано также въ количествѣ 3000 экземпляровъ.

Такимъ образомъ, положено начало проведенію въ среду корейцевъ истинъ православной вѣры на ихъ родномъ языкѣ. Комитетъ и, въ особенности, его Предсѣдатель озабочены теперь приисканіемъ миссіонеровъ, владѣющихъ корейскимъ языкомъ. Въ концѣ отчетнаго года одинъ таковой миссіонеръ уже найденъ—это іеромонахъ Николаѣ (Алексѣевъ), бывший раньше членомъ корейской заграничной миссїи. Сверхъ того, въ отчетномъ-же году на пастырскіе курсы, руководимые о. протоіереемъ І. І. Восторговымъ, командированы два природныя корейца Кимъ и Пакъ, окончившіе курсъ въ Казанской Учительской Семінаріи и состоявшіе учителями у корейцевъ. Уже цѣлются свѣдѣнія, что назнач-

ныя корейцы вполне успешно прослушали курсы и могут быть хорошими миссионерами.

Къ изысканію средствъ на мѣстѣ на дѣло распространенія православія среди корейцевъ и вообще инородцевъ епархіи по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета въ отчетномъ году были приняты, по примѣру прежнихъ лѣтъ, слѣдующія мѣры: чрезъ мѣстную Консисторію были разосланы настоятелямъ соборовъ и монастырей и приходскимъ священникамъ всѣхъ церквей Владивостокской епархіи воззванія и подписныя листы; такіе-же листы были разосланы и непосредственно Комитетомъ нѣкоторымъ болѣе извѣстнымъ и расположеннымъ къ дѣлу миссіи лицамъ; по всѣмъ церквамъ епархіи обносились въ теченіе года кружки, установленныя для сбора пожертвованій на распространеніе православія среди язычниковъ Имперіи, и на тотъ-же предметъ производился въ церквахъ тарелочный сборъ въ теченіе первой седмицы Великаго поста. Въ тѣхъ-же цѣляхъ увеличенія средствъ Комитетъ разсылалъ и раздавалъ свои отчеты и отчеты Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Для рѣшенія всѣхъ текущихъ дѣлъ, распределенія средствъ по смѣтѣ и для удовлетворенія разныхъ просьбъ и ходатайствъ въ Комитетѣ въ отчетномъ году было 10 частныхъ собраній и одно общее. Общее торжественное собраніе происходило непосредственно послѣ литургіи 11-го апрѣля въ залѣ соборнаго дома подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства въ присутствіи представителей администраціи, приглашенныхъ Его Высокопреосвященствомъ, и посторонней публики. Собралось около 50 человекъ. Послѣ молитвы, открывъ собраніе и преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка предложилъ выслушать годовой отчетъ о дѣятельности Комитета и о состояніи миссіи за 1909-й годъ; затѣмъ рассмотрѣна и утверждена была смѣта расходовъ по миссіи на 1910-1911 смѣтный годъ. Въ концѣ собранія были произведены выборы въ члены Комитета на пополненіе личнаго состава и въ составъ Ревизіонной Комиссіи два члена вмѣсто выбывшихъ изъ Комиссіи. Въ члены Комитета избраны вновь: законоучитель при Восточномъ Институтѣ и гимназіи протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, контролеръ Владивостокскаго Отдѣленія Государственнаго Банка Н. Н. Кобелевъ и священникъ Владивостокскаго Кафедральнаго собора Владиміръ Давыдовъ. Въ составъ Ревизіонной Комиссіи для провѣрки отчетности по Комитету за 1910-й годъ избраны: протоіаконь Василій Островидовъ, Капачей Владивостокской Консисторіи А. В. Вегенеръ. *Засимъ* произведена была

запись членовъ Комитета на 1910-й годъ и собраны членскіе взносы и пожертвованія. Собраніе закончилось въ 2 часа дня пѣніемъ „Достойно естъ“.

**Число миссіонерскихъ становъ въ миссіи, наличный составъ миссіонеровъ, дѣятельность ихъ и общее положеніе миссіонерскаго дѣла въ станахъ и вообще въ епархіи.**

Число миссіонерскихъ становъ находящейся въ предѣлахъ Владивостокской епархіи противозыческой духовной миссіи оставалось въ отчетномъ году прежне — двѣнадцать. Станы эти слѣдующіе: Корсаковский, Пуцловскій, Спельниковскій, Явичханскій, Тизинханскій, Посыетскій, Зарѣченскій, Адиминскій, Мангугайскій, Удской, Анадырскій и въ Гвигинскомъ уѣздѣ Корякская походная миссія

Первые девять становъ расположены вблизи границъ нашихъ съ Кореей и Маньчжуріей и населеніе ихъ состоитъ исключительно изъ корейцевъ; послѣдніе три стана обнимаютъ районы сомнительныхъ трехъ уѣздовъ Камчатской области и, какъ по обширности занимаемыхъ ими районовъ, такъ и по количеству и разнообразію входящихъ въ составъ ихъ инородцевъ, представляютъ собою весьма трудно опредѣлимые величины.

Надъ дѣломъ распространенія и утвержденія православной вѣры Христовой среди корейцевъ въ указанныхъ выше девяти станахъ трудились въ отчетномъ году, подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣтнаго Архiepастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Евсея восемь миссіонеровъ: въ Корсаковскомъ станѣ священникъ Іоаннъ Литвинцевъ (12-й годъ), въ Пуцловскомъ станѣ священникъ Петръ Богородицкій (седьмой годъ), въ Спельниковскомъ станѣ священникъ Іоаннъ Рязановскій (17 й годъ), въ Явичханскомъ станѣ священникъ Григорій Прозоровъ (девятый годъ), въ Тизинханскомъ станѣ архимандритъ Аверкій (до 1-го сентября, а съ этого времени переведенъ къ Адиминскому стану, а Тизинханскій станъ до конца года былъ безъ миссіонера и состоялъ въ завѣдываніи Адиминскаго миссіонера), въ Посыетскомъ станѣ священникъ Петръ Бывалый (съ октября 1908 г.), въ Зарѣченскомъ станѣ священникъ Алексѣй Иваницкій (съ августа 1908 г.), въ Адиминскомъ станѣ до августа мѣсяца священникъ Анаій Артюшенко (перешелъ въ русскій приходъ), а съ 1-го сентября архимандритъ Аверкій и въ Мангугайскомъ станѣ до 1-го апрѣля іеромонахъ Арсеній, а съ 1-го апрѣля священникъ Аванасій Шалабановъ.

Въ сѣверныхъ станахъ: Анадырскомъ, Удскомъ и Гижигинскомъ въ теченіе всего отчетнаго года былъ на мѣстѣ только миссіонеръ Анадырскаго стана священникъ Агаоподъ Шшицынъ (служить тамъ шестой годъ; Удской станъ со второй половины 1909 года и почти до октября 1910 года былъ безъ миссіонера; только въ первой половинѣ сентября туда отправился на миссіонерское служеніе — вновь назначенный Владивостокскаго Архіерейскаго Дома іеромонахъ Николай. Гижигинскій станъ хотя и имѣлъ миссіонера іеромонаха Нестора, но послѣдній еще въ 1909 году по болѣзни и для вырѣшенія вопроса объ открытіи Православнаго Камчатскаго Братства принужденъ былъ выѣхать въ Россію, гдѣ пробылъ почти до половины отчетнаго года, потомъ былъ командированъ на Иркутскій Миссіонерскій Свѣздъ и только въ ноябрѣ отчетнаго года получилъ возможность отправиться въ Камчатку.

Такимъ образомъ, ни отъ Удскаго, ни отъ Гижигинскаго миссіонеровъ свѣдѣній о состояніи вѣреннхъ имъ становъ Комитетъ не имѣлъ возможности получить.

Не представлено никакихъ свѣдѣній и миссіонеромъ Анадырскаго стана о вѣренномъ ему станѣ. Въ виду сего Комитетъ въ настоящемъ отчетѣ лишень возможности сказать что-либо о состояніи миссіонерскаго дѣла на сѣверѣ Владивостокской епархіи и, по необходимости, принужденъ говорить далѣе о положеніи миссіонерскаго дѣла только среди корейцевъ, о чемъ имѣются въ Комитетѣ отчеты о.о. миссіонеровъ и благочиннаго миссіонерскихъ церквей среди корейцевъ.

Общее положеніе миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ по этимъ отчетамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Миссіонерское дѣло попрежнему идетъ довольно успѣшно впередъ. Число просвѣщенныхъ св. крещеніемъ все увеличивается изъ года въ годъ, а количество язычниковъ, наоборотъ, уменьшается и уменьшилось бы еще замѣтнѣй, если бы изъ заграницы не прибывали новые некрещенные корейцы. Во всякомъ случаѣ язычество съ каждымъ годомъ все замѣтнѣе ослабѣваетъ и, если и продолжаетъ еще гдѣ болѣе или менѣе крѣпко держаться, то только среди

стариковъ и прибывающихъ изъ заграницы; число шамановъ и случаи обращенія къ нимъ замѣтно уменьшаются и становятся рѣже. Большую услугу дѣлу миссія въ этомъ отношеніи, по заявленію о.о. миссіонеровъ, оказываетъ молодое корейское населеніе и церковныя школы. Получивши образованіе въ церковныхъ школахъ, молодые корейцы открыто уже теперь выражаютъ недовольство языческими обрядами и обычаями своихъ стариковъ, чего дѣлать ранѣе они не смѣли, высказываютъ сожалѣніе, что распространеніе православія среди корейцевъ подвигается впередъ не такъ быстро, какъ желалось бы, и что молодому поколѣнію необходимо объединяться и стремиться возможно скорѣе стать православными христіанами и быть вполне русскими людьми. Питомцы церковныхъ школъ, понятно, болѣе сознательно усваиваютъ истины православной вѣры, а посѣщеніе ими неопустительно праздничныхъ богослуженій въ учебное время, участіе за богослуженіями въ чтеніи и пѣніи, безъ сомнѣнія, укрѣпляютъ ихъ въ этихъ истинахъ; посѣщеніе храмовъ Божіихъ по праздничнымъ днямъ, особенно въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи помимо учениковъ школъ, и взрослыми корейцами христіанами, наблюдается въ значительно большемъ числѣ по сравненію съ прежними годами. То же замѣчается и по отношенію къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія. Новорожденныхъ дѣтей корейскія женщины теперь почти не скрываютъ отъ миссіонеровъ и вскорѣ же послѣ рожденія приносятъ крестить. Не отказываются теперь корейцы предавать землѣ по христіанскому обряду и умершихъ. Часто обращаются къ миссіонерамъ служить панихиды по умершимъ родственикамъ и молебны по случаю семейныхъ и другихъ событій въ ихъ жизни. Охотно вступаютъ въ браки по православному обряду. Во всѣхъ домахъ у православныхъ передній уголь украшенъ иконою съ лампадою или свѣчею. Вообще принявшіе православіе корейцы, замѣтно, все болѣе и болѣе начинаютъ проникаться духомъ православной вѣры и намъ, русскимъ, можно только пожелать, чтобы доброе сѣмя Христова безпрепятственно и все шире и шире произрастало и распространялось среди нихъ, дабы всѣ они поскорѣе сдѣлались истинными послѣдователями Христа и братьями нашими по вѣрѣ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---



Владивостокскія  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го мая → (№ 9.) → 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

БЕСѢДА

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. (Произнесена въ Владивостокскомъ Каѳедральномъ соборѣ 25 марта 1911 года).

Рече Господь притчу сію: *Подобно есть царствію небесное зерну горчичному, еже вземъ человекъ ася на сѣль своею, еже малѣйше убо есть оныя сѣнь сѣмена: егда же возрастеть, болше (всѣхъ) земли есть и бываетъ древо: яко притти птицамъ небеснымъ и вшити на вѣтвехъ ея. (Мат. 13, 31—32).*

Нѣтъ надобности доказывать, что здѣсь рѣчь собственно не о растительности,—это образная, прикровенная подобіемъ рѣчь о Божіемъ дѣйствіи и дѣлѣ нашемъ спасенія, началомъ котораго было благовѣщеніе Архангеломъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи о зачатіи Ею Сына Божія отъ Духа Святаго, что мы и празднуемъ нынѣ въ первый весенній праздникъ, какъ наступленіе благодатной весны.

Господь Иисусъ Христосъ въ своихъ рѣчахъ нерѣдко употреблялъ названія предметовъ изъ растительнаго царства, наприм., говорили:—о полевыхъ злакахъ, о смоковницѣ, о деревьяхъ добрыхъ и злыхъ,—о виноградникѣ, о садѣ... *Всякій садъ*,—говорятъ Опъ,—*сегоже не насади Отець Мой Небесный, искоренится.* (Мт. 15, 13). Подъ этимъ садомъ можно понимать согрѣшившее и въ грѣхѣ пребывающее человѣчество.

Всякое созданіе Божіе вышло изъ рукъ Творца «добро зѣло». Грѣха Отець Небесный не насаждалъ: грѣхъ—изобрѣтеніе діавола;—его завистію грѣхъ вошелъ въ міръ и извратилъ, растлил природу человѣка—этого прекраснѣйшаго созданія, предназначеннаго для вѣчной радости въ ближайшемъ общеніи съ Творцомъ. Грѣхъ раз-

лучиль, удалилъ человѣка отъ Бога, подвергъ человѣческую природу коренной порчѣ.—Омрачилъ душу, шавель и тѣло въ состояніе какъ бы прозябанія, «приложили человѣка къ скотомъ не-смысленнымъ» или къ дикой растительности, неспособной къ доброду духовному плодоношенію и годной только на сожженіе огнемъ гнѣва Божія—огнемъ геенскимъ. ибо сказано: *всякое древо, еже не творитъ плоди добра, поস্যсемо бываеши и во огнь вметашеи.* (Мт. 3.10). Но не въ концѣ простеръ Господь гнѣвъ свой. Еще прежде сотворенія человѣка Премудрость Божія уже имѣла въ виду средство къ возстановленію нашего человѣчества,—къ его возсозданію, исправленію.—къ удаленію послѣдствій грѣха,—къ возвращенію ставшаго смертнымъ къ безсмертію—черезъ новое сѣмя Божественной жизни, которое обѣщаль Господь еще первымъ грѣшникамъ подъ именемъ *«Сѣмени жены»*, которое соотреть главу змія: въ приведенной же притчѣ Спасителя сѣмя это изображается подъ именемъ *«зерна горчицна»*.

Въ греческомъ текстѣ Евангелія и въ русскомъ его переводѣ слово *«горчицно»* значить «горчичное», но мы пока будемъ держаться славянскаго слуха и произношенія *«горутицно»* или—какъ въ другомъ мѣстѣ Евангелія—*«горушино»*. (Мт. 17, 20). Какое же это зерно горушино?—*Горушино*—можно понимать такъ, что зерно это не земное, но горняго, небснаго происхожденія,—зерно, которое хотя произрастаетъ на землѣ, но всегда стремится горѣ и другимъ показываетъ путь горѣ—къ небу,—горѣ—къ Богу земнородныхъ грѣшныхъ возвышаетъ и въ горнія обители ихъ возводитъ.—Это—Упостасное, Вѣчное Слово, Сынъ Божій, въ предопредѣленное время спешій съ небесъ и на землѣ принявшій подобо-страстное намъ тѣло, «нашихъ прегрѣшеній рѣшительное»,—съ именемъ Иисуса Христа.

Названія *«Сѣмя жены»* и *„зерно горушино“* такимъ образомъ означаютъ одно и то же лицо. Богочеловѣка, и въ сопоставленіи вмѣстѣ дополняютъ одно другое. „Сѣмя жены“ означаетъ человѣческую природу въ Иисусѣ Христѣ, „зерно горушино“—Божескую Его природу. Слова „сѣмя“ и „зерно“ въ обыденной рѣчи употребляются часто одно вмѣсто другаго, но здѣсь съ при-

лагательнымъ «*орудино*» употреблено именно «*зерно*», — чтобы удалить всякое представлѣніе объ обыкновенномъ человѣку способѣ зачатія сына матерію: съ другой стороны «*сымя*» — имя собирательное, означаетъ множество, «*зерно*» же въ единственномъ числѣ означаетъ единство личности, Единство зачатія единою Матерію — Дѣвою Единственного Сына, который вмѣстѣ есть и Единородный Сынъ Божій.

Долго пришлось ждать человѣку своего Спасителя, но обѣщаніе Божіе непреложно, слово Божіе живо и дѣйственно. Долго ждать пришлось съ одной стороны для того, чтобы человѣкъ почувствовалъ и испыталъ на себѣ всю горечь, всю тяготу грѣха, — признать всю свою безпомощность и безсиліе противъ него, и въ такой безпомощности пожелать Божественной помощи: съ другой стороны — нужно было время, чтобы въ самомъ человѣчествѣ приготовить соотвѣтственную почву, приготовить чистую, свободную отъ терній грѣха ниву, предназначенную исключительно для посѣва «*зерна орудино*».

Прошли тысячелѣтія. Грѣхъ заполонилъ все лицо земли. Наконецъ среди всеобщей зыби грѣховной возвысилась «гора благодати Божіей пріосѣненная», на ней уготована «земля несчастная, — нива неоранная явь» — въ лицѣ Благословенной въ женахъ Чистѣйшей Дѣвы Маріи, изъ рода Давидова, родившейся и воспитанной подъ особымъ водительствомъ благодати Божіей. И какъ только нива готова, такъ настало и время посѣва.

Но такъ какъ эта нива — живая человѣческая личность, то Господь, не стѣняющій свободы человѣка, посылаетъ Своего небеснаго вѣстника, Архангела Гавріила предупредить Дѣву о Своемъ намѣреніи и, заручившись Ея согласіемъ, избирать небесное, невестественное «*зерно орудино*» «*ни сѣль свомѣ*»: т. е., въ пріснодѣвственную утробу Дочери земнородныхъ. Святая Церковь, празнуя 25 марта это событіе, такъ воспоминаетъ въ своихъ пѣсняхъ: «Да веселятся небеса, и радуется земля: ибо Отцу соприсносущный, собезначальный и сопрестольный, щедротство пріемъ и челолюбную милость, себе постави во истощаніе, благоволеніе и совѣтомъ Отчимъ: и во утробу вселенъ дѣвичу, предо-

чищенную Духомъ. О чудесе! Богъ въ человѣцѣхъ, невмѣстимый въ ложеснахъ, безлѣтный въ лѣто; и еже преславише, яко и зачатіе безсѣменно и истощаніе несказанно, и таинство елико. Богъ бо (сохраняя божественное достоинство) истощавается, и воплощается, и звидется, ангелу къ чистѣй зачатіе глаголавшу: радуйся Обрадованная, Господь съ тобою, имѣяй велию милость» (Стихир. на литіи Благовѣщ.).

Такъ какъ, вопреки мнѣнію іудеевъ, ожидавшихъ Мессію — Царемъ земнымъ, славнымъ, воинственнымъ, — пришествіе на землю Сына Божія было незамѣтно, тайно, мирно, — Матерію избрали скромная, бѣдная Дѣва, обрученная не мѣлѣе бѣдному старцу Іосифу, которые жили въ скромномъ домикѣ въ незначительномъ городкѣ Назаретѣ, добывая все нужное къ жизни трудами рукъ своихъ, — такъ какъ обстоятельства рожденія Богомладенца въ вертепѣ были еще того скромнѣе, и все вообще время жизни Его до Иордана ничѣмъ не выдавало Его величія, — Онъ былъ извѣстенъ не болѣе, какъ сынъ плотника; то все вмѣстѣ эти обстоятельства крайняго истощанія Сына Божія, — Его смиреніе и униженіе на землѣ и выражены въ притчѣ кратко, что *«зерно горюицею малыиши веськъ съменъ есть»*. И Апостоль въ согласіи съ притчей и въ согласіи съ дѣйствительностью говорить: *Иже во образъ Божіи Сынъ... Себе умалилъ, зрѣкъ раба прїимъ, въ подобіи человѣчествѣмъ бывъ, и образомъ обрѣтешя якоже чловѣкъ; смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя. .* (Филип. 2, 6—8).

*„Егда же возрастетъ, больше (всѣхъ) зелій есть“*. По чловѣчеству Іисусу Христу свойственно возрастаніе, оно и было обыкновеннымъ чловѣческимъ возрастаніемъ по годамъ, по какому же могло быть возрастаніе Его Божеской природы? Какъ Богъ, Онъ вѣчно, безконечно великъ? Такъ какъ Іисусъ Христосъ нераздѣльно Богъ и чловѣкъ въ одномъ лицѣ то и понятіе «возрастанія» приложимо къ Нему, какъ одному, опредѣленному, видимому Лицу, хотя и въ двухъ естествахъ познаваемому. Понятіе «возрастанія» приложимо къ Нему даже по достиженіи Имъ совершеннаго возраста — въ смыслѣ возрастанія Его во мнѣніи

людей, въ смыслѣ возрастанія вѣры въ Него, какъ въ Лицо Божественное, какъ въ Мессію Христа Сына Божія, Спасителя міра. А такая вѣра въ Него необходима для людей, какъ основной камень всего дѣла Христова; безъ такой вѣры невозможно спасеніе.

Такая вѣра въ Иисуса Христа началась только съ Иордана и возрастала очень медленно. Когда Отецъ Небесный возгласилъ о Немъ на Иорданѣ: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ* (Мо. 3, 17), на это торжественное свидѣтельство изъ множества людей при томъ бывшихъ отозвался только одинъ Креститель. (Іоан. 1, 34) Затѣмъ постепенно—по одному или по двое—увѣровали: Андрей, Іоаннъ, Петръ, Филиппъ. Наонаилъ и другіе избранные Самимъ Христомъ ученики Его. Впослѣдствіи въ разное время увѣровали тѣ, надъ которыми совершались чудеса, или близкіе къ нимъ.—увѣровали нѣкоторые свидѣтели чудесъ. Народъ же въ общемъ, часто сопровождавшій Иисуса Христа въ тысячахъ, хотя и вѣровалъ въ Него, но вѣровалъ по своему. Однажды на вопросъ Христа ученикамъ: *за кого Меня почитаютъ люди?*—ученики отвѣчали: — *одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремию или одного изъ пророковъ.* (Мо. 16, 13—14). Начальники же народные—первосвященники, князи и старцы, книжники и фарисеи, не смотря на то, что *никогдаже тако есть глаголаъ человекъ, яко сей человекъ* (Іоан. 6, 4, 6).—не смотря на всѣ чудеса Христовы, не вѣровали въ Него (Іоан. 12, 37), кромѣ немногихъ тайно вѣровавшихъ (Іоан. 12, 42). И не только не вѣровали, но и ненавидѣли и даже противодѣйствовали Ему, такъ что за все вообще время проповѣди Христовой вѣровавшихъ въ Него, по Его же словамъ,—было *«малое стадо»*. (Лук. 12, 32). Но по вѣрѣ этого малаго стада Иисусъ Христосъ былъ уже больше всѣхъ: больше Авраама, Моисея, Іліи, Іоанна.—больше всѣхъ пророковъ: *больше всѣхъ зелій есть.* «Зелій» здѣсь можно разумѣть именно «пророковъ», потому что слово «зелій»—хотя рѣдко—употребляется въ смыслѣ цѣлебныхъ средствъ, а дѣло пророковъ было—цѣлить, оздоровлять нравственную жизнь людей,

как и дѣло апостоловъ, которые за то же названы «солио земли»... Когда *многіе изъ учениковъ Христа*, разочаровавшись въ своихъ чувственныхъ ожиданіяхъ, *отошли отъ Него и уже не ходили съ Нимъ* и когда по этому поводу *Иисусъ Христосъ* сказалъ *двенадцати*: *не хотите ли и вы отойти? Петръ* за все малое стадо *отвѣчалъ*: *Господи! къ кому намъ идти?— Ты имѣешь слово жизни, и мы уверовали и помыслили, что Ты Христосъ, Сынъ Бога живою.* (Іоан. 6, 67—69). По сему повѣданію Иисусъ Христосъ уже не зерно, не сѣмя, не зелень, но величина—Онъ *древо*, «древо жизни», къ которому именуется Его и Церковь. (Кан. Акаѳ. Богор. пѣснь 5, троп. 3).

Величіе «древа жизни»—Христа въ полной мѣрѣ начало обнаруживаться съ Голгофою, съ креста, какъ и предсказывалъ Онъ: *когда вознесете Сына Человѣческаго, тогда узнаете, что это Я* (отъ начала Суцій... Сынъ и Посланикъ Небеснаго Отца.. (Іоан. 8, 28 съ контекст).. *Когда Я вознесенъ буду отъ земли, всякъ привлеку къ Себѣ.* (Іоан. 12, 32). Итакъ, Крестъ—бонедъ уничтоженія и начало славы Христа, ибо на Крестѣ *Милость и Истина сръются, Правда и миръ облобызастся, Истина отъ земли возсія, и Правда съ небесе приище* (Ис. 84, 11—12). Не могу не обратить, братія, ваше вниманіе на мысли, возникшія у меня при словѣ „облобызастся“. Это слово по созвучію напомнило др гое слово—«лозу», т. е. виноградную, которой угодилъ Себя Христосъ, говоря: *Азъ есмь Лоза истинная*.. Достойное вниманія уподобленіе. Лоза растетъ не такъ, какъ прочія деревья: она во время роста не можетъ держаться сама собою,—не можетъ держаться прямо во весь свой ростъ, и потому растетъ, держась, обвиваясь, опираясь на другія соседнія деревья, хотя бы и сухія, и въ такомъ соединеніи лоза и другія, держація ее деревья, являются какъ бы обнимающимися, лобызющимися. Христосъ—Лоза въ земной видимой жизни своей имѣлъ подобную опору въ человѣческой своей природѣ, челоѣчество, къ которому Онъ всегда являлъ и являетъ свою невзреченную любовь, было на землѣ посылателемъ, видимою опорою Его невидимаго Божества. На Голгофѣ Христосъ особенно угодился

лозѣ: Крестъ тогда былъ Ему Распятому опорой. хотя болѣзненной и злой, но таковы и всѣ люди, доведшіе Его до Креста, и при всемъ этомъ Онъ обнималъ эти «сухія деревья». Своею любовію даже съ креста: *Отче! отпусти имъ: не вѣдятъ бо что творятъ.* (Лук. 23, 34). Чтобы понести Крестъ, Христось буквально обнялъ его своими руками—и въ немъ обнялъ всѣхъ грѣшниковъ, устроившихъ Ему Крестъ. Поднятый на крестъ съ распростертыми руками, Онъ былъ поставленъ въ молитвенное положеніе, которое вмѣсто всякихъ словъ выражало Его глубокой, внутренней, болѣзненный, сердечный молитвенный вопль къ правосудію Божію о помилованіи грѣшнаго міра, какъ бы непосредственно за Нимъ и съ Нимъ стоявшаго тогда въ крестъ—«срубленномъ деревѣ. готовомъ на сожженіе»... И *Правда* Божія съ небесе *приниче*, т. е., склонилась и вняла мольбѣ, возсіявшей отъ земли „*Истины*“—Христа.

Такимъ образомъ на крестъ состоялось примиреніе Бога съ человѣкомъ смертію Сына Божія: праведный гнѣвъ преложень на милость; грѣховное средостѣніе между Богомъ и человѣкомъ разрушено; «врата Едемскія больше не охраняются; пламенное оружіе плещи даетъ» (т. е., изъ угрожающаго положенія складывается въ мирное положеніе—по нашему «на плечо»); «херувимъ даже отступаетъ отъ древа жизни», и человѣку, изгнанному изъ рая за преслушаніе перваго Адама,—совершеннымъ послушаніемъ Втораго Адама открывается свободный доступъ «къ райской пищѣ»—къ Трапезѣ Господней; (Стихир. на Р. Х. на Господи воззвахъ, 1-я).—Благосердый, Всещедрый Владыка даже Самъ приглашаетъ на эту Трапезу: *Примите, идите... ийте отъ насъ...* (Мѡ. 26, 26—27).

Одинъ только діаволь, ослѣпленный завистію и злобою, всегда ему присущею и особенно возбужденною въ немъ стойкію-неуступчивостію, непоклоненіемъ ему Христа, остается въ недоумyslіи о происходящемъ. Онъ продолжаетъ оставаться въ заблужденіи относительно личности Христа, считая Его обыкновеннымъ смертнымъ человѣкомъ и собираясь торжествовать побѣду. Пока плоть умершаго Христа покоилась во гробѣ, Самъ Онъ «съ ду-

шею, яко Богъ, сходитъ во адъ»; ненасытный адъ съ жадностію принялъ эту новую добычу, такъ много досадившую ему при жизни на землѣ, но... горько обманулся!.. Будемъ говорить образно:— адъ вмѣсто обычной пищи—тлѣннаго, смертнаго человѣка принялъ полный 33—лѣтній урожай «горчичнаго зерна». — Это такая невозможная доза «горчицы»!... Адъ почувствовать во чревѣ такое непривычное, нестерпимое жженіе, такую горечь, что не въ силахъ былъ сомкнуть свои, какъ большія ворота, челюсти!... и со стономъ и воплемъ отдавалъ плѣнниковъ безпрепятственно. Адъ, уязвленный горчичнымъ «рожномъ» (Дѣян. 9,5), не только не могъ удержать Христа безгрѣшнаго, неподлежащаго смерти и тлѣнію, но изрыгнулъ изъ чрева и всѣхъ прежде «умерщвленныхъ украденіемъ змія». (Стихир. на хвал. въ нед. Св. Отецъ).

Смерти и ада Побѣдитель, освободивши изъ ада всѣхъ ветхозавѣтныхъ мертвецовъ, которые съ вѣрою ожидали Его, воскресъ тридневно изъ гроба съ прославленнымъ тѣломъ, своа явился на землѣ плачущимъ, ищущимъ Его друзьямъ и возвѣстилъ имъ и всѣмъ намъ свое побѣдное *радуйтесь!.. не бойтесь!..* (Мѡ. 28, 9, 10)... *дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли..* (Мѡ. 28, 18). Властію на небѣ Онъ возвелъ и водворилъ въ небесныхъ обителѣхъ освобожденныхъ изъ ада души; властію на землѣ—устраиваетъ на землѣ свое благодатное царство—святую Церковь, чтобы она—1) была хранительницей Его завѣтовъ, чтобы 2) для привлеченія людей къ вѣрѣ Христовой—эти завѣты оглашала во всеобщее свѣдѣніе изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ...* (Мѡ. 19, 20) сказалъ Воскресшій, т. е., чтобы 3) Церковь завѣты Христовы проводила въ жизнь людей, направляя ее по образцу жизни Христовой, въ тѣсномъ единеніи съ Нимъ и между собою, какъ членовъ Его тѣла, питаемыхъ одною Плотію и Кровію, одушевляемыхъ однимъ Духомъ Божіимъ; наконецъ, чтобы люди церковные, такъ воспитанные въ духѣ и въ жизни Христовой, ставши чадами Божіими и братьями Христовыми на землѣ, получили наслѣдіе съ Нимъ и на небѣ.



Намѣреніе Христа о Церкви исполнилось и исполняется; цѣль Церкви достигается: вѣра Христова распространилась по всей землѣ, тысячи тысячъ, милліоны душъ человѣческихъ приведены ко Христу и по Нему и въ Немъ воспитанныя Церквѣю переселились къ Отцу Небесному, въ чемъ есть вся суть и вся цѣль земного бытія и для родовъ живущихъ и грядущихъ.

Такимъ образомъ Церковь неотдѣлима отъ Христа. Она *Богъ тѣло* (Ефес. 4, 15—16), члены Церкви—*члены тѣла Бю, отъ плоти Бю и отъ костей Бю* (Ефес. 5, 30).—Вотъ гдѣ наконецъ полная разгадка притчи „о зернѣ горушиномъ“! Церковь въ неразрывномъ и непрерывномъ союзѣ со Христомъ, какъ своимъ основаніемъ и главою—и есть то *«дерево»*, которое выросло и растетъ на землѣ изъ маленькаго *«зерна горушина»*—въ великое многолѣтнее, многочисленное дерево, которое не только покрываетъ землю, но достигаетъ и на небо. *Птицы небесныя, витающія на вѣтвяхъ ею*,—это Ангелы Божіи, *въ служеніе посылаемы за хотящихъ наследовать спасеніе* въ Церкви, (Евр. 1, 14)—ангелы-хранители, а также и люди церковные *«ангельское житіе являющіи»*. Въ небесной своей части въ своихъ кончившихъ земное поприще членахъ, Церковь уже достигла возраста, Христова, вообразила, изобразила въ себѣ Христа,—побѣдивъ грѣхъ, окончательно привилась къ Истинной Лозѣ—Христу,—объединилась съ этимъ Древомъ Жизни и тѣмъ избавилась вѣчной смерти. Въ земной же своей части Церковь находится еще въ состояніи роста и воспитанія, и въ этомъ отношеніи подобна саду или садовому питомнику, воспитывающему, воздѣлывающему дикія деревья, преобразуя ихъ въ деревья плодоныя, садовыя. Такое уподобленіе земной Церкви саду не наше произвольное, но Самого Основателя Церкви. Вотъ Его слова: *Азъ есмь Лоза истинная, и Отецъ Мой дѣлатель есть: всякую розу о Мнѣ не творящую плода, изметъ ю: и всякую творящую плодъ, отрѣбитъ ю, да множайший плодъ принесетъ... Пребудите во Мнѣ, и Азъ въ васъ. Якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ, тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе: и иже будетъ во*

*Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ много, яко безъ Мене не можете творити ничесоже..* (Іоанн. 15, 1—2, 4—5). Говоря такъ, Іисусъ Христосъ подаетъ поводъ и разрѣшаетъ обратиться къ садовому дѣланію, и изъ этой области заимствовать полезныя уроки.

Не зная культуры виноградной лозы, я буду говорить объ извѣстномъ мнѣ предметѣ, о разведеніи и воспитаніи плодоваго сада изъ яблони. Садъ, какъ самое названіе показываетъ, не есть дикая растительность, производимая силою земли, данною ей Творцомъ вначалѣ и за грѣхъ человѣка проклятой. Садъ есть намѣренное насажденіе рукъ человѣческихъ, съ большимъ участіемъ мысли, воли, знаній, трудовъ и искусства человѣка. Всѣ мы знаемъ садовыя яблоки, знаемъ ихъ наружный видъ, вкусъ и аромат: плоды очень пріятныя и полезныя. Но деревья, дающія такіе плоды, не отъ природы таковы: они перевоспитаны, преобразованы изъ дикихъ, самородныхъ лѣсныхъ. Въ природѣ есть только дикія яблони, которыя и черезъ тысячи лѣтъ сами собою не могутъ переродиться въ садовыя, плодѣвыя, но остаются дикими: *не можетъ дерево худое приносить плоды добрыя* (Мѡ. 7, 18) утверждаетъ Спаситель. Очевиднымъ примѣромъ чему, напр., яблони здѣшняго края. Онѣ отъ сотворенія міра не улучшились, и до послѣдняго времени здѣсь не было садовъ, потому, что не было благороднаго дерева, которое бы дало дикамъ деревьямъ благородство и благоплодіе. Внѣшній видъ и свойства здѣшнихъ дикихъ яблонь (да и вездѣ онѣ одинаковы) намъ хорошо извѣстны: это—можно сказать—самыя некрасивыя деревья,—съ искривленными, уродливыми, запутанными, мѣшающими одинъ другому сучьями,—съ острыми на нихъ, твердыми колючками, которыя дерутъ одежду и ранятъ тѣло неосторожно прикасающагося къ нимъ человѣка,—листья скорченныя множествомъ гнѣздящихся въ нихъ червей,—плоды ихъ тоже не заслуживаютъ никакого вниманія—мелкіе почти въ горошину, твердые, кислые какъ уксусъ. Совсѣмъ иное впечатлѣніе отъ дерева садоваго. Оно въ общемъ стройно, красиво безъ колючекъ, съ правильно не густо расположенными гладкими прямыми вѣтвями съ вѣжнымъ листомъ и даетъ хорошіе, вкусныя,

красивые плоды. Замѣчательно, что такія хорошія плодовые деревья нельзя получить ни отъ корней, ни отъ сѣмянъ даже самаго хорошаго дерева, а только прививкой на дикій корень части благородной древесины, въ видѣ щепочки или маленькой палочки, взятой отъ молодой вѣтви благороднаго дерева. Сѣмена же, хотя бы отъ самаго лучшаго яблока, производятъ деревья опять дикія и по виду, и по плодамъ похожія на дикія, лѣсныя. Человѣчество въ этомъ отношеніи подобно дикой растительности. Какъ дикія, самородныя деревья сами собой не могутъ измѣнить своихъ дурныхъ свойствъ или качествъ на лучшія безъ мысли и руки садовника, такъ и всѣ люди, по естественному рожденію происходя отъ согрѣшившихъ прародителей, всѣ грѣшны предъ Богомъ, и сами собой не могутъ освободиться отъ грѣха, не могутъ измѣнить свою грѣхомъ испорченную природу, не могутъ возвратитъ себѣ праведность и святость, не могутъ какъ дурныя деревья приносить плодовъ добродѣтели, и по суду Божию подлежатъ тлѣнію и вѣчной смерти, если не примутъ культуры Небеснаго Дѣлателя чрезъ Древо жизни—Христа. Для преобразованія дикой растительности въ деревья доброплоднаго сада первѣйшее, необходимѣйшее условіе—это наличность хорошаго, благороднаго, благоплоднаго дерева, хотя бы даже одного. Современные садоводы получаютъ таковое дерево изъ садовъ своихъ предшественниковъ, а тѣ получили изъ садовъ еще раньше ихъ бывшихъ, и такъ съ незапамятныхъ временъ преемственно изъ рода въ родъ, изъ сада въ садъ сохранялось садовое искусство и доброе дерево до нашихъ дней. Откуда же взяли первые садоводы или какъ получили благородное дерево? Этотъ вопросъ остается безъ историческаго отвѣта. Духовное благородное дерево „Древо жизни“ для преобразованія дикаго грѣшнаго человѣческаго древа и не для чего другого—возрастилъ на землѣ Отецъ Небесный изъ „зерна горюшна“; въ лицѣ Богочеловѣка Иисуса Христа. Какъ въ садовомъ дѣланіи даже одного благороднаго дерева достаточно для преобразованія безчисленныхъ дикихъ растений, такъ тѣмъ болѣе достаточно, съ избыткомъ достаточно одного „Древа жизни“ для облагороженія, возстановленія, возрожденія, воссозданія всего грѣшнаго

рода человѣческаго (Римл. 5, 15—19), какъ достаточно было одному человѣку заразить грѣхомъ все потомство (Рим. 5, 12).

Не могу обойти молчаніемъ самыя приемы садовода. Они очень интересны, болѣе того—они удивительны, удивительны при всей простотѣ своими послѣдствіями. Представимъ, что садовникъ желающій развести плодовый садъ, уже имѣетъ у себя питомникъ, т. е. гряды, засаженные молодыми дѣльными яблонями или выращенными изъ сѣмянъ,—что онъ съ ними дѣлаетъ дальше? Весною, по оттаяніи земли, приходитъ на свои гряды, внимательно осматриваетъ деревца, изслѣдуя и опредѣляя ихъ годность для прививки, и убѣдившись, что деревца живы и движеніе въ нихъ соковъ началось,—онъ приступаетъ къ самому дѣлу. Беретъ молодую вѣточку благороднаго дерева, разрѣзаетъ ее на части—по два по три глазка или почки въ каждой,—съ одного конца каждой палочки дѣлаетъ косою продольный срѣзь, затѣмъ срѣзаетъ тоже наискось все дикое деревцо почти до корня, оставляя маленькій пенекъ, на которомъ какъ хорошій признакъ жизнеспособности, замѣтны росинки сока, какъ бы слезки,—прикладываетъ благородный черенокъ срѣзомъ къ срѣзу дикаго ценька,—обматываетъ мѣсто соединенія полоской мочалки—этогъ бить сверху обматываетъ садовой мазью, и операція готова. Послѣ этой операціи на мѣстѣ дѣльнаго прежде дикаго деревца торчитъ изъ гряды связанная изъ двухъ частей маленькая голая палочка. То же самое по очереди садовникъ дѣлаетъ со всѣми прочими деревцами. Такая простая операція! Да, простая, но что получается дальше? При благоприятныхъ условіяхъ погоды чрезъ нѣкоторое небольшое время имѣющіеся на привязанномъ къ дикому ценьку благородномъ черенкѣ глазки или почки разбухаютъ, распускаются.—изъ нихъ появляются пучечки листовъ,—пучечки удлиняются, образуются вѣточки, и все вмѣстѣ пріобрѣтаетъ видъ деревца. Деревцо съ годами превращается въ дерево; мѣсто прививки со временемъ зарастаетъ, срастивается, такъ что его незамѣтно, и въ концѣ концовъ получается новый древесный дѣльный организмъ, живущій одною жизнью, хотя и составленный изъ двухъ разнородныхъ частей. Но благородная часть беретъ преимущество; все новое

дерево вырастает изъ благороднаго привоя, и бываетъ по образцу и по подобію того благороднаго дерева, отъ котораго взята частица для прививки, остались только корни прежніе. Вотъ какой неожиданный результатъ, вотъ какія удивительныя послѣдствія для дикаго дерева получаютъ отъ самой простой операціи.. Въ самомъ дѣлѣ—какимъ образомъ соки дикаго корпя, производившіе прежде безобразное дерево съ дурными безвкусными плодами, прошедши чрезъ благородный правой, получили способность произвести изъ него совершенно иное дерево съ плодами красивыми и вкусными? Вѣдь соки, питающіе дерево, изъ почвы принимаются корнями, а корни тѣ же, т.е. дикіе, почва та же, значить и составъ соковъ прежній.—какъ же плоды получаютъ другіе?! Развѣ не удивительно, что маленькая щепка даетъ новую силу, новую жизнь дереву, даетъ красоту и доброплодіе! Развѣ это поддается объясненію?—Нѣтъ, это тайна Умъ человѣческій можетъ понять и объяснить приемы операціи, объяснить же внутреннюю причину перемѣны съ деревомъ опъ безсиленъ, по противъ дѣйствительности этой перемѣны опъ возражать ничего не можетъ, потому, что за эту перемѣну—и глазъ, и вкусъ, и обоняніе, и осязаніе.

Такимъ довольно подробнымъ описаніемъ я остановилъ братія, ваше вниманіе на главныхъ приемахъ въ садоводствѣ—*подръзку и прививку* потому, что эти два приема, дѣйственность которыхъ очевидна, неоспорима и неопровержима,—очень наглядно представляютъ собою два подобные приема въ духовной церковной культурѣ душъ человѣческихъ. Садовыя работы обыкновенно производятся весною, и въ перкви есть своя духовная весна—святая четыредесятница или великій постъ, время обновленія душъ. Въ это время совершаются въ обширныхъ размѣрахъ, въ примѣненіи къ тысячамъ душъ человѣческихъ своего рода *подръзка и прививка*. *Подръзка* это таинство покаянія, когда священникъ работникъ въ саду Божіемъ,—испытавъ и изслѣдовавъ на исповѣди состояніе совѣсти согрѣшившаго, степень его раскаянія—нерѣдко съ дѣйствительными слезами, доказывающими жизне-способность души къ благодатной жизни, *отсѣкаетъ* исповѣданные грѣхи, какъ отсѣкаетъ садовникъ дикій ростъ де-

рева,—отсѣкаетъ не ножомъ, а словомъ разрѣшительной молитвы... „Прощаю и разрѣшаю тя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ... *Прививка* церковная состоитъ въ томъ, что священнослужитель разрѣшенному отъ грѣховъ вѣрующему въ заслуги Христа *передаетъ* таинственную часть Древа Жизни т. е. *Святое Тѣло и Честную кровь Господа Иисуса Христа* подъ видомъ хлѣба и вина,—и человекъ прежде грѣшный освящается, обновляется, получаетъ способность и силу жить духовно, свято, въ единеніи со Христомъ, какъ живой членъ Его Живаго Тѣла, какъ сказалъ Христосъ: *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ... Азъ живу Отца ради: и ядый Мя и той живъ будетъ Мене ради* (Іоан. 6 56—57).

Братіе христіане! Да будетъ всѣмъ извѣстно, что *нѣтъ иного имене подъ небесемъ, даннаго въ человекнхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ*, кромѣ имени Іисусъ Христовъ (Дѣян. 4, 12). Нѣтъ иного средства для человека побѣдить свою грѣховность и смертность, —измѣнить свою грѣховную природу и получить вѣчную блаженную жизнь,—какъ только принятіемъ въ себя жизни Христовой,—привитіемъ на себя этого Древа Жизни. Никакая наука, никакая культура человѣческая не можетъ дать человеку истиннаго благородства чадь Божіихъ. Такая культура только въ церкви Христовой: въ ея богослуженіи, таинствахъ, обрядахъ, освященіяхъ, благословеніяхъ,—во всей церковной жизни. Преобразование деревьевъ садовникъ производитъ не спрашивая ихъ. Человекъ же разумно свободное существо: его Господь можетъ спасти только съ его согласія, а посему, братія,—съ вѣрою несумнѣнною, съ отвѣтною любовію на непрестающую къ намъ любовь Божію, съ крѣпкою надеждою будущихъ вѣчныхъ благъ—будемъ сами своею вольною волею отдавать себя подъ спасительную, дѣйствующую въ церкви и чрезъ церковь,—культурную руку *Небеснаго Дѣлателя*. Будемъ для этого съ постоянствомъ *примѣтатися въ дому Божіи паче, неже жити въ селеніихъ грѣшничихъ*, (пс. 83, 11), всегда памятуя, что только *насаждени въ дому Господни, во дворѣхъ Бога нашего процвѣтуть*. (Пс. 91, 13). Аминь.

Протоіерей Николай Чистяковъ.

## Христосъ Воскресе!

Сколько смысла и дивной воскрешающей силы заключаютъ въ себѣ эти слова! Тотъ день, когда возглашается это привѣтствіе, является поистинѣ „свѣтлымъ“ днемъ, праздниковъ праздникомъ и торжествомъ изъ торжествъ: такимъ онъ остается даже тамъ, гдѣ душа человѣческая готова обратиться въ бесплодную пустыню. А какъ свѣтло, какъ торжественно звучитъ вѣсть воскресенія во время Свѣтлой заутрени. Вслушайтесь въ эти чудныя пѣсни пасхальнаго канона, въ заканчивающее заутрени огласительное слово Златоуста: въ нихъ все полно святого восторга и льющагося черезъ край божественной любви. „Видите, все въ радость Господа своего: богатые и убогіе другъ съ другомъ ликуйте, воздержные и лѣнивые, постившіеся и не постившіеся — все насладитесь эть пира вѣры. Пусть никто не рыдаетъ о своемъ убожествѣ, никто не оплакиваетъ грѣховъ своихъ, ибо отъ гроба Христа возсіяло прощеніе“!

Никакая тьма не должна омрачать этого праздника чистой христіанекой радости; Христосъ воскресъ и смерть упразднена, и все полно свѣта: небо и земля, и пречеподня! Словно какой-то чудный неземной гость сходитъ эта радость въ душу вѣрующаго съ первыми словами воскресной пѣсни и говоритъ ей о чистомъ небесномъ блаженствѣ любви.

Народъ вѣрить, что солнце играетъ, переливаясь разноцвѣтными лучами, въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія. Но вѣрнѣе, что не солнце, а сердце человеческое играетъ неземною радостью въ этотъ день, и это состояніе переноситъ на природу. Радуется въ этотъ день сердце наше потому, что въ побѣдѣ Христовой и весь человѣческій родъ получилъ вѣрный залогъ безсмертія и побѣды надъ зломъ. И радости этой уже никто не отниметъ отъ людей.

Образъ воскреснаго Христа навсегда останется путеводной звѣздой человѣчества. Придутъ къ этой звѣздѣ мудрецы не только востока, но и всего міра, и въ ней, только въ ней, найдутъ разрѣшеніе всѣхъ тайнъ жизни. Ибо жизнь и воскресеніе—вотъ истинное назначеніе человѣка. Обновленная земля и воскресшее тѣло—настоящее отечество томящагося, какъ въ оковахъ, въ условіяхъ ограниченнаго земнаго существованія сильнаго и мощнаго человѣческаго духа. Знаменіе этой жизни и дасть намъ воскресшій Христосъ; о немъ поютъ торжественно церковныя пѣсни, о немъ радостно звонятъ колокола...

Псаломщикъ *Іоаннъ Алексѣевъ*.

Сезо Маргаритово.

---

## Прошу прочесть!

Церковная жизнь нашего Православнаго Отечества неспокойна: она волнуется, обуревается расколами и ересями, и этому волненію пока не видно конца.

Старообрядчество, до сихъ поръ мирными способами оберегавшее свое «древнее» благочестіе, свои «альмуи», «хожденія посолонь» и прочіе, столь же важные, пункты своего вѣроученія нынѣ, почувявъ свободу вѣроисповѣданія, вдругъ приняло воинственный тонъ и перешло въ наступленіе. Оно въ послѣдніе 3—4 года устроило нѣсколько «сѣвдовъ», «соборовъ», организовало новыя общины, разбросало ихъ въ разныя стороны, начало строить новыя храмы, издавать газеты, журналы, всевозможныя книги и брошюры. Въ Иркутскѣ старообрядцы выстроили новый храмъ, по Амуру, изъ своихъ единомышленниковъ, переселенцевъ изъ Европ. Россіи и изъ Румыніи, образовали новыя большія общины съ моленными домами, ваставниками, начетчиками и проч., по Томской губерніи съ цѣлью пропаганды развѣзкала одинъ изъ столповъ «древняго» благочестія. И знатоки старообрядчества предупреждаютъ сибирское пастырство быть готовымъ къ его новымъ активнымъ выступленіямъ и только вотъ развѣ «Владыка» Миха-



иль (Семеновъ) посвящавшій въ расколъ расколъ, чреватый всевозможными послѣдствіями. нѣсколько задержать наступательныя дѣйствія раскола.

Еще болѣе воинственно настроено сектанство разныхъ толковъ. Здѣсь можно уже наблюдать правильнѣй, систематическій походъ противъ православной церкви. Сектанты задались цѣлью—«евангелизировать» русскія народныя массы, какъ будто православная церковь не старается дѣлать то же, причемъ вся сектантская «евангелизація» сводится, въ большинствѣ случаевъ, къ выбрасыванію св. иконъ, сжиганію ихъ, кощунству надъ ними, отрицанію іерархіи, необходимости храмовъ Божіихъ, нѣкоторыхъ таинствъ и проч. Отрицательная работа сектантства чрезвычайно широка, но созидательная—настолько же жалка и ничтожна.. Сектантская «евангелизація» ведетъ своихъ послѣдователей большими шагами къ отрицанію божественности христіанства и къ невѣрію. Сектантство идетъ къ своей цѣли по строго выработанному плану. Въ Петербургѣ—центр. Почти во всѣхъ крупныхъ городахъ отдѣлы. Ежегодно устраиваются «сѣзды» для провѣрки, какъ идетъ дѣло на мѣстахъ. Открываются кружки для молодежи, для дѣтей, начальныя училища, даже семинаріи для подготовки проповѣдниковъ, словомъ работа идетъ «во всю». Книгоиздательство также не забыто. Русскіе сектанты имѣютъ уже нѣсколько журналовъ, газету, распространяють въ громадномъ количествѣ иллюстрированныя листки (есть листки даже на *бурятскомъ* языкѣ), заняты вопросомъ объ организаціи института книгоношъ.

О томъ, какою широкою волною разливается безираветвенность и какъ, въ какихъ размѣрахъ, этому содѣйствуетъ печать, я уже не говорю: это всѣмъ и хорошо извѣстно.

Съ указанными отрицательными явленіями церковной жизни надо бороться.

Но какъ, какими средствами?..

На наше обремененное службою, школою, всевозможнымъ письмоводствомъ пастырство непосильнаго возлагать нельзя. Но все же не напрягать своихъ силъ, не развивать своей дѣятельности оно не можетъ. И многое уже дѣлается, или по крайней

мѣръ, если можно такъ выразиться, «начинаеть дѣлаться». И было бы чрезвычайно хорошо, если бы духовенство «налегло» еще на одну силу, которая до сихъ поръ многими священниками почему то обходилась, на печатное слово. Это — великая сила Наполеонъ, когда то сравнивалъ газеты съ арміями и говорилъ, что 2—3 большія газеты сильнѣе большой, хорошо оборудованной арміи. Въ наше время «печатное слово» по мощности своего вліянія «отнесено къ числу великихъ державъ». Теперь едва ли кто будетъ сомнѣваться, что печать сильнѣе армій. Печать двигаетъ арміями всего міра. Враги церкви Христовой, какъ видно, изъ предыдущаго, отлично это поняли. Они всё орудуютъ печатнымъ словомъ. Поучимся, братья, у враговъ нашихъ. Русскому чело-вѣку не впервые учиться у враговъ, чтобы потомъ врага побѣ-ждать его же оружіемъ. Намъ ужъ не до газетъ. На эту роскошь у насъ не хватитъ денегъ. Такъ пустимъ же въ народныя массы какъ можно больше брошюръ и листовъ!.. Благо у насъ въ Си-бири есть отличный складъ «противосектантскихъ» брошюръ и прекрасное издательство листовъ. Это въ Свято-Троицкомъ Нико-лаевскомъ монастырѣ. Эта юная обитель, этотъ сибирскій Валаамъ, вполне справляется съ поставленною себѣ просвѣтительною зада-чей. Усердно рекомендуемъ отцамъ и братьямъ познакомиться съ изданіями этой обители.

Священникъ П. П.

(„Ирк. Еп. Вѣд.“).

---

## Неотложная нужда.

Въ настоящее тяжелое время во многихъ мѣстахъ нашей епархіи стали появляться сектанты, прибывшіе изъ разныхъ мѣстъ Малороссіи и Кавказа подъ видомъ право-славныхъ. Въ Маргаритовскомъ приходѣ, нѣкто Ермаковъ объявилъ себя „евангельскимъ христіаниномъ“ и отверга-етъ таинство крещенія, покаянія и священства; собираетъ тайно преданныхъ учениковъ и поучаетъ ихъ: кому изъ васъ данъ одинъ талантъ, то долженъ приобрѣсти два и т. д.

Въ теченіе года главарь „баптизма“, энергично работалъ и приобрѣлъ на одинъ свой талантъ четыре семейства, а на пятомъ всѣ тайны его были обнаружены.

На второй день Пасхи послѣ литургіи мы направилсь по селу и въ первомъ же домѣ застали сидѣвшими за столомъ баптистовъ, съ которыми тотчасъ же началась бесѣда, носившая евангельскій характеръ и продолжавшаяся около полуторыхъ часовъ. Бесѣда кончилась тѣмъ, что баптисты въ концѣ концовъ вынуждены были замолчать.

Въ два часа дня въ домѣ о. настоятеля были собраны прихожане, гдѣ имъ были прочитаны и разъяснены тѣ евангельскія мѣста, которыми сектанты совращаютъ темный православный народъ; послѣ чтенія устроены были общенародныя спѣвки.

Что дѣлать, чтобы отразить и не дать распространиться сектѣ? Единственная надежда осталась на братскія общества которыя принесутъ пастырямъ большую пользу.

Братскія общества (братчики) организуются изъ болѣе или менѣе грамотныхъ, трезвыхъ, преданныхъ Церкви и уважаемыхъ въ приходѣ крестьянъ и крестьянокъ. Подъ руководствомъ священника, членамъ братства нужно устраивать собранія, на которыхъ изучать слово Божіе, читать противосектантскія брошюры, книги, уяснять въ своемъ сознаніи основныя истины христіанской вѣры, и т. д. Словомъ, учиться спорить и вести бесѣды съ сектантами и богохульниками. Посѣтивши нѣсколько разъ бесѣды, братчики приобретутъ навыкъ давать отпоръ сектанту. Навыкъ, правда, будетъ небольшой, но все же достаточный для указанной цѣли. Вѣдь приходится выступать не Богъ знаетъ съ какими грамотѣями, а съ такими же простыми людьми какъ и они сами. Эти братчики прямо таки необходимы въ приходѣ для православныхъ пастырей. Они всегда и вездѣ найдутся, съ ревностью возьмутся за дѣло, нужно лишь во время ихъ поддержать, умѣло ими поруководить и въ доста-

точномъ количествѣ снабдить религіозно-нравственными книгами,

Чтобы предотвратить отпаденіе отъ православія, нужно уловить эти первыя проявленія сектантскаго настроенія и убитъ въ самомъ зародышѣ. Священникъ этого самъ по себѣ не можетъ сдѣлать. Ему трудно, даже невозможно услѣдить за всѣми своими прихожанами, почему необходимо нужны братчики. Вѣдь простое слово мужика или женщины своему же брату имѣетъ иногда очень большое значеніе.

Братчики-ревнигели всегда и вездѣ смогутъ поговорить съ сомнѣвающимся въ вѣрѣ братомъ или сектантомъ; и въ полѣ и въ дорогѣ, и въ домѣ, и при каждой встрѣчѣ. Много значить—во время прицѣпа, во время поговорать.

Наконецъ, братчики полезны и въ житейскихъ дѣлахъ. Вотъ примѣръ: на причтovyя постройки при Маргаритовской церкви отпущено было въ 1908 году 1000 руб. съ тѣмъ условіемъ, чтобы прихожане вывезли дѣсь, но при бывшихъ двухъ въ Маргаритовскомъ приходѣ священникахъ крестьяне категорически отказывались вывозить дѣсь. Когда же назначили третьяго священника—члена братства, который основалъ кружокъ братчиковъ, то дѣсь, при ихъ вліяніи, немедленно же былъ вывезенъ.

О, о, настоятели! Организуйте общества братчиковъ, они принесутъ вамъ большую пользу. Любители слова Божія и сторонники православія вездѣ найдутся, нужна только наша энергія.

Псаломщикъ *Іоаннъ Алексѣевъ*.

Село Маргаритово.



## Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства.

Недавно получило распоряженіе епархіальнаго начальства о томъ, что открытіе VII епархіальнаго съѣзда

о.о. депутатовъ отъ духовенства епархіи назначено на 1-е іюня с г., почему и предлагается приступить къ выбору депутатовъ отъ каждаго благочинническаго округа. На этотъ разъ новостію является то, что на благочинническіе и епархіальный сѣзды должны прибыть за свой собственный счетъ и церковные старосты. Не мѣшаетъ духовенству хорошо стовориться въ различныхъ вопросахъ, подлежащихъ обсужденію на епарх. сѣздѣ. Но моему личному мнѣнію самымъ кардинальнымъ вопросомъ на сѣздѣ о.о. депутатовъ долженъ быть вопросъ о наилучшей постановкѣ противоудѣйствія надвигающейся и грозящей охватить всю епархію сектантской пропагандѣ.

Какъ извѣстно, недавно возникшій въ Лутковскомъ приходѣ баптизмъ быстро усиливается; Успенскій и Ширяевскій приходы заражены итундизмомъ; затѣмъ, не такъ давно обнаружены въ г. Инк. Усс. баптисты, именующіе себя „евангельскими христіанами“, которыхъ пока насчитывается человекъ 30—35, судя по тому количеству, въ какомъ они собираются на свои моленія; а для этой цѣли они сняли очень просторную квартиру на одной изъ центральныхъ улицъ; накануне Пасхи къ николевскимъ баптистамъ пріѣхалъ изъ С.-Петербурга наставникъ—еще молодой человекъ, довольно краснорѣчивый; на молитвенныхъ собраніяхъ баптисты публично клеветуютъ на православныхъ священниковъ, выдумывая всевозможныя небылицы, въ редѣ того, что одинъ изъ священниковъ пробилъ крестомъ голову церковному столбу, который и залилъ своею кровію весь храмъ (!!). Въ общемъ, теперь настаетъ такое время, что духовенству придется принимать всевозможныя оборонительныя мѣры отъ натиска сектантской пропаганды.

При обсужденіи вопроса по дѣлу взаимнаго страхованія церквей и друг. построекъ духовнаго вѣдомства желательно возбудить вопросъ о страхованіи жизни священно-церковно-служителей по примѣру существую-

щаго страхованія чрезъ посредство государственныхъ сберегательныхъ кассъ.

Довольно серьезный вопросъ придется рѣшать на съѣздахъ—о вспоможеніи отъ храмовъ на постройку собственнаго зданія для Духовной Консенсторіи съ квартирами для классныхъ чиновъ ея. Помощь оказать слѣдуетъ.

Іерей

---

## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсевій всенепочное бѣднѣе праздника Входа Господня во Іерусалимъ совершалъ въ своей домовоі церкви на Съданкѣ а литургію—въ Кафедральномъ соборѣ, при чемъ рукоположенъ въ діакона соборный псаломщикъ Петръ Лебедевъ съ оставленіемъ въ занимаемой должности.

---

Богослуженія страстной седмицы Архипастыръ совершалъ въ своей домовоі церкви, при чемъ въ Великій Пятокъ, при выносѣ плащаницы Владыка произнесъ слово.

---

Литургію Великой Субботы и Пасхальную Заутреню съ литургіей Владыка совершалъ въ соборѣ. Одновременно совершена заутреня, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ павильонѣ въ соборной оградѣ.

---

Пасхальную вечерню въ первый день и во второй день праздника литургію Архипастыръ совершалъ на Съданкѣ.

---

Въ Оомино воскресенье, 17 апрѣля, Его Высокопреосвященство служилъ тамъ же.

Въ великую субботу Совѣтомъ Камчатскаго Православнаго Братства отправленъ въ с. Облуковино (на Камчаткѣ) первый транспортъ пожертвованныхъ во Владивостокѣ вещей изъ бѣлья и одежды, всего свыше 50 пудовъ. Вещи хранились въ соборномъ домѣ. Въ числѣ отправленныхъ вещей было до 80 шт. дѣтскаго платья и бѣлья, сшитаго ученицами Алексѣевской гимназiи.

Всѣ отправленные вещи предварительно были подвергнуты дезинфекціи.

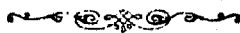
---

Совѣтомъ Уссурийскаго Пр. Богородицы Братства рѣшено организовать и въ нынѣшнемъ году, по примѣру прошлаго года, общенародное паломничество въ Св.-Троицкiй монастырь, приурочивъ таковое къ 4-му сентябрю — ко дню прославленія Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго.

---

По сообщенію изъ г. Никольскъ-Уссурийскаго, тамъ появились сектанты-баптисты. Обнаружено баптистское собраніе, на которомъ присутствовало до 30 человекъ. Обнаружены сектанты также и въ с. Маргаритовѣ.

---



## Корреспонденціи.

**Изъ г. Никольскъ-Уссурийскаго.**

31-го марта с. г. г. Никольскъ-Уссурийскiй посѣтилъ новый начальникъ края штабмейстеръ Двора Его Величества Н. Л. Гондатти.

Съ вокзала онъ проѣхалъ прямо въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ. Настоятель собора прот. о. П. Мичуринъ обратился къ Начальнику края со слѣдующимъ привѣтственнымъ словомъ:

„Добро пожаловать, Ваше Высокопревосходительство, глубокоуважаемый Николай Львовичъ!

Привѣтствуя твой пріѣздъ въ нашъ юный по времени,

но древній по русскому родному духу, горюць, мы не можем не выразить величайшаго удовольствія, что въ лицѣ—твоемъ по волѣ Державнаго Монарха нашего мы имѣемъ тебя главнымъ начальникомъ и руководителемъ нашей далекой окраины, на изученіе которой ты положишь много труда, энергій, заботъ и силъ. Ты всю окраину извѣдаль, исколесилъ вдоль и поперекъ, если можно такъ выразиться, и основательно ее изучилъ, а потому нужды, интересы, бытъ и условія нашей жизни тебѣ извѣстны болѣе, чѣмъ кому либо другому; намъ-же хорошо извѣстны твоя рѣдкая энергій и любовь къ труду и ко всему полезному и доброму, почему все мы—отъ мала до велика—твердо увѣрены, что Приамурье подъ твоимъ мудрымъ, гуманнымъ и просвѣщеннымъ руководствомъ пойдетъ по пути прогресса и просвѣщенія вѣрными и твердыми шагами. Мы-же по мѣрѣ силъ нашихъ будемъ твоими помощниками.

Да хранить тебя Богъ, почтенный блюститель государственнаго закона и порядка! Помолимся сейчасъ о твоёмъ благоденствіи и долгоденствіи!»

Послѣ сего былъ отслуженъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія. Иванъ ученики соборной школы. Изъ собора Н. Л. первымъ дѣломъ посѣтилъ соборную церковно-приходскую школу, гдѣ спрашивалъ учащихся, осматривалъ зданіе и особенное свое вниманіе остановилъ на физическомъ кабинетѣ, стоящемъ болѣе 2000 р. Н. Л. остался очень доволенъ школою и благодарилъ завѣдывающаго ею о. прот. Мичурина. Изъ церковной школы Н. Л. поѣхалъ въ женскую гимназію, реальное училище и во все проч. учебныя заведенія города.

Пріятно отмѣтить то, что Н. Л. въ самую первую очередь посѣтилъ именно церковную школу.

Въ 5 ч. вечера г. Начальникъ края посѣтилъ квар-



тиру о. прот. Мичурина, у котораго и пребылъ 2 часа, проведши время въ дѣловыхъ разговорахъ.

*Православный.*

### Изъ с. Раздольнаго.

Въ № 6-мъ Владивостокскихъ Епарх. Вѣдомостей, въ статьѣ своей «Елка въ тайгѣ» о. іеромонахъ Николай обвиняетъ Владивостокское отдѣленіе училищнаго совѣта въ незаботливости о снабженіи церковныхъ школъ необходимыми учебными пособиями, восхваляя свою заботливость о томъ — «дважды писалъ».

Полный составъ Владивостокскаго отдѣленія епарх. уч. совѣта въ таковой небрежности конечно неповиненъ, а повиненъ только я, какъ предсѣдатель отдѣленія.

Вина моя состоитъ вотъ въ чемъ: въ августѣ мѣсяцѣ 1910 года въ квартирѣ Архипастыря на Сѣданѣ, меня остановилъ незнакомый мнѣ іеромонахъ и заявилъ мнѣ, что онъ ѣдетъ въ Удское, и что нужны деньги бывшему учителю Удской школы, который въ данное время находится здѣсь. Зная, что учителю Удской школы дѣйствительно слѣдовало жалованье и видя на духовномъ отцѣ крестъ, я далъ ему, что имѣлъ при себѣ, 30 р., прося дать расписку. Съ тѣмъ мы я разстались. Затѣмъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ получено было канцеляріей отдѣленія требованіе на учебныя книги и письменныя принадлежности отъ о. настоятеля Удской Спасо-Николаевской церкви іеромонаха Николая. Я въ точн. денеж. выслалъ 197 экземпляровъ учебн. книгъ: 1) коробку разрывной азбуки и 1 атласъ. Письменныхъ принадлежностей не послалъ, такъ какъ посылать ихъ приходится отпочтой за границу, отчего удорожаетъ стоимость и немалѣе какъ въ два раза. Напр. 10 листовъ бумаги среднего сорта въчетъ 12—13 фунтовъ стоить 1 р. 85 коп. Есть ли смыслъ посылать на ф. деньги, когда

тамъ она стоитъ не дороже 3 р — 3 р. 50 коп? Да прости мнѣ о. Николай въ этой моей расчетливости! Но, сознавши свою вину небрежности въ отношеніи снабженія завѣдуемой о. Николаемъ школы учебными пособиями, я хочу попросить его часть вины взять и на себя. Обираваясь ѣхать въ Удское, о. Николай довольно подробно разспросилъ о. учителя школы объ условіяхъ жизни на Чумсканѣ и, принимая во вниманіе эти условія, сѣди запасъ и увезъ довольное количество. Но вотъ о школѣ забылъ. А не удобнѣе ли было о. Николаю, удосуживъ нѣсколько часовъ, разспросивъ предварительно о духовной нуждѣ школѣ о. учителя, побывать въ Отдѣленіи, забрать все нужное и увезти грузомъ съ собой? Почему о. Николай, увидѣвши меня на Съданкѣ, ни слова не спросилъ о нуждахъ школы, а получивъ деньги и облобызавъ меня, моментально скрылся? — Тогда не потребовалось бы „дважды писать“. Вся то вѣдь п бѣда наша заключается въ томъ, что намъ часто не желательнo видѣть въ зеркалѣ свое отраженіе.

Предѣдатель отдѣленія *Свящ. С. Даниловъ.*

---

## Разныя извѣстія.

### Къ міровоззрѣнію сѣверныхъ маньчжуровъ.

Давно то было, какъ Богъ сотворилъ землю. И восхотѣлъ Онъ личнымъ объѣздомъ на большой колесницѣ устроить ее и населить изъ большого запаса всего живущаго, заключеннаго въ большомъ мѣшкѣ.

Обозрѣлъ Творецъ все стороны и наградилъ каждую сполна всеѣмъ, гдѣ и что можетъ жить и благоденствовать. Въ послѣднюю очередь щедро надѣлена была окраина земли, Маньчжурія.

Землю и живущее на ней произвелъ Господь къ миру, правдѣ, благу общему, украсивъ растеніями и древами, напустивъ птицъ въ воздухъ, рыбъ въ воду, звѣрей на сушу, приспособивъ земноводныхъ пресмыкающихся и скоть по роду ихъ.

Вездѣ воцарилъ жизнь и порядокъ.

Но въ Маньчжуріи оставалось еще много свободнаго мѣста, и добавилъ Господь всего, по роду живущаго на широкихъ равнинахъ, въ разнообразныхъ цѣпяхъ горъ, въ бурныхъ протокахъ, въ многоводныхъ рѣкахъ, изобилующихъ здѣсь. Остался въ мѣшкѣ лишь самый разнохарактерный наборъ породъ живущаго; мѣста же въ странѣ—не мало пустого. И вытряхнулъ Господь съ нѣкоторою досадою весь остатокъ изъ мѣшка своего. Поэтому появились въ Маньчжуріи рядомъ: нѣжная лилія и мощный кедръ, роза и пробковое дерево, тигръ, орелъ, лань, жаворонокъ, громадные змѣи и прочее смѣшеніе силы и слабости, многообразія и разнохарактерности. Только людей еще не было.

На нѣкоторое время отдохнулъ тогда Богъ отъ трудовъ своихъ, но зависть и вражда взяли верхъ надъ добромъ въ земномъ мірѣ, начавшись между живущими въ Маньчжуріи тварями.

Оттого людямъ въ Маньчжуріи жить трудно, хотя и много здѣсь для нихъ мѣста и средствъ къ существованію.

*Сообщилъ священникъ Н. Д.*



О подпискѣ въ 1911 году на еженедѣльное изданіе:  
(Второй годъ изданія) **„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“** (Второй годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителемъ прен. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300 лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силы, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши преслабые предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ оси вѣны начала православнаго міровоззрѣнія, которая легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою то же, что и извѣстные «Троицкіе Листки», и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО — всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никола. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка принимается: 1) въ редакціи «Троицкаго Слова» Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ — въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Анничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго.

На полгода и отдѣльные мѣсяцы подписка не принимается.

Первый томъ ж. **Тр. Слова** высылается сброшированнымъ въ одну книгу за 1 р. 25 коп., въ наскѣ за 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

Все письма и статьи, назначаемыя для «Троицкаго Слова» высылаются по адресу редактора: Вологда, пресвященному Никону. Статьи и письма для «Божіей Нивы» высылаются въ Сергіевъ посадъ, Московск. губ. въ редакцію «Божіей Нивы».

**Редакторъ цензоръ НИКОНЪ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.**

## ОТЪ РЕДАКЦІИ

### „Троицкихъ Листковъ“.

**Троиціе Листки** издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ престога царола, приходящимъ на поклоненіе Прен. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма выручаемая за нихъ идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

Но 1 января 1911 года вышло всего 1315 №№ листковъ, въ которыхъ на 5158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

**Троиціе Листки** можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при вѣсбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полного набора листковъ 7 руб. съ пересылкою.

При требованіи листковъ отдельными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

**Троиціе Листки** имѣются сброшпорованными въ отдельные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 32 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библиотекъ въ банкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

**Троиціе Листки** можно приобретать въ банкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Тома же въ банкѣ высылаются по 2 р. въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

**Троиціе Листки** съ № 801 по 1000 й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ банкѣ 2 руб., а въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

**Гедаторъ-цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.**

**АДРЕСЪ:** Сергіевъ посадъ, Моск. г., Редак. Троицкихъ Листковъ.

---

## Содержаніе № 9.

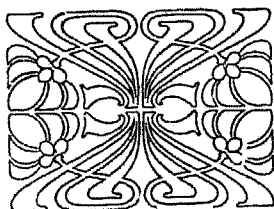
Часть официальная. 1. Къ свѣдѣнію духовенства. 2. Армиастрельская благотворительность. 3. Назначенія. 4. Утвержденіе въ должностяхъ. 5. Отчетъ Владивост. Епарх. Комитета Правосл. Миссіонер. Общества.

Часть неофициальная. 1. Беседа на Благовѣщеніе Пр. Богородицы. Прот. Н. Чистякова. 2. Христосъ Воскресе! Алексѣева. 3. Прощу прочесть! 4. Неотложная нужда. 5. Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства. 6. Хроника епархіальной жизни. 7. Корреспонденція. 8. Разныя извѣстія. 9. Объявленіе.

Приложеніе: Антихристъ.

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

---



Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣш. 24 апрѣля 1911 г. Цензоръ. Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ*  
Владивостокъ

Электро-типо-литографія „Дальній Востокъ“

# АНТИХРИСТЪ.

(2 Тессал. II г.).

(Продолжение)

Повезутъ евреевъ быстро  
Баржи и вагоны,  
Навезутъ же къ антихристу  
Денегъ милліоны.

Дастъ на бѣдныхъ онъ жидочковъ  
Сотни небольшія,  
Милліоны же припрячетъ  
Въ кассы потайныя.

Самъ шмыгнетъ онъ на развѣдки  
По столицамъ разнымъ:  
Средь однихъ евреевъ трудно  
Сдѣлаться громаднымъ!..

Онъ прославится въ Европѣ.

Якобы совѣтникъ,

На судахъ защитникъ смѣлый,

А въ дѣлахъ — посредникъ.

Гдѣ злодѣйство, — онъ умѣло

Облѣтитъ и сажу,

А злодѣямъ тихо молвить:

Выдайте покражу.

Самъ рѣчистый и негордый,

Не беретъ и взятки:

Вишь, — полюбится въ столицахъ,

Въ хоромахъ и въ хаткѣ.

Вотъ когда хитрецъ увидитъ,

Что онъ всѣмъ угодный,

Что его рѣчамъ внимаютъ

Мужикъ, благородный, —

Молвить онъ тогда крещенымъ

Рѣчи тароваты:

„Вѣра ваша хотя ладна, —

Попы плоховаты.

Не умѣють насчетъ жизни  
Дать вамъ наставленья,  
Нѣтъ на то у нихъ таланта,  
Нѣту и умѣнья.

Словно въ лавкѣ васъ по полкамъ,  
Какъ товаръ складають:

„Тотъ-мужикъ, купецъ, тотъ-баринъ“ —  
Ярлыкъ накладываютъ.

Этотъ службу несетъ въ войскѣ,  
Тотъ же дома бѣтется,  
Одинъ плачетъ, другой скачетъ,  
Третій же смѣтется.

Оттого въ судахъ вы третесь,  
Что вы всё неравы,  
А не равны почему же?  
Законы обманны!

Это вамъ и вѣра скажетъ,  
Въ книжкахъ то найдете.  
Добираться коль начнете,  
Да въ толкъ все возьмете“...

Поведеть тѣ межъ народа  
Рѣчи ежечасно,  
Гдѣ украдкою тихонько,  
А гдѣ скажетъ гласно.

Эти рѣчи, правда, темны  
И ядъ въ нихъ струится,  
Такъ что приметь ихъ кто въ сердце,  
Тотъ и сна лишится.

И мозги всё помутятся,  
Будто отъ отравы,  
Ибо скажетъ то аптхристь  
Для своей же славы.

Опъ пзъ Лондона поскачетъ  
Въ Парижъ, али въ Вѣпу,  
Всюду сѣять зачнетъ смуту,  
Обманъ, да пзмѣну.

А за нмъ же мірофды —  
Жидки маршируютъ,  
Какъ вороны, иль какъ мухи,  
Что падалъ почують.



Чтобъ помочь имъ антихристу  
Весь свѣтъ забаламутить  
И подмѣтить что онъ хвалить,  
Чему и къ кѣ учить.  
Всюду кинеть врагъ тотъ сѣмя,  
Чтобъ росло на волѣ  
Люди-жъ сѣмя это примуть,  
Какъ буйное поле.  
Все пойдетъ тогда дномъ къ верху,  
Сдвинется все съ мѣста:  
Начнетъ поварь кроить платъ,  
А швецъ— мѣсить тѣсто.

Ибо стануть всѣ ужъ равны, —  
Начальство-жъ въ отставкѣ,  
Одинъ будеть хулиганить,  
Другой красть изъ лавки.  
Какъ въ суды жида пролѣзуть, —  
Правду страхъ погубить  
И похѣрять тѣ законы,  
Что бунтарство судяць.

Тутъ царей всѣхъ забракують.  
Депутаты-жъ гожи  
И захватять всюду кресла  
Все смутьяновъ рожи.

Но и вольные законы  
Блюсти ужъ не будутъ,  
Своевољство всѣ полюбятъ,  
А страхъ позабудуть.

Лишь когда перегрызутся  
Словно волчи стаи, —  
Рядить стануть: а не лучше-ль  
Царя намъ поставить?

То антихристу и пужно,  
Рѣчь та не обида.  
Онъ помчится въ Палестину  
Занять тронъ Давида.

Миліоны въ дѣлю пустить,  
Жидовъ пашпигуегъ  
И, построивъ синагогу,  
Все такъ растолкуеть.

«Объявляю радость міру,  
Дѣтки Моисея,  
Что я царь для всѣхъ единый,  
А для васъ—Мессія.

Завоюю сплошь я земли.

Міръ возьму я въ руки.

Супротивится кто ставеть,

Тотъ потернть муки.

Заберу вездѣ богатства,

Камни самоцвѣтны

Надѣлю я васъ наслѣдствомъ,

Дамъ вамъ банкъ всесвѣтный.

Такъ ступайте вы по міру,

Бунтарей скликайте,

Самозванцевъ. вѣроломныхъ—

Всѣхъ мнѣ посылайте,

Листеранъ и католиковъ,

Молоканъ, штундистовъ,

И упрямыхъ старовѣровъ,

Такъ же и баптистовъ.

Людямъ дамъ едину вѣру,

Всѣмъ одни обряды,

Прекратятся тогда споры,

А зачнутя лады.

Надѣлю я всѣхъ богатствомъ,

Серебро дамъ мѣрой,—

Только пусть служить кланутся

Правдой мнѣ и вѣрой,

На поклонъ мнѣ посылайте

Не однихъ степенныхъ:

Важныхъ, знатныхъ и ученыхъ

И людей военныхъ,—

Созывайте озлобленныхъ

Ко мнѣ поселиться,

Босяковъ и хулигановъ,

Чтобы имъ сплотиться.

Они плюнуть на все могутъ,

Такъ мнѣ покорятся.

Станутъ вѣрнымъ мнѣ народомъ,

Пойдутъ ополчаться.

(Продолженіе слѣдуетъ).

# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Приезжающія для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, посланные съ рукописью, должны явиться въ редакцію передъ заглавиемъ рукописи.

Рукописи, принятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетомъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

## № 10.

Годъ изданія

## IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на нѣмкихъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку печати въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку печати послѣ текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

—+— 15-го мая 1911 года. —+—

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

ОТЪ СОВѢТА УСУРІЙСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ БРАТСТВА.

Совѣтъ Усурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства симъ доводитъ до свѣдѣнія членовъ Братства и всего духовенства епархіи, что въ настоящемъ 1911-мъ году общенародное паломничество въ Усурійскій Свято-Троицкій монастырь назначается къ 4-му сентября — дню прославленія Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца.

Въ виду краткаго промежутка времени между епархіальнымъ съѣздомъ духовенства (1 іюня) и паломни-

чествомъ, годичный съѣздъ членовъ Братства въ Св.-Троицкій монастырь (къ 8-му іюля) *отмѣняется* и будетъ приуроченъ къ 4-му сентября.

Совѣтъ Братства покорнѣйше просить духовенство епархіи не отказать, по примѣру прошлаго года, въ оповѣщеніи о паломничествѣ жителей Уссурійскаго края и вообще въ пастырскомъ содѣйствіи къ наиболѣе успѣшному выполненію этого дѣла.

Необходимыя свѣдѣнія о паломничествѣ будутъ сообщены особо.

*Предсѣдатель Братства Игуменъ Сергій.*

---

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 20-го апрѣля № 1051,—кр. Іосифъ *Литовиц* назначенъ п. д. псаломщика къ походной церкви Анучинскаго подрайона, съ 15-го апрѣля с. г.;

— 27-го апрѣля № 1116,—псаломщикъ Шкотовской церкви Василій *Голобородько* переведенъ къ церкви сел. Кіевъ, съ 1-го мая с. г.;

— 27-го апрѣля № 1117,—п. д. псаломщика Еленовской цер. Петръ *Васильевъ* переведенъ къ Тихменовской церкви, съ 1-го мая 1911 года.

— 27-го апрѣля № 1118,—псаломщикъ 2 походной церкви Захарій *Оникіевъ* переведенъ къ Меркушевской церкви съ 1-го мая с. г.

---

### Награжденіе.

Его Высокопреосвященствомъ за Божеств. литургією 17-го апрѣля с. г. награжденъ экономъ Архіерейскаго дома, іеромонахъ *Поликарпъ*—набедренникомъ.

## Рукоположеніе.

3-го апрѣля с. г. Его Высокопреосвященствомъ за Божественной литургіею рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Вадивостокскаго Кафедральнаго собора Петръ *Лебедевъ*, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при соборѣ.

## Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждаются въ должностяхъ:

Отъ 19-го апрѣля № 1041, —кр. Павелъ *Фроловъ* — церковнымъ старостой къ желѣзнодорожной церкви при ст. Пяньино;

— 20-го апрѣля № 1064, —кр. Іоаннъ *Головецъ* — церковнымъ старостой къ Сиваковской церкви;

— 25-го апрѣля № 1090, —кр. Матвій *Возной* — церковнымъ старостой къ Руновской церкви и священникъ Александръ *Дьяконовъ* — Предсѣдателемъ церк.-прих. Попеч. при той же церкви;

— 25-го № 1100 —кр. Георгій *Милановъ* — церк. старостой къ Новониколаевской часовнѣ.



## ОТЧЕТЪ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета  
Православнаго Миссіонерскаго Общества  
за 1910-й годъ.

(Окончаніе).

Нельзя пройти молчалиемъ рѣдкаго духовнаго торжества въ жизни корейцевъ Посыетскаго участка, происходившаго 13-го іюня отчетнаго года. Торжество это — закладка новаго большого камен-

наго храма въ сел. Янчихэ Янчихэ—одно изъ большихъ селеній корейскихъ. Существующій тамъ деревянный храмъ, построенный еще въ 1882 году, маломѣститель и пришелъ въ ветхость. И вотъ между корейцами селенія Янчихэ, въкорѣ послѣ рожденія Паслѣдника Цесаревича, возникла мысль построить въ своемъ селеніи—въ ознаменованіе этого радостнаго событія, новый каменный помѣстительный храмъ. Проектъ составленъ тысячъ на сорокъ и всѣ эти деньги корейцы селенія Янчихэ надѣются собрать между собою, ни откуда не испрашивая пособія.

Закладку совершалъ самъ Его Высокопреосвященный въ сослуженіи протоіерея Никольскъ-Уссурійскаго собора Павла Мичурина и четырехъ священниковъ, послѣ литургіи, отслуженной Владыкой въ старомъ храмѣ.

Общей иллюстраціей положенія миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ въ вышеуказанныхъ девяти станахъ за отчетный годъ можетъ служить ниже-приводимая таблица съ показаніемъ количества корейскаго населенія въ станахъ, количества просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и крещеныхъ дѣтей, числа браковъ, совершенныхъ по чину Православной церкви, числа исполнившихъ долгъ исповѣди и Святаго Причастія и количества умершихъ и погребенныхъ по православному обряду:

Название миссіонерскихъ становъ.	Населеніе въ 1911 году.					Въ 1910 году:									
	Православныхъ.		Иванч.-корей.		В С. Е. Г. О.	Просвѣщено Св. крещен.		Окрещено мадонцевъ.		Шофич. брак.	Открыто и погребено.		Было у не повѣян и Св. причастія.		
	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	
1) Кореяковскій . . .	826	635	25	62	1548	36	32	6	1	13	22	17	182	95	
2) Цудиловскій . . .	927	716	43	32	1778	76	69	6	1	16	11	2	241	178	
3) Синельниковскій . . .	534	475	405	315	1729	112	44	16	6	7	11	2	149	60	
4) Янчихэскій . . .	1015	537	456	392	2300	121	61	53	35	14	6	2	239	34	
5) Тизинхэскій . . .	774	732	73	91	1670	8	8	16	4	7	14	5	128	51	
6) Посельской . . .	305	201	161	271	938	16	8	14	5	17	1	1	118	42	
7) Зарѣченскій . . .	741	540	302	440	2023	74	70	20	18	11	3	1	117	86	
8) Админскій . . .	842	607	276	451	2176	100	110	22	22	130	3	3	180	42	
9) Монгугайскій . . .	478	397	14	34	923	4	2	28	22	8	11	6	187	163	
Итого . . .	6442	4840	1755	2648	15685	543	407	181	110	223	82	61	1510	751	

Въ приведенной таблицѣ показано количество корейскаго населенія только осѣдлаго и припавшаго русское подданство, проживающаго при томъ-же въ районахъ миссіонерскихъ становъ. Но кромѣ нихъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи въ разныхъ ея частяхъ проживаетъ еще большее количество корейцевъ (не менѣе 20 тысячъ) какъ русскихъ подданныхъ, такъ въ особенности иностранцевъ, являющихся въ нашъ край на заработки: одни изъ нихъ арендуютъ казенныя и крестьянскія земли, другіе проживаютъ въ городахъ и занимаются торговлею и разными работами. Особенно много корейцевъ послѣдней категоріи проживаетъ въ городѣ Владивостокѣ (до 5000 человекъ), заселивъ часть города подъ названіемъ „Корейской слободки“. Въ настоящемъ отчетѣ Комитетъ не можетъ пройти молчаніемъ объ особенномъ, начавшемся нынѣ, тяготѣніи къ Россіи и православію среди корейцевъ этой категоріи и о причинахъ, вызвавшихъ это тяготѣніе. Среди этихъ корейцевъ до послѣдняго времени никакихъ правильно организованныхъ и постоянныхъ мѣръ къ распространенію православія не принималось. Всѣ требы среди крещеныхъ изъ нихъ, а также просвѣщеніе св. крещеніемъ пребывающихъ въ язычествѣ совершаются обыкновенно тѣми приходскими священниками, въ приходахъ которыхъ они проживаютъ. Но не смотря на то, что правильно организованныхъ мѣръ къ распространенію православія среди этихъ корейцевъ не было, тѣмъ не менѣе ежегодно принимавшихъ православіе было въ общемъ не менѣе 100 человекъ. Но вотъ совершается Япошею аннексія Кореи. Потерявъ свою самостоятельность, естественно озлобленные противъ Японіи, корейцы начинаютъ проявлять особенное тяготѣніе къ Россіи и, какъ бы завершеніемъ всего пережитаго, у нихъ является неудовлетворенность своею національною религіею, встѣдствіе чего они массами начинаютъ искать общенія съ Православною Церковью.

Не смотря ни на какія предупрежденія и разъясненія стороны священниковъ, что принятіе православія не даетъ имъ никакихъ земныхъ выгодъ, никакихъ гражданскихъ правъ и преимуществъ, что тѣ изъ нихъ, которые состоятъ въ иностранномъ подданствѣ, остаются иностранцами-же подданными и послѣ

крещения, — корейцы обращаются съ просьбами об ихъ крещеніи. Многіе изъ нихъ, когда имъ дѣлали вышеуказанныя разъясненія, отвѣчали: мы лишились отечества, лишились всего, — для насъ теперь осталось одно утѣшеніе — въ вѣрѣ, но наша вѣра насъ не удовлетворяетъ, а православная христіанская вѣра намъ правится, ее мы признаемъ истинною вѣрою, а потому и просимъ присоединить насъ къ православію. А когда въ Маньчжуріи появилась чума и стали опасаться, какъ бы она не пропикла и въ Приморскую область, то въкоторыя изъ подготовляемыхъ къ крещенію корейцевъ, стали усиленно просить, чтобы съ ихъ крещеніемъ не медлили очень долго. «Мы боимся», говорили они, „какъ бы не умереть некрещеными“:

Какъ велико стремленіе корейцевъ къ принятію православія постъ аппексіи Кореи, можно судить уже по тому, что въ снархіи за отчетный годъ ихъ просвѣщено св. крещеніемъ до 2-хъ тысячъ человекъ, помимо 950 человекъ, обращенныхъ въ православіе въ 9-ти миссіонерскихъ станахъ. Въ одномъ Владивостокѣ изъ жителей Корейской слободки при Владивостокской Покровской церкви просвѣщено св. крещеніемъ 728 человекъ, не считая младенцевъ и подростковъ. Въ двухъ случаяхъ крещеніе было совершено при особо-торжественной обстановкѣ, а именно 21 февраля и 16 мая. Таинство совершалъ Его Высокопреосвященство лично. Въ эти только два раза просвѣщено св. крещеніемъ 344-мужчинъ и 40 мальчиковъ — учениковъ корейской національной школы въ возрастѣ отъ 9 до 16 лѣтъ.

Владивостокская Покровская церковь постепенно превращается въ солидный миссіонерскій станъ, въ приходѣ ея уже теперь имѣется только однихъ православныхъ корейцевъ до 2000 человекъ. Въ виду сего, еще въ прошломъ году было возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи отдѣльнаго штата — третьяго для обслуживанія, главнымъ образомъ, жителей Корейской слободки — корейцевъ. Этимъ же обстоятельствомъ было вызвано назначеніе Его Высокопреосвященствомъ отдѣльнаго катехизатора къ Покровской церкви въ началѣ отчетнаго года, съ жалованіемъ по 50 рублей въ мѣсяцъ отъ Комитета для подго-



товленія желающихъ принимать православіе и для утвержденія ново-просвѣщенныхъ въ истинахъ православной вѣры. Но одному катехизатору оказалось не подь силу справляться съ дѣломъ, и потому вскорѣ-же былъ назначенъ ему помощникъ— кореецъ Меодій *Хванъ*—ревностный поборникъ православія, присоединенный изъ пресвитеріанства—съ жалованіемъ отъ Комитета по 25 рублей въ мѣсяць. Назначеніе катехизаторовъ и удачный выборъ ихъ, особенно старшаго Василія *Оан*, человека весьма грамотнаго, окончившаго курсъ въ Казанской учительской семинаріи, релігіозно хорошо настроеннаго и добросовѣстнаго работника, оказалось какъ нельзя кстати, потому что въ это время уже стало замѣчаться усиленное тяготѣніе корейцевъ къ православію какъ въ Владивостокѣ, такъ и вообще въ епархіи. Вскорѣ-же катехизатору *Оану* пришлось фактически проявить свою дѣятельность по подготовленію корейцевъ—язычниковъ къ принятію православной вѣры и за предѣлами города Владивостока. Въ маѣ мѣсяцѣ отъ корейцевъ долины рѣки Сучана (гдѣ ихъ проживають частью на отведенныхъ для нихъ, частью на казенныхъ и арендуемыхъ земляхъ до 15,000 человекъ) явились во Владивостокъ къ Огаю послы съ просьбою прибыть къ нимъ на Сучанъ, научить ихъ православной вѣрѣ и приготовить къ крещенію. Объ этомъ было доложено Его Высокопреосвященству и съ его благословенія *Огай* отправился къ Сучанскимъ корейцамъ. *Огай* пребылъ у нихъ болѣе полумѣсяца и, вернувшись, сообщилъ, что желающихъ креститься записалось свыше 300 человекъ и что они ожидаютъ прибытія для совершенія надъ ними таинства св. крещенія настоятеля Владивостокской Покровской церкви протоіерея Василія *Попова*, который обѣщаль *Огаю* пріѣхать для совершенія крещенія надъ Сучанскими корейцами, что *Огаемъ* и было передано корейцамъ. Но такъ какъ протоіерей *Поповъ*, въ виду поѣзда на Иркутскій Миссіонерскій Сѣздъ и по другимъ причинамъ, не могъ сразу выѣхать на Сучанъ, а корейцы желали его присутствія, то крещеніе пришлось отложить до октября, когда оно и было совершено, при чемъ *Огаю* въ сентябрѣ мѣсяцѣ еще пришлось ѣздить къ Сучанскимъ корейцамъ и оставаться у нихъ до самаго креще-

нія. Въ эту поѣздку протоіерей Василія *Попова* и катехизатора *Ошя* просвѣщено св. крещеніемъ 42 человека мужчинъ въ бухтѣ «Находка» 10-го Октября; до 100 человекъ изъ проживающихъ на поляхъ деревни Екатериновки въ качествѣ арендаторовъ 12-го октября; свыше 150 чело- (въ томъ числѣ до 50 женщинъ и дѣтей) въ корейской деревнѣ Николаевкѣ—13-го октября и 173 человекъ, изъ коихъ 53 женщины, въ дер. Таудемн—15-го октября. Всего за поѣздку въ теченіе недѣли о. протоіереемъ *Поповымъ* просвѣщено св. крещеніемъ свыше 450 чело-; при чемъ по заявленію о. *Попова*, желающихъ креститься было несомнѣнно вдвое болѣе, по краткость времени для поѣздки и то, что корейцы, живущіе хуторами въ разныхъ мѣстахъ большой долины, не могли быть оповѣщены и прибыть во время къ крещенію, не даю возможности удовлетворить желаніе креститься всѣхъ желающихъ этого\*). Между прочимъ, дѣломъ отчетнаго года тамъ-же въ долину рѣки Сучана въ деревнѣ Николаевкѣ священникомъ Новицкой церкви о. Романомъ *Терновскимъ* окрещено до 80 корейцевъ, въ томъ числѣ крестились женщины и дѣти. Во всѣхъ пунктахъ, гдѣ о. протоіереемъ *Поповымъ* было совершено крещеніе корейцевъ, нашлись и люди, принявшіе на себя обязанности катехизаторовъ, которымъ и было оставлено по нѣскольку экземпляровъ—евангелій, молитвенниковъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія на корейскомъ языкѣ изъ выписанныхъ Комитетомъ отъ Начальника Сеулской Православной духовной миссіи Архимандрита Павла.

Глубоко отрадное духовное торжество массоваго крещенія корейцевъ произошло въ отчетномъ году и въ другомъ пунктѣ епархіи—въ гор. Никольскѣ-Уссурійскомъ—1-го сентября. Крещеніе совершено вблизи города на рѣчкѣ Славянкѣ при крестномъ ходѣ изъ Никольскаго собора. Просвѣщено св. крещеніемъ всего 253 человекъ, большая часть изъ коихъ живутъ хуторами на городскихъ земляхъ. Есть и еще желающіе принять православіе изъ язычниковъ и даже изъ христіанъ римско-католическаго и пресвитеріанскаго вѣроисповѣданій. Въ Комитетѣ также имѣются

\*) Подробнѣе миссіонерская поѣздка о. Протоіерей *Попова* описана въ № № 22—24 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ.

свѣдѣнія о готовящихся ко крещенію болѣе 400 человекъ корейцевъ, проживающихъ въ селѣ Черниговкѣ.

Было много въ отчетномъ году и единичныхъ случаевъ приведенія къ православію изъ среды корейцевъ—язычниковъ въ предѣлахъ епархіи, но точныхъ свѣдѣній о числѣ присоединенныхъ въ Комитетѣ не имѣется. во всякомъ же случаѣ этихъ единичныхъ крещеній пужно считать не менѣе 200, такъ какъ въ одномъ только селѣ Дмитріевкѣ имѣлись для крещенія на лицо до 50 человекъ корейцевъ, проживающихъ въ качествѣ арендаторовъ на причтовой церковной землѣ; до 50 человекъ просвѣщено въ долинѣ рѣки «Судзухэ» исполняющимъ обязанности походнаго священника у новоселовъ іеромонахомъ Арсеніемъ.

Такимъ образомъ, всего за отчетный годъ просвѣщено Съ крещеніемъ вмѣстѣ съ крещеными въ станахъ до трехъ тысячъ человекъ обоюго пола. И если-бы миссіонерскій Комитетъ располагать большими средствами и имѣлъ бы возможность содержать большое число достаточно подготовленныхъ къ дѣлу катехизаторовъ, если-бы было и большее число миссіонеровъ, то, несомнѣнно, миссіонерское дѣло пошло-бы гораздо успѣшнѣе. Время для проповѣди православія среди корейцевъ теперь очень благоприятное, можно его упустить, и тогда не легко будетъ поправить дѣло.

Въ заключеніе настоящей главы Комитетъ считаетъ необходимымъ удѣлить нѣсколько строкъ другому явленію среди корейцевъ, явленію къ прескорбію, весьма не отрадному. Это—пропаганда среди мѣстныхъ корейцевъ епархіи, по преимуществу, живущихъ въ Владивостокѣ и другихъ городахъ и населенныхъ пунктахъ, пресвитеріанства миссіонерами американской пресвитеріанской миссіи.

Отдѣльные случаи появленія пресвитеріанскихъ миссіонеровъ и книгоношъ въ Владивостокѣ были и ранѣе. Но въ 1909-мъ году среди жителей Корейской слободки въ Владивостокѣ появляются американскіе миссіонеры—пресвитеріане и начинаютъ уже дѣятельную пропаганду своего ученія и даже открываютъ молитвенный домъ. Въ противовѣсъ этому среди православнаго населенія слободки начинается религіозное движеніе; населеніе обращается къ

притчу Владивостокской Покровской церкви съ разными запросами и просьбами усилить проповѣдь православія, и организуеть даже Общество ревнителей православія среди корейцевъ. Правда, пронаганда пресвитеріанскаго ученія не приняла еще широкихъ размѣровъ, но и положенное ею начало наводитъ на мрачныя думы, а немнѣшіе средства не даютъ возможности выдвинуть въ н. отивовѣсь этой пронагандѣ борцовъ за православіе. Необходимо увеличеніе числа миссіонеровъ и катехизаторовъ, необходимо, въ частности, назначеніе миссіонера и во Владивостокъ. Но уже и назначеніе двухъ катехизаторовъ Огая и Хвана принесло благіе результаты и въ этомъ отношеніи. Дѣятельность ихъ среди своихъ сородичей въ Корейской слободкѣ уже принесла добрые плоды. Православные корейцы успокоились, язычники не такъ уже охотно воспринимають пресвитеріанство и больше склоняются къ православію; между православными рѣшено устроить свой молитвенный домъ, на что мѣстнымъ крупнымъ часторговцемъ коммерціи совѣтникомъ П. Ф. Чистяковымъ обѣцано пособіе въ тысячу рублей. Нашлись ревнители православія даже среди язычниковъ. Такъ, по убѣжденію катехизатора Огая, одинъ изъ прибывшихъ во Владивостокъ корейцевъ изъ богатой интеллигентной корейской семьи, нѣкто Ли-зон-хо, выразилъ желаніе платить по 20 рублей въ мѣсяць двумъ катехизаторамъ и катехизатору Меоодію Хвану, кромѣ того еще 20 рублей въ мѣсяць, въ добавленіе къ получаемому имъ содержанію отъ миссіонерскаго Комитета (25 руб. въ мѣсяць). Деньги эти г. Ли-зон-хо будетъ, по его заявленію, уплачивать до тѣхъ поръ, пока епархіальною властью не будутъ психодатайствованы средства на содержаніе катехизаторовъ при Владивостокской Покровской церкви. Сверхъ сего, г. Ли-зон-хо обѣцалъ уплачивать по 20 рублей въ мѣсяць для найма помѣщенія въ Корейской слободкѣ гор. Владивостока, гдѣ новокрещеныя и готовящіяся ко крещенію корейцы будутъ собираться для выслушиванія катехизаторскихъ поученій. Такимъ образомъ, г. Ли-зон-хо обѣцалъ уплачивать по 80 рублей въ мѣсяць изъ своихъ средствъ на просвѣтительныя цѣли православной миссіи среди корейцевъ при Владивостокской Покровской церкви. За два мѣсяца деньги г. Ли-зон-

хо уже внесены настоятелю Покровской церкви протоіерею Василию Попову.

Съ цѣлью выяснитъ успѣхъ и районы распространенія пресвитеріанства въ епархіи среди корейцевъ, катехизаторомъ Огаемъ была совершена поѣздка до Имана слѣдомъ за прибывшимъ и отправившимся по епархіи книгопошенимъ--пресвитеріанцемъ, во время какой поѣздки г. Огаю удалось какъ бесѣдовать со многими корейцами въ защиту православія и многихъ изъ нихъ убѣдить въ истинности пресвитеріанскаго ученія, такъ и собрать свѣдѣнія о числѣ послѣдователей пресвитеріанства среди корейцевъ. По этимъ свѣдѣніямъ уже теперь насчитывается послѣдователей пресвитеріанскаго ученія среди корейцевъ, живущихъ въ епархіи до 800 человекъ, въ томъ числѣ въ гор. Владивостокѣ—300 человекъ въ гор. Никольскъ-Уссурийскомъ—100 человекъ, въ Харбинѣ -- 200 чел. и въ станахъ до 200 человекъ. Есть случаи, что пресвитеріанскіе миссіонеры начинаютъ появляться и среди корейцевъ, проживающихъ въ миссіонерскихъ станахъ, по точныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣніи въ Комитетѣ объ этомъ пока не имѣется.

### Школьное дѣло среди корейцевъ.

Церковно-приходскія школы, по прежнему, оказываютъ неоцѣненную услугу о.о. миссіонерамъ въ дѣлѣ распространенія православія среди корейцевъ, искорененія среди нихъ остатковъ язычества и воспитанія среди крещеныхъ корейцевъ христіанскихъ навыковъ и обрядовъ.

Всего церковно-приходскихъ школъ къ концу отчетнаго года среди корейцевъ въ станахъ и въ другихъ пунктахъ епархіи состояло 23 школы съ общимъ числомъ учащихся въ нихъ—788 мальчиковъ и 68 дѣвочекъ

Школы эти слѣдующія:

	Мальч.	Дѣвоч.
1) Адиминская двухъ-классная—обучается . . . . .	67	—
2) Владивостокская Покровская, русско-корейская, корейскихъ дѣтей обучается . . . . .	29	12
3) Верхне-Адиминская одноклассная . . . . .	26	—

4) Адиминская одноклассная женская . . . . .	—	18
5) Зарьчѣнская (церковь-школа) . . . . .	36	2
6) Краббэнская (церковь-школа) . . . . .	42	4
7) Нагоринская, одноклассная . . . . .	14	1
8) Новодеревенская . . . . .	18	1
9) Фатаинская . . . . .	53	2
10) Нижне-Яичихэнская . . . . .	44	—
11) Верхне-Яичихэнская . . . . .	47	—
12) Тизинхэнская . . . . .	67	—
13) Тизинхэнская женская . . . . .	—	12
14) Сухановская одноклассная . . . . .	18	1
15) Рязановская . . . . .	22	—
16) Бруссьевская . . . . .	48	2
17) Сидиминская . . . . .	71	3
18) Корсаковская . . . . .	30	—
19) Кроуновская . . . . .	18	1
20) Пуциловская . . . . .	23	—
21) Сипельниковская . . . . .	56	4
22) Таудеминская . . . . .	40	—
23) Андреевская . . . . .	19	5

Кромѣ этихъ школъ среди корейцевъ имѣется три училища Министерства Народнаго Просвѣщенія въ селеніяхъ: Яичихэ—двухъ-классное, въ Красномъ селѣ и Мало-Корсаковскомъ—одноклассная.

Предсѣдатель Комитета, *Евсевій*, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій.

Члены: {  
 Протоіерей *А. Муравьевъ*.  
 Протоіерей *Н. Чистяковъ*.  
 Протоіерей *В. Поповъ*.  
*Б. Поляновскій*.  
 Священникъ *В. Давыдовъ*.

Членъ-Дѣлопроизводитель, *А. Корсунскій*.

Состояніе и движеніе суммъ по Комитету за 1910 годъ.

Приходъ.

На 1-е января 1910 г. перешло остаткомъ отъ 1909 года:

1) Суммъ Совѣта Православнаго Мис. Общества наличными . . . . .	1721 р. 37 к.
2) Мѣстныхъ средствъ Комитета . . . . .	1403 р. 20 к.
Въ томъ числѣ:	
а) Капитала неприкосновеннаго (въ %о бумагахъ) . . . . .	300 р.
б) Капитала расходнаго и за- паснаго . . . . .	1103 р. 20 к.
<hr/>	
Итого оставалось . . . . .	3124 р. 57 к.

Къ сему въ теченіе 1910 года поступило:

1) Тарелочнаго и кружечнаго сборовъ . . . . .	288 р. 55 к.
2) По подписнымъ листамъ членскихъ взносовъ и пожертвованій . . . . .	441 р. 93 к.
3) Начислено процентовъ за 1909 годъ . . . . .	102 р. 44 к.
4) Поступило отъ Совѣта Православнаго Миссіо- нерскаго Общества въ счетъ смѣтн. назна- ченія 1909—1910 г. . . . .	1000 р. — к.
5) Поступило отъ Рижскаго Епархіальнаго Коми- тета въ счетъ смѣтнаго назначенія 1910— 1911 см. года . . . . .	627 р. 85 к.
6) Отъ Витебскаго Епархіальнаго Комитета на тотъ-же предметъ . . . . .	500 р. — к.
7) Отъ Пермскаго Епархіальнаго Комитета на тотъ же предметъ . . . . .	1600 р. — к.
8) Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества на тотъ же предметъ . . . . .	1000 р. — к.
9) Перечислено изъ мѣстныхъ средствъ Комитета на тотъ же предметъ . . . . .	203 р. 15 к.
10) Поступило пожертвованій отъ миссіонера среди корейцевъ Владивостокской епархіи,	

архимаандрита Аверкія 4 билета серій  
Государственнаго казначейства, всего . . . 200 р. — к.

---

Итого поступило . . . 5963 р. 92 к.

---

А всего на приходъ съ остаткомъ п. г. . . . 9088 р. 49 к.

### Расходъ.

1) Изъ суммъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества:

а) На выдачу пособія и на прогоны миссіонерамъ 1665 р. — к.

б) Въ пособіе за выслуженныя миссіонерами  
пятнадцатилѣтія . . . . . 150 р. — к.

в) На жалованье и прогоны катехизаторамъ и  
на приобрѣтеніе изданій на корейскомъ  
языкѣ . . . . . 768 р. 91 к.

г) На жалованье учителямъ корейскихъ школъ . . . 900 р. — к.

д) На лекарства и аптечки . . . . . 61 р. 01 к.

е) На вспомошествованіе бѣднѣйшимъ внородцамъ  
изъ новокрещенныхъ . . . . . 80 р. — к.

ж) На иконы и наперсныя крестики для раздачи . . . 108 р. — к.

з) На учебныя принадлежности и пособія для  
школъ . . . . . 410 р. 18 к.

и) Въ пособіе на содержаніе бѣдн. учащихся при  
нѣкоторыхъ школахъ . . . . . 150 р. — к.

і) На вознагражденіе дѣлопроизводителю Комитета  
и на канцелярскіе расходы . . . . . 170 р. — к.

к) Въ пенсію вдовѣ протоіерея Ао. Протодіаконо-  
ва Наталіи Семеновнѣ Протодіаконовой . . . 170 р. — к.

л) Въ пособіе на разъѣзды и канцелярію благо-  
чинному миссіонерск. церковей у корейцевъ . . . 125 р. — к.

---

Итого изъ средствъ Совѣта израсх. . . 4758 р. 10 к.

2) Изъ мѣстныхъ средствъ Комитета израсходовано:

а) Уплатено за 12 книгъ «Апостолы Алтая» . . . 18 р. 15 к.

б) Выдано взаимобразно псаломц. Роману Кямъ 100 р. — к.

в) Перечислено въ средства Совѣта Православн.  
Миссіон. Общества на покрытіе смѣтнаго  
назначенія 1910 — 1911 года . . . . . 203 р. 15 к.

г) Уплатено за два каучуковые штемпеля . . . . . 6 р. 50 к.

---

Итого . . . . . 327 р. 80 к.

---

А всего израсходовано . . . . . 5085 р. 90 к.



На 1-е января 1911 года остается:

- 1) Капитала Совета Православнаго Мис. О ва . 1894 р. 27 к.
- 2) Мѣстныхъ средствъ Комитета . . . . . 2108 р. 32 к.

Въ томъ числѣ:

- а) капитала неприкосновеннаго .  
(въ  $0\frac{0}{10}$  бумагахъ) . . . 500 р.
- б) капитала запаснаго и  
расходнаго . . . . . 1608 р. 32 к.

---

Итого остается . . . 4002 р. 59 к.

---

А всего въ расходъ съ остаткомъ н. г. . . . 9088 р. 49 к.

## АКТЪ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ.

1911 года февраля 28 дня. Мы нижеподписавшіеся, члены Ревизионной Комиссии производили 28 сего февраля ревизию приходо-расходной книги Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1910 годъ и провѣрили отчетъ (вѣдомость) о движеніи суммъ по Комитету за тотъ же годъ и по ревизіи оказалось слѣдующее: листы, шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы, постраничные итоги и переносы ведены вѣрно, ошибокъ и поправокъ не замѣчено; запись поступленій на приходъ (5963 руб. 92 коп.) и расходовъ (всего 5085 р. 90 к.) производилась правильно и согласна съ документами и статьи расхода вмѣютъ надлежащія расписки и увѣдомленія; какъ приходъ и расходъ, такъ и наличный остатокъ къ 1 января 1911 года исчисленъ и показанъ въ отчетѣ (вѣдомости) тотъ самый, какой числится и по приходо-расходной книгѣ.

Остатокъ суммъ къ 1 января 1911 года—три тысячи пятьсотъ два рубля пятьдесятъ девять копѣекъ (3502 р. 59 к.) наличными деньгами и пятьсотъ (500) рублей процентными бумагами по освидѣтельствуваніи оказались на лицѣ.

Члены Ревизионной Комиссии:

*А. Веигнеръ.*

Протоіакопъ *В. Островидовъ.*

---

Списокъ Членовъ Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества  
за 1910 годъ.

- 1) Его Высокопреосвященство, Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій

- 2) Кафедральный протоіерей А. И. Муравьевъ.
- 3) Ключарь Кафедрального Собора, протоіерей Н. В. Чпстяковъ.
- 4) Статскій Совѣтникъ С. Я. Фатуевъ.
- 5) Инспекторъ Восточнаго Института Г. В. Подставинъ.
- 6) Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи В. М. Поляновскій.
- 7) Секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ А. П. Корсунскій.
- 8) Настоятель Владивостокской Покровской церкви протоіерей В. А. Поповъ.
- 9) Контролеръ при Владивостокск. Отдѣленіи Государственнаго Банка Н. Н. Кобелевъ.
- 10) Священникъ Владиміръ Давыдовъ.
- 11) Владивостокскій купецъ В. О. Жариковъ.
- 12) Протоіерей Іоаннъ Коноплевъ.
- 13) Протоіерей Мих. П. Покровскій.
- 14) Священникъ Стефанъ Нѣжинцевъ.
- 15) Лазаревъ Т. И.
- 16) Лашевъ Вар. Игн.
- 17) Лашева Варвара Ефимовна
- 18) Староста Петропавловской церкви на Первой Рѣкѣ Я. В. Вукаловъ.
- 19) Діаконъ Никита Ив. Ковера.
- 20) Столоначальникъ Владивосток. Консисторіи К. А. Мышкинъ.
- 21) Протодіаконъ В. А. Островидовъ.
- 22) Діаконъ Хр А. Горбачевскій.
- 23) Капитанъ В. Короткевичъ.
- 24) Діаконъ Г. Климчукъ.
- 25) Казначей Владивосток. Духовной Консисторіи А. В. Вегенеръ.
- 26) Діаконъ Василій Рябенскій.
- 27) Священникъ Николай Жегаловъ.
- 28) Іеродіаконъ Владивостокскаго Архіерейскаго дома Иннокентій.
- 29) Священникъ Іоаннъ Фалдѣевъ.
- 30) Священникъ Сергій Даниловъ.
- 31) Священникъ Петръ Богородицкій.
- 32) Священникъ Іоаннъ Рязановскій.
- 33) Священникъ Григорій Прозоровъ.
- 34) Церковный староста Янчхэнской церкви Петръ Цой.
- 35) Крестьянинъ Яковъ Кимъ.
- 36) Петръ Сем. Цой.
- 37) Священникъ Николай Сѣчко-Кушперовскій.
- 38) Протоіерей Павелъ Сав. Мичурицъ

- 39) Священник Вячеславъ Лашковъ.
- 40) Геромонахъ Владивосток. Архіерейскаго дома Стефанъ.
- 41) Геромонахъ Владивосток. Архіерейскаго дома Іоаннскій.
- 42) Священникъ Аркадій Бендеръ.
- 43) Священникъ Николай Дьяковъ.
- 44) Священникъ Василій Борисоглѣбскій.
- 45) Священникъ Михаилъ Чегорянъ.
- 46) Жена священника Дарія Ао. Чегорянъ.
- 47) Священникъ Агаоподъ Шипицынъ.
- 48) Священникъ Героптій Коллеговъ.
- 49) Кантошсть В. П. Опоховъ.
- 50) Священникъ Григорій Коллеговъ.
- 51) Священникъ Іоаннъ Яковлевъ.
- 52) Священникъ Николай Плакенинъ.
- 53) Крестьянинъ Максимъ Иващенко.
- 54) Крестьянинъ Теодоръ Сахно.
- 55) Священникъ Константиъ Цивилевъ.
- 56) Священникъ Александръ Ошпкинъ.
- 57) Настоятель Свято Троицкаго монастыря игуменъ Сергій.
- 58) Священникъ Іоаннъ Щербакъ.
- 59) Пожизненный членъ архимандритъ Аверкій.
- 60) Пожизненный членъ Н. М. Сегитаро.



# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го мая → (№ 10.) ← 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

## Рождение плотское и духовное.

(Размышленіе пастыря Церкви въ день  
рожденія Государя Императора).

Жизнь каждаго человѣка слагается изъ большихъ и малыхъ, обыкновенныхъ, или выдающихся моментовъ его существованія. Нѣтъ сомнѣнія, что въ кругѣ жизни каждаго изъ насъ самыми великими и знаменательными являются дни нашего *плотскаго* и *духовнаго* рожденія.

„Родился человѣкъ въ міръ“ (Іоанн., 16, 21).

Съ этимъ событіемъ мы свыкаемся, оно становится для насъ обыденнымъ, подобно тому, какъ наши внѣшнія чувства свыкаются съ красотами природы, съ чудесами физическаго міра. Глазъ нашъ большею частію такъ же равнодушно скользитъ по усыпанному звѣздами небу, — по лугу, покрытому полевыми цвѣтами, какъ и ухо наше равнодушно принимаетъ вѣсть: „родился человѣкъ въ міръ“... А между тѣмъ въ этомъ событіи рожденія слышится тотъ же Творческій Гласъ: „да будетъ“!, то же дѣйствіе Творца Вседержителя, Который въ первые дни мірозданія изрекъ Свою волю и силою Божественнаго всемогущества произвелъ все существующее.

„Родился человѣкъ въ міръ“ — это значитъ, что изъ небытія вызвана новая жизнь, что мы созерцаемъ съ вами великое чудо, сокровенное таинство Божественной власти. И не только явилась новая жизнь, но жизнь изумительная, богоподобная, созданная по образу и подобию Самого Творца Вседержителя.

Человѣкъ — это цѣлый отдѣльный міръ (микрокосмосъ), наполненный тайнами и чудесами въ каждой клѣточкѣ организма и въ каждомъ движеніи бессмертнаго духа. Предъ нами не одно тѣло человѣческое, мудрое устройство котораго составляетъ предметъ разныхъ наукъ, а красота — предметъ искусствъ — не одна

плоть человѣка, которую еще болѣе возвелчиль Господь Иисусъ Христосъ, освятивъ ее Своимъ Божественнымъ естествомъ,—цѣль, здѣсь въ этомъ тѣлѣ и умъ, стремящійся познать истину, и совѣсть, направляющая человѣка къ добру, и воля, закрѣпляющая каждый сердечный шагъ; однимъ словомъ,—въ тѣлѣ человѣка обитаетъ Божественное дыханіе, душа безсмертная, созданная для достиженія безконечнаго совершенства.

Вотъ какъ много содержанія въ словахъ „родился человекъ въ міръ“!..

Скажемъ еще болѣе. Если мы восхищаемся какимъ-либо прекраснымъ произведеніемъ художника, или выдающимся изваяніемъ скульптора, произносимъ съ благодарнымъ и почтительнымъ чувствомъ имя самого искуснаго художника, то какъ же мы должны преклоняться предъ Тѣмъ Небеснымъ Художникомъ, Который поставляетъ предъ нами не мертвый и холодный мраморъ, не гнѣмой холстъ картины, но душу живую и разумную, облеченную совершеннѣйшею въ мірѣ плотью человѣка? Живой человекъ—какое это прекрасное и изумительное твореніе и какъ долженъ быть великъ Творецъ—его! Понстивъ,—человекъ это вѣнецъ творенія, сосредоточеніе міровой жизни. Эти чувства восхищенія предъ высотой человѣческой природы высказалъ Св. Давидъ Псалмопѣвецъ въ словахъ: „немного Ты малилъ его предъ ангелами: славою и честию вѣнчалъ его; поставилъ его владыкою надъ дѣлами рукъ Твоихъ; все положилъ подъ ноги его ..

Господи Боже нашъ! Какъ величественно имя Твое по всей землѣ!“ (Пс. 8, 6).

Такова человѣческая природа—таково значеніе нашего плотскаго рожденія.

Но если необычайно высока въ своей сущности человѣческая природа, то несомнѣнно столь же высока и цѣль человѣческаго существованія.

Этотъ выводъ неизбеженъ, разъ мы допускаемъ хоть какую-либо цѣлесообразность въ міровой жизни. Зачѣмъ же въ такомъ случаѣ является человекъ въ міръ? На это отвѣчаетъ намъ Самъ Господь, Творецъ нашъ и Промыслитель: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“ (Мѡ. 5, 48). „Будьте святы, потому что Я святъ“ (Лев. 19, 2).

Мы вызваны изъ небытія затѣмъ, чтобы во дни земнаго существованія и въ безконечныя вѣки загробной жизни все болѣе и болѣе уподобляться безконечнымъ совершенствамъ нашего Господа и Творца, ибо мы Его дыханіе, „мы Его и родъ“

(Дѣян. 17, 28), мы Его образъ и по законамъ не только предназначенія, но и по законамъ естества должны стремиться къ своему Началу: будучи образы, стремиться—къ Первообразу, соединяться съ нимъ и въ этомъ находить смыслъ своего существованія и высшее счастье. Въ этомъ истинна психологическая, оправданная историческимъ бытіемъ всего человечества, ибо высшія исканія всѣхъ людей, народовъ и царствъ во всѣ времена сводились къ установленію связи съ Господомъ Богомъ (въ религіяхъ). Эта цѣль богоуподобленія и нераздѣльнаго слиянія съ Господомъ особенно ясно раскрыта въ Новомъ Завѣтѣ: „да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино“ (Іоан. 17, 21). Такъ молился Господъ Іисусъ Христосъ, принося Себя въ жертву за всѣхъ людей во имя ихъ единенія съ Богомъ. Объ этомъ же уподобленіи Господу пишетъ и Ап. Павелъ: „въ васъ должны быть тѣ же чувстваванія, какія и во Христѣ Іисусѣ“ (Фил. 2, 5).

Какая дѣйствительно высокая и необычайно изумительная цѣль жизни указана намъ въ Евангеліи: уподобиться Богу, имѣть въ себѣ Его сердце и святыя мысли воплотить Его въ себѣ, быть какъ бы живымъ Его портретомъ... Вдумайтесь въ эту нашу жизненную цѣль и вы придете въ благоговѣйный трепетъ и вамъ покажутся ничтожными всѣ мірскіе идеалы, обычно избираемые собою осуетившимися людьми! И такъ благоговѣйте, трепещите предъ своей жизненной задачей, но не падайте духомъ... *Цѣль христіанъ есть именно обоженіе*, но эта высочайшая цѣль *естественна*, ибо согласна съ нашей божественной природой и въ этомъ смыслѣ въ словѣ Божіемъ сказано намъ: „вы—боги, и сыны Всевышняго—всѣ вы“ (Іс. 81, 6).

Дѣйствительно, высокой цѣли соотвѣтствуютъ и высокія средства, данныя намъ Господомъ: въ насъ обитаетъ Божіе дыханіе, душа богоподобная поэтому только въ Богѣ, въ Немъ Единомъ она, душа наша, можетъ найти свое успокоеніе и вѣчный миръ (Мо. 11, 28).

Такъ должно бы быть съ первыхъ дней мірозданія: люди должны были въ Богѣ находить свое блаженство. Но, увы! не соблюли мы завѣта съ Господомъ, согрѣшили наши прародители и мы, какъ больные плоды съ большого дерева постоянно чувствуемъ, что „во грѣхахъ родили насъ матери наши“ (Іс. 50), что чловѣкъ грѣшитъ и преступаетъ Божій законъ, даже „если и одинъ день житія его“. Посмотрите на младенца: онъ еще не отличаетъ правыя руки отъ лѣвой, еще ничего не понимаетъ, а уже

капризничаетъ, раздражается, проявляетъ порывы жадности, зависти и пр. и такъ обр. говоритъ намъ о какой-то катастрофѣ съ человѣческой природой, о гнѣздящемся въ ней грѣхѣ. И это рапсѣ, чѣмъ обнаружится въ младенцѣ сознание и добро! Такъ на опытѣ познается истина грѣхопаденія прародителей. Безъ этой же истины зло въ прекрасномъ и премудро устроенномъ мѣрѣ есть беземыслица, ничѣмъ необъяснимый вѣчный вопросъ... Да, прежде чѣмъ мы научаемся говорить „папа“ и „мама“, мы уже сумѣемъ рассказать вдумчивому наблюдателю о міровой катастрофѣ, связанной съ паденіемъ человѣка.

Дѣйствительно, откуда плевемы грѣха? Не насадилъ ли Господь одно доброе и прекрасное? Не сказано ли, что „дивны дѣла Его, все Онъ премудро содѣлалъ“ (Ис. 103)?

Очевидно, природа наша повреждена вопреки Божественной волѣ, загнила и страждетъ. Прекрасно изображаетъ состояніе испорченной грѣхомъ природы человѣка Ап. Павелъ. У падшаго человѣка есть стремленіе къ добру, но нѣтъ силъ выполнить добрыхъ желаній. Человѣкъ преклоняется предъ всеѣмъ святымъ, истинно прекраснымъ, предъ закономъ Божиимъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ скинуть бремя грѣха, постоянно падаетъ подъ его тяжестью, гниетъ и оскверняется мыслью и дѣломъ. Грѣхъ, словно тиранинъ-рабовладѣлецъ, гнететъ человѣка, терзаетъ, мучитъ его, заглушая въ немъ чистые порывы и настроеніе. Эту духовную муку Ап. Павелъ изображаетъ словно огненными словами: „Соглашаюсь съ закономъ, что онъ добръ... Но дѣлаю не то, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю, знаю, что не живеть во мнѣ, то есть, въ плоти моей доброе, потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы дѣлать оное, того не нахожу“.

Вотъ насколько болѣзненно и жалко состояніе испорченной природы, необновленной Кровію Искупителя! Потому то ветхій человѣкъ взываетъ, какъ изъ пропасти, устами того же Ап. Павла: „Бѣдный я человѣкъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти? Кто дастъ силы не только видѣть добро, но и стоять въ добрѣ и укрѣпиться въ немъ? И тотчасъ же Апостоль отвѣчаетъ: „Благодарю Бога моего Иисусомъ Христомъ, Господомъ нашимъ“ (Рим. VII гл.).

Господь Иисусъ Христосъ нашъ Избавитель! Онъ принялъ и соединилъ съ Собой тѣло и душу человѣка, а вмѣстѣ съ ними взялъ на Себя наши грѣхи, немощи и проклятіе, раздразилъ рукописание нашихъ грѣховъ, побѣдилъ смертію смерть, сокрушилъ основы ада. Нынѣ жало грѣха и смерти сломлено: „смерть! гдѣ

твое жало? здѣ! гдѣ твоя побѣда?“ (1 Кор. 15, 55). Такъ „язвою Его (Христа) мы исцѣлились“, снова вступаемъ въ нормальную жизнь, полную гармоніи нашихъ силъ. Но здѣсь на землѣ только начало новой жизни, а завершеніе ея — на небѣ (1 Кор. 15, 54), здѣсь борьба, — тамъ побѣда, здѣсь трудъ и усвѣніе, а награда на небѣ, здѣсь зерно, ростки и колосья, а жатва и плоды при второмъ страніи Прішествіи Судіи (Мо. 13, 39). Евангельскимъ ученіемъ и св. крещеніемъ въ нашу природу вложена новая закваска, но нужно время цѣлой жизни, „доколѣ не векиснетъ все“ (Мо. 13, 33), переработанное новой благодатной силой.

Эти благодатныя силы заключаются во св. Церкви, которую Крѣвю своею основалъ Господь Иисусъ Христосъ, вложивши въ Церковь все неизмѣримыя сокровища, обогащающія и освящающія умъ, волю, всю душу и тѣло чловека. Жаждущій пусть приходитъ и пьетъ! А чувствуя оскудѣніе своихъ силъ и нарушеніе душевнаго мира, пусть опять прибѣгаетъ къ матери-Церкви и возобновляетъ свои надломленные силы. И такъ безъ конца до самой могилы, пока не завершится побѣда! Борись и припадай къ Материнской груди и персямъ Отца Небеснаго!.. Вѣрь что несомнѣнно побѣдишь, исповѣдая: „все могу въ укрѣпляющемъ меня Иисусѣ Христѣ“ (Фил. 4, 13).

Но кто же имѣеть право пользоваться этими богатыми дарами св. Церкви? Неужели всякій, кто пожелаетъ? Понетниъ такъ, и въ этомъ-то всеобъемлющемъ значеніи Христова искупленія заключается широта и глубина и высота Божественной любви. (Іоан., 12, 47, 1 Тим. 2, 4). Не требуется для приобрѣтенія своего спасенія ни знатнаго происхожденія, ни нашихъ отличій, ни мудрости и учености, ни чего-либо подобнаго, а необходимо для всѣхъ сознаніе своей грѣховности и немощи, жажда и алчба праведности, вѣра во Иисуса Христа, какъ Спасителя міра и крещеніе во имя Трїиноснаго Бога, однимъ слѣвомъ, требуется *духовное—рожденіе*, т. е. обновленіе и возрожденіе нашей чловеческой природы благодатію Св. Духа: „кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5).

Насколько солнце свѣтлѣе ночи, а небо чище земли, настолько духовное рожденіе превосходитъ плотское, потому что „рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ“ (Іоан. 3, 6). „Все вы во Христа крестившіися, во Христа облечистесь“ (Гал. 3, 26), одѣлись въ крестныя заслуги Господа, даромъ приобрѣли Имъ приобрѣтенное, участвуете въ Его смерти и



воскресеніи, живете благодатною жизнью чрезъ Христа и во Христѣ, какъ о томъ написать Ап. Паволі: „уже не я живу, но живеть во мнѣ Христосъ“ (Гал. 2, 20). Потому-то Господь „пришедшій грѣшниковъ спасти“, призываетъ въ Свое царство разбойниковъ, блудниковъ убѣляеть, всѣ скверны наши очищаетъ, язвы исцѣляетъ и всѣхъ вѣрующихъ въ Него, какъ бы ни были велики ихъ грѣхи, спасаетъ, если они только этого хотятъ и каются во грѣхахъ своихъ.

Изъ крещальной купели человѣкъ выходитъ такимъ же чистымъ, какимъ онъ вышелъ вначалѣ изъ рукъ Творца. Крещеніе есть такое же проявленіе всемогущества и любви Божіей, какое было въ первые дни мірозданія при словахъ: „да будетъ!“ почему крещеный человѣкъ по всей справедливости называется „*новою тварью*“ (2 Кор. 5, 17. Гал. 6, 15) и даже болѣе того: крещеный человѣкъ имѣеть дерзновеніе называть Бога не только Владыкой и Творцемъ, но и Своимъ Отцемъ, такъ какъ человѣческая природа стала пераздѣльна съ Божествомъ во Иисусѣ Христѣ и Имъ обожена; крещеный человѣкъ вмѣсто рая земнаго, изъ котораго былъ нѣкогда изгнанъ Адамъ, а съ нимъ и мы,—становится наслѣдникомъ рая небеснаго, красоту котораго мы не въ состояніи даже вообразить: „не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его“ (1 Кор. 2, 9).

Но что же, спросимъ, достаточно ли одного крещенія для спасенія безъ богоугодной жизни? Нѣтъ, крещеніе есть „дверь ко спасенію“. Войдя этою дверью въ жизнь новую, нужно пройти по-христіански, а не по-язычески жизненный путь вплоть до смерти, „до конца претерпѣть“, соблности „одежду крещенія не скверну и непорочну“. Чрезъ крещеніе мы возводимся въ высочайшее званіе „наслѣдниковъ Божіихъ“ и „сопслѣдниковъ Христу“ (Рим. 8, 17), но само себою разумѣется, что мы должны вести себя „достойно званія, къ которому призваны“ (Еф. 4, 1), быть достойными высокой чести, а иначе, если мы начнемъ безчинствовать, оскорблять Бога, грязниться какъ свинья, возвратившаяся на свой навозъ, то отринетъ насъ Господь и не пощадитъ, какъ не пощадилъ Онъ ангеловъ согрѣшившихъ (2 Петр. 2, 4), ибо „какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва“ (Іак. 2, 26). „Всякое дерево не приносящее плода добраго, срубають и бросаютъ въ огонь“ (Мо. 7, 19).

При крещеніи мы обручились со Христомъ, какъ съ нашимъ Женихомъ, соединились съ Нимъ на вѣки и, наоборотъ, отре-

клись, отъ діавола и всѣхъ ангеловъ его и всего служенія его“. Следовательно, крещальная купель есть *могила для грѣшной жизни*, какъ о томъ свидѣтельствуєтъ Слово Божіе: „всѣ мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились. Итакъ, мы погреблись съ нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить *въ обновленной жизни*“. (Рим. 6, 3). Какъ новѣста должна быть чистой и вѣрной своему нареченному, такъ и мы должны быть вѣрны своему Жениху небесному. Для такой же вѣрности не требуются непременно какіе-либо особыя подвиги, въ родѣ отшельничества, дѣвства и т. п. (это вмѣщаютъ только „могущіе вмѣстить“), — гдѣтъ, нужно проходить каждому въ своемъ званіи и жребіи жизненный путь честно, педливо, не мудрствуя лукаво, съ дѣтскою чистосердечностью, будучи вѣрнымъ сыномъ Церкви, исполнителемъ ея велѣній. Земледѣлецъ ли ты, ремесленникъ ли, торговецъ ли, чиновникъ ли? Знай, что и ты удобно спасешься, если работаешь честно и искренно служишь царю земному и Царю Небесному. Объ этомъ и Апостоль пишетъ: „каждый оставайся въ томъ званіи, въ которомъ призванъ.. по и лучшему воспользуйся“ (1 Кор. 7, 20). О, не страшись свѣтлыхъ заповѣдей Христа! „Иго Христа благо, и бремя Его легко“. (Мт. 11, 30). Стой только вѣрно, какъ добрый воинъ на часахъ, пока тебя не смѣнитъ смерть, покаяніемъ выпальвай изъ сердца все нечистое: тебѣ для этого въ таинствахъ даны великія, благодатныя силы и много у тебя помощниковъ. Съ нами шестуєтъ Ангель Хранитель, данный при крещеніи, за насъ молится св. Церковь и особый ходатай на небѣ, имя котораго мы носимъ, наши болѣзни и скорби утѣляетъ Утѣшитель, Духъ Истинный, за насъ ополчается Матерь Божія, Взбранная Воевода, съ воинствомъ небеснымъ и сопмомъ Святыхъ Божіихъ.

Будемъ и мы по примѣру небожителей, нашихъ помощниковъ, помогать другъ другу, такъ какъ мы члены одного тѣла церковнаго, одну содержимъ вѣру, Одному Богу служимъ и, приобщаясь одной Крови Христовой, становимся въ буквальный смыслъ *единокровными братьями*. Станемъ же такими братьями въ дѣйствительной жизни, любя другъ друга, почитая другъ друга, прощая другъ другу и помогая взаимно дѣломъ и словомъ: „несите бремена другъ друга, и такимъ образомъ исполните законъ Христовъ“ (Гал. 6, 2).

Молитвою же согрѣвайтесь, молитвою укрѣпляйтесь и помогайте другъ другу: „молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться“

(Іак. 6, 16). Молитесь за всѣхъ: за родныхъ, за друзей и не-друзей, за узниковъ, за болящихъ, за колеблющихся, за отчая-вающихъ, за сиротъ, вдовиць, путешествующихъ, за еретиковъ, отступниковъ и язычниковъ, но „прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ человѣковъ, за царей и всѣхъ начальствующихъ“ (1 Тим. 2, 1), „дабы прово-дять намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ“, „ибо нѣтъ власти не отъ Бога“ и „начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ“ (Рим. 13, 3), сдерживая все безчиное и порочное въ общественной жизни.

Нынѣ же по преимуществу вознесемъ наши усердныя молитвы за Благочестивѣйшаго Государя нашего, день рожденія Котораго пра-зднуютъ всѣ Его вѣрноподданные сыны: да „почиеть на Немъ Духъ Господень, духъ премудрости и разума, духъ совѣта и крѣ-пости, духъ вѣдѣнія и благочестія“ (Ис. 11, 2). Опъ—надежда и опора всего государства и о Немъ, какъ о первомъ сынѣ св. Церкви, да будетъ наша первая молитва, первая и самая горячая...

Архимандритъ *Павелъ*.

## „Молитву пролію ко Господу и Тому возвѣщу печали моя“.

Передъ крестомъ Твоимъ спасительнымъ,  
Животворящимъ, искупительнымъ  
Я преклоненный предстою  
И приношу тоску мою.

Христось! Прими слезу рыданія  
И вздохи страждущей души,  
И черезъ слезы покаянія  
Ты боли сердца утиши!

За мръ-великія страданія  
Ты несъ съ любовью на крестѣ  
И милосердія сіяніе  
Явилъ въ небесной красотѣ.

Твоя Душа скорбѣла чистая,  
Съ святого кроткаго лица  
Струнлась Кровь Твоя Пречистая  
Отъ иглъ терноваго вѣнца.

И на рукахъ благословляющихъ  
Зіяли раны отъ гвоздей,  
Въ святыхъ очахъ Твоихъ прощающихъ  
Блесталъ свѣтъ благодѣльныхъ лучей.

Ты въ міръ пришелъ за погибающихъ,  
Пришелъ отверженныхъ призрѣть,  
Спаси заблудшихъ, согрѣшающихъ  
И дать слѣпымъ душамъ прозрѣть.

О, какъ Твое долготерпѣніе,  
Щедроты благодѣльной Твоей,  
Любви небесной снисхожденіе  
Прославию я въ душѣ моей!

О, какъ я въ свѣтъ любви сіянія  
Душою грѣшною войду  
И Твоего благодѣянія  
Дары великіе приму!

Погрязшій въ тинѣ прегрѣшенія,  
Таю обиду я въ душѣ,  
И искру добраго стремленія  
Гашу въ сердечной глубинѣ.

Пошли мнѣ, Господи, терпѣніе,  
Обиду въ сердцѣ угаси,  
Дай мнѣ незлобіе, смиреніе  
И духъ упавшій воскреси!

Я рвусь на путь любви, прощенія,  
Хочу къ Тебѣ, Христорь, идти.  
Но гнетомъ тяжкаго смятенія  
Сраженный, палъ я на пути.

Ты сердца вѣдаешь влеченіе,  
Борьбу измученной души,  
Тоску, болѣзнь и помышленіе  
И жизни скрытые пути.

Передъ Тобой я здѣсь страдающій  
Молюсь истерзанной душой!  
Христорь! Услышь мой зовъ рыдающій,  
И уврачуй мой духъ больной.

*Сократъ Парачевскій.*



## О сектантахъ.

«Яко же предрекхомъ и нинѣ пакы глаголю: аще кто вамъ благовѣститъ наче, еже прїяете, апаома да будетъ». (Галат. гл. I, ст. 9.)

Въ исторіи религиозныхъ явленій за послѣдніе годы обращаетъ на себя вниманіе дѣятельность секты баптистовъ. Въ средѣ этой общины родилась, между прочимъ, идея объединить въ союзъ всё существующія въ Россіи рационалистическія и мистическія секты, — каковы: баптисты итудисты, духоборы, молокане, хлысты и др., — съ двойной цѣлью, во 1-хъ, чтобы успѣшнѣй вести проаганду въ смыслѣ предоставленія каждой личности права произвольнаго толкованія евангельскихъ истинъ, во 2-хъ, чтобы составить болѣе чувствительный противовѣсъ тѣмъ христіанскимъ церквамъ и исповѣданіямъ, которыя считаютъ дни своего существованія отъ времени земной жизни Христа Спасителя и апостольскихъ, каковымъ является православіе. Осуществляется ли на практикѣ данная идея, характеризующаяся сектантское движеніе, положительныхъ свѣдѣній нѣтъ; сами инициаторы-баптисты, вообще любящіе разглашать объ успѣхахъ своей дѣятельности, пока что, предпочитаютъ помалкивать. Послѣднее обстоятельство даетъ, конечно, нѣкоторыя основанія предполагать, что дѣло объединенія въ одинъ союзъ всѣхъ сектантскихъ общинъ налаживается весьма плохо, или что вѣроятнѣе всего, совершенно разстроилось. Исходя изъ точки зрѣнія здраваго смысла, трудно допустить возможность возникновенія такого союза: какъ сама секта баптистовъ, такъ и итуды, и молоканство и хлыстовство, живущія отдѣльными независимыми одна отъ другой общинами, каждая изъ тѣхъ сектъ въ своей главной массѣ состоитъ изъ невѣжественнѣйшихъ фанатиковъ, неспособныхъ ни въ какомъ случаѣ отказываться въ угоду чему бы то ни было отъ собственныхъ «унованій». Несомнѣнно, — идея союза, возникшая въ головѣ индифферентнаго къ существу религиозныхъ вѣрованій сектанта-интеллигента, должна быть встрѣчена далеко не единодушно самими баптистами и неминуемо произвела бы между ними расколъ, если бы пришлось ради союза жертвовать нѣкоторыми догматами, наличие которыхъ выдѣляетъ баптистовъ въ кругу прочихъ сектъ; расчетъ же просто присоединить послѣднихъ, подъ видомъ союза къ баптизму заранѣе былъ бы обреченъ на неудачу.

Большимъ минусомъ для баптистовъ, да и для другихъ рационалистическихъ сектъ служитъ то обстоятельство, что не обнаруживая, скрывая истину провала, который, несомнѣнно, постигъ

ижею ихъ союза, они вообще основнымъ правиломъ какъ въ своей повседневной жизни, такъ и въ своей проповѣднической дѣятельности, приняли лукавство и хитрость, съ помощію которыхъ они и стараются опутывать какъ правительство, такъ и народные низы—и, нужно сказать, не безуспѣшно. Разобрать хотя бы такой фактъ: какимъ образомъ сектантство могло проникнуть въ Приморскую область, когда эта область для нихъ строго закрыта? Какъ это ни удивительно, въ Уссурийскомъ краѣ оно появилось именно путемъ переселенія изъ Европейской Россіи. Путемъ подкупа и спаванія водкой волостной и сельской администраціи, сектантамъ удавалось заполучать удостовѣренія и ходатаескія свидѣтельства безъ указанія въ таковыхъ вѣроисповѣднаго состоянія лица, которому выдавалось свидѣтельство: по пріѣздѣ въ край въ качествѣ переселенцевъ они извѣстно заявляютъ агентамъ переселенческой организаціи о своей принадлежности къ православію, чѣмъ правительственные чиновники всегда вполне удовлетворялись, надѣляли сектантовъ землею и давали имъ водвореніе. Употреблялись и другія средства: презираемые, тѣсными православнымъ населеніемъ въ центральной Россіи, тамоніи сектанты, по крайней мѣрѣ до послѣдняго времени, тайныя собранія темною глухою ночью предпочитали открытому исповѣданію своихъ «упованій», не отказываясь оффиціально отъ видимости православія; такимъ вовсе не представлялось никакихъ затрудненій имѣть необходимые документы, узаконяющіе за ними возможность водворяться въ мѣстахъ, открытыхъ подъ переселеніе. Такія-то скрытыя лазейки и щели, какъ указанныя, которыми широко и умѣло воспользовалось русское сектантство, и сослужили ту службу, что положительно всѣ православныя приходы въ Приморской области съ первыхъ дней ихъ образованія заражены чуждымъ православію духомъ баптизма и итуды. Поселившись среди православныхъ, сектанты, за рѣдкими исключеніями, попрежнему сохраняютъ видимость православія, что даетъ имъ въ руки могучее оружіе—тайно, медленно, но вѣрно возбуждать все населеніе, такъ называемое приходское общество, противъ священнослужителей, разстраивать добрыя отношенія между православными пастырями и ихъ паствой, подрывать въ глазахъ народа авторитетъ духовенства и въ концѣ концовъ дискредитировать самое православіе, такъ негодное имъ. Лукаво-фарисейски набожныя, сектанты, чтобы оказывать болѣе существенное вліяніе на толпу, открыто выставляютъ себя строгими блюстителями церковнаго блага и носителями всѣхъ

добродѣтелей; давая такое «предательское Гудино цѣлованіе»; они съ глубочайшимъ сокрушеніемъ предсказываютъ народу гибель христіанскаго человѣчества по вину православнаго духовенства, которое-де такъ часто впадаетъ въ ошибки противъ законовъ нравственности: сектанты по преимуществу любятъ рыться въ душѣ православнаго священника.

Рисуюсь своею якобы безупречною нравственностью, баннисты, напримѣръ, далеко, очень далеко отстоятъ отъ того, что называютъ въ общелитин правдивою скромностію: усвоивъ въ совершенной степени іезуитскій боевой лозунгъ— дѣль оправдывать средства<sup>44</sup>, сами они иначе и не именуютъ себя, какъ «Церковною святыхъ, спасенныхъ».—Даже среди католическаго населенія догматъ папской непогрѣшимости лишь въ дѣлахъ церкви прозвель сложнѣйшую, до сихъ поръ окончательно не смолкшую, смуту, несмотря ни на какія грозныя буллы духовнаго римскаго владыки. Сущность же настроенія банниста характеризуется именно безусловною вѣрою въ то, что каждый баннистъ— безгрѣшенъ во всѣхъ своихъ поступкахъ, словахъ и дѣлахъ, и потому святой и спасенный; 1905 годъ придавъ имъ особенно много приты: во многихъ мѣстахъ сектанты выступали явно, открыто исповѣдуя свои „упованія“. Подхожу къ самому свѣжему конкретному случаю, имѣвшему мѣсто на послѣднихъ дняхъ въ Маргаритовскомъ приходѣ Владивостокской епархіи.

Только что истекшимъ великимъ постомъ нѣсколько крестьянскихъ семей (около 5) села Маргаритова обратили на себя общее вниманіе тѣмъ, что, повидимому, безъ достаточныхъ основаній уклонились отъ исповѣди и причащенія. Въ народѣ пошли смутныя толки о тайныхъ сектантахъ въ приходѣ, но до Пасхи толки оставались непровѣренными. Въ первый день Пасхи приходской священникъ выѣхалъ въ другое село своего прихода ради духовныхъ нуждъ жителей и возвратился только на слѣдующій день: въ Маргаритовѣ ему были приготовлены сюрризъ: тайные сектанты обратились въ явныя, пригласилъ изъ деревни Цербаковки хорешо извѣстнаго въ округѣ баннистскаго проповѣдника Ермакова и подъ его руководствомъ уже второй день совершали свои молитвенныя радѣнія. Возвратившійся священникъ засталъ свою православную паству въ великомъ смущеніи и на первыхъ порахъ, какъ могъ, словами успокоилъ взволнованную совѣть народа. На третій день была совершена Божественная литургія, и послѣ обѣда почти всѣ жители села собрались къ дому священника; и взрослые, и дѣти, мужчины и женщ-

щины: все́мъ народомъ были пропѣты нѣкоторыя церковныя пѣсно-  
пѣнія, а въ промежуткѣ между молитвословіями происходили чте-  
нія по Библии,—разбирались и опровергались излюбленныя поло-  
женія баптистовъ. Отъ послѣднихъ явились соглядатаи: право-  
славные ободрились: подъ вліяніемъ молитвы, пѣснопѣнія и бе-  
сѣды они воодушевились и многіе выразили желаніе пригласить  
сектантовъ на общее религіозное собесѣдованіе. Баптисты, собрав-  
шіеся въ крестьянской избѣ, рядомъ съ домомъ священника, отка-  
зались на томъ основаніи, что батюшка забросаетъ ихъ словами;  
такой отвѣтъ былъ истолковать, какъ трусость и маловѣріе; въ  
глазахъ собравшихся „церковь святыхъ спасенныхъ“ потеряла  
право, чтобы на нее можно было смотрѣть какъ на нѣчто, заслу-  
живающее вниманія; среди православныхъ слышится смѣхъ и тор-  
жествующіе возгласы... Бодрость духа стала устойчивой и грозной;  
въ живомъ общеніи прихожанъ со своимъ священникомъ неза-  
мѣтно протекаетъ день и наступленіе вечера было встрѣчено, какъ  
неожиданность. Контръ-собраніе православныхъ, направленное про-  
тивъ баптистскаго собранія, на сектантовъ оказало свое дѣйстви-  
е: на четвертый день они собрались на краю села подальше отъ священ-  
ническаго дома. Въ ихъ поведеніи стала проявляться первозная раз-  
дражительность среди нѣкоторыхъ мужчинъ и среди всѣхъ же-  
нщинъ пошло броженіе въ пользу православія, начались взаимныя  
упреки и общее смятеніе. Спеціальныи баптистскій проповѣдникъ  
Ермаковъ доконать секту. Огорченный неудачнымъ оборотомъ дѣла  
оскорбленный въ своихъ лучшихъ чувствахъ своими безгрѣшными  
святыми спасенными братьями, онъ напился водки и на головы  
православныхъ полетѣли громы и молніи. Ермаковъ обвинялъ ихъ  
въ пьянствѣ и во всѣхъ смертныхъ грѣхахъ, готорымъ учить  
православное духовенство,—православные хохотали, имъ вторили  
и нѣкоторые изъ баптистовъ. На пятый день прошелъ слухъ что  
готовящійся стать пресвитеромъ секты крестьянинъ дер. Щербак-  
овки Ермаковъ—крупнѣйшая фигура изъ числа святыхъ спасен-  
ныхъ братьевъ баптистовъ—былъ замѣченъ въ изнае<sup>с</sup>лованіи...  
коровы!! Свидѣтелей и очевидцевъ до десяти человекъ Пред-  
варительное слѣдствіе обнаружило картину нikanтныхъ по-  
дробностей: гнусный фактъ предсталъ во всей своей непередаваемой  
красѣ.

— „Это что же, — такъ слѣдуетъ поступать по вашему  
ученію? Проинспируя, вопрошали православные баптистовъ.  
Догматъ сектантской непогрѣши мости, святости и спасен-  
ности потерялъ полное крушеніе. Фарисейская подкладка, ци-



тавшая рационалистическую общину ореоломъ свѣтлости, обнаружилась и дѣло секты въ Маргаритовскомъ приходѣ безповоротливо погнбло. На шестой день Пасхи стало извѣстно, что всѣ пять семей Маргаритовскихъ крестьянъ, считавшихся въ теченіе первыхъ пяти дней баптистами, — „вовсе не баптисты и не какіе—нибудь сектанты, а самые что ни на есть настоящіе православные, только ихъ оклеветали злые языки личныхъ недоброжелателей. — они хорошо знаютъ и нисколько не сомнѣваются, что православная вѣра — самая лучшая вѣра во всемъ мірѣ; имъ обидно выслушивать такія нехорошія клички, какъ „баптисты“, „штундисты“, „сектанты“. — „Помилуйте—вѣдь это ругательства!“ — И на самомъ дѣлѣ, перечисленные клички являются для маргаритовцевъ своего рода модными ругательствами.

Жестокій ударъ рока попалъ прямо въ сердце и заставилъ объявившихся было сектантовъ склонить голову: — во всеулыбчание торопливо исповѣдывать православіе. Искренно ли будетъ это исповѣданіе? Не есть ли это инстинктивное стремленіе баптистовъ получить себѣ защиту подъ оболочкой, подъ видимостью православія?

Какъ-бы то ни было, но пока, можно сказать, змѣя раздавлена, — что будетъ потомъ, — увидимъ.

Интересно знать, какъ баптисты всей Россійской Имперіи сумѣютъ примирить случай скотоложекта и другія подобныя художества съ кругольнымъ камнемъ своего религіознаго ученія — съ непогрѣшимостью, святостью и спасенностью каждаго члена баптистской общины?...

Священникъ *Леонтій Дулинъ*.

Село Маргаритово. Прим. обл.

---

## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеvій въ субботу 23 апрѣля созершилъ литургію и молебенъ въ Кафедральномъ соборѣ по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Въ воскресенье 24 апрѣля Его Высокопреосвященство служило литургію въ своей домовоѣ церкви на Съданкѣ.

---

Тамъ же Архипастырѣ служило въ воскресенье 1 мая.

---

6-го мая въ день Рожденія Государя Императора Владыка служило въ Каодральномъ соборѣ За литургіей награждено стихаремъ псаломщикъ Маргаритовскоѣ церкви Іоаннъ Алексѣевъ. Молебенъ совершенъ въ соборной оградѣ на особомъ помостѣ въ сослуженіи 15 священнослужителей, при пѣніи соединеннаго военного хора пѣвчихъ, въ присутствіи властей, многочисленнаго народа и войскъ, стоявшихъ вдоль Свѣтланскоѣ улицы. Тамъ-же предположено было совершеніе молебна и 14 мая. Хорошо бы войскамъ стоять тѣснѣе къ оградѣ, или молебенъ служить поближе къ улицѣ, чтобы лучше было слышно чтеніе и пѣніе, при чемъ войска могли бы всею массою прогнѣть „Слава Господи“.

---

4-го сего мая въ залѣ соборнаго дома состоялось заведеніе Совѣта Православнаго Камчатскаго Братства, на коемъ, между прочимъ, было постановлено:

1) Зачислить въ а) почетные попечители Братства, согласно § 7-му Уст. Братства, 5 лицъ, въ томъ числѣ Евлогія, Епископа Холмекаго и Митрофана Епископа Гомельскаго; б) въ члены сотрудники Братства 8 лицъ, согласно § 8-му Уст. Братства, какъ внесшихъ въ пользу Братства по 75 руб.; в) въ почетные члены Братства 3-хъ лицъ, какъ внесшихъ по 50 руб. и г) въ действительные члены Братства 6 лицъ, какъ внесшихъ по 25 рублей одновременно въ пользу Братства.

2) Въ виду того, что и послѣ 9-го апрѣля, — когда

въ с. Облуковино на пароходѣ Добр. флота въ адресъ священника Н. Корякина для раздачи нуждающимся были отправлены различныя вещи въ количествѣ болѣе 30 пудовъ,—находятся лица, желающія пожертвовать въ пользу бѣдныхъ жителей Камчатки одежду, бѣлье и проч.—продолжить приѣмъ таковыхъ пожертвованій, о чемъ и напечатать объявленія въ мѣстныхъ газетахъ.

3) Такъ-какъ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено въ пользу Братства по церквамъ епархіи производить кружечный сборъ, то, въ виду бѣдности нѣкоторыхъ церквей, а также для однообразія въ формѣ кружекъ, заказать изготовить таковыя на счетъ Братства и потомъ разослать по церквамъ. Трудъ заказать кружки принялъ на себя членъ Совѣта Б. М. Поляновскій.

4) Имѣя въ виду, что, согласно § 10 Уст. Братства въ почетные члены Братства избираются лица, оказавшія содѣйствіе цѣлямъ Братства своимъ вліяніемъ, *трудами* или единовременнымъ пожертвованіемъ 50 рублей и находя, что для сбора 50 рублей также нуженъ трудъ,—и въ соотвѣтствіе съ § 13-мъ Устава Братства—признать, что для полученія званія почетнаго члена Братства и грамоты на право ношенія знака Братскаго креста 3-й степени необходимо представить въ Совѣтъ Братства въ теченіе года пожертвованій не менѣе 50 рублей, при чемъ лицо, внесшее въ Братство такую сумму собранныхъ пожертвованій, за знакъ 3-й степени, если пожелаетъ приобрести таковой, вносить стоимость его, т. е., 15 рублей.

5) Лицу, привлечшему въ Братство десять членовъ съ выдачею имъ братскаго креста различныхъ степеней, присваивать въ видѣ вознагражденія за труды, званіе дѣйствительнаго члена Братства, а привлечшему двадцать таковыхъ же членовъ (съ выдачею знака братскаго креста)—званіе почетнаго члена Братства. Въ томъ и другомъ случаѣ знакъ братскаго креста 4-й или 3-й степени

и грамоты на право ношенія его выдаются бесплатно.

6) Для сбора пожертвованій въ пользу Братства выдавать подписные листы или квитанціонныя книжки на срокъ не болѣе одного года лицамъ благонадежнымъ чрезъ подлежащія ихъ начальства, при чемъ собранныя пожертвованія должны представляться въ Совѣтъ чрезъ каждые три мѣсяца, а по окончаніи года вмѣстѣ съ недоставленными деньгами и самыя подписные листы и квитанціонныя книжки. (Лицо, собравшее въ теченіе года по подписному листу или квитанціоннымъ книжкамъ не менѣе 100 р., зачисляется въ члены-учредители Братства съ выдачею грамоты на право ношенія знака Братскаго креста 2-й ст., за каковой, если пожелаетъ приобрѣсти его, вносится въ Совѣтъ стоимость знака, т. е., 20 рублей какъ объ этомъ постановлено на засѣданіи 18 ноября 1910 г.

7) Въ виду того, что въ составѣ Совѣта Братства нѣтъ врача, каковой требуется примѣчаніемъ 2-мъ 18-го § Устава Братства, просить доктора И. Я. Блонскаго быть членомъ Совѣта и, по полученіи отъ него письменнаго соглашенія, объ утвержденіи его въ семь званіи просить Архипастыря.

8) Согласно § 13 Уст. Братства, въ надеждѣ, что Яковъ Кондратьевичъ Стешенко и на будущее время не откажетъ Братству въ приобрѣтеніи матеріальныхъ средствъ зачислить его за устройство въ пользу Братства въ истекшемъ 1910 году иллюзіона, давашаго болѣе 100 рублей, членомъ-учредителемъ Братства съ выдачею ему грамоты на право ношенія знака Братскаго креста 2-й ст., за каковой, если пожелаетъ приобрѣсти, долженъ внести въ Совѣта Братства стоимость этого знака, т. е. 20 рублей.

Въ томъ-же засѣданіи доложено о томъ, что фирмѣ „Николай Линденъ“ уплачено въ апрѣлѣ за изготовленные ею знаки Братскаго креста 993 р. и что ей-же въ уплату за таковыя знаки поручено С.-Петербургскому отдѣленію Братства, открывшемуся въ началѣ текущаго

года, передать 1200 рублей, собранные снмъ отдѣленіемъ.

Разсмотрѣны были и другіе мелкіе вопросы. На за-сѣданіи, кромѣ, Предсѣдателя Совѣта присутствовали: протоіерей Н. Чистяковъ, І. Коноплевъ, В. М. Поляновскій, А. В. Сухановъ и н. д. секретаря Совѣта диаконъ С. Головъ.



## Маленькій дневникъ.

Подъ вербное воскресенье шель я ко всенощной, какъ и въ предыдущіе годы, съ обычнымъ тоскливымъ чувствомъ въ ожиданіи давки, шума и безобразія, сопровождающихъ повсюду раздачу вербы. На этотъ разъ непристойность поведенія нѣкоторыхъ нетерпѣливыхъ богомольцевъ изъ молодежи началась еще по уходѣ священнослужителей въ алтарь послѣ благословенія хлѣбовъ: многіе бросились къ кадкѣ съ вербой и начали ее хватать. О. настоятель вынужденъ былъ пристыдить шалуновъ и сдѣлать имъ внушеніе. Установился у насъ при соборѣ одинъ нехорошій обычай: послѣ раздачи вербы, еще до окончанія службы хулиганствующая молодежь становится въ двѣ шеренги отъ паперти до воротъ ограды и всѣхъ выходящихъ изъ храма хлещетъ полученной вербой, приговаривая—„не я бью,—верба бьетъ!“. Бьютъ по чьей попало, не минуя никого. Иные терпятъ, иные добродушно смѣются, а иные особенно кому попадаетъ побольше, даютъ и „сдачи“. Обычай совсѣмъ некрасивый. Говорятъ, завезли его къ намъ изъ Одессы.

Есть у насъ богослужебный обычай—служить пасхальную вечерню въ первый день Пасхи вмѣстѣ съ утреней. при этомъ такъ, что вечерня служитъ торжественно: соборѣ, съ пѣвчими, а затѣмъ утренняя—по-просту, однимъ священникомъ при пѣніи псаломщиковъ. Такая рѣзкая перемѣна въ службѣ совершенно не гармонируетъ съ торжественностью пасхальныхъ службъ вообще, а въ этотъ день—въ особенности тѣмъ болѣе что и народъ, приложив-

пшсь ко кресту наполовину расходится изъ храма, не слушая утрени. Я всегда скорбѣлъ, почему бы утреню не служить на *второй* день до литургіи? Но въ этомъ году я утѣшился: служили мы на первый день только одну вечерню Жалѣю еще, что не бываетъ у насъ во всю Пасху ни разу крестнаго хода—ну, хотя бы на второй день праздника! Населеніе у насъ, права, сборное со всей матушки Россіи, но все же огромное большинство—изъ тѣхъ губерній, гдѣ къ этимъ крестнымъ ходамъ привыкли. По моему, не только не слѣдуетъ отучать народъ отъ добрыхъ древнихъ установленій Церкви, но, наоборотъ, для поддержанія въ народѣ церковности, и любви къ храму слѣдуетъ еще и *вводить* таковыя, конечно, гдѣ и въ какой мѣрѣ это представляется возможнымъ и конечно, съ мудрой осторожностью и постепенностью.

Лѣтъ тринадцать тому назадъ (если не ошибаюсь), у насъ въ соборѣ было заведено по воскреснымъ днямъ чтеніе акаѳста Сперва онъ служился торжественно и потому хоть немного да привлекалъ народу, но потомъ богомольцевъ стало ходить все меньше и меньше, а въ концѣ концовъ эти акаѳсты и совсѣмъ прекратились. А жалѣ. Хотя публика у насъ въ городѣ и не очень-то религіозная, но все же слѣдуетъ, насколько возможно, отвлекать ее отъ празднаго времяпрепровожденія и приучать праздничный досугъ проводить по-христіански. Что и говорить: нельзя привлечь въ церковь народа, если въ ней будетъ по великопостному горѣть двѣ-три лампы, если будетъ служить одинъ священникъ, даже безъ діакона, а на клиросѣ будутъ пѣть два псаломщика.

Необходимо служить торжественно: соборнѣ, съ пѣвчими и обязательно съ проповѣданіемъ слова Божія. Пѣвчіе могли бы, ради облегченія, дѣлиться на двѣ очереди и кромѣ того, могли бы быть освобождены отъ пѣнія все-нощныхъ бдѣній подь царскіе дни, когда, обычно, все-нощная служится по-просту, и народу въ церкви вообще

не бывает. Впрочемъ, если Господь благословить, можно бы за акапистами со временемъ ввести и общенародное пѣніе, начало которому, слава Богу, у насъ положено въ Воскресенье, 1 мая (поемъ „Вѣрую“ и „Отче нашъ“). Только осуществится ли когда нибудь это скромное желаніе? Вѣдь много, много къ этому всякихъ препятствій.

Наши религіозно-нравственные чтенія не прививаются—и конецъ. Ужъ на что въ Великомъ посту,—и то слушателей собиралось самое большее до 30 человекъ, а сейчасъ едва набирается и 10. Оставить ли чтенія до осени, какъ многіе совѣтуютъ? Но теперь, по крайней мѣрѣ, всѣ знаютъ, что чтенія все же бываютъ каждую недѣлю, а вѣдь этимъ путемъ прихожане хоть и медленно, и съ трудомъ, но все же понемногу пріучаются къ чтеніямъ и привыкаютъ къ нимъ; къ тому же мы начинаемъ вводить на нихъ и общепѣніе, какъ и въ церкви. А дѣло это (пѣніе) новое и непривычное и можетъ утвердиться единственно путемъ упорнаго систематическаго труда и терпѣливой настойчивости. Ужъ очень-то у насъ почва каменистая, неблагоприятная для всякихъ добрыхъ посѣвовъ. Въ этомъ отношеніи невольно вспомнишь одно наставленіе преподобнаго Серафима Саровскаго: „Сѣй, о, Тимонь, сѣй всюду: сѣй и на доброй землѣ, сѣй и на камени. Все гдѣ-нибудь прозябнетъ и дастъ плодъ, хотя и не скоро“. Оставить чтенія, конечно легко, но каково то будетъ потомъ опять пріучать къ нимъ даже и этихъ немногихъ посѣтителей?

Нѣтъ, не будемъ бросать этого очень маленькаго и очень скромнаго дѣла; быть можетъ, со временемъ и въ правду что-нибудь прозябнетъ и дастъ плодъ: не все же дѣлается съ трескомъ и съ шумомъ, съ дешевымъ успѣхомъ и популярностью: надо и смиряться. ;

Священникъ В. Давыдовъ.

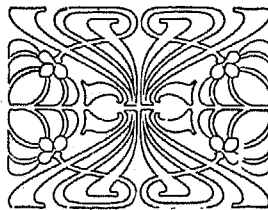
---

## Содержаніе № 10.

Часть официальная. 1. Отъ Совѣта Уссури. Прав. Братства. 2. Извѣстія и раси. Еп. Начальства. 3. Отчетъ Владив. Комитета Прав. Мисс. Общества (окончаніе)

Часть неофициальная. 1. Рожденіе плотское и духовное. Арх. Павла. 2. Молитву прося ко Господу (стихотв.) С. Паргачевского. 3. О сектантахъ. Свящ. Л. Дулина. 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Маленькій дневникъ. Свящ. В. Давыдова.

---



Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣш. 9 мая 1911 г.      Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей *А. Муравьевъ*

Владивостокъ

Электро-типо-литографія „Дальній Востокъ“



# АНТИХРИСТЪ.

(2 Тессал. II гл.).

(Продолженіє)

Надѣлю я ихъ достаткомъ,  
Дамъ покой и долю,  
Только чтобы исполняли  
Во всемъ мою волю.

А моя же воля будетъ,  
Чтобы христіане  
Отреклїся своей вѣры,  
Стали басурмане.

Я имъ буду богъ, спаситель,  
Царь же надъ царями,  
Поднимуся выше неба,  
Справлюсь и съ вѣтрами“...

Вотъ антихриста посланцы  
Всюду разбредутся,—  
По мѣстамъ, гдѣ христіане  
Тогда соблюдутся.

«Ей! на что вамъ теперь пужень  
Христось Назорейскій?  
Появился уже новый  
Христось Іудейскій!..

Вашъ Спаситель не принесъ вамъ  
И не далъ отрады:  
Вы—въ пуждѣ, въ трудѣ, въ неволѣ,  
Какъ во время страды.

Новый богъ же облегчаетъ  
Человѣка въ горѣ,  
Даетъ злато, даетъ радость  
И въ жестокой долѣ

Отрекитесь Іисуса,  
Старой вашей вѣры  
И вы будете въ почетѣ  
Выше всякой мѣры.

Поклонитесь же скорѣе  
Новому вы богу,  
Онъ укажетъ путь на небо,  
Къ счастью—дорогу»...

Будеть падко на приманки

Вѣроломно племя

И внимая лжепророкамъ,

Воспринметъ сѣмя.

Самовольнымъ самочиннымъ

Дорога ли вѣра?

Съ легкимъ сердцемъ вѣру спустятъ,—

Помани умѣло.

И католики всѣхъ прежде

Падутъ предъ кумиромъ:

Вѣдь они давно желаютъ

Царствовать надъ міромъ ..

Лютеране по иному

Найдутъ ту дорогу:

Своей гордостью, всезнайствомъ

Придутъ къ тому богу.

Депутатовъ на развѣдки

Пошлютъ старовѣры,

Чтобъ спросили антихриста:

А чья лучше вѣра?

И начнетъ онъ православныхъ

Всѣчески поганить

И тѣмъ самымъ старовѣровъ

Безъ гроша приманить.

Въ слѣдъ баптисты и штундисты

Пойдутъ къ нему густо,

Скажутъ: «вѣрой не паѣшься,

Коль въ утробѣ пусто.

Даѣ намъ денегъ и землицы,

Хозяйство и барство,

Чтобъ другимъ не поклониться,

Имѣть свое царство“.

Ублажить онъ ихъ деньгами,

Дастъ такую льготу,

Что забудутъ день воскресный,

А примутъ субботу.

И свиннну забракують,  
Не хуже еврея,  
Чтобъ поближе къ антихристу  
Сѣсть имъ поскорѣе.  
Предъ антихристомъ склонятся  
Ересь, сумасбродство  
Только-бъ приобрѣсть деньжонокъ,  
Да и благородство.

Ибо стануть легковѣрны  
Люди въ эти годы,  
И пойдуть къ нему съ поклономъ  
Царства и народы.  
Продадутъ и честь и вѣру  
За чины, за злато,  
Дорожить тѣмъ перестануть.  
Что есть въ мѣрѣ свято.

Православные же люди,  
Вѣрой что крѣпится,  
Пожелають съ Богомъ-Спасомъ  
До конца остаться.

Но имъ вѣрнымъ злой антихристъ  
Скрутитъ словно руки  
И, со всѣхъ сторонъ стѣснивши,  
Нашлетъ на нихъ муки.

Какъ пойдетъ онъ, да съ войсками  
Изъ Иерусалима  
И навалится тучами  
На Россію съ Крыма.

Тутъ захватитъ онъ часовни,  
Храмы съ алтарями,  
И базары, и колодцы,  
И луга съ полями.

Чтобъ нельзя тѣмъ православнымъ  
Богу помолиться,  
Гдѣ бы взять кусочекъ хлѣба  
И воды напиться.

Изводя пуждою лютой,  
Онъ клеймо имъ всучитъ.  
А клейма же кто не приметъ,  
Тотъ на грошъ не купитъ.

И клдеть клеймо другое  
На десную руку,  
Чтобъ рукою не крестился;  
Крестъ съ клеймомъ имъ въ муку.

Такъ на матушку—Росію  
Гнѣвомъ оны наляжеть,  
И изъ храмовъ все иконы  
Побросать прикажеть.  
Въ храмъ жь сядеть на престолѣ,  
Славою тордяся,  
Чтобъ, какъ богу, поклонались  
Все ему, моляся.

И портретъ оны свой поганый  
На иконъ то мѣсто  
Для поклона. для каждаго  
Выставить всемѣсто.  
Но не Русь православной  
Христа отрицаться,  
Изъ-за страха, изъ за чести  
Звѣрю поклоняться.

Не купить ихъ и за деньги.  
Имъ не страшно мщенье  
Ибо съ Господомъ привыкли  
Жизль нести въ терпѣннѣ.  
И на славу и приманки  
Не склоняется слухомъ,  
Наученныя, что нужно  
Нищими быть духомъ.

Изъ нихъ мученики выйдуть,  
Крѣпкіе душею,  
Обличать же антихриста,  
Жертвуя собою.

Оны терзать ихъ всехъ прикажеть,  
Рвать, какъ ветошь, платье,—  
Не измѣнять все-же вѣрѣ  
Вѣрные тѣ братья.

Разъярится тутъ антихристъ,  
Злобою задышетъ  
Но оны Бога отреченье  
Все-же не услышитъ.

До единого всё лягутъ  
Иѣрные въ мученьи,  
Такъ что некого ужъ будетъ  
Терзать въ озлобленьи.

Глядь на облакахъ во славѣ  
Господь появится  
И съ антихристомъ всезлымъ  
Въ одинъ мигъ сразатся.

А. П.

(Окончаніе будетъ).



1. The first part of the report  
 is devoted to a general  
 description of the  
 country and its  
 resources.

2. The second part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various industries and  
 occupations of the country.

3. The third part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various social and  
 economic conditions of the  
 country.

4. The fourth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various political and  
 administrative conditions of  
 the country.

5. The fifth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various educational and  
 cultural conditions of the  
 country.

6. The sixth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various religious and  
 moral conditions of the  
 country.

7. The seventh part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various scientific and  
 technical conditions of the  
 country.

8. The eighth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various artistic and  
 literary conditions of the  
 country.

9. The ninth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various historical and  
 archaeological conditions of  
 the country.

10. The tenth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various geographical and  
 topographical conditions of  
 the country.

11. The eleventh part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various meteorological and  
 climatological conditions of  
 the country.

12. The twelfth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various astronomical and  
 cosmological conditions of  
 the country.

13. The thirteenth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various biological and  
 zoological conditions of the  
 country.

14. The fourteenth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various geological and  
 mineralogical conditions of  
 the country.

15. The fifteenth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various physical and  
 chemical conditions of the  
 country.

16. The sixteenth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various mathematical and  
 logical conditions of the  
 country.

17. The seventeenth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various philosophical and  
 metaphysical conditions of  
 the country.

18. The eighteenth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various ethical and  
 moral conditions of the  
 country.

19. The nineteenth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various political and  
 social conditions of the  
 country.

20. The twentieth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various economic and  
 financial conditions of the  
 country.

21. The twenty-first part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various legal and  
 judicial conditions of the  
 country.

22. The twenty-second part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various military and  
 naval conditions of the  
 country.

23. The twenty-third part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various diplomatic and  
 international conditions of  
 the country.

24. The twenty-fourth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various historical and  
 archaeological conditions of  
 the country.

25. The twenty-fifth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various geographical and  
 topographical conditions of  
 the country.

26. The twenty-sixth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various meteorological and  
 climatological conditions of  
 the country.

27. The twenty-seventh part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various astronomical and  
 cosmological conditions of  
 the country.

28. The twenty-eighth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various biological and  
 zoological conditions of the  
 country.

29. The twenty-ninth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various geological and  
 mineralogical conditions of  
 the country.

30. The thirtieth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various physical and  
 chemical conditions of the  
 country.

31. The thirty-first part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various mathematical and  
 logical conditions of the  
 country.

32. The thirty-second part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various philosophical and  
 metaphysical conditions of  
 the country.

33. The thirty-third part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various ethical and  
 moral conditions of the  
 country.

34. The thirty-fourth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various political and  
 social conditions of the  
 country.

35. The thirty-fifth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various economic and  
 financial conditions of the  
 country.

36. The thirty-sixth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various legal and  
 judicial conditions of the  
 country.

37. The thirty-seventh part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various military and  
 naval conditions of the  
 country.

38. The thirty-eighth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various diplomatic and  
 international conditions of  
 the country.

39. The thirty-ninth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various historical and  
 archaeological conditions of  
 the country.

40. The fortieth part of the report  
 is devoted to a description of  
 the various geographical and  
 topographical conditions of  
 the country.

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнiю Редакціи, подвергаются сокращенiямъ и исправленiямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавiемъ рукописи.

Рукописи, принятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за взъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченiе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 11.

Годъ изданiя

IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на нѣмъ условiяхъ не принимается.

Частныя объявленiя печатаются по 30 коп. за строку пеститы въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пеститы позади текста.

За объявленiя свыше трехъ разъ плата по соглашенiю.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

=== 1-го iюня 1911 года. ===

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Извѣстія и распоряженiя Епархіальнаго Начальства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключенiемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ къ 10-му апрѣля с. г. — дню Св. Пасхи пожаловать члену церковно-приходскаго попечительства Владивостокскаго собора Павлу КОНЫЛОВУ, за заслуги его по духовному вѣдомству, золотую нагрудную медаль на аннинской лентѣ.

### Назначенiя, перемѣщенiя и увольненiя.

Резолюціями Его Высочайшаго Священства:

Отъ 2-го мая с. г. за № 1152, и. д. 2 псаломника Удской церкви Николай *Каркинъ* уволенъ отъ должности,

съ 1-го юня с. г., а на его мѣсто съ того-же числа назначень казакъ Григорій *Шестаковъ*:

— 2-го мая с. г. за № 1153, кр. Димитрій *Дзюба* назначень п. д. псаломщика къ Павло-Федоровской церкви, съ 1-го мая;

— 2-го мая с. г. № 1155, казакъ Григорій *Калитченко* назначень п. д. псаломщика къ Барано-Оренбургской церкви, съ 1-го мая;

— 3-го мая с. г. за № 1177, кр. Трофимъ *Валюкъ* п. д. псаломщика къ Ново-Литовской церкви, съ 1-го мая;

— 5-го мая с. г. за № 1207, псаломщикъ I походн. церкви Конст. *Шрошковъ* переведень къ II й походной церкви Побережнаго подрайона, съ 1-го мая;

— 7-го мая с. г. за № 1220, псаломщикъ Ново-росейской церкви Пантелеймонъ *Стеблитъ* уволенъ отъ должности;

— 7-го мая с. г. за № 1221, псаломщикъ Многоудобинской церкви Касьянъ *Ковера* переведень къ церкви села Лучки, съ 1-го мая;

— 16-го мая с. г. за № 1300, окончившій Московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ священника Митрофанъ *Сиворакина* назначень на вакансію штатнаго священника къ Павло-Федоровской ц., съ 1-го февраля с. г.;

— 17-го мая с. г. за № 1304, окончившій Московскіе пастырскіе курсы, вновь рукополож. въ санъ священника Флоръ *Курневичъ* назначень на штатную священническую вакансію къ церкви поселка Духовского, съ 1-го февраля сего 1911 года;

— 16-го мая с. г. за № 1294, окончившій Московскіе пастыр. курсы, вновь рукополож. въ санъ священника Сергій *Сиворакина* назначень на штатную священническую вакансію къ Ново-Литовской церкви, съ 1-го февраля с. г.;



— 16-го мая с. г. за № 1298, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ *Бадюль* назначенъ исп. должн. псаломщика къ Еленовской ц. съ 1-го мая.

---

### Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждаются въ должностяхъ: отъ 2-го мая за № 1157, и. д. псаломщика Голенинской церкви Семенъ *Плаксинъ* — въ должности псаломщика;

— 3-го мая с. г. за № 1173, кр. Алексѣй *Дмитришинъ* — церковнымъ старостой къ Сыроевской церкви;

— 16-го мая с. г. за № 1289, кр. Стефанъ *Сыросельскъ* — церковнымъ старостой къ Корсаковской церкви на 2-е трехлѣтіе.

---

### Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты бывш. церковному старостѣ Раздольнинской церкви Тихону Кравченко за понесенные имъ труды. Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 5 сего мая за № 1213, выражена Архипастырская благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія старостѣ Владивостокской Покровской церкви Николаю Филиповичу *Стенурину* за сдѣланное имъ въ церковь пожертвованіе вещами.

---

### Посвященіе въ стихарь.

Псаломщикъ Маргаритовской церкви Іоаннъ Алексѣевъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Архіепископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ, за Божественной литургіей 6-го мая посвященъ въ стихарь.

## П е р е ч и с л е н і я.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 7-го мая № 3495, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, жители деревень Васильевки и Кронштадтки причислены приходомъ къ Бѣло-Церковской церкви.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 10-го мая № 3514, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ жители села Богатырки, въ виду нежеланія ихъ выполнять обязательства по содержанию Шуциловекаго храма и причта, причислены къ Никольскъ-Уссурийскому собору.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12-го мая № 1262, жители дер. Сандуганки, согласно просьбѣ, перечислены изъ Ширяевекаго прихода въ Вассіановскій.

---

## Отъ Кассы взаимопомощи духовенства Влади- востокской епархіи.

Управление Кассы покорнѣйше проситъ духовенство епархіи озаботиться доставленіемъ къ 1-му июля обязательныхъ взносовъ за первую половину текущаго года и оставшихся недоимкою за минувшій годъ.

*За Предсѣдателя Управленія Кассы*

*Свящ. Ваулинъ.*



# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1-го іюня → (№ 11.) ← 1911 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

---

## О проповѣди.

„Пишите, во-первыхъ, просто безъ всякихъ уместова- ній: это не въ духѣ евангельскихъ истинъ. Видите, какъ онѣ просты и доступны для каждаго и какъ обильны мыслями. Читайте и не начитаешься. Пишите, во-вторыхъ, не съ тѣмъ, чтобы показать себя или, такъ сказать, блеснуть: этой мысли вы опасайтесь, иначе далеко уклонитесь отъ цѣли. Намъ нужно убѣдить, наставить, вразумить. Вотъ цѣль проповѣдника. Но главное — вы сами должны быть прежде всего убѣждены въ той истинѣ, какую хотите передать другимъ. Третье — касательно слушателей: принимайте, *кто — бы они ни были*, не болѣе, какъ за *вашихъ учениковъ*, и вы будете говорить смѣло и свободно; *говорите*, а не читайте, старайтесь говорить *наизусть*, и слушатели всегда останутся довольны. Наконецъ, въ четвертыхъ, помните, что, исходя на средину церкви для проповѣданія, вы выходите, какъ бы на вземірную апо- столъскую проповѣдь, что вы — то же, что посланники Божіи. Представивъ все это, вы невольно возблагодарите предъ своимъ высокимъ назначеніемъ и произнесете проповѣдь прекрасно“ (Преподобный Иннокентій Херсонскій).

Такіе совѣты святитель дастъ намъ, проповѣдающимъ слово Божіе. Неправда-ли? золотыя слова и какъ много въ нихъ истины! Къ намъ, пастырямъ эти слова, но не все- дѣльнѣе внимають.

Давно уже мнѣ очень хочется побесѣдовать на эту тему и подѣлиться о томъ что я видѣлъ, что я наблюдалъ вотъ уже въ продолженіе дѣнадцати лѣтъ и какія впечатлѣнія вынесъ я изъ видѣннаго. Много видѣлъ я проповѣдниковъ, многихъ слышалъ, многимъ удивлялся и многихъ, каюсь, прощаль. Передо мной проходили, можно сказать „свѣточи краснорѣчія“, и просто талантливые проповѣдники, посредственные ораторы и безталантные. Всѣхъ слушаль, во все вникаль и всегда наблюдалъ, какое впечатлѣніе производили ораторы на слушателей. Видѣлъ я такихъ проповѣдниковъ, сила краснорѣчія которыхъ держала слушателей какъ бы въ экстазѣ; видѣлъ и такихъ, аудиторія которыхъ къ концу проповѣди пустѣла; слышалъ я живое слово, не книжное; слышалъ заученную наизусть проповѣдь, а больше—слышалъ я проповѣдниковъ, читающихъ проповѣди по книгѣ,—проповѣди иной разъ правда, замѣчательныя по глубинѣ мысли, но слушателямъ непонятныя.—Теперь позволю задать вопросъ: любить—ли нашъ народъ проповѣдь? и на основаніи наблюденій самъ же отвѣчу: да, любить; и не только любить, а всегда ищетъ ея, стремится къ ней и, если проповѣдь хотя нѣсколько удовлетворяетъ его духовныя запросы, она глубоко западаетъ въ душу его и воспринимается всѣмъ сердцемъ, чему доказательствомъ можетъ служить дѣятельность разныхъ „братцевъ“ Григоріевъ, Иванушекъ и т. п. Можемъ ли мы—скромные сельскіе проповѣдники удовлетворить слушателей? Да, можемъ, а затѣмъ и *должны*. Сила слова вѣдь велика, но мы ею, къ сожалѣнію, мало пользуемся, а иной разъ и даже большею частью и не хотимъ пользоваться. Иные говорятъ, что трудно составить такое слово, которое проникло бы въ душу слушателя. Не легко-это вѣрно. Это намъ подтверждаетъ и нашъ знаменитый проповѣдникъ протоіерей Пуятинъ. „И самое краткое поученіе—говоритъ онъ—не малаго труда мнѣ стоитъ: вчера часа три-четыре я все раз-

суждать и десять строкъ не болѣе, успѣть написать. Да, я всю ночь мучился, не спалъ, по милости приготовленія поученія и доходилъ до совершеннаго изнеможенія. Тяжелое дѣло сочинительство, сколько однѣхъ тревогъ, сомнѣній, недоумѣній, опасеній. . Отчего эти поученія не даются намъ такъ, безъ труда?... Я въ собственномъ смыслѣ мучусь или мучился надъ нѣкоторыми изъ поученій». — Поучительная откровенность! «По причинѣ неопытности одного, — говоритъ св. І. Златоустъ, — много людей доводится до послѣдней гибели. Пастырь долженъ особенно заботиться о развитіи въ себѣ дара слова». Но не всѣмъ же быть Златоустами! Конечно такъ, но этого и не нужно. Если я имѣю одинъ талантъ, то не могу-ли я, не долженъ-ли стремиться къ пріобрѣтенію пяти талантовъ — тѣмъ болѣе, что это такъ легко и такъ доступно. Не умѣю я, скажемъ, составить проповѣдь, — что же? — я почерпну изъ источника, а источникомъ можетъ служить масса хорошихъ сборниковъ проповѣдей и среди нихъ на желанную тему я всегда выберу или изъ многихъ скомбинирую такую проповѣдь, какая, по моему мнѣнію, удовлетворитъ мою аудиторію. Я сказалъ, что есть масса хорошихъ сборниковъ проповѣдей, — но, правда, покупать на личные средства много сборниковъ многимъ не по средствамъ, и вотъ тутъ я нахожу подтвержденіе высказанной мною раньше мысли объ обязательномъ и скорѣйшемъ учрежденіи окружныхъ благотворительныхъ библіотекъ, куда на общія средства можно и нужно выписывать произведенія всѣхъ выдающихся проповѣдниковъ. Вѣдь лучше произнести чужое хорошее поученіе, чѣмъ худое свое, хотя въ то-же время нѣсколько десятковъ простыхъ и понятныхъ словъ нашихъ сдѣлаютъ больше, чѣмъ цѣлая книга чужихъ. Говорю это къ тому, что одна и та же проповѣдь никогда не удовлетворитъ всѣхъ слушателей. Произнесенная въ городской церкви, быть можетъ замѣчательная по силѣ проповѣдь, — не оставитъ никакого впечатлѣнія въ сердцахъ слушателей дере-

венскихъ, ибо она имъ непонятна, ибо она сказана имъ не *ихъ* языкомъ. Отсюда первое—нужно знать свою аудиторию; нужно приемотрѣться къ ней, нужно приспособиться къ степени ея пониманія, и тогда проповѣдникъ всегда достигнетъ своей цѣли. Далѣе, какая наша главнѣйшая обязанность? Вѣдь въ проповѣди мы должны научить, запретить, уговорить, — а мы иной разъ отдѣльваемся тѣмъ только, что *прочтемъ* по книгѣ чужую или по тетрадкѣ свою проповѣдь, не поднимая почти глазъ на слушателей и—считаемъ себя исполнившими свое дѣло, забывая то, что самымъ главнымъ для насъ, пастырей, дѣломъ является истинная проповѣдь. И вотъ не даромъ и свѣтская, и даже духовная печать упрекаетъ современное духовенство въ бездѣйственности нашей проповѣди. Гдѣ Златоусты, гдѣ Путьянины, гдѣ Сергіевы? Почему они молчатъ, почему ихъ нѣтъ? Почему? развѣ нашъ народъ пересталъ уже нуждаться въ руководительствѣ, развѣ мы не видимъ шатанія уховъ, развѣ не заползъ червь сомнѣнія въ наши деревни и не грозитъ онъ развѣсть язвы невѣрія? Почему-же пастыри молчатъ, почему не слышно *живого* слова, почему проповѣди у насъ большею частью *читаются*, а не *говорятся наизустъ*? Быть можетъ скажутъ, что мы не привыкли къ этому или не научены... Такъ учитесь-же, не зарывайте даннаго таланта, не относитесь къ проповѣди, какъ къ формальной обязанности. Не умѣете сказать своего убѣдительнаго, —такъ заимствуйте изъ чужого, но предварительно обдумайте, обдѣлайте его, выучите его — и вы достигнете цѣли. Оплотъ проповѣдника—высшое и святое дѣло, требующее усердія и много труда; дѣло это, скажу, еще и ответственное, ибо намъ прямо сказано: „ищите научите вся языки...“ и въ то же время сказано величайшимъ изъ проповѣдниковъ святыхъ: „проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ“, а проповѣдь — дѣло Божіе...

Я не учу. Не мнѣ учить. Самому надобно еще много

учиться, но я говорю это потому, что я наблюдать, я видеть лучше, чѣмъ видѣть себя проповѣдникъ, ибо никто вѣдь точнымъ критикомъ самого себя быть не можетъ. Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ проповѣдника, который *читаетъ* проповѣдь по книжѣ, читаетъ иной разъ безъ всякаго воодушевленія, читаетъ тихимъ голосомъ, безъ интонацій и не поднимая глазъ на слушателей:— можетъ ли такой проповѣдникъ быть увѣреннымъ въ томъ, что онъ исполнилъ свое дѣло? Требуемую отъ него проповѣдь онъ *прочелъ*, но послѣ такой проповѣди не осталось ли у него и у слушателей какой-то неудовлетворенности, чего-то недосказаннаго?... Но возвратимся къ словамъ нашего Златоуста—Арх. Пиннокентія. «Пишите, говоритъ онъ, во-первыхъ, *просто*, безъ всякихъ уместованій—это не въ духѣ евангельскихъ истинъ». Правдивыя слова, но, къ сожалѣнію, они подходятъ не ко всѣмъ нашимъ многочисленнымъ сборникамъ проповѣдей. Большею частью наши сборники—это почти ученныя сочиненія и трактаты. Авторы ихъ иной разъ грусто хотятъ блеснуть выеотой слога. Я несколько не хочу сказать этимъ, что нужно отвергнуть всѣ сборники; нѣтъ,—но мы по силѣ возможности можемъ выбрать оттуда крупныя драгоценныя и передать ихъ своимъ слушателямъ *простымъ*, понятнымъ языкомъ, безъ всякихъ уместованій. —,Принимайте ихъ (слушателей) кто-бы они ни были—не болѣе, какъ за вашихъ учениковъ и вы будете говорить смѣло и свободно»... Въ самомъ дѣлѣ, не оттого ли часто проповѣдь наша не достигаетъ цѣли, что мы смущаемся устремленныхъ на насъ глазъ нашей аудиторіи? Но вѣдь по положенію нашему, слушатели наши—дѣти наши, ученики наши и не стѣсняемся же мы говорить дѣтямъ своимъ все то, что находимъ нужнымъ сказать; следовательно, намъ должны быть чужды и смущеніе, и робость, и, если мы совершенно усвоимъ этотъ взглядъ, то мы истиннѣ будемъ говорить „смѣло и свободно“.

„*Говорите*, а не читайте — учить насъ далѣе опытнѣйшій проповѣдникъ, — старайтесь говорить *наизусть* — и слушатели всегда останутся довольны». Вотъ еще одна изъ песнѣй проповѣди! Говорите, а не читайте! И въ самомъ дѣлѣ, какое различное впечатлѣнїе производятъ — проповѣдникъ читающій и проповѣдникъ говорящій! Кто изъ нихъ «поучаетъ»? Въ то время, когда на проповѣдника устремили все взоры, — онъ смотритъ въ книгу и не имѣетъ времени и возможности взглянуть на слушателей, а говорящій наизусть проповѣдь — все время видитъ передъ собой свою аудиторію и такъ сказать, импонируетъ ей своимъ воодушевленіемъ; онъ какъ будто перекладываетъ мысли изъ своей головы въ чужую и кромѣ того, по мѣрѣ надобности, вематриваясь въ нѣкоторыя лица, «можетъ время отъ времени пояснять сказанное, если замѣтитъ, что слова его малопонятны и недостаточно усвоены слушателями. Читающій-же проповѣдникъ лишень этого. „Старайтесь говорить *наизусть* — а я смѣю прибавить отъ себя — старайтесь говорить не своимъ обыкновеннымъ голосомъ, а нѣсколько усиленнымъ и тогда, во-первыхъ, ни одно слово ваше не будетъ прослышано и глубже врѣжется въ память и умы слушателей, а во-вторыхъ, этимъ вы *заставите* аудиторію слушать васъ и ни дадите возможности слушателямъ отвлекаться мыслями въ другую сторону. Мнѣ доводилось бывать въ такихъ храмахъ, гдѣ проповѣдникъ, едва начиналъ проповѣдь, — сейчасъ-же могъ видѣть, что половина, а то и большее число слушателей выходили изъ церкви, но когда на каедрѣ появлялся проповѣдникъ, начинающій рѣчь возвышеннымъ и громкимъ голосомъ, — то слушатели сперва изъ любопытства, а потомъ заинтересованные выслушивали проповѣдь до конца, хотя она иной разъ и не удовлетворяла ихъ. Но что же изъ этого? Намъ необходимо сперва заинтересовать аудиторію проповѣдью, пріучить ее къ ней, а разъ мы этого достигнемъ и вызовемъ въ душѣ слушателя запросы, —



тогда — повѣрьте: другой разъ онъ прослушаетъ васъ съ величайшимъ вниманіемъ. Конечно, для того, что бы говорить проповѣдь наизусть, нужно готовиться къ ней, нужно выучить ее наизусть, хотя книгу или тетрадку всегда *необходимо* имѣть передъ собою. Священникъ І. Добронравовъ, отвергая только что высказанную мною мысль, говоритъ: «Съ тетрадкою не выйдешь на дорогу и печатный или рукописный отвѣтъ не найдешь на всѣ случаи жизни. Да и время такое прошло, когда народъ относился съ какимъ-то благоговѣніемъ къ написанному и печатному слову, безусловно вѣрилъ въ него. Теперь можно услышать такіе отвѣты простоянина: „да вѣдь что... кабы отъ себя сказалъ батюшка, а то-либо спешить, либо по книжкѣ прочитаетъ... самъ, значить, не можетъ наставлять. А прочитать то, что написано, мы и сами всегда сумѣемъ.—Но, во-первыхъ, я не говорю о собесѣдованіяхъ на дорогѣ, а о проповѣди въ церкви за богослуженіемъ; для желающихъ же собесѣдовать — есть другое время и мѣсто; а, во-вторыхъ, — о. Добронравовъ именно и говоритъ о такихъ проповѣдникахъ, которые «по книжкѣ читаютъ». Къ этому могу добавить и слѣдующее: Архіепископъ Иннокентій рассказывалъ, что отецъ его священникъ г. Ельца Алексѣй Боршевъ почти не получилъ школьнаго образованія, по тѣмъ не менѣе славился, какъ проповѣдникъ. Такъ, напр., своихъ проповѣдей онъ никогда не писалъ, а почти цѣликомъ занимался ихъ у Св. Дмитрія Ростовскаго, митрополита Платона и др.; но онъ такъ ихъ выучивалъ и усваивалъ, что слушатели вполне были увѣрены, несмотря на лежащую передъ нимъ книгу, что онъ произноситъ не чужое, а свое живое слово (прот. Смирновъ). Къ сожалѣнію у насъ не всѣ имѣютъ мужество выучить проповѣдь наизусть и говорить ее, какъ бы свои мысли — а между тѣмъ при *чтеніи* проповѣди далеко не можетъ быть ни той интонаціи, ни того воодушевленія, которымъ сильна про-

повѣдь, произнесенная наизусть. Я пробовалъ дѣлать опыты — послѣ нѣсколькихъ такихъ опытовъ — навсегда отказался читать по книгѣ и отъ нихъ потому, что я не могу слѣдить за аудиторіей, потому что я не могу сдѣлать въ извѣстныхъ мѣстахъ паузы, иной разъ продолжительной для лучшаго усвоенія въ памяти слушателей, потому что я не могу смутить кое-кого своимъ взглядомъ при проповѣди, напр. о вѣнствѣ, о сквернословіи и т. п. Конечно и злоупотреблять памятью не слѣдуетъ, такъ какъ мнѣ случалось видѣть и такихъ проповѣдниковъ, которые, увлекаясь постепенно, забирался въ такія дебри, откуда выбрался только съ трудомъ и подчасъ съ невыгодою для себя, почему тетрадь всегда должна быть передъ глазами — такъ, на всякій случай. Вѣдь и при обыкновенномъ разговорѣ случается, что неожиданно для себя потеряешь нить разказа, а съ проповѣдникомъ такой казусъ всегда можетъ легко случиться, такъ какъ, я сказалъ раньше, ему иной разъ приходится отвлекаться отъ темы и пояснять сказанное. — Думаю, что народу нужна только такая *живая* проповѣдь и нужна въ особенности теперь, когда со всѣхъ сторонъ мы слышимъ предостереженія о надвигающемся сектанствѣ, въ нашей епархіи когда кажется «камни воиютъ», когда паства наша шатается изъ стороны въ сторону, когда она не знаетъ и не разбираетъ, гдѣ правда и гдѣ истина. «Вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь Богъ, когда пошло на землю голодъ, не голодъ хлѣба, не жажду воды, но жажду слышанія словъ Господнихъ. И будутъ ходить отъ моря до моря и скитаться отъ сѣвера къ востоку, ница слова Господня.. и не найдутъ его (пр. Амось. VIII 11—12). Не настало ли уже это время? Кажется, такъ. — Поэтому необходимо намъ, пастырямъ, властно взять въ свои руки кормило и вести народъ за собою къ свѣту и истинѣ. Вѣдь шель-же народъ за тѣми ораторами, которые призывали его къ насилию, къ грабежу къ крови даже.. и эти ораторы, какъ я и многіе

видѣли, не *читали* по книжкѣ, а *говорили* и ихъ слушали, и за ними шли. Быть можетъ, скажутъ, что эти ораторы дѣйствовали на низменные инстинкты толпы и пробуждали стадныя чувства. Конечно.— да. Но мы будемъ дѣйствовать на возвышенныя чувства, будемъ будить душу и сдѣлать это можемъ и *должны*. Вспомнимъ І. Златоустаго; вспомнимъ тѣ бѣшенныя рукоплесканія, которыя потрясли храмъ константинопольскій послѣ рѣчей Златоуста; вспомнимъ Савонароллу. Не доводилъ-ли онъ слушателей до экстаза, до самозабвенія, до сумасшествія даже; вспомнимъ Арх. Иннокентія, который то вселялъ въ душу ужасъ, то возносилъ слушателей въ райскія обители; вспомнимъ нашего великаго О. Іоанна Кронштадтскаго, слова котораго потрясли слушателей до глубины души и вызывали неустойчивыя рыданія даже у невѣровъ; вспомнимъ прот. Путьягина, краткія отрывистыя рѣчи котораго били по сердцу, какъ молотъ по наковальнѣ, да мало-ли кого мы можемъ вспомнить! Не должны ли и мы стараться приблизиться къ нимъ? Конечно, они—стоны, но мы ихъ ученики, послѣдователи. *Намъ* они передали право, власть, обязанность «глаголомъ жечь сердца людей» и дѣлать это мы должны. Пропаганда сектантства развивается; медленно, но вѣрно ползетъ она во все наши деревни; поэтому, время намъ вооружиться и отразить ее заблаговременно, ибо когда пожаръ разгорѣлся—то тушить трудно: лучше ужъ постараться не допустить пожара.

И увѣренъ, что среди пастырей нашей епархіи есть не мало хорошихъ и даже талантливыхъ проповѣдниковъ, владѣющихъ слогомъ и умѣющихъ простымъ и яснымъ языкомъ толковать слово Божіе и будить въ душѣ лучшія чувства, а потому мнѣ хотѣлось-бы предложить слѣдующее. Будемъ на страницахъ нашего епархіальнаго журнала дѣлиться проповѣдями; будемъ обмѣниваться ими и помѣщать на страницахъ журнала то, что покажется намъ наилучшимъ и удачнымъ. Этимъ, думаю, мы окажемъ громадную

услугу прежде всего самимъ себѣ. Не станемъ смущаться тѣмъ, что наши проповѣди быть можетъ, замѣтованы, быть можетъ, передѣланы изъ чужихъ проповѣдей, быть можетъ, въ нѣкихъ мѣстахъ и цѣлкомъ списаны:—что же? Вѣдь составители сборниковъ и сами пользовались чужими мыслями, и сами замѣтовали у другихъ, а иной разъ умѣло скомбинированная проповѣдь много лучше вмѣстѣ взятыхъ оригиналовъ. Въ *нашемъ* трудѣ, въ дѣлѣ проповѣди нѣтъ и не должно быть мѣста этому смущенію. Мы все преслѣдуемъ одну общую цѣль, дѣлаемъ одно дѣло, обрабатываемъ одну общую пиву Божию, а потому хорошія чужія мысли мы не только можемъ, но и должны замѣтовать у талантливыхъ проповѣдниковъ. А польза отъ такого обмѣна проповѣдей громадная. Иной разъ я, положимъ, и желать-бы освѣтить такое-то событіе, наставить, вразумить, направить, укорить,—но или нѣтъ подходящаго источника, или просто не могу написать убѣдительнаго слова, и вотъ ты, пастьеръ братъ, поможешь мнѣ, научишь меня и, гляди,—съ Божьей и твоей помощью, я и преодолѣть временное затрудненіе и сказать то, что надо. Я очень, искренно желать-бы, чтобы мысль эта осуществилась. Я увѣренъ, что редакція нашихъ Епархальныхъ Вѣдомостей не откажетъ предоставить мѣсто на своихъ страницахъ присылаемымъ проповѣдямъ, и дѣло станетъ на твердую почву. Будемъ же дружно дѣлать общее дѣло Божіе и этимъ, повторяю, принесемъ большую пользу дѣлу и загѣмъ-самимъ себѣ.

*Священникъ Лука Шматовъ*

### **Нѣсколько словъ объ исповѣдныхъ свѣчахъ.**

Какъ извѣстно, во Владивостокской епархіи деньги, выручаемая отъ вторичной продажи исповѣдныхъ свѣчъ, по установившемуся обычаю идутъ, такъ же, какъ и отъ первой продажи, въ пользу церкви, а не священника,

Первоначально эти деньги отсылались въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Но на бывшемъ въ 1906 году епархіальномъ съѣздѣ было рѣшено деньги эти въ Совѣтъ не отсылать, а непосредственно расходовать на нужды мѣстныхъ церковныхъ школъ каждаго прихода, а если гдѣ таковыхъ школъ не имѣется, то на другія просвѣтительныя цѣли: на выписку религіозно-нравственныхъ листовъ и брошюръ, устройство бібліотекъ, читалень и т. под. Къ сожалѣнію, не все священники епархіи выполняютъ это постановленіе. Нѣкоторые, особенно изъ пріѣзжихъ изъ Европейской Россіи, на основаніи существующихъ въ ихъ епархіяхъ обычаявъ не повѣдныя деньги берутъ въ свою пользу объясняя это тѣмъ, что прихожане сплошь и рядомъ кладутъ свѣчи какъ плату за трудъ, вмѣсто денегъ; кромѣ того, говорятъ нѣкоторые священники, свѣча во время не повѣди должна, собственно, горѣть, а не лежать на блюдѣ, слѣдовательно, не обязательно подлежитъ вторичной продажѣ, и церковь можетъ пользоваться развѣ только огаромъ съ нея; наконецъ, говорятъ иные, священникъ, какъ совершитель требы, является, т. е. к., виновникомъ этого двойного церковнаго дохода, а, принимая во вниманіе чрезвычайный упадокъ доходовъ и бѣдность духовенства, было бы говорить, справедливо—первую продажу не повѣдной свѣчи считать доходомъ церкви, а вторичную (за вычетомъ измятыхъ и поломанныхъ, негодныхъ къ продажѣ свѣчей)—предоставить въ пользу священника. Въ виду этого, на двухъ-трехъ благочинническихъ съѣздахъ нынѣшняго года состоялись даже постановленія въ томъ смыслѣ, что не повѣдныя деньги должны всецѣло поступать въ пользу не повѣдующаго священника:

Но какъ бы ни рѣшали этого вопроса отдѣльныя благочинія, какія бы основанія ни приводились въ пользу священника, вопросъ этотъ, намъ думается, уже рѣшенъ просто и ясно: во Владивостокской епархіи установился обычай, одобренный епархіальнымъ съѣздомъ и узаконен-

ный Епархіальнымъ Начальствомъ:—вторичная продажа исповѣдныѣхъ свѣчей должна поступать на содержаніе мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, а идъ таковыхъ нѣтъ, на религіозно-правственныя нужды прихода вообще. И въ виду того, что въ настоящее время составъ епархіальнаго духовенства наполовину пополненъ священниками, прѣбывающими изъ Европейской Россіи, еще не знакомыми съ мѣстными обычаями, — представляется крайне необходимымъ, чтобы епархіальный съѣздъ сдѣлалъ авторитетное подтвержденіе мѣстнаго обычая относительно исповѣдныѣхъ свѣчей и отмѣнилъ помянутыя рѣшенія нѣкоторыхъ благочинническихъ съѣздовъ по данному вопросу, — рѣшенія, хотя и вызванныя бѣдностью и обездоленностью духовенства, тѣмъ не менѣе въ принципѣ неправильныя.

*Одинъ изъ іереевъ.*

**Отъ редакціи:** Въ виду рѣзко измѣнившихся (къ худшему) условій матеріальнаго обезпеченія здѣшняго епархіальнаго духовенства, было бы, по нашему мнѣнію, наиболѣе справедливымъ и примиряющимъ слѣдующее рѣшеніе вопроса объ исповѣдныѣхъ свѣчахъ: первая продажа свѣчей поступаетъ всецѣло въ пользу церкви; вторичная продажа годныхъ къ продажѣ свѣчей — поровну въ пользу священника и на школы или просвѣтительныя нужды, согласно постановленія 2-го съѣзда. Это правило должно распространяться также и на исповѣдныя свѣчи, продаваемые, помимо Великаго поста, въ продолженіе все года.

## Къ Епархіальному Съѣзду.

Въ № 9 Епарх. Вѣдом. было отмѣчено, что сектанты-баптисты, кромѣ Лутковскаго прихода, появились въ Шк.-Уссур. и Маргаритовкѣ. Надо думать, что секта эта зародилась уже и во многихъ другихъ приходахъ, но пока сектанты ведутъ себя скрытно отъ православнаго духовенства, по-

чему мы не сразу и обнаруживаемъ волковъ среди своихъ овецъ. Оказывается, баптисты, руководимые выдающимся организаторомъ Прохановымъ (глава же баптистовъ — Фетлеръ, пресвитеръ С.-Петербургской общины), очень усердно распространяють листки, изданные весьма опрятно, на хорошей бумагѣ. Надо думать, что это одинъ изъ надежныхъ способовъ вести среди православныхъ пропаганду. Почему-же и намъ не дѣйствовать такимъ-же путемъ. По необъяснимой и совсѣмъ непонятной причинѣ наши приходскія церкви слишкомъ мало удѣляютъ средствъ на выпускъ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ виду этого, на одномъ благочинническомъ съѣздѣ духовенство постановило ввести даже *обязательную* выпускъ листовъ и брошюръ, для чего каждую церковь рѣшено обложить опредѣленнымъ на этотъ предметъ взносомъ подобно тому, какъ, напр., ежегодно представляются деньги на разныя общепархіальныя нужды.

Хорошо было-бы, если бы епарх. съѣздъ нашелъ необходимымъ обязать всѣ причты дѣлать взносы на выпускъ противосектантскихъ и др. листовъ. Заготовленіе и разсылку листовъ можно было бы сосредоточить при Уссурийскомъ Православномъ Братствѣ.

*Иерей.*

---

### Хроника епархіальной жизни.

14-го мая, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Высокопреосвященство совершилъ Богослуженіе въ Кааедральномъ соборѣ. Молебень, по случаю ненастной погоды, совершенъ не въ оградѣ, какъ предполагалось, а въ соборѣ.

Въ воскресенье, 15-го мая Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ своей домовой церкви на Сѣданкѣ.

Тамъ же Архипастыръ служилъ всенощное бдѣніе

и литургію праздника Вознесенія Господня, а также литургію въ воскресенье, 22 мая.

25-го мая, въ день Рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Владыка служилъ литургію и молебеньвъ Кааедральномъ соборѣ. Молебеньъ совершенъ въ соборной оградѣ.

На праздникъ Св. Троицы Архипастыръ выѣхалъ для служенія въ Уссурійскій Св.-Троицкій монастырь. Въ Духовъ день, 30 мая совершено архіерейское служеніе въ селѣ Лутковскомъ.

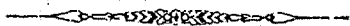
Въ епархію начали прибывать изъ Москвы ново-рукоположенные священники — курсисты для замѣщенія вновь открытыхъ переселенческихъ приходовъ. Было бы желательно, чтобы эти священники, прежде отъѣзда въ глухую тайгу, нѣкоторое время прожили во Владивостокѣ и здѣсь приобрѣли хотя бы небольшой навыкъ въ отправленіи богослуженій и требъ, а также присмотрѣлись бы къ мѣстнымъ условіямъ пастырскаго служенія, обычаямъ и порядкамъ. Прошлогодніе курсисты жаловались на свою полную безпомощность въ этомъ отношеніи.

Издательская просвѣтительная дѣятельность Уссурійскаго Св.-Троицкаго монастыря все расширяется и крѣпнеть. Въ концѣ прошлаго года въ монастырской типографіи отпечатано для пробы нѣсколько сотъ особыхъ солдатскихъ писемъ на родину, въ которыхъ русскій солдатъ плетъ съ Дальняго Востока своимъ роднымъ поздравленіе съ праздникомъ Рождества Христова, при чемъ описываетъ въ общихъ чертахъ здѣшнюю жизнь, а въ особенности говоритъ о процвѣтчаніи и значеніи для края, который онъ призванъ защищать, родной православной вѣры. Письма эти такъ понравились солдатамъ, что отовсюду изъ полковъ стали поступать заказы тысячами. Къ празднику Св. Пасхи нынѣшняго года этихъ писемъ монастыремъ отпечатано уже до 28 тысячъ экземпляровъ, которые разошлись безъ остатка. Письма эти, конечно,



имѣютъ огромное значеніе для получающихъ ихъ простыхъ русскихъ людей. Они невольно знакомятся и научаются любить нашъ дальній востокъ — не какъ чужую, отдаленную колонію, а какъ ту же святую Русь. Но еще большее воспитательное значеніе имѣютъ эти письма для самихъ отправителей — солдатъ, учающихся правильно смотрѣть на цѣль своей службы здѣсь, а затѣмъ и невольно устанавливающихъ духовную связь съ монастыремъ, какъ религіозно-просвѣтительнымъ центромъ епархіи.

Такъ скромно и просто, но прочно и твердо, дѣлаетъ великое церковно-государственное дѣло на Дальнемъ Востокѣ первая дальневосточная обитель!



## Съ Сахалина.

Еще въ январѣ мѣсяцѣ с. г. Сахалинская область получила извѣстіе о назначеніи новаго губернатора. Въ ожиданіи его прибытія каждый старался узнать, кто онъ? и каковъ онъ? О назначеніи кое-что было извѣстно изъ газетъ: онъ-бывшій вятскій вице-губернаторъ, передъ назначеніемъ представлялся Государю Императору и произведенъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники. На Святой стало извѣстно, что онъ прибудетъ съ пароходомъ перваго рейса, приходъ котораго съ нетерпѣніемъ мы ожидали. 19-го апрѣля часовъ около 12 разнеслось по всѣмъ уголкамъ п. Александровскаго: „пароходъ идетъ“. И обыватели всполошились: всѣ спѣшили къ морской пароходной пристани: кто на лошадяхъ, кто пѣшкомъ.

Пароходъ въ 2 часа всталъ на якорь Катеръ у пристани давно уже былъ приготовленъ. Для встрѣчи Его Превосходительства отплыли и. д. губернатора, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Θ. Θ. Бунге*, врачъ, начальникъ участка и полицейскій надзиратель. благополучно сняли Его Превосходительство съ семей-

Съ пристани въ сопровожденіи гражданскихъ чиновъ губернаторъ прослѣдовалъ въ Александровскій храмъ. При встрѣчѣ о. благочинный сказалъ слѣдующее привѣтствіе: «Ваше Превосходительство! Привѣтствуемъ

ваше прибытіе въ Высочайше ввѣренную вамъ Сахалинскую область! Привѣтствуемъ радостью о благополучномъ прибытіи вашемъ и вашего семейства! Привѣтствуемъ васъ радостью и веселіемъ св. древняго царя Давида, тою радостью, которой радовался онъ, когда говорили ему: „въ домъ Господень поидемъ“. Вы, Ваше Превосходительство, еще во Владивостокѣ сказали намъ эти слова, и въ настоящемъ исключительномъ посѣщеніи вашемъ этого храма прямо съ морского пути мы слышимъ тѣ же слова! — «Въ домъ Господень поидемъ!» — Тамъ у Престола Божія, Духа истины, Духа жизни, — найдемъ истинное освѣженіе и укрѣпленіе силъ на всякую дѣятельность, къ какой кто призванъ. Прежній Сахалинъ, страшный своими тюрьмами, кандалами, суровостью административнаго порядка, отходить постепенно въ область преданій. Явилась Сахалинская область, которая существуетъ вотъ уже два года. Но она еще жалка своимъ застоємъ жизни во всѣхъ ея отрасляхъ, своимъ неустройствомъ и неподготовленностью. Нынѣ сахалинскій обыватель выходитъ на путь правовой общественной жизни. Этотъ выходъ особенно чувствителенъ для церквей. Храмы и учрежденія церковныя отнынѣ должны опереться всѣми своими нуждами на приходы съ прихожанами, не воспитавшими въ себѣ въ достаточной мѣрѣ общественно-гражданскаго, ни тѣмъ болѣе, церковно-приходскаго самочувствія. Поэтому-мы, служители алтаря, привѣтствуемъ васъ, Ваше Превосходительство, какъ высокаго покровителя православной церковности. Да не останутся напрасными наши печалованія въ этомъ отношеніи!»

На сіе Его Превосходительство отвѣтилъ: „Благодарю васъ за привѣтствіе. Постараюсь при содѣйствіи вашемъ (т. е. здѣшняго духовенства) исполнить всѣ возложенныя на меня Монархомъ полномочія!»

Отслуженъ краткій молебенъ, послѣ отпуста затѣмъ провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому. Храмомъ, обстановкой губернаторъ остался доволенъ; обратилъ вниманіе на, мѣстно чтимую икону Божіей Матери, именуемую „Скоропослушница“. Пѣніе молебна исполнялъ хоръ пѣвчихъ, которое очень понравившійся Его Превосходительству. Послѣ молеб-

на губернаторъ благодарилъ причтъ за встрѣчу и пригласилъ его для освященія губернаторскаго дома. По выходѣ изъ храма представителемъ отъ населенія была поднесена хлѣбъ-соль, причемъ Его Превосходительство выразилъ слѣдующее пожеланіе: „будемъ стараться устроить здѣсь жизнь такъ, чтобы не бѣжать населенію отсюда, а стремиться-бы сюда“.

21-го апрѣля по приглашенію Его Превосходительства былъ освященъ губернаторскій домъ; причтомъ былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ, на молебнѣ былъ прочитанъ акаѣистъ „Толгской Божіей Матери“. Окроплены св. водой всѣ комнаты квартиры Его Превосходительства. Обстановка квартиры настоящаго губернатора воскрешаетъ въ вашей памяти древняго боярина, вѣрнаго завѣтамъ св. церкви, не стыдящагося въ угоду духу времени имени Христова.

Передній уголъ въ кабинетѣ весь украшенъ св. иконами древняго письма; нѣкоторыя изъ нихъ болѣе 200 лѣтъ переходили изъ рукъ въ руки — отъ предковъ къ потомкамъ. Также углы въ спальнѣ, дѣтской и др. комнатахъ вездѣ украшены дорогими по древности образами. Да и обычай ежемѣсячнаго (1 числа) служенія молебна, рѣдкостный въ настоящія времена, переданъ Его Превосходительству его прадѣдами. Все необходимое для служенія его собственное, какъ-то: крестъ, евангеліе, требникъ, ризница, водосвятная чаша, кропило, кадило и проч.

24-го апрѣля была „со славой“ перенесена изъ губернаторскаго дома икона Божіей Матери „*Неувядаемый цвѣтъ*“. Икона прислана со св. горы Аѳона, покойному молитвеннику земли Русской незабвенному о. Іоанну Кронштадтскому въ даръ сахалинской будущей обители, при назначеніи въ Сахалинскую область дѣйствительный статскій совѣтникъ Григорьевъ выразилъ желаніе въ дѣлѣ обновленія областной сахалинской жизни положить то начало, которымъ строилась св. Русь,—именно: начать это дѣло съ устройства сахалинской обители. Сочувствіемъ на это св. дѣло онъ заручился въ высшихъ сферахъ и только съ нетерпѣніемъ ожидаетъ пріѣзда Высокопреосвященнѣйшаго Владыки для выбора мѣстности поближе къ

японской границѣ. Послѣ литургіи 24 апрѣля былъ совершенъ крестный ходъ, передъ которымъ съ амвона о. благочинный сказалъ краткую рѣчь:

— „Въ недалекомъ будущемъ на Сахалинѣ учреждается монастырь. Это самое благое начало, самый вѣрнѣйшій путь для оживленія нашей омертвѣвшей области. Наше отечество обнимаетъ обширное пространство, на которомъ есть всякіе уголки: и горы, и болота, и тундра, и степи. Исторія нашего отечества показала: гдѣ появлялся истинный монахъ съ искреннимъ желаніемъ трудиться во спасеніе души, тамъ и пустыня процвѣтала, „яко кринь“.—Тундра и болота возвращали всѣянное и обращались въ цвѣтушіе уголки, притягивая къ себѣ, какъ магнитомъ, русскаго богоснца,—крестьянина землепашца.

Въ благословеніе будущей обители Его Превосходительство привезъ намъ св. икону „Неувядаемый цвѣтъ“, присланную съ св. Аоона незабвенному молитвеннику о. Іоанну Кронштадтскому и переданную Его Превосходительству. Эта икона нынѣ передается имъ пока въ Александровскій храмъ. Въ свое время она будетъ перенесена въ Рыковскій храмъ, а оттуда въ обитель.

Крестный ходъ загѣмъ вышелъ при красномъ звонѣ изъ храма и остановился у губернаторскаго дома. Его Превосходительство лично вынесъ въ пеленѣ св. икону Богородицы „Неувядаемый Цвѣтъ“ и передалъ ее изъ рукъ въ руки о. благочинному; при пѣніи тропаря Пр. Дѣвѣ, крестный ходъ, сопровождаемый Его Превосходительствомъ, возвратился въ храмъ; молящіеся, приложившись къ св. иконѣ, разошлись съ повышеннымъ религіознымъ чувствомъ по домамъ,—и радостная вѣсть объ открытіи сахалинской обители надолго заняла умы мѣстнаго обывателя.

*Діаконъ Θεодосій Громовой.*

---

## Содержаніе № 11.

Часть официальная. 1. Памѣтія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отъ Кассы взаимопомощи.

Часть неофициальная. 1. О проповѣди. Свѣц. Л. Шматовъ. 2. Нѣсколько словъ объ неовѣдѣмыхъ свѣцахъ. 3. Къ епархіальному съѣзду. 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Съ Сахалина.

---

Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ.*

# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Принадлежныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

№ 12.

Годъ изданія

IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пети въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пети позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

=== 15-го іюня 1911 года. ===

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 6-й день мая с. г. Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія орденомъ Св. Анны 2 ст.:—1) Миссіонера Административнаго стана, архимандрита *Аверкія*; 2) Настоятеля Уссурийскаго Св. Троицкаго мужскаго монастыря игумена *Сергія* и 3) Настоятеля градо-Владивостокской Покровской церкви протоіереея Василія *Попова*.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 23—28 марта с. г. за № 2188, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Ве-

личества; — а) наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ — Казанской церкви села Раздольнаго, священникъ Сергій *Даниловъ*; Тихвинской церкви сел. Шкотово, священникъ Елевѣерій *Суражковичъ*; Введенской церкви при ст. Ханьдаохецы К.-В. ж. д., священникъ Іаковъ *Крамилевъ* и Уссурийскаго Св.-Троицкаго мужскаго монастыря іеромонахъ *Пантелеимонъ* и б) камілавкой — Спасской церкви священникъ Петръ *Вотчинскій*.

### Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 17 мая с. г. за № 1303, псаломщикъ Япчиханской церкви Леонтій *Колобродскій* переведенъ къ Кневичанской церкви, съ 1-го іюня с. г.;

— 18 мая № 1319, окончившій московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ священника Семенъ *Тарабринъ* назначенъ на штатную священническую вакансію къ церкви с. Пѣньяжино, съ 1-го февр.:

— 18 мая № 1326, окончившій московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ священника Митрофанъ *Коваль* назначенъ на штатную священническую вакансію къ цер. с. Духовскаго, съ 1-го февраля с. г.;

— 21 мая № 1352, псаломщикъ Шпрьевской церкви Алексѣй *Сивилловъ* переведенъ къ Чернышевской церкви:

— 23 мая № 1366, п. д. псаломщика Бровничанской церкви Михайлъ *Науменко* переведенъ къ церкви с. Многоудобнаго, съ 1-го іюня с. г.;

— 23 мая № 1367, окончившій московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ священника Николай *Валабанъ* назначенъ на штатную священническую вакансію къ Кневичанской церкви, съ 1-го февраля;

— 23 мая 1370, окончившій московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ священника Архипъ *Валандинъ* назначенъ на штатную священническую

вакансію къ церкви сел. Лучки, съ 1-го февраля с. г.;

— отъ 24 мая за № 1389, кр. Андрей *Абраменко* назначень п. д. псаломщика къ Вассіановскоѣ церкви;

— 26 мая № 1407, завѣдующій Павло-Феодоровскоѣ церкви, священникъ Алимъ *Орловъ* назначень на священническую вакансію къ Яковлевоѣ церкви, съ 1-го іюня, съ увольненіемъ отъ должности учителя съ того-же числа;

— 26 мая № 1420, окончившій московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ священника Григорій *Кухарь* назначень на штатную священническую вакансію къ церкви сел. Кіевъ, съ 1-го февраля с. г.;

— 26 мая с. г. № 1414 п. д. псаломщика Иннокентіевскоѣ вагоно-церкви, Иванъ *Фаддѣевъ* переведень къ Хабаровскоѣ жел.-дор. церкви, съ 1-го іюня с. г.;

— 28 мая с. г. № 1428, окончившій московскіе пастырскіе курсы, вновь рукоположенный въ санъ священника Алексѣй *Аксеновъ* назначень на штатную священническую вакансію къ церкви поселка Барано-Оренбургскаго, съ 1 февраля.

---

### Награжденія.

Его Высокопреосвященствомъ за усердную и полезную службу церкви Божіей награждены набодренниками:

25 мая с. г. священникъ Посьетскоѣ церкви Петръ *Бивалый*;

29 мая с. г. іеромонахи Св.-Троицкаго Уссурійскаго мужскаго монастыря *Антонинъ* и *Амвросій*;

30 мая священникъ Лутковскоѣ церкви Иннокентій *Быстровъ*.

---

### Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 18 мая с. г. № 1329,

крестьяне Косьма *Кочеторовъ* и Авраамъ *Дубель* утверждены председателями церковно-приходскихъ попечительствъ— первый Романовскаго и второй Новороссійскаго.

---

### Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты учителю Нестеровской школы Антонию *Цюшко*— за усердную и полезную службу церкви Везжіей.

---

### П е р е ч и с л е н і е.

Опредѣленіемъ Консенсторіи, отъ 16 мая сего года за № 3646, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ жители деревни *Вильмановки*, согласно прошенія, перечислены изъ Хорольскаго прихода въ Благодатинскій.





Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюня → (№ 12.) → 1911 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

---

## Къ прославленію святителя Іоасафа.

Ваше Преосвященство  
Преосвященнѣйшій Владыко!

Долгомъ своимъ съ великою благодарностію обязанъ заявить Вамъ слѣдующее:

Правнукъ мой Веніаминъ Ивановъ, сынъ мирового судьи, 6-й мѣсяць лежитъ въ постели сильно больной: у него пляска св. Витта, отъ которой онъ совершенно изнурился. Приходилось держать его на постели за руки и ноги днемъ и ночью, ибо онъ почти не спалъ отъ боли сердечной оболочки и сильнаго кашля.

Доктора не находили никакой надежды для его выздоровленія и заявили мнѣ: никакого спасенія нѣтъ. Тогда я говорю его матери: «доктора его не спасутъ, а только одинъ Богъ, а потому пошли ты въ Вѣлгородъ настоятелю Вѣлгородскаго монастыря просьбу, чтобы отслужили святителю Іоасафу панихиду и помоллись о здравіи твоего сына». Мать его, нынѣ жена агронома Сиверцева исполнила мой совѣтъ и просила, чтобы ей прислали пконку. Черезъ нѣсколько дней изображеніе святителя было прислано. Получивъ его, я вошелъ къ больному, благословилъ его и сказалъ: «молитесь: святитель своими молитвами предъ Всемогущимъ Господомъ спасетъ его». Черезъ нѣсколько часовъ правнукъ мой сталъ совершенно спокоенъ, но кашель днемъ и ночью былъ сильный. Черезъ

4 дня получили отъ преосвященнаго Іоанникія маленькую иконку и кусокъ ваты изъ раки святителя.

Иконка была надѣта на больного и вата приложена къ сердцу. Постепенно кашель началъ уменьшаться, температура спала. Мальчикъ начинаетъ поправляться цвѣтъ лица измѣнился, онъ самъ теперь ѣсть и пьетъ и надѣется на полное выздоровленіе. А потому покорнѣйше прошу отслужить соборнѣ панихиду святителю Іоасафу и возблагодарить его за его молитвы предъ Господомъ о спасеніи моего правнука Веніамина Иванова, 10 лѣтъ, ученика приготовительнаго класса Кіевской 2 гимназін. Я самъ молюсь святителю и много разъ испыталъ его мощь.

Прошу также помолиться о здравіи раба Божія Александра. Простите, ваше преосвященство, что осмѣливаюсь васъ беспокоить. Прошу вашихъ молитвъ и вашего святительскаго благословенія. Александръ Ивановъ Лаврентьевъ. Чрезъ м. Чудновъ Волинской губ. Коровинскій сахарный заводъ. 20 апрѣля 1911 года.

Съ подлиннымъ вѣрно!

*Іоанникій*, епископъ Бѣлгородскій.

---

Бѣлгородской мѣщанки Евдокіи Доросеовой Озеровой  
Заявленіе.

Въ теченіе пяти лѣтъ я сильно страдала ревматизмомъ ногъ и все это время лѣчилась у разныхъ докторовъ, но помощи никакой не получала.

По временамъ болѣзнь такъ меня мучила, что я теряла сознаніе, а въ текущемъ году въ концѣ великаго поста совсѣмъ слегла въ постель. Потерявъ всякую надежду на врачебную помощь, я просила своихъ родныхъ свозить меня въ пещеру Святителя Іоасафа. Это было въ послѣднихъ числахъ марта. Въ пещеру меня внесли на своихъ рукахъ четыре человекъ. Лишь только была от-

служена по Святителѣ нашихъда и меня поднесли къ мощамъ, я тутъ же почувствовала ослабленіе болѣзни въ ногахъ и просила іеромонаха положить въ гробъ Угодника Божія чулки, привезенные мною, чтобы потомъ ихъ надѣть. Желаніе мое было исполнено. По возвращеніи домой, я смазала масломъ отъ лампады Святителя ноги, окуривла ихъ ватой и одѣла чулки и такъ проносила ихъ двѣ недѣли и за это время совершенно выздоровѣла. Подтверждаю сіе присягою предъ Святымъ Крестомъ и Евангеліемъ Спасителя моего. Амнь. 1911 года апрѣля 12 дня.

Бѣлгородская мѣщанка Евдокія Дорожесва, а за меня неграмотную расписался села Шенна крестьянинъ Теодоръ Андреевъ Лазаревъ. (Кл.)



## Хроника епархіальной жизни.

Пребываніе Его Высокопреосвященства, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго Евсевія на праздникъ Св. Пятидесятницы с. г. въ Св.-Троицкомъ монастырѣ. Духовное торжество въ селѣ Лутковѣ. 7-й Епархіальный съѣздъ.

### I.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка Евсевій 26 мая с. г. выѣхалъ въ Св.-Троицкій монастырь для служенія тамъ въ праздникъ Пятидесятницы, по случаю монастырскаго праздника.

Не смотря на рабочую пору, народу собралось довольно значительное количество: были дальніе и ближніе крестьяне и казаки—жители Уссур. края, семьи служащихъ Кит.-Вост. и Уссур. жел. дорогъ и нѣкоторые горожане изъ Владивостока, Никольска, Хабаровска и даже Благовѣщенска.

Паканунъ праздника, 28 мая Архипастыремъ совершено въ монастырскомъ храмѣ торжественное всепоиное обѣднѣ въ сослуженіи 12 священнослужителей—монастырскихъ и 5 пріѣхавшихъ на праздникъ. Въ праздникъ, передъ литургіей въ монастырь прибылъ крестный ходъ изъ со-

сѣдняго села Тихменева, встрѣченный въ св. воротахъ обители также крестнымъ ходомъ. Когда крестные ходы соединились, іеромонахъ о. Пантелеимонъ произнесъ къ прибывшимъ на юмникамъ краткое приветственное слово. Къ литургіи Владыка выходилъ изъ архіерейскихъ покоевъ, по обычаю, «со славою», т. е., въ мантии, въ предшествіи монашествующей братіи, пѣвчихъ и священнослужителей и въ сопровожденіи іподіаконовъ съ дикпріемъ и триквріемъ. Дорога была искусно выложена живымъ ковромъ изъ папоротника, травъ и полевыхъ цвѣтовъ. Пѣвчіе пѣли тронарь праздника. Колокола весело перезванивали. Толпа народа, стояла вдоль дороги передъ корпусомъ, гдѣ помещается храмъ. У входа въ домъ окрестные крестьяне поднесли Архипастырю хлѣбъ-соль.

Богослуженіе совершалось торжественно и при томъ продолжительно такъ что закончилось въ 2 ч. пополудни. За малымъ входомъ іеромонахъ о. Пантелеимонъ награжденъ наперснымъ крестомъ и іеромонахи — о. Авросій и о. Антошигъ — набедренниками. По окончаніи литургіи Владыка «со славою» же возвратился въ архіерейскіе покои, гдѣ послѣ краткой ектеніи было провозглашено протоіакономъ многолѣтіе о. игумену Сергію съ братією, по случаю монастырскаго праздника. Тамъ же гостепримною обителью была предложена трапеза для Владыки и гостей. Народъ былъ приглашенъ въ монастырскія трапезныя — мужескую и женскую, далеко не вмѣщавшія всѣхъ гостей. Въ виду недостатка мѣсть въ трапезной, еще съ утра были разставлены столы подъ открытымъ небомъ, гдѣ и поданъ былъ монастырскій обѣдъ. По обычаю монастырскаго, возлѣ столовъ лучшіе чтецы громко и отчетливо читали свято отеческія писанія, отпосаяція къ празднику. Благодаря хорошей погодѣ и ради удобства также подъ открытымъ небомъ служились молебны, раздавались листки, отпечатанные въ монастырской типографіи. Народъ группами

располагался на ярко зеленой травѣ, слушая душеполезныя кпняки. Построеніе было у всѣхъ мирное и приподнятое. Люди, собравшіеся съ разныхъ сторонъ, но все во имя Божіе, скоро знакомилась между собою и дѣлалась своими впечатлѣніями иногда даже довольно громко и совершенно свободно. Такъ, среди расположившихся вокругъ храма старушекъ можно было слышать приблизительно такой разговоръ:

«Дрѣвшница я великая—разказывала о себѣ старушка, судя по ея рѣчи и одеждѣ, уроженка Кіевской губерніи:— «И дѣтъ какъ переселились мы въ сей край изъ Россіи, а я ни разу не собралась въ монастырь. Наше село хоть и далеко, но люди постоянно ходягъ сюда на богомолье, а я все оставалась дома, мнѣ все некогда, то дѣти, то хозяйство, а какъ пришло горе, какъ поросли сыны, да разбаловались—перестали слушаться отца-матери, стали обижать насъ со старикомъ да попрекать даже кускомъ хлѣба, такъ что мы и жизни своей не рады стали:—тогда не знаемъ чего намъ дѣлать, куда идти, кому жаловаться?.. Подходить праздникъ—Св. Троица; народъ засобирается въ монастырь и меня зовутъ: пойдѣмъ съ нами, тамъ помолишься да послушаешь нѣшіе и поученіе да зовѣтъ монастырскій, такъ и горе свое позабудешь. Одумалась я, согласилась, бросила все и пошла. Старушка, обратившись къ храму, перекрестилась, очевидно, благодаря Бога за помощь и вразумленіе, затѣмъ продолжала: „Только это мы вышли за село, а навстрѣчу мнѣ ѣдетъ мой младшій сынъ изъ Никольска—самый грубый изъ всѣхъ дѣтей. Подхожу къ нему съ поклономъ да и говорю: «прости, сынокъ, иду въ монастырь на праздникъ Богу помолюсь»; говорю и боюсь, что накричитъ, надсмѣется какъ это бывалось нимъ раньше, а онъ ласково да кротко отвѣчаетъ мнѣ: «прости и меня, мамо, да помодлись за меня Богу, поставь и отъ меня свѣчку въ храмъ Божіемъ въ самый праздникъ. ...» досталъ

изъ кармана и подалъ деньги: тутъ я не утерпѣла—заплакала; глинула на него, да и очамъ не вѣрю: Аптонъ мой плачетъ... Попрощалась я съ нимъ — и мы пошли, и такъ мнѣ послѣ этого стало весело и легко идти, будто и ногъ подъ собой не слышала..

А какъ пришли въ монастырь, я позабыла все свое горе, какъ будто его и нѣтъ у меня, третій день живу здѣсь и чувствую себя, какъ въ Пасху» ..

Судя по выраженію лицъ, большинство богомольцевъ переживали тѣ же самыя чувства. Отсюда становится понятнымъ, почему народъ стремится въ обитель. Удаленіе отъ повседневной житейской суеты, монастырская тишина, истовое богослуженіе, хорошее, строго-церковное пѣніе, частыя поученія въ храмѣ и въ трапезной, общеніе съ людьми, исключительно вѣрующими, видъ монастырскихъ храмовъ и часовень, расположенныхъ на горахъ среди яркой зелени, все это, вмѣстѣ взятое, удивительно хорошо настраиваетъ душу человѣческую. Самая унылая душа какъ будто оживаетъ, воскресаетъ, радуется, не давая себѣ даже иногда въ этомъ отчета. Духовную радость испытываютъ не только самыя простые люди, но и вполне развитые, интеллигентные. Вѣдь, среди посѣтителей монастыря можно встрѣтить представителей всѣхъ сословіи, положеній и возрастовъ. Тутъ бывають и солдаты, и офицеры, и генералы, казаки и крестьяне старожилы и новоселы, мужчины, женщины, дѣти. Лѣтомъ часто пріѣзжаютъ изъ разныхъ учебныхъ заведеній экскурсанты, а иногда и юные паломники—ученики церковно-приходскихъ школъ.

Въ настоящемъ году Уссурийское Православное] Пресвятыя Богородицы Братство предполагаетъ организовать 2-е общенародное паломничество въ монастырь изъ разныхъ приходовъ Уссур. края, пріурочивъ его ко дню прославленія новоявленнаго угодника Божія Святителя Иоасафа Бѣлгородскаго—къ 4 сентября, о чемъ было сообщено народу во время проповѣди. Богомольцы съ большимъ интересомъ

слушали краткія свѣдѣнія о новомъ ходатаѣ предъ Богомъ—Святителѣ Іоасафѣ, и освѣняя себя крестами, благодарили за новую милость Божию. Въ дополненіе къ сказанному въ проповѣди, богомольцамъ по выходѣ изъ храма раздавались листки о святителѣ Іоасафѣ съ изображеніемъ Угодника. Народъ не только обѣщался придти на праздникъ Святителя, но и другихъ односельчанъ пригласить. Наблюдая жизнь своихъ прихожанъ, мѣстное духовенство во главѣ съ Архипастыремъ вполне оцѣнило пользу общенія народа съ монастыремъ, въ задачу котораго прежде всего входитъ приближеніе вѣрующихъ людей къ Матери Церкви православной. Замѣчено, что прихожане, посѣщающіе монастырь, ведутъ жизнь болѣе нравственную и вообще болѣе соответствующую высокому званію православнаго христіанина. Вотъ почему ревнующіе о благочестіи своихъ прихожанъ пастыри не только направляютъ духовныхъ овецъ на обильную пажиту, каковою является монастырь, но и сами ведутъ туда свое стадо. Опытъ прошлагодняго общенароднаго паломничества показалъ что одновременное собраніе большого числа народа, во главѣ съ пастырями и Архипастыремъ производитъ на вѣрующихъ людей сильнѣйшее впечатлѣніе.

Въ три часа дня тихменевскіѣ крестный ходъ сталъ собираться домой; предъ церковью соборнѣ отслужили молебенъ; монастырскіѣ крестный ходъ провожалъ тихменевцевъ до св. воротъ, причемъ о. Паптеленмонъ на прощанье вновь произнесъ краткое, но глубоко задушевное слово о значеніи этого крестнаго хода для тихменевцевъ. Прощальное цѣлованіе іереевъ и расхожденіе хоругвей было торжественно и умиротворительно. Передъ вечеромъ Архипастырь, преподавъ собравшейся къ настоятельскому дому монастырской братіи благословеніе, выѣхалъ изъ гостеприимной и горячо любящей своего Владыку обители на ст. Шмаковка.

Здѣсь въ часовнѣ, что на монастырскомъ подворьѣ, Владыка прослушалъ утреню, за которой было десятка два станціонныхъ служащихъ и крестьянъ. Ночью Архипастырь отбылъ на ст. Уссурі для служенія въ Духовъ день въ Лутковкѣ.

## II.

Во второй день праздника Пятидесятницы Лутковскій приходъ испыталъ великую радость и духовное утѣшеніе. Въ этотъ незабвенный для православныхъ лутковцевъ день при небывало многочисленномъ стеченіи молящихся Божественную литургію въ Лутковскомъ храмѣ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Евсеій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій въ сослуженіи о. игумена Сергія, о. Нестора—камчатскаго миссіонера, о. благочиннаго свѣц. А. Покровскаго и проч. духовенства. При входѣ въ селеніе Владыка былъ встрѣченъ сельскими властями, поднесшими хлѣбъ-соль. Владыку у воротъ церковной ограды встрѣтила и привѣтствовала съ поднесеніемъ хлѣба-соли депутація отъ лутковскаго кружка ревнителей православія; выслушавъ и благословивъ депутацію, Владыка прослѣдовалъ по усыпанной ландышами дорожкѣ въ церковь, благословляя стоявшихъ по обѣ стороны съ букетами въ рукахъ дѣтей.

Священникъ Лутковской церкви о. И. Быстровъ привѣтствовалъ входеніе Владыки слѣдующей рѣчью.

«Ваше Высокопреосвященство, глубокопочтѣннѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Позволь и мнѣ, служителю сего св. храма отъ всего врученнаго Тобою словеснаго стада молитвенно привѣтствовать входеніе Твое, Владыка, въ нашу весь и въ сей св. храмъ. Мы православная паства Твоя, сугубо радуемся твоему къ намъ пришествію, Всемилостивѣйшій нашъ Архипастырь. Да и какъ же намъ не радоваться, когда мы нынѣ достаемся видѣть высшаго служителя Христова—пре-



емника апостольскаго служенія, съ нимъ соединяться въ молитвенномъ общеніи, услышать слово назиданія, получить святительское благословеніе. Тебѣ, Владыка, вѣрныя люди Господни. Ты имѣешь власть вязать, рѣшить и отлучать, мы всё обязаны подчиняться Твоему духовному водительство.

Но больно сжимается мое пастырское сердце при мысли о томъ, что не всё мы Тебя, дорогой Архипастырь, встрѣчаемъ съ одинаковою любовью въ одномъ духѣ и въ однихъ мысляхъ, какъ бы это слѣдовало, потому-что во вѣренномъ мнѣ приходѣ завелся люди, которые «не суть отъ двора сего» и уклонились отъ вселенской церкви Христовой на путь погубельный — въ секту штундо-баптистовъ. Самы уклонившись отъ пути правды Божіей, отклонившись отъ единства правой вѣры, неповѣдуемой нами они и другихъ смущаютъ и стараются отвлечь отъ нея. Тебѣ, св. Владыка, наша духовная проказа извѣстна, и мы вѣримъ и надѣемся, что, пребывая вѣрными Тебѣ, мы, при Твоемъ благодатномъ святительскомъ руководствѣ, будемъ невредимы, отразимъ всё напоры на насъ и нашу, св. православную вѣру со стороны гордаго сектанства.

Въ глубокомъ сознаніи своего недостойнства и своихъ немощей, просимъ и молимъ Тебя, Архипастырь и Отецъ, направь стоны наши къ дѣланію заповѣдей Божіихъ, настави, поддержи, поруководи нами, соверши у насъ Божественную литургію, помолнись о насъ, Владыка, и положи свой святительскій поклонъ предъ престоломъ Царя Небеснаго, чтобы мы неизмѣнно держались православной вѣры и чтобы наша приходская жизнь протекала мирно и развивалась бы въ истинно-евангельскомъ православно-христіанскомъ направленіи.

Да будетъ благословенно входеніе Твое, Владыка!

Ис-полла эти, деспота!».

Служба была очень торжественна. Храмъ былъ

половъ народомъ до тѣсноты. Пѣло 2 хора: архіерейскій и лутковскій-народный посреди церкви подь управленіемъ мѣстнаго псаломщика Хулапова. Были и сектанты.

На маломъ входѣ о. Быстровъ былъ награжденъ Владыкою набедренникомъ, при чемъ Архипастырь, обратясь къ награждаемому, произнесъ посреди храма приблизительно слѣдующее Архипастырское слово:

„Всечестивѣйшій отецъ Иннокентій! Хотя ты служишь церкви Божіей въ санѣ іерея и земного, всего около 3-хъ лѣтъ, но и въ этотъ краткій срокъ своей службы ты перенесъ не мало лишеній и невзгодъ. 1½ года твоей усердной службы въ далекой суровой Камчаткѣ унесли у тебя здоровье; но не успокоился ты и здѣсь, съ назначеніемъ тебя въ Лутковку. Не смотря на твое ревностное пастырское служеніе Церкви Христовой, появились не по твоей винѣ, среди вѣрныхъ тебѣ словесныхъ овецъ — непокорныя чада Церкви, которыя, не смотря на твои старательныя заботы по обращенію и вразумленію ихъ, продолжаютъ оставаться въ своемъ упорствѣ и заблужденіи. Ты безпечешься о нихъ, не жалѣя своихъ физическихъ и духовныхъ силъ.

Не смущайся же этимъ! Помни, что у Пастыреначальника Нашего, среди учениковъ Его — былъ вѣдь, и Иуда — сынъ погибели. А тѣмъ болѣе они есть въ наше лукавое время. Не унывай, но, по мѣрѣ силъ борись съ ними, а главное молись, пламенно молись за свою паству и о заблуждающихся овцахъ.

И цѣню твои труды и заботы и награждаю тебя вотъ этимъ духовнымъ мечемъ; онъ дается тебѣ для неустанной борьбы со врагами Церкви Христовой. Аксіось!“

Эти Архипастырскія слова, согрѣтыя отеческою любовью, произвели сильное впечатлѣніе на молящихся: нѣкоторые даже плакали. Во время причастья, передъ проповѣдью, народъ пѣлъ подь канонарха стихиры Пятидесятницы.

Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство обратился къ народу съ увѣщаніемъ твердо стоять въ вѣрѣ право-

славной, въ вѣрѣ праотеческой, слушаться законныхъ заповѣдей, грозя неминуемой вѣчной гибелью тѣмъ, кто выйдетъ изъ спасительной ограды Церкви Христовой и пойдетъ за этими несчастными людьми—сектантами. Выразивъ глубокое сожалѣніе и скорбь по поводу отпаденія отъ вѣры нѣкоторыхъ, Архипастырь благословилъ всѣхъ по одному и отбыть изъ храма. Во время благословенія народу раздавались листки, а стоящіе пѣли молитвы.

Богослуженіе Архипастыря въ Лутковскомъ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, несомнѣнно отразится благоприятнымъ образомъ на православномъ населеніи: совмѣстная съ Архипастыремъ къ Богу молитва отогнала у многихъ всякія колебанія въ вѣрѣ, а заботливое увѣщаніе Владыки подѣйствовало подкрѣпляюще и надолго оно останется въ сердцахъ православныхъ лутковцевъ.

Посѣтивъ домъ священника о. Иннокентія Быстрова, Владыка возвратился въ вагонъ и въ 3 часа прослѣдоваль пѣшкомъ въ Донскую церковь, находящуюся у самаго отчужденія желѣзной дороги, съ противоположной стороны. Передъ церковью собралась жителями Донской станицы и привѣтствовали Архипастыря съ хлѣбомъ-солью. Въ храмѣ была совершена обычная встрѣча, послѣ которой Владыка бесѣдовалъ съ жителями о выборѣ мѣста подъ постройку новаго храма. Соглашенія не послѣдовало: старики желаютъ строить на мѣстѣ теперешняго храма-часовни, а большинство жителей—на другомъ. Въ виду этого изъ церкви Владыка проѣхалъ осмотрѣть это мѣсто и нашелъ его весьма неудобнымъ—отдаленнымъ отъ центра и болотистымъ. Оттуда Владыка, по приглашенію мѣстныхъ начальствующихъ лицъ, проѣхалъ на близлежащее озеро посмотреть рыбную ловлю, а затѣмъ посѣтилъ домъ священника Донской станицы о. П. Жуковскаго, гдѣ и пробылъ до вечера. Затѣмъ Архипастырь возвратился въ вагонъ и вечеромъ выѣхалъ въ обратный путь на Сѣданку.

### III.

1-го іюня с. г. въ г. Владивостокѣ открылся седьмой епархіальный съѣздъ духовенства епархіи. О. о. депутаты въ числѣ 14 человекъ собрались въ Духовной Консисто-ріи для представленія своихъ полномочій и избранія пред-сѣдателя съѣзда. Предсѣдателемъ большинствомъ голосовъ избранъ благочинный о. А. Зиминъ. По избраніи товари-ща предсѣдателя и секретарей, о. о. депутаты отправились въ Кафедральный соборъ, гдѣ передъ началомъ занятій от-служили молебенъ. Послѣ молебна депутаты собрались въ залѣ соборнаго дома, въ которомъ состоялось открытіе съѣз-да и происходили засѣданія. По предложенію о. предсѣ-дателя, депутаты единогласно постановили послать на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода телеграмму съ про-сьбой повергнуть къ стѣнамъ Государя Императора вѣрно-подданинскія чувства съѣзда, о чемъ и просить Архи-пастьря.

Занятія съѣзда кончились 6-го іюня. Всѣхъ засѣданій было 9. На 3-емъ засѣданіи, 2 іюня присутствов. Его Высочай-шепреосвященство и изволилъ преподавать о. д. депутатамъ нѣко-торыя руководственныя указанія и Архипастырское благосло-веніе. Изъ всѣхъ постановленій съѣзда отмѣтимъ слѣдующія: ходатайство о строгомъ воспрещеніи торговли на ярмаркахъ и въ питейныхъ заведеніяхъ въ часы богослуженій; по-становленіе о назначеніи ревизіи всего камчатскаго благо-чинія; о передачѣ принадлежащаго духовенству епархіи въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ участка съ домами въ вѣ-дѣніе Святѣйшаго Синода для устройства женской второ-классной школы и ходатайство о томъ; далѣе, объ ассиг-нованіи на постройку зданія Духовной Консисто-ріи 16 тысячъ рублей съ тѣмъ, что пособіе чиновникамъ Конси-сторіи прекращается съ окончанія постройки зданія и что зданіе должно быть выстроено не болѣе, какъ въ два года;

эта сумма должна образоваться путем продления существующаго пятирублеваго налога на свѣчи; далѣе, объ ассигнованіи чиновникамъ Консисторіи и на насмъ писцовъ пособія въ размѣрѣ 4200 руб. по 1 августа 1912 года; о двухрублевомъ отчисленіи съ проданнаго пуда свѣчей въ пользу Уссурійскаго Православнаго Пр. Богородицы Братства на выпускъ листовъ изданія Братства; съ 1 января 1912 года; объ устройствѣ въ текущемъ году въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ трехнедѣльныхъ противосектантскихъ курсовъ для мірянъ-ревнителѣй православія съ ассигнованіемъ изъ церковныхъ средствъ 250 руб. на вознагражденіе и содержаніе руководителю курсовъ и на выпускъ необходимыхъ руководствъ и литературы (курсисты должны пріѣхать и содержаться на мѣстныхъ, приходскія средства); о пересмотрѣ правилъ объ епархіальныхъ сѣздахъ епархій; объ ассигнованіи 300 р. на содержаніе Епархіальнаго ревизіоннаго комитета; о выдачѣ пособій изъ Кассы взаимопомощи; объ отпечатаніи на средства кассы журналовъ 2, 3, 4, 5, 6 и 7 еп. сѣздовъ отдѣльными брошюрами; о составленіи положенія о законоучителяхъ министерскихъ школъ; о разрѣшеніи пользоваться доходомъ отъ исповѣдныхъ свѣчей въ половинномъ размѣрѣ; о выраженіи признательности духовенства бывшему епархіальному наблюдателю школъ С. Я. Фатгеву и нѣкоторыя другія постановленія. Всѣ означенныя постановленія сѣзда Его Высокопреосвященствомъ одобрены.

О. о. депутаты сѣзда пожелали помолиться вмѣстѣ съ Архипастыремъ въ соборѣ въ воскресенье, 5 іюня. Владыкѣ сослужили всѣ о. о. депутаты, также начальникъ Седуской миссіи о. Архимандритъ Павелъ, соборное духовенство и др., всего 22. На маломъ входѣ благочинный о. С. Даниловъ награжденъ наперснымъ крестомъ. Непосредственно послѣ литургіи депутаты вмѣстѣ съ Владыкой, настоятелемъ собора прот. о. А. Муравьевымъ и секретаремъ Консисторіи Б. М. Поляповскимъ снимались въ

общей фотографической группѣ, послѣ чего въ залѣ соборнаго дома депутатами предложена была Архипастырю и др. почетнымъ лицамъ братская трапеза. Въ своемъ привѣтствіи депутатамъ Владыка съ особою радостью отмѣтилъ мирную, дружную и успѣшную работу седьмого сѣзда: 6-го числа о. депутаты стали разѣзжаться; послѣ совершеннаго въ соборѣ благодарственнаго молебна.

На сѣздѣ присутствовали, кромѣ о. о. депутатовъ отъ духовенства, нѣсколько человекъ церковныхъ старостъ (4) которые, впрочемъ, за своей малочисленностью, почти никакого участія въ обсужденіи вопросовъ не принимали и своимъ безучастнымъ присутствіемъ только тяготились, такъ что первый опытъ участія церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ сѣздахъ оказался неудачнымъ. О томъ, какъ будутъ себя вести старосты на слѣдующихъ сѣздахъ можно было бы судить лишь въ томъ случаѣ, если бы на этомъ сѣздѣ имъ было предложено участвовать, хотя и на свой счетъ, но не по желанію, а *обязательно* по одному отъ благочинія.

---

На засѣданіи Совѣта Камчатскаго Православнаго Братства, отъ 8 іюня с. г., между прочимъ, избранъ почетнымъ попечителемъ Братства членъ учредитель Братства, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, состоящій членомъ совѣта С.-Петербуржскаго отдѣла Братства.

---

Въ іюнь мѣсяцъ въ г. Владивостокъ прибудетъ протоіерей о. Іоаннъ Восторговъ, откуда профдетъ въ Япоцію на 50-лѣтній юбилей Владыки Николая и на о. Сахалинѣ.

---

### Изъ дневника миссіонера.

Съ 1-го мая 1908 года я былъ переведенъ епархіальнымъ начальствомъ уже въ третій миссіонерскій станъ

Тизинхэ, гдѣ мѣсто миссіонера было вакантно уже цѣлый годъ. Переходя на новое мѣсто службы, я рассчитывалъ, что мнѣ будетъ тамъ легко и удобно, какъ въ станѣ благоустроенномъ; но еще при самомъ прибытіи моемъ въ Тизинхэ меня постигло разочарованіе: пріѣхавъ въ село, я около церкви никого не засталъ—ни псаломщика, ни сторожа, а въ священническую квартиру пришлось войти при посредствѣ взлома замка. «Значитъ, я тутъ совершенно лишній и ненужный для жителей человѣкъ» — подумалъ я.

Черезъ четыре дня былъ праздникъ св. Троицы, который также не обрадовалъ меня по причинѣ полного безлюдья въ храмѣ. Съ первыхъ чиселъ сентября начались школьныя занятія. Посѣщая ежедневно школу для уроковъ закона Божія и для общей утренней молитвы, я вмѣстѣ съ тѣмъ во время зимаго досуга корейцевъ сталъ собирать ихъ въ школу для вечернихъ бесѣдъ о церковныхъ службахъ, обрядахъ и проч. На собранія эти приходили прихожане разнаго возраста, но болѣе изъ молодежи, знающіе русскій языкъ. Мои наставленія и замѣчанія принимались благосклонно, виновные въ опущеніи церковныхъ службъ и непониманіи обрядовъ не оправдывались, а извинялись и давали обѣщаніе исправиться и слушаться миссіонера. Само собой понятно, что первое время (около полугода) корейцы зорко присматривались къ моему образу жизни, тѣмъ болѣе, что въ этомъ отношеніи они вообще отличаются необыкновенными способностями: слѣдить, высматривать каждый шагъ начальствующихъ лицъ—это какъ бы ихъ спеціальность.

Прослуживши въ Тизинхэ съ годъ, я достаточно ознакомился съ мѣстнымъ бытомъ корейцевъ и сталъ смѣлѣе настаивать на выполненіи минимальныхъ пастырскихъ требованій—хожденіи въ церковь, соблюденіи важнѣйшихъ обрядовъ, крещеніи дѣтей, вѣнчаніи, погребеніи умершихъ и проч., въ чемъ, какъ извѣстно, оказываютъ у корейцевъ сильное противодѣйствіе старики, еще придер-

живающіеся своихъ языческихъ вѣрованій. Наконецъ я рѣшился на одну радикальную мѣру. 18 мая 1909 года я устроилъ въ школѣ собраніе прихожанъ и предложилъ имъ объединиться какъ бы въ кружокъ или общество для исполненія христіанскихъ правилъ по уставу церкви. Молодые общественники, преимущественно, получившіе школьное образованіе, выслушавъ мои наставленія, приняли мое предложеніе съ готовностью и тутъ же, въ числѣ около 40 человекъ, составили и поднесли мнѣ благодарственный адресъ и просили, чтобы я всегда руководилъ ихъ въ правильной христіанской жизни. Адресъ былъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Многоуважаемый отецъ Архимандритъ!

Мы видимъ, насколько близко Вы принимаете къ Вашему благородному сердцу всѣ наши интересы и отечески заботитесь о насъ, всячески желая намъ добра, насколько жалѣете и любите насъ, что мы считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить Вамъ глубокую, искреннюю свою признательность за всѣ Ваши попеченія о насъ.

Да, отецъ Архимандритъ, мы выражаемъ благодарность отъ всего лица мыслящей корейской молодежи. Мы убѣждены, что всѣ наши мыслящіе соотечественники разделяютъ наше чувство по отношенію къ Вамъ.

Всѣ мы стремимся къ цивилизаціи, къ прогрессу. Единственная наша цѣль, къ которой мы стремимся всей душой, отречься отъ старыхъ традиціонныхъ предрассудковъ, что страшно гнететъ нашъ интеллектъ, и выйти на путь истины.

Да процвѣтетъ нашъ молодой кружокъ, основателемъ котораго являетесь Вы, дорогой нашъ отецъ, и отнынѣ мы въ душѣ имѣемъ надежду, что мы всегда въ лицѣ Вашемъ будемъ имѣть покровителя и помощника въ этомъ добромъ дѣлѣ.

Послѣ этого мнѣ въ этомъ году пришлось поработать въ Тизинхэнскомъ станѣ чрезвычайно много. Мною окре-



щено было въ разное время 168 чел. мужескаго пола и 208 чел. женскаго и совершено 241 бракъ. Всѣ принимали крещеніе и браки безъ какого бы то ни было насилія и принужденія, съ полнымъ желаніемъ.

Съ наступленіемъ 1910 года я имѣлъ намѣреніе, въ виду моихъ пожилыхъ лѣтъ, навсегда оставить миссіонерскую службу, о чемъ и высказывалъ окружающимъ и знающимъ меня людямъ. Но мнѣ не вѣрили, говорили, что еще есть силы послужить, и упрекали за высказанное намѣреніе. Лѣтомъ я воспользовался отпускомъ въ Европейскую Россію. По возвращеніи въ епархію, я былъ переведенъ съ 1-го сентября на новый миссіонерскій приходъ въ с. Адими, съ оставленіемъ меня временно завѣдующимъ прежнимъ Тизинхэнскимъ станомъ. Я спѣшилъ къ мѣсту служенія, такъ какъ мнѣ предстояло много трудовъ и заботъ (9 школъ, 12 учителей, около 5000 душъ прихожанъ, разъѣзды на 90 верстъ). Тизинхэнцы, узнавъ о моемъ переводѣ въ с. Адими, приготовились проводить меня, что называется, съ честью: устроили мнѣ отъ лица всѣхъ общественниковъ прощальный обѣдъ, за которымъ было много рѣчей на корейскомъ языкѣ, также былъ поднесенъ мнѣ серебряный подстаканникъ съ надписью «на память» и адресъ съ выраженіемъ чувствъ населенія, слѣдующаго содержанія:

«Ваше Высокопреподобіе,

Высокочтимый о. Архимандритъ!

Гъ день Вашего отъѣзда мы, Ваши прихожане, невольно должны указать Вамъ на Вашу плодотворную дѣятельность въ нашемъ приходѣ и единодушно выразить Вамъ нашу глубокую благодарность. Вы прибыли къ намъ въ маѣ 1908 года и покидаете насъ спустя два года. Промежутокъ сравнительно не долгій, но за это время Вы Вашею неустанною дѣятельностью выдвинули насъ окончательно на путь христіанства. Такъ надпримѣръ, до Ва-

шего приѣзда многіе изъ насъ жили незаконнымъ бракомъ, — Вы своею проповѣдью внушили обвиняться всѣмъ. По Вашимъ убѣжденіямъ начали вѣнчаться и старые и молодые. Теперь невѣнчанные въ нашемъ приходѣ являются исключеніемъ. До приѣзда Вашего въ нашемъ селѣ было много язычниковъ-стариковъ, но и они исчезли, когда Вы начали свою проповѣдь не только въ церкви, но и въ поселкахъ, внушая всѣмъ принять крещеніе, то и всѣ послѣдовали Вашему слову.

Было много путаницъ въ именахъ: многіе носили не то имя, которое дано было при крещеніи. — Вы своею прозорливостью и усидчивостью исправили эти важныя неточности.

Теперь, въ день Вашего отъѣзда, мы собрались сюда выразить Вамъ свою сердечную и глубокую благодарность за всѣ Ваши хлопоты и вниманіе къ намъ, которые Вы оказали за короткое свое пребываніе въ нашемъ приходѣ. Нынѣ мы съ глубокимъ прискорбіемъ расстаемся съ Вами; но насъ утѣшаетъ та мысль, что Вы уходите отъ насъ не далеко, и та вѣра въ то, что Вы своими неустанными трудами выдвинете и нашихъ сосѣдей — прихожанъ Админскаго стана на тотъ путь, въ который поставили и насъ. Наша мольба къ Вамъ въ день разставанія: не покидать насъ, неопытныхъ христіанъ на полдорогѣ, а довести насъ до конечной цѣли и быть нашимъ всегдашнимъ защитникомъ и покровителемъ».

Не скрою, при поднесеніи подарка и адреса я былъ сильно взволнованъ. Меня особенно тронуло то, что корейцы проявили ко мнѣ столько вниманія, не смотря на мою строгость и подчасъ даже суровость въ обращеніи съ ними за время службы въ Тизинхэ. Отсюда я заключилъ, что строгость сама по себѣ еще не можетъ вызывать въ людяхъ враждебнаго чувства, и что все зависитъ отъ того, гдѣ и какъ ее проявлять.

Теперь я служу въ с. Адими. Завѣдуя Тизинхэнскимъ

станомъ до назначенія туда миссіонера, я нѣсколько разъ потомъ бывалъ въ Тизинхэ по дѣламъ церковнымъ и школьнымъ и, будучи всякій разъ встрѣчаемъ бывшими прихожанами радушно, невольно вспоминалъ первый свой прїездъ въ с. Тизинхэ, когда церковный сторожъ оказался въ отлучкѣ, а у священническаго дома висѣлъ замокъ.

Да, за семь лѣтъ миссіонерской службы у корейцевъ много пришлось мнѣ пережить и грустныхъ, и радостныхъ минутъ, много встрѣтить разнообразія въ служебныхъ и частныхъ отношеніяхъ ко мнѣ со стороны разныхъ лицъ. Приходилось разбираться и въ такихъ волрозахъ миссіонерскаго служенія, которые возникали въ здѣшней миссіонерской практикѣ впервые, которые другими миссіонерами не затрагивались вовсе и считались къ дѣлу миссіонерской службы какъ бы не относящимся. И убѣдился я, что въ миссіонерской службѣ требуется непоколебимая вѣра и упованіе на Бога болѣе, чѣмъ научное образованіе.

Миссіонеръ архимандритъ *Аверкій*.

## Просьба іеромонаха Иллїодора.

Добрые русскіе православные люди!

Ко всѣмъ намъ, какъ дѣтямъ одной православной церкви Христовой, какъ къ гражданамъ одного родного, дорогого отечества русскаго, и къ бѣднымъ и къ простымъ обращаюсь съ смиреннѣйшею и покорнѣйшею мольбою. Во имя Господа Иисуса Христа, святыхъ предковъ—подвѣжниковъ, ради любви къ истинѣ Божественной и общаго нашего горячаго желанія зрѣть родную страну величаво-спокойною и могущественною молю васъ притти на помощь великому и святому дѣлу—религіозному и патриотическому возрожденію родного народа. Пастыреначальникъ Небесный среди многихъ дѣятелей на нивѣ Божіей поставилъ и меня грѣшнаго и недостойнаго іеромонаха Иллїодора. Презиралъ мое чловѣческое достоинство, покрывая множество грѣховъ моихъ Своимъ неизреченнымъ милосердіемъ, Онъ по Своему непостижимому Божественному Промышленію заставилъ меня служить великому дѣлу. Ради Имени Распятаго и Умершаго за Истину и за наше

вѣное спасеніе Господа Спасителя готовъ быть всегда, Богу содѣйствующу, рабомъ Христовымъ и истиннымъ слугою родного, многострадальнаго народа русскаго. Благодать Божія привлекаетъ множество богомольцевъ въ Царицынъ, обширный монастырскій храмъ далеко не вмѣщаетъ всѣхъ, приходящихъ на богомолье. Существующихъ гостиницъ и странноприимныхъ помѣщеній далеко недостаточно. Въ нихъ обыкновенно не помѣщается и третьей части богомольцевъ, несмотря на то, что они рассчитаны на нѣсколько тысячъ. Говорю о самомъ главномъ, опуская, чтобы не утруждать вашего вниманія, все другое, пмѣющее также близкое отношеніе къ религіозно-нравственному просвѣщенію родного народа. Глубоко пужаясь въ матеріальной помощи и желая, чтобы въ созиданіи великаго Божьяго дѣла въ Царицынѣ приняли участіе православные люди всей Россіи, я съ твердою вѣрою и такимъ же упованіемъ обращаюсь за него къ вамъ, добрые русскіе люди. Яду бѣдныхъ съ лептою Евангельской вдовы. Ожидаю богатыхъ съ дарами персидскихъ волхвовъ. Молю васъ во Имя Божіе—приидите на помощь великому русскому дѣлу также во Имя Божіе. Вы принесете мнѣ жертву на благо Церкви и Родины, и всѣми силами постараюсь, поставляя себя предъ Всевидящимъ Богомъ, употребить вашу жертву дѣйствительно на то, на что прошу, а славу за то и другое воздадимъ Единому Славному Всемогущему Богу!

Господи! Смиренно умоляю Тебя: вѣры моей не посрами! Упованіе мое оправдай! Сердца людей, къ которымъ я обращаюсь, умягчи и огнемъ любви къ истинѣ вѣры Христовой, Царю и Родинѣ распали! Взору ихъ меня, ради пользы дѣла, чистымъ отъ клеветнической грязи и напраслины враговъ представь! Церковь утверди! Родину прославь! Царя, непременно Самодержавнаго, сохрани! Народъ русскій помилуй! Меня прости, на продолженіе подвига ради Имени Твоего благослови и помоги. Аминь.

Иеромонахъ **Иллѣодоръ.**

P. S. Прошу всѣ газеты и журналы напечатать эту мою просьбу, а людей русскіхъ, въ сердцахъ которыхъ она найдетъ себѣ мѣсто, прошу жертву направлять въ Царицынъ на мое имя.  
(«Д. В.»)

### Маленькій дневникъ.

Давно ли я сѣтовалъ на то, что наши религіозно-нравственныя чтенія при соборѣ не прививаются? И вдругъ

совершенно неожиданно Господь послалъ утѣшеніе: одна энергичная дама—большая любительница чтеній и сама превосходная и опытная чтица, еще ранѣе предложившая свою помощь въ этомъ дѣлѣ, заказала въ типографіи нѣсколько крупныхъ плакатъ, которыя мы стали вывѣшивать у собора. И что же? Въ первое же воскресенье вмѣсто 8—10 человѣкъ собралось 25. На слѣдующій разъ, не смотря на дождливую погоду, собралось уже до 40 человѣкъ. Общее пѣніе, введенное на чтеніяхъ, было уже болѣе твердымъ и смѣлымъ. Оно, видимо многимъ нравится и ихъ привлекаетъ. Въ виду появленія въ краѣ баптистовъ необходимо предложить рядъ чтеній о сектанствѣ. Хотѣлось бы со временемъ начать также чтеніе и толкованіе Священнаго Писанія, въ противовѣсъ сектантамъ.

А вотъ въ соборѣ—что-то плохо привыкають къ общему пѣнію: стѣняются, да и только. Стѣняются пѣть дамы, занятыя, кажется, больше всего своими модными шляпами и красивыми нарядами (правда, не всѣ); стѣняются и солдатики, попавшіе въ соборъ случайно, въ «господскую» обстановку и скромно жмушіеся къ стѣнѣ за колоннами. Стѣсняются пѣть и чиновники, и вся остальная «чистая» публика, наполняющая соборъ. А *основного* элемента, *простыхъ* богомольцевъ—у насъ въ соборѣ почти и нѣтъ. Взмахнешь рукой—и таково-то жидко нехотя и тихо подтягивають въ разныхъ мѣстахъ просторнаго храма, такъ что, право, начинаешь конфузиться, и ужъ не глядишь на народъ, а взглянешь—и увидишь, какъкой-кто изъ молодежи надъ тобою же и посмѣивается, перешептываясь съ сосѣдомъ. Чувствуешь себя неловко: и въ потъ, и въ краску бросаетъ. И думаешь: долго ли еще продлится эта душевная пытка? И неужели настойчивостью мы не побѣдимъ эти равнодушныя и холодныя сердца?

Понемногу готовимся ко второму большому паломничеству въ Св.-Троицкій монастырь. Благословитъ ли Го-

сподь въ этомъ году такимъ же, какъ и въ прошломъ году, успѣхомъ доброе намѣреніе мѣстныхъ ревнителей православія? Но для большаго успѣха проповѣдническаго дѣла желательно, чтобы пастыри, имѣющіе намѣреніе во время паломничества произносить на остановкахъ проповѣди, заранее бы готовились къ нимъ. Въ прошломъ году говорились все экспромпты— жиденькіе, малосодержательные и мало интересные. Необходимо въ этомъ году придать проповѣдямъ миссіонерскій характеръ, въ защиту православія противъ баптистовъ. Необходимо, чтобы съ проповѣдями выступали непременно лучшія силы епархіи, а то въ прошломъ году, помнится, одинъ батюшка до того увлекся своимъ проповѣдническимъ талантомъ, что въ пылу краснорѣчія церковь назвалъ „*грѣшнымъ храмомъ*“.

Относительно поѣзда, по всей вѣроятности, будетъ установленъ прошлогодній порядокъ, т. е., будутъ назначены особые поѣзда съ товарными вагонами и съ платой по четвертому классу, хотя уже возбуждено ходатайство о скидкѣ. Въ болѣе удобныхъ пассажирскихъ вагонахъ 4-го класса въ прошломъ году, за недостаткомъ таковыхъ, было отказано; вѣроятно, будетъ отказано и нынче. Необходимо изъ паломниковъ заблаговременно готовить народныя хоры, чѣмъ всего удобнѣе заняться бы псаломщикамъ.

Состоялся седьмой епархіальный съѣздъ духовенства. Я былъ депутатомъ на пяти съѣздахъ и нахожу, что седьмой съѣздъ былъ самымъ удачнымъ во многихъ отношеніяхъ, т. е., самый миролюбивый, дружный, трезвый, работающій и успѣшный. Здѣсь при этомъ бесѣдовали не только на дѣловыя темы: бесѣдовали и о томъ, о чемъ, напр., на второмъ или четвертомъ съѣздѣ нельзя было и заикнуться. Помню, на четвертомъ съѣздѣ одинъ депутатъ заговорилъ объ упорядоченіи вопроса о времени совершенія по приходамъ всенощнаго бдѣнія:—такъ его просмѣяли! Теперь--не то. Теперь, напр., служили моле-

бентъ, не только впередъ съѣздомъ, какъ раньше, но и послѣ съѣзда — впервые. Помню, также на одномъ изъ съѣздовъ на приглашеніе служить съ Владыкой литургію кое-какъ записалась *половина* депутатовъ, теперь же «служили» въ *полномъ составѣ*, и не было ни звука о нежеланіи кого-либо служить, — напротивъ, сами изъявили это желаніе. Видно, громъ грянулъ, — и *пастырское* настроеніе, при быстромъ и почти внезапномъ ростѣ сектантства, невольно пробуждается въ духовенствѣ. Дай то Богъ!

Дай Богъ, чтобы и вліяніе Уссурійскаго Братства, имѣющаго цѣлью шевелить лучшія пастырскія чувства въ духовенствѣ было все глубже и прочнѣе. Дай Богъ, чтобы скорѣе настало то время, когда наши пастыри оцѣнятъ наконецъ, настоящее, чисто миссіонерское значеніе для епархіи Уссурійскаго Братства, поймутъ чистыя и ничѣмъ не загрязненныя намѣренія его учредителей и уже навсегда откажутся отъ тѣхъ обидныхъ подозрѣній, которыя леденящимъ холодомъ еще доселѣ обдають каждое слово и каждое начинаніе учредителей Братства! Съ 1912 года Братство будетъ получать отъ епархіи почти около двухъ тысячъ рублей ежегодно на издательское дѣло. Для Братства наступаютъ наконецъ, лучшіе дни, но вмѣстѣ съ тѣмъ наступаетъ, и экзаменъ его издательскому дѣлу. Постараемся не уронить оказаннаго Братству довѣрія и приложимъ трудъ къ надлежащей постановкѣ дѣла мѣстнаго издательства. Это будетъ священный долгъ пастырей-членовъ Братства.

Одинъ изъ депутатовъ 7 съѣзда уже послѣ съѣзда напомнилъ мнѣ про одно средство въ борьбѣ съ сектантствомъ, о которомъ я позабылъ доложить съѣзду въ докладѣ по вопросу именно о мѣрахъ по борьбѣ съ сектантствомъ, о чемъ и сообщу сейчасъ, — это о *соборныхъ служеніяхъ* во дни престольныхъ праздниковъ по селамъ. Хорошо было бы, если бы въ нашей епархіи привился этотъ обычай, существующій кажется повсюду въ Россіи.

Вмѣстѣ съ духовенствомъ могли бы прѣзжать въ сосѣднія села и прихожане. Хорошая, благолѣпная служба съ діакономъ, съ двумя-тремя хорами прѣзжихъ пѣвчихъ, съ молебномъ вокругъ храма при крестномъ ходѣ; съ хорошей проповѣдью съ раздачей подходящихъ листовъ, съ устройствомъ общенародной бесѣды или чтенія—все это, повѣрте, способно надолго подогрѣть въ людяхъ холодящую любовь къ Церкви и намъ—пастырямъ. Помилуйте! Цѣлый годъ, такъ сказать, будничныхъ службъ—при одномъ священникѣ и подчасъ при одномъ псаломщикѣ,—и вдругъ—такое торжество и благолѣпіе! Да это будетъ для крестьянина просто Пасха въ приходѣ, приходское торжество православія, чѣмъ, собственно, и долженъ быть храмовой праздникъ. Только положите этому начало—и увидите, какъ причты одинъ передъ другимъ постараются проявить соревнованіе, чтобы не ударить лицомъ въ грязь: кто пѣніемъ, кто чтеніемъ, кто хоромъ, кто пожертвованными украшеніями, кто проповѣдью, кто благолѣпіемъ утвари, кто добрыми отношеніями съ народомъ, кто народнымъ пѣніемъ и т. д. На западѣ Россіи, гдѣ отъ прихода до прихода 5—10 вер., къ престольнымъ днямъ священники сосѣди сходятся даже крестными ходами, а народъ исповѣдуется и причащается св. Таинъ. У насъ, правда, крестные ходы при большихъ разстояніяхъ и бездорожья, немислимы, а причащеніе народа безъ говѣнія (по католически) даже и нежелательно. Но зато возможно и желательно взаимообщеніе въ молитвѣ и братской любви; возможно и желательно устройство послѣ обѣдни крестнаго хода вокругъ храма съ молебнымъ пѣніемъ; возможно и желательно, напр. устройство, если не въ праздникъ, то на слѣдующій день и благочинническихъ собраній. Духовенство вообще такъ рѣдко участвуетъ въ соборныхъ служеніяхъ, что многіе, прослуживъ священниками даже десять лѣтъ, тѣмъ не менѣе ошибаются въ священнодѣйствіяхъ при соборной службѣ, осо-



бенно, за литургіей. Между тѣмъ, болѣе частныя соборныя службы помогали бы, такъ сказать, церковной выправкѣ и однообразію въ священнодѣйствіяхъ и вообще въ мѣстныхъ обрядахъ и обычаяхъ. Въ отношеніи же псаломщиковъ соборныя служенія были бы полезны для выработки однообразія въ чинѣвахъ отсутствіемъ, чего такъ страдаютъ наши приходы. На послѣднемъ съѣздѣ разговаривали, между прочимъ, объ устройствѣ по благочиніямъ псаломщическихъ курсовъ. Но одна-двѣ соборныя службы при участіи псаломщиковъ всего благочинія — вотъ вамъ и курсы. Желательно еще имѣть въ каждомъ благочиніи своего діакона-учителя или діакона-псаломщика (одного или двухъ) именно для участія въ соборномъ служеніи, которое безъ діакона совершенно не благолѣпно; а для сего весьма желательно поощрять саномъ діакона болѣе пожилыхъ, послужившихъ и достойныхъ псаломщиковъ. Противъ соборныхъ служеній можно возразить, что неудобно оставлять на праздникъ собственный приходъ. Это, конечно, справедливо. Но, во-первыхъ, есть нѣкоторые любители выѣзжать изъ прихода за дѣломъ и безъ дѣла, якобы, по дѣламъ службы, подчасъ не считаясь даже и съ праздниками: такъ ужъ лучше отлучиться въ сосѣдній приходъ дѣйствительно *по службѣ*, и такая отлучка никого не соблазнить. Во-вторыхъ, при отлучкѣ на храмовой праздникъ въ сосѣднее село священникъ можетъ предложить съѣздить туда и своимъ прихожанамъ, такъ что болѣе ревностные къ церкви не только не останутся безъ службы, но получатъ еще большее духовное утѣшеніе. Въ третьихъ, если церковь, за отсутствіемъ священника, потерпитъ и ущербъ, то зато она можетъ отчаспи вознаградить себя, когда дождется своего собственнаго храмоваго праздника. Въ четвертыхъ, мало ли по какой законной причинѣ не бываетъ въ приходѣ службы: что-жь дѣлать? Не приковать же священника къ церкви и не воспретить же ему отлучки изъ прихода вообще. Иногда и само пачальство вызываетъ,

а иногда и домашнія обстоятельства вынуждают уѣхать отъ праздника. Такой же законной отлучкой пусть будетъ и служеніе въ сосѣднемъ приходѣ: частные интересы пусть будутъ принесены въ жертву общимъ, болѣе важнымъ. Само собою понятно, нельзя оставлять, ради храмоваго праздника, своей службы въ самые большіе праздники, въ родѣ Рождества Христова или Троицы, или Входа въ Іерусалимъ и др. Ну, а въ воскресные дни или средніе праздники, думаю, ничего. А что касается до благочинническихъ собраній, то таковыя теперь являются все необходимымъ и необходимымъ — не говоря о *надлежащей* подготовкѣ къ епархіальнымъ съѣздамъ, — еще и для рѣшенія чисто мѣстныхъ вопросовъ и недомѣній, накапливающихся съ развитіемъ приходской и епархіальной жизни. Да и вообще сказать, опустить для поѣздокъ въ сосѣдніе приходы пять-шесть службъ въ годъ — не такъ ужъ много. Интересно бы знать, какого взгляда держится по этому вопросу само духовенство.

Священникъ *В. Давыдовъ.*



---

## Содержаніе № 12.

**Часть официальная.** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Часть неофициальная.** 1. Къ прославленію святителя Іоасафа. 2. Хроника епархіальной жизни (I. пребываніе Его Высокопреосвященства въ Св.Троицкомъ монастырѣ и Лутковкѣ, II. Седьмой епархіальный съѣздъ) 3. Изъ дневника миссіонера. Архим. Аверкій. 4. Просьба іеромонаха Іліодора. 5. Маленькій дневникъ. Свящ. В. Давыдовъ. Приложеніе. Антихристъ (окончаніе).

---

Редакторъ священникъ *В. Давыдовъ.*

---

Печатать разрѣш. 12 іюня 1911 г. Извозъ. Каендральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

---

Электротипо-литогр. газ. «Дальній Востокъ».

# АНТИХРИСТЪ.

(Фессал. II гл.).

Духомъ усть Своихъ единымъ  
Онъ его погубить,  
На судъ же Своимъ страшномъ  
Всѣхъ людей рассудить.

Всѣхъ отступниковъ, невѣрныхъ,  
Грѣшныхъ—безнадежныхъ  
Онъ съ антихристомъ на вѣки  
Пошлетъ въ адъ кромѣшный.

А народъ же Ему вѣрный,  
Паству православиу  
И рай введетъ съ Собой прекрасный  
Наслѣдовать славу.

Матерь Божья и Креститель,  
Съ ними Херувимы  
И Никола съ Богословомъ  
И всѣ Серафимы,

Апостолы, Святители,  
И раги всѣ безмезны,  
Пророки и мученики,  
Богу всѣ любезны—

Примуть новыхъ страстотерпцевъ  
Во свои объятя,  
Торжествуя, ихъ прославляя,  
Скажутъ: «наши братья!»...

И Господь пребудетъ съ ними,  
Съ воинствомъ любимымъ,  
Осіяетъ дивнымъ свѣтомъ,  
Во вѣкъ негаслымъ.

И соборъ тотъ превеликій,  
Радостно шествуя,  
Хоромъ славить будетъ Бога,  
Пою—аллилуйя!

Переложилъ съ малороссійскаго языка

А. Павель.

1911 годъ.

С—ль.

*Примѣчаніе.* Подробное сказаніе объ антихристѣ, кромѣ Слова Божія, читай у Св. Отецъ: Андрея Кессарійскаго, Ипполита Римскаго и другихъ, — въ краткомъ же примѣчаніи скажемъ нижеслѣдующее:

Слово *Мессія* значить то же, что *Христосъ* (помазанникъ). Христосъ-Спаситель, основавши Своею Пречистою Кровію на землѣ св. Церковь и будучи ея Главою, рабоборствуетъ вмѣстѣ съ нею со всякимъ зломъ въ мірѣ, а наиболѣе съ Сатаною, «человѣкоубійцею искони» и прочими духами злобы, почему Церковь Христова на землѣ и именуется «воинствующею» (Ефес. 6, 12). Но самымъ главнымъ и послѣднимъ врагомъ Христа Спасителя \*) и Его невѣсты—Церкви сдѣлается антихристъ—живое воплощеніе самаго напряженнаго богоборчества, почему онъ и называется этимъ именемъ: «антихристъ», т. е. *христоробецъ*. Этотъ врагъ лютый получитъ великую силу при кончинѣ свѣта не только потому, что онъ будетъ совершеннѣйшее исчадіе Сатаны и станетъ совершать многія ложныя чудеса, но и потому, что евреи, не принявши нашего Господа Иисуса Христа за Мессію, не считая Его за Спасителя всѣхъ людей, все время продолжаютъ ждать пришествія въ мірѣ своего особаго Мессіи, который бы ихъ возвеличылъ и завоевалъ имъ всѣ царства земли. Этимъ депшоопнымъ оживленіемъ и воспользуется антихристъ и, выдавши себя за настоящаго Мессію, онъ при своихъ необычайныхъ дарованіяхъ, будетъ съ радостию и вѣрою принять евреями и чрезъ нихъ быстро подчинить себѣ различныя народы

Антихристъ родится во Св. землѣ (Палестинѣ) по дѣйству діавола отъ еврейской распутной дѣвки изъ колѣна Данова и по началу не только не будетъ страшенъ и свирѣпъ, но, наоборотъ станетъ очаровывать людей своимъ великимъ талантамъ, ученостію и льстивымъ обхожденіемъ. Какъ Христосъ проповѣдывалъ 3½ года, основывая Церковь, такъ и антихристъ воцарится во вселенной на 3½ года для того, чтобы окончательно погубить, стереть съ лица земли св. Церковь, христіанство. Во дни своего царствованія онъ и проявитъ свою лютость, какъ страшный звѣрь въ образѣ челоуѣка. По соизволенію Бога, очищающаго міръ огненнымъ испытаніемъ, тогда начнутся такія свирѣпыя гоненія и страданія вѣрующаго, какихъ не было отъ начала вѣка. Блаженъ, кто не доживетъ до этихъ ужасныхъ дней!.. Хорошо, что еще не

\*) Послѣдній врагъ среди явленій мірового порядка есть смерть, которая не отъ Бога, но отъ грѣха и діавола и которую также уничтожитъ Христосъ: «послѣдній же врагъ истребится—смерть» (1 Кор. 15, 26)

долго будет готовить антихриста, ибо «если бы не сократился тѣ дни, то не спаслась-бы никакая плоть; но ради избранных сократятся тѣ дни» (Мѡ, 24, 22).

Точно опредѣлить время пришествія антихриста никто не можетъ, даже ангелы (Мѡ, 24, 36), по признаки его близкаго пришествія обозначены ясно и Господь заповѣдалъ намъ наблюдать эти примѣты (Мѡ. 24, 32—33).

А именно: прекратятся времена язычниковъ, проповѣдано будетъ Евангеліе всѣмъ народамъ, но люди, за исключеніемъ немногихъ истинно вѣрующихъ, сдѣлаются никуда негожи. „Въ послѣднее время, говоритъ ап. Іуда, появятся ругатели, поступающіе по слову нечестивымъ похотямъ. Это—люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, душевные, имѣющіе духа.. Это—ропотники, ничѣмъ недовольные.. Уста ихъ произносятъ падутыя слова; они оказываютъ лицепріятіе для корысти“... \*) Выше своего благоутробія ничто не будутъ почитать за святое, или достойное уваженія. И вотъ дѣти возстанутъ на родителей, а родители на дѣтей, пасомые пойдутъ противъ настырей и Церкви, подданные противъ царей и законнаго правительства.. Начнутся великія войны, народонстребленіе. Вслѣдствіе такого нечестія людей взбунтуется и природа: откроются ужасныя землетрясенія, опустошительныя повѣтрія и моры и необычныя знаменія. Зло, подобно вонючей жидкости, разольется по лицу земли и отравитъ все живущее... Какъ для накопленія святости,—для того, чтобы появилась Честнѣйшая Херуфимъ и Славнѣйшая Серафимъ Пресвятая Дѣва Марія, а изъ нея родился Сынъ Божій, потребовались многіе вѣка,—такъ и для народженія чудовища—антихриста требуется долгое накопленіе всякаго зла, которое и произведетъ этого необычнаго злодѣя и звѣря.

Поэтому, подобно тому, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть образъ и крайнее выраженіе всего истинно-прекраснаго, святаго, блаженнаго и спасительнаго, такъ и антихристъ явится край, нимъ выраженіемъ зла, лжи, злобы, тьмы и сраданія. Онъ есть наибольшая болячка всѣхъ людей, скопленіе злаго. Но какъ въ болячкѣ, когда накопится свыше мѣры гной, то болячка разрывается и наступаетъ облегченіе, такъ и появленіе антихриста ука-

\*) Выраженіе ап. Іуды про людей послѣдняго времени, что они „безводныя облака“ съ „недугими словами“ буквально повторить ап. Петръ (II посл. 17, 18), но прибавляетъ замѣчательно мѣткую рѣчь про извѣстныхъ намъ освободителей. Они „обѣщаютъ имъ свободу, будучи сами рабы тѣлніи, ибо кто кѣмъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ“... Ибо истинная свобода заключается не въ полной конституціи, или парламентѣ, но въ полномъ очищеніи души отъ страстей,—въ благородствѣ духа. Мало-ли гуляеть по бѣлу свѣту свободныхъ и ученыхъ „волковъ“!!.

зывает на приближающееся избавление всѣхъ вѣрующихъ, — знаменуетъ скорое второе пришествіе Іисуса Христа, что „оно близко при дверяхъ“. И „се, идетъ Господь со тьмами святыхъ Ангеловъ Своихъ сотворить судъ падъ всѣмъ“ (Лук. 14). Опъ уоветъ антихриста Духомъ устъ Своихъ, а съ нимъ уничтожить все злое на свѣтѣ: антихристъ съ дулами злобы и всѣ пераскайпные грѣшники послѣ страшнаго суда будутъ низвергнуты въ адъ громѣшннй, откуда нѣтъ уже возврата. Ибо если бы Господь по своему челоуѣколюбію и поселилъ бы грѣшниковъ, вопреки праведнаго суда, въ пресѣтломъ раѣ (допустимъ невозможное), то они, ожесточенные всѣмъ существомъ, озлобленные, не пошли бы туда, проклиная милость Божию, они уже окажутся не въ состояннн пребывать въ раю, который для нихъ совсѣмъ чуждъ и страшенъ, какъ для свннн царскіе чертоги, а потому они стали бы болѣе мучиться въ раю, чѣмъ въ адѣ въ своей родной среѣ. Въ этомъ душевномъ состояннн грѣшниковъ и заключается та „великая пропасть“ (Лук. 16, 26), которая утверждена между адомъ и раемъ: „что общаго у свѣта со тьмою?“ (2 Кор. 6, 14). Вотъ потому—то Господь оснуетъ Свое блаженное царство только для однѣхъ праведныхъ душъ, убѣдившихъ свои грѣхи кровію Агнца. Тамъ не будетъ никогда заходить солнце, такъ какъ воцарится во вѣкъ Солнце правды Христосъ Богъ; тамъ не будетъ ни болѣзни, ни печали, ни въздыханія, но жизнь святая и безконечная. Среди раиской жизни праведные будутъ все болѣе и болѣе преуснбвать въ святости, уаодобляясь до безконечности совершенствамъ Творца и Господа и въ этомъ обрѣтутъ неистощимый источникъ всегда восходящаго блаженства, а грѣшники, подобно діаволу, до безконечности будутъ укрѣпляться въ озлобленнн, мракѣ, отчаяннн, и въ этомъ черпать неистощимую, все увеличивающуюся муку. Неоснсуемый ужасъ ада и заключается въ пераскайпности грѣшниковъ, т. е., въ окончательномъ озлобленнн, въ совершенной утратѣ добрыхъ чувствъ, въ *осатаннлности*, въ безвозвратномъ отчужденнн отъ Бога, источника свѣта, мира истины, утѣшенія и всякаго блага. Непреодолимый, все возрастающнй безъ конца ужасъ, озлобленнн и скрежетъ зубовый!

Грѣшники и отецъ ихъ діаволъ не потому не спасутся, что этого не желаетъ Богъ (1 Тим. 2, 4), но потому, что этого не пожелаютъ они сами. Такъ сильно ихъ озлобленнн! Таковы свойства нашей души, когда она получаетъ окончательный толчокъ: она или песется, какъ камень въ пропасть, въ болншнй и болншнй мракъ, или, какъ жаворопочекъ, вознесится къ

небу и болѣе, и болѣе погружается въ лучи солнца и спневу лазури. И адъ, и рай вырастаютъ изъ настоящей жизни, изъ того, что человѣкъ сѣетъ словами и дѣлами,—въ рай и аду гѣтъ ничего необычайнаго, хотя они и мало похожи на нынѣшнюю жизнь, какъ бабочка мало похожа на куколку, или сѣмячко на цвѣтокъ. Но развѣ бабочка или цвѣтокъ явились на свѣтъ не по всемъ правиламъ законовъ жизни?

Знайте же, что рай и адъ, хотя въ малѣйшей мѣрѣ, но можно видѣть уже въ настоящей жизни. Не видали ли и здѣсь мы осатапѣлыхъ людей, имѣющихъ на лицѣ печать Каина,—людей потерявшихъ все святое, а потому, распространяющихъ вокругъ себя холодъ, злобу, отвращеніе? Не дѣти ли они діавола? Что у нихъ на душѣ? не озлобленіе-ли, не преддверіе ли ада? Болѣе всего они ненавидятъ все святое и Сына Божія, они тѣ же христородцы и предтечи антихриста. Но, наоборотъ, не появляются ли въ мірѣ души святыхъ, прекрасныя и чистыя, какъ солнышко,—души изъ рабниковъ Божіихъ, распространяющихъ вокругъ себя миръ, радость и духовное благоуханіе, какъ райскіе цвѣточки? Развѣ у нихъ на душѣ не преддверіе рая? Не предвѣстники ли они блаженной жизни?..

Спрашиваютъ еще про адъ: будутъ ли тамъ бѣсы припекать грѣшниковъ на сковородкахъ, вѣшать ихъ за языки и пр?.. О, если бы такъ! Что значать подобныя мученія въ сравненіи съ невыразимыми мученіями духа? Они бы только облегчили страданія души.. Да и тѣло-то тогда будетъ другое, духовное...

Но не къ этому мы, православные христіане призваны. Намъ призвалъ Самъ Женихъ, Христосъ Богъ на Свой бракъ таинственный, на нескончаемую вечерю любви, радость которой не можетъ даже вообразить человѣкъ, какъ о томъ написано: „не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его (1 Кор. 2, 9).

Къ такому блаженному нашему наслѣдству будемъ стремиться сердцемъ смиреннымъ, проводя жизнь честную—трудовую и укрѣпляя себя молитвами, добрыми дѣлами и таинствами Св. Православной Церкви: жизнь наша—море бурное, и какъ въ морѣ безъ корабля для человѣка смерть, такъ и въ жизни нашей безъ церкви Христовой вѣрпая погибель.

А.-П.

# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, ипринятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

## № 13.

Годъ изданія

### IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пегита въ концѣ официальной и вперед неофициальной части и по 15 к. за строку пегита назад текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

1-го іюля 1911 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

### В ъ д о м о с т ь

церковнаго ебора, поступившаго въ Консисторію отъ настоятелей, благочинныхъ и причтовъ церквей и монастырей епархіи въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семействамъ.

- 1) Отъ Настоятеля Уссурийскаго Св.-Троицкаго монастыря . . . . . 1 р. 00 к.
- 2) „ Владивостокскаго Кааедральн. собора 4 р. 50 к:
- 3) „ Причта Владивостокской Покровской церкви . . . . . 5 р. 43 к.
- 4) „ Никольскъ-Уссурийскаго собора . . . . 6 р. 00 к



5)	..	Благочиннаго 1-го округа	. . . . .	1 р. 00 к.
6)	..	2	.. . . . .	7 р. 00 к.
7)	..	4	.. . . . .	6 р. 61 к.
8)	..	5	.. . . . .	2 р. 99 к.
9)	..	6	.. . . . .	15 р. 21 к.
10)	..	7	.. . . . .	8 р. 46 к.
11)	..	8	.. . . . .	25 р. 13 к.
12)	..	9	.. . . . .	5 р. 15 к.
13)	..	12	.. . . . .	2 р. 80 к.
14)	..	13	.. . . . .	53 р. 30 к.
15)	..	14	.. . . . .	13 р. 23 к.
16)	..	15	.. . . . .	25 р. 34 к.
17)	..	„ Камчатскихъ церквей	. . . . .	9 р. 72 к.
18)	..	Причта Владивостокской Петропав-		
		ловской церкви	. . . . .	6 р. 26 к.
19)	..	Причта Покрово-Суйфунской церкви	1 р. 02 к.	
<hr/>				
Итого				300 р. 15 к.

## ВЪДОМОСТЪ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ, настоятелей и причтовъ церквей епархіи въ видѣ церковнаго сбора на украшеніе и содержаніе обдѣльшихъ церквей Имперіи.

1)	Отъ Настоятеля Владивостокскаго Каоед-			
	ральнаго собора	. . . . .	2 р. 08 к.	
2)	.. Благочиннаго 1-го округа	. . . . .	- р. 25 к.	
3)	.. „ 3-го	.. . . . .	5 р. 81 к.	
4)	.. „ 4-го	.. . . . .	4 р. 67 к.	
5)	.. „ 5-го	.. . . . .	5 р. 34 к.	
6)	.. „ 6-го	.. . . . .	3 р. 66 к.	
7)	.. „ 7-го	.. . . . .	2 р. 68 к.	
8)	.. „ 8-го	.. . . . .	1 р. 18 к.	

9)	„	„	9-го	„	. . . . .	1 р.	95 к.
10)	„	„	12-го	„	. . . . .	2 р.	55 к.
11)	„	„	13-го	„	. . . . .	— р.	— к.
12)	„	„	14-го	„	. . . . .	3 р.	40 к.
13)	„	„	15-го	„	. . . . .	9 р.	38 к.
14)	„	„	Камчатскихъ церквей . . . . .		20 р.	76 к.	
15)	„	Причта	Никольскъ-Уссурийск. собора		3 р.	75 к.	
16)	„	„	Гижинской церкви . . . . .		1 р.	00 к.	

Итого 68 р. 46 к.

## ВЪДОМОСТЪ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ, настоятелей и причтовъ церквей и монастырей епархіи, въ видѣ церковнаго сбора въ пользу „глухонѣмыхъ“.

1)	Отъ Настоятеля Уссурийскаго Св.-Троицкаго монастыря . . . . .	1 р.	45 к.
2)	„ „ Настоятеля Владивостокскаго Каѳедрального собора . . . . .	11 р.	42 к.
3)	„ „ Благочиннаго 1-го округа . . . . .	2 р.	00 к.
4)	„ „ „ 5-го „ . . . . .	6 р.	49 к.
5)	„ „ „ 6-го „ . . . . .	11 р.	60 к.
6)	„ „ „ 7-го „ . . . . .	6 р.	26 к.
7)	„ „ „ 8-го „ . . . . .	4 р.	65 к.
8)	„ „ „ 9-го „ . . . . .	5 р.	14 к.
9)	„ „ „ 4-го „ . . . . .	— р.	20 к.
10)	„ „ „ 14-го „ . . . . .	6 р.	64 к.
11)	„ „ „ 15-го „ . . . . .	16 р.	17 к.
12)	„ „ Причта Владивост. Покровск. церкви . . . . .	9 р.	50 к.
13)	„ „ „ Никольскъ-Уссурийск. собора . . . . .	4 р.	— к.
14)	„ „ „ Рыковской церкви . . . . .	— р.	91 к.
15)	„ „ „ церкви при ст. Ханьдаохэцзы . . . . .	— р.	35 к.

16) „ „ Иверской Заамурскаго округа  
Пограничной стражи церкви . 1 р. 58 к

---

И т о г о 88 р. 36 к.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

церковнаго сбора, поступившаго въ Консисторію отъ благо-  
чинныхъ, настоятелей и причтовъ церквей и монастырей  
епархіи въ пользу Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, по-  
гибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

- 1) Отъ Настоятеля Уссурийскаго Св.-Троицкаго  
монастыря . . . . . 3 р. 00 к.
- 2) „ Настоятеля Владивостокскаго Кафедр-  
ального собора . . . . . 8 р. 06 к.
- 3) „ Настоятеля Никольск-Уссурийск. собора 6 р. 58 к.
- 4) „ Причта Владивостокской Покровской  
церкви . . . . . 6 р. 61 к.
- 5) „ Причта Владивостокск. Петропавловск.  
церкви . . . . . 4 р. 78
- 6) „ Причта Покрово-Суйфунской церкви 1 р. 23 к.
- 7) „ Причта Новонѣжинской церкви . . . 1 р. 70 к.
- 8) „ Благочиннаго 1-го округа . . . . . 1 р. 05 к.
- 9) „ „ 2-го „ . . . . . 2 р. 10 к.
- 10) „ „ 4-го „ . . . . . 16 р. 23 к.
- 11) „ „ 5-го „ . . . . . 5 р. 23 к.
- 12) „ „ 6-го „ . . . . . 6 р. 97 к.
- 13) „ „ 7-го „ . . . . . 5 р. 46 к.
- 14) „ „ 8-го „ . . . . . 2 р. 30 к.
- 15) „ „ 9-го „ . . . . . 3 р. 41 к.
- 16) „ „ 12-го „ . . . . . 3 р. 27 к.
- 17) „ „ 13-го „ . . . . . 12 р. 59 к.
- 18) „ „ 14-го „ . . . . . 4 р. 98 к.
- 19) „ „ 15-го „ . . . . . 14 р. 38 к.

---

И т о г о . . 109 р. 93 к.

## ВЪДОМОСТЪ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ, настоятелей и причтовъ церквей епархіи, въ видѣ церковнаго сбора въ пользу Общества Краснаго Креста (на больныхъ и раненыхъ воиновъ).

1)	Отъ Настоятеля Владивостокскаго Кафедральнаго собора . . . . .	6 р. 25 к.
2)	„ Благочиннаго 1-го округа . . . . .	— р. 43 к.
3)	„ „ 3-го „ . . . . .	6 р. 95
4)	„ „ 4-го „ . . . . .	4 р. 00 к.
5)	„ „ 5-го „ . . . . .	4 р. 47 к.
6)	„ „ 6-го „ . . . . .	4 р. 36 к.
7)	„ „ 7-го „ . . . . .	3 р. 04 к.
8)	„ „ 8-го „ . . . . .	2 р. 52 к.
9)	„ „ 9-го „ . . . . .	1 р. 60 к.
10)	„ „ 12-го „ . . . . .	5 р. 36 к.
11)	„ „ 14-го „ . . . . .	2 р. 23 к.
12)	„ „ 15-го „ . . . . .	9 р. 84 к.
13)	„ „ Камчатскихъ церквей . . . . .	29 р. 22 к.
14)	„ П р и ч т а Владивостокской Покровской церкви . . . . .	18 р. 85 к.
15)	„ „ Никольскъ-Уссурийск собора . . . . .	2 р. 50 к.
16)	„ „ Гижигинской церкви . . . . .	1 р. 02 к.
<hr/>		
И т о г о . . . . .		102 р. 64 к.

## ВЪДОМОСТЪ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ и причтовъ церквей епархіи въ видѣ церковнаго сбора въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго креста.

1)	Отъ Благочиннаго 1-го округа . . . . .	4 р. 73 к.
2)	„ „ 2-го „ . . . . .	5 р. 72 к.
3)	„ „ 5-го „ . . . . .	5 р. 25 к.

4)	Отъ Благочиннаго 6-го округа . . . . .	6 р. 99 к.
5)	„ „ 7-го „ . . . . .	5 р. 86 к.
6)	„ „ 8-го „ . . . . .	14 р. 20 к.
7)	„ „ 12-го „ . . . . .	10 р. 29 к.
8)	„ „ 14-го „ . . . . .	5 р. 70 к.
9)	„ „ 15-го „ . . . . .	15 р. 19 к.
10)	„ Причта Покрово-Суйфунской церкви	1 р. 58 к.

Итого . . 80 р. 43 к.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ, настоятелей и причтовъ церквей и монастырей епархіи въ пользу Общества Краснаго креста на борьбу съ проказой.

1)	Отъ Настоятеля Уссурийскаго Св.-Троицкаго монастыря . . . . .	4 р. 15 к.
2)	„ Причта Владивостокскаго Каѳедральнаго собора . . . . .	30 р. — к.
3)	„ Причта Владивосток. Покровск. церкви	8 р. 27 к.
4)	„ „ „ Петропавлов. цер	4 р. — к.
5)	„ „ „ Архіерейской домової церкви .	5 р. — к.
6)	„ „ „ Покрово-Суйфунской „ . . .	1 р. — к.
7)	„ Благочиннаго 2-го округа . . . . .	11 р. 54 к.
8)	„ „ 4-го „ . . . . .	11 р. 67 к.
9)	„ „ 5-го „ . . . . .	7 р. 92 к.
10)	„ „ 6-го „ . . . . .	13 р. 27 к.
11)	„ „ 7-го „ . . . . .	19 р. 19 к.
12)	„ „ 9-го „ . . . . .	13 р. 14 к.
13)	„ „ 12-го „ . . . . .	7 р. 72 к.
14)	„ „ 13-го „ . . . . .	14 р. 97 к.
15)	„ „ 14-го „ . . . . .	6 р. 10 к.
16)	„ „ 15-го „ . . . . .	31 р. 35 к.
17)	„ „ Камчатскихъ церквей . . . . .	8 р. 68 к.
18)	„ „ Никольскъ-Уссурийск. собора .	3 р. 50 к.
19)	„ Покровскаго Волостнаго старшины .	— р. 50 к.

Итого . . 201 р. 97 к.



Владивостокскія  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюля — (№ 13.) — 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

## За Церковь!

„Молю вы, братіе, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, да не будутъ въ васъ распри (1 Кор. 1, 21).“

Часто приходится наблюдать недружелюбныя отношенія между членами причтовъ. Явленіе это представляется крайне прискорбнымъ и весьма нежелательнымъ, такъ какъ всѣ эти ссоры и раздоры, обыкновенно, происходятъ на глазахъ прихожанъ, которые отъ насъ же, духовныхъ, всегда слышатъ въ церкви, что мы всѣ „братія во Христѣ“, а между тѣмъ, поступаемъ иногда далеко *не по-братски*

Какіе же мы пастухи стада Христова, если сами ведемъ жизнь непримѣрную? А, вѣдь, сектанты на этомъ больше всего отыгрываются. Каждый, поэтому, кандидатъ священства, принимая на себя столь великій и отвѣтственный постъ пастыря стада Христова, долженъ, теперь въ особенности, спросить себя, оправдаетъ ли онъ на дѣлѣ то, что отъ него потребуется?

На всѣхъ насъ, пастырей, возложена великая обязанность отъ Бога—собирать своихъ овецъ въ одно стадо. И какъ же тяжело мы согрѣшаемъ, если не только не собираемъ ихъ во-едино, но, напротивъ, только, расточаемъ и разгоняемъ отъ себя соблазнительной, зазорной жизнью! Гдѣ же тутъ бороться съ сектантствомъ?

Въ настоящее тяжелое время, напротивъ, необходимы

такіе пастухи, которые не уронили бы себя въ глазахъ прихожанъ и укрыли бы отъ надвигающейся грозы овецъ стада Христова.

Братья во Христѣ! Обратимся къ Господу Богу съ пламенной молитвой, да поможетъ Онъ намъ, приготовившись, встрѣтить и дать надлежащій отпоръ приходской грозѣ.

Посиѣдимъ, пока не поздно. Будемъ не только на словахъ, но и на дѣлѣ братьями. Будемъ прощать другъ друга и будемъ порицать самихъ себя. станемъ заботиться больше не о своихъ личныхъ выгодахъ, а о благѣ нашихъ пасомыхъ. Вѣры, побольше вѣры въ благодатную силу священства и въ успѣхъ нашего дѣла. Народъ колеблется. Народъ на распутьи. Народъ ждетъ отъ насъ слова и дѣла. Онъ припечтывается къ намъ... Онъ еще пойдетъ за нами, но только если мы способны будемъ утолить его духовный голодъ. Иначе... страшно подумать! Господи, помоги намъ, укрѣпи насъ!

О, Боже, Боже! Дай намъ силы  
За паству души полагать  
И въ сердцѣ вѣчно, до могилы  
Обиды братскія прощать.  
Не дай и съ ложью намъ мириться  
Въ суровой жизненной борьбѣ  
И научи всегда молиться,—  
Спаситель, съ вѣрою Тебѣ!

І. А—въ.

---

## «ИНЫ ОВЦЫ».

(Іоан. 10, 16).

Съ благословенія Владыки Архіепископа, 30 мая с. г., священникомъ церкви 1 отряда, Заамурскаго округа Отд.

Корпуса Погран. Стражи <sup>1)</sup>, изъ первой группы корейцевъ крещено 27 муж. пола зрѣлаго возраста отъ 25 ти до 37 и одинъ — 50 ти лѣтъ, прожившихъ въ Маньчжуріи отъ 7 до 14 и одинъ 17 лѣтъ, нынѣ благоустроившихся на станціяхъ Кят. Вос. жел. дороги: Бухэду и Петля и здѣсь же служащихъ при штабахъ и частяхъ пограннич. стражи, или въ частныхъ торговыхъ конторахъ <sup>2)</sup>, а также самостоятельно занимающихся скромной торговлей <sup>3)</sup> или содержащихъ на артельныхъ началахъ промышленныя заведенія <sup>4)</sup> и — вообще, людей благонадежныхъ, трудоспособныхъ <sup>5)</sup>, живущихъ честно и чисто.

По совершеніи таинства въ Александровскомъ Бухэдинскомъ храмѣ, новокрещенные, съ ихъ воспріемниками отъ купели, подъ колокольный звонъ, въ предшествіи трехъ священниковъ и діакона, при пѣніи мѣстнаго хора и многихъ изъ молящихся, радостно возглашавшихъ побѣдную пѣснь вселенскаго христіанства: „елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь: аллилуія“, — всѣ вкурь крестнымъ ходомъ, со святынями, троекратно совершили «круга образъ» совнѣ храма, расположеннаго на вершинѣ холма, откуда далеко раскинулся прекрасный видъ на всѣ стороны. И, вотъ, по одной изъ нихъ живой густой толпою тѣснились къ процессіи, съ жаднымъ вниманіемъ, чинно и, повидимому, *сочувственно всѣмъ*, можетъ быть, мѣст-

<sup>1)</sup> Въ официально-военной перепискѣ церковь эта, входя въ составъ Владивостокской епархіи, именуется «*походною*», согласно «Высоч. утвержд. положеніи объ управленіи церквами и духовенствомъ при Протопресвитерѣ Военнаго и Морскаго вѣдомства». Фактически военный приходъ 1 отряда не имѣетъ своего храма, а только, опять же — «*походную*», Высоч. утвержд. образа, церковь (фабрикантъ П. А. Жеревьевъ, СИБ.) И «походный» священникъ, какъ нельзя болѣе, соответствуетъ, по мнѣнію, такой титуляціи, такъ какъ — а) районъ его службы простирается на всѣ Штабы и заставы погран. стражи (по необходимости, въ каждый пріѣздъ «походнаго» къ «совоимъ» — и на железнодорожныхъ) отъ гор. Харбина до ст. Маньчжурія; б) составъ прихода весь — чисто «*военный*» и всегда, вездѣ содержится и руководствуется по законамъ о «*походномъ*» положеніи, кромѣ судебныхъ дѣлъ о нарушеніи субординаціи, дисциплины и пр.; в) «отрядной» священникъ не успѣваетъ сдѣлать въ общемъ пассажирскомъ вагонѣ 2 класса всѣ походы, требуемые отъ него иногда одновременно въ два—три разныхъ мѣста, на разстояніи отъ жительства его за 200 верстъ (очень часто) за 500 вер. (рѣдко, на ст. Дуйцильшань).

<sup>2)</sup> Переводчики, инецы и конторщики.

<sup>3)</sup> Ни одинъ «не пьетъ, ни куритъ».

<sup>4)</sup> Прачешинья.

<sup>5)</sup> Продавцы пивроель въ эту группу крещенныхъ не вошли.



ные язычники, отъ дряхлаго старца до малаго ребенка. Не видно было лишь язычицъ!—Сердце ихъ, думается, чище чувствовало бы близость Бога, чѣмъ практическій умъ китайца складъ чисто практической морали котораго: «сохранить свое лицо».

Тамъ же и тѣмъ же походнымъ «причтомъ», въ лицѣ лишь *одного* священника, 5 іюня с. г. въ первую годовщину на настоящемъ мѣстѣ его служенія крещены 2 корейца. Иготовятся: наст. Пректѣ—6-ть въ Хайларѣ до 30-ти, въ Фулярди 3; всего 38 муж. и 1 жен. пола.

Священникъ *Н. Дьяковъ*.

---

## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евсеѣй въ воскресенье 12 іюня с. г. совершилъ богослуженіе въ казачьемъ селеніи при ст. Гродекова, Усс. ж. д. После литургіи Владыка совершилъ закладку новаго каменнаго храма. На торжествѣ присутствовалъ г. Военный Губернаторъ Приморской области, г. м. Манакитъ, предѣлатель войскового правленія г.-м. Чернышовъ и др. лица

---

Въ воскресенье, 19 іюня с. г. Архипастырь совершилъ литургію въ своей домовоѣ церкви на Сѣлцкѣ.

---

Тамъ же Его Высокопреосвященство служилъ литургію и молебень 22-го іюня, а наканунѣ всепощное бдѣніе, по случаю храмоваго праздника и дня своего ангела. Владыкѣ сослужили 18 священнослужачихъ, а на молебень выходили 24, въ томъ числѣ два архимандрита, шесть протоіереевъ и игумень. На маломъ входѣ протоіаконь В. Островидовъ награжденъ перекрестнымъ ораремъ. Къ литургіи въ церковь и изъ церкви въ архіерейскіе покои Владыка слѣдовалъ, со славою, въ мантіи, въ предшествіи пѣвчихъ и духовенства. На торжествѣ присутствовали высшія начальствующія лица и много почитателей Архипастыря

8 іюня въ залѣ соборнаго дома состоялось засѣданіе Совѣта Православнаго Камчатскаго Братства, на которомъ между прочимъ было постановлено:

1) На основаніи § 7 Уст. Братства зачислить въ почетные попечители: іеромонаха московскаго Данилова монастыря о. Іоакима; потомственнаго почетнаго гражданина Николая Петровича Павлова; потомств. почетн. гражданина Ивана Михайловича Колесова, какъ внесшихъ по 300 рублей на нужды Братства; настоятеля Свято-Троицкаго монастыря игумена Сергія, какъ оказавшаго и продолжающаго оказывать большія услуги здѣшнему краю (слѣдовательно, и Камчаткѣ) изданіемъ брошюръ и листовъ для народа въ цѣляхъ распространенія и укрѣпленія среди него православной вѣры: казанскаго первой гильдіи купца Павла Васильевича Щетинкина, какъ пожертвовавшаго, по донесенію іеромонаха о. Нестора, цѣнный иконостасъ для одной изъ церквей Камчатки, стоимостью свыше 1000 р. Елизавету Галактіоновну Кирпичникову, какъ пожертвовавшую 500 р. на постройку церкви на Камчаткѣ; Оберъ-Прокурора Св. Синода. Владиміра Карловича Саблера, какъ выдающагося церковнаго дѣятеля, принесшаго и могущаго принести большую пользу Братству; Управляющаго Конторою Св. Синода С. Григоровича какъ потрудившагося при составленіи Устава Братства и графиню Марію Васильевну Голенщеву-Кутузову, какъ принесшую, по отзывамъ о. Нестора, много пользы Братству своими связями и пожертвованіями.

2) На основаніи § 8, зачислить въ члены учредители Братства: казака Симеона Михайловича Махлая, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Александровича Волоцкаго, надворнаго совѣтника Николая Андреевича Черберина сапожковскаго уѣзднаго миссіонера священника Сергія Михайловича Камнева, дѣйств. статск. совѣтн. Константина Гавриловича Ивацова, свящ. ст. Яомынь Китайской ж. д. о. Николая

Сѣчко-Кушнеровскаго, какъ внесшихъ въ пользу Братства по 75 р., секретаря канц. г. Катга-Кургана уѣзднаго начальника-коллежскаго ассесора Федора Федоровича Посѣлова, какъ собравшаго пожертвованій на сумму 100 рублей, госпожу Александру Евгеніевну Шварцъ, по представленію Предсѣдателя С.-Петербургскаго Отдѣла Братства и по представленію іеромонаха о. Нестора: сестеръ милосердія Марію Григорьевну Волкову, Александру Михайловну Урусову, Антонину Анемподистовну Кашину, какъ много и самоотверженно потрудившихся на Камчаткѣ въ колоніи для прокаженныхъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ требовалось оказаніе помощи въ разныхъ ея видахъ и проявленіяхъ, при чемъ этимъ сестрамъ постановлено выдать знаки Братскаго Креста 2 ст. и грамоты бесплатно.

Объ утвержденіи лицъ, указанныхъ въ п. 1 въ званіи почетныхъ попечителей, а въ п. 2 въ званіи членовъ-учредителей Братства, съ выдачею имъ знаковъ Братскаго Креста соотвѣтственныхъ степеней и грамотъ на право ношенія ихъ постановлено просить Архипастыря.

3) Кромѣ означенныхъ лицъ, на основаніи § 10 Устава Братства, по письменному заявленію о. Нестора, постановлено зачислить въ почетные члены Братства пятидесятника Гижигинскаго Казачьяго Войска Ивана Егоровича Падерина съ выдачею ему грамоты и Братскаго Креста 3 ст. (стоимость внесена изъ собственныхъ средствъ о. Несторомъ) за спасеніе отъ неминуемой смерти о. Нестора и его трехъ спутниковъ, когда они, выбившись изъ силъ, лишенные провизіи, просидѣли 6 дней въ холодной юртѣ, занесенные снѣгомъ бушующей цурги съ 24 января по 1 февраля с. г., о каковомъ поступкѣ И. Е. Падерина Совѣтъ Братства постановилъ доложить Его Высокопреосвященству.

Въ почетные члены Братства постановлено также, по представленію Предсѣдателя С.-Петербургскаго Отдѣла

Братства камергера Е. Гр. Швартца, зачислить казначея отдѣла графа Н. П. Татищева.

4) Въ дѣйствительные члены Братства, съ выдачею знака Братскаго Креста 4 ст. и грамоты на право ношенія его постановлено, на основаніи § 11-го Уст. Братства, зачислить: подпоручика П. П. Гумпнюка, штабсъ-капитана В. Л. Константинова, С. М. Мишукова, В. Г. Пересникина, К. Н. Глазырина, штабсъ-капитана А. М. Юзефовича, Е. Д. Богородицкую, іеродіакона Александро-Невской лавры Петраи завѣдующаго Иманскимъ подраіономъ Д. В. Тарасенко какъ внесшихъ по 25 руб.

---

## Маленькій дневникъ.

Новый Приамурскій Генераль Губернаторъ Гондатти рѣшительно высказался за учрежденіе въ г. Хабаровскѣ архіепископской каѳедры, при чемъ на долю Владивостока останется, вѣроятно, викаріатство.

Россія, утративъ послѣ войны съ Японіей свое преобладаніе на Востокѣ, отступила, такъ сказать, на заднія позиціи, и Владивостокъ въ политическомъ смыслѣ, собственно говоря уже утратилъ для насъ значеніе «владыки» Востока. А такъ какъ Хабаровскъ, съ проведеніемъ Амурской жел. дор., становится центромъ русскаго дальняго востока и представляетъ изъ себя резиденцію военнаго и гражданскаго начальниковъ края, то, безспорно, пребываніе въ Хабаровскѣ также и архіепископа имѣеть за собою очень вѣскія основанія. Но вѣсть съ тѣмъ и Владивостокъ имѣеть не менѣе серьезныя основанія считаться резиденціей не только архіепископа русскаго дальняго востока, но бытъможетъ, митрополита *всѣхъ православныхъ народовъ Восточной Азіи*. Въ пользу этого послѣдняго соображенія говоритъ быстрый ростъ миссіонерскаго дѣла на Востокѣ (см. дѣянія Иркутскаго Миссіонерскаго съѣзда),

международное значеніе Владивостока и его географическое положеніе. И если онъ пересталъ быть для насъ «владыкою» Востока въ политическомъ смыслѣ, то, его значеніе, какъ *миссіонерскаго* центра Востока, какъ „владыки“ Востока въ духовномъ смыслѣ — съ каждымъ днемъ, напротивъ, возрастаетъ, почему, съ *этой* точки зрѣнія и кажется вполне естественнымъ основать именно здѣсь, во Владивостокѣ кафедру архіепископа, а въ Хабаровскѣ — викариатство. Такое чисто моральное, духовное господство здѣсь Россіи, до нѣкоторой степени, согрѣвало бы въ насъ вѣру и надежду на возстановленіе здѣсь и нашего *политическаго* владычества. Впрочемъ, даже въ случаѣ, не дай Богъ, новаго и окончательнаго нашего пораженія и отступленія не только до Хабаровска, но и до Иркутска, о чемъ страшно и подумать, — даже и тогда дѣло православія здѣсь, на Востокѣ не погибнетъ, и Владивостокъ можетъ свободно оставаться центромъ православія и резиденціей первосвященника Востока, подобно тому какъ Токио оставался мѣстопробываніемъ апостола Японіи — Архіепископа Николая во время русско-японской войны; Хабаровскъ же этимъ международнымъ миссіонерскимъ центромъ не можетъ быть, уже по своему мѣстоположенію.

Какъ бы то ни было, вопросъ о переносѣ кафедры изъ Владивостока въ Хабаровскъ, во всякомъ случаѣ, очень интересный и важный, а главное, неожиданный. Крайне любопытно, какъ будетъ онъ рѣшенъ въ правительственныхъ сферахъ.

Нашъ июньскій епархіальный съѣздъ несомнѣнно, доставилъ духовенству большое удовлетвореніе. Прежде всего, животрепещущій вопросъ объ ассигнованіи 15 тысячъ рублей въ пособіе отъ епархіи на постройку здания Духовной Консисторіи, опять съ неизбежными раскладками на церкви, нерѣдко вызывающими конфликты между священниками и церковными старостами, — разрѣшился самымъ наилучшимъ образомъ: съѣздъ рѣшилъ продолжить существующее пятирублевое отчисленіе съ

покупаемаго на заводѣ пуда свѣчей на потребное число лѣтъ, — и все тутъ: и епархія, и Консенсторія удовлетворены вполне. Вопросъ этотъ на сѣздѣ не вызоветъ даже никакой страстности, какъ бы слѣдовало ожидать. Такъ же тихо и миролюбиво рѣшенъ вопросъ и о пособіи Консенсторіи на текущій годъ. Затѣмъ, съ чувствомъ удовлетворенія и даже благодарности встрѣчено постановленіе и о пользованіи половиною дохода отъ вторичной продажи неповѣднхъ свѣчей, какъ идущее навстрѣчу матеріальному обезпеченію духовенства. Правда постановленіе это не устраиваетъ духовенства въ смыслѣ обезпеченія и даже вызвало среди нѣкоторыхъ батюшекъ епархіи возраженія. Но, во-первыхъ возражающіе противъ постановленія сѣзда, вѣроятно, первые не откажутся отъ него *на дѣлѣ*; во-вторыхъ, сдѣланнымъ добромъ для всѣхъ облегчится на будущее время *совѣсть* нѣкоторыхъ (чего грѣха таить!); въ-третьихъ, несомнѣнно, многіе получаютъ если не матеріальное, то, во всякомъ случаѣ, моральное утѣшеніе даже и отъ неповѣднхъ свѣчъ, при отсутствіи доходовъ за неповѣдь, особенно, въ селахъ, и съ болѣе легкимъ сердцемъ будутъ исполнять этотъ самый трудный и самый тягостный пастырскій долгъ; въ-четвертыхъ, постановленіе это имѣетъ принципиальное значеніе въ сложномъ вопросѣ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства вообще, — именно, устанавливаетъ *право духовенства питаться непосредственно отъ алтаря*. Хорошо, когда государство идетъ навстрѣчу духовенству и даетъ казенное жалованье; хорошо, когда и прихожане еще продолжаютъ давать, съ грѣхомъ пополамъ, вознагражденіе за требы. Но возможно, что церковь будетъ отдѣлена отъ государства, какъ во Франціи или Португаліи (мы не застрахованы отъ этого); возможно, что доходы за требы сведутся къ нулю. Что тогда? Тогда все духовенство (епископы, пресвитеры и діаконны) должны будутъ питаться трудами рукъ своихъ, а также отъ *цер-*

*новытъ приношеній*, на основаніи каноновъ. Сейчасъ важно лишь воспитать въ народѣ принципъ, что священно-служители *отъ правъ* пользоваться вспоможеніемъ отъ церкви, и что это вспоможеніе, будучи легальнымъ, не можетъ быть названо *посягательствомъ на церковное достояніе*. Къ этой мысли должны привыкнуть прихожане (про всякій случай). Этѣмъ, будучи дальновидными стратегами, мы обезпечиваемъ себѣ «путь къ отступленію». Съ этой именно, а не какой-либо иной точки зрѣнія, я лично привѣтствую постановленіе 7-го съѣзда, проливающее крошечный сѣтъ на юридическую основу труднаго вопроса объ обезпеченіи духовенства въ Россіи. Пока въ кабинетахъ идутъ размышленія по этому вопросу, жизнь сама указываетъ реальный путь къ правильному его рѣшенію. Священникъ, думаю, есть нѣчто большее, чѣмъ церковный сторожъ, уже теперь получающій во многихъ мѣстахъ жалованье *отъ церкви*. Священникъ — есть *виновникъ* церковныхъ доходовъ; есть *неотъемлемая часть* церкви; *душа* церкви; есть нѣчто *священное*. Ему ли не пытаться отъ хлѣбовъ предложенія, если требуютъ обстоятельства?... ..

Также удовлетворено духовенство, главнымъ образомъ, бѣднѣйшее постановленіемъ съѣзда о желательности учрежденія въ г. Никольскѣ Уссурийскомъ женской второклассн. школы съ передачей на этотъ предметъ участка земли съ домомъ, бывшій интернатъ, приносящій епархіи одни только убытки). За немѣніемъ въ епархіи своихъ учебныхъ заведеній, мѣра эта окажется для духовенства цѣлымъ благодѣяніемъ, при условіи, конечно, если второклассная школа со временемъ будетъ преобразована въ полную церковно-учительскую школу; а на это вполне можно надѣяться, такъ какъ типъ школъ второклассныхъ признанъ теперь не удовлетворяющимъ потребностямъ жизни и подлежащимъ улучшенію. Но только бы учредили хоть второклассную!

Было на съѣздѣ нѣсколько и суровыхъ постановле-

пій—по поводу учителей министерскихъ школъ, уклоняющихся отъ посѣщенія храма въ учебное время и по поводу непредставленія разныхъ епархіальныхъ взносовъ многими причтами и даже благочинными, главнымъ образомъ, по Кассѣ взаимопомощи и по Епархіальному Попечительству.

Кстати, о Попечительствѣ. Существуютъ, какъ извѣстно распоряженія о томъ, чтобы кружка въ пользу Епархіальнаго Попечительства обносилаь обязательно за каждой службой, чѣмъ духовенство далеко не всегда пользуется для своихъ же вдовъ и сиротъ. А очень жаль: все бы лишняя копейка поступила въ кассу Попечительства на удовлетвореніе его нуждъ. Есть для епархіальныхъ попечительствъ и еще одна, къ сожалѣнію, у насъ въ епархіи не использованная статья дохода—это отъ кладбищъ. Но на этотъ разъ довольно.

Священникъ В. Давыдовъ.



## Разныя извѣстія.

◆ Въ нынѣшнемъ году нашъ сѣверо-американскій архіепископъ Платонъ выступилъ въ Филадельфіи съ лекціей по вопросу о соединеніи англиканской епископальной церкви съ православною.

Громаднѣйшій залъ, весь залитый электрическимъ свѣтомъ, былъ переполненъ избранною публикой. Здѣсь были епископы, священники, профессора университета, студенты,—всего болѣе 600 человекъ. Прямо съ желѣзнодорожнаго вокзала, посѣтивъ главнаго епископа Филадельфійскаго округа, владыка, куда отъ него не заѣзжая, прослѣдовалъ въ залъ, окруженный своими священниками и нѣсколькими простыми рабочими, которые все время жалась къ архіепископу, какъ къ своему отцу; публика съ умиленіемъ замѣтила, съ какою любовью владыка относился къ этимъ



бѣдно и просто одѣтымъ людямъ. Пришло на лекцію и нѣсколько римско-католическихъ ксендзовъ.

Скромно, въ черной рясѣ и клобуцѣ, лишь съ папегіей и крестомъ на груди, вошелъ русскій архіепископъ въ блестящее собраніе, которое привѣтствовало его глубокимъ поклономъ, а потомъ, не будучи въ состояніи скрыть своего восхищенія тѣмъ, что въ первый разъ видитъ русскаго святителя отличающагося, кромѣ превосходнымъ качествомъ ума и сердца, и величественною осанкой разразилось, по американскому обычаю громкими, долго не смолкавшими аплодисментами.

Двухчасовая лекція архіепископа Платона была выслушана собраніемъ съ глубокимъ вниманіемъ. Трогательную картину представлялъ собой нашъ святитель, окруженный избраннѣйшими и ученѣйшими представителями епископальной церкви, восторженно благодарившими архіепископа за прямое и откровенное, но проникнутое духомъ Христовымъ слово на животрепещущую тему о соединеніи церквей. Здѣсь же нѣкоторые профессора Филадельфійскаго университета просили владыку прочесть лекцію студентамъ объ участіи мірянъ въ дѣлѣ управленія церковью.

Таково было первое выступленіе русскаго архіепископа. Велико значеніе этого выступленія. Филадельфійскія газеты переполнены восторженными отзывами о нашемъ святителѣ.

Слава Богу! Довольно замалчиванія. Пора было уже выступить съ полнымъ достоинствомъ откровеннымъ словомъ въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ воссоединеніе епископальной церкви съ Православною. Архіепископъ Платонъ является первымъ русскимъ архіепископомъ, который на англійскомъ языкѣ доказать американцамъ, что какъ эрудція, такъ и широта образованія, начитанность и глубокое знаніе теологическихъ вопросовъ русскаго представителя церкви—далеко превосходятъ таковыя же представители римской, епископальной—англиканской и другихъ американскихъ церквей. (Моск. Вѣд.).

◆ Въ сопровожденіи сонма духовенства горожанъ и жителей окрестныхъ селъ, городской администраціи, представителей разныхъ обществъ и учреждений — владыка Подольскій Серафимъ 10 мая пѣшкомъ вышелъ изъ Каменецъ-Подольска, по пути въ Почаевскую лавру на богомолье.

Каждый переходъ отъ 22 до 36 верстъ. Два перехода пройдены по глубокой грязи, подь непрерывнымъ проливнымъ дождемъ, снѣгомъ и градомъ. Повсюду встрѣчали крестные ходы со множествомъ народа изъ селеній, окрестныхъ и нѣкоторыхъ отдаленныхъ, по пути шествія. Народъ идетъ длинной живою лентой на протяженіи трехъ верстъ около 10 тысячъ человѣкъ.

Благодаря любезному братскому вниманію высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа Волынскаго, и администраціи, утомленные путники повсюду на Волыни, какъ и въ родной Подоліи, встрѣчаютъ радушіе и гостепримство. По пути шествія совершаются архипастыремъ въ соучастіи соутствующиыхъ священниковъ (около 20) всепощныя бдѣнія, молебныя и бѣны съ акафистами Почаевской иконѣ Божіей Матери, преподобному Іову, а въ праздничные дни божественная литургія въ церквахъ тѣхъ приходоѣ Подоліи и Волыни, гдѣ были почлеги. Владыка во всѣхъ весяхъ и на мѣстахъ остановоѣ въ поляхъ назидать народъ держаться вѣры православной. Миссіонеры и паломники-священники проповѣдывали народу о вредѣ для души пьянства, бражныхъ словъ, о жизни во Христѣ, значеніи паломничества и о святыхъ Почаевскихъ. Шествіе владыки поистинѣ глубоко трогательное, умиленное, миссіонерское. Вѣра и умиленіе народа выражаются въ многочисленныхъ встрѣчахъ по пути съ хлѣбомъ-солью и иконами на столикахъ, крестахъ и на блюдахъ въ рукахъ.

Дѣти, юноши и дѣвы селеній длинными рядами впередъ ставятся на колѣни, чтобы получить благословеніе владыки, котораго всюду окружаютъ вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ, посыпаютъ путь шествія цвѣтами, зеленью, вѣточками деревьевъ.

Всюду устроены красивыя арки изъ живыхъ цвѣтовъ и перѣдко съ инициалами „Е. С.“ и архіерейской митрой изъ цвѣтовъ

Энтузіазмъ вѣрующаго народа не поддается описанію. Цѣлуютъ края ризы владыки, съ умиленіемъ и слезами получаютъ благословеніе.

18 мая около 4 часовъ вечера паломники прибыли въ Пochaевъ.

На распутьѣ выстроился сонмъ лаврскаго духовенства съ хоругвями и крестами, во главѣ съ владыкой Антоіемъ, который привѣтствовалъ преосвященнаго Серафима задумшевною рѣчью.

Пробывши Вознесеніе въ лаврѣ, на слѣдующій день (20 мая) паломники отбыли изъ Пochaева. „Ц. В.“

---

◆ Въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 8) напечатано слѣдующее разъясненіе высокопреосвященнаго Антоія: „До нашего свѣдѣнія дошло, что по многимъ селамъ, несмотря на прошлогоднее предупрежденіе, продолжаютъ коверкать службу по празднеству Пасхи, именно, поютъ канонъ Пасхи во все дни до Вознесенія. Итакъ, напоминаемъ иричтамъ епархіи, что пасхальный канонъ поется только на 12 заутреняхъ въ году: въ 7 дней свѣтлой седмицы и въ воскресеніи: Мирносоицъ, Разслабленнаго, Самарянина, Слѣпного и, наконецъ, въ день отданія Пасхи. Въ прочіе дни слѣдуетъ пѣть канонъ предыдущей недѣли: Антипасхи Мирносоицъ и проч.

Въ будни, когда нѣтъ поіелеся, то 3, 6, 8 и 9 пѣсни покрываются (вмѣсто катавасіи) ирмосомъ мниенъ воспоминаемаго святого, а отнюдь не ирмосами Пасхи. Сверхъ того еще пужно имѣть въ виду, что тройное Христось Воскресе, съ коего начинается каждая служба, замѣняетъ собою отъ недѣли Ѳомниной до отданія Пасхи отнюдь не трисвятое, а только молитву Царю небесный, такъ что на 3 часѣ, на 9 часѣ должно послѣ Христось Воскресе читать трисвятое Сей же пасхальный тропарь замѣняетъ собою «Приидите поклонимся» на тѣхъ службахъ, которыя начинаются съ этого троекратнаго поклоненія Царю и Богу послѣ возгласа священника «Благословенъ Богъ нашъ»: ясно, что здѣсь подразумѣется вечерня, повечеріе (если оно слѣдуетъ непосредственно

за вечерней), и утренняя; на часахъ же 3, 6 и 9 и даже на первомъ часѣ должно читать «Приндите поклонимся», какъ въ обыкновенное время. Предъ отпускомъ тропарь съ Пасхи поется въ эти 32 дня только на литургіяхъ (и притомъ трижды), но отнюдь ни на вечерняхъ, ни на утреняхъ, ни на молебнахъ, ни на панхидахъ, ни на прочихъ службахъ, которыя заканчиваются такимъ же порядкомъ, какъ во все время церковнаго года. „П. Ч.“

◆ Въ виду открытія для русскихъ пещеренцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 г.—106 новыхъ приходоустройствъ въ 1911 г.—160 приходоустройствъ и въ будущемъ 1912 году—120 новыхъ приходоустройствъ Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ усердно проситъ причеты, монастыри, частныхъ лицъ сыновъ вѣры и Церкви, во всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построенія церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (подержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналосовъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія причетамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквяхъ епархій, но крайне нужные для переселенческихъ церквей. Общее же таковое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 10—29 декабря 1909 года за № 9993.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разослано по церквамъ различныхъ предметовъ для церквей на сумму до 100,000 рублей. Старыя церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ, Братству Воскресенія Христова. (Влад. Е. В.).

◆ 30-го мая—въ день Св. Духа—вечеромъ, въ г. Саратовѣ въ залѣ музыкальнаго училища состоялось торжественное открытіе

Православнаго Церковнаго Собранія. Оповѣщенное объявленіями въ церквахъ населеніе г. Сартова охотно и съ большою готовностію откликнулось на призывъ своего Архипастыря — епископа Гермогена. Уже къ самому началу собранія къ 7 часамъ вечера заль музыкальнаго училища была до тѣспоты переполненъ народомъ самаго разнообразнаго положенія и состоянія.

Около 7<sup>1/2</sup> час. въ заль прибылъ Владыка Гермогенъ. Торжественно встрѣченный духовенствомъ и народомъ Владыка прошель на эстраду и съ возвышенія преподаль собранной паствѣ своей Архипастырское благословеніе. Отслужель краткій молебенъ Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери и Святителю Николаю Чудотворцу, пропѣтый воодушевленнымъ ма совымъ общимъ пѣніемъ подь руководствомъ самого Гладыки.

Получивъ благословеніе Владыки, лекторъ о Прот. Сергій Ильменскій провель пространную и обстоятельную бесѣду, въ которой выяснилъ цѣль настоящаго собранія, задачи вновь отрываемаго Православнаго Церковнаго Собранія и жизненное значеніе догматовъ Православной Церкви.

Рѣчь лектора, живая, образная, сердечная, выслушана была всѣми съ полнымъ интересомъ.

Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ воодушевленно пропѣлъ концерты: «Преславная дѣсь» и «Вси языцы восплещите руками».

Затѣмъ выступилъ съ словомъ Архипастырскаго призыва къ собравшимся самъ Преосвященный Владыка. Рѣчь его, длившаяся болѣе часа, — рѣчь воодушевленная, живая, лившаяся изъ усть его, какъ чистый потокъ, — положительно приковла къ себѣ вниманіе слушающихъ, будила въ нихъ лучшія чувства, заставляла дорожить своимъ драгоценнымъ достоинствомъ — св. вѣрою православною и дѣлала понятнымъ, почему за нее шли съ радостнымъ лицомъ на мученія св. исповѣдники.

Цѣль Собранія — говорить епископъ-объединиться вѣрующимъ людямъ, православнымъ пастырямъ и мірянамъ въ живую Церковь Христову для цѣлѣй духовно-правственнаго просвѣщенія, совершенствованія и спасенія и для защиты св. Церкви и вѣры Православной отъ враговъ, нынѣ утверждающихъ, что Церковь

Православная отжила свой вѣкъ, что основы ея погнѣли, что она безжизненна что въ ней уже не замѣчается проявленій благодатной силы Божіей.

Если бы даже и у насъ въ Россіи было такое же духовное разложеніе, какъ и во Франціи, то и тогда не все еще для нея потеряно ибо 1, объединившіеся подъ покровомъ Церкви православные люди представили бы такую могучую благодатную силу, которая въ состояніи была бы спасти ее отъ конечной гибели; 2, Россія въ случаѣ гоненія на св. вѣру выдвинула-бы несомнѣнно цѣлый сонмъ мучениковъ, кровь которыхъ была бы сѣмемъ возрожденія Россіи и 3, не оставила бы ее благодатная сила и помощь, хотя бы ради немногихъ праведниковъ, въ ней оставшихся. Ибо многіе еще не преклопили своихъ колѣтъ предъ Вааломъ и мерзкимъ каищемъ и петушаномъ, воздвигнутымъ во градѣ св. Петра. Сразу хоронить Россію, не бороться съ современнымъ ядомъ невѣрія и безбожія было бы ошибочно и пагубно. Нужно объединеніе духовное, религіозное, церковное для спасенія Россіи. Нужно объединеніе для самоочистанія и совершенствованія, нужно оно особенно и для нашего спасенія. Во время эпидеміи невѣрія нужно быть такъ же осторожнымъ, какъ мы бываемъ осторожны во время какой-либо болѣзненной эпидеміи. Но это объединеніе должно быть непремѣнно подъ покровомъ Церкви Православной и объединять оно должно людей, однако во вѣрующихъ непремѣнно во все то, что возвыщено намъ Спасителемъ, Его св. Апостолами, и что утверждено семью вселенскими соборами. Вотъ цѣль пастоящаго моего призыва и открываемаго мною въ Саратовѣ Свято-Духовскаго Православнаго Церковнаго Собранія, по подобію открытаго мною въ г. Царинцѣхъ такового же Благочиннаго Собранія. Все мелкое, временное, экономическое, политическое, даже національное, должно быть чуждо сему Собранію, какъ какаѣ-нибудь мірская заповѣдь, повелѣніе или законъ вѣшній мірской. Однако же Церковное Собраніе вполне участливо и жизненно внимаетъ и отвѣчаетъ самымъ дѣломъ на матеріальныя скорби и нужды отдѣльныхъ лицъ, цѣлыхъ обществъ, всей родной

земли своей и другихъ странъ и народовъ, по любви къ людямъ, согласно слову евангельскому, завѣту Христа и апостоловъ. Точно также Церковное Собораніе благочестиво чтить и доблестно защищаетъ богоустановленную власть предержащую во всемъ, согласно повелѣнія Господа Иисуса Христа, святыхъ Апостоловъ, святыхъ вселенскихъ соборовъ и святыхъ отецъ. Не можетъ быть членомъ его и тотъ, кто, хотя именуется себя православнымъ христіаниномъ, однако выражаетъ, напримѣръ, сомнѣніе въ необходимости догматовъ, или отвергаетъ какую-либо часть православнаго ученія, напр., вѣчность мученій, троицность Лиць во Единомъ Богѣ и проч.

Собраніе горячо благодарило Владыку за его прекрасную рѣчь и за его заботы о спасеніи душъ своей паствы. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ говорили, что такое Собраніе есть начало соборнаго управленія Церкви. Собраніе закончилось пѣніемъ «Радуйся, Царице» и Архиепископскимъ благословеніемъ. Владыка всѣхъ осѣнилъ Св. Евангеліемъ и подпущалъ къ цѣлованію его всѣхъ участниковъ собранія. Пѣли общимъ пѣніемъ въ это время тропарь и кодакъ Пятидесятницы, великое славословіе, «О, всепѣтая Мати» и др. молитвы. Было 11 часовъ ночи. Народъ расходился подъ благопріятнымъ и несомнѣнно спасительнымъ впечатлѣніемъ всего имъ слышаннаго и видѣннаго. Вечеръ и ночь Св. Духова дня проведены имъ свято, мирно и безгрѣшно. Дай Богъ побольше ему такъ проводить свое время и объединяясь въ одну церковную семью быть христіанами не по имени только, а и по своей жизни!... («Вр. Л.»)

---

## Корреспонденціи.

### I.

#### с. Милоградово.

Наступило лѣто, и появились хунхузы. На дняхъ вблизи деревни Милоградской шайка хунхузовъ напала на китайскую фанзу, гдѣ и принялась за дѣло: рабочимъ позавязали глаза, руки и взяли за хозяина, спрашивая: «гдѣ деньги?» — «Нѣтъ!»! После такого отвѣта хунхузы раска-

лили на огнѣ желѣзную лопату, сняли съ хозяина рубашку и стали прикладывать къ голому тѣлу. Начались просьбы, крикъ, вопль, слезы, которыя ни чуть не трогали сердца разбойниковъ; они продолжали хладнокровно свое дѣло, мучили до полусмерти, потомъ забрали деньги и скрылись.

По слухамъ—эти гости предполагаютъ побывать и у русскихъ.

Въ прошломъ году въ Маргаритовѣ стояли солдаты, которые наводили страхъ на хунхузовъ. И крестьянинъ спокойно трудился, зная, что его охраняютъ, и ночь настанетъ—онъ спокойно будетъ спать. А въ настоящее время съ приближеніемъ ночи крестьянинъ готовится къ смерти.

Какъ тяжела жизнь дальневосточнаго мужика, забившагося въ глухой уголокъ, въ которомъ онъ живетъ подъ страхомъ и трепетомъ: сегодня живъ, а завтра—что Богъ дастъ!

---

## II.

### с. Маргаритово.

Какъ бываетъ отраднo крестьянину, когда видитъ онъ на полѣ спѣвующій хлѣбъ, которымъ онъ кормится, платитъ подати, одѣвается, обувается, и т. д. Но какъ горько становится крестьянину тогда, когда все лѣто онъ работаетъ, а зима придетъ—и кушать нечего. Въ прошломъ году необычайные дожди оставили здѣшнихъ крестьянъ безъ хлѣба, а текущимъ лѣтомъ бездождіе общаетъ то же.

Всеъ крестьяне съ тревогой думаютъ теперь—не пришлось бы имъ по примѣру прежнихъ лѣтъ покупать на прокормъ и сѣмена, и хлѣбъ. Да и покупать—то у нихъ не на что, такъ какъ заработковъ въблизи нѣтъ, а съ земли, на которой приходится сѣять хлѣбъ, прокормиться нельзя. Изъ-за чуть не ежегодныхъ наводненій у нихъ на поляхъ смыло всю хорошую землю и остался только



камень. При хорошем урожаѣ можно получить по 30—35 пуд. пшеницы съ десятины. Удобной для земледѣля земли у каждаго домохозяина имѣющаго сто-десятиный надѣлъ, найдется не болѣе 12 десятинъ и около 8 десятинъ годной для сѣнокоса и другихъ хозяйственныхъ цѣлей. Остальные 80 десятинъ—чистѣйшій камень, и совершенно непригодны для земледѣля.

Многіе изъ крестьянъ, предвидя, что въ будущемъ будетъ трудно жить на этой землѣ, побросали чуть не даромъ постройки и перечислились въ Анучинскій подраіонъ, гдѣ вода земли не забираетъ и хлѣба даютъ обильные урожан.

Псаломщикъ **И. Алексѣевъ.**

---

**ОТЪ РЕДАКЦІИ.** Автору рукописи «Монастырь» [Изъ воспоминаній бывшаго послушника]. Рукопись помѣщена не будетъ, такъ какъ годится развѣ для какого-нибудь революціоннаго изданія. Такъ злостно и ядовито высмѣливать недостатки монастырской жизни въ Россіи не сталь бы даже и сектантскій журналъ.

Автору статьи: «Рѣчь главара баптизма», г. А-ву. «Рѣчь» помѣщена не будетъ. Зачѣмъ въ православномъ изданіи популяризировать бредни сектантовъ?

Автору статьи: „Прикрытый способъ распространенія сектантства“. Рукопись также не будетъ помѣщена, по незаявленнымъ отъ Редакціи обстоятельствамъ.

**Слѣдующій № выйдеть 1-го августа с. г.**

---

---

## Содержаніе № 13.

**Часть официальная.** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Часть неофициальная.** 1. За церковь 2. «Шны овцы», Свящ. Н Дьяковъ. 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Маленькій дневникъ. 5. Разныя извѣстія. 6. Корреспонденціи. 7. Отъ редакціи.

---

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

---

---

Печатать разрѣш. 21 іюня 1911 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей **А. Муравьевъ.**

Владивостокъ. Электро-тип.-лит. газ. «Дальній Востокъ».

# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, испринятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

## №№ 14-15

Годъ изданія

### IX.

1-го августа 1911 года.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ оффиціальной и впереди неоффиціальной части и по 15 к. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Награжденія.

Государь Императоръ по Всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Всемилоствѣйше соизволилъ къ 6 мая с. г.—Высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству: 1) золотой нагрудной медалью на Аннинской лентѣ—мѣщанина гор. Владивостока Георгія *Напалкова* и 2) серебряной нагрудной медалью на Станиславской лентѣ: быв. учителя Владивостокской національной корейской школы Василя *Оган*, учительницу Владивостокской Русско-Корейской церковно-приходской школы Софію *Попову*, церковныхъ старостъ:—Новохотуничевской

церкви—*Теодора Рубиса* и *Зеньковской—Алексѣя Нестеренко*.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 2 мая с. г. за № 280, удостоены награжденія къ 11 мая с. г.—дню памяти св. Кирилла и Меоддіа, перво-учителей словенскихъ, книгой «Библія», отъ Св. Синода выдаваемой, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ.—учитель цер.-приход. школы при Уссурійскомъ Св. Троицкомъ мужскомъ монастырѣ іеромонахъ *Серафимъ* и учительница женской цер.-прих. школы, что при Никольскъ-Уссурійскомъ подворьѣ женскаго монастыря,—рясофорная послушница *Екатерина Левченко*.

Его Высокопреосвященствомъ за Божественной литургіей на Съданкѣ 22 іюня с. г. протодіаконъ Владивостокскаго Каоедрального собора *Василій Островидовъ* награжденъ перекрестнымъ ораремъ.

#### Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

отъ 1-го іюня с. г. за № 1465, кр-нѣ *Михаилъ Федоровъ* назначень и. д. псаломщика къ вагону-церкви, съ 1-го іюня с. г.;

— 6 іюня с. г. за № 1525, окончившій Московскіе Пастырскіе Курсы вновь рукоположенный въ санъ священника *Евфимій Куценко* назначень на пгтатную священническую вакансію къ Еленовской церкви, съ 1-го іюля с. г.;

— 6-го іюня № 1528, священникъ Еленовской церкви *Трофимъ Дацюкъ* переведень къ Тихменевской церкви, съ 1-го іюня с. г.;

— 14-го іюня № 1616, окончившій Москов. Пастырскіе Курсы и предназначенный къ церкви с. Грингмутовки новорукоположенный священникъ *Николай Кузь-*

*миръ* откомандированъ въ распоряженіе Архіепископа Японскаго Николая, для служенія на южномъ Сахалинѣ;

— 14-го іюня № 1632, кр. *Вабичъ--Приходько* назначенъ и. д. псаломщика къ Яковлевской церкви, съ 1-го іюня с. г.;

15-го іюня с. г. за № 1640, окончившій Московскіе Пастырскіе Курсы и предназначенный къ церкви с. Русовки, съ 1-го февраля с. г. новорукоположенный священникъ Сергѣй *Бородинъ* переведенъ къ церкви с. Самарки (на Себучарѣ);

— 17-го іюня с. г. за № 1676, псаломщикъ Осиновской церкви Павелъ *Томенко* уволенъ отъ должности съ 1-го іюля с. г.;

17 іюня № 1680, окончившій Московскіе Пастырскіе Курсы, новорукоположенный священникъ Димитрій *Антошко* назначенъ на священническую вакансію къ церкви с. Моленный Мысль, съ 1-го февраля 1911 г.;

— 17 іюня № 1681, окончившій Московскіе Пастырскіе курсы, новорукоположенный священникъ Андрей *Болсуновскій* назначенъ на священническую вакансію къ церкви с. Чернышовки, съ 1 февраля с. г.;

17 іюня № 1682, окончившій Московскіе Пастырскіе Курсы, новорукоположенный священникъ Емельянъ *Жарницкій* назначенъ на священническую вакансію къ церкви с. Никола-Михайловскаго, съ 1 февраля с. г.;

— 1 іюля за № 1807, состоящій на псаломщической вакансіи при Ивановской церкви диаконъ Николай *Челмерзовъ* переведенъ на псаломщическую вакансію къ Осиновской церкви, съ 1-го іюля с. г.;

— 1 іюля № 1808, утверждены слѣдующія распоряженія благочиннаго Камчатскихъ церквей:—псаломщики: Дравкинской цер. Михаилъ *Крыжановскій* и Тигильской Всеволодъ *Налетовъ* уволены отъ должности съ 1-го сентября 1910 г., а на ихъ мѣста съ того-же числа назначены вр. и. д. псаломщиковъ—къ Дравкинской церк-

ви камчадалъ Евгеній *Слободчаковъ* и къ Тигильской— кантонистъ Василій *Семивановъ*.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюля с. г. за № 1877, іеромонахъ Владивостокскаго Архіерейскаго Дома *Нифонтъ* командированъ для исполненія пастырскихъ обязанностей при Гижигинской церкви съ полученіемъ казеннаго содержанія по сей церкви, съ 1-го іюля с. г.;

Священникъ Алтыновской церкви Іоаннъ *Фамилевъ*, за принятіемъ на службу въ Забайкальскую епархію, уволенъ изъ епархіи съ 1-го іюля с. г.;

Священникъ Нестеровской церкви Іоаннъ *Поновъ*, за принятіемъ на службу въ Благовѣщенскую епархію, уволенъ изъ епархіи, съ 1-го іюля с. г..

Протокольнымъ опредѣленіемъ Духовной Консенсторіи, отъ 10—11 іюня с. г. за № 10, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, отставной коллежскій регистраторъ Захарій *Левлевъ* принять въ штатъ Духовной Консенсторіи канцелярскимъ чиновникомъ, съ 16 ноября 1910 г.

#### Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ:

отъ 17 іюня № 1677, кр. Несторъ *Водиль*—церковнымъ старостой къ Душкинской церкви;

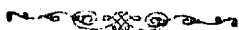
— 21 іюня № 1719, дворянинъ Николай *Поновъ* председателемъ вновь открытаго церковно-приходскаго попечительства при Никольскъ-Уссурийской желѣзно-дорожной церкви;

— 28 іюня № 1786, кр. Трофимъ *Ткаченко*—председателемъ Ильинскаго церковно-приходскаго попечительства.

Опредѣленіемъ Консенсторіи, отъ 12 го іюля с. г. за № 5927, кр. Феодоръ *Запорожецъ* утвержденъ въ должности церков. старосты къ Кіевской церкви.

## Причисленіе.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 3 іюня с. г. за № 4166, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, жители д. д. подъ названіемъ „Пушкино“ причислены приходомъ къ церкви Уссурійскаго женскаго монастыря.



## Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

О о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей Владивостокской епархіи за № 10, отъ 3-го іюня 1911 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 30-го апрѣля с. г. за № 11, — слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го января с. г. за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аоонѣ схимонаха Пароенія, эксплуатирующаго религіозное чувство простого русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. И, по справкѣ, приказали: Крестьянка села Колосова, Котельническаго уѣзда, Вятскѣй губ., Фекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аоонѣ на изготовленіе иконы Св. Великомученика Пантеленмона, для приходскаго храма за 150 рублей, но настоятель этой келліи схимонахъ Пароеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить—200 рублей, такъ какъ въ ней

вложены, по его выраженію, „очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ“ святыни, а именно частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозваннаго, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. Великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Пароенія, отъ 23-го октября 1910 года № 4442 и удостовѣреніе о святыхъ, отъ 23-го октября за № 572, за подписью самого настоятеля схимонаха Пароенія, намѣтника іеросхимонаха Анатолія и ризничаго іеросхимонаха Нила, каковыя подписи однако сдѣланы одной рукой. Кроме того, Юферова при томъ-же письмѣ представила присланную ей названнымъ Пароеніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: „Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Пароенія будетъ находиться, тамъ пожара не будетъ Богъ сохранить. Св. гора Аѳонъ. 1910 года“. Предлагая объ этомъ Святейшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простого православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто-бы чудодѣйственное значеніе, едва-ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему коопунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ, какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Пароенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было-бы по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соответствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и

соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣститъ Вселенскаго Патріарха объ изьясненныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Пареенія и просить Его Святѣйшество архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліюга и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣтствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблаговидномъ приѣмѣ помянутаго Аѳонскаго схимонаха Пареенія, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ такимъ разъясненіемъ. **П р и к а з а л и:** Объ изложенномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода поставить въ извѣстность о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей и монастырей епархіи и предложить о неблаговидныхъ приѣмахъ Аѳонскаго схимонаха Пареенія ознакомить прихожанъ; о чемъ послать указы и напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюля 3 дня 1911 года.

— — — — —  
**В ъ д о м о с т ь**

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ и причтовъ церквей епархіи на сооруженіе памятника Адмиралу Г. И. Невельскому въ гор. Николаевскѣ на Амурѣ.

- |    |     |  |   |   |      |    |    |
|----|-----|--|---|---|------|----|----|
| 1) | Отъ | настоятеля   | Уссур. Св.-Троицкаго монастыря                  | 3 | руб. | 00 | к. |
| 2) | »   | »  | Владивостокскаго Каѳедральнаго собора . . . . . | 4 | руб. | »  |    |
| 3) | »   | »  | Никольскъ-Уссурийскаго собора                   | 2 | »    | 80 | к. |
| 4) | »   | Благочиннаго VI-го округа . . . . .                        | 1   | » | 00   | к. |    |
| 5) | »   | Миссіонер. Тизинхэнскаго стана Архиманд. Аверкія . . . . . | 3   | » | —    | к. |    |

---

И т о г о . . . 13 руб. 80 к.



## В Ъ Д О М О С Т Ь

денежнымъ пожертвоаніямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ и причтовъ церквей епархіи въ видъ церковнаго собора на сооруженіе въ городѣ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

1) Отъ Настоятеля Уссурійскаго Св.-Троицкаго монастыря . . . . .	3	руб.	00	к.
2) Отъ Владивостокскаго Каѳедрального собора . . . . .	1	»	60	»
3) » Причта Владивостокской Покровской церкви . . . . .	1	»	80	»
4) » » Никольскъ-Уссурійскаго собора . . . . .	2	»	40	»
5) » Благочиннаго 4-го округа . . . . .	2	»	35	»
6) » » 5-го » . . . . .	2	»	19	»
7) » » 6-го » . . . . .	15	»	90	»
8) » » 7-го » . . . . .	7	»	99	»
9) » » 12-го » . . . . .	4	»	43	»
10) » » 14-го » . . . . .	3	»	98	»
11) » » 15-го » . . . . .	13	»	83	»
12) » Причта Тумановской церкви . . . . .	—	»	60	»

И т о г о . . . 60 руб. 07 к.

## В Ъ Д О М О С Т Ь

денежнымъ пожертвоаніямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ и причтовъ церквей епархіи въ видъ церковнаго сбора «на возстановленіе православія на Кавказѣ».

1) Отъ настоятеля Владивостокскаго Каѳедрального собора . . . . .	2	р.	43	к.
2) Отъ Причта Владивостокской Покровской церкви . . . . .	1	р.	58	к.
3) » » Никольскъ-Уссурійскаго собора . . . . .	2	»	80	»
4) » Благочиннаго 3-го округа . . . . .	6	»	08	»
5) » » 4-го » . . . . .	1	»	98	»
6) » » 5-го » . . . . .	3	»	30	»
7) » » 6-го » . . . . .	2	»	35	»
8) » » 7-го » . . . . .	2	»	28	»
9) » » 8-го » . . . . .	1	»	19	»
10) » » 9-го » . . . . .	2	»	87	»
11) » » 12-го » . . . . .	1	»	19	»
12) » » 14-го » . . . . .	14	»	25	»
13) » » 15-го » . . . . .	8	»	27	»

14) Отъ Благочин. Камчатскихъ церквей . . . . .	11 »	32 к.
15) » Причта Гижигинской церкви . . . . .	1 »	00 »
<hr/>		
Итого . . . . .		51 р. 88 к.

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ и причтовъ церквей епархіи въ видѣ церковнаго сбора на сооруженіе въ гор. Сеулѣ храма-памятника Чемульпосскихъ героевъ.

1) Отъ Настоятеля Уссурийскаго Св.-Троицкаго монастыря . . . . .	2 р.	— к.
2) Отъ Настоятеля Владивостокскаго Кафедральнаго собора . . . . .	3 р.	17 к.
3) Отъ Причта Владивостокской Покровской церкви—		—
4) » » Никольскъ-Уссурийскаго собора . . . . .	3 »	50 »
5) » Благочиннаго 2 го округа . . . . .	2 »	15 »
6) » » 4-го » . . . . .	1 »	25 »
7) » » 5-го » . . . . .	2 »	75 »
8) » » 6 го » . . . . .	5 »	07 »
9) » » 7-го » . . . . .	2 »	59 »
10) » » 9-го » . . . . .	2 »	— »
11) » » 12 го » . . . . .	1 »	43 »
12) » » 13-го » . . . . .	59 »	42 »
13) » » 14-го » . . . . .	3 »	84 »
14) » » 15-го » . . . . .	7 »	55 »
15) » Причта Покрово-Суифунской церкви . . . . .	2 »	— »
<hr/>		
Итого . . . . .		98 р. 89 к.

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ видѣ церковнаго сбора въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1) Отъ Благочиннаго 5-го округа . . . . .	3 р.	53 к.
2) » » 6-го » . . . . .	3 »	73 »
3) » » 7-го » . . . . .	2 »	56 »
4) » » 8-го » . . . . .	6 »	73 »
5) » » 9-го » . . . . .	5 »	98 »
6) » » 12-го » . . . . .	1 »	50 »
7) » » 14-го » . . . . .	3 »	89 »

8)	Отъ Благочиннаго 15-го округа . . . . .	20 р	21 к.
9)	» Причта Владивостокской Покровской церкви 17 »	16 »	
10)	» » » Петропавловской цер. 5 »	60 »	
11)	» » Глжигинской церкви . . . . .	»	50 »
12)	» » Иверской ц. Заамурскаго округа По- граничной стражи . . . . .	1 »	58 »
13)	» » Покрово-Суйфунской церкви . . . . .	10 »	— »
<hr/>			
Итого . . . . .		82 р.	97 к.

### В Ъ Д О М О С Т Ь

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ, настоятелей и причтовъ церквей и монастырей епархіи, въ видѣ церковнаго сбора въ пользу Палестинскаго Общества.

1)	Отъ Настоятеля Уссурійск. Св.-Троицкаго мона- стыря . . . . .	1 руб.	45 к.
2)	» Владивостокскаго Каоедрального собора . . . . .	9 »	53 »
3)	» Благочиннаго 1-го округа . . . . .	5 »	64 »
4)	» » 2 » . . . . .	— »	50 »
5)	» » 3 » . . . . .	7 »	91 »
6)	» » 4 » . . . . .	2 »	92 »
7)	» » 5 » . . . . .	14 »	70 »
8)	» » 6 » . . . . .	17 »	26 »
9)	» » 7 » . . . . .	14 »	43 »
10)	» » 8 » . . . . .	19 »	53 »
11)	» » 9 » . . . . .	4 »	66 »
12)	» » 12 » . . . . .	14 »	45 »
13)	» » 13 » . . . . .	— »	— »
14)	» » 14 » . . . . .	15 »	56 »
15)	» » 15 » . . . . .	49 »	42 »
16)	» » Камчатскихъ церквей . . . . .	40 »	12 »
17)	» Причта Владивостокской Покровской церкви 15 »	84 »	
18)	» » Петропавловской Владивостокск. цер. 21 »	50 »	
19)	» » Архіерейской домовою церкви . . . . .	2 »	— »
20)	» » Заамурск. округа Пограничн. стражи 1 »	58 »	
21)	» » Покрово-Суйфунской церкви . . . . .	2 »	— »
22)	» » Никольскъ-Уссурійскаго собора . . . . .	8 »	10 »
23)	» Священника 1-го отряда Заамур. окр. Погр. стражи . . . . .	2 »	— »
24)	» Причта Поповской церкви . . . . .	3 »	— »
<hr/>			
Итого . . . . .		274 руб.	10 к.

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ и причтовъ церквей епархіи въ видѣ церковнаго сбора въ пользу Іерусалимской церкви «Гроба Господня».

1)	Отъ Благочиннаго 3-го округа . . . . .	6 руб. 46 к.
2)	» » 4-го » . . . . .	2 » 61 »
3)	» » 5-го » . . . . .	3 » 92 »
4)	» » 6-го » . . . . .	3 » 82 »
5)	» » 7-го » . . . . .	2 » 48 »
6)	» » 8-го » . . . . .	1 » 15 »
7)	» » 9-го » . . . . .	3 » 27 »
8)	» » 12-го » . . . . .	2 » 07 »
9)	» » 14-го » . . . . .	5 » 79 »
10)	» » 15-го » . . . . .	11 » 95 »
11)	» » Камчатскихъ церквей . . . . .	40 » 72 »
12)	» Причта Никольскъ-Уссурийскаго собора . . . . .	3 » 40 »
13)	» » Гижигинской церкви . . . . .	2 » 17 »
<b>И т о г о . . . . .</b>		<b>89 руб. 81 к.</b>

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

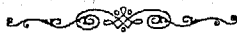
денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ отъ Благочинныхъ и причтовъ церквей епархіи въ видѣ церковнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ».

1)	Отъ Благочиннаго 3-го округа . . . . .	4 руб. 07 к.
2)	» » 4-го » . . . . .	1 » 58 »
3)	» » 5-го » . . . . .	2 » 94 »
4)	» » 6-го » . . . . .	2 » 30 »
5)	» » 7-го » . . . . .	2 » 49 »
6)	» » 8-го » . . . . .	— » 44 »
7)	» » 9-го » . . . . .	— » 45 »
8)	» » 12-го » . . . . .	1 » 07 »
9)	» » 15-го » . . . . .	5 » 50 »
10)	» » Камчатскихъ церквей . . . . .	20 » 63 »
11)	» Причта Никольскъ-Уссурийскаго собора . . . . .	3 » — »
12)	» » Гижигинской церкви . . . . .	1 » 04 »
<b>И т о г о . . . . .</b>		<b>45 руб. 51 к.</b>



## Къ свѣдѣнію духовенства маньчжурскаго благочинія.

Журнальнымъ постановленіемъ VII Епархіальнаго сѣзда о. о. депутатовъ духовенства Владивостокской епархіи, отъ 4 іюня 1911 г. № 16. утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, благочинный Маньчжурскихъ церквей, протоіерей о. Леонтій Пекарскій освобожденъ отъ сбора по благочинію обязательныхъ взносовъ на нужды Епархіальнаго Попечительства. Эти взносы, какъ за прежніе годы, такъ и на будущее время поручено собирать съ церквей благочинія и доставлять въ Епархіальное Попечительство члену онаго, священнику о. Константину Цивилеву.



### С В ъ Д Ѣ Н І Я

о поступившихъ и не поступившихъ въ Свято-Троицкій монастырь отъ причтовъ епархіи деньгахъ, подлежащихъ взносу въ пользу Еп. Попечительства, церковно-приходскихъ школъ, Духовной Консисторіи и на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей, за 1-е полугодіе 1911 года.

	СУММА.	
	Руб	Коп.
1) Въ пользу Епархіальнаго Попечительства за отпущенныя свѣчи 483 п. 08 ф. $\times$ 3 р. } " " " 26 п. $\times$ 2 р.*) }	1501	47
2) Тоже, путемъ удержанія съ причтовъ за принятый заводомъ свѣчной огарь 99 п. 30 ф. $\times$ 5 р.	498	72
3) Въ пользу Епархіальныхъ церковно-приходскихъ школъ за 400 пуд. 08 ф. $\times$ 3 р. . . . .	1200	63
4) Въ пользу Владивостокской Духовной Консисторіи за 400 пуд. 08 ф. $\times$ 5 р. . . . .	2000	95
5) На изданіе Влад. Еп. Вѣдомостей за отп. иноепархіальн. цер. свѣчи 109 п. $\times$ 1 р. . .	109	05
Итого . . . . .	5310	82

\*) По распоряженію Его Высокопреосвященства, свѣчи 26 пудовъ отпущены для Благовѣщен. еп. по 35 р. за пудъ, изъ коихъ 32 р. въ пользу завода, 2 р. — Епарх. попечительства и 1 р. на изданіе Еп. Вѣдомостей.

За непоступленіемъ въ уплату за свѣчи денегъ:		
отъ Барано-Оренбургской церкви съ 1907 г. за 2 пуда . . . . .		
отъ священника Александра Гургенидзе съ 1909 г. за 4 пуда . . . . .		
Удерживается изъ суммъ причитающихся		
» Епархіальному Попечительству за 6 п $\times$ 3 р.	18	—
» Церковно-приходскихъ школъ за 6 п $\times$ 3 р.	18	—
Итого къ уплатѣ . .	5274	82

Настоятель монастыря **Игумень Сергій.**

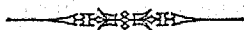


## Отъ Совѣта Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Бого- родицы Братства.

Совѣтъ Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Владивостокской епархіи, что для богомольцевъ, имѣющихъ слѣдовать въ Св. Троицкій монастырь къ 4-му сентября с. г., будутъ назначены особые богомольческіе поѣзда съ вагонами-теплушками за плату по 4-му классу. Поѣзда отправятся 31 августа вечеромъ изъ Владивостока № 11, Кангауза № 57 и Гродековой № 12, при чемъ отъ Никольска до Шмаковки они пройдутъ въ составѣ двухъ поѣздовъ [№ № 14 и 14 bis.]. На Шмаковку придутъ 1 сентября къ ночи. Ночлегъ въ вагонахъ. 2 сентября —общій крестный ходъ со Шмаковки въ 6—7 ч. утра. Возвращеніе изъ монастыря 4 числа къ ночи. Ночлегъ въ вагонахъ. Отправленіе поѣздовъ 5 сентября: 1) Владивостокъ-Кангаузъ въ 7 ч. 40 м. утра (п. № 47) и 2) Никольскъ-Гродекова въ 9 ч. (№ 47 bis.).

Духовенство приглашается сопровождать богомоль-

цевъ съ крестными ходами до ближайшихъ встрѣчъ между сосѣдними селеніями, а въ крайнемъ случаѣ, хотя бы только по своимъ селеніямъ. Священниковъ, имѣющихъ отправиться вмѣстѣ со своими богомольцами до монастыря, просятъ взять съ собою желтое облаченіе, иконы и хоругви. Члены Братства должны взять на себя заботу и труды по устройству крестныхъ ходовъ на мѣстахъ и вообще по организаціи паломничества.



## Журналы 7-го Епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи.

### А К Т Ъ.

1911 года іюня 1-го дня О. о. депутаты VII Епархіальнаго съѣзда Владивостокской епархіи собрались въ Присутствіи Владивостокской Духовной Консисторіи для избранія предсѣдателя съѣзда, его товарища и двухъ секретарей, при чемъ оказалось: отъ градо-Владивостокскаго духовенства избранъ депутатъ священникъ о. *Владиміръ Давыдовъ*, отъ 1-го благочинническаго округа священникъ Григорій *Прозоровъ*, 2-го благочинническаго округа священникъ Петръ *Алѣйниковъ*, 3-го округа священникъ Николай *Плаксинъ*, 4-го округа священникъ Александръ *Чистяковъ*, 5-го округа священникъ Михаилъ *Просытовъ*, 6-го округа священникъ Андрей *Зиминъ*, 7-го округа священникъ Иннокентій *Быстровъ*, 9-го округа священникъ Аркадій *Голонко*, 12-го округа священникъ Адамъ *Хлбцевичъ*, 13-го округа священникъ Константинъ *Циоилевъ*, 14-го округа священникъ Павелъ *Никитинъ*, 15 округа священникъ Павелъ *Павловичъ* отъ градо-Никольскъ-Уссурійскаго собора священникъ Павелъ *Безрукъ*. Отъ духовенства 8, 10 и 11 благочинническихъ округовъ депутаты не прибыли на съѣздъ, а также не прибылъ 2-й депутатъ отъ 13 благ. округа. Согласно правилъ о съѣздахъ духовенства епархіи градо-Никольскъ-Уссурійскій соборъ принимаетъ участіе въ выборахъ депутата сов-



мѣстно съ благочиніемъ 3 или 4 округовъ, но, принимая во вниманіе, что означенныя правила не были опубликованы въ всеобщее свѣдѣніе, Съѣздъ призналъ возможнымъ считать священника Павла *Безрука* депутатомъ отъ причта градо-Никольскъ-Уссурійскаго собора.

По провѣркѣ депутатскихъ полномочій, въ присутствіи Г. Секретаря Духовной Консисторіи, приступили къ избранію председателя, его товарища и двухъ секретарей съѣзда, при чемъ изъ 3-хъ кандидатовъ—священниковъ Андрея *Зимина*, Константина *Цивилева* и Павла *Никитина* избранъ большинствомъ 7 противъ 3 и 3-хъ голосовъ—священникъ Андрей *Зиминъ*, товарищемъ большинствомъ 8-ми противъ 6-ти избранъ священникъ Константинъ *Цивилевъ*, секретарями избраны большинствомъ 10-ти голосовъ священникъ Владиміръ *Давыдовъ* и большинствомъ 7-ми священникъ Павелъ *Безрукъ*. Священникъ *Давыдовъ*, въ виду того, что онъ, будучи депутатомъ вмѣстѣ съ тѣмъ не свободенъ и отъ другихъ служебныхъ обязанностей по мѣсту службы, отказался отъ обязанностей секретаря съѣзда. Съѣздъ призналъ заявленіе о Владиміра *Давыдова* заслуживающимъ уваженія и избралъ вмѣсто него священника Александра *Чистякова*, въ чемъ и составленъ настоящій актъ. Настоящій актъ представить на Архнастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный актъ за надлежащими подписями.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 1-го іюня 1911 года за № 1466,—послѣдовала такая:  
«Утверждается».

(Подписаль) *Евсевій, А. Владивостокскій.*

## Журналь № 1.

1-го іюня 1911 года.

По выборѣ въ помѣщеніи Консисторіи председателя, его товарища и двухъ секретарей съѣзда, о. о. депутаты съѣзда отслу-

жили въ Каоедральномъ соборѣ молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія ЦАРСТВУЮЩЕМУ ДОМУ, СВЯТѢЙШЕМУ СИНОДУ и ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ Евсевію, Архіепископу Владивостокскому и Камчатскому. Послѣ сего о. о. депутаты съѣзда собрались въ залѣ соборнаго дома, гдѣ, по предложенію о. предсѣдателя съѣзда, единогласно постановили просить Архипастыря повергнуть чрезъ Г. Оберъ-Прокурора СВЯТѢЙШАГО СИНОДА къ стопамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА вѣрноподданичскія чувства безпредѣльной любви, преданности и благодарности за МОНАРШІЯ милости и заботы о религіозно-правственныхъ нуждахъ переселенцевъ и мѣстнаго населенія Владивостокской епархіи.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоумотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Текстъ телеграммы при семъ прилагается.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2-го іюня 1911 г. за № 1467, — послѣдовала такая: «Согласенъ».

*Евсевій, А. Владивостокскій.*

## П Е Т Е Р Б У Р Г Ъ.

### *Оберъ-Прокурору СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.*

Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость Владивостокской епархіи, одушевляемый чувствами безпредѣльной любви, преданности и благодарности ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ за МОНАРШІЯ милости и заботы о религіозно-правственныхъ нуждахъ переселенцевъ и мѣстнаго населенія, молитвенно желаетъ, чтобы Господь сохранилъ Возлюбленнаго ГОСУДАРЯ въ перушиномъ здравіи, даровалъ Ему глубокій и неотъемлемый миръ съ народами Востока и продлилъ драгоценную Его жизнь на многія лѣта.

Объ одушевляющихъ всѣхъ насъ вѣрноподданичскихъ чувствахъ почтительнѣйше прошу Ваше Высокопревосходительство по-

вергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.  
*Евсвій, Архиепископъ Владивостокскій и Камчатскій.*

---

## Журналъ № 2.

1-го іюня 1911 года.

О. о. депутаты сѣзда имѣли сужденіе о томъ, что въ питейныхъ заведеніяхъ въ селахъ, а также на сельскихъ праздничныхъ ярмаркахъ производится торговля въ тѣ часы, когда въ храмахъ совершается богослуженіе.

Принимая во вниманіе, что торговля во время богослуженія отвлекаетъ народъ отъ посѣщенія храма и имѣетъ на населеніе разлагающее вліяніе—постановили: просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ къ гражданскому начальству сдѣлать распоряженіе мѣстнымъ полицейскимъ властямъ о неуклонномъ соблюденіи существующихъ на этотъ предметъ узаконеній.

Настоящій журналъ представить на Архиепископское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2-го іюня 1911 г. за № 1468,—послѣдовала таковая:

«Согласенъ. Консисторія заготовить по сему вопросу письмо на имя Г. Военнаго Губернатора Приморской области.

*Евсвій, А. Владивостокскій.*

---

## Журналъ № 3.

1-го іюня 1911 года.

Слушали заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ сѣзда о томъ, что иногда для справокъ необходимы бывають журналы прошлыхъ

сѣздовъ. Журналы прошлыхъ сѣздовъ были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, но открыто много новыхъ приходовъ, куда Епархіальныя Вѣдомости не высылались, да и отыскивать необходимыя справки довольно трудно, къ тому-же и некоторые номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, по независящимъ отъ релакціи причинамъ, причтами не получены. Постановили: просить о редактора Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей принять на себя трудъ по напечатанію журналовъ бывшихъ сѣздовъ въ одной брошюрѣ и разослать по церквамъ. На этотъ предметъ ассигновать изъ суммъ Кассы взаимопомощи потребную сумму съ тѣмъ, чтобы израсходованная сумма была покрыта церквами по увѣдомленіи Кассой о. о. благочинныхъ.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 го Іюня 1911 года за № 1469, — послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Евсевій, А. Владивостокскій.*

---

## Журналъ № 4.

2-го іюня 1912 года.

О. о. депутаты сѣзда рассматривали полномочія второго депутата отъ XIII маньчжурскаго округа священника *И. Пьтелина*. *О. И. Пьтелинъ* былъ избранъ благочинническимъ сѣздомъ въ качествѣ кандидата къ двумъ депутатамъ отъ благочинія. Въ виду экстреннаго выѣзда второго депутата въ Россію, священникъ *И. Пьтелинъ* прибылъ вмѣсто него на сѣздъ. Постановили: считать священника *И. Пьтелина* полноправнымъ членомъ сѣзда и настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3-го іюня 1911 года за № 1501, — послѣдовала такая: „Утверждается. *Евсвей, А. Владивостокскій*“.

---

## Журналъ № 5.

1-го іюня 1911 года.

Слушали: журналъ Владивостокской Духовной Консисторіи отъ 18-го ноября 1910 года № 183/269, о преобразованіи временнаго Владивостокскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета въ постоянный и о назначеніи на содержаніе этого Комитета ежегодно вознагражденія изъ мѣстныхъ суммъ.

Справка 1) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюля и 3 августа 1910 года № 5819, *опредѣлено*: „назначить членамъ Епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ въ размѣрѣ 1000 р., 300 руб. — Предсѣдателя, по 200 р. — членамъ и 100 руб. на канцелярскіе расходы“.

Справка II. Тѣмъ-же указомъ Святѣйшаго Синода на Епархіальные ревизіонные комитеты возложены ревизіи отчетовъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ специальныхъ средствъ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА на содержаніе личнаго состава, женскихъ духовныхъ училищъ — епархіальныхъ и состоящихъ подъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ, Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣстѣ съ свѣчными складами и отчетовъ строительныхъ по суммамъ, отпускаемымъ изъ Святѣйшаго Синода.

Справка III. Владивостокская Духовная Консисторія *опредѣлила*, а Его Высокопреосвященство 29-го ноября 1910 года № 3797, — утвердилъ временный ревизіонный комитетъ преобразовать въ постоянный съ назначеніемъ предсѣдателя и двухъ членовъ.

Справка IV. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ о. о. благочин-

нымъ поручено Епархіальнымъ Начальствомъ ревизовать брачныя обыски съ документами тѣхъ церквей которыя находятся въ ихъ вѣдѣніи и до настоящаго времени они-же ревизовали приходо-расходныя книги. а на ревизію въ Консисторію представлялись только книги, которыя ведутся самими о. о. благочинными.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство временно разрѣшить ревизионному комитету ревизовать лишь тѣ приходо-расходныя книги, которыя ведутся о. о. благочинными, а также церквами, непосредственно подчиненными Консисторіи, что-же касается остальныхъ церквей, то ревизію книгъ поручить непосредственно о. о. благочиннымъ, а на содержаніе ревизионнаго комитета ассигновать изъ церковныхъ епархіальныхъ средствъ—предсѣдателю 100 руб и двумъ членамъ по 60 рублей—ежегодно и на канцелярскіе расходы и разъезды—80 руб, а всего—300 руб. Расположь 300 рублей приложенъ ниже къ сему журналу.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

Списокъ располагаетъ: 1 окр.—5 руб., 2 окр.—15 рублей, 3 окр. 15 р, 4-й—20 р, 5-й—15 р, 6-й—15 руб., 7-й—10 руб., 8-й—15 р., 9-й—20 руб., 10-й—15 руб., 11-й—5 руб., 12 й—15 руб., 13-й—25 руб., 14-й—20 руб., 15 й—20 руб, Кафедральный соборъ—20 р, Владивостокская кладбищенская Покровская церковь—20 р., Перворѣченская церковь—5 руб., Никольскій соборъ—15 руб. и градо-Никольская кладбищенская церковь—10 руб.;—итого 300 руб.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 іюня 1911 года за № 1502,—послѣдовала таковая: «Утверждается. *Евсевій, А. Владивостокскій*».

## Журналъ № 6.

3 іюня 1911 года.

О о. депутаты VII го съѣзда духовенства Владивостокской епархіи имѣли сужденіе о пособіи чиновникамъ Владивостокской Духовной Консисторіи и на наемъ писцовъ оной въ семь году.

Постановили единогласно: пятирублевый попудный налогъ

на каждый пудъ свѣчей, отпущенный свѣчнымъ заволомъ церквямъ епархіи, продолжить до 1-го августа 1912 года и пользоваться этимъ налогомъ на наемъ писцовъ и въ пособіе чпповникамъ Консен. торіи, при чемъ монастырь имѣетъ эти деньги внести въ Консен. торію, а Консен. торія изъ этой суммы имѣетъ расходовать 4.200 руб.; если же будетъ отъ пяти-рублевого попуднаго налога остатокъ, то Консен. торія имѣетъ его передать слѣдующему съѣзду; если же будетъ дефицитъ, по независящимъ отъ Консен. торіи причинамъ, то дефицитъ имѣетъ покрыть слѣдующій Епархіальный съѣздъ.

Независимо отъ сего просить о Настоятеля Св.-Троицкаго Николаевскаго монастыря прислать на слѣдующій съѣздъ уполномоченное лицо, для дачи необходимыхъ съѣзду свѣдѣній по свѣчной операціи.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Подлинный за подлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3-го іюня 1911 г. за № 1503, — послѣдовала таковая:  
„Утверждается.

*Евсвей, А. Владивостокскій.*

---

## Ж у р н а л ь № 7.

*Іюня 3 дня 1911 г.*

Слушали: заявленіе о о депутатовъ о томъ, что многими учащими министерскихъ, желѣзнодорожныхъ и торговыхъ школъ часто игнорируются права священниковъ-законоучителей въ дѣлѣ воспитанія учащихся въ духѣ православія.

На этой почвѣ часто возникаютъ недоразумѣнія между завѣдывающими и законоучителями министерскихъ школъ и послѣднимъ нечѣмъ руководствоваться чтобы точно опредѣлить свои права и обязанности по отношенію къ учащимся, а потому постановили: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство по-

ручить кому-либо из о. о. уездных наблюдателей, какъ лицамъ, близко стоящимъ къ школьному дѣлу, ознакомить духовенство съ правами и обязанностями законоучителей министерскихъ школъ, составивъ инструкцію для законоучителей, съ точными укзаніями всѣхъ узаконеній и распоряженій министерства народнаго просвѣщенія по этому вопросу. Желательно отпечатать эту инструкцію и разослать по одному экземпляру для каждой приходской церкви.

При томъ о. о. депутаты усерднѣе проситъ Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Г. Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ о томъ, чтобы всѣми лицами, находящимися въ вѣдомствѣ М. И. П. и близко стоящими къ народной школѣ, строго соблюдались правила этой инструкціи.

Многіе о. о. депутаты заявили, что учителя министерскихъ школъ и лица администраціи часто не посѣщаютъ храмовъ Божіихъ во время богослуженій въ праздничные и табельные дни. При томъ не только сами уклоняются отъ этого, но даже часто оказываютъ вліяніе въ этомъ отношеніи и на учащихся. Въ нѣкоторыхъ же селахъ есть учителя инородцы и инославнаго вѣроисповѣданія, которые тѣмъ болѣе несочувственно относятся къ православной церкви и въ такомъ-же духѣ воспитываютъ учащихся.

Принимая во вниманіе, что такое отношеніе г.г. учащихся, какъ воспитателей молодого поколѣнія, убиваетъ въ дѣтяхъ духъ религіозности и уваженія къ храмамъ Божиимъ, о. о. депутаты постановили: покорнѣе просить Архiepастыря походатайствовать предъ Г. Генералъ-Губернаторомъ о томъ, чтобы онъ вмѣнилъ также въ непремѣнную обязанность всѣмъ г.г. учащимъ посѣщать вмѣстѣ съ учениками храмы Божіи въ праздничные и табельные дни, такъ какъ они по своему положенію должны служить образцомъ для своихъ питомцевъ.

Въ нѣкоторыхъ приходсахъ имѣется по нѣсколько министерскихъ школъ и священники-настоятели этихъ приходовъ часто не имѣютъ возможности принять на себя трудъ преподаванія Закона Божія во всѣхъ школахъ. Въ такомъ случаѣ преподаваніе этого предмета поручается учителямъ или другимъ лицамъ, замѣняющимъ



законоучителя, по вознагражденіе за этотъ трудъ часто уменьша-ется и вмѣсто ста иногда выдается только двадцать пять рублей. Получая такое вознагражденіе, учителя естественно не съ такимъ усердіемъ относятся къ преподаванію Закона Божія, и школа въ этомъ отношеніи страдаетъ.

Принимая во вниманіе, что если М. Н. П. законоучителю одноклассной школы ассигновано ежегодное вознагражденіе въ размѣрѣ ста рублей, то тѣмъ-же вознагражденіемъ должны пользоваться и лица, замѣняющія священника, — законоучителя — по с т а н о в л е н и ю: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство по этому вопросу войти въ сношеніе съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ Приамурскаго учебнаго округа

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 іюня 1911 г. за № 1505 — послѣдовала такая: „Утверждается. Инструкцію для учителей министерскихъ школъ поручается составить Г. Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ и затѣмъ, по рассмотрѣніи ея Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ; представить мнѣ на утвержденіе. Епархіальный Училищный Совѣтъ своевременно заготовить и требующіеся симъ журналомъ проекты писемъ къ Г. Генераль-Губернатору и Инспектору Народныхъ училищъ.

*Евсевій, А. Владивостокскій.*

## Журналъ № 8.

3-го іюня 1911 года.

О. о. депутаты сѣзда слушали словесное заявленіе г. Секретаря Владивостокской Духовной Консисторіи относительно постройки зданія для Консисторіи.

С п р а в к а 1. По смѣтѣ стоимость постройки зданія Консисторіи исчисляется въ 97.397 рублей 40 коп., изъ которыхъ

42.395 руб. уже отпущены и 23.930 руб. 17 коп. дополнительно испрашиваются у Святейшаго Синода въ виду повысившихся цѣнъ на матеріалы и рабочія руки, а 31.525 руб. 75 коп. предполагается изыскать изъ мѣстныхъ средствъ. Въ распоряженіи Консistorіи имѣется на этотъ предметъ 15.000 руб., слѣдовательно, не достаетъ еще 16.525 руб. 75 коп., каковая сумма должна быть пополнена изъ суммъ церквей епархіи.

Справка 2. Въ настоящее время въ епархіи существуетъ 5-ти вый попудный налогъ на свѣчи, на наемъ писцовъ и въ пособіе чиновникамъ Консistorіи, каковой налогъ по окончаніи постройки зданія Консistorіи, долженъ быть прекращенъ.

**П о с т а н о в и л и:** Существующій въ настоящее время 5-ти руб. попудный налогъ на свѣчи, по окончаніи постройки зданія консistorіи, продолжить до того времени, пока не покроется сумма не свыше 16.000 рублей.

Настояцій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3-го іюня 1911 года за № 1504, — послѣдовала такая: „Утверждается

*Евсевій, А. Владивостокскій.*“

## Журналъ № 9.

3-го Іюня 1911 года.

*Вечернее засѣданіе.*

О. о. депутаты съѣзда имѣли сужденіе по пересмотру «правилъ о Съѣздахъ депутатовъ духовенства Владивостокской епархіи». Въ виду необходимости нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій существующихъ правилъ, — **п о с т а н о в и л и:** поручить депутату отъ градо-Владивостокскаго духовенства. священнику о. Владиміру *Давыдову* пересмотрѣть таковыя и представить разработанный проектъ къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благо-  
усмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвящен-  
ства, отъ 4-го Іюня 1911 года за № 1517, — послѣдовала тако-  
вая: «Утверждается *Евсевій, А. Владивостокскій.*»

## Журналъ № 10.

3-го Іюня 1911 года.

О. о. депутаты Съѣзда имѣли сужденіе о выдачѣ пособій  
священноцерковнослужителямъ и вдовамъ епархіи, дѣти коихъ  
обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ.

Справка 1. Согласно пар. 52 Устава Взаимовспомогатель-  
ной кассы духовенства Владивостокской епархіи, общая расходная  
сумма для безвозвратныхъ пособій (не считая похороннаго посо-  
бія) въ продолженіе первыхъ трехъ лѣтъ не должна превышать  
1000 рублей въ годъ.

2. Поступили прошенія о выдачѣ пособій на обученіе дѣ-  
тей отъ слѣдующихъ лицъ: а) священника Авдѣевской церкви Ди-  
митрія *Никольскаго* о выдачѣ ему пособія на обученіе дѣтей,  
при чемъ проситель заявляетъ, что всѣхъ дѣтей у него шесть человекъ,  
изъ которыхъ 3 обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ (депутатъ свя-  
щенникъ Иппокентій *Быстровъ* заявилъ Съѣзду, что священникъ  
*Никольскій* находится въ весьма бѣдственномъ матеріальномъ по-  
ложеніи); б) вдовы священника Таксин *Лопиновой* о выдачѣ ей  
150 рублей пособія на обученіе дѣтей и в) вдовы священника —  
Антонины *Сахаровой* о выдачѣ ей 150 рублей пособія на тотъ-  
же предметъ (обуч. 6 человекъ).

3. Въ предыдущіе годы выдавалось пособіе священно и цер-  
ковнослужителямъ и вдовамъ епархіи въ размѣрѣ отъ 40 до 300  
рублей въ годъ.

Принимая во вниманіе, что выдавать пособіе въ вышеозна-  
ченномъ размѣрѣ не представляется возможнымъ, въ виду ограни-

ченности денежных средств на этот предмет, а также и въ виду того, что могут поступить прошенія еще и отъ другихъ лицъ о выдачѣ имъ пособій на обученіе дѣтей,—постановили:

1) Выдать вышеупомянутымъ лицамъ безвозвратное пособие изъ суммъ Кассы лишь на уплату за право ученія и то въ полугодовомъ размѣрѣ, слѣдующимъ образомъ: священнику Димитрію *Никольскому*—90 рублей, вдовѣ священника Таисіи *Ложновой*—60 рублей и вдовѣ священника Антонія *Сахаровой*—90 рублей.

2) Предоставить Управленію Взаимовспомогательной кассы удовлетворять и другія могущія быть прошенія примѣнительно къ п. I сего журнала, руководствуясь пар. 52 Устава Взаимовспомогательной кассы.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4-го Іюня 1911 года за 1518,—послѣдовала такая: «Утверждается . . . *Евсвій, А. Владивостокскій.*»

(Продолженіе будетъ).



# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го августа (№№ 14-15.) 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

## Святитель Іоасафъ, епископъ Бѣлгородскій, новоявленный чудотворецъ.\*

Не оскудѣваетъ Святая Церковь Божія святыми угодниками. Не оскудѣваетъ угодниками и русскій православный народъ, принадлежащій по вѣрѣ своей къ Святой Божіей Церкви. Еще такъ недавно, на нашей памяти прославлены святостью—святитель Θεодосій, епископъ Черниговскій, преподобный Серафимъ Саровскій, возстановлено почитаніе святой и преподобной княгини Анны Кашинской. Въ настоящемъ году, 4 сентября, совершается торжественное прославленіе новаго угодника, возсіявшаго въ Русской Православной Церкви, святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго. Этотъ святитель почи-ваетъ негнѣнными своими мощами въ городѣ Бѣлградѣ, Курскѣ губерніи, давно, съ самаго дня своей смерти, послѣдовавшей болѣе 150 лѣтъ тому назадъ; онъ былъ чтимъ православными благочестивыми людьми, какъ слав-ный подвигами благочестія при жизни и великими чуде-самъ, совершаемыми по его молитвѣ, послѣ его блажен-ной кончины.

Благодареніе Богу! Въ прославленіи святыхъ дается намъ знакъ, что не совсѣмъ еще осуетилась земля наша, что есть еще на ней святые люди; дается намъ знакъ, что спасеніе люди получаютъ только въ Святой Православной Церкви, что именно въ этой Церкви хранятся

\*) Эта статья печатается отпечатками для раздачи народу. Съ требованіями обра-щаться въ Св.-Троицкій монастырь.—*Редакція.*

истина богопочтенія и богоугожденія, хранятся дары Божественной благодати; дается намъ знакъ, что наша родная Россійская Православная Церковь не иссохла, не увяла, но остается живою и дѣйственною, если доннынѣ процвѣтаетъ и плодъ приноситъ святыми угодниками.

Благодареніе Богу! Среди тяжкихъ думъ и тревогъ при видѣ грѣха, торжествующаго въ мірѣ, мы видимъ утѣшеніе, получаемъ бодрость, поддержку и радость, при мысли, что торжествуетъ въ мірѣ и святость. Твердо вѣруемъ, что и нынѣ есть непримѣтные святые, есть люди богоугодные, есть праведники и угодники въ Церкви Божіей и среди нашего православно-русскаго народа, и за нхъ-то вѣру, благочестіе, святость и молитвы Богъ хранить и сохранить землю русскую. И, вмѣстѣ съ тѣмъ, мы и сами получаемъ сильныя побужденія съ радостнымъ сердцемъ и съ надеждою на помощь Божію стремиться къ угожденію Богу святостью жизни и правою вѣрою, ибо въ этомъ именно состоитъ задача нашей христіанской жизни и обязанность нашего званія, какъ и Апостолъ говоритъ намъ: «Воля Божія есть освященіе ваше» (1 Сол. 4, 3.)

Новоявленный угодникъ Божій Святитель Іоасафъ былъ епископомъ Бѣлгородской епархіи, въ которую входили 150 лѣтъ тому назадъ нынѣшнія губерніи: Курская, Харьковская и часть Черниговской. Въ этой обширной епархіи болѣе 1000 храмовъ, но для великаго множества людей такого числа храмовъ было слишкомъ недостаточно. Къ тому же епархія была на окраинѣ, неустроенная, священниковъ было мало и они часто были невѣжественными, а лучшихъ было негдѣ найти, міряне тѣмъ больше не знали Закона Божьяго, жили часто недостойно и нечестиво. Въ такую-то епархію былъ посланъ хотя и не старый по возрасту, всего 43 лѣтъ отъ роду, но, большой тѣломъ Святитель Іоасафъ. Самъ онъ происходилъ изъ малороссовъ, изъ семьи Горленко, изъ рода дворянскаго;

съ дѣтства, съ 11 лѣтъ жизни онъ уже помышлялъ о монашествѣ, желая посвятить себя всецѣло на служеніе Церкви Божіей, то-есть, Богу и спасенію людей. Въ семьѣ своихъ набожныхъ родителей, потомъ въ монастырской школѣ въ Кіевѣ во время обученія своего, онъ и кругомъ себя видѣлъ благочестивые примѣры, слышалъ добрыя наставленія и въ своей внутренней жизни въ душѣ и сердцѣ воспитывалъ въ себѣ духъ молитвы, святой ревности о славѣ Божіей и спасеніи ближнихъ, святой преданности православнои Церкви, нашей общей Матери. Потомъ Богъ привелъ ему быть учителемъ въ той школѣ, которая воспитала его, игуменомъ въ Лубенскомъ монастырѣ Полтавской губерніи и въ Свято-Сергіевой Лаврѣ близъ Москвы. На этихъ служеніяхъ созрѣлъ святой Иосафъ въ трудахъ, въ подвигахъ, въ постоянной заботливости о ввѣренныхъ ему людяхъ и дѣлахъ, созрѣлъ для великаго подвига святительства.

Назначенный въ обширную и неустроенную Бѣлгородскую епархію, онъ въ теченіе шести лѣтъ былъ какъ бы въ сплошномъ, непрерывномъ подвигѣ: горячо молился дома, цѣлыя ночи проводилъ въ провѣркѣ своей души передъ Богомъ и въ молитвѣ къ Нему о спасеніи и прощеніи грѣховъ своихъ и чужихъ; о испосланіи помощи свыше для своего дѣла; неустанно благотворилъ онъ ближнимъ явно и тайно, подавая обращающимся къ нему бѣднымъ и нищимъ все необходимое, самъ отыскивалъ бѣдняковъ, ночами незамѣтно, избѣгая славы людской, приносилъ онъ имъ подаваніе, посылалъ помощь одеждою, пищею, дровами и другими предметами, нужными въ жизни. неутомимо онъ объѣзжалъ свою обширную епархію, вездѣ служилъ, проповѣдывалъ, училъ духовенство и народъ, исправлялъ недостатки церковной жизни, разсылалъ потомъ по епархіи учительныя грамоты, вызывалъ къ себѣ въ епархіальный городъ недостойныхъ, нерадивыхъ и невѣжественныхъ священнослужителей, однихъ училъ, дру-

гихъ исправлялъ, иныхъ наказывалъ, иныхъ же строго, очень строго судилъ, лишалъ сана и должности по ревности къ благоустроению жизни Святой Церкви и по долгу своего великаго архіерейскаго званія. Такъ онъ и умеръ во время путешествія по своей епархіи, на дальнемъ архіерейскомъ своемъ очень бѣдномъ хуторѣ, умеръ, подорвавши свои силы и здоровье непосильными трудами. Чудо случилось: перенесли его тѣло въ Бѣлгородъ, поставили въ соборъ, два съ половиною мѣсяца стоялъ его гробъ въ ожиданіи прибытія архіерея для погребенія, но тогда же тѣло его уже оказалось нетлѣннымъ. Новое чудо случилось: строгій, казалась, это былъ архимастыръ, но его отъ всей души полюбила его паства, и за шесть лѣтъ стала неузнаваемою: исправились и духовные, и мірскіе люди и со слезами провожали въ могилу своего общаго учителя. Еще чудо было: Святитель являлся многимъ благочестивымъ людямъ во снѣ, давалъ совѣты и наставленія, помогалъ въ болѣзняхъ и страданіяхъ. И надъ всѣмъ симъ еще новое чудо: черезъ нѣсколько лѣтъ его гробъ былъ уже всѣми почитаемъ, мощи его были нетлѣнными, чудесами онъ сталъ славенъ, множество народа къ нему приходило съ молитвою. Сто пятьдесятъ лѣтъ непрерывно идутъ къ его гробу и мощамъ вѣрующіе благочестивые люди, и вотъ теперь высшая церковная власть, Святейшій Правительствующій Синодъ положилъ прославить великаго Святителя всероссійскимъ прославленіемъ, во славу Господа, творящаго чудеса и дивнаго во святыхъ, въ утѣшеніе и назиданіе вѣрнымъ чадамъ святой Церкви.

Еще при жизни Святителя Іоасафа и вскорѣ же послѣ его смерти многіе уже почитали его праведникомъ. На одномъ изъ сохранившихся доселѣ его портретовъ читается такая надпись: «Сей святитель отъ юности имѣлъ ревность къ славіи Божіей, равную пророку Іліи; явилъ милосердіе къ ближнимъ, подобно святителю Николаю;



согрѣвалъ всѣхъ своею любовію, какъ апостолъ Іоаннъ Богословъ».

Такого-то великаго угодника прославляетъ Господь въ наши дни, среди русскаго народа, въ Россійской Православной Церкви.

Войдемъ же мы всѣ въ радость Церкви, почтимъ святость, прославимъ святого угодника, будемъ призывать его въ молитвахъ, чтобы и намъ удостоиться его небесной помощи въ достиженіи святой и богоугодной жизни, чтобы и намъ, какъ добрымъ и любящимъ дѣтямъ, раздѣлить святую радость нашей общей Матери Святой Церкви.

Въ сей Православной церкви жилъ, спасался и прославленъ Святитель Божій Іоасафъ въ ней и мы пребываемъ, черезъ нее и мы войдемъ вмѣстѣ съ Святителемъ Іоасафомъ въ вѣчное общеніе со Христомъ, нашимъ Спасителемъ, и въ вѣчныя небесныя обители.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

---

## Къ прославленію Святителя Іоасафа.

Священнымъ долгомъ считаю сообщить вамъ, что отъ масла изъ неугасимой лампы, горящей у гроба св. Іоасафа, совершенно исцѣлилась отъ слѣпоты семилѣтняя дѣвочка моего прихода, Параскева Кошкарлова. Отъ какой-то ужасной глазной болѣзни у этой дѣвочки зрѣніе закрылось: на одномъ глазѣ образовалось бѣльмо, а на другомъ какой-то черный наростъ, и вслѣдствіе ихъ Параскева не видѣла глазами цѣлую недѣлю совершенно ничего. Узнавъ отъ ея матери Маріи Безъязычной (дочь ея Параскева Кошкарлова отъ перваго мужа) о потерѣ зрѣнія ея дочери, я далъ ей бывшихъ у меня масла изъ лампы св. Іоасафа и ваты изъ гроба его, посоветовалъ ей обратиться съ горячей молитвой къ св. Іоасафу и залить

при помощи ватки масла в глаза больной. И вот, когда мать съ вѣрою и молитвою раза четыре или пять залила масла в глаза дочери, бѣльмо и черный наростъ в продолженіе двухъ дней очистились совершенно и зрѣніе возстановилось вполне нормальное. Чудо это совершилось в недѣлю Православія 1910 года. Дѣвочка эта в настоящее время жива и имѣетъ здоровые глаза. Чудо исцѣленія отъ слѣпоты дѣвочки Параскевы по молитвамъ Святителя Іоасафа могутъ подтвердить бабушка и мать исцѣленной, а также подтверждаю и я, ибо я видѣлъ больную и говорилъ съ нею до исцѣленія, вскорѣ послѣ исцѣленія и на праздникахъ Пасхи сего года. 19'1 года, апрѣля 27 дня.

Священникъ села Пристѣни, Архангельской церкви, бѣлогородскаго уѣзда, Димитрій *Десницкій*. (Колоколь).

*Копія.*

*Ваше пресвященство, милостивѣйшій архипастырь!*

Прихожанка моя, жена купца пригородной сл. Замостья, Александра Прокопѣва Солонинкина просила меня написать вамъ, милостивѣйшій архипастырь, о благодатной помощи, полученной ею по молитвамъ святителя Іоасафа.

Прихожанка моя Александра Прокопѣва Солонинкина очень опасно заболѣла. Доктора сказали, что необходима немедленная операція, но въ Курекѣ отказались дѣлать, въ виду ея серьезности и опасности. Тогда она отправилась въ Петербургъ въ клинику профессора Отто. Профессоръ Отто нашелъ болѣзнь очень серьезной и операцію опасной. Больная согласилась на операцію, усердно призывая на помощь св. Іоасафа. Когда наступилъ день операціи, 24 марта 1910 г., она попросила послать телеграмму на ваше имя помолиться у гроба св. Іоасафа, а у изголовья велѣла положить образъ Святителя, и операція совершилась благополучно. Больная, находясь подъ хлороформомъ, все

время вслухъ призывала Святителя Иоасафа. Когда, по прошествіи нѣсколькихъ дней, профессоръ спросилъ, какъ она себя чувствуетъ, больная отвѣтила: «хорошо, благодарю, профессоръ»... Не меня благодарите, а благодарите «своего профессора», сказалъ онъ, указывая на образъ св. Иоасафа. Когда узнали больные о случившемся, то каждая просила, во время операціи, надѣть образъ св. Иоасафа и для всѣхъ тѣхъ операція прошла благополучно. Видя въ этомъ несомнѣнную помощь Святителя Иоасафа, больная съ глубокимъ чувствомъ благодарности принадеетъ къ цѣлбоноснымъ мощамъ угодника Божія и благодарить васъ, милостивѣйшій архипастырь, за Святительскія молитвы.

Скоро вышеозначенная больная снова тяжело заболѣла инфлуэнціей, осложнившейся бронхитомъ съ воспаленіемъ легкихъ. Температура была выше 40°. Больная лежала въ г. Курскѣ въ «Красномъ Крестѣ». Это было въ февралѣ мѣсяцѣ 1911 года. Была вызвана мать къ тяжело заболѣвшей дочери. Последняя привезла образъ Святителя Иоасафа и св. воды съ Животворящаго Креста. Больная обрадовалась, положила образъ Святителя Иоасафа подъ изголовьемъ, а вашему преосвященству была послана телеграмма съ просьбой помолиться у гроба св. Иоасафа. Просьба была исполнена, и температура спала, и больная выздоровѣла. Видя въ этомъ явную помощь великаго чудотворца св. Иоасафа Бѣлгородскаго, я и больная находимъ необходимымъ, изъ чувства великой благодарности, повѣдать обо всемъ этомъ вашему преосвященству.

О справедливости всего изложеннаго я утверждаю. Духовникъ ея, священникъ Алексій Діаконовъ.

Сел. Замостье, Сузальскаго уѣзда, Курской губерніи.

Съ подлиннымъ вѣрно.

*Иоанникій* епископъ Бѣлгородскій.

*Копія.*

*Ваше преосвященство, святой владыко!*

Прошу вашего благословенія.

Приношу вамъ ваше преосвященство, глубокую благодарность за ваши святыя молитвы. 31 января 1911 г. я послала вамъ телеграмму, въ которой просила васъ помолиться Господу и Его Угоднику Святителю Иоасафу о болящемъ моемъ сынѣ, отрокѣ Николаѣ 11 лѣтъ; у него была болѣзнь — Виттова пляска. Обращался ко многимъ докторамъ г. Симбирска и инороднымъ, но помощи никакой не было, а болѣзнь только увеличивалась. Никакой надежды не было на выздоровленіе. Слыша о чудесной помощи отъ св. Иоасафа, я рѣшила оставить врачей и обратилась къ вамъ, владыко, съ просьбой помолиться о моемъ сынѣ Николаѣ. По молитвамъ св. Иоасафа и вашимъ, сынъ мой получилъ облегченіе и въ настоящее время здоровье его поправляется. Прошу васъ, ваше преосвященство, еще помолиться о здравіи сына моего Николая и о всей нашей семьѣ.

Прошу вашего благословенія и святыхъ молитвъ.

*Анна Крайнова.*

*Копія.*

Преосвященнѣйшій Владыко!

Не нахожу словъ, чтобы благодарить васъ за ваше отеческое любвеобильное отношеніе ко мнѣ болящему, молитвами вашими и предстательствомъ Святителя Иоасафа, видѣвшаго надъ собой чудо Божіе, въ немощахъ совершившееся.

Я — тотъ самый болящій рабъ Божій Николай (о которомъ писала вамъ Вѣра Александровна Оберемокъ изъ Харькова № 62), о которомъ молились вы у гроба чудо-

творца св. Иоасафа 15 и 16 мая—и именно въ то время, какъ по признанію врачей совершился непонятный для нихъ переломъ въ болѣзни моей, обещающій возможность, въ недалекомъ времени, встать съ одра болѣзни и, Богу позволившу, лично явиться ко гробу святаго чудотворца, и припавъ къ нему, слезно и умленно благодарить за облегченіе отъ тяжелой сердечной болѣзни, которой страдаю я много, много лѣтъ.

Таково мое единственное и живѣйшее желаніе, если Господу угодно будетъ укрѣпить меня на путь. Въ ожиданіи возможности видѣть васъ лично, преосвященнѣйшій владыко, и просить вашего благословенія, позвольте еще разъ выразить вамъ безпредѣльную благодарность за благосклонное, скоропослушное и отеческое снисходительное вниманіе ваше къ вашему недостойному послушнику и почитателю, преподавателю I Харьковской мужской гимназіи Николаю Александровичу Чеканову.

Г. Харьковъ. Старо-Московская ул., д. № 50.

Съ подлиннымъ вѣрно.

*Иоанникій еписк. Бѣлгородскій.*

*Копія,*

Бѣлгородской мѣщанки  
Ольги Елисеѣвны Черныше-  
вой.

Заявленіе.

Я, нижеподписавшаяся, свидѣтельствую предъ святымъ Крестомъ и Евангеліемъ Спасителя, моего Бога, что по молитвамъ Святителя Иоасафа Бѣлгородскаго получила полное выздоровленіе.

Въ прошломъ 1910 году, съ первыхъ чиселъ апрѣля, я болѣе двухъ мѣсяцевъ болѣла сильнымъ ревматизмомъ ногъ. Въ началѣ іюня меня привезли въ Троицкій монастырь и съ трудомъ ввели въ пещеру Святителя Иоасафа.

Во время служенія панихиды по Святителѣ, я усердно молила угодника Божія облегчить мои страданія и тогда же почувствовала нѣкоторое успокоеніе ломоты въ ногахъ. По окончаніи панихиды, я испросила у гробового іеромонаха на домъ воздухъ отъ мощей святителя, масла и ваты. Дома я на ночь смазала больныя ноги масломъ и, покрывшись воздухомъ, уснула. На другой день ломота въ ногахъ замѣтно уменьшилась, и я стала свободно ходить по комнатѣ, а дней черезъ пять выздоровѣла совершенно и приступовъ ревматизма не чувствую по настоящее время. 1911 года, іюня 5 дня.

Бѣлгородская мѣщанка Ольга Чернышева, а за меня неграмотную, по моей просьбѣ расписался послушникъ *Василій Захаренковъ*.

Къ присягѣ приводилъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря духовникъ, іеромонахъ *Ананій*.

Съ подлиннымъ вѣрно.

*Іоанникій*, епископъ бѣлгородскій.

---

## Монашество.

Я вижу сегодня, несмотря на полупраздничный день, довольно большое стеченіе богомольцевъ въ этомъ храмѣ, который съ недавняго времени, для многихъ, быть можетъ и неожиданно, обратился въ храмъ монастырскій.

И тѣмъ не менѣе, не къ этимъ собравшимся богомольцамъ я намѣренъ говорить слово поученія; принося извиненіе предъ ними, я буду просить позволенія говорить сегодня именно монахинямъ и о монашествѣ, въ полной, однако, увѣренности, что сказанное о монашествѣ будетъ полезно и для тѣхъ слушателей, которые не принадлежатъ къ иноческой дружинѣ.

Если бы такіе слушатели только одного чрезъ это достигли,—перестали бы осуждать монашество, если бы

они смогли и возразить на всякаго рода нападки на монашество и такимъ образомъ, хоть нѣсколько приникли бы къ глубокому смыслу иночества, этого удивительнаго проявленія религіозной и церковной жизни; то подобный результатъ нашего слова вполне бы вознаградила меня, какъ проповѣдника.

Знаю, что бываютъ времена повальныхъ увлеченій и общаго, затверженнаго, упорнаго повторенія однихъ и тѣхъ же мыслей и словъ. Знаю, что при такихъ условіяхъ трудно убѣждать предубѣжденныхъ, но вѣрю, что одно ваше пребываніе сегодня въ стѣнахъ монастыря уже говоритъ за то, что вы не принадлежите къ числу такихъ упорствующихъ въ истинѣ.

Есть и еще побужденіе говорить сегодня о монашествѣ и подвижничествѣ: это память прославляемаго нынѣ святаго праведника. Іоаннъ Предтеча—не проповѣдникъ ли монашества? Задолго до учрежденія его, какъ особаго званія и состоянія въ христіанскомъ обществѣ, задолго до составленія всякихъ уставовъ монашескаго житія, онъ уже показалъ примѣръ всецѣлаго отрѣшенія отъ міра ради высшихъ духовныхъ цѣлей, примѣръ подвижничества, пустынножительства и самоотреченія.

Не онъ ли показалъ и то, что въ пустынѣ къ подвижнику всегда идетъ и міръ за совѣтомъ и руководствомъ? Не къ нему ли, отреченному отъ всѣхъ и всякихъ мірскихъ дѣлъ и, повидимому, въ нихъ мало понимавшему однако, приходили воины, мытари, фарисеи, саддукеи, приходили и всѣ спрашивали: что намъ дѣлать? И каждому скорбному и грѣховному сердцу, воистину, онъ разскажалъ его печальную исторію и каждому вопрошающему онъ далъ краткій, но вразумительный совѣтъ и урочъ, и въ каждой душѣ зажегъ онъ священный огонь вѣры, покаянія, отрадной надежды спасенія—и святаго воодушевленія.

Не его ли слово загремѣло на людномъ пути Иорданномъ, ударило по струнамъ сердца, обличало грозно и смѣло неправду?

И не его ли скорбная исторія жизни и мученическая смерть какъ бы преднаписали пророчески жизнь подвижниковъ христіанскихъ?

Много нынѣ возражаютъ противъ монашества. Это любимый предметъ для разговоровъ, для газетныхъ сужденій и нападокъ. Не станемъ послѣ примѣра жизни Іоанна Крестителя доказывать, что для многихъ монашество, безъ всякихъ писанныхъ уставовъ, есть какъ бы ихъ естественное состояніе. Скажемъ одно: въ сектахъ и въ расколовѣ, отвергнувшихъ иноческій подвигъ, какъ, напримѣръ, въ протестантствѣ, мы видимъ вездѣ попытки возстановить иночество или замѣнить его чѣмъ-либо подобнымъ. Не знакъ ли это, что жажды подвига нельзя подавить и нельзя насильственно и принудительно указать ему только одинъ какой-либо искусственно одобряемый путь, въ родѣ семьи и семейнаго служенія? И еще: наше время слишкомъ много говоритъ о свободѣ самоопредѣленія личности къ жизни и дѣятельности.

Итакъ, если предъ нами то или другое лицо по природѣ расположено къ монашеству; если удары жизни и тяжкій опытъ грѣха и паденій поставилъ его на этотъ путь; если душа затосковала о молитвѣ и возжаждала всецѣлаго и безраздѣльнаго служенія Богу и ближнимъ въ лицѣ братства обители, а не въ лицѣ собственной семьи, и желаетъ служить спасенію міра не устройствомъ удобствъ жизни, а молитвой за гибнущій міръ и дѣятельнымъ примѣромъ борьбы съ грѣхомъ, этимъ источникомъ гибели міра,—то спрашивается: кто смѣетъ и во имя какой свободы можетъ заставить такое лицо жить не такъ, какъ оно желаетъ, расположено и даже какъ оно единственно можетъ, а по инымъ, чуждымъ для него правиламъ? Тогда гдѣ же ваша хваленная свобода? Если бы къ



монашеству обязывала церковь всѣхъ, то можно было бы противъ этого негодовать, даже бороться, какъ съ насиліемъ, но если зовуть только желающихъ и могущихъ вмѣстить, для принятія же обѣтовъ требуютъ долговременнаго искуса и осторожности, то ужъ не Церковь тогда насилуетъ совѣсть, а, наоборотъ, хулители и враги монашества насилуютъ совѣсть тѣхъ людей, которые ищутъ тѣснаго и скорбнаго житія и особаго подвига иноческаго.

Церковь же устами святыхъ отцовъ своихъ исповѣдуетъ всеобдержное правило: похвалиемъ святое иночество, чтимъ честное вдовство, благословляемъ доброе супружество. :  
*Благословляемъ супружество нынѣ и мы, празднуя рожденіе Предтечи въ семьѣ отъ праведныхъ родителей...*

Восхвалимъ же нынѣ и святое иночество! Призовемъ для сего въ свидѣтели прошлое, возьмемъ оттуда урокъ и настоящему.

Вотъ почти тысячу лѣтъ тому назадъ наши предки языческіе славяне принимаютъ православную вѣру. Знаемъ мы ихъ языческую жизнь: „живяху, аки всякъ звѣрь“, говоритъ о нихъ древній лѣтописецъ; у нихъ умыканіе дѣвицъ, у нихъ ужасающее пьянство и частыя убійства; ихъ богатыри выпиваютъ чары зелена вина по полведра, и этимъ похваляются; разѣзжаютъ они по русской землѣ и силушку свою показываютъ... Былины наши помнятъ о томъ, какъ были наши предки-язычники „несыты блуда“, какъ занимались они пиршествами и веселіемъ, служили только своей плоти и чувственности, полагая, что Русь есть веселіе пити...

Какъ возможно было смягчить эту грубую жизнь? Какъ среди царства грубой плоти заговорить о правахъ и обязанностяхъ человѣческаго духа, о жизни духовной? Заговорить, скажете, словомъ.. Но одного этого было недостаточно. Слова летятъ, говорятъ мудрое старинное изреченіе, а трогаютъ и увлекаютъ... примѣры. И вотъ въ пещерахъ Кіевскихъ являются монахи и даютъ такіе

примѣры. Чтобы знать ихъ, надо читать такъ называемый кievскій Патерикъ, гдѣ описаны подвиги иноковъ Кіево-печерской Лавры. Иноки измождаютъ плоть; отказываются отъ пищи и питья; цѣлыми недѣлями простаиваютъ на молитвѣ; зарываются въ землю, отдають тѣло на терзаніе комарамъ въ болотѣ. Скажутъ и говорятъ: къ чему, зачѣмъ эти странные и страшные подвиги? Отвѣтимъ: они были нужны. Это былъ единственно доступный и понятный грубой языческой средѣ языкъ, ибо надо крѣпко кричать, чтобы разбудить крѣпко спящаго. Народъ воочию видѣлъ, смотря на подвижниковъ, что есть духъ въ человѣкѣ, что плоть въ немъ далеко не все, что ее можно и должно подчинять и покорить духу и его вѣчнымъ задачамъ. Крайностямъ рабствованія плоти были противопоставлены примѣры ея умерщвленія; крайностямъ чисто плотской, грубой, чувственной жизни была противопоставлена жизнь духовная, чистая, возвышенная; идеалу жизненному, земному и животному противопоставленъ былъ наглядно, всѣмъ видимо и доступно идеаль всецѣлаго служенія Богу и небу, вѣчному спасенію.

Это—безсмертная заслуга стараго русскаго монашества въ воспитаніи духа и міровоззрѣнія нашего православно-русскаго народа.

Миновали вѣка,—миновала, можетъ быть и нужда въ такихъ чрезвычайныхъ подвигахъ и особливыхъ мѣрахъ воспитанія русскаго народа.

Но миновала ли и можетъ ли когда-либо миновать нужда въ воспитаніи вообще духовнаго въ насъ настроенія, въ напоминаніи намъ о высшемъ горнемъ мірѣ, о служеніи Богу, объ освобожденіи нашемъ отъ узъ грѣховной плоти? Думать такъ—значитъ повѣрить въ святость и непорочность человѣческой природы и ей поклониться, какъ идолу. Мы знаемъ, что всегда, по слову апостола, въ насъ плоть лобораеть на духъ, и они ищуть противоположнаго и другъ другу противятся,—слѣдовательно, борьба

этихъ двухъ началъ никогда въ насъ не прерывается.

Но бываютъ особливья времена и особливья обстоятельства, когда духовная жизнь наша подвергается опасности полного угашенія. И тогда то ярко сияютъ предъ нашими очами подвиги иноковъ,—и благо странѣ, народу, если въ годину общаго увлеченія житейскими и плотскими попеченіями, среди народа являются люди, которые молчаливо, въ духѣ вѣры, любви, смиренія и терпѣнія отдаются служенію духу и являются земными ангелами и небесными человѣками. Это—монахи, монахини и монастыри. Каждый день мѣднымъ гласомъ колоколовъ возвѣщаютъ они осуетившимся людямъ, что есть Богъ, небо, духъ, молитва, подвигъ, Божьи заповѣди, смерть, судъ, адъ и рай. Въ темныхъ одеждахъ, въ смиренномъ видѣ—хоть изрѣдка показываясь среди людей, больше того,—однимъ своимъ существованіемъ они безмолвно проповѣдываютъ и напоминаютъ всѣмъ о высшемъ смыслѣ существованія человѣка. Они являются тогда, какъ бы воплощеніемъ сегодняшняго урока св. апостала: «Нынѣ близко намъ спасеніе... Ночь прошла, а день приблизился. Отложимъ дѣла темныя и облечемся въ оружія свѣта. Какъ днемъ будемъ ходить благообразно, не въ безчинствѣ и пьянствѣ, не въ студодѣніи и блудодѣніи, но облечемся въ Господа Иисуса Христа *и потребностей плоти не будемъ обращать въ похоти*»...

Такихъ проповѣдниковъ часто очень не любятъ: но кто не даетъ спать разоспавшемуся человѣку, развѣ пріятель ему?

Будемъ откровенны: Сибирь подавляла духъ человѣка своею суровою борьбою съ природой, своими суровыми условіями жизни. Сибирь являлась при крайне маломъ, прямо ничтожномъ населеніи, разбросанномъ на огромныхъ пространствахъ, являлась родною и какъ бы естественнымъ мѣстомъ безцерковья. Но то, что даль, такъ называемый, Дальній Востокъ въ этомъ отношеніи, пе

идеть и въ сравненіе съ коренной Сибирью. Война, жадность наживы, золотая горячка, спѣшная торговля, быстро растущая, разсчитанная на хищничество и быстрое обогащеніе, вздорожаніе жизни — все это пропитало жизнь грубо матеріальными и чувственными интересами, заботами, стремленіями. Эти быстро выросшіе города, эти внезапно разбогатѣвшія цѣлыя семьи и отдѣльныя лица, эти театры, рестораны, веселье, кутежи, безумныя денежныя траты, — все говоритъ за то, что здѣсь плотскіе интересы сильно и опасно обострились. Духу и духовной жизни удѣляется слишкомъ мало мѣста въ новой «культурной» жизни Дальняго Востока.

Понятно теперь послѣ всего сказаннаго, какое огромное воспитательное для народа значеніе имѣютъ здѣсь иноческія обители. Понятно, какъ всё не потерявшіе вкуса и интереса къ духовной жизни, должны радоваться и этой новой обители иноческой здѣсь, въ которой мы сейчасъ свершаемъ нашу молитву.

Пусть звучать эти колокола; пусть не меркнетъ крестъ на этомъ храмѣ; пусть вышется онъ къ небу и напоминаетъ о небѣ; пусть немолчно здѣсь возносятся молитва; пусть, какъ солнце среди тучъ, сіяетъ обитель подвигомъ духовнымъ. Пусть обители спасаютъ насъ и нашъ міръ отъ грознаго приговора, за которымъ нѣкогда послѣдовалъ потопъ; сей Божій приговоръ гласилъ: *Не можетъ Духъ мой жить среди этихъ людей, ибо они стали плотью.*

Нигдѣ не нужны теперь обители въ такой мѣрѣ, какъ здѣсь, на Дальнемъ Востока. Какъ нѣкогда пустынный житель Іоаннъ Предтеча, стануть и онѣ на людномъ и шумномъ и суетномъ пути многоговорливой здѣшней, слишкомъ плотской жизни, и напомнятъ и напоминаютъ осуетившимся людямъ объ истинной и достойной человеческой, а не животной жизни, напомнятъ и напоминаютъ вѣчную заповѣдь: *Духа не угашайте.*

«Яко пустынное краснѣйшее овца. Предтече, муче-

ниче Христовъ, нынѣ въ пустыню страстей водворяющася  
мя настави къ жизни покаянія, Божественною твоею мо-  
литвою». (Канонъ, п. 1, троп. 2). Аминь.

Протоіерей І. Восторговъ.

Отъ редакціи. Протоіереемъ о. Іоанномъ Восторговымъ  
любезно предоставлены намъ для отпечатанія всѣ проповѣди,  
произнесенныя имъ во время послѣдней поѣздки по  
Дальному Востоку; къ сожалѣнію, скромные размѣры  
Епархіальныхъ Вѣдомостей лишаютъ насъ \*) возможности  
помѣщать больше одной проповѣди за разъ.

---

\*) Слово, сказанное 24 іюня 1911 г. въ день Рождества св. Іоанна Предтечи  
въ г. Благовѣщенскѣ на Амурѣ, въ новоучрежденномъ женскомъ Богородичномъ  
монастырѣ.

---

## Привѣтъ Камчатскому Братству.

Надъ Камчатской областью,  
Далеко заброшенной,  
Бурямъ обвѣянной,  
Холодомъ окованной,  
Братство православное  
Спаса Милосерднаго,  
Что весною солнышко,  
Тихо поднимается  
Ярко загорается.

\* \* \*

Господу угодное  
И Царю желанное  
И народу русскому  
По завѣтамъ милое,

Свѣтлое, родимое  
Братство то Камчатское,  
Какъ въ пустынь жаждащей  
Родникомъ является,  
Цвѣткомъ распускается

\* \* \*

Единицемъ крѣпкое  
И любовью спаяно  
Братство православное.  
За собратьевъ горестныхъ,  
Темныхъ, обездоленныхъ  
И на край закипучихъ  
Дружно ополчается  
Со крестомъ, съ молитвою  
Съ образомъ Спасителя —  
Церкви Окоормителя.

\* \* \*

Какъ и предки русскіе,  
Ты сильна не множествомъ,  
О, рать православная,  
А могуча вѣрою,  
Царемъ своимъ-Батюшкой  
Да сердцемъ отзывчивымъ,  
Чтобъ согрѣть хомодную,  
Накормить голодную,  
Просвѣтить бы темную  
Наству ту Камчатскую  
Всей любовью братскою.

\* \* \*

Помоги же, Спасе нашъ,  
Братству православному  
Укрѣпляться, шириться

И съ любовью многую  
Свѣтлую дорогою  
Идти къ обездоленнымъ  
Съ жертвою посылною,  
Да съ душой умиленною,  
Съ словомъ ободряющимъ,  
Съ гласомъ призывающимъ.

\* \* \*

Братчикамъ, сотрудникамъ,  
Также и ревнителямъ  
Ты пошли, о, Господи,  
Доброе здоровіе,  
Миръ и благоденствіе,  
Радость, долгоденствіе.  
А усопшимъ братчикамъ —  
Въ праведномъ селеніи  
Дай успокоеніе,  
Царство безконечное  
И блаженство вѣчное.

1911 г.

А. П.



---

## Содержаніе №№ 14—15.

**Часть официальная.** 1. Цѣлѣнія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 3. Отъ Епархіальнаго Попечительства. 4. Отъ Св.-Троицкаго Монастыря. 5. Отъ Уссурийскаго Православнаго Братства. 6. Журналы VII Епархіальнаго Съѣзда.

**Часть неофициальная.** 1. Святитель Іоасафъ, епископъ Вѣлгородскій. Прот. І. Восторгова. 2. Къ прославленію Святителя Іоасафа. З. Монашество. Прот. І. Восторгова. 4. Привѣтъ Камчатскому Братству. А. П.

---

Редакторъ, свящ. *Вл. Давидовъ.*

Печ. разрѣш. 25 іюля 1911 г. Цензоръ, Камеральный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-лит. «Дальній Востокъ».

# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, испривнятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 16.

Годъ изданія

IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

≡ 15-го августа 1911 года. ≡

## ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

### Извѣстія и распоряженія Епарх. Начальства. Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 1-го іюля с/г. за № 43, канцелярскій служитель Владивостокской Духовной Консенсторіи Михаилъ *Рождественскій*—произведенъ въ 1 й классный чинъ коллежскаго регистратора со старшинствомъ съ 1-го апрѣля 1911 года.

### Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 27-го іюля за № 1904,—псаломщикъ Хвалынской церкви Александръ *Лебедевъ* переведенъ къ 1-му походному причту побережнаго подрайона, съ 1-го августа;

27-го іюля за № 1905,—кр. Василій *Руденко* назна-



чень и. д. псаломщика къ Новороссійской цер., — съ 1-го августа;

29-го іюля за № 2108, быв воспит. 2 кл. Вятской духовной семинаріи Александръ *Костровъ* назначень и. д. псаломщика къ Ивановской церкви. съ 1-го августа;

28-го іюля № 2011, завѣд. Ст — Харбинской Св.-Николаевской цер. свящ. Владиміръ *Воронъ* освобождень отъ завѣдыванія этой церковью;

29-го іюля № 2028, — учитель — діаконъ Славинской цер.-приходской школы Евфимій *Зеленскій* — назначень псаломщикомъ къ Хвалынской церкви съ 1 августа;

2-го августа за № 2094, — священникъ Ширяевской церкви Іоаннъ *Черемисинъ* и Павловской на Фудинъ цер. Іоаннъ *Архангельскій* переведены одинъ на мѣсто другого, съ 1-го августа.

#### Утвержденіе въ должностяхъ.

Опредѣленіями Консисторіи: отъ 5-го іюля № 5132, кр. Романъ *Копонко* утвержденъ церковнымъ старостой къ Вознесенской церкви;

18-го іюля за № 6121 — и. д. благочиннаго IX окр. Андрей *Рождественскій* утвержденъ въ должности благочиннаго.

Резолюціями Его Высочайшепреосвященства: отъ 26-го іюля за № 1888, — мѣщанинъ Тихонъ *Новограбленовъ* утвержденъ церковнымъ старостой къ Петропавловскому собору. на Камчаткѣ, на 2-е трехлѣтіе;

Казакъ Николай *Селивановъ* — цер. стар. къ Большерѣцкой церкви, на 3-е трехлѣтіе; камчадалъ Василій *Оценковъ* церк. стар. къ Дранкинской церкви на 1-е трехлѣтіе и камчадалъ Карпъ *Чуркинъ* — предсѣдателемъ Михайловскаго церк.-приходскаго попечительства на 2-е трехлѣтіе;

Отъ 29-го іюля № 2025, — кр. Лука *Цуренко* — церковнымъ старостой къ Рыковской церкви;

2-го августа № 2067, — кр. Никита *Дыйда* церковнымъ старостой къ Лучковской церкви.

### Принятіе въ духовное званіе.

Опредѣленіемъ Консенсторіи, утв. Его Высокопреосвященствомъ, — отъ 12-го іюля за № 5939. — псаломщикъ Софійской церкви *Іоаннъ Воротниковъ* принятъ въ духовное званіе.

Раздѣленіе благочиній на новые округа, съ назначеніемъ въ эти округа новыхъ благочинныхъ.

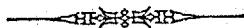
На основаніи опредѣленій Духовной Консенсторіи, утв. Его Высокопреосвященствомъ:

Отъ 18-го іюля с/г. за № 6121, — церкви IX бл. окр. раздѣлены на два отдѣльные округа, при чемъ въ IX округѣ остаются слѣдующіе приходы: Владиміро-Александровскій, Душкинскій, Новолитовскій, Новицкій, Рудниковскій на Сучанѣ, Фроловскій, Сергіевскій Бровничанскій, Кіевскій и причтъ 2-й пох. церкви. Въ составъ новаго благочинія, съ наименованіемъ его по порядку счета XVI-мъ должны войти слѣдующіе приходы IX окр.: Ольгинскій, Маргаритовскій, Чернорученскій, Тумановскій, Богопольскій, Грингмутовскій (Владиміро-Мономаховскій) и причтъ первой походной церкви. И. д. благочиннаго новаго XVI окр. назначенъ священникъ Ольгинской церкви *Николай Александровскій*.

20-го іюля за № 6200 благочиніе Маньчжурскихъ церквей раздѣлено на два отдѣльные округа, при чемъ въ 13 окр. остаются слѣдующіе приходы: Харбинскій Николаевскій соборъ, Алексѣевская приписная церковь и Софійская на пристани Пограничная Николаевская, Ханьдоохэцзовская Введенская Имямповская Св.-Сергіевская, Цицикарская, Бухэдинская, Хайларская, Чкалайнорская. Маньчжурская и Ханьдоохэцзовская.

Въ составъ XVII благочинія съ наименованіемъ его: «Отрядныхъ церквей. Заамурскаго округа, Пограничной стражи» — должны войти изъ 13 окр. всѣ церкви, построенныя и содержимыя средствами корпуса Пограничной

стражи, а именно: въ гор. Харбинѣ Иверская—Окружная Николаевская (ст. Харбинъ) упраздненная и приписанная къ Иверской церкви, Госпитальная Иверской иконы Божіей Матери и на станціяхъ: Куанченцы. Хинганъ (прип. къ Бухэдинской) Ляошаго и Эрзенянцы (пр. къ Имяньповской цер.,) а равно и всѣ священники, состоящіе на службѣ и получающіе содержаніе по штатамъ Заамурскаго округа Пограничной стражи. И. д. благочиннаго вновь образовавшагося XVII-го округа назначенъ священникъ Иверской церкви Сергій *Брадучанъ*, съ правами дивизионнаго благочиннаго.



## ВЪ ДОМОСТЬ

денежнымъ пожертваніямъ, поступившимъ въ видѣ церковнаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной.

1)	Отъ Настоятеля Уссурийскаго Св.-Троицкаго монастыря . . . . .	1 руб.	10 к.
2)	» Владивостокскаго Кафедральнаго собора . . . . .	7 »	32 »
3)	» Причта Покровской церкви . . . . .	21 »	25 »
4)	» Никольскъ-Уссурийскаго собора . . . . .	4 »	45 »
5)	» Благочиннаго 1-го округа . . . . .	8 »	86 »
6)	» » 4 » . . . . .	1 »	60 »
7)	» » 5 » . . . . .	6 »	40 »
8)	» » 6 » . . . . .	14 »	56 »
9)	» » 7 » . . . . .	7 »	52 »
10)	» » 8 » . . . . .	6 »	45 »
11)	» » 9 » . . . . .	5 »	29 »
12)	» » 12 » . . . . .	» »	— »
13)	» » 14 » . . . . .	9 »	34 »
14)	» » 15 » . . . . .	15 »	65 »
15)	» Причта Владивостокской Петропавловской ц. . . . .	2 »	60 »
16)	» » Иверской ц. Заамур. округа Погр. стражи . . . . .	1 »	53 »
17)	» » Суифунской церкви . . . . .	5 »	00 »

Итого . . . 118 руб. 92 к.

## Журналы 7-го Епархіального сѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи.

### Журналь № 11.

4-го іюня 1911 года.

Слушали: заявленіе нѣкоторыхъ о. депутатовъ, что до сихъ поръ при многихъ церквахъ епархіи а именно: Халкидонской, Монастырищенской, Меркушевской, Вассіановской, Алтыновской, Буссеевской, Александровской и др. — не отведена земля причту и попечительству.

Справка. Согласно Высочайше утвержденной инструкціи приходскимъ попечительствамъ, всѣ причты и попечительства должны быть надѣлены землей.

Постановили: принимая во вниманіе, что церковная земля служить весьма существеннымъ источникомъ содержанія приходскаго духовенства, почтительнѣе просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ г-мъ Генераль-Губернаторомъ о скорѣйшемъ надѣленіи землей всѣхъ церквей епархіи, при которыхъ до сихъ поръ не отведена земля.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Полиинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4-го іюня 1911 г. за № 1523, — послѣдовала такая: «Согласенъ, но предварительно Консисторія представить справку, при какихъ церквахъ до послѣдняго времени не имѣется земельного надѣла.

*Восевій, А. Владивостокскій.*

### Журналь № 12.

Вечернее засѣданіе 3-го іюня 1911 г.

Подъ Предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя Сѣзда о. Константина Цивилева слушали:

Актъ Ревизионнаго Комитета Кассы взаимопомощи духовенства Владивостокской епархіи слѣдующаго содержания: «1911 года мая 21 дня гор. Никольскъ-Уссурийскій. Мы нижеподписавшіеся производили провѣрку денежныхъ операций Кассы, съ 21-го января с. г. По послѣдней ревизіи оказалось:

*Денежныхъ суммъ состояло:*

а) билетами (бил. Гос. Казн) . . . . .	3.500 руб.	00 коп.
и 4 <sup>9</sup> / <sub>10</sub> Государствен. ренты . . . . .	3.500 »	— »
б) по книжкѣ Госуд. сбер. кассы . . . . .	834 »	52 »
в) долгами за уч. кассы . . . . .	5.675 »	— »
г) наличными (текущ. счетъ) . . . . .	5 527 »	14 »
а всего . . . . .	19.036 руб.	66 коп.

*Постуило:*

а) въ уплату долга отъ участн. . . . .	1116 руб.	33 коп.
б) взносов . . . . .	1430 »	— »
в) 0 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> по ссудѣ . . . . .	108 »	75 »
г) переходящихъ . . . . .	425 »	75 »
а всего . . . . .	3080 руб.	83 коп.

*Въ расходъ:*

а) выдано въ ссуду . . . . .	1925 руб.	— коп.
б) похоронныхъ пособій ( <i>расходъ при погребеніи о. Н. Маммина</i> ) . . . . .	57 »	76 »
в) соержаніе Управленія Кассы и мелочные расходы—почта . . . . .	120 руб.	50 коп.
а всего . . . . .	2103 руб.	26 коп.

Такимъ образомъ всѣхъ суммъ въ Кассѣ взаимопомощи имѣется 20014 руб. 23 коп.

Списокъ участниковъ кассы, не уплатившихъ обязательныхъ членскихъ взносовъ за 1910 г. къ 21 мая 1911 г.:

- 1) Причтъ Владивостокской Покровской церкви . . . . . 40 руб.
- 2) » Многоудобицкой церкви . . . . . 10 »
- 3) Псаломщикъ Новороссійской » . . . . . 10 »
- 4) » Раковской » . . . . . 10 »
- 5) » Полтавской » . . . . . 10 »
- 6) » Лутковской : : » . . . . . 05 »

7)	Причты	8	благоч. (на Сахалинѣ)	за 2-е полугодіе	85	»	
8)	Причтъ		Маргаритовской церкви	за 2-е полугодіе	20	»	
9)	»		1-й походной церкви	за весь 1910-й годъ	40	»	
10)	»		Вѣлоцерковской церкви	»	27	»	
11)	»		Александровской	» (священ)	19	»	
12)	Причтъ		церкви на ст. Ханьдаохэны		40	»	
13)	»		»	Имямло	40	»	
14)	»		»	Цицикаръ	10	»	
15)	Джалайпорской		церкви		30	»	
16)	Маньчжурской		Св. Серафимовской церкви		40	»	
17)	Госпитальной		Иверской церкви		30	»	
18)	Старой		Харбинской Св. Николая церкви		30	»	
					а всего за 1910-й годъ	получено	496 руб.

Отъ причтовъ X и XI благочиній на Камчаткѣ—ничего не получено».

Постановили: 1) Въ виду того, что неоднократныя напоминанія объ уплатѣ долговъ письменно и даже съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ остаются не дѣйствительными, просить Владивостокскую Духовную Консисторію приять зависяція мѣры къ немедленнымъ взысканіямъ указанныхъ долговъ въ законномъ порядкѣ.

2) По справкамъ, произведеннымъ въ Кассѣ взаимопомощи оказалось, что отъ Камчатскаго благочинія (X округа) за время существованія Кассы взаимопомощи никакихъ взносов не поступило, равнымъ образомъ, по справкамъ, произведеннымъ въ Владивостокскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ, оказалось, что и въ Попечительство не поступило отъ X благочинія не только никакихъ взносов со времени закрытія Камчатскаго Отдѣленія Епархіальнаго Попечительства, но даже остатокъ отъ старыхъ операций Камчатскаго Отдѣленія въ суммѣ 866 рублей 64 коп., а между тѣмъ, по заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, служившихъ ранѣе на Камчаткѣ и прибывшихъ нынѣ священниковъ, таковыя взносы представлялись благочинному Камчатскихъ церквей священнику Н. Комарову—своевременно. Въ виду этого между Камчатскимъ духовенствомъ и благочиннымъ священникомъ Кома-

ровымъ съ одной стороны и благочиннымъ о. Комаровымъ и епархіальными учрежденіями—съ другой стороны возникали и могутъ возникать все новыя и новыя крайне прискорбныя и нежелательныя недоразумѣнія, поскольку вредныя для интересовъ епархіальныхъ учреждений и епархіальнаго, особенно, Камчатскаго духовенства, постольку-же и унижительноя для достоинства послѣдняго. Посему Епархіальный Сѣвъъ единогласно постановилъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство о назначеніи для выясненія возникшихъ и могущихъ впредь возникать недоразумѣній, подлежащей формальной ревзійи всѣхъ учреждений, подвѣдомственныхъ благочинному Комарову, съ правомъ представленія лицу, имѣющему быть назначеннымъ ревизоромъ, возможно болѣе широкихъ полномочій вплоть до отстраненія своею властью отъ должности, въ потребныхъ случаяхъ, виновныхъ лицъ, что-же касается не представленныхъ благочиннымъ о. Комаровымъ взносов, то ихъ взыскать съ 0/0<sup>0</sup>%, наложивъ предварительно арестъ на его жалованіе и, если окажется возможнымъ, то на вкладъ, хранящійся въ Банкѣ и Государственпомъ Казначействѣ.

3) Благочинный Гижигинскаго благочинія (XI), состоящаго изъ двухъ Сѣверныхъ церквей, о. іеромонахъ Несторъ, присутствуя по возвращеніи изъ Камчатки на Сѣзѣзѣ, лично доложилъ Сѣзду, что всѣ причитающіеся съ него по Гижигинской церкви взносы, имъ представлены по принадлежности и что причту Ападырской церкви, въ виду невозможности попасть въ сел. Марково лично, имъ, о. благочиннымъ предписано причту Ападырской церкви представить всѣ слѣдующіе взносы непосредственно отъ себя въ Духовную Консисторію. Постановили: Заявленіе Ревизіоннаго Комитета объ XI благочиніи—оставить безъ послѣдствій.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благосмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4-го іюня 1910 года за № 1524,—послѣдовала такая: „Консисторія потребуетъ отъ благочиннаго Комарова объясненіе, почему онъ не представляетъ взносовъ въ пользу Епархіаль-

наго Понечительства и въ Кассу взаимопомощи и, по полученіи этого объясненія будетъ имѣть сужденіе, какъ поступить въ дальнѣйшемъ. Назначить ревизію теперь-же затрудняюсь. Въдь, чтобы произвести ревизію по всемъ статьямъ на мѣстѣ, необходимо командировать на Камчатку надежнаго священнослужителя по меньшей мѣрѣ на семь мѣсяцевъ, съ октября мѣсяца по апрѣль—включительно. Эта командировка и сама по себѣ очень затруднительна. Облѣхать зимою всю Камчатку способенъ далеко не каждый. Для этого нуженъ человекъ физически вполнѣ зоревый, котораго не затрудняли-бы всякіе способы передвиженія: и на собакахъ, и верхомъ, и на лошадяхъ, а какъ ревизоръ, онъ долженъ быть достаточно авторитетный и опытный въ веденіи всякаго рода дѣлъ, относящихся къ области пастырской, благотворительной и учительской. Такихъ людей у насъ очень немного и всѣ они весьма нужны здѣсь, на своихъ мѣстахъ. Я не говорю уже о томъ, что командированному на Камчатку ревизору нужно дать большіе прогоны и суточные, на что, если и можно найти средства, то опять съ большимъ трудомъ. Въдь, онъ за время своей командировки долженъ будетъ проѣхать всего свыше 15 тысячъ верстъ. Командировка же ревизора только въ Петропавловскъ не достигнетъ своей цѣли, а между тѣмъ и она будетъ стоять не дешево. Я уже давно сознаю, что ревизія Камчатскихъ церквей и школъ очень желательна, но не нахожу способовъ осуществить это желаніе. Давно не удовлетворяетъ меня и благотворитель Комаровъ, и я охотно-бы назначилъ на его мѣсто—другого, болѣе благонадежнаго и исправнаго человека, но и такового не найти. На Камчаткѣ нуженъ отдѣльный Епископъ, о чемъ уже возбуждено мною ходатайство. Впрочемъ, повторяю, окончательное вырѣшеніе вопроса о томъ, какъ поступить съ Камчатскимъ благочиніемъ и благочиннымъ, необходимо отложить до представленія о Комаровымъ объясненія.

Прочія постановленія сего журнала—утверждаются

*Юсевичъ, А. Владивостокскій.*



## Журналъ № 13.

4-го июня 1911 года.

О.о. депутаты имѣли сужденіе о томъ, что въ настоящее время количество причтовъ въ епархіи быстро растетъ, а потому увеличивается и число дѣтей школьнаго возраста у мѣстнаго духовенства. Но дать хотя спосное образованіе своимъ дѣтямъ духовенству очень трудно, такъ какъ духовныхъ учебныхъ заведеній — нѣтъ, а въ имѣющіяся другія учебныя заведенія какъ-то: гимназіи и реальныя училища отдавать не позволяютъ средства, которыя настолько скудны, что при уплатѣ за право ученія и за квартиру съ содержаніемъ, что цѣнится очень дорого, священникъ, а въ особенности псаломщикъ, рискуетъ оставить остальное свое семейство безъ содержанія.

Въ виду этого является крайняя нужда въ открытіи учебнаго заведенія, которое было-бы доступнымъ для дѣтей бѣднаго духовенства Владивостокской епархіи. Въ скоромъ времени въ епархіи имѣютъ быть открытыя школы: учительская и катехизаторская, а въ настоящее время уже есть второклассная въ сел. Раздольномъ, въ которыхъ безъ Сольныхъ затратъ могутъ обучаться мальчики—дѣти духовенства.

Но нѣтъ подходящаго учебнаго заведенія для дѣвочекъ, въ которомъ можно было-бы небогатому духовенству дать имъ хотя самое скромное образованіе. Желательно было-бы, конечно, открыть въ епархіи епархіальное училище, но оно для мѣстнаго духовенства будетъ непосильно, такъ какъ для этого потребуются большія средства, которыхъ духовенство пока не имѣетъ.

Вмѣсто епархіальнаго училища духовенство желало-бы просить объ открытіи женской церковно-учительской школы, но оно мало имѣетъ и на это надежды. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ обѣщаетъ открыть въ нашей епархіи пока только второклассную школу.

Самымъ лучшимъ мѣстомъ для женской второклассной школы, по мнѣнію о.о. депутатовъ, является гор. Никольскъ-Уссурійскій,

гдѣ есть участокъ духовенства епархіи въ 900 кв. саж. съ двумя домами, изъ которыхъ одинъ каменный цѣнится въ 16.000 руб. и другой деревянный въ 2.000 рублей, а притомъ тамъ-же, по сосѣдству есть женская двухклассная церковно-приходская школа, которая можетъ служить въ качествѣ образцовой.

Принимая во вниманіе, что дома духовенства до сихъ поръ ни къ чему не приспособлены и доходовъ ему никакихъ не приносятъ, о.о. депутаты рѣшили передать ихъ вмѣстѣ съ участкомъ въ полное распоряженіе Училищнаго Совѣта съ тѣмъ расчетомъ, чтобы на этомъ мѣстѣ на казенныя средства устроить зданіе для женской второклассной школы съ общежитіемъ при ней.

Правда, въ Никольскѣ-Уссурійскомъ имѣется учительская женская семинарія, и она будетъ являться какъ-бы конкурирующимъ учебнымъ заведеніемъ второклассной школѣ, но послѣдняя будетъ имѣть то преимущество, что при ней будетъ общежитіе, а это для дѣтей духовенства, да и вообще для другихъ желающихъ учиться во второклассной школѣ будетъ большимъ облегченіемъ въ матеріальномъ отношеніи.

Открытіе женской второклассной школы желательно на слѣдующихъ условіяхъ:

1) При обсужденіи вопросовъ въ Совѣтѣ школы должно имѣть право принимать активное участіе уполномоченное на это лицо отъ духовенства епархіи.

2) Въ случаѣ, если духовенство пожелаетъ на свой счетъ ввести дополнительные предметы въ школѣ, то имѣетъ право сдѣлать это съ благословенія мѣстнаго Архипастыря.

3) Если по какимъ-либо причинамъ второклассная школа закроется, то зданіе и земельный участокъ, принадлежащіе въ данное время духовенству, возвращаются обратно.

4) При приѣмѣ въ школу воспитанницъ, дѣтямъ духовенства должно отдаваться предпочтеніе.

Обсудивши все вышесказанное, постановили: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ открытіи въ нашей епархіи женской второклассной школы на вышеозначенныхъ условіяхъ.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 го іюня 1911 года за № 1597, — слѣдующаго содержания: «Открытие второклассной женской школы въ епархіи и со своей стороны признано желательнымъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ войдетъ въ болѣе подробное сужденіе по сему вопросу и, между прочимъ, наведетъ справки, можно ли въ гор. Никольскъ-Уссурійскомъ рядомъ или вблизи участка, принадлежащаго духовенству, не просить дополнительный участокъ, такъ какъ 900 кв. саж. подъ второклассную школу, полагаю, будетъ недостаточно. *Евсѣвій, Архіепископъ Владивостокскій.*»

---

## Журналъ № 14.

4-го іюня 1911 года.

1) С л у ш а л и: прошеніе законоучителя Владивостокскаго Института Восточныхъ языковъ, протоіерея Іоанна Коноплева, заштатныхъ священниковъ: Сергія Лебедева, Θεодора Апеллесова и Константина Цивилева и регистратора Владивостокской Духовной Консисторіи Семена Плєскина о принятіи ихъ въ число членовъ Взаимвспомогательной кассы духовенства Владивостокской епархіи.

2) С л у ш а л и: словесное заявленіе состоящаго на діаконской вакансіи при Владивостокскомъ Каоедральномъ соборѣ, священника Владиміра Галича, разрѣшить ему, состоящему на діаконской вакансіи и пользующемуся діаконскимъ окладомъ жалованія, платить взносъ во Взаимвспомогательную кассу не по 3-му, а по 2-му разряду, т. е. наравнѣ со священниками, точно такъ, какъ этотъ взносъ платилъ онъ и ранѣе, въ прошедшемъ году, состоя штатнымъ священникомъ.

3) С л у ш а л и: словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ съѣзда о принятіи мѣръ ко взысканію долговъ съ бывшихъ

участниковъ Владивостокской Кассы взаимопомощи, которые перешли въ другія епархіи, а объ уплатѣ долга въ Кассу не беспокоятся, напримѣръ, бывший священникъ Нестеровской церкви Іоаннъ Поповъ. Такъ какъ случаи эти въ будущемъ могутъ также повториться, чѣмъ въ значительной степени могутъ служить и служить въ ущербъ Кассѣ и слѣдовательно и самому духовенству епархіи, то—позаботиться о взысканіи долга со священника І. Попова въ пользу Кассы взаимопомощи и объ взысканіи мѣръ къ предупрежденію такихъ же случаевъ на будущее время.

Справка 1-я. Согласно пар. 2 Устава взаимопомогательной кассы духовенства Владивостокской епархіи, «Участіе въ Кассѣ бываетъ добровольное и обязательное. Обязательное для всѣхъ священно-церковно-служителей, состоящихъ на службѣ въ Владивостокской епархіи. Добровольное для о.о. законоучителей свѣтскихъ (школь) учебныхъ заведеній въ епархіи, чиновниковъ Духовной Консисторіи, учащихся въ духовныхъ училищахъ, въ церковныхъ школахъ епархіи».

Справка 2-я. Согласно пар. 9, примѣчанія 2 го того-же Устава Кассы, «священники и діаконы, состоящіе на псаломническихъ вакансіяхъ, дѣлаютъ взносы, какъ псаломники и правами на полученіе ссудъ, пособій и пенсій пользуются наравнѣ съ ними».

Справка 3-я. Согласно пар. 9, примѣчанія 3-го того-же Устава Кассы, «защитные священники, находящіеся въ епархіи до учрежденія Кассы, если пожелаютъ, могутъ быть участниками Кассы по постановленіямъ съѣзда, прибывшіе же въ епархію послѣ учрежденія Кассы и не поступившіе на службу въ епархію быть участниками Кассы—не могутъ».

Справка 4-я. Согласно пар. 10 того-же Устава Кассы, «чиновники духовнаго вѣдомства, желающіе участвовать въ Кассѣ, дѣлаютъ взносы по желанію, по одному изъ 4-го разрядовъ, соотвѣтственно чему дѣлаютъ взносы и пользуются правами на пособія, пенсіи и ссуды».

Постановили: по 1-му пункту—протоіеря Іоанна Ко-

плева и регистратора Владивостокской Духовной Консистории Семена Пляскина въ Взаимосоюзительную кассу—принять, какъ полноправныхъ, согласно устава, участниками Кассы, заштатныхъ священниковъ: Сергія Лебедева, Θεодора Апеллесова и Константина Цвилева также принять въ Кассу, но съ тѣмъ условіемъ, что означенные причисленные участники Кассы не должны пользоваться ссудой изъ Кассы.

По 2-му пункту: Состоящаго на діакопской вакансіи при Владивостокскомъ Кафедральномъ соборѣ священника Владиміра Галача, во вниманіе къ тому, что онъ и въ прошедшемъ 1910 году, будучи штатнымъ священникомъ, уже былъ участникомъ Кассы взаимопомощи по 2-му разряду, предоставить и на будущее время быть участникомъ той-же Кассы и по тому-же разряду.

По 3 му пункту: просить Владивостокскую Духовную Консисторію позаботиться о взысканіи въ Кассу взаимопомощи долга со священника Іоанна Попова, въ количествѣ 100 рублей, а Управленію Кассы рекомендовать на будущее время, при выдачѣ ссуды участникамъ Кассы, требовать отъ нихъ поручительство не менѣе 2-хъ лицъ, а во Владивостокскую Духовную Консисторію время отъ времени, хотя-бы по полугодно, представлять свѣдѣнія о лицахъ, состоящихъ должниками въ Кассу взаимопомощи и о количествѣ ихъ долговъ.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за подлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4-го іюня 1911 г. за № 1519,—послѣдовала такая:  
„Утверждается. *Евсевій, А. Владивостокскій*“.

## Журналъ № 15.

*Утренняя засѣданіе 4-го іюня 1911 года.*

О.о. депутаты подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника Андрея Зминова—с л у ш а л и: докладъ комиссіи, назначенно-

свѣдомъ для выработки способовъ борьбы съ сектанствомъ.

Выслушавъ означенный докладъ, о.о. депутаты съѣзда единогласно постановили:

I) Рекомендовать духовенству епархіи организовать по приходамъ кружки ревнителей православія, согласно указаній, сдѣланныхъ въ докладѣ.

II) Просить Архипастыря сдѣлать по епархіи распоряженіе, чтобы во всѣхъ церквахъ за каждымъ всенощнымъ бдѣніемъ (послѣ местопсалмія или первой канонизмы) непременно произносились краткія катехизическія поученія къ народу, а также, чтобы во всѣхъ храмахъ епархіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ неопустительно совершались торжественныя вечерни.

III) Рекомендовать духовенству за воскресными и праздничными вечерами читать акафисты и вести бесѣды съ народомъ, также вводить за богослуженіемъ (за литургіей, всенощной) общенародное пѣніе простѣйшихъ пѣснопѣній.

IV) Признать обязательной для всѣхъ церквей епархіи выписку листовъ религіозно-правственнаго содержанія изъ Усерійскаго Пресвятыя Богородицы Братства, независимо отъ листовъ, добровольно выписываемыхъ церквами изъ Европейской Россіи, на сумму по 2 рубля съ проданнаго пуда свѣчей. Подписныя деньги на листки представлять при годовыхъ взносахъ по каждой церкви непосредственно въ Совѣтъ Братства, причемъ не возвращается выписывать и на большую сумму.

Кромѣ того просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей и Братство сообщать о каждомъ новомъ выпускѣ листовъ и разсылать при Вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства по одному экземпляру вновь выпущеннаго листка, дабы каждый священникъ могъ по усмотрѣнію заказать то или иное количество листовъ даннаго выпуска для своей церкви.

V) Предложить о.о. законоучителямъ церковно-приходскихъ и министерскихъ начальныхъ школъ урокамъ Закона Божія придавать миссіонерскій противосектантскій характеръ, особенно въ приходахъ зараженныхъ сектанствомъ.

VI) Признать крайне необходимымъ устройство въ пыльш-

пемь-же году въ гор. Никольскѣ трехнедѣльныхъ противосектантскихъ курсовъ для мирянъ об. пола. На вознагражденіе лектору, суточное довольствіе и прогоны, также на выписку необходимыхъ руководствъ ассигновать изъ церковныхъ суммъ—250 рублей въ распоряженіе руководителя курсовъ, съ предоставленіемъ ему права получить означенную сумму заимобразно изъ Кассы взаимпомощи и съ тѣмъ, чтобы церкви представили означенную сумму въ Кассу къ 1-му января 1912 года, согласно слѣдующей раскладки:

Отъ Кафедральнаго собора . . . . .	12 руб.	} 30 руб.
» градо-Покровскоѣ церкви . . . . .	12 »	
» Перворѣченскоѣ „ . . . . .	6 »	
» 1-го благочинія . . . . .	7 »	
» 2-го „ . . . . .	18 »	
» 3-го „ . . . . .	18 »	
» 4-го „ . . . . .	18 »	
» 5-го „ . . . . .	10 »	
» 6-го „ . . . . .	28 »	
» 7-го „ . . . . .	7 »	
» 9-го „ . . . . .	18 »	
» 12-го „ . . . . .	14 »	
» 13-го „ . . . . .	40 »	
» 14-го „ . . . . .	24 »	
» 15-го „ . . . . .	18 »	
<hr/>		
Всего . . . . .		250 руб.

Церкви, устроенныя въ 1910 и 1911 г.г., отъ взноса денегъ освобождаются, также освобождаются отъ этихъ взносовъ Камчатскія и Сахалинскія церкви. Помѣщеніе для курсовъ предоставить безплатно въ домъ, принадлежащемъ духовенству епархіи, или въ соборной школѣ, о чемъ просить о. Завѣдывающаго школой. Число курсистовъ можетъ быть неограниченно, но съ тѣмъ, чтобы на проѣздъ и содержаніе ихъ во время курсовъ были изысканы мѣстные средства отъ прихожанъ.

Просить Его Высокопреосвященство назначить руководителя курсовъ по собственному усмотрѣнію.

VII) Рекомендовать духовенству епархіи принять, кто можетъ, личное участіе въ имѣющемъ быть къ 4-му сентября с. г. общенародномъ паломничествѣ въ Св.-Троицкій монастырь, въ виду миссіонерскаго значенія этого паломничества, и оказать Братству Пресвятой Богородицы въ устройствѣ паломничества возможно большее содѣйствіе.

При семъ прилагается докладъ противосектантской комиссіи.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15-го іюня 1911 года за № 1645, послѣдовала такая: „Устройство противосектантскихъ курсовъ необходимо отложить до назначенія епархіальнаго миссіонера, который и можетъ быть ихъ руководителемъ, тѣмъ болѣе что священники, наиболѣе знакомые съ сектантствомъ, наприм., о.о. Давыдовъ и Зиминъ, по разнымъ причинамъ, отказываются принять на себя руководство курсами. Прочее утверждается. *Евсей, А. Владивостокскій.*»

---

## ДОКЛАДЪ.

Комиссіи VII-го Епархіальнаго Съезда духовенства Владивостокской епархіи по вопросу о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ.

Теперь уже ясно обнаружено, что сектанты—баптисты, кромѣ Лутковскаго прихода, такъ сказать, главнаго гнѣзда—разсадника въ епархіи сектантской проказы, есть въ ст. Донской, сел. Ширяевкѣ. Степановкѣ. гор. Никольскѣ-Уссур., сел. Кабаргѣ. Тихменевой и Маргаритовкѣ. Въ Лутковскомъ приходѣ, состоящемъ изъ 100 дворовъ,—сектантовъ насчитывается до 16 дворовъ, которымъ и произведены уже были, по порученію Епархіальнаго Начальства, пастырскія увѣщанія. не давшія, конечно, никакихъ благопріятныхъ результатовъ, и не сегодня—завтра послѣдуетъ официальное отпаденіе баптистовъ отъ православія и открытіе сектантской общины--первой въ Владивостокской епархіи. Надо думать, что секта эта зародилась и въ другихъ приходахъ Владивостокской



епархіи, но пока сектанты ведутъ себя скрытно отъ православнаго духовенства, почему пастырямъ и трудно бываетъ обнаруживать волковъ въ овечьихъ шкурахъ среди подчасъ беззащитныхъ овецъ. Теперешнее лукавое время, когда повсюду вообще замѣтно броженіе умовъ, при чемъ всякому наблюдающему деревенскую жизнь приходится видѣть всеобщій упадокъ истиннаго благочестія и твердой преданности вѣрѣ православнои, — побуждаетъ духовенство прямо таки трепетать за будущее.

Комиссія докладываетъ, что по имѣющимся у нея свѣдѣніямъ, въ объединительномъ главномъ Всероссійскомъ союзѣ баптистовъ рѣшено дѣйствовать пока самымъ скрытымъ образомъ и, въ дѣлѣ пропаганды, въ мѣстахъ еще не зараженныхъ баптизмомъ, вести это дѣло подъ прикрытіемъ православія. чтобы потомъ, въ одно благопріятное время, сразу произвести массовое отпаденіе отъ православія и явиться открытымъ, но уже сплоченнымъ и сильнымъ врагомъ его.

Ни одинъ приходъ, особенно, большой не гарантированъ отъ сѣянія сектантскихъ дьявольскихъ плевелъ среди нашихъ простодушныхъ и доверчивыхъ мужичковъ. Чтобы оградить и предохранить прихожанъ отъ сектантской пропаганды и впоследствии предотвратить отпаденія отъ православія, нужно уловить эти первыя проявленія сектантскаго настроенія и убить въ самомъ зародышѣ, для чего нужны мѣры, такъ сказать, предупредительнаго характера. И только когда зло обнаружится, необходимы мѣры активныя, чисто миссіонерскія — въ собственномъ смыслѣ. Противосектантская комиссія, выбранная настоящимъ VIII-мъ Епар. съѣздомъ духовенства Владивостокской епархіи по вопросу о борьбѣ съ сектантствомъ, считаетъ долгомъ указать на слѣдующія, гл. обр., предупредительныя мѣры:

1) Устройство въ сельскихъ приходахъ кружковъ ревнителей православія изъ прихожанъ об. пола — людей благочестивыхъ, трезвыхъ, хорошо настроенныхъ и отличающихся преданностью Церкви, въ которыхъ-бы пастырь могъ видѣть себѣ помощниковъ и поборниковъ за православіе.

Ихъ необходимо приближать къ себѣ, объединиться съ ними,

организовать изъ нихъ, такъ сказать, дружину Христову.

Эти ревнители всегда и вездѣ могутъ поговорить съ сомнѣвающимися въ вѣрѣ братомъ или сектантомъ: и въ полѣ, и въ дорогѣ, и въ домѣ, и при каждой встрѣчѣ; могутъ во время предупредить своего пастыря о томъ или иномъ могущемъ быть несчастіи въ приходѣ. Имъ свои же односельчане болѣе иногда довѣряютъ, чѣмъ священнику. они пользуются сильнымъ авторитетомъ.

Для подкрѣпленія этихъ ревнителей православія и для снабженія ихъ духовнымъ матеріаломъ для борьбы съ сектантствомъ— необходимо веденіе съ ними систематическихъ вѣроучительныхъ противосектантскихъ бесѣдъ или устройство по хатамъ совмѣстно съ ревнителями и прочими прихожанами, такъ наз., евангельскихъ вечеровъ, на которыхъ бы излагалось положительное ученіе православной церкви и обличалось сектантское лжеученіе. На этихъ евангельскихъ вечерахъ или бесѣдахъ сначала хорошо вычитывать мѣста изъ Священнаго Писанія по избранному для бесѣды вопросу, пояснять ихъ содержаніе, разбирать параллельно пререкаемыя мѣста, разбирая ихъ положительными изъясненіями въ духѣ православія, при чемъ нѣкоторые тексты, болѣе необходимые для возраженій, закрѣплять въ памяти слушателей. Бесѣды эти сопровождаютъ общимъ пѣніемъ молитвъ.

*Примѣчаніе:* Если священникъ по сектантству не силенъ, то, не разбирая лжеученія сектантовъ, можетъ ограничиться лишь простыми бесѣдами, чтеніемъ листковъ, житій святыхъ и проч.

II) Признать необходимымъ теперь же произносить по церквамъ, помимо правоучительныхъ проповѣдей за литургіей, катехизическія поученія за всенощнымъ бдѣніемъ— напр., послѣ первой канонизмы, въ виду того, что народъ нашъ темень, несвѣдущъ въ вопросахъ религіи: его нужно учить какъ младенца. На катехизацію прежде всего надо обратить серьезное вниманіе потому, что вѣдь въ сектантство по большей части уходитъ тотъ, кто не знаетъ православнаго ученія или поверхностно знаетъ его и когда перейдетъ въ сектантство, то искренно сознается, что онъ теперь только и узналъ истину. Произношенія однихъ поученій за литургіей—

недостаточно еще потому, что литургійныя проповѣди имѣють, главнымъ образомъ, свое особое назначеніе — выясненіе евангельскихъ чтеній и вообще должны носить характеръ правоучительный, катехизическія же — вѣроучительный. Не нужно смущаться и тѣмъ, что въ сельскихъ приходахъ за всеобщимъ бдѣніемъ, въ виду полевыхъ работъ и вообще въ виду дневныхъ трудовъ, бываетъ иногда малое количество молящихся; за то они всѣ несомнѣнно истинные ревнители благочестія, имѣющіе, поэтому, и особенное право питаться духовной пищей.

III) Необходимо ввести служеніе въ церквахъ въ праздничные и воскресные дни торжественныхъ вечереѣ съ акафистами, съ общенароднымъ пѣніемъ и съ обязательной бесѣдой по вопросамъ вѣры, въ чемъ могъ-бы быть прекраснымъ пособіемъ — краткій катехизисъ въ вопросо-отвѣтной формѣ по брошюрамъ Архіепископа Томскаго Макарія, употребляемымъ обязательно во всѣхъ приходахъ Томской епархіи, подъ заглавіемъ: «Какъ нужно вѣровать, жить и молиться». Таковыя можно выписывать изъ «Томскаго Епархіальнаго Дома Трудолюбія».

IV) Производить выписку и раздачу миссіонерскихъ листовъ по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами и невѣрами, и вообще листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Это очень сильное и необходимое оружіе, то самое, съ какимъ выступаютъ сами сектанты, потому что всѣ они, руководимые выдающимися организаторами, очень усердно распространяють листки, изданныя весьма опрятно и на хорошей бумагѣ, также распространяють противоперковныя стѣнные календари и всякія др. сектантскія изданія. Это у нихъ одинъ изъ самыхъ надежныхъ способовъ вести среди православныхъ пропаганду. Необходимо и намъ дѣйствовать такимъ же путемъ, ихъ-же оружіемъ. Эти противосектантскія и религіозныя брошюры, листки и календари съ большою пользою можно, конечно, выписывать и изъ Россіи, какъ-то: изъ разныхъ Братствъ съ Аѳона, Троице-Сергіевской лавры и др. мѣстъ, а, вчастности, (кромя календарей) и изъ мѣстнаго Уссурийскаго Св.-Троицкаго монастыря, гдѣ имѣется типографія, а также и изъ Уссурийскаго Пресвятыя Богородицы Братства. Какъ монастырь, такъ и Братство

озабочены одною цѣлью—оказать пастырямъ и народу поддержку въ борьбѣ съ сектантствомъ. Листки эти, по отзывамъ духовной печати, заслуживаютъ самаго высшаго вниманія и широкаго распространенія. Такъ напримѣръ въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатана статья, переизданная въ нашемъ органѣ (№ 9, за 1911 г.) подъ заглавіемъ: «Прошу прочесть.» И было бы чрезвычайно хорошо,—читать между прочимъ, въ этой статьѣ,—если бы духовенство налегло еще на одну силу, которая до сихъ поръ многими священниками почему-то обходилась—на печатное слово. Это—великая сила. Наполеонъ когда-то сравнивалъ газеты съ арміями и говорилъ, что 2—3 большія газеты опаснѣе большой хорошо оборудованной арміи. Въ наше время „печатное слово“ по мощности своего вліянія «отнесено къ числу великихъ державъ». Теперь едва ли кто будетъ сомнѣваться, что печать сильнѣе арміи. Печать двигаетъ арміями всего міра. Враги церкви Христовой, какъ видно, отлично это поняли. Они все орудуя печатнымъ словомъ. Поучимся, братія, у враговъ нашихъ. Русскому же овѣкѣ не впервые учиться у враговъ, чтобы потомъ врага побѣдить его-же оружіемъ. Намъ уже не до газетъ. На эту роскошь у насъ не хватаетъ денегъ. Такъ пустимъ же въ народныя массы какъ можно больше брошюръ и листовъ. Благо, у насъ въ Сибири есть и отличный складъ противосектантскихъ брошюръ и прекрасное издательство листовъ. Это—въ Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ. Эта юная обитель, этотъ Сибирскій Валаамъ вполне справляется съ поставленною себѣ просвѣтительною задачею. Усердно рекомендуемъ отцамъ и братьямъ познакомиться съ изданіями этой обители.»

Да и съ литературной стороны листки эти очень содержательны; вмѣстѣ съ тѣмъ они содержатъ въ себѣ прекрасное противодіе сектантству, по, къ сожалѣнію, мѣстное духовенство епархіи очень мало съ ними знакомо. Есть даже такіе, листки, какъ, напримѣръ, листокъ: «Почему мы вѣруемъ въ Церковь» и мн. др., благодаря которымъ, какъ это показало опытно, удавалось предохранить и укрѣпить сильно сомнѣвающихся надъ православною Церквію. Если наши листки выписыва-

ются даже въ чужія епархіи, а иногда и въ Россію и, при томъ, въ такія мѣста, гдѣ толкъ въ нихъ понимаютъ, наприм., въ Оптину пустынь, для раздачи своимъ посѣтителемъ, то намъ тѣмъ болѣе необходимо поддержать *свое, мѣстное* издательство, потому что оно, какъ и всякое издательство, требуетъ прежде всего денежной поддержки, въ противномъ случаѣ оно можетъ придти въ полнѣйшій упадокъ. Издавать эти полезныя листки, при выискѣ ихъ всего 2—3 приходами, Братство на свои крохи, не можетъ (Братство состоитъ при Св.-Троицкомъ монастырѣ) Это возможно будетъ тогда, когда будутъ выписывать ихъ всѣ приходы епархіи. Комиссія не желаетъ чтобы вообще листки выписывались *исключительно* изъ монастыря: нѣтъ, мы желаемъ очень малаго, просимъ, чтобы, выписывая листки изъ Россіи, вмѣстѣ съ тѣмъ, хотя-бы малую ихъ часть, но обязательно выписывали также и изъ монастыря. Комиссія полагаетъ, что духовенство должно идти на встрѣчу этому св. дѣлу и всячески помогать большому распространенію мѣстной духовной литературы, такъ какъ чѣмъ больше церкви будутъ выписывать листовъ отсюда, тѣмъ лучше можно будетъ поставить это дѣло во всѣхъ отношеніяхъ, а потому и признала крайне необходимымъ покорнѣе просить VII Епархіальный съѣздъ сдѣлать постановленіе объ обязательной выискѣ всѣми церквами епархіи на счетъ церковныхъ суммъ листовъ, брошюръ и книгъ миссіонерскаго и духовно нравственнаго содержанія изъ Братства при Уссурийскомъ монастырѣ. на сумму хотя-бы по 2 рубля съ продажнаго каждой церковью пуда свѣчь.

Кромѣ того желательно, чтобы редакція Епархіальныхъ Вѣдом., типографія монастыря и Братство приняли на себя трудъ о каждомъ новомъ выпускѣ листовъ тотчасъ-же извѣщать духовенство чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. дабы оно могло заказать то или иное количество листовъ даннаго выпуска по желанію.

V) Подъ руководствомъ священника или псаломщика вводить въ церквахъ народное пѣніе общеупотребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній, стихирь-же желательно пѣть подъ канонарха, съ предварительнымъ объясненіемъ содержанія и смысла ихъ, тѣмъ болѣе, что сами сектанты, какъ замѣчено, съ большимъ успѣхомъ поль-

зуются прїемъ съ капопархочъ, тогда какъ у насъ на это не обращаютъ никакого вниманїя, а въ результатъ погибають безсмертные каноны, стихирь, въ которыхъ. собственно, и содержится весь смыслъ, вся суть празднуемаго событїя; забываются псалмы, испаряются божественные церковные нагѣвы, и мѣсто ихъ занимають сектантскїе «псалмы» и «вирши». Необходимо пародъ привлечь къ пѣнію и пѣть съ нимъ сначала хотя-бы одиѣ общезвѣстныхъ молитвъ и пѣснопѣнія: «Отче!наше» и «Вѣрую.» Сначала это пойдетъ шероховато, будутъ и несочувствующіе, какъ вездѣ и всюду, а потомъ пародъ все это пойметъ, полюбитъ и оцѣнитъ.

VI) Урокамъ по Закону Божию въ школахъ, какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ стараться придавать характеръ болѣе миссіонерскій, т. е., попутно защищать и объяснять тѣ мѣста, о которыхъ у дѣтей возникаютъ вопросы и сомнѣнія. Дѣти очень чутки и воспрїимчивы. Слыша дома нападки на вѣру, они жаждутъ руководства отъ единственнаго наставника — законоучителя, и горе ему, если онъ останется глухъ къ запросамъ дѣтской души.

VII) Для болѣе успѣшной подготовки въ борьбѣ съ сектантами — признать весьма желательнымъ устройство нынѣшнимъ дѣломъ краткосрочныхъ хотя-бы трехъ-недѣльныхъ миссіонерскихъ курсовъ для мірянъ-ревнителей православїя обоого пола, челов на 60. Руководитель такихъ простенькихъ курсовъ въ епархіи, вѣроятно, найдется, тогда какъ устройство миссіонерскихъ богословскихъ курсовъ для самихъ пастырей не представляется возможнымъ, за неимѣніемъ опытнаго въ семъ дѣлѣ руководителя. Польза отъ такихъ курсовъ для мірянъ получилась бы, несомнѣнно, большая, потому что за три недѣли они практически достаточно-бы осилили полемическіе прїемы борьбы съ сектантами, а по возвращенїи домой имѣли-бы сильное вліяніе на своихъ односельчанъ: объединили бы ихъ, воодушевили ихъ бы слушали, они явились бы надежной опорой приходскимъ пастырямъ. Съ цѣлію, собственно, такого объединенїя пастырей между собою и съ мірянами и создалось, между прочимъ, наше Уссурійское Братство. Братство всегда старается оказать духовную поддержку всѣмъ нуждающимся въ ней.

Вѣдь сила-то у сектантовъ, главнымъ образомъ, заключается въ единеніи. Они объединяются, сплачиваются въ кружки, большія общины, союзы и т. д., устраняють народныя курсы, дѣтскіе евангельскіе вечера, открываютъ училища, даже семинаріи для подготовки проповѣдниковъ, заводятъ книгоношъ и т. д. Необходимо и намъ бороться путемъ такого-же оружія. Конечно, большого наплыва слушателей ожидать не приходится, но все-же еще не оскудѣла наша Церковь ревнителями, которые готовы поучиться бороться за вѣру. По одному-то ревнителю изъ прихода во всякомъ случаѣ найдется. Таковыя миссіонерскіе курсы можно бы устроить въ гор. Никольскѣ, напр., въ мѣсяцѣ августѣ текущаго года въ помѣщеніи соборной церковно-приходской школы, на что просить согласіе завѣдывающаго школой настоятеля собора о. Павла Мичурина.

Курсисты на сѣздъ должны прибыть на свои средства, квартиру могутъ получить бесплатно въ той-же школѣ, но кормовья придется выдавать изъ церковныхъ суммъ епархіи, каждому курсисту, приблизительно, коп. по 50 въ день; 60 чел.—30 руб. въ день, а за 21 день—630 руб.; въ вознагражденіе руководителю курсовъ назначить 100 рублей, на проіоны и столъ—50 рублей, на выписку противосектантскихъ книгъ, брошюръ и листовъ—70 рублей. Итого на устройство курсовъ потребовалась-бы съ церковей сумма въ размѣрѣ 850 рублей по распологу, который можетъ указать Сѣздъ. При этомъ желательно освободить отъ денежныхъ взносовъ приходы, устроенныя въ 1910 и 1911 г.г. Необходимо разрѣшить руководителю курсовъ пользоваться авансомъ изъ Кассы взаимопомощи съ тѣмъ, чтобы церкви внесли потребную сумму непосредственно въ Кассу.

VIII) Ежегодное устройство общенародныхъ паломничествъ въ Уссурийскій Св.-Троицкій монастырь — Важное религіозное значеніе для народа крестныхъ ходовъ признавалъ еще Св. Іоаннъ Златоустъ, который, въ противодѣйствіе аріанамъ, первый ввелъ у себя крестныя ходы, получившіе съ тѣхъ поръ самое широкое употребленіе въ Церкви. У насъ въ Россіи крестныя ходы и массовыя богомолья привились повсюду, въ особенности, на юго-западѣ, для защиты и укрѣпленія въ тамошнемъ православномъ на-

родъ исконной вѣрности родному православію, въ противобѣствіи вопиющему католицизму, широко и съ успѣхомъ пользающемуся именно этимъ средствомъ для привлеченія православныхъ. Переселенцы Уссурійскаго края состоятъ, главнымъ образомъ изъ малороссовъ, такъ что имъ хорошо знакомы и слишкомъ дороги обычныя на ихъ роднѣхъ крестные ходы и паломничества къ престольнымъ праздникамъ въ селенія и монастыри, къ мѣстноточимымъ святинамъ, въ ближніе и дальніе города—Кіевъ, Почаевъ, Черниговъ и т. п. Участіе переселенца въ общенародномъ богомольѣ также и въ здѣшнемъ краю, несомнѣнно, оживило-бы въ его душѣ давнишнія, можетъ быть, лучшія его религіозныя чувства, здѣсь замѣтно въ немъ гложущія. Въ прошедшемъ году у насъ въ епархіи были сдѣланы первый опытъ общаго народнаго паломничества въ Св.-Троицкій монастырь, какъ религіозный центръ здѣшняго края, съ крестнымъ ходомъ отъ ст. Шмаковка—до обители, и устроители паломничества, утѣшенные успѣхомъ, по желанію многихъ богомольцевъ, рѣшили организовать такое же паломничество и въ нынѣшнемъ году и, Богу содѣйствующу, устраивать ихъ и впредь, ежегодно. Крайне полезно и желательное участіе въ этихъ паломничествахъ возможно большаго числа духовенства. Общія труды съ народомъ, общія молитва, общее воодушевленіе, общее пѣніе, проповѣдь, бесѣды—все это содѣйствуетъ, съ одной стороны, укрѣпленію добрыхъ отношеній пастырей съ пасомами а съ другой—духовному объединенію пастырей и между собой. Св.-Троицкій монастырь, всегда горячо и съ самопожертвованіемъ отзывающійся на духовныя нужды здѣшняго населенія, охотно идетъ навстрѣчу устроителямъ паломничества и, не взирая на всѣ хлопоты и расходы, готовъ каждому пришедшему оказать, по силѣ возможности, пріютъ и покой. Желательно, чтобы Епархіальный Сѣздъ своимъ авторитетнымъ для духовенства постановленіемъ порекомендовалъ духовенству шире принять и впредь принимать въ паломничествахъ самое живое участіе, въ цѣляхъ личнаго между собою объединенія, а отсюда и вообще для наибольшаго противо-дѣйствія сектантской пропагандѣ.

Само собой понятно, что перечисленные здѣсь мѣры не



обнимають всего того, что можетъ быть и еще предложено духовенству для борьбы съ сектантствомъ. Вместе съ тѣмъ Комиссія пререкрасно знаетъ, что самымъ наиважнѣйшимъ, основнымъ условіемъ для успѣшнаго противодѣйствія сектантству является личная благочестивая жизнь, ревность о Церкви и добросовѣстное выполнение каждымъ пастыремъ лежащихъ на немъ обязанностей. Безъ этого условія, хотя бы мы обладали полнотою знаній и всякихъ средствъ борьбы, самыя идеальныя мѣры неизбежно останутся пустымъ звукомъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

## Журналь № 16.

4-го іюня 1911 года.

Слушали: 1) отношеніе Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства о томъ, что благочинный IV-го округа церковей Владивостокской епархіи сообщилъ отношеніемъ, отъ 20-го мая 1911 года № 268, что духовенство вѣреннаго ему округа отказалось своевременно внести похоронное пособіе на священника *В. Чистякова*, умершаго въ 1909-мъ году; б) заявленіе того же Попечительства о томъ, что благочинный Маньчжурскихъ церковей не представилъ взносов, слѣдуемыхъ въ Епархіальное Попечительство и Кассу взаимпомощи за 1908 г.—461 руб. 75 коп. за 1909 г.—1004 руб. 06 коп., а всего—1464 руб. 81 коп., за вычетомъ 299 руб. 23 коп., представленныхъ имъ въ апрѣлѣ с. г., а за 1910 г. о. *Цекарский* хотя взносы и представлены, но не полностью; 3) заявленіе Кассы взаимпомощи о томъ, что о. благочинный *Цекарский* не полностью представилъ обязательные взносы за 1910 годъ отъ причтовъ вѣреннаго ему благочинія въ суммѣ—220 рублей.

*Постановили:* 1) просить Владивостокскую Духовную Консисторію предписать о. благочинному IV-го округа безъ промедленія деньги въ похоронное пособіе священника о. *Чистякова* собрать съ причтовъ вѣреннаго ему благочинія и представить таковыя въ Епархіальное Попечительство, такъ какъ въ то время

похоронное пособіе вызавалось Епархіальнымъ Попечительствомъ. II) Просить члена Епархіальнаго Попечительства священника о. Константина *Цивилева* принять на себя обязанности по представленію отъ маньчжурскихъ церквей обязательныхъ взносовъ въ Попечительство, а также поручить ему собрать и представить взносы, не представленные благочиннымъ о. *Пекарскимъ*. III) Просить члена Ревизионнаго Комитета по Кассѣ взаимопомощи его же, священника о. Константина *Цивилева*—принять на себя трудъ по представленію на будущее время отъ маньчжурскаго духовенства обязательныхъ членскихъ взносовъ и по Кассѣ взаимопомощи что же касается не представленныхъ о. благочиннымъ *Пекарскимъ* таковыхъ взносовъ, то просить Владивостокскую Духовную Консисторію предписать благочинному *Пекарскому*—немедленно представить членскіе обязательные взносы въ Кассу взаимопомощи за 1910-й годъ и первую половину 1911 г., а о. *Пекарскаго* на будущее время отъ представленій обязательныхъ взносовъ въ Епархіальное Попечительство и Кассу—освободить.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9-го іюня 1911 года № 1585,—послѣдовала такая: „Утверждается. *Евсвій, А. Владивостокскій*“.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Владивостокскія  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа → (№ 16.) ← 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Въ прославленію святителя Іоасафа.

Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, села Старого-Городища, кр. Анны Михайловой Подпориновой.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ текущемъ 1911 году у моей дочери Клавдіи, одного года отъ рожденія, заболѣли сильно глаза. Постепенно глаза стали закрываться, пухнуть и одинъ вышелъ изъ орбиты наружу. Такъ продолжалось до двухъ мѣсяцевъ. За это время я побывала съ больной у многихъ докторовъ въ Харьковѣ, но помощи никакой, а одинъ изъ нихъ сказалъ, что дѣвочка будетъ слѣпая навсегда, такъ какъ, по его опредѣленію, глаза испортились и скоро вытекутъ. Эти слова страшно меня напугали, и будущее ребенка не давало мнѣ покоя ни днемъ, ни ночью. Возложивъ всю надежду на Бога, я стала усердно молиться Святителю Іоасафу Бѣлгородскому и нѣсколько разъ служила у его честныхъ мощей панихиды. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ я была послѣдній разъ у гроба Святителя и, испросивъ ваты и масла, дома по нѣсколько разъ въ день мазала дѣвочкѣ больные глаза. Скоро глаза стали очищаться, опухоль совершенно исчезла, и дѣвочка начала видѣть однимъ глазомъ, совершенно, а другой—на пути къ выздо-

ровленію. Сказанное подтверждаю собственноручною подписью и присягою. 1911 г. іюня 22 дня,

Къ сему заявленію крестьянка села Старога-Городища Анна Михайловна Подпорина подписалась.

---

Ваше преосвященство,  
Глубокочтимый Архипастырь,  
Владыко Іоанникій!

Долгомъ считаю принести Вашему Преосвященству душевную благодарность за высокомиловидный и ласковый приемъ меня 18 марта с. г., когда я, слѣдуя изъ Полтавы въ Курскъ, удостоился посѣтить Бѣлгородъ и поклониться мощамъ Святителя и Чудотворца Іоасафа, а когда Ваше Преосвященство изъ разспросовъ меня узнали о больномъ сынѣ моемъ Николаѣ, воспитывающемся въ полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ, коего я вѣдлѣя навѣстить, и въ утѣшеніе мое выразили желаніе помолиться о здравіи болящаго у гроба Святителя и Чудотворца Бѣлгородскаго, и получилъ отъ васъ, Владыко, благословеніе, то я оставилъ ваши поконъ съ такимъ подъемомъ радостнаго чувства, какого я давно не испытывалъ, что глубоко увѣровалъ въ скорое выздоровленіе моего страдальца.

Такъ это и собылось, ибо больной юноша (ему 16 лѣтъ), лежавшій недвижно въ корпусномъ лазаретѣ около мѣсяца времени въ тяжелой формѣ суставнаго ревматизма въ ногахъ, до того не могшій не только встать, но и пошевелить ногой, вдругъ едва ли не на другой же день послѣ моего отъѣзда изъ Бѣлгорода почувствовалъ облегченіе и всталъ съ постели, притомъ настолько быстро сталъ оправляться, что я уже имѣлъ возможность въ страстную седмицу взять его къ себѣ въ Курскъ на пасхальные каникулы.

Теперь онъ — благодареніе Господу — по представительству Святителя и Чудотворца Бѣлгородскаго Іоасафа и моленіямъ

вашего преосвященства чудомъ поднятый съ постели совершенно здоровъ и успешно выдержалъ въ слѣдующій 7-классъ экзаментъ.

Земно кланяюсь вамъ, дорогой владыко, и, поручая себя и исцѣленнаго Николая святымъ молитвамъ вашимъ, остаюсь преданный и всегда вамъ благодарный подполковникъ отдѣльнаго корпуса жандармомъ Георгій Т. Плаховъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

*Юанникій, епископъ бѣлгородскій.*

---

Тверской губерціи Осташковскаго уѣзда Селпжарова посада мѣщанинъ Сергѣя Ефремовича Изотова.

### ЗАЯВЛЕНИЕ.

Въ текущемъ 1911 году въ февралѣ мѣсяцѣ у меня на лѣвой сторонѣ шеи появился очень большой наростъ въ видѣ пузыря, но твердый. Частыя мои обращенія къ докторамъ Петербурга, гдѣ я проживаю, не привели ни къ чему, и даже никто изъ нихъ не могъ опредѣлить, что это за болѣзнь. Такъ продолжалось полтора мѣсяца. Читая въ одно время газету, я въ ней вычиталъ замѣтку объ открытіи мощей епископа Юасафа Горленко и, глубоко повѣривъ, что сей угодникъ Божій поможетъ и мнѣ, сталъ усердно призывать Его святое имя на помощь и далъ обѣщаніе по выздоровленіи побѣхать въ Бѣлгородъ на поклоненіе его святымъ мощамъ и тамъ поговѣть. И что же!

Не прошло и трехъ дней, какъ наростъ мой самъ по себѣ сталъ незаметно расплываться и совершенно исчезъ. Лѣчившіе меня доктора и мои господа, у которыхъ я служу, весьма были удивлены скорому моему выздоровленію, и, когда я заявилъ, что выздоровѣлъ по вѣрѣ

моей въ молитвы новопрославляемаго Святителя Іоасафа, то послѣдніе одобрили мое памѣреніе и тоже совѣтовали поѣхать и поблагодарить своего Цѣлителя. Что собственноручною подписью и присягою предъ Святымъ Крестомъ и Евангеліемъ лично свидѣтельствую. Аминь. 1911 года, мая 15 дня.

Къ сему заявленію Тверской губерніи Селижарова посада мѣщанинъ Сергѣй Ефремовичъ Изотовъ подписался.

Къ присягѣ приводилъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря духовникъ іеромонахъ Агапій.

Съ подлиннымъ вѣрно.

*Іоанникій еписк. Бѣлгородскій.*

• Его преосвященству,

Преосвященнѣйшему Іоанникію,

епископу Бѣлгородскому.

Къ знаменіямъ и чудесамъ Святителя Іоасафа благодареніе Господу Богу.

Священнымъ долгомъ считаю сообщить вамъ, ваше преосвященство, что отъ масла изъ неугасимой лампы, горящей у гроба св. Іоасафа, совершенно нецѣлилась отъ слѣпоты семилѣтняя дѣвочка моего прихода Параскева Кошкарлова. Отъ какой-то ужасной глазной болѣзни у этой дѣвочки зрѣніе закрылось: на одномъ глазу образовалось бѣльмо, а на другомъ какой-то чернѣй наростъ, и вслѣдствіе ихъ Параскева не видѣла глазами цѣлую недѣлю совершенно ничего. Узнавъ отъ ея матери Маріи Безъязычковой (дочь ея Параскева Кошкарлова отъ перваго мужа) о потерѣ зрѣнія ея дочерью, я далъ ей бывшихъ г меня масла изъ лампы св. Іоасафа и ваты изъ гроба его, посоветовалъ ей обратиться съ горячей молитвой къ св. Іоасафу и зажечь при помощи ватки масла въ улаза больной. И вотъ, когда мать съ вѣрою и молитвою

раза четыре или пять залила масла въ глаза дочери, бѣлымъ и чернымъ паростъ въ продолженіе двухъ дней очистилась совершенно и зрѣніе возстановилось вполне нормальное. Чудо это совершилось въ недѣлю Православія 1910 года. Дѣвочка эта въ настоящее время жива и имѣетъ здоровые глаза. Чудо исцѣленія отъ слѣпоты дѣвочки Параскевы по молитвамъ Святителя Иосафа могутъ подтвердить бабушка и мать исцѣленной, а также подтверждаю и я, ибо я видѣлъ больную и говорилъ съ нею до исцѣленія, вскорѣ послѣ исцѣленія и на праздникахъ Пасхи сего года. 1911 года, апрѣля 27 дня.

Вашего преосвященства покорный слуга и недостойный сопастырь священникъ села Пристѣни, Архангельской церкви, бѣлгородскаго уѣзда, Дмитрій *Десницкій*.

---

31 марта прошлаго 1910 года родилась у меня дочь Марія. Жена моя Ольга Митрофановна Бабанина мучилась родами, что подорвало ея организмъ. Въ началѣ апрѣля она простудилась, или отъ другой причины, но у нея образовалась грудница. По совѣту врача она стала прикладывать ртутный пластырь, но, несмотря на это, женѣ стало хуже. 16 числа, прійдя домой со службы, я засталъ жену въ постели и около нея находился докторъ Литвиновъ; температура была сильно повышена, такъ что жена временами бредила. Докторъ сказалъ мнѣ, что сильно боится того, что нарывъ, образовавшійся, по его мнѣнію, глубоко внутри, прорвется внутрь и послѣдуетъ зараженіе крови. Для избѣжанія этого онъ началъ принимать различныя мѣры, чтобы не дать прорваться нарыву, наприкладъ, нѣсколько разъ смазывалъ грудь іодомъ и обворачивалъ толстымъ слоемъ ваты, обмоченной въ сулемѣ (одинъ на сто). Это онъ повторялъ нѣсколько разъ.

Температура, несмотря на даваемые силі но-понижающія жаръ лѣкарства, несмотря на вызванную сильную испа-

рину, все повышалась. Наконецъ, докторъ сталъ высказывать опасенія, что сердце больной, въ виду его слабости, не выдержитъ, и сталъ меня, по-пріятельски, подготавливать къ близкой разлукѣ. Самъ же побѣжалъ къ себѣ домой, чтобы принести шприцъ и лѣкарство, кажется, камфару. Дома докторъ сказалъ своей женѣ (что слышала и ихъ прислуга,) что моя жена не доживетъ до утра, а самъ, захвативъ все нужное, пошелъ къ намъ. Въ это время испарина у моей жены начала пахнуть гноемъ и въ комнатѣ былъ тяжелый запахъ. Когда же мы измѣрили температуру, то оказалось 41°5' жару. Осмотрѣвъ больную, врачъ нашелъ, что началось гноекровоіе, гной большими дозами началъ всасываться въ кровь, какъ объяснилъ мнѣ Литвиновъ. Докторъ не скрылъ отъ меня, что положеніе безнадежное. Присутствующая здѣсь акушерка Марія Самойловна Рогальская посоветовала выписать изъ Курска спеціалиста по женскимъ болѣзнямъ и хирурга Бауэра. Это было около 2-хъ часовъ ночи. Я послалъ срочную телеграмму Бауэру и командировалъ за нимъ брата жены—кадета, и тутъ же написалъ срочную телеграмму на имя епископа Іоанникія, прося его именемъ Бога помолиться у гробницы св. Іоасафа за болящую Ольгу и поручилъ все волю Божіей; лѣкарствъ докторъ уже больше никакихъ не давалъ, только время-отъ-времени подходилъ пробовать пульсъ. Жена по временамъ впадала въ бредъ, но часу въ 3 или 4-мъ заснула и послѣ полуторачасового сна чувствовала себя хорошо, могла говорить и температура была нормальная. Утромъ пріѣхалъ братъ жены и сказалъ, что Бауэръ будетъ съ часовымъ поѣздомъ.

Когда пріѣхалъ Бауэръ, жена уже могла сидѣть и шутила, спрашивала все, какъ се будутъ рѣзать. Бауэръ освидѣтельствовалъ ее: не только не было признаковъ гноекровоія, но даже не было внутри нарыва. Былъ снаружи одинъ ожогъ отъ іода и сулемы. Вся моя семья и



свидѣтели случившагося свято вѣримъ, что это чудо явилъ Святитель Господень Іоасафъ, епископъ Бѣлгородскій. Когда я въ Бѣлгородѣ говорилъ съ владыкой Іоанникіемъ, то оказалось, что телеграмма моя была получена около 3 часовъ ночи съ пятницы на субботу Страстной недѣли, и тотчасъ въ пещерѣ у раки св. Іоасафа была совершена панихида и вознесена молитва за болящую Ольгу. Въ субботу днемъ совершено было вторичное моленіе и отслуженъ молебенъ предъ иконой св. Николая. По человѣческой слабости своей я забылъ о случившемся и откладывалъ день-за-днемъ долгъ христіанина засвидѣтельствовать явленную моему семейству благодать св. Іоасафа. Однажды, идя въ городъ, зашелъ я въ пещеру приложиться къ мощамъ Святителя и увидѣлъ слѣдующую картину. Дѣвочка, лѣтъ 10—11, проталкиваясь къ монаху, настойчиво разспрашивала: что ей нужно сдѣлать и кому заявить о происшедшемъ надъ ней чудѣ по молитвѣ предъ гробницей Святителя. Я почувствовалъ укоръ совѣсти, и дѣвочка-подростокъ указала мнѣ, что долженъ былъ я сдѣлать уже давнымъ-давно.

Правильность сказаннаго готовъ удостовѣрить присягою и свидѣтельствомъ собственноручной подписью. Потомственный дворянинъ Всеволодъ Іоасафовичъ Бабанинъ.

Я съ своей стороны свидѣтельствую, что все, тутъ сказанное, истинно было со мною. Ольга Митрофановна Бабанина. Подписью свидѣтельствую, что я присутствовала при всемъ здѣсь сказанномъ и была очевидцей явленнаго чуда надъ невѣсткой моей. Марія Бабанина.

Съ подлиннымъ вѣрно.

*Іоанникій* епископъ Бѣлгородскій.

---

## Великое чудо и удивительное малодушіе.

Среди періодическихъ органовъ печати есть изданія своего рода—«отреченныя», или вѣриже—заживо погре-

бенныя и отиѣтыя, которыми мало кто интересуется, рѣдко кто въ нихъ заглядываетъ. Это — «Епархіальныя Вѣдомости», издающіяся въ каждой епархіи, въ качествѣ оффиціоза мѣстной духовной власти. И по идеѣ, и по задачамъ, да и по средствамъ, — какъ органы обязательныя къ выпискѣ, — изданія эти должны бы быть литературнымъ свѣточемъ, руководящимъ путеводнымъ маякомъ въ епархіяхъ не только для духовенства, но и для церковныхъ людей. А между тѣмъ, эти органы — давно безнадежно завяли и засохли, какъ бесплодная смоковница. Конечно, исключенія существуютъ для всего и во-всемъ, какъ равно и для «Епархіальныхъ Вѣдомостей» — есть и среди нихъ изданія, выгодно выдѣляющіяся изъ ряда другихъ своимъ живымъ содержаніемъ, дѣльными, иногда талантливими откликами на духовные запросы времени и глубоко захватывающими цѣнными сообщеніями. Одно изъ такихъ сообщеній случайно попало къ намъ подъ руку при просмотрѣ поступившей вчера новой почты.

Въ № 22 «Моск. Церков. Вѣдом.» помѣщена замѣтка о поразительномъ чудѣ исцѣленія тяжко-больного у раки св. Серафима Саровскаго.

Великое чудо рассказано съ такою реальною убѣдительною, что вы, читая, сразу охватываетесь чувствомъ вѣры и благоговѣнія, умиляясь предъ величіемъ силы благодати Божіей, немощная врачующей, болѣе того, вы какъ бы осязаете, чувственно зрите — эту благодать и невольно восклицаете: «Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ!»

Да, — хочется повторить слова великаго серицеувѣдца Шекспира, — «есть на свѣтѣ чудеса, которыя и не снились нашимъ мудрецамъ»...

Чудеса среди насъ совершаются постоянно, непрерывно, ибо непрерывно паритъ надъ нами Промыслительная сила благодати и всемогущества Божія, но только мы своими духовно-засоренными подслѣповатыми глазами тепло-хладной вѣры и лжеменнаго разума этихъ чрезвы-

чайныхъ дѣлъ и явленій не замѣчаемъ, не видимъ, или просто попираемъ ихъ своими небрежностью и разсѣянностью въ дѣлахъ высшаго духовнаго порядка нашей жизни.

Но зато «недреманное око» имѣетъ въ этомъ дѣлѣ «исконный врагъ» христіанскаго спасенія; — лица кого погубить, онъ бодрствуетъ и свои пакости дѣлаетъ въ-рующему тамъ, гдѣ, казалось бы, благодать Божія должна бы имѣть всепобѣждающую силу охраняющаго насъ вліянія. Ухитрилась вражья сила и въ данное сообщеніе о поразительномъ саровскомъ чудѣ внести свое искушеніе. Дочитавъ трогательное сообщеніе о силѣ и величій благодати Божіей, поданной у раки св. Серафима тяжкостраждущему, вы удивляетесь сокрытію имени исцѣленного счастливица и всѣхъ тѣхъ живыхъ свидѣтелей, которые были самовидцами чуда.

Васъ поражаетъ это удивительное *малодушіе* и чело-вѣка, и людей, которые, боясь прослыть въ глазахъ невѣрующаго и легкомысленнаго свѣта отсталыми, ханжами и проч., умалчиваютъ, *кто они*, нимало не думая о томъ, что своимъ малодушіемъ они ослабляютъ убѣдительность и цѣнность сообщенія о Божьей славѣ.

Они больше блюдутъ условности свѣта, чѣмъ завѣтъ Божьяго слова о томъ, чтобы исповѣдывалось имя Господне, чтобы возвѣщались дивныя дѣла предъ всѣми открыто, безбоязненно.

Скажите, чѣмъ лучше этотъ исцѣленный въ Саровѣ россиянинъ тѣхъ евангельскихъ девяти прокаженныхъ мужей, которые, исцѣлившись, скрылись себѣ по добру по здорову?

Нашъ очистившійся отъ болѣзни, хотя чуда и не скрылъ, но имя свое и положеніе скрылъ и тѣмъ явилъ свое малодушіе, грѣшное и непростительное. За чело-вѣка страшно. Язвительныхъ улыбокъ большого и большого свѣта у насъ боятся, а прогнѣвить великаго и дивнаго

во святыхъ Своихъ Бога Живого не страшатся. Жаль, что редакция «Моск. Церк. Вѣд.» не позаботилась убѣдить малодушнаго быть мужественнымъ, разъяснивъ ему, что въ такихъ сообщеніяхъ требуется точное и опредѣленное заявленіе объ имени и положеніи исцѣленнаго, какъ равно и очевидцевъ чуда. А она, редакция, органичивается лишь примѣчаніемъ о томъ, что сообщеніе получено отъ почтеннаго заслуживающаго полного довѣрія лица. А не проще ли было бы подписать и самое имя виновника чудеснаго торжества? Необходимо, чтобы редакция и самъ исцѣленный исправили тотъ невольный пробѣлъ и устранили соблазнъ, въ который ввелъ ихъ хитрый искуситель. Чудо великое и дивное, о немъ должны заговорить, надъ ними задуматься и вѣрующіе и невѣрующіе скептики.

Вотъ какъ оно совершилось, — внемлите читатель.

Возвратясь отъ преп. Серафима Саровскаго, спѣшу подѣлиться великою своею радостью съ редакціей вашей уважаемой газеты и прошу напечатать эти строки, могущія принести помощь и другимъ.

Минувшимъ Великимъ постомъ заболѣвъ подагрой и ревматизмомъ, долго перемогаясь, вынужденъ былъ, наконецъ, въ началѣ апрѣля обратиться къ медицинской помощи и къ анализамъ, документально установившимъ мою болѣзнь. Страданія мои стали нестерпимыми, и я рѣшился на консультацію врачей. Получивъ на это согласіе врача, лѣчившаго меня наркотическими, соле-разлагающими средствами, ванной и діетой, я, передъ совѣщаніемъ г.г. врачей, просилъ его не отказатся съѣздить со мною къ преп. Серафиму Саровскому, куда, невыносимо страдая, я выѣхалъ 5-го сего мая вечеромъ совместно съ врачомъ, съ младшимъ сыномъ и съ княземъ—случайнымъ попутчикомъ.

Перенеся въ дорогѣ періодически-мучительные приступы болѣзни, мы прибыли въ Саровъ, а въ субботу 7-го мая адскія боли, отражающіяся и на лицѣ, заставили

меня покинуть всюнощную, бывшую въ храмѣ преп. Серафима. Около часа ушло на переходъ по монастырскому двору въ рядомъ расположенную гостиницу, къ которой я едва двигался отъ боли съ остановками, при сильной помощи моего малолѣтняго сына, и, придя въ гостиницу измученный, уснулъ почти въ безпамятствѣ.

На другой день, въ воскресенье, боясь повтореній наканунѣ испытанныхъ мною нестерпимыхъ страданій, я не рѣшался пойти къ обѣднѣ, но, сознавая цѣль сдѣланнаго уже мною путешествія къ преп. Серафиму, къ которому ѣхалъ молитвенно просить исцѣленія отъ тяжелой болѣзни, я воспользовавшись уменьшеніемъ боли, одѣлся и пошелъ къ продолжительному молебну, который всегда служится у св. мощей преп. Серафима.

За этимъ молебномъ ревматическо-подагрическая боль въ моей ногѣ усилилась настолько, что я принужденъ былъ держаться за рѣшетку; все бѣлье на мнѣ сдѣлалось влажнымъ отъ испарины, вызванной страданіями, и я, отчаяваясь дождаться конца молебна, стоналъ отъ нестерпимой боли, вызывавшей невольныя болѣзненные слезы. Но, несмотря на сильную боль, при нечеловѣческихъ усиліяхъ, я рѣшилъ дождаться прочтенія іеромонахомъ моей фамильной записки о здравіи, чувствуя притомъ отъ той же боли начавшееся какъ бы замираніе моего сердца.

Едва іеромонахъ произнесъ молитвенно о здравіи меня болящаго, какъ я тотчасъ же почувствовалъ, что у меня въ больной части ноги выше колѣна какъ бы лопнулъ какой-то внутренней нарывъ, причеиъ горячій внутренней потокъ крови частью какъ бы пошелъ внизъ, частью—вверхъ, а въ ранѣе болѣвшемъ мѣстѣ осталось только чувство слабаго онѣмѣнія, сходное съ тѣмъ чувствомъ, когда человѣкъ отсидитъ ногу.

Все ревматическо-подагрическія мои боли прошли совершенно.

Въ этотъ моментъ я не вѣрилъ себѣ въ это великое.

счастье. Спустя нѣсколько минутъ прошло и ощущение объѣмнѣя болѣвшаго мѣста ноги.

Приложившись къ св. мощамъ преп. Серафима, я со слезами радости первому передалъ о происшедшемъ своему сыну, подавленному моими прежними страданіями; затѣмъ бывшему со мной доктору, спутнику-князю и другимъ встрѣтившимся со мной уже въ Саровѣ—князю и княгинѣ и наконецъ игумену обители.

Принявъ холодный душъ источника преп. Серафима, мы выѣхали въ Серафимо-Дивѣевскій женскій монастырь, гдѣ я рассказалъ о происшедшемъ со мною исцѣленіи игуменѣ, казначеѣ и завѣдующей гостинницей; затѣмъ много ходилъ, отстоялъ всенощную и молебень и на другой день рано утромъ, уже совершенно здоровый, выѣхалъ на лошадахъ въ Арзамасъ. Нижній, въ Москву, не ощущая до сего времени прежнихъ невыносимыхъ страданій.

*Исцѣлившійся.*

Но кто вы, взысканный милостью Дивнаго во святыхъ Своихъ Бога? Откройте! Откликнитесь и вы—мудрые безвѣрнаго вѣка сего. Какъ по вашему естественному методу объяснить это исцѣленіе? Скажите—гипнозъ, самовнушеніе, исцѣленіе вѣрой? Не повторяйте стараго тряпья. Если бы такъ легко и просто совершались исцѣленія недуговъ, то не было бы совсѣмъ болѣзней—и не было бы нужды въ докторахъ. *В. Скворцовъ.*

«Колоколь.»

---

## Монастыри и служеніе народу. \*)

Благочестивая душа одного нашего русскаго поэта, при видѣ дождя, падающаго съ неба, при видѣ нивъ и полей готовыхъ къ жатвѣ, при представленіи булущаго

\*) Слово въ 8 нед. по Пятидесят., произнес. въ Успен. Св.-Троицк. Никола. мон.-рѣ.

богатаго урожая хлѣба—излилась однажды въ трогательной молитвѣ къ Богу; поэтъ-мыслитель представляетъ себѣ при видѣ всего этого духовный голодъ нашего народа и проситъ Господа: «О, Боже, Ты для родины моей даешь тепло и дождь-дары благіе неба; но, хлѣбомъ золотя просторъ ея полей, ей также, Господи, духовнаго дай хлѣба».

Сегодня, подъ вліяніемъ прослушаннаго евангельскаго сказанія о насыщеніи Спасителемъ великаго множества народа пятью хлѣбамъ, подъ вліяніемъ пребыванія въ вашемъ монастырѣ съ его широкими просвѣтительными задачами въ настоящемъ и особенно въ будущемъ,—неволью въ словѣ проповѣди церковной представилась мнѣ мысль о необходимости духовнаго просвѣщенія нашего родного, безконечно дорогаго сердцу, православно-русскаго народа.

Вѣдь и Господь Іисусъ, какъ извѣстно изъ Евангелія, обратилъ потомъ чудо тѣлеснаго насыщенія народа въ поводъ для бесѣды о хлѣбѣ вѣчномъ и живомъ, о духовномъ насыщеніи, послѣ котораго уже не взалчетъ человѣкъ снова.

И вамъ самимъ, возлюбленные братія этой обители, —вамъ развѣ не близко къ сердцу тотъ же предметъ бесѣды? Откуда вы пришли сюда? Изъ какого класса народа происходите?

Изъ дальнихъ странъ нашего отечества, со всѣхъ его краевъ, изъ всѣхъ губерній и областей,—вы здѣсь какъ бы представители всей Россіи, но какой Россіи? Россіи чернорабочей, крестьянской, того простаго, трудолюбиваго русскаго народа, который такъ жаждетъ духовнаго просвѣщенія. Вотъ, вы нашли себѣ пріютъ и покой подъ сѣнію обители священной: у васъ строй и порядокъ жизни, у васъ молитва и богослуженіе; у васъ наставленіе и руководство, у васъ единство въ исполненіи обѣтовъ вашего званія. А тамъ въ русскихъ селахъ и деревняхъ что?

Одна-ли нищета и бѣдность? Тамъ часто видимъ пьянство, нечестіе, тамъ часто свары и раздоры; тамъ грубое и глубокое невѣжество, и не всегда отъ недостатка земли или тяжелыхъ условій труда, а часто отъ той же великой духовной темноты, отъ духовнаго голода зависигь и самая нищета жизни нашего народа. Теперь онъ идетъ сюда въ Сибирь и на Дальній Востокъ въ переселеніе. Но если тамъ въ оставленной ими родинѣ, „въ Россіи“ были обители, храмы, школы, пастырство, были хоть какіе-либо источники свѣта: то что же будетъ съ нашимъ народомъ, если погаснутъ эти немногіе свѣтильники. если здѣсь онъ получитъ только земли для посѣва и полученія хлѣба и не встрѣтитъ и не найдетъ ни св. обители, ни своего храма, ни пастыря и никакой заботливости о своемъ духовномъ насыщеніи и просвѣщеніи? Говоритъ намъ слово другого поэта. даже и не ревностнаго христіанина.

„Если ты обездоленъ людьми и судьбой,  
Если горе къ тебѣ залетѣло,  
Если тяжкій недугъ, присосавшись змѣей,  
Какъ огнемъ изсушилъ твое тѣло,  
Если нѣтъ отъ тоски тебѣ сна по ночамъ;  
Если трудъ гвой въ рукахъ не спорится;  
Приходи въ монастырь приложиться къ мощамъ,  
Приходи въ монастырь помолиться!“

Что если и этого утѣшенія не дать нашему народу? Куда онъ пойдетъ въ своей тьмѣ и куда онъ потомъ придетъ?

И я при всемъ моемъ недостойнствѣ и незначительности моей личности, имѣю право заговорить здѣсь съ вами о духовномъ питаніи нашего народа, имѣя отъ власти церковной и Царской повелѣніе собрать и представить свѣдѣнія объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ нашихъ переселенцевъ въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ, и объ учрежденіи здѣсь св. обителей.



По сему и могу въ собраніи вашемъ, среди братіи монастырской, повѣдать тугу сердечную. обратиться къ вамъ съ просьбою и усерднымъ моленіемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и возблагодарить св. обитель вашу за то, что она уже сдѣлала и дѣлаетъ для нашего народа.

Одинъ св. подвижникъ наглядно представилъ намъ связь любви къ Богу съ любовью нашей къ ближнему. Представьте себѣ кругъ: это весь міръ, въ серединѣ, въ центрѣ его, точка—это Богъ; по окружности люди; возьмите точки отъ окружности, приближайте ихъ центръ къ Богу—онѣ вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ приближаться одна къ другой, пока не сольются въ центрѣ.

Вы избрали себѣ путь приближенія къ Богу, служенія Ему: знайте, что этимъ вмѣстѣ вы служите и ближнимъ, исполняете долгъ своей любви къ нимъ; знайте, поэтому, что св. обители подвижниковъ суть не убѣжища себялюбцевъ, какъ суетловятъ и баенословятъ неразумные хулители монашества, нѣтъ, онѣ суть школы и проявленія истинной любви къ людямъ носители духовнаго спасенія для гибнущаго міра.

Итакъ, покажите народу нашему прежде всего примѣръ *молитвы*, молитвы неустанной, бодрой и не унывающей, высокой и одухотворенной: и вы дадите ему чрезъ это приближеніе къ Богу, очищеніе отъ грѣховъ, отраду сердца, радость души въ страданіяхъ, бодрость и вѣру, осмысленное существованіе. Здѣсь въ молитвѣ вашей, которая перелетается и въ души богомольцевъ почувствуетъ народъ и познаетъ, что онъ—дитя Божіе, призванное любовью Божественною къ жизни святой и чистой, долженствующее по силѣ своего призванія христіанскаго отвращаться отъ всякаго вида порока, страсти, нечистоты, цѣянства и разгула; здѣсь утѣшится онъ въ своихъ горестяхъ, въ нищетѣ и познаетъ, что не пусто между землею и небомъ, что есть нашъ Заступникъ и

Утѣшитель, что не воздремлетъ, ниже уснетъ хранитель жизни нашей—Господь.

Покажите народу нашему эту величавую утѣшительницу, несказанную красоту нашей церковности и богослуженія; чтобы затрепетала его душа отъ дивныхъ молитвъ и пѣснопѣній Церкви, чтобы чувствовала она себя въ райскомъ блаженствѣ въ общеніи съ ангелами во время богослуженія; чтобы незамѣтно пролетали для нея часы продолжительныхъ вашихъ моленій; чтобы, подобно древнимъ посламъ Владиміровымъ, могъ говорить народъ, что за вашими службами, бдѣніями, моленіями, славословіями, среди этой красоты церковной, предъ иконами, святынями, въ общеніи со всею братіей—онъ не знаетъ, гдѣ находится, на землѣ или на небѣ. Тогда, вкусивъ сладкаго, онъ уже не захочетъ горькаго. Гдѣ же найдетъ онъ у себя въ убогихъ селахъ и деревняхъ эту красоту церковную? Гдѣ найдетъ это истовое, душѣ народной любезное чтеніе и пѣніе церковное, эти пѣнія и лики этихъ канонарховъ, эти сходы катавасій, эту уставность и этотъ порядокъ-плодъ долговременнаго и усерднаго монастырскаго навыка въ совершеніи богослуженія? И если міръ такъ цѣнитъ всякую красоту,—красоту слова, архитектуры, художества, искусства, даже до всякихъ театровъ включительно, ради красоты внѣшней забывая то внутреннее безобразіе гнилой и отравленной пици духовной, предлагаемой въ театрахъ, если эта красота, какъ увѣряютъ, воспитываетъ челоуѣка, облагороживаетъ его поднимаетъ духовно:

То какъ же не дать народу и лишитъ его безмѣрно высшей красоты-церковной, въ коей внутренняя красота и достоинство нетлѣнной и спасительной духовной пици сочетались съ внѣшнею невыразимою, захватывающею красою?

Дайте народу *поученіе* вѣры и жизни и, во-первыхъ, въ собственномъ примѣрѣ, а затѣмъ и въ учительномъ

словѣ. Пусть оно раздается здѣсь непрестанно, вѣщая о Богѣ, о небѣ, о законѣ Господнемъ; пусть оно сѣется здѣсь нескудною, мѣрою полною: какое-нибудь зерно и не одно, всетаки западетъ въ душу скорбную, ищущую, пытливую, настороженную—и плодъ принесетъ. Не смущайтесь возможною нѣкоторою неискусностью слова: въ дѣлѣ Божиємъ эта искусность вовсе не первое дѣло, и вѣрьте, сказанное въ простотѣ, услышанное здѣсь въ храмѣ душею простою, производитъ оно часто гораздо болѣе глубокое и дѣйственное впечатлѣніе, чѣмъ слово, отточенное человѣческимъ искусствомъ, которое нерѣдко является лишь „чесаніемъ ушей“, пустымъ и безплоднымъ, забываемымъ черезъ нѣсколько минутъ послѣ того, какъ оно произнесено.

Постарайтесь о томъ, чтобы народъ запечатлѣлъ это слово учительное не только въ сердцахъ, но чтобы онъ унесъ его домой, сообщилъ его домашнимъ, положилъ бы его себѣ на полку въ избѣ, возвращался бы къ нему въ часы досуга или богомолія: иначе говоря—дайте ему листокъ, книжечку, иконку, священное изображеніе. Капля за каплей, день за днемъ вливая это питаніе и питіе духа въ жизнь народную, вы исполните слово Христово, слышанное нами сегодня въ Евангеліи и обращенное къ Апостоламъ: *дадите имъ вы ясти!*

О, дадите имъ вы ясти, напитайте душу народа въ его голодѣ и жаждѣ, въ его темнотѣ и скорби. въ его естественной и неизбѣжной растерянности здѣсь, на новомъ мѣстѣ обитанія! Кто сотворитъ и *научитъ*, тотъ великій наречется въ Царствіи небесномъ...

И за всѣмъ спмъ, позвольте принести вамъ благодарное слово, не для гордыни вашей, и не для человѣческаго обычая пріятной лести, не для пустой любезности или тщеславія,—позвольте поблагодарить вашу св. обитель за трудъ, за богослуженіе, за вашъ свѣчной заводъ, первый и единственный на Дальнемъ Востока, за

величественные крестные ходы, устрояемые для народа, за привлеченіе множества богомольцевъ и за сотни тысячъ листовъ, книжечекъ, иконокъ и изображеній изъ вашей собственной типографіи, которыя можно встрѣтить здѣсь по всему краю въ избахъ крестьянъ и новоселовъ, и которыя получены отъ васъ, розданы вашею обителью.

Да будетъ воспомянуто слово Апостола къ возлюбленнымъ филиппійцамъ: „Я увѣренъ, что начавшій въ васъ доброе дѣло, будетъ творить его даже до дня Господа нашего Іисуса Христа“.

Молимъ Господа Іисуса, да будетъ полна ваиа духовная житница, да ширится она все болѣе и болѣе и да питаетъ она духовно нашъ добрый, безконечно дорогой, родной нашъ православно-русскій народъ. Аминь.

Протоіерей *Г. Восторговъ.*

## **О необходимости устройства на храмахъ громоотводовъ.**

19-го апрѣля с. г. въ больномъ селѣ Ханкайскаго участка Ильинкѣ отъ молніи до-дна сгорѣла за нѣсколько часовъ приходская церковь.

Отъ перваго удара грозы загорѣлся на близъ лежащей горѣ дѣсь, котораго выгорѣло на пространствѣ  $\frac{1}{2}$  версты; отъ второго удара загорѣлся ставень на колокольнѣ; вскорѣ-же по тревогѣ собрался къ храму народъ, беспомощно смотрявшій на пылавшій храмъ; сердце прихожанъ кровью, какъ говорится, обливалось при видѣ такого печальнаго зрѣлища, но отстоять дорогое сокровище не пришлось за отсутствіемъ пожарныхъ инструментовъ, отъ пріобрѣтенія коихъ въ прошломъ году крестьяне отказались, не смотря на то, что начальство настойчиво предлагало сельскому обществу. Будь бы пожарные инструменты, огонь могъ бы быть локализованъ, тѣмъ болѣе, что пожаръ начался съ колокольни; пока горѣла послѣдняя, все церковное имущество и утварь вынесли изъ

храма. Церковь пылала при проливномъ дождѣ и сильномъ вѣтрѣ, отъ котораго головни летѣли за р. Синтуху.

Колокола всѣомъ около 38 пуд. совершенно сгорѣли. Церковь была не застрахована. Громоотвода не было. Вотъ это-то послѣднее обстоятельство и наводитъ на мысль объ обязательномъ устройствѣ на храмахъ громоотводовъ. Въ началѣ юня отъ молніи чрезъ печную желѣзную трубу загорѣлись внутри достраивающагося храма с. Яковлевки щенки, но благодаря тому, что китайцы въ алтарѣ дѣлали престолъ, пожаръ былъ во время замѣченъ и огонь потушенъ.

Этотъ случай еще лишній разъ заставляеть придумать надъ устройствомъ на храмахъ громоотводовъ, стоимость которыхъ не такъ ужъ велика.

Надо полагать, что Епархіальное Начальство сдѣлаетъ циркулярное распоряженіе объ устройствѣ громоотводовъ на церквахъ нашей епархіи.

---

## Хроника Епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій въ воскресенье 26 юня с. г. совершилъ литургію на Съдапкѣ.

---

29 юня въ праздникъ свв. Апостоловъ Петра и Павла Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Каодральномъ соборѣ, въ сослуженіи начальника Сеульской миссіи о. архимандрита Павла и соборнаго духовенства. Послѣ литургіи изъ собора, во главѣ съ Архипастыремъ, вышелъ крестный ходъ для перенесенія въ церковь-школу Сеульской миссіи (по Маньчжурской улицѣ) временно находившейся въ соборѣ митры святителя Иннокентія Иркутскаго. Крестный ходъ сопровождалъ парадъ войскъ съ оркестромъ военной музыки, игравшей „Коль славы“. На встрѣчу крестному ходу вышли крестные ходы изъ церкви Сибирскаго

Экипажа и церкви-школы (Сеульской миссии). По прибытіи въ церковь-школу былъ отслуженъ молебенъ Святителю Иннокентію съ провозглашеніемъ многолѣтій.

Въ воскресенье, 3 іюля с. г. Архипастырь служилъ литургію въ своей домово́й церкви на Сѣдакѣ.

Во вторникъ, 5 іюля на Сѣдаку прибылъ командированный Святѣйшимъ Синодомъ въ Сибирь протоіерей о. Іоанъ Восторговъ. 6-го числа въ городской архіерейской квартирѣ состоялось засѣданіе мѣстнаго комитета по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ.

### Поѣздка на Сахалинъ.

7 іюля Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи протоіерей о. І. Восторова, священника Кафедральнаго собора В. Давыдова, протодіакона, двухъ іподіаконовъ и 6 человекъ пѣвчихъ на пароходѣ „Кельдь“ въ 5 ч. вечера выѣхалъ на о. Сахалинъ. 11-го числа пароходъ пришелъ въ Императорскую гавань. Владыка выходилъ на берегъ и въ больничномъ помѣщеніи лѣсной концессіи отслужилъ для русскаго населенія молебенъ св. Книжникъ Ольгѣ (собралось чел. 40). Владыка произнесъ къ собравшимся краткое привѣтственное слово, въ которомъ, м. пр., обѣщалъ, что скоро здѣсь будетъ храмъ и священникъ. До послѣдняго времени Императорская гавань не принадлежала ни къ Владивостокской, ни къ Благовѣщенской епархіи. Въ настоящее время выяснилось, что она—Владивостокской.

12 іюля благополучно прибыли въ портъ Александровскій. Владыку на пароходѣ привѣтствовалъ сахалинскій губернаторъ камергеръ Григорьевъ и мѣстное духовенство. По прибытіи въ Александровскъ въ церкви была торжественная встрѣча, при чемъ благочинный о. І. Яковлевъ обратился къ Архипастырю съ привѣтственной рѣчью, въ которой указалъ на новую эру, наступившую для Сахалина послѣ р.-японской войны, съ введеніемъ обще-гражданскаго управленія. Сахалинъ пустѣетъ; но остатки населенія,

тѣмъ не менѣе, раздѣлены на мелкія сельскія единицы въ ожиданіи прилива переселенцевъ; необходимо теперь же положить и церковныя узоры на фонѣ новой жизни устройствомъ приходоѡ, школъ. „Благослови же, Владыко, -сказаль о. благочинный, -пачало новой здѣсь жизни и вознеси твои святительскія молитвы о нашемъ преуспѣяніи въ ней! Владыка съ амвона произнесъ привѣтственное слово, въ которомъ, указавъ на новую жизнь, наступившую для Сахалина, съ введеніемъ тамъ общегражданскаго положенія, призваль Божіе благословеніе на эту новую свободную гражданскую жизнь. но при этомъ увѣщеваль слушателей болѣе всего дорожить своимъ христіанскимъ призваніемъ.

Предполагалось поѣхать въ селеніе Рыковское для освященія храма, но по причинѣ сильныхъ дождей и размыва дороги, поѣздка оказалась невозможной. 12-го числа Владыка совершилъ въ посту Александровскомъ всенощное бдѣніе, а 13-го литургію, за которой священникъ мѣстной воинской команды о. А. Щегловъ былъ награжденъ набедренникомъ. Протоіерей о. І. Восторговъ произнесъ прекрасную проповѣдь\*). Въчетыре часа Владыка посѣтилъ церковь мѣстной команды. Священникъ о. Щегловъ привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью, въ которой выразилъ пастырскую радость, что во вѣренной его попеченію командѣ нѣтъ ни ересей, ни расколовъ, но процвѣтаетъ вѣра и преданность св. Церкви. Осмотрѣвъ храмъ, Владыка преподаль всѣмъ благословеніе. Затѣмъ въ присутствіи губернатора, Архипастыря, прот. о. Восторгова, мѣстныхъ военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ и множества посѣтителей, въ красиво убранной зелени и флагами школъ протодіакономъ о. В. Островидовымъ открытъ Сахалинскій отдѣлъ союза имени Михаила Архангела. Непосредственно послѣ сего Его Высокопреосвященство въ сопровожденіи губернатора отбылъ на пароходъ. Необходимо отмѣтить выдающееся усердіе г. Сахалинскаго губернатора Григорьева къ церкви и мѣстнымъ церковнымъ нуждамъ. Есть полное основаніе надѣяться, что при его высокомъ покровительствѣ въ скоромъ времени всѣ церковныя вопросы разрѣшатся наилучшимъ образомъ. (У сахалинскихъ причтовъ нѣтъ ни

\* Будетъ помѣщена въ слѣдующемъ №.

причтовыхъ домовъ, ни земли-даже усадебной, живутъ во временныхъ помѣщеніяхъ тюремнаго вѣдомства). Изъ 0/00 отъ т. наз. „Сахалинскаго эконопическаго капитала“ г. губернаторъ отпускаетъ по 500 р. на содержание хоровъ пѣвчихъ при церквахъ; озабоченъ передать въ духовное вѣдомство зданіе бывшаго реальнаго училища (возлѣ церкви) подъ женскую ц-пр. школу, съ устройствомъ въ ней народныхъ чтеній; еще болѣе г. губернаторъ озабоченъ устройствомъ на Сахалинѣ мужскаго монастыря и т. п. Дай то Богъ!

Рѣшено открыть приходъ въ с. Рыбномъ, на сѣв. Сахалинѣ, тамъ же устроить скитъ Св.-Троицкаго Уссурийскаго монастыря, съ рыбалкой и назначить для инородцевъ одинъ походный миссіонерскій причтъ. Въ Николаевскѣ Владыка прибылъ 15 іюля. Утромъ на пароходѣ протоіерей о. Восторговъ отслужилъ молебенъ св. Князю Владимиру. Въ Николаевскѣ Владыка сдѣлалъ нѣсколько визитовъ и пересѣлъ на частный пароходъ „Петербургъ“: 16-го іюля прот. Восторговъ въ каютъ-кампаніи служилъ всенощное бдѣніе и 17-го обѣдницу, за которой произнесъ поученіе. 21-го Владыка прибылъ въ Хабаровскъ, гдѣ торжественно былъ встрѣченъ генералитетомъ, представителями города, духовенствомъ и массой народа. 22-го іюля Его Высокопреосвященство служилъ литургію и молебенъ въ Хабаровскомъ соборѣ. Проповѣдь произносилъ протоіерей о. І. Восторговъ. Послѣ обѣда у настоятеля собора протоіеря о. І. Гомзякова Владыка отправилъ Преосвященному Благовѣщенскому Евгенію слѣдующую телеграмму: „Боржомъ. Епископу Благовѣщенскому Евгенію. Сегодня съ разрѣшенія Вашего совершилъ мною въ сослуженіи протоіеря Восторгова и Хабаровскаго духовенства Божественная служба Хабаровскомъ соборѣ. Помолившись Господу, помянувъ Ваше имя молитвѣ, вся братія за гостепріимнымъ столомъ протоіеря Гомзякова, единодушно возгласивъ Вамъ „многая лѣта“, шлетъ Вамъ благодарный привѣтъ и пожеланія добраго здравія, крѣпости силъ въ служеніи дѣлу устроенія церковной жизни Приамурья, коему Вы отдались со всѣмъ порывомъ ревности о славѣ Божіей до изнеможенія.



Господь да возвратитъ Васъ паствѣ въ преизбыткѣ силъ тѣлесныхъ и духовныхъ. Архіепископъ Евсеій“.

Сдѣлавъ нѣсколько визитовъ, Владыка отправился на вокзалъ желѣзной дороги. Посѣтивъ ж.-д. церковь и квартиру священника о. А. Михайловскаго, Его Высокопреосвященство прошелъ въ свой вагонъ, въ которомъ со свитой выѣхалъ во Владивостокъ 23 числа утромъ. Днемъ Владыка посѣтилъ на ст. Вяземской церковь (идеть пристройка) и квартиру священника о. В. Михальчука. Вечеромъ прот. о. І. Восторговымъ въ вагонѣ отслужено всенощное бдѣніе. Рано утромъ Владыка со свитой поѣхалъ со ст. Шмаковка въ Св.-Троицкій монастырь, прямо къ литургіи, за которой прот. о. І. Восторговъ произнесъ вышепомѣщенное поученіе. Поздно вечеромъ Архипастырь выѣхалъ изъ монастыря въ вагонъ и 25 іюля возвратился на Сѣданку.

28 іюля на Сѣданкѣ въ присутствіи прот. о. Восторгова состоялось второе засѣданіе по мѣстнымъ церковнымъ вопросамъ. 29 іюля о. Восторговъ совершилъ крещеніе корейцевъ въ Владивостокской Покровской церкви, гдѣ, по обычаю своему, проповѣдывалъ слово Божіе.

30 іюля Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи протоіерея о. І. Восторгова, соборнаго духовенства и другихъ священнослужителей совершилъ литургію и молебенъ въ Кафедральномъ соборѣ, по случаю дня рожденія Наслѣдника Цесаревича. Во время молебна Владыка съ крестнымъ ходомъ вышелъ на уголь Свѣтланской и Пушкинской улицъ (въ оградѣ) и совершилъ освященіе мѣста для постройки часовни- kiosка союза Михаила Архангела. Протоіерей о. Восторговъ за литургіей произносилъ поученіе. \*) Послѣ богослуженія въ соборѣ, въ залѣ соборнаго дома, въ присутствіи Его Высокопреосвященства и о. І. Восторгова состоялось экстренное общее собраніе членовъ Камчатскаго Православнаго Братства для избранія членовъ ревизионной комиссіи и для подачи всеподданнѣйшей телеграммы по случаю дня рожденія Наслѣдника Цесаревича--Нареченнаго Покровителя Братства. Затѣмъ, съ

\*) Къ сожалѣнію, это поученіе не записано.

благословенія Архипастыря, о. І. Восторговымъ предложено открыть во Владивостокѣ отдѣлъ братствъ въ Христа Спасителя по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Предсѣдателемъ отдѣла Братства избранъ протоіерей о. В. Поповъ. Послѣ сего, протоіакономъ о. В. Островидовымъ прочитанъ и поднесенъ о. Восторгову адресъ объ избраніи его почетнымъ членомъ Владивостокскаго отдѣла союза имени Михаила Архангела.

Въ воскресенье, 31 іюля Его Высокопреосвященство съ протоіереемъ о. І. Восторговымъ служили литургію на Съданкѣ, откуда, въ тотъ же день о. протоіерей выѣхалъ въ Европейскую Россію съ экспрессомъ, провожаемый на станцію Архипастыремъ и духовепствомъ и вапутствуемый сердечными пожеланіями благополучнаго путешествія и пѣніемъ „многая лѣта“. О. І. Восторговъ заѣдетъ на нѣсколько дней въ г. Тобольскъ, затѣмъ въ Москву и къ 1-му сентябрю сѣѣнитъ въ Вѣлгородъ на торжество открытія мощей святителя Іоасафа, куда о. протоіерей вызванъ по телеграфу Святѣйшимъ Синодомъ для участія въ богослуженіяхъ и для проповѣданія слова Божія. Будущимъ лѣтомъ о. протоіерей предполагаетъ устроить въ Сибири рядъ пастырскихъ миссіонерскихъ курсовъ, примѣрно, въ Омскѣ, Иркутскѣ и Хабаровскѣ (или Св.-Троицкомъ монастырѣ для епархій Благовѣщенской и Владивостокской). Помоги Богъ!

Наканунѣ праздника Преображенія Господня Его Высокопреосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ своей домовоі церкви на Съданкѣ, а въ самый праздникъ—въ Каоедральномъ Соборѣ. 7-го августа, въ воскресенье Владыка служилъ на Съданкѣ.

## Маленькій дневникъ.

Какъ извѣстно, въ началѣ нынѣшняго года совершенно бытъ законченъ и Учебнымъ Комитетомъ представленъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода новый

проектъ устава духовныхъ семинарій и училищъ. Въ-стѣ съ тѣмъ для Владивостокской епархіи къ этому же времени былъ законченъ и представленъ въ Св. Синодъ (къ Пасхѣ) проектъ совершенно особой, *пастырско-богословской* школы, взамѣнъ предполагавшейся здѣсь семинаріи. Казалось, разъ высшая церковная власть признаеть необходимымъ сохранить въ силѣ типъ существующихъ семинарій и училищъ, то на устройство пастырской школы по выработанному у насъ типу мало надежды. Тѣмъ не менѣе, составители проекта работали съ горячей вѣрой не только въ то, что пастырская школа будетъ устроена хотя бы только въ нашей епархіи по выработанному на мѣстѣ типу, но даже съ вѣрой и въ то, что этотъ именно типъ является желательнымъ и нормальнымъ для всей Россіи и долженъ замѣнить собою существующія семинаріи. Эта мысль была выражена и въ самомъ проектѣ, но, какъ мысль горделивая, была, естественно, выпущена изъ него при перепискѣ на-бѣло. И что же? Къ радости своей—несказанной, безмѣрной радости мы узнали, что Святѣйшій Синодъ, въ одномъ изъ засѣданій лѣтней сессіи постановилъ существующія семинаріи упразднить и замѣнить *пастырскими школами*. Какое удивительное совпаденіе, какая счастливая... случайность! Во всякомъ случаѣ, Владивостокская епархія теперь имѣетъ большіе шансы обзавестись пастырской школой въ самомъ недалекомъ будущемъ.

Великая церковная реформа нашихъ дней для того, чтобы быть жизненной, конечно, не можетъ быть ограничена частичными мѣропріятіями, въ сферѣ, напр, епархальнаго управленія, учебнаго дѣла и т. д. Она должна захватить *всю* стороны церковной жизни, всѣ уголки, гдѣ только замѣчается неустройство. И, думается, не на послѣднемъ планѣ стоитъ реформа *богослуженія*. Несомнѣнно, эта область—наиболѣе опасная для

церковнаго дѣла, наиболѣе трудная для дѣла реформы вообще и требуетъ особой осторожности, какъ бы, при увлеченіи вправо или влѣво, не сыграть въ руку, съ одной стороны, старообрядчеству, за которымъ стоитъ католичество, а съ другой—сектантству, за которымъ стоитъ протестантство. Гдѣ найти этотъ средній, мудрый, царскій путь? Какъ осуществить въ Церкви дѣло, т. ск., «прогрессивнаго консерватизма»? Кто у насъ этотъ «черносотенный обновленецъ», способный мощнымъ размахомъ не шаблоннаго, творческаго ума провести дѣло церковной реформы въ надлежащемъ видѣ?—Съ полнымъ убѣжденіемъ и спокойствіемъ взоры останавливаются... на протоіерея Восторговъ. Думается мнѣ (послѣ совмѣстнаго съ нимъ продолжительнаго путешествія): да, этотъ человѣкъ способенъ послужить Церкви во всю ширь и мощь своего таланта, всею глубиною своей любви къ Церкви. Этотъ человѣкъ понимаетъ положеніе Церкви, знаетъ чѣмъ и какъ помочь ей и, умѣя сочетать большія дарованія и достоинства съ большимъ смиреніемъ, способенъ послужить ей. Вся творческая церковная дѣятельность этого человѣка, собственно, уже давно отвѣчаетъ духу истиннаго обновленія Церкви; она опредѣляется его глубокимъ церковнымъ чутьемъ и вызывается истинною ревностью о Церкви. Но дадутъ ли ему «устроить Церковь», послушаютъ ли его, при его пресвитерскомъ санѣ, при множествѣ враговъ? Облекутъ ли его саномъ, хотя бы, протопресвитера, напр., по переселенческимъ дѣламъ? Сосредоточатъ ли въ его рукахъ дѣло внутренней и внѣшней миссіи? Сдѣлаютъ ли его членомъ Святѣйшаго Синода? Если облекутъ, если сосредоточатъ если сдѣлаютъ, то Русская Церковь приобрѣтетъ, можетъ быть, второго Никона (въ отношеніи къ реформѣ); то дѣло церковной реформы, до нѣкоторой степени, обезпечено.

Въ послѣднее время усиленно прививается въ

городахъ устройство праздника „блага цвѣтка“, яко бы, для борьбы съ чахоткой, но, какъ кажется, для цѣлей революціонныхъ, въ качествѣ ловкаго, чисто сатанинскаго приѣма заграничныхъ заправиль масонства. Намъ—служителямъ Церкви—часъ отъ часу не легче. Человѣческія отношенія такъ запутываются, въ основныхъ нравственныхъ понятіяхъ такой сумбуръ, идеи добра, долга и правды такъ безсовѣстно извращаются и подтасовываются во имя того же добра и правды, что, право, намъ скоро не разобратся будетъ во всей этой общественной моральной неразберихѣ. Нѣчто подобное чувствуется и въ этомъ „блгомъ цвѣткѣ“. Повидимому, все здѣсь очень ясно и просто: во имя любви къ страждому человѣку собираются пожертвованія на борьбу съ чахоткой для устройства санаторій: ну, какъ не сочувствовать доброму *христіанскому* дѣлу и какъ не благословить его, не освятить молитвой? Но, съ другой стороны, есть тутъ что-то недосказанное, загадочное, даже въ самой организаціи этого праздника, наводящее почти на увѣренность въ масонской подкладкѣ всей этой затѣи.

Но меня этотъ праздникъ „блага цвѣтка“ гораздо болѣе интересуетъ совсѣмъ съ другой стороны—со стороны искусной его организаціи и массаваго къ нему сочувствія отъ всюду, безотносительно къ тому, масонская ли эта затѣя, или просто затѣя умныхъ и добрыхъ людей. можетъ быть, даже хорошихъ членовъ Церкви. Невольно задаешься вопросомъ: почему, когда что-либо устраиваютъ люди свѣтскіе, у нихъ все спорится, а когда что-либо доброе задумываемъ мы, въ нѣдрахъ Церкви, каждое наше дѣло сопровождается недоувѣріемъ, внутренними раздорами и неуспѣхомъ? Да, сыны вѣка сего мудрѣ насъ! . Но если этотъ „блвый цвѣтокъ“ есть и вправду дѣтище масонства, если такой чрезвычайный успѣхъ этого дѣла обуславливается наличіемъ цѣлой руково-

дящей организаціи, да еще тайной (въ этомъ ея главная сила), то почему бы и намъ, въ нѣдрахъ Церкви не имѣть такихъ организацій, которыя бы, въ борьбѣ за Церковь, распространяли свое вліяніе на всю Россію властно, успѣшно? Почему бы намъ не имѣть все-россійскаго, напр., братства ревнителей православія? Почему бы (я иду дальше) намъ не учредить и тайнаго могущественнаго православнаго контръ-масонскаго общества? Почему не дать въ руки высшей церковной власти надежнаго, столь вѣками испытаннаго въ католичествѣ оружія, какъ „общество Иисуса“? Почему бы и намъ не имѣть своего, напр., общества послѣдователей Креста Господня, своего контръ-иезуитскаго ордена, конечно, въ строго-православномъ, строго-легальномъ и строго-положительномъ духѣ? Я давно объ этомъ думаю и пришелъ къ рѣшительному убѣжденію, что какъ государству не обойтись безъ секретныхъ учрежденій, такъ и церкви воинствующей, дѣйствующей въ условіяхъ земнаго существованія, необходимо въ борьбѣ за вѣчную истину, за свое достоинство, право, распространеніе, дѣйствовать „десными и шуїими“, во всеоружіи, въ желѣзномъ единеніи и спайкѣ лучшахъ, наиболѣе вѣрныхъ ей сыновъ. Знаю, что пора такого единенія уже настала, что, можетъ быть, гдѣ-либо положено ему даже и начало. Если такъ, то будъ мѣ спокойны за дальнѣйшія судьбы православія въ Россіи.

Священникъ В. Давидовъ.

## Наши переселенцы.

Недавно мнѣ пришлось быть въ посту Св. Ольги. При схожденіи съ парохода мнѣ бросилась въ глаза жалкая картина переселенческихъ бивуаковъ, расположенныхъ на берегу Ольгинской бухты.

Въ 10 саженьяхъ отъ пристани, на берегу, въ беспорядкѣ сваленъ переселенческій скарбъ, между нимъ копошатся грязные и оборванные ребятишки.

Женщины—матери съ воспаленными отъ слезъ глазами то стоятъ и смотрятъ на переливающимися морскія волны, то ничего не замѣчая, какъ автоматы бродятъ между скарбомъ, изрѣдка награждая тумачами попавшихся подъ ноги ребятишекъ.

А въ сторонѣ обособленно раскинулась группа крестьянъ. Одни изъ нихъ лежатъ плашмя на животъ, уткнувъ лица въ землю, другіе, обхвативъ колѣна руками, вперили неподвижные взоры въ пространство и застыли.

Застыла-ли и мысль въ головѣ этихъ людей, какъ застыло выраженіе лицъ, или усиленно работаетъ въ подскахъ исхода изъ безвыходнаго положенія?

Съ полверсты отъ бухты, по ольгинскому проспекту расположенъ рядъ построекъ переселенческаго подрайона, у канцеляріи котораго толпится кучка переселенцевъ, идущихъ обратно въ Россію.

Угрюмыя, нерадостныя лица и тяжелые, тоску наводящіе разговоры. ...

«Частыя наводненія..... Хунхузы..... Каменистыя земли.... Дорогъ нѣтъ..... Не только проѣхать, пройти трудно, О, Господи-Господи! зачѣмъ мы пріѣхали сюда!»...

Да! справедливость словъ переселенцевъ вполне можетъ подтвердить дѣйствительность.

Напримѣръ, хотя бы взять вновь образующуюся въ 25 верстахъ деревню Щербаковку. Глухая тайга. Даже днемъ мертвая тишина, иногда нарушаемая появленіемъ дикаго звѣря и звуками птицъ.

Въ глубокой, но не широкой доли, врѣзавшейся въ гряды высокихъ горъ, вдоль горной рѣчки Пфусунъ раскинуто съ 12 малороссійскихъ хатъ. Возлѣ каждой хаты день и ночь курится по нѣсколько костровъ, единственное, хотя далеко несовершенное спасеніе отъ миллиардовъ оводовъ, мошекъ и комаровъ.

Новоселы, съ обвязанными головами, при помощи первобытныхъ орудій-топора и лопаты трудятся надъ выкорчевкой пней и выборомъ камней.

Адскій трудъ. Съ каждымъ новымъ шагомъ убиваются силы, пропадаетъ энергія и опускаются руки.

Трудно новоселамъ обзаводиться постройкой въ такой тайгѣ, безъ дорогъ. А еще труднѣе ломать дѣвственную почву. Лѣтомъ, хотя съ трудомъ, а проползешь въ деревню; зимой же, пока не замерзнетъ рѣка Пфусунъ, сообщеніе совсѣмъ невозможно.

Да, тяжка доля переселенцевъ, заброшенныхъ въ эти отдаленные глухіе углы Усеурійскаго края!

Псаломщикъ Іоаннъ Алексѣевъ.



# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

**„МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“...  
(„Коралия“ 29 янв. 1900 г.).

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ.

## Ф И С Г А Р М О Н І И

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и  
лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 190, 240, 275 руб. и дорожке.

Удобопонятная для самоученія школа ПАХЕ—2 р

## РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 р. и дор.

## Граммофоны-Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ, ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальн. инструменты, принадлежн. и ноты  
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстрир. прейскурантъ № 61 и каталоги пластинокъ БЕЗПЛАТНО.

**Юлій Генрихъ Циммерманъ.**

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина С. ПЕТЕРБУРГЪ Морская 34,  
РИГА Сарайная 15.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.



---

## Содержаніе № 16.

**Часть официальная.** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Журналъ VII Епархіальнаго Съезда. (Продолженіе)

**Часть неофициальная.** 1. Къ прославленію Святителя Іоасафа. 2. Великое чудо и удивительное меледушіе. 3. Монастыри и служеніе народу. Прот. А. Косторова. 4. О необходимости устройствъ на храмахъ громозводовъ. 5. Хроника епархіальной жизни. 6. Маленькій дневникъ. 7. Наши переселенцы. 8. Объявленіе. 9. Отъ Редакціи.

---

Отъ Редакціи. При этомъ номерѣ причтамъ епархіи разсылаются для ознакомленія листокъ: „Св. Іоасафъ, Епископъ Българодскій“:

---



Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 9 августа 1911 г. Цензоръ, Каендральный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-лит. «Дальній Востокъ».

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, испривіятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за нихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

## № 17.

Годъ изданія

### IX.

1-го сентября 1911 года.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку печати въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку печати позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 4-го августа с. г. № 2126,—и. д. благочиннаго Сахалинскихъ церквей священникъ *Іоаннъ Яковлевъ* утвержденъ въ должности благочиннаго;

отъ 8-го августа с. г. № 2165,—псаломщикъ *Гайворонской церкви Гавріилъ Быстровъ*—уволень отъ должности за штатъ съ 1-го августа;

отъ 8-го августа с. г. № 2170,—миссіонеръ *Посъетская стана свящ. Петръ Вывалій*—переведень къ *Нестеровской церкви*, съ 1-го августа;

отъ 8-го августа с. г., № 2171,—священникъ *Романъ Кимъ*—назначень миссіонеромъ *Посъетскаго стана*;

отъ 10-го августа с. г. № 2216,—заштатный псаломщикъ Григорій *Осиновъ*—назначень н. д. псаломщика къ Ширяевской церкви съ 1-го августа;

отъ 10-го августа с. г. № 2219,—священникъ Вассиановской церкви Аркадій *Бендеръ*—переведень къ Алтынновской церкви съ 1-го августа;

отъ 12-го августа с. г. № 2240,—священникъ Сиваковской церкви Θεодоръ *Круловъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ енархіальной службы—за штатъ;

12-го августа № 2239.—заштатный священникъ Владивостокской епархіи Іоаннь *Скворцовъ*—отстранень отъ исполнен. священ. обязанностей при 3 Владивостокскомъ временномъ Крѣпостномъ госпиталѣ,—а резолюціей отъ отъ 13 августа за № 2261, ему запрещено священнослуженіе;

отъ 17 го августа № 2285, псаломщикъ Кролевецкой церкви Михаилъ *Васильевъ*—переведень къ Гайворонской церкви, съ 1-го сентября.

#### Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ:

отъ 11-го августа с. г. № 2224,—кр. Иванъ *Мыленко* церк. старостой къ Яковлевской церкви;

отъ 11-го августа с. г. № 2225,—кр. Дмитрій *Евтушенко*—предсѣдателемъ Яковлевскаго церк.-прих. попечительства;

отъ 13-го августа с. г. № 2265,—дѣйствительный статскій совѣтникъ В. П. Маргаритовъ—почетнымъ членомъ Маргаритовскаго церк.-приходскаго попечительства.

#### Архипастырское благословеніе.

Прелодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты: Полицеймейстеру гор. Хайлара капитану *Усачевскому* за заслуги по духовному вѣдомству въ дѣлѣ просвѣщенія св. крещеніемъ язычниковъ.

## Отчисленіе.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 10 августа № 67777 (?) утверждено: Его Высокопреосвященствомъ, крестьяне дер. Тимофеевки за уклоненіе отъ уплаты слѣдующихъ съ нихъ по распологу денегъ на содержаніе своего Раздольнинскаго храма и причта временно, впредь до уплаты числящейся за ними недоимки, отчислены отъ Раздольнинскаго причта и причислены приходомъ къ Чичаговекой церкви.

### Исключеніе изъ списковъ.

Исключены изъ списковъ, духовенства епархіи за смертью:

И. д. псаломщика Николо-Михайловской церкви Владиміръ *Голодковскій* — 17 іюля с. г. и діакопъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Вяземской ж. д. церкви Филиппъ *Сахновъ* — 14 августа с. г.

Къ свѣдѣнію причтовъ Владивостокской епархіи.

Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ, отъ 1-го іюля сего 1911 г. за № 6297, — разъяснено по вопросу о томъ, имѣютъ-ли волостныя правленія право требовать отъ причтовъ церквей выдачи метрическихъ справокъ о лицахъ, обращающихся въ правленія за полученіемъ паспортовъ, безъ оплаты сихъ справокъ гербовымъ сборомъ, что, согласно п. 8 № 187 Алф.: Пер. метрическія справки (выдаваемые не изъ Консисторіи) для представленія по дѣлу, свободному отъ гербоваго сбора (въ томъ числѣ и о выдачѣ вида на жительство п. 5 ст. 75 Уст. Герб), въ свою очередь, также не подлежатъ оплатѣ симъ сборомъ во всякомъ случаѣ, т. е., какъ въ случаѣ, если онѣ затребуются волостными правленіями, такъ равно и въ томъ случаѣ, когда онѣ испрашиваются самими заинтересованными частными лицами, и выдаются имъ непосредственно, а, слѣдовательно, въ выдачѣ причтами церквей волостнымъ правленіямъ метрическихъ справокъ

съ сею цѣлью безъ оплаты ихъ гербовымъ сборомъ никакого нарушенія интересовъ казны бытъ не можетъ, и вопросъ о правѣ волостныхъ правленій требовать отъ причтовъ таковой выдачи—вопросъ, въ разрѣшеніи котораго Департаментъ къ тому-же не компетентенъ, въ данномъ случаѣ, съ точки зрѣнія Гербоваго Устава существеннаго значенія не имѣетъ.

---

## Журналы 7-го Епархіального съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи.

### Журналь № 17.

2-го іюня 1911 года.

С л у ш а л и: письменное заявленіе о. депутата священника Лутковской церкви Иннокентія *Быстрова* объ оказаніи матеріальнаго содѣйствія псаломщику той-же церкви Стефану *Хуланову*.

Въ виду бѣдственнаго семейнаго положенія псаломщика Лутковской церкви Стефана *Хуланова*, какъ живущаго въ сильно зараженномъ сектантами приходѣ и его старательной дѣятельности въ качествѣ усерднаго помощника священнику въ трудномъ дѣлѣ борьбы съ сектантами,—п о с т а н о в и л и: выдать, ему, псаломщику *Хуланову* изъ суммъ Взаимовспомогательной кассы единовременное безвозвратное пособие въ размѣрѣ 25 рублей.

Настоящій журналь представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4-го іюня 1911 года за № 1520,—слѣдующаго содержанія: «Утверждается. *Евсевій, А. Владивостокскій*»

---

### Журналь № 18.

4-го іюня 1911 года.

С л у ш а л и: Словесное заявленіе нѣсколькихъ о.о. депутатовъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ прихожане сами безъ всякаго заявленія и вѣдома мѣстнаго причта и церковнаго старосты

покупаютъ для своихъ нештатныхъ церквей и часовень въ Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ свѣчи и продаютъ ихъ между своими односельчанами, а послѣдніе возжигаютъ ихъ въ нѣкоторые дни передъ мѣстными-чтимыми иконами, которыя находятся въ часовняхъ.

Принимая во вниманіе, что такое явленіе служить большимъ ущербомъ для приходской церкви въ смыслѣ доходности, о.о депутаты постановили: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство предложить о. Настоятелю Св.-Троицкаго Николаевскаго монастыря, не пайдетъ-ли онъ возможнымъ уважить просьбу духовенства Владивостокской епархіи и прекратить оптовую продажу свѣчъ частнымъ лицамъ мѣстной епархіи.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14-го іюня 1911 года за № 1628, — послѣдовала таковая: «Настоящее постановленіе не можетъ быть утверждено, такъ какъ оно не согласуется съ существующими на сей предметъ законоположеніями—(свѣчнымъ заводамъ и складамъ запрещена только розничная продажа церковныхъ свѣчъ, менѣе 20 фунтовъ п, вмѣстѣ съ тѣмъ, никакія ограниченія приѣма пожертвованій свѣчами отъ прихожанъ не должны быть допускаемы, а, главное, оно не достигаетъ цѣли: если воспретить продавать частнымъ лицамъ церковныя свѣчи изъ монастыря, то они будутъ покупать у мѣстныхъ частныхъ торговцевъ. Если нѣкоторые изъ прихожанъ, покупая свѣчи въ монастырѣ или гдѣ-бы то ни было, торгуютъ ими въ розницу, а не жертвуютъ ихъ въ церковь, то эта торговля незаконная, за таковою торговлею должны слѣдить причты и церковныя старосты и, въ случаѣ обнаруженія ея, привлекать виновныхъ къ законной отвѣтственности, а на прихожанъ, возжигающихъ въ церквахъ свѣчи, купленные не въ церкви, причты должны вліять мѣрами пастырскаго воздѣйствія. *Евсевій, А. Владивостокскій.*»

## Журналъ № 19.

4-го іюня 1911 г.

Слушали: заявленіе священника Павла *Безрукъ* объ освобожденіи его отъ завѣдыванія епархіальными домами, находящимися въ гор. Никольскѣ-Усеурійскомѣ.

Постановили: просьбу священника Павла *Безрукъ* — уважить, выразивъ ему благодарность отъ духовенства епархіи за его заботы въ этомъ дѣлѣ, отъ завѣдыванія домами его освободить, имѣющіяся у него деньги — возвратить и сдать въ Кассу взаимопомощи, поручивъ завѣдывать домами о. діакону *Демченко*, на тѣхъ-же условіяхъ.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4-го іюня 1911 года за № 1521, — послѣдовала таковая: «Утверждается. *Евсевій, А. Владивостокскій*».

## Журналъ № 20.

4-го іюня 1911 г.

Слушали: словесное заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, что въ ихъ благочиніяхъ производятся сборы отъ 6 до 8 р. съ каждой церкви на пріобрѣтеніе благочиннической бібліотеки.

Сочувствуя этому начинанію въ принципѣ, о.о. депутаты въ то же время находятъ его пока преждевременнымъ и не вполне цѣлесообразнымъ. Въ данное время многіе благочинническіе округа слишкомъ обширны по своему протяженію: нѣкоторые изъ нихъ растянуты на нѣсколько десятковъ верстъ, есть даже и болѣе сотни, а потому, если имѣть благочинническую бібліотеку и въ какомъ нибудь центральномъ приходѣ, то все-таки не всякій причтъ будетъ имѣть возможность легко пользоваться ею.

Бібліотеки нужны и даже крайне необходимы, но онѣ должны быть у духовенства всегда подъ руками, т. е., при каждой церкви отдѣльно, чего въ дѣйствительности почти нѣтъ.

Особенно является неотложная нужда въ такихъ библіотекахъ теперь, когда въ нашей епархіи съ каждымъ днемъ увеличивается количество разнаго рода сектантовъ. Каждому приходскому священнику предстоитъ—да и теперь есть—упорная борьба съ этими сектантами путемъ чтеній и собесѣдованій съ своими пасомыми. Отцы депутаты VII съѣзда, при обсужденіи этого вопроса, нашли нужнымъ рекомендовать духовенству епархіи, чтобы каждая церковь отдѣльно озаботилась, по возможности, приобретениемъ изданій періодическихъ и брошюръ противосектантскаго содержанія. Полезно будетъ для дѣла, при выпискѣ такихъ изданій и брошюръ, имѣть сужденіе сосѣднимъ причтамъ разнообразить таковую, дабы въ нужныхъ случаяхъ былъ возможенъ обменъ ими.

Въ виду этого, а также и неопредѣленности самихъ благотворительныхъ округовъ, по причинѣ большого строительства церквей въ епархіи,—поставили: благотворительныхъ библіотекъ пока не заводить, а потому и денежныхъ сборовъ на этотъ предметъ съ церквей не производить, о чемъ и поставить въ извѣстность о.о. благотворительныхъ епархіи, съ предложениемъ тѣмъ изъ нихъ, которые сборы эти уже производили, деньги вернуть обратно.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за подлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4-го іюня 1911 года за № 1522,—послѣдовала таковая: «Утверждается. *Евсевій, А. Владивостокскій*».

## Журналъ № 21.

4-го іюня 1911 г.

Настоящимъ журнальнымъ постановленіемъ о.о. депутаты духовенства на VII-мъ Епархіальномъ Съѣздѣ выражаютъ бывшему Епархіальному Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ стѣтскому совѣтнику Сергію Яковлевичу *Фатуеву* за его многоплод-



ную и полезную дѣятельность на пользу школъ епархіи — глубокую признательность и сердечную благодарность, льстя себя надеждой, что такая его плодотворная дѣятельность не прекратится съ уходомъ въ отставку.

Настоящій журналъ представить на утверждение Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 го іюня 1911 г. за № 1526, — послѣдовала такая: «Утверждается. Къ благодарности о.о. депутатовъ Съѣзда присоединяю и свою, а Епархіальному Училищному Совѣту предлагаю обсудить вопросъ объ избраніи г. *Фатеева* почетнымъ членомъ Совѣта. Вмѣстѣ съ о.о. Съѣзда надѣюсь, что Сергій Яковлевичъ владѣя хорошо перомъ и будучи человекомъ преданнымъ Церкви, будетъ полезенъ не только исконому дѣлу, но и вообще разработкѣ вопросовъ мѣстной церковно-приходской жизни.

*Евсеевъ, А. Владивостокскій.*

---

## Журналъ № 22.

5 іюня 1911 года.

*(Вечернее засѣданіе).*

Слушали: заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ съѣзда о необходимости пересмотрѣть вопросъ о деньгахъ, выручаемыхъ отъ продажи исповѣдныхъ свѣчъ.

Справка 1) Указомъ Святейшаго Синода, отъ 4-го мая 1810 года (см. Церковныя Вѣдомости за 1895 г. № 11) опредѣленно: деньги, выручаемыя отъ продажи незажигавшихся, такъ называемыхъ, «заворотныхъ» свѣчей, передавать въ пользу церкви.

Справка 11) Журналомъ 1-го Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Владивостокской епархіи 13 октября 1899 г. за № 7, п. 1., утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 16-го октября того-же года № 1028, — постановлено: деньги, выручаемыя отъ продажи исповѣдныхъ

свѣчей, представлять въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіа.

Справка 3) Журналомъ 2-го Епархіальнаго сѣзда за № 12-мъ, отъ 29-го апрѣля 1906 года, постановлено: деньги за исповѣдныя свѣчи въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не представлять, но оставлять при церквахъ на нужды мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то на религіозно-просвѣтительныя нужды въ приходѣ.

Справка 4) Въ журналѣ № 5, 3-го Епархіальнаго сѣзда, отъ 21-го февраля 1907 года, по вопросу объ отопленіи причтовыхъ домовъ на церковныя суммы, сѣздомъ высказано, между прочимъ, такое сужденіе: «въ числѣ церковныхъ суммъ есть такія, которыя и прихожанамъ-то въ большинствѣ случаевъ считаются какъ-бы за доходъ священнической, напримѣръ, исповѣдныя деньги.»

Принимая во вниманіе, что 1) доходы за требоисправленія въ послѣднее время чрезвычайно понизились, что 2) церковь, пользуясь доходомъ отъ первой продажи исповѣдныхъ свѣчъ полностью, въ убытокъ не остается, что 3) сами прихожане часто несутъ на исповѣдь свѣчу какъ ленту священнику за трудъ, причѣмъ во многихъ приходяхъ установился даже обычай выдѣлять, съ согласія сельскихъ прихожанъ, въ пользу священника четвертую часть всѣхъ денегъ за исповѣдныя свѣчи, т. е., половину денегъ отъ вторичной продажи этихъ свѣчей, что 4) священникъ, какъ служитель алтаря, — имѣетъ право отъ алтаря и питаться и, наконецъ, что 5) существующее распоряженіе Святѣйшаго Синода указываетъ на то, что и въ прежнее время пользованіе исповѣдными свѣчами было неодинаково, — постановили: 1) почтительнѣе просить Его Высокопреосвященство разрѣшить духовенству епархіи пользоваться половиной дохода отъ вторичной продажи исповѣдныхъ свѣчей, 2) прежній порядокъ иоручныхъ, отдѣльно священническихъ за исповѣдь и отдѣльно псаломщическихъ доходовъ за записку — отмѣнить съ тѣмъ, чтобы весь исповѣдн. доходъ, какъ-то: деньги за исповѣдь, также деньги отъ исповѣдныхъ свѣчей и за записку поступали въ пользу всего причта, на общихъ основаніяхъ.

Настоящій журналъ представить на Архипастырское благоустройство Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8-го іюня 1911 г. за № 156 5,—послѣдовала таковая «Утверждается. *Евсевій, Архієпископъ Владивостокскій.*»

---

## Журналъ № 23.

5 іюня 1911 года.

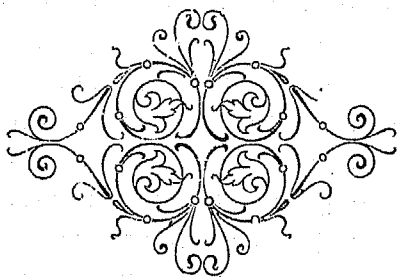
О.о. депутаты Съезда слушали заявленіе о. Предсѣдателя Съезда, что всѣ дѣла, предложенныя вниманію Съезда, рассмотрѣны. Постановили: просить Его Высокопреосвященство созвать слѣдующій Епархіальный Съездъ въ 1912-мъ году послѣ праздника Св. Троицы (въ началѣ Петрова поста). Журналы съезда по утвержденіи ихъ Его Высокопреосвященствомъ, представить чрезъ о. Предсѣдателя въ Духовную Консисторію съ просьбой о препровожденіи ихъ въ копіяхъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія въ официальной части. Для снятія копій предоставить Консисторіи взять изъ Кассы Взаимопомощи потребную сумму. Отпечатать журналы настоящаго Съезда вмѣстѣ съ журналами 2, 3, 4, 5 и 6 го съездовъ отдельной брошюрой и сдать ихъ въ Кассу Взаимопомощи для разсылки по церквамъ (см. журналъ № 3). Просить Его Высокопреосвященство объ удовлетвореніи о.о. депутатовъ прогонами и суточными по принятому порядку. Благодарить о. Настоятеля собора за предоставленный залъ и просить не отказать въ немъ на будущее время. Просить Архипастыря сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ исполненіе постановленій съезда по принадлежности и благословить о.о. депутатамъ разѣхаться по домамъ.

Настоящій журналъ представить Его Высокопреосвященству на благоустройство.

На подлинномъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6-го іюня 1911 года за № 1527,—слѣдующаго со-

держанія: «Утверждается. Отцамъ Сѣзда и припмѣвшимъ участіе въ Сѣздѣ церковнымъ старостамъ—выражаю Архипастырскую благодарность за дружную и согласную работу на Сѣздѣ и благословлю разѣхаться по домамъ.

*Евсвій, А. Владивостокскій.»*



Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го сентября → (№ 17.) ← 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

## На русскомъ Сахалинѣ.

Благовѣстіе жизни Дальнему Востоку <sup>1)</sup>.

Признаюсь, что въ настоящую минуту, выступая со словомъ проповѣди церковной здѣсь, на Сахалинѣ, я нахожусь въ величайшемъ смущеніи и затрудненіи, — и это не потому что я вамъ человекъ совершенно неизвѣстный — но въ церкви Божіей и единомъ отечествѣ мы все другъ другу знакомы — и не потому, что мнѣ трудно найти предметъ для нашего собесѣдованія, а наоборотъ, потому что этихъ предметовъ представляется слишкомъ много, такъ что не знаешь, на какомъ изъ нихъ остановиться.

Такъ много думъ и чувствъ возбуждаетъ прошлое и настоящее этого острова, стоящаго на самой грани Россіи у таинственнаго и міроваго Великаго Океана, такъ много скорби испытываемъ теперь при взглядѣ на него, такъ болитъ, горитъ, мучительно ноетъ доселѣ открытая и незаживаемая рана отъ сознанія, что островъ этотъ теперь для Россіи — уже только полу-островъ, что здѣсь именно уязвлена родина наша въ самое сердце и унижена отобраніемъ территоріи во власть чуждаго народа, недавняго счастливаго нашего побѣдителя..

Будемъ, однако, вѣрны нашему доброму обычаю въ избраніи предметовъ для собесѣдованія въ храмѣ слѣдо-

<sup>1)</sup> Слово въ п. Александровскомъ на о. Сахалинѣ, 13 іюля 1911 г., при священнослуженіи Архіепископа Владивостокскаго Евсеія.

вать указаніямъ воспоминаній церковныхъ. По случайному совпаденію, въ этотъ будній день прибытія нашего на Сахалинъ Церковь прославляетъ святаго Архистратига Божія Гавріила. Вслушайтесь въ молитвы въ честь его и увидите, что онъ прославляется Церковью прежде всего, какъ ангель-благовѣститель: и Захарія онъ говорилъ о рожденіи Предтечи, и Дѣвѣ Маріи, а въ лицѣ ея всему міру благовѣствовалъ онъ радость спасенія и избавленія въ воплощеніи Богочеловѣка.

Въ тяжкое, безмѣрно тяжкое время жизни богоизбраннаго народа изречено было это благовѣстіе: со-внѣ этотъ народъ не только былъ политически униженъ, но совершенно раздавленъ, а внутри—онъ раздирался борьбою партій и различныхъ сектъ, когда многіе и притомъ именно передовые люди народа забыли о цѣли и смыслѣ его существованія и видѣли для него путь спасенія только въ политической жизни, то рвавшейся къ независимости и свободѣ отъ Рима, вопреки здравому смыслу и неизбежной силѣ вещей, то искавшей опоры въ слияніи съ тѣмъ же языческимъ Римомъ не только въ области государственной, но и въ области культуры и даже религіи, только немногіе вѣрные израильтяне, въ которыхъ не было лукавства, твердо помнили высокое предназначеніе народа своего сохранить чистоту вѣры богопреданной и высоту богозаповѣданнаго и отцепреданнаго благочестія, воспитаннаго вѣками, дожидаться явленія Мессіи и въ Его уже не мірскомъ, а духовномъ царствѣ найти смыслъ жизни своего народа—свѣтъ въ откровеніе языкомъ и славу людей своихъ Израиля. Таковыми были и Захарія съ Елизаветой, и Марія съ Іосифомъ, впервые слышавшіе благовѣстіе ангельское, и первые Апостолы, и всѣ тѣ, немногіе, но вѣрные, что стали въ рядахъ первыхъ послѣдователей Спасителя и явились начатками Его вѣчнаго Царства Божія.

Перенеситесь теперь послѣ сказаннаго къ пережи-

ваемымъ днямъ и событіямъ. Какъ хочется и намъ повторить и возвѣститъ здѣсь благовѣстіе, правда, не ангельское, — ибо оно много вѣковъ уже возвѣщается міру, — но благовѣстіе человѣческое, однако, все же благовѣстіе.

Сахалинъ — уже болѣе не «каторжный» Сахалинъ. Волею *Государя Императора* ему дано новое устройство: жители переименованы въ вольныхъ поселенцевъ, имъ дано управленіе, какъ свободнымъ сынамъ родины, дано полное уравненіе въ правахъ съ жителями материка и далекой внутренней Россіи. Надъ старыми грѣхами, надъ всѣмъ преступнымъ прошлымъ поставленъ крестъ: оно, это прошлое, погребено въ путяхъ Монаршаго милосердія. Нѣтъ болѣе принудительной и страшной каторги, всѣ свободны, все прежнее забыто, и этотъ островъ и его жители призываются къ новой, въ полномъ смыслѣ — къ новой жизни. На грани Россіи, гдѣ ключъ Приамурья, въ виду грознаго врага, значеніе этой окраины еще болѣе возвышается, и вмѣстѣ съ тѣмъ ея обитатели естественно вырастаютъ и поднимаются въ собственномъ сознаніи въ своихъ собственныхъ глазахъ: вѣдь, они здѣсь впервые предъ лицомъ чуждаго Россіи міра, разстилающагося непосредственно за Сахалиномъ, какъ свободные русскіе граждане, представляютъ собою Россію... Все это, конечно, есть благовѣстіе здѣшнему краю, и какъ бы свидѣтели его и вѣстники, здѣсь предъ нами и начальники острова, во главѣ съ особымъ, дарованнымъ ему Губернаторомъ, и Архипастырѣ обширнѣйшей Дальне-восточной области, впервые послѣ войны русско-японской, при новыхъ условіяхъ жизни Сахалина, явившіеся сюда съ молитвою и благословеніемъ и съ желаніемъ услышать отъ пастырей, „какъ вѣрніи здѣ пребываютъ“. А впереди виды на переселеніе сюда русскихъ людей, на усиленіе промышленности, приливъ торговли, улучшеніе путей сообщенія, съ общимъ оживленіемъ и всей жизни во всѣхъ направленіяхъ...

Какъ же можно отрицать и отвергать, что это есть воистину благовѣстіе краю? Но смотрите, при какихъ тяжкихъ условіяхъ, въ какой тягостной обстановкѣ оно возглашается! Такъ тяжело и скорбно все вокругъ, какъ эта давящая погода, какъ эти бури и штормы, нами только что пережитые въ морѣ, какъ этотъ дождь и туманъ, — такъ тяжело, что самое благовѣстіе звучитъ какъ бы проницей и насмѣшкой.

Ахъ, нужно ли еще терзать и растравлять наши раны. нужно ли указывать эти тягости?! Мы унижены политически и нигдѣ по всей Россіи не чувствуется это такъ больно, какъ здѣсь на Сахалинѣ; знакъ нашего позора здѣсь предъ нами: половина острова въ рукахъ чужеземцевъ. Мы здѣсь, какъ обезсиленный народъ, — съ которымъ никто не считается, — отдали огромныя лѣсныя, рыбныя, горныя богатства всякимъ иностранцамъ, которые какъ въ порабощенной странѣ, хозяйничаютъ не только здѣсь, но и на материкѣ, въ нашихъ гаваняхъ, въ городахъ и лѣсахъ. Мы видимъ, что русскіе, какими-то непостижимыми судьбами, оказываются всюду на этомъ океанскомъ побережьи приниженными, какъ бы безправными, чуть ли не едва терпимыми и обреченными на изгнаніе. По всему огромному побережью только и слышишь вопли, стоны и жалобы немногихъ русскихъ насельниковъ этихъ негостепримныхъ и суровыхъ водъ и морей, заливовъ и удолій и воздыханія ихъ о новыхъ лучшихъ дняхъ. Проѣхавъ по всему Амуру, по всему Дальнему Востоку, видишь одно: безмѣрная надменность враговъ — и безмѣрное униженіе русскихъ... И видно всюду, дѣйствительно, великое нестройство, какое-то равнодушіе, неумѣнье и неохота взяться за дѣло, — нестройство, начиная отъ религіознаго, самаго главнаго, когда сотни и тысячи людей цѣлыми годами не слышатъ молитвы и богослуженія, не видятъ священнослужителей и видно всюду, какъ проходятъ послѣ несчастной войны годы, ко-



горые должно было отдать самоотверженной дѣятельности по устроению края,—дорогіе годы, безвозвратно прошедшіе въ бездѣйствіи и уныніи. Тысячи предположеній, тысячи назрѣвшихъ нуждъ и вопросовъ ждутъ своего разрѣшенія,—и однако все стоитъ не трогаясь съ мѣста...

А время идетъ, безжалостное время, уныненіе котораго, по слову Великаго Преобразователя—Царя, смерти подобно, а уныніе, вялость духа, равнодушіе, отчаяніе—все это растеть,—растеть уныніе, которое тоже смерти подобно. И слышатея рѣчи, что не стоитъ здѣсь жить, трудиться и бороться, что надо отсюда уходить, потому, что все равно придуть и возьмутъ все японцы. И слышатея рѣчи, что край этотъ совсѣмъ безъ будущаго и не стоитъ прилагать къ нему руки.

А если къ этому прибавить наши внутреннія общерусскія замѣчательства, эту борьбу партій, это почти всеобщее забвеніе о высшемъ духовномъ предназначеніи православно-русскаго народа и приниженіе его до однихъ матеріальныхъ задачъ, предъ ними поставляемыхъ,—то какое же возвѣщаетъ благовѣстіе? Если слышишь сужденіе о томъ, что отъѣна каторги убила жизнь Сахалина, что съ уходомъ ссыльныхъ здѣсь уже нѣтъ никакой возможности сносно существовать, что сюда не пойдетъ никакое свободное переселеніе, что здѣсь не поднимутся никогда ни промышленность, ни торговля, никакія нныя предпріятія: то развѣ это уже не полное отрицаніе самаго благовѣстія новой жизни? О, братіе! читайте огненные слова самообличенія Даниїла пророка въ 9-ой главѣ его пророчествъ, и примѣняйте ихъ къ себѣ. Да, воистину по дѣламъ нашимъ постигло насъ Божіе наказаніе! Согрѣшили мы, беззаконновали и крайнего отвращенія достойны сотворихомся. Можемъ ли не сказать предъ Богомъ словами пророковъ: „за грѣхи наши и беззаконія мы въ поруганіи и посмѣшищѣ всѣхъ окружающихъ насъ. Не во главу, а въ хвостъ стали мы въ глазахъ чужеземцевъ—

и всего этого заслужили. У Тебя, Господи, правда, а у насъ на лицахъ стыдъ»?! Но, братіе, посланники Господни возвѣщали не только грозное прещеніе Божіе, но и Его милость, не только вѣсть о карѣ, но и благу ю вѣсть помилованія и новой жизни. Кости мертвыя и сухія они видѣли оживающими, обреченное смерти и погибели они видѣли призваннымъ и возраждающимся къ жизни, сухія вѣтви видѣли процвѣтающими зеленою и неплодныхъ и безчадныхъ они зрѣли богатыми великимъ множествомъ чадъ. Они знали унывающихъ, которые говорили: „пересохли кости наши, и погибла надежда наша, и мы оторваны отъ корня“. Но имъ они возвѣщали: „Такъ говоритъ Господь: опустошенная земля будетъ воздѣлываема; процвѣтетъ пустыня вѣчная, и развалившіеся, опустѣлыя и разоренные города будутъ укрѣплены и населены“. (Іезек. гл. 36 и 37). Чтобы быть наслѣдниками этого обѣтованія, нужно сохранить корень жизни духовной, нужно сохранить способность познать свой грѣхъ и возжелать спасенія, познать путь жизни, ведущей не только къ воспріятію, но и къ осуществленію Божественнаго благовѣстія.

Гдѣ онъ, этотъ путь для вашей дальней окранны?

Позвольте мнѣ нѣсколько отклониться въ сторону личныхъ переживаній. Шестъ лѣтъ тому назадъ мнѣ, уроженцу далекаго отсюда края, судилъ Богъ, по повелѣнію власти церковной отправиться въ невѣдомую прежде Сибирь.

Семь тысячъ верстъ, въ теченіе долгихъ недѣль пришлось мнѣ проѣхать въ тогдашнее тяжелое военное время, и вотъ вышедши изъ вагона, я очутился въ городкѣ на грани Дальняго Востока. Былъ вечеръ субботній, и я пошелъ въ храмъ. И здѣсь я перечувствовалъ то, что такъ мало вѣдомо чловѣку, не испытавшему такого положенія: за столько тысячъ верстъ, на пространствѣ, которое могло показаться почти безконечнымъ, я увидѣлъ

тотъ же знакомый алтарь, тѣ же иконы, я слышалъ пѣніе молитвы, напѣвы,—все родное, близкое, дорогое. И люди кругомъ говорили тѣмъ-же русскимъ языкомъ, и были близкими родными по-духу и вѣрѣ.

Возьмите небольшую сравнительно Германію, возьмите Италію, Францію, Англію и увидите, что тамъ сѣверные жители государства часто не понимаютъ южныхъ, жители одного острова не понимаютъ жителей материка или другого острова, влѣдствіе разности языка, который не объединяется въ вѣрѣ и ею не питается. Это великое преимущество единства вѣры, это величайшее значеніе нашего святаго православія для Россіи надобно всочію видѣть, наблюдать и испытать, чтобы постигнуть его умомъ. И вотъ теперь, отъ того незначительнаго пункта Дальняго Востока, о которомъ я упомянулъ, чрезъ шесть лѣтъ снова на семь тысячъ верстъ Богъ привелъ мнѣ продвигнуться еще дальше,—и что же видимъ и слышимъ на этомъ Сахалинѣ? Не родной ли и этотъ храмъ? Не тѣ-же ли эти иконы, утварь, ризы, рѣчи, молитвы, напѣвы, языкъ—не то же ли вокругъ насъ все, что мы видимъ и по всей Россіи? Вотъ, онъ—корень, не умершій въ землѣ, сохранившій способность жизни послѣ бурь, невзгодъ и даже пожара, и если онъ не умретъ, то жизнь еще можетъ забить здѣсь живымъ ключемъ. Вотъ оно то великое духовное единеніе съ отечествомъ, государствомъ, народомъ, безъ котораго будете вы, какъ песчинка на морскомъ берегу, какъ былинка, затерявшаяся въ полѣ. Вотъ онъ тотъ націонализмъ, тотъ достойный великаго народа патріотизмъ,—воцерковленный, одухотворенный, осмысленный, который приобщаетъ васъ неразрывно къ великому русскому организму.

Есть ли въ васъ этотъ корень? Жметесь ли вы къ Церкви и вѣрѣ, какъ дѣти къ матери? Смотрите, на южномъ Сахалинѣ японцы, эти прославленные на весь свѣтъ якобы индифферентисты религіи, за шесть лѣтъ построили

около *сорока* своихъ буддійскихъ, шинтоистскихъ храмовъ... А вы усердны ли къ тѣмъ храмамъ, которые по крайней мѣрѣ раньше-то были устроены? Но если нѣтъ ревности и горѣнія вѣры, что же удивительнаго, если вы—жертва страха, унынія, отчаянія и растерянности!

Ибо вѣра, братіе, вѣра есть дерзновеніе ума, отвага духа; вѣра есть геройство и богатѣйство души; вѣра есть молодость безъ старости; вѣра есть безграничность познанія; вѣра есть источникъ бодрости, радости, безграничнаго развитія и истинной, неязыкаемой жизни. И наоборотъ, равнодушіе къ вѣрѣ есть начало тлѣнія и смерти! Будетъ у васъ вѣра религіозная—будетъ у васъ тогда и вѣра въ свою правду, въ свое право, въ свою силу, будетъ добрая вѣра въ будущее, вѣра въ то, что пройдутъ дни нашего испытанія и униженія, воспрянетъ нашъ народъ въ полноту силъ, восклонитъ главу, станетъ во весь свой ростъ; въ сознаніи и осуществленіи нашего мірового призванія почувствуемъ мы приливъ богатѣйшихъ силъ, залѣчимъ раны, что нынѣ такъ горятъ и мучительно ноютъ, страхнемъ сонъ отъ очей, страхнемъ и всякое засилье чужеземцевъ, и „земля опустошенная будетъ воздѣлываема“, по слову пророка, и „заселятся развалившіеся и опустѣлые города“. Тогда предъ лицомъ разстилающагося здѣсь предъ нашими очами необъятнаго языческаго міра, станемъ мы въ силѣ своей, станемъ добрѣ, станемъ со страхомъ Божиимъ святое возношеніе и благовѣстіе Христово въ мирѣ приносить...

Блаженна вѣровавшая—слышали мы вчера слова евангельскія,—пбо будетъ совершеніе глаголаннѣмъ ей отъ Господа. И въ вѣрѣ, въ ревности, въ упованіи, въ великомъ духовномъ единствѣ со всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ, мы почерпнемъ новыя силы жизни. Вотъ дни грядутъ, вотъ заря загорается, вотъ близко спасеніе, когда каждая русская душа скажетъ словами Богоматери: „Величитъ душа моя Господа, и возрадовался

духъ мой о Бозѣ Спасѣ Моемъ. Яко призрѣ на смиреніе рабы своея, пбѣ отнынѣ ублажать Мя вси роди. Яко сотвори мнѣ величіе Сильный, и свято имя Его!<sup>1</sup>

Благовѣстіе новой жизни возвѣщается вамъ, братіе, но благовѣстіе это не есть нѣчто совнѣ, механически намъ навязанное. Какъ лекарство не пригодно мертвому, такъ даръ свободы и жизни и одушевленный призывъ къ работѣ бесполезны унылому и безвѣрному, — человѣку съ холоднымъ сердцемъ и опустошенной душою. Изнутри души вашей идите навстрѣчу сему благовѣстію; пусть оно соединится съ нетлѣнными сокровищами вашего безсмертнаго духа, а сокровища эти суть: вѣра крѣпкая, единеніе церковное и въ немъ *единзіе* съ великимъ нашимъ народомъ, съ великимъ нашимъ отечествомъ. Тщаніемъ не лѣнны, духомъ горяще, Господеви работающе, стойте въ вѣрѣ, бодрствуйте, мужайтесь, укрѣпляйтесь, и тогда вы будете вонетину носителями благовѣстія новой жизни, открывающейся для этой отдаленной, но драгоценной и безконечно важной русской окраины, съ которой можно давать Россіи живительные соки, но можно наносить и смертельные удары. Здѣсь стража Россіи. А стражѣ подобаеъ вѣра, подобаеъ бодрость и вѣрность.

Аминь.

Протоіерей *И. Восторговъ.*

## ПРИЗЫВЫ АПОСТОЛОВА<sup>1)</sup>

О чемъ говоритъ намъ сегодняшній праздникъ? О чемъ говоритъ это изъ года въ годъ, изъ вѣка въ вѣкъ совершаемое особенное прославленіе святыхъ Апостоловъ?

Что сдѣлали они и чѣмъ они велики въ исторіи людей?

Все, что имѣли они, они отдали Церкви. Всѣ блестящія дарованія и таланты ума и слова великаго,

<sup>1)</sup> Поученіе за всенощнымъ бдѣніемъ въ праздникъ св. ап. Петра и Павла въ Хабаровскомъ городскомъ соборѣ.

по нынѣшнему сказали бы, геніальнаго, Павла, всю несказанную ревность духа твердаго, какъ камень, Петра, всю горячность вѣры, весь огонь любви, всю высоту воодушевленія, все благородство труда и самоотреченія, все силы душевныя,—все отдали они даже до смерти и крови дѣлу благовѣстія и служенію распространенія Церкви.

Не такъ давно Богъ привелъ мнѣ быть далеко отсюда въ древнемъ Римѣ, въ той темницѣ, гдѣ томился Павелъ, у тѣхъ воротъ города, гдѣ распять и повѣсить былъ внизъ головою Петръ, въ томъ памятномъ мѣстѣ, гдѣ Павлу, римскому гражданину, дана была горькая послѣдняя почеть его званія—усѣкновеніе главы мечемъ.

Какъ и въ какихъ обстоятельствахъ они умирали?

Больной, старый, всеми покинутый, одинокій апостоль Павелъ, сидя въ мрачномъ и сыромъ подземельѣ темницы, изъ которой дверь вела къ волнамъ рѣки, гдѣ находили себѣ послѣднее упокоеніе казненные преступники, куда бросали ихъ обезглавленные тѣла, видѣлъ, что, съ человѣческой точки зрѣнія, весь трудъ его жизни погибъ. Онъ совершенно одинокъ, все его оставили, кромѣ Луки, возлюбивъ нынѣшній вѣкъ, на судѣ въ Римѣ никто не сталъ въ его защиту, въ церквахъ, имъ основанныхъ, всюду были нестроенія и раздоры, самого Павла всюду даже среди обращенныхъ имъ ко Христу, даже на судѣ въ Римѣ преслѣдовала клевета, самая наглая и возмутительная насмѣхъ и добровольныхъ лжесвидѣтелей, прочіе Апостолы почти все убиты, а тамъ впереди—загорается кровавою зарею цѣлая эпоха гоненій на христіанъ, когда огнемъ будетъ креститься церковь Христа, когда вся мощь Римской Имперіи, все силы ума философовъ и писателей, вся ненависть невѣжественной знати,—все это опрокинется противъ Церкви, чтобы рѣками крови загасить пламень христіанской вѣры, чтобы пламенемъ страданій испепелить и уничтожить дѣло Христово.

И однако, въ какомъ состояніи духа умпраеть Апостоль!

Читайте его предсмертныя посланія Тимофею и услышите слова глубокой вѣры и проникновенной бодрости. „Я уже приношусь въ жертву, и время моего отшествія настало“, пишетъ онъ Тимошеею, своему возлюбленному ученику, сыну его сердца и вѣры, нынѣ лежащему въ Римѣ своими костями у ногъ своего учителя Павла. „Ты же злопостражди, какъ добрый воинъ Иисуса Христа, дѣло соверши благовѣстника, служеніе твое извѣстно сотвори. Я подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ, теперь соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, который воздастъ мнѣ Праведный Судія, и не только мнѣ, но всѣмъ, возлюбившимъ пришествіе Его. Не вотще текохъ, не всеу труднихся и за Христа страдаю я до смерти и узъ, но помни—слово Божіе не вяжется.“

Какою бодростью и силою вѣетъ отъ этихъ словъ Апостола, какіе великіе завѣты онъ даетъ намъ на отдавленіи двухъ тысячъ лѣтъ!

Работайте въ Церкви и для Церкви. Что бы вы ни дѣлали, гдѣ бы вы ни были, какую бы работу вы ни исполняли, въ семьѣ, въ школѣ, въ обществѣ, въ государствѣ,—утверждайте всюду дѣло Христа, укрѣпляйте христіанскія начала жизни. Не пожалѣйте отдать этому дѣлу, какъ Апостолы, все ваши силы и дарованія. Худо, когда жизнь и дѣятельность людей беспорядочно идетъ безъ плана, безъ системы, безъ объединяющаго начала. За отсутствіемъ такой гармоніи и единства, цѣли, направленія и смысла, жизнь жестоко мститъ теперь ужасающимъ и все растущимъ числомъ самоубійствъ. Но вы нигдѣ не найдете этой гармоніи, какъ въ Христовомъ вѣковѣчномъ дѣлѣ.

Васъ смущають невѣріе, нечестіе, равнодушіе. Васъ смущають клевета и поношеніе на Церковь и ея служителей. Васъ увѣряють, что дѣло Церкви отжило свое время,

что ей впередъ готовъ неизбѣжный конецъ, что на мѣсто ея вышли теперь новыя силы человѣческаго разума, науки, искусства, промышленности; вы страдаете, видя что самыя уста Церкви уже заграждаются и она въ узахъ.

О, стойте въ вѣрѣ, бодрствуйте, мужайтесь, укрѣпляйтесь и помните, что слово Божіе не вяжется!

Вѣрные, не унывайте, не отходите отъ Христа и Его Апостоловъ.

Мірѣ не разъ и еще съ большею силою возставалъ на Христа, но уставалъ, ослабѣвалъ и склонялся къ подножію Креста Его.

Апостолы были, вы видите, въ безмѣрно худшихъ обстоятельствахъ, чѣмъ мы, но не теряли упованія, не унывали, и слышали вѣчно бодрящее слово: „дерзайте, Азъ побѣдихъ міръ“, и заповѣдали христіанамъ: „сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша“, и еще: „Слово Божіе не вяжется“.

Церковь рождена отъ сѣмени не земного дерева: она вѣчна, и врата адовы ея не одолѣютъ.

Мірѣ захлебнется отъ собственной ненависти ко Христу; міръ устанетъ отъ злобы и клеветы; міръ самъ разувѣрится и разочаруется въ тѣхъ устояхъ, которые онъ нынѣ объявляетъ новыми, модными, сильными и которые въ сущности тѣ же, что были у древняго издохшаго язычества. И придутъ люди міра—уста злыя, люди измученные, съ пустыми сердцами и душами, и въ мучительной жаждѣ духовной прильнуть къ живительному слову апостольскаго благовѣстія—и въ Евангеліи, въ Церкви, въ общеніи съ Богомъ, въ жаждѣ и предощущеніи безсмертія—только здѣсь найдутъ они себѣ покой и отраду.

Вѣчнымъ призывомъ служить Христу, вѣчной радостью, бодростью, вѣрою въ добро, гдѣ окончательное торжество дѣла Христова звучитъ священный нынѣшній



праздникъ въ память Апостоловъ, конимъ сейчасъ раздается торжественное „величаніе“:

„Величаемъ васъ, Апостоли Христовы, весь міръ учеными своими просвѣтившія и вся концы ко Христу приведшія.“  
Аминь.

Протоіерей *I. Восторговъ.*

---

## Хроника епархіальной жизни.

Всенощное бдѣніе и литургію праздника Успенія Божіей Матери Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсевій служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, по случаю храмового праздника. Владыка за всенощной выходилъ на литію и полиелей и читалъ акаѳистъ Успенію. Послѣ литургіи совершена похвала Божіей Матери. За всенощной соборъ былъ ярко освѣщенъ электричествомъ и снаружи иллюминированъ. Къ сожалѣнію, во время полиелей электричество раза четыре гасло, къ соблазну молящихся.

---

16 го августа, въ годовой праздникъ Православнаго Камчатскаго Братства Нерукотвореннаго Спаса Его Высокопреосвященство служилъ въ соборѣ литургію и молебенъ. По окончаніи богослуженія въ залѣ соборнаго дома состоялось общее собраніе членовъ Братства, на которомъ оглашена посланная того же числа черезъ Оберъ Прокурора Св. Синода благодарственная телеграмма Государю Императору за пожалованіе Наслѣдника Цесаревича Августѣйшимъ Покровителемъ Братства, также заслушанъ годовой отчетъ Братства, избрана ревизіонная коммисія и рассмотрѣны нѣкоторыя предположенія Совѣта Братства, м. прочимъ, о необходимости исходатайствовать у города небольшой участокъ земли для постройки помѣщенія для храненія жертвуемыхъ на Камчатку вещей и для устройства квартиры временно пріѣзжающимъ изъ Камчатки тамошнимъ дѣятелямъ.

---

17 числа Архипастырь въ 10 ч. утра выѣхалъ въ бухту Св. Владиміра для освященія новосооруженнаго храма въ с. Тумановомъ; изъ поѣздки возвратился 22 августа.

---

### Присоединеніе къ православію.

15 августа с. г. въ Каѳедральномъ соборѣ присоединена къ православію, черезъ мѣропомазаніе, изъ раскола, крестьянка Евдокія Бухарева.

---

16 августа въ селѣ Александровкѣ присоединена изъ римско католическаго вѣроисповѣданія дочь мѣстнаго крестьянина, съ нареченіемъ имени Θεодосіи

---

## Маленькій дневникъ.

15-го августа-праздникъ Успенія Божіей Матери-праздникъ Ея воскресенія изъ мертвыхъ и вознесенія на небо. Несомнѣнно, мысль о воскресеніи Божіей Матери составляетъ общее сознаніе всей Православной Церкви и только не формулирована у насъ догматически. Она проглядываетъ и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ этого праздника, и въ стихирахъ и въ канонахъ, но нигдѣ не выражена такъ ясно и опредѣленно, какъ въ акаѳистѣ, гдѣ говорится совершенно ясно, что Она возшла на небо съ плотью и эта плоть воскресла. „Радуйся, чрезъ него (Θому) увѣрившая твое на небо съ плотию прееселеніе... Радуйся, яко финикъ плотию воскресшею процвѣтшая!“ (Акаѳ. Ик. 7). Такъ какъ акаѳистъ-гораздо болѣе поздняго происхожденія, чѣмъ вся остальная служба Успенію, то отсюда явствуетъ, что вѣра Вселенской Церкви въ воскресеніе Божіей Матери становится, съ теченіемъ времени все жизненнѣе, реальнѣе и близка уже къ догматической формулировкѣ, какъ это, естественно, и случилось всего нѣсколько лѣтъ тому на-

задь у католиковъ. Какъ извѣстно, нынѣшній папа Пій Х недавно провозгласилъ ученіе о воскресеніи Божіей Матери, какъ догматъ. Логика вещей ждетъ такого же вѣроопредѣленія и отъ Востока. Но какъ жаль, что Православная Церковь живетъ столь обособленными, самозамкнутыми, разрозненными и подчасъ враждебными автокефальными единицами, среди узкихъ государственныхъ и національныхъ интересовъ едва-едва поднимающихся до сознанія своего *вселепскаго единства* и не предпринимающихъ почти никакихъ мѣръ къ оживленію этого сознанія! Кто у насъ, какая власть на Православномъ Востокѣ можетъ провозгласить какое-либо церковное ученіе? Кто провозгласить, напр., догматъ о воскресеніи Божіей Матери? Никто, конечно, какъ только общій Православный Соборъ всѣхъ помѣстныхъ церквей.—Но возвращусь къ празднику Успенія Божіей Матери. Это—единственный Богородичный праздникъ, предваряемый постомъ, и тѣмъ отгѣняемый, какъ главный праздникъ. Но, тѣмъ не менѣе, мнѣ думается, одного поста далеко не достаточно для должнаго отгѣненія величія и достоинства *воскресшей* Богоматери. Хорошо бы тутъ установить вѣчто и новое, вызываемое болѣе широкимъ взглядомъ на значеніе этого праздника теперь, въ сравненіи съ отдаленными вѣками.

Прежде всего, необходимо ко всѣмъ ежедневнымъ службамъ въ продолженіе Успенскаго поста прибавлять по одной какой-либо молитвѣ къ Божіей Матери, а также пѣніе „подъ Твою милость“ всѣми молящимися, или какія-либо иныя измѣненія и дополненія, напр., читать за каждой вечерней частью акаѳиста Успенію, съ раздѣленіемъ его на всѣ будніе дни поста, по одному икосу и кондаку, а послѣ отданія Преображенія—и побольше. Во-вторыхъ, 14-е августа сдѣлать сочельникомъ, какъ подъ Рождество Христово, съ установленіемъ строгаго поста (кромѣ субботы и воскресенья, если случится въ эти дни). Къ этому дню (предпразднству) приурочить всѣ церков-

ныя молитвы и пѣснопѣнія, относящіяся, собственно, къ самому Успенію, т. е., смерти и погребенію Божіей Матери. Литургіи въ этотъ день, ради строгаго поста, совершать не нужно (кромѣ субботы и воскресенія), а вмѣсто нея—часы и вечерню, съ пѣніемъ стихирь въ честь воскресенія Богородицы. За вечерней читать пареміи, Апостоль и Евангеліе, какъ въ Великую пятницу; въ пареміяхъ должны быть собраны, какъ въ В. Субботу, всѣ ветхозавѣтные прообразы о Божіей Матери; послѣ просительной ектеніи совершить посреди храма литію передъ иконой Успенія Божіей Матери, какъ на поліелеѣ, причемъ, послѣ благословенія хлѣбовъ слѣдуетъ совершить чинъ „о панагій“, съ возношеніемъ благословеннаго хлѣба, въ ознаменованіе того, какъ Божія Матерь, послѣ Успенія, явилась Апостоламъ, окруженная ангелами, во время вечерней трапезы и возношенія имъ хлѣба. Этимъ и заканчивать службу, но благословеннаго хлѣба и елея не раздавать, а отложить до вечера. Икону же Успенія оставить посреди храма до всеючнаго бдѣнія и предъ нею весь день читать различные синаксари, сказанія изъ церковныхъ преданій касательно всего, относящагося къ земной жизни Пресвятой Богородицы, по примѣру чтенія Дѣяній передъ Пасхой. Разумѣется, для этого должна быть составлена особая книга (вмѣстѣ съ службой Успенію). Всеючное бдѣніе начинать попозже (часовъ въ 7—8), прямо съ утрени, какъ въ Великую Субботу и совершать по Іерусалимскому чину. На „Богъ Господь“ выносить на середину церкви „плащаницу“ Божіей Матери и пѣть надгробныя пѣсни, какъ это совершается въ Геосманіи, на Аѳонѣ, въ Геосманскомъ скиту подъ Москвой и въ нашемъ Св. Троицкомъ монастырѣ; затѣмъ, по прочтеніи Евангелія, совершать помазаніе елеемъ и прикладываться къ плащаницѣ; канонъ долженъ быть составленъ въ честь воскресенія Божіей Матери. Послѣ великаго славословія совершать вокругъ церкви крестный ходъ съ плащаницей Божіей

Матери, въ знаменіе всемірной торжественной проповѣди Апостоловъ о воскресеніи Богородицы. Плащаницу оставлять на ночь посреди храма, а передъ литургіей, послѣ часовъ уносить ее въ алтарь, полагать на престолѣ и на ней совершать литургію, какъ на плащаницѣ Спасителя, въ знаменіе того, что Божія Мать послужила сосудомъ и вмѣстилищемъ Пречистаго Тѣла Іисуса Христа. Затѣмъ, до отданія праздника, по буднямъ отложить стихиры и каноны рядовые октоиха, а вмѣсто нихъ читать и пѣть только празднику. Вотъ тѣ мои давнишнія думы и мечты, которыя я впервые высказываю относительно праздника Успенія и высказываю именно теперь, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ недавняго храмового праздника въ нашемъ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Теперь нѣсколько словъ о храмовыхъ праздникахъ. Въ дополненіе къ высказанному мною о храмовыхъ праздникахъ въ дневникѣ отъ \_\_\_\_\_, теперь добавлю слѣдующее.

Единственные богослужебныя особенности нашихъ храмовыхъ праздниковъ-это, во-первыхъ, водосвятный молебенъ до литургии съ особымъ перезвономъ колоколовъ и съ окропленіемъ всего храма внутри святою водою, а, во-вторыхъ, провозглашеніе на молебнѣ многолѣтія «создателемъ, благодѣшителемъ и благоукрасителемъ святаго храма сего». Думается мнѣ, что въ этихъ двухъ ритуальныхъ дѣйствіяхъ нѣтъ цѣльности и законченности, — чего-то не хватаетъ. Въ самомъ дѣлѣ. Храмъ окропляется святою водою-освящается, обновляется благодатіею Божіею на предстоящій годъ, очищается отъ всякаго вольнаго и невольнаго оскверненія, — въ этомъ смыслѣ окропленія. Но почему же онъ не окропляется со всѣхъ сторонъ снаружи? Вокругъ храма часто бѣгаютъ собаки, ходятъ свиньи, производятъ нечистоту животныя и... люди (фактъ!), курятъ, сквернословятъ засоряютъ ограду отбросами, на стѣнахъ храма пишутъ (хулигань) всякія непристойности

и т. д. Развѣ снаружи храмъ и церковная ограда не нуждаются въ благодатномъ обновленіи, очищеніи и освященіи? Вѣдь, при построеніи храма полагается же освятить снаружи зданіе церковное и ограду во время крестнаго хода со св. мощами? Такъ почему же этого благодатнаго обновленія не повторяется ежегодно? А если такъ, то, слѣдовательно, богослуженіе каждаго храмоваго праздника, естественно, требуетъ *крестнаго хода вокругъ храма*. Да и какой это *храмовой* праздникъ, если все богослуженіе приурочено къ празднуемому евангельскому событію, или празднуемому святому, въ честь которыхъ составлены и всѣ пѣношнія, а въ честь, собственно, храма-ничего, и о храмѣ-ни помину, ни чести? Всенощная литія, поіелей, обѣдня, проповѣдь, молебень... да это весь годъ бываетъ одно и то же. Нѣтъ, надо сдѣлать такъ, чтобы хоть что-нибудь да связывалось именно съ *храмомъ*, съ *приходскимъ* праздникомъ, чтобы прихожане чувствовали и видѣли, что у нихъ *наша приходская*, а не заурядный праздникъ, единъ отъ двюнадесяте. А если бы устраивать въ храмовые праздники, какъ я говорю, послѣ литургіи молебень съ крестнымъ ходомъ, то во-1, и молебень быть бы необычный, и во-2, крестный ходъ-тоже, чѣмъ и выдѣлилась бы и замѣтно выдѣлилась храмовая служба, отъ прочихъ службъ, къ радости и утѣшенію народа, и храмовые праздники привлекали бы гораздо больше богомольцевъ изъ сосѣднихъ приходоѡ, чѣмъ теперь.

Начало молебна нужно полагать въ храмѣ и послѣ „Щарю небесный“ выходить, при пѣніи напр., прекраснаго тропаря „Якоже вышнія тверди благолѣшіе“, изъ храма. Передъ западными дверями произносить „Богъ Господь, тропарь праздника и обычные запѣвы, затѣмъ сугубую ектенію съ прибавленіемъ прошеній, особо составленныхъ примѣнительно къ значенію храмоваго праздника и вообще о духовныхъ и тѣлесныхъ нуждахъ прихожанъ, объ умноженіи въ нихъ вѣры, благочестія и любви, объ укрѣпленіи духовнаго единства между пастырями и

пасомыми, о примиреніи враждующихъ между собою, о вразумленіи проживающихъ въ приходѣ отступниковъ; объ уврачеваніи мѣстныхъ недуговъ и настроеній и проч. Затѣмъ при возгласѣ „Господу помолимся, рцемъ вса“, осянать на всѣ стороны Крестомъ и кропить св. водою. Послѣ сего съ паперти или особаго возвышенія должно быть произнесимо къ народу поученіе, вмѣсто литургійнаго, именно здѣсь, а не въ храмѣ, во-первыхъ, потому, что особая обстановка вызываетъ особое вниманіе слушателей; во вторыхъ, потому, что при большомъ стеченіи народа не всѣ могутъ попасть въ храмъ и слышать проповѣдь, а при массѣ плачущихъ дѣтей-причастниковъ или просто плачущихъ дѣтей, не все можно слышать и тѣмъ кто въ храмѣ; въ-третьихъ, потому, что на церковной площади, помимо богомольцевъ, несомнѣнно, могутъ быть праздные зрители не богомольцы и даже иновѣрцы, которые невольно послушаютъ проповѣдь; въ-четвертыхъ, потому, что такъ — гораздо торжественнѣе, интереснѣе (что по мѣстамъ и дѣлается). А проповѣдь, само собою понятно, для этого дня должна быть возможно содержательнѣе и интереснѣе. Затѣмъ, при пѣніи „Якоже вышнія тверди“, идти къ южной сторонѣ; тамъ-второй запѣвъ, малая ектенія и опять окропленіе св. водою и осяненіе Крестомъ при колокольномъ звонѣ. Такимъ же порядкомъ идти къ восточной сторонѣ. Тамъ прочитатъ одну паремію объ освященіи скинии или храма Соломонова, или второго храма (кстати, изъ Эздры у насъ ничего не читается), Апостоль изъ Апокалипсиса (15 гл. ст. 10—14 и 22—27) (тоже у насъ не читается) и Евангеліе (Іоан. 2, 13—23) или: (Мо. 18, 18—20) или: (Лук. 21, 1—19) или какое иное, или, наконецъ, празднику или святому, но лучше-особое. У сѣверной стороны — послѣдній запѣвъ и ектенія сугубая, съ особыми прибавленіями. При пѣніи „Велічанія“ (общенароднымъ хоромъ: „и поютъ *вси людѣ* веліимъ гласомъ)“... въ честь храмоваго святого или праздника —

возвращеніе въ церковь. Сколько бы тутъ было духовной мощи, воодушевленія и смысла! По возвращеніи въ храмъ чтеніе „Святый Боже“, „кондакъ“ храму и особая молитва, представляющая, по содержанію, обобщеніе всѣхъ прошеній на ектеніяхъ, но читаемая священникомъ или вообще предстоятелемъ. А то неужели предстоятель не помолится въ такой великій праздникъ объ окружающихъ людяхъ и ихъ нуждахъ? Онъ не долженъ въ такой праздникъ ограничиваться обычными молитвами и возгласами, къ „предстоящимъ людямъ“, не имѣющими отношенія, не долженъ тяготиться и продолжительностью службы и помышлять только о „предстоящемъ“ обѣдѣ. Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ такой молитвы, приуроченной къ храмовому празднику. И вообще, нѣтъ спеціальнаго храмоваго молебна, каковой чинъ, поэтому необходимо составить. Въ виду особыхъ условій состоянія религіозно-нравственной жизни въ приходѣ, необходимо, чтобы этотъ чинъ былъ составленъ въ миссіонерско-апологетическомъ духѣ. Послѣ молитвы-слѣдуютъ многолѣтія и отпускъ. Но опять же многолѣтія должны быть „не обычные“.

Прежде всего, у насъ предана преступному забвенію память того епископа, который совершалъ освященіе даннаго храма. Хотя Церковь и возглашаетъ ежедневно „о блаженныхъ и *приспоминаемыхъ*“... но народъ этихъ приспоминаемыхъ *никогда не слышитъ*. Пусть же, по крайней мѣрѣ, хоть въ престольный день, хоть разъ въ годъ отдѣльно отъ тысячъ другихъ именъ вспомнятъ всѣ прихожане того святителя, руками котораго принесена на этомъ престолѣ первая безкровная жертва. Благодарный причтъ и прихожане должны всегда знать, гдѣ въ данное время находитесь ихъ первый епископъ и, если онъ мертвъ, то должны послѣ многолѣтія епархіальному архіерею провозглашать „вѣчную память“ епископу, освящавшему церковь. Затѣмъ, чувство единенія между пастырями и паствою, чувство уваженія, любви и доброй



памяти къ ранѣе служившимъ при церкви священно-служителямъ, въ силу одного только великаго значенія пастырства, уже требуетъ помянуть и всѣхъ, ранѣе служившихъ при этомъ храмѣ священнослужителей поименно и провозгласить имъ также „вѣчную память“. Это будетъ имѣть глубоко воспитательное и, если угодно, даже апологетическое значеніе. Это воскреситъ въ прихожанахъ связь съ прежними традиціями и условіями приходской жизни, поддержитъ духъ единства между предками и потомками, отцами и дѣтьми, заставитъ прихожанъ вспомнить и вновь пережить былыя скорби и радости въ приходѣ при тѣхъ или иныхъ пастыряхъ и такъ или иначе будетъ содѣйствовать духовной крѣпости и цѣльности приходской общины. Въ томъ, вѣдь, и горе наше, что „прогрессируя“, стремясь вообще въ разныхъ отрасляхъ жизни впередъ, мы склонны подчасъ сходить съ пути здороваго консерватизма, способны отрекаться отъ вѣковыхъ формъ и уклада жизни. Не оттого ли бываютъ такъ беспочвенны разныя реформы, чуждыя духовной связи съ прошлымъ? Не оттого ли такъ туго налаживается, между прочимъ, и приходская жизнь во многихъ селахъ нашей епархіи, гдѣ прихожане всецѣло воспитаны на вѣковыхъ традиціяхъ южно-русской жизни, а здѣсь эти любезныя народу традиціи такъ безпощадно, такъ круто ломаются и пренебрегаются или самими пастырями, или просто новыми условіями жизни? Далѣе, во многихъ приходсахъ епархіи церкви выстроены въ значительной мѣрѣ на средства особыхъ храмоздателей. Почему бы и имъ, храмоздателямъ, не провозглашать, изъ чувства благодарности, также „вѣчной памяти“, вмѣстѣ съ почившими священно-служителями прихода? По крайней мѣрѣ, и прихожане пріучались бы знать, помнить и, вмѣстѣ съ причтомъ, молиться за своихъ благодѣтелей.

Вотъ тѣ мысли, которыя волнуютъ мою душу въ храмовые праздники и волновали и въ этомъ году. Наша

епархія—еще новая и молодая. Здѣсь гораздо легче, чѣмъ въ старыхъ епархіяхъ, привить что-либо новое, общепольное, главнымъ образомъ, потому, что епархіальная жизнь еще далеко не отстоялась, не вылилась въ опредѣленные формы и все еще находится въ періодъ образованія, устройства. Самые старые приходы, не считая Камчатки и Сахалина, пережили не болѣе 5—6 епископовъ бывшей Благовѣщенской епархіи и не болѣе десяти умершихъ священниковъ, а другія церкви и того меньше. Значить, ввести этотъ новый порядокъ поминанія теперь не составитъ затрудненія. Что же касается самаго молебна, то онъ не покажется народу „новшествомъ“: напротивъ, будетъ истолкованъ, какъ чистомѣстное установленіе, а ко всему новому мѣстному, конечно, здѣсь приходится быстро привыкать и примѣняться. Затрудненій и съ этой стороны не будетъ.

Настоящія мои строки посвящаю братчанкамъ-ревнителямъ православія въ нашей епархіи—Уссурийскому Православному Братству—и отъ членовъ этого Братства прежде всего жду сочувствія и поддержки. Быть можетъ, Уссурийское Братство сумѣетъ подать свой голосъ въ пользу этой скромной приходской „реформы“ и другимъ ревнителямъ вѣры, сердца которыхъ въ унисонъ съ нами бьются тутъ и тамъ по всей матушкѣ Россіи. А, вѣдь, сердце сердцу вѣсть подаетъ... Быть можетъ, эта вѣсточка коснется души новаго Іоанна Дамаскина, новаго Андрея Критскаго, Космы Маіумскаго, новаго Іосифа Пѣнописца... Православная Церковь тогда обогатится новымъ благовременнымъ и благопотребнымъ величественнымъ чиномъ молебнаго пѣнія, „поемаго въ храмовые праздники“, а также новой службой на Успеніе Божіей Матери.

Священникъ *В. Давыдовъ.*



## Ангелъ хранитель,

(разсказъ.)

«И вотъ они опять знакомы мѣста».

*Некрасовъ.*

Апрѣльскій вечеръ. Солнце сѣло.

Съ утра бушевавшій сильный порывистый вѣтеръ становился слабѣе и слабѣе. На западномъ горизонтѣ еще алѣла узенькая полоса заката. Блѣдный мѣсяць облитъ своимъ мечтательнымъ свѣтомъ землю и торжественно покотился по темно-синему небу, изрѣдка усѣянному тускло мерцающими звѣздами.

Въ выси то-и-дѣло пролетали съ особеннымъ крикомъ, звеня крыльями, стаи дикихъ утокъ; на рѣкѣ слышался съ зѣобъ азный лискъ куликовъ, заглушаемый монотоннымъ гваканьемъ мириадъ лягушекъ на уссурійской луговинѣ.

За селомъ то тамъ, то сямъ разливалось море огня отъ горѣвшей на лугу старой некосы; пахло дымомъ.

По селу раздавались залихватскія пѣсни молодежи.

Я долго сидѣлъ у себя на парадномъ крыльцѣ, перебирая въ памяти прелестные вечера тамъ, у себя на родинѣ, съ неумолкаемыми концертами соловьевъ въ цвѣтущихъ садахъ и уже собирался уйти въ комнаты, какъ вдругъ слышу:

— Добраго здоровья, батюшка!

Чѣмъ-то близкимъ, роднымъ, но далекимъ прошлымъ повѣяло отъ этого привѣта.

Мгновенно въ воображеніи мелькнули: длинная столбовая дорога, на пригоркѣ за рѣкой раскинувшееся большое село Кутьма рощи, луга, тѣнистый садъ, терраса, увитая плющемъ и вокругъ уставленного закусками и посудой стола, радушная семья о. Григорія (См. разсказъ мой «Въ гостяхъ хорошо, а дома лучше»).

Сердце забило тревогу...

«Неужели?»

Всматриваюсь... да, онъ!

— Какими путями тебя Господь принесъ, Фалилей Семенычъ? Вотъ ужъ не чаялъ—не думалъ тебя больше повидать на бѣломъ свѣтѣ...

— Гора съ горой не сходитса...

— Вѣрно, вѣрно... А какъ ты измѣнился! а, вѣдь, ровно недавно было! Ну, рассказывай, какъ, что, обнимая и ведя его въ комнаты, забросалъ я его вопросами.

— Все слава Богу, всѣ живы, кланяются... ангель-хранитель особенное вамъ почтеніе шлетъ...

— Кто?!!

— Ну, да о. Григорій-то нашъ. Шибко часто онъ поминаетъ васъ: «пропадетъ молодець тамъ»—а ты, вишь какъ устроился!..

\* \* \*

Давно то было. Окончились экзамены въ семинаріи. Юньскимъ жаркимъ днемъ тащился я съ Сашей Никольскимъ (сыночекъ о. Гр.) по большому почтовому тракту на канкулы въ с. Кутьму.

Добродушный Нефедичъ, понукая лошадокъ, то-и-дѣло снималъ засаленный кожаный картузь и ворчливо утиралъ грязнымъ платкомъ струями катившейся по лицу потъ.

Тогда Саша только-что перешелъ въ семинарію

Веселый, жизнерадостный юноша всю дорогу забавлялъ меня рассказами о своихъ бывшихъ учителяхъ и товарищахъ, о своихъ планахъ и мечтахъ будущаго.

По сторонамъ дороги волновалось необъятное море золотпетыхъ хлѣбовъ; во ржи, у самыхъ корней мелькали ярко-лазоревые васильки; съ луговъ несся ароматъ сѣна. Звучныя трели жаворонковъ, жужжанье пчелъ, трескотня кузнечиковъ—все слилось въ общій гимнъ лѣту. Вотъ миновали дубовую рощу; вонъ уже и рѣчка Кутьма вьется вдали серебристой змѣйкой..

Еще переваль—и на скатъ холма показалась каменная церковь и огромное, потонувшее въ садахъ, село Кутьма.

Давно то было, и, кажется, пора бы забыть.. по «кто помышляетъ безъ удовольствія о раннихъ лѣтахъ? И чѣмъ старѣе мы становимся, тѣмъ пріятнѣе они намъ кажутся». (Карамзинъ). Пребываніе въ Кутымѣ у о. Гр. запечатлѣлось неизгладимыми чертами въ моей памяти. Это былъ сплошной праздникъ.

Тогда туда собралось четверо семинаристовъ.

Прекрасная мѣстность, очаровательная цора-лѣто, счастливый возрастъ, все это располагало къ нѣгѣ, играмъ, рѣзвости, шалостямъ; но порой молодежь гдѣ-либо, или на берегу рѣки, или на опушкѣ рощи, или въ знакомой бесѣдкѣ вела оживленные споры на разныя темы, причемъ участникомъ въ спорахъ бывалъ иногда и самъ о. Григорій.

Его умъ, начитанность тогда насъ поражали всѣхъ.

Тутъ я познакомился съ умнымъ, степеннымъ, добрымъ крестьяниномъ, сосѣдомъ о. Гр. — Фадилею Семенычемъ, по фамиліи Девисовымъ, съ которымъ молодежь бродила въ то лѣто по рощамъ, лугамъ, полямъ, по рѣчнымъ затонамъ.

Какъ хорошій хозяинъ, добрый семьянинъ, трезвый, честный, — онъ слылъ въ околоткѣ за примѣрнаго крестьянина и въ семьѣ о. Гр. считался за своего.

Уѣзжая съ родины въ Сибирь, я захвалъ проститься съ добрыми знакомцами и въ Кутыму.

— Эхъ, милый, напрасно покидаешь родину... будешь жалѣть объ ней... и въ достаткѣ будешь жить, а родное, хоть и убогое, мерещиться будетъ всегда... самъ на себѣ испыталъ... знаю...

— Нѣтъ, я ужъ теперь не брошу Кутымы... — говорилъ Фадилей Семенычъ.

Поэтому, послѣдняго никогда не чаялъ я видѣть на Дальнемъ Востока.

Каково же было удивленіе и радость, когда я неожиданно, въ такой дали столкнулся съ пріятелемъ! мгновенно мнѣнувшее воскресло въ памяти, и я съ зампраніемъ

сердца слушались рассказы о незабвенной Кутымѣ и дорогихъ знакомцахъ, пріотивившихъ меня тогда, безпріютнаго спроту, какъ родного...

\* \* \*

— Вотъ ты, батюшка, удивишься, что я назвалъ о. Григорія ангеломъ-хранителемъ. Не удивляйся.

Еще на школьной скамьѣ онъ вселялъ въ насъ понятіе о священствѣ. Онъ былъ для насъ отцомъ. болѣе того даже... онъ слѣдилъ за малѣйшими нашими проступками и искоренялъ ихъ вначалѣ; онъ соблюлъ насъ отъ дурныхъ вѣяній; вывелъ, слава Богу, въ люди, съ добрыми познаніями и неспорченными сердцами.

Школа созданная имъ, пріобрѣла довѣріе не только въ Кутымѣ, но и въ окрестности.

Попробовало было земство открыть у насъ свою школу. Рядомъ съ нашей воздвиглось новое зданіе, пріѣхалъ учитель—набрались школьники,—и о. Гр. радуется: пойдеть дѣло на двѣ руки. Только этакъ среди зимы стали доходить до о. Григорія слухи, что Шмулько (новый учитель) уже ведетъ по селу свою политику: собираетъ кружки и потихоньку смущаетъ, что вѣра—отсталость, церкви—глухость, духовенство—лишнее, да и правительство устарѣло.. въ такомъ родѣ. Народъ не привыкъ къ такимъ рѣчамъ—доложили батюшкѣ. Батюшка растолковалъ, къ чему это клонится и какъ нужно беречься такихъ людей, потому что цѣль ихъ—ниспроверженіе существующаго порядка и вовлеченіе родины въ страшный жизненный водоворотъ. Крестьяне составили приговоръ, чтобъ отъ нихъ убрали новую школу. Пріѣхалъ начальникъ накричалъ на кого слѣдуетъ, кое-кого отослалъ подъ арестъ за сопротивленіе начальству; учителя перемѣнили, а школа осталась; но только ребятшекъ никто не сталъ пускать туда: потеряла школа довѣріе. Этотъ Шмулько, прогнанный изъ учителей, еще оставался долго въ Кутымѣ, вѣроятно, затѣмъ, чтобъ пакостить о. Григорію.

Зная, какъ о. Григорій не любитъ кабака, онъ съѣздилъ въ городъ и привезъ оттуда какого-то проходимца, который хотѣлъ открыть здѣсь кабакъ;—девалъ въ общество даже денегъ.

О. Григорій явился на сходы и разбилъ совершенно дѣло, доказавъ погубность кабака.

Слава Богу! Кабака у насъ этого темнаго грязнаго притона—нѣтъ; да зато въ семьяхъ миръ да лады; пропойць нѣтъ, воровства тоже. хозяйства въ развитіи. Есть складъ винный, да тотъ вреда такого не приноситъ (это было до монополии). Этотъ кулакъ вмѣстѣ со Шмулько началъ вести противъ о. Григорія подвохи, пошла жалоба къ архіерею. Наклепали на него, Богъ вѣсть что; обвиняли въ вымогательствѣ, подстрекательствѣ, грубости въ обращеніи, въ отказѣ пріобщить больного и чего-чего не было въ этой ябедѣ! Пріѣхалъ изъ города батюшка (школьный товарищ о. Григорія); опросилъ, кого слѣдуетъ; многіе свидѣтели не стали принимать присягу; общество горой стало за о. Григорія, написало отъ себя бумагу, въ которой съ самой худой стороны аттестовало этихъ проходимцевъ,—и дѣло кончилось.

Но мѣсяца черезъ два батюшка вызвалъ своихъ клеветниковъ на судъ и усадилъ въ тюрьму. Опъ бы, пожалуй, и простилъ ихъ, да они въ гордости и въ озлобленіи, вмѣсто извиненія, еще хуже оскорбили его. Батюшка, бывало, говаривалъ про нихъ: «Вспомяни имъ, Боже мой, что они опорочили священство!!.. (Неем. XIII —29). Дальнѣйшая судьба ихъ печальна. Въ Кутымѣ они уже не показывались; но изъ учителя образовался форменный босякъ (его видѣли въ городѣ), а кабатчикъ, возвращаясь откуда-то изъ гостей, пьяный-утонулъ въ Окѣ. Съ новою энергіей батюшка началъ работать для крестьянъ, и все видѣли это, и цѣнили, и полюбили его, какъ отца родного, который дурного никому не пожелаетъ, совѣтъ добрый подастъ, изъ бѣды выручитъ и въ нуждѣ сумѣетъ помочь.

Вотъ бѣда: земли мало у насъ,—а то и умирать въ Кутымѣ не надо; но и то батюшка рукъ не покладаетъ. Это какъ вышли воли—то, онъ съ той поры еписывается съ барыней (за границей гдѣ-то живетъ). Мы догадываемся, что это онъ о землѣ хлопочетъ. Только вридь ли... Теперь батюшка открылъ при церкви для безпріютныхъ богадѣльню.

Какой-то купецъ, благодѣтель и читатель о. Григорія положилъ на это дѣло капиталъ и на проценты съ кое-какими пособіями содержатся безбѣдно человекъ пятнадцать стариковъ.

Да, истинный пастырь, ангелъ хранитель нашъ во плоти! Какъ за каменной стѣной живешь съ нимъ. Обо всѣхъ онъ думаетъ; всѣ ему равны; всѣмъ добра желаетъ обо всѣхъ промышляетъ, а о бѣднотѣ особенно печется...

*Священникъ А. Покровский.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

---

---

**„МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человекъ. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человекѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человекъ, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“...

*(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.).*

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВКОВЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ.

## ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и  
лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 190, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самоученія школа ПАХЕ—2 р.

## РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ **600** руб.

отъ **375** р. и дор.



# Граммофоны-Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор.

**ПЛАСТИНКИ** свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ, **ДУХОВНЫЕ ХОРЫ**—Чудовской. Синодальный, Архангельскаго. Васильева и др.

Всевозможные музыкальн. инструменты, принадлежн. и ноты **ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.**

Полный иллюстрир. прейскурантъ № 61 и каталоги пластинокъ **БЕЗПЛАТНО.**

**Юлій Генрихъ Циммерманъ.**

МОСКВА. Кузнецкій м. д. Захарьина С. ПЕТЕРБУРГЪ Морская 34,  
РИГА Сарайная 15.

При заказѣхъ или запросахъ прошу съсылаться на это объявленіе.

---

---

## Содержаніе № 17.

**Часть официальная.** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Журналы VII Епархіальнаго Съезда. (Окончаніе).

**Часть неофициальная.** 1. На Гресскомъ Сахалинѣ. Прот. І. Востарова. 2. Призывы Апостоловъ. Его же. 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Маленькій дневникъ. 5. Ангель-хранитель (разсказъ) Свящ. А. Покровскаго. 6. Объявленіе.

---

---



Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 22 августа 1911 г. Цензоръ, Кассидальный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-тип.-лит. «Дальній Востокъ».

# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, испрнятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 18.

Годъ изданія

IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку негита и по 15 к. за строку негита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

≡ 15-го сентября 1911 года. ≡

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 10-го августа № 2218,—запасный ротный фельдшеръ Симеонъ ПУГАЧЪ назначень и. д. псаломщика къ Николо-Михайловской церкви, съ 1-го августа;—

отъ 24 го августа № 2337,— и. д. псаломщика Многоудобинской цер. Михаилъ НАУМЕНКО переведень къ Шкотовской церкви, съ 1-го сентября;—

отъ 24-го августа № 2346,—унтеръ-офицеръ Иванъ ЛОГВИНЕНКО назначень и. д. псаломщика къ Нѣжинской цер., съ 15-го августа;—

отъ 24-го августа № 2348,—псаломщикъ Рыковской

церкви Николай СМЕРЕЧЕНСКІЙ освобожденъ отъ должности, за принятіемъ на военную службу, — съ 1-го августа; —

отъ 25-го августа № 2362, — священникъ Авдѣевской церкви Димитрій ПИКОЛЬСКІЙ избранъ и утвержденъ въ должности духовника по VII-му благочинію; —

отъ 26-го августа № 2386, — и. д. псаломщика Самарской церкви Андрей ЯНКОВЕНКО утвержденъ въ должности; —

отъ 27-го августа № 2436, — и. д. псаломщика Софійской гор. Харбина-пристань церкви Алексѣй ПИСАРЕВЪ утвержденъ въ должности; —

отъ 31-го августа № 2426, — священникъ Монастырищенской церкви Петръ ЛУЧНИКЪ переведенъ къ Сиваковской церкви, съ 1-го сентября, съ порученіемъ завѣдывать Вадимовской церковью; —

отъ 31-го августа № 2430, — священникъ Меркушевской церкви Іоаннъ СУРМИНСКІЙ переведенъ къ Монастырищенской церкви, съ 1-го сентября; —

отъ 1-го сентября № 2459, — и. д. псаломщика вагона-цер. Михаилъ ѲЕОДОРОВЪ переведенъ въ Владиміро-Мономаховскій (б. Грингмутѳовскій) приходъ, съ 1-го сентября; —

отъ 1-го сентября № 2460, — и. д. псаломщ. Ново-Нѣжинской цер. Леонтій ДВОРНИКЪ перем. къ вагону-церкви, 1-го сентября; —

отъ 1-го сентября № 2461, — псаломщикъ Адиминской церкви Николай КОТЛЯРОВЪ переведенъ къ Ново-Нѣжинской цер. съ 1-го сентября; —

отъ 1-го сентября № 2462, — кр. Николай ТЕНЬ назначенъ и. д. псал. къ Адиминской церкви, съ 1-го сентября. —

#### Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высочайшаго Преосвященства утверждены въ должностяхъ:

отъ 24-го августа № 2349, — кр. Прокопій ДРОЗДЪ -

цер. старостой къ Воздвиженской церкви и кр. Михаилъ ЧЕБАЛУ—предсѣдателемъ Воздвиженскаго цер.-прих. попечительства;—

отъ 26-го августа № 2387,—кр. Петръ МАСКАЛЕНКО—предсѣдателемъ Чугуевскаго церковно-приходскаго попечительства;—

отъ 26 го августа № 2388,—кр. Филиппъ АЛИСЕНКО—церк. старостой къ Самарской церкви.—

### Освященіе церкви.

19-го августа сего 1911 года Его Высокопреосвященствомъ освящена церковь въ сел. Туманово въ честь «Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.»

### Исключеніе изъ списковъ духовенства.

Исключенъ изъ списка духовенства Владивостокской епархіи свящ. Григорьевской церкви Александръ ПИСАРЕВЪ—за смертію 29 августа сего 1911 года.



# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го сентября → (№ 18.) ← 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

## Вѣрность призванію.

Позвольте мнѣ, пользуясь такимъ многочисленнымъ молитвеннымъ собраніемъ людей образованныхъ и изъ нихъ многихъ, стоящихъ близко у власти и управленія, поговорить сегодня въ церковномъ словѣ на тему, можетъ быть, неожиданную.

Не въ первый разъ съ памятнаго 1905 года, приходится мнѣ совершать богослуженіе и предлагать слово поученія церковнаго въ здѣшнемъ городѣ. И каждый разъ \*) все яснѣе и яснѣе обозначается и обрисовывается предомною историческое значеніе и предназначеніе этого края, который теперь, мы видимъ, уже привлекаетъ къ себѣ вниманіе не только Россіи, но и всего міра. Нужно ли говорить и напоминать вамъ о томъ, что минувшій годъ вызвалъ особенно напряженное безпокойство всей Россіи за Дальній Востокъ? Нужно ли говорить и напоминать о томъ, что за отдѣльными событіями и явленіями, за отдѣльными случаями такъ называемыхъ политическихъ и международныхъ осложненій вдумчивому взору, изощренному въ оцѣнкѣ и умѣнныи опредѣлять соотношеніе историческихъ фактовъ, представляются болѣе широкіе, иногда едва едва вмѣстимые въ разумъ, историческіе міровые перспективы и планы?

\*) Слово въ день свв. ап. Петра и Павла, 29 іюня 1911 г. въ г. Хабаровскѣ въ присутствіи г. Приамурскаго Генераль-Губернатора, командующаго войсками Дальняго Востока и властей.

Всегда въ подобныхъ случаяхъ предъ этими великими и таинственными міровыми судьбами и планами склоняется въ смиренномъ благоговѣннн мыслящій и вдумчивый человѣкъ: онъ чувствуетъ тогда все безсиліе своей человѣческой силы, чувствуетъ и сознаетъ, что Кто-то Сильный, Кто-то Крѣпкій, Кто-то Вѣчный и Безсмертный премудро, промыслительно и любовно направляетъ судьбы міра и ведетъ за руку народы, Ему служащіе и Ему до вѣрившіеся...

Да, исторія людей, къ великому нашему утѣшенію и счастью, не есть бессмыслица, не есть беспорядочное сдѣяніе событій, подавляющее насъ отсутствіемъ причинъ и слѣдствій; она есть нѣчто органическое, планомѣрное, цѣлое. Человѣчество, если не злоупотребляетъ данной ему свободой во зло, можетъ жить и духовно развиваться, какъ развивается зародышъ всякаго существа, выростая въ то, что въ него могутно, или какъ выражаются научно,—потенціально заложено. Извѣстно, что наука доселѣ не нашла способовъ различать эти эмбрионы и зародыши; въ начальной стадіи своей жизни, они представляются наблюденію ученыхъ людей совершенно одинаковыми равно для животныхъ малыхъ и великихъ. Въ растительномъ же царствѣ, зерно горушичное, о коемъ упоминаетъ и причта Спасителя, и зерна нѣкоторыхъ исполинскихъ деревьевъ, напримѣръ, веллингтоніи въ Америкѣ, едва различимы глазомъ по величинѣ. Однако, при совершенно одинаковыхъ зародышахъ, животныя отъ мыши до слона безконечно разнообразны и вырастаютъ, по какому-то неизяснимому и непостижимому въ нихъ заложенному плану, *въ опредѣленный заранее типъ*, не мѣняя его существеннымъ образомъ ни при какихъ условіяхъ окружающей жизни, возвращаясь къ нему послѣ временныхъ, искусственно произведенныхъ даже сильныхъ отклоненій, если только они не смертельны. А дерево горчичное или упомянутая веллингтонія, \*) при едва

\*) См. Векетова „Естествознаніе и нравственность“.

замѣтной для глаза величиной ихъ сѣмени, вырастають въ необычайную высоту и величину, по типу, также изначально въ нихъ заложенному.

Не то же ли самое наблюдаемъ мы и въ исторіи и жизни народовъ? Какъ маленькое животное, будь оно самымъ отборнымъ въ своемъ родѣ, упитаннымъ и благопріятно выросшимъ, напримѣръ, мышь, все же не будетъ больше самаго захудалаго, больного и голоднаго слона: такъ и народъ, которому исторически Высшею волею предначертано великое историческое значеніе, въ зародышѣ котораго положено міровое призваніе,—при всѣхъ невзгодахъ своего существованія, всетаки будетъ гораздо больше и сильнѣе племенъ карликовыхъ, подобныхъ карликовымъ растеніямъ,—будь они даже въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ роста и развитія. Но начните экспериментировать надъ животнымъ и растеніемъ, примите мѣры, чтобъ, напримѣръ, зайца обратить въ тигра и тигра въ зайца,—и вы цѣлей не достигнете, а животныхъ приведете къ неизбѣжной смерти. Чтобъ убѣдиться въ этомъ, заставьте рыбъ пастись на лугахъ, а лошадей отпустите въ воду собирать траву на днѣ морскомъ...

Да не покажутся всѣ эти рѣчи наши и соображенія излишними или неумѣстными въ церковномъ словѣ. Они сами собою возникаютъ въ сознаніи и просятся на языкъ при мысли объ историческомъ предназначеніи Россіи и вмѣстѣ съ симъ—о томъ направленіи жизни, мысли и дѣйствованія, которое можетъ или способствовать исполненію такого предназначенія, или разрушать его, исказить, изуродовать жизнь и тѣмъ убить народъ. То несомнѣнно, и этого не станетъ отрицать самый предубѣжденный человѣкъ, что въ зародышѣ русскаго народа, очевидно, положены были великія возможности и великое призваніе. И если онъ изъ маленькаго племени у Ильмена и Днѣпра, при множествѣ другихъ окружающихъ его племенъ, часто гораздо болѣе его многочисленныхъ и сильныхъ, при

множество исторических невзгодъ, однако выросъ въ великое царство, захватилъ сѣверъ и востокъ Европы, дошелъ до граней моря студенаго полуночнаго и моря незамерзающаго полуденнаго, перевалилъ Уралъ, далъ Ермаковъ и здѣсь Хабаровыхъ, Дежневыхъ, Поярковыхъ, Черниговскихъ \*), Михайловскихъ, Евсигнѣевыхъ, Семеновыхъ, Фроловыхъ и другихъ до Муравьева и Невельскаго включительно, стихійно двигавшихся впередъ и укрѣпившихъ на новыхъ мѣстахъ русскую христіанскую государственность, дошелъ, наконецъ, до Окіанъ-моря Великаго, инстинктивно въ пѣняхъ и бѣлинахъ воспѣваемого народомъ тысячу лѣтъ назадъ, когда никто его еще не видалъ: то все это есть только знакъ, вѣрное свидѣтельство и неопровержимое доказательство великихъ міровыхъ судебъ нашего народа...

Да, повторяемъ, исторія людей не есть бессмысленное сцѣпленіе событій. Она имѣетъ центръ, она имѣетъ планъ, она имѣетъ разумное и высшее руководство. Въ волѣ людей и народовъ—быть вѣрными этому плану или отречься отъ него. Но одно несомнѣнно: быть вѣрными этому плану,—значитъ жить, отречься отъ него—значитъ погибнуть.

Перейдите теперь мыслью и вниманіемъ къ церковному нынѣшнему празднику.

Воспоминаемъ первоверховныхъ Апостоловъ Христо-выхъ Петра и Павла, весь міръ учеными своими просвѣтившихъ и вся концы ко Христу приведшихъ. Сегодня прославляемъ первоверховныхъ, а завтра, непосредственно сряду, Церковь чтитъ и воспоминаетъ Соборъ всѣхъ святыхъ Апостоловъ. Спросимъ себя: положили ли Апостолы вѣрностью своему призванію и всею своею дѣятельностью отпечатокъ на исторію міра? Чтобы отвѣтить на это, стоитъ образованному человѣку лишь на минуту представить

\*) Поставилъ церковь въ Албаниѣ и монастырь на Врусяномъ Камнѣ, гдѣ похвизался блаженн. старецъ Гермогенъ и донынѣ мѣстно чтимый, какъ святой, въ Киренскѣ и Киренск. монастырѣ Иркутск. губерніи.



себѣ и допустить мысль о томъ, что христіанства въ исторіи не было. Что случилось бы тогда въ мірѣ? Исторію христіанской Европы надо бы, конечно, зачеркнуть; исторію христіанской Россіи тоже; европейскую науку и культуру, безъ ихъ христіанскаго основанія, надо отвергнуть и все міровыя событія, величавую борьбу христіанства и язычества, царствованіе Константина Великаго и Юстиніана, Византійскую имперію, крестовые походы, папство, рыцарство, эпоху возрожденія, реформацію, борьбу за крестъ востока и запада, борьбу христіанства и мусульманства, — все это надо выбросить. Скажите: что тогда останется въ исторіи? Но если Апостолы, эти простые рыбаки, безвѣстные жители небольшой Палестины, вышедшіе изъ народа, въ то время политически раздавленнаго и ничтожнаго, культурно отсталаго, въ мірѣ презрѣннаго и только отличавшагося однимъ высокимъ чувствомъ исканія религіозной истины, — если они оказали такое вліяніе на міръ, то это значить только то, что они служили его благу и спасенію въ соотвѣтствіи съ высшимъ и непреложнымъ планомъ его жизни и развитія, что они вошли въ историческое Божье дѣло, въ историческія его цѣли и предназначенія. Таковъ законъ вѣрности призванію. Такъ, слабый пловецъ легко плыветъ и движется впередъ по теченію вашей великой многоводной рѣчки, а самый сильный не устоитъ противъ ея теченія и осужденъ или на безплодность своихъ усилій двинуться впередъ, или на гибель.

Мы упомянули объ историческомъ Божьемъ дѣлѣ... Въ нынѣшнемъ праздникѣ болѣе чѣмъ когда-либо ярко и ясно представляется намъ великое преимущество христіанства: *оно есть религія историческая* и какъ таковая, одна открываетъ предъ нами міровые планы Божественнаго Промысла, осуществляемые въ исторіи. Это значить, во-первыхъ, что христіанство есть не система тѣхъ или другихъ идей, не какое-либо нравственно-философское

настроеніе, какъ, къ сожалѣнію, научено думать въ огромномъ своемъ большинствѣ наше образованное общество, слишкомъ склонное вообще къ теоріямъ и абстракціямъ, — нѣтъ, оно есть прежде всего полнота историческихъ реально осуществившихся фактовъ и дѣйствій исторически существовавшихъ лицъ; во-вторыхъ, это значитъ, что оно черпаетъ свое содержаніе и обоснованіе своихъ ученій не изъ мутнаго источника мифовъ, не изъ темныхъ сказаній или темныхъ преданій и т. п., а изъ исторически свершившихся событій, каковы: рожденіе, жизнь, ученіе, страданія, смерть, воскресеніе, вознесеніе Богочеловѣка и учрежденіе Имъ, на землѣ Церкви, Царства Божія; а существованіе Церкви есть также видимый и чудесный фактъ: въ-третьихъ, даже въ области чисто нравственной, которою — и только ею одной — столь неосновательно и ошибочно многіе изъ образованныхъ людей нашего времени готовы ограничивать все содержаніе и значеніе христіанства. — даже и въ этой области христіанство даетъ не безплодные идеалы, не отвлеченныя положенія, не одни слова и красивыя пожеланія и сентенціи, но оно даетъ осуществленіе, исполненіе и воплощеніе своего ученія и идеала въ близкомъ, намъ доступномъ, среди людей живущемъ лицѣ Христа, Бога и вмѣстѣ близкаго и намъ родного человѣка.

Мы живемъ въ вѣкъ, когда указанныя истины надобно напоминать всемъ часто, громко и рѣшительно. Мы живемъ въ вѣкъ, когда наблюдаемъ среди русскаго мыслящаго общества увлеченіе идеями, совершенно противоположными по своей природѣ и внутренней сущности, только что высказаннымъ положеніямъ. А отъ этого то зависятъ и непониманіе нашего призванія, и невѣрность, извѣрна ему, и вмѣстѣ съ тѣмъ, неизбежность ошибокъ жизни, иногда крайне опасныхъ, а, можетъ быть, и роковыхъ..

Что такое въ самомъ дѣлѣ пресловутый «историче-

скій матеріализмъ», какъ не отрицаніе духа въ исторіи людей? Что такое ученіе о всеобъемлющемъ значеніи такъ называемой экономки, какъ не отрицаніе всякихъ высшихъ плановъ жизни міра и сведеніе ея къ зависимости отъ ѣды и питья? Что такое знаменитое ученіе о такъ называемой «идеологической надстройкѣ», по которому все наши идеи религіозныя, нравственныя, правовыя и прочія сами по себѣ не имѣютъ ни реальной цѣнности, ни твердости, ни неизмѣнности и постоянства, и, слѣдовательно, что, однако, рѣдко говорятъ и сознаютъ, и обязательности, что это, какъ не отреченіе отъ всякаго нравственнаго и осмысленнаго существованія, отъ всякихъ высшихъ задачъ жизни?

Вѣчнымъ укоромъ и вѣчнымъ опроверженіемъ этого неизменнаго міровоззрѣнія, на которомъ всецѣло покоится нынѣ почти столь распространенный сознательно или бессознательно неповѣдуемый многими социализмъ,—вѣчнымъ опроверженіемъ его служитъ христіанство, какъ историческій фактъ.

Ни изъ какой экономки не вывести живыхъ фактовъ, событій и лицъ, не создать Христа, Апостоловъ и Церкви; вопреки всякой экономкѣ и ученію объ идеологическихъ надстройкахъ, христіанство дало вѣчныя, неизмѣнныя нормы человѣческаго духа, не изжитыя за двѣ тысячи лѣтъ, одинаковыя для всехъ историческихъ эпохъ, для всехъ «классовъ» общества, при всехъ его экономическихъ и другихъ различіяхъ и измѣненіяхъ,—нормъ духа не изжитыхъ и неизживаемыхъ. За двѣ тысячи лѣтъ со дня проповѣди Христа и Апостоловъ человѣчество не дало буквально ни одной новой нравственной и религіозной идеи по сравненію съ христіанствомъ и въ то же время не отвергло и не поколебало ни одной уже данной нравственной идеи христіанства.

Для людей образованныхъ и вдумчивыхъ, каждый разъ, когда въ священной повѣсти нашей вѣры слышимъ

мы: «распятого за ны при *Понтіи Пилатъ*, и страдавша и погребенна и воскреснаго въ третій день по писаніемъ», — всякій разъ упоминаніе о Понтіи Пилатъ, объ этомъ язычникъ въ христіанскомъ символъ, возглашаемомъ ежедневно въ храмъ, должно напоминать высокую мысль объ историческомъ характеръ христіанства.

Кто же въ такомъ случаѣ основывается на жизни и фактахъ, и кто — на теоріяхъ и абстракціяхъ: христіанство ли, или современное якобы новѣйшее и научное міровоззрѣніе, — «научный» и будто бы не утопическій социализмъ?

Но если такъ, то исторія прошлаго и единство историческихъ плановъ и предназначеній, коимъ служатъ Апостолы, служила и служить Церковь, понудительно и неопровержимо диктуютъ намъ и правила жизни и предназначеніе будущаго.

Въ чемъ же залогъ и ручательство жизненности и плодотворности исторической работы русскаго народа?

Конечно, въ вѣрности своему призванію, въ вѣрности Царству Божію, исторически, какъ Божье домоуправительство\*), осуществляющемуся въ міровой жизни.

Есть нѣчто апостольское въ призваніи Россіи. Народъ нашъ одновременно и создалъ свою государственность, и призванъ въ Церковь христіанизировать жизнь въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова — создать христіанское общество, христіанское государство, пропитать христіанскимъ духомъ науку, искусство, культуру, приобщить къ этому вошедшія въ составъ нашего царства племена, до послѣднихъ земли, пронести слово евангельскаго благовѣстія, поставить его въ обяятельной красѣ и внутренней силѣ предъ сопредѣльными языческими народами, исторически и географически стать на грани соприкосновенія востока и запада въ духъ пророческомъ и апостольскомъ, — вотъ наше призваніе и чѣмъ выше это призваніе, чѣмъ ярче въ насъ живетъ сознаніе его необходимости

\*) Кан. Апп. п. 3 троп. 1 въ каноникъ.

и обязательности тѣмъ острѣе испытываемъ мы чувство недовольства, скорби и прямо страданія, при видѣ того, какъ мы о немъ часто забываемъ, какъ мы отъ него часто отступаемъ, и при томъ въ самыя важныя историческіе моменты. Въ лицѣ высшихъ и передовыхъ руководителей жизни народа. Мы скорбимъ, мы страдаемъ, ибо, — снова повторимъ, — отреченіе отъ своего существа и призванія для народа есть путь смерти.

Здѣсь и разрѣшеніе вопроса о томъ въ чемъ источникъ и причина столь частыхъ нашихъ неудачъ и въ этомъ краѣ. Мы съ того и начали рѣчь. что къ этому краю теперь приковано вниманіе всей Россіи. Что же? мы здѣсь въ данный моментъ, повидимому, не въ бездѣйствіи; мы много заботимся здѣсь о матеріальной сторонѣ жизни, мы много говоримъ о нашихъ культурныхъ задачахъ, мы готовы поднимать торговлю, индустрію, промыслы, мы съ силою и энергіей боремся съ повальной физическою болѣзнію, мы силится заселить пустынный краѣ. Все это нужно. все это важно, но изъ того, что нуженъ намъ на каждый день хлѣбъ, не значитъ, что ѣда есть цѣль жизни. Мудрѣйшіе и изъ язычниковъ сознавали и говорили, что человекъ не для того живетъ, чтобы ѣсть, а наоборотъ, для того и ѣсть, чтобы жить. Не слѣдуетъ перемѣщать средствъ и цѣлей; это никогда не проходитъ безнаказанно ни въ маломъ дѣлѣ, ни въ великомъ и въ великомъ дѣлѣ болѣе, чѣмъ въ маломъ. И еще: въ то время, когда другіе народы давали міру ученыхъ философовъ, дѣятелей внѣшней культуры, русскій народъ давалъ *святыхъ*, дѣятелей культуры духа, культуры внутренней. Зачѣмъ же намъ оттачивать и изощрять только то оружіе, которое намъ не дастъ перевѣса надъ другими, и забрасывать то оружіе, которымъ мы особенно сильны?..

И такъ, необходимо животворить и одухотворять нашу жизнь и работу духовнымъ началомъ и приобщеніемъ

ихъ къ дѣлу Христову. Необходимо бороться, какъ съ самую страшную духовною чумою, съ повальными духовными болѣзнями, — съ безвѣріемъ, религіознымъ равнодушіемъ и грубо матеріальнымъ складомъ жизни въ здѣшнемъ краѣ. Необходимо помнить, что дѣло Христово есть царство Бога, планомѣрно осуществляемое въ жизни человѣка, съ первыхъ дней появленія человѣка на землю и уносящее его далеко за предѣлы земли въ жизнь вѣчности; необходимо помнить, что апостольскій трудъ укрѣпленія и расширенія этого дѣла Христова и Его царства въ насъ самихъ и вокругъ насъ, есть историческій подвигъ, міровое іаніе призваніе, живое, непрерывающееся, опирающееся на живой союзъ и общеніе съ Церковью, какъ Тѣломъ Христовымъ, а не пустое и отвлеченное философствованіе и не игра идеями и системами, постоянно, какъ говоритъ нашъ опытъ, измѣняющимся. Необходимо помнить, что это дѣло Христово есть сама жизнь и дѣятельное участіе въ его распространеніи путемъ насажденія вѣры, христіанскаго міровоззрѣнія и христіанскаго просвѣщенія народа. И если заселять этотъ край русскимъ народомъ и не прилагать заботъ о сохраненіи въ немъ цѣлости духа и воодушевленной вѣры, то не значитъ ли это нагрѣвать домъ однимъ дымомъ безъ огня?..

Нынѣ растетъ національное русское сознаніе. Но если и оно пойдетъ мимо Церкви, и если этотъ націонализмъ не будетъ націонализмъ *воцерковленный*, то онъ явится зоологическимъ, эгоистическимъ, бездушнымъ и сильнымъ только на время: не сильны ли имъ Китай и особенно Японія, не будетъ ли это подчиненіемъ христіанскаго міровоззрѣнія языческому? Не будетъ ли это предпочтеніемъ временнаго вѣчному, и что скажетъ намъ на это Россія будущаго?

Мнѣ, коему волею Богомазаннаго Вождя русскаго православно-христіанскаго народа, какъ выразителя его христіанской совѣсти, и изволеніемъ высшей церковной

власти повелѣно быть въ этомъ краѣ съ тѣмъ, чтобы собрать данныя о мѣрахъ и способахъ сохраненія и развитія религіозной жизни русскихъ новоселовъ, конечно, могутъ указать, что для меня естественно впадать въ односторонность при опредѣленіи характера и задачъ дѣятельности здѣсь русскаго народа. Пусть такъ.

Но въ отвѣтъ, я могу съ безконечно большимъ правомъ, съ высоты этого священнаго мѣста, во имя вѣчныхъ и исторіей оправданныхъ завѣтовъ святыхъ Апостоловъ, утверждать, настаивать, проповѣдывать и по долгу званія священнаго и по велѣнію сердца народолюбиваго, предостерегать, указывая на то, что забвеніе духа-смерти подобно, что надъ народомъ самымъ великимъ и съ самымъ высокимъ призваніемъ въ мірѣ, если онъ отойдетъ отъ велѣній Божіихъ, отъ вѣрности своему призванію, отъ служенія Царству Христову, если онъ замкнется въ узкомъ и роковомъ кругѣ только матеріальныхъ интересовъ,—виситъ грозное опредѣленіе, нѣкогда сказанное Воплощеннымъ Милосердіемъ другому народу богоизбранному: «Отнимется у васъ царство, и дастся народу, творящему плоды его. Многіе отъ востокъ и западъ придутъ и возлягутъ въ царствіи Бога, а сыны этого царствія будутъ изгнаны вонъ»...

Ибо нѣтъ ничего страшнѣе и опаснѣе, какъ *«содержать истину въ неправдѣ»*... (Рим. 1 гл.).

Намъ, призваннымъ къ тому, чтобы стоять въ челѣ движенія народнаго въ его историческомъ шествіи и осуществленіи мірового предназначенія, подобаешь твердо помнить и хранить эти истины: Аминь.

Протоіерей Іоаннь Восторговъ.



## «Не миръ... но мечъ».

(Мат. 10, 34).

*Изъ бесѣды въ лагеряхъ.*

Господь и Спаситель нашъ не осудилъ войны (Мат. 3, 14). Больше того, Божественный Учитель указалъ «воевать» за истину и правду, за свои и ближняго, «до послѣдней капли крови (Ис. Нав. 8, 1)», до самоотверженія, которое цѣнно тогда лишь, когда основывается на вѣрѣ (Мат. 8, 10) и защищаетъ ее (Дѣян. 4, 19).

Эта «брань наша», христіанская, «не противъ плоти и крови, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ» (Ефес. 6, 12). Она—противъ насилія, каковое противоборствуетъ каждому начинанію и дѣятельности человѣка въ духѣ святой истины.

При этомъ, самовольно «извлекшій мечъ и погибаетъ отъ меча» (Мат. 26, 51). Иногда «лучше вложить мечъ въ ножны» (Іоан. 18, 11),— не противиться злему, то есть, зломъ же; но побѣждать зло «благимъ дѣланіемъ». Здѣсь имѣеть свое мѣсто высочайшій подвигъ любви къ ближнему; это—отразить нападеніе, защищая искренняго, жертвуя собою до конца.

Какъ это очевидно! Кто того не испыталъ въ своей духовной жизни! Научены мы тому и примѣрами, какъ завѣщали намъ славные предки, оставившіе надмогильную о себѣ память въ подобномъ надписаніи:

„Не славьте вы насъ стихами,  
Они не нужны мертвецамъ;  
Пожертвуйте вы намъ сердцами,  
Какъ жертвовали мы вамъ“.

(Эпитафія на памятникѣ кн. Голлицыну 1862 г.)

«Все чисто (благожелательному), но худо человѣку, который поступаетъ на зло» (Римл. 14, 20. Вѣдь всякое зло „отъ лукаваго“.— „Ибо таково благовѣствованіе, слы-



шанное отъ начала, чтобы люди любили другъ друга, не такъ, какъ Каинъ, который былъ отъ лукаваго и убилъ брата своего. А за что убилъ его? За то, что дѣла его, Каина, были злы, а дѣла брата его были праведны (1 Иоан. 3, 11—12). „Путь правый“ и черезъ зло лежитъ, такъ какъ зло есть лишь препятствіе на пути ко благу. Фальшиво, потому, звучитъ житейское изреченіе: „не со-грѣша, не покаешься“; но грѣхъ—не въ искушеніи, а въ томъ, когда кто противъ его не устоитъ... Грѣхонаденіе есть зло.

Имѣемъ образецъ высшей и святой истины, правды и любви. Ищемъ и находимъ—Богочеловѣка чрезъ естественное познаніе, а лучше—чрезъ Отчее о Сынѣ откровеніе, въ Духѣ Божественномъ. «Препрбыточествомъ благодати» ясенъ Образецъ къ подражанію; Онъ—Солнце мира, правды, блага для вѣрующихъ. Матерь Его—Пренепорочная луна, неперестающая отражать на землю лучи Божественной любви. Апостолы, съ ликами праведныхъ, это—безчисленныя звѣзды на вселенскомъ историческомъ небѣ. Таково одно воинство. Оно—свѣтлое, Христово. И если бы люди держались Божественнаго Образа, то не нужно было бы ни суда и никакой стражи (1 Кор. 13, 4—8).

Но «горе земнороднымъ!»—Есть еще воинство, «вражье лѣпкое». Оно противное Христу; оно—старое и новое язычество. Кромѣ тѣла «изъ земли перстной», кромѣ „чрева“ (Быт. 2, 7; 3, 14—19), съ его интересами, нѣтъ въ этомъ лагерѣ ничего возвышающаго, вѣчнаго, воспитывающаго духъ,—нѣтъ въ немъ „живой воды“... Вражда, «война всѣхъ противъ всѣхъ»: тѣніе—таково знамя этого мрачнаго воинства, возглавляемаго „дракономъ, звѣремъ, лжепророкомъ“ (Апок. 16, 13).

Пожалѣемъ же тѣхъ, кому „нелзя разумѣть, если кто ихъ не наставитъ“ (Дѣян. 8, 31).

Зло дѣйствуетъ нынѣ слишкомъ явно, поразительно

грубо, такъ какъ, надо сознаться, мы ослабѣли, и нѣтъ противоборствующаго. Изъ нашей христіанской среды пеходятъ гордые „лжепророки“, вольнодумные, самодовольные, узкіе, какъ могила для духа... Сколько самоубійствъ, вызывающихъ позорное подражаніе, насчитывается между нами, между женщинами, даже среди дѣвицъ, цвѣтущихъ возрастомъ и красотой! Ежечасно и невозбранно владѣютъ надъ нами „звѣринныя“ чувства, темные инстинкты, низменные страсти. Совнѣ зло войны приближается и уже облежить Востокъ нашъ. Убитые братья на заставахъ нашихъ памяты всѣмъ. Учащаются нападенія подъ знаменемъ языческаго «дракона», не въ лѣсу только, но и въ селеніяхъ, всенародно. Подкалыватели и грабители, скрывающіеся среди мирныхъ, на—дняхъ только что избили, поранили, обобрали новокрещеннаго, безобиднаго корейца. Помнимъ убійство въ праздничный день состоятельнаго человѣка на улицѣ поселка, изъ—за угла, съ цѣлью ограбленія. И предводитель убійцъ изъ «хунхузозъ», самъ русскій и бывшій военный (\*), тогда же застрѣлилъ полицейскаго, при исполненіи послѣднимъ его обязанности преслѣдовать преступниковъ.

Пора, необходимо—нужно бороться со зломъ, защищать обижаемыхъ, ихъ жизнь и достоиніе. И, прежде всего, нужно бороться со зломъ «черезъ единомысліе между собою, по ученію Христа Иисуса... единодушно; для язычниковъ такъ, чтобъ и тѣ славили Бога, какъ написано: за то буду славить Тебя, Господи, между язычниками и буду пѣть имени Твоему» (Римл. 15, 5—9; Псал. 17, 50). Путь обновленія къ лучшему, возрожденія, духовной «брани» долженъ начаться съ насъ самихъ, продолжаться и произойти «извнутри», водою самоочащенія и духомъ ревности къ общему миру, правдѣ, благу. Одно-

\*) Этотъ самый, по всей вѣроятности, убитъ позднѣе въ перестрѣлкѣ, при нападеніи его, съ шайкою „хунхузозъ“—сотоварищей, на заставу пограничной стражи.

стороннія заботы о матеріальномъ благосостояніи недостаточны. Важнѣе заботы о состояніи во благѣ, о благосостояніи. То—болѣе въ духѣ язычества и зависить отъ главнаго, чтобъ цѣннымъ быть (Матѳ. 6, 31—33).

Несправедливо, поэтому, наставлять, подобно ближайшему ученику Конфуція, Менце, который рѣшилъ безусловно, что „любящій войну заслуживаетъ величайшаго наказанія, а человекъ, утверждающій, что онъ можетъ собрать войско, или что онъ искусенъ въ сраженіи, есть величайшій преступникъ“. Христіанинъ любитъ ближняго своего, какъ самого себя и еще большаго ищетъ совершенства (Матѳ. 5, 48), войну же онъ признаетъ, какъ необходимое лишь слѣдствіе зла. Христосъ Спаситель, повелѣвшій молиться за обидящихъ, имъ благотворить и враговъ любить, училъ также, что „большей любви никто въ жизни сей явить не можетъ, развѣ кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоан. 15, 13). Итакъ, великодушно терпитъ обиды христіанинъ, принимаяя лично ему, какъ частному человеку; но въ обществѣ онъ защищаетъ другого, жертвуя своею жизнью. А христіолюбивые воины, съ оружіемъ въ рукахъ, охраняютъ св. Церковь, чтобъ врагъ, плѣнивъ вѣрующихъ, не принудилъ ихъ къ богопротивнымъ дѣламъ. Охраняютъ воины своего Государя, въ священной особѣ котораго почитаютъ власть и силу Царя небеснаго; охраняютъ отечество, съ разрушеніемъ котораго неминуемо падетъ отечественная власть и поколеблется вѣра христіанская.

Самоотверженіе есть высшая добродѣтель, чѣмъ миролюбіе. Въ характерѣ язычника симпатично послѣднее, но оно, какъ напр. у китайца, скорѣе зависить отъ апатичнаго темперамента. Такое миролюбіе въ заслугу поставлено быть не можетъ, такъ какъ оно есть только врожденная склонность къ спокойствію. Подчасъ въ китайцѣ оно, пожалуй, такъ велико, что его трудно бываетъ отличить отъ трусости. По крайней мѣрѣ, въ понятіе о хра-

бросити у китайца совершенно не входитъ сознание долга, а лишь самолюбивое чувство „не потерять лицо“... Не то въ христіанинѣ, у котораго мужество, твердость и ревность по вѣрѣ, благочестію, или въ кругу общественныхъ интересовъ, особенно—духовно-нравственной и умственной пользы ближняго, составляютъ первѣйшую доблесть. И ученіе Христа Иисуса, и благодатныя средства общенія съ Божествомъ—все для христіанина направлено къ этому „стоянію во благѣ“, къ исполненію долга, „до послѣдней капли крови“.

И такъ, со зломъ, защищаясь, можно и нужно бороться „изнутри“ а также „и мечемъ начальствующихъ (чрезъ воиновъ), которые не напрасно его носятъ, какъ Божьи слуги, отмстители въ наказаніе дѣлающему злое“ (Римл. 13, 4).

Священникъ Н. Дьяковъ.



## Уссурійская пасха.

*(Прославленіе Святителя Іоасафа въ Владивостокской епархіи).*

Въ 1910-мъ году во Владивостокской епархіи положено начало ежегоднымъ общенароднымъ паломничествамъ въ Уссурійскій Свято-Троицкій монастырь. Первसे такое паломничество приурочено было къ 13 октября—престольному монастырскому празднику въ честь Иверской иконы Божіей Матери. Въ настоящемъ 1911 году второе паломничество было назначено на 4 сентября—день Всероссійскаго прославленія повоявленнаго Чудотворца Святителя Іоасафа, епископа Вѣлоградскаго.

По ходатайству Уссурійскаго Православнаго Пресвятой Богородицы Братства, которое взяло на себя почицъ устройства народныхъ паломничествъ въ монастырь, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсевій обратился къ начальнику Кпт. Вост. желѣзной дороги съ просьбой о назначеніи особыхъ богомольческихъ поѣздовъ. Просьба Архипастыря была уважена и, по соглашенію

уполномоченнаго отъ Братства, священника Каѳедральнаго собора о. Владимира Давыдова съ желѣзной дорогой, назначены были на 31-е августа с г. особые богомольческіе поѣзда со станцій: Владивостокъ, Капгаузъ и Гродекова.

О времени паломничества сдѣлано было по епархіи оповѣщеніе черезъ Епархіальныя Вѣдомости и газеты, кромѣ того о. Давыдовъ обратился съ особымъ воззваніемъ къ епархіальному духовенству съ просьбой объ оказаніи содѣйствія наилучшему осуществленію паломничества, тѣмъ болѣе, что бывшій въ іюнь мѣсяца 7-й епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ порекомендовать ему возможно большее участіе въ этомъ паломничествѣ.

Передъ паломничествомъ во многихъ мѣстахъ епархіи прошли дожди, но тѣмъ не менѣе ко времени крестнаго хода дороги всюду просохли. Отъ нѣкоторыхъ священниковъ поступили извѣщенія о томъ, что они собираются прибыть на желѣзнодорожныя станціи съ крестными ходами.

Изъ Владивостока и Сучана богомольцевъ было очень мало, меньше 50 человѣкъ. Поѣзда пришли въ Никольскъ съ порожними вагонами. Въ Никольскѣ уже дождался Гродековскій поѣздъ, на которомъ прибыли до 200 человѣкъ. Около 10 ч. утра изъ города прибылъ на вокзалъ крестный ходъ. Здѣсь былъ отслуженъ папутственный молебенъ, за которымъ свящ. о. Г. Ваулинъ произнесъ краткую рѣчь на тему предстоящаго паломничества. Всѣ три богомольческіе поѣзда были соединены въ одинъ большой поѣздъ въ составѣ 43 вагоновъ, между которыми были четыре вагона 3 класса, 2 вагона 4 класса, а остальные—теплушки. Изъ Никольска отправились дальше въ 1 ч. дня. Въ поѣздѣ находилось до 10 священниковъ.

Нѣсколько богомольцевъ сѣло на разъѣздъ Дубининскомъ. На ст. Ипполитовка къ приходу поѣзда собрались богомольцы изъ ближайшихъ мѣстностей съ крестными ходами. Находящіеся въ поѣздѣ священники облачили, хоругвеносцы приготовились къ выходу изъ вагоновъ и стояли на площадкахъ вагоновъ. Поѣздъ тихо и медленно подходилъ къ станціи. Изъ вагоновъ раздалось пѣніе «Подъ Твою милость». Поѣздъ останоуился.

Священники и народъ съ иконами вышли изъ вагоновъ и подошли къ стоявшему у станціи крестному ходу. Тамъ были три священника, діаконъ, нѣсколько паръ хоругвей, выносные кресты, фонаря, иконы и до 300 человекъ богомольцевъ съ бѣлыми котомками за плечами. Священники Анучинской церкви о. І. Шабельниковъ пріѣхалъ со своими богомольцами на лошадяхъ въ с. Осиповку. Здѣсь утромъ паломники собрались у церкви и вмѣстѣ съ Осиповскимъ священникомъ о. Или Бажановымъ они отслужили молебень и отправились на станцію. Дорогой служили молебны, пѣли священныя пѣсни. Вблизи станціи Осиповскій крестный ходъ сошелся, какъ по расписанію, съ крестнымъ ходомъ изъ с. Ляличи, во главѣ съ свящ. о. А. Чпстяковымъ, и оба вмѣстѣ пришли на станцію.

Отслужили краткую литію о путешествующихъ, протоіерей о. Косма Серговскій сказалъ слово о паломничествѣ, послѣ чего сѣли, при пѣніи молитвъ, въ поѣздъ и поѣхали дальше. Иконы и священники находились въ одномъ вагонѣ.

Точно такая же встрѣча съ богомольцами состоялась и на станціи Мучной, гдѣ дожидались поѣзда еще болѣе многочисленныя паломники, чѣмъ на Ипполитовкѣ. Крестный ходъ пришелъ на станцію изъ с. Черниговки, куда, въ свою очередь, пришли съ крестными ходами богомольцы изъ с. Алтыновки и Халкидона, во главѣ со своими пастырями. Здѣсь также отслужили литію о путешествующихъ, а благочинный о. Андрей Зиминъ произнесъ слово. Священники и народъ съ иконами сѣли въ поѣздъ и поѣхали дальше, на Евгеньевку, гдѣ къ нимъ присоединились паломники изъ с. Спасскаго и прилегающихъ къ нему селеній. Было уже темно. Мѣстные богомольцы на Евгеньевкѣ садились въ поѣздъ, какъ обыкновенные пассажиры, какъ овцы безъ пастыря. Поэтому, рѣшено было доставить имъ духовное утѣшеніе. Вагонъ со священниками и иконами находился впереди поѣзда, почти у самаго паровоза, далеко за станціоннымъ зданіемъ. Тѣмъ не менѣе зажгли фонари, взяли въ руки хоругви и иконы, священники облачились, народъ вышелъ изъ ближайшихъ вагоновъ, и крестный ходъ медленно, при массовомъ пѣніи «подъ Твою

милость» направился вдоль богомольческаго поѣзда назадъ, на станцію. Здѣсь, къ общему удивленію, не было не только иконъ, но даже ни одного священника. Потомъ выяснилось, что здѣсь все же былъ одинъ священникъ—Буссовской церкви о. Анапія Артюшенко, который пришелъ съ крестнымъ ходомъ изъ Буссовки въ Хвалынку, тамъ оставилъ иконы, пѣшкомъ съ народомъ пришелъ на станцію и сѣлъ, вмѣстѣ съ остальными паломниками въ задніе, порожніе вагоны богомольческаго поѣзда, ничего не зная о томъ, что съ другого конца поѣзда къ вокзалу движется крестный ходъ. Хвалынкскій же священникъ о. Павелъ Павловичъ находился въ поѣздѣ и ѣхалъ изъ Никольска.

На Евгенѣвкѣ отслужили обычную лѣгію о<sup>в</sup> путешествующихъ, о. Г. Ваулицъ произнесъ нѣсколько словъ о цѣли паломничества, затѣмъ при монюмомъ пѣніи «Спаси Господи» крестный ходъ отправился въ вагоны. Отъ Евгенѣвкы до Шмаковкы было еще нѣсколько посадокъ богомольцевъ, но, въ виду ночного времени, богомольцы садились одни, безъ священниковъ въ ризахъ и безъ церковнаго пѣнія.

Весь этотъ богомольческій поѣздъ былъ однимъ молитвеннымъ шествіемъ: даже стоянки были использованы для цѣлей духовнаго воздѣйствія на народъ. Такъ, Усеурійская желѣзная дорога служитъ не только стратегическимъ и экономическимъ, но и религіознымъ пуждамъ края. Впрочемъ, нельзя не выразить огорченія по поводу того, что, не смотря на убѣдительныя просьбы предъ Управленіемъ дороги снабжать богомольцевъ на остановкахъ кипяткомъ въ достаточномъ количествѣ,—его нигдѣ не хватало. какъ въ передній, такъ и въ обратный путь; на нѣкоторыхъ стоянкахъ не было кипятку вовсе, а на одной стоянкѣ такъ отпускали богомольцамъ просто сырую, чуть подогрѣтую, почти холодную воду. Богомольцы томились цѣлыми часами и терпѣливо и безропотно переносили это лишеніе.

Дорогой богомольцамъ раздавались во множествѣ листки для чтенія. На нѣкоторыхъ большихъ стоянкахъ, напр., въ Никольскѣ въ вагоны къ богомольцамъ переходили, священники, псаломщики и другія грамотныя лица, которыя и читали народу листки и вели бесѣды.

Всего въ поѣздѣ пріѣхало на Шмаковку около 1100 человекъ изъ разныхъ уголковъ Уссурийскаго края. Отдѣльныя лица и отдѣльныя группы паломниковъ, какъ ручейки и потоки, слились въ одну духовно настроенную массу, въ одну рѣку, съ тѣмъ, чтобы завтра влить въ себя новыя и новыя струи, новыя потоки, новыя группы православныхъ благочестивыхъ людей.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Священникъ В. Давыдовъ.

---

## Хроника Епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій въ воскресенье, 28 августа с. г. служилъ литургію на Сѣданкѣ; тамъ же — всенощную и литургію праздника Усѣкновенія Главы І. Крестителя, а также 30, въ день св. Александра Невскаго, по случаю храмоваго праздника въ маломъ храмѣ надъ могилой Ваховича.

---

2-го сентября Архипастырѣ выѣхалъ въ Св.-Троицкій монастырь для служенія всенощнаго бдѣнія и литургіи въ праздникъ прославленія Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, во время общенароднаго паломничества. Послѣ литургіи передъ молебномъ Владыка произнесъ слово. Подробныя свѣдѣнія объ этомъ торжествѣ будутъ описаны въ отдѣльной статьѣ „Уссурийская пасха“.

---

7-го сентября всенощное бдѣніе праздника Рождества Пр. Богородицы Его Высокопреосвященство служилъ въ Никольскъ-Уссурийскомъ соборѣ, а въ самый праздникъ литургію въ Рождество-Богородицкомъ женскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника. Священникъ Никольскаго собора на псаломщической



вакансій Павелъ Безрукъ за литургіей награжденъ набедренникомъ.

---

20-го и 21-го августа с. г. въ Анучинскомъ районѣ совершено таинство Св. Крещенія надъ 342 корейцами-язычниками, подготовленными къ принятію православія катехизаторомъ В. В. Огай.

Въ первый день крещеніе совершено на берегу рѣки Эльдагоу близъ д. Романово (въ 4-хъ верстехъ отъ Анучино). Крестились корейцы цѣлыми семьями и мужчины, и женщины, и дѣти.

Таинство крещенія совершалъ благочинный 4-го округа св. о. Г. Ваулинъ въ сослуженіи съ священниками: о. І. Шабельниковымъ, о. П. Дунаевскимъ, о. А. Болсуновскимъ и діакономъ Н. Чемерзовымъ; пѣлъ хоръ пѣвчихъ церкви Анучинской дисциплинарной роты. Корейцы, видимо, охотно и радостно принимали новую вѣру. Крестились 230 чел. обоюго пола.

21-го августа было совершено тѣми-же священнослужителями съ вновь прибывшимъ священникомъ о. В. Лашковымъ крещеніе на рѣкѣ Тудагоу 112 корейцевъ.

Таинство крещенія совершено въ безлюдной мѣстности, окруженной горами и лѣсомъ,

Картина была весьма трогательная!

Изъ деревни Виноградовки (въ 7 верстахъ) нарочито приѣзжали старообрядцы-безпоповцы, чтобы посмотреть на крещеніе язычниковъ.

Первая христіанка, вышедшая изъ купели крещенія, совершенно случайно оказалась дѣвочка съ именемъ *Ольги* (сначала крестились дѣти, потомъ женщины, а затѣмъ уже мужчины).

Не суждено-ли Промысломъ Божиимъ корейскому народу принять отъ русскихъ вѣру православную и сохранить ее въ чистотѣ?!...

---

# Ангель Хранитель.

(РАЗСКАЗЪ).

(Продолженіе).

Разскажу про себя теперь, — продолжалъ Фалилей Семеновичъ. — Окончилъ я нашу школу и принялся за соху. Года два этакъ поработалъ, вижу, надъ землей наживешь только горбъ; силы убьешь, а достатка не прибудеть, работникъ я одинъ — отецъ и мать стары, а земля наша скудна.

Два товарища раньше ушли на заработки въ шахты (Екатеринославской губ.), и нѣтъ-нѣтъ, да и пришлютъ домой денегъ.

Видно, хорошо, думаю, живется тамъ. Къ Пасхѣ прибыли товарищи домой, расфранченные, деньгами сыплютъ, молодежь пряниками угощаютъ; дѣвчата наши льнутъ къ нимъ, а на меня пахотника и не смотрять. Была на селѣ у насъ одна дѣвка, такая красавица, Надькой звали, дочь богатаго мужика.

Сильно полюбилась она мнѣ. Я подговаривалъ ее за себя, равно-бы и согласна замужъ, — да старикъ упрямается. Бился, бился, просилъ, просилъ — не туть-то было: «грязенъ ты, да и въ мошнѣ ничего нѣтъ.» А самъ старый такъ и увивается около шахтеровъ. Вижу, хочется ему отдать Надьку замужъ, только не за меня.

Озлился я по молодости тогда и надумалъ идти на шахты-поискать счастья на бѣломъ свѣтѣ. У меня было на умѣ поднажить денегъ, вернуться, поправиться домашностью и жениться на Надькѣ.

По обычаю, зашелъ я къ батюшкѣ передъ отъѣздомъ за благословеніемъ.

— Напрасно землю оставлешь и домашность на старика бросаешь. Ты уже началъ къ хозяйству приглядываться хорошо; большіе тебя хвалятъ: степенный ты, трезвый, честный, ты и при небольшомъ

состояніи далеко пойдешь,-а тамъ ты избалуешься и выйдетъ изъ тебя примѣрный шелопаи, какъ вонъ друзья твои. Забыли мои завѣты. Что жъ? далеко не уйдуть.

Ступай, да только не позорь старика отца, помогай ему, да не балуйся, а то я тебя верну... не потерплю. Я буду слѣдить за вами черезъ управляющаго, не смотрите, что я далеко, я буду все знать; я, вѣдь, вашъ учитель и отецъ духовный и должень буду дать за васъ отвѣтъ...

Запали слова на сердце, да не прочно. Приѣхалъ я туда. Шумная, веселая, безалаберная жизнь сразу закружила меня, увлекла, знакомство пошло съ выпивками, закусками... Я отмахиваться: „не пью“...; насмѣшки, дразнить, „вьюношей“ называютъ, „бабой“. Не привыкну, думаю, лишь бы отвязаться, немного выпью,-и пошло. Сегодня гулянки, завтра тоже. Проработалъ мѣсяць-въ карманѣ ни гроша. Отецъ проситъ помощи—взять неоткуда. Сталъ я съ товарищами ходить на слободку... познакомился тамъ съ разными мастеровыми и ихъ семьями. Одѣлся хорошенько. Дальше-больше. Ужъ Надька въ сторонѣ. Нашелъ себѣ другихъ: парень то я былъ видный-хоть куда! Проработалъ это я около полгода. Старику-отцу кое-какъ собрался послать пятнадцать руб., а остальные деньги какъ вѣтромъ выдувало. А тутъ случись бѣда. Хождения на слободку даромъ не обошлись: нажилъ я себѣ модную болѣзнь... И вотъ началъ ходить день на работу, два въ больницу. Раскался я и вспомнилъ о Григоріи. Признаться, я пожалѣлъ, что не послушалъ тогда его.

Срокъ паспорту истекъ. Какъ-то по осени получаю письмо отъ о. Григорія. „Такъ-какъ ты никакой пользы не приносишь престарѣлому отцу въ хозяйствѣ, которое разстраивается отъ безсилья его, а на шахтѣ ведешь неприличнѣйшій образъ жизни, забывъ мои наставленія,-то старикъ отецъ не разрѣшаетъ тебѣ больше оставаться тамъ и паспорта не высылаетъ“...

Что дѣлать? безъ паспорта тамъ не держать. Расчелся и побрелъ домой, въ душѣ поругивая, по молодости, о Григорія, такъ-какъ я догадался, что это онъ подстроилъ такую штуку... И вѣрно. Переписываясь съ управляющимъ, о. Григорій время отъ времени спрашивалъ о своихъ бывшихъ ученикахъ, и когда узналъ, что мы зашибаемся, началъ уговаривать отцовъ вернуть своихъ дѣтей къ честному труду. О. Григорій боялся, кабы не загащилъ кто въ нашу патріархальную .Кутьму безвѣрія-штунды, которыми тотъ край изобилуетъ. Вернулся я безъ денегъ, зато одѣлся хорошо и сталъ выглядывать ровно по городскому.

Вернулся, -значить, нужно къ хозяйству прилежать; нужно хозяйкой обзавестись. Надька замужъ еще не выходила и къ этой порѣ еще приглядити стала. Не нужно другой! Только какъ къ старику подкатить? А ну, попросить показать деньги? Сама Надька привѣтнѣе стала. Можетъ, думаю, былъ разговоръ обо мнѣ. Посылаю сватовъ.

— Парень ладный, говоритъ старикъ, только не голышемъ ли вернулся? Закабалить дочь-то не мудрено. Пусть-ка онъ придетъ самъ, да поговоримъ съ нимъ: есть ли у него деньги?

— Что дѣлать? хоть плачь! Другую сватать не хочу и денегъ нѣтъ, а старика трудно провести. А тутъ Ванька Архиповъ сватовъ за Надьку посылаетъ. Сердце на части рвется, -хоть въ воду, али съ горя опять на шахты завитися... Вспомнилъ: вѣдь хорошій у насъ помощникъ и заступникъ подъ бокомъ-пойду къ нему. Пришелъ-бухъ въ ноги... такъ и такъ, батюшка.. а самъ реву, что есть мочи. Есть о чемъ и ревети! Надькой былъ занятъ я раньше; на шахтѣ, хоть и баловался, но ее не забывалъ и вгаити такъ подумывалъ сочетаться съ ней.

Пришелъ домой и навѣрняка ужъ считалъ своей, а тутъ...

Матушка тутъ же стоять.

— Ну, а Надька то, говоритъ матушка, хочеть за тебя замужь?..

Я говорю, что хочеть, что любитъ она меня, но что старикъ“...

— „Ну, уладимъ дѣло...“

Поговорили, поговорили промежь себя. Батюшка вышелъ къ себѣ въ кабинетъ. Скоро вернулся и подаетъ мнѣ три катеринки (300 р.) и говоритъ.. дѣвка она хорошая; Архиповъ парень-никуда. не стать ей. Ты хотя бѣденъ, но честенъ. Старикъ Семень Θεодоровъ упрямъ, скупъ, самъ живетъ въ довольствѣ и дочери того же хочеть; а не знаетъ глупый, что у Архипова будетъ слезы лить... Ему что? Нѣтъ, пусть лучше за тебя она идетъ. Покажи ему эти деньги-и твоя взяла“. Пошелъ къ старику.-,За голытьбу не отдамъ“...

— Что же, говорю, Семень Θεодоровичъ, я честный парень, нигдѣ ни въ чемъ не замѣшанъ, работалъ на шахтѣ, изъ силъ выбивался, а больше трехсотъ рублей не могъ зашибить. Вынимаю деньги и кажу.

Оторопѣлъ старикъ, удивился.

— „Теперь, другъ любезный,-говоритъ,-бери. Теперь я знаю, что Надька бѣдствовать не будетъ. Пойдешь, что-ли, за Фалилея?-спросилъ онъ ее.

Та утираетъ рукавомъ слезы, да краснѣя и говоритъ:

— „Пойду... я больше ни за кого не пойду“...

— „Ну, такъ бы и говорила раньше, дура...“

Тестъ раздобрился: въ приданое далъ кобылицу, корову, нѣсколько штукъ овецъ. Радехонекъ я!

Приходимъ послѣ свадьбы съ женой къ батюшкѣ. Я въ ноги.. благодарю и возвращаю цѣликомъ деньги.

— „Живите съ Богомъ въ согласіи, ты, Надежда, на бѣдность не жалуйся и не роищи. Мужъ у тебя золото, дорожи имъ. А деньги эти, Фалилеюшка, возьми себѣ, да

употребил на хозяйство. Когда станешь на ноги, разживешься, тогда попомни и возврати“.

\* \*

И зажили мы счастливо. Завидовала намъ вся Кутьма. Деньги-300 руб. я употребилъ на хозяйство: купилъ еще лошадь, корову, поправилъ домъ, взялъ въ аренду земли подъ посѣвъ, нанялъ работника для дома, а самъ нанялся у помѣщика въ ключники за хорошее жалованье.

Лучше шахты - то, думаю, - а въ душѣ батюшку благодарю.

Настала весна; посѣялъ я хлѣба порядочно, вакосилъ сѣна; хлѣба набралъ съ большимъ излишкомъ, и въ душѣ нѣтъ словъ для выраженія счастья и довольства.

Только какъ то по осени, слышу, прїѣхалъ въ село становой. Ни съ того, ни съ сего требуетъ меня и начинается спрашивать:

— „Ты въ Юзовой шахтѣ служилъ?“

— Служилъ, говорю.

— „Конторщика Аооина знаешь?..“

— Знаю.

— „Ты ходилъ къ нему?“

— Ходилъ.

— „Въ то самое время, когда ты уходилъ съ шахты, у него пропало 5000 руб., и вотъ подозрѣнїе падаетъ на тебя; я забралъ справки и оказывается, что это дѣло твоихъ рукъ...“

Я поблѣднѣлъ и, словно, онѣмѣлъ. Приставъ уставился на меня совинными глазами и, забавляясь моимъ смущенїемъ, ехидно улыбался.

— „Ничего, голубчикъ, по лицу вижу...“

— Ваше благородїе..

— „Ну, ну, ладно. Знаю, что оправдываться хочешь. Напрасно.. ты лучше скажи: сколько осталось, сколько издержалъ и куда...“

— Помилуйте... спросите ..

— „Ну, вотъ опять!“

Сердце у меня кинитъ, волнуется. Обвиненія не боюсь, а стыдно, что заподозрили...

— Ваше благородіе, говорю, да такъ смѣло, -напрасно ко мнѣ вьжестесь: у меня и на умѣ не было воровать никогда. Вѣдь, къ Аюонину не одинъ я ходилъ...

— „Ишь зашѣлъ! А что побудило удрать оттуда? Снаряжайся-ка ко мнѣ на станovouю квартиру; впредь до уясненія дѣла погостишь у меня...

Что дѣлать? Сказать на батюшку? старикъ-тестъ разсердится на него яко бы за обманъ! Будь, что будетъ. Безъ вины виновать не будешь. Прибѣжала жена, спрашиваетъ.

— „Ничего, говорю, -пройдетъ, это недоразумѣніе.

Очутился я на становой квартирѣ и такъ разсуждаю: Приставъ остался въ Кутымѣ; батюшка уелышитъ про меня и все дѣло распутаетъ. Приѣзжаетъ на другой день приставъ домой и этакъ самодовольно, потирая руки говорить:

— „И село все, и даже тестъ показываютъ, что ты вдругъ поднялся на ноги, что ты вернулся и сначала денегъ не объявлялъ, а потомъ, когда Архиповъ послалъ къ Семену сватовъ, ты, чтобъ дѣвка не вырвалась изъ твоихъ рукъ, -рѣшилъ показать часть денегъ... и хозяйство поднялъ. Справки на шахтѣ доказываютъ, что оттуда ты ушелъ безъ денегъ“.

Вотъ, думаю, еще бѣда! да и стыдно вато.

— Сказать по душѣ, ваше благородіе—говорю—нашъ батюшка меня выручилъ“...

— „Полно, полно другихъ въ исторію вилутывать“...

Къ вечеру съ протоколомъ отъ пристава меня повезли въ уѣздъ, и я усѣлся за рѣшетчатые окна.

На другой день около обѣда слышу въ корридорѣ знакомый голосъ. Сердце заныло. Щелкнулъ ключъ въ замкъ, отворилась со скрипомъ тяжелая дверь, и на порогъ показался батюшка нашъ и приставъ. Стыдъ

меня съѣлъ. Я потупилъ глаза. Не заподозрилъ бы батюшка?

— „Что же ты, дурень этакій, ко мнѣ не пришелъ тогда? Что не сказалъ г. приставу правду? Что на меня не указалъ?—говорилъ о. Григорій.

Я не зналъ, что отвѣчать. Больно наболѣло на сердцѣ.

— Родной,—говорю, и такъ ужъ много обязанъ... не сталъ беспокоить... думалъ, что дѣло само распутается“...

— „То-то распутается.. а случись что со мной,—пропалъ бы ни за грошъ, потасками бы порядкомъ.

Меня ровно кто ударилъ молотомъ по головѣ: „а вѣдь и правда!“

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Священникъ А. Покровскій.

---

**Отъ Редакціи.** при этомъ № причтамъ епархіи разсылается для ознакомленія листокъ: „*О евангельскихъ христіанахъ*“.

---





---

## Содержаніе № 18.

**Часть официальная.** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Часть неофициальная.** 1. Вѣрность призванію. Прот. Г. Восторгова.  
2. Не миръ... но мечъ. Свщ. Н. Дьякова. 3. Уссурийская пасха. Свщ. В. Давыдова.  
4. Хроника епархіальной жизни. 5. Ангель-хранитель (разсказы). Свщ. А. Покровскаго (продолженіе).

---



Редакторъ, свщ. *В. л. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 8 сентября 1911 г. Цензоръ, Каѳедраальный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-лит. «Дальній Востокъ».

# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и пераправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 19.

Годъ изданія

IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петиціи въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петиціи позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

=== 1-го октября 1911 года. ===

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 9 сентября, № 2497, протоіерей Серафимовской церкви ст. Маньчжурія Петръ БОГДАНОВЪ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, съ 1-го сентября;

— 12-го сентября № 2552, священникъ церкви ст. Пограничная Константинъ ЦИВИЛЕВЪ переведенъ къ церкви ст. Маньчжурія, съ 1 сентября;

— 15-го сентября № 2570, вольно-наемный псаломщикъ Владивостокскаго Каѳедрального Собора Георгій КІЯШКО назначенъ и. д. псаломщика Посѣтской походной миссіи, съ 1-го сентября с. г., вмѣсто псаломщика ЛИПЫ, который, за назначеніемъ учителемъ, уволенъ отъ должности съ того-же числа;

— 16-го сентябрю № 2594, псаломщикъ Кневичевской церкви Леонтій КОЛОБРОДСКІЙ уволенъ отъ должности, съ 1-го сентябрю.

### Награжденіе.

8-го сентябрю 1911 г. священникъ Никольскъ-Уссурійскаго собора Павелъ БЕЗРУКЪ Его Высокопреосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.—

### Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 10-го сентябрю за № 2528, священникъ Адамъ ХЛѢБЦЕВИЧЪ утвержденъ въ должности духовника XII благочинническаго округа; —

— 15-го сентябрю № 2579, казакъ Ануфрій КАМЕНЬЩИКОВЪ—церковнымъ старостой къ Платоновской-Александровской церкви.

## ВЪ ДОМОСТЬ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ видѣ церковнаго сбора „на построение церквей и школъ для переселенцевъ“.

1	Отъ Настоятеля Уссурійскаго Св.-Троицкаго монастыря . . . . .	26	р.	24	к.
2	» Настоятельницы Рождество-Богородицк. жен. моч. . . . .	8	»	40	»
3	» Настоятеля Владивостокскаго Каѳедральнаго собора . . . . .	39	»	25	»
4	» Благочиннаго 1 округа . . . . .	12	»	99	»
5	» » 2 » . . . . .	16	»	97	»
6	» » 3 » . . . . .	6	»	24	»
7	» » 4 » . . . . .	24	»	85	»
8	» » 5 » . . . . .	18	»	23	»
9	» » 6 » . . . . .	22	»	95	»
10	» » 7 » . . . . .	17	»	19	»
11	» » 8 » . . . . .	8	»	40	»

12	Отъ	Благочиннаго	9	округа . . . . .	10	р.	87	к.
13	»	»	13	» . . . . .	48	»	47	»
14	»	»	14	» . . . . .	14	»	04	»
15	»	»	15	» . . . . .	30	»	86	»
16	»	Причта	Покрово-Суйфунской	церкви	3	»	00	»
17	»	»	Душкинской	церкви . . . . .	4	»	12	»
18	»	»	Новонѣжинской	церкви . . . . .	4	»	30	»
19	»	»	Архіерейской	домовой	церкви	4	»	00
20	»	Лѣсничаго	Владивостокскаго	Лѣсничества	5	»	70	»
21	»	Завѣдывающаго	водвор. перес. въ	Побережн. подрайонѣ . . . . .	10	»	41	»
22	»	Покровскаго	волостного	старшины . . . . .	1	»	35	»
23	»	Завѣдыв. перес. дѣломъ	въ Приморскомъ районѣ . . . . .		16	»	69	»
					И т о г о . . . 355 р. 02 к.			

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ видѣ церковнаго сбора на сооруженіе храма—памятника въ память 300-лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

1	Отъ	Настоятеля	Уссурійскаго	Св.-Троицкаго	монастыря . . . . .	4	р.	20	к.
2	»	Настоятеля	Владивостокскаго	Каѳедральнаго	собора . . . . .	27	»	42	»
3	»	Благочиннаго	1	округа . . . . .	3	»	65	»	
4	»	»	2	» . . . . .	30	»	08	»	
5	»	»	3	» . . . . .	6	»	75	»	
6	»	»	4	» . . . . .	16	»	85	»	
7	»	»	5	» . . . . .	3	»	39	»	
8	»	»	6	» . . . . .	16	»	10	»	
9	»	»	7	» . . . . .	10	»	02	»	
10	»	»	8	» . . . . .	14	»	09	»	
11	»	»	9	» . . . . .	8	»	42	»	
12	»	»	12	» . . . . .	3	»	25	»	

13	»	Благочиннаго 13 округа . . . . .	61	р.	43	к.
14	»	» 15 » . . . . .	21	»	01	»
15	»	Причта Владивостокской Покровской церкви . . . . .	33	»	12	»
16	»	Причта Никольскъ Уссурийскаго собора	5	»	10	»
17	»	» Архіерейской домової церкви .	2	»	00	»
18	»	» Покрово-Суйфунской церкви .	8	»	22	»
19	»	» Новонѣжинской церкви . . . . .	5	»	00	»
20	»	Благочиннаго 14 округа . . . . .	7	»	63	»

И т о г о . . . 288 р. 63 к.

### Къ свѣдѣнію духовенства Владивостокской епархіи.

Журналомъ отъ 4 іюля с. г. за № 13, о. о. депутаты духовенства Владивостокской епархіи на 7-мъ епархіальномъ сѣздѣ постановили просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ открытіи въ г. Никольскѣ-Уссурийскомъ женской второклассной школы. При этомъ о. о. депутаты рѣшили передать въ вѣдѣніе Училищнаго Совѣта находящійся въ г. Никольскѣ-Уссурийскомъ принадлежащій духовенству участокъ земли съ домами на немъ. На журналѣ о. о. депутатовъ сѣзда послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такого содержанія: «Открытіе второклассной женской школы въ епархіи и съ своей стороны признаю желательнымъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ войдетъ въ болѣе подробное сужденіе по сему вопросу и, между прочимъ, наведетъ справки, можно ли въ городѣ Никольскѣ-Уссурийскомъ рядомъ или вблизи участка, принадлежащаго духовенству, попросить дополнительный участокъ, такъ какъ 900 кв саж подъ второклассную школу, полагаю, будетъ недостаточно». (См. журналы сѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1911 г., № 16).

Во исполненіе резолюціи Архипастыря, Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ; отъ 20 іюня с. г. № 40, постановилъ: такъ какъ въ журналѣ о о. депутатовъ духовенства не указаны ни размѣры уступаемыхъ домовъ, находящихся на участкѣ духовенства, ни внутреннее расположеніе комнатъ въ этихъ домахъ, ни разстояніе участка земли отъ существующей въ гор. Никольскѣ-Уссурійскомъ женской школы, ни, наконецъ, положеніе участка духовенства среди другихъ сосѣднихъ участковъ въ отношеніи того, возможно ли эти сосѣдніе участки пріобрѣсть для женской второклассной школы, то Совѣтъ нашелъ необходимымъ, предварительно сужденій объ устройствѣ названной школы, поручить особой комиссіи на мѣстѣ выяснитъ всѣ эти вопросы и, вообще, выяснитъ все, что нужно для рѣшенія дѣла объ устройствѣ школы.

Въ составъ комиссіи, помимо членовъ назначенныхъ, былъ приглашенъ представитель отъ Никольскѣ-Уссурійскаго городского самоуправления. Избранная Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ комиссія представила актъ отъ 3 августа с. г., въ которомъ изложено, между прочимъ, слѣдующее:

1. Участокъ духовенства занимаетъ площадь земли въ 880 квадратныхъ сажень; къ участку духовенства прилегаетъ съ сѣверной стороны пустопорожняя площадь, которая, по заявленію представителя отъ города, можетъ быть уступлена городомъ для цѣлей второклассной женской школы, если таковая будетъ устраиваться. Далѣе: рядомъ же съ участкомъ духовенства находится съ западной стороны участокъ подворья Никольскѣ-Уссурійскаго женскаго монастыря, на каковомъ участкѣ находится двухклассная женская школа.

2. На участкѣ духовенства находятся: каменный одноэтажный домъ размѣромъ 8,66 саж. въ длину и 5 5/8 саж. въ ширину, и деревянный флигель, довольно ветхій, съ прогнувшимися потолочными балками; размѣры флигеля 6×3 сажени.

3 Въ случаѣ осуществленія проекта устройства второкласной школы, каменный домъ можетъ быть использованъ только подъ интернатъ на 15—17 человекъ, а деревянный флигель, въ виду его ветхости, придется или снести, или капитально отремонтировать.

4. При обменѣ мѣнями о приспособленіи домовъ, принадлежащихъ духовенству, для второкласной школы, присутствовавшій въ собраніи комиссіи протоіерей о. Павелъ Мичуринъ и членъ комиссіи, священникъ о. Ваулинъ заявили — 1-й какъ предсѣдатель Управленія взаимовспомогательной кассы духовенства епархіи, а 2-й какъ членъ этого Управленія, — слѣдующее: а) что Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ не имѣетъ права передавать въ другія руки каменнаго дома съ усадьбой и надворными постройками, т. к., согласно § 7 Устава вышеозначенной кассы, это недвижимое имущество составляетъ основаніе средствъ кассы, б) что измѣненіе Устава кассы можетъ быть допущено не ранѣе 3-хъ лѣтъ со дня открытія кассы, м. тѣмъ какъ таковая существуетъ только одинъ годъ, и в) что и по истеченіи означеннаго срока всякое измѣненіе Устава можетъ быть допускаемо не иначе, какъ только въ порядкѣ, опредѣляемомъ §§ 101 и 109 Устава.

5. Представитель отъ города Н. А. Якименко и городской архитекторъ г. Клименко выразили съ своей стороны желательнымъ устройство въ г. Никольскѣ-Уссурийскомъ не второкласной женской школы, а духовной семинаріи, указавъ, во 1-хъ, на то, что при наличности въ городѣ Министерской Учительской же женской школы вышшаго типа, второкласная школа не можетъ имѣть рѣшительно никакихъ шансовъ на достаточный контингентъ учащихся, во 2-хъ, на то, что по цифровымъ даннымъ о положеніи учебнаго дѣла въ городѣ, недавно представленнымъ депутаціей отъ уполномоченныхъ горожанъ г. Генераль-Губернатору, выясняется съ непреерекаемой очевидностію, что городъ нуждается болѣе въ мужскихъ сред-

нихъ школахъ (изъ дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 18 лѣтъ въ минувшемъ учебномъ году мальчиковъ обучалось въ среднихъ школахъ менѣе 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> къ общему числу, а дѣвочекъ свыше 35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и, въ 3-мъ, на то, что школа духовная указаннаго типа, судя по настроенію населенія въ городѣ и краѣ, будетъ встрѣчена съ несомнѣннымъ сочувствіемъ и явится отнюдь не сословной школой, а все-сословной.—съ чѣмъ вполне согласились и гдѣ бывшіе въ собраніи представители духовенства. Въ связи съ изложеннымъ взглядомъ на вопросъ вышепоименованные представители отъ города выразили полную увѣренность въ томъ, что городъ въ случаѣ, если бы духовное вѣдомство пожелало устроить здѣсь духовную семинарію, всемѣрно пошелъ бы навстрѣчу этому начинанію, а поскольку дѣло касается усадебнаго участка, то могъ бы отвести, въ дополненіе къ участку духовенства, не только вышеуказанный пустопорожній, но и участки церковно-приходского попечительства и подворья женскаго монастыря—съ удовлетвореніемъ послѣднихъ соответствующими участками въ другомъ мѣстѣ (конечно, съ вознагражденіемъ за постройки духовнымъ вѣдомствомъ)—такъ, что общая усадебная площадь подъ духовную семинарію будетъ заключать въ себѣ квадратъ не менѣе 3700 саж.

6. По даннымъ о существующей въ городѣ учительской женской школы М. Н. П., полученнымъ однимъ изъ членовъ комиссіи непосредственно отъ самого директора семинаріи, выяснилось, что означенная семинарія въ отношеніи обезпеченія зданіемъ и средствами учебной обстановки въ настоящее время находится въ такомъ положеніи: а) на постройку главнаго зданія, квартиръ для учителей, церкви, начальнаго училища, лазарета изъ 2-хъ отдѣленій, бани и проч. испрашивается 295,120 руб.; ходатайство это Приамурскимъ Учебнымъ Округомъ представлено въ М. Н. П. въ январѣ 1909 г.; б) всѣхъ учащихся имѣеть быть 120 человекъ; г) при семинаріи не-



премѣнно будетъ интернатъ на 100 человѣкъ, изъ коихъ 60 человѣкъ казеннокоштныхъ; д) на содержаніе семинаріи въ данное время ежегодно ассигнуется 39.000 руб., изъ коихъ 6000 руб. на стипендіи учащимся и 4000 руб. на наемъ помѣщенія. Когда же выстроится собственное зданіе, то будутъ отпускать, на содержаніе семинаріи— 29,000 руб., на интернатъ 15—18 тысячъ руб., на содержаніе церкви отдѣльно, готовыя квартиры учащимъ; ж) для веденія показательнаго хозяйства городомъ отведено семинаріи 15 десятинъ земли. На этомъ участкѣ предполагается устроить: фруктовый садъ, огородъ, пашню, пчельникъ и завести молочное хозяйство; и) на преподаваніе сельскаго хозяйства пзъ суммъ Мин. Нар. Просв. ежегодно отпускается по 500 руб.; і) изъ суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ испрашивается одновременно на приобрѣтеніе живого и мертваго инвентаря 1695 рублей.

Затѣмъ испрашивается ежегодно изъ тѣхъ же суммъ отпускать: на одного годового рабочаго 600 руб., на лѣтняго—120 руб., за поденную работу 50 руб., на сѣмена—60 руб., кормъ лошадямъ—240 руб., коровамъ—150 руб., жалованье годовой скотницѣ—240 руб., разные расходы—100 руб., итого 1560 руб.

Кромѣ того, семинарія уже въ настоящее время имѣетъ роскошную бібліотеку и хорошо обставлена различными наглядными пособиями стоимостью до 20000 руб.; въ недалекомъ будущемъ при ней будетъ устроенъ педагогическій музей съ отдѣленіемъ подвижного музея.

Обсудивъ изложенныя въ вышеприведенномъ актѣ комиссіи свѣдѣнія, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ докладѣ своемъ отъ 25 августа с. г. за № 51, на имя Его Высокопреосвященства изложилъ слѣдующее:

Изъ акта комиссіи видно, что вопросъ о размѣрахъ участка земли, нужнаго для второклассной школы, можетъ разрѣшиться болѣе или менѣе благопріятнымъ образомъ. Къ участку духовенства прилегаетъ пустопорож-

няя площадь въ 918 кв. саж, которая можетъ быть, по заявленію помощника Никольскъ-Уссурійскаго Городскаго старосты, уступлена для второклассной школы. Эта площадь и участокъ духовенства, вмѣстѣ взятые, дадутъ участокъ размѣрами болѣе десятины, чего въ крайнемъ случаѣ, можетъ быть достаточно для нуждъ второклассной школы.

Благопріятнымъ же образомъ можетъ разрѣшиться и вопросъ объ образцовой школѣ, такъ какъ женская церковно-приходская школа женскаго Рождество-—Богородицкаго монастыря находится рядомъ съ участкомъ духовенства.

Но въ дальнѣйшемъ, какъ видно изъ акта комиссіи, дѣло объ устройствѣ женской второклассной школы представляетъ весьма серьезныя и даже почти непреодолимая препятствія.

Не говоря уже о недостаточности для цѣлей школы уступаемыхъ духовенствомъ зданій, изъ которыхъ, какъ свидѣтельствуетъ комиссія, только одно можетъ быть использовано для нуждъ школы. достаточно указать на то обстоятельство, что о. о. депутаты послѣдняго съѣзда не имѣли и права распоряжаться ни участкомъ, ни зданіями на немъ, такъ какъ это недвижимое имущество уже имѣетъ свое опредѣленное назначеніе, представляя собой часть основного капитала Взаимовспомогательной кассы того же епархіальнаго духовенства. Возможно, впрочемъ, допустить, что и этотъ вопросъ можно будетъ уладить путемъ ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ, принявъ за основаніе къ ходатайству постановленіе нынѣшняго съѣзда о. о. депутатовъ (журналь отъ 4 іюня с. г. № 13) и пунктъ е, § 100 Устава взаимовспомогательной кассы духовенства; но это, помимо сложности хлопотъ и значительности времени, потребнаго на эти хлопоты, не будетъ имѣть существеннаго значенія: оно будетъ безцѣльно въ виду того, что г. Никольскъ-Уссурійскій въ достаточ-

ной степени обеспеченъ женскими учебными заведеніями не только низшими, но и средними и, въ особенности, существованіемъ женской учительской семинаріи, хорошо поставленной и обильно снабженной матеріальными средствами до общежитія и значительнаго числа казенныхъ стипендій включительно.

Въ виду всего сказаннаго, по мнѣнію Совѣта, устройство второклассной женской школы въ городѣ Никольскѣ-Уссурийскомъ слѣдовало бы признать не отвѣчающимъ потребности въ школѣ такого типа и, посему, ходатайство епархіальнаго духовенства объ устройствѣ такой школы не подлежащимъ удовлетворенію.

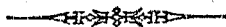
Что касается вопроса объ учрежденіи въ г. Никольскѣ-Уссурийскомъ духовной семинаріи, то дѣло это, какъ не подлежащее вѣдѣнію Совѣта, слѣдуетъ, по мнѣнію Совѣта, передать на обсужденіе очереднаго сѣзда депутатовъ епархіальнаго духовенства

На докладѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „26 августа 1911 г. Съ изложенными въ семь докладѣ мнѣніями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ общемъ согласенъ. Нахожу только излишнимъ передавать на обсужденіе будущаго епархіальнаго сѣзда вопросъ объ открытіи духовной семинаріи въ г. Никольскѣ-Уссурийскомъ. Высшей духовной властію мнѣ было предложено представить соображенія объ открытіи во Владивостокѣ богословско-пастырской школы, которая могла бы замѣнить духовную семинарію. Въ исполненіе этого предложенія, мною уже представленъ Святейшему Синоду проектъ устава и штатовъ таковой школы. Поднимать вопросъ еще и объ открытіи духовной семинаріи въ г. Никольскѣ Уссурийскомъ, посему, бесполезно и излишне. Не лучше ли будущему сѣзду предложить обсудить вопросъ объ открытіи въ епархіи женской второклассной школы, но только не въ г. Николь-

скѣ-Уссурійскомъ, а въ какомъ-либо другомъ, болѣе удобномъ пунктѣ?«

Подп. *Евсвій, А. Владивостокскій.*

О всемъ вышеизложенномъ Епархіальный Училищный Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Владивостокской епархіи, въ отвѣтъ на ходатайство о. о. депутатовъ духовенства послѣдняго съѣзда.



## О т ч е т ъ

Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства.  
За 1910-11 года.

8 іюля с. г. исполнилось три года послѣ учрежденія Братства Пресвятыя Богородицы. Въ этотъ день по уставу Братства должно быть общее собраніе членовъ Братства, но въ виду того, что предполагалось устроить обще народное паломничество въ монастырь ко дню прославленія новоявленнаго угодника Божія—Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, общее собраніе, во избѣжаніе двойныхъ расходовъ на поѣздку братчиковъ въ монастырь, перенесено на 4 сентября. Такое измѣненіе сдѣлано съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Евсвія.

Отчетный годъ начался Общимъ собраніемъ Братства, происходившимъ 8 іюля 1910 г. въ монастырѣ. На собраніи участвовали: Предсѣдатель Братства игуменъ Сергій; Члены Совѣта Братства: протоіерей К. Серговскій, іеромонахъ Германъ, благочинный А. Зиминъ, священникъ В. Давыдовъ, казначей Братства священникъ И. Быстровъ, секретарь іеромонахъ Пантелеимонъ и Е. П. Константиновъ; члены Братства-священники: Иннокентій Бажановъ, Іаковъ Щабельниковъ, Александръ Покровскій, діаконовъ Θεодоръ Михайлюкъ и міряне: С. Д. Хижнякъ, учитель В. Ф. Недашковскій и А. Е. Елисѣевъ и вновь поступившіе въ Братство священники: Е. Петронавловскій, М. Никоншицъ, П. Алейниковъ, Н. Сѣчко-Купперовскій, А. Голіонко, іеромонахъ Николай, священникъ Т. Дацюкъ, псаломщицы: Лука Голушка и Стефанъ Ху-

лановъ; міряне: В. Марченко, Т. Кошманъ, Е. Дьяченко, Т. Баронъ, Г. Крикушъ, Д. Борисенко, Т. Устименко, С. Товба.

Засѣданіе открылось послѣ литургіи и молебна Божіей Матери, въ служеніи которыхъ принимало участіе все прибывшее и монастырское духовенство.

По выслушаніи привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ отсутствующихъ членовъ Братства и годового отчета Братства, постановили послать привѣтственную телеграмму Его Высокопреосвященству, Архіепископу Евсеію, затѣмъ послать телеграмму отъ имени Братства на Иркутскій миссіонерскій съѣздъ ко дню его открытія.

Общимъ собраніемъ члены совѣта Братства оставлены тѣ-же самые, кромѣ Порфирія Савченко, взамѣнъ котораго избрали Е. П. Константиновъ и священника Т. Ильинскаго, бывшаго казначея Братства, взамѣнъ котораго избрали членомъ Совѣта и казначеемъ Братства священникъ П. Быстровъ. Бывшій казначей Братства отказался отъ исполненія своихъ обязанностей вслѣдствіе перевода его изъ с. Лутковскаго въ г. Владивостокъ. На общемъ собраніи священникъ В. Давыдовъ сдѣлалъ докладъ о приходскихъ кружкахъ ревнителей православія, объ организаціи которыхъ должны озаботиться члены Братства. Докладъ принять къ свѣдѣнію и въ настоящее время уже положено начало его осуществленію: въ с. Лутковскомъ, зараженномъ сектантствомъ, основанъ при поддержкѣ Братства, кружокъ ревнителей съ большою пользою для всего прихода.

На общемъ собраніи нѣкоторыми членами Братства были предложены бесѣды. О. протоіерей Косьма Серговскій велъ рѣчь о сектантствѣ, при чемъ охарактеризовалъ приемы сектантовъ въ свращеніи православныхъ и указалъ на самое вѣрное средство борьбы съ сектантствомъ—бесѣды пастыря съ православными по пререкаемымъ вопросамъ; священникъ о. Андрей Зимицъ предложилъ братчикамъ имѣть неослабное наблюденіе за продажей иконъ неполнаго письма и имѣющіяся въ домахъ таковыя иконы замѣнять правильными; священникъ о. Иннокентій Бажановъ предложилъ принять мѣры къ неуклонному и повсемѣстному въ епархіи

празднованію памяти Святителя Иннокентія, Иркутскаго чудотворца.

Однѣ изъ братчиковъ—мірянъ въ сказаль пожеланіе членамъ Братства: а) усилить обмѣчъ мѣній чрезъ Епарх. Вѣдомости, б) устранивать паломничества въ монастырь съ дѣтми—школьниками, в) отказаться братчикамъ отъ выписки газетъ и журналовъ вреднаго дѣваго направленія, г) участвовать іереямъ братчикамъ въ составленіи листовъ, издаваемыхъ Братствомъ.

Общимъ собраніемъ было постановлено просить Его Высокопреосвященство сдѣлать по епархіи надлежащее распоряженіе о празднованіи въ приходахъ памяти св. Иннокентія; просить братчиковъ—священниковъ составить листокъ о св. Иннокентіи для раздачи народу.

Всѣми присутствующими на общемъ собраніи былъ пропѣтъ народный гимнъ. Закончилось засѣданіе пѣніемъ молитвы «Достоинно есть» въ 6 ч. вечера

Въ минушемъ году Братство значительно увеличилось въ своемъ составѣ, число членовъ его почти удвоилось: къ 8 іюля 1910 г. состояло 103 члена, чрезъ годъ къ 8 іюля 1911 года количество членовъ Братства достигло 205 человекъ.

Дѣятельность Братства, какъ и въ минушемъ году, состояла преимущественно въ распространеніи листовъ и брошюръ духовно-нравственнаго, вѣроучительнаго и противо-сектантскаго содержанія, издаваемыхъ отчасти самимъ Братствомъ, а затѣмъ приобрѣтаемыхъ въ монастырской типографіи. Брошюры миссіонерскаго содержанія выписывались изъ Европейской Россіи. Затѣмъ выписывались за счетъ Братства духовные журналы въ тѣ приходы, настоятели которыхъ состоятъ членами Братства; въ приходы зараженные сектанствомъ, выписывалось нѣсколько журналовъ: «Миссіонерское Обзоріе», «Духовная Бесѣда», «Троицкое слово». Совѣтъ Братства обращался къ нѣкоторымъ лицамъ письменно за помощію дѣлу распространенія листовъ. Въ отвѣтъ на просьбы Братства получилось пожертвованіе отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, въ шестьдесятъ рублей и затѣмъ 2000 листовъ миссіонер. содержанія отъ одного ревнителя вѣры

и благочестія изъ Петербурга. Для разсылки въ нѣкоторые приходы и войсковыя церкви къ праздникамъ Пасхи и св. Пятидесятницы были получены безплатно, въ видѣ пожертвованія листки въ количествѣ 3000 экземп. отъ Уссурийскаго Св. Троицкаго Николаевскаго монастыря.

Судя по отзывамъ братчиковъ-священниковъ, распространяемые Братствомъ листки оказываютъ важную услугу пастырямъ въ дѣлѣ духовнаго окормленія народа.

Значеніе листовъ, надо полагать, вполне оцѣнило и все духовенство епархіи, благодаря чему представители его—участники 7-го Епархіальнаго съѣзда постановили обязательно выписывать каждому приходу отъ Братства листки и при томъ на извѣстную сумму, а именно на 2 рубля съ каждаго нуда проданныхъ въ приходѣ восковыхъ свѣчъ.

Благодаря столь разумному постановленію съѣзда, дѣятельность Братства по распространенію листовъ должна значительно увеличиться: вмѣсто 2—3 десятковъ тысячъ листовъ, рассылаемыхъ въ приходы, явится возможность рассылатъ ихъ до ста тысячъ, чему нельзя не порадоваться всякому человѣку, ревнующему объ удовлетвореніи духовнаго глада родного русскаго народа.

Согласно постановленію Общаго Собранія и постановленій Совѣта Братства, было исполнено слѣдующее: подана телеграмма Иркутскому Миссіонерскому Съѣзду; поданъ доклад Его Высокопреосвященству, Архіепископу Евсеію съ просьбою слѣлать по епархіи распоряженіе о неуклонномъ празднованіи въ приходахъ праздника въ честь небснаго Покровителя Сибири—Св. Иннокентія.

Означенное ходатайство Братства удовлетворено: Архипастыремъ слѣлано распоряженіе о служеніи въ приходахъ 26 ноября Божественной Литургіи, а наканунѣ—всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣста святиелю. Для ознакомленія населенія съ житіемъ Св. Иннокентія монастыремъ изданы книжки и листки съ поученіемъ на праздникъ Святителя. Последніе были разосланы отъ Братства въ приходы. Предположено издать еще листовъ—житіе св. Иннокентія въ краткой формѣ. Согласно поже-

данію, высказанному на общемъ собраніи, нѣкоторые изъ братчиковъ-іереевъ и діаконовъ ѣздили въ сосѣдніе приходы для совместнаго болѣе торжественнаго служенія и проповѣди.

Болѣе труднымъ и вылающимъ дѣяніемъ Братства было устройство перваго обще-народнаго паломничества въ монастырь къ храмовому празднику въ честь иконы Божіей Матери «Иверскія». Паломничество доставило рѣдкое духовное утѣшеніе народу, особенно жителямъ глухихъ деревень, лишенныхъ возможности видѣть благолѣпныя церковныя службы. Паломниковъ собиралось до 2000 человекъ, при чемъ въ числѣ ихъ были не только крестьяне и горожане, но и воины, собравшіеся съ разрѣшенія начальства изъ разныхъ частей войскъ, расположенныхъ въ крѣпости Владивостокѣ. Для доставки паломниковъ на ст. Шмаковку были исхodataйствованы Братствомъ особые богомольческіе поѣзда съ платою за проѣздъ по тарифу 4-го класса. Отъ станціи Шмаковки до монастыря народъ шель крестнымъ ходомъ съ хоругвями и иконами и съ пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній.

Въ монастырѣ все паломники говѣли и приобщались Св. Таинъ.

Опытъ перваго паломничества оказался весьма удачнымъ, а потому и вызвалъ среди членовъ Братства общее желаніе повторить такіа паломничества ежегодно.

Число членовъ Братства состояло изъ 205 челов. духовенства и мірянъ. Въ это число входятъ 1 игумень, 2 протоіерея, 37 священниковъ, 2 діакона и 11 псаломщиковъ, остальные-міряне обою пола. Въ продолженіе года 4 братчика скончались, а именно: священникъ Александръ Писаревъ, діакопъ Филиппъ Сапо, казакъ Петръ Чуировъ и крестьянинъ Григорій Друзь.

Имена ихъ ежедневно помниаются въ монастырскомъ храмѣ о упокоеніи тогда какъ имена живыхъ братчиковъ помниаются также ежедневно о здравіи и спасеніи.

Судя по числу поступившихъ пожертвованій и по произведеннымъ въ минувшемъ году расходамъ, а также по количеству членовъ, которое за годъ почти удвоилось, можно видѣть, что



дѣятельность Братства, хотя и медленно, но все же возрастаетъ. Оградить всего, что Братство все болѣе приобретаетъ къ себѣ довѣрія и сочувствія среди духовенства. Остается пожелать, чтобы это сочувствіе возрастало и впродъ такъ какъ отъ него вполнѣ зависить успѣхъ осуществленія благихъ цѣлей и задачъ Братства.

Движеніе денежныхъ суммъ, принадлежащихъ Братству, выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Остатокъ отъ минувшаго года . . . . .	332 р. 10 к.
Вновь поступило пожертвованій въ теченіе 19 <sup>10/11</sup> года . . . . .	383 р. 37 к.
	<hr/>
	Всего на приходъ: 75 р. 47 к.
Израсходовано: на изданіе, покунку и разсылку листовъ . . . . .	163 р. 50 к.
На выписку журналовъ въ приходы . . . . .	65 р. — к.
Въ остаткѣ на 19 <sup>11/12</sup> годъ . . . . .	486 р. 97 к.
	<hr/>
	Всего въ расходъ съ остаткомъ 715 р. 47 к.

Предсѣдатель Совѣта Братства,  
Игуменъ *Сергий*.

Члены: {  
 Протоіерей *К. Серговскій*.  
 Священникъ *А. Зиминъ*.  
 Священникъ *Г. Ваулинъ*.  
 Священникъ *В. Давыдовъ*.

Казначей Священникъ *И. Быстровъ*.

Секретарь Іеромонахъ *Лантелеимонъ*.



Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го октября → (№ 19.) → 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

## Новое чудо милости Божіей.

Восприяв, православный русскій народъ, съ великимъ страхомъ и достойно готовясь къ великому церковному торжеству прославленія и открытія святыхъ мощей новаго великаго чудотворца земли Русской—Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго!

18-го августа, послѣ вечерни около пяти часовъ вечера, предстательствомъ великаго угодника Божія въ пещерѣ у гробницы, гдѣ почиваютъ нетлѣнно его святые мощи, на глазахъ всѣхъ присутствующихъ совершилось великое чудо—исцѣленіе согбенной и скорченной дѣвушки, отъ которой отказалась всякая врачебная помощь.

16-ти лѣтняя дѣвушка-страдалица, Курской губерніи и уѣзда, деревни Ванной, прихода ц. с. Орѣхова, крестьянка Марія Петровна Шуклина, скорчена, согбена и расслаблена. Ходить безъ посторонней помощи не могла. Скорчена и согбена настолько, что голова чуть не среди ногъ у колѣнь. Лежать на спишѣ не могла, а почти всѣ три года спѣла. Когда нужно было кормить или приобщать святыхъ Христовыхъ Таинъ, ее клали на бокъ, а иначе было невозможно. Съ трудомъ родители ее ввели въ пещеру сегодня, около пяти часовъ вечера. Но лишь только стала она приближаться къ гробницѣ угодника Божія, дабы какъ нибудь при помощи постороннихъ людей приложиться, вдругъ почувствовала увѣренность, что можетъ разогнуться и приложиться къ святымъ мощамъ. Къ изумленію всѣхъ присутствующихъ, она выпрямилась, какъ-бы совершенно здоровая и отъ гроба святителя пошла, сама безъ посторонней помощи.

Я имѣлъ счастье лично видѣть сію исцѣлявшуюся дѣвушку и со слезами благодарившую Бога и угольника Его, святителя Іоасафа.

Это велькое чудо свидѣтельствуеть, что святитель Іоасафъ предстоить престолу Божию и ходатайствуетъ за насъ грѣшныхъ предъ Богомъ. «Господь вчера и днесь, той же и во вѣки».

Очевидецъ начальникъ Серафимовскаго скита Пермской епархіи  
Іером. *Серафимъ*

## Нъ прославленію св. Іоасафа.

*Колія.*

Его преосвященству,  
преосвященнѣйшему Іоанникію, епископу бѣлгородскому.

Космодамианской церкви села  
Тростянки Николаевскаго уѣзда Са-  
марской губ., священника Михаила  
Лопикова Орлова.

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Считаю священнымъ долгомъ, почтеннѣйше доложить вашему преосвященству, что въ приходѣ моемъ (20 домохозяевъ) съ 26 іюня сего года появились холерныя заболѣванія и до настоящаго времени умерло отъ болѣзни 20 человекъ. 2 іюля заболѣлъ въ моей семьѣ единственный сынъ нашъ—Пантелеемонъ 9½ лѣтъ; 3 іюля онъ былъ приобщенъ Св. Таинъ Христовыхъ. У него появился сильный поносъ, рвота и остро-рѣжущія боли въ желудкѣ. Былъ приглашенъ за 15 верстъ, участковый земскій врачъ г. Славинъ, который призналъ остро-желудочный катарръ кишечника и прописалъ нѣкоторыя лѣкарства, но сыну моему становилось все хуже: онъ безпрестанно стоналъ и метался по постели. На другой день, 4 іюля, мною была приглашена изъ сосѣдняго села Павловки эпидемическая женщина-врачъ О. П. Терпикова, которая, по свидѣтельствуванію больного, признала переходъ болѣзни въ дѣтскую холеру. Въ тотъ же день, къ намъ въ село была прислана фельдшерница З. В. Дарова, каковая, по указанію врача,

слѣдила за болѣзнію моего сына и назначала лѣкарства и прочіе совѣты по уходу; но больному становилось все хуже, онъ слабѣлъ. 7 іюля я вновь пригласилъ женщину-врача О. П. Терникову. Осмотрѣвши его, она опредѣлила переходъ болѣзни въ тифоидъ; пульсъ рѣдкій, сердце ослабѣвало въ своей работѣ. Миѣ было сказано, что надежды на выздоровленіе нѣтъ; о томъ же врачомъ было сказано фельдшерницѣ и учителю нашей церковной школы. Горе намъ было неопишимо!... Теща, жена моя и двѣ наши дочери, все мы потеряли надежду на выздоровленіе больного, дорогого сына.. плачь и рыданія!... Потомъ я говорю своей семьѣ: «одна и главная надежда у насъ остается: будемъ усердно просить Господа Бога, по молитвамъ появленнаго угодника Его, святителя Іоасафа епископа бѣлгородскаго, и великомученика Пантеленмона, да даруетъ исцѣленіе болящему отроку Пантеленмону! Молились все мы, кто какъ могъ и сумѣлъ. И что же?! Чудесная помощь Божія явлена намъ грѣшнымъ: кризисъ болѣзни кончился не смертію нашего сына, а улучшеніемъ; здоровье его поправляется, онъ ходитъ по комнатамъ и на воздухѣ, и мы видимъ, что ходатайствомъ святителя Іоасафа панѣ сынѣ всецѣмъ выздоравливаетъ.

Пресвященнѣйшій владыко! По моей просьбѣ вы помолились за нашего сына, отрока Пантеленмона у раки святителя Іоасафа 21 и 22 іюля (о чемъ получено мною извѣстіе), и въ утѣшеніе и полную надежду на лучшее прислали намъ икону святителя, елей и ваты изъ гробницы чудотворца. Благоговѣемъ предъ святынею!.. Возносимъ молебны ко Вевышнему за успѣшное предстательство великаго и появленнаго святителя-чудотворца, а вамъ, милостивый владыка, кладемся въ ноги за ваши молитвы о болящемъ и о насъ слабовѣрныхъ.

Священникъ с. Тростянки Николаевскаго уѣзда Самарской епархіи *М. Орловъ* съ семьєю: *Екатерина Орлова, Анна Орлова, Александра Орлова, Пантеленмонъ Орловъ.*

*Марьевка* почт.-тел.-отд. Самарской губ. село Тростянка Николаевскаго уѣзда.



## Катехизаторскіе курсы.

(Проектъ).

Катехизаторскіе курсы учреждаются въ епархіальномъ городѣ на 3 мѣсяца.

На курсы вызываются: псаломщики и учителя, ищущіе діаконства, свѣтскія лица, ищущіе миссіонерскаго или церковнаго служенія, хотя бы не въ рядахъ клириковъ, — добраго поведенія, съ наилучшей стороны аттестованныя начальствомъ, пзвѣстныя благочестіемъ, ревностью въ служеніи Церкви.

Цѣль курсовъ — подготовленіе *приходскихъ катехизаторовъ*.

Катехизаторы остаются въ томъ же званіи и должности, какую они имѣли при поступленіи на курсы, но они:

а) получаютъ почетное званіе приходскихъ катехизаторовъ и право церковной проповѣди, веденія народно-просвѣтительныхъ и народно-миссіонерскихъ курсовъ и т. п. учреждений, — подъ руководствомъ священника;

б) получаютъ право преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ, если для занятія должностей законоучительскихъ недостаетъ лицъ въ священническомъ санѣ, — явленіе обычное и теперь, а при введеніи всеобщаго обученія прямо неизбежное.

в) имѣютъ право рясошенія, съ благословенія епископа;

г) считаются лучшими кандидатами къ занятію діаконскихъ должностей;

д) и лучшими кандидатами къ поступленію на пастырскіе курсы и въ будущемъ — къ іерейскому служенію.

Вызываемые имѣютъ возрастъ не менѣе 21—23 лѣтъ и образованіе *приблизительно* въ курсѣ духовнаго училища, второклассной школы и другихъ соответствующихъ учебныхъ заведеній и классовъ (причетническая школа, городскія училища, низшіе классы семинаріи, прогимназіи и т. п.).

Преимуществомъ правомъ поступленія на катехизаторскіе курсы служитъ учительская служба (не менѣе 3 — 5 лѣтъ) въ начальной школѣ всякаго наименованія и типа.

Слушатели поступаютъ *безъ испытанія*, по соображенію достоинствъ ихъ, на основаніи отзывовъ и документовъ объ ихъ предшествовавшей церковной и учительской службѣ.

Въ теченіе 3 мѣсяцевъ занятій за ними остаются занимаемая ими должности.

Катехизаторскіе курсы разсчитываются на 50 человекъ.

Курсы изучаютъ:

Катехизисъ, въ связи съ Священнымъ Писаніемъ <sup>1)</sup> и повтореніемъ Библейской Исторіи, Богослуженія и Исторіи Церкви.

*Противосектантскій* (и противораскольничій и противосоціалстическій) <sup>2)</sup> катехизисъ, въ связи съ исторіей раскола и сектантства и съ практическими приѣмами веденія миссіонерскихъ бесѣдъ (прилагаю руководство)

*Катехизаторство* — приѣмы катехизаціи дѣтей, юношей и взрослыхъ въ воскресныхъ школахъ и въ храмѣ.

Обученіе общенародному пѣнію.

Методику Закона Божія съ практическими уроками въ школѣ.

Независимо отъ сего, курсисты занимаются практическимъ веденіемъ бесѣдъ съ народомъ, съ дѣтьми, на народно-миссіонерскихъ курсахъ и проч.

Уроковъ полагается 6 въ день.

Содержаніе Курсовъ производится на мѣстныя средства и смѣта ихъ составляется на мѣстѣ.

<sup>1)</sup> Священное Писаніе можетъ быть изучаемо и отдѣльно.

<sup>2)</sup> Сообразно съ мѣстными условіями, можетъ быть изучаема цѣлѣмъ съ католичествомъ, лютеранствомъ и т. п.

Важно, чтобы курсисты получили наборъ нужныхъ книгъ себѣ въ собственность.

По окончаніи занятій производится *испытаніе* курсистовъ и удовлетворительно выдержавшіе его получаютъ званіе катехизаторовъ.

Катехизаторы на мѣстѣ, по распоряженію епархіальнаго начальства, могутъ получать дополнительное содержаніе за труды проповѣди и катехизацію въ размѣрѣ 100—200 рублей въ годъ.

Протоіерей І. Восторговъ.

---

## О ПЬЯНСТВѢ.

О.о. депутаты 7-го Епархіальнаго съѣзда призвали необходимымъ выписку листовъ для борьбы съ сектантствомъ.

Постановленіе это нельзя не привѣтствовать и не пожелать ему успѣха. Но есть у насъ бичъ челоуѣчества еще серьезнѣе сектантства—это водка, которая ежегодно поглощаетъ болѣе 600 милліоновъ рублей, добытыхъ лотомъ и кровію народа. Это море уноситъ въ свою пучину до сорока сотъ тысячъ жизней братьевъ дорогого отечества, и какую иногда позорною смертію: кто отравился, кто опился, кто зарѣзался, кто повѣсился, кто утопился, кто умеръ отъ разрыва сердца и т. п. А сколько слезъ, сколько горя, сколько оскорбленій, побоевъ матерямъ, женамъ, дѣтямъ несетъ это зеліе—водка! Пьянство сгубило счастливую, здоровую жизнь многихъ людей. А въ народѣ отнюдь не стыдятся пьянства. Дошло до того, что извѣстные дни быть трезвымъ въ деревнѣ просто неприлично, пьянство вошло въ самый культъ праздничной жизни, народъ уже не понимаетъ торжественности иначе, какъ въ нѣкоторомъ помраченіи разсудка.

Юридическія сдѣлки, волостной судъ, сходки, купля,

продажа, приговоры,—все это должно быть спрыснуто водкой: послѣдняя считается необходимымъ печатей и гербовыхъ марокъ. Нечего говорить о такихъ событіяхъ, какъ крестины, обрученіе, свадьба, похороны и проч. Полные удивительной красоты и мысли, глубоко-поэтическіе обряды эти до безобразія заливаются водкой и вся прелесть и разумъ ихъ тонуть въ пьяномъ помѣшательствѣ.

Какъ горько становится, когда совершается божественная литургія, а заблудшія овцы едятъ въ кабачкѣ и пропиваютъ послѣдніе свои гроши.

Проходишь по селу и видишь ряды покорообившихся жалкихъ лачужекъ. Въ нихъ вышиблены окна и заткнуты грязнымъ тряпьемъ. Никакихъ надворныхъ построекъ. Тынь разгороженъ.

«На дворѣ ни кола. Въ закромѣ--ни зерна»...

Яркая картина убожества, нищеты.

Собственниками этихъ хижинъ являются крестьяне—пьяницы, пьющіе въ любое время дня и ночи. Хроника сельской жизни пестритъ многоразличными преступленіями и проступками, учиненными въ пьяномъ видѣ. Недавно, напримѣръ, кабатчикъ откусилъ крестьянину палець, а послѣдній постарался откусить первому ухо.

И кромѣ сего, мнѣ неоднократно приходилось слышать отъ дѣтей 4—5 лѣтняго возраста самую отборную площадную ругань. Что-же въ будущемъ можно ждать отъ такихъ дѣтей? Конечно, то же, что и отъ ихъ отцовъ—пьяницъ. Какъ это удивительно, зараза пьянства вмѣсто того, чтобы уменьшаться съ ростомъ культуры, у насъ какъ будто растетъ.

Во многихъ деревняхъ Приморской области нѣтъ кабаковъ, но зато есть сулегонные заводы, которые награждаютъ крестьянъ сулей (вѣрнѣе говоря, отравой; послѣдняя унесла въ могилу не одну тысячу человѣческихъ жертвъ въ здѣшнемъ молодомъ краѣ).

Удивительно! почему бы не обратить на это внима-



ніе, кого это касается, и не уничтожить эти заводы? А вѣдь сколько удѣлялось мѣста на страницахъ мѣстныхъ газетъ по поводу убійственной сули, по все оставалось «гласомъ вопіющаго въ пустынь», не смотря и на то, что многіе переселенцы попривезли изъ Россіи по двѣ—три тысячи, взяли по 200 рублей ссуды и все эти деньги пропала.

Нельзя не отмѣтить столь прискорбнаго случая, подающаго поводъ къ глянцету.

Въ Маргаритовской волости только что стала населяться деревня Петропавловка, крестьяне оной еще не имѣли угла и куска хлѣба своего, а насчетъ кабака позаботились: подъ вліяніемъ пріѣзжаго въ деревню кулака, желающаго вытянуть послѣдніе крестьянскіе гроши, былъ составленъ объ открытіи въ ихъ деревнѣ кабака приговоръ, который и направили крестьянскому начальнику. И что же? къ великому удивленію, вмѣсто того, чтобы отклонить такой приговоръ, крестьянскій начальникъ утвердилъ.

Пьянство не сокращается, а увеличивается. Нищадеть, гибнетъ народъ! Какъ помочь горю?...

Псаломщикъ И. Алесѣевъ.



## Хроника епархіальной жизни.

Телеграмма изъ Бѣлгорода.

Въ день прославленія Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія, находившагося въ Св.-Троицкомъ монастырѣ среди паломниковъ, получена была на ст. Шмаковкѣ изъ г. Бѣлгорода отъ Камчатскаго миссіонера іеромонаха о. Нестора слѣдующая телеграмма:

«Пребывая у источника чудесъ, участвуя на торжествахъ открытія святыхъ мощей великаго угодника Божія Святителя Іоасафа, счастливъ свидѣтельствовать

объ изливаемыхъ милостяхъ Божіихъ. Я недостойный былъ очевидцемъ пяти великихъ чудесъ исцѣленій. Собственноручно несъ костыли исцѣлившейся самарской женщины Евдокии, которая восемь лѣтъ ходила на костыляхъ. Собственными ногами хромые ходятъ, слѣпые видятъ, нѣмые говорятъ, бѣсноватые Бога славятъ. Сотни тысячъ православныхъ христіанъ единымъ сердцемъ и устами славословятъ, ликовствуютъ. Слезно, умилительно здѣсь. Святитель Іоасафъ да изольетъ милость и на Дальній Востокъ, Камчатку, Уссурійскія обители. Благословите преданнаго сына. Іеромонахъ Несторъ»

---

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій въ воскресенье, 11 сентября с. г. служилъ литургію въ своей домовоі церкви на Сѣданкѣ.

---

13-го сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Креста Господня Архипастырь служилъ всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ соборѣ, при чемъ выходилъ на литію; поіелеі отслуженъ Архипастыремъ въ алтарѣ, а въ положенное время Владыка совершилъ выносъ креста по архіерейскому чинослѣдованію. Литургію 14 числа Владыка служилъ тамъ же; послѣ литургіи была совершена торжественная панихида по случаю 9 дня кончины предсѣдателя Совѣта министровъ П. А. Столыпина. Передъ панихидой Владыка произнесъ краткое слово.

---

18-го сентября Архипастырь служилъ литургію на Сѣданкѣ.

---

Наложеною на журналъ Управленія Взаимоспозогательной кассы духовенства, отъ 12 августа 1911 г. № 35, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 16

августа с. г. за № 2271. разрѣшено оставить безъ исполненія журналы VII Епархіального съѣзда за № № 10 и 17 относительно выдачи пособія на ученіе дѣтей духовенства и псаломщику Лутковской ц. Хуланову жур. (№ 17), въ виду противорѣчія постановленій Съѣзда уставу кассы.

## Уссурійская пасха\*).

Рано утромъ 2-го сентября богомольцы уже копошились у вагоновъ. Кто хлопоталъ объ утренней трапезѣ и несъ въ чайникахъ кншатоки, кто, снарядившись въ путь, уже направлялся на подворье—на общій сборный пунктъ.

Часть богомольцевъ почевала на подворьѣ вмѣстѣ съ другими окрестными пришедшими пѣшкомъ, паломниками. Здѣсь также, какъ и на станціи, было многолюдно, суетливо; такъ же, какъ и тамъ, слышался сдержанный говоръ народа.

Погода была, на рѣдкость, ясная, теплая. Дорога въ монастырь была почти вся, за исключеніемъ одной—двухъ веретей, сухая, вопреки тревожнымъ предупрежденіямъ еще изъ Никольска. Пѣвлетіе о хорошей дорогѣ подѣйствовало на народъ ободряюще. Лица были веселы; многіе съ ранняго утра рвались впередъ и не могли дождаться крестнаго хода.

Наконецъ, къ 6 часамъ все подкрѣпилось горячимъ чаемъ. Часть священниковъ и богомольцевъ отправились къ вагону, гдѣ находились иконы, хоругви и облаченія и оттуда съ крестнымъ ходомъ пришли на подворье. Здѣсь облачились и все остальные священники, а народъ столпился къ часовнѣ. Передъ молебномъ священникъ о. В. Давыдовъ съ крыльца часовни сказалъ всему собравшемуся народу нѣсколько словъ о предстоящемъ путешествіи въ связи съ краткой программой пребыванія въ монастырь. Священники взяли въ руки зажженные свѣчи и начали

\*) Продолженіе. См. № 18.

служить молебень предъ монастырской храмовой иконой Божіей Матери «Ивер кой». Икона была устроена на особыхъ носилкахъ, специально для крестнаго хода. Изъ богомольцевъ составился вполне приличный смѣшанный хоръ человекъ въ 50—60, въ которомъ участвовали все бывшіе съ богомольцами псаломщики изъ приходскихъ церквей, а также хоръ пѣвчихъ Буссеевской церкви.

Ровно въ 7 часовъ утра крестный ходъ въ образцовомъ порядкѣ, не спѣша двинулся въ монастырь. Впереди несли попарно иконы и хоругви, за ними попарно шли священники со свѣчами въ рукахъ; за ними несли на носилкахъ высоко надъ головами икону Божіей Матери; за носилками шель о. игумень съ двумя діаконами, за ними шли пѣвчіе и вся масса народа. Солнышко весело пригрѣвало, хотя въ воздухѣ чувствовалась и осенняя свѣжесть, подававшая надежду, что день не долженъ быть жаркимъ.

Крестный ходъ пошелъ по селу Авдѣевкѣ, находящемуся тутъ же, у станціи. Съ колокольной Авдѣевской церкви раздался привѣтливый звонъ. Поровнявшись съ церковью, остановились. Оттуда вышелъ съ иконами на дорогу Авдѣевскій священникъ о. Димитрій Никольскій, сказавшій къ паломникамъ, послѣ отслуженнаго здѣсь молебна, задушевное слово. Пройдя нѣсколько десятковъ сажени, вновь остановились у столика съ хлѣбомъ-солью и приготовленной для освященія водой Авдѣевскій крестный ходъ сопровождать паломниковъ до креста, находящагося у поворота на с. Успенку. У большого моста черезъ Авдѣевское болото дорога дѣлаеть поворотъ. Съ этого мѣста представлялось возможнымъ окинуть взоромъ весь шествіе, растянувшееся версты на полторы и больше. Народъ шель густыми рядами по дорогѣ, не расплзаясь, какъ обычно, по сторонамъ, по причинѣ болота,—шелъ въ порядкѣ, чинно, пестрѣя на солнцѣ своими бѣлыми котомками. Картина была восхитительная, достойная кисти

художника. Что-то мощное, серьезное, глубокое, захватывающее было в этой огромной густой ленте движущагося народа, задніе ряды котораго все еще терялись между постройками села Авдѣевки, между тѣмъ какъ передіе, предводимые длинной лентой сверкавшихъ на солнцѣ металлическихъ хоругвей и священническихъ облаченій, находились уже далеко за мостомъ, среди безлюдныхъ, пустынныхъ полей «Иди, иди, думалось, Церковь Божія, иди невеста Христова!» «Возвеселись — неплодная, нерождающая! Возвеселись пустыня и сухая земля!» «И будетъ тамъ — приходило на умъ одно пророчество — большая дорога, и путь по ней назовется путемъ святымъ: не чистый не будетъ ходить по нему, но онъ будетъ для нихъ однихъ, идущіе этимъ путемъ, даже и неопытные, не заблудятся» (Ис. 35, 8). Восхищенный взоръ переносилъ пастыря къ другому, великому шествію: въ небесный Іерусалимъ, на страшный Судъ Христовъ, куда вперед — пойдутъ пастыри при чемъ лучшіе, вѣрные изъ нихъ приведутъ за собою «отъ великой скорби» и своихъ духовныхъ чадъ, въ неизреченной радости и веселіи... Невольно представлялась Уссурийская обитель, стоящая посреди этой Уссурийской жаждущей пустыни, какъ новый Іерусалимъ, къ которому вѣрные пастухи гонять жаждущихъ овецъ. Умиленіе наполняло души. Все это чувствовали, и объ этомъ думали, но некогда было обмѣниваться чувствами и мыслями. И только бодрость, только радость, только свѣтящаяся лица, только брызги слезъ краснорѣчиво доказывали единодушное настроеніе большинства священниковъ и многихъ, многихъ изъ этихъ простосердечныхъ богомольцевъ!

Прошло само собой и другое сравненіе. Въ то самое время, какъ къ монастырю группировались отовсюду изъ разныхъ мѣстъ Уссурийскаго края паломники для духовнаго торжества, для объединенія на борьбу съ наступающимъ врагомъ — сектанствомъ, — тамъ, за Николь-

скомъ, возлѣ Владивостока происходили военные маневры. Невольно думалось, что паломничество народа вмѣстѣ со священниками—это тоже духовные маневры, гдѣ почерпается взаимообщеніе пастырей съ паствою, происходитъ взаимное сближеніе, пониманіе, общее воодушевленіе ревностью о вѣрѣ и о благочестивой жизни, вырабатывается совмѣстный планъ дѣйствій, опредѣляется степень опасности положенія, подсчитываются наличныя силы, отмѣчаются лучшіе борцы—добровольцы и т. д., при чемъ, какъ Владивостокъ есть опорный пунктъ и ключъ къ Уссурійскому краю и, можетъ быть, всему дальнему востоку въ стратегическомъ отношеніи, такъ и Св.-Троицкій монастырь, стягивающій къ себѣ и объединяющій вокругъ себя мѣстныя духовныя силы,—является религіознымъ центромъ и, можетъ быть, оплотомъ православія для того же Уссурійскаго края и даже дальняго востока... И какъ на маневрахъ всеми дѣйствіями управляетъ главный штабъ, во главѣ съ главнокомандующимъ, такъ и этимъ дѣломъ духовнаго объединенія пастырей и мірянъ съ Св.-Троицкой обителью вѣдаетъ Уссурійское Православное Братство, во главѣ съ достойнѣйшимъ о. игуменомъ Сергіемъ...

У креста, гдѣ дорога расходится на монастырь и на Успенку, крестный ходъ остановился. Пройшли «Кресту Твоему», и «Спаси Господи»; отслужили краткій молебенъ. Священникъ о. Андрей Зиминъ произнесъ слово о тѣсномъ и широкомъ жизненныхъ путяхъ. Авдѣевскій крестный ходъ вмѣстѣ со своимъ священникомъ распрощался съ паломниками и возвратился обратно въ Авдѣвку, а о. игумень вежливѣе поѣхалъ впередъ, для встрѣчи крестнаго хода въ обители.

За крестомъ началась грязная дорога, и идти было трудновато. Впрочемъ, воспоминанія или рассказы о прошлогоднемъ шествіи по этой же дорогѣ среди ужасной, невылазной грязи служили паломникамъ утѣшеніемъ; ободряло ихъ и то, что по грязи предстояло идти всего только одну версту, а затѣмъ дорога опять пойдетъ ровная, сухая. Пѣніе даже и по грязной дорогѣ не смолкало ни

на минуту. Дѣли все время и священники, и хоръ, и народъ. Версты черезъ двѣ опять остановились и отслужили молебенъ Божіей Матери съ акаѣстомъ. Эта остановка вмѣстѣ съ тѣмъ послужила и нѣкоторымъ отдыхомъ для бѣдѣ слабыхъ и усталыхъ. По окончаніи молебна протоіерей о. Косма Серговскій произнесъ слово о Божіей Матери, какъ Вступилецъ рода христіанскаго. Дорогой одинъ изъ священниковъ намѣренно поотсталъ отъ крестнаго хода, вошелъ въ самую гущу пѣнеходовъ и ча ходу велъ съ народомъ противосектантскую бесѣду, сопровождая ее общимъ пѣніемъ.

Къ полудню прошли немного болѣе полпути. У колодца остановились отслужили литію. Священникъ о. П. Чокентій Важаповъ произнесъ краткое слово о значеніи единенія и любви въ дѣлѣ борьбы съ врагами вѣры и указалъ на роль Уссурійскаго Православнаго Братства въ данномъ отношеніи. — Пропѣли «Отче Нашъ»; благословили трапезу и сдѣлали привалъ.

Народъ расположился вокругъ на травѣ. Иконы и хоругви стояли въ центрѣ, на дорогѣ, какъ нѣкогда ковчегъ завѣта среди стана Израильскаго. Задніе и отсталые все подходили, увеличивая кругъ возлежащихъ на травѣ. Священники разоблачились, сложили ризы на носилки у иконы Божіей Матери и группами расположились тутъ же, на травѣ, среди народа. Паломники развернули свои котомки и начали вкушать хлѣбъ, запивая его водою. Отовсюду къ священникамъ подходили добрыя старушки и, видя, что у нихъ съ собою ничего нѣтъ, подкладывали на травку — кто хлѣба, кто калачъ, кто яблочко, кто часть арбуза, кто кружку съ квасомъ или медовою водою, кто вязанку бубликовъ. Пастыри дѣлили съ народомъ его трапезу, ѣли и насыщались. Въ то же время нѣсколько священниковъ въ разныхъ мѣстахъ громко читали возлежащимъ сказаніи о послѣднихъ чудесахъ святителя Иосафа. Была умилительная, чисто евангельская картина.

Отдыхали съ полчаса. Нѣкоторые изъ паломниковъ ушли впередъ, почти не отдыхая и не дожидаясь крестнаго хода.

Вскорѣ поднялись съ мѣсть и пошли впередъ, служа на ходу молебны. Не доходя полверсты до креста (у монастырской границы), крестный ходъ остановился. На дорогѣ стоялъ новый крестный ходъ и дождался богомольцевъ. Это были паломники изъ селъ: Кабарги, Донской, Лутковки и Тихменево.

Кабаргинскій священникъ о. Александръ Гибвушевъ пришелъ со своими паломниками пѣшкомъ въ с. Тихменево; сюда же вмѣстѣ пришли съ крестнымъ ходомъ священники о. Петръ Жуковскій и о. Иннокентій Быстровъ—изъ Донской и Лутковки. При выходѣ изъ Лутковки, на хуторѣ, гдѣ пріютилось гнѣздо баптистовъ, они остановились и совершили молебное пѣніе объ обращеніи заблудшихъ. Изъ Лутковки крестный ходъ прошелъ на Тихменево. Здѣсь былъ торжественно встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ о. Трофимомъ Дацюкомъ и Кабаргинскимъ—о. Гибвушевымъ. Въ Тихменево переночевали, а на утро, 2 сентября все вмѣстѣ отправилось въ монастырь. Отсюда, послѣ встрѣчи у св. воротъ и малаго отдыха, четыре пастыря со своими паломниками пошли по дорогѣ навстрѣчу главному крестному ходу, съ которымъ и сошлись за монастырской границей.

Послѣ краткой литіи, отслуженной при встрѣчѣ, оба крестные хода слились во-едино и всей массой пошли дальше, до монастырской границы. Здѣсь сдѣлали остановку, отслужили молебенъ Спасителю. Съ площадки, что возлѣ креста, о. Иннокентій Быстровъ произнесъ основательно приготовленное слово въ защиту святыхъ мощей и святыхъ угодниковъ противъ сектантовъ. Слово было выслушано съ большимъ вниманіемъ. Отъ креста пошли дальше и еще разъ остановились у послѣдняго креста, отъ котораго, версты за 2, открывается видъ на обитель.



Здѣсь немного постояли; ряды хоругвеносцевъ и священнослужителей выстроились въ должномъ порядкѣ и чинно стали приближаться къ обители. Скоро послышался колокольный звонъ. Конецъ путешествія приближался. Монастырскіе богомольцы кое-гдѣ стояли по дорогѣ вдоль монастырскихъ стросній и истоиво крестились на запыленные иконы и хоругви. Съ приближеніемъ къ св. воротамъ звонъ становился слышнѣе. Ровно въ 3½ ч. дня крестный ходъ остановился у св. вратъ.

Священникъ В. Давыдовъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Путевыя замѣтки.

Бду съ поѣздомъ Усс. ж. дор изъ Владивостока. Вагоны переполнены пассажирами. Куда то ѣхали драгуны. На одной изъ станцій я зашелъ въ вагонъ III класса съ цѣлю раздать листки и брошюрки религіозно-правственнаго содержанія. Подхожу къ одному полунителлигентному господину, читавшему въ это время съ папирскою въ зубахъ какую-то книжку. Довольно несмѣло предлагаю листокъ.

«Это что такое?» спрашиваетъ господинъ.

— „Листки религіозно-правственнаго содержанія“, — отвѣчаю.

— „Мнѣ надо что-либо божественное посмѣшнѣе“ произноситъ собесѣдникъ.

— „Нѣтъ, тутъ смѣшного ничего нѣтъ, одно лишь божественное!“ — Отвѣчаю я.

Господинъ листокъ все таки взялъ.

— „Не желаете-ли и вы воспользоваться?“ — Предлагаю слѣдующему такому же, повидному, господину.

— „Нѣтъ, не надо“! — Грубо оборвалъ меня этотъ пассажиръ.

Стало грустно и обидно, такъ что я быстро прошелъ чрезъ 2 вагона III класса. никому изъ пассажировъ не предлагая листковъ.

Захожу въ вагонъ къ солдатамъ драгунамъ.

Даю листокъ одному — беретъ, другому брошюру — тоже. Начинаю дѣйствовать смѣлѣе.

Сидитъ кучка солдатъ. Я предлагаю книжки. Одинъ говоритъ:

„А сколько стоит?“ — „Бесплатно!“ — отвѣчаю. Драгуны охотно берутъ каждый по книжкѣ, но нѣкоторые изъ нихъ достаютъ деньги, чтобы расплатиться со мною.

Я убѣждаю ихъ, что деньги мнѣ не надо, такъ какъ это прислано бесплатно, для раздачи, лишь бы только брали и читали.

Солдаты удивленно смотрятъ на меня. Кто же де это даромъ даетъ добро? Я объяснилъ, что въ краѣ существуетъ Уссурийскій Свято-Троицкій Николаевскій монастырь \*), который печатаетъ листки и брошюры и частію продаетъ, а большею частію раздаетъ даромъ!

Въ стѣдующемъ отдѣленіи вагона нѣсколько солдатъ играло въ карты; не рассчитывая имѣть здѣсь успѣха, я быстро пропелъ мимо. Раздавши листки и брошюры, я возвратился въ первую половину вагона, гдѣ подѣлалъ къ бывшему своему прихожанину, бѣжавшему тоже изъ Владивостока. Сидимъ въ полумракѣ и разговариваемъ. Вдругъ дверь изъ 2-го отдѣленія вагона отворяется и къ намъ вваливается цѣлая толпа людей, въ предшествіи младшаго кондуктора съ фонаремъ въ рукахъ. За кондукторомъ идетъ солдатикъ, а позади его два прапорщика.

— „Здѣсь его нѣтъ!“ — говоритъ солдатикъ.

Я понялъ, что кого-то разыскиваютъ, но разыскиваемый, видимо, куда-то скрылся.

— „А гдѣ тотъ священникъ, что раздавалъ листки?“ — спросилъ одинъ изъ прапорщиковъ.

Вотъ тутъ-то я, признаться, немного струслѣлъ. У меня мелькнула мысль о томъ, что военное начальство и желѣзно-дорожная жандармерія хотятъ „подтянуть“ меня за то, что я безъ разрѣшенія начальства распространяю между нижними чинами литературу. Мнѣ вспомнилась прошлогодняя исторія, какъ одному нашему \*\*) книгошнѣ запрещали продавать книги на желѣзной дорогѣ, а другого взяли и повели къ допросу.

— „Я здѣсь!“ — заявляю я.

— „Это вы, батюшка, раздавали листки?“ — спрашиваетъ прапорщикъ.

— „Я! А что?“ — задаю вопросъ.

— „Позвольте, пожалуйста, мнѣ книжку!“ — покорно проситъ солдатикъ.

— „И мнѣ дайте!“ — говоритъ прапорщикъ.

— „И мнѣ тоже!“ — заявляетъ другой.

\*) Въ 20 вер. отъ ст. Шмаковки, Уссур. жел. дороги.

\*\*) Отъ Православнаго Уссурийскаго Братства.

— „Мнѣ позвольте, мнѣ!“ — слышу голоса многихъ.

Оказывается, и картежники-солдаты, узнавши отъ другихъ, что раздавались хорошія книжки, бросили игру въ карты и пошли искать меня.

Одинъ попросилъ «Житіе св. Иннокентія, Иркутскаго чудотворца», а я какъ разъ раздалъ нѣсколько брошюркъ съ жизнеописаніемъ нашего сибирскаго святителя.

Въ карманѣ у меня имѣлось всего лишь двѣ книжки епископа Вологодскаго Нікона: «Наше духовное сиротство»; обѣ эти книжки я отдалъ прапорщикамъ, а жаждавшимъ солдатикамъ не могъ за непмѣніемъ съ собою ничего дать для удовлетворенія ихъ духовнаго глада.

Стало мнѣ легко и пріятно на душѣ, что народъ нашъ жаждетъ чтенія религіозно-правственной литературы.

Намъ, пастырямъ, стоитъ только идти навстрѣчу этой народной потребности, раздавая народу при всякомъ удобномъ случаѣ книжки и листки. Особенно необходимо брать съ собою побольше листковъ при поѣздкахъ по желѣзной дорогѣ, необходимо сѣять, нѣсколько не смущаясь тѣмъ, что не всякое сѣмя попадетъ на добрую почву. Намъ слѣдуетъ почаще вспоминать и осуществлять на дѣлѣ наставленіе преп. Серафима, Саровскаго чудотворца, данное одному ревнителю вѣры и благочестія: „Сѣй, о Тимонь, сѣй, всюду сѣй данную тебѣ пшеницу. Сѣй на благой землѣ, сѣй и на пескѣ, сѣй на камени, сѣй при пути, сѣй и въ терніи: все гдѣ-нибудь да прозябнетъ и возрастетъ и плодъ принесетъ, хотя и не скоро“. Но является вопросъ: откуда взять средства на посѣвъ? — Нужно привлекать благочестивыхъ прихожанъ къ пожертвованію на выписку листковъ, объясняя имъ при этомъ великое значеніе въ очахъ Божіихъ духовной милости, оказанной ближнему. Пусть прихожане знаютъ, что, если Господь обѣщаль не забыть и чашу студеной воды, поданной ближнему во имя Его, то, тѣмъ болѣе, вознаградитъ за каждую каплю воды живой, утоляющей жажду духовную.

Убѣжденные въ пользѣ листковъ не откажутъ въ помощи св. дѣлу; свѣтъ не безъ добрыхъ людей.

«Кол.»

*Священникъ.*

## Разныя извѣстія.

23 августа прибылъ изъ Москвы въ Петербургъ и остановился въ Троицкомъ митрополичьемъ подворьѣ протоіерей І. І.

Восторговъ, только что возвратившійся изъ служебной командировки по Сибири и Дальнему Востоку.

Относительно служебнаго положенія о. протоіерея Восторгова въ московской епархіи, можемъ сообщить, что всѣ сообщенія печати объ этомъ за время отсутствія о. Восторгова изъ Москвы — представляются празднымъ вымысломъ досужныхъ газетныхъ сплетницъ.

О. протоіерей Восторговъ, какъ и ранѣе, продолжаетъ состоять предсѣдателемъ совѣта по управленію епархіальнымъ домомъ, товарищ. предсѣдателя епарх. мисс. совѣта, Братства Воскресенья, редакторомъ „Москов. Епархіальныхъ Вѣдомостей“, членомъ цензурнаго комитета и т. д.; что же касается настоятельства при церкви епарх. дома, то отъ этой послѣдней должности о. Восторговъ уволенъ по собственному прошенію, въ виду невозможности совмѣщать обязанности настоятельства съ частыми и продолжительными служебными выѣздами изъ Москвы.

Эту должность по московской епархіи, а равно и всѣ другія вышеупомянутыя, о. Восторговъ занимаетъ и занимаетъ бесплатно, включая сюда и литературные труды въ епархіальномъ органѣ.

Сообщеніе печати о просьбѣ о. Восторгова причислить его къ церкви „московскаго синодальнаго подворья“ явно измышлено, такъ какъ такового подворья вовсе не существуетъ; причисленъ о. Восторговъ былъ къ церкви Св. Синода по должности синодальнаго миссіонера, при каковой церкви состоялъ онъ до назначенія своего къ храму московскаго епархіальнаго дома.

Пастырскіе курсы въ Москвѣ не закрываются и объ ихъ положеніи не было сужденій въ Св. Синодѣ: курсы начнутся 18 сентября, вслѣдъ за симъ открываются курсы миссіонерскіе, епархіальные, богословскіе женскіе курсы, псаломщическіе для Сибири, — всѣми курсами, подъ высшимъ управленіемъ митрополита, какъ и ранѣе, будетъ завѣдывать и руководить протоіерей о. Восторговъ.

Проходя мимо другихъ вздорныхъ и пелѣныхъ сообщеній, появившихся въ органахъ печати во время отсутствія о. Восторгова въ родѣ замѣтки «Копейки» о бѣгствѣ о. Восторгова въ Япо-

пю, не можемъ однако не отмѣтить клеветническаго допоса, — «Утра Россіи», перепечатаннаго «Южнымъ Краемъ», на В. М. Скворцова о томъ, что будто бы на послѣднихъ Симбирскихъ миссіонерскихъ курсахъ онъ посвятилъ цѣлую бесѣду съ цѣлю «окончательно потопить своего врага (?)» о. Восторгова, и что де, духовенство сибирское благодарило В. М. за разоблаченія, «укрѣпившія его въ отрицательномъ отношеніи къ о. Восторгову».

Сообщеніе это представляетъ собою силоюной провокаціонный вымыселъ и, странно, что академическій «Церк. Вѣстникъ» перепечатывалъ на своихъ столбцахъ всѣ эти пелѣвыя и злостныя сплетни «друзей» о. Восторгова. «Кол.».

### Страшная катастрофа въ монастырѣ.

15 августа, по случаю храмоваго праздника Успенія Пресвятой Богородицы во Второ-Аюонскомъ монастырѣ близъ Пятигорска, было большое стеченіе народа. Храмъ былъ полонъ молящихся. Во время всенощнаго бдѣнія на однихъ хорахъ находилось до 800 человѣкъ молящихся. Было около 9 часовъ вечера. Вдругъ на хорахъ что-то затрещало и оттуда посыпалась внизъ штукатурка. Что-то ударило въ большую лампаду, она разбилась и масло брызнуло на молящихся. Кто-то въ толпѣ крикнулъ:

— Сойдите съ хоръ, а то хоры рухнутъ!

Это было сигналомъ къ ужасной паникѣ. Раздались крики: хоры валятся! Пожаръ! Грабятъ!

Оборвалась служба. Замолкло пѣніе. Упали подсвѣчники подъ напоромъ толпы, и наступила тьма.

Толпа стихійно направилась на выходныя двери. Черезъ нѣсколько минутъ, у входа образовалась груда тѣлъ задавленныхъ аршина въ два высоты.

Напрасно совершавшій богослуженіе епископъ Арсеній увѣщаль толпу, что ничего не случилось, напрасно духовенство старалось водворить порядокъ — толпа въ паникѣ ломилась къ дверямъ. И только тѣ 800 человѣкъ, которые находились на хорахъ, съ недоумѣ-

ніемъ наблюдали сверху катастрофу. Этихъ богомольцевъ удержали находившіяся тамъ монахи Даниилъ.

Если бы и эту толпу охватила паника — жертвъ насчитались бы сотни.

Когда прошелъ первый страхъ, при свѣтѣ почтовыхъ фонарей принялись разбирать груды тѣлъ. Оказались задавлены на смерть 7 женщинъ, 15 до того тяжело раненыхъ и помятыхъ, что надежды на выздоровленіе почти нѣтъ, 50 раненыхъ болѣе легко, съ переломомъ реберъ, рукъ и ногъ, и еще нѣсколько десятковъ легко раненыхъ, унесенныхъ домой.

Врачей и аптеки на мѣстѣ не оказалось. Медицинскую помощь оказывала сама публика изъ богомольцевъ.

Мертвыхъ снесли въ часовню. Искалѣченныхъ разнесли по келіямъ. Епископъ Арсеній и монастырское духовенство ухаживали за ранеными всю ночь.

Когда страшная куча была накопецъ разобрана, въ толпѣ стали искать тѣхъ, которые первыми крикнули «хоры валятся», пожаръ и т. д. Хотя виновныхъ называли много, но точно установить никакъ не могли.

По изслѣдованіи на другой день хоръ, оказалось, что кирпичная колонка падъ печью дѣйствительно отстала и тамъ образовалась трещина. Отсюда могла посыпаться штукатурка внизъ.

Но монастырская администрація заявила, что трещина эта была здѣсь уже давно и образовалась она отъ осадки нечи.

Среди очевидцевъ говорятъ, что около трубы нечи стоялъ молодой человекъ въ черной рубашкѣ, онъ все время ударялъ ногой о трубу, потомъ нагнулся, поднялъ нѣсколько кусковъ штукатурки, бросилъ внизъ и крикнувъ «хоры валятся», сбѣжалъ съ хоръ въ церковь и тамъ еще закричалъ то же. Это одна версия. Другая гласитъ о женщинѣ съ мальчикомъ. Толковъ по этому поводу много.

Между прочимъ, полиціей арестованъ нѣкій С., который, по указаніямъ монаховъ, первый кричалъ внизу «пожаръ».



## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ пользу Камчатскаго Православнаго Братства  
издана и продается сборникъ религіозныхъ стихотвореній  
А. Павла, подъ названіемъ

**„ИЗЪ НЕБУ“**,

193 стр., цѣна 75 коп., съ пересылкой 85 коп.

Желающіе выписки сборника принести свою лепту для  
Братства благоволятъ обращаться по адресу:

Владивостокъ. Предсѣдателю Камчатскаго Братства, Каедр.  
Протоіерею А. Муравьеву.

---

## Содержаніе № 19.

**Часть официальная.** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 3. Отчетъ Усеурійскаго Православнаго Братства за 1910-1911 г.

**Часть неофициальная.** 1. Новое чудо милости Божіей. 2. Къ прославленію Святителя Юасафа. 3. Катехизаторскіе курсы, прот. І. Восторгова. 4. О борьбѣ съ пьянствомъ. Псал. І. Алексѣева. 5. Хроника епархіальной жизни. 6. Усеурійская пасха. Свщ. В. Давыдова (продолженіе). 7. Мухомыя замѣтки. 8. Разныя извѣстія. 9. Объявленіе.

---



Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 20 сентября 1911 г. Цензоръ, Каендральный протоіерей А. Муравьевъ.

Владивостокъ.

Электро-типо-лит. «Дальній Востокъ».

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

## № 20.

Годъ изданія

### IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку печати въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку печати позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

≡≡ 15-го октября 1911 года. ≡≡

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Отъ Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА Православнаго Камчатскаго Братства.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Синода, отношеніемъ отъ 20-го сент. за № 9261, увѣдомила Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владивостокскаго Евсевія, что *Государю Императору*, по всеподданнѣйшему докладу Морского Министра вице-адмирала Григоровича, въ 22 день августа мѣсяца сего года благоугодно было соизволить распространить на чиновъ Морского Вѣдомства право принимать и носить нагрудный знакъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго образа Всемилостиваго Спаса, *Высочайше* утвержденный 23-го іюля 1910 года, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это принято въ Военномъ Вѣдомствѣ.



## Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

### Назначенія, перемѣщенія и увольненіе.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 20 сентября № 2643, священникъ Бухѣдинской церкви Александръ *Онишкинъ* переведенъ къ церкви при Главныхъ мастерскихъ гор. Харбина, съ оставленіемъ за нимъ оклада содержанія по Бухѣдинской церкви;

— 21 сентября № 2657, мѣщанинъ Александръ *Воронцовъ* назначенъ 2 іподіакономъ къ Владивостокскому Каѳедральному собору, съ 1-го сентября с. г., вмѣсто Ивана *Скрипки*, назнач. съ сего числа учителемъ Меркушевской церковно приходской школы;

— 21 сентября № 2659, священникъ Кневичанской церкви Николай *Валабанъ* переведенъ къ Григорьевской церкви, съ 1-го октября с. г.;

— 21-го сентября № 2660, священникъ Янчихэнской церкви Григорій *Прозоровъ* переведенъ къ Кневичанской церкви, съ 1-го октября с. г.;

— 21-го сентября № 2661, священникъ Оеодоръ *Пакъ* назначенъ миссіонеромъ къ Тизинхэнской церкви, съ 1-го октября, вмѣсто іеромонаха Николая, который съ того-же числа переведенъ къ Янчихэнской церкви;

— 23-го сентября № 2690, псаломщикъ Прохоровской церкви Василій *Верхоградскій* переведенъ къ Вяземской желѣзнодорожной церкви, съ 1-го октября с. г.;

— 23-го сентября № 2691, и. д. псаломщика Тизинхэнской церкви Вячеславъ *Килиз* переведенъ къ Янчихэнской церкви, съ октября с. г.;

— 23-го сентября № 2694, состоящій на псаломщической вакансіи при Вознесенской церкви діаконъ Миронъ *Ткалич* и исп. долж. псаломщика Покрово-Суйфунской церкви Захарій *Марченко* переведены одинъ на мѣсто другого, съ 1-го октября с. г.;

— 24-го сентября № 2699, псаломщикъ Благодат-

нинской церкви Елпидифоръ *Дмитрикъ* принять въ духовное званіе;

— 24-го сентября № 2707, псаломщикъ Александровской церкви Максимъ *Никоншинъ* переведенъ къ Прохорской церкви, съ 1-го октября с. г.;

— 24-го сентября № 2714, окончившій второклассную учительскую школу Гома *Штельмахъ* назначенъ н. д. псаломщика къ Александровской церкви, съ 1-го октября с. г.;

— 27-го сентября № 2740, кр. Михаилъ *Кондрашинъ* назначенъ н. д. псаломщика къ Клевичанской церкви, съ 1-го сентября с. г.;

— 27-го сентября № 2734, псаломщикъ Гайворонской церкви Михаилъ *Васильевъ* переведенъ къ Кролевецкой церкви.

#### Утвержденіе въ должности.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20-го сентября с. г. за № 2644,—кр. Лазарь *Шматовъ* утвержденъ Предсѣдателемъ вновь открытаго Ново-Литовскаго церковно приходскаго попечительства.

#### Посвященіе въ стихарь.

Его Высокопреосвященствомъ за Божественною литургіею 25-го сентября с. г.—псаломщикъ Лутковской церкви Степанъ *Хулиновъ* посвященъ въ стихарь.

## П р о т о к о л ъ

Общаго Собранія Уссурійскаго Пресвятыя Богородицы Православнаго Братства.

1911 года 3-го сентября. Уссурійскій Св.Троицкій Николаевскій монастырь.

Собраніе началось въ 12 час. дня подъ предсѣдательствомъ,—по порученію Предсѣдателя о. Игумена Сергія,—члена Совѣта протоіерея о. К. Серговскаго Участвовали, кромѣ членовъ Братства, священники и діаконы, прибывшіе въ монастырь съ паломниками,—всего до 40 ч.

Слушали: 1) Годовой отчетъ о дѣятельности Братства, о числѣ братчиковъ и о движеніи денежныхъ суммъ за 1910—1911 годъ.

Постановили: Отчетъ принять къ срьдѣнію и отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II) Предложеніе Предсѣдательствующаго объ избраніи новаго состава Совѣта и членовъ ревизіонной комиссіи на предстоящій годъ.

Справка: а) Въ мнувшемъ году въ Совѣтъ Б-ва состояли: Предсѣдателемъ—о. Игуменъ Сергій, членами—іеромонахъ Германъ, Благочинные—протоіерей К. Серговскій, священникъ А. Зѣминъ и священникъ Г. Ваулинъ, священникъ В. Давыдовъ и Е. П. Константиновъ, казначеемъ—свящ. Ин. Быстровъ и секретаремъ—іеромонахъ Пантелеимонъ; 2) Е. П. Константиновъ, за выѣздомъ въ Европейскую Россію, выбылъ изъ Совѣта Братства; в) членами ревизіонной комиссіи состояли: священники—А. Покровскій, И. И. Бажановъ и В. И. Лашевъ.

Постановили: 1) Составъ Совѣта Братства оставить прежній, замѣнивши Е. П. Константинова священникомъ Анучинской церкви Іаковомъ Шабельниковымъ; 2) членами ревизіонной комиссіи избрать священниковъ: И. Бажанова, П. Павловича и М. Никоншина.

III. Слушали: Журналъ VII Епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи, отъ 4-го іюня с. г. за № 15, по вопросу о примѣненіи способовъ борьбы съ сектантствомъ. Журналъ этотъ удостоенъ утвержденія Архiepастыря резолюціею, отъ 15 іюня 1911 г. № 1645. Журналомъ этимъ, между прочимъ, Епархіальный Съѣздъ призналъ *обязательной* для всѣхъ церквей епархіи выписку листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, постановивши отчислять отъ каждой церкви по 2 р. съ проданнаго пуда свѣчь; затѣмъ, рекомендуется духовенству епархіи: организовать по приходамъ кружки ревнителѣй православія; послѣ

шестопсалмія или каѳизмъ за всеобщимъ бдѣніемъ непремѣнно произносить краткія катехизическія поученія; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершать торжественныя вечерни, за коими читаютъ акаѳисты, вести бесѣды съ народомъ; вводить за богослуженіями общенародное пѣніе и т. п.

Постановили: 1) Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выразить духовенству епархіи въ лицѣ о.о. депутатовъ отъ него на VII съѣздѣ искреннѣйшую благодарность за сдѣланное постановленіе; 2) просить Владивостокскую Духовную Консисторію сдѣлать циркулярное распоряженіе: а) объ исполненіи п. п. II, III и V журнала съѣзда за № 15; б) чтобы 2-хъ рублевый поудный сборъ отъ церквей представлялся въ Совѣтъ Братства чрезъ о.о. благочинныхъ въ концѣ отчетнаго года вмѣстѣ съ кружечнымъ сборомъ въ пользу Братства; 3) пастырямъ — членамъ Братства теперь же начать осуществленіе постановленія Съѣзда, а именно: заводить въ своихъ приходахъ кружки ревнителей православія, произносить катехизическія поученія, служить торжественныя вечерни, читать за ними акаѳисты, вводить за богослуженіемъ общенародное пѣніе; съ наступленіемъ учебнаго года примѣнять такой методъ обученія въ школахъ Закону Божию, чтобы обученіе это имѣло миссіонерскій противосектантскій характеръ и 4) просить Архипастыря предложить церковно-школьной инспекціи епархіи при посѣщеніи школъ обращать вниманіе на проведеніе духовенствомъ въ жизнь постановленія Епархіальнаго Съѣзда по вопросу о преподаваніи Закона Божія (п. V журнала № 15).

IV. Имѣли сужденіе по вопросу послышки сочувственнаго письма, съ просьбой молитвъ и благословенія Братству, Преосвященному Никону, Епископу Вологодскому за его весьма полезную плодотворную, истинно-святительскую, ревностную дѣятельность на благо и во славу Церкви Православной.

Постановили: поручить члену Совѣта Братства свящ. В. Давыдову изготавить проэктъ письма на имя Епископа Никона, этого неутомимаго борца за достоинство и честь православія въ Россіи; равно изготавить проэктъ подобнаго-же письма къ другому весьма ревностному Архипастырю, Архіепископу Томскому Макарію, отдавшемуся миссіонерскою дѣятельности въ Сибири.

V. Слушали: Заявленіе нѣкоторыхъ іереевъ—братчиковъ о томъ, чтобы послать въ Бѣлгородъ Епископу Іоанникію привѣтственную телеграмму съ просьбою, если возможно, удѣлить въ благословіе Св. Троицкой обители и всему населенію далекой окраины частицу св. мощей Святителя Іоасафа.

Постановили: По случаю всероссійскаго торжества прославленія Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца, просить позволившаго прибыть въ обитель ко дню прославленія Святителя Іоасафа Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія—отъ имени собравшагося многочисленнаго духовенства, братіи монастыря, Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства и мірянъ—паломниковъ, привѣтствовать телеграммою епископа Іоанникія съ просьбою удѣлить въ благословіе Св. Троицкой Николаевской обители и духовно-окормляемому ею православному населенію далекой окраины частицу св. мощей Святителя Іоасафа.

IV. Слушали: Докладъ священника Владиміра Давыдова объ устройствѣ на будущій годъ общенароднаго паломничества въ Уссурійскій Св.-Троицкій монастырь къ 8-му іюля—годовому празднику Братства. По проэктѣ о. В. Давыдова къ 5-му іюля на ст. Шмаковку должны прибыть паломники двумя путями: поѣздомъ по желѣзной дорогѣ и пѣшкомъ по дорогѣ, устроенной отъ г. Ник.-Уссур до Хабаровска во время послѣдней Русско-Японской войны для военныхъ надобностей,—при чемъ крестный ходъ по дорогѣ долженъ выйти изъ Владивостока, примѣрно, 21

іюня и ийти непрерывно чрезъ лежащія на пути села и деревни; священники-члены Братства по возможности приглашаются на извѣстныхъ разстояніяхъ непрерывно сопровождать крестный ходъ до условныхъ пунктовъ; желательно также, чтобы и другіе священники епархіи приняли участіе въ общемъ крестномъ ходѣ, сопровождая его хотя бы только по своимъ приходамъ.

Со ст. Шмаковки 5-го или 6-го іюля, по проэку о. Давыдова, двинется общій крестный ходъ въ монастырь. 8-го іюля общее собраніе членовъ Братства.

Постановили: Признавая за общенародными паломничествами великую пользу для православнаго народа, поручить члену Совѣта Братства сзѣщ. В. Давыдову неспросить благословеніе и разрѣшеніе Архипастыря на устройство къ 8-му іюля 1912 года крестнаго хода отъ Владивостока до ст. Шмаковки и, по полученіи разрѣшенія, приступить къ организаціи паломничества.

VII. Слушали: Докладъ того-же священника В. Давыдова относительно составленія чина молебнаго пѣнія, «поемаго въ храмовые праздники».

Справка. Проэктъ о. Давыдова по дѣлу составленія этого чина помѣщенъ въ № 17 Владив. Епарх. Вѣдомостей за 1911 годъ въ отдѣлѣ «Маленькій дневникъ» (стр. 559).

Постановили: Подтверждая пробѣлъ отсутствія въ церковно-богослужебныхъ книгахъ особаго чина молебнаго пѣнія на храмовые праздники, обратиться отъ имени Братства къ члену Св. Синода Антонію, Архіепископу Волынскому, заинтересованному и занятому церковно-приходскою реформою, съ просьбою—не найдетъ-ли онъ возможнымъ взять на себя починъ составленія вышеуказаннаго чина и представленія его на утвержденіе Св. Синода.

VIII. Слушали: Заявленіе его же, какъ члена Владивост. Комитета Православн. Миссіонер. О-ва, о томъ, что въ составѣ этого К-та мало священниковъ епархіи и что средства Комитета очень скудны, между

тѣмъ какъ это Общество, основанное великимъ ревнителемъ православія въ Восточной Сибири 1-мъ епископомъ Камчатской епархіи, впоследствии митрополитомъ Московскимъ Иннокентіемъ (Веніаминовымъ),—преслѣдуетъ высокія миссіонерскія задачи, отчасти входящія въ кругъ дѣятельности и Уссурийскаго Братства

Постановили: 1) Рекомендовать священникамъ-братчикамъ вступать въ члены вышеозначеннаго Миссіонерскаго Общества, привлекая вмѣстѣ съ тѣмъ и другихъ членовъ и пожертвованія; 2) день кончины митрополита Иннокентія (31 го марта), какъ святительствовавшего въ предѣлахъ нынѣшней Владивостокской епархіи, чтить служеніемъ Божественной Литургіи и панихиды.

Предсѣдатель Братства Игуменъ *Сергій*.

Члены: Протоіерей *К. Серговскій*, свящ. *Г. Ваулинъ*, свящ. *И. Важановъ*, свящ. *А. Покровскій*, свящ. *П. Павловичъ*, свящ. *Ан. Артюшенко*, свящ. *Аркадій Бендеръ*, свящ. *Гавріилъ Семеновъ*, свящ. *Андрей Зиминъ*, свящ. *Павелъ Волсуновскій*, свящ. *Іаковъ Шабельниковъ*, свящ. *Петръ Амьиниковъ*, свящ. *Маркъ Никонининъ*, свящ. *Порфирій Пляскинъ*, свящ. *Александръ Чистяковъ*, свящ. *Леонтій Дулинъ*, свящ. *В. Похъ*, свящ. *Ал. Калачовъ*, свящ. *В. Давыдовъ*, свящ. *А. Гнѣвушевъ*, свящ. *Ин. Быстровъ*.

Секретарь іеромонахъ *Пантелеимонъ*.

На означенномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высопреосвященства, отъ 15 сентября 1911 г. за № 2582, слѣдующаго содержания:

«15 сентября 1911 г. По ст. VI—по вопросу объ устройствѣ крестнаго хода отъ Владивостока до Св.-Троицкаго монастыря въ будущемъ году Консисторія, по справкѣ съ закономъ, выскажетъ свое сужденіе. По ст. VIII—31-е марта падаетъ обыкновенно на Великій постъ и даже на страстную и Пасхальную седмицы, чаще всего на такіе дни, въ которые заупокойныхъ богослуженій по уставу—

не положено служить. Посему молитвенное поминовение приснопамятнаго митрополита Иннокентія слѣдуетъ переносить съ 31-го марта на субботу, предшествующую этому числу, а если 31-е марта падеть на Страстную или Пасхальную седмицу, то совершать это поминовение въ понедѣльникъ или вторникъ Өоминой седмицы. Съ прочимъ, что изложено въ семь протоколѣ, согласенъ и, что требуетъ утверждения, — утверждается. *Евсвий, А. Владивостокскій*“.

## Православное Камчатское Братство во имя образа Нерукотвореннаго Спаса въ 1910\11 г.

*(Первый годъ его существованія).*

### І. Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Камчатскаго Православнаго Братства опредѣлился въ день открытія самаго Братства 14 сентября 1910\* года. Въ этотъ день на общемъ собраніи членовъ Братства Членами совѣта Братства были избраны: Као е д р а л ь н ы й протоіерей А. Муравьевъ, Ключарь собора протоіерей Н. Чистяковъ, Настоятель Покровской Владивостокской церкви протоіерей Василій Поповъ, Законоучитель Владивостокской мужской гимназіи протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, священникъ Као е д р а л ь н а г о Собора Владиміръ Давыдовъ, Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи Борисъ Михайловичъ Полиповскій, Начальница Владивостокской Алексѣевской гимназіи Анна Гавриловна Кравцова, Старшій Совѣтникъ Приморскаго Областнаго Правленія Александръ Васильевичъ Сухановъ и Церковный Староста Као е д р а л ь н а г о собора В. О. Жариковъ, каковыя и были утверждены въ своемъ званіи Предсѣдателемъ Братства Высокопросвященнѣйшимъ Архіепископомъ Евсевиємъ, при чемъ Архипастырь протоіерея Александра Муравьева назначилъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства. Въ послѣдствіи въ составъ Совѣта Братства, по его представленію,

\*) Свѣдѣнія объ открытіи Братства отпечатаны въ №№ 14, 22 Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 г. и въ отдельной брошюрѣ «Къ открытію Братства».



съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепскопа Евсевія, вошли: въ качествѣ пожизненнаго члена Основатель Братства Іеромонахъ О. Несторъ (съ 21 сентября) и докторъ медицины дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Блонскій (съ 27 іюня 1911 г.).

2) Казначеемъ Совѣта Братства состоитъ членъ Совѣта протоіерей Николай Васильевичъ Чистяковъ, избранный на сію должность на общемъ собраніи членовъ Братства 14 сентября.

Секретаремъ Совѣта (а не дѣлопроизводителемъ, котораго постановлено пока не избирать, такъ какъ всѣ члены Совѣта Братства, изъ коихъ по уставу положено избирать дѣлопроизводителя, обременены дѣлами) въ первое же засѣданіе приглашенъ былъ членъ Братства Е. П. Константиновъ; послѣ его отъѣзда изъ Владивостока таковыми секретарями Совѣта, съ вознагражденіемъ по 25 руб., (а съ августа по 30 руб. въ мѣсяць) за труды, были: священникъ собора о. Н. Жегаловъ (съ 24 октября по 24 января 1911 г.), діаконъ того-же собора С. Головъ (съ 24 января по 24 мая) и священникъ того-же собора о. В. Галичъ, который (съ 24 мая) и состоитъ на сей должности по настоящее время. Такимъ образомъ въ теченіе 2 мѣсяцевъ на должности секретаря (или дѣлопроизводителя) Совѣта Братства попеременно состояли четыре лица, каковое обстоятельство—частая смѣна секретарей Совѣта,—конечно, отзывалось неблагоприятно на дѣлопроизводствѣ Совѣта, замедляя ходъ его.

Членами ревизіонной комиссіи состояли избранные на общемъ собраніи членовъ Братства 30 іюля 1911 г. генераль-майоръ В. В. Чернышевъ, В. П. Лашевъ и Я. К. Стешенко.

Что же касается до особой комиссіи для изданія книгъ и брошюръ религіознаго и нравственнаго содержанія на русскомъ и иностранныхъ языкахъ и мѣстныхъ парфчіяхъ и журнала „Лѣтопись Братства», требуемаго § 26 Устава, то таковой комиссіи при совѣтѣ Братства не состояло въ отчетномъ году и, слѣдовательно, Лѣтопись Братства не издавалась. Свѣдѣнія, касающіяся Братства, по временамъ печатались въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благодаря любезности редактора ихъ, члена Братства священника о. В. Давыдова.

## II. Дѣятельность Совѣта Братства.

Дѣятельность Совѣта Братства въ первый, да и то не полный (II мѣсяцевъ), отчетный годъ его существованія состояла на первыхъ порахъ въ а) подготовительныхъ, организаціонныхъ работахъ, направленныхъ къ изысканію матеріальныхъ средствъ, при помощи коихъ въ будущемъ постепенно могли-бы осуществиться на дѣлѣ тѣ задачи и цѣли, которыя поставлены уставомъ Братства, въ б) избраніи и зачисленіи членовъ Братства, въ разсылкѣ знаковъ Братскаго Креста, грамотъ, уставовъ и проч., въ в) открытіи Отдѣленій Братства, въ г) помощи нуждающимся камчадаламъ и д) въ разсмотрѣніи другихъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ Братству.

Для разсмотрѣнія всѣхъ такихъ вопросовъ члены Совѣта собирались на засѣданія, каковыхъ въ отчетномъ году было девять, изъ коихъ одно — 11 декабря — не состоялось по причинѣ непрібытія законнаго члена членовъ Совѣта Братства. По каждому вопросу, разсматривавшемуся въ засѣданіяхъ, составлялось особое постановленіе, постановленія Совѣта относительно болѣе важныхъ вопросовъ, согласно указаніямъ устава Братства, представлялись на утвержденіе Предсѣдателя и руководителя Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго.

Нѣкоторые изъ этихъ важныхъ вопросовъ предлагались на обсужденіе общихъ собраній членовъ Братства, каковыхъ въ отчетномъ году было два: 14 сентября 1910 года, когда состоялось открытіе Братства, и 30 іюля 1911 года.

### А. Подготовительныя работы Совѣта Братства.

Еще до перваго засѣданія Совѣта Братства учредителемъ Братства іеромонахомъ о. Несторомъ сдѣланы были нѣкоторыя распоряженія, которыя впоследствии были одобрены Совѣтомъ Братства; такъ, въ типографіи «Дальняго Востока», по его заказу было отпечатано 5000 экз. Устава Братства, 1000 экз. грамотъ на право ношенія знаковъ Братскаго Креста по формѣ, выработанной о. Несторомъ, бланки большого и малаго формата для отношеній; пріобрѣтены были книги для журналовъ Совѣта, для

веденія прихода и расхода денегъ, квитанціонныя книжки, печати Братства и проч. Впослѣдствіи на засѣданіяхъ Совѣта были выработаны болѣе подробныя правила относительно знаковъ, порядка ихъ выдачи, относительно подписныхъ листовъ, квитанціонныхъ книжекъ, инструкціи отдѣленіямъ Братства и проч., а именно:

1) На первомъ засѣданіи (21 сентября) о. Несторомъ было доложено Совѣту Братства, что въ скоромъ времени имѣютъ быть получены отъ фирмы «Николай Линденъ» въ С.-Петербургѣ изготовленные, по его заказу, знаки Братскаго Креста всѣхъ степеней. По поводу этого сообщенія Совѣтъ тогда-же постановилъ просить о. Нестора увѣдомить означенную фирму, что, хотя ей и предоставляется исключительное право изготовленія Братскихъ знаковъ (всего Братскихъ знаковъ изготовлено на сумму 12300 рублей), но съ тѣмъ, чтобы по изготовленіи они были представлены въ Совѣтъ Братства, который уже отъ себя и будетъ выдавать ихъ лицамъ, имѣющимъ право пошенія тѣхъ знаковъ. Продажа же этихъ знаковъ фирмою постороннимъ лицамъ, кромѣ Братства, не разрѣшается: въ силу означеннаго постановленія, знаки Братскаго Креста членамъ Братства выдавались и выдаются или пересылаются по почтѣ только Совѣтомъ Братства.

Когда-же впослѣдствіи Н. Г. Линденъ телеграммою сообщилъ о заготовительной стоимости знаковъ Братскаго Креста, то на засѣданіи 24 октября былъ опредѣленъ и самый порядокъ выдачи знаковъ Братскаго Креста членамъ Братства, а именно: лицамъ, внесшимъ въ пользу Братства одновременно не менѣе 300 руб., 75 руб., 50 руб. и 25 рублей выдавать какъ знаки Братскаго Креста 1, 2, 3 и 4 ст., такъ, согласно §§ 7, 8, 9, 10 и 11 устава Братства, и грамоты на право пошенія сихъ знаковъ, не требуя за послѣдніе какой либо-особой доплаты \*).

Лица, подписавшія Уставъ Братства и не внесшія 75 руб., хотя и зачисляются, какъ могущія принести пользу Братству, по-

---

\*) Позднѣе, впрочемъ, на засѣданіи 10 марта, въ виду того, что пересылка грамоты по почтѣ обходится Совѣту дорого — 85 коп. за грамоту. Совѣтомъ было постановлено пересылку грамоты производить на счетъ того члена, коему выдается грамота надлежащимъ платежомъ въ 1 руб., а въ засѣданіи 10 августа постановлено повысить стоимость пересылки грамоты до 1 руб. 20 коп. въ виду того, что, во избѣжаніе порчи грамоты (были взяты) ихъ опредѣлено пересылать на скачкахъ.

жизненно въ члены-учредители Братства съ выдачею имъ грамоты на право пошенія знака Братскаго Креста 2 ст. (§ 9 Устава Братства), однако самыя знаки Братскаго Креста этой степени выдаются имъ, если пожелають приобрѣсти таковыя, въ виду ихъ (членовъ) многочисленности, не даромъ, а по представленіи или стоимости знака 2 ст., т. е. по 20 руб., за каждый знакъ.

Точно такъ же лица, не внесшія 75 руб., 50 руб., которыя, на основаніи пунктовъ: а, б, в и г. § 8-го Уст. Братства или на основаніи § 10 Уст. Братства избираются съ утвержденія Архипастыря самимъ Совѣтомъ Братства въ члены-учредители или въ почетныя члены Братства съ выдачею имъ грамотъ на право пошенія знаковъ Братскаго Креста 2 и 3 ст., за самыя эти знаки, если пожелають приобрѣсти, доплачивають стоимость ихъ, т. е. по 20 руб. за знакъ 2 ст. и по 15 руб., -3 ст.

Лицамъ, не внесшимъ 300 руб., но избраннымъ Совѣтомъ Братства съ утвержденія Архипастыря, въ виду ихъ выдающейся въ пользу Братства дѣятельности, въ почетныя попечители Братства,—какъ самыя знаки Братскаго Креста 1 ст., такъ и грамоты на право пошенія сего знака выдаются бесплатно.

Позднѣе, въ засѣданіи 18 ноября было постановлено не выдавать знаковъ Братскаго Креста въ разсрочку, а только тѣмъ, кои внесли за нихъ, согласно требованіямъ Устава деньги полностью, при чемъ опредѣлено: знаки низшей степени, по возвращеніи ихъ съ доплатою за знакъ высшей степени, не замѣнять послѣдними; исключеніе въ этомъ отношеніи сдѣлано только по отношенію къ одному Члену Братства, который, не зная Устава Братства, зачислился сначала почетнымъ членомъ Братства, а за тѣмъ, ознакомившись съ Уставомъ, пожелалъ быть членомъ-учредителемъ Братства.

По постановленію Совѣта Братства отъ 18 ноября Предсѣдателю онаго дано право немедленно высылать знаки Братскаго Креста соответствующихъ степеней тѣмъ лицамъ, кои внесли за оныя деньги,—съ донесеніемъ о семъ Совѣту въ ближайшее засѣданіе на предметъ зачисленія таковыхъ лицъ въ члены Братства.

2) Такъ какъ по § 23 Устава Братства Совѣту Братства

предоставлено въ цѣляхъ увеличенія членовъ Братства и, слѣдовательно, средствъ Братства право открывать въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи отдѣленія Братства, которыя бы дѣйствовали по особымъ инструкціямъ, то въ первомъ-же засѣданіи Совѣта Братства (21 сентября) была избрана особая коммисія изъ трехъ членовъ Совѣта—Иеромонаха Нестора, Б. М. Поликовского и А. В. Суханова, которой поручено было составить инструкцію для отдѣленій Братства.

Означенною коммисією эта инструкція была составлена и на третьемъ засѣданіи (18 ноября) Совѣтомъ была рассмотрѣна, одобрена и затѣмъ, съ разрѣшенія Архипастыря, отпечатана въ количествѣ 300 экземпляровъ и многимъ лицамъ (между прочимъ и всѣмъ Архипастырямъ) разослана.

3) Въ тѣхъ-же цѣляхъ увеличенія средствъ Братства въ засѣданіи 18 ноября 1910 года постановлено ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи Братству поставить по всѣмъ церквамъ Епархій кружки для сбора пожертвованій въ пользу Братства, каковое ходатайство Архипастыремъ было уважено и въ іюлѣ мѣсяцѣ кружки, изготовленные на средства Братства, были разосланы по церквамъ Епархій, при чемъ Духовная Консисторія циркулярнымъ указомъ предписала духовенству кружечный сборъ въ пользу Братства по полугодіямъ (въ Январѣ и іюлѣ) представлять непосредственно въ Совѣтъ Братства.

4) Въ виду привлеченія большого количества людей въ члены Братства, въ засѣданіи 13 января постановлено было испросить разрѣшеніе Архипастыря отъ его имени заготовить и разослать Епархіальнымъ Преосвященнымъ письма съ препровожденіемъ Устава Братства (въ 2-хъ экзмп.), Инструкціи отдѣленіямъ (въ 2-хъ экзмп.) и брошюры «Къ открытію Братства» (въ 2-хъ экзмп.) съ просьбой отпечатать таковыя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Означенное разрѣшеніе было дано и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ указанныя письма были разосланы (въ количествѣ 70) всѣмъ Преосвященнымъ и къ концу отчетнаго года отъ многихъ изъ нихъ пришли уже извѣщенія о томъ, что они сдѣлали соотвѣтствующія распоряженія о привле-

ченіи своихъ паствъ къ благому дѣлу Камчатскаго Братства черезъ отпечатаніе упомянутыхъ уставовъ, инструкцій въ своихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благодаря тѣму, что во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отпечатаны Уставы Братства, изъ различныхъ мѣстностей Россіи стали поступать отъ нѣкоторыхъ лицъ въ Совѣтъ заявленія о желаніи быть зачисленными въ члены Братства.

5) Такъ какъ по п. IV «Положенія о Братскомъ Крестѣ» Братскій крестъ предоставляется всѣмъ православнымъ лицамъ на основаніи Устава Братства по особымъ именованнымъ грамотамъ, а между тѣмъ Главный Морской Штабъ, по поводу зачисленія полковника Исакова въ члены Братства отношеніемъ на имя Командира Владивостокскаго Порта за № 27467 отъ 4 декабря 1910 года сообщилъ, что полковнику Исакову разрѣшается, на основаніи Циркуляра Главнаго Морского Штаба отъ 30 апрѣля 1902 года за № 86-мъ имѣть нагрудный знакъ Православнаго Камчатскаго Братства, но безъ права пошенія его, изъ какового отношенія явствовало, что и всѣ чины Морского Вѣдомства также не имѣютъ права носить знаки Православнаго Камчатскаго Братства и что, вслѣдствіе сего, количество желающихъ вступить въ члены Братства въ будущемъ значительно уменьшится—ибо нѣтъ пужды пріобрѣтать знакъ Братства, если его нельзя носить,—то въ засѣданіи Совѣта отъ 13 января 1911 года было постановлено: просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, не найдеть-ли онъ возможнымъ войти въ сношеніе съ Военнымъ и Морскимъ Министрами о разрѣшеніи чинамъ военного и морского вѣдомствъ, согласно Высочайше утвержденному «Положенію о Братскомъ Крестѣ», носить знаки этого Креста. Архипастырь соизволилъ уважить просьбу Совѣта Братства и 4 февраля с. г. за № 313-мъ имъ было отправлено къ Оберъ-Прокурору Св. Синода представленіе съ ходатайствомъ по означенному вопросу; къ сожалѣнію, сношеніе Оберъ-Прокурора съ Военнымъ Министромъ не имѣло надлежащаго успѣха. Отношеніемъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода за № 5749 отъ 3-го іюня 1911 года было сообщено (на имя Архіепископа)

Совѣту, что хотя военные чины и могутъ принимать знаки Братскаго Креста, но на право ношенія ихъ они должны каждый разъ испрашивать Высочайшее разрѣшеніе. Въ виду сего, въ засѣданіи Совѣта Братства 8 іюля постановлено просить присутствующаго на засѣданіи и 10 іюля отправляющагося въ Петербургъ іеромонаха о. Нестора-почетнаго попечителя Братства тамъ на мѣстѣ ходатайствовать передъ кѣмъ и гдѣ слѣдуетъ о томъ, чтобы было разрѣшено чинамъ Военнаго и Морского вѣдомствъ не только принимать, но и носить знаки Братскаго Креста безъ изпрошенія особаго на то каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія. О. Несторъ согласился исполнить эту просьбу, и, вѣроятно, его личное ходатайство будетъ уважено и, вслѣдствіе этого, количество членовъ Братства въ будущемъ значительно увеличится.

6) Въ виду того, что въ Совѣтъ Братства отъ многихъ лицъ поступали заявленія о желаніи собирать пожертвованія въ пользу Братства, а также въ виду того, что въ Уставѣ Братства нѣтъ ясныхъ указаній о способѣ сбора пожертвованій, въ засѣданіи Совѣта Братства 18 ноября и 4 мая, въ разъясненіе §§ 4 и 13 Устава Братства, было постановлено: въ цѣляхъ увеличенія средствъ Братства выдавать благонадежнымъ лицамъ подписные листы съ тѣмъ, чтобы собравшія въ теченіе года не менѣе 50 руб., или 100 руб. были зачисляемы первые въ почетные члены, а вторые въ члены учредители Братства съ выдачею имъ грамотъ на право ношенія знаковъ 3 или 2 ст. Братскаго Креста и самыхъ этихъ знаковъ, если кромѣ собранныхъ делегъ въ указанномъ размѣрѣ, они представляютъ въ Совѣтъ Братства еще стоимость сихъ знаковъ, т. е. 15 руб. за знакъ 3 ст. и 20 руб., за знакъ 2 ст. На засѣданіи 4 мая, кромѣ подписныхъ листовъ, постановлено вылавать и квитанціонныя книжки на срокъ не болѣе одного года лицамъ, желающимъ собирать пожертвованія, чрезъ подлежащее Начальство таковыхъ лицъ, при чемъ собранныя пожертвованія должны представляться въ Совѣтъ Братства чрезъ каждые три мѣсяца, а по окончаніи года и самыя квитанціонныя книжки вмѣстѣ съ недо-сланными деньгами.

Относительно-же пожертвованій вещами въ пользу Братства

было постановлено въ засѣданіи Совѣта Братства 18 ноября и 4 мая извѣщать, по временамъ, чрезъ мѣстныя газеты, что всѣ таковыя пожертвованія могутъ быть направляемы или на имя предсѣдателя Совѣта Братства протоіерея А. Муравьева (Пушкинская 11), или въ церковный домъ, что около собора, діакону Лебедеву или Секретарю Совѣта священнику Галичу, какое постановленіе неоднократно и было исполняемо.

7) По поводу запроса нѣкоторыхъ лицъ (напр., г. Корчевскаго) за какое количество лицъ, привлеченныхъ съ выдачею имъ знаковъ Братскаго Креста въ члены Братства, можно получить въ поощреніе за труды тотъ или другой знакъ Братскаго Креста по примѣру Братствъ: Кавказскаго, Варшавскаго и друг., — въ засѣданіи Совѣта Братства 4 мая было постановлено: не имѣя подъ руками ни одного изъ указанныхъ Уставовъ, признать возможнымъ на первыхъ порахъ лицу, привлечшему десять человекъ въ члены Братства съ выдачею имъ знаковъ Братскаго Креста той или другой степени, въ видѣ вознагражденія за труды, присваивать званіе дѣйствительнаго члена Братства и почетнаго члена, если какое либо лицо привлечетъ въ члены Братства двадцать человекъ съ выдачею имъ знаковъ Братскаго Креста; въ томъ и другомъ случаѣ такому лицу знакъ 4 или 3 ст. Братскаго Креста и грамота на право ношенія того и другого знака выдаются бесплатно.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Отъ Никольскъ-Уссурійскаго Отдѣленія Владив. Епархіал. Училищнаго Совѣта.

За ревностное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты: Попечительницѣ Монастырской женской двухъ-классной церковно-приходской школы Игуменіи *Серіи* и Завѣдывающему Вознесенской женской церковно-приходской школы священнику о. Іоанну *Щербакъ*.

Предсѣдатель Отдѣленія свящ. Г. Ваулинъ.



Владивостокскія  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го октября → (№ 20.) ← 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

**Богословско-педагогическій женскій институтъ.**

Вопросъ „объ оздоровленіи“ высшаго женскаго образованія въ Россіи въ переживаемое время представляется особенно настоятельнымъ и неотложно требуетъ разрѣшенія. Жизнь приняла такое направленіе, что оставляетъ множество дѣвушекъ внѣ семьи и замужества. Прежде такое явленіе разрѣшалось женскими монастырями; и донныя для множества не нашедшихъ замужества дѣвушекъ и вдовъ, особливо въ средѣ простого народа, монастырь служилъ путемъ здоровой въ нравственномъ отношеніи и осмысленной жизни: не даромъ статистика указываетъ, что число насельницъ женскихъ монастырей за одно только царствованіе Императора Александра III-го увеличилось въ абсолютной цифрѣ на 23.000, сравнительно съ прежнимъ. Но монастыри не всѣмъ желанны и доступны, да и строй ихъ, нужно сознаться, часто таковъ, что образованной женщинѣ трудно тамъ приложить свои знанія въ соответствующемъ трудѣ.

Съ другой стороны, давно появились и окрѣпли такія служенія въ жизни, которыя требуютъ не только дѣвушекъ, но и замужнихъ женщинъ: учительницы, воспитательницы, начальницы женскихъ училищъ всякаго рода, — не говоря уже о семьѣ, гдѣ мать, сестра, воспитательница должны теперь, при господствѣ всякихъ отрицаній и всѣхъ видовъ скепсиса, охватывающихъ молодежь, быть

во всеоружіи богословско - философскихъ знаній.

Наконецъ, стало властнымъ обычаемъ для дѣвушки по окончаніи курса гимназій искать продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, вельдствие чего всякаго рода высшіе женскіе курсы, — медицинскіе, юридическіе, историческіе, филологическіе, организованные аналогично университетскимъ факультетамъ, невѣроятно переполнены. Въ 1905—6 и 7 г. г. также были переполнены женскимъ элементомъ аудиторіи и университетовъ, когда въ университеты допускались женщины.

Нѣтъ нужды говорить о томъ, какъ необходимо основательное богословско-педагогическое образованіе для учительницъ и воспитательницъ, ряды коихъ, главнымъ образомъ, пополняются слушательницами высшихъ курсовъ. Нѣтъ нужды много распространяться и о томъ, въ какомъ ненадлежащемъ направленіи воспитываются и живутъ слушательницы высшихъ курсовъ. Между тѣмъ, въ прогимназическихъ, а теперь уже въ гимназическихъ классахъ женскихъ гимназій, а по преподаванію новыхъ языковъ и въ мужскихъ гимназіяхъ, теперь большая часть преподающихъ — женщины.

Нужно отозваться на назрѣвшую нужду и на голосъ жизни, властно требующій дать и женщинамъ основательное богословское образованіе.

Легко себѣ представить гдѣ либо въ глухой провинціи хорошую, благочестивую съ добрыми устоями и традиціями семью, въ которой есть нѣсколько дочерей, оканчивающихъ среднюю школу. Чѣмъ ближе подходитъ время окончанія школы, тѣмъ чаще заговариваютъ дѣвушки о продолженіи образованія въ столицахъ: явленіе, подмѣченное и съ серіозной, и съ комической стороны въ текущей художественной литературѣ. Настроеніе цѣлаго выпускного класса женскихъ гимназій исключительно держится около вопроса: куда поѣхать, по окончаніи гимназій, гдѣ и чему учиться, на какіе курсы поступать. Тяжко

положеніе родителей. Противиться желанію дочерей и стремленію ихъ учиться они не въ силахъ, и это часто бесполезно; замужество имъ не предвидится; съ отмѣчен-нымъ выше коллективнымъ увлеченіемъ цѣлаго класса дѣвушекъ, часто поддерживаемыхъ въ этомъ увлеченіи и другими родителями, бороться они немогутъ. Нокуда посылать дочерей такъ, чтобы не страдать мыслью, что онѣ идутъ на нравственную гибель? Гдѣ такіе курсы или учебныя заведенія, въ которыхъ дочери могли бы быть обезпечены въ добромъ направленіи мысли, жизни и воспитанія, и съ другой стороны, имѣли бы по окончаніи ученія и практическія права, дающія имъ выходъ къ обезпеченному труду?

Такихъ родителей, терзающихся и страдающихъ, великое множество; можно сказать, ими наполнена Россія.

Необходимо поэтому рядомъ и параллельно съ высшими женскими учебными заведеніями и курсами, нынѣ существующими въ столицахъ и другихъ городахъ Россіи, учредить въ Москвѣ или Петербургѣ особые высшіе Богословско-Педагогическіе курсы, или высшій Богословско-Педагогическій Институтъ.

Организація курсовъ представляется въ общемъ въ слѣдующемъ видѣ.

Срокъ обученія—три года.

Поступаютъ на курсы по конкурсу аттестатовъ и по-провѣрочному испытанію въ Законѣ Божіемъ (гимназическій курсъ) окончившія среднія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ и типовъ, въ возрастѣ до 25 лѣтъ. Допускаются къ поступленію только лица строго-православно-церковнаго настроенія, всегда исполнявшія долгъ говѣнія, съ любовью относившіяся къ храму Божію,—что и свидѣльствуется обязательно представляемыми удостовѣреніями о. о. духовниковъ.

Проходятся науки:

Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета, Биб.

лейская исторія (научная), Богословіе Догматическое, Нравственное, Апологетика, Сравнительное Богословіе, Церковная Археологія въ связи съ Литургикой. Подробное ознакомленіе съ Богослужебнымъ текстомъ. Исторія Церкви (всеобщая и русская). Исторія п обличеніе раскола и сектанства.

Курсъ логики, психологій и систематической фило-софіи, съ исторіей философіи.

Педагогика (исторія, основы христіанской педагогики).

Литература западная и русская со второй половины 19 вѣка, съ христіанскимъ освѣщеніемъ и критикой ея основныхъ теченій.

Для желающихъ—классическіе языки.

По каждому предмету программы должны быть вполнѣ законченными; это требуется потому, что въ средней школѣ слушательницы не проходили богословскихъ наукъ въ системѣ, и поэтому типологическое прохожденіе ихъ для нихъ не полезно.

При курсахъ имѣется обязательно общежитіе.

Окончившіе Богословско-Педагогическіе курсы или институты:

а) получаютъ право преподавать Законъ Божій во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ до прогимназическихъ классовъ включительно, подъ наблюденіемъ священниковъ;

б) по Епархіальнымъ женскимъ училищамъ и церковно-учительскимъ женскимъ школамъ онѣ имѣютъ обязательное право преимущества предъ всѣми другими кандидатками занимать должности начальницъ, воспитательницъ и учительницъ всѣхъ предметовъ, кромѣ математики, во всѣхъ классахъ;

в) по среднимъ учебнымъ женскимъ заведеніямъ другихъ вѣдомствъ, онѣ имѣютъ преимущество при опредѣленіи на тѣ же должности, что указаны выше въ п. б, если не обязательное (на что потребуется согласіе Министерства Народнаго Просвѣщенія), то по крайней мѣрѣ

нравственное и вызываемое самою природою воспитательнаго дѣла, къ которому должны быть допускаемы лишь лица глубоко вѣрующія и, въ религіозномъ отношеніи, просвѣщенные.

Независимо отъ сего, при занятіи всеѣхъ и всякихъ мѣстъ въ *домашнемъ обученіи* (учительницы, гувернантки, воспитательницы) кончившія курсъ въ Богословскомъ Педагогическомъ Институтѣ, само собою, будутъ всегда пользоваться преимущественнымъ вниманіемъ родителей.

Я уже не повторяю и не распространяюсь о томъ, какое значеніе будетъ имѣть вообще высшее богословское образованіе для матерей, въ семьѣ—среди братьевъ и сестеръ,—въ обществѣ, гдѣ познанія въ религіи крайне низки, часто уродливы, что и открываетъ путь къ господству въ обществѣ всякимъ антихристіанскимъ научнымъ теоріямъ. Миссія, въ широкомъ смыслѣ этого слова, получить чрезъ осуществленіе этого проекта пути, оружіе и средства вліянія на интеллигентный классъ самыми вѣрными способами—чрезъ матерей, женъ, сестеръ, учительницъ и воспитательницъ.

Въ виду новизны и огромной важности этого дѣла было бы счастьемъ и залогомъ успѣха, если бы Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна соизволила взять это дѣло подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Расходы на созданіе и содержаніе проектируемыхъ курсовъ (или института) выразятся:

- а) въ устроеніи или приспособленіи зданія;
- б) въ ежегодномъ отпускѣ на содержаніе до 40.000 рублей.

Если бы признано было возможнымъ Владимірскую женскую церковно-учительскую школу въ Петербургѣ преобразовать въ проектируемый институтъ, съ сохраненіемъ и отпускаемой на ея содержаніе суммы, то вопросъ сразу былъ бы рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

Но если это почему—либо невозможно, то зданіе, на-  
примѣръ, могло бы найтись въ Москвѣ при Скорбящен-  
скомъ монастырѣ, или вновь построено въ одной изъ сто-  
лицъ, содержаніе же ежегодное для ректора курсовъ, ин-  
спектриссы и профессоровъ (можно приглашать ихъ съ  
полекціонной, хотя бы и высокой платой) и другими рас-  
ходами никоимъ образомъ не превыситъ 40.000 въ годъ.

Въ заключеніе обязуюсь сказать, что открытые въ  
Москвѣ, подѣ моимъ руководствомъ, съ благословенія  
Высокопреосвященнаго Митрополита Владимира и при  
Его милостивомъ сочувствіи Женскіе Богословскіе курсы  
въ первый годъ существованія, несмотря на новостъ и  
даже спѣшность дѣла, отсутствіе средствъ, неизбѣжные  
въ началѣ недочеты устройства, случайность лекторовъ, и  
другія неблагоприятныя условія,—дали добрые результаты.  
Слушательницъ на первомъ курсѣ съ среднимъ образова-  
ніемъ нашлось до 120 (это по одной Москвѣ и при томъ  
исключительно при теоретическомъ интересѣ занятій, ибо  
правъ въ практической жизни курсы не даютъ);—посѣще-  
ніе лекцій было образцовое.

Съ глубокою благодарностью вспоминая о моихъ  
слушательницахъ по Богословію и Педагогикѣ, пламенѣв-  
шихъ любовью къ Христу и Его Церкви, я приступилъ  
къ составленію настоящей записки; проявленныя ими усер-  
діе, добросовѣтность, интересъ и вниманіе къ дѣлу даютъ  
мнѣ основаніе для увѣренности въ томъ, что проэктируе-  
мый Богословско-Педагогическій Институтъ найдетъ много  
слушательницъ, отвѣтитъ назрѣвшей духовной нуждѣ, и  
явитъ въ стѣнахъ своихъ добрый образъ истинно-христи-  
анской высшей науки и высшаго учебнаго заведенія.

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ.*



## Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ 1850 году извѣстный русскій паломникъ-писатель А. Н. Муравьевъ возбудилъ вопросъ о возстановленіи развалинъ храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ, гдѣ первоначально почивали его святая мощи, до перенесенія ихъ въ 1087 году въ Бартъ-градъ, для чего собралъ путемъ пожертвованій средства, на которыя и приобрѣлъ въ Мурахъ Ликійскихъ земельный участокъ вмѣстѣ съ развалинами древняго храма. Благочестивая мысль А. Н. Муравьева встрѣтила повсемѣстно живѣйшій откликъ, послѣдствіемъ чего въ С.-Петербургѣ, на 2-й улицѣ Песковъ, была устроена часовня, обращенная затѣмъ въ Александро-Николаевскую церковь, съ указаніемъ Святѣйшаго Синода обращать сборъ приношеній на возстановленіе храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ. Не смотря, однако, на собраныя для означенной цѣли средства, осуществленіе мысли А. Н. Муравьева не встрѣтило сочувствія ни со стороны вселенскаго патріарха и пивдійскаго митрополита, принявшихъ въ свое вѣдѣніе приобретенный А. Н. Муравьевымъ земельный участокъ, ни со стороны оттоманскаго правительства, признаващаго, что означенный участокъ не можетъ быть собственностью иностранныхъ учреждений или лицъ.

Неоднократно предпринимавшіяся попытки закрѣпить упомянутый участокъ земли, перешедшій послѣ смерти А. Н. Муравьева сперва къ тещѣ графа Н. П. Игнатьева — княгинѣ А. М. Голицыной, а затѣмъ къ въ Бозѣ почивающему Великому Князю Сергію Александровичу, первому Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Палестинскаго Православнаго Общества, — не достигли цѣли, а капиталъ, собранный на постройку храма, остается и донынѣ неиспользованнымъ.

Въ виду выяснившейся полной невозможности построить русскій храмъ въ Мурахъ Ликійскихъ, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Превославнаго Палестинскаго Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна возбуждала вопросъ о сооруженіи храма во имя святителя Николая въ городѣ Бари (въ Италіи), гдѣ и нынѣ почиваютъ его святыя мощи и куда издавна и въ значительномъ числѣ стекается набожный русскій народъ на поклоненіе святынь. Положеніе здѣсь нашихъ благочестивыхъ паломниковъ настолько затруднительно, что вопросъ о помощи имъ является неотложнымъ. Не имѣя въ Бари русскаго храма и православногo священника, не находя тамъ даже страннопріимнаго дома, гдѣ бы можно было пріютиться, русскіе паломники попадаютъ въ совершенно безвыходное положеніе, подвергаясь всякаго рода испытаніямъ, нежелательнымъ особенно въ мѣстѣ нахождения величайшей святыни русскаго народа, поклониться которой составляетъ для многихъ нерѣдко мечту ихъ жизни.

Такое беспомощное положеніе русскихъ паломниковъ въ Бари давно озабочивало Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великую Княгиню Елисавету Θεодоровну, и поему Ея Высочество изволила выразить пожеланіе повергнуть вопросъ о постройкѣ храма имени святителя Николая и при немъ страннопріимнаго дома для русскихъ паломниковъ на благовозрѣніе Его Императорскаго Величества.

Однако, предварительно осуществленія таковой мысли и имѣя въ виду, что паломническое движеніе въ Баръградъ пріурочивается, главнымъ образомъ, къ паломничеству въ Іерусалимъ, Ея Императорское Высочество признала соотвѣтственнымъ цѣлямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, дабы Совѣтъ онаго принялъ въ свое вѣдѣніе настоящее дѣло, и вмѣстѣ съ симъ возложила на Совѣтъ Общества порученіе разрабо-



татъ дальнѣйшій планъ дѣйствій въ указанномъ Ея Высочествомъ направленіи и, прежде всего, командировать въ Бари довѣренныхъ лицъ, съ цѣлью выяснитъ на мѣстѣ возможность осуществленія предполагаемыхъ сооружений и, если представится случай, теперь же приобрести въ собственность Общества необходимый участокъ земли. Командированнымъ лицамъ удалось вскорѣ приобрести въ гор. Бари соответствующій цѣлямъ земельный участокъ, мѣрою болѣе русской десятины, и совершить предварительную запродажную запись, нынѣ закрѣпленную купчею крѣпостью.

Воспослѣдовавшій за сѣмъ всеподданнѣйшій докладъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны объ учрежденіи особаго Барградскаго комитета для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ гор. Бари и странноприимнаго дома при немъ удостоился Всемилостивѣйшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, при чемъ Государю Императору благоугодно было начертать: *«Принимаю его подъ Своѣ покровительство»*.

Въ составъ означеннаго Барградскаго комитета, отнынѣ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, входятъ: предсѣдатель—членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, гофмейстеръ князь А. А. Ширинскій Шихматовъ, товарищъ предсѣдателя—сенаторъ П. Ц. Остроумовъ; члены Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, камергеръ А. А. Нератовъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, академикъ архитектуры М. Т. Преображенскій, протоіерей І. І. Восторговъ и князь Н. Д. Жеваховъ.

Совѣтъ Общества счастливъ довести до свѣдѣнія всѣхъ сочувствующихъ настоящему святому дѣлу, что Государю Императору благоугодно было пожертвовать отъ Имени Его Величества и Ея Величества Государыни Императри-

цы Александры Ѳеодоровны на постройку церкви и странноприимнаго дома въ гор. Бари, въ Италіи, десять тысячъ рублей, и что на этотъ же предметъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны поступило въ Барградскій комитетъ три тысячи рублей.

Желающіе внести свою лепту на построеніе въ гор. Бари храма во имя святителя Николая и странноприимнаго при немъ дома благоволятъ обращаться въ Барградскій комитетъ, находящійся при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ — въ С.-Петербургѣ, Вознесенскій проспектъ, д № 36.



## Письмо на имя Его Высокопреосвященства издателя газеты „Колоколъ“ В. М. Скворцова.

*Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь!*

Преосвященнымъ архипастырямъ и духовенству вѣдомо трудное матеріальное положеніе моего издательства, дальнѣйшая судьба котораго зависить отъ широты подписки на 1912 г.

Ревнуя объ упроченіи положенія „Колокола“, какъ единственнаго церковно-политическаго органа, двое чуткихъ читателей его изъ сельскихъ настырей, обратились ко мнѣ съ просьбою возможно шире распространить среди духовенства ихъ „Братское слово“.

Почтительнѣйше представляя „Слово“ это на благовоззрѣніе Вашего Преосвященства, имѣю честь усерднѣйше просить: не изволите ли признать возможнымъ познакомить съ безпристрастнымъ отзывомъ самого духовенства о „Колоколѣ“ и Ваше духовенство, чрезъ напечатаніе обонхъ циркулярныхъ писемъ—о „Колоколѣ“ и „Другъ Христіанина“ въ ближайшемъ № мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, съ Вашей благожелательной резолюціей, одобряющей и рекомендующей подвѣдомому духовенству мои изданія, чѣмъ, глубоко увѣренъ, будетъ оказана мощная поддержка моему

издательству, честно и безкорыстно обслуживающему интересы Церкви и духовенства.

Испрашивая св. молитвъ и архипастырскаго благословенія Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою издатель *В. Скворцова*.

На означенномъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 сентября 1911 г. за 2717, слѣдующаго содержания: «Изданія *В. М. Скворцова*, дѣйствительно, заслуживаютъ полнаго вниманія со стороны духовенства, и я съ своей стороны охотно рекомендую ихъ вѣренному мнѣ духовенству для выписки. *Евсвей, А. Владивостокскій*».

---

На новый 1912 годъ **Другъ Христіанина** православный стѣпной отрывной календарь, составленный свящ. *В. Руденко* и Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и изданный *В. М. Скворцовымъ*, съ 1-го октября поступаетъ въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣпные календари. Но среди стѣпныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было *календаря строго-православнаго евангельскаго духа* и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руся въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и агелстическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣпнаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей и вѣвъ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

*Евангелики-баптисты* вотъ уже шестой годъ издаютъ и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей,

но и въ православномъ населеніи свой „евангелическій календарь“, подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиною православной виѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возраждающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія «Колоколъ» и «Мис. Об.», а и пугэмъ *летучей календарной* литературы, шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія православной вѣры, — я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ *стѣнной православный календарь* подъ названіемъ «Другъ Христіанина», который предъназначенъ быть **евангельскимъ огражденіемъ** православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ «Друга Христіанина» — принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ пріобрѣтенію въ церковно-школьныя бібліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5. «Мисс. Обоз.» за 1910 г.

«Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія» «Другъ Христіанина». Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившись до полнаго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: «а о чемъ я скажу проповѣдь завтра? Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выписывать подходящую у

меня нѣтъ силъ, сочинишь свою сейчасъ не въ состояніи, ахъ, что я завтра скажу?» Правда есть журналы (прововѣдьяческіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто слушать и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдическихкихъ книгъ и не найти желаемого. Но здѣсь «Другъ Христіанина» приходитъ съ своей драгоценной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснить содержаніе листка общирнѣе, подробнѣе, внести воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неистощимый кладъ поученій. Дальше. Если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ «Другъ Христіанина». Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдастъ листки одному изъ молящихся, в этомъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листу могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тѣнеты. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листовъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: «Не рви, а дай прочитать другимъ», ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: «наздайте одинъ другому» (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытинскаго и др. календаря купить «Другъ Христіанина» и потомъ раздаетъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двойной пользы: приобрететъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расходовать новую сумму и вапощь питьемъ вѣчной жиз-

ни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милостьню.

Въ содержаніе «Др. Хр.» входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній для особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день *классическія изреченія* изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ *урокъ дня*. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола основной, важный въ миссіонерскомъ отношеніи, текстъ, служащій темой для трактата, помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На *оборотной* сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды еретическихъ и безбожныхъ соціалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается нетипное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устройства. Такъ что въ 365 листкахъ «Друга Христіанина» читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій рационалистическихъ (главнымъ образомъ штурдбангизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израиля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ свяц. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти всѣмъ православноувѣрующимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія кудъ бѣднѣе сектантовъ.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной картиной „Моленія о чашѣ“, сдѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта издачія, какъ неотложна

нужда и велика важность такого миссионерско-апологетического издания, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссией церкви вновь вздаться на 1912 годъ отрывной миссионерской календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ на 1912 годъ вошелъ въ томъ же порядкѣ расположенный совершенно новый миссионерско-апологетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено мѣсто болѣе прошлогодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, оболъщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“, „Іоанниты“, „Новый Израиль“.

Въ листкахъ 1912 г читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партій и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ.

Новость въ календарѣ 1912 г —составляетъ также помѣщеніе ноты для пѣнія на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религиозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и, приучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православною гармонизаціей мотивовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря, праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свѣщ. книга-Евангеліе съ текстомъ: „исздѣуйте писаніе“; на правомъ — православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: „впиду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показы аеть читателю, что деши

праздничныи и христіанскіи, долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Предприимавъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣбнаго православнаго календаря „Другъ Христіанина“, — исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ роднаго православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія „спихъ малыхъ“ отъ религіозныхъ лжеученій, — издатель усерднѣйше проситъ архимастырей, пастырей церкви а также всѣхъ кому дороги Матерь — Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ — обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанина“ въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Адресоваться исключительно въ редакцію „Мисс. Обоз.“, С.-Петербургъ, Невскій 153.

Редакторъ-Издатель *М. В. Скворцовъ*.

## Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати.

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

### I.

Насколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партіяхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ **своя** литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы «своихъ», «своими» служащая и «своими» же поддерживаемая, — настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи «ежедневной» прессы, было оспроутѣлое, «голодное» вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся чуткій, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу, имѣемъ теперь «Коло-



воль», благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ зычнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ—ежедневную газету, единственную и по—нынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую все злободневные вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патріотическо національной. «Колоколь» несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: «стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. петавъ родного православія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа—хозяина великой и недѣлимой Руси»—«Колоколь» выполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, „Колоколь“, чуждый крайностей и коспости, въ то же время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго патиска и подкopa подь святости православія, подь школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и массонства,—„Колоколу“ въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всехъ и каждаго, кому дороги Мать—Церковь и Отець—Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами „Колоколь“ все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, презаныхъ Церкви и Царю, но до полнаго торжества, къ сожалѣнію, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, все организованныя политическія партіи, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни—своего существованія—всячески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному человѣку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развѣтіе и, что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать

— шириться и ростъ, можетъ издавіе лишь симпатіями публики, выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства—жизненный первъ печатнаго органа—безъ чего опъ влечитъ жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка, —девиъ котораго: поработить православную церковь и духовенство ея, измѣнить существующій государственный строй,—опираются на сорганизованность, сплоченность, кагалность,—чѣмъ и объясняется „живучесть“ этихъ изданій,—духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу,—доселѣ не хочетъ понять значенія „Колокола“ и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индифферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, „предубѣжденіе“, основанное на полномъ невѣдѣніи и на довѣріи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой жебраціи.

Намъ думается, что кто читаетъ „Колоколь“, пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не выдавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произноситъ приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. «Пріиди и виждь» —мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочитавъ одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени—мѣсяць—два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я—говорятъ: «Колоколь» газета «черносотенная», партійная, хотя это не совсѣмъ такъ—«Колоколь» газета точнѣе —сверхпартійная, ибо прежде всего она христіанская, церковно-народная, но пусть и такъ! Что намъ до «чисто политическихъ» убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего — интересы церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы то,

духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, въдъ въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно пачѣмъ пнымъ не можемъ быть, и быть не должны, какъ только «націоналистами» или, если угодно, «черносотенцами» въ глазахъ лѣвой братіи. Галоны и Юны Брежневцы, Петровы, Михайлы Семёновы, вообще священники — социаль-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!? — быть служителемъ алтара Господня, проповѣдывать любовь кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значить обманывать — Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ — духовенства — важно то, что «Колоколь» другъ и печальникъ нашъ, онь раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онь болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онь непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и предъ кѣмъ нужно, въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попранныхъ. Онь поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. «Колоколь» стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и сцементировать насъ, силѣ и ватиску вражьюму противопоставить силу организованную.

Если мы и дальше ведемъ врагамъ своимъ — и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизующимъ свои силы и настойчиво осаждающимъ насъ, будемъ оказывать лишь только «пассивное» сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ съ врагами церкви будемъ жить по народной пословицѣ: «моя хата съ краю, ничего не знаю», если мы и еще будемъ жить и работать на шивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутятся, выгоревшими и изолпрованными, — останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время «созерцательной», тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ «встарь», время «боевое», къ чему и зовутъ насъ и Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному

вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?..— Мы понимаемъ тѣхъ, кто располагая достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди насъ?!) можетъ читать дорого стоящія газеты — напр. «Новое Время», «Моск. Вѣдом.»; мы допускаемъ и члене лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать «pro и contra», чтобы правильно ориентироваться. Но пытаются исключительно «Биржевой», «Копейкой», «Совр. и Русск. Словами» и прочими дешевками! — О Боже! — что же это за «пища уму и сердцу»?! Кромѣ пзвѣснаго «специфическаго» запаха и духу въ политическихъ и религіозно-правѣтвенныхъ вопросахъ — ничего! «Дешевая рыбка, вопючая юшка», какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями; а между тѣмъ благодаря дешевизнѣ они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества и простаго грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи — подлински этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу, чѣмъ живетъ пресса, питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьяншицу отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ «простоцами», павными, — говорятъ: «простота — хуже воровства»... Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ — мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ «дешевкахъ» и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни «плевки»; бываетъ, что и по «головкѣ» гладятъ, случается, что и «цѣлуютъ», — по «ласки ихъ — кошачьи ласки», «поцѣлуйто» — «поцѣлуй Иуды»... Все что удастся корреспонденту выудить изъ жизни духовенства «темнаго и мрачнаго», унижительнаго и омерзительнаго, — то только и попадаетъ въ печать; бьютъ тогда въ литавры и трубятъ на всѣхъ стогнахъ... съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его и смакують на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ «Колоколъ» мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности; несколько по

стущая красота — не черня бѣлое, не обѣляя черное, — кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ — «Колоколѣ» каждый желающій, волнующійся и мятущуюся свою душу — свои радости и горести, — свободно можетъ излить, будучи вполне увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что «Колоколъ» — совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія читателей, что въ «Колоколѣ» печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсужденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виновъ тому? — Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что послѣднее!. Чтобы быть въ совершенствѣ — вполне удовлетворять публику и по объему и по содержанію, — чтобы быть вполне самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ, — издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависеть отъ насъ самихъ и только отъ насъ, — отъ нашихъ симпатій — *отъ подписки*, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и надѣмся, что «Колоколъ» въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Не считая себя авторитетными и компетентными, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣтняго чтенія «Колокола» и всего вышеннородуманнаго и прочувствованнаго, считаемъ себя въправѣ братски предложить духовенству, незнакомому съ «Колоколомъ», — разориться 1—2 рублями на подписку «Колокола»; — не обѣдимъ вѣдь и не забогатѣемъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая «Колоколъ» съ сентября мѣсяца, наряду съ выписываемыми вами другими газетами, вы, собравъ дорогой, легко и безошибочно къ концу года опредѣлите тотъ литературный «маякъ», тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ, — избрать тотъ вѣрный и надеж-

ный руль, на который смѣло можно опереться и положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братія, что вѣдь грядущій 1912 г.—чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Г. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной,—надо опознать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ,—напрочь свои пылы дремлющія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія. Въ этотъ чрезвычайный моментъ «Колоколь», какъ никто, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ путаномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ «Колоколь» уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ,—талантливейшіе представители Думскаго духовенства,—какъ напр. о. Гепецкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ «Колоколь» откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы все наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри—Димитрій Херсонскій, архіеп. Аптэпій Волынский, Сергій Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ—г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти все православные миссіонеры. Во всехъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, осведомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынь. Постонимъ отцы, за свой родной органъ «Колоколь», какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоитъ за насъ!

Священникъ *Григорій Кучеровскій.*

## І І.

Выпсавъ въ этомъ году газ. «Колоколь» въ первый разъ, я былъ приятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необхо-

дямое для священника — и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннее религіозное чувство. И съ радостью увидѣлъ, что газета, вопреки ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, окрашенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитать кое-что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іосафа, чѣмъ вызвалъ большое волненіе у матовѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманнми въ древности, газета, данная на руки, представшая предъ очы скептиковъ, воочію убѣдила ихъ современностью событія. Изъ «Колокола» была прочитана статья съ отзывами ученыхъ иновѣрцевъ — лорда Галифакса и проф. Уайта о православной Церкви, съ соответствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ — «прогрессивныхъ» газетахъ. Развѣ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религіозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ изданій и мплетъ настоящую свою газету, которую оно правдивно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его «профессіональная» газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной современности, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. «прогрессивными» газетами, но *въ три мѣсяца покоренъ вашею* газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники, если бы отборные вомера газеты «Колоколъ» разлавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).

Адресъ ред. «Колоколь», С.-Петербургъ, Невскій 153. Годовая подписная плата 6 руб., на 2 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣсяць—50 коп.



## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій 25 сентября с. г. въ воскресенье служилъ литургію на Съданкѣ. Псаломщикъ Лутковской церкви Хулаповъ награжденъ стихаремъ.

---

Всенощное бдѣніе и литургію праздника Покрова Пр. Богородицы Архипастыръ совершалъ въ Владивостокской Покровской церкви, по случаю храмового праздника.

---

5-го октября, въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Владыка служилъ литургію и положенный молебенъ въ Кааедральномъ соборѣ. За богослуженіемъ присутствовали военныя и гражданскія начальствующія лица, учащіеся школь и другихъ учебныхъ заведеній вмѣстѣ съ учащими, много лицъ изъ интеллигентнаго общества, нижнихъ воинскихъ чиновъ и другихъ молящихся.

---

Недавно въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ гражданскимъ начальствомъ разрѣшено открыть общественное собраніе (съ буфетомъ) по сосѣдству съ соборомъ, черезъ улицу, вопреки ясному воспрещенію закона. Въ мѣстныхъ газетахъ появились справедливыя сѣтованія по этому поводу. Причтомъ собора возбуждается ходатайство о переносѣ собранія на другое мѣсто.

---

Изъ департамента духовныхъ дѣлъ поступилъ въ Приморское областное правленіе запросъ, не встрѣчается



ли препятствій и есть ли нужда въ открытіи въ Уссурійскомъ краѣ четырехъ новыхъ монастырей въ намѣченныхъ протоіереемъ о. І. Восторговымъ пунктахъ: въ Императорской гавани, въ б. Св. Ольги, на Судзукэ (гдѣ архіерейская заимка) и на Иманѣ и могутъ ли быть для этихъ монастырей отведены надлежащія земельныя участки.

Такимъ образомъ, вопросъ о новыхъ монастыряхъ въ нашей епархіи становится на болѣе реальную почву. Осуществится ли предположеніе о. Восторгова въ полной мѣрѣ, сказать пока нельзя, но одно лишь несомнѣнно съ полною очевидностью, что необходима, пока что, хотя бы одна иноческая обитель на морскомъ побережьи Уссурійскаго края; что же касается до остальныхъ, то важно лишь отвести для нихъ землю про запасъ, такъ какъ съ теченіемъ времени свободныхъ земель въ краѣ будетъ все меньше и меньше и получить надѣлъ будетъ все труднѣе. Въ этомъ вся и задача дѣятелей, ревнующихъ о духовныхъ нуждахъ края.

---

7 октябрю с. г. въ залѣ Владивостокскаго соборнаго дома состоялось очередное засѣданіе Совѣта Православнаго Камчатскаго Братства. Между прочимъ, заслушано телеграфное сообщеніе о іеромонаха Нестора о томъ, что въ августѣ мѣсяцѣ онъ имѣлъ счастье представляться Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Наслѣднику Цесаревичу, былъ принятъ и обласканъ. Отъ него же получено сообщеніе по телеграфу, что 5 октября, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича—Августѣйшаго Покровителя Братства—имъ прочитана въ С.-Петербургѣ, въ присутствіи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и пребывающихъ въ С.-Петербургѣ архіереевъ лекція о Камчаткѣ.

Въ томъ же засѣданіи Братства заслушано письмо изъ Камчатки отъ Облуковинскаго священника о Н. Карякина съ изъявленіемъ сердечной благодарности всѣмъ, оказавшимъ содѣйствіе сбору пожертвованій вещами для бѣднѣйшихъ камчадаловъ. Грузъ полученъ былъ къ Вознесенію Господню. Радость была у всѣхъ неопишуемая. О. Николай пишетъ, что чувствуется страшный недостатокъ въ иконахъ для домашняго употребленія.

Совѣтъ постановилъ купить или собрать и отправить съ первымъ отходящимъ пароходомъ грузъ св. иконъ.

Вышелъ изъ печати вновь пересмотрѣнный и утвержденный уставъ Владивостокскаго соборнаго церковно-приходскаго попечительства, представляющаго изъ себя, по этому уставу, учрежденіе, приспособленное къ духу и задачамъ *реформируемаго прихода*. Это—середина между старыми попечительствами и, т. называемыми, церковными совѣтами. Учрежденіе это должно обнимать все стороны и вѣдать всеми функціями приходской жизни и быть центральнымъ объединяющимъ органомъ въ приходѣ—въ области просвѣтительной и благотворительной. Въ области административной попечительству предоставляется, впрочемъ, право, только запроса къ причту и старостѣ и право приносить жалобы Епархіальному Начальству на незаконныя дѣйствія послѣднихъ по приходу и по церкви. Разработаны отдѣлы также и о приходскомъ сходѣ, при чемъ къ участию въ сходѣ допускаются по достиженіи гражданскаго совершеннолѣтія все, не лишенные этого права прихожане обоюго пола, проживающіе въ предѣлахъ прихода не менѣе 6 мѣсяцевъ—безъ различія званія, сословія и состоянія. Кромѣ членовъ дѣйствительныхъ (т. е., непремѣнныхъ и выборныхъ, составляющихъ, т. е., правленіе или комитетъ попечительства), въ немъ, по уставу, могутъ быть члены почетные, члены-сотрудники, пожизненные соревнователи, члены—представители всевозможныхъ благотворительныхъ и рел.-просв. учреждений, дѣйствующихъ въ предѣлахъ прихода и, наконецъ, простые члены-соревнователи. Въ основу такого порядка положена идея спайки, объединенія въ одно цѣлое лучшихъ силъ прихода. Есть у Попечительства также утвержденный Св. Синодомъ нагрудный знакъ 4 хъ степеней (1-й, 2-й 3-й ст. и знакъ должностной для дѣйствительныхъ членовъ). Знаки выдаются за особыя заслуги, а также за взносъ въ 200 р., 100 р. и 50 руб. одновременно.

Лица, интересующіяся новымъ уставомъ, благоволятъ обращаться за полученіемъ его или непосредственно въ попечительство, или къ причту Каѳедрального собора.



## Уссурійская пасха\*).

Въ святыхъ вратахъ стоялъ съ крестомъ о игумень Сергій, по сторонамъ его іеромонахи, пѣвчіе, хоругвеносцы и вся остальная братаія. Служился молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Крестный ходъ подошелъ и тихо остановился въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ св. воротъ. Оттуда доносилось умилительное, медленное пѣвіе хора иноковъ: „Спаси отъ бѣды рабы Твоя, Богородице!“ Протоіерей о. К. Серговскій подошелъ ближе и произнесъ привѣтствіе обители отъ лица пришедшихъ. Затѣмъ, прибывшій крестный ходъ присоединился къ монастырскому; молебенъ продолжался при пѣніи монастырскихъ пѣвчихъ. По прочтеніи Евангелія всѣ стали входить черезъ св. ворота въ обитель, а затѣмъ въ монастырскій трапезный главный храмъ. Всѣхъ проходящихъ черезъ св. ворота одинъ изъ іеромонаховъ окроплялъ св. водою. По входѣ въ храмъ, окончили молебенъ Божіей Матери съ прочтеніемъ молитвы. Усталые священнослужители разоблачились и разошлись на отдыхъ, а о. игумень долго-долго, больше часу еще стоялъ и подпускалъ всѣхъ богомольцевъ ко кресту.

По выходѣ изъ храма народъ прошелъ прямо въ трапезныя—отдѣльно для мужчинъ и для женщинъ и прѣкрѣпился сытнымъ и вкуснымъ, хотя и самымъ простымъ постнымъ монастырскимъ обѣдомъ, для приготовленія котораго еще въ прошломъ году, во время перваго паломничества была устроена особая кухня.

Вскорѣ зазвонили къ вечернѣ. Народъ повалился въ церковь и заполнилъ весь храмъ до тѣсноты, а многіе стояли еще на дворѣ и на лѣстницѣ. Служили заупокойную вечерню—на этотъ разъ вмѣстѣ съ утреней—по блаженномъ епископѣ Іоасафѣ и родителямъ его—Андреѣ и Маріи. Богослуженіе окончилось въ десятомъ часу. Проповѣдь о поминовеніи умершихъ говорилъ о. А. Зяминъ.

3-го сентября въ пятомъ часу утра паломники уже

\*) Продолженіе. См. №№ 18, 19.

наполняли храмъ. Послѣ обычныхъ утреннихъ молитвъ, въ промежуткѣ до литургіи служились для богомольцевъ, по частнымъ просьбамъ, молебны. Въ 8 часовъ началась торжественная заупокойная литургія, которую въ главномъ храмѣ совершалъ о. игумень Сергій въ сослуженіи 8 іеромонаховъ и священниковъ. Протоіерей о. К. Серговскій проповѣдывалъ на тему о поминovenіи умершихъ. Подъ руководствомъ о. Инн. Быстрова народъ пѣлъ „Вѣрую“, „Отче Нашъ“, а также др. молитвы (во время запричастнаго). Одновременно была соборнѣ отслужена и другая заупокойная литургія тремя священниками при двухъ діаконахъ въ лѣтнемъ деревянномъ храмѣ, гдѣ на ту же тему говорилъ поученіе о. И. Бакановъ. Во время литургіи пріѣхалъ въ обитель на торжество Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеvій со свитой; слѣдомъ за нимъ пріѣхало въ монастырь и еще нѣсколько священниковъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи, въ томъ числѣ одинъ священникъ сосѣдней Благовѣщенской епархіи.

Непосредственно по окончаніи литургіи, всѣ наличные, прибывшіе ранѣе и позднѣе священники и діаконы вышли, во главѣ съ о. игуменомъ Сергіемъ съ крестнымъ ходомъ на монастырскую площадь и остановились у входа въ храмъ, гдѣ отслужили послѣднюю торжественную панихиду по святителѣ Іоасафѣ и его родителямъ. Пѣли два хора: монастырскій и богомольческій. По окончаніи богослуженія всѣ священники и діаконы отправились къ Владыкѣ привѣтствовать его съ пріѣздомъ и получить благословеніе, а затѣмъ собрались въ особомъ отведенномъ для нихъ обширномъ помѣщеніи на общее годовое собраніе Уссурийскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства. Въ виду того, что протоколъ этого собранія печатается отдѣльно, здѣсь о состоявшихся постановленіяхъ говорить не буду. Упомяну лишь, что состоялось постановленіе устроить въ 1912 году общенародное паломничество вновь (3-е), приурочивъ его къ 8 іюля-

годовому празднику Братства, причем паломники придут на Шмаковку двумя способами: съ поѣздомъ и пѣшкомъ отъ самаго Владивостока.

Собраніе происходило вмѣстѣ съ трапезой, совмѣщая, за немѣнѣемъ времени, духовное и тѣлесное, такъ какъ сразу послѣ обѣда духовенство отправилось въ храмъ псовѣдывать народъ.

Въ 5 часовъ ударили въ колоколъ ко всенощному бдѣнію, и весь народъ повалилъ въ оба храма. У всѣхъ богомольцевъ въ рукахъ были свѣчи, заранѣе припасенныя, чтобы держать ихъ зажженными во время поіелея. Въ главномъ храмѣ всенощное бдѣніе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій, въ сослуженіи о. игумена Сергія и 27 другихъ іеромонаховъ и священниковъ, протодіакона и четырехъ діаконовъ, а въ деревянномъ протоерей о. К. Серговскій въ сослуженіи 15 священниковъ и іеромонаховъ и трехъ діаконовъ. Въ главномъ храмѣ пѣли два монастырскихъ и одинъ богомольческій хоръ, а въ деревянномъ два богомольческихъ хора. Въ обители незадолго до прославленія Святителя Іоасафа была получена и служба святителю. На „Господи воззвахъ“, на „Литіи“ на „Стиховнѣ“ пѣлись вмѣстѣ съ воскресными стихирь Святителю. Когда впервые канонархъ произнесъ обращеніе къ угоднику Божию, словно электрическая искра прошла по молящимся. Руки сами сложились для истоваго, благоговѣйнаго крестнаго знаменія, уста зашептали слѣдомъ имя Святителя, радость наполнила умиленные сердца. Это была первая, дѣйствительно, во всемъ мірѣ *первая церковная молитва* къ новопроставленному угоднику, и вознести эту первую молитву выпало на долю Св.-Троицкой обители на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ солнце восходитъ на шесть съ лишнимъ часовъ раньше, чѣмъ въ Европейской Россіи... Въ сердце проникло сладкое дерзновеніе, что, быть можетъ, ради любви, благоговѣнія и усердія и ради этой первой молитвы

угодникъ Божій не презрѣть, услышать и благословить насъ, здѣсь собравшихся.

Въ обычное время Владыка съ сонмомъ духовенства выходилъ на „Литію“, а затѣмъ и на „Поліелей“. При пѣніи „Хвалите имя Господне“ на середину храма поставленъ былъ роскошный большой образъ Святителя въ стоячемъ переносномъ кіотѣ монастырской работы, украшенномъ отъ верху до низу живыми цвѣтами. Священнослужители сдѣлали общій земной поклонъ передъ иконою и, держа въ рукахъ полученныя изъ рукъ Архипастыря красивыя поліелейныя свѣчи, запѣли „Величаніе“. Весь народъ также зажегъ свои свѣчи и велѣдъ за священнослужителями мощно, единодушно запѣлъ величаніе. Минута была поистинѣ трогательная, умирительная, захватывающая. Народъ, священники и пѣвчіе слились въ одинъ воодушевленный хоръ. Это было воистину церковное всенародное прославленіе угодника, достойное своего значенія. Глаза богомольцевъ, устремленныя на высокій, всѣмъ видный образъ, горѣли небеснымъ огнемъ; тутъ и тамъ они блестѣли отъ слезъ.

То-народная душа молилась. Въ это время стоявшій сзади одинъ монастырскій старецъ, какъ потомъ передавалъ его духовникъ, видѣлъ надъ головами людей Иверскую икону Божіей Матери, шедшую по воздуху отъ правой стѣны храма къ иконѣ Святителя съ ликомъ, обращеннымъ къ постѣдному. Пораженный и смущенный видѣніемъ, старецъ протеръ затуманенныя отъ слезъ глаза, сталъ опять смотрѣть, не обманъ ли это чувствъ. Но икона продолжала идти и, приблизившись къ Святителю, исчезла.

Величаніе пропѣли трижды общимъ хоромъ, затѣмъ служба шла обычнымъ порядкомъ, причемъ евангеліе читалось не воскресное, а Святителю и по прочтеніи было отнесено на престолъ. Владыка помазывалъ народъ елеемъ до великаго славословія.

При пѣніи стихирь на „хвалитѣхъ“ стали готовиться къ крестному ходу. Было половина одиннадцатаго. Розданы были иконы, хоругви, выносные кресты и фонари, выстроенные въ рядъ отъ середины храма до нижнихъ ступеней входной лѣстницы. Пѣвчіе заняли мѣсто за архіерейской каедрой, какъ въ великую сѹбботу пѣредъ обнесеніемъ плащаницы. Священники вышли на середину, вновь зажгли свѣчи, а съ ними и весь предстоящій народъ, до тѣноты наполнявшій просторный храмъ. Архипастырь произнесъ возгласъ „слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“ и осѣнилъ дикиріемъ и трикиріемъ народъ на всѣ четыре стороны. Пѣвчіе пропѣли великое слово. Въ это самое время въ лѣтнемъ храмѣ уже заканчивалось всенощное бдѣніе и оттуда также стали готовиться къ общему крестному ходу.

При пѣніи „Святый Боже“ Архипастырь вновь осѣнилъ народъ дикиріемъ и трикиріемъ и съ протодіакономъ и иподіаконами возвратился въ алтарь, а весь сонмъ священно-служителей, вынувъ изъ кіота икону Святителя Іоасафа и поднявъ ее на руки, пошелъ во главѣ съ огуменомъ Сергіемъ, съ крестнымъ ходомъ. Среди ночной тишины раздался торжественный перезвонъ. Къ сожалѣнію, Архипастырь до пріѣзда въ монастырь заболѣлъ сухимъ плевритомъ, такъ что идти ему съ крестнымъ ходомъ послѣ страшной духоты и жары, стоявшей въ храмѣ, нечего было и думать, при всемъ его желаніи, даже не смотря на тихую и теплую ночную погоду.

Наступилъ самый торжественный моментъ всего богослуженія: приближалась *уссурійская псалма*.

Опять раздалось могучее тысячуестое пѣніе народа, священнослужителей и пѣвчихъ: „Величаемъ ты, Святителю Отче Іоасафе и чтемъ святую память Твою!“... „Да, величаемъ, прославляемъ, чтемъ, поемъ, какъ умѣемъ, какъ Господь вразумилъ, какъ ревность подсказала“, думалось въ эту минуту всеобщаго одушевленія и велика-

о подъема религиознаго духа, при выходѣ изъ храма: г,Пой и мѣлуй, Церковь Христова, получившая новое доказательство своей святости и божественности! Какъ можно громче и дерзновеннѣе восхваляй чудеса Господни, пусть видятъ это и вразумятся всѣ враги Твои! Пусть, думалось, это необычное шествіе, не предусмотрѣнное даже церковнымъ уставомъ, но само собою, какъ бурный порывъ духовнаго восторга, не удовлетворяющагося обычными спокойными богослужебными формами, напросившееся среди благоговѣйной монастырской обстановки, пусть оно будетъ краснорѣчивымъ и яркимъ выразителемъ столь важнаго, рѣдкаго, выдающагося, необычнаго событія, — прославленія новаго угодника Божія на землѣ! Пусть, — еще думалось, — хоть здѣсь, хоть въ Уссурийской обители, которая получила счастье и благодать первую во всей Россіи начать торжество прославленія св. Іоасафа, — пусть хоть здѣсь, хоть сколько-нибудь это прославленіе соответствуетъ тому, какъ *дѣйствительно слѣдовало бы обставить такое дѣло и во всей Россіи, во всякъ безъ исключенія храмахъ*, и пусть оно хоть немного походить на подлинное торжество прославленія Святителя въ самомъ Бѣлгородѣ! Уссурийская обитель вмѣстѣ со своими паломниками и ревнителями православія, специально, вѣдь, для прославленія Святителя туда собравшимися, имѣла высокое право обставить это прославленіе надлежащимъ образомъ, какъ подобало. Не сдѣлать этого полуночнаго великолѣпнаго крестнаго хода, такъ пламенно желаннаго всѣми, — означало бы оскорбить церковнѣйшія чувства церковныхъ чадъ. Но этотъ чудный крестный ходъ, можетъ быть, единственный въ жизни по красотѣ, слава Богу, состоялся и удался на-славу. Онъ, при этомъ, задержалъ и службу-то всего на какихъ-нибудь полчаса, такъ что послѣ всенощной еще хватило времени, до наступленія полуночи, подкрѣпиться и пицей.

Погода стояла тихая и теплая. Небо было безоблачное,



звѣздное и темное, какъ въ пасхальную ночь. На площади передъ храмомъ стояла съ зажженными свѣчами и истово крестилась толпа богомольцевъ, не помѣстившихся въ храмѣ. Хоругви, пѣвчіе и священники растянулись на нѣсколько десятковъ сажений по направленію къ лѣтнему храму. Кругомъ пѣли „величаніе“: одни начинали, другіе кончали, третьи вновь начинали; звуки катились, словно морскія волны, то разбѣгаясь, то сливаясь вмѣстѣ, то нагоняя одна другую. Это море звуковъ, сливаясь съ колокольнымъ звономъ, хватало за сердце, ущемляло, вызывало трепеть, слезы и даже плачь богомольцевъ. Шествіе представляло красную, величественную картину. Изъ лѣтняго храма навстрѣчу крестному ходу вышелъ другой крестный ходъ. Сквозь кусты и деревья тамъ, на горкѣ видѣлось въ темнотѣ множество огоньковъ, которые, какъ звѣздочки, мелькали, вспыхивали, передвигались. Картина была чарующая, прямо волшебная. Казалось, Церковь небесная соединяется съ землею, и виновникъ сего торжества—Святитель Божій изъ сонма ангеловъ и святыхъ простираетъ благословляющія руки на насъ грѣшныхъ. Чувствовалось какъ бы его присутствіе здѣсь, какъ будто съ нами не икона его, даже и не мощи его, а онъ самъ, явившійся въ плоти. По крайней мѣрѣ, на сердцѣ чувствовался именно этотъ *небесный* миръ, легкость, радость и тихая, спокойная вѣра, вѣра безъ конца! Къ тому же вся эта масса хоругвеносцевъ, пѣвчихъ, священниковъ, народа-все это въ этотъ день исповѣдывалось, очистилось отъ грѣховъ, было свято и непорочно: какое же еще препятствіе, кромѣ тѣлеснаго, матеріальнаго могло быть въ ту минуту для самаго дѣйствительнаго, самаго живого общенія нашего тогда съ церковью небесной? О, укажите мнѣ еще другой случай, когда бы здѣшняя паства и пастыри переживали столь прекрасныя, возвышенныя еднородныя чувства!

Крестные ходы соединились возлѣ алтаря лѣтней

церкви. Звонъ и „величаніе“ не только не умолкали, но все еще крѣпли, росли, усиливались. Священнослужители обоихъ крестныхъ ходовъ съ сіяющими лицами, недоумѣюще, съ любопытствомъ другъ на друга смотрѣли, какъ бы не довѣря своимъ чувствамъ, какъ бы желая другъ другу что-то вымолвить; но ничего не говорили, а только пѣли и пѣли и тѣмъ поздравляли другъ друга съ свѣтлымъ торжествомъ. Лента изъ 44 священниковъ и 8 діаконовъ растянулась, обогнула добрую половину храма, вокругъ котораго обходилъ крестный ходъ. Хоругви были уже далеко вперед, спускались обратно съ горки, а ликъ Святителя еще только обходилъ сѣверную сторону храма.

Каждый видѣлъ ночной пасхальный крестный ходъ въ родной церкви, но этотъ-несомнѣнно, превосходилъ все, когда-либо видѣнное на Пасхѣ, своей грандіозностью. Каждый въ Пасху испытываетъ радость и умиленіе, но здѣсь-это чувство удесятерилось. Уже не одинъ разъ въ нашей юной епархіи бывали большія собранія духовенства, торжественныя службы и даже кое-гдѣ крестные ходы, но такое многолюдное пастырское собраніе и такой красивый, величественный крестный ходъ Владивостокская епархія видѣла еще впервые. Въ немъ была вся соль торжества.

Священникъ В. Давыдовъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на журналъ

1912 г.

## „СЛѢПОЕЦЪ“

Годъ изданія  
XXIV.

Органъ Попечительства  
ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ,  
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ,  
КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ БЫТА СЛѢПЫХЪ,

будеть издаваться въ 1912 году ежемѣсячно на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: безъ доставки 1 р., съ доставкою въ Петербургъ 1 р. 30 к., съ пересылкою внутри Рос- сійской Имперіи и за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д., д. № 7.

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 к.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императри- цы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Казанская ул., д. № 7), въ при- сутственные дни отъ 10 до 3 час. дня; а также въ Отдѣленіяхъ По- печительства и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжнымъ магазинамъ дѣлается скидка около 10% съ подписной цѣны. За перемѣну адреса уплачивается 15 коп.

Редакторъ Г. П. Недлеръ.

## Содержаніе № 20.

**Часть официальная.** 1. Извѣстия и распоряженія Епархіального На- чальства. 2. Протоколъ Общаго Собранія Православнаго Братства. 3. Камчатское Брат- ство за 1910/1911 г.г. 4. Отъ Никольскаго Отдѣленія Уч. Совѣта.

**Часть неофициальная.** 1. Богословско-Педагогическій женскій инсти- туть. 2. Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 3. Письмо на имя Его Высокопреосвященства. 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Уссурийская пахта. (продолженіе) Свящ. В. Давыдова 6. Объявленіе.

Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 15 октября 1911 г. Цензоръ, Каендральный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-лит. «Дальній Востокъ».

# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

## № 21.

Годъ изданія

## IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостока, Успенская ул., № 7.

=== 1-го ноября 1911 года. ===

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Открытіе прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 сентября за № 2940, открыть самостоятельный приходъ при Петропавловской на „Первой рѣчкѣ“ гор. Владивостока церкви съ начала текущаго года, съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика и назначеніемъ содержанія послѣднему по 1050 рублей въ годъ, въ томъ числѣ 500 рублей священнику, 350 рублей діакону и 200 руб. псаломщику.

#### Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 3-го октября за № 2773, учитель-псаломщикъ Пуциловской церкви Михаилъ *Пышковъ* освобожденъ отъ исп. об. псаломщика при Пуциловской церкви съ 1 октя-

бря. Въмѣсто него съ того-же числа назначень заштатный псаломщикъ Викторъ *Килъз*;

— 3-го октября за № 2791, священникъ Фроловской церкви Алексѣй *Анелисовъ* утвержденъ въ должности духовника для духовенства IX благочинническаго округа;

— 3-го октября за № 2815, священникъ Вознесенской церкви Иванъ *Щербакъ* переведень къ жел.-дорож. церкви при ст. Бухаду, на окладъ Чкалайнорской церкви;

— 4-го октября за № 2817, состоящій на псаломщической вакансїи при Раздольнинской церкви, священникъ Павелъ *Винокуровъ*, за принятіемъ на службу въ Симбирскую епархію, уволенъ изъ епархіи, съ 1-го сентября 1911 года.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 6-го октября за № 2828, благочинный Камчатскихъ церквей— настоятель Петропавловскаго собора священникъ Николай *Комаровъ*, для пользы службы, переведень къ церкви на ст. Пограничная, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго, съ 1-го сентября с. г.;

— 6 го октября за № 2837, псаломщикъ Кабаргинской церкви Сергій *Подзвезскій*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности за штатъ;

— 7 го октября за № 2853, заштатный священникъ Димитрій *Пляскинъ* командированъ для исполненія пастырскихъ обязанностей при церкви Спасскаго гарнизона;

— 8-го октября за № 2865, заштатный священникъ Владивостокской епархіи Теодоръ *Кругловъ* назначень для исполненія пастырскихъ обязанностей къ 3-му Владивостокскому временному госпиталю;

— 10 го октября за № 2872, настоятель Глазовскаго собора Вятской епархіи, протоіерей Даниль *Шерстениковъ* принять на службу въ Владивостокскую епархію и назначень настоятелемъ Петропавловскаго на Камчаткѣ собора, благочиннымъ Камчатскихъ церквей, уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ и председателемъ отдѣленія Училищнаго Совѣта, съ 13 го сентября с. г.;

— 10 го октября за № 2875, казакъ Дорофей *Заторожецъ* назначень п. д. псаломщика къ Бровничанской церкви, съ 1-го октября с. г.;

— 11-го октября за № 2883, священникъ Сысоевской церкви Порфирій *Дунаевскій*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ;

— 12-го октября за № 2927, псаломщикъ Новгородской епархіи Андрей *Юмановъ* назначенъ псаломщикомъ къ Гайворонской церкви, съ 1-го октября с. г.;

— 15-го октября за № 2960, Иванъ *Недерченко* допущенъ къ исп. долж. псаломщика къ Рыковской церкви;

— 15-го октября за № 2963, состоящій на псаломщической вакансіи при Руссовской церкви, священникъ Алексѣй *Васильевъ*, за неявкою изъ отпуска, уволенъ отъ должности за штатъ, съ 1-го сентября сего года.

#### Снятіе сана и монашества.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, отъ 7-го октября за № 16/331, утвержд. Его Высокопреосвященствомъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 16 сентября № 12489, съ іеромонаха Владивостокекаго Архіерейскаго дома *Палладія*, согласно прошенія, снять священный санъ и монашество.

#### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе бывшему церковному старостѣ Духовской церкви Михаилу *Скобнскому* за ревностное исполненіе своихъ обязанностей.

#### Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ:

Отъ 3-го октября за № 2797, кр. Антонъ *Марченко* — церковнымъ стар. къ Хорольской церкви, на 2-е трехлѣт.;

— 3-го октября за № 2806, кр. Яковъ *Сердюкъ* — цер. старостой къ Духовской церкви;

— 6-го октября за № 2840, Василиій *Жилевъ* — председателемъ Александровскаго на Сахалинѣ церковно-прих. попечительства;

— 7-го октября за № 2852, кр. Іаковъ *Лисенко* — церковн. старостой къ Буссеевской церкви.

— 11-го октября за № 2891, полковникъ В. В. *Пампушко* — ктиторомъ Св.-Николаевской церкви въ гор. Ст. Харбинѣ;

— 15-го октября за № 2958, штабсъ-капитанъ *Аненковъ* — ктиторомъ строящейся на ст. Чжалантунъ церкви.

### Исключеніе изъ списковъ духовенства.

Исключенъ изъ списковъ духовенства за смертію п. д. псаломщика Сиваковской церкви Іоаннъ *Луговецъ*, съ 8 го октября.

## Православное Камчатское Братство во имя образа Нерукотвореннаго Спаса въ 1910\11 г.г.

*Первый годъ его существованія.*

*(Продолженіе).*

### Б. Избраніе и зачисленіе членовъ Братства.

При избраніи и зачисленіи въ члены Братства Совѣтъ Братства руководствовался какъ требованіями Устава Братства (§ § 6—13), такъ и выработанными на сей предметъ вышеприведенными постановленіями Совѣта Братства, а именно:

1) Въ почетные попечители Братства зачислялись Совѣтомъ Братства, съ утвержденія Архипастыря или по его предложенію, лица, которыя оказали Братству какія-либо существенныя услуги. Такъ, въ почетные попечители Братства были зачислены: Ея Высочество Великая княгиня Елизавета Ѳеодоровна,\*) ихъ Высокопреосвященства, Митрополиты С.-Петербургскій Антоній, Московскій Владиміръ, Кіевскій Флавіанъ, іеромонахъ Несторъ—иниціаторъ учрежденія Братства, Оберъ-прокуроры Св. Синода: бывшій Лукьяновъ и настоящій В. К. Саблеръ, какъ содѣйствовавшіе своими указаніями учрежденію Братства, Никандръ Арх. Виленскій (нынѣ умершій); Управляющій Синодальною Конторою Сергій Григоровскій, какъ принимавшіе большое участіе въ составленіи устава Братства, графиня Марія Васильевна Голенщикова-Кутузова, какъ оказавшая Братству большія услуги своими связями и личными пожертвованіями, и Приамурскій Генераль-Губернаторъ Н. Л. Гондатти, сочувственно отнесшійся къ Братству; зачислены были въ почетные попечители Братства, согласно § 7 сего Устава, и такія лица, которыя внесли въ пользу Братства по 300 руб. и болѣе, каковыя, напр., Никонъ Еп. Вологодскій,

\*) Ея Высочество изволила уже изъявить свое согласіе на принятіе званія Почетной Попечительницы Братства и только остается еще спросить Высочайшее Государя Императора дозволеніе на это принятіе.

Андрей, Епископъ Мамадышскій—1000 руб., Н. Г. Липденъ—500 руб. и, кромѣ того, отпечатавшій 10 тысячъ уставовъ Братства и привлекшій въ Братство до 40 членовъ, Казанскій купецъ П. В. Щетянкинъ, пожертвовавшій иконостасъ въ Братскую церковь стоимостію до 1000 руб., Елизавета Галактіоновна Кирпичникова—1000 руб. и друг. По представленію С.-Петербурга Отдѣленія Братства зачисленъ въ почетные попечители потомственный почетный гражданинъ Н. П. Павловъ, какъ пожертвовавшій на нужды Братства 300 руб. Всего въ почетные попечители съ выдачею знаковъ Братскаго Креста 1-й ст. и грамотъ на право ношенія сихъ знаковъ (а Преосвященнымъ съ препровожденіемъ, вмѣсто грамотъ, писемъ отъ Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Братства) къ концу отчетнаго года зачислено 53 человекъ.

2) Въ члены-учредители Совѣтомъ Братства зачислены всѣ тѣ, прежде всего, кои, согласно § 8 Уст., подписали Уставъ Братства, нѣкоторымъ изъ этихъ членовъ, по представленію іеромонаха Нестора, за ихъ пожертвованія въ пользу Братства, высланы знаки Братскаго Креста 2-й степени и грамоты на право ношенія ихъ бесплатно; также высланы знаки 2-й ст. и грамоты тѣмъ учредителямъ кои внесли въ совѣтъ Братства стоимость знаковъ, т. е. по 20 руб., тѣмъ-же лицамъ подписавшимъ Уставъ Братства, кои не внесли стоимость знакъ въ, т. е. 20 руб., высланы только грамоты на право ношенія сихъ знаковъ; наконецъ, нѣкоторымъ чл намъ-учредителямъ, подписавшимъ Уставъ, Совѣтъ не выслать даже и самыхъ грамотъ по той причинѣ, что имена и отчества, а такъ-же и адреса ихъ неизвѣстны Совѣту. Кромѣ лицъ, подписавшихъ Уставъ, въ члены-учредители зачислялись лица, согласно ихъ заявленію, внесшія по 75 руб. въ пользу Братства; таковымъ и знаки 2 степени и грамоты на право ношенія ихъ высланы бесплатно; взимало въ только наложеннымъ платежомъ за пересылку грамоты по 1 рублю.

Затѣмъ въ члены-учредители были зачислены нѣкоторые лица въ виду особыхъ заслугъ; такъ, были зачислены три сестры милосердія М. Г. Волкова, А. М. Урусова и Антонина Алексѣевна Кашина по ходатайству іеромонаха Нестора, во вниманіе къ



них самоотверженной дѣятельности на Камчаткѣ по уходу за больными туземцами вообще и въ частности за прокаженными: всѣмъ тремъ высланы грамоты и знаки Братскаго Креста 2-й степени бесплатно.

Зачисленъ, также въ члены-учредители (согласно заявленному желанію и на основаніи § 8 Устава Братства) во вниманіе къ его офщачію содѣйствовать задачамъ и цѣлямъ Братства печатаніемъ различныхъ статей на страницахъ своего журнала, высланнаго Братству въ 1910 и 1911 году бесплатно, издатель «Кормчаго», священникъ Сумеопъ Сергѣевичъ Ляпидевскій съ выдачею ему знака 2-й степени и грамоты.

На основаніи п. В. того § 8 Устава Братства былъ зачисленъ въ члены-учредители Братства бывшій секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи А. Г. Разумовскій, какъ оставившій послѣ себя цѣнный для края литературный трудъ «Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе ея самостоятельнаго существованія», съ выдачею ему грамоты на право ношенія знака 2-й степени и самаго знака, по представленіи стоимости его; на тѣхъ же основаніяхъ зачисленъ въ члены-учредители Братства генерал-майоръ М. С. Латернеръ, согласно п. В § 8; зачисленъ въ члены-учредители Братства на основаніи § 13 Уст. Братства священникъ села Порѣчья Минской губерніи Петръ Гаховичъ, какъ пожертвовавшій въ пользу Братства болѣе шестидесяти книгъ различнаго содержанія и двѣ коробки съ коллекціями минераловъ и раковинъ— всего на сумму до 100 руб., съ выдачею ему грамоты на право ношенія знака 2 ст. и самаго знака, если онъ представитъ стоимость его; по ходатайству члена Совѣта протоіерея В. Попова зачисленъ въ члены учредители Братства съ выдачею грамоты на право ношенія знака 2 ст. и самаго этого знака, по представленіи стоимости его, протоіерей Иркутской епархіи Іоаннъ Косыгинъ во вниманіе къ его сорокалѣтней миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ Восточной Сибири на основаніи п. а. § 8 Устава Братства.

Капитанъ-лейтенантъ Бѣлавенецъ П. И. пожертвовалъ въ пользу Братства 300 экземпляровъ своего сочиненія подъ назва-

нѣмъ «Русскій Флотъ и его значеніе», на сумму 450 руб. и согласно его желанію, за это пожертвованіе зачислѣнъ въ члены Братства, но не въ почетные попечители, а учредители Братства съ выдачею ему грамоты на право ношенія знака Братскаго Креста 2-й степени и самого знака бесплатно, въ виду того, что не всѣ экземпляры означеннаго сочиненія могутъ быть здѣсь проданы, хотя-бы и по удешевленной цѣнѣ (по 1 руб.) и, следовательно, въ виду опасенія, что означенное пожертвованіе не дастъ той суммы, за каковую присуждается знакъ Братскаго Креста 1-й степени.

Три лица--священникъ ст. Чаны Сибирской желѣзной дороги Трифонъ Савицкій, Секретарь канцеляріи Ката-Курганскаго (Самаркандской области) уѣзднаго Начальника Ѳ. Ѳ. Поспѣловъ и діаконъ Елбанской церкви Томской губерніи Іоаннъ Котовъ зачислены въ члены-учредители Братства на основаніи § 13 сего Устава съ выдачею грамоты на право ношенія знака 2-й степени и самого этого знака, по представленіи его стоимости, т. е. 20 р., за сборъ пожертвованій въ пользу Братства въ количествѣ 100 рубъ каждымъ взъ нихъ.

Наконецъ, по представленію С. Петербургскаго Отдѣленія Братства выданъ знакъ 2-й степени секретарю сего Отдѣленія члену-учредителю Александрѣ Евген'евичѣ Швартцѣ, во вниманіе къ ея уселненнымъ трудамъ по сей должности. Такимъ образомъ, въ члены-учредители Братства къ концу отчетнаго года всего зачислено 251 человекъ.

3) Въ почетные члены Братства на основаніи § 10 Устава Братства зачислены лица, визскія одновременно въ пользу Братства по 50 руб. съ выдачею имъ знаковъ Братскаго Креста 3-й степени и грамоты на право ношенія его; таковыхъ лицъ оказалось къ концу отчетнаго года 18 человекъ, кровъ того, въ почетные члены Братства съ выдачею грамоты на право ношенія знака Братскаго Креста по ходатайству іеромонаха Нестора зачислѣнъ пятидесятникъ Гяжинской казачьей команды Иванъ Егоровъ Падеринъ въ воздаяніе за его самоотверженную дѣятельность, благодаря коей іеромонахъ Нес-

торъ спасся со своимъ спутниками отъ неминуемой смерти во время его путешествія по Камчаткѣ, когда — съ 24-го января по 1-е февраля сего 1911 года — его застигла страшная сибирская пурга и онъ со спутниками изнемогалъ отъ холода и голода.

Въ почетные члены Братства по представлению С.-Петербургскаго Отдѣленія Братства зачисленъ съ выдачею знака 3-й степени и грамоты казначей сего Отдѣленія графъ Николай Ивановичъ Татищевъ во вниманіе къ его многополезной въ сей должности дѣятельности на пользу Братства. Такимъ образомъ въ почетные члены Братства въ отчетномъ году все о зачислено 20 человекъ.

4) Въ дѣйствительные члены Братства, на основаніи § 1, зачислены съ выдачею грамотъ и знаковъ Братскаго Креста 4-й степени всѣ тѣ лица, которыя одновременно пожертвовали въ пользу Братства по 25 руб. таковыхъ всего оказалось 56 чел. (изъ коихъ 6 по С.-Петербургскому Отдѣленію Братства). Кромѣ того по ходатайству почетнаго попечителя Братства Н. Г. Липденъ въ дѣйствительные члены Братства съ выдачею грамоты на право пошенія Братскаго Креста 4-й степени зачисленъ Коллежскій регистраторъ В. И. Ивановъ во вниманіе къ его полезной дѣятельности, выразившейся въ привлеченіи многихъ людей въ члены Братства. Такимъ образомъ, въ дѣйствительные члены Братства поступило въ теченіе отчетнаго года 57 человекъ.

5) Въ члены-соревнователи Братства, на основаніи § 15 Устава Братства, зачислены тѣ лица, кои обязались вносить въ пользу Братства ежегодно не менѣе 2-хъ рублей; таковыхъ лицъ въ теченіе года въ члены-соревнователи Братства зачислено 23 ч.

Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года въ число членовъ Братства поступило 404. Изъ числа ихъ нѣкоторые, насколько извѣстно Совѣту Братства, за смертію выбыли изъ состава Братства, а именно: Почетные попечители:

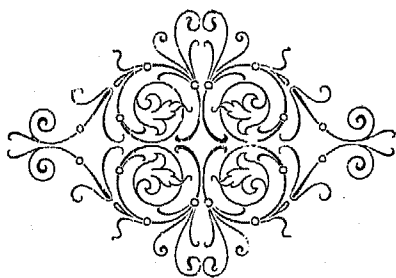
- 1) Никаноръ Архіепископъ Казанскій.
- 2) Никандръ Архіепископъ Виленскій.
- 3) Протопресвитеръ Евгеній Аквилоновъ.

Члены-учредители:

- 1) Игуменія Маргарита.
- 2) Генераль-маіоръ Петръ К. Ставпцкій.
- 3) Нижегородскій Инспекторъ по дѣламъ печати Георгій Георгіевичъ Даниловъ.
- 4) Николай Марковъ.
- 5) Священникъ Петръ Гаховичъ.

Объ упокоеніи душъ сихъ усопшихъ рабовъ Божіихъ въ Царствіи Небесномъ вознесены Братствомъ молитвы въ день годового его праздника 16 августа, а священнослужители члены Братства, пужно надѣяться, будутъ поминать почившихъ въ своихъ молитвахъ на каждой ими совершаемой литургіи.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября ← (№ 21.) → 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

## Открытие мощей Святителя Іоасафа.

(Письмо Камчатскаго миссіонера іеромонаха Нестора на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго Евсевія).

Дорогой Владыко! Благоговѣнно приступаю къ описанію неописуемаго Бѣлоградскаго церковнаго торжества.

Да не умолкнутъ уста мои о возвѣщеніи славы Божіей и о дивныхъ чудесахъ, проявленныхъ по молитвамъ вѣрующихъ надъ немощными и болящими у гробницы св. Іоасафа, во дни прославленія этого новаго великаго всероссійскаго угодника Божія.

Потерпѣвъ многи немощамъ, Господь меня, послѣдняго изъ людей, поставилъ свидѣтелемъ и очевидцемъ «Живого Евангелія».

Все, что я съ благоговѣніемъ слышалъ и читалъ во Св Евангеліи, все возвѣщенное Господомъ о силѣ вѣры народной, о чудесахъ, о славѣ и гоненіи людей Христа ради—все это видѣли мои глаза и слышали уши мои въ богоспасаемомъ Бѣлоградѣ въ продолженіе 8 дней съ 30 августа по 8-е сентября. Быть можетъ, избралъ Господь меня недостойнаго очевидцемъ славныхъ чудесъ, дабы я не съ вѣсть о семъ на край свѣта, въ далекую Камчатку. Да просвѣтится вѣрою Христовой чрезъ молитвы Св. Іоасафа полуязыческая Камчатская страна.

Какъ видное доказательство нашей вѣры въ это, является освященный мѣховой орлець работы Вашей Камчатской паствы, возложенный Митрополитомъ подъ святаго стопы угодника Божія при прославленіи Св. Іоасафа.

Слава и благодареніе Богу за все.

Съ чувствомъ радости и съ признаніемъ недостойности, съ трепетомъ душевнымъ я вступилъ 30 августа вечеромъ въ Бѣлоградъ, когда уже дневная очередь—десятки тысячъ народа, поклонившіеся Св. Іоасафу, благоговѣнно возвращались на почтой от-

дыхъ, а другой десятокъ тысячъ богомольцевъ терпѣливо ожидалъ пропуска въ св. обитель къ гробницѣ Св. Іоасафа. Первая встрѣча этихъ богомольцевъ меня уже умилила... Помѣщеніе мнѣ было отведено въ духовномъ училищѣ—семинаріи, гдѣ я встрѣтилъ и представился Архіепископу Питириму Курскому и проч. духовенству. Владыка Питиримъ встрѣтилъ меня очень ласково и съ любовью и тутъ же при всемъ собраніи сказалъ: „а вѣдь о. Несторъ мнѣ очень полюбился—переходите въ мою епархію. Я Васъ очень хорошо устрою и т. д.“, но я, поблагодаривъ Владыку Питирима за любовь и предложеніе, отвѣтилъ, что не въ силахъ бросить Камчатку и измѣнить своему дѣлу и Архипастырю.

Ночью я отправился къ гробницѣ Св. Іоасафа, гдѣ отслужилъ сейчасъ же полную панихиду и приложился къ Св. Іоасафу и потомъ долго, долго стоялъ у гробницы и не могъ насмотрѣться на этотъ св. сосудъ съ негнѣнно почивающими мощами и на умиленное молитвенное встроеніе богомольцевъ крестьянъ, принадлежащихъ ко Святителю въ простотѣ вѣры. Вотъ подходитъ къ гробницѣ баба—хохлушка и отъ чистаго сердца кается въ своихъ грѣхахъ Св. Іоасафу и совершенно не замѣчая окружающую ее толпу богомольцевъ, говоритъ: «Святителю Отче Іоасахве молю-жъ Бога о насъ, прости мнѣ грѣшной, глупой бабѣ все грѣхи мои, исцѣлы-жъ и мене якъ усѣхъ исцѣляешь». И отходить эта баба съ облегченнымъ сердцемъ и крѣпкой вѣрой на молитвы и ходатайство предъ Господомъ Богомъ за ея грѣшную душу. Въ 10 час. утра прибылъ въ Бѣлгородъ Епископъ Елевоерій Ковенскій, повохиротописанный Святитель. Съ этимъ весьма благодѣтельнымъ Владыкой-молитвенникомъ я пошелъ въ пещеру къ Св. Іоасафу и мы двое отслужили панихиду. Во время служенія этой панихиды полицейскіе спесли на рукахъ въ пещеру нервно больную бѣсную женщину, которая сильно билась и кричала нечеловѣческимъ голосомъ, а какова была сила этой худенькой больной женщины, можно судить изъ того, что она выбилась изъ рукъ держащихъ ее четырехъ полицейскихъ, двухъ крестьянъ и одной бабы-крестьянки которая неотступно ее крестила и твердила молитвы. Побившись судорожно нѣкоторое время на полу, женщина успокоилась, поползла къ гробницѣ и, поднявшись, поцѣловала Святыхъ Мощи и, прославляя Святителя и Чудотворца, громогласно и съ неизъяснимой радостію, съ просіявшимъ лицомъ, одна вышла изъ пещеры и изъ ограды Св. Обители. Проводивъ Владыку Елевоерія въ келью, я вновь возвратился къ церкви, гдѣ въ строгомъ порядкѣ стоялъ народъ парами, окружая въ 4-ре

кольца соборъ и терпѣливо дожидаль очереди подойти къ гробницѣ Святителя. Пробираясь въ соборъ, я оказался очевидцемъ новаго необычайнаго, непостижимаго уму человѣческому чуда—исцѣленія буйной бѣсноватой. Окруженную со всѣхъ сторонъ людьми молодую женщину буйнаго поведенія, съ большими усилями толпа вела въ пещеру. Женщина, не помня себя, жестоко, но бессознательно обращалась и съ верхними ея подъ руки людьми, била себя по головѣ и вырвала клокъ волосъ изъ своей головы, ротъ ея широко раскрытый не закрывался, а крикъ былъ подобенъ звѣриному вою. Я не устоялъ спокойно, видя эти страданія, подбѣжалъ къ больной и началъ ее крестить и благословлять, а женщина эта, какъ бы боясь крестнаго знаменія, билась и кричала еще ужаснѣе. Но вотъ подходитъ одна вѣрующая дама (въ шляпѣ), креститъ ротъ больной и говоритъ неоднократно: «Именемъ Господа Бога говорю тебѣ изыди, изыди». Кте-то кричитъ изъ толпы: «дайте ей масла отъ Святителя изъ лампады». Масло было въ рукахъ той-же дамы. Дама открыла пузырекъ и влила масла съ вѣрой и молитвой въ ротъ больной. Послѣдній оглушительный визгъ, и больная, вырываясь изъ рукъ толпы, закричала: „освободилась, освободилась“. Быстро эта женщина сбѣжала по лѣстницѣ въ пещерку и упала предъ гробницею, со слезами громко благодарила Бога и Святителя Іоасафа за исцѣленіе. Изъ пещеры я повелъ эту, уже здоровую женщину, къ преосвященному Никодиму для засвидѣтельствованія этого дивнаго чуда. Народъ тысячами двинулся за нами, громогласно и умирительно славилъ Бога и новопрославляемаго Святителя Іоасафа. Владыка вышелъ въ ограду Обители, спросилъ исцѣлившуюся женщину о ея жизни и болѣзни, спросилъ очевидцевъ объ исцѣленіи, благословилъ ее и весь народъ—эту многотысячную толпу, а меня просилъ Владыка все подробно записать съ очевидцами.

Женщина та казачка Донской области Капитоліина болѣе 25 лѣтъ страдала припадками, три года сидѣла въ сумасшедшемъ домѣ и скванная.

На другой день эта женщина исповѣдалась и пріобщилась Св. Христовыхъ Таинъ. День 31 августа—день многочисленныхъ милостей Божіихъ къ страдальцамъ больнымъ. Въ сей день прозрѣла слѣпая дѣвочка 10-ти съ половиной лѣтъ, Евросинія Полякова—сиротка. Четыре съ половиной года она была слѣпной. Дѣвочку привели къ Святителю и когда она со слезами припала къ митрѣ Св. Іоасафа и цѣловала ее, въ это время о. іеромонахъ, стоявшій у гробницы, накрылъ дѣвочку воздухомъ съ лика Святи-

теля. Дѣвочка увидала тогда свѣтъ и лежащаго въ гробу Святителя, а затѣмъ ужъ безъ посторонней помощи вышла изъ пещеры. Многіе богомольцы были очевидцами сего дивнаго чуда, а особенно педоумѣвали и дивились знавшіе дѣвочку доселѣ слѣпой совершенно. Въ сей день исцѣлился разслабленный руками и ногами и согбенный, лежавшій на носилкахъ юноша 16-ти лѣтъ Григорій Проскулинъ, Курской губерніи. Когда его родители принесли къ Св. Іоасафу, то Григорій самъ, спачала одной ногой всгалъ на полъ, а затѣмъ и другою, выпрямилъ доселѣ согбенную спину и приложился къ Святителю самъ, безъ посторонней помощи, затѣмъ самостоятельно поднялся по лѣстницѣ изъ пещеры и вмѣстѣ съ радующимися отцемъ и матерью восторженно благодарилъ Бога и Св. Іоасафа и молился. Много богомольцевъ были очевидцами и этого дивнаго чуда Божіяго. Въ этотъ день исцѣлился Василій Бородинъ изъ Орловской губерніи. Онъ четыре года страдалъ виттовой пляской, руки его такъ тряслись, что онъ не въ состояніи былъ что-либо держать въ рукахъ, а послѣ того, какъ Василій приложился къ Святителю, его руки начали уснокаиваться и онъ самъ поставилъ свѣчу предъ гробницей. Въ этотъ день я почти безвыходно былъ у гробницы Святителя и многожды служилъ панихиду, а также по просьбѣ богомольцевъ читалъ предъ гробницей молитву Спасителю о помилованіи немощныхъ. Не довелось мнѣ записать многія чудеса подробно, коихъ я былъ очевидцемъ, такъ какъ я въ это время служилъ панихиды; такъ, въ тотъ день исцѣлилась глухонѣмая дѣвица, параличная женщина и множество бѣсноватыхъ. Въ 4 часа веч. была совершена панихида Еп. Никодимомъ, а затѣмъ молебень. За этими службами было прочтено множество поминаній. Вечеромъ я присутствовалъ на всенощной, а 1-го литургію служилъ съ Еп. Елевоеріемъ. Ночью съ 31-го на 1-е я пребывалъ въ пещерѣ у гробницы Св. Іоасафа и служилъ панихиды, а богомольцы всю ночь непрерывной вереницей въ благоговѣнномъ молчаніи шли къ Святителю и лишь только больные или бѣсноватые нарушали своимъ стономъ и крикомъ ночной покой св. обители.

1-го сентября въ 12 час. дня получила исцѣленіе 30 лѣтъ женщина Марія Павлова изъ Пензенской губерніи. Она страдала разслабленіемъ рукъ и ногъ и трясеніемъ, а также сильными припадками; безъ посторонней помощи Марія не могла двигаться. Сейчасъ эта женщина самостоятельно ходитъ и совершенно здорова. Сегодня же сдѣлался спокойнымъ и нормальнымъ умалищенный господинъ, который сейчасъ же по исцѣленіи исповѣдался



предъ духовникомъ, а за поздней литургіей приобщился Св. Таинъ. Сильно поразило многихъ очевидцевъ дивное чудо, совершившееся сегодня вечеромъ. Крестьянка Евдокія Самарской губерніи, Бугульминскаго уѣзда, Викулицкой волости, с Соколокъ восемь лѣтъ ходила на костыляхъ и имѣла одну (кажется правую) ногу согбенную. Съ 24 августа Евдокія ходила къ Святителю и молилась о исцѣленіи. 1-го сентября Евдокія въ скорби и съ сокрушеннымъ сердцемъ пришла возлѣ монастырской ограды, какъ вдругъ неожиданно для нея самой и для окружающихъ, точно невидимая сила подняла Евдокію съ земли, гдѣ она лежала, и безъ костылей съ поднятыми руками вверхъ Евдокія быстро пошла къ монастырскимъ воротамъ пробираясь къ Св. Іоасафу; женщина эта шла и кричала громко: «я сама одна, одна иду. Царица Небесная, я Твоя, Твоя». Видя это изумительное явленіе, даже полиція и стражники очистили входъ въ ограду Евдокіи и не препятствовали ей войти. Сама Евдокія не помнитъ, какъ она встала, какъ шла и что говорила, а видѣвшіе дивились и прославили Бога. Я видѣлъ эту женщину и днемъ еще на костыляхъ, а вечеромъ я своими руками несъ эти костыли, Евдокія же, окруженная толпой очевидцевъ великаго чуда, шла со мной самостоятельно и спрашивала, куда ей дѣть костыли. «Я ихъ оставлю здѣсь у Святителя, Онъ ихъ у меня отнялъ, ну я болѣе ихъ не возьму», говорила Евдокія. Женщина эта говорила намъ, что теперь ноги ея какъ бы горятъ, и съ какой радостью она сѣла сама свободно на стулъ послѣ 8-ми лѣтнихъ страданій. Въ этотъ день еще были дивныя чудеса, но я очевидцемъ ихъ не былъ, а только видѣлъ исцѣленныхъ радующимися.

Вечеромъ 1-го сентября всенощную по Парастасу служилъ Еп. Николимъ Рыльскій, въ сослуженіи множества духовенства, прибывшаго на бѣлгородскія торжества, въ числѣ коихъ и я былъ сослужащимъ. — Торжественно, благоговѣйно шла всевощная. Храмъ и ограда монастырская были наполнены молящимися счастливыми, допущенными стражниками. Канонъ заукойный за всенощною читалъ внятно, громко и проникновенно Еп. Андрей Сухумскій, стоя среди храма въ архіерейской мантии. Послѣ всенощной въ 12 час. ночи я опять отправился въ пещеру и служилъ панхиды у гробницы Св. Іоасафа. Я не могъ оторваться отъ этого живоноснаго источника и все любовался вѣрующимъ народомъ, какъ онъ, подходя къ гробницѣ, насыщался струями «живой воды». Мнѣ казалось, что каждаго входящаго и съ вѣрою и молитвою лобызающаго Св. Іоасафа, Святитель Хри-

ство невидимо благословлялъ, всѣхъ и каждаго утѣшалъ. Все же немощи мои требовали хотя малаго почного отдыха, а на утро я сослужилъ Еп. Никодиму литургію. Цѣлый день 2-го сентября приходили въ Бѣлгородъ крестные ходы: Лубенскій, Щигровскій, Тимскій, Обоянскій, Фатежскій, Суджанскій, Путивльскій и Курскій. Во всѣхъ крестныхъ ходахъ было богомольцевъ свыше 100.000 человѣкъ. Курскій крестный ходъ былъ по настоянію члена Государственной Думы Маркова, пришедшаго съ этимъ крестнымъ ходомъ, пропущенъ въ городъ къ монастырю, въ составѣ 30.000 человѣкъ, а остальные крестные ходы задерживались полиціей за городомъ и пропуска богомольцамъ въ городъ къ монастырю не было. Возлѣ монастырской ограды и погороду расположились потрясающіе душу, страдальцы и калѣки. Слѣпцы сидятъ и хоромъ поютъ псалмы, а вмѣ аккомпанируютъ на лирѣ и кобзѣ тоже несчастные слѣпцы. На посплкахъ, на спинахъ и на одѣялахъ проносятъ калѣкъ и людей, обиженныхъ судьбой. Вотъ лежитъ идіотъ на носилкахъ, голова его ужасающаго объема, а ручки и ножки крошечныя; далѣе лежитъ страдалецъ безъ ногъ отъ рожденія и туловище его оканчивается какъ-то хвостообразно, — Богъ съ нимъ. Жутко рассказывать про этихъ калѣкъ — это какое-то только подобіе людей. Да помилуетъ ихъ Господь! Въ сей день я обходилъ за городомъ палатки и бараки съ богомольцами. Тутъ можно было встрѣтить людей съ разными толками о св. вѣрѣ православной и св. мощахъ, здѣсь ощущалась насущная нужда въ проповѣдникахъ — миссіонерахъ.

Изъ паломническихъ бараконъ я возвратился прямо ко всеобщей, которую служили: Архіепископъ Пятимъ Курскій, Іоаннъ Рижскій, Іоанникій Бѣлгородскій, а я въ числѣ прочаго духовенства былъ служащимъ и въ эту послѣднюю заупокойную всеобщую. Епископъ Андрей опять умилятельно читалъ канонъ. Особенно торжественно и трогательно было всеобщее пѣніе «Со Святыми упокой, Христе, душу Раба Твоего», тутъ въ этихъ словахъ не было никакого сомнѣнія, по всякій горѣлъ вѣрою къ повопрославляемому Святому Угоднику Божію. Незабвенны эти радостные звуки всенароднаго пѣнія, торжественно они огласили своды храма, и, неудержимо вырвавшись изъ храма, пронеслись въ тысячеустой толпѣ, колѣнопреклоненно молящейся массѣ подъ открытымъ небомъ и эхо разносило далеко окрестъ эти священныя слова. По окончаніи всеобщей я бесѣдовалъ съ богомольцами на площади, а ночью еще отслужилъ панихиду у гробницы Св. Іоасафа. Литургію раннюю служилъ

епископъ Андрей, и я былъ счастливъ служить съ моимъ любимымъ учителемъ, руководителемъ и отцомъ. Епископъ Андрей еще незадолго до выѣзда изъ Казани тяжело болѣлъ и въ Бѣлгородъ прибылъ не совсемъ оправившись, а здѣсь мучившая Владыку рана неожиданно для него закрылась и болѣе не беспокоила, ранѣе же съ 1910 года мучительная болѣзнь причиняла Владыкѣ много страданій. Позднюю литургію служили три Архипастыря, а къ послѣдней панихидѣ прибылъ изъ Москвы митрополитъ Владиміръ. Панихиду совершали все архіереи, прибывшіе на торжества въ Бѣлгородъ: Митрополитъ Московскій Владиміръ, Архіепископъ Харьковскій Арсеній, Архіепископъ Полтавскій Назарій, Арх. Курскій Питиримъ, Еп. Іоаннъ Рижскій, Еп. Григорій Орловскій, Еп. Андрей Сухумскій, Еп. Іоаннскій Бѣлгородскій, Еп. Никодимъ Рыльскій и Еп. Елевоерій Ковенскій съ сонмомъ архимандритовъ и почетныхъ протоіереевъ и іереевъ. Во время этой послѣдней панихиды я прошелъ въ пещеру, гдѣ стоялъ у гробницы одявъ бѣлгородскій благочестивый іеромонахъ. Святитель Христовъ Іоасафъ лежалъ въ полномъ серебряномъ—бѣломъ архіерейскомъ облаченіи съ открытой десницей, а ликъ слегка былъ прикрытъ воздухомъ. Въ сторонѣ стоялъ новый кипарисовый гробъ, приготовленный для переложенія Святителя, а въ гробу лежалъ мѣховой камчатскій орлець. Въ моментъ совершенія послѣдней панихиды въ соборѣ Архипастырями, я имѣлъ счастье служить послѣднюю панихиду у самой гробницы Святителя, а благочестивый іеромонахъ пѣлъ. Только мы кончили панихиду, какъ въ пещеру спустились все Архипастыри, Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Великая Княгиня Елисавета Феодоровна и послѣ литіи совершенно Архіереями переложеніе Святителя Іоасафа въ новый гробъ и гробъ былъ запертъ съ двухъ сторонъ Митрополитомъ, а ключъ врученъ Ключарю Курскаго Кафедральнаго собора.

3-го сентября въ 6 час. вечера монастырскій колоколъ, а за нимъ и все бѣлоградскіе церковные колокола возвѣстили о наступившемъ времени прославленія новаго Святителя и великаго угодника Божія Еп. Іоасафа. Этотъ 1-й благовѣстъ такъ радостно и чувствительно отдался въ сердцахъ 400.000 богомольцевъ, что все тогда, какъ одинъ человекъ, осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ и прозвучала въ устахъ паломниковъ молитвенно воздаваемая «С л а в а Б о г у».

Въ монастырскій храмъ прослѣдовать со славою Митрополитъ Владиміръ въ предшествіи пѣвчихъ и сослужащаго духовен-

ства (22 чел.), въ числѣ копѣхъ Господь привелъ быть и мѣѣ. Началась торжественная всенощная въ присутствіи Высочайшихъ Особъ Вел. Кн. К. К. и Вел. Кн. Е. Ѳ. и множества молящихся. Весь соборъ іерарховъ и священнослужителей былъ въ одинаковыхъ золотыхъ-царскихъ облаченіяхъ (мое облаченіе было освящено на мощахъ Св. Іоасафа и въ немъ я удостоился обнести Мощи). Предъ выходомъ на литію колокольный перезвонъ возвѣстилъ всему Бѣлгороду и окрестностямъ о изнесеніи Св. Мощей изъ пещеры и снесеніи вокругъ храма.

При пѣніи стихирь священнослужители вышли чрезъ Царскія ворота и архіереи спустились въ пещеру, изнесли Св. Мощи въ храмъ и поставили на носилкахъ. Всѣ молящіеся стояли съ зажженными свѣчами и храмъ весь сіялъ яркимъ свѣтомъ, а наипаче всѣхъ свѣтильниковъ тогда возсіялъ изнесенный изъ подземной пещеры нетлѣнный Свѣтильникъ, горячо и ярко свѣтящій всему православному міру—Св. Іоасафъ. Затѣмъ нами священнослужителями гробница была поднята на плечи и при пѣніи «Дивный во Святыхъ Господь въ Житіи Святителя Іоасафа прославися»... (стихира Святому) изнесенъ въ ограду обители.

Тихій, прекрасный былъ тотъ вечеръ въ Бѣлгородѣ. Сотни тысячъ людей съ горящими свѣтильниками стояли въ обители за оградой, въ городѣ и за городомъ, всѣ они устремили свой молитвенный взоръ въ св. обитель, украшенную невещественнымъ Свѣтильникомъ.

Вечерняя риза небесная, осыпанная міриадами яркихъ звѣздъ, какъ бы указывала намъ на неизреченное торжество тамъ, на небѣ у Христа Бога нашего, гдѣ гремѣли хоры ангеловъ и соимы святыхъ славили Бога, а можемъ ли мы вообразить, какова была тогда Обитель небесная святой души Чудотворца Іоасафа, гдѣ угодникъ Божій предстоялъ Христу и молился о спасеніи всѣхъ людей и прославлявшихъ его?

Наше земное торжество, духовновеселяющее сердца нашихъ,— это было нѣкоторое отраженіе торжества небеснаго. Всѣ чувствовали тогда близость Св. Іоасафа къ себѣ, всѣ шептали Ему о своихъ скорбяхъ, о нуждахъ, немощахъ и грѣхахъ. Всѣ плакали, молились и ничто земное въ то время не привлекало, не беспокоило, одни лишь немощи и грѣхи давали намъ чувствовать и сожалѣть о неполнотѣ нашей духовной радости. Но блаженъ, кто тогда умѣлъ и желалъ молиться и каяться,— блаженъ, ибо его дерзновенная покаянная мольба была пріемлема. Эта истина неопровержима,— это чудо вѣры и молитвы народпой явственно

и ощутительно было всё. Свидѣтельствую, какъ очевидецъ: какъ только Св. Мощи были принесены нами изъ храма въ ограду церковную, здѣсь поднялся вопль молитвенный всенародный. а мучимые бѣсноваіемъ и умопомраченные люди не могли быть спокойными при видѣ Святыни, они тогда въ припадкахъ бѣсновались, мучились и противились силѣ вѣры народной, но такъ сильна вѣра народная, такъ дѣйствительна молитва вѣрующихъ, что многіе «страждущіе» были помилованы тогда Св. Іоасафомъ и бѣсноватые становились здоровыми и спокойными. Когда мы, несшіе Св. Гробницу съ Мощамъ, остановились у заднихъ дверей храма и, когда протоіакопъ произнесъ ектенію: «Спаси, Боже, люди Твоя» и поминалъ впервые новопрославленнаго Св. Іоасафа, въ то время подъ Св. Гробницу пронесли бѣсноватую и разлабленную женщину и подъ Гробницею сродники ея и держащіе ее молились во всеуслышаніе Св. Іоасафу объ исцѣленіи ея отъ недуга. Простота ихъ молитвенныхъ словъ и громкая дерзновенная молитва умалила ваяъ, іереевъ, держащихъ Св. Гробницу и слышавшихъ мольбы подъ Гробницею. Вотъ уже окончилась ектенія, и мы пошли съ Гробницею далѣе, а подъ Гробницей все еще неотступно молились. Несшіе Гробницу попросили выйти изъ подъ Гробницы молящихся и вынести больную, ибо нельзя было идти далѣе. Не хотѣлось вѣрить, что больная останется такой же несчастной. И дивны дѣла Божіи! При изведеніи изъ подъ Гробницы, доселѣ беспокойная женщина совершенно спокойно проговорила «Слава Богу» и исцѣлилась. При обходѣ съ Гробницей вокругъ храма больные были подносимы къ Святителю. Находящійся близъ гробницы глухонѣмой заговорилъ и произнесъ молитву «Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа». По обнесеніи вокругъ храма Св. Мощи были внесены въ церковь. За каонзмами Архіепископъ Питиримъ произнесъ слово о Св. Іоасафѣ. По окончаніи каонзмъ весь соборъ служащихъ вышелъ на среднюю храма и на мгновение воцарилась полная тишина. лишь только были слышны звуки замковъ Св. Гробницы, отпираемой Митрополитомъ. Какъ только крышка отъ Гробницы была снята, всѣ присутствующіе въ храмѣ опустили шею на колѣна и пропѣли 1-е величаніе Св. Іоасафу. Незабвеннымъ остается этотъ торжественный моментъ прославленія Св. Іоасафа. Всѣ люди радовались и ликовали, всѣ весело праздновали этотъ великій новый праздникъ. Наступило время приложиться къ Св. Мощамъ. Неудержимо ринулся православный народъ къ Св. Гробницѣ. Разрывались цѣпи стражниковъ, тщетны были мольбы и приказанія сторожево-

го караула, — ничто не страшило не препятствовало тогда паломникамъ, прибывшимъ за сотни и тысячи верстъ пробраться къ Св. Гробницѣ. Снова повели и понесли немощныхъ и калѣкъ и снова показались слѣпые, хомые, одержимые, разслабленные и т. д., снова слышны крики, стоны, вопли и мольбы. Здѣсь горе и радость смѣшались. Снова открылось неисчерпаемое чудесъ море: Вотъ пробирается свозъ толпу почтенный священникъ, лицо его сияеть радостной улыбкой, рядомъ съ нимъ идетъ старецъ 54-хъ лѣтъ — идетъ онъ одинъ безъ помощи постороннихъ и умиленно смотритъ впередъ. Священникъ этотъ громко говоритъ народу: «свидѣтельствую, съ 6 мѣсяцевъ сей старецъ былъ слѣпъ и увидѣлъ свѣтъ Божій»...

По окончаніи всеобщей я испросилъ благословенія у Владыки Иоаннкія на служеніе и бесѣды съ богомольцами на площадяхъ.

За монастырской стѣной, на улицахъ и площадяхъ города стояли сотни тысячъ народу съ горящими свѣтильниками. Всюду раздавались звуки священныхъ пѣснопѣній. Пробрался я чрезъ толпу на возвышенное мѣсто, облачился и привѣтствовалъ паломниковъ съ наступившимъ праздникомъ. Затѣмъ началъ молебень съ акаистомъ Св. Іоасафу. Богомольцы высоко подняли икону Св. Іоасафа, дабы было видно всеѣмъ и держали пучки горящихъ и пылающихъ свѣчъ.

Такъ начался нашъ ночной духовный пиръ. Сначала разбитое, а затѣмъ скоро настроившееся всенародное пѣніе оглашало улицы Вѣлгорода. Какъ неудержимый потокъ лавы, полился эти молебныя пѣснопѣнія и изъ устъ далеко стоящихъ паломниковъ. Даже въ окнахъ домовъ болтующихъ горожанъ стояли богомольцы со свѣчами и усердно молились.

Пѣніе и чтеніе акаистовъ смѣнялось поученіями и бесѣдой съ пароломъ. Все слушали, радовались, молились и умилялись. Ничто насъ не могло въ ту ночь различить до самого утра. Сонъ насъ не беспокоилъ, проливной дождь какъ бы не былъ нами замѣчаемъ, лишь только угасавшіе огни отъ дождя снова загорались и мелькали подобно звѣздочкамъ въ ночной темнотѣ. Полуночная влага очевидно тоже не холодила богомольцевъ, согрѣвавшихся усердной горячей молитвой. Такъ шель нашъ пиръ духовный. И была та ночь веселѣе всякаго дня...

Подобно этой священной ночи, протекли и слѣдующія три ночи во всеобщемъ служеніи съ народомъ. Отрадно было видѣть среди ночныхъ молитвенниковъ подъ открытымъ небомъ среди

массы простых деревенских богомольцевъ и людей интеллигентныхъ, тутъ были и военные—среди которыхъ я узналъ своего родного брата Иларія, служащаго въ г. Вяткѣ въ Свѣжскомъ полку и прибывшаго въ Бѣлгородъ въ качествѣ паломника. Здѣсь въ общей сѣрой толпѣ были благочестивыя графиня и князь. Всѣ эти люди, объединившись въ общей молитвѣ, были тогда тамъ равны, однаково были любезны другъ другу, ибо однаково радовались Бѣлгородскому празднику.

Во время нашей общественной молитвы исцѣлились три болящія женщины. Одна изъ нихъ, бывшая безъ движенія ногъ въ продолженіе 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, встала сама на ноги и пробиралась ближе ко мнѣ. Когда я повелъ эту женщину за собой въ церковь къ гробницѣ Св. Іоасафа, то на пути встрѣтились мнѣ двѣ бѣсноватыхъ женщины. Одна въ припадкѣ умопомраченія лежала у ограды церковной, кричала и билась, когда же ее приложили къ иконѣ Св. Іоасафа, она успокоилась, какъ бы заснула, а затѣмъ скоро начала молиться совершенно спокойно. Другая женщина страдала въ припадкѣ бѣснованія болѣе первой, изъ ея рта выходила пѣна, а когда я приблизился къ этой женщинѣ и поднесъ къ ея устамъ св. икону, то она начала меня дразнить безсмысленно, но злобно болтая языкомъ и оплевала меня иѣсой, забилась въ припадкѣ еще болѣе прежняго, но послѣ этого успокоилась и послѣдовала за мною къ Гробницѣ, молясь Богу. Проведя исцѣлившихся женщинъ въ церковь, я возвратился къ богомольцамъ и продолжалъ службу и бесѣду. Во время нашей службы не малый страхъ навелъ на насъ одинъ несчастный молодой человекъ. Неподалеку отъ меня стояла пожилая женщина и держала за скованныя цѣпью руки юношу, но юноша этотъ былъ крайне неспокоенъ. Если мы пѣли церковныя пѣснопѣнія, то этотъ юноша пѣлъ пѣсни, но безъ всякаго смысла и содержанія, а иногда плясалъ, плевался и сквернословилъ. Самое непріятное впечатлѣніе было отъ его ехидной, злобной улыбки. Глядя на эту страшную улыбку, чувствовалось, что волосы на головѣ поднимаются и обдавало холодомъ. Бѣдный юноша уже второй годъ страдаетъ такимъ мучительнымъ состояніемъ и причиняетъ безпредѣльныя скорби своей матери, которую (по ея рассказамъ) не всегда узнаетъ, а иногда поровить и ударить. Причина болѣзни этого юноши матери неизвѣстна, такъ какъ раѣе здоровый и религіозный онъ только прошлый годъ возвратился съ чужой стороны къ родителямъ въ ненормальномъ состояніи. Боже мой! Все, что глаза мои видѣли и уши мои слышали въ Бѣлградѣ,—все это трудно передать,

Тяжело описывать горе и скорби людей, но непосильно мнѣ высказать и всю радость, весь восторгъ, которымъ по сіе время преисполненъ и я, и большинство паломниковъ, бывшихъ въ Бѣлгородѣ. Какъ торжественна, какъ благоговѣйна была литургія въ день прославленія Св. Іоасафа!

Среди всѣхъ насъ сослужащихъ архіереевъ и іереевъ, какъ бы предстоятельствующихъ, внесенный въ царскія врата и установленный на горнемъ мѣстѣ въ алтарѣ Святитель Христовъ Іоасафъ.

Всего, что я по сіе время описывалъ о торжествахъ въ Бѣлгородѣ, очевидцами и ближайшими участниками было насъ немного, сравнительно съ количествомъ паломниковъ, наполнившихъ улицы Бѣлгорода и стоявшихъ за городомъ. Но послѣ литургіи 4-го сентября при обнесеніи Св. Мощей по городу, уже принимало участіе въ торжествѣ и все прибывшее духовенство въ Бѣлгородѣ съ разныхъ концовъ Россіи и паломники, наполнившие улицы Бѣлгорода. При громкомъ всенародномъ пѣніи, при колокольномъ трезвоу, подъ музыкальные звуки «Коль Славень нашъ Господь въ Сіонѣ» торжественно, величественно и медленно двигалась блестящая церковная процессія. Св. раку несли архимандриты и протоіерей, Великій Князь Константинъ Константиновичъ и Великая Княгиня Елисавета Феодоровна.

Не умолчу и своей радости, что и я имѣлъ счастье участвовать въ обнесеніи Св. Гробницы съ мощами Св. Іоасафа. Но воздержусь уже я отъ описанія всѣхъ дѣлѣйшихъ радостей, ибо не хватить на то ни времени ни силъ.

Скажу лишь еще разъ, что радость, овладѣвшая моею душою въ Бѣлгородѣ, необычайно велика, словомъ—безгранична. Ахъ! кабы она не занялась въ моемъ сердцѣ, сохранилась бы во мнѣ и сохраняла-бы меня,—вотъ чего я желаю.

Святителю Христовъ Іоасафе, моли Бога о насъ!

Иеромонахъ Несторъ.

## Сеульская духовная Миссія. (\*)

(По поводу нападокъ на эту Миссію).

Настоящій 1911 г. характеризуется для Сеульской Миссіи, съ одной стороны, сильнымъ всестороннимъ развитіемъ этой Миссіи (конечно, сравнительнымъ) и, съ

\*) Желающіе ознакомиться съ положеніемъ Миссіи Сеульской по первоисточникамъ офид. отчетамъ и статьямъ благоволятъ прочитать: «Церк. Вѣд.» 1908 г. № 4. «Благовѣстникъ» 1909 г. № 8, 1910 г. № 7, 1911 г. № 4. Газ. «Колоколъ» 1910 г. 7 апр., ноябрь №№ 1390—1392, «Благовѣстникъ», ноябрь 1910 г. Авт.



другой, — нападками на эту поистинѣ злосчастную Миссію, направленными не только къ сокращенію ея дѣятельности, но, по возможности, и къ полному уничтоженію...

Такия нападки идутъ съ двухъ сторонъ. Во 1-хъ, Министерство Ин. Дѣлъ, ревнуя, яко-бы, о процвѣтаніи Миссіи Владивостокской, въ виду сильнаго стремленія уссурійскихъ корейцевъ принимать православіе, возбудило въ нынѣшнемъ году дѣло о сокращеніи штата Сеульской Миссіи и объ усиленіи Миссіи Владивостокской за счетъ первой...

Не говоря уже про то, что составители такого „экономическаго“ проекта не пожелали справиться съ мнѣніями и сужденіями по этому поводу Иркутскаго Мис. Съѣзда, считая себя вѣроятно людьми болѣе авторитетными въ дѣлахъ Миссіи и болѣе попечительными объ ея интересахъ, чѣмъ пастыри-миссіонеры и архипастыри Миссіонерскаго Съѣзда, — но и сущность этого проекта поражаетъ крайнею „легковѣсною“: штатъ Сеульской Миссіи настолько убогъ и бѣденъ, что еще сокращать его равносильно отнятію у убогаго человѣка его костыля. На самомъ дѣлѣ, Начальникъ Миссіи Архимандритъ не имѣетъ у себя по штату даже іеромонаха, а имѣющійся іеромонахъ искусственно созданъ на іеродіаконской вакансіи... Второй іеромонахъ содержится исключительно для церкви-школы во Владивостокѣ на средства, изыскиваемые Начальникомъ Миссіи, а попросту говоря, — на его карманъ...

Въ такомъ случаѣ сокращеніе убогаго штата Сеульской Миссіи не равносильно ли будетъ ея фактическому закрытію? Да, дѣйствительно такъ!.. Это понятно и безъ излишнихъ словъ.

Затѣмъ весь проектъ буквально хочетъ повторить извѣстную басню про „Тришкинъ кафтанъ“ съ экономической находчивостію Тришки, отрѣзающаго часть кафтана въ одномъ мѣстѣ и нашивающаго заплату въ другомъ..\*

Улучшеніе состоянія Владивостокской Миссіи прибавкой одного человѣка изъ Миссіи Сеульской—это ни болѣе ни менѣе, какъ заплата для первой безъ коренного ея улучшенія и дыра для второй Миссіи...

Но удивительнѣе всего то, что такимъ смѣхотворнымъ проэктаиъ даюгъ вѣру и значеніе въ Петербургѣ, а затѣиъ и извѣстный ходъ „дѣлу“...

Иркутскій же Мисс. Съѣздъ посмотрѣлъ на дѣло просто и здраво, рѣшивъ усилить одинаково силы и средства Миссіи и Сеульской, и Владивостокской, объединивъ ихъ дѣятельность въ одномъ общемъ начальникѣ. Но вѣроятно такое рѣшеніе показалось нѣкоторымъ незваннымъ опекунамъ Миссіи черезчуръ простымъ, и вотъ Мин. Ин. Дѣлъ создаетъ свой собственный проэктъ «экономическій»... Допустимъ, наконецъ, что проэктъ этотъ дѣйствительно мудрый, но не мудро уже то, что Министерство Ин. Дѣлъ, призванное поддерживать всякое доброе русское начинаніе *за границей* и тѣмъ болѣе, такое немаленькое дѣло, какъ Русская Духовная Миссія, хочетъ эту Миссію не поддержать, а сократить почти до нуля и въ то же время обнаруживаетъ попечительность о Миссіи *на русской территоріи*, къ чему Мин. Ин. Дѣлъ вовсе и не призвано. Удивительно, какъ много теперь развелось у православной Церкви всякихъ попечителей, радѣтелей «со стороны», которые не хуже искусителя предъ Спасителемъ міра общаются церкви и помощь свою, и всякія блага, только. . поклонись имъ!.. признай ихъ руководство и главенство въ дѣлѣ... Но еще неожиданнѣе и нелѣпнѣе появился проэктъ на счетъ Сеульской Миссіи въ газетѣ «Дальній Востокъ» въ фельетонѣ подъ названіемъ «Зловѣщее недоразумѣніе». Мы опустимъ невѣжественную неосвѣдомленность автора этого проэкта, трактующаго о странѣ «утренняго тумана» (!) вмѣсто «утренней ясности», (т. е. Кореѣ) гдѣ онъ говоритъ, что большинство нашихъ консульствъ въ Кореѣ расположено на югѣ (все неправда!) и что у насъ нѣтъ

тамъ человѣка, специально наблюдающаго за военными приготовлениями японцевъ въ Корей (все неправда!), но укажемъ лишь на сущность этого проекта. А именно: нашему правительству нужно имѣть въ Корей военнаго атташе для наблюденія за военнымъ здѣсь дѣломъ, а потому... (не удивляйтесь этой логикѣ! въ мѣръ существуютъ и болѣе странныя вещи) нужно закрыть Сеульскую Миссію, а на ея деньги содержать одного атташе.. Но причемъ же тутъ Сеульская Миссія, если правительству нуженъ агентъ въ Корей? Развѣ эта Миссія бесполезна? Вотъ этотъ вопросъ авторъ неожиданно пытается рѣшить на основаніи Свящ. Писанія. Онъ говоритъ, что Духовному Вѣдомству для его успокоенія на этотъ счетъ слѣдуетъ помнить текстъ: «не добро отъяти хлѣба чадомъ и поврещи псомъ». Видно, авторъ настолько же силенъ въ богословіи, насколько освѣдомленъ по корейскимъ вопросамъ. Кто же можетъ быть въ положеніи «чада» и «пса»: православные ли христіане — корейцы, которыхъ Сеульская Миссія десятками присоединяетъ къ чадамъ, Божіимъ, дорогимъ для православной Церкви, или военный атташе, который легко можетъ быть ни во что не вбрующимъ, или какемъ, либо мусульманиномъ?... Но быть можетъ, авторъ подъ словомъ «чада» разумѣетъ не церковные интересы, а чисто государственные и хочетъ сказать, что Миссіи за границей бесполезны для государства? На это пусть ему отвѣтитъ не только русская, но вообще всемірная исторія. Люди государственные хорошо это понимаютъ и всячески стараются о насажденіи духовныхъ Миссій за границей. Такъ была учреждена государствомъ и Миссія Сеульская. Вообще, какъ видно, авторъ самъ склоненъ къ «зловѣщимъ недоразумѣніямъ» и путая интересы церковно-государственные съ военными, въ сущности смѣшиваетъ кадило съ пулеметомъ.. А можетъ быть авторъ просто большой юмористъ? Тогда бы ему нужно писать нѣсколько другимъ стилемъ. Но пусть онъ

только не сомнѣвается въ томъ, что, напр., Пекинскіе Палладины, Такиновы, Японскіе Николаи принесли и государству пользу не менѣе, чѣмъ десятки атташе...

Если же авторъ очень зарится на чужія деньги для военнаго агента въ Сеулѣ, то мы можемъ ему подсказать, гдѣ эти деньги пріобрѣсти. Въ Корейѣ существуютъ совершенно лишніе два консульства: одно въ Фузанѣ, а другое въ Чемульпо. Дѣла въ этихъ консульствахъ—ни малѣйшаго, консула пзываютъ отъ бездѣтельности, такъ что Генеральное Консульство не разъ писало въ свое Министерство объ ихъ упраздненіи... Существуютъ эти консульства, нужно полагать, только для какого-то престижа, или по непонятной традиціи, на что тратится ежегодно не одинъ десятокъ тыс. руб. Вотъ гдѣ дѣйствительно для автора кладъ: стоитъ ему только написать въ Министерство докладную записку о томъ, что эти бесполезные ресурсы лучше употребить на содержаніе атташе, тѣмъ болѣе, что теперь много кончаетъ офицеровъ Вост. Института и остаются не у спеціального дѣла—и.. деньги навѣрное отпустятъ. Вотъ развѣ только помѣшаютъ министерскія традиціи. Но это ужъ будетъ не наша вина...

Архимандритъ *Павелъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Къ вопросу о возрожденіи прихода.

(*Мои мысли, наблюденія и наши пастырскіе недостатки*).

Во всѣхъ органахъ духовной печати трактуется о возрожденіи приходской жизни. Въ одномъ читаешь донесеніе епископу, что для болѣе успѣшнаго воздѣйствія на религіозно-нравственную жизнь прихожанъ открыть священникомъ кружокъ ревнителей православія, а тамъ доносить о. благочинный, что во исполненіе предложенія Архипастыря, духовенство округа фактически приступило къ работѣ по возрожденію прихода.

Въ третьемъ читаешь, что тамъ-то открытъ церковный совѣтъ или братство, миссіонерскій кружокъ, церковно приходское собраніе и. т. д. На такія бумажныя донесенія въ скоромъ времени послѣ обращенія одного Просвященнаго къ паствѣ приступитъ къ возрожденію прихода, одно лицо справедливо замѣчаетъ, что суть дѣла возрожденія прихода заключается не въ приходскихъ совѣтахъ или братствѣ, какъ формѣ, а въ самомъ біеніи сердца прихода, въ нравственномъ обновленіи его членовъ, при воздѣйствіи вспомоствующей благодати.

И дѣйствительно, если возрожденіе прихода не начнется съ личнаго возрожденія насъ, пастырей, то никакіе указы Архипастырей и примѣры по существу дѣлу не помогутъ, доколѣ мы пастыри самолично не переживемъ, не почувствуемъ идеи возрожденія прихода. Много было примѣровъ покаянія для блуднаго сына, но ни одинъ изъ нихъ не сдвинулъ его съ того состоянія, въ какомъ онъ находился, пока онъ лично не «пришелъ въ себя» и не сказалъ: «встану, пойду къ отцу моему»... и не сдѣлалъ, т. е., «всталъ и пошелъ» .. (Лук. 15, 17, 18, 20). У насъ перѣдко даже между самими членами причта царствуетъ вражда и недружелюбіе, что составляетъ большой соблазнъ для прихожанъ. И пока эта вражда существуетъ, нечего и думать о возрожденіи прихода.

Не такъ давно я служу священникомъ, но и прослуженнаго мною времени было достаточно для того, чтобы убѣдиться, въ какомъ невѣдѣніи находятся наши прихожане въ дѣлѣ пониманія церковнаго богослуженія. И въ этомъ наша—и только наша вина!

Спросите вы любого крестьянина. каково значеніе каждой части храма? Что знаменуетъ иконостасъ, завѣса, кажденіе кадиломъ, воздѣянiе рукъ къ небу, поклоненіе главы, паденіе ницъ, возженіе свѣтильниковъ, лампадъ, окропленіе святою водою, помазаніе елеемъ? почему святой крестъ вездѣ прилагается? почему Христосъ распялся на крестѣ, а не избралъ другую смерть? что прежде былъ крестъ и что онъ есть теперь? что изображаетъ собою священникъ во время свѣтильныхъ молитвъ? почему послѣ отверзаются

царскія ворота? что означаютъ входы? почему мы каждый разъ просимъ ангела мирна, вѣрна наставника?... и т. д. и вы увидите почти поголовное незнаніе. Я еще смалодѣтства помню, какое высокое значеніе имѣлъ у насъ священникъ, который былъ не только требоисправитель, но и проповѣдникъ слова Божія, и его слова, сказанныя съ церковной кафедры, имѣли большое значеніе для насъ, ибо онъ самъ служилъ образцомъ добродѣтели. Къ нему прихожане приходили за совѣтомъ въ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни и уходили отъ него съ облегченной душой, приходили къ нему на судъ и онъ ихъ мирилъ своимъ краткимъ, но живымъ и убѣдительнымъ словомъ.

Пастырь есть главный проводникъ силы Христовой Церкви, рассылающей свои оживляющіе потоки по всей паствѣ, а поэтому мы, священники, и должны жить такъ, чтобы наша жизнь могла служить во всѣхъ отношеніяхъ нравственнымъ образцомъ добрыхъ дѣлъ для паствы. Намъ надлежитъ отдавать себя всецѣло своей задачѣ, стараясь, чтобы наши поступки гармонировали съ волею Божіею.

Блудное настало время, если такъ можно выразиться. Вездѣ разладъ и распадъ—и въ семействѣ, и въ обществѣ. Будемъ почаще говорить прихожанамъ съ церковной кафедры и объ обязанностяхъ по отношенію къ родителямъ, къ братьямъ и сестрамъ, ко всѣмъ людямъ, о гражданскомъ долгѣ, а въ особенности о загробной жизни, и въ чемъ она будетъ заключаться, для возбужденія въ прихожанахъ чувствъ покаянія и сокрушенія о грѣхахъ. Побесѣдуемъ о св. причащеніи, ибо многіе къ нему не приступаютъ вовсе, а если и приступаютъ, то безъ всякаго трепета и сознанія; расскажем о значеніи существенныхъ моментовъ богослуженія, дабы молящіеся не только смотрѣли на него, какъ на священное дѣйствіе, но и возносились въ это время мыслью къ Богу Щедрому и Милостивому. Сколько по селамъ въ нашемъ краѣ, а въ городахъ въ особенности, живутъ незаконно, сколько вовсе не посѣщаютъ храмъ Божій, не говѣютъ. Научимъ заблудшихъ овецъ, какъ жить по истинѣ, расскажем имъ о случаяхъ чудесной помощи Божіей,

являемой истинно вѣрующимъ людямъ даже и въ настоящее время по ходатайству святыхъ, и безграмотному люду неизвѣстныхъ. Не будемъ мириться со зломъ, съ безнравственными поступками и знатныхъ персонъ, будемъ бороться смѣло съ препятствіями, будемъ всюду ставить наводненію преграды.

Поучая своихъ прихожанъ и освѣщая имъ свѣтомъ евангельскаго ученія истинный путь жизни, указанный намъ Христомъ, будемъ и сами совершенствоваться въ истинахъ вѣры и благочестія и найдемъ тотъ вѣрный путь, который ведетъ къ истинному «возрожденію» — къ благу и счастью и въ сей жизни, и въ жизни загробной. Не забудемъ, что нашъ долгъ, наша священная обязанность именно состоитъ въ томъ, чтобы сохранить въ цѣлости вѣру въ загробную жизнь, это — дорогое достояніе, переданное намъ предками и передать ее невреденной грядущимъ поколѣніямъ.

Хорошо будетъ, когда мы, священники, будемъ свято выполнять достающуюся намъ отъ Бога чрезвычайно важную и отвѣтственную задачу и, если мы за разрѣшеніе ея возьмемъ съ искренней любовью и чистымъ сердцемъ; хорошо будетъ, если мы, пастыри, будемъ дѣлиться съ прихожанами всѣми данными своего ума и сердца; хорошо будетъ, если намъ удастся и сумѣемъ къ этой же цѣли привлечь сельскаго учителя и всю интеллигенцію своего прихода; хорошо будетъ, если мы всегда будемъ пользоваться многочисленностью въ храмѣ для того, чтобы предложить молящимся хотя бы самое простое и короткое поученіе.

Мнѣ припоминаются строки, гдѣ-то мною читанныя: «Когда я слышу слова пастыря о Богѣ, я нахожу Его; когда я слышу словесное толкованіе священника на прочитанное св. Евангеліе, я слышу самого Господа, вижу свѣтъ, стремящійся къ Свѣту и понимаю значеніе Священнаго Писанія». Хорошо будетъ, когда молящіеся, выйдя изъ храма и дорогою, а то и дома, будутъ говорить между собою и восхищаться и проповѣдью священника, и пѣніемъ школьниковъ, и всѣмъ благолѣпнымъ службой, испытывая ду-

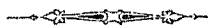
шевное удовлетвореніе. Теперь народъ нерѣдко ропщетъ на насъ, иногда и справедливо, за небрежное, торопливое отправленіе службы. Наблюдаются, напр., такія сцены: «Боже мой! уже и кончилась литургія? спрашиваетъ баба, идущая, напр., съ «панихидой» въ церковь, другую, уже возвращающуюся домой. — «Уже» отвѣчаетъ другая, — «Боже, прости грѣха! говоритъ третья, — въ Россіи, бывало, престоишь въ церкви такъ, что и ноги начинаютъ болѣть, а тутъ не успѣешь и свѣчки поставить, какъ батюшка и отправилъ твое молебствіе». . Пустота и неудовлетворенность богомольцевъ нерѣдко сказывается въ житейскихъ разговорахъ, начинающихся тутъ же, почти у самаго храма. Идутъ мужики изъ церкви и разсуждаютъ: «Хорошо на Иванѣ сшита шуба и недорого стоитъ». — «Нѣтъ» возражаетъ другой — «помоему не стоитъ заказывать, а лучше купить готовую у Чурина» и т. д.

Хорошо было-бы, если бы мы, пастыри, хотя и люди смертные, но все же постарались, если желаемъ «возрожденія» прихода, воздерживаться и отъ другихъ соблазновъ и слабостей міра грѣшнаго. При наличіи послѣднихъ, всѣ проэкты, писанія и указы о «возрожденіи» будутъ сплошной и горькой ироніей.

Свящ. Николай Балабанъ.

20 октября 1911 г.

Село Григорьевка.



## Недоразумѣніе.

Обратившись въ Управление Взаимовспомогательной Кассы за ссудой, я получилъ отвѣтъ, что „Управление не можетъ не только выдать ссуду, но даже не рѣшается меня лично и вообще все камчатское духовенство признать участниками Кассы“. Такимъ образомъ, участь нашу долженъ рѣшить епархіальный съѣздъ духовенства.

Отказъ въ ссудѣ есть безусловно недоразумѣніе.

Ревизіонная коммисія по Кассѣ въ своемъ протоколѣ говоритъ: „Нельзя пройти молчаніемъ относительно причтотъ церквей X и XI благочинническихъ округовъ (что на Камчаткѣ), до сего времени не внесшихъ въ Кассу ни



одного рубля, хотя благочинные этихъ церквей были лѣтомъ 1910 года въ г. Владивостокѣ, знали о существованіи Кассы и объ обязательныхъ взносахъ, но не желали сдѣлать ихъ“.

Если камчатское духовенство не числится участниками Кассы, то почему же ревизионная коммиссія считаетъ насъ *недопущиками*, хотя бы даже и по вѣщъ благочинныхъ? Непонятно.

Отказъ Управленія Кассы въ ссудѣ непонятенъ еще и потому, что всѣ прежніе взносы въ пользу духовенства епархіи, какіе были установлены прежними съѣздами, мною представлялись исправно черезъ о. благочиннаго, что дѣлало меня участникомъ Кассы съ самаго же ея утвержденія, о которомъ я долго не зналъ.

Всѣ взносы я представлялъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ это было установлено, какъ-то: десятирублевый сборъ изъ церковныхъ суммъ, 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> пзъ своего личнаго содержанія, кружечный и др. сборы. Нѣтъ сомнѣнія, что такому примѣру слѣдовали и всѣ другіе причты нашего благочинія, но, не имѣя у себя данныхъ, я только ограничусь ссылкой на причтъ Большерѣцкій, т. е., въ бытность священника послѣдняго причта о. Г. Коллегова у меня (для напутствованія моей жены) этотъ вопросъ мною былъ поднятъ, и о. Григорій мнѣ говорилъ, что онъ во все свое многолѣтнее служеніе ежегодно вносилъ все аккуратно, при какой бы церкви онъ ни служилъ, при этомъ и относительно другихъ причтовъ сомнѣнія не высказывалъ.

Что касается причта моей, Облуковннской церкви до моего назначенія, то всѣ взносы значатся въ исходящихъ журналахъ за истекшіе года съ расписками о. благочиннаго.

Въ мое же служеніе при этой церкви причтомъ представлены лично благочинному слѣдующіе взносы: при рапортахъ отъ 18 февраля 1910 года за № 29 и 48 первый на 16 руб. 22 коп. на больничный капиталъ со всего содержанія и послѣдній на 9 руб. съ казеннаго жалованія въ Попечительство, по 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ рубля, съ 1 іюля 1908 года по 1-е января 1910 года; за 1910 й же годъ причтъ представилъ тоже лично въ проѣздъ благочинна-

го вновь установленный взносъ вмѣсто прежнихъ, при рапортѣ отъ 24 го января с. г. за № 37 отъ священника 30 руб. и псаломщиковъ по 10 р. а всего 50 руб. (согласно устава Кассы).

Почему эти деньги не внесены о. благочиннымъ по принадлежности въ свое время, я не знаю, но нельзя же по винѣ другихъ лишать людей ихъ безспорныхъ правъ. Кстати, не мѣшало бы бывшему о. благочинному камчатскихъ церквей самому позаботиться выяснитъ, для успокоенія камчатскаго духовенства, это недоразумѣнiе чрезъ Владивостокскія Епархіальныя Вѣдомости, тѣмъ болѣе, что у насъ есть и другія недоумѣнiя на счетъ взносовъ, какъ напр., относительно похороннаго пособія....

Какъ бы то ни было, разъ Управленіе Кассы затрудняется признать насъ участниками Кассы, то необходимо, чтобы епархіальный съѣздъ своимъ авторитетнымъ постановленіемъ утвердилъ за нами наши безспорныя права.

Священникъ *Николай Карякинъ.*

---

## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепскопъ Евсеѣй въ воскресенье 9 октября совершалъ литургію въ своей домово́й церкви на Съданкѣ. Тамъ же Владыка служилъ 16-го и 17-го числа. 20 го октября на Съданкѣ же Архипастырь совершилъ панихиду по Александрѣ III.

---

21-го октября Его Высокопреосвященство совершилъ литургію и молебенъ въ Кафедральномъ соборѣ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ, во главѣ съ начальникомъ края шт. Гондатти, и множества молящихся.

22-го и 23 го октября Архипастырь служилъ на Съданкѣ.

---

По ходатайству камчатскаго миссіонера іеромонаха Нестора, Св. Синодъ постановилъ въ селеніяхъ Гижига,

Марково, Дранка и Паллана учредить на синодальныя средства четыре миссіонерскія стана съ назначеніемъ жалованья: миссіонерамъ по 1200 руб. и по 600 р. разъѣздныхъ и ихъ помощникамъ—псаломщикамъ—по 500 р. жалованія и 300 р. разъѣздныхъ. Во главѣ миссіи рѣшено поставить особаго начальника, назначивъ ему жалованья съ разъѣздными 3.000 р. въ годъ. („Кол.“).

Въ воскресенье 16 го октября с. г. въ помѣщеніи Владивостокской Покровской церковно-приходской школы состоялось открытіе Владивостокскаго Отдѣла Братства Воскресенія Христова, что въ Москвѣ. Предъ открытіемъ Отдѣла настоятелемъ Покровской церкви протоіереемъ о. Василиемъ Поповымъ (онъ же Предѣдатель Отдѣла) отслуженъ молебенъ Спасителю и произнесена рѣчь о цѣляхъ и задачахъ Братства Воскресенія Христова. Братство преслѣдуетъ общепросвѣтительныя цѣли (по внутренней и внѣшней миссіи), а, главнымъ образомъ, имѣетъ своею задачею содѣйствовать удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ (въ снабженіи церковей утварью и т. п.)

Желаемъ юному обществу полного расцвѣта и тѣснаго единенія съ существующими въ епархіи однородными учрежденіями—Владивостокскимъ Комитетомъ Миссіонерскаго Общества и Уссурийскимъ Православнымъ Пресвятыя Богородицы Братствомъ—для вящшаго процвѣтанія родной епархіи.

Одинъ изъ священниковъ Забайкальской епархіи, ознакомившись съ описаніемъ въ газетахъ послѣдняго паломничества въ Уссурийскій Св.-Троицкій монастырь, сообщаетъ, что онъ пропагандируетъ въ своей епархіи идею паломничества въ нашъ монастырь въ будущемъ году (къ 8-му іюля) и находитъ сочувствіе среди многихъ лицъ своего прихода и даже въ самой Читѣ. „Печально только то, пишетъ батюшка, что нынѣ въ Забайкальѣ полный неурожай, который будетъ служить помѣхой паломничеству“.

Хорошо, если бы нашелся хоть одинъ такой же ревнитель церкви и въ сосѣдней, Благовѣщенской епархіи, напр., въ Уссурийскомъ районѣ,—и тогда составилось бы грандіозное паломничество изъ трехъ епархій въ обитель,

имѣющую безспорное значеніе не только для нашей епархіи, но и вообще для Дальняго Востока.

По инициативѣ священника Перворѣченской въ г. Владивостокѣ церкви о С. Нѣжинцева, въ районѣ Первой Рѣчки установлены для производства торговли разными товарами, продуктами, сельско-хозяйственными произведеніями, лошадьми, скотомъ и пр. три сезонныя ярмарки: Срѣтенская—съ 2 по 4 февраля, Петропавловская съ 29 іюня по 1 іюля и Покровская съ 1 по 3 октября (Обяз. Пост. Военн. Губерн. отъ 29 сент. 1911 г. за № 50816).

## Ангель хранитель.\*)

(Разказъ).

\* \*  
\*

Снова я зажилъ. Открылъ лавочку на селѣ; хозяйство хорошо идетъ. Долгъ отдалъ о. Григорію. Съ женой въ ладахъ. Народились дѣтки. О. Григорій, видя во мнѣ честнаго человѣка, приблизилъ къ себѣ, и мы, можно сказать, зажили душа въ душу. Ему что надо-услужу; мнѣ нужно-выручить. Это была пора, когда семинаристомъ еще вы, батюшка, гостили у о. Григорія. И вамъ нечего рассказывать про нашу согласную жизнь: вы видѣли сами.

Но видно Богъ судилъ о. Григорію быть ангеломъ хранителемъ для меня на всю жизнь.

Дѣло было уже послѣ вашего отъѣзда въ Сибирь. Въ самый Троицынъ день загорѣлся домъ у моего сосѣда. Поднялся вѣтеръ и трехъ домовъ съ моимъ вмѣстѣ какъ не было. У меня погорѣло все.

Паль духомъ-неужели нищенствовать? А батюшка въ тотъ же день выѣхалъ въ городъ, будто-бы, по своему дѣлу, и утѣшить некому.

Черезъ недѣлю пріѣзжаетъ. Воскресный день. Служба. Народу полна церковь. На обѣднѣ батюшка обратился къ народу съ воззваніемъ-о помощи своимъ собратьямъ о

\* )Окончаніе.

Христѣ-погорѣльцамъ, напомнилъ, что все должны носить тяготы другъ друга, чтобъ легче всею жилось, что бѣда каждаго можетъ постигнуть, и чтобы тогда разсчитывать на милосердіе другихъ, нужно быть милосерднымъ. Много говорилъ батюшка. Растрогалъ всехъ.

Послѣ обѣдни мужики подошли къ батюшкѣ и сказали, что они помогутъ вывезти лѣсъ и отчислятъ изъ мірскихъ денегъ хоть рублей по сту на погорѣлый домъ.

Батюшка благодарилъ и въ свою очередь сказалъ, что ему передано отъ добрыхъ людей 1000 руб. на погорѣльцевъ и онъ дѣлитъ ихъ поровну на всехъ. Что говорить дальше? Построили дома и живемъ попрежнему.

Да, то истинный пастырь, ангель-хранитель нашъ.

Чтобъ когда онъ кого отпустилъ огорченнымъ, безъ утѣшенія и помощи,—не бывало.

Ну, да за то и его любятъ все, что отца роднаго.

Вѣришь ли, батюшка, это какъ сынокъ-то его, Александръ Григорьевичъ шелъ насупротивъ отца—не хотѣлъ, вишь, въ духовные идти, въ академію, а пошелъ въ студенты,—такъ для него, это мы все видѣли, было это очень непріятно, ну, и все жалѣли о немъ. А онъ, бывало, скажетъ на наше сожалѣніе: „чему быть, тому не миновать. Господь все устроитъ къ лучшему. И тамъ, въ университетѣ-то хорошая наука“.

Господь-то по его и сдѣлалъ.

— Скажи-ка, Ѳалілей Семенычъ, спросилъ я своего собесѣдника, какъ это вышло, что онъ, Александръ Григорьевичъ, мечталъ объ университетѣ долго собирался туда,—даже дѣла у него, кажется, тамъ недурно шли,—и вдругъ такой рѣзкій переворотъ: „академія?“

— Нечему удивляться, родной: дорога-то шапкая та, нужно ходить по ней привычному. Онъ, по простотѣ, связался тамъ съ какими-то пройдохами, ну, и подвели его сердечнаго. Приѣхалъ онъ въ Москву, тамъ его ждали ужъ. Какой-то закадычный дружокъ ввелъ его въ свою

компанію, въ бунтари, да и выдалъ головой. Въ квартирѣ А. Г. былъ произведенъ обыскъ, и нашли списокъ друзей, участниковъ кружка, гдѣ и онъ былъ проставленъ этимъ негодняемъ. Ну, и попросили убраться безъ шума. А вся и связь-то состояла въ томъ, что наши молодые люди (съ нимъ стоялъ на квартирѣ товарищъ по семинаріи, кажется, по фамиліи, Поповъ), какъ дѣти состоятельныхъ родителей, были хорошо обеспечены столомъ и деньгами, и часто задавали студенческія пирушки, на которыя собирались любители веселья, и, разумѣется, тутъ болтался разный вздоръ...

Самъ-то А. Г. предвидѣлъ свое увольненіе, -гѣмъ болѣе, его одноквартирника тоже убрали, -поэтому и заручился передъ отъѣздомъ въ Москву у о. ректора нужными письмами.

А тутъ еще и потрепали его изрядно, такъ-что бѣдняга на долгое время слегъ въ постель и чуть Богу душу не отдалъ.

Болѣзнь, которую онъ призналъ за зовъ Божій къ себѣ, произвела въ его душѣ огромный переворотъ.

Когда началъ онъ поправляться, то подолгу задумчивый бродилъ по окрестностямъ Кутьмы, а иногда съ удочками засиживался со мною на берегу р. Кутьмы, и тутъ въ разговорахъ у него проскальзывало какое то-недовольство, а порой и сожалѣніе...

Кипѣла, вѣроятно, въ немъ борьба, и я думаю, если-бы не эта грязная исторія, онъ бы остался попрежнему въ университетѣ.

А правду сказать, -молитвы о. Григорія все сдѣлали и обратили сына на свою дорогу: вотъ наша вѣра. Батюшкѣ сильно хотѣлось видѣть сына священникомъ, и его сынокъ не далеко отъ этого.

Мы, признаться, этому рады, потому что о. Григорію радость: его сынъ не „халдей“, какъ онъ любитъ выражаться про современныхъ невѣровъ.

Когда прислали о. Григорію изъ Синода крестъ, то мы, признаться, были недовольны, потому что это вѣрный признакъ, что въ селѣ ему не оставаться, а позовутъ куда-нибудь въ городъ; и народъ безпокоился, жалѣлъ прежде времени, просилъ о. Григорія не покидать Кутьмы. Прошлымъ лѣтомъ былъ у насъ въ селѣ архіерей. Осмотрѣлъ храмъ, живопись поправилась. Потомъ вышелъ изъ алтаря и обратился къ народу съ поученіемъ, похвалилъ нашу любовь къ благолѣпію храма и добавилъ, что мы не должны забывать о. Григорія, такъ много сдѣлавшаго въ Кутьмѣ, что за его труды на пользу церкви, онъ хочетъ его наградить, отличить, перевести изъ села въ городъ...

Мы этого и ожидали.

Нашъ церковный староста, управляющій имѣніемъ барскимъ, вышелъ къ архіерею и, поклонившись, сказалъ:

— „Не добро; владыка, взять отъ насъ о. Григорія. Онъ плоть и кровь наша; мы его никогда не обижали; онъ одно добро сдѣлалъ у насъ.. онъ нуженъ тутъ. Благодаря ему, у насъ ни штунды, ни другой дрянн нѣтъ. Онъ сумѣлъ уберечь насъ, оградить отъ вредныхъ ученій.

Какъ только уѣдетъ о. Григорій, все его дѣло разрушится, и ни во что будетъ его долготѣннй трудъ.

Времена настали - невѣрія, кощунства, а всякаго безобразія въ людяхъ нѣтъ числа; нуженъ глазъ, да опытъ“...

О. Григорій поклонился въ ноги архіерею и молвилъ: „Вѣрно, владыка, сказалъ старикъ: будетъ болѣть сердце, хоть и въ городѣ буду, когда мое дѣло начнетъ рушиться.. дѣло, на которое я убилъ свою жизнь.. Благословите ужъ, владыка, сложить мои кости здѣсь съ отцомъ и дѣдами“...

— „Ну, Богъ благословитъ... Благодарю и радуюсь, что у меня есть такіе пастыри самоотверженные. Я вѣдь

и хотѣлъ только отличить, думая, что для васъ будетъ пріятно перебраться въ городъ“...

Отстояли таки...

— Что же, сынъ да дочь часто посѣщаютъ своихъ родителей?.. Небось, тоскуютъ по дѣтямъ?—спросилъ я.

— Вздять всё. Городецкіе-тѣ иногда по цѣлому мѣсяцу лѣтомъ живутъ въ Кутымѣ. Ну и зочь тоже частенько провѣдываетъ...

— То-то. А то, небось, тоскливо старичкамъ!...

— Ты думаешь они одни живутъ? Ты, чай, помнишь Степина Перфишку? Такой маленькій, юркій мужиченко-вѣчно на рѣкѣ съ кубарями пропадалъ?.. Ну, вотъ, онъ ѣхалъ изъ сосѣдней деревни съ праздника, да въ пургу сбился съ дороги и замерзъ. Жена осталась; трое дѣтишекъ при ней, малъ мала меньше. Года три тому назадъ эта бабенка поѣхала въ лѣсъ по дрова. Ну, бабѣ дѣло извѣстно. Рубила дрова, разогрѣлась, умаялась, да и хватила снѣжку; а домой то еле пріѣхала. Недѣли черезъ три и Богу душу отдала. Осталась сиротки безпріютными. Поглядѣлъ, поглядѣлъ о. Григорій, да и забралъ ихъ всёхъ къ себѣ.

Старшую дѣвочку отдалъ снохѣ (докторшей служить въ богоугодномъ городскомъ заведеніи), а двоихъ оставилъ при себѣ. Одѣваетъ, обуваетъ прилично; думаетъ воспитывать, какъ родныхъ дѣтей.

Старшая дѣвочка ужъ пріѣзжала съ А. Г. въ Кутыму-да такая выхолилась, что не узнать...

Дай Богъ здоровья такимъ благодѣтелямъ!..

Вотъ и теперь. Тѣсно живется тамъ въ Кутымѣ, нѣтъ земли. А тутъ о переселеніи пишутъ, о богатыхъ земляхъ. Надумали мужички послать ходоконь-осмотрѣть землю.

Батюшка сильно отстаивалъ:

— „Славны бубны за горамъ“—говорилъ онъ. Вѣками нажитое здѣсь, нарушите; тамъ должны начинать снова



нажпвать, и цѣлые десятки лѣтъ будетъ уже не привольная жизнь, которой вы домогаетесь, а сплошная борьба за кусокъ хлѣба; бѣдность и тамъ васъ задавить, а къ бѣдности прибавится тоска по родинѣ.

Будете жалѣть послѣ, меня помянете. Потерпите малость. Можетъ быть, и здѣсь будетъ свободнѣе. Вотъ теперь земельный крестьянскій банкъ хорошо пособляетъ“.

— „Попытаемъ, рѣшили мужички, батюшка силенъ по духовной части, а въ этомъ дѣлѣ ужъ ему ничѣмъ не помочь намъ“.

— Да, кажется, слова батюшки вѣрны: нечего забиваться сюда. Въ западной Сибири лучшія земли захвачены, а къ вамъ сюда въ болота.—помилуй Богъ... Насилу пѣшкомъ добрался сюда отъ Шмаковки... Да и народъ здѣсь ужасный! Откуда онъ только взялся? Убіиства, грабежи, воровство, безвѣріе, штунда, молоканство, развратъ... Боже упаси! Да это не Русь, это Содомъ и Гоморра.. Какъ не хорошо здѣсь говорятъ про вѣру, про храмы, про духовныхъ. Вѣришь ли, батюшка, нарочно прислушивался, пытался спрашивать въ разныхъ мѣстахъ про духовныхъ... Нѣтъ, нѣтъ, если ужъ нужно переселиться, то хоть куда, но не сюда..

Вотъ, у тебя ни огорода нѣтъ, ни усадьба не огорожена, ни воротъ нигдѣ нѣту; нѣтъ тебѣ возможности ни завести ничего,—а село такое огрѣзное... отчего это?.. Оттого, что народъ хорошій? И какъ это здѣсь добрые люди уживаются? Еще много терпѣнія у здѣшняго духовенства. Чего такіе безпорядки? Чего не просишь, не жалуешься? . Вѣдь, это бѣда!.. Съ семьей всякій пустякъ покупать!..

— Другой годъ ужъ все пишу крестьянскому начальнику—не жалуется...

— Не жалуется—уходи. Вонъ, въ Западной Сибири какъ привольно живется!.. закончилъ свойъ разсказъ Ѳалилей Семенычъ.

Дня черезъ два я проводилъ его домой.

\* \*  
\*

Недавно я получилъ письмо отъ о. Григорія, въ которомъ онъ, между прочимъ, увѣдомлялъ меня, что землю помѣщика кутемцы купили на очень льготныхъ условіяхъ, раздѣлили и досталось на душу по 18 десятинъ хорошей земли. Предполагавшееся переселеніе разстроилось; поэтому все остались на своихъ мѣстахъ. „Ангель-хранитель“ мелькнуло у меня въ воображеніи. При этомъ я почему-то вспомнилъ любимую поговорку о. Григорія: „Что не додѣлано, то не сдѣлано“. (Слова Цезаря).

с. УСПЕНКА.

Священникъ *А. Покровский*.



# Открыта подписка НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ“

СЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМЪ ЛИСТКОМЪ „ЖИВАЯ БЕСѢДА“:

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Освѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни.

2. Художественные очерки изъ жизни святыхъ, гениальныхъ людей и замѣчательные случаи.

3. Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч.



4. Дневники, наблюденія и воспоминанія.

5. Обзорѣніе духовной и свѣтской литературы.

6. Обзорѣніе общественной жизни.

7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

**Задача изданія:** дать живое, назидательное чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни.—въ простой, образной преимущественно повѣствовательной формѣ, изображать красоту христіанства, яркими примѣрами героевъ духа звать людей къ жизни доброй и разумной.

ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ДАНЫ примѣрные внѣбогослужебныя бесѣды и народныя чтенія на большыя явленія нашего вѣка „самоубійства“, „несчастные браки“, „нравственная рознь отцовъ съ дѣтьми“, „бичъ народа—пьянство“, „пропасть разврата“, „причины развитія сектантства“, „какъ жить, чтобы имѣть бодрость духа“ и т. п. темы будутъ подробно раскрыты въ общедоступномъ изложеніи, освѣщены жизненными примѣрами.

**ЦѢНА**

12-ти книжкамъ и  
52-мъ листкамъ въ

**3 р.**

годъ съ пересылкой  
во всѣ мѣста Импер.

Журналъ съ приложеніемъ будетъ выходить съ ноября мѣсяца 1911 г. ежемѣсячно.

За сто листовъ „ЖИВОЙ БЕСѢДЫ“ въ отдѣльной продажѣ 75 к., съ пересылкой же 1 руб.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Кузнецкая улица, д. церкви св. Никиты муч.

Редакторъ-издатель Священникъ *Владиміръ Востоковъ.*

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ** на самую

**II-й годъ дешовую народно-монархическую, литературную и II-й годъ изданія.**  
общественную газету **II-й годъ изданія.**

# „РУССКАЯ КОПЕЙКА“

выходящую въ 1912 году ежедневно, не исключая и  
понедѣльниковъ.

„Русская Копейка“ заявляетъ слѣдующую программу: Правосла-  
вие!, Самодержавие!, Народность! и Государственная Дума при са-  
момъ широкомъ самоуправленіи городовъ, приходоу и общинъ,  
на основѣ недѣлимости и единства Россіи.

Русская Земля, промышленность и торговля должны быть достоиніемъ толь-  
ко русскаго народа.

Гг. Подписчики на народную газету „Русская Копейка“,  
внесшіе подписную плату не меньше 1 рубля, считают-  
ся **УЧАСТНИКАМИ ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ.**

Въ литературн. мѣ отдѣлѣ „Русской Копейки“ примутъ участіе  
выдающіяся силы національно-монархическаго дѣла Россіи.

Газета будетъ откликаться на всѣ событія русской и загранич-  
ной жизни (22 отдѣла) и будетъ имѣть возможность получать  
самыя свѣжія и правдивыя корреспонденціи съ мѣстъ отъ сво-  
ихъ корреспондентовъ-подписчиковъ.

Имѣя специальныхъ корреспондентовъ во всѣхъ крупныхъ цен-  
трахъ Россійской Имперіи, „Русская Копейка“ будетъ получать  
телеграммы изъ мѣстъ возникновенія событій раньше др. газетъ.

Среди текста газеты будутъ помѣщены всевозможныя иллю-  
страціи, каррикатуры, шаржи и проч.

Кромѣ того, въ 1912 г., въ газетѣ будутъ помѣщены два сенсац.  
романа: „Одесскія трущобы“, „Мрачный атаманъ“ и „Записки  
Горона“ начальника Парижскаго сыскаго отдѣленія,

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ:

на 1 годъ—4 руб., на 1/2 года—2 руб., на 3 мѣсяца—1 руб. и (безъ  
права участія въ изданіи газеты) на 1 мѣс.—35 коп.

Подписныя деньги адресуются такъ: Редакція „Русской Копейки“, Одес-  
са, Коблевская, 36 или Одесса, Почтамтъ, ящикъ № 999.

Поспѣшите подписаться, дабы не было задержки въ высылкѣ газеты.

Подробная программа участія гг. подписчиковъ въ изданіи газеты  
высылается бесплатно, по первому требованію.

САМАЯ ДОСТУПНАЯ РУССКАЯ ГАЗЕТА.

НОВО: ПОДПИСЧИКИ—ИЗДАТЕЛИ.

Въ книжной лавкѣ Уссурійскаго Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря (ст. Шмаковка, уссур. ж. д.) продаются слѣдующія изданія монастырской печати:

Л И С Т К И

- № 1—Что намъ дѣлать?
- » 2—Помини мя, Господи, во царствѣ Твоемъ!
- » 3—Девять церковныхъ заповѣдей.
- » 4—О Церкви Православной.
- » 5—Молитва ко Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ и Присно-Дѣвѣ Маріи.
- » 6—О силѣ молитвы служителей Церкви.
- » 7—О благогоубиномъ стояніи въ церкви во время богослуженія.
- » 8—Проклаза духовная
- » 9—Завѣщаніе преп. Феодосія Печерскаго.
- » 10—Слово о. Іоанна Кроншт. о важности священ. чина.
- » 11—Поученіе на освящ. храма.
- » 12—О хожден. въ храмъ Божій.
- » 13—О таинствѣ снвтаго причащенія
- » 14—Добродѣтели Божіей Матери
- » 15—Ревнуйте о вѣрѣ Православной.
- » 16—Берегитесь, чтобы васъ не ввели въ заблужденіе.
- » 17—Поминовеніе усопшихъ.
- » 18—Двѣ грѣшница.
- » 19—Пятидесятница, Праздникъ по имя Святой Троицы.

- № 20—Таинство Пресв. Троицы.
  - » 21—Упованіе христіанъ.
  - » 22—Троиари и кондаки Пресвятой Троицѣ, Богоматери и вѣктор. свитымъ.
  - » 23—Правила благочест. жизни (изъ поуч. св. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца).
  - » 24—Иверская Чудотворная икона Богоматери.
  - » 25—Поученіе въ день Святит. Иннокентія, Иркутск. Чуд.
  - » 26—Проклятіе секты «Іоаннитовъ» О. Іоанномъ Кронштадтскимъ.
- Цѣна листовъ за тысячу съ пересылкой—6 руб. 50 коп.

К Н И Ж К И:

- Повровитель Сибири св. Иннокентія, Иркутскій Чудотв.
- Ц. 5 к. съ перес. 7 к.
- Завѣщаніе крещенному человеку отъ пастыря Церкви.
- Ц. 3 к. съ перес. 5 к.
- Зачѣмъ мы живемъ?
- Ц. 2 к. » 4 к.
- Христосъ Воскресе!
- Ц. 3 к. » 5 к.
- Чудесное сновидѣніе.
- Ц. 5 к. » 7 в.

Въ книжной лавкѣ имѣются Богослужебныя книги, св. иконы, церковная утварь и книги духовно-нравственнаго содержанія, изданныя Св.-Троицкою Сергіевою Лаврою и другими книгоиздательствами.

Именные иконки высылаются за одну 7 к. марку; наклеенныя на картонѣ за 2 марки.

## Содержаніе № 21.

**Часть официальная.** 1. Пявѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Православное Камчатское Братство. (Продолженіе)

**Часть неофициальная.** 1. Открытіе мощей Святителя Іоасафа. 2. Сельская Духовная Миссія Арх. Павла. 3. Къ вопросу о возрожденіи прихода. Священ. Н. Балабана. 4. Недоразумѣніе. Свящ. Н. Карякина. 5. Хроника епархіальной жизни. 6. Ангель-хранитель (окончаніе) свящ. А. Покровскаго. 7. Объявленія.

Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 24 октября 1911 г. Цензоръ, Каесдральный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-лит. «Дальній Востокъ».

# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, неприятныя для печати, возвращаются а торамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

## № 22.

Годъ изданія

## IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул., № 7

≡ 15-го ноября 1911 года. ≡

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 15 октября с. г. за № 2954, священникъ Харбинскаго собора Михаилъ *Триубовъ* назначенъ на вакансію 2-го священника при томъ же соборѣ, съ 15 октября с. г.;

— 19 октября за № 2980, псаломщикъ Липовецкой церкви Евсигней *Шавровъ* уволенъ отъ должности, съ 15 октября с. г.;

— 20 октября за № 3011, 2-й священникъ Харбинскаго собора Іоаннъ *Володковичъ*, за неприбытіемъ къ сроку изъ отпуска, отчисленъ отъ занимаемой должности, съ 15 октября с. г.;

— 25 октября за № 3044, сверхштатный фейерверкеръ *Петръ Котляровъ* назначенъ п. д. псаломщика къ Кабаргинской церкви, съ 15 октября с. г.;

— 26 октября за № 3049, п. д. псаломщика Ольгинской церкви *Иаковъ Сущинскій*, утвержденъ въ должности съ посвященіемъ его въ стихарь;

— 27 октября за № 3060, священникъ Николаевской на р. Лефу церкви *Дмитрій Кузнецовъ* утвержденъ въ должности духовника для священно-церковно-служителей 4 благоч. округа;

— 29 октября за № 3105, бывший псаломщикъ Енисейской епархіи *Павель Азбукинъ* принять на службу въ Владивостокскую епархію съ назначеніемъ на псаломщическую вакансію къ Тизинханской миссіонерской церкви, съ 15 октября с. г.;

— 29 октября за № 3098, казначей Уссурийскаго женскаго монастыря монахиня *Серафима* уволена отъ должности на покой; на мѣсто ея назначена рясофорная послушница *Олга* (Михалюкова).

---

### Награжденіе.

Его Высокопреосвященствомъ за божественной литургіей 22 октября с. г. за усердную и полезную службу церкви Божіей священникъ Крыловской церкви *Василій Цохъ* награжденъ набедренникомъ.

### Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ:

— отъ 13 октября с. г. № 2988, коллежскій совѣтникъ Капитонъ *Шульшинъ*—въ должности ктитора къ церкви Госпитальнаго Городка въ г. Харбинѣ;

— отъ 28 октября за № 3088, мѣщанинъ *Іосифъ Брагинъ*—церковнымъ старостой къ Анадырской церкви.

## Православное Камчатское Братство во имя образа Нерукотвореннаго Спаса въ 1910\11 г.г.

*Первый годъ его существованія.*

*(Продолженіе).*

### В. Открытіе Отдѣленій Братства.

Въ отчетномъ году было открыто только одно отдѣленіе Братства, а именно въ Петербургѣ. Высочайшепресвященнѣйшимъ Арх. Евсеіемъ отъ камергера Высочайшаго Двора Е. Г. Шварца была получена телеграмма отъ 14 ноября 1910 г. слѣдующаго содержанія: „Покорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство благословить и утвердить намѣченный іеромонахомъ Несторомъ составъ Петербургскаго Отдѣленія Православнаго Камчатскаго Братства; предсѣдатель камергеръ Евгенийъ Григорьевичъ Шварцъ, товарищъ предсѣдателя Александра Алексѣевича Козень, рожденная княгиня Куракина, казначей графъ Николай Ивановичъ Татищевъ и дѣлопроизводитель Александра Евгениевича Шварцъ. Архипастыремъ эта телеграмма была слана на мнѣніе Совѣта Братства, который въ докладѣ Его Высокопреосвященству, отъ 23 октября за № 69, высказалъ свое мнѣніе въ томъ смыслѣ, что слѣдовало-бы въ Петербургѣ временно, впредь до прибытія туда іеромонаха Нестора, открыть отдѣлъ Камчатскаго Братства въ составѣ указанныхъ въ телеграммѣ лицъ съ увеличеніемъ числа его членовъ примѣнительно къ «Инструкціи Отдѣленіямъ», до 10, съ разрѣшенія мѣстной Епархіальной Власти, но съ тѣмъ однако же, чтобы отдѣленіе въ своей дѣятельности руководствовалось инструкціею со времени ея полученія на мѣстѣ, (а до того времени Отдѣленіе можетъ руководствоваться Уставомъ Братства) безъ права самостоятельно расходовать жертвуемые въ пользу Братства деньги и зачислять, безъ вѣдома Совѣта, въ члены Братства лицъ указанныхъ въ §§ 7, 8, 10 и 11 Уст. Братства. Означенное мнѣніе Совѣта было одобрено Архипастыремъ и указанный составъ С.-Петербургскаго Отдѣленія Братства утвержденъ, о чемъ и дапо знать Предсѣдателю отдѣленія камергеру Шварцу телеграммою, а затѣмъ и письмомъ отъ имени Высокопреосвященнаго.



Совѣтомъ-жъ: Братства въ отдѣленіе было выслано погребное количество уставовъ Братства, инструкцій Отдѣленіямъ Братства и брошюрь „Къ открытію Братства“, а также книги для записи прихода и расхода денегъ. Съ разрѣшенія мѣстной Епархіальной власти Отдѣленіе въ Петербургѣ официально было открыто уже въ 1911 году; о дѣятельности его извѣстно немногое, а именно, что оно имѣетъ до 38 членовъ, что оно устранивало чтеніе, концертъ и базаръ, и что къ 1 іюля 1911 г. оно обладало капиталомъ въ 125 0 руб. 70 к. По представленію Отдѣленія нѣкоторымъ его членамъ Совѣтомъ Братства выданы грамоты и знаки Братскаго Креста, о чемъ сказано выше. Въ засѣданіи 13 января заслушано было заявленіе губернскаго секретаря Θεодора Ивановича Ванюкова о разрѣшеніи ему открыть въ Петербургѣ отдѣленіе Братства, какового разрѣшенія однако дано не было, въ виду состоявшагося уже вышензложеннаго постановленія о Петербургскомъ Отдѣленіи Братства подъ предсѣдательствомъ г. Шварца.

Въ концѣ отчетнаго года поступили заявленія въ Совѣтъ отъ нѣкоторыхъ лицъ о желаніи открыть отдѣленія Братства: на Импѣ, на ст. Чаны Сиб. ж. дор., въ Катта-Курганъ Самаркандской области и, вѣроятно, въ скоромъ времени всѣ таковыя отдѣленія, ровно какъ и второе въ Петербургѣ, будутъ открыты.

### Г. Помощь бѣднымъ камчадаламъ.

Такъ какъ въ теченіе перваго года своего существованія Совѣтъ Братства озабоченъ былъ привлеченіемъ членовъ въ Братство и сборомъ пожертвованій, каковыхъ въ теченіе 11 мѣсяцевъ поступило сравнительно немного, да и тѣ (пожертвованія) пошли на уплату долговъ за изготовленные для Братства знаки Братскаго Креста, то отсюда естественно, что Совѣтъ Братства, по недостатку средствъ, не могъ осуществить на дѣлѣ тѣ цѣли, которыя поставлены § 2 Устава Братства. Тѣмъ не менѣе обитатели Камчатки не были совсѣмъ оставлены безъ вниманія. Такъ, всю зиму 1910—1911 года среди нихъ находился почетный попечитель основатель Братства іеромонахъ Несторъ. Не смотря на свое слабое здоровье, не смотря на страшныя пурги и метели, іеро-

монахъ Несторъ, побуждаемый любовію къ камчатскимъ туземцамъ, совершалъ въ эту зиму обширныя поѣздки (въ одну изъ нихъ, какъ сказано выше, онъ чуть было не погибъ отъ голода и холода во время свирѣпствовавшей пурги съ 24 января по 2 февраля 1911 года), совершая для нихъ богослуженіе, исправляя различныя требы и насыщая ихъ хлѣбомъ духовнымъ-поученіями и наставленіями, а по мѣстамъ и хлѣбомъ вещественнымъ снабжая, по возможности, бѣдствующихъ туземцевъ лѣкарствами и матеріальными средствами. Съ своей стороны и Совѣтъ Братства оказалъ имъ небольшую, поспѣльную помощь, поводомъ къ чему послужило письмо священника Облуковинской церкви о. Н. Карякина къ члену Совѣта Братства, редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей священнику о. В. Давыдову. Въ этомъ письмѣ (отпечатанномъ въ 23 номерѣ Еп. Вѣдомостей за 1910 годъ) о. Николай, описавъ ужасающую бѣдность своихъ прихожанъ, вслѣдствіе которой многіе изъ нихъ живутъ въ голодѣ и холодѣ, не имѣя возможности не только завести приличную теплую одежду, но даже и починить имѣющіеся на нихъ ломотья-призывалъ благочестивыхъ людей чѣмъ можно помочь бѣдствующимъ: «не бросайте вашихъ обносковъ и остающихся отъ кройки самыхъ малыхъ лоскутовъ, берегайте ихъ и какъ нибудь пошлите намъ. Здѣсь, при ужасной бѣдности, все пойдетъ на пользу; если что не годится на заплату-пойдетъ на дергушки (лоскутки, которые раздергиваютъ на нитки и ссучиваютъ для шитья); всякій кусочекъ ваты оботреть раны вышивающихъ людей, оботреть опъ и не одну слезу пуждающагося; мы не просимъ денегъ и хорошихъ вещей, дайте намъ лишь то, что Вы выбрасываете вмѣстѣ съ соромъ». Означенное письмо было заслушано въ засѣданіи Совѣта Братства 8 ноября и тогда-же было постановлено: просить священника В. Давыдова напечатать письмо о. Н. Карякина: 1, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 2, въ мѣстныхъ газетахъ съ присовокупленіемъ объявленія о томъ, что при Совѣтѣ Камчатскаго Православнаго Братства открытъ пріемъ пожертвованій въ видѣ подержаннаго всякаго рода платья и вообще старья въ пользу бѣдныхъ жителей Камчатки; все пожертвованное хра-

цать въ кладовой при Кафедральномъ Соборѣ или при Алексѣевской женской гимназіи до открытія навигаціи и то да съ первымъ парходомъ отправить на Камчатку, предварительно продезинфицировавши. — О. Давыдовъ исполнилъ эту просьбу Совѣта: письмо о. Карякина, а также и приглашеніе къ пожертвованіямъ было отпечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ газетахъ (въ послѣднихъ нѣсколько разъ).

Нашлись добрые люди, жертвователи одеждою, бѣльемъ и проч. Всѣ пожертвованныя вещи (въ числѣ коихъ до 80 штукъ дѣтскаго платья отъ ученицъ Алексѣевской женской гимназіи) были подвергнуты дезинфекціи и 9 апрѣля на парходѣ Добровольнаго Флота отправлены въ село Облуквино въ распоряженіе священника Н. Карякина, при чемъ расходы по дезинфекціи и отправкѣ груза болѣе 30 пудовъ оказались незначительными, благодаря уступкѣ Добровольнаго Флота и заведывающаго дезинфекціонною камерою доктора Порватова, которымъ и была выражена за это благодарность. Пожертвованія одеждою, бѣльемъ и др. вещами продолжаютъ поступать и въ настоящее время: всѣ таковыя пожертвованія съ послѣднимъ парходомъ будутъ отправлены въ Камчатку для раздачи бѣднымъ.

#### **Д. Разсмотрѣніе и обсужденіе различныхъ другихъ вопросовъ, относящихся къ Братству.**

Кромѣ вышеннеложеннаго, Совѣтъ Братства на своихъ засѣданіяхъ разсматривалъ и другіе вопросы: такъ, въ засѣданіи 18 января разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о томъ, что, въ случаѣ на обязанности для экстренныхъ канцелярскихъ работъ, предсѣдатель Совѣта Братства можетъ приглашать особое лицо съ вознагражденіемъ въ каждомъ случаѣ не выше 15 рублей.

Въ засѣданіи 10 марта постановлено выразить члену-соревнователю Мартину Николаевичу Чернову благодарность за пожертвованіе Братству двухъ брошюръ его сочиненія «Духовныя Мотивы», и «памятка», съ правомъ печатать и издавать ихъ въ пользу Братства.

Въ засѣданіи 4 мая отклонено, за неимѣніемъ помѣщенія, предложеніе свящ. Петра Гаховича пожертвовать въ музей Братства

коллекцію разныхъ русскихъ и иностранныхъ монеть при условіи если Совѣтъ Братсва выдать ему знакъ Братскаго Креста 1-й степени.

Въ засѣданіи 8 іюля было отклонено заявленіе помощника начальника Стоппицкаго уѣзда г. Ефимова, въ которомъ (заявленіи) онъ, рекомендуя себя бывшимъ дѣятелемъ на Дальнемъ Востоцкѣ и извѣстнымъ въ Дальне-Восточныхъ газетахъ своими печатными произведеніями про силъ зачислить его въ члены-учредители Братства. Отклонено на томъ основаніи, что дѣятельность и печатные труды г. Ефимова никакого отношенія къ Братству не имѣли.

Въ засѣданіи 8 іюля было доложено Совѣту, что Архимандритомъ Павломъ пожертвовано Братству 200 экземпляровъ его сборника стиховъ подъ названіемъ „Къ небу“, за что и постановлено отъ имени Совѣта выразить Архимандриту Павлу благодарность. Тогда же были постановлены на обсужденіе вопросы объ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи и празднованіи 30 іюля.

По сообщенію присутствующаго на засѣданіи іеромонаха Нестора, Ихъ Императорскія Величества въ 1910 году соизволили пожаловать Наслѣдника Цесаревича покровителемъ Братства по достиженіи Имъ семилѣтняго возраста.

По поводу этого сообщенія было постановлено: пригласить всѣхъ членовъ Братства, живущихъ во Владивостокѣ, прибыть 30-го іюля въ Соборъ къ литургіи и молебну помолиться о зравіи Наслѣдника Цесаревича и Его Августѣйшихъ Родителей, а послѣ богослуженія пожаловать въ Соборный домъ для отправленія привѣтственной телеграммы Ихъ Императорскимъ Величествамъ съ ходатайствомъ о наименованіи Наслѣдника дѣйствительнымъ покровителемъ Братства, въ виду достиженія Имъ семилѣтняго возраста, а также и для избранія членовъ ревизіонной комиссіи, каковое постановленіе въ свое время и было приведено въ исполненіе, а именно:

30 Іюля 1911 года въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича состоялось общее собраніе членовъ Братства.

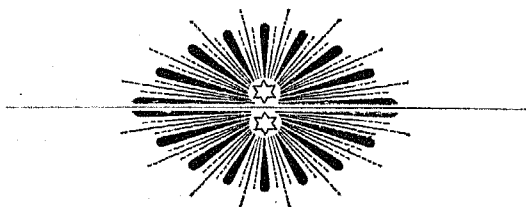
Въ этотъ день многіе члены Камчатскаго Православнаго Братства живущіе въ гор. Владивостокѣ, присутствовали на литургіи и затѣмъ на благодарственномъ по случаю Высокоторжественнаго дня молебнѣ, которые (литургія и молебенъ) были совершены Высокопреосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ Братства Архіепископомъ Евсеіемъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, изъ числа коего нѣкоторые лица состоятъ членами Братства. Послѣ окончанія Богослуженія, члены Братства собрались въ залѣ Соборнаго дома; здѣсь, по пропѣтіи Архіерейскими пѣвчими „Царю Небесный“, предсѣдатель Братства, Высокопреосвященнѣйшій Евсеій, доложилъ собравшимся о томъ, что нареченному покровителю Братства сегодня исполнилось семь лѣтъ и посему предложилъ собранію по поводу настоящаго знаменательнаго дня Братства Высокоторжественнаго дня послать Государю Императору привѣтственную телеграмму съ ходатайствомъ о пожалованіи Наслѣдника Цесаревича покровителемъ Братства, провозгласивъ Ему и Его Августѣйшимъ Родителямъ „Многія Лѣта“. Присутствующіе съ воодушевленіемъ пропѣли „Многая Лѣта“ Царствующему Дому и гимнъ „Боже Царя Храпа“; послѣ сего занялись составленіемъ Всенодаѣннѣйшей телеграммы, во время котораго архіерейскіе пѣвчіе пѣли „Слався, слався Нашъ Русскій Царь“ и др. патриотическія пѣсни. Наконецъ телеграмма была составлена и провозглашена; [содержаніе телеграммы слѣдующее: «Новый Петергофъ. Его Императорскому Величеству Государю Императору. Памятуя о высокомиловитомъ обѣщаніи Вашего Императорскаго Величества и Государыни Императрицы іеромонаху Нестору о пожалованіи съ 1911 г. Высочайшимъ Покровителемъ Братства Государя Наслѣдника Цесаревича по достиженіи Его Высочествомъ семилѣтняго возраста, обласканное многими милостями Вашихъ Величествъ Православное Камчатское Братство повергаетъ къ стопамъ Вашимъ чувства безпредѣльной любви и преданности по случаю исполнившагося сегодня счастливаго до-

стиженія Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ семилѣтняго возраста и молитъ Ваше Величество продлить свое милостивое вниманіе къ отдаленному Камчатскому Братству и назначить Августѣйшимъ Покровителемъ его возлюбленнаго сына Вашего Величества, радость и надежду Россіи—Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича“.

По прочтеніи телеграммы опять было пропѣто всеми присутствующими „Многая лѣта“ и „Боже Царя Храни“, послѣ чего приступили къ избранію членовъ ревизіонной комиссіи: избранными единогласно оказались ъ: Генераль-Майоръ В. А. Чернышовъ, В. И. Лашевъ и Я. К. Стешенко.

Нѣмъ „Достойно есть“ собраніе было закончено.

*(Продолженіе слѣдуетъ)*



# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ноября → (№ 22.) ← 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

## По молитвамъ святителя Іоасафа.

Его Преосвященству,

Епископу Іоаннику Вѣлгородскому.

Покорнѣйше прошу отслужить благодарственный молебенъ о выздоровленіи нашей дочери Зинаиды и считаю священнымъ долгомъ сообщить вашему преосвященству, что 2 мая с. г., по молитвамъ святителя Іоасафа, наша дочь Зинаида 4 л. исцѣлилась отъ мучительной и продолжительной болѣзни. Болѣла она 5 мѣсяцевъ. Сначала 2 декабря она заболѣла сильно дифтеритомъ; потомъ пошли всякія осложненія: воспаленіе почекъ, воспаленіе около-сердечной сумки, воспаленіе легкихъ, которое продолжалось очень долго, и мѣстные врачи говорили, что уже перешло въ чахотку. Дѣйствительно, кашель въ послѣднее время ее прямо душилъ. Мокрота была пополамъ съ кровью и съ сильнымъ зловоннымъ запахомъ. Мы ее возили въ Харьковъ къ доктору, и тотъ сказалъ, что у нея гангрена легкихъ и части легкаго уже нѣтъ. Положеніе, значитъ, безнадежное. Но, надѣясь на одного Бога Всевышняго, мы стали просить помощи у св. Іоасафа и молиться за нее. Написали 8 апрѣля объ этомъ въ Вѣлгородъ, откуда намъ и прислали 1 мая масла отъ неугасимой надъ гробницею св. Іоасафа лампы и ваты изъ его раки. Помолившись Богу, помазали этимъ масломъ больной грудь разъ, потомъ на ночь вторично и она уснула почти покойно, а на утро 2 мая ее опять помазали третій разъ, и она къ нашему удивленію, передъ вечеромъ попросилась одѣться и сама встала съ постели и начала понемногу ходить. Сначала придер-

живалась за стулья, столы и т. д., а на другой день уже пошла самостоятельно. Кашель, который ее такъ сильно мучилъ, тоже прекратился. Въ настоящее время никакихъ признаковъ болѣзни нѣтъ. Когда только она поднялась съ постели, то долгое время ходила какъ бы склонясь на правую сторону, а сейчасъ этого ничего незамѣтно, и чувствуетъ себя совершенно здоровой.

Будемъ всегда благодарить Господа Бога за Его милости, оказанныя нашей дочери.

Рождество-Богородицкой церкви села Караванска, Валковского уѣзда, Харьковской губерніи, священникъ *Іоаннъ Камышанъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно.

*Іоанникій* епископъ Бѣлгородскій.

Его преосвященству,  
преосвященнѣйшему Іоанникію,  
епископу Бѣлгородскому.

Ваше преосвященство!

Считаю своей священной обязанностью радостно сообщить вашему преосвященству, что по молитвамъ Святителя Іоасафа, Великаго Чудотворца Бѣлгородскаго, мой единственный сынъ Михаилъ 3<sup>1/2</sup> лѣтъ совершенно исцѣлился отъ изнурительной болѣзни (дизинтеріи). Никакія медицинскія средства въ теченіе мѣсяца не помогли, а лишь вы, ваше преосвященство, помолились у гробницы святителя, какъ я письменно просилъ васъ, 11-го сего августа, и исцѣлился мой сынъ. Теперь малютка, скрестивъ руки, благодарить святителя; дѣтски лепечетъ: «Святитель Іоасафъ, моли Бога о насъ!»... Я и моя семья сердечно припадаемъ съ теплыми молитвами предъ Святителемъ Іоасафомъ и, лобызая образъ его, радостно зовемъ: «Святителю Іоасафе, моли Бога о насъ!» 1911 года 23 августа.

Вашего преосвященства, грѣшный молитвенникъ и покорнѣйшій послушникъ, священникъ Михаилъ Фавспутскій.

С. Сабаново, Ардатовскаго уѣзда, Симбирской губ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

*Іоанникій*, епископъ Бѣлгородскій.



Курской губернии и уезда,  
деревни Ваниной, прихода се-  
ла Орѣхова, крест. Петра Ди-  
митріева Шуклина.

### З а я в л е н і е.

Моя шестнадцатилѣтняя дочь Марія въ 1907 году въ декабрѣ мѣсяцѣ, во время домашней работы, подняла тяжелую кадку и почувствовала, что у нея внутри что-то оторвалось. Сначала она мало ощущала боль внутри, а съ весны слѣдующаго года болѣзнь внутри сильно стала развиваться и ее начало корчить. Скоро ее скорчило въ дугу головой до самой почти земли и она перестала ходить и въ такомъ положеніи страдала болѣе трехъ лѣтъ. Доктора, лѣчившіе ее, въ послѣдствіи, видя свою безпомощность, отказались отъ лѣченія. Возложивъ все упованіе на Бога, мы съ женой 17 августа сего 1911 года привезли больную въ Бѣлгородъ на поклоненіе честнымъ мощамъ новоявляемаго угодника Божія Святителя Іоасафа и остановились въ номерахъ Н. В. Сапунова, противъ мужского монастыря. 18 августа мы въ теченіе дня три раза приносили больную Марію къ гробницѣ святителя, и усердно изливали наши скорби и моленія предъ мощами Святителя, прося небеснаго заступничества и врачеванія болящей Маріи. Въ 5 часовъ вечера того же дня мы въ четвертый разъ принесли больную опять въ пещеру. Лишь только больную приподняли приложить къ мощамъ угодника Божія, какъ Марія сразу почувствовала необыкновенную силу во всемъ организмѣ, члены ея стали разгибаться и она сама приложилась къ честнымъ мощамъ великаго цѣлителя и чудотворца, а потомъ, къ удивленію нашему и всѣхъ присутствующихъ, выпрямилась и встала на ноги и впервые за три года на своихъ ногахъ вышла изъ пещеры, поддерживаемая мною. Утромъ 19 августа Марія заявила, что силы ея замѣтно укрѣпляются и она ходитъ свободно.

Все здѣсь показанное исповѣдую предъ св. Крестомъ и Евангеліемъ Спасителя нашего Іисуса Христа. Амнь.

Къ сему заявленію крестьянинъ Петръ Дмитріевъ

Шуклинь, а по моей неграмотности расписалась за меня испѣленная дочь моя Марія Шуклина.

Свидѣтели сего исцѣленія:

1) Казанской губерніи, Царевкокшайскаго уѣзда, крестьянка Ксенія Ивановна Егорова, 75 лѣтъ, по приводѣ ея къ присягѣ, показала: я, Ксенія Егорова, временно проживаю у Н. В. Сапунова, гдѣ остановились Шуклины, видѣла 17 августа, какъ они пріѣхали съ больной дочерью Маріей въ помѣщеніе внесли ее на рукахъ и что она вечеромъ едва двигалась скорчившись и попираясь кистью правой руки о землю, а 18 августа вечеромъ больная, по возвращеніи изъ пещеры, уже ходила сама свободно. Крестьянка Ксенія Егорова, а за нее неграмотную, по ея просьбѣ, расписался Никаноръ Уколовъ.

2) Владѣлецъ номеровъ, гдѣ остановились временно Шуклины, Николай Васильевичъ Сапуновъ показалъ то же, что и крестьянка Ксенія Егорова. Николай Василичъ Сапуновъ.

1911 года, августа 19 дня.

Съ подлиннымъ вѣрно.

*Іоанникій*, епископъ Бѣлгородскій.

---

Его Преосвященству, преосвященнѣйшему  
Іоанникію епископу Бѣлгородскому.

Свято-Николаевской церкви  
м. Витязевки Херсонской епар-  
хіи священника Иллариона Тор-  
скаго.

### Р а п о р т ь.

Во славу Бога и прославленіе Святителя Іоасафа сердечнымъ долгомъ имѣю честь почтительнѣйше просить принять отъ меня слѣдующее сообщеніе.

1910 года въ августѣ докторами признана у меня болѣзнь: туберкулезъ легкихъ и диабетъ—сахарная болѣзнь. Несмотря на возможное лѣченіе, употребляемое мной, болѣзнь усиливалась и къ ней еще присоединился съ 6 февраля сего 1911 г. выпотной плевритъ въ лѣвомъ боку. Температура доходила до 40, я былъ

близокъ къ смерти, о чемъ врачъ, лѣчившій меня, счелъ нужнымъ предупредить мою жену. Мнѣ посовѣтовали, и я 12 марта сего года послалъ просьбу помолиться у святыхъ мощей святителя Іоасафа о моемъ исцѣленіи. Признаться долженъ, что увѣренности получить просимое я не имѣлъ. 13, 14 и 15 марта болѣзнь моя была какъ и прежде, но вдругъ неожиданно для меня 16 марта обычнаго пароксизма у меня не наступило, температура съ 38,8° упала до 37,3°, и почувствовалъ себя здоровымъ, не вѣрилъ происшедшей со мной переменѣ, но прошло нѣсколько дней, болѣзнь не возвращалась, исчезли пароксизмы, потѣніе по ночамъ, температура стала совершенно нормальной. Недоумѣвая, чѣмъ объяснить какъ бы воскресеніе свое къ жизни, удостоился получить отъ вашего преосвященства извѣщеніе отъ 16 марта; тогда мнѣ стало ясно, что Господь сотворилъ со мной, грѣшнѣйшимъ, великое чудо милости по молитвамъ святаго Іоасафа. Не стану выражать ни предыдущихъ страданій въ болѣзни, ни радости по ослабленіи ея; съ 16 того же марта снова вступилъ въ отправленіе своей службы. 30-го т. м. случилось мнѣ быть въ Одессѣ, и я былъ у профессора по внутреннимъ болѣзнямъ г. Игнатовскаго. Онъ выслушалъ меня и сказалъ слѣдующее: «удивляюсь, процессъ остановился, если бы онъ продолжался, то были бы вы уже въ землѣ; легкое зарубцевалось, выпоть разсосался, и все произошло недавно». Я добавилъ: не только недавно, но и внезапно.

Конечно, никому, какъ мнѣ и моей семьѣ, не вникнуть въ важность чудеснаго благодѣянія мнѣ, но признаю невозможнымъ кому бы то ни было отрицать, что мое выздоровленіе обязано только небесной помощи и св. Іоасафу.

Вашего преосвященства нижайшій послушникъ  
священникъ *Иларіонъ Торскій*. «Кол.»

## Объ открытіи мощей и о прославленіи астраханскаго митрополита Іосифа.

Астраханскій губернаторъ, ген.-л. И. Н. Соколовскій обратился къ представителямъ г. Астрахани со слѣдующимъ письменнымъ приглашеніемъ:

„Около 250 лѣтъ прошло со времени страдальческой кончины въ гор. Астрахани митрополита Іосифа, погребеннаго въ астраханскомъ кафедральномъ соборѣ.

До настоящаго времени благоговѣйною памятыю къ усопшему мученику проникнуто все вѣрующее населеніе Астрахани и Астраханскаго края, притекающее въ минуты горя и страданія къ его могилѣ. Притекаетъ къ ней народъ съ горячею вѣрою и преклоняется предъ останками мученика, оставшагося въ службѣ христіанской вѣрѣ до смерти великимъ примѣромъ доблестнаго служенія Богу, Царю и Отечеству.

Все время со дни мученической кончины и до настоящаго было чревато случаями, въ конхъ вѣра оправдывалась утѣшеніемъ скорбей душевныхъ и тѣлесныхъ тѣхъ, кто съ христіанскимъ смиреніемъ и любовью къ скончавшемуся святителю обращался къ нему съ мольбою.

За мое пятнадцатилѣтнее управленіе Астраханскою губерніей я неоднократно слышалъ о случаяхъ исцѣленія у могилы святителя Іосифа и столь же неоднократно въ бесѣлахъ съ населеніемъ слышалъ заявленныя мнѣ мысли и самыя искреннія пожеланія возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ открытіи мощей и о прославленіи имени убиеннаго митрополита Іосифа.

Вполнѣ раздѣляя такое стремленіе астраханскаго населенія и искренно присоединяясь къ нему, я хотѣлъ бы обсудить сей вопросъ сообща, предварительно обращенія къ нашему архипастырю, высокопреосвященному Георгію, а потому прошу васъ, милостивый государь, не отказать пожаловать ко мнѣ на такое совѣщаніе 25 сентября, въ 1 часть дня“.

По окончаніи совѣщанія, на могилѣ убиеннаго митрополита Іосифа отслужена панихида, а затѣмъ депутація, во главѣ съ губернаторомъ, направилась къ преосвященному Георгію. «К.»

## Безвѣріе и вѣра.

Протоіерей-подвижникъ о. Веніаминъ Соколовъ 5 лѣтъ тому назадъ видѣлъ въ г. Вильгѣ въ Св. Духовомъ храмѣ, гдѣ открыто почиваютъ чудотворныя мощи 3-хъ Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія († 14 апр.), какъ одинъ господинъ, не довѣряя истинности мощей, дерзнулъ взять рукой своею за ногу одного изъ св. мучениковъ. Держа рукою ножку св. чудотворца, испытующій поворачивалъ ее въ ту и другую сторону, вправо и влѣво. Послѣ, когда убѣдился въ подлинности мощей,

хотѣлъ отнять руку отъ мощей, но не могъ. Самъ отошелъ отъ мощей, а рука испытующая такъ и осталась скорченной.

Горе невѣрующимъ!

Въ этотъ же храмъ къ мощамъ св. мучениковъ приходитъ одинъ старообрядецъ-оедосеевецъ съ отмороженными на рукахъ пальцамъ. Болятъ пальцы, течетъ съ нихъ. Кладетъ страждущій руки на мощи и взываетъ къ мученикамъ: „Угодники Божіи, я страдаю; если вы дѣйствительно святые, исцѣлите мои болящія руки, и я увѣрую такъ, какъ вѣрили вы право“. И о, чудо! Пальцы сейчасъ перестали болѣть и большой исцѣлился. Да, дивенъ Богъ во святыхъ своихъ! Блаженны вѣрующіе въ Божественную силу, являемую черезъ нихъ.

Въ „Харьковскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатано нижеслѣдующее сообщеніе:

19 августа я поѣхалъ въ Саровъ, на поклоненіе преподобному Серафиму, 20-го я повстрѣчался въ поѣздѣ съ тремя священниками; о.о. Владиміромъ, Львомъ и Сергіемъ. О. Владиміръ и о. Сергій ѣхали въ Сибирь на службу, а о. Левъ, бѣлогородскій житель, ѣхалъ въ Казань, на ферму преподавать Законъ Божій. Я спросилъ о. Льва: былъ ли онъ у св. мощей свят. Іоасафа? Онъ отвѣтилъ небрежно: «Нѣтъ», и сказалъ, что у св. Іоасафа была только одна добродѣтель, — онъ только былъ милостивъ — а затѣмъ началъ дерзко поносить св. Іоасафа. Вскорѣ Господь наказалъ его за эту дерзость. 21-го, въ присутствіи многихъ очевидцевъ, его начало трясти съ искаженіемъ лица; пролежавъ безъ чувствъ и движенія минутъ 20, онъ очнулся и бросился бѣжать изъ вагона; если бы я его не задержалъ, то онъ на глазахъ всѣхъ, бывшихъ въ вагонѣ, упалъ бы съ поѣзда, который летѣлъ на полномъ ходу. Богъ наказалъ за Своего Угодника отнятіемъ у хулителя памяти: онъ совершенно ничего не помнилъ, забылъ даже, кто онъ такой и куда ѣдетъ. Я сдалъ его жандарму на ст. Кузаевкѣ и не знаю, что съ нимъ впоследствии было.

Свидѣтельствую передъ Богомъ и всѣмъ горнимъ міромъ іеромонахъ Евстратій (Олейниковъ). Спасова монастыря Харьковской епархіи.  
1911 г. 22 сентября.

Въ с. Заборѣ, Сѣпшен. у., Могилев. губ. жилъ кр. П. Гихъ. Въ концѣ прошлаго 1910 года онъ зашелъ къ своему односельчанину В. Агейникову и, принеся съ собою бутылку водки, сталъ просить хозяина принять участіе въ выпивкѣ. Тотъ, ссылаясь на канунъ праздника (дѣло было въ субботу вечеромъ), долго

отказывался, наконец, согласился. Наливаетъ Гирсъ первую рюмку и подноситъ ее къ иконѣ Спасителя, говоря: «Твой завтра праздникъ, па, выпей чарку. Ну, чего же смотришь? па, выпей». Пораженный этими словами, хозяинъ выскочилъ изъ-за стола и сталъ умолять Гирса не консулствовать. Но послѣдній не унимался. На слѣдующее утро Гирсъ (ему было всего 35 лѣтъ) былъ найденъ на улицѣ, около еврейскаго крыльца, мертвымъ съ выкатившимися наружу глазами. (К.)

## Сеульская духовная Миссія.

(Окончаніе).

Но почему же авторы вышеприведенныхъ проэктовъ ставятъ себя въ такое каррикатурное положеніе, что или должны разыгрывать роль знаменитаго Тринки, или пускаться въ чуждую имъ область богословія, доказывая необходимость учрежденія военнаго агента на мисіонскія деньги текстами Евангелія? А это просто потому, что они, не взирая на свою смѣлость и рѣшительность, никакъ не могутъ доказать самаго главнаго, т. е., что *Сеульская Миссія бездѣтельна, или ненужна*. Въ этомъ ихъ главный секретъ, и главное горе. Если бы авторы сказали противное, то ихъ легко можно было бы къ стыду ихъ улучшить въ явной дѣлѣ.

Правда, говорятъ иногда, что дѣятельность православной мисіи въ Корей не столь блистательна, какъ дѣятельность здѣшнихъ православнохъ мисіей. Но, во — 1-хъ, «блистательность» понятіе относительное, во 2-хъ, въ дѣлѣ созиданія Царствія Божія нѣтъ съ мірекой точки зрѣнія ничего блистательнаго, а оно приходитъ «непримѣтнымъ образомъ», развиваясь постепенно, безъ бросающихся въ глаза признаковъ, какъ «закваска въ тѣсто», или какъ ростъ дерева изъ едва видимаго горчичнаго зерна.

Поэтому то мы и не вѣримъ въ прочность, такъ называемыхъ, „массовыхъ обращеній“, зная, что въ основѣ ихъ обычно лежатъ или увлеченіе, или мірекія приманки, что неблагонадежно для Царствія Божія.

Нужно еще сказать и то, что приемы и образы дѣйствія иностранныхъ миссіонеровъ различны отъ приемовъ чисто православныхъ: сюда относятся и причастность миссіонеровъ къ политической дѣятельности, и невзыскательность къ образу мыслей и убѣжденности присоеди-няемыхъ и пр. Объ этомъ можно, напр., прочесть въ статьяхъ: «Политика и миссіонеры въ Кореѣ» («Благо-вѣстникъ», 1909 г. № 4-5), «Иностранные миссіонеры въ Кореѣ» («Благов.» 1910 г. № 1-й). А все такіе приемы, хотя и обѣщаютъ «блестательность» въ количественномъ отношеніи, но недопустимы для православнаго миссіонера, обязаннаго всегда помнить, что Царство Христово «не отъ міра сего» и что онъ долженъ созидать Церковь Бо-жію на единственномъ основаніи, которое есть Христосъ.

Нужно ли еще говорить о томъ, что богатые сред-ства и силы православныхъ миссій діаметрально противо-положны скудости нашей Сеульской Миссии? Забывать же объ этомъ значитъ желать, чтобы 100 руб., примѣрно приносили такой же процентъ, какъ 10 т. руб., или же-лать, по русской поговоркѣ: «на копейку купить кенарейку»..

Сказать ли еще и о томъ, что при убогомъ штатѣ Сеульской Миссии начальникъ ея является въ сущности «однимъ въ полѣ воинемъ», ведущимъ единолично и пе-реводческую дѣятельность, и огласительную, совершающимъ единолично миссіонерскія поѣздки, крещенія, ведущимъ всю канцелярскую переписку и отчетность? Нужно еще знать и тѣ условія, въ которыхъ дѣйствовала и дѣйствуетъ Сеульская Миссія. Мы не даромъ назвали ее «злосчастной». За 10 л. существованія Миссии дѣйствуетъ уже *третій составъ* Миссии. Первая миссія даже не доѣхала до Сеула. Вторая миссія съ 1900—04 г., не смотря на всю энергію и талантливость ея состава, такъ же была неудачлива. Почти все члены этой миссии вымерли († Еп. Хрисанъ, псаломщикъ Левченко, учитель Моисей Лянъ) и были выбиты съ своихъ позицій преждевременно япон-

скої войной. Да и прїѣхали они въ Корею изъ далекой Россіи буквально, какъ въ «terra incognita» безъ знанія страны, безъ знанія языка. Должны были начать «съ азовъ», все время отвлекаясь при томъ постройкой миссійскихъ зданій... Конечно, работа этой миссіи была и могла быть лишь подготовительной, и неудивительно поэтому, что за 4 года они окрестили не болѣе 5 чел. и намѣтили лишь общій планъ работъ и характеръ своихъ дѣйствій, привлекаясь къ странѣ, къ людямъ и сами находясь лишь въ положеніи учениковъ... Школа при Миссіи была лишь оца, въ которой училось всего около 15 человекъ мальчиковъ.

Но мы всегда цѣнили и цѣнимъ богатое наследіе отъ этой миссіи, выражающееся не въ цифрахъ, ни въ чемъ-либо осязательномъ, но въ томъ, что члены этой миссіи соблюли здѣсь духъ православнаго миссіонерства, установили предъ лицомъ инославныхъ миссіонеровъ и корейцевъ пріемы чисто православные и не позволили себѣ ни разу увлечься шумнымъ успѣхомъ, ибо они могли, если бы только пожелали, уподобиться инославнымъ миссіонерамъ, накрестить въ Сеулѣ за 4 года не одну сотню корейцевъ... Третья миссія въ Сеулѣ дѣйствуетъ съ конца 1906 г. послѣ русс.-японской войны до сего дня. И ея виѣшняя судьба такъ же была злосчастлива, какъ бы затѣмъ, чтобы вѣявѣ показать, что „сила Божія въ немощи совершается“. Послѣ русс.-японской войны престижъ русскихъ настолько палъ въ Корей, что насъ вначалѣ чуждались, какъ зачумленныхъ... Японцы шпионили за нами не только явно, но и нахально... Служащихъ у насъ арестовывали безъ всякихъ причинъ, «по недоразумѣнію»... Зданія миссійскія оказались разграбленными, пришедшими въ крайній упадокъ... Ризница наша погибла въ Шанхаѣ... Благословясь, принялись за дѣло, вѣруя въ помощь Божию, стараясь быть мудрыми и тактичными, чтобы успокоить подозрительность японцевъ и ободрить трусливыхъ корейцевъ.



Конечно, въ первые годы шла главнымъ образомъ подготовительная работа по болѣе тщательному изученію языка, народа и по составленію необходимыхъ переводческихъ трудовъ. Въ 1907 г. окрещено 4 чел. и открыта одна школа, въ которую съ великимъ трудомъ завлекли сначала 10 мальчиковъ, а къ концу года было уже 30 учениковъ. Въ 1908 г. окрещено 12 чел., открыта вторая школа, всего учащихся 52 ч. Въ 1909 г. окрещено 64 чел., существовало уже 3 школы съ 156 учащимися. Въ 1910 г. окрещено 71 чел., школъ существовало 4, изъ нихъ одна женская, всего съ 156 чел. учащихся. Въ 1911 г. по октябрь окрещено 109 чел., школъ существуетъ пять съ 198 чел. учащихся.

Въ настоящее время Сеульская Миссія имѣетъ 260 чел. крещенныхъ, пять школъ, изъ нихъ одна большая кирпичная женская на 200 чел. вместимостью и шестая церковь-школа во Владивостоѣ. Въ провинціи имѣются четыре часовни, почти все съ иконостасами и алтарями. Стоимость этихъ зданій, построенныхъ послѣ войны, вмѣстѣ съ церковью-школою простирается до 40 тыс. руб.

За это же время изданы сборники: «Краткій Катехизисъ», «Отъ мрака къ свѣту», «Свѣтъ міру». Эти изданія все уже разошлись, такъ какъ требованія на ихъ присылку поступали не только во Владивостокскую епархію, но и въ Иркутскую, и Маньчжурію. Теперь въ исправленномъ видѣ труды эти постепенно печатаются вторымъ изданіемъ. Кромѣ того переведены и имѣются въ рукописяхъ: „Служба Октоиха“ (перев. въ 1910 г.) въ сокращенномъ объемѣ, „Часословъ“ (перев. въ 1911 г.), кончая великимъ повечеріемъ. Въ церкви домової при Миссіи служба всенощнаго бдѣнія, часы и литургія сплошь совершаются на корейскомъ языкѣ, при чемъ мальчики и дѣвочки поютъ на два хора, чередуясь въ пѣніи «благенствъ», «Вѣрую», «Отче нашъ» и ектеній.

Но считаемъ своимъ долгомъ подчеркнуть, что мы

всегда недовѣдали и твердо признавали, что цифры, какъ таковыя, въ миссіонерскомъ дѣлѣ менѣе всего значать. Не важно еще то, что крещеніе совершается сотнями, или тысячами новообращенныхъ, но важно то, *какова за-кваска, каковъ фундаментъ* положенъ въ основу миссіи. Получивъ дорогое наслѣдіе отъ предшествующей миссіи, мы старались всеми силами всегда внушать корейцамъ, *что не они дѣлаютъ одолженіе миссіи*, принимая крещеніе, но что Господь милосердный въ лицѣ миссіи снисходитъ къ нимъ, пріобщая ихъ ко св. Церкви. Поэтому, нами установлено и строго соблюдается правило: не крестить корейцевъ оглашенныхъ ранѣе годового испытанія. при чемъ они должны изучить краткій катехизисъ и ходить неопустительно въ церковь въ теченіе 12 мѣсяцевъ. Исключеніе только дѣлается для стариковъ и совершенно неграмотныхъ, для которыхъ составленъ и отпечатанъ рядъ вопросовъ—отвѣтовъ въ 1<sup>1/2</sup> страницы. Но и сихъ крестимъ черезъ годъ. Впрочемъ, положеніе Сеульской Миссіи, по сравненію съ иностранными, настолько бѣдное и незавидное, что у корейцевъ и не можетъ быть какихъ-либо нечистыхъ побужденій при принятіи православія, тѣмъ болѣе, что мы не только христіанъ, но и оглашенныхъ привлекаемъ къ матеріальному участию въ дѣлѣ постройки для нихъ часовень и школъ. Такъ что все зданія въ провинціи, числомъ семь построены наполовину на средства мѣстныхъ корейцевъ—новообращенныхъ.

Таковы скромные и поистинѣ неблестящіе успѣхи Сеульской Миссіи, которая менѣе всего гоняется за цифрой и старается не о количествѣ, но о качествѣ новообращенныхъ.

Но за эти малые успѣхи мы должны громко благодарить Господа Бога, ибо на дѣлѣ и ясно убѣдились, что все это совершается исключительно благодатью Божіею черезъ насъ лѣнливыхъ и неключимыхъ рабовъ: Миссія наша насаждалась въ такихъ уголкахъ, на которые мы

менѣ всего падѣялись и даже въ такихъ, о которыхъ ранѣ не слышали и не хотѣли было туда идти съ проповѣдью. Видно, что нынѣшніе пути человѣческіе и нынѣшніе Божіи.

14 октября 1911 г.

*Архимандритъ Павелъ.*

## Уссурійская пасха.

*(Окончаніе).*

Крестный ходъ подошелъ ко входу въ главную церковь и на площади остановился. Здѣсь съ особаго возвышенія священникъ о. В. Давыдовъ сказалъ слово о значеніи настоящаго торжества. Послѣ этого крестный ходъ вернулся въ церковь, и служба закончилась обычнымъ порядкомъ въ началѣ 12-го часа. Народъ оставался въ церкви еще до часу ночи, слушая вечернее правило ко святому причащенію; при этомъ одни неговѣдывались, другіе прикладывались къ иконѣ и помазывались св. елеемъ, а по окончаніи правила, воодушевившись, всѣ вмѣстѣ пѣли разныя молитвы.

4-го сентября въ 5 ч. утра въ маломъ храмѣ началась ранняя литургія, которую совершали тѣ же священники, что и всенощную, во главѣ съ протоіереемъ о. К. Серговскимъ. Народъ до тѣсноты наполнилъ небольшой храмъ и во множествѣ толпился вокругъ него на площадкѣ. Съ площадки народу читалось сказаніе о Святителѣ Иоасафѣ, у часовни, что за алтаремъ, служился молебенъ съ акаѳистомъ, велась бесѣда. Народъ причащался св. Таянъ сразу въ трехъ мѣстахъ изъ трехъ сосудовъ. Причастниковъ было до 2-хъ тысячъ человѣкъ. Несмотря на тѣсноту, порядокъ былъ установленъ образцовый. Во время запричастнаго, а также во время самаго причащенія неутомимый проповѣдникъ о. протоіерей К. Серговскій, не умолкая, утѣшалъ богомольцевъ настырскими поученіями. Причастники благоговѣнно слушали, и это съ одной стороны поддерживало въ нихъ духовное настроеніе, а съ другой содѣйствовало сохраненію порядка. Нелзя не привѣтствовать этого новаго способа воздѣйствія на народъ. Обыкновенно причастники въ приходскихъ

храмахъ во время причащенія или исповѣди толпятся стоять разсѣянно, петерпѣливо, неблагоговѣнно. Отчего бы не разрѣшить сельскимъ псаломщикамъ. вмѣсто того, чтобы имъ возиться возлѣ чайниковъ съ запивкой, — съ клироса въ полуоборотъ къ причастникамъ велухъ читать что-либо о таинствѣ причащенія тоже и во время исповѣди?....

Народъ причащался съ Таинъ до 9 часовъ, т. е., до начала поздней литургіи. Въ 8 часовъ утра пришелъ въ монастырь крестный ходъ изъ села Тихменева въ сопровожденіи свыше 200 человекъ, и былъ встрѣченъ у св. вратъ также съ крестнымъ ходомъ, при чемъ свящ. В. Давыдовъ произнесъ къ пришедшимъ краткое привѣтствіе.

Къ поздней литургіи Высокопреосвящ. Архіепископъ Евсевій выходилъ „со славою“ въ предшествіи всего духовенства, пѣвчихъ и монастырской братіи. Въ служеніи литургіи принимали участіе тѣ же священнослужители, что и наканунѣ. Проповѣдь говорилъ благочинный о А. Зиминѣ на тему о прославленіи въ лицѣ Святителя Іоасафа — епископскаго чина. Весь народъ пѣлъ „Вѣрую“, „Отче нашъ“. По окончаніи литургіи Владыка со всѣмъ наличнымъ духовенствомъ отслужилъ гервый торжественный молебенъ новопрославленному угоднику Божію, передъ началомъ котораго обратился къ предстоящему духовенству, братіи и народу съ слѣдующимъ Архимастырскимъ словомъ:

«Сейчасъ, братіе, будетъ совершенъ первый торжественный молебенъ къ новопрославленному Угоднику Божію Святителю Іоасафу — епископу Вѣлгородскому.

Радуюсь вмѣстѣ съ вами и со всѣми искренно вѣрующими православными людьми, что Господь воздвигъ въ своей церкви новаго свѣтильника и молитвенника за родъ христіанскій. Радуюсь и тому, что Господь привелъ мнѣ въ этотъ торжественный и знаменательный для Церкви день молиться именно здѣсь, въ святой обители, среди множества богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ моей епархіи, изъ которыхъ многіе пришли даже пѣшкомъ, вмѣстѣ со своими пастырями, оставивъ въ столь дорогую рабочую пору свои дома и своихъ родныхъ. Я радуюсь, наконецъ, и тому, что въ вашемъ лицѣ, благочестивые паломники надѣюсь вслѣдствіе этого, видѣть лучшую часть моей паствы.

Благочестивыя паломничества по роднымъ святынямъ и святымъ обителямъ всегда были любезны православному русскому народу. И здѣсь, въ этомъ новомъ краю съ появленіемъ разнаго рода сектантовъ, ефіонихъ смущеніе и подрывающихъ вѣру въ народѣ, пастырямъ нужно также прививать и поддерживать паломничества, въ особенности, въ настоящее время, дабы оны, народъ нашъ, сознавалъ и воочию убѣждался, что еще жива и дѣйствительна у насъ святая вѣра православная и что здѣсь — та же Русь Святая, какъ и тамъ, за тысячи верстъ отсюда, и дабы въ крестныхъ ходахъ и благочестивыхъ паломничествахъ почерпала источникъ религіознаго воодушевленія и утѣшенія. Паломничества въ здѣшнемъ краю желательны еще и потому, что они, могутъ быть хорошимъ средствомъ для взаимнаго духовнаго сближенія здѣшняго населенія, переселившагося сюда изъ самыхъ разнообразныхъ мѣстностей Россіи.

Поэтому, я желаю, чтобы паломничества подобныя настоящему, повторялись и впредь, чтобы число паломниковъ не только не уменьшалось, а, наоборотъ, съ каждымъ разомъ увеличилось, чтобы эти паломничества находили для себя все большее и большее сочувствіе какъ среди православнаго народа такъ и среди духовенства, а на всѣхъ присутствующихъ въ настоящее время въ семъ святомъ храмѣ и вообще во св. обители, призываю Божіе благословеніе; да почиваетъ оно на васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь».

Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ святителю Іоасафу съ прочтеніемъ молитвы по особо составленной службѣ и съ произнесеніемъ многолѣтій Царствующему Дому Святѣйшему Синоду, Уссурийскому Братству (по случаю годового праздника, перенесеннаго съ 8-го іюля) и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Непосредственно по окончаніи литургіи Владыка прослѣдовалъ въ архіерейскіе покои «со славою». Послѣ произнесенія многолѣтія о. игумену съ братчикамъ состоялась общія трапеза (въ помѣщеніи отведенномъ для духовенства), въ которой принимали участіе: Владыка все духовечество и прибывшія на торжество нѣкоторые почетныя лица и благодѣатели обители. Одновременно обѣдали и

всѣ богомольцы—въ мужской, и женской трапезныхъ—отдѣльно. При видѣ этой массы народа, вкушавшаго пищу и среди необыкновенной тишины и порядка внимавшаго чтенію житій святыхъ, такъ и вспомнились древнія трапезы первыхъ христіанъ, когда у нихъ все было общее. Какъ тогда, такъ и теперь объединяетъ вѣра, собирающая въ монастырь людей разнаго положенія, званія и возраста...

Послѣ обѣда часть богомольцевъ отправилась на Шмаковку впередъ, не дождавшись крестнаго хода; остальные выслушали на монастырской площади напутственный молебенъ и съ крестнымъ ходомъ отправились въ обратный путь. За св. воротами крестный ходъ раздѣлился: монастырскія хоругви и чколы возвратились въ обитель, тихменевскій и дутковскій крестный ходъ отправился на Тихменево, а главный—на Шмаковку. Было 4 ч. дня. Погода, какъ пельзя бѣдѣ, благопріятствовала путникамъ: было сухо, тихо и тепло, хотя становилось пасмурно. Дутковскій крестный ходъ переночевалъ въ Тихменево и 5 сентября благополучно возвратился домой. Часть богомольцевъ, ушедшихъ впередъ, проходя ночью черезъ Дутковку, пѣла посреди хутора, населеннаго сектантами, „величаніе“ Святителю Іоасафу, при чемъ сектанты выходили изъ домовъ и слушали пѣніе. Такъ велико было водупшевленіе, радость и общій подъемъ православнаго духа въ народѣ!

Главный крестный ходъ, выйдя за монастырскую границу, по дорогѣ служилъ полное всеночное бдѣніе. Шли молча, не спѣша, сосредоточенно, прислушиваясь къ каждому слову чтеца и къ каждому возгласу діакона. Вскорѣ стемнѣло. Путь освѣщался нѣсколькими церковными фонарями. Передъ пѣніемъ „Хвалите имя Господне“ сдѣлали на полпути отдыхъ у колодца. Иконы и хоругви, чуть освѣщаемыя тусклыми фонарями, группы богомольцевъ, колошнвшихся вокругъ и пестрѣвшихъ въ темнотѣ своими бѣлыми котомками, говоръ и окрикъ родственниковъ и знакомыхъ, тамъ и сямъ по голосу разыскивавшихъ другъ друга,—все это вмѣстѣ представляло волшебную картину и производило сказочное впечатлѣніе.

Между тѣмъ тучи сгущались, звѣзды погасли, становилось все темнѣе, начинало моросить, и изрѣдка падали на лицо крупныя дождевыя капли. Долго поэтому, отдыхать

не приходилось. Одинъ изъ діаконовъ громко произнесъ призывный возгласъ: „востаните!“. Всѣ поднялись съ травы, собрались потѣшенѣ къ хоругвямъ и пошли дальше, продолжая служить всенощную. Шли уже безостановочно и лишь на минуту остановились для прочтенія евангелія. Съ минуты на минуту ждали дождя, но онъ какъ бы не осмѣлился омрачать мирное торжественное настроеніе путниковъ. Дождевыя капли словно говорили намъ: „мы только дожждеаемся, пока вы, устале, дойдете до ночлега“.

Кончили всенощную. Оставалось до Шмаковки еще верстѣ 6. Дорога, съ приближеніемъ къ шмаковскому болоту, становилась грязнѣе. Боясь дождя, путники, при всей усталости, инстинктивно прибавляли ходу. Тѣмъ не менѣе, пѣніе ни на минуту не пріостанавливалось: служились на ходу молебны—Божіей Матери, Святителю Іоасафу, съ краткими остановками для прочтенія евангелія. Около 11 часовъ ночи крестный ходъ подходилъ къ Шмаковкѣ. Въ селѣ Авдѣевкѣ, черезъ которое лежитъ дорога, въ нѣкоторыхъ домахъ еще свѣтились огни, а у домовъ стояли люди и крестились, провожая крестный ходъ и внимая священнымъ пѣснямъ въ честь новаго угодника Божія.

Въ это самое время на Шмаковкѣ была получена отъ камчатскаго миссіонера іеромонаха Нестора изъ Бѣлгорода телеграмма о многочисленныхъ чудесахъ, совершающихся на глазахъ у всѣхъ у гроба Святителя. Въсть эта черезъ нѣсколько минутъ была сообщена крестному ходу. Путники, выслушавъ извѣстіе, прославили Бога и еще громче, еще одушевленнѣе пропѣли величаніе святому чудотворцу. Между тѣмъ, и небо прояснило, и показались звѣзды. Въ 11 ч. ночи благополучно пришли на монастырское подворье, гдѣ у часовни помолвились и оставили до утра хоругви и иконы. Среди двора было разставлено десятка два длинныхъ столовъ, за которыми уже отдыхала освѣщенная кострами и свѣчами, масса богомольцевъ, успѣвшихъ придти на подворье раньше, еще до крестнаго хода. Паломники пили горячій чай съ хлѣбомъ—это была послѣдняя дань трогательнаго гостепрѣимства обители. Напившись на подворьѣ чаю, паломники отправились на станцію и ночевали въ своихъ вагонахъ.

Утромъ богомольческой поѣздъ двинулся со Шмаков-

ки, оставляя на каждой станці группы паломниковъ. Крестные ходы разошлись на Евгеньевкѣ, Мучной, Ипполитовкѣ и въ Никольскѣ. Съ Евгеньевки богомольцы разошлись по деревнямъ, группами а отъ Хвалынки до Буссевки прошли съ крестнымъ ходомъ. Отъ Черниговки крестный ходъ дошелъ до Халкидона; отъ Ипполитовки—до Ляличъ и до Осиновки. Всюду было бодрое, веселое настроеніе. Замѣтно было, что народъ испытывалъ душевное удоелствореніе, запасшись нѣкоторыми духовными силами на свою сѣрую, трудовую жизнь, а равно и на защиту своей дорогой родной вѣры отъ расплывшихся повсюду невѣровъ и сектантовъ. Всюду въ прощальныхъ рѣчахъ высказывалось сердечное желаніе участвовать въ паломничествѣ и на булущій годъ, выражалась горячая благодарность устроителямъ настоящаго паломничества. Къ вечеру, когда все крестные ходы и все богомольцы благополучно вернулись домой, по Уссурийскому краю прошелъ сильный ливень съ вѣтромъ, грозой и молніей, а мѣстами и съ бурей. Казалось: дождь и вѣтеръ только сдерживали себя, только ждали окончанія благочестиваго подвига....

Пустые вагоны остались въ Никольскѣ, а остававшіеся въ поѣздѣ паломники были прицѣплены къ ближайшимъ товарнымъ поѣздамъ и разъѣхались—на Гродеково, на Шкотово и во Владивостокъ. Послѣдніе богомольцы прибыли сюда уже утромъ 6 сентября.

Участники богомолья, по возвращеніи домой считали своимъ долгомъ подѣлиться со своими близкими и знакомыми всемъ видѣннымъ, слышаннымъ и пережитымъ во время этого паломничества. Отголоски его слышатся еще и сейчасъ и, вѣроятно, еще долго, долго, до самаго 3-го паломничества оно будетъ предметомъ вниманія многихъ здѣшнихъ благочестивыхъ людей. Всего лучше это, конечно, можно прослѣдить на самой (в. Троицкой обители.

Здѣсь теперь часто служатся молебны св. Іосафу по просьбѣ богомольцевъ. Тропарь ему поется ежедневно послѣ повечерія и вечерняго правила, во время благословенія братіи; при этомъ братія замѣчаютъ, что при пѣніи тропаря чувствуется нѣкоторый подъемъ духа, нѣкая отрада. Есть ли въ этомъ что благодатное, или мысль неволью переносится къ тому бдѣнію, которое я называлъ



‘уссурійской пасхой’, когда слова тропаря пѣлись сотнями усть и слезы радости лились изъ очей. — трудно сказать. Одна благочестивая никольская старушка, которой по разнымъ причинамъ не пришлось участвовать въ торжествѣ, писала потомъ въ обитель, что «вслѣдствіе потери душевнаго утѣшенія», у нея ‚въ душѣ осталась навѣчно скорбь‘, отъ которой она не можетъ забыться, такъ какъ ‚у Васъ (пишетъ она) было такое духовное наслажденіе, что больше нѣтъ нигдѣ ни въ какомъ мѣстѣ. Безъ слезъ и безъ болѣзни душевной я не могу и вспомнить объ этомъ‘.

Въ обитель, подъ влияніемъ разсказовъ паломниковъ, стали теперь приходять многіе и изъ старыхъ жителей, прожившіе въ краѣ лѣтъ 15, но ни разу не бывшіе здѣсь, видимо, пробужденные отъ своей духовной спячки.

Другая благочестивая женщина разсказывала про себя: ‚Когда люди собирались для прославленія Угодника Божія, я не послушала добрыхъ людей и не пошла съ ними, а какъ пришли они домой, да поразсказали, тогда ужъ поплакала я, да видно не воротись‘. Остается утѣшить этихъ и многихъ имъ подобныхъ ревнителей благочестія общаніемъ въ будущемъ году третьяго, если Богъ благословитъ, еще большаго паломничества, о чемъ между прочимъ, сообщалось паломникамъ и нынче. Одинъ сельскій писарь, участвовавшій въ паломничествѣ, писалъ потомъ: ‚Услыхавъ о третьемъ паломничествѣ, пѣшкомъ съ крестнымъ ходомъ по всему краю, — я съ духовнымъ наслажденіемъ мечтаю о томъ, какъ крестный ходъ придетъ въ наше село, зайдетъ послѣ встрѣчи съ народомъ въ недавно построенный храмъ; народъ послушаетъ поученія и какъ посмотритъ на все самъ, то и повѣритъ лучше, чѣмъ нашимъ разсказамъ‘. Дорогой одинъ изъ крестьянъ-паломниковъ спрашивалъ, нельзя ли выхлопотать распоряженіе о томъ, чтобы когда-нибудь *прошли крестные ходы по всему, какія есть въ краѣ, дорогамъ, дабы осветить ихъ*. Ему отвѣтили, что принудить къ крестнымъ ходамъ никого нельзя, но что въ будущемъ году, слава Богу, предполагается добровольный крестный ходъ почти по всему краю. Богомолецъ утѣшился и весьма одобрилъ это предположеніе.

Такимъ образомъ, можно вполне надѣяться, что къ

будущему паломничеству найдется очень, очень много лиц сочувствующихъ и участниковъ. Было бы только единодушіе, да согласіе самихъ духовныхъ вождей народа — боголюбивыхъ пастырей, а остальное все устроится, во славу Божию.

Объ успѣхѣ или неуспѣхѣ всякаго дѣла можно, до нѣкоторой степени, судить по тому впечатлѣнію, какое производитъ данное дѣло на лицъ враждебной стороны: если среди послѣднихъ, напр., подымается шумъ, переполохъ, вражда, зависть и т. п., то это вѣрный показатель, что данное дѣло съ положительной стороны успѣшно. То же самое можно сказать и объ уссурійскихъ паломничествахъ. Прошлогоднее и нынѣшнее богомолье обозлило людей невѣрующихъ затѣмъ сектантовъ и прочихъ служителей сатаны. Такъ, недавно въ обители же получено анонимное письмо, наполненное ругательствами и угрозами за привлеченіе народа къ вѣрѣ во Христа-Спасителя, котораго хулители дерзаютъ называть своимъ (прости Господи!) демократомъ-революціонеромъ. Въ письмѣ сплошныя хулы и угрозы по отношенію къ Православію и похвалы сектантству, которое, яко бы, должно восторжествовать и т. д. Надо полагать, что вдохновителю ихъ — сатанѣ непріятно объединеніе вѣрныхъ подъ знаменемъ Креста и хоругви. Но всѣ такія нападки на Церковь православную должны послужить тѣмъ къ большому воодушевленію и ревности о Церкви насъ, пастырей ея. Да подастъ же намъ всѣмъ Пастыреначальникъ Христосъ любовь и единодушіе въ нашемъ пастырскомъ дѣлѣ, да поможетъ намъ исполнить въ будущемъ году благочестивое желаніе многихъ изъ насъ — устроить 3-е общенародное паломничество въ Св.-Троицкій монастырь къ 8-му іюля съ крестнымъ ходомъ отъ самаго Владивостока!

Да процвѣтаетъ и умножается во славу Божию Св.-Троицкая Уссурійская обитель. Она — во всѣхъ отношеніяхъ самое удобное мѣсто въ ея епархіи, куда можно стелаться со всѣхъ концовъ Уссурійскаго края не сотнями только, но и тысячами людей, находить ласковый пріютъ и получать духовное утѣшеніе и назиданіе. Въ настоящее время обитель нуждается въ благолѣпномъ, помѣстительномъ соборѣ, гдѣ бы могли съ удобствомъ совершаться торжественныя многочисленныя богослуженія, подобныя ны-

нѣшнимъ (3-го и 4-го сентября). Вѣрю, что Господь пошлетъ обители въ свое время и нужныхъ благодѣтелей, которые внесутъ свою благочестивую лепту на святое дѣло, и, Богъ дастъ, черезъ нѣсколько лѣтъ будетъ воздвигнуть въ обители благолѣпный соборъ, который будетъ уже вполне отвѣчать ея великому религиозно-нравственному значенію для всего этого отдаленнаго края. И будетъ этотъ храмъ своимъ шпилемъ высияться среди горъ и равнинъ уссурійскихъ, какъ нѣкій безсмѣнный стражъ Православія. И будетъ онъ своимъ камшаномъ ежегодно призывать десятки тысячъ паломниковъ на божественную трапезу, ежедневно въ изобиліи предлагаемую здѣсь вѣрнымъ. И будетъ его большой куполь, какъ нѣкое небо, осѣнять народъ православный своей божественной красотой и великолѣпьемъ. И будетъ онъ этотъ соборъ Свято-Троицкій, какъ хорошо сказалъ одинъ проповѣдникъ, чуднымъ „молитвеннымъ жертвенникомъ Уссурійскаго края“. Да будетъ!

Пойдемъ же туда, въ обитель на будущій годъ со своими овцами и прославимъ тамъ Святую Троицу такъ же мирно, такъ же охотно, такъ же единодушно, какъ нынче прославили Угодника Бя—Святителя Вѣлгородскаго Іоасафа.

Пресвятая Троице, Боже нашъ, слава Тебѣ!

Святителю отче Іоасафе, моли Бога о насъ!

Священникъ В. Давыдовъ.

## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій въ воскресенье 30 октября с. г. служилъ литургію въ своей домово́й церкви на Съдакѣ. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ ж.-д. церкви при Ст. Пограничная Андроникъ Кравченко и посвященъ въ стихарь псаломщикъ Ольгинской церкви Іаковъ Сущинскій.

8-го ноября с. г. Архипастыремъ совершено освященіе новосооруженнаго храма въ с. Антоновкѣ. 15-го благочинія.

Въ За-Анучинскомъ районѣ готовы къ освященію 5 храмовъ въ новосельческихъ приходахъ, священники въ которыхъ уже имѣются (въ 3-хъ съ прошлаго года и въ 2-хъ съ нынѣшняго). Освященіе ихъ состоится въ декабрь мѣсяцѣ с. г.

---

На 1912-й годъ предполагается къ открытію въ епархіи до 20 новыхъ приходовъ, между прочимъ, одинъ приходъ на Шантарскихъ островахъ. За 12 ть лѣтъ существованія Владивостокской епархіи число приходовъ увеличилось вдвое.

---

Въ 1911--1912 уч. году въ районѣ Ник.-Усс. Отдѣленія функционируетъ 60 церковно-приходскихъ школъ, на содержаніе конхъ отпускается изъ казны по смѣтѣ Св. Синода 44430 рублей. Изъ числа этихъ школъ три открыты съ текущаго учебнаго года въ селеніяхъ: Андреевкѣ, Ябл. новкѣ и Аонасьевкѣ.

---

Въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи (Раковскомъ, Тихменевскомъ и др.) по инициативѣ приходскихъ священниковъ организуются кружки и общества для борьбы съ однимъ изъ злѣйшихъ враговъ русскаго народа—*пьянствомъ*. Дай Богъ! Въ добрый часъ!

Наше духовенство глубоко сознаетъ всю пагубу помянутаго порока.

---

Въ виду состоявшагося распоряженія Епархіальнаго Начальства о повсемѣстномъ въ епархіи служеніи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныхъ вечеровъ съ акаѳистами, причтомъ Каѳедрального Успенскаго собора представленъ на разсмотрѣніе Архiepастыря особый чинъ торжественной „Успенской“ вечерни. Сущность этого чина состоитъ въ слѣдующемъ. Начало вечерни,—какъ на всенощномъ бдѣніи, т. е., съ пѣніемъ псалма, но безъ кажденія. Послѣ великой ектеніи «Господи возвахъ», стихиры на 4, Успенію Входъ съ Евангеліемъ, Великій прокимень—„пѣснь Богородицы“,

со стихамч. Одна паремія Успенію. Затѣмъ слѣдуетъ чтеніе акаѳиста Успенію, посреди храма съ раздѣленіемъ на четыре статьи и съ кажденіемъ на каждой статьѣ, какъ въ «субботу акаѳиста». Послѣ первой статьи сугубая ектенія и «Сподоби Господи»; послѣ второй—ектенія просительная; послѣ третьей—ектенія малая и чтеніе Евангелія, затѣмъ статья четвертая, чтеніе молитвы, прикладываніе къ иконѣ и стихирѣ на стиховнѣ (2). Послѣ „Трисвятого“—тропарь Успенію и поученіе. Затѣмъ послѣдняя сугубая (краткая) ектенія и отпустъ. Чинъ составленъ изъ существующихъ уже у насъ богослужебныхъ молитвъ и пѣнопѣній, безъ всякаго добавленія новыхъ; единственное исключеніе составляетъ возгласъ передъ Евангеліемъ: „Яко святъ еси, Христе Боже Нашъ, во объятіяхъ дѣвическихъ носится изволивый, и Тебѣ славу возсылаемъ“....

Въ виду неоднократныхъ распоряженій Святѣйшаго Синода еще съ 70-хъ годовъ, о служеніи *торжественныхъ* вечерець, означенный чинъ, намъ думается, весьма отвѣчаетъ указанному требованію, т. е. *торжественности* и вообще назрѣвшей потребности, а посему заслуживаетъ скорѣйшаго одобренія и разрѣшенія къ употребленію.

Главнымъ начальникомъ края въ свое время сдѣлано сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода объ оказаніи содѣйствія къ увеличенію содержанія причта камчатскихъ церквей и пополненію послѣднихъ утварью и облаченіемъ изъ богатыхъ храмовъ, монастырей и лавръ Европейской Россіи.

Въ настоящее время Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ его высокопревосходительство, что внесеннымъ имъ въ законодательныя учрежденія представленіемъ объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны, начиная съ 1912 года, по 609,000 руб. на увеличеніе содержанія городскому и сельскому духовенству испрашивается, между прочимъ 14,200 руб., на увеличеніе жалованья духовенству Камчатской области до слѣдующихъ размѣровъ: протоіереямъ 1200 руб., священникамъ 1000 руб., псаломщикамъ 400 руб. и пономарямъ 300 руб.

Что касается пополненія церквей на Камчаткѣ церковнымъ облаченіемъ и предметами церковной утвари, то на этотъ предметъ сдѣлано сношеніе съ правленіемъ Братства во имя Воскресенія Христа въ Москвѣ, имѣющимъ одной изъ своихъ задачъ удовлетвореніе духовныхъ, религіозныхъ и церковно-школьныхъ строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ, по преимуществу среди православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ Сибири. Братство это и имѣетъ выслать въ распоряженіе Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства, изъ числа жертвуемыхъ ему, свободныя церковныя облаченія и предметы церковной утвари для пополненія ими нуждающихся церквей на Камчаткѣ. (Пр. В.)

## О церковно-причтовыхъ земляхъ.

О. о. депутаты 7-го Епархіальнаго съѣзда обсуждали существенный и неотложный вопросъ—о надѣленіи церквей и причтовъ землею, безъ которой въ настоящее время нельзя существовать духовенству, такъ какъ земля—это единственная поддержка къ скудному казенному содержанию.

Впрочемъ, надѣленіе причтовъ и церквей землею сопряжено съ необычайными трудностями, по причинѣ недоброжелательства къ духовенству со всѣхъ сторонъ. Вотъ, напр., образчикъ обычной въ подобныхъ случаяхъ волокиты.

Со дня открытія Маргаритовскаго прихода причтъ возбудилъ ходатайство предъ Переселенческимъ Управленіемъ о выдѣленіи изъ крестьянскаго земельного надѣла церковно-причтовой земли. И что же? къ великому удивленію вопросъ этотъ и до сего времени не вырѣшенъ въ окончательной формѣ, не смотря на частыя просьбы, ходатайства и напомнанія причта, чуть не черезъ каждыя три мѣсяца.

Нельзя при этомъ не указать на то обстоятельство, что «разъясненія» г.г. чиновниковъ переселенческой организаціи, имѣющіяся въ распоряженіи причта, хотя исходятъ изъ одного и того же учрежденія и касаются одного и того же вопроса, тѣмъ не менѣе являются крайне разнорѣчивыми, уничтожающими одно другое. Получается впечатлѣніе, какъ будто переселенческіе чиновники по отношенію къ духовенству соблюдаютъ только одну видимость доброжелательства, на самомъ же дѣлѣ содѣйствуютъ

разладу и недоразумѣнiямъ между причтами и крестьянами. Самп они не желаютъ размѣрить и установить границы крестьянскихъ участковъ, могущихъ быть выдѣленными для духовенства, хотя, какъ извѣстно, землеотводное дѣло лежитъ всецѣло на обязанности мѣстной переселенческой организаціи, и вмѣсто этого обращаются къ причту, какъ и ко многимъ другимъ причтамъ епархіи, — съ предложеніемъ самимъ войти въ непосредственное соглашеніе съ крестьянскимъ обществомъ о мѣстѣ отвода и указаніи примѣрныхъ границъ участка. Подобныя предложенія являются непонятными, странными, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно и самимъ переселенческимъ чиновникамъ, подобныя обращенія со стороны причтовъ къ крестьянскимъ обществамъ часто служатъ причиной ненормальныхъ отношеній прихожанъ къ своему причту. Ужъ не въ этомъ ли состоятъ скрытыя цѣли «опекуновъ» духовенства?...

Въ дѣлѣ отвода земель проходятъ мѣсяцы, годы. Многіе причты, въ ожиданіи надѣловъ и будущихъ отъ земли доходовъ живутъ впроголодь, — живутъ терпѣливой и смиренной надеждой на лучшее будущее. Что-жь? Другого выхода нѣтъ. Поэтому, остается терпѣть и терпѣливо ждать.

Псаломщикъ І. Алекѣевъ.

## Въ поѣздѣ Уссур. жел. дороги.

17-го октября с. г., при отъѣздѣ изъ Уссурійскаго Св. Троицкаго Николаевскаго монастыря, гдѣ я былъ по ревизіи существующей тамъ почти съ самаго начала возникновенія св. обители церковно-приходской школы, о. игумень Сергій вручилъ мнѣ до 800 штукъ разныхъ листковъ и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для раздачи учащимся церковныхъ школъ, кои мнѣ предстояло посѣтить въ эту поѣздку.

Посѣтивши 17 и 18 октября школы близъ ст. ст. Шмаковки и Свiягино, 19-го числа рано утромъ я поѣхалъ съ товаро-пассажирскимъ поѣздомъ на ст. Евгеньевка (въ с. Спасское).

Передъ самой этой станціей я узналъ, что въ поѣздѣ ѣдетъ много народу всякаго званія и состоянія.

Послѣ недолгаго раздумья я рѣшился пойти въ ближайшій вагонъ IV класса для раздачи листковъ, которыхъ и взялъ съ собою 50—80 штукъ, но каково

же было мое удивленіе, когда я увидѣлъ, что листки берутся пассажирами нарасхватъ! Тогда я вернулся обратно въ свой вагонъ, взялъ больше листковъ и отправился по вагонамъ; такъ какъ поѣзду вышло время отправленія съ Евгенъвки, а я еще не обошелъ и половины вагоновъ, то, ради высокой пастырской миссіи, я поѣхалъ съ этимъ поѣздомъ до самой Черниговки: ужъ больно не хотѣлось мнѣ оставить прочихъ пассажировъ безъ листковъ!

Сколько радостныхъ моментовъ пришлось мнѣ пережить! Случаевъ огорченія было очень немного. Правда, одинъ былъ слишкомъ непріятенъ. Такъ, я предлагаю листокъ съ поученіемъ о. Іоанна Кронштадтскаго; какой-то полуинтеллигентный пассажиръ начинаетъ поносить досточтимѣйшаго всѣмъ русскимъ православнымъ народомъ батюшку; хулитъ его имя, кощунствуетъ и т. под.; сначала я велъ съ нимъ бесѣду, а потомъ, убѣдившись въ бесполезности сего, сказалъ только: «поберегитесь, какъ бы чего не произошло съ вашимъ языкомъ!». Между прочимъ, былъ и такой случай. При переходѣ изъ одного вагона въ другой, встрѣчаюсь съ однимъ, какъ послѣ оказалось, пропившимся актеромъ; увидѣвши у меня въ рукахъ листки и брошюры, этотъ господинъ спрашиваетъ: «что, восторговщина?» Я ему отвѣчаю: «а что?» «Да ничего!» говоритъ.

«Не угодно ли вамъ листочекъ?» предлагаю

«Пожалуйста!» отвѣчаетъ господинъ.

Тогда я ему даю изданный нашимъ монастыремъ къ 40-му дню со смерти П. А. Столыпина листочекъ „*Два міра*“ (рѣчь, сказанная прот. І. І. Восторговымъ въ день погребенія П. А.). Возвратившись въ вагонъ, господинъ собралъ возлѣ себя 4—5 слушателей и сталъ громко читать листокъ.

Въ одномъ вагонѣ женщина, получивши листокъ, сказала:

„Спасибо вамъ батюшка! Вотъ ужъ 4 года я не питалась этою духовною пищею“.

Изъ разспросовъ я узналъ, что женщина эта—крестьянка Смоленской губерніи; довольно грамотная;



очень религізная; четыре года съ мужемъ скитался по заработкамъ на Амурѣ; нынѣшнее лѣто работали на Амурской желѣзной дорогѣ, гдѣ ощущается полное отсутствіе церковной жизни; съ плачемъ она рассказала мнѣ о чудѣ милости Божіей, проявленной надъ ея мужемъ, который, черная черезъ бортъ парохода ведромъ воду изъ Амура, упалъ въ рѣку; пароходъ уже отошелъ болѣе, чѣмъ на версту; отчаянными криками женщина упростила командира вернуться взять ея мужа, все время плававшего въ рѣкѣ:—мужа вынули изъ воды безъ всякихъ послѣдствій октябрьскаго купанія.

Хотя у меня были листки и противъ пьянства, но я какъ-то не рѣшался предлагать ихъ; но вотъ одна женщина сама спросила ихъ для мужа—пьяницы. Когда я далъ ей просимый листокъ, то почти всѣ пассажиры вагона стали просить листки о пьянствѣ.

Какая-то женщина-крестьянка заявила желаніе имѣть листокъ о табакокурениі, но такого листка у меня не имѣлось. Молодой 18-лѣтній деревенскій паренъ, обратившись ко мнѣ, сказалъ: «батюшка, нѣтъ ли у васъ чего либо назидательнаго для молодыхъ людей?»

Я ему отвѣтилъ: «тутъ *все* назидательно для молодыхъ и старыхъ людей!» и далъ ему: 1) «правила благочестивой жизни» (листокъ № 23), 2) «О домашней молитвѣ» (№ 35), 3) «Завѣщаніе пр. Θεодосія, игумена пещерскаго, къ кievскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской» (№ 9), 4) «О евангельскихъ христіанахъ» (№ 8); 5) «О поклоненіи Богу духомъ и истиною» (№ 34), 6) Св. Іоасафъ епископъ Бѣлгородскій» (№ 33), 7) «Берегитесь, чтобы васъ не ввели въ заблужденіе» (№ 16), 8) «О силѣ молитвы служителей церкви» (№ 6), 9) «Таинство Пресвятой Троицы» (№ 20) и много др.

При входѣ моемъ въ одинъ изъ вагоновъ слышу окрикъ: «эй, батя, иди сюда! Вонъ тамъ ваша братія тоже раздаетъ листки». Я подумалъ, что, быть можетъ, въ поѣздѣ ѣдетъ кто-либо изъ иноковъ нашей обители и тоже раздаетъ листки, но это оказались іоанниты со своею литературою. Они взаимно дали мнѣ таковой, взявши отъ меня листовъ.

Изъ іоаннитскихъ брошюръ у меня имѣется: 1) «Подражайте въ вѣрѣ Божіей отцу Іоанну Кронштадтскому», 2) «Пробудитесь, пьяницы!» 3) «Правда дороже золота», 4) «О яснополянскомъ еретикѣ Толстомъ» и друг.

Недалеко отъ іоаннитовъ-мужчинъ сидѣли двѣ молодыя женщины съ интеллигентными лицами, одѣтыя въ русскіе костюмы; одна изъ этихъ особъ послѣ того, какъ я имъ подаль листовъ, дала посмотрѣть іоаннитскую брошюру; когда я спросилъ ихъ о принадлежности къ іоаннитамъ и о распространеніи ихъ литературы, то женщины отвѣтили мнѣ отрицательно, сказавши, что брошюру онѣ якобы купили у сосѣдей-іоаннитовъ; но какъ бы тамъ ни было, а эти женщины несомнѣнно отдались «на служеніе» народу въ «освободительныхъ» цѣляхъ; іоанниты также уловляютъ въ свои сѣти православныхъ простолюдиновъ. У меня тогда же зародилась такая мысль: какъ только Уссурийское Православное Пресвятыя Богородицы Братство будетъ располагать достаточными средствами на изданіе листовъ, то необходимо время отъ времени братчикамъ-священникамъ и мірянамъ сопровождать товаро-пассажирскіе поѣзда для раздачи религіозно-нравственныхъ листовъ.

Позволительно думать о томъ, что баптисты пользуются случаемъ вести свою пропаганду въ поѣздахъ, а потому нашъ пастырскій долгъ—всюду слѣдовать за своими овцами, ограждая ихъ отъ волковъ.

Не мѣшаетъ намъ, пастырямъ, призадуматься надъ этимъ вопросомъ.

Священникъ Г. Ваулинъ.

## Маленькій дневникъ.

Только что пережитое православной Русской Церковью торжество открытія св. мощей Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго навело меня на размышленія о томъ, что подобныя церковныя торжества обставляются у насъ слишкомъ бѣдно, въ сравненіи съ тѣмъ, какъ бы это требовалось важностью событія.

Прежде всего, причисленіе къ лпкѣ святыхъ у насъ совершается такъ, какъ будто оно имѣетъ исключительно помѣстный, російскій характеръ и нисколько не касается до остальныхъ автокефальныхъ церквей. Между тѣмъ, канонизація святыхъ есть дѣло, несомнѣнно, общеправославное, общецерковное, касающееся *всей Христовой Церкви*, имѣющее, поэтому, вселенскій характеръ. Посему, передъ всякою новою канонизаціей самъ собою просится обменъ посланіями между всѣми автокефальными церквями. дабы каждая изъ нихъ могла принять посильное участіе въ общемъ церковномъ торжествѣ, или, по крайней мѣрѣ, занести канонизируемаго святого въ свои святцы. Этимъ путемъ поддерживалось бы столь желанное, столь необходимое, но столь, къ сожалѣнію, слабо поддерживаемое общеніе между церквями. Когда и подыскать болѣе удобный случай для церковнаго общенія, какъ не здѣсь?! Говоря такъ, я вовсе не хочу сказать, будто для канонизаціи святыхъ авторитета одной помѣстной церкви недостаточно; я лишь скорблю о церковной разьединенности и разобщенности, столь губительной для православія, особенно, въ нынѣшнее время. Какъ было бы хорошо, если бы вмѣстѣ съ обычнымъ посланіемъ Святѣйшаго Синода къ народу по поводу предстоящей канонизаціи того или другаго святого прочитывалось въ церквахъ также и привѣтствіе отъ кого-либо изъ восточныхъ патріарховъ, положимъ, константинопольскаго, какъ старѣйшаго, съ преподаніемъ мира и Божія благословенія, — какое бы это глубокое впечатлѣніе производило на народъ! Или какъ хорошо было бы, если бы на торжествахъ открытія мощей присутствовали представители отъ другихъ автокефальныхъ церквей, даже и епископы! А вѣдь, прославленіе Святителя Іоасафа, вѣрится, не послѣднее на Руси: Софроній Иркутскій, Іосифъ Астраханскій, Амвросій Оптинскій, патріархъ Гермогенъ, старецъ Вассіанъ, блаженная Ксенія, о. Іоаннъ Кронштадтскій и другіе только ждутъ воли Божіей о себѣ...

Теперь касательно самаго *торжества* по церквамъ Имперіи. Весь обрядъ прославленія Св. Іоасафа выразился въ прочтеніи за нѣсколько мѣсяцевъ до 4 сентября синодальнаго посланія, а затѣмъ въ служеніи по общей минеѣ „торжественнаго“ всенощнаго бдѣнія и литургіи, съ молебномъ Святителю. И все. Въ лучшемъ случаѣ, въ нѣкоторыхъ церквахъ имѣлись иконы угодника, а также выписаны были служба и акаѳистъ ему, затѣмъ молебенъ служился не въ церквахъ, а на площадяхъ всенародно, (также нанкунѣ и панихида), произносились, конечно, проповѣди и раздавались листки и брошюрки. А въ подавляющемъ большинствѣ церквей Россіи (думаю, на 95%) ни печатной службы, ни даже иконы св. Іоасафа не было, всенародныхъ молебствій на площадяхъ не служилось, народъ заблаговременно къ торжеству путемъ проповѣдей, чтеній и бесѣдъ пастырями не готовился, листовъ и брошюръ о Святителѣ не раздавалось, да и самая служба то совершалась не по храмовой главѣ, а какъ обычная воскресная, при чемъ были и такіе храмы, гдѣ народъ, даже стоя за всенощной, не зналъ, что въ этотъ именно день совершается прославленіе новаго святого; скажу больше: были и такіе храмы, гдѣ лишь за молебномъ впервые провозглашалось имя Св. Іоасафа, безъ всякаго предупрежденія или увѣдомленія съ церковнаго амвона. Вотъ вамъ и «торжество православія» на виду у миллионовъ раскольниковъ и сектантовъ! Въ такихъ селахъ и городахъ получалось впечатлѣніе, словно не Церковь, не паства съ пастырями и архипастырями прославляетъ угодника; словно ничего чрезвычайнаго, ничего выдающагося въ жизни Церкви тутъ и не было.

А между тѣмъ, какой это былъ великолѣпный случай къ *дѣйствительному торжеству православія по всей Россіи*, а не только въ Бѣлгородѣ и нѣкоторыхъ очень немногихъ другихъ мѣстахъ Имперіи.

Причисленіе къ лику святыхъ я не могу иначе и

вообразить, какъ — только сравнивши его, по степени духовнаго торжества, напряженія, воодушевленія, смысла — съ *коронованіемъ на царство новаго государя*. При коронованіи государя вся страна принимаетъ торжественный, оживленный видъ, всюду только и рѣчи, что о царѣ; всюду народныя гулянья, увеселенія, торжественныя собранія, церковныя службы: всѣ оставляютъ обыденныя занятія и всецѣло бываютъ заняты мыслями о торжествѣ. Нѣчто подобное должно бы происходить и тутъ: во всей странѣ должно быть религіозное (конечно, не мірское) оживленіе, должна происходить, т. сказать, всероссійская священная демонстрація; вся страна должна на одинъ вечеръ и половину дня невольно жить одними мыслями — о совершающемся событіи, къ которому должна быть заблаговременно приготовлена.

Для сего слѣдовало-бы, чтобы: 1) по всей странѣ на канунѣ торжества закрывались увеселительныя заведенія; 2) прекращались во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ занятія наканунѣ и въ самый праздникъ и учащіеся принимали-бы въ богослуженіи участіе всѣмъ парадомъ, 3) освобождались съ вечера отъ занятій войска и назначались вездѣ, гдѣ есть воинскія части, церковныя парады, послѣ литургій; 4) закрывались всѣ торговыя заведенія и присутственныя мѣста; 5) лица военнаго и гражданскаго начальства присутствовали у всенощной и литургій, какъ во дни высокторжественныя. — Это, такъ сказать, гражданская сторона торжества, съ точки зрѣнія участія въ немъ государства; при этомъ хорошо бы испросить и Высочайшій Манифестъ для прочтенія народу послѣ литургій.

Церковная же сторона прославленія, по моему мнѣнію, должна-бы состоять въ слѣдующемъ: 1) Постановленіе высшей церковной власти о причтеніи къ лику святыхъ новаго угодника должно быть сопровождаемо во все послѣдующее по обнародованіи его время чтеніемъ житія и сказаніемъ о всѣхъ совершенныхъ въ дальнѣйшее время

чудесахъ—путемъ проповѣдей, внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ съ народомъ и учащимися въ школахъ и учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, а также съ воинскими командами, въ связи съ бесѣдами о Церкви, о почитаніи святыхъ и св. мощей, дабы весь народъ православный хорошо зналъ, кого будутъ прославлять, и понималъ значеніе этого событія, былъ къ нему, т. ск., подготовленъ.

2) Желательно, чтобы въ Сунодальной типографіи заблаговременно были отпечатаны приличные олеографическія иконописныя изображенія новаго святого и разосланы по всѣмъ безъ исключенія храмамъ Имперіи для освященія ихъ, въ качествѣ иконъ, и употребленія въ день торжества, дабы всѣ молящіеся могли видѣть самый ликъ новаго святого и приложиться къ нему за поліелеемъ. Эти же олеографіи могли бы служить иконописнымъ оригиналомъ, на случай заказа живописныхъ иконъ.

3) Наканунѣ торжества, или даже въ предыдущій воскресный или праздничный день должна бы быть торжественно отслужена послѣдняя панихида по прославляемому святому, съ обязательнымъ произнесеніемъ поученія.

4) Всенощное бдѣніе наканунѣ прославленія должно быть отправляемо по храмовой гзавѣ съ пѣніемъ и чтеніемъ особо составленныхъ и заблаговременно разосланныхъ по церквамъ молитвъ и пѣснопѣній.

5) Въ день прославленія первый молебень слѣдовало бы служить не въ церкви, а на церковной площади; въ городахъ же, кромѣ того, послѣ литургіи слѣдовало-бы совершать крестные ходы, по возможности, изъ всѣхъ церквей—приходскихъ, военныхъ, вѣдомственныхъ—на общую площадь, гдѣ и могъ бы служить общій торжественный молебень всѣми священнослужителями, при пѣніи всѣхъ церковныхъ хоровъ, съ колѣнопреклоненіемъ и чтеніемъ особой молитвы святому; съ провозглашеніемъ многолѣтій; по возможности, съ произнесеніемъ тутъ же проповѣдей и съ пѣніемъ всей массой народа „величанія“ новому святому.

6) Во всѣхъ храмахъ

въ этотъ день для большей торжественности слѣдовало бы совершать цѣлодневный перезвонъ колоколовъ. 7) Точно также въ продолженіе цѣлаго года на всѣхъ службахъ—праздничныхъ и всенедельныхъ за отсуствами, а также на „Спаси Боже люди Твоя“ слѣдовало бы провозглашать имя новопрославленнаго святого, а по окончаніи воскресныхъ и праздничныхъ службъ желательно (но не обязательно) въ продолженіе года пѣть ему же тропарь. 8) Мѣстные религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя братства, общества, попечительства и т. п. должны, по возможности озаботиться раздачею народу въ день открытія мощей особыхъ листовъ и брошюръ, а также образковъ святого, устройствомъ въ этотъ же день публичныхъ чтеній о святомъ и, наконецъ, устройствомъ при церквахъ или вообще въ богадѣльняхъ, пріютахъ, дешевыхъ столовыхъ и т. п. бесплатныхъ обѣдовъ для обѣднѣвшихъ прихожанъ, въ честь и славу новопрославленнаго угодника Божія, а духовенство должно собираться на пастырскія собранія и въ бесѣдахъ взаимно воодушевляться для дальнѣйшаго подвига своего служенія. Для полноты церковно-гражданскаго торжества желательно, чтобы правительство предоставило высшимъ гражданскимъ начальникамъ право облегчать въ этотъ день административныя взысканія и наказанія за второстепенные проступки и преступленія, какъ это во многихъ мѣстахъ практикуется ко дню св. Пасхи и Рождества Христова. Вообще, необходимо, чтобы этотъ день былъ дѣйствительно днемъ торжества православія во всей странѣ, днемъ „оказательства православія“ днемъ радости, ликовація, днемъ любви и милосердія. Необходимо, чтобы въ важномъ дѣлѣ канонизаціи святыхъ формальныя распоряженія церкви учащей сливались съ душой народной. Необходимо, поэтому, чтобы въ народной массѣ, особенно, въ дѣтскихъ сердцахъ, подъ вліяніемъ торжества, загорѣлось чувство вѣры, благоговѣйнаго воодушевленія, дѣйствительной готовности съ любовью

призывать въ молитвахъ новаго святого на будущее время Необходимо, чтобы въ канонизаціи святыхъ не былъ опущенъ великолѣпный случай къ сильнѣйшему миссіонерскому воздѣйствію и на сектантовъ, раскольниковъ и иныхъ отступниковъ, а также на всѣхъ слабыхъ и колеблющихся чадъ Церкви,—чтобы это событіе было вопетину торжествомъ православія! Для сего крайне желательно, чтобы церковная власть дѣлала особое воззваніе или обращеніе къ отступникамъ о покаяніи и соединеніи съ Церковью.

Я не сомнѣваюсь, что прославленіе Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, *какъ должно обставленное въ нашемъ, Св.-Троицкомъ монастырѣ, имѣло подобающее вліяніе на народъ.* Народъ здѣсь такъ воодушевился, что—разсказывали-кучка крестьянъ изъ сосѣдней Благовѣщенской епархіи, проходя на обратномъ пути въ ночное время черезъ сектантское село Лутковку, громко неновѣдывала свою вѣру и благоговѣніе къ Святителю и шѣла поереду хутора, возлѣ домовъ сектантовъ, ему величаніе, при чемъ сектанты выходили изъ домовъ и пораженные смотрѣли и слушали, какъ народъ православный чтить угодниковъ Божіихъ (см. „Уесурійская Пасха“). По такъ воодушевиться, возымѣть такую ревность о православіи возможно было только потому, что эти крестьяне участвовали въ торжествѣ прославленія Святителя въ монастырѣ. Можете судить, насколько великъ былъ тамъ подъемъ религіознаго духа! И, конечно, тѣ три тысячи душъ, которыя были тамъ на торжествѣ, пронесутъ славу Угодника по всему краю, будутъ призывать Его въ молитвахъ и чтить память Его безконечно больше, чѣмъ оставшіяся на мѣстахъ, въ приходахъ сотни тысячъ народу, а подъемъ духа въ религіи—это все. Честь и слава за это нашей обители!

Солнце восходитъ съ востока. Посему, пусть на будущее время, при будущихъ, вѣру, неоднократныхъ прославленіяхъ святыхъ на Руси нынѣшній примѣръ Св.-Тро-



ицкой обители вызоветъ подражаніе повсюду, даже до самыхъ западныхъ, сѣверныхъ и южныхъ окраинъ Россіи. Церковь наша свята, жизненна, благодатна; доказательства ея жизненности и святости, постоянно являемая Богомъ, сами, такъ сказать, бьютъ въ глаза, а мы къ нимъ не умѣемъ, какъ слѣдуетъ, подойти, не умѣемъ ими воспользоваться для торжества Церкви надъ ея врагами. Враги ея — масоны и другіе, для торжества своихъ идей, устраиваютъ всемірныя демонстраціи, въ родѣ пышнаго праздника „бѣлаго цвѣтка“ и тѣмъ привлекаютъ на свою сторону сочувствіе многихъ. А мы боимся всякаго оказательства“, мы —, враги всякихъ демонстрацій“, но зато — сторонники „уравновѣшенности“ и... теплохладности. Не оттого ли у насъ все такъ блѣдно, безцвѣтно, безвкусно и безжизненно? Не оттого ли и наши собранія церковно-приходскія и пастырскія, благочинническія, епархіальныя, наши миссіонерскіе съѣзды носятъ печать скуки, инертности, тягости и... апатичности? Ужъ не оттого ли мы и вообще враги всякихъ собраній?..

Не нужно забывать, что церковно богослужебныя и церковно-бытовыя нормы и традиціи представляютъ изъ себя то же самое *творчество* и *вдохновеніе*, но лишь предыдущихъ поколѣній (Іоаннъ Златоустъ и крестные ходы); не нужно забывать и того, что наивысшіе-то моменты церковной жизни состоятъ не въ самомъ благочестіи по уставамъ Церкви, по установившимся традиціямъ и обычаямъ, не въ самомъ *соблюденіи* ихъ Церковью, но въ *созданіи*, въ *творствѣ* ихъ — этихъ уставовъ и нормъ. Церковь имѣетъ обычай преуспѣвать на лучшее. Если въ древнія времена, когда мученики и исповѣдники прославлялись въ Церкви сотнями, тысячами, не требовалось особаго „оказательства“ и чего-либо особаго въ дѣлѣ канонизаціи (въ родѣ того, что указано выше), то теперь, ког-

да святыхъ стало не такъ много, какъ раньше, когда Церковь объявлена людьми передовыми пережиткомъ прошлаго и безжизненной и недѣйствительной,—всякое новое прославленіе святыхъ имѣеть чрезвычайно важное апологетическое значеніе, и не воспользоваться канонизаціей для торжества Церкви—прямо грѣшно. Если *прославлять* святыхъ, то должны *проставлять, какъ священикъ*, какъ соотвѣтствуетъ смыслу, значенію событія, какъ подсказываетъ религіозное чувство.

Я указать, безъ сомнѣнія, далеко не все, въ чемъ могло бы выразиться прославленіе новаго святого, но и указаннаго достаточно для того чтобы столь важное, радостное церковное событіе совершалось въ подобающей обстановкѣ.

Священникъ Вл. Давыдовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### МИССИОНЕРСКАЯ ПАМЯТКА

по вопросамъ Православной вѣры и Церкви, пререкаемымъ сектантами, съ краткими историческими свѣдѣніями о русскихъ сектахъ и ихъ вѣроученіи. Составилъ и издалъ діаконъ І. Смолинъ. СПб. 1911. Цѣна 50 к. безъ пересылки, 172 стр. Складъ изданія: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская № 15.

Книжка эта представляетъ руководство для начинающихъ миссіонерствовать и для ревнителѣй православія, въ которомъ дана схема для бесѣдъ по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, и здѣсь же имѣются краткія историческія свѣдѣнія о всѣхъ русскихъ сектахъ и ихъ вѣроученіи.

27-й г. изд. ПОДПИСКА на 1912 г. ОТКРЫТА. 27-й г. изд.  
Одобрень всеми ведомствами.

# Русскій Паломникъ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ

**52** № № журнала, **2000** ст. текста изъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей свыше **600** иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравственную жизнь прошлаго и настоящаго

Во журналѣ едется мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей наставданія и умиротворенія.

**8 КНИГЪ** ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ  
1.200 стр. **СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА.**  
большого формата.

Творенія этого знаменитаго отца церкви имѣютъ громадное значеніе для каждаго православнога христианина. Св. Григорій Богословъ считается основоположникомъ христіанской догмы, уяснившимъ истинный смыслъ всего христіанскаго вѣрованія.

**15 КНИГЪ** ПОЛНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ  
до 2.500 ст. **БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ**  
уборнотаго текста.

или богословскій „Энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необходимыя для каждаго свѣдѣнія по всемъ вопросамъ богословскаго, философскаго, церковно-практическаго знанія въ алфавитномъ порядкѣ.

Кромѣ того **БЕЗПЛАТНО**, по выбору Г.г. подписчиковъ:

**12 КНИГЪ** = **СВѢТОЧЪ** =  
свыше 2.800 ст. **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ.**  
большого формата.

Въ «Свѣточѣ» помѣщаются историч. и идейно-бытовые повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческія и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рпеующіе вредъ пьянства; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“, какъ равно и въ №№ «Русскаго Паломника», будетъ уделено юбилейному событію—100-лѣтію Отечественной войны 1812 года.

ИЛИ

**12 ВЫПУСКЪ** **ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА**  
роскошнаго иллюстрированнаго изданія.

Въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ  
Передъ взоромъ читателя пройдетъ шагъ за шагомъ, вся жизнь Иисуса Христа въ изображеніи вѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изданіе будетъ художественно отпечатано на веленой бумагѣ съ массою иллюстрацій черныхъ и цвѣтныхъ.

Подписная цѣна на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ приложен. **6 РУБ.** безъ достав. въ С.П.Б. **5 РУБ.** Съ достав. и перес. по Россіи допускается распрочѣна: При подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 июля остальные. **ЖЕЛАЮЩИЕ МОГУТЪ** получать „Свѣточъ“ и „Земная Жизнь Иисуса Христа“, по за доплату 1 руб. 20 коп., уличиваемыхъ при подпискѣ.

Главная контора и редація: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ Е. А. ПОПОВИЦКІЙ.

Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

## ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ текущемъ году началъ издаваться Харьковскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ Л. З. Кунцевичемъ, содержательный и весьма полезный ежемѣсячный народно-миссіонерскій **Ж У Р Н А Л Ъ**

# „РЕВНИТЕЛЬ“,

по цѣнѣ своей (84 коп. въ годъ) вполне доступный даже небогатымъ подписчикамъ.

Въ виду надвигающейся на епархію губительной духовной заразы—сектантства, весьма благоприятно намъ воспользоваться изданіемъ нестязательнаго, опытнаго въ миссіонерскомъ дѣлѣ, ревнителя православія—**ЛЪВА ЗАХАРЬЕВИЧА КУНЦЕВИЧА.**

Баснословно-дешевый журналъ (№ въ 20 съ лишкомъ страницъ стоитъ всего только 7 коп.) выпускается по умѣло-составленной широкой программѣ: Миссіонерскія проповѣди, Миссіонерскія извѣстія, Обзорѣніе сектантскихъ изданій и сектантства, Полемика, Политика, Отзывы о книгахъ, Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ, Назидательное чтеніе; Стихотворенія, Очерки. Повѣсти изъ религіознаго быта.

Желающіе подписаться на вышеуказанный журналъ могутъ направлять деньги по адресу: Харьковъ, Молочная ул., № 10, кв. 8; Л. З. КУНЦЕВИЧУ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г.

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ

иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакц. П. М. ОЛЬХИНА.

Подписной годъ съ 1 ноября 1911 г.

XXXVI годъ изданія.

XXXVI годъ изданія.

**Первые №№ высылаются немедленно.**

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей **МЛАДШАГО ВОЗРАСТА** (отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

**52 №№ и 48 ПРЕМИЙ,**

въ числѣ которыхъ:

- 12 **БОЛЬШАЯ СТѢННАЯ КАРТИНА** изъ дѣтской жизни худ. Артура Эльслея «ТРЕЗОРЪ ВЕРНУЛСЯ», исполненная хромолитографіей въ 24 краски.
- ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ**, работъ, руководій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ, въ числѣ которыхъ:
  - **ДОМАШНІЙ ТЕЛЕФОНЪ**
  - **МАЛ. АЭРОПЛАНЪ**
  - **САМОДѢЛЬНАЯ ГИТАРА**
  - **САВЛЯ ИЗЪ КАРТОНА**
  - **УСАДЬБА г-жи МИМИ**
  - **ГАРНИТУРЪ КУКОЛЬНОЙ МЕБЕЛИ**
  - **ЗООЛОГИЧЕСКІЙ САДЪ.**
  - **СТѢННЫЕ ЧАСЫ.**
  - **МАТРОСЪ и АКУЛА.**
  - **ПОДСТАВКА ДЛЯ КАРТОЧЕКЪ.**
  - **ПОДВИЖНОЙ МОСТЪ**
  - **ВЫКАЛЫВАНІЕ КАРТИНОКЪ.**
- 12 **ИЛЛЮСТР. КНИЖЕКЪ** разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей, въ числѣ которыхъ:
  - **ПОТЫШНЫЙ ЗВѢРИНЕЦЪ**, Е. Мазуркевича, съ рис. худ. Рабье.
  - **ВОЛШЕВНЫЙ ПЬЕТОКЪ** Л. А. Чарской, съ рис. И. Гурьева.
  - **СТЕПКИ-РАСТРЕПКИ**, родные братья, А. Ф. Павлова, съ многочисленными иллюстр.
  - **МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ГЕОГРАФЪ**, сост. С. Ф. Литвинцева
  - **ДѢТИШКИ-ШАЛУНИШКИ**, Евг. Шведера, съ рис. худ. Шуръ.
  - **ЖИЗНЬ ЖУЧКА**, А. Умнова, съ рис. автора.
- 12 **ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗДАНІА «ЛѢСНЫЕ ЧЕЛОВѢЧКИ и ИХЪ ПУТЕШЕСТВІЕ ПО БѢЛУ СВѢТУ»**, съ иллюстриров. П. Кокса.
- 6 **СЦЕНОКЪ** изъ дѣтской жизни и. з. «ДРУЗЬЯ-ДѢТИШКИ и ИХЪ ДѢЛАНІЯ», съ текстомъ А. Любина.
- 10 **ВЫП. «ЗНАМЕНИТЫЕ РУССКІЕ МАЛЬЧИКИ»**, составл. для дѣтей младшаго возраста Вик. Русаковымъ, съ порт. и иллюстр.
- 6 **ТАБЛИЦЪ «ШКОЛА РАСКРАШИВАНІА»** для маленькихъ дѣтей, составл. проф. А. Л. Зонъ.
- 6 **ТЕТРАДЕЙ «МОЯ ПЕРВАЯ АРИФМЕТИКА»**, составленная Н. П. Анненскимъ, съ иллюстр.
  - **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРНИКЪ** для дѣтей, для вырѣзыванія и склеиванія.
  - **МАЛЕНЬКІЙ ХУДОЖНИКЪ** среди животныхъ. Альбомъ въ краскахъ для рисо-ванія и раскрашиванія.
  - **ТЕАТРЪ МУРЗИЛКИ**, веселая и забавная игра для дѣтей, и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала «3. Сл.» для дѣтей  
**СТАРШАГО ВОЗРАСТА**  
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

**52 №№ и 48 ПРЕМИЙ,**

въ числѣ которыхъ:

- ЦАРСТВО КАМНЕЙ. Популярный импералогич. альбомъ, съ раскр. карт., съ объяснит. текстомъ проф. Г. Керта.
- 12 ВЫП. «КНИГИ ЧУДЕСЪ», Натаніэля Готорна, съ иллюстраціями Гранвиля.
- 8 КНИЖЕКЪ „ИСТОРИЯ СВѢЧКИ“, профессора Фарадея, съ иллюстр. и вступит. статью.
- 55 ПОРТРЕТОВЪ русскихъ великихъ князей, царей и императоровъ, на большомъ листѣ.
- 10 ВЫП. „ЗВЕНЬЯ ДОБРА“, собраніе разсказовъ, для юношества, съ иллюстр. И. Гурьева.
- 6 КНИЖЕКЪ «БИБЛИОТЕКИ ПОЛЕЗНЫХЪ СВѢДѢНІЙ» для юношества, съ иллюстр.
- 10 ВЫП. «ЖЕМЧУЖИНЫ РУССКОЙ ПОЭЗИИ», для юношества, собр. М. Р. Лемке (Новая серія).
- 12 ТАБЛ. ИЗДАНИ «ЧЕЛОВѢКЪ и СТРОЕНІЕ ЕГО ТѢЛА» въ популярн. изложеніи для дѣтей, съ раскраш. картин., проф. Г. Ключца.
- 4 ПЬЕСЫ подъ общимъ загл. «ДѢТСКІЙ ТЕАТРЪ», Е. А. Шибашевой-Дмитріевой, съ илл. И. Гурьева.
  - ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ВОЙНЫ (1812—1815) въ медаліонахъ графа Ѳ. Толстого съ текстомъ Н. Корсакова.
  - „РУССКІЕ САМОУЧКИ и САМОРОДКИ“. Биографическіе очерки и разсказы Виктора Русакова. съ портр. и иллюстр (Новая серія)
  - СПУТНИКЪ ШКОЛЫ. Календарь и записная книжка для учащихся на 1912-13 учебн. годъ въ изящн. колѣнк. перепл.
  - СТО ШАРАДЪ, загадокъ и задачъ для юношества. собралъ Вадимъ Радецкій
  - ШАШКИ и ШАХМАТЫ для вырѣзыванія и склеиванія. съ объяснительною книжкою.
  - ВѢЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ, сконструированъ Ѳ Г Беренштаммомъ
  - ТЕТРАДЬ для отмѣтокъ о прочитанномъ, съ руководящей статьей.
- 12 ЗАКЛАДОКЪ для книгъ съ портретами писателей  
и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“ и ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задусевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ . . . . .

**6 р.**  
**2 руб.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18 или 2) Невскій, 13.

**ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.**

---

## Содержаніе № 22.

**Часть официальная.** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Православное Камчатское Братство. (Продолженіе)

**Часть неофициальная.** 1. По молитвамъ Святителя Іоасафа. 2. Об открытіи мощей Астраханскаго митр. Іосифа. 3. Безвѣріе п вѣра. 4. Сеульская духовная миссія. Арх. Павла (окончаніе). 5. Усеурійская пахта (окончаніе). Свящ. В. Давыдова. 6. Хроника епархіальной жизни. 7. О церковно-причтовыхъ земляхъ. Псал. І. Алексѣева. 8. Въ поѣздѣ Уссури ж. д. Свящ. Г. Ваулина. 9. Маленькій дневникъ. Свящ. В. Давыдова. Объявленія. 10. Отъ редакціи

---

*Отъ редакціи:* При семъ № прилагается циркулярное письмо представителя колѣколо-литейныхъ заводовъ Пріуралья Ксенофонта Соколова въ г. Челябинскѣ.

При этомъ же № прилагается поученіе на день Свят. Иннокентія Иркутскаго.



Редакторъ, свящ. *В. Давыдовъ.*

---

Печ. разрѣш. 9 ноября 1911 г. Цензоръ, Каесдральный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-тип.-лит. «Дальній Востокъ».

# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непріятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за нихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

## № 23.

Годъ изданія

## IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пеститы въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пеститы возади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул., № 7.

— 1-го декабря 1911 года. —

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 4-го ноября № 173, свѣрхштатный священникъ Владивостокскаго Каоедрального собора Александръ *Гуренидзе* отчисленъ отъ собора за назначеніемъ штатнымъ судебнымъ священникомъ на транспортъ „Ксенія“;

— 7-го ноября № 3226, священникъ цер. при ст. Маньчжурія Константинъ *Цвилевъ*, согласно прошенія, переведенъ на вакансію III священника къ Харбинскому собору, съ овладомъ содержанія по Маньчжурской церкви;

— 15-го ноября № 3255, бывший учитель Димитрій *Кузнецовъ* назначенъ п. д. псаломщика къ церкви села Липовцы съ 1-го ноября;



— 7-го ноября № 3239, состоящій на псаломщической вакансіи при Петропавловской Перворѣченской гор. Владивостока церкви діаконъ Никита *Ковери* переведенъ на штатную діаконскую вакансію при той-же Петропавловской церкви, съ 1-го ноября;

— 15-го ноября № 3268, п. д. псаломщика Тихменевской цер. Петръ *Васильевъ* утвержденъ въ должности псаломщика.

#### Рукоположеніе.

Его Высокопреосвященствомъ за Божественной литургіей 30-го октября с. г. псаломщикъ Пограничной церкви Андрей *Кривченко* рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той-же церкви.

#### Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ:

отъ 2-го ноября № 3148, кр. Θεоктистъ *Винокуровъ* церковнымъ старостой къ Удской церкви, а Петръ *Посельскій*—къ Чумиканской;

— 4-го ноября № 3174, кр. Василій Дубенской—цер. старостой къ цер. сел. Антоновки;

— 7-го ноября № 3219, кр. Прокопій *Шевчукъ*—предсѣдателемъ Камень-Рыболовскаго церковно-приходскаго попечительства;

— 7-го ноября № 3228, инженеръ Василій *Ленинскій*—ктиторомъ къ цер. при ст. Вяземская Уссур. ж. д.;

— 15-го ноября врачъ коллежскій совѣтникъ Капитонъ *Шульгинъ*—ктиторомъ къ Иверской церкви Госпитального гор. въ Харбинѣ;

— 15-го ноября № 3263, кр. Георгій *Пакъ*—церк. старостой къ Тизинхэнской церкви.

#### Освященіе церквей.

— 8-го ноября Его Высокопреосвященствомъ освящена вновь сооруженная церковь въ сел. Антоновкѣ, Руновскаго пр. въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы;

— 10-го ноября—церковь при ст. Вяземской (вновь отремонтированная) во имя Свягителя Николая Муръ-Ликійскихъ Чудотворца и Св. Преподобныя Маріи.

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ и настоятелей монастырей и церквей епархіи въ видѣ церковнаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной.

1)	Отъ благочиннаго 1-го округа . . . . .	3	руб.	00	коп.
2)	» » 4-го » . . . . .	8	»	79	»
3)	» » 8-го » . . . . .	11	»	42	»
4)	» » 9-го » . . . . .	9	»	84	»
5)	» » 13-го » . . . . .	24	»	10	»
6)	» » 14-го » . . . . .	14	»	85	»
7)	» » Камчатскихъ церквей	35	»	00	»
8)	» причта Анадырской церкви . . . . .	7	»	50	»

Итого . 114 руб. 50 коп.

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ отъ благочинныхъ, настоятелей и причтовъ церквей епархіи въ видѣ церковнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества защиты Женщинъ.

1)	Отъ Настоятеля Владивостокскаго Каедральнаго собора . . . . .	5	руб.	00	коп
2)	Отъ причта Никольскъ-Уссурійскаго соб.	1	»	50	»
3)	» » Покровской церкви . . . . .	—	»	52	»
4)	» » Покрово-Суифунской церкви	1	»	30	»
5)	» благочиннаго 2-го округа . . . . .	1	»	20	»
6)	» » 4-го » . . . . .	3	»	03	»
7)	» » 7-го » . . . . .	1	»	67	»
8)	» » 12-го » . . . . .	2	»	68	»
9)	» » 13-го » . . . . .	10	»	41	»

10) Отъ благочиннаго	14-го	»	. . . . .	4 руб. 25 коп.
11) »	»	15-го	»	. . . . . 5 » 05 »
12) »	»	Камчатскихъ церквей	11	» 08 »
13) »	»	5-го округа	. . . . .	1 » 89 »
				<hr/>
Итого .				49 руб. 40 коп.

## Журналь Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

№ 79.

18-го октября 1911 года.

С л у ш а л и: Отношеніе г. Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ отъ 13 сентября с. г. за № 161, о введеніи въ церковныхъ школахъ епархіи программы по руководѣнію, слѣдующаго содержанія: „Занятія по руководѣнію въ школахъ епархіи, гдѣ оно преподается, ведется по большей части безъ всякой системы и производятъ впечатлѣніе чего-то отрывочнаго и случайнаго. Безспорно, что въ нѣкоторыхъ школахъ это зависитъ отъ неумѣнія учащихся вести обученіе руководѣнію по общеклассной системѣ, въ другихъ-отъ недостатка средствъ на пріобрѣтеніе для такого обученія наглядныхъ пособій и матеріаловъ, но въ большей части-отъ отсутствія у преподающихъ подъ руками опредѣленной программы этого предмета, дающаго безграничный просторъ усмотрѣнію и личнымъ вкусамъ учащихся. Какъ естественный результатъ сего, можно наблюдать перѣдкія увлеченія въ преподаваніи руководѣнья въ сторону вышиваній разнаго рода, мало полезныхъ и потому не могущихъ вызывать сочувствія у родителей руководѣльницъ, столь необходимаго для педъема школы въ глазахъ населенія и привлеченія дѣтей въ нее. Озабочиваясь желаніемъ устранить влияніе на постановку обученія дѣвочекъ руководѣнію послѣдней причины, т. е. отсутствія у преподающихъ программы этого предмета, я входилъ въ сношеніе съ епархіальнымъ

наблюдателемъ Полтавскоѣ епархіи, въ женскихъ школахъ которой преподаваніе рукодѣля, какъ извѣстно, поставлено образцово, и просилъ его сообщить принятую въ подвѣдомыхъ школахъ программу по рукодѣлю. Отвѣтомъ на мою просьбу была прислана печатная программа по рукодѣлю для однокласныхъ школъ, при семъ прилагаемая. Такъ какъ примѣнимость этой программы проверена на практикѣ и доказывается успѣхами изученія рукодѣля въ школахъ Полтавскоѣ епархіи, то не благоугодно-ли будетъ Епархіальному Училищному Совѣту, по разсмотрѣніи, принять ее для школъ Владивостокскоѣ епархіи-полностью или же съ замѣненіями и дополненіями, если таковыя окажутся необходимыми, и затѣмъ отпечатать ее въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ съ потребнымъ количествомъ отдѣльныхъ оттисковъ для разсылки по школамъ.

*Примѣрная программа рукодѣлія для женскихъ церковныхъ школъ.*

*I. Отдѣленіе.*

Общее ознакомленіе съ различными родами стежка: сметаніе, шитье впередъ иголки, стачиваніе, подрубка, строчка, запошиваніе шва, подрубка прутиковъ.

*II. Отдѣленіе.*

Практическое примѣненіе полученныхъ свѣдѣній: юбка-сметываніе полотнищъ, стачиваніе ихъ, подшивка, сборка, прорѣзка, карманъ, кушакъ. Ознакомленіе съ шитьемъ въ крестикъ.

*III. Отдѣленіе.*

Подрубка платковъ, полотенець простымъ рубцомъ и прутикомъ. Простая женская рубашка: запошиваніе швовъ, подрубка, воротъ и рукава. Вышивка крестикомъ на рукава малороссійскоѣ рубашки.

*IV. Отдѣленіе.*

Накладываніе заплата, малороссійская женская рубашка: запошиваніе швовъ, подрубка прутикомъ, собираніе рукавовъ простой сборкой и фестончикомъ. Выметываніе петель, вышиваніе крестикомъ.

*V. Отдѣленіе.*

Мужская рубашка косоворотка и малороссійская штонка чулокъ, вышивка крестикомъ и мережка.

*VI. Отдѣленіе.*

Простой лифъ до талии, кофта, вязаніе чулокъ.

*VII. Отдѣленіе.*

Кройка и шитье простой женской рубахи и юбки.

*VIII. Отдѣленіе.*

Кройка и шитье малороссійской женской рубахи, а также простой косоворотки и малороссійской мужской рубашекъ.

*IX. Отдѣленіе.*

Кройка лифа и кофты съ рукавами по готовой бумажной выкройкѣ, сметываніе и шитье ихъ. Вязаніе кружевъ для полотенецъ.

Примѣчаніе 1. Курсъ рукодѣлія въ начальной народной школѣ, въздѣствіе крайней краткости времени, ограничивается тѣсными предѣлами простыхъ работъ нужныхъ въ каждой семьѣ. Раздѣленъ этотъ курсъ на 9 отдѣленій, по главнымъ ступенямъ усвоенія его дѣтьми. Проходится рукодѣльный курсъ независимо отъ хода занятій дѣтей по учебнымъ предметамъ, такъ какъ способности и успѣхи дѣтей въ занятіяхъ науками и рукодѣліемъ далеко не всегда совпадаютъ: очень часто тупыя дѣвочки въ наукахъ бываютъ хорошими рукодѣльницами, и наоборотъ. Поэтому, для прохожденія рукодѣльнаго курса распределяются ученицы по отдѣленіямъ сообразно своимъ способностямъ и умѣнью въ шитьѣ; также и переводятся они изъ младшаго отдѣленія въ старшее

учительницей свободно въ теченіе года по указанію руководѣльныхъ успѣховъ.

Примѣчаніе 2. Заниматься руководѣіемъ слѣдуетъ не менѣе трехъ часовъ въ недѣлю. Порядокъ занятій долженъ быть общеклассный: все отдѣленіе заразъ получаетъ отъ учительницы руководство въ работѣ и необходимыя свѣдѣнія и затѣмъ приступаетъ къ работѣ. Первоначально учительница тщательно слѣдитъ во время работы за каждой ученицей въ отдѣльности, а въ послѣдующіе уроки она постепенно предоставляетъ каждой ученицѣ самостоятельно справляться со своею работою. Въ послѣднемъ случаѣ, когда ученицамъ нужное объясненіе дано и остается только механическое примѣненіе его, учительница остается болѣе или менѣе свободной для общаго чтенія вслухъ, которое въ это время особенно умѣстно и полезно.

Примѣчаніе 3. При школьной библіотекѣ слѣдуетъ завести учительницѣ, въ качествѣ вспомогательнаго нагляднаго пособія, руководѣльный альбомъ. Въ этомъ альбомѣ должны быть: 1) образцы разныхъ видовъ совершеннаго шитья (заполнвка, шитье впередъ иголки, черезъ край, строчка и т. д.); 2) образцы разныхъ полотень и матерій (полотно льняное, неньковое, бумажное, коленкоръ, ситцы, шерстяныя матеріи, полушерстяныя, полущелкъ, шелкъ); 3) орудія и матеріалъ для работъ (иголки и нитки разныхъ нумеровъ, вязальныя иголки, наперстки, ножницы). Первый отдѣлъ альбома покажетъ дѣтямъ, какою должна быть ихъ работа, и отфѣнить ихъ недостатки, образцы работъ слѣдуетъ расположить въ порядкѣ руководѣльнаго курса по отдѣленіямъ. Второй отдѣлъ познакомитъ дѣтей съ разными матеріями, научитъ ихъ различать сорта и опредѣлять ихъ приблизительную цѣнность. Третьей отдѣлъ, знакомя съ образцами орудій, также долженъ показать имъ и стоимость этихъ образцовъ. Хорошее дѣло, когда при школѣ имѣется швейная маши-

на; и лучшія рукодѣльницы пріучаются обращаться съ нею.

Примѣчаніе 4. Пособія по рукодѣлью.

С. Давыдовой. Руководство для преподаванія рукодѣлія въ школахъ. С.П.Б. 1887 г.— книжечка небольшая; заключаетъ въ себѣ много полезныхъ для дѣла практическихъ указаній.

Е. Янжуль. Рукодѣлье какъ предметъ преподаванія въ народной школѣ. С.П.Б. 1890 г.— Въ этой книжкѣ собраны интересныя свѣдѣнія о постановкѣ рукодѣлія въ заграничныхъ школахъ и отсюда вообще заключеніе сдѣлано въ отношеніи къ нашимъ школамъ.»

*Опредѣлимъ:* введеніе программы рукодѣлія признать полезнымъ и необходимымъ и выразить пожеланіе, чтобы всѣ учительницы, занимающіяся обученіемъ рукодѣлью, руководились этою программой. Въ виду того, что вопросъ о рукодѣльѣ въ школахъ до настоящаго времени не разсматривался и въ школахъ епархіи учительницы занимались рукодѣльемъ только по собственному почину, Совѣтъ признаетъ необходимымъ считать означенную программу на первое время, впредь до указанія опыта и практики, необязательною. Программу напечатать въ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а затѣмъ и оттисками для разсылки по школамъ, въ количествѣ 500 экз., употребивъ на это потребную сумму изъ мѣстныхъ средствъ Совѣта. Также напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отношеніе г-на Епархіальнаго Наблюдателя и настоящее опредѣленіе Совѣта для ознакомленія учительницъ съ мотивами, по которымъ признано нужнымъ ввести постоянную программу, и тѣми цѣлями, какія намѣчаются программой.

Подлинный за подлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ положена Его Высокопреосвященствомъ резолюція отъ 31 октября 1911 г. за № 3123 слѣдующаго содержанія: «*Утверждается.*»

## Православное Камчатское Братство во имя образа Нерукотвореннаго Спаса въ 1910\11 г.г.

*Первый годъ его существованія.*

*(Продолженіе).*

Послѣднее засѣданіе Совѣта Братства состоялось 10 августа. На этомъ засѣданіи прежде всего была заслушана переданная Его Высокопреосвященствомъ телеграмма Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержания:

„Государю Императору благоугодно Высочайше соизволить на наименованіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича Покровителемъ Православнаго Камчатскаго Братства. Оберъ-Прокуроръ Владиміръ Саблеръ“.

По поводу сей телеграммы, а также заслушанныхъ телеграммъ отъ о. Нестора по этому-же вопросу постановлено: въ виду того, что 16 августа Братскій праздникъ и въ этотъ день должно состояться по §§ 14 и 26 Устава Братства Богослуженіе, а за тѣмъ общее собраніе—положить послѣдному о Высочайшей милости, дарованной Братству наименованіемъ Наслѣдника Цесаревича Покровителемъ Братства, и просить собраніе по сему поводу послать Государю Императору благодарственную телеграмму, съ выраженіемъ Ихъ Величествамъ и Наслѣднику Цесаревичу, Покровителю Братства, чувствъ преданности и любви и пожеланія многихъ лѣтъ жизни.

Въ частности, о празднованіи 16 августа было постановлено чрезъ объявленіе въ газетахъ пригласить членовъ Братства (пзвѣстныхъ Совѣту-письменно) 15 августа прибыть съ соборъ на имѣющуюся быть послѣ всеобщей панихиды по усопшимъ членамъ Братства, а 16 пригласить къ литургіи и молебну помолиться о здравствующихъ членахъ Братства, а послѣ Богослуженія въ соборный домъ на засѣданіе, гдѣ, по выслушаніи и отправкѣ телеграммы на Высочайшее имя, а также и по прочтеніи «привѣта Братству», предположено предложить на обсужденіе собранія, согласно тому-же § 26 Устава:

По п. а.) составленный и одобренный Совѣтомъ Братства настоящій отчетъ о его дѣятельности, а также финансовый отчетъ



(при семь прилагается) за время отъ 14 сентября 1910 г. по 10 с августа 1911 года, каковой, по мнѣнію Совѣта, по утвержденіи общимъ собраніемъ, долженъ быть стпечатанъ во Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками въ количествѣ 500 экземпляровъ для разсылки членамъ Братства.

По п. б.) предложить на обсужденіе собранію слѣдующую выработанную Совѣтомъ смету на 1911—1912 г.

### П Р И Х О Д Ъ

Съ членовъ, имѣющихъ поступить въ члены Братства за знаки:	
1-й ст. — 10 чел. —	3000 руб
2-й » — 30 » —	2250 »
3-й » — 10 » —	500 »
4-й » — 40 » —	1000 »
Пожертвованій —	1500 »
за знаки 2 ст. съ 75 членовъ-учредителей, подписавшихъ Уставъ по 20 р. —	1500 »
	<hr/>
	Всего . . . . . 9750 руб.

### Р А С Х О Д Ъ

1) Секретарю Совѣта . . . . .	360 руб.
2) На канцелярскіе расходы . . . . .	200 »
3) На отпечатаніе Братскихъ Уставовъ, Инструкцій, бланковъ и проч. . . . .	300 »
4) Уплата долга за знаки . . . . .	6612 » 50 коп.
	<hr/>
	Итого . 7472 руб. 50 коп

По п. в.) предложить избрать кандидатовъ къ членамъ Совѣта.

По п. г.) избрать ревизионную комиссію на наступающій годъ.

По п. д.) рассмотреть докладъ ревизионной комиссіи за прошлый годъ.

По п. е.) обсудить вопросъ объ избраніи издательской комиссіи, доложивъ то мнѣніе Совѣта, что по недостатку въ немъ свободныхъ отъ занятій членовъ особаго журнала «Лѣтопись Братства» пока не издавать, а просить Редакцію Епархіальныхъ

Вѣдомостей подъ особою рубрикою „Лѣтопись Братства“ печатать тотъ матеріалъ, который послѣ каждаго совѣтскаго засѣданія будетъ доставляться въ Редакцію.

По п. 3.) предложить общему собранію обсудить слѣдующія предложенія Совѣта: 1) просить Городскую Управу отъ имени Предсѣдателя Братства Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія объ отводѣ для Братства особаго участка, на которомъ-бы можно было построить домъ для канцеляріи Братства, для прїѣзжающихъ изъ Камчатки, положеніе каковыхъ въ городѣ бываетъ иногда, по недостатку средствъ, тяжелое, и для склада Братскихъ вещей;

2) Просить Камчатскихъ священниковъ и миссіонеровъ сообщать Совѣту свѣдѣніи о состояніи ихъ прихожанъ въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи, объ ихъ нуждахъ и о мѣрахъ устраниенія ихъ; объ этомъ просить также и представителей различныхъ учреждений, каковыя свѣдѣнія могли-бы печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ газетахъ,

3) Просить Архипастыря для единства дѣйствій и лучшаго достиженія цѣлей Братства предложить Консисторіи и Училищному Совѣту доставлять Братству свѣдѣнія имѣющія, отношеніе къ его дѣятельности, напр., съ открытіи новыхъ приходо-въ, построеніи церквей, школъ и т. д.

По пункту 4) предложить общему собранію Братства ходатайствовать о внесеніи въ Уставъ особаго §, которымъ бы давалось Совѣту право созывать общія собранія.

Заканчивая свой отчетъ, Совѣтъ Братства осмѣливается выразить твердую увѣренность что при помощи Божіей, при сочувствіи членовъ Братства, при той отзывчивости, которая наблюдалась въ теченіе истекшаго года со стороны лицъ. ознакомившихся съ уставомъ Братства,—въ наступающемъ новомъ году, если не всемы, то большинству цѣлей, преслѣдуемыхъ Братствомъ, будетъ положено начало осуществленія на дѣлѣ.

## П Р И Л О Ж Е Н І Я:

### I.

Братскій праздникъ 16 августа первый за время существованія Братства.

Наканунѣ 16 августа—Братскаго праздника, послѣ всепощнаго бдѣнія, пресѣдателемъ Совѣта Братства, протоіереемъ А. Муравьевымъ, въ сослуженіи протоіерея М. Покровскаго, священника В. Давыдова и діакона С. Голова въ Кафедральномъ соборѣ была совершена торжественная панихида по усопшимъ членамъ Братства:

Никаноръ Арх. Казанскомъ, Никандръ Арх. Вилеискомъ, Протопресвитеръ Евгеній Аквиллоповъ, священникъ Петръ Гаховичъ, игуменъ Маргаритъ, боярамъ: Петръ (Ставицкомъ), Георгій (Даниловъ) и Николаѣ (Смирновъ), а также и по тѣмъ, кои или сами непосредственно распространяли христіанство въ Камчаткѣ, или-же содѣйствовали его распространенію, какъ-то: архимандритъ Макаріи, Іоасафъ, протоіереяхъ: Стефанъ, Никифоръ, Петръ (Донскомъ), Проконій Громовъ, Митрополтъ Пинокентій, Архіепископъ Тихонъ и др. Предъ панихидою протоіереемъ Муравьевымъ была сказана рѣчь, въ коей въ краткихъ чертахъ была изложена исторія распространенія христіанства въ Камчаткѣ съ указаніемъ лицъ, въ семь дѣлъ наиболѣе потрудившихся.

16 августа въ томъ-же соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Евсеіемъ, въ сослуженіи протоіереевъ: А. Муравьева, Н. Чистякова, священника В. Давыдовъ, Н. Кузьмина, протодіакона В. Островидова и діакона С. Голова была совершена литургія съ поминовеніемъ на проскомидіи живыхъ и умершихъ членовъ Братства. Въ обычное время за литургіей было произнесено протоіереемъ А. Муравьевымъ слово, въ коемъ оны, очертивъ въ краткихъ словахъ исторію возникновенія Братства, его дѣятельность за минувшій годъ, приглашалъ присутствующихъ оказать, кто чѣмъ можетъ, содѣйствіе задачамъ и цѣлямъ Братства, спускавшаго къ себѣ милость Государя Императора, проявившюся въ наименованіи Наслѣдника Цесаревича Покровителемъ Братства. Непосредственно послѣ литургіи Высокопреосвя-

ценнѣйшимъ Предсѣдателемъ Братства Архіепископомъ Евсеіемъ при участіи тѣхъ-же священнослужителей, а также и протоіереевъ І. Коноплева и В. Попова, священниковъ Т. Ильинскаго, К. Цивилева и іеромонаха Владиміра были отслужены предъ иконою Нерукотвореннаго Спаса молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Императрицамъ, Покровителю Братства, Наслѣднику Цесаревичу Алексѣю Николаевичу, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Евсеію и членамъ Братства.

Изъ храма почти всѣ присутствующіе въ немъ во главѣ съ Архипастыремъ отправились въ соборный домъ, гдѣ и состоялось общее собраніе членовъ Камчатскаго Братства.

Послѣ пропѣтія тропаря «Пречистому Твоему образу», Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Братства открылъ собраніе рѣчью о новой милости къ Братству Государя Императора, выразившейся въ дозволеніи наименовать Наслѣдника Цесаревича Покровителемъ Братства, причемъ была прочитана телеграмма о семь г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

По приглашенію Архипастыря, чтеніе этой телеграммы было покрыто пѣніемъ «Боже Царя храни» и «Многая лѣта», послѣ чего была оглашена телеграмма Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержанія: «Петербургъ. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Общее собраніе Камчатскаго Братства, осчастливленнаго Всемилостивѣйшимъ наименованіемъ Наслѣдника Цесаревича Покровителемъ Братства, проситъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Государя Императора одушевляющія всѣхъ насъ чувства безпредѣльной благодарности за новую Монаршую милость Братству. Евсеій Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій». Чтеніе этой телеграммы также закончилось пѣніемъ «Боже Царя храни» и «Многая лѣта». Затѣмъ были оглашены привѣтственныя телеграммы Братству по случаю праздника и, между прочимъ, телеграмма іеромонаха Нестора, устроителя Братства, изъ Петербурга такого содержанія: «Влади-

востокъ. Архіепископу Евсеію. Сегодня въ день перваго годичнаго праздника Камчатскаго Братства, увѣчнанаго Высочайшимъ Покровительствомъ Наслѣдника Цесаревича, возношу молитвы благодаренія Всемилостивому Спасу предъ Его чудотворнымъ образомъ въ домнѣ Петра Реликаго, о здравіи, долгоденствіи Царствующаго Дома, драгоцѣннаго Покровителя Братства и всѣхъ братчиковъ, испрашиваю Вашихъ Святительскихъ молитвъ, благословенія на мой труды въ пользу Камчатки; земно всѣмъ кланяюсь. Иеромонахъ Нестеръ». Чтеніе этой телеграммы, по приглашенію Архiepастыря, закончилось пѣніемъ «Многая лѣта», о П-сторы и прочтеніемъ тогда-же составленной и отправленной привѣтвенной телеграммы ему слѣдующаго содержанія: «Петербургъ. Лавра. Иеромонаху Нестору. Общее собраніе Камчатскаго Братства день годоваго праздника шлетъ привѣтъ своему основателю. Архіепископу Евсеію». Послѣ сего председателемъ Совѣта Братства протоіереемъ А. Муравьевымъ былъ прочтенъ отчетъ о движеніи суммъ за пестевшій годъ, а также протоколъ ревизіонной комиссіи. Собраніе постановило отчетъ этотъ и протоколъ отпечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать членамъ Братства. Затѣмъ Собраніе избрало членовъ ревизіонной комиссіи на слѣдующій годъ.

Избранными оказались: В. А. Лашевъ, Я. К. Стещенко и В. П. Антоншновъ.

Тогда-же, по предложенію Архiepастыря, было постановлено общимъ собраніемъ: войти въ Городскую Думу съ ходатайствомъ объ отводѣ для нужды Братства усадебнаго участка; возбудить это ходатайство поручено Совѣту Братства.

Пѣніемъ «Многая лѣта» Председателю Братства Высокопреосвященнѣйшему Евсеію и молитвы «Достойно есть» собраніе было закончено. Послѣ собранія въ квартирѣ протоіерея А. Муравьева состоялась братская трапеза.

II.

О т ч е т ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Камчатскаго Православнаго Братства во имя Нерукотвореннаго Спаса, со времени открытія по 10 авг. 1911 года.

На приходъ поступило: 10419 р. 15 к.

Въ томъ числѣ съ-назначеніемъ:

а) на устройство монастыря . . . . . 261 р. 25 к.

б) на построение храма . . . . . 612 р. — к.

в) на Камчатскую миссію . . . . . 100 р. — к.

Остальная сумма поступила безъ особаго назначенія.

Сверхъ пожертвованій деньгами 10409 р. 15 к.

пожертвована Гос. рента . . 100 р. — к.

Итого . . . . . 10519 р. 15 к.

Израсходовано въ истекшій годъ — 1910-1911:

1) Г. Линдену за высланные знаки переведено 5664 р. — к.  
(Почтов. расх.) . . . . . 14 р. 90 к.

2) Уплачено въ типогр. Дальній Востокъ за напечатаніе Устава Братства, Инструкцій Отд. и другія работы . . . . . 776 р. 25 к.

3) о. Нестору выдано изъ полученныхъ въ его личный адресъ . . . . . 140 р. 75 к.

4) Секретарю Братства (перемѣннымъ лицамъ) за 9 м. . . . . 225 р. — к.

5) Высылка знаковъ, грамотъ съ укупоркой ихъ и телеграммы . . . . . 387 р. 91 к.

6) На устройство сборныхъ кружекъ 10 шт. 50 р. 50 к.

Итого въ расходѣ . 7259 р. 31 к.

Въ остаткѣ . . . 3159 р. 84 к.

Рента . . . . . 100 р. — 3259 р. 84 к.

Балансъ: 10519 р. 15 к.

Въ этотъ отчетъ не вошли хранящіеся во Влад. Дух. Кон-сторіи 500 рублей, пожертвованныхъ г. Кирпичниковымъ и 200 р. отъ неизвѣстнаго.

Казначей Братства, Протоіерей *Н. Чистяковъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь, свящ. *В. Галичъ*.

III.

А к т ъ.

По предложенію Предсѣдателя Совѣта Православнаго Камчатскаго Братства, протоіерея А. П. Муравьева, сего члена въ соборномъ домѣ произведена провѣрка отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за время со дня открытія по 10 сего августа.

Для ревизіи казначеимъ Братства, протоіереимъ о Н. В. Чистяковымъ были предъявлены: главная (шнуровая) приходо-расходная книга; квитанціонная книга, расчетная кн. Сибирск. Торговаго Банка за № 969, оправдательные документы по расходамъ и наличность, находящаяся на рукахъ у о. Казначея.

По провѣркѣ оказалось:

1) Зачислено на приходъ, согласно квит. книгѣ (съ № 1 по № 230 включительно) деньгами десять тысячъ четыреста девятнадцать рубл. 15 к. и 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственная рента (по номинальной стоимости) сто рублей; а всего десять тысячъ пятьсотъ девятнадцать рубл. пятнадцать коп. (10519 р. 15 к.)

2) Израсходовано по 39 статьямъ главной книги семь тысячъ двѣсти пятьдесятъ девять рублей тридцать одна коп. (7259 р. 31 к.)

3) Расходъ подкрѣпленъ оправдательными документами.

4) На остаткѣ числится: деньгами: три тысячи сто пятьдесятъ девять руб. 84 к. и рентой сто рубл. а всего: три тысячи двѣсти пятьдесятъ девять рубл. восемьдесятъ четыре коп. (3259 р. 84 к.)

Изъ нихъ въ Сибирскомъ Торг. Банкѣ на книжкѣ (по справкѣ)—1727 р. 35 к. а остальные 1532 р. 49 к. находятся у о. Казначея на рукахъ и предъявлены для провѣрки.

5) Никакихъ отступленій въ веденіи о. Казначеимъ записей въ предъявленныхъ для провѣрки книгахъ не обнаружено.

6) Препятствій къ утвержденію отчета не встрѣчается.

Августа 13 дня 1911 г. г. Владивостокъ.

Предсѣдатель Комиссіи генераль-маіоръ *Чернышовъ*.

Члены ревизіонной комиссіи { *Я. Степанко.*  
  { *В. Лашевъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь священ. *В. Галичъ.*

IV.

Денежный отчетъ

С.-Петербургскаго Отдѣленія Православнаго Камчатскаго Братства.  
(Съ 11 января по 1 июля 1911 г.)

*Приходъ.*

Пожизненные членскіе взносы:

Однаго лица . . . . .	100 р. — к.
Семи лицъ по 25 р. . . . .	175 р. — к.
Членскіе взносы 30 лицъ за 1911 г. по 5 р. . . . .	150 р. — к.
Пожертвованія . . . . .	91 р. — к.

Выручено отъ устройства:

Чтенія . . . . .	137 р. 50 к.
Концерта . . . . .	451 р. — к.
Базара . . . . .	146 р. 20 к.
	<hr/>
	1250 р. 70 к.

*Расходъ.*

При покупкѣ 4% свидѣтельствъ Государств. Крестьянскаго Банка на 1100 р уплачено . . . . .	1018 р. 2 к.
	<hr/>
Въ остаткѣ . . . . .	232 р 68 к

Состоить на лицо:

% бумагами . . . . .	1100 р. — к.
Наличными деньгами . . . . .	232 р. 68 к.

Предсѣдатель Камереръ *Евгеній Шварцъ.*

Казначей, полковникъ *Татищевъ.*

30 июня 1911 г.





Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го декабря — (№ 23.) — 1911 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

## Пастырскіе курсы.

Предметомъ моего доклада служить вопросъ объ оживленіи миссіонерскаго дѣла, въ связи какъ съ подготовкой миссіонеровъ и миссіонерскихъ помощниковъ для пастырей Церкви, такъ равно и съ пріемами и способами христіанскаго просвѣщенія пасомыхъ, и въ цѣляхъ положительнаго ихъ наученія и въ цѣляхъ миссіонерскихъ.

Докладъ мой вызывается извѣстнымъ Миссіонерскому Совѣщанію журналомъ Учебнаго Комитета, уже разсмотрѣннымъ въ Совѣщаніи. Повторять то, что сказано при разсмотрѣніи сего журнала, я не буду, такъ какъ это уже внесено въ соответствующія постановленія Совѣщанія.

Мнѣ поручено преимущественно сказать о Пастырско-Миссіонерскихъ Курсахъ. Полагаю, что въ разъясненіе этого вопроса и для опредѣленія ихъ программы учебной и организаціи вѣдшей необходимо прежде всего ясно обозначить цѣль Курсовъ, ихъ значеніе, ихъ мѣсто въ общей схемѣ духовно-учебнаго образованія и даваемая ими права. Посему считаю нужнымъ, во избѣжаніе недоразумѣній, съ первыхъ же строкъ оговориться въ нижеслѣдующемъ:

1) Я полагаю неизбѣмымъ правиломъ, что *вообще* пастыри должны получать основательное среднее общее образованіе и спеціальное богословское въ духовныхъ ли семинаріяхъ шибшяго типа или въ особыхъ пастырскихъ школахъ, въ которыя поступаютъ желающіе пастырства, имѣющіе свидѣтельства объ окончаніи средняго учебнаго заведенія или сдавшіе экзаменъ въ знаніи курса наукъ такового заведенія;

2) священникъ приходскій есть первый и незамѣнимый миссіонеръ, какъ въ смыслѣ положительнаго учительства, въ приходѣ, такъ и въ смыслѣ борьбы съ раскольниками и сектантами во всѣхъ ея видахъ и направленіяхъ;

3) миссіонерская подготовка, навыкъ и вкусъ къ просвѣтительной работѣ должна сообщать пастырю духовная семинарія или пастырская школа;

4) я не касаюсь программы „пастырскихъ школъ“ — ибо это обязанность и право Учебнаго Комитета;

5) носему настоящей проектъ организаціи Пастырскихъ Курсовъ и друг. подобныхъ учрежденій имѣеть цѣлью не устранить духовную школу, а поставить рядомъ съ нею вспомогательныя учрежденія, дающія подготовку низшимъ членамъ клира и учителямъ церковныхъ школъ, во-первыхъ, въ помощь пастырямъ Церкви, а во-вторыхъ, — и взамѣнъ пастырей съ полнымъ систематическимъ богословскимъ образованіемъ, на случай, если ихъ нѣтъ или не хватаетъ для замѣщенія ими всѣхъ приходоѡ.

Пастырскіе Курсы даютъ подготовку для миссіонерской и пастырски-миссіонерской дѣятельности достойнымъ членамъ нашего клира и учителямъ церковныхъ школъ. По окончаніи Курсовъ слушатели возвращаются на мѣста и должности своего прежняго служенія, и чрезъ два—три года миссіонерской или катехизаторской дѣятельности, при условіи одобрительнаго отзыва объ ихъ службѣ со стороны настоятеля церкви и благочиннаго, могутъ быть опредѣляемы епархіальными преосвященными на мѣста священнослужителей-діаконовъ и священниковъ. Въ случаѣ нужды въ кандидатахъ священства, или выдающихся способностей и усердія того или другого слушателя Курсовъ, епархіальный архіерей можетъ и сокращать этотъ срокъ или даже вовсе съ нимъ не считаться, и какъ это теперь дѣлается въ отношеніи слушателей пастырскихъ курсовъ въ Москвѣ, готовящихъ священниковъ для Сибіри, сразу же опредѣлять ихъ на мѣста священниковъ.

Такъ какъ не въ каждой епархіи ощущается нужда въ священникахъ, за удовлетвореніемъ таковой окончившіи курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, то Курсы учреждаются *по раціональ*

напрямъ ъ, въ городахъ: Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Киевѣ, Одессѣ, Тифлисѣ, Ставрополѣ, Казани, Томскѣ, Иркутскѣ, Владивостокѣ, — всякій разъ съ разрѣшенія Св. Синода.

Въ этихъ городахъ можно легче найти и помѣщенія, и преподавателей, удобнѣе имѣть и другія необходимыя условія успѣха работы: большое количество церквей и духовенства, повышенный духовный интересъ, святыни и историческіе памятники и т. п.

Устроить курсы можно не ежегодно, а по мѣрѣ надобности, чрезъ годъ или два. Инициатива открытія таковыхъ курсовъ принадлежитъ одному изъ преосвященныхъ названныхъ городовъ; по полученіи разрѣшенія в Синода, преосвященный оповѣщаетъ о томъ преосвященныхъ сосѣднихъ епархій, которые объявляютъ о семъ повѣдомому духовенству, или командируютъ съ своей стороны кацапаговъ для обученія на курсахъ. Командируемые сохраняютъ за собою мѣста служенія на время обученія добровольцы же сами устраиваютъ свои семейныя и слѣбженія дѣла и никакими *обязательными* пособиями отъ епархіи не пользуются; за ними также могутъ быть оставлены мѣста, но это всецѣло зависитъ отъ воли епархіальнаго начальства.

Такъ какъ Московскіе Пастырскіе курсы уже устроены и работаютъ два года, то желательно предоставить имъ право подготовленія не только священниковъ для Сибири, но и для средней Россіи: курсисты, идущіе въ переселенческіе приходы Сибири, получаютъ священство сразу по окончаніи занятій на курсахъ, прочіе же — какъ выше показано, чрезъ два — три года практической дѣятельности, по усмотрѣнію преосвященныхъ.

Первыхъ можно имѣть 50—100 человекъ, смотря по надобности, вторыхъ — 50 человекъ. Въ виду сего, Московскіе курсы, при обширности района ихъ дѣятельности и по особымъ благоприятнымъ условіямъ воспитанія церковно-религіознаго и миссіонерскаго духа въ курсистахъ, свойственнымъ только Москвѣ (огромное населеніе, 400 приходовъ, 130 церковныхъ школъ, второклассная школа и епархіальномъ домѣ, до 100 церквей для проповѣди, до 100 мѣстъ для миссіонерскихъ бесѣдъ и народно-миссіонерскихъ курсовъ, наличие миссіонерскихъ силъ, преподава-

телей изъ духовенства и учебныхъ заведеній, обиліе святынь и т. п.) могутъ быть теперь же обращены въ *постоянные*, ибо они будутъ всегда обезпечены слушателями, для коихъ всегда же найдутся мѣста служенія.

Курсы въ епархіальныхъ городахъ указанныхъ раіоновъ могутъ быть устроены и при духовной семинаріи но только въ самомъ крайнемъ случаѣ; по многимъ соображеніямъ, совмѣщеніе семинаріи и курсовъ будетъ вредно, хотя бы даже семинарія какъ въ составѣ преподавателей, такъ и въ составѣ учащихся стояла на высотѣ: разница возрастовъ, а главное, интересовъ и самого метода изученія предметовъ и отношеній между лекторами и курсистами, сравнительно съ соотвѣтствующими отношеніями въ семинаріи,—разница эта скажется въ пользу семинаріи и не въ пользу Курсовъ. Последніе должны быть устроены отдѣльно и самостоятельно. Если же нельзя никакъ обойтись безъ совмѣстительства, то лучше избрать для сего духовное училище, чѣмъ духовную семинарію.

Нормальное число курсистовъ.—50. На Курсы допускаются члены клира, діаконы и псаломщики и учителя церковныхъ и другихъ школъ, если *всѣ* они: а) имѣютъ свидѣтельство на званіе учителя; б) прослужили въ церковныхъ школахъ учителями не менѣе 10 лѣтъ или имѣли другое сродное сему занятіе—законоучительство, катехизаторство; в) при чемъ служили съ постояннымъ одобреніемъ начальства и добрыми усиліями службы; засвидѣтельствованными со стороны подлежащихъ органовъ церковно-школьнаго начальства и инспекціи; г) если они готовы посвятить себя на полное и непрекословное служеніе и повиновеніе Св. Церкви. Могутъ быть приняты на Курсы и волонтеры, не удовлетворяющіе всѣмъ перечисленнымъ требованіямъ, но они и по умственнымъ, и по нравственнымъ качествамъ должны стоять не ниже слушателей Курсовъ и особенно должны имѣть строжайше провѣренныя свидѣтельства (воей религіозности и церковной ревности). Въ общемъ же главнымъ цензомъ для поступленія на Курсы служить учительство въ церковной или другой начальной школѣ.

Десять лѣтъ учительства—взаимная школа для воспитанія

ума, дисциплины воли и практическаго наблюденія и даже изученія пастырской и церковной жизни среди народа: это имѣетъ огромное значеніе. Съ другой стороны, лучшія силы среди учителей будутъ чрезъ поступленіе на Курсы имѣть выходъ къ болѣе высшему служенію и право десятилѣтней безпорочной и усердной службы самими учителями будетъ предметомъ особаго исканія; мы окажемъ чрезъ это пользу и Церкви, и школѣ одновременно.

Предпочтеніе при поступленіи на Курсы дается тѣмъ кандидатамъ, которые сверхъ указанныхъ выше условій, имѣютъ еще нѣкоторыя другія преимущества, а именно: если они были законоучителями, особенно же катехизаторами, если они, по свидѣтельству о. о. настоятелей, принимали участіе въ миссіонерской работѣ, въ церковной и внѣцерковной проповѣди, въ народныхъ чтеніяхъ, въ веденіи церковно-народныхъ курсовъ; если они управляли церковными хорами и имѣютъ свидѣтельства на званіе регентовъ; если они, по свидѣтельству о. о. настоятелей, отличаются особливимъ религіозно-церковнымъ направленіемъ и высокою благочестивою жизнью.

Средній возрастъ для курсистовъ—приблизительно 27—30 лѣтъ.

На Курсы поступаютъ по экзамену и очень строгому въ смыслъ точности знанія указанныхъ ниже учебниковъ. Найти же и открыть связь, внутреннюю цѣльность и дать полную сознательность въ области познаній, въ объемъ сихъ учебниковъ, — это составляетъ задачу занятій на самыхъ Курсахъ.

Пріемный экзамень состоитъ въ слѣдующемъ.

Испытуемый пишетъ сочиненіе на самую простую тему; сочиненіе должно показать полную грамотность со стороны этимологической и синтаксической, здравость логики, чистоту языка и слога.

Онъ читаетъ по-русски данную ему книгу (преимущественно проповѣдь) и долженъ показать, что имѣетъ громкій голосъ, внятную дикцію, правильный и чистый выговоръ, и что онъ быстро разбирается въ логическомъ строѣ рѣчи, дѣлаетъ правильныя остановки, при надлежащей курсорности чтенія.

Передачею содержанія прочитаннаго онъ обнаруживаетъ память, вдумчивость и умѣнье быстро схватить и усвоить главную мысль прочитаннаго.

Онъ читаетъ изъ богослужебной данной ему книги славянскій текстъ, сначала обычнымъ чтеніемъ и съ передачею содержанія, какъ это выше показано для русскаго чтенія, затѣмъ читаетъ тотъ же или другой отрывокъ псалмодически и долженъ обнаружить полное умѣнье читать въ храмѣ громко и внятно.

Лица съ тихимъ голосомъ и недостаточнымъ слухомъ на Курсы не допускаются.

Испытуемый *по катехизису* прежде всего показываетъ основательное знакомство съ расположеніемъ книгъ во Св. Библии и долженъ умѣть быстро находить въ ней какую угодно Священную книгу, и по указанной цитатѣ (например, 2 Кор. VII, 5) сразу и быстро найти соответствующее мѣсто въ Библии и въ отдѣльной книгѣ мѣсто какъ по-русски, такъ и по-славянски.

Засимъ онъ долженъ обнаружить точное знаніе учебниковъ: Протоіерея Попова — Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завета (курсъ гимназическій съ примѣчаніями), Катехизисъ Мптр. Филарета *безъ пропусковъ текстовъ*; учебника по изъясненію Богослуженія Прот. Рудакова, Смирнова или Лебедева въ объемѣ гимназическаго курса со всѣми хронологическими датами.

По церковному нѣнію испытуемый долженъ обнаружить надлежащій слухъ, пріятный голосъ и знаніе *всего круга* богослужебнаго, особенно осмигласія.

Всѣ вышеуказанныя познанія являются базою для дальнѣйшей работы на Курсахъ, которыя имѣютъ задачею:

1) внести связь, цѣльность и единство въ познанія по Библии и Церковной Исторіи, Богослуженію и Катехизису, расположивъ все, какъ въ центрѣ, около вѣроученія и правоученія христіанскаго;

2) дополнить ихъ новыми познаніями изъ этихъ же областей;

3) внести новыя познанія по Основному и Обличительному Богословію, и особенно по пастырскимъ наукамъ: Св. Писанію, Святоотеческимъ твореніямъ, по Литургикѣ, Гомилетикѣ и Кановикѣ,

и миссіонерскимъ предметамъ въ связи съ обличіемъ социализма и руководственными и практическими указапіями веденія дѣла миссіи и просвѣтительныхъ церковно-народныхъ учреждений. Для образца прилагаю 11 проработанныхъ по п. п. 1 и 2 и частью 3-му статей въ конспективномъ изложеніи.

При этомъ для успѣшности веденія дѣла и воспитанія курсистовъ, въ дѣляхъ подготовки ихъ къ будущей святой и великой работѣ, необходимо:

а) чтобы во главѣ дѣла стоялъ человекъ извѣстной практической церковной работы и испытанной церковной ревности, а не одной только внѣшне признаваемой учености и теоретическихъ познаній;

б) чтобы въ его рукахъ сосредоточено было, какъ можно, больше, приблизительно, половина всѣхъ лекцій;

в) чтобы, кромѣ этого, такъ сказать, живого центра работы, былъ центръ и въ составѣ предметовъ, каковой и долженъ быть сосредоточенъ въ рукахъ завѣдующаго (примѣрныя сочетанія: богословіе, гомилетика и миссіонерскіе предметы—19 уроковъ; Св. Писаніе, литургика, каноника—19 уроковъ; богословіе, гомилетика, литургика, каноника—19 уроковъ; богословіе и Св. Писаніе—20 уроковъ и т. п.);

г) чтобы изученіе наукъ, по необходимости, при невозможности пройти все съ одинаковою основательностью, имѣло характеръ типологическій.

Протоіерей **І. Восторговъ.**

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

**Къ пребыванію Камчатскаго миссіонера іеромонаха Нестора въ Европейской Россіи (по дѣламъ Камчатской миссіи и Камчатскаго Братства).**

*(Изъ письма на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Ессевія).*

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
добрѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Слава и благодареніе Господу Богу за множество милостей, валяющихся на насъ грѣшныхъ.

Встрѣченъ я въ Петербургѣ чрезвычайно радушно всѣми. Невская лавра меня заботливо приютила. Любезнѣйшій Владиміръ Карловичъ Саблеръ меня принялъ и полюбилъ, какъ своего сына. При первой же встрѣчѣ Владиміръ Карловичъ сказалъ мнѣ, что его желаніе, что бы я былъ у ГО УДАРЯ ИМПЕРАТОРА и что о моемъ прибытіи онъ доложитъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ. Въ первую же докладную пятницу добѣйшій Владиміръ Карловичъ сообщилъ ГО УДАРИЮ о моемъ приѣздѣ и напомнилъ объ обѣщанномъ Высочайшемъ Покровителѣ Камчатскаго Братства -- Наслѣдникѣ Цесаревичѣ.

У Волинскаго Архіепископа Антонія я бываю очень часто; иногда онъ меня не выпускаетъ отъ себя дня по два и по три, и къ нему я уже обычно отправляюсь съ работой. Иногда служу съ Владыкой Антоніемъ, а иногда и по повелѣнію Владыки проповѣдую.

Владыка Сергій Фирляндскій во многомъ содѣствуетъ съ Владыкой Андреемъ Сухумскимъ и такъ же, какъ и Владыка Антоній, весьма ласковъ ко мнѣ. Такъ же и остальные члены Супода (Стефанъ, Михаилъ и Дмитрій). Работы у меня много, но вся эта работа не отягчаетъ меня, такъ какъ вѣра моя въ благоприятные результаты всѣхъ хлопотъ за Камчатку очень сильна.

Владиміръ Карловичъ совѣтовалъ мнѣ представить въ Св. Суподѣ доклады о Камчатской миссіи и объ устройствѣ Камчатскаго монастыря.

Помолившись Богу и мысленно просивъ Раштго Святительскаго и Отческаго благословенія я написалъ эти доклады. (При семь письмѣхъ прилагаю два доклада).

Я дерзую думать что Вы Владыка, всецѣло одобрите эти доклады, сочувствуя Камчаткѣ Молю о семь Господа Бога.

Въ дѣйствіи еиности сейчасъ на Камчаткѣ никакой православной миссіи не существуетъ, но она должна быть. Мое маленькое знаніе камчатской жизни и искренняя привязанность къ Камчаткѣ толкаютъ меня и на устройство настоящей (отъе прочной православной миссіи Настоящее существованіе двухъ осѣдлыхъ) миссіонеровъ и ихъ стаповъ -- это мыльный пузырь, или зданіе на пескѣ.

Четыре іерея (Гижига, Марково, Дранка и Паллапа) проживаютъ въ миссіонерскихъ приходахъ, но не могутъ объѣзжать своихъ приходоу, за отсутствіемъ средствъ, а паствы наши съ каждымъ годомъ все болѣе коснѣютъ въ язычествѣ и крещеные опадаютъ отъ церкван. Вѣдь всѣ народы Камчатки -- воскъ, изъ



котораго можно дѣлать все — и хорошее и худое, а враги православія не дремлютъ. Сейчасъ допущенные Камчатскимъ губернаторомъ китайцы и въ юртахъ, и въ тундрахъ устраиваютъ идолы и кумиренки, а, глядя на нихъ, я православные камчадалы и прихожане с. Дранки, прихода о. Варфоломея — соорудили чучело „Марью Ивановну“ и кланяются ей. Справедливое же сознание насъ, пастырей камчатскихъ нашей косности въ дѣлѣ просвѣщенія Камчатки вѣрой Христовой — въ жаръ бросаетъ, и больно, больно становится за Камчатку. Но я вѣрую, избересть Господь и въ Камчатку апостоловъ, какъ избралъ въ Японію и прежде въ Камчатку М. Иннокентія. Вашими св. молитвами да устройтъ все Господь. Да не огорчать Васъ, добрый и любимѣйшій Владыка, мои доклады о Камчаткѣ.

Средства для устройства миссіи Хозяйственное Управление пыскало; но, быть можетъ, для прочности миссіи докладъ пойдетъ чрезъ Государственную Думу, такъ желаетъ Владиміръ Карловичъ, Влад. Антоній, Сергій и др., которые весьма одобрили мои доклады. Владыка св. тый, мое искреннее желаніе не причинять Вамъ этими докладами ни на секунду неприятели и неудовольствія, напротивъ хочу быть неотступно послѣдователемъ Вашихъ благихъ желаній, а если что-либо не согласуется съ Вашимъ взглядомъ, то тысячу разъ простите и научите меня. Въ Вашемъ желаніи да будетъ воля Божія... Но я работаю здѣсь съ желаніемъ добраго дѣла для Камчатки и совершенно искренно.

Докладъ объ устройствѣ монастыря весьма одобренъ Св. Синодомъ и тоже предложено провести черезъ Гос. Думу пыгб же. А мнѣ Свят. Синодъ далъ порученіе прискаты братію для монастыря, но строительство и настоятельство возложить на человека всецѣло для того могущаго отдаться, а мнѣ миссію бросить нельзя. Или какъ Владыка Апостольскій говоритъ —, грѣшно“ Просилъ я въ Бѣлгородѣ у Св. Иоасафа дать намъ инокѣвъ на Камчатку и Его святымъ предстательствомъ у Господа, и Его св. молитвами за насъ грѣшныхъ Господь все намъ дѣетъ. Есть инокѣ добрые для Камчатки, о нихъ скажу дальше — послѣдовательно.

Сейчасъ опишу Вамъ, Владыка, о моемъ пребываніи у ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

19 августа сего года я получилъ отъ церемоніальной части Двора Е. И. В. изъ министерства Двора Е. И. В. Изъ Святейшаго Синода увѣдомленіе о ВЫСОЧАЙШЕЙ аудіенціи 20 августа во дворцѣ «Александрія» въ Петергофѣ. Сердце мое возрадовалось и востренулось, и я поспѣшилъ оканчивать свои труды для подпе-

сенія ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ и НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ я поднесъ отъ Камчатскаго Братства картину, что Вы, Владыка, изволили видѣть, — видѣ г. Петропавловска, ИМПЕРАТРИЦЪ — просфору на деревянномъ блюдѣ на которомъ была выжжена камчатская звѣзда. НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ альбомъ съ моими камчатскими снимками и при альбомѣ книжка съ описаніемъ каждаго снимка. Альбомъ вышелъ хорошій, въ немъ 166 снимковъ. Всѣ мои карточки были пересняты на новые негативы и отпечатаны заново. Описаніе снимковъ мною было сдѣлано въ короткій срокъ, но успѣть все же отпечатать въ типографіи. При письмѣ прилагаю описаніе снимковъ, альбомъ же буду счастливъ и радъ поднести Вамъ лично, дорогой Владыка. Прошу простить, быть можетъ, за нескромное описаніе снимковъ. Стихотвореніе о. Арх. Павла, по совѣту В. К. тоже вошло въ эту книгу, но конецъ, съ привѣтствіемъ умершимъ братчикамъ нашли неудобнымъ помѣщать для подношенія ново-появленному Юному Покровителю, а двѣ строки въ этихъ стихахъ вставлены мною о Наслѣдникѣ. Еще прошу снисхожденія къ послѣднимъ стихамъ „Пасха въ колоніи прокаженныхъ“. Стихи эти я написалъ совершенно неожиданно для себя. Еще, когда я ѣхалъ въ экспрессѣ изъ Владивостока въ Петербургъ, то занимался приведеніемъ въ порядокъ своего камчатскаго дневника и, вспоминая лучшіе камчатскіе дни, проведенные мною въ колоніи въ Пасху, я, невольно описалъ эту Пасху въ видѣ стиховъ. Наслѣдника Цесаревича и великихъ князей я благословилъ образочками Спасителя (изъ домика Петра 1-го). Братскія звѣзды поднесъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ и уменьшеннаго размѣра-Высочайшему Покровителю.

Въ 12 часовъ дня 20 августа я выѣхалъ изъ Петербурга съ Царскимъ поѣздомъ въ Петергофъ. Въ Александровскій дворецъ меня везли довольно долго. Сердце радостно трепетало и радость эта значительно превосходила предъ представленіемъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ прошломъ году. Во дворцѣ мнѣ было отведено помѣщеніе и предложенъ царскій чай, затѣмъ ко мнѣ пришель Его И. Высочество Великій князь Іоаннъ Константиновичъ и весьма долго и просто бесѣдовалъ со мною. Наконецъ, меня попросили въ верхній этажъ, гдѣ въ небольшомъ залѣ находились ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА и НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ. Когда я вошелъ и перекрестился на иконы, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ сказалъ мнѣ съ ласковой и привѣтливой улыбкой: „А, здравствуйте, отецъ Нестоль!“. Послѣ вза-

имнаго цѣлованія рукъ. ГОСУДАРЬ продолжалъ говорить, указывая руками на НАСЛѢДНИКА: Ну, вотъ Вамъ и общинный Покровитель Братству вашему“. Я въ краткихъ словахъ, но отъ избытка чувствъ, радостно благодарилъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и высказалъ особое Божіе Уровидѣніе въ созданіи Православнаго Каматскаго Братства и въ дарованіи краю дѣтскаго сердца—Камчаткѣ Высочайшаго Покровителя, юнаго съ чистымъ ангельскимъ сердцемъ который какъ яркій солнечный лучъ освѣтитъ и обогрѣетъ мрачную доселѣ Камчатку.

Затѣмъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ изволилъ спрашивать меня о Камчаткѣ, о моемъ зимнемъ путешествіи, въ номиналь ГОСУДАРЬ Вася, дорогой Владыка, справлялся о Вашемъ здравіи и правленіи епархіей; я откровенно рассказывалъ, какъ едва Вася не отпалъ Иркутскъ. Бесѣдовали о миссіи, о монастырѣ, о Братствѣ. ГОСУДАРЬ сказалъ мнѣ чтобы я публику въ Петербургѣ и другихъ городахъ знакомилъ болѣе докладами. Благочестивый ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ собственноручно меня благословилъ иконой Преподобнаго Серафима и повелѣлъ всегда носить, а особенно въ камчатскихъ поѣздкахъ по миссіи. Слова ЦАРЯ: *«Да укрѣпится и сохранитъ Вася, о. Несторъ, Преподобный Серафимъ»*—навсегда останутся запечатлѣнными въ моемъ сердцѣ.

24 го-26-го августа я провелъ въ колоніи прокаженныхъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, куда пришлось попать сначала на поѣздѣ, а затѣмъ ѣхать версты 35—40 на лошадахъ-ночью и въ проливной дождь, такъ что дорога напоминала даже камчатское и тешество въ колонію прокаженныхъ.

Цѣль поѣзда у меня была—познакомиться съ болѣзнию-проказой російской и сравнить ее съ камчатской. Російская проказа несравненно легче, чѣмъ наша камчатская. Здѣсь болѣе пятнистая-нервная а у насъ болѣе бугорчатая. Здѣсь 98 прокаженныхъ; живутъ они отдѣльнымъ хуторомъ въ очень хорошихъ условіяхъ, окружены вниманіемъ доктора, который уже 3 года неотлучно находится въ колоніи и добивается всѣми усиліями изыскать лѣченіе проказы и, помоги ему Богъ!—кажется, его опыты скоро увѣчатся успѣхомъ Докторъ ознакомилъ меня со всей колоніей. Радость прокаженныхъ невозможно выразить, когда они встрѣтили меня; какъ свѣжаго въ глухой колоніи человѣка. Бесѣды наши были очень продолжительны и оживленны; когда я прокаженнымъ рассказывалъ о страданіяхъ нашихъ больныхъ, то уныніе ихъ значительно уменьшилось и они согласились, что они не

последние люди на свете, просили меня передать поклоны их камчатским прокаженным, как бы ихним братьям. Обходя дома прокаженных, я умилялся, глядя на самоотверженных труженников добровольцев, служащих и ухаживающих за больными. Там я встретил вдову, матушку сибирячку, которая, по кончине своего мужа, ташкентского протоиерея, пошла на подвиг служить больным проказой. Восемь с половиной лет матушка, будучи здоровой, ходила за больными, а нынче и сама заболела проказой, но не отступила от своего подвига и терпеливо несет этот тяжелый крест. Таков был здесь и священник до прошлого года, который пришел в колонию здоровым, а впоследствии получил проказу в тяжелой форме и прошлый год скончался, а его дочь тоже заболела проказой и нынче вышла замуж в колонию за прокаженного же, а ребенок, родившийся у них совершенно здоров. Таков сейчас и фельдшер в колонии, который проказу получил, исполняя добровольный подвиг в колонии. Но вот уже оканчивая я обхождение колонии, вхожу в последний дом и здесь я пережил нечто подобное из момента свидания друзей многострадального Иова с прокаженным Иовом... Вхожу в комнату и на пороге был остановлен приветствием, но смиренно-страдальческим жестом. Прокаженный старец низко кланялся и слезы капали из его добрых глаз. Дрожащим голосом старец этот приветствовал меня словами: «Батюшка, да как тебя Бог сюда привел к нам прокаженным? Здравствуй, как живешь, а как ваш Владыка Евсевий поживает? Ну, сядь не побрезгуй, расскажи, я слушаю», а у самого слезы капля за каплей орошают его одежду. У меня что называется, мороз по коже пробегал, волосы как будто поднялись от страха и сожаления, но я верить не хотел тому, что я увидал. То был известный нам, а больше Вам, Владыка, Иванъ Алексѣевичъ, бывший дядька и келейник покойнаго святителя Тихона Иркутскаго. Съ декабря мѣсяца 1910 года онъ у насъ въ колоніи прокаженныхъ и скорбитъ, что Владыка Тихонъ скончался безъ него. Докторъ колоніи просилъ меня слѣдять за нимъ, чтобы онъ слушался доктора, ибо есть у доктора надежда, что онъ вылечитъ Ив. Ал., а Иванъ Алексѣевичъ дни и ночи молится, стоитъ на ногахъ, утомляется, несетъ строгіе посты и т. д. Иванъ Алексѣевичъ земно кланяется Вамъ, Владыка, и проситъ Вашихъ св. молитвъ и благословеній, также шлетъ привѣтъ и іеромонаху о. Стефану и проситъ его молитвъ.

іерономахъ Несторъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсевій 10 ноябрю с. г. совершилъ освященіе перестроеннаго храма на станціи Вяземскоѣ Усс. ж. д. 11 ноябрю Архипастырѣ въ г. Хабаровскѣ посѣтилъ Приамурскаго Генераль-Губернатора и 13 числа возвратился на Сѣданку.

---

14 ноябрю въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны Его Высокопреосвященство совершилъ литургію и молебень въ Каѳедральномъ соборѣ.

---

20 ноябрю, въ воскресенье Владыка служилъ на Сѣданкѣ. Тамъ же Архипастырѣ служилъ всенощное бдѣніе на Введеніе во храмъ Пр. Богородицы.

---

21 ноябрю Архипастырѣ совершилъ литургію въ церкви Владивостокской женской казенной гимназіи, по случаю храмоваго праздника.

---

Съ того же дня въ Каѳедральномъ соборѣ положено начало служенія торжественныхъ праздничныхъ вечерець съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери, съ произнесеніемъ поученій и при общенародномъ пѣніи богомольцевъ.

---

11 ноябрю въ залѣ соборнаго дома состоялось очередное засѣданіе Совѣта Православнаго Камчатскаго Братства, на которомъ, между прочимъ, было постановлено:

1) Зачислить въ члены Братства а) въ *почетные почитатели*: председателя Синодальнаго Училища, Совѣта протоіеря П. Соколова и д. с. с. Е. Г. Шваргцъ; б) въ *члены-уредители*: М. А. Чешко, В. Г. Блохина, В. А. Муженкова, священн. А. Криницкаго, А. Анцелевича, М. Г. Полова и В. И. Иванова; въ *почетные члены*: Н. К. Сѣдльникова и г) въ *дѣйствительные члены* А. Г. Кривошева.

2) Напечатать въ газетахъ сообщеніе о томъ, что всѣ пожертвованныя для бѣдныхъ камчадаловъ иконы (2 ящ.) и другіе предметы (20 пуд.) отпавлены 3 ноября съ послѣднимъ пароходомъ въ Петропавловскъ, въ распоряженіе благочиннаго протоіерея Шерстенникова, — съ выраженіемъ благодарности настоятелю Владивост. Покровской церкви протоіерею В. Попову (за иконы) и всѣмъ жертвователямъ вообще и извѣщеніемъ, что въ виду необычайной бѣдности камчадаловъ — пожертвованія одеждою, бѣльемъ, полотномъ и другими вещами поврежнему принимаются въ Соборномъ домѣ секретаремъ Совѣта священникомъ о. В. Галичемъ.

3) Утвердить предѣвателемъ вновь открывшагося въ г. Москвѣ отдѣленія Братства архимандрита Арсенія, товарищемъ предѣвателя архимандрита Димитрія, казначеемъ полковника Порховскаго, секретаремъ священника Синадскаго, членами Совѣта отдѣленія протоіерея Восторгова, Востоксва, княжну Голицину, Соболевскаго, Новикова и архимандр. Борнеа и выслать въ Московское Отдѣленіе Братства приходо-расходную книгу, квитанціонныя книжки и потребное количество «уставовъ Братства, инструкцій отдѣленіямъ, брошюръ къ открытію Братства» и, по отпечатаніи, «отчетъ Братства» за 1910-11 г.

4) Утвердить предѣвателемъ вновь открывшагося Пермскаго отдѣла Братства, состоящаго изъ 12 членовъ, инспектора Пермской дух семинаріи Н. Знамеровскаго, каковому отдѣлу также выслать приходо-расходную книгу и потребное количество уставовъ Братства и прочаго указаннаго въ п. 3-мъ.

5) Просить камчатскихъ священниковъ доставлять Совѣту Братства свѣдѣнія о жизни причтовъ и прихожанъ, объ ихъ религіозно-нравственномъ состояніи, матеріальномъ положеніи и о тѣхъ нуждахъ, которыя они испытываютъ. Постановленія Совѣта Братства значащіяся въ п. 1-мъ подъ лит. а и б, а также въ п. 3 и 4 представить на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія.

## 200-л. юбилей М. В. Ломоносова въ министерской школѣ.

8 го ноября с. г. въ виду отлучки батюшки, литургіи у насъ не было; я пошелъ въ двухклассное министерское

училище поучаствовать въ школьномъ празднествѣ по случаю 200-лѣтняго юбилея Ломоносова.

Придя въ училище, я отрекомендовался, что пришелъ почтить вмѣстѣ съ школой память перваго русскаго ученаго и поэта Михаила Васильевича Ломоносова въ день исполнившагося 200-лѣтія со дня его рожденія.

Учащіе, завѣдывающій-учитель и двѣ учительницы были въ это время въ учительской и, обсуждая, какъ бы достойнѣе почтить память юбиляра, подбирали и рылись въ разныхъ книгахъ, ища срдѣвій. Когда было все готово, мы вошли въ классъ, ученики были въ сборѣ, и учитель, усадивъ ихъ на мѣста, началъ разсказывать о жизни Ломоносова, при чемъ дѣлалъ разясненія, что Ломоносовъ не имѣлъ „ни папашъ, ни мамашъ, ни нянекъ“, которыя помогали бы развиваться удивительнымъ его способностямъ, что онъ все дѣйствовалъ исключительно „своими силами ни отъ кого не ожидая помощи“, но тутъ же сообщилъ, что Ломоносову идти учиться въ Москву посоветовалъ Денисовскій священникъ, а по дорогѣ въ Москву пріютилъ его одинъ монастырь, въ которомъ онъ имѣлъ продолжительный отдыхъ; въ самой-же Москвѣ Ломоносову разсказалъ одинъ монахъ, что латыни и разнымъ наукамъ учать въ школѣ при Законоспасскомъ монастырѣ, и что этотъ-же монастырь бѣдныхъ учениковъ содержигъ на свои средства Ломоносовъ самъ догадался обратиться къ архіерею съ просьбой о принятіи его въ законоспасскую школу; посылали его учиться въ Кіевъ и за границу на средства академіи. Все это какъ-то не вязалось съ вышесказаннымъ. Но еще болѣе страннымъ мнѣ показалось то, когда учитель, закончивъ свою рѣчь, пригласилъ всѣхъ присутствующихъ встать и „провозгласить“ Ломоносову „ура“, что ученики и исполнили трижды, вставая и, что есть духу «провозглашая» ура; учитель затѣмъ старался навести учениковъ, чтобы они сказали, за кого кричатъ „ура“, но ученики не могли назвать; тогда учитель безнадежно махнулъ рукой и, обернувшись къ намъ, сказалъ: „Все равно не поймутъ!“ „Мудрено, братецъ, и понять — думалъ я.

Во время разсказа про Ломоносова, учитель между прочимъ, отмѣтилъ большія заслуги Ломоносова въ томъ, что онъ очистилъ русскій языкъ отъ иностранныхъ и

„славянскихъ словъ“. Теперь я думалъ: „бѣдный Ломоносовъ! ты столько потрудился въ дѣлѣ „очистки“ русскаго языка отъ „славянскихъ“ словъ, а нашъ народный учитель этимъ самымъ славянскимъ словомъ научилъ учениковъ въ день твоего юбилея „провозгласить“ тебѣ, уже давно почившему, „ура“!. Не вынесъ я сердечной боли отъ такой „почести“ первому русскому ученому и попросилъ позволенія прошѣть съ учениками усопшему ученому Ломоносову „вѣчную память“, а „ура“ оставить наукѣ, которой онъ положилъ начало на нашемъ русскомъ языкѣ.

Итакъ, начавшееся въ нашей школѣ „торжество“ въ честь перваго русскаго ученаго безъ молитвы, тѣмъ не менѣе, все же хотъ закончилось-то, по моему настоянію, пѣніемъ „вѣчной памяти“.

Этотъ самый учитель еще какъ-то раньше рассказывалъ пятому отдѣленію учениковъ нашего двухкласснаго училища, что когда-то китъ жилъ и ходилъ по землѣ, а какъ кунгаты-то ему стало нечего, то у него заднія ноги срослись-де въ теперешній хвостъ, и пошелъ онъ по морю гулять, въ морѣ жить, тамъ-де ему привольно.

Ужъ не хотеть-ли онъ договориться до родоначальницы — «обезьяны»?!

Таковы убѣжденія „просвѣтителей“ православнаго русскаго народа въ народной „свѣтской“ школѣ!...

Псаломщикъ Стефанъ Хулаповъ.

## Маленькій дневникъ.

Въ октябрѣ мѣсяцъ сего года Духовной Консисторіей, на основаніи постановленія послѣдняго Епархіальнаго съѣзда и по поводу ходатайства Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства, сдѣлано по епархіи циркулярное распоряженіе объ обязательномъ произнесеніи во всѣхъ храмахъ епархіи за всѣми воскресными и праздничными всенощными бѣдніями (послѣ шестопсалмія или послѣ первой канонемы) катехизическихъ поученій.

Какъ постановленіе съѣзда, такъ и распоряженіе Консисторіи по существу, конечно, ничего новаго и осо-



беннаго не представляют: произнесение по церквамъ катехизическихъ поучений установлено Святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1886 году и подтверждено въ 1890 году и, кромѣ того, ежегодно подтверждается Епархіальнымъ Начальствомъ при назначеніи очередныхъ проповѣдей и катехизаторовъ по благочиніямъ; такъ что съ этой стороны и постановленіе съѣзда и распоряженіе Начальства могутъ быть разсматриваемы лишь какъ новое, чрезвычайное напоминаніе духовенству о катехизическихъ поученіяхъ, въ виду особыхъ потребностей времени. Но съ практической стороны, съ точки зрѣнія, т. е., выполненія синодальнаго опредѣленія, это распоряженіе имѣетъ и особый смыслъ (поскольку служить яркимъ доказательствомъ невыполненія духовенствомъ до сихъ поръ своей первѣйшей обязанности церковнаго вѣроучительства, не смотря на ежегодныя распоряженія и строжайшія предписанія благочиннымъ о семъ), и особое значеніе, поскольку устанавливаетъ и нѣчто новое, именно, указаніемъ *самаго времени произнесенія* катехизическихъ поучений вносить больше опредѣленности и порядка въ дѣло катехизаціи и, слѣдовательно, облегчаетъ духовенству возможность исполненія указанной обязанности.

Въ самомъ дѣлѣ. Существовавшее доселѣ распоряженіе благочиннымъ—,имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ вѣроучительныхъ собесѣдованій и катехизическихъ поучений"—само по себѣ настолько неопредѣленно и расплывчато, что, съ одной стороны, предоставляетъ каждому священнику возможность, сказавши въ годъ одно-два катехизическихъ поученія или сдѣлавши два-три наставленія воспріемникамъ при крещеніи или брачущимся при бракѣ, считать себя *выполняющимъ* синодальное распоряженіе вообще, а, съ другой—лишаетъ благочинныхъ возможности провѣрить, когда, въ какихъ случаяхъ и въ какой мѣрѣ священниками ведутся эти вѣроучительныя собесѣдованія, и, кромѣ того, при наличности даже и указанного самаго малаго труда не даетъ права благочинному аттестовать священниковъ въ своихъ донесеніяхъ начальству, какъ *неисправныхъ*.

Теперь—не то. Собесѣдуя съ народомъ сколько-угодно внѣ богослуженія за требосправленіями, каждый священникъ обязуется, кромѣ того, въ дѣляхъ катехизаціи,

произнести въ годъ болѣе или менѣе *опредѣленное число въ собственномъ смыслѣ катехизическихъ поученій за все-нощными бдѣніями*, а это—совсѣмъ другое дѣло: здѣсь представляется уже полная возможность учета и контроля со стороны благочинныхъ. Огнень установленіемъ катехизическихъ поученій за всенощнымъ бдѣніемъ будетъ и вообще въ дѣлѣ проповѣдничества больше порядка, больше систематичности и планомѣрности, значительно облегчающей трудъ пастыря. Священникъ будетъ знать, что за всенощнымъ бдѣніемъ изъясняется народу катехизисъ и потому за литургіей и за торжественными вечерами съ спокойной душой можетъ произносить проповѣди и на другія—на общенравственные, евангельскія темы, или на темы литургическія, нисколько не опасаясь, какъ доселѣ, что народъ останется у него невѣжественнымъ въ важнѣйшихъ вопросахъ вѣры. Доселѣ иной ревностный пастырь, проповѣдывавшій и за всенощной, и за обѣдней, въ дѣлѣ проповѣдничества метался отъ предмета къ предмету, разбрасывался, проповѣдывать на случайныя темы, не видя въ своемъ церковномъ учительствѣ ничего цѣльнаго. Новый же порядокъ значительно его облегчаетъ. При этомъ, мнѣ думается, хорошо было бы установить поученія также опредѣленнаго характера и для торжественныхъ вечерець, именно *объясненіе богослуженія*, и такимъ образомъ все дѣло церковнаго учительства было бы раздѣлено на три главные отдѣла: за всенощной—катехизическія поученія, за воскресной вечерней—литургическія и за обѣдней—нравоучительныя и всякія другія, смотря по нуждѣ и обстоятельствамъ. Разумѣется, въ потребныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію священника, всегда можетъ быть сдѣлано исключеніе изъ указаннаго порядка.

Если согласно послѣднихъ распоряженій, катехизическія поученія будутъ обязательно произноситься во всѣхъ церквахъ епархіи, то представляется, по моему мнѣнію, совершенно излишнимъ назначеніе еще и особыхъ катехизаторовъ по благочиніямъ для писанія собственныхъ поученій и представленія затѣмъ цензорамъ. Хоть бы такъ-то трудился о. о. іерей, читая печатныя поученія, или хотя и устно, но по печатнымъ образцамъ! Вѣдь, писаніе проповѣдей на каждую недѣлю и на каждый праздникъ есть дѣло, поистинѣ, неосуществимое, не-

посильное, немислимое. Я даже удивляюсь, какъ могутъ существовать такія требованія! Не угодно ли написать за годъ цѣлый томъ поученій своего сочиненія? не угодно ли при этомъ же нерѣдко писать ихъ подрядъ года по два, по три, по четыре и больше? (см. ежегодное расписание по епархіи). Не удивительно, если этихъ поученій обыкновенно никто и не пишетъ, за писаніемъ ихъ никто и не слѣдитъ и за неписаніемъ никто и не взыскиваетъ: да и чья рука-то подыметъ взыскивать! Такъ ужъ лучше, по моему, и не назначать совѣвъ. Другое дѣло, если бы къ составленію катехизическихъ (и вообще) проповѣдей привлекались лица, желающія писать добровольно, да еслибы для этого былъ установленъ въ епархіи, взамѣнъ отдѣльных цензоровъ, проповѣдническій комитетъ, если бы за лучшія проповѣди оказывалось поощреніе—матеріальное и служебное, да если бы проповѣдническій комитетъ періодически издавалъ для епархіи свой проповѣдническій сборникъ (или проповѣдническій листокъ при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ): то—совѣвъ бы другое дѣло; тогда нашлось бы много охотниковъ писать проповѣди (и хорошія проповѣди!) и безъ всякихъ понудительныхъ очередныхъ расписаній. Тогда бы эти проповѣди могли въ тысячахъ экземпляровъ раздаваться народу въ видѣ листовъ. Впрочемъ, это—уже на тему о проповѣдничествѣ вообще...

Наконецъ, въ дѣлѣ, собственно, катехизаціи православнаго народа едва ли не самымъ лучшимъ средствомъ нужно признать учрежденіе института особыхъ катехизаторовъ, а для сего—учрежденіе повсюду катехизаторскихъ курсовъ по проекту одного дальновиднаго автора съ чуткой и творческой душой—досточтимѣйшаго протоіерея о. І. І. Восторгова (смъ въ Еп. Вѣд. за 1911 г. № 19, ст. „Катехизаторскіе курсы“).

Еще два слова. По поводу послѣдняго распоряженія Консисторіи раздаются голоса, что катехизическія поученія нужны—де только въ селахъ и что въ городахъ, гдѣ народъ образованнѣе, они излишни.—Напротивъ, въ городахъ, гдѣ народъ больше тронутъ „цивилизацией“, больше подверженъ религіозному броженію, сомнѣнію, вольнодумству и т. п., катехизація еще необходимѣе, чѣмъ въ деревнѣ, хотя бы народъ здѣсь былъ и въ правду образованнѣе; при этомъ, катехизація здѣсь и гораздо сложнѣе, труднѣе, требуетъ подчасъ большой умственной работы,

знаній со стороны самихъ катехизаторовъ. Прежде — всею невѣрно то, что *вся* городская публика, посѣщающая церковь, „образованнѣе“ деревенской. Есть очень много и въ городахъ людей совершенно простыхъ, хотя и грамотныхъ, но въ религіи невѣжественныхъ, которые нуждаются въ объясненіяхъ вѣры такъ же, какъ и деревенскіе люди; есть въ городахъ очень много людей, вкусившихъ только начатки образованія — общаго и религіознаго и въ религіи совершенно младенчествующихъ: есть много людей, кое-чему когда-то и учившихся, кое-что и знающихъ, нахватавшихся вершукъ, но правильнаго познанія о вѣрѣ не имѣющихъ, хотя по виду и „интеллигентныхъ“; есть, далѣе, много людей и въ правду достаточно развитыхъ, свѣдущихъ и религіозныхъ, но которые, тѣмъ не менѣе, жаждутъ слышать *всякое доброе пастырское слово* и принимаютъ его съ любовью, какъ бы просто и безыскусственно оно ни было, которые, поэтому, съ удовольствіемъ еще разъ въ жизни прослушаютъ уже въ зрѣломъ возрастѣ о тѣхъ самыхъ петинахъ вѣры, о которыхъ они когда-то слышали въ классѣ, въ качествѣ простой „учебы“, малосознательно, — послушаютъ уже сознательно и съ благоговѣніемъ. Есть въ городахъ, наконецъ, и люди вполне образованные и свѣдущіе въ религіи подчасъ больше самихъ пастырей. Ну, такъ что же? Такихъ немного. Впрочемъ, они должны знать, что пастырь поучаетъ не ихъ — только, но и весь остальной народъ и, какъ люди разумные, не должны торопиться и ронять на поученіе, а, кромѣ того, никогда не вредно послушать въ храмѣ кое-что и въ качествѣ простого напоминанія о предметахъ божественныхъ. Вѣдь, церковь — не школа наукъ, а училище благочестія.

Такимъ образомъ, о неумѣстности катехизическихъ поученій въ городахъ не должно быть и рѣчи. Все же, что приходится слышать на эту тему, есть или одно недоразумѣніе, или плодъ недомыслия и лѣни. Если бы мы во всемъ слѣдовали подобнымъ разсужденіямъ, то навсегда погрязли бы въ царствѣ плѣсени и застоя и уступили бы безъ боя поле сраженія новой грозной силѣ, надвигающейся на Церковь, — объединенному сектантству.

„Предоставь мертвымъ погребать своихъ мертвецовъ; а ты иди, благовѣстуй Царствіе Божіе“ (Лук. 9, 60.)

Священникъ **Вл. Давыдовъ.**

12 годъ  
изданія

ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ.

12 годъ  
изданія.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

# „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ БЕЗПЛАТН. прилож. ЕЖЕНЕДѢЛЬН. худож. литерат.  
иллюстр. ЖУРНАЛА „Сборникъ Русскаго Чтенія“.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ  
сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ други-  
ми газетами. Свой корреспонденты. Полная освѣ-  
домленность. ОТЧЕТЫ о ДУМЪ.

Въ 1912 году 7 премій: 1 календарь-книга, 6 картинъ.

**Всего въ 1912 году 59  
бесплатныхъ приложений.**

*Сверхъ того еще особыя преміи:*

- 1) Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя  
Д О Л Ж Н О С Т И.
- 2) Сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и  
курсахъ, съ приложеніемъ полныхъ программъ,  
правиль пріема и проч.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и  
совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письм.

Пробные номера газеты „Русское Чтеніе“ съ жур-  
налами БЕЗПЛАТНО.

**НА ГОДЪ**  
**3 руб.**

съ пересылкой

Подписка принимается въ Главной  
конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ;  
Надежннская, № 19 и во всѣхъ  
мѣстахъ по пріему подписки.  
Редакторъ - Издатель Дм. Дубенскій.

**На 6 мѣс.**  
**1 р. 50 к.**

съ пересылкой

7-й г.  
изданія.

Открыта подписка  
на газету

7-й г.  
изданія.

# „ПРИАМУРЬЕ“

на 1912-й годъ.

**ВЫХОДИТЪ ВЪ ХАБАРОВСКЪ  
ЕЖЕДНЕВНО.**

Газета посвящена защитѣ интересовъ русскаго Дальняго Востока (области: амурская, приморская, сахалинская и камчатская), вопросы котораго изучаются и обсуждаются на ея страницахъ. Особое вниманіе обращено и на вопросы зарубежнаго Дальняго Востока Маньчжурія, Монголія, Китай, Корея, Японія, Америка). Всѣ мѣстные краевые вопросы разсматриваются въ тѣсной органической связи съ обще-государственными задачами и общенародными нуждами нашей родины, за жизнью которой газета слѣдитъ внимательно.

Редакторъ *К. К. Гуртневъ.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

	Въ Хабаровскѣ съ доставкой.	Иногороднимъ.
На 12 мѣсяцевъ . . . . .	7 —	8 —
„ 6 „ . . . . .	4 —	4 50
„ 3 „ . . . . .	2 50	3 —
„ 1 „ . . . . .	1 —	1 —

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (Хабаровскѣ, Поповская, д. 54) и во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ имперіи.

**Въ помощь самообразованію рекомендуется полное руководство для подготовки къ экзамену на санъ**

## СВЯЩЕННИКА.

При Духов. Семин. существуетъ экзаменъ на священника, устан. для лицъ, не имѣющихъ соотвѣтств. образоват. ценза, но желающихъ посвятить себя священ. службѣ. Такія лица экзамен. только по спеціальнымъ богослов. предметамъ и по выдерж. экзамена, получаютъ право на занятіе священническихъ должностей наравнѣ съ окончившими курсъ въ Духов. Семин. Для такихъ лицъ нами предпр. изданіе „ЛЕКЦІИ ПО БОГОСЛОВСКИМЪ НАУКАМЪ“ согласованныя съ программой на санъ священника. При помощи этихъ лекцій каждый можетъ подготовиться на священника безъ постороннихъ указаній. ЦѢНА ЛЕКЦІЯМЪ 3 РУБ. СЪ ПЕРЕС. Высылаются по полученіи полной стоимости. Адресовать въ Москву, Большая Прѣсня, д. 26, редакціи журнала „Самообразованіе.“

Годъ IV-й.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ IV-й.

# „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1912 году ЕЖЕМЪСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ и ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА и ПОУЧЕНІЯ на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, номинальные, нѣкоторые будніе и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанна. 3) Поученія КАТЕХИЗИСЕСКІИ, МИССИОНЕРСКІИ, вопнамъ, прокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА и ПОЛЬЗѢ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой добродѣтельной жизни. 5) БЕСѢДЫ ПО ПИГМЕНЪ, а также о болѣзняхъ челоѣка и ихъ врачеваніи. О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, судо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) ЖИВОЕ СЛОВО, или сборникъ темъ, плановъ и подробн. конспектовъ проповѣдей съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Словъ Божіе безъ книжки и тетрадки.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ въ 1912 г. будетъ расширена введеніемъ ДВУХЪ НОВЫХЪ ОТДѢЛОВЪ:

1) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы челоѣческаго духа.

2) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

## Кромѣ всего этого ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1911 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянна.

2) НАША ВѢРА. Сборникъ назидательныхъ чтеній, расположенныхъ въ порядкѣ 12 членовъ С. Вѣры и изложенныхъ не по шаблону, а живо, увлекательно и очень интересно.

3) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ и РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собою всю жизнь христіанна отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить все изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1912 году данъ будетъ первый томъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб., за границу 3 руб. въ годъ съ перес. На 1/2 года. налогъ, платеж. ж по безденежн заявлен. журн. не высылаются.

Адресъ: Павлолѣч, Кіевской губер., въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

Поученія на воскр. и праздн. дни, ц. 1р. 50к.		Бес. съ отдѣл. отъ прав. вѣры, ц. 35 к.
Поученія и рѣчи на разн. случаи, ц. 1р. 50к.		Церковная Лѣтопись, ц. 1 р.
Вѣра, надежда и любовь, катех. поуч. на снѣв. вѣры, мол. Госп. и 10 заповѣдей, ц. 65 к.		За вѣру Христову, ц. 1 р.
		Очерки и рассказы, ц. 1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ всѣ книги высылаются вмѣсто 7 руб. 50 к. за пять рублей, а съ журналомъ за семь руб. съ пересылкой.  
Редакторъ-издатель, свят. С. Брояковскій.

Открыта подписка на 1912 годъ

НА ЖУРНАЛЫ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковнообщественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступилъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и пасторовъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „**Мнѣнія и отзывы**“, гдѣ производятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ **изъ области церковно-приходской практики**, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы.

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) **Извѣстія и замѣтки.**

10) **Объявленія.**



„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“ - ежемѣсячный журналъ. вступающій въ 92-й годъ своего существованія, дастъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи

Въ 1912 году редація академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

### „Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить постоянную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построятся церковная жизнь и въ соответствии съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

#### Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ «Церковный Вѣстникъ» или за одно «Христианское Чтеніе», съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобретать на льготныхъ условіяхъ, издавныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Осодора Студита и первый томъ «Правила православной церкви».

*Иногородные подписчики* подписываютъ свои требованія такъ: Въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербурѣ.

*Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ* обращаются въ контору редакціи (Кирилловская. 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церк. Вѣстникѣ».

Редакторъ доц. *Б. Титликовъ.*

IV  
ГОДЪ ИЗДАНІЯ

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
на 1912 годъ

IV  
ГОДЪ ИЗДАНІЯ

на еженедѣльный военно-народный иллюстрированный журналъ

# „ВѢРНОСТЬ“

рекомендованный къ выпискѣ для войскъ, школъ, нижнихъ чиновъ полиціи и полицейской стражи, а также для народныхъ библиотекъ и читалень.

ВЪ 1912 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

**50** еженедѣльнаго богато иллюстрированнаго журнала, въ видѣ изящныхъ портативныхъ книжекъ, заключающихъ въ себѣ рядъ статей религіозно-нравственнаго, военнаго, военно историческаго и популярно-научнаго характера, а также стихотворенія, рассказы, игры, забавы, анекдоты и пр.

**50** еженедѣльной народной газеты  
**№ №** „**РУССКАЯ ЗЕМЛЯ**“, заключающей въ себѣ полный отчетъ о всѣхъ событіяхъ за недѣлю, а также статьи общественно-политическія, экономическія и сельско-хозяйственныя и отвѣты на запросы читателей.

Кромѣ того, желая достойно ознаменовать предстоящій юбилей Отечественной войны, редакция, не останавливаясь передъ огромными затратами, рѣшила дать всѣмъ своимъ годовымъ подписчикамъ, за особую доплату въ 1 руб., слѣдующія роскошныя юбилейныя изданія, которыя въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить 4 руб.

- ЮБИЛЕЙНЫИ ЖУРНАЛЪ
- I. ОТЕЧЕСТВЕННОИ ВОЙНЫ,**
- ЮБИЛЕЙНЫИ АЛЬБОМЪ
- II. ОТЕЧЕСТВЕННОИ ВОЙНЫ,**

10 богато-иллюстрированныхъ выпусковъ, заключающихъ въ себѣ полное описаніе войны 1812г. состоящій изъ 12 картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

## ПО Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А

на журналъ „ВѢРНОСТЬ“ съ приложеніемъ газеты «РУССКАЯ ЗЕМЛЯ» (съ пересылкой и доставкой) на 1 годъ — 4 р., на 1/2 года — 2 р., на 3 м-ца — 1 р. За границу — цѣна двойная. За юбилейныя изданія доплата 1 р.

Редакция и контора журн. „ВѢРНОСТЬ“ Москва Спирidonовка, Георгіевскій пер. д. № 19.  
Издателъ Протоіерей *И. И. Восторговъ*. Редакторъ *М. Д. Плетневъ*.

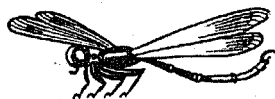
---

## Содержаніе № 23.

**Часть официальная.** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Журналъ Еп. Уч. Совѣта. 3. Православное Камчатское Братство. (Продолженіе)

**Часть неофициальная.** 1. Пастырскіе курсы Прот. І. Востаргова. 2. Къ пребыванію Камчатскаго миссіонера іеромонаха Нестора. 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Маленькій дневникъ. 5. Объявленія.

---



Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 22 ноября 1911 г. Цензоръ, Каесдральный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-лпт. «Дальній Востокъ».

# Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Преправленія для напечатанія рукописей по усмотрѣнію Редакціи, подвергается сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, неприхвотныя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

## № 24.

Годъ изданія

## IX.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пети-та въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пети-та позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская уд., № 7.

≡≡≡ 15-го декабря 1911 года. ≡≡≡

---

ЧАСТЬ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я.

---

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объ организациі особой миссіи на Камчаткѣ.

Указомъ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА, отъ 4-го ноября сего 1911 г. за № 15212, учреждена на Камчаткѣ особая Миссія въ цѣляхъ болѣе широкаго развитія миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Камчатской области, съ подчиненіемъ таковой Владивостокскому Епархіальному Начальству. Непосредственное завѣдываніе миссіею должно быть возложено на одного изъ священниковъ или іеромонаховъ миссіонерскихъ станомъ, съ присвоеніемъ этому лицу званія Начальника Камчатской миссіи съ тѣмъ, чтобы назначеніе и увольненіе его совершалось Святѣйшимъ Синодомъ по представленіямъ Епархіальнаго Начальства. Въ составъ Камчатской миссіи должны войти

четыре миссіонерскіе стана, нынѣ существующіе въ сѣверо-восточной части Камчатскаго полуострова, а именно: Гижигинскій, Анадырскій—Марковскій, Дрангинскій и Палланскій.

На содержаніе причтовъ этихъ становъ испрашивается съ 1912 года по 1000 руб.—на священника, 400 руб.—на псаломщика, 240—300 руб.—на пономаря и 240 руб.—на разъѣзды каждому причту. Начальнику-же миссіи кромѣ того добавочныхъ 2000 руб. въ годъ.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ.

Преподано благословеніе СВЯТѢЙШАГО СІНОДА съ выдачею установленныхъ грамотъ за труды по духовному вѣдомству: 1) іеромонаху Корейской духовной миссіи *Владимиру*, 6) церковному старостѣ Авдѣевской церкви г.р. Іосифу *Будникъ* и в) бывшему церковному старостѣ Новороссійской церкви Іоанну *Мартышко*.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

Отъ 7-го ноября № 3238,—псаломщикъ Ставропольской епархіи Иванъ *Звельцовъ* принять на службу и назначенъ къ Петропавловской Первоурѣченской гор. Владивостока церкви, съ 1-го ноября;

— 16-го ноября № 3284, — священникъ Маргаритовской церкви Леонтій *Думинъ* уволенъ отъ должности за штатъ, съ 1-го декабря с. г.;

— 19-го ноября № 3340, — священникъ Павловской на Фудинѣ церкви Іоаннъ *Черемисинъ* за принятіемъ на службу въ Томскую епархію, уволенъ отъ службы и вовсе изъ епархіи, съ 1-го декабря с. г.;

— 22-го ноября № 3361,—и. д. псаломщика Павло-Федоровской церкви Димитрій *Дзюби* переведенъ къ Авдѣевской церкви, съ 1-го декабря с. г.;

— 22-го ноября № 3362,—псаломщикъ Авдѣевской

церкви Лука *Ковганъ* переведенъ къ Павло-Федоровской церкви, съ 1-го декабря с. г.;

— 22-го ноября № 3363,—п. д. псаломщика Кневичанской церкви Михаилъ *Кондрашинъ* уволенъ отъ должности, съ 1-го декабря с. г.;

— 22-го ноября № 3366,—священникъ Чернорученской церкви Г. *Семененко* переведенъ къ Маргаритовской церкви, съ 1 декабря с. г.

#### Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ:

Отъ 17-го ноября № 3305,—кр. Авраамъ *Бердникъ* председателемъ Кневичанскаго церковно-приходскаго попечительства;

— 19-го ноября № 3346,—кр. Михаилъ *Даниленко* председателемъ Кабаргинскаго вновь организованнаго церковно-приходскаго попечительства;

— 18-го ноября № 3325,—кр. Маркъ *Ковеза* церковнымъ старостой Данильченковской церкви школы;

— 29-го ноября № 3447,—кр. Георгій *Половъ* председателемъ Мѣлновскаго церковно-приходскаго попечительства.

#### Награжденіе.

Его Высокопреосвященствомъ за усердную и полезную службу Церкви Божіей за Божественной литургіей 26-го ноября с. г. награждены набедренникомъ — п. д. благочиннаго V окр. священникъ Василій *Вишневскій* и іеромонахи Архіерейскаго дома Іоанникій и Никандръ.

#### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ: 1) церковному сторожу Ццикарской церкви Порфирію *Завьялову* за безвозмездное исполненіе должности псаломщика, 2) церковному старостѣ Голенской церкви Павлу *Зуби* и его помѣщику Теодору *Шивако* за труды при ремонтѣ приходскаго храма.

#### Перечисленіе.

Отъ 17-го ноября № 9879,—опредѣленіемъ Консисто-

ріи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, жители селенія Тараща перечислены изъ Кабаргинскаго прихода-въ Лутковскій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 декабря 1911 г. за № 3531 послѣдовала такая: „Исполнить. Евсевій, А. Владивостокскій“.

## Журналъ Владивостокской Духовной Консисторіи. 2-го декабря 1911 года.

Слушали: Словесный доклад г. Секретаря Духовной Консисторіи о составленіи, согласно ст. 9—13 Уст. Дух. Консисторіи, расписанія священно-служителямъ Владивостокской епархіи, кои имѣютъ въ будущемъ 1912 году произносить очередныя проповѣди въ Каоедральномъ соборѣ и своихъ приходахъ, а равно и о назначеніи катехизаторовъ на тотъ-же 1912-й годъ.

**Справка I).** Епархіальными цензорами состоятъ а, настоятель Владивостокскаго Каоедрального собора протоіерей Александръ *Муравьевъ* (для просмотра проповѣдей священнослужителей, проживающихъ въ гор. Владивостокѣ); б, благочинный протоіерей Косьма *Сертовскій* (для просмотра проповѣдей священнослужителей Южно-Уссурійскаго края); в, благочинный священникъ І. *Яковлевъ* (для просмотра проповѣдей священнослужителей Сахалинскихъ церквей); г, благочинный Л. *Пекарскій* (для просмотра проповѣдей священнослужителей Маньчжурскихъ церквей) и д, благочинный Н. *Комаровъ* (для просмотра проповѣдей для священнослужителей Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей).

**Справка II).** Въ 1911 году катехизаторами состояли слѣдующіе священнослужители:

Въ 1-мъ благочин. округѣ свящ.	П. Бывалый.
» 2 »	» » В. Шапошиниковъ.
» 3 »	» » І. Фалдлѣевъ.
» 4 »	» » І. Шабельниковъ.

Въ 5-мъ благочин.	окрытъ свящ.	М. Просвѣтовъ.
» 6 »	»	» С. Нестеровскій.
» 7 »	»	» П. Быстровъ.
» 8 »	»	» А. Шастинъ.
» 9 »	»	» Н. Александровскій.
» 10 »	»	» І. Пось.
» 11 »	»	» іером. Несторъ.
» 12 »	»	» свящ. Н. Сѣчко-Кушнеровскій.
» 13 »	»	» А. Котяковъ.
» 14 »	»	» П. Никитинъ.
» 15 »	»	» М. Никоншинъ.

**Справка III. а, IX благочиніе,** на основаніи опредѣленія Духовной Консисторіи, утвержд. Его Высокопреосвященствомъ отъ 18-го іюля за № 6121, — раздѣлено на два, съ наименованіемъ новаго—XVI и назн. на должность и. д. благочиннаго священника Ольгинской церкви Николая *Александровскаго*; б, 13 благочиніе, на основаніи опредѣленія Консисторіи, утвержд. Его Высокопреосвященствомъ, отъ 20-го іюля за № 6206, — раздѣлено на два, съ наименованіемъ новаго—XVII и назначеніемъ и. д. благочиннаго онаго священника Иверской церкви, Заамурскаго округа Пограничной стражи Сергія *Брадуцина*; в, благочинный Камчатскихъ церквей священникъ Н. *Комаровъ* перемѣщенъ къ церкви при ст. Пограничная, а благочиннымъ сего округа назначенъ принятый на службу въ Владивостокскую епархію съ назначеніемъ настоятелемъ Петропавловскаго на Камчаткѣ собора, настоятель Глазовскаго собора Вятской епархіи—протоіерей Даниль *Шерстениковъ*.

**Приказали:** Составивъ на будущій 1912 годъ списокъ священнослужителей Владивостокской епархіи, 1) назначить въ ономъ время, — кому изъ священнослужителей и въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія; 2) предписать священнослужителямъ гор. Владивостока произносить въ назначенные дни проповѣди



собственнаго сочиненія въ Каѳедральномъ соборѣ, представляя ихъ заблаговременно на просмотръ Епархіальному цензору протоіерею А. *Муравьеву*, а священнослужителямъ, находящимся въ епархіальнаго города — въ назначенные дни въ своихъ приходскихъ храмахъ и послѣ произнесенія представлять таковыя мѣстнымъ благочиннымъ, которые въ свою очередь, вмѣстѣ съ проповѣдями своего сочиненія имѣютъ представлять таковыя о.о. цензорамъ проповѣдей, а именно: отъ священнослужителей Камчатскихъ и Ушкунскихъ церквей благочинному протоіерею Д. *Шерстеникову*, отъ священнослужителей Сахалинскихъ церквей благочинному священнику Г. *Яковлеву*, отъ священнослужителей Южно-Уссурійскаго края благочинному протоіерею К. *Сергеевскому* и отъ священнослужителей Маньчжурскихъ церквей благочинному протоіерею Л. *Искрикову*; о.о. же цензоры съ своей стороны имѣютъ представить проповѣди на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; 3) назначить катехизаторами на 1912-й годъ слѣдующихъ священнослужителей:

Въ 1-мъ благочин. округѣ свящ.	И. Богородицкій.
» 2 »	» » » В. Шапошниковъ.
» 3 »	» » » С. Нестеровскій.
» 4 »	» » » Г. Шабельниковъ.
» 5 »	» » » М. Просвьѣтовъ.
» 6 »	» » » А. Фатуевъ.
» 7 »	» » » Н. Быстровъ.
» 8 »	» » » А. Шастинъ.
» 9 »	» » » Н. Алмазовъ.
» 10 »	» » » прот. Д. Шерстениковъ.
» 11 »	» » » іеромонахъ Несторъ.
» 12 »	» » » свящ. А. Троицкій.
» 13 »	» » » А. Котяковъ.
» 14 »	» » » П. Никитинъ.
» 15 »	» » » М. Никошинъ.

Въ 16-мъ благочин. округѣ свящ. Н. Александровскій.  
 » 17 » » » » Н. Дьяковъ.

Назначенные катехизаторы должны произносить поученія въ своихъ приходскихъ церквахъ во все праздничные и воскресные дни и, послѣ произнесения, поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣють посылать о.о. епархіальнымъ цензорамъ: 4) предписать всемъ о.о. благочиннымъ церквей епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всехъ церквахъ ввѣренныхъ ихъ надзору благочинній вѣрочительныхъ собесѣдованій и катехизическихъ поученій, установленныхъ указомъ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА, отъ 28-го марта 1886 года за № 4 и 19 Іюня 1890 года за № 12, о чемъ и доносить со всеми подробностями Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія кѣмъ-либо изъ подвѣдомственныхъ ихъ наблюденію іереевъ вышеизложеннаго,— доносить о семъ рапортами по принадлежности. Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Владивостокской епархіи напечатать настоящее опредѣленіе и расписать очередного произнесения проповѣдей въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предварительно представивъ таковое на Архипастырское благоумотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

## СПИСОКЪ

священнослужителей Владивостокской епархіи, коимъ назначается произносить очередныя проповѣди въ 1912 г.

Санъ, имя и фамилія.	Время, назначенное для произнесенія проповѣдей.		
1 Протоіер. Муравьевъ Александръ	6 мая	30 іюля	30 августа
» Мичуринъ Павелъ . . .	6 января	9 мая	21 окт.
» Чистяковъ Николай . . .	1 »	14 »	15 августа
» Покровскій Михаилъ	25 мая	15 іюля	14 ноября

5	Протоіер. Поповъ Василій . . . . .	6 января	8 сентяб.	21 окт.
»	Пекарскій Леонтій . . . . .	18 февр.	25 мая	25 декаб.
»	Копонцевъ Иоаннъ . . . . .	22 іюля	6 августа	22 окт.
»	Серговскій Косма . . . . .	12 февр.	6 »	21 »
»	Шерстениковъ Даниль . . . . .	17 окт.	21 ноября	6 декаб.
10	Священ. Пашинъ Василій . . . . .	22 іюля	14 сентяб.	3 мая
»	Крахмалевъ Іаковъ . . . . .	5 февр.	27 іюня	14 сентяб.
»	Черныхъ Ігнатій . . . . .	26 »	3 мая	30 іюля
»	Геометровъ Константинъ . . . . .	2 »	14 »	25 декаб.
»	Кузнецовъ Дмитрій . . . . .	22 іюля	26 сентяб.	25 ноября
15	» Хлѣбцевичъ Аламъ . . . . .	22 апрѣля	10 іюня	9 сентяб.
»	Рождественскій Андрей . . . . .	8 »	15 іюля	30 декаб.
»	Савватѣевъ Иоаннъ . . . . .	13 мая	8 »	7 окт.
»	Пѣвиновъ Николай . . . . .	22 апрѣля	6 декаб.	25 ноября
»	Пльинскій Тиховъ . . . . .	23 »	1 окт.	17 окт.
20	» Котяковъ Аонасіи . . . . .	22 января	1 апрѣля	29 іюня
»	Даниловъ Сергій . . . . .	18 марта	6 мая	21 ноября
»	Зиминъ Андрей . . . . .	15 января	8 сентяб.	6 декаб.
»	Опякинъ Александръ . . . . .	19 августа	30 августа	16 декаб.
»	Цвилевъ Константинъ . . . . .	23 апрѣля	14 сентяб.	25 »
25	» Борисоглѣбскій Василій . . . . .	15 января	22 апрѣля	22 окт.
»	Брадучанъ Сергій . . . . .	6 »	30 іюля	7 »
»	Вотчинскій Петръ . . . . .	6 мая	6 августа	4 ноября
»	Никольскій Дмитрій . . . . .	27 »	29 »	11 »
»	Серговскій Аполлоній . . . . .	1 января	1 апрѣля	25 декаб.
30	» Давыдовъ Владиміръ . . . . .	12 февр.	5 окт.	6 »
»	Комаровъ Николай . . . . .	6 января	12 августа	14 ноября
»	Щербакъ Иоаннъ . . . . .	23 іюля	21 окт.	25 декаб.
»	Тригубовъ Михаилъ . . . . .	4 февр.	29 апрѣля	30 августа
»	Петропавловскій Евламъ . . . . .	19 »	3 іюня	16 сентяб.
35	» Тростянскій Иоаннъ . . . . .	8 января	27 мая	23 »
»	Пѣтелинь Інокентій . . . . .	24 іюня	14 ноября	23 декаб.
»	Лебедевъ Константинъ . . . . .	12 августа	4 »	23 »
»	Вишневскій Василій . . . . .	27 мая	30 іюля	28 окт.
»	Шалинь Иоаннъ . . . . .	24 іюня	15 августа	6 декаб.
40	» Дьяковъ Николай . . . . .	1 января	15 »	5 окт.
»	Пранникій Владиміръ . . . . .	5 окт.	25 ноября	23 апрѣля
»	Шиверскій Емельянъ . . . . .	17 іюня	14 сентяб.	9 декаб.
	Священ. Яковлевъ Иоаннъ . . . . .			6 мая
	» Коллеговъ Григорій . . . . .			25 ноября

45	Священ. Коллеговъ Геронтій . . . . .	26 августа
»	Михайловскій Алексѣй . . . . .	25 мая
»	Суражквичъ Елевферій . . . . .	14 сентяб.
»	Прозоровъ Григорій . . . . .	12 августа
»	Кукольщикова Алексѣй . . . . .	9 декаб.
50	» Апеллесовъ Алексѣй . . . . .	22 января
»	Коршуновъ Николай . . . . .	9 декаб.
»	Литвинцевъ Іоаннъ . . . . .	29 іюля
»	Рязановскій Іоаннъ . . . . .	2 сентяб.
»	Никитинъ Павелъ . . . . .	1 окт.
55	» Чеботягинъ Іоаннъ . . . . .	15 апрѣля
»	Михальчукъ Владиміръ . . . . .	18 ноября
»	Кессельманъ Михаилъ . . . . .	2 декаб.
»	Осѣдкій Анатолій . . . . .	2 сентяб.
»	Ваулинъ Григорій . . . . .	14 мая
60	» Апеллесовъ Викентій . . . . .	2 февр.
»	Апеллесовъ Феодоръ . . . . .	15 января
»	Павловичъ Павелъ . . . . .	29 »
»	Пляскинъ Порфирій . . . . .	29 апрѣля
»	Шпицинъ Агафоподъ . . . . .	30 декаб.
65	» Сѣчко-Кушнеровскій Николай . . . . .	8 сентяб.
»	Богородицкій Петръ . . . . .	23 »
»	Портягинъ Іоаннъ . . . . .	10 іюня
»	Бажановъ Иннокентій . . . . .	8 апрѣля
»	Фатуевъ Александръ . . . . .	2 декаб.
70	» Логиновъ Николай . . . . .	16 »
»	Александровскій Николай . . . . .	8 января
»	Гуляевъ Іоаннъ . . . . .	26 сентяб.
»	Глуценко Софоній . . . . .	17 окт.
»	Никошинъ Маркъ . . . . .	26 августа
75	» Голіонко Павелъ . . . . .	21 ноября
»	Лашковъ Вячеславъ . . . . .	30 сентяб.
»	Шапошниковъ Василій . . . . .	19 августа
»	Ерохинъ Михаилъ . . . . .	30 декаб.
»	Шастивъ Андрей . . . . .	20 мая
80	» Алейниковъ Петръ . . . . .	29 января
»	Бучинскій Тимофей . . . . .	15 апрѣля
»	Чегорянъ Михаилъ . . . . .	16 декаб.
»	Тропцкій Алексѣй . . . . .	16 сентяб.
»	Артюшенко Анапій . . . . .	5 февр.
85	» Пѣтелинъ Андрей . . . . .	17 іюня

	Священ.	Пось Іоаннь . . . . .	23 декаб.
	»	Покровскій Александръ . . . . .	29 іюли
	»	Похъ Василій . . . . .	26 августа
	»	Тривятскій Алексѣй . . . . .	30 сентяб.
90	»	Голіонко Аркадій . . . . .	22 января
	»	Писаренко Александръ . . . . .	29 августа
	»	Пваницкій Алексѣй . . . . .	8 апрѣля
	»	Пваницкій Василій . . . . .	1 »
	»	Голодковскій Михаилъ . . . . .	29 января
95	»	Корякинъ Николай . . . . .	23 сентяб.
	»	Шалобановъ Аонасій . . . . .	28 окт.
	»	Быстровъ Иннокентій . . . . .	29 апрѣля
	»	Ворошиловъ Павелъ . . . . .	28 окт.
	»	Чистяковъ Александръ . . . . .	11 февр.
100	»	Бывадинъ Петръ . . . . .	18 марта
	»	Архангельскій Ілія . . . . .	12 февр.
	»	Просвѣтовъ Михей . . . . .	15 августа
	»	Нѣжинцевъ Стефанъ . . . . .	29 іюня
	»	Орловъ Акимъ . . . . .	9 сентяб.
105	»	Нестеровскій Сергій . . . . .	3 іюня
	»	Калачевъ Александръ . . . . .	1 окт.
	»	Лучинъ Петръ . . . . .	1 іюля
	»	Плаксинъ Николай . . . . .	9 мая
	»	Безрукъ Павелъ . . . . .	3 »
110	»	Кочетовъ Федоръ . . . . .	29 іюля
	»	Шматовъ Лука . . . . .	1 іюля
	»	Подгорбунскій Андрей . . . . .	1 »
	»	Гнѣвушевъ Александръ . . . . .	2 февр.
	»	Алмазовъ Николай . . . . .	19 »
115	»	Дьяконовъ Александръ . . . . .	30 сентяб.
	»	Бородай Ілія . . . . .	3 мая
	»	Болсуновскій Павелъ . . . . .	9 мая
	»	Дашокъ Трофимъ . . . . .	7 окт.
	»	Дроздовскій Іоаннь . . . . .	14 »
120	»	Кремьинскій Іоаннь . . . . .	5 августа
	»	Жуковскій Петръ . . . . .	11 февр.
	»	Герасимовскій Михаилъ . . . . .	5 »
	»	Семененко Гавріиль . . . . .	28 окт.
	»	Архангельскій Іоаннь . . . . .	26 февр.
125	»	Бендеръ Аркадій . . . . .	13 мая
	»	Ицинъ Іоаннь . . . . .	15 апрѣля

	Свищен. Сахаровъ Михаилъ . . . . .	4	ноября
	» Галичь Владиміръ . . . . .	19	февр.
	» Шабельниковъ Іаковъ . . . . .	1	окт
130	» Сурмянскій Іоаншъ . . . . .	11	ноября
	» Васильевъ Петръ . . . . .	18	ноября
	» Лягинъ Іоаннъ . . . . .	8	іюля
	» Големскій Павелъ . . . . .	26	февр.
	» Жегаловъ Николай . . . . .	13	мая
135	» Хичинъ Петръ . . . . .	5	аггуста
	» Горбачевскій Хрисанфъ . . . . .	4	февр.
	» Антоновъ Димитрій . . . . .	4	»
	» Аксеновъ Алексѣй . . . . .	11	»
	» Баладинъ Архинъ . . . . .	20	мая
140	» Болсуновскій Андрей . . . . .	3	іюня
	» Бородинъ Сергій . . . . .	10	»
	» Балабанъ Николай . . . . .	17	»
	» Жорницкій Емельянъ . . . . .	20	мая
	» Коваль Митрофанъ . . . . .	5	авг.
145	» Куценко Евфимій . . . . .	19	»
	» Кухаръ Григорій . . . . .	16	сент.
	» Кимъ Романъ . . . . .	9	»
	» Курневичъ Флоръ . . . . .	2	»
	» Пакъ Θεодоръ . . . . .	8	іюля
150	» Сиворакша Митрофанъ . . . . .	18	нояб.
	» Сиворакша Сергій . . . . .	21	»
	» Тарабринъ Семень . . . . .	14	сент.
	Іеромонахи: Іоасафъ . . . . .	8	январ.
	» Несторъ . . . . .	29	іюня
155	» Николай . . . . .	2	дек.
	» Варооломей . . . . .	22	апр.

## С П И С О К Ъ

священнослужителей Владивостокской епархіи, кои назначены катехизаторами на 1912-й годъ.

Санъ, имя и фамилія.	Въ какомъ мѣсяцѣ.
Священники: П. Богородицкій . . . . .	1
» В. Шапошниковъ . . . . .	2

Священники: С. Нестеровскій . . . . .	3
» І. Шабельниковъ . . . . .	4
» М. Просвѣтовъ . . . . .	5
» А. Фатуевъ . . . . .	6
» Н. Быстровъ . . . . .	7
» А. Шастинъ . . . . .	8
» Н. Алмазовъ . . . . .	9
Протоіерей Д. Шерстениковъ . . . . .	10
Іеромонахъ Несторъ . . . . .	11
Священники: А. Троицкій . . . . .	12
» А. Котиковъ . . . . .	13
» П. Никитинъ . . . . .	14
» М. Никонишинъ . . . . .	15
» Н. Александровскій . . . . .	16
» Н. Дьяковъ . . . . .	17



## Руководственныя правила для о.о. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами Владивостокской епархіи.

1) Согласно §§ 16 и 25 Положенія о церковныхъ школахъ, непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковными школами возлагается на обязанность приходскихъ священниковъ.

2) Завѣдующій школой священникъ заботится о благосостояніи школы во всеѣхъ его частяхъ, какъ со стороны внѣшней, такъ и внутренней.

3) Завѣдующій наблюдаетъ, чтобы школа имѣла удобное для учебныхъ цѣлей помѣщеніе, въ достаточномъ количествѣ снабжена была классной мебелью, какъ-то: столами, скамьями, доскою для писанія мѣломъ и проч., и чтобы помѣщеніе, если оно составляетъ собственность школы, было застраховано отъ огня, для каковой цѣли, по возможности, изыскиваетъ мѣстныя средства.

4) На обязанности завѣдующаго лежитъ попеченіе о томъ, чтобы школьное помѣщеніе было содержимо въ надлежащемъ порядкѣ, исправности и чистотѣ; чтобы школа не терпѣла нужды въ отношеніи тепла и своевременно снабжаема была необходимымъ запасомъ дровъ.

5) Завѣдующій имѣетъ попеченіе о матеріальныхъ нуждахъ школы, пыскывая денежные средства на удовлетвореніе ихъ, располагая къ тому мѣстныя общества посредствомъ церковной проповѣди и частныхъ пастырскихъ бесѣдъ и приглашая лицъ, сочувствующихъ дѣлу церковно-школьнаго просвѣщенія, принимать на себя званіе и обязанности попечителей школъ.

6) Завѣдующій заботится о снабженіи школы въ достаточномъ количествѣ учебными книгами, для чего ежегодно къ 1 февраля представляетъ свѣдѣнія о томъ, въ какихъ учебныхъ книгахъ нуждается завѣдуемая имъ церковно-приходская школа и сколько экземпляровъ каждаго наименованія требуется для нея; или же заботится объ ежегодномъ и своевременномъ снабженіи школы въ достаточномъ количествѣ необходимыми письменными и другими школьными принадлежностями.

7) Слѣдя за внѣшнимъ благоустройствомъ школы, завѣдующій обращаетъ особое вниманіе на ея благосостояніе внутреннее, наблюдая, чтобы въ школѣ были установлены и строго соблюдался порядокъ, волющъ соответствующій задачамъ и цѣлямъ церковной школы.

8) Руководясь въ своей дѣятельности существующими начальственными распоряженіями, завѣдующій наблюдаетъ, чтобы ученіе въ школѣ начиналось не поздиѣ 15 сентября и окончивалось не ранѣе 11 мая.

*Примечаніе:* Начало учебныхъ занятій въ школѣ и окончаніе ихъ должны быть освящаемы молебномъ въ присутствіи учащихся и ихъ родителей.

9) Заботясь о преуспѣваніи школьнаго дѣла, завѣдующій наблюдаетъ, чтобы дѣти посѣщали школу исправно, пастырски располагая къ сему какъ дѣтей, такъ и ихъ родителей, а, въ крайнемъ случаѣ, обращаясь даже къ содѣйствию мѣстныхъ властей.

10) Имѣя попеченіе о развитіи и укрѣпленіи въ дѣтихъ добрыхъ христіанскихъ качествъ и навыковъ, завѣдующій строго наблюдаетъ за выполненіемъ дѣтми требованій вѣры и церкви, а также благочестивыхъ обычаевъ. Въ-частности, онъ слѣдитъ, 1) чтобы учебный день въ школѣ начинался чтеніемъ въ школѣ утреннихъ молитвъ, съ пѣніемъ положеннаго, 2) чтобы каждый урокъ,



какому бы предмету онъ ни былъ посвященъ, предварялся и оканчивался молитвой, и 3) чтобы во все воскресные и праздничные дни дѣти, совместно съ учащими, посѣщали церковь и принимали участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, а въ Великій постъ все безъ исключенія непременно исполнили бы христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія.

*Примѣчаніе 1.* Ресъма желательна, чтобы по окончаніи занятій совершалось чтеніе вечерней молитвы.

*Примѣчаніе 2.* Чинослѣдованія утренней и вечерней молитвъ, нѣсколько сокращенныя именно для дѣтей, учащихся въ начальныхъ сельскихъ школахъ, находятся въ Учебномъ Часословѣ, изданномъ по благословенію Св. Синода Училищнымъ при ономъ Совѣтомъ.

*Примѣчаніе 3.* Завѣдующій и попечитель школы заботятся о посѣщеніи богослуженій учащимися даже отдаленныхъ деревень, располагая общество къ добровольному составленію приговоровъ объ очередныхъ для этой цѣли подводахъ.

*Примѣчаніе 4.* Въ храмѣ во время богослуженія учащіеся становятся рядами близъ стѣн и находятся подъ бдительнымъ надзоромъ учащихся, которые наблюдаютъ, чтобы дѣти—1) вели себя съ подобающимъ святынѣмъ благоговѣніемъ, отнюдь не позволяя себѣ озираться по сторонамъ, шептать и разговаривать между собою, вообще дѣлать что-либо такое, что можетъ препятствовать сосредоточенному молитвенному настроенію, какъ самихъ учащихся, такъ и всѣхъ находящихся въ храмѣ, и 2) при всѣхъ призываніяхъ священника или діакона къ моленіямъ и во время чтенія и пѣнія, гдѣ слѣдуетъ, дѣлали поенные, а когда указано,—и земные поклоны.

11) Наблюдая, чтобы обученіе по всѣмъ предметамъ велось согласно съ изданными С в. С и н о д о м ъ программами и объяснительными къ нимъ записками, завѣдующій преподаетъ въ школѣ Законъ Божій.

*Примѣчаніе.* Если по уважительнымъ причинамъ и съ разрѣшенія Епархіальнаго Учи-

лицнаго Совѣта преподаваніе Закона Божія возложено будетъ на учащаго школы или на другое лицо, то отвѣтственность за правильное веденіе этого дѣла во всякомъ случаѣ возлагается на завѣдующаго школой священника. Въ виду сего, завѣдующій школою обязанъ чаще, по возможности, еженедѣльно посѣщать школу для присутствованія на урокахъ Закона Божія, для повѣрки знаній дѣтей по этому предмету и для руководства учащимъ въ потребныхъ случаяхъ.

12) Обучая дѣтей Закону Божію, завѣдующій обращаетъ вниманіе на урокахъ не только на то, чтобы преподаемое было твердо усвоено учащимся, но и на то, чтобы оно было усвоено съ возможною для дѣтскаго возраста сознательностью и не оставалось безъ слѣда на нравственномъ настроеніи ихъ; а для сего изъ разказовъ по священной исторіи и при изученіи катехизиса онъ дѣлаетъ на урокахъ соответствующіе выводы для нравственной жизни, примѣнительно къ возрасту и умственному и нравственному состоянію учащихся; при объясненіи богослуженія обращаетъ вниманіе учащихся на таинственное значеніе какъ священнодѣйствій, такъ и предметовъ, употребляемыхъ при нихъ, внушаетъ, какія чувства должны наполнять наши сердца въ тотъ или другой моментъ богослуженія.

*Примѣчаніе.* Для того, чтобы религіозная настроенность глубже вибрировала въ жизнь учащихся, желательнo—1) чтобы завѣдующимъ школою ведены были вибклассныя собесѣдованія какъ по общимъ вопросамъ вѣры и благочестія, такъ и по особымъ случаямъ выдающихся событій отечественной исторіи и жизни, пробуждая при этомъ въ душѣ учащихся чувства любви къ роднѣ и благоговѣйнаго отношенія къ доблестямъ выдающихся дѣятелей родной исторіи, 2) чтобы имѣющіяся въ школьныхъ бібліотекахъ книги религіозно-нравственнаго содержанія не лежали мертвымъ капиталомъ, а имѣли самое широкое распространеніе среди учащихся, и 3) чтобы устраивались, по мѣрѣ возможности,

для учащихся, подъ руководствомъ законоучителя, паломничества въ Уссурийскій Св. Троицкій монастырь, по уставности и благолѣпію въ совершеніи богослуженій и трудовой строго-школьной жизни насельниковъ его являющійся истинной красой Православія и русскаго духа въ здѣшнемъ краѣ.

13) Завѣдующій преподаваніемъ въ школѣ Закона Божія, завѣдующій наблюдаетъ и за преподаваніемъ и другихъ предметовъ учебнаго курса, за правильною постановкою школьнаго обученія, направляя постѣднее къ одной общей цѣли — религіозно нравственному воспитанію дѣтей, развитію и укрѣпленію въ нихъ добрыхъ христіанскихъ качествъ, выработкѣ изъ учащихся сознательно вѣрующихъ, благочестивыхъ членовъ Церкви Христовой, добрыхъ, честныхъ и трудолюбивыхъ гражданъ, беззаветно преданныхъ своему Царю и Отечеству.

14) Наблюдая за направленіемъ и ходомъ обученія въ школѣ, завѣдующій относится къ учащему, какъ къ своему помощнику, не допуская въ отношеніи къ нему ничего такого, что могло бы служить поводомъ къ неприятнымъ чувствамъ и самолюбивымъ столкновеніямъ.

15) Завѣдующій слѣдитъ за неправнымъ веденіемъ учащимъ школьныхъ документовъ: класснаго журнала, описи школьнаго имущества, книжнаго каталога, книги для записи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ школою, и др.

16) Завѣдующій даетъ учащему, въ случаѣ необходимости, отпускъ въ учебное время на срокъ не болѣе 5-ти дней, и при этомъ, равно какъ и въ случаѣ болѣзни учащаго, или самъ исполняетъ его обязанности, или поручаетъ исполненіе ихъ лицу правоспособному — подъ своимъ руководствомъ и отвѣтственностью, отвѣчая за прекращеніе ученія въ школѣ въ урочное время.

17) Завѣдующій своевременно выдаетъ учащему положенное ему жалованье подъ его собственноручную росписку въ особо заведенной для того приходо расходной книгѣ.

18) Завѣдующій вмѣстѣ съ учащимъ ежегодно въ концѣ учебнаго года производитъ экзамены учащимся завѣдуемой школы, послѣ чего составляетъ списокъ — какъ лучшихъ учащихся, удостоенныхъ перевода въ высшія

группы, такъ и худшихъ, оставляемыхъ въ тѣхъ же группахъ на повторительный курсъ; о выпускныхъ же учащихся доносить Уѣздному Наблюдателю, съ обозначеніемъ числа ихъ, не позднее 15 февраля.

19) Завѣдующій школою при участіи учащаго, составляетъ отчетныя статистическія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности школы за учебный годъ и представляетъ таковыя ко дню экзамена (выпускного), выставляя ихъ на оборотной сторонѣ годичной вѣдомости объ успѣхахъ по установленной формѣ.

*Примѣчаніе 1.* Свѣдѣнія эти представляются въ Уѣздное Отдѣленіе непосредственно послѣ экзамена вмѣстѣ со всеѣмъ экзаменскимъ дѣлопроизводствомъ Предсѣдателемъ экзаменаціонной комисіи.

*Примѣчаніе 2.* Статистическія свѣдѣнія о школѣ за гражданскій годъ въ видѣ школьныхъ листовъ представляются завѣдующимъ школою къ 1-му января слѣдующаго за отчетнымъ года непосредственно въ Уѣздное Отдѣленіе.

20) Въ случаѣ, если бы учащій школы по своему нерадѣнію и, въ особенности, по своему направленію и поведенію оказался несоотвѣтствующимъ своему назначенію, завѣдующій немедленно доносить объ этомъ Уѣздному Отдѣленію съ обстоятельнымъ изложеніемъ образа дѣйствій учащаго.

21) При отъѣздѣ учащаго школы въ продолжительный отпускъ, а равно при переводѣ его въ другую школу и увольненіи отъ должности, завѣдующій принимаетъ надлежащія мѣры по охраненію школьнаго имущества, руководствуясь въ семъ случаѣ правилами храненія школьнаго имущества, выработанными Владивостокскимъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отпечатанными въ „Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1910 годъ.

22) Въ цѣляхъ, усиленія просвѣтительнаго вліянія школы на населеніе завѣдующій заботится о привлеченіи мѣстнаго населенія къ чтенію книгъ изъ школьной бібліотеки; при чемъ, для установленія болѣе тѣсныхъ связей населенія со школьною бібліотекою и въ видахъ обезпеченія дальнѣйшаго развитія ея и пополненія кни-

гами, онъ разъясняетъ населенію значеніе этого общеообразовательнаго учрежденія, а также приглашаетъ его къ посильнымъ пожертвованіямъ на поддержаніе и развитіе его.

23) Въ воскресные и праздничные дни завѣдующій, при содѣйствіи учащаго школы, можетъ устраивать чтенія для народа. Книги и статьи, избираемые для этихъ чтеній, должны быть по преимуществу религіознаго и историческаго содержанія, а также и другія, не противныя нравственности и воспитанію народа въ духѣ православія и патріотизма. Въ промежуткахъ между чтеніями должно быть устраиваемо причтомъ и учащимися школы пѣніе молитвъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній. Краткое содержаніе чтеній должно записываться въ особый журналъ, съ обозначеніемъ числа присутствовавшихъ слушателей.

*Означенныя правила предлагаются Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ духовенству Владивостокской епархіи на основаніи журнальнаго опредѣленія Совѣта отъ 18-го октября 1911 года за № 81, утвержденнаго резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 31 октября 1911 года за № 3125.*



# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го декабря → (№ 24.) → 1911 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

### Пастырскіе курсы.

(Окончаніе).

Уроки могутъ быть распределены такъ: утромъ до 1 часу — 4 урока; завтракъ; съ 2 до 5 часовъ — 3 урока.

Число уроковъ по предметамъ:

Свящ. Писаніе 10.

Богословіе 10.

Миссіонерскіе предм. 6.

Литургика 3.

Гомилетика 4.

Каноника 3.

Гигіена 1.

Методика Закона Божія 2.

Церковное пѣніе 3, сверхъ того по праздникамъ и послѣ литургіи съ 1 до 4 часовъ спѣвки.

Пѣніе, гигиена, методика Закона Божія преподаются на послѣднихъ часахъ

Занятія должны вестись не лекціоннымъ способомъ, а эвристически, путемъ собесѣдованій (на вышеуказанной базѣ общихъ занятій по Катехизису, Библейской Исторіи, Богослуженію и Церковной Исторіи), при чемъ главное вниманіе должно быть обращено на усвоеніе учебнаго матеріала *во время лекцій*, а не на вечернихъ самостоятельныхъ занятіяхъ курсистовъ.

Вечерами же курсисты: а) посѣщаютъ народныя аудиторіи, противосектантскія бесѣды, сектантскія собранія; участвуютъ въ занятіяхъ на народно-миссіонерскихъ курсахъ; готовятся къ про-

изнесенію наизусть проповѣдей въ церквахъ города, сами пишутъ свои проповѣди, каковыхъ предположено не менѣе 35 въ теченіе курса.

Въ 6 часовъ утра курсисты встаютъ и въ 10 час. вечера ложатся спать; при достаточномъ снѣ они должны имѣть здоровое и обильное питаніе и прогулку на свѣжемъ воздухѣ не менѣе 1½ часа, — для чего удобно или аудиторію, гдѣ читаются лекціи, устроить отдѣльно отъ общежитія, чтобы была невольная и неизбежная прогулка туда и обратно ежедневно, или (что хуже) давать специально для прогулки (обязательной) утромъ 45 минутъ и послѣ обѣда -- 45 минутъ.

Только при такомъ режимѣ и при строжайшемъ требованіи безусловной трезвости и запрещенія табакокуренія возможно имѣть курсистамъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ курсовыхъ занятій полную собранность тѣлесныхъ и духовныхъ силъ для труда.

Выпускныхъ экзаменовъ не полагается, чтобы не первернуть курсистовъ, и безъ того усталыхъ, постояннымъ напряженіемъ памяти и мыслью объ испытаніяхъ.

Вмѣсто сего необходимо имѣть въ лицѣ завѣдывающаго и лекторовъ такихъ людей, которымъ можно безусловно довѣряться въ отношеніи добросовѣстности ихъ труда, и, кромѣ того, архіерею или лицамъ, отъ него довѣреннымъ, не менѣе 3 разъ еженедѣльно посѣщать занятія на курсахъ. Но репетиціи должны быть обязательными по каждому предмету два раза въ мѣсяць, и въ концѣ курсовыхъ занятій должно устраивать *публичныя испытанія* въ томъ видѣ, какъ они бывали въ духовныхъ семинаріяхъ до 1867 года; наиболѣе важныя репетиціи устраиваются черезъ 3 мѣсяца послѣ начала занятій, эти репетиціи являются провѣркою для слушателей, могутъ ли они остаться на Курсахъ или должны возвратиться домой.

Завѣдующими и лекторами должно приглашать людей годныхъ для дѣла, способныхъ вдохновлять слушателей идеалистическими порывами, безъ отношенія ихъ къ служебному положенію и образовательному цензу, т. е., безъ примѣненія къ нимъ чисто вѣшнихъ мѣрокъ: будутъ ли это преподаватели и начальствующие :

ціє въ духовно-учебныхъ или иныхъ учебныхъ заведеніяхъ, или дѣятели миссіи, или члены клира, даже виѣ епархальныхъ городовъ, будутъ ли эти лица съ высшимъ или среднимъ образованіемъ, даже домашнимъ, — лишь бы это были люди, а не дипломы. Особенно они должны отличаться церковною ревностью, любовью къ проповѣди, къ просвѣщенію, къ миссіонерству и *умѣемъ вести это дѣло практически*. Мертвое схоластическое веденіе дѣла убогѣт Курсы, и если нѣтъ въ данное время, въ данномъ мѣстѣ подходящихъ для веденія Курсовъ людей, то лучше Курсы и не открывать.

По отдѣльнымъ предметамъ преподаванія должно имѣть въ виду нижеслѣдующія замѣчанія:

*По Священному Писанію* Книги Вѣтхаго завіта, послѣ обычнаго обзора ихъ, проходятся въ подробностяхъ, главнымъ образомъ, *по таремійнику*, съ обращеніемъ особаго вниманія на пророчества, и *по псалтыри*, имѣя въ виду ея богослужебное употребленіе; книги Новаго Завіта проходятся приблизительно въ объемѣ семинарскаго курса, съ обращеніемъ особаго вниманія а) на евангеліе, б) пастырскія посланія и в) на тѣ чтенія изъ ново-завітныхъ книгъ, которыя возглащаются за литургіями въ храмѣ въ праздничные и воскресные дни, на общественныхъ молебствіяхъ, и на всѣхъ, такъ называемыхъ, «треблахъ».

*Богословіе* проходится 1) или по Катехизису съ дополнительными статьями

а) въ логической связи съ библейскимъ текстомъ, съ Библейской Исторіей, Богослуженіемъ и Исторіей Церкви (прѣлагаю примѣрный конспектъ такого связнаго изложенія).

б) съ дополнительными статьями по Основному, Догматическому и Нравственному богословію и также по предметамъ, изложеннымъ въ п. а), а также по философіи, психологіи и логикѣ (въ основныхъ понятіяхъ).

2) или по учебникамъ энциклопедіи Богословія Смирнова, Покровскаго и друг. съ тѣми же дополнительными статьями.

Изученіе *миссіонерскихъ* предметовъ, кромѣ теоретическихъ познаній, сообщаемыхъ курсистамъ по расколо-сектантству, долж-



но сопровождаться усиленными практическими занятіями курсистовъ, которые должны посѣщать сектантскія собранія, участвовать въ бесѣдахъ съ сектантами, вести занятія въ школѣ по секто-вѣдѣнію, въ народно-миссіонерскихъ курсахъ и т. д.

Весьма полезно въ среднѣхъ курсовыхъ занятіяхъ на одинъ мѣсяць устроить Миссіонерскіе Епархіальные Курсы, съ вызовомъ священно-церковно-служителей епархіи.

Въ такомъ случаѣ занятія по миссіонерскимъ предметамъ (теоретическія) сосредоточатся въ одномъ мѣсяцѣ, а въ прочее время курсовыхъ занятій останутся для курсистовъ только практическія работы по миссіонерству.

При прохожденіи *литургии* нужно сообщить а) необходимыя церковно-археологическія данныя, б) умѣнье пользоваться Типиконами и книгами, Уставомъ Прот. Никольскаго, таблицами Ченка, о. Неаполитанскаго и друг. справочниками; в) непрерывное-умѣнье внятно, псалмодически, грамотно и сознательно, съ правильными паузами и остановками произносить возгласы, ектеніи, читать молитвы, евангеліе, апостоль...

Послѣдняго рода занятія ведутся и по одиночкѣ съ курсистами, и съ хоровымъ сбцимъ чтеніемъ.

Въ *гомилетикѣ* теоретическія занятія должны быть кратки, въ размѣрѣ гомилетическихъ-свѣдѣній въ Христоматіи о. Поторжинскаго («Образцы русской проповѣди въ XIX вѣкѣ»), главное же вниманіе должно быть обращено на занятія практическія, и *сѣднечное* проповѣдываніе курсистами (съ тетради и книгъ предъ глазами, вверху).

Курсисты сами составляютъ поученія, приблизительно два раза въ недѣлю. Порядокъ и приемы занятій при этомъ могутъ быть слѣдующія:

г) читается чтеніе евангельское, апостольское, синаксарь, тропарь, стихира, исторія праздника или сущность того случая, обстоятельства или явленія жизни, которое воспоминается Церковью;

б) напѣваются на основаніи сего всевозможныя темы для проповѣдей (30—40), съ раздѣленіемъ на догматическія, прав-

ственные и проч. и съ каткимъ конспектомъ каждой темы:

в) избирается изъ нихъ одна-подробно разсматривается и развивается со стороны плана;

г) по этому плану самъ проповѣдникъ непосредственно произноситъ проповѣдь экспромптомъ;

д) слушатель каждый пишетъ на эту тему проповѣдь;

е) и по вызову произноситъ ее въ аудиторіи;

ж) лучшая изъ представленныхъ проповѣдей или написанная самимъ руководителемъ проповѣдь печатается;

з) и затѣмъ проповѣдь произносятъ слушатели наизусть по церквамъ въ соответствующій день, и она раздается въ печатномъ видѣ народу.

Независимо отъ сего, слушатели читаютъ, разбираютъ, и произносятъ проповѣди изъ печатныхъ сборниковъ, при чемъ имъ въ собственность выдается сборникъ Дьяченко, о. Смирнова, о. Шумова, о. Русанова, изданія Маврицкаго и друг.

Вообще, по всемъ предметамъ слушатели получаютъ наборъ солидныхъ учебниковъ и справочныхъ книгъ, — хорошую настольную бібліотеку, приблизительно рублей на 100.

Приемы *катехизации* дѣтей и народа, обученія *сектовиднiю* въ школахъ, *общенародному пѣнію* въ церквахъ изучаются слушателями практически (прилагаю образцы книгъ и брошюры для занятій этими предметами).

Курсъ обученія назначается въ 6 мѣсяцевъ, при условіи занятій по три лекціи и по праздникамъ, *и безъ всякихъ каникулъ*, (кроме первыхъ трехъ дней Рождества Христова и Св. Пасхи), или 8 мѣсяцевъ, при наличіи каникулъ. Лучше заниматься 6 мѣсяцевъ однимъ сплошнымъ подъемомъ силъ.

Лекцій въ день положено 6 или, если выдержать силы — 7 лекцій. Отпусковъ домой не полагается рѣшительно никакихъ. Уѣхавшій въ отпускъ тѣмъ самымъ увольняется съ Курсовъ.

Пропустившіе 10 процентовъ лекцій, хотя бы и по болѣзни, увольняются съ Курсовъ. Даже единичный случай куренія или даже какого-либо вида нетрезвости влечетъ за собой немедленное увольненіе съ Курсовъ, хотя бы это случилось въ самый послед-

пій день занятій на Курсахъ,—безъ всякаго снисхожденія.

Всѣ слушатели сразу по поступленіи одѣваются въ черныя подрясники.

Богослуженіе слушатели посѣщаютъ и совершаютъ не менѣе трехъ разъ въ недѣлю.

Если Завѣдывающаго или лектора можно найти въ приходѣ внѣ епархіальнаго города, то Епархіальное Начальство имѣетъ полное право командировать такое лицо для занятій на Курсахъ, сохраняя за нимъ его приходъ, какъ и за слушателями Курсовъ.

По окончаніи занятій слушатели получаютъ свидѣтельства съ аттестаціей ихъ познаній и занятій, безъ принятыхъ балловыхъ отмѣтокъ, по тремъ категоріямъ: очень хорошихъ, хорошихъ, удовлетворительныхъ. Неспособнымъ и худо занимавшимся не дается совсѣмъ свидѣтельство, но лучше черезъ три мѣсяца занятій, постѣ главныхъ речетницъ, вышеуказанныхъ, ихъ увольняютъ съ Курсовъ.

Въ теченіе курсовыхъ занятій должны быть совершаемы по возможности наломничества, устраиваемы собранія братствъ, релігіозныхъ обществъ, съ рѣчами, пѣніемъ, собесѣдованія съ сектантами, — вообще, курсистамъ должно наглядно показать, что такое дѣйствованіе и работа на общественномъ началѣ, и они должны быть введены въ живое общеніе съ практическими дѣятелями церковнообщественными, — т. е., съ членами и руководителями всякаго рода церковныхъ союзовъ.

Стоимость Курсовъ на 100 человѣкъ, въ теченіе 6 мѣсяцевъ такой постановки выразится въ 37—40.000 рублей, по такому расчету:

Семьѣ каждаго слушателя на содержаніе въ пособіе—90 рублей (по 15 руб. въ мѣсяць).

Содержаніе его самого 120 рублей (по 20 р. въ мѣсяць). На проѣзды, книги и учебныя пособія—90 р., а всего по 300 руб. на человѣка. Всего 30.000 рублей (при 100 слушателяхъ).

Лекторамъ за 800 лекцій—по 5 р.—4.000 р., на хозяйственныя нужды, лѣченіе; пособіе, книги, проѣзды для проповѣдей, собесѣдованій отъ 3 до 6 000 рублей,

всего 37—40000 рублей.

Такимъ образомъ, требуется на каждаго будущаго подготовляющагося миссіонера и кандидата священства до 400 руб.: сумма, — въ сущности, очень небольшая.

Въ качествѣ рѣдкаго исключенія, могутъ быть принимаемы на Курсы и свѣтскія лица, ищущія священства, но при условіи: 1) самыхъ лучшихъ и одобрительныхъ отзывовъ объ ихъ поведеніи и настроенности отъ лицъ и учрежденій вполне авторитетныхъ; 2) при образовательномъ цензѣ не ниже другихъ слушателей Курсовъ; 3) при возрастѣ не ниже 30 лѣтъ; 4) при вступительномъ общемъ экзаменѣ и 5) при полной освѣдомленности Завѣдывающаго Курсами о всей прошлой жизни и службѣ поступающаго на Курсы.

Часть слушателей можетъ быть добровольцами, а не командированными отъ Епархіальнаго Начальства; они обязаны вносить за содержаніе вышеуказанную сумму, за вычетомъ 90 руб. пособія семьѣ, т. е. 220 рублей.

Братства и другія церковныя учрежденія могутъ имѣть своихъ стипендіатовъ на Курсахъ, уплачивая за нихъ по вышеуказанному разсчету.

Протоіерей *И. Восторговъ*.

Къ пребыванію Камчатскаго миссіонера іеромонаха Нестора въ Европейской Россіи (по дѣламъ Камчатской миссіи и Камчатскаго Братства).

(Окончаніе).

Господь привелъ мнѣ быть въ Кронштадтѣ. Былъ на могилкѣ старицы Елисаветы, суируги о. Іоанна и въ домикѣ о. Іоанна, въ его квартирѣ я служилъ панихиду. Хорошо и умирительно тамъ, но еще болѣе умирительно и хорошо это въ Іоанновскомъ монастырѣ, на могилкѣ батюшки, въ Петербургѣ.

Бѣло-мраморный храмъ, бѣлая могилка съ множествомъ лампадъ и свѣчъ, благоговѣйное непрестанное служеніе у гробницы, умирительное, тихое заупокойное пѣніе, сознаніе близкаго и еще

\*) Въ настоящее время, Московскій отдѣлъ Братства, какъ извѣстно, уже открытъ. Ред.

болѣ дерзновеннаго предстательства приснопамятнаго отца нашего батюшки Іоанна Кронштадтскаго предъ Господомъ въ молитвахъ, горячая любовь народная, безпрестанное поклоненіе могилкѣ, наконецъ, продолжающіяся чудеса на могилкѣ батюшки, все это свѣтлымъ, радостнымъ настроеніемъ отзывается въ моемъ сердцѣ, и я почти ежедневно, еще сущей тьмѣ, завтра шествую изъ Лавры на Карповку къ о. Іоанну, гдѣ совершаю раннія литургіи или панихиды, набираю силъ и бодрости и потомъ цѣлый день бываю въ распоряженіи Петербурга.

Нынѣ я получилъ подризникъ о. Іоанна, въ которомъ и служилъ въ Бѣлгородѣ. Съ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ у меня была бесѣда и объ отцѣ Іоаннѣ, при свиданіи расскажу Вамъ, дорогой Владыка, лично. Изъ Бѣлграда я съ братомъ проѣхалъ въ Москву, гдѣ имѣлъ продолжительное и уже шестое нынѣ свиданіе съ Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной. Великая Княгиня весьма сердечно относится ко мнѣ и къ Камчаткѣ. Я имѣлъ счастье поднести Ея Высочеству камчатскую звѣзду и предлагаемое письмо отъ Васъ, дорогой Владыка. Ея Высочество съ любовью приняла подношеніе и сердечно благодарила. Устройство на Паратункѣ обители милосердія, вѣроятно, состоится. Великая Княгиня этого весьма желаетъ. Сестры милосердія—Урусова Кашина, бывшія на Камчаткѣ, скоро пріѣдутъ въ Москву и будутъ слушать лекціи въ обители милосердія, а затѣмъ, съ Вашего благословенія отправятся на подвигъ милосердія. Великая Княгиня выразила мнѣ свое желаніе, чтобы эти сестры были посвящены по ихъ уставу, если не изволите отказаться, Вами, дорогой Владыка во Владивостокѣ. Великая Княгиня прислала мнѣ въ Петербургъ двѣ иконы, одну мнѣ, а другую для Камчатки, затѣмъ, прислала мнѣ ласковое письмо и сто рублей на расходы. Ея Высочество весьма желаетъ въ Москвѣ отдѣлъ Братства, который въ концѣ октября и откроется. Изъ Москвы я съ братомъ проѣхали чрезъ осиротѣлую Казань. Тамъ, съ отъѣздомъ Владыки Андрея, уныніе и скорбь.

Изъ Казани мы пріѣзжали въ Пермь, гдѣ меня ожидала новая радость за Камчатку. Владыка Палладій по обыкновенію встрѣ-

тилъ меня съ горячей любовью и не отпускалъ меня долго отъ себя. Пермь, какъ и ранѣе, была отзывчива къ нуждамъ Камчатки. Мнѣ удалось расположить пермяковъ въ свою камчатскую пользу. Владыка самъ предложилъ открыть въ Перми отдѣлъ Братства. А, главное, по молитвамъ св. Іоасафа, Господь даетъ для устройства камчатскаго мужскаго монастыря настоятеля и братію-людей, подобныхъ въ трудахъ и подвигахъ Шмаковскимъ инокамъ-подвижникамъ. И Владыка ихъ благословляетъ, выражаясь, что изъ любви и довѣрія ко мнѣ готовъ сдѣлать для Камчатки все, что онъ можетъ. Спаси ихъ всѣхъ Господь! Владыка Палладій просилъ меня сообщить и Вамъ, Владыка, и Владимиру Карловичу, что желательно, чтобы отпускаемаго для Камчатки о. іеромонаха Іувеналія произвели въ санъ архимандрита. Весь городъ Пермь его глубоко почитаетъ и уважаетъ. Онъ былъ строителемъ Бѣлогорскаго подворья въ г. Перми, а сейчасъ еще выстроилъ на средства почитателей пермскихъ купцовъ Фаворскую обитель въ Пермской же епархіи. Въ настоящее время онъ состоитъ экономомъ архіерейскаго дома.

О. Іувеналій еще молодой, но строгій инокъ, усердный молитвенникъ. Самъ о. Іувеналій крайне тяготится настоящей бесполезной и бездѣльной жизнью въ городѣ и рвется въ обитель. Въ Камчатку онъ желалъ ѣхать еще и въ прошломъ году. Братія за нимъ пойдеть-преданные ему и хорошіе люди. Самъ о. Іувеналій, какъ видно, изъ крестьянъ, что весьма пріятно для Камчатки. Владимиръ Карловичъ на согласіе о. Іувеналія ѣхать въ Камчатку весьма порадовался. Теперь дажь бы Господь намъ собрать денегъ на начало этого святаго дѣла. Миссіонерскимъ приходамъ на Камчатку Св. Синодъ прибавляетъ окладъ содержанія. Я напомнилъ Владимиру Карловичу, что Вы, Владыко, о Камчаткѣ уже давно хлопочете и просите, и Владимиръ Карловичъ тотчасъ приказалъ собрать всѣ ваши просьбы и доклады и приложить къ живому дѣлу. Такъ благопріятно я сѣзидилъ послѣ Бѣлгорода въ Пермь, а изъ Перми заѣхалъ на 3 дня къ роднымъ. Былъ я въ Вяткѣ у Владыки Филарета и Павла. Владыка Филаретъ передалъ мнѣ, что изъ Глазова въ Петропавловскъ ѣдетъ священникъ о. Д.

Шерстенниковъ (вдовый).\*) Слава Богу, теперь все хорошо будетъ, я очень радъ за Камчатку. Жаль, что мнѣ не пришлось встрѣтиться сейчасъ съ о. Шерстенниковымъ и побесѣдовать о Камчаткѣ. Сейчасъ я опять въ Петербургѣ и уже начинается моя горячая пора докладовъ, бесѣдъ и т. д.

Оканчиваю свое письмо, дабы хотя это письмо скорѣе отослать Вамъ, дорогой Владыко. Скоро опять сообщу о ходѣ моихъ дѣлъ. Земно кланяюсь Вамъ и испрашиваю Вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія.

Всей душой преданный вамъ послушникъ и духовный сынъ

грѣшнѣйшій іеромонахъ Несторъ.



## Село Маргаритово.

Въ 1900 году, вдоль берега горной рѣчки Пфусунъ, впадающей въ море, появились палатки переселенцевъ, которые на первыхъ же порахъ, не смотря на то, что еще сами не имѣли угла и куска своего хлѣба, по энергичному настоянію о. игумена, нынѣ архимандрита Аверкія. (положившаго не мало трудовъ на устройство церквей и школъ—въ тѣхъ приходахъ, гдѣ ему приходилось служить),—принялись заготовлять и вывозить лѣсъ на постройку церкви и школы, дабы дать своимъ дѣтямъ какое-либо образованіе и имѣть домъ молитвы, гдѣ человѣкъ освобождается отъ суеты мірскихъ. Гдѣ были едва проходимые кусты, тамъ теперь красуется трехглавая во имя св. Великомученицы Варвары, Равноапостольной Маріи Магдалины и св. Евдокіи церковь, при которой въ 1908 году открытъ штатъ церковнаго причта. Гдѣ была раскинута цѣпь палатокъ, тамъ теперь стоитъ церковно-приходская школа.

Пройдутъ мѣсяцы и годы, старецъ—труженикъ отойдетъ въ иной міръ, но память о немъ останется и будетъ.

\*) о. Шерстенниковъ въ настоящее время находится уже на Камчаткѣ. Ред.

долго жить въ сердцахъ сыновъ и внуковъ переселенцевъ, въ 1900 году забившихся въ глухой уголокъ нашей далекой окраины. Да продлитъ Господь дни бывшаго здѣшняго пастыря—о. архимандрита—на долгіе годы!

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ селѣ Маргаритовкѣ лилъ сильный дождь, отъ котораго образовалось небывалое наводненіе; ливнемъ уничтожило нѣсколько десятинъ пахатной земли, унесло 6 рыбацкихъ неводовъ, промочило около полуторыхъ сотъ стоговъ хлѣба, въ которыхъ зерна пустили ростки; смыто съ дорогъ до 20 мостовъ, унесло 200 пудовъ конопли и затопило водой до 2,000 пудовъ картошки въ погребахъ. Единственное спасеніе хлѣбовъ отъ дождей—устройство по всеѣмъ деревнямъ, расположеннымъ по Приморскому побережью, сараевъ, на конъ денежныхъ затратъ не потребуется, а нужна только заботливость и физическія силы крестьянина, ибо лѣса—сколько угодно, а травы для крышъ хоть отбавляй.

Псаломщикъ Іоаннъ Алексѣевъ.



## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій 27 ноября сего года, въ воскресенье, совершалъ литургію въ своей домовоі церкви на Съданкѣ. За литургіей награжденъ наперснымъ крестомъ священникъ Цицикарской ж.-д. церкви Іаковъ Крахмалевъ.

4-го декабря Архипастырь служилъ тамъ же. Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Имяньпоской ж.-д. церкви Флоръ Жолткевичъ.

5 декабря всенощное бдѣніе праздника св. Николая Чудотворца Архипастырь совершалъ въ Каедральномъ



соборѣ. Владыка выходилъ на литію и поліелей и помазывалъ народъ св. елеемъ до великаго славословія. Богослуженіе отличалось особой торжественностью, благодаря участію въ немъ многолюднаго хора учениковъ и солдатъ (человѣкъ свыше 500) подъ управленіемъ священника Перворѣченской церкви о. Стефана Нѣжинцева. Въ пѣніи участвовали двѣ школы (самыя многолюдныя въ городѣ).— Перворѣченская (ц.-приходская) и Черепановская (городская). Въ высшей степени торжественно пропѣтъ былъ о. Нѣжинцевымъ весь сполна акаѳистъ Николаю Чудотворцу, тщательно разученный всей массой дѣтвора. У каждаго ребенка въ рукахъ былъ текстъ акаѳиста, специально отпечатаннаго о. Нѣжинцевымъ для этой цѣли на листкахъ. Соборъ былъ такъ переполненъ народомъ, что масса богомольцевъ стояла еще въ оградѣ, за невозможностью пройти въ храмъ. Сердечное спасибо о. Стефану Нѣжинцеву за его огромный трудъ, большое умѣнье и любовь къ дѣлу народнаго пѣнія!

---

6-го декабря Владыка служилъ въ соборѣ же литургію и положенный молебенъ. Рукоположенъ во священника діаконъ Флоръ Жолткевичъ--а также награжденъ скуфьею священникъ Пограничной стражи Іоаннъ Тростянской.

---

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ въ 16-й день ноября с. г. благоугодно было соизволить на принятіе Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною званія Почетной Попечительницы Православнаго Камчатскаго Братства, съ правомъ ношенія присвоеннаго сему званію знака Братскаго Креста первой степени.

---

9 декабря состоялось засѣданіе Совѣта Православнаго Камчатскаго Братства, на которомъ, между прочимъ, постановлено: 1) зачислить въ почетные попечители внесшихъ по 300 рубл.: свящ. о. П. Максимовскаго и дворянина Л. Варфоломеева; въ члены-учредители: К. Малай (внесъ 75 р.), протоіерея Вирилида Ребрина

(внесъ 100 р.), Я. Л. Семенова (75 р.), и Тов. Предсѣдат. Владив. Окр. Суда П. І. Никитина (107 р.); въ почетные члены: свящ. Г. Шиманскаго (50 р.) и Владимира Конст. Муравьева (50 р.); въ дѣйствительные члены: С. П. Б. купца 2-ой гильдіи Б. Н. Савина, іеромонаха Серафима; іеромонаха Варлаама, свящ. Д. Бѣляевскаго, протоіерея В. Лебедева, купца И. Давыдова и Андрея Севаторскаго, — какъ внесшихъ по 25 рубл., и въ члены-соревнователи А. Трофимова.

2) а) Одобрить предположеніе благочиннаго камчатскихъ церквей протоіерея о. І. Шерстенникова объ открытіи въ г. Петропавловскѣ отдѣленія Братства; б) одобрить и принять къ свѣдѣнію предположеніе его же объ учрежденіи на Камчаткѣ склада необходимыхъ въ церковномъ и домашнемъ обиходѣ образовъ и книгъ, съ общимъ центральнымъ складомъ во Владивостокѣ; в) вслѣдствіе изъявленнаго имъ, о. Шерстенниковымъ, какъ знакомымъ съ иконописью, желанія открыть въ г. Петропавловскѣ иконописную школу (въ первый годъ на свои средства) для учрежденія со временемъ иконописной мастерской, — предложить ему о благочинному разработать программу будущей иконописной церковной школы на Камчаткѣ и положеніе о ней и представить въ Совѣтъ Братства.

3) Въ виду того, что, по сообщенію Кременчугскаго полицейскаго управленія, одинъ изъ членовъ Братства оказался некрещенымъ евреемъ, — на будущее время, при зачисленіи въ члены Братства, отъ лицъ, вѣроисповѣданіе коихъ неизвѣстно, требовать представленія доказательства о принадлежности къ православной вѣрѣ.

---

## Въ добрый часъ.

Въ нашей церкви, въ селѣ Ширияевкѣ введено общенародное церковное пѣніе всѣхъ молящихся, подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика и учителя мѣстной церковно-приходской школы.

Поютъ „Вѣрую“, „Достойно есть“ и «Отче нашъ»... Пѣніе это повидимому очень хорошо дѣйствуетъ на молящихся, которые охотно посѣщаютъ храмъ Божій.

Общенародное пѣніе и потому еще хорошо, что въ

приходъ Ширяевской церкви есть нѣсколько сектантовъ-штундистовъ, которые высказываютъ, «что у Васъ православныхъ не поютъ въ церкви молящіеся».

Кромѣ сего въ воскресные и праздничные дни служится вечерня, а затѣмъ, послѣ вечерни, въ мѣстной школѣ, происходитъ чтеніе душеполезныхъ книгъ, въ особенности по борьбѣ со штундизмомъ и прочими раскольническими сектами.

Чтеніе начинается пѣніемъ молитвы всѣми присутствующими.

Отраднo видѣть, что чтеніе посѣщается очень многими прихожанами. Послѣдніе высказываютъ за открытіе чтеній благодарность, въ особенности женщины, видя въ этомъ избавленіе ихъ мужей отъ пьянства.

Дай Богъ, чтобы чаще посѣщались означенныя чтенія не только въ приходѣ Ширяевской церкви, но и въ приходоухъ другихъ церквей, гдѣ есть подобныя чтенія, а гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, не мѣшало-бы открыть, тѣмъ болѣе, въ настоящее время, когда враги церкви Христовой всячески стараются уловить въ свою сѣть православныхъ—маловѣрныхъ.

Въ доброй часѣ!

Псаломщикъ Гр. Осиповъ.

---

## Къ свѣдѣнію причтовъ епархіи.

Имѣю возможность удѣлить въ одну или двѣ изъ бѣднѣйшихъ переселенческихъ церквей нашей епархіи излишнія церковныя вещи, именно: одну серебряную дароносицу, 4 покровца (воздуха)—совершенно новыхъ, двѣ или три ризы, два подризника, одинъ Крестъ, ковшикъ для запиванія, траурную одежду на Престолъ, 2 пелены на аналои и одно старое кадило. Вещи могутъ быть выданы тому, кто предъявитъ разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства или моего о. Благочиннаго.

Свящ. Поповской Св.-Георгіевской церкви

Александръ Калачовъ.

---

## Вниманію о. о. завѣдующихъ школами.

Въ школьномъ календарѣ за 1911—1912 г. г. (прилож. къ журналу «Народное Образование», напечатаны правила для учащихъ въ швейцарскихъ школахъ, состоящія изъ 27 пунктовъ.

Въ типографіи Уссурийскаго Св. Троицкаго монастыря эти правила перепечатаны на цѣломъ листѣ съ красивой каймой по краямъ. Не мѣшало бы приобрести каждой школѣ по нѣсколько экзempl., означенныхъ правилъ и вывѣсить на видныхъ мѣстахъ, или даже раздавать ученикамъ: стоимость ихъ — 2к. за экземпляръ вполне это допускаетъ. Въ правилахъ говорится, какъ ученикъ долженъ вести себя въ школѣ, дома, на улицѣ, какъ долженъ относиться къ школѣ, школьнымъ предметамъ, къ товарищамъ, къ учителю, къ старшимъ себя и къ младшимъ и т. д. Задушевный тонъ правилъ проникнуть любовью къ дѣтямъ.

N.



# Православный Собесѣдникъ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1912 году

будетъ выходить *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).*

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи СЕМЬ РУБЛЕЙ.

---

---

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

## „Православный Благовѣстникъ“

въ 1912 г.

(ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“  
продолжается и въ 1912 году.

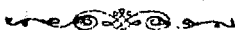
„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣро-проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ *четыре*хъ печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія *четыре* рубля 50 коп. безъ пересылки и *пять* рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный Домъ.

Редакторъ Н. Комаровъ.



Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

# „СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ  
ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ  
и прибавленія къ ней.

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) **ТОЛКОВОЙ БИБЛІИ**, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики «Странника» будутъ имѣть **ПОЛНУЮ ТОЛКОВУЮ БИБЛІЮ**—единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ настрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) «**СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА**». Опытъ христіанской соціологіи. *S. Mathews'a*.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ навстрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

**Цѣна:** а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и *одного* трактата **восемь (8) рублей** съ пересылкой; б) за границей **11 р.** съ пересылкой.

**ПРИМѢЧ.** Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

*Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ *на выборъ* по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библіи прилагаютъ по 1 руб. 25 коп. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: *С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.*

За Редактора **С. Артемьевъ.**

Издательница **Р. А. Артемьева,**  
урожд. Лоцухина.

За **4** рубля  
въ годъ съ  
пересылк. и  
доставкой.  
**52** № журнала и  
**142** бесплат.  
приложній.

Открыта подписка на 1912-й  
юбилейный—XXV—годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-  
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

≡ „КОРМЧІЙ“ ≡

Изданія годъ 25-й.

АДРЕСЪ: Москва,  
Б. Ордынка, домъ  
№ 27, редакция жур-  
нала „Кормчій“.  
Городская подписка  
принимается, провъ  
редакціи, въ контора  
Печковской и дру-  
гихъ.

Въ органѣ Св. Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано: что среди множества духовн. періодическ. изданій это **единственный журналъ**, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ **каждомъ приходѣ** и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

**За 4 рубля** въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

**52** №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообраз. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

**ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ и**  
**„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“**  
**НА ЛИЧНЫЕ ЗАПРОСЫ КАЖДАГО.**

КЪ ЖУРНАЛУ ВЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

**52** №№ еже-  
недѣльнаго  
вѣстника  
**„СОВРЕ-  
МЕННОЕ  
ОБОЗ-  
РѢНІЕ“.**

**52** №№ Вос-  
кресн. илю-  
стр. лист-  
ковъ на со-  
времен. цер-  
ковно-общест.  
темы, по руко-  
водству вос-  
кресн. житій  
святыхъ.

**12** иллюстри-  
рованныхъ ли-  
стковъ  
**„НА БОРЬБУ СЪ  
ПЬЯНСТВОМЪ“.**

**12** книжекъ  
назидательныхъ раз-  
сказовъ  
**„народная  
библіотека“  
„КОРМЧАГО“.**

**1** КНИГА  
**„ПАСТЫРЬ  
ПРОПОВѢД-  
НИКЪ“:** Кругъ  
поученій на  
всѣ воскресн.  
и праздничи.  
днн.

К Р О М Ъ Т О Г О :

**12** правосл.-миссіонер. кн. подъ общимъ заглавіемъ **„НА СВЯТУЮ ВОЙНУ ЗА ВѢРУ!“** противъ современ. лжеуч. и сектъ.

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ книжку

≡ **«ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА»** ≡

выпускъ II.

Необходимое пособие для **вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга** каждаго христіанина.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. ЛЯПИДЕВСКІЙ.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ. **ХРИСТИАНИНЪ** VI-й годъ.

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ,  
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМЪСЯЧНО КНИГАМИ,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,  
при дѣятельномъ участіи

**извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,**  
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

*Въ теченіе года «Христианинъ» дастъ своимъ подписчикамъ:*

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. Со страницъ Евангелія. *Сперджона.*

(Перев. съ Англійскаго). Около 400 стр.

3. Райскій цвѣтокъ съ Русской Земли.

*П. Ѳ. Новгородскаго.*

Сочиненіе «Райскій цвѣтокъ» можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

4. Св. Апостолъ евангелистъ Іоаннъ Богословъ.

Его жизнь и благовѣстническіе труды. *Епископа Евдокима.*

Изданіе второе т. II.

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христианинъ“.  
(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стран.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

*Разсрочка* допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христианинъ».

Редакторъ-Издатель **Епископъ Евдокимъ.**



Открыта подписка на

# Богословскій Вѣстникъ

1912-й годъ

(ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Въ 1912 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ.

Въ качествѣ академическаго органа «Богословскій Вѣстникъ» будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1912 году будутъ предложены

**ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ**

## **Твореній преп. Ефрема Сирина.**

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 3 и 4 части твореній препод. Ефрема Сирина

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.).

Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ *безъ приложенія* разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Подписчики «Богословскаго Вѣстника» со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависмости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

*Редакторъ орд. проф. Заозерскій.*

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 Г. (48-й год издания) ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ СО МНОГИМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Подписчики "НИВЫ" получают в течение 1912 года:

**52** ЛЕГКО ОМСЛЕДЬЛИВЫЕ, ХУДОЖЕСТВ. ЛИТЕР. НИВЫ, романы, повести и рассказы, картин и популярно-научн. очерки, биографии, обзоры деятельности Государств. Думы и политик. обозрения, рис. в краск., снимки с карт, раскраски, фотографии и иллюстрации сюжет. событий, радост. сценарии и рисун. будет посвящена столетью Отечеству. войны.

**52** КНИГИ, (по одной книге) "Нивья" отпечатанная компактная, четкими шрифтами, в составъ которых войдет:

**12** КНИГЪ ВЕСЕЛЫХЪ ИЛИ ПОНУРИВЪ-НАУЧН. ПРИЛОЖЕНІЙ, романы, повести, рассказы, повести современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отрывки биографіи, смѣхи, шутки и шашекъ, загадки и игры.

**12** КНИГЪ "ПАРЖСКИХЪ" ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльныхъ и вышив. работъ и для молдыхъ гравюръ, чертежей выкроекъ.

1 ОТРЫВОКЪ (семьдѣсячный) КАЛЕНДАРЬ на 1912 г.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА "НИВЫ"** со всѣми прилож. на годъ: въ С.-Пет. безъ доставки — **6 р. 50 к.** (съ перес. во **8** гербургъ); съ доставкой — **7 р. 50 к.** **8** МѢСЯЦЪ И. П. ПЕКСИОНОВЪ — 7 р. 25 к.; 2) въ Москвѣ, вл. конторѣ **8** И. П. ПЕКСИОНОВЪ — 7 р. 50 к.; 3) въ Одессѣ, вл. конторѣ **8** И. П. ПЕКСИОНОВЪ — 7 р. 50 к. За транзитъ — 12 р. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору Журн. "НИВА", ул. Губоя, 22.

## 40 КНИГЪ "БОЮНИКА НИВЫ" 40 КНИГЪ СОДЕРЖАЩИХЪ

**ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ** (статья въ отдельной продажѣ) свыше 30 р., которая подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года:

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.** Помяловскій, литературный сарказмъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ обществу съ новыми силами любви и скорби къ презрѣнному мяснину и плесеву. Его "Мадонна съчастъ" и "Молодость" — цѣлая эпопея о томъ, какъ за-рождается, развивается и тѣчетъ жизнь нашего средняго трудового чиноуниченія. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитыя "Ферри буръ".

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ А. И. КУПРИНА.** Купринъ — писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ лучше всего близокъ обществу. Не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а наоборотъ, опускается въ сырнѣя глубины жизни, въ "землѣ" и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколения и стать его любимымъ пѣвцомъ — пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ А. А. ФЕТА.** Стихотвореній Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣетъ такого преславаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ роины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова. Фетъ возвышается надъ словомъ, и его пѣвучіе стихи — чистая музыка.

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ОСК. УАЙЛЪДА.** Сочиненій Пѣвецъ культурнаго дарованія, ярче искусства для искусства, тонкий знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключительный своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣе беллетристическое произведеніе Уайльда — "Портретъ Дорисъ Грессъ" и его краснор. Баллада изъ Редингской тюрьмы — по завиднѣйшему интересу и художественно совершенно исключительна въ мировой литературѣ. Произведенія Уайльда поставили его имя въ рядъ съ мировыми беллетристич. именами Андресса.

**ОТЪ РЕДАКЦИИ:** При семъ № прилагается преисъ-курантъ представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья и Поволжья Ксенофонта СОКОЛОВА въ Челябинскѣ.

*Редакція проситъ причты епархіи, внесшіе за Е. В. на 1912 г. (и за прежнее время съ 1910 г.) по 6 р. 50 к., доплатить еще по 2 р. 50 к., согласно утвержденного постановленія 5-го Епарх. съзѣда.*

---

## Содержаніе № 24.

**Часть официальная.** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Руководственныя правила для о.о. завѣдующихъ школъ

**Часть неофициальная.** 1. Пастырскіе курсы. Прот. І. Восторгова (Окончаніе). 2 Изъ письма іеромонаха Нестора на имя Его Высокопреосвященства (окончаніе). 3. Село Маргаритово. Псал. І. Алексѣева. 4. Хроника епархіальной жизни. Въ добрый часъ. 6. Къ свѣдѣнію причтовъ епархіи. 7. Вниманію оо. завѣдующихъ. 8. Объявленія. 9. Отъ Редакціи.

---



*Метод 719*

Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

---

Печ. разрѣш. 10 декабря 1911 г. Цензоръ, Каѳедраальный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-лит. «Дальній Востокъ».

$\frac{5}{4}$

1911

VI-24.

(M/φ)