

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書



上海古籍出版社

九一五・史部・目錄類

隋書經籍志考證五十二卷（卷一至卷三十九之四）

〔清〕姚振宗撰

.....

—

16
17

和
十
貴
參
日
二
二
五
五
版
文
下

隋書經籍志考證

清姚振宗撰

開明書店製版

隋書經籍志考證目錄

卷首敘錄

敘四部源流第一

敘本志撰人第二

敘本志體製第三

敘諸家評論第四

敘章氏考證第五附新誤略例

第一卷經部一

易類

第二卷經部二

書類

第三卷經部三

詩類

第四卷經部四

禮類

第五卷經部五

樂類

第六卷經部六

春秋類

第七卷經部七

孝經類

第八卷經部八

論語類

第九卷經部九

異說類

第十卷經部十

小學類

第十一卷史部一

正史類

第十二卷史部二

古史類

第十三卷史部三

雜史類

第十四卷史部四

霸史類

第十五卷史部五

起居注類

第十六卷史部六

舊事類

第十七卷史部七

職官類

第十八卷史部八

儀注類

第十九卷史部九

刑法類

第二十卷史部十

雜傳類

第二十一卷史部十一

地理類

第二十二卷史部十二

譜系類

第二十三卷史部十三

簿錄類

第二十四卷子部一

儒家類

第二十五卷子部二

道家類

第二十六卷子部三

法家類

第二十七卷子部四

名家類

第二十八卷子部五

墨家類

第二十九卷子部六

從橫家類

第三十卷子部七

雜家類

第三十一卷子部八

農家類

第三十二卷子部九

小說家類

第三十三卷子部十

續修四庫全書 史部 目錄類

兵法類

第三十四卷 子部十一

天文家類

第三十五卷 子部十二

曆數家類

第三十六卷 子部十三

五行家類

第三十七卷 子部十四

醫方家類

第三十八卷 集部一

楚辭類

第三十九卷 集部二之一

別集類一 楚漢人文

第四十卷 集部二之二

別集類二 後漢人文

第四十一卷 集部二之三

別集類三 三國人文

第四十二卷 集部二之四

別集類四 晉中朝人文

第四十三卷 集部二之五

別集類五 晉江左人文

第四十四卷 集部二之六

別集類六 宋代人文

第四十五卷 集部二之七

別集類七 齊代人文

第四十六卷 集部二之八

別集類八 梁代人文

第四十七卷 集部二之九

別集類九 北魏人文

第四十八卷 集部二之十

別集類十 北齊人文

第四十九卷 集部二之十一

別集類十一 後周人文

第五十卷 集部二之十二

別集類十二 陳代人文

第五十一卷 集部二之十三

別集類十三 南朝人文

第五十二卷 集部三

總集類

後序

隋書經籍志考證錄

王隱晉書曰鄭默字思元為秘書郎刪省舊文除其浮穢著魏中經海中書令虞松謂默曰而今而後朱紫別矣初學記職官部

梁阮孝緒七錄敘目曰魏晉之世文籍逾廣皆藏在秘書中外三閣秘書郎鄭默刪定舊文時之論者謂為朱紫有別晉領秘書監荀勗因魏中經更著新簿雖分為十有餘卷而總以四部別之

本志序曰魏氏代漢采掇遺亡藏在秘書中外三閣魏秘書郎鄭默始制中經秘書監荀勗又因中經更著新簿分為四部總括羣書一曰甲部紀六藝及小學等書二曰乙部有古諸子家近世子家兵書兵家術數三曰丙部有史記舊事皇覽簿雜事四曰丁部有詩賦圖贊汲冢書

按鄭默撰魏中經荀勗因之著新簿名之曰中經新簿蓋沿用鄭默舊名也然則四部之體發端於鄭而論定於荀荀鄭同時人二人所撰先後相去十餘年其時唯以甲乙丙丁為部尚未有經史子集之名鄭默見晉書鄭袤傳荀勗中經簿別詳史部簿錄篇

齊臧榮緒晉書曰李充字弘度為著作郎時與籍混亂充刪除煩重以類相從分為四部其有條貫祕閣以為永制五經為甲部史記為乙部諸子為丙部詩賦為丁部文選王文憲集序注唐修晉書文苑李充傳刪去後四語

七錄敘目又曰江左草創十不一存後雖鳩集清亂已甚及著作佐郎李充始加刪正因荀勗舊簿

四部之法而換其乙丙之書沒略衆篇之名總以甲乙為次自是厥後世相祖述又古今書最曰晉元帝書目四部三百五十二卷一十四卷本志序又曰東晉之初著作郎李充以勗舊簿校之其見存者但有三千一十四卷充遂總沒衆篇之名但以甲乙為次自爾因循無所變革

按七錄敘目所載晉元帝書目即李充所編充以典籍無多不能分別門類故但以經史子集提其綱

宋晁公武郡齋讀書志序曰劉歆始著七略至荀勗更著新簿其後歷代所編書目如王儉阮孝緒之徒咸從歆例謝靈運任昉之徒咸從勗例唐之分經史子集藏於四庫是亦祖述勗而加詳焉歐陽公謂其始於開元誤矣

按唐書藝文志序云至唐始分為四類曰經史子集此說非是晁志稱歐陽公云云者即指此事

嘉定錢大昕元史藝文志序曰晉荀勗撰中經簿始分甲乙丙丁四部而子猶先於史至李充為著作郎重分四部而經史子集之次始定厥後王亮謝朓任昉殷鈞撰書目皆循四部之名雖王儉阮孝緒分而為七祖暉別而為五然隋唐以來志經籍藝文者大率用李充部署而已

按晁志言四部本末固善矣而錢氏發前人所未發尤為精覈四部之體不始於本志而四部之書之存於世者則唯本志為最古矣以上敘四部源流第一

唐李延壽南北史敘傳曰貞觀十七年尚書右僕

射褚遂良時以諫議大夫奉勅修隋書十志復準勅召延壽撰錄

又李延壽上南北史表曰梁陳齊周隋五書是貞觀中勅撰以十志未奏本猶未出然其書及志始末是臣所修

舊唐書令狐德棻附傳李延壽者本隴西著姓世居相州貞觀中累補太子典膳丞崇賢館學士嘗受詔與著作佐郎敬播同修五代史志

唐劉知幾史通正史篇初太宗以梁陳及齊周隋氏並未有書乃命學士分修書成下於史閣唯有十志斷為三十卷尋擬續奏未有其文又詔左僕射于志寧太史令李淳風著作郎章安仁符璽郎李延壽同撰其先撰史人唯令狐德棻重預其事太宗崩後刊勒始成其篇第雖編入隋書其實別行俗呼為五代史志

按此以成書在後故有似乎別行其實不盡然他不具論第觀本志於隋人書皆不著隋字與前朝分別時代各冠以漢魏吳晉等字者其例迥殊是當屬稿之初已議定編入隋書矣若意在別行不與紀傳相屬則亦當一律冠以隋字也此亦一明證焉

唐書藝文志姚思廉梁書五十六卷陳書三十六卷皆魏徵等同撰李百藥北齊書五十卷令狐德棻後周書五十卷隋書八十五卷志三十卷顏師古孔穎達于志寧李淳風章安仁李延與德棻敬播趙弘志魏徵等撰

四庫提要曰貞觀十五年又詔脩梁陳齊周隋五

代史志顯慶元年長孫無忌上進案宋刻隋書之後有天聖中校正舊跋稱舊本每卷分題十志內惟經籍志題侍中鄭國公魏徵撰今從衆本所載紀傳題以徵志題無忌云云是此書每卷所題撰人姓名至天聖中重刊始定以領修者為主分題徵及無忌也

按本志天聖以前本題唐侍中鄭國公臣魏徵等撰今本題唐太尉揚州都督監修國史上柱國趙國公臣長孫無忌等撰按李延壽上表言十志是臣所修此斷非虛語舊唐書言延壽受詔與敬播同修亦斷非虛事史通云太宗使魏徵總知其務凡有贊論徵多預焉此言五史紀傳之論贊與本志或不相涉至唐經籍志言開元三年整比內庫書籍所用書序咸取魏文貞所分書類皆據隋經籍志斯則明言魏文貞撰書序矣書序者即本志大小序四十八篇猶紀傳之有論贊也大抵是志初修於李延壽敬播有網羅彙聚之功刪訂於魏鄭公有披荆剗棘之實撰人可考見者凡三人舊本題魏徵等撰徵實可信也以上敘本志撰人第二

本志總序曰今考見存分爲四部合條爲一萬四千四百六十六部有八萬九千六百六十六卷其舊錄所取文義淺俗無益教理者並刪去之其舊錄所遺辭義可采有所弘益者咸附入之遠覽馬史班書近觀王阮志錄挹其風流體制削其浮雜鄙俚雖其疏遠合其近密約文緒義凡五十五篇

各列本條之下以備經籍志雖未能研幾探蹟窮極幽隱庶乎弘道設教可以無遺闕焉

按此言五十五篇者凡經部十篇史部十三篇子部十四篇集部三篇合四十四篇附以道經四篇佛經十一篇綜凡五十五篇也

又按五十五篇各列本條之下者謂所作篇序也今考道佛二錄但條舉大綱而繁以序各一篇實無所謂五十五篇者以意推尋殆先朝舊錄道佛十五篇篇各有序初意欲附存其目刪存其序與四十篇之例一律庶幾與七錄之例亦略從同既而四部正文已滿四卷不欲再加卷表以此二錄本在四部之外可以從省故但附總最以畢其事不及追改總序之文歟今所存卷首總序一篇四部後序四篇分類小序四十篇道佛序二篇又後序一篇實止於四十八篇

本志經部敘曰班固列六藝爲九種或以緯書解經合爲十種

按唐六典曰祕書郎掌四部之圖籍分庫以藏之以甲乙景丁爲之部甲部爲經其類有十一曰易以紀陰陽變化二曰書以紀帝王遺範三曰詩以紀興衰誦歎四曰禮以紀文物體制五曰樂以紀聲容律度六曰春秋以紀行事褒貶七曰孝經以紀天經地義八曰論語以紀先聖微言九曰關緯以紀六經讖候十曰小學以紀字體

聲韻

本志史部敘曰班固以史記附春秋今開其事凡三十種別爲史部按三十種爲十三種之寫誤

按唐六典曰乙部爲史其類一十有三一曰正史以紀紀傳表志二曰古史以紀編年繫事三曰雜史以紀異體雜記四曰霸史以紀僞朝國史五曰起居注以紀人君動止六曰舊事以紀朝廷政令七曰職官以紀班序品秩八曰儀注以紀吉凶行事九曰刑法以紀律令格式十曰雜傳以紀先賢人物十一曰地理以紀山川郡國十二曰譜系以紀氏族譜序十三曰略錄以紀史策條目

本志子部敘曰漢書有諸子兵書數術方伎之略今合而敘之爲十四種謂之子部

按唐六典曰景部爲子其類一十有四一曰儒家以紀仁義教化二曰道家以紀清淨無爲三曰法家以紀刑法典制四曰名家以紀循名責實五曰墨家以紀強本節用六曰從橫家以紀辯說譎詐七曰雜家以紀兼敘衆說八曰農家以紀播植種藝九曰小說家以紀芻蕘輿論十曰兵法以紀權謀制變十一曰天文以紀星辰象緯十二曰曆數以紀推步氣朔十三曰五行以紀卜筮占候十四曰醫方以紀藥餌鍼灸

本志集部敘曰班固有詩賦略凡五種今引而伸之合爲三種謂之集部

按唐六典曰丁部爲集其類有三一曰楚辭以紀騷人怨刺二曰別集以紀辭賦雜論三曰總集以紀類分文章凡六典所載四部門類並與本志篇目相同惟經部第九圖緯本志作異說史部第十三略錄本志作簿錄爲小異耳唐人諱丙故改內部爲景部

本志道佛篇敘曰道佛者方外之教聖人之遠致也俗士爲之不通其指多難以迂怪假託變幻亂於世斯所以爲弊也故中庸之教是所罕言然亦不可誣也故錄其大綱附於四部之末

按道經大綱分凡四曰經戒曰餅服曰房中曰符錄佛經大綱分十有一曰大乘經曰小乘經曰雜經曰雜論曰大乘律曰小乘律曰雜律曰大乘論曰雜論曰記大業中有寶臺法藏目錄及玄門寶海別詳子部雜家即此道佛二錄之所由來也

唐書經籍志序曰毋嬰等撰集羣書四錄依班固漢書藝文志體例諸書隨部皆有小序發明其指近史官撰隋書經籍志其例亦然又曰開元三年詔左散騎常侍褚无量馬懷素整比內庫經籍所用書序或取魏文貞所分書類皆據隋經籍志

按晉宋以來爲四部書目者多矣至唐初而總數會歸定爲四十篇名之曰經籍志以七錄敘目校之唯史部之正史古史雜史起居注四篇不用阮例餘或合并篇目或移易次第大略相同當時極重其書至

隋書經籍志考證 叙錄

著於今爲秘書省所有事秘書郎職掌之并取其書類著之於六典雖爲前代志經籍亦即爲當代立法程蓋亦唐一代之故事也毋嬰既與脩六典又與脩羣書四部錄皆悉遵是志而無所遠越 羣書四錄不可見見於唐經籍志其於經部分出經解訓詁二類又於子部分出藝術類事經脈三類其餘雖分合或不

三部者易類蕭子政周易義疏一書既別出繫辭義疏三卷又別有繫辭義疏二卷禮類徐廣禮論答問一書既著錄八卷又別出十三卷樂類蕭吉樂譜集一書又別出樂論一卷春秋類干寶雀靈恩劉炫三家之書皆與序分別著錄若此者雖或由本志從諸家書目節節抄入亦未始非當時離析篇目之所致傅氏之言或有所受劉氏偽造之書又有孝經孔氏傳詳見本條

隋書牛弘傳開皇初授秘書監弘以典籍遺逸上表請開獻書之路於是下詔獻書一卷齊縑一匹一二年間篇籍稍備

史通書志篇曰漢書之志藝文也蓋欲廣列篇名示存書體而已文字既少披閱易周故雖乖節文而未甚穢累既而後來繼述其流日廣四部七錄中經祕閣之輩莫不各踰三篋自成一家而近世

按弘上表言秦火以來書遭五厄爲考古者所依據後之論者稱其有功典籍不讓王儉阮孝緒有開皇四年四部書目四卷詳見簿錄篇即其爲祕書監時之職業也亦即爲本志藍本之一弘有文集詳別集類

倍前修非惟循覆車而重軌亦復加闊眉以半額者矣但自史之立志非復一門其理有不安多從沿革唯藝文一體古今是同詳求厥義未見其可愚謂凡撰志者宜除此篇

北史儒林劉炫傳炫除殿內將軍時牛弘奏請購求天下遺逸之書炫遂偽造書百餘卷題爲連山易魯史記等錄上送官取賞而去後有人訟之經赦免死坐除名

按劉氏於藝文一志未嘗詳究其體用故其言如此經義考及四庫提要皆糾之詳見後方

按宋傅崧卿夏小正戴氏傳序曰隋懸重賞以求逸書進書者多離析篇目以邀賞帛有司受之不加辨作志者亦不復考云云傅氏疑本志禮類夏小正一卷隋時從大戴記析出也今按一人之書有分爲二

又因習篇曰當晉宅江淮實膺正朔嫉彼羣雄稱爲僭盜故阮氏七錄以田范裴段諸記劉石符姚等書別叙一名題爲僞史及隋氏受命海內爲家國靡愛憎人無彼我而世有撰隋書經籍志者其流別羣書還依阮錄案國之有僞其來尙矣如杜宇作帝句踐稱王孫權建鼎峙之業蕭督爲附庸

代史志顯慶元年長孫無忌上進案宋刻隋書之後有天聖中校正舊跋稱舊本每卷分題十志內惟經籍志題侍中鄭國公魏徵撰今從衆本所載紀傳題以徵志題無忌云云是此書每卷所題撰人姓名至天聖中重刊始定以領修者爲主分題徵及無忌也

按本志天聖以前本題唐侍中鄭國公臣魏徵等撰今本題唐太尉揚州都督監修國史上柱國趙國公長孫無忌等撰按李延壽上表言十志是臣所修此斷非虛語舊唐書言延壽受詔與敬播同修亦斷非虛事史通云太宗使魏徵總知其務凡有贊論徵多預焉此言五史紀傳之論贊與本志或不相涉至唐經籍志言開元三年整比內庫書籍所用書序咸取魏文貞所分書類皆據隋經籍志斯則明言魏文貞撰書序矣書序者即本志大小序四十八篇猶紀傳之有論贊也大抵是志初修於李延壽敬播有網羅彙聚之功刪訂於魏鄭公有披荆剪棘之實撰人可考見者凡三人舊本題魏徵等撰徵實可信也以上敘本志撰人第二

本志總序曰今考見存分爲四部合條爲一萬四千四百六十六部有八萬九千六百六十六卷其舊錄所取文義淺俗無益教理者並刪去之其舊錄所遺辭義可采有所弘益者咸附入之遠覽馬史班書近觀王阮志錄挹其風流體制削其浮雜鄙俚離其疏遠合其近密約文緒義凡五十五篇

各列本條之下以備經籍志雖未能研幾探蹟窮極幽隱庶乎弘道設教可以無遺闕焉

按此言五十五篇者凡經部十篇史部十三篇子部十四篇集部三篇合四十四篇附以道經四篇佛經十一篇綜凡五十五篇也

又按五十五篇各列本條之下者謂所作篇序也今考道佛二錄但條舉大綱而繁以序各一篇實無所謂五十五篇者以意推尋殆先朝舊錄道佛十五篇篇各有序初意欲附存其目刪存其序與四十篇之例一律庶幾與七錄之例亦略從同既而四部正文已滿四卷不欲再加卷表以此二錄本在四部之外可以從省故但附總最以畢其事不及追改總序之文歟今所存卷首總序一篇四部後序四篇分類小序四十篇道佛序二篇又後序一篇實止於四十八篇

本志經部敘曰班固列六藝爲九種或以緯書解經合爲十種

按唐六典曰祕書郎掌四部之圖籍分庫以藏之以甲乙景丁爲之部甲部爲經其類有十一曰易以紀陰陽變化二曰書以紀帝王遺範三曰詩以紀興衰誦歎四曰禮以紀文物體制五曰樂以紀聲容律度六曰春秋以紀行事褒貶七曰孝經以紀天經地義八曰論語以紀先聖微言九曰圖緯以紀六經讖候十曰小學以紀字體

聲韻

本志史部敘曰班固以史記附春秋今開其事凡三十種別爲史部按三十種爲十三種之寫誤

按唐六典曰乙部爲史其類一十有三一曰正史以紀紀傳表志二曰古史以紀編年繫事三曰雜史以紀異體雜記四曰霸史以紀僞朝國史五曰起居注以紀人君動止六曰舊事以紀朝廷政令七曰職官以紀班序品秩八曰儀注以紀吉凶行事九曰刑法以紀律令格式十曰雜傳以紀先賢人物十一曰地理以紀山川郡國十二曰譜系以紀氏族繼序十三曰略錄以紀史策條目

本志子部敘曰漢書有諸子兵書數術方伎之略今合而敘之爲十四種謂之子部

按唐六典曰景部爲子其類一十有四一曰儒家以紀仁義教化二曰道家以紀清淨無爲三曰法家以紀刑法典制四曰名家以紀循名責實五曰墨家以紀強本節用六曰從橫家以紀辯說譎詐七曰雜家以紀兼敘衆說八曰農家以紀播植種藝九曰小說家以紀芻蕘輿誦十曰兵法以紀權謀制變十一曰天文以紀星辰象緯十二曰曆數以紀推步氣朔十三曰五行以紀卜筮占候十四曰醫方以紀藥餌鍼灸

本志集部敘曰班固有詩賦略凡五種今引而伸之合爲三種謂之集部

班馬以來之舊例一一排斥多欲删除尤乖古法
史部史評類史通序

又曰經籍志編次無法述經學源流每多乖誤如
以尚書二十八篇爲伏生口傳而不知伏生自有
書教齊魯間以詩序爲衛宏潤益而不知傳自毛
亨以小戴記有月令明堂位樂記三篇爲馬融所
增益而不知劉向別錄禮記已載此三篇在十志
中爲最下然後漢以來之藝文惟藉是以考見源
流辨別真僞亦不以小疵爲病矣 史部正史類隋書

謹按提要所指三事皆書類詩類禮類篇
敘中之文其禮類篇敘有云戴聖刪大戴
之書爲四十六篇謂之小戴記漢末馬融
遂傳小戴之學融又足月令一篇明堂位
一篇樂記一篇合四十九篇按通典禮類
序引此文足字實定字之誤謂馬氏於小
戴所定四十六篇則仍其舊唯此三篇不
從小戴所取故又重定其本仍合爲四十
九篇推其意似欲分別言之然總不當云
四十六篇也至其編次無法類皆有之詳
見諸篇

又曰漢書藝文志本劉歆七略而作班固已有自
注隋書經籍志參考七錄互注存佚亦沿其例唐
書於作者姓名不見紀傳者尙間有注文以資考
核後來得見古書之崖略實緣於此 史部目錄類崇
文總目錄

又曰隋志著錄凡於全經之內專說一篇者如易
類之繫辭注乾坤義書類之洪範五行傳古文舜

典禮類之夏小正月令章句中庸傳等皆與說全
經者通敘先後俾條貫易明 前類經義考條

謹按此亦據七錄皆漢藝文例班氏本
之七略者也

又曰漢藝文志無史名戰國策史記均附見於春
秋厥後著作漸繁隋志乃分正史古史霸史諸目
然梁武帝元帝實錄列諸雜史義未安也 史部別史
類小序

又曰雜史之目肇於隋書蓋載籍既繁難於條析
義取乎兼包衆體宏括殊名故汲冢瑣語王嘉拾
遺記得與魏尙書梁實錄並列不爲嫌也 史部雜
史類小序

又曰史鈔至宋志始自立門然隋志雜史類中有
史要十卷漢桂陽太守衛胤撰約史記要言以類
相從又有三史略吳張溫撰自後專鈔一史者有
葛洪漢書抄張緬晉書抄合抄衆史者有阮孝緒
正史削繁各若干卷則其來已古矣 史部史鈔類小
序

謹按本志雜史類自衛胤史要以下二十
九種書皆抄撮舊史之屬篇敘言之甚明
詳見本篇是即後史之史鈔提要已顯揭
之矣

又曰五馬南浮中原雲擾偏方割據各設史官其
事蹟亦不容泯滅故阮孝緒作七錄僞史立焉隋
志改稱霸史 史部載記類小序

又曰古書無以數人之書合爲一編而別題以總
名者惟隋志載地理書一百四十九卷錄一卷注
云陸澄合山海經以來一百六十家以爲此書又

載地記二百五十二卷注曰梁任昉增陸澄之書
八十四家以爲此記是爲叢書之祖然猶一家言
也 子部類案類編案詳

謹按本志地理類之前已有陸任二家雜
傳各若干卷皆不注所集家與地理類
例不盡一此二類編次無法實拘泥二家
之書之故也詳見本條

又曰隋志以秦會稽刻石及諸石經皆入小學又
曰隋志以法書名畫列入目錄又曰隋志欲器圖
猶附小說象經勢猶附兵家又曰譜系本陳族
姓而未載竹譜錢圖是皆明知其不安而限於無
類可歸又復窮而不變故支離頗舛遂至於斯史
部目錄類案語子部雜家案語譜錄類小序

又曰隋志集部以楚辭別爲一類歷代因之蓋漢
魏以下賦體既變無全集皆作此體者他集不與
楚辭類楚辭亦不與他集類體例既異理不得不
分著也 集部楚辭類小序

又曰集始於東漢荀況諸集後人追題也其自製
名者始於張融玉海集其區分部帙則江淹有前
集有後集梁武帝有詩賦集有文集有別集梁元
帝有集有小集謝朓有集有逸集與王筠之一官
一集沈約之正集百卷又別選集略三十卷者其
體例均始於齊梁蓋集之盛自是始也然隋唐志
所著錄宋志已十不存一 集部別集類小序

又曰梁阮孝緒作七錄以二氏之文別錄於末隋
書遵用其例亦附於志末有部數卷數而無書名
子部釋家類小序

嘉定錢大昕隋書考異曰經籍志經部孔穎達詩

正義序稱全綏劉軌思劉焯俱有義疏春秋正義引衛冀隆難杜秦道靜釋蘇寬義疏劉炫規過賈公彥儀禮疏稱黃慶李孟慈二家章疏陸德明經典釋文有周宏正周禮音已上諸書唐初儒者皆見之而隋志不載并不在亡書之數何也又沈重毛詩音二卷周禮音一卷儀禮音一卷禮記音二卷儀禮義三十五卷喪服經義五卷樊深孝經問疑一卷熊安生周禮義疏廿卷禮記義疏四十一卷孝經義疏一卷見於周書明克讓孝經義疏劉焯五經述議劉炫春秋攻昧十卷何妥孝經義疏三卷辛德源集注春秋三傳三十卷張冲孝經義疏三卷劉善經四聲指歸一卷見於隋書而志皆遺之或謂志所錄者僅唐初所收東都圖籍湮沒之餘固宜漏落然史臣自言於舊錄之外更有附人則有附有否難辭掛漏之咎矣

按劉善經四聲指歸一卷本志小學家著錄於沈約四聲之前錢氏蓋偶未見也唐初所收圖籍在唐經籍志不在本志本志所錄據隋人見存書目非一一見其書而著之也詳見後序
又曰史部之見於列傳者如于仲文漢書刊錄三十卷張冲前漢書音義十二卷許善心梁書七十卷榮建緒齊紀三十卷杜臺卿齊紀廿卷王仰齊書紀傳百卷平賊記三卷皇隋靈威志三十卷柳晉普王北伐記十五卷明克讓古今帝代記一卷續名僧記一卷宇文愷東都圖記廿卷明堂圖議二卷劉善經酬德傳三十卷諸劉譜三十卷諸葛穎洛陽古今記一卷志皆遺之

又曰子部之見於列傳者如何安莊子義疏三卷辛德源注揚子法言廿三卷張暎道言五十二篇王仰讀書記三十卷柳晉法華元宗廿卷劉焯稽極十卷曆書十卷諸葛穎馬名錄二卷來和相經四十卷耿詢鳥情占一卷蕭吉宅經八卷葬經六卷相手版要決一卷太一立成一卷臨孝恭敬器圖三卷九宮五墓一卷遯甲月令十卷元辰經十卷元辰厄一百九卷百怪書十八卷祿命書二十卷九宮龜經一百十卷太一式經三十卷孔子馬頭易卜書一卷劉祐觀臺飛候六卷元象要記五卷律曆術文一卷婚姻志三卷式經四卷四時立成法一卷安曆志十二卷歸正易十卷志皆遺之按張暎父羨周太祖賜姓叱羅氏故亦稱叱羅羨所著道言五十二篇本志著錄子部雜家詳見本條羨之事蹟隋書附見其子暎傳首故錢氏以為張暎其實非也

又曰集部之見於列傳者如李文博治道集十卷明克讓集廿卷劉臻集十卷庾自直集十卷孫萬壽集十卷志皆遺之
按本志總集類有政道集十卷不著撰人蓋即李文博之治道集詳見本條
又按本志總序篇序每云今據見存所謂見存者據隋人見存官私書目或亦據唐初人見存書目觀其載及陸德明周易并注音周易大義江灌爾雅音曹憲廣雅音皇甫遵吳越春秋傳參解楚辭裴矩開業平陳記蔡元恭并州入朝道里記虞世南北堂書鈔孫思邈龜上五兆動搖決五兆

算經甄權甄立言兄弟醫書本草宋俠經心錄則并及唐初近時人或亦見隋人書目或由史官別自采入猶班氏錄及東漢杜林之倉頡訓故也錢氏所舉四部遺漏但就周隋二史約略言之耳若合五史紀傳之所載則所遺不知凡幾

又曰志中一書而重出者如京相璠春秋土地名三卷一見春秋類一見地理類李概戰國春秋二十卷一見古史一見霸史裴子野衆僧傳一見雜傳一見雜家諸葛武侯集誠等七書俱一見儒家一見總集又如服虔春秋漢議駁兩收於春秋類趙歐甲寅元曆序兩收於曆數類庚季才地形志兩收於五行類皆史臣稍疏之失唐宋而後志藝文者重複益甚矣

按重出之書鄭氏錢氏所舉之外又有無名氏周易玄品既見易家又見五行無名氏新舊傳王延秀或應傳既見雜傳又見雜家無名氏正流論既見簿錄又見總集又如鄭氏駁何氏漢議春秋類中兩見顧夷吳郡記載祚西征記地理類中兩見至於五行家遁甲一類之書分前後兩起類皆重複醫家後半篇自全元起素問注本之後重複尤夥悉數之不能盡又所注梁有亡書往往見於他類著錄亡而不亡並詳見於各條
又曰阮孝緒七錄撰於梁普通中志所云梁者阮氏書也
按七錄序目題普通四年別詳史部簿錄

篤志中所注稱梁武帝簡文帝梁元帝之
謚必非七錄本文自是後人追改他如朱
吳蕭子顯陶宏景何胤劉勰劉潛諸家皆
並時之人或卒於阮氏之後而志皆附載
其書亦曰梁有以七錄序目從橫家驗之
知其采宋齊梁陳四代書目而亦注梁有
春秋三傳類中尙存有宋有一條以五代史志託
始於梁也不盡是七錄也詳見子部從橫
家類末 大抵宋齊書目所有者梁代諸家書目無
不有之故概以梁有括之也

又曰漢魏至宋齊九卿官名皆不繫以卿字至梁
乃有司農卿少府卿之稱此志載魏司農卿董遇
吳太常卿徐整晉少府卿華嶠魏衛尉卿應璩晉
衛尉卿石崇晉太常卿潘尼晉太僕卿王嶠宋太
常卿蔡廓之類皆史臣不諳官制以意增之

按梁武帝按四時置十二卿始於天監七
年日隋書百官志錢氏之意謂南朝人是
年之後方可繫以卿字雖世俗或有是稱
未可形之於史文也

又十駕齋養新錄曰隋書經籍志遺漏晉灼漢書
集解十四卷宋孝王關東風俗傳 又曰晉灼集
解十四卷不載於隋志顏師古所謂東晉迄於梁
陳南方學者皆未之見王阮既未著錄故隋志遺
之也

按本志正史類漢書集注十三卷晉灼撰
錢氏一再言遺漏非也宋孝王關東風俗
傳六十三卷志實遺之
又按本志所遺如任孝恭古文尙書大義

二十卷王儉尙書音義四卷公羊音二卷
陸德明經典釋文三十卷張揖三倉訓詁
三卷葛穎桂苑珠叢一百卷葛洪要字
苑一卷王愔文字志三卷崔浩漢書音義
二卷顏游秦漢書決疑十二卷孔衍漢尙
書十卷後漢尙書六卷魏尙書十四卷漢
春秋十卷後漢春秋六卷後魏春秋九卷
春秋時國語十卷春秋後國語十卷 本志
唯有尙書八卷漢魏春秋九卷似非其原編鄧
粲晉陽秋三十二卷蔡允恭後梁春秋十
卷鮑衡卿宋春秋二十卷胡沖吳朝人士
品秩狀八卷吳曆六卷虞溥江表傳五卷
裴矩鄴都故事十卷吳均吳郡錢塘先賢
傳五卷陽休之幽州古今人物志三十卷
梁武帝孝子傳三十卷袁淑隱傳二卷
宗躬止足傳十卷齊竟陵王子良止足傳
十卷 似即宗躬書其官屬也 宗躬齊永明律
八卷北齊麟趾格四卷晉太康土地記十
卷州郡縣名五卷梁元帝職貢圖一卷王
範交廣二州記一卷邱賓卿梁天監四年
書目四卷殷淳四部書敍錄三十九卷劉
齊古今四部書目五卷王劭隋開皇二十
年四部書目四卷顏之推家訓七卷范望
注太玄經十二卷衛元嵩齊三教論七卷
陸士衡要覽三卷范子計然十五卷尹都
尉書三卷稽含南方草木狀三卷宗懷荆
楚歲時記一卷杜公瞻荆楚歲時記二卷
諸葛穎種植法七十七卷又相馬經六十

卷侯白啓顏錄十卷裴子野類林三卷張
華列異傳一卷虞翻鼎錄一卷陶宏景刀
劍錄一卷任昉述異記二卷顏協晉仙傳
五卷魏武兵書十三卷 亦稱新書 杜公瞻
編珠一卷宋祖沖之大明術梁虞翻大同
曆北魏孫僧化永安曆張胃元開皇曆
大業曆隋劉焯皇極曆崔篆易林十六卷
管輅周易林四卷伏曼容周易集林十二
卷蕭吉五行大義五卷柳彥詢龜經三卷
柳世隆龜經秘要二卷梁文帝集十八卷
武帝之爰見梁書南史本紀 傅昭集十卷袁昂
集二十卷周興嗣集十卷後魏薛孝通集
六卷魏孝景集一卷 亦見景之誤 北齊陽
休之集二卷新唐志三十卷 後周王衡集三
卷陳沈不害集十卷顧越集二卷顧覽集
五卷姚察集二十卷隋殷英童集三十卷
尹式集五卷虞茂世集五卷劉興宗集三
卷李播集三卷道十江晏集三十卷庾自
直制文三百七十七卷虞綽等類集一百
十三卷凡此皆見於唐宋志玉海藝文及
諸書所引近時相傳最著聞者其他小錄
短書尙不盡於此豈盡梁隋書目所遺
者乎以史 簿錄篇駁之知草率結漏在
所不免以上敘諸家評論第四
陽湖孫星衍五松園文稿章宗源傳宗源字逢之
浙江山陰人以兄編修宗瀛官京師遂以大興籍
中式乾隆丙午科舉人少聰穎不喜爲時文以對
策博瞻發科益好學積十餘年采獲經史藝籍傳

注輯錄唐宋已來亡佚古書盈數笈自言欲撰隋書經籍志考證書成後此皆糟粕可謂之然編次成帙悉枕中秘本也又言輯書雖不由性靈而學問日以進吾爲此事久之亦能爲古文爲駢體文矣其已輯各書皆爲之敘通知作者體例曲折詞旨明暢古書多亡於北宋故輯書始於王應麟近代惠徵君棟種爲之四庫全書用其法多從永樂大典寫錄編次刊布甚夥至於宗源則無書不具焉時都門廣慧寺有妖僧明心者誑人以符錄降鬼僊挾而書凡言禍福又賄客僕從刺探隱事而發之示神驗京朝官之佞佛者大爲扇惑爭饋賂之僧益豪橫或占人墳塋作廟基或權子母取重利事敗僧以罪遣歸南中宗源等以事佛與牽連罷斥不能復與會試僧又潛出游齊魯間就大吏之不潔者網賄遺易姓名捐職承倖出入詭秘甚而宗源等猶信之持長齋且寓書屬予去所爲三教論者予著三教論時京朝官惑於妖僧日甚因以曉譬之大吏某曾倚上官勢屬予去其文不得及得宗源書戲云君以生平輯錄書付我我即去此文君必秘愛不忍割是色空之說不足恃也然宗源好學之志終不衰性恬澹不肯干謁亦異乎世之所謂禪鑽者以嘉慶五年月日疾卒於京邸撰隋書經籍志及雜文若干卷舊史氏曰惜哉章君之好學而惑於釋氏也既輯錄三代先秦古書豈不知佛書出東漢六朝之不足貴并非西域浮屠之所乘筆耶及爲妖僧誑猶以素食終身年未五十而溘逝釋氏之效安在

廉輯古史考一册略爲整理付之剗剗俾考古者有所資焉考廉名宗源字逢之以對策博瞻中乾隆丙午科舉人好輯佚書欲依隋書經籍志目爲之考證所輯書滿十餘笈始欲售之畢督部會楚中有兵事而止余時官山東竟沂曹濟道欲購之未果若旋感於廣慧寺僧素食誦經予告以素食爲喪節誦經非先王法言不悔也已而僧以賄收牽連及君故事斥革科甲應上請故相擅權變亂舊章曰我吏部也去一舉人名易耳君既不得與禮部試意境寥落所館居停厭薄之焚其所授書管言吾教學令事徒集十三經中夏殷二代軼禮惜爲主人燬之矣其篤好古學猶類此卒於嘉慶某年月日遺書遂爲中書葉君繼愛所得其波及予者十之一二亦無經史要帙此其手定稿之一也嗚呼惜哉時爲嘉慶十一年

道光九年烏程嚴可均鐵橋漫稿書北堂書鈔原本後有曰嘉慶時漢魏晉佚書輯本及章鳳枝佚書輯本彙聚淵如所者不下七八百種假余兩年之力庶可蕘事而限於齋斧未獲竣功今余老且病諸輯本皆不在手難復爲力沈思往事爲之太息又曰淵如棄世金陵祠屋藏書聞頗散失

按章氏輯本後皆歸於葉氏孫氏葉氏未見傳刻孫氏則有譙周古史考在天津館叢書華嶠後漢書張璠漢紀見孫祠書目或謂歷城馬國翰玉函山房所刻經史子三部輯本皆章氏之書或以爲章氏學誠殆非也其即得葉氏歟其經子兩部所得頗多史部唯有八種并孫氏所刻可見者止十

一種而據其史部考證所載則爲所輯錄者奚啻數十倍今皆未見傳本星散零落殆不可問而集部則終於不見或未嘗措手今嚴氏集其成焉嚴氏之書後序詳之上元朱緒會述之開有益齋讀書志曰余於孫淵如觀察文集知會稽章孝廉宗源編輯勤苦思求其書既幸孝豐章廣文炳奎其族裔也廣文云孝廉著述甚富沒後多零落有隋書經籍志考證最詳核余好爲目錄之學常以王伯厚漢書藝文志考證極博且精惟增入二十六種羅雜履鼎至漢人著作仍有出於伯厚所載之外者若隋書經籍志則余素所措意者也屢欲爲之考證恨見書少又不能專心從事聞孝廉有是作爲之躍然廣文許索諸其家不可得余牧海昌錢警石學博云全書未見若史部考證則有之隋志所載今佚者必詳載體例及諸家評論如干寶晉紀則列劉彥和文心雕龍劉子元史通之議又如司徒儀則列北堂書鈔設官部從事中郎之職太平御覽官部右長史之職以備其說至史部爲太平御覽目錄所引隋以前書凡經籍志未載者悉取以補之御覽雖修於宋初然以修文殿御覽爲藍本故可據也此外如初學記北堂書鈔藝文類聚通典通考玉海白帖之類皆旁摭其佚文隋以前乙部殆無遺珠矣余假鈔副本至經子集考證未知有收藏者否

章氏隋書經籍志考證十三卷道光二十八年嘉興錢泰吉題識曰嘉慶戊寅吾兄衍石自京師歸篋中攜此書謂鈔自何夢華元錫藏書家未有也

余乃鈔錄副本惜僅有吏部三十年來訪求全書無知之者道光丁未冬日朱述之明府假鈔一本乃從述翁假孫氏五松園文集錄章君傳於册首此書名與王氏漢書藝文志同而編次則異

按章氏是書光緒三年湖北崇文書局始刊人叢書卷首有孫氏傳錢氏識知即從錢本傳錄書凡十三篇其目曰正史曰古史曰雜史曰霸史曰起居注曰地理曰譜系曰簿錄曰舊事曰職官曰儀注曰刑法曰雜傳其先後次第自起居注以下皆不從本志篇中部居亦復有所移易又本志所有而失載者自劉顯漢書音以下凡一百七十九部分見吏部十三篇篇末本志所無標不著錄者自延篤史記音義以下雜出六百一十一部蓋極意規仿王氏漢書藝文志其於著錄之書不求甚備而篇敘之文反有所考於撰人始末不必甚悉而傳注類書所引諸佚文則獨致其詳皆王氏書之例而所謂不著錄者亦王氏之例四庫提要詆為蛇足是也其本意因輯書而為是志皆從輯本中約略錄出故其書如此名為經籍志考證實與經籍志在離合之間其族後學有章小雅者嘗謂此書本名史籍考今題經籍志考證好事者為之也豈信然耶莫得而詳已以上敘章氏考證第五

附新編序例

新編隋書經籍志考證五十二卷予始為

隋書經籍志考證 叙錄

後漢三國藝文志各四卷矯錢氏侯氏之所未備繼為漢志拾補六卷漢志條理八卷演王深寧氏之所未盡今又為是志所以補苴章氏之殘缺不完也名與章氏書同而體裁則區以別矣因略述大旨而序之曰目錄之學自劉光祿父子始班書傳贊曰七略剖判藝文總百家之緒有意其推本之也顏師古曰言其究極根本深有意也宋書志序曰漢興接秦之後典墳殘缺耆生碩老咸以亡逸為慮歆之七略固之藝文蓋為此也七略奏上而值王莽之篡日不暇給代不傳習後二十餘年光武中興明章繼軌始於東觀仁壽闢依七略為書部校書郎班固傳毅典其事吳孫休時亦命中書郎韋昭依劉向故事校定衆書蜀漢則王崇補東觀邵正為祕書當時官司皆各有簿籍而皆不傳厥後專門名家著書傳世如魏鄭默撰中經晉荀勗撰新簿代不乏人本志史部簿錄篇及唐宋經籍藝文志所載雖不能備亦略可觀矣自班氏以七略為一志於是亦為史學之一體故簿錄一類列之史部本志取資於七錄師資於七略漢藝文之後袁山松之書既亡存於世者唯是志為最古其所收錄亦最為宏富自周秦六國漢魏六朝迄於隋唐之際上下千餘年網羅十幾代古人制作之遺胥在乎是其文略非考證不明夫目錄之學固貴乎有所考證而考證

尤必得其體要近時為目錄考證者往往以搜輯佚文為事餘皆不甚措意不知佚文特考證中之一端不於一書之本末源流推尋端緒徒沾沾于佚文之有無以究心焉則直以輯書之法為目錄之學殊不然也又輯書自有別行之本無俟輾轉傳寫以佚文雜於目錄之中累牘連篇或至數版數十版使目錄亦變而為輯本矣離之則雙美合之則兩傷果何為者耶今所編錄凡撰人爵里著書指歸但有可以考見之處靡不條舉而疏通證明之務使一書源委大概可見而佚文有無多寡之數亦約略可稽方之集注實事求是譬彼鈔錄具體而微其大要如此未盡之例別有四端并疏於左

其一曰本志總序篇序及道佛二錄凡四十八篇其切要者皆已采入篇中自餘無關宏旨而其文實繁具在本書不復寫錄其二曰四十八篇之外皆書目也書目則一字不遺其為隋代著錄之書所注撰人官位姓名從劉昭補注續漢百官志例一律以本注為大字提其綱其附注亡書亦依次以大字臚列醒其目凡卷中低一字寫錄悉冠以梁有云云者皆七錄及梁代書目所有之書也同條共貫一目了然所采史傳及諸家考證之文皆低二字自為附案者低三字以此為別原注或音文如禮類云梁有鄭玄王肅射慈射真孫賦經炳音各一卷

燕漢書說尹毅李軌范宜音各二卷皆承上文禮記音而音今既分條考證自當補完其書名斯則例固宜然非關改竄凡亦有所本并非臆增釋文云王肅有三禮音七錄唯云據禮記音則七錄本文固云禮記音也餘亦可以類推也

其三曰本志類中分類遠有師承不知其例則動多誤會前世家有以次序先後論撰人時代而致疑武斷聚訟紛紛終於隔閡難通者職是故也 略見經部小學類服虔通俗文條 往緝漢志條理皆於三十八篇篇末發之是志著錄較夥頭緒益繁今推尋章法各舉於類中分類之移子部五行一類尤繁雜無頭緒至分為三十三類而始有眉目四部之中唯此類最難措手與漢志五行家同焉

其四曰本志分類四十其中多寡懸殊今不欲亂其部次各從其類為卷惟集部別集一類總包漢魏兩晉南北朝卷帙過重不能不有所分析今以楚漢為一卷後漢為一卷三國一卷西晉一卷東晉一卷宋一卷齊一卷梁一卷後魏北齊後周陳隋各一卷凡分十三子卷大凡五十二卷錄一卷後序一篇釐訂為二十三册 經部史部各五册子部七册集部六册餘與漢志條理同例已詳於彼故不具光緒二十一年正月初四日山陰姚振宗

王氏漢書藝文志考證侯氏補後漢三國藝文志其書皆未成之書其例亦未

定之例且二家之書皆無自序凡例本不自以為例又何有例之可言侯氏屬稿尚未完頭角略不具南海伍氏強分為四卷刊入嶺南遺書其刻書跋云凡諸書見本傳及隋唐宋志釋文敘錄皆不著所出其采自他書或附傳者則著之而他書復有可考證者亦備錄焉此伍氏據其書之大致言之非侯氏有是言也假使侯氏實有是言其例亦挂一漏萬未為精善況本無成例者耶後之人不察其所以然輒以此兩家非例之例以為例是何異鑿空捕景踵譌襲謬余因是發凡起例別自為學非苟焉而已也世有知者或不河漢斯言後二年二月十八日又記

隋書經籍志考證卷一 經部一

易類類中分類凡七

歸藏十三卷晉太尉參軍薛貞注

周禮太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏

三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四又

曰籒人掌三易以辨九筮之名一曰連山二

曰歸藏三曰周易

禮記禮運篇孔子曰吾欲觀夏道是故之宋

而不足徵也吾得坤乾焉鄭氏注曰殷陰陽

之書存者有歸藏

後漢桓譚新論曰連山八萬言歸藏四千三

百言夏易煩而殷易簡又曰連山藏於蘭臺

歸藏藏於太卜

唐賈公彥周禮疏曰殷人因黃帝曰歸藏歸

藏易以純坤為首坤為地萬物莫不歸而藏

於其中殷十二月為正地統故以坤為首又

擇建立卜筮三人占從二人之言蓋筮時

連山歸藏周易三易並用夏殷以不變為占

周易以變者為占三人各占一易

本志篇敘曰歸藏漢初已亡案晉中經有之

唯載下筮不似聖人之旨以本卦尚存故取

質於周易之首以備殷易之缺

唐日本國人佐世見在書目歸藏四卷晉太

尉參軍薛貞注

唐書經籍志歸藏十三卷殷易司馬膺撰接

司馬膺未詳或唐膺所撰錄

唐書藝文志歸藏十三卷不著注家姓名

宋史藝文志薛貞注歸藏三卷

崇文總目歸藏三卷晉太尉參軍薛正注隋世有十三篇今但存初經齊母本著三篇文多闕亂不可詳解

宋鄭樵通志藝文略連山亡矣歸藏隋有薛貞注十三卷今所存者初經齊母本著一篇而已言占筮事其辭質其義古後學謂爲不文疑而棄之獨不知後之人能爲此文乎秀水朱彝尊經義考曰按歸藏隋時尙存至宋猶有初經齊母本著三篇其見於傳注所引者辭皆古奧而孔氏正義謂歸藏偽妄之書亦未盡然又曰歸藏之書有本著篇亦有啓筮篇有齊母經亦有鄭母經見於郭景純山海經注隋志謂歸藏漢初已亡故班固藝文志不載又謂晉中經簿有之斯景純得援之以釋山經也

歷城馬國翰玉函山房輯本序曰今玩其遺文類皆韻語奇古可誦與左氏傳所載諸繇辭相類焦氏易林源出於此雖畢日奔月頗涉荒怪然龍戰於野載鬼一車大易以之取象亦無所嫌也但殷易而載武王枚占穆王筮卦蓋周太卜掌其法者推記占驗之事附入篇中其文非漢以後人所作也今並未時三篇亦佚朱太史經義考搜輯甚詳據以爲本間有遺漏爲補綴之並附諸家論說爲一卷

金谿王謨漢魏遺書鈔曰今共鈔出周禮疏二條爾雅疏一條山海經注十條穆天子傳

注一條莊子釋文一條楚辭補注一條文選

注三條類聚四條初學記二條書鈔一條御覽十條路史注二條經義考五條附錄連山易二條

烏程嚴可均全上古三代文編輯本序曰新論稱歸藏四千三百言是西漢末實有此書漢志本七略偶失載耳崇文總目云今但存三篇玉函引中與書目同文淵閣書目不著錄蓋三篇又亡於元明之際今蒐輯羣書得八百四十六字視桓譚所見本略存什二焉諸書引見不著篇名者凡二十五條又歸藏啓筮十五條歸藏鄭母經三條歸藏齊母經歸藏初經歸藏本著篇各一條附錄一條又附筮辭五條卜頌十五條陽湖孫星衍祠堂書目歸藏一卷洪頤煊集本

按劉歆與揚雄從取方言書云三代之書蘊藏於家顧弗多耶今有一周易而無連山歸藏則劉中壘家無此二書新論言連山歸藏在蘭臺太卜則在中祕書溫室天祿閣之外當時未及彙聚故七略遺之也薛貞始末未詳

周易二卷魏文侯師卜子夏傳殘缺梁六卷

史記仲尼弟子列傳卜商字子夏少孔子四十四歲孔子既沒子夏居西河教授爲魏文侯師其子死哭之失明唐司馬貞索隱曰子夏文學著於四科序詩傳易又孔子以春秋屬商又傳禮著在禮志而此史並不論空記

論語小事亦其疏也

漢劉向別錄曰易傳子夏韓氏嬰也

漢劉歆七略曰子夏易傳漢興韓嬰傳

唐孔穎達周易正義曰初卜商爲易傳至西漢傳之

唐陸德明釋文敍錄子夏易傳三卷卜商字子夏衛人孔子弟子魏文侯師七略云漢興韓嬰傳中經簿錄云丁寬所作張璠云或駢臂子弓所作薛虞記虞不詳何許人

本志篇敍曰孔子爲象象繫辭文言序卦說卦雜卦而子夏爲之傳

唐書經籍志周易二卷卜商傳

唐書藝文志周易卜商傳二卷

宋王應麟漢書藝文志考證曰唐司馬貞曰七略有子夏傳七錄六卷或云韓嬰或云丁寬中經簿四卷

武威張澍二酉堂叢書輯本序曰嘗案家語云孔子讀易至損益卦喟然而歎子夏避席而問知卜氏子好精義不讓商子木也審矣澍溺苦儒先從事稗菴敢怯瑣煩冀延絕學是用展紙敷言省循立意實孟京之嚆矢亦馬王之濫觴

武進張惠言易義別錄輯本序曰漢書藝文志易有韓氏二篇丁氏八篇而無駢臂子弓則張璠之言不足信丁寬受易田何上及駢臂子弓受之商瞿非自子夏則荀勗言丁寬亦非劉向父子博學近古以爲韓嬰當必有據儒林傳稱韓生亦以易授人推易意而爲

之傳不聞其所受意者出於子夏與商瞿之傳異耶

平湖孫堂漢魏廿一家易注輯本序曰子夏易傳隋志已云殘缺後人展轉依託益為十卷是為今本舊本之散見者自唐人所引外惟朱氏震晁氏說之趙氏汝棣王氏應麟四家之書間取之茲特輯其與今本異者凡七十條

馬國翰玉函山房輯本敘曰周易子夏傳漢志不著錄唐會要云開元七年三月十七日詔子夏易傳近無習者令儒官詳定劉知幾司馬貞議皆以為不可五月五日詔子夏傳佚篇令帖易者停孫坦周易析蘊以為杜郭趙汝棣周易輯聞以為鄧彭祖二人皆字子夏懸空臆度迄非定論獨洪邁信之武威張太史澍輯此篇列入張氏叢書今據校錄仍隋唐志舊目分為二卷薛虞字里無考大抵為漢魏間儒生今就釋文正義二書所引得十一節次子夏傳後

孫祠書目子夏易傳一卷孫馮翼集本
按韓嬰傳易史不言其所受張氏惠言謂出於子夏與商瞿別為一派可謂定論然則漢人傳子夏易者嬰之後有嬰孫博士商商之後有待詔韓生司隸校尉蓋寬饒而韓氏則家世傳業者也
又按經義考引宋程迥曰子夏易傳京房為之箋未詳所據
周易十卷漢魏郡太守京房章句

漢書本傳房字君明東郡頓邱人也治易事梁人焦延壽延壽字贛為小黃令常曰得我道以亡身者京生也其說長於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒溫為候各有占驗房用之尤精初元四年以孝廉為郎數召見問得失建昭時出為魏郡太守去月餘徵下獄棄市房本姓李推律自定為京氏死時年四十一

又元帝本紀建昭二年冬十一月淮陽王舅張博魏郡太守京房坐窺道諸侯王以邪意漏泄省中語博要斬房棄市

又儒林傳京房受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易會喜死房以為延壽即孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也至成帝時劉向校書考易說以為諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大誼略同唯京氏為異句黨焦延壽獨得隱士之說師古曰黨讀曰託之孟氏不相與同房以明災異得幸為石顯所誅誅自有傳房授東海殷嘉河東姚平河南乘弘皆為郎博士蘇是易有京氏之學又傳贊曰至元帝世復立京氏易

本志篇敘曰又有東郡京 自云受易於梁國焦延壽別為京氏學嘗立後罷後漢施孟梁邱京氏凡四家並立而傳者甚眾又曰梁邱施氏亡於西晉孟氏京氏有書無師 按此言嘗立後罷者蓋房被誅之後并罷其學至平帝時王莽秉政請學立京氏亦復立如故至後漢因之 釋文敘錄京房章句十二卷七錄云十卷錄

一卷目 按此似有奪誤

唐書經籍志周易又十卷京房章句 唐書藝文志周易京房章句十卷

嚴氏鐵橋漫稿京氏易輯本序曰按漢志著錄孟氏京房十一篇災異孟氏京房六十六篇京氏段嘉十二篇不先言孟氏說若干篇者漢時孟氏易說無專行本僅京氏易中之至梁陳而孟喜章句京房章句各著於錄不知何時何人從京氏易中取出分編之蓋在魏晉之後矣 按此說非是漢志本有孟氏章句二篇

又曰許叔重稱易孟氏為古文京氏將毋同京氏章句十卷錄一卷或作十二卷或作十卷亡於唐末假令遺文散見尚多異義異字亦古文矣今輯章句僅寥寥五十五事余生也晚所為望古而悵然者也 孫氏祠堂書目京氏章句災異八卷王保訓集本即此嚴氏本也

按元和惠棟易漢學武進張惠言易義別錄平湖孫堂漢魏廿一家易注金谿王謨漢魏遺書鈔歷城馬國翰玉函山房並有京氏易章句輯本

周易八卷漢曲臺長孟喜章句殘缺梁十卷 漢書儒林傳孟喜字長卿東海蘭陵人也從田王孫受易喜好自稱舉得易家候陰陽災變書詐言師田生且死時枕喜獨傳喜諸儒以此耀之同門梁邱賀疏通證明之曰田生絕於施讎手中時喜歸東海安得此事喜舉孝廉為郎曲臺署長病免為丞相掾博士

缺衆人薦喜上聞喜改師法遂不用喜喜授同郡白光少子沛翟牧子兄師古曰兄讀曰况皆爲博士繇是翟孟白之學錢氏大昕三史拾遺曰當云孟家有白翟之學文有明誤爾又傳贊曰初唯有易楊至孝宣卅復立施孟梁邱易又藝文志易家章句施孟梁邱氏各二篇又曰漢興田何傳之訖於宣元有施孟梁邱京氏列於學官

本志篇敘曰漢初傳易者有田何何授丁寬寬授田王孫王孫授沛人施讎東海孟喜琅邪梁邱賀由是有施孟梁邱之學又曰後漢施孟梁邱京氏凡四家並立而傳者甚衆釋文敘錄喜爲易章句授同郡白光及沛翟牧又曰孟喜章句十卷無上經七錄云又下經無旅至節無上繫

唐書經籍志周易十卷孟喜章句唐書藝文志周易孟喜章句十卷

王氏漢志考證曰許氏說文稱易孟氏其文多異

馬氏玉函山房輯本序曰孟氏章句惟釋文及正義集解間引之唐大衍歷議云十二月卦出於孟氏章句其說易本於氣而後以人事明之亦引孟說震坎離兌四卦義及六十卦用事配七十二候圖又說文序易用孟氏而所著五經異義引孟京說又虞翻自言五世傳孟氏易則許虞二家所引與今易異者皆佚說也並據輯錄釐爲二卷
干氏漢魏遺書鈔敘錄曰今抄出說文二十

五條釋文十一條集解二條詩正義一條禮記疏二條

按惠氏張氏孫氏亦各有輯本漢志三家章句各二篇皆不連經文此十卷後人合經傳爲一帙也嚴氏謂漢時孟氏易說無專行本僅見京氏易中後人從京易中取出編爲章句是說也蓋偶未檢漢志本有孟氏章句之一證

梁又有漢單父長費直注周易四卷亡

漢書儒林傳費直字長翁東萊人也治易爲郎至單父令長於卦筮亡章句徒以象象系辭十篇文言解說上下經按宋馮椅厚齋易學引作十篇之言此文字似之字寫誤

琅邪王璜平中能傳之又曰高相沛人也治易與費公同時其學亦亡章句專說陰陽災異自言出於丁將軍繇是易有高氏學高費皆未嘗立於學官

又藝文志曰民間有費高二家之說劉向以中古文易經校施孟梁邱經或脫去無咎悔亡唯費氏經與古文同

本志篇敘曰漢初又有東萊費直傳易其本皆古字號曰古文易以授琅邪王璜璜授沛人高相相以授子康及蘭陵毋將永故有費氏之學行於人間而未得立按漢書言高氏與費公同時自言其學出於丁將軍此所云云則爲費氏再傳弟子釋文敘錄無是說此似有傳誤後漢陳元鄭衆皆傳費氏之學馬融又爲其傳以授鄭玄玄作易注荀爽又作易傳魏代王肅王弼並

爲之注自是費氏大興高氏遂衰

釋文敘錄七錄云費直易章句四卷殘缺

唐書經籍志周易又四卷費直章句

唐書藝文志周易費直章句四卷

宋晁公武郡齋讀書志曰費氏惟以象象文言等十篇解上下經凡以象象文言參入卦中者皆祖費氏

王氏漢志考證呂氏曰漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後歸然獨存豈非天哉

明朱睦㮮授經圖曰費直自爲易以相授受原無師傳

經義考明鏡一本曰周易漢費直本畫一全卦繫以象辭再畫本卦繫以爻辭又畫覆卦繫以用九用六之辭後以一傳字加象傳之首鄭康成本省去費本六爻之畫又省用九用六覆卦之畫云

張氏易義別錄曰費氏古文易無章句七錄有費氏章句四卷蓋僞託不足信然陸德明以爲永嘉之亂鄭注行世而費氏之易無人傳者豈以僞託之章句爲費氏邪或者費氏本無訓說諸儒斟酌各家以通之

馬氏玉函山房輯本序曰隋志云梁有費直注周易四卷新舊唐志釋文敘錄並作章句與本傳所稱亡章句者不合疑爲費學者附益之今已佚亡宋吳仁傑晁說之考定古易吳錄費直易乾卦以見例晁合諸家以訂古

文最爲明晰茲據輯錄

又費氏周易分野輯本序曰案羅泌路史云費直易十二篇以易卦配地域今其書佚唯晉書天文志引其十二次所起度數稱費直周易分野唐開元占經亦引之稱名同考隋志有易林二卷易內神筮二卷梁有周易筮占林五卷俱費直撰悉佚不傳此未知當屬何書姑以晉志所引題分野至其配卦之例莫可稽考唐書曆志載一行論兩戒間及易卦或其遺法乎

按孔子繫易有在天成象在地成形語故費氏得援分野之說晉志及占經所引即費氏易傳佚文章句爲易傳而非有他異馬氏謂分野不知當何屬別編爲一帙實則當并合爲卷故彙錄於此

周易九卷後漢大司農鄭玄注

後漢書本傳玄字康成北海高密人也八世祖崇哀帝時尙書僕射玄少爲鄉齋夫不樂爲吏遂造太學受業師事京兆第五元先始通京氏易公羊春秋三統曆九章算術又從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尙書以山東無足問者乃西入關因涿郡盧植事扶風馬融游學十餘年乃歸鄉里家貧客耕東萊學徒相隨已數百千人及黨事起乃與同郡孫嵩等四十餘人俱被禁錮遂隱脩經業杜門不出初中興之後范升陳元李育賈逵之徒爭論古今學後馬融答北地太守劉瓌及玄答何休義據通深由是古學

遂明靈帝末黨禁解時年六十弟子河內趙商等自遠方至者數千後嘗疾篤自慮以書戒子益恩曰吾坐黨禁錮十有四年而蒙赦令舉賢良方正有道辟大將軍三司府公車再召比牒併名早爲宰相惟彼數公懿德大雅克堪王臣故宜式序吾自付度無任於此但念述先聖之元意思整百家之不齊亦庶幾以竭吾才時大將軍袁紹總兵冀州舉玄茂才表爲左中郎將皆不就公車徵爲大司農給安車一乘玄迺以病自乞還家建安五年春寢疾時袁曹相距於官渡紹令其子譚遣使逼玄隨軍不得已載病到元城縣疾篤不進其年六月卒年七十四所注周易尙書毛詩儀禮禮記論語孝經尙書大傳中候乾象歷又著天文七政論魯禮禘祫義六藝論毛詩譜駁許慎五經異義答臨孝存周禮難凡百餘萬言玄經傳洽熟稱爲純儒齊魯間宗之注案謝承書載玄所注與此略同不言注孝經唯此書獨有也宗按史傳所載雖有遺漏此書亦不載周禮注七經注孟子注及集二卷又有三禮目錄三禮圖駁何氏漢議春秋十二公名他如喪服經傳注喪服譜注三禮音九宮經注日月交會圖注或後人從諸經注析出別行

魏志高貴鄉公紀帝幸太學問諸儒曰孔子作象象鄭玄作注今象象不與經文相連而注連之何也易博士淳于俊對曰鄭玄合象象於經欲使學者尋省易了也釋文敘錄周易鄭玄注十卷錄一卷七錄云十二卷唐書經籍志周易九卷鄭玄注唐書藝文志鄭玄注周易十卷宋史藝文志鄭玄周易文注義一卷崇文總目周易一卷鄭康成注今惟文言說卦序卦雜卦合四篇餘皆逸指趣淵確本去聖之未遠張惠言易義別錄曰鄭易之於馬猶詩之於毛今馬傳既亡所見僅訓詁碎義就其一隅而返之大抵以乾坤十二爻論消息以人道政治議卦爻此鄭所本於馬也馬於象疏鄭合之以爻辰馬於人事雜鄭約之以周禮此鄭所以精於馬也遵義鄭珍鄭學錄曰康成自敘爲賈誼所逼來至元城乃著周易珍案著即注也康成是年春已寢疾至季夏遂卒其在元城多不過四五月而九卷易注成於病中以知精力過人臨死不衰如此又新編年譜曰建安五年至元城注周易畢知病不起作自序孫祠書目周易鄭注十二卷孔廣林集本按鄭氏易今存宋王應麟輯本一卷明姚士粦補輯二十五條國朝惠棟補輯本三

卷四庫全書並著於錄此外又有孫堂輯本一卷臧輔堂輯本九卷還隋志之舊丁杰張惠言合輯十二卷復七錄之舊云

梁又有漢南郡太守馬融注周易一卷亡

後漢書本傳融字季長扶風茂陵人也將作大匠嚴之子注嚴兄余之子從京兆摯恂游學博通經籍大將軍鄧騭召爲舍人永初四年拜校書郎中詣東觀校祕書十年不得調因兄子喪自劾歸鄧太后怒令禁錮之安帝親政召還郎署復在講部出爲河間王庶長史召拜郎中及北鄉侯卽位移病去爲郡功曹陽嘉二年詔舉敦樸徵詣公車對策拜議郎大將軍梁商表爲從事中郎轉武都太守三遷桓帝時爲南郡太守忤梁冀旨免官髡徙朔方自刺不殊得赦還復拜議郎重東鄉著述以病去官融才高博洽爲世通儒教養諸生嘗有千數涿郡盧植北海鄭玄皆其徒也嘗欲訓左氏春秋及見賈逵鄭衆注乃曰賈君精而不博鄭君博而不精既精既博吾何加焉但著三傳異同說注孝經論語詩易三禮尙書列女傳老子淮南子離騷年八十八延熹九年卒於家

又儒林傳曰陳元鄭衆皆傳費氏易其後馬融亦爲其傳

後漢荀悅漢紀曰孝桓帝時故南郡太守馬融著易解頗生異說頗行於世

釋文敘錄扶風馬融爲易傳又曰馬融傳十卷七錄云九卷按此引七錄作九卷本志此條亦引

七錄乃云一卷似本志誤也

唐書經籍志周易十卷馬融章句

唐書藝文志周易馬融章句十卷

馬氏玉函山房輯本序曰周易馬氏傳宋元以來無傳茲就釋文正義集解三書所引并

他書間見者輯錄爲三卷

按馬輯之外又有張氏易義別錄孫氏漢

魏易注輯本各一卷孫祠書目有馬王易

義一卷孫馮翼輯本

周易五卷漢荊州牧劉表章句

後漢書本傳表字景升山陽高平人魯恭王

之後也黨禁解辟大將軍何進掾初平元年

長沙太守孫堅殺荊州刺史王叡詔以表爲

荊州刺史表遂理兵襄陽以觀時變及李傕

入長安表遣使奉貢惟以表爲鎮南將軍荆

州牧封成武侯釋文云南城侯建安十三年曹

操自將征表未至表疽發背卒

魏志本傳注謝承書曰表受學於同郡王暢

漢末英雄記曰州界羣寇既盡乃開立學官

博求儒士使蔡母闔宋忠等撰立五經章句

謂之後定

釋文敘錄劉表章句五卷中經簿錄云注易

十卷七錄云九卷錄一卷

唐書經籍志周易五卷劉表注

唐書藝文志周易劉表注五卷

張氏易義別錄輯本序曰景升章句缺略難

考案其義於鄭爲近大要費氏易也

馬氏玉函山房輯本序曰周易劉氏章句在

隋唐時已非完帙今更散佚無傳惟就釋文及正義李氏集解晁氏呂氏古易所引錄爲一卷

按張馬二輯之外又有孫氏漢魏易注輯

本一卷

梁有漢荊州五業從事宋忠注周易十卷亡

陸氏經典釋文曰宋衷字仲子南陽章陵人

後漢荊州五業從事按五等似五業之譌五業者

五經業也

宋蕭常繼後漢書曰宋忠者字仲子南陽人

其子與魏諷謀誅曹操不克父子俱遇害

吳志虞翻傳注翻又上奏曰若乃北海鄭玄

南陽宋忠雖各立注忠小差玄而皆未得其

門難以示世

釋文敘錄周易宋衷注九卷七志七錄云十

卷

唐書經籍志周易十卷宋衷注

唐書藝文志周易宋忠注十卷

惠氏易漢學曰忠注見羣龍一節獨勝諸儒

張氏易義別錄輯本序曰宋氏注李鼎祚史

徵皆詳引之則唐初未嘗亡者今以殘文推

之仲子言乾升坤降卦氣動靜大抵出入苟

氏虞君以爲差勝康成者或以此大要費氏

易也

馬氏玉函山房輯本序曰周易宋氏注唐時

尚有傳本今久亡猶幸釋文集解引有四十

餘節輯爲一卷

按宋衷范書陳志皆無傳蜀志先主傳注

周易十一卷漢司空荀爽注

引孔衍漢魏春秋曰劉琮乞降不敢告備備亦不知久之乃覺遣所親問琮琮令宋衷詣備宣旨是時曹公在宛備乃大驚駭謂忠曰卿諸人作事如此不早相語今禍至方告我不亦太劇乎引刀向忠曰今斷卿頭不足以解忿亦恥大丈夫臨別復殺卿輩遣忠去又尹默傳注云宋仲子後在魏魏略曰其子與魏諷謀反伏誅魏太子答王朗書曰嗟乎宋忠無石子先識之明老羅此禍今雖欲願行滅親之誅立純臣之節尚可得耶按其時建安二十四年也梓潼李仁尹默並從衷受古學王肅從衷讀太玄所注五經章句七緯注世本注太玄法言注並見本志衷之事蹟略可考見者如此孫氏漢魏易注亦輯存此注一卷

日因從遷都長安爽見董卓忍暴滋甚必危社稷其所辟舉皆取才略之士將共圖之亦與司徒王允及卓長史何顛等為內謀會病薨年六十三著禮易傳詩傳尚書正經春秋條例又集漢事成敗可為鑒戒者謂之漢語又獻帝本紀初平元年二月丁亥遷都長安三月乙巳車駕入長安幸未央宮夏五月司空荀爽薨

又儒林傳建武中陳元鄭衆皆傳費氏易其後馬融亦為其傳融授鄭玄玄作易注荀爽又作易傳自是費氏興而京氏遂衰荀悅漢紀曰臣悅叔父故司空爽著易傳據爻象承應陰陽變化之義以十篇之文解說經意由是竟豫之言易者咸傳荀氏學

吳志虞翻傳注翻上奏曰經之大者莫過於易自漢初以來海內英才其讀易者解之率少至孝靈之際穎川荀謂號為知易臣得其注有愈俗儒至於說西南得朋東北喪朋顛倒反逆了不可知孔子歎易曰知變化之道者其知神之所為乎以美大衍四象之作而上為章首尤可怪笑又南郡太守馬融名有俊才其所解說復不及諧

釋文敘錄穎川荀爽字慈明官至司空為易言又曰荀爽注十卷七錄云十一卷唐書經籍志周易十卷荀爽章句十卷唐書藝文志周易荀爽章句十卷王氏漢志考證曰秦漢之際易亡說卦宣帝時河內女子發老屋得之後漢荀爽集解又

周易十卷魏衛將軍王肅注

得八卦逸象三十有一張氏易義別錄曰荀爽亦注費氏易者其義又特異馬氏玉函山房輯本敘曰惠氏棟易漢學列荀慈明一家而佚文不具載張氏惠言輯荀氏九家佚文具載而雜入九家中今特別出為三卷鄭洪曰易箕子之明夷荀爽訓箕為蒺蛄子為滋漫衍無經不可致詰程迥曰荀爽於說卦添物象以足卦爻查元章謂不須添添亦不盡不知箕子之義取蜀趙賓傳孟喜之說也八卦逸象費氏古文有之三家奪佚耳荀傳費學參用孟氏正其篇古之深非有所失況陰陽升降洞見本原虞仲翔謂馬融解釋復不及之亦何可詆訾耶按孫氏漢魏易注又有輯本一卷趙賓說易見漢書儒林孟喜傳說卦物象三十一後人亦輯入九家易解中見後

魏志王朗傳朗東海郡人也魏大昕廿二史考異曰郎當為郡明帝時司徒封蘭陵侯子肅嗣字子雍黃初中為散騎黃門侍郎太和三年拜散騎常侍領秘書監崇文館祭酒正始元年出為廣平太守徵拜議郎累遷侍中太常

光祿勳河南尹中領軍甘露元年薨贈衛將軍諡曰景侯初肅善賈馬之學而不好鄭氏采會同異為尚書詩論語三禮左氏解及撰定父朗所作易傳皆列於學官魏志齊王紀正始六年十二月辛亥詔故司

徒王朗所作易傳令學者得以課試

釋文敘錄周易王肅注十卷字子邕東海蘭

陵人魏衛將軍太常關陵景侯

唐書經籍志周易十卷王肅注

唐書藝文志周易王肅注十卷

宋史藝文志周易王肅傳十一卷

崇文總目周易傳十一卷王肅傳後人纂陸

德明釋文所取者附益之非肅本書

張氏易義別錄輯本序曰肅著書務排鄭氏

其託於賈馬以抑鄭而已故於易義馬鄭不

同者則從馬馬與鄭同則并背馬然其訓詁

大義則出於馬鄭十七易注本其父朗所為

肅更撰定疑其出於馬鄭者朗之學也其措

擊馬鄭者肅之學也自馬鄭注行而費氏易

與諸家皆廢苟宋雖費氏而宗之者不及馬

鄭以馬鄭主於人事而不及易家動變之說

也王朗父子竊取馬鄭而棄其言禮言卦氣

爻神之精切者

馬氏玉函山房輯本序曰肅注在魏立學頗

著盛名文字解說雖與康成殊異要皆有據

朱子本義每稱王肅本蓋深有取也今就正

義釋文集解文選注御覽諸書所引輯為二

卷

周易十卷魏尚書郎王弼注六十四卦六卷韓康

伯注繫辭以下三卷王弼又撰易略例一卷

魏志鍾會附傳初會弱冠與山陽王弼並知

名弼好論儒道辭才逸辯注易及老子為尚

書郎年二十餘卒裴松之曰弼字輔嗣何劭

為其傳曰弼少為裴徽傳所知於時曹爽

專朝政何晏為吏部尚書正始中黃門侍郎

累缺晏議用弼而爽用王黎王沈以弼補臺

郎遂不得在門下晏為之歎恨弼通儻不治

名高在臺既淺事功亦雅非所長益不留意

其注易往往有高麗言太原王濟好談易老

莊嘗云見弼易注所悟者多然弼為人淺而

不識物情初與王黎荀融善後恨黎奪其黃

門郎與融亦不終正始十年曹爽廢以公事

免其秋遇癘疾亡時年二十四無子絕嗣弼

之卒也晉景王聞之嗟歎者累日其為高識

所惜如此裴注又引博物記云王黎族兄凱凱子業業

子宏宏之兄也是強為王黎之族孫

裴注又引孫盛曰易之為書窮神知化非天

下之至精其孰能與此世之注解殆皆妄也

況弼以附會之辨而欲籠統玄旨者乎故其

敘浮義則麗辭溢日造陰陽則妙蹟無間至

於六爻變化羣象所效日時歲月五氣相推

弼皆摺落多所不關雖有可觀者焉恐將泥

夫大道

南齊書陸澄傳澄與王儉書曰弼於注經中

已舉繫辭故不復別注

釋文敘錄王弼注七卷字輔嗣山陽高平人

魏尚書郎年二十四卒注易上下經六卷作

易略例一卷又曰永嘉之亂唯鄭康成王輔

嗣所注行於世而王氏為世所重繫辭已

下王不注相承以韓康伯注續之七志云注

易十卷按七志作十卷者已并合韓氏繫辭注及略例

為一義者也

唐書經籍志周易七卷王弼注又十卷王弼

韓康伯注

唐書藝文志周易王弼注七卷又曰王弼韓

康伯注十卷

宋史藝文志周易上下經六卷繫辭說卦序

卦雜卦三卷韓康伯注又曰王弼略例一卷

宋陳振孫直齋書錄解題曰魏尚書郎山陽

王弼輔嗣注上下經六卷撰略例一卷晉太

常穎川韓康伯注繫辭說卦序雜卦三卷

四庫提要曰弼之說易源出費直直易今不

可見然荀爽易即費氏學李鼎祚書尚頗載

其遺說大抵究爻位之上下辨卦德之剛柔

已與弼注略近但弼全廢象數又變本加厲

耳平心而論闡明義理使易不雜於術數者

弼深為有功祖尚虛無使易竟入於老莊者

好偏惡皆門戶之見不足據也又曰易本卜

筮之書未派漢流於讖緯王弼乘其極敝而

攻之遂能排擊漢儒自標新學

按韓康伯繫辭注別有單行本詳見於後

梁有魏大司農卿董遇注周易十卷亡

魏志王肅附傳明帝時大司農弘農董遇等

亦歷注經傳頗傳於世注引魏略儒宗傳曰

遇字季直性質訥而好學建安初郡舉孝廉

稍遷黃門侍郎是時漢帝委政太祖遇旦夕

侍講為天子所愛信至二十二年許中百官

矯制遇雖不與謀猶被錄詣轉為冗散按

其詳見魏志武紀建安二十三年及注 黃初中出為郡守明帝時入為侍中大司農數年病亡

釋文敘錄董遇章句十二卷字季直弘農華陰人魏侍中大司農七志七錄並云十卷

唐書經籍志周易十卷董遇注

唐書藝文志周易董遇注十卷

張氏易義別錄輯本序曰考集解不引董遇則遇書亡於唐初蓋可知遇著書在王肅前故無與肅合者其於鄭荀則多同義雖不可考要之為費氏易也

馬氏玉函山房輯本序曰七志七錄並十卷陸德明敘錄云十二卷後之卷數反增於前或篇有分合故歟今其章句佚矣正義引二節釋文引二十餘節輯為一卷

按又有孫氏漢魏易注輯本一卷裴注稱魏略儒宗傳七人附見一人以董氏為之首云

梁有魏散騎常侍荀暉注周易十卷亡

魏志荀暉傳注零陵先賢傳曰暉第四兄諱

諶子閔閔從孫暉 按當為暉 字景文太子中庶子亦知名與賈充共定音律又作易集解

釋文敘錄張璠集解序云荀暉字景文穎川類陰人晉太子中庶子為易義七志云注易十卷

唐書經籍志周易十卷荀暉注

唐書藝文志周易荀暉注十卷

番禺侯康補三國藝文志曰釋文敘錄引張璠集解序稱暉為晉太子中庶子而隋志稱

魏散騎常侍豈注易在仕魏時耶今仍從隋志著錄

按經義考引魏志暉官至虎賁中郎將乃暉子暉非此暉也暉與暉暉並同

周易十卷吳太常姚信注

唐書宰相世系表至田豐王莽封為代陸侯以奉姪後子恢避莽亂過江居吳郡改姓為媯五世孫敷復改姓姚居吳興武康敷生信吳選曹尚書

釋文敘錄周易姚信注十卷字德祐七錄云十二卷字元直吳興人吳太常卿 按晉吳喜安天論曰近見姚元道造新天論元道元直字形相近未詳孰是

唐書經籍志周易十卷姚信注

唐書藝文志周易姚信注十卷

經義考曰阮孝緒云姚信字元直陸德明云信字德祐按吳志陸績傳注引姚信集有表請賜續女嬃生以義姑之號又陸遜傳姚信以親附太子枉見流徙又孫和傳寶鼎二年十二月遣守丞相孟仁太常姚信等備官僚中軍步騎二千人以靈輿法駕東迎神於明

陵又晉書范平傳平研墮墳索逼該百氏姚信賀邵之徒皆從受業又南史姚察傳察讓選部書曰臣九世祖信名高往代云云 按陸遜傳云遜外生顯顯承姚信進以親附太子枉見流徙蓋孫權時嘗為太子和官屬孫皓即位諡父和為文皇帝改葬明陵時信以太常奉使迎神云

張氏易義別錄輯本序曰吳興志有德祐文

集輯易注一卷明人為之甚疏略今補而正之其言乾坤致用卦變旁通九六上下則與虞氏之注若應規矩元直豈仲翔之徒與抑孟氏之傳在吳元直亦得有舊聞歟

馬氏玉函山房輯本序曰其說易與荀虞相似故九家集解有之今佚釋文正義及李氏集解引四十餘節輯為一卷

按孫氏漢魏易注亦有輯本一卷

周易四卷晉儒林從事黃穎注梁有十卷今殘缺

釋文敘錄黃穎注十卷南海人晉廣州儒林從事

唐書經籍志周易十卷黃穎注

唐書藝文志周易黃穎注十卷

馬氏玉函山房輯本序曰黃穎晉書無傳隋志題儒林從事釋文云南海人廣州儒林從事此其可考者隋志載易注四卷梁十卷唐志及釋文並十卷今佚無傳他書亦不見徵引唯釋文引其說九節而已輯錄為一卷與晉人易注類列焉

周易九卷吳侍御史虞翻注

吳志本傳翻字仲翔會稽餘姚人也太守王朗及孫策並命為功曹出為富春長策薨後州舉茂才漢召為侍御史曹公為司空辟皆不就翻與少府孔融書并示以所著易注融答書曰聞延陵之理樂觀吾子之治易乃知東南之美者非徒會稽之竹箭也又觀象雲物察應寒溫原其禍福與神合契可謂探賾窮通者也孫權以為騎都尉翻數犯顏諫爭

吳志本傳翻字仲翔會稽餘姚人也太守王朗及孫策並命為功曹出為富春長策薨後州舉茂才漢召為侍御史曹公為司空辟皆不就翻與少府孔融書并示以所著易注融答書曰聞延陵之理樂觀吾子之治易乃知東南之美者非徒會稽之竹箭也又觀象雲物察應寒溫原其禍福與神合契可謂探賾窮通者也孫權以為騎都尉翻數犯顏諫爭

吳志本傳翻字仲翔會稽餘姚人也太守王朗及孫策並命為功曹出為富春長策薨後州舉茂才漢召為侍御史曹公為司空辟皆不就翻與少府孔融書并示以所著易注融答書曰聞延陵之理樂觀吾子之治易乃知東南之美者非徒會稽之竹箭也又觀象雲物察應寒溫原其禍福與神合契可謂探賾窮通者也孫權以為騎都尉翻數犯顏諫爭

吳志本傳翻字仲翔會稽餘姚人也太守王朗及孫策並命為功曹出為富春長策薨後州舉茂才漢召為侍御史曹公為司空辟皆不就翻與少府孔融書并示以所著易注融答書曰聞延陵之理樂觀吾子之治易乃知東南之美者非徒會稽之竹箭也又觀象雲物察應寒溫原其禍福與神合契可謂探賾窮通者也孫權以為騎都尉翻數犯顏諫爭

吳志本傳翻字仲翔會稽餘姚人也太守王朗及孫策並命為功曹出為富春長策薨後州舉茂才漢召為侍御史曹公為司空辟皆不就翻與少府孔融書并示以所著易注融答書曰聞延陵之理樂觀吾子之治易乃知東南之美者非徒會稽之竹箭也又觀象雲物察應寒溫原其禍福與神合契可謂探賾窮通者也孫權以為騎都尉翻數犯顏諫爭

吳志本傳翻字仲翔會稽餘姚人也太守王朗及孫策並命為功曹出為富春長策薨後州舉茂才漢召為侍御史曹公為司空辟皆不就翻與少府孔融書并示以所著易注融答書曰聞延陵之理樂觀吾子之治易乃知東南之美者非徒會稽之竹箭也又觀象雲物察應寒溫原其禍福與神合契可謂探賾窮通者也孫權以為騎都尉翻數犯顏諫爭

權不能悅又性不協俗多見謗毀坐徙丹陽
涇縣後得釋又以性疎直數有酒失權積怒
非一途徒翻交州雖處罪放而講學不倦門
徒常數百人在南十餘年年七十卒歸葬舊
墓妻子得還按傳注引翻別傳孫權稱上書
言全宥九載則被放在魏文帝黃初二年又言臣年耳順
至年七十當卒於吳赤烏二年在南凡十九年

表注引翻別傳曰翻初立易注奏上曰臣高
祖父故零陵太守光少治孟氏易曾祖父故
平輿令成續述其業至臣祖父鳳爲之最密
臣先考故日南太守歆受本於鳳最有舊書
世傳其業至臣五世前人通講多玩章句雖
有祕說於經疏關臣生遇亂世長於軍旅習
經於枹鼓之間講論於戎馬之上蒙先師之
說依經立注又臣所覽諸家解不離流俗義
有不當實輒悉改定以就其正孔子曰乾元
用九而天下治聖人南面蓋取諸離斯誠天
子所宜協陰陽致麟鳳之道矣謹正書副上
惟不罪戾按此奏引聖人稱天子蓋上之漢朝或即
於斯時并示孔融考孔融被殺在獻帝建安十三年則奏
上此書及奏論荀彧馬融鄭玄宋忠易注得失又奏鄭玄
解尚書遺失事因及玄注五經遠義諸章奏皆在建安十
三年之前歟
釋文敘錄周易虞翻注十卷字仲翔會稽餘
姚人後漢侍御史按本志別集類亦題後漢侍御
史與陸氏同其曰吳侍御史者本傳不載爲是官蓋非其
實也
唐書經籍志周易九卷虞翻注

唐書藝文志周易虞翻注十卷

張氏易義別錄曰虞氏之學既世又具見馬
鄭荀宋氏書考其是否故其義爲精又古書
亡而漢魏師說可見者十餘家惟鄭荀虞三
家略有梗概可指說而虞又較備然則求七
十子之微言田何楊叔丁將軍之所傳者舍
虞氏之注其何所自焉故求其條貫明其統
例釋其疑滯信其亡缺爲虞氏義九卷
孫堂漢魏易注輯本序曰三國志本傳載其
五世傳易獻帝時作易注奏上之其書久佚
集解所錄以經文準之殆不能半然虞之大
義至今未泯者不可謂非李氏之功今以集
解爲主而更采他書附益之釐爲十卷

周易十五卷吳鬱林太守陸績注

後漢書陸康傳康吳郡吳人也少子績仕吳
爲鬱林太守博學善政見稱當時幼年曾謁
袁術懷橋墮地者也有名稱
吳志本傳績字公紀博學多識星曆算數無
不該覽虞翻舊齒必盛胤統荆州令士年亦
差長皆與績友善孫權統率辟奏曹掾以直
道見憚出爲鬱林太守加偏將軍給兵二千
人績既有躄疾又意在儒雅非其志也雖有
軍事著述不廢作渾天圖注易釋玄皆傳於
世豫自知亡日乃爲辭曰有漢志士吳郡陸
績幼敦詩書長玩禮易受命南征遭疾遇厄
遭命不幸嗚呼悲隔年三十二卒
釋文敘錄陸績述十三卷七志云錄一卷後
漢偏將軍鬱林太守按陸氏自稱有漢志士其卒

時當在建安中孫權稱未稱尊號之前故亦稱後漢

唐書經籍志周易十三卷陸績注

唐書藝文志周易陸績注十三卷
四庫提要曰陸氏易解一卷吳陸績撰原本
散佚明姚士粦采釋文集解及續京氏易傳
注輯爲此本凡一百五十條昔宋王應麟輯
鄭氏易注爲學者所重士粦此本雖不及應
麟蒐討之勤博而掇拾殘剩存什一於千百
亦可以見陸氏易注之大略矣

張氏易義別錄輯本序曰明姚士粦采釋文
集解合以京氏易傳之注爲陸氏易解一卷
今四庫本是也易傳注世有其書又不宜入
易注其所采闕謬甚多今正而補之因論其
義爲一卷公紀注京氏易傳則其易京氏也
余嘗以爲京氏既爲易章句又別爲易傳飛
候之書以謂易含萬象不可執一隅然則積
算之法殆不用之章句以易傳飛候求易者
爲京氏者之未矢也今觀公紀所述凡納甲
六親九族四氣刑德生尅未嘗一言及之至
言六爻發揮旁通卦爻之變有與孟氏相出
入者京氏自言其易即孟氏學公紀備得之
耶京氏章句既亡由公紀之說京氏之大指
庶幾見之公紀以少年與仲翔爲友觀其書
亦幾欲與荀虞頡頏矣又曰余嘗善陸績治
易京氏而其言純粹與干寶絕不相類

按本傳云注易釋玄謂其注周易釋太玄
也全氏祖望讀易別錄云吳鬱林太守吳
郡陸績易釋玄注云見吳志此誤讀傳文

也孫氏漢魏易注輯本一卷馬氏玉函山房輯本三卷

按史言留思京房夏侯勝等傳京房有易傳即漢志載災異六十六篇是夏侯勝從夏侯始昌受尚書洪範五行傳說災異漢書五行志序云是以摭仲舒別向歆傳載眭孟夏侯勝京房谷永李尋之徒所陳行事則東漢時有其書于氏猶得見之歟馬氏玉函山房所輯據張氏易義別錄本孫氏漢魏易注據雅雨堂輯錄本

周易十卷晉散騎常侍干寶注
晉書本傳寶字令升新蔡人也少以才器召為著作郎平杜弢有功賜爵關內侯領國史補山陰令遷始安太守王導請為司徒右長史遷散騎常侍性好陰陽術數留思京房夏侯勝等傳又為春秋左氏義外傳注周易周官凡數十篇

周易三卷晉驃騎將軍王廙注殘缺梁有十卷
晉書本傳廙字世將丞相導從弟而元帝姨弟也辟太傅掾轉參軍豫迎大駕封武陵縣侯拜尚書郎出為濮陽太守元帝作鎮江左廙棄郡過江帝見之大悅以為司馬數遷至左衛將軍及王敦構禍帝遣廙喻敦既不能諫其悖逆乃為敦所留受任助亂敦得志以廙為平南將軍荆州刺史尋病卒帝猶以親故深痛愍之贈侍中驃騎將軍諡曰康

釋文敘錄周易干寶注十卷字令升新蔡人東晉散騎常侍領著作
唐書經籍志周易十卷干寶注
唐書藝文志周易干寶注十卷
宋史藝文志干寶易傳十卷

釋文敘錄王廙注十二卷琅邪臨沂人七志七錄云十卷
唐書經籍志周易十卷王廙注
唐書藝文志周易王廙注十卷

經義考胡一桂曰干寶周易傳十卷宣和四年蔡攸上其書曰其學以卦爻配月或以配日時傳諸人事而以前世已然之迹證之訓義頗有所據
又曰干氏易已無傳唯散見於陸氏釋文李氏集解近海鹽胡氏編鹽邑志林乃鈔撮其僅存者刊行之

張氏易義別錄輯本序曰東晉以後言易者大率以王弼為本而附之以元言其用鄭宋諸家小有去取而已非能通其說如王廙者是也

張氏易義別錄輯本序曰明姚士粦輯干寶侍易解三卷但取李氏集解之文而又時有疏謬丁教授杰補而正之頗詳具今依而錄之因論其例為二卷史稱寶好陰陽術數留心京房夏侯勝之傳故其注易盡用京氏占候之法以為象而援文武周公遭遇之期運一一比附之易道猥雜自此始矣

馬氏玉函山房輯本序曰王儉七志阮孝緒七錄並云王廙周易注十卷隋志三卷殘闕唐志十卷釋文十二卷今其書不傳茲從正義釋文集解世說注御覽等書采輯為一卷
按孫氏漢魏易注亦輯存一卷

周易八卷晉著作郎張璠注殘缺梁有十卷
釋文敘錄張璠集解十二卷安定人東晉秘書郎參著作集二十二家解序云依向秀木鍾會字士季穎川人魏鎮西將軍為易無互體論
向秀字子期河內人晉散騎常侍為易義
庚運字玄度新野人官至尚書為易義一云易注
應貞字吉甫汝南人晉散騎常侍為明易論荀暉字景文穎川穎陰人晉太子中庶子為易義七志云注易十卷
張暉字義元梁國人晉侍中平陵亭侯為易義
王宏字正宗弼之兄晉大司農贈太常為易義
阮咸字仲容籍之兄子晉散騎常侍始平太守為易義
阮渾字長成籍之子晉太子中庶子馮翊太守為易義
楊乂字玄舒汝南人晉司徒左長史為易卦序論
王濟字武子太原人晉河南尹為易義
衛城字伯玉河東人晉太保關陵成侯為易義
樂肇字水初太山人晉太保掾尚書郎為易論

鄒湛字潤甫南陽新野人晉國子祭酒爲易
統略

杜育字方叔襄城人國子祭酒爲易義

楊瓚不知何許人晉司徒右長史爲易義

張軌字士彥安定人涼州刺史諡武公爲易
義

宣舒字幼驥陳郡人晉宣城令爲通知來藏
往論

邢融裴藻許適楊藻四人不詳何人並爲易
義七錄云集二十八家七志云十卷

唐日本國見在書曰周易十二卷東晉秘書
郎張播集廿二家解播當爲球

唐書經籍志周易十卷張璠集解周易略論
一卷張璠撰

唐書藝文志周易張璠集解十卷又略論一
卷

馬氏玉函山房輯本序曰古來集合諸家之
易以成一家者荀爽九家集解李鼎祚集解
及此書號爲大作今惟李書尙存九家易與
此罕有傳本茲取釋文所引及正義集解文
選注輯爲一卷又序稱依向秀爲本故凡向
氏說悉采入其楊又鄒湛張軌佚說並附著
之惜他家泯絕無從徵述耳

按釋文敘錄引張璠云子夏易傳或軒臂
子弓所作似出是書孫氏漢魏易注亦輯
存一本

周易馬鄭二王四家集解十卷
不著撰人

唐書經籍志周易十卷馬鄭二王集解

唐書藝文志周易馬鄭二王集解十卷

按此不知何人集馬融鄭康成王弼王肅
四家之說爲一書其後又云梁有集馬鄭
二王解十卷亡蓋卽是書

周易荀爽九家注十卷

不著撰人

釋文敘錄荀爽九家集注十卷不知何人所
集稱荀爽者以爲主故也其序有荀爽京房
馬融鄭玄宋衷虞翻陸績姚信翟子玄子玄
不詳何人爲易義注內又有張氏朱氏並不
詳何人

又音義說卦傳末曰荀爽九家集解本乾後
更有四爲龍爲直爲衣爲言後有八爲牝
爲迷爲方爲囊爲裳爲黃爲帛爲漿震後有
三爲王爲鶴爲鼓巽後有二爲楊爲鶴坎後
有八爲宮爲律爲可爲棟爲叢棘爲狐爲疾
藜爲桎梏離後有一爲牝牛良後有三爲鼻
爲虎爲狐兌後有二爲常爲輔頰注云常西
方神也

唐書經籍志周易十卷荀氏九家集解

唐書藝文志荀氏九家集解十卷

孫堂漢魏易注輯本序曰九家易注乃後人
集荀爽等九家之說陳振孫書錄解題謂荀
爽所集非也釋文序錄列九家姓名皆漢魏
人則此書當出自魏晉人手至八卦逸象三
十一查元章疑爲後人所增但秦漢之際易
亡說卦孝宣時河內女子得說卦安知此三

十一象非卽古經佚文歟

按王氏漢魏遺書鈔亦輯存一本其敘
錄云九家易解恐當如陳氏書錄之說漢
淮南王所聘明易者九人荀爽爲之集解
非如陸氏釋文云卽京房九家也其說謬
矣陸氏目見其書又引其序反以爲不足
據耶

周易楊氏集二王注五卷

楊氏始末未詳

唐書經籍志周易十卷二王集注

唐書藝文志周易二王集解十卷

梁有集馬鄭二王解十卷亡

不著撰人

按此卽前之十卷實未亡也本志類此者
甚多也

周易十卷蜀才注

晉常璩華陽國志李雄克成都迎范賢爲丞
相尊爲天地太師封西山侯賢名長生一名
延久又名九重一曰友字元壽涪陵丹輿人
十六國春秋長生善天文有術數民奉之如
神

附顏之推家訓書證篇易有蜀才注江南學
士遂不知爲何人王儉四部目錄不言姓名
題曰王弼後人謝昞夏侯該並讀數千卷書
皆疑是譚周而李蜀書一名漢之書云姓范
名長生自稱蜀才南方以晉家渡江後北間
傳記皆名爲僞書不貴省讀故不見也

釋文敘錄蜀才注十卷七錄云不詳何人七

志云是王弼後人案蜀李書云姓范名長生一名賢隱居青城山自號蜀才李雄以為丞相

唐書經籍志周易十卷蜀才注

唐書藝文志周易蜀才注十卷

張氏易義別錄輯本序曰長生隱居青城山李雄即成都王位長生乘素輿詣雄即日拜為丞相尊之曰范賢故又名賢釋文隋唐志皆云蜀才易注十卷蜀才之易大約用鄭虞之義為多卦變全取虞氏

馬氏玉函山房輯本序曰武威張太史澍嘗從釋文及集解所引輯為一卷載入蜀典今據校錄偶有遺漏悉為補之

按孫氏漢魏易注中亦輯錄一本

梁有齊安參軍費元珪注周易九卷亡

釋文敘錄費元珪注九卷蜀人齊安西參軍按陸氏敘錄本志此條安下敍西字為南齊安西將軍府參軍者也

梁有謝氏注周易八卷亡

謝氏始末未詳

梁有尹濤注周易六卷亡

釋文敘錄周易尹濤注六卷不詳何人

周易十卷後魏司徒崔浩注

北史崔宏傳宏清河東武城人也仕至天部大人進爵白馬公子浩襲浩字伯深 魏書本傳作伯淵 明元初拜博士祭酒賜爵武城子常授帝經書明元好陰陽術數開浩說易及洪範五行善之浩上五餐元曆表有曰太宗

即位元年敕臣解孝經論語詩尚書春秋禮記周易三年成訖 按此似所作講疏成於太宗明元帝永興三年時為南朝齊安帝義熙七年也始光中

進爵東郡公歷太常卿侍中特進撫軍大將軍左光祿大夫司徒太武帝真君十一年六月誅浩清河崔氏無遠近及范陽盧氏太原郭氏河東柳氏皆浩之姻親盡夷其族其秘書郎史以下盡死自宰司之被戮辱未有如浩者

魏書高允傳是時著作令史閔湛鄒擲性巧佞為浩信待見浩所注詩論語尚書易遂上疏言馬鄭王賈雖注述六經並多疏謬不如浩之精微乞收境內諸書藏之祕府班浩所注命天下習業并求敕浩注禮傳令後生得觀正義浩亦表薦湛有著述之才既而勸浩刊所撰國史於石用垂不朽以彰浩直筆之跡允聞之謂著作郎宗欽曰閔湛所營分寸之間恐為崔門萬世之禍吾徒無賴矣未幾而難作

史通正史篇元魏史道武時始令鄧淵著國記為十卷而條例未成暨乎明元廢而不述太武神龜二年又詔集諸文士崔浩浩弟覽高謙鄧穎兪繼范亨黃輔等撰國書為三十卷又特命浩總監史任務從實錄復以中書郎高允散騎侍郎張偉並參著作續成前書敘述國事無隱所惡而刊石寫之以示行路浩坐此夷三族同作死者百二十八人

魏書張湛傳浩注易序曰國家西平河右涼

州沮渠氏也敦煌張湛金城宗欽武威段承根三人皆儒者並有備才見稱於西州每與余論易余以左氏傳卦解之遂相勸為注故因退朝之餘暇而為之解焉按此序所云蓋作於魏太武帝平北涼之後在太平真君之時為南朝宋文帝元嘉中與前明元初數撰之易解合孝經論語等七經三年成訖者已將三十年是崔氏易有前後兩本而孰收載其序文知此十卷其後一本也

顏氏家訓勉學篇洛陽亦聞崔浩張偉劉芳郡下又見邢子才此四儒者雖好經術亦以才博擅名

唐書經籍志周易十卷崔浩注

唐書藝文志周易崔浩注十卷

周易十卷梁處士何胤注

梁書處士傳何胤江澤人也弟胤字子季師事沛國劉歊受易及禮記毛詩起家齊秘書郎遷太子舍人建安太守司徒主簿注易又解禮記於卷背書之謂為隱義累遷左民尚書領驍騎中書令領臨海巴陵王師建武初拜表辭職居會稽若耶山雲門寺初胤二兄求點並棲遁求先卒至是胤又隱世號點為大山胤為小山亦曰東山永元中徵太常詹事並不就高祖霸府建引為軍謀祭酒不至及踐阼詔為特進右光祿大夫敕給白衣尚書祿不受又敕遣何子朗孔壽等六人於東山受學中大通三年卒年八十六注周易十卷

又儒林傳序高祖有天下詔求碩學招內後

進又選遺學生如會稽雲門山受業於廬江何胤

唐書經籍志周易十卷何胤注

唐書藝文志周易何胤注十卷

梁有臨海令伏曼容注周易八卷亡

梁書儒林傳伏曼容字公儀平昌安邱人曾祖滔晉著作郎曼容少篤學善老易備儒好大言常云何晏疑易中九事以吾觀之晏了不學也故知平叔有所短聚徒教授以自業仕宋至輔國長史南海太守入齊為武昌太守中散大夫梁臺建召拜司馬出為臨海太守天監元年卒官年八十二為周易毛詩喪服集解老莊論語義

馬氏玉函山房輯本序曰曼容官至臨海太守見南史梁書儒林傳其撰述周易毛詩喪服史並稱集解老子論語並稱義隋志梁有臨海令伏曼容注周易八卷亡太守云令集解云注皆與舊史不合當依本傳今惟釋文及集解各引一則此外別無徵述其說盡卦一節引尚書大傳今本無之知當日引喻鴻通不同叩寂其他論說當更有精義微言出人意表者惜無從考證之矣

梁有侍中朱异集注周易一百卷又周易集注三十卷亡

梁書本傳异字彥和吳郡錢唐人也折節從師遍治五經尤明禮易五經博士明山賓表薦高祖召見使說孝經周易義甚悅之召直西省俄兼太學博士皇太子召异於玄圃講

易累為鴻臚卿散騎常侍左右衛將軍侍中中領軍自周捨卒後异代掌機謀居權要三十餘年特被寵任侯景以壽春反討异為名初景謀反合州司州刺史累有啓聞异以景孤立寄命必不應爾並抑而不奏故朝廷不為之備及寇至城內文武咸尤之皇太子又製圍城賦其末章云蓋以指异慙憤發病卒年六十七所撰禮易講疏及儀注文集百餘篇亂中多亡逸

按梁書儒林孔子祛傳續朱异集注周易一百卷似此即孔子祛所續子祛卒於中大同元年時朱异為右衛侍中及見其書而後後三十卷似朱氏原書本志編次之例往往以後出撰錄之本冠本書之前也

周易七卷姚規撰

馬氏玉函山房輯本序曰姚規不詳何人隋志有周易七卷姚規注不著何代蓋隋時已無考但系於梁何胤伏曼容朱异之下當是齊梁間人唐志不著錄亡佚已久李鼎祚集解引一節說言互體蓋亦治鄭虞學者

周易十三卷崔瓚注

北史儒林傳序自魏末大儒徐遵明門下講鄭玄所注周易遵明以傳盧景裕及清河崔瓚

唐書經籍志周易十三卷崔瓚注

唐書藝文志周易崔瓚注十三卷

周易十三卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易十四卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易十四卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易十四卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易十四卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易傅氏注十四卷

經義考曰按雙湖胡氏易必蒙翼傳作十四卷釋文泰初九賁卦辭萃初六並引傅氏注

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有周易十三卷傅氏注唐志十四卷胡氏啓蒙易傳亦云十四卷皆言傅氏不知何代人隋志在盧氏上唐志在何胤盧氏下殆亦齊梁間作者今佚釋文引三節晉訓皆與今易異錄存之備一解云

按姚氏規及傅氏馬竹吾皆以為齊梁間人竊以謂姚氏以下四家次梁人之後皆後魏北齊人也本志編次別集一類亦以梁後次北魏北齊後周以迄陳隋又每於北朝人書多不著其時代爵里此其例之略可尋究者

周易一帙十卷盧氏注

唐書經籍志周易十卷盧氏注

唐書藝文志周易盧氏注十卷

後魏楊街之洛陽伽藍記曰盧白頭一字景裕范陽人也性愛恬靜邱園放教學極六經疏通百氏普泰初起家為國子博士雖在朱門以注述為事注周易行之於世也

馬氏玉函山房輯本序曰隋唐志均有盧氏注周易十卷不載其名今惟義及集解引之凡二十節考後魏書盧景裕傳景裕字仲孺小字白頭范陽涿人也專精為學又云先是景裕注周易注尚書孝經論語禮記老子其毛詩左氏傳未訖齊文襄王入相於第開

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易十四卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易十四卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易十四卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易十四卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易十四卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易十四卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易十四卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易十四卷傅氏注

唐書經籍志周易十四卷傅氏注

唐書藝文志周易十四卷傅氏注

講招延時傳令景裕解所注易景裕義理精微吐發開雅時有問難或相詆訶大聲厲色

言至不遜而景裕神采儼然風誦如一從容往復無隙可尋由是士君子嗟美之普泰初

復除國子博士與中補齊王開府屬卒於晉陽景裕雖不聚徒教授所注易大行於世

由此觀之則盧氏注易審為景裕矣隋唐志佚其名者蓋由蕭梁之代南北分疆故七錄

所記詳南而略北隋志本七錄唐志因之故多缺亡耳今仍題盧氏闕疑也其說易爻用

升降與蜀才略相似大抵宗荀氏之學者按宋載帙數後記卷數此七錄例也本志

削帙數存卷數得事要矣此題云一帙蓋沿阮氏舊例而刪除不盡者

又按本志依漢藝文之體一篇之中各分以類自歸藏至此為第一類皆傳注之屬

舊本當有限斷乙於其間傳久失之歟周易繫辭二卷晉桓玄注

晉書叛逆傳桓玄字敬道一名靈寶大司馬溫之孽子也晉安帝元興元年十一月壬午

篡位改元永始後敗逃益州督護馮遷斬之枚回洲年三十六自篡盜至敗時凡八旬

釋文敘錄桓玄字敬道譙國龍亢人僞楚皇帝注繫辭

唐書經籍志周易繫辭二卷桓玄注唐書藝文志桓玄注繫辭二卷

馬氏玉函山房輯本序曰陸德明采注繫辭者十人尚引有桓元三節夫僞楚之徒何足

稱述然其所本亦有可資考訂者不以人廢言也

周易繫辭二卷晉西中郎將謝萬等注按字似近晉書謝安附傳安弟萬字萬石簡文帝作相

召為撫軍從事中郎再遷豫州刺史領淮南太守監司豫冀并四州軍事假節軍潰狼狽

單歸廢為庶人後復以為散騎常侍會卒年四十二

釋文敘錄謝萬字萬石陳郡人東晉豫州刺史注繫辭

唐書經籍志周易繫辭二卷謝萬注唐書藝文志謝萬注繫辭二卷

周易繫辭二卷晉太常韓康伯注晉書列傳韓伯字康伯潁川長社人也舉秀才徵佐著作郎並不就簡文帝居藩引為談

客自司徒左西屬轉撫軍掾中書郎散騎常侍豫章太守侍中丹陽尹吏部尚書領軍將軍改授太常未拜卒年四十九

釋文敘錄韓伯字康伯潁川人東晉太常卿注繫辭

經義考曰按陸氏釋文序錄注繫辭者十人今之存者惟韓氏而已

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰繫辭正義以康伯為王弼門人晁公武讀書志亦沿其說不知弼魏末人康伯東晉人時代固遠不相

及也誤不足據按韓康伯注繫辭說卦序卦雜卦三卷前已合王弼注為一書此但二卷其單行本

兩唐志不列出周易繫辭二卷梁太中大夫宋襄注宋襄始末未詳

唐書經籍志周易繫辭二卷宋襄注唐書藝文志宋襄注繫辭二卷

冊府元龜學校部注釋門宋襄為太中大夫注繫辭二卷

梁又有宋東陽太守卞伯玉注繫辭二卷釋文敘錄卞伯玉濟陰人宋東陽太守黃門

郎注繫辭烏程嚴可均全宋文編曰卞伯玉濟陰人仕晉官爵未詳入宋為東陽太守黃門郎有繫辭注二卷

周易繫辭二卷荀柔之注釋文敘錄荀柔之潁川潁陰人宋奉朝請注繫辭

唐書藝文志荀柔之注繫辭二卷冊府元龜注釋門荀柔之注周易繫辭并為易音

經義考曰按釋文議之而後動荀本作儀之馬氏玉函山房輯本序曰南史宋書皆無荀柔之傳其字亦佚隋唐志並有柔之繫辭注

二卷今佚唯釋文引三節如議之而後動作儀之與鄭康成姚信同較王弼本作議之者理實深長有味

按舊唐志有荀謬注繫辭二卷無荀柔之新唐志荀謬荀柔之並出疑荀謬即荀柔之冊府元龜云柔之并為易音未詳所據

周易集注繫辭二卷

不著撰人 按釋義考以徐爰注即為此集注似未然

梁有宋太中大夫徐爰注繫辭二卷

宋書南史恩倖傳徐爰字長玉南琅邪開陽

人也本名瑗初為晉琅邪王大司馬府中典

軍為宋武帝所知文帝又見親任至殿中侍

御史孝武時數遷明帝即位除太中大夫秦

始三年徙交州久之聽遠除南康郡丞明帝

崩還都以為南濟陰太守復除中散大夫元

徽三年卒年八十三

釋文敘錄徐爰字季玉琅邪人宋太中大夫

注繫辭

按白桓玄至此皆注繫辭自為一編者別

為第二類

周易音一卷東晉太子前率徐邈撰

晉書儒林傳徐邈東莞姑幕人也祖澄之永

嘉之亂南渡江家於京口邈姿性端雅孝武

帝時補中書舍人遷散騎常侍祠部郎中書

侍郎太子前衛率授太子經安帝即位拜驍

騎將軍隆安元年遭父憂哀毀而卒年五十

四

宋書徐廣傳廣兄邈太子前衛率家世好學

釋文敘錄徐邈字仙民東莞人東晉中書侍

郎太子前衛率為易音

唐日本國見在書目周易音一卷徐仙民撰

經義考曰徐氏於諸經皆有音頌氏家訓書

證音辭篇屢引之

馬氏玉函山房輯本序曰徐氏周易音唐志

不著錄佚已久釋文云為易音者三人王肅

徐邈李軌而引徐音尚百餘條采為一卷

按此即後論語類所載五經音十卷之一

周易音一卷東晉尚書郎李軌弘範撰

釋文敘錄李軌字弘範江夏人東晉祠部郎

中都亭侯

馬氏玉函山房輯本序曰晉書無李軌傳唐

釋元應一切經音義引李洪範弘又作洪未

知孰是 按此似無可疑隋志載其周易音一卷

唐志不著錄蓋在唐時已佚故釋文引止七

節不及徐音十之一並輯合存之

周易音一卷范氏撰

范氏始末未詳

南康謝啓昆小學考音義類范氏周易音隋

志一卷佚

周易并注音七卷秘書學士陸德明撰

唐書儒學傳陸德明蘇州吳人初受學於周

弘正仕陳為國子助教陳亡歸鄉里隋煬帝

嗣位以為秘書學士授國子助教太宗徵為

秦府文學館學士貞觀初拜國子博士封吳

縣男尋卒撰老子疏十五卷易疏二十卷並

行於世

新唐書儒學傳陸元朗字德明以字行又徐

曠傳云世稱左氏有徐文遠禮有褚徵詩有

魯遠易有陸德明皆一時冠

釋文敘錄王氏為世所重今以王為主其繫

辭以下王不注相承以韓康伯注續之今亦

用韓本

陳氏書錄解題曰周易釋文一卷唐國子博

士吳郡陸德明撰多援漢魏以前諸家說蓋

唐初諸書皆在也卦首注其宮某世用京房

說

四庫術數類京房易傳提要曰陸德明經典

釋文於周易六十四卦之下悉注某宮一世

二世三世四世游魂歸魂諸名引而附合於

經義誤之甚矣

按此七卷當是合經注音義為一帙兩唐

志不載陸氏有經典釋文三十卷唯周易

音義一卷本志著錄於此餘皆不見又本

志凡隋人書皆不著朝代此其初哉首基

也

又按自徐邈周易音至此皆音義之屬別

為第三類

周易盡神論一卷魏司空鍾會撰梁有周易無互

體論三卷鍾會撰亡

魏志本傳會字士季穎川長社人太傅繇小

子也少敏惠夙成及壯有才數技藝而博學

精練名理以夜續晝由是獲聲譽正始中以

為秘書郎遷尚書中書侍郎高貴鄉公即尊

位賜爵關內侯司馬文王為大將軍輔政封

東武亭侯以中郎在大將軍府管記室事為

腹心之任文王欲大舉圖蜀景元三年冬以

會為鎮西將軍假節都督關中諸軍事及蜀

平五年正月十八日以謀反為胡烈等所殺

時年四十會嘗論易無互體初會弱冠與山

陽王弼並知名

晉書荀顛傳顛理思周密難鍾會易無互體見稱於世

釋文敘錄張璠集解序云鍾會字士季穎川人魏鎮西將軍為易無互體論

唐書經籍志周易四卷鍾會撰按易下敘論字唐書藝文志鍾會周易論四卷

周易象論三卷晉尚書郎樂肇撰

釋文敘錄張璠集解序云樂肇字永初太山人晉太保掾尚書郎為易論

唐書經籍志通易象論一卷樂永初撰按此作永初經義考又作太初

唐書藝文志樂肇通易象論一卷

周易卦序論一卷晉司徒右長史楊又撰

釋文敘錄張璠集解序曰楊又字玄舒汝南人晉司徒左長史為易卦序論

唐書經籍志周易卦序論一卷楊又撰唐書藝文志楊又卦序論一卷

經義考王應麟曰楊又周易卦序論御覽常引之按徐堅初學記亦引又易卦序論

嚴氏全晉文編曰楊又字玄舒汝南人為給事中遷司徒左長史有易卦序論一卷

周易統略五卷晉少府鄒湛撰

晉書文苑傳鄒湛字潤甫南陽新野人也仕魏歷通事郎太學博士泰康中累遷散騎常侍渤海太守國子祭酒轉少府元康末卒

釋文敘錄張璠集解敘云鄒湛字潤甫晉國子祭酒為易統略

唐書經籍志周易統略論三卷鄒湛撰

唐書藝文志鄒湛統略論三卷

周易論二卷晉馮翊太守阮渾撰

晉書阮籍傳籍陳留尉氏人也子渾字長成有父風少慕通達不飾小節籍謂曰仲容已豫吾此流汝不得復爾太康中為太子庶子

魏志王粲附傳注籍子渾字長成世語曰渾以閑澹寡欲知名京邑為太子庶子早卒

釋文敘錄張璠集解序曰阮咸字仲容籍之兄子晉散騎常侍始平太守為易義阮渾字長成籍之子晉太子中庶子馮翊太守為易義

唐日本國見在書目周易論二卷晉馮翊太守阮渾撰

唐書經籍志周易論二卷暨長成難暨仲容答賢當為阮

唐書藝文志阮長成阮仲容難答論二卷通志藝文略二阮難答論二卷阮長成阮仲容

按經義考別出阮咸周易難答論二卷其實二阮難答止一書也

周易論一卷晉荊州刺史宋岱撰

晉書惠帝本紀太安二年三月李特攻陷益州荊州刺史宋岱擊特斬之傳首京師又華陽國志大同志荊州刺史宋岱水軍三萬助

向次墊江時襄陽羅尚為益州刺史也又曰太安二年五月宋岱病卒墊江

宋景載之續談助鈔般芸小說曰雜記云宋岱為青州刺史禁淫祀著無鬼論人莫能屈

鄰州化之

梁劉勰文心雕龍論說篇宋岱郭象銳思於幾神之區北平黃叔琳注曰通志晉荊州刺史宋岱通易論一卷

鄰州化之

梁劉勰文心雕龍論說篇宋岱郭象銳思於幾神之區北平黃叔琳注曰通志晉荊州刺史宋岱通易論一卷

唐書經籍志易論一卷宋容宗撰

唐書藝文志宋處宗通易論一卷

按金樓子雜記篇殘文有云宋岱之難猶解談說似即此宋岱晉書無傳或作宗岱當趙王倫篡位齊王問起義之時宗岱

為襄陽太守見晉書孫旂傳又本志總集類明真論一卷晉兗州刺史宗岱撰是岱嘗為襄陽太守青州兗州荊州刺史自將

荊州軍府兵助羅尚討李特等卒於軍宋岱始末如此處宗其字也別有文集若干

卷見集部別集類中

梁有擬周易說八卷范氏撰亡

嚴氏全晉文編曰范宣字宣子陳留人徙居豫章咸和初太尉郗鑒引為主簿詔徵太學

博士員外郎並不就太元中卒有擬周易說八卷

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰七錄但題范氏撰次干寶書上蓋范宣書也

按晉書儒林傳宣家於豫章雖閑居屢空常以讀誦為業譙國戴逵等皆聞風宗仰

太元中順陽范寧為豫章太守在郡立鄉校教授恆數百人由是江州人士並好經

學化二范之風也宣年五十四卒著禮易論難皆行於世子輯歷郡守國子博士大

將軍從事中郎自免歸亦以講授為事義熙中連徵不至此擬周易說在禮易論難之內者歟抑或有范寧范輯之說在內非一人之作故七錄總題范氏也

梁有周易宗塗四卷于寶撰亡

于寶有易注見前

經義考曰于氏寶周易宗塗隋志四卷佚

梁有周易問難二卷王氏撰亡

王氏始末未詳

按册府元龜云晉于寶為散騎常侍領著作撰周易問難二卷此誤讀本志此一條注文也明項暉謨跋于氏易輯本云于令升有周易宗塗四卷爻義一卷問難二卷亦誤讀本志經義考曰于氏寶周易問難二卷又按隋志有王氏周易問難二卷疑訛于為王也則又因册府項氏兩說而誤著於錄誤致其疑也本志注文牽連上下文易致誤會然如此一條前後皆有可證明尚不其疑辭此實王氏非于氏書

梁有周易問答一卷揚州從事徐伯珍撰亡南齊書高逸傳徐伯珍字文楚東陽太末人究尋經史游學者多依之太守琅邪王曇生吳郡張淹並加禮辟伯珍應召便退如此者凡十二焉永明二年刺史豫章王辟議曹從事不就家其貧窶兄弟四人皆白首相對時人呼為四皓建武四年卒年八十四受業生凡千餘人

梁有周易難王輔嗣義一卷晉揚州刺史顧夷

等撰亡

梁劉峻世說文學篇注顧氏譜曰夷字君齊吳郡人祖庶孝廉父霸少府卿夷辟州主簿不就按本志子部儒學家有顧子十卷晉揚州主簿夷撰與顧氏譜系合此稱揚州刺史當為主簿

宋書隱逸傳關康之字伯愉河東楊人世居京口少而篤學晉陵顧悅之難王弼易義四十餘條康之申王難顧遠有情理又齊書高隱咸榮緒傳云康之與榮緒俱隱在京口世號二隱

按關康之傳則是書亦有顧悅之難義及關氏難顧義並錄在其中故題曰顧夷等明非一人之作也顧悅之字君叔晉陵無錫人初為揚州刺史殷浩故吏後為州別駕歷尚書右丞顧悅之父也晉書附見殷浩傳後

梁有周易雜論十四卷亡不著撰人周易義一卷宋陳令范欽撰范欽始末未詳册府元龜注釋門宋范欽為陳令撰周易義二卷周易玄品二撰不著撰人册府元龜注釋門于寶又撰周易玄品二卷經義考于氏寶周易玄品二卷佚又曰項暉謨跋云于令升周易注十卷周易宗塗四卷爻義一卷問難二卷玄品二卷有

其名無其書按項氏跋為于氏易輯本作也又曰按隋志周易玄品二卷不注撰人姓名當即于氏之書鄆縣全祖望讀易別錄曰周易玄品二卷隋志誤入經部

按册府元龜以為于氏豈宋初傳本此條下有撰人今本佚跋耶本志子部五行家亦有周易玄品二卷亦不著撰人疑即一書故全氏謂誤入經部周易論十卷齊中書郎周顒撰梁有三十卷亡南齊書本傳顒字彥倫汝南安成人晉左光祿大夫顒七世孫也宋元徽中仕歷邵陵王南中郎三府參軍太祖輔政轉齊臺殿中郎建元中為山陰令歷太子僕中書郎國子博士兼著作卒官顒兼善老易與張融相遇輒以玄言相滯彌日不解子捨

周易論四卷范氏撰唐書經籍志周易論四卷范氏撰唐書藝文志范氏周易論四卷常熟丁國鈞補晉書藝文志曰隋志但題范氏按本書范宜傳言宜著禮易論難皆行於世此書隋志既次在晉代其為宜撰無疑按范宜有擬周易說八卷見前

周易統例十卷崔觀撰崔觀有易注十三卷見前馬氏玉函山房輯本序曰崔觀不詳何人時代爵字里居並佚隋志有周易十三卷崔觀注又有周易統例十卷崔觀撰亦僅題崔觀

而已考北史儒林傳有清河崔瑾與范陽盧景裕同為徐遵明弟子現瑾音同或一人而傳寫各異歟今其書并不傳孔氏正義李鼎祚集解各引一節錄出存隋志一家云

按白鍾會周易盡神論至此皆論難之屬別為第四類

周易爻義一卷干寶撰

干寶有易注見前

唐書經籍志周易文義一卷干寶撰 按文富為文

唐書藝文志干寶注十卷又爻義一卷

經義考胡一桂曰干寶周易傳十卷復別出爻義一卷宣和四年蔡攸上其書

周易乾坤義一卷齊步兵校尉劉瓛撰

南齊書本傳瓛字子珪沛國相人晉丹陽尹

懷六世孫也少篤學博通五經聚徒教授常有數十人仕宋除邵陵王郡主簿安陸王國

常侍安成王撫軍行參軍公事免瓛素無宦情自此不復仕太祖踐祚欲以為中書郎不

就後以母老闕養重拜彭城郡丞武陵王暉為會稽太守上欲令瓛為暉講除會稽郡丞

學徒從之轉乘除步兵校尉不拜卒年五十

六今上天監元年下詔為瓛立碑諡曰貞簡

先生史臣曰江左儒門參差互出雖於時不

絕而罕復專家晉世以玄言方道宋氏以文

章間業二代以來為教衰矣劉瓛承馬鄭之後一時學徒以為師範

南史本傳瓛儒業冠於當時郡下士子貴游

莫不下席受業當世推為大儒以比古尊鄭性謙率不以高明自居

梁元帝金樓子與王篇沛國劉瓛當時馬鄭上每析疑義雅相推揖

唐書經籍志周易乾坤義疏一卷劉瓛撰

唐書藝文志劉瓛乾坤義疏一卷按兩唐志義

下加以疏字似非是

梁又有齊臨沂令李玉之梁釋法通等乾坤義

各一卷亡

南齊書崔慧景傳東昏侯時慧景奉江夏王

寶玄向京師臨沂令李玉之發橋斷路慧景

收殺之慧景敗死追贈王之給事中

梁釋慧皎高僧傳釋法通本姓褚氏河南陽

翟人晉安東將軍碧之八世孫也家世衣冠

禮義相襲年十二出家後踐迹京師止定林

上寺晦迹鍾阜三十餘載天監十一年九月

卒春秋七十

周易大義二十一卷梁武帝撰

梁書本紀高祖武皇帝諱衍字叔達南蘭陵

中都里人文思欽明能事畢究少而篤學洞

達儒玄雖萬機多務猶卷不輟手燃燭側光

常至戊夜造制旨孝經義周易講疏及六十

四卦二繫文言序卦等義樂社義毛詩答問

春秋答問尚書大義中庸講疏孔子正言老

子講疏凡二百餘卷並正先儒之迷開古聖

之旨王侯朝臣皆奉表寶疑高祖皆為解釋

立五館置五經博士天監初則何佟之賀瑒

嚴植之明山賓等覆述制旨四方郡國趨學

向鳳雲集京師

藝文類聚雜文部梁簡文帝表曰臣以庸蔽

竊尚名理鑽仰幾深伏惟舞蹈冒欲請侍中

右衛將軍臣朱异於玄圃宜猷堂奉述制旨

易義弘闡聖作垂裕蒙求 南史朱异傳皇太子又

召异於玄圃講易

南史儒林顧越傳及武帝撰制旨新義選諸

儒在所流通遺越還吳敷揚講說

唐書經籍志周易大義二十卷梁武帝撰一

本作本義

唐書藝文志梁武帝大義二十卷

按梁書賀瑒傳天監四年以瑒兼五經博

士別詔為皇太子定禮撰五經義似武帝

撰五經義瑒得與其事

周易幾義一卷梁南平王撰

梁書太祖五王傳南平元襄王偉字文達太

祖第八子也天監元年封建安郡王七年改

封南平郡王位侍中中書令大司馬中大通

五年薨時年五十八諡曰元襄偉少好學篤

誠通恕趨賢重士常如不及由是四方游士

當世知名者莫不畢至晚年崇信佛理尤精

玄學著二旨義別為新通又製性情幾神等

論其義僧龍及周捨殷鈞陸倕並名精解而

不能屈按南史本傳云著二旨義製性情幾神等論義

二旨似二論之誤義神義即此幾義一卷

唐書經籍志周易發題義一卷周易幾義一

卷蕭偉撰

唐書藝文志蕭偉發義一卷又幾義一卷

一第 915 冊 續修四庫全書 史部 目錄類

梁有周易疑通五卷宋中散大夫何誼之撰亡

嚴氏全齊文編曰何誼之永明中為太常丞

按何誼之宋齊書皆無傳唯南齊書與服

志有永明六年太常丞何誼之議服章事

又禮志有籍田議祭用鮮鴈魚議功臣配

饗議並云太常丞嚴氏所據本此然則何

仕宋為中散大夫入齊至武帝時為太常

丞餘並未詳

梁有周易四德例一卷劉勳撰亡

劉勳有乾坤義見前

周易大義一卷

不著撰人

梁有周易錯八卷京房撰亡

京房有周易章句見前

按本志子部五行家著錄周易錯卦七卷

蓋即是書

梁有周易日月變例六卷虞翻陸績撰亡

虞翻陸績有易注並見前

張氏易義別錄曰隋經籍志陸績又與虞翻

撰日月變例六卷亡

全氏讀易別錄曰虞翻周易日月變例六卷

隋志誤入經部

梁有周易卦象數旨六卷東晉樂安亭侯李顓

撰亡

晉書文苑李充傳充字弘度江夏人注尚書

及周易旨六篇行於世子顓亦有文義多所

述作郡舉孝廉

釋文敘錄李顓字長林江夏人東晉本郡太

守

按晉書言李充撰尚書周易旨本志易書

兩類唯有李顓無李充而此卦象數旨六

卷與史所載篇數合疑皆屬顓書非充書

或顓緒成父作如王肅重定王朗易傳歟

梁有周易爻一卷馬楷撰亡

馬楷始末未詳

周易大義二卷陸德明撰

陸德明有周易并注音見前

唐書經籍志周易文外大義二卷陸德明撰

唐書藝文志陸德明文外大義二卷

周易釋序義三卷

不著撰人

唐書經籍志周易釋序義三卷梁蕃撰

唐書藝文志梁蕃釋序義三卷

周易開題義十卷梁蕃撰

梁蕃始末未詳疑即梁代諸王如南平湘東之類

唐書經籍志周易開題論序十卷

唐書藝文志梁蕃開題論序疏十卷

周易問二十卷

不著撰人

唐書經籍志周易大義疑問二十卷梁武帝

撰一本大義作本義

唐書藝文志梁武帝大義二十卷又大義疑

問二十卷

按梁武帝本紀云王侯朝臣皆奉表賀疑

高祖皆為解釋故有此類問答之書陳書

周弘正傳弘正啓武帝周易疑義五十條

詔答曰近縉紳之學咸有稽疑隨答所問

已具別解似即是書中之一事或當時臣

下所錄不名一家故本志不注姓名

又按經義攷云周易問隋志二十卷唐志

十卷今攷兩唐志易家別無周易問十卷

之目全氏讀易別錄云周易問二十卷隋

志誤入經部唐志入五行家今攷新唐志

五行有周易問十卷通志略作周易問十

蓋攷一卜字別為術數家之書此二十卷

即兩唐志大義疑問題梁武帝撰者則唐

人續考得之朱氏全氏皆誤會也本志與

兩唐志對勘其書名撰人互有異同者不

一而足多賴以攷見本末此書其一也

又按自干寶爻義至此皆雜義之屬別為

第五類雜義與義疏講疏不同義疏講疏皆根據經

注節次而下雜義則不循章句各抒所見而已其體亦

近雜論故次於論雜一類之後

周易義疏十九卷宋明帝集羣臣講

宋書本紀太宗明皇帝諱彧字休炳文帝第

十一子也好讀書愛文藝嘗於華林園芳堂

講周易常自臨聽

又袁粲傳泰始六年上於華林園茅堂講周

易梁為執經按茅堂當是芳堂之誤

梁書儒林伏曼容傳宋明帝好周易集朝臣

於清暑殿講詔曼容執經

唐書經籍志周易義疏二十卷宋明帝注

唐書藝文志宋明帝注義疏二十卷按兩唐

志稱宋明帝注皆非也

梁又有國子講易議六卷亡
不著撰人

按此似宋國學所講也與下齊國學講相類

梁又有宋明帝集羣臣講易義疏二十卷亡

唐書經籍志宋羣臣講易疏二十卷張該等注

唐書藝文志張該等羣臣講易疏二十卷

按張該始末未詳宋齊梁張氏惟吳人張裕及裕弟邵兩家為盛南史據其家傳勒成兩卷該其裕邵之後歟

梁又有齊永明國學講周易講疏二十六卷亡

南齊書武帝本紀永明三年春正月詔曰春秋國語云生民之有學藝猶樹木之有枝葉果行育德成必由茲宜高選學官廣延胄子又禮志永明三年正月詔立學創立堂宇召公卿子弟下及員外郎之胤凡置生二百人其年秋中悉集

按永明中先後遞為國子祭酒者為張緒王儉儉長禮學多所論述緒則長於周易言精理與見宗一時常云何平叔所不解易中七事諸卦中所有時義是其一也緒於高帝建元四年初立國學領祭酒武帝永明三年王儉代之及七年儉卒緒復領祭酒此永明國學講儉與緒當職必預其事也

梁又有周易義三卷沈林撰亡

沈林始末未詳 疑沈洙之誤洙見南史儒林傳

周易講疏三十五卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見前

南史儒林孔子祛傳梁武帝撰五經講疏專使子祛檢閱羣書以為義證

又沈洙傳朱異賀琛於士林館講制旨義常使洙為都講

梁書簡文帝本紀高祖所製五經講疏嘗於玄圃奉述聽者傾朝野

唐書經籍志周易講疏三十五卷梁武帝撰新志不著錄

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有周易大義二十一卷周易講疏三十五卷唐藝文志又有大義疑問二十卷今並亡佚釋文引梁武帝凡四節不言何書今并采武帝集引易附之以攷異同

按梁元帝金樓子著書篇周易義疏三秩三十卷金樓奉述制義私小小措意也則又因此疏觸類而長者

周易講疏十六卷梁五經博士褚仲都撰

梁書孝行傳褚脩吳郡錢唐人也父仲都善周易為當時最天監中歷官五經博士脩少傳父業

陳書儒林全緩傳緩初受易於褚仲都篤志研翫得其精微

唐書經籍志周易講疏十六卷褚仲都撰

唐書藝文志褚仲都講疏十六卷

經義考曰按褚氏易錢塘全緩受之正義每引其說其云雷資風而益遠風假雷而增威

頗與子夏傳地得水而柔水得地而流辭義相近

馬氏玉函山房輯本序曰褚仲都講疏隋唐志俱十六卷其書佚矣孔穎達正義序稱江南義疏有十餘家辭尚虛誕皆所不取褚氏故亡散之餘而見正義者猶得十五節釋文亦間稱引茲並輯錄

周易義疏十四卷梁都官尚書蕭子政撰

周易繫辭義疏三卷蕭子政撰

顏氏家訓勉學篇梁朝冠冕則有何胄 按即何胤 劉勰明山賓周捨朱異周弘正賀琛賀革蕭子政劉縉等兼通文史不徒講說也

唐書經籍志周易義疏十四卷蕭子政撰

唐書藝文志蕭子政義疏十四卷又繫辭義二卷

按蕭子政始末未詳齊梁陳三史中亦無述焉其遺文軼事湮沒不傳顏氏勉學而外亦罕見記載南史蕭子恪傳云子恪兄弟十六人並入梁有文學者子恪子質子顯子雲子暉意子政其羣從歟

周易講疏三十卷陳諮議參軍張機撰 機當為譚

陳書儒林傳張機字直言清河武城人也受學於汝南周弘正梁大同中召補國子正言生梁武帝嘗於文德殿釋乾坤文言譚與陳郡袁憲預焉遷士林館學士陳天嘉中為國子助教後主嗣位領南平王諮議參軍東宮學士尋遷國子博士禎明三年入隋終於長安時年七十六譚性恬靜不求榮利嘗慕開

逸所居宅營山油植花果講周易老莊而教授焉吳郡陸元朗朱孟博等皆傳其業所撰周易義三十卷尙書義十五卷毛詩義二十卷孝經義八卷論語義二十卷後主嘗敕人就其家寫入祕閣

唐日本國見在書目周易講疏十卷陳諮議參軍張機撰

唐書經籍志周易講疏三十卷張譏注

唐書藝文志張譏講疏三十卷

馬氏玉函山房輯本序曰正義引張氏每與何氏褚氏並稱又陸德明釋文每稱師讀師說經義考謂當即九師臧氏鏞謂陸氏之師也本傳云陸元朗朱孟博等皆傳其業然則陸氏之師即譏也茲並取釋文所引合輯一卷

周易文句義二十卷

不著撰人

唐書經籍志周易開題論序十卷周易文句義疏二十卷注云已上卷梁武撰按新志武當爲書

唐書藝文志梁蕃文句義疏二十卷又開題論序疏十卷釋序義三卷按開題論序疏亦曰開

題義見前釋序義三卷亦見前

經義考曰周易文句義隋志二十卷按此疑即梁蕃書按朱氏亦誤以兩唐志故疑爲梁蕃書也

梁有擬周易義疏十三卷

不著撰人

按七錄有擬周易說八卷范氏撰嚴鉉橋

先生謂即范宣見前此擬周易義疏似即疏范氏之義歟又疑是太玄經義疏之異名

周易義疏十六卷陳尙書左僕射周弘正撰

陳書本傳弘正字思行汝南安成人祖顯齊中書侍郎領著作按顯有周易論見前弘正幼

孤及弟弘讓弘直俱爲叔父侍中護軍捨所養年十歲通老子周易十五召補國子生仍於國學講周易諸生傳習其義起家梁太學

博士累遷國子博士時於城西立士林館弘正居以講授聽者傾朝野焉陳太建五年授尙書右僕射領國子祭酒六年卒官年七十

九贈侍中中書監諡曰簡子所著周易講疏十六卷論語疏莊子疏老子疏孝經疏各若干卷行於世

顏氏家訓勉學篇梁世莊老周易總謂三玄武帝簡文躬自講論周弘正奉贊大猷化行郡邑學徒千餘實爲盛美

釋文敘錄近代梁褚仲都陳周弘正並作易義此其知名者

馬氏玉函山房輯本序曰本傳云講疏十六卷隋志作義疏唐志不著錄今佚釋文引止

四節孔穎達正義亟引周氏不標其名以序稱簡子斷之知爲弘正說茲并合輯爲一卷

周易私記二十卷

不著撰人

唐日本國見在書目周易私記十四卷无名先生撰

按本志有孝經私記四卷無名先生撰據日本書目則撰是書者亦即其人也後周武帝時有沙門釋亡名者本姓宋名陶南郡人遠事梁武帝梁亡出家多所著述有集十卷見本志別集類雜

即其人本曰亡名蓋欲與名俱亡也後轉寫爲無名歟

又按册府元龜云何妥撰周易私記二十卷周易講疏十三卷何妥爲何妥之誤蓋以本志私記在何妥講疏之前又以不注撰人遂皆以爲何氏之書馬竹吾已言之見後

周易講疏十卷國子祭酒何妥撰

隋書儒林傳何妥字棲鳳西城人也父細胡通商入蜀遂家郫縣安年十七以技巧事梁

湘東王後知其聰明召爲誦書左右江陵陷周武帝尤重之授太學博士宣帝封爲襄城

縣伯高祖受禪除國子博士加通直散騎常侍進爵爲公出爲龍州刺史時有負笈游學者妥皆爲講說教授之爲刺史三年以疾請還詔許之復知學事按學似當爲樂尋爲國子

祭酒卒官諡曰肅撰周易講疏十三卷及孝經莊子義疏並行於代

北史藝術楊伯醜傳國子祭酒何妥嘗詣之論易聞妥之言悠爾而笑曰何用鄭玄王弼之言乎久之微有辯答所說辭義皆異先儒

之旨而思理玄妙故論者以爲天然獨得非常人所及也

唐書經籍志周易講疏十三卷何妥注按妥爲妥之寫誤

唐書經籍志周易講疏十三卷何妥注按妥爲妥之寫誤

唐書經籍志周易講疏十三卷何妥注按妥爲妥之寫誤

唐書藝文志何安講疏十三卷 按安亦為安之寫誤

馬氏玉函山房輯本序曰宋國史志尙有何氏講疏十三卷今佚正義集解引之尙數十節集解明標何安正義稱何氏其說每與張氏周氏褚氏並引周為周弘正張為張譚褚為褚仲都何即何安皆唐近代為講疏者也又隋志有周易私記二十卷不著撰人下次周易講疏十卷注云國子祭酒何安撰志偶誤安為安而册府元龜遂云何安撰周易私記二十卷周易講疏十三卷朱太史信之載入經義考又玉海稱何襄城為六象論云云襄城安在周時所封男爵也經義考於何安講疏外別出正義之何氏又出何氏六象論云失名一人凡三見皆失於深考

周易繫辭義疏二卷劉瓛撰

劉瓛有乾坤義四德例並見前 釋文敘錄曰劉瓛字子珪沛國人齊步兵校尉不拜諡貞簡先生七錄云作繫辭義疏 唐書經籍志周易繫辭義二卷劉向撰 按向當為瓛

唐書藝文志劉瓛繫辭義疏二卷 張氏易義別錄輯本序曰隋志有劉瓛繫辭義疏二卷又周易乾坤義一卷又云梁有周易四德例一卷亡文選注所引或云易注即其疏義之文非別有注也而册府元龜有劉瓛義九卷董真卿周易會通引劉瓛同人之注皆不足信齊代鄭義甚行史稱子珪承馬

鄭之後一時學徒以為師範其於易或宜宗鄭黜王殘缺之餘無聞焉耳 馬氏玉函山房輯本序曰釋文及一切經音義文選注引數節皆繫辭疏正義及集解亦引其說乾坤二卦則乾坤義之佚文也合輯一卷至四德例混不可見孫堂漢魏廿一家易注中亦輯存一本

周易繫辭義疏一卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義及大義疑問講疏三書並見前

陳書周弘正傳弘正啓梁武帝周易疑義五十條又請乾坤二繫曰自制旨降談接藝文類聚此下有泰及二字 裁成易道析至微于秋毫渙會冰于幽谷臣親承音旨職司宣授後進說誦不無傳業但乾坤之蘊未剖繫表之妙莫詮使一經深致尙多所惑臣謹與受業諸生清河張譚等三百一十二人於乾坤二繫象爻未啓伏願聽覽之間曲垂提訓詔答曰近縉紳之學咸有稽疑隨答所問已具別解知與張譚等三百一十二人須釋乾坤文言及二繫萬機小暇試當討論

陳書儒林張譚傳譚受學於汝南周弘正梁大同中召補國子正言生梁武帝嘗於文德殿釋乾坤文言譚與陳郡袁憲等預焉

周易繫辭義疏二卷蕭子政撰

蕭子政有周易義疏十四卷繫辭義疏三卷並見前

按前三卷或連說序雜卦等傳此二卷但

上下繫然既見於前實重複也簿錄家舊有分篇著錄之例不嫌一再互見故又取此書入繫辭義疏類中七錄舊例或亦如此

又按自宋明帝至此皆義疏講疏之屬為第六類

梁有周易乾坤三象周易新圖各一卷不著撰人

全氏讀易別錄曰周易新圖一卷隋志誤入經部案新圖序入五行家則新圖不當為章句之書

按本志五行家有易新圖序一卷亦不著撰人全氏以為即此新圖之序故其言如此 唐書藝文志五行家作周易雜圖序又疑新為雜之誤

梁又有周易普玄圖八卷薛景和撰

薛景和始末未詳

全氏讀易別錄曰薛景和周易普玄圖八卷隋志誤入經部

梁又有周易大演通統一卷顏氏撰

顏氏不知何人

全氏讀易別錄曰顏氏周易大衍通統一卷隋志誤入經部

按易緯中有通統圖本志五行家有易通統卦驗玄圖一卷易通統圖二卷又一卷蓋起於讖緯流為術數之書故全氏云爾 五行家有顏氏周易立成占三卷疑是北魏顏延之詳見子部此顏氏或即其人

周易譜一卷

不著撰人

按唐經籍志有周易略譜一卷沈熊撰又周易譜一卷袁宏撰藝文志云袁宏略譜一卷沈熊周易譜一卷書名與舊志互易此大抵非沈氏書即袁氏書沈見梁書儒林沈峻傳袁見晉書文苑傳又按自乾坤三象至此皆圖譜之屬別為第七類終焉

右六十九部五百五十一卷通計亡書合九十四部八百二十九卷 實著錄七十部附注亡書三十五部通計一百五部卷數不計

按顏監注漢書藝文志曰其每略所條家及篇數有與總凡不同者轉寫脫誤年代久遠無以詳知漢志如是本志亦如是也然其所載部居則條分縷析有數可稽尚不難於釐訂今附注如右其卷數則脫誤彌甚無從覈實置不復論焉

隋書經籍志考證卷二

經部二

書類類中分類凡五

古文尚書十三卷漢臨淮太守孔安國傳今字尚書十四卷孔安國傳

史記孔子世家安國為今皇帝博士至臨淮太守蚤卒

漢書儒林傳安國為諫大夫又孔光傳安國以治尚書為武帝博士至臨淮太守

釋文敘錄曰江左中興元帝時豫章內史枚瓚奏上孔傳古文尚書亡舜典一篇購不能得乃取王肅注舜典從存微五典以下分為舜典篇以續之學徒遂盛齊明帝建武中吳興姚方興采馬王之注造孔傳舜典一篇云於大新頭買得上之時不行用

又音義曰舜典曰若稽古帝舜曰重華協於帝此十二字是姚方興所上孔氏傳本無阮孝緒七錄亦云然方興本或此下更有游哲文明溫恭允塞玄德升聞乃命以位凡二十八字異聊出之於王注無施也又曰傳即注也以傳述為義舊說漢以前稱傳

敘錄又曰孔安國古文尚書傳十三卷又曰尚書之字本為隸古既是隸寫古文則不全為古字今宋齊舊本及徐李等音所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑後生不可承用

本志篇敘曰至東晉豫章內史梅賾始得安國之傳奏之時又闕舜典一篇齊建武中吳

姚方興於大桁市得其書奏上比馬鄭所注多二十八字於是始立國學

唐書經籍志古文尚書十三卷孔安國撰唐書藝文志古文尚書孔安國傳十三卷宋史藝文志尚書十二卷漢孔安國傳

晁氏讀書志古文尚書十三卷漢孔安國以隸古定五十九篇之書蓋以隸寫籀故謂之隸古皇朝呂大防得本於宋次道王仲至家以校陸氏釋文雖小有異同而大體相類觀其作字奇古非字書傳會穿鑿者所能到學者考之可以知制字之本也 按此又宋時古文之偽本非傳自梅賾者阮文達校勘記言之詳矣

陳氏書錄曰皇甫謐得古文尚書於外弟梁柳作帝王世紀往往載之蓋自太保鄭冲授蘇愉授梁柳授臧曹授梅賾賾為豫章內史奏上其書夫以孔注歷漢末無傳晉初猶得存者雖不列學官而散在民間故耶然終有可疑者余嘗辨之按此言孔傳授受蓋據孔疏序引晉書皇甫謐傳今本言身無其文四庫提要謂臧曹授曹中語

四庫提要曰史記漢書但有安國上古文尚書之說並無受詔作傳之事此偽本鑿空之顯證

又曰古文尚書東晉初始出乃增多二十五篇初猶與今文並立自陸德明據以作釋文孔穎達據以作正義遂與伏生二十九篇混合為一唐以來雖疑經惑古如劉知幾之流亦以尚書一家列之史通未言古文之偽自

吳棫始有異議朱子亦稍稍疑之吳澄諸人本朱子之說相繼抉摘其偽益彰然亦未能條分縷析以抉其罅漏明梅鷟始參考諸書證其剽竊而見則較狹蒐采未周至國朝閻若璩乃引經據古一一陳其矛盾之故凡一百二十八條古文之偽乃大明

又曰梅賾之書行世已久其文本采摭逸經排比聯貫故其旨不悖於聖人斷無可廢之理而確非孔氏之原本則證驗多端近惠棟王懋竑等續加考證其說益明

儀徵阮元尙書注疏校勘記曰自梅賾獻孔傳而漢之真古文與今文皆亡乃梅本又有今文古文之別隋志有古文尙書十三卷今字尙書十四卷蓋變古文爲今文實自范寧始寧自爲集注成一家言後之傳寫孔傳者從而效之此所以有今文也

按此即今本尙書傳也自隋劉炫合以姚方興舜典篇文唐代正義用以爲本今遂與姚本混合爲一或以姚本舜典二十八字爲孔穎達所增入似不然也孔安國所上真古文經見漢書藝文志

尙書十一卷馬融注

馬融有周易注見前易類
後漢書儒林傳扶風杜林傳古文尙書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳
釋文敘錄古文尙書馬融注十一卷
唐書經籍志古文尙書十卷馬融注
唐書藝文志古文尙書馬融傳十卷

經義考曰馬氏尙書注本於杜林漆書故多與今文異其書唐初尙存陸氏釋文采之馬氏玉函山房輯本序曰尙書馬氏傳今佚茲從釋文正義史記集解等采輯分爲三卷正義謂馬鄭之徒百篇之序爲一篇隋志較唐志多一卷者即書序也更別輯錄合爲四卷

侯氏補後漢藝文志曰馬氏傳金谿王謨有輯本一卷然尙多遺漏

孫祠書目古文尙書馬鄭注十卷附表及逸文三篇星衍集刊本

尙書九卷鄭玄注

鄭玄有易注見前易類
後漢書本傳又從張恭祖受古文尙書
又儒林傳扶風杜林傳古文尙書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭玄注解由是古文尙書遂顯於世

釋文敘錄古文尙書鄭玄注九卷

唐書經籍志古文尙書九卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注古文尙書九卷

鄭學錄曰唐陸元朗撰釋文孔冲遠撰正義皆以僞孔傳爲主鄭注由是寢亡宋王應麟采輯爲一卷

侯氏補後漢藝文志曰書堯典正義云鄭氏於伏生二十九篇之內分出盤庚二篇康王之誥又泰誓三篇爲三十四篇更增僞書二十四篇爲五十八按鄭所增益者乃真古文非張霸僞書孔疏誤鄭雖增此二十四篇而

作注則仍止三十四篇馬季長所謂逸十六篇絕無師說故馬鄭諸儒皆不注之也

又曰虞翻奏鄭注尙書遠失四事近王鳴盛江聲孫星衍汪家禧方觀旭方廷瑚趙坦皆申鄭難虞按虞氏奏見吳志本傳注引翻別傳

又曰經義考有康成書贊考書序正義云鄭玄避序名故謂之贊則書贊非別一書書疏又引康成書論蓋皆在書注九卷之中又王氏鄭注輯本孫頤谷疑惠定宇託名非深寧氏所輯

曲阜孔廣林輯本序錄曰王氏所采遺漏因用其本爲主而別取經疏史注水經注諸書蒐羅補綴依鄭氏所訂三十四篇舊第并書序爲九卷而以書贊數條別爲一卷附於後孫祠書目尙書鄭注十一卷宋王應麟集本又十卷孔廣林集本

尙書十一卷王肅注

王肅有易注見前易類
魏志高貴鄉公紀甘露元年夏四月丙辰帝幸太學講尙書帝問曰鄭玄云稽古同天言堯同於天也王肅云堯順考古道而行之二義不同何者爲是博士庾峻對曰賈馬及肅皆以爲順考古道肅義爲長錢大昕考異曰按肅卒於是年而其說已爲博士所習進講人主之前蓋肅兼通諸經強辯求勝又以三公之子早登顯要易爲人所信從也
釋文敘錄肅又注尙書又曰王肅亦注今文而解大與古文相類或肅私見孔傳而祕之

乎又曰王肅注十卷

唐日本國見在書目今文尙書十卷王肅注

唐書經籍志古文尙書又十卷王肅注

唐書藝文志古文尙書王肅注十卷

馬氏玉函山房輯本序曰肅之學專與鄭爲難鄭贊謂孔子撰書乃尊而命之尙書尙者上也肅序謂上所言史所書故曰尙書也開

卷已自立異王氏鳴盛尙書後案云王注之存於今者按之皆與馬融及僞孔合僞孔之

出於肅乃情事之所有者今輯錄二卷所注亦今文二十九篇與馬鄭本同百篇之序亦有注別輯一篇附後

侯氏補後漢志曰陸德明云王肅解大與古文相類或肅私見孔傳而祕之惠棟江聲皆疑僞孔卽王肅撰

尙書十五卷晉祠部郎謝沈撰

晉書本傳沈字行思會稽山陰人也博學多識明練經史郡命爲主簿功曹察孝廉太尉

辟並不就會稽內史何充引爲參軍以母老去職閒居養母不受人事耕耘之暇研精墳

籍康帝卽位徵爲太學博士除尙書度支郎遷著作郎卒年五十二

釋文敘錄謝沈注十五卷錄一卷字行思會稽人東晉尙書徵文部郎領著作

唐書經籍志尙書十三卷謝沈注

唐書藝文志尙書謝沈注十三卷

集解尙書十一卷李頤注

李頤有周易卦象數旨見前易類

釋文敘錄尙書李頤注十卷

唐書經籍志尙書十卷李頤集注

唐書藝文志尙書李頤集注十卷

經義考孔穎達曰李頤集注尙書於僞秦晉篇每引孔安國曰計安國必不爲彼僞書作傳不知顯何由爲此言

集釋尙書十一卷宋給事中姜道盛注

宋書劉懷肅傳元嘉十八年氏賊楊難當侵寇漢中十九年龍驤將軍裴方明大破之於

濁水詔曰故晉壽太守姜道盛前討仇池志輸誠力卽戎著效臨財能清近先登濁水殞

身鋒鏑可贈給事中賜錢千萬道盛著古文尙書行於世

釋文敘錄尙書姜道盛集解十卷天水人宋給事中姜道盛

唐書經籍志尙書十卷姜道盛集注

唐書藝文志尙書姜道盛集注十卷

古文尙書彞典一卷晉豫章太守范寧注梁有尙書十卷范寧注亡

晉書本傳寧字武子南陽順陽人少篤學多所通覽孝武帝時始爲餘杭令遷臨淮太守

封陽遂鄉侯徵拜中書侍郎出補豫章太守免官家於丹陽猶勤經學經年不輟年六十卒於家

釋文敘錄枚瓚奏上孔傳古文尙書亡彞典一篇乃取王肅注彞典從存徵五典以下分爲彞典篇以續之後范寧變爲今文集注俗

間或取彞典篇以續孔氏按或取之下當有寧注

二字又曰范寧集解十卷

唐書經籍志古文尙書又十卷孔安國傳范寧注

唐書藝文志古文尙書范寧注十卷

經義考曰范氏尙書注經典敘錄作集解七錄十卷隋志止古文尙書彞典注一卷

餘姚盧文昭釋文考證曰隋志古文尙書彞典一卷范寧注梁有尙書十卷范寧注亡蓋

范書本十卷因孔傳闕彞典故取范所注彞典以補孔傳之闕後范所注本皆亡而彞典

一篇獨以傳合孔傳得存也

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有范注彞典一卷唐復得其十卷之全故彞典注不復著

目今並佚從劉昭後漢志注元應一切經音義太平御覽等書輯得十二節大抵用馬鄭

舊文

尙書亡篇序一卷梁五經博士劉勰注梁有尙書二十一卷劉勰注又有尙書新集序一卷亡

劉勰始末未詳

冊府元龜學校部注釋門梁劉勰爲五經博士注尙書亡篇序又注尙書二十一卷

經義考劉氏叔嗣尙書新集序七錄一卷佚尙書逸篇二卷

本志篇敘曰又有尙書逸篇出於齊梁之間考其篇目似孔壁中書之殘缺者故附尙書之末

唐書藝文志徐邈注逸篇三卷

宋王應麟困學紀聞曰書大傳虞傳有九共

篇般傳有帝告篇豈伏生亦見古文逸篇耶
大傳之序有嘉禾有揜詰今本闕焉隋志有
逸篇二卷出齊梁之間唐有三卷徐邈注
又漢書藝文志考證曰左傳孟子史記漢書
白虎通孔叢子皆引逸書文吳氏曰自漢而
下書之逸者已不復見雖間出既所未讀必
不能知其為書如漢書所謂先其算命孔叢
子所謂高宗報上甲微孟子所謂不及貢以
政接於有庠之類先儒指以為逸書世方知
之不然孰知其為書也

經義考尚書逸篇新唐志三卷孫奭曰尚書
逸篇唐有三卷徐邈為之注焉 按徐邈晉宋間
人而為之注則是書東晉時已有之非出於齊梁可知

按此疑是佚周書之佚出者南史劉顯傳
云任昉嘗得一篇缺簡文字零落示諸人
莫能識顯見云是古文尚書所刪逸篇昉
檢周書果如其說疑昉所得之一篇并入

徐注二卷中故本志云出齊梁間而唐志
云三卷也徐邈於五經皆有音義見前易
類 孫氏星衍有輯本二卷見尚書通考以為劉叔
編注非也

又按自偽孔傳至此皆傳注之屬為第一
類志序言逸篇附尚書之末蓋附於諸家
傳注之末其類中分類之意不言可知

古文尚書音一卷徐邈撰
徐邈有周易音見前易類

陸氏尚書音義曰相承云梅頤上孔氏傳古
文尚書云 按當為亡 舜典一篇時以王肅注

類類孔氏故取王注從慎微五典以下為舜
典以續孔傳徐仙民亦音此本 按叙錄作枚
此作梅頤盧氏考證引段玉裁云當從後作頤字是古人
名頤則字真此枚頤字仲真後莊子注李頤字承真按梅
頤梅陶之兄梅陶有新論見子部儒家

唐日本國見在書目尚書音一卷徐仙民撰
梁有尚書音五卷孔安國鄭玄李軌徐邈等撰
釋文敘錄曰為尚書音者四人孔安國鄭玄
李軌徐邈案漢人不作音後人所託

今文尚書音一卷秘書學士顧彪撰
北史儒林傳顧彪字仲文餘杭人明尚書春
秋揚帝時為秘書學士

唐書經籍志古文尚書音義五卷顧彪撰
唐書藝文志顧彪古文音義五卷
按以上音義之屬為第二類

尚書大傳三卷鄭玄注
鄭玄有易注見前易類

漢書藝文志傳四十一篇鄭康成序曰蓋自
伏生也伏生為秦博士至孝文時年且百歲
張生歐陽生從其學而受之音聲猶有譌誤
先後猶有差舛重以篆隸之殊不能無失生
終後數子各論所聞以己意彌縫其闕而又
特撰其大義因經屬指名之曰傳劉向校書
得而上之凡四十一篇至康成始詮次為八
十三篇 按此據玉海藝文所載蓋即中興書目續錄
傳序之文而後人移而為今本之序
晉書五行志序漢文帝時伏生創紀大傳其
言五行庶證備矣

釋文敘錄尚書大傳三卷伏生作
唐書經籍志尚書暢訓三卷伏勝注
唐書藝文志伏勝注大傳三卷又暢訓一卷
宋史藝文志伏勝大傳三卷鄭玄注
崇文總目尚書大傳三卷漢濟南伏勝撰後
漢大司農鄭玄注伏生本秦博士以章句授
諸儒故博引異言授受援經而申證云
晁氏讀書志曰今本四卷首尾不倫
陳氏書錄解題曰凡八十三篇未必當時本
書也

四庫提要曰尚書大傳四卷補遺一卷舊本
題漢伏勝撰實則張生歐陽生等所述特源
出於勝爾非勝自撰也其文或說尚書或不
說尚書大抵如詩外傳春秋繁露與經義在
離合之間而古訓舊典往往而在第三卷為
洪範五行傳首尾完具漢代緯候之說實由
是起第四卷題曰略說王應麟玉海別為一
書然如周禮大行人疏引孟侯一條玉藻疏
引祀上帝於南郊一條今皆在卷中是大傳
為大名略說為小目應麟析而二之非也惟
所傳二十八篇無秦誓而此有秦誓傳又九
共帝告歸禾揜詰皆逸書而此書亦皆有傳
蓋伏生畢世業書不容二十八篇之外全不
記憶特舉其完篇者傳於世其零章斷句則
偶然附記於傳中亦事理所有固不足以為
異矣

王謨漢魏遺書鈔曰近德州盧氏雅雨堂叢
書有大傳四卷仁和盧學士文弼為撰考異

第 915

一卷補遺二卷於後今惟就盧本更加蒐采凡鈔出注疏八條白虎通二條風俗通二條羣輔錄一條山海經注二條水經注一條史記注二條後漢書傳一條文選注二條通典一條書鈔五條御覽二條廣韻一條路史一條困學紀聞一條

孫祠書目尚書大傳四卷孔廣林集本

光緒元年四川學政南皮張之洞書目答問

尚書大傳定本八卷陳壽祺校注廣州原刻

本古經解彙函重刻陳本

大傳音二卷顧彪撰

顧彪有今文尚書音見前

尚書洪範五行傳論十一卷漢光祿大夫劉向撰

漢書楚元王附傳向字子政本名更生年十

二以父德任爲翬郎弱冠擢爲諫大夫給事

元帝即位爲散騎宗正給事中中廢十餘年

成帝即位更生乃復進用更名向以故九卿

召拜爲中郎使領護三輔都水遷光祿大夫

上方進於詩書觀古文詔向領校中五經祕

書向見尚書洪範箕子爲武王陳五行陰陽

休咎之應向乃集合上古以來歷春秋六國

至秦漢符瑞災異之記推述行事連傳按似

傳字譌禍福著其占驗比類相從各有條目

凡十一篇號曰洪範五行傳論奏之天子心

知向忠精故爲王鳳兄弟起此論也然終不

能奪王氏權以向爲中壘校尉上數欲用向

爲九卿輒不爲王氏居位者及丞相御史所

持故終不遷居列大夫官前後三十餘年年

七十二卒卒後十三歲而王氏代漢又傳贊

曰仲尼稱才難不其然歟自孔子後經文之

士衆矣惟孟軻孫況董仲舒司馬遷劉向揚

雄此數公者皆博物洽聞通達古今其言有

補於世傳曰聖人不出其間必有命世者焉

豈近是乎劉氏洪範論發明大傳著天人之

應

又五行志曰孝武時夏侯始昌通五經善推

五行傳以傳族子夏侯勝下及許商皆以教

所賢弟子其傳與劉向同

又藝文志劉向五行傳記十一卷又篇末班

氏自注曰入劉向稽疑一篇按班氏所入稽疑

一篇篇中不見者疑五行傳十卷其一卷即稽疑論也

宋書五行志序曰九疇陳其義於前春秋列

其效於後逮至伏生厥紀大傳五行之體始

詳劉向廣演洪範休咎之文益備

晉書五行志序曰班固據大傳采仲舒劉向

劉歆著五行志綜而爲言凡有三術其一曰

君治以道臣輔克忠萬物咸遂其性則和氣

應休徵效國以安二曰君違其道小人在位

衆庶失常則乖氣應咎徵效國以亡三曰人

君大臣見災異退而自省責躬修德共禦補

過則消禍而福至此其大略也

隋書五行志曰漢時有伏生董仲舒京房劉

向之倫能言災異顧盼六經有足觀者劉向

曰君道得前和氣應休徵生君道遠則乖氣

應咎徵發夫天有七曜地有五行五事愆違

則天地見異況於日月星辰乎況於水火金

木土乎

又本志篇敘曰濟南伏生之傳唯劉向父子

所著五行傳是其本法而又多乖戾

唐日本國見在書目尚書鴻範五行傳論十

二卷漢光祿大夫劉向傳按此十二卷或別出稽

疑論一卷在內

唐書經籍志尚書洪範五行傳十一卷劉向

撰

唐書藝文志劉向洪範五行傳論十一卷

經義考葉適曰劉向爲王氏考災異著五行

傳歸於切劇當世而學者以是爲格王正事

又趙樞生曰自大小夏侯明五行之後劉向

遂著爲洪範五行傳論其書不可見而見於

班固漢書五行志

王氏漢魏遺書鈔曰漢書五行志原本伏生

尚書大傳兼采董仲舒劉向子歆及陸孟

夏侯勝京房谷永李尋諸家之說今從本志

抄出向說百四十一條益以類聚初學記書

鈔御覽凡若干條分爲上下二卷

按玉海卷五引唐志云向爲五行傳取五

事皇極庶徵附於五行以爲八事皆屬五

行則八政五紀三德稽疑福極之類又不

能附傳洪範之書失其倫理然自漢以來

未有非之者宗按劉氏此書專取五行比

附以爲之說故曰洪範五行傳論伏生已

先有其書劉氏推而廣之欲以感動人主

耳其書本不爲洪範全經而作後世又何

從而非之乎其他如五紀稽疑各有所論見漢書

歷志藝文志與八政三德編補諸篇亦不相涉皆非為全經作也

又按大傳五行傳皆漢儒自為一家之學別為第三類

尚書駁義五卷王肅撰

王肅有易注見前易類

唐書經籍志尚書釋駁五卷王肅撰

唐書藝文志尚書王肅注十卷又釋駁五卷

梁有尚書義問三卷鄭玄王肅及晉五經博士

孔晁撰亡

鄭玄王肅並見易類

嚴氏全晉文編曰孔晁秦始初為五經博士

唐書經籍志尚書答問三卷王肅注

唐書藝文志王肅孔安國問答三卷孔安國當

為孔晁

經義考曰按唐志有尚書問答三卷當即隋

志之義問孔晁采鄭康成及肅參以己見者

也

侯氏補後漢志曰唐志又有王肅孔安國問

答三卷經義考謂當即隋志義問是也蓋孔

晁訛為孔安國耳

按王肅聖證論中附馬昭駁孔晁答張融

評晁朋於王蓋王之及門弟子也王之弟

子有孔猛者孔子二十二世孫晁不知其

世系孔繼汾闕里文獻考亦不載其所

撰有逸周書注見唐志雜史類

梁有尚書釋問四卷魏侍中王粲撰

魏志本傳粲字仲宣山陽高平人也曾祖父

襲祖父暢皆為漢三公父謙為大將軍何進

長史獻帝西遷粲徙長安年十七司徒辟詔

除黃門侍郎以西京擾亂皆不就乃之荊州

依劉表表以粲貌寢而體弱通說不甚重也

表卒粲勸表子琮令歸太祖太祖辟為丞相

掾賜爵關內侯遷軍謀祭酒魏國既建拜侍

中建安二十一年從征吳二十二年春道病

卒時年四十一文選王仲宣誄云建安二十二年正

月二十四日戊申魏故侍中關內侯王君卒

舊唐書元行沖傳行沖著釋義論曰王粲稱

伊雜以東淮海以北康成一入而已莫不宗

焉咸云先儒多闕鄭氏道備粲竊歎怪因求

其學得尚書注退而思之以盡其意意皆盡

矣所疑之者猶未諱焉凡有二卷列於其集

唐書經籍志尚書釋問四卷王粲問田瓊韓

益正鄭玄注

唐書藝文志鄭玄又注釋問四卷王粲問田

瓊韓益正

嚴氏全三國文編曰田瓊鄭康成弟子建安

黃初間為博士韓益或作韓蓋建安末博士

侯氏補後漢藝文志曰按王粲尚書問二篇

載粲集中後田瓊韓益答其義因成釋問四

卷隋志但稱王粲撰似未合田瓊者康成弟

子見鄭志韓益魏大長秋見隋志春秋類

梁有尚書王氏傳問二卷尚書義二卷范順問

吳太尉劉毅答亡

吳志孫登傳黃龍元年權稱尊號立登為皇

太子以范慎為賓客吳錄曰慎字孝敬廣陵

人後為侍中出補武昌左都督孫皓移都武

昌以為太尉鳳皇三年卒

侯氏補後漢志曰隋志當云吳太尉范順問

劉毅答吳志孫皓傳有太尉范慎又見孫登

傳注即其人也順慎古通

按冊府元龜云劉毅為太尉讓尚書答蓋

亦據隋志之誤以太尉屬劉毅也劉毅始

末未詳

尚書新釋二卷李顯撰

李顯有卦象數旨見前易類

唐書經籍志尚書新釋二卷李顯撰

唐書藝文志李顯集注十卷又新釋二卷

尚書百問一卷齊太學博士顧歡撰

南史隱逸傳顧歡字景怡一字玄平吳興鹽

官人也父祖並為農夫歡獨好學篤志不倦

從吳興邵玄之受五經更從豫章雷次宗諮

玄儒諸義母亡廬於墓次遂隱不仕於剡天

台山開館聚徒受業者常近百人齊高帝輔

政徵為揚州主簿永明中詔徵為太學博士

不就卒於剡山年六十四

又徐伯珍傳吳郡顧歡摘出尚書滯義伯珍

訓答甚有條理儒者宗之

唐書經籍志尚書百問一卷顧歡撰

唐書藝文志顧歡百問一卷

尚書大義二十卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見前易類

南史劉之遴傳是時周易尚書並有武帝義

疏

玉海藝文類隋志尙書大義二十卷梁武帝撰注云梁主言本有兩秦誓兼而存之古文伐紂今文觀兵時事

按釋文敘錄云齊明帝建武中吳興姚方與采馬王之注造孔傳舜典一篇云於大筋頭買得上之梁武時爲博士議曰孔序稱伏生誤合五篇皆文相承接所以致誤舜典首有曰若稽古伏生雖昏耄何容合之遂不行用是梁武於舜典篇不取姚方與本可知

尙書百釋三卷梁國子助教巢猗撰

巢猗始末未詳

唐書經籍志尙書百釋三卷巢猗撰

唐書藝文志巢猗百釋三卷

按此百釋新唐志類從於顧氏百問之次似卽釋顧氏之書當時所釋不止徐伯珍一家歟

又按自尙書駁議至此皆駁難問答雜義之屬爲第四類

尙書義三卷巢猗撰

巢猗見前

唐書經籍志尙書義疏十卷巢猗撰

唐書藝文志巢猗百釋三卷又義疏十卷

尙書義疏十卷梁國子助教費懋撰

北史儒林傳序齊時儒士罕傳尙書之業下里諸生略不見孔氏注解武平末劉光伯劉士元始得費懋義疏乃留意焉
釋文敘錄曰梁國子助教江夏費懋作義疏

行於世

唐書經籍志尙書義疏十卷費懋撰

唐書藝文志費懋義疏十卷

梁有尙書義疏四卷晉樂安王友伊說撰亡

唐書經籍志尙書釋義四卷伊說撰

唐書藝文志伊說釋義四卷

按伊說始末未詳晉書文六王傳樂安平

王鑒武帝踐祚封樂安王帝爲鑒及燕王

機高選師友下詔曰樂安王鑒燕王機並

以長大宜得輔導師友取明經儒學有行

義節儉使足嚴憚昔韓起與田蘇游而好

善宜必得其人蓋晉初與燕王師王懋約

撰周官禮記寧朔新書者同時爲二王師

友者也說所撰又有周官禮注十二卷見

後三禮類据開元姓纂伊氏大抵是山陽

郡人與蜀伊籍同族

尙書義疏三十卷蕭管司徒蔡大寶撰

周書蕭管附傳蔡大寶字敬位濟陽考城人

博覽羣書學無不綜管於江陵稱帝爲侍中

尙書令封安豐縣侯歸副位册授司空中書

監中權大將軍領吏部尙書固讓司空許之

加特進歸之三年按後梁明帝天保三年爲南朝陳

文帝天監五年卒贈司徒進爵爲公諡曰文凱

大寶有智謀管推心委任以爲謀主時人以

管之有大寶猶劉先主之有孔明焉所著尙

書義疏行於世

唐書經籍志尙書義疏三十卷蔡大寶撰

唐書藝文志蔡大寶義疏三十卷

尙書義注三卷呂文優撰

呂文優始末未詳

唐書經籍志尙書義注三卷呂文優撰

唐書藝文志呂文優義注三卷

尙書義疏七卷

不著撰人

按兩唐志蔡大寶之後劉炫之前有劉焯

義疏二十卷此七卷似卽劉焯之殘本

尙書述義二十卷國子助教劉炫撰

北史儒林傳劉炫字光伯河間景城人也少

聰敏與信都劉焯閉戶讀書十年不出炫強

記默識莫與爲儔隋開皇中奉敕與著作郎

王邵同修國史俄直門下省待顧問又詔諸

術者修天文律曆兼於內史省考定羣言除

殿內將軍坐事除名歸家教授後召至京師

與諸儒修定五禮授旅騎尉煬帝時除太學

博士歲餘以品卑去任還河間時盜賊蜂起

教授不行炫爲賊所將未幾賊爲官軍所破

炫飢餓無所依時夜冰寒因此凍餒而死

唐書林傳云年六十八其後門人諡曰宣德先生

著尙書述義二十卷論語孝經毛詩春秋諸

述議各若干卷算術一卷并文集並行於世

又劉焯傳云劉炫聰明博學名亞於焯時人

稱二劉焉

隋書儒林傳序曰煬帝即位復開庠序於時

舊儒多已凋亡二劉拔萃出類學通南北博

極古今後生鑽仰莫之能測所製諸經義疏

摯紳成師宗之

史通古今正史篇齊建武中吳興人姚方興采馬王之義以造孔傳舜典云大駘購得詣闕以獻舉朝集議咸以為非及江陵板蕩其文入北中原學者得而異之隋學士劉炫遂取此一篇列諸本第故今人所習尚書舜典元出於姚氏者焉

唐孔穎達尚書正義序曰古文經傳晚始得行其辭富而備其義弘而雅故復而不厭久而愈亮江左學者咸悉祖焉近至隋初始流河朔其為正義者蔡大寶巢猗費懋顧彪劉焯劉炫等其諸公旨趣多或因循帖釋注文義皆淺略惟劉焯劉炫最為詳雅又曰炫嫌焯之煩雜就而刪焉

唐書經籍志尚書述義二十卷劉炫撰

唐書藝文志劉炫述義二十卷

馬氏玉函山房輯本序曰炫本傳敘其著作有尚書述義二十卷隋唐志並作述義卷同今佚孔氏正義引之或稱二劉或稱小劉或稱劉君今以稱大劉者歸焯稱小劉及劉君者歸炫稱二劉者各著之按七史儒林傳劉焯亦著五經述義二劉者名相同

尚書疏二十卷顧彪撰

顧彪有今文尚書音見前

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有尚書疏二十卷唐志不著錄今佚從正義輯錄為帙疏衍孔傳而時參用鄭康成說蓋顧答為今文尚書音大傳音留心舊學不墨守一家也

王氏漢魏遺書鈔曰從正義鈔出四十二條

尚書閏義一卷

不著撰人

尚書義三卷劉先生撰

經義考曰隋志載劉先生尚書義三卷不詳其名度非劉光伯即劉士元所著也

按劉炫字光伯劉焯字士元經義考曰通志藝文略載劉炫尚書百篇義一卷尚書孔傳目一卷尚書略義三卷此三書紹興四庫續到闕書目俱有之宗按尚書略義或即此尚書義以其卷數相同爾別無確證而劉士元義疏二十卷本志不見疑此與前七卷皆士元書之散佚者

尚書釋問一卷虞氏撰

虞氏不詳何人

尚書文外義一卷顧彪撰

顧彪有尚書音大傳音尚書疏並見前唐書經籍志尚書文外義三十卷顧彪撰唐書藝文志顧彪文外義一卷一本作五卷册府元龜學校部注釋門顧彪為秘書學士為古文尚書疏二十卷今文尚書音一卷尚書大傳音一卷尚書文外義一卷

按顧氏音義兩唐志並作五卷見前文外義或云一卷或作五卷舊唐志作三十卷似并合疏義音義文外義為一帙也又按自巢猗義疏至此皆講義疏義之屬閏義以下四家亦其支流是為第五類終焉

右三十二部二百四十七卷通計亡書合四十一

部共二百九十六卷 實著錄三十二部附注亡書八部通計四十部

隋書經籍志考證卷三

經部三

詩類中分類凡六

韓詩二十二卷漢常山太傅韓嬰薛氏章句

漢書儒林傳韓嬰燕人也孝文時為博士景帝時至常山太傅嬰推詩人之意而作內外傳數萬言其語頗與齊魯開殊然歸一也淮南賁生受之師古曰賁音肥燕趙間言詩者由韓生

又藝文志詩經二十八卷魯齊韓三家又曰三家皆立於學官又曰韓故三十六卷韓內傳四卷韓說四十一卷

後漢書儒林傳薛漢字公子淮陽人也世習韓詩父子以章句著名漢少傅父業教授常數百人建武初為博士當世言詩者推漢為長永平中為千乘太守後坐楚事辭相連下獄死弟子健為杜撫會稽濟寧敬伯鉅鹿韓伯高最知名

唐書宰相世系表薛廣德字廣德御史大夫生饒長沙太守饒生愿為淮陽太守因徙居焉生方邱字夫子方邱生漢字公子後漢千乘太守

釋文敘錄齊詩久亡魯詩不過江東韓詩雖在人無傳者

唐書經籍志韓詩二十卷下商序韓嬰撰唐書藝文志韓詩下商序韓嬰注二十二卷惠氏後漢書補注唐世系薛廣德生饒饒生愿愿生方邱字夫子方邱生漢經籍志曰韓

詩二十二卷薛氏章句棟案唐人所引韓詩其稱薛者漢也稱薛夫子者乃方邱也故馮衍傳注有薛夫子章句是也傳不載漢父名字後人以章句專屬諸漢失之侯氏補志曰馮衍傳注引薛夫子章句亦見明帝本紀注而引作薛君則凡稱薛者亦有薛夫子說矣

王氏漢魏遺書鈔曰韓詩內傳至宋已亡朱子嘗欲寫出文選注中韓詩章句未果王應麟因更為韓詩考猶多遺漏謾已別撰韓拾遺十六卷以網羅內外傳放失茲不具錄祇仍據毛詩篇目略為詮次凡鈔出釋文一百五十八條詩正義九條周禮正義五條禮記正義七條公羊傳注二條孟子音義一條爾雅注疏四條史記注五條漢書注五條後漢書注十六條文選注九十三條水經注一條說文一條玉篇三條廣韻一條白虎通二條類聚二條初學記六條書鈔一條御覽十一條玉海四條朱子詩傳一條董氏詩故六條馬氏玉函山房輯存韓詩故二卷韓內傳一卷序曰薛君章句久佚宋王應麟詩考輯附韓詩而尚多漏略茲更補輯別為二卷

孫祠書目韓詩內傳徵四卷宋蘇初撰張氏書目答問嚴可均輯韓詩二十一卷附魯詩齊詩漢人詩說未刊

按漢書薛廣德以魯詩教授為博士論石渠至御史大夫儒林傳亦載廣德事王式受魯詩明區大任百越先賢志云濟寧敬伯受章氏詩於淮陽薛漢章氏詩者丞相

章賢治魯詩為章氏學是薛氏家世魯詩而兼習韓詩至方邱父子乃以韓詩名其家范書謂世習韓詩似未詳盡

又按范書儒林杜撫傳云撫少有高才受業於薛漢定韓詩章句則當時薛氏之書又有杜氏重定之本馬竹吾謂薛氏章句為杜撫所定似未然

韓詩翼要十卷漢侯芭傳一本作苞

漢書揚雄傳雄家素貧者酒人希至其門時有好事者載酒肴從游學而鉅鹿侯芭常從雄居受其太玄法言焉天鳳五年卒侯芭為起墳喪之三年服喪曰芭音葩

藝文類聚冢墓門揚雄家諜曰子雲以天鳳五年卒葬安陵阪上所厚沛郡桓君山平陵如子禮弟子鉅鹿侯芭共為治喪諸公道世子朝臣郎吏行事者會送桓君山為斂購起祠塋侯芭負土作墳號曰玄冢

唐書經籍志韓詩翼要十卷下商撰唐書藝文志韓詩下商集序二卷又翼要十卷按兩志所載如此蓋誤

王應麟困學紀聞曰董氏舉侯包言衛武公作抑詩使人日誦於其側朱子謂不知出在何處愚考侯包之說見於詩正義隋經籍志韓詩翼要十卷侯包撰然則包學韓詩者也王謨漢魏遺書鈔曰隋志韓詩翼要十卷漢侯包傳唐志卷同不言何人撰謨案包當屬後漢人出處無考今本隋志誤作侯芭揚雄弟子載酒問奇字者若詩正義本作侯包

今並鈔出詩正義三條隋書樂志一條
馬國翰玉函山房輯本序曰侯苞不詳何人
今惟從正義及陳陽樂書輯錄四節其說衣
楊弄瓦與毛傳合意其以毛通韓論節訓
故以翼要為名歟

侯康補後漢藝文志曰侯氏說見於正義者
斯于詩白華詩江漢詩抑詩又隋書樂志牛
弘修皇后樂引一事

按苞芭字形相近義亦相通故自來傳寫
不一其稱侯包者則又因苞之誤也論衡
案書篇有云子雲作太玄侯鋪子隨而宜
之則其字鋪子唐王涯說玄稱鉅鹿侯芭
子常則又字子常由是知揚雄傳芭下敝
子字其原文則云而鉅鹿侯芭子常從雄
居下文王邑嚴尤謂桓譚曰子常稱揚雄
書豈能傳於後世乎此稱子常即謂侯芭
非稱桓譚芭不知卒於何時或亦與桓君
山至光武世所著又有法言注見本志子
部儒家又有太玄注見王涯說玄今所傳
太玄釋文出自侯芭云

韓詩外傳十卷

漢書藝文志韓外傳六卷又曰漢興魯申公
為詩訓故而齊轅固燕韓生皆為之傳或取
春秋采雜說成非其本義

唐書經籍志韓詩外傳十卷韓嬰撰

唐書藝文志韓詩二十二卷又外傳十卷

宋史藝文志韓詩外傳十卷漢韓嬰傳

宋洪邁容齋隨筆曰韓外傳第二章載孔子

南遊適楚見處子佩璜而澆乃令子貢以微
詞挑之是以說詩漢廣游女之章其謬戾甚
矣他亦無足言

晁氏讀書志曰此書稱外傳雖非其解經之
深者然文辭清婉有先秦風

陳氏書錄曰今所存惟外傳而卷多於舊舊
六卷今十卷蓋多雜說不專解詩不知果當
時本書否也

經義考王應麟曰申毛之詩皆荀卿子而韓
詩外傳多引荀書又曰荀卿非十二子韓詩
外傳引之止云十子而無子思孟子愚謂荀
卿非子思孟子蓋其門人如韓非李斯之流
托其師以毀聖賢當以韓詩為正

又王世貞曰韓詩外傳雜記夫子之緒言與
諸春秋戰國之說大抵引詩以證事而非引
事以明詩故多浮泛不切牽合可笑之語蓋
馳騁勝而說詩之旨微矣

又董斯張曰世所傳韓詩外傳亦非全書文
選注藝文類聚太平御覽佛典引外傳文今
本皆無之

四庫提要曰自隋志以後即較漢志多四卷
蓋後人所分也其書雜引古事古語證以詩
詞與經義不相比附故曰外傳所采多與周
秦諸子相出入中間阿谷處女之類皆非事
實又先後重見失於簡汰然其引荀卿非十
二子刪去子思孟子惟存十子其去取特為
有識又爾雅雞卵之喻董仲舒取之為繁露
君羣王往之訓班固取之為白虎通精理名

言往往而有不必盡以訓詁繩也是書之例
每條必引詩詞而未引詩者二十八條又吾
語汝一條起無所因均疑有闕文文選注二
事今本皆無之并疑有脫簡

嚴氏鐵橋漫稿曰韓詩外傳引荀子以說詩
者四十餘事是韓嬰亦荀子私淑弟子也
孫祠書曰韓詩外傳十卷趙懷玉校本又
補逸一卷盧文弼輯趙懷玉刊

按阿谷處女一事後人多以為口實困學
紀聞云江漢之女不可犯以非禮可以見
周俗之美是說也即毛傳鄭箋亦無不相
同者也韓引舊文載此事其意亦如此而
必托之孔子子貢此其所以為外傳歟
梁有韓詩譜二卷詩神泉一卷漢有道徵士趙
曄撰亡

後漢書儒林傳趙曄字長君會稽山陰人也
少嘗為縣吏奉檄迎督郵曄恥於廝役遂棄
車馬去到健為資中詣杜撫受韓詩究竟其
術積二十年絕問不還家為發喪制服撫卒
乃歸州召補從事不就舉有道卒於家曄著
詩細歷神淵蔡邕至會稽讀詩細而歎息以
為長於論衡邕還京師傳之學者咸誦習焉
按王充論衡亦蔡中郎至會稽所得傳之京師故其言如
此

惠氏後漢書補注會稽典錄曰撫嘉其精力
盡以其道授之撫卒曄經營葬之然後歸
册府元龜學校部趙曄撰詩道徵十一篇按
其書又名詩道徵凡十一篇惟見於此不詳其所撰册府

寫刊之誤觸目皆是此甚可疑也

經義考趙氏曄詩細七錄作詩譜二卷佚
惠氏後漢書補注經籍志曰梁有詩神泉一
卷本傳作歷神淵以歷言詩猶詩緯之汎歷
概也

錢氏隋書考異曰詩神泉本名神淵見後漢
書趙長君傳唐人避諱改

嘉興沈濤銅熨斗齋隨筆曰趙曄著詩細歷
神淵此與杜撫之詩題約義通皆五字書名
也隋經籍志梁有詩神泉一卷漢有道徵士
趙曄撰即此書避唐諱改爲泉耳或疑詩細
爲一書歷神淵爲一書非傳又云蔡當至會
稽讀詩細而歎息細下疑脫歷字

按本志引七錄有韓詩譜詩神泉二書似
當如宋氏惠氏之說爲是沈氏云云似未
可從

以上韓詩爲第一類

毛詩二十卷漢河間太守毛萇傳鄭氏箋

漢書景十三王傳河間獻王德修學好古實
事求是其學舉六藝立毛氏詩博士

又藝文志魯齊韓三家皆立於學官又有毛
公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之未
得立又曰毛詩二十九卷毛詩故訓傳三十
卷

又儒林傳毛公趙人也治詩爲河間獻王博
士又傳贊曰平帝時又立左氏春秋毛詩逸
禮古文尙書 按孔安國傳云王莽時諸學皆立是也
時爲平帝元始五年亦見平帝本紀王莽傳蓋至是漢朝

始立毛詩博士也

鄭氏六藝論曰河間獻王好學其博士毛公
善說詩獻王號之曰毛詩

又詩譜曰魯人大毛公爲詁訓傳於其家河
間獻王得而獻之以小毛公爲博士

吳陸璣詩疏曰孔子刪詩授卜商商爲之序
以授魯人曾申申授魏人李克克授魯人孟

仲子仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿荀
卿授魯國毛亨亨作詁訓傳以授趙國毛萇

時人謂亨爲大毛公萇爲小毛公以其所傳
故名其詩曰毛詩萇爲河間獻王博士 按釋

文敘錄引吳徐鑿云子夏授高行子云與此異同是矣
人而所言各不同蓋各有所據今其得而詳矣

後漢書儒林傳中興後鄭衆賈逵傳毛詩後
馬融作毛詩傳鄭玄作毛詩箋

釋文敘錄毛詩故訓傳二十卷鄭氏箋又曰
鄭玄作毛詩箋申明毛義難三家於是三家
遂廢矣

唐日本國見在書目毛詩二十卷漢河間太
傅毛萇傳鄭氏箋按此鄭大傳足訂本志河間太守之
誤

唐書經籍志毛詩十卷毛萇撰毛詩詁訓二
十卷鄭玄箋

唐書藝文志毛萇傳十卷鄭玄箋毛詩詁訓
二十卷

宋史藝文志毛詩二十卷毛萇爲詁訓傳鄭
玄箋

四庫提要曰今參稽衆說定作傳者爲毛亨

隋志題毛萇誤也漢志毛詩二十九卷隋志

附以鄭箋作二十卷疑爲康成所併康成發
明毛義自命曰箋按說文箋表識書也六藝

論云注詩宗毛爲主毛義若隱略則更表明
如有不同即下己意使可識別然則康成特

因毛傳而表識其傍如今人之簽記積而成
帙故謂之箋無庸別曲說也

鄭珍鄭學錄曰釋文隋唐志二十卷唐孔冲
遠撰傳箋正義分爲四十卷今列於學官

梁有毛詩十卷馬融注亡
馬融有周易注見前易類

後漢書儒林傳中興後鄭衆賈逵傳毛詩後
馬融作毛詩傳

釋文敘錄毛詩馬融注十卷無下帙
徐姚盧文昭釋文考證曰隋志云梁有毛詩

十卷亡蓋馬所注本二十卷至六朝時殘缺
止存十卷陸氏尙見及之故標其目至唐人

修隋書并十卷亦亡也故唐志不著錄
馬氏玉函山房輯本序曰毛詩馬融傳唐志

以下不復著錄唯正義及釋文引十一節水
經溼水注引一節佚說之存者僅此按鄭康

成受業於融箋詩應本師說正義及釋文所
引特著其與鄭義異者耳

毛詩二十卷王肅注
王肅有易注見前易類

釋文敘錄鄭玄作毛詩箋申明毛義難三家
於是三家遂廢魏太常王肅更就毛非鄭又
曰王肅注二十卷

唐書經籍志毛詩二十卷王肅注
唐書藝文志毛詩王肅注二十卷
侯康補三國藝文志曰釋文敘錄云魏太常
王肅述毛非鄭按肅雖述毛然亦有不得毛
旨者如正義摘出召南采蘋邶風擊鼓諸條
亦有改毛以濟其私者如經義雜記摘出以
慰我心古之人無數維此文王每懷靡及諸
條

馬氏玉函山房輯本序曰毛詩王肅注隋唐
志並二十卷今佚輯錄四卷其說申述毛旨
往往與鄭不同按鄭箋毛詩而時參三家舊
說故傳箋互異者多正義於毛鄭皆分釋之
凡毛之所略而不可以鄭通之者即取王注
以為傳意間有申非其旨而什得六七歐陽
修本義引其釋邶風擊鼓五章謂鄭不如王
亦持平之論也

梁有毛詩二十卷鄭玄王肅合注亡
不著撰錄人姓名
馬國翰王注輯本序曰隋志云梁有毛詩二
十卷鄭玄王肅合注蓋魏晉人取肅注次鄭
箋後以便觀覽非肅別有注也今併亡
梁有毛詩二十卷謝沈注亡
謝沈有尚書注見前書類

釋文敘錄毛詩謝沈注二十卷
梁有毛詩二十卷晉兖州別駕江熙注亡
釋文敘錄江熙字太和濟陽人東晉兖州別
駕注二十卷
集注毛詩二十四卷梁桂州刺史崔靈恩注

梁書儒林傳崔靈恩清河東武城人也少篤
學從師徧通五經先在北仕為太常博士天
監十三年歸國高祖以其儒術擢拜員外散
騎侍郎遷步兵校尉兼國子博士靈恩聚徒
講授聽者常數百人解經析理甚有精致京
師舊儒咸稱重之助教孔僉尤好其學出為
長沙內史還除國子博士講衆尤盛又出為
明威將軍桂州刺史卒官集注毛詩二十二
卷

釋文敘錄曰梁有桂州刺史清河崔靈恩集
衆解為毛詩集注二十四卷又玉海引釋文
云靈恩集注采三家之本
唐書經籍志集注毛詩二十四卷崔靈恩集
注

唐書藝文志崔靈恩集注二十四卷
馬氏玉函山房輯本序曰其引鄭箋多與今
本不同而往往勝於今本則知由俗儒訛傳
猶賴此以存其舊又其書雖以毛為主間取
三家蓋其時韓詩尚在魯齊之義則從古籍
中引述得之尤足以資學者考訂云
梁有毛詩序一卷梁隱居先生陶宏景注亡

南史隱逸傳陶宏景字通明丹陽秣陵人也
幼有異操年十歲得葛洪神仙傳晝夜研求
便有養生之志父為妾所害遂終身不娶讀
書萬餘卷一事不知以為深恥齊高帝作相
引為諸王侍讀除奉朝請永明十年上表辭
祿止於句容之句曲山自號華陽陶隱居人
問書札即以隱居代名性好著述老而彌篤

梁武帝既早與之游及即位後恩禮愈篤書
問不絕大同二年卒年八十五詔贈太中大
夫諡曰貞白先生所著學苑百卷
陶翊華陽隱居陶先生本起錄曰注尚書毛
詩序共一卷左傳已有劉實賀道養注易略
例即是易序不假復注 翊字木羽隱居先生從子
也見宋張君房雲笈七籤中其左傳以下云云似即隱居
序文中語

以上毛詩家傳注之屬為第二類

毛詩箋音證十卷後魏太常卿劉芳撰

魏書本傳芳字伯文北史作伯支彭城人漢楚
元王之後也始為主客郎拜中書博士中書
侍郎太子庶子員外散騎常侍國子祭酒侍
中太常卿芳才思深敏特精經義博聞強記
兼覽倉雅尤長音訓辯析無疑又曰芳音義
明辯疑者皆往詢訪時人號為劉石經高祖
尤器敬之動相顧訪延昌二年卒年六十一
諡文貞按魏宣武帝延昌二年當南朝梁武帝天監十
二年 芳撰鄭玄所注周官儀禮音于寶所注
周官音王肅所注尚書音何休所注公羊音
范寧所注穀梁音各一卷辯類三卷毛詩箋
音義證十卷

經義考曰按劉氏詩箋音證其證樽字義一
條證蟋蟀一條見太平御覽

馬氏玉函山房輯本序曰隋志載劉芳毛詩
箋音證十卷唐志不著錄佚已久考文選注
引一節標題義證太平御覽引六節或題劉
芳詩義疏劉芳詩義答意劉氏書本名詩義

證別有義疏義笈之稱故引者隨意舉之耳
茲並輯錄

梁有毛詩音十六卷徐邈等撰毛詩音二卷徐
邈撰亡

徐邈有周易音見前易類

釋文敍錄爲詩音者九人鄭玄徐邈蔡氏孔
氏阮侃王肅江惇干寶李軌又曰俗間又有

徐爰詩音

唐日本國見在書目毛詩音義一卷徐仙民
撰

唐書經籍志毛詩諸家音十五卷鄭玄等注

唐書藝文志鄭玄諸家音十五卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋志云梁有毛詩
音十六卷徐邈等撰毛詩音二卷徐邈撰唐

志不著目而有鄭玄等諸家音十五卷則邈

音固統在十五卷中矣今佚從顏氏家訓經

典釋文匡謬正俗六經正誤類篇集韻所引

合輯爲卷

王氏漢魏遺書鈔曰今鈔出顏氏家訓書證
篇二條匡謬正俗一條文選注二條太平御

覽三條

梁有毛詩音隱一卷于氏撰亡

于氏不詳何人

按釋文敍錄載詩音九家中有干寶此殆

干氏之誤

毛詩并注音八卷秘書學士魯世達撰

北史儒林劉炫附傳時儒學之士又有褚暉

顧彪魯世達張冲王孝籍並知名又曰魯世

達餘杭人煬帝時爲國子助教撰毛詩章句
義疏四十二卷行於世

隋書許善心傳大業元年轉禮部尚書奏薦

儒者徐文遠爲國子博士包愷陸德明褚徽

魯世達之輩並加品秩授爲學官

唐書經籍志毛詩音義二卷魯世達撰按此因唐

人舊文遺諱削去世字也

唐書藝文志魯世達音義二卷

以上音義之屬爲第三類

毛詩譜三卷吳太常卿徐整撰

釋文敍錄徐整字文操豫章人吳太常卿又

曰鄭玄詩譜二卷徐整暢

馬國翰曰吳射慈喪服變除圖與徐整答問

爲多弊當是慈之門人

侯康補三國藝文志釋文敍錄引徐整云子

夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛

妙子帛妙子授河間人大毛公大毛公爲故

訓傳於家以授趙人小毛公即此書中語也

孫祠書目鄭氏詩譜一卷孔廣林集本

按鄭氏詩譜宋時有歐陽公重訂本盧氏

文昭鍾山札記云休寧戴氏震海寧吳氏

憲皆有鄭氏詩譜校本版行

毛詩譜二卷太叔求及劉炫注

太叔求始末未詳劉炫有尙書述義見前書

類

釋文敍錄鄭玄詩譜二卷徐整暢太叔求隱

唐日本國見在書目毛詩譜序一卷鄭玄撰

太叔求撰

玉海藝文類國史志詩譜世傳太叔求注不
在祕府經典釋文敍錄所稱徐整暢太叔求
隱蓋整既暢演而襄隱括之求字譌也歐陽
修補注一卷

盧氏釋文考證曰暢謂暢明鄭旨隱謂證發
隱義

按徐整取鄭氏詩譜而暢言之太叔求更

發其所隱而劉炫又爲之注然則此本出

自劉氏太叔求不知何代人西晉有太叔

廣東平人見晉書整虞傳或其族歟

謝氏毛詩譜鈔一卷

謝氏不詳何人

以上詩譜之屬爲第四類

梁有毛詩雜議難十卷漢侍中賈逵撰亡

後漢書本傳逵字景伯扶風平陵人也九世

祖誼文帝時爲梁王太傅父徽從劉歆受左

氏春秋兼習國語周官又受古文尙書於逵

傳學毛詩於謝曼卿逵悉傳父業以大夏侯

尙書教授自爲兒童常在太學不通人間事

永平中顯宗使作神雀頌拜爲郎與班固並

校祕書應對左右肅宗立降意儒術特好古

文尙書左氏傳建初元年詔逵入講北宮白

虎觀南宮雲臺帝善逵說使出左氏傳大義

長於二傳者逵於是具條奏三十事帝嘉之

令逵自選公羊嚴顏諸生高才者二十八人教

以左氏與簡紙經傳各一通逵數爲帝言古

文尙書與經傳爾雅詁訓相應詔令撰歐陽

大小夏侯尙書古文同異遠集爲三卷帝善

之復令撰齊魯韓詩與毛氏異同并作周官解故遷為衛士令八年乃詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋古文尚書毛詩由是四經遂行於世和帝即位永元三年以達為左中郎將八年復為侍中領騎都尉內備帷幄兼領秘書近署甚見信用所著經傳義詁及論難百餘萬言學者宗之後世稱為通儒永元十三年卒時年七十二

唐書經籍志毛詩義難十卷

唐書藝文志雜義難十卷按兩唐志皆不著撰人列之魏晉人之間或非賈氏一家之書

按范書本傳言所著經傳義詁及論難百餘萬言此即論難之一歟

毛詩義問十卷魏太子文學劉楨撰楨當為楨

後漢書文苑劉梁傳梁東平寧陽人宗室子孫為野王令光和中卒孫楨亦以文才知名

注魏志云楨字公幹為司空軍謀祭酒五官郎將文學與徐幹陳琳阮瑀應瑒俱以文章知名轉為平原侯庶子按魏志王粲附傳引文士傳云楨父梁終於野王令與范書稱孫者不合未詳孰是又章懷太子此注引魏志云云似誤讀王粲傳文楨王粲傳為軍謀祭酒及五官將文學者乃徐幹非劉楨轉為平原侯庶子者乃應瑒非劉楨或所引是魏略非魏志

魏志王粲傳始文帝為五官將及平原侯楨皆好文學粲與北海徐幹廣陵陳琳留阮瑀汝南應瑒東平劉楨並見友善瑒楨各被太祖辟為丞相掾屬楨以不敬被刑刑竟著史瑒以十七年卒幹琳瑒楨二十二年卒按

並在漢建安時也文帝書與元城令吳質曰昔年疾疫親故多離其災徐陳應劉一時俱逝注引典略曰楨辭旨巧妙特為諸公子所親愛其後太子嘗請諸文學酒酣坐歡命夫人甄氏出拜坐中衆人咸伏而楨獨平視太祖聞之乃收楨滅死輪作按所謂不敬被刑者其本如此輪作輪作尙方輪作左校徒刑也又按魏志武帝本紀建安二十二年冬十月以五官中郎將不為魏太子而劉楨即於是年染疫而死本志題魏太子文學或終於是官或從後追題

唐書經籍志毛詩義問十卷劉楨撰

唐書藝文志劉楨義問十卷

馬氏玉函山房輯本序曰劉楨毛詩義問隋唐志並十卷今佚從水經注北堂書鈔初學記藝文類聚太平御覽輯得十二節訓釋名物與陸璣疏相似

王氏漢魏遺書鈔曰凡鈔出詩正義一條水經注一條類聚二條初學記四條書鈔二條御覽五條

毛詩義駁八卷王肅撰

王肅有易注見易類

唐書經籍志毛詩義駁王肅撰

唐書藝文志王肅義駁八卷

馬氏玉函山房輯本序曰肅注毛詩以鄭箋有不合於毛者因復為此書曰義駁者駁鄭氏義也今輯錄凡十二節鄭氏訓義優洽未易顛撲自有此駁而王基孫毓陳統之徒反覆辯難門戶各爭則景侯為之倡也

毛詩奏事一卷王肅撰

馬氏玉函山房輯本序曰肅既撰毛詩義駁專攻鄭氏此則取鄭氏之違失條奏於朝故題奏事也隋志以一卷著錄唐志不載佚已久矣今從正義輯得四節康成大儒先通魯韓二家後箋毛詩其與毛不盡同者意在兩存其是肅必欲盡廢鄭說駁之不已復陳諸奏何見疾之深乎

梁有毛詩問難二卷王肅撰亡

唐書經籍志毛詩問難二卷王肅撰

唐書藝文志王肅問難二卷

四庫提要曰自鄭箋既行齊魯韓三家遂廢然箋與傳義時有異同魏王肅作毛詩注毛詩義駁毛詩奏事毛詩問難諸書以申毛難鄭

馬氏玉函山房輯本序曰肅於毛詩注外有議駁有奏事皆攻擊鄭氏此之間難大抵亦申毛以難鄭也隋志云梁有二卷亡唐志復著錄二卷今佚從正義輯錄七節與注及駁奏相比次王氏一家之學萃於茲矣

毛詩駁一卷魏司空王基撰殘缺梁五卷

後漢書鄭玄傳其門人山陽郗慮至御史大夫東萊王基清河崔瑗著名於世注基字伯與魏鎮南將軍安樂鄉侯

魏志本傳基字伯與東萊曲城人也年十七入琅邪界游學黃初中察孝廉除郎中大將軍司馬宣王辟基擢為中書侍郎王肅著諸經傳解及論定朝儀改易鄭玄舊說基據持玄義常與抗衡數遷為荊州刺史賜爵關內

侯高貴鄉公即尊位進封常樂亭侯母邱儉
文欽平遷鎮南將軍都督豫州領刺史進
封安樂鄉侯平諸葛誕進封東武侯甘露四
年轉爲征南將軍都督荊州諸軍事景元二
年薨追贈司空諡曰景侯

釋文敘錄鄭玄作毛詩箋王肅更述毛非鄭

荊州刺史王基駁王肅中鄭義

唐書經籍志毛詩駁五卷王伯輿撰

唐書藝文志王基毛詩駁五卷

四庫提要曰王肅作毛詩問難諸書以申毛

難鄭王基又作毛詩駁以申鄭難王

馬氏玉函山房輯本序曰基以策敵立功掌

統方任而善爲撰述常據持鄭義與王肅抗

衡其書唐初尙有完帙今佚從正義釋文輯

錄十五節其說依鄭駁王具有根柢

侯氏補三國藝文志曰按基說之載於孔疏

者如采采芣苢一條駁王肅出於西戎之說

尤耳以素一條駁王肅玄統無五色之說侵

鎬及方一條駁王肅鎬京之說不自爲政一

條駁王肅人臣不顯諫之說皆極精當惜全

書久佚可考見者無多也王氏漢魏遺書鈔從正

義鈔出十條

梁又有毛詩答問駁譜合八卷亡

不著撰人

按此似亦王司空書

又毛詩釋義十卷謝沈撰亡

謝沈有尙書注毛詩注並見前

唐書經籍志毛詩釋義十卷謝沈撰

唐書藝文志謝沈釋義十卷

又毛詩義四卷毛詩箋傳是非二卷並魏秘書

郎劉璠撰亡

劉璠始末未詳

又毛詩答難問七卷吳侍中章昭侍中朱育等

撰亡

吳志章昭字弘嗣吳郡雲陽人也注釋本名昭

史爲晉諱改之少好學能屬文從丞相掾除西

安令還爲尙書郎遷太子中庶子太子和廢

後爲黃門侍郎孫亮即位爲太史令孫休踐

阼爲中書郎博士祭酒孫皓即位封高陵亭

侯遷中書僕射職省爲侍中常領左國史漸

見責怒遂積前後嫌忿收昭付獄是歲鳳皇

二年也華嚴連上疏救昭有曰昭年已七十

餘數無幾乞赦其一等之罪爲終身徒使成

吳書傳示百世昭不許遂誅昭徙其家零陵

吳志虞翻傳注會稽典錄曰孫亮時有山陰

朱育仕郡門下書佐後仕朝常在臺閣爲東

觀令遙拜清河太守加位侍中推刺占射文

苑多通按育字嗣卿有異字苑幼學篇詳見後小學類

推刺占射謂推逆刺占災異及射覆之術詳見子部五行

家

唐書經籍藝文志毛詩雜答問五卷 不著

撰人蓋即是書之殘本

馬氏玉函山房輯本序曰茲從正義及藝文

類聚初學記太平御覽等書輯錄十三節內

有御覽引章輝光毛詩問一節正義引薛綜

答章昭一節與書名答難問合故並采入云

侯氏補三國藝文志曰御覽八百六引章

輝光毛詩問一條考章昭字弘嗣不字輝光

然輝光與昭字義合書名又同或弘嗣有兩

字乎

又毛詩義注四卷亡

不著撰人

按兩唐志有毛詩義注五卷不著撰人似

即是書

毛詩異同評十卷晉長沙太守孫毓撰

難孫氏毛詩評四卷晉徐州從事陳統撰梁有毛

詩表隱二卷陳統撰亡

釋文敘錄魏太常王肅述毛非鄭荊州刺史

王基駁王肅申鄭義晉豫州刺史孫毓字休

朗北海平昌人長沙太守爲詩評評毛鄭王

肅三家同異朋於王徐州從事陳統字元方

難孫申鄭又曰孫毓詩同異評十卷

唐書經籍志毛詩異同評十卷孫毓撰難孫

氏詩評四卷陳統撰毛詩表隱二卷 失注撰

人

唐書藝文志孫毓異同評十卷陳統難孫氏

詩評四卷又表隱二卷

經義考曰隋志孫毓晉長沙太守陸德明曰

晉豫州刺史又隋志別集類有晉汝南太守

孫毓集六卷一孫毓也一以爲長沙守一以

爲汝南守一以爲豫州刺史未審孰是

嚴可均全晉文編曰孫毓字仲泰山人魏時

嗣父觀爵呂都亭侯仕至青州刺史一云字

休朗北海平昌人入晉爲太常博士歷長沙

汝南太守有毛詩異同評十卷 按魏志載裴偉及注孫觀字仲書泰山人與裴俱起討黃巾從征呂布以功封呂都亭侯至青州刺史從討孫權被刺薨子嗣嗣亦至青州刺史裴氏以爲即此孫觀也別有孫氏成敗志見子部儒家

四庫提要曰王肅作毛詩義駁諸書以申毛難鄭王基又作毛詩駁以申鄭難王晉孫毓作毛詩異同評復申王說陳統作難孫氏毛詩評又明鄭義祖分左右垂數百年至唐貞觀十六年命孔穎達等因鄭箋爲正義乃論歸一定無復歧塗

馬氏玉函山房輯本序曰馬總意林云孫毓字仲其書評毛鄭王肅之異同於箋義不沒其長而朋於王者亦復不少所以有陳統之難也今從正義釋文采輯釐爲三卷武威張太史樹二西堂叢書載異同評尙未付梓無從取校也并輯陳氏難義一卷 王氏漢魏遺書 鈔從正義鈔出六十七條

毛詩拾遺一卷郭璞撰梁又有毛詩略四卷亡 晉書本傳璞字景純河東聞喜人也好經術博學有高才惠懷之際河東先擾璞結姻昵交游數十家避地東南王導引爲參軍元帝卽位以爲著作郎頃之遷尙書郎母憂去職未期王敦起璞爲記室參軍敦之謀逆也温嶠庾亮使璞占吉凶璞曰大吉於是勸帝討敦敦將舉兵又使璞筮璞曰無成敦固疑璞之勸嶠亮又問卦凶乃曰卿更筮吾壽幾何答曰明公起事必禍不久若往武昌壽不可

測敦大怒曰卿壽幾何曰命盡今日日中敦怒收璞斬之時年四十九及王敦平追贈弘農太守

馬氏玉函山房輯本序曰隋志載郭璞毛詩拾遺一卷梁又有毛詩略四卷唐志不著錄佚已久北堂書鈔初學記藝文類聚各引一節釋文引三節正義引一節或稱郭璞或止稱郭亦是此書佚文並據輯補至釋文正義引郭璞爲爾雅音注者皆不敢攔入也 毛詩辯異三卷晉給事郎楊又撰 楊又有周易卦序論見易類

唐書藝文志楊又毛詩辨三卷 梁有毛詩背隱義二卷宋中散大夫徐廣撰亡 晉書本傳廣字野民東莞姑幕人侍中邁之弟也世好學至廣尤爲精純百家術數無不研覽孝武世除祕書郎典校祕書省數遷至義熙初封樂成侯歷大司農祕書監及劉裕受禪恭帝遜位廣獨哀感因辭衰老乞歸桑梓性好讀書老猶不倦年七十四卒於家 宋書本傳義熙初高祖除鎮軍咨議參軍領記室封樂成縣五等侯高祖受禪永初元年詔曰祕書監徐廣學優行謹歷位恭肅可中散大夫廣上表乞歸桑梓許之元嘉二年卒時年七十四 南史本傳永初元年詔除中散大夫廣言墳墓在晉陵丹徒又生長京口息道玄忝宰此邑乞相隨之官歸終桑梓許之贈賜甚厚性

好讀書年過八十猶歲讀五經一遍元嘉二年卒 按南史謂廣年過八十不取宋書卒年七十四之說蓋別有所據也

按齊梁時隱士何胤注書於卷背書之謂爲隱義背隱義之義蓋如此由是推尋則凡稱音隱音義隱之類大抵皆從卷背錄出皆是前人隱而未發之義當時別無書名故卽就本書加隱字以名之又按此并以 隋漢人經注各自爲書之所以然

梁有毛詩引辯一卷宋奉朝請孫暢之撰亡 孫暢之始末未詳宋郭若虛圖畫見聞錄載後魏孫暢之撰述畫記即其人

梁有毛詩釋一卷宋金紫光祿大夫何偃撰亡 宋書本傳偃字仲弘廬江灑人司徒尙之中子也舉秀才除中軍參軍世祖時歷吏部尙書侍中顏竣與偃俱在門下以文義賞會相得甚歡素好談玄注莊子消搖篇傳於世大明二年卒官年四十六贈散騎常侍金紫光祿大夫諡曰靖

梁有毛詩檢漏義二卷梁給事郎謝曇濟撰亡 南齊書周顒傳顒卒官時會王儉講孝經未畢舉曇濟自代學者榮之官爲給事中 按齊書本附謝曇濟於周顒傳後今本脫去其前數語故不見其姓字里籍南史更不載此事今遂無從考見按南史文惠太子傳永明三年講孝經少傅王儉以摛句令太子僕周顒爲義疏據此則顒舉以自代者代其所撰孝經義疏得與太子講席故儒者榮之也 嚴可均全齊文編曰謝曇濟永明末爲國子

助教 按此見南齊書禮志志有魏林王隆昌元年國子助教謝靈運講明堂配饗事又有明帝建武二年給事中領國子助教謝靈運講禮儀之儀靈運即靈濟之誤

梁有毛詩總集六卷毛詩隱義十卷並梁處士何胤撰亡

何胤有周易注見前易類

梁書處士傅胤注易解禮記於卷背書之謂為隱義注毛詩總集六卷毛詩隱義十卷

馬氏玉函山房從釋文輯存隱義二十餘條毛詩異義二卷楊又撰梁有毛詩雜義五卷楊又撰亡

楊又有卦序論及毛詩辯異並見前

梁有毛詩義疏十卷謝沈撰亡

謝沈有尚書注見前書類又有毛詩注二十卷見前

梁有毛詩雜義四卷晉江州刺史殷仲堪撰亡晉書本傳殷仲堪陳郡人也能清言談理與韓康伯齊名補佐著作郎謝玄鎮京口以為長史孝武帝召為太子中庶子甚相親愛復領黃門郎寵任轉隆以會稽王非社稷之臣懼所親幸以為藩捍乃授為都督荆益寧三州軍事振威將軍荆州刺史假節鎮江陵安帝初與桓玄等結盟舉兵後互相疑阻為玄所獲逼令自殺死於柞溪

按晉書仲堪由荆州黜為廣州旋即敗死實未嘗為江州此引七錄題江州刺史誤別集類則題荆州刺史殷仲堪集十二卷也

梁有毛詩義疏五卷張氏撰

張氏不詳何人

唐書經籍志毛詩義疏五卷張氏撰

唐書藝文志張氏義疏五卷

毛詩集解義一卷顧歡等撰

顧歡有尚書問見前書類

毛詩序義二卷宋通直郎雷次宗撰梁有毛詩義一卷雷次宗撰亡

南史隱逸傳雷次宗字仲倫豫章南昌人也少入廬山事沙門釋慧遠篤志好學尤明三禮毛詩隱退不受徵辟宋元嘉十五年徵至都開館於雞籠山聚徒教授置生百餘人會稽朱膺之穎川庾蔚之並以儒學總監諸生時國子學未立上留意藝文使丹陽尹何尚之立玄學太子率更令何承天立史學司徒參軍謝元立文學凡四學並建車駕數至次宗館資給甚厚久之還廬山後又徵詣都為築室於鍾山謂之招隱館二十五年卒於鍾山

釋文敍錄豫章雷次宗字仲倫宋通直郎徵不起為詩序義

梁有毛詩序注一卷宋交州刺史阮珍之撰

阮珍之始末未詳

梁有毛詩序義七卷孫暢之撰亡

孫暢之有毛詩引辯見前

毛詩集小序一卷劉炫注

劉炫有尚書述義見前書類

隋書北史儒林傳炫注詩序一卷

毛詩序義疏一卷劉勰等撰殘缺梁三卷梁有毛詩篇次義一卷劉勰撰亡

劉勰有周易乾坤義見前易類

釋文敍錄宋徵士廬門周續之豫章雷次宗齊沛國劉勰並為詩敍義按本志題劉勰等者或合周雷二家之書在內為陸氏所見者歟

唐書經籍志毛詩序義一卷劉氏志撰 按志當是等字之誤

唐書藝文志劉氏序義一卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋志載毛詩序義疏一卷劉勰撰殘闕梁三卷唐志有劉氏序義一卷即隋志之序義疏也今佚從正義釋文所引得二節梁又有篇次義一卷今併佚

梁有毛詩雜義注三卷亡

不著撰人

毛詩發題序義一卷梁武帝撰

梁武帝有易大義見前易類

馬國翰曰毛詩題綱隋唐志皆不載太平御覽引彞斯葛葛南山有臺白華凡四節皆即篇義參合序說發明比興之旨考隋志有毛詩發題序義一卷梁武帝撰疑即是書也

按南北朝講書有發題開題名目蓋首發其端此與下大義實為一書而相承分著其目也

毛詩大義十一卷梁武帝撰

南史劉之遴傳時周易尚書毛詩並有武帝義疏

藝文類聚雜文部梁簡文帝請尚書左丞賀

琛奉述制旨毛詩義表曰臣聞樂由陽來性情之本詩以言志政教之基故能使天地咸亨人倫敦序故東魯夢周窮茲刪采西河邵魏著彼續述叶星辰而建詩觀斗儀而命禮以為陳徐雅頌膏肓匪一燕韓篇什痼疾多端北海鄭君徒逢箋釋南郡太守空為異序庶令中和永播碩學知宗大胥負師國子咸紹孝敬之德化洽天下多識之風道行比屋按類書引文多刪節不完庶令上有數文

梁有毛詩十五國風義二十卷梁簡文撰

梁書南史本紀太宗簡文皇帝諱綱字世續高祖第三子昭明太子母弟也天監五年封晉安王中大通三年四月昭明太子薨五月立為皇太子太清三年五月丙辰武帝崩辛巳即皇帝位明年改元大寶大寶二年八月侯景廢帝為晉安王禪位於豫章王棟幽帝於永福省王偉苦勸行紱冬十月壬寅崩時年四十九所著昭明太子傳五卷諸王傳三十卷禮大義二十卷法寶連璧三百卷謝客文涇渭三卷玉簡五十卷易林十七卷沐浴經三卷棊品五卷彈棊譜一卷新增白澤圖五卷及長春義記光明符竈經馬槊譜如意方老子義莊子義文集各若干卷並行於世長春義記以下等書並見本志

馬氏玉函山房輯本序曰唐成伯瓊毛詩指說引梁簡文帝毛詩十五國風義一條按梁簡文是書及春秋孝經諸義不著於本紀者大抵皆編入長春殿義記一百卷

中見後論語五經總義類中

毛詩大義十三卷

不著撰人

毛詩草木蟲魚疏二卷烏程令吳郡陸璣撰

釋文敘錄陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷

字元恪吳郡人吳太子中庶子烏程令

唐書經籍志毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷陸璣撰

唐書藝文志陸璣草木鳥獸蟲魚疏二卷宋

志同

崇文總目毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷吳太

子中庶子烏程令陸璣撰世或以璣為機非

也機自為晉人本不治詩今應以璣為正然

書但附詩釋詁寤於采獲似非通儒所為者

將後世失傳不得其真歟

陳氏書錄解題曰其名從玉固非晉之士衡

而其書引郭璞注爾雅則當在郭之後亦未

必為吳時人也孔疏呂記多引之

四庫提要曰毛晉津逮秘書所刻援陳振孫

之言謂其書引爾雅郭璞注當在郭後未必

吳人因而題曰唐陸璣夫唐代之書隋志烏

能著錄且書中所引爾雅注僅及漢健為文

學樊光實無一字涉郭璞不知陳氏何以云

然原本久佚此本不知何人所輯大抵征詩

正義中錄出未附四家詩源流四篇而毛詩

特詳蟲魚草木今昔異名年代迢遙傳疑彌

甚璣去古未遠所言猶不甚失真詩正義全

用其說陳啓源作毛詩稽古編其駁正諸家

亦多以璣說為據講多識之學者固當以此為最古焉

又簡明目錄曰璣生於三國去古未遠於詩

人所咏諸物今昔異名者尚能得其梗概故

孔穎達詩正義全據此書陳啓源毛詩稽古

編亦多據以考正諸說

以上問難評論雜義雜疏之屬為第五類

毛詩義疏二十卷舒援撰

舒援始末未詳

唐孔穎達正義序曰近代為義疏者有全綏

何胤舒瑗

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有毛詩義疏

二十卷僅題舒援撰不著時代唐志不著錄

佚已久惟正義及禮記正義引凡三節一作

舒瑗一作舒援一作舒綏疑不能定

毛詩諠府三卷後魏安豐王元延明撰

魏書文成五王傳安豐王猛太和五年封薨

子延明襲遷給事黃門侍郎中延明既

博極羣書兼有文藻與中山王熙及弟臨淮

王彧等並以才學令望有名於世莊帝時為

尚書令大司馬及元顥入洛延明受顥委寄

顥敗遂將妻子奔蕭衍死於江南莊帝末喪

還出帝初贈太保王如故諡曰文宣所著詩

賦贊頌銘誄三百餘篇又撰五經宗略詩禮

別義注帝王世紀及列仙傳按元顥奔梁在武

帝中大通二三年間亦見梁武本紀而延明之事不具

唐書經籍志毛詩諠府三卷元延明撰

唐書藝文志元延明諠府三卷

毛詩義疏二十八卷蕭蕭散騎常侍沈重撰

北史儒林傳沈重字子厚吳興武康人也性聰悟專心儒學尤明詩及左氏春秋梁武帝中大通四年補國子助教後除五經博士梁武帝即位迎重西上魏平江陵重乃留事蕭督周武帝以重經明行修聘至京師令討論五經并校定鍾律授驃騎大將軍開府儀同三司露門博士仍於露門館為皇太子講論語建德末表請還梁主蕭歸拜重散騎常侍太常卿隋開皇三年卒年八十四重學業該博為當世儒宗陰陽圖緯道經釋典無不通涉著毛詩義二十八卷毛詩音二卷按隋文帝開皇三年為後梁明帝天保二十二年陳後主至德元年

釋文敘錄曰近吳興沈重亦撰詩音義

馬氏玉函山房輯本序曰北史本傳載其著毛詩音二卷隋志不載而有毛詩義疏二十八卷似二卷之音亦併入義疏二十八卷之內唐志義疏不著錄而有鄭元等諸家音十五卷似沈音亦在其中故陸氏釋文及引之今佚采音釋合訂二卷
王氏漢魏道書鈔曰今鈔出釋文四十九條有音無義者不錄初學記十三條史記正義一條

毛詩義疏二十卷

毛詩義疏二十九卷

毛詩義疏十卷

毛詩義疏十一卷

毛詩義疏二十八卷

並不著撰人
馬國翰曰藝文類聚諸書有引毛詩義疏而不著名氏者朱氏經義考併以為沈重考隋志於舒援沈重義疏外題毛詩義疏者凡五部皆不著名氏諸家引述當在五部故未敢采入沈氏書

按此五家大抵皆北朝人北史儒林傳云通毛詩者多出於魏朝劉獻之獻之傳李周仁周仁傳董令度程歸則歸則傳劉敬和張思伯劉軌思其後能言詩者多出劉之門孔氏正義序有曰近代為義疏者有全緩何胤舒瓊劉軌思劉醜劉焯劉炫等本志惟有何胤舒瓊劉炫三家餘皆不見

毛詩述義四十卷國子助教劉炫撰

劉炫有尚書述義見前書類

北史儒林劉焯傳焯少與河間劉炫結盟為友同受詩於同郡劉軌思又劉炫傳云炫著毛詩述義四十卷
唐日本國見在書目毛詩述義三十卷劉炫撰

唐書藝文志毛詩述義三十卷劉炫撰

唐書藝文志劉炫述義三十卷

孔穎達正義序曰近代為義疏者有劉焯劉炫等然焯炫並聰穎特達文而又儒操秀幹於一時騁絕譽於千里因諸儒之揖讓日下之無雙於其所作疏內特為殊絕今奉敕刪

定故據以為本然焯炫等負恃才氣輕鄙先達同其所異異其所同或應略而反詳或宜詳而更略準其編墨差忒未免勘其會同時有顛覆

馬氏玉函山房輯本序曰北史稱述義隋唐志並作述義隋四十卷唐三十卷今佚正義引二節二劉並稱蓋與兄焯說義同也鄭樵六經輿論引一節並據錄之正義序謂奉敕刪定據以為本云云然則劉氏之說其醇者固皆具於正義特晦其名末由區別耳按劉焯信都昌寧人劉炫河間景城人焯少與炫結盟為友但同姓非弟馬氏以焯為炫之兄意度之詞耳

毛詩章句義疏四十卷魯世達撰

魯世達有毛詩並注音見前

北史儒林傳世達撰毛詩章句義疏四十二卷行於世

按兩唐志唯有魯世達毛詩音義二卷並此義疏四十卷正合本傳四十二卷之數

毛詩釋疑一卷

不著撰人

梁有毛詩圖三卷毛詩孔子經圖十二卷毛詩古聖賢圖二卷亡

並不著撰人

通志藝文略曰毛詩圖三卷毛詩孔子經圖十二卷毛詩古聖賢圖二卷三書並蕭梁人作已亡

按困學紀聞云晉明帝朝衛協畫毛詩圖草木鳥獸古賢君臣之像張彥遠名畫記

載古來祕畫珍圖有韓詩圖十四卷彥遠曾見晉明帝毛詩圖二卷子敬題字又有

幽詩七月圖一卷又曰漢桓帝時劉褒畫

雲漢圖北風圖詩之有圖由來久矣鄭氏

以本志題梁有遂以為蕭梁人不足据也

業詩二十卷宋奉朝請葉遵注

釋文敍錄業遵字長儒燕人宋奉朝請注禮

記十二卷

本志篇敍曰又有業詩奉朝請業遵所注立

義多異世所不行

唐書經籍志業詩二十卷業遵注 本並作業

唐書藝文志業遵注二十卷號葉詩 一本又

並作業

按業葉傳寫不一考廣韻及氏族略有鄰

姓無業姓唯宋鄧名世古今姓氏書辨證

載業姓援釋文敍錄此一條以為之證蓋

率爾記載非真得古氏族世系者不足為

据似當從葉為是

以上皆義疏之屬附以詩圖葉詩為第六

類

右三十九部四百四十二卷通計亡書合七十六

部六百八十三卷 實著錄四十部附注亡書三十一部通

計七十一部

隋書經籍志考證卷四

經部四

禮類類中分類一十八

周官禮十二卷馬融注

馬融有周易注見前易類

漢書王莽傳元始四年是歲徵天下通一藝

及有逸禮古書毛詩周官爾雅通知其意者

皆詣公車又藝文志周官經六篇王莽時劉

歆置博士

荀悅漢紀劉歆以周官十六篇為周禮王莽

時歆奏以為經置博士

馬融周官傳序曰秦自孝公已下用商君之

法其政酷烈與周官相反故始皇禁挾書特

疾惡欲絕滅之搜求焚燒之獨悉是以隱藏

百年孝武帝始除挾書之律開獻書之路既

出於山巖屋壁復入於祕府五家之儒莫得

見焉至孝成皇帝達才通人劉向子歆校理

祕書始得列序著於錄略然亡其冬官一篇

以考工記足之時衆儒並出共排以為非是

唯歆獨識其年尚幼務在廣覽博觀又多銳

精於春秋末年乃知其周公致太平之迹迹

具在斯奈遭天下倉卒兵革並起疾疫荒喪

弟子死喪徒有里人河南轅氏杜子春尚在

永平之初年且九十家於南山能通其讀頗

識其說鄭衆賈逵往受業焉衆逵洪雅博聞

又以經書記傳相證明為解遠解行於世衆

解不行兼攬二家為備多所遺闕然衆時所

解說近得其實獨以書序言成王既黜殷命

還歸在豐作周官則此周官也失之矣遂以

為六鄉大夫則冢宰以下及六遂為十五萬

家相千里之地其謬焉此比多多吾甚聞之

久矣至六十為武都守郡少事乃述平生

之志著易尚書詩禮傳皆訖惟念前業未畢

者唯周官年六十有六目瞑意倦自力補之

謂之周官傳也 惠氏後漢書補注商芸小說曰融在

武都七年南郡四年

後漢書儒林傳周官經六篇前世傳其書未

有名家中興之後鄭衆傳周官經後馬融作

周官傳

孔穎達毛詩正義曰漢初為傳訓者皆與經

別行及馬融為周禮之注乃云欲省學者兩

讀故具載本文然則後漢以來始就經為注

本志篇敍曰漢時有李氏得周官周官蓋周

公所制官政之法上於河間獻王獨闕冬官

一篇獻王購以千金不得遂取考工記以補

其處合成六篇奏之至王莽時劉歆始置博

士以行於世河南轅氏及杜子春受業於歆

因以教授是後馬融作周官傳

釋文敍錄馬融注周官十二卷

唐書經籍志周官十二卷馬融傳

唐書藝文志馬融周官傳十二卷

馬國翰輯本序曰融為鄭康成之師而康成

注用杜子春及鄭大夫父子三家疏引融說

又往往為鄭君所不取則馬傳未能精醇而

鄭之不阿所好均可見已今輯錄一卷 王氏

輯存五十五條

周官禮十二卷鄭玄注

鄭玄有易注見前易類

序曰世祖以來通人達士大中大夫鄭少請名與及子大司農仲師名衆故議郎衛次仲侍中賈君景伯南郡太守馬季長皆作周禮解詁玄竊觀二三君子之文章顧省竹帛之浮辭其所變易灼然如晦之見明其所彌縫奄然如合符復析斯可謂雅達廣攬者也然猶有參錯同事相遠則就其原文字之聲類考訓詁摺秘逸謂二鄭者同宗之大儒明理於典籍物識皇祖大經周官之義存古字發疑正讀亦信多善者徒寡且約用不顯傳於世今辨而辨之庶成此家世所訓也

後漢書本傳又從東郡張恭祖受周官禮記又儒林傳曰馬融作周官傳授鄭玄玄作周官注
唐賈公彥序周禮廢興曰周禮起於劉歆而成於鄭玄附離之者大半故林孝存以爲武帝知周官末世禮亂不驗之書故作十論七難以排棄之何休亦以爲六國陰謀之書唯有鄭玄徧覽羣經知周禮者乃周公致太平之迹故能答林碩之論難使周禮義得條通
釋文敘錄鄭玄注周官十二卷
唐書經籍志周官禮十三卷鄭玄注
唐書藝文志鄭玄注周官十三卷
宋史藝文志鄭玄周禮注十二卷
四庫提要曰元於三禮之學本爲專門故所釋特精惟好引緯書是其一短歐陽修集有

請校正五經劄子欲刪削其書然緯書不盡可據亦非盡不可據在審別其是非而已不必竄易古書也又好改經字亦其一失然所注但曰當作某耳尚不似北宋以後連篇累牘動稱錯簡則亦不必苛責於元矣
鄭學錄曰周官禮注唐賈公彥撰疏五十卷今列於學官

張氏書目答問重刻嘉靖本周禮鄭注十二卷附札記一卷顧廣圻校黃丕烈刻士禮居叢書本又曰福禮堂周禮注十二卷鄭注附釋文周氏刻本張青選清芬閣重刻本

周官禮十二卷王肅注
王肅有周易注見前易類

釋文敘錄王肅注周官十二卷

唐書經籍志周官禮又十二卷王肅注

唐書藝文志王肅注周官十二卷

吳縣余蕭客古經解鈎沉曰通典五十五引王肅注二條
按肅父朗亦有周官傳行於世此殆因父書而增損成編亦如易注之例者魏志本傳肅上疏陳政本曰六卿亦典事者也周官則備矣五日視朝公卿大夫並進而司

士辨其位焉其記曰坐而論道謂之三公作而行之謂之士大夫此肅引記以釋經亦其遺說之僅見者

周官禮十二卷伊說注

伊說有尙書義疏見前書類

唐書經籍志周官禮十卷伊說撰

唐書藝文志伊說注周官十卷

周官禮十二卷干寶注

干寶有易注見前易類

釋文敘錄干寶注周官十三卷

唐書經籍志周官禮又十二卷干寶注

唐書藝文志干寶注周官十二卷

王氏漢魏遺書鈔經典釋文曰宮正以下鄭總列六十職序干注則各於其職前列之如所言則陸氏必猶見干注全書而賈疏絕不稱引今鈔出周禮釋文二十六條毛詩釋文一條禮記疏一條後漢書注十五條通典二條初學記一條隋書音樂志一條

馬氏玉函山房輯本序曰隋唐志有干氏周官禮注十二卷今佚據釋文正義後漢禮儀百官祭祀與服志初學記御覽等書輯錄注本字如挾日作而日有握作有握臂鳴作骨鳴之類與鄭本異蓋參用賈馬之本也後周平蜀得錄干斛斯微依干注以繩懸之去地尺餘又以芒筒摺之其聲極振史載其事云
按此見周書及北史斛斯微傳

梁又有周官寧朔新書八卷晉燕王師王懋約撰亡

唐書經籍志周官寧朔新書八卷司馬仙序

王懋約注

唐書藝文志司馬仙周官寧朔新書八卷王懋約注

懋約注

晉書宣五王傳琅琊武王仙字子將正始初

魏明帝年封南安亭侯早有才望起家爲寧

朔將軍武帝踐祚封東莞郡王改封琅琊王
平吳之役率衆數萬出涂中孫皓奉箋送禮
綬謂伯降太康四年薨年五十七傳又云子恭
王親立太熙元年薨子恭立是爲元帝

經義考曰按隋志梁有周官寧朔新書八卷
晉燕王師王懋約撰唐志作司馬伯撰王懋
約注案晉書伯起家爲寧朔將軍書以寧朔
名當從唐志

按王懋約始末未詳其爲燕王師者蓋燕
王機文帝子也懋約與安樂王友伊說同
時略見伊氏尙書義疏條下又晉書儒林
陳邵傳云劬於秦始中爲燕王師則又與
邵同時同官陳邵有周官禮異同評見後
集注周官禮二十卷崔靈恩注

崔靈恩有集注毛詩見前詩類
梁書北史儒林傳靈恩尤精三禮集注周禮
四十卷

唐書藝文志崔靈恩周官集注二十卷
禮音三卷劉昌宗撰

劉昌宗始末未詳
顏氏家訓音辭篇古今言語時俗不同著述
之人楚夏各異劉昌宗周官音讀乘若承此
例甚廣必須考校
釋文敘錄劉昌宗周禮儀禮音各一卷禮記
音五卷

馬國翰輯本序曰劉昌宗不詳何人顏之推
家訓稱之當是齊梁間儒者隋志載禮音三
卷唐志不著錄而陸德明釋文引述獨多知

唐有其書志偶失載也今佚從釋文集韻輯
爲二卷

周官禮異同評十二卷晉司空長史陳劭撰

晉書儒林傳陳邵字節良東海襄贛人也郡
察孝廉不就以儒學徵爲陳留內史累遷燕
王師撰周禮評甚有條實行於世泰始中詔
曰燕王師陳邵清貞潔靜行著邦族篤志好
古博通六籍耽悅典誥老而不倦宜在左右
以篤儒教可爲給事中卒於官

釋文敘錄陳劭字節良下邵人晉司空長史
唐書經籍志周官論評十二卷陳邵劭撰玄
評

唐書藝文志傅玄周官論評十二卷陳邵劭
按晉書劭作邵不著司空長史官釋文敘
錄引邵周禮論序但節取其言大小戴記
一事無一語涉及是書者据兩唐志則是
書似與傅玄同撰傅仕魏入晉卒於泰始
五年則與邵同時

周官禮駁難四卷孫略撰梁有周官駁難三卷孫
琦問干寶駁晉散騎常侍虞喜撰

太平御覽逸民部晉中興書曰孫略字文度
吳人少佃於野人有刈其稻者略避之既而
刈一擔自送與之鄉人感愧終日履空怡然
自足辟命皆不就妻虞預女也少稟伯喜風
共安儉約

晉書儒林傳虞喜字仲寧會稽餘姚人光祿
潭之族也按吳志虞翻傳注謂子忠忠子潭少博學
好古郡察孝廉州舉秀才司徒辟奉寧成康

間詔以博士散騎常侍徵並不起專心經傳
釋毛詩略注孝經凡所著述數十萬言行於
世年七十六卒無子弟豫別有傳按豫當爲預
撰晉書者後漢潘陽外黃人元敬皇后父見外戚傳

唐書經籍志周官駁難五卷孫略問干寶答
唐書藝文志干寶答周官駁難五卷孫略問
嚴氏全晉文編曰孫略爵里未詳通典九十
一引孫略大功降服議一條又九十八引生
不及祖父母不稅服議一條
章氏隋書經籍志考證曰北堂書鈔引孫略
別傳

按干寶有周禮注見前孫略爲虞預之婿
與預兄喜同志隱居不仕者孫琦始末未
詳殆亦同志友善者是書蓋干寶孫略孫
琦虞喜四家問難合爲一編本志及七錄
所載共七卷至唐存五卷或虞喜所撰定
也

周官禮義疏四十卷沈重撰

沈重有毛詩義疏見前詩類
北史儒林傳魏平江陵重乃留事梁主蕭督
累遷都官尙書領羽林監督又令重於合歡
殿講周禮又曰著周禮義三十一卷周禮音
一卷

釋文敘錄曰近有沈重撰問禮禮記音 按問
禮重周禮之誤

唐日本國書目周官禮義疏四十卷沈重撰
唐書經籍志周禮義疏四十卷沈重撰
唐書藝文志沈重周禮義疏四十卷

馬氏玉函山房輯本序曰沈重義疏隋唐志並四十卷今佚從陸德明釋文參集韻輯爲一帙董道謂賈公彥疏據陳仰異同評及沈重義爲之則其疏義固散見賈疏特無從區別爲可憾也

周官禮義疏十九卷

周官禮義疏十卷

周官禮義疏九卷

並不著撰人

唐日本國書目周官禮義疏十卷周官禮義疏十九卷周官禮義疏九卷

按北朝自沈重外無以周禮名家者南朝梁陳間則吳興沈峻父子爲最著南史儒林傳吏部尚書陸倕與僕射徐勉書薦峻曰凡聖賢所講之書必以周官立義則周官一書實爲羣經源本此學不傳多歷年世北人孫詳將顯亦經聽習而音隔楚夏故學徒不至唯助教沈峻特精此書比日時開講肆羣儒劉岳沈宏沈熊之徒並執經下坐北面受業莫不歎服人無間言弟謂宜即用此人令其專此一學周而復始使聖人正典廢而更興勉從之奏峻兼五經博士於館講授聽者常數百人傳峻業者又有吳郡張及會稽孔子雲官皆至五經博士峻子文阿少習父業研精章句又博采先儒異同自爲義疏云云按沈重與峻同族皆吳興武康人梁武帝時亦與峻同爲五經博士此義疏三家大抵出沈氏

之門爲多

周官分職四卷

不著撰人

周官禮圖十四卷梁有郊祀圖二卷亡

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有周禮圖十四卷

唐日本國書目周禮圖十五卷又十卷

以上周禮之屬通志藝文略曰漢曰周官

江左曰周官禮唐曰周禮推本而言周官

則是

儀禮十七卷鄭玄注

鄭玄有周易注見前易類

漢書儒林傳漢興言禮則魯高堂生又曰漢

興魯高堂生傳士禮十七篇

又藝文志禮古經五十六卷經七十篇后氏

戴氏劉敞曰此七十與後七十皆當作十七又曰漢

興魯高堂生傳士禮十七篇訖孝宣世后倉

最明戴德戴聖慶普皆其弟子三家立於學

官禮古經者出於魯淹中及孔氏蘇林曰淹中

里名也 學七十篇文相似多三十九篇 劉敞

曰學七十篇當作與十七篇文相似五十六卷除十七正

多三十九也

鄭氏六藝論曰漢興高堂生得禮十七篇後

得孔氏壁中古文禮凡五十六篇其十七篇

與高堂生所傳同而字多異其十七篇外則

逸禮是也

又三禮目錄曰特性少牢有司徹於五禮屬

吉禮喪服十喪既夕士虞鬻凶禮士相見聘

禮親禮屬賓禮冠昏鄉飲鄉射燕禮公食大夫大射屬嘉禮

後漢書儒林傳玄本習小戴禮後以古經校

之取其義長者故爲鄭氏學 釋文敘錄引文云

取其於義長者故爲鄭氏學

唐賈公彥疏序曰周禮爲末儀禮爲本本則

難明末便易曉是以周禮注者則有多門儀

禮所注後鄭而已

釋文敘錄鄭玄注儀禮十七卷

唐書經籍志儀禮十七卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注儀禮十七卷

宋史藝文志鄭玄古禮注十七卷

四庫提要曰儀禮出殘闕之餘漢代所傳凡

有三本一曰戴德本一曰戴聖本一曰劉向

別錄本即鄭氏所注賈疏謂別錄尊卑吉凶

次第倫序故鄭用之二戴尊卑吉凶雜亂故

鄭不從之也其經文亦有二本高堂生所傳

者謂之今文魯恭王壞孔子宅得古儀禮五

十六篇謂之古文元經參用二本其從今文

而不從古文者則今文大書古文附注從古

文而不從今文者則古文大書今文附注其

書自元以前絕無注本

又簡明目錄曰儀禮注疏十七卷漢鄭元注

唐賈公彥疏三禮以鄭氏爲宗儀禮尤以鄭

氏爲絕學注古文與得疏乃明數百年來議

禮者鑽研不盡後來著述皆此書之支流而

已

鄭學錄曰儀禮注十七卷唐賈公彥撰疏五

十卷今列於學官
張氏書目答問影宋嚴州單注本儀禮十七卷附校錄一卷士禮居校本武昌局緙黃本儀禮十七卷王肅注

王肅有周易注見前易類

唐書經籍志儀禮又十七卷王肅注

唐書藝文志王肅注儀禮十七卷

四庫提要曰儀禮自鄭元以前絕無注本元後有王肅注十七卷見於隋志然賈公彥序稱周禮注者多門儀禮所注後鄭而已則唐初肅書已佚也

按釋文敘錄及賈疏皆不言王肅有是書知是書為陸氏賈氏所未見迨二家成書之後其本復出故舊新唐志復著於錄

梁有李軌劉昌宗音各一卷亡

李軌有周易音劉昌宗有禮音並見前

釋文敘錄李軌周禮儀禮音各一卷劉昌宗周禮儀禮音各一卷

梁有鄭玄音二卷亡

釋文敘錄鄭玄三禮音各一卷

按魏書劉芳傳芳尤長音訓撰鄭玄所注周官儀禮音各一卷此二卷或即出於劉芳未可知也

儀禮義疏見二卷

儀禮義疏六卷

並不著撰人

四庫提要曰儀禮為之義疏者有吳興沈重見於北史又有無名氏二家見於隋志然皆

不傳故賈公彥僅據齊黃慶隋李孟憲二家之疏定為今本

按自鄭氏注至此皆為儀禮全書而作者以下喪服一類多於此且十倍亦統屬於

儀禮

喪服經傳一卷馬融注

馬融有周易注見前易類

晉書禮志曰喪服本文省略必待注解事義迺彰其傳說差詳世稱子夏所作本志籍敘曰其喪服一篇子夏先傳之諸儒多為注解今又別行

儀禮疏曰其傳內更云傳者是子夏引他舊傳以證己義儀禮見在一十七篇餘不為傳獨為喪服作傳者但喪服一篇總包天子已下五服差降六術精蘊變除之數既繁出入正殤交互恐讀者不能悉解其義是以特為傳解

王應麟漢志考證曰喪服傳子夏所為白虎通謂之禮服傳

釋文敘錄曰喪服一篇又別行於世又曰馬融注喪服

唐書經籍志喪服紀一卷馬融注

唐書藝文志馬融注喪服紀一卷

馬國翰輯本序曰喪服經傳馬氏注一卷儀禮疏引數條杜佑通典所引最多缺者無幾矣

侯康補後漢藝文志曰王謨孫馮翼俱有輯本一卷

喪服經傳一卷鄭玄注

鄭玄見前

唐書經籍志喪服紀一卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注喪服紀一卷

馬國翰輯鄭氏喪服變除序曰隋志復有喪服經傳注即注儀禮喪服篇也晉宋諸儒好治喪禮於是鄭注喪服別有單行之本故隋唐志亦別著於錄

鄭珍鄭學錄曰釋文敘錄云鄭注周禮儀禮禮記並列學官而喪服一篇又別行於世即謂此也

喪服經傳一卷王肅注

王肅有周易注見前易類

晉書禮志太康初尚書郎摯虞表新禮所宜損增曰喪服一卷卷不盈握而爭說紛然三年之喪鄭云二十七月王云二十五日改葬之服鄭云服總三月王云葬訖而除繼母出嫁鄭云皆服王云從乎繼寄育乃為之服無服之殤鄭云子生一月哭之一日王云以哭之日易服之月如此者甚衆鄭王祖經宗傳而各有異同天下並疑莫知所定臣以為今宜依準王景侯所撰喪服變除使類統明正以斷疑爭

宋書王准之傳永初二年奏曰鄭玄注禮三年之喪二十七月而吉古今學者多謂得禮之宜晉初用王肅議祥禫共月故二十五月而除遂以為制江左以來唯晉朝施用縉紳之家多遵玄義夫先王制禮以大順人心今

大宋開泰品物遂理思謂宜同卽物情以玄
義爲制朝野一體則家無殊俗從之
釋文敘錄曰肅又注禮容服又曰馬融王肅
並注喪服

唐書藝文志王肅注喪服紀一卷

馬國翰輯本序曰肅有儀禮注隋志別出喪
服經傳一卷唐志作喪服紀今久佚從賈公

彥疏陸德明釋文杜佑通典所引輯錄一卷
賈疏於馬鄭所不言者依王義以釋經

孫祠書曰喪服傳馬王注一卷孫馮翼輯本
喪服經傳一卷晉給事中袁準注

魏志袁渙傳渙字曜卿陳郡扶樂人魏國初
建爲郎中令行御史大夫事卒官注引袁氏

世紀曰渙第四子準字孝尼爲易周官詩傳
及論五經滯義聖人之微言以傳於世荀綽

九州記曰準有儒才泰始中爲給事中
晉書袁瓌附傳從祖準字孝尼以儒學知名

注喪服經官至給事中
唐書經籍志喪服紀又一卷袁準注

唐書藝文志袁準注儀禮一卷
嚴氏全晉文編曰袁準有儀禮喪服經注一

卷又袁子正論輯本序曰其所注喪服經隋
志作喪服經傳唐志作喪服紀新唐志作

儀禮注皆一卷今僅存一條見通典卷十九
馬氏玉函山房輯本序曰禮記檀弓正義引

其說父卒爲嫁母服一事通典亦載之而互
有詳略通典又引其說長中下殤及乳母服

二事皆此注之佚文又引解說喪服凡六事

或稱袁準正論或稱袁準論準別著袁子正
論在儒家雖非本注之文而發明喪服義實
出一人之手並據輯錄

集注喪服經傳一卷晉廬陵太守孔倫撰

晉書孔倫傳倫會稽山陰人也其先世居梁
國曾祖潛太子少傅漢末避地會稽因家焉

倫從子嚴嚴父倫黃門郎
釋文敘錄孔倫字敬序會稽人東晉廬陵太

守集衆家注喪服
唐書經籍志喪服紀又一卷失注撰人

唐書藝文志孔倫注儀禮一卷
曲阜孔繼汾闕里文獻考子孫著聞者晉全

椒令奕先聖二十四代孫奕子倫羣倫官黃
門郎嘗注儀禮羣別有傳又孔氏著述類云

二十五代孫晉黃門郎倫集注喪服經傳一
卷今亡不可見

馬氏玉函山房輯本序曰孔氏集注隋唐志
並著錄一卷今佚杜佑通典引四事釋文引

一事而已
喪服經傳一卷陳銓注

釋文敘錄曰陳銓不詳何人注喪服
唐書經籍志喪服紀又一卷陳銓注

唐書藝文志陳銓注儀禮一卷
馬氏玉函山房輯本序曰陳銓不詳何人觀

隋志敘次在孔倫下裴松之前當爲晉宋間
人隋唐志並一卷今佚從杜佑通典所引二

十餘條輯錄爲卷注於期服章喜攻康成其
人大抵爲王學之徒歟

集注喪服經傳一卷宋大中大夫裴松之撰

宋書本傳松之字世期河東聞喜人也晉義
熙中至尙書祠部郎高祖北伐領司州以爲

州主簿治中從事史世子洗馬歷零陵內史
國子博士中書侍郎永嘉太守通直常侍南

琅琊太守元嘉十四年致仕拜中散大夫尋
領國子博士進太中大夫二十八年卒年八

十所著文論並行於世子嗣
釋文敘錄裴松之字士期河東人宋太中大

夫西鄉侯注喪服按宋書南史皆不言封西鄉侯
馬氏玉函山房輯本序曰此書唐志不著錄

佚已久杜佑通典引裴松之二節一爲答宋
江氏問一爲答何承天書皆言喪服故輯以

備一家
略注喪服經傳一卷雷次宗注

雷次宗有毛詩序義見前詩類
宋書隱逸傳元嘉中次宗還廬山後又徵詣

京邑爲築室於鍾山謂之招隱館使爲皇太
子諸王講喪服經次宗不入公門乃使自華

林東門入延賢堂就業
梁釋慧皎高僧傳慧遠內通佛理外善羣書

時講喪服經雷次宗炳等並執卷承旨次
宗後別著義疏首稱雷氏宗炳因寄書嘲之

曰昔與足下共於釋和尙間面受此義今使
卷首稱雷氏乎

釋文敘錄曰雷次宗注喪服
王氏漢魏遺書鈔曰新舊書志俱不載雷氏

此書則唐時已散佚矣今共鈔出儀禮疏七

條通典二十四條

馬氏玉函山房輯本序曰喪服雷次宗注佚已久賈疏通典引之茲據輯錄注於經傳書法以及名義極多發明文筆亦雋逸據高僧傳次宗此注受於慧遠而遠法師以象教之徒能研窮乎儒經之義不涉元慮力抉微奧宜乎名高蓮社而為淵明所欽企也

集注喪服經傳二卷宋丞相諮議參軍蔡超宗注
按當為蔡超宗

宋書南郡王義宣傳蔡超濟陽考城人父茂之始與太守超少有才學初為兗州主簿時令百官舉才超與前始寧令同郡江淳之前征南參軍會稽賀道養並為與安侯義賓所表薦義宣為都督丞相荆湘二州刺史超為諮議參軍專掌書記並參謀世祖即位除尚書吏部郎仍為丞相諮議參軍南郡內史封汝南縣侯食邑千戶後義宣與江州刺史臧質起兵反為朱修之所殺超等並伏誅 又張暢傳云義宣既有異圖蔡超等以暢民望勸義宣留之

釋文敘錄蔡超字希遠濟陽人宋丞相諮議參軍注喪服

唐書經籍志喪服紀又二卷蔡超宗注

唐書藝文志蔡超宗注儀禮二卷
梁又有喪服經傳一卷宋徵士劉道拔注亡

釋文敘錄劉道拔彭城人宋海豐令注喪服
集解喪服經傳二卷齊東平太守田僧紹解
釋文敘錄田僧之字僧紹馮翊人齊東平太守注喪服

唐書經籍志喪服紀又二卷田僧紹注

唐書藝文志田僧紹注儀禮二卷

按自馬融至此凡十一家皆喪服經傳之注解集解者也自為一類

喪服義疏二卷梁步兵校尉五經博士賀瑒撰

梁書儒林傳賀瑒字德璉會稽山陰人也祖道力善三禮仕宋為尚書三公郎建康令瑒少傳家業齊時沛國劉瓛為會稽府丞見瑒深器之瓛遺薦為國子生舉明經揚州祭酒俄兼國子助教歷奉朝請太學博士太常丞天監初有司舉治寶禮召見說禮義高祖異之詔朝朔望預華林講四年初開五館以瑒兼五經博士七年拜步兵校尉領五經博士九年卒於館年五十九所著禮易老莊講疏朝廷博議數百篇賓禮儀注一百四十五卷瑒於禮尤精館中生徒常百數弟子明經對策至數十人

南史本傳又云晉司空循之玄孫也伯祖道養工卜筮祖道力善三禮有盛名父損亦傳家業瑒二子革季弟子琛並傳瑒業

梁又有喪服經傳義疏五卷齊散騎郎司馬獻撰亡 獻當為憲因下文劉瓛而寫誤也

南史文學邱巨源附傳司馬憲字景思河內

溫人待詔東觀為學士至殿中郎口辯有才地使魏見稱於北 按東觀即魏明也

梁書儒林伏曼容傳齊永明初衛將軍王儉

令與河內司馬憲吳郡陸澄共撰喪服義既成又欲與之定禮樂會儉薨

按王儉有喪服古今集記三卷為其少時所撰詳見於後此五卷名義疏乃永明初令伏曼容陸澄及憲三人所撰定者也

梁又有喪服經傳義疏二卷齊給事中樓幼瑜撰亡

齊書高逸徐伯珍傳伯珍東陽人同郡樓幼瑜亦儒學著禮摺遺三十卷官至給事中 南史劉瓛傳云又東陽樓幼瑜字季玉著禮摺拾三十卷

南史隱逸徐伯珍附傳伯珍同郡婁幼瑜字季亦聚徒教授不應徵辟彌為臨川王暕所賞異著禮摺拾三十卷

梁又有喪服經傳義疏一卷劉瓛撰亡

劉瓛有周易乾坤義見前易類

梁又有喪服經傳義疏一卷齊徵士沈麟士撰亡

南史隱逸傳沈麟士字雲禎吳興武康人也幼而俊敏及長博通經史有高尚之心隱居餘干吳差山講經教授從學士數百人各營屋宇依止其側時為之語云吳差山中有賢士開門教授居成市著周易兩繫莊子內篇訓注易經禮記春秋尚書論語孝經喪服老子要略數十卷永明中中書郎沈約表薦之梁天監元年與何點同徵皆不就二年卒於家年八十五

喪服經傳義疏一卷梁尚書左丞何修之撰亡 按此亡字衍

南史儒林傳何修之字士威廬江灑人少好三禮師心獨學強力專精手不輟卷太尉王

儉雅相推重起家揚州從事為總明館學士齊初為國子助教為諸王講喪服結草為經屈手巾為冠諸生有未曉者委曲誘誨建武中為鎮北記室參軍侍皇太子講時劉歊吳荀皆已卒都下碩儒唯修之而已東昏即位謝病不涉其流梁武帝踐阼以為尚書左丞天監二年卒官所著文章禮議百許篇

喪服傳一卷梁通直郎裴子野撰

梁書本傳子野字幾原河東聞喜人兄黎弟楷綽並有盛名所謂四裴也會祖松之祖嗣父昭明子野少好學仕齊入梁歷鴻臚卿領步兵校尉知著作郎兼中書通事舍人大通二年卒官年六十二諡曰貞子子野少時集注喪服續裴氏家傳各二卷鈔合後漢事四十餘卷又救撰附益證法一卷方國使圖一卷並行於世

喪服文句義疏十卷陳國子助教皇侃撰 按陳當為梁

梁書儒林傳皇侃吳郡人青州刺史皇象九世孫也侃少好學師事賀瑒精力專門盡通其業起家兼國子助教於學講說聽者數百人高祖拜員外散騎侍郎兼助教如故丁母憂解職還鄉里平西邵陵王厚禮迎之既至因感心疾大同十一年卒於夏首年五十八釋文敘錄梁國子助教皇侃撰禮記義疏又傳喪服義疏並行於世

唐書經籍志喪服文句義十卷皇侃撰

唐書藝文志皇侃喪服文句義十卷

喪服義十卷陳國子祭酒謝嶠撰

陳書謝岐傳岐會稽山陰人也仕梁入陳至天嘉二年為給事黃門侍郎中書舍人卒岐弟嶠篤學為世通儒

喪服義鈔三卷梁有喪服經傳隱義一卷亡並不著撰人

按自賀場至此凡十一家皆喪服經傳之義疏講疏者也又別為一類

喪服要記一卷王肅注

王肅有喪服經傳注見前

唐書經籍志喪服要記一卷王肅注

唐書藝文志王肅喪服要記一卷

經義考曰王氏喪服要記孔氏正義杜氏通

典多引之其魯哀公葬父一篇鄭善長水經

注謂肅此證近於評

馬氏玉函山房輯本序曰肅注喪服經傳又

引仲喪服之義作要記隋唐志並以一卷著

錄今佚水經注藝文類聚太平御覽諸書皆

引魯哀公祖載其父孔子問以設表門菰廬

等釋史刪合為一節又通典引十三節合錄

一卷

按魏志本傳有云其所論駁朝廷典制以

及喪紀輕重凡百餘篇此一卷其即百餘

篇中之一類者歟

喪服要記一卷蜀丞相蔣琬撰

蜀志本傳琬字公琰零陵湘鄉人也以州書

佐隨先主入蜀除廣都長免為什邡令先主

為漢中王琬入為尚書郎後主建興元年丞

相亮開府辟為東曹掾舉茂才遷參軍長史加撫軍將軍統留府事亮卒為尚書令俄而加行都護假節領益州刺史遷大將軍錄尚書事封安陽亭侯開府加大司馬延熙九年卒諡曰恭

梁有喪服變除圖五卷吳齊王傳射慈撰亡

吳志吳主孫休傳休年十三從中書郎射慈受學

又齊王孫奮傳及諸葛恪誅奮下住蕪湖欲

至建業觀變傳相謝慈等諫奮奮殺之坐廢

為庶人裴松之曰慈字孝宗彭城人見禮論

撰喪服圖及變除行於世按要注稱見禮論者即

何承天禮論詳見於後 廣韻射字注射又姓三輔決錄

曰漢末大鴻臚射成木姓謝名服天子以為將軍出征姓

謝名服不詳改之為射氏名咸今按吳志一作射慈一作

謝慈自來傳寫其裏一是而射出於謝從可知矣

唐書經籍志喪服天子諸侯圖二卷謝慈撰

唐書藝文志射慈喪服天子諸侯圖一卷

嚴氏全三國文編曰射慈字孝宗彭城人一

作謝慈為中書郎領齊王奮傳以諫被殺有

喪服圖及變除五卷又曰喪服變除今見於

通典者凡二十條

王氏漢魏遺書鈔曰書中載徐整與慈問答

整蓋亦為禮服之學者凡共鈔出通典三十

一條內一條見御覽

馬氏玉函山房輯本序曰裴松之注云撰喪

服圖及變除行於世蓋二書也七錄合之云

喪服變除圖五卷唐藝文志有喪服天子諸

侯圖一卷已非梁時之舊本今佚從杜佑通典采得二十七節又從御覽南史禮記正義各采一節合而錄之與徐整答問為多整當是慈之門人其書體例亦似鄭志之類

按喪服變除之書始於西漢大戴氏禮記檀弓雜記閒傳正義稱戴德喪服變除禮文兩唐志有戴德喪服變除一卷本志不載疑在戴氏五家圖譜中見後

喪服要集二卷晉征南將軍杜預撰征當錄

晉書本傳預字元凱京兆杜陵人也祖畿魏尚書僕射父恕幽州刺史文帝嗣立預向帝妹高陸公主起家拜尚書郎襲祖爵樂亭侯太康初代羊祜為鎮南大將軍都督荊州諸軍事孫皓既平以功進爵當陽縣侯增邑並前九千六百戶其後徵為司隸校尉加位特進行次鄧縣而卒年六十三諡曰成又武帝本紀太康五年閏十二月鎮南大將軍當陽侯杜預卒

唐書經籍志喪服要集議三卷杜預撰

唐書藝文志杜預喪服要集議三卷

馬氏玉函山房輯本序曰泰始十年武元楊皇后崩朝議皇太子釋服月日預主二十五月除服於時外內怪其違禮以合時預使博士段暢采典籍為之證據此喪服要集之所繇作乎隋志二卷唐志作要集議三卷今佚從北堂書鈔初學記通典輯得宗譜一篇佚文十二節合錄為帙史臣於知喪之議謂之徇以苟合不求其正又謂檀弓習於變禮微詞以譏之

梁又有喪服要記二卷晉侍中劉逵撰亡

晉書文苑左思傳陳留衛璠又為思賦作略解序曰著作郎安平張載中書郎濟南劉逵並以經學治博才章美茂咸皆悅玩為之訓詁

錢氏十駕齋養新餘錄曰左思三都賦為之注者劉逵張載也趙王倫傳有黃門侍郎劉逵未審即其人否

嚴氏全晉文編曰劉逵字淵林濟南人元康中為尚書郎歷黃門侍郎累遷侍中有喪服要記二卷

喪服儀一卷晉太保衛璠撰

晉書本傳璠字伯玉河東安邑人也父觀魏尚書璠襲父爵闕鄉侯為魏尚書郎至侍中持節監鄧艾鍾會軍蜀既平增封當陽侯泰始初進爵為公太康時累遷司空侍中尚書令告老遜位進太保以公就第惠帝即位以璠錄尚書事與汝南王亮共輔朝政賈后素怨璠且忌其方直不得逞己淫虐遂誘璠與亮欲行伊霍之事帝作手詔免璠官使楚王瑋清河王遐收璠璠與子恆嶽裔及孫等九人同被害時年七十二恆二子璠玠時在璠家得免後以璠舉門無辜受禍追封蘭陵郡公諡曰成又惠帝本紀元康元年三月徵大司馬汝南王亮為太宰與太保衛璠輔政六月賈后矯詔使楚王瑋殺太宰汝南王亮太保衛璠公璠璠乙丑以璠擅害亮璠殺之曲救洛陽

梁有喪服要六卷晉司空賀循撰亡 要下跋記

字

晉書本傳循字彥先會稽山陰人也其先慶普漢世傳禮世所謂慶氏學族高祖純博學有重名漢安帝時為侍中避安帝父諱改為賀氏會祖齊仕吳為名將父即中書令為孫皓所殺徙家屬邊郡循少嬰家難流放海隅吳平乃還本郡舉秀才為陽羨武康令久之召補太子舍人元帝建武初拜太常行太子太傅以疾改授左光祿大夫開府儀同三司太興二年卒年六十贈司空諡曰穆

吳志賀即傳注虞預晉書曰循好學博聞尤善三禮元皇帝時朝廷初建動有疑議宗廟制度皆循所定朝野諮詢為一時儒宗諸所著論並傳於世

唐書經籍志喪服要紀五卷賀循撰謝微注

唐書藝文志賀循喪服要紀五卷謝微注馬氏玉函山房謝氏注輯本序曰謝微不詳何人注賀循喪服要記隋志不載新舊唐書志皆五卷今佚杜佑通典引之據輯注博引經傳並即賀與人答問之語反覆推究亦留心典故者矣

按此六卷似即唐志之謝微注五卷馬氏以為謝微或所見唐志及通典皆作微字歟

梁有喪服要問六卷劉德明撰亡

劉德明始末未詳按南史劉德明一字德明不知即此劉德明否也有集二十四卷見後集部

梁有喪服三十一卷宋員外郎散騎庾蔚之撰

亡 散騎下散常侍二字

宋書隱逸雷次宗傳元嘉十五年徵次宗至京師開館於雞籠山聚徒教授置生百餘人會稽朱膺之穎川庾蔚之並以儒學監總諸生

又臧熹徐廣傳隆傳論曰穎川庾蔚之雁門周野王汝南周王子河內向瑛會稽賀道養皆託志經書見稱於後學

嚴氏全宋文編曰庾蔚之字季隨穎川人孝建中為太常丞歷員外郎散騎常侍有喪服三十一卷喪服世要一卷喪服要記注十卷

禮記略解十卷禮論抄二十卷又曰庾亮之孝建中為太常丞官位時代與庾蔚之相值未知是一人是二人也

梁有喪服要問二卷張耀撰亡

張耀始末未詳

梁有喪服難問六卷崔凱撰亡

崔凱始末未詳

嚴氏全宋文編曰崔凱一作崔元凱有喪服難問六卷通典引見凡一十二條

馬氏玉函山房輯本序曰崔凱不詳何人隋志載此書六卷於庾蔚之下當後於庾通典

引或作宋凱當是宋崔凱偶脫崔字以此定為宋人唐志不著錄佚已久從通典所引輯

十七節或作喪服駁或作喪儀或作喪服儀節或僅題崔凱要是一書佚文不同者當是

篇目也其書委曲發明與劉智釋疑相伯仲云

梁有喪服雜記二十卷伊氏撰亡

伊氏不詳何人

梁有喪服釋疑二十卷孔智撰亡孔當為劉

晉書劉實傳實字子真平原高唐人也弟智

字子房貞素有兄風讀誦不輟竟以儒行稱歷中書黃門吏部郎出為穎川太守平原管

輅嘗謂人曰吾與劉穎川兄弟語使人神思清發昏不假寐自此之外殆白日欲寢矣入

為秘書監領南陽王師加散騎常侍遷侍中尚書太常著喪服釋疑論多所辯明太康末卒諡曰成

嚴氏全晉文編曰劉智有喪服釋疑論二十卷今見於通典者凡十五條

王氏漢魏遺書鈔曰隋志孔智撰喪服釋疑二十卷亡唐志不載謾案此本劉智撰乃晉

太保劉實之弟見晉書實本傳後通典引作劉智是也隋志誤作孔智今從通典鈔出一

十六條

馬氏玉函山房輯本序曰余氏蕭客云通典引數處並云晉劉智無孔智按禮記正義亦

引劉智以此合本傳證之知隋志誤劉為孔也茲從孔疏通典輯錄凡十七節又曰通典

卷九十五九十八引虞喜通疑五節皆論劉智喪服釋疑故以通疑名意其因劉書而作也

按自王肅至此凡一十三家皆喪服雜記故事及問難論辨之屬非為經傳而作猶

詩之有外傳也又別為一類

漢荆州刺史劉表新定禮一卷

劉表有周易章句見前易類

通志藝文略禮類喪服儀注門新定喪禮一卷漢劉表撰

卷漢劉表撰

嚴氏全後漢文編曰表與蔡母闓宋忠等撰五經章句謂之後定此即其一通典八十三

八十四八十九引凡四條

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有劉表新定禮一卷新定即後定題小異耳唐志不著佚已久杜佑通典引六節或僅題劉表或稱後

定喪服

喪服要略一卷晉太學博士環濟撰

唐林寶元和姓纂曰環氏楚有環列之尹子孫孫焉楚有環泉按本作淵遠諱改漢有太守

環饒晉環濟撰要略

嚴氏全晉文編曰環濟太興中為太學博士有喪服要略一卷

按環氏著書似總名要略此名喪服要略其後雜史類名帝王要略當時或合為一編此亦見帝王要略中

喪服要略二卷

不著撰人

按此似環氏別本又南史隱逸沈麟士傳麟士著喪服老子要略亦近似之

喪服制要一卷徐氏撰

徐氏不詳何人

按此大抵言喪服制度之要者

又按自劉表至此四家又似別為一類

喪服譜一卷鄭玄注

鄭氏有喪服經傳注見前

馬氏玉函山房輯鄭氏變除序曰隋志復有

喪服譜一卷唐藝文志無喪服譜而有喪服

變除一卷隋志之譜疑即唐志之變除蓋因

大戴之書而申明之或其書中衍為圖譜故

隋志取以標目歟

孫氏書曰鄭氏喪服變除一卷孔廣林集本

喪服譜一卷晉開府儀同三司蔡謨撰

晉書本傳謨字道明陳留考城人也避亂渡

江康帝時歷左光祿大夫領司徒揚州刺史

錄尚書事遷侍中司徒累年不拜穆帝臨軒

遣侍中黃門郎徵謨不至於是公卿奏謨無

復人臣之禮免為庶人謨既被廢杜門不出

終日講誦教授子弟數年皇太后詔以為光

祿大夫開府儀同三司十二年卒年七十六

贈侍中司空諡曰文穆謨博學於禮儀宗廟

制度多所議定

唐書經籍志喪服譜一卷蔡謨撰

唐書藝文志蔡謨喪服譜一卷

馬氏玉函山房輯本序曰蔡氏喪服譜隋唐

志並以一卷著錄今佚晉書禮志引其說凶

門一節通典亦載之又引蔡說喪服凡十二

節皆問難禮中疑義書以譜名宜有圖格今

不可見佚說皆引經斷制間有駁斥鄭義者

喪服譜一卷賀循撰

賀循有喪服要記見前

唐書經籍志喪服譜一卷賀循撰

唐書藝文志賀循喪服譜一卷

馬氏玉函山房輯本序曰賀氏喪服譜隋唐

志並一卷今佚杜佑通典引賀循宗義二節

祿祭圖一節服必以宗起例以圖表明均為

譜之佚文據以輯錄

喪服變除一卷晉散騎常侍葛洪撰

晉書本傳洪字稚川丹陽句容人也少好學

以儒學知名究覽典籍凡所著撰皆精覈是

非而才章富贍太安中石冰作亂吳興太守

顧祕為義軍都督檄洪為將兵都尉元帝時

以平賊功賜爵關內侯干寶薦洪才堪國史

選為散騎常侍領大著作洪固辭不就以年

老欲煉丹以祈遐壽聞交阯出丹求為句漏

令許之遂將子姪俱行至廣州刺史鄧嶽留

不聽去洪乃止羅浮山煉丹在山積年優游

閒養著述不輟卒年八十一

馬氏玉函山房輯本序曰葛氏喪服變除隋

志載一卷今佚陸德明釋文引一事杜佑通

典引二節而已其說虛楣制度甚詳洪以博

淹擅名引述古法必有依據也

凶禮一卷晉廣陵相孔衍撰

晉書儒林傳孔衍字舒元魯國人孔子二十

二世孫也少好學避地江東元帝引為安東

參軍專掌記室中興初與庾亮俱補中書舍

人明帝在東宮領太子中庶子時庶事草創

衍經學深博又練識舊典朝儀軌制多取正

焉由是元明二帝並親愛之王敦專權出衍

為廣陵郡視職期月以太興三年卒於官年

五十三衍雖不以文才著稱而博覽過於賀

循凡所撰述百餘萬言

曲阜孔繼汾闕里文獻考先聖二十二代孫

晉廣陵太守衍有凶禮一卷今亡不可見

馬氏玉函山房輯本序曰隋志載凶禮一卷

唐志不著錄佚已久通典引宗廟藏主室議

乖離論禁招魂葬論凡三篇皆言喪葬事凶

禮之遺文也據而錄之

喪服要記十卷賀循撰梁有喪服要記宋員外常

侍庚蔚之注

賀循有喪服要記六卷喪服譜一卷庚蔚之

有喪服三十一卷並見前

宋書臧燾徐廣傳隆傳論曰潁川庚蔚之略

解禮記并注賀循喪服行於世

唐書經籍志喪服要記十卷賀循撰庚蔚之

注

唐書藝文志庚蔚之又注喪服要記五卷

馬氏玉函山房輯本序曰鄭康成作喪服譜

賀循亦作譜王肅作喪服要記循亦作要記

其書似參用鄭王而酌其中隋志十卷唐志

五卷今佚從禮記正義通典太平御覽所引

輯錄史稱朝廷疑滯皆諮之於循循輒依經

禮而對為當世儒宗觀庚蔚之謝徵於要記

皆有注史冊言禮者多引之則當日皆奉為

圭臬矣又通典御覽引賀循要記外又引賀

循葬禮隋唐志無葬禮之目今別輯排比於

後

按此著錄十卷據唐經籍志即七錄所載
庚蔚之注本修隋志者以隋時舊目不著
庚蔚之注故復引七錄注於其下卷數相
同故不復注

梁又有喪服世要一卷庚蔚之撰亡
庚蔚之見前

按喪服世要者殆即所謂世行要記爲世
俗行用之要者

梁又有喪服集議十卷宋撫軍司馬費沈撰亡
宋書孝武帝本紀元嘉三十年元凶弑逆上
率衆入討四月己巳即皇帝位八月丁亥以
撫軍司馬費沈爲梁南秦二州刺史
又南夷林邑國傳廣州諸山並俚獠種類
熾前後屢爲侵暴歷世患苦之世祖大明中
合浦大帥陳檀歸順拜龍驤將軍四年檀表
乞官軍征討未附乃以檀爲高興太守將軍
如故遣前朱提太守費沈龍驤將軍武期率
衆南伐並通朱崖道並無功輒殺檀而反沈
下獄死

喪服古今集記三卷齊太尉王儉撰

齊書南史本傳儉字仲寶琅琊臨沂人也數
歲喪父儉綽豫章侯爵專心篤學手不釋卷
尙宋陽羨公主拜駙馬都尉解褐祕書郎太
子舍人歷黃門吏部郎齊太祖爲太尉引爲
右長史爲齊佐命建元元年改封南昌縣公
先是宋孝武好文章天下悉以文采相尙莫
以專經爲業儉弱年便留意三禮尤善春秋
發言吐論造次必於儒教由是衣冠翕然並

尙經學累遷侍中中書令太子少傅國子祭
酒衛軍將軍開府儀同三司永明七年以疾
薨年三十八贈太尉諡文憲少撰古今喪服
集記行於世 又齊武帝本紀永明七年五月乙巳尙
書令衛將軍開府儀同三司王儉薨

唐書經籍志喪服古今集記三卷王儉撰

唐書藝文志王儉喪服古今集記三卷

馬氏玉函山房輯本序曰南齊王儉撰喪服
古今集記隋唐志並三卷今佚齊書禮志引
儉議喪服七篇文惠太子傳載一篇隋書禮
儀志引二節春秋釋文亦引儉說苦由一事
皆集記之遺文並據輯補

按文選任彥昇王文憲集序末云所撰古
今集記今書七志爲一家言不列於集是
文憲諸所撰述總名古今集記本志所載
禮答問禮義答問禮論抄弔答儀吉書儀
百家集譜之類多不見於本傳者兩唐志又
有尙書音義四卷公羊音二卷 或皆編入集記
中是書亦其一歟

喪服世行要記十卷齊光祿大夫王逸撰王逸當是
王逸轉寫之誤

齊書文學傳王逸之字宣約琅琊臨沂人也
少禮學博聞仕宋至著作郎兼尙書左丞初
右僕射王儉撰古今喪服集記逸之難儉十
一條更撰世行五卷轉國子博士歷太中光
祿大夫加侍中建武二年卒
唐書經籍志喪服五行要記十卷王逸之
志

唐書藝文志王逸之注喪服五行要記十
卷

經義考曰王氏逸喪服世行要記隋志十卷
舊唐書逸作逸之

馬氏玉函山房輯本序曰隋志有喪服世行
要記十卷齊光祿大夫王逸撰舊唐書逸作
逸之與南齊書合則作逸者傳寫誤也南齊
禮志載其與王儉問答一篇禮志稱王逸脫
之字誤逸爲逸有由然矣

按此書次王儉之後以齊書文學傳考之
實是王逸之撰兩唐志題名不誤其云五
代行要記五或衍文或五下脫服字仍唐
人舊文以世爲代舊唐志每以注爲志似
音聲之譌六朝人名或連之字或不連之
字類是者甚多馬氏謂誤逸爲逸得其實
矣本傳云五卷此作十卷者或并王文憲
原書及難義十一條合爲一帙歟
喪服答要難一卷袁祈撰

袁祈始末未詳

唐書經籍志喪服要難一卷趙成問仇祈答

唐書藝文志喪服要難一卷趙成問袁祈答

喪服記十卷王氏撰

喪服五要一卷嚴氏撰

駁喪服經傳一卷卜氏撰

王氏嚴氏卜氏皆不詳何人
按此三家次北周樊文深之前則皆似北
朝人

喪服疑問一卷樊氏撰

錢氏隋書考異曰按周書樊深傳喪服問疑一卷蓋即此書

按樊深有五經大義詳見後論語類

又按自鄭氏喪服譜至此凡一十五家又似別為一類

喪服圖一卷王儉撰

王儉有喪服古今集記見前

喪服圖一卷賀遊撰

賀遊始末未詳

按此似晉崔遊書也晉書儒林傳崔遊字

子相上黨人少好儒術魏末察孝廉除相

府舍人出為氏池長以病免泰始初武帝

錄敘文帝故府僚屬就家拜郎中年七十

餘猶敦學不倦撰喪服圖行於世及劉元

海僧位命為御史大夫固辭不就卒於家

年九十三舊新唐志並載崔遊喪服圖一卷

喪服圖一卷崔逸撰

喪服圖一卷崔逸撰

按魏有崔逸博陵安平人好古博涉以經

明行修徵為中書博士數遷至廷尉少卿

孝文帝太和十六年受敕接齊使蕭琛范

雲時為齊武帝永明十年不知即此崔逸

否也

梁有喪服祥禱雜議二十九卷喪服雜議故事

二十一卷亡

並不著撰人

又戴氏喪服五家要記圖譜五卷喪服君臣圖

儀一卷亡

按此稱戴氏喪服五家者漢書儒林傳云后倉說禮數萬言號曰后氏曲臺記授沛聞人通漢子方梁戴德延君戴聖次君沛慶普孝公也此或出於戴德舊新唐志有戴德喪服變除一卷即是書之佚存者孫祠書目有戴德喪服變除一卷洪固煊集本

五服圖一卷

五服圖儀一卷

喪服禮圖一卷

五服略例一卷

喪服要問一卷

並不著撰人

喪服問答目十三卷皇侃撰

皇侃有喪服文句義疏見前

喪服假寧制三卷

不著撰人

按此言假寧制者史記漢高祖本紀高祖

為亭長時嘗告歸之田御覽治道部急假

篇引李斐注曰告請也言請休謁也寧安

也吉曰告凶曰寧也又引後漢書曰光武

皇帝紀告寧之典又引晉假寧令四條南

齊書文學邱巨源傳云寧喪還家唐六典

吏部云內外官吏則有假寧之節注謂給

假五服內親齊衰周給假三十日葬三日

除服二日小功五月給假十五日葬二日

除服一日總麻三月給假七日葬及除服

皆一日云云是書蓋彙次朝廷令典焉

喪禮五服七卷大將軍袁憲撰

陳書本傳憲字德章陳郡陽夏人也幼聰敏好學梁武帝開五館其一館在憲宅西憲常招諸生談論每有新議出人意表同輩咸嗟服焉大同八年年十四被召為國子正言生祭酒到溉博士周宏正愛其神采授以塵尾令樹義論辨尋舉高第選尚簡文女南沙公主歷太子舍人尚書殿中郎高祖永定元年授中書侍郎兼散騎常侍累遷後主時封建安縣伯為尚書僕射陳亡入隋授使持節昌州諸軍事開府儀同三司昌州刺史開皇十四年詔授晉王府長史十八年卒年七十贈大將軍安城郡公諡曰簡

論喪服決一卷

不著撰人

喪禮鈔三卷王隆伯撰

按宋書盧江王禕傳禕文帝第八子也泰

始五年河東柳欣慰謀反欲立禕禕與相

訓和欣慰要結征北諮議參軍杜幼文左

軍參軍宋祖珍前都令王隆伯等禕以金

合一枚餉幼文銅鉢二枚餉祖珍隆伯幼

文具奏其事似即此王隆伯宋季時人嘗

為都令不知其所終

又按自王儉喪服圖至此凡一十七家又

似別為一類大凡喪服一門分為六類七

十一家

以上儀禮之屬

大戴禮記十三卷漢信都王太傅戴德撰

漢書藝文志漢興魯高堂生傳士禮十七篇

訖孝宣世后倉最明戴德戴聖慶普皆其弟子又儒林傳云后倉授梁戴德延君德號大戴爲信都太傅又曰大戴授瑯琊徐良旂卿爲博士州牧郡守家世傳業由是大戴有徐氏之學按漢書諸侯王表信都王景宣帝子楚孝王圖之孫也成帝綏和元年立爲定陶王哀帝建平二年徙封信都王莽篡位既爲公明年廢是景在哀平之世王信都凡十三年戴氏爲博即在其時戴氏卒年不可考其爲大博之時已在劉向卒後數年矣

鄭氏六藝論曰今禮行於世者戴德戴聖之學也戴德傳記八十五篇則大戴禮是也釋文敘錄陳邵周禮論序云戴德刪古禮二百四篇爲八十五篇謂之大戴禮

本志篇敘曰漢初河間獻王得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之時亦無傳之者至劉向考校經籍檢得一百三十篇按仍當云百三十一篇向因第而敘之而又得明

堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇按此五種並見漢書藝文志禮樂類論詳類實有二百十五篇戴德刪其煩重合而記之爲八十五篇謂之大戴記

唐書經籍志大戴禮記十三卷戴德撰

唐書藝文志大戴禮記十三卷

宋史藝文志大戴禮記十三卷戴德纂

崇文總目大戴禮記十卷三十五篇又一本三十三篇

晁氏讀書志曰大戴禮記今書止四十篇其

篇目自三十九篇始無四十三四十四四十五六十一四篇有兩七十四蓋因舊闕錄之每卷稱今卷第幾題曰九江太守戴德撰按九江太守聖也蓋後人誤題

陳氏書錄曰大戴之書自隋唐志所載卷數皆與今本同而篇第乃自三十九而下止於八十一其前缺三十八篇末缺四篇所存當四十三而於中又缺四篇第七十二復出一篇實存四十篇

王氏困學紀聞曰大戴禮哀公問投壺二篇與小戴無甚異禮察篇首與經解同曾子大孝篇與祭義相似而曾子書十篇皆在焉勸學禮三本見於荀子保傳篇則賈誼書之保傳傳弟子職胎教容經四篇也漢書謂之保傳傳又曰易本命篇與家語同疑此篇子夏所著而大戴取以爲記又曰公冠篇載孝昭冠辭其后氏曲臺所記歎迎日辭亦見尙書大傳

四庫提要曰大戴禮記十三卷漢戴德撰原書八十五篇今缺四十六篇存三十九篇書中夏小正篇最古其諸侯遷廟諸侯釐廟投壺公冠皆禮古經遺文又藝文志曾子十八篇久逸是書猶存其十篇自立事至天圓篇題上悉冠以曾子者是也史繩祖學齋佔畢言大戴記列之十四經中其說今不可考然先王舊制時有徵焉固亦禮經之羽翼爾梁有證法三卷後漢安南太守劉熙注亡明區大任百越先賢志劉熙字成國交州人

先北海人也博覽多識名重一時薦辟不就避地交州人謂之徵士往來蒼梧南海客授生徒數百人著證法三卷行於世建安末卒於交州崇山下有劉熙墓云注云據交廣春秋文獻通考參修

嚴氏全後漢文編曰劉熙字成國北海人官位未詳又曰今所見釋名舊刻本或題安南太守或題徵士隋志注梁有證法三卷後漢安南太守劉熙注則舊刻本亦有所據然恐不確唐調露元年始改交州總管府爲安南都護府前此交趾並無安南之稱考劉熙久居交州陳壽言之再四蜀志許慈傳師事劉熙建安中自交州入蜀吳志韋曜傳見劉熙所作釋名信多佳者程秉傳避亂交州與劉熙考論大義遂博通五經薛綜傳少避地交州從劉熙學計熙在交州值獻帝初年或先士變爲太守殆未可知然不當稱安南其爲徵士亦不見於史故皆不從又說橋漫稿有云世說言諸葛注引伏滔論晉楚人物稱劉成國爲南上奇才德者

陽湖洪亮吉曉讀書齋初錄曰釋名舊本題安南太守劉熙撰考據家並云漢無安南郡今考晉書循吏傳魯芝當魏時行安南太守又吳志薛綜傳避地交州從劉熙學安南郡正屬交州則舊本所言不誤唐書經籍志經緯家七經雜解類證法三卷荀頌演劉熙注唐書藝文志經解類證法三卷荀頌演劉熙

注觀當為韻

唐六典卷十四注舊有周官證法大戴禮證法又漢劉熙注證法一卷按周官證法似即周書證法亦稱周公證法

玉海藝文承詔撰述篇沈約證例序曰劉熙注證法唯有七十六名所闕甚多或有異名殊號近世所不用耶又曰劉熙既有注解時或有所發明今以熙所撰為本云

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰證法三卷荀顛演劉熙注兩唐志隋志作劉熙撰當有脫誤本書禮志載太尉荀顛上證法事當即此書

按沈休文言劉熙注本止有七十六名唐六典注云一卷近得其實此三卷據兩唐志乃荀顛增演劉注本也顛為或之子晉書有傳亦見魏志 孫嗣書目有證法三卷注云星衍集本今未見

夏小正一卷戴德撰

史記夏本紀太史公曰孔子正夏時學者多傳夏小正云裴駰集解曰禮運稱孔子曰我欲觀夏道是故之杞而不足徵也吾得夏時焉鄭玄曰得夏四時之書其存者有小正戴德夏小正傳曰何以謂之小正以小著名也曷以小之掌故失其傳太史遺其籍宗國墜其微儒宿荒其訓小之云者弗詳之云爾非其微之云也按此猶義疏家之開題義發題義也宋傅崧卿校注序曰崧卿少時讀禮記著孔子得夏時於杞鄭氏注曰夏四時之書也其

存者有小正而鄭注月令引小正者其辭大抵約嚴不類秦漢以來文章信其為有夏氏之遺書而王政民事繫焉蓋夏之月令也

四庫提要曰夏小正本大戴記之一篇隋志始於大戴禮記外別出夏小正一卷注云戴德撰傅崧卿謂隋懸重賞以求逸書進書者遂多以邀賞帛故離析篇目而為此有司受此又不加辨而作志者亦不復考是於理亦或然然吳陸璣詩疏曰大戴禮夏小正傳云

纂游湖游湖旁勃也則三國時已有傳名疑大戴禮記舊本但有夏小正之文而無其傳戴德為之作傳別行遂自為一卷故隋志分著於錄後盧辯作大戴禮注始采其傳編入書中故唐志遂不著錄耳又隋志根據七錄最為精核不容不知夏小正為三代之書漫題戴德撰疑夏小正下常有傳字或戴德撰字當作戴德傳字今本謬脫一字亦未可定觀小爾雅亦孔叢之一篇因有李軌之注遂別著錄是亦旁證矣崧卿以為隋代誤分似不然也

鎮洋畢沅夏小正考注序曰夏小正本在大戴禮記內為第四十七篇其書古亦專行故隋志別題其目沅所見各家自今所行大戴禮記外其專本有宋朱子本有關澹本有傅崧卿本有王應麟本有元金履祥本本朝有故尚書大興黃叔琳本有故尚書無錫秦蕙田本有今學士錢塘盧文弨本有故編修休寧戴震本有今主事曲阜孔繼涵本皆分經

傳亦並有異同

張氏書目答問夏小正考注一卷畢沅校經訓堂本夏小正傳二卷孫星衍校岱南閣別刻巾箱本夏小正疏義四卷附釋音異字記洪震煊撰傳經堂本夏小正四卷校錄一卷集解四卷顧鳳藻撰士禮居本又王筠夏小正正義一卷鄂宰四種本又孔廣森大戴記補注本王聘珍大戴記解詁本按又有武進莊述祖夏小正經傳考釋十卷珍藝室遺書本

以上大戴禮記之屬

禮記十卷漢北中郎將盧植注

後漢書本傳植字子幹涿郡涿人也少與鄭玄俱事馬融能通古今學好研精而不守章句學終辭歸闔門教授建寧中徵為博士熹平四年九江蠻反四府選植才兼文武拜九江太守蠻寇賓服以疾去官作尚書章句三禮解詁時始立太學石經以正五經文字植乃上書曰臣少從通儒故南郡太守馬融受古學頗知今之禮記特多回冗臣前以周禮諸經發起樞要敢率愚淺為之解詁而家乏無力供繕寫上願得將能書生二人共詣東觀就官財糧專心研精合尚書章句考禮記失得庶裁定聖典刊正碑文會南夷反叛拜為廬江太守歲餘復徵拜議郎與諫議大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪韓說等並在東觀校中書五經記傳補續漢記轉侍中遷尚書中平元年黃巾賊起四府舉植拜北中郎將持節將北軍五校士發天下諸郡兵征之連戰

破賊帥張角斬獲萬餘人以小黃門左豐言
遂檻車徵植減死罪一等及車騎將軍皇甫
嵩討平黃巾盛稱植行師方略嵩皆資用規
謀濟成其功以其年復為尚書後董卓議廢
立植獨抗議不同卓怒免植官遂隱於上谷
不交人事冀州牧袁紹請為軍師初平三年
卒子毓知名

司馬彪續漢書曰植以老病去位隱於上谷
軍都山少事馬融與鄭玄同門相友作尚書
章句禮記解詁

釋文敘錄盧植注禮記二十卷
唐書經籍志禮記二十卷盧植注

唐書藝文志盧植注小戴禮記二十卷
舊唐書元行沖傳行沖著釋疑論曰小戴之
禮行於漢末馬融注之時所未觀盧植分合

二十九篇而為說解代不傳習
馬氏玉函山房輯本序曰禮記正義謂鄭亦
依盧馬之本而為之注本傳載刊正碑文之

奏未經允行而植所自為禮注推本師說訂
改紕繆當必獨成善本故鄭氏用之也今就
羣書所引輯錄一卷

王氏漢魏遺書鈔曰今鈔出正義三十三條
詩正義一條釋文四條詩釋文一條後漢書

注十三條北史五條隋書一條又鈔出周禮
疏通典魏書南齊書舊唐書為補遺四十九

條
孫祠書曰盧植禮記解詁一卷臧輔堂集本

按元行沖言盧植分合二十九篇而為說

解是盧氏於四十九篇之中又分合重定
二十九篇如馬氏重定明堂位月令樂記
三篇師弟傳習各有所得故各有其本不
盡從小戴一家之錄也本志作十卷釋文
唐志皆二十卷疑本志脫二字

禮記二十卷漢九江太守戴聖撰鄭玄注
漢書儒林傳后倉授梁戴德延君戴聖次君
聖號小戴以博士論石渠至九江太守由是

禮有六戴小戴之學小戴授梁人橋仁季卿
楊榮子孫仁為大鴻臚家世傳業榮琅琊太
守由是小戴有橋楊氏之學 正義云聖德從子

又漢書何武傳載戴聖事
鄭氏六藝論曰戴聖傳禮四十九篇則此禮
記是也

後漢書儒林傳馬融作周官傳授鄭玄玄作
周官注玄本習小戴禮後以古經校之取其
義長者故為鄭氏學玄又注小戴所傳禮記

四十九篇通為三禮焉
釋文敘錄陳邵周禮論序云戴聖刪大戴禮
為四十九篇是為小戴禮後漢馬融盧植考

諸家同異附戴聖篇章去其繁重及所敘略
而行於世即今之禮記是也鄭玄亦依盧馬
之本而注焉又曰今大戴無傳學者唯鄭注

周禮儀禮禮記並列學官又曰鄭玄注禮記
二十卷

唐書經籍志小戴禮記二十卷戴勝撰鄭玄
注按是志聖皆作勝

唐書藝文志鄭玄注小戴聖禮記二十卷

宋史藝文志鄭玄禮記注二十卷
鄭珍鄭學錄曰禮記注二十卷唐孔冲遠撰
正義七十卷今列於學官
張氏書目答問影宋撫州單注本禮記二十
卷附考異二卷張敦仁校刻本武昌局繙張
本

禮記三十卷王肅注
王肅有周易注見易類

釋文敘錄王肅注禮記三十卷
唐日本國見在書目禮記二十卷魏衛軍王
肅注

唐書經籍志禮記又三十卷王肅注
唐書藝文志王肅注小戴禮記三十卷

經義考曰朱子謂王肅議禮必反鄭玄按肅
注禮以月令為周公所作

馬氏玉函山房輯本序曰肅說詩好與鄭異
注禮亦然而其所用之禮本又往往與鄭本
不同不知所據何本隋唐志並三十卷今輯

為二卷
梁有禮記十二卷業遵注亡

業遵有業詩見詩類
舊唐書元行沖釋疑論曰鄭學之徒有孫炎

者雖扶鄭義乃易前編自後條例支分箴石
問起馬伯增革向踰百篇業遵刪修僅全十
二

釋文敘錄業遵注禮記十二卷
唐書經籍志禮記又十二卷業遵注

唐書藝文志業遵注禮記十二卷

禮記寧朔新書八卷王懋約注梁有二十卷

王懋約有周官寧朔新書注見前

唐書經籍志禮記寧朔新書二十卷司馬仙

序王懋約注

唐書藝文志司馬仙禮記寧朔新書二十卷

王懋約注

按唐元行沖釋疑論云馬仙增革向隸百

篇則其書猶在百篇以上不從大小戴篇

數與孫炎葉遵同為禮記之別本 古書注

往以尙為尙以尙為尙尙尙尙尙尙尙尙

名而亦有作尙子平者

月令章句十二卷漢左中郎將蔡邕撰

後漢書本傳邕字伯喈陳留圉人也性篤孝

與叔父從弟同居三世不分財鄉黨高其義

少博學師事太傅胡廣好辭章數術天文妙

操音律閒居翫古不交當世建寧三年辟司

徒橋玄府出補河平長召拜郎中校書東觀

遷議郎下洛陽獄與家屬髡徙朔方居五

原安陽縣邕前在東觀與盧植韓說等撰補

後漢記會遭事流離不及得成因上書自陳

奏其所著十意分別首目連置章左帝嘉其

才高會明年大赦乃宥邕還本郡邕慮卒不

免乃亡命江海遠跡吳會往來依太山羊氏

積十二年中平六年靈帝崩董卓為司空辟

之不得已到署祭酒甚見敬重舉高弟補侍

御史又轉侍書御史遷尙書三日之間周歷

三臺遷巴郡太守復留為侍中初平元年拜

左中郎將從獻帝遷都長安封高陽鄉侯及

卓被誅南徒王允收付廷尉治罪邕陳辭謝

乞歸首別足繼成漢史士大夫多矜救之不

能得遂死獄中時年六十一捐紳諸儒莫不

流涕北海鄭玄聞而歎曰漢世之事誰與正

之其撰集漢事未見錄以繼後史適作靈紀

及十意又補列傳四十二篇因李惟之亂湮

沒多不存按桓帝志故邕稱十志曰十意

鄭氏三禮目錄曰禮記月令第六名曰月令

者以其紀十二月政之所行也本呂氏春秋

十二月紀之首章以禮家好事抄合後人因

題之名曰禮記言周公所作其中官名時事

多不合周法此於別錄屬明堂陰陽 按漢書

藝文志禮家明堂陰陽三十三篇古明堂之遺事即本於

七略別錄也月令舊在三十三篇中故亦稱明堂月令

蔡邕月令問答問者曰子何為著月令說也

曰幼讀記以為月令體大經同不宜與記書

雜錄並行而記家記之又略及前儒特為章

句者皆用其意傳非其本旨又不知月令徵

驗布在諸經周官左傳皆實與禮記通他議

橫生紛紛久矣光和元年予被謗章罹重罪

徙朔方危險凜凜死亡無日過被學者聞家

就而考之亦自有所覺悟庶幾頗得事情而

訖未有記著於文字也竊誠思之書有陰陽

升降天文曆數事物制度可假以為本敦辭

託說審求曆象其要者莫大於月令故遂於

憂怖之中晝夜密勿味死成之旁貫五注參

互羣書至及國家律令制度遂定曆數盡天

地三光之情辭繁多而曼衍非所謂理約而

達也道長日短危殆兢惕取其心盡而已故

不復加刪省蓋所以探賾辨物庶幾多識前

言往行之流也苟使學者以為可覽則余死

而不朽也

又月令篇名曰因天時制人事天子發號施

令祀神受職每月異禮故謂之月令所以順

陰陽奉四時效氣物行王政也成法具備各

從時月藏之明堂故以明堂冠月令以名其

篇聖帝明君世有紹襲以裁成大業非一代

之事也大戴禮夏小正則夏之月令也般人

無文及周而備文義所說博衍深遠宜周公

之所著也官號職司與周官合周書七十二

篇而月令第五十三秦相呂不韋著書取月

令為紀號淮南王安亦取以為第四篇改名

時則故偏見之徒或云月令呂不韋作或云

淮南皆非也

唐書經籍志月令章句十二卷戴顓撰

唐書藝文志戴顓月令章句十二卷 按舊志

因後一條有戴顓中唐傳二卷遂以聲近而誤新志沿舊

失於刊正此實蔡氏書也

宋史藝文志子部農家蔡邕月令章句一卷

嚴氏全後漢文編曰蔡邕本集及說郭有月

令問答明堂論月令篇名等三篇皆月令章

句之文

侯氏補後漢藝文志曰此書王謨有輯本不

及蔡雲輯本之詳按今新影古澆叢書中有玉燭寶

典原本玉燭及外傳傳來大戴音義百卷引此書特多皆

諸家所未載

孫祠書目蔡邕月令章句一卷陸堯春集本
張氏書目答問蔡邕月令章句二卷馬瑞辰
輯注本

按自盧植至此凡六家別爲一類考唐經
籍志於此數家之書首爲小戴氏鄭注本
次盧植次王肅次孫炎次葉遵次司馬佃
寧朔新書又次則月令章句中庸傳其中
惟葉遵遠在司馬佃王懋約之後而列於
其前爲失當餘皆部署井井本志既冠小
戴名位於鄭注本之上則當首列其目而
次於盧植之下業遵王懋約兩家既前後
失次又不與下中庸傳相比附不及毋與等所條
之善斯則四庫提要所謂編次無法之一
端歟

禮記音義隱一卷謝氏撰

王氏困學紀聞曰曲禮禮器內則疏引隱義
云云按隋志禮記音義隱一卷射氏撰闕若
璣箋云今本隋志射作謝
侯氏補三國藝文志曰謝氏音義隱困學紀
聞引作射氏通志略及經義考皆以音義隱
爲謝慈書其果爲一書與否則無以證之矣
禮記音二卷宋中散大夫徐爰撰
徐爰有集注繫辭見易類
釋文敘錄徐爰禮記音三卷
唐書經籍志禮記音又二卷徐爰撰
唐書藝文志徐爰小戴禮記音二卷
梁有鄭玄禮記音一卷亡

鄭玄見前

釋文敘錄鄭玄三禮音各一卷又曰漢人不
作音後人所託

按此與後曹耽所撰者似別爲一本

梁有王肅禮記音一卷亡

王肅亦見前

釋文敘錄王肅三禮音各一卷七錄唯云撰
禮記音

梁有射慈禮記音一卷亡

射慈卽謝慈有喪服變除圖見前

釋文敘錄射慈禮記音一卷

唐書經籍志禮記音又二卷謝慈撰

唐書藝文志射慈小戴禮記音二卷

王氏漢魏遺書鈔曰經典敘錄禮記音十三
家內有射慈禮記音無義隱字隋志有謝氏

禮記音義隱一卷又梁有射慈音一卷則謝
氏與射慈當爲二人其爲禮記音與音義隱

亦當爲二書也經義考竟作射慈音義隱今
從之而以正義釋文所引隱義並鈔入焉凡

二十八條

馬氏玉函山房輯本序曰唐時射音尙在故
正義及引之然引稱謝慈卽射慈其所

說下室之饋音兼乎義此又謝氏卽射慈之
一證也唐志二卷之音卽隋志一卷之音義

隱唐志標題書目多與隋志不合幸存射慈
之名猶可尋釋而參考之也今從釋文正義

輯錄爲卷

梁有射貞禮記音一卷亡

釋文敘錄謝植不詳何人禮記音一卷

盧氏釋文考證曰隋志無有射貞禮記音一
卷蓋卽謝植也

按吳志妃嬪傳吳主權謝夫人會稽山陰
人也父瑁漢尚書郎徐令裴松之曰瑁子

承撰後漢書稱瑁幼以仁孝爲行明達有
令才瑁弟貞履蹈法度篤學尙義舉孝廉

建昌長卒官疑卽此射貞謝承之叔父也

梁有孫毓禮記音一卷亡

孫毓有毛詩異同評見前詩類

釋文敘錄孫毓禮記音一卷

梁有繆炳禮記音一卷亡

繆炳始末未詳

釋文敘錄繆炳禮記音一卷

梁有蔡謨禮記音二卷亡

蔡謨有喪服譜見前

釋文敘錄蔡謨禮記音二卷

梁有東晉安北諮議參軍曹耽禮記音二卷亡

釋文敘錄曹耽字愛道譙國人東晉安人諮
議參軍禮記音二卷 盧文弨考證曰安北舊誤作
安人今據隋志正

唐書經籍志禮記音二卷鄭玄注曹耽解

唐書藝文志鄭玄注小戴禮記二十卷又禮
記音三卷曹耽解

嚴氏全晉文編曰曹耽永和中爲太學博士
升平中遷尙書郎後爲安北諮議參軍有禮
記音二卷

梁有國子助教尹毅禮記音二卷亡

釋文敍錄尹毅天水人東晉國子助教禮記音一卷

唐書經籍志禮記音又二卷尹毅撰

唐書藝文志尹毅小戴禮記音二卷

梁有李軌禮記音二卷亡

李軌有周易尚書毛詩周禮儀禮音並見前

釋文敍錄李軌禮記音二卷

唐書經籍志禮記音又二卷李軌撰

唐書藝文志李軌小戴禮記音二卷

梁有員外郎范宣禮記音二卷亡

范宣有擬周易說見易類

釋文敍錄范宣字宜子濟陽人東晉員外郎

不就禮記音二卷按晉書儒林傳云陳留人博綜衆

書尤善三禮

馬氏玉函山房輯本序曰范氏禮記音隋志

注云二卷唐志不著錄陸氏釋文及集韻引

之據輯爲卷

梁有徐邈禮記音三卷亡

徐邈有周易尚書毛詩音並見前

釋文敍錄徐邈周禮音一卷七錄無句禮記

音三卷

唐書經籍志禮記音又三卷徐邈撰一本誤作

徐邈

唐書藝文志徐邈小戴禮記音三卷

馬氏玉函山房輯本序曰徐氏禮記音釋文

引之較諸家爲多據以輯錄仍益爲三卷

梁有劉昌宗禮記音五卷亡

劉昌宗有禮音見前周禮類

釋文敍錄劉昌宗禮記音五卷

馬氏玉函山房輯本序曰劉氏禮記音隋唐

時書已佚矣陸氏釋文及集韻引之蓋從前

儒所承用者轉相稱述也據以輯錄

禮記音義隱七卷

不著撰人

王應麟困學紀聞曰曲禮禮器內則疏引隱

義云按隋志禮記音義隱一卷射氏撰又音

義隱七卷方樸山箋云古有五經隱義一書

按自謝氏禮記音義隱至此凡十六家皆

音義之屬別爲一類

禮記三十卷魏秘書監孫炎注

魏志王肅附傳樂安孫叔然授學鄭玄之門

人稱東州大儒徵爲秘書監不就作周易春

秋例毛詩禮記春秋三傳國語爾雅諸注又

著書十餘篇臣松之案叔然與晉武帝同名

故稱其字 經義考曰案訪碑錄載淄州長山縣西南

三十里長白山東有孫炎碑碑陰有門徒姓名係甘露五

年立惜今不可得見矣

釋文敍錄孫炎注禮記二十九卷

唐書經籍志禮記三十卷孫炎注

唐書藝文志孫炎注禮記三十卷

舊唐書元行沖傳尚書左丞相張說奏曰禮

記是前漢戴德戴聖所編錄至魏孫炎始改

舊本以類相比有同抄書先儒所非竟不行

用貞觀中魏徵因孫炎所修更加整比兼爲

之注又行沖撰釋疑論曰鄭學之徒有孫炎

者雖挾玄義乃易前編

經義考曰按唐張燕公駁魏鄭公類禮云禮

記傳習已向千載至魏孫炎始改舊本以類

相比則炎所注禮記不用小戴原本可知

馬氏玉函山房輯本序曰禮記孫氏注佚說

寥寥僅從釋文正義大戴禮注史記樂書集

解索隱通典諸書采得三十餘節錄爲一卷

禮略二卷

不著撰人

經義考曰景氏鸞禮略隋志二卷不著姓名

侯氏補後漢藝文志曰隋志有禮略二卷不

著名氏以景鸞傳考之則鸞撰也

按范書儒林傳詩家景鸞字漢伯廣漢梓

潼人也少隨師學經涉七州之地能理齊

詩施氏易兼受河洛圖緯作易說及詩解

文句兼取河洛以類相從名爲交集又撰

禮內外記號曰禮略又抄風角雜書列其

占驗作輿道一篇及作月令章句凡所著

述五十餘萬言數上書陳救災變之術州

郡辟命不就以壽終亦見華陽國志似東

漢初人其云撰禮內外記者東漢以識緯

爲內學取禮緯含文嘉稽命徵斗威儀及

禮記默房之類相比附也

禮記要鈔十卷維氏撰

唐書經籍志禮記要鈔六卷維氏撰

唐書藝文志維氏要鈔六卷

按賈公彥序周禮廢興引馬融傳云劉歆

末年天下倉卒兵革並起疾疫喪荒弟子

死喪徒有里人河南維氏杜子春尚在本

志篇敘曰周官至王莽時劉歆始置博士以行於世河南緱氏及杜子春受業於歆因以教授蓋馬序敘及字知緱氏與杜子春爲兩人考兩漢禮家別無緱氏此緱氏其卽劉歆弟子與杜子春同門東漢初尙存佚其名字者歆氏姓諸書有陳留緱氏河南緱氏二族此緱氏則河南人也緱氏亦西漢縣屬河南郡或以爲河南緱氏是杜子春籍隸郡縣今考廣韻杜字注云漢有御史大夫杜周以南陽豪族徙茂陵始居京兆是漢之杜氏武帝之前爲南陽人其後爲京兆茂陵人皆非河南人也又馬傳云徒有里人者里居不仕之人猶言下里諸生與杜子春俱家於南山者歟

梁有禮義四卷魏侍中鄭小同撰亡

後漢書鄭玄傳玄惟一子益恩孔融在北游舉孝廉及融爲黃巾所圍益恩赴難隕身有遺腹子玄以其手文似己名之曰小同魏氏春秋曰小同高貴鄉公時爲侍中嘗詣司馬文王文王有密疏未之屏也如廁還問之曰卿見吾疏乎答曰不見文王曰寧我負卿卿無負我遂就之

魏志高貴鄉公紀正元二年九月庚子講尙書業終賜執經親授者司空鄭沖侍中鄭小同等各有差甘露三年秋八月丙寅詔曰關內侯王祥履仁秉義雅志淳固關內侯鄭小同溫恭孝友帥禮不忒其以祥爲三老小同爲五更車駕親率羣司躬行古禮焉 按蔡中

郎以五更爲五更之誤最足深長思也

裴松之曰小同鄭玄孫也玄別傳曰玄有子爲孔融吏舉孝廉融之被圍往赴爲賊所害有遺腹子以丁卯日生而玄以丁卯歲生故名曰小同魏名臣奏載太尉華歆表曰臣伏見故漢大司農北海鄭玄當時之學名冠華夏爲世儒宗文皇帝旌錄先賢拜玄嫡孫小同以爲郎中長假在家小同年踰三十少令質學綜六經行著鄉邑海岱之人莫不嘉其自然美其氣量迹其所履有質直不渝之性然而恪恭靜默色養其親不治可見之美不競人間之名斯誠清時所宜式敘前後明詔所斟酌而求也臣老病委頓無益視聽謹具以聞

唐書經籍志禮記義記四卷鄭小同撰

唐書藝文志鄭小同禮記義記四卷

梁有撫遺別記一卷樓幼瑜撰亡

樓幼瑜有喪服經傳義疏見前

按南齊書徐伯珍附傳幼瑜著禮摺遺三十卷此一卷名撫遺別記蓋其三十卷之餘

又按自孫炎至此五家又別爲一類緱氏孫炎兩家當與前王懋約葉遵爲類餘三家亦可移後梁武帝大義之前

禮記新義疏二十卷賀瑒撰

賀瑒有喪服義疏見前

馬氏玉函山房輯本序曰唐志無新義疏佚已久矣從正義釋文輯爲一卷

梁有禮記義疏三卷宋豫章郡丞雷肅之撰亡

宋書隱逸雷次宗傳次宗篤志好學尤明三

禮毛詩子肅之頗傳其業官至豫章郡丞

禮記義疏九十九卷皇侃撰 義當爲講

禮記講疏四十八卷皇侃撰 講當爲義

皇侃有喪服文句義疏見前

梁書武帝本紀大同四年冬十二月丁亥兼

國子助教皇侃表上所撰禮記義疏五十卷

梁書南史儒林傳侃尤明三禮撰禮記講疏

五十卷 按當從本紀作義疏 書成奏上詔付祕

閣頃之召入壽光殿說禮記義武帝善之又

曰所撰禮記義見重於世學者傳焉

釋文敘錄曰梁國子助教皇侃撰禮記義疏

五十卷又傳喪服義疏並行於世

唐書經籍志禮記講疏一百卷皇侃撰禮記

義疏五十卷皇侃撰

唐書藝文志皇侃禮記講疏一百卷又義疏

五十卷

孔穎達正義序曰皇氏雖章句詳正微稍餘

廣又既遺鄭氏乃時乖鄭義此是木落不歸

其本狐死不首其邱未爲得也

經義考曰按隋唐志二書卷數懸殊蓋隋志

以義爲講以講爲義也

馬氏玉函山房輯本序曰皇氏義疏孔氏正

義據以爲本故正義多引之今就所引輯錄

四卷

禮記義疏四十卷沈重撰

沈重有毛詩周官義疏並見前

北史儒林傳重著儀禮義三十五卷儀禮音一卷禮記義三十卷禮記音二卷

唐書經籍志禮記義疏四十卷沈重撰一本

唐書藝文志沈重禮記義疏四十卷

馬氏玉函山房輯本序曰沈氏義疏久佚今從釋文正義采輯為一卷

按沈氏儀禮疏本志不著錄周官疏禮記疏本志皆四十卷周書北史儒林傳則三十一卷三十卷志傳不合錢氏考異已舉之類此者甚多也

禮記義十卷何氏撰

唐書經籍志禮記義十卷何修之撰

唐書藝文志何修之禮記義十卷

經義考曰隋志何氏禮記義十卷案孔氏禮記疏每引何胤之說疑即胤書

按何修之有喪服經傳義疏見前朱氏以為何胤按梁書處士傳胤解禮記於卷背書之謂為隱義又云注禮記隱義二十卷是其書名隱義本志不載此見舊新唐志書名卷數相同實何修之書也

禮記義疏三十八卷

禮記疏十一卷

並不著撰人

按孔穎達正義序曰爰從晉宋逮於周隋其傳禮業者江左尤盛其為義疏南人有賀循賀瑒庾蔚靈恩沈重宣皇甫侃等

按庾蔚即庾蔚之沈重宣阮氏校勘記云即沈重范宣

皇甫侃即皇侃北人有徐道明李業與李寶鼎侯聰熊安等按徐道明當為徐道明李寶鼎李

其見於世者惟皇侃二家而已按庾蔚之有略解崔靈恩有三禮義宗並見後范宜

唯見音二卷賀瑒皇侃沈重三家義疏並見前熊安生義疏四十卷本志不載兩唐

志有之此二家大抵是北朝人為多又按自賀瑒至此七家皆禮記義疏講疏

之屬別為一類

禮記大義十卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見易類

梁書劉之遴傳是時周易尚書禮記毛詩並有高祖義疏

梁書張綰傳綰出為豫章內史在郡述制旨

禮記正言義四姓衣冠士子聽者常數百人正言即孔子正言見後論語類

唐書經籍志禮大義十卷梁武帝撰

唐書藝文志梁武帝禮大義十卷

禮記文外大義二卷秘書學士褚暉撰

隋書儒林傳吳郡褚暉北史作暉字高明以三禮學稱於江南煬帝時徵天下儒術之士悉集內史省相次講論暉博辨無屈者由是

擢為太學博士撰禮疏一百卷

錢氏隋書考異曰經籍志禮記文外大義二卷按儒林傳撰禮疏一百卷與此互異

禮大義十卷

不著撰人

按梁書簡文帝本紀有禮大義二十卷疑此其佚存者

禮記義證十卷劉芳撰

劉芳有毛詩箋音證見前詩類北史本傳芳撰周官儀禮義證各五卷禮記義證十卷

唐書經籍志禮記義證十卷劉芳撰一本誤作劉方

唐書藝文志劉芳義證十卷

馬氏玉函山房輯本序曰後魏劉芳禮記義證十卷唐志不著錄佚已久正義引劉氏者凡六節據而錄之按此謂唐志不著錄非也

禮大義章七卷

不著撰人

按北史儒林傳華陰徐遵明撰春秋義章三十卷蓋講疏之類也此或當云大義義章啟義字或是大義章句為梁武簡文而作啟句字

喪禮雜義三卷

不著撰人

按此或雜論禮記中之言喪禮者故不列於前喪服類中而次之于此

禮記中庸傳二卷宋散騎常侍戴顓撰

宋書隱逸傳戴顓字仲若譙郡鉅人也父達兄勃並隱遁有高名以會稽剡縣多名山故世居剡下顓又隨兄共遊桐廬因留居止兄

勃卒乃出居吳下吳下士人共為築室聚石引水植林開澗少時繁密有若自然乃述莊

周大旨著道遙論注禮記中庸篇元嘉十五年累以太子中庶子散騎常侍徵不就十八年卒年六十四

鄭氏三禮目錄曰禮記中庸第三十一名曰中庸者以其記中和之爲用也庸用也孔子之孫子思作之以昭明聖祖之德也此於別錄屬通論

唐書經籍志禮記中庸傳二卷戴顓撰

唐書藝文志戴顓中庸傳二卷

中庸講疏一卷梁武帝撰

梁武帝有禮大義見前

聚學者館與右衛朱异太府卿賀琛遞選制

旨禮記中庸義

南史朱异傳時城西又開士林館以延學士

异與左丞賀琛遞日述武帝禮記中庸義

經義考陸深曰中庸雜出戴記至二程始尊

信而表章之今獨行與六經並然晉戴顓嘗

傳中庸梁武帝爲中庸講疏已知重中庸矣

非但始於宋也

四庫四書類提要曰中庸說二篇見漢書藝

文志戴顓中庸傳二卷梁武帝中庸講疏一

卷見隋書經籍志均不自洛閩諸儒始爲表

章特其論說之詳自二程始定著四書之名

則自朱子始耳

私記制旨中庸義五卷

不著撰人

按梁簡文帝有謝敷賈中庸講疏啓見殿

氏全梁文編又南史孝義謝蘭傳蘭奉詔令製宣城王奉述中庸頌知當時奉述制旨諸義者不一其人此不知何人所作蓋講疏之屬也宣城王者即哀太子大器武帝孫簡文帝嫡長子初封宣城郡王簡文即位立爲皇太子後爲侯景所害

禮記略解十卷庾氏撰

釋文敘錄庾蔚之略解十卷字季隨穎川人宋員外常侍

唐書經籍志禮記略解十卷庾蔚之撰

唐書藝文志庾蔚之禮記略解十卷

馬氏玉函山房輯本序曰蔚之字季隨官至

員外散騎常侍宋書無傳見册府元龜其注

禮記名略解隋志題庾氏唐志題庾蔚之孔

氏正義序又稱庾蔚之是一人言者互異耳

今其書佚從正義釋文史記樂書正義輯錄

爲卷

按庾蔚之有喪服三十一卷見前儀禮類

中孔氏正義序稱爲義疏蓋即是書

禮記評十一卷劉雋撰

劉雋始末未詳

唐書經籍志禮記評十卷劉雋撰

唐書藝文志劉雋禮記評十卷

按自梁武帝至此十一家皆略述大義不

循章句者及篇義雜義評論之屬別爲一

類

以上小戴禮記之屬此類編次雜亂與易

書詩周禮儀禮章法不同

石渠禮論四卷戴聖撰

戴聖見前禮記類

漢書宣帝本紀甘露三年三月詔諸儒講五

經同異太子太傅蕭望之等平奏其議上親

稱制臨決馮遂立梁丘易大小夏侯書穀

梁春秋博士

又儒林傳易家梁丘賀傳子臨爲黃門郎甘

露中奉使問諸儒於石渠師古曰三輔故事

云石渠閣在未央殿北以藏祕書也

又儒林傳詩家韋賢治詩又治禮至丞相傳

子玄成以淮陽中尉論石渠後亦至丞相又

列傳云玄成受詔與太子太傅蕭望之及五

經諸儒雜論同異於石渠閣條奏其對

又儒林傳禮家后倉授沛聞人通漢子方梁

戴聖次君聖號小戴以博士論石渠通漢以

太子舍人論石渠

又藝文志禮類議奏三十八篇注云石渠按

石渠下故論字

經義考曰案孔氏詩禮正義及後漢書志注

每引石渠禮儀然多係節文惟杜氏通典差

具本末又曰后氏之禮分爲四家聞人通漢

雖未立於學官而石渠禮論其議奏獨多

王謨漢魏遺書鈔曰隋志漢戴聖撰石渠禮

論四卷今鈔出通典十三條詩禮正義三條

漢志注一條按王氏輯本第二條宣帝甘露三年三

月黃門侍郎臨注云失其名按此即梁邱臨奉使問諸儒

于石渠者也臨即其名非姓也

馬氏玉函山房輯本序曰漢藝文志議奏三

十八篇隋志載石渠禮論四卷戴聖撰者即漢志之議奏蓋論出諸儒而近君當云次君一人所手定也唐志不著錄時已散佚詩禮正義及後漢書補志注引之多係節文杜佑通典引十九節差具本末排次於前其他佚句附後

孫祠書目石渠禮論一卷洪頤煊集本

按當時論石渠可考見者凡二十三人別

詳後劉向五經雜義條而禮家唯有韋玄

成問人通漢戴聖三人與奉使問難之梁

邱臨條奏對狀之蕭望之五人而已故唯

載此五人如右他家不概列焉此四卷是

否即漢志之三十八篇則無從而知之矣

梁有疑儒疑義十二卷戴聖撰

唐書經籍志禮義二十卷戴勝等撰 按是志

禮義作勝

唐書藝文志鄭玄注小戴聖禮記二十卷又

禮議二十卷

經義考戴氏聖禮記羣儒疑義七錄十二卷

佚

馬國翰石渠禮論輯本序曰隋志此書下注

云梁有羣儒疑義十二卷戴聖撰亡唐以前

書傳無引述者固無從采輯之也

按兩唐志皆二十卷似本志此條轉寫誤

倒其文舊志云戴勝等撰似其中附有鄭

氏注文新志類從於鄭注禮記之後所以

矯舊志之略歟

禮論三百卷宋御史中丞何承天撰

宋書本傳何承天東海郟人也五歲喪父母徐氏廣之姊也聰明博學故承天幼漸訓義儒史百家莫不該覽時殷仲堪桓玄等互舉兵向朝廷義旗初高祖以為太尉行參軍宋臺建召為尚書祠部郎累遷至元嘉十九年為御史中丞二十四年坐免官卒于家年七十八先是禮論有八百卷承天刪減并合以類相從凡為三百卷傳於世

唐書經籍志禮論三百七卷何承天撰

唐書藝文志何承天禮論三百七卷

經義考王方慶曰晉末禮樂掃地無復舊章

軍國所資臨事議定宋何承天纂集其文為

禮論

馬氏玉函山房輯本序曰唐志云三百七卷

者或并目言之禮記疏及初學記御覽等書

顯引禮論者十節通典引何承天駁雜問答

五篇文皆完具雖不標書名亦禮論之佚篇

也合錄一卷

禮論條牒十卷宋太尉參軍任預撰

禮論帖三卷任預撰梁四卷

任預始末未詳

文心雕龍書記篇牒者葉也短簡編牒如葉

在枝溫舒截蒲即其事也議政未定故短牒

咨謀

唐日本國見在書目禮論條牒二卷第四第

七任預撰

唐書經籍志禮論條牒十卷任預撰禮論帖

三卷任預撰

唐書藝文志任預禮論條牒十卷又禮論帖三卷

馬氏玉函山房輯本序曰任預字里無考所

撰禮論條牒隋唐志並十卷今佚禮疏引兩

節一論帝王之改樂一論稷壇預別有禮論

帖三卷或即因條牒而刪取要義故卷數較

少諸書無引及者固無從采錄矣

按慧皎高僧釋慧嚴傳云東海何承天問

嚴佛國將用何曆嚴言其法甚詳承天無

所厝難後婆利國人來果同嚴說帝敕任

預受焉是任預與承天並善曆事者所撰

別有益州記疑是蜀人其為太尉參軍或

當在晉義熙中宋武帝為太尉時時何承

天亦為宋武太尉行參軍與之同官

又按南史傅隆傳元嘉十四年文帝以新

撰禮論付隆使下意隆表上五十二事是

書蓋亦其類梁書徐勉上五禮表有云若

有疑義各言同異條牒啓開決之制旨其

例亦猶是也

禮論鈔二十卷庾蔚之撰

庾蔚之有喪服三十一卷見前

唐書經籍志禮論鈔二十卷庾蔚之撰

唐書藝文志庾蔚之禮論鈔二十卷

張氏書目答問禮論鈔三卷宋庾蔚之撰玉

函山房輯本

禮論要鈔十卷王儉撰梁三卷

王儉有喪服古今集記喪服圖並見前

南史本傳何承天禮論三百卷儉鈔為八帙

又別鈔條目爲十三卷朝儀舊典晉末施行故事撰次諸憶無遺漏者所以當朝理事斷決如流每博議引證先儒罕有其例

王氏困學紀聞曰宋何承天刪減禮論爲三百卷王儉別鈔條目爲十三卷梁孔子祛續一百五十卷隋江都集禮亦撮禮論爲之朱文公謂六朝人多精於禮當時專門名家有此學朝廷有禮事用此等人議之唐時猶有此意又曰杜之松從王無功借王儉禮論則謂往於處士程融處會見此書觀其制動作動多自我周孔規模十不存一

按本傳云鈔爲八帙當爲八十卷 六朝人多以十卷爲一帙其不盈十卷自爲一書者亦稱一帙見金樓子著書篇 本志不載此云十卷梁三卷者當是十三卷之誤舊新唐志有禮論要鈔十三卷不著撰人似卽此書南史所謂條目十三卷者歟

禮論要鈔一百卷賀瑒撰

賀瑒有喪服義疏見前

唐書經籍志禮論要鈔一百卷

唐書藝文志賀瑒禮論要鈔一百卷

禮論鈔六十九卷

不著撰人

唐書經籍志禮論鈔六十六卷任預撰

唐書藝文志任預禮論條牒十卷又禮論帖

三卷禮論鈔六十六卷

按唐志任預所鈔六十六卷此殆卽任氏書而云六十九卷者疑有禮論帖三卷在

內 禮論要鈔十卷 不著撰人

梁有齊御史中丞荀萬秋鈔略二卷亡

宋書荀伯子傳伯子穎川穎陰人也族弟昶元嘉初以文義至中書郎昶子萬秋字元寶亦用才學自顯世祖初爲晉陵太守坐於郡立華林閣置主書主衣下獄免前廢帝末爲御史中丞卒官

唐書經籍志禮雜鈔略二卷荀萬秋撰

唐書藝文志荀萬秋禮雜鈔略二卷

馬氏玉函山房輯本序曰荀氏禮雜鈔略今佚杜佑通典引其在宋孝武時爲殿中曹郎

議郊廟樂制三篇

梁有齊尚書儀曹郎丘季彬論五十八卷議一百三十卷統六卷亡

丘季彬始末未詳

按石渠禮論羣儒疑義皆漢儒說禮之文是禮論之最古者故以冠禮論之首任預以下大抵皆因何承天之書而轉錄鈔錄者別爲一類

禮論答問八卷宋中散大夫徐廣撰

禮論答問十三卷徐廣撰

禮論答問二卷徐廣撰殘缺梁十一卷

徐廣有毛詩背隱義見前詩類

晉書本傳廣答禮問行於世

宋書本傳答禮問百餘條用於今世

南史本傳廣所撰又有答禮問百餘條行於

世

唐書經籍志禮論問答九卷徐廣撰 一本不著卷數

唐書藝文志徐廣禮論問答九卷

馬氏玉函山房輯本序曰徐野民禮論問答隋唐志傳本不同標題互異實一書也今佚杜佑通典引八節輯錄爲卷

按本傳所撰問止於百餘條本志乃出三部其後引七錄又有問四卷徐廣撰并此爲四部皆別本也又三史皆云答禮問無論字與其甥何承天禮論不相涉此與唐志題禮論論字誤衍七錄題曰禮論問亦無論字

禮論問六卷庾蔚之撰

庾蔚之有喪服見前

禮論問三卷王儉撰

王儉有喪服古今集記見前

按王儉又有禮義答問八卷別詳於後

梁有晉益壽令吳商禮雜十二卷雜義十二卷又禮雜雜記故事十三卷喪雜事二十卷亡

錢氏隋書考異曰經籍志禮類晉益壽令吳商禮雜十二卷別集類益陽令吳商集五卷

益陽縣名屬衡陽郡作益壽者誤也

嚴氏全晉文編曰吳商仕魏入晉爲國子博士惠帝初遷助敎出爲益壽令有禮雜十二卷雜義十二卷禮雜雜記故事十三卷喪雜事二十卷通典引禮雜禮論答問凡六篇續漢祭祀志注引禮祀六宗說一篇

唐書經籍志雜禮義十一卷吳商等撰禮義雜記故事十一卷不注撰人

唐書藝文志吳商雜禮義十一卷禮儀雜記故事十一卷不著撰人按新志第二部次六朝人之末無名氏類中不以爲吳商書因舊志不注撰人也其

他兩書俱不著錄

馬氏玉函山房輯本序曰吳商字里未詳據隋志知爲晉益壽令晉書禮志稱博士吳商

通典八十八稱國子博士吳商答劉寶議蓋又嘗爲此官也今從通典輯得議六篇

梁有宋光祿大夫傅隆議二卷祭法五卷亡

宋書南史本傳隆字伯祚北地靈州人也高祖咸晉司隸校尉隆家在上虞單貧有學行

義熙初年四十始爲孟昶建威參軍坐事免東歸元嘉中累遷御史中丞義興太守左民

尙書轉太常十四年文帝以新撰禮論付隆使更下意隆表上管穴所見五十二事後致

仕拜光祿大夫歸老於家手不釋卷博學多通特精三禮年八十三卒

唐書經籍志禮議一卷傅伯祚撰一本作禮儀

唐書藝文志傅隆禮議一卷按祭法五卷與後引七錄王肅所撰者卷數相同似卽一書然以前條吳商之例例之亦頗似傅隆書

禮答問十二卷不著撰人

禮雜問十卷范寧撰

禮雜問十卷范寧撰

范寧有古文尙書注見前書類

晉書本傳寧崇儒抑俗始解褐爲餘杭令在縣興學校養生徒絜己修禮志行之士莫不

宗之期年之後風化大行自中興已來崇學敦教未有如寧者也徵拜中書侍郎在職多

所獻替時更營新廟博求辟雍明堂之制寧據經傳奏上皆有典證孝武帝雅好文學甚

被親愛朝廷疑議輒諮訪之

唐書經籍志禮問九卷范寧撰禮論答問九卷范寧撰

唐書藝文志范寧禮問九卷又禮論答問九卷按此亦與何氏禮論不涉

馬氏玉函山房輯本序曰此記其與當代名流問答禮制之語也隋志十卷唐志九卷又

一部九卷今佚從通典輯錄九節別有答徐邈書三篇答謝安戴逵書各一篇亦論禮服

論皆稟經協理不愧儒家

禮答問十卷何休之撰梁二十卷何休之有喪服經傳義疏見前

南史儒林傳休之少好三禮讀禮論三百餘篇略皆上口建武中都下碩儒唯休之國家

吉凶禮則皆取決永元末兵亂休之常集諸生孜孜不怠梁武踐阼百度草創休之依禮

定議多所裨益所著文章禮議百許篇

唐書經籍志禮答問十卷何休之撰唐書藝文志何休之禮答問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

禮雜問十卷

唐書藝文志王儉禮儀答問十卷又禮雜答問十卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋志載王儉禮答問三卷又禮義答問八卷唐志作禮儀答問禮雜答問並十卷今佚從南齊書禮志與服志輯錄六篇

按此與前禮答問三卷同爲一家一類之書不知何以分爲兩處而於宋齊人之中雜出魏晉時之吳商董勛東晉時之范寧此等處本志編次實爲無法似皆從諸家書目錄節抄入者

禮疑義五十二卷梁護軍周捨撰

梁書本傳捨字昇逸汝南安成人父顯齊中書侍郎有名於時周顯有周易論見前易類捨博學多通尤精義理起家太學博士至太常丞高祖卽位召拜尙書祠部郎時天下草創禮儀損益多自捨出歷侍中護軍將軍散騎常侍太子詹事普通五年卒年五十六諡曰簡子

又孔休源傳休源遷尙書左丞彈肅禮闈雅允朝望時太子詹事周捨撰禮疑義自漢魏至於齊梁並皆採采休源所有奏議咸預編錄

唐書經籍志禮疑義五十卷周捨撰

唐書藝文志周捨禮疑義五十卷

馬氏玉函山房輯本序曰此書記禮之疑義亦禮論之類也隋志五十三卷唐志五十卷今佚輯錄四條史稱武帝禮儀損益多自捨

出則其說之隱於梁書禮志者固不少也制官革牲大義三卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見前易類

梁書武帝本紀天監十六年夏四月甲子初去宗廟牲冬十月去宗廟薦脩始用蔬果

隋書禮志天監十六年四月詔曰夫神無常

饗饗於克誠所以西鄰約祭實受其福宗廟

祭祀猶有牲牢無益至誠有累冥道自今四

時烝嘗外可量代八座議以大脯代一元大

武八座又奏既停宰殺無復省牲之事請立

省饌儀其衆官陪列並同省牲從之十月詔

曰今雖無復牲腥猶有脯脩之類卽之幽明

義爲未盡可更詳定悉薦時蔬左丞司馬筠

等參議大餅代大脯餘悉用蔬菜帝從之於

是起至敬殿景陽臺立七廟座月中再設淨

饌自是訖於臺城破諸廟遂不血食

梁書文學劉勰傳時七廟饗薦已用蔬果而

二郊農社猶有犧牲勰乃表言二郊宜與七

廟同改詔付尙書議依勰所陳

又蕭子雲傳大同二年子雲爲國子祭酒梁

初郊廟未革牲怪樂辭皆沈約撰至是承用

子雲始建言宜改啓云臣比兼職齊官見伶

人所歌猶用未革牲前之曲園丘賦燎尙言

式備牲牲北郊誠雅亦奏牲云孔備清廟登

歌而稱我牲以潔三朝食舉猶詠朱尾碧鱗

聲被鼓鐘未符盛制敕答曰此是主者守株

宜急改也仍使子雲撰定

禮樂義十卷

禮祕義三卷

並不著撰人

按自徐廣禮論答問至此皆晉以來諸儒

論議問答之屬革牲義以下三家附之又

別爲一類

三禮目錄一卷鄭玄撰

鄭玄有周禮儀禮禮記注並見前

唐書經籍志三禮目錄一卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄三禮目錄一卷

曲阜孔廣林輯本序曰目錄及禮序正義並

引之隋經籍志唐藝文志皆云三禮目錄一

卷而不著禮序竊思錄者錄經題之義例序

者序經旨之指歸錄在目下序則弁端史記

自序前漢書敘傳其前篇序也本紀已下敘

傳卽錄也釋文首卷名爲序錄知三禮目錄

七十二篇前冠禮序以總會之序與錄固毗

連焉特以目錄爲題耳釋文序錄引禮序亦

稱目錄尤其明證茲依前人成式錄爲一卷

雖未知鄭君之舊其然與否以意揆之或不

爽云

武進臧輔堂輯本序曰據陸德明孔穎達賈

公彥三家參之單注兼義宋明舊板及李如

圭儀禮集釋朱子儀禮經傳通解黃氏幹通

解續錄定此本就實吳縣袁又愷凡一字之

去取莫不有本云

餘姚盧文弼鍾山札記曰康成有三禮目錄

唐人作疏引之各冠當篇之首於題下系以

鄭目錄云四字今本集爲一編理無不可

梁有陶弘景注三禮目錄一卷亡

陶弘景有毛詩序注見前詩類

陶翊撰華陽隱居本起錄云三禮序共一卷

并自注

三禮義宗三十卷崔靈恩撰

崔靈恩有集注毛詩周官禮並見前

梁書儒林傳靈恩偏通五經尤精三禮制三

禮義宗四十七卷南史儒林傳云三十卷

唐書經籍志三禮義宗三十卷崔靈恩撰

唐書藝文志崔靈恩三禮義宗三十卷 宋史

志同

崇文總目三禮義宗三十卷梁明威將軍崔

靈恩撰其書合周禮儀禮二戴之學敷述貫

串該悉其義合一百五十六篇推演闡深有

名前世云

晁氏讀書志此書在唐一百五十篇今存者

一百二十七篇凡兩戴王鄭異同皆援引古

誼商略其可否為禮學之最又袁州本讀書

志云三禮義宗凡一百五十二篇今此本頗

殘缺

陳氏書錄解題曰凡一百四十九條其說推

本三禮參取諸儒之論博而核矣本傳四十

七卷中與書目一百五十六篇皆與今篇卷

數不同

玉海藝文類三禮義宗始於明天地以下歲

祭終於周禮儀禮禮記與廢義慶曆中高陽

許聞誨為之序 疏首載周禮廢與蓋本於此

王謨漢魏遺書鈔曰此書在宋元之際尙未

散佚至朱氏經義考則已佚之矣今從禮記

正義鈔出四十條通典三條御覽二十條玉

海四十二條尙書毛詩疏各一條後漢書注

三禮圖困學紀聞各一條

馬國翰輯本序曰禮記正義多引其說周禮

儀禮二疏不見徵引茲從羣書采輯釐為周

禮一卷儀禮一卷禮記二卷

三禮宗略二十卷元延明撰

元延明有毛詩誼府見前詩類

唐書經籍志三禮宗略二十卷元延明撰

唐書藝文志元延明三禮宗略二十卷

按安豐王所撰有五經宗略見後論語類

中此殆其中之一編

三禮大義十三卷

不著撰人

按唐日本國書目有三禮大義三十卷梁

武帝撰疑此即梁武帝書十三卷當為三

十卷誤倒其文歟

三禮大義四卷

不著撰人

經義考曰劉氏獻之三禮大義隋志四卷不

著姓名

按朱氏以是書為劉獻之撰北史儒林傳

獻之博陵饒陽人與中山張吾貴齊名四

海稱儒宗焉本郡通舉孝廉孝文詔徵典

內校書固以疾辭魏承喪亂之後五經大

義雖有師說而海內諸生多有疑滯咸決

於獻之六藝之文雖不悉注所標宗旨頗

異舊義撰三禮大義四卷三傳略例三卷

注毛詩序義一卷行於世朱氏所據本此

三禮雜大義三卷

不著撰人

梁有司馬法三卷亡

司馬法別見子部兵家

按漢書藝文志班氏以司馬法為五禮之

一從七略兵家移入禮類此三卷本志著

錄兵家實未亡也

梁有李氏訓記三卷亡

李氏不詳何人

按此似與集部總集類李氏家書八卷同

出漢中李氏之家又似西涼武昭王李暠

訓誡諸子之書

梁又有郊丘議三卷魏太尉蔣濟撰亡

魏志本傳濟字子通楚國平阿人也建安中

仕郡計吏州別駕太祖辟為丞相主簿西曹

屬文帝踐阼至尙書明帝即位賜爵關內侯

齊王時進爵昌陵亭侯遷太尉以隨太傅司

馬宜王屯洛水浮橋誅曹爽進封都鄉侯是

歲薨諡曰景侯初侍中高堂隆論郊祀事以

魏為舜後推舜配天濟以為舜本姓媯其苗

曰田非曹之先著文以追詰隆臣松之案蔣

濟立郊議稱曹騰碑文云曹氏族出自邾魏

武作家傳自云曹叔振鐸之後及至景初明

帝從高堂隆議謂魏為舜後尋濟難隆及與

尙書繆襲往反並有理據文多不載

唐書經籍志史部儀注類魏氏郊丘三卷不



注撰人新志同

侯康補三國藝文志曰本傳又引濟難鄭康成祭法注似出此書又齊書禮志云魏高堂隆議以舜配天蔣濟云漢時奏議謂堯已禪舜不得為漢祖舜亦已禪禹不得為魏之祖今宜以武皇帝配天此即濟難隆之語也

梁有祭法五卷又明堂議三卷王肅撰亡

王肅有周易注見易類
侯氏補三國藝文志曰肅議明堂不以祖宗為配食之祭不以上帝為五精帝皆與鄭殊

按肅注家語序有曰是以撰經禮申明其義及朝論制度皆據所見而言朝論制度即謂是類之書本傳云其所論駁朝廷典制郊祀宗廟百餘篇此兩書當在其中太平御覽經史圖書綱目有王肅議禮亦是類之書

又按兩唐志史部儀注類晉明堂郊社議三卷孔晁等撰晁為王氏學嘗答馬昭詰問聖證論者也入晉為五經博士有逸周書注見史部雜史類隋代亡書唐時復出往往見於舊新二志此題王肅撰實則為其徒孔晁等所哀錄耳

梁又有雜祭法六卷晉司空中郎盧諶撰亡
晉書盧欽傳欽字子若范陽涿人也祖植漢侍中父毓魏司空欽子志志子諶字子諒州舉秀才辟太尉掾洛陽沒隨志北依劉琨父母兄弟在平陽者悉為劉聰所害琨以諶為主簿轉從事中郎諶流離世故且二十載後

為石季龍中書侍郎國子祭酒中書監屬冉閔誅石氏諶隨閔軍於襄國遇害年六十七是歲永和六年也諶名家子早有聲譽才高行潔為一時所推值中原喪亂與清河崔悅穎川荀綽河東裴憲北地傅暢並淪陷非所雖俱顯於石氏恆以為辱諶每謂諸子曰吾身沒之後但稱晉司空從事中郎爾撰祭法行於世

唐書藝文志儀注類盧諶雜祭法六卷一本
法作注

嚴氏全晉文編曰盧諶有雜祭法六卷今見於北堂書鈔太平御覽者凡六條
馬氏玉函山房輯本序曰盧氏雜祭法隋志禮類注云亡唐志儀注類復以六卷著目今佚唯藝文類聚北堂書鈔初學記御覽等書引之

梁又有祭典三卷晉安北將軍范汪撰亡
晉書本傳汪字玄平南陽順陽人博學多通善談名理解褐參護軍事蘇峻平賜爵都鄉侯為庾亮平西參軍從討郭默進爵亭侯後為桓溫安西長史溫西平蜀委以留府進爵武興縣侯還京類遷中領軍安北將軍徐亮二州刺史桓溫北伐令汪率文武出梁國以失期免為庶人汪屏居吳郡從容講肄年六十五卒於家贈散騎常侍諡曰穆長子康嗣康弟寧最知名
唐書藝文志儀注類范汪雜府州郡儀十卷又祭典三卷

馬氏玉函山房輯本序曰范氏祭典隋志禮類注云亡唐志復著錄移入史部儀注類今佚從北堂書鈔初學記通典御覽諸書輯為一卷引或作范汪祀制蓋篇目也論小宗可廢大宗不可廢內有與子寧辨難一節引經決斷析理極精家學淵源媲美乎炎漢向歆父子矣

梁有七廟議一卷又後養議五卷干寶撰

干寶有周易注見易類

唐書經籍志儀注類雜議五卷干寶撰

唐書藝文志儀注類干寶雜議五卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋志七廟議一卷又後養議五卷並以爲亡唐志不著錄後養議者論列爲人後者養親喪祭之禮集諸儒之議以成書也晉書禮志載其論王昌父遂與前妻隔絕更娶昌母喪服歷敘謝衡等十餘人之議而終以干寶論爲斷五卷中佚篇之一也據錄爲卷

按舊新唐志史部儀注類有晉七廟議三卷蔡謨撰疑此一卷即蔡本三卷之佚存者

梁有雜鄉射等議三卷晉太尉庾亮撰亡

晉書本傳亮字元規潁川鄆陵人明穆皇后之兄也元帝時爲丞相參軍預討華軼功封都亭侯王敦事平封永昌縣開國公歷征西將軍都督六州領江荆豫三州刺史咸康六年薨年五十二贈太尉諡曰文康
宋書禮志學校篇征西將軍庾亮在武昌開



置學校繕造禮器俎豆之屬將行大射之禮
亮尋薨遂廢

梁有逆降義三卷宋特進顏延之撰亡

宋書本傳延之字延年琅邪臨沂人也少孤
貧居負郭室好讀書無所不覽飲酒不護細
行高祖受命補太子舍人元嘉中為秘書監
光祿勳太常世祖登阼以為金紫光祿大夫
孝建三年卒年七十三贈散騎常侍特進諡
曰憲子子竣

唐書經籍志禮論降議三卷顏延之撰

唐書藝文志顏延之禮逆降議三卷

馬氏玉函山房輯本序曰書名逆降義者蓋
明禮制升降之義通典引顏延之問答一節
辨姪甥之名義亦關禮服當是此書佚文

梁有逆降義一卷田僧紹撰亡

田僧紹即田儻之有集解喪服經傳見前儀
禮門

梁有分明土制三卷何承天撰亡

何承天有禮論三百卷見前

按此不知何書疑是說周禮地官司徒之
義前人無說莫能詳也

梁有釋疑二卷郭鴻撰亡

郭鴻始末未詳

梁有答問四卷徐廣撰亡

徐廣有禮答問三部見前

梁有答問五十卷何胤撰又答問十卷亡

何胤有周易注見前易類

梁書處士傳胤著禮記隱義二十卷禮答問

五十五卷

以上三禮之屬司馬法以下與三禮在離
合之間者故附著於其後歟又其前有答
問疑義一類此復出郭鴻釋疑徐廣何胤
答問不附於前而附於此是所未喻也

三禮圖九卷鄭玄及後漢侍中阮譔等撰

鄭玄有三禮注及目錄並見前

魏志杜恕傳注阮氏譜曰譔字士信徵辟無
所就造三禮圖傳於世

宋史儒林孫崇義傳隋梁正三禮圖題識曰

陳留阮士信受禮學於穎川蔡母君取其說
為圖三卷多不按禮文而引漢事與鄭君之
文違錯

後魏書禮志與服籍太學博士王延業曰阮

譔禮圖并載秦漢以來輿服

唐日本國見在書目周禮圖十卷鄭玄阮譔
等撰按三禮圖首周禮故佐世遂以為周禮圖

唐張彥遠歷代名畫記古之祕畫珍圖有三

禮圖十卷阮譔等撰

宋史孫崇義傳吏部尚書張昭等奏曰四部
書目內有三禮圖十三卷是隋開皇中敕禮

部修撰其圖第一第二題曰梁氏第十後題

曰鄭氏

宋寶儼序孫氏三禮圖曰崇義博采舊圖凡

得六本其一本是鄭圖

四庫全書孫氏三禮圖提要曰隋志列鄭元

及阮譔等三禮圖九卷然勘驗鄭志元實未

嘗為圖考書中宮室車服等圖與鄭注多相

違異殆習鄭氏學者作圖歸之鄭氏歟

王謨漢魏遺書鈔曰經義考云阮氏三禮圖

祇有牛鼎一條見初學記今檢諸書及孫注

多引阮圖故推為此書主名以孫氏篇目為

次凡從孫注鈔出七十條又鈔出注疏九條

後漢書注六條隋志六條後魏志二條通典

文選注各一條初學記五條書鈔六條類聚

二條御覽五十七條玉海六條

馬國翰玉函山房輯本序曰隋志三禮圖九

卷鄭玄及後漢侍中阮譔等撰蓋鄭注三禮

遂為之圖阮復因鄭圖而修之故世只稱阮

譔三禮圖而隋志推本題之也今佚考孫崇

義三禮圖引鄭氏圖阮氏圖又引舊圖皆一

書之文復從他書蒐采輯為一卷即就孫圖

次第編之

周室王城明堂宗廟圖一卷阮譔撰鄭當為阮

隋書宇文愷傳愷奏明堂圖儀表曰自古明

堂圖惟有二本一是宗周劉熙阮譔劉昌宗

等作三圖略同一是後漢建武三十年作禮

圖有本不詳撰人按劉熙有禮法注劉昌宗有禮

音並見前

張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有周

室王城明堂宗廟圖一卷

按張氏名畫記及日本書目並載鄭阮等

三禮圖十卷似此一卷在其內

梁又有冠服圖一卷五宗圖一卷月令圖一卷

並不著撰人

按吳志薛綜傳綜又定五宗圖傳於世通典七十三引薛綜述鄭氏禮五宗圖蓋亦本鄭氏之說以為圖綜少避地交州從劉熙學問者也此一卷或即其書歟

又按自三禮圖至此又自為一類
右一百三十六部一千六百二十二卷通計亡書合二百一十一部二千一百八十六卷實者錄一百三十七部附注亡書七十一部通計二百八部

隋書經籍志考證卷五

經部五

樂類類中分類凡六

樂社大義十卷梁武帝撰

樂論三卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見前易類

隋書音樂志梁武帝本自諸生博通前載未及下車意先風雅爰詔凡百各陳所聞帝又

自糾擿前遠裁成一代

又曰帝既素善鍾律詳悉舊事遂自制定禮

樂又立為四器名之為通每通皆施三絃一

曰玄英通應鍾黃鍾大呂二曰青陽通太簇

夾鍾姑洗三曰朱明通中呂蕤賓林鍾四曰

白藏通夷則南呂無射因以通聲轉推月氣

悉無差違而還得相中又制為十二笛用笛

以寫通聲飲古鍾玉律并周代古鍾並皆不

差於是被以八音施以七聲莫不和韻其樂

歌詩辭並沈約所製普通中薦蔬之後改諸

雅歌敕蕭子雲製辭

唐書經籍志樂社大義十卷梁武帝撰樂論

三卷梁武帝撰

唐書藝文志梁武帝樂社大義十卷又樂論

十卷

馬氏玉函山房輯本序曰此書名樂社者案

周禮夏官大司馬先凱樂於社帝以武功得

天下功成作樂觀其樂舞先武後文樂社之

義或取諸此也隋唐志並十卷今佚考梁書

樂志云帝素善音律自製四器名之為通以

定雅樂備載所定郊禋宗廟三朝之樂二舞

十二雅各著沿革及取名之義又隋書音樂

志沈約奏言帝所作四通十二笛尺寸詳悉

皆引述本書之文也據以輯錄按馬氏周捨禮

疑義輯本序稱梁書禮志以為偶爾筆誤毋庸致詰今觀

此序乃以梁書樂志與隋書音樂志並相稱引則斷非筆

誤矣梁書有志已為眩惑并有禮志樂志且引其文更駭

聽聞隋志載四通十二笛尺寸亦非沈約奏言以其支離

大甚恐不免疑誤後學故附錄於此

梁有樂義十一卷武帝集朝臣撰亡

隋書音樂志梁氏之初樂緣齊舊武帝思弘

古樂天監元年遂下詔訪百寮陳其所見於

是尚書僕射沈約奏答曰竊以秦代滅樂樂

經殘亡劉向別錄所載已復亡逸晉中經簿

無復樂書宜選諸生分令尋討經史百家凡

樂事無大小皆別纂錄乃委一舊學撰為樂

書是時對樂者七十八家咸多引流略浩蕩

其詞皆言樂之宜改不言改樂之法

又曰天監四年賀瑒明山賓嚴植之及徐勉

等議定皇太子樂為元貞奏大壯大觀二舞

是時禮樂制度粲然有序梁書賀瑒傳天監四年

以瑒為五經博士時武帝方創定禮樂瑒所建議多見施

行

樂論一卷衛尉少卿蕭吉撰

北史藝術傳蕭吉字文休梁武帝兄長沙宣

王懿之孫也博學多通尤精陰陽算術江陵

覆亡歸於魏為儀同周宣帝時為太常隋受

禪進上儀同每被顧問場帝嗣位拜太府少

卿加位開府後歲餘卒官著宅經八卷葬經六卷樂譜二十卷相手版要訣一卷太一立成一卷

古今樂錄十二卷陳沙門智匠撰

唐書經籍志古今樂錄十三卷釋智匠撰

唐書藝文志釋智匠古今樂錄十三卷

宋史藝文志陳僧智匠古今樂錄十三卷

玉海藝文類中興書目曰陳光大二年僧智匠撰古今樂錄起漢訖陳

王謨漢魏遺書鈔曰此書宋時尙存宋人郭茂倩所編樂府詩集大率據此書及吳兢樂府解題爲多而此書又多引張永王僧虔二

家技錄今並鈔出郭氏樂府百三十二條御覽十三條初學記七條書鈔白帖各一條事類賦注六條後漢書注一條

馬國翰玉函山房輯本序曰太平御覽引作智象以聲近轉訛也隋志十二卷唐志十三

卷今佚采輯遺說以類排次爲卷其書頗見重於當時

樂書七卷後魏丞相士曹行參軍信都芳撰

北史藝術傳信都芳字玉琳河間人也少明算術兼有巧思每精研究或墜坑坎常語人云算曆玄妙機巧精微我每一沈思不聞雷

霆聲也其用心如此後爲安豐王延明召入賓館延明家有琴書欲鈔集古今樂事爲樂書令芳算之會延明南奔芳乃自撰注後隱

於樂平東山齊神武召爲館客授中外府田曹參軍後又撰靈憲曆書未成而卒

魏書

云武定中卒

魏書安豐王延明傳又以河間人信都芳工算術引之在館共撰古今樂事

魏書樂志正光中侍中安豐王延明受詔監修金石博探古今樂事令其門生河間信都

芳考算之屬天下多難終無制造芳乃撰延明所集樂說而注之不得在樂署考正聲律也

北齊書方技傳芳以術數干高祖爲館客授參軍丞相倉曹著樂書

唐書經籍志樂書九卷信都芳刪注

唐書藝文志信都芳刪注樂書九卷

馬氏玉函山房輯本序曰信都芳樂書隋志七卷唐志云刪注樂書九卷今佚從御覽輯得十節說古樂器形製最詳

樂雜書三卷

不著撰人

樂元一卷魏僧撰

按兩唐志有桓譚樂元起二卷又琴操二卷此樂雜書三卷樂元一卷似卽唐志之樂元起及琴操也本志此篇分合不一推尋唐志約略可知桓譚兩漢間人有新論見子部儒家唐志載此兩書莫詳其所自觀於此乃知魏僧所傳錄也魏僧其名不傳亦不知爲曹魏元魏後文有當管七聲二卷魏僧撰殆卽其人

管絃記十卷凌秀撰

唐書經籍志管絃記十二卷留進錄凌秀注

唐書藝文志留進管絃記十二卷凌秀管絃志十卷

按留進凌秀始末並未詳據新唐志二人各有其本

樂要一卷何妥撰

何妥有周易講疏見易類

北史儒林傳隋文帝令妥考定鍾律安上表言梁代所行樂事猶皆傳古三雍四始實稱

大盛及侯景篡逆樂師分散臣少好音律留意管絃年雖耆老頗皆記憶及東土克定樂

人悉反問其逗留果云是梁人所教今三調四舞並皆有手雖不能精熟亦頗具雅聲謹

具錄三調四舞曲名又製歌辭如別其有聲曲流蕩不可以陳於殿庭者亦悉附之於後

書奏別敕太常取安節度於是作清平瑟三調聲又作八佾釋鐸巾拂四舞先是太常所

傳宗廟雅樂歷數十年唯作大呂廢黃鍾安又以深乖古意乃奏請用黃鍾詔下公卿議

從之又曰撰樂要一卷行於世

樂部一卷

不著撰人

馬國翰輯本序曰樂部一卷撰人闕隋志著錄唐志不載佚已久惟太平御覽引之記龜

茲天竺唐國疏勒安國高麗等樂甚詳書中或言唐制當是隋季人所作及見唐初制作

故能言之歟

春官樂部五卷

不著撰人

按宇文氏仿周禮建六官此曰春官樂部
或後周之樂書

梁有宋元嘉正聲伎錄一卷張解撰亡

張解始末未詳

宋書隱逸戴顓傳文帝以其好音長給正聲

伎一部

齊書武帝本紀永明十一年七月上不豫力

疾召樂府奏正聲伎

唐張彥遠歷代名畫記宋袁倩畫正聲伎圖

按此似宋張永撰也樂府詩集載古今樂

錄數引張永元嘉正聲伎錄或省文作張

永元嘉伎錄張永伎錄此曰張解疑下有

敝文永有集見集部別集類

又按樂府詩集云凡諸調歌辭並以一章

爲一解王僧虔啓云古曰章今曰解解有

多少當時先詩而後聲詩敘事聲成文是

以作詩有豐約制解有多少猶詩君子陽

陽兩解南山有臺五解之類也則此又甚

似張永撰解之誤也

樂府聲調六卷岐州刺史沛國公鄭譯撰

樂府聲調三卷鄭譯撰

北史鄭義附傳譯字文義榮陽開封人幼聰

敏涉獵羣書工騎射尤善音樂有名於世少

爲周文所親周宣帝時至開府儀同大將軍

內史中大夫封歸昌縣公委以朝政遷內史

上大夫進封沛國公隋文爲大宰進上柱

國帝受禪以上柱國歸第未幾詔譯參撰律

令又詔參議樂事譯以周代七聲廢缺自大

隋受命禮樂宜新更修七始之議名曰樂府
聲調凡八篇奏之帝嘉美焉俄拜岐州刺史
歲餘復奉詔定樂於太常帝勞之曰律令則
公定之音樂則公正之禮樂律令公居其三
良足美也尋遷岐州開皇十一年卒年五十
二諡曰達

又藝術萬寶常傳開皇初沛國公鄭譯等定

樂初爲黃鍾調寶常雖爲伶人譯等每召與

議然言多不用後譯樂成奏之上召寶常問

其可不寶常曰此亡國之音豈陛下所宜聞

上不悅寶常因極言樂聲哀怨淫放非雅正

之音請以水尺爲律以調樂器其聲率下鄭

譯調二律

唐書經籍志樂府聲調六卷鄭譯撰

唐書藝文志鄭譯樂府歌辭八卷又樂府聲

調六卷

按其後三卷或從岐州召還定樂太常時

所作

樂經四卷

不著撰人

漢書王莽傳元始四年立樂經益博士員經

各五人按樂經博士亦五人也揚雄劇秦美新曰制成

六經洪樂也平善曰漢書莽奏立樂經經有五而又立樂

故云六經也三輔黃圖曰五博士領弟子員三百六十六

經三十博士弟子萬八千人

桓譚新論曰陽城子張名衡蜀郡人王翁時

與吾俱爲講學祭酒及寢疾預買棺槨多下

錦繡立被發冢又一引云陽城子姓張名衡似不然

又云與吾俱爲典樂大夫似兼官也王翁者即王莽也
王充論衡超奇篇陽城子長作樂經極實冥
之深非庶幾之才不能成也又對作篇云陽
城子張作樂經卓絕驚耳

應邵風俗通氏姓篇漢有諫議大夫陽成公

衡陽城子張名衡爲講學祭酒蜀人即陽成

公衡也

王應麟困學紀聞曰考工記磬氏疏引樂云

云朱文公問蔡季通不知所謂樂云者是何

書今考三禮圖以爲樂經尙書大傳亦引樂

曰云云漢元始四年立樂經續漢志鮑鄴引

樂經今其書無傳

全祖望困學紀聞箋曰樂經王莽所立作尙

書大傳者豈及見之其即河間獻王所輯之

雅樂伏生爲博士時嘗見而引之耳河間之

樂存肄樂官而不御成帝時王禹宋暉等世

傳其學能說其義則必有其書矣王莽時乃

遂輯以爲經 按伏生爲秦博士孝文時年九十餘亦

不及見河間雅樂全氏之意蓋謂先河間見而引之耳

四庫提要樂類小序曰沈約稱樂經亡於秦

考諸書均不云有樂經隋志樂經四卷蓋王

莽元始三年所立賈公彥考工記磬氏疏所

稱樂曰當即莽書非古樂經也

王謨漢魏遺書鈔曰隋志樂經四卷不著撰

人姓名今姑據論衡作陽城子長撰鈔出書

大傳一條周禮疏二條續漢書志二條白虎

通二條

馬國翰玉函山房輯本序曰莽時所立即陽城衛所著之樂經周官考工記疏引樂與三禮同引樂經同又尙書大傳引樂一節補漢志注引樂經一節王應麟玉海述之並據輯補

按武威張樹蜀典著作類亦輯存陽城衛樂經七條衛在漢末嘗與揚雄劉歆褚少孫史孝山諸人續太史公書綴集太初已後時事見後漢書班彪傳注史通外篇作衛衛似有敍誤漢志儒家揚雄所序三十八篇太玄十九法言十三樂四箴二樂四疑即是書

又按唐初史官或以此爲王莽之書不足比數故附於諸家樂書之後自樂社大義至此爲一類

琴操三卷晉廣陵相孔衍撰

孔衍有凶禮一卷見前禮類儀禮門

唐書經籍志琴操三卷孔衍撰

唐書藝文志孔衍琴操一卷

宋史藝文志孔衍琴操引三卷

崇文總目琴操三卷晉廣陵相孔衍撰述詩曲之所從總五十九章

陳氏書錄曰琴操一卷不著名氏中興書目云晉廣陵守孔衍以琴調周詩五篇古操引共五十篇述所以命題之意今周詩篇同而操引財二十一篇似非全書也

王謨漢魏遺書鈔曰此書宋世猶存今未見傳本惟初學記載有詩歌五曲十二操九引

與陳氏周詩五篇操引二十一篇篇數悉合今一據以爲本而以他書所引琴操事辭逐條編次許由以下二十九條亦當在古操引五十篇中此於孔氏原書體例雖不必合然其大概亦有可采今並鈔出凡五十七條

琴操鈔二卷

琴操鈔一卷

並不著撰人

琴譜四卷戴氏撰

宋書南史隱逸戴顓傳顓父達兄勃並隱遁有高名以父不仕復修其業父善琴書顓並傳之凡諸音律皆能揮手又曰顓及兄勃並受琴於父父沒所傳之聲不忍復奏各造新弄勃製五部顓製十五部又製長弄一部並傳於世勃卒顓後游止黃鵠山爲衡陽王義季鼓琴並新聲變曲其三調游弦廣陵止息之流皆與世異文帝以其好音長給正聲伎一部顓合何常白鵠二聲以爲一調號爲清曠

南史柳惲傳宋時有魏元樂羊蓋者蓋善琴云傳戴安道法惲從之學惲其妙常以今聲轉舊古法乃著清調論具有條流

按晉宋齊梁傳琴學者惟戴氏父子爲最著故知此戴氏即其人也舊新唐志有劉氏周氏琴譜四卷似即此書爲此二人所撰錄者

琴經一卷

不著撰人

按唐日本國書目有琴經一卷蔡伯喈撰

琴說一卷

不著撰人

琴曆頭簿一卷

不著撰人

唐書經籍志琴集曆頭拍簿一卷新志同

馬國翰玉函山房輯本序曰隋志有琴曆頭簿一卷唐志作琴集曆頭拍簿均不著撰人姓名初學記太平御覽引琴曆即此書也所引互有同異參校訂輯凡琴曲三十有八如中揮清暢志清蟹行清看客清便僻清婉轉清六日他書所未見足資該閱焉

以上琴操琴譜之屬別爲一類

新雜漆調絃譜一卷

不著撰人

按隋書音樂志高祖既受命定令宮懸篋鏡金五博山飾以旒蘇樹羽其樂器應漆者天地之神皆朱宗廟加五色漆畫又曰皇帝宮懸應漆者皆五色漆畫云云似即此書之大略然則此譜乃隋時太樂署典

守樂器之程式也

樂譜四卷

不著撰人

按隋書北史藝術傳萬寶常不知何許人也北齊時以父罪被配為樂戶妙達鍾律遍工八音開皇初鄭譯樂成上召寶常問其可不寶常言樂聲哀怨非雅正之音請以水尺為律以調樂音上從之寶常奉詔遂造諸樂器并撰樂譜六十四卷且論八音旋相為宮之法改絃移柱之變為八十四調一百四十律變化終於一千八百聲時人以周禮有旋宮之義自漢魏以來知音者皆不能通見寶常特創其事皆陋之至是試令為之應手成曲無所疑滯見者莫不嗟異於是損益樂器不可勝紀其聲雅淡不為時人所好太常善聲者多排毀之又為蘇夔蘇威所忌其事竟寢寶常貧而無子其妻因其臥病竊資物而逃寶常竟餓死將死取其所著書焚之曰何用此為見者於火中探得數卷見行於世按所謂見行於世者隋唐時所有也此四卷實近似之

樂譜集二十卷蕭吉撰

蕭吉有樂論一卷見前

隋書藝術傳吉著樂譜十二卷北史云二十卷

隋書北史萬寶常傳開皇中鄭譯何妥盧資蘇夔蕭吉並討論墳籍撰著樂書皆為當時

所用至於天然識樂不及寶常遠矣

唐書經籍志樂譜集解二十卷蕭吉撰

唐書藝文志蕭吉樂譜集解二十卷

按其前樂論一卷本傳不載似即此書之序論或亦在此二十卷中

馬氏據隋書律曆志輯存四條

樂略四卷

不著撰人

唐書經籍志樂略四卷聲律指歸一卷元愨撰

唐書藝文志元愨樂略四卷又聲律指歸一卷

按兩唐志別有聲律指歸一卷皆以為元愨撰元愨始末未詳大抵是元魏時人

鍾律義一卷

沈重有毛詩義疏見前詩類

北史儒林傳重事梁主蕭督周武帝以重經明行修乃遣使致書禮聘保定末至於京師詔令討論五經并校定鍾律

隋書律曆志宋錢樂之衍京房六十律更增為三百六十梁博士沈重述其名數

周書儒林傳贊曰史臣每聞故老稱沈重所學非止六經而已至於天官律曆陰陽緯候

流略所載釋老之典靡不博綜窮其幽蹟故能馳聲海內為一代儒宗雖前世徐廣何承天之儔不足過也

唐書經籍志鍾律五卷沈重撰

唐書藝文志沈重鍾律五卷

馬國翰輯本序曰隋志樂律義四卷唐志作鍾律五卷原書久逸隋律曆志載其鍾律義一篇及三百六十律名目

按本志樂律鍾律分別著錄兩唐志合并為一知本志鍾律義一卷下失著撰人也

樂簿十卷

不著撰人

按唐經籍志有樂志十卷蘇夔撰藝文志作樂府志疑即是書蘇夔見後

齊朝曲簿一卷

不著撰人

按通志藝文略云齊朝曲簿一卷隋總曲簿一卷則此典字為曲字之誤未詳孰是

推七音二卷并尺法

不著撰人

唐書經籍志推七音一卷新志同

按隋書音樂志鄭譯曰周有七音之律黃鍾林鍾太簇為天地人是為二始姑洗蕤賓南呂應鍾為春夏秋冬是為四時四時三始是以為七先是周武帝時有龜茲人蘇祇婆從突厥皇后入國善胡琵琶聽其所奏一均之中間有七聲因而問之答父在西域稱為知音代相傳習調有七種以其七調勘校七聲冥若合符一曰娑陁力華言平聲即宮聲也二曰難識華言長聲

卽南呂聲也三曰沙識華言質直聲卽角聲也四曰沙侯加濫華言應聲卽徵聲也五曰沙獵華言應和聲卽徵聲也六曰般瞻華言五聲卽羽聲也七曰俟利蓮華言斛牛聲卽變宮聲也譯因習而彈之始得七聲之正譯因作書二十餘篇以明其指按二十餘篇者或卽此及前之樂府聲調諸篇歟

樂論事一卷

並不著撰人

唐書經籍志論樂事二卷 新志同

按隋書蘇威傳威子夔少有盛名於天下引致賓客士大夫多歸之尤以鍾律自命後議樂事夔與國子博士何妥各有所持於是夔妥俱爲一議使百僚署其所同朝廷多附威同夔者十八九妥恚曰吾席間函丈四十餘年反爲昨暮兒之所屈也遂奏威等朋黨威坐免官爵知名之士坐是得罪者百餘人爲當時一大公案此二卷本志分別著錄唐志合并爲一卽卽蘇何二人與夫鄭譯牛弘諸家之議見於隋書樂志者或皆出於是書自新雜漆調絃譜至此又似別爲一類

正聲伎雜等曲簿一卷

不著撰人
按此似卽前所注梁有宋元嘉正聲伎錄一卷也又似其別本其名雜等曲簿則又

似張永原書所有而佚出者

太常寺曲簿十一卷

並不著撰人

按魏書樂志云初侍中崔光臨淮王彧並爲郊廟歌詞而迄不施用樂人傳習舊曲加以訛失了無章句後太樂令崔九龍言於太常卿祖瑩曰聲有七聲調有七調以今七調合之七律起於黃鍾終於中呂今古雜曲隨調舉之將五百曲恐諸曲名後致亡失今輒條記存之於樂府瑩依而上之九龍所錄或雅或鄭至於淫俗四夷雜歌但記其聲折而已不能知其本意又名多謬舛莫識所由隨其淫正而取之樂署今見傳習其中復有所遺至於古雅尤多亡矣按魏志此一條所言頗與此二書相會似卽爲崔九龍所錄祖瑩所上者祖瑩爲太常在東魏之初其言樂府今見傳習謂高齊時也其後歷周至隋皆爲太常所職掌故本志著於錄太常稱寺亦始於高齊而隋因之其曲名一卷卽曲簿之總最

歌曲名五卷

並不著撰人

按舊唐志有外國伎曲三卷外國伎曲名二卷亦不著撰人列在隋代諸書中似卽此歌曲名五卷又有歷代曲名一卷似

卽此歷代樂名隋書音樂志云始開皇初

定令置七部樂一曰國伎二曰清商伎三曰高麗伎四曰天竺伎五曰安國伎六曰龜茲伎七曰文康伎又雜有疏勒扶南康國百濟突厥新羅倭國等伎大業中煬帝乃定九部樂又有魚龍爛漫俳優朱儒山車巨象拔井種瓜殺馬刺驢等奇怪異端百有餘物名爲百戲千變萬化皆於太常教習云云此兩書大抵亦隋時太常所掌自正聲伎雜等曲簿至此又似區爲一類

鍾磬志二卷 公孫崇撰

魏書劉芳傳先是高祖於代都詔中書監高闕太常少卿陸瑒並公孫崇等十餘人修理金石及八音之器後崇爲太樂令乃上請尙書僕射高肇更共營理世宗詔芳共主之又樂志曰先是中書監高闕引給事中公孫崇共考音律景明中崇乃上言樂事正始元年秋詔曰太樂令公孫崇更調金石變理音準其書二卷并表悉付尙書可依其請八座已下四門博士集太樂署考論同異博采古今以成一代之典 按此則是書作於宣武帝景明年也

又曰普泰中前廢帝詔錄尙書長孫稚太常卿祖瑩營理金石永熙二年春稚瑩表曰太和中命故中書監高闕草創古樂闕尋去世未就其功闕亡之後故太樂令公孫崇續修遺事十有餘載崇敷奏其功時太常卿劉芳

以崇所作體制差舛不合古義請更修營被旨聽許亦見濟南王匡傳

唐書經籍志鍾磬志二卷公孫崇撰

唐書藝文志公孫崇鍾磬志二卷

樂懸一卷何晏等撰議

樂懸圖一卷

周禮春官小胥注樂懸謂鍾磬之屬懸於筓者

按藝文略樂類鍾磬門樂懸一卷注云隋

藝文志以經籍志為藝文志自是誤記其

不注何晏等撰議字豈所見本無此注耶

何晏曹魏時人其撰此書無可考疑是何

安庶或近之隋書樂志云高祖時宮懸樂

器唯有一部殿庭饗宴用之平陳所獲又

有二部宗廟郊丘分用之何晏本以太學

博士知樂事或與諸人撰為是書隋志又

云開皇雅樂合二十器今列之如左金之

屬二曰鐘鐘曰編鐘石之屬一曰磬絲之

屬四曰琴曰瑟曰筑曰箏竹之屬三曰簫

曰箎曰笛匏之屬二曰笙曰竽土之屬一

曰塤革之屬五曰建鼓曰靈鼓靈鼓曰雷

鼓雷鼓曰路鼓路鼓曰節鼓木之屬二曰

祝曰敔各約略言其名數又載籥簫懸鐘

磬之制及宮懸陳布之法或即取資於是

書自鍾磬志至此又似分為一類

鍾律緯辨宗見一卷

不著撰人

按梁武帝有鍾律緯六卷見後此似辨梁

武書 當管七聲二卷魏僧撰

魏僧有樂元見前

黃鍾律一卷

不著撰人

隋書律志和聲篇開皇九年平陳後牛弘辛

彥之鄭譯何妥等參考古律度各依時代制

其黃鍾之管俱經三分長九寸度有損益故

聲有高下圓徑長短與度而差故容黍不同

今列其數云

按志所載有晉前尺梁法尺梁表尺漢官

尺古銀錯題宋氏尺後魏前尺後周玉尺

後魏中尺後魏後尺東魏尺萬寶常水尺

梁表鐵尺凡十三條大抵取於是書而是

書作於開皇九年之後為牛弘諸人同撰

者歟

梁有鍾律緯六卷梁武帝撰亡

梁武帝有樂社大義樂論樂義並見前

隋書律志和聲篇梁初因晉宋及齊無所改

制其後武帝作鍾律緯論前代得失其略云

案京房六十準依法推迺自無差但律呂所

得或五或六房妙盡陰陽其常有以若非深

理難求是傳者不習比較詳求莫能辨正

聊以餘日試推其旨又曰夫驗聲改政則五

音六律非可差舛工守其音儒執其文歷年

永久隔而不通無論樂奏求之多缺假使其

存亦不可用周頌漢歌各敍功德豈復施後

王以濫名實今率詳論以言所見并詔百司

以求厥中又審度篇梁武鍾律緯云宋武平

中原送渾天儀土圭云是張衡所作驗渾儀

銘題是光初四年鑄土圭是光初八年作並

是劉曜所制非張衡也太平御覽天部渾儀類

照起居注曰十四年相國表曰周者平長安獲張衡所作

渾儀土圭歷代寶器遺奉送歸之天府晉書安帝本紀

宋書武帝本紀及天文志並載其事

梁書蕭子雲傳敕使子雲改撰沈約郊廟歌

辭子雲答敕曰沈約所撰了不序皇朝制作

事伏以聖旨所定樂論鍾律緯緒文思深微

命世一出方懸日月不刊之典禮樂之教致

治所成謹一二采綴各隨事顯義以明制作

之美按此言鍾律緯或當時有此名或衍文二采

綴似二一采綴之誤

宋史藝文志梁武帝鍾律緯一卷

嚴可均全梁文編曰武帝鍾律緯隋書律曆

志上引凡四條

馬國翰玉函山房輯本序曰隋書律志引四

節較驗古尺律最為明悉梁時表律猶存崖

略焉

按自鍾律緯辨宗見至此似皆言律呂者

又分為一類

右四十二部一百四十二卷通計亡書合四十六

部二百六十三卷 實著錄四十四部附注亡書三部通計

四十七部

按七錄序目經典錄樂部五種五秩二十

五卷所載僅此本志廣收博采并取太常

寺樂署所有簿籍以充數多且十倍蓋據

隋代書目所載也其間雖不著撰人而證以北朝諸史志及唐書經籍藝文志類皆可考今一一分疏如右未敢信以為必是也

隋書經籍志考證卷六

經部六

春秋類類中分類二十二

春秋經十三卷吳衛將軍士燮注

吳志本傳燮字威彥蒼梧廣信人也少游學京師事穎川劉子奇治左氏春秋察孝廉補尚書郎公事免官後舉茂才除巫令遷交趾太守燮謙虛下士中國士人往依避難者以百數耽玩春秋為之注解陳國袁徽與尚書令荀爽書曰交趾士府君既學問優博又達於從政處大亂之中保全一郡二十餘年疆場無事民不失業編旅之徒皆蒙其慶雖資融保河西易以加之官事小則輒玩習書傳春秋左氏傳尤簡練精微吾數以咨問傳中諸疑皆有師說意思甚密又尚書兼通古今大義詳備聞京師古今之學是非忿爭今欲條左氏尚書長義上之其見稱如此燮兄弟並為列郡雄長一州威尊無上當時貴重震服百蠻尉他不足踰也漢以燮為綏南中郎將董督七郡領交趾太守如故後以燮不廢貢職復下詔拜安遠將軍封龍度亭侯建安十五年孫權加燮為左將軍建安末年遷衛將軍封龍編侯燮在郡四十餘歲黃武五年年九十卒

釋文敘錄左氏家士燮注春秋經十一卷

唐書經籍志春秋經十一卷士燮撰

唐書藝文志士燮注春秋經十一卷

侯康補三國藝文志曰按漢志春秋古經十

二篇左氏經也經十一卷公穀經也士燮集左氏春秋注經何以同公穀卷數豈一字誤耶然文獻通考引眉山李氏古經後序云十一卷者本公羊穀梁二家所傳吳士燮始為之注隋志載焉則所見隋志已作十一卷矣疑不能明闕之以俟知者

按眉山李氏之序勘驗其文類皆誤會武斷不足為據今條舉於後非敢自以為知者特就尋釋所至釋其疑滯耳序云漢藝文志有春秋古經十二篇經十一卷隋唐志同今考隋唐志所載皆經注非經本實無此二條與漢志相同者其誤會一也序又曰古經十二篇十一卷者本公羊穀梁二家所傳按此謂十二篇即是十一卷皆公穀二家所傳則誤讀漢志兩條為一條又不知古經十二篇者為左氏古文經十一卷者為公穀今文經是於春秋古今之學未嘗詳考其誤會二也序又云吳士燮始為之注隋氏載焉按此既誤以左氏經為公穀所傳并以士燮所注亦是公穀所傳之本其說無據誤會三也其隋氏載焉一語但泛言隋志載士燮之書耳於十三卷十一卷未嘗辨說及之而其文一似所見隋志亦十一卷者是則疑誤後學使後之人亦不免於誤會者矣序又云士燮書今不存則其非目見可知又云公羊立學官最先穀梁次之左氏最後故士燮但注二家不及左氏斯言也一若目

見其書確有可憑申明士變所以注二家不及左氏之故則武斷實甚矣按士變於桓靈時師劉陶治左氏春秋本傳言之甚詳釋文亦載是書於左氏學家其事本甚分明毋庸疑惑其書本志十三卷釋文唐志通志略皆十一卷篇卷分合不一故著錄亦互有不同斯常有之事亦毋庸深究特不必拘擊漢志疑此十一卷為公穀之經也

春秋左氏長經二十卷漢侍中賈逵章句

賈逵有毛詩雜議難見前詩類

唐書經籍志春秋左氏長經章句三十卷賈逵撰

唐書藝文志賈逵春秋左氏長經章句二十卷

侯康補後漢書藝文志曰南齊書陸澄傳澄與王儉書曰左氏泰元晉孝武帝年號取服虔而兼取賈逵經服傳無經雖在注中而傳又有無經者故也今留服而去賈則經有所闕按此知服虔注傳不注經賈逵則兼注經傳左傳襄三十一年疏亦云賈逵注經今考買本經文有與杜異者如莊九年公伐齊納子糾買本無子字宣十二年宋師伐陳買無此句昭十一年齊國弱買本作國酌是也按賈侍中於章帝建初元年奉詔擿出左氏大義三十事以抵公羊穀梁又建初四年博士李育以公羊義四十一事難賈逵達於是又作左氏長義四十一事云公羊

理短左氏理長此截然兩書而三輔決錄釋文敘錄左傳序疏公羊序疏類皆以大義為長義以三十條為四十條侯氏補志亦誤以大義長義為一書往輯後漢藝文志已分別著錄證明其事而其書本志不載唯有此長經章句侯氏以為即是長義未有確證馬氏取本傳大義奏及本傳注文公羊疏所引大義佚文共九條題為長經章句亦似是而非長經二字之義與夫此書源委竟不得而詳

春秋左氏解詁三十卷賈逵撰三傳撰人別詳於漢志條理此不具載唯以注解傳述人為主

後漢書本傳逵父徵從劉歆受左氏春秋兼習國語作左氏條例二十一篇逵悉傳父業弱冠能誦左氏傳及五經本文雖為古學兼通五家穀梁之說五家謂尹更始劉向周慶丁姓王彥等皆為穀梁見前書也按見前書備林傳王彥作王玄尤明左氏傳國語為之解詁五十一篇永平中上疏獻之顯宗重其書寫藏秘館章懷太子注曰左氏三十篇國語二十一篇也又曰肅宗特好古文尚書左氏傳建初元年詔逵入講帝善遠說使出左氏傳大義長於二傳者遠於是具條奏之曰建平中侍中劉歆欲立左氏不先暴論大義而輕移太常侍其義長詆挫諸儒諸儒內懷不服相與排之孝哀皇帝重逆衆心故出歆為河內太守從是攻擊左氏遂為重讎至光武皇帝奮獨見之明興立左氏穀梁會二家先師不曉圖識

故令中道而廢臣以永平中上言左氏與圖讎合者先帝不遺芻蕘省納臣言寫其傳詁藏之祕書

釋文敘錄左邱明作傳以授曾申申傳衛人吳起起傳其子期期傳楚人鐸椒椒傳趙人虞卿卿傳同郡荀卿名況況傳武威威傳張倉倉傳洛陽賈誼誼傳至其孫嘉嘉傳趙人賈公漢書云賈逵授賈公為河間獻王博士賈公傳其少子長卿長卿傳京兆尹張敞及侍御史張禹禹傳尹更始更始傳其子咸及霍方進胡常常授黎陽賈護護授蒼梧陳欽欽以左氏授王莽至將軍始劉歆從尹咸及霍方進受左氏由是言左氏者本之賈護劉歆歆授扶風賈徵徵傳子逵逵受詔列公羊穀梁不如左氏四十事奏之名曰左氏長義章帝善之按此言四十事當為三十事長義當為大義逵又作左氏訓詁又曰賈逵左氏解詁三十事唐書經籍志春秋左氏傳解詁三十卷唐書藝文志賈逵春秋左氏長經章句二十卷又解詁三十卷王謨漢魏遺書鈔曰文獻通考已不著錄故經義考入佚書今鈔出左氏釋文二條左傳疏一百三十條尚書疏一條毛詩疏五條周禮疏二條禮記疏一條史記注一百八十八條都為一卷馬國翰玉函山房輯本序曰宋王應麟輯古文春秋左傳十二卷中載賈逵佚說而疏漏者尚三之一茲更補綴合舊輯為二卷正義

病其雜取公羊穀梁以釋左氏謂之以冠雙
履將絲綜麻然長經固別標殊旨茲取三傳
之同者通釋之亦何有鑿柄之不相入耶

春秋左氏傳解詁三十一卷漢九江太守服虔注
後漢書儒林傳虔字子慎初名重又名祗後
改爲虔河南滎陽人也少以清苦建志入太
學受業有雅才作春秋左氏傳解行之至今
舉孝廉稍遷中平末拜九江太守免遭亂行
客病卒

世說文學篇鄭玄欲注春秋傳尚未成時行
與服子慎遇宿客舍先未相識服在外車上
與人說已注傳意玄聽之良久多與己同玄
就車與語曰吾久欲注尚未了聽君向言多
與吾同今常盡以所注與君遂爲服氏注事
氏後漢書補注曰棟案服氏解詁傳十五年遇歸妹之嘆
文十二年亦師之臨皆以互體說易與鄭氏合世說所稱
爲不誤矣

北史儒林傳序曰河北諸儒能通春秋者並
服子慎所注亦出魏末大儒徐遵明之門張
買奴馬敬德邢峙張思伯張奉禮張彫劉晝
鮑長宣王元則並得服氏之精微
本志敘曰諸儒傳左氏者甚衆永平中能爲
左氏者擢高第爲講郎賈逵服虔並爲訓解
至魏遂行於世晉時服虔杜預注俱立國學
後唯傳服義至隋杜氏盛行服義浸微
釋文敘錄九江太守服虔注解左氏傳江左
中興立左氏傳杜氏服氏博士又曰服虔解
詁三十卷

唐書經籍志春秋左氏傳解詁三十卷服虔
注

唐書藝文志服虔左氏解詁三十卷

王謨漢魏遺書鈔曰今從諸經正義史記集
解鈔出七百八十餘條分爲四卷

馬國翰玉函山房輯本序曰今從王應麟所
輯古文春秋左傳所引服說更補缺漏釐爲
四卷

春秋左氏傳三十卷王肅注

王肅有易注見前易類

釋氏敘錄左氏家王肅注三十卷

唐書經籍志春秋左氏傳三十卷王肅注

唐書藝文志王肅注左氏經傳三十卷

馬國翰玉函山房輯本序曰肅於易書詩禮
皆有注其注春秋左氏傳隋唐志並三十卷

今佚輯錄一帙肅父朗有傳注十二卷隋志
別載之似肅因父書增多十八卷故兩注並
行於代其本字往往與杜氏殊異杜集解非
一家則異字或蘇杜而改哀六年引夏書惟
彼陶唐六句以爲太康時與孔傳合正義疑
肅見古文匿之而不言良是也

春秋左氏傳三十卷董遇章句

董遇有周易注見前易類

魏志王肅附傳注魏略儒宗傳曰初遇善治
老子爲老子作訓注又善左氏傳更爲作朱
墨別異人有從學者遇不肯教而云必當先
讀百遍言讀書百遍而義自見從學者云苦
渴無日遇言當以三餘或問三餘之義遇言

冬者歲之餘夜者日之餘陰雨者時之餘也
由是諸生少從遇學無傳其朱墨者

釋文敘錄魏大司農董遇注解左氏傳又曰
董遇章句三十卷

唐書經籍志春秋左氏經傳章句三十卷董
遇注

唐書藝文志董遇左氏經傳章句三十卷

馬氏玉函山房輯本序曰魏董遇左氏經傳
章句隋唐志並三十卷今佚輯得十節其本
字多與杜異而同於賈服王肅

春秋左氏傳義注十八卷孫毓注

孫毓有毛詩異同評見前詩類

釋文敘錄孫毓左氏注二十八卷

唐書經籍志春秋左氏傳義注三十卷孫毓
注

唐書藝文志孫毓左氏傳義注三十卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋唐志有孫氏左
氏傳義注又有賈服異同略今皆佚輯錄八
節如周之宗盟據宗伯盟詛之辭以服氏同
宗解爲不然王室之不壞服本作懷孫依賈
作壞亦不取服氏似義注及異同略二書大
旨申賈而駁服蓋服虔注受於鄭康成而王
肅說多主賈遠孫朋於王猶評詩之見也
按此十八卷據釋文似鼓二字

春秋左氏傳十二卷魏司徒王朗撰

魏志本傳朗字景興東海郡人也領大昕止二
史考異曰郎當爲鄭師太尉楊賜以通經拜郎
中除當丘長時漢帝在長安拜朗會稽太守

孫策渡江略地朗與戰敗績乃詣策策以儒雅詰讓而不害太祖表徵之積年乃至拜諫議大夫參司空軍事魏國初建以軍祭酒領魏郡太守遷少府奉常大理文帝即位由御史大夫安陵亭侯爲司空進封樂平鄉侯明帝即位進封蘭陵侯轉爲司徒太和二年薨諡曰成侯子肅嗣則著易春秋孝經周官傳咸傳於世注引魏略曰肅本名嚴

釋文敍錄司徒王朗字景興肅之父注解左氏傳

唐書經籍志春秋傳十卷王朗撰

唐書藝文志王朗注左氏十卷

春秋左氏經傳集解三十卷杜預撰

杜預有喪服要集二卷見前禮類

預自序有曰古今言左氏春秋者多矣今其遺文可見者十數家大體轉相祖述進不成爲錯綜經文以盡其變退不守丘明之傳於丘明之傳有所不通皆沒而不說而更廣引公羊穀梁適足自亂預今所以爲異專修丘明之傳以釋經之條貫必出於傳傳之義例總歸諸凡推變例以正褒貶簡二傳而去異端蓋丘明之志也其有疑錯則備論而闕之以俟後賢然劉子駿創通大義賈京伯父子許惠卿皆先儒之美者也未有穎子嚴者雖淺近亦復名家故特舉劉賈許穎之達以見同異分經之年與傳之年相附比其義類各隨而解之名曰經傳集解

晉書本傳預既立功之後從容無事乃耽思

經籍爲春秋左氏經傳集解 北史儒林傳序云晉世杜預注左氏預玄孫坦弟驥於宋初並爲青州刺史傳其家業故齊地多習之按二杜宋書有傳南史列之循吏傳皆不言此事

孔穎達正義序曰前漢傳左氏者有張倉賈誼尹咸劉歆後漢有鄭衆賈逵服虔許惠卿之等各爲詁訓然雜取公羊穀梁以釋左氏此乃以冠雙履將絲綜麻方鑿圓柄其可入乎晉世杜元凱又爲左氏集解專取丘明之傳以釋孔氏之經所謂子應乎母以膠投漆雖欲勿合其可離乎今校先儒優劣杜爲甲矣故晉宋傳授以至於今今奉敕刪定據以爲本

釋文敍錄杜預經傳集解三十卷又音義曰舊夫子之經與丘明之傳各異杜氏合而釋之故曰經傳集解

唐書經籍志春秋左氏傳三十卷杜預注唐書藝文志杜預左氏經傳集解三十卷宋史藝文志杜預春秋左氏傳經傳集解三十卷

四庫提要曰言左傳者孔奇孔嘉之說久佚不傳賈逵服虔之說亦僅偶見他書今世所傳唯杜注孔疏爲最古杜注多強經以就傳是篤信專門之過不能不謂之一失

春秋杜氏服氏注春秋左傳十卷殘缺不著撰人按春秋二字一條再見史駁文自士燮至此皆左氏經注傳注之屬是爲一類

春秋左氏傳音三卷魏中散大夫嵇康撰

魏志王粲附傳時又有譙郡嵇康文辭壯麗好言老莊而尚奇任俠至景元中坐事誅

晉書本傳康字叔夜譙國鉅人也其先姓奚會稽上虞人以避怨徙焉錡有嵇山家於其側因而命氏康學不師受博覽無不通與魏宗室婚拜中散大夫東平呂安服康高致康友而善之後安爲兄所枉訴繫獄辭相證引遂復收康初康居貧與向秀共鍛於大樹之下以自贖給穎川鍾會往造焉康不爲之禮會憾之及是言於文帝遂并害之時年四十一釋文敍錄嵇康音三卷字叔夜譙國人晉中散大夫按稱晉非也

馬國翰玉函山房輯本序曰嵇氏音唐志不著錄佚已久陸德明釋文引五節史記索隱引一節并據采輯如鸞音留鸞音權從公羊作鶴今雖不用而古調獨彈比於廣陵散云梁有服虔杜預音三卷亡

服虔杜預並見前釋文敍錄服虔音一卷唐書經籍志春秋左氏音隱一卷服虔撰唐書藝文志服虔音隱一卷

釋文敍錄杜預音三卷唐書經籍志春秋左氏傳音三卷杜預注唐書藝文志杜預音三卷

按七錄合服杜兩家音爲一帙三卷釋文唐志各爲一本

梁有魏高貴鄉公春秋左氏傳音三卷亡

魏志本紀高貴鄉公諱髦字彥士文帝孫東海定王霖子也正始五年封鄴縣高貴鄉公少好學夙成齊王廢公卿議迎立公嘉平六年十月庚寅即皇帝位改元正元正元三年夏六月丙午改元甘露甘露五年夏五月己丑卒年二十

裴注引漢晉春秋晉紀魏氏春秋魏末傳諸書略曰帝見威權日去不勝其忿乃自出討司馬昭中護軍賈充逆帝戰於南闕下令帳下督成濟成倅抽戈犯蹕刃出於背帝倒車下崩文王聞大驚自投於地曰天下其謂我何

釋文敘錄高貴鄉公音三卷注云曹髦字士彥魏廢帝

唐書經籍志春秋左氏傳音三卷高貴鄉公撰

唐書藝文志高貴鄉公左氏音三卷

梁有曹髦音尚書左人郎荀訥等音四卷亡曹髦有禮記音見前禮類

釋文敘錄荀訥音四卷字世言新蔡人東晉尚書左民郎

嚴可均全晉文編曰荀訥為庾亮征西掾穆帝時為太常博士領國子祭酒

唐書經籍志春秋左氏音四卷曹髦荀訥撰唐書藝文志曹髦荀訥左氏音四卷

按此合兩家音為一帙四卷與唐志同釋文不及曹髦者似有所略也兩人同在穆帝時

春秋左氏傳音三卷李軌撰

李軌有周易音見前易類

釋文敘錄李軌音三卷

唐書經籍志春秋左氏傳音又三卷李弘範撰

唐書藝文志李軌左氏音三卷

春秋左氏傳音三卷徐邈撰

徐邈有周易音見前易類

釋文敘錄徐邈音三卷

唐書經籍志春秋左氏傳音又三卷徐邈撰

一本徐邈作孫有杜預注三字

唐書藝文志孫邈左氏音三卷孫邈沿邈之誤

馬氏玉函山房輯本序曰徐氏春秋音隋志三卷今佚從釋文參集韻輯為一卷

按自嵇康至此皆左氏音義之屬又為一類

春秋釋訓一卷賈逵撰

賈逵有左氏長經章句及解詁並見前此釋

春秋左氏經傳朱墨列一卷賈逵撰

按弘農董遇善左氏傳為作朱墨別異似本之賈氏

春秋釋例十卷漢公車徵士穎容撰

後漢書儒林傳穎容字子嚴陳國長平人也博學多通善春秋左氏師事太尉楊賜郡舉

孝廉州辟公車徵皆不就初平中避亂荆州聚徒千餘人劉表以為武陵太守不肯起著

左氏條例五萬餘言建安中卒

杜預集解序曰劉子駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也未有穎子嚴者雖淺近亦復名家故特舉劉賈許穎之遠以見同異疏曰杜以為先儒之內四家差長故特舉其遠以見同異餘棄而不論也

釋文敘錄陳郡穎容字子嚴後漢公車徵不就作春秋條例

唐書經籍志春秋左氏傳例七卷失注撰人

唐書藝文志穎容釋例七卷

侯康補後漢書藝文志曰按穎氏之例多與劉子駿賈景伯同其書王謨有輯本然杜預釋例所載蕭吉五行大義所引者尚未采也

馬國翰玉函山房輯本序曰後漢儒林傳稱左氏條例隋唐志作釋例書名與杜氏同今佚輯錄二十七節其全書體例不能詳考

梁有春秋左氏傳條例九卷漢大司農鄭衆撰後漢書鄭興傳與字少贛河南開封人少學

公羊春秋晚喜左氏傳積精深思通達其旨同學者皆師之天鳳中將門人從劉歆講正大義歆美與才使撰條例章句訓詁及校三

統曆子衆字仲師年十二從父受左氏春秋精力於學明三統曆作春秋難記條例兼通

易詩知名於世永平初辟司空府以明經給事中再遷越騎司馬持節使匈奴後召為軍

司馬拜中郎將使護西域遷武威太守左馮翊建初六年代鄧彪為大司農其後受詔作

春秋刪十九篇八年卒官子安世亦傳家業

春秋刪十九篇八年卒官子安世亦傳家業

荀悅漢紀論曰中興之後大司農鄭衆侍中買達各爲春秋左氏傳作解注

釋文敘錄大司農鄭衆作左氏條例章句

唐書經籍志春秋左氏傳條例章句九卷鄭衆撰一本誤作音句

唐書藝文志鄭衆條例章句九卷

按本傳云作難記條例難記問難之事別爲一書條例即是書也又有春秋刪十

九篇見本傳左氏長義十九條見公羊序疏本志皆不載

春秋左氏膏肓釋病十卷服虔撰

服虔有左氏解詁左氏音並見前

唐書經籍志春秋左氏膏肓釋病五卷一本作三卷不注撰人

唐書藝文志服虔膏肓釋病五卷

馬國翰曰又考服氏有春秋左氏膏肓釋病隋志十卷唐志五卷今惟於後漢續志注得

一條附著解讀後

侯康補後漢書藝文志曰劉昭注續漢書禮儀志上引春秋釋病初學記二十六引春秋

釋病

按任城何休作膏肓以短左氏別詳於後故服氏有是釋猶鄭氏之箴也

梁有春秋漢議駁二卷服虔撰亡

後漢書儒林傳又以前傳駁何休之所駁漢事六十條

唐書經籍志何氏春秋漢記十一卷服虔撰記常爲議

唐書藝文志服虔駁何氏春秋漢議十一卷馬國翰曰又考服氏有春秋漢議駁隋志梁有二卷唐志十一卷今散亡

按何氏漢議十三卷別見後公羊家

駁何氏漢議二卷鄭玄撰

鄭玄有周易注見前易類

唐日本國見在書目駁何氏漢議九卷鄭玄撰

唐書經籍志何氏春秋漢議十一卷何休撰

鄭玄駁梁信注

唐書藝文志何休春秋漢議十卷梁信注鄭玄駁按此說則其文

鄭珍鄭學錄曰按漢議即後漢書儒林傳何休以春秋駁漢事六百餘條妙得公羊本意

者也康成之說久亡唐已前書亦無一稱引者

按本志二卷或是鄭氏本書唐日本書目

及舊新唐志九卷十卷十一卷者或連何氏本文又附以梁信之注似即梁氏本也

梁信別見於後

春秋成長說九卷服虔撰

服虔見前

唐書經籍志春秋成長說七卷服虔撰

唐書藝文志服虔春秋成長說七卷

馬國翰曰服氏又有春秋成長說隋志九卷唐志七卷今惟於正義得一條附著解讀後

侯康補後漢書藝文志曰公羊昭三十一年疏引服虔成長義云邾婁本附庸三十里耳

而言五分之爲六里國也

按周禮占夢疏引服氏左傳說末云成長以爲誤也似成長人姓名有春秋說服氏

集而論之其書撰集於服氏故此題云服虔撰歟

梁有春秋左氏達義一卷漢司徒掾王玠撰亡

王玠始末未詳洪亮吉通經表曰玠或作玠按通志

藝文略又作玠

唐書經籍志春秋達義一卷王玠撰一本作王玠

唐書藝文志王玠達義一卷

按唐志所載則所謂達義者達長義未達之義也玠之前有鄭司農長義十九條賈

侍中長義四十一條皆左氏學也

春秋塞難三卷服虔撰

服虔有解詁左氏音膏肓釋病漢議駁成長說並見前

唐書經籍志春秋塞難三卷服虔撰

唐書藝文志服虔春秋塞難三卷

馬國翰曰又考服氏有春秋塞難隋志三卷今散亡

梁有春秋雜議難五卷少府孔融撰亡

後漢書本傳融字文學魯國人孔子二十世孫也父伯太山都尉融幼有異才好學博涉

多覽辟司徒楊賜府大將軍何進辟舉高第爲侍御史數遷爲虎賁中郎將忤董卓旨轉

議郎爲北海相及獻帝都許徵爲將作大匠遷少府忤曹操免官歲餘復拜太中大夫下

獄棄市時年五十六又獻帝本紀建安十三年八月壬子曹操殺太中大夫孔融夷其族

按舊新唐志有春秋雜義五卷不著撰人疑卽是書

梁有春秋左氏釋駁一卷王朗撰亡

王朗有左氏傳見前

在秋說要十卷魏樂平太守糜信撰

釋文敘錄糜信字南山東海人魏樂平太守

唐書經籍志春秋左氏傳說要十卷糜信撰

唐書藝文志糜信左氏傳說要十卷

按糜信不見於史似卽糜竺糜芳之同族

東海朐人也所撰又有何氏漢議注穀梁

傳注蓋深於三傳之學者册府元龜云康

信撰春秋要一卷舛誤彌甚

春秋釋例十五卷杜預撰

杜預有經傳集解左氏音並見前

預集解自序有曰又別集諸例及地名譜第

曆數相與爲部凡四十部十五卷皆顯其異

同從而釋之名曰釋例將令學者觀其所聚

異同之說釋例詳之也

晉書本傳又參考衆家譜第謂之釋例又作

盟會圖春秋長曆備成一家之學比老乃成

當時論者謂預文義質直世人未之重唯祕

書監學虞賞之曰左丘明本爲春秋作傳而

左傳遂自孤行釋例本爲傳說而所發明何

但左傳故亦孤行 按文而左傳下常有發明何但

春秋之語觀下文可知也

釋文敘錄杜預春秋釋例十五卷四十篇

唐書經籍志春秋左氏傳例又十五卷杜預撰

唐書藝文志杜預左氏經傳集解三十卷又

釋例十五卷

宋史藝文志杜預春秋釋例十五卷

崇文總目春秋釋例十五卷杜預撰凡五十

三例

四庫提要曰盟會圖長曆皆書中之一篇非

別爲一書觀預所作集解序可見其書自際

志而後並著於錄自明以來久佚惟永樂大

典中尙存三十篇並有唐劉賈序其六篇有

釋例而無經傳餘亦多有脫文謹隨篇掇拾

取正義及諸書所引釋例之文補之校其謬

謬釐爲四十七篇仍分十五卷以還其舊考

預書雖有曲從左氏之失而用心周密後人

無以復加其例亦皆參考經文得其體要非

公穀二家穿鑿月日者比塾虞謂所發明者

何但左傳良非虛美

孫祠書目春秋釋例十五卷四庫全書所錄

莊述祖同星衍校刊本

梁有春秋釋例引序一卷齊正員郎杜乾光撰

亡

杜乾光始末未詳 似卽杜鎮南玄孫坦及驥之後

北史儒林傳序所謂傳其家業齊地多習之者也

春秋左氏傳評二卷杜預撰

唐書經籍志左氏杜預評二卷藝文志同

按通志藝文略據本志唐志兩列其目恐

祇是一書也

春秋條例十一卷晉太尉劉實撰梁有春秋公羊

達義三卷劉實撰亡

晉書本傳實字子真平原高唐人漢濟北惠

王壽之後也少好學博通古今以計吏入洛

調爲河南尹丞尙書郎廷尉正吏部郎參文

帝相國軍事封循陽子泰始初進爵爲伯咸

寧中爲太常尙書杜預之伐吳也實以本官

行鎮南軍司元康初進爵爲侯累遷九年拜

司空遷太保轉太傅太安初遜位以侯就第

懷帝卽位授太尉歲餘薨年九十一諡曰元

實少及老篤學不倦尤精三傳辨正公羊以

爲衡輒不應辭以王父命祭仲失爲臣之節

舉此二端以明臣子之體遂行於世又撰春

秋條例二十卷

唐書經籍志春秋左氏條例十卷劉實撰春

秋公羊達義三卷劉實撰劉晏注又別出一部

亦三卷注云劉晏注

唐書藝文志劉實條例十卷又曰劉實左氏

條例二十卷又公羊達義三卷劉晏注

按此公羊達義或當從唐志作達義爲是

劉晏或唐人

春秋經例十二卷晉方範撰

方範始末未詳

唐書經籍志春秋左氏經例十卷方範撰

唐書藝文志方範經例六卷

梁有春秋釋滯十卷晉尙書左丞殷興撰亡

嚴可均全晉文編曰殷興一作殷基雲陽人

吳零陵太守殷禮子仕吳爲無難督入晉遷

尚書左承有春秋釋滯十卷通語十卷

唐書經籍志春秋左氏釋滯十卷殷興撰

唐書藝文志殷興左氏釋滯十卷

梁有春秋釋難三卷晉護軍范堅撰亡

晉書范汪附傳汪南陽順陽人汪叔堅字子

常博學善屬文永嘉中避亂江東拜著作

郎撫軍參軍討蘇峻賜爵都亭侯累遷尚書

右丞護軍長史卒官

春秋左氏傳條例二十五卷

春秋義例十卷

並不著撰人

春秋左傳例苑十卷

不著撰人

唐書經籍志春秋左氏傳例苑十八卷梁簡

文帝撰

唐書藝文志梁簡文帝左氏傳例苑十八卷

按是書本志不著名氏舊新唐志皆云梁

簡文帝撰通志藝文略亦同考梁書南史

本紀俱不載帝有是書唯齊書武十七王

傳晉安王子懋字雲昌世祖第七子永明

八年為鎮南將軍撰春秋例苑三十卷奏

之世祖嘉之敕付祕閣又考梁簡文帝初

亦封晉安王後以昭明太子薨立為皇太

子此書實為齊晉安王子懋所撰至隋僅

存十九卷唐開元時又闕其一卷毋復等

修四部書目殆以首署晉安王遂以為梁

簡文帝其後修志者更不及考仍其舊而

錄之經義考兩存其目恐止是一書也子

懋後鎮尋陽海陵王時明帝輔政鄱陽隨

郡二王見殺起兵赴難事敗被殺時年二

十三又文惠太子傳初高帝好左氏春秋太子承旨

諷誦以為口實子懋其六弟也

梁有春秋經傳說例疑隱一卷吳略撰亡

吳略始末未詳

唐書經籍志春秋經傳說例疑隱一卷吳略

撰

唐書藝文志吳略春秋經傳說例疑隱一卷

通志藝文略春秋經傳說例疑隱一卷梁吳

略撰按此稱梁吳略者是梁人歟抑以其見於梁七

錄也

梁有春秋左氏分野一卷

不著撰人

按錢氏大昕三史拾遺曰劉歆說春秋日

食三十七各占其分野之國蓋本左氏去

魯地如衛地之旨而推衍之則分野亦左

氏學家之一例也此與十二公名相類從

或亦是鄭氏遺書

梁有春秋十二公名一卷鄭玄撰亡

鄭玄有駁何氏漢議二卷見前

春秋左氏經傳通解四卷王述之撰

王述之始末未詳

按王述之別有春秋旨通十卷兩唐志並

題王述之撰經義考兩書皆題王氏延之

延之字希季琅邪臨沂人仕宋入齊至尚

書左僕射領竟陵王師特進右光祿大夫

永明二年卒諡簡子齊書南史本傳皆不

言其有著述不能無疑而此書與後春秋

旨通十卷亦似一書兩出竟陵王即蕭子良

春秋左氏傳賈服異同略五卷孫毓撰

孫毓有左氏傳義注見前

唐書經籍志春秋左氏傳賈服異同略五卷

孫毓撰

唐書藝文志孫毓賈服異同略五卷

春秋左氏傳義十五卷干寶撰

干寶有周易注見前易類

唐書經籍志春秋義函傳十六卷干寶撰

唐書藝文志干寶春秋義函傳十六卷

馬氏玉函山房輯本序曰干氏是書今惟孔

氏正義引一節杜氏通典引一節晉書禮志

謂寶留思京房夏侯勝等傳其說伐鼓於社

以為厭勝蓋二子緒論也

按晉書本傳云寶又為春秋左氏義外傳

與隋唐志題函傳者異未詳孰是

春秋左氏區別三十卷宋尚書功論郎何賀撰

賀當為始真

宋書蔡興宗傳泰始三年春興宗出為使持

節都督鄧州諸軍事安西將軍鄧州刺史坐

詣尚書切論以何始真為謬議參軍初不被

許後又重陳上怒貶號平西將軍按此語尚

切論以六字當是請尚書功論郎之誤

又沈文秀傳泰始五年正月青州為虜所陷

文秀被執送桑乾其餘為亂兵所殺死者甚

衆太宗先遣尚書功論郎何如真選青州文

武亦為虜所殺按此作何如真亦當是何始真之誤

唐書經籍志春秋左氏區分十二卷何始真撰

唐書藝文志何始真春秋左氏區別十二卷

按何始真宋書無傳唯蔡興宗沈文秀兩

傳中略及之蓋明帝時人所撰又有晉起

居注抄五十一卷見史部

春秋文苑六卷

唐書經籍志春秋經解六卷沈宏撰春秋文

苑六卷沈宏撰

唐書藝文志沈宏經傳解六卷又文苑六卷

嚴可均全梁文編曰沈宏吳興武康人天監

初五經博士有春秋經解六卷春秋文苑六

卷春秋嘉語六卷春秋五辯二卷

按梁書南史儒林傳沈峻吳興武康人博

通五經尤長三禮吏部郎陸倕與僕射徐

勉書曰助教沈峻特精周官比日時開講

肆羣儒劉勰沈宏沈熊之徒並執經下坐

北面受業則沈宏為沈峻弟子從峻受周

官而又同鄉里同族者也唐志別有春秋

經解亦云經傳解本志不著錄嘉語及五

辯二書別見於後

春秋叢林十二卷

魏書逸士傳李謐字永和涿郡人相州刺史

安世之子少好學博通諸經周覽百氏初師

事小學博士孔璠數年後璠還就謐請業同

門生為之語曰青成藍謝青師何常在明

經謐以公子徵拜著作郎辭以授弟郁詔許

之州再舉秀才公府二辟並不就惟以琴書

為業有絕世之心延昌四年卒年三十二遐

邇悼惜之其年四門小學博士孔璠等學官

四十五人上書曰竊見故處士趙郡李謐通

孝經論語毛詩尚書曆數之術尤盡其長年

十八詣學受業時博士即孔璠也覽始要終

論端究緒授者無不欣其言矣於是鳩集諸

經廣校同異比三傳事例名春秋叢林十有

二卷為璠等判析隱伏垂盈百條滯無常滯

纖毫必舉通不長通有枉斯屈不苟言以違

經弗飾辭而背理辭氣磊落觀者忘疲云云

事奏詔賜諡曰貞靜處士遺謁者奉冊表其

門曰文德里曰孝義云

唐書經籍志春秋叢林十二卷李謐撰

唐書藝文志李謐叢林十二卷

春秋叢林一卷

不著撰人

春秋大夫辭三卷

不著撰人

按兩唐志有春秋辭苑五卷疑即是書殆

以天子諸侯卿士大夫分篇纂錄此僅存

三卷則大夫之辭也

春秋嘉語六卷

唐書經籍志春秋嘉語六卷沈宏撰

唐書藝文志沈宏經傳解六卷又文苑六卷

嘉語六卷

按沈宏有春秋文苑見前

春秋左氏諸大夫世譜十三卷

唐書經籍志春秋大夫譜十一卷顧啓期撰

唐書藝文志顧啓期大夫譜十一卷

崇文編曰春秋世譜七卷不著撰人名氏起

黃帝至周見於春秋諸國世系傳久稍失其

次矣按隋唐書春秋大夫世族譜十三卷顧

啓期撰而杜預釋例自有世族譜一卷今書

與釋例所載不同而本或題云杜預撰者非

也

晁氏讀書志春秋世譜一卷不著撰人姓名

譜左氏諸國君臣世系獨秦無世臣

通志校錄略曰有杜預春秋公子譜無顧啓

期大夫譜可也

經義考曰顧氏啓期大夫譜唐志十一卷隋

志有春秋左氏諸大夫世譜十三卷疑即是

書

按顧啓期始末未詳本志地理類有所撰

婁地記一卷注云吳顧啓期撰則孫吳時

人也

春秋五辯二卷梁五經博士沈宏撰

沈宏有春秋文苑春秋嘉語並見前

按本志於文苑嘉語兩書皆不著撰人至

是始題沈氏官位姓名蓋當時不知為一

家之書也唐志不著錄

春秋辯證六卷

不著撰人

唐書經籍志春秋辯證明經論六卷藝文志同

春秋旨通十卷王述之撰

唐書經籍志春秋旨通十卷王延之撰

唐書藝文志王延之旨通十卷

按王述之唐志作王延之別有經傳通解
四卷見前疑此即通解之別本

春秋經傳解六卷崔靈恩撰

春秋中先儒傳論十卷崔靈恩撰

春秋左氏傳立義十卷崔靈恩撰

崔靈恩有集注毛詩見前詩類

梁書南史儒林傳靈恩通五經尤精三禮

三傳先在北習左傳服解不為江東所行及

改說杜義每申服以難杜遂著左氏條義以

明之時有助教虞僧誕又精杜學因作申杜

難服以報靈恩世並行焉靈恩制左氏經傳

義二十二卷左氏條例十卷公羊穀梁文句

義十卷

唐書經籍志春秋立義十卷崔靈恩撰春秋

申先儒傳例十卷崔靈恩撰

唐書藝文志崔靈恩立義十卷申先儒傳例

十卷

按自賈逵釋訓至此皆左氏條例難義雜

說評論抄撮譜系之屬別為一類

劉實等集解春秋序一卷

劉實有春秋條例公羊遠義並見前

按此不知何人集劉實等諸家所解為是

書亦或取其條例遠義之序而集解之

春秋序論二卷于寶撰

于寶有左氏函傳見前

唐書經籍志春秋序論一卷于寶撰

唐書藝文志于寶春秋義函傳十六卷序論

一卷

按此似即春秋義函傳之序論

春秋序一卷賀道養注

宋書列傳第十五論曰臧厥徐廣傳隆裴松

之何承天雷次宗並服膺聖哲不為雅俗推

移立名于世宜矣穎川庾蔚之雁門周野王

汝南周王子河內向瑛會稽賀道養皆託志

經書見稱於後學

宋書南郡王義宣傳義宣記室蔡超濟陽考

城人與前始寧令同郡江淳之前征南參軍

會稽賀道養並為興安侯義賓所表薦

南史賀瑒傳瑒會稽山陰人晉司空循之玄

孫也世以儒術顯伯祖道養工卜筮經遇工

歌女人病死為筮之曰此非死也天帝召之

歌耳乃以土塊加其心上俄頃而蘇按道養

事蹟豈竟理沒無聞歟此既附見其人何以不載其字及

仕履著而乃記此一事如小說家言耶

嚴可均全宋文編曰賀道期會稽山陰人晉

司空循孫元嘉初太學博士弟道養亦為太

學博士

按賀道養有賀子述言十卷見子部道家

又有集十卷見集部別集類皆為太學博

士征南參軍

春秋序一卷崔靈恩撰

崔靈恩有經傳解等三書見前

春秋序一卷田元休注

田元休始末未詳按北史儒林傳徐遵明弟子有田

元鳳或其昆季行

春秋左傳杜預序集解一卷劉炫撰

劉炫有尚書述義見前書類

按自劉實等至此皆左氏序論注解之屬

似多從本書析出以充數舊有此例遂類

從為一門

春秋左氏經傳義略二十五卷陳國子博士沈文

阿撰

梁書儒林沈峻傳峻吳興武康人博通五經

尤長三禮峻子文阿傳父業尤明左氏傳太

清中自國子助教為五經博士

陳書南史儒林沈峻傳峻子文阿字國衛少

習父業研精章句祖舅太史叔明舅王慧興

並通經術而文阿頗傳之又博采先儒異同

自為義疏通三禮三傳位五經博士梁簡文

引為東宮學士入陳累遷通直散騎常侍兼

國子博士領羽林監天嘉四年卒年六十一

所撰儀禮八十餘條春秋禮記孝經論語義

記七十餘卷並行於時諸儒多傳其學

孔穎達正義序曰其為義疏者則有沈文阿

劉炫然沈於義例嚴可於經傳極疎今以劉

為本其疏漏以沈氏補焉

唐書經籍志春秋義略二十七卷沈文阿撰

唐書藝文志沈文阿義略二十七卷

馬氏玉函山房輯本序曰唐志卷數多於隋

志或合王元規所續歟今並佚唯正義及釋

文集韻引之輯錄六十一節至襄公而止

王元規續沈文阿春秋左氏傳義略十卷

南史儒林傳王元規字正範太原晉陽人也

少從吳興沈文阿受業十八通春秋左氏孝

經論語喪服仕梁位中軍宣城王記室參軍陳天嘉中為國子助教後主在東宮引為學士就受禮記左傳喪服等義俄除尚書祠部郎自梁代諸儒相傳為左氏學者皆以賈逵服虔之義難杜預凡一百八十條元規引證通析無復疑滯陳亡入隋卒於秦王府東閣祭酒著春秋發題辭及義記十一卷續經典大義十四卷 按此亦續沈文阿之書沈書見後論語類孝經義記兩卷左傳音三卷禮記音兩卷釋文敘錄梁東宮學士沈文阿撰春秋義疏闕下秩陳東宮學士王元規續成之元規又撰春秋音

馬氏玉函山房輯本序曰陳書本傳云著發題辭及義記隋志作義略釋文作義疏似義記義疏即義略也今佚釋文引三節其一辨士句名字其二皆音也

春秋義略三十卷陳右軍將軍張沖撰

隋書北史儒林傳張沖字叔玄吳郡人仕陳為左中郎將非其好也乃覃思經典撰春秋義略異於杜氏七十餘事喪服義三卷孝經義三卷前漢音義十二卷官至漢王侍讀唐書經籍志春秋左氏義略三十卷張沖撰唐書藝文志張沖左氏義略三十卷

按隋書北史儒林傳皆不載其仕陳為右軍將軍史略之也

春秋左氏義略八卷

不著撰人

春秋五十凡義疏二卷

不著撰人

王應麟困學紀聞曰釋例終篇云左傳稱凡者五十其別四十有九蓋以母弟二凡其義不異故也隋志有春秋五十凡義疏二卷

春秋左氏傳述義四十卷東京太學博士劉炫撰

劉炫有左傳杜預序集解一卷見前

北史儒林劉焯傳焯少與劉炫結盟為友同受左傳於廣平郭懋又劉炫傳云著春秋攻昧十卷春秋述議四十卷

孔穎達正義序曰其為義疏者則有沈文阿蘇寬劉炫炫于數君之內實為翹楚然聰慧辨博固亦罕儔而探賾鉤深未能致遠其經注易者必具飾以文辭其理致難者乃不入其根節又意在矜伐性好非毀規杜之失凡一百五十餘條習杜義而攻杜氏猶蠹生於木而還食其木非其理也雖規杜過義又淺近所謂捕鳴蟬於前不知黃雀在其後然比諸義疏猶有可觀今奉敕刪定據以為本

唐書經籍志春秋攻昧十二卷劉炫撰春秋規過三卷劉炫撰春秋述議三十七卷劉炫撰

唐書藝文志劉炫攻昧十二卷又規過三卷述議三十七卷

宋史藝文志劉炫春秋述議略一卷又春秋義囊二卷

崇文總目春秋述義一卷隋東京太學博士劉炫撰本四十篇唐孔穎達正義蓋據以為說而增損之今三十九篇亡

王謨漢魏遺書鈔曰唐志載劉炫攻昧十二卷規過三卷述議三十七卷今共鈔出述議一卷一百三十四條規過乃規杜注之失攻昧文無可考未詳所指今各散見正義其中有旁攻賈服及何休語疑即屬攻昧文非規過也凡共鈔出一百七十二條

馬國翰玉函山房輯本序曰北史隋志述議並四十卷唐志述議三十七卷規過三卷知北史隋志皆以規過附四十卷內唐始分之也今從正義采錄述議二卷規過二卷規過一百五十餘條而正義所引乃有百七十餘條或有一條內連及數事正義分載各注下

又曰正義引炫難賈逵何休服虔及或說反覆掇擊攻昧之佚文輯錄九節史稱炫強記默識莫與為儔又謂多自矜伐好輕侮當世書滴肖其人矣

按本傳載攻昧不載規過是規過即在攻昧十卷中乃其中之一篇非別為一書唐日本國書目載述議止三十卷近得其實疑本志四十卷并攻昧在其間也

春秋序義疏一卷 不著撰人 梁有春秋發題一卷 不著撰人 唐日本國見在書目春秋發題二卷亦不著撰人 按隋王元規著春秋發題辭見陳書南史

儒林傳卽此之類然此見載七錄猶在其前也

梁簡文帝撰春秋左氏圖十卷

梁簡文帝有毛詩十五國風義見前詩類

通志藝文略春秋左氏圖十卷梁簡文帝撰

按梁簡文帝是圖梁書南史本紀皆不見

或亦編入長春義記一百卷中自沈文阿

至此皆左氏義疏之屬而附以圖別爲一

類

以上左氏學

梁有漢太子太傅嚴彭祖撰古今春秋盟會地

圖一卷亡

嚴彭祖別見後公羊傳

唐張彥遠歷代名畫記曰古之秘畫珍圖則

有春秋圖一卷

唐書經籍志春秋圖七卷嚴彭祖撰

唐書藝文志嚴彭祖春秋圖七卷

通志藝文略春秋圖七卷漢嚴彭祖撰春秋

盟會地圖一卷漢嚴彭祖撰 按此兩載其目一

在圖類一在地理類蓋一據唐志一據隋志

朱彝尊曝書亭集春秋地名考序曰如嚴彭

祖之圖專紀會盟則圍伐滅取土地之見遺

者多矣

王謨漢魏遺書鈔曰羅泌路史國名紀引盟

會圖十五引盟會圖疏八引春秋圖四內惟

平邱與清二條涉盟會餘皆地名國名又多

唐以後州名或卽嚴氏本書而唐以後人疏

之也今仍其目鈔出二十七條 按此輯於嚴氏

書不過存其名目耳

春秋公羊傳十二卷嚴彭祖撰

漢書儒林傳漢興言春秋於齊則胡毋生於

趙則董仲舒又曰胡毋生治公羊春秋與董

仲舒同業弟子唯東平嬴公守學不失師法

授東海孟卿魯睦孟又曰嚴彭祖字公子東

海下邳人也與顏安樂俱事睦孟孟弟子百

餘人惟彭祖安樂爲明質問疑誼各恃所見

孟曰春秋之意在二子矣孟死彭祖安樂各

顯門教授由是公羊春秋有顏嚴之學彭祖

爲宣帝博士至河南東郡太守以高第入爲

左馮翊遷太子太傅廉直不事權貴或說曰

天時不勝人事君以不修小禮曲意亡貴人

左右之助經誼雖高不至宰相願少自勉彌

彭祖曰凡通經術固當修行先王之道何可

委曲從俗苟求富貴乎彭祖竟以太傅官終

授琅邪王中家世傳業

又曰甘露元年迺召五經名儒太子太傅蕭

望之等大議殿中平公羊穀梁同異各以經

處是非時公羊博士嚴彭祖侍郎申輓伊推

朱顯許廣並論

荀悅漢紀宣帝神雀四年十有一月河南太

守嚴延年有罪棄市延年兄弟五人皆有吏

才至二千石大官次弟彭祖有才藝學春秋

明傳經注記卽名嚴氏春秋也官至太子太

傅不求當世爲儒者宗

鄭氏六藝論曰治公羊者胡毋生董仲舒董

仲舒弟子嬴公嬴公弟子睦孟睦孟弟子莊

彭祖及顏安樂

本志篇敘曰初齊人胡毋子都傳公羊春秋

授東平嬴公嬴公授東海孟卿孟卿授魯人

睦孟睦孟授東海嚴彭祖魯人顏安樂故後

漢公羊有嚴氏顏氏之學 按此本志書儒林傳

其言授受與漢書及六藝論異睦孟傳云從嬴公受春秋

則非受之孟卿蓋睦孟與孟卿同師嬴公者也又嬴公爲

董仲舒弟子睦孟傳自言先師董仲舒而嬴公爲胡毋生

弟子漢書亦無明文當從六藝論

唐日本國見在書目春秋公羊傳十二卷嚴

彭祖注

唐書經籍志春秋公羊傳五卷公羊高撰嚴

彭祖述

唐書藝文志春秋公羊傳五卷嚴彭祖述

馬氏玉函山房輯本序曰公羊嚴氏春秋唯

孔穎達左傳正義徐彥公羊疏各引一節杜

佑通典兼引馮君嚴氏春秋章句合輯并附

錄本傳爲卷 按洪氏錄釋漢嚴彭祖中出於下

孫云新字少通治嚴氏春秋馮君章句益後漢安順時人

或卽嚴大傳之後歟

按嚴顏同時以公羊名家而顏家有冷任

之學又有筦冥之學藝文志亦載公羊顏

氏記十一篇嚴惟授琅邪王中中授同郡

公孫文東門雲皆未名家當時傳業弟子

不及顏氏之盛藝文志亦不載其書至後

漢嚴氏顏氏並立博士而嚴氏尤盛行於

世范書儒林傳經義考承師篇洪氏傳經

表載之詳矣

又按公羊序疏引六藝論言顏安樂弟子有劉向為漢書所未言嘗以為疑今觀七略載顏氏書不及嚴氏可以知其故矣似初事顏氏為公羊學後以宣帝詔受穀梁議石渠遂以穀梁名家史略其前事歟

春秋公羊解詁十一卷漢諫大夫何休注

後漢書儒林傳何休字邵公任城樊人也父豹少府休為人質朴訥口而雅有心思精研六經世儒無及者以列卿子詔拜郎中非其好也辭病而去不仕州郡進退必以禮太傅陳蕃辟之與參政事蕃敗休坐廢錮乃作春秋公羊解詁覃思不闕門十有七年又注訓孝經論語風角七分當經緯典謨不與守文同說黨禁解又辟司徒掾公表休道術深明宜侍幃幄倖臣不悅之乃拜諫郎屢陳忠言再遷諫大夫年五十四光和五年卒按何氏與鄭氏同被禁錮亦同志杜門著書年少於鄭氏二歲先鄭氏十八年而卒

又傳注博物志曰何休注公羊云何氏學有不解者或答曰休謙辭受學於師乃宣此義不出於己此言為允也

釋文敘錄何休注公羊十二卷

唐日本國書曰春秋公羊集詁十二卷漢諫議大夫何休學

唐書經籍志春秋公羊經傳十三卷何休注

唐書藝文志何休公羊解詁十三卷

宋史藝文志何休公羊傳十二卷

晁氏讀書志春秋公羊傳十二卷戴宏序云子夏傳之公羊高傳其子平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽至漢景帝時壽乃與弟子胡毋子都著以竹帛其後傳董仲舒以公羊顯於朝又四傳至何休為經傳集詁其書遂大傳鄭玄曰公羊善於識休之注引識最多按董仲舒一傳為公羊傳陸孟三傳嚴彭祖四傳王中五傳公孫文東門雲其後傳無可考此云董仲舒四傳至何休不知何謂阮文達公羊傳校勘記序亦用其說所未喻也又何休注傳不注經此云經傳集詁亦非是

陳氏書錄解題曰其書多引識緯其所謂黜周王魯變周文從殷質之類公羊皆無明文蓋為其學者相承有此說也三科九旨詳具疏中

四庫提要曰三傳與經文漢志皆各為卷帙左傳附經始於杜預公羊傳附經則不知始自何人觀何休解詁但釋傳而不釋經與杜異例知漢末猶自別行今所傳蔡邕石經殘字公羊傳亦無經文足以互證今本以傳附經或徐彥作疏之時所合併歟

漢棟九經古義曰公羊有嚴顏二家何仰公所注者顏氏春秋也顏氏說經以襄公廿一年之後孔子生即為所見之世又以為十四日日食周王為天囚之類倍經違戾者皆何仰公所不取

阮元公羊注疏校勘記序曰漢武帝好公羊治其學者胡毋子都董膠西為最著何休為

膠西四傳弟子本子都條例以作注著公羊墨守公羊文證例公羊傳條例尤遠於陰陽五行之學間以緯說釋傳疏不詳其所據漢志有公羊外傳五十篇徵引或出此也張氏書目答問影宋單注本公羊傳十一卷汪士鐘刻本

春秋公羊經傳十三卷晉散騎常侍王愷期注

晉書王愷傳接河東猗氏人特精禮傳常謂左氏辭義贍富自是一家書不主為經發公羊附經立傳經所不書傳不妄起于文為儉通經為長任城何休訓釋甚詳而黜周王魯大體乖礙且志通公羊而往往還為公羊疾病接乃更注公羊春秋多有新義又撰列女後傳七十二人喪亂盡失長子愷期流寓江南緣父本意更注公羊又集列女後傳云晉書陶侃傳咸和七年六月疾篤上表遜位以後事付右司馬王愷期加督護統領文武宋書良吏傳王愷之河東人也曾祖愷期有名晉世官至南蠻校尉亦見南史爾更阮氏之附傳

嚴可均全晉文編曰王愷期字門于王接子咸和初為溫嶠江州督護咸康初為庾亮征西司馬補南郡太守封辰陽伯入為散騎常侍

釋文敘錄王愷期注公羊十二卷字門子河東人東晉散騎常侍辰陽伯

唐書經籍志春秋公羊十二卷王愷期撰

唐書藝文志王愷期公羊十二卷

梁有春秋公羊傳十二卷晉河南太守高龍注

釋文敘錄高龍注公羊十二卷字文范陽人

東晉河南太守

唐書經籍志春秋公羊傳記十二卷高龍注

唐書藝文志高龍傳記十二卷

經義考曰高氏龍公羊傳注新舊唐志龍作

夔傳注作傳記

梁有春秋公羊傳十四卷孔衍集解

孔衍有因禮一卷見前禮類

釋文敘錄孔衍公羊集解十四卷

唐書經籍志春秋公羊經傳集解十四卷孔

氏注

唐書藝文志孔氏公羊集解十四卷

梁有春秋公羊音一卷李軌撰

李軌有左氏傳音三卷見前

釋文敘錄李軌公羊音一卷

梁有春秋公羊音一卷晉徵士汪淳撰 汪淳當

為江淳

晉書江統傳統陳留圉人也子淳字思悛性

好學儒玄並綜微拜博士著作郎皆不就養

志二十餘年永和九年卒年四十九

世說識察篇注徐廣晉紀曰惇僕射影弟也

性篤學手不釋書博覽墳典儒道兼綜徵聘

無所就年四十九而卒

釋文敘錄江淳公羊音一卷又曰江淳為詩

音字思悛河內人東晉徵士

按自嚴彭祖至此皆公羊家傳注及音義

之類

春秋繁露十七卷漢膠西相董仲舒撰

史記儒林傳董仲舒廣川人也以治春秋孝

景時為博士今上即位為江都相中廢為中

大夫居舍著災異之記下吏當死詔赦之子

是董仲舒竟不敢復言災異使相膠西王恐

久獲罪疾免居家至卒以修學著書為事故

漢興至于五世之間唯董仲舒名為明于春

秋其傳公羊氏也弟子通者至于命大夫為

郎謁者掌故者以百數而董仲舒子及孫皆

以學至大官 後漢書班彪傳彪論前史得夫曰董書

至廣博也一人之精文重思煩多不齊一若序司馬相如

滿曹陳平之屬及董仲舒並時之人不記其字或縣而不

郡者蓋不暇也

漢書本傳武帝即位舉賢良文學之士前後

百數而仲舒以賢良對策推明孔氏抑黜百

家立學校之官州郡舉茂材孝廉皆自仲舒

發之年老以壽終於家家徒茂陵所著皆明

經術之意及上疏條教凡百二十三篇而說

春秋事得失聞 按此疑開字之誤 舉玉杯蕃露

清明竹林之屬復數十篇十餘萬言皆傳於

後世

唐書經籍志春秋繁露十七卷董仲舒撰

唐書藝文志董仲舒春秋繁露十七卷 宋史

藝文志同

崇文總目春秋繁露十七卷董仲舒撰其盡

八十二篇義引宏博非出近世然其間篇第

亡舛無以是正又即用玉栝竹林題篇疑後

人取而附著云

晁氏讀書志史稱舉玉杯繁露清明之屬數

十篇今溢而為八十二篇又通名繁露皆未

詳隋唐卷目與今同但多訛舛

陳氏書錄解題曰今乃樓攻媿得潘景憲本

篇卷皆與前志合然亦非常時本書也先儒

疑辨詳矣其最可疑者總名曰繁露而玉杯

竹林則皆其篇名此決非其本真況通典御

覽所引皆今書所無者尤可疑也又曰雖八

十二篇而闕文者三實七十九篇也

四庫提要曰繁或作蕃古字相通其立名之

義不可解其書發揮春秋之旨多主公羊而

往往及陰陽五行考本傳蕃露玉杯竹林皆

所著書名而今本玉杯竹林乃在此書之中

故崇文總目頗疑之而程大昌攻之尤力今

觀其文雖未必全出仲舒然中多根極理要

之言非後人所能依託也是書宋代已有四

本多寡不同至樓鑰所校乃為定本論本原

缺三篇明人重刻又缺誤不可讀今以永樂

大典所存論本詳為勘訂又案語曰春秋繁

露雖頗本春秋以立論而無關經義者多實

尚書大傳詩外傳之類

嘉慶二十年江都凌曙注書序曰董子著述

甚夥今不概見唯春秋繁露十有七卷原書

亦皆失次然就其完善者讀之識禮義之宗

達經權之用行仁為本正名為先測陰陽五

行之變明制禮作樂之原體大思精推見至

隱可謂善發微言大義者矣今其書流傳既

久魚魯雜揉篇第落致難卒讀淺嘗之夫

橫生營義經心聖符不絕如線心竊傷之遂乃構求善本重加釐正又復采列代之舊聞集先儒之成說為之注釋及隋唐以後諸書之引繁露者莫不考其異同校其詳略又新安洪梧為之序曰繁露一書未有箋釋不熟公羊者則不能讀繁露而妄臆為贗作業幾廢矣盧抱經先生僅以公羊釋繁露已令讀者稍見眉目凌子曉樓從游阮侍郎之門佐集經籍乃能以諸書疏證俾無疑義可謂有功於董子者

按本傳言所著百二十三篇者見漢志儒家本志不著錄此書漢志不載而春秋家有公羊外傳五十篇公羊雜記八十三篇以其非一人之作故皆不著撰人疑劉中舉典校經籍取此書編入其中未可知也春秋決事十卷董仲舒撰

史記儒林傳董仲舒弟子遂者蘭陵褚大廣川殷忠溫呂步舒步舒至長史持節使決淮南獄於諸侯擅專斷不報以春秋之義正之天子皆以為是漢書本傳仲舒在家朝廷如有大議使使者及廷尉張湯就其家而問之其對皆有明法又藝文志曰公羊董仲舒治獄十六篇後漢書應劭傳刪定律令為漢儀建安元年乃奏之曰故膠東相董仲舒老病致仕朝廷每有政議輒遣廷尉張湯親至陋巷問其得失于是作春秋決獄二百三十二事動以經對言之詳矣

唐日本國見在書目春秋斷獄事十卷唐書經籍志法家春秋決獄十卷董仲舒撰唐書藝文志法家董仲舒春秋決獄十卷黃氏正

崇文總目春秋決事比十卷漢董仲舒撰丁氏平黃氏正初仲舒既老病致仕朝廷每有政議武帝數遣廷尉張湯問其得失于是作春秋決疑二百三十二事動以經對至吳太史令吳按此下似疑一字或是範字汝南丁季按季或是學之誤江夏黃復平正得失頗殘缺止有七十八事

宋史藝文志法家董仲舒春秋決事作獄十卷丁氏主黃氏正按此注作獄二字者校語也主為平字之誤此即崇文總目七十八事之本也

經義考曰漢志公羊治獄隋志作春秋決事七錄作春秋斷獄新舊唐書作春秋決獄崇文總目作春秋決事比漢志十六篇七錄五卷隋唐志崇文目十卷王充曰仲舒表春秋之義稽合於律無乖異者桓寬曰春秋治獄論心定罪志善而違於法者免志惡而合於法者誅王應麟曰仲舒春秋決獄今不可見太平御覽載二事其一引春秋許止進藥其一引夫人歸於齊通典載一事引春秋之義父為子隱應劭謂二百三十二事今僅見三事而已按藝文類聚有引決獄君獵得鹿一事

王謨漢魏遺書鈔曰經義考云藝文類聚引決獄君獵得鹿一事今編檢全書未見此條

而別有白帖一條野客叢書二條其一即通典所載父為子隱一事因並鈔錄凡六條云馬國翰玉函山房輯本序曰董氏傳春秋公羊學既撰繁露悉究天人之奧復撰此書引經斷獄當代取式焉今佚從禮記正義通典白帖藝文類聚御覽諸書輯得八節其論衡情準理頗持其平妻甲見夫乙毆母而殺乙比於武王誅紂雖康成議其過大諛要自可通也

孫祠書目春秋決獄一卷洪頤煊集本春秋決疑論一卷

按此似即吳太史令吳某丁氏黃氏平正得失之序論

春秋左氏膏肓十卷何休撰

何休有公羊解詁見前後漢書儒林傳休與其師博士羊弼追述李育意以難二傳作公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾按此言追述李育意者儒林李育傳作難左氏義四十一事建初四年詔與諸儒論五經于白虎觀書以公羊義難賈逵往返皆有理證即其事也

後漢書鄭玄傳及黨事起被禁錮遂隱修經業杜門不出時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾玄乃發墨守鍼膏肓起廢疾休見而歎曰康成入吾室操吾矛以伐我乎注說文曰膏隔也心下為膏喻左氏之疾不可為也按左氏傳本文有是語何氏即取以名書

釋文敘錄又何休作左氏膏肓公羊墨守穀
梁廢疾鄭康成鍼膏肓發墨守起廢疾自是
左氏大興

公羊序疏曰何氏爲膏肓以短左氏及作墨
守廢疾蓋在注傳之前猶鄭君先作六藝論
訖然後注書

唐書經籍志春秋左氏膏肓十卷何休撰鄭
玄箴

唐書藝文志何休左氏膏肓十卷鄭玄箴

宋史藝文志何休公羊傳十二卷又左氏膏
肓十卷

崇文總目左氏膏肓九卷漢司空掾何休始
撰答賈逵事因記左氏所短遂頗流布學者
稱之後更刪補爲定今每事左方輒附鄭康
成之學因引鄭說竄寄何書云今殘逸第七
卷亡 按此謂始撰答賈逵事者即所作公羊墨守也別
見于後

晁氏讀書志左氏膏肓九卷漢何休撰休始
答賈逵事因記左氏之短鄭康成嘗著箴膏
肓後人附之逐章之下

陳氏書錄左氏膏肓十卷解題曰何休著公
羊墨守等三書鄭康成作鍼膏肓起廢疾發
墨守以排之今其書多不存此書並存二家
之言意亦後人所錄館閣書目闕第七卷今
本亦正闕宜公而於第六卷分文十六年以
後爲第七卷當并合之其十卷止於昭公亦
闕定哀固非全書也而錯誤殆未可讀未有
他本可正

按此三書四庫提要著錄輯本各一卷此
外如問經堂藝海珠塵高密遺書漢魏遺
書鈔諸叢書亦各有輯本本志著錄三書
先後隔越不相比附今綜其大要於此

春秋穀梁廢疾三卷何休撰
公羊序疏曰何氏爲廢疾以難穀梁
按三傳類中又有一本別見於後

春秋漢議十三卷何休撰
後漢書儒林傳又以春秋駁漢事六百餘條
妙得公羊本意

唐書經籍志何氏春秋漢議十一卷何休撰
鄭玄駁糜信注

唐書藝文志何休春秋漢議十卷糜信注鄭
玄駁

侯康補後漢書藝文志曰通典卷八十漢安
帝崩立北鄉侯未踰年薨以王禮葬于春秋
何義也何休答曰春秋未踰年魯君子野卒
降君稱子從大夫禮可也當即出此書

按范書蘇不韋傳載何休一事亦似此書
中語何氏墨守等三書及漢議唐時行本
多附以鄭氏駁義此據唐志則又是糜信
注本糜信有春秋說要見前左氏學家

駁何氏漢議二卷鄭玄撰梁有漢議駁二卷服虔
撰亡

按此兩書已見於前此復出 又似梁時合兩
書爲一蓋者至隋亡其後二卷歟
駁何氏漢議序一卷
不著撰人

春秋公羊墨守十四卷何休撰

何休有左氏膏肓穀梁廢疾及漢議解詁並
見前

後漢書儒林傳注言公羊之義不可攻如墨
翟之守城也又鄭玄傳注言公羊義理深遠
不可駁難如墨翟之守城也

公羊序疏曰何氏作墨守以距敵長義阮氏
校勘記曰龔麗正云此言距敵長義言與賈
逵長義相距敵也

唐書經籍志春秋公羊墨守二本何休撰鄭
玄發 按此云二本不著卷數亦其有法蓋謂何氏一本
鄭氏一本也今本從新志改爲二卷

唐書藝文志何休公羊墨守二卷鄭玄發

按三書本末已詳於前左氏膏肓條下此
十四卷或何氏本書唐志二卷則鄭氏駁
義本

春秋公羊例序五卷刁氏撰

刁氏始末未詳

按北史儒林傳徐遵明傳業弟子有渤海
李欽茲傳刁柔東魏末爲國子博士不知
卽此刁氏否也

春秋公羊證例一卷何休撰

何休始末未詳

徐彥公羊疏曰文證例春秋有五始三科九
旨七等六輔二類七缺之義

侯康補後漢書藝文志曰公羊疏作文證例
隋志無文字疏稱此書有春秋五始三科九
旨等義其目具載解中

馬國翰玉函山房輯本序曰此書翼公羊解
詰而作隋志一卷唐志不載佚已久徐彥疏
引其略茲據錄補晁說之謂何休特負於公
羊之學五始三科九旨七等六輔二類七缺
之設何其紛紛耶

梁有春秋公羊傳條例一卷何休撰亡

休解詰自序有曰往者略依胡毋生條例多
得其正徐彥解云胡毋生本雖以公羊經傳
傳授董氏猶自別作條例故何氏取之以通
公羊也

唐書經籍志春秋公羊條傳一卷何休注

唐書藝文志何休公羊條傳一卷按兩志皆作
條傳或條例之誤或別有義

梁有春秋公羊傳問答五卷荀爽問魏安平太
守徐欽答亡

荀爽有周易傳見前易類徐欽始末未詳
後漢書荀淑附傳爽又作公羊問及辯讖并
它所論敘題為新書凡百餘篇今多所亡缺

按公羊問及辯讖當時編入荀氏新書百餘篇中六藝論
云公羊善於讖見志云何休之注引書最多此辯讖殆亦
因公羊而作與公羊問相輔而行者荀悅申鑿俗讖言
辯讖即此

唐書經籍志春秋公羊答問五卷荀爽問徐
欽答

唐書藝文志荀爽徐欽答問五卷

按魏志徐宣傳宣廣陵海西人見器於太
守陳登與登並心於太祖太祖辟為司空
掾登舉仕至明帝時為尚書左僕射侍中

光祿大夫封津陽亭侯青龍四年卒諡曰
貞侯子欽嗣疑即此徐欽以嗣侯為安平
太守歟大抵後荀氏三四十年册府元龜
作徐凱誤又以下文庾王問答之二卷為
徐氏書尤誤

梁有春秋公羊論二卷晉車騎將軍庾翼問王
愨期答亡

王愨期有公羊傳注見前
晉書庾亮傳亮弟翼字稚恭少有經綸大略
始辟太尉陶侃府參軍累遷南蠻校尉領南
郡太守輔國將軍賜爵都亭侯及亮卒授都
督江荆司雍梁益六州諸軍事安西將軍荆
州刺史代亮鎮武昌永和元年疽發背卒年
四十一贈車騎將軍諡曰肅

唐書經籍志春秋公羊論二卷翼康難王彥
期答翼康為庾翼之誤彥期又愨期之誤一本作愨不
誤

唐書藝文志王愨期注公羊十二卷又難答
論二卷庾翼難

按陶侃鎮荊州庾翼為參軍從事中郎都
陽西陽太守王愨期為右司馬加督護付
以後事及庾亮代侃遷鎮武昌翼以南蠻
校尉領南郡太守鎮江陵愨期為亮征西
府司馬至翼代亮鎮武昌愨期亦代翼為
南蠻校尉南郡太守二人蓋相處最久者
此問難之作當在其時

春秋公羊解序一卷鮮于公撰
鮮于公始末未詳

按北史儒林傳序曰服虔左氏春秋何休
公羊傳人行于河北人或大字之寫誤或虛字
之音誤又李鉉傳鉉從漁陽鮮于靈馥受
左氏春秋以鄉里無可師者遂詣大儒徐
遵明受業又李業興傳云業興師事徐遵
明于趙魏之間時有漁陽鮮于靈馥亦聚
徒教授而遵明聲譽未高著錄尚寡業興
乃詣靈馥舍類受業者靈馥乃謂曰李
生久逐羌博士何所得也業興默爾不言
及靈馥說左傳業興問其大義數條靈馥
不能對於是振衣而起曰羌弟子正如此
耳遂便徑還自此靈馥生徒傾學而就遵
明學徒大盛業興之為也似即此鮮于公

先徐遵明而得名亦魏末大儒也後儒尊
之故稱公此一卷亦似下文公羊疏十二
卷之序

春秋公羊疏十二卷
不著撰人

北史儒林傳徐遵明字子判華陰人也幼孤
好學年十七師屯留王聰受毛詩尚書禮記
又師中山張吾貴范陽孫買德最後詣平原
唐遷居於蠶舍讀孝經論語毛詩尚書三禮
不出門院凡六年時彈箏吹笛以自娛慰又
知陽平館陶趙世家有服氏春秋是晉世
永嘉舊寫遵明乃往讀之復經數載因手撰
春秋義章為三十卷其後教授門徒每臨講
坐先持經執疏然後敷陳其學徒至今浸以
成俗遵明講學於外二十餘年海內莫不宗

仰頗好聚斂與劉獻之張吾貴皆河北聚徒
教授縣納絲粟留衣物以待之名曰影質有
損儒者之風元顥入洛任城太守李洪將舉
義兵遵明同其事夜至人間爲亂兵所害永
熙二年遵明弟子通直散騎侍郎李業與求
加策命卒無贈諡 魏書云年五十五業與求
信以稱大儒于海內東修業編錄將論萬人

又儒林傳序曰自魏末大儒徐遵明門下講
鄭玄所注周易遵明以傳盧景裕及清河崔
瑾又曰齊時儒士罕傳尚書之業徐遵明兼
通之遵明受業於屯留王聰傳授浮陽李周
仁及渤海張文敬李鉉河間權會並鄭康成
所注非古文也又曰三禮並出遵明之門徐
傳業於李鉉祖儁田元鳳馮偉紀顯敬呂黃
龍夏懷敬又曰河北諸儒能通春秋者並服
子慎所注亦出徐生之門張買奴馬敬德邢
峙張思伯張奉禮張彫劉晝鮑長宣王元則
並得服氏之精微 又李業與傳亦載徐氏事見前
一條

崇文總目春秋公羊疏三十卷不著撰人名
氏援證淺局出於近世或云徐彥撰皇朝邢
昺等奉詔是正始合太學傳授以備春秋三
家之旨

晁氏讀書志春秋公羊傳疏三十卷不著撰
人李獻民云徐彥撰亦不詳何代人也崇文
總目謂其援證淺局出於近世以何氏三科
九旨爲宗本其說曰何氏之意三科九旨正
是一事耳總而言之謂之三科析而言之謂

之九旨新周故宋以春秋當新王此一科三
旨也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭此二
科六旨也內其國而外諸夏內諸夏而外夷
狄此三科九旨也

陳氏書錄解題春秋公羊傳疏三十卷不著
撰者名氏唐志亦不載廣川藏書志云世傳
徐彥撰不知何據然亦不能知其定出何代
意其在貞元長慶後也景德中侍講邢昺校
定傳之

宋史藝文志公羊疏三十卷又曰徐彥公羊
疏三十卷

四庫提要曰徐彥疏文獻通考作三十卷今
本乃止二十八卷或彥本以經文併爲二卷
別冠于前後人又散入傳中故少此二卷亦
未可知彥疏唐志不載崇文總目始著錄稱
不著撰人名氏或云徐彥董道廣川藏書志
亦稱世傳徐彥不知時代意其在貞元長慶
之後考疏中郊之戰一條猶及見孫炎爾雅
注完本知在宋以前又葬桓王一條全襲用
楊士勛穀梁傳疏 按此疑是楊疏誤其文
亦互異 知在貞觀以後中多自設問答文辭
語複與邱光庭兼明書相近亦唐末之文體
董道所云不爲無理故今從道之說定爲唐
人焉

烏程嚴可均鐵橋漫稿書公羊疏後曰公羊
疏無撰人名崇文總目或云徐彥郡齋讀書
志引李獻民說同不知何據即徐彥亦不知
何代人東晉有徐彥與徐衆同時見通典九

十五又九十九有武昌太守徐彥與征西將
軍桓溫熾而疏中引及劉宋庾蔚之則非東
晉人今世皆云唐徐彥尤無所據蓋涉徐彥
伯而訛耳疏先設問答與蔡邕月令章句相
似唐疏無此體例所引書百三十許種最晚
者郭璞庚蔚之餘皆先秦漢魏開卷疏司空
據云若今三府據是也齊梁陳隋唐無此官
制惟北齊有之則此疏北齊人撰也隋志有
失名疏十一卷唐不著錄北宋復出以卷太
大分爲三十卷又分爲二十八卷即今本也
儀徵阮元公羊傳注疏校勘記序曰徐彥疏
唐志不載崇文總目始著錄亦無撰人名氏
宋董道云世傳徐彥所作其時代里居不可
得而詳矣光祿寺卿王鳴盛云即北史之徐
遵明不爲無見也蓋其文章似六朝人不似
唐人所爲者郡齋讀書志書錄解題並作三
十卷世所傳本乃止二十八卷其參差之由
亦無可考也

按北齊書儒林傳序云凡是經學諸生多
出自魏末大儒徐遵明門下傳稱撰義章
三十卷臨講持經執疏則亦名之爲疏矣
義章亦即義疏之謂也傳又云其學至今
浸以成俗則北齊時其書盛行於河北其
本流傳甚夥講學者莫不家置一編故自
東魏歷北齊後周隋唐五代迄於北宋猶
行於民間亦三十卷與本傳合此十二卷
或合併或佚存無以詳知本志列在鮮于
公之後部居次第亦頗近似宋人稱徐彥

爾雅釋訓曰美士為彥說文彥美士有文人所言也蓋猶靈馥之稱鮮于公皆其徒尊之之辭既嚴氏謂今本即隋志之十二卷王光祿阮太傅皆以為徐遵明因即從而證明之

又按自董仲舒春秋經露至此皆公羊家雜說論議序列問難義疏之類以上公羊學

春秋穀梁傳十三卷吳僕射唐固注

吳志闕澤附傳澤州里先輩丹陽唐固亦修身積學稱為儒者著國語公羊穀梁傳注講授常數十人權為吳王拜固議郎自陸遜張溫略統等皆拜之黃武四年為尚書僕射卒吳錄曰固字子正卒時年七十餘矣

唐書宰相世系表唐睢七世至漢中郎將蒙蒙生臨邛令都都孫尚書令林王莽時封建德侯林六世至翔為丹陽太守因家焉翔二子固澆固吳尚書僕射按周弟澆若子書曰唐子見子部道家

釋文敘錄唐固穀梁注十二卷

唐書經籍志春秋穀梁傳十二卷唐固注

唐書藝文志唐固注穀梁十二卷

梁有春秋穀梁傳十五卷漢諫議大夫尹更始撰

漢書儒林傳瑕邱江公授穀梁春秋及詩於魯申公按授當為受傳子至孫為博士武帝時江公與董仲舒並仲舒通五經能持論善屬文江公訥於口上使與仲舒議不如仲舒而

丞相公孫弘本為公羊學比輯其議卒用董生于是上因尊公羊家詔太子受公羊春秋由是公羊大興太子既通復私問穀梁而善之其後浸微唯魯榮廣皓星公二人受焉廣盡能傳其詩春秋高才捷敏與公羊大師眭孟等論數困之故好學者頗復受穀梁沛蔡千秋梁周慶丁姓皆從廣受宣帝即位問衛太子好穀梁春秋以問丞相韋賢長信少府夏侯勝及侍中樂陵侯史高皆魯人也言穀梁子本魯學公羊氏迺齊學也宜與穀梁時千秋為郎召見與公羊家並說上善穀梁說愍其學且絕選郎十人從受汝南尹更始翁君本自事千秋能說矣劉向以故諫大夫通達待詔受穀梁欲令助之積十餘歲至甘露元年迺召五經名儒蕭望之等大議殿中平公羊穀梁同異各以經處是非時公羊博士嚴彭祖侍郎申輓伊推宋顯許廣穀梁議郎尹更始待詔劉向周慶丁姓中郎王亥各五人議三十餘事按此即藝文志春秋家所載之議奏三十九篇石渠論也 多從穀梁由是穀梁之學大盛慶姓皆為博士姓授楚申章昌尹更始為諫大夫長樂戶將 按齊寬饒傳注師古曰百官公卿表郎中令屬官有郎中車戶騎三將蓋各以所主為名也戶將者主戶衛也又受左氏傳取其變理合者以為章句傳子咸及翟方進琅邪房鳳按此稱以為章句者即穀梁章句言取左氏相合者傳著于其中玉海四十二引儒林傳云尹更始左氏章句非也又曰始江博士授胡常由是穀梁春秋有尹

胡申章房氏之學按江博士者即上文瑕邱江公傳子至孫為博士是也宣帝時徵為博士祖孫名字不傳故但云江公江博士

又曰漢興北平侯張蒼及梁太傅賈誼京兆尹張敞大中大夫劉公子皆修春秋左氏傳誼為左氏傳訓故授趙人貫公為河間獻王博士子長卿授清河張禹禹授尹更始更始傳子咸及翟方進胡常而劉歆從尹咸及翟方進受按尹氏兼通左氏故於左氏學家亦載其授受如此

玉海藝文曰漢儒兼通穀梁左氏者胡常尹更始按尚有尹咸翟方進房鳳皆受之尹更始

釋文敘錄尹更始字翁君汝南邵陵人議郎諫大夫長樂戶將又曰漢更始穀梁章句十五卷 漢書為尹

唐書經籍志春秋穀梁傳章句十五卷穀梁傲解尹更始注

唐書藝文志春秋穀梁傳十五卷尹更始注

馬氏玉函山房輯本序曰尹更始穀梁章句

楊士勛引一節禮記正義周禮疏文選注各

引一節又注疏引穀梁說五節舊說五節大

戴禮注引春秋穀梁說一節案漢儒傳穀梁

學者惟尹及劉向有書范注於劉說皆明標

劉向隕石於宋五注引劉說疏引舊說云與

劉向合明非劉氏說矣且尹在漢為穀梁博

士按史不言為博士名在周慶丁姓之上又獨

有著書則凡引穀梁說及舊說者皆尹氏章

句無疑也並據合輯漢穀梁學自榮廣皓星

公開之尹得其宗鳴於當代存此殘佚少而
彌珍已

按漢初傳穀梁者始於魯申公穀梁有章
句見於漢書者唯尹氏此書而藝文志亦
有穀梁章句三十三篇不著名氏據穀梁
序疏云景帝好公羊胡毋之學與仲舒之
義立按景帝當爲武帝宣帝善穀梁而千秋
之道起劉向之意存此數語當有所受千
秋事榮廣皓星公爲學最篤當時莫及宣
帝善其說選郎十人從受卒於甘露之前
亦爲劉向前輩是漢志之章句出於蔡千
秋劉向兩人爲多尹氏此書兼取左氏不
爲穀梁顯門之業與所謂尹胡申章房氏
之學別自行世者歟

春秋穀梁傳十二卷魏平樂太守糜信注 平樂當
爲樂平

糜信有春秋說要見前左氏學家
南齊書陸澄傳永明元年澄領國子博士時
國學置鄭王易杜服春秋何氏公羊糜氏穀
梁澄謂尙書令王儉曰晉秦元舊有糜信注
逮顏延之爲祭酒益以范寧糜猶如故恐不
足兩立必謂范善便常除糜儉答曰穀梁小
書無俟兩注存糜略范率由舊式
釋文敘錄糜信注穀梁十二卷
唐書經籍志春秋穀梁傳十二卷糜信注
唐書藝文志糜信注穀梁十二卷
王謨漢魏遺書鈔曰糜信於禮記並無注而
月令正義於反舌無聲注下引糜信說太平

御覽又引作糜信難曰文亦互異不知其何
所據也今並無考唯從穀梁傳疏鈔出糜氏
注本二十二條釋文七條史記注一條

馬國翰玉函山房輯本序曰楊士勛疏引或
作糜信禮記正義引其說反舌事又作糜信
當依釋文隋志作糜信册府元龜糜信外復
出康信太平御覽引穀梁注作庾信並誤也
從楊疏釋文及御覽輯錄爲卷如討作糾蒐
作搜射作亦鍾作童宮作官本多異字五糜
五兵五鼓說同徐逸皆必有所承受惜不可
考已

侯氏補三國藝文志曰按穀梁疏於范注之
略者每引糜信補之其文當較范爲詳故晉
泰元立穀梁博士用糜注至齊猶然今考其
書之異於范氏者凡四條經傳文之異於范
氏者凡五條

余蕭客古經解鈎沉敘錄曰糜信穀梁音見
釋文引 按此音陸氏不明著于錄似附入本注不別
爲編

穀梁傳十卷晉堂邑太守張靖注

梁沈約論例序有曰今證法二篇卷後有靖
案云云約按靖應是張靖晉江左人也
嚴可均全晉文編曰張靖泰始末太常博士
又曰通典八十二泰始十年武元楊皇后崩
博士張靖議皇太子服一事又九十三咸寧
二年安平穆王薨嗣子上繼獻王後移問太
常應何服博士張靖答一事 按此二事皆在太
康混一之前是張靖爲晉初人非江左人也

唐書經籍志春秋穀梁傳十一卷張靖集解
唐書藝文志張靖集解十一卷

梁有春秋穀梁傳十三卷晉給事郎徐乾注亡
釋文敘錄徐乾穀梁注十三卷字文祚東莞
人東晉給事中

唐書經籍志春秋穀梁傳又十三卷徐乾注
唐書藝文志徐乾注十三卷

嚴可均全晉文編曰徐乾太元中太學博士
安帝時進給事中有穀梁傳注十二卷

馬國翰玉函山房輯本序曰范注引六節楊
疏引一節據輯研究書法日與不日之例全
書之旨概可知矣

梁有春秋穀梁傳十卷胡訥集解亡

嚴可均全晉文編曰胡訥永和末太學博士
又曰通典五十九升平元年八月符問迎皇
后大駕應作樂不博士胡訥議婚不舉樂又
七十四升平元年議陳留王廢疾求立後事
按晉穆帝永和之末改元升平符問者尙書符太常符其
長官以公禮詢問也

釋文敘錄胡訥穀梁集解十卷 不著字里官位

按胡訥別有三傳評等書三部詳見於後
是書釋文載之穀梁家之末唐志不著錄
其人蓋與徐逸徐乾范寧同時

春秋穀梁傳十六卷程闡撰

程闡始末未詳

唐書經籍志春秋穀梁經傳十六卷程闡集
注

唐書藝文志程闡經傳集注十六卷

春秋穀梁傳十四卷孔衍注

孔衍有公羊集解見前

釋文敘錄穀梁家孔衍集解十四卷

唐書經籍志春秋穀梁傳十三卷孔衍訓注

唐書藝文志孔衍訓注十三卷

孔繼汾闕里文獻考先聖二十二代孫晉廣

陵太守衍有左氏訓注十三卷公羊集解十

四卷穀梁訓注十四卷唐志十三卷 按此云

左氏訓注十三卷本志及釋文唐志皆不載或其家傳中

有之

春秋穀梁傳十二卷徐邈撰

徐邈有左氏音見前

晉書儒林傳邈所注穀梁傳見重於時

又范寧傳初寧為穀梁集解為世所重既而

徐邈復為之注世亦稱之

釋文敘錄穀梁家徐邈注十二卷

唐書經籍志春秋穀梁十二卷徐邈注

唐書藝文志徐邈注十二卷

四庫著錄穀梁注疏提要曰晉書范寧傳稱

寧此書為世所重既而徐邈復為之注世亦

稱之今考書中乃多引邈注未詳其故

阮元穀梁注疏校勘記序曰晉書范寧傳云徐

邈復為之注世亦稱之似徐在范後而書中

乃引邈注一十有七可知邈成書於前范寧

得以摺拾也讀釋文注解傳述人亦可得其

後先矣

春秋穀梁傳十四卷段肅注疑漢人

釋文敘錄穀梁家段肅注十二卷不詳何人

唐書經籍志春秋穀梁傳十三卷段氏注

唐書藝文志春秋穀梁傳段肅注十三卷

惠棟九經古義曰經典序錄云穀梁有段肅

注不詳何人隋志云疑漢人棟案後漢班固

傳固奏記東平王云弘農功曹史殷肅達學

洽聞才能絕倫誦詩三百奉使專對章懷注

云固集殷作段然則殷肅即段肅也劉氏史

通言肅與京兆祭酒晉馮嘗撰史記以續史

遷之書

按史通正史篇云史記所書年止漢武太

初已後闕而不錄其後劉向子歆及諸

好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁

晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相

次撰續迄于哀平間肅蓋兩漢間人當哀

平王莽之世嘗居史職續太史公書時劉

歆為國師領五經典儒林史卜之官肅從

事於其間歆班氏奏記稱弘農功曹史則

明帝初所居郡職似即弘農人

春秋穀梁傳五卷孔君指訓殘缺梁十四卷一本

作指訓又作指訓

嚴可均全宋文編曰孔默之魯國魯人元嘉

初為尚書右丞兼散騎常侍轉左丞尋出為

廣州刺史以職免有春秋穀梁傳注隋志有

孔君指訓穀梁傳五卷殘闕梁十四卷未知

即此否 按孔默之附見宋書隱逸孔君之傳

吳縣余肅客古經解鈎沉敘錄曰孔晁穀梁

傳指訓五卷隋書通志俱作孔君不言名而

程端學春秋本義十四卷引孔晁指訓 按孔

晁有尚書義同見前書類

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰孔君不詳何

人余肅客古經解鈎沉二十三引孔晁指訓

言陽氣伏於陰下見迫於陰故不升以至地

動云出春秋本義是則孔君為晁無疑

春秋穀梁傳十二卷范寧集解

范寧有古文尚書注見前書類

寧自序略曰升平之末歲次大梁先君北蕃

迴軫頓駕於吳乃帥門生故吏我兄弟子姪

研講六籍次及三傳左氏則有服杜之注公

羊則有何嚴之訓釋穀梁者雖近十家皆庸

淺末學不經師匠辭理典據既無可觀又引

左氏公羊以解此傳文義違反斯害也已於

是乃商略名例數陳疑滯博示諸儒同異之

說昊天不弔大山其頽匍匐墓次死亡無日

日月逾邁及視息乃與二三學士及諸子

弟各記所識并言其意業未及終嚴霜夏墜

從弟彫落二子泯沒天實喪予何痛如之今

撰諸子之言各記其姓名曰春秋穀梁傳集

解

晉書范汪傳汪為安北將軍徐兗二州刺史

桓溫北伐以失期免為庶人屏居吳郡從容

講肆子寧最知名初寧以春秋穀梁氏未有

善釋遂沉思積年為之集解其義精審為世

所重

釋文敘錄穀梁家范寧集注十二卷

唐書經籍志春秋穀梁傳又十二卷范寧集

注

唐書藝文志范寧集注十二卷

宋史藝文志范寧穀梁傳十二卷

范氏讀書志穀梁自漢魏以來為之注者有尹更始唐固糜信孔演按即孔衍江熙等十數家而范寧以為膚淺於是帥其長子參佐當為泰中子雍小子凱從弟仰及門生故吏商略名例博采諸儒同異之說成其父汪之志嘗謂三傳之學穀梁所得最多諸家之解范寧之論最善

陳氏書錄解題曰寧序云升平之末先君稅駕於吳云云者蓋寧父汪為徐兗二州北伐失利屏居吳郡時也汪沒之後始成此書所集諸家之說皆記姓名其稱何休曰及鄭君釋之者即所謂發墨守起廢疾也稱仰曰者寧從弟也稱泰曰雍曰凱曰者其諸子也汪范晔之孫晔在良吏傳自晔之泰五世皆顯於時寧父子祖孫同訓釋經傳行於後世可謂盛矣泰之子蔚宗亦著後漢書以不軌誅死其家始亡

四庫提要曰漢書藝文志載公羊穀梁二家經十一卷傳亦各十一卷則經傳初亦別編范寧集解乃併經傳注之疑即寧之所合又簡明目錄曰穀梁與公羊同師而傳義之精者公羊或弗能及寧注於慎亦密於何休光緒十年日本使者遼義黎庶昌刻古逸叢書敘錄曰影宋紹熙本穀梁傳十二卷范寧集解此與揚州汪氏問禮堂繙刻公羊傳同為建安余氏家塾本有餘氏萬卷堂藏書記

此次撫刻俱精云

梁有穀梁音一卷

不著撰人

按魏書劉芳傳芳著何休所注公羊音范寧所注穀梁音各一卷似即此書

春秋穀梁傳四卷殘缺張程孫劉四家集解

經義考曰按四家集解當是張靖程闡孫毓

劉瑤按公羊序疏作劉瑤或作劉瑤似皆是劉光之誤

按舊新唐志徐邈之後有沈仲義穀梁集解十卷似即此書沈仲義不知何人自唐固尹更始至此皆穀梁傳注之屬音義止一家故附於范注之次尹更始附注於唐固書後編次實為無法

糜信理何氏漢議二卷魏人撰

糜信有春秋說要穀梁傳注並見前

按唐經籍志有何氏春秋漢議十一卷何休撰鄭玄駁糜信注唐藝文志十卷亦云糜信注本志唯載鄭氏駁二卷見前左氏學家此大抵魏人所編糜注之別本假糜氏之說以申理何氏者然列之穀梁家中所未喻也

春秋穀梁傳義十卷徐邈撰

徐邈有左氏傳音穀梁傳注並見前

唐書經籍志春秋穀梁傳義十二卷徐邈注

春秋穀梁音一卷徐邈撰按新志此傳義十二

卷似因傳注而謄音一卷本志及釋文敘錄皆不載

唐書藝文志徐邈注十二卷又傳義十卷音

一卷

馬氏輯本序曰隋志有春秋穀梁傳十二卷

穀梁傳義十卷並題徐邈撰又別有徐邈答

穀梁義三卷唐志又有音一卷今並佚注疏

引九十一節北堂書鈔引二節初學記引一

節並據輯錄注義二書不能區分總以注義

題之本傳稱所注穀梁傳見重於時范為集

解引述獨多則以其書辭理典據實有可觀

亦以為豫章時象求風教邈與寧書極論其

事心折有素序所謂二三學士者徐當其選

乃楊疏於范氏門生故吏指謂江徐又以所

識近十家膚淺末學列徐仙民名於七失於

深考矣按邈與寧書見晉書儒林傳又云邈與邈

皆為孝武帝所任使共補朝廷之闕蓋徐范本同官范所

謂近十家者意固不在徐仙民也楊疏稱范江徐者江即

江熙有公穀二傳詳見後江在門生故吏之列亦非在十

家膚淺之中也馬氏所考良是

按傳義似義疏講疏之類後又有徐邈答

穀梁義蓋答蕭邕之問唐志亦作傳義疑

即在此十卷中也

春秋穀梁十卷何休撰

何休有公羊解詁及證例條例墨守等書並

見前公羊家

唐日本國見在書目春秋漢議十卷何休撰

按何氏春秋漢議十三卷本志已著錄於

前此十卷殆其別本漢議為公羊之學不

知何以列在穀梁家之內又不與前糜信

理何氏漢議之書為伍而雜廁於徐氏諸

書之中豈轉寫之失耶何雜出不倫至於

如此也

徐邈答春秋穀梁義三卷

按唐藝文志有蕭邕問傳義三卷似即此

書唐經籍志云穀梁傳義三卷蕭邕注與

徐邈傳義相類從則又甚似此書矣然則

此書為蕭邕所譌錄邕不知何人

薄叔玄問穀梁義二卷梁四卷

馬國翰曰薄叔元問穀梁義晉范寧撰范作

集解叔元有所駁問范隨問逐條答之仿鄭

氏釋廢疾之體例也今佚楊士助疏引十二

節全載問答者四節內有一節明載薄氏駁

隱括范答其八節皆載范答薄氏語大指論

辯義例叔元未詳何人與范同時治穀梁之

學者也 王氏漢魏遺書鈔亦輯存一本

春秋穀梁傳例一卷范寧撰

范寧有穀梁傳注見前

寧穀梁集解序有曰於是乃商略名例敷陳

疑滯博示諸儒同異之說楊士助釋曰商略

名例者即范氏別為略例百餘條是也

四庫著錄穀梁注疏提要曰又寧自序有商

略名例之句疏稱寧別有略例百餘條此本

不載然注中時有傳例曰字或士助割裂其

文散入注疏中歟

王謨漢魏遺書鈔曰謨按范氏傳例凡已見

集解者無容贅錄今唯鈔出楊氏疏中所引

略例別例共二十四條

按自慶信至此六部為穀梁家雜義問答

條例之類其雜入何氏漢議兩部最無倫

類

以上穀梁學

春秋公羊穀梁傳十二卷晉博士劉兆撰

晉書儒林傳劉兆字延世濟南東平人漢廣

川惠王之後也博學洽聞溫篤善誘從受業

者數千人武帝時五辟公府三徵博士皆不

就安貧樂道潛心著述不出門庭數十年以

春秋一經三家殊塗諸儒是非之議紛然互

為讎敵乃思三家之異合而通之周禮有調

人之官作春秋調人七萬餘言皆論其首尾

使大義無乖時有不合者舉其長短以通之

又為春秋左氏解名曰全綜公羊穀梁解詁

皆納經傳中朱書以別之又撰周易訓注以

正動二體互通其文凡所讚述百餘萬言年

六十六卒

唐書經籍志春秋公羊穀梁左氏集解十一

卷劉兆撰

唐書藝文志劉兆三家集解十一卷

王氏漢魏遺書鈔曰經義考並載劉兆公穀

解詁三家集解左氏全綜春秋調人四書均

佚亦別無考證今僅從經典釋文鈔出集解

五條又文選注二條

馬國翰曰本傳載兆所著有春秋調人春秋

全綜唐志作三傳集解十一卷蓋合全綜為

一書而復少一卷也今佚輯錄十節皆訓公

穀之義與今本文異者足資考證其調人則

泯絕不可復覩矣

春秋穀梁廢疾三卷何休撰鄭玄釋張靖箋

何休鄭玄張靖及穀梁廢疾並見前

唐書經籍志春秋穀梁廢疾三卷何休作鄭

玄釋張靖箋

唐書藝文志何休穀梁廢疾三卷鄭玄釋張

靖成

按此為張靖箋釋本不知何以列之於此

豈以此書亦關涉公穀二家歟本志作箋

舊唐志作箋新志作成三志不同未詳孰

是似成爲箴字之誤箴又爲箋字之誤也

春秋公羊穀梁二傳評三卷

不著撰人

唐書經籍志春秋公羊穀梁二傳評三卷江

熙撰

唐書藝文志江熙公羊穀梁二傳評三卷

馬國翰曰隋志此書不著名氏唐志題江熙

今佚范寧注引十九節據輯按范序云先君

北蕃迴軫頓駕於吳乃率門生故吏我兄弟

子姪研講六籍次及三傳又云釋穀梁者近

十家皆膚淺未學不經師匠楊士助疏門生

同門後生故吏謂昔日君臣江徐之屬是也

又解十家有江熙熙評二傳非專釋穀梁且

范解亟取其說而無所斥駁所謂與二三學

士及諸子弟各記所識并言其意當不在十

家之內也 按徐疏以徐邈為故吏則不然以江熙為

故吏則誠有之蓋范汪為徐兗二州刺史江為兗州別駕

是故吏也

按江熙有毛詩注見前詩類自劉兆至此

三家似又以言二傳者為一類然以劉兆

書爲二傳實非也

春秋三家經本訓詁十二卷賈逵撰

賈逵有左氏長經章句左氏解詁釋訓朱墨列並見前

漢書藝文志春秋古經十二篇經十一卷公羊穀梁二家 按此即三家經本左氏經十二篇公穀

二家經各十一卷也古經者古文經也下文但言經不言古者爲今文可知也

毛詩正義曰漢初爲傳訓者皆與經別行三傳之文不與經連故石經書公羊傳皆無經文

陸氏春秋左氏音義曰舊夫子之經與邱明之傳各卷又曰孔子作春秋終於獲麟之一句公羊穀梁經是也弟子欲記聖師之卒故采魯史記以續夫子之經而終於魯哀十六年又曰左氏經五千二百三字公羊經五千六百三字穀梁經五千三百八十三字

唐書經籍志春秋三家經訓詁十二卷賈逵撰

唐書藝文志賈逵春秋三家訓詁十二卷

侯康補後漢書藝文志曰康按公羊莊十二年宋萬弒其君接疏引賈氏云公羊穀梁曰

接按左氏經作捷昭四年大雨雹疏引賈氏云穀梁作大雨雪 按左氏經亦作電 五年疏引賈

氏云秦伯祭穀梁傳云秦伯偃 按賈氏此條本在文十八年秦伯偃卒之下徐疏取讀於此 定十年

宋樂世心出奔趙疏云世子亦有作泄字者故賈氏言焉 按左氏經作樂大心 哀四年臺社

災疏引賈氏云公羊曰薄社 按左氏經作薄社

皆此書中語也又定十年叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費疏云左氏穀梁此費字皆爲邱

賈氏不云公羊曰費者蓋文不備或所見異也齊侯衛侯鄭游邀會於蘧疏云左氏穀梁

作安甫賈氏不云公羊曰牽者亦是文不備十五年齊侯衛侯次於蘧疏云左氏作蘧

智按今本左氏經作蘧字賈氏無說文不備也據此數條知此書體例於左氏經文之異公

穀者必釋之曰公穀作某故偶有未言徐彥即以爲不備也 按不備謂有所略也

按范書本傳云雖爲古學兼通五家穀梁之說此言其通春秋古今之學也又云肅

宗詔令撰歐陽大小夏侯尚書古文同異達集爲三卷帝善之復令撰齊魯韓詩與

毛氏異同云云此與書詩異同相類或亦承詔撰述史略其事歟五家穀梁說即宣

帝時大議殿中之尹更始等五人 宋自三家經二卷亡

按此言宋有者謂王儉七志也本志引七志唯見此條亦疑仍是梁字之誤然所見

諸本皆云宋有知非傳謬矣三家經本唯漢藝文志著錄凡左氏經十二卷公穀二

家十一卷此二卷大都左氏一卷公穀一卷莫詳其所由來

春秋三傳論十卷魏大長秋韓益撰

韓益與田瓊同撰尚書釋問見前書類 唐書經籍志春秋三傳論十卷韓益撰 一本

作楊益誤

唐書藝文志韓益三傳論十卷

春秋經合三傳十卷潘叔度撰

春秋成奪十卷潘叔度撰

北齊書儒林傳河北諸儒能通春秋者並服子慎所注亦出徐生之門謂徐運明也張買奴

等八人並得服氏之精微又有衛觀陳達潘叔度雖不傳徐氏之門亦爲通解

錢大昕北史儒林傳考異曰又有衛觀陳達潘叔度此三人皆傳服氏春秋者按北史作叔度隋唐三志皆作叔度

唐書經籍志春秋合三傳通論十卷潘叔度注春秋成集十卷潘叔度注

唐書藝文志潘叔度春秋成集十卷又合三傳通論十卷

按唐志作成集通志藝文略引作成集與本志同

春秋三傳評十卷胡訥撰梁有春秋集三師難三卷春秋集三傳經解十卷胡訥撰今亡三傳評一本

胡訥有穀梁集解見前

唐書經籍志春秋三傳經解十一卷胡訥集解春秋三傳評十卷胡訥撰

唐書藝文志胡訥集撰三傳經解十一卷又三傳評十卷

按集三師難三卷兩唐志不載

春秋土地名三卷晉裴秀客京相璠等撰 通志氏族略京相氏不知其詳本見英賢傳

望出濟南晉京相璠作春秋土地名三卷
水經殺水注京相璠與裴司空彥季修晉輿
地圖作春秋土地名 按晉書裴秀傳秀為司空作
禹貢地域圖十八篇奏之璠等是書蓋作於其時晉武帝
泰始中也

唐書經籍志春秋土地名三卷不著撰人

唐書藝文志京相璠春秋土地名三卷

通志校讎略曰書有名亡而實不亡者京相

璠春秋土地名可見於杜預地名譜桑欽水

經

王謨漢魏遺書鈔曰左傳正義所引土地名

乃杜預釋例中篇目與京相璠土地名自有

詳略非一書也今故分別注釋凡鈔出水經

注共九十條史記注二條路史國名紀二條

馬國翰輯本序曰隋志云京相璠等則非出

一人之手水經注引百餘則初學記亦引之

哀錄為帙

孫嗣書目京相璠春秋土地名一卷洪頤煊

集本

按自賈逵至此九部皆三傳之屬附以上

地名為一類

以上二傳三傳總義

春秋外傳國語二十卷賈逵注

賈逵有三家經本訓詁等書凡五部並見前

後漢書本傳逵父徽從劉歆受左氏春秋兼

習國語逵悉傳父業尤明左氏傳國語為之

解詁五十一篇永平中上疏獻之顯宗重其

書寫藏秘館章懷太子曰左氏三十篇國語

二十一篇也

漢書司馬遷傳贊曰及孔子因魯史記而作

春秋而左邱明論輯其本事以為之傳又纂

異同為國語故司馬遷據左氏國語

又藝文志春秋家國語二十一篇左邱明著

吳韋昭國語解序曰昔孔子發憤於舊史垂

法於素王左邱明因聖言以據意託王義以

流藻其淵原深大沈懿雅麗可謂命世之才

博物善作者也其明識高遠雅思未盡故復

采錄前世穆王以來下訖魯焯智伯之誅邦

國成敗嘉言善語陰陽律呂天時人事逆順

之數以為國語其文不主於經故號曰外傳

所以包羅天地探測禍福發起幽微章表善

惡者昭然甚明實與經藝並陳非特諸子之

倫也遭秦之亂幽而復光賈生史遷頗綜述

焉及劉光祿於漢成世始更考校是正疑謬

至於章帝鄭大司農為之訓注解疑釋滯昭

晰可觀至於細碎有所闕略侍中賈君敷而

衍之其所發明大義略舉為已憮矣然於文

間時有遺忘

史通六家篇國語家者其先亦出於左邱明

既為春秋內傳又稽其佚文纂其別說分周

魯齊晉鄭楚吳越八國事起自周穆王終於

魯悼公別為春秋外傳國語合為二十一篇

其文以方內傳或重出而小異然自古名儒

賈逵王肅虞翻韋曜之徒並申以注釋治其

章句此亦六經之流三傳之亞也

唐書經籍志春秋外傳國語二十卷左邱明

撰 按本志載國語注釋者凡六家兩唐志並著於錄此

卷數與本志同蓋即賈氏解詁未注者新志因之宋

庠補音序賈注唐已亡由此而誤

唐書藝文志左邱明春秋外傳國語二十卷

四庫提要曰國語出自何人說者不一然終

以漢人所說左邱明為近所記之事與左傳

俱迄智伯之亡時代亦復相合中有與左傳

未符者猶新序說苑同出劉向而時復抵牾

蓋古人著書各據所見之舊文疑以存疑不

似後人輕改也漢志二十一一篇其諸家注本

隋志賈逵本二十卷今章昭注中引賈唐二

家援據駁正者為多

又曰案國語二十一一篇漢志雖載春秋後然

無春秋外傳之名也漢書律歷志始稱春秋

外傳王充論衡云國語左氏之外傳也左氏

傳經詞語尚略故復選錄國語之詞以實之

劉熙釋名亦云國語亦曰外傳春秋以魯為

內以諸國為外外國所傳之事也考國語上

包周穆王下暨魯悼公與春秋時代首尾皆

不相應其事亦多與春秋無關係之春秋殊

為不類至書中明有魯語而劉熙以為外國

所傳尤為舛迕附之於經於義未允史通六

家國語居一實古左史之遺今改隸之雜史

類焉

王謨漢魏遺書鈔曰謨案宋庠國語補注序

錄云今惟韋氏解傳於世諸家章句遂無存

者然當唐世賈書實自別行故李善注文選

每並引賈逵章昭國語注而韋解多即賈注

其稱賈唐二君蓋兼唐固或稱三君則兼虞翻也今從章解內鈔出八十一條又文選注九十條史記集解十二條後漢書注三條經典釋文三條藝文類聚一條書鈔七條初學記二條馬氏玉函山房輯存二卷二百五十九條又輯存鄭章章句五條

張氏書目答問國語三君注輯存四卷汪遠孫自刻本

接近時有人從東洋傳來唐釋慧琳大藏音義一百卷元釋希麟續音義十卷唐本玉篇三卷半此三書引賈氏國語注至多皆諸家輯錄所未見必有人起而增續之也

春秋外傳國語二十一卷虞翻注

虞翻有周易注見前易類

吳志本傳翻徙交州雖處罪放而講學不倦門徒常數百人又為老子國語訓注皆傳於世

唐書經籍志春秋外傳國語二十一卷虞翻撰

唐書藝文志虞翻注國語二十一卷

侯康補三國藝文志曰按章昭解內時稱賈

唐二君或稱三君則兼虞仲翔也

馬國翰曰按章昭國語解序云因賈君之精

實采唐虞之信善則凡稱三君者賈唐虞也

從章解左傳正義史記集解水經注後漢書

注初學記輯錄凡三十七節

春秋外傳章句一卷王肅撰梁二十一卷

王肅有左傳注見前

唐書經籍志春秋外傳國語章句二十二卷王肅注

唐書藝文志王肅注國語章句二十二卷

宋庠國語補音序曰王肅國語章句梁有二

十二卷唐志亦云按此則今本作梁有二十一卷

者後人所改也四庫提要亦云隋志王肅本二十二卷

按章宏嗣注書與王子雍同時而稍稍在

其後今考章序但述鄭賈虞唐四家知其

時王氏章句尚不傳於江表

春秋外傳國語二十二卷章昭注

章昭有毛詩答雜問見前詩類

昭自序略曰鄭大司農有所闕略侍中賈君

時有遺忘會稽虞君丹陽唐君猶有異同昭

以末學階數君之成訓思事義之是非愚心

頗有所覺今諸家並行是非相質雖聰明疏

達識機之士知所去就然淺聞初學猶或未

能法過切不自料復為之解因賈君之精實

采虞唐之信善亦以所覺增潤補綴參之以

五經檢之以內傳以世本考其流以爾雅齊

其訓去非要存事實凡所發正三百七事又

諸家紛錯載述為煩是以時有所見庶幾頗

近事情裁有補益猶恐人之多言未詳其故

欲世覽者必察之也

唐書經籍志春秋外傳國語又二十一卷章

昭注

唐書藝文志章昭注國語二十一卷

宋史藝文志左邱明春秋外傳國語二十一

卷章昭注

崇文總目春秋外傳國語二十一卷吳侍中

領左國史亭陵侯章昭解昭參引鄭衆賈逵

虞翻唐固合凡五家為注自所發正者三百

十事按自序云三百七事

宋庠國語補音序曰當漢出左傳不立學官

故此書亦勿顯逮東漢左傳漸布國語亦從

而大行先儒自鄭衆賈逵王肅虞翻唐固章

昭之徒並治其章句申之以注釋今惟章氏

所解傳於世章氏以鄭賈虞唐為主而增損

之故其注備而有體可謂一家之名學

宋黃震曰鈔曰國語宏衍精潔章昭注文亦

簡切稱之

四庫史部雜史類提要曰國語漢志作二十

一篇其諸家所注隋志虞翻唐固本皆二十

一卷王肅本二十二卷賈逵本二十卷互有

增減蓋偶然分併非有異同惟昭所注本隋

志作二十二卷而此本首尾完具實二十一

卷諸家所傳南北宋版無不相同知隋志誤

也昭自序稱凡所發正三百七事今考注文

之中昭自立義者不過六十七事合以所正

諸字衍文錯簡亦不足三百七事之數其傳

寫有誤以六十為三百歟崇文總目作三百

十事又七事轉訛也自鄭衆解詁以下諸書

並亡國語注存於今者惟昭為最古黃震曰

鈔嘗稱其簡潔而先儒舊訓亦往往散見其

中

春秋外傳國語二十卷晉五經博士孔晁注

孔晁有尚書義問見前書類

唐書經籍志春秋外傳國語又二十一卷不著注解人姓名知為孔氏是書

唐書藝文志孔晁解國語二十一卷

馬氏玉函山房從左傳正義宋庠補注輯存

周語五條魯語六條晉語十九條鄭語三條

楚語吳語越語各一條

春秋外傳國語二十一卷唐固注

唐固有穀梁傳注見前

韋昭國語注序曰建安黃武之間故侍御史

會稽虞君尚書僕射丹陽唐君皆英才碩儒

洽聞之士也采摭所見因賈為主而損益之

觀其辭義信多善者然所釋釋猶有異同

唐書經籍志春秋外傳國語又二十一卷唐固注

固注

唐書藝文志唐固注國語二十一卷

侯康補三國藝文志經義考曰固注國語農

祥晨正云農祥房星也晨正晨見南方謂三

春之日初學記引之餘見章注者多按史記

集解亦屢引唐注按近傳唐本玉燭寶典引唐固注

其多皆諸家所未及見

王護輯賈氏解詁序錄曰內附唐固注三十

餘條不別為卷

馬國翰玉函山房輯存周禮二十二條魯語

十三條齊語六條晉語二十六條鄭語七條

楚語六條吳語八條越語四條

梁有春秋古今盟會地圖一卷亡

不著撰人

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰七錄是書不載撰人名實即杜氏書也本在釋例中蓋當時別出單行者觀預傳言又作盟會圖云云知是篇孤行久矣

以上外傳

右九十七部九百八十三卷通計亡書合一百三十部一千一百九十卷

實著錄一百四部附注亡書三十二部通計一百三十六部

隋書經籍志考證卷七

經部七

孝經類類中分類凡二

古文孝經一卷孔安國傳梁末亡逸今疑非古本

孔安國有古文尚書傳見前書類

漢書藝文志孝經經文唯孔氏壁中古文為

異父母生之續莫大焉故親生之膝下諸家

說不安處古文字讀皆異臣瓚曰孝經云續

莫大焉而諸家之說各不安處之也師古曰

桓譚新論云古孝經千八百七十二字今異

者四百餘字

又曰孝經古孔氏一篇二十二章師古曰劉

向云古文字也庶人章分為二也曾子敢問

章為三又多一章凡二十二章

釋文敘錄曰孝經古文出於孔氏壁中別有

閨門一章分析十八章總為二十二章孔安

國作傳又曰孔安國注孝經

本志篇敘曰又有古文孝經與古文尚書同

出而長孫氏有閨門一章其餘經文大較相

似篇簡缺解又有衍出三章并前合為二十

二章孔安國為之傳梁代安國及鄭氏二家

並立國學而安國之本亡於梁亂至隋秘書

監王邵於京師訪得孔傳送至河間劉炫炫

因講於人間漸聞朝廷後遂著令與鄭氏並

立儒者館誼皆云炫自作之非孔舊本而秘

府又先無其書

唐書經籍志古文孝經一卷孔子說曾參受

孔安國傳

唐書藝文志古文孝經孔安國傳一卷

宋史藝文志古文孝經一卷凡二十二章

崇文總目古文孝經一卷漢侍中孔安國注

班固藝文志有孝經古文孔氏一篇二十二

章本出屋壁中前世與鄭康成注並行今孔

注不存而隸古文與章數存焉按此則隨時所

得孔氏傳又亡

陳氏書錄解題古文孝經一卷凡二十二章

比今文多闕門一章餘三章分出本亦出孔

壁中又曰古文有孔安國傳不行於世劉炫

爲作稽疑一篇序所謂劉炫明安國之本者

也又曰孔傳不可復見按此則南北宋但存古文

經本無孔氏傳甚明

四庫提要古文孝經孔氏傳一卷附宋本古

文孝經一卷舊本題漢孔安國傳日本信陽

太宰純音卷末乾隆丙申歙縣鮑廷博新刊

跋稱其友汪翼滄附市舶至日本得於彼國

之長崎澳核其紀歲干支乃康熙十一年所

刊前有太宰純序稱古書亡於中夏存於日

本者頗多而孔傳古文孝經全然尚存云云

考世傳海外之本別有所謂七經孟子考文

者亦日本人所刊稱西條掌書記山井鼎輯

東都講官物觀補遺中有古文孝經一卷亦

云古文孔傳中華所不傳而其邦獨存又云

其真僞不可辨末學微淺不敢輒議云云則

日本相傳原有是書此本核其文句與山井

鼎等所考大抵相應惟山井鼎稱每章題下

有劉炫直解又有引及邢昺正義者爲後人

附錄此本無之爲少異耳其傳文雖證以論

衡經典釋文唐會要所引亦頗相合然淺陋

冗漫不類漢儒釋經之體并不類唐宋元以

前人語殆出自宋元以後觀山井鼎亦疑之

則其事固可知矣特以海外祕文人所樂觀

使不實見其書終不知所謂古文孝經孔傳

不過如此轉爲好古者之所惜故特錄存之

而其列其始末如右

阮元孝經注疏校勘記序曰孝經有古文有

今文有鄭注有孔注今不傳近出於日本國

者誕妄不可據要之孔注即存不過如尙書

之僞傳決非真也

按鮑氏知不足齋叢書所刊附宋本古文

孝經一卷卽崇文總目陳氏書錄宋藝文

志所載者是也雖非漢志之舊猶是唐以

來相傳較孔傳爲近實

孝經一卷鄭氏注

鄭氏有周易注見前易類

漢書藝文志孝經一篇十八章

後漢書鄭玄傳凡玄所注周易尙書毛詩儀

禮禮記論語孝經章懷太子曰案謝承書載

玄所注與此略同不言注孝經唯此書獨有

也

釋文敘錄世所行鄭注相承以爲鄭玄案鄭

志及中經簿無唯中朝穆帝集講孝經云以

鄭玄爲主檢孝經注與康成注五經不同未

詳是非江左中興孝經論語共立鄭氏博士

一人古文孝經世既不行今隨俗用鄭注十

八章本

本志篇敘曰又有鄭氏注相傳或云鄭玄其

立義與玄所注餘書不同故疑之

唐日本國見在書目孝經一卷鄭玄注

唐書經籍志孝經又一卷鄭玄注

唐書藝文志孝經鄭玄注一卷

宋史藝文志鄭氏注孝經一卷

崇文總目孝經一卷鄭康成注先儒多疑其

書唯晉孫景集解以此注爲優請與孔注並

行奏可按孫景卽荀勗見後集解卽集議今太學所

立陸德明釋文與此相應五代兵興中原久

逸其書咸平中日本僧以此書來獻議藏祕

府

陳氏書錄解題曰孝經注一卷漢鄭康成撰

世傳秦火之後河間人顏芝得孝經藏之以

獻河間王今十八章是也相承云康成作注

而鄭志目錄不載故先儒並疑之及唐開元

中詔議孔鄭二家劉知幾以爲宜行孔廢鄭

諸儒非之卒行鄭學按三朝志五代以來孔

鄭注皆亡周顯德中新羅獻別序孝經卽鄭

注者而崇文總目以爲咸平中日本國僧裔

然所獻未詳孰是世少有其本乾道中熊克

子復從袁樞機仲得之刻於京口

嚴氏鐵橋漫稿孝經鄭氏注敘曰鄭氏注孝

經始見晉中經簿嘉慶初我鄉鄭氏於海舶

得日本所刊魏徵羣書治要其中有孝經十

七章則鄭氏注也兼得彼國所刊鄭氏注專

行本與治要同治要於經注有刪節又無喪

親章非全本余觀陸德明經典釋文孝經用鄭氏注本明皇御注亦用鄭氏注甚多元行冲等正義逐條舉出云此依鄭注又編觀孔穎達詩禮記正義賈公彥儀禮周禮疏失名公羊疏裴駟史記集解劉昭續漢志注補沈約宋書蕭子顯齊書劉肅大唐新語王溥唐會要甄鸞五經算術虞世南原本北堂書鈔李善文選注徐堅初學記釋慧苑華嚴音義白孔六帖李昉太平御覽樂史太平寰宇記王應麟玉海都引孝經鄭氏注彙而錄之以補治要之闕注明出處以備覆查考覈異同酌加按語不敢臆定尙闕數十百字無從據補蓋至是而孝經鄭氏注亡而復存非劉炫古文所可同日而道矣宜登之祕府頒學官刊行以傳百世或問曰陸澄與王儉書云孝經題爲鄭玄注觀其用詞不與注書相類玄自序所注衆書亦無孝經陸德明亦云檢孝經注與注五經不同如二陸說注或可疑答曰不然鄭氏著書百餘萬言非旦夕可就先後不類非所致疑即如五經注亦或不類坊記正義引鄭志答吳模云爲記注時就盧君先師亦然後乃得毛公傳記古書義又且然記注已行不復改之禮器正義亦引鄭志云後得毛詩傳故與記不同若然詞不相類詩禮亦有之何至孝經至謂自序所注衆書無孝經尤爲偏據劉炫述義引鄭六藝論云孔子以六藝題目不同指意殊別恐道離散後世莫知根源故作孝經以總會之宋均孝經

緯注引鄭六藝論敘孝經云玄又爲之注此二事並見孝經正義明是自序遺漏鄭氏又別爲孝經序禮記緇衣正義大唐新語寰宇記玉海各引一事余既采列本經注篇端茲故不載就余所聞鄭志及謝承薛瑩司馬彪袁山松等書載鄭氏所注無孝經范書有孝經無周禮皆是遺漏正義云晉中經簿稱鄭氏解經典序錄云中經簿無則所據本異也按中經簿有鄭氏無鄭玄故後儒疑之蓋不以鄭氏爲鄭玄也或又問曰近人疑孝經鄭小同注何據乎答曰此說始於太平寰宇記謂今孝經序蓋康成微孫所作蓋者疑詞微孫必誤近刻改爲胤孫近似矣然而舊無此說經典序錄云世所行鄭注相承以爲鄭玄引晉穆帝集講孝經云以鄭玄爲主陸澄所見宋齊本題鄭玄注舊唐志新唐志稱鄭玄注未有題鄭小同者也又全後漢文編曰孝經注或言鄭小同作今據唐會要七十七引鄭玄六藝論敘孝經云玄又爲之注明非小同作也孫嗣書曰孝經鄭注一卷一陳鱣集本一孔廣林集本又一卷日本國傳本洪頤煊補證鮑氏知不足齋刊本張氏書目答問孝經鄭氏解輯一卷臧庸輯知不足齋本孝經鄭氏注一卷嚴可均輯自著四錄堂類集本按鄭氏注孝經自南齊書陸澄傳釋文敘錄王制疏困學紀聞諸書皆疑鄭氏非鄭

玄唐會要載劉知幾奏議設十二驗請廢鄭立孔其言甚辨然皆嚴鐵橋先生所謂偏據非會通之談也其他諸說紛然有謂此鄭氏爲小同者又有謂是鄭僞者諸所記載雖千萬言不能盡要以嚴氏之說爲定嚴氏彙聚羣言悉心考訂最爲詳審非他家單文孤證莫衷壹是者所能奪今故詳錄其序及文編附記之文如右餘皆從略焉又按阮文達孝經注疏校勘記序云近日本國又撰鄭注一本流入中國此僞中之僞尤不可據侯氏康補後漢藝文志亦沿其說云日本國僞本不足信不知其本即魏鄭公羣書治要所載猶是唐初相傳魏晉六朝以來之舊笈與陸氏釋文所用之本同時不相上下最可憑信亦唯嚴氏能別白而表出之故余以爲嚴氏之說不易之論也梁有馬融注孝經一卷亡馬融有周易注見前易類釋文敘錄曰後漢馬融亦作古文孝經傳而世不傳又曰孔安國馬融並注孝經黃震日鈔曰孝經鄭康成諸儒主今文孔安國馬融主古文侯康補後漢書藝文志通鑑漢平帝元始四年宗祀孝文以配上帝胡三省注引馬融曰上帝泰一之神在紫微宮天之最尊者康接隋志已列馬注於亡書內胡身之無緣得見

據書釋文則此乃肆類於上帝注或注孝經亦與之同而胡身之從他書轉引耶按余氏古經解鈔沈采此條入孝經故侯氏有此言謂當從釋文入尙書注也

梁有鄭衆注孝經一卷亡

鄭衆有左氏傳條例見前春秋類

釋文敘錄馬融鄭衆鄭玄並注孝經

本志篇敘曰鄭衆馬融並爲之注

孝經一卷王肅解

王肅有易注見前易類

釋文敘錄孔安國馬融鄭衆鄭玄王肅並注

孝經

唐會要開元七年左庶子劉知幾議曰王肅

孝經傳首有司馬宣王之奏云奉詔令諸儒

注述孝經以肅說爲長

唐書經籍志孝經一卷王肅注

唐書藝文志孝經王肅注一卷

馬國翰輯本序曰王肅注孝經一卷今佚從

注疏釋文史記集解通鑑注輯錄二十二節

子雍好攻鄭氏學此解不見有駁難之語蓋

唐明皇帝作注時悉汰去之按後漢補遺文志云劉知幾十二論中謂王肅好發揚鄭短而無言攻

擊孝經注然考郊特牲疏引王肅難鄭孝經注社后土也

之文是肅未嘗無言此一事亦不足疑也

梁有魏散騎常侍蘇林注孝經一卷亡

魏志劉劭傳劭同時東海繆襲友人山陽

仲長統散騎常侍蘇林等亦有才學多所述

敘頗傳於世魏略曰林字孝友博學多通古

今字指凡諸書傳文間危疑林皆釋之建安中爲五官將文學甚見禮待黃初中爲博士給事中文帝作典論所稱蘇林者是也以老歸第國家每遣人就問之數加賜遺年八十餘卒

又高堂隆傳始景初中帝以蘇林秦靜等並

老恐無能傳業者乃詔科郎吏高才解經義

者三十人從光祿勳隆散騎常侍林博士靜

分受四經三禮主者具爲設科試之法數年

隆等皆卒學者遂廢

顏師古漢書敘例曰蘇林字孝友一云彥友

陳留外黃人魏給事中領祕書監散騎常侍

永安衛尉太中大夫黃初中遷博士封安成

亭侯

釋文敘錄王肅蘇林並註孝經

唐書經籍志孝經又一卷蘇林注

唐書藝文志孝經蘇林注一卷

梁有魏吏部尚書何晏注孝經一卷亡

魏志曹爽附傳南陽何晏有聲名進趨於時

明帝以其浮華抑黜之及爽秉政乃復進敘

任爲腹心以晏爲尙書典選舉正始十年太

傅司馬宣王收爽晏等皆伏誅晏何進孫也

母尹氏爲太祖夫人晏長於宮省又尙公主

以才秀知名好老莊言

又曹爽傳注魏略曰太祖爲司空時納晏母

并收養晏而晏尙主又好色故黃初時無所

事任及明帝立頗爲尙官至正始初曲合於

曹爽亦以才能故爽用爲散騎侍郎遷侍中

尙書又前以尙主得賜爵爲列侯按論語集解上卷尙書駢馬都尉關內侯蓋終於尙官也

世說言語篇注魏略曰何晏字平叔南陽宛

人漢大將軍進孫也或曰何苗孫也爲司馬

宣王所誅按何苗何進弟也見後漢書何進傳又那

序疏曰何進之孫也

釋文敘錄蘇林何晏並注孝經

梁有光祿大夫劉邵注孝經一卷亡

魏志本傳邵字孔才廣平邯鄲人也建安中

爲計吏詣許拜太子舍人遷祕書郎黃初中

爲尙書郎散騎侍郎明帝即位出爲陳留太

守徵拜騎都尉遷散騎常侍正始中執經講

學賜爵關內侯凡所撰述法論人物志之類

百餘篇卒追贈光祿勳

唐元宗御注序曰韋昭王肅先儒之領袖虞

翻劉邵抑又次焉

釋文敘錄劉邵字孔才廣平人魏光祿勳注

孝經一云劉熙

唐書經籍志古文孝經一卷劉邵注

唐書藝文志古文孝經劉邵注一卷

按劉邵所注爲古文惟兩唐志別出之

梁有孫氏注孝經一卷亡

釋文敘錄孫氏不詳何人注孝經

唐書經籍志孝經一卷孫熙注

唐書藝文志孝經孫熙注一卷

經義考曰按七錄有孫氏注孝經一卷釋文

敘錄云不詳何人當卽熙也

侯康補三國藝文志曰孫氏朝代不可考隋

志列於蘇林何晏劉邵之後唐志列於韋昭之後蘇林之前當為三國時人

按吳志宗室孫靜傳靜堅季弟也次子瑜

好樂墳典雖在戎旅誦聲不絕瑜次子熙

附見孫賁傳後云歷列位而不著為何官

蓋孫堅之孫孫權之從子不知即此孫熙

否也

孝經解讀一卷韋昭解

韋昭有毛詩答難問見前詩類

釋文敘錄劉邵韋昭並注孝經

唐書經籍志孝經一卷韋昭注

唐書藝文志孝經韋昭注一卷

馬國翰輯本序曰韋氏解讀隋唐志著錄今

佚從正義所引得十節又儀禮經傳通解引

一節正義脫文也並據輯錄其說衣美不安

食旨不甘訓義切實與鄭康成箋詩相似至

郊祀后稷以配天全用鄭義然則書名解讀

或讚鄭解也歟

孝經嘿注一卷徐整注

徐整有詩譜見前詩類

釋文敘錄韋昭徐整並注孝經

唐書經籍志孝經默注二卷徐整撰

唐書藝文志孝經徐整默注二卷

集解孝經一卷謝萬集

謝萬有周易繫辭注見前易類

唐日本國見在書目孝經一卷謝萬集解

唐書經籍志孝經一卷謝萬注

唐書藝文志孝經謝萬注一卷

馬國翰輯本序曰萬為安之弟其書久佚今從邢昺正義輯錄四節又得謝安說五刑之屬一節亦併附錄

集議孝經一卷晉中書郎荀勗撰亡晉當為宋勗當為昺亡字衍

宋書荀伯子傳伯子穎川穎陰人也族弟昶

字茂祖與伯子絕服五世元嘉初以文義至

中書郎昶子萬秋亦用才學顯

釋文敘錄荀昶字茂祖穎川人宋中書郎注

孝經

唐會要左庶子劉知幾議曰晉穆帝永和十

一年及孝武帝太元元年再聚羣臣共論經

義有荀茂祖者撰集孝經諸說始以鄭氏為

宗

又國子祭酒司馬貞議曰荀昶集解孝經具

載鄭注而其序以鄭為主又曰荀昶集解之

時尚有孔傳

唐日本國見在書目孝經集議二卷荀茂祖

撰

唐書經籍志講孝經集解一卷荀勗撰

唐書藝文志荀勗講孝經集解一卷按兩志皆誤為荀勗

按荀茂祖是書前一卷為集議及自序後

一卷為集解集議者集晉永和太元兩朝

之議此所著錄一卷是也劉知幾司馬貞

所言即本諸此集解則集孔傳以下諸家

之解以鄭氏為宗隋時亡矣而七錄及日

本國書目皆有之本志下文注云梁有荀

勗注孝經二卷即其全書日本書目云集議二卷則據前一卷之名以統之也

集議孝經一卷晉東陽太守袁敬仲集袁敬仲當為袁彥伯此殆因漢衛宏字敬仲而誤

晉書文苑傳袁宏字彥伯陳留陽夏人謝尚

為豫州刺史引宏參軍事累遷大司馬桓溫

府記室與伏滔同在溫府府中呼為袁伏後

自吏部郎出為東陽郡太元初卒於東陽時

年四十九

釋文敘錄袁宏字彥伯陳郡人東晉東陽太

守注孝經

按經義考袁敬仲袁宏兩出其目蓋失之

不考

梁有孝經皇義一卷宋均撰亡

本志識緯篇注曰魏博士宋均

唐會要左庶子劉知幾議曰宋均於詩緯序

云我先師北海鄭司農則均是玄之傳業弟

子也

册府元龜學校部注釋門宋均撰孝經皇義

一卷後為河內太守按後漢明帝時南陽宋均為

河內太守范書有傳非此宋均册府誤也

按此孝經皇義舊在孝經緯中經義考亦

互見於志緯類

梁又存晉給事中楊泓注孝經一卷亡存當為

有字之誤別本皆作有

釋文敘錄楊泓天水人東晉給事中注孝經

嚴可均全晉文編曰楊泓爵里未詳宋書樂

志一有泓拂舞序

梁又有處士虞槃佐注孝經一卷亡

釋文敘錄虞槃佑字弘猷高平人東晉處士注孝經

唐書經籍志孝經又一卷虞槃佐注

唐書藝文志孝經虞槃佐注一卷

按陸氏敘錄作槃佑未詳孰是

梁又有孫氏注孝經一卷亡

侯康補三國藝文志曰隋志又別有晉孫氏孝經注一卷未知是重出抑別為一人邢疏序述注孝經諸人以孫氏列於東晉時蓋據隋志後一人而言

按釋文敘錄列於謝萬楊泓之間亦似指後一人

梁又有東陽太守殷仲文注孝經一卷亡

晉書叛逆傳殷仲文南蠻校尉觀之弟也少有才藻從兄仲堪薦之於會稽王道子桓玄之姊仲文之妻及玄篡位以佐命親貴玄為劉裕所敗隨玄西走至巴陵因奉二后投義軍為鎮軍長史轉尚書帝初反正為東陽太守義熙三年以謀反伏誅

釋文敘錄殷仲文陳郡人東晉東陽太守注孝經

唐書經籍志孝經又一卷殷仲文注

唐書藝文志孝經殷仲文注一卷

馬氏玉函山房輯本序曰孝經殷仲文註今惟邢昺正義引三節文選注引檀道鸞晉書云仲文字仲文陳郡人

梁又有晉陵太守殷叔道注孝經一卷亡

晉書安帝本紀義熙三年春二月己酉車騎

將軍劉裕來朝誅東陽太守殷仲文南蠻校

尉殷叔文晉陵太守殷叔道叔永嘉太守駱球

按此作殷叔道叔詳孰是

宋書武帝本紀義熙三年二月高祖還京師

初桓玄之敗以桓冲忠貞署其孫胤至是府

將駱冰謀以胤為主與東陽太守殷仲文潛

相連結乃誅仲文及仲文二弟冰父永嘉太

守球凡桓玄餘黨至是皆誅夷

唐書經籍志孝經又一卷殷叔道注

唐書藝文志孝經殷叔道注一卷

梁又有丹陽尹車胤注孝經一卷亡

晉書本傳胤字武子南平人也恭勤不倦博學多通桓温在荊州辟為從事累遷主簿別駕征西長史遂顯於朝廷寧康初為中書侍郎關內侯孝武帝嘗講孝經僕射謝安侍坐尚書陸納侍講侍中卞耽執讀黃門侍郎謝石吏部郎袁宏執經胤與丹陽尹王混摘句時論榮之累遷侍中國子博士太常進爵臨湘侯隆安中加輔國將軍丹陽尹遷吏部尚書卒

釋文敘錄車胤字武子南平人東晉丹陽尹注孝經

梁又有孔光注孝經一卷亡

釋文敘錄孔光字文泰東莞人注孝經

唐書經籍志孝經又一卷孔光注

唐書藝文志孝經孔光注一卷

按此孔光據釋文及兩唐志敘次蓋晉宋

間人册府元龜云孔光注孝經一卷至太

傅卒闕里文獻考云十四代孫漢太師博

山侯光作孝經注一卷皆以為漢之孔光

誤也

梁又有荀勗注孝經二卷亡 勗當為勗

荀昶有集議孝經一卷見前

按此二卷即荀茂祖原書前一卷為集議

後一卷為集解亦詳具於前

梁又有宋何承天注孝經一卷亡

何承天有禮論見前禮類

宋書本傳元嘉十九年立國子學以本官領

國子博士皇太子講孝經承天與中庶子顏

延之同為執經

釋文敘錄何承天東海人宋廷尉卿注孝經

按宋書禮志文帝元嘉二十二年四月皇

太子講孝經通釋奠國子學如晉故事按

此皇太子即元凶劭也南史周弘正傳梁

大通中稍遷國子博士學中有宋元凶講

孝經碑歷代不改弘正始到官即表刊除

此一卷蓋何氏自為之注故得傳至唐初

猶存若為元凶講義亦必早經刊除與碑

文滅迹矣

梁又有費沈注孝經一卷亡

費沈有喪服集議見前禮類

梁又有齊光祿大夫王玄載注孝經一卷亡

南齊書本傳玄載字彥休下邳人也仕宋至

益州刺史後軍將軍封鄂縣子入齊為左民

尚書光祿大夫兗州刺史永明六年卒時年

七十六證烈子

釋文敘錄王玄戴字彥運大□人齊光祿大夫注孝經

盧文昭釋文考證曰王玄戴下邳人舊下字誤為大邳字空闕今補正隋志載作載老子有王玄戴注釋文亦作載此戴字誤也

梁又有國子博士明僧紹注孝經一卷亡

南齊書高逸傳明僧紹字承烈平原隔人也

明經有儒術永明元年世祖敕召稱疾不肯見詔徵國子博士不就卒

梁書明山賓傳山賓父僧紹隱居不仕宋末

徵國子博士不就 南史列傳云僧紹子元琳仲璋

山賓並傳家業山賓最知名

釋文敘錄明僧紹字承烈平原人國子博士徵不起注繫辭注孝經

梁又有梁五經博士嚴植之注孝經一卷亡

梁書儒林傳嚴植之字孝源建平秣歸人也少善莊老能玄言精解喪服孝經論語及長

徧習鄭氏禮周易毛詩左氏春秋仕齊為廣漢王國右常侍梁天監四年初置五經博士

各開館教授以植之為五經博士植之館在湖溝生徒常百數講說有區段次第析理分明每當登講五館生畢至聽者千餘人遷中

撫記室參軍猶兼博士卒於館

馬氏玉函山房輯本序曰嚴植之孝經注唐志不著錄佚已久邢昺正義引三節又引先

儒之說二條則嚴亦在內合輯錄之史稱植之習鄭氏禮則注孝經亦必以康成為宗

梁又有尚書功論郎曹思文注孝經一卷亡

嚴可均全梁文編曰曹思文齊永泰時領國子助教梁受禪為尚書功論郎有孝經注一卷

梁又有羽林監江系之注孝經一卷亡

江系之始末未詳

梁又有江遜注孝經一卷亡

江遜始末未詳

按梁書文學何遜傳濟陽江遜為南平王

大司馬府記室遜博學有思理更注論語

孝經此江遜疑即江遜之譌

梁又有釋慧始注孝經一卷亡

梁釋慧皎高僧傳偽秦蒲坂釋法羽十五出家為慧始弟子始立行精苦修頭陀之業羽

深達其道云

梁又有陶弘景集注孝經一卷亡

陶弘景有毛詩序注見前詩類

南史隱逸傳弘景所著有孝經論語集注

陶翊撰華陽隱居本起錄曰孝經論語集注

并自立意共一帙十二卷 按十二卷者當是論

語十卷孝經二卷也

梁又有諸葛循孝經序一卷亡

諸葛循始末未詳

孝經一卷釋慧琳注

宋書天竺迦毗黎國附傳沙門慧琳者秦郡

秦縣人姓劉氏少出家住治城寺有才章兼

外內之學為廬陵王義真所知嘗著均善論

行於世舊僧謂其貶黜釋氏欲加擯斥太祖

見論賞之元嘉中遂參權要朝廷大事皆與議焉賓客輻輳門車常有數十兩四方贈賂相係勢傾一時注孝經及莊子逍遙篇文論傳於世

南史顏延之傳延之為太常時沙門釋慧琳

以才學為文帝所賞朝廷政事多與之謀途

士庶歸仰上每引見常升獨榻延之甚疾焉

因醉白上曰昔同子瞻乘袁絲正色此三台

之座豈可使刑餘居之上變色

釋文敘錄釋慧琳秦郡人宋世沙門注孝經

以上為傳注之屬

梁有晉穆帝時晉孝經一卷武帝時送總明館

孝經講議各一卷亡

晉書本紀穆帝永和十二年二月辛丑帝講

孝經升平元年三月帝講孝經 按此下當有通

字或畢字親釋奠於中堂又孝武帝寧康三年

九月帝講孝經十二月癸巳帝釋奠於中堂

祠孔子以顏回配

又禮志穆帝升平元年三月帝講孝經通孝

武寧康三年七月帝講孝經通並釋奠如故

事穆帝孝武並權以中堂為太學云

釋文敘錄曰中朝穆帝集講孝經以鄭玄為

主

世說言語篇孝武將講孝經謝公兄弟與諸

人私庭講習車武子難苦問謝謂袁羊曰不

問則德音有遺多問則重勞二謝袁曰必無

此嫌車曰何以知爾袁曰何嘗見明鏡疲於

屢照清流憚於惠風注續晉陽秋曰寧康三

年九月九日帝講孝經僕射謝安侍坐吏部
尚書陸納兼侍中下耽讀晉書作下耽讀黃
門侍郎謝石吏部袁宏兼執經中書郎車胤
丹陽尹王混摘句按此引續晉陽秋與晉書車胤傳
詳略互見二謝謂謝安謝石袁羊袁喬小字也

按總明館始於宋明帝泰始六年至齊武
帝永明三年省就王儉宅開學士館以總
明四部書充之見宋書本紀齊書王儉傳
此條按誤殆不可曉以下文之例推之當
是晉穆帝時講晉孝武帝時講孝經講議
各一卷或宋明帝齊武帝敕送總明館者
歟

梁有宋大明中東宮講孝經義疏一卷亡
宋書前廢帝本紀帝諱子業孝武帝長子也
孝武帝踐阼立爲皇太子大明二年出東宮
四年講孝經於崇正殿
唐書經籍志大明中皇太子講孝經義疏一
卷何約之執經

唐書藝文志何約之大明中皇太子講孝經
義疏一卷何約之始末未詳書或即所編定者
梁有齊永明三年東宮講孝經義疏一卷亡
南齊書本紀武帝永明三年八月戊午以尚
書令王儉領太子少傅冬十月壬戌詔曰皇
太子長懋講畢當釋奠王公以下可悉往觀
禮 南史豫章文獻王嶷傳永明元年領太子太傅三年
文惠太子講孝經畢嶷米解太傅不許豫章王高帝第二
子武帝弟文惠太子叔父也講孝經時嶷爲太傅王儉爲
少傅云

又禮志永明三年冬皇太子講孝經親臨釋
奠車駕幸聽

齊書南史列傳文惠皇太子長懋字雲喬武
帝長子也引接朝士會稽虞炎濟陽范岫汝
南周顯陳郡袁廓並以學行才能應對左右
永明三年於崇正殿講孝經少傅王儉以適
句令太子僕周顒撰爲義疏
齊書周顒傳顒卒官時會王儉講孝經未畢
舉曇濟自代學者榮之

按周顒傳云舉曇濟自代者代其所撰未
畢之義疏也然則是書始作於周顒成於
謝曇濟謝有毛詩檢漏義見前詩類

梁有齊永明中諸王講孝經義疏一卷亡
馬國翰輯本序曰隋志載齊永明中諸王講
孝經義疏一卷唐志不著目佚已久考南齊
書文惠太子傳永明五年冬太子臨國學親
臨策試諸生下載太子問王儉張緒及竟陵
王子良臨川王暕問答凡十四節傳言永明
五年與隋志所稱永明中諸王講正合茲據
輯補太子以長年臨國學與諸王一室諸論皆
前代所未有錄列一家東宮講義大旨亦於
此見其略云

按馬氏以文惠太子傳所載問答謂即諸
王講不知是否也又齊書本紀云永明四
年三月辛亥國子講孝經車駕幸學賜國
子祭酒博士助教絹各有差此題諸王講
不云國學講亦不知是否即此事
梁有賀瑒講義孝經義疏各一卷亡

賀瑒有喪服義疏見前禮類

梁有齊臨沂令李玉之爲始與王講孝經義疏
二卷亡

李玉之有周易乾坤義見前易類
南史齊高帝諸子傳始與簡王鑑字宣微高
帝第十子也年十四爲益州刺史好學善屬
文不重華飾器服清素有高士風王儉常歎
云始與王雖尊貴而行履都是素士
孝經義疏十八卷梁武帝撰

梁武帝有易書詩禮大義並見前
梁書朱异傳武帝召見使說孝經周易義甚
悅之其年帝自講孝經使异執讀 南史同

又武帝本紀中大通四年三月庚午侍中領
國子博士蕭子顯上表置制旨孝經助教一
人生十人專通高祖所釋孝經義 陳書文學
之敬傳之敬年十六兼春秋左氏制旨孝經義禮爲高第
唐書經籍志孝經疏十八卷梁武帝撰
唐書藝文志梁武帝孝經疏十八卷

馬氏玉函山房輯本序曰隋唐志並載梁武
帝義疏十八卷今佚邢昺正義引三節又從
武帝集得說明堂一節合輯爲帙其訓仲尼
云邱爲聚尼爲和說太迂曲宜爲邢氏所不
取其說天子士二章之義辨化辨情固自入
理也
按魏書儒林李業與傳天平四年與李諧
盧元明使蕭衍行散騎常侍朱异曰明堂
圓方之說經典無文業與曰圓方之言出
處甚明卿自不見見卿所錄梁主孝經義

亦云上圓下方則是書為朱异所錄亦有集注周易見易類

梁有皇太子講孝經義三卷天監八年皇太子講孝經義一卷亡

梁書南史梁武帝諸子傳昭明太子統字德施小字維摩武帝長子也天監元年十一月立為皇太子時年幼依舊於內拜東宮官屬文武皆入直永福省五年五月出居東宮太子生而聰敏三歲受孝經論語五歲遍讀五經悉通誦八年九月於壽安殿講孝經盡通大義講畢親臨釋奠於國學

又徐勉傳天監六年領太子中庶子侍東宮昭明太子尚幼敕知宮事太子嘗於殿內講孝經臨川靜惠王尚書令沈約備二傅勉與國子祭酒張充為執經王瑩張稷柳橙王暕為侍講時選極親賢妙盡時譽

按前三卷是三歲時保傅所進之講章其後一卷則天監八年壽安殿所講之大義也

梁有梁簡文孝經義疏五卷亡

梁簡文帝有毛詩十五國風義見前詩類

陳書儒林張譏傳譏遷士林館學士簡文在東宮出士林館發孝經題譏論議往復甚見嗟賞自是每有講集必遣使召譏張譏有周易講疏見易類疑此為譏所撰錄陳書載譏有孝經義八卷此五卷疑在其中

按梁書南史本紀皆不載帝有此書或亦編入長春義記一百卷中

梁有蕭子顯孝經義疏一卷亡
孝經敬愛義一卷梁吏部尚書蕭子顯撰

梁書蕭子恪傳子恪蘭陵人齊豫章文獻王嶷第二子也子恪兄弟十六人子顯字景陽子恪第八弟七歲封寧都縣侯天監初降爵為子大通三年領國子博士高祖所製經義按本紀當云孝經義未列學官子顯在職表置助教一人生十人其年遷國子祭酒加侍中於學遞述高祖五經義五年遷吏部尚書子顯性疑簡頗負其才氣及掌選見九流賓客不與交言但舉扇一搗而已衣冠竊恨之大同三年出為仁威將軍吳興太守至郡未幾卒時年四十九及葬請諡手詔侍才傲物宜諡曰驕

按七錄所有義疏一卷當作於為博士祭酒之時敬愛義邢昺云愛之與敬解者衆多此乃專為一書以明其義金樓子與王篇云武帝於鍾山起大愛敬寺以奉太祖又立言篇云竊尋孝經所說必稱先王蓋是先王之行不敢以不行也伏見臺內別造至敬殿甘旨百品月祭日祀又為寢室昏定晨省如平生焉此敬愛義所由作歟
孝經私記四卷無名先生撰
按此無名先生似即撰周易私記者詳見易類

孝經義一卷
不著撰人
孝經義疏一卷趙景詔撰

趙景詔始末未詳
孝經義疏三卷皇侃撰

皇侃有喪服文句義見前禮類
南史儒林傳侃尤明三禮孝經又曰侃性至孝常日限誦孝經二十遍以擬觀世音經釋文敘錄曰皇侃撰孝經義疏按釋文載注孝經者自孔安國以下凡二十四家為義疏者唯皇氏一家
唐書經籍志孝經義疏三卷皇侃撰
唐書藝文志孝經皇侃義疏三卷
馬氏玉函山房輯本序曰皇氏義疏隋唐志並三卷今佚從邢昺正義輯錄一十八節孫奭序譏其義疏辭多紕繆理味精研然就邢氏所引固皆摭拾菁華矣

孝經私記二卷周弘正撰

周弘正有周易義疏見前易類
陳書本傳太建五年授尚書右僕射祭酒中正如故尋敕侍東宮講論語孝經太子以弘正朝廷舊臣德望素重於是降情屈禮橫經請益有師資之敬焉又曰所著論語疏十一卷孝經疏兩卷行於代
唐日本國見在書目孝經私記二卷周弘正撰

千文孝經述義五卷劉炫撰 千文當是古文之誤

劉炫有尚書述義見前書類
北史儒林傳炫著孝經述義五卷
本志篇敘曰至隋秘書監王劼於京師訪得孔傳送至河間劉炫因序其得喪述其議疏講於人間漸聞朝廷後遂著令與鄭氏並

立

唐會要劉知幾議曰隋開皇十四年秘書學士王孝逸於京市陳人處買得一本送與著作郎王劭劭以示河間劉炫仍令校定而此書更無兼本難可依憑炫輒以所見率意刊改因著古文孝經稽疑一篇

唐日本書目孝經述義五卷劉炫撰又有孝經去惑一卷按去惑即劉知幾所謂稽疑一篇也

唐書經籍志孝經述義五卷劉炫撰

唐書藝文志劉炫孝經述義五卷

王漢魏遺書鈔曰邢昺孝經疏中引劉炫義獨有本末今鈔出凡十一條

馬國翰輯本序曰隋唐志並載述義五卷今佚邢昺正義引之其稽疑一篇附著孝經序正義據輯為卷至闕門一章世儒或疑炫偽作然漢初長孫氏傳今文即有之豈後人所偽為孫本固嘗辨論之矣

孝經講疏六卷徐克撰

陳書徐陵傳陵字孝穆東海郟人孝克陵之第三弟也少為周易生有口辯能談玄理既長通五經梁太清初起家為太學博士陳太建中為通直散騎常侍國子祭酒至德中皇太子入學釋奠百司陪列孝克發孝經題後主詔皇太子北面致敬陳亡隨例入關開皇十年隋文帝授國子博士侍東宮講禮傳十九年以疾卒年七十三
又後主本紀至德三年十二月皇太子出太學講孝經講畢釋奠於先師禮畢設金石之

樂會宴王公卿士

又後主十一子傅吳興王胤後主長子也後主即位立為皇太子胤性聰敏好學執經肄業終日不倦博通大義兼善屬文至德二年躬出太學講孝經講畢又釋奠于先聖先師其日設金石之樂於太學王公卿士及太學生並預宴禎明二年廢為吳興王仍加侍中中衛將軍三年入關卒於長安

冊府元龜學校部注釋門徐孝克為散騎常侍入隋為國子博士撰孝經講疏六卷

孝經義一卷梁揚州文學從事太史叔明撰

梁書南史儒林沈峻傳峻好學與舅太史叔明師事宗人沈麟士叔明與烏程人吳太史慈後也少善莊老兼通孝經論語禮記尤精三玄為國子助教邵陵王綸好其學及出為江州攝叔明之鎮王遷郢州又隨府所至輒講授故江州人士皆傳其學大同十三年卒年七十三按梁書南史沈麟士字也晉通元年為江州刺史中大通四年為揚州刺史此題揚州文學從事或其書作於是時

唐書經籍志孝經發題四卷太史叔明撰

唐書藝文志太史叔明孝經發題四卷

梁有孝經玄一卷亡

不著撰人

唐日本國見在書目孝經玄一卷

按此殆以玄義解釋孝經者

梁有孝經圖一卷亡

不著撰人

按唐張彥遠歷代名畫記引貞觀公私畫史曰謝稚陳郡陽夏人初為晉司徒主簿入宋為寧朔將軍西陽太守有孝經圖一卷似即此書又兩唐志有孝經瑞應圖一卷亦似此書

梁有孝經孔子圖二卷亡

不著撰人

按本志識緯類云梁有孝經內事星宿講堂七十二弟子圖一卷又口授圖一卷似即此書

國語孝經一卷

本志敘曰魏氏遷洛未達華語孝文帝命侯伏侯可悉陵以夷言譯孝經之旨教於國人謂之國語孝經今取以附此篇之末

按本志小學家有國語物名四卷國語雜物名三卷亦云後魏侯伏侯可悉陵撰似與此書同時所作其人始末不可考周書武帝建德元年紀及宇文護傳有柱國侯伏侯龍恩疑侯伏侯為封爵名又似北魏三字姓然魏書官氏志及民姓諸書皆不載此爵亦無此氏魏太武帝時有可悉陵見魏書常山王遵傳遵之孫官都禮將封暨陽子不云侯伏侯亦遠在孝文之前蓋別是一人鄆名世古今姓氏書辨證據以為可悉氏若是則侯伏侯其官爵可悉其氏陵其名孝文帝太和時人然亦不知是否也

自晉穆帝至此為講疏義疏之屬附以圖

及國語孝經別爲一類

右十八部合六十三卷通計亡書合五十九部一百一十四卷實著錄二十部附注亡書四十部通計六十部

隋書經籍志考證卷八

經部八

論語類 類中分類凡七

論語十卷鄭玄注

鄭玄有易注見前易類

魏何晏論語集解敘曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也齊論語二十二篇有問王知道多於魯論二篇古論有兩子張凡二十一篇篇次不與齊魯論同安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從之號曰張侯論爲世所重包氏周氏章句出焉古論惟博士孔安國爲之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融亦爲之訓釋漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古爲之注

釋文敘錄曰論語者鄭康成云仲弓子夏等所撰定漢興傳者有三家魯論語者魯人所傳卽今所行篇次是也齊論語者齊人所傳別有問王知道二篇凡二十二篇古論語者出自孔氏壁中凡二十一篇有兩子張安昌侯張禹受魯論齊論擇善而從號曰張侯論最後而行於漢世後漢包咸周氏並爲章句列於學官鄭玄就魯論張包周之篇章考之齊古爲之注焉又曰鄭玄注十卷又音義曰鄭校周之本以齊古讀正凡五十事

本志篇序曰漢末鄭玄以張侯論爲本參考齊論古論而爲之注梁陳之時唯鄭玄何晏立於國學而鄭氏甚微周齊鄭學獨立至隋

何鄭並行鄭氏盛於人間

唐書經籍志論語十卷鄭玄注

唐書藝文志論語鄭玄注十卷

王謨漢魏遺書鈔曰鄭注論語至趙宋始不入志意五代之際其書已亡頃得元和惠定宇先生輯本二卷據盧抱經序言原本亦深寧所輯但以愚所鈔輯羣書校之猶多遺漏因就惠本更加補訂凡共鈔出三百四十一條

馬國翰輯本序曰近有集鄭注論語二卷託名王應麟者所收有未盡海寧陳鱣論語古訓搜采詳備茲據錄之仍其十卷之舊云

鄭珍鄭學錄曰論語注釋文隋唐志皆十卷後亡宋王應麟掇拾羣書輯爲一卷嘉慶初宋教授翔鳳復補輯爲二卷

德清俞樾論語鄭義錄要曰鄭康成注論語不傳何晏集解所采外散佚多矣余讀詩箋禮注往往有及論語者始知何氏所采鄭注如查微乎則非其全文吾未見好德如好色章則實是鄭注而不言鄭至季氏富於周公章則與今本并有異同故一一蒐輯以存鄭學

孫祠書目論語鄭注二卷宋王應麟撰又十卷孔廣林集本

張氏書目答問論語鄭注十卷宋翔鳳輯浮溪精舍本

梁有古文論語十卷鄭玄注亡 侯康補後漢書藝文志曰康按諸書皆但言

康成以齊古校正魯論未聞別撰古文注且古文與魯論不同者亦不過兩子張及四百餘字之異 按桓譚新論曰古論語二十篇文異者四百餘字 既注魯論亦無容別注古文也然七錄所有姑存疑

按舊唐志有論語釋義十卷鄭玄注新志云論語鄭玄注十卷又注論語釋義一卷論語篇目弟子一卷釋義本志不載疑卽是書不知釋何人之義考馬氏嘗注古文論語或爲馬氏而作原本一卷篇目弟子在其後後人編爲十卷至隋僅存篇目弟子故下文有論語孔子弟子目錄一卷也 梁又有王肅注論語十卷亡

王肅有易注見前易類 釋文敘錄論語王肅注十卷 唐書經籍志論語十卷王肅注 唐書藝文志王肅注論語十卷 馬國翰輯本序曰王肅論語注今佚不可見惟何晏集解引凡三十九節皇侃義疏邢昺疏韓愈筆解引肅說而非何氏所采者又得七節哀輯一卷肅好攻駁康成往往強詞求勝前儒多非之然其說管仲不死子糾之難以爲君臣之義未正成實有特識又皇疏引王朗說四節考魏志本傳不言朗著論語七錄隋唐志亦均不載或者肅傳父業如籍易傳之類朗說見肅書侃及見而稱之歟 梁又有虞翻注論語十卷亡 虞翻有周易注見前易類

吳志本傳翻又爲老子論語國語訓注皆傳於世

釋文敘錄論語虞翻注十卷

梁又有誰注論語十卷亡

蜀志本傳周字允南巴西西充國人也耽古篤學誦讀典籍研精六經建興中丞相亮領益州牧命周爲講學從事亮卒大將軍蔣琬領刺史徙爲典學從事總州之學者後主立太子以周爲僕轉家令徙中散大夫遷光祿大夫景耀六年冬魏鄧艾克江由長驅而前後主從周策降時晉文王爲魏相國以周有全國之功封陽城亭侯又下書辟周周發至漢中因疾不進晉室踐阼累下詔所在發遣周周遂與疾詣洛泰始三年至以疾不起就拜騎都尉周乃自陳無功而封求還爵土皆不聽許六年秋爲散騎常侍疾篤不拜至冬卒時年七十一 釋文敘錄論語誰周注十卷字允南巴西人晉散騎常侍不拜陽城亭侯 錢大昕十駕齋養新錄曰誰周論語注十卷梁時尚存劉昭注續漢書曾一引之鄉人儼注誰卻之也以葦矢射之 馬國翰玉函山房輯本序曰七錄有誰周論語注十卷唐志不著錄而釋文敘錄有之今佚惟釋文引一節續漢書禮儀志劉昭注引一節 論語九卷鄭玄注晉散騎常侍虞喜讚 虞喜有周官駁難見前禮類

唐書經籍志論語又十卷鄭玄注虞喜讚

唐書藝文志虞喜讚鄭玄論語注十卷

馬氏玉函山房輯本序曰虞氏贊注久佚猶幸皇侃義疏載其二節亟錄存之考鄭注子桑伯子爲秦大夫王肅曰伯子書傳無見焉茲取說苑孔子見伯子事隱規鄭說且以補子雍之缺也使得觀其全書當必有蒐羅古今而折衷微妙者

按下文注云梁又有新書對張論十卷虞喜撰疑卽是書

集解論語十卷何晏集

何晏有孝經注見前

敘曰前世傳授師說雖有異同不爲訓解中間爲之訓解至於今多矣所見不同互有得失今集諸家之善記其姓名有不安者頗爲改易名曰論語集解光祿大夫關內侯臣孫邕光祿大夫臣鄭冲散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹羲侍中臣荀勗尚書駙馬都尉關內侯臣何晏等上刑昺疏曰正始中此五人共上此論語集解也 晉書鄭冲傳初冲與孫邕曹羲荀勗何晏共集論語諸家訓注之善者記其姓名因從其義有不妥者輒改易之名曰論語集解成奏之魏朝於今傳焉 釋文敘錄魏吏部尚書何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈之說并下己意爲集解十卷正始中上之盛行於世今以爲主

唐書經籍志論語十卷何晏集解

唐書藝文志論語何晏集解十卷

宋史藝文志論語十卷何晏等集解

四庫提要曰皇侃義疏書前有奏進論語集

解序題孫邕等五人之名晉書亦兼稱五人

今本乃獨稱何晏者殆晏以親貴總領其事

歟晏何進之孫何咸之子也

遵義黎庶昌古逸叢書敘目曰覆正平本論

語集解十卷此書根源隋唐舊鈔字句與今

本異同甚夥往往合於陸氏釋文字畫亦奇

古卷末題堦浦道祐居士重新命工鏤梓正

平甲辰五月吉日謹誌正平甲辰當元順帝

至正二十四年其云重新鏤梓則以前有刻

本可知然時代無考矣

集注論語六卷晉八卷晉太保衛瓘注梁有論語

補闕二卷宋明帝補衛瓘闕亡

衛瓘有喪服儀見前禮類宋明帝有周易講

疏見前易類

宋書明帝本紀帝好讀書愛文義在藩時續

衛瓘所注論語二卷行於世

釋文敘錄論語衛瓘八卷少二卷宋明帝補

闕

唐書經籍志論語又十卷宋明帝撰衛瓘注

按撰當爲補

唐書藝文志宋明帝補衛瓘論語注十卷

經義考曰按釋文必有忠信如丘者焉引衛

氏集注焉於虔反爲下句首

馬國翰輯本序曰張璠周易集解二十八家

有衛瓘易義其書泯絕不可見其論語集注

今亦無傳釋文正義間引一二茲采皇侃義

疏及裴駟史記集解共得十五節合爲一卷

其說焉不如丘之好學也訓焉爲安句屬下

讀頗得神吻昔宋明補綴遺編蓋必有心折

於其論說者惜乎全豹之無從得窺也

論語集義八卷晉尙書左中兵郎崔豹集梁十卷

世說言語篇注晉百官名曰崔豹字正熊燕

國人惠帝時官至太府丞陳氏書錄載古今注解

題云太傅丞

釋文敘錄論語崔豹注十卷字正熊燕國人

晉尙書左中兵郎或引作正熊未詳孰是

唐書經籍志論語大義解十卷崔豹撰

唐書藝文志論語崔豹大義解十卷

論語十卷晉著作郎李充注

晉書文苑傳李充字弘度江夏人辟丞相王

導掾轉記室參軍征北將軍褚裒又引爲參

軍除剡縣令爲大著作郎于時典籍混亂充

刪除煩重以類相從分作四部甚有條貫祕

閣以爲永制累遷中書侍郎卒官充注尙書

及周易旨六篇釋莊論上下二篇行於世子

顯多所述作

釋文敘錄論語李充集注十卷東晉人

唐書經籍志論語又十卷李充注

唐書藝文志李充注論語十卷

馬氏玉函山房輯本序曰阮孝緒七錄載李

充論語釋一卷至隋已亡隋志別有充注論

語十卷宋藝文志不及載則全書已佚猶幸

皇侃義疏引有五十節正義釋文所引皆本

皇疏又裴駟史記集解引一節輯爲二卷按

李充別有論語釋一卷見後

集解論語十卷晉廷尉孫綽解

晉書孫楚傳楚太原中都人也楚子纂纂子

統幼與弟綽及從弟盛過江綽字與公博學

善屬文少與高陽許詢俱有高尙之志居於

會稽游放山水十有餘年除著作佐郎襲爵

長樂侯征西將軍庾亮請爲參軍補章安令

徵拜太學博士遷尙書郎揚州刺史殷浩以

爲建威長史會稽內史王羲之引爲右軍長

史累遷廷尉卿領著作年五十八

釋文敘錄論語孫綽集注十卷字與公太原

人東晉廷尉卿長樂亭侯

唐書經籍志論語十卷孫綽集解

唐書藝文志論語孫綽集解十卷

馬國翰輯本序曰釋文引不至於殺一事茲

采皇侃義疏尙得三十一節合爲一卷綽以

文章鳴於典午此注蘊味宏深而詞饒清麗

晉人吐屬別有一種風韻

梁有盈氏注論語十卷亡

釋文敘錄論語盈氏注十卷不詳何人

唐書經籍志論語集義十卷盈氏注

唐書藝文志論語盈氏集義十卷

通志氏族略以名爲氏者有盈氏姬姓晉樂

盈之後

梁有孟釐注論語十卷 孟釐爲孟繁之誤孟繁亦即

孟簡亡

晉書隱逸傳孟陋字少孤武昌人吳司空宗之曾孫也兄嘉桓溫征西長史陋少而貞立清操絕倫布衣蔬食以文籍自娛簡文帝輔政命爲參軍稱疾不起桓溫躬往造焉博學多通長於三禮注論語行於世卒以壽終

釋文敘錄論語孟整注十卷一云孟陋陋字少孤江夏人東晉撫軍參軍不就

唐書經籍志論語九卷孟釐注

唐書藝文志論語孟釐注九卷

集解論語十卷晉兗州別駕江熙解

江熙有毛詩注見前詩類

釋文敘錄論語江熙集解十二卷

唐書經籍志論語十卷江熙集解

唐書藝文志論語江熙集解十卷

玉海藝文類中興書目曰梁國子助教皇侃

列晉衛瓘繆播樂肇郭象蔡謨袁宏江淳蔡

系李充孫綽周懷范寧王珉等十三人爵里

於前云此十三家是江熙所集 按袁宏當是袁喬之誤

論語七卷盧氏注

盧氏不詳何人

按此亦似盧景裕注也北史本傳言景裕

注周易尚書孝經論語禮記老子別見易

類本志著錄論語諸家之注至此已畢下

文論語難鄭別分爲類與易家所條章法

略同故知此盧氏似即易家之盧氏

梁有晉國子博士梁觀注論語十卷亡

釋文敘錄論語梁觀注十卷天水人東晉國

子博士

唐書經籍志論語十卷梁觀注一本誤作頤

唐書藝文志論語梁觀注十卷

馬國翰輯本序曰其書絕少徵引皇侃義疏

于子禽問于子貢章引其二說而已原標梁

冀案冀與觀音相同義亦相近故通用之非

漢之跋扈將軍也

梁有晉益州刺史袁喬注論語十卷亡

晉書袁瓌傳瓌字山甫陳郡陽夏人以平蘇

峻功封長合鄉侯子喬嗣字彥叔初拜佐著

作郎桓溫引爲司馬尋爲建武將軍江夏相

與溫平蜀進號龍驤將軍封湘西伯卒年三

十六贈益州刺史諡曰簡喬博學有文才注

論語行於世子方平方子山松

釋文敘錄袁喬論語注十卷字彥叔陳國人

東晉益州刺史湘西簡侯

唐書經籍志論語十卷袁喬注

唐書藝文志論語袁喬注十卷

馬國翰輯本序此注亡佚已久惟見皇侃義

疏引凡一十九節皇疏序稱江熙集論語十

三家有晉江夏太守袁宏字叔度蓋即袁喬

輾轉傳訛也

梁有尹毅注論語十卷亡

尹毅有禮記音見前禮類

釋文敘錄論語尹毅注十卷

唐書經籍志論語又十卷尹毅注

唐書藝文志論語尹毅注十卷

梁有司徒左長史張馮注論語十卷亡

晉書劉惔傳張馮字長宗吳郡人舉孝廉

丹陽尹劉惔薦之於簡文帝帝召與語歎曰

張憑勃率爲理窟官至吏部郎御史中丞

釋文敘錄論語張馮注十卷字長宗吳人東

晉司徒左長史

唐書藝文志論語張氏注十卷 按舊唐志有論

語十卷孫氏注似即此張氏而譌爲孫也

馬國翰輯本序曰皇侃義疏引十二節輯爲

一卷其說民可使由之不可使知之以經詰

經能得聖人言外之旨其他粹義多類是史

稱憑爲理窟即此斷簡殘編猶想見研覃力

索時也

梁有陽惠明注論語十卷亡 陽當爲暢

通志氏族略陳留風俗傳有暢氏不詳所出

齊有暢惠明撰論語義十卷

鄒名世古今姓氏書辨證風俗通云暢氏出

姜姓齊之後有暢惠明著論語義注十卷

唐書經籍志論語義注十卷暢惠明撰

唐書藝文志論語暢惠明義注十卷

梁有宋新安太守孔澄之注論語十卷亡

釋文攸錄論語孔澄之注十卷字仲淵會稽人宋新安太守

梁有齊員外郎虞遐注論語十卷亡

釋文攸錄論語虞遐注十卷會稽人齊員外郎

梁有許容注論語十卷亡

許容始末未詳

梁有曹思文注論語十卷亡

曹思文有孝經注見前孝經類

梁有釋僧智略解論語十卷亡

梁釋慧皎高僧傳慧次大明中出都止於謝寺齊永明八年坐化時謝寺又有僧寶僧智等並一代英哲為時論所宗

按經義考題釋智略論語解以僧智為智

略蓋誤讀本志注文也

梁有太史叔明集解論語十卷亡

太史叔明有孝經義見前孝經類

梁書儒林沈峻附傳少善莊老兼通孝經論語禮記

語禮記

馬國翰輯本序曰太史氏集解隋經籍志云

梁有十卷亡今其佚說諸書罕引惟皇侃義疏引二節語涉冲虛出入釋氏與王弼郭象

二家相近聽從者衆亦當代風趨然也

梁有陶弘景集注論語十卷亡

陶弘景有毛詩序注見前詩類

南史隱逸傳弘景所著有孝經論語集注

梁又有論語音二卷徐邈等撰亡

徐邈有周易音見前易類

釋文攸錄論語徐邈音一卷

唐書經籍志論語音二卷徐邈撰

唐書藝文志論語徐邈音二卷

按以上皆自漢魏以來諸家注釋及音義之屬為一類

論語難鄭一卷

不著撰人

梁有古論語義注譜一卷徐氏撰亡

徐氏不詳何人

唐書經籍志古論語義注譜一卷徐氏撰

唐書藝文志徐氏古論語義注譜一卷

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰舊唐志次是書於徐邈論語音之下蓋徐氏即邈也

梁有論語隱義注三卷亡

不著撰人

唐書經籍志論語義注隱三卷唐藝文志同

經義考曰亡名氏論語隱義隋志不載但有

其注載七錄未審即是郭象論語隱否太平

御覽載隱義文一條隱義注一條按郭象有論語隱一卷見後

馬國翰輯本序曰隋志有論語隱一卷郭象

撰朱太史經義考於論語隱論語隱義注外

別出隱義云未審即郭象論語隱否案郭書

以隱名茲云隱義注者疑是後人衍象義而

注之唐藝文志稱義注隱誤倒其文也注疏

不見稱述惟白帖太平御覽引凡三節或題

隱義或題隱義注其語鄙俚似小說與郭氏

體略不類應皆是注者以異聞附益之也按

體略亦見後

梁有論語義注三卷亡

不著撰人

論語難鄭一卷

不著撰人

按前已有論語難鄭一卷此蓋別為一家

歟

論語標指一卷司馬氏撰

司馬氏不詳何人

論語雜問一卷

不著撰人

論語孔子弟子目錄一卷鄭玄撰

鄭玄有論語注見前

唐日本國見在書目論語弟子錄名一卷

注撰人

唐書經籍志論語篇目弟子一卷鄭玄注

唐書藝文志論語鄭玄注十卷又注論語釋

義一卷論語篇目弟子一卷

經義考孔子徒人圖法漢志二卷佚案徒人

圖法藝文志在論語部殆即家語所云弟子

解史記所云弟子籍也又承師篇云藝文志

有孔子徒人圖法隋志有鄭康成論語孔子

弟子目錄唐志作論語篇目弟子惜俱失傳

嘉定王鳴盛十七史商榷曰仲尼弟子列傳

裴駭注引鄭元注如母季字子產鄭元曰魯

人秦祖字子南鄭元曰秦人之類既非論語

注鄭又不注史記家語王肅私定鄭亦不見

竟不知此爲鄭何書之注太史公曰弟子籍出孔氏古文然則亦是孔安國所得魯共王壞宅壁中取出者也蓋鄭康成會注之壁中書如逸書逸禮康成皆不注而弟子籍則有注按王氏言鄭氏注弟子籍是矣猶未參考隋唐志衆有弟子籍注明著於錄也

王謨漢魏遺書鈔曰是書之亡已久故其名次無得而考獨賴裴駰集解於列傳下時引目錄證諸弟子籍里如魯人衛人可考見者三十有八人竊意裴氏必見原書與史記大略相同故采其異者注本傳下其同者不復注也今仍依史記列傳名次采錄而以家語別出三人附載於後凡七十九人

馬國翰輯本序曰是書久佚海寧陳氏禮從史記弟子傳集解輯出附刊古訓後凡弟子四十人顏淵曾參子路子貢子游公冶長南容子賤澹臺滅明諸見論語之賢書中自宜詳紀而裴駰引不之及意其與史傳不殊也茲依陳錄稽古者台史記家語參證七十子之名數灼然可考固無煩於補綴也按陳仲漁有論語古注集本十卷孫祠書目載之

孫祠書目論語篇目弟子一卷孔廣林集本按史記仲尼弟子列傳贊曰弟子籍出孔氏古文近是余以弟子名姓文字悉取論語弟子問并次爲篇其書自漢以來附於孔氏古文論語篇目之後故唐志云論語篇目弟子鄭氏此注據唐藝文志似附釋義之後釋義又似七錄所載鄭注古文論

語十卷也至隋釋義亡僅存此帙故別出其目

論語體略二卷晉太傅主簿郭象撰

晉書本傳象字子玄少有才理好老莊能清言辟司徒掾稍至黃門侍郎東海王越引爲太傅主簿永嘉末病卒

又庾徵傳曰豫州牧長史河南郭象善老莊時人以爲王弼之亞徵甚知之每曰郭子玄何必減庾子嵩象後爲太傅主簿任事專勢徵謂象曰卿自是當世大才我曠昔之意都已盡矣

唐書經籍志論語體略二卷郭象撰

唐書藝文志論語郭象體略二卷

馬國翰輯本序曰皇侃義疏引凡九節輯爲一卷其佚說不離元宗而尙自暢達

論語旨序三卷晉衛尉繆播撰

魏志劉劭傳劭同時東海繆官至尙書光祿勳文章志曰劭子悅晉光祿大夫襲孫紹播微胤等並皆顯達

晉書本傳播字宣則蘭陵人也才思清辯有意義惠帝時爲司空祭酒懷帝以爲給事黃門侍郎侍中中書令爲東海王越所害及越薨贈衛尉

又懷帝本紀永嘉三年三月丁巳東海王越歸京師乙丑勒兵入宮於帝側收近臣中書令繆播帝舅王延等十餘人並害之唐書經籍志論語旨序二卷繆播撰唐書藝文志論語繆播旨序二卷

馬國翰輯本序曰繆播論語旨序隋志三卷唐志云二卷宋志不著錄佚已久陸德明經典釋文引一則皇侃義疏引尙有一十四節合訂一卷皇疏又引繆協說凡二十七節協不詳何人隋唐志及經典釋文皆不載江熙集解十三家中亦有繆播無繆協茲別錄一卷附繆播之後按本志三卷其後一卷或附繆協說未可知也

按自論語難鄭至此皆難義雜義雜注序目之屬又別爲一類

論語釋疑三卷王弼撰

王弼有周易注見前易類

釋文敘錄論語王弼釋疑三卷

唐書經籍志論語釋疑二卷王弼撰

唐書藝文志論語王弼釋疑二卷

余蕭客古經解鈎沈敘錄曰釋文引王弼論語音

馬國翰輯本序曰王弼釋疑今問見於釋文正義茲更從皇侃義疏采輯共得四十節合爲一卷其說志於道性相近浮虛恂悅老莊緒言與注易等然如釋老彭爲老耽彭祖廐焚爲公廐賜不受命爲不受爵作者七人爲伯夷叔齊虞仲夷逸朱張柳下惠少連皆與諸家殊別雖非確訓頗廣異聞考古之儒或所不廢也

論語釋一卷張憑撰

張憑有論語注見前

馬國翰曰論語張氏注隋經籍志注梁有十

卷亡而志別有論語釋一卷云張憑撰或者哀輯散佚存其一歟

按馬氏以此為哀輯散佚亦或近似然考李充於注本十卷之外又有論語釋一卷見於七錄則又似不盡然

論語釋疑十卷晉尚書郎樂肇撰

樂肇有周易象論見前易類

釋文敘錄論語樂肇釋疑十卷

唐書經籍志論語釋十卷樂肇撰

唐書藝文志樂肇論語釋十卷

馬國翰輯本序曰江熙所集十三家有樂肇今已佚亡就皇疏及史記集解所引尚輯得一十六節

梁有論語釋三卷王肅撰亡

王肅有論語注見前

按舊唐志有論語釋義十卷鄭玄注新志云鄭玄又注論語釋義一卷此或駁鄭氏釋義之書或當時馬昭諸儒駁其論語注者肅從而釋之

梁有論語駁序二卷樂肇撰亡

樂肇有論語釋疑見前

唐書經籍志論語駁二卷樂肇撰

唐書藝文志樂肇論語釋十卷又駁二卷

馬國翰曰隋志載樂肇釋疑十卷又云梁有論語駁序二卷亡唐志作論語駁皇疏所引君子無所爭瑯璣也子路請禱三條辯論錄起似駁序之文至如文莫吾猶人也一節楊慎丹鉛總錄引樂肇論語駁云燕齊謂勉強

為文莫則顯稱樂氏駁矣

梁有論語隱一卷郭象撰亡

郭象有論語體略見前

梁有論語藏集解一卷應琛撰亡

應琛始末未詳

按論語藏之名不可解似有攷文疑是行藏集解落行字集用之則行舍之則藏之解說歟

梁有論語釋一卷曹毗撰亡

晉書文苑傳曹毗字輔佐譙國人也高祖休

魏大司馬毗少好文籍郡察孝廉除郎中佐著作郎句章令徵為太學博士累遷尚書郎鎮軍從事中郎下邳太守至光祿勳卒所著文筆十五卷傳於世

梁有論語君子無所爭一卷庾亮撰亡

庾亮有雜鄉射等議三卷見前禮類

按此似即從鄉射雜議三卷中析出又按晉書本傳云中興初拜中書侍郎領著作侍講東宮其所論釋多見稱述則又似侍講東宮時講義

東宮時講義

梁有論語釋一卷李充撰亡

李充有論語注見前

梁有論語釋一卷庾翼撰亡

庾翼有春秋公羊論見前春秋類

馬國翰輯本序曰阮孝緒七錄有庾翼論語釋一卷皇侃義疏引其釋子畏於匡一節文筆秀整大似論體豈其摘取發揮似後世制義耶

梁有論語義一卷王濛撰亡

晉書外戚傳王濛字仲祖哀靖皇后父也克己勵行有風流美譽與沛國劉惔齊名友善凡稱風流者舉濛惔為宗焉司徒王導辟為掾補長山令徙中書郎濛性和暢能言理辭簡而有會簡文帝輔政與惔號為入室之賓轉司徒左長史年三十九卒謝安常云王長史語甚不多可謂有令音

梁又有蔡系論語釋一卷亡

晉書蔡謨傳謨陳留考城人也穆帝時司徒謚文穆長子劬永嘉太守少子系有才學位至撫軍長史時簡文帝輔政為撫軍將軍也

皇侃義疏序江熙所集十三家有晉撫軍長史濟陽蔡系字子叔

世說雅量篇注蔡系字子叔濟陽人司徒謨第二子有文理仕至撫軍長史

梁有張隱論語釋一卷亡

張隱始末未詳

按晉書陶侃傳侃命廬江太守張夔子隱為參軍不知即此張隱否也

梁有鄭原通鄭一卷亡

鄭原始末未詳

按鄭氏弟子有山陽郡慮建安中至御史大夫或即其後歟今本後漢書鄭玄傳有作鄭慮者誤也晉有鄭慶慮之玄孫其同族也

梁有王氏修鄭錯一卷亡

王氏不詳何人

按江熙集解十三家其最後一家為晉中

書令瑯琊王珉字季瑛疑卽此王氏也珉王導之孫字季瑛非季瑛嘗以著作郎國子博士代王獻之爲長兼中書令二人齊名世謂獻之爲大令珉爲小令見晉書王導附傳

梁有姜處道論釋一卷亡 按論下似彼語字姜處道始末未詳

按唐經籍志郭象論語體略之後有論語雜義十三卷不著撰人新志亦載之十三卷者似卽前張憑郭象應琛曹毗庾亮李充庾翼王濛蔡系張隱郝原王氏姜處道十三家隋時唯存張憑一家餘十二家見於七錄唐代合并爲帙題曰雜義以綜括之疑梁時亦如此阮氏特分別著錄耳又雜義十三卷本志不見而此十三家亦不見於唐志故知此十三家卽唐志之雜義也

又按自王弼釋疑至此皆雜釋雜義之屬又別爲一類

論語別義十卷范虞撰

余蕭客古經解鈎沈敍錄曰晁公武讀書後志曰皇侃論語疏引范寧說則隋志范虞論語別義十卷或是范寧之誤

馬國翰曰江熙集解十三家有范寧釋文引止二節皇侃義疏所引之裴駟史記集解亦間稱引茲並采錄共得四十八節合爲一卷考隋志有論語別義十卷范虞撰或是范寧之誤云

按兩唐志於論語雜義十三卷之後又有論語別義十卷皆不著撰人本志亦載是書於雜義之後敍次相同 自姜處道以上十三家卽是雜義十三卷詳見於前知別義卽別義特未詳別與別爲孰是耳

梁有論語疏八卷宋司空法曹張略等撰亡張略始末未詳

按陳書張種傳種字士苗吳郡人祖辯宋司空右長史廣州刺史父略梁太子中庶子臨海太守不知卽此張略否也其稱張略等則非一人之作

梁有新書對張論十卷虞喜撰亡

虞喜有論語鄭注贊九卷見前册府元龜學較部注釋類晉虞喜累徵博士不就釋毛詩略注孝經撰周官駁難又注論語九卷新書討張論語十卷

按本志子部儒家志林新書三十卷虞喜撰梁有廣林二十四卷後林十卷虞喜撰唐志稱後林新書則廣林亦稱新書可知三書凡六十四卷此蓋從六十四卷析出故冠以新書之名對張論册府元龜作討張論語册府所據亦隋志似此論下敍語字對張討張未詳孰是其名義亦莫得而詳已

論語義疏十卷褚仲都撰

褚仲都有周易講疏見前易類唐日本國見在書目論語疏十卷褚仲都撰唐書經籍志論語講疏十卷褚仲都撰

論語義疏十卷皇侃撰

皇侃有喪服文句義疏見前三禮類

侃自序略曰魏吏部尚書何晏因魯論集馬季長等七家又采古論孔注又自下己意卽世所重者今日所講卽是魯論爲張侯所學何晏所集者也又有江熙所集十三家侃今之講先通何集若江集中諸人有可采者亦附而申之其又別有通儒解釋於何集無妨者亦引取爲說以示廣聞也然論語之書包於五代二帝三王自堯至周凡一百四十八人見於論語也而古史考則云三十八人謂林放澹臺滅明陽虎亦是弟子數也

南史儒林傳侃尤明三禮孝經論語又曰所撰論語義禮記見重於世學者傳焉釋文敍錄論語類皇侃撰義疏行於世唐日本國見在書目論語義疏十卷皇侃撰唐書經籍志論語疏十卷皇侃撰唐書藝文志論語皇侃疏十卷宋史藝文志皇侃論語疏十卷

晁氏讀書志曰古今論語之注多矣何晏集八家復采古論語注爲集解行於世侃又引

江熙所集十三家之說成此書世謂其引事雖時近詭異而援證精博為後學所宗云玉海藝文類國史志曰皇侃疏雖時有鄙近然博極羣書補諸家之末至為後學所宗咸平中詔邢昺刊定正義

四庫簡明目錄曰論語集解義疏十卷魏何晏等注梁皇侃疏自南宋後其書久佚此本得於東洋市舶猶唐以來相傳舊笈經注文多與今本不同雖長短互見而頗足以資考證侃疏即邢疏之藍本然多存古義實勝邢疏

按皇疏所引為七錄隋志所不載者除范寧本志誤為范廩外餘則有漢孔安國說後漢包咸說周氏說馬融說魏陳羣說王朗說周生烈說晉穆協說蔡謨說殷仲堪說宋顏延之說釋慧琳說齊沈麟士說顧歡說梁武帝說沈峻說似即沈峻熊理說凡一十七家馬氏玉函山房皆輯存之

論語述義十卷劉炫撰

劉炫有尚書述義見前書類北史儒林傳炫自為狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊左傳孝經論語孔鄭王何服杜等注凡十三家雖義有精粗並堪講授又曰著論語述義十卷行於世唐書經籍志論語章句二十卷劉炫撰唐書藝文志論語劉炫章句二十卷論語義疏八卷不著撰人

按此八卷合以後張沖義疏二卷正符隋書北史儒林傳所載十卷之數疑即張沖書也

論語講疏文句義五卷徐孝克撰殘缺徐孝克有孝經講疏見前孝經類

冊府元龜學校部注釋類徐孝克撰論語注義五卷按五卷者本志注云殘缺非其全也冊府從本志采錄故亦云五卷

論語義疏二卷張沖撰

張沖有春秋義略見前春秋類隋書北史儒林傳沖撰論語義十卷

按前八卷不著撰人疑即此二卷之佚出者

梁有論語義注圖十二卷亡

不著撰人

張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有論語圖二卷按義注十卷圖二卷其數相合疑即張氏所見者

按崇文總目有論語井田義圖一卷云不著撰人名氏疑即是圖之遺

又按自范寧別義至此皆義疏講疏之屬而附以圖又區為一類

孔叢七卷陳勝博士孔鮒撰

史記孔子世家子慎年五十七嘗為魏相生鮒年五十七為陳王涉博士死於陳下又儒林傳曰陳涉之王也魯諸儒持孔氏之禮器往歸之於是孔甲為陳涉博士卒與涉俱死徐廣曰孔子八世孫名鮒字甲也

孔繼汾闕里文獻考鮒一名鮒甲字子魚或謂之子鮒或稱孔甲為博士凡六句言既不用託目疾老於陳年五十七卒

唐書經籍志孔叢子七卷孔鮒撰唐書藝文志孔叢七卷

宋史藝文志子部儒家孔叢子七卷漢孔鮒撰朱熹曰偽書也又經部小學類別出孔鮒小爾雅一卷

朱子語類曰家語雖記得不純都是當時書孔叢子是後來自撰出又曰孔叢子乃其所注之人偽作讀其首幾章皆法左傳句已疑之及讀其後序乃謂渠好左傳便可見又曰孔叢子鄙陋之甚理既無足取而詞亦不足觀有一處載其君曰必然云云是何言語

陳氏書錄儒家孔叢子七卷孔氏子孫雜記其先世承言之書也小爾雅一篇亦出於此中與書目稱漢孔鮒撰案孔光傳夫子八世孫鮒魏相順之子為陳涉博士死陳下則固不得為漢人而其書記鮒之沒第七卷號連叢子者又記太常咸而下數世迄於延光三年季彥之卒則又安得以為鮒撰耶

四庫子部儒家孔叢子舊題孔鮒撰所載仲尼而下子子上子高子順之言行凡二十一篇又以孔成所著賦與書上下二篇附綴於末別名曰連叢咸漢高祖功臣孔聚之子武帝時官太常朱子語類謂孔叢子文氣軟弱不似西漢文字蓋其後人集先世遺文而成之者今按其書說舜典六宗與偽孔傳偽家語

並同是亦晚出之明證也朱子所疑蓋非無見

又簡明目錄孔叢子三卷舊本題陳勝博士孔鮒撰凡二十一篇末為渾叢子上下二篇題漢孔臧撰皆依託也然隋志著錄其來已久且亦綴合孔氏之遺文故相沿莫之廢也張氏書目答問周秦諸子類孔叢子七卷浙江新刻影宋巾箱本漢魏叢書三卷本有依託不盡偽

梁有孔志十卷梁太尉參軍劉被撰亡

劉被始末未詳

册府元龜學校部注釋類漢孔鮒為陳勝博士撰論語義疏三卷又曰劉被為太尉參軍撰論語孔志十卷述孔鮒義疏

按孔鮒論語義疏三卷前史不載册府此兩條云云不知所据何書楚漢之際未有義疏名目大抵劉被從孔叢及他書編為孔鮒義疏又引而申之為此十卷名曰論語孔志歟故七錄次孔叢之後也

孔子家語二十一卷王肅解

王肅有論語注十卷論語釋駁三卷並見前漢志論語家孔子家語二十七卷顏氏集注曰非今所有家語按今所有家語即此二十一卷四十四篇也漢志二十七卷之篇數亦無從而知之矣王肅自序略曰鄭氏舉行五十載矣尋文責實考其上下義理不安違錯者多是以奪而易之孔子二十二世孫有孔猛者家有其先人之書昔相從學頃遠家方取以來與予所

論有若重規疊矩而恐其將絕故特為解以貽好事之君子

禮樂記正義魏博士馬昭曰家語王肅所增加非鄭所見又曰肅私定以難鄭玄釋文敘錄曰肅又注尚書禮容服論語孔子家語

唐日本國見在書目孔子家語廿一卷王肅撰

唐書經籍志孔子家語十卷王肅撰一本撰作注

唐書藝文志王肅注論語十卷又注孔子家語十卷

宋史藝文志孔子家語十卷魏王肅注

晁氏讀書志孔子家語十卷魏王肅序注凡四十四篇劉向校錄止二十七篇後肅得此於孔子二十四世孫猛家

陳氏書錄儒家孔子家語十卷孔子二十二世孫猛所傳魏散騎常侍王肅為之注肅關鄭學猛嘗受學於肅肅從猛得此書與肅所論多合從而證之遂行於世云博士安國所得壁中書也亦未必然其間所載多已見左氏傳大戴禮諸書云

經義考孔子家語漢志二十七卷佚別本存

郎瑛曰王文憲公柏家語考一編以四十四篇之家語乃王肅自取左傳國語荀孟二戴記割裂織成之孔衍之序亦王肅自為也按

孔安國家語後序亦後人偽撰

四庫子部儒家簡明目錄曰孔子家語十卷

魏王肅注家語雖名見漢志而書則久佚今本蓋即王肅所依託以攻駁鄭學馬昭諸儒已論之詳矣然肅雖作偽實亦割裂諸書所載孔子逸事綴輯成篇大義微言亦往往而在故編儒家之書者終以為首焉

梁有當家語二卷魏博士張融撰亡

張融始末未詳

經義考擬經篇張氏融當家語七錄二卷佚阮孝緒曰魏博士張融撰

按唐元行沖釋疑論曰子雍規玄數十百件守鄭學者時有中郎馬昭上書以為肅

謬詔王學之輩占答以聞又遣博士張融案經論詰融登召集分別推處理之是非

具聖證論按聖證論今輯本有馬昭駁孔

晁客張融評評者平其得失也融蓋與馬昭同時為博士此其事蹟之可見者此當

家語或亦為王肅家語而作日本書目有家語鈔一卷不著撰人次王肅家語之後

似即此書或亦如聖證論平議家語之是非者

孔子正言二十卷梁武帝撰

梁武帝有周易大義見前易類

南史江總傳總仕梁為尚書殿中郎武帝撰
正言始畢製述懷詩總預同此作帝覽總詩
深見嗟賞

又儒林孔子祛傳梁武帝撰五經講疏及孔
子正言專使子祛檢閱羣書以為義證事竟
敕子祛與右衛朱异左丞賀琛于士林館遞
日執經

隋書百官志舊國子學生限以貴賤帝欲招
來後進五館生皆引寒門備才不限人數大
同七年國子祭酒到溉等又表立正言博士
一人位視國子博士置助教二人

南史到溉傳溉為侍中國子祭酒表求列武
帝所撰正言於學請置正言助教二人學生
二十人尚書左丞賀琛又請加置博士一人
陳書袁憲傳大同八年武帝撰孔子正言章
句詔下國學宣制旨義憲時年十四被召為
國子正言生

梁書張綰傳大同中出為豫章內史綰在郡
述制旨禮記正言義四姓衣冠士子聽者常
數百人

南史儒林張譏傳大同中召補國子正言生
又戚衰傳年十九梁武敕策孔子正言并周
禮禮記義衰對高第除揚州祭酒從事史
唐日本國見在書目孔子正言廿卷梁武帝
撰

唐書經籍志經解類孔子正言二十卷梁武
帝撰
唐書藝文志經解類梁武帝孔子正言二十

卷

按梁武述懷詩云刪次起實沈殺青在建
西考天官書正義鬚三星參三星外四星
為實沈於辰在申是刪次起於大同六年
庚申之歲至明年辛酉殺青遂有到溉賀
琛表立博士至八年又為章句下國學宣
講當時與制旨孝經義並重皆立學置博
士生徒終武帝之世為是學得選舉因而
起家者不知若干人張譏袁憲戚衰其最
著也

又史通雜記篇云劉敬叔異苑稱晉武庫
火漢高祖斬蛇劍穿屋而飛其言不經故
梁武帝令殷芸編諸小說及蕭方等撰三
十國史乃刊為正言按此謂三十國春秋
以斯事列為正文也經義考擬經篇載之
孔子正言條下別無他證以此正言謂為
孔子正言謬誤實甚竹垞先生何至於此
其門弟子所為歟

自孔叢子至此又別為一類本志篇敘曰
其孔叢家語並孔氏所傳仲尼之旨附於
此篇

爾雅三卷漢中散大夫樊光注

釋文敘錄爾雅樊光注六卷京兆人後漢中
散大夫沈旋疑非光注

唐書經籍志小學類爾雅六卷樊光注
唐書藝文志小學類爾雅樊光注六卷

馬氏玉函山房輯本序曰孔氏正義釋文邢
疏所引樊光又或引作某氏戚庸拜經日記

云唐人義疏引某氏爾雅注即樊光也其言
確不可易茲據合輯為卷其引詩戚氏謂與
毛韓不同蓋本魯詩云

按戚拜經輯爾雅漢注三卷孫氏問經堂
叢書刻之又甘泉黃奭輯爾雅古義十二
卷自刻漢學堂叢書本又書目答問云嚴
可均輯爾雅一切注音十卷未刊凡此皆
爾雅輯本之善者也

梁有漢劉歆爾雅注三卷亡

漢書楚元王附傳劉向少子歆字子駿少以
通詩書能屬文召見成帝待詔宦者署為黃
門郎河平中受詔與父向領校祕書向死後
歆復為中壘校尉哀帝初即位為侍中太中
大夫遷騎都尉奉車光祿大夫貴幸復領五
經卒父前業歆乃集六藝羣書種別為七略
歆欲建立左氏春秋及毛詩逸禮古文尚書
皆列於學官哀帝令歆與五經博士講論其
義諸博士或不肯置對歆因移書太常博士
責讓之其言甚切由是忤執政大臣為衆儒
所訕懼誅求出補吏徙守五原轉涿郡歷三
郡守數年以病免官起家復為安定屬國都
尉會哀帝崩王莽持政莽少與歆俱為黃門
郎重之白太后留歆為右曹太中大夫遷中
壘校尉義和京兆尹使治明堂辟雍封紅休
侯典儒林史卜之官考定律曆著三統曆譜
初歆以建平元年改名秀字穎叔及王莽篡
位歆為國師又翟義傳居攝二年九月義和
紅休侯劉歆為揚武將軍屯宛三年正月歸

故官又王莽傳始建國元年莽案金匱輔臣皆封拜以少阿義和京兆尹紅休侯劉歆爲國師嘉新公後改爲心又改爲信與王舜平晏哀章爲四輔地皇四年七月時漢兵起王邑嚴尤等已敗於昆陽衛將軍王涉大司馬董忠與歆謀共劫持莽東降南陽天子歆亦怨莽殺其三子又畏大禍且至遂與涉忠謀欲發事泄格殺忠歆涉皆自殺按漢書王子侯表休侯富楚元王子孝景元年封三年以兄子楚王戊反免更封紅休侯傳國至曾孫亡後絕又楚元王附傳富子辟疆辟疆子德德子向向子歆歆富爲富之玄孫封紅休侯者蓋取其先世初封休侯更封紅休而一之又歆怨莽殺其三子者歆仲子柔柔弟沐始建國二年十二月以甄豐子尋事被殺歆女情爲莽太子臨地皇二年正月莽殺臨事連情情自殺並見莽傳

西京雜記劉歆曰郭威字文偉茂陵人也好讀書以謂爾雅周公所制而爾雅有張仲孝友張仲宣王時人非周公之制明矣余嘗以問揚子雲子雲曰孔子門徒游夏之儔所記以解釋六藝者也家君以爲外戚傳史佚教其子以爾雅爾雅小學也又記言孔子教魯哀公學爾雅則爾雅之出遠矣舊傳學者皆云周公所記也張仲孝友之類後人所足耳按此郭家君謂劉向也向言外戚傳非史記外戚世家蓋別爲一書今不可考

釋文敘錄劉歆爾雅三卷與李巡注正同疑非歆注

馬氏玉函山房輯本序曰爾雅劉氏注唐志

不著目佚已久惟陸氏釋文及唐徐景安樂書陸璣詩疏許慎說文各引其說輯錄爲卷釋文敘錄云與李巡正同疑非歆注考李氏本劉爲注大指不殊其間亦不無少異 臧氏黃氏亦有輯本

按漢書王莽傳平帝元始四年莽奏徵天下通一藝教授十一人以上及有逸禮古書毛詩周官爾雅天文圖讖鍾律月令兵法史篇文字通知其意者皆詣公車網羅天下異能之士至者千數皆令記說廷中將令正乖謬壹異說云論衡效力篇曰王莽之時省五經章句皆爲二十萬言按其時劉歆爲義和典領其事爾雅爲五經之支流歆之注當在其時時所徵通小學者以百數揚雄取其有用者以作訓纂篇通鍾律者亦百餘劉歆條奏以爲鍾律書並見藝文律曆志其通知爾雅者不知若干人歆又用以爲是書之注雖無明文其事固可想見也西京雜記所載其即注是書時之所記茂陵郭威豈亦以知爾雅徵來者歟近刻古佚叢書有玉燭寶典原本玉篇及高麗傳來大藏音義並引劉歆爾雅注爲輯錄家所未見可補者頗多也

梁有漢隄爲文學爾雅注三卷亡

史記滑稽列傳褚先生曰武帝時有所幸倡郭舍人者發言陳辭雖不合大道然令人主和說

漢書東方朔傳時有幸倡郭舍人滑稽不窮

常侍左右又曰朔後嘗爲郎與枚臯郭舍人俱在左右詠調而已

西京雜記曰武帝時郭舍人善投壺以竹爲矢不用棘也古之投壺取中而不求還故實小豆於中惡其矢躍而出也郭舍人則激矢令還一矢百餘反謂之爲驍言如博之擊臯於掌中爲驍傑也每爲武帝投壺輒賜金帛釋文敘錄爾雅隄爲文學注三卷一云隄爲郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔

經義考曰按舍人待詔在漢武時此釋經之最古者其書雖不傳聞采於邢氏之疏疏所未載字義可考者猶若干條見之陸氏釋文錢大昕隋書考異曰隄爲文學即舍人也陸德明云隄爲郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔蓋其人姓名

張樹蜀典輯本序曰按隄爲文學即與東方朔同時待詔詔爲隱語被榜呼譽之郭舍人也按見東方朔傳西京雜記言其善投壺隄爲郡文學卒史臣舍人當是初爲郡文學後補太守卒史以能談諧善投壺入爲待詔舍人也陸德明言所注爾雅闕中卷故自釋訓以下釋草以上並無一語見釋文及諸疏惟齊民要術引釋器一條水經注引釋水二條賈鄴二人著書在前必見全本也

馬氏玉函山房輯本序曰七錄有隄爲文學爾雅注三卷釋文云闕中卷故自釋官至釋水不及引舍人注而齊民要術水經注太平御覽諸書所引猶足據拾成卷今仍釐爲三

卷以補陸氏之闕舍人在漢武時釋經之最古者本多異字尤可與後改者參校而得爾雅之初義焉

王謨漢魏遺書鈔曰文選羽獵賦注一引爾雅健為舍人注一引釋詁郭舍人注舍人姓郭亦惟見此別無考證今並鈔出邢疏八十四條釋文四十三條毛詩釋文二條尚書疏五條毛詩疏十六條禮記疏一條左傳疏七條公羊疏一條齊民要術二條水經注三條陸璣詩疏二條文選注二條又補遺四十七條城氏黃氏亦各有輯本

按藝文類聚雜文部載漢武帝柏梁臺詩末二人曰郭舍人東方朔蓋在當時亦能為七言詩者大藏音義唐本玉篇玉燭寶典亦皆引之舍人性郭此又一證也

梁有漢中黃門李巡爾雅注三卷亡

後漢書宦者呂強傳時宦者汝陽李巡北海趙祐等五人稱為清忠皆在里巷不爭威權巡以為諸博士試甲乙科爭第高下更相告言至有行賂定蘭臺漆書經字以合其私文者迺白帝與諸儒共刻五經文於石於是詔蔡邕等正其文字自後五經一定爭者用息趙祐博學多覽著作校書諸儒稱之釋文敘錄爾雅李巡注三卷汝南人後漢中黃門

唐書經籍志小學類爾雅三卷李巡注
唐書藝文志小學類爾雅李巡注三卷
馬國翰輯本序曰爾雅李氏注隋志云亡唐

志復出今佚從諸書哀輯仍釐為三卷經典敘錄於劉歆注下云與李巡正同然則巡蓋師宗劉氏者也據范史云云知熹平立石巡實發端倡議則其有功於五經獨大固不知天地山川草木蟲魚之淹博已也

爾雅七卷孫炎注

孫炎有禮記注見前禮類

釋文敘錄爾雅孫炎注三卷

唐書經籍志小學類爾雅又六卷孫炎注

唐書藝文志小學類爾雅孫炎注六卷

邢昺疏序曰其為注者則有健為文學劉歆

樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備其為義疏者則俗間有孫炎高連皆淺近俗儒不經師匠

師匠

馬氏玉函山房輯本序曰爾雅孫炎注隋志

七卷唐志六卷釋文敘錄三卷今佚輯為上

中下三卷叔然受學鄭元之門人稱東州大

儒其訓義之優洽可知郭景純注多用孫氏

其改舊說者往往遜之亦以所取法者上也

邢疏序於魏孫炎外又云俗間有孫炎義疏

則宋志稱孫炎疏十卷者是也蓋唐宋間人

與叔然同名 黃氏漢學堂亦輯存一卷

按本志七卷者有音一卷在其內而又引

七錄別出音一卷見後

爾雅五卷郭璞注

郭璞有毛詩拾遺見前詩類

璞自序略曰爾雅蓋興於中古降於漢氏豹

鼠既辯其業亦顯英儒瞻聞之士洪筆麗藻

之客靡不欽玩耽味為之義訓璞不揆樛昧少而習焉沈研鑽極二九載矣雖注者十餘

然猶未詳備並多紛謬有所漏略是以復綴

集異聞會萃舊說考方國之語采諸俗之志

錯綜樊榭博關羣言矧其瑕礫舉其蕭稂事

有隱滯援據徵之於其易了闕而不論

釋文敘錄曰前漢終軍始受豹鼠之賜自茲

迄今斯文盛矣先儒多為億必之說乖蓋闕

之義唯郭景純洽聞強識詳悉古今作爾雅

注為世所重今依郭本為正又曰郭璞注二

卷字景純河東人東晉弘農太守著作郎

唐書經籍志小學類爾雅三卷郭璞注

唐書藝文志小學類爾雅郭璞注三卷

宋史藝文志小學類爾雅三卷郭璞注

陳氏書錄解題曰爾雅舊有劉歆樊光李巡

孫炎之學今惟郭氏行於世

四庫小學類提要曰璞時去漢未遠所見尚

多古本故所注多可據後人雖迭為補正然

宏綱大旨終不出其範圍

王鳴盛蛾術編說錄曰漢書藝文志爾雅三

卷二十篇三卷者分為上中下二十篇者自

釋詁至釋畜凡十九篇別有序篇一篇顧廣

圻云毛詩疏引爾雅序篇云釋詁釋言通古

今之字古與今異言也釋訓言形貌也郭璞

既作注則序篇亦當有注而今亡之

日本國森立之經籍訪古志爾雅三卷晉郭

璞注首載璞序每半板八行行十六字注雙

行二十一字文字豐肥楷法端勁卷末有經

凡一萬八百九言注凡一萬七千六百二十八言及將仕郎守國子四門博士臣李鶚書三行按五代會要云後唐長興三年中書門下奏請依石經文字刻九經印板召能書人端楷寫出旋付匠人雕刻每日五紙宋王明清揮塵錄云後唐平蜀明宗命太學博士李鶚書五經仿其製作刊板於國子監中印書之始按當云是為刊板印書之始今則盛行於天下蜀中為最明清家有鐫書五經印本存焉後題長興二年也據此則是本卷末題李鶚名銜者蓋即後唐蜀本面目之僅存者道義黎庶昌古佚叢書敘目曰影宋蜀大字本爾雅三卷此書未有將仕郎守國子四門博士臣李鶚書一行為蜀本真面目最可貴宋諱闕慎字其為孝宗後繕刻無疑日本再緝之今又從再緝本影雕展轉撫摹僅存郭廓而已

集注爾雅十卷梁黃門郎沈旋注

梁書沈約傳約子旋及約時已歷中書侍郎永嘉太守司徒從事中郎司徒右長史免約喪為太子僕復以母憂去官服除為給事黃門侍郎中撫軍長史出為招遠將軍南康內史卒官諡曰恭侯南史沈約傳約子旋字士規襲爵位司徒右長史太子僕終於南康內史集注邇言行於世按旋父約著邇言十卷然此似爾雅之傳譌黃氏已言之釋文敘錄爾雅梁有沈旋約之子集衆家之

注

唐書經籍志小學類集注爾雅十卷沈璇注唐書藝文志小學類爾雅沈璇注十卷馬國翰輯本序曰今從釋文及邢疏集韻一切經音義所引輯錄注不多見惟略存字音甘泉黃夷漢學堂輯本序曰梁書不言有所著述南史云集注邇言行於世亦不言有集注爾雅謝氏小學考誤以南史為梁書並誤以邇言為爾雅自必謂雅言兩字傳譌邇與爾亦近似邇言無可集之注耳既云集注所集無非二郭與夫劉李樊孫何以今為邢疏釋文詩釋文類篇所引者其說往往與六家不類當是所集衆家有出於六家外者爾雅音八卷祕書學士江灌撰

爾雅音八卷祕書學士江灌撰

陳書江總傳總濟陽考城人也仕梁入陳至尚書令入隋為上開府開皇十四年卒於江都長子溢字深源陳太子中庶子入隋為秦王文學第七子灌駙馬都尉祕書郎隋給事郎直祕書省學士張彥遠歷代名書記曰爾雅圖上下兩卷陳尚書令江灌字德源至武德中為隨州司馬并著爾雅贊二卷音六卷按此云尚書令者或因其父官而傳譌或江下散總子二字唐書經籍志爾雅圖贊二卷江灌注爾雅音六卷江灌注唐書藝文志爾雅江灌圖贊一卷又音六卷按本志作江灌不誤經義考及翁氏方綱補正引了杰說皆指名書記較文作江灌

非是由未得陳書江總傳之一證故也梁有爾雅音一卷孫炎撰亡孫炎有爾雅注七卷見前顏氏家訓音辭篇逮鄭玄注六經高誘解呂覽淮南許慎造說文劉焯製釋名始有譬況假借以證音字而古語與今殊別其間輕重清濁猶未可曉加以內言外言急言徐言讀若之類益使人疑孫叔然創爾雅音義是漢末人獨知反語至於魏世此事大行高貴鄉公不解反語以為怪異自茲厥後音韻錄出各有土風遞相非笑指馬之論未知孰是釋文敘錄曰古人音書止為譬況之說孫炎始為翻語魏朝以降漸繁又曰爾雅孫炎注三卷音一卷

唐張守節史記正義序曰先儒音字比方為音魏祕書孫炎始作翻音玉海藝文小學類曰世謂倉頡制字孫炎作音沈約撰韻同為推輪之始馬國翰輯本序曰炎既注爾雅又為之音隋有音二卷孫炎郭璞撰亡唐志有郭氏音一卷孫音不著錄佚已久茲既輯錄孫注別輯其音為卷

梁有爾雅音一卷郭璞撰亡郭璞有爾雅注五卷見前釋文敘錄爾雅郭璞注三卷音一卷唐書經籍志爾雅音義一卷郭璞注唐書藝文志爾雅郭璞注一卷又音義一卷馬氏玉函山房輯本序曰釋文引述郭音獨

梁有爾雅音一卷郭璞撰亡郭璞有爾雅注五卷見前釋文敘錄爾雅郭璞注三卷音一卷唐書經籍志爾雅音義一卷郭璞注唐書藝文志爾雅郭璞注一卷又音義一卷馬氏玉函山房輯本序曰釋文引述郭音獨

多又邢疏詩正義公羊疏等引郭音為釋文所不載者並據合輯其音有兩讀三讀者並收兼采以備參考陸氏釋文循其例自毋昭裔刪存一音古法沒失茲編雖殘缺猶存先儒之舊範焉

黃氏漢學堂輯本序曰御覽載爾雅音極多外此如邢疏釋文詩釋文詩書儀禮禮記公羊各疏說文繫傳匡謬正俗埤雅集韻史記索隱後漢書注水經注寰宇記齊民要術續博物志初學記藝文類聚一切經音義華嚴音義文選注皆引及郭音並山海經注即出景純之手亦自引其音更堪互證

爾雅圖十卷郭璞撰

璞注爾雅序有曰別為音圖用法未寤邢昺曰謂注解之外別為音一卷圖贊二卷字形難識者則審音以知之物狀難辯者則披圖以別之用此音圖以祛除未曉寤者

皆書本傳注釋爾雅別為音義圖譜傳於世唐日本國見在書目爾雅圖十卷郭璞撰

唐書經籍志爾雅圖一卷郭璞撰

唐書藝文志爾雅郭璞注一卷又圖一卷

梁有爾雅圖讚二卷郭璞撰

文心雕龍頌贊篇曰景純注雅動植必贊義兼美惡亦猶頌之變耳

釋文敘錄爾雅郭璞注三卷音一卷圖贊二卷

嚴可均輯本序曰隋志注梁有爾雅圖贊二卷郭璞撰亡舊唐志復有之 按舊唐志所載為

江澤撰新志同非郭氏圖贊也 宋已後不著錄近惟余蕭客古經解鈞沈邵晉涵爾雅正義略采數事漏落者十八九張溥本則與山海經圖贊間雜絕不區分今從藝文類聚初學記御覽寫出四十八篇依爾雅經文先後編次之凡釋器四條釋天二條釋地四條釋山釋水各一條釋草八條釋木四條釋蟲六條釋魚五條釋鳥三條釋獸八條釋畜二條馬國翰輯本序曰袁輯諸書得贊五十有三外有稱圖者二則其贊皆韻語古與詞寓箴規雜誦一過猶想見江魚吞墨二九載鑽極之功力焉王氏黃氏亦各有輯本

廣雅三卷魏博士張揖撰梁有四卷

顏師古漢書敘例曰張揖字稚讓清河人一云河間人魏太和初博士一云太和中為博士

嚴可均全三國文編曰張揖字稚讓清河人一云河間人魏初博士一云太和中為博士

有廣雅四卷 揖進表曰昔在周公續述唐虞宗翼文武克

定四海勤相成王六年制禮以導天下著爾雅一篇以釋其意義傳於後學今俗所傳三

篇或言仲尼所增或言子夏所益或言叔孫

通所補或言沛郡梁文所考皆解家所說先

師口傳疑莫能明也夫爾雅之為書也文約

而義固其微道也精研而無誤真七經之檢

悉備也臣揖竊以所識擇擇羣藝文同義異音轉失讀八方殊語庶物易名不在爾雅者詳錄品數以著於篇凡萬八千一百五十七文分為上中下以頌方揀俊哲洪秀偉彥之倫扣其兩端摘其過謬令得用諸亦所企想也

唐書經籍志小學類廣雅四卷張揖撰

唐書藝文志小學類張揖廣雅四卷 四庫小學類提要曰廣雅十卷魏張揖撰其書因爾雅舊目博采漢儒箋注及三倉說文

諸書以增廣之於揚雄方言亦備載無遺前

有揖進表稱分為上中下隋志三卷與表所言合七錄作四卷由後來傳寫析其篇目後

人又析為十卷 廣雅音四卷祕書學士曹憲撰

唐書儒學傳曹憲揚州江都人也仕隋為祕

書學士每聚徒教授諸生數百人當時公卿

已下亦多從之受業憲又精諸家文字之書

自漢代杜林衛宏之後古文泯絕由憲此學

復興憲訓注張揖所撰博雅分為十卷煬帝

令藏於祕閣貞觀中徵為宏文館學士以年

老不仕乃遣使就家拜為朝散大夫年一百

五歲卒 唐日本國見在書目廣雅三卷張揖撰博雅

十卷曹憲撰 唐書經籍志廣雅四卷張揖撰博雅十卷曹

憲撰 唐書藝文志張揖廣雅四卷曹憲博雅十卷

宋史藝文志張揖廣雅音三卷曹憲博雅十

卷 此以音爲據所撰非也

晁氏讀書志博雅十卷隋曹憲撰魏張揖嘗采倉雅遺文爲書名曰廣雅憲因揖之說附以音解避煬帝諱更之爲博云後有張揖表憲後事唐太宗嘗讀書有難奇字輒遣使問憲憲具爲音注援驗詳復帝歎賞之

陳氏書錄解題曰廣雅十卷魏博士張揖撰凡不在爾雅者著於篇仍用爾雅舊目館閣書目云今佚但存音三卷今書十卷而音附逐篇句下不別行隋志稱博雅避煬名也又隨齋批注博雅乃隋曹憲撰憲因揖之說附以音解避煬帝名更之以爲博焉

四庫提要曰廣雅十卷魏張揖撰隋曹憲爲之音釋避煬帝諱改名博雅故至今二名並稱實一書也揖書三卷館閣書目云今佚但存音三卷憲所注本隋志作四卷唐志作十卷卷數參錯不同蓋揖書本三卷七錄作四卷者由後來傳寫析其篇目憲注四卷即因梁代之本後以文句稍繁析爲十卷又嫌十卷煩碎復併爲三卷觀諸家所引廣雅之文皆具在今本無所佚脫知卷數異而書不異矣然則館閣書目所謂佚者乃逸其無注之本所謂存音三卷者即憲所注之本揖原文實附注以存未嘗佚亦未嘗缺惟今本仍爲十卷者則又後人析之以合唐志耳考唐元度九經字樣序稱音字改反爲切實始於唐開成間憲雖自隋入唐至貞觀時尙在然遠在開成以前今本乃往往云某字某切頗爲

疑竇殆傳刻臆改又非憲本之舊歟

張氏書目答問博雅音十卷魏張揖撰隋曹憲音高郵王氏刻本明畢效欽原刻本小學彙函校本即廣雅又廣雅疏證十卷王念孫疏證家刻本學海堂本

小爾雅一卷李軌略解

李軌有周易音見前易類

漢書藝文志小雅一篇宋祁曰小字下邵本有爾字

唐書藝文志小爾雅一卷李軌撰

唐書藝文志李軌解小爾雅一卷

宋史藝文志小學類孔鮒小爾雅一卷

晁氏讀書志小爾雅一卷孔氏古文也見於孔鮒書

陳氏書錄解題曰漢志有此書亦不著名氏唐志有李軌解一卷今館閣書目云孔鮒撰蓋即孔叢子第十一篇也曰廣詁廣言廣訓廣義廣名廣服廣器廣物廣鳥廣獸凡十章又度量衡爲十三章當是好事者鈔出別行

王應麟漢志考證曰小爾雅一篇孔鮒撰十三章申衍詰訓見孔叢子李軌解一卷

又困學紀聞曰大戴記之夏小正管子之弟子職孔叢子之小爾雅古書之存者三子之力也

四庫存目提要曰漢書藝文志有小雅一篇無撰人名氏隋唐志並載李軌注小爾雅一卷其書久佚今所傳本則孔叢子第十一篇鈔出別行者也分十三章頗可以資考據然

亦時有舛迕非漢志所稱之舊本

錢大昕三史拾遺曰李善文選注引小爾雅皆作小雅此書依附爾雅而作本名小雅後人僞造孔叢子以此篇竄入因有小爾雅之名失其舊矣宋景文所引邵本亦俗儒增入不可據按此謂小爾雅後人竄入孔叢子最爲切理厥心之論雖夏小正三朝記大戴篇入八十五篇中也特是否爲孔鮒所撰則無由考見矣

謝啓昆小學考曰小爾雅非漢志之小雅戴氏震論之詳矣錢君東垣頗信其書爲校證

之其所校乃宋成注本也

上虞王煦小爾雅疏曰謂之小者蓋廣爾雅之未備附爾雅以行故稱名小也漢書藝文志小爾雅一篇不著撰人名氏館閣書目云

孔鮒撰蓋即孔叢子第十一篇也

又曰小爾雅爲先秦古書漢成哀間劉向劉歆編入錄略後漢班固列於藝文志自漢迄唐傳注家皆取以訓釋經義固有異詞而近世東原戴震從而營之曰小爾雅乃後人皮

傳掇拾而成非古小學遺書今按小爾雅本文證以漢魏諸儒傳注之義知東原之說非也今悉爲辯正大指曉然其有餘義各詳本

疏庶後之讀是書者不註誤於不根之說也

又曰漢唐諸儒釋經凡引小爾雅之文多通稱爾雅亦有稱小雅者一見於陸氏周頌潛

釋文至李善注文選則統稱小雅蓋省文也

亦有小爾雅所無而見引於他書者如易釋文考工記莊子釋文元應一切經音義鄧道

元水經注或本書佚文或傳寫之誤
張氏書目答問小爾雅疏八卷舊題漢孔鮒撰竹李軌解王煦疏黎翠山房本非漢藝文志元書又曰小爾雅訓纂六卷宋翔鳳撰浮溪精舍本又曰小爾雅義證十三卷胡承珙撰墨莊遺書本錢東垣小爾雅校證二卷未刊

方言十三卷漢揚雄撰郭璞注

郭璞有爾雅注爾雅音及圖贊等凡四部並見前

漢書列傳揚雄字子雲蜀郡成都人也年四十餘來游京師大司馬王音奇其文雅召為門下史薦雄待詔歲餘奏羽獵賦除為郎給事黃門與王莽劉歆並哀帝之初又與董賢同官當成哀平間莽賢皆為三公而雄三世不徙官及莽篡位談說之士用符命稱功德獲封爵者甚衆雄復不侯以耆老久次轉為大夫恬於執利迺如是實好古而樂道其意欲求文章成名於後世用心於內不求於外於時人皆習之唯劉歆及范滂敬焉而桓譚以為絕倫鉅鹿侯芭常從雄居 按此芭下跋子字子常芭字也別詳前韓詩要條 受其太玄法言焉年七十一天鳳五年卒侯芭為起墳喪之三年

劉歆與揚雄從取方言書略曰屬聞子雲獨采集先代絕言異國殊語以為十五卷其所解略多矣而不知其目非子雲澹雅之才沉鬱之思不能經年銳積以成此書良為勤矣

今聖朝留心典誥適子雲撰意之秋也今謹使密人奉手書願願與其最目得使入錄云云 按此云得使入錄者欲以錄上於朝並欲以錄入七略也其事因略可考見也

西京雜記劉歆曰揚子雲好事常懷鉛提槧從諸計吏訪殊方絕域四方之語以為裨補輶軒所載亦洪意也

後漢應劭風俗通義序曰周秦常以歲八月遣輶軒之使求異代方言還奏籍之藏於祕室及嬴氏之亡遺脫漏棄無見之者蜀人嚴君平有千餘言林閻翁孺才有梗概之法揚雄好之天下孝廉衛卒交會周章質問以次注續二十七年爾乃治正凡九千字其所發明猶未若爾雅之闡麗也張竦以為縣諸日月不刊之書 按應氏此序本劉歆揚雄往還書見方言卷末張竦字伯松茂陵張敞之孫張吉之子深於小學同縣杜林師之亦林之中表父友也王莽時至丹陽太守封淑德侯免官以列侯歸長安莽敗客於池陽為賊兵所殺見漢書張敞杜鄴傳及游俠陳遵傳陳遵文學過於敞親見方言之書而稱之如此

華陽國志曰雄以典莫正於爾雅故作方言又曰林閻字公孺臨邛人也 休寧戴震方言校語云案廣雅林閻氏出自高姓華陽國志云林閻字公孺誤也按常璩誤為姓林名閻字公孺也善古學古者天子有輶車之使自漢興以來劉向之徒但聞其官不詳其職職惟閻與嚴君平知之曰此使考八方之風雅通九州之異同主海內之音韻使人主居高堂知天下風俗也揚

雄聞而師之因此作方言又梁益寧三州士女目錄云高尚逸民林閻字公孺臨邛人揚雄師之見方言又蜀志云林公孺謂詁玄遠其即謂方言梗概之法歟 唐日本國見在書目論語家方言十卷漢揚雄撰郭璞注 唐書經籍志小學類別國方言十三卷 不著撰人

唐書藝文志小學類揚雄別國方言十三卷 宋史藝文志小學類揚雄方言十四卷 崇文總目方言十三卷漢揚雄子雲撰晉郭璞注今世所傳文或繆缺與先儒所引時有差云

晁氏讀書志方言十三卷漢揚雄撰晉郭璞注雄廣油素問上計孝廉異語悉集之題其首日輶軒使者絕代語釋別國方言

陳氏書錄方言十四卷漢黃門郎成都揚雄子雲撰晉郭璞注首題輶軒使者絕代語末載答劉歆書具詳著書本末其略云天下上計孝廉及內郡衛卒會者雄常抱三寸弱翰廣油素四尺以問其異語歸即以鉛摘次之於槧葛洪西京雜記言子雲好事云云蓋本雄書所述也

四庫提要曰漢書揚雄傳備列所著之書不及方言藝文志亦無方言東漢一百九十年中亦無稱雄作方言者至漢末應劭風俗通序始稱雄作方言劭注漢書亦引揚雄方言一條按見司馬遷傳魏孫炎注爾雅晉杜預注左傳遞相徵引沿及東晉郭璞遂注其書然

勁序稱方言九千字而今本乃一萬一千九百餘字字數較原本幾溢三千雄與劉歆往返書皆稱方言十五卷郭璞序亦稱三五之篇而隋唐志乃並載十三卷與今本同則卷數較原本闕其二或傳其學者輾轉附益故字多於前又并爲十三卷故卷減於昔歆雄及劉歆二書據李善文選注引懸諸日月不刊之書句已稱方言則自隋唐以來原附卷末

張氏書目答問方言注十三卷漢揚雄撰音郭璞注丁杰校抱經堂本聚珍本福本小學彙函本又曰方言疏證注十三卷戴震撰戴氏遺書本又錢釋方言箋疏十三卷錢侗方言義證六卷未刊 又有杭世駿讀方言二卷程際盛補正一卷

釋名八卷劉熙撰

劉熙有證法注見前禮類

熙自序略曰夫名之於實各有義類百姓日用而不知其所以之意故撰天地陰陽四時邦國都鄙車服喪紀下及民庶應用之器論敘指歸謂之釋名凡二十七篇至於事類未能究備凡所不載亦欲智者以類求之博物君子

明區大任百越先賢志熙博覽多識乃即名物以釋義推揆事源致意精微作釋名二十七篇自爲之序又著證法三卷皆行於世唐書經籍志小學類釋名八卷劉熙撰唐書藝文志小學類劉熙釋名八卷宋史志同

崇文總目釋名八卷劉熙卽物名以釋義凡二十七目

四庫提要曰其書二十篇以同聲相諧推論稱名辯物之意中間頗傷於穿鑿然可因以考見古音又去古未遠所釋器物亦可因以推求古人制度之遺其有資考證不一而足別本或題曰逸雅蓋明郎奎金取是書與爾雅小爾雅廣雅埤雅合刻名曰五雅以四書皆有雅名遂改題逸雅以從類非其本目今不從之又後漢書劉珍傳稱珍撰釋名五十篇以辨萬物之稱號 譚按五十篇當爲三十篇劉珍有東觀漢記詳見史部正史類其書名相同姓又相同鄭明選作稅言頗以爲疑然歷代相傳無引劉珍釋名者則珍書久佚不得以此書當之也明選又稱此書爲二十七篇與今本不合明選萬曆中人不應別見古本殆一時失記誤以二十爲二十七歟 譚按今本實有二十七篇與自序所言合提要所據二十篇不知何本

又簡明目錄曰釋名八卷凡二十篇從音求義多以同聲相諧不免牽合然可以推見古音所釋器物亦可以推見古制嚴可均全後漢文編曰劉熙有釋名八卷吳志章曜傳見劉熙所作釋名信多佳者文苑劉珍傳撰釋名三十篇蓋別有一書或珍創始而劉熙踵成之也

張氏書目答問釋名疏證八卷補遺一卷漢劉熙撰江聲疏補經訓堂篆書正書兩本又續釋名一卷江聲撰經訓堂本

按湖廣舊志云劉珍撰釋名三十篇以辨萬物之稱號劉熙序之然考熙自序止二十七篇亦絕不言前人有是作豈今本劉序非全文佚其本末歟序末有云其於答難解惑王父幼孫朝夕侍問以塞可謂之士聊可省諸其語不甚明白豈劉熙爲劉珍之孫幼時嘗質問其義後踵成其王父之書如嚴氏所說歟疑不能明也

辨釋名一卷章昭撰

章昭有毛詩答雜問見前詩類吳志本傳鳳皇二年曜因獄吏上辭曰又見劉熙所作釋名信多佳者然物類衆多難得詳究故時有得失而爵位之事又有非是愚以官爵今之所急不宜乖誤因自忘至微又作官職訓及辨釋名各一卷欲表上之新寫始畢會以無狀幽囚待命泯沒之日恨不上聞謹以先死列狀乞上言祕府於外料取呈內以進懼淺蔽不合天聽抱怖雀息乞垂哀省矜冀以此求免而暗更怪其書之垢故又以詰曜曜對曰囚撰此書實欲表上懼有誤謬數數省讀不覺點污被問寒戰形氣訥吃謹追辭叩頭五百下兩手自搏

唐書藝文志小學類章昭辨釋名一卷崇文總目小學類辨釋名一卷章昭撰宋史藝文志小學類章昭辨釋名一卷鎮洋畢沅辨釋名補遺序曰章昭官職訓及辨釋名據昭自序言各一卷則擘然成帙今雖亡失其引見唐宋人書者當不止於是而

予之所見僅此而已

馬氏玉函山房輯本序曰韋昭辨釋名今輯錄二十五節其二十三節皆辨官制先列釋名原文後加辨曰以別之其無者引文脫也今釋名內無釋官篇當是後人緣昭辨而刪之而劉熙之說亦借此以存其缺佚與化任大椿小學鉤沈中亦輯存一本官職訓一卷別見史部職官類中

按自爾雅至此又別為一類本志篇敘又云爾雅諸書解古今之意附於此篇

五經音十卷徐邈撰

徐邈有周易音見前易類

晉書儒林傳孝武帝時邈在西省侍帝雖不口傳章句然開釋文義標明指趣撰正五經音訓學者宗之

按徐氏五經音本志分著於錄者有周易音一卷古文尚書音一卷毛詩音二卷三禮音三卷左氏音三卷論語音二卷凡十二卷並見於前此其合併為帙者

五經正名十二卷劉炫撰

劉炫有尚書論語述義並見前

隋書北史儒林劉焯傳開皇六年運洛陽石經至京師文字磨滅莫能知者奉敕與劉炫二人考定論義深挫諸儒咸懷妬恨遂為飛章所誘除名為民又劉炫傳云著五經正名十二卷按此則是書即開皇六年奉敕考定石經而作劉炫傳不載其事而見於劉焯傳非參稽互考不得其詳也

唐書經籍志經解類五經正名十五卷劉炫撰當是十二卷之寫誤

唐書藝文志經解類劉炫五經正名十二卷按周官外史掌達書名於四方注古曰名今日字又本志小學類敘曰孔子曰必也正名乎名謂書字此曰正名即正字之謂也錢氏考異言之甚詳

白虎通六卷

不著撰人

後漢書章帝本紀建初四年冬十一月壬戌詔曰蓋三代導人教學為本漢承秦衰顯儒術建立五經為置博士其後學者精進雖曰承師亦別名家孝宣皇帝以為去聖久遠學不厭博故遂立大小夏侯尚書後又立京氏易至建武中復置顏氏嚴氏春秋大小戴禮博士此皆所以扶進微學尊廣道藝也中元元年詔書五經章句煩多議欲減省至永平元年長水校尉儵奏言先帝大業當以時行欲使諸儒共正經義頗令學者得以自助孔子曰學之不講是吾憂也又曰博學而篤志切問而近思仁在其中矣於戲其勉之哉於是下太常將大夫博士議郎郎官及諸生諸儒會白虎觀講議五經同異使五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決如孝宣甘露石渠故事作白虎議奏章懷太子注曰今白虎通按白虎論奏非白虎通章懷太子注誤也在氏述祖考之甚詳見抱經堂校刊本卷首

又儒林傳序曰建初中大會諸儒於白虎觀考詳同異連月乃罷肅宗親臨稱制如石渠故事顧命史臣著為通義章懷注曰即白虎通義是也按章懷此注是也

又楊終傳終又言宣帝博徵羣儒論定五經於石渠閣方今天下少事學者得成其業而章句之徒破壞大體宜如石渠故事永為後世則於是詔諸儒於白虎觀論考同異焉會終坐事繫獄博士趙博校書郎班固賈逵等以終深曉春秋學多異聞表請之即日貰出乃得與於白虎觀焉

又丁鴻傳建初四年肅宗詔鴻與廣平王羨及諸儒樓望成封桓郁賈逵等論定五經同異於北宮白虎觀使五官中郎將魏應主承制問難侍中淳于恭奏上帝親稱制臨決鴻以才高論難最明諸儒稱之帝數嗟美焉章懷注曰廣平王羨明帝子也白虎門名於門立觀因以名之焉

又班固傳固遷玄武司馬天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰集其事

唐書經籍志經解類白虎通六卷漢章帝撰唐書藝文志經解類班固等白虎通義六卷宋史藝文志經解類班固白虎通十卷

崇文總目白虎通德論十卷後漢班固等撰章帝建初四年詔諸儒會白虎觀講議五經同異詔集其事凡十四篇按當是四十四篇之誤此始稱白虎通德論似是而非周氏廣業書辨之見抱經堂校刊本卷首

晁氏讀書志白虎通德論十卷後漢章帝會
羣臣於白虎殿講論五經同異班固奉詔纂
修

陳氏書錄白虎通十卷漢尚書郎班固撰章
帝建初四年作白虎議奏蓋用宣帝石渠故
事也石渠議奏今不傳矣班固傳稱作白虎
通德論今固撰集其事云凡四十四門
玉海藝文類今本自爵號至嫁娶凡四十三
篇

四庫雜家雜考類提要曰白虎通義四卷漢
班固撰白虎觀諸儒可考者十有餘人其議
奏統名白虎通德論固撰集後乃名其書曰
通義唐志所載蓋其本名崇文總目稱白虎
通德論失其實矣隋志刪去義字蓋流俗省
略有此一名故唐劉知幾史通序引白虎通

風俗通爲說實則遞相祖襲忘其本始者也
書中徵引六經傳記而外涉及緯讖乃東漢
習尚使然又有王度記三正記別名記親屬
記則禮之逸篇方漢時崇尚經學成統統守
其師承古義舊聞多存乎是洵治經者所宜
從事也 按此以白虎通德論即議奏周氏廣業以
爲別是一篇如功德論之類皆近似莫能計

陽湖莊述祖白虎通義考曰議奏隋唐時亡
佚非今之通義今本四十四篇自爵號以至
嫁娶皆後人編類非其本真

按白虎觀會議諸儒提要云可考者十餘
人今按范書所載有廣平王羨魏應淳于
恭班固賈逵桓郁李育魯恭樓望成封丁

鴻張酺召馴趙博其發端者長水校尉樊
籛校書郎楊終也籛前卒不與其事
五經異義十卷後漢太尉祭酒許慎撰

後漢書儒林傳許慎字叔重汝南召陵人也
性淳篤少博學經籍馬融常推敬之時人爲
之語曰五經無雙許叔重爲郡功曹舉孝廉
再遷除汝長卒於家初慎以五經傳說臧否
不同於是撰爲五經異義傳於世唐張瓊書
斷曰官至太尉南陽祭酒安帝末年卒

嚴可均全後漢文編曰許慎字叔重汝南召
陵人爲郡功曹永元中舉孝廉爲太尉南閣
祭酒後除汝長有孝經古文說一卷五經異
義十卷說文十五卷淮南子注二十一卷
唐日本國見在書目五經異義十卷後漢太
尉祭酒許慎撰

唐書經籍志五經異義十卷許慎撰鄭玄駁
唐書藝文志許慎五經異義十卷鄭玄駁
經義考曰許氏異義唐以後無傳僅散見於
初學記通典御覽諸書所引至於鄭康成駁
義三禮正義而外僅存數條

惠棟後漢書補注曰其書所載有易孟京說
施雠說下邳傳甘容說古尚書說賈逵說今
尚書歐陽夏侯說古毛詩說今詩齊魯韓說
治魯詩丞相章玄成說匡衡說古春秋左氏
說奉德侯陳欽說侍中騎都尉賈逵說今春
秋公羊穀梁說公羊董仲舒說大鴻臚時睦
說古周禮說今戴禮說今大戴禮說禮王度
記密德記明堂月令講學大夫淳于登說古

孝經說今論語說魯郊禮叔孫通禮古山海
經鄭書 按原引云謹案古山海經鄭書云騶虞賦說
與毛詩同此鄭書疑騶虞之譌 公議郎尹更始待
詔劉更生議石渠博存衆說蔽以己意或從
古或從今

四庫提要曰駁五經異義一卷山西巡撫采
進本此本從諸書采綴而成或題宋王應麟
編然無確據其間有單詞隻句駁存而義闕
者原本錯雜相參頗失條理今詳加釐正以
義駁兩全者彙列於前其僅存駁義者則附
錄以備參考又近時朱彝尊經義考內亦嘗
旁引鄭駁數條而長洲惠氏所輯則蒐羅益
爲廣備往往多此本所未及今以二家所采
參互考證除其重複定著五十七條別爲補
遺一卷附之於後

鄭珍鄭學錄曰駁許慎五經異義隋唐志十
卷至宋亡不知何人輯爲一卷乾隆間有王
復武億莊葆琛孔廣林錢大昭諸本皆因原
輯增補以意分合唯孔本仍作十卷嘉慶間
陳編修壽祺取諸本參訂以類相從分爲三
卷作疏證以明之雖非康成完書典禮名物
大端賅舉

孫祠書目駁五經異義一卷補遺一卷漢許
慎撰鄭元駁一武億校刊本一莊述祖集本
一錢大昭集本一孔廣林集本
張氏書目答問五經異義並駁義一卷補遺
一卷漢許慎撰鄭元駁王復輯問經堂本藝
海珠應本又疏證三卷陳壽祺撰家刻本學

海堂本

按本志及附注七錄皆無鄭氏駁義之目
知此十卷即附鄭氏駁義於其中與兩唐
志同特漏注鄭玄駁三字耳諸家所輯又
有王氏漢魏遺書鈔二卷

五經然否論五卷晉散騎常侍譙周撰

譙周有論語注見前

蜀志本傳周誦讀典籍研精六經諸子文章
非心所存不悉徧視凡所著述撰定五經論
以秦宓傳初宓見帝系之文五帝皆同一族
宓辯其不然之本又論皇帝王霸養龍之說
甚有通理譙允南少時數往諮訪記錄其言
於春秋然否論文多故不載 按春秋然否論即
五經然否論之一

唐書經籍志五經然否論五卷譙周撰

唐書藝文志譙周五經然否論五卷

王氏漢魏遺書鈔曰周書已久亡羣書稱引
絕少御覽亦不載其目經義考鈔出後漢書
注通典三條今從穀梁傳注鈔出一條詩正
義一條禮記正義二條其他引譙周說俱當
屬五經然否論悉附錄之

馬氏玉函山房輯本序曰此書隋唐志皆五
卷今佚穀梁傳疏引一節通典引二十餘節
內有明標五經然否論者三節參以後漢補
志注劉恕通鑑外紀所引並同又引譙周禮
祭集志二節續服圖集圖各一節說祭禮喪
服似是論之篇目錄只標蜀譙周省文也合
輯一帙以明言書名者列前其標集志集圖

及止稱名者附後周經說長於禮服宜陳壽
以潛識內敏稱之也

五經拘沈十卷晉高涼太守楊方撰 拘讀為鈞

晉書賀循傳循會稽山陰人也雅有知人之
鑒拔同郡楊方於卑陋卒成名於世方字公
回少好學有異才初為郡鈴下威儀公事之
暇輒讀五經鄉邑未之知內史諸葛恢見而
奇之待以門人之禮由是始得周旋貴人間
賀循稱方於京師司徒王導辟為掾轉東安
太守遷司徒參軍事方在郡邑摺紳之士咸
厚遇之自以地寒不願久留京華求補遠郡
欲閒居著述導從之上補高梁太守在郡積
年著五經鈞沈行於世以年老棄郡歸導將
進之臺閣固辭還鄉里終於家

唐書經籍志五經鈞深十卷楊方撰

唐書藝文志楊方五經鈞沈十卷

宋史藝文志晉楊方五經鈞沈五卷

崇文總目五經鈞沈五卷晉楊方撰答難申
暢自為鈞取五經之沈義篇第亡缺今缺五
篇

玉海藝文類中與書目五經鈞沈十卷晉高
涼一作梁太守楊方撰自序云晉太寧元年

撰鈞經傳之沈義著論難以起滯

經義考曰楊氏方五經鈞沈隋志十卷崇文

總目方作芳舊唐志鈞沈作鈞深

馬氏玉函山房輯本序曰隋志作拘沈唐志
作鈞沈並十卷今佚從初學記太平御覽所
引輯得五節其說生知元照稍涉道家談而

文筆議論與葛洪抱樸子相近

五經大義三卷戴逵撰

晉書隱逸傳戴逵字安道譙國人也少博學
性不樂當世常以琴書自娛師事術士范宣
於豫章宣異之以兄女妻焉後徙居會稽之
剡縣性高潔常以禮度自處孝武帝時累以
國子博士祭酒加散騎常侍徵不起太元中
卒

馬氏玉函山房輯本序曰戴逵撰五經大義

隋志三卷唐志不著錄佚已久通典引其說

喪服二篇北堂書鈔引雜義一條並據輯錄

梁有通五經五卷王氏撰亡

王氏不詳何人

梁有五經咨疑八卷周楊撰亡

唐書經籍志五經咨疑八卷楊思撰

唐書藝文志楊思五經咨疑八卷

經義考曰周氏楊五經咨疑七錄八卷唐志

周楊作楊思

按日本書目有五經問答八卷不著撰人
似即此書本志引七錄作周楊疑是周氏
楊氏二人相問答楊名思兩唐志有明文
周不知其名

梁有五經異同評一卷賀瑒撰亡

賀瑒有喪服義疏見前禮類

南史本傳天監四年初開五館以瑒兼五經

博士別詔為皇太子定禮撰五經義 梁書儒

林傳同

按史言撰五經義者或為梁武帝及皇太

子所作講義此異同評一卷其僅存者晉書儒林徐苗傳苗就博士濟南宋鈞受業遂為儒者宗作五經同異評則自魏晉以來評五經同異者不止一家矣玉海又載北史張鳳著五經異同評十卷

梁有五經秘表要三卷亡

不著撰人

按五經秘或是識緯家之說此表明其要歟又或是秘義要之誤錄秘義之要者為是書識緯類有書易詩書春秋河洛緯要一卷

五經大義十卷後周縣伯中大夫樊文深撰

北史儒林傳樊深字文深河東猗氏人弱冠好學負書從師於河西講習五經晝夜不倦魏永安中隨軍征討以功累遷中散大夫孝武西遷樊王二姓舉義為東魏所誅深避難遁去及周文平河東于謹引為府參軍周文置學東觀教諸將子弟以深為博士深經學通曉每解書多引漢魏以來諸家義而說之儒者推其博物後除國子博士賜姓萬鈕於氏天平二年遷縣伯中大夫加開府儀同三司建德元年表乞骸骨許之朝廷有疑議常召問焉後以疾卒

經典大義十二卷沈文阿撰

沈文阿有春秋左氏經傳義略見前春秋類南史儒林傳文阿撰經典大義十八卷行於世唐日本國見在書目經典大義十二卷沈文阿撰

唐書經籍志經典大義十卷沈文阿撰唐書藝文志沈文阿經典大義序錄十卷

按此與後經典大義序錄二卷本為一書其原本當是十八卷至隋存十四卷而分為兩書至唐開元時存十卷又南史儒林王元規傳元規少從沈文阿受業續經典大義十四卷本志不著錄

五經大義五卷何妥撰

何妥有周易講疏見前易類

五經通義八卷梁九卷

不著撰人

唐書經籍志五經通義九卷劉向撰唐書藝文志劉向五經通義九卷

王應麟擬序曰劉向辨章舊聞則有五經通義通義者漢五經課試之學也雖漢以文立治以經選士鴻生傳業支繁葉滋闡釋道真探索聖蘊決科射策則有通義之目以孟子明事則有博文之名趙岐題辭論述大概謹稽合史傳而為之說曰聖人作經載道學者因經明道學博而不詳說無以發羣獻之眇旨說詳而不反約無以折衆言之蔽亂故必泝正學之源而後能通乎聖人之海粵自木鐸聲寢經與道棲塞孟子闢邪詎詭羽翼孔道七篇垂訓法嚴義精知性知天易之奧也

之通矣燬哉漢之尊經乎儒五十三家莫非賢傳也而孟子首置博士九流百八十三家莫非諸子也而通義得述孟子斯文之統紀以一多士之趨向以純非徒綴訓故誦佔畢而已若稽前載建元五年春五經始立博士元朔五經通一藝者試之孝元好儒通一經者復之博士十四防於建武選受四經俶於建初科有甲乙試有家法或試經於太常或試誦說於博士永元十四年司空徐防建言開五十難解釋多者為上第演文明者為高說所謂博文明事雖軼不傳然建武中太子諸王欲為通義而聘鄭衆建初四年會諸儒白虎觀命史臣著通義曹褒傳慶氏禮亦纂通義十二篇觀其名可求其略矣還觀有漢之盛鉅儒碩師開門授徒著錄至萬六千人經數家家說章句多者百餘萬言歷禪祿幾湮沒居多嘗即詩禮訓注考之小弁述親親之言王制述貢助徹之法爵德商釋於太宰經界釋於小司徒圭田市廩關譏釋於載師慶人司關助有公田國中什一及函矢之說又詳列於考工記珠貫絲組上下洽通蓋傳得其宗無越鄒孟求觀聖道必自茲始否則積以華藻汨以緯候茲詭辯稽古變辭燕說郢書吾道秀矣焉得而通諸雖然經學至於通而止漢儒之說何其紛紛也五經通義劉向輯之五經通論沛獻著之程會通難注丹易通專己黨同轍殊隔異君子已不能無憾况課試之學以明經為祿利之塗則通

義乃諸經之空蹄也其不傳於今有以夫呀師異道人異論漢儒之說猶得以考同異折是非也暨唐貞觀十二年會粹章句為正義百七十卷由是舉天下宗一說而無深造自得之功若明經又變為帖誦而口義墨義與焉君子又惜通義之不傳於今也

經義考曰五經通義唐志尚存觀王伯厚擬序宋季已無傳矣今就羣書所引者次於後餘見正義者不具錄

王氏漢魏遺書鈔曰隋志五經通義不言何人所撰諸書俱引作劉向唐志因之經義考云見正義者不具錄實則正義中並未嘗引通義也今共鈔出後漢書注三條北史一條隋志一條文選注二條類聚十條初學記六條書鈔八條通典七條白帖二條御覽十三條事類賦注一條玉海二條說郛一條

馬氏玉函山房輯本序曰朱氏經義考以前漢無緯說因取諸書引通義載緯說者屬之曹褒餘皆屬之劉向固具特識然隋唐志不言曹褒未若依唐志並入劉向書為有據也按曹褒所撰通義十二篇見范曄本傳其書似為說禮記而作朱氏以為五經通義似未然

孫祠書目五經通義一卷洪頤煊集本

不著撰人

漢書劉向傳講論五經於石渠又藝文志孝經類五經雜議十八篇石渠論按漢志孝經居六藝之末故凡六藝流亞如五經雜議爾雅之類皆附於

其後

唐書經籍志五經雜義七卷劉向撰

唐書藝文志劉向五經雜義七卷

按此證以兩唐志所載卷數與七錄同蓋即漢志之五經雜議本志跋雜字議義本相通特不知此七卷猶是漢志之十八篇否也

又按漢書藝文志書議奏四十二篇注云宣帝時石渠論又禮議奏三十八篇春秋議奏三十九篇論語議奏十八篇亦皆注云石渠論唯五經不曰議奏曰雜議亦注云石渠論豈其體製與議奏微有不同者歟又易詩孝經無議奏殆以所議不多彙於五經雜議中

又按石渠羣儒經義考據西漢會要載十五人玉海載十六人皆各有所遺今詳考儒林傳列傳綜彙於此易家有施雠梁邱臨尚書家有歐陽地餘林尊周堪張山拊假倉詩家有韋玄成張長安薛廣德禮家則戴聖聞人通漢春秋公羊家則嚴彭祖申輓伊推宋顯許廣穀梁家則尹更始劉向周慶丁姓王亥而蕭望之以五經名家與章玄成條奏其議梁邱臨奉使問難可考見者凡二十有三人玉海以蕭望之專屬穀梁家非是會要有戴德朱氏以謂誤讀孟卿傳又有孔霸朱氏不言今參考孔光傳不言霸論石渠亦似誤讀儒林周堪傳也王亥鄭氏六藝論作王彥

梁又有五經義略一卷亡

不著撰人

按此似即五經雜義之節略本

五經要義五卷

不著撰人

唐書經籍志五經雜義七卷劉向撰五經通義九卷劉向撰五經要義五卷劉向撰

唐書藝文志劉向五經雜義七卷又五經通義九卷五經要義五卷

玉海藝文曰文選注引五經要義北史劉芳引要義世說注隋禮儀志引要義

經義考曰按藝文類聚初學記杜氏通典太平御覽並引要義文

孫祠書目五經要義一卷洪頤煊集本

按本志不知雜義通義要義為劉氏書故

皆不著撰人類從於陳隋人之後三書之中雜義見於漢志自當居首而本志跋去

雜字列通義後編次亦失當兩唐志則著錄甚分明也又本志此條云五經要義五

卷梁十七卷雷氏撰一似此五卷即雷氏佚存者唐志則分析甚明知五卷者為劉

氏書十七卷者雷氏書也

梁有五經要義十七卷雷氏撰亡

雷氏不詳何人

王氏漢魏遺書鈔曰諸書引要義皆不著撰人姓名如運社高賢傳云次宗著書自稱雷

氏則此要義之雷氏為次宗無疑今故定為雷次宗撰並鈔出後漢書注一條北史一條

隋志一條世說新語注一條文選注二條類聚六條初學記七條書鈔二條通典一條御覽三條

馬氏玉函山房輯本序曰雷氏不詳何人今其書佚采輯二十餘節說揚藝形管皆詳晰有古致蓋承漢人遺說也

五經析疑二十八卷郭綽撰

元和姓纂郭氏晉趙襄側室子趙穿食采郭郭因氏焉漢有陳留人綽魏有涼州刺史郭郭商支孫郭郭淳爲平原侯植文學 按郭郭始末未詳據姓纂則猶爲漢人所未喻也

唐日本國見在書目論語家五經析疑三十卷郭綽撰

唐書經籍志子部法家五經析疑三十卷郭綽撰

唐書藝文志法家郭綽五經析疑三十卷

玉海藝文類唐志法家郭綽五經析疑三十卷初學記引之

經義考郭氏綽五經析疑隋志二十八卷唐志三十卷入法家按析疑文見於初學記所引者凡四條

王謨漢魏遺書鈔曰唐志以此書入法家今其書已亡前人亦未有論說故無可考但如書鈔所引一條云甲女子欲入門爲乙門所策死以爲當坐殺人棄市意此書亦當如春秋決事設爲甲乙以科罪耳故宜入法家今僅鈔出初學記四條書鈔御覽各一條

五經宗略二十三卷元延明撰

元延明有毛詩誼府見前詩類

魏書本傳又撰五經宗略又術藝孫僧化傳時有河間信都芳好學善天文算數甚爲安

豐王延明所知延明家有羣書欲鈔集五經算事爲五經宗及鈔集古今樂事令芳算之會延明南奔芳乃自撰注 按芳算注樂書見前樂類此五經宗略或亦芳注而傳之也

唐書經籍志五經宗略四十卷元延明撰

唐書藝文志元延明五經宗略四十卷

五經雜義六卷孫暢之撰

孫暢之有毛詩引辯見前詩類

長春義記一百卷梁簡文帝撰

梁簡文帝有毛詩十五國風義見前詩類

梁書本紀帝博綜儒書善言玄理高祖所製

五經講疏嘗於玄圃奉述聽者傾朝野所著

長春義記一百卷行於世

南史儒林沈文阿傳梁簡文引爲東宮學士

深相禮遇及撰長春義記多使文阿撮異聞

以廣之

又許懋列傳懋爲天門太守中大通三年皇

太子召與諸儒錄長春義記

又徐陵列傳梁簡文在東宮撰長春殿義記

使陵爲序

唐書經籍志長春秋義記一百卷梁簡文撰

按秋當爲殿字之誤

唐書藝文志梁簡文帝長春義記一百卷

大義九卷

不著撰人

按此次長春義記之後或即義記之節錄

本或其上跋五經字

遊玄桂林九卷張譏撰 譏當爲譏

張譏有周易講疏見前易類

南史儒林傳譏篤好玄言所撰玄部通義十

二卷遊玄桂林二十四卷陳後主敕就其家

寫入祕閣

唐書經籍志遊玄桂林二十卷張譏撰

唐書藝文志張譏遊玄桂林二十卷

按本志子部道家有遊玄桂林二十一卷

目一卷此九卷或節錄其中之關涉五經

者

六經通數十卷梁舍人鮑泉撰

南史列傳鮑泉字潤岳東海人也性警悟博

涉史傳兼有文筆少事元帝爲國常侍通直

侍郎及元帝承制累遷至信州刺史後元帝

以世子方諸爲郢州刺史泉爲長史侯景遣

將宋子仙任約襲之執方諸及泉景殺泉於

江夏沈其屍於黃鶴磯

七經義綱二十九卷樊文深撰

七經論三卷樊文深撰

質疑五卷樊文深撰

樊文深有五經大義見前

周書儒林傳深所撰孝經喪服問疑各一卷

撰七經異同說三卷義經略論并目錄三十

一卷並行於世 按義經略冊元龜引作義綱北史儒

林傳云撰孝經喪服問疑各一卷又撰七經異同三卷子

義綱按周書不附見其子義綱乃其書名此必有誤誤

唐書經籍志七經義網略論三十卷樊文深撰實疑五卷樊文深撰

唐書藝文志樊文深七經義網略論三十卷又實疑五卷

經義考曰樊氏義網見於類書所引者凡三條

錢大昕隋志考異曰按周書儒林傳所載與此志名目互異

馬國翰輯本序曰太平御覽之三十九引樊文深七經義網略論者書中篇目之一也徐堅初學記卷九又二十七亦各引樊文深七經義網略三節

按周書北史本傳皆不載文深有實疑考北齊書李公緒傳公緒雅好著書撰實疑五卷北史作禮實疑禮或誤衍書名卷數並相同似此五卷為李公緒書本志因上文而寫誤兩唐志遞相沿襲歟李公緒有趙記十卷別見史部地理類

經典玄儒大義序錄二卷沈文阿撰

沈文阿有經典大義見前

册府元龜學校部目錄類陳沈文阿為散騎常侍兼國子博士撰經典玄儒大義序錄二卷

按宋書隱佚雷次宗傳元嘉十五年徵次宗至京師聚徒教授與朱膺之庾蔚之並以儒學總監諸生使何尚之立玄學何承天立史學謝元立文學凡四學並建又南史王儉傳宋明帝泰始六年置總明館以

集學士或謂之東觀置儒玄文史四科科置學士十人又儒林咸衰傳云簡文在東宮嘗集玄儒之士互相質難令中庶子徐摛馳聘大義所謂玄儒大義者如此金樓子聚書篇云還石城為戍軍時寫得玄儒衆家義疏即是類之書此與前經典大義十卷本合為一書志誤分為二

玄義問答二卷 不著撰人

顏氏家訓勉學篇曰梁世莊老周易總謂三玄武帝簡文躬自講論周弘正奉贊大猷化行都邑學徒千餘實為盛美元帝在江荆間復所愛習召置學生親為教授廢寢忘食以夜繼朝至乃倦劇悲憤輒以講自釋吾時頗預末筵親承音旨性既頑魯亦所不好云

按以玄義釋經者自魏王弼注易始歷晉宋齊梁是類之書不知凡幾至隋唐之際五經家猶存此及張譏沈文阿三家他如周易玄品周易普玄圖孝經玄大抵亦其類也

六藝論一卷鄭玄撰 鄭玄有周易注見前易類 徐彥公羊序疏曰鄭君先作六藝論訖然後注書 唐日本國人見在書目六藝論一卷鄭玄撰方叔機注 唐書經籍志六藝論一卷鄭玄注 唐書藝文志鄭玄六藝論一卷

經義考曰孔穎達疏引方叔機注六藝論叔機未詳何時人 馬氏玉函山房輯本序曰今從諸經疏及北堂書鈔御覽路史等書輯得二十三節禮正義引方叔機注一則并附著之 王氏漢魏遺書鈔輯存二十條方氏注一條 嚴氏後漢文編輯存三十八條 孫祠書目六藝論一卷一孔廣林集本一洪頤煊集本一臧輔堂集本 張氏書目答問六藝論一卷陳壇輯別下齋刻本又黃奭刻漢學堂高密遺書本 聖證論十二卷王肅撰 王肅有周易注見前易類 魏志本傳初肅善賈馬之學而不好鄭氏時樂安孫叔然受學鄭玄之門人稱東州大儒肅集聖證論以護短玄叔然駁而釋之 舊唐書元行沖傳行沖著釋疑論曰子雍規玄數十百件守鄭學者時有中郎馬昭上書以為肅謬詔王學之輩占答以聞又遣博士張融案經論詰融等一作登召集分別推處理之是非具聖證論王肅酬對疲於歲時又曰王肅改鄭六十八條張融駁之將定臧否融稱玄注泉深 唐諱淵故改為泉廣博西漢四百餘年未有偉於玄者然二郊之祭殊天之祀此玄誤也其如皇天祖所自出之帝亦玄慮之失也 釋文敘錄曰肅又作聖證論難鄭玄 唐日本國見在書目五經家聖證論十二卷

王肅撰又小學家別出聖證論十一卷

唐書經籍志聖證論十一卷 不注撰人

唐書藝文志王肅聖證論十一卷

王應麟困學紀聞曰王肅聖證論譏短鄭康

成謂天體無二郊丘爲一禘是五年大祭先

祖非園丘及郊祖功宗德是不毀之名非配

食明堂皆有功於禮學先儒疑之聖證論今

不傳正義僅見一二

錢大昕三國志考異曰高貴鄉公紀有博士

馬昭按毛詩正義往往載馬昭說即其人也

昭說經主鄭氏與王肅多異

侯康三國藝文志曰諸經疏引聖證論者往

往兼引馬昭張融說高貴鄉公紀有博士馬

昭錢氏考異謂即馬昭也張融亦魏博士見

隋志論語類

又曰王肅經解平易近人故晉宋以下多從

之近世崇尚鄭學攻肅者幾於身無完膚平

心而論肅經解豈無一得其立異於鄭猶鄭

之立異於賈馬此得彼失本可並存特其專

事掎擊且偽造家語以自實其言此則誠不

免爲小人儒耳

馬國翰輯本序曰聖證論一卷魏王肅撰馬

昭駁孔晁答張融評舊唐書元行沖傳云詔

王學之叢占答以聞今以諸引馬昭張融多

參以孔晁說而黨於王則晁固王學輩之首

選也隋志十二卷唐志十一卷今佚采輯四

十餘條依經編次爲卷

張氏書目答問聖證論一卷馬國翰輯玉函

山房本王謨輯漢魏遺書鈔本

按王氏之論大抵如元行沖所說凡六十

八條其本書篇卷無考隋唐志十二卷十

一卷者皆附馬張等駁義答義平議在內

乃後人重編也

鄭志十一卷魏侍中鄭小同撰

鄭小同有禮義四卷見前

後漢書鄭玄傳建安五年六月卒年七十四

遺令薄葬自郡守以下嘗受業者縵經赴會

千餘人門生相與撰玄答諸弟子問五經依

論語作鄭志八篇

舊唐書元行沖傳行沖作釋疑論曰鄭因子

幹師於季長屬黨錮獄起師門道喪康成於

竄伏之中理紛擊之典志存探究靡所咨謀

而猶緝述忘疲開義能徒其於鄭志向有百

科章句之徒曾不窺覽猶覆轍類刻舟

王肅因之重茲開釋或多改駁仍按本篇

唐會要左庶子劉知幾議曰鄭玄卒後其弟

子追論師所著述及應對時人謂之鄭志

唐書經籍志鄭志九卷 不注撰人藝文志同

經義考曰鄭志載於正義及通典者大抵張

逸趙商冷剛田瓊吳模問而康成答之又有

焦喬王權鮑遺陳鑿崇精弟子互相問答之

辭

四庫提要曰案鄭元本傳稱門人依論語作

鄭志八篇隋經籍志作十一卷鄭小同撰則

非諸弟子之舊本也新舊唐書作九卷已佚

其二至崇文總目始不著錄則全佚於北宋

初矣此本三卷莫考其出自誰氏觀書中博

采羣籍有今日所不盡見者知爲舊人所輯

非近時新編也間有蒐采未盡如諸經正義

及魏書禮志南齊書禮志續漢書郡國志注

藝文類聚諸書所引尙有三十六條爲補遺

一卷

侯康補三國藝文志錢東垣曰鄭志當是鄭

君晚年定論何以知之本傳言趙商等自遠

方來就學在何進辟召之後時年六十茲則

商所問者十居其四是在六十歲以後也又

諸弟子所問引易注者二是在易注已成之

後也引書贊者一書注者四是在書贊書注

已成之後也引詩箋者十二是在詩箋已成

之後也引周禮注者十七禮記注者七儀禮

注者一是在三禮注已成之後也引論語注

者一禘祫志者一駁五經異義者三是在論

語禘祫志駁異義已成之後也答劉炎問關

雖則云論語注人間行已久答吳模問匪革

其猶則辨詩箋與禮注不同之故可知晚年

定論猶足模楷百世矣

鄭珍鄭學錄曰鄭志本傳云八篇隋志十一

卷唐志九卷後亡國朝祕府有一本分上中

下三卷不知何人輯錄乾隆間王復武億爲

注明原書出處更加訂正又輯補遺一卷按

本傳此書明是鄭門弟子所記而隋志獨云

鄭小同撰考康成卒時小同僅四五歲安能

記述祖時師弟問答必是康成歿未久諸弟

子即各出所記分五經類而萃之爲志八卷

後來小同更有所得增編爲十一卷自題己名故隋志歸之小同撰耳

孫祠書目鄭志三卷魏鄭小同撰一孔廣林集本一武億校本補遺一卷一錢東垣集本附錄一卷

張氏書目答問鄭志三卷附錄一卷錢東垣等校秦鑿刻汗筠齋叢書本粵雅堂本又聚珍本福本問經堂本古經解彙函重刻孫本漢學堂本

鄭記六卷鄭玄弟子撰

唐會要左庶子劉知幾議曰鄭之弟子分授門徒各述師言更相問答編錄其語謂之鄭記

唐書經籍志鄭記六卷 不著撰人藝文志同

四庫提要曰通典所引鄭志皆元與門人問答之詞所引鄭記皆其門人互相問答之詞知志與記其別在此曲禮正義引鄭志有崇精之問焦氏之答月令正義引鄭志有王權之問焦喬之答焦氏之問張逸之答疑本鄭記之文校刊者誤爲鄭志歟又曰鄭記一書亦久散佚今可以考見者尚有初學記通典太平御覽所引三條併附錄於鄭志之後張氏書目答問鄭志鄭記黃奭輯高密遺書十四種本

證法三卷劉熙撰

劉熙有釋名見前爾雅類中

按本志禮類大戴禮記條下注云梁有證法三卷後漢安南太守劉熙注亡既云亡

矣而此類復著於錄蓋前注因七錄所有此又據隋代書目所載前後不復對勘也證法十卷特進中軍將軍沈約撰 按特進上當有梁字

梁書本傳約字休文吳興武康人也宋時爲尚書度支郎仕齊歷南清河太守高祖受禪爲尚書僕射封建昌縣侯邑千戶累遷侍中中書令尚書令太子少傅左光祿大夫加特進天監十二年卒官年七十三諡曰隱所著證法十卷

玉海藝文類沈約證法序云周書證法一篇五十六證法二第五十七約案證法上篇卷前云禮大戴記後云周書證法第四十二又云凡有一百四十五證案大戴禮及世本舊並有證法今檢十許本皆無周書證法一第五十六證法二第五十七上篇有十餘證下篇唯有第目無證名與前所云第四十二又不同矣今證法二篇有一百四十八名卷後又云靖案證法有一百九十四又云高光明章和順沖七證證法無也而漢家用之約又檢二篇唯無光耳其餘並有而又多不同約又案靖應是張靖晉江左人也劉熙注證法唯有所用耶又有廣證一篇七十八證與舊文多同時有異耳約以爲同時一證而互出諸篇不相比次難爲尋覽劉熙既有注解時或有所發明今以熙所撰爲本文舊文二篇廣證一卷悉少按次第名相隨各以其下注

本文所出又自周以來迄於宋末帝王名臣凡有證者並列其人名號於所證之左方吳興人乘與撰帝王世紀其一篇是證法今代所異者按此文不完未有別本校

唐書經籍志證法十卷沈約撰

宋史藝文志沈約證法十卷

崇文總目禮類證法十卷宋沈約撰上采周秦下至晉宋君臣證號而以周公證法爲本按此言周公者即周書亦即劉熙所注者是也

晁氏讀書志禮類梁沈約撰證法凡七百九十四條

玉海藝文類唐六典注舊有周書證法大戴禮證法又漢劉熙注一卷張靖撰兩卷又有廣證一卷至梁沈約總集凡有一百六十五條南史裴子野附益證法一卷 按梁沈同時其書不傳或在沈書十卷中矣

又曰中興書目沈約證法十卷案約序大戴禮及世本舊並有證法而二書傳至約時已亡其篇唯取周書及劉熙證法廣證舊文仍采乘與證法篇之異者以爲此書首列周書二篇後即以熙爲本敘次舊文廣證及乘與證法各於其下注本文所出自周迄宋帝王名臣有證者各列其名號於左方今本卷數存文多舛

又曰蘇洵編定六家證法總論曰證法有周公春秋廣證沈約賀琛虞蒙六家之書六書之中稍近古而可據者莫如沈約然亦非古

之證法約言之詳矣又曰沈約爲證例記周以來帝王公卿之證至宋而止李驥曰名周公者即周齊證法篇春秋者即杜預釋例證法篇廣證不著名氏

證法五卷梁太府賀瑒撰按太府下鼓鑄字賀瑒當作賀琛

南史賀瑒附傳琛字國寶幼孤伯父瑒授其經業一開便通義理尤精三禮初瑒於鄉里聚徒教授四方受業者三千餘人瑒天監中亡至是復集琛築室講授既世習禮學究其精微普通中太尉臨川王宏召補祭酒從事武帝聞其有學術召見文德殿與語悅之累遷尚書左丞詔琛撰新證法便即施用太清二年爲中軍宣城王長史侯景陷城以爲金紫光祿大夫卒所撰三禮講疏五經滯義及諸儀注凡百餘篇

梁書本傳詔琛撰新證法至今施用後遷太府卿按云至今謂唐時也

唐書經籍志證法三卷賀琛撰

唐書藝文志賀琛證法三卷宋史藝文志同

崇文總目證法四卷梁賀琛撰初沈約本周公之證法至琛又分君臣美惡婦人之證各以其類標其目曰舊證者周公之證法曰廣證者約所撰也曰新證者琛所增也按周公之證法下當有曰春秋者杜預之證篇曰廣證者不著撰人曰證例者約所撰也或賀氏曰沈書亦曰證法

晁氏讀書志曰沈賀證法四卷梁沈約撰凡七百九十四條賀琛又加婦人證二百三十

八條

玉海藝文中與書目曰梁賀琛證法三卷采舊證法及廣證又益以己所撰新證分君臣婦人三卷各分美平惡三等其條比沈約證例頗多亦有約載而琛不取者

玉海又曰賀琛之法有君證臣證婦人證離而爲三婦人有證自周景王之穆后始匹夫有證自東漢之隱者始宦者有證自東漢之孫程始蠻夷有證自東漢之莎車始

江都集禮一百二十六卷

不著撰人

隋書文學傳潘徽字伯彥吳郡人也晉王廣引爲揚州博士令與諸儒撰江都集禮一部復令徽作序凡十二帙一百二十卷唐日本國見在書目禮家江都集禮百廿六卷

唐書經籍志禮類江都集禮一百二十卷潘徽等撰

唐書藝文志儀注類牛弘潘徽隋江都集禮一百二十卷按本志史部儀注類別有隋朝儀禮一百二十卷

百卷牛弘撰其書成於文帝開皇五年此書作於煬帝爲晉王鎮江都時在開皇八年平陳之後牛弘傳無晉王至江都撰是書事潘徽序此書亦絕不及牛弘疑此牛弘下跋隋朝儀禮一百卷七字

崇文總目禮類江都集禮一百四卷隋諸儒撰初煬帝以晉王爲揚州總督鎮江都令諸儒集周漢以來禮制因襲下逮江左先儒論議命潘徽爲之序凡一百二十卷今亡缺僅

存一百四卷

王應麟困學紀聞曰宋何承天刪減禮論爲三百卷梁孔子祛續一百五十卷隋江都集禮亦撮禮論爲之朱文公謂六朝人多精於禮常時專門名家有此舉朝廷有禮事用此等人議之唐時猶有此意

錢大昕隋書考異曰按潘徽序此書云凡十二帙一百二十卷此衍六字凡此書本爲議禮而作乃不入禮家又不入儀注而附於論語之末亦失其倫

按宋史藝文志禮類江都集禮圖五十卷注云不知作者似即此書之佚存本

又按自五經音至此又別爲一類本志篇敘云孔叢家語爾雅諸書并五經總義附於此篇蓋本漢藝文志附此類之書於論語孝經之例而小變之者也四庫提要立五經總義一類取證於此

右七十三部七百八十一卷通計亡書合一百一十六部一千二十七卷實者錄七十四部附注亡書五十四部通計一千二十三部

隋書經籍志考證卷九

經部九

異說類

河圖二十卷梁河圖洛書二十四卷目錄一卷亡
本志篇敘曰說者又云孔子既敘六經以明
天人之道知後世不能稽同其意故別立緯
及讖以遺來世其書出於前漢有河圖九篇
洛書六篇云自黃帝至周文王所受本文又
別有三十篇云自初起至於孔子九聖之所
增演以廣其意

桓譚新論曰讖出河圖洛書但有兆朕而不
可知後人妄復加增依托稱是孔丘誤之甚
也

水經河水注春秋命曆序曰河圖帝王之階
圖載江河水山川州界之分野

唐張彥遠歷代名貴記曰古之祕寶珍圖則
有河圖十三卷又八卷河圖括地象圖十一
卷

唐日本國見在書目河圖一卷

明孫穀古微書曰緯候之與其生於河出圖
一語乎自前漢世有河圖九篇洛書六篇蓋
七緯之祖本也顧漢志馬鄭皆不道及惟隋
經籍志有二十卷今讀其文淵且蓋焉其錄
則曰括地象曰緯象曰始開圖皆以鈎山河
之蹟曰帝覽嬉曰稽耀鉤皆以扶星象之玄
曰挺佐輔曰握矩紀皆以闡運曆之要而又
有帝通紀真紀鉤著命祕微要元篇考靈應
殘篇半牘錯海希珍殆視諸緯為審云

經義考慈緯篇蔡邕曰洛書皆言存亡之事
覽之以驗禍福也又曰諸書所引有洛書甄
曜度洛書靈準聽洛書寶號命洛書錄運期
洛書稽命曜洛書摘六辟有鄭玄注

按經義考慈緯篇輯河圖篇目之散見諸

書者凡三十有二曰括地象曰錄運法曰

赤伏符曰挺佐輔曰帝覽嬉曰握矩起曰

稽命曜或作稽命錄曰稽耀鉤曰會昌符曰

記命符曰說微示曰帝視萌曰期運授曰

帝紀通或作帝通紀曰皇參持曰闔苞受曰

考曜文曰內元經曰龍魚河圖曰河圖龍

文曰河圖八文曰河圖提劉曰河圖真鉤

或作真紀鉤曰河圖著命曰河圖天靈曰河

圖緯象或作緯象曰河圖玉版曰河圖叶

光圖曰祕微圖或一作微曰合古篇曰始

開篇曰要元篇似已略具於斯矣而開元

占經又有河圖舍占篇汪氏文選注引書

目又有河圖考鉤

河圖龍文一卷

水經河水注春秋命曆序曰河圖帝王之階

圖載江河水山川州界之分野後堯壇於河受

龍圖作握河紀逮虞舜夏商亦咸受焉李尤

孟津銘洋洋河水朝宗於海徑自中州龍圖

所在按所云云則河圖龍文亦名握河紀然尚書中候

中亦有握河紀篇名不知是一是二

唐張彥遠歷代名貴記曰古之祕寶珍圖則

有龍魚河圖
唐日本國見在書目河圖龍文一卷

經義考慈緯類河圖龍文隋志一卷王應麟
曰文選注引之
錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣
書有河圖龍文

按此一卷似即梁有河圖洛書二十四卷

之佚存者

易緯八卷鄭玄注梁有九卷

鄭玄有周易注見前易類

本志篇敘曰又有七經緯三十六篇並云孔

子所作

後漢書樊英傳注曰七經緯者易稽覽圖乾

鑿度坤靈圖通卦驗是類謀辯終備也

後漢書鄭玄傳玄以書戒子益恩有曰吾去

斯役之吏游學周秦之都往來幽并竟豫之

城獲覲乎在位通人處逸大儒得意者咸從

捧手有所授焉遂博稽六藝粗覽傳記時觀

祕書緯術之奧

唐日本國見在書目易緯十卷鄭玄注

宋史藝文志易類易乾鑿度三卷易緯七卷

易緯稽覽圖一卷易通卦驗二卷並鄭玄注

宋馮椅厚齋易學曰崇文總目云周易緯九

卷漢鄭康成注

玉海藝文類易緯鄭玄注梁九卷今篇次具

存李淑書目云凡乾鑿度稽覽圖通卦驗各

二辨終備是類謀坤靈圖各一今三館所藏

止有鄭氏注七卷

四庫提要曰七經緯皆佚於唐存者獨易緯

宋末而盡失其傳今永樂大典所載易緯具

存多宋以後諸儒所未見又曰隋志鄭康成注易緯八卷唐志宋均注易緯九卷皆不詳其篇目今永樂大典有乾坤鑿度二卷周易乾鑿度二卷易緯稽覽圖二卷易緯辨終備一卷易緯通卦驗二卷易緯乾元序制記一卷易緯是類謀一卷

按經義考悉緯篇所載易緯篇目又有垂皇策萬形經乾文緯考靈緯制靈圖含文嘉稽命圖含靈孕八墳文九厄讖通統圖卦氣圖元命苞萌氣樞易歷易運期易內戒易狀圖太初篇其中蓋亦有識文不盡是緯文也下並同

尙書緯三卷鄭玄注

後漢書樊英傳注書緯璇璣鈴考靈曜刑德倣帝命驗運期授也

唐書經籍志書緯三卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注書緯三卷

鄭珍鄭學錄曰經疏諸書唯引考靈曜最夥朱彝尊曰考靈曜之文大都推步之說其言無悖於理隋熹緯書若此與括地象雖置不燔可也禮記爾雅疏引鄭注言天體特詳侯康補後漢書藝文志曰趙在翰纂七緯無運期授注今考其所引詩文王序正義一條亦出鄭注無疑

按經義考悉緯類載書緯篇目又有帝驗期驗或作命鈞命決洛罪級三篇 孫氏古微書馬氏玉函山房並輯存五篇書目答問曰七緯三十八卷趙在翰輯福州小積

石山房刻本今未見

尙書中候五卷鄭玄注梁有八卷今殘缺書緯璇璣鈴曰孔子求書得黃帝玄孫帝魁之書迄於秦穆公凡三千二百四十篇斷遠取近定可以爲世法者百二十篇以百二篇爲尙書十八篇爲中候

後漢書方術傳序曰緯候之部注云緯七經緯也候尙書中候也

經義考曰按中候專言符命當是新莽時所出之書

曲阜孔廣林輯本序曰中候者緯之流也凡十八篇今亡賴詩禮正義猶得備識其篇名而中候文及鄭君注散見羣籍亦尙可闕其大略唯是篇次先後不可復考每篇之中文亦不能次第聊取殘文臚句萃錄之以宋書符瑞志參校略爲比次其文蓋宋志說堯舜禹湯文武符命皆取諸中候也其篇次則以時代序焉曰敕省圖曰握河紀曰運衡曰考河命曰題期曰立象曰義明曰苗興曰契握曰洛予命曰稷起曰我應曰維師謀曰合符后曰摘維戒曰霸免曰準繼哲曰觀期書目答問尙書中候鄭注五卷學津輯本即此也

按經義考悉緯類又有中候儀明篇云南齊書符瑞志引之按當爲詳瑞志北史李業興傳引中候運行篇蓋儀明即義明運行即運衡十八篇之外佚出者竟無所見也孫氏古微書輯存五篇馬氏玉函山房輯存十八篇王氏漢魏遺書鈔輯存一卷

詩緯十八卷魏博士宋均注梁十卷

宋均有孝經皇義注詳見孝經類後漢書樊英傳注詩緯推度災記曆樞含神霧也

張彥遠歷代名貴記曰古之祕寶珍圖則有詩緯圖一卷

唐日本國見在書目詩緯十卷魏博士宋均注

唐書經籍志詩緯十卷宋均注

唐書藝文志宋均詩緯注十卷

侯康補三國藝文志曰趙在翰七緯中有宋注詩緯推度災記曆樞含神霧三種

按孫氏古微書馬氏玉函山房亦各輯三篇本志篇敘云又有尙書中候詩推度災記曆樞含神霧蓋緯書之外又有此三篇之識書也

禮緯三卷鄭玄注亡按此亡字衍

後漢書樊英傳注曰禮緯含文嘉稽命徵斗威儀也

唐日本國見在書目禮緯三卷鄭玄注

經義考悉緯篇曰禮緯含文嘉今所見凡二本一本畫雲氣星輝之象而附以占詞一本分天鏡地鏡人鏡皆非原書

侯康補後漢書藝文志曰趙在翰纂七緯祇載含文嘉斗威儀二注然所采詩烈祖序正義一條以正義下文考之即鄭注稽命徵也

按經義考悉緯篇又有禮稽命曜禮元命包禮瑞命記三篇稽命曜似即稽命徵元

命包瑞命記似皆識記非緯書故章懷太子於七經緯不數及之孫氏古微書馬氏玉函山房亦各有輯本朱氏所見古文嘉詳見四庫提要子部術數類五行家存目非古緯書也

禮記默房二卷宋均注

按此似即禮緯中佚出者梁代有鄭氏注三卷此二卷似非其全舊新唐志有宋均禮緯注三卷似即此書

梁有禮記默房三卷鄭玄注亡

按本志篇敘云七經緯三十六篇張衡上事亦云六藝四九謂四九三十六篇也而范書方術傳注言七緯篇目止於三十有五尚缺其一疑即此默房也蓋七緯之中禮緯實有四種故鄭宋兩家並有注又按舊新唐志有鄭注詩緯三卷諸書引見又有鄭氏洛書注樂緯注春秋緯注孝經緯注本志皆不載

樂緯三卷宋均注

後漢書樊英傳注樂緯動聲儀稽嘉叶圖徵也

唐書經籍志樂緯三卷宋均注

唐書藝文志宋均樂緯注三卷

侯康補三國藝文志曰趙在翰七緯中有宋均注樂緯動聲儀稽嘉叶圖徵三種

按孫氏馬氏亦各有輯本三篇

梁有樂五鳥圖一卷亡

經義考慈緯篇曰續漢五行志引叶圖徵文曰五鳳皆五色為瑞者一為孽者四一曰鶴

鷄至則旱疫之感也二曰發明至則喪之感也三曰焦明至則水之感也四曰幽昌至則旱之感也考樂緯別有五鳥圖此一條疑即五鳥圖文

按汪氏師韓文選注引書目云選注所引

有樂錄圖似即樂緯五鳥圖之類

春秋災異十五卷郝萌撰

本志篇敘曰漢末郎中郝萌集圖緯讖雜占為五十篇謂之春秋災異又子部五行家云梁有秦災異一卷後漢中郎郝萌撰隋書天文志曰漢祕書郎郝萌記先師相傳宣夜之說

阮元疇人傳曰郝萌祕書郎也記先師相傳宣夜之說謂七曜不屬附天體夫既不附天體則七曜各自有其高下可知今西人言日月五星各居一天俱在恆星天之下即不經附天體之謂意其說或出於宣夜歟劉昭注補續漢天文志引郝萌占甚多萌蓋天文家也

按文選班孟堅典引序云永平十七年臣

與賈逵傳毅杜矩展隆郝萌等召詣雲龍

門是萌在明帝時與賈景伯諸人同官開

元占經引郝萌占尤多而書為郝萌與郝傳寫不一鄭氏弟子山陽郝慮為晉郝鑿之高祖鑿高平金鄉人是確為郝氏矣而

范書鄭玄傳亦誤作郝廣韻六脂郝字注郝邑名又姓出高平又二十陌郝字注郝

姓出濟陰河南二望左傳晉有大夫郝獻

子俗從丞是邵與郝同高平東漢侯國屬山陽郡則郝二姓亦同出山陽之高平無所區別此不知為郝為郝也

梁有春秋緯三十卷宋均注

後漢書樊英傳注春秋緯演孔圖元命包文

耀鈞運斗樞感精符合誠圖考異郵保乾圖

漢合學佑助期握誠圖潛潭巴說詳辭

唐日本國見在書目春秋緯四十卷宋均注

唐書經籍志春秋緯三十八卷宋均注

唐書藝文志宋均注春秋緯三十八卷

侯康補三國藝文志曰樊英傳注載春秋緯

十三篇有握誠圖而無命曆序宋注可考見

者亦適十三篇有命曆序而無握誠圖朱彝

尊疑握誠圖即合誠圖然則正宜以命曆序

補其缺趙氏七緯無命曆序今按蕭吉五行

大義論諸神篇後漢書楊厚傳記初學記卷

九御覽七十八並引宋均命曆序注確有明

文

按經義考又有孔錄法考曜文玉版讖句

命決含文嘉括地象春秋文義春秋錄圖

春秋少陽篇撰命篇凡十目大抵皆讖文

非緯文孫氏古微書馬氏玉函山房各輯

存十四篇汪氏文選注引書目有春秋河圖發命

篇蓋即朱氏所記之謂命篇

梁有春秋內事四卷亡

孫穀古微書曰春秋孝經各有內事俱有宋

均注

經義考慈緯類春秋內事七錄四卷通志六

卷按枚乘七發歸神日母李善注引內事文云日者陽德之母又天有十二次日月之所躡也地有十二分王侯之所居也亦內事文按後漢書方術傳注內學謂圖讖之書也其事秘密故稱內按內事即內學之一事也

梁有春秋包命二卷亡

經義考慈緯篇曰春秋包命七錄二卷疑即元命包

梁有春秋秘事十一卷亡

經義考慈緯篇曰春秋秘事七錄十一卷佚梁有書易詩孝經春秋河洛緯秘要一卷亡

按此不知何人雜錄緯家言爲一書前論語家有五經秘表要三卷似與此相類梁有五帝鉤命決圖一卷亡

張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有五帝鉤命決圖一卷

經義考慈緯類張彥遠名畫記有句命決圖一卷不知何經之緯

孝經句命決六卷宋均注

唐日本國見在書目孝經句命決六卷宋均注

孫設古微書輯本序曰參其奧以示人故以決名

經義考慈緯篇曰按尚書春秋孝經俱有句命決白虎通引其文續漢天文志注引宋均句命決注

按趙氏七緯及馬氏玉函山房各有輯本

孝經援神契七卷宋均注

後漢書樊英傳注孝經緯援神契鉤命決也唐日本國見在書目孝經援神契七卷宋均注又有孝經援神契音圖一卷不著撰人

孫設古微書輯本序曰此言孝道之至行乎陰陽通乎鬼神上下古今若合符契也

按本志篇敘云又有尚書中候詩推度災沆曆樞含神務孝經句命決援神契等書

是七經緯三十六篇之外別有此兩篇似識記之文與詩緯別本同先宋均爲之注

者有廣漢霍醮後漢順帝時人著援神鉤命解詁十二篇見范書本傳

孝經內事一卷

唐日本國見在書目孝經內事一卷

孫設古微書曰春秋孝經各有內事雖不繫識緯名目而其文詞殊甚龐顯又俱有宋均之注

經義考慈緯篇孝經內事隋志一卷佚按此係借經說災祥之書

侯康補三國藝文志曰太平御覽八百七十二引宋均孝經內事注

按孝經內事疑即在孝經雜緯十卷中故有宋均注隋時所存唯此一卷耳此條梁有之上似敝宋均注三字

梁有孝經雜緯十卷宋均注

唐書經籍志六經緯五卷宋均注 按六經當爲孝經

唐書藝文志宋均注孝經緯五卷

經義考慈緯篇孝經雜緯七錄宋均注十卷唐志五卷佚按廣劭風俗通引孝經云聖不獨立智不獨治王制正義引孝經云德不倍者不異其爵功不倍者不異其土今孝經無此文當亦緯書中語也又風俗通禮記正義廣弘明集及公羊疏並引孝經說云云

梁有孝經元命包一卷亡

經義考慈緯篇孝經元命包七錄一卷佚按本志子部五行家有孝經元辰二卷似與此書略同蓋元辰祿命之言也禮緯春秋緯亦各有元命包

梁有孝經古祕援神二卷孝經古祕圖一卷亡張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有孝經祕圖

經義考慈緯篇孝經古祕援神七錄二卷佚孝經古祕圖七錄一卷佚

馬國翰輯本序曰隋志注有古祕援神二卷孝經古祕圖一卷今從開元占經所引輯錄十一節附孝經河圖一節孝經識三節合爲一卷考後漢書傳注稱孝經緯只援神契鉤命訣二種此題古祕援神或亦緯之類而其目不見稱述者當時蓋別行也

梁有孝經左右握二卷亡

經義考慈緯篇孝經左右握七錄二卷佚梁有孝經左右契圖一卷亡

張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有孝經左契圖

經義考慈緯篇曰按孝經緯有左右契亦有

中契其曰元氣混沌孝在其中天序日月星辰以自光人序孝悌忠信以自彰務一德也此左契之文也其曰內深藏不足為神外博觀不足為明惟孝者為能法天之神麗日之明此右契之文也其曰孝經文成玄雲涌北極紫宮開北門此中契之文也

按馬氏玉函山房從廣韻開元占經初學記藝文類聚太平御覽諸書輯錄中契左契右契殘文各一篇並未均注

梁有孝經雌雄圖三卷孝經異本雌雄圖二卷

張彥遠歷代名畫記曰古之祕寶珍圖有孝經雌雄圖

唐羅曼悉達開元占經妖星占曰孝經雌雄圖三十五妖星天垣至天社

唐日本國見在書目孝經雌雄圖三卷孝經雌雄圖三卷上中下孝經雌雄圖一卷 按此則雌雄圖各有上中下三卷與七錄所載異其後一卷似即異本二卷

五代會要周顯德六年八月高麗遣使進孝經雌雄圖三卷皇靈孝經一卷雌雄圖者止說月之環暈星之彗孛災異之應乃識緯之書也

高麗史光宗光德十年秋遣使如周進皇靈孝經一卷孝經雌雄圖三卷

宋洪邁容齋三筆曰予家有故書一種曰孝經雌雄圖云出京房易傳亦曰星占相書也馬氏玉函山房輯本序曰胤元英文昌雜錄

周顯德六年高麗遣使獻別敘孝經一卷越王孝經新義八卷皇靈孝經一卷孝經雌雄圖三卷又云雌雄圖者止說日之環暈星之彗孛亦非奇書案古人每以雌雄代陰陽字圖究陰陽故以為號高麗本只稱雌雄圖當是傳者據上卷題稱也今佚從開元占經所引輯錄占經每稱雌雄圖三光占蓋圖中篇名據錄於卷首圖中記載如胤錄所言云

梁有孝經分野圖一卷亡 經義考慈緯篇孝經分野圖七錄一卷佚

孫穀古微書曰緯書之有圖惟易次則春秋蓋皆有儀物可記列耳孝經無儀物安得有圖蓋天象玄隱非圖莫著而終以其言隱也名之內事云

又曰緯之亡佚多矣惟左契右契內事圖一二見焉

馬氏玉函山房輯本曰孝經內事圖魏宋均注今從太平御覽開元占經輯錄八十餘節或稱內記或稱內記圖

梁有孝經內事星宿講堂七十二弟子圖一卷又口授圖一卷亡

馬國翰曰開元占經引孝經章句三十餘節其書大指言五星及列宿占驗事亦識緯之屬也案隋唐志均無孝經章句之目惟云梁有孝經內事星宿講堂七十二弟子圖一卷又口授圖一卷亡意者即此二書之佚文歟按廣漢楊統善圖識學作家法章句及內

識二卷解說見范書楊厚傳又惠棟後漢書張衡傳補注云郊祀志曰上使梁松等案河洛讖文以章句細微相況八十一卷明者為驗又其十卷皆不昭哲是當日河洛讖文八十一卷皆有章句云云占經所引孝經章句蓋本諸此楊統所作內識二卷解說今不可考意即春秋內事孝經內事之類

又按孝經援神契云孔子作春秋制孝經既成使七十二弟子向北辰馨折而立使曾子抱河洛事北向孔子齋戒簪縹筆衣絳單衣向北辰而拜告備於天曰孝經四卷河洛凡八十一卷謹已備云云此所圖殆即此事歟

又按歷代名畫記有孝經讖圖十二卷今按七錄所載有古祕圖一卷左右契圖一卷雌雄圖三卷異本雌雄圖二卷分野圖一卷內事圖二卷內事星宿講堂七十二弟子圖一卷口授圖一卷亦正一十二卷如其數似即張氏所載者是也

又按經義考慈緯篇所載篇目又有孝經威禧拒孝經中契皇靈孝經孝經應瑞圖孝經河圖孝經內記星圖 似即孝經內事圖孝經元辰孝經中黃讖凡八目開元占經霧占篇又引孝經洞寶丹

梁有論語讖八卷宋均注亡 後漢書張純傳注七經讖詩書禮樂易春秋及論語也 按索隱太子有七經讖有孝經無論語

七經說反其而七錄及諸書山孝經讀者多似孝經論語並合而為一經也

唐書經籍志論語十卷宋均注

唐書藝文志宋均注論語十卷

陳氏書錄解題曰唐志有論語十卷七緯無之太平御覽有論語摘補象撰考識者意其是也

孫穀古微書曰論語摘補象陶淵明聖賢羣輔錄入之

侯康補三國藝文志曰宋注論語識有摘補象摘聖聖比考識陰嬗識撰考識五種古微書並載之

汪師韓文選理學權輿曰選注引羣書有論語比考識撰考識陰嬗識糾滑識摘補象識素王受命識崇爵識摘聖承進識凡八種馬國翰輯本序曰七錄有論語識八卷隋志云亡唐志有論語十卷卷多於前復題識曰緯似非舊本宋元以來不著錄明華容孫穀搜輯逸文載入古微書僅有五篇其中復有舛錯遺漏茲詳加補訂各著所出又從文選注采得素王受命識糾滑識崇爵識三篇雖佚文散句寥寥無多而八卷之目於斯可考又諸書引論語識不著篇目者錄之卷末書中言五老人化為流星上入昂又言孔子欲居夷從鳳嬉頗近荒怪然如燧人四佐伏羲六佐陶潛取之黃帝九牧周禮禮記序並取之古之通儒於此書未嘗廢置其醇其駁分別觀之可已

梁有孔老識十二卷亡

嘉興沈濤銅熨斗齋隨筆曰隋書經籍志梁有孔老識十二卷濤案孔老識當作孔子識下文另有老子河洛識一卷不應并為一談也南齊書祥瑞志引孔氏世錄魏書高祖紀稱孔子閉房記蓋卽其類又曰孔老識蓋卽桓譚所謂矯稱孔某為識記 又曰濤案閉房記當作神記李匡文資暇錄引孔氏世錄史記留侯世案

隱作孔安國神記 本作孔父神記蓋古神字作閔後乃誤作神字又案增以字耳閉房二字見毛詩卷伯傳男子不十不閉房非此之用又曰今本毛詩閉房作閉房誤宗按閉房記亦有引作閉房記者孔安國神記抱樸子內篇亦引之黃靈記家所托孔子又托孔安國不可究詰也

按宋書符瑞志引孔子有雉識言晉常禪宋其文則七言歌訣四句南史齊高帝紀未數引孔子河雉識知有雉乃河雉之誤其皆出於是書與孔子閉房記孔氏世錄孔安國神記孔父神記皆是書之篇目歟

梁有老子河洛識一卷亡

經義考卷緯篇老子河洛識蕭子顯南齊書符瑞志引之類皆韻語
按錄釋載後漢邊韶老子銘序有云老子二篇之書有洛神不死是謂玄化之言由是世之好道者觸類而長之以老子離合於混沌之氣與三光為終始觀天作識云云是卽此老子河洛識之所由來後漢桓靈時已有之
梁有尹公識四卷亡

尹公不詳何人

按此次於老子識之後大抵托之關令尹喜又宋張君房雲笈七籤云太和真人尹軌字公度太原人也乃文始先生之從弟少學天文兼通識緯來事先生云云文始先生者關令尹喜也此又似其從弟尹軌所作 又尹敏為光武校圖經見范書

梁有劉向識二卷亡

劉向有洪範五行傳論見前尚書家後漢書張衡傳衡以圖緯虛妄乃上疏曰劉向父子領校秘書閣定九流並無識錄

文選于令升晉紀總論曰劉向之識云滅亡之後有少如水名者得之起事者據秦川西南乃得其朋案感帝蓋秦王之子也得位於長安長安固秦地也而西以南陽王為右丞相東以琅邪王為左丞相上諱業故改為鄴臨漳漳水名也由此推之亦有微祥

宋書符瑞志晉既禪宋太史令駱達奏陳天文符識劉向識曰上五靈寄致太平草付合成集華英前句則陛下小諱後句則太子諱也 按宋武帝小字寄奴少帝諱義符符與符同然少帝不得其死不知所爾集華英者果何在平此與干寶所引言感帝事有驗有不驗彼所謂得朋者亦渺不可憑也

按本志篇敘言河洛七經緯八十一篇之外又有尚書中候洛罪級五行傳此殆識記家以劉氏有五行傳論因並附託以為劉向識

梁有雜識書二十九卷亡

本志篇敘曰河洛七經緯合為八十一篇又有尚書中候洛罪級五行傳詩推度災厄曆樞含神務孝經鉤命決援神契雜識等書漢代有郝氏袁氏說宋均鄭玄並為識律之注按識律似識緯之誤郝氏似即鄭之先世袁氏無可考汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋均雜識注

按圖識盛於漢哀平之際此雜識書大抵哀錄諸家識記之文考范書張純傳純議建辟雍案七經識具奏其事又儒林尹敏傳光武令校圖識使獨去崔發為王莽著錄者比次其文又續漢書祭祀志載光武東封刻石記言別有河洛識文不昭晰者十卷又華陽國志楊統贊傳言建武時求通內識二卷者不得凡此皆在河洛四十五篇之外本志七錄皆不載其殆蒼萃於此書歟

又按文選注引宋均雜識注蓋即此書宋氏注識緯甚多大抵兩漢相傳者無不有注唐志有易緯注九卷諸書所引有河圖注洛書注春秋孝經內事注孝經中契左右契注及此雜識書注本志七錄皆不載

梁有堯戒舜禹一卷亡
梁有孔子王明經一卷亡

按此二書古微書經義考皆不載

梁有郭文金雄記一卷亡
晉書隱逸傳郭文字文舉河內軹人也少愛山水尚嘉遯辭家游名山歷華陰之崖以觀

石室之石函洛陽陷乃步擔入吳興餘杭大滌山中餘杭令顧颺與葛洪共造之王導聞其名遣人迎置西園中七年未嘗出入一旦求還山結廬舍於臨安山中以病終臨安令萬龍葬之於所居之處而祭哭之葛洪庚闡並為作傳贊頌其美云

太平廣記神仙類郭文後歸隱鰲亭山得道而去後人於其臥牀席下得翦葉書金雄詩金雄記其言皆當時識詞

按宋書符瑞志太史令駱達奏陳符識兩引金雄詩皆七言歌訣言宋武滅桓玄膺天命之意南齊書祥瑞志引金雄記亦七言歌訣言齊世事南史齊高帝紀末亦引郭文舉金雄記

梁有王子年歌一卷亡

晉書藝術傳王嘉字子年隴西安陽人也清虛服氣不與世人交游隱於東陽谷弟子受業者數百人苻堅累徵不起公侯已下咸躬往參詣言未來之事辭如識記當時尠能曉之後為姚興所殺苻登聞嘉死設壇哭之贈太師諡曰文其所造牽三歌識事過皆驗累世猶傳之

按南齊書祥瑞志引王子年歌三條皆七言韻語南史齊高帝紀末引王子年歌二條

梁有嵩高道士歌一卷亡

按嵩高道士不知是否即魏嵩山道士寇謙之也謙之事迹詳見魏書釋老志本志

道經錄亦載之又金樓子志怪篇稱前嵩高道士多游名山云云殆即其人
右十三部合九十二卷通計亡書合三十二部共一百三十二卷

按本志篇敘有曰宋大明中始禁圖識梁天監以後又重其制及高祖受禪禁之踰切煬帝即位乃發使四出搜天下書籍與識緯相涉者皆焚之為吏所糾者至死自是無復其學祕府之內亦多散亡今錄其見存列於六經之下以備異說然異說名篇不若七錄緯識二字之明顯該括故唐以來多不承用唐六典注曰圖緯唐經籍志曰經緯藝文志曰識緯惟日本書目遵用其例謂之異說家自宋懸禁令以迄於隋僅存十三部而選注所引有宋衷易緯樂緯春秋緯孝經緯注知宋仲子亦有七經緯注本志及七錄皆不載亡佚多矣今惟著錄十三部錄有三十二部止於四十五部而已

又按南史隱佚阮孝緒傳梁武帝禁書識緯孝緒兼有其書乃焚之按七錄序目錄識部三十二種四十七帙二百五十四卷在第五篇術伎錄中其第一篇經典錄唯載易書詩禮樂春秋論語孝經小學與七略六藝篇目同其編入經部則以緯書解經本志從別家書目之例也

隋書經籍志考證卷十

經部十

小學類 類中分類凡七

三倉三卷郭璞注秦相李斯作倉頡篇漢揚雄作訓纂篇後漢郎中賈魴作滂熹篇故曰三倉一本動作訪

漢書藝文志倉頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也博學七章者太史令胡毋敬所作也文字多取史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆者也漢興閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章并爲倉頡篇至元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重複之字凡八十九章臣復續揚雄作十三章凡一百三章無復字章昭曰臣班固白謂也

又揚雄本傳曰傳莫大於論語作法言史篇莫善於倉頡作訓纂又藝文志曰訓纂一篇揚雄作

唐張懷瓘書斷曰揚雄作訓纂篇二十四章按二當爲三以纂續倉頡孟堅乃復續十三章和帝永初中賈魴又撰異字取固所續章而廣之爲三十四章用訓纂之末字以爲篇目故曰滂熹篇言滂沱大盛凡百二十三章文字備矣

又曰和帝時賈魴撰滂熹篇以倉頡爲上篇訓纂爲中篇滂熹爲下篇所爲三倉也皆用

隸字寫之隸法由茲而廣

梁庾元威論書曰李斯破大篆爲小傳造倉頡七章趙高造爰歷六章胡毋敬造博學七章後人分五十五章爲三倉上卷至哀帝元嘉中常是平帝元始中之譌揚子雲作訓纂記滂熹爲中卷記當爲訖下同和帝永元中賈升郎更續記彥均爲下卷彥盤音故人稱爲一倉也夫倉雅之學儒博所宗自景純注解轉加敦尚侯康曰勸和帝時郎中事述無考法書要錄引王愔文字志中卷有勸名庚元威論書賈升郎或即勸之子宗按升郎或作升郎又作叔郎未詳孰是疑賈伯之子姓又與同卒於永元四年年六十一賈蓋與班氏同時晉書郭璞傳璞好古文奇字注釋爾雅又著三倉方言皆傳於世

唐書經籍志三倉三卷李軌等撰郭璞解李軌乃李斯寫誤一本又作李期

唐書藝文志李斯等三倉三卷郭璞解宋徐鉉說文韻譜序曰賈訪以三倉之書皆爲隸字隸字始廣而篆籀轉微

謝啓昆小學考曰按郭璞注三倉亦稱解詁原書已亡於宋其見於傳注字部類書內典所引者近孫氏星衍輯爲一書凡三卷所采張揖訓詁郭璞解詁皆存揖璞之名惜無可別尙多

馬國翰輯本序曰隋志有郭璞三倉解詁唐志有張揖三倉訓詁並三卷今佚既據諸書所引輯錄倉頡訓纂二篇其有渾引三倉而不能區分者別輯爲卷注亦不能區分故總

題張揖郭璞於前其有引稱姓氏書名者詳書各字之下張著廣雅坤倉字詁郭注爾雅方言小學之書皆爲專門則許叔重說文之後二家其最著也

孫祠書目倉頡篇三卷星衍集刊本又倉頡篇三倉任大椿集小學鈞沈本

按三倉之名據張懷瓘徐鉉二家之說實自賈魴隸寫始孫氏輯倉頡篇序謂三倉晉張軌所合晉書軌傳無其事未詳所據考陸機詩疏數引三倉說遠在張軌之前以是知三倉實始於賈魴

梁有倉頡二卷後漢司空杜林注亡

漢書杜鄴傳鄴少孤其母張敞女鄴壯從敞亦著於世尤長小學鄴子林清靜好古亦有雅材建武中歷位列卿至大司空其正文字過於鄴棟故世言小學者由杜公又藝文志杜林倉頡訓纂一篇杜林倉頡故一篇又曰倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故並列焉言并此二篇列入藝文志也

後漢書本傳林字伯山扶風茂陵人也父鄴成哀間涼州刺史林少好學沈深家既多書又外氏張棟父子喜文采林從棟受學博洽多聞時稱通儒初爲郡吏王莽敗盜賊起林與弟成及同郡范滂孟冀等將細弱俱客河西建武六年還三輔光武徵拜侍御史京師

士大夫咸推其博洽河南鄭興東海衛宏等皆長於古學與嘗師事劉歆林既遇之欣然言曰林得與等同諸矣使宏得林且有以益之及宏見林開然而服濟南徐巡始師事宏後皆更受林學林前於西州得漆書古文尙書一卷常寶愛之雖遭艱困握持不離身出以示宏等曰林流離兵亂常恐斯經將絕何意東海衛子濟南徐復能傳之是道竟不墜於地也古文雖不合時務然願諸生無悔所學宏巡益重之於是古文遂行後爲大司徒司直光祿勳東海王傅少府二十二年代朱浮爲大司空博雅多通稱爲任職相明年薨

唐書經籍志倉頡訓詁二卷杜林撰
唐書藝文志杜林倉頡訓詁二卷
謝啓昆小學考曰按說文解字草部巢部而部水部耳部女部田部毘部斗部引杜林說史記索隱引杜林云豺似貓白色皆倉頡訓詁故之文也
馬國翰輯本序曰杜伯山倉頡訓詁今惟許氏說文引其說他書亦兼有引者合輯爲帙按漢志載揚雄杜林各有倉頡訓詁一篇訓詁者似取倉頡之字別爲纂次成文而附以舊時之訓文字同而章句不同如後人重編千字文之類歟杜氏既爲訓詁又別爲解故漢志分別著錄七錄合之通謂之注唐志亦合而爲一曰訓詁 又光武詔

二府去大在漢武二十七年杜氏卒於二十三年七錄

國司空去大字非也

坤倉三卷張揖撰

張揖有廣雅見前論語類

北魏江式論書表曰魏博士清河張揖著坤倉廣雅綴拾遺漏增長事類抑亦於文爲益者也

唐書經籍志坤倉三卷張揖撰

唐書藝文志張揖坤倉三卷

唐日本國見在書目坤倉二卷張揖撰

册府元龜學校部張揖坤倉二卷

通志藝文略坤倉三卷張揖撰注云隋志二卷

玉海藝文類隋志坤倉二卷

謝氏小學考張氏揖坤倉隋志二卷

馬國翰輯本序曰張氏坤倉隋志並三卷今佚從諸書所引蒐采成帙不能考原書體例依許氏說文部居編次
海寧陳禮輯本敘錄曰揖與陳留郎鄆淳齊名所著別有廣雅三卷古今字詁三卷雜字一卷又三倉解詁三卷解司馬相如傳一卷而陳壽三國志不爲立傳良可惜也揖之書隋唐志並載其目今惟廣雅獨存餘皆亡佚雖少時從羣書中集爲二卷用說文部分編次中讀者易於尋求三倉之字具在說文此所謂坤倉雜取漢魏間俗字方之許書或得或失云按方之許書或得或失此江式謂其古今字詁之書非謂其坤倉也 任氏小學鈎沈山亦有輯本上下二卷

按日本書目册府元龜通志略玉海皆云坤倉二卷知舊本隋志實二卷今本作三卷者乃宋以後人据唐志所改也其譌二卷爲三卷自舊唐志始又玉海藝文引隋志云三倉訓詁三卷坤倉二卷魏博士張揖撰似今本隋志此條之上賦三倉訓詁三卷六字惜無宋槧而勘定之
又按唐本玉篇言部說字注引曰坤倉頡大藏音義五十三韻石字下亦引云坤倉頡又七十八滿船字下引曰坤倉篇坤或作轉或作陣又作裨按說文裨接益也玉篇坤附助也補也增也詩云政事一裨益我坤厚也詩瞻洛釋文裨裨之轉又作裨禮月令疏引釋名裨助也蓋並與坤通倉者古今字漢碑及六朝人皆書作倉知倉其本字作裨者後人爲之也諸書引坤倉佚文今可考見者凡六百餘條皆訓詁之言無一條引坤倉章句如倉頡篇之考此延年漢兼天下云云者而其中所詁之字同倉頡急就篇百十有餘同三倉者二十有餘或曰雅讓別有三倉訓詁三卷則凡三倉所有之字已盡詁之矣今復見於坤倉何也曰坤倉所采異體之字不無與三倉相同故所注不無互見之處此百數十條或其注文中語歟其書大抵無章句與古今字詁相似梁唐人稱坤倉頡或其篇目

梁有廣倉一卷樊恭撰亡

樊恭始末未詳

本志篇敘曰其字義訓讀有倉頡篇三倉埤倉廣倉等諸篇章訓詁

唐書經籍志廣倉一卷樊恭撰

唐書藝文志樊恭廣倉一卷

海寧陳鱣輯本敘錄曰樊恭撰廣倉一卷魏

江式論書表所謂埤廣綴拾遺漏增長事類

封演聞見記所謂埤倉廣倉之類互相祖述

名目漸多者也魏徵等稱其書已亡然唐初

著述家往往引之大約與廣雅相似暇日輯

為一編次之埤倉之後按江式云究諸埤廣者謂

吳揖之埤倉廣雅非謂樊恭廣倉也仲漁氏此引又誤

馬國翰輯本序曰樊恭不詳何人今輯得一

十八節如餘憚欬欬之類皆非習見則當日

搜羅於九千字外亦大費苦心矣任氏小學錄

沈中亦輯存十九條按說文九千餘字埤倉已盡收之矣

此蓋搜羅於九千字之外者故馬氏云爾

按樊恭不知何時人其書亦極少徵引任

氏陳氏馬氏所輯皆不足二十條昔年陶

孝鴻學使從新出唐本玉篇大藏音義增

輯合為四十七條亦皆訓詁之文其所詁

之字見於倉頡三倉埤倉者凡十餘大藏

音義卷十種字注引作廣倉頡唐本玉篇

欠部歎字注引埤倉歎歎笑意也廣倉氣

越息也又歎字注引埤倉張口也廣倉大

笑也同此三字而兩書詁訓各不相同是

廣倉者廣埤倉未盡之訓詁亦廣埤倉未

收之文字歟

急就章一卷漢黃門史游撰

漢書藝文志急就一篇元帝時黃門令史游

作又曰元帝時黃門令史游作急就篇皆倉

頡中正字也

後漢書宦者列傳敘曰至元帝之世史游為

黃門令勤心納忠有所補益注前書曰急就

一篇元帝黃門令史游作董巴與服志曰禁

門曰黃闔中人主之故曰黃門也

唐張懷瓘書斷曰章草者漢黃門令史游所

作也王愔云史游作急就章解散隸體書

之漢俗簡惰漸以行之是也此乃存字之梗

概損隸之規矩縱任奔逸赴俗急就因草創

之義謂之草書惟君長告令臣下則可

顏師古注本序曰司馬相如作凡將篇史游

景慕擬而廣之元成之間列於祕府雖復文

非清靡義闕經綸至於包括品類錯綜古今

詳其意趣實有可觀者也

宋黃伯思跋曰倉頡發歷博學凡將不可復

見特急就存焉者以昔賢多喜書之故也其

文雖出小學家而亦西京文氣未衰之際詞

致雅馴故顏籀賞其清靡

唐日本國見在書曰急就篇一卷史游撰

唐書經籍志急就章一卷史游撰

唐書藝文志史游急就章一卷 宋史志同

晁氏讀書志急就章一卷漢史游撰唐顏師

古注書凡三十二章雜記姓名諸物五官等

字以教童蒙急就者謂字之難知者緩急可

就而求焉自昔善小學者多書此故有息象

鍾繇衛夫人王羲之所書傳於世

陳氏書錄解題曰其文多古語古字古韻有

足觀者

王應麟漢志考證曰隋唐志謂之急就章國

朝太宗皇帝嘗書此篇又於顏本外多齊國

山陽兩章凡為章三十有四此兩章蓋起於

東漢按急就篇末說長安中涇渭街術故此

篇亦言洛陽人物之盛以相當而鄠縣以世

祖即位之地升其名為高邑與先漢所改真

定常山並列此為後漢人所續不疑 四庫提

要曰其說此二章起於東漢最為精確

四庫提要曰史游始末不可考其書自始之

終無一複字文詞與雅亦非蒙求諸書所可

及舊有曹壽崔浩劉芳顏之推注今皆不傳

惟顏師古注一卷存王應麟又補注之釐為

四卷

孫星衍急就篇考異序曰歷代傳摹急就漢

有張芝崔瑗魏有鍾繇吳有皇象晉有衛夫

人王羲之索靖後魏有崔浩唐有陸柬之時

人又多臨本宋有太宗御書黃庭堅李仁甫

朱文公皆有刻本元有鄧文原明有仲溫俞

和注之者後漢有曹壽魏劉芳周豆盧氏齊

顏之推今所見法帖有紹聖三年勒石本所

存注解惟顏師古及王應麟本餘無存焉或

疑史游以元帝時為急就章而史稱元帝善

史書即為見其書而善之是以帝能為章草

亦或然也按小學考又有元載表元注釋補遺明李學

謙解開朝萬光泰補注三家。乾嘉時江都陳本禮有急

就篇探奇四卷訂為姓名八章諸物十八章五官六章續編二章

急就章二卷崔浩撰

崔浩有周易注見易類

魏書北史本傳浩上五餐元曆表曰太宗即位元年敕臣解急就章孝經論語詩尚書春秋禮記周易三年成訖又曰浩既工書人多託寫急就章從少至老初不憚勞所書蓋以百數必稱馮代彌疑以示不敢犯國諱其謹也如此浩書體勢及其先人而巧妙不如也世寶其迹多裁割綴連以為摹楷

又曰浩父宏宏祖悅與范陽盧諶並以博藝著名諶法鍾繇悅法衛瓘而俱習索靖之草皆盡其妙諶傳子偃偃傳子逸悅傳子潛潛傳子宏世不替業故魏初重崔盧之書尤善草隸為世模楷行押特盡精巧而不見遺迹崑山顧炎武日知錄曰史於馮代彌下注曰疑按急就篇有馮漢彌魏起漢北以漢彌為諱故改曰代彌魏初國號曰代故也顏師古急就篇序曰避諱改易漸就蕪舛正指此耶道元水經注以廣漢並作廣魏即其例也按此則休寧戴氏以廣魏二字定水經撰人為三國時人之矣

急就章三卷豆盧氏撰

豆盧氏不詳何人隋有內史舍人豆盧威勳與崔祖濬等撰國字圖志見大業拾遺錄即其人

小學考北史豆盧寧傳曰寧昌黎徒河人其先本姓慕容氏燕北地王精之後也高祖勝

以燕王始初歸魏授長樂郡守賜姓豆盧氏或云北人謂歸義為豆盧因氏焉又云避難改焉未詳孰是按豆盧氏急就章隋志不載其名今述北史以著其得姓之由云

按後魏官氏志無豆盧氏氏族略云代北復姓有豆盧氏本姓慕容燕主廆弟西平王慕容運孫北地王精之後入後魏北人謂歸義為豆盧道武因賜姓豆盧氏其得姓蓋始於此為晉孝武太元時也注是書者當在斯時之後

吳章二卷陸機撰

晉書本傳機字士衡吳郡人也祖遜吳丞相父抗吳大司馬機少有異才文章冠世伏膺儒術非禮不動抗卒領父兵為牙門將軍二十而吳滅退居舊里閉門勤學積十年太康末與弟雲俱入洛太常張華薦之諸公太傅楊駿辟為祭酒累遷太子洗馬吳王晏出鎮淮南以機為郎中令遷尚書中兵部轉殿中郎趙王倫輔政引為相國參軍豫誅賈誼功賜爵關中侯倫將篡位以為中書郎倫誅齊王冏收機付廷尉減死徙邊遇赦而止時成都王穎以機參大將軍軍事表為平原內史太安初穎與河間王顥起兵討長沙王乂假機後將軍河北大都督兵敗或言其有異志穎大怒使牽秀害於軍中時年四十三子蔚夏亦同被害機既死非其罪士卒痛之莫不流涕

唐日本國見在書目吳章一卷陸機撰

按惠帝本紀太安二年八月河間王顥成都王穎舉兵討長沙王乂帝以乂為大都督率軍禦之顥遣其將張方穎遣其將陸機牽秀石超等來偪京師冬十月丁未破石超走斬其大將賈崇等十六人懸首銅駝街即其事也是書本傳不載或在文集中七錄有與他家書合編為一帙八卷者別詳於後

小學篇一卷晉下邳內史王義撰

顏氏家訓書證篇曰太公六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳論語衛靈公問陳於孔子左傳為魚麗之陳俗本皆作阜傍車乘之車倉雅及近世字書皆無惟王義小學章獨阜傍作車縱復俗行不宜追改六韜論語左傳也唐日本國見在書目小學篇一卷王義之撰唐書經籍志小學篇一卷王義之作一本云唐書藝文志王義之小學篇一卷小學考曰按王義唐志作王義之誤也考晉書王義之傳載義之為右軍將軍會稽內史此云下邳內史知其別為一人非王義之矣顏氏家訓所謂王義小學章者即小學篇而郭忠恕佩觿序云軍陳為陣始於逸少竟作王義之則承誤已久蓋義之丁書遂以小學篇屬之又一切經音義引小學篇云篋刷也篋作擴同大抵皆俗字正與陳作陣相合又七錄有王義文字要記益可知義不當作義之矣

仁和孫志祖讀書脞錄曰顏氏家訓書證篇云陳字唯王羲之小學章獨阜旁作車近江陰趙曦明注本王羲之改作王義云隋志小學篇卷晉下邳內史王義撰諸本皆作王

義之乃妄人鑿改而佩端及唐志皆從之失考之甚志祖案王羲之為會稽內史非下邳故注以為誤然王羲之小學篇亦見北史任城王雲傳安知非隋志誤邪恐常仍以舊本為是按北史任城王雲子澄澄子順年九歲初書王羲之小學篇數千言晝夜誦之旬有五日一皆通徹是北朝人亦稱為王羲之小學篇或實為右軍所書因而傳誦歟孫氏以此證隋志之誤然王羲別有文字要記之書當以謝氏之言為得

任大椿小學鈎沈曰顏氏家訓北戶錄一切經音義引小學篇字凡五條少學九卷楊方撰楊方有五經鈎沈見前論語家唐書經籍志小學集十卷楊方撰唐書藝文志楊方少學集十卷

始學一卷 不著撰人 按七錄有吳郎中項峻始學篇十二卷太平御覽引作始學篇注蓋別有注本十二卷此其無注本歟

勸學一卷蔡邕撰 蔡邕有月令章句見前禮類後漢書本傳所著詩賦論議獨斷勸學並傳於世

世說紕漏篇注大戴禮勸學篇蟹二螯八足非蛇蟻之穴無所寄託者用心躁也故蔡邕為勸學章取義焉

唐書經籍志勸學篇一卷蔡邕撰 唐書藝文志蔡邕勸學篇一卷 嚴可均全後漢文編曰文選注御覽北史劉芳傳書斷墨池編諸書引勸學篇文凡三條又爾雅釋獸釋文一切經音義引勸學篇注

馬國翰輯本序曰勸學篇皆勸學之言編為韻語取便誦誦人無貴賤道在則尊實篇中名言也 按此據范書本傳亦編入本集一百四篇 中任氏小學鈎沈輯存十一條 梁有司馬相如凡將篇一卷亡

史漢列傳司馬相如字長卿蜀郡成都人也以警為郎事孝景帝為武騎常侍非其好也病免客游梁數歲歸久之得召問奏上林賦天子以為郎奉使巴蜀拜中郎將後失官居歲餘復召為郎拜為孝文園令病免家居茂陵死又曰相如它所著若遺平陵侯書與五公子相難草木書篇不采其尤著公卿者云按史不言有凡將篇草木書篇前人罕見微引疑即

是書 漢書藝文志凡將一篇司馬相如作又曰武帝時司馬相如作凡將篇無復字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長元尚篇皆倉頡中正字也宋郡曰李長下當有作

字凡將則頗有出矣 謂凡將篇之字有出於倉頡五十五章三千三百字之外者

唐書經籍志凡將篇 卷司馬相如撰 唐書藝文志司馬相如凡將篇一卷 宋程大昌演繁露曰漢小學家司馬相如作凡將篇其後史游又作急就篇凡將今不可見藝文類聚載凡將篇一語曰鍾磬等笙筑坎侯與急就記樂之言所謂等瑟箏篪琴筑

筆者其語度規制全同率皆立語總事以便小學急就也者正規模凡將也 王應麟漢志考證曰文選蜀都賦注藝文類聚並引司馬相如凡將篇文說文引相如說唐志猶有此書

張澍蜀典曰王惜文字志云司馬相如采日蟲之禽屈伸其體升降其勢以象四時之氣為氣候值時書按書史云相如作凡將篇妙辨六律測尋二氣采日蟲之禽屈伸其體升伏其勢象四時之氣為之興降曰氣候值時書西陽雜俎云南中有蟲名辟役一日十二辰蟲狀似蛇翳脚長色青赤肉鬚暑月常見於籬壁間俗云見者多稱意其首倏忽更變為十二辰狀是相如之氣候值時書即取十二辰蟲之善變也許慎說文於干支諸字必有曲說陰陽之氣可以當時好立此義久矣

梁元帝論書云鳳書牛青虎書龍書地皇書馬書羊書雞書龜書犬書豕書此十二時書 小學考曰按說文口部文選蜀都賦注藝文類聚樂部陸羽茶經並引凡將篇文皆以六

字或七字爲句體同急就惟茶經所云白飲
白芷與班志云凡將篇無復字不合至說文
禾部稟字引司馬相如曰稟一莖六穗乃其
封禪書文也

馬國翰輯本序曰凡將篇文選注藝文類聚
陸羽茶經段公路北戶錄皆引之許氏說文
亦引其說並據輯錄詳載說文及集韻於各
字之下以備參考且代訓釋焉凡十五條張
氏蜀典任氏小學鉤沈並輯存凡將篇佚文四五條

梁有班固太甲篇一卷在昔篇一卷亡

後漢書本傳固字孟堅扶風安陵人也顯宗
召詣校書部除蘭臺令史遷爲郎肅宗以爲
玄武司馬永元初大將軍竇憲出征匈奴以
爲中護軍行中郎將事及憲敗固先坐免官
及竇氏賓客皆逮考洛陽令种兢心術固因
此捕繫固遂死獄中時年六十一按其時永元
四年也 詔以謹責兢抵主者吏罪

漢書藝文志曰漢興閭里書師合倉頡愛歷
博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章
并爲倉頡篇至元始中揚雄作訓纂篇順續
倉頡又易倉頡中重復之字凡八十九章臣
復續揚雄作十三章章昭曰臣班固自謂也
作十三章後人不別疑在倉頡下篇三十四
章中 按倉頡下篇當爲三倉下篇張懷瓘書斷曰賈勳
取固所續而廣之爲三十四章曰滂熹篇又曰固上策
字李斯書寫之法悉能究之

唐書經籍志在昔篇一卷班固撰太甲篇一
卷班固撰

唐書藝文志班固在昔篇一卷太甲篇一卷
按此二篇似即班氏續揚雄訓纂十三章
之篇名每章六十字凡七百八十字也與
班氏同時有郎中賈勳者廣爲滂熹篇遂
并入三倉下篇中諸書絕少稱引不知是
否即十三章全文抑在十三篇之外別有
此二篇前人無說莫能詳也說文阜部隍
字注引班固說當出是書

梁有崔援飛龍篇一卷亡 按當爲張

後漢書崔駰傳駰涿郡安平人也中子瓊字
子玉早孤銳志好學年十八至京師從侍中
賈逵質正大義遠善待之瓊因留游學後歸
家順帝初舉茂才遷汲令漢安初爲濟北相
卒年六十六張懷瓘書斷云以順帝漢安二年卒

唐書經籍志飛龍篇篆草勢合三卷崔瓊撰
唐書藝文志崔瓊飛龍篇篆草勢合三卷

按范書本傳言瓊所著有草書勢張懷瓘
書斷引草書勢文又云子玉草草入神小
篆入妙篆書勢及是書本傳不載今亦不
傳

梁有蔡邕聖皇篇一卷亡

蔡邕有勸學篇見前
張懷瓘書斷曰漢靈帝熹平年詔蔡邕作聖
皇篇篇成詣鴻都門上時方修飾鴻都門伯
喈待詔門下見役人以囊帶成字心有悅焉
歸而爲飛白之書又引聖皇篇文曰程邈刪
古立隸文
唐書經籍志聖草章一卷蔡邕撰

唐書藝文志蔡邕聖草章一卷

按兩唐志作聖草章或唐人書寫有此名
然如唐元度論十體書及宋朱長文墨池
編皆云聖皇篇則又似舊志寫誤而新志
仍之也鴻都篇賦蔡中郎嘗受詔於盛化
門差次錄第熹平四年五月靈帝自造皇
義篇五十章其詔撰爲是篇當亦在其時
梁有黃初篇一卷亡

不著撰人

唐書經籍志黃初章一卷

唐書藝文志黃初篇一卷

小學考曰無名氏黃初篇七錄一卷按篇首
有黃初句作者當在魏時
梁有吳章篇一卷亡

不著撰人

唐書經籍志吳章一卷

唐書藝文志吳章篇一卷

小學考曰無名氏吳章篇七錄一卷佚按吳
章篇與陸機之吳章當是二書唐志但列吳
章篇一卷而不列陸機吳章蓋誤爲一書

按此似即陸機之吳章不知何人取凡將
篇以下八種合爲一帙八卷本志既載原
本二卷於前又附載七錄合編之本於此
此亦非爲重複例得只見也謝氏以爲別
是一家恐未然

梁有蔡邕女史篇一卷亡

蔡邕有勸學篇聖皇篇並見前
後漢書本傳所著有獨斷勸學釋詁敘樂女

訓蒙勢凡若干篇傳於世

小學考曰蔡氏女史篇七錄一卷此篇當以四字或三字為句便於女子初學成誦者首有女史句故以名篇後世女千字文所由昉也

嚴氏全後漢文編曰太平御覽北堂書鈔引蔡邕女訓文選女史箴注及書鈔御覽引蔡邕女誡

按本志此條云有司馬相如凡將篇班固太甲篇在昔篇崔援飛龍篇蔡邕聖皇篇黃初篇吳章篇蔡邕女史篇合八卷蓋合此六家八種之書為一帙者也有上效梁字此猶陸澄任昉集合雜傳地記之書蓋書家之濫觴歟

梁又有幼學二卷朱育撰亡

朱育有毛詩答雜問見前詩類

唐書經籍志初學篇一卷朱嗣卿撰

唐書藝文志朱嗣卿幼學篇一卷

小學考曰隋志云朱育唐志云朱嗣卿嗣卿蓋育字也

梁又有始學十二卷吳郎中項峻撰

吳志薛綜傳右國史華嚴上疏曰臣聞五帝

三王皆立史官敘錄功美垂之無窮大吳受命建國南土大皇帝末年命太史令丁孚郎

中項峻始撰吳書孚峻俱非史才其所撰作不足紀錄

唐書經籍志始學篇十二卷項峻撰

唐書藝文志項峻始學篇十二卷

馬國翰輯本序曰峻於吳志無傳僅見薛綜傳華嚴上疏數語此外無可考見今從初學記太平御覽等書輯得六節

侯康補三國藝文志曰初學記卷九藝文類聚卷十一引顏峻始學篇按顏當作項御覽七十八引文相同正作項又御覽三百八十八引項氏始學篇注其為項氏自注為他人注則不可考矣

按前已著錄始學篇一卷不著撰人此十二卷據御覽所引似是前一卷之注本

梁又有月儀十二卷亡

不著撰人

小學考曰無名氏月儀七錄十二卷佚按月儀隋志已亡今所傳法帖晉索靖月儀章云

正月具書君白大旗布氣景風微發云云二月具書君白俠鍾應氣融風扇物云云凡十月皆有其月具書君白句似後人作禮通語按當為侯人作札後禮二字似為誤未知即七錄所載月儀否此案靖所書用章草體又有唐

无名書月儀正月孟春二月仲春云云並列入金壇王氏鬱岡齋帖

按嚴氏均可重編王羲之集有月儀見御覽二十九又梁昭明太子集有錦帶書十二月啓而書錄解題云錦帶書一卷梁元

帝撰比事儷語若法帖中章草月儀之類也則又以爲梁元帝撰未詳孰是南史任

昉傳昉幼而聰敏八歲能屬文自製月儀辭義甚美是六朝文士製月儀者不一家

雖帝王亦爲之此十二卷大抵彙合諸家所作以爲一編者歟

發蒙記一卷晉著作郎束皙撰

晉書本傳束皙字廣微陽平元城人漢太子

太傅疏廣之後也王莽末廣曾孫孟達避難

自東海徙居沙鹿山南因去疎之足遂改姓

焉習博學多聞司空張華召爲賦曹屬轉著

作佐郎遷博士尙書郎趙王倫爲相國請爲

記室督辭疾罷歸教授門徒年四十卒習才

學博通所著三魏人士傳七代通紀晉書紀

志遇亂亡失其五經通論發蒙記行於世

齊書文學傳序曰王褒僅約束皙發蒙滑稽

之流亦可奇瑋

嚴均可全晉文編曰束皙有發蒙記一卷通

典引發蒙記總論王肅聖證論二條其一論

春夏封諸侯其一論嫁娶時月

馬國翰輯本序曰隋志小學有發蒙記一卷

晉著作郎束皙撰地理記又有發蒙記一卷

束皙撰兩書同名而分著之歟抑一書兩載

失於釐定歟疑不能明書佚已久陶宗儀說

郭輯錄凡十五條內一條爲發蒙記九條未

詳所據姑依錄之復蒐采十一條補錄於後

按地理類亦載束皙發蒙記注云記物產

之異不知與此是一是二蕭子顯與僕約

並稱爲滑稽之流者亦不知所指爲是書

爲彼書也

啓蒙記三卷晉散騎常侍顧愷之撰

晉書文苑傳顧愷之字長康晉陵無錫人也

父悅之尚書左丞悅之與顧爽及剛康之有周易雜
王輔嗣義見前易類 愷之博學有才氣桓温引
爲大司馬參軍後爲殷仲堪參軍義熙初爲
散騎常侍愷之有三絕才絕書絕癡絕年六
十二卒於官所著文集及啓隱記行於世
唐日本國書目啓蒙記三卷晉散騎常侍顧
愷之撰

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有
顧愷之啓蒙記

啓疑記三卷顧愷之撰

唐書經籍志啓疑三卷顧凱之撰

唐書藝文志顧凱之啓疑三卷

册府元龜學校部顧愷之爲散騎常侍撰啓
疑三卷

疑三卷

馬國翰輯本序曰隋志啓蒙記三卷啓疑記

三卷並題顧愷之撰唐志有啓疑三卷啓蒙

記不著錄今併佚從裴松之魏志注北堂書

鈔太平御覽等書輯得十節其說亦涉神怪

非訓蒙之正體姑依隋志編入小學類焉

按啓疑記晉書本傳不載似卽啓蒙之異

名

千字文一卷梁給事郎周興嗣撰

梁書文學傳周興嗣字思纂陳郡項人漢太

子太傅周堪後也世居姑孰年十三游學京

師積十餘載遂博通記傳善屬文本州舉秀

才除桂陽郡丞高祖革命拜安成王國侍郎

直華林省擢員外散騎侍郎進直文德壽光

省時高祖以三橋舊宅爲光宅寺敕興嗣爲

寺碑自是銅表銘及次韻王羲之書千字並
使興嗣爲文每奏高祖輒稱善加賜金帛累

遷給事中直西省左衛率普通二年卒

太平御覽文部著書篇梁書曰武帝取鍾王

真迹授周興嗣令選不復者千字韻而文之

興嗣一宿而上鬚髮皆白被責遇後興嗣目

疾武帝親爲之合藥

張彥遠法書要錄唐武平一徐氏法書記曰

梁大同中武帝敕周興嗣撰千字文使殷鐵

石模次義之迹以賜八王

唐書經籍志千字文又一卷周興嗣撰

唐書藝文志周興嗣次韻千字文一卷

宋史藝文志千字文一卷梁周興嗣次韻

顧炎武日知錄曰宋史李至傳言千字文乃

梁武帝得鍾繇書破碑千餘字命周興嗣次

韻而成山堂考索同本傳以爲王羲之而此

以爲鍾繇則異矣

閻若璩潛邱劄記曰千字文周興嗣次韻梁

書以爲羲之宋史以爲鍾繇要梁書近而得

其真或曰興嗣當梁武帝朝初敕撰文能不

染佛氏一語信有勁骨者按本傳興嗣先撰光

宅寺碑文矣

按法書要錄載武平一之記蓋其始因鍾

繇之殘碑而次韻其後復取右軍手迹以

成文當時原有鍾王二本也

千字文一卷梁國子祭酒蕭子雲注

梁書蕭子恪傳子恪蘭陵人齊豫章文獻王

嶷第二子也子雲字景喬子恪第九弟齊建

武四年封新浦縣侯天監初降爵爲子起家
祕書郎累遷太清元年爲侍中國子祭酒三

年三月宮城失守東奔晉陵餒卒於顯達寺

僧房年六十二

唐日本國見在書目千字文一卷梁國子祭

酒蕭子雲注

顧炎武日知錄曰千字文元有二本梁書蕭

子範傳曰子範除大司馬南平王戶曹屬從

事申郎使製千字文其辭甚美命記室蔡憲

注釋之舊唐書經籍志曰千字文一卷蕭子

範撰又一卷周興嗣撰是興嗣所次者一千

字文而子範所製者又一千字文也乃隋書

經籍志云千字文一卷梁給事中周興嗣撰

千字文一卷梁國子祭酒蕭子雲注梁書謂

子範作之而蔡憲爲之注釋今以爲子雲注

子雲乃子範之弟則異矣陳書沈衆傳是時

梁武帝製千字詩衆爲之注解是又不獨興

嗣子範二人矣

小學考曰按蕭子雲兄弟一作千文一注千

文自是兩事隋志遺子範千文一卷故顧氏

疑之然非有錯誤也

按張彥遠法書要錄云蕭子雲自云善効

鍾元常王逸少而微變字體常答教云臣

子雲奉敕使臣寫千字文今已上呈云云

其語亦略見梁書本傳末署侍中國子祭

酒南徐州太守臣子雲啓上本傳唯云領

南徐州大中正不云太守又云其書迹雅

爲高祖所重嘗論子雲書曰筆力勁駿心

手相應巧隸杜度美過崔寔當與元常並
驅爭先其見賞如此是子雲嘗奉敕書千
字文矣書中或有注文則當時所注亦
不止蔡邕胡肅二家也

千字文一卷胡肅注

胡肅始末未詳

小學考曰胡氏肅注千字文隋志一卷佚按
此以爲胡肅自是寫誤

篆書千字文一卷

不著篆者姓名

唐書經籍藝文志篆書千字文一卷

小學考曰亡名氏篆書千字文隋志一卷佚

演千字文五卷

不著撰人

唐書經籍藝文志演千字文五卷

小學考曰無名氏演千字文隋志一卷佚按

以爲一卷亦寫誤也

按錢塘梁玉繩警記曰隋書文苑傳潘徽

爲萬字文唐藝文志有演千字文五卷按

梁氏之意疑此卽潘徽萬字文之異名亦

近似也

草書千字文一卷

不著撰人

小學考曰無名氏草書千字文隋志一卷佚

古今字詁三卷張揖撰

張揖有坤倉見前

太平御覽文部王隱晉書曰魏太和六年博

士河間張揖上古今字詁其巾部曰紙今帛

也其字從巾古以織白依書長短隨事截絹
數重者卽名幡紙字從糸此形聲也後和帝
元興中常侍蔡倫以故布摺到作紙故字
從巾是其聲雖同糸巾爲殊不得言古之紙
爲今紙 按此卽其所詁紙帛古今字之一則也

魏書江式傳式上論書表曰魏初博士清河

張揖著坤倉廣雅古今字詁究諸坤廣綴拾

遺漏增長事類抑亦於文爲益者也然其字

詁方之許篇古今體用或得或失矣陳留邯

鄲淳亦與揖同時有名於揖

顏氏家訓勉學篇吾初讀莊子蠅二首韓非

子曰壽有蠅者一身兩口爭食相齧遂相殺

也茫然不識此字何音後見古今字詁此亦

古之應字也積年凝滯豁然露解

唐書經籍志古文字詁二卷張揖撰一本改正

作揖

唐書藝文志張揖古文字訓二卷

侯康補三國藝文志曰古今字詁見於匡謬

正俗釋文兩漢書注史記索隱文選注一切

經音義者甚多任大椿小學鉤沈備載之獨

汗簡屢引張揖集古文當卽由唐志古文字

訓之名而省任氏未采 按郭忠恕汗簡引張揖集

古文九條通志藝文略亦載集古文張揖撰而不著卷數

似卽古今字詁之殘本而宋時僅存者

馬國翰輯本序曰揖既作廣雅以綴爾雅之

遺作坤倉以補三倉之缺復以古今字體不

同因取而詁之隋志三卷唐志作古今字訓

二卷今佚輯錄爲卷據江式所云似其全書

有與許氏說文相戾者要其勤於小學叔重
後當首屈一指也凡六十一條

按漢書藝文志孝經類有古今字一卷不

著撰人稚讓或取其書而詁之故曰古今

字詁亦或益以後出孳生之字王隱言其

書有巾部江式云方之許篇則依準說文

爲部分從可知已太和六年表上之或亦

與廣雅同時所進者

梁有雜字一卷張揖撰亡

唐書藝文志張揖雜字一卷

沈濤淵鬻斗齋隨筆曰隋志云梁有雜字一

卷錯誤字一卷並張揖撰亡而一切經音義

卷十四卷二十並云張揖雜字作瘡則張

揖所著爲雜字而非難字難雜字形相近觀

隋志與錯誤字並列以別於古今字詁則揖

之所著當爲難字而非雜字若雜字卽在字

詁中矣元應書雜字恐難字傳寫之誤又曰

唐藝文志有張揖雜字一卷恐亦難字傳寫

之誤

任大椿小學鉤沈曰爾雅釋文文選注一切

經音義並引張揖雜字凡七條

馬國翰輯本序曰隋志作難字唐志云雜字

今佚陸氏釋文引張揖雜字元應一切經音

義亦引張揖雜字或止標張揖史記索隱及

集韻亦引張揖說皆此書佚文並據輯錄其

中如詁字云詁者古今之異語也訓字云訓

者謂字有意義也皆非難字則唐志題雜字

爲是也揖注三倉外自作廣雅坤倉古今字

詰於字學形聲可稱詳備又復為此書以雜字名者雜采成編不復類次要是補三書所缺遺也

按沈氏以為難字馬氏以為雜字然馬說近得其似考稚讓之前有郭訓雜字指一卷疑此為郭氏書而作

又按册府元龜學較部張揖撰坤倉二卷古今字詰三卷又云揖撰三倉難字一卷詰訓三卷此當是三倉詰訓三卷難字一卷之寫誤册府所据即隋志其所謂又云者亦即隋志所注之七錄而本志無三倉訓詰之目據玉海引隋志似佚跋在坤倉之前據册府則又似佚跋在此條難字之上也

梁有錯誤字一卷張揖撰亡

册府元龜學較部張揖撰誤字一卷

按廣韻引字誤凡四條不著姓名任氏小學鉤沈備錄之證以册府元龜所載蓋即張揖字誤也册府此條亦据隋志所注之七錄有字誤無錯誤字按廣韻誤正也與是通陳書姚察傳誤正文字作此誤此書因錯誤字而誤正之其名當是錯誤字誤廣韻省文作字誤今本隋志跋誤字册府元龜誤作誤字

今字或無所發明也於是又從而訓詰之又為雜字以補所缺遺為字誤以揭其錯誤若汗簡所引之集古文則甚似古今字詰之別本殆後人所錄不在所著之內洪氏曉讀書齋四錄曰六書至漢末揖實集其大成非呂忱呂靜等所能及不其然歟揖與蘇林同為魏初博士並及見服子慎子慎著通俗文序稱之見顏氏家訓書證篇而魏志於蘇林則附見劉劭傳惟揖則志與注皆不之及

梁有異字一卷朱育撰亡

朱育有幼學二卷見前
吳志虞翻傳注會稽典錄曰孫亮時有山陰朱育少好奇字凡所特達依體像類造作異字千名以上

任大椿小學鉤沈曰玉篇廣韻引異字苑凡五條廣韻十一模範字注異字苑曰範以篋束物也 按此字今俗通用三國時以為異字
馬國翰輯本序曰郭忠恕汗簡引朱育集字朱育集古字朱育集奇字朱育字略凡二十一條玉篇廣韻引異字苑七條異字音二條要是一書而引者意為標題故互有參差也今並輯各依所引錄之

按玉篇廣韻所引則其書本名異字苑本志似似苑字奇字為六體之一即古文而異者也似亦可云異字特達猶言創獲似以奇字為本而小變其體類附以訓詰凡千餘字吳志載孫休為四子造作名字下

詔普告天下或亦當時時尚而為是書歟
梁有字屬一卷賈飭撰亡

賈飭有滂烹篇見前

唐書經籍志字屬篇一卷賈飭撰

唐書藝文志賈飭字屬篇一卷

按說文屬連也此似下文李彤字偶之類

雜字解詰四卷魏掖庭右丞周氏撰

錢大昕十駕齋養新錄曰隋志小學類雜字解詰四卷魏掖庭右丞周氏撰掖庭左右丞漢制皆宦者為之魏承漢制則周氏亦必宦者如注爾雅之李巡亦中黃門也

任大椿小學鉤沈曰廣韻選注史記索隱漢書注書鈔藝文御覽北戶錄引雜字解詰凡一十四條一切經音義引周成雜字七條

侯康補三國藝文志曰康按史記高祖功臣表索隱引周成雜字解詰此外諸書有但稱周成雜字者有但稱雜字解詰者有稱雜字稱周成稱周成雜字者皆即一書而或少省其文或小易其名雜字之為雜字正與張揖書同未知本有二名抑後人傳寫之誤但必非兩書明矣小學鉤沈分錄之殆非也

馬國翰輯本序曰類聚御覽諸書並題周成雜字解詰或作周成雜字則周氏即周成明矣元應一切經音義引作周成雜字雜字或雜字之譌抑或篇中有雜字之目今輯二十餘節凡引作雜字者詳注於下

按此周氏當為周成之寫誤故下文不具其官而直稱周成也雜字解詰四卷亦似

七錄解文字七卷之殘本元應音義所稱
周成難字其中如帑字嬾字鞞字鞞字皆
見於三倉說文諸字書何得謂之難字知
難字實難字之謬

又按後漢郭顯卿有雜字指魏初張揖亦
有雜字此其類也或取兩家書而增長附
益之

梁有解文字七卷周成撰亡

唐書經籍志解字文七卷周成撰

唐書藝文志周成解文字七卷

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有

周成雜字或稱解字文

錢大昕十駕齋養新錄曰隋志有雜字解詁

四卷魏掖庭右丞周氏撰又云梁有解文字

七卷周成撰亡似周氏與周成非即一人唐

藝文志有周成解文字七卷而無周氏書且

兩志所載周成書俱無雜字之名未知即此

書否

沈濤銅熨斗齋隨筆曰一切經音義屢引周

成難字隋志小學類云梁有解文字七卷周

成撰亡唐藝文志同無所謂周成難字者周

成難字疑解文字七卷中之子目

按此解文字七卷似其總名七卷之中有

雜字解詁四卷至隋僅存而其餘三卷亡

矣唐時全書復出故兩唐志著錄解字文

七卷不復重出雜字解詁四卷也選注引

解字文與舊唐志合似其本名本志及新

唐志似誤倒其文諸書明引周成雜字周

成解字文則周氏實爲周成無疑
梁有字義訓音六卷古今字苑十卷曹侯彥撰
亡

魏志曹真傳真太祖族子也明帝時至大司
馬進封邵陵侯諡曰元侯子爽嗣帝追思真
功詔悉封真五子義訓則彥禮皆爲列侯彥
爲散騎常侍侍講又齊王本紀嘉平元年春
正月太傅司馬宣王奏免大將軍爽爽弟中

領軍義武衛將軍訓散騎常侍彥官以侯就
第

太平御覽刑法部三十國春秋曰魏帝謁陵

曹爽及弟義訓彥皆從高祖命授兵召公卿

於廟堂奏皇太后廢爽丁酉斬爽義訓彥夷

三族

小學考曰按字義訓音七錄稱曹侯彥撰者

蓋以彥嘗爲列侯也

法書要錄梁庾元威論書曰許慎穿鑿賈氏

乃奏說文曹產開拓許侯爰成字苑說文則

形聲具舉字苑則品類周悉追悟典墳字弗

全體周禮以難斯爲筭纒禮記以相近爲禴

祈致令衆議叢殘音辭互蓋繇程邈變隸

流傳未一鄭公詩譜頗顯其源且書文一反

草木相從凡五百六十七部合一萬五千九

百一十五字即曰世中所行十分裁一而今

點畫失體深成怪也

按曹侯彥謝氏謂即是曹彥證以庾氏曹

產作字苑之言則所考良信產蓋彥字之

寫誤也太平御覽六百四十八載曹彥議

復肉刑一篇餘無所見其書廣說文之字
故云開拓許侯其後葛稚川作要用字苑
似即刪存是書而爲之者

雜字指一卷後漢太子中庶子郭顯卿撰

郭顯卿始末未詳

唐書經籍志字旨篇一卷郭玄撰

唐書藝文志郭訓字旨篇一卷

小學考曰唐志作郭訓隋志別有古文奇字

一卷俱作郭顯卿疑訓字顯卿也按古今奇字

一卷別見於後

侯康補後漢書藝文志郭訓雜字指一卷古

文奇字二卷隋志作郭顯卿唐志作郭訓而

書名正同則一人也郭忠恕汗簡屢引郭顯

卿字指

馬國翰輯本序曰郭顯卿里居不詳據隋志

知仕爲太子中庶子據唐志知本名訓而以

字行也汗簡引二十九條廣韻引一條作郭

調字指調爲訓字之誤

按舊唐志又作郭玄文選注傳寫又誤郭

爲鄭以爲鄭玄字指汪氏輯選注羣書目

錄遂以鄭康成字指列目錄孫氏志祖校正

以爲誤是也侯氏補志亦載顯卿成字指注曰存

字指二卷晉朝議大夫李彤撰

李彤始末未詳一本作彤別有李彤家記一卷詳

見史部地理類

小學考曰李善文選注引字指云條燭電光

也燭大聲也燭燭屬一切經音義引字指云

礪研雷大聲也鷓鴣其鳴自呼飛但南不北形如雌雉翡翠南方取之因其生子漸下其巢頂可取之皆取其羽也俱李彤字指而非郭顯卿雜字指也史記惠景問侯表索隱引李彤

任大椿小學鉤沈曰廣韻爾雅釋文文選注一切經音義引字指凡十一條

梁有單行字四卷李彤撰亡
小學考曰李氏彤單行字七錄四卷佚
汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有李彤單行字

梁又有字偶五卷亡
冊府元龜學校部李彤撰字指二卷單行字二卷字偶五卷位至朝議大夫

小學考曰李氏彤字偶七錄五卷佚按字偶者猶後人所謂雙字駢字也

馬國翰輯本序曰李彤字里未詳據隋志知其官朝議大夫而已隋志載字指二卷梁有單行字四卷又字偶五卷唐志皆不著錄佚已久文選注引字指四條又引李彤字說及字說者數條汗簡引三條或作李彤集字或作李彤字略他書引有止稱李彤者並此書之佚文合輯一帙又文選注引單行字二條御覽引李彤四部一條附著於後

以上自三倉至此皆古今字書及解詁訓釋之屬其中如蔡邕勸學篇女史篇朱育幼學篇無名氏月議東哲發蒙記顧愷之啓蒙記不皆為字書楊方少學九卷其體

制不可考亦似非字書
說文十五卷許慎撰

許慎有五經異義見前論語類

慎子召陵萬歲里公乘冲上書有曰先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文殊藝異術王教一肅苟有可以加於國者靡不悉集臣父故太尉南開祭酒慎本從逵受古學博問通人考之於遠作說文解字六藝羣言之詁皆通其意而天地鬼神山川草木鳥獸蟲蟲雜物奇怪王制禮儀世間人事莫不畢載凡十五卷十三萬三千四百四十一字慎前以詔書校書東觀教小黃門孟生李喜等以文字未定未奏上今慎已病遣臣齋詣闕云云建光元年九月己亥朔二十日戊午上召上書者汝南許冲詣左掖門外會令并齋所上書十月十九日中黃門饒喜以詔書賜召陵公乘許冲布四十四匹即日受詔朱雀掖門敕勿謝後漢書儒林傳慎撰五經異義又作說文解字十四篇皆傳於世 按此言十四篇不數其序目一篇也

唐封演聞見記曰後漢和帝時始獲七千三百八十四字安帝時許慎特加搜采九千之文始備著為說文凡五百四十部皆從古為證備論字體詳舉音訓其鄙俗所傳涉於妄者皆許字之所不取故說文至今為字學之宗

唐書經籍志說文解字十五卷許慎撰
唐書藝文志許慎說文解字十五卷 宋史藝

文志同

四庫提要曰是書成於和帝永元十二年凡十四篇合目錄一篇為十五篇分五百四十部為文九千三百五十三重文一千一百六十三注十三萬三千四百四十字推究六書之義分部類從至為精密而訓詁簡質猝不易通又音韻改移古今異讀諸聲諸字亦每難明故傳本往往譌異宋雍熙三年詔徐鉉高濂王惟恭句中正等重加刊定凡字為說文注義序例所載而諸部不見者悉為補錄又有經典相承時俗要用而說文不載者亦皆增加別題之曰新附字其本有正體而俗書譌變者則辨於注中其違戾六書者則別列卷末或注義未備更為補釋亦題臣鉉等案以別之音切則一以孫愐唐韻為定以篇帙繁重每卷各分上下即今所行毛晉刊本

是也
又簡明目錄說文解字三十卷漢許慎撰宋徐鉉等補注補音併增加新附字原本合目錄為十五篇鉉等重校乃每卷各分為二其書為小篆之祖作小篆而不從其偏旁是為循規錯矩至於八分隸行草書則各自為體或相沿或不相沿不能盡繩以小篆或據小篆以改隸至於怪不可識則非可行之道也嘉慶十四年陽湖孫星衍重刊宋本說文序曰毛晉初印本依宋大字本翻刊後以繁傳刊補反多紕繆朱學士筠視學安徽閱文人不能識字因刊舊本說文廣布江左右其

學由是大行按其本亦同毛氏近有刻小字宋本者改大其字又依毛本校定無復舊觀吾友錢明經姑姚修撰文田嚴孝廉可均鈕居士樹玉及予手校本皆檢錄書傳所引說文異字異義參考本文至嚴孝廉爲說文校議引證最備今刊宋本依其舊式卽有譌字不敢妄改庶存闕疑之意古人云誤書思之更是一適思其致誤之由有足證古本者舊本既附以孫愐音切雖不合漢人聲讀傳之既久亦姑仍之以傳記所引文字異同別爲條記附書而行又屬顧文學廣圻手摹篆文辯白然否校勘付梓 書目答問姓名略云說文之學張氏段氏鈕氏爲最

張氏書目答問說文解字十五卷宋徐鉉校定附字平津館小字本小學彙函重刻孫本蘇州浦氏重刻孫本廣州新刻陳昌治編錄一篆一行本孫本最善陳本最便

按惠氏後漢書補注引楊慎六書索隱曰說文有孔子說楚莊王說左氏說韓非說淮南子說司馬相如說董仲舒說京房說衛宏說揚雄說劉歆說桑欽說杜林說賈逵說傅毅說譚長說王育說尹彤說張林說黃頴說周盛說遠安說歐陽喬說寧嚴說爰禮說徐巡說莊都說張微說以上皆惠氏引楊氏所考或云歐陽喬卽歐陽高莊爲漢明帝諱當是嚴都爲後人所改微爲武帝諱當是張微之誤今覆校本書又有天老說伊尹說史籀說老子說墨翟說

師曠說孟子說公羊說穀梁說甘氏說呂不韋說劉向說宋弘說班固說官溥說司農說博士說又有引復說者不著其姓又對字下引漢文帝說疊字引亡新卽甄豐及王莽說 又三國志注引魏略諸書數稱許氏字指蓋當時有此名亦可證郭訓雜字指李彤字指皆取字之指意指趣以名其書

又按許冲上書言先帝詔侍中云云至廢不悉集此一段皆言賈侍中在和帝時修理舊文之大略陶宗儀書史會要云賈逵和帝時修理倉頡舊史疑文字之誤與許冲言相會是賈侍中有修理倉頡舊文之書亦當時承詔所作而本傳不載 或總括於所著經傳義詁百餘萬言之中許冲既言賈逵修理舊文又言臣父慎本從逵受古學博采通人考之於逵作說文解字梁庾元威論書亦云許慎穿鑿賈氏乃奏說文是說文據賈氏書爲藍本從可知已封氏聞見記謂和帝時始獲七千三百八十四字似卽指賈侍中所定字數說文諸部中凡十七引賈侍中說當卽其書此一說也又賈飭三倉之作亦在和帝之時三倉百二十三章章六十字凡七千三百八十字視封氏所舉僅多出四字耳亦頗似三倉之字數三倉之首爲倉頡篇故云倉頡舊文豈三倉之書定於賈侍中歟侍中定本皆篆文古籀爲許氏所依據初亦不名爲三倉自賈飭隸寫其書乃有三倉之目是許

氏廣三倉之字爲說文歟此又一說也考范書賈逵傳和帝永元十三年卒年七十二朝廷愍惜除兩子爲太子舍人而不著其名賈飭非其子姓卽其族人與許君同爲門弟子者歟今并附其疑於此

梁有演說文一卷庾儼默注亡

庾儼始末未詳册府元龜學校部梁有演說文一卷庾儼撰此作儼又作儼未詳孰是

小學考曰按隋志說文十五卷下云梁有演說文一卷庾儼默注亡焦竑經籍志云梁有演說文一卷誤以梁有爲姓名黃虞稷書目及近人補宋元藝文志皆沿其誤按近人謂虛氏文昭也

馬國翰輯本序曰郭忠恕汗簡引二十五條作庾儼演說文或作庾儼字書儼下誤敍默字稱字書仍謂演說文也據輯錄之文收異體皆許書之所未備隋志以注名其解說當必博綜惜不得窺其全豹也

按唐日本國書目載說文解字十六卷似并此一卷在內吳徐整有孝經默注與此稱默注者同汗簡稱庾儼不誤馬氏反以爲敍默字非也 論語集注默識謂不言而在精也默注卽默識猶言心得

說文音隱四卷

不著撰人

唐書經籍志說文音隱四卷

唐書藝文志音隱四卷按此節去說文二字又不

次於說文之後列之黃初篇吳章下謬其
沈濤銅熨斗齋隨筆曰顏氏家訓書證篇引
說文云若牛藻也讀若威音隱塢瓊反濤案
音隱書名隋志有說文音隱四卷之推蓋引
是書

鎮洋畢沅輯本序曰唐以前傳注家多稱說
文解字音隋志有說文音隱疑即是也因撫
錄之以資考證許君之書今所存者有徐鉉
等校定音並唐韻也有徐鍇繫傳音朱翱所
加也有五音韻譜音則錯所加也皆唐以後
所改更於古音無涉是編所輯雖寡要為探
本之誼云

小學考曰按隋志以是編列於呂忱字林之
下按當云上也云四卷而不詳撰著姓名時代
近畢尚書作說文解字舊音云唐以前傳注
引說文解字音疑即此音隱也

字林七卷晉弦令呂忱撰

魏書江式傳式上表曰晉世善陽王典祠令
仕城按當是任城呂忱表上字林六卷尋其况
趣附託許慎說文而按偶章句隱別古籀奇
惑之字文得正隸不差篆意也 按晉書宗室傳
安平獻王孚字季義陽成王武皇帝受禪封泰始七年
孫奇毀書泰康九年貶為三羅亭侯又職官志王置典書
典祠典衛令各一人是忱為善陽王典祠令在太康九年
以前魏晉時人也
張懷瓘書斷曰晉呂忱字伯雍博識文字撰
字林五篇萬二千八百餘字字林則說文之
流小篆之工亦叔重之亞也

封氏聞見記曰後漢許慎為說文凡五百四
十部晉有呂忱更按羣典搜求異字復撰字
林七卷亦五百四十部凡一萬二千八百二
十四字諸部皆依說文說文所無者是忱所
益

張參五經文字序例曰後有呂忱又集說文
之所漏略著字林五篇以補之今制國子監
置書學博士立說文石經字林之學舉其文
義歲登下之亦古之小學也說文體包古今
先得六書之要有不備者求之字林

唐日本國見在書目字林二卷呂忱撰
唐書經籍志字林十卷呂忱撰

唐書藝文志呂忱字林七卷
宋史藝文志呂忱字林五卷

陳氏書錄曰字林五卷晉敕令呂忱撰太乙
山僧雲勝注案隋唐志皆七卷三朝國史志
惟一卷董氏藏書志三卷其書集說文之漏
略者凡五篇然雜糅錯亂未必完書也

任大椿字林考逸自序曰唐六典載書學博
士以石經說文字林教士字林之學閱魏晉
陳隋至唐極盛故張懷瓘以為說文之亞今
字書傳世者莫古於說文玉篇而字林實承
說文之緒開玉篇之先字林不傳則許氏以
後顧氏以前六書相傳之脈中闕弗續余為
是編蒐羅散佚忱書體例略見於茲諸家異
說多所考鏡云

字林音義五卷宋揚州督護吳恭撰
吳恭始末未詳

冊府元龜學校部吳恭為揚州督護撰字林
音義五卷

宋李燾五音韻譜序曰隋志又有宋揚州督
護吳恭字林音義五卷忱書今問有音獨無
吳恭姓名

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有
吳恭字林音義

古今字書十卷
字書三卷
字書十卷
皆不著撰人

唐日本國見在書目字書廿卷冷泉院 謂其
國之冷泉院本也冷泉院蓋合井為廿卷唐時冷泉院火
圖籍蕩然其後國人佐世在與故有此見在書目之作其
時為唐僖宗乾符二年云

唐書經籍藝文志字書十卷

海寧陳澧輯本敘錄曰隋志列字書之目凡
三一曰古今字書十卷二曰字書三卷三曰
字書十卷不言何人字書亦不知何時字書
也嘗考顏氏家訓引字書云云知六朝間人
固所常用今一無所存唯見於羣籍所引而
陸氏釋文李氏文選注釋氏一切經音義引
之尤多雖於暇日集為是編用資考據各書
所引語有不同知其不出於一家矣 任氏小
學錄沈中亦輯存上下二卷凡二百九十餘條

按此大抵鈔諸家字學之書以便日用猶
漢時閭里書師并合倉頡爰歷博學三篇
章為一帙也諸家字學遞有所出故其本

亦各有所存以其音粹一編又所據皆有原本故撰述家亦喜用之近所傳大藏音義唐本玉篇玉燭寶典其中引字書至多皆爲任氏陳氏所未見輯之猶可數卷此數種書傳入內地已閱十年必有人起而爲之者

又按南史范岫傳岫字懋賓濟陽考城人梁天監中爲祠部尙書卒官所著字訓行於世又劉昫傳昫博綜羣書范岫撰字書音訓往訪於昫疑此三書之中或有范岫書在其間焉

字統二十一卷楊承慶撰 按楊當爲楊

魏書陽尼傳尼字景文北平無終人爲國子祭酒有書數千卷所造字釋數十篇未就而卒其從孫太學博士承慶遂撰爲字統二十卷行於世

封氏聞見記曰後魏楊承慶者復撰字統二十卷凡一萬三千七百三十四字亦憑說文爲本其論字體時復有異

唐書經籍志字統二十卷楊承慶撰

唐書藝文志楊承慶字統二十卷

小學考曰按一切經音義引字統引承慶云云其說支離已甚實開王安石字說之先聲馬國翰輯本序曰承慶不詳何人顧氏玉篇引之當是齊梁時人今佚輯得三十七節不知原書體例姑依說文部居編次詮解字義新而不詭於理王荆公字說蓋本於此然不及其確當也

任大椿小學鈎沈曰字統後魏楊承慶撰玉篇廣韻九經字樣集韻龍龕手鑑列子釋文御覽引凡三十一條

沈濤銅熨斗齋隨筆曰經籍志字統二十一卷楊承慶撰案魏書陽尼傳承慶爲尼從孫乃姓陽非姓楊也諸書引楊承慶字統皆承隋志之誤

玉篇三十一卷陳左將軍顧野王撰 按本志別集類

題左衛將軍此左下鼓衛字

陳書本傳野王字希馮吳郡吳人也徧觀經史精記嘿識天文地理著龜占候蟲篆奇字無所不通梁大同四年除太學博士高祖作宰爲諮議參軍天嘉元年補撰史學士太建六年領大著作掌國史知梁史事兼東宮通事舍人時宮僚有濟陽江總吳國陸瓊北地傅釋吳興姚察並以才學顯著論者推重焉遷黃門侍郎光祿卿十三年卒時年六十三贈右衛將軍野王少以篤學知名所撰著玉篇三十卷行於世

南史蕭子顯傳子顯子序愷愷才學譽望時論以方其父先是太學博士顧野王奉令撰玉篇簡文嫌其書詳略未當以愷博學於文字尤善使更與學士刪改

封氏聞見記曰梁朝顧野王撰玉篇三十卷凡一萬六千九百一十六字

唐書經籍志玉篇三十卷顧野王撰

唐書藝文志顧野王玉篇三十卷 宋史藝文

志同

朱彙尊玉篇重刊本序曰顧氏玉篇本諸許氏稍有升降損益迨唐上元之末處士孫強稍增多其字既而釋慧力撰象文道士趙利正誤解疑至宋陳彭年吳銳邱雍輩又重修之於是廣益者衆而玉篇非顧氏之舊矣

四庫提要曰重修玉篇三十卷梁大同九年黃門侍郎兼太學博士顧野王撰唐上元元年富春孫強增加字宋大中祥符六年陳彭年吳銳邱雍等重修凡五百四十二部

光緒十年出使日本大臣遊義黎庶昌古逸叢書敘目曰影舊鈔卷子原本玉篇零本三卷半此真顧黃門原帙逸千三百年而幸存注文之詳奚翅溢出大廣益會本十倍雖僅僅十分之一足可視爲瓊寶 按此稱三卷半者其後又得孫部前卷增刊之實四卷也

日本國人森立之等經籍訪古志曰此本之傳遠在孫強增加字已前真爲顧氏原帙每注中有野王按語與慧琳經音 按即大藏音義亦云一切經音義凡百卷唐元和十二年撰爲中國佚書所引合其爲可貴珍品非宋本可得而比肩也

日本使署隨員楊守敬跋曰右玉篇卷子本四卷皆千年以上物也所載義訓皆博引經傳其自下己意者則加野王按三字按顧氏玉篇經蕭愷等刪改行世至唐上元間有孫強增加之本又有玉篇鈔十三卷見日本國見在書目是則增損顧氏之書在唐代已有數家然就此四卷核之則爲顧氏原本無疑

今孫強本已無傳僅存陳彭年大廣益本據廣益本於祥符牒後雙行夾注云注四十萬七千五百有三十字余以其本合大字注文并計之實只二十萬有奇絕無注文四十萬之事今見此本始悟其所云注四十萬者為顧氏原本之數故盈三十卷云云
影舊鈔卷子原本玉篇零卷見存目錄 古逸叢書之十一

言部至幸部為一卷即本書第九卷
放部至方部為一卷即本書第十八之後分

水部首尾缺為一卷即本書第十九卷
系部至索部為一卷即本書第二十七卷
凡存部四十三存字一千三百七十

字類敘評三卷侯洪洎撰
侯洪洎始末未詳

通志藝文略字類敘評三卷侯洪洎撰 按此又作洪伯未詳孰是

小學考曰侯氏洪洎字類敘評隋志三卷佚
按任氏小學鈞沈從文選詠懷詩注及廣韻輯存字類各一條似非此書

要字苑一卷宋豫章太守謝康樂撰

小學考曰隋志要字苑一卷稱宋豫章太守謝康樂撰考宋書謝靈運傳不言其為豫章太守又靈運襲封康樂公後降為侯此疑別是一人名康樂非即靈運也

任大椿小學鈞沈曰爾雅釋文廣韻顏氏家訓史記索隱南史劉杳傳北戶錄注一切經

音義引字苑三十六條

按兩唐志有葛洪要用字苑一卷顏氏家訓書證篇本證篇音辭篇數引之疑此是葛稚川書本志此條似有舛誤册府元龜云謝靈運為臨川內史撰要用字一卷册府所据皆正史蓋即本志此條而附會其說不可信也

梁有常用字訓一卷殷仲堪撰

殷仲堪有毛詩雜義見前詩類
册府元龜學校部殷仲堪為荊州刺史撰常用字訓一卷

顏氏家訓書證篇殷仲堪常用字訓亦引服虔俗說

梁有要用字對誤四卷梁輕車參軍鄒誕生撰
鄒誕生始末未詳

小學考曰按隋志史部史記音三卷梁輕車錄事參軍鄒誕生撰即其人也

按日本書目有周字對語二卷蓋即此書而用譌為周此對誤實對語之譌

要用雜字三卷鄒里撰亡

小學考曰鄒氏里要用雜字隋志三卷佚

按鄒里始末未詳疑即鄒誕生之名要用雜字亦疑與要用字對語為一書而佚出者蓋既為對語又集其非對語者為雜字皆取時俗要用之字其體亦類推可知也
梁有文字要記三卷王義撰亡

王義小學篇見前

唐書經籍志文字要說一卷王氏注

唐書藝文志王氏文字要說一卷

小學考曰按唐志有王氏文字要說即此書通志藝文略分為二亦謬 按鄒源仲類此謬者甚多皆未細覈隋唐三志之故也

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有字說疑即王氏文字要說之書

俗語難字一卷秘書少監王劭撰

隋書本傳劭字君懋太原晉陽人也少沈默好讀書仕齊累遷太子舍人待詔文林館中書舍人齊滅入周不得調高祖受禪為員外散騎侍郎拜著作郎煬帝嗣位遷秘書少監數載卒官其采摭經史謬誤為讀書記三十卷時人服其精博

册府元龜學校部隋王劭為秘書少監撰難字三卷

小學考曰王氏劭俗語難字隋志一卷佚

按史通雜說篇或問曰王劭齊志多記當時鄙言為是乎為非乎對曰古往今來名目各異區分壤隔稱謂不同所以晉楚方言齊魯俗語六經諸子載之多矣如今之所謂者若中州名漢關右稱光易臣以奴呼母云姊主上有大家之號師人致兒郎之說凡如此例其流甚多必尋其本源莫詳所出閱諸齊志則了然可知由斯而言劭之所錄其為弘益多矣足以開後進之蒙蔽廣來者之耳目微君懋吾幾面牆於近事矣而子奈何妄加譏諷者哉按此疑後人從齊志二十卷及齊書紀傳一百卷

中鈔出別行者亦或從讀書志三十卷中析出者齊志中有自注故疑此錄其注文爲是書也又按兩唐志有李少通俗語難字一卷或書名相同或即是書而誤題撰人又日本書目要略一卷王劭撰要略或即後人鈔節是書之異名

雜字要三卷密州行參軍李少通撰

北史李公緒傳公緒字穆叔趙郡平棘人魏末爲冀州司馬齊天保初以侍御史徵不就誓心不仕雅好著書子少通有學行按北齊天保之末至隋開皇之初凡二十三年蓋即此李少通李概兄子也李概有音韻決疑見後

唐書宰相世系表趙郡李氏東祖房公緒字穆叔後魏冀州司馬子少通邵州司戶參軍按少通當爲少通北史有明文蓋終於邵州司戶參軍也通志藝文略雜字要三卷隋李少通撰

按兩唐志有難要字三卷不著撰人似即此書而誤雜爲難也又隋書房彥謙傳云初開皇中平陳之後天下一統論者咸云將致太平彥謙私謂所親趙郡李少通曰主上性多忌刻不納諫諍太子卑弱諸王擅威天下雖安方憂危亂少通初不謂然及仁壽大業之際其言皆驗按彥謙玄齡之父李少通玄齡父友也別有今字辨疑見後

文字整疑一卷

不著撰人

小學考曰無名氏文字整疑隋志一卷佚

按文字整疑者不知何人作文字整之書因從而舉其疑

正名一卷

不著撰人

本志小學類敘曰孔子曰必也正名乎名謂書字名不正則言不順言不順則事不成錢大昕考異曰鄭康成論語注云正名謂正書字也古者曰名今世曰字禮記曰百名以上則書之於策孔子見時教不行故欲正其文字之誤後魏書世祖始光二年初造新字千餘詔書引孔子名不正則事不成之語江式論書表亦引孔子曰必也正名乎此漢儒相承之詰訓許氏說文序云於其所不知蓋闕如也則亦以正名爲正文文字矣許君在鄭之前知其說不始於鄭氏也

按劉向別錄於諸子名家者流亦引孔子必也正名之言亦漢人之詰訓故朱子從其說以爲名實之名此之正名實爲文字篇敘之言亦不爲此一卷而發日本書目有正名要錄二卷司馬知羊撰頗似此書亦似錄劉炫五經正名之要又或是北魏新字千餘之本詳見魏書太武本紀

文字集略六卷梁文貞處士阮孝緒撰

梁書處士傳阮孝緒字士宗陳留尉氏人也年十三徧通五經屏居一室家人莫見其面親友因呼爲居士天監十二年與吳郡范元琰俱徵並不到大同二年卒時年五十八門徒誅其德行證曰文貞處士所著七錄等書

二百五十卷行於世南史隱逸傳同七錄序目附錄曰文字集略一帙三卷序錄一卷

梁庾元威論書曰近有居士阮孝緒撰古今文字三卷窮搜正典次丹陽五官邱陵撰文字指要二卷精加擿發惟此兩書可稱要用唐釋元應一切經四分律音義曰醒經史所無未詳何出近世梁時處士阮孝緒作文字集略有醒翻二字此書甚淺俗音體並無所據也

唐日本見在書目文字集略六卷阮孝緒撰

唐書經籍志文字集略一卷阮孝緒撰

唐書藝文志阮孝緒文字集略一卷

馬國翰輯本序曰文字集略隋志六卷唐志一卷今佚輯錄四十餘條引者或省文作字

略釋元應於醒翻注謂其書甚淺俗並無所據蓋所集字有出倉雅之外者故用貶詞猶

昌黎推尊石鼓遂以義之爲俗書也

任大椿小學鈞沈曰一切經音義文選注爾雅釋文音書音義引文字集略三十五條又

引字略一十八條

今字辨疑三卷李少通撰

李少通有雜字要見前

唐日本書目今字弁疑三卷李少通撰

爲辨

按此知少通所作字學之書不止一種此與雜字要常先後類從如李彤字指與單

行字字偶爲一家言本志分兩處著錄雜

字

字

字

字

亂無緒 異字同音一卷

不著撰人 唐日本國見在書目異體同音議字一卷 不著撰人

小學考曰無名氏異字同音隋志一卷佚 任大椿小學鈎沈曰廣韻引異字音二條

梁有釋字同音三卷宋散騎常侍吉文甫撰 吉文甫始末未詳

唐世系吉氏出自姑姓黃帝裔孫伯儵封於南燕賜姓曰姑其地東郡燕縣是也後改爲吉

小學考曰吉氏文甫釋字同音隋志三卷佚

按日本書目有異形同字一卷同音異訓

一卷釋字一卷皆不著撰人似即此書又

册府元龜云吉文甫爲散騎常侍撰釋字

同音三卷又有異字同音一卷是此兩書

册府皆以爲吉文甫撰亦近似之

字宗三卷薛立撰

薛立始末未詳

小學考曰薛氏立字宗隋志三卷佚

文字譜一卷

不著撰人

小學考曰無名氏文字譜隋志一卷佚

梁有古今文字序一卷劉敬撰亡

梁書處士傳劉訐字彥度平原人也善玄言

精釋典曾與族兄劉敬聽講於鍾山諸寺因

共卜築卒於敬舍敬字士光博學有文才不

娶不仕與族弟訐並隱居求志遊遊林澤以山水書籍相娛而已嘗隨兄霽香從宦天監十八年疾卒時年三十二親故誄其行迹諡曰貞節處士

按二劉並與文貞處士同志友善此序一卷或亦因文字集略而作册府元龜云劉敬著古今文字二卷位至安定屬國都尉以爲漢之劉歆謬誤實甚

梁有文字通略一卷焦子明撰亡 焦子明始末未詳

册府元龜學校部焦子明撰文字略統一卷 文字辯嫌一卷彭立撰

彭立始末未詳 唐書經籍志文字辯嫌一卷彭立撰

唐書藝文志彭立文字辯嫌一卷 辨字一卷戴規撰

戴規始末未詳 唐書經籍志辨字一卷戴規撰

唐書藝文志戴規辨字一卷

按日本書目韻林二卷戴規撰則所作又有韻林本志不載又有字樣一卷戴行方撰行方頗似戴規之字字樣亦似此書之

異名 雜字音一卷

不著撰人

小學考曰無名氏雜字音隋志一卷佚 借音字一卷 不著撰人

小學考曰無名氏借音字隋志一卷佚 按日本書目借音三卷不著撰人又曰借音一卷釋道高撰此一卷或即道高之書道高亦不知何時人也 音書考源一卷

不著撰人

小學考曰無名氏音書考源隋志一卷佚 以上自說文至玉篇皆依仿許氏增長附益者字類敘評以下則雜字書而略及音聲是爲一類

聲韻四十一卷周研撰 周研始末未詳

小學考曰周氏研聲韻隋志四十一卷佚按陸法言切韻序稱周思言音韻思言疑即研

之子 按南齊時有汝南周顯撰四聲切韻行於時見南史本傳封氏聞見記云周顯好爲體語因此切字皆有紐紐有平上去入之

異考顯與沈約同爲京朝官而稍在約前顯子捨捨子弘正字思行弟弘直字思方

與陸法言稱周思言者相會似研爲顯之從孫與思行思方爲昆季行此或祖述其

先世遺書即南史所謂四聲切韻之書歟又按玉篇卷末附沙門神珙五音聲論及

四聲五音九弄反紐圖爲言等韻者所祖疑出是書按韻學之書當以李登聲類

靜韻集爲之首而本志以是書列於其前者豈以此總彙五音四聲爲韻學之綱領

歟抑周研本漢魏間人猶在李呂之前歟
聲類十卷魏左校令李登撰

隋書潘徽傳徽撰韻纂序曰李登聲類李靜
韻集始判清濁纒分宮羽而全無引據過傷
淺局詩賦所須卒難爲用

封氏聞見記魏時有李登者撰聲類十卷凡
一萬一千五百二十字以五聲命字不立諸
部

唐書經籍志聲類十卷李登撰

唐書藝文志李登聲類十卷

侯康補三國藝文志曰魏書江式傳云呂靜
放李登聲類之法作韻集宮商徵羽各爲

一篇據此則聲類亦分五音故潘徽傳云然
也

馬國翰輯本序曰登字里未詳官左校令見

北史江式傳其書發明聲韻配合宮商呂靜

韻集本之隋唐志並十卷今佚輯錄二百餘

條隱依今韻排次案音韻之學萌芽漢代鄭

康成注六經始有譬况假借以證音字至魏

孫炎爲鄭學之徒注爾雅用反切音益加詳

而未有專書登與炎同時作爲此編其韻書

之權輿乎

陳鱣輯本敘錄曰聲類唐已後失傳鱣從羣

書所引采集得二百一十條因元本部分不

可考見姑依陸法言書次第錄爲一卷漢儒

說經皆云讀若某自孫炎變讀若之例而反

音與李與孫同時故聲多用反音其書以五

音命字封演云凡一萬一千五百二十字較

說文增多二千一百六十七字故說文本一
啗字而此別出吼吽响三字皆訓爲嗥說文
本一挺字而此別出挺字蓋佛書盛行僞體
雜見是其證矣所集雖不及原書五十分之
一然吉光片羽要可珍重

按任氏小學鈞沈中亦輯存一卷凡二百
四十餘條大藏音義續音義原本玉篇玉
燭寶典引聲類文尤多昔年陶孝邁學使
嘗寫出數百條未及編訂而卒

韻集十卷

不著撰人

馬國翰輯呂靜韻集序曰隋志呂氏韻集之
上復出韻集十卷不著姓名今無可考

韻集六卷晉安復令呂靜撰
魏書藝術傳江式上表曰晉世任城呂忱表
上字林六卷忱弟靜別放故左校令李登聲
類之法作韻集五卷使宮商角徵羽各爲一
篇而文字與兄便是魯衛音讀楚夏時有不
同

顏氏家訓音辭篇韻集以成仍宏登合成兩
韻爲奇益石分作四章不可依信

唐日本國見在書目韻集五卷呂靜撰 唐經
籍志同

唐書藝文志呂靜韻集五卷

陳鱣輯本敘錄曰靜書今不傳其部次不可
考惟顏氏家訓指其成仍宏登合成兩韻爲
奇益石分作四章段氏若膺云今廣韻本於
唐韻唐韻本於陸法言切韻法言切韻顏之

推同撰然則顏氏所執略同今廣韻成在十
四清仍在十六蒸別爲二韻宏在十三耕登
在十七登亦別爲二韻而呂靜韻集成仍爲
一韻宏登爲一韻故曰合成兩韻今廣韻爲
奇同在五支益石同在二十二昔而韻集爲
奇別爲二韻益石別爲二韻故曰分作四章
皆與顏氏說不合故以爲不可依信今按宏
登爲一韻與古韻合此韻集之勝於顏陸輩
也續按韻集以五音命字尙無所謂四聲者
顏氏以當日之韻繩之宜乎不相合矣諸書
所引多魏晉間俗字大約與其兄字林相表
裏也采錄成編次之聲類之後

馬國翰輯本序曰呂靜韻集隋志六卷與江
式言五卷者異或併序目數之歟唐志五卷
與江表合今佚輯得七十餘條錄爲一帙任
氏小學鈞沈輯存六十五條

四聲韻林二十八卷張諒撰

張諒始末未詳

唐書經籍志四聲部三十卷張諒撰

唐書藝文志張諒四聲部三十卷
按四聲起於齊永明之時此蓋齊梁時編
韻之書本志二十八卷視唐志尙缺二卷
考日本書目韻林二卷載規撰疑即從此
書佚出或張諒與戴規同撰者

韻集八卷段弘撰

段弘始末未詳

陳鱣韻集輯本敘錄曰隋經籍志韻集十卷
又有韻集八卷段弘撰知當時作韻集者不

止呂靜一人也
馬國翰曰隋志於呂靜韻集上復出韻集十卷不著姓名下別有韻集八卷段弘撰皆無可考

按宋書符瑞志元嘉十一年五月齊郡獲白雀青州刺史段宏以獻十三年七月濟南獲白兔青州刺史段宏以獻又文帝本紀元嘉十年春正月甲寅淮南太守段宏為青州刺史夏四月戊戌青州刺史段宏加冀州刺史封陽縣侯不知即此段弘否也亦見廬陵王義真傳云鮮卑人

羣玉典韻五卷

不著撰人

小學考曰無名氏羣玉韻典隋志五卷佚按此作韻典似寫誤

按此蓋韻書中之數典者也隋潘徽為韻纂序謂李登聲類全無引據詩賦所須卒難為用蓋聲類唯載音聲附以訓詁故潘徽有是言實則李書乃韻學之正軌也此則專為詩賦所須與前韻林相似亦如顏真卿韻海鏡源之類或謂排韻隸事始於韻海竊謂始於是書及張諒韻林潘徽韻纂皆在唐以前顏氏特以廣博勝前人耳元陰時夫韻府羣玉其名或本諸此

梁有文章音韻二卷王該撰

王該始末未詳

宋王觀國學林曰南史陸厥傳曰齊永明時盛為文章沈約謝朓王融以氣類相推較周

顯善識聲韻約等文皆用宮商以平上去入為四聲有平頭上尾邊腰鶴膝五字之中音韻悉異兩句之內角徵不同不可增減世呼為永明體庾肩吾傳曰齊永明中王融謝朓沈約文章始用四聲以為新變至是轉拘聲韻彌為麗靡復踰往時觀國案四聲切韻始自齊梁雖云麗靡而江左文章拘於聲調氣格卑弱間有作者大抵類俳陸法言論聲韻曰吳楚則時傷輕淺燕趙則多傷重濁秦隴則去聲為入梁益則平聲似去或參宮參羽或半徵半商以此觀之則理致頗深實難遽曉

宋沈括夢溪筆談曰古人文自應律度未以音韻為主自沈約增崇韻學其論文則曰欲使宮羽相變低昂殊節若前有浮聲則後須切響一簡之內音韻盡殊兩句之中輕重悉異妙達此旨可以言文自後浮巧之語體製漸多如傍犯蹉對假對雙聲疊韻之類詩又有正格偏格類例極多故有三十四格十九圖四聲八病之類

按此明是王該撰而小學考題曰無名氏文章音韻似誤讀志文也日本書目有文章四聲譜文章儀式文章要決近於是類之書凡數十家此二卷當亦在其間

梁有五音韻五卷亡

小學考曰王氏該五音韻七錄五卷佚

按本志此條注云梁有文章音韻二卷王該撰又五音韻五卷亡則不著撰人也謝

氏以為王該撰亦或近似
韻略一卷楊休之撰 楊當為陽

北齊書列傳陽休之字子烈右北平無終人也少勤學魏莊帝立解褐員外散騎侍郎累遷太常少卿元象初錄荊州軍功封新秦縣開國伯齊受禪別封始平縣開國男天統初為光祿卿吏部尚書除儀同三司加開府特進三領中書監封燕郡王周武平齊除納言中大夫太子少保進位上開府隋開皇二年罷任終於洛陽年七十四所著文集又撰幽州人物志並行於世

顏氏家訓音辭篇陽休之造切韻殊為疎野唐書經籍志韻略一卷楊休之撰

唐書藝文志陽休之韻略一卷 按兩志又有陽休之韻略二卷本志不載

小學考曰陸法言切韻序亦稱陽休之韻略沈德輿鬻斗齋隨筆曰顏氏家訓陽休之撰切韻殊為疏野世但知陸法言撰切韻不知陽休之亦有切韻也隋經籍志韻略一卷陽休之撰楊當作陽蓋即切韻之一名耳

任大椿小學鈎沈曰廣韻文選注一切經音義御覽引韻略凡十條 馬氏玉函山房輯本同
續修音韻決疑十四卷李燦撰

北史李燦傳燦趙郡平棘人也族裔孫公緒公緒弟燦字季節少好學性倨傲每對諸兄弟露髻披服略無少長之禮為齊文襄大將軍府行參軍開綏不任事每被譏訶除殿中侍御史修國史後為太子舍人為副使聘於

江南江南多以僧寺停客出入常相露還坐
事解後卒於并州功曹參軍撰戰國春秋及
音譜並行於世又自簡詩賦二十四首謂之
達生丈人集 音譜四卷見後

顏氏家訓書證篇趙郡士族有李穆叔季節
兄弟李普濟亦為學問又音辭篇曰李季節
著音韻決疑時有錯失

唐日本國見在書目音譜決疑十卷齊太子
舍人李節撰按與季字又曰音譜決疑二卷李
槩撰

沈濤銅熨斗齋隨筆曰顏氏家訓音辭篇云
北人以舉莒為矩唯李季節云齊桓公與管
仲於臺上謀伐莒東郭牙望見桓公口開而
不閉故知所言者莒也然則莒舉必不同呼
此為知音矣案李季節語當在音韻決疑中隋
經籍志云修續音韻決疑十四卷李槩撰季
節即李槩之字

按此似即所修所續音譜之識疑故日本
書目亦稱音譜決疑猶今之考異也舊本
附於音譜之後合為一家言本志雜置於
此殊為不倫

纂韻鈔十卷

不著撰人

小學考曰無名氏纂韻鈔隋志十卷佚

按此不知何人撰纂韻若干卷此鈔節其
書亦疑是韻纂之寫誤隋書文學潘徽傳
徽撰集字書為韻纂三十卷此列在劉善
經之前亦頗似鈔節潘氏書

四聲指歸一卷劉善經撰

隋書文學傳河間劉善經博物洽聞尤善詞
筆歷仕著作佐郎太子舍人著酬德傳三十
卷諸劉譜三十卷四聲指歸一卷行於世
唐日本國見在書目四聲指歸一卷劉善經
撰

四聲一卷梁太子少傅沈約撰

沈約有證法見前論語類
梁書本傳約又撰四聲譜以為在昔詞人累
千載而不寤而獨得胸衿窮其妙旨自謂入
神高祖雅不好焉帝問周捨曰何謂四聲捨
曰天子聖哲是也然帝竟不遵用

南齊書陸厥傳沈約答厥書曰宮商之聲有
五文字之別累萬以累萬之繁配五聲之約
高下低昂非思力所舉又非止若斯而已也
十字之文顛倒相配字不過十巧歷已不能
盡何況復過於此者乎靈均以來未經用之
於懷抱固無從得其髣髴矣若斯之妙而聖
人不尚耶此蓋曲折聲韻之巧無常於訓義
非聖哲立言之所急也是以子雲譬之雕蟲
篆刻云壯夫不為自古辭人豈不知宮羽之
殊商徵之別雖知五音之異而其中參差變
動所味實多故鄙意所謂此秘未視者也
南史陸厥傳曰沈約等文皆用宮商將平上
去入四聲制韻世呼為永明體沈約宋書謝
靈運傳後又論其事又曰約論四聲妙有證
辨而諸賦亦往往與聲韻乖時有王斌者不
知何許人著四聲論行於時

封氏聞見記曰周顒好為體語因此切字皆
有紐紐有平上去入之異永明中沈約文詞
精拔盛解音律遂撰四聲譜文章八病有平
頭上尾蜂腰鶴膝以為自靈均以來此秘未
覩時王融劉繪范雲之徒皆稱才子慕而扇
之由是遠近文學轉相祖述而聲韻之道大
行古之為詩取其宜達情致激揚政化含微
韻商意非急切故能包含氣骨元氣大詩
騷以降是也自聲病之興動有拘制文章之
體格壞矣

玉海藝文曰世謂倉頡制字孫炎作音沈約
撰韻同為推輪之始

四庫存目提要曰案梁書南史沈約傳並載
約撰四聲譜隋志載其書一卷而唐志已不
著錄觀陸法言切韻序歷述呂靜夏侯該陽
休之周思言李季節杜臺卿六家之韻獨不
及約書是隋開皇時其書已不顯乎浩作刊
誤但詬陸韻而不及沈書則信宗時已佚矣
四聲韻略十三卷夏侯詠撰

夏侯詠始末未詳

隋陸法言切韻序曰呂靜韻集夏侯詠韻略
陽休之韻略周思言音韻李季節音譜杜臺
卿韻略等各有乖互

唐書經籍志四聲韻略十三卷夏侯詠撰

唐書藝文志夏侯詠四聲韻略十三卷

小學考曰李浩刊誤曰梁夏侯詠撰四聲韻
略十二卷隋志十三卷陸法言切韻序備夏
侯該韻略該字疑即詠之誤

按顏氏家訓書證篇云謝吳疑是謝吳之誤夏侯該並讀數千卷書舊注云一本作諺又作詠按作該者與陸法言同近而可證自當從陸氏為得其實該別有漢書音二卷見史部

音譜四卷李燦撰

李燦有續修音韻決疑見前

小學考曰陸法言切韻敍稱李季節音譜即此書

任大椿小學鉤沈曰音譜宋李概撰廣韻引見凡十四條又引聲譜十一條按此傳宋者非也聲譜或即音譜

韻英三卷釋靜洪撰

靜洪始末未詳

小學考曰釋靜洪韻英隋志三卷佚

按唐釋慧琳大藏音義引韻英文唐藝文志云玄宗韻英五卷天寶十四載撰詔集賢院寫付諸道採訪使傳布天下疑因此韻英而重修之

以上自周研聲韻至此皆韻書之屬別為一類

通俗文一卷服虔撰

服虔有左氏傳解詁見前春秋類

顏氏家訓書證篇通俗文世問題曰河南服虔字子慎造虔既是漢人其敍乃引蘇林張揖蘇張皆是魏人且鄭玄以前全不解反語通俗反音甚會近俗阮孝緒又云李虔所造河北此書家藏一本遂無作李虔者晉中經

簿及七志並無其目竟不得知誰制然其文義允愜實是高手般仲堪常用字訓亦引服虔俗說今復無此書未知即是通俗文為當有異近代或更有服虔乎不能明也按以林據撰並在魏初林建安中為五官將軍學士初林年士撰卒年無考林年八十餘景初末卒當建安之初林年將四十矣撰年當相去不遠此二人必及見服虔子慎服序引蘇張不足疑也

唐日本國見在書目通俗章一卷服虔撰又曰通俗文一卷不著撰人唐書經籍志續通俗文二卷李虔撰唐書藝文志李虔續通俗文二卷武進臧玉林經義雜記曰隋志通俗文一卷服虔撰敍次在梁沈約四聲李概音譜釋靜洪韻英之下則隋志亦不以為漢之服子慎也按此所云猶未達本志類中分類之例此在韻書之傍別為一類以是書為之首未嘗不以為漢之服子慎也陽湖洪亮吉更生齋文甲集復臧鏞堂問通俗文書曰前人疑此書出李虔不過因晉中經簿所無唐志明標李虔續通俗文言續則非始自李虔可知君家先人經義雜記又以隋志次此書於沈約四聲等書之後而證其為李虔不知隋志亦唐人所修與徐堅元應相距不遠今初學記所引則次於說文一切經音義所引則皆在三倉釋名以上則唐人亦皆以此書為服虔所造也至若反音不妨為後人所入或專系李虔續書中語與通俗文之為服虔書無礙也此書自劉昭續漢志

注後徵引者不下十餘家惟文選注及太平御覽所采最夥按洪氏既經雜記但取證於徐元應以為之說亦未悟本志類中分類之例馬氏玉函山房輯本序曰唐志無服虔書有李虔當是子慎作此書一卷李虔續之為二卷服與鄭元同時鄭之徒孫炎正用反切則服書反語不足為異又考晉書孝友傳李密一名虔字令伯則李虔即李密也孫祠書目服虔通俗文一卷臧鏞堂集本又任大椿小學鉤沈本訓俗文字略一卷後齊黃門侍郎顏之推撰證俗音字略六卷北齊書文苑傳顏之推字介珉琅琊沂人也世善周官左氏學之推習禮傳博覽羣書無不該洽為湘東王繹左常侍釋自立以為散騎侍郎奏舍人事後為周軍所破將妻子來奔顯祖除為奉朝請累遷黃門侍郎齊亡入周大象末為御史上士隋開皇中太子召為學士尋以疾終有文三十卷家訓二十篇並行於世又曰之推曾撰觀我生賦文致清遠其詞有曰予一生而三化備荼苦而藜辛向使潛於草茅之下甘為畎畝之人毋讀書而學劍莫抵掌以膏身委明珠而樂賤辭白璧以安貧堯舜不能榮其樸素桀紂無以汙其清塵此窮何由而至茲辱安所自臻而今而後不敢怨天而泣麟也自注云在陽都值侯景殺簡文而篡位於江陵逢孝元覆滅至此齊滅而

三爲亡國之人 按此賦畫作於北周時故云三爲亡國之人其後入隋且四爲亡國之人矣

又曰之推在齊有二子長曰思魯次曰愨楚不忘本也 唐六典尙書省主事注隋煬帝二年去令

史名每十令史置一主事雜用才術之士顏愨楚以文學名家爲內史主事又北史藝術張胃玄傳云內史通事顏

愨楚按取名愨楚者愨江陵之陷也或作愨楚非也顏氏家訓及家廟碑亦並作愨楚

唐日本國見在書目證俗音字略一卷顏敏楚撰

唐書經籍志證俗音略二卷顏愨楚撰筆墨法一卷下著撰人

唐書藝文志顏之推筆墨法一卷張推證俗音三卷顏愨楚證俗音略一卷 按筆墨法疑是此兩書中篇名張推當是顏之推之寫誤

宋史藝文志顏之推證俗音字四卷又字始三卷字始亦疑是篇名

崇文總目正俗音字四卷齊黃門侍郎顏之推撰正時俗文字之謬援諸書爲據凡三十五目

任大椿小學鈎沈曰北戶錄注引證俗音凡十二條又廣韻引證俗文凡四條

按是書諸史記載不一考顏魯公家廟碑之推撰證俗音字五卷則其書實五卷此

六卷又訓俗文字略一卷大抵有敘錄及愨楚所撰節略本在其中其後或亦刪存入家訓家訓中書證音辭兩篇似卽此書之大略

梁有詰幼二卷顏延之撰廣詰幼一卷宋給事中荀楷撰亡

顏延之有逆降義見前三禮類荀楷始末未詳

宋書本傳延之閒居無事爲庭誥之文今刪其辭辭存其正著於篇曰庭誥者施於閨庭之內謂不遠也吾年居秋方慮先草木故遽

以未聞詰爾在庭若立履之方規鑒之明已列通人之規不復續論今所載成其素畜云

云 唐書經籍志詰幼文三卷顏延之撰

唐書藝文志顏延之詰幼文三卷 嚴可均全宋文編曰顏延之庭誥見本傳又

略見藝文類聚太平御覽弘明集凡六條 馬氏玉函山房輯本序曰七錄有詰幼二卷

顏延之撰廣詰幼一卷荀楷撰唐志復有詰幼文三卷而皆無庭誥之目藝文類聚初學

記太平御覽均引顏延之庭誥言心性學品及詩易春秋之要與顏之推家訓相似亦其

誥誠子弟之書也又從釋文後漢書注廣韻輯得詰幼文四條內一條顏延之荀楷並引

廣詰幼之佚說可見者僅此不能成卷亦附著之

按兩唐志詰幼文三卷其後一卷似卽荀楷所廣者本志作詰幼唐志作詰幼似皆

詰幼之誤詰幼亦似庭誥異名 文字音七卷晉蕩昌長王延撰 王延始末未詳

唐書經籍志雜文字音七卷王延撰

唐書藝文志王延雜文字音七卷

小學考曰王氏延文字音隋志七卷佚

汪師韓曰文選注引羣書有王延文字音

梁有纂文三卷亡

不著撰人

宋書何承天傳承天刪滅禮論並前傳雜論纂文並傳於世前傳雜論並見史部雜史類

唐書經籍志纂文三卷何承天撰

唐書藝文志何承天纂文三卷

馬國翰輯本序曰此書括綜倉雅纂取并訓

張揖廣雅類也今佚搜輯散句以類排比琳

琅滿紙古香盎然宜沈約與劉杳舉論張仲

師及長頸王事而歎其奇博也 按馬氏並姓亮

佚文亦闕入之姓亮別見史部譜系類任氏小學鈎沈亦

輯存一卷凡十餘條

翻真語一卷王延撰

王延有文字音見前

按此大抵從佛書中翻出猶翻譯名義之

類謝氏小學考失載

真言際誠一卷

不著撰人

按釋家以佛氏語爲真言此殆譯其可爲

鑿誠者本志子部雜家有真言要集十卷

蓋卽其類小學考亦不載

字書音同異一卷

不著撰人

小學考曰無名氏字書音同異隋志一卷佚

敍同音義三卷

不著撰人

唐書經籍志敍同音三卷藝文志同

小學考曰無名氏敍同音義隋志三卷佚

河洛語音一卷王長孫撰

王長孫始末未詳

小學考曰王氏長孫河洛語音隋志一卷佚

魏書咸陽王禧傳曰孝文引見朝臣詔斷北

語一從正音禧贊成其事於是詔年三十已

上習性已久容或不可卒革三十已下見在

朝廷之人語音不聽仍舊若有故為常降爵

黜官若仍舊俗恐數世之後伊維之下復成

披髮之人朕嘗與李冲論此冲言四方之語

竟知誰是帝者言之即為正矣何必改舊從

新冲之此言應合死罪乃謂冲曰卿實負社

稷冲免冠陳謝

按謝氏綴以此文者意謂此書作於北魏

孝文時其或然歟魏書文帝本紀太和十

九年六月己亥詔不得以北俗之語言於

朝廷若有違者免所居官文帝銳意用夏

變夷其見於本紀者又如此

以上白通俗文至此皆字書兼音韻者韻

書之支流也別為一類

國語十五卷

國語十卷

鮮卑語五卷

國語物名四卷後魏侯伏侯可悉陵撰

國語真歌十卷

國語雜物名三卷侯伏侯可悉陵撰

國語十八傳一卷

國語御歌十一卷

鮮卑語十卷

國語號令四卷

國語雜文十五卷

鮮卑號令一卷周武帝撰

雜號令一卷

侯伏侯可悉陵有國語孝經見前孝經類

周書本紀高祖武皇帝諱邕字禰羅突太祖

第四子也武成二年夏四月壬寅即皇帝位

在位十九年年三十六

魏書孟威傳威字能重河南洛陽人尤曉北

土風俗明解北人之語高祖敕在著作以備

推訪

北齊書祖珽傳珽字孝徵范陽狄道人也陳

元康薦珽才學并解鮮卑語乃給筆札就禁

所具草二日內成其文甚麗神武以其工而

且速散參相府珽天性聰明事無難舉文章

之外又善音律解四夷語云云

又高乾傳高祖每申令三軍常鮮卑語

又孫搴傳搴字彥舉樂安人也高祖署為相

府主簿專文筆能通鮮卑語兼宣傳號令當

煩劇之任大見賞重

隋書李德林傳周武帝嘗於雲陽宮作鮮卑

語謂羣臣曰我常日唯聞李德林名及見其

與齊朝作詔書移檄我正謂其是天上人豈

言今日得其驅使復為我作文書極為大異

本志篇敍曰後魏初定中原軍容號令皆本

國語後染華俗多不能通故錄其本言相傳

教習謂之國語今取以附音韻之末

按顏氏家訓教子篇云齊朝有一士大夫

嘗謂吾曰我有一兒年已十七頗曉書疏

教其鮮卑語稍欲通解又省事篇云近世

有兩人朗悟士也天文繪畫棊博鮮卑語

略得梗概蓋當北齊後周時士人學鮮卑

語者不少矣

又按宋洪邁容齋隨筆曰古樂府有敕勒

歌以為齊高歡攻周玉壁而敗恚憤疾發

使斛律金唱勅勒歌歡自和之其歌本鮮

卑語云云按敕勒歌常在此國語真歌國

語御歌兩書中兩書所載皆是類焉

以上國語十三部除可悉陵周武帝兩家

三部外餘皆不著撰人今并錄於此不復

分析志序言附諸音韻之末則別為一類

從可知矣

古文官書一卷後漢議郎衛敬仲撰

後漢書儒林傳衛宏字敬仲東海人也少與

河南鄭興俱好古學從九江謝曼卿受毛詩

因作毛詩序善得風雅之旨于今傳於世後

從大司空杜林更受古文尚書作訓旨時濟

南徐巡師事宏後從林受學亦以儒術顯由

是古學大興光武以為議郎

唐書經籍志詔定古文官書一卷衛宏撰

唐書藝文志衛宏詔定古文字書一卷

金檀段玉裁經韻樓集曰韓退之言李少溫

子服之以科斗書衛宏官書相贈見於隋經籍志曰古文官書一卷唐藝文志古文字書一卷字者官之譌字也唐初元應衆經音義引衛宏詔定古文官書三條曰尋得同體曰抱桴同體曰圖鬲同體史記正義曰衛宏官書數體呂忱或字多奇然則其書體製蓋同張揖古文字詁林而字體爲古文籀文唐人以爲難得至唐季其書亡矣郭忠恕多假託易稱衛宏字說非真宏說也漢書儒林傳注引衛宏詔定古文官書序秦既焚書云云尙書正義藝文類聚引此文略同乃系之衛宏古文奇字序奇字者官書二字之誤也儒林傳注又引衛宏古文官書序伏生老不能正言云云經典釋文序錄史記袁盎鼂錯列傳正義亦引此文而今本漢書譌爲衛宏定古文尙書今本史記譌爲衛宏詔定古文尙書今本釋文譌爲古文尙書尙字皆官字之誤也侯康補後漢書藝文志曰段氏定當作官書洪氏頤煊讀書叢錄定當作尙書竊謂衛宏有古文尙書訓旨見於本傳而古文官書韓文公時尙存則作隋志者必目觀其書列之小學決非無據按作志者未必一一目觀其書而後著錄特目觀當時書目以爲據耳似宜分尙書官書爲二種若史記正義漢書儒林傳注釋文序錄所引皆事涉尙書則其出古文尙書無疑段氏必欲盡改爲官書未免武斷至如尋得同體諸條及汗簡所引衛宏字說與集韻云馴衛宏通作駝其古國名衛宏說與杞同

此明爲小學之書則還以系之官書可也又如藝文類聚四十九引衛宏古文官書曰太常主簿贊助祭者云云此與釋名體例旁及官制者略同而與尙書絕無涉亦斷不能系之古文尙書者也至於或稱古文奇字或稱古文字書或稱古文字說殆即官書之異名歟

馬國翰輯本序曰此書辨定古文以爲官式說文引三節集韻引一節書正義史記正義漢書注御覽引其序互有同異元應一切經音義引三節而引古文者二百餘節與所引詔定古文官書體例不異知皆引自一書省字稱古文也並據合錄每字下反音甚詳則東漢初已有切字鄭氏經音所本世謂始於孫炎非篤論也

按後漢書馬援傳注東觀記曰援上書臣所假伏波將軍印書伏字犬外嚮城皐令印皐字爲白下羊丞印四下羊尉印白下人人下羊印一縣長吏印文不同恐天下不正者多符印所以爲信也所宜齊同薦曉古文字者事下大司空正郡國印章奏可按其時竄融爲大司空此事頗與詔定官書相會衛敬仲從杜伯山學漆書古文本曉古文字其即馬伏波所薦者歟是書緣起或由於此本志列是書於諸家體勢之首體勢者如書勢書法字樣字形之類後史以爲藝術之屬此蓋備以作符印幡信之程式猶先漢六體中之繆篆蟲書馬

竹吾云辨定古文以爲官式斯則得之末後言反音云云則轉非篤論不可信也古今奇字一卷郭顯卿撰

郭顯卿有雜字旨見前

唐書經籍志古文奇字二卷郭訓撰

唐書藝文志郭訓字旨篇一卷古文奇字二卷

任氏小學鈎沈曰一切經音義引古文奇字二條云樞初狡反鋸下瓜反犁刃也又道行般若經音義云贊三倉音帝郭訓古文奇字以爲古文逝字

按漢書藝文志曰六體者古文奇字注古文謂孔子壁中書奇字即古文而異者也揚雄傳云劉歆子棻嘗從雄學作奇字文心雕龍練字篇云揚雄以奇字纂訓吳志虞翻傳注山陰朱育少好奇字奇字者蓋漢小學六體之一也唐志及元應引並云古文奇字與本志作古今者異未詳孰是而本志列之於此則亦體勢之一種

六文書一卷

不著撰人

唐日本國見在書目六文字一卷

按周書藝術趙文深傳文深字德本南陽宛人也少學楷隸太祖以隸書紕繆命文深與黎季明沈遐等依說文及字林刊定六體成一萬餘言行於世頗似此書若是則此六文書大抵如唐張懷瓘六體論所謂大篆小篆八分隸書行書草書非漢之

六體也

四體書勢一卷晉長水校尉衛恆撰

晉書衛瓘傳瓘字伯玉河東安邑人也子恆字巨山少辟司空齊王府轉太子舍人尚書郎祕書丞太子庶子黃門郎恆善草隸書為四體書勢及瓘為楚王璋所構恆聞繼以何劭嫂之父也從竊孔中詣之以問消息劭知而不告恆還經廚下收人正食因而遇害贈長水校尉諡蘭陵真世子

唐書經籍志四體書勢一卷衛恆撰

唐書藝文志衛恆四體書勢一卷

嚴可均全後漢文編曰蔡邕篆勢晉書衛恆傳藝文類聚初學記太平御覽並引之今見本集隸勢或是衛恆作本集有之姑不刪按蔡中郎隸書勢數氏亦未考定失之爾

馬國翰錄本序曰晉書本傳無多敘述惟稱恆作四體書勢並載其辭案隋唐志小學類並著一卷之目今少行本據本傳參校裴松之三國志注藝文類聚初學記太平御覽等書所引凡字句異同悉注於下恆於四體自作古隸二勢篆述蔡邕草述崔瑗合而諷誦如出一手按此謂自作古隸二勢非也

按晉書本傳載四體書勢全文以唐張懷瓘書斷參考之惟首一篇汲冢古文以前人無作古文書勢者故恆自作之謂之字勢其他篆隸二體皆取蔡邕篆勢隸勢之文章草一體則取崔瑗草書勢故其序曰愧不足廁前賢之作冀以存古人之象古

無別名謂之字勢其下邕作篆勢曰云云又其下作隸勢曰云云此作字上或或去邕字或蒙上文省去邕字要皆邕所作非恆作也考舊本蔡中郎集有隸書勢書斷上篇亦明引蔡邕隸勢其文與晉書同特有所刪節耳或以范書本傳不載隸勢遂以隸勢為衛恆作疑本集誤收非也又四體書勢書斷成附著於篇曰衛恆古文贊曰蔡邕大小篆贊曰蔡邕隸書勢曰崔瑗草書勢其文並略與晉書同此尤足證明者也

雜體書九卷釋正度撰

梁釋慧皎高僧傳釋僧祐世居建業凡獲信施悉以治定林建初及修繕諸寺并建無遮大集捨生齋等及造立經藏搜校卷軸使夫寺廟廣開法言無墜成其力也天監十七年五月二十六日卒於建初寺弟子正度立碑頌德東莞劉綱製文按劉綱即撰文心彫龍者梁書文學傳云綱早孤家貧不婚娶依少僧祐居處今定林寺釋藏所定也

唐書經籍志雜字書八卷釋正度作

唐書藝文志僧正度雜字書八卷

按任氏小學鈎沈從一切經音義輯存字體四條字體或即是書正度殆即僧祐之弟子始末未詳

古今八體六文書法一卷

不著撰人

唐書經籍志古今八體六文書法一卷藝文

志同

按北史江式傳式六世祖瓊字孟瑀晉馮翊太守善蟲篆詒訓永嘉大亂棄官居涼土世傳家業祖強字文威涼州平內徙代京上書三十餘法各有體例又式上古今文字表云臣六世祖瓊家世陳留往晉之初與從父兄俱受學於衛覬古篆之法倉雅方言說文之誼當時並收善譽而祖遇洛陽之亂避地河西數世傳習太延中牧犍內附臣亡祖文威杖策歸國奉獻五世傳掌之書古篆八體之法時蒙褒錄敘列於儒林官班文省家號世業云云即上文所謂上書三十餘法各有體例者也頗似此書

又按南史文學顏協傳時又有會稽謝善助能為八體六文方寸千言為梁湘東王府錄事參軍亦似此書漢書藝文志注章昭曰八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書班固曰六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書

古今篆隸雜字體一卷蕭子政撰

蕭子政有周易義疏見前

按日本書目載古今篆隸文體一卷蕭子良撰文選北山移文注亦引蕭子良古今篆隸文體疑此是蕭子良書封氏聞見記云南齊蕭子良撰古文之書五十二種鵝頭蚊脚懸針垂露龍爪仙人芝英倒蓮蛇

書蟲書偃波飛白之屬皆狀其體勢而爲之名雖義涉浮淺亦書家之前流也近代小篆八分草書行書等並見施用餘多不行又兩唐志有蕭子雲五十二體書一卷蓋古今體勢之書能書者類多摩寫故相傳不一家焉

古今文等書一卷

不著撰人

按日本書目有古今字一卷不著撰人似即此書

篆隸雜書二卷

不著撰人

文字圖二卷

不著撰人

按梁庾元威論書云齊末王融圖古今雜體有六十四書少年崇倣家藏紙貴湘東王遣沮陽令章仲定爲九十一種次功曹謝善助增其九法合成百體余經爲正陽侯書十牋屏風作百體間以采墨當時衆所驚異自爾絕筆惟留草本而已其百體者懸針書至小科隸五十種皆純墨題文書至十二時書五十種皆采色其外復有大篆小篆銘鼎摹印刻符石經象形篇章震書倒書反左書等及宋中庶宗炳出九體書所謂縑素書簡奏書牋表書弔記書行狎書檄書箋書半草書全草書此九法極真草書之次第焉刪捨之外所存猶一百二十體云云按此則宋齊梁之時圖古

今文字者有宗炳王融章仲謝善助庾元威凡五家此二卷蓋即其類不知何人作也庾元威始末未詳所撰有字府又依宗炳法畫瑞應圖南齊書祥瑞志云永明中庾溫撰瑞應圖元威即溫之子溫於諸庚列傳中亦未見

古今字圖雜錄一卷祕書學士曹憲撰

曹憲有廣雅音見前論語類

按此似即去取文字圖雜錄成編者兩唐志有曹憲文字指歸四卷或即指歸之佚本

婆羅門書一卷

不著撰人

本志篇敘曰自後漢佛法行於中國又得西域胡書能以十四字貫一切音文省而義廣謂之婆羅門書與八體六文之義殊別今取以附體勢之下

梁書林邑國傳其大姓號婆羅門

唐釋道世法苑珠林傳記篇曰婆羅門是高行人

梁釋慧皎高僧傳釋慧叡冀州人少出家篤學音譯訓詁殊方異義無不必曉陳郡謝靈運篇好佛理殊俗之音多所達解迺詁叡以經中諸字并衆音異旨於其著十四音訓敘條例梵漢昭然可了使文字有據焉唐釋智昇開元釋教錄云優婆塞支謙三國魏時人學婆羅門書譯出經八十八部鄭樵通志七音略曰切韻之學起自西域傳所傳十四字貫一切音文省而音博謂之婆

羅門書然猶未也其後又得三十六字母而音韻之道始備又藝文略曰婆羅門書四卷隋志一卷按此四卷似即慧叡十四音訓之書

錢大昕隋書考異曰經籍志婆羅門書一卷按華嚴字母之法蓋濫觴於此其初本十四音後乃益爲四十二也

梁有扶南胡書一卷

不著撰人

梁書諸夷傳扶南國在日南郡之南海西大灣中去日南可七千里在林邑西南三千餘里又有毘騫國去扶南八千里傳其王身長丈二頭長三尺自古來不死莫知其年王神聖國中人善惡及將來事王皆知之是以無敢欺者南方號曰長頸王按梁書劉杳傳杳與沈約言何承天墓文載長頸王事即此王亦能作天竺書書可三千言說其宿命所由與佛經相似並論善事按其書似爲何承天所見故記其事於墓文中

按此不知是否即長頸王所作顏氏家訓省事篇云近世有兩人朗悟士也鮮卑語胡書略得梗概皆不通孰是北朝人亦多有習胡書者胡書似不止此扶南一種日本書目有翻胡語七卷注云冷善院蓋其院之所翻者亦此類之書也

外國書四卷

不著撰人

按慧皎高僧傳竺曇摩羅利此云法護世居敦煌郡年八歲出家事外國沙門竺高

座隨師至西域游歷諸國外國異言三十
六種書護皆遍學貫綜訓詰音義字體無
不備識惠帝時卒後孫綽製道賢論以大

竺七僧方竹林七賢以護匹山巨源論云
護公德居物宗巨源位登論道二公風德

高遠足為流輩矣其見美後代如此疑此
即法護從外國傳錄三十六種書也

以上自古文官書至此皆體勢之屬附以
婆羅門書胡書外國書志技言之其明別

為一類

秦皇東巡會稽刻石文一卷

史記秦始皇本紀二十八年始皇東行郡縣
上鄒嶧山立石與魯諸生議刻石頌秦德乃

上泰山立石封祠祀禪梁父刻所立石登之
梁立石頌秦德南登琅琊作琅琊臺立石刻

頌秦德二十九年東游登之罘刻石三十二
年之碣石刻碣石門三十七年出游錢唐臨

浙江上會稽祭大禹望於南海而立石刻頌
秦德二世皇帝元年春東行郡縣到碣石並

海南至會稽而盡刻始皇所立刻石石旁著
大臣從者名以章先帝成功盛德焉

漢書藝文志春秋家奏事二十篇秦時大臣
奏事及刻石名山文也

南史范雲傳秦望山上有秦始皇刻石此文
三句一韻人多作兩句讀之並不得韻又皆

大家人多不識雲取史記讀之如流
按秦皇刻石文附著奏事二十篇中此一
卷乃會稽石刻榻本一種非其全也本志

集部總集類梁有秦帝刻石文一卷不知
是否即是此書

一字石經周易一卷梁有三卷唐書經籍志今字
石經易三卷篆字似誤

一字石經尚書六卷唐志云今字石經尚書五卷新志尚
書下有木字疑十字之誤

一字石經魯詩六卷唐志不著錄

一字石經儀禮九卷唐志云今字石經儀禮四卷

一字石經春秋一卷梁有一卷唐志云今字石經左傳
經十卷此梁有一卷似十卷之誤

一字石經公羊傳九卷惠棟九經古義曰春秋公羊有嚴
顏二家蔡邕石經所定嚴氏春秋也兩唐志同

一字石經論語一卷梁有二卷唐經籍志云蔡邕注藝
文志雜出兩部

後漢書靈帝本紀熹平四年春三月詔諸儒
正五經文字刻石立於太學門外

又宦者呂強傳時宦者汝陽李巡等五人稱
為清忠皆在里巷不爭威權巡以為諸博士

試甲乙科爭第高下更相告言至有行賂定
闕臺漆書經字以合其私文者乃白帝與諸

儒共刻五經文於石於是詔蔡邕等正其文
字自後五經一定爭者用息

又儒林傳序曰熹平四年靈帝乃詔諸儒正
定五經刊於石碑為古文篆隸三體書法以

相參檢樹之學門使天下咸取則焉注謝承
書曰碑立太學門外瓦屋覆之四面欄障開
門於南河南郡設吏卒視之楊龍驤洛陽記
載朱超石與兄書云石經文都似碑高一丈

許廣四尺駢羅相接 按此謂古文篆隸三體其經
錢氏養新錄已糾之見後

又盧植傳熹平四年拜九江太守以疾去官
作尚書章句三禮解詁時始立太學石經以

正五經文字植乃上書曰臣少從通儒故南
郡太守馬融受古學頗知今之禮記特多回

穴臣前以周禮諸經發起批謬敢率愚淺為
之解詁而家乏無力供繕寫上願得將能書

生二人共詣東觀就官財糧專心研精合尚
書章句考禮記失得庶裁定聖典刊正碑文

按其事始未許可禮記馬融之本與小戴各不同時馬本
初行未必運用石刻所據殆猶是小戴之本歟

又蔡邕傳建寧中召拜郎中校書東觀遷議
郎邕以經籍去聖久遠文字多謬俗儒穿鑿

疑誤後學熹平四年乃與五官中郎將堂谿
典光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾議郎張

馴韓說太史令單颺等奏求定六經文字靈
帝許之邕乃自書冊於碑一本冊作丹使工鑄

刻立於太學門外於是後儒晚學咸取正焉
及碑始立其觀視及摹寫者車乘日千餘兩

填塞街陌 注引洛陽記曰太學在洛城南開陽門外
講堂長十丈廣二丈堂前石經四部木碑凡四十六版西

行尚書周易公羊傳十六碑存十二碑毀南行禮記十五
碑悉崩壞東行論語二碑二碑毀禮記碑上有諫議大夫

馬日磾諫耶蔡邕名
又儒林張馴傳馴字子儁濟陰定陶人也少
游太學辟公府舉高第拜議郎與蔡邕共奏

定六經文字

本志篇敘曰又後漢鐫刻七經著於石碑皆蔡邕所書相承以爲七經正字

長洲顧藹吉隸辨曰石經之傳疑有五經六經七經之不同後漢書靈帝紀儒林傳宦者傳皆云五經而蔡邕傳張馴傳云六經隋志又云七經其目有周易尙書魯詩儀禮春秋公羊論語而蔡邕傳注所引洛陽記則又有禮記按禮記本自有碑洛陽伽藍記云禮記十五碑悉毀壞豈當時無傳揚之本故不得列於目耶以愚論之靈帝紀儒林宦者盧植傳所云五經者以儀禮禮記爲一經春秋公羊爲一經與周易尙書魯詩爲五經實則七經也蔡邕張馴傳所云六經者益以論語而爲六也按唐書經籍志有今字石經論語二卷蔡邕注隸書唐謂之今字隸釋載論語殘碑有盍毛包周有無不同之說此卽邕所注者蓋當時詔定者五經邕乃奏定六經益之以論語張馴卽邕共奏定六經故其傳亦曰六經也然則漢碑乃有八經

侯康補後漢書藝文志曰康按石經經數諸家互有論辨惟顏氏隸辨之文較確至一字之爲漢立三字之爲魏立自趙明誠洪景伯以來久有定論故不復及云

張氏書目答問漢熹平石經殘字六百七十五字翁方綱重摹南昌府學石本紹興府再摹石本漢石經殘字考翁方綱撰復初齋集本又馮登府補考自刻本

梁有今字石經鄭氏尙書八卷亡

梁有毛詩二卷亡

唐書經籍藝文志今字石經鄭玄尙書八卷今字石經毛詩三卷

侯康補三國藝文志曰唐志所云今字者皆一字蓋指隸書一體也一字本漢時所建而毛詩鄭氏尙書後漢不立學官必無刊石之理全祖望謂是黃初時邯鄲淳補修引魚豢魏略儒宗傳序曰黃初元年之後新王乃始掃除太學灰炭補舊石碑之闕壞云云爲證按見魏志王肅傳注謂是時淳方以博士給事中是補正熹平隸字舊刻者淳也且謂隋志以正始石經爲一字其誤卽原於此全氏并欲以隋志之魯詩儀禮春秋石經盡歸之邯鄲淳則未敢從蓋漢碑本有八種也

又曰全氏之意以熹平黃初所立石經皆一字正始所立乃是三字諸家但知有熹平正始二刻全氏細釋史注乃知復有黃初補刻也

一字石經典論一卷

魏志明帝本紀太和四年春二月戊子詔太傅三公以文帝典論刻石立於廟門之外

又齊王本紀景初三年二月西域重譯獻火浣布詔大將軍太尉臨試以示百僚注引搜神記曰漢世西域獻火浣布中間久絕至魏初時人疑其無有文帝以爲火性酷烈無含生之氣著之典論明其不然之事絕智者之聽及明帝立詔三公曰先帝昔著典論不朽之格言其刊石於廟門之外及太學與石經

並以永示來世至是西域使至而獻火浣布焉於是刊滅此論而天下笑之臣松之昔從征西至洛陽歷觀舊物見典論石在太學者尙存而廟門外無之按征西卽宋武時在晉義熙中

太平御覽文部西征記曰太學堂前石碑四十版表裏隸書尙書周易公羊傳禮記四部石墻相連多崩敗又有魏文典論六碑今四存二敗按此四征記或謂卽獻延之撰時亦在晉安帝義熙十二年也

後魏羊銜之洛陽伽藍記曰魏文帝作典論六碑至太和十七年猶有四存按太和十七年當齊武帝永明十七年

本志子部儒家典論五卷魏文帝撰

侯康補三國藝文志曰裴松之既傳刊滅此論又云典論石在太學者尙存伽藍記亦云猶有四存隋志亦有一字石經典論一卷意當時所謂刊滅者第刊去火浣布一條至於六碑則仍立於太學故裴松之羊銜之等並得見焉

三字石經尙書九卷梁有十三卷兩唐志不載

三字石經尙書五卷兩唐志三字石經尙書古篆三卷

三字石經春秋三卷梁有十二卷兩唐志三字石經

左傳古篆十三卷

晉書衛恆傳恆作四體書勢曰魏初傳古文者出於邯鄲淳祖敬侯觀寫淳尙書後以示淳而淳不別至正始中立三字石經轉失淳法因科斗之名遂效其形

太平御覽文部西征記曰國子堂前有列碑
南北行三十五版刻之表裏書春秋經尚書
二部大篆隸科斗三種字碑長八尺今有十
八版存餘皆崩

本志篇敘曰後漢鑄刻七經著於石碑皆蔡
邕所書魏正始中又立一字石經相承以為
七經正字後魏之末齊神武執政自洛陽徙
於鄴郡行至河陽值岸崩遂沒於水其得至
鄴者不盈太半至隋開皇六年又自鄴京載
入長安置於秘書內省議欲補緝立於國學
尋屬隋亂事遂寢廢營造之司因用為柱礎
貞觀初秘書監臣魏徵始收聚之十不存一
其相承傳拓之本猶在祕府并秦帝刻石附
於此篇云

經義考曰魏石經本屬三字惟典論一卷乃
一字爾世傳經為邯鄲淳所書而晉書衛恆
傳謂正始中立三字石經轉失淳法其非淳
書明矣趙至傳云年十四詣洛陽游太學遇
嵇康於學寫石經徘徊不能去嵇紹亦曰至
人太學觀先君在學寫石經古文然則正始
石經實康等所書也
錢大昕十駕齋養新錄曰經籍志稱一字石
經者凡七部三字石經者三部其編次一字
在三字之前是一字為漢刻三字為魏刻也
其序說云後漢鑄刻七經皆蔡邕所書魏正
始中又立一字石經此一字當為三字之誤
蓋蔡中郎所書祇有隸體魏刻乃有古文篆
隸三體漢刻本無一字之名魏晉而下稱漢

刻為一字取別於魏之三字耳其誤始於范
蔚宗而隋志因之

孫星衍魏三體石經遺字考序曰隸續所載
三字石經蓋魏正始中立石宋皇祐時蘇望
得搨本摹刻於洛陽古文三百七篆文二百
十七隸書二百九十五凡八百一十九為尚
書大誥呂刑文侯之命春秋左氏桓莊宣襄
四公經文亦有傳蘇氏又以尚書春秋左氏
錯雜成文命為左傳不加分別蒙就隸續所
載理而董之

張氏書目答問魏三體石經殘字考二卷孫
星衍撰天津館叢書本又馮登府補考本

以上自秦王東巡刻石文至此皆漢魏石
經附以典論別為一類志序亦言之甚明
也

右一百八部四百四十七卷通計亡書合一百三
十五部五百六十九卷實著錄一百一十一部附著亡書三
十七部通計一百四十八部

凡六藝經緯六百二十七部五千三百七十一卷
通計亡書合九百五十部七千二百九十卷 實在
著錄六百四十五部附著亡書三百四十三部通計九百八十
八部

按經部總敘有曰至後漢好圖讖晉世重
玄言穿鑿妄作日以滋生先王正典雜之
以祇妄大雅之論汨之以放誕陵夷至於
近代去正轉疎無復師資之法學不心解
專以浮華相尚豫造雜難擬為難對遂有
荏角反對互從等諸翻說之說馳聘煩言

以素森敘說成俗而不知變此學者之
蔽也按所謂豫造雜難擬為難對者似即
諸經疑難雜答問之屬易書詩禮春秋
論語五經諸家皆有之唯禮家此類尤多
荏角反對互從等諸翻說之說則不知何
謂先儒亦罕見有是說大抵說經家之名
目猶漢人通論援孟子明事謂之博文唐
人科試掩兩端開一行謂之帖經之類者
歟

一第... 冊... 3 反...

隋書經籍志考證卷十一

史部一

正史類

史記一百三十卷目錄一卷漢中書令司馬遷撰
 太史公自序曰太史公有子曰遷遷生龍門
 仕為郎中奉使西征巴蜀以南略邛笮昆明
 還報命是歲天子始建漢家之封而太史公
 留滯周南不得與從事發憤且卒執遷手而
 泣曰余先周室之太史也自上世常顯功名
 於虞夏典天官事今史記放絕余為太史而
 弗論載廢天下之史文余甚懼焉汝其念哉
 遷俯首流涕曰小子不敏請悉論先人所次
 舊聞弗敢闕卒三歲而遷為太史令補史記
 石室金匱之書五年而當太初元年十一月
 朔旦冬至天曆始改建於明堂諸神受祀於
 是論次其文七年而遭李陵之禍幽於繯絏
 乃喟然而歎曰是余之罪也夫是余之罪也
 夫身毀不用矣退而深惟曰夫詩書隱約者
 欲遂其志之思也卒述陶唐以來至於麟止
 自黃帝始張守節曰字子長左馮翊人也徐
 廣曰龍門在馮翊夏陽縣
 西京雜記曰漢承周史官至武帝置太史公
 太史公司馬談世為太史談死子遷以世官
 復為太史公作景帝本紀極言其短及武帝
 之過帝怒而削去之後坐舉李陵降匈奴
 故下遷獄室有怨言下獄死宣帝以其官為
 令行太史公文書事而已不復用其子孫
 漢書本傳罔羅天下放失舊聞著十二本紀

作十表八書三十世家七十列傳凡百三十
 篇五十二萬六千五百字為太史公書藏之
 名山副在京師遷之自序云爾而十篇缺有
 錄無書遷既被刑之後為中書令尊寵任職
 遷既死後其書稍出宣帝時遷外孫平通侯
 楊惲祖述其書遂宣布焉至王莽時求封遷
 後為史通子又贊曰劉向揚雄博極羣書皆
 稱遷有良史之才服其善敘事理辯而不華
 質而不俚其文直其事核不虛美不隱善故
 謂之實錄

漢書藝文志六藝春秋家太史公百三十篇
 十篇有錄無書

後漢書班彪傳彪既才高而好述作遂專心
 史籍之間武帝時司馬遷著史記自太初以
 後闕而不錄後好事者頗或綴集時事然多
 鄙俗不足以踵繼其書彪乃繼采前世遺事
 傍貫異聞作後傳數十篇因斟酌前史而譏
 正其得失其略論曰唐虞三代詩書所及世
 有史官以司典籍暨於諸侯國自有史故孟
 子曰楚之檣杵晉之乘魯之春秋其事一也
 定哀之間魯君子左邱明論集其文作左氏
 傳三十篇又撰異同號曰國語二十篇由是
 乘檣杵之事遂闕而左氏國語獨章又有記
 錄黃帝以來至春秋時帝王公侯卿大夫號
 世本十五篇春秋之後七國並爭秦并諸侯
 則有戰國策三十三篇漢興定天下太中大
 夫陸賈記錄時功作楚漢春秋九篇孝武之
 世太史令司馬遷采左氏國語刪世本戰國

策據楚漢列國時事上自黃帝下訖獲麟作
 本紀世家列傳書表凡百三十篇而十篇缺
 焉遷之所記從漢元至武以絕則其功也至
 於采經摭傳分散百家之事甚多疎略不如
 其本務欲以多聞廣載為功論議淺而不篤
 其論術學則崇黃老而薄五經序貨殖則輕
 仁義而羞貧窮道游俠則賤守節而貴俗功
 此其大敝傷道所以遇極刑之咎也然善述
 序事理辯而不華質而不俚文質相稱蓋良
 史之才也誠令遷依五經之法言同聖人之
 是非意亦庶幾矣夫百家之書猶可法也若
 左氏國語世本戰國策楚漢春秋太史公書
 今之所以知古後之所由觀前聖人之耳目
 也司馬遷序帝王則曰本紀公侯傳國則曰
 世家卿士特起則曰列傳又進項羽陳涉而
 黜淮南衡山細意委曲條例不經若遷之著
 作采獲古今貫穿經傳至廣博也一人之精
 文重思煩故其書刊落不盡尚有盈辭多不
 齊一若序司馬相如舉郡縣著其字蕭曹陳
 平之屬及董仲舒並時之人不記其字或縣
 而不郡者蓋不暇也

張晏漢書注曰遷沒之後亡景紀武紀禮書
 樂書兵書漢興以來將相年表日者列傳三
 王世家龜策列傳傳新列傳元成之間褚先
 生補闕作武紀三王世家龜策日者傳言辭
 鄙陋非遷之本也師古曰序日本無兵書張
 云亡失此說非也
 史通六家篇史記家者其先出於司馬遷自

五經間行百家競列事跡錯糅前後乖舛至遷乃鳩集國史采訪家人上起黃帝下窮漢武紀傳以統君臣書表以譜年爵合百三十卷因魯史舊名目之曰史記自是漢世史官所續皆以史記爲名又正史篇云孝武之世太史公司馬談欲錯綜古今勒成一史其意未就而卒子遷乃述父遺志作十二本紀十表八書三十世家七十列傳凡百三十篇而十篇未成有錄而已張晏漢書注曰十篇遷歿後亡失此說非也

唐書經籍志史記一百三十卷司馬遷作

唐書藝文志司馬遷史記一百三十卷

玉海藝文類東萊呂氏曰以張晏所列亡篇之目校之史記或其篇具在或草具而未成非皆無書也唯武紀終不見

殿本史記考證尙書臣張照曰班固作史時十篇雖亡而或後人得之若河內女子舜典二十八字之類亦屬事之所有至孝武本紀更與餘篇不同自敘目內並不云孝武本紀也遷死於武帝之前安得有孝武之稱目云作今上本紀夫既曰今上本紀則自當有目無書且遷作本紀自黃帝以至武帝則自當無書而有其目班固云十篇缺並不載何十篇缺則固意數今上本紀與否尙未可知後人奮起補之補之而又全錄封禪書以爲孝武本紀恐陋妄謬極矣恐褚先生亦不至於此張晏所謂褚先生補者亦臆說也王鳴盛十七史商榷曰漢書所謂十篇有錄

無書者今惟武紀灼然全亡三王世家日者龜策傳爲未成之筆但可云缺不可云亡其餘皆不見所亡何篇

錢大昕十駕齋養新錄曰古人書目錄皆在篇末太史公之自序班孟堅之敘傳即目錄也今史漢目錄出於後人增加考隋書經籍志史記一百三十卷之下注云目錄一卷則史記之有目錄隋時已然

按史記三王世家褚先生曰臣幸得以文學爲侍郎好覽觀太史公之列傳又龜策傳曰臣以通經術受業博士治春秋以高第爲郎得宿衛出入殿中十有餘年竊好太史公傳又漢書儒林詩家王式傳沛褚少孫亦來事式應博士弟子選又曰褚生爲博士由是魯詩有褚氏學又武帝本紀索隱引張晏云褚先生穎川人仕元成間韋稜云褚顛家傳褚少孫梁相褚大弟之孫宣帝時爲博士寓居沛事大儒王式故號先生續太史公書褚少孫事跡見於史漢傳注者大略如此蓋在漢時以魯詩名家兼習春秋者也今本史記固非史公原本亦非褚少孫所補之原本十篇之內有史公原文不盡出少孫所補而少孫所補有見於十篇之外者少孫之外亦有後人竄入者陽湖趙翼廿二史劄記言之詳矣又按少孫及後人所補今可考見者爲武帝本紀三代世表贊建元以來侯者年表禮書樂書曆書陳涉世家贊外戚世家梁

孝王世家三王世家張丞相列傳田叔列傳滑稽列傳日者列傳龜策列傳凡十有五篇又匈奴傳末張晏云自狐鹿姑單于以下皆劉向褚先生所錄班彪又撰而次之所以漢書匈奴傳有上下兩卷則褚所補且有在漢書者蓋褚既補史公書之外又有所續焉

史記八十卷宋南中郎外兵參軍裴駙注

宋書裴松之傳松之河東聞喜人也子駙南中郎參軍注司馬遷史記行於世

駙自序曰故中散大夫徐廣爲作音義具列異同聊以愚管增演徐氏采經傳百家並先儒之說豫是有益悉皆抄內刪其游辭取其要實或義在可疑則數家兼列以徐爲本號曰集解正義曰徐廣音義辨諸家異同故以徐爲本也

唐司馬貞索隱序曰逮至晉末有中散大夫東莞徐廣始考異同作音義十三卷宋外兵參軍裴駙又取經傳訓釋作集解合爲八十卷雖粗見微意而未窮討論

又索隱後序曰中兵郎裴駙亦名家之子也作集解注本合爲八十卷見行於代仍云亦有音義前代久已散亡

唐張守節正義論注例曰徐中散作音義校集諸本異同或義理可通者稱一本云又一本云自是別記異文裴氏亦引之爲注也

唐書經籍志史記八十卷裴駙集解唐書藝文志裴駙集解史記八十卷

宋史藝文志司馬遷史記一百三十卷裴駙等集注

四庫提要曰史記集解一百三十卷宋裴駙撰駙以徐廣史記音義粗有發明殊恨省略乃采九經諸史并漢書音義及衆書之目別撰此書其所引證多先儒舊說張守節正義嘗備述所引書目次然如國語多引虞翻注孟子多引劉熙注韓詩多引薛君注而守節未著於目知當日援據浩博守節不能徧數也原本八十卷隋唐志著錄並同此本爲毛晉汲古閣所刊析爲一百三十卷原第遂不可考然注文猶仍舊本自明代監本以索隱正義附入其後又妄加刪削訛舛遂多至坊本流傳脫誤尤甚此本總勝明人監本也

史記音義十二卷宋中散大夫徐野民撰

徐野民名廣有毛詩背隱義見經部詩類裴駙集解序曰考校此書文句不同有多有少莫辨其實而世之惑者定彼從此是非相習真僞舛雜故中散大夫東莞徐廣研核衆本爲作音義具列異同兼述訓解粗有所發明而殊恨省略正義曰徐作音義十三卷裴駙爲注散入百三十篇

索隱後序曰宋中散大夫徐廣作音義一卷唯諸記同異於義少有解釋

唐書經籍志史記音義十三卷徐廣撰

唐書藝文志徐廣史記音義十三卷錢大昕養新錄曰史記諸年表皆不記干支注干支出於徐廣六國表周元王元年徐廣曰乙丑秦楚之際月表秦二世元年徐廣曰壬辰是也十二諸侯年表共和元年亦當有徐廣曰庚申字今刊本乃於最上添一格書干支而刪去徐廣注讀者遂疑爲史公本文曾不檢照後二篇亦太疏矣考徐注之例唯於每王之元年記干支此表每十年輒書甲戌甲申甲午甲辰甲寅甲子字不特非史公正文并非徐氏之例其爲後人鑿入鑿鑿可據且史公以太陰紀年故命太初之元爲闕逢攝提格依此上推共和必不值庚申則庚申爲徐注又何疑焉

小學考曰按隋世諱廣故隋志以字著廣爲邈之弟邈爲羣經音甚精而廣特作史記音義此列傳所以稱爲家世好學者歟索隱序集解序正義俱作十三卷索隱後序又作一十卷未知孰是

史記音三卷梁輕車錄事參軍鄒誕生撰

鄒誕生有要用字對語見經部小學類司馬貞索隱序曰南齊輕車錄事鄒誕生亦作音義三卷音則微殊義乃更略又後序曰音則尙奇義則罕說

唐書經籍志史記音義三卷鄒誕生撰

鄒誕生爲誤也

古史考二十五卷晉義陽亭侯譙周撰

譙周有論語注見經部論語類蜀志本傳凡所著述撰定五經論古史考書之屬百餘篇

晉書司馬彪傳初譙周以司馬遷史記書周秦以上或采俗語百家之言不專據正經周於是作古史考二十五篇皆憑舊典以糾遷之謬誤彪復以周爲未盡善也條古史考中凡百二十二事爲不當多據汲冢紀年之義亦行於世按蜀志本傳周卒於泰始六年之後十一年爲太康二年汲冢竹書始出是汲冢紀年爲周所不及見然晉書引司馬彪之言則其可信而陳壽記其師卒之歲亦不當有誤豈今本蜀志泰始當爲太康周卒於泰康六年得見汲冢紀年因據以爲是考歟

史通正史篇晉散騎常侍巴西譙周以遷書周秦以上或采家人諸子不專據正經於是作古史考二十五篇皆憑舊典以糺其繆今則與史記並行於代焉

又摸擬篇曰當秦有天下地廣殷周變諸侯爲帝王目宰輔爲丞相而譙周撰古史考思欲攢抑馬記師放孔經其書李斯之弃市也乃云秦殺其大夫李斯以諸侯之大夫名天子之丞相以此而擬春秋所謂貌同而心異也

唐書經籍志雜史類古史考二十五卷譙周撰

唐書藝文志雜史類譙周古史考二十五卷宋高似孫史略曰古書有周考七十六篇顏

師古曰考周事也按見漢志小戴家此是班氏自注非顧師古說譙之名書蓋取此考中載呂不韋為秦子楚行千金貨於華陽夫人請立子楚為嗣及子楚立封不韋洛陽十萬戶號文信侯以詐獲爵故曰竊也其所紀往往如此史略見近刻古逸叢書亦從日本國傳刻者也

章宗源輯本序曰史通外篇稱古史考與史記並行於代觀知幾所言雖與史記並論證以史考之名檢其逸篇體例實異正史唐志列於雜史者是也文選王元長曲水詩注引公孫述竊位蜀人任永記目官一事蔚宗書亦載之是又兼及後漢事不獨糾遷書矣史記集解諸書所引或祇稱譙周或稱史考或稱考古史今以本傳為正晉書司馬彪復條古史考中凡百二十二事隋唐志俱不著錄其軼文亦無引之者

又隋志考證曰毛詩正義引伏羲作瑟杜佑通典注引無句作磬諸語既與世本作篇相類至史記索隱所引周紀不啻秦紀處父等事詞意多主辨駁體裁實異正史唐志列諸雜史類得之
孫氏平津館叢書校刊序曰故友章孝廉所輯古史考一册略為整理付之剞劂此其手定稿之一也

按是書專為考史記百三十篇而作每篇皆有所考就所存佚文觀之其體例略可想見蜀人任永一事或其論辨中語所引世本作篇則其考補之辭本志列史記一

類之末正得體裁章氏一再言唐志入雜史為得實未得也

漢書一百一十五卷漢護軍班固撰太山太守應劭集解應劭當為漢

班固有太甲篇在昔篇見經部小學類應劭別見後條

太平御覽文部史傳類後漢書曰班彪續司馬遷後傳數十篇未成而卒明帝命其子固續之固以史遷所記乃以漢氏繼百王之末非其義也大漢當可獨立一史故上自高祖下終王莽為紀表傳志九十九篇按此文與范書異不知誰家後漢書今輯本東觀漢記及七家後漢書皆無之

范書本傳固以彪所續前史未詳乃潛精研思欲就其業既而有人上書顯宗告固私改作國史者有詔下郡收固繫京兆獄盡取其家書先是扶風人蘇朗偽言圖讖事下獄死固弟超恐固為郡所覈考不能自明乃馳詣關上書得召見具言固所著述意而郡亦上其書顯宗甚奇之召詣校書部除蘭臺令史與陳宗尹敏孟異共成世祖本紀遷為郎中校秘書固又撰功臣列傳載記二十八篇奏之帝乃復使終成前所著書固以為漢紹堯運以建帝業至於六世史臣乃追述功德私作本紀編於百王之末廟於秦項之列太初以後闕而不錄故探撰前記綴集所聞以為漢書起元高祖終於孝平王莽之誅十有二世二百三十年綜其行事傍貫五經上下洽

通為春秋考紀表志傳凡百篇固自永平中始受詔潛精積思二十餘年至建初中乃成當世甚重其書學者莫不誦誦焉

又列女班昭傳兄固著漢書其八表及天文志未及竟而卒和帝詔昭就東觀藏書閣踵而成之及書始出多未能通者同郡馬融伏於閣下從昭受讀後又詔融兄續繼昭成之按馬融傳授兄子嚴嚴七子唯續融知名續字季則博覽羣籍通論語明尚書治詩善九章算術順帝時至廣光校尉遷度遼將軍融自有傳云

史通六家篇漢書家者其先出於班固馬遷撰史記終於今上自太初已下闕而不錄班彪因之演成後記以續前篇至子固乃斷自高祖盡於王莽為十二紀十志八表七十列傳勒成一史目為漢書尋其創造皆準子長但不為世家改書曰志而已自東漢以後作者相仍皆襲其名號無所變革歷觀自古史之所載也尚書記周事終秦穆春秋述魯史止哀公紀年不逮於魏亡史記唯論於漢始如漢書者究西郡之首末窮劉氏之廢興包舉一代撰成一書言皆精練事甚該密故學者尋討易為其功自爾迄今無改斯道
又正史篇曰史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續迄於哀平間猶名史記至建武中司徒掾班彪以為其言鄙俗不足以踵前史又雄歆褒美偽新

誤後惑衆不當垂之後代於是采其舊事旁觀異聞作後傳六十五篇其子固以父所撰未盡一家乃起元高皇終乎王莽爲漢書百篇固後坐竇氏事卒於洛陽獄書頗散亂莫能綜理其妹曹大家博學能屬文奉詔校敘又選高才郎馬融等十人從大家受讀其八表及天文志等猶未克成多是待詔東觀馬續所作而古今人表尤不類本書始自漢末迄乎陳世爲其注解者凡二十五家至於專門受業遂與五經相亞 按此所載漢人續史記者凡十五家又有孫少孫見匈奴傳注

玉海藝文曰劉昭補志序云續志昭表以是推之八表其班昭所補天文志其馬續所成歟 按續漢書天文志有明文云孝明帝使班固續漢書而馬續制述天文志

晉書蔡謨傳謨博學於禮儀宗廟制度多所議定總應劭以來注班固漢書者爲之集解蔡謨有喪服請見經部禮類

顏師古漢書敘例曰漢書舊無注解唯服虔應劭各爲音義自別施行至典午中朝晉灼集爲一部凡十四卷有臣瓚者又總集諸家音義凡二十四卷蔡謨全取臣瓚一部散入漢書自此以來始有注本但意浮功淺不加隱括屬輯乖舛錯亂實多或乃離析本文隔其辭句穿鑿妄起臆此之由與未注之前大不同矣謨亦有兩三處錯意然於學者竟無弘益 按漢書注本自蔡謨始顏氏云云即指本志此書而言史記索隱序云蔡謨集注之時已有二十四家之說

亦謂此本也

唐日本國見在書目漢書一百一十五卷漢護軍班固撰太山太守應劭集解 按所錄多本隋志故亦云應劭集解

唐書經籍志漢書一百一十五卷班固作又一百二十卷顏師古注

唐書藝文志班固漢書一百一十五卷顏師古注漢書一百二十卷

宋史藝文志班固漢書一百卷顏師古注

四庫簡明目錄曰漢書一百二十卷漢班固撰其妹昭續成之唐顏師古注然地理志藝文志中有固自注或併引爲師古非也固原書次第備見於敘傳之中而南史劉之遴傳別有漢書真本之說頗倒其篇目竄亂其字句實爲謬妄故今所傳本悉不從之遴說焉

章氏考證今存顏師古注本較應劭本多五卷唐志兩本並存而脫應劭集解四字 按章氏以此爲應劭本不知實蔡謨本也

漢書集解音義二十四卷應劭撰 按應劭當爲臣瓚後漢書應奉傳奉汝南南頓人也仕至司隸校尉子劭字仲遠少篤學博覽多聞靈帝時舉孝廉辟車騎將軍何苗掾中平三年舉高第再遷六年拜太山太守興平元年前太尉曹嵩及子德從琅邪入太山劭遣兵迎之未到而徐州牧陶謙素怨嵩子操數擊之乃使輕騎追嵩德並殺之於郡界劭畏操誅棄郡奔冀州牧袁紹爲駁議三十篇又刪定律令爲漢儀建安元年奏上獻帝善之二年詔拜

劭爲袁紹軍謀校尉時始遷都於許昌章瑒沒乃綴集所聞著漢官禮儀故事初父奉爲司隸時並下諸官府郡國各上前人像贊劭乃連綴其名錄爲狀人紀又論當時行事著中漢輯序撰風俗通凡所著述百三十六篇又集解漢書皆傳於時後卒於鄴弟子瑒瑒並以文才稱 按風俗通佚文曰余爲魯令在事五月遷太山太守魏志武興平元年注郭瓚瓚世語曰嵩在泰山華縣太國令泰山太守應劭送家詣兗州劭兵未至陶謙遣騎掩捕嵩家門皆死瓚懼竄官赴袁紹後太國定冀州劭時已死按曹操入鄴定冀州在建安九年八月劭卒當在是年八月之前

顏師古漢書敘例曰漢書舊無注解唯服虔應劭等各爲音義自別施行有臣瓚者莫知氏族考其時代則在晉初又總集諸家音義稍以己之所見續削其末舉駁前說喜引竹書自謂甄明非無差爽凡二十四卷分爲兩帙今之集解音義則是其書而後人見者不知臣瓚所作乃謂之應劭等集解王氏七志阮氏七錄並題云然斯不審耳

又諸家注釋名氏爵里曰應劭字仲瑗一字仲援一字仲遠汝南南頓人後漢蕭令御史營令泰山太守 按蕭令御史范書本傳略去營令當是營令此說誤字范書亦節去但云再遷也 唐書經籍志漢書集解音義二十四卷應劭撰 唐書藝文志應劭漢書集解音義二十四卷 按兩志相承題爲應劭實非也

錢大昕養新錄曰隋經籍志漢書集解音義二十四卷應劭撰按顏氏漢書敘例云云知隋志所載即顏所集非出於應劭一人隋志多承阮錄舊文則應劭下當有等字傳寫失之也按應劭原本當亡於永嘉之亂其卷數亦莫得而詳此二十四卷實臣瓚考特相承題為應劭耳

小學考曰按集解隋志已與本書並著仍別出此書者當如今案隱已附史記而別有單行本歟抑集解附本書而此更有音義歟其連稱集解音義或併將集解文字而音訓之不特為史文作音訓歟按本志應劭兩書實誤臣瓚本也顏瓚發之甚詳謝氏又何疑而為是說乎

侯康補後漢書藝文志曰隋志有應劭書無臣瓚書據顏氏序例蓋誤以瓚書為應書也按諸書引應劭地理風俗記似即音義中之語

漢書音訓一卷服虔撰

服虔有左氏傳解詁見經部春秋家
唐書經籍志漢書音訓一卷服虔撰
唐書藝文志服虔漢書音訓一卷
元李治敬齋古今註曰霍去病傳為票姚校尉服虔曰音飄搖此二字集韻皆收入去聲杜詩悉作平聲則實用服注也
又曰漢書陳涉傳曰藉弟令無斬而成死者固什六七注引服虔曰藉猶借也弟使也與史記服注不同史記服注曰藉假也第次第也治曰服說次第非也第本訓但云亦且意此言藉第令無斬猶云假且使不殺
王鳴盛十七史商榷曰裴駰史記集解於左

氏傳引服虔注亦襲取服虔漢書注
漢書音義七卷韋昭撰

韋昭有毛詩答雜問見經部詩類
唐書經籍志漢書音義七卷韓韋撰

唐書藝文志韋昭漢書音義七卷

李治古今註曰漢書刑法志中刑用刀鋸其次用鑿韋昭曰鑿贖刑也鑿贖刑也韋以鑿為贖刑誤矣贖復何事於鑿

章氏考證曰韋昭舊唐志訛作韓章

漢書音二卷梁潯陽太守劉顯撰

梁書本傳顯字嗣芳沛國相人好學博涉多通天監初舉秀才累遷尚書儀曹侍郎兼中書舍人步兵校尉與河東裴子野南陽劉之遴吳郡顧協連職禁中遞相師友時人莫不慕之顯博聞強記過於裴顧遷尚書左丞國子博士雲麾邵陵王長史尋陽太守大同九年卒年六十三第三子臻早著名

顏氏家訓書證篇漢書田官賀上江南本皆作宵字沛國劉顯博覽經籍徧精班漢梁代謂之漢聖顯子臻不墜家業讀班史呼為田官梁元帝嘗問之答曰此無義可求但臣家舊本以雌黃改宵為官元帝無以難之 北史

文苑劉臻傳精於兩漢書時人稱為漢聖

漢書音二卷夏侯詠撰

夏侯詠有四聲韻略見經部小學類

唐書經籍志漢書音義二卷夏侯詠撰一本

無音義二字詠作侯詠蓋詠之寫誤

唐書藝文志夏侯詠漢書音二卷兩志皆作詠

亦似詠之誤

小學考曰夏侯詠無考

章氏考證曰愚按應劭已下四書劭與服虔章昭漢書師古注皆引其語惟夏侯詠未見按應劭至此有五家章氏漏劉顯一家遂以為四書

漢書音義十二卷國子博士蕭該撰

北史儒林傳蕭該蘭陵人梁鄱陽王恢之孫少封攸侯荊州平與何妥同至長安性篤學詩書春秋禮記並通大義尤精漢書甚為貴游所禮開皇初賜爵山陰縣公拜國子博士奉詔與妥正定經史然各執所見遞相是非久而不能就上譴而罷之該後撰漢書音義為當時所貴

唐日本國見在書目漢書音義十二卷隋國子博士蕭該撰

唐書經籍志漢書音義十二卷蕭該撰

唐書藝文志蕭該漢書音十二卷

宋史藝文志經部小學類蕭該漢書音義三卷

宋宋祁筆記曰余曾見蕭該漢書音義若干篇時有異議然本書十二篇今無全本顏監集諸家漢書注獨遺此不收疑顏當時不見此書今略紀於後云

章氏考證曰隋書蕭該傳該撰漢書音義為當時所貴章懷後漢書隗囂傳劉伯升傳引之

按史記兩漢注所引蕭該音義皆宋景文校漢書時所采入實不止章氏所舉兩條

往曾見有輯本一卷不記誰所錄也

漢書音十二卷廢太子勇命包愷等撰

北史儒林傳包愷字和樂東海人其兄愉明五經愷悉傳其業及從王仲通受史記漢書尤稱精究大業中為國子助教於時漢書學者以蕭包二人為宗遠近聚徒教授者數千人卒門人起墳立碣焉

本志篇敘曰史記漢書師法相傳並有解釋梁時明漢書有劉顯章稜陳時有姚察隋代有包愷蕭該並為名家史記傳者甚微

唐書經籍志漢書音義十二卷包愷撰

唐書藝文志包愷漢書音十二卷

小學考曰按隋志注曰廢太子勇命愷等為之非一人手也

漢書集注十三卷晉灼撰

顏師古漢書序例曰漢書舊無注解唯服虔應劭等各為音義自別施行至典午中朝爰有晉灼集為一部凡十四卷又頗以意增益時辨前人當否號曰漢書集注屬永嘉喪亂金行播遷此書雖存不至江左自東晉迄於梁陳南方學者皆弗之見又曰晉灼河南人晉尚書郎

唐書經籍志漢書集注十四卷晉灼注

唐書藝文志晉灼漢書集注十四卷又音義十七卷

小學考曰按隋志但載其集注唐志並載音義十七卷

章氏考證曰釋慧遠華嚴音義引有漢書集

注而不題晉灼名未知即灼書否唐志十四卷又音義十七卷隋志不著錄

按錢大昕十駕齋養新錄曰晉灼集解十四卷不載於隋志則師古所謂東晉迄於梁陳南方學者皆未之見王阮既未著錄故隋志遺之也又養新錄云隋書經籍志遺漏晉灼漢書集解十四卷宋孝王關東風俗傳按風俗傳誠如所云若晉灼集解明明著錄十三卷唯缺其一卷耳錢氏一再言遺漏未詳其旨豈此十三卷非晉灼書歟兩唐志何以又著錄相同耶至顏氏謂此書雖存南方弗見則其書行於北方至隋南北混壹故隋志始著錄其事本無可疑不知錢氏何以云爾新唐志別出音義十七卷據顏氏說集諸家音義為集注即此書之別本非集注之外別有音義也

漢書注一卷齊金紫光祿大夫陸澄撰

南齊書本傳澄字彥淵吳郡吳人也少好學博覽無所不知行坐眠食手不釋卷仕宋至御史中丞入齊累遷國子祭酒隆昌元年以老疾轉光祿大夫加散騎常侍未拜卒年七十諡靖子當世稱爲碩學

唐書經籍志漢書新注一卷陸澄撰

唐書藝文志陸澄漢書新注一卷

按其後又云梁有陸澄注漢書一百二卷亡此殆從百二卷中抄出者歟抑百二卷之外別有此雜注一卷兩唐志誤雜注為

新注歟

漢書續訓三卷梁北平諮議參軍章稜撰

梁書章叡傳叡京兆杜陵人自漢丞相賢以後世為三輔著姓叡第三子稜字威直性恬素以書史為業博物彊記當世之士咸就質疑起家安成王府行參軍稍遷治書侍御史太子僕光祿卿著漢書續訓三卷南史章叡附傳云位終光祿卿著漢書續訓二卷

唐書經籍志漢書續訓二卷章稜撰

唐書藝文志章稜漢書續訓二卷

錢大昕隋書考異曰經籍志漢書續訓三卷

梁北平諮議參軍章稜撰北平當作平北

漢書訓纂三十卷陳吏部尚書姚察撰

陳書本傳察字伯審吳興武康人也梁簡文帝時仕至尚書駕部郎元帝授察原鄉令陳太建中以通直散騎常侍報聘於周使還累遷吏部尚書陳滅入隋開皇十三年襲封北絳郡公按察父僧坦北史藝術傳作僧坦精藝術仕梁為太監正四職克江陵隨子譚入長安入周至隋封北絳郡公至是卒故察襲其封察往歲聘周因得與父僧坦相見至是承襲愈更悲感年七十四大業二年終於東都察於墳籍無所不觀專志著書白首不倦手自抄撰無時或輟尤好研覈古今正文字所著漢書訓纂三十卷說林十卷西聘玉璽建康三鍾等記各一卷並行於世

新唐書姚思廉傳思廉孫璿弟班班曾祖察嘗撰漢書訓纂而後之注漢書者多竊取

其義為己說班著紹訓以發明舊義云 按唐藝文志有姚察漢書訓纂四十卷

唐書經籍志漢書訓纂三十卷姚察撰

唐書藝文志姚察漢書訓纂三十卷

章氏考證曰華嚴經一切經音義杜佑通典州郡門太平寰宇記河南道並引訓纂文史記音義亦引之

漢書集解一卷姚察撰

按此一卷本傳及兩唐志俱不載或集諸家違義本附訓纂之後者歟又訓纂似即集解之異名或是前書之錄本

論前漢事一卷蜀丞相諸葛亮撰

蜀志本傳亮字孔明琅琊郡人漢司隸校尉諸葛豐後也豐漢書有列傳父珪字君貢漢末為泰山郡丞亮早孤從父玄為袁術所署豫章太守玄將亮及亮弟均之官會漢朝更選朱皓代玄素與荆州牧劉表有舊往依之玄卒亮躬耕隴畝時先主屯新野穎川徐庶曰諸葛孔明者臥龍也將軍宜往駕顧之先主乃詣亮凡三往乃見於是情好日密及曹公敗於赤壁先主收江南以亮為軍師中郎將成都平為軍師將軍署左將軍府事先主即帝位策為丞相錄尚書事假節領司隸校尉後主建興元年封武鄉侯開府治事領益州牧政事無巨細咸決於亮十二年八月卒於軍時年五十四遺命葬漢中定軍山諡忠武侯 唐書藝文志諸葛亮論前漢事一卷又音一

卷

武威張樹輯諸葛集目錄曰樹按陳壽進集表有云删除復重以類相從知二十四篇者乃是總目其詔表疏議書教戒令論記碑箋各以事類相附不以文體次比也梁甫吟論前漢事等文宜在雜言篇又曰論前漢事隋志一卷亦見唐志今存論光武一篇又云樹按隋書經籍志漢書音一卷蜀丞相諸葛亮撰亦見唐志今按漢書音一卷唯見新唐志本志實無此文

按本傳出師表有曰親賢臣遠小人此先漢所以興隆也親小人遠賢臣此後漢所以傾頹也先帝在時每與臣論此事未嘗不歎息痛恨於桓靈也此數語似即此書之大旨其殆與昭烈所論者歟

漢書駁議二卷晉安北將軍劉寶撰

顏師古漢書敘例劉寶字道真晉中書郎河內太守御史中丞太子中庶子吏部郎安北將軍侍皇太子講漢書別有駁議宋祁曰景祐余靖校本云劉寶字道字高平人晉吏部侍郎餘無說

唐書經籍志漢書駁議二卷劉寶注

唐書藝文志劉寶漢書駁議二卷

定漢書疑二卷姚察撰

姚察有漢書訓纂及集解並見前 按陳書本傳陳太建初補宜明殿學士除散騎侍郎左通直尋兼通直散騎常侍報聘於周江左蒼舊先在關右者咸相傾慕沛國劉臻竊於公館訪漢書疑事十餘條

並為剖析皆有經據臻謂所親曰名下定無虛士此二卷疑即劉臻所訪之十餘條歟臻即劉顯之子顯有漢書音見前

漢書敘傳五卷項岱撰

項岱始末未詳顏氏漢書敘例云項昭不詳何郡縣人敘次在魏孟康之後吳章昭之前疑即項昭因避晉諱而改為項氏仍題其舊名吳章昭一例者歟

唐書經籍志漢書敘傳五卷項岱撰

唐書藝文志項岱漢書敘傳八卷

章氏考證曰劉昭續漢祭祀志注引項威漢書注威岱相似易訛舊唐志五卷新唐志八卷

按項岱別有幽通賦注見本志總集類題曰項氏兩唐志作項岱按班氏幽通賦亦在漢書敘傳中項氏所注本在此五卷八卷中後人析出別行者也然則項但注序傳不注全書章氏舉項威恐轉為岱字之誤文選史通贊注引項岱五條即此書

漢疏四卷

不著撰人

梁有漢書孟康音九卷亡

魏志杜恕傳注魏略曰孟康字公休安平人黃初中康以於郭后有外屬并受九親賜拜遂轉為散騎侍郎是時散騎皆以高才英儒充其選而康獨繼妃嬪雜在其間故於時皆共輕之號為阿九康既無才敏因在尤官博讀書傳後遂有所彈駁其文義雅而切要衆人乃更加意正始中代杜恕為弘農太守康

之始拜衆人雖知其有志量以其未嘗宰牧不保其能也而康恩澤治能吏民稱歌焉嘉平末徙渤海太守徵入爲中書令後轉爲監顏師古漢書敘例孟康字公休安平廣宗人魏散騎侍郎弘農太守領典農校尉渤海太守給事中散騎常侍中書令後轉爲監封廣陵亭侯

史記集解序正義曰漢書音義中有全無姓名者裴氏注史記直云漢書音義按大顏以爲無名義今有六卷題云孟康或云服虔蓋後所加皆非其實未詳指歸也

唐書經籍志漢書音義九卷孟康撰唐書藝文志孟康漢書音義九卷

小學考曰孟康漢書音隋志注云已亡而新舊唐志俱著錄顏氏注亦多采用之

梁有劉孝標注漢書一百四十卷亡

梁書文學傳劉峻字孝標平原平原人天監初召入西省與學士賀蹤典校秘書坐事免官高祖招文學之士有高才者多被引進擢以不次峻率性而動不能隨衆浮沈高祖頗嫌之故不任用游東陽紫巖山築室居焉又曰峻居東陽吳會人士多從其學普通二年卒時年六十門人謚曰玄靖先生

按史通補注篇云孝標善於攻繆博而且精固以察及泉魚辨窮河豕嗟乎以峻之才識足堪遠大而不能探蹟彪嶠網羅班馬方復留情於委巷小說銳思於流俗短書可謂勞而無功費而無當者矣是劉知

幾但知其注世說新語不知其於班書已有注本百四十卷見載七錄者也

梁有陸澄注漢書一百二卷亡

陸澄有漢書注一卷見前

史通補注篇曰撮衆史之異同補前書之所闕若裴松之三國志陸澄劉昭兩漢書之類是也又曰陸澄所注班史多引司馬遷之書若此缺一言彼增半句皆采摭成注標爲異說有昏耳目難爲披覽

梁有梁元帝注漢書一百一十五卷亡

梁書本紀世祖孝元皇帝諱繹字世誠小字七符高祖第七子也大監七年生十三年封湘東郡王太清元年徙爲使持節都督荆雍湘司鄧寧梁南北秦九州諸軍事鎮西將軍荆州刺史三年三月侯景寇沒京師四月太子舍人蕭歆至江陵宣密詔以世祖爲侍中假黃鉞大都督中外諸軍事司徒承制餘如故簡文大寶三年三月王僧辨等平侯景傳其首於江陵承聖元年冬十一月丙子世祖卽皇帝位於江陵三年九月魏遣其柱國萬紐于謹率大衆來寇至襄陽蕭督率衆會之十一月辛卯江陵城陷於西魏世祖見執如蕭督營十二月辛未西魏害世祖遂崩時年四十七明年四月追尊爲孝元皇帝廟曰世祖世祖聰悟俊朗天才英發博綜羣書下筆成章出言爲論才辨敏速冠絕一時所著孝德傳忠臣傳丹陽尹傳周易講疏內典博要連山洞林玉輅補闕子老子講疏全德志懷

舊志荆南志江州記職貢圖古今同姓名錄筮經式贊文集各若干卷注漢書一百一十五卷

金樓子著書篇注前漢書十二帙一百一十五卷

按廣宏明集二十七載梁簡文答湘東王書有云注漢工夫轉有次第思見此書有甚飢怒卽謂此漢書注也

東觀漢記一百四十三卷起光武記注至靈帝長水校尉劉珍等撰

後漢書文苑傳劉珍字秋孫一名寶南陽蔡陽人也少好學永初中爲謁者僕射鄧太后詔使與校書劉駒駘馬融及五經博士校定東觀五經諸子傳記百家藝術整齊脫誤是正文字永寧元年太后又詔珍與駒駘作建武已來名臣傳遷侍中越騎校尉延光四年拜宗正明年轉衛尉卒官僕射劉珍等俱撰漢記

史通正史篇在漢中與明帝始詔班固與陳陽令陳宗長陵令尹敏司隸從事孟異作世祖本記并撰功臣及新市平林公孫述事作列傳載記二十八篇自是以來春秋考記亦已煥炳而忠臣義士莫之撰勸於是又詔史官謁者僕射劉珍及諫議大夫李尤雜作紀表名臣節士儒林外戚諸傳起自建武訖乎永初事業垂竟而珍尤繼卒復命侍中伏無忌與諫議大夫黃景作諸王王子功臣恩澤

侯表南單于西光傳地理志至元嘉元年復令太中大夫邊韶大軍營司馬崔寔議郎朱穆曹壽雜作孝穆崇二皇及順烈皇后傳又增外戚傳入安思等后儒林傳入崔篆諸人寔壽又與議郎延篤雜作百官表順帝功臣孫程郭願及鄭衆蔡倫等傳凡百十有四篇號曰漢記熹平中光祿大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪盧植著作東觀續紀傳之可成者而邕別作朝會車服二志後坐事徙朔方上書求還續成十志會董卓作亂大駕西遷史臣廢棄舊文散佚及在許都楊彪頗存注記至於名賢君子自永初已下闕續魏黃初中唯著先賢表故漢記殘闕至晉無成

又史官篇漢氏中興明帝以班固為蘭臺令史詔撰光武本紀及諸列傳載記又楊子山為郡上計吏獻所作哀牢傳為帝所異徵詣蘭臺斯則蘭臺之職蓋當時著述之所也自章和已後圖籍盛于東觀凡撰漢記相繼在乎其中

又曰漢魏已降史官多稱虛號有聲無實案劉曹二史皆當代所撰能成其事者蓋唯劉珍蔡邕王沈魚豢之徒耳而舊史載其同作非止一家如王逸阮籍亦預其列且叔師研尋章句儒生之腐者也嗣宗沈瀕麴蘖酒徒之狂者也斯豈能錯綜時事裁成國典乎

唐日本國見在書目曰而件漢記吉備大臣所將來也其目錄注云此書凡二本一本百廿七卷與集賢院見在書合一本百四十一

卷與見書不合又得零落四卷又與兩本目錄不合真備在唐國多處營求竟不得其具本今本朝見在百四十二卷隋經籍志所載數百四十三卷按而件猶華言此件前件

唐書經籍志東觀漢記一百二十七卷劉珍撰

唐書藝文志劉珍等東觀漢記一百二十六卷又錄一卷

宋史藝文志別史類劉珍等東觀漢記八卷書錄解題傳記類東觀漢紀十卷漢謁者僕射劉珍校書郎劉駒駘等撰其後盧植蔡邕馬日磾等皆嘗補續唐藝文志著錄者一百二十七卷今所存惟吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵傅俊景丹蓋延九人列傳而已其卷第凡十而缺第七八兩卷

四庫館輯本提要曰劉昭補注司馬書引袁崧書曰劉洪與蔡邕共述律曆記又引謝承書云胡廣博綜舊儀邕引以為志又引謝沈書云蔡邕因中興以來所修者為祭祀志謹按此三志為史通所未言 隋志稱是書訖靈帝今按列傳之文間及獻帝時事蓋楊彪所補也晉時以此書與史記漢書為三史人多習之故六朝及唐初人隸事釋書類多徵引自唐章懷太子集諸儒注范書盛行於代此書遂微北宋時尚有殘本四十三卷趙希弁讀書記志邵博聞見後錄並稱其書乃高麗所獻蓋已罕得南宋中興書目則止存鄧禹吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵景丹蓋延九傳

共八卷明初即已不存本朝姚之駟撰後漢書補逸曾蒐集遺文析為八卷隨文抄錄膠戾百出今僅據永樂大典各韻所載參考諸書補其缺逸所增者幾十之六分為帝紀三卷年表一卷志一卷列傳十七卷載記一卷其篇第無可考者別為佚文一卷而以漢紀與范書異同附錄於末雖殘珪斷壁零落不完而古澤斑斕罔非瓌寶

章氏考證唐志一百二十六卷書錄解題八卷宋志十卷其書以新市平林諸人列為載記房喬修晉書劉淵等載記蓋仿其例今四庫輯本二十四卷有天文志地理志

後漢書一百三十卷無帝紀吳武陵太守謝承撰吳志妃嬪傳吳主權謝夫人會稽山陰人也父熲漢尚書郎徐令弟承拜五官郎中稍遷長沙東部都尉武陵太守撰後漢書百餘卷會稽典錄曰承字偉平博學洽聞嘗所知見終身不忘

史通書志篇曰百官輿服謝拾孟堅之遺煩省篇云謝承尤悉江左京洛事缺於三吳雜說篇云謝承漢書偏黨吳越又云姜詩趙壹身止計吏而謝書有傳

唐書經籍志後漢書一百三十卷謝承撰唐書藝文志謝承後漢書一百三十三卷又錄一卷

錢塘姚之駟輯本序曰謝偉平之書東漢第一良史也凡所載忠義名卿及通賢逸士其芳言懿矩半為范書所遺惟六朝詞人多誦

說之故其軼事時見他書輒采掇彙鈔分爲四卷云

仁和孫志祖讀書勝錄曰鄉先輩姚荃園之駟撰後漢書補逸中有謝承書予憾其闕略廣爲蒐輯得五卷視姚本幾倍之矣又有彭縣汪文襄兩士補輯本八卷

侯康補三國藝文志曰匡謬正俗卷五謂承書失實洪亮吉亦云承書最有名又最先出而其紕謬非一端云云于謝書力加譏彈然遷因著史尙多舛誤不能摘其一二事遽毀全書況謝書久亡他書轉引不免魯魚之訛尤未可以定謝范二家優劣也姚之駟謂謝書極博蔚宗過爲刪除其說甚當蓋謝之

勝范在此而其不及范之精嚴亦即在此矣章氏考證曰史無帝紀惟聞此書北堂書鈔設官部引承書有風教傳亦創見也史通論贊篇謝承曰詮恐按文選顏延年北使洛詩注永明九年策秀才文注阮嗣宗勸進表注後漢二十八將論注張景陽七命注引承書俱稱序曰蓋其敘傳中語按本志云無帝紀似謂其亡佚新唐志多出三卷似其帝紀之佚存者

後漢記六十五卷本一百卷梁有今殘缺晉散騎常侍薛瑩撰

吳志薛綜傳綜沛郡竹邑人也子瑩字道言初爲祕府中書郎孫休卽位爲散騎中常侍孫皓初爲左執法選曹尙書領太子少傅武昌左都督還爲左國史光祿勳天紀四年入晉爲散騎常侍太康三年卒

唐書經籍志後漢記一百卷薛瑩作唐書藝文志薛瑩後漢記一百卷

姚之駟輯本序曰瑩所著漢書吳志本傳不載余靖表云瑩作漢後記百卷今他本直云後漢書也瑩書大半弗存未經拂耳警目然讀世祖顯宗二論波瀾雲委瀨瀚蒼鬱洵良史手他稱是矣袁彥伯竟未采及何耶彭縣汪氏輯本亦止十餘條

章氏考證曰唐志一百卷今存姚氏輯本一卷太平御覽皇王部引光武明帝章帝安帝桓帝靈帝六贊

續漢書八十三卷晉祕書監司馬彪撰

晉書本傳彪字紹統高陽王睦之長子也出後宣帝弟敏少篤學不倦然好色薄行爲睦所責故不得爲嗣雖名出繼實廢之也彪由此不交人事而專精學習故得博覽羣籍終其綴集之務初拜騎都尉泰始中爲祕書郎轉承以爲漢氏中興訖於建安忠臣義士亦以昭著而時無良史記述煩雜譙周雖已刪除然猶未盡安順以下亡缺者多彪乃討論衆書綴其所聞起於世祖終於孝獻編年二百錄世十二通綜上下旁觀庶事爲紀志傳凡八十篇號曰續漢書後拜散騎侍郎惠帝末年卒時年六十餘

唐書經籍志後漢書八十三卷司馬彪撰唐書藝文志司馬彪續漢書八十三卷又錄一卷

章氏考證今存姚氏輯本一卷魏志武紀注司馬朗傳注引有司馬彪序傳當是續漢書分篇今有汪氏輯本

後漢書十七卷本九十七卷今殘缺晉少府卿華嶠撰

晉書華表傳表平原高唐人父歆爲魏太尉表六子虞岑嶠鑿澹簡嶠字叔駿才學深博少有令聞文帝爲大將軍辟爲掾歷車騎從事中郎泰始初賜爵關內侯元康初封宜昌亭侯誅楊駿改封樂鄉侯遷尙書後以嶠博聞多識屬書典實有良史之志轉祕書監爲內臺中書散騎著作及治禮音律天文數術南省文章門下撰集皆典統之初嶠以漢記煩穢慨然有改作之意會爲臺郎典官制事由是得徧觀祕籍遂就其緒起於光武終於孝獻一百九十五年爲帝紀十二卷皇后紀二卷十典十卷傳七十卷及三譜序傳目錄凡九十七卷嶠以皇后配天作合前史作外戚傳以繼末編非其義也故易爲皇后紀以次帝紀又改志爲典以有堯典故也而改名漢後書奏之詔朝臣會議時中書監荀勗令和嶠太常張華侍中王濟咸以嶠文質事核有遷固之規實錄之風藏以祕府後太尉汝南王亮司空衛瓘爲東宮傅列上通講事遂施行元康三年卒追贈少府諡曰簡所撰

書十典未成秘書監何劭奏嶠中子微為佐著作郎使題成之未竟而卒後監繆徽又奏嶠少子暢為佐著作克成十典永嘉喪亂經籍遺沒嶠書存者五十餘卷 按此則江左相傳亦不過五十餘卷而已

北齊書魏收等上十志啓曰昔子長孟堅裁勒墳史紀傳之間申以書志叔駿刪緝後劉紹統削撰季漢十志實範邊固表蓋闕焉
文心雕龍史傳篇至於後漢紀傳發源東觀袁張所製偏駁不倫薛謝之作疏謬少信若司馬彪之詳實華嶠之準當則其冠也 按袁張詳謝謂袁山松張登薛登謝承也

史通序例篇華嶠後漢多同班氏如劉平江革等傳其序先言孝道次述毛義養親此則前漢王貢傳體其篇以四皓為始也嶠言辭簡質敘致溫雅味其宗旨亦孟堅之亞歟
又正史篇曰漢記殘闕至晉無成泰始中司馬彪始為續漢書又散騎常侍華嶠刪定東觀記為漢後書帝紀十二皇后紀二典十列傳七十譜三總九十七篇其十典竟不成而卒自斯已往作者相繼為編年者四族創紀傳者五家推其所長華氏居最而遺晉室東徙三唯一存 按編年四族今惟見袁宏張璠漢紀各三十卷餘二族未詳紀傳五家大抵是謝沈張登袁山松范蔚宗蕭子顯也並詳見於後亦或是劉義慶非張登
唐書經籍志後漢書三十一卷華嶠作
唐書藝文志華嶠後漢書三十一卷
章氏考證曰晉書本傳名漢後書隋唐志作

後漢書刊誤也范蔚宗撰史實本華嶠故亦易外成爲后紀而肅宗紀論二十八將論桓譚馮衍傳論袁安傳論劉趙淳于江劉周趙傳序班彪傳論章懷並注爲華嶠之辭王允傳論章懷漏注以魏志董卓傳注參校知亦嶠辭至魏志華歆傳注世說德行方正篇注並引嶠譜敘其言皆華氏事蓋即班馬自敘之例
孫祠書目華嶠後漢書一卷章宗源集本
後漢書八十五卷本一百二十二卷晉祠部郎謝沈撰

謝沈有尙書注見經部書類
晉書本傳沈除尙書度支郎何充庾冰並稱沈有史才遷著作郎撰晉書三十餘卷會卒沈先著後漢書百卷及毛詩漢書外傳其才學在虞預之右云按袁宏後漢記序稱謝沈以沈爲沈與他記異

唐書經籍志後漢書一百二卷謝沈撰後漢書外傳十卷謝沈撰
唐書藝文志謝沈後漢書一百二卷又外傳十卷
章氏考證曰今存姚氏緝本一卷又曰沈之外傳無佚篇可引以隋志注本一百二十二卷合唐志卷數計之或外傳二十卷梁七錄所載之本外傳固附本書至隋而外傳軼唐時外傳出而缺十卷
後漢南記四十五卷本五十五卷今殘缺晉江州從事張登撰

張登始末未詳
唐書經籍志漢南紀五十八卷張登撰
唐書藝文志張登漢南紀五十八卷
章氏考證曰世說言語篇文學篇注初學記地部人事部武功部居處部文選于寶晉紀總論注北堂書鈔后妃部政術部太平御覽地部職官部兵部宗親部珍寶部引共十五事並題張登漢南紀漢郡國志注史記集解並引張登曰唐志五十八卷
按諸書所引及舊新唐志並云漢南紀本志後字似誤衍然不知何意以漢南紀名書也

後漢書九十五卷本一百卷晉秘書監袁山松撰
晉書袁瓌傳瓌字山甫陳郡陽夏人以討蘇峻功封長合鄉侯子喬嗣喬佐桓溫伐蜀封湘西伯子方平嗣方平卒子山松嗣山松少有才名博學有文章著後漢書百篇歷顯位爲吳郡太守孫恩作亂山松守滬濱城城陷被害
又安帝本紀隆安五年夏五月孫恩寇吳國內史袁山松死之按紀傳書官位不同然考其時無封國於吳者似當以傳所云吳郡太守爲正
梁劉昭注補續漢書八志序曰沈松因循尤解功創時改見句非更搜求加藝文以燭前乘流書品采自近錄初平永嘉綱籍焚喪虛消煙滅焉識其限借南晉之新虛爲東漢之故實是以學者亦無取焉按此則袁氏後漢書文志取資於魏晉時之簿錄大抵以魏中經晉新簿爲依據

其書以爲讀晉故府之所在東漢書林所必有雖不爲
典要亦不遺遺無故昔人亦莫不深惜其書之亡佚也
梁阮孝緒七錄敘目曰袁山松後漢藝文志
曲下敘文八十七家亡 通志校略曰阮孝緒作七
錄已錄劉氏七略及班固漢志袁山松後漢志所亡之書
爲一錄即指此也

唐書經籍志後漢書一百二卷袁山松作
唐書藝文志袁松後漢書一百一卷又錄一
卷

章氏考證今存姚氏輯本一卷愚按沈約宋
書禮志引山松漢百官志水經注引山松郡
國志史通書志篇言山松有天文志通志校
覽略言有藝文志

後漢書九十七卷宋太子詹事范曄撰

宋書本傳曄字蔚宗順陽人車騎將軍泰少
子也出繼從伯弘之襲封武興縣五等侯少
游學博涉經史善爲文章能隸書曉音律始
爲高祖相國掾彭城王義康冠軍參軍歷尚
書吏部郎元嘉元年左遷宣城太守不得志
刪衆家後漢書爲一家之作累遷左衛將軍
太子詹事二十二年與孔熙先謝綜等謀反
欲尊立彭城王義康十一月徐湛之表上其
事並伏誅曄時年四十八曄于獄中自敘有
曰既造後漢轉得統緒詳觀古今著述及評
論殆少可意者班氏最有名高名既任情無例
不可甲乙辨後贊於理近無所得唯志可推
耳博瞻可不及之整理未必愧也吾雜傳論
皆有精意深旨既有裁味故約其辭句至於

循吏以下及六夷諸序論筆勢縱放實天下
之奇作其中合者往往不減過秦篇當其比
方班氏所作非但不愧之而已欲徧作諸志
前漢所有者悉令備雖事不必多且使見文
得盡又欲因事就卷內發論以正一代得失
意復未果贊自吾文之傑思殆無一字空設
奇辭不窮同含異體乃自不知所以稱之此
書行故應有賞音者紀傳例爲舉其大略耳
諸細意甚多自古體大而思精未有此也恐
世人不能盡之多貴古賤今所以稱情狂言
耳

又文帝本紀元嘉二十二年十二月乙未太
子詹事范曄謀反及黨與皆伏誅丁酉免大
將軍彭城王義康爲庶人

史通書事篇范曄博采衆書裁成漢典觀其
所取頗有奇工至於方術篇及諸蠻夷傳乃
錄王喬左慈龐參等語唯迂誕事多詭越
可謂美玉之瑕白圭之玷惜哉無是可也
冊府元龜國史部采撰門曄所撰十志一皆
託謝儼搜撰垂畢遇曄敗悉蠟以覆車宋文
帝令丹陽尹徐湛之就儼尋求已不復得一
代以爲恨其志今闕
唐書經籍志後漢書九十二卷范曄撰又一
百卷皇太子賢注 此不稱其體但云皇太子非虛
唐書藝文志范曄後漢書九十二卷又章懷
太子賢注後漢書一百卷賢命劉訥言格希
玄等注
宋史藝文志范曄後漢書九十卷章懷太子

李賢注

書錄解題曰按唐藝文志爲後漢史者有謝
承薛瑩司馬彪劉義慶華嶠謝沈袁山松七
家其前又有劉珍等東觀記至蔚宗乃刪取
衆書爲一家之作其自視甚不薄謂諸傳序
論精意深旨實天下之奇作然頗有略取前
人舊文者至於論後有贊尤自以爲傑思殆
無一字虛設自今觀之幾於贊矣蔚宗父泰
祖寧皆爲時名臣蔚宗乃以怨望反逆至於
滅族其與遷固之人禍天刑不侔矣然則豈
作史之罪哉

四庫提要曰隋志載范曄書九十七卷新舊唐
志作九十二卷互有不同惟宋志作九十卷
與今本合然此書歷代相傳無所亡佚考唐
志又載章懷太子注後漢書一百卷今本九
十卷中分子卷者凡十是章懷作注之時始
併爲九十卷以就成數唐志析其子卷數之
故云一百宋志合其子卷數之故仍九十其
實一也

章氏考證蔚宗所撰十志沈約言宋時已闕
其篇名可見者百官志見后妃傳禮樂輿服
志見東平王蒼傳天文五行志見蔡邕傳
後漢書一百二十五卷范曄本梁刻今劉昭注

梁書文學傳劉昭字宜卿平原高唐人晉太
尉寔九世孫也昭幼清警七歲通老莊義既
長勤學善屬文外兄江淹早相稱賞天監初
起家奉朝請歷爲宜惠豫章王參軍臨川王
記室初昭伯父彤集衆家晉書注于寶晉記

為四十卷至昭又集後漢同異以注范曄書世稱博悉遷通直郎出為刻令卒官集注後漢一百八十卷

昭注補續漢書八志序略曰司馬續書總為八志王教之要國典之源粲然略備可得而知矣又曰范曄後漢良史誠跨衆氏序或未周志遂全闕曄遺書自序應徧作諸志前漢有者悉欲備製卷中發論以正得失書雖未明其大旨也曾臺雲構所闕過乎棧橋為山霞高不終隘乎一壘鬱絕斯作吁可痛哉徒接續緝理漸鈎遠適借舊志注以補之分為三十卷以合范史求于齊工執云文類比茲闕恨庶賢乎已昔褚先生補子長之削少馬氏接孟堅之不畢相成之義古有之矣引彼先志又何猜焉

史通補注篇竊惟范曄之刪後漢也簡而且周疎而不漏亦云備矣而劉昭采其所捐以為補注言盡非要事皆不急譬夫人有吐果之核棄藥之滓而愚者乃重加摺拾潔以登薦持此為工多見其無識也 按此但為史家精嚴之法而言若其書傳至今日則徵文考憲必與八志注並重

唐書經籍志後漢書五十八卷劉昭補注唐書藝文志劉昭補注後漢書五十八卷劉熙注范曄後漢書一百二十二卷章氏考證曰熙乃昭字之訛又曰以唐志卷數計之紀傳九十二卷合續志三十卷恰符一百二十二卷之數 宗按兩唐志所載五十八卷者似即所注司馬八志百二十二卷者為所

注范氏紀傳兩書合計正合本傳一百八十卷之數其卷數分合不可知已

書錄解題曰後漢志三十卷晉司馬彪撰梁劉昭補注蔚宗本書隋唐志皆九十七卷今書紀傳共九十卷蓋未嘗有志也劉昭所注乃司馬彪續漢書之八志爾序文固云范志今闕乃借舊志注以補之其與范氏紀傳自別為一書其後紀傳孤行而志不顯至本朝乾興初判國子監孫奭始建議校刊但云補亡補缺而不著其為彪書也館閣書目乃直以百二十卷併稱蔚宗撰益非是今考章懷注所引稱續漢者文與今志同信其為彪書不疑

四庫提要曰後漢書本紀十卷列傳八十卷宋范蔚宗撰唐章懷太子賢注其八志三十卷別題梁刻令劉昭注據書錄解題乃宋孫奭建議校勘以昭所注司馬彪續漢書志與范書合為一編案隋志載司馬彪續漢書八十三卷唐書亦同宋志唯載劉昭補注後漢志三十卷而彪書不著錄是至宋僅存其志故移以補後漢書之缺其不曰續漢志而曰後漢志是已併入范書之稱矣 錢氏養新錄曰昭本注范史紀傳又取司馬氏續漢志兼注之以補蔚宗之闕厥後章懷太子別注范史而劉注遂廢惟志三十卷則章懷以非范氏書故注不及焉其併于范史實始于宋孫奭之請而司馬劉二家之書幸得傳留至今與范史並列學官

按八志合于范書自劉昭注本始八志劉注合于范書章懷注則自宋孫奭始或者不察往往混稱後漢志不知與注為四家之作故諸家別白而申明之

後漢書音一卷後魏太常劉芳撰

劉芳有毛詩箋音證見經部詩類

魏書本傳芳撰章昭所注國語音范曄後漢書音各一卷

唐書藝文志劉芳後漢書音一卷

按小學考云隋志于劉芳之音但稱後漢不知所音果范書與否不可考矣蓋未考魏書本傳也

范漢音訓三卷陳宗道先生臧兢撰

臧兢始末未詳

唐書經籍志後漢書音三卷臧兢撰一本作臧

唐書藝文志臧兢後漢書音三卷

小學考曰按宗道先生陳書無傳

按宋張君房雲笈七籤載唐茅山昇真王

先傳云琅邪王遠知年十五入華陽事貞

白先生授三洞法又從宗道先生臧於傳

諸祕訣是宗道先生神仙家流也與梁陶

宏景同輩競當為矜范書光武本紀更始

二年注引是書亦云臧於

范漢音三卷蕭該撰

蕭該有漢書音義見前

唐書經籍志後漢書音三卷蕭該作

唐書藝文志蕭該後漢書音三卷

小學考曰臧氏蕭氏二家後漢音義隋志皆

著范漢所以別于二謝華嶠袁山松諸家之書至唐志皆標以後漢矣意當日命名原無范漢之目隋志改題以識別唐志則據本名以著錄耳又曰隋唐之間諸家後漢書俱在而攻治後漢作音注者皆據范書是當日范書已高出諸家諸家漸就湮沒非無故矣

後漢書讚論四卷范曄撰

唐書經籍志後漢書論贊五卷范曄撰

唐書藝文志范曄後漢書九十二卷又論贊五卷

四庫提要曰隋唐志均別有蔚宗後漢書論贊五卷宋志始不著錄疑唐以前論贊與本書別行然史通論贊篇曰馬遷自序傳後歷寫諸篇各敘其意既而班固變為詩體號之曰述蔚宗改彼述名呼之以贊固之總述合在一篇使其條貫有序蔚宗後書乃各附本事書于卷末篇目相離斷絕失序夫每卷立論其煩已多而嗣論以贊為贅彌甚亦猶文士製碑序終而續以銘曰釋氏演法義盡而宜以偈言云云則唐代范書論贊已綴卷末矣史志別出一目所未詳也

漢書續十八卷范曄撰

唐書經籍志雜史類後漢書續十三卷范曄撰

唐書藝文志雜史類范曄後漢書續十三卷按兩唐志作後漢書續則本志跋後字又本志十八卷唐志皆十三卷似有前論贊五卷在其中此續為一編者歟范自言其

論贊度越班書故有續緝其文別為一書者亦或有注如項岱注漢書敘傳之類光武本紀王莽地皇三年注例曰多所誅殺曰屠建武五年注臣賢案范曄序例云帝紀略依春秋唯李彗日食地震書餘悉備于志按范曄序例今本不見章懷所引或出此書

梁有蕭子顯後漢書一百卷亡

蕭子顯有孝經義疏見經部

梁書本傳子顯采衆家後漢書考正同異為一家之書又曰子顯所著後漢書一百卷

梁有王詔後漢林二百卷亡

王詔始末未詳

按梁書王規傳規集後漢衆家異同注續漢書二百卷疑卽是書蓋以司馬紹統之書為本而廣集諸家以為之注其文如林故曰後漢林志譌規為詔歟又按規卒於梁大同二年阮孝緒亦于是年十月卒是規與阮同時人或及見其書而附著于七錄未可知也又似梁人別家書目詳于部從續家末

梁有章闡後漢音二卷亡

梁書章叡傳叡京兆杜陵人也兄纂闡並早知名纂叡皆好學闡有清操

南史章叡傳叡兄闡為建寧令所得俸祿百餘萬還家悉委伯父處分鄉里宗事之位通直郎

魏書四十八卷晉司空王沈撰

魏志王昶傳昶太原晉陽人也其為兄子及子作名字皆依謙實以見其意故兄子默字處靜沈字處道

晉書本傳沈少孤養于從叔司徒昶昶如父好書善屬文大將軍曹爽辟為掾累遷中書黃門侍郎治書侍御史祕書監正元中遷散騎常侍侍中典著作與荀勗阮籍共撰魏書多為時諱未若陳壽之實錄也時魏高貴鄉公好學有文才引沈及裴秀數于東堂講譙屬文及高貴鄉公將攻文帝召沈及王業告之沈業馳白帝以功封安平侯沈既不忠于主甚為衆論所非武帝受禪以佐命之勳轉驃騎將軍錄尚書事加散騎常侍統城外諸軍事封博陵縣公泰始二年薨諡曰元贈司空

太平御覽職官部王隱晉書曰王沈為祕書監著魏書多為時諱而善敘事宋書五行志序王沈魏書志篇缺如凡厥災異但編帝紀而已又律曆志序曰自楊偉改創景初而魏書闕志

史通正史篇魏史黃初太和中始命尚書衛覬繆襲草創紀傳累載不成又命侍中章詵應璩祕書監王沈大將軍從事中郎阮籍司徒右長史孫該司隸校尉傅玄等復共撰定其後王沈獨就其業勒成魏書四十四卷其書多為時諱殊非實錄又載文篇曰歷選衆作求其穢累王沈魚豢是其甚焉又直書篇曰王沈魏書假回邪以竊位又曲筆篇曰王

沈魏錄述貶甄之詔

唐書經籍志魏書四十四卷王沈撰

唐書藝文志王沈魏書四十七卷

章氏考證宋書五行志律曆志言王沈魏書

缺志愚按水經渠水遼水淮水注並引魏書

國志潁水注復引魏書郡國志疑沈書固有

志篇特闕五行律曆也裴松之魏志武紀注

所引多述操令若庚申庚戌丙戌丁亥令皆

以日紀又有褒賞令載祀橋元文表注不言

魏令書以類推之當亦是耳 按此當是陳軍劉

邵所撰魏令百八十餘篇中之文見晉書刑法志唐六典

刑部注 鄧克王傳注諸葛傳注各引一事

后毛后郭后各一事而貶甄詔未見

吳書二十五卷章昭撰本五十五卷梁有今殘缺

章昭有漢書音義見前

吳志本傳孫亮即位諸葛恪輔政表昭為太

史令撰吳書華嚴薛登等皆與參同孫皓即

位以侍中常領左國史皓欲為父和作紀昭

執以和不登帝位宜名為傳鳳皇二年皓積

前後嫌忿收昭付獄華嚴連上疏救昭曰昭

以儒學得與史官吳書雖已有頭角敘贊未

述如臣頑蔽誠非其人昭年已七十餘數無

幾乞赦其一等之罪為終身徒使成書業永

足傳示垂之百世皓不許遂誅昭

吳志薛榮傳皓下登獄徒廣州右國史華嚴

上疏曰大吳受命建國南土大皇帝末年命

太史令丁孚郎中項峻始撰吳書孚峻俱非

史才其所撰作不足紀錄至少帝時更差章

曜周昭薛榮梁廣及臣五人訪求往事所共

撰立備有本末昭廣先亡曜負恩蹈罪榮出

為將復以過徒其言遂委滯迄今未撰奏臣

愚淺才劣適可為榮等記注而已若使撰合

必襲孚峻之跡懼墜十皇帝之元功損當世

之盛美蓋涉學既博文章尤妙同僚之中登

為冠首今者見吏雖多經學記述之才如登

者少是以懷懷為國惜之實欲使卒垂成之

功編於前史之末奏上之後退填溝壑無所

復恨皓遂召登還為左國史

史通正史篇吳大帝之季年始命太史令丁

孚郎中項峻撰吳書孚峻俱非史才其文不

足紀錄至少帝時更勅章曜周昭薛榮梁廣

華嚴訪求往事相與記述並作之中曜登為

首當歸命侯時昭廣先亡曜登徒黜史官久

缺書遂無聞表請召曜登續成前史其後

曜獨終其書定為五十五卷按此知華嚴薛榮凡

兩次本傳合併記載故曰連上疏其初被罪黜得職疏救

而解召還史館得以續成前書其事當在鳳皇二年之前

至是年收付獄又疏救以吳書未述序為言而事不

可解矣以是知吳書序贊終未成焉

唐書經籍志偽史類吳書五十五卷章昭撰

唐書藝文志正史類章昭吳書五十五卷

侯康補三國藝文志曰康按吳志注引此書

甚多薛榮傳稱章書承丁孚項峻而作孚峻

俱非史才茲考吳主傳黃武四年丞相孫印

卒注引志林曰吳之創基印為首相史無其

事竊嘗怪之劉聲叔博物君子也云推其名

位自應立傳項峻丁孚時已有紀注與張惠

恕不相能後章氏作史蓋惠恕之黨故不見

書則章書亦未必盡勝丁項二人耳又考齊

書禮志序云吳則太史令丁孚拾遺漢事是

丁氏吳書有禮志也章昭因之亦當有志按

唐書志職官類丁孚漢官儀式選用一卷蓋別為一書

與所撰吳書無涉此與王沈魏書皆非二國全史雖紀傳

亦不及備具又何有於志然諸書引三吳郡國志亦頗似

出是書

章氏考證曰昭書名吳自以吳為主裴松之

注所引稱魏為帝堅策權皓稱名文選注後

漢書注皆然惟通典禮門注稱權為上藝文

類聚服飾部太平御覽服章部布帛部人事

部皆稱吳主為上竊疑稱名非昭原本舊唐

志誤入編年類 按稱吳主權皓之名自是後人所

改章書原本安得有此毋庸議也舊唐志以編年與偽

史合為一篇此編入偽史非編年

吳紀九卷晉太學博士環濟撰

環濟有喪服要略見經部禮類

唐書經籍志編年類吳紀十卷環濟撰

唐書藝文志編年類環濟吳紀十卷

通志校讎略曰環濟吳紀九卷唐志類于編

年是隋志類于正史非

章氏考證宋書禮志引環氏吳紀吳志張紘

傳注世說政事篇注雅最篇注品藻篇注規

箴篇注排調篇注初學記地部居處部太平

御覽兵部人事部布帛部羽族部並引題環

濟吳紀孫權和休咭皆稱名惟御覽所引稱
大帝皇太子嗣主唐志十卷入編年類
梁有張勃吳錄三十卷亡

史記伍子胥傳集解引張勃索隱曰張勃晉
人吳鴻臚儼之子作吳錄故裴氏引之 按張
儼有默記見子部雜家晉書文苑傳張翰字季鷹吳郡吳
人父儼吳大鴻臚則勃爲翰之兄弟也

唐書經籍志雜史類吳錄三十卷張勃撰

唐書藝文志雜史類張勃吳錄三十卷

章氏考證唐志入雜史類史通書志篇張勃

曰錄愚按水經浪水注左傳宣公正義文選

笙賦注謝靈運登臨海嶠詩注張衡七命注

初學記獸部引文並題吳錄地理志藝文類

聚太平御覽寰宇記所引題地理志者尤夥

是知史通之言誤以吳錄總名相混不知錄

內分篇實仍名志也世說賞譽篇注引吳錄

士林曰吳郡有顧陸朱張三國之間四姓盛

焉士林二字未詳或其列傳標目如魏略儒

宗稱有志有傳其體不似編年類 按當云雜史

類

三國志六十五卷敘錄一卷晉太子中庶子陳壽

撰宋太中大夫裴松之注

裴松之有集注喪服經傳見經部禮類

晉書陳壽傳壽字承祚巴西安漢人也少好

學師事同郡譙周仕蜀爲觀閣令史及蜀平

司空張華舉爲孝廉除佐著作郎出補平陽

令撰蜀相諸葛亮集奏之除著作郎領本郡

中正撰魏吳蜀三國志凡六十五篇時人稱

其善敘事有良史之才夏侯湛時著魏書見
壽所作便壞己書而罷張華深善之謂壽曰
當以晉書相付耳其爲時所重如此授御史
治書以母憂去職後數歲起爲太子中庶子
未拜元康七年病卒年六十五梁州大中正
尙書郎范頴等上表曰故治書侍御史陳壽
作三國志辭多勸戒明乎得失有益風化願
垂采錄于是詔下河南尹洛陽令就家寫其
書

宋書裴松之傳元嘉三年松之奉使湘州還

轉中書侍郎司冀二州大中正上使注陳壽

三國志松之鳩集傳記增廣異聞既成奏上

上善之曰此爲不朽矣 上表元嘉六年七月二

十四日中書侍郎西鄉侯裴松之

文心雕龍史傳篇及魏代三雄記傳互出陽

秋魏略之屬江表吳錄之類或激抗難徵或

疏闊寡要唯陳壽三志文質辨洽荀張比之

於遷固非妄譽也

本志篇敘曰三國鼎峙魏氏及吳並有史官

按蜀何嘗無史官蜀志景耀元年史官言景耀見于是大

後賢志 晉時巴西陳壽刪集三國之事唯魏

帝爲紀其功臣及吳蜀之主並皆爲傳仍各

依其國部類相從謂之三國志自是世有著

述皆擬班馬以爲正史作者尤廣一代之史

至數十家

史通正史篇魏史王沈就其業吳則章隱終

其書至晉受命海內大同著作陳壽乃集三

國史撰爲國志凡六十五篇先是魏時京兆
魚豢私撰魏略其後孫盛撰魏氏春秋王隱
撰蜀記張勃撰吳錄異聞錯出其流最多宋
文帝以國志載事傷於簡略乃命中書郎裴
松之兼采衆書補注其闕由是世言三國志
以裴注爲本焉

又補注篇曰少期集注國志以廣承祚所遺

而喜聚異同不加刊定恣其擊難坐長煩蕪

觀其書成表獻自比蜜蜂兼采但甘苦不分

難以味同萍實者矣

唐書經籍志正史類魏國志三十卷陳壽撰

裴松之注又偽史類蜀國志十五卷吳國志

二十一卷陳壽撰裴松之注 章氏考證曰舊唐

志分著魏志入正史吳蜀二志入編年甚不可解也按舊

志以此二志列偽史之首與編年合爲一篇實非在編年

之內章氏考之不審耳

唐書藝文志正史類陳壽魏國志三十卷蜀

國志十五卷吳國志二十一卷並裴松之注

宋史藝文志陳壽三國志六十五卷裴松之

注

晁氏讀書志魏四紀二十六列傳蜀十五列

傳吳二十列傳宋文帝嫌其略命裴松之補

注博采羣說分入書中其多過本書數倍王

通數稱壽書今細觀之實高簡有法如不言

曹操本生而載夏侯惇及淵于諸曹傳中則

見嵩本夏侯氏之子也高貴鄉公書卒而載

司馬昭之奏則見公之不得其死也他皆類

是但以魏爲紀而稱漢吳曰傳又改漢曰蜀

世頗譏其失至於謂其銜諸葛孔明髡父而為貶辭求丁氏之米不獲不立儀虞傳之類亦未必然也

書錄解題曰大抵本書因率略而注又蘇蕪要當會通裁定以成一家而未有奮然以為己任者豐祐間南豐呂南公紹興間吳興鄭知幾嘗為之皆不傳

四庫提要曰宋元嘉中裴松之受詔為注所注雜引諸書亦時下已意綜其大旨約有六端一曰引諸家之論以辨是非一曰參諸書之說以核譌異一曰傳所有之事詳其委曲一曰傳所無之事補其缺佚一曰傳所有之人詳其生平一曰傳所無之人附以同類其中往往嗜奇愛博頗傷蕪雜取搜神記列異傳異林鑿空語怪凡十餘處悉與本事無關而深于史法有礙殊為瑕類然網羅富凡六朝舊籍今所不傳者尚一一見其大略又多首尾完具不似水經注文選注皆剪裁割裂之文故考證之家取材不竭轉相引據者反多于陳壽本書焉

又簡明目錄曰壽不以正統予蜀為後儒之論端然晉承魏祚壽為晉臣偽魏是偽晉也未免于不論其世矣裴松之注引據博洽至今為考證之資中多補正事迹而不及音義與故實然亦間注數篇疑欲為之而未竟也

魏志音義一卷盧宗道撰
盧宗道始末未詳
小學考曰盧氏宗道魏志音義隋志一卷佚

按北史盧玄傳玄字子真范陽涿人玄孫思道思道族弟恭道恭道弟懷道懷道弟宗道性羸率動作狂俠位南營州刺史後坐酷濫除名不言其有著述未知即此宗道否也兩唐志不載又但為魏志音義而不及矣蜀其書亦似不全

論三國志九卷何常侍撰
晉書孝友傳何琦字萬倫廬江灊人司空充之從兄也好古博學居于宣城陽穀縣事母孜孜朝夕色養常患甘鮮不贍乃為郡主簿察孝廉除郎中補涇縣令及丁母憂後養志衡門不交人事耽讀典籍以琴書自娛累辭徵命公車再徵通直散騎常侍不行琦善養性以述作為事著三國評論凡所撰錄百許篇皆行于世年八十二卒

三國志評三卷徐爰撰一本作三國評志蓋寫誤徐爰當為徐衆

嚴均可全晉文編曰徐衆咸康中為黃門郎建元初進侍中有三國志評三卷魏志蜀志吳志傳注引三國評凡九條

唐書經籍志雜史類三國評三卷徐衆撰唐書藝文志雜史類徐衆三國評三卷章氏考證裴松之注臧洪傳程昱傳黃權傳顧雍傳全綜傳周勳傳鍾離牧傳是儀傳並引徐衆三國評唐志有徐衆三國評三卷爰疑衆字之誤

梁有三國志序評三卷晉著作郎王濤撰亡

晉書王濤傳濤字茂高堂邑人元帝初為駙

馬都尉奉朝請弟濤字茂略有才筆歷著作郎無錫令卒
唐書藝文志雜史類王濤三國志序評三卷晉書八十六卷本九十三卷今殘缺晉著作郎王隱撰

晉書本傳隱字處叔陳郡陳人也世寒素父銓歷陽令少好學有著述之志每私錄晉事及功臣行狀未就而卒隱以儒素自守不交勢援博學多聞受父遺業西都舊事多所請究建興中過江太興初召隱及郭璞俱為著作郎令撰晉史預平王敦功賜爵平陵鄉侯後以著作郎虞預謗免歸于家貧無資用書遂不就乃依征西將軍庾亮于武昌亮供其紙筆書乃得成詣闕上之隱雖好著述而文辭鄙拙蕪舛不倫其書次第可觀者皆其父所撰文體混漫義不可解者隱之作也年七十餘卒于家

史通正史篇王隱受詔撰晉史為其同僚虞預所訴坐事免官乃依庾亮于武昌鎮亮給其紙墨由是獲成凡為晉書八十九卷咸康六年始詣闕奏上按史通所載卷數往往與本志不符恐皆是後人依唐志妄改如此書云八十九卷王沈魏書云四十四卷皆有可疑

又書事篇曰王隱何法盛之徒所撰晉史乃專訪州閭細事委巷瑣言聚而編之目為鬼神傳錄其事非要其言不經

又論贊篇曰王隱曰議書志篇曰王隱後來加以瑞異稱謂篇曰時采新名列成篇題原

注音第 若王晉之十士寒儻是也

史記外戚世家索隱曰外戚紀后妃也后族亦代有封爵故也漢書則編之列傳中王隱則謂之紀而在列傳之首

唐日本國見在書目晉書七十六卷王隱撰

唐書經籍志晉書八十九卷王隱撰

唐書藝文志王隱晉書八十九卷

章氏考證曰北堂書鈔設官部引有石瑞記當卽史通所謂瑞異其時張掖元石圖指爲晉受魏祚之祥故因以題篇沈約州郡志鄒氏水經注引隱書地道記是知其易志爲記太平御覽人事部引劉升龍一事題名寒儻傳文學部引王褒一事題名處士傳藝文類聚靈異部王矩見京兆社靈太平廣記載蘇韶夏侯愷亡後見鬼事自是鬼神傳中語其他佚篇徵引衆家晉史以王隱爲最多又北齊書宋顯傳顯從祖弟繪依準裴松之注國志體注王隱及中興書二注皆不見前志著錄

晉書二十六卷本四十四卷訖明帝今殘缺晉散騎常侍虞預撰

晉書本傳預字叔寧會稽餘姚人徵士喜之弟也本名茂歷官祕書丞著作郎從平王含賜爵西鄉侯平蘇峻進平康縣侯遷散騎侍郎除常侍仍領著作以年老歸卒於家預雅好經史憎疾玄虛其論阮籍裸袒比之伊川披髮所以胡虜逼于中國以爲過衰周之時著晉書四十餘卷

又王隱傳時著作郎虞預私撰晉書而生長東南不知中朝事數訪于隱並借隱所著書竊寫之所聞漸廣是後更疾隱形于言色預既豪族交結權貴共爲朋黨以斥隱隱竟以謗免黜歸于家

唐書經籍志晉書五十八卷虞預撰

唐書藝文志虞預晉書五十八卷

章氏考證魏志王粲傳注引預書嵇康事太平御覽皇王部引預書上雖服膺文藝而雅有雄霸之量數語乃宣帝紀論其論阮籍裸袒則籍傳論也今晉書皆不取初學記北堂書鈔設官部並引何楨傳史通人物篇言王隱書無何楨是知王隱所不編預固有傳晉書十卷未成本十四卷今殘缺晉中書郎朱鳳撰訖元帝

晉書華譚傳元帝時譚爲丞相軍謀祭酒薦干寶范滂于朝太興初爲祕書監時晉陵朱鳳吳郡吳震並學行清修老而未調譚皆薦爲著作佐郎

北堂書鈔設官部何法盛中興書曰華譚爲祕書監時晉陵朱鳳吳郡吳震二人並有史才譚薦補著作佐郎

唐書經籍志晉書十四卷朱鳳撰

唐書藝文志朱鳳晉書十四卷

章氏考證世說德行篇注言語篇注沈修篇注文選關中詩注安陸王碑注北堂書鈔車部太平御覽職官部共引鳳書九事
晉中興書七十八卷起東晉宋湘東太守何法盛

撰

宋書沈約自序伯玉字德潤虔子子也世祖時宋孝武帝崩號世祖爲江夏王義恭太宰行參軍與奉朝請謝超宗何法盛校書東宮按何法盛宋書無傳其在孝武時爲奉朝請爲湘東太守不知在何時大抵宋中晚時人

南史徐廣傳時有高平郗紹亦作晉中興書數以示何法盛法盛有意圖之謂紹曰卿名位貴達不復俟此延譽我寒士無聞於時如袁宏干寶之徒賴有著述流聲於後宜以爲惠紹不與至書成在齋內廚中法盛詣紹紹不在直入竊其書紹還失之無復兼本于是遂行何書按晉書宋書徐廣傳皆不附是事惟南史有之不知是否實錄

陳書文學傳何子元梁典序曰尙書述唐帝爲堯典虞帝爲舜典馬史班漢述帝稱紀自茲厥後因相祖習惟何法盛晉書變帝紀爲帝典既云師古在理爲優

史通正史篇晉江左史自鄧粲孫盛檀道鸞王韶之已下相次撰作遠則偏記兩帝近則唯敘八朝至宋湘東太守何法盛始勒成一

家首尾該備
又雜說篇曰東晉之史作者多門何氏中興實居其最而爲晉學者曾未之知儻湮沒不行良可惜也

又表曆篇曰法盛書載中興改表爲注名目雖巧蕪累亦多書志篇云原夫司馬遷曰書班固曰志華嶠曰典張勃曰錄何法盛曰說

名目雖異體統不殊題目篇云何氏中興易志為記章宗源曰記乃說字之誤論贊篇云史記云太史公班固曰贊荀悅曰論東觀曰序謝承曰證陳壽曰評王隱曰議何法盛曰述其名萬殊其義一揆

又因習篇曰中興書劉隗錄稱其議獄事具刑法志依檢志內了無其說鑿證篇云法盛中興荒拙少氣章宗源曰刑法志當作刑法說

唐書經籍志晉中興書八十卷何法盛撰

唐書藝文志何法盛晉中興書八十卷

章氏考證曰藝文類聚初學記諸書多引法

盛徵祥說開元占經引懸象說北堂書鈔設

官部引百官公卿注文選注引桓元錄劉聰

錄陳郡謝錄穎川庾錄濟陰卞錄書鈔設官

部所引有會稽賀錄琅邪王錄濟陽江錄陳

郡袁錄太原王錄順陽王錄史通所稱又有

劉隗錄鬼神錄蓋典注說錄四體以見紀表

志傳也

晉書三十六卷宋臨川內史謝靈運撰

南史本傳靈運陳郡陽夏人祖玄晉車騎將

軍靈運襲封康樂公宋受命降公為侯文帝

徵為祕書監令撰晉書粗立條流書竟不就

後為臨川內史憤惋有逆志徙廣州後又事

露有司奏收之文帝詔于廣州棄市時元嘉

十年年四十九

宋書本傳太祖登祚以晉氏一代自始至終

竟無一家之史令靈運撰晉書粗立條流書

竟不就

梁書止足傳序曰靈運晉書止足傳先論晉世文士之避亂者殆非其人惟阮思曠遺榮好遁遠殆辱矣

史通論贊篇若靈運之虛張高論玉卮無當曾何足云

唐書經籍志晉書三十五卷謝靈運撰

唐書藝文志謝靈運晉書三十五卷又錄一卷

章氏考證文選蕭揚州薦士表注引序曰上品無寒門下品無貴族干寶論武帝革命注

引禪位表初學記職官部引志曰者凡五事

器物部果木部各引一事太平御覽皇王部

引世祖論人事部引感懷妃義不受辱事

晉書一百一十卷齊徐州主簿臧榮緒撰

南齊書高逸傳臧榮緒東莞宮人也純篤好

學括東西晉為一書記錄志傳一百一十卷

隱居京口教授南徐州時西曹舉秀才不就

太祖為揚州徵榮緒為主簿不到建元中可

徒褚淵啓太祖曰榮緒朱方隱者昔臧質在

宋以國戚出牧彭岱引為行佐非其所好謝

疾求免蓬廬守志與友關康之沈深典素追

古著書撰晉史十表贊論雖無逸才亦足彌

綸一代臣歲時往京口早與之遇近報其取

書始方送出庶得備錄渠閣采異甄善上答

曰公所道臧榮緒者吾甚志之其有史翰欲

令入天祿甚佳榮緒自號被褐先生永明六

年卒年七十四初榮緒與關康之俱隱在京

口世號為二隱

南史隱逸諸葛璩傳璩世居京口幼事徵士關康之博涉經史復師徵士臧榮緒榮緒著晉書稱璩有發擿之功方之靈遂

舊唐書房玄齡傳貞觀十八年玄齡與褚遂

良受詔重撰晉書于是奏請以臧榮緒晉書

為主參考詳洽

唐書經籍志晉書一百一十卷臧榮緒撰

唐書藝文志臧榮緒晉書一百一十卷

章氏考證史通書志篇稱臧榮緒志五行太

平寰宇記山南西道引榮緒地理志北堂書

鈔刑法部引刑德志此其志篇可見者又按

今晉書李重傅稱重議官階見百官志司馬

彪傳稱彪議南郊見郊祀志張允傳稱允述

曆贊見律曆志臧榮緒傳臧榮緒志

議玉輅兩社見輿服志依檢志內俱無其文

錢官詹晉書考異嘗辨之據唐會要言貞觀

修晉書以臧榮緒為本則百官郊祀諸志當

是臧氏之志也書鈔設官部文選籍田賦注

北山移文注御覽皇親部時序部初學記歲

時部並引之志紀傳之體其詞易見惟錄體

未詳

晉書十一卷本一百二卷梁有今殘缺蕭子雲撰

蕭子雲有千字文注見經部小學類

梁書本傳子雲以晉代竟無全書弱冠便留

心撰著至年二十六書成表奏之詔付祕閣

又答敕云臣年二十六著晉史至二王列傳

欲作論草隸法言不盡意遂不能成略指論

飛白一勢而已又曰所著晉書一百一十卷

顏氏家訓雜藝篇蕭子雲每歎曰吾著齊書趙氏注曰子雲著齊書無著齊書事此蓋誤記也 勒成一典文章宏義自謂可親唯以筆跡得名亦異事也

唐書經籍志晉書九卷蕭子雲撰

唐書藝文志蕭子雲晉書九卷

章氏考證太平御覽人事部明帝以太常桓榮爲五更躬軾其間親行養老之禮乃後漢事而題蕭子雲晉書又貞觀修書詔曰子雲學煙涸流 按貞觀時所存僅十一卷九卷而已故詔言如此

晉史草三十卷梁蕭子顯撰

蕭子顯有孝經義疏見經部孝經類

唐書經籍志編年類晉史草三十卷蕭景暢撰

唐書藝文志編年類蕭景暢晉史草三十卷章氏考證唐志編年類有蕭景暢晉史草三十卷子顯字景陽暢乃陽字之訛太平御覽兵部引晉史草一事題稱蕭子雲與隋志不合

按蕭氏此書梁書南史本傳皆不載蓋其未成之作史略之也

梁有鄭忠晉書七卷亡

鄭忠始末未詳

梁有沈約晉書一百一十一卷亡

沈約有謚法見經部論語類

宋書自序曰史臣少頗好學常以晉氏一代竟無全書年二十許便有撰述之意泰始初

征西將軍蔡興宗爲啓明帝有敕賜許自此迄今年逾二十所撰之書凡一百二十卷條流雖舉而采掇未周永明初遇盜失第五帙建元四年未終 按四年下當有致文 被敕撰國史永明二年又奏兼著作郎撰次起居注自茲王役無暇搜撰

又表上宋書曰桓玄譙縱盧循馬魯之徒身爲晉賊非關後代吳隱謝混郗僧施義止前朝不宜濫入宋典劉毅何無忌魏詠之檮憑之孟昶諸葛長民志在興復情非造宋今並刊除歸之晉籍

梁書本傳約所著晉書一百一十卷按自序言百二十卷失第五帙則此稱一百一十卷者非其全也南史云百餘卷

史通采撰篇曰沈氏著書好誣先代于晉則故造奇說又雜說篇云近者沈約晉書喜造奇說稱元帝牛金之子以應牛繼馬後之徵而魏收深嫉南國幸書其短著司馬叙傳遂具錄休文所言

章氏考證世說文學篇注品藻篇注初學記器物部北堂書鈔設官部太平御覽皇親部並引之

梁有庾銑東晉新書七卷亡

南齊書文學王智深傳先是陳郡袁炳字叔明有文學爲宋司徒袁粲所知著晉書未成卒穎川庾銑善屬文見賞豫章王引至大司馬記室參軍卒 按此當有致文意蓋前齊炳著晉書未成銑續之也齊書章文獻王顯嘗爲大司馬銑爲其記

室參軍又此爲穎川庾銑卒于齊代章氏考證顯環庚銑非也

梁江淹傷友人賦序曰僕之神交者有陳郡之袁炳焉有逸才有妙賞博學多聞才明敏而識奇異僕以爲天下絕倫黯與秋草同折今不復見矣又袁友人傳曰友人袁炳字叔明陳郡陽夏人其人天下之士仕歷國常侍員外郎府功曹臨湘令數百年未有此人焉好妙賞文獨絕于世又扶晉史奇功未遂不幸卒官春秋二十有八

宋書六十五卷宋中散大夫徐爰撰

徐爰有集注繫辭見經部易類

宋書本傳先是元嘉中使著作郎何承天草創國史世祖初又使奉朝請山謙之南臺御史蘇寶生踵成之六年又以爰領著作郎使終其業爰雖因前作而專爲一家之書上表宜起元義熙爲王業之始載序宜力爲功臣之斷其僞玄篤竊同于新莽雖靈武克殄自詳之晉錄及犯命干紀受戮窮朝雖揖禪之前皆著之宋策國典體大方垂不朽請外詳議伏須遵承于是內外博議太宰江夏王義恭等三十五人同爰議宜以義熙元年爲斷散騎常侍巴陵王休若尚書金部郎檀道鸞二人謂宜以元興三年爲始太學博士虞翻謂宜以開國爲宋公元年詔曰項籍聖公編錄二漢前史已有成例桓玄傳宜在宋典餘如爰議

宋書沈約自序曰徐爰因何蘇所述勒爲一

史起自義熙之初訖于大明之末
史通正史篇宋史元嘉中何承天草創紀傳
自此以外悉委山謙之補承天殘缺後又命
裴松之續成國史松之尋卒史佐孫沖之表
求別自創立孝建初又勅蘇寶生續造諸傳
元嘉名臣皆其所撰寶生被誅 按見宋書王僧
達傳後 大明六年又命徐爰踵成前作爰因
何孫山蘇所述勒為一書其臧質魯爽王僧
達諸傳又皆孝武自造而序事多虛難以取
信

唐書經籍志宋書四十二卷徐爰撰
唐書藝文志徐爰宋書四十二卷

章氏考證開元占經引徐爰書元嘉十三年
詔錢樂之作渾天儀一事今見沈約天文志
而州郡志所稱何志徐志甚多律曆志序曰
天文五行徐肇義熙之元南齊書百官志引

何徐宋志太平御覽服章部偏霸部人事部
初學記人事部藝文類聚帝王部符命部北
堂書鈔帝王部亦並引之

宋書六十五卷齊冠軍錄事參軍孫嚴撰
孫嚴始末未詳

唐書經籍志宋書四十六卷孫嚴撰
唐書藝文志孫嚴宋書五十八卷

章氏考證曰文選袁陽源傲白馬篇詩注引
一事作孫嚴宋書初學記地部引二事並同
選注作孫嚴又禮部及御覽兵部人事部宗
親部共引十三事並同隋志作孫嚴

按史通正史篇云宋史元嘉中又命裴松
之續成國史松之尋卒史佐孫沖之表求
別自創立為一家之書史通于列朝修史
諸人備彙其全此云史佐孫沖之表求為
一家之書似即此孫嚴宋書沖之其字歟
宋書臧質傳孫沖之太原中都人晉祕書
監孫盛曾孫也官至右軍將軍巴東太守
後事在劉琬傳按劉琬當為鄧琬鄧琬傳
云大明八年琬為晉安王子助鎮軍長史
前廢帝遣使齎藥賜子助死琬乃佐子助
起兵尋陽巴東建平二郡太守孫沖之之
郡始至孤石琬以沖之為子助諮議參軍
領中兵加輔國將軍與陶亮並統前軍子
助即偽位加左衛將軍後敗還不知所終
豈即此孫沖之沖之有集十一卷見本志
別集類中又為孫盛曾孫史學是其世業
殆即其人或當時未及于難入齊為冠軍
將軍錄事未可知也

宋書一百卷梁尚書僕射沈約撰
沈約有晉書見前
宋書自序曰史臣於永明五年春又被勅撰
宋書六年二月畢功表上之曰宋故著作郎
何承天始撰宋書草立紀傳止于武帝功臣
篇牘未廣其所撰志唯天文律曆自此外悉
委奉朝請山謙之謙之孝建初又被詔撰述
尋值病亡仍使南臺侍御史蘇寶生續造諸
傳元嘉名臣皆其所撰寶生被誅大明中又
命著作郎徐爰踵成前作爰因何蘇所述勒
為一史起自義熙之初訖于大明之末自永

光以來至于禪讓十餘年內闕而不續一代
典文始末未舉且事屬當時多非實錄又立
傳之方取捨乖衷進由時旨退傍世情垂之
方來難以取信臣今謹更創立製成新史始
自義熙肇號終于昇明三年本紀列傳繕寫
已畢合志表七十卷臣今謹奏呈所撰諸志
須成績上謹條目錄詣省拜表奉書以開
南史文學王智深傳齊武帝使太子家令沈
約撰宋書疑立袁粲傳以審武帝帝曰袁粲
自是宋家忠臣約又多載孝武明帝諸寶蹟
事上遣左右語約曰孝武事迹不容頓爾我
昔經事宋明帝卿可思諱惡之義於是多所
省除
史通正史篇宋史至齊著作郎沈約更補綴
所遺製成新史為紀十志三十列傳六十合
百卷名曰宋書
唐書經籍藝文志沈約宋書一百卷宋史志
同
崇文總目其書雖諸志失於限斷然有博洽
多聞之益今世所傳文多舛失參補未獲趙
倫之傳一卷今缺謝靈運傳文注譌駁
晁氏讀書志約奉詔為是書本何承天徐爰
之說頗為精詳但本志兼載魏晉失于限斷
又王劭謂其喜造奇說以詭前代如琅琊王
妃通小吏牛氏生中宗孝武于路太后處寢
息時人多有異議之類是也後梁武帝知而
不以為非
書錄解題曰本紀列傳七十卷志三十卷獨

第... 續修四庫全書第 4 版正內

缺到彥之傳館閣書目謂其志兼載魏晉失于限斷揆以班馬史例未足爲疵至其所創符瑞一志不經且無益其贅甚矣

四庫提要曰約表上其書謂紀傳合志表七十卷今書無表史通亦不言其有表隋志作一百卷與今本合或唐以前其表早佚今本

卷帙出後人編次歟考志序稱損益前史諸志爲八門曰律曆曰禮曰樂曰天文曰五行

曰符瑞曰州郡曰百官是律曆未嘗分兩門今本每卷細目作志第一律志序志第二曆

上志第三曆下則後人強爲分割非約原本之舊此其明證矣按今本所題律志序乃八志之

律序非爲律志作其書至北宋已多散失崇文目謂缺趙倫之傳陳振孫謂獨缺到彥之傳

今本卷四十六有趙倫之王懿張劭傳惟到彥之傳缺與振孫所見同後有臣稷附記謂

此卷體同四史傳末無論疑非約書其言良是蓋宋初已缺此一卷後人雜取高氏小史

及南史以補之然南史有到彥之傳獨舍而不取又張劭傳附見其兄子暢直用南史之

文而不知本書卷五十九已有張暢傳忘其重出則補綴者之疎矣

梁有宋文明中所撰宋書六十一卷亡不著撰人

按宋無文明年號自是大明之誤而大明中所撰宋書即與徐爰同時或當時修史

諸臣中別有此一本歟又按梁書止足傳序云宋書有羊欣王微

咸其流亞今考沈約宋書羊欣張敷王微合爲一傳不立止足傳似在當代所修國史中或即在徐爰孫嚴及此三家之書

齊書六十卷梁吏部尚書蕭子顯撰蕭子顯有後漢書晉史草並見前

梁書本傳子顯又啓撰齊史書成表奏之詔付祕閣又曰子顯所著齊書六十卷

史通正史篇齊史江淹始受詔著述先著十志沈約復著齊紀梁天監中太尉錄事蕭子

顯啓撰齊史書成表奏之詔付祕閣起昇明之年盡永元之代爲紀八志十一列傳四十

合成五十九篇又序例篇曰若沈宋之志序蕭齊之敘錄雖皆以序爲名其實例也必定其臧否徵其善

惡子顯雖文傷蹇躓而義甚優長斯亦序例之美者又斷限篇曰夫能明彼斷限定其折

中歷選自古唯蕭子顯近諸唐書經籍志齊書五十九卷蕭子顯撰

唐書藝文志蕭子顯齊書六十卷宋史藝文志蕭子顯南齊書五十九卷

晁氏讀書志初江淹已作十志沈約又有紀子顯自表別修然天文但紀災祥州郡不著

戶口祥瑞多載圖讖表云天文事祕戶口不知不敢私載會子固謂子顯于斯史喜自馳

騁其更改破析刻彫藻績之變尤多而文比七史最下云 晁氏云嘉祐中以宋齊梁陳魏北齊周

齊諸館職校正顯學官治平中曾參校定南齊梁陳三書所謂七史者如此

四庫提要曰原本六十卷至唐已佚一卷北宋本載有進書表見晁氏讀書志今其表已佚又文學傳無序州郡志及桂陽王傳均有

缺文無從校補蓋南北史行而八書俱微世多不甚檢閱故愈久愈佚也

齊紀十卷劉陟撰南史文學杜之偉傳梁武帝時之偉補東宮

學士與學士劉陟鈔撰羣書各爲題目史通史官篇齊梁二代又置修史學士陳氏

因循無所變革若劉陟謝吳顧野王許善心之類是也

唐書經籍志齊書八卷劉陟撰唐書藝文志劉陟齊書十三卷

齊紀二十卷沈約撰沈約有晉書宋書並見前宋書自序曰建元四年被勅撰國史永明二

年又奏兼著作郎撰次起居注梁書本傳約遷太子家令後以本官兼著作

郎又曰所著齊紀二十卷唐日本國見在書目齊書廿卷沈約撰

唐書經籍志編年類齊紀二十卷沈約撰唐書藝文志編年類沈約齊紀二十卷

章氏考證文選奏彈劉劭注引約紀一事通鑑考異引五事又二事太平御覽學部菜部

各引一事按本傳又有梁武帝本紀十四卷是則于

晉宋齊梁四代之史皆有所論著矣古來史臣記述之富當無出其右者

梁有江淹齊史十三卷亡

梁書本傳淹字文通濟陽考城人也仕宋入齊建元初參掌詔冊並典國史永明初遷驃騎將軍掌國史至吏部尚書梁天監元年為散騎常侍左衛將軍封臨沮縣開國伯以疾遷金紫光祿大夫改封醴陵侯四年卒年六十二諡曰憲伯所著齊史十志行於世南史本傳建元二年始置史官淹與司徒左長史檀超共掌其任所為條例並為王儉所駁其言不行淹任性文雅不以著述在懷所撰十三篇竟無次序

又文學檀超傳建元二年初置史官以超與驃騎記室江淹掌史職上表立條例開元紀號不取宋年封爵各詳本傳無假年表又制著十志多為左僕射王儉所不同既與物多忤史功未就徙交州于路見殺江淹撰成之猶不備也 按趙所上史例南齊書文學傳備載之不知是否與江淹同上者文繁不錄

史通正史篇齊史江淹始受詔著述以為史之所難無出于志故先著十志以見其才 梁書四十九卷梁中書郎謝吳撰本一百卷 謝吳始末未詳

史通正史篇梁史武帝時沈約與給事中周興嗣步兵校尉鮑行卿秘書監謝吳相承撰錄已有百篇值承聖淪沒並從焚蕩按沈約傳約撰梁武紀十四卷其書不傳周興嗣與各有梁皇帝實錄見後雜史類鮑行卿即鮑衡有乘與龍飛記二卷見唐志雜史類凡此之流似皆其史稿更名別行者承

梁元帝年譜

唐書經籍志梁書三十四卷謝吳姚察等撰唐書藝文志謝吳姚察梁書三十四卷錢大昕十駕齋養新錄曰吳與吳字形相涉未知孰是又曰謝宣城集有與謝洗馬吳聯句按日本國傳傳高似孫史略又作謝吳嚴可均全梁文編曰案梁中書郎謝吳有梁書一百卷隋志僅存四十九卷御覽三百四十二引王希聘事蓋謝吳本也 按御覽此卷連引梁書者凡三條則皆是謝吳本

章氏考證唐志有謝吳姚察梁書三十四卷吳與姚察合著恐唐志有誤通志藝文略說謝作林 按姚察有梁書帝紀七卷別見於後兩唐志三十四卷題此兩家姓名者殆後人合為一帙也唐藝文志編年類有謝吳梁典三十九卷似其史料或史稿

梁史五十三卷陳領軍大著作郎許亨撰

陳書文學傳許亨字亨道高陽新城人博通羣書多識前代舊事仕梁入陳高祖授中散大夫領羽林監遷太中大夫領大著作知梁史事高宗即位拜衛尉卿太建二年卒時年五十四初撰齊書並志五十卷遇亂亡失後撰梁史成者五十八卷子善心早知名官至尚書度支侍郎亦見梁書許亨附傳

隋書許善心傳初善心父亨撰著梁史未就而致善心述成父志修續家書其敘傳末述制作之意曰先君昔在前代早懷述作梁書

紀傳隨事勒成及闕而未就者目錄注為一百八卷梁室交喪墳籍銷盡所撰之書一時亡散有陳初建詔為史官補闕拾遺心識口誦依舊目錄更加修撰且成百卷已有六帙五十八卷上祕閣訖善心至德之初蒙授史任方願采訪記錄仰成先志忝職郎署兼撰陳史致此書延時未即成續續明二年以臺郎入聘值本邑淪覆謂陳亡也家史舊書在後焚蕩今止有六十八卷在又並缺落失次自入京邑以來隨見補葺略成七十卷四帝紀八卷后妃一卷三太子錄一卷為一帙十卷宗室王侯列傳一卷十卷具臣列傳二帙二十卷外戚傳一卷孝德傳一卷誠臣傳一卷文苑傳二卷儒林傳二卷逸民傳一卷數術傳一卷藩臣傳一卷合一帙十卷止足傳一卷列女傳一卷權幸傳一卷羯賊傳二卷逆臣傳二卷叛臣傳二卷敘傳論述一卷合一帙十卷按此止六十卷與前所云七十卷不合或其中有子卷 凡稱史臣者皆先君所言下稱名案者並善心補缺別為敘論一篇託于敘傳之末善心字務本仕陳歷隋為給事郎後為字文化及所害年六十一及越王稱制贈左光祿大夫高陽縣公諡曰文節

錢氏隋書考異曰今以許善心傳考之此書目錄凡百卷撰成上祕閣者僅六帙五十八卷蓋未成之書然卷數亦不合 按許亨所撰已成者凡五十八卷善心所續成者合為七十卷據善心言書中稱史

臣云云則其本亦題其父名此五十三卷不知爲亨書爲善心書大抵皆殘本也

梁書帝紀七卷姚察撰

姚察有漢書訓纂及集解定疑並見前

陳書本傳太建中爲戎昭將軍知撰梁史事後主纂業敕兼東宮通事舍人將軍知撰史事如故陳滅入隋開皇九年詔授秘書丞別敕成梁陳二代史又曰察所撰梁陳史雖未畢功隋文帝開皇之時遣內史舍人虞世基索本具進上今在內殿梁陳二史本多是察之所撰其中序論及紀傳有所闕者臨亡之時仍以體例誠子思廉博訪撰續思廉涕泣奉行大業初內史侍郎虞世基奏思廉踵成梁陳二代史自爾以來稍就補續

史通正史篇梁史紀傳之書未有其作陳祠部郎中姚察有志撰勒施功未周但既當朝務兼知國史至于陳亡其書不就隋文帝嘗索梁陳事跡察具以所成每篇續奏而依違荏苒竟未絕筆皇家貞觀中其子思廉定爲梁書五十卷今行于世焉

通史四百八十卷梁武帝撰起三皇訖梁

梁武帝有周易大義見經部易類
梁書蕭子顯傳高祖嘗從容謂子顯曰我造通史此書若成衆史可廢子顯對曰仲尼贊易道黜八索述職方除九丘聖製符同復在

茲日時以爲名對

又文學吳均傳均除奉朝請撰齊春秋不實坐免職尋有詔召見使撰通史起三皇訖齊代均草本紀世家功已畢唯列傳未就普通元年卒

又武帝本紀又造通史躬製贊序凡六百卷史通六家篇梁武帝敕其羣臣上自太初下終齊室撰成通史六百二十卷其書自秦以上皆以史記爲本而別采他說以廣異聞至兩漢已遠則全錄當時紀傳而上下通達臭味相依又吳蜀二主皆入世家五胡及拓拔氏列于夷狄傳大抵其體皆如史記其所爲異者唯無表而已又世家篇云及魏有天下而揚吳益蜀不實終亦受屈中朝見稱僞主爲史者必題之以紀則上通帝王勝之以傳則下同臣妾梁主敕撰通史定爲吳蜀世家持彼僞君比諸列國去太去甚其得折中之規乎

唐書經籍志通史六百二卷梁武帝撰

唐書藝文志梁武帝通史六百二卷

宋高似孫史略曰梁武帝通史上自三皇迄梁全用編年法

四庫提要曰通史之例肇于司馬遷故劉知幾史通述二體則以史記漢書共爲一體述六家則以史記漢書別爲兩家以一述一代之事一總歷代之事也其例總括千古歸一家言非學問足以該通文章足以鎔鑄則難以成書梁武帝作通史六百二十卷不久即

已散佚故後有作者率莫敢措意于斯見別史類通志條

章氏考證史通因習篇曰何法盛劉瓛錄稱其議獄事具刑法志依檢志內了無其說既而臧氏晉書梁朝通史于大連之傳並有斯言志亦無文傳仍虛述愚按後漢書禰衡傳注引通史志曰岑牟鼓角士胃也史記五帝紀正義引通史曰瞽瞍使舜濼廩舜告堯二女一事金樓子與王篇亦載之當即襲用通史唐志一百七卷按唐志一百七卷不知所見何本後魏書一百三十卷後齊僕射魏收撰

晉書本紀孝武帝太元十一年夏四月代王拓拔珪始改稱魏安帝隆安二年十二月己丑魏王珪卽尊位年號天興

北齊書列傳魏收字伯起鉅鹿下曲陽人也與濟陰溫子昇河間邢子才齊魯世稱三才仕魏入齊天保元年除中書令兼著作郎封富平縣子二年詔撰魏史四年又詔平原王高隆總監之署名而已始魏初鄧彥海撰代記十餘卷其後崔浩典史游允程駿李彪崔光李瑛之徒世修其業浩爲編年體彪始分作紀表志傳書猶未出宣武時命邢辯追述孝文起居注書至太和十四年句又命崔鴻王遵業補續焉下訖孝明事甚委悉濟陰王暉業撰辨宗室錄三十卷收于是與通直常侍房延祐司空馬辛元植國子博士刁柔裴昂之尙書郎高孝幹專總斟酌以定魏書辨定名稱隨條甄舉又搜采亡遺綴續後事

備一代史籍表上之凡十二紀九十二列傳合一百一十卷五年三月奏上十一月復上十志天象四卷地形三卷律曆二卷禮樂四卷食貨一卷刑罰一卷靈徵二卷官氏二卷釋老一卷凡二十卷續于紀傳合一百三十三卷分爲十二帙其史三十五例二十五序九十四論前後二表一啓焉武平三年薨贈司空尚書左僕射諡文貞既緣史筆多憾于人齊亡之歲收家被發棄其骨于外魏書山偉傳國史自鄧淵崔琛崔浩高允李彪崔光以還諸人相繼撰錄恭儻及偉等詔說上黨王天穆及爾朱世隆以爲國書正應代人修緝不宜委之餘人是以備偉等更主大籍守舊而已初無述著故自崔鴻死後迄終偉身二十許年時事蕩然萬不記一後人執筆無所憑據史之遺闕偉之由也按此二十許年幸有溫子昇孝莊紀及列朝起居注不絕故猶得以藉手又有百家譜狀斟酌以成其書

省與諸家論討前後列訴者百有餘人時尙書令楊遵彥一代貴臣勢傾朝野收撰其家傳甚美是以深被黨援諸訟史者皆獲重罰或有斃于獄中者羣怨謗聲不息孝昭世敕收更加研審然後宣布于外武成嘗訪諸羣臣猶云不實又令治改其所變易甚多由是世薄其書號爲穢史然今世稱魏史者猶以收本爲主焉

又稱謂篇曰元氏起於邊朔其君乃一部之酋長耳道武追崇所及凡二十八君自開關已來未之有也而魏書序紀襲其虛號生則謂之帝死則謂之崩何異沐猴而冠腐鼠稱璞者矣又曰魏收遠不師古近非因俗自我作古無所憲章其撰魏書也乃以平陽王爲出帝魏孝武西入關依宇文故司馬氏爲僧晉桓劉已下通曰烏夷夫其詔齊則輕抑關右黨魏則深誣江外愛憎出於方寸與奪由其筆端語必不經名惟駭物事非允當難以遵行如收之苟立詭名不依故實雖復刊諸竹帛終罕傳于諷誦也又書志篇云如休文宋籍廣以符瑞伯起魏篇加之釋老徒以不急爲務曾何足云

唐書經籍藝文志魏收後魏書一百三十卷宋史志同

崇文總目曰收詔于齊氏言魏室多所不平至隋開皇中敕魏澹更作魏史唐李延壽作北史並行于世與收史相亂因而卷第殊舛今所存僅九十餘篇

書錄解題曰今紀闕二卷傳闕二十二卷又三卷不全志闕天象二卷隋文帝命魏澹等更撰魏書九十二卷唐志又有張太素後魏書一百卷今皆不傳而收書獨行中興書目謂所闕太宗紀以澹書補之闕志以太素書補之

四庫提要曰收以是書爲世所詬厲號爲穢史今以收傳考之如云收受爾朱榮子金故滅其惡其實榮之凶悖收未嘗不書于冊至論中所云若修德義之風則韓彭伊霍夫何足數反言見意正史家之微詞指以虛褒似未達其文義又云楊愔高德正勢傾朝野收遂爲其家作傳其預修國史得陽休之之助因爲休之父固作佳傳案愔之先世爲楊椿楊津德正之先世爲高允高祐椿津之孝友亮節允之名德祐之好學實爲魏代聞人寧能以其門祚方昌遂引嫌不錄又云盧同位至儀同功業顯著不爲立傳崔綽位止功曹本無事跡乃爲首傳夫盧同希元父之旨多所誅戮後以父黨罷官不得云功業顯著綽以卑秩見重於高允稱其道德固當爲傳獨行者所不遺觀盧文訴辭徒以父位儀同綽僅功曹較景官秩之崇卑爭傳附傳之榮辱

魏書初定本處同附見盧元傳崔綽自有傳後未載更書同立傳傳綽改入附傳是亦未足服收也蓋收恃才輕薄有驚蛺蝶之稱其德望本不足以服衆又魏齊世近著名史籍者並有子孫孰不欲顯榮其祖父既不能一一如志遂譁

然萃起而攻平心而論人非南董豈信其一
字無私但互考諸書證其所著亦未甚遠于
是非穢史之說無乃已甚之詞乎李延壽修
北史多見館中墜簡參核異同每以收書爲
據其爲收傳論云勒成魏籍婉而有章繇而
不無志存實錄其必有所見矣

又簡明目錄曰魏書一百十四卷宋劉恕等
校定稱其亡佚不完者二十九篇書錄解題
又稱太宗紀補以魏澹書天文志補以張太
素書今本又闕卷十二孝靜帝紀卷十三皇
后傳不知以何書補亡以太平御覽所引魏
澹書校之疑亦取澹書也

後魏書一百卷著作郎魏彥深撰

隋書列傳魏澹字彥深鉅鹿下曲陽人也仕
齊歷周人隋爲著作郎太子學士高祖以魏
收所撰書褒貶失實平繪爲中興書事不倫
序詔澹別成魏史澹自道武下及恭帝爲十
二紀七十八傳別爲史論及例一卷並目錄
合九十二卷澹之義例與魏收多所不同又
曰澹所著魏書甚簡要大矯收繪之失上覽
而善之未幾卒時年六十五
史通正史篇隋開皇時敕著作郎魏澹與顏
之推辛德源更撰魏書矯正得失澹以西魏
爲真東魏爲僞故文恭列紀孝靖稱傳合紀
傳論例總九十二篇
又本紀篇云紀者既以編年爲主唯敘天子
一人有大事可書者則見之於年月其書事
委曲付之列傳此其義也如近代述者魏著

作李安平之徒其撰魏齊二史于諸帝篇或
雜載臣下或兼言他事巨細畢書洪纖備錄
全爲傳體有異紀文迷而不悟無乃太甚世
之諱者幸爲詳焉按隋書本傳載其序例第五條有
云司馬遷之意記傳之體出自尚書不學春秋云故其
紀仿尚書與他家別爲一例

又雜說篇曰夫以暴易暴古人以爲嗤如彥
淵之改魏收也以非易非彌見其失矣而撰
隋史者稱澹大矯收失者何哉

唐日本國見在書目後魏書百卷隋著作郎
魏彥深撰深字

唐書經籍志魏書一百七卷魏澹撰一本誤作
張太素撰

唐書藝文志魏澹後魏書一百七卷

宋史藝文志魏澹後魏書紀一卷本七卷章

氏考證曰本七卷語未詳澹帝紀本十二卷按本七卷者
謂本一百七卷敗一百字耳

崇文總目後魏紀一卷隋魏澹撰澹退東魏

孝靜帝爲傳矯正收繪之失收天子名則書

太子名則諱澹諱皇帝名書太子字收諱太

武獻文之弒使同善終天年澹顯書之以懲

逆收書敵國皆曰死澹曰卒體裁簡正帝甚

善之然世以收史爲主故澹書亡闕今繼紀

一卷存

四庫提要曰太平御覽皇王部所載後魏書

帝紀多取魏收書而芟其字句重複太宗紀

亦與今本首尾符合其中轉增多數語夫御
覽引諸史之文有刪無增而此紀獨異其爲

收書之原本歟抑補綴者取魏澹書歟御覽
所引後魏書不專取一家如此書卷十二孝
靜帝紀亡後人所補而御覽所載孝靜紀與
此書體例絕殊又有西魏孝武紀文帝紀廢
帝紀恭帝紀則疑其取諸魏澹書又此書卷
十三皇后傳亡亦後人所補今以御覽相校
則字句多同惟中有刪節而未附西魏五后
當亦取澹書以足成之

按南史梁武帝本紀中大通六年是歲魏
孝武帝迫于其相高歡出居關中歡又別
奉清河王世子善見爲主是爲孝靜帝魏
于是始分爲兩孝武既至關中又與丞相
宇文泰不平未幾遇鳩而死按魏收仕東
魏入北齊北齊承東魏之後故據其統系

以東魏爲主魏澹仕周入隋隋承周周承
西魏故亦據其遞嬗以西魏爲主斯皆因
時世而各爲其是焉

陳書四十二卷訖宣帝陳吏部尚書陸瓊撰

陳書本傳瓊字伯玉吳郡吳人也博學善屬

文永定中州舉秀才太建中累遷太子中庶

子領大著作撰國史遷吏部尚書至德四年

卒年五十詳後雜傳類編瑞錄

史通正史篇陳史初有吳郡顧野王北地傅

綽各爲撰史學士其武文二帝紀卽顧傅所

修太建初中書郎陸瓊續撰諸篇事傷煩雜

姚察就加刪改粗有條貫

按兩唐志載顧野王傅綽陳書各三卷而
是書不著錄

周史十八卷未成吏部尚書牛弘撰

隋書本傳弘字里仁安定鶉觚人也本姓賈氏父允魏侍中工部尚書臨涇公賜姓爲牛氏弘仕周襲爵隋開皇初授散騎常侍秘書監進爵奇章郡公授大將軍拜吏部尚書煬帝嗣位進位上大將軍右光祿大夫大業六年從幸江都十一月卒于江都郡年六十六贈文安侯諡曰憲

史通正史篇宇文周史大統年有秘書丞柳虬兼領著作直辭正色事有可稱至隋開皇中秘書監牛弘追撰周紀十有八篇略敘紀綱仍皆抵忤又世家篇云子顯齊書北編魏虜牛弘周史南紀蕭管考其傳體宜曰世家但近古著書通無此稱用使馬遷之目湮沒不行班固之名相傳靡易又浮詞篇云若乃心挾愛憎詞多出沒則魏收牛弘是也原注周史載元行恭等此本牛弘所撰也

右六十七部三千八十三卷通計亡書合八十部四千三十卷實在著錄六十七部附著亡書十四部通計八十一部

按是類劉顯漢書音二卷姚察漢書集解一卷定漢書疑二卷無名氏漢疏四卷盧宗道魏志音義一卷又梁有劉孝標注漢書一百四十卷王詔後漢林二百卷章闡後漢音二卷鄭忠晉書七卷宋文明中所撰宋書六十一卷凡十部章氏考證皆不載

隋書經籍志考證卷十二

史部二

古史類

紀年十二卷汲冢書並竹書同異一卷

晉書武帝本紀咸寧五年冬十月汲郡人不準掘魏襄王家得竹簡小篆古書十餘萬言藏於祕府

又束皙傳初太康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言安釐王家得竹書數十車大凡七十五篇七篇簡書折壞不識名題漆書皆科斗字初發冢者燒策照取寶物及官收之多燼簡斷札文既殘缺不復詮次武帝以其書付祕書校綴次第尋考指歸而以今文寫之暫在著作得觀竹書隨疑分釋皆有義證其紀年十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎所滅以事接之三家分仍述魏事至安釐王之二十年蓋魏國之史書大略與春秋皆多相應其中經傳大異則云夏年多殷益于啓位啓殺之太甲殺伊尹文丁殺季歷自周受命至穆王百年非穆王壽百歲也幽王既亡有共伯和者攝行天子事非二相共和也杜預春秋左氏經傳集解後序曰太康元年三月吳寇始平余自江陵還襄陽解甲休兵乃申抒舊意修成春秋釋例及經傳集解始迄會汲郡汲縣有發其界內舊冢者大得古書皆簡編科斗文字發冢者不以爲意往往散亂科斗書久廢推尋不能盡通始者藏在祕府余晚得見之所記大凡七十五卷多雜

碎怪妄不可訓知周易及紀年最爲分了其紀年篇起自夏殷周皆三代王事無諸闕別也唯特紀晉國起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯莊伯之十一年十一月魯隱公之元年正月皆用夏正建寅之月爲歲首編年相次晉國滅獨記魏事下至魏哀王之二十年蓋魏國之史記也推校哀王二十年是周赧王之十六年上去孔丘卒百八十一歲下去今太康三年五百八十一歲哀王二十三年乃卒故特不稱諡謂之今王其書文意大似春秋經推此足見古者國史策書之常也諸所記多與左傳符同異於公羊穀梁知此二書近世穿鑿非春秋本意審矣雖不皆與史記尙書同然參而求之可以端正學者紀年又稱殷仲壬卽位居亳其卿士伊尹仲壬崩伊尹放太甲於桐乃自立也伊尹卽位放太甲七年太甲潛出自桐殺伊尹乃立其子伊陟伊奮命復其父之田宅而分之左氏傳伊尹放太甲而相之卒無怨色然則太甲雖見放還殺伊尹而猶以其子爲相也此爲大與尙書敘說太甲事乖異不知老叟之伏生或致舛忘將此古書亦當時雜記未足以取審也爲其粗有益於左氏故略記之本志篇敘曰晉太康元年汲郡人發魏襄王家得古竹簡書字皆科斗帝命中書監荀勗令和嶠撰次爲十五部八十七卷唯周易紀年最爲分了

唐書經籍志紀年十四卷汲冢書唐藝文志同

宋史文藝志竹書三卷荀勗和嶠編
玉海藝文曰竹書紀年崇文目不著錄中興
書目止有第四第六及雜事三卷下皆標云
荀氏敘錄一紀年二紀令應三雜事皆殘缺
按此所載唯第一卷是本書餘皆非

四庫提要曰竹書紀年二卷題沈約注反覆
推勘以非東晉杜預郭璞及隋時所見本又
非鄆道原劉知幾李善瞿曇悉達司馬貞楊
士勛王存羅泌羅莘鮑彪董道所見本豈亦
明人鈔合諸書爲之歟沈約注外又有小字
夾行之注不知誰作約注唯五帝三王最詳
而皆全鈔宋書符瑞志語約不應既著於史
又不易一字移而爲此本之注然則此注亦
依托耳自明以來流傳已久姑錄之以備一
說其僞則終不可掩也按今通行廣東刊本提要
云汲冢古書七十五篇中有竹書紀年十三篇今世所行
題沈約注亦與隋志相符又簡明目錄云是書由汲冢人
發冢而得晉書具載其事沈約作注隋志亦載其名按隋
志實無沈約作注之文提要及簡明目錄此數語皆與下
文辨駁之語不合必有致誤

錢大昕養新錄曰今本竹書紀年乃宋以後
人僞托非晉時所得之本 又曰水經注引
竹書紀年之文其於春秋時皆紀晉君之年
三家分晉以後則紀魏君之年未有周王
年者蓋古者列國皆有史官紀年之體各用
其國之年孔子修春秋亦用其法今俗本紀
年改用周王之年分注晉魏於下此例起於
紫陽綱目唐以前無此式也況在秦漢以上

乎唯明代人空疏無學而好講書法乃有此
等迂謬之識。愚以爲是書必明人所葺宋
龜氏陳氏馬氏書目皆無此書知非宋人僞
撰也 又曰此書蓋采摭諸書所引補湊成
之如水經注所引無年月者則注云不知是
何年漢書臣瓚注所引無年月者則注云此
年未的如系古本如此則紀年歷歷何云未
的又云不知何年耶 又曰相傳附注出於
沈約而梁書南史沈約傳俱不言曾注紀年
隋唐志載紀年亦不言沈約有附注則紀年
未嘗有注也 又曰附注多采宋書符瑞志
宋書約所撰故注亦托名休文作僞者之用
心如此又曰紀年實始於夏后今本乃始於
黃帝亦後人僞托之一證 又曰史記正義
括地志引竹書云昔堯德衰爲舜所囚也
又曰舜囚堯復偃塞丹朱使不與父相見也
今紀年爲宋以後人所撰故不取囚堯偃朱
之說 按錢氏證明今本紀年之妄凡六條見養新錄卷
十三今約略錄存於此

按竹書紀年宋時僅存殘雜本三卷中興
書目及宋志所載者是也晁志陳錄馬考
皆無其目錢氏已言之此外如明文淵閣
書目世善堂書目亦無此書是明代並此
三卷亦亡矣而獨見於范氏天一閣書目
云竹書紀年二卷梁沈約附注明司馬公
訂刊板藏閣中司馬公者謂其遠祖范欽
欽字堯卿嘉靖十一年進士官兵部右侍
郎即天一閣主人也乃知今本二卷稱沈

約注者爲欽所輯錄其小字夾行之注亦
欽所爲也欽嘗刊入二十種奇書吳瑄趙
標輩紛紛傳刻世遂有此一本提要及養
新錄皆證爲明人作僞不知作僞者乃鄧
人范欽也其後孫之騷之考定徐文靖之
統箋洪頤煊之校正林春溥之補證陳詩
之集注雷學淇之考訂張宗泰趙紹祖之
校補韓怡之辨正陳逢衡之集證鄭環之
考證遞相纂述皆未嘗以爲汲冢原書亦
未嘗不取范本而勘訂之而不知卽出范
氏也范與鄧人豐坊同時坊僞作石經大
學子貢詩傳申培詩說詭言古本以欺世
范亦僞作此書以自欺欺人其附沈約之
注別無他據唯欲以奇書炫俗耳

漢紀三十卷魏秘書監荀悅撰按魏書爲漢

後漢書荀淑傳淑潁川潁陰人也子儉早卒
儉子悅字仲豫年十二能說春秋初辟鎮東
將軍曹操府遷黃門侍郎獻帝頗好文學悅
與從弟彧及少府孔融侍講禁中且夕談論
累遷秘書監侍中帝好典籍常以班固漢書
文辭難省乃令悅依左氏傳體以爲漢紀三
十篇詔尚書給筆札辭約事詳論辨多美年
六十二建安十四年卒
悅自敘略曰先王以光演大業肆於時夏亦
唯翼翼以監厥後永世作典夫立典有五志
焉一曰達道義二曰彰法式三曰通古今四
曰著功勳五曰表賢能于是天人之際事物
之宜粲然顯著罔不備矣臣悅職監秘書攝

官承乏祇奉明詔竊惟其宜謹約撰舊書通而敘之總為帝紀列其年月比其時事撮要舉凡存其大體旨少所闕務從省約以副本書以為要結

漢紀目錄曰凡漢紀十二世十一帝通王莽二百四十二年建安元年上巡省幸許昌以鎮萬國外命元輔征討不庭內齊七政允亮聖業綜練典籍兼覽傳記其三年詔給事中秘書監荀悅鈔撰漢書假以不直尚書給紙筆虎賁給書吏悅于是約集舊書撮序表志總為帝紀凡在漢書者大略相舉其紀傳所遺闕者差少而表志勢有所不能盡凡為三十卷數十餘萬言省約易習無妨本書有便于用其旨云爾會悅遷為侍中其五年書成乃奏記云 按此見漢紀卷末目錄之後不知何人所

作其文凡七百餘言其體大似劉向別錄疑王儉七志之文後人錄入卷後者歟王氏鳴盛十七史商榷云篇首當言十一世十二帝通王莽二百三十年今云云者誤又自序是書成于建安五年袁宏後漢紀乃系之建安十年亦誤 張璠後漢紀曰悅清虛沈靜善于著述建安初被詔刪漢書作漢紀三十卷因事以明滅否致有典要其書大行于世

史通六家左傳篇曰當漢代史書以遷固為主而紀傳互出表志相重于文為煩頗難周覽至孝獻帝始命荀悅撮其書為編年體依左傳著漢紀三十篇自是每代國史皆有斯作起自後漢至于高齊如張璠孫盛于寶徐

賈當是徐廣裴子野吳均何之元王邵等其所著書或謂之春秋或謂之紀或謂之略或謂之典或謂之志雖名各異大抵皆依左傳以為的準焉 又二體篇曰荀悅依左氏成書剪截班史篇才三十歷代褒之有踰本傳按本傳似當為本書謂班書也 然則班荀二體角力爭先欲廢其一固亦難矣後來作者不出二途故晉史有王虞而副以干紀宋書有徐沈而分為表略各有其美並行於世 按竹書紀年而外漢魏以來為編年史者荀紀為之首故史通論六家二體並詳著之

唐書經籍志漢紀三十卷荀悅撰

唐書藝文志荀悅漢紀三十卷宋史志同

晁氏讀書志荀悅漢紀三十篇凡八萬三千四百三十二字辭約事該時稱嘉史

四庫提要曰史通六家篇以悅書為左傳家之首二體篇又稱其歷代實之有逾本傳其推之甚至故唐人試士以悅紀與史漢為一科宋李燾跋曰悅為此紀固不出班書亦時有所刪潤而諫大夫王仁侍中王闕諫疏班書皆無之王鈺作兩漢紀後序亦稱荀袁二紀於朝廷紀綱禮樂刑政治亂成敗忠邪是非之際指陳論著每致意焉反復辨達明白條暢啓告當代而垂訓無窮是宋人亦甚重其書也其中若壹關三老茂漢書無姓悅書云姓令狐朱雲請尚方劍漢書作斬馬悅紀乃作斷馬證以唐張渭詩願得上方斷馬劍斬取朱門公子頭句知漢書字誤資考證者

亦不一

後漢紀三十卷袁彥伯撰

袁彥伯名宏有集議孝經見經部孝經類宏自序略曰嘗讀後漢書煩穢雜亂聊以暇日撰集為後漢紀其所掇會漢紀謝承書司馬彪書華嶠書謝忱書漢山陽公紀漢靈獻起居注漢名臣奏旁及諸郡耆舊先賢傳凡數百卷前史闕略多不次敘錯謬同異誰使正之經營八年疲而不能定頗有傳者始見張璠所傳書其言漢末之事差詳故復探而益之

晉書文苑傳撰後漢紀三十卷傳于世

史通正史篇晉東陽太守袁宏鈔撮漢氏後書依荀悅體著後漢紀三十篇世言漢中興史者唯袁范二家而已

唐書經籍志後漢紀三十卷袁宏撰

唐書藝文志袁宏後漢紀三十卷宋史志同

晁氏讀書志宏在晉末為一時文宗性強直雖為桓溫禮遇每不阿屈以東京史籍不倫謝承司馬彪之徒錯謬同異無所取正惟張璠紀差詳因參摭紀傳以損益之比諸家號為精密

四庫簡明目錄曰其體例全仿荀悅書其取材則以張璠漢紀為主而以謝承以下諸家益之今以三國志注後漢書注所引璠書互校其異同詳略之處皆以此書為長知其翦裁點竄具有史才非苟作者矣又提要曰荀悅書因班固舊文翦裁聯絡此書則抉擇去

取自出鑿裁抑又難于悅矣劉知幾稱袁范
二家以配蔚宗非溢美也

後漢紀三十卷張璠撰

張璠有周易集解見經部易類

魏志三少帝紀注臣松之案張璠晉之令史
出爲官長撰後漢紀雖以未成辭藻可觀
史通二體篇曰荀悅張璠丘明之黨也班固
華嶠子長之流也唯此二家各相矜尚

唐書經籍志後漢紀三十卷張璠撰

唐書藝文志張璠後漢紀三十卷

四庫提要曰隋志載璠書三十卷今已散佚
惟三國志注及後漢志注間引數條章氏考證
云世說注亦引璠紀

嚴可均全晉文編曰張璠安定人爲秘書郎
參著作有後漢紀三十卷御覽五百六十二

蜀志劉二牧傳注並引後漢紀論各一條

孫祠書曰張璠後漢紀一卷章宗源集本

獻帝春秋十卷袁曄撰

吳志陸瑁傳瑁承遜弟也少好學篤義陳

國陳融廣陵袁迪等皆單貧有志就瑁游處

裴松之曰迪孫曄字思光作獻帝春秋云迪

與張紘等俱過江迪父綏爲太傅掾張超之

討董卓以綏領廣陵事

唐書經籍志漢獻帝春秋十卷袁曄撰

唐書藝文志袁曄漢獻帝春秋十卷

侯康補三國藝文志曰裴松之注作袁曄所
引凡二十餘條深不滿其書如袁紹傳注云
樂資袁曄之徒竟爲何人未能識別然否而

輕弄翰墨安生異端以行其書正足以誣罔
視聽疑誤後生實史籍之罪人遠學之所不
取者也馬超傳注云袁曄樂資等諸所記載
穢雜虛謬殆不可勝言也及荀彧傳注斥其
虛罔張紘傳注譏其虛錯皆毀詆之辭
章氏考證曰續漢五行志注百官志注水經
濁漳水注文選西征賦注與陳伯之書注三
國志注後漢書注太平御覽共引數十事
魏氏春秋二十卷孫盛撰

晉書本傳盛字安國太原中都人避難渡江
起家佐著作郎歷爲陶侃庾亮庾翼桓溫參
軍與溫平蜀賜爵安懷縣侯又從入關平洛
以功進封吳昌縣侯累遷祕書監給事中年
七十二卒盛篤學不倦自少至老手不釋卷
著魏氏春秋

史通題目篇曰孫盛有魏氏春秋孔衍有漢
魏尚書此皆好奇厭俗習舊捐新雖得稽古
之宜未達從時之義

唐書經籍志魏武春秋二十卷孫盛撰

唐書藝文志孫盛魏武春秋二十卷章宗源
曰武字誤

錢大昕三國志考異曰裴松之注所引書有
孫盛異同評或作異同雜語又作異同記又
作雜記其實一書也

嚴可均全晉文編曰孫盛有魏氏春秋三國
志注引魏氏春秋評凡四十三條又引魏氏
春秋異同評十條
章氏考證唐志有魏陽秋異同八卷孫壽撰

隋志不著錄按諸書所引或題孫盛異同雜
語孫盛異同評孫盛評或稱孫盛雜語省異
同二字唐志孫壽當是孫盛之誤

沈濤銅熨斗齋隨筆曰孫盛傳著魏氏春秋
晉陽秋濤案盛避晉鄭太后諱改春秋爲陽
秋則魏氏春秋亦當改爲陽秋今隋志仍作
春秋當是後人追改

魏紀十二卷左將軍陰澹撰按本志之例唯隋官則不
書時代此當有晉字

晉書張軌傳永寧初軌出爲護羌校尉涼州
刺史威著西州化行河右以宋配陰充汜瑗
陰澹爲股肱謀主又隱逸傳索襲敦煌人也
虛靖好學不應州郡之命張茂時敦煌太守
陰澹奇而造焉

北堂書鈔設官部王隱晉書曰陰澹弱冠州
請爲治中從事

唐書經籍志魏紀十二卷魏澹撰

唐書藝文志魏澹魏紀十二卷

章氏考證魏志陳思王傳注引植銅雀臺賦
題陰澹魏紀愚按澹晉代人故所撰史見引
于裴松之兩唐志說作隋魏澹通志藝文略
同誤然隋志題左將軍官晉史亦未詳

按陰氏有武威敦煌二族亦是涼州著姓
張軌時陰充及澹旣爲謀主又有將軍陰
濬張實時有前鋒督護陰預張茂時有寧
羌護軍陰鑿張駿時有從事陰據陰氏仕
西涼張氏見於史者凡六人時中原淪沒
江左隔絕其爲左將軍敦煌太守皆張氏

所授官也

漢魏春秋九卷孔舒元撰

孔舒元名衍有凶禮一卷見經部禮類

唐書經籍志雜史類漢春秋十卷後漢春秋

六卷後魏春秋九卷孔衍撰

唐書藝文志雜史類孔衍漢春秋十卷後漢

春秋六卷後魏春秋九卷

章氏考證後漢書明帝紀注太平御覽兵部

引二事並題漢春秋魏志武紀注三少帝紀

注楚王彪傳注蜀志先主傳注黃權傳注劉

璋傳注文選三國名臣贊注北堂書鈔武功

部御覽人事部飲食部並引十一事題漢魏

春秋孔衍或作演

按漢魏春秋兩唐志作後魏春秋後字似

漢字之誤孔氏既撰漢春秋後漢春秋而

此更云漢魏者殆以托始魏武在漢獻帝

之世故歟

晉紀四卷陸機撰

陸機有吳章篇見經部小學類

初學記文部史傳篇陸士衡晉書限斷議曰

三祖實終為臣故書為臣之事不可如傳此

實錄之謂也而名同帝王故自帝王之籍不

可以不稱紀則追王之義

文心雕龍史傳篇曰晉代之書繁乎著作陸

機肇始而未備

史通正史篇晉史洛京時著作郎陸機始撰

三祖紀又本紀篇曰陸機晉書列紀三祖直

序其事竟不編年年既不編何紀之有又曲

筆篇曰亦有事每憑虛詞多烏有如陸機晉

史虛張拒葛之錄

唐書經籍志晉帝紀四卷陸機撰

唐書藝文志陸機晉帝紀四卷

章氏考證太平御覽職官部人事部兵部並

引武紀初學記帝王部引文紀論文部引陸

機限斷議

晉紀二十三卷干寶撰訖愍帝

干寶有周易注見經部易類

晉書本傳中與草創未置史官中書監王導

上疏宜建立國史撰集帝紀備史官敕佐著

作郎干寶等漸就撰集元帝納焉寶於是始

領國史著晉紀自宣帝訖于愍帝五十三年

凡二十卷奏之其書簡略直而能婉成稱良

史

文選晉紀論武帝革命注何法盛晉書曰干

寶撰晉紀起宣帝迄愍五十二年評論切中

成稱善之

史通正史篇尚書郎領國史干寶撰晉紀自

宣訖愍七帝五十二年凡二十三卷其書簡

略直而能婉甚為當時所稱 又載言篇曰

昔干寶撰晉史以為宜準丘明其臣下委

曲仍為補注于時議者莫不宗之 又二體

篇云干寶著書盛譽丘明而深抑子長 又

序例篇云唯令升先覺遠述邱明重立凡例

勒成晉紀鄧孫以下遂躡其蹤史例中與于

斯為盛 又書事篇曰昔荀悅有云立典有

五志焉而干寶之釋五志也體國經野之言

則書之用兵征伐之權則書之忠臣烈士孝

子貞婦之節則書之文誥專對之辭則書之

才力技藝殊異則書之

唐書經籍志晉紀二十二卷干寶作又六十

卷干寶撰劉協注章宗源曰梁書劉昭伯父彤

集衆家晉書注干寶晉紀四十卷史通亦作劉彤唐志作

劉協恐誤

唐書藝文志于寶晉紀二十二卷劉協注于

寶晉紀六十卷又正史類于寶晉書二十二

卷

章氏考證干寶論武帝革命及晉紀總論昭

明列于文選房喬修晉書全取總論而微有

刪節魏志三少帝紀注曹爽傳注陳泰傳注

世說賢媛篇注方正篇注皆引之選注所引

有武紀惠紀懷紀愍紀北堂書鈔設官部引

一事題晉總紀唐志正史類又有于寶晉書

二十二卷自是重出

晉紀十卷晉前軍諮議曹嘉之撰

魏志楚王彪傳彪武皇帝子也嘉平元年自

殺國除為淮南郡正光元年詔封彪世子嘉

為常山真定王臣松之案嘉入晉封高邑公

元康中與石崇俱為國子博士嘉後為東莞

太守王隱晉書載吏部郎李重啓云魏氏宗

室屈滯每聖恩所存東莞太守曹嘉才幹學

義不及志翕而良素修潔性業踰之又已歷

二郡臣以為優先代之後可以嘉為員外散

騎侍郎

唐書經籍志晉紀十卷曹嘉之撰

唐書藝文志曹嘉之晉紀十卷

章氏考證魏志楚王彪傳注引王隱晉書作曹嘉無之字北堂書鈔設官部亦引此事作曹嘉之世說方正篇注引曹嘉之晉紀賞譽篇注文選思舊賦注顏延年五君詠注阮嗣宗勸進表注張華女史箴注初學記職官部書鈔天部設官部藝文類聚職官部御覽職官部人事部共引十一事並作曹嘉之

漢晉陽秋四十七卷訖愍帝晉榮陽太守習鑿齒撰

晉書本傳鑿齒字彥威襄陽人也宗族富盛世為鄉豪鑿齒少有志氣博學治聞荆州刺史桓温辟為從事轉西曹主簿遷別駕使至京師忤温旨左遷戶曹參軍出為榮陽太守是時温覬覦非望鑿齒在郡著漢晉春秋以裁正之起漢光武終于晉愍帝于三國之時蜀以宗室為正魏武雖受漢禪晉尚為篡逆至文帝平蜀乃為漢亡而晉始興焉引世祖諱炎與而為禪受明天心不可以勢力強也凡五十四卷後以脚疾廢于里巷及襄陽陷于苻堅與道安俱輿而致焉俄以疾歸尋而襄鄂反正朝廷欲徵鑿齒使典國史會卒不果

世說文學篇習鑿齒史才不常宣武甚器之未三十便用為荆州治中鑿齒謝朓亦云不遇明公荆州老從事耳後至都見簡文返命宣武問見相王何如答云一生不曾見此人從此忤旨出為衡陽郡性理遂錯於病中猶

作漢晉春秋品評卓逸注引續晉陽秋曰鑿齒少而博學才情秀逸温甚奇之自州從事歲中三轉至治中後以忤旨左遷戶曹參軍衡陽太守在郡著漢晉春秋斥温覬覦之心也

史通探賸篇鑿齒以魏為偽國者蓋定邪正之途明順逆之理耳而檀道鸞稱其當桓氏執政故撰此書欲以絕彼瞻烏防茲逐鹿歷觀古之學士為文以諷其上者多矣若齊罔失德豪士于焉作賦賈后無道女史由之獻箴斯皆短篇小什可率爾而就也安有變三國之體統改五行之正朔勒成一史傳諸千載而藉以權濟物議取誠當時豈非勞而無功博而非要與夫班彪王命一何異乎求之人情理不當爾

又直書篇曰當宣景開基之始曹馬構紛之際或列營渭曲見屈武侯或發仗雲臺取傷成濟陳壽王隱咸杜口而無言陸機虞預各栖毫而靡述至習鑿齒乃申以死為走達之說抽戈犯蹕之言歷代厚誣一朝如雪考斯人之書事蓋近古之遺直歟又論贊篇云孫安國都無足采習鑿齒時有可觀

唐書經籍志漢晉陽春秋五十四卷習鑿齒撰按卷字衍

唐書藝文志習鑿齒漢晉春秋五十四卷章氏考證魏志三少帝紀注劉表傳注蜀志先主傳注諸葛亮傳注劉璋傳注二主妃子傳注類聚祥瑞部御覽兵部人事部並引之

春秋作陽秋者晉避簡文太后諱也 經義考疑經篇周書曰簡文皇后諱阿春故以春秋為陽秋

晉紀十一卷訖明帝晉荆州別駕鄧粲撰

晉書列傳鄧粲長沙人少以高潔著名與南陽劉驎之南郡劉尚公同志友善並不應州郡辟命荆州刺史桓冲卑辭厚禮請粲為別駕粲嘉其好賢乃起應召後患足疾不能朝拜求去職不聽令臥視事後以病篤乞骸骨許之粲以父癯有忠信言而世無知者乃著元明紀十篇注老子並行於世

文心雕龍史傳篇案春秋經傳舉例發凡自史漢以下莫有準的至鄧粲晉紀始立條例又擺落漢魏憲章殷周雖湘川曲學亦有心典謨及安國立例乃鄧氏之規焉

史通序例篇曰唯令升遠述丘明重立凡例鄧孫已下遂躡其蹤史例中與於斯為盛必定其臧否徵其善惡于實范曄理切而多功鄧粲道鸞詞煩而寡要又正史篇曰晉江左史自鄧粲以下相次繼作遠則偏記兩帝浦起龍通釋曰按東晉凡十一帝鄧粲止撰元明紀是遠兩帝也

唐書經籍志晉紀十一卷鄧粲撰

唐書藝文志鄧粲晉紀二十餘事其貴譽篇注咸和中貴游子弟慕王平子謝幼輿為達卜壺欲奏治之按咸和成帝年號是粲所紀不止訖于明帝御覽人事部張華多鬚以帛纏之陸雲見之笑不能止華雲皆卒於

惠帝時元明紀中不宜載之唐志蔡記十一卷之外又有蔡晉陽秋三十二卷舊唐志二十二卷蔡不聞撰晉陽秋當是誤增 按唐志載晉陽秋實孫盛之誤詳見于後又于令升史例有云臣下委曲仍為補注史通載言篇言之已詳則凡為編年史者皆有附注章氏所舉御覽人事部引始與太守尹虞手劍功曹一事原注云尹虞字任卿長沙人也章氏謂此注未審撰人蓋與成帝惠帝時事皆郭氏本書原注史通補注篇所謂除煩則意有所舉舉載則言有所妨遂乃定彼標格列為子注者是也

晉陽秋三十二卷訖哀帝孫盛撰

孫盛有魏氏春秋見前

晉書本傳盛著晉陽秋詞直而理正咸稱良史既而桓溫見之怒謂盛子曰枋頭誠為失利何至乃如尊君所說若此史遂行自其關君門戶事其子遠拜謝謂請刪改之時盛年老還家性方嚴有執憲雖子孫班白而庭訓愈峻至此諸子乃共號泣稽顙請為百口切計盛大怒諸子遂竊改之盛寫定兩本寄于慕容儁太元中孝武帝博求異聞始于遼東得之以相考校多有不同書遂兩存子潛放潛豫章太守放長沙相 按所謂竊改一本者大抵皆潛及放所為也

文心雕龍史傳篇曰孫盛陽秋以約舉為能又曰安立例乃鄧氏之規焉 史通直書篇曰夫為于可為之時則從為于不可為之時則凶如董狐之書法不隱趙盾之為法受屈彼我無忤行之不疑然後能成

其良直擅名今古至若齊史之書崔弒馬遷之述漢非章昭仗正于吳朝崔浩犯諱于魏國或身膏斧鉞取笑當時或書填坑窖無聞後代夫世事如此而責史臣不能申其強項之風勵其匪躬之節蓋亦難矣是以張儼發憤私存嘿記之文孫盛不平竊撰遼東之本以茲避禍幸獲兩全足以驗世途之多隘知實錄之難遇耳

又模擬篇曰孫盛魏晉二陽秋每書年首必云某年春帝正月夫年既編帝紀而月又列帝名以此而擬春秋所謂貌同而心異也

唐日本國見在書目晉陽秋三十卷訖哀帝孫盛撰

唐書經籍志晉陽春秋二十二卷鄧粲撰按此以孫盛誤為鄧粲又誤衍春字又三十二卷誤為二十二卷

唐書藝文志鄧粲晉陽秋三十二卷按此亦沿誤作鄧粲唯書名卷數不誤 又曰孫盛晉陽秋二十二卷按此亦傳譌作二十二卷

宋史藝文志孫盛晉陽春秋三十卷亦衍春字

玉海藝文類中與書目晉陽秋孫盛撰隋志本三十二卷今止存宣帝一卷懷帝下一卷唐人書康帝一卷餘亡

章氏考證世說方正篇注引諸葛亮遺高祖巾幘欲以激怒冀獲曹咎之利史通浮辭篇止稱王隱謔言而不及孫盛自是所考未精

按此見敘事篇非浮辭篇也且王書在前孫書在後史通據始見何得云未精 御覽皇王部引元石圖有

牛繼馬後恭妃通小吏牛金而生元帝孫盛先有是言史通獨譏沈約誤也 按此見雜說篇

因魏收據沈約首書載之魏書司馬叡傳故史通並言之謂沈約不當書此不經之說也亦不得謂之誤蜀志譙

周傳注吳志孫皓傳注水經河水注通典禮

門文選求為諸孫置守冢表注皆引之初學

記職官部引中興書稱盛著三國陽秋三國

二字未詳按三國陽秋似即魏陽秋之別名

晉紀二十三卷宋中散大夫劉謙之撰

宋書劉康祖傳康祖彭城呂人世居京口伯

父簡之簡之弟謙之好學撰晉紀二十卷義

熙末為始興相東海人徐道期流寓廣州率

羣不逞作亂攻沒州城出攻始興謙之討平

之即以爲振威將軍廣州刺史後爲太中大

夫

唐書經籍志晉紀二十卷劉謙之撰

唐書藝文志劉謙之晉紀二十卷

章氏考證世說政事文學方正賞譽汰侈言

語諸篇注文選干寶晉紀總論注書鈔藝文

部設官部御覽飲食部共十事並引劉謙之

晉紀

晉紀十卷宋吳興太守王韶之撰

宋書本傳韶之字休泰琅邪臨沂人曾祖虞

晉驃騎將軍韶之家貧父偉之爲烏程令因

居縣境好史籍博涉多聞初爲衛將軍謝琰

行參軍偉之少有志尚當世詔命表奏輒自

書寫泰元隆安時事小大悉撰錄之韶之因

此撰晉安帝陽秋既成時人謂宜居史職即

除著作佐郎使續後事訖義熙九年善敘事辭論可觀爲後代佳史又曰詔之爲晉史敘王珣貨殖王厥作亂珣子弘厥子華並貴顯詔之權爲所陷深結徐羨之傅亮等元嘉十二年由祠部尚書給事中爲吳興太守其卒年五十六

又曰荀伯子穎川穎陰人也少好學博覽經傳著作郎徐度重其才學舉伯子及王詔之並爲佐郎助撰晉史及著桓玄等傳 按此稱徐度與徐廣之誤

南史蕭詔傳湘東王曰昔王詔之爲隆安紀十卷說晉末之亂離

文心雕龍史傳篇至於晉代之書縣乎著作陸機肇始而未備王詔續末而不終 按史通言陸紀列紀三祖或未及于武帝故云繼始未備又義熙十四年其後又有恭帝元熙二年始禪位于宋此紀止于義熙九年故云續末不終

唐書經籍志崇安記十卷王詔之撰

唐書藝文志雜史類王詔之崇安記十卷

章氏考證按世說注初學記所引並題詔之晉安帝紀新舊唐志則稱詔之崇安記他書徵引大抵皆安帝事故題晉安帝紀義熙改元隆安當云安帝改元隆安此誤 唐志諱隆故作崇類聚人部御覽職官部獸部竹部香部引四事題續晉安帝紀獸部一事吳淑事類賦注亦引之題續書林晉安帝紀書林二字末詳兩唐志又有周祗撰崇安記二卷 晉紀四十五卷宋中散大夫徐廣撰

徐廣有毛詩背隱義見經部詩類

宋書晉書本傳義熙初轉員外散騎常侍領著作郎二年尚書奏自皇代有造中興晉祀有造中興記者道風帝典煥乎史冊而太和以降世歷三朝臣等參詳宜敕著作郎徐廣撰成國史詔曰先朝至德光被未著方策宜流風緬代永貽將來者也便敕撰集十二年晉紀成凡四十六卷表上之因乞解史任不許遷祕書監 按晉書本傳稱有造中興記者或即劉謙之晉紀亦訖于哀帝者歟

唐書經籍志晉紀四十五卷徐廣撰

唐書藝文志徐廣晉紀四十五卷

章氏考證世說政事篇注引一事題徐廣歷記歷乃晉字之誤雅量篇注水經河水注引廣記初學記服食部引一事題徐廣晉志御覽飲食部引作紀又云晉書徐廣傳廣字行思引真觀修晉詔云行思勞而少功一若曠有可據者今考晉書實云廣字野民唐詔稱行思蓋指謝沈沈撰晉書三十餘卷見本傳行思沈字也

按史言太和以降世歷三朝者乃海西公

五年簡文帝二年孝武帝二十五年此三朝總三十二年其前爲哀帝有孫盛晉陽秋其後爲安帝有王詔之隆安紀及檀道鸞續晉陽秋郭季產續晉紀兩晉編年之史本志所錄猶完備無缺焉

續晉陽秋二十卷宋永嘉太守檀道鸞撰

南史文學檀超傳超高平金鄉人也超叔父道鸞字萬安位國子博士永嘉太守亦有文

學撰續晉陽秋二十卷

史通雜說篇王檀著書是晉史之尤劣者方諸前代其陸賈褚先生之比歟道鸞不揆淺才好出奇語所謂欲益反損求妍更媚者歟 唐書經籍志晉陽秋二十卷檀道鸞注

唐書藝文志檀道鸞晉春秋二十卷

章氏考證史通外篇云劉遺民曹續皆於檀氏春秋有傳至於今晉書則了無其人愚按道鸞編年書不宜言有傳按此亦應柱之言劉遺民即劉麟之今晉書列隱逸傳史通誤也世說德行篇注陳仲弓造荀淑太史奏德星聚事在炎漢而稱道鸞晉史未詳其義 按此亦刻舟之見開元占經所引則皆日蝕星移之徵舊唐志作注注當爲續新志作晉陽秋脫續字

續晉紀五卷宋新興太守郭季產撰

唐書經籍志晉續記五卷郭季產撰

唐書藝文志郭季產晉續紀五卷

章氏考證舊唐志作郭秀彥晉續紀新志作季產

按郭季產始末未詳唯宋書蔡興宗傳前廢帝時領軍王玄謨有所親故吏郭季產殆即其人又地理類有郭仲產湘州記一卷新唐志又有郭仲產荆州記二卷仲產江陵人或即其兄季產是書殆即續徐廣之紀者歟

宋略二十卷梁通直郎裴子野撰

裴子野有喪服傳見經部禮類

梁書本傳初子野曾祖松之宋元嘉中受詔續修何承天宋史未及成而卒子野常欲繼成先業及齊永明末沈約所撰宋書既行子野更刪撰為宋略二十卷其敘事評論多善約見而歎曰吾弗逮也蘭陵蕭琛北地傳昭汝南周捨咸稱重之時中書范縝上表曰伏見前冠軍府錄事參軍河東裴子野家傳素業世習儒史苑囿經籍游息文藝著宋略二十卷彌綸首尾勒成一代屬辭比事有足觀者

南史裴松之附傳沈約所撰宋書稱松之已後無聞焉子野更撰為宋略其敘事評論多善而云戮淮南太守沈璞以其不從義師故也約懼徒誅謝之請兩釋焉歎其述作曰吾弗逮也蘭陵蕭琛言其評論可與過秦王命分路揚鑣於是史部尚書徐勉言之於武帝以為著作郎
史通正史篇曰世之言宋史者以裴略為上沈書次之又論贊篇云大抵史論皆華多於實理少於文必擇其善者則干寶范曄裴子野是其最也
又雜說篇曰裴幾原刪略宋史定為二十篇芟煩撮要實有其力而所錄文章頗傷蕪穢如文帝除徐傅官詔徐羨之傳亮也顏延之元后哀册文顏峻討二凶檄孝武擬李夫人賦裴松之上注國志表孔熙先罪許曜詞凡此諸文是尤不宜載者向若除此數文別存他說則宋年美事遺略蓋寡何乃應取而不取

宜除而不除乎但近代國史通多此累若裴氏者衆作之中所可與言史者故偏舉其事以申持撫云

唐書經籍志宋略二十卷裴子野撰
唐書藝文志裴子野宋略二十卷宋史藝文志同 按是書見載宋志而崇文目吳志陳錄通考皆不著錄唯尤表述初堂書目有其目而無卷數玉海引中興書目云卷數同蓋同是二十卷也宋已後亡

四庫別史類建康實錄提要曰裴子野宋略當時所稱良史沈約自以為不及者今已不傳資治通鑑載有論贊數條亦多首尾不具而是書於劉宋一代全據為藍本並子野論贊之詞尚存什一是亦好古者所宜參證矣章氏考證史通論贊篇云袁宏裴子野自顯姓名愚按通典選舉門引鴻臚卿裴子野論是其論贊既自顯姓名並書官爵文苑英華有雜論又有總論究詳宋代始終至二千四百餘言其體蓋仿干寶晉記總論御覽樂部引先王作樂崇德以格人神論資治通鑑取子野論十一事考異中亦多取宋略史通所譏不宜載之文今逸篇中皆未之見 按提要所舉建康實錄中佚文章氏失載

宋春秋二十卷梁吳興令王琰撰
王琰始末未詳
唐書藝文志王琰宋春秋二十卷
章氏考證初學記器物部御覽兵部木部引三事並稱王琰宋春秋
按梁釋慧皎高僧傳序云太原王琰撰冥

詳記云云則為太原王氏與王玄謨王懿同族別詳下傳記類冥祥記條

齊春秋三十卷梁奉朝請吳均撰
南史文學傳吳均字叔庠吳興故鄆人也好學有俊才梁武帝召為待詔著作累遷奉朝請先是均將著史以自名欲撰齊書求借齊起居注及羣臣行狀武帝不許遂私撰齊春秋奏之書稱帝為齊明帝佐命帝惡其實錄以其書不實使中書舍人劉之遴詰問數十條竟支離無對敕付省焚之坐免職尋有敕召見使撰通史未就卒梁書本傳曰普通元年卒年五十二注范曄後漢書九十卷著齊春秋三十卷南史作二十卷

史通正史篇梁天監中蕭子顯啓撰齊史書成表奏之時吳均亦表請撰齊史乞給起居注並羣臣行狀有詔齊氏故事布在流俗聞見既多可自搜訪也均遂撰齊春秋三十篇其書稱梁帝為齊明帝佐命帝惡其實詔燔之然其私本竟能與蕭氏所撰並傳於後
又模擬篇曰三傳並與各釋經義如公羊傳屢云何以書記某事也此則先引經語而繼以釋辭勢使之然非史體也如吳均齊春秋每書災變亦曰何以書記異也夫事無他議言從己出輒自問而自答之豈是敘事之理者耶以此而擬公羊所謂貌同而心異也
又編次篇曰春秋嗣子諒開未踰年而廢者既不成君故不別加篇目是以魯公十二惡視不預其流及秦之子嬰漢之昌邑咸亦因

胡亥而得記附孝昭而獲聞而吳均齊春秋
乃以鬱林爲紀事不師古何滋章之甚與

唐書經籍志齊春秋三卷吳均撰數十卷
唐書藝文志吳均春秋三十卷

章氏考證初學記書鈔各引一事文選注引
十二事御覽二十四事

齊典五卷王逸撰
王逸當爲王遂之有喪服世行要記見經部

禮類
唐書經籍志儀注類齊典四卷王逸撰一本
云王逸志

唐書藝文志儀注類王逸齊典四卷
齊典十卷

不著撰人
南齊書文學禮遺傳時豫章熊襄著齊典上
起十代其序云尚書堯典謂之虞書則附所

述故通謂之齊名爲河洛金匱南史文學附傳

唐書經籍志雜史類十代記十卷熊襄撰

唐書藝文志雜史類熊襄十代記十卷

章氏考證齊典十卷隋志無撰人名愚按南
齊書禮超傳豫章熊襄著齊典上起十代未

知隋志所載即襄所撰否唐志雜史類有熊
襄十代記十卷

按此證以齊書南史文學傳及兩唐志所
載書名卷數皆有可據是爲熊襄書無可

疑者本志失注撰人耳其書相傳有三名
曰河洛金匱曰齊典曰十代記

又按南齊書祥瑞志宋泰始中童謠云東
陽出天子蘇儆云乃是上所居武進縣東
城里也熊襄云上舊鄉有大道相傳云秦
始皇所經呼爲天子路後遂爲帝鄉焉此
所引熊襄似即齊典中語其所載多符瑞
識記之類故名河洛金匱歟

三十國春秋三十一卷梁湘東世子蕭萬等撰
按高當方因俗書萬爲万而誤

梁書本傳忠壯世子方等字實相世祖長子
也少聰敏有俊才善騎射尤長巧思時河東

王爲湘州刺史不受督府之令世祖拜爲都
督令南討至麻溪軍敗溺死時年二十二諡

曰忠壯世子方等注范曄後漢書未就所撰
三十國春秋及靜住子行於世南史本傳云

所撰三十國春秋及篤靜子行於世元帝即
位改諡武烈世子

史通稱謂篇金行板蕩戎羯稱制各有國家
實同王者晉世臣子黨附君親嫉彼亂華比

諸羣盜此皆苟徇私忿忘夫至公自非坦懷
愛憎無以定其得失至蕭方等始存諸國名

諡僧帝者皆稱之以王變通其理事在合宜
小道可觀見於蕭氏者矣

唐書經籍志三十國春秋三十卷蕭方撰

唐書藝文志偽史類蕭方三十國春秋三十
卷宋史志同並誤削等字

玉海藝文類中與書目三十卷方等采削諸
史以晉爲主附列漢劉淵以下二十九國又
上取吳孫皓事起宣帝迄恭帝

經義考擬經類王應麟曰通鑑晉元興三年
引方等論綱目但云蕭方誤削等字楊慎曰
佛氏有方等經猶云平等世界也故蕭氏取
以爲名按今刊本新舊唐書宋史通志皆削
去等字矣

章氏考證太平御覽時序部引燕王慕容熙
兵部引蜀王李雄秦王堅夏王勃勃吳王皓

又人事部引一事兵部引三事初學記文部
居處部各引一事隋志刊本或誤作萬等唐

志誤削等字宋志編年霸史兩類重出
戰國春秋二十卷李燦撰

詳見下霸史類
梁典三十卷劉瑋撰

周書列傳劉瑋字實義沛國沛人也六世祖
敏以永嘉喪亂徙居廣陵瑋少好讀書兼善

文筆仕梁入周至內史中大夫封平陽縣子
天和三年卒時年五十九著梁典三十卷行

於世子祥嗣祥字休徵後以字行初瑋所撰
梁典始就未及刊定而卒臨終謂休徵曰能

成我志其在此書乎休徵始定繕寫勒成一
家行於世

史臣曰梁氏據有江東五十餘載挾策紀事
勒成不朽者非一家焉劉瑋學思通博有著

述之譽雖傳疑信頗有詳略而屬辭比事
足爲清典蓋近代之佳史歟

唐書經籍志梁典二十卷劉瑋撰

唐書藝文志劉瑋梁典三十卷
章氏考證通典邊防門注御覽兵部人事部

宗親部各引一事文選注引二十八事唐志卷同

梁典三十卷陳始興王諮議何之元撰

陳書文學傳何之元廬江瀔人也好學有才思梁天監末解褐歷仕武陵王王琳蕭莊琳敗入齊復還陳太建八年除始興王叔陵中衛府功曹參軍尋遷諮議參軍及叔陵誅按叔陵就逆伏誅在太建十四年 之元乃屏絕人事銳精著述以為梁氏肇自武皇終於敬帝其興亡之運盛衰之迹足以垂鑒戒定褒貶究其始終起齊永元元年迄於王琳遇獲七十五年行事草創為三十卷號曰梁典其序略曰梁有天下自中大同以前區寓寧晏太清以後寇盜交侵首尾而言未為盡美故開此一書分為六意以高祖創基因乎齊末尋宗討本起自永元今以前如干卷為追述 第一高祖生自布衣長於弊俗知風教之臧否識民黎之情僞爰逮君臨弘斯政術四紀之內實云殷阜今以如干卷為太平 第二世不常夷時無恆治非自我後仍屬橫流今以如干卷為敘亂 第三泊高祖晏駕之年太宗幽辱之歲謳歌獄訟向西陝不向東都不庭之民流逸之士征伐禮樂歸世祖不歸太宗撥亂反正治定功成今以如干卷為世祖 第四至於四海困窮五德升替則敬皇紹立仍以禪陳今以如干卷為敬帝 第五驃騎王琳崇立後嗣雖不達天命然是其忠節今以如干卷為後嗣主 第六至在太宗雖加美諡而大寶

之號世所不遵蓋以拘於賊景故也承聖紀曆自接太清神筆詔書非宜輒改詳之後論蓋有理焉又編年而舉其歲次者蓋取分明而易尋也若夫獫狁孔熾鯁我中原始自一君終為二主事有相涉言成混漫今以未分之前為北魏高氏所輔為東魏宇文所挾為西魏所以相分別也重以蓋彰殊體繁省異文其間損益頗有凡例禎明三年京城陷乃移居常州之晉陵縣隋開皇十三年卒于家唐書經籍志梁典三十卷何之元撰

唐書藝文志何之元梁典三十卷

章氏考證文選宣德皇后令注百僚勸進今上箋注石闕銘注御覽人事部各引數事御覽地部宗親部樂部亦引梁典四事而跋去撰名未知為劉為何文苑英華載何之元高祖革命論一篇文近二千言新唐志又有謝吳梁典二十九卷

按史通正史篇云廬江何之元沛國劉璠以所聞見究其始末合撰梁典三十篇浦起龍通釋云隋唐志皆分載二典而史通以為二人合撰則梁典祇是一書耳足正二志之歧出今考劉璠卒於周武帝天和三年其書未就子休徵為寫定之休徵卒於周靜帝大象二年是其書成於大象之前行於北朝或未及於江左其父子皆終於周代與南朝之何之元亦風馬牛不相及之元之書始作於陳後主即位之歲因始興王叔陵行弒伏誅之元為其官屬幸

而得免故屏絕人事一意著書其時在周大象後三年隋文帝開皇二年劉璠梁典已早成書矣實非合撰史通合字當是各字之誤浦氏云云不足為據

梁撮要三十卷陳征南諮議陰僧仁撰

陰僧仁始末未詳

唐書經籍志梁撮要三十卷陰僧仁撰

唐書藝文志雜史類陰僧仁梁撮要三十卷

梁後略十卷姚最撰

後周書藝術傳姚僧垣北史作僧坦吳興武康人吳太常信之八世孫也僧垣長子察次子最字士會博通經史尤好著述年十九隨僧垣入關時江陵陷于西魏僧垣隨于講入長安隋文帝時襲父爵北絳郡公蜀王秀鎮益州為府司馬平陳察至最自以非嫡讓封於察隋文帝許之後秀陰有異謀隋文帝令窮治其事最竟坐誅時年六十七撰梁後略十卷行于世

史通雜述篇夫皇王受命有始有卒作者著述詳略難均有權記當時不終一代若王韶晉隆安記姚最梁後略此之謂偏記者也又題目篇曰魚豢姚最著魏梁二史巨細畢載蕪累甚多而俱勝之以略考名責實奚其爽歟 唐日本國見在書目梁後略十卷姚最撰 唐書經籍志梁昭後略十卷姚最撰 唐書藝文志姚最梁昭後略十卷 章氏考證史通外篇曰姚最梁後略稱高祖

曰得既在我失亦在予不及子孫知復何恨
太平御覽兵部陸納襲巴陵乘水攻城驃騎
方食甘蔗曾無遽色又大寶元年與西魏結
盟送質相約爲兄弟之親又河東王譽禦蕭
方等兵方等溺于江中共引梁後略七事又
兵部君子曰普通之末云云此乃姚最論贊
唐志作梁昭後略

按史通及御覽所引似其書起于太清侯
景之亂及元帝王琳蕭莊之事不知迄于
何時唐志題梁昭後略據史通及日本書
目皆無昭字疑新志沿舊史之駁文也或
如梁九恭後梁春秋之類後梁爲昭明太子之後故題
此名

梁太清紀十卷梁長沙藩王蕭詔撰
南史梁宗室傳長沙宣武王懿武帝兄也懿
子猷猷子詔字德茂初封上甲縣都鄉侯太
清初爲舍人城陷奉詔西奔及至江陵人士
多往尋覓令詔說城內事詔不能人人爲說
乃疏爲一卷客問者便示之湘東王聞而取
看謂曰昔王詔之爲隆安記十卷說晉末之
亂離今之蕭詔亦可爲太清紀十卷矣詔乃
更爲太清紀其諸議論多謝吳爲之詔既承
旨撰著多非實錄湘東王德之改超繼宣武
王封長沙王遂至鄂州刺史
史通雜說篇今俗所行周史是令狐德棻等
所撰其書文而不實真迹甚寡自注云王褒
庾信等事多見于蕭詔太清紀而德棻等不
不兼采以廣其書蓋以其中有鄙言故致遺

漏

唐書經籍志梁太清紀十卷蕭詔撰
唐書藝文志蕭詔梁太清紀十卷宋志傳記類
著錄同

崇文總目太清紀十卷梁王詔撰王當爲蕭起
太清元年盡六年 按梁武帝太清年號盡于三年
此稱盡六年者按元帝本紀大寶三年世祖稱太清六
年蓋亦本元帝旨也大寶簡文帝年號何之元梁典序所
謂大寶之號世所不遵蓋以拘于賊景故也
章氏考證通鑑考異多引太清紀太平御覽
宗親部亦引之
按隋書百官志載梁代有郡王嗣王蕃王
諸官屬通典云梁陳有郡王嗣王蕃王迄
關外侯凡十五等之號

淮海亂離志西卷蕭世怡撰敘梁末侯景之亂
周書列傳蕭世怡梁武帝弟鄱陽王恢之子
也以名犯太祖諱故稱字也 按本名泰見北史
幼而聰慧頗涉經史梁大同元年封豐城縣
侯于謹平江陵歸王琳又奔于齊旋又歸周
封義興郡公授蔡州刺史天和三年卒於周
又曰蕭圓蕭字明恭梁武帝之孫武陵王紀
之子也風度淹雅敏而好學紀稱尊號封宜
都郡王入周封棘城郡公大象末進位大將
軍隋開皇初授貝州刺史以母老請歸就養
隋文帝許之四年卒年四十六撰淮海亂離
志四卷行于世
又曰蕭大圓字仁顯梁簡文之子也幼而聰
敏神情俊悟大寶元年封樂梁郡王元帝改

封晉熙郡王梁亡入周封始寧縣公隋開皇
初拜內史侍郎出爲西河郡守尋卒按是書撰
人記載不 故並列三人始末于此

史通補注篇曰除煩則意有所悛畢載則言
有所妨遂乃定彼榛栝列爲子注若蕭大圓
淮海亂離志王劭齊志之類是也又雜說篇
自注云王褒庾信等事多見于蕭詔太清紀
蕭大圓淮海亂離志令狐德棻撰周書了不
兼采

唐書經籍志淮海亂離志四卷蕭大圓撰
唐書藝文志雜史類蕭大圓淮海亂離志四
卷

通志校讎略曰海字亂離志唐志類于雜史
是隋志類于編年非 按此以淮海爲海字蓋其誤
記非別有疏據也侯景叛于淮南故曰淮海
錢大昕隋書考異曰淮海亂離志四卷蕭世
怡撰按北史蕭圓蕭撰淮海亂離志不云世
怡所撰劉知幾又以爲蕭大圓作未審孰是
世怡本名泰鄱陽王恢之子圓蕭者武陵王
紀之子大圓則簡文子也
章氏考證周書北史蕭世怡傳皆不載其著
書惟蕭圓蕭傳稱圓蕭撰淮海亂離志四卷
新唐志入雜史類而題名蕭大圓劉知幾史
通同然大圓本傳亦不載
按是書撰人相傳不一竊以爲史通與兩
唐志相合則出于蕭大圓爲多
齊紀三十卷紀後齊事崔子發撰
北史儒林傳序曰齊氏國子學生徒數十人

耳胷子以通經進仕者唯博陵崔子發廣平宋游卿而已自外莫見其人

隋書牛弘傳時高祖又令弘與楊素蘇威薛道衡許善心虞世基崔子發等論新禮降殺輕重

史通正史篇高齊史天統初太常少卿祖孝徵述獻武起居注按齊神武帝初諡曰獻武名曰

黃初傳天統時中書侍郎陸元規常從文宣征討著皇帝實錄唯記行師不載它事自武

平後史官陽休之杜臺卿祖崇儒崔子發等相繼注記逮于齊末 按隋書杜臺卿傳云撰齊記

二十卷行于世 章氏考證通鑑隋高祖曰朕近覽齊書胡三省

省音注曰是時李百藥所撰齊書未出帝所覽者乃崔子發齊紀也文苑英華蕭穎士贈

章司業書引崔子發齊紀按隋書房陵王勇傳曰朕近覽齊書見高歡縱其兒子不勝忿憤安可效尤耶通

鑑所取蓋本此然開皇初內史李德林奉詔撰齊史三十八篇不備崔氏一家

按本志總集類樂府新猷十卷秦王記室崔子發撰秦王者秦孝王俊隋文帝第三

子隋書有傳子發入隋以後或終于是官也

齊志十卷後齊事王劭撰 王劭有俗語難字見經部小學類

隋書本傳高祖受禪授著作佐郎母憂去職在家著齊書時制禁私撰史為內史侍郎李

元操所奏上怒遣使收其書覽而悅之於是

起為員外散騎侍郎修起居注拜著作郎劭在著作將二十年初撰齊誌為編年體二十卷復為齊書紀傳一百卷及平賊記三卷或文詞鄙野或不軌不物駭人視聽大為有識所嗤鄙

史通正史篇隋秘書監王劭少仕郡中多識故事乃憑述起居注廣以異聞造編年書號曰齊志十有六卷其序云二十卷今世間傳者唯十六卷焉

又雜說篇曰王劭論戰爭述紛擾賈其餘勇彌見所長至如敘文宣逼孝靜以受魏禪二王殺楊燕以廢乾明雖左氏載季氏逐昭公秦伯納重耳樂盈起於曲沃楚靈敗於乾谿殆可連類也又敘高祖破宇文于山周文

自晉陽而平鄴雖左氏書城濮之役鄢陵之戰齊敗于鞍吳師入郢亦不是過也又曰如彥淵之改魏收也以非易非彌見其失而撰隋史者稱澹大矯收失者何哉且以澹著書方之君懋豈唯其間可容數人而已史臣美澹而譏劭者豈所謂通鑑乎

又敘事篇曰近有裴子野宋略王劭齊志並長於敘事無愧古人而世人議者皆雷同裴裴共詆王氏夫江左事雅裴筆所以專工中原跡穢王文由其屢鄙且幾原務飾虛詞君懋志存實錄此美惡所以為異也又忤時篇

云王劭直書見讎貴族 按史通雜說篇有云隋書王劭傳唯錄其詭詞妄說遂說一篇等又申以詆訶尤其詭惑夫載言示後者貴于詳理可觀既以無益而書豈若

讀而不載浦起龍通釋曰劭平生著述非一隋書一粟抹然而獨揚其所醜實于史體有乖揚雄著書美新最穢班史不錄獨於法言玄經書之甚詳是可識去取之則也按隋書于王劭傳可謂直書見讎之一證當時情事從可知矣史通曲筆篇又云君懋書法不隱取咎當時或有假手史臣以復私門之恥

唐書經籍志北齊志十七卷王劭撰 唐書藝文志王劭北齊志十七卷又正史類王劭齊志十七卷 章宗源曰自是重出

嚴可均全隋文編曰廣弘明集二引隋王劭述佛志云出齊書案今所見蕭子顯齊書按常云李百藥無此篇隋志古史類有王劭齊志十卷蓋道宣所據也

章氏考證史通論贊篇題目篇載文篇補注篇言語篇敘事篇曲筆篇擬篇正史篇雜說篇忤時篇論王劭齊志凡十五事劭並為仰據本傳劭所著紀傳名齊書編年名齊志其齊書一百卷隋志不載

右三十四部六百六十六卷 此者錄部數不誤附著無按袁彥伯後漢紀三十卷章氏考證不載

齊志十卷後齊事王劭撰 王劭有俗語難字見經部小學類 隋書本傳高祖受禪授著作佐郎母憂去職在家著齊書時制禁私撰史為內史侍郎李元操所奏上怒遣使收其書覽而悅之於是

一第 冊 齊書四庫全書第 6 卷之四

隋書經籍志考證卷十三

史部三

雜史類類中分類凡二

周書十卷汲冢書似仲尼刪書之餘

漢書蕭何傳何曰周書曰天子不取反受其咎師古曰周書者本與尚書同類蓋孔子所刪百篇之外劉向所奏有七十一篇

漢書藝文志尚書家周書七十一篇周史記師古曰劉向云周時誥誓號令也蓋孔子所論百篇之餘也今之存者四十五篇矣 按此引劉向云即別錄文今之存者云云則顏氏之語也

史通六家尚書篇曰又有周書者與尚書相類即孔子刊約百篇之外凡為七十一篇上自文武下終靈景甚有明允篤誠典雅高義時亦有淺末恆說滓穢相參殆以後之好事者所增益也至若職方之言與周官無異時訓之說比月令多同斯百王之正書五經之別錄者也

唐日本國見在書目周書八卷汲冢書 按此亦孔晁注本

唐書經籍志周書八卷孔晁注 按此蓋孔注之不全者故止八卷

唐書藝文志汲冢周書十卷又曰孔晁注周書八卷

宋史藝文志經部書類汲冢周書十卷晉太康中於汲郡得之孔晁注又別史類汲冢周書十卷

晁氏讀書志汲冢周書十卷晉太康中汲郡

與穆天子傳同得晉孔晁注蓋孔子刪采之餘凡七十篇然亦有記錄失實以誤後世者陳氏書錄解題尚書家汲冢周書十卷晉五經博士孔晁注太康中汲郡發魏安釐王冢所得竹簡書此其一也凡七十篇序一篇在其末今京口刊本以序散在諸篇蓋以做孔安國尚書相傳以為孔子刪書所餘者未必然也文體與古書不類似戰國後人依仿為之者

宋黃震日抄曰周書自度訓至小開解凡二十三篇皆載文王遇紂事多類兵書而文澀難曉自文傲至五權二十三篇載文王薨武王繼之代商其文間有明白者或類周誥自成開解至王會解十三篇載武王崩周公相成王事間亦有明白者多類周誥自是有蔡公解史記解穆王警戒之書也職方氏繼之與今周禮之職方氏相類芮良夫解訓王暨政臣之書也玉佩解亦相類自周祝解至詮法解不知其所指終之以器服解而器服解之名多不可句 按篇名系以解字蓋孔晁注本所加猶淮南子篇目高誘注本皆系以訓字

文獻經籍考巽岩李氏曰隋唐志皆稱此書得之汲冢孔晁注解或十卷或八卷大抵不殊按劉向班固所錄並著周書七十一篇且謂孔子刪削之餘而司馬遷記武王克殷事與此合必班劉司馬所見者也繫之汲冢失其本矣書多駁辭宜孔子所不取抑戰國處士私相綴緝託周為名孔子亦未必見

又後村劉氏曰晁子止謂其記錄失實李仁甫謂書多駁辭按中間所載武王征四方俘商寶玉云云皆荒唐誇誕不近人情非止于駁而已

王應麟漢志考證今本凡七十篇始於度訓終於器服晉孔晁注篇目比漢但闕其一唐大衍曆議曰七十二候原於周公時訓月令雖頗有增益然先後之次則同證法則此書第五十四篇也

又玉海藝文曰按晉書束皙傳及左傳正義引王隱晉書並云竹書七十五篇其篇目皆不言周書則繫周書於汲冢其誤明矣

經義考曰鄭棗曰古書自六籍外傳者蓋少矣劉向班固所錄則有周書七十一篇皆文武周公及穆宣幽靈之事度訓武稱開武祭公芮良夫玉佩諸篇即壁中書奚加焉證法則周公之所制時訓明堂乃禮記所采王會博於鳥獸草木之名史記明於治亂興亡之跡卓有可觀他篇蓋多誇詡詭譎其書出春秋戰國之前抑周之野史歟

又胡應麟曰周書多論紀綱制度敘事之文極少克殷數篇外唯王會職方二篇皆典則有法而王會雜以怪誕之文職方敘述嚴整過王會其規模體制足以置之夏商也又曰周書卷首十數篇後序皆以為文王作而本解絕無明據且語與書體不合蓋戰國纂集此書者所作接人之冠於篇首也

四庫別史類提要曰逸周書十卷舊題汲冢

周書然考漢書藝文志先有周書七十一篇
司馬遷紀武王克商事與此書相應許慎作
說文引周書大翰若輩雉又引周書獮有爪
而不敢以擬馬融注論語引周書月令鄭元
注周禮引周書王會注儀禮引周書比黨州
閭皆在汲冢前知為漢代相傳之舊郭璞注
爾雅稱逸周書李善文選注所引亦稱逸周
書知晉至唐初舊本尚不題汲冢舊本載嘉
定十五年丁黼跋反覆考證確以為不出汲
冢斯定論矣其載有太子晉事則當成於靈
王以後所云文王受命稱王武王周公私計
東伐俘馘殷遺暴殄原獸箠括寶玉動至億
萬三發下車懸紂首太白又用南郊皆古人
必無之事陳振孫以為戰國後人所為似非
無見然左傳引周志勇則害上不登於明堂
又引書慎始而敬終終乃不困又引書居安
思危又稱周作九刑其文皆在今書中則春
秋時已有特戰國以後又輾轉附益故其言
駁雜耳究厥本始終為三代之遺文不可廢
也近代所行之本皆闕程寤秦陰九政九開
劉法文開保開八縣箕子耆德月令十一篇
餘亦文多佚脫考史記楚世家主父偃傳貨
殖傳引周書文及漢書唐六典所引今本皆
無之蓋皆所佚十一篇之文也

章氏考證曰逸周書稱汲冢書其誤始於隋
志按隋志亦據見存書目耳

張氏書目答問逸周書孔晁注十卷盧文弨
校抱經堂本逸周書補注二十四卷陳逢衡

撰陳氏叢書本周書集訓校釋十卷逸文一
卷朱右曾撰自刻本武昌局本逸周書管箋
十六卷丁宗洛撰刻本

按陳逢衡說有曰師古謂今之存者四
十五篇則在唐時已少二十六篇今止亡
十一篇較之師古時反多十五篇豈東晉
傳所謂雜書十九篇尚存於世後人乃拾
取以補之因以有汲冢之目耶是說也余
向亦疑之因十九篇中有周食田法周書
論楚事 前人必以汲冢無周書之目實不盡然也
十九篇之外又有七篇簡書折壞不識名
題與雜書合計正廿六篇疑後人即以此
廿六篇補顏氏所云四十五篇之本故書
中亦頗有與序不相應此之所疑與陳氏
相印合及讀朱氏右會之序乃恍然知其
不然矣朱序曰其書存者五十九篇並序
為六十篇較漢志篇數亡其十有一焉注
之者晉五經博士孔晁唐初孔氏注本亡
其二十五篇師古據之以注漢志故云今
其存者四十五篇師古之後又亡其三故
今孔注祇有四十二篇也然晉唐之世書
有二本劉知幾史通不言有所闕佚與師
古說殊唐藝文志汲冢周書十卷孔晁注
周書八卷二本並列尤明證也其合四十
二篇之注於七十一篇之本而亡其十一
篇者未知何代要在唐以後矣朱氏之言
如此其言顏監據孔晁注殘本為說及後
人以無注本補孔本之亡皆確不可易也

又按汲冢本有周書即雜書十九篇是或
亦合不識名題之七篇嚴氏可均全三代文編
曰古文周書亦汲冢所得今僅文選思玄
賦注緒白馬賦注引有二條或以逸周書
當之非也此真汲冢周書也

古文瑣語四卷汲冢書

晉書束皙傳竹書紀目瑣語十一篇諸國卜
夢妖怪相書也

史通六家春秋篇曰汲冢瑣語記太丁時事
目為夏殷春秋瑣語又有晉春秋記獻公十
七年事

又感經篇云案汲冢竹書晉春秋及紀年之
載事也如重耳出奔惠公見獲書其本國皆
無所隱又曰瑣語春秋載魯閔公時事言
之甚詳

又申左篇曰晉太康年中汲冢獲書全同左
氏原注云汲冢所得尋亦亡佚亦惟紀年瑣
語師春在焉案紀年瑣語載春秋時事多與
左氏同師春多載春秋時策者繇辭將左氏
相校遂無一字差舛故束皙云若使此書出
於漢世劉歆不作五原太守矣 按劉歆事見漢
書本傳亦略見儒林傳藝文類聚二十七引劉歆初賦
序曰歆好左氏春秋歆立於學官時諸儒不聽歆乃移書
太常責讓深切為朝廷大臣所非求補更後徒五原太
守志意不得經歷故晉之咸寧今思古遂作此賦云

唐書經籍藝文志古文瑣語四卷

嚴可均全三代文編曰案晉書束皙傳太康
二年汲冢人不準盜發魏襄王墓得竹書數

十車其瑣語十一篇諸國卜夢妖怪相書也
隋志古文瑣語四卷汲冢書舊新唐志同宋
以後不著錄今輯羣書引見省併重複得二
十五事彙爲一篇凡十九條又附錄六條
馬國翰輯本序曰古文瑣語見晉書束皙傳
其書久佚搜輯爲卷書中如仲王崩伊尹放
太甲而自立四年與尙書孟子皆抵牾不合
然其紀周晉齊宋佚事有足備史考者亦未
可盡以荒誕概之也按所輯凡十五條
章氏考證水經澹水注藝文類聚后妃部人
部葉部北堂書鈔后妃部政術部太平御覽
皇王部人事部刑法部服章部獸部羽族部
共引瑣語十三事唐志卷同
江都陳逢衡竹書紀年集證敘說曰瑣語紀
年二書互相出入當時簡編散亂輒以其言
之相似者附入之御覽八十三引瑣語仲王
崩伊尹放太甲乃自立四年則是殺伊一事
出瑣語不出紀年也又曰今本紀年后啓殺
益太甲誅伊尹文丁殺季歷皆出汲冢瑣語
當時又謂之夏殷春秋其絃及晉獻公至晉
平公者則又謂之晉春秋故朱熊窺屏一事
劉知幾謂是晉春秋而御覽引此作瑣語可
據也 陳氏于紀年卷末亦附存瑣語十餘條亦各附以
集證云

孫祠書目汲冢瑣語一卷洪頤煊集本
春秋前傳十卷何承天撰
春秋前雜傳九卷何承天撰當爲前傳雜語
何承天有禮論見經部禮類

南史本傳承天刪減禮論凡三百卷並前傳
雜語並傳於世宋書本傳作雜論似寫誤
唐書經籍志春秋前傳十卷何承天撰春秋
前傳雜語十卷何承天撰
唐書藝文志何承天春秋前傳十卷又春秋
前傳雜語十卷
王謨漢魏遺書鈔曰隋唐志並載有何承天
春秋前傳十卷春秋前雜傳九卷唐志作前
傳雜語唐人類書俱未見稱引無憑鈔錄
按此蓋記春秋以前事既仿左氏爲傳十
卷復仿國語爲雜語合爲一家之言唐志
所題與南史本傳合今從之
春秋後傳三十一卷晉著作郎樂資撰
樂資始末未詳
史通六家左傳篇逮孔子云沒經傳不作於
時史籍唯有戰國策及太史公書而已至晉
著作郎魯國樂資乃追采二史撰爲春秋後
傳其書始以周貞王續前傳魯哀公後至王
赧入秦又以秦文王之繼周終於二世之滅
合成三十卷
唐書經籍志春秋後傳三十卷樂資撰
唐書藝文志樂資春秋後傳三十卷
浦起龍史通通釋曰樂資晉書無傳采國策
遷史爲書上接春秋下迨漢初亦名爲傳
章氏考證水經渭水注後漢書襄楷傳注史
記田敬仲世家索隱初學記天部地部御覽
地部兵部共引春秋後傳十事朱氏經義考
誤以孔衍後語入後傳

王謨漢魏遺書鈔曰何承天春秋前傳及雜
語唐宋人類書俱未見稱引即所引樂資後
傳亦甚寥寥今祇從水經注鈔出一條又初
學記二條書鈔二條御覽六條若玉海引春
秋後傳五條與記事文體不類疑當即本書
序例故列卷首而以史記索隱所引樂資說
數條附焉

戰國策三十二卷劉向錄

七略別錄錄左邵水使者光祿大夫臣向言
所校中戰國策書中書餘卷錯亂相糅莠又
有國別者八篇少不足臣向因國別者略以
時次之分別不以序者以相補除復重得三
十三篇本字多誤脫爲半字以趙爲肖以齊
爲立如此類者多中書本號或曰國策或曰
國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰修
書臣向以爲戰國時游士輔所用之國爲之
策謀宜爲戰國策其事繼春秋以後訖楚漢
之起二百四十五年間之事皆定以殺青書
可繕寫其下敘曰云昔言戰國時事凡千餘言具在
本書不錄

漢書藝文志六藝春秋家戰國策三十三篇
記春秋後又司馬遷傳贊云春秋之後七國
並爭秦兼諸侯有戰國策故司馬遷據左氏
國語采世本戰國策
史通六家國語篇暨縱橫互起力戰爭雄秦
兼天下而著戰國策其篇有東西二周秦齊
燕楚三晉宋衛中山合十二國分爲三十三
卷夫謂之策者蓋錄而不序故即簡以爲名

或云漢代劉向以戰國游士為之策謀因謂之戰國策

唐書經籍志戰國策三十二卷劉向撰

唐書藝文志劉向戰國策三十二卷

晁氏讀書志子部縱橫家戰國策劉向校定

三十三篇東西周各一秦五齊六楚趙魏各

四韓燕各三宋衛中山各一舊有五號向以

為皆戰國時游士策謀改定今名其事則上

繼春秋下訖楚漢之起凡二百四五十年之

間崇文總目多闕至曾鞏校書訪之士大夫

家其書始復完歷代以其紀諸國事載於史

類子謂其紀事不皆實錄難盡信蓋出於學

縱橫者所著當附于此

王應麟漢志考證姚氏宏校定綜四百八十

六條太史公所采九十餘條其事異者止五

六條 四庫提要子部儒家陸賈新語條云司馬遷作史

記取戰國策九十三條皆與今文合

四庫提要曰劉向序稱中書餘卷錯亂相糅

莒原注云莒字未詳據所云云則向編此書本

哀合諸國之記刪併重復排比成帙所謂三

十三篇者實非其本來次第也又曰漢藝文

志戰國策與史記為一類歷代史志因之晁

公武讀書志始改入子部縱橫家文獻通考

因之按班固稱司馬遷作史記據左氏國語

采世本戰國策則戰國策當為史類更無疑

義且子之為名本以稱人因以稱其所著必

為一家之言乃當此目戰國策乃劉向哀合

諸記并為一編作者既非一人又均不得其

主名所謂子者安指乎公武改隸子部是以記事之書為立言之書以雜編之書為一家之書殊為未允今仍歸之史部雜史類中

戰國策二十一卷高誘撰注

陳振孫書錄解題曰誘注淮南子自序言自

誘之少從同縣盧君受其句讀盧君者植也

與之同縣則誘乃涿郡涿人又言建安十年

辟司空掾東郡濮陽令十七年遷監河東則

誘乃漢末人其出處略可見

嚴可均全後漢文編曰高誘涿郡涿人建安

中曹操辟為司空掾除東郡濮陽令遷監河

東有戰國策注三十二卷呂氏春秋注二十

六卷淮南子注二十一卷

唐日本國見在書目戰國策三十三卷劉向

撰高誘注

唐書經籍志戰國策三十二卷高誘注

唐書藝文志高誘注戰國策三十二卷

宋史藝文志子部縱橫家高誘注戰國策三

十三卷

崇文總目曰又有高誘注本二十卷今缺第

一第五第十一至二十止存八卷

曾鞏校定序曰此書有高誘注者二十一篇

或曰二十二篇崇文總目存者八卷今存者

十篇

書錄解題戰國策三十卷司馬遷史記所本

劉向所校者也但無撰人名氏後漢高誘注

自東周至中山十二國凡三十三篇

四庫提要曰今本雖三十三卷皆題曰高誘

注而有誘注者僅二卷至四卷六卷至十卷與崇文目八篇數合又最末三十三兩卷合前八卷與曾鞏序十篇數合而其餘二十三卷則皆宋姚宏所補注也

戰國策論一卷漢京兆尹延篤撰

後漢書本傳篤字叔堅南陽舞人也少從穎

川堂溪典受左氏傳又從馬融受業博通經

傳及百家之言舉孝廉為平陽侯相以師喪

棄官奔赴五府並辟不就桓帝以博士徵拜

議郎與朱穆邊韶共著作東觀稍遷侍中左

馮翊京兆尹殺梁冀客以病免歸教授家巷

後遭黨事禁錮永康元年卒於家篤論解經

傳多所駁正後儒服虔等以為折中謝承書曰

延篤字叔固釋文敘錄京兆尹延篤受左氏於賈逵之孫

伯升因而注之又司馬貞史記索隱後序曰太史公之書

古今為注者絕音義亦稱始後漢延篤乃有音義一

卷

唐書經籍志戰國策論一卷延篤撰

唐書藝文志延篤戰國策論一卷

章氏考證史記高祖紀又魯鄒列傳蘇秦列

傳匈奴傳索隱文選求立太宰碑注曹公與

孫權書注檄吳將校部曲注阮籍詠懷詩注

並引延篤戰國策注顏氏家訓書證篇引稱

延篤戰國策音義

侯康補後漢書藝文志曰據諸書所引全非

論體顏黃門稱戰國策音義其名似勝隋唐

志

楚漢春秋九卷陸賈撰

楚漢春秋九卷陸賈撰

漢書藝文志楚漢春秋九篇陸賈所記又司馬遷傳贊曰漢興伐秦定天下有楚漢春秋故司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後事迄於大漢 按大漢當爲天漢之誤

又列傳陸賈楚人也以客從高祖定天下名有口辨居左右常使諸侯中國初定尉佗平南越因王之高祖使賈賜佗印爲南越王賈卒拜佗爲王令稱臣奉漢約歸報高帝大悅拜賈爲太中大夫孝惠時呂太后用事欲王諸呂畏大臣及有口者賈自度不能爭之迺病免以好時出地善往家焉呂太后時爲陳平畫呂氏數事游漢廷公卿間名聲藉甚及誅呂氏立孝文賈頗有力孝文卽位欲使人之南越丞相平乃言賈爲太中大夫往使尉佗去黃屋稱制令比諸侯皆如意指陸生竟以壽終又傳贊曰陸賈位止大夫致仕諸呂不受憂責從容平勃之間附會將相以強社稷身名俱榮其最優乎

後漢班彪傳彪論前史得失曰漢興定天下太中大夫陸賈記錄時功作楚漢春秋九篇史記集解序索隱曰楚漢春秋漢太中大夫楚人陸賈所撰記項氏與漢高祖初起及說惠文間事

史通六家春秋篇晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋又題目篇曰案呂陸二氏各著一書唯次篇章不繫時月此乃子書雜記而皆號曰春秋考名責實奚

其爽歟

又雜述篇曰史氏流別殊途並驚權而爲論其流有十一曰偏記夫皇王受命有始有卒作者著述詳略難均有權記常時不終一代若陸賈楚漢春秋此之謂偏記者也

又雜說篇曰案劉氏初興書唯陸賈而已子長述楚漢之事專據此書然觀遷之所載往往與舊不同如酈生之初謁沛公高祖之長歌鴻鵠非唯文句有別遂乃事理皆殊

唐書藝文志陸賈楚漢春秋九卷陸賈撰

王應麟漢志考證曰洪氏曰陸賈書記當時事而所言多與史不合顏師古屢辨之若高祖之臣別有絳灌南宮侯張耳淮陰舍人謝公

經義考曰按楚漢春秋顏師古漢書注李善文選注皆引之則唐時尙存又太平御覽亦引之則宋初猶未亡也

章氏考證文心雕龍史傳篇曰漢滅嬴項武功積年陸賈稽古作楚漢春秋史記序索隱云高祖功臣侯者年表楚漢春秋與史記漢書不同者陸賈記事高祖惠帝時漢書是後定功臣等列及陳平受呂后命而定或已改邑號故人名亦別愚按水經渭水注藝文類聚地部史記劉敬叔孫通傳索隱太平御覽兵部人事部刑法部服章部凡十一事引楚漢春秋多班馬所不載亞父酈生丁公事詞義相殊困學紀聞引四事及漢書注引十事

史記索隱引十二事集解一事皆足考異文選讓太常博士注引云漢定天下論羣臣破敵將活死不衰絳灌樊噲是也功成名立臣爲爪牙百世無邪世世相屬絳侯周勃是也此可作高祖臣別有絳灌之證

高郵郝泮泮林輯本序曰楚漢春秋今散佚不可復得彙刻叢書中亦未見輯本泮林因其書與左傳國語世本國策均爲龍門作史屬稿所據惟世本及陸書無傳故既輯世本成帙復於此書留意焉

孫祠書目楚漢春秋一卷洪頤煊集本古今注八卷伏無忌撰

後漢書伏湛傳湛琅琊東武人也九世祖勝字子賤所謂濟南伏生者也湛高祖父儒武帝時客授東武因家焉湛以建武二年代鄒禹爲大司徒封陽都侯六年徙封不其侯二子隆翁翁嗣爵卒子光嗣光卒子晨嗣晨卒子無忌嗣無忌亦傳家學博物多識順帝時爲侍中屯騎校尉永和元年詔無忌與議郎黃景校定中書五經諸子百家藝術元嘉中桓帝復詔無忌與黃景崔寔等共撰漢記又自采集古今刪著事要號曰伏侯注無忌卒子質嗣官至大司農質卒子完嗣尙桓帝女陽安長公主女爲孝獻皇后曹操殺后誅伏氏國除初自伏生已後世傳經學清靜無競故東州號爲伏不闢云章懷太子注曰其書自上黃帝下盡漢質帝爲八卷見行於今唐書經籍志古今注八卷伏無忌撰

如計倪內經軍氣之類多雜術數家言皆漢人專門之學非後來所能依託此本與吳越春秋皆大德丙午紹興路所刊卷末一跋諸本所無惟申明復仇之義不著姓名詳其詞意或南宋人所題

又簡明目錄曰越絕書十五卷漢袁康撰其友吳平同定隋志稱子貢作者謬也原本二十五篇今佚五篇其事與吳越春秋相出入而文章博奧偉麗則趙煜弗及也

吳越春秋十二卷趙曄撰

趙曄有韓詩譜見經部詩類

後漢書儒林傳曄著吳越春秋

本志篇敘曰漢初得戰國策其後陸賈作楚漢春秋又有越絕相承以爲子貢所作後漢趙曄又爲吳越春秋其屬辭比事皆不與春秋史記漢書相似蓋率爾而作非史策之正也

唐書經籍志吳越春秋十二卷趙曄撰

唐書藝文志趙曄吳越春秋十二卷

宋史藝文志別史類趙曄吳越春秋十卷又

見前史類

晁氏讀書志吳越春秋十二卷後漢趙曄撰吳起秦伯盡夫差越起無余盡句踐內吳外越本末咸備

文獻經籍考中興書目吳越春秋十卷內吳外越以紀其事吳起秦伯至闔廬越起無余止句踐按十卷本止闔廬者殆缺後句踐二卷也

元國子監書庫官徐天祐音注序曰曄去古

未遠又山陰人故其綜述視他書所記二國事爲詳然不類漢文

經義考擬經篇錢福曰吳越春秋作於東漢趙曄後世補亡之書耳大抵本國語史記而附以所傳聞者爲之其大旨誇越之多賢以矜其故都而所編傳乃內吳而外越則又不可曉矣所載孔子子貢事不可據而其謀則在當時游說之至高者也若胥之忠蠶之智種之謀包胥之論策孫武之論兵越女之論劍陳音之論弩句踐臣吳之別辭伐吳之戒語五大夫之自效世亦何可少哉

四庫載記類提要曰是書前有舊序稱隋唐志皆十二卷今存者十卷殆非全書又云史記注有徐廣所引吳越春秋語而索隱以爲今無此語他如文選注引季札見遺金事吳地記載闔廬時夷亭事及水經注嘗載越事數條類皆援據吳越春秋今煜本咸無其文云云考證頗爲詳悉煜所述雖稍傷曼衍而詞頗豐蔚其中有近于小說家言自是漢晉間稗官雜記之體徐天祐以爲不類漢文是以馬班史法求之非其倫也

又簡明目錄日記吳越二國興亡始末中或參以小說家言隋志十二卷今佚二卷漢魏叢書併爲六卷彌失其真

吳越春秋削繁五卷楊方撰

楊方有五經鈎沈見經部論語類
晉書本傳方補高梁太守在郡積年著五經鈎沈更撰吳越春秋皆行於世

唐書經籍志吳越春秋削煩五卷楊方撰

唐書藝文志楊方吳越春秋削煩五卷

吳越春秋十卷皇甫遵撰

皇甫遵始末未詳

唐書經籍志吳越春秋傳十卷皇甫遵撰

唐書藝文志皇甫遵吳越春秋傳十卷

宋史藝文志別史類皇甫遵注吳越春秋十卷

崇文總目吳越春秋傳十卷唐皇甫遵注初

趙曄爲吳越春秋十卷其後有楊方者以曄

所撰爲繁又刊削之爲五卷遵乃合二家之

書考定而注之

無名氏序趙氏吳越春秋曰楊方有吳越春

秋削繁五卷皇甫遵有吳越春秋傳十卷此

二書今人罕見

按皇甫遵崇文總目以爲唐人而本志載

其書唐藝文志列之褚無量盧彥卿之間

則唐初人也

吳越記六卷

不著撰人

唐日本國見在書目吳越記七卷

唐書經籍藝文志吳越記六卷

按經義考五經家張氏遐五經通義佚又

擬經類張氏遐吳越春秋外紀佚皆無卷

數亦不著張遐始末今考江寧顧樞三所

作後漢藝文志稿本云饒州府志張遐字

子遠江西餘干人侍徐穉過陳蕃穉指之

曰此張遐也通易理所著有太極說五經

通義又引餘干縣志云遐試五經補博士撰吳越春秋外紀乃知經義考所載據江西志而遺漏其志文也通義為漢人課試之學遐因試五經故有五經通義之書劉向嘗哀輯諸家通義為一書見經部論語類後其吳越春秋外紀疑即此吳越記其在順桓之世蓋趙曄之後又有此一家餘干在兩漢曰餘汗屬揚州豫章郡

南越志八卷沈氏撰

宋書沈懷文傳懷文吳興武康人也弟懷遠為始興王濬征北長流參軍坐事徙廣州終世祖世不得還前廢帝世流徙者並聽歸本官至武康令撰南越志傳於世

唐書經籍志地理類南越志五卷沈懷遠撰唐書藝文志地理類沈懷遠南越志五卷宋史志同崇文總目七卷

玉海地理類中興書曰南越志五卷宋沈懷遠載三代至晉南越異域事蹟
書錄解題地理類南越志七卷宋武康令吳興沈懷遠撰此五嶺諸書之最在前者也
章氏考證水經浪水注文選西京賦吳郡賦注所引南越志多記異物太平御覽羽族部麟介部木部竹部菜茹部百卉部所引亦同若地部州郡部及太平寰宇記則惟徵引置域事蹟亦有足與正史相證又寰宇記嶺南道引有續南越志一事乃唐人續撰
嘉慶乙亥歲嚴可均輯本序曰各書徵引稱南越志或稱南越記南越書則隋志之志即

記沈氏即懷遠然何以入雜史類所未詳也各書引志尚多章孝廉宗源嘗從水經注等書寫出二百許事余為覆檢遺漏又從齊民要術等書寫出數十事省併重複得百五十八事定著二卷以懷遠宋人即依宋書州郡志次第編錄諸引草木鳥獸蟲魚有不著郡縣名者分類別繫於後別有鄂德明南越記五代人續南越志附載於後

小史八卷

不著撰人

按宋晁載之伯宇續談助抄般芸小說引小史一條云陸士衡河北都督已遭閒構內懷憂遽聞其鼓吹謂司馬孫游曰我今聞之不如聞華亭鶴唳當即此小史為般芸所引則其書猶在梁已前唐殿中丞高峻抄節歷代為高氏小史書名與此相同而冠以高氏欲以別於此書歟

漢靈獻二帝紀三卷漢侍中劉芳撰殘缺梁有六卷

劉芳常為劉艾始末未詳

唐書經籍志編年類漢靈獻二帝紀六卷劉艾撰

唐書藝文志編年類劉艾漢靈獻二帝紀六卷

侯康補後漢書藝文志曰艾官侍中在獻帝興平年間獻帝本紀興平元年使侍中劉艾出讓有司是也據三國志董卓傳注引獻帝紀知其曾為陝令據范書董卓傳知其曾為

卓長史據魏武紀建安元年注引張璠漢紀十九年注引獻帝起居注知其又為宗正據廿一年注引獻帝傳知其又以宗正使持節御史大夫而隋志但稱侍中者豈其著書在興平間耶今考後漢書靈紀獻紀董卓傳注三國志武紀董卓張楊賈詡劉焉孫堅諸傳注屢引此書皆與平及建安初年事惟賈詡傳引一條云後以段熲為大鴻臚光祿大夫建安十四年以壽終此或後來又有增益艾官至行御史大夫以後更不見其事蹟蓋未嘗入魏獻帝之名當是後人追加耳按袁宏後漢紀建安元年八月封彭城相劉艾等為列侯賞有功也亦見范書董卓傳注是艾初為陝令後為董卓長史遷侍中出為彭城相封列侯又入為宗正者也其為宗正在建安元年至二十一年猶以宗正為使持節行御史大夫奉使册封魏公為魏王

章氏考證唐志六卷入編年類魏志董卓張楊劉焉孫堅諸傳注各引靈帝紀後漢書靈紀注引三事並稱劉艾紀魏志諸紀傳注引獻帝紀又諸書引獻帝傳初學記鳥部引一事稱劉艾漢帝傳御覽車部引獻帝傳董卓以地動問蔡邕云云與魏志注引獻帝紀同按初學記引稱漢帝傳似是劉艾書之本名至魏明帝青龍二年山陽公亮之後乃更名獻帝傳殆入晉以後與靈帝紀合為一帙乃定名曰靈獻二帝紀本志篇敘有曰靈獻之世天下大亂史官失其常守博達之士愍其廢絕各記聞見以備遺亡是

後華才景慕作者甚衆即謂此以下諸書是也獻帝傳載山陽公薨事時已入魏十四年或爲艾書所本有或出後人增補莫得而詳矣

山陽公載記十卷樂資撰

樂資有春秋後傳見前

後漢書獻帝本紀建安二十五年春正月魏王曹操薨子不襲位三月改元延康冬十月乙卯皇帝遜位魏王丕稱天子奉帝爲山陽公邑一萬戶位在諸侯王上奏事不稱臣受詔不拜以天子車服郊祀天地宗廟祖職皆如漢制都山陽之濁鹿城四皇子封王者皆降爲列侯明年劉備稱帝於蜀孫權亦自王於吳於是天下遂三分矣魏青龍二年三月庚寅山陽公薨自遜位至薨十有四年年五十四諡孝獻皇帝八月壬申以漢天子禮葬於禪陵置園邑令丞太子早卒孫康立五十年晉太康六年薨子瑾立四年太康十年薨子秋立二十年永嘉中爲胡賊所殺國除魏志文帝紀建安二十二年立爲魏太子太祖崩嗣位爲丞相魏王改建安二十五年爲延康元年冬十月丙午漢帝以衆望在魏乃召羣公卿士告祠高廟使兼御史大夫張音持節奉璽綬禪位庚午王升壇卽祚改延康爲黃初黃初元年十一月癸酉以河內之山陽邑萬戶奉漢帝爲山陽公行漢正朔以天子之禮郊祭上書不稱臣京都有事于太廟致胙封公之四子爲列侯又明帝紀青龍二年三月庚寅山陽公薨帝素服發哀遣使持

節典護喪事夏四月丙寅詔有司以太牢告祠文帝廟追諡山陽公爲漢孝獻皇帝葬以漢禮又陳留王紀景元元年夏六月己未故漢獻帝夫人節薨帝臨于華林園使使持節追諡夫人爲獻穆皇后及葬車服制度皆如漢氏故事 范書后紀獻穆皇后諡節魏公曹操之中女也建安十八年操進三女憲節華爲夫人小者待年于國十九年並拜爲貴人及伏皇后被弑明年立節爲皇后魏受禪遣使求憲節后怒不與如此數輩乃呼使者入視數輩之以璽綬抵軒下因涕泣橫流曰天不祚爾左右皆莫能仰視后在位七年魏氏既立以后爲山陽公夫人自後四十一年魏景初元年薨今葬禪陵 按景初當爲景元陳留王武帝孫于后爲姑姪其時司馬氏專政已一再行廢立且殺高貴鄉公安天不祚爾之言后親見之晉書武帝本紀泰始元年冬十二月己巳賜山陽公劉康子弟一人爲駙馬都尉二年十一月罷山陽公國督軍除其禁制三年十二月山陽公劉康來朝四年二月庚子增置山陽公國相郎中令陵令雜工宰人鼓吹車馬各有差 宋書荀伯子傳伯子上表有云晉太始九年詔賜山陽公劉康子弟一人爵關內侯此一事晉書不載 太康六年九月景子山陽公劉康薨十年六月庚子山陽公劉瑾薨又懷帝本紀永嘉元年夏五月馬牧帥汲桑聚衆反陷鄴城燒鄴宮火旬日不滅入掠平原山陽公劉秋遇害十二月戊寅并州人田蘭薄盛等斬汲桑于樂陵 蜀志馬超傳注山陽公載記曰超與備言常

呼備字關羽怒請殺之臣松之案超以窮歸備受其爵位何容傲慢而呼備字且備之入蜀羽鎮荊州未嘗在益土也章曄樂資等諸所記載穢雜虛謬若此之類殆不可勝言也 唐書經籍志編年類山陽義記樂資撰 不著卷數

唐書藝文志編年類樂資山陽公載記十卷 章氏考證魏志袁紹傳注蜀志馬超傳注後漢書靈紀注獻紀注董卓傳注太平御覽儀飾部文選籍田賦注恨賦注並引山陽公載記新唐志十卷入編年類舊唐志作山陽義記無卷數 按載記之目班氏始以繫平林新市公孫述隗囂之流卽後世霸史僞史之類山陽公乃亦被以此名所未喻也 袁宏後漢紀序稱漢山陽公紀無載字

漢末英雄記八卷王粲撰殘缺梁有十卷

王粲有尙書釋問見經部書類

唐書經籍志漢書英雄記十卷王粲等撰

唐書藝文志王粲漢書英雄記十卷

四庫傳記類存目漢末英雄記一卷舊題魏王粲撰案粲卒于建安中其時黃星雖兆玉步未更不應名書以漢末似後人之所追題然考粲從軍詩中已稱曹操爲聖君則儼以魏爲新朝此名不足怪矣隋志著錄作八卷注云殘缺其本久佚此本乃王世貞雜抄諸書成之凡四十四人大抵取於三國志注爲多如水經載白狼山曹操鼓馬鞍作十片事

本習見之書乃漏而不載又如築易京本公孫瓚事乃於瓚外別出一張瓚以此事屬之不知據何誤本尤疎舛之甚矣

按續漢郡國志會稽郡注引英雄交爭記言初平三年事似其書本名英雄交爭記其中不盡王粲一人之作故舊唐志題王粲等

九州春秋十卷司馬彪撰記漢末事

司馬彪有續漢書見前正史類晉書本傳秦始中為秘書郎轉丞作九州春秋

史通六家國語篇當漢氏失取英雄角力司馬彪又錄其行事因為九州春秋州為一篇合為九卷尋其體統亦近代之國語也

唐書經籍志九州春秋九卷司馬彪撰

唐書藝文志司馬彪九州春秋九卷

宋史藝文志別史類司馬彪九州春秋十卷又稱史類十卷

書錄解題曰九州春秋九卷晉司馬彪紹統撰漢末州郡之亂司冀徐亮青荆揚涼益幽凡盜賊僭叛皆紀之

經義擬經篇中與書目曰紀漢末州郡之亂司冀亮青徐荆揚涼幽各一篇又云劉氏峻九州春秋抄一卷佚見胡元瑞經籍會通

章氏考證魏志董卓袁紹賈詡崔琰傳注文選注通鑑考異白帖多引之宋志別史前史兩類重出通志略有九州春秋抄一卷劉孝標注太平御覽兵部引九州春秋二事並有

注文未知即孝標撰否

按范書獻帝本紀建安十八年春正月庚寅復禹貢九州注引獻帝春秋曰時省幽并州以其郡國并於冀州省司隸校尉及涼州以其郡國并為雍州省兗州并荆州益州於是有兗豫青徐荆揚冀益雍也九數雖同而禹貢無益州有梁州然梁益亦一地也魏志本紀十八年春正月詔書并十四州復為九州漢末九州之緣起如此陳氏書錄言九州復有司隸涼幽無豫雍而其數凡十豈本書果如是乎而中興書目所言又異莫衷壹是要當以獻帝春秋所言為近明陳第世善堂書目猶有九州春秋九卷

魏武本紀四卷梁并曆五卷

不著撰人

唐書經籍志編年類魏武本紀三卷又雜史類魏武本紀年曆五卷新志編年類魏武本紀四卷雜史類同

章氏考證藝文類聚服飾部上儉率茵綉取溫無有緣飾太平御覽學部吾讀介推之避晉封中包胥之逃楚賞未嘗不廢書而歎二事並引魏武本紀唐志雜史編年兩類重出然紀并曆為五卷與梁七錄合

按史記三代世表太史公讀諜記黃帝以來皆有年數稽其曆譜牒終始五德之傳南史陶宏景傳梁武帝使造年曆至己巳歲而加朱點實太清三年也此云梁并曆

五卷其一為年曆其體猶是也

魏尚書八卷孔衍撰梁十卷成按此成字史駁文孔衍有凶禮見經部禮類又有漢魏春秋見前古史類

史通六家尚書篇自宗周既殞書體遂廢迄乎漢魏無能繼者至晉廣陵相魯國孔衍以為國史所以表言行昭法式至于人理常事不足備列乃刪漢魏諸史取其美詞典言足為龜鏡者定以篇第纂成一家由是有漢尚書後漢尚書漢魏尚書凡為二十六卷

唐書經籍志漢尚書十卷孔衍撰後漢尚書六卷孔衍撰後魏尚書十四卷張溫撰按新志此題張溫撰誤也一本後魏又誤作後漢

唐書藝文志孔衍漢尚書十卷後漢尚書六卷後魏尚書十四卷按此題後魏尚書之誤當為漢魏與前漢魏春秋之名相同史通亦云漢魏尚書

章氏考證按隋志注云魏尚書梁十卷合兩漢十六卷與史通二十六卷正符新唐志十四卷四字誤增又曰孔衍漢尚書十卷後漢尚書六卷隋志不著錄

魏晉世語十卷晉襄陽令郭頒撰

魏志三少帝紀注臣松之案張璠虞溥郭頒皆晉之令史璠頒出為官長溥鄱陽內史璠撰後漢紀辭藻可觀溥著江表傳亦粗有條貫惟頒撰魏晉世語蹇乏全無宮商量為鄙劣以時有異事故頗行於世于寶孫盛等多采其言以為晉書其中虛錯往往有之世說方正篇注郭頒西晉人時世相近為魏

晉世語事多詳覈孫盛之徒皆采以著書

唐書經籍志魏晉代語十卷郭頌撰

唐書藝文志郭頌魏晉代說十卷

錢大昕三國志考異曰裴松之注所引書有

郭頌世語頌一作班晉襄陽令隋志稱魏晉

世語

章氏考證魏志三少帝紀注劉放傳注諸葛

誕傳注水經湘水注世說方正篇賢媛篇注

皆引之舊唐志作魏晉代語避唐世字諱新

唐志作代說說字誤

魏末傳二卷

不著撰人

魏志曹爽傳注臣松之案魏末傳云何晏取

其同母妹為妻此措紳所不忍言雖楚王之

妻嫂不是甚也已設令此言出於舊史猶將

莫之或信況底下之書乎又諸葛誕傳注臣

松之案魏末傳所言率皆鄙陋

章氏考證魏末傳無撰名魏志明紀注曹爽

傳注諸葛誕傳注藝文類聚初學記太平御

覽多引之

按諸書所引又有漢末傳亦無撰人疑與

此同出一家

梁又有魏末傳并魏氏大事六卷亡一本作三卷

不著撰人

按此蓋梁代所有與魏大事并合為帙者

呂布本事一卷毛范撰

毛范始末未詳

冊府元龜國史部采譚門毛范撰呂布本事

一卷

按呂布字奉先五原九原人建安三年三

月兵敗曹操縊殺之范書與劉焉袁術同

卷三國魏志與張邈同卷布事多在張邈

傳中陳壽評曰呂布有虓虎之勇而無英

奇之略輕狡反覆唯利是視自古及今未

有若此不夷滅也斯其定評矣

晉諸公讚二十一卷晉秘書監傅暢撰

晉書傅玄傳玄北地泥陽人也子咸咸從父

弟祗祗子暢字世道年未弱冠有重名以選

入侍講東宮為秘書丞尋沒於石勒勒以為

大將軍右司馬諳識朝儀恆居機密勒甚重

之作晉諸公敘贊二十二卷咸和五年卒按

晉成帝咸和五年為後趙石勒建平元年 子詠過江

為交州刺史

魏志傅嘏傳注魏晉世語曰暢字世道秘書

丞沒在胡中著晉諸公贊

唐書經籍志晉諸公贊二十二卷傅暢撰

唐書藝文志傅暢晉諸公贊二十二卷

章氏考證魏志三少帝紀注世說賢媛篇通

典職官門注各引數事水經穀水注引一事

題傅暢晉書左傳莊公正義引一事題晉語

諸公贊語字誤增他書徵引或稱傅暢晉贊

省諸公二字

按本傳稱敘贊者各為敘傳於前而系以

贊猶劉中壘列女傳贊之體世說諸篇注

引之甚多

晉後略記五卷晉下邳太守荀綽撰

晉書荀勗傳勗潁川潁陰人漢司空爽曾孫

也勗子輯輯子綽字彥舒博學有才能撰晉

後書十五篇傳於世永嘉末為司空從事中

郎沒於石勒為勒參軍

唐書經籍志晉後略記五卷荀綽撰

唐書藝文志荀綽晉後略五卷

章氏考證世說賞譽篇注術解篇注水經穀

水注御覽地部皇親部職官部服用部資產

部菜茹部共引晉後略十一事

按宋志史鈔類有荀綽晉略九卷不知是

否即是此書崇文目遂初堂晁志陳錄玉

海諸簿錄家皆不載也

晉書鈔三十卷梁豫章內史張緝撰

梁書本傳緝字元長范陽方城人車騎將軍

弘策子也襲洸陽縣侯召補國子生起家祕

書郎累遷豫章內史御史中丞中大通三年

卒年四十二緝少勤學自課讀書手不輟卷

尤明後漢及晉代衆家客有執卷質緝者隨

問便對略無遺失性愛墳籍聚書至萬餘卷

鈔晉書衆家異同為晉鈔三十卷

北齊書宋顯傳顯弟綽好撰述魏時張緝晉

書未入國繪依準裴松之注國志體注王隱

及中興書按此謂其不見於書而別注兩家其意略

相同也

史通雜說篇曰臧氏晉書稱符堅之竊號也

雖蠶字狹于石虎至於人物則過之案後石

之時張據瓜涼李專巴蜀自遼而左人屬慕

容涉漢而南地歸司馬逮於苻氏則兼而有

之禹貢九州實得其八而言地劣於趙是何言歟張緝抄撮晉史不求異同而備揭此言不從沙汰罪又甚矣

唐書經籍志晉書鈔三十卷張緝撰

唐書藝文志張緝晉書鈔三十卷

晉書鴻烈六卷張氏撰

按高誘注淮南子云鴻大也烈明也以爲大明道之言也疑此亦張緝所鈔附於晉鈔之後者

宋中興伐逆事二卷

不著撰人

唐書經籍志故事類中興伐逆事二卷 藝文志同

按此殆即宋孝武伐元凶劭之事蹟也詳見宋書二凶傳

宋拾遺十卷梁少府卿謝綽撰

嚴可均全梁文編曰謝綽陳郡陽夏人天監初廷尉卿終少府卿有宋拾遺十卷

史通雜述篇國史之任記事記言視聽不該必有遺逸于是好奇之士補其所亡若顧協璉語謝綽拾遺此之謂逸事者也又書事篇云裴松補陳壽之闕謝綽拾沈約之遺又忤

時篇云休文所闕謝綽裁其拾遺又書志五行篇云近者宋氏年惟五紀地止江淮書滿百篇號爲蘇富作者猶廣之以拾遺加以以

語錄按孔思尙有宋齊語錄十卷見唐志

唐書經籍志宋拾遺錄十卷謝綽撰

唐書藝文志謝綽宋拾遺錄十卷

章氏考證初學記地部職官部禮部器物部服食部北堂書鈔武功部御覽人事部禮儀部疾病部共引九事作宋拾遺記唐六典注引一事作宋拾遺錄

李燦有音韻決疑見經部小學類

唐書藝文志李燦左史六卷

按李燦以東魏末爲殿中侍御史修國史此殆其所作史稿取左史記言之意歟

魏國統二十卷梁祚撰

魏書儒林傳梁祚北地泥陽人居趙郡篤志

好學歷治諸經尤善公羊春秋鄭氏易常以教授有儒者風著述不倦辟祕書中散稍遷

祕書令撰并陳壽三國志名曰國統行於世

年八十七太和二年卒

唐書經籍志編年類國紀十卷梁祚撰

唐書藝文志編年類梁祚魏書國紀十卷

章氏考證世說容止篇注初學記人部文部御覽兵部人事部四夷部共引梁祚魏國統

十三事新唐志作魏書國紀書字誤增紀當

爲統舊唐志跋魏字通志略誤認爲後魏遂

與後魏紀魏典並列

梁帝紀七卷

不著撰人

唐書經籍志編年類皇帝紀七卷 藝文志編年類同

章氏考證曰梁帝紀七卷無撰名按正史類

有姚察梁帝紀七卷此恐重出

梁太清錄八卷

不著撰人

史通雜說周書篇自注曰其王褒庾信等事多見於蕭韶太清記蕭大圓淮海亂離志裴

政太清實錄杜臺卿齊記而令狐德棻了不

兼采以廣其書蓋以其中有鄙言故致遺略

又諸史篇自注云案裴政梁太清實錄稱元

帝使王琛聘魏長孫儉謂宇文曰王琛眼睛

全不轉公曰瞎奴使癡人來豈得怨我此真

宇文之言無媿實錄矣

唐書經籍志起居注類梁太清實錄八卷

唐書藝文志實錄類梁太清實錄八卷

章氏考證史通雜說注王褒庾信等事多見於裴政太清實錄太平御覽人事部梁太清

實錄曰中宗諱釋字世誠聲若撞鐘辨如河

瀉舊唐志八卷新唐志十卷無撰名

按史通一再言裴政太清實錄則是書裴

政所撰也隋書列傳裴政字德表河東聞

喜人仕梁元帝歷周入隋至襄州總管卒

官年八十九著承聖降錄十卷北史作承

聖實錄亦十卷不言有太清實錄按梁元

帝承聖改元之前三年猶稱太清年號此

太清錄其即裴政之承聖實錄歟

梁承聖中興略十卷劉仲威撰

陳書本傳仲威南陽涅陽人也祖蚪父之遴

仲威少有志氣頗涉文史梁承聖中爲中書

侍郎蕭莊僞署御史中丞隨莊入齊終於鄴

中 按南史劉之亨傳末云仲威爲之亨弟之選之子與

陳書異之亨之邊弟也

按承聖梁元帝即位改元也止於三年是

書記元帝中興當起於元帝為湘東王鎮

江陵之時而陳書南史皆不載仲威撰是

書

梁末代記一卷

不著撰人

唐書經籍志編年類梁末代記一卷藝文志編

年類同

梁皇帝實錄三卷周興嗣撰記武帝事

周興嗣有千字文見經部小學類

梁書文學傳天監中興嗣為員外散騎侍郎

佐撰國史十二年遷給事中撰史如故普通

二年卒所撰皇帝實錄皇德記等百餘卷

唐書經籍志起居注類梁皇帝實錄三卷周

興嗣撰

唐書藝文志實錄類周興嗣梁皇帝實錄二

卷

梁皇帝實錄五卷梁中書郎謝吳撰記元帝事

謝吳有梁書四十九卷見前正史類

唐書經籍志起居注類梁皇帝實錄五卷

注撰人

唐書藝文志實錄類謝吳梁皇帝實錄五卷

樓鳳春秋五卷臧嚴撰

梁書文學傳臧嚴字彥威東莞莒人也孤貧

勤學行止書卷不離於手侍湘東王讀嚴於

學多所請記尤精漢書諷誦略皆上口王遷

江州為鎮南諮議參軍卒官按元帝本紀大同

六年為使持節都督江州諸軍事鎮南將軍江州刺史太

清元年徙鎮荊州首尾八年臧蓋卒於斯時

唐書經籍志編年類樓鳳春秋五卷臧嚴撰

唐書藝文志編年類臧嚴樓鳳春秋五卷

經義考擬經類胡應麟曰樓鳳蓋以配獲麟

可笑也

陳王業曆一卷陳中書郎趙齊旦撰

陳書列傳趙知禮字齊旦天水隴西人也涉

獵文史高祖引為記室參軍恆侍左右深被

委任當時計畫莫不預焉高祖平侯景梁元

帝授為中書侍郎封始平縣子天嘉元年進

爵為伯累遷右衛將軍領前軍將軍六年卒

時年四十七諡曰忠南史本傳同

唐書經籍志王業曆二卷趙弘禮撰

唐書藝文志趙弘禮王業曆二卷弘禮當為知

按自周書至此別分為一類是雜史之前

半篇也

史要十卷漢桂陽太守衛焜撰約史記要言以類

相從

後漢書循吏傳衛焜字子產河內修武人也

家貧好學問隨師無糧常備以自給王莽時

仕郡歷州宰建武二年辟大司徒鄧禹府舉

能案劇除侍御史襄城令政有名迹遷桂陽

太守視事十年郡內清理二十五年徵遠光

武欲以為少府會蠲被疾不能拜起勅以桂

陽太守歸家須後詔書居二歲載病詣闕自

陳困篤乃收印綬賜錢十萬後卒於家

唐書經籍志史記要傳十卷衛焜撰

唐書藝文志衛焜史記要傳十卷

典略八十九卷魏郎中魚豢撰

侯康補三國藝文志曰魚豢京兆人魏郎中

史通正史篇魏時京兆魚豢私撰魏略事止

明帝又題目篇云魚豢著魏史巨細畢載蕪

累甚多而勝之以略考名責實奚其爽歟又

稱謂篇曰魚豢沒吳蜀號諡呼權備姓名

唐書經籍志典略五十卷魚豢撰又正史類

魏略三十八卷魚豢撰

唐書藝文志魚豢魏略五十卷新志典略不著

錄此魏略五十卷即舊志之典略

錢大昕三國志考異曰魚豢魏略今已不存

其諸傳標目多與它史異如東里袞見游說

傳董遇賈洪邯鄲淳薛夏隗禧蘇林樂詳七

人為儒宗傳常林吉茂沐並時苗四人為清

介傳脂習王修龐涓文聘成公英郭憲單固

七人為純固傳孫賓碩祝公道楊阿若鮑出

四人為勇俠傳王思諸人為苛吏傳並見裴氏

注田疇管寧徐庶胡昭諸人為知足傳見梁

書是也王粲蘇欽阮瑀陳琳路粹諸人合傳

焦先扈累寒貧諸人合傳當亦有目今不可

考矣若秦朗孔桂之為佞幸傳則沿遷固之

舊目也

章氏考證曰魚豢魏略祇記曹魏故以魏名

若典略所載惟裴松之三國志注章懷後漢

書注專引漢末及三國事至史記蘇秦傳索

隱初學記地部文部獸部藝文類聚禮部職

官部雜文部北堂書鈔帝王部政術部設官

部文選魏都賦注別賦注太平御覽地部兵部人事部禮儀部樂部服章部工藝部布帛部資產部獸部藥部皆春秋戰國秦漢時事紀載既廣體裁亦雜與魏略斷代為書者一為正史一為雜史隋志闕著魏略新唐志闕著典略惟舊唐志兼載之

侯康補三國藝文志杭世駿諸史然疑曰唐書志藝文稱魚豢魏略有五十卷並不言有典略隋志則並魏略亦無三國志注引魏略又引典略即一書也太平御覽直稱魏略典略焉康按隋志無魏略而有典略杭氏似並典略忘之要其合二書為一則確論也裴注及御覽引此書甚多史記索隱前後漢書注皆屢引之輯之尚可哀然成帙

按此八十九卷即舊唐志之魏略三十八卷典略五十卷也兩書合并凡八十八卷本志或有錄一卷故多出一卷耳杭氏侯氏所考良信章氏謂新唐志缺著典略誠然謂本志缺著魏略則考之未審也史漢要集二卷晉祠部郎王茂撰抄史記入春秋者不錄

王茂始末未詳

唐書經籍志史漢要集二卷王茂撰

唐書藝文志王茂史漢要集二卷

章氏考證曰史漢一本作史記

三史略二十九卷吳太子太傅張溫撰

吳志本傳溫字惠恕吳郡人也父允以輕財重士名顯州郡為孫權東曹掾卒溫少修節

操容貌奇偉權徵拜議郎遷曹尚書徙太子太傅甚見信重時年三十二以輔義中郎將使蜀蜀甚重其才還使入豫章部伍出兵事業未究權既陰銜溫稱美蜀政又嫌其聲名太盛衆庶炫惑恐終不為己用思有以中傷之會暨監事起遂因此發舉幽之有司下令斥還本郡以給廩吏將軍駱統表理溫權終不納後六年溫病卒二弟祇白亦有才名與溫俱廢注引會稽典錄曰諸葛亮初聞溫敗未知其故思之數日曰吾已得之矣其人於清濁太明善惡太分

唐書經籍志三史要略三十卷張溫撰唐書藝文志張溫三史要略三十卷按三史者史記漢書東觀漢記也蜀孟光尤銳精於三史魏晉之時三史之學盛行於世

史記正傳九卷張瑩撰

張瑩有後漢紀見前正史類

唐書經籍志史記正傳九卷張瑩撰

唐書藝文志張瑩史記正傳九卷

後漢略二十五卷張緝撰

張緝有晉書鈔見前

梁書本傳緝尤明後漢及晉代衆家抄後漢衆家異同為後漢紀四十卷

唐書經籍志後漢書略二十五卷張緝撰

唐書藝文志張緝後漢書略二十五卷又編年類張緝後漢略二十七卷

章氏考證唐志作後漢書略二十五卷編年

類又有編後漢略二十七卷自是重出太平御覽州郡部引一事題後漢要略人事部引一事題後漢典略皆不著張緝名

漢皇德紀三十卷漢有道徵士侯瑾撰起光武至冲帝

後漢書文苑傳侯瑾字子瑜敦煌人也少孤貧依宗人居性篤學恆傭作為資暮還輒難柴以讀書蘇古然字州郡屢召公車有道徵並稱疾不到徙入山中覃思著述案漢記撰中興以後行事為皇德傳三十篇行於世西河人敬其才而不敢名之皆稱為侯君云

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔率表獻方物並獻漢皇德傳二十五卷

唐書經籍志編年類漢皇德紀三十卷侯瑾撰

唐書藝文志編年類侯瑾漢皇德紀三十卷

章氏考證太平御覽皇王部人事部禮儀部獸部引漢皇德傳四事又資產部侯瑾字子瑜云云其文同范書稱漢皇德頌唐志入編年類

洞紀四卷章昭撰記庖犧已來至漢建安二十七年章昭有毛詩答雜問見經部詩類

吳志本傳鳳皇二年隴囚獄吏上辭曰囚昔見世間有古曆注其所紀載紀按此似既字之寫誤多虛無在書籍者亦復錯認因尋按傳記考合異同采摭耳目所及以作洞紀起自庖犧至於秦漢凡為三卷當起黃武以來別為一卷事尚未成

類又有編後漢略二十七卷自是重出太平御覽州郡部引一事題後漢要略人事部引一事題後漢典略皆不著張緝名

漢皇德紀三十卷漢有道徵士侯瑾撰起光武至冲帝

後漢書文苑傳侯瑾字子瑜敦煌人也少孤貧依宗人居性篤學恆傭作為資暮還輒難柴以讀書蘇古然字州郡屢召公車有道徵並稱疾不到徙入山中覃思著述案漢記撰中興以後行事為皇德傳三十篇行於世西河人敬其才而不敢名之皆稱為侯君云

史通表曆篇如韋昭洞紀陶弘景帝代年曆皆因表而作用成其書非國史之流

唐書經籍志洞紀九卷韋昭撰

唐書藝文志韋昭洞紀四卷

章氏考證陸德明莊子說劍篇釋文初學記

樂部北堂書鈔樂部太平御覽皇王部並引

韋昭洞紀又作洞曆記開元占經引十八事

皆紀周漢日蝕星變事

按建安盡於二十五年此稱二十七年者

以接吳黃武改元之歲也是議於魏爲黃

初三年於蜀則章武二年吳未改元之前

仍稱建安之號故是書止於二十七年

續洞紀一卷臧榮緒撰

臧榮緒有晉書見前正史類

玉海藝文雜史類韋昭洞紀記包義以來至

漢建安二十七年臧榮緒續一卷

按是書南齊書高佚傳及南史隱佚傳皆

略而不言其續韋氏書則大抵訖於宋齊

之際

帝王世紀十卷皇甫謐撰起三皇盡漢魏

晉書本傳謐字士安幼名靜安定朝那人漢

太尉嵩之曾孫也就鄉人席坦受書勤力不

怠帶經而農遂博綜典籍百家之言始有高

尚之志以著述爲務自號玄晏先生後得風

痺疾猶手不輟卷武帝頻下詔徵爲議郎著

作郎並不起太康三年卒時年六十八所著

帝王世紀年曆等並重於世門人學虞張軌

牛綜席純皆爲晉名臣

司馬貞補三皇本紀序曰近代皇甫謐作帝

王代紀徐整三五曆記皆論三皇以來事

唐書經籍志帝王代紀十卷皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐帝王代紀十卷

宋史藝文志編年類皇甫謐帝王世紀九卷

玉海藝文雜史類中興書目曰晉正始初安

定皇甫謐以漢紀殘闕始博案經傳旁觀百

家著帝王世紀并年曆合十二篇起太昊迄

漢獻帝又曰帝王世紀中興書目九卷闕周

中一卷按正始爲魏齊王芳年號此稱晉正始者猶漢

書敘例稱魏建安也或是泰始之誤其謂漢記殘缺者指

東觀漢記也

章氏考證尙書堯典正義曰晉書皇甫謐傳

云姑子外弟梁柳得古文尙書故作帝王世

紀往往載孔傳五十八篇之書今晉書謐傳

無此語當是逸晉書又周易繫辭正義引謐

紀太皞神農黃帝少皞帝堯舜事禮記正

義初學記藝文類聚帝王部並引之御覽皇

王部所引尤詳又御覽州郡部載謐所紀都

邑其書徵引春秋傳世本戰國策國語秦本

紀漢地理志體裁主於考證初學記引魏武

晉傳魏文受禪御覽引高貴鄉公爲成濟所

害陳留王就國治鄴正符隋志盡漢魏之語

宋人書目謂訖漢獻帝誤也後魏書元延明

傳稱延明注帝王世紀前志未見著錄謐又

有年曆六卷見唐志隋志不著錄

嘉慶十七年長洲宋翔鳳輯本序曰帝王

世紀唐已後亡矣今由舊書略加搜采粗分

卷帙校定其文燦然可誦自開闢至三皇弟

一五帝弟二夏弟三殷弟四周弟五秦弟六

前漢弟七後漢弟八魏弟九星野及歷代聖

田戶口數弟十又補遺數條 又海寧錢保塘續

補一卷考異一卷

帝王世紀音四卷虞綽撰

隋書文學傳虞綽字士裕會稽餘姚人也博

學有俊才仕陳爲太學博士陳亡晉王廣引

爲學士大業初轉爲祕書學士後以與楊玄

感游徙且末至長安而亡變姓名游東陽爲

吏所執坐斬江都時年五十四

帝王本紀十卷來奧撰

來奧始末未詳

唐書經籍志帝王本紀十卷來奧撰

唐書藝文志來奧帝王本紀十卷

玉海藝文曰沈約證例序云吳興人乘奧撰

帝王世紀其一篇是證法今隋唐志作帝王

本紀隋書又作來奧未知孰是

章氏考證玉海引沈約證例序曰吳興人乘

奧撰帝王世紀其一篇是證法今代所異者

又曰采乘奧帝王世紀證法篇之異者以爲

書隋唐志皆作來奧未識孰是與書有證法

篇則亦分類爲篇也

按本志傳記篇別有訪來傳十卷來奧撰

則確爲來氏非乘氏沈隱侯引其書則晉

宋時人

續帝王世紀十卷何茂材撰

何茂材始末未詳

唐日本國見在書目錄帝王紀十卷何茂林撰

唐書經籍志續帝王代紀十卷何集撰

唐書藝文志何茂林續帝王代紀十卷 明修宋本又作茂林

章氏考證曰舊唐志作何集新唐志作何茂林太平御覽兵部慕容超與晉人戰於臨洛大敗其將封融奔晉人事部張天錫疾篤二姬自殺錫葬以夫人禮二事引何集續帝王世紀

按兩唐志並列於皇甫氏世紀之次章氏所舉二事又皆是晉世事知其續皇甫氏書御覽引作何集與唐經籍志同是其人名集茂材茂林茂林皆其字之傳譌者不得而詳矣

十五代略一卷吉文甫撰起庖犧至晉吉文甫有釋字同音見經部小學類唐書經籍志十五代略十卷吉文甫撰唐書藝文志吉文甫十五代略十卷按兩唐志皆十卷本志一卷似寫誤帝王要略十二卷環濟撰紀帝王及天官地理喪服

環濟有喪服要略見經部禮類唐書經籍志帝王略要十二卷環濟撰唐書藝文志環濟帝王略要十二卷章氏考證左傳正義文選注太平御覽初學記北堂書鈔諸書徵引皆記官爵服章至帝王地理所記未見逸句又按隋志禮類有環

濟喪服要略一卷雖此書分篇必別有單行本故入經部非重出也周載八卷東晉臨賀太守孟儀撰略記前代下至秦本三十卷今亡孟儀始末未詳唐書經籍志周載三十卷孟儀注唐書藝文志孟儀注周載三十卷章氏考證唐志作孟儀注周載三十卷陸游南唐書曰後主嘗得周載江東初無此書人無知者以訪徐鍇一一條對無所遺忘初學記人事部及太平御覽共引孟儀周載三事漢書鈔三十卷晉散騎常侍葛洪撰葛洪有喪服變除見經部禮類抱璞子自序曰又鈔五經七史百家之言兵事方伎雜奇要三百一十卷別有目錄按此目錄今不得而見矣又所謂七史者其時惟有史記漢書東觀漢記及陳壽三志陸機晉紀耳若別見之本則有荀悅漢紀謝承後漢書華嶠晉書司馬彪書魚豢魏略王沈魏書章昭吳書王崇蜀書譙周後漢記不知葛氏所鈔七史為何指也晉書本傳又鈔五經史漢百家之言方技雜事三百一十卷唐書藝文志葛洪漢書鈔三十卷又有史記鈔十四卷後漢書鈔三十卷唐志惟有後漢書鈔三十卷拾遺錄二卷偽秦姚萇方士王子年撰王子年名嘉有歌一卷見經部異說家晉書藝術王嘉傳又著拾遺錄十卷其記事多詭怪今行於世

史通雜述篇曰逸事者皆前史所遺後人所記求諸異說為益實多及妄者為之則苟載傳聞而無證擇由是真偽不別是非相亂如郭子橫之洞冥王子年之拾遺全構虛辭用驚愚俗此其為弊之甚者也

唐書經籍志拾遺錄三卷王嘉撰唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷按唐張柬之跋洞冥記云虞義造王子年拾遺錄則是書虞義撰也義不詳何許人疑即南齊虞義義有集見別集類此二卷三卷其原書之殘本歟

王子年拾遺記十卷蕭綺撰蕭綺始末未詳唐書經籍志王子年拾遺記十卷蕭綺錄唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷又拾遺記十卷蕭綺錄宋史藝文志小說家王子年拾遺記十卷晉王嘉撰晁氏讀書志曰王子年拾遺記十卷梁蕭綺敘錄晉王嘉字子年嘗著書百二十篇載伏羲以來異事前世奇詭之說書逸不完綺拾綴殘闕輯而敘之陳氏書錄小說家拾遺記十卷晉隴西王嘉子年撰蕭綺序錄又曰名山記一卷亦稱王子年即前之第十卷大抵皆詭誕玉海藝文記志篇中與書目別史類晉王嘉撰著拾遺記十卷事多詭怪今行於世梁蕭綺序云本十九卷書後殘缺綺因刪集為十

史通雜述篇曰逸事者皆前史所遺後人所記求諸異說為益實多及妄者為之則苟載傳聞而無證擇由是真偽不別是非相亂如郭子橫之洞冥王子年之拾遺全構虛辭用驚愚俗此其為弊之甚者也

唐書經籍志拾遺錄三卷王嘉撰唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷按唐張柬之跋洞冥記云虞義造王子年拾遺錄則是書虞義撰也義不詳何許人疑即南齊虞義義有集見別集類此二卷三卷其原書之殘本歟

王子年拾遺記十卷蕭綺撰蕭綺始末未詳唐書經籍志王子年拾遺記十卷蕭綺錄唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷又拾遺記十卷蕭綺錄宋史藝文志小說家王子年拾遺記十卷晉王嘉撰晁氏讀書志曰王子年拾遺記十卷梁蕭綺敘錄晉王嘉字子年嘗著書百二十篇載伏羲以來異事前世奇詭之說書逸不完綺拾綴殘闕輯而敘之陳氏書錄小說家拾遺記十卷晉隴西王嘉子年撰蕭綺序錄又曰名山記一卷亦稱王子年即前之第十卷大抵皆詭誕玉海藝文記志篇中與書目別史類晉王嘉撰著拾遺記十卷事多詭怪今行於世梁蕭綺序云本十九卷書後殘缺綺因刪集為十

史通雜述篇曰逸事者皆前史所遺後人所記求諸異說為益實多及妄者為之則苟載傳聞而無證擇由是真偽不別是非相亂如郭子橫之洞冥王子年之拾遺全構虛辭用驚愚俗此其為弊之甚者也

唐書經籍志拾遺錄三卷王嘉撰唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷按唐張柬之跋洞冥記云虞義造王子年拾遺錄則是書虞義撰也義不詳何許人疑即南齊虞義義有集見別集類此二卷三卷其原書之殘本歟

王子年拾遺記十卷蕭綺撰蕭綺始末未詳唐書經籍志王子年拾遺記十卷蕭綺錄唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷又拾遺記十卷蕭綺錄宋史藝文志小說家王子年拾遺記十卷晉王嘉撰晁氏讀書志曰王子年拾遺記十卷梁蕭綺敘錄晉王嘉字子年嘗著書百二十篇載伏羲以來異事前世奇詭之說書逸不完綺拾綴殘闕輯而敘之陳氏書錄小說家拾遺記十卷晉隴西王嘉子年撰蕭綺序錄又曰名山記一卷亦稱王子年即前之第十卷大抵皆詭誕玉海藝文記志篇中與書目別史類晉王嘉撰著拾遺記十卷事多詭怪今行於世梁蕭綺序云本十九卷書後殘缺綺因刪集為十

史通雜述篇曰逸事者皆前史所遺後人所記求諸異說為益實多及妄者為之則苟載傳聞而無證擇由是真偽不別是非相亂如郭子橫之洞冥王子年之拾遺全構虛辭用驚愚俗此其為弊之甚者也

唐書經籍志拾遺錄三卷王嘉撰唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷按唐張柬之跋洞冥記云虞義造王子年拾遺錄則是書虞義撰也義不詳何許人疑即南齊虞義義有集見別集類此二卷三卷其原書之殘本歟

王子年拾遺記十卷蕭綺撰蕭綺始末未詳唐書經籍志王子年拾遺記十卷蕭綺錄唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷又拾遺記十卷蕭綺錄宋史藝文志小說家王子年拾遺記十卷晉王嘉撰晁氏讀書志曰王子年拾遺記十卷梁蕭綺敘錄晉王嘉字子年嘗著書百二十篇載伏羲以來異事前世奇詭之說書逸不完綺拾綴殘闕輯而敘之陳氏書錄小說家拾遺記十卷晉隴西王嘉子年撰蕭綺序錄又曰名山記一卷亦稱王子年即前之第十卷大抵皆詭誕玉海藝文記志篇中與書目別史類晉王嘉撰著拾遺記十卷事多詭怪今行於世梁蕭綺序云本十九卷書後殘缺綺因刪集為十

史通雜述篇曰逸事者皆前史所遺後人所記求諸異說為益實多及妄者為之則苟載傳聞而無證擇由是真偽不別是非相亂如郭子橫之洞冥王子年之拾遺全構虛辭用驚愚俗此其為弊之甚者也

唐書經籍志拾遺錄三卷王嘉撰唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷按唐張柬之跋洞冥記云虞義造王子年拾遺錄則是書虞義撰也義不詳何許人疑即南齊虞義義有集見別集類此二卷三卷其原書之殘本歟

王子年拾遺記十卷蕭綺撰蕭綺始末未詳唐書經籍志王子年拾遺記十卷蕭綺錄唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷又拾遺記十卷蕭綺錄宋史藝文志小說家王子年拾遺記十卷晉王嘉撰晁氏讀書志曰王子年拾遺記十卷梁蕭綺敘錄晉王嘉字子年嘗著書百二十篇載伏羲以來異事前世奇詭之說書逸不完綺拾綴殘闕輯而敘之陳氏書錄小說家拾遺記十卷晉隴西王嘉子年撰蕭綺序錄又曰名山記一卷亦稱王子年即前之第十卷大抵皆詭誕玉海藝文記志篇中與書目別史類晉王嘉撰著拾遺記十卷事多詭怪今行於世梁蕭綺序云本十九卷書後殘缺綺因刪集為十

卷

四庫小說家簡明目錄曰拾遺記十卷秦王嘉撰原本十九卷二百二十篇經亂佚闕梁蕭綺掇拾殘文編爲十卷併爲序錄錄卽論贊之別名也所記上起三皇下迄石虎事蹟十不一真而詞條豔發摛華採藻者挹取不窮

華夷帝王世紀三十卷楊暉撰

楊暉始末未詳

唐書經籍志華夷帝王紀三十七卷楊暉撰唐書藝文志楊暉華夷帝王紀三十七卷

按此言華夷者大抵合北朝諸國以爲之紀也

正史削繁九十四卷阮孝緒撰

阮孝緒有文字集略見經部小學類

七錄序目附記曰正史削繁十四帙一百三十五卷序錄一卷

唐書經籍志正史削繁十四卷阮孝緒撰唐書藝文志阮孝緒正史削繁十四卷

按顏氏家訓書證篇引正史削繁音義一條則其書亦兼音義隋時尚存九十四卷至唐僅存十四卷

童悟十二卷

不著撰人

唐書經籍志儀注類童悟十三卷藝文志同

按通志藝文略載此於儀注類書儀門中與兩唐志分類同蓋以爲書啟簡札之用或亦便於童蒙助其穎悟云爾

帝王世錄一卷甄鸞撰

四庫天文算法類提要曰鸞精於步算仕北周爲司隸校尉漢中郡守嚴可均後周文編曰甄鸞天和中爲司隸大夫

按甄鸞周書無傳法苑珠林傳記篇云笑

道論一部三卷周武帝敕前司隸毋極伯

甄鸞詮衡佛道二教作則嘗封無極伯又

本志曆數家七曜本起三卷後魏甄叔遵

撰唐藝文志云甄鸞七曜本起曆五卷則

叔遵爲鸞之字考魏代有甄叔雍名密中

山無極人見魏書甄琛傳叔雍叔遵似昆

季行則鸞亦中山無極人故西魏封爲無

極伯與甄琛甄密同族惟鸞則仕西魏人

北周者也又按此似劉歆三統曆之世經

先聖本紀十卷劉縉撰

梁書文學劉縉傳縉字言明亦好學通

三禮大同中爲尚書祠部郎尋去職不復仕

南史文學傳著先聖本紀十卷行於世

唐書經籍志先聖本紀十卷劉縉撰

唐書藝文志劉縉先聖本紀十卷

章氏考證太平御覽人事部引伊尹許由各

一事文選王憲集序竟陵王行狀注並引

子產一事或題先聖本紀或云聖賢本紀

年曆帝紀三十卷姚恭撰

姚恭始末未詳疑是姚察

唐書經籍志年曆帝紀二十六卷姚恭撰

唐書藝文志姚恭年曆帝紀二十六卷

帝王諸侯世略十一卷

不著撰人

王霸記三卷潘傑撰

潘傑始末未詳

歷代記三十二卷

不著撰人

唐書經籍志歷代記三十卷庾和之撰

唐書藝文志庾和之歷代紀三十卷

章氏考證歷代記三十二卷無撰名唐志作

庾和之撰三十卷北堂書鈔天部石邊襲位

鄴中暴風震雷雨雹如斗金石皆消御覽天

部谷徵部引同又御覽地部吳建衡二年有

神人乘白鹿從山出因名神人山二事並引

歷代記

隋書六十卷未成祕書監王劭撰

王劭有齊志見前古史類

隋書本傳劭撰隋書八十卷多錄口勅又采

迂怪不經之語及委巷之言以類相從爲其

題目辭義繁雜無足稱者遂使隋代文武名

臣列將善惡之迹墮沒無聞

北史王慧龍傳論曰劭爰自幼童迄於白首

好學不倦究極羣書精神洽聞之士無不推

其博物雅好著述久在史官既撰齊書兼修

隋典好詭怪之說尙委曲之談文詞鄙穢體

統煩雜直愧南董才無邊固徒煩翰墨不足

觀采經營符瑞雜以妖訛爲河朔清流而乾

沒榮利得不以道而頹其家聲惜矣 史通曲

筆篇云君惡書法不隱取皆當時或有假手史臣以復私

門之恥不然何惡直醜正盜情主人之甚乎

史通六家尚書篇隋秘書監太原王劭錄開皇仁壽時事編而次之以類相從各為其目勒成隋書八十卷尋其義例皆準尚書若乃帝王無紀公卿缺傳則年月失序爵里難詳斯並昔之所忽而今之所要如君懋隋書雖欲祖述商周憲章虞夏觀其所述乃似孔子家語臨川世說可謂畫虎不成反類犬也故其書受嗤當代良有以焉

又載文篇曰王劭齊隋二書其所取也文皆詣實理多可信至於悠悠之飾辭皆不之取此實得去邪從正之理捐華摛實之義也又雜說雜識篇曰夫所謂直筆者不掩惡不虛美書之有益於褒貶不書無損於勸戒但舉其宏綱存其大體而已非謂絲毫必錄瑣細無遺者也如宋孝王王劭之徒其所記也喜論人惟薄不修言貌鄙事許以為直吾無取焉

唐書經籍志隋書八十卷王劭撰
唐書藝文志正史類王劭齊志十七卷又隋書八十卷

按自衛蠡史要至此又別為一類蓋雜史之後半篇也本志篇敘云自後漢以來學者多鈔撮舊史自為一書或起自人皇或斷之近代亦各其志而體制不經又有委巷之說迂怪妄誕真虛莫測然其大抵皆帝王之事通人君子必博采廣覽以酌其要故備而存之謂之雜史蓋以此一類並

附合於雜史即後來史鈔之屬也
右七十二部九百一十七卷通計亡書七十三部
九百三十九卷實在著錄七十一部附著亡書二部通計七十二部

按無名氏小史八卷帝王諸侯世略十一卷毛范呂布本事一卷張氏晉書鴻烈六卷劉仲威梁承聖中興略十卷趙齊且陳王業曆一卷滅榮緒續洞紀一卷虞綽帝王世紀晉四卷吉文甫十五代略一卷甄鸞帝王世錄一卷潘傑王霸記三卷凡十一部章氏考證皆不載

隋書經籍志考證卷十四

史部四

新史類

趙書十卷一曰二石集記石勒事偽燕太傅長史田融撰

二石傳二卷晉北中郎參軍王度撰

二石偽治時事二卷王度撰

田融王度始末並未詳

嚴可均全晉文編曰王度太原人仕石虎為中書著作郎

晉書載記曰石勒據襄國稱趙又曰石勒字

世龍上黨武鄉羯人也其先匈奴別部羌渠

之首又石季龍勒之從子也名犯太祖廟諱

故稱字焉又曰始勒以成帝咸和三年僭立

二主四子 勒子弘虓子世遵 凡二十三年以

穆帝永和五年滅為冉閔所滅

又石勒載記太興二年勒僞稱趙王令記室

佐明楷程機撰上黨國記中大夫傅彪賈蒲

江軌撰大將軍起居注參軍石泰石同石謙

孔隆撰大單于志

史通正史篇後趙石勒命其臣徐光宗歷傳

暢鄭倍等撰上黨國記起居注趙書其後又

令王蘭陳宴程陰徐機等相次撰述至石虎

並令刊削使勒功業不傳其後燕太傅長史

田融宋尚書庫部郎郭仲產北中郎參軍王

度追撰二石事集為鄴都記趙記等書又雜

說篇自注云田融趙史謂勒為前石虎為後

石

唐書經籍志偽史類趙石記二十卷田融撰
二石記二十卷田融撰二石偽事六卷王度
隋翻等撰

唐書藝文志偽史類田融趙石記二十卷又
二石記二十卷王度隨翻二石偽事六卷二
石書十卷 按舊新二志既著趙石記二十卷又別出
二石記二十卷似是重復新志二石書十卷似即本志二
石傳二卷隨翻似陸翻之誤蓋合陸氏中記二卷爲一
帙也

章氏考證開元占經北堂書鈔太平御覽並
引趙書皆稱前石後石亦有稱石勒石虎者
當是徵引所改也又占經御覽引二石偽事
六事書鈔儀飾部引二石遺事二事

漢之書十卷常璩撰

晉書叛逆傳桓溫伐蜀李勢降溫停蜀三旬
舉賢旌善偽散騎常侍常璩等皆蜀之良也
並以爲參軍

晉書載記李特字玄休巴西宕渠人其先廩
君之苗裔也又曰始李特以惠帝太安元年
起兵凡六世 特弟流特子雄特子班班弟期又李氏
諸子書子勢 四十六年以穆帝永和三年滅

史通正史篇蜀初號曰成後改稱漢李勢散
騎常侍常璩撰漢書十卷後入晉祕閣改爲
蜀李書

顏氏家訓書證篇曰蜀李書一名漢之書
唐書經籍志蜀李書九卷常璩撰
唐書藝文志常璩漢之書十卷蜀李書九卷
四庫提要載記類曰璩字道將江原人李勢

時官至散騎常侍晉書載勸勢降桓溫者卽
璩蓋亦譙周之流也隋經籍志霸史類中載
璩撰漢之書十卷唐志尙著錄今已久佚
章氏考證陸氏經典序錄藝文類聚烏部御
覽人事部珍寶部各徵部共引七事皆稱蜀
李書新唐志蜀李書九卷又有漢之書十卷
重出

按通志藝文略作漢志書不詳所據殆臆
改也

華陽國志十二卷常璩撰

本書序志篇曰司馬相如嚴君平揚子雲陽
成子元鄭伯邑尹彭城譙常侍任給事等各
集傳記以作本紀略舉其隅而陳君承祚別
爲耆舊始漢及魏煥乎可觀迺考諸舊記先
宿所傳並南裔志驗以漢書取其近是及所
自聞以著斯篇又略言公孫述蜀書咸熙以
來喪亂之事 咸熙書魏末年號約取耆舊士女
英彥又肇自開關終乎永和三年凡十篇號
曰華陽國記其序曰巴志第一漢中志第二
蜀志第三南中志第四公孫劉二牧志第五
劉先主志第六劉後主志第七大同志第八
李特雄期壽勢志第九先賢士女總贊論第
十後賢志第十一序志第十二
唐書經籍志華陽國志三卷按按十字常璩撰
唐書藝文志常璩華陽國志十三卷
宋史藝文志常璩華陽國志十二卷
陳氏書錄雜史類華陽國志二十卷蓋十二之
誤晉散騎常侍蜀郡常璩道將撰志巴蜀地

理風俗人物及公孫述劉焉劉璋先後主以
及李特等事迹末卷爲序志云肇自開關終
於永和三年

玉海藝文記志篇華陽國志十二卷記漢以
來巴蜀人物後漢書注華陽黑水惟梁州孔
安國注曰北距華山之陽故常璩敘蜀事謂
之華陽國志

四庫簡明目錄曰華陽國志十二卷附錄一
卷世所行本十卷中缺二子卷今以影寫宋
本補足並附以張佳允所補一卷其書述巴
蜀之事始於開關終於晉永和三年文詞典
雅具有史裁

梁有蜀平記十卷蜀漢僞官故事一卷亡
並不著撰人

常熟丁國鈞補晉藝文志曰此書當是記桓
溫平李勢事

燕書二十卷記慕容儁事僞燕尙書范亨撰

范亨始末未詳 按亨後入魏崔浩嘗引爲史佐同撰
國書三十卷見史通正史篇其後殆不免於難也

晉書載記慕容氏據遼東稱燕僞始僞號又
曰前燕慕容廆字奕洛瓌昌黎棘城鮮卑人
也秦漢之際爲匈奴所敗分保鮮卑山因以
爲號廆子皝皝子儁儁子暉爲苻堅所誅始
廆以武帝太康六年稱公至暉四世凡八十
五年以海西公太和五年滅
又曰慕容垂據鄴稱後燕垂字道明皝之第
五子也垂子寶寶子盛寶弟熙爲馮跋所殺
垂以孝武帝太元八年僭立至熙四世凡二

十四年以安帝義熙二年滅

史通正史篇前燕有起居注杜輔全錄以為燕紀後燕建興元年董統受詔草創後書著本紀並佐命功臣王公列傳合三十卷慕容垂稱其敘事富瞻足成一家之言但褒述過美有慙董史之直其後申秀范亨各取前後二燕合成一史

唐書經籍志燕書二十卷范亨撰

唐書藝文志范亨燕書二十卷宋史藝文志同

章氏考證通鑑考異所引燕書有武宣記文明記征虜仁傳慕容翰傳太平御覽天部所引有烈祖後記此其分篇之可見者又水經

河水注濁漳水注灤水注御覽人事部各引一事舊唐志入編年類誤按舊唐志乙部史錄十

三家編年類二偽史類三而書中合并為一篇篇末明著云編年五十五家雜偽國史二十家未嘗無分別實不誤也

南燕錄五卷記慕容德事偽燕尚書郎張詮撰

張詮始末未詳

晉書載記慕容德據滑臺稱南燕德字玄明

毓之少子也德兄子超為劉裕所滅即宋武帝也德以安帝隆安四年僭立至超二世凡

十一年以義熙六年滅

唐書經籍志南燕書五卷張銓撰

唐書藝文志張銓南燕書十卷

章氏考證北堂書鈔地理部太平寰宇記河

南道引二事並稱南燕錄初學記職官部御

覽人事部引二事並作張詮南燕書新唐志

作張銓南燕書十卷

南燕錄六卷記慕容德事偽燕中書郎王景暉撰

史通正史篇南燕有趙郡王景暉嘗事德超

撰二主起居注超亡仕於馮氏官至中書令

仍撰南燕錄六卷按本志起居注類未向有南燕起

居注一卷

唐書經籍志南燕錄六卷王景暉撰暉暉之

高誤

唐書藝文志王景暉南燕錄六卷

章氏考證初學記地部引王景暉南燕書

南燕書七卷游覽先生撰

游覽先生不詳何人

燕志十卷記馮跋事魏侍中高閭撰

魏書本傳閭字閻士漁陽雍奴人少好學博

綜經史真君九年徵拜中書博士文明太后

臨朝賜爵安樂子以功進爵為侯世宗踐阼

以光祿大夫致仕景明三年卒於家諡曰文

晉書載記馮跋殺離班據和龍稱北燕跋字

文起長樂信都人也殺慕容熙立高雲為主

雲為其幸臣離班桃仁所殺跋斬班仁以孝

武太元二十年僭號於昌黎至宋元嘉七年

死弟弘殺跋子翼自立後為魏所伐東奔高

句驪居二年高句驪殺之凡二世二十有八

載

史通正史篇曰韓顯宗記馮氏按魏書韓顯宗

傳韓昌黎韓城人子顯宗字茂親仕為魏南陽王嘉

略議參軍馮氏燕志孝友傳各十卷傳於世又高祖謂

顯宗曰見卿所撰燕志大勝比來之文然著述之功我所

不見當更訪之蓋令云云是顯宗撰是書高閭蓋其在本

志以蓋令者為主故歸之高閭史通紀實故稱顯宗

唐書經籍志燕志十卷不注撰人

唐書藝文志高閭燕志十卷

章氏考證初學記居處部御覽天部兵部人

事部引高閭燕志三事

秦書八卷何仲熙撰記苻健事

何仲熙始末未詳

晉書載記苻健據長安稱秦父苻洪字廣世

略陽臨渭氏人也其先蓋有扈氏之苗裔世

為西戎酋長晉永和六年洪自稱大將軍大

單于三秦王為石虎將麻秋鳩死子健永和

七年僭稱天王大單于建元皇始在位四年

死

秦記十一卷宋殿中將軍裴景仁撰梁雍州主簿

席惠明注

宋書沈曇慶傳大明元年曇慶為徐州刺史

時殿中員外將軍裴景仁助成彭城本僧人

多悉戎荒事曇慶使撰秦記十卷敘苻氏僭

偽本末其書傳於世

晉書載記苻健弟雄早卒雄子堅字永固在

位二十七年為姚萇殺死時太元十年也堅

子丕在位二年為晉揚威將軍馮該所斬堅

族孫登在位九年為姚興所殺被殺始健以

晉穆帝永和七年僭立至登五世凡四十有

四歲以孝武帝太元十九年滅史臣曰永固不

燕定蜀據代吞涼跨三分之二居九州之七雖五胡之盛

莫之比也

史通正史篇前秦史官初有趙淵車敬梁熙章譚相繼著沈苻堅嘗取而觀之見苻太后幸李威事怒而焚滅其本後著作郎董誼追錄舊語十不一存及宋武帝入關曾訪秦國事又命梁州刺史吉翰問諸仇池並無所獲先是秦祕書郎趙整參撰國史值秦滅隱於商洛山著書不輟有馮翊車頻助其經費整卒翰乃啓類纂成其書以元嘉九年起至二十八年方能定爲三卷疑是三十卷之譌而年月失次首尾不倫河東裴景仁又正其訛併刪爲秦紀十一篇

唐書經籍志秦記十一卷裴景仁撰杜惠明注

唐書藝文志裴景仁秦記十一卷杜惠明注章氏考證世說排調篇注御覽人事部引二事題裴景仁秦書初學記御覽地部引三事題裴景仁苻書御覽人事部引一事作景仁前秦記藝文類聚人事部草部本部服飾部並題秦記御覽人事部服章部工藝部共七事亦引秦記不著撰名舊唐志席惠明作杜惠明新唐志亦作杜又諸書引車類秦書數十事

秦紀十卷記姚萇事魏左民尙書姚和都撰

晉書孝武帝本紀太元九年夏四月苻堅將姚萇背堅起兵於北地自立爲王國號秦十年八月姚萇殺苻堅而僭卽皇帝位又載記後秦姚弋仲南安赤亭羌人也子襄襄弟萇萇子興與子泓泓降於劉裕裕送泓於建康市斬之萇以孝武太元九年僭立至

泓三世以安帝義熙十三年而滅凡三十二年

史通正史篇後秦扶風馬僧虔河東衛隆景並著秦史及姚氏之滅殘缺者多泓從弟和都仕魏爲左民尙書又追撰秦紀十卷

涼記八卷記張軌事僞燕右僕射張諮撰

張諮始末未詳或作張諮

晉書列傳張軌字士彥安定烏氏人漢常山景王耳十七代孫也家世孝廉以儒學顯軌仕爲散騎常侍征西軍司以時方多難陰圖據河西於是求爲涼州永寧初出爲護羌校尉涼州刺史時鮮卑反叛寇盜從橫軌到官卽討破之斬首萬餘級威著西州化行河右愍帝拜軌侍中太尉涼州牧西平公在州十三年卒諡曰武公子寔在位六年卒元帝賜諡曰元子駿年幼弟茂攝事茂在位五年無子駿嗣位太寧元年駿猶稱建興十二年駿雖稱臣於晉而不行中興正朔在位二十二年卒穆帝追諡忠成公子重華在位十一年卒穆帝賜諡曰敬烈子耀靈嗣耀靈伯父祚害之祚既立始行革命之事改建興四十二年爲和平元年祚篡立三年爲其下所殺耀靈弟玄靚立廢和平之號復稱建興四十三年在位九年爲其叔父天錫所害孝武帝諡曰敬悼公天錫駿少子也卽位凡十三年降於苻堅自軌爲涼州至天錫凡九世七十六年後苻堅敗於淮灑天錫歸國至桓玄時以爲護羌校尉涼州刺史尋卒又孝武本紀太元

元年秋七月苻堅將苻萇陷涼州刺史張天錫盡有其地九年夏四月封張天錫爲西平公

史通正史篇前涼張駿十五年命其西曹邊

劉集內外事以付秀才索綏作涼國春秋五十卷又張重華護軍劉慶在東苑專修國史二十餘年著涼記十二卷

唐書經籍志涼記十卷張證撰

唐書藝文志張諮涼記十卷

章氏考證世說言語篇注引張天錫二事作張資涼州記愚按張諮涼記史通亦缺載

涼書十卷記張軌事僞涼大將軍從事中郎劉景撰

魏書劉昂傳昂字延明敦煌人也隱居酒泉不應州郡之命弟子受業者五百餘人李嵩私署徵爲儒林祭酒從事中郎遷撫夷護軍

著涼書十卷行於世蒙遜平酒泉拜祕書郎號玄處先生牧健尊爲國師世祖平涼州太武帝也時爲宋元嘉十六年拜樂平王從事中郎

年七十餘還鄉至涼州遇疾而卒

史通正史篇建康太守索暉從事中郎劉昂又各著涼書

唐書藝文志劉昂涼書十卷

章氏考證曰劉昂隋志作劉景避唐嫌名也西河記二卷記張重華事晉侍御史喻歸撰

晉書張重華傳重華以永和二年自稱使持節大都督太尉護羌校尉涼州牧西平公假涼王赦其境內尊其母嚴氏爲太王太后所生母馬氏爲王太后詔遣侍御史俞歸拜重

華護光校尉涼州刺史假節重華上疏獻捷又遣使進重華為涼州牧是時御史俞歸至涼州重華方謀為涼王不肯受詔使親信人沈猛謂歸曰我家主公奕世忠於晉室而不如鮮卑矣臺加慕容皝燕王今甫授州主大將軍何以加勸有功忠義之臣乎明臺今且移河右共勸州主為涼王大夫出使苟利社稷專之可也歸對曰王者之制異姓不得稱王九州之內而爵不得過公漢高一時王異姓尋皆誅滅蓋權時之宜非舊體也至於夷狄不從此例春秋時吳楚稱王而諸侯不以為非者蓋蠻狄畜之也假令齊魯稱王諸侯豈不伐之故聖上以貴公忠賢是以爵以上公位以方伯鮮卑北狄豈足為比哉吾又聞之有殊勳絕世者亦有不世之賞若今便以貴公為王者設貴公以河右之衆南平巴蜀東掃趙魏修復舊都以迎天子天子復以何爵何位可以加賞幸三思之猛具宣歸言重華遂止

武威張澍輯本序曰隋志西河記二卷元和姓纂東晉有喻歸撰西河記三卷廣韻作二卷喻作諭音樹蓋記張重華事也十六國春秋晉遣侍御史喻歸拜重華護光校尉涼州刺史假節重華謀為涼王不肯受詔使親信人與歸言歸折之西河記作於此時也今存者祇數則余撮而錄之以備佚簡姑臧記二事並附於末

按此蓋喻氏奉使時所記兩唐志不載別

有段龜龍西河記二卷疑即喻書而誤屬之段氏

涼記十卷記呂光事偽涼著作佐郎段龜龍撰

段龜龍始末未詳

晉書孝武帝本紀太元十年八月姚萇殺苻堅而僭即皇帝位九月呂光據姑臧自稱涼州刺史十四年二月呂光僭號三河王二十一年六月呂光僭即天王位

又載記呂光據姑臧稱涼又曰後涼呂光字世明略陽氏人父婆樓佐命苻堅官至太尉光以孝武太元十二年定涼州十五年僭立光子纂纂從弟隆降於姚興後以謀反為興所誅凡十有三載以安帝元興三年滅

史通正史篇曰段龜龍記呂氏

唐書藝文志段龜龍涼記十卷

張澍輯本序曰段龜龍涼州記乃記呂光事也藝文類聚初學記太平御覽諸書引或作西涼記或作涼州記余輯得二十餘事內有張謬涼州記二則赫氏涼書三則蒙遜涼書二則亦附於末

涼書十卷高道讓撰

北史高崇傳崇渤海裔人襲父爵開陽男子謙之字道讓專意經史多所該涉襲爵釋褐奉朝請除國子博士與袁翻常景鄴道元溫子昇之徒咸申款舊以父舅氏沮渠蒙遜會據涼土國書漏闕謙之乃修涼書十卷行於世涼國盛事佛道為論貶之因稱佛是九流之一家當世名士競以佛理來難謙之還以

佛義對之竟不能屈後坐事靈太后詔於獄賜死時年四十二永安中贈征虜將軍營州刺史諡曰康

晉書載記段業據張掖稱北涼後四年沮渠蒙遜殺段業自稱涼又曰沮渠蒙遜臨松盧水胡人也其先世為匈奴左沮渠遂以官為氏焉以安帝隆安元年自稱州牧義熙八年僭立後八年而宋氏受禪以元嘉十年死在偽位三十三年子茂度立六年為魏所擒合三十九載而滅

宋書大沮渠蒙遜傳元嘉十六年閏八月拓跋肅攻涼州茂度兄子萬年為虜內應茂度見執

涼書十卷沮渠國史

北史宗欽傳欽字景若金城人少好學有儒者風仕沮渠蒙遜為中書郎世子洗馬太武平涼州入魏賜爵臥樹男拜著作郎在河西撰蒙遜記十卷無足可稱又段承根傳云崔浩引承根陰仲達俱為著作浩誅承根與宗欽等俱死蓋與子崔浩史稱同在死者百二十八人之內者也

史通正史篇宗欽記沮渠氏

按此即高謙之所謂國書漏闕因據以重修即高書之藍本也宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂度奉表獻方物並獻涼書十卷不知是否即此抑劉昂所作十卷也

托跋涼錄十卷

不著撰人

晉書載記曰禿髮烏孤據康川稱南涼又曰南涼禿髮烏孤河西鮮卑人也其先與後魏同出八世祖匹孤率其部自塞北遷於河西匹孤卒子壽闡立壽闡之母因寢而產於被中鮮卑謂被為禿髮因而氏焉又曰烏孤在位三年卒弟利鹿孤立任位三年死弟海檀嗣海檀在位十三年降於乞伏熾熾餘為熾熾鳩死烏孤以安帝隆安元年僭立至海檀三世凡十九年以安帝義熙十年滅

史通史官篇曰南涼主烏孤初定霸基欲造國紀以其參軍郎詔或作郭詔為國紀祭酒使撰錄時事又正史篇曰失名記禿髮氏唐書經籍藝文志拓跋涼錄十卷

錢大昕隋書考異曰拓跋涼錄十卷不著撰人當是記南涼事禿髮即拓跋聲之轉也錢塘梁玉繩警記曰魏氏拓跋魏書言北俗謂土為托謂后為跋故以為氏南齊書言魏是李陵後匈奴女名托跋妻李陵其俗以母名為姓二說不同然皆非也御製全韻詩魏太武一篇注云拓跋氏居于北漠當為蒙古部落拓跋自系蒙古語之圖卜謂正及中也

漢煌實錄十卷劉景撰

劉景即劉昂有涼書十卷見前魏書本傳李暠徵為儒林祭酒著涼書十卷敦煌實錄二十卷行於世晉書安帝本紀隆安四年是歲河右諸郡奉涼武昭王李玄盛為秦涼二州牧涼公年號

庚子又載記序曰李玄盛據敦煌稱西涼又涼武昭王列傳王諱暠字玄盛隴西成紀人姓李氏漢前將軍廣之十六世孫也在位十三年薨子士業嗣為沮渠蒙遜所害玄盛以安帝隆安四年立至宋少帝景平元年滅據河右凡二十四年

北史序傳昭王以緯世之量為羣雄所奉兵無血刃遂啓霸業乃修敦煌舊塞薨諡曰武昭王後主諱歆字士業武昭王第二子在位四年為沮渠蒙遜所敗國亡據河右凡二世二十一年世子重耳奔於江左遂仕於宋後歸魏位弘農太守即皇室七廟之始也宋書大沮渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂度奉表獻方物並獻敦煌實錄十卷

史通雜說篇交趾遠居南裔越裳之俗也燉煌僻處西域昆戎之鄉也求諸人物自古闕載蓋由地居下國路絕上京史官注記所不能及也既而士燮著錄劉昫裁書則磊落英才粲然盈囑者向使兩賢不出二郡無記彼邊隅之君子何以取聞於後世乎是知著述之功其力大矣豈與夫詩賦小技校其優劣者哉

又雜述篇曰史氏流別其類有十其五曰郡書郡書者矜其鄉賢美其邦族施於本國頗得流行置於他方罕聞愛異其有如常璩之詳審劉昫之該博而能傳諸不朽見美來裔者蓋無幾焉唐書經籍志雜傳類燉煌實錄二十卷劉延

明撰

唐書藝文志偽史類劉昫燉煌實錄二十卷又雜傳類重出一部章氏考證續漢五行志注白帖卷三十一太平寰宇記御覽兵部人事部宗親部樂部資產部羽族部太平廣記夢類共引燉煌實錄十二事唐志二十卷舊唐志入雜傳類十六國春秋一百卷魏崔鴻撰

魏書崔光傳光東清河鄆人也從子鴻字彥鸞少好讀書博綜經史孝昌初拜給事黃門侍郎尋加散騎常侍齊州大中正卒鴻弱冠便有著述之志見晉魏前史皆成一家無所措意以劉淵石勒慕容儼慕容垂姚萇慕容德赫連屈子張軌李雄呂光乞伏國仁禿髮烏孤李暠沮渠蒙遜馮跋等並因世故跨僭一方各有國書未有統一鴻乃撰為十六國春秋勒成百卷因其舊記時有增損褒貶焉其表又稱別作序例一卷年表一卷後永安中鴻子元為秘書郎乃奏其父書曰臣亡考鴻刊著趙燕秦夏涼蜀等遺載為之贊序褒貶評論先朝之日草構悉了唯有李雄蜀書搜索未獲闕茲一國遲留未成去正光三年購訪始得討論適訖而先臣棄世凡十六國名為春秋一百二卷今繕寫一本乞藏祕閣史通正史篇十六國史或當代所書或他邦所錄魏世黃門侍郎崔鴻乃考覈衆家辨其同異除煩補缺綜綱紀易其國書曰錄主

紀曰傳都謂之十六國春秋勒為一百二卷
鴻歿後永安中其子繕寫奏上請藏諸秘閣
由是偽史宣布大行於時

又探賸篇曰自二京板蕩五胡稱制崔鴻鳩
諸偽史聚成春秋其所列者十有六家而已
魏收云鴻世仕江左故不錄司馬劉蕭之書
又恐識者尤之未敢出行於外原注以上並收
語見鴻本傳案于時中原乏主海內橫流逃彼
東南更爲正朔適使素王再出南史重生終
不能別有異同忤非其議安得以偽書無錄
而猶罪歸彥鸞者乎觀鴻書之紀綱皆以晉
爲主亦猶班書之載吳項必繫漢年陳志之
述孫劉皆宗魏世何止獨遺其事不取其書
而已哉

又表曆篇曰當晉氏播遷南據揚越魏宗勃
起北雄燕代其間諸僞十有六家不附正朔
自相君長崔鴻著表頗有甄明比于史漢羣
篇其要爲切者矣

唐書經籍志十六國春秋一百二十卷崔鴻
撰

唐書藝文志崔鴻十六國春秋一百二十卷
兩志並衍十字

四庫載記類簡明目錄曰十六國春秋一百
卷舊題魏崔鴻撰考鴻書自崇文總目已不
著錄此本乃明屠喬孫項琳之所僞作故以
晉宋之號繫年與史通合而無表則與史通
不合無贊無序亦與魏書不合然皆據諸書
所引鴻書聯貫排比而成與他僞書究不同

也又有別本十六卷載何鏗漢魏叢書中十
六國各爲一錄
纂錄一十卷
不著撰人

按此繫十六國春秋之後明是纂錄其書
特不知出於何人耳崇文總目有十六國
春秋略二卷通鑑考異所引書又有十六
國春秋鈔疑皆出於是書

戰國春秋二十卷李概撰
李概有續修音韻決疑見經部小學類
北史李公緒附傳公緒弟概著戰國春秋行
於世

唐書經籍志編年類戰國春秋二十卷李概
撰

唐書藝文志僞史類李概戰國春秋二十卷
章氏考證元和姓纂曰木端木之後避仇改
爲木氏有木概著戰國策春秋策字誤增通志
同誤見七錄通志氏族略依姓纂稱爲木氏
然他書皆稱李季節廣韻序有李季節音譜

兩唐志並作李概附志古史類已見此重出
按氏姓之書有附會謬誤極可笑者此以李概爲木概既
然矣鄭名世古今氏姓書辨證有出就氏引漢藝文志古
有出就鞠著書二十五篇言兵要依檢漢志乃是出就鞠
二十五篇班氏從諸子析出入之兵技巧者也以出就二
字爲出就氏而去其足以鞠爲出就氏之名其理尤甚於
此

按魏書崔鴻十六國春秋表曰晉自永寧
以後所在稱兵建邦命氏者成爲戰國春

秋十有六家晉書載記亦云大凡劉元海
以惠帝永興元年據離石稱漢爲之禍首
提封天下十喪其八其爲戰國者一百三
十六載蓋始於惠帝是年終於宋元嘉十
六年概之時已後百餘年矣其所謂戰國
春秋者殆即記十六國之事本志入霸史
次十六國春秋之後自得部居其古史類
別出一條失於刪除

漢趙記十卷和苞撰

晉書劉曜載記曜命起鄴明觀立西宮建凌
霄臺又將營壽陵侍中和苞上書諫曜大悅
封苞平輿子領諫議大夫

嚴可均全晉文編曰和苞仕劉曜爲侍中封
平輿子領諫議大夫

晉書載記序曰劉元海以惠帝永興元年據
離石稱漢爲之禍首又曰劉元海新興匈奴
人冒頓之後也名犯高祖廟諱故稱其字焉
初漢高祖以宗女爲公主以妻冒頓約爲兄
弟故其子孫遂冒姓劉氏元海在位六年死
子和立未幾劉聰殺之聰元海第四子也聰
立九年死子粲爲其大將軍斬粲所殺劉曜
者元海族子也元帝大興元年僭即皇帝位
國號曰趙在位十年爲石勒所執後殺之始
元海以懷帝永嘉四年僭位至曜三世凡二
十有七載以成帝咸和四年滅

史通正史篇十六國史前趙劉聰時領左國
史公師曠撰高祖本紀及功臣傳二十人甚
得良史之體凌修證其訛謗先帝聰怒而誅

之劉曜時平輿子和苞撰漢趙記十篇事止當年不終曜滅

唐書經籍志漢趙記十卷和苞撰

唐書藝文志和苞漢趙記十四卷

宋史藝文志和苞漢趙記一卷

章氏考證初學記居處部御覽兵部人事部

禮儀部共引和苞漢趙記七事愚按苞稱劉

聰名稱曜爲今上榮爲太子是其史例新唐

志十四卷

按是書爲十六國之始不置篇首而列於

此此亦提要所謂編次無法之一端焉宋

志一卷殆後人輯錄本

吐谷渾記二卷宋新亭侯段國撰

段國始末未詳

晉書四夷傳吐谷渾慕容廆之庶長兄也其

父涉歸分部落一千七百家以隸之及涉歸

卒廆嗣位而二部馬鬪廆怒曰先公分建有

別奈何不相遠離而令馬鬪耶吐谷渾曰馬

爲畜耳鬪其常性何怒於人乖別甚易當去

汝於萬里之外矣於是遠行謂其部落曰我

兄弟俱當享國廆及曾玄纒百餘年耳我玄

孫已後庶其昌乎於是乃西附陰山屬永嘉

之亂始度隴而西其後子孫據有西零已西

甘松之界極乎白蘭數千里逐水草廆帳而

居吐谷渾年七十二卒子吐延嗣吐延卒子

葉延嗣葉延曰禮云公孫之子得以王父字

爲氏吾始祖自昌黎光宅於此今以吐谷渾

爲氏尊祖之義也其後世嗣不絕

張澍段氏沙州記輯本序曰按魏書阿豺立自號沙州刺史部內有黃沙周回數百里不生草木因號沙州宋新亭侯段國所纂沙州記卽隋志之吐谷渾記也原二卷今亡佚甚多特就所見鈔之又錄太平寰宇記吐谷渾始末以補其國

按魏書吐谷渾傳阿豺者其七世孫也兼

并羌氏地方數千里遣使通宋獻其方物

時當宋文帝元嘉之初段國撰記其亦在

元嘉中歟又按寰宇記云吐谷渾自晉永

嘉之末始西渡洮水建國於羣羌之故地

至唐龍朔三年爲土蕃所滅凡三百五十

年

梁有霍遼書二卷亡

不著撰人

晉書孝武帝本紀太元八年冬十月乙亥諸

將及苻堅戰於肥水大破之俘斬數萬計獲

堅輿輦及雲母車十二月前旬町王霍遼背

苻堅舉兵於河南慕容垂自鄴與遼合遂攻

堅子暉於洛陽九年二月慕容垂自洛陽與

霍遼攻苻堅子丕於鄴十一年春正月壬午

霍遼襲黎陽執太守滕恬之三月太山太守

張顛以郡叛降於霍遼秋八月霍遼寇譙龍

驤將軍朱序擊走之十二年春正月霍遼遣

子釗寇陳穎朱序擊走之夏四月高平人霍

暢執太守徐合遠以郡降於霍遼冬十一月

松滋太守王遐之討霍遼於洛口敗之十三

年秋七月霍遼將霍發寇洛陽河南太守郭

給距破之十四年夏四月霍遼寇滎陽執太守張卓十五年春正月龍驤將軍劉牢之及霍遼張願戰於太山王師敗績八月龍驤將軍朱序攻霍遼於滑臺大敗之張願來降十六年六月慕容垂襲霍遼於黎陽敗之釗奔於慕容永十八年三月霍釗寇河南

北史僭偽列傳慕容永進據長子僭稱帝號

又曰先是丁零霍遼叛垂後遣使謝罪垂不

許遼遂自號大魏天王屯滑臺與垂相擊

死子釗代之垂攻釗於滑臺釗敗降永永以

釗爲車騎大將軍東郡王歲餘謀殺永永誅

之

按晉書北史載霍遼事如此又苻堅載記

云護軍從事中郎丁零霍斌反於河南斌

兄子眞眞子遼亦略見慕容垂載記及朱

序傳遼蓋羌人故史亦稱丁零羌與慕容

垂慕容泓慕容冲姚萇呂光乞伏國仁等

並爲苻堅之叛臣而遼死於垂釗死於永

永於太元十九年爲垂所誅釗死當在太

元十八九年父子作亂首尾凡十一年

而滅

梁有諸國略記二卷亡

梁有永嘉後纂年記二卷亡

並不著撰人

梁有段業傳一卷亡

不著撰人

晉書安帝本紀隆安元年三月呂光建康太

守段業自號涼州牧三年二月段業自稱涼

至五年夏五月沮渠蒙遜殺段業自號大都督北涼州牧

又載記序曰段業據張掖稱北涼又沮渠蒙遜載記段業京兆人也博涉史傳為杜進記室從征塞表後涼呂光署為建康太守蒙遜推為使持節大都督龍驤大將軍涼州牧建康公改呂光龍飛二年為神璽元年僭稱涼王後為蒙遜所殺業儒素長者無他權略威禁不行羣下擅命尤信卜筮識記來觀微祥故為姦佞所誤云

天啓記十卷記梁元帝子謂據湘州事

不著撰人

南史忠壯世子方等傳元帝即位改諡武烈世子封子莊為永嘉王及魏剋江陵莊年甫七歲為人家所匿後王琳迎送建鄴及敬帝立出質于齊敬帝太平二年陳武帝將受禪王琳請莊於齊以主梁嗣自益城濟江二月即帝位於鄧州年號天啓置百官王琳總其軍國明年莊為陳人所敗其御史中丞劉仲威奉以奔壽陽遂入齊齊武平元年授特進開府儀同三司封梁王齊朝許以興復竟不果而齊亡莊在鄴飲氣而死

琳與陳人相持稱藩乞師於齊許之師未出而琳軍敗附於齊

陳書武帝本紀永定二年三月王琳立梁永嘉王蕭莊於鄧州文帝天嘉元年二月丙申太尉侯瑱敗王琳于梁山攻齊兵于博望生擒齊將劉伯球盡收其資儲船艦俘馘以萬計王琳及其主蕭莊奔於齊

齊書王琳傳琳字子珩會稽山陰人也本兵家仕梁元帝以功封建寧縣侯為湘州刺史魏平江陵長沙蕃王蕭韶及上游諸將推琳主盟琳乃移湘州軍府就鄧城帶甲十萬奉永嘉王莊慕梁祚于鄧州莊封琳安城郡公

後兵敗與莊同降鄴都孝昭帝封琳巴陵郡王後為陳將吳明徹殺於壽陽贈十五州諸軍事揚州刺史侍中特進開府錄尚書事諡曰忠武王琳輕財愛士得將卒之心少任將帥屢經喪亂雅有忠義之節雖本圖不遂鄴人亦以此重之待遇甚厚及敗為陳軍所執

吳明徹欲全之而其下將領多琳故吏爭來致請並相資給明徹由此忌之故及於難當時田夫野老知與不知莫不為之歎歎流泣觀其誠信感物雖李將軍之恂恂善誘殆無以加焉琳十七子長子敬在齊襲王爵

唐書經籍志編年類天啓記十卷守節先生撰

唐書藝文志偽史類守節先生天啓記十卷按本志注梁元帝子謂不知何謂考蕭莊為梁元帝之孫豈之孫之誤歟唐志作守

節先生撰亦不知何許人也

右二十七部三百三十五卷通計亡書合三十三部三百四十六卷敍曰自晉永嘉之亂皇綱失馭九州君長據有中原者甚眾或推奉正朔或假名竊號然其君臣忠義之節經國字民之務蓋亦勤矣而當時臣子亦各紀錄後魏克平諸國據有嵩華始命司徒崔浩博采舊聞綴述國史諸國記注盡集秘閣爾朱之亂並皆散亡今舉其見在謂之新史無錫浦起龍史通通釋曰十六國史通所闕者惟夏赫連勃勃西涼李暹西秦乞伏國仁也而隋唐二志亦此三國無書此書錄部數不誤附著亡書六部通計部數亦不誤

按七錄序日記傳錄第七曰偽史部凡二十六種二十七秩一百六十一卷本志著錄並亡書據云三十三部三百四十六卷視七錄增益七部一百八十五卷則卷首總序所謂舊錄所遺辭義可采有所弘益者咸附入之之類焉亦皆據隋代見存書目纂入也

按游覽先生南燕書七卷何仲熙奏書八卷無名氏纂錄十卷段國吐谷渾記二卷又梁有蜀平記十卷蜀漢偽官故事一卷霍遠書二卷諸國略記二卷永嘉後纂年記二卷段業傳一卷凡十部章氏考證皆不載

隋書經籍志考證卷十五

史部五

起居注類

穆天子傳六卷汲冢書郭璞注

郭璞有毛詩拾遺見經部詩類

晉侍中中書監光祿大夫濟北侯臣荀勗序

曰古文穆天子傳者太康二年汲縣民不準

盜發冢家所得書也皆竹簡素絲編以臣勗

前所考定古尺度其簡長二尺四寸以墨書

一簡四十字汲冢者戰國時魏地也案所得紀

年蓋魏惠成王子今王之家也於世本蓋襄

王也案史記六國年表自今王二十一年至

秦始皇三十四年燔書之歲八十六年及至

太康二年初得此書凡五百七十九年其書

言周穆王游行之事春秋左氏傳曰穆王欲

肆其心周行于天下將皆使有車轍馬跡焉

此書所載則其事也王好巡守得盜驪騮耳

之乘造父爲御以觀四荒北絕流沙西登昆

侖見西王母與太史公記同汲郡收書不謹

多毀落殘缺雖其言不典皆是古書頗可觀

覽謹以二尺黃紙寫上請事平以本簡書及

所新寫並付秘書繕寫藏之中經副在三閣

謹序

春秋經傳集解後序正義引王隱晉書束皙

傳曰周王遊行五卷說周穆王游行天下之

事今謂之穆天子傳

晉書束皙傳竹書紀目曰穆天子傳五篇言

周穆王游行四海見帝臺西王母

晉書郭璞傳璞又注三倉方言穆天子傳並傳於世

本志篇敘曰晉時得汲冢書有穆天子傳體

制與今起居注正同蓋周時內史所記王命

之副也

唐書經籍志穆天子傳六卷郭璞注一本注誤

作撰

唐書藝文志郭璞穆天子傳六卷

宋史藝文志別史類郭璞注穆天子傳六卷

晁氏讀書志傳記類穆天子傳六卷晉太康

二年汲縣民盜發冢家所得凡六卷八千五

百一十四字詔荀勗和嶠等以隸字寫之郭

璞注本謂之周王遊行記勗之時古文已不

能盡識時有缺者又轉寫益誤殆不可讀

陳氏書錄解題穆天子傳六卷晉武帝時汲

冢所得書其體制與起居注正同郭璞爲之

注

玉海藝文傳記類穆天子傳中與書目六卷

拾遺記曰穆王三十二年巡行天下有書史

十人記其所行之地

四庫小說家提要曰按晉書束皙傳云穆天

子傳五篇又雜書十九篇周食田法周書論

楚事周穆王美人盛姬死事按今盛姬載穆

天子傳第六卷蓋即束皙所謂雜書之一篇

也尋其文義應歸此傳束皙傳別出之非也

此書紀事有月日而無年又文多斷缺所紀

雖多夸言寔實然所謂西王母者不過西方

一國君所謂縣圃者不過爲飛鳥百獸之所

飲食爲大荒之圃澤無所謂神仙怪異之事

所謂河宗氏者亦僅國名無所謂魚龍變見

之說較山海經淮南子猶爲近實列子周穆

王篇所載與此傳相出入蓋當時流俗有此

載記如後世小說野乘之類故列禦寇得據

拾其文耳世所傳汲冢書師春之類久已亡

佚逸周書又屬誤入紀年僞妄顯然其真存

於今者惟此傳矣

又簡明目錄曰穆天子傳六卷汲冢古本晉

郭璞注所紀周穆王西行之事爲經典所不

載而與列子周穆王篇互相出入知當時委

巷流傳有此雜記舊史以其編紀日月皆列

起居注中今改隸小說以從其實

臨海洪頤煊校刊序曰案史記穆王在位五

十五年此書所載尋其甲子不過四五年間

事耳雖殘編斷簡其文字古雅信非周秦以

下人所能作尤足與經史一證據晁志云書

凡六卷八千五百一十四字今本僅六千六

百二十二字則又非晁氏所見之本矣

漢獻帝起居注五卷

不著撰人

袁宏後漢紀序曰聊以暇日撰集爲後漢紀

其所撮會有漢山陽公紀漢靈獻起居注

本志篇敘曰起居注者錄紀人君言行動止

之事春秋傳曰君舉必書書而不法後嗣何

觀周官內史掌王之命遂書其副而藏之是

其職也漢武帝有禁中起居注後漢明德馬

后撰明帝起居注然則漢時起居似在宮中

爲女史之職然皆零落不可復知今之存者有漢獻帝及晉代已來起居注皆近侍之臣所錄

唐書經籍藝文志漢獻帝起居注五卷

章氏考證魏志武紀注文紀注董卓傳注邴

原傳注蜀志先主傳注續漢禮儀祭祀五行

百官輿服志注後漢書獻紀董卓傳注初學

記太平御覽職官部通典禮門注並引獻帝

起居注共數十事

侯康補三國藝文志曰唐六典漢獻帝及西

晉以後諸帝皆有起居注皆史官所錄康按

此書隋志不著撰人後漢書及續漢書志三

國志諸注屢引之魏文帝紀注引一條云建

安十五年爲司徒趙溫所辟太祖表溫辟臣

子弟選舉故不以實使侍中守光祿勳鄧慮

持節奉策免溫官稱曹操爲太祖則此書成

於魏時也

按袁宏言靈獻起居注則晉時尙有靈帝

起居注至隋而僅存此帙獻帝於少帝昭

寧元年九月爲董卓所立改元永漢未幾

仍稱中平六年靈帝末年之號也明年改元

初平初平盡四年改元興平興平盡二年

改元建安建安盡二十四年改元延康延

康元年之十月遜位首尾凡三十二年自

遜位之後自不得再有起居注起居注所

記自不得連及山陽就封之後故其記後

事別有漢獻帝傳山陽公記諸書在焉書

中稱太祖書名顯獻帝稿爲魏人手筆史

通正史篇云及在許都揚彪頗存注記意

即是彪所存彪卒于魏文帝黃初六年其

改稱太祖稱獻帝則皆在魏明帝青龍二

年之後矣

晉泰始起居注二十卷李軌撰

李軌有周易音見經部易類

晉書武帝本紀泰始六年秋七月乙巳詔曰

自泰始以來大事皆撰錄秘書寫副後有其

事輒宜綴集以爲常

本志篇敘曰今之存者有晉代已來起居注

皆近侍之臣所錄今依其先後編而次之

唐書經籍志晉太始起居注二十卷李軌撰

唐書藝文志李軌晉泰始起居注二十卷

章氏考證蜀志諸葛瞻傳注藝文類聚太平

御覽果部並引晉泰始起居注

按晉武受魏禪改元泰始時蜀漢亡已二

年吳孫皓甘露元年猶未混一也泰始紀

元凡十年

晉成寧起居注十卷李軌撰

唐書藝文志李軌成寧起居注二十二卷

章氏考證藝文類聚服飾部鳥部引一事題

晉成寧起居注初學記服食部北堂書鈔衣

冠部太平御覽服章部並引之唐志二十二

卷

按武帝改元成寧時孫皓天冊元年也成

寧紀元凡五年

晉泰康起居注二十一卷李軌撰

唐書經籍志晉太康起居注二十二卷李軌

撰藝文志同

章氏考證初學記職官部藝文類聚食物部

御覽職官部兵部車部器物部飲食部並引

太康起居注唐志二十二卷又書鈔設官部

御覽皇親部職官部並引晉武帝起居注

按泰康元年三月平吳天下一統因而大

赦改元泰康泰康紀元凡十年後改元太

熙太熙元年四月武帝崩惠帝立武帝在

位二十六年改元四

晉元康起居注一卷

不著撰人

按惠帝元康紀元凡九年在永平之後本

志引七錄別有永平元康永寧起居注六

卷此一卷即七錄之佚存者

梁有永平元康永寧起居注六卷亡

唐書經籍志晉永平起居注八卷李軌撰

文志同

按惠帝即位不踰年改元永熙明年正月

詔改永熙爲永平元年是年三月以誅楊

駿等大赦改元爲元康元康紀元凡九年

明年正月改元永康永康二年正月趙王

倫篡位四月反正大赦改元爲永寧永寧

紀元止於明年十二月其後又改太安永

安建武永興光熙惠帝在位十七年凡十

改元章氏考證云初學記服食部引永安

起居注記太康四年事恐誤

又按兩唐志八卷似即此六卷及後惠帝

起居注二卷合并爲帙者亦皆李軌所撰

錄畝

梁又有惠帝起居注二卷亡

不著撰人

玉海藝文記注類魏志注案陸機惠帝起居

注宋書傅亮與蔡廓書引陸士衡起居注

章氏考證宋書蔡廓傳魏志張燕傳注各引

一事題陸機晉惠帝起居注又魏志趙儼傳

注世說言語篇文學篇賞譽篇注北堂書鈔

儀飾部武功部御覽皇親部服章部服用部

共引惠帝起居注十三事不著撰人

按陸機本傳元康中累遷太子洗馬著作

郎其撰起居注當在斯時然不知是否即

此二卷也

梁又有永嘉建興起居注十三卷亡

不著撰人

唐書經籍志晉愍帝起居三十卷李軌撰

按懷帝紀元永嘉凡六年愍帝紀元建興

凡四年皆為劉聰所弑舊唐志作三十卷

似即此十三卷又但稱愍帝則又似別為

一本為李軌所撰錄者

晉建武大興永昌起居注九卷梁有二十卷

不著撰人

唐書經籍志晉建武大興永昌起居注二十

二卷藝文志同

章氏考證太平御覽服用部引建武起居注

事職官部引大興起居注二事儀飾部引

永昌起居注一事

按元帝本紀建武元年三月辛卯即晉王

位改元建武次年三月愍帝崩間至景辰

即皇帝位改元大興大興紀元凡四年明

年改元永昌是年四月王敦舉兵入京師

閏十一月己丑帝崩在位凡六年改元三

晉元康起居注一卷

不著撰人

按其前已有元康起居注一卷此重出其

目篇敘言晉代起居注依其先後編而次

之則是篇部居最有條理按元帝之後為

明帝明帝在位三年改元太寧疑此即太

寧起居注

晉咸和起居注十六卷李軌撰

晉咸康起居注二十二卷

李軌見前

唐書經籍志晉咸和起居注十八卷李軌撰

晉咸康起居注二十二卷李軌撰藝文志同

章氏考證藝文類聚果部太平御覽器物部

羽族部並引晉咸和起居注唐志十八卷又

類聚歲時部布帛部器物部木部並引晉咸

康起居注

按咸帝咸和紀元凡九年改元咸康凡八

年咸康起居注本志不著撰人據南唐志

亦李軌所撰也

晉建元起居注四卷

不著撰人

唐書經籍志晉建元起居注四卷藝文志同

章氏考證北堂書鈔設官部太平御覽職官

部並引晉咸康起居注

按康帝在位二年改元建元

晉永和起居注十七卷梁有二十四卷

晉升平起居注十卷

並不著撰人

唐書經籍志晉永和起居注二十四卷晉永

平起居注十卷按永平為升平之誤章氏謂舊唐志

缺升平起居注者非也藝文志作升平不誤

章氏考證初學記樂部寶器部並引晉永和

起居注白帖御覽亦引之

按穆帝即位年二歲太后臨朝攝政改元

永和凡十二年明年正月帝加元服始親

萬幾改元升平凡五年崩

晉隆和興寧起居注五卷

不著撰人

唐書經籍志晉崇和興寧起居注五卷

唐書藝文志晉隆和興寧起居注五卷

錢塘梁耆庭立紀聞曰唐人避諱改隆和為

崇和

按哀帝即位紀元隆和凡一年明年改元

興寧凡三年崩

晉泰和起居注六卷梁十卷

不著撰人

唐書經籍志晉太和起居注六卷藝文志同

按海西公紀元太和凡五年明年十一月

桓溫宣崇德太后令廢帝為東海王後降

封為海西公徙居吳縣勅吳國內史刁韞

防衛又遣御史顧允監察之帝知天命不

可再深慮橫禍乃杜塞聰明無思無慮終

日酣暢於內寵有子不育庶保天年時人憐之爲作歌焉太元十一年十月甲申薨於吳時年四十五

又按本志以此六卷次咸安起居注之後與志序言依先後編次之例不符當是轉寫之誤今移易之

晉咸安起居注三卷

不著撰人

唐書經籍志晉咸安起居注三卷藝文志同

按簡文帝以海西公太和六年十一月己酉以會稽王爲桓溫所立元帝少子也改元咸安明年七月乙未崩咸安紀元凡二年實止於九月也

晉寧康起居注六卷

晉泰元起居注二十五卷梁五十四卷

並不著撰人

唐書經籍志晉寧康起居注六卷晉太元起居注五十二卷藝文志同

章氏考證世說賞鑒篇注御覽車部並引晉泰元起居注又曰藝文類聚儲官部御覽皇親部並引晉孝武起居注章氏既載泰始咸寧泰康起居注三部又別出晉武帝起居注既載元寧康泰元起居注亦三部又別出康帝武帝起居注皆注云不著錄此但以諸書稱引偶異未嘗詳考歷朝年號遂以爲別是一書眩惑殊甚也

按孝武帝即位年十歲崇德太后臨朝紀元寧康凡三年明年正月帝加元服皇太后歸政大赦改元太元太元二十一年秋

九月崩

晉隆安起居注十卷

晉元興起居注九卷

晉義熙起居注十七卷梁三十四卷

並不著撰人

唐書經籍志晉崇寧起居注十卷晉元興起居注九卷晉義熙起居注三十四卷 藝文志同按隆安作崇寧者唐宋人避諱改也梁書立紀問嘗言之章氏又別出崇寧起居注十卷注云不著錄見唐志

豈不知晉代無崇寧之號乎 章氏考證太平御覽果部引晉隆安起居注一事藝文類聚舟車部北堂書鈔舟部藝文部儀飾部太平御覽天部服章部器物部果部榮茹部香部並引晉義熙起居注

按安帝紀元隆安凡五年改元元興凡三年元興元年三月桓玄反入京師明年十二月玄篡位以帝爲平固王帝蒙塵於尋陽次年又爲玄偏至江陵南郡及督護馮遷斬桓玄又復蒙塵於桓振賊營明年正月反正大赦改元義熙義熙十四年十二月崩帝不惠自少及長口不能言雖寒暑之變無以辨也凡所動止皆非己出故桓玄之篡因此獲全劉裕將爲禪代密使王韶之縊帝而立恭帝

晉元熙起居注二卷

不著撰人

唐書經籍志晉元熙起居注二卷藝文志同

按恭帝本紀義熙十四年十二月戊寅安

帝崩劉裕矯詔立帝是日即位明年改元元熙元熙二年夏六月壬戌劉裕至於京師甲子遂禪位遜於琅琊第劉裕以帝爲零陵王居於秣陵宋永初二年九月丁丑弑帝於內房年三十六諡恭皇帝

晉起居注三百一十七卷宋北徐州主簿劉道會撰梁有三百二十二卷

劉道會始末未詳道會亦作道書唐書藝文志故事類有劉道書先朝故事二十卷

唐書經籍志晉起居注三百二十卷劉道會撰

唐書藝文志劉道晉起居注三百二十卷章氏考證曰昔人徵引晉代起居注其不著年號而統稱晉者逸篇最多證以隋唐志所載蓋原本卷數至三百二十二卷宜徵引之多也北堂書鈔太平御覽尤多引之其書自武帝至安帝總記兩晉當是合諸家而成一書多晉書紀志列傳所不載者 章氏此輯本類可觀惜乎其不傳

流別起居注三十七卷

不著撰人

金樓子聚書篇曰爲揚州刺史時就吳中諸士大夫寫得起居注又得徐勉起居注

梁書徐勉傳勉勤著述雖當機務下筆不休嘗以起居注煩雜乃加刪撰爲別起居注六百卷爲下流字南史本傳乃撰爲流別起居注六百六十卷

唐書藝文志流別起居注四十七卷

按此及唐藝文志所載似皆徐勉之殘本
徐勉有梁選部別見後職官類
梁有晉宋起居注鈔五十一卷晉宋先朝起居
注二十卷亡

並不著撰人

唐書藝文志何始真晉起居鈔 按注字五十

一卷晉起居注鈔二十四卷

章氏考證唐志有何始真晉起居鈔晉起居

注鈔二書俱不言宋

按何始真宋季時人有春秋左氏區別見

經部春秋類此大抵鈔合晉宋兩朝記注

梁書孔休源傳徐勉對武帝曰孔休源諳

練故實自晉宋起居注誦略上口似即謂

是書歟若是則梁代盛行其書其後一部

二十卷唐志作二十四卷者疑別為一家

之書

宋永初起居注十卷

不著撰人

唐書經籍志宋永初起居注六卷藝文志同

按宋武帝以晉恭帝元熙二年六月受禪

改元熙二年為永初元年至三年五月崩

永初紀元凡三年實首尾二年

宋景平起居注三卷

不著撰人

唐書經籍志宋景平起居注三卷藝文志同

按少帝即位明年改元景平次年五月乙

酉司空徐羨之中書監傅亮江州刺史檀

道濟揚州刺史王弘領軍謝晦以皇太后

令廢為營陽王幽於吳郡六月癸丑徐羨
之等使中書舍人邢安泰弒帝於金昌亭
年十九景平紀元凡一年實首尾二年

並不著撰人

文苑英華裴子野宋略總論曰曾祖太中大

夫西鄉侯以文帝之十二年受詔撰元嘉起

居注 按裴松之本於元嘉二十八年子野所云元嘉

十二年以前之注記為所撰定者非盡出松之手也

唐書經籍志宋元嘉起居注六十卷

唐書藝文志宋元嘉起居注七十一卷

章氏考證初學記藝文類聚北堂書鈔太平

御覽並引元嘉起居注或題文帝元嘉起居

注或題元嘉十年起居注二十九年起居注

又引元嘉十三年十八年事題曰宋起居注

按文帝以少帝景平二年八月丁酉即位

改景平二年為元嘉元年三十年二月甲

子為元凶劬所弒崩

宋孝建起居注十二卷

宋大明起居注十五卷梁三十四卷

並不著撰人

唐書經籍志宋大明起居注八卷

唐書藝文志宋孝建起居注十七卷宋大明

起居注十五卷

章氏考證通典樂門引孝建起居注又太平

御覽四夷部引孝建二年事兩條題宋起居

注

按孝武帝文帝第三子也為南中郎將江

州刺史都督四郡軍事元凶弒逆率衆入
討是年四月戊辰至於新亭己巳即皇帝
位五月丙申克定京邑劬及始興王濬諸
同逆並伏誅明年改元孝建凡三年次年

改元大明大明八年閏五月庚申崩

梁又有景和起居注四卷亡

不著撰人

宋書前廢帝本紀帝諱子業孝武帝長子也

大明八年閏五月庚申世祖崩即皇帝位明

年改元永光永光元年秋八月癸酉帝自率

宿衛兵誅太宰江夏王義恭尚書令驃騎大

將軍柳元景尚書僕射顏師伯廷尉劉德願

改元為景和元年帝凶悖日甚誅殺相繼內

外百司不保首領十一月戊午夜明帝與左

右阮佃夫王道隆李道兒密結帝左右壽寂

之妻產之謀共廢帝寂之懷刃直入妻產之

為副帝欲走寂之追而殞之時年十七

按前廢帝在位首尾凡十九月景和之前

為永光而是年十二月丙寅明帝即位又

改元泰始一歲凡三改元

梁又有明帝在藩注三卷亡

不著撰人

宋書明帝本紀明皇帝諱彧文帝第十一子

也元嘉二十五年封淮陽王二十九年改封

湘東王廢帝永光元年以衛將軍南豫州刺

史鎮姑熟景和未入朝被留停都廢帝誅害

宰輔殺戮大臣疑畏諸父並拘之殿內遇上

無禮收付廷尉一宿被原將加禍害者前後

非一既而害上意定明且便應就禍上先已與腹心阮佃夫等密共合謀殞廢帝於後堂十一月二十九日夜也

宋泰始起居注十九卷梁二十三卷宋泰豫起居注四卷

並不著撰人

宋書本紀明帝即位詔曰改景和元年為泰始元年泰始八年以疾患未痊改元泰豫泰豫元年四月己亥崩

章氏考證初學記御覽職官部並引宋泰始起居注又初學記寶器服食部御覽兵部引泰始二年事題曰宋起居注

梁有宋成徽起居注二十卷亡成當為元

宋書後廢帝本紀帝諱昱明帝長子也泰豫元年四月己亥明帝崩即皇帝位明年改元元徽昱天性好殺以此為懼一日無事輒慘慘不樂內外百司人不自保殿省憂惶夕不及旦齊王順天人之心潛圖廢立與直閣將軍王敬則謀結昱左右楊玉夫楊萬年陳奉伯等二十五人謀共取昱元徽五年七月七日夜玉夫與萬年入內以昱防身刀斬之奉伯提昱首與敬則馳至領軍府以首呈齊王齊王奉太后令奉迎安成王皇太后令曰昱窮凶極暴自取灰滅故密令蕭領軍潛運明略廢昏立明雖曰罪招能無傷悼棄同品庶顧所不忍可特追封蒼梧郡王

梁有昇明起居注六卷亡不著撰人

宋書順帝本紀帝諱華明帝第三子也泰始七年封安成王元徽五年七月戊子夜廢帝殞奉迎即皇帝位改元昇明昇明三年夏四月辛卯天祿永終禪位於齊遷居丹陽宮齊王踐阼封帝為汝陰王建元元年五月己未殂於丹陽宮時年十三諡曰順帝

梁又有齊建元起居注十二卷亡

齊書高帝本紀帝諱道成字紹伯姓蕭氏南蘭陵人漢相國蕭何二十四世孫也受宋帝禪夏四月甲午即皇帝位改昇明三年為建元元年四月三月壬戌崩武帝立

按本志此條在永明起居注之後其例蓋以亡書列見存書之次耳然先後編次雜亂與序言不符今移列於此以順時代據南史沈約傳及宋書自敘似沈約所撰次也

齊永明起居注二十五卷梁有三十四卷

沈約宋書自序永明二年又奏兼著作郎撰次起居注

齊書文學王遂之傳遂之以國子博士兼著作撰永明起居注又周顒傳顒侍文惠太子轉太子僕兼著作撰起居注

唐書藝文志齊永明起居注二十五卷

按齊武帝以建元四年三月即位明年改元永明永明十一年七月戊寅崩鬱林王立

梁有隆昌延興建武起居注四卷亡

齊書本紀鬱林王昭業文惠太子長子也太

子薨立為皇太孫武帝崩太孫即位改元隆昌隆昌元年七月二十二日尚書令西昌侯鸞使蕭詵等領兵入壽光閣殺之時年二十一以王禮葬 又曰海陵王昭文文惠太子第二子也立以為帝是年七月丁酉即位改元延興十月辛亥以皇太后令廢為海陵王十一月乃殞之年十五諡曰恭王 又曰明帝諱鸞始安貞王道生子也太后令入纂高帝第三子是年冬十月癸亥即位改元建武史臣曰隆昌延興建武一歲三改年號也

按建武紀元凡四年明年四月又改元永泰是年七月崩東昏侯立改元永元凡二年永泰永元記注不著錄

梁有中興起居注四卷亡

齊書本紀和帝諱寶融明帝第八子也永元元年封南康王為荊州刺史東昏侯永元三年三月乙巳即位於江陵改元中興次年三月車駕東歸至姑熟丙辰禪位於梁四月丁卯梁王奉帝為巴陵王宮於姑熟戊辰薨年十五尊為齊和帝

按本志及七錄所載起居注自晉武帝迄齊約略備具唯晉惠帝缺永熙永康太安永安建武永興光熙七年齊明帝缺永泰一年東昏侯缺永元兩年

梁大同起居注十卷

隋書百官志梁武受命之初官班多同宋齊之舊祕書省著作郎一人佐郎八人掌國史集注起居著作郎謂之大著作梁初周捨裴

子野皆以他官領之

唐書藝文志梁大同七年起居注十卷

章氏考證太平御覽休徵部寰宇記江南西

道並引梁大同起居注皆紀九年事御覽又

一事引梁起居注為大同六年事又御覽地

部寰宇記劍南西道江南西道嶺南道引天

監起居注

按梁武帝紀元凡天監十八年普通七年

大通二年中大通六年大同十一年中大

同一年太清三年其後簡文帝大寶一年

豫章王天正一年元帝承聖三年敬帝紹

泰一年太平二年此十卷新唐志明云大

同七年則大同十一年之著紀尚不能全

其所亡佚者多矣

後魏起居注三百三十六卷

魏書高祖孝文帝本紀太和十四年二月戊

寅初詔定起居注制十五年春正月初分置

左右史官

又李伯尚傳高祖時為通直散騎侍郎勅撰

太和起居注亦見北史錄傳

又房景先傳景先為司徒祭酒員外郎侍中

穆紹啓景先撰世宗起居注

又崔鴻傳景明三年為員外郎勅撰起居注

正光元年遷司徒左長史修高祖世宗起居

注又曰鴻撰十六國春秋世宗謂使呈上其書有與國

初相涉言多失體且既來訖迄不奏聞鴻後與起居乃妄

載其表曰云云

又王遵業傳遵業為著作佐郎與司徒左長

史崔鴻同撰起居注遷右軍將軍慰勞蠕蠕

乃謂代京采拾遺文以補起居所闕

北史魏收傳宣武時命邢辯追撰孝文起居

注書至太和十四年句又命崔鴻王遵業補

續焉下訖孝明事甚委悉按自太和十四年始定

起居注之制故又命追撰自孝文帝延興元以來迄太

和十四年凡廿二年之記注以補前所未具

北齊書陽休之傳莊帝時李神雋監起居注

啓休之與河東裴伯茂范陽盧元明河間邢

子明等俱入撰次魏書文苑溫子昇傳莊帝建義初

為南主客郎中修起居注

後周書張軌傳魏孝武西遷兼著作佐郎修

起居注

又柳蚪傳魏大統十六年遷中書侍郎修起

居注

又薛寶傳魏廢帝元年領著作佐郎修國史

尋拜中書侍郎修起居注

史通史官篇元魏置起居令史每行幸宴會

則在御左右記錄帝言及賓客酬對後別置

修起居注二人多以餘官兼掌

唐書經籍志後魏起居注二百七十六卷藝

文志同

按後魏自東晉孝武帝太元十年丙戌道

武帝始建號改元後為明元帝太武帝太

武帝之十五年滅北涼沮渠氏而後諸國

皆亡是為北朝一統之始時南朝宋文帝

元嘉十六年也太武帝之後為南安王文

成帝獻文帝孝文帝宣武帝孝明帝孝莊

帝東海王節閔帝安定王孝武帝孝武帝

之三年始分為東西魏東魏一世孝靜帝

孝靜之十六年北齊高氏代之時梁武帝

太清三年也西魏歷四世孝武帝文帝廢

帝恭帝恭帝三年後周宇文氏代之時為

陳武帝永定元年丁丑之歲凡一百七十

二年其有起居注則自孝文帝始其書為

南朝所撰斥至隋始著於錄

陳永定起居注八卷

陳書劉師知傳初世祖勅師知撰起居注自

永定二年秋至天嘉元年冬為十卷

按陳武帝於梁敬帝太平二年冬十月乙

亥受禪即位改梁太平二年為永定元年

至三年六月丙午崩文帝立

陳天嘉起居注二十三卷

陳天康光大起居注十卷

陳書本紀世祖文帝即位明年改永定四

年為天嘉元年至七年二月詔改天嘉七年

為天康元年是年四月癸酉崩太子立明年

改天康二年為光大元年光大二年十一月

甲寅慈訓太后廢為臨海郡王出居別第太

建二年四月薨時年十九

陳太建起居注五十六卷

陳書本紀光大二年十一月慈訓太后令廢

帝為臨海王以高宗宣皇帝入纂高祖兄始

興昭烈王道談第二子文帝弟也明年正月

甲午即位改元太建太建十四年春正月甲

寅崩皇太子叔寶立

陳至德起居注四卷

陳書本紀後主即位明年改太建十五年為至德元年至五年正月改為禎明元年至三年正月甲申隋總管賀若弼韓擒虎入宮城是夜後主為隋軍所執丙戌晉王廣入京城三月己巳後主與王公百司發自建業入於長安隋仁壽四年十一月壬子薨於洛陽時年五十二追贈大將軍封長城縣公諡曰煬按陳代注記大抵略具唯禎明一朝不著於錄兩唐志唯有陳起居注四十一卷不著年號似殘佚所餘哀為一帙者

後周太祖號令三卷

周書文帝本紀帝姓宇文氏諱泰魏孝武帝永熙三年七月丁未魏帝從洛陽率輕騎入關太祖乃奉帝都長安披草萊立朝廷軍國之政咸取太祖決焉是年十二月魏孝武帝崩太祖與羣公定策尊立魏南陽王寶炬為嗣是為文皇帝文帝大統十七年三月崩廢帝立廢帝三年太祖與公卿定議廢帝尊立齊王廓是為恭帝恭帝三年冬十月乙亥太祖崩于雲陽宮年五十二諡曰文公孝閔帝受禪追尊為文王廟曰太祖武成元年追尊為文皇帝

章氏考證曰此號令三卷似宜列諸律令而入起居注類未詳其義按經部小學家有周武帝鮮卑號令一卷雜號令一卷武帝為文帝之子其書以語言文字為主此非鮮卑語以軍國大事為

隋開皇起居注六十卷

主雖曰後周實則西魏之政令也章氏謂宜入律令則別有大統式見後刑法類此不盡屬於律令有似起居注故入此類歟後周及北齊記注本志皆不見則隋時已盡亡矣唐六典注曰漢獻帝及西晉以後諸帝皆有起居注並史官所錄自隋置為職員列為侍臣專掌其事每季為卷送付史官史云煬帝立起居注起居舍人二員開皇時尚未有專官也史通史官篇曰又案晉令著作郎掌起居集注撰錄諸言行動伐舊載史籍者至隋以吏部散官及校書正字閑于述注者修之納言兼領其事又曰古者人君外朝則有國史內朝則有女史內之與外其任皆同隋世王劭上疏請依古法復置女史之班具錄內儀付于外省文帝不許遂不施行

唐書藝文志隋開皇元年起居注六卷

按隋文帝以周大定元年二月甲子受禪即位改大定為開皇元年至二十年十月廢皇太子勇及太子諸子為庶人立晉王廣為太子明年改元仁壽仁壽四年七月丁未崩此六十卷題曰開皇則不及仁壽新唐志僅存元年注記六卷又按王劭傳劭在文帝時為員外散騎侍郎修起居注又云劭在著作將二十年專典國史則出於劭為多也其後仁壽四年及煬帝大業十三年恭帝義寧皇泰首尾二年之注記皆不著錄殆亡於江都之亂矣

南燕起居注一卷

史通正史篇南燕有趙郡王景暉嘗事德超撰二主起居注本志篇敘曰其偽國起居唯南燕一卷不可別出附之於此

右四十四部一千一百八十九卷 實著錄四十二部附著亡書十二部通計五十四部

按此篇梁有亡書凡十二部而不計其數其後諸篇亦或計或不計為例不一豈轉寫佚之歟

又按七錄敘目第二曰記傳錄即史部也所載無正史古史雜史起居注四類唯有國史部二百一十六種注歷部五十九種知本志於此四類皆從隋代見存書目之例仍取七錄此兩部所有附注於其間也又本志此四類著錄亡書合計少於七錄兩部所載凡三十二部而多出一千七卷又按本志所注梁有永嘉建興起居注十卷宋明帝在藩注三卷宋元徽起居注二十卷昇明起居注六卷齊建元起居注十二卷隆昌延興建武起居注四卷中興起居注四卷凡七部章氏考證皆失載

隋書經籍志考證卷十六

史六

舊事類

漢武帝故事二卷

不著撰人

晉葛洪西京雜記序曰洪家復有漢武帝禁中起居注一卷漢武故事二卷世人希有之者今并五卷為一秩庶免淪沒焉并所鈔西京雜記二卷及起居注故事三卷為一秩五卷也

唐書經籍志漢武故事二卷

唐書藝文志漢武帝故事二卷

宋史藝文志班固漢武故事五卷

崇文總目雜史類漢武故事五卷班固撰本題二篇今世誤析為五卷

宋晁載之續談助鈔郭子橫漢武洞冥記跋曰張柬之言昔葛洪造漢武內傳西京雜記

王儉造漢武故事並操觚鑿空恣情迂誕而學者耽閱以廣聞見亦各其志庸何傷乎又曰右鈔世所傳班固所撰漢武故事其事與

漢書時相出入而文不逮疑非固所撰也

晁氏讀書志傳記類漢武故事一卷世言班固撰唐張柬之書洞冥記後云漢武故事王儉造

四庫提要小說家曰漢武故事一卷舊本題漢班固撰然史不云固有此書隋志著錄傳

記類中按此篇誤為傳記類也亦不云固作晁公武引張柬之洞冥記跋謂出於王儉唐初去

齊梁未遠當有所考也所言亦多與史記漢

書相出入而雜以妖妄之語然如藝文類聚

三輔黃圖太平御覽諸書所引甲帳珠簾王母青雀茂陵玉枕諸事稱出漢武故事者乃

皆無之又文選西征賦注引漢武故事二條其一為柏谷亭事此本亦無之其一為衛子

夫事此本雖有之而文反略于李善之注考隋志載此書二卷諸家著錄並同錢曾讀書

敏求記亦尚作二卷稱所藏凡二本一是錫山秦汝操繡石書堂本一是陳文燭晦伯家

本又與秦本互異今兩存之云云今皆未見此本為明吳瑄古今逸史所刻併為一卷僅

寥寥七八頁蓋已刊削非兩家之本矣

按此書為葛稚川家所傳而諸家著錄皆不考其所始六朝人每喜鈔合古書而王

儉有古今集記疑儉鈔入集記中故張柬之以為王儉造殆亦不探其本意為之說

歟兩唐志尚不云班固稱班固者自崇文總目始則莫詳其所據矣

西京雜記二卷 不著撰人

晉葛洪序曰洪家世有劉子駿漢書一百卷無首尾題目但以甲乙丙丁紀其卷數先公

傳云欲欲撰漢書編錄漢事未得締構而亡故書無宗本止雜記而已失前後之次無事

類之辨後好事者以意次第之始甲終癸為十秩秩十卷合為百卷洪家具有其書試以

此記者校班固所作殆是全取劉書有小異同耳並固所不取不過二萬許言今鈔出為

二卷名曰西京雜記以裨漢書之闕爾後洪

家遭火書籍都盡此兩卷在洪巾箱中常以自隨故得猶在劉歆所記世人希有縱復有

者多不備足見其首尾參錯前後倒亂亦不知何書罕能全錄恐年代稍久歆所撰遂沒

並洪家此書二卷不知出所故序之云爾

唐書經籍志西京雜記一卷葛洪撰又地理類重出一部

唐書藝文志葛洪西京雜記二卷又地理類重出一部二卷

宋史藝文志傳記類葛洪西京雜記六卷

晁氏讀書志雜史類西京雜記二卷晉葛洪撰初序言洪家有劉子駿漢書百卷乃當時

欲撰史錄事而未得締思無前後之次雜記而已後學者始甲乙之終癸為十卷以其書

校班史殆全取劉書耳所餘二萬許言乃鈔撮之析二篇以裨漢書之闕猶存甲乙真次

江左人或以吳均依託為之

陳氏書錄解題傳記類西京雜記六卷晉句漏令丹陽葛洪稚川撰其卷末言洪家有劉

子駿書百卷先父傳之歆欲撰漢書雜錄漢事未及而亡試以此記者校班固所作殆是

全取劉書少有異同耳固所不取不過二萬餘言今鈔出為二卷所謂先父者歆之於向

也而館閣書目以為洪父傳之非是 按抱經堂校本作先公傳云且劉歆之時未有漢書名目館閣書目所言是陳氏之說非也 唐藝文志亦只二卷今六卷者後人分之也按洪博聞深學江左

絕倫所著書幾五百卷本傳具載其目不聞有此書而向歆父子亦不聞其嘗作史傳於世使班固有所因述亦不應全沒不著也殆有可疑者豈惟非向歆所傳亦未必洪之作也

四庫提要小說家西京雜記六卷舊題晉葛洪撰黃伯思東觀餘論稱此書中事皆劉歆所說葛稚川采之其稱余者皆歆本文云云今檢書後有洪跋伯思所說蓋據其文案附志載此書二卷不著撰人名氏指為葛洪者實起於唐故唐經籍志注晉葛洪撰段成式西陽雜俎語資篇云庾信作詩用西京雜記事旋自追改曰此吳均語恐不足用晁公武稱江左人或以為吳均依託蓋即據成式所載庾信語也今考晉書葛洪傳載洪所著並無西京雜記之名則作洪撰者自屬舛誤特是向歆父子作漢書史無明文是以陳振孫等皆深以為疑然庾信指為吳均別無他證段成式所述信語亦未見於他書流傳既久未可遽更今姑從原跋兼題劉歆葛洪姓名以存其舊其中所述雖多為小說家言而撫采錄富取裁不竭李善注文選徐堅作初學記已引其文杜甫詩用事謹嚴亦多采其語詞人沿用數百年久成故實固有不可遽廢者焉

又簡明目錄曰舊本或題漢劉歆撰或題晉葛洪撰實則梁吳均撰託言葛洪得劉歆漢書遺稿錄班固所不載者為此書也 謹按此

與提要所言吳均未有他證蓋題劉歆葛洪之說不符豈別有所據乎然葛氏序末又附有漢武禁中起居注一卷漢武故事二卷與此雜記合為一帙五卷亦是吳均託言者歟是必不然

盧氏抱經堂校刊序曰此書或以為晉葛洪著或以為梁吳均撰余則以此漢人所記無疑也說苑新序二書皆在劉向前向校而傳之後人因名為劉向撰今此書之果出於劉歆別無可考即當以葛洪之言為據洪非不能自著書者何必假名於歆書中稱成帝好蹴鞠羣臣以為非至尊所宜家君作彈棋以獻此歆謂向家君也洪奈何以一小書之故至不憚父人之父求以取信於世也耶若吳均者亦通人其著書甚多皆見於梁書本傳知其亦必不屑託名於劉歆且其文即俊拔有古氣要未可與漢西京埒則其不出於均又明甚隋志載此書於舊事不著姓名新舊唐書始題葛洪且入之地理類似全未寓目也夫冠以葛洪以洪抄而傳之猶說苑新序之稱劉向固亦無害其文則非洪所自撰凡虛文可以偽為實事難以空造如梁王之集游士為賦廣川王之發冢藏所得豈皆虛耶至陳振孫疑向歆父子不聞作史此又不然歷朝撰遺稟然成編所云百卷特前史官之舊向傳之歆歆欲編錄而未成其見於洪之序者如此本不謂其父子皆嘗作史也洪以為本之劉歆則吾亦從而劉歆之耳又何疑焉

按書錄解題謂向歆父子不聞作史雖博雅如杭東里人者亦信其說而不以為非按史記匈奴傳末索隱引張晏云自孤鹿孤單于已下皆劉向褚先生所錄班彪又撰而次之所以漢書匈奴傳有上下二卷此劉向嘗續匈奴傳也漢書地理志云成帝時劉向略言其地分丞相張禹使屬類川朱贛條其風俗猶未宜究此劉向撰地理分野為地理志之始基史通史官篇云司馬遷既沒後之續史記者若褚先生劉向馮商揚雄之徒並以別職來知史務則劉向亦嘗領史職而馮商為向弟子頗著列傳見藝文志春秋家史通正史篇又云史記所書年止漢武太初以後闕而不錄其後劉向向子歆及馮商等相次撰續迄於哀平間猶名史記至建武中司徒掾班彪以為不足踵前史又雄歆褒美偽新誤後感衆不當垂之後代後漢書班彪傳亦云司馬遷之後好事者頗或綴集時事章懷注曰好事者謂揚雄劉歆之徒也此皆非向歆父子作史之明證乎陳氏謂不聞作史傳於世特今不傳耳若兩漢之際二班之時其史見在即列朝相傳之國史為彪固之所依據者也歆本傳云為義和京兆尹典儒林史卜之官則凡褚少孫以下史通所舉十五家之補續至劉歆時皆典領之葛稚川家所得乃其草具未修之初稿猶班彪有別錄蔡邕集漢事之類稚川

深於三史之學有史記兩漢書鈔七十餘卷見前雜史類故能知其梗概鈔班書之所無者以爲此記其中亦有數條如趙飛燕女弟居昭陽殿之類見班書而刊除不盡者武帝欲殺乳母一事亦見褚少孫所補滑稽列傳中是實爲稚川所錄盧學士之序可爲定論毋庸疑也

漢魏吳蜀舊事八卷

不著撰人

唐書經籍志漢魏吳蜀舊事八卷藝文志同

章氏考證北堂書鈔設官部引漢故事衣冠部引魏舊事太平御覽職官部引魏故事初學記中宮部書鈔設官部御覽兵部晉書禮志並引漢魏故事又水經溫水注引江東舊事魏志紀傳諸注引魏武故事

按此不知何人集兩漢三國舊事以爲一編唐藝文志載漢建武故事三卷永平故事二卷本志不著錄似卽此漢舊事之別本或卽此八卷中佚出者

晉朝雜事二卷

不著撰人

唐書經籍志晉朝雜事二卷藝文志同

章氏考證北堂書鈔天部歲時部初學記政理部御覽天部時序部人事部刑法部舟部獸部共引晉朝雜事凡十三事

按梁書處士傳庾詵字彥寶新野人也幼聰警篤學經史百家無不該綜高祖少與詵善普通中詔爲黃門侍郎稱疾不赴中

大通四年卒詔諡貞節處士所撰帝曆二十卷晉朝雜事五卷總鈔八十卷行於世子曼倩曼倩子季才此二卷似卽庾詵之殘本歟

晉宋舊事一百三十五卷

不著撰人

唐書經籍志晉宋舊事一百三十卷藝文志同

章氏考證初學記歲時部服食部御覽時序部服章部並引晉宋舊事

按舊事卽故事故事自東漢以來皆錄在尚書宋書張茂度傳茂度子永爲尚書中兵郎先是尚書中條制縣雜元嘉十八年欲加治撰徙永爲刪定郎掌其任是永嘗刪定尚書故事疑卽是書其稱晉宋者殆起於晉以來之條制歟

晉要事三卷

不著撰人

唐書藝文志晉要事三卷

章氏考證初學記中宮部書鈔設官部儀飾部御覽服章部並引晉氏要事各一事

按舊唐志有晉故事三卷亦無名氏似卽此書新唐志又別有晉氏故事三卷似重出

晉故事四十三卷

不著撰人

本志篇敘曰漢時蕭何定律令張倉制章程叔孫通定儀法條流派別制度漸廣晉初甲

令已下至九百餘卷晉武帝命車騎將軍賈

充博引羣儒刪采其要增律十篇其餘不足經遠者爲法令施行制度者爲令品式章程者爲故事各還其官府摺紳之士撰而錄之遂成篇卷又刑法篇序云晉初賈充杜預刪定有律有令有故事

晉書刑法志曰賈充等撰律令兼刪定當時制詔之條爲故事三十卷與律令並行

唐書經籍志晉故事四十三卷藝文志同

章氏考證初學記寶器部太平御覽珍寶部並引晉故事又曰晉書禮志引咸寧三年武皇帝故事

按晉書刑法志云其常事品式章程各還其府爲故事又曰凡律令六十卷故事三十卷泰始三年事畢表上是晉初賈杜所定者止三十卷此四十三卷殆後續增益亦莫詳其爲完書否也

晉建武故事一卷

不著撰人

唐書經籍志晉建武已來故事三卷藝文志同

章氏考證初學記武部王敦死秘不發喪云云御覽兵部同藝文類聚樂部獸部引咸和六年合一事御覽獸部引咸和七年一事並稱晉建武故事恩按王敦死在太寧二年餘三事皆在咸和而入建武故事未審其義唐志三卷無晉字按新唐志三卷無晉字者乃漢之建武故事在應劭漢朝駁漢諸王奏事之前此晉建武以來故事三卷在下文也

按元帝爲晉王改元建武明帝卽位改元

太寧成帝改元咸和兩唐志所載並云建武已來故事三卷蓋其書不止建武一年之事故諸書所引有太寧咸和時事此一卷題建武故事非其全也成帝本紀咸康六年秋七月乙卯初依中興故事朔望聽政於東堂中興故事即此書

晉咸和咸康故事四卷晉孔愉撰

晉書本傳愉字敬康會稽山陰人也吳平遷於洛惠帝末歸鄉里建興初始出應元帝召為丞相掾仍除駙馬都尉參丞相軍事以討華軼功封餘不亭侯帝為晉王使長兼中書郎累遷尚書僕射後為會稽內史棄官居山陰湖南侯山年七十五咸康八年卒諡曰貞三子閻汪安國

唐書經籍志晉建武咸和咸康故事四卷孔愉撰一本誤作俞

唐書藝文志孔愉晉建武咸和咸康故事四卷

曲阜孔繼汾闕里文獻考曰古者朝廷之政令百司奉之藏於官府各修其職守而弗忘春秋傳曰吾視諸故府則其事也二十五代孫晉餘不亭侯愉有晉建武咸和咸康故事四卷

按本志但題咸和咸康兩唐志則並題建武蓋東晉元明成三朝之故事與前之建武已來故事三卷大抵略同惟此多一卷耳本傳不載是書當是官尚書時所集錄晉修復山陵故事五卷車灌撰

晉書穆帝本紀永和十二年三月姚襄入於許昌以太尉桓溫為征討大都督以討之秋八月己亥桓溫及姚襄戰於伊水大敗之襄走平陽徙其餘衆三千餘家於江漢之間執周成而歸使揚武將軍毛穆之督護陳午輔國將軍河南太守戴施鎮洛陽十一月遣兼司空散騎常侍車灌龍驤將軍袁真等持節如洛陽修五陵十二月庚戌以有事於五陵告於太廟帝及羣臣皆服總於太極殿臨三日

又叛逆桓溫傳溫欲修復園陵移都洛陽表疏十餘上不許進溫征討大都督委以專征之任溫自江陵北伐師次伊水姚襄屯水北距水而戰溫結陣而前親被甲督弟冲及諸將奮擊襄大敗自相殺死者數千人越北芒而西走追之不及遂奔平陽溫屯故太極殿前徙入金墉城謁先帝諸陵陵被侵毀者皆繕復之兼置陵令遂旋軍

通鑑輯覽永和十二年秋八月桓溫敗姚襄於伊水遂入洛陽修謁諸陵置戍而還冬十一月遣司空車灌如洛陽修五陵注宣景文武惠五帝陵也

唐書經籍志修復山林故事五卷車灌撰林當為陵一本誤作東瀆
唐書藝文志車灌修復山陵故事五卷
章氏考證初學記服食部太平御覽文部服用部器物部布帛部資產部並引修復山陵故事唐志卷同

按晉五陵者宣帝高原陵景帝峻平陵文帝崇陽陵武帝峻陽陵惠帝太陽陵也其見於本紀者元帝大興二年春正月丁卯崇陽陵毀五月癸丑太陽陵毀穆帝永和七年九月峻陽太陽二陵崩八年二月峻平崇陽二陵崩帝皆素服哭臨三日亦累詔遣使修復至是車灌以本官兼司空奉使乃集為故事灌嘗為豫章太守有集五卷見別集類他始末未詳

交州雜事九卷記士燮及陶璜事不著撰人

士燮有春秋左氏經注見經部春秋類
吳志本傳燮弟壹領合浦太守次弟輔領九真太守輔弟武領海南太守兄弟並為列郡雄長一州偏在萬里威尊無上出入鳴鐘擊備具威儀箛簫鼓吹車騎滿道胡人夾轂焚燒香者常有數十妻妾乘輜駟子弟從兵騎當時貴重震服百蠻尉佗不足論也燮董督七郡在郡四十餘歲黃武五年卒孫權以交阯縣遠乃分合浦以北為廣州呂岱為刺史交阯以南為交州戴良為刺史又遣陳時代燮為交阯太守而燮子徽自署交阯太守發宗兵拒良呂岱被詔誅徽徽兄弟六人皆伏誅壹輔及壹子匡後出權原其罪及燮質子歐皆免為庶人數歲壹輔坐法誅歐病卒無子妻寡居詔在所月給俸米賜錢四十萬
晉書陶璜傳璜字世英丹陽秣陵人也父基吳交州刺史璜仕吳歷顯位孫皓時為使持

節都督交州諸軍事前將軍交州牧武平九德新昌土地阻險夷獠勁悍歷世不賓瑣征討開置三郡及九真屬國三十餘縣皓既降晉手書遺瑣息勅勅瑣歸瑣流涕數日遣使送印綬詣洛陽帝詔復其本職封宛陵侯改爲冠軍將軍在南三十年威恩著於殊俗及卒舉州號哭如喪慈親後瑣子蒼梧太守威領刺史在職甚得百姓心威弟淑子綏後並爲交州自基至綏四世爲交州者五人云唐書經籍志交州雜故事九卷藝文志同章氏考證藝文類聚雜器物部初學記政理部太平御覽器物部並引交州雜事各一事唐志作雜故事卷同 按此所引皆太康四年刺史陶璜表送林邑王范熊所獻方物連綴其文實止一事也

晉八王故事十卷

不著撰人

晉書汝南王亮楚王瑋趙王倫齊王冏長沙王乂成都王穎河間王顓東海王越列傳序曰有晉諸王或出擁旄節蒞嶽牧之榮或入踐台階居端揆之重然而付託失所受任乖方政令不恆賞罰斯濫或有才而不任或無罪而見誅朝爲伊周夕爲莽卓機權失於上橫亂作於下楚趙諸王相仍構殺徒興晉陽之甲竟匪勤王之師遂使昭陽興廢有甚弈基乘輿幽繫更同美里胡羯陵侮宗廟丘墟良可悲也向使八王之中一藩緊賴如梁王之禦大敵若朱虛之除大憝則外寇焉敢憑陵內難奚由竊發縱令天子暗劣鼎臣奢放

雖或顛沛未至土崩又曰西晉之政亂朝危雖由時主然而煽其風速其禍者咎在八王又曰自惠皇失政難起蕭牆骨肉相殘黎元塗炭胡塵驚而天地閉戎兵接而宗廟隳支屬肇其禍端戎羯乘其間隙悲夫詩所謂誰生厲階至今爲梗其八王之謂矣

又武十三王列傳贊曰重以八王繼亂九服沸騰嗚呼列代之崇建維城用藩王室有晉之分封子弟實樹亂階

唐書經籍志晉八王故事十二卷盧琳撰

唐書藝文志盧琳晉八王故事十二卷

章氏考證世說方正篇雅量篇言語篇賞譽篇品藻篇容止篇賢媛篇輕詆篇尤悔篇諸篇品藻篇容止篇賢媛篇輕詆篇尤悔篇諸篇注水經河水注史記項羽紀索隱文選舞鶴賦注北堂書鈔藝文部設官部元和郡縣志河南道太平寰宇記太平御覽服章部羽族部並引晉八王故事唐志十二卷題盧琳撰

按注師韓文選注引書目有晉氏八王故事又有八王故事注則書中有注文

晉四王起事四卷晉廷尉盧琳撰

晉書盧欽傳欽范陽涿人也祖植漢侍中父

毓魏司空欽子琨琨子志志兄子琳志長子

琳 按琳當惠帝時嘗與志侍帝於蕩陰敗績之後者史

不言其何官謹有集見別集類

晉書熊遠傳遠爲御史中丞時尙書刁協用事衆皆憚之尙書郎盧琳將入直遇協於大司馬門外協醉使琳避之琳不迴協令威儀牽梓墜馬至協車前而後釋遠奏免協官

唐書經籍志四王起居四卷盧琳撰居當爲唐書藝文志盧琳晉八王故事十二卷又晉四王起事四卷

章氏考證水經蕩水注北堂書鈔衣冠部酒食部御覽兵部服章部服用部器物部珍寶部布帛部飲食部果部並引晉四王起事御覽兵部又引一事與八王故事同

按諸書所引多惠帝征成都王穎六軍敗績於蕩陰之事似所謂四王者爲齊王冏成都王穎河間王顓長沙王乂惠帝永寧元年趙王倫篡位四王同起兵以討之者

也後皆自相吞滅死於非命又晉書八王傳序曰趙倫齊冏之輩河間東海之徒家國俱亡身名並滅云云豈又此四王歟不得而詳矣晉書八王傳所載殆即據此兩

書唐志謂兩書皆盧琳所撰而八王故事多出二卷則本志記載未審也盧琳惟見盧志熊遠傳各一事此殆其爲廷尉時而作他始末未詳

大司馬陶公故事三卷

不著撰人

晉書陶侃傳侃字士行本鄱陽人也吳平徙

家廬江之尋陽成帝時累官使持節侍中太

尉都督荆江雍梁交廣益寧八州諸軍事荆

江二州刺史封長沙郡公年七十六薨贈大

司馬策諡曰桓侃在軍四十一載雄毅有權

明悟善決斷自南陵迄於白帝數千里中路

不捨遺時武昌號爲多士殷浩庾翼等皆爲

佐吏尚書梅陶曰陶公機神明鑒似魏武忠順勤勞似孔明陸抗諸人不能及也謝安每言陶公雖用法而恆得法外意

又成帝本紀咸和九年六月乙卯太尉長沙公陶侃薨辛未加平西將軍庾亮都督江荆豫益梁雍六州諸軍事

唐書經籍志大司馬陶公故事三卷藝文志同章氏考證北堂書鈔酒食部御覽兵部器物部並引陶公故事書鈔類聚作陶侃

郝太尉為尚書令故事三卷郝當為郝不著撰人

晉書郝鑒傳鑒字道徽高平金鄉人漢御史大夫慮之玄孫也元帝初鎮江左承制假鑒龍驤將軍兗州刺史明帝初即位王敦專制表為尚書令鑒遂與帝謀滅敦以尚書令領諸屯營封高平侯更封南昌縣公進位太尉年七十一薨贈太宰諡曰文成

又成帝本紀咸康五年八月辛酉太尉南昌公郝鑒薨

唐書經籍志郝太尉為尚書令故事二卷

唐書藝文志郝太尉為尚書令故事二卷郝亦當為郝

桓玄偽事三卷

不著撰人

桓玄有繫辭注見經部易類

晉書安帝本紀隆安二年秋七月兗州刺史王恭豫州刺史庾楷荊州刺史殷仲堪廣州刺史桓玄南蠻校尉楊佺期等舉兵反八月

桓玄大敗王師於白石九月加太傅會稽王道子黃鉞遣征虜將軍會稽王世子元顯等討桓玄破庾楷於牛渚斬王恭於是遣太常殷茂喻仲堪及玄玄等走於尋陽冬十月壬午仲堪等盟於尋陽推桓玄為盟主三年十二月桓玄襲江陵殷仲堪楊佺期並遇害元

興元年春正月以後將軍元顯為征討大都督以討桓玄二月丁卯桓玄敗王師於姑孰三月辛未王師敗績於新亭元顯等並遇害壬申桓玄自為侍中丞相錄尚書事俄又自稱太尉揚州牧總百揆二年秋八月玄又自

號相國楚王冬十一月壬午玄遷帝於永安宮癸未移太廟神主於琅瑯國十二月壬辰玄篡位以帝為平固王辛亥帝蒙塵於尋陽三年春二月建武將軍劉裕等舉義兵三月乙未玄衆潰而逃五月癸酉冠軍將軍劉毅及桓玄戰於嶧嶺洲又破之壬午督護馮遷斬玄於貊盤洲乘輿反正於江陵

唐書經籍志桓公偽事二卷應德詹撰一本云應德詹志

唐書藝文志偽史類桓玄偽事二卷

章氏考證初學記文部太平御覽文部並引桓玄偽事

按舊唐志題應德詹一云德詹不詳何人晉東宮舊事十卷

不著撰人

宋書張邵傳桓玄篡位邵父敞先為尚書以答事徵謬降為廷尉卿及武帝討玄邵白敞

表獻誠款帝大悅命署其門曰有犯張廷尉者以軍法論後以敞為吳郡太守

又張茂度傳茂度吳郡吳人張良後也父敞晉侍中尚書吳國內史南史云張裕字茂度父敞晉侍御史度支尚書吳國內史

顏氏家訓書證篇或問曰東宮舊事何以呼鴟尾為祠尾答曰張敞者吳人不甚稽古隨宜記注逐鄉俗訛謬造作書字耳吳人呼祠祀為鴟祀故以祀代鴟字諸如此類專輒不少又問東宮舊事六色屬纆是何等物當作何音云云

唐書經籍志東宮舊事十一卷張敞撰

唐書藝文志張敞東宮舊事十卷

章氏考證初學記諸書引東宮舊事多載皇太子初拜太子納妃所用器物其文甚瑣不足具錄顏氏家訓所記諸字今逸篇中俱未見惟藝文類聚禮部引太子正會儀御覽皇親部引太元二十八年皇太子納妃二事可與晉書禮志補缺後漢書劉盆子傳注引一事作東宮故事

秦漢已來舊事十卷

不著撰人

唐書經籍志秦漢已來舊事八卷藝文志同

按唐書藝文志以是書為是類之首大抵與漢魏吳蜀舊事皆六朝以來故府相傳之舊笈疑賈杜刪削之餘為當時所不用者章氏考證以初學記器物部及白帖卷十四所引有王朗秦故事一條或以為秦故事出於是書蓋疑是書為

王朗所撰然考其文乃言元日朝賀端門及殿下設百
華燈樹之事不啻定是秦制疑王朗奏故事之誤非秦
故事也

尚書大事二十卷范汪撰

范汪有祭典見經部三禮類

唐書經籍志尚書大義二十一卷不著撰人又

大義當爲大率

唐書藝文志范汪尚書大事二十一卷

章氏考證唐志二十一卷北堂書鈔儀飾部

引納后禮文太平御覽禮儀部尚書符太常

問釋奠祀先聖太常王彪之答凡二事

按范汪爲范寧之父晉書本傳皆不載其

所著考汪由武陵內史徵拜中書侍郎初

學記職官載中書之職出納帝命掌尚書

奏事又引宋志云魏黃初間中書置通事

郎次黃門郎黃門郎已署通事乃署名

帝省讀書可晉改通事郎爲中書侍郎東

晉又改爲通事郎尋復爲中書郎以後因

之則大抵爲中書侍郎時記其事之大者

爲是書也

河南故事三卷應思遠撰

晉書應詹傳詹字思遠汝南南頓人魏侍中

璩之孫鎮南大將軍劉弘詹之祖舅也請爲

長史謂之曰君器識弘深後當代老子於荆

南矣仍委以軍政弘著績漢南詹之力也遷

南平太守假詹督南平天門武陵三郡軍事

及洛陽傾覆天門武陵深蠻並反詹討降之

時政令不一諸蠻怨望並謀背叛詹召蠻酋

破銅券與盟由是懷詹數郡無虞其後天下

大亂詹境獨全百姓歌之曰亂離既普殆爲

灰朽僥倖之運賴茲應后歲寒不凋孤境獨

守拯我塗炭惠隆丘阜潤同江海恩猶父母

咸和六年卒年五十三諡曰烈又成帝本紀

咸和元年秋七月癸丑使持節都督江州諸

軍事江州刺史平南將軍觀陽伯應詹卒八

月以給事中前將軍丹陽尹溫嶠爲平南將

軍假節都督江州刺史

唐書經籍志江南故事三卷不著撰人

唐書藝文志應詹江南故事三卷

章氏考證唐志有應詹江南故事三卷通志

略兩載之江南作征南

天正舊事三卷釋撰亡名按當是釋亡名撰

梁書簡文本紀大寶二年八月戊午侯景遣

衛尉卿彭儻廂公王僧貴率兵入殿廢太宗

爲晉安王幽於永福省矯爲太宗詔禪於豫

章王棟大赦改年又侯景傳廢太宗迎豫

章王棟卽皇帝位改元爲天正元年

南史梁武諸子傳昭明太子長子華容公歡

封豫章郡王薨子棟嗣棟字元吉及簡文見

廢侯景奉以爲主年號天正未幾行禪讓禮

棟封淮陰王及二弟橋樛並鎖於密室景敗

走兄弟相扶出元帝別勅宣猛將軍朱買臣

使行忍酷並沈於水

梁書武陵王紀傳紀字世詢高祖第八子也

爲使持節都督益梁等十三州諸軍事安西

將軍益州刺史及太清中侯景亂紀不赴援

高祖崩後紀乃僭號於蜀改年曰天正永豐

侯據謂所親曰昔桓玄年號大亨識者謂之

二月了而玄之敗實在仲春今年曰天正在

文爲一止其能久乎又曰紀年號天正與蕭

棟暗合僉曰天字二人也正字一止也棟紀

僭號各一年而滅

唐書藝文志僧亡名天正舊事三卷

按梁代豫章武陵二王皆改元曰天正此

大抵記其事跡本志別集類有後周沙門

釋亡名集十卷本姓宋名闕南郡人嘗仕

梁元帝梁亡出家此書蓋卽其所作歟

皇儲故事二卷

不著撰人

按藝文類聚儲宮部所載疑皆出於是書

梁舊事三十卷內史侍郎蕭大環撰 錢氏考異曰環

當作圓

蕭大環有淮海亂離志見前古史類

周書本傳大圓性好學務於著述撰寓記三

卷士喪儀注五卷要決兩卷梁舊事三十卷

唐書藝文志蕭大圓梁魏舊事三十卷

章氏考證唐志作梁魏舊事太平寰宇記江

南道引三事並作梁陳舊事

東宮典記七十卷左庶子宇文愷撰

隋書本傳愷字安樂本朔方人徙京兆杞國

公忻之弟也在周以功臣子封安平郡公好

學博覽書記解屬文多伎藝入隋拜太子左

庶子煬帝時爲工部尚書進位開府金紫光

祿大夫年五十八卒官諡曰康

又陸爽傳爽字開明魏郡臨漳人也仕齊入周至高祖受禪轉太子洗馬與左庶子宇文愷等撰東宮典記七十卷開皇十一年卒官時年五十三子法言敏學有家風
唐書經籍志東宮典記七十卷宇文愷等撰一本作宇文禮等志誤也

唐書藝文志儀注類陸開明宇文愷東宮典記七十卷

開業平陳記二十卷

不著撰人

隋書裴矩傳矩字弘大河南開喜人仕齊入周參高祖相府記室事及受禪為給事郎奏舍人事伐陳之役領元帥記室既破丹陽晉王廣令矩與高穎收陳圖籍賜爵開喜縣公後歸唐授左庶子轉詹事民部尚書
舊唐書本傳矩年且八十而精爽不衰以曉習故事甚見推重貞觀元年卒諡曰敬撰開業平陳記十一卷行於代

唐書經籍志雜史類隋開業平陳記十二卷裴矩撰

唐書藝文志雜史類裴矩隋開業平陳記十二卷

冊府元龜國史部采譟篇裴矩為吏部尚書撰開皇平陳記十二卷

章氏考證唐志十二卷入雜史類通鑑隋記考異引平陳記一事

右二十五部四百四卷此著錄部數不誤附著無

按七錄序日記傳錄第三曰舊事部凡八

十七種一百二十七帙一千三十八卷本志據見存載二十五部其中如天正舊事梁舊事東宮典記開業平陳記四種必非七錄所有其或見於七錄者大抵不過二十一種耳尚有六十六種本籍無一部附出據後職官篇所云乃盡削之矣
又按無名氏皇儲故事二卷章氏考證失載又是類本志列史部第六章氏乃改列第九以下諸類皆不從本志編次未詳其旨豈欲以此示別裁乎抑校刊之誤也

隋書經籍志考證卷十七 史部七

職官類類中分類凡三

漢官解詁三篇漢新汲令王隆撰胡廣注

後漢書文苑傳王隆字文山馮翊雲陽人也

王莽時以父任為郎後避難河西為資融左

護軍建武中為新汲令

又胡廣傳廣字伯始南郡華容人也為郡散

吏安帝時太守法雄舉為孝廉拜尚書郎五

遷尚書僕射後以定策立桓帝封育陽安樂

鄉侯廣自在公台三十餘年歷事六帝禮任

甚優每遜位辭病及免退田里未滿歲輒復

升進凡一履司空再作司徒三登太尉又為

太傅其所辟命皆天下名士與故吏陳蕃李

咸並為三司時人榮之年八十二熹平元年

薨諡文恭侯自終及葬漢興以來人臣之盛

未嘗有也作百官箴四十八篇其餘所著詩

賦及諸解詁凡二十二篇

續漢百官志序故新汲令王隆作小學漢官

篇劉昭曰案胡廣注隆此篇曰願見新汲令

王文山小學為漢官篇略道公卿內外之職

旁及四夷博物條暢多所發明足以知舊制

儀品蓋法有成易而道有因革是以聊集所

宜為作詁解各隨其下綴續後事令世施行

庶明厥旨增助來者多聞之覽焉

唐書經籍志漢官解故事三卷

唐書藝文志王隆漢官解詁三卷胡廣注

陽湖孫星衍輯本序曰隋志漢官解詁三篇

漢新汲令王隆撰胡廣注唐志作三卷後漢書胡廣傳所著詩賦銘頌箴弔及諸解詁凡二十二篇不言此書卷數續漢志補注引廣注述此書始末極詳王隆漢官篇仿凡將急就四字一句故在小學中今以隆書爲正文列廣注於下未附胡廣漢制度十條又孫祠書目曰胡廣漢官解詁一卷星衍集刊本

按此即胡廣傳所謂諸解詁若干篇之一當時編入本集二十二卷中御覽二百廿一引胡廣集曰給事中常侍從左右無員位次侍中常侍或名儒或國親其文即漢官解詁也

又按本志題漢官解詁王隆撰胡廣注篇序亦云漢末王隆作漢官解詁諸書引文多以謂廣注漢官解詁御覽稱王隆漢官解詁又稱胡廣注漢官解詁汪氏師韓文選注引書目云漢官解故王隆撰漢官解故注胡廣撰豈王隆本自有解詁胡廣又從而詁解歟竊疑其不然

漢官五卷應劭注

應劭有漢書集解見前正史類唐書藝文志應劭漢官五卷宋高似孫史略曰漢官不知何人作應劭所注舊五卷今存其一通志藝文略漢官五卷應劭注今存一卷按今存一卷者見書錄解題乃應劭漢官儀非漢官注也孫星衍輯本序曰隋志漢官五卷應劭注續漢志劉昭補注引漢官不標名應劭者悉是

目錄不知何人所撰別爲一卷以存其舊按續漢志注又引漢官名秩當亦在是書或以爲在漢官儀中

侯康補後漢藝文志曰按隋志於漢官稱應劭注漢官儀稱應劭撰疑漢官即王隆小學篇劭與胡廣皆有注也本傳但指其自撰者故祇有一書謂祇有漢官禮儀故事即漢官儀也見後

按初學記十二引漢官應劭注御覽二百廿九引應劭漢官注一百六十四引應劭漢官解詁似劭注胡廣書故亦稱解詁是注漢官解詁者應劭非胡廣也諸稱胡廣注解詁或因是而傳譌歟又南齊書禮志序曰胡廣撰儀禮劭撰禮記禮記禮志序

漢官儀十卷應劭撰

後漢書本傳建安二年詔拜劭爲袁紹軍謀校尉時始遷都於許舊章堙沒書記罕存劭慨然歎息乃綴集所聞著漢官禮儀故事凡朝廷制度百官典式多劭所立又爲狀人紀著中漢輯序撰風俗通凡所述百三十六篇續漢書曰劭又著中漢輯序漢官儀及禮儀故事凡十一種百三十六卷朝廷制度百官儀式所以不亡者由劭記之按漢官儀蓋其十種之一也建安之初劭在鄴依袁紹不在許下范書云制度典式多劭所立一若身親其事者司馬彪書云所以不亡者由劭記之則明顯多矣十一種之書今多不可考南齊書百官志序曰胡廣舊儀事惟簡撮應

劭官典殆無遺憾又禮志序曰胡廣撰舊儀應劭蔡質成綴識時事

唐日本國見在書目漢官職十卷漢應劭撰唐書經籍志漢官儀十卷應劭志

唐書藝文志應劭漢官五卷漢官儀十卷宋史藝文志應劭漢官儀一卷崇文總目同

陳氏書錄解題漢官儀一卷後漢軍謀校尉汝南應劭仲遠撰按唐志有漢官五卷漢官儀十卷今推存此一卷載三公官名及名姓州里而已其全書亡矣李埴季允嘗續補一卷

玉海藝文類漢官儀十卷中興書目云今存一卷載光武以來三公百官名氏按此即續漢百官志注所引應劭漢官名秩也

章氏考證續漢禮儀志注引應劭漢官儀所載馬第伯封禪儀記宋書禮志引應劭漢官兩簿圖唐六典注數引漢官儀兩簿篇此其分篇可見者

侯康補後漢書藝文志續漢百官志注引應劭漢官名秩亦此書子目又御覽二百三十七引漢官宰尹下其文與北堂書鈔引漢官儀略同則所引者必應劭漢官非王隆漢官宰尹蓋亦其篇名而又分上下也

孫星衍輯本序曰後漢書應劭傳云初劭父奉爲司隸時並下諸官府郡國各上前人像贊劭乃連綴其名錄爲狀人紀今諸書引漢官儀有諸人姓名狀人紀者疑亦其書中篇名陳氏書錄有漢官儀一卷今不傳諸書引

有作應劭漢官應劭漢官儀亦有彼此互舛不可分別今併錄爲二卷又孫祠書目應劭漢官儀二卷星衍集刊本

嚴可均全後漢文編輯本二卷卷上凡二百十三條卷下凡九十六條

漢官典職儀式選用二卷漢衛尉蔡質撰

續漢書律曆志注蔡邕成邊上章曰臣邕叔父故衛尉質時爲尙書按時常漢平二年質奉機密趨走日下遂由端右出相外藩按蔡邕傳注皆書爲下邳相還引鞶鞶旬日之中登臨上列父子一門兼受恩寵一旦被章父子家屬徙充邊方完全軀命喘息相隨按事本光緒元年明年大赦宥還本郡實以後始不復出

蔡中郎集邕與人書曰邕薄祐早喪二親年逾三十鬢髮二色叔父親之猶若幼童陸則對坐食則比豆

後漢書蔡邕傳邕與叔父從弟同居三世不分財鄉黨高其義又曰邕叔父衛尉質章懷太子曰質字子文著漢職儀按從弟名谷見本傳

晉書蔡豹傳豹陳留圉城人高祖質漢衛尉左中郎將邕之叔父也

唐書藝文志蔡質漢官典儀一卷
宋史藝文志儀注類蔡質漢官典儀一卷
陳氏書錄解題漢官典儀一卷漢衛尉蔡質撰雜記官制及上書謁見禮式隋志有漢官典職儀式二卷今存一卷李埴亦補一卷其續者皆出於史中采拾

高似孫史略曰應劭有漢官儀又有漢官鹵簿圖漢官儀注漢官名秩蔡質有漢官典儀其言儀者多涉故事往往如衛宏漢舊儀者也

孫星衍輯本序曰隋志漢官典職儀式選用二卷唐志作漢官典儀一卷諸書所引又有作蔡質漢官典職漢官典職儀者皆後人省文也陳氏書錄漢官典儀一卷李埴續補一卷俱不傳今錄成一卷名從隋志又孫祠書目蔡質漢官典職一卷星衍集刊本

按續漢志注屢引蔡質漢儀而禮儀志注臣昭曰漢立皇后國禮之大而志無其儀良未可了今取蔡質所記靈帝立宋皇后儀以備闕南齊書禮志亦云太尉胡廣撰舊儀應劭蔡質咸綴識時事其書蓋亦博綜典儀與胡廣應劭兩家相同此二卷則後人從蔡氏漢儀全書中錄出其曰選用明是選錄之本取其合於時宜者而用之也唐藝文志又有丁孚漢官儀式選用一卷與此相同

梁有荀攸魏官儀一卷亡

魏志荀彧傳彧穎川潁陰人也從子攸字公達何進徵拜黃門侍郎與何顛等謀刺董卓事遂就而覺收繫獄顛憂懼自殺攸言論飲食自若會卓死得免棄官歸復辟公府舉高第攸以蜀漢險固人民殷盛乃求爲蜀郡太守道絕不得至駐荊州太祖徵爲汝南太守入爲尙書郎又以爲軍師冀州平表封陵樹

亭侯轉爲中軍師魏國初建爲尙書令從征孫權道薨正始中追諡曰敬侯注引魏書曰薨時建安十九年年五十八

又衛覬傳魏國既建拜侍中與王粲並典制度受詔典著作又爲魏官儀

南齊書百官志序曰建官設職備於歷代先賢往學以之雕篆者衆矣若夫胡廣舊儀事惟簡撮應劭官典殆無遺恨王朗奏議屬籍國之初基陳矯增曹由軍事而補闕今則有魏氏官儀魚豢中外官也按魚豢中外官當在魏略中

唐書經籍志魏官儀一卷荀攸撰

唐書藝文志荀攸等魏官儀一卷

冊府元龜掌禮部儀注篇魏荀攸魏國初建爲尙書令撰魏官儀一卷一說衛覬爲尙書令詔典著作爲魏官儀

章氏考證初學記文部太平御覽服章部並引魏官儀

按魏志武紀建安十八年五月丙申天子使御史大夫鄒慮持節策命公爲魏公加九錫秋七月始建魏社稷宗廟十一月初置尙書侍中六卿注引魏氏春秋曰以荀攸爲尙書令涼茂爲僕射毛玠崔琰常林徐何夔爲尙書王粲杜襲衛覬和洽爲侍中魏官儀之作卽在其時時荀攸爲魏國尙書令衛覬爲魏國侍中其明年荀攸卒衛覬卒年未詳大抵在明帝時或魏文受禪之後覬復增損爲定故史傳歸之於

說獻

梁有章昭官儀職訓一卷

章昭有毛詩答雜問及辯釋名並見經部詩類論語類

吳志本傳鳳皇二年曜因獄吏上辭曰又見劉熙所作釋名物類衆多難得詳究故時有得失而爵位之事又有非是愚以官爵今之所急不宜乖誤因自忘至微又作官職訓及辯釋名各一卷按此本附於辯釋名之後 諸書引官職訓皆云辯釋名本亦辨劉熙之乖誤也

侯康補三國藝文志曰康按後漢書曹節傳北堂書鈔藝文類聚太平御覽俱引章昭辨釋名皆考論官制則官儀職訓疑即在辨釋名中而本傳稱各一卷隋志亦分錄豈當時本自別行耶

馬國翰辯釋名輯本序曰章昭辯釋名今輯錄二十五節其二十三節皆論辯官制先列釋名原文後加辨曰以別之今釋名內無釋官篇當是後人緣昭辨而刪之歟

按是書兩唐志皆不著錄崇文總目有官職訓一卷不著撰人似即此書兩書本合爲一帙著錄家乃分別以歸類

晉公卿禮秩故事九卷傅暢撰

傅暢有晉諸公讚見前雜史類

晉書武帝本紀泰始三年九月甲申詔曰古者以德詔爵以庸制祿雖下士猶食上農外足以奉公忘私內足以養親施惠今在位者祿不代耕非所以崇化之本也其議增吏俸

賜王公以下帛各有差太康四年六月增九卿禮秩

魏志傅嘏傳注世語曰暢著晉諸公讚及晉公卿禮秩故事

晉書傅玄附傳暢諳朝儀作晉諸公讚二十二卷又爲公卿故事九卷

唐書經籍志晉公卿禮秩九卷傅暢撰

唐書藝文志傅暢晉公卿禮秩故事九卷

章氏考證宋書禮志曰傅暢故事三公安車駕三特進駕二卿一續漢輿服志注太傅司空司徒著進賢三梁冠大司馬將軍著武冠

文選褚淵碑文志諸公給虎賁三十人持班劍焉竟陵王行狀注汝南王亮秦王東吳王

晏梁王彤皆劍履上殿入朝不趨並引晉公卿禮秩省故事二字藝文類聚北堂書鈔同

晉新定儀注十四卷 不著撰人

魏志三少帝紀陳留王咸熙元年夏五月庚申相國晉王奏復五等爵甲戌改年

晉書文帝本紀魏咸熙元年秋七月帝奏尙書僕射裴秀議官制太保鄭沖總而裁焉始

建五等爵

又裴秀傳魏咸熙初釐革憲司時荀勗定禮儀賞充正法律而秀改官制焉秀議五等之

爵自騎督已上六百餘人皆封于是秀封濟川侯地方六十里邑千四百戶以高苑縣濟

川墟爲侯國

按章氏考證云儀注類有傅瑗晉新定儀

注四十卷其意蓋以書名相同疑此十四卷即四十卷而重出其目也然彼四十卷

是五禮之儀注晉初爲荀勗所修此則百官之儀注乃裴秀所定名雖同而實不同

也其是否爲裴秀原書抑或出於東晉人之所補作則無從而知之矣

梁有徐宜瑜晉官品一卷亡

徐宜瑜晉博士見通典始末未詳

通典職官官品曰魏秩次多因漢制更制九品晉宋齊並因之又曰晉官品第一品至第

九品凡內文武官六千八百三十六人內

八百九十四人外五千九百四十二人內外

諸色職掌一十一萬一千八百三十六人

章氏考證文選竟陵王行狀注白帖卷七十

五並引魏晉官品各一事云相國丞相綠綬

綬又云中郎將冠如將軍

汪師韓文選注引書目曰晉官品疑即徐

宜瑜晉官品 按晉官品四卷別見于後非此書也

梁有荀綽百官表注十六卷亡

荀綽有晉後略記見前雜史類

晉書荀勗傳時又議省州郡縣半吏以赴農功勗議以爲省吏不如省官省官不如省事

省事不如清心昔蕭曹相漢載其清靜致畫一之歌此清心之本也漢文垂拱致刑措此

省事也光武并合吏員縣官國邑裁置十一

此省官也魏太和中遣王人四出減天下吏

員正始中亦并合郡縣此省吏也云云 通典

職官曰泰元六年改制減吏員凡七百八人 奏

元富是泰康之誤

南齊書百官志序曰荀勗欲去事煩唯論并省定制成文本之晉令後代承業案為前准肇域官品區別階資

按齊書志序及通典所云則百官表泰康六年荀勗所上也本傳但節錄其語不載其全後荀綽取以為注歟然綽傳不言注

此書疑仍是荀勗之誤章氏考證云續漢百官與服志注及北堂書鈔設官部多引之

梁有干寶司徒儀一卷亡

干寶有周易注見經部易類

晉書本傳寶以家貧求補山陰令遷始安太守王導請為司徒右長史

南齊書百官志司徒府領天下州郡名數戶口簿籍置左右長史左西掾屬主簿祭酒令史以下晉世王導為司徒右長史干寶撰立官府職儀已具

唐書經籍志儀注類司徒儀注五卷干寶撰唐書藝文志職官類干寶司徒儀注五卷

嚴可均全晉文編曰太平御覽二百九引干寶司徒儀三條

章氏考證北堂書鈔設官部引干寶司徒儀有從事中郎之職掾屬之職左長史之職司

馬之職錄事之職錄事參軍之職記室之職中兵參軍之職御覽職官部有右長史之職

行參軍之職各舉其所掌

梁有宋職官記九卷亡

不著撰人

通典職官宋官品第一至第九品內外文武官六千一百七十二人八百二十三人內五千三百四十九人外內職掌門亭長孝經師

月令律令師及書佐等一千四百六十一人

都計內外官及職掌人七千六百三十三人

宋書百官志制史官屬有孝經師一人主試經月令師一人主時節祠祀律令師一人平律

梁有大興二年定官品事五卷亡

不著撰人

晉書元帝本紀建武元年三月辛卯即晉王位諸參軍拜奉車都尉掾屬駙馬都尉辟掾

屬百餘人時人謂之百六掾乃備百官立宗廟社稷於建康明年三月癸丑愍帝崩問至

景辰即皇帝位改元大興大興二年五月壬戌詔曰天下凋弊加以災荒百姓困窮國用

並匱天生蒸黎而樹之以君選建明哲以左右之當深思以救其弊昔吳起為楚悼王明

法審令捐不急之官除廢公族疏遠以附益將士而國富兵強且當去非急之務非軍事

所須者皆省之六月罷御府及諸郡丞置博士員五人

按此為江左初定之官制見於本紀者大略如此其書久亡故杜佑通典亦不載東

晉官品事

梁有百官品九卷亡

不著撰人

按此亦似東晉之官品自魏陳羣為吏部尚書制九品官人之法歷代因之此殆以

每品為卷者歟

百官階次一卷

不著撰人

南齊書百官志序曰蔚宗選簿梗概

唐書經籍志百官階次一卷范曄撰一本作沈

唐書藝文志范曄百官階次一卷

按范曄有後漢書見前正史類宋書本傳

不載有是書齊書文學檀超傳超與江淹

掌史職上表立條例有云百官依范曄按

范書志未及成而誅死所謂依范曄者即

指此書齊志云梗概者謂其略而不詳具

也

齊職儀五十卷齊長水校尉王珪之撰

南齊書文學王逸之傳逸之琅邪臨沂人也

從弟珪之有史學撰齊職儀永明九年其子

中軍參軍穎上啓曰臣亡父故長水校尉珪

之以宋元徽二年被敕使纂集古設官歷代

分職凡在墳策必盡詳究是以等級掌司咸

加編錄黜陟遷補悉該研記述章服之差兼

冠佩之飾屬值啓運軌度維新故太宰臣淵

奉宣敕旨使速洗正刊定未畢臣私門凶禍

不揆庸微謹冒啓上凡五十卷謂之齊職儀

詔付祕閣

又百官志曰諸臺府郎令史職吏以下具見

長水校尉王珪之職儀

唐書經籍志齊職儀五十卷范曄撰范曄死於宋元嘉中此不知何以題其名豈王珪之據其遺稿而纂大成歟

唐書藝文志王珪之齊職官儀五十卷

章氏考證陳書袁樞傳齊職儀曰凡尚公主必拜駙馬都尉魏晉以來因為瞻準唐六典

注太平御覽職官部皆引齊職儀初學記藝文類聚所引俱見御覽唐志作齊職官儀

梁有王珪之齊儀四十九卷亡

齊職儀五卷

按此似即前書之別本本志以七錄所載書名卷數與前書微異因而注出歟王遂

之附傳亦不言別有齊儀南史及兩唐志亦俱不載

不著撰人

梁選簿三卷徐勉撰

按此似王珪之之節錄本珪之書上溯歷代此大抵取其關於當代者錄之

梁書本傳勉字修仁東海郟人也篤志好學起家齊國子生太尉文憲公王儉時為祭酒

每稱勉有幸輔之量梁天監二年除尚書吏部郎參掌大選六年遷吏部尚書勉居選官

森倫有序尋又除尚書僕射中衛將軍自小便逾於此職常參掌衡石甚得士心在選曹

撰選品五卷大同元年卒時年七十諡曰簡肅公又本紀大同元年十一月丁未中衛將軍特進右光祿大夫徐勉卒

南史本傳天監初官名互有省置勉撰立選簿奏之有詔施用其制開九品為十八班自

是貪冒苟進者以財貨取通守道淪退者以貧寒見沒矣又曰勉多識前載齊世王儉居

職已後莫有逮者又曰在選曹撰選品三卷唐書經籍志梁選簿三卷徐勉撰

唐書藝文志徐勉撰選簿三卷

章氏考證太平御覽職官部引梁選簿唐六典注太祝令衛尉寺太市令東宮食官丞嗣

王府行參軍並引梁選簿或作部梁書五卷唐志三卷

梁勳選格一卷

不著撰人

隋書百官志天監七年革選徐勉為吏部尚書定為十八班又著作正令史集書正令史

尚書度支三公正令史以下至晉安練葛屯主為三品蘊位又門下集書主事通正令史

中書正令史以下至山陰獄官為三品勳位按此所載似即是書之大略言以此類為

蘊官勳官之選格其中定為三品勳似

應字之轉音梁書徐勉傳云撰選品五卷疑此本在五卷中而佚其蘊官選格一卷

歟按史文屢言革選其詳其事大抵是更革變革之意宋書裴松之傳殿中將軍官直衛左右晉孝武太元

中革選名家以參顧問是更革其選法變革其故事也

職官要錄三十卷陶藻撰

陶藻始末未詳

通典職官三署郎官篇梁陶藻職官要錄以

漢三署郎故事通為尚書郎循名失實疑誤後代

唐日本國見在書目職官要錄三十卷陶勉撰勉其名彥藻其字

唐書經籍志職官要錄三十卷陶藻撰一本又作操

唐書藝文志陶彥藻職官要錄三十六卷宋史藝文志陶彥藻職官要錄七卷又職官

要錄補遺十八卷崇文總目著錄三十卷又有職官要錄抄三卷錢謙益曰隋志作陶藻古字同

玉海官制類中與書目梁陶彥藻撰職官要錄隋唐志皆云三十卷今殘闕後求得七卷

又有補遺十八卷與前七卷首尾互見章氏考證通典職官門引陶藻職官要錄太

平御覽職官部數引陶氏職官要錄唐志作彥藻三十六卷

梁官品格一卷

不著撰人

按梁書裴子野傳子野又勅撰百官九品二卷似即此書佚其一卷歟

百官階次三卷

不著撰人

南齊書百官志序曰蔚宗選簿梗概欽明階次詳悉虞通劉寅因荀氏之作矯舊增新今

古相校

唐書經籍志宋百官階次三卷荀欽明撰

唐書藝文志荀欽明宋百官階次三卷

章氏考證唐六典注員外郎美遷為尚書郎

又特進江左皆兼官晉傳咸奏特進品第二
執皮帛坐侍臣之下二事並引宋百官階次
按荀欽明始末未詳據齊志則在范蔚宗
之後殆以范書太略因別為是編虞通劉
寅所增演當亦在此三卷中虞通似即虞
通之有妬記見後雜傳類劉寅嘗為齊安
陸王子敬長史見南史隱逸宗測傳又為
魚復侯子響鎮軍長史為子響所殺贈侍
中見南齊書子響傳

新定將軍名一卷
不著撰人

梁書武帝本紀天監七年二月乙丑增置鎮
衛將軍以下各有差
隋書百官志天監七年又詔以將軍之名高
卑舛雜命更加釐定於是司奏置一百二
十五號將軍凡十品二十四班亦以班多為
貴其制品十取其益數二十四以法氣序制
簿悉以大號居後以為選法自小選大也前
史所記以位得從公故將軍之名次於台槐
之下至是備其班品較於百司之外其不登
二品應須軍號者凡十四號別為八班以象
八風所施甚輕又有武安等一百九號將軍
亦為十品二十四班止施於外國
又大通三年有司奏曰天監七年改定將軍
之名有因有革普通六年又置百號將軍更
加刊正雜號之中微有移異大通三年又奏
移諸班戎夷之號亦加附擬選序則依此承
用途以定制轉則進一班黜則退一班班即

階也凡二百四十號為四十四班其將軍施
於外國者凡一百二十五號二十八班
按本志又有沈約新定官品二十卷 見後
與此同時故皆云新定而此蓋大通三年
第三次所更定者隋書百官志所載將軍
名及班次當出是書亦大抵略具矣
吏部用人格一卷
不著撰人

按此大抵故府所留遺者晉陽秋曰魏陳
羣為吏部尚書制九格登用皆由中正考
之簿世然後授任此類近似又新唐書柳
沖傳魏太和時詔諸郡中正各列本土姓
族次第為舉選格名曰方司格人到於今
稱之此尤近似蓋本志通例每以北朝人
書為一類之殿此以上皆歷朝官制官儀
之屬以是書列之末簡焉 唐經籍志譜牒類
後魏方司格一卷本志不載

官族傳十四卷何晏撰

何晏有論語集解見經部論語類
魏志曹爽傳爽秉政以何晏為尚書典選舉
注引魏略曰晏為尚書主選舉其夙與之有
舊者多被拔擢
唐書藝文志譜牒類官族傳十五卷不著撰
人

按晏在正始中為吏部尚書凡十年是書
當作於其時猶宋劉湛為選曹撰百家譜
以功餘序齊王儉梁徐勉任大選各撰百
家集譜百官譜也 唐藝文志譜牒類有徐勉百

百官春秋五十卷王秀道撰

王秀道始末未詳
唐書經籍志百官春秋十三卷王道秀撰
唐書藝文志王道秀百官春秋十三卷
經義考擬經篇王氏道彥百官春秋隋志五
十卷佚或作王道秀 按此又以為王道彥未詳所
撰

章氏考證唐志作王道秀十三卷唐六典注
初晉中書置主書用武官宋改用文吏此引
王道秀百官春秋又初學記武部引百官春
秋一事云大駕公卿奉引太僕執轡大將軍
陪乘光武東京郊祀法駕則河南尹奉引奉
車都尉執轡侍中參乘此與御覽兵部所引
漢春秋同

百官春秋二十卷

不著撰人

唐書藝文志宋百官春秋六卷
章氏考證隋志又有百官春秋二十卷唐志
有宋百官春秋六卷俱無撰名初學記職官
部唐六典注著作佐郎太常丞並引宋百官
春秋亦不著撰名

魏晉百官名五卷

皆不著撰人

唐書經籍志百官名四十卷
唐書藝文志百官名十四卷
錢大昕三國志考異曰裴松之所引書有晉

百官名裴云不知誰所撰也皆有題目亦作百官名志

章氏考證初學記武部北堂書鈔武功部太平御覽兵部服章部並引魏百官名魏志鍾會傳注唐六典著作佐郎注引成熙百官名常道鄉公成熙百官名

又魏志蘇則傳注任城王彰傳注鍾會傳注蜀志諸葛亮傳注世說德行言語雅量陸鑒賞譽品藻規箴排調簡傲紕繆篇諸注文選贈蔡子篤詩注贈馮文熊詩注贈顧交阯詩注謝平原內史表注勸進表注謝詢表注竟陵王行狀注並引晉百官名

又魏志臧霸傳注引晉武帝百官名御覽職官部引晉武帝太始官名晉懷帝永嘉官名通典職官門唐六典都水使者注引元康百官名又唐志有陸機晉惠帝百官名

晉官屬名四卷

不著撰人

唐書經籍志晉官屬名四卷藝文志同

章氏考證世說雅量篇注引明帝東宮寮屬名又任誕篇注排調篇注引晉東宮官名又言語篇注排調篇注引征西寮屬名又文學篇注引庾亮寮屬名雅量篇注引庾亮啓參佐名又方正篇注引齊王官屬名又黜免篇品藻篇注引大司馬寮屬名官屬名賞譽篇注引伏滔大司馬寮屬名

按諸書所引百官名及官屬名大抵皆按爵里人品或取時君舉主褒美之詞或錄

輿論鄉評中正之說其體略如山公啓事

爲當時中正選曹之簿籍好事者哀錄成編其可考見者惟陸機惠帝百官名伏滔大司馬寮屬名二家而已章氏於書名偶異如晉武帝百官名晉明帝東宮官屬名之類皆別出其目以爲隋志不著錄竊以謂此等皆在本志此三書中特諸書稱引互有不同耳未必各爲一書其別本單行者惟陸機惠帝百官名三卷見於唐志爾

又按庾亮寮屬名參佐名即征西寮屬名晉代爲征西將軍者惟亮爲最著爲大司馬者惟陶侃桓溫爲最著唐余知古渚宮舊事曰桓溫在鎮三十年參佐習鑿齒袁宏謝安王坦之孫盛孟嘉王珣程友郝超伏滔謝奕顧愷之王子猷謝元羅含范汪郝隆車允韓康等皆海內奇士當世伏其知人似亦本之大司馬寮屬名者也齊王則司馬攸及子罔也

陳百官簿狀二卷

不著撰人

唐書經籍志太建十一年百官簿狀二卷藝文志同

按此亦如百官名之類通志氏族略曰魏立九品置中正州大中正主簿郡中正功曹各有簿狀以備選舉晉宋齊梁因之即此百官簿狀是也據唐志唯存太建十一年一部耳

陳將軍簿一卷
不著撰人

隋書百官志陳承梁皆循其制有戎號擬官自一品至於九品凡二百三十七鎮衛驃騎車騎等三號將軍擬官品第一秩中二千石前鋒武毅開邊等十號將軍擬官品第九秩四百石其封爵亦爲九等之差郡王第一品秩萬石關中關外侯第九品視六百石

唐書經籍志陳將軍簿一卷藝文志同
按通典玉海諸書所載職官以官制官名分類此自官族傳以下迄於是書皆官名之屬別爲一類

新定官品二十卷梁沈約撰

沈約有證法見經部論語類

隋書百官志梁武受終多循齊舊然而定諸卿之位各配四時置戎秩之官百有餘號又曰天監七年以太常卿宗正卿司農卿三卿是爲春卿太府卿少府卿太僕卿三卿是爲夏卿衛尉卿廷尉卿大匠卿三卿是爲秋卿光祿卿鴻臚卿太舟卿三卿是爲冬卿又曰天監初武帝命尙書刪定郎濟陽蔡法度定令爲九品秩定帝於品下注一品秩爲萬石第二第三爲中二千石第四第五爲二千石至七年革選徐勉爲吏部尙書定爲十八班位不登二品者又爲七班皆王國郡縣公侯國官屬也又置三品蘊位三品勳位其州二十三並列其高下選擬略視內職郡守及丞各爲十班縣制七班用人各擬內職云又改定將軍之名詳見前新定將軍名條下

唐書藝文志沈約梁新定官品十六卷梁百

官人名十五卷 似官品與百官人名舊時連合為秩者隋代僅存此二十卷

按此與新定將軍名皆天監七年事故新唐志次徐勉梁選簿之後將軍名當亦備載於此書以普通六年大通三年兩次釐定遂別為一帙 見前 沈隱侯是書梁書南史本傳皆不載

又按梁代為官制官品者不止一家梁書儒林沈峻傳時中書舍人賀琛奉勅撰梁官乃啓峻及孔子祛補西省學士助撰錄書成入兼中書通事舍人子祛兼司文侍郎云云考賀琛為中書舍人在普通中時沈約已卒或重修約書兼撰百官人名附於後或沈約為沈峻之誤莫能詳也

梁尚書職制儀注四十一卷 不著撰人

梁書儒林周興嗣傳所撰皇帝實錄皇德記起居注職儀等百餘篇 又良吏丘仲孚傳仲孚為尚書左丞撰尚書其事雜儀行於世 按仲孚為左丞當在天監中 章氏考證酉陽雜俎續集貶誤篇梁職儀曰八座尚書以紫紗裹手版垂白絲於首如筆 按通志藝文略梁尚書職制儀注四十一卷郭衍撰考隋有郭衍以材武得幸於煬帝史不言其有著述其後一條云職令古今百官注十卷郭衍撰蓋亦從本志寫錄豈所見隋志果如是乎疑因後一條而誤注撰人也

職令古今百官注十卷郭演撰

郭演亦作郭演之始末未詳

魏書高祖紀太和十五年十一月乙亥大定官品戊寅考諸牧守十七年六月乙巳詔曰六職備於周經九列炳於漢晉務必有恆人守其職比百秩雖陳事典未敘自八元樹位躬加省覽遠依往籍近采時宜作職員令二十一卷事迫戎期未善周悉雖不足網範萬度永垂不朽且可釋滯目前釐整時務須待軍回更論所闕權可付外施行其有當局所疑而令文不載者隨事以聞當更附之

又十八年九月壬申朔詔曰三載考績自古通經朕今三載一考各令當曹考其優劣為三等六品以下尚書重問五品以上朕將親與公卿論其善惡上上者遷之下下者黜之中中者守其本任壬午帝臨朝堂親加黜陟十九年冬十月壬戌詔諸州牧精品屬官考其得失為三等之科以聞將親覽而升降焉十二月乙未朔引見羣臣於光極堂宣示品令為大選之始

又官氏志曰自太祖至高祖初其內外百官屢有減置或事出當時不為常目如萬騎飛鴻常忠直意將軍之徒是也舊令亡失無所依據太和中高祖詔羣僚議定百官著於令又曰太和二十三年高祖復次職令及帝崩世宗初班行之以為永制前世職次皆無從品魏氏始置之亦一代之別制也 按每品分正從自此始

南齊書魏虜傳王奐之誅事見奐傳子肅奔虜宏以為鎮南將軍南豫州刺史宏死謚孝文帝是年王肅為虜制官品百司皆如中國凡九品品各有二肅初奔虜自說其家被誅事狀宏為之垂涕以第六妹偽彭城公主妻之封肅平原郡公為宅舍以香塗壁遂見信用通典職官序曰後魏至孝文太和中王肅來奔為制官品百司位號皆準南朝改次職令以為永制又官品篇曰後魏置九品品各置從凡十八品自四品以下每品分為上下階凡三十階

唐書經籍志職員令百官古今注十卷郭演之撰 本刪去員字

唐書藝文志郭演職令古今百官注十卷通志藝文略職令古今百官注十卷郭衍撰此作郭衍未詳所據

高似孫史略曰漢官不知何人作應劭所注其後丁孚有漢官儀式荀攸有魏官儀王珪之有齊職儀梁有職制儀注視漢官簡繁殊不侔唯郭演有古今百官注十卷最為嚴整 章氏考證太平御覽職官部光祿少卿第四品用肅勤明敏兼識古典者宗正少卿第四品用懿清沖和識參教典者廷尉少卿第四品用思理平斷明刑識法者鴻臚少卿第四品用雅學詳明當樞達理者司徒少卿第三品用勤有能幹者太府少卿第四品用勤篤有幹細務無滯者並引後魏職令按章氏此條錄在刑法類之末注云不著錄謂本志刑法篇無後魏職

令之目也按後魏令唐李林甫注六典時已云無考是其書唐時已亡惟有律令二十篇在焉御覽所引職令蓋即此書今移列於此

按魏書王肅傳云父奐及兄弟並爲肅所殺肅自建業來奔是歲太和十七年也按其時爲齊武帝永明十一年職員令爲肅所撰定蓋魏令中之一篇唐六典禮部注引後魏職品令亦是其書此十卷乃郭演從職品令刪取成編故冠以職令字郭演舊唐志作郭演之疑是太原郭祚之族祚與王肅同時亦與肅同參政令者也又按自沈約新定官品至此三家又似別爲一類而無名義之可言亦似編類之後續有所補入者總之亦是編次無法之一端也

右二十七部三百二十六卷通計亡書合三十六部四百三十三卷 實在著錄二十七部附著亡書十部通計三十七部

按七錄序日記傳錄第四曰職官部凡八十一種一百四帙八百一卷本志並亡書據云三十六部內陳百官簿狀二卷陳將軍名一卷非七錄所有止三十四部尙有四十七部不見錄是篇篇敘有云宋齊已後其書益疎而篇卷零疊易爲亡散又多瑣細不足可紀故刪其見存可觀者編爲職官篇是於見存之中又復有所刪存卽卷首總序所云舊錄所取文義淺俗無益致理者並刪去之之謂也其於經部無所

刪所刪自史部始史部之刪可考見者自前篇與是篇始

又是篇無名氏齊職儀五卷梁勳選格一卷梁官品格一卷新定將軍名一卷吏部用人格一卷又梁有宋職官記九卷晉百官儀服錄五卷大興二年定官品事五卷百官品九卷王珪之齊儀四十九卷凡十部章氏考證皆不載又是類本志列史部第七章氏改爲第十

隋書經籍志考證卷十八

史部八

儀注類類中分類凡三

漢舊儀四卷衛敬仲撰

類 衛敬仲名宏有古文官書一卷見經部小學

後漢書儒林傳宏作漢舊儀四篇以載西京雜事

唐書經籍志漢書儀四卷衛宏撰書當爲書字之誤

唐書藝文志衛宏漢書舊儀四卷

宋史藝文志衛宏漢書舊儀三卷

陳氏書錄解題漢官舊儀三卷漢議郎東海衛宏敬仲撰或云胡廣按宏本傳不名漢官

今此惟三卷而又有漢官之目未知果當時本書否

四庫提要政書典禮類曰案永樂大典載漢官舊儀一卷不著撰人名氏考衛宏漢舊儀隋唐志皆四卷宋志三卷書錄解題始作漢官舊儀今永樂大典此卷雖以漢官標題而篇目自皇帝起居皇后親蠶以及蠶綬之等爵級之差靡不條繫件舉與宏傳所云西京雜事相合又前後漢書注中凡引用漢舊儀者並與此卷所載相同則其爲衛氏本書更無疑義或後人以其多載官制增題官字歟原本節目淆亂字句舛謬殆不可讀茲綜覈參訂其原有注者仿劉昭注百官志之例通爲大書稱本注以別之又考前後漢書紀志

注中別有徵引舊儀數條並屬郊天禘祭耕籍飲酎諸大典此卷未採入蓋流傳既久脫佚者多謹復蒐擇甄錄別為一卷附諸卷尾以補本書之未備云

又前明目錄曰漢官舊儀一卷補遺一卷漢衛宏撰原本久佚今從永樂大典錄出所記皆西漢典禮本曰漢舊儀後來輾轉傳寫與應劭漢官儀混淆為一遂妄增官字於書名中非其舊也

孫氏平津館輯本序曰永樂大典本作漢官舊儀今以聚珍版二卷本為定依宏本傳作漢舊儀以諸書所引校證於下別為補遺二卷漢舊儀本有注魏晉唐人引漢儀注悉是此書今不復分別其原注仍為小字云又孫祠書目漢舊儀二卷補遺二卷漢衛宏撰星衍集刊本

梁有衛敬仲漢中興儀一卷亡

按衛氏既撰集西漢舊儀復以當時所行典禮別為一卷附於後舊當與前四卷合為一帙至隋而此一卷佚矣考范書張純傳云純在朝歷世明習故事建武初舊章多闕自郊廟婚冠喪紀禮儀多所正定又曹褒傳褒父充建武中為博士從巡狩岱宗定封禪禮還受詔議七廟三雍大射養老禮儀又梁統傳統子松明習故事與諸儒修明堂辟雍郊祀封禪禮又東平王蒼傳蒼與公卿共議南北郊冠冕車服制度及光武廟登歌八佾舞數又樊儵傳儵與

公卿雜定郊祀禮儀又儒林董鈞傳鈞永平中為博士時草創五郊祭祀及宗廟禮樂威儀章服鈞參議多見從用凡此皆中興儀之大略其皆存是書歟後胡廣立漢制度亦曰舊儀此五卷為伯始之先聲

晉新定儀注四十卷晉安成太守傅瑗撰

宋書傅亮傳亮北地靈州人也祖咸司隸校尉父瑗以學業知名位至安成太守與邾超善云

世說識鑿篇注傅氏譜曰瑗字叔玉歷護軍長史安成太守

晉書文帝本紀魏咸熙元年秋七月帝奏司空荀顛定禮儀尚書僕射裴秀議官制太保鄭冲總而裁焉

又荀顛傳及蜀平文帝命顛定禮儀顛上請羊祜任愷庾峻應貞孔穎共刪改舊文撰定晉禮

又摯虞傳時荀顛撰新禮使虞討論得失而後施行

又刁協傳中興建拜尚書左僕射於時朝廷草創憲章未立朝臣無習舊儀者協久在中朝諳練舊事凡所制度皆稟於協焉深為當時所稱許

又荀崧傳元帝踐阼徵拜尚書僕射使崧與刁協共定中興禮儀

又蔡謨傳謨博學於禮儀宗廟制度多所議定

又禮志序曰及晉國建文帝又命荀顛因魏

代前事撰為新禮參考今古更其節文羊祜任愷庾峻應貞並共刊定成一百六十五篇奏之太康初尚書僕射朱整奏付尚書郎摯虞討論既訖以元康元年前上所陳唯明堂五帝二社六宗及吉凶王公制度凡十五篇有詔可其議後虞與傅咸續其事竟未成功中原覆沒逮於江左僕射刁協太常荀崧補緝舊文光祿大夫蔡謨又踵修其事云

梁書徐勉傳勉上五禮表有曰至乎晉氏爰定新禮荀顛制之於前摯虞刪之於後既而中原喪亂罕有所遺江左草創因循而已釐革之風是則未暇

唐書藝文志傅瑗晉新定儀注四十卷

章氏考證左傳襄公正義引魏晉儀注北堂書鈔車部引晉儀注各一事又曰藝文類聚禮部初學記中宮部禮部並引晉元康儀又曰宋書後魏書禮志初學記御覽樂部資產部並引晉先蠶儀注

按晉代撰五禮者有荀顛羊祜任愷庾峻應貞孔穎叢虞傅咸刁協荀崧蔡謨諸家瑗為成之從子其所撰四十卷大抵在蔡謨之後矣亦或非其全也

晉雜儀注十一卷

不著撰人

唐書經籍志晉雜儀注二十一卷藝文志同

按兩唐志皆二十一卷似此敝二字

晉尚書儀十卷

不著撰人

按新唐志有徐廣晉尚書儀曹新定儀注四十一卷又有無名氏晉尚書儀曹吉禮儀注三卷舊唐志同新志又有晉尚書儀曹事九卷大抵與此十卷皆殘缺不全者甲辰儀五卷江左撰

唐書經籍志甲辰儀注五卷藝文志同

章氏考證藝文類聚儲宮部北堂書鈔禮儀部太平御覽皇親部並引甲辰儀唐志作甲辰儀注唐六典注秘書令史品第八引魏甲辰儀輔國將軍品第三游擊將軍品第四引魏甲辰令

按唐六典注有魏甲辰儀又有甲辰令魏志武紀注引魏武庚申令庚戌令丙戌令丁亥令皆以干支標目此云江左撰則大抵東晉人鈔錄魏令中之涉於儀品者為是書首一卷從甲辰令中鈔出故曰甲辰儀其後數卷當以庚申儀庚戌儀丙戌儀丁亥儀等為目未必五卷皆是甲辰儀也封禪儀六卷

不著撰人

按唐書藝文志令狐德棻皇帝封禪儀六卷舊唐書本傳德棻宜州華原人隋鴻臚少卿熙之子也博涉文史早知名由隋入唐仕高祖太宗高宗至國子祭酒兼崇賢館學士賜爵彭城公加金紫光祿大夫乾封元年卒年八十四諡曰憲考五代史志上於顯慶元年後十年改元乾封此殆以其人尚存故不著撰人猶雜家著錄北堂

書鈔五行家著錄龜上五兆決皆不書虞世南孫思邈之例歟章氏亦以此疑令狐德棻撰然不知是否也

宋儀注十卷

宋儀注二十卷

宋尚書雜注十八卷本二十卷

皆不著撰人

宋書何承天傳宋臺建召為尚書祠部郎與傅亮共撰朝儀

又王准之傳准之曾祖彪之位尚書令祖臨之父納之並御史中丞彪之博聞多識練悉朝儀自是家世相傳並詣江左舊事械之青箱世人謂之王氏青箱學准之兼明禮傳瞻於文辭元嘉中歷位侍中都官尚書領吏部出為丹陽尹准之究識舊儀問無不對時大將軍彭城王義康錄尚書事每歎曰何須高論玄虛正得如王准之兩三人天下便治矣撰儀注朝廷至今遵用之十年卒宋書卷首目錄作王准之其本名也書中因避諱改准之

又張永傳永為尚書中兵郎先是尚書中條制繁雜元嘉十八年欲加治撰徙永為刪定郎掌其任

又恩倖徐爰傳世祖至新亭大將軍江夏王義恭南奔爰時在殿內誑劾追義恭因得南走時世祖將即大位軍府造次不曉朝章爰素諳其事既至莫不喜悅以兼太常丞撰立儀注又曰爰頗涉書傳尤悉朝儀元嘉初使入侍左右預參顧問既長於附會又飾以典

文故為太祖所任遇大明世委寄尤重朝廷大禮儀非爰議不行雖復當世碩學所解過人者既不敢立異議所言亦不見從

唐書經籍志宋儀注三十六卷宋儀注二卷唐書藝文志宋尚書儀注三十六卷宋儀注二卷

章氏考證南齊書輿服志云宋明帝泰始四年更制五輅儀修五冕朝會饗獵各有所服事見宋注又通典樂門引宋廢帝元徽二年儀注又引元徽三年儀注各一事又宋書禮志引元嘉六年太廟蒸嘗儀注又大明四年尚書右丞荀萬秋奏籍田儀注又有司奏南郊親奉儀注凡此皆儀注中篇目章氏皆別出其目以謂本志不著錄雖矣若此者每類之中時或有之今悉約略舉附於各本書條下

宋東宮儀記二十三卷宋新安太守張鏡撰

宋書張茂度傳茂度名裕吳郡吳人子演太子中舍人演弟鏡新安太守皆有盛名並早卒

南齊書張岱傳岱字景山吳郡吳人也祖敞晉度支尚書父茂度宋金紫光祿大夫岱少與兄太子中舍人寅新安太守鏡征北將軍永弟廣州刺史辯俱知名謂之張氏五龍鏡少與光祿顏延之隣居顏談議飲酒喧呼不絕而鏡靜默無言聲後延之於籬邊聞其與客語取胡床坐聽辭義清玄延之衣服謂賓客曰彼有人焉由此不復酣叫寅鏡名最高永辯岱不及也又張融傳張氏知名前有數

演鏡暢後有充融卷稷又張緒傳緒父寅叔父鏡

唐書經籍志故事類東宮儀記二十二卷張鏡撰

唐書藝文志儀注類張鏡宋東宮儀記二十卷

章氏考證南齊書與服志引宋元嘉東宮儀記通典禮門亦稱元嘉中東宮儀記初學記

服食部引宋東宮儀記御覽服章部引張鏡宋東宮儀按梁書昭明太子傳亦引張鏡東宮儀記

按張鏡祖敞在晉末撰東宮舊事十卷見前傳事篇古人當官蒞職每各有所記述

以考其職業敞當為東宮官屬故有舊事之作鏡兄岱為太子中舍人鏡在當時或

亦同為宮寮故因其家學而為此儀記可謂克繩祖武者已史稱其兄弟並早卒殆

卒於元嘉時其時所謂東宮太子者元凶劬也

徐爰家儀一卷

徐爰有集注繫辭見經部易類

唐書藝文志徐爰家儀一卷

章氏考證太平御覽時序部服用部並引徐爰家儀各一事

按此不與後趙李家儀為類而列於宋梁二代東宮儀之間殆不可解疑是太子家

儀為太子家令所有事考徐爰傳爰為高祖所知少帝在東宮入侍左右太祖又見

親任元嘉十二年轉南臺侍御史始與王

澄後軍參軍復侍太子於東宮此太子即元凶劬劬時年十二始出居東宮爰或為

劬猶稱太子削去二字俱未可知不然本志雖編次不善亦何至以私家之儀雜廁

於皇室儲宮之列揆以事理自不當爾

東宮新記二十卷蕭子雲撰

蕭子雲有千字文注見經部小學類

梁書本傳子雲年三十方起家為秘書郎遷太子舍人撰東宮新記奏之勅賜束帛又曰

所著東宮新記二十卷

唐書藝文志蕭子雲東宮雜事二十卷

章氏考證唐志作東宮雜事文選新漏銘注天監六年上造新漏以臺舊漏給官漏銘云

咸和七年會稽山陰令魏丕造即會稽內史王舒所獻漏也此作蕭子雲東宮雜記又梁

書王僧孺傳尚書僕射王晏使僧孺撰東宮新記按王僧孺所撰者乃齊武帝永明中齊代之東宮

新記非此書也

梁吉禮儀注十卷明山賓撰

梁寶禮儀注九卷賀瑒撰

本注曰案梁明山賓撰吉儀注二百六卷錄六卷嚴植之撰凶儀注四百七十九卷錄四

十五卷陸璣撰軍儀注一百九十卷錄二卷司馬駿撰本皆誤為梁撰嘉儀注一百一十二

卷錄三卷並亡存者唯士吉及賓合十九卷按此注遺漏賀瑒儀注卷目似傳寫之失其四禮卷數與梁書徐勉表上目錄亦各不相符今無從而知之矣

梁書武帝本紀高祖六藝備閑能事畢究造制旨諸經義講疏立五館置五經博士天監

初則何佟之賀瑒嚴植之明山賓等覆述制旨並撰吉凶軍賓嘉五禮凡一千餘卷高祖

稱制斷疑焉

又徐勉傳普通六年上修五禮表略曰伏尋所定五禮起齊永明三年太子步兵校尉伏

曼容表求制一代禮樂於是參議置新舊學士十人止修五禮諸稟衛將軍丹陽尹王儉

學士亦分住郡中製作歷年猶未克就及文憲薨殂遺文散逸後又以事付國子祭酒何

胤經涉九載猶復未畢建武四年胤還東山齊明帝勅委尚書令徐嗣舊事本末隨在

南第永元中孝嗣于此遇禍又多零落當時鳩斂所餘權付尚書左丞蔡仲熊驍騎將軍

何佟之共掌其事時修禮局住在國子學中門外東昏之代頻有軍火其所散失又逾太

半天監元年佟之啓審省置之宜勅使外詳於是尚書僕射沈約等參議請五禮各置衛

學士一人人各自舉學士二人相助鈔撰其

中有疑者依前漢石渠後漢白虎隨源以聞請旨斷決乃以舊學士右軍記室參軍明山

賓掌吉禮中軍騎兵參軍嚴植之掌凶禮中軍田曹行參軍兼太常丞賀瑒掌賓禮征虜

記室參軍陸璣掌軍禮右軍參軍司馬駿掌嘉禮尚書左丞何佟之總參其事佟之亡後

以鎮北諮議參軍伏暉代之後又以暉代嚴植之掌凶禮暉尋遷官以五經博士繆昭掌

凶禮復以禮儀深廣記載殘缺宜須博論共盡其致更使鎮軍將軍丹陽尹沈約太常卿張充及臣三人同參厥務臣又奉別敕總知其事未又使中書侍郎周捨庾于陵二人復豫參知若有疑義所掌學士當職先立議通諮五禮舊學士及參知各言同異條牒啓開決之制旨疑事既多歲時又精制旨裁斷其數不少莫不網羅經誥玉振金聲義貫幽微理入神契前儒所不釋後學所未聞凡諸奏決皆載篇首具列聖旨爲不刊之則又曰五禮之職事有繁簡及其列舉不得同時嘉禮儀注以天監六年五月七日上尚書合十有二秩百一十六卷五百三十六條賓禮儀注以天監六年五月二十日上尚書合十有七秩一百三十三卷五百四十五條軍禮儀注以天監九年十月二十九日上尚書合十有八秩一百八十九卷二百四十條吉禮儀注以天監十一年十一月十日上尚書合二十有六秩二百二十四卷一千五百條凶禮儀注以天監十一年十一月十七日上尚書合四十有七秩五百一十四卷五百六十九十三條

軼條目之數謹拜表以聞詔曰經禮大備政典載弘今詔有司案以行事也又詔曰勉表如此因革允釐憲章孔備功成業定於是乎在可以光被八表施諸百代俾萬世之下知斯文在斯主者其按以遵行勿有失墜 按五經典書似即五禮總序之文列之卷首分爲五篇者歟 章氏考證曰隋志所記梁五禮卷數與梁書明山賓等本傳及徐勉五禮表所載不盡合藝文類聚初學記禮部引梁五禮籍田儀注先駕儀注 按唐經籍志載明山賓等儀注十二部藝文志載十七部皆是書之佚存者文繁不錄 皇典二十卷梁豫章太守丘仲孚撰 南史文學丘靈鞠傳靈鞠吳興烏程人也仲孚字公信靈鞠從孫也少好學仕齊入梁爲山陰令衛尉卿累遷豫章內史卒仲孚爲左丞撰皇典二十卷南宮故事百卷又撰尚書具事雜儀行於世梁書良吏傳序山陰令丘仲孚治有異績以爲長沙內史 唐書經籍志皇典五卷邱孝仲撰當是以仲孚爲字仲而又誤字爲孝也 唐書藝文志丘仲孚皇典五卷 雜凶禮四十二卷 不著撰人 政禮十卷何胤撰 何胤有周易注見經部易類 南齊書禮志序永明二年太子步兵校尉伏

晏容表定禮樂於是詔尚書令王儉制定新禮立治禮學士及職局置舊學四人新學六人正書令史各一人幹一人祕書省差能書弟子二人因集前代撰治五禮吉凶軍賓嘉也 梁書處士傳尚書令王儉受詔撰新禮未就而卒又使特進張緒續成之緒又卒屬在司徒竟陵王子良子良以讓胤乃置學士二十人佐胤撰錄 又徐勉傳勉上五禮表有曰及文憲薨殂遺文散逸後又以事付國子祭酒何胤經涉九載猶復未畢建武四年胤還東山齊明帝勅委尚書令徐孝嗣云云 唐書藝文志何點理禮儀注九卷 章氏考證曰政典十卷何允撰 按此作政典誤也 唐志有何點理禮儀注九卷 按章氏以理禮儀注謂即是書而不言其所以然今考是書本名當是治禮儀注唐人諱治故曰理而本志改治爲政總集類李文博治道集改爲政道集與此治禮改政禮相同而又敝儀注二字也微唐志幾莫能詳其由來然則是書乃治禮館之儀注雜事齊志所載即是書之緣起何胤本傳及徐勉五禮表所云乃其事之本末也唐志作何點點爲胤之兄栖隱不預是事胤則身歷其事者凡九年是出於胤爲多也 梁有何胤士喪儀注九卷亡

唐書藝文志何胤喪服治禮儀九卷

按此或胤在齊時所修五禮之一篇後人析出別行者唐志作喪服治禮儀注則又似依儀禮喪服傳之制度以為儀注自為一家之學在五禮之外者

雜儀注一百八十卷

不著撰人

唐書經籍志雜儀注一百八卷

唐書藝文志雜儀注一百卷

按南史范岫傳岫博涉多通尤悉魏晉以來吉凶故事沈約嘗稱曰范公好事該博胡廣無以加南鄉范雲謂人曰諸君進止威儀當問范長頭以岫多識前代舊事也岫字懋賓濟陽考城人仕齊入梁至祠部尚書金紫光祿大夫卒官所著禮論雜儀字訓行於世雜儀即雜儀注疑此書是范岫作也

陳尚書雜儀注五百五十卷

陳吉禮一百七十一卷

陳賓禮六十五卷

陳軍禮六卷

陳嘉禮一百二卷

皆不著撰人

陳書儒林沈文阿傳紹泰元年高祖以文阿為國子博士尋領步兵校尉兼掌儀禮自泰清之亂臺閣故事無有存者文阿父峻梁武世嘗掌朝儀頗有遺稿于是斟酌裁撰禮度皆自之出所撰儀禮八十餘卷行於世

又沈洙傳高祖入輔除國子博士與沈文阿同掌儀禮

又張崖傳天嘉元年為尚書儀曹郎廣沈文阿儀注撰五禮

又沈不害傳天嘉中為尚書儀曹郎遷國子博士領羽林監敕治五禮著治五禮儀一百卷

又列傳劉師知好學有當世才善儀體工文筆臺閣故事多所詳悉紹泰初高祖入輔以師知為中書舍人掌詔誥是時兵亂之後禮儀多闕高祖為丞相及加九錫並受禪其儀注並師知所定也

又周弘正傳天嘉中授金紫光祿大夫廢帝嗣位領都官尚書總知五禮事

隋書禮儀志序梁武始命羣儒裁成大典沈約周捨徐勉何佟之等咸在參詳陳武克平建業多準梁舊仍詔尚書左丞江德藻員外散騎常侍沈洙博士沈文阿中書舍人劉師知等或因行事隨事取捨陳書南史江德藻傳皆不載與知五禮事

唐書經籍志陳吉禮儀注五十卷雜儀陳賓禮儀注六卷張彥志陳尚書曹儀注二十卷

雜志 陳諸帝后崩儀注五卷陳雜吉儀志三十卷志當注陳皇太子妃薨儀注五卷儀曹

志 陳雜儀注凶儀十三卷陳皇太后崩儀注四卷儀曹撰陳雜儀注六卷又有梁陳大行皇帝崩儀注八卷

唐書藝文志陳吉禮儀注五十卷陳雜吉儀

注三十卷陳雜儀注六卷陳諸帝后崩儀注五卷陳雜儀注凶儀十三卷陳皇太后崩儀注四卷儀曹撰陳皇太子妃薨儀注五卷儀曹撰張彥陳賓禮儀注六卷

按陳代五禮皆因行事而臨時定儀祇如故事之類未嘗刊定為全書本志所載無凶禮兩唐志無軍禮嘉禮大抵各據見存者錄之如梁陳大行皇帝儀注則又出後人所鈔存者

後魏儀注五十卷

不著撰人

魏書禮志序曰自永嘉擾攘神州蕪穢禮壞樂崩人神殲殄太祖南定燕趙日不暇給仍世征伐務恢疆宇雖馬上治之未遑制作至於經國軌儀互舉其大但事多粗略且兼闕遺高祖稽古率由舊則斟酌前王擇其令典朝章國範煥乎復振早年儼世勳慮未從不爾劉馬之迹夫何足數

又崔辯傳辯長子景備好古博涉高祖賜名為逸為員外散騎侍郎與著作郎韓興宗參定朝儀雅為高祖所知重

北史王肅傳自晉氏喪亂禮樂崩亡孝文釐革制度變更風俗其間樸略未能淳也肅明練舊事虛心受委朝儀國典咸自肅出陳書徐陵傳陵答魏書曰肅至此為魏始制禮儀

又郭祚傳時孝文銳意典禮兼銓鏡九流又遷都草創征討不息內外規略號為多事祚與黃門宋弁參謀帷幄隨其才用各有委寄

祚承稟注疏特成勳劇時議定新令詔祚與侍中黃門參議刊正

又邢祐附傳祚從子蚪字神彪少為三禮鄭氏學為尚書殿中郎孝文因公事與語問朝覲宴饗禮蚪以經對大合上旨帝崩尚書令王肅多用新儀蚪往往折以五經正禮為尚書左丞多所糾正臺閣肅然

魏書劉芳傳世宗以朝儀多闕其一切諸儀悉委芳修正於是朝廷吉凶大事皆就諮詢焉又曰高祖自襲練暨於啓祖山陵練除始末喪事皆芳撰定又曰芳從子懋聰敏好學博綜經史芳甚重之凡所撰朝廷軌儀皆與參量詔懋與諸才學之士撰成儀令

又常景傳景字永昌河內人也為門下錄事太常博士先是太常劉芳與景等撰朝令未及班行別典儀注多所草創未成芳卒景纂成其事及世宗崩召景還修儀注又勅撰太和之後朝儀已施行者凡五十餘卷時靈太后詔依漢世陰鄧二后故事親奉廟祀與帝交獻景乃據正以定儀注朝廷是之又曰侍中崔光安豐王延明受詔議定服章勅景參修其事仕至車騎將軍右光祿大夫秘書監儀同三司封濮陽縣子武定八年薨

唐書經籍志後魏儀注三十二卷常景撰唐書藝文志常景後魏儀注五十卷

後齊儀注二百九十卷

不著撰人
隋書禮儀志後齊則左僕射陽休之度支尚

書元修伯鴻臚卿王暕國子博士熊安生等並習於儀禮者平章國典以為時用
隋書魏澹傳澹在齊時與魏收陽休之熊安生同修五禮

北史魏收傳齊後主即位除尚書右僕射總議監五禮事收奏請趙彥深和士開徐之才共監先以告士開士開驚辭以不學收曰天下事皆由王五禮非王不決士開謝而許之多引文士令執筆儒者馬敬德熊安生權會實主之

唐書經籍志北齊吉禮七十二卷趙彥琛撰北齊王太子喪禮十卷趙彥琛撰
唐書藝文志趙彥琛北齊吉禮七十二卷北齊皇太后喪禮十卷

按唐志載吉禮喪禮兩種皆此二百九十卷中佚出者舊志云王太子新志云皇太后亦莫詳其孰是也趙隱字彥深南陽宛人武平四年仕至司徒封宜陽王七年卒年七十北齊書有傳

雜嘉禮三十八卷

不著撰人
按此次後魏北齊五禮之後或是北朝人之書

國親皇太子序親簿一卷

不著撰人
新唐書儒學柳沖傳晉太元中散騎常侍河東賈弼撰姓氏簿狀弼傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡傳子執執更作姓氏英賢又著百

家譜傳其孫冠冠撰梁國親皇太子序親簿四篇

唐書經籍志譜牒類國親皇太子親傳四卷賈冠撰

唐書藝文志譜牒類賈冠國親皇太子親傳四卷

按賈冠仕履未詳其祖父執為梁太府卿則大抵梁陳時人原書四卷此一卷蓋其殘本故並不知為何人作此實譜錄類之書而雜廁于此殆不可解

隋朝儀禮一百卷牛弘撰

牛弘有周史見前正史類

隋書禮儀志高祖命牛弘辛彥之等采梁及北齊儀注以為五禮

又曰初高祖思定典禮太常卿牛弘奏曰聖教陵替國章殘闕漢晉為法隋俗因時未足經國庇人弘風施化且制禮作樂事歸元首江南王儉偏隅一臣私撰儀注多違古法就廬非東階之位凶門豈設重之禮兩蕭累代舉國遵行後魏及齊風牛本隔殊不尋究造相師祖故山東之人浸以成俗西魏以降師旅弗遑賓嘉之禮盡未詳定今休明啓運憲章伊始請據前經革茲俗弊詔曰可弘因奏徵學者撰儀禮百卷悉用東齊儀注以為準亦徵采王儉禮修畢上之詔遂班天下咸使遵用焉其喪紀上自王公下逮庶人著令皆為定制無相差越
又表矩傳其年文獻皇后崩太常舊無儀注

矩與牛弘據齊禮參定之

又明克讓傳詔與太常牛弘等修禮議樂當朝典故多所裁正焉

又辛彥之傳彥之與天水牛弘同志好學高祖受禪歲餘拜禮部尚書與秘書監牛弘撰新禮又曰彥之撰禮要一部新禮一部行於世

又牛弘傳開皇三年拜禮部尚書奉勅修撰五禮勒成百卷行於當世又曰高祖又令弘與楊素蘇威薛道衡許善心虞世基崔子發等並詔諸儒論新禮降殺輕重弘所立議衆咸推服之

又文帝本紀開皇五年春正月戊辰詔行新禮又仁壽二年閏十月己丑詔尚書左僕射楊素右僕射蘇威吏部尚書牛弘內史侍郎薛道衡秘書丞許善心內史舍人虞世基著作郎王劼等修定五禮

唐書經籍志隋吉禮五十四卷高穎等撰隋書禮七卷高穎等撰 按此書字當是吉字或嘉字之誤

唐書藝文志高穎隋吉禮五十四卷牛弘潘徽隋江都集禮一百二十卷 按潘徽江都集禮乃別爲一書見經部論語類未實與牛弘無涉此牛弘下當有誤文今不可考見矣

按高穎蓋與楊素等同爲領修者而本傳不載其事唐志所載似即此一百卷之佚存本

以上皆漢晉六朝以來歷代之儀注是爲

一類

大漢輿服志一卷魏博士董巴撰

魏志文紀注獻帝傳載禪代衆事有侍中辛毗劉曄散騎常侍傅巽衛臻尚書令桓階尚書陳矯陳羣給事中博士騎都尉蘇林董巴等奏

司馬彪續漢五行志序曰故泰山太守應劭給事中董巴散騎常侍譙周並撰建武以來災異

劉昭補注續漢志序曰司馬彪書總爲八志車服之本即依董蔡所立謂續漢書輿服志即依董巴及蔡邕之志也

嚴可均三國文編曰董巴建安黃初間爲博士有大漢輿服志一卷晉書律曆志引董巴曆議

侯康補三國藝文志曰董巴魏博士宋百官志下初學記職官部引董巴漢書輿服志文略同御覽卷二百三十引董巴中宮傳按亦似中宮傳之誤 董巴始末撰著可考見者如右

唐書經籍志輿服志一卷董巴撰

唐書藝文志董巴大漢輿服志一卷 章氏考證左傳桓公正義文選射雉賦秋興賦思元賦注左太冲詠史詩傅長虞贈何劭王濟詩注後漢書光武紀明帝紀注咸宮傳

宦者傳注並引董巴輿服志初學記服食部御覽儀飾服章部引巴志佩綬采組之制最爲詳悉有注文徵引漢官儀巴以魏人及見胡廣應劭之書故秦御史服楚冠一事巴稱

太傅胡公說知注文乃巴自撰也

侯康補志又曰康按隋書禮儀志史記李將軍傳索隱初學記器用部北堂書鈔衣冠部藝文類聚禮部雜文部御覽車部俱引此書後漢宦者傳敘注引云禁門曰黃闔中人主之故曰黃門索隱引云黃門丞至密近使聽察天下謂之中貴人使者其事皆與輿服無涉蓋又有所旁及也按此蓋中官傳之文

按董巴譙周皆有後漢書故其五行輿服二志爲司馬彪所本而又有中官傳見於御覽也此蓋其殘缺之餘與中官傳合爲一帙故又有引漢書其文同輿服志者亦有引輿服志其文似中官傳者

魏晉論議十三卷何晏撰

何晏有論語集注見經部論語類 唐書經籍志魏明帝論議二卷何晏撰晉論議八卷晉簡文論議四卷 唐書藝文志何晏魏明帝論議二卷晉論議八卷晉簡文論議四卷

按此十三卷之中有三家之書本志誤合爲一唐志始分別著錄何晏死曹爽之難安得有晉之論議此鄭漁仲所謂見前不見後之類微唐志幾莫辨其致誤之由矣 三書皆合諸家之議以成編世說文學篇云桓公見謝安石作簡文論議看竟擲與坐上諸客曰此是安石碎金即此簡文論議四卷中之一事 三書據唐志共十四卷此云十三卷者隋時尙缺一卷也

汝南君諱議二卷

不著撰人

吳志張昭傳昭字子布彭城人也少與東海王朗俱發名友善弱冠察孝廉不就與朗共論舊君諱事州里才士陳琳等皆稱善之裴松之曰時汝南主簿應劭議宜為舊君諱論者皆互有異同事在風俗通昭著論曰客有見大國之議士君子之論云起元建武已來舊君名諱五十六人以爲後生不得協也取乎經論譬諸行事義高辭麗甚可嘉羨惡意編淺竊有疑焉云云

春秋成十年經疏漢末有汝南應劭作舊君諱議云昔者周穆王名滿晉厲公名州滿又有王孫滿是同名不諱云云 按此引應劭之言其不當諱也疑時人有是說而應劭時之此其以俗通釋時俗疑之一端

錢大昕隋書考異曰經籍志汝南君諱議二卷按三國志張昭傳注云汝南主簿應劭議宜爲舊君諱論者互有異同張昭著論非之漢人以郡守爲君也

侯康補後漢書藝文志曰康按應劭議既載風俗通而隋志別爲一書者蓋諸家議論又自別行也左傳成十年疏引應劭舊君諱議今以張昭傳注駁之則所引乃張昭之言非應劭之言因其書類於應劭故以應劭統之按孔疏引文見前實與張昭所論不同昭論中無舊君公名州諱之語

按意林引風俗通云彭城孝廉張子矯議

云若君臣不得相襲作名周穆王諱滿至定王時有王孫滿厲王諱胡莊王之子名胡按此即張昭論中之語而子布誤爲子矯也然則張昭之論亦嘗編入風俗通此二卷疑亦在風俗通中故裴松之馬總皆云然而唐志不重出其目也

決疑要注一卷 摯虞撰

晉書本傳虞字仲洽當晉仲治京兆長安人舉賢良拜中郎擢太子舍人元康中爲吳王友時荀顛撰新禮使虞討論得失而後施行後歷光祿勳太常卿懷帝時洛京荒亂人饑相食虞素清貧遂以餒卒

世說文學篇注虞從惠帝至長安遂流離鄆杜問永嘉五年洛中大饑遂餓而死

晉書禮志序曰及晉國建文帝命荀顛定新禮成一百六十五篇太康初尚書僕射朱整奏付尚書郎摯虞討論之虞表所宜增損以元康元年以上之凡十五篇有詔可其議後虞與傅咸續續其事竟未成功中原覆沒虞之

決疑注是其遺事也 亦見南齊書禮志序

唐書藝文志摯虞決疑要注一卷 章氏考證文選西京賦注引左城右平語

車服雜注一卷 徐廣撰

徐廣有毛詩背隱義見經部詩類

晉書本傳桓玄輔政以爲大將軍文學祭酒義熙初奉詔撰車服儀注

宋書本傳義熙初高祖使撰軍服儀注 軍服 當爲車服南史本傳宋武帝使撰車服儀注

唐書經籍志車服雜注一卷 徐廣撰

唐書藝文志徐廣車服雜注一卷 章氏考證左傳桓公正義初學記職官部北堂書鈔武功部設官部並引廣車服儀制後漢書明帝紀注宋書禮志引作車服注儒林傳序注書鈔衣冠部引作輿服雜注文選東京賦注書鈔車部引作車服志

禮儀制度十三卷 王逸之撰

王逸之即王逸有喪服世行要記十卷詳經部禮類

南齊書文學傳昇明末右僕射王儉重儒術遂之以著作郎兼尚書左丞參定齊國禮儀又王儉傳昇明二年太祖爲太尉引爲右長史恩禮隆密專見任用時大典將行儉爲佐命禮儀詔策皆出於儉齊臺建遷右僕射領吏部時年二十八又曰朝廷初基制度草創儉識舊事問無不答上歎曰詩云維嶽降神生甫及申今亦天爲我生儉也

按此蓋齊初建國時王儉所定之禮儀制度也宋書順帝本紀昇明三年三月甲辰崇太傅爲相國總百揆封十郡爲齊公備九錫之禮丁巳以齊國初建給錢五百萬後未幾爲齊王又未幾即受禪是書之作即在其時而王逸之以著作兼左丞得與其事隋書禮儀志牛弘奏曰江南王儉偏隅一臣私撰儀注多違古法又曰弘亦微采王儉禮按儉後奉詔修五禮未成雖有存彙亦悉在於館無由別出隋志所謂王

儉禮者意亦即是此書也 王遵之別有齊典
見前古史類

古今輿服雜事二十卷梁周遷撰

周遷始末未詳

唐書經籍志古今輿服雜事十卷周遷撰

唐書藝文志周遷古今輿服雜事十卷

章氏考證文選問居賦注陸士衡挽歌注初

學記武部並作周遷輿服雜事記又初學記

藝文類聚禮部太平御覽資治通鑑引作古今

輿服雜事餘書引多省古今二字唐志十卷

晉輿簿圖一卷輿簿儀二卷

陳輿簿圖一卷

齊輿簿儀一卷

諸衛左右廂旗圖樣十五卷

並不著撰人

唐書經籍志大輿簿一卷藝文志同

章氏考證史記司馬相如傳索隱引中朝輿

簿圖隋書禮儀志太平御覽軍部獸部並引

晉中朝大輿簿隋禮儀志又引晉氏輿簿

按唐志惟有大輿簿一卷續漢輿服志

曰乘輿大駕公卿奉引太僕御大將軍參

乘屬車八十一乘備千乘萬騎西轡行祠

天郊甘泉備之官有其注曰甘泉輿簿劉

昭曰蔡邕表志曰甘泉輿簿國家舊章而

幽僻藏蔽莫之得見此輿簿之最古者蔡

中郎猶未得見其儀唐張彥遠歷代名畫

記曰古之祕畫珍圖有大輿輿簿圖三卷

又曰諸輿簿圖篇目至多不備錄其云三

卷疑即此類之書

以上自大漢輿服志至此皆禮儀之雜碎

考是為一類

內外書儀四卷謝元撰

宋書隱逸雷次宗傳元嘉十五年徵次宗至

京師以儒學開館於雞籠山聚徒教授置生

百餘人時國子學未立上留心藝術使丹陽

尹何尚之立玄學太子率更令何承天立史

學司徒參軍謝元立文學凡四學並建

又何承天傳承天與尚書左丞謝元素不相

善二人競伺二臺之遠累相糺奏時承天為御

史中丞故曰二臺 元嘉二十一年元新除太尉

諮議參軍未拜為承天所紕上大怒遣元長

歸田里禁錮終身元時又以事舉承天承天

坐白衣領職元字有宗陳郡陽夏人臨川內

史靈運從祖弟也以才學見知卒於禁錮

唐書藝文志謝允書儀二卷

章氏考證內外書儀四卷謝元撰唐志有謝

允書儀二卷

按唐志作謝允允字令度亦陳郡陽夏人

位宣城內史南史附見謝裕傳裕字景仁

避宋武帝諱以字行允其父也允為安之

從子其為宣城當在晉時史不言其有著

述自是謝元之誤而又佚其二卷歟

書儀二卷蔡超撰

蔡超有集注喪服經傳見經部禮類

書筆儀二十一卷謝朓撰

梁書本傳朓字敬冲陳郡陽夏人也祖弘微

父莊並有名前代朓仕宋歷齊入梁天監五
年累授中書監司徒衛將軍是冬薨年六十
六諡曰靖孝朓所著書及文章並行於世按
南史謝弘微傳云朓曰靖孝武初賜為吳興云則孝
字當屬下文梁書誤也

唐日本國見在書目書筆儀二十一卷謝朓

撰

唐書經籍志書筆儀二十卷謝朓撰此作謝

朓未詳

唐書藝文志謝朓書筆儀二十卷

宋長沙檀太妃薨弔答書十二卷

宋書宗室傳長沙景王道憐高祖中弟也道

憐六子第二子義慶出繼臨川烈武王道規

初太祖少為道規所養及長沙太妃檀氏臨

川太妃曹氏薨祭皆給鸞輅九旒黃屋左纛

輜輶車挽歌一部前後部羽葆鼓吹虎賁班

劍百人

按南齊書王僧虔傳高平檀珪與僧虔書

有曰檀珪祖姑孀長沙景王按檀珪為檀

道濟從孫檀太妃者道濟兄弟行也太妃

為臨川嗣王義慶本生母義慶好文義為

宗室之表招聚文學之士近遠必至此弔

答書大抵為臨川王所選錄亦為總集之

屬或當時好事者錄以為儀式故入之此

篇歟

弔答儀十卷王儉撰

王儉有喪服古今集記見經部禮類

南齊書本傳儉手筆典裁為當時所重

唐書經籍志弔答書儀十卷王儉撰

唐書藝文志王儉弔答書儀十卷又有皇室書儀七卷

書儀十卷王弘撰

宋書本傳弘字休元琅琊臨沂人曾祖導晉丞相弘少好學以清恬知名弱冠為會稽王道子驃騎主簿入宋為侍中中書監太保錄尚書事揚州刺史封華容縣公元嘉九年薨年五十八諡曰文昭公弘明敏有思致既以民望所宗造次必存禮法凡動止施為及書翰儀體後人皆依倣之謂為王太保家法南史王僧孺傳宋太保王弘好買弔十八州請日對千客可下犯一人之諱

章氏考證太平御覽時序部引之

皇室儀十三卷鮑行卿撰

南史鮑泉傳泉東海人也時又有鮑行卿以博學大才稱位後軍臨川王錄事參軍兼中書舍人遷步兵校尉上玉璧銘武帝發詔褒賞好韻語撰皇室儀十三卷乘輿龍飛記二卷

唐書經籍志皇室書儀十三卷鮑行卿撰

唐書藝文志鮑衡卿皇室書儀十三卷

按舊唐志編年類乘與龍飛記二卷鮑衡卿撰新志雜史類同此書舊志作行卿新志作衡卿則行卿即衡卿非兩人也唐志編年類又有鮑衡卿宋春秋二十卷南史附傳不載本志亦不錄
吉書儀二卷王儉撰

王儉有弔答儀見前

唐書藝文志王儉吉儀二卷

書儀疏一卷周捨撰

周捨有禮疑義見經部禮類

梁書本傳捨常留省內罕得休下國史詔詰儀體法律軍旅謀謨皆兼掌之

新禮三十卷鮑泉撰

鮑泉有六經通數見經部論語類

梁書本傳泉博涉史傳兼有文筆於儀禮尤明撰新儀四十卷行於世南史本傳云撰新儀三十卷

唐書經籍志雜儀三十卷鮑泉撰雜儀為新梁當為泉

唐書藝文志鮑泉新儀三十卷

文儀二卷梁修端撰

梁修端始末未詳

趙李家儀十卷錄一卷李穆叔撰

北史李靈傳靈趙郡平棘人也裔孫公緒字穆叔性聰敏博通經傳魏末為冀州司馬屬疾去官齊天保初以待御史徵不就沈冥樂道誓心不仕雅好著書撰禮質疑五卷喪服章句一卷古今略記二十卷玄子五卷及典言趙記趙語等書並傳於世

唐世系趙郡李氏東祖房下公緒字穆叔後魏冀州司馬乘官賜號潛居公

按唐世系趙郡李氏出自秦司徒曇次子璣字伯衡秦太傅三子雲牧齊牧為趙相封武安君始居趙郡又曰趙郡李氏定著

六房其一曰南祖二曰東祖三曰西祖四曰遼東五曰江夏六曰漢中其曰趙李家儀者所以別于隴西李氏自著其族望也

書儀十卷唐瑾撰

北史唐永傳永北海平壽人也子瑾字附璘博涉經史雅好屬文周文召拜尚書員外郎相府記室參軍累遷戶部尚書開府儀同三司賜姓宇文氏時燕公子謹勳高望重朝野所屬白周文言瑾學行兼修願與之同姓結為兄弟庶子孫承其餘論有益義方周文歎異者久之更賜瑾姓乃鈕于氏謹乃深相結納敦長幼之序瑾亦廷羅子孫行弟姪之敬其為朝望所宗如此累以功封姑臧子臨淄縣伯論平江陵功進爵為公六官建按周文帝于西魏恭帝三年依周禮建六官以周文為太師大眾宰

數遷為司宗中大夫兼內史卒於官贈小宗伯諡曰方瑾性方重有風格又好施與朝野稱之撰新儀十篇

言語儀一卷

不著撰人

嚴植之儀二卷

嚴植之有孝經注見經部孝經類

按梁書南史儒林傳惟云天監二年詔求通儒治五禮有司奏植之治凶禮撰凶禮儀注四百七十九卷此外無聞焉而唐藝文志載嚴植之南齊儀注二十八卷及本志是書皆本傳所未及

邇儀四卷馬樞撰

陳書本傳撰字要理扶風郿人也博極經史尤善佛經及周易老子義梁邵陵王綸為南徐州刺史引為學士侯景之亂隱於茅山有終焉之志天嘉元年文帝徵為度支尚書辭不應命太建十三年卒時年六十撰道覺論二十卷行於世

婦人書儀八卷

不著撰人

唐書經籍志婦人書儀八卷唐瑾撰

唐書藝文志唐瑾婦人書儀八卷

章氏考證周書唐瑾傳撰新儀十篇唐志有唐瑾婦人書儀八卷案隋志別有無名氏婦人書儀八卷疑唐志誤合

按唐瑾有書儀十卷見前唐志題唐瑾必非無因或此即前十卷之殘本或十卷之外別有是書均未可知也本志不知何人作故不注姓名唐毋暎等撰四部書錄因續考為唐瑾撰耳

僧家書儀五卷釋曇瑗撰

明馮惟訥詩紀續高僧傳曰曇瑗金陵人以戒律處世住持為要陳宣帝敕瑗通誨國僧以為僧正

嚴可均全陳文編曰釋曇瑗金陵人住光宅寺有集六卷

要典雜事五十卷

不著撰人

按舊新唐志有王景之要典三十九卷似即此書之殘贖則此書王景之撰也景之

不知何許人
以上自謝元內外書儀至此皆宋以來諸名家文筆之儀式附以方外及要典雜事為一類

右五十九部二千二十九卷通計亡書合六十九部三千九十四卷 按所載亡書僅六部尚有四部不見非數目寫誤即有所佚就凡著錄五十九部附注六部通計六十五部

按七錄序日記傳錄第五曰儀典部凡八十種二百五十二帙二千二百五十六卷 本志著錄并亡書據云六十九部內陳隋及後魏後齊諸禮儀及陳齊鹵簿圖儀李穆叔唐瑾馬樞曇瑗等儀共十五部知非七錄所有除此則本志所著少於阮氏所載約略尚有二十六部皆削而不錄也 又按無名氏晉雜儀注十一卷雜凶禮四十二卷陳尚書雜儀注五百五十卷陳軍禮六卷陳嘉禮一百二卷後齊儀注二百九十卷雜嘉禮三十八卷王遵之禮儀制度十三卷鹵簿儀二卷陳鹵簿圖一卷齊鹵簿儀一卷諸衛左右廂旗圖樣十五卷宋長沙檀太妃薨弔答書十二卷周捨書儀疏一卷鮑泉新儀三十卷梁修端文儀二卷李穆叔趙李家儀十卷無名氏言語儀一卷嚴補之儀二卷馬樞邈儀四卷無名氏婦人書儀八卷曇瑗僧家書儀五卷無名氏要典雜事五十卷梁有衛敬仲漢中興儀一卷凡廿四部章氏考證皆缺載

又是類本志在史部第八章氏乃改為第十一

隋書經籍志考證卷十九

史部九

刑法類類中分類凡二

律本二十一卷杜預撰

杜預有喪服要集見經部禮類

晉書文帝本紀魏成熙元年秋七月帝奏中

護軍賈充正法律案與司空荀勗定禮儀射義秀

定官制同奏者也

又武帝本紀泰始四年春正月景戌律令成

封爵賜帛各有差戊子詔律令既就班之天

下將以簡法務本惠育海內宜寬有罪使得

自新其大赦天下長吏郡丞長史各賜馬一

匹

又刑法志文帝為晉王惠前代律令本注煩

雜陳羣劄即雖經改革而科網本密又叔孫

郭馬杜諸儒章句但取鄭氏又為偏黨未可

承用於是令賈充定法律令與太傅鄭冲司

徒荀勗中書監荀勗中軍將軍羊祜中護軍

王業廷尉杜友守河南尹杜預散騎侍郎裴

楷潁川太守周權齊相郭頤都尉成公綏尚

書郎柳軌及吏部令史榮仰等十四人典其

事就漢九章增十一篇合二十篇六百二十

條二萬七千六百五十七言泰始三年表上

賞帛萬餘匹武帝親自臨講使裴楷執讀四

年正月大赦天下乃班新律

又杜預傳預與車騎將軍賈充等定律令既

成預為之注解乃奏之詔班於天下

唐六典刑部郎中員外郎注晉氏受命命賈

充等十四人增損漢魏律為二十篇一刑名
二法例三盜律四賊律五詐偽六請賊七告
劾八捕律九繫訊十斷獄十一雜律十二戶
律十三擅興律十四毀亡十五衛宮十六水
火十七廩律十八關市十九違制二十諸侯
凡一千五百三十條

唐書經籍志刑法律本二十一卷賈充等撰

唐書藝文志賈充杜預刑法律本二十一卷

案晉志言叔孫郭馬杜諸儒章句者為叔

孫宣郭令卿馬融鄭玄及西漢之杜周號

大杜律杜延年號小杜律章句十有餘家

可考者惟此後漢應劭撰具律本章句為

漢議即此律本十餘家之章句也漢魏相

傳之律本章句大都亡於永嘉之亂故此

篇以晉代之律本章句為首焉

漢晉律序注一卷晉僮長張斐撰

雜律解二十一卷張斐撰

晉書刑法志泰始四年正月班新律其後明

法據張斐又注律表上之

嚴可均全晉文編曰張斐斐一作裴一作裴

或作裴泰始中明法據後為僮長有漢晉律

序注一卷雜律解二十一卷

南齊書孔稚圭傳江左相承用晉世張杜律

二十卷永明七年尚書刪定郎王植撰定律

章表奏之曰張斐杜預同注一章而生殺永

殊臣謹取張注七百三十一條杜注七百九

十一條或二家兩釋於義乃備者又取一百

七條其注相同者取一百三條集為一書

唐書經籍志律解二十一卷張斐撰

唐書藝文志張斐律解二十卷

章氏考證史記平準書案隱北堂書鈔藝文

類聚太平御覽刑法部並引張斐律序又書

鈔引晉律注御覽引晉律每句下皆為注文

而不著張斐未知是斐本注否又一切經音

義引張斐解晉律

案漢晉律序注一卷似即在斐所解新律

二十篇之首亦即在下文律解二十一卷

之內不知本志何以分而為二其曰漢晉

者殆以晉律就漢九章而成歟又雜律解

雜當是新字之誤

梁有杜預雜律七卷亡

杜預見前

案此似即前律本二十一卷之別本又或

如蔡法度條抄晉宋齊梁律之體以為是

書雜律亦似新律之誤

晉宋齊梁律二十卷蔡法度撰

梁律二十卷梁義興太守蔡法度撰

梁書武帝本紀天監元年八月丁未詔中書

監王瑩等八人參定律令二年夏四月癸卯

尚書刪定郎蔡法度上梁律二十卷

隋書刑法志梁武帝承齊晉唐之餘刑政多

僻既即位時欲議定律令得齊時舊郎濟陽

蔡法度家傳律學云齊武時刪定郎王植之

集注張杜舊律合為一書凡一千五百三十

條事未施行其文殆滅法度能言之於是以

為兼尚書刪定郎使損益植之舊本以為梁

律天監元年八月下詔以尚書令王亮侍中
王瑩尚書僕射沈約吏部尚書范雲長兼侍
中柳惲給事黃門侍郎傅昭通直散騎常侍
孔藹御史中丞樂藹太常丞許懋等參議斷
定定為二十篇一曰刑名二曰法例三曰盜
劫四曰賊叛五曰詐僞六曰受賂七曰告劾
八曰討捕九曰繫訊十曰斷獄十一曰雜十
二曰戶十三曰擅興十四曰毀亡十五曰衛
宮十六曰水火十七曰倉庫十八曰廩十九
曰關市二十曰違制大凡定罪二千五百二
十九條二年四月癸卯法度表上新律乃以
法度守廷尉卿詔班律於天下

唐書經籍志梁律二十卷蔡法度撰

唐書藝文志蔡法度梁律二十卷又條鈔晉
宋齊梁律二十卷案此加條鈔二字則不得煩言而
可知其書是梁律二十卷為承詔所脩定其前二十卷乃
其私家所撰述也

案唐六典刑部注云宋及南齊律之篇目
及刑名之制略同晉氏南齊書孔稚圭傳
亦云江左相承用晉世張杜律謂即用杜
預張斐之律本章句也故宋齊書皆不
立刑法志而本志亦無此二代之律唐志
有齊宗躬永明律八卷據孔稚圭傳即與
王植之律相同其篇目亦與晉律無異似
即蔡法度所據之藍本也

後魏律二十卷

不著撰人

魏書刑法志世祖即位以刑禁重神鷹中詔

司徒崔浩定律令正平元年詔少傅游雅與
中書侍郎胡方回等改定律制高祖太和三
年詔中書令高闕集中祕官等修改舊文隨
例增減又勅羣官參議厥中經御刊定五年
冬訖凡八百三十二章門房之誅十有六大
辟之罪二百三十五刑三百七十七 通鑑太
和三年使高允議定律令拜中書監時年九十餘而據律
評刑志議無損

又崔鴻傳鴻稍遷尚書都兵郎中詔太師彭
城王勰以下公卿朝士儒學才明者三十人
議定律令於尚書上省鴻與光俱在其中時
論榮之

後魏楊街之洛陽伽藍記曰中書舍人常景
字永昌河內人也敏學博通知名海內太和
十九年為高祖所器拔為律學博士刑法疑
獄多訪於景正始初詔刊律令永作通式勅
景共治書侍御史高僧裕羽林監王元龜尚
書郎祖瑩員外散騎常侍李瑛之等撰集其
事又詔太師彭城王勰青州刺史劉芳入預
其議景討正科條商榷古今甚有倫序見行
於世今律二十篇是也

唐六典刑部注後魏初置四部大人坐庭決
辭訟以言語約束刻契記事無刑名之制至
太武帝始命崔浩定律名於漢魏以來律除
髡鉗五歲四歲刑增二歲刑大辟有覆腰斬
殊死棄市四等凡三百九十條門房誅四條
大辟一百四十條五刑二百三十一條始置
枷拘罪人文成時又增律條章至孝文時定

律凡八百三十三章門房之誅十有六大辟
之罪二百三十五刑三百七十七
又曰後魏初命崔浩定律令後命游雅等成之
史失篇目

案是書至唐開元時祕府已無存故舊新
唐志皆不著錄本志亦但有律而無令李
林甫注六典其令之篇目已不可知則其
時律目亦無可考故六典注亦略而不具
焉

北齊律十二卷目一卷

不著撰人

北齊書封述傳太寧元年徵授大理卿河清
三年勅與錄尚書趙彥深僕射魏收尚書陽
休之國子祭酒馬敬德議定律令述久為法
官明解律令議斷平允深為時人所稱
隋書刑法志北齊文宣始命羣官議造齊律
積年不成其決獄猶依魏舊武成即位以律
令不成頻加催督河清三年尚書令趙郡王
叡等奏上齊律十二篇一曰名例二曰禁衛
三曰婚戶四曰擅興五曰違制六曰詐僞七
曰鬪訟八曰賊盜九曰捕斷十曰毀損十一
曰贓牧十二曰雜其定罪九百四十九條其
制刑名五一曰死刑二曰流刑三曰刑罪即
耐罪也四曰鞭五曰杖大凡為十五等常加
者上就次當減者下就次又列重罪十條一
曰反逆二曰大逆三曰叛四曰降五曰惡逆
六曰不道七曰不敬八曰不孝九曰不義十
曰內亂其犯此十惡者不在八議論贖之限

是後法令明審科條簡要又勅仕門之子弟常講習之齊人多曉法律蓋由此也
唐書經籍志北齊律二十卷趙郡王獻撰二十篇爲十二篇當爲數
唐書藝文志趙郡王叔齊律二十卷案此卷數亦沿舊志之誤

案趙郡王叔齊神武帝弟琛之子也累以功加封浮陽郡公潁川郡公宣城郡公仕至司空攝錄尚書事太尉後主初爲胡太后及和士開陸媼劉桃枝等所害年三十六北齊書有傳

陳律九卷范泉撰

陳書武帝本紀永定元年冬十月癸未立刪定郎治定律令

隋書刑法志陳氏承梁季喪亂刑典疏闊及武帝卽位思革其弊乃下詔搜舉良才刪改科令於是稍求得梁時明法吏令與尚書刪定郎范泉參定律令又勅尚書僕射沈欽吏部尚書徐陵兼尚書左丞宗元饒賀朗參知其事制律三十卷其篇目條綱輕重簡繁一用梁法

唐書藝文志范泉等陳律九卷

周律二十五卷

不著撰人

周書武帝本紀保定三年二月庚子初頒新律

隋書刑法志周文帝於大統十年之後大統西魏文帝年號以河南趙肅爲廷尉卿撰定法

律肅積思累年遂感心疾而死乃命司憲大夫拓拔迪掌之至保定三年三月庚子乃就謂之大律凡二十五篇一曰刑名二曰法例三曰祀享四曰朝會五曰婚姻六曰戶禁七曰水火八曰典繕九曰衛宮十曰市廛十一曰關競十二曰劫盜十三曰賊叛十四曰毀亡十五曰遠制十六曰關津十七曰諸侯十八曰廐牧十九曰雜犯二十曰詐僞二十一曰請求二十二曰告言二十三曰逃亡二十四曰繫訊二十五曰斷獄大凡定罪一千五百三十七條班之天下其大略滋章條流苛密比於齊法煩而不要

唐書經籍志周大律二十五卷趙肅等撰

唐書藝文志趙肅等周律二十五卷

周大統式三卷

不著撰人

周書文帝紀魏大統元年三月太祖以戎役屢興民吏勞弊乃命所司斟酌今古參考變通可以益國利民便時適治者爲二十四條新制奏魏帝行之七年冬十一月太祖又奏行十二條制恐百官不勉於職事又下令申明之十年秋七月魏帝以太祖前後以上二十四條及十二條新制方爲中興永式乃命尚書蘇綽更損益之總爲五卷頒於天下於是搜簡賢才以爲牧守令長皆依新制而遣焉數年之間百姓便之

隋書刑法志周文帝之有闕中也霸業初基典章多闕大統元年命有司斟酌今古通變

可以益時者爲二十四條之制奏之七年又下十二條制十年魏帝命尚書蘇綽總三十六條更損益爲五卷班於天下其後以河南趙肅爲廷尉卿撰定法律云云
唐六典刑部曰凡文法之名有四一曰律二曰令三曰格四曰式律以正刑定罪令以設範立制格以禁違正邪式以軌物程事注曰後周文帝初輔魏政大統十年命尚書蘇綽總三十六條更損益爲五卷謂之大統式
唐書藝文志蘇綽大統式三卷

隋律十二卷

不著撰人

隋書刑法志高祖既受周禪開皇元年乃詔尚書左僕射渤海公高穎上柱國沛公鄭譯清河郡公楊素大理前少卿平原縣公常明刑部侍郎保城縣公韓滂比部侍郎李諤兼考功侍郎柳雄亮等更定律律奏上之獨除前代鞭刑及梟首轆裂之法置十惡之條多採後齊之制而頗有損益一曰謀反二曰謀大逆三曰謀叛四曰惡逆五曰不道六曰大不敬七曰不孝八曰不睦九曰不義十曰內亂三年因斃刑部奏斷獄數猶至萬條以爲律尚嚴密故人多陷罪又敕蘇威牛弘等更定律律除死罪八十一條流罪一百五十四條徒杖等千餘條定留唯五百條凡十二卷一曰名例二曰衛禁三曰職制四曰戶婚五曰廐庫六曰擅興七曰盜賊八曰關訟九曰詐僞十曰雜律十一曰捕亡十二曰斷獄自

是刑網簡要疏而不失

又李德林傳開皇元年勅令與太尉任國公于翼高穎等同修律令事訖奏開別賜金帶駿馬賞損益之多也

唐書經籍志隋律十二卷高穎等撰

唐書藝文志高穎等隋律十二卷

隋大業律十一卷

不著撰人

隋書刑法志煬帝即位以高祖禁網深刻又勅修律令除十惡之條三年新律成凡五百條為十八篇詔施行之謂之大業律一曰名

例二曰衛宮三曰違制四曰請求五曰戶六

曰婚七曰擅興八曰告劾九曰賊十曰盜十

一曰關十二曰捕亡十三曰倉庫十四曰廩

牧十五曰關市十六曰雜十七曰詐偽十八

曰斷獄

北史隋煬帝本紀大業三年夏四月甲申頒

律令大赦天下

唐書經籍志隋大業律十八卷藝文志同

晉令四十卷

不著撰人

晉書刑法志文帝為晉王命賈充等定法律

二十篇六百二十條獨其苛穢存其清約事

從中與歸於益時其餘未宜除者若軍事田

農酤酒未得皆從人心權設其法太平當除

故不入律悉以為令施行制度以此設教遠

令有罪則入律其常事品式章程各還其府

為故事凡律令合二千九百二十六條六十

卷故事三十卷泰始三年事畢表上

藝文類聚刑法部杜預律序曰律以正罪名

令以序時制二者相預為用也

唐六典刑部注令教也命也晉命賈充等撰

令四十篇一戶二學三貢士四官品五吏員

六俸廩七服制八祠九戶調十佃十一復除

十二關市十三捕亡十四獄官十五鞭杖十

六醫藥疾病十七喪葬十八雜上十九雜中

二十雜下二十一門下散騎中書二十二尚

書二十三臺祕書二十四王公侯二十五

軍吏員二十六選吏二十七選將二十八選

雜士二十九宮衛三十贖三十一軍戰三十

二軍水戰三十三至三十八皆軍法三十九

四十皆雜法宋齊略同晉氏

唐書經籍志晉令四十卷賈充等撰

唐書藝文志賈充杜預刑法律本二十一卷

又晉令四十卷

嚴可均全晉文編宋書禮志初學記北堂書

鈔太平御覽諸書引晉令凡四十二條

梁令三十卷錄一卷

梁科三十卷

不著撰人

梁書武帝本紀天監二年夏四月癸卯尚書

刪定郎蔡法度上梁律二十卷令三十卷科

四十卷

隋書刑法志天監二年四月癸卯法度表上

新律又上令三十卷科三十卷

唐六典刑部注梁初命蔡法度等撰梁令三

十篇一戶二學三貢士四官品五吏員

六服制七祠八戶調九公田公用儀迎十醫

藥疾病十一復除十二關市十三劫賊水火

十四捕亡十五獄官十六鞭杖十七喪葬十

八雜上十九雜中二十雜下二十一宮衛二

十二門下散騎中書二十三尚書二十四三

臺祕書二十五王公侯二十六選吏二十七

選將二十八選雜士二十九軍吏三十軍賞

又曰梁易故事為梁科三十卷蔡法度所刪

定

本志篇敘曰晉初賈充杜預刪而定之有律

有令有故事梁時又取故事之宜於時者為

梁科

唐書經籍志梁令三十卷蔡法度撰梁科二

卷蔡法度撰

唐書藝文志蔡法度梁律二十卷又梁令三

十卷梁科二卷

北齊令五十卷

北齊權令二卷

並不著撰人

隋書刑法志河清三年尚書令趙郡王叔上

齊律十二篇又上新令四十卷大抵采魏晉

故事又曰其不可為定法者別制權令二卷

與之並行後平秦王高歸彥謀反須有約罪

律無正條於是遂有別條權格與律並行大

理明法上下比附欲出則附依輕議欲入則

附從重法姦吏因之舞文出沒至於後主權

倖用事不附之者陰中以法網紀紊亂卒至

於亡

唐六典刑部注北齊令趙郡王徽等撰令五十卷取尙書二十八曹爲其篇名又撰權令二卷兩令並行

唐書經籍志北齊令八卷趙郡王徽撰 獻當爲叙

唐書藝文志趙郡王徽北齊律二十卷令八卷

案唐六典尙書省左司郎中右司郎中注云尙書郎北齊有吏部考功主爵殿中儀曹三公駕部祠部主客虞曹屯田起部左中兵左外兵右中兵右外兵都兵都官二千石比部水部膳部度支倉部左民右民金部庫部凡二十八曹郎此令五十卷之篇目即取是以命名也

陳令三十卷范泉撰
陳科三十卷范泉撰

隋書刑法志武帝卽位得梁時明法吏令與尙書刪定郎范泉參定律令制律三十卷令四十卷采酌前代條流冗雜綱目雖多博而非要

通典刑制篇陳武帝令尙書刪定郎范泉此泉字之誤參定律令又令徐陵等知其事制律三十卷科三十卷唐六典刑部注云律三十卷令三十卷科三十卷

唐書經籍志陳令三十卷范泉等撰陳科三十卷范泉志

唐書藝文志范泉等陳律九卷又陳令三十

卷陳科三十卷

隋開皇令三十卷目一卷

不著撰人

隋書裴政傳政明習故事開皇元年詔與蘇威等修定律令政采魏晉刑典下至齊梁沿革輕重取其折衷同撰著者十有餘人凡疑滯不通皆取決於政

唐六典刑部注隋開皇命高頴等撰令三十卷一官品上二官品下三諸省臺職員四諸寺職員五諸衛職員六東宮職員七行臺諸監職員八諸州郡縣鎮戍職員九命婦品員十祠十一戶十二學十三選舉十四封爵俸廩十五考課十六宮衛軍防十七衣服十八鹵簿十九鹵簿下二十儀制二十一公式上二十二公式下二十三田二十四賦役二十五倉庫廩牧二十六關市二十七假寧二十八獄官二十九喪葬三十雜

唐書經籍志隋開皇令三十卷裴正等撰

唐書藝文志牛弘等隋開皇令三十卷

隋大業令三十卷
不著撰人
隋書煬帝本紀大業三年四月甲申頒律令大赦天下關內給復三年
唐六典刑部注隋開皇定律獨除前代梟首輓裂及贖刑又依北齊置十惡煬帝以開皇律令猶重除十惡之條更制大業律其五刑之內降從輕典者二百餘條末年嚴刻生殺任情不復依例及楊玄感反誅九族復行輓

裂梟首磔而射之

唐日本國見在書目隋大業令三十卷

案隋書刑法志煬帝卽位又勅修律令此大業令當時與大業律同上者煬帝於十惡之條一身備具故惡其害已而去之以上自杜預律本至此皆晉以來歷朝律令科格之屬本志篇敘所謂自律已下世有改作事在刑法志是也而刑法志所載律令篇目或具或不具

漢朝議駁三十卷應劭撰

應劭有漢書集解見前正史類

後漢書本傳劭又刪定律令爲漢儀 晉書刑法志引作漢議 建安元年奏之又集駁議三十篇以類相從凡八十二事其見漢書二十五漢記四 卽東觀記 皆刪敘潤色以全本體其二十六博采古今瓌璋之士文章煥炳德義可觀其二十七臣所創造豈繁自謂必合道衷心焉憤邑聊以藉手是用敢露頑才廁於明哲之末雖未足網紀國體宣洽時雍庶幾觀察增闡聖聽惟因萬機之餘暇游意省覽焉獻帝善之二年詔拜劭爲袁紹軍謀校尉案此蓋與漢議二百五十篇同上者其取資於漢書者二十五事漢記四事古今人文章可觀者二十六事自造二十七事合爲八十二事凡三十卷云

又曰初安帝時河間人尹次穎川人史玉皆

坐殺人當死次兄初及玉母軍並詣官曹求

代其命因縊而物故尙書陳忠以罪疑從輕

議活次玉劭後追駁之據正典刑有可存者

其議曰尚書稱天秩有禮五服五章哉天討有罪五刑五用哉而孫卿亦云凡制刑之本將以禁暴惡且懲其末也凡爵列官秩賞慶刑威皆以類相從使當其實也若德不副位能不稱官賞不酬功刑不應罪不祥莫大焉殺人者死傷人者刑此百王之定制有法之成科高祖入關雖尚約法然殺人者死亦無寬降夫時化則刑重時亂則刑輕書曰刑罰時輕時重此之謂也今次王公以清時釋其私憾阻兵安忍僵屍道路朝恩在寬幸至冬獄而初軍愚狷妄自投斃昔召忽親死子糾之難而孔子曰經於溝瀆人莫之知朝氏之父非錯刻峻遂能自隕其命班固亦云不如趙母指括以全其宗傳曰僕妾感慨而致死者非能義勇願無慮耳夫刑罰威獄以類天之震耀殺戮也溫慈和惠以放天之生殖長育也是故春一草枯則為災秋一木華亦為異今殺無罪之初軍而活當死之次王其為枯華不亦然乎陳忠不詳制刑之本而信一時之仁遂廣引八議求生之端夫親故賢能功貴勤賓豈有玉次當罪之科哉若乃小大以情原心定罪此為求生非謂代死可以生也敗法亂政悔其可追劭凡為駁議三十篇皆此類也 案此即其自撰二十七篇之一范氏錄入本傳以見大凡

文心雕龍議對篇曰迄至有漢始立駁議駁者雜也雜議不純故曰駁也漢世善駁則應劭為首又曰仲瑗博古而詮貫有攸

唐書經籍志漢朝駁義三十卷應劭撰
唐書藝文志應劭漢朝議駁三十卷又故事類應劭漢朝駁三十卷
章氏考證唐志故事類又有應劭漢朝駁三十卷自是重出

梁有建武律令故事一卷亡一本作二卷
不著撰人

唐六典刑部注編錄當時制勅永為法則以為故事漢建武有律令故事上中下三篇皆刑法制度也

唐書經籍志漢建武律令故事三卷 藝文志同

梁有應劭律略論五卷亡

應劭當為劉邵有孝經注見經部孝經類

魏志本傳明帝即位出為陳留太守徵拜騎都尉與議郎庾嶷荀詵等定科合作新律十八篇著律略論

唐書經籍志律略論五卷劉邵撰
唐書藝文志劉邵律略論五卷

案太平御覽刑法部引劉劭律略曰刪舊科采漢律為魏律懸之象魏嚴氏編三國文以為此十三字即是劉邵新律序略中語晉書刑法志及通典載劉邵新律序略

言新律增損篇目及取去從違之故皆出是書然則是書即所作新律序論也新律即魏律大抵與漢律皆亡於永嘉之亂故

本志著錄托始於杜預晉律 晉志自李悝法經以下云云似皆本是書

經以下云云似皆本是書

晉雜議十卷
不著撰人

唐書藝文志故事類晉雜議十卷

章氏考證晉雜議十卷唐志入故事類

案晉代雜議略見於晉書刑法志中大抵議復肉刑為多舊新唐志儀注類又有荀顛等晉雜議十卷疑亦是書不盡專為刑法故或入故事或入儀注也

晉彈事十卷
不著撰人

唐書經籍志晉彈事九卷藝文志同

案本志集部總集類梁有諸彈事等十四部亡此晉代彈事十卷似即十四部之僅存者

南臺奏事二十二卷
不著撰人

唐書經籍志南臺奏事二十二卷藝文志同又故事類九卷似別曹之奏事

玉海藝文類漢南臺奏事唐志刑法二十二卷隋志無漢字順帝永建元年九月辛亥初

令三公尚書入奏事 案此云隋志無漢字者蓋以新唐志案上漢字又列於應劭漢朝議駁之前明其為漢代之書也

案玉海載此書繫以順帝本紀一條蓋著其朔而未明其故似有所闕略也三公尚書者續漢百官志注云漢舊儀三公曹主

斷獄蔡質漢儀云典天下歲盡集課事五曹尚書之一也東漢尚書曹在南宮謝承

曹尚書之一也東漢尚書曹在南宮謝承

書云條在南宮鄭宏傳云著之南宮是也唐六典注云後漢尚書亦稱臺閣故曰南臺此南臺奏事即三公曹奏事故入刑法其書蓋防於順帝初年桓焉傳云順帝即位拜太傅與太尉朱龍並錄尚書事焉復入授經禁中因譏見建言宜引三公尚書入省事帝從之省事猶視事也然則此事自焉發之也

漢名臣奏事三十卷

不著撰人

文心雕龍奏啓篇自漢以來奏事或稱上疏儒雅繼踵殊采可觀若夫賈誼之務農蠲錯之兵事匡衡之定郊王吉之觀禮溫舒之緩獄谷永之諫仙理既切至辭亦通暢可謂識大體矣後漢羣賢嘉言罔伏楊秉耿介於災異陳蕃憤激於尺一骨鯁得焉張衡指摘於史職蔡邕銓列於朝儀博雅明焉若乃案劾之奏所以明憲清國漢置中丞總司按劾觀孔光之奏董賢則實其奸回路粹之奏孔融則誣其愛惡名儒之與險士固殊心焉又章表篇云左雄奏議臺閣爲式胡廣章奏天下第一並當時之傑筆也

本志集部總集類注梁有漢名臣奏三十卷

陳長壽撰

唐書經籍志漢名臣奏三十卷陳壽撰又二十九卷

唐書藝文志漢名臣奏二十九卷不著撰人陳壽漢名臣奏事三十卷案二十九卷者別是一

家在陳壽之前

玉海藝文類中興書目漢名臣奏二卷一卷孔光元壽二年八月奏篇凡三一卷唐林在新莽時奏篇凡十

陳氏書錄解題章奏類漢名臣奏一卷案漢名臣奏事三十卷中興書目僅存其二一爲孔光一爲唐林今惟唐林而已所言皆莽朝事無足論者姑以存古云爾

章氏考證唐志二十九卷又有陳壽漢名臣奏事三十卷史記惠侯者年表集解引杜業奏漢書揚雄傳注張衡奏初學記天部蔡邕奏政禮部唐林奏當爲政理服食部大司空朱游奏藝文類聚祥瑞部丞相薛宜對北堂書鈔設官部張禹奏霍方進奏後漢書張衡傳注蔡邕言渾天蔡邕傳注張文上疏文選晉紀總論注陳風對問太平御覽皇親部杜業奏職官部丞相薛宜奏又曹褒上書又張禹奏禮儀部黃瓊上言百穀部丞相薛宜奏資產部太尉屬應劭司農屬孫嵩司空掾孔曲等議唐武后臣軌上引並稱漢名臣奏隋志總集類重出玉海引中興書目言孔光奏一卷唐林奏一卷今孔光奏未見

魏主奏事十卷

不著撰人

章氏考證文選古詩十九首注出不由里門而大道者名曰第太平御覽居處部云侯食邑不滿萬戶不得作第其舍在里中不稱宅並引魏王奏事史記韓信盧綰傳集解魏武

帝奏事云今邊有小警輒露檄插羽飛羽檄之意也漢書高帝紀注後漢書光武紀西羌傳注文選關中詩注並引之又御覽居處部引魏武制度奏

侯康補三國藝文志史記陳豨傳漢書高祖紀十年後漢書光武紀更始二年西羌傳論諸注俱引魏武奏事御覽一百八十一引魏公奏事

魏名臣奏事四十卷目一卷陳壽撰

陳壽有三國志見前正史類

文心雕龍奏啓篇魏代名臣文理迭興若高堂天文王觀教學王朗節省甄毅考課亦盡節而知治矣

本志總集類注梁有魏名臣奏三十卷陳長壽撰

唐書藝文志故事類魏名臣奏事三十卷不著撰人

錢大昕三國志考異裴松之注所引書有魏名臣奏不詳撰人

章氏考證唐志入故事類三十卷脫陳壽名魏志明紀注引散騎常侍何曾表三少帝紀注太尉華歆表公孫度傳注中領軍夏侯獻表張魯傳注董昭表王朗傳注朗節省奏蘇則傳注文帝令問雍州刺史張既並既答崔林傳注安定太守孟達薦王雄表又侍中辛毗奏高柔傳注柔上殺鹿疏徐邈傳注黃門侍郎杜恕表卬邱儉傳注雍州刺史張既表初學記歲時部大司農董遇議藝文類聚禮

部蔣濟奏樂部王朗表北堂書鈔儀飾部中書監劉放奏太平御覽時序部太尉司馬懿奏地部執金吾龐延奏職官部黃門杜恕奏禮儀部奏靜議高堂隆議服用部高堂隆奏職部郎中黃觀上疏並引魏名臣奏附志總集類又有陳長壽魏名臣奏三十卷當是重出長字誤增

案漢名臣奏唐藝文志所載陳壽之前別有二十九卷之本魏名臣奏有正始中詔撰之本亦在壽書之前見陳羣傳注其書不盡屬刑法章氏所舉諸引證可見故有入故事者有入總集者本志既從他書目著之此類復從七錄附著於總集亡書中實亡而未亡前後失於釐訂也

魏臺雜訪議三卷高堂隆撰

魏志本傳高堂隆字升平泰山平陽人魯高堂生後也建安十八年太祖召為丞相軍議掾後為歷城侯相黃初中為堂陽長選為平原王傅王即尊位是為明帝以隆為給事中博士駙馬都尉陳留太守散騎常侍賜爵關內侯侍中領太史令遷光祿勳卒
唐書經籍志儀注類魏臺雜訪議三卷高崇撰儀注為儀又以避諱改為崇而誤改崇字
唐書藝文志故事類魏臺訪議三卷不著撰人又儀注類高堂隆魏臺雜訪議三卷
章氏考證唐志儀注故事兩類重出宋書禮志曰前後但見讀春夏秋冬四時令至於服黃之時獨闕不讀不解其故文選謝惠連摛

衣詩注玉簪以玉為筭也後漢書牟長傳注物故之義高堂隆答曰物無也故事也 史記索隱何奴傳同藝文類聚歲時部王肅對用未社丑臘議初學記歲時部高堂隆對用未祖丑臘義御覽時序部同服食部并祇有筭無纓御覽時序部華故常以臘日宴子弟王郎慕之其法由來漸矣並引魏臺訪議
侯康補三國藝文志曰宋書禮志隋書禮儀志及唐宋人諸類書皆引之

魏廷尉決事十卷

不著撰人
唐書藝文志故事類魏廷尉決事十卷
章氏考證唐志二十卷又故事類重出北堂書鈔酒食部太平御覽飲食部文部刑法部器物部並引廷尉決事
侯康補三國藝文志御覽七百六十三引廷尉決事曰廷尉高文惠上民傳誨謂民籍牛場上盜黍為牛所覺以斧擲折脚物故依律牛應棄市監聚超議誨既夜盜牛本無殺意宜減所死一等必出此書也文惠高柔字也黃初四年為廷尉又六百四十六亦引廷尉決事然無以定其為魏
案決事亦稱決事比始於前漢董仲舒仲舒作春秋斷獄崇文總目作春秋決事比是也亦即決事比例應劭作漢議輒撰具廷尉板令決事比例是也范書陳忠傳忠父寵在廷尉上除漢法溢於甫刑者未施行忠略依寵意奏上二十三條為決事比

以省請讞之敝舊唐志刑法家有廷尉決事二十卷無魏字新志列於漢代諸書中是此二十卷者為漢人書其故事類所載魏廷尉決事十卷書名卷數並相符合即此書也章氏以為一書又以為故事類重出非是魏志鍾毓傳毓為廷尉聽君父已沒臣子得為理誘及士為侯其妻不復配嫁毓所創也此二事當在是書

晉駁事四卷

不著撰人
唐書經籍志晉駁事四卷藝文志同
案此蓋與應仲瑗漢朝議駁同一體類晉書孫鑠傳鑠為大司馬石苞掾遷尚書郎在職駁議十有餘事為當時所稱當在是書

晉雜制六十卷

不著撰人
晉書刑法志至惠帝之世政出羣下每有疑獄各立私情刑法不定獄訟繁滋尚書裴頠表陳之而曲議猶不止及於江左元帝為丞相時朝廷草創議斷不循法律人立異議高下無狀主簿熊遠奏曰自軍興以來臨事改制朝作夕改至於主者不敢任法每輒關諸委之大官非為政之體若每隨物情輒改法制此為以情壞法愚謂宜令錄事更立條制諸立議者皆當引律令經傳不得直以情言是時帝以權宜從事尚未能從而河東衛展為晉王大理考諸故事有不合情者又上書

曰今施行詔書傷順破教者衆不得不蕩其穢匿通其比滯今詔書宜除者多有便於當今著爲正條則法差簡易元帝令曰自元康以來事故荐臻法禁滋漫大理所上宜朝堂會議獨除詔書不可用者此孤所虛心者也案刑法志所載卽此雜制之所由起是蓋於晉令之外別有此權宜之制大抵元帝爲晉王時從大理衛展所請著爲此書晉書衛恆傳云恆族弟展爲晉王大理詔有考子證父或鞭父母問子所在展以爲恐傷正教並奏除之中興建爲廷尉此所云詔有卽詔書所有亦卽展所謂詔書宜除者多此其一也

晉刺史六條制一卷

不著撰人

宋書百官志刺史班行六條詔書其一條曰強宗豪右田宅踰制以強凌弱以衆暴寡其二條曰二千石不奉詔書違承典制背公向私旁詔守利侵漁百姓聚斂爲姦其三條曰二千石不卹疑獄風厲殺人怒則加罰喜則任賞煩擾苛暴剝戮黎元爲百姓所疾山崩石裂妖祥譎言其四條曰二千石選署不平苟阿所愛蔽賢寵頹其五條曰二千石子弟恃怙榮勢請託所監其六條曰二千石違公下比阿附豪彊通行貨賂割損正令歲終則乘傳詣京師奏事成帝綏和元年改爲牧哀帝建平二年復爲刺史前漢世刺史乘傳周行郡國無適所治後漢世所治始有定處止

八月行部不復奏事京師晉江左猶行郡縣詔案據追遠詩曰先君爲鉅鹿太守迄今三紀忝私爲冀州刺史班詔次于郡傳是也牧二千石刺史六百石通典職官州郡門曰晉制刺史三年一入奏甲午詔書曰刺史銜命國之外臺其非所部而在境者刺史并糾之

案漢書百官表云武帝元封五年初置部刺史掌奉詔條察州師古曰漢官典職儀云刺史班宣周行郡國省察治狀黜陟能否斷治冤獄以六條問事非條所問卽不省一條強宗豪右云云與宋書百官志同蓋其制始於漢武歷後漢魏晉宋猶承用之故通典但載漢制別無魏晉六條之制也

齊五服制一卷

不著撰人

通志藝文略儀禮喪服類南齊五服制一卷案通志略云南齊未詳所據考唐六典刑部注載晉令第七曰服制梁令第六亦曰服制疑此一卷爲齊代令篇之佚存者鄭氏列之儀禮喪服豈類例之謂歟

陳新制六十卷

不著撰人

案唐六典刑部注曰編錄當時制勅永爲法則以爲故事此陳氏一代之制勅猶故事之類也以上自應劭漢朝議駁至此皆刑法之支

流篇敘所謂故事駁議又多零失今錄其見存可觀者編爲刑法篇是也

右三十五部七百一十二卷通計亡書合三十八部七百三十六卷 著錄部數不誤附著亡書三部通計部數亦不誤

案七錄序日記傳錄第六曰法制部四十七種九十五帙八百八十六卷本志著錄并亡書三十八部內後魏律刊於正始之初時爲梁武帝天監三年北人著述南朝多不齒數北爲虜庭法令之書雖當阮氏之世恐亦未必存錄他如北齊律陳律周律大統式隋律大業律北齊令陳令陳科陳隋開皇令大業令陳新制凡十三部皆在梁普通之後必非七錄所及除此則本志所錄少於七錄約略尙有二十三部又隋大業令三十卷晉雜制六十卷晉刺史六條制一卷齊五服制一卷陳新制六十卷梁有杜預雜律七卷凡六部章氏考證並失載又本志編次是類在史部第九章氏乃改爲第十二

隋書經籍志考證卷二十

史部十

雜傳類類中分類凡一十五

三輔決錄七卷漢太僕趙岐撰

後漢書本傳岐字邠卿京兆長陵人也初名嘉字臺卿娶扶風馬融兄女仕州郡辟司空掾爲大將軍梁冀所辟舉理劇爲皮氏長西歸京兆尹延篤復以爲功曹先是中常侍唐衡兄玆爲京兆虎牙都尉岐數爲貶議玆深毒恨延熹元年玆爲京兆尹收岐家屬宗親陷以重法盡殺之岐遂逃難四方北海孫賓石藏之復壁中數年後諸唐死滅因救乃出九年應司徒胡廣之命拜并州刺史坐黨事免熹帝初復遭黨錮十餘歲中平元年徵拜議郎及獻帝西都稍遷太僕李傕專政使太傅馬日磾撫慰天下以岐爲副與平初奉使荆州督租糧以老病遂留荆州曹操時爲司空舉以自代就拜爲太常年九十餘建安六年卒岐多所述作著要子章句三輔決錄傳於時

岐自序曰三輔者本雍州之地世世徙公卿吏二千石及高資皆以陪諸陵五方之俗雜會非一國之風不但繫於詩秦函也其士好高尚義貴於名行其俗失則趨勢進權唯利是視余以不才生於西土耳能聽而聞故老之言目能視而見衣冠之嗜心能識而觀其賢愚常以玄冬夢黃髮之士姓玄名明字子真與余痛言必有中善否之間無所依違

命操筆者書之近從建武以來暨於斯今其人既亡行乃可書玉石朱紫由此定矣故謂之決錄矣

魏志荀彧傳注三輔決錄曰嚴象字文則京兆人少聰博有膽智以督軍御史中丞詣揚州討袁術會術病卒因以爲揚州刺史建安五年爲孫策虜江太守李術所殺時年三十八象同郡趙岐作三輔決錄恐時人不盡其意故隱其書唯以云象案此似三輔決錄序注兼仲治之辭也

晉書裴虞傳虞京兆長安人少事皇甫謐才學通博著述不倦注解三輔決錄有決疑要注見前備注篇

史通書志篇曰譜牒之作盛於中古漢有趙岐三輔決錄晉有裴虞族姓記江左有兩王百家譜中原有方司殿格蓋氏族之事盡在是矣又補注篇云若裴虞之三輔決錄陳壽之季漢補臣周處之陽羨風土常璩之華陽士女文言美辭列於章句委曲敘事存於細書

唐日本國見在書目三輔決錄七卷漢太僕趙岐撰

唐書經籍志三輔決錄七卷趙岐撰

唐書藝文志趙岐三輔決錄十卷裴虞注侯康補後漢傳藝文志曰康案范書隗囂傳注引一條云平陵之王惠孟鏘鏘昂露述困於東平則其書似有韻語作贊然他不多見今於諸書所引者尙夥然每與裴虞注相

紊亂

張澍二酉堂輯本序曰案岐纂決錄據其自序並昔人徵引逸篇其書不類譜牒至裴虞之注與陳壽等三書亦不相侔史通書志補注篇所考未爲精確大抵簡者爲錄詳者爲注又決錄多作韻語卽史通所謂文言美句也諸書徵引錄與注不盡分晰余鈔撮特分別之隋志七卷舊唐志亦七卷新唐志十卷故多於前今定爲二卷

郭輯有一卷僅得十五事而已泮林隨遇輒錄裴仲治注一併輯之計決錄九十四事注三十六事而以邠卿事蹟錄冠卷首

海內先賢傳四卷魏明帝時撰

唐書經籍志海內先賢傳四卷魏明帝撰

唐書藝文志海內先賢傳五卷魏明帝時撰章氏考證舊唐志四卷新唐志五卷世說德行篇注頴川先輩爲海內所師者定陵陳碑叔頴川荀淑長社鍾皓北堂書鈔政術部陳寔爲海內高名在位之臣歸以公相位並引海內先賢傳其書所紀多東漢先賢太平御覽職官部引董卓議廢帝盧植正色不順事稱魏明帝先賢傳省海內二字

侯康補三國藝文志曰世說注後漢書注藝文御覽俱引之其中記申屠蟠事許劭事足補史傳之闕記王允死難事與史不同記李膺宗陳碑叔荀淑鍾皓三君嘗言荀君清識難尙陳鍾至德可師比史傳多釋叔一人皆

足以備參考者也

案魏明帝有甄表狀聖賢羣輔錄曰魏文帝初為丞相魏王所旌表二十四賢後明帝乃述撰其狀見文帝令及甄表狀侯氏補志曰魏文旌表二十四賢備在羣輔錄無公沙穆陳寔父子而甄表狀有之蓋又有所推廣矣案甄表狀所推廣者不知若干人此大抵因甄表狀而續增為傳者疑羣輔錄所載漢魏間諸賢如三君八俊之類皆是也新唐志多出一卷疑即後海內名士傳一卷合為一書

四海者舊傳一卷

不著撰人

唐書經籍志四海者舊傳一卷李氏撰唐書藝文志章氏四海者舊傳一卷

章氏考證新唐志題章氏舊唐志作李氏羣輔錄注公沙孚事引北海者舊傳北字疑誤案羣輔錄稱北海公沙穆則公沙氏本北海人稱北海不誤此云四海似以東西南北分篇北海為其中之一篇章氏又別舉北堂書鈔政術部劉盛設官部董政各一事並引南海先賢傳以謂本志不著錄者亦似此書之篇目也

海內士品一卷

不著撰人

唐書經籍志海內士品錄二卷魏文帝撰唐書藝文志魏文帝海內士品錄三卷章氏考證海內士品一卷無撰名唐志魏文

帝三卷藝文類聚服飾部北堂書鈔儀飾部太平御覽服用部並引海內士品曰徐孺子嘗事江夏黃公卒孺子往會葬無行資資磨鏡具賃磨取資然後得達祭畢而還案本志子部名家士操一卷魏文帝撰案魏武諱操文帝不當以操名書似即此士品之誤祇是一書也

先賢集三卷

不著撰人

唐書經籍志海內先賢行狀三卷李氏撰唐書藝文志李氏海內先賢行狀三卷章氏考證海內先賢行狀唐志著題李氏世說德行篇注引荀淑鍾皓陳紀三事稱先賢行狀他書所引亦多省海內二字惟太平御覽人事部引王烈戴良徐孺子仇覽四事稱海內先賢行狀職官部引故宗正南陽劉奉先為督郵事稱漢魏先賢行狀案此先賢集即唐志之海內先賢行狀章氏依唐志之書名而無不著錄三字蓋亦以為即是此書其不依本志作先賢集者偶誤也 史通正史篇言東觀漢記殘缺無成魏黃初中唯著先賢表疑即此先賢集也

兗州先賢傳一卷

不著撰人

唐林寶元和姓纂仲長氏見纂要又曰山陽仲長氏後漢尚書郎仲長統著昌言代居高平晉太宰參軍仲長毅著山陽先賢傳

唐書經籍志兗州山陽先賢讚一卷仲長統撰

唐書藝文志仲長統山陽先賢傳一卷

章氏考證舊唐志有仲長統兗州山陽先賢讚一卷新唐志無兗州二字据元和姓纂稱晉太宰參軍長仲毅著山陽先賢傳則唐志作仲長統誤案此稱長仲毅據姓纂孫輯本之寫誤

案此兗州先賢傳即山陽先賢傳非舊唐志明著兗州二字必誤認二書仲長毅始末未詳

徐州先賢傳一卷徐州先賢傳讚九卷劉義慶撰宋書宗室傳臨川烈武王道規高祖少弟也仕晉為征西大將軍荊州刺史封南郡公晉義熙八年薨高祖受命追封臨川王道規無子以長沙景王第二子義慶為嗣義慶幼為高祖所知永初元年襲封臨川王元嘉八年為使持節都督荆雍等七州諸軍平西將軍荊州刺史在州八年為西土所安撰徐州先賢傳十卷奏上之性簡素寡嗜欲受任歷藩無浮淫之過二十一年薨於京邑時年四十二諡曰康王又文帝本紀元嘉二十一年春正月戊午衛將軍臨川王義慶薨

九卷

唐書經籍志徐州先賢傳一卷徐州先賢傳九卷又一卷劉義慶徐州先賢傳贊八卷案此並有疑誤章氏考證新唐志王義慶徐州先賢傳九卷又一卷愚案王義慶乃臨川王劉義慶誤刪

臨川劉三字又訛慶作度舊唐志脫落撰名

初學記地部范蠡扁舟浮五湖文選謝靈運

廬陵王墓詩注云楚老者彭城之隱人也並

引徐州先賢傳太平御覽人事部徐盛琅邪

莒人也客居吳以敦直勇氣聞孫權每選出

戰者盛常在前此引劉義慶徐州先賢贊

案宋氏漢楚元王之後世為彭城人後居

京口彭城屬徐州京口亦曰南徐州皆宋

室之鄉國也故臨川王為是書

海岱志二十卷齊前將軍記室崔慰祖撰

齊書南史文學傳崔慰祖字悅宗清河東武

城人也好學聚書萬卷為始安王遙光撫軍

墨曹行參軍轉刑獄兼記室遙光據東府反

慰祖詣闕自首繫尚方病卒慰祖著海岱志

起太公迄西晉人物為四十卷半未成臨卒

與從弟緯書云常欲更注遷固二史采史漢

所漏二百餘事在厨篋可檢寫之以存大意

海岱志良未周悉可寫數本付護軍諸從事

人一通及友人任防徐寅劉洋表授令後世

知吾微有素業也時年三十五 案本志題前將

軍記室者始安王遙光於明帝建武元年為前將軍揚州

刺史二年進號撫軍將軍見齊書宗室傳又東晉侯本紀

永元元年八月丙午揚州刺史始安王遙光據東府反詔

曲救京邑中外戒嚴尚書令徐孝嗣以下屯衛宮城道領

軍將軍蕭坦之率六軍討之戊午斬遙光傳首慰祖死當

在是年

唐書經籍志海岱志十卷崔慰祖撰

唐書藝文志崔慰祖海岱志十卷

交州先賢傳三卷晉范瑗撰

范瑗始末未詳

唐書經籍志交州先賢傳四卷范瑗撰

唐書藝文志范瑗交州先賢傳四卷

案史通雜說篇交趾遠居南裔燉煌僻處

西域既而士變著錄劉昫裁書則交州人

物志自士燮此殆續士之書合為一編者

益部耆舊傳十四卷陳長壽撰

陳長壽即陳壽有三國志見前正史類

晉書本傳壽又撰古國志五十篇益部耆舊

傳十篇傳於世

華陽國志後賢志益部自建武後蜀郡鄭伯

邑太尉趙彥信及漢中陳申伯祝元靈廣漢

王文表皆以博學洽聞作巴蜀耆舊傳壽以

為不足經遠乃并巴漢撰為益部耆舊傳十

篇散騎常侍文立表呈其傳武帝善之又序

志曰陳君承祚別為耆舊始漢及魏煥乎可

觀

唐書經籍志益部耆舊傳十四卷陳壽撰

唐書藝文志陳壽益部耆舊傳十四卷

章氏考證愚案裴松之顏師古注史皆引陳

壽益部耆舊傳其書所載列女見於水經江

水注初學記服食部御覽地部人事部共引

十二事餘所載多漢魏耆舊不能具錄

案嘉興沈濤銅熨斗齋隨筆云隋經籍志

益部耆舊傳十四卷陳長壽撰長壽疑亦

術之一字以此書為漢中陳術字申伯所

撰殊不然也

續益部耆舊傳二卷

不著撰人

華陽國志後賢志常寬字泰恭蜀郡江原人

也治毛詩三禮春秋尚書尤耽意大易博涉

史漢彊識多聞舉秀才為侍御史除繁令去

官以湘州叛亂南入交州鳩合經籍研精著

述依孟陽宗虞師矩著典言五篇撰蜀後志

及後賢傳續陳壽耆舊傳作梁益篇元帝踐阼

嘉其德行拜武平太守在官三年去職卒於

交州 章氏攷證云梓潼士女志常寬陳壽耆舊作梁

益篇今攷士女志無此文蓋後賢志也

唐書藝文志益州耆舊雜傳記二卷

侯康補三國藝文志隋志有續益部耆舊傳

二卷唐志有益州耆舊雜傳記二卷皆無撰

人考蜀志李譔傳稱時又有漢中陳術字申

伯博學多聞著益部耆舊傳及志華陽國志

漢中侍女讚亦同則此書陳術撰也 隋志續

字疑衍 楊戲傳稱益部耆舊雜記載王嗣常

播術繼三人劉焉先主楊洪諸傳注皆引益

部耆舊雜記或稱耆舊傳雜記雖不系以陳

術大約皆術書則此書又名雜記唐志之名

本於此

案後賢志陳壽傳明云漢中陳申伯祝元

靈諸人皆撰耆舊傳壽以為不足經遠則

陳術在陳壽之前壽撰蜀志亦附其人於

李譔傳後術之書為壽蓋本中之一也本

志唐志皆列此書於陳壽之後名之曰續

與後賢志常寬傳合是出於寬為多寬即

常璩所稱族祖武平府君者是也所撰蜀後志見地理類是書亦名梁益篇云章氏亦以此爲常覽書

又案沈氏銅鬘斗齋隨筆云隋志續益部者舊傳二卷或即承祚之書以此書爲陳壽撰則失之愈遠

諸國清賢傳一卷
不著撰人

唐書經籍志諸國先賢傳一卷藝文志同章氏考證諸國清賢傳一卷唐志清作先

魯國先賢傳二卷晉大司農白爽撰通志氏族略白氏半姓楚白公勝之後也漢書白生魯人爲楚元王博士晉有白爽

晉書劉頌傳咸寧中詔頌與散騎郎白爽巡撫荆揚

又山濤傳咸寧初濤以老疾上表陳情章表數十上久不攝職爲左丞白爽所奏

唐書經籍志魯國先賢志十四卷白爽撰魯國先賢志二卷白雜撰案白雜似白爽之誤唐

志載此二卷於雜傳類之末蓋以爲別本重出者也揚州志載此二卷於雜傳類之末蓋以爲別本重出者也揚州

章氏刊本削去之
唐書藝文志白爽魯國先賢傳十四卷

章氏考證兩唐志十四卷藝文類聚職官部雜文部初學記人事部北堂書鈔帝王部設

官部太平御覽封建部職官部兵部人事部珍寶部並引魯國先賢傳傳或作志太平寰

宇記河南道引白爽魯記又曰舊唐志雜傳類總目稱爽先賢者舊三十九家乃因白爽

而誤割裂爲書名也案此乃漢嘉襄吳之爽亦并非書名與白爽無涉章氏之說非也
楚國先賢傳十二卷晉張方撰

張方亦作張方賢始末未詳
唐書經籍志楚國先賢志十二卷楊方撰

唐書藝文志張方楚國先賢傳十二卷章氏考證新唐志無贊字舊唐志作先賢志

題楊方撰愚案文選應璩百一詩注藝文類聚禮部並引張方楚國先賢傳無稱楊方者

世說德行篇注引百里奚初學記居處部引熊宜僚太平御覽鱗介部引宋玉此所記乃

上及春秋戰國表松之章懷注史所引則皆漢魏晉時事

案文選百一詩注張方賢楚國先賢傳則此破賢字書錄解題地理類唐吳從政刪

鄒閩甫楚國先賢傳爲襄沔記三卷案魏晉時有鄒湛字潤甫南陽新野人見晉書

文苑傳閩甫或其昆季行其先賢傳隋唐志皆不見疑卽在是書十二卷中

汝南先賢傳五卷魏周斐撰
周斐始末未詳宋吳載之續談助鈔股芸小說載汝南中正周斐表斐當爲斐蓋書爲本郡中正者

聖賢華輔錄重合令子與居宋里樓陽令子羽居東觀里東海太守子仲居宜唐里兗州

刺史子明居西商里穎陽令子良居遂興里右郡決曹掾南周燕少卿之五子號曰五龍

各居一里子孫並以儒素退讓爲業天下著姓見周氏譜及汝南先賢傳案錄在四漢時王

氏五侯之前卽卽此周斐之遠祖也
唐書經籍志汝南先賢傳三卷周斐撰斐乃斐之誤

唐書藝文志周斐汝南先賢傳五卷章氏考證史通外篇注作汝南先賢行狀世

說注諸書所引皆稱傳唯御覽人事部引胡定在喪雪覆其屋事作行狀

侯康補三國藝文志諸書引者甚多如周乘之器識世說書注闕敵之貞廉藝文卷六十

六黃浮李宜之公正御覽二百六十八九陳華王恢之義烈御覽二百六十八四十二一李鴻李

先般輝之孝友御覽四百十四許嘉之志節御覽三百四十三六百四十九郭亮之幼慧御覽三百

八十五薛勤之知人御覽四百四十四史傳皆佚其事且有不知姓名者胥賴此書以傳惟載

及侯瑾藝文八十葛玄藝文九十六胡定御覽四百廿六劉巴御覽四百五十七諸人事皆非汝南人

疑引書者輒轉傳訛也
陳留者舊傳二卷漢議郎園稱撰

應劭風俗通姓氏篇楚鸞熊之後有園氏園援也從國卷聲今市語韋氏爲園家漢有園

稱纂陳留風俗傳張澍二酉堂輯本
通志氏族略園氏音倦半姓風俗通楚鸞熊

之後望出陳留漢有園稱撰陳留風俗傳唐顏師古匡謬正俗曰園稱陳留風俗傳自

序云園公之後園公爲秦博士避地南山漢祖聘之不就惠太子卽位以園公爲司徒自

園公至稱傳世十一案班書述四皓但有園

公非園公也公當秦之時避地而入商洛深山則不為博士明矣又漢初不置司徒安得以園公為之乎且呼惠帝為惠太子無意義孟舉之說實為鄙野

又漢書王貢兩龔鮑傳注曰四皓更無姓名可稱後代皇甫謐園稱之徒竟為四人施安姓氏自相錯互語又不經

史通雜述篇曰若園稱陳留者舊周斐汝南先賢此之謂郡書者也
唐書藝文志園稱陳留風俗傳三卷 又見地理類

章氏考證元和姓纂後漢末有園稱字幼舉撰陳留風俗傳廣韻注同稱字幼舉顏師古匡謬正俗書為孟舉誤

又曰唐志園稱陳留風俗傳三卷地理類又見無者舊之目隋志則地理類作風俗傳此作者舊傳據元和姓纂及廣韻祇言園稱著風俗傳也隋志著舊名疑有誤 案隋志分出風俗傳中之書舊一卷入此類非誤也

侯康補後漢書藝文志曰案園稱不知當漢何代水經注卷八引陳留風俗傳曰孝安帝以建光元年封元舅宋俊為侯國則稱安帝以後人也案廣韻注舊書云後漢末有園稱則大抵桓靈時人

案袁宏後漢紀桓帝永興元年十一月太尉袁湯致仕湯初為陳留太守襄善絳舊以勸風俗嘗曰不值仲尼夷齊西山餓夫柳下東園黜臣致聲名不泯者篇籍使然

也乃使戶曹吏追錄舊聞以為著舊傳其時代與園稱甚相近似即是書之緣起稱或嘗仕本郡所謂戶曹吏者疑即是園稱也

陳留著舊傳一卷魏散騎侍郎蘇林撰
蘇林有孝經注見經部

唐書經籍志陳留著舊傳三卷蘇林撰
唐書藝文志蘇林陳留著舊傳三卷

章氏考證唐志三卷魏志高柔傳注引高靖高祖父固固子慎慎子式事後漢書吳祐傳注引祐事初學記居處部范丹事並引陳留著舊傳不著蘇林名惟御覽職官部引仇香事稱蘇林廣舊傳廣舊當是著舊之訛而不著陳留地名

侯康補三國藝文志曰康案園稱亦有此書後人引陳留著舊傳者甚多未知為園書為蘇書矣惟御覽卷二百六十九引蘇林廣舊傳蓋廣園稱之書而作故以廣舊名玉海藝文亦云魏蘇林廣舊傳一卷

陳留先賢像贊一卷陳英宗撰

陳英宗始末未詳

唐書經籍志陳留先賢像贊一卷陳英志撰
刊本改為陳英宗撰

唐書藝文志陳英宗陳留先賢傳像贊一卷
案後漢書蔡邕傳邕遂死獄中摺紳諸儒莫不流涕兗州陳留聞皆畫像而頌焉此書中之一事也

陳留志十五卷東晉刻今江敞撰

江敞一作江微又作江微始末並未詳
唐書經籍志陳留志十五卷江微撰

唐書藝文志江微陳留人物志十五卷
章氏考證續漢郡國志注所引皆記地理世說賞譽篇注清河太守阮武賢媛篇注衛尉卿阮共水經渠水注開封令阮簡文選求立太宰碑注齊國內史阮略史記留侯世家商山四皓並引陳留志多記人物初學記人部引雍邱婁望平邱李銓事皆著江微名御覽人事部同引之

濟北先賢傳一卷

不著撰人

羣輔錄曰膠東令盧沘昭字與先樂城令剛戴祈字子陵潁陰令剛徐晏字孟平涇令盧夏隱字叔世州別駕蛇丘劉彬字文曜右濟北五龍少並有異才皆稱神童當桓靈之世時人號為五龍見濟北英賢傳 案盧剛蛇丘皆濟北縣也

唐書經籍志濟北先賢傳一卷藝文志同

章氏考證後漢書吳祐傳注戴宏為郡督郵府君異其對教署主簿此引濟北先賢傳羣輔錄載濟北五龍稱英賢傳

濟北英賢傳二卷

不著撰人

唐書經籍志濟北英賢傳一卷藝文志同
章氏考證藝文類聚寶玉部陳翼為魯陽尉號魯陽金尉獸部陳衆辟州從事號白馬從事太平御覽兵部陳翼對漢武鄉名不覽佩

刀生毛學部文黨投斧高木至長安受經並引廬江七賢傳七賢二字未詳案文黨即文翁案七賢當是先賢之誤志敘有曰後漢光武始詔南陽撰作風俗故沛三輔有耆舊節士之序魯廬江有名德先賢之贊郡國之書由是而作又曰魯沛三輔序贊並亡則廬江先賢尚存此二卷其即東漢相傳之舊歟

東萊耆舊傳一卷王基撰

王基有毛詩跋見經部詩類

唐書藝文志王基東萊耆舊傳一卷

襄陽耆舊記五卷習鑿齒撰

習鑿齒有漢晉陽秋見前古史類

唐書經籍志襄陽耆舊傳五卷習鑿齒撰

唐書藝文志習鑿齒襄陽耆舊傳五卷

宋史藝文志習鑿齒襄陽耆舊記五卷

晁氏讀書志襄陽耆舊記五卷晉習鑿齒撰

前載襄陽人物中載其山川城邑後載其牧守隋經籍志曰耆舊記唐藝文志曰耆舊傳

觀其書紀錄叢勝非傳體也名當從經籍志

玉海地理類中與書目襄陽耆舊傳記五卷

載先賢事迹及山川地理末有賀鑄題疑記

述無倫貫非全書云

章氏考證續漢郡國志注引襄陽耆舊傳文

選南都賦注引文同稱耆舊記劉昭所見在

隋志前知稱傳之名其來已久三國志注多

省文稱襄陽記水經注後漢書注亦同省文

會稽先賢傳七卷謝承撰

謝承有後漢書見前正史類

唐書經籍志會稽先賢傳五卷謝承撰

唐書藝文志謝承會稽先賢傳七卷

章氏考證初學記人事部陳業設官部沈勳

太平御覽職官部茅開人事部關澤淳于長

通服用部董昆凡六人並引會稽先賢傳

侯康補三國藝文志曰御覽屢引之所記凡

關澤沈勳茅開淳于長陳業董昆嚴遵諸人

事多史傳之佚文嚴遵二條足補後漢書本

傳之闕陳業二條足以證吳志虞翻傳注吉

光片羽皆可寶也案淳于長下有通字疑即淳于

叔通之兄

會稽後賢傳記二卷鍾離輔撰

元和姓纂鍾離氏有鍾離輔撰會稽後賢傳

案漢有魯相鍾離意會稽山陰人范書有傳意七世孫枚

吳志有傳鍾離意之後東晉時人始末未詳章氏引通志

氏族略以為楚人非也蓋別一族也

元和郡縣志鍾離輔撰會稽後賢傳

唐書經籍志會稽後賢傳三卷鍾離輔撰

唐書藝文志鍾離輔會稽後賢傳三卷

章氏考證世說方正篇注品藻篇注初學記

職官部藝文類聚麟介部太平御覽人事部

服用部引孔羣孔愉孔但丁潭謝貞女五人

並稱會稽後賢傳

會稽典錄二十四卷虞預撰

虞預有晉書見前正史類

晉書本傳預著晉書四十餘卷會稽典錄二

十篇諸虞傳十二篇皆行於世

史通采撰篇曰郡國之記譜牒之書務欲於其州里誇其士族如江東五僞始自會稽典錄

又雜述篇曰汝穎奇士江漢英靈人物所生

載光郡國故鄉人學者編而記之若關稱陳

留耆舊周斐汝南先賢陳壽益部耆舊虞預

會稽典錄此之謂郡書者也

唐書經籍志會稽典錄二十四卷虞預撰

唐書藝文志虞預會稽典錄二十四卷

章氏考證吳志虞翻傳注引典錄載山陰朱

育對太守濮陽興言會稽人士最詳史通言

江東五僞逸篇中未見徵引

會稽先賢像贊五卷

不著撰人

唐書經籍志會稽先賢像贊四卷賀氏撰

會稽太守像贊二卷賀氏撰又見集部總集類

唐書藝文志賀氏會稽先賢像贊四卷賀

氏會稽太守像贊二卷

嚴可均先唐文編曰會稽先賢像贊隋志有

五卷無名氏太平御覽六百八十五引之

章氏考證唐志並題賀氏撰北堂書鈔設官

部三引會稽先賢像贊皆言董昆清貧守約署

上計吏一事

案本志地理類有會稽記一卷賀循撰似

與此本為一書著錄家分人物名官之類

入傳記遂割裂而不相統攝若是則唐志

題賀氏者循也循有喪服要見經部禮類

漢世要記一卷

不著撰人

案宋書南史江夏文獻王義恭傳孝建二年為揚州刺史撰要記五卷起前漢訖晉太元表上之詔付祕閣疑此唯存其前一卷失去敍錄故不見撰人書名唯云漢世要記

吳先賢傳四卷吳左丞相陸凱撰

吳志本傳凱字敬風吳郡吳人丞相遜族子也黃武初為永興諸暨長歷仕孫亮孫休孫皓至鎮西大將軍都督巴邱領荊州牧進封嘉興侯寶鼎元年為左丞相建衡元年卒時年七十二

唐書經籍志吳國先賢贊三卷又集部總集類吳國先賢贊論三卷

唐書藝文志陸凱吳國先賢傳五卷吳國先賢像贊三卷

嚴可均三國文編曰陸凱有吳先賢傳四卷初學記十七引先賢傳贊凡三條

侯康補三國藝文志初學記十七引吳先賢傳故揚州別駕從事戴矯贊奮武將軍顧承贊上虞令史官贊知是書每傳必有贊也

東陽朝堂像贊一卷晉南平太守留叔先撰

留叔先始末未詳案陳書有留吳東陽長山人殆叔先之後長山郡治也

唐書藝文志留叔先東陽朝堂書贊一卷一本留作劉亦贊蓋遺贊之誤

章氏考證東陽朝堂像贊唐志作畫贊

案續漢郡國志注應劭漢官曰郡府聽事

壁諸尹畫贊肇自建武迄於陽嘉注其清濁進退所謂不隱過不虛譽甚得述事之實後人是瞻足以勸懼雖春秋采毫毛之善貶纖介之惡不避王公無以過此尤著明也又范書應劭傳劭父奉為司隸校尉並下諸官府郡國各上前人像贊劭乃連綴其名錄為狀人紀此朝堂像贊即郡府聽事壁畫像之贊其制蓋始於光武東陽晉時屬揚州刺史為諸郡之勝名士多以為美遷焉

豫章烈士傳三卷徐整撰

徐整有毛詩譜見經部詩類

唐書藝文志徐整豫章烈士傳三卷

章氏考證初學記人事部御覽資產部載舒令施陽北堂書鈔政術部別駕從事孔恂功曹羊茂設官部侍御史周騰四人並引豫章烈士傳

侯康補三國藝文志曰徐整豫章烈士傳御覽凡五引之無徐整名一云周騰字叔達為御史卷六一云孔恂字巨卿為別駕二百六十一云華茂為功曹二百六十四一云施陽字

季儒為舒令八百三十六一云羊茂為東郡太守八百五十五皆史傳之佚文也孔恂羊茂謝承後漢書有之又初學記十七載施陽事引稱徐整豫章烈士傳侯氏改為烈士蓋本此

豫章舊志三卷晉會稽太守熊默撰

豫章舊志後撰一卷熊默撰

熊默熊欣始末並未詳案晉元帝時有熊遠豫章

零陵先賢傳一卷

南昌人默與欣殆亦郡人

唐書經籍志豫章舊志八卷徐整撰唐書藝文志徐整豫章舊志八卷又豫章烈士傳三卷

章氏考證唐志有徐整撰八卷無熊默續漢郡國志注引新吳上蔡永修縣江淮南昌縣建成縣葛鄉昌邑城慨口四事又匡俗事以世說規箴篇注水經廬江注所引為詳後漢書馮衍傳注周生豐為豫章太守事藝文類聚祥瑞部太守孔竺夏侯嵩事鳥部李儀事並引豫章舊志又曰北堂書鈔歲時部載吳龍碩事引豫章舊志太平御覽天部太守陳蕃事引豫章舊志

侯康補三國藝文志曰此書隋志作晉熊默撰三卷唐志作徐整撰八卷書似宜入地理類而隋唐志俱入雜傳原書既亡無可考核

案漢魏六朝地理之書大抵略如華陽國志之體有建置有人物有傳有贊而注意於人物者為多自來著錄之家務欲各充其類以人物為重者則入之傳記以土地為重者則入之地理亦或一書而兩類互見不避複重或裁篇而分類錄存不嫌割裂各隨其意各存其是初無一定之例也是書唐志八卷題徐整者以徐整之烈士傳熊默之舊志熊欣之後撰合為一編著其始作者姓名耳新志別有烈士傳三卷則又沿前志分篇別出之舊實重複也

零陵先賢傳一卷

不著撰人

唐書經籍志零陵先賢傳一卷藝文志同

章氏考證三國志注所引皆記劉曹時事藝

文類聚祥瑞部引周不疑亦系魏人惟水經

湘水注引鄭產乃漢末先賢

長沙舊傳贊三卷晉臨川王郎中劉彧撰

劉彧始末未詳晉書簡文三子傳臨川獻王郎年十

七而薨久之追諡獻世子孝武寧康初追封郡王以武陵

威王曾孫寶為嗣寶入宋降為西豐侯寶在晉為臨川郡

王凡四十有七年劉彧為其國郎中在新時也

唐書經籍志長沙舊邦傳贊三卷劉彧撰

唐書藝文志劉彧長沙舊邦傳贊四卷

章氏考證水經洛水注祝良為洛陽令趙楷

為郡太守初學記藝文類聚天部文度補戶

曹掾三事並引長沙舊邦傳隋志脫去者字

新唐志四卷舊唐志三卷並訛作舊邦傳贊

劉彧舊唐志作劉成

桂陽先賢書贊一卷吳左中郎將張勝撰 書當為

張勝始末未詳

唐書經籍志桂陽先賢書贊五卷張勝撰

唐書藝文志張勝桂陽先賢書贊五卷

嚴可均三國文編曰吳張勝為左中郎有桂

陽先賢書贊一卷御覽四百二十一引羅陵

畫贊類聚八十五引成武丁畫贊凡二條

章氏考證水經汝水注北堂書鈔酒食部藝

文類聚百穀部太平御覽兵部人事部樂部

引張嘉程曾成武丁朱陽羅陵蘇耽事並作

桂陽先賢傳蘇耽種藥事類聚作先賢記

侯康補三國藝文志水經汝水注引一條記

張嘉自焚求雨事御覽引成武丁三百四十五

羅陵四百廿一胡滕八百廿四又九百八十四成子

八百四十程會八百六十三諸人事中惟胡滕一

條見後漢書寶武傳餘多未見程會非後漢

書儒林傳之程會蓋別一人又御覽三百六

十七及九百七十引桂陽先賢傳核其文義

蓋卽一書也

案隋時僅存其所集畫贊一卷至唐而全

書復出故唐宋人類書亦并引其傳文

武昌先賢志二卷宋天門太守郭緣生撰

郭緣生始末未詳疑是晉郭翻之後翻武昌人也

唐書經籍志武昌先賢傳三卷郭延生撰

唐書藝文志郭緣生武昌先賢傳三卷

章氏考證兩唐志皆作先賢傳太平御覽人

事部郭緣生武昌先賢傳曰郭翻字長翔為

人非己耕不食非妻織不衣

以上自兗州先賢傳至此凡三十三部為

一類志敘所謂郡國之書是也是為第二

類

蜀文翁學堂像題記二卷

不著撰人

漢書循吏文翁傳景帝末為蜀郡守修起學

官於成都市中縣是大化蜀地遊於京師者

比齊魯焉至武帝時乃令天下郡國皆立學

校自文翁為之始云大翁終於蜀吏民為立

祠堂歲時祭祀不絕

唐書經籍志益州文翁學堂圖一卷 藝文志

同

宋沈作喆寓簡曰王逸少帖云成都學有文

翁高睨石室及漢太守張收畫三皇五帝三

代君臣與仲尼七十弟子畫皆精妙可觀

藝文御覽禮儀部任豫益州記曰文翁學堂

在大城南昔經火災蜀郡太守高勝修復繕

立皆圖畫聖賢古人之像

玉海藝文類益州記云成都學有周公禮殿

舊記云漢獻帝時立又曰益州太守高睨修

周公禮殿記初平五年九月 案初平五年即興

平元年也爾雅翼云蜀之禮殿門有漢世所圖鳳

歷代名畫記敘畫之源流曰蜀郡學堂義存

勸戒之道又敘古之祕畫珍圖曰益州學堂

圖十卷畫古聖帝賢臣七十子後代又增漢

晉帝王名臣蜀之賢相牧守似東晉時人所

作

元和郡縣志劍南道成都文翁學堂李膺記

曰堂構制雖古而巧異特奇壁上悉圖古之

聖賢梁上則刻文宣及七十弟子齊永明劉

瑱更圖焉朱齡石平譙蹤勒宋武檄文於石

壁之上代王更以丹青增飾古畫仍加豆盧

辨蘇綽之像

歐陽修集古錄跋曰文翁學生題名凡一百

有八人文學祭酒典學從事各一人司儀主

事各二人左生七十二人右生三十人 王象

之輿地碑記曰漢文翁學生題名可見者凡一百十二

董道廣川書跋曰文翁講堂石室左温故右時習太守陳留高朕修立增二石室昔人疑朕非臣下制名可稱流俗謂為高勝余嘗至其處求字畫得之實為朕字 案流俗又以為朕字又作朕字

洪适隸釋曰益州太守高朕修周公禮殿記今在成都朕再作石室在文翁石室之東又東即周公禮殿規模古質井斗異制柱皆削方上狹下廣刻記於東南之一柱自與平甲戌至於乾道丁亥千有三年殿宇巋然如故宋祁文翁祠碑曰公為禮殿以舍孔子及七十二子之像殿右廡作石室舍公像其中後人又作高朕像進偶公室

聖賢高士傳贊三卷嵇康撰周續之注

嵇康有春秋左氏傳音見經部春秋家

魏志王粲附傳注康兄喜為康傳曰撰錄上古以來聖賢隱逸遁心遺名者集為傳贊自混沌至於管寧凡百一十有九人蓋求之於宇宙之內而發之乎千載之外者矣故世人莫得而名焉又晉書本傳撰上古以來高士為之傳贊欲友其人於千載也 南史隱逸阮孝緒傳劉劭評贊事緒所作高隱傳曰昔嵇康所贊缺一白疑

宋書隱逸傳周續之字道祖鴈門廣武人也其先過江居豫章建昌縣豫章太守范寧於郡立學續之詣寧受業數年通五經并緯候既而入廬山事沙門釋慧遠時彭城劉遺民遊跡廬山陶淵明亦不應徵命謂之尋陽三

隱續之終身不娶妻布衣蔬食常以嵇康高士傳得出處之美因為之注景平元年卒於鍾山時年四十七通毛詩六義及禮論公羊傳皆傳於世

史通雜說篇莊周著書以寓言為主嵇康述高士傳多引其虛辭至若神有混沌編諸首錄苟以此為實則其流甚多又曰嵇康高士傳取莊子楚辭二漁父事合成一篇夫以園吏之寓言騷人之假說而定為實錄斯已謬矣況此二漁父者較年則前後別時論地則南北殊壤而輒併之為一豈非惑哉苟如是則蘇代所言雙螭蚌鵲伍胥所遇渡水蘆中斯並漁父善事亦可同歸一錄矣夫識理如此何為而薄周孔哉 又采撰篇浮詞篇品藻篇亦論此書及皇甫謐書並深致不滿云

唐書經籍志高士傳三卷嵇康撰上古以來聖賢高士傳贊三卷周續之撰

唐書藝文志嵇康聖賢高士傳八卷周續之上古以來聖賢高士傳贊三卷嚴可均全晉文編曰唐志以傳屬嵇康以贊屬周續之據康兄喜為康傳云集為傳贊是傳與贊皆康撰唐志誤也宋代不著錄今檢羣書得五十二傳五贊凡六十一人定著一卷附康集之末馬氏玉函山房亦輯存一卷

又曰文選顏延年皇太子釋奠會詩注嵇康高士傳孔子問項橐曰居何在曰萬流屋是也注曰言與萬物同流匹也案周續之注僅存此條

案唐志所載蓋無注本一部注本一部也張氏書目答問云嚴可均輯嵇康高士傳未刊案今見新影文編中

高士傳六卷皇甫謐撰

皇甫謐有帝王世紀見前雜史類謐自序有曰史班之載多所闕略梁鴻頌逸名蘇順敘高士或錄屈節雜而不純又近取秦漢不及遠古謐采古今八代之士身不屈於王公名不耗於終始自堯至魏凡九十餘人雖執節若夷齊去就若兩龔皆不錄也唐書經籍志高士傳七卷皇甫謐撰唐書藝文志皇甫謐高士傳十卷宋書藝文志同

晁氏讀書志高士傳十卷晉皇甫謐撰纂自陶唐至魏八代二千四百餘載世士高節者其或以身殉名雖如夷齊兩龔皆不錄凡九十六人而東漢之士居三之一自古名節之盛議者獨推焉觀此尤信陳氏書錄解題高士傳十卷晉徵士安定皇甫謐士安撰序稱自堯至魏咸熙二千四百餘載得九十餘人今自被衣至管寧惟八十七人

四庫提要曰高士傳三卷晉皇甫謐撰案南宋李石續博物志曰劉向傳列仙七十二人皇甫謐傳高士亦七十二人知謐書本數僅七十二人此本所載乃多至九十六人考讀書志亦作九十六人而書錄解題稱八十七人是宋時已有二本皆竄亂非其舊矣

又簡明目錄曰謚原書本七十二人見續博物志此本乃九十六人蓋原書散佚後人據太平御覽所引鈔合成編而益以御覽所引嵇康高士傳十條後漢書隱逸傳十條故真偽參半人數轉多於原書也

案今本序文稱九十餘人者據李石言則亦非其本真也

逸士傳一卷皇甫謐撰

晉書本傳又撰帝王世紀年曆高士逸士等傳並重於世

唐書藝文志皇甫謐高士傳十卷又逸士傳一卷

章氏考證魏志武紀注引汝南王儁事荀彧傳注許子將言慈明外朗叔慈內潤世說品藻篇注尤詳文選反招隱詩注演連珠注七啓注陶徵士誄注郭有道碑文注並引逸士傳

巢父一事世說排調篇注同

逸民傳七卷張顯撰

本志子部雜家類注梁有析言論二十卷晉議郎張顯撰

嚴可均全晉文編曰張顯秦始初為議郎有析言二十卷

唐書經籍志逸人傳三卷張顯撰

唐書藝文志張顯逸人傳三卷

章氏考證水經潁水注卞隨投洞水而死太平御覽逸民部卞子臧以國致成公為君周黨徵議郎以病辭並引張顯逸民傳唐志作逸人三卷案御覽列張顯逸民傳於嵇康處故伯之間

案後漢梁鴻始為逸民傳此殆續梁氏書歟

高士傳二卷虞槃佐撰

虞槃佐佐或作佑有孝經注見經部孝經類唐書經籍志高士傳二卷虞槃佐撰一本虞作虞說

唐書藝文志虞槃佐高士傳二卷

章氏考證太平御覽逸民部皇甫士安朱沖劉兆伍朝郭文舉共五事引虞槃佐高士傳

人事部宗少文清心簡務稱虞敬叔高士傳文選蕭公行狀注何點臨草履乘柴車作虞

孝敬高士傳案虞槃佐東晉人宗少文名炳卒於宋文帝元嘉二十年見宋書隱逸傳何點卒於梁天監三年

見梁書處士傳皆虞所不及虞敬叔虞敬蓋在槃佐之後別有其人非一人也虞孝敬又有高僧傳亦稱高士傳見後其非此書尤信

至人高士傳贊二卷晉廷尉卿孫綽撰

孫綽有集解論語見經部論語類

章氏考證水經潁水注稱孫綽之敘高士傳文選左太沖詠史詩注引孫綽嵇中散傳

嚴可均全晉文編曰孫綽有至人高士傳贊二卷初學記十七存原憲一條

高隱傳十卷阮孝緒撰

阮孝緒有文字集略見經部小學類

梁書處士傳時有善策者張有道謂孝緒曰見子隱跡而心難明自非考之龜著無以驗也及布卦既撰五爻曰此將為成應感之法非嘉遁之兆孝緒曰安知後爻不為上九果

成遁卦有道歎曰此謂肥遁無不利象實應德心迹并也孝緒曰雖獲遁卦而上九爻不發升遐之道便當高謝許生乃著高隱傳上自炎黃終於天監之末斟酌分為三品凡若干卷

南史隱逸傳乃著高隱傳分為三品言行超逸名氏弗傳為上篇始終不耗姓名可錄為

中篇挂冠人世栖心塵表為下篇又曰初孝緒所著高隱傳中篇一百三十七人劉敞劉

訐覽其書曰昔嵇康所贊缺一自擬今四十四之數將待吾等成耶對曰所謂荀君雖少後

事當付鍾君若素車白馬之日輒獲麟於二子歎訐果卒乃益二傳及孝緒亡訐兄絜錄

其遺行次篇末成絕筆之意云

七錄序目附記曰高隱傳一帙十卷序例一卷

唐書經籍志高隱傳二卷阮孝緒撰

唐書藝文志阮孝緒高隱傳十卷

高隱傳十卷

不著撰人

案兩唐志有習鑿齒逸人高士傳八卷袁淑真隱傳二卷本志皆不著疑此即兩家之書誤合為一而失注撰人者

高僧傳六卷虞敬撰

唐釋道世法苑珠林傳記篇曰內典博要梁湘東王記室虞敬撰後得出家改名惠命本志子部雜家高僧傳六卷虞敬撰

唐書藝文志道家釋氏類虞敬高僧傳六

卷
晁氏讀書志釋家類高僧傳六卷蕭梁僧惠敏撰分譯經義解兩門案此云惠敏音聲相似轉寫偶異若此者類多非兩人也

案文選竟陵王行狀注引虞孝敬高士傳曰何點常臨草屨乘柴車則此之所謂高僧大抵如何點何胤周顒之流之善於佛理者為多周氏立空假義為釋家稱重是義解類中之尤善者故亦稱高士傳而本志敘次於此不與後名僧傳高僧傳相類從

止足傳十卷
不著撰人

梁書止足傳序曰前史漢張良功成身退病臥卻粒其後薛廣德及二疏等去就以禮有可稱焉魚豢魏略知足傳方田徐於管胡則其道本異 錢大昕三國志考異曰魚豢魏略以田疇管寧徐庶胡昭諸人為知足傳見梁書謝靈運晉書止足傳先論晉世文士之避亂者殆非其人唯阮思曠遺榮好遁遠殆辱矣宋書止足傳有羊欣王微咸其流亞齊時沛國劉瓛字子珪辭祿懷道棲遲養志不戚戚於貧賤不耽耽於富貴儒行之高者也梁有天下小人道消賢士大夫相招在位其量力守志則當世罔開時或有致事告老或有寡志少欲國史書之亦以為止足傳云

唐書經籍志止足傳十卷王子良撰 王上啟

唐書藝文志宗躬止足傳十卷齊竟陵文宣王子良止足傳十卷

案諸史有止足傳自魚豢魏略始其別為一書据唐藝文惟宗躬及蕭子良二家然考宗躬與蕭子良同時其與王植同修永明律子良為監領似亦嘗為王府官屬疑祇是一書故舊唐志無宗躬止足傳之目新志似重出也子良本傳不言有是書或編入四部要略一千卷中此十卷大抵是子良書亦即宗躬書也

續高士傳七卷周弘讓撰

南史周朗傳朗汝南安成人族孫顯顯子捨捨弟子弘正弘正弟弘讓性簡素博學多通始仕不得志隱於句容之茅山類徵不出晚仕侯景為中書侍郎人問其故對曰昔王道正直得以禮進退今乾坤易位不至將害於人吾畏死耳始彭城劉孝先亦辭辟命隨兄孝勝在蜀武陵僭號仕為世子府諮議參軍二隱並獲譏於代弘讓承聖初為國子祭酒二年為仁威將軍城句容以居之命曰仁威壘陳天嘉初以白衣領太常卿光祿大夫加金章紫綬 案齊宗測續皇南書高士傳三卷此不知續誰氏書

唐書經籍志續高士傳八卷周弘讓撰

唐書藝文志周弘讓續高士傳八卷

以上自蜀文翁學堂像至此凡一十二部為聖賢高士之類唐經籍志綜而目之曰高逸是為第三類

孝子傳贊三卷王昭之撰昭為編

王昭之有晉紀見前古史類

南史本傳昭之撰孝子傳三卷行於世

唐書經籍志孝子傳十五卷王昭之撰 畢氏刊本加讀字

唐書藝文志王昭之孝子傳十五卷又讚三卷

章氏考證唐志十五卷贊三卷藝文類聚鳥部初學記天部北堂書鈔衣冠部太平御覽人事部刑法部載李陶竺彌周青三人並引王昭之孝子傳初學記作敬案作敬者非也

高郵弗泮林古孝子傳輯本曰隋志王昭之孝子傳三卷唐志十五卷宋書王昭之傳不載南史稱孝傳三卷今存周青李陶竺彌三事又初學記卷一載竺彌事引王敬孝子傳孝子傳十五卷晉輔國將軍蕭廣濟撰

蕭廣濟始末未詳

唐書經籍志孝子傳十五卷蕭廣濟撰

唐書藝文志蕭廣濟孝子傳十五卷

章氏考證世說德行篇注王祥初學記人事部閔損鄧展殷暉杜孝藝文類聚人事部婚皓產業部郭原平獸部蕭固烏部蕭芝麟介部陳元太平御覽地部三洲人兵部魏陽人事部五郡孝子邢渠隗通辛繕文讓申屠君遊宿倉舒王驚伏恭朱百年郭世道何子平施延並引蕭廣濟孝子傳

案章氏載是書止十卷不知所見為何本 荊輯古孝子傳又有伍襲王脩桑虞三人

見御覽九百六 五百六十三 七百五十六又

杜牙一人見白帖鹿其以鄧展展勤爲兩人則誤也

孝子傳十卷宋員外郎鄭緝之撰

鄭緝之始末未詳

唐書經籍志孝子傳贊十卷鄭緝之撰

唐書藝文志鄭緝之孝子傳贊十卷

章氏考證世說德行篇注吳隱之一事法苑珠林忠孝篇丁蘭吳遠蕭固三事並引鄭緝之孝子傳唐志作傳贊

案法苑珠林忠孝篇引鄭緝之孝感通傳則其書有篇目

孝子傳八卷師覺授撰

宋書宗室臨川王義慶傳元嘉十二年普使內外羣官舉士義慶爲荆州刺史上表曰處士南郡師覺才學明敏操介清修業均井渫志困冰霜臣往年辟爲州祭酒未行其志若朝命遠暨玉帛遐臻異人問出何遠之有南史孝義傳師覺授字覺授南陽涅陽人也與外兄宗少文並有素業以琴書自娛於路忽見一人持書一函題曰至孝師君苦前俄而不見捨車奔歸聞家哭聲一叫而絕良久乃蘇後撰孝子傳八卷宋臨川王義慶辟爲州祭酒主簿並不就乃表薦之會卒

唐林寶開元姓纂帥氏狀云本姓師氏避晉景王諱改爲帥氏宋有帥覺授一云名昂著

孝子傳臨川王義慶辟爲州祭酒不就入宋書孝義傳係衍校緝曰案南史作師覺授

宋書不載

唐書經籍志孝子傳八卷師覺授撰

唐書藝文志師覺授孝子傳八卷

章氏考證案元和姓纂覺授一名昂姓帥在入聲賓部据此則帥乃帥字之誤然諸書皆作帥初學記人事部趙徇藝文類聚人部程會鳥部吳叔和災異部魏連太平御覽時序部王祥兵部仲由子子崔人事部老萊子閔損北宮女嬰兒子並引師覺授孝子傳唐志卷同高郵師氏古孝子傳輯本同

宋躬或作宗躬始末未詳

唐書經籍志孝子傳十卷宗躬撰

唐書藝文志宗躬孝子傳二十卷

章氏考證法苑珠林忠孝篇吳中書郎咸冲廬陵王虛之吳郡陳遺藝文類聚人部吳坦之張景允華實何子太平御覽地部宗承人事部邱傑韓靈珍夏侯詵章俊伍雙繆斐紀邁王靈芝賈恩孫棘郭巨桑虞並引宋躬孝子傳舊唐志新唐志二十卷宋作宗高郵師氏古孝子傳輯本略同

案南齊書孔稚圭傳永明中世祖留心法令詔獄官詳正舊注使兼監臣宋躬兼平

臣王植等抄撰同異又南史袁彖傳有江陵令宗躬又本志別集類有齊平西諮議宗躬集十三卷然則躬在南齊時爲廷尉

監江陵令平西將軍府諮議參軍者也

孝子傳略二卷

不著撰人

章氏考證唐志有亡名雜孝子傳二卷又曰初學記諸書所引孝子傳有不著名者疑是省文未必即此二卷之句

孝德傳三十卷梁元帝撰

梁元帝有漢書注見前正史類

金樓子著書篇孝德傳三卷三十卷金樓合衆家孝子傳成此序曰夫天經地義聖人不加原始要終莫逾孝道能使甘泉自誦鄰火不焚地出黃金天降神女感通之至良有可稱

梁書本紀所著孝德傳三十卷

唐書經籍志孝德傳三十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝孝德傳三十卷

章氏考證藝文類聚人部引梁元帝孝德傳有皇王篇贊天性篇贊太平御覽逸民部繆斐學部張楷太平廣記神類魏陽雍共引孝德傳三事

孝友傳八卷

不著撰人

唐書經籍志孝友傳八卷梁元帝撰

唐書藝文志申秀孝友傳八卷

案魏書韓麒麟傳麒麟子顯宗撰馮氏燕志孝友傳各十卷章氏疑此爲韓氏書或近似之舊唐志題梁元帝是因上下文牽涉寫誤新志作申秀未詳

曾參傳一卷

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

不著撰人

以上自王韶之孝子傳贊至此凡九部為一類唐經籍志別其目曰孝友是為第四類

忠臣傳三十卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳見前

金樓子著書篇忠臣傳三卷三十卷金樓自為序序曰夫天地之大德曰生聖人之大寶曰位因生所以盡孝因位所以立忠事君事父資敬之禮寧異為臣為子率由之道斯一忠為令德竊所景行且孝子列女逸民咸有列傳至於忠臣曾無述製今將發篋陳書備加論討

南史隱逸阮孝緒傳湘東王著忠臣傳先簡孝緒而後施行

梁書本紀所著忠臣傳三十卷南史本紀著孝德忠臣傳各三十卷

唐書經籍志忠臣傳三十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝帝忠臣傳三十卷
玉海藝文類元帝為湘東王時嘗紀錄忠臣義士及文章之美者筆有三品忠孝全者用金管書之德行精粹者用銀管書之文章瞻逸者以斑竹管書之

章氏考證藝文類聚人部引忠臣傳有記託篇贊初學記人部作受託篇諫爭篇贊執法篇贊死節篇序諫爭篇序又有忠臣傳總序上忠臣傳表王筠答湘東王示忠臣傳後初學記文部劉宏與晉武帝同年少同硯書引忠臣傳一事

顯忠錄二十卷梁元帝撰 案此顯忠錄因上下文而寫誤也

魏書孝文五王傳清河獻王懌字宣仁幼而敏惠博涉經史兼綜羣言有文才善談理太和二十一年封肅宗初為太尉侍中領軍元叉太后之妹夫也特寵驕盈懌裁之以法每抑黜之為又所疾又黨人通直郎宗準愛希又旨告懌謀反禁懌門下訊問左右及朝貢貴人分明乃得雪釋焉懌以忠而獲謗乃鳩集昔忠烈之士為顯忠錄二十卷以見意焉正光元年七月又與劉騰囚懌於門下省誣擇罪狀遂害之時年三十四 孝明帝本紀正光元年秋七月丙子侍中元叉劉騰奉帝幸前殿熅皇太后昭復子明辟乃廢太后於北宮殺太傅領太尉清河王懌總勅禁旅決事殿中

又韓子熙傳子熙為清河王懌常侍遷郎中令為懌所眷遇及元叉害懌久不得葬子熙為之憂悴屏處田野每言王若不得復封以禮遷葬誓以終身不仕後靈太后返政以元叉為尚書令解其領軍子熙伏闕上書曰竊維故主太傅清河王職綜樞衡位居論道盡忠貞以奉公竭心膂以事國自先皇崩殂陛下沖幼負辰常朝義同分陝王之忠誠款篤節義純貞非但蘊藏胸襟實乃形於文翰搜括史傳撰顯忠錄區區十篇分卷二十既欲彰忠忠於萬代豈可為逆亂於一朝迄追遺志足明丹款書奏靈太后義之乃引子熙為中書舍人後遂割騰棺賜又死

唐書經籍志顯忠錄二十卷元懌撰 一本誤為元擇

唐書藝文志元懌顯忠錄二十卷

章氏考證唐志題元懌顯忠錄隋志作梁元帝誤

丹陽尹傳十卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳忠臣傳並見前

金樓子著書篇丹陽尹傳一卷十卷金樓為尹京時自撰序曰自二京版蕩五馬南渡固乃上燭天文下應地理爾其地勢可得而言東以赤山為成皋南以長淮為伊維北以鍾山為華阜西以大江為黃河既變淮海為神州亦即丹陽為京尹雖得人之盛頗愧前賢而盼遇之深多用宰輔若夫德以位成位以德敘每念忝列京河茲焉四載求瘼餘晨頗多暇景今綴采英賢為丹陽尹傳 梁書本紀天監十三年封湘東郡王初為寧遠將軍會稽太守入為侍中宣威將軍丹陽尹普通七年出為使持節都督荆湘等六州諸軍事荆州刺史

南史隱逸阮孝緒傳湘東王著忠臣傳丹陽尹並先簡孝緒而後施行

梁書本紀所著丹陽尹傳十卷

唐書經籍志丹陽尹傳十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝丹陽尹傳十卷

英藩可錄二卷張萬賢撰邵武侯新注一本舊作齊

張萬賢及邵武侯新始末未詳 唐書經籍志英藩可錄事二卷殷系撰

唐書藝文志殷系英藩可錄事三卷一云張萬賢撰

案唐經籍志以是書與魏徵自古諸侯王善惡錄二卷章懷太子列藩正論三十卷相類從目之曰列藩蓋歷代藩臣傳之屬通志藝文略載此書於傳記名士類似非其倫殷系亦不知何許人張萬賢疑即撰楚國先賢傳之張方賢因方誤為万遂以為萬賢猶蕭方等誤為蕭萬等也

高才不遇傳四卷後齊劉畫撰

北齊書儒林傳劉畫字孔昭渤海阜城人也少孤貧愛學與儒者李寶鼎同鄉里受其三禮又就馬敬德習服氏春秋俱通大義河清初冀州舉秀才入京考策不第撰高才不遇傳三篇在皇建太寧之朝又類上書言亦切直多非世要終不見收采自謂博物奇才言好矜大而容止舒緩舉動不倫由是竟無仕進天統中卒於家年五十二

北史儒林傳畫求秀才十年不得發憤撰高才不遇傳冀州刺史鄴伯偉見之始舉畫時年四十八刺史隴西李瑛亦嘗以畫應詔唐書經籍志高才不遇傳四卷劉畫撰唐書藝文志劉畫高才不遇傳四卷

章氏考證後漢書鄭玄傳注引畫論鄭玄曰辰為龍已為蛇歲至龍蛇賢人嗟玄以讖合之蓋謂此也 案鄭氏本傳云建安五年春夢孔子告之曰起今年歲在辰來年歲在巳既寤以讖合之知命當終有頃寤其年六月卒

良吏傳十卷鍾旼撰

梁書文學鍾旼傳旼字仲偉潁川長社人與兄旼弟嶼並好學有思理旼字長岳官至府參軍建康平南史平作令著良吏傳十卷唐書經籍志良吏傳十卷鍾旼撰 旼氏刊本作良史誤

唐書藝文志鍾旼良吏傳十卷

章氏考證元和郡縣志亦言鍾旼著良吏傳唐志卷同太平御覽職官部王堂為汝南太守桓虞為南陽郡守高玩除南陽令司馬備補洛陽令陳登為東陽長袁彭為南陽太守吳隱之轉廣州刺史鄭純為永昌太守並引鍾旼良吏傳

以上自忠臣傳至此凡六部為一類唐經籍志分為三目曰忠節曰列藩曰良吏是為第五類

海內名士傳一卷

不著撰人

案此疑即前海內先賢傳之佚出者又按世說賞譽篇曰王夷甫語樂令名士無多人故當容平子知注引王澄別傳曰澄風韻邁達志氣不羣從兄戎兄夷甫名冠當年四海人士一為澄所題目則二兄不復措意云已經平子其見重如此是以名聞益盛天下知與不知莫不傾注澄後事迹不逮朝野失望及舊游識見者猶曰當今名士也又品藻篇注晉陽秋曰初王澄有通朗稱而輕薄無行兄夷甫有盛名

時人許以人倫鑒識常為天下士目曰阿

平第一子嵩第二處仲第三 庚說字子嵩王

敦字處仲 此海內名士傳似即王澄王衍

輩所作亦稱天下士目世說此兩篇所載

中朝諸名士或亦本之其書澄及衍為王

敦石勒所害其書袁宏時已先行故本志

列於袁書之前

正始名士傳三卷袁敬仲撰

袁敬仲當為袁宏有集議孝經詳見經部孝經類

晉書文苑傳宏撰竹林名士傳三卷

世說文學篇曰袁彥伯作名士傳成見謝公

謝公笑曰我嘗與諸人道江北事特作狡獪

耳彥伯遂以著書注曰宏以夏侯太初何平

叔王輔嗣為正始名士阮嗣宗嵇叔夜山巨

源向子期劉伯倫阮仲容王濬仲為竹林名

士裴叔則樂彥輔王夷甫庾子嵩王安期阮

千里衛叔寶謝幼輿為中朝名士又方正篇

注夏侯玄被收鍾毓為廷尉執玄手曰太初

何至於此玄正色曰雖復刑餘之人不可得

交孝標案郭頌魏晉世語事多詳聚孫盛之

徒皆采以著書並云玄距鍾會而袁宏名士

傳最後出不依前史以為鍾毓可為謬矣

唐書經籍志名士傳三卷袁宏撰一本題為袁

敬仲

唐書藝文志袁宏名士傳三卷

宋史藝文志袁宏正始名士傳三卷

崇文總目正始名士傳三卷袁氏撰其中卷

竹林名十三逸上卷增荀粲下卷增阮修
章氏考證水經清水注文選顏延年五君詠
注沈休文游沈道士館詩注褚淵碑文注並
引袁彥伯竹林名士傳太平御覽人事部引
袁宏七賢序

江左名士傳一卷劉義慶撰

劉義慶有徐州先賢傳見前

章氏考證世說賞譽篇注杜又清標令上謝
鯁通簡有識品藻篇注王承言理比南陽樂
廣又劉真長曰杜宏治廣清衛叔寶神清容
止篇注杜宏治可方衛玠共引江左名士傳
五事

竹林七賢論二卷晉太子中庶子戴逵撰

戴逵有五經大義見經部論語類

世說任誕篇陳留阮籍譙國嵇康河內山濤
三人年皆相比康年少亞之預此契者沛國
劉伶陳留阮咸河內向秀琅邪王戎七人常
集於竹林之下肆意酣暢故世謂竹林七賢
注晉陽秋曰於時風譽扇于海內至於今詠
之

羣輔錄曰魏步兵校尉阮籍中散大夫嵇康
晉司徒山濤建威參軍劉伶始平太守阮咸
散騎常侍向秀司徒王戎魏嘉平中並居河
內山陽共為竹林之游世號竹林七賢見晉
書魏書袁宏載逵為傳孫統又為贊
唐書經籍志竹林七賢論二卷戴逵撰
唐書藝文志戴逵竹林七賢論二卷
章氏考證世說注引竹林七賢論二十餘事

藝文類聚諸書亦引之或作七賢傳

嚴可均全晉文編曰戴逵有竹林七賢論二
卷今見於世說注書鈔類聚御覽所引者凡
三十三條

七賢傳五卷孟氏撰

北齊羊銜之洛陽伽藍記曰奉朝請孟仲暉
者武城人也御覽釋部引作武威 父賓為金城
太守暉志性聰朗學兼釋氏四諦之義窮其
指歸恆與沙門論議時號為元宗先生武定
五年暉為洛州開府長史
唐日本國見在書曰竹林七賢傳五卷孟氏
撰

唐書經籍志七賢傳七卷孟仲暉撰

唐書藝文志孟仲暉七賢傳七卷

文士傳五十卷張隱撰

張隱當為張鷟始末未詳
梁鍾嶸詩品曰張鷟文士逢文即書
唐書經籍志文士傳五十卷張鷟撰
唐志藝文志張鷟文士傳五十卷
崇文總目文士傳十卷張隱撰

玉海藝文類唐志齊張鷟文士傳五十卷文
選注引之又曰舊志云文林傳五十卷張隱
撰傳於元帝詔藏案此兩條文有歧誤張鷟文士傳
蓋松之注三國志時已引之當是西晉人必非齊人此齊
字誤行元帝詔藏或是晉元帝梁元帝
又中興書目曰文士傳五卷載六國以來文
士起楚華原終魏阮瑀崇文目十卷終宋謝
靈運已疑其不全今又缺其半 案載及謝靈運

必非張鷟本書

章氏考證文選注後漢書注諸所徵引文士
傳或作張鷟或作張隱魏志王粲傳注曰張
鷟假為之辭不覺其虛之自露也凡鷟虛偽
妄作不可覆疏案張氏謂鷟假為王粲說劉宗祥亦
據之辭也

按御覽三百六十五引文士傳有張敦桓
麟劉楨阮瑀王弼杜育六條不著撰名中
興書目云終阮瑀知為張鷟是書裴松之
鍾嶸並云張鷟則作張隱者非也

以上自海內名士傳至此亦如篇首總錄
之屬凡六部為一類蓋其例於七錄之外
又取他家書目所有者以續其後此類及
以後三類皆是也推尋章法約略可見是
為第六類

列士傳二卷劉向撰

劉向有洪範五行傳論見經部尚書家
本志篇敘曰漢時劉向典校經籍始作列士
列女之傳皆因其志尚率爾而作不在正史
唐書藝文志劉向列士傳二卷
玉海藝文類隋志劉向列士傳二卷唐志同
後漢書注水經注文選注引列士傳
章氏考證後漢書申屠剛傳注羊角哀左伯
桃文選盧子諒覽古詩注朱亥鄒陽獄中上
書注徐衍鮑魚藝文類聚天部荆軻人部田
光服飾部魏公子無忌木部延陵季子北堂
書鈔武功部專諸衣冠部馮諼御覽居處部
慶忌兵部莫邪人事部干將子孔融並引列

士傳或作烈士唐志卷同案孔融可疑

案論衡須頌篇有曰宣帝之時畫圖漢列士或不在于畫上者子孫恥之又初學記職官部引蔡質漢官典職曰尚書奏事於明光殿省中畫古烈士重行書贊劉光祿既為列女傳頌圖又取烈士之見於圖畫者以為之傳而七略藝文及本傳皆不載惟見於此然真偽不可知矣唐卷子本彫玉集亦引烈士傳載伯夷叔齊事

陰德傳二卷宋光祿大夫范晏撰

宋書范泰傳泰字伯倫順陽山陰人也長子昂早卒次子昂宜都太守次晏侍中光祿大夫次暉太子詹事謀反伏誅又范暉傳末云暉少時兄晏常云此兒進利終破門戶終如晏言 案晏為范泰宗之兄常為徐羨之故吏見宋書盧陵王義興傳

唐書經籍志陰德傳二卷范晏撰

唐書藝文志范晏陰德傳二卷

章氏考證太平御覽禮儀部引范晏陰德傳陳翊殯長安魏少公車與廬江七賢傳所載同而語較詳唐志卷同

悼善傳十一卷

不著撰人

唐書經籍志悼善列傳四卷藝文志同

雜傳三十六卷任昉撰本一百四十七卷亡

梁書本傳昉字彥昇樂安博昌人漢御史大夫敖之後也仕齊入梁為御史中丞祕書監領前軍將軍天監六年出為寧朔將軍新安

太守視事期歲卒於官時年四十九贈太常諡曰敬子昉墳籍無所不見聚書至萬餘卷率多異本撰雜傳二百四十七卷

唐書藝文志任昉雜傳一百二十卷

章氏考證文選王文憲集序注任昉雜傳魏德公謂郭林宗曰經師易獲人師難遭

案雜傳地理總集為書者自齊陸澄始本志地理類云梁任昉增陸澄之書八十四家以為此地記若干卷則此雜傳亦增陸氏之書可知也陸氏雜傳見後

以上自烈士傳至此凡四部為一類如前例是為第七類

東方朔傳八卷

不著撰人

漢書東方朔傳朔字曼倩平原厭次人武帝初待詔公車尋待詔金馬門為常侍郎拜太中大夫給事中後勅免為庶人待詔宦者署復為中郎與枚皋郭舍人俱在左右談嘲而已著論設客難又設非有先生之論朔之文辭此二篇最善其餘有封泰山責和氏璧等凡劉向所錄朔書具是矣世所傳他事皆非也師古曰謂如東方朔別傳及俗用五行時日之書皆非實事也

故詳錄焉師古曰言此傳所以詳錄朔之辭語者為俗人多以奇異妄附於朔故耳欲明傳所不記皆非其實也而今之為漢書學者猶更取他書雜說假合東方朔之事以博異聞良可歎矣

唐書經籍志東方朔傳八卷藝文志同

章氏考證漢書傳注謂如朔別傳皆非實事愚案藝文類聚諸書引朔別傳類皆奇言詭語惟文選報任少卿書注引朔對武帝刑不上大夫之言最為莊論御覽兵部引朔上書人事部朔形容公孫丞相倪大夫等語與漢書本傳同世說規箴篇注引朔南陽步廣里人本傳稱平原厭次人此可考異

案史記滑稽列傳附載褚少孫所補六事中有東方朔事與漢書互有同異似即本之別傳少孫自言臣為郎時好讀外家傳語案外家傳語即別傳之流然則此別傳豈猶是前漢所傳為褚少孫劉子政班孟堅所見者歟

卍邱儉記三卷

不著撰人

魏志本傳儉字仲恭河東聞喜人父興將作大匠封高陽鄉侯儉襲父爵為平原侯文學明帝時為尚書郎羽林監洛陽典農荊州幽州刺史與太尉司馬宣王討公孫淵定遼東進封安邑侯遷左將軍監豫州諸軍領刺史至鎮東將軍都督揚州正元二年正月與揚州刺史文欽矯太后詔罪狀大將軍司馬景

王舉兵反衆潰射殺傳首京都夷三族欽亡入吳

唐書經籍志卅邱儉記三卷藝文志同

侯康補三國藝文志魏志明帝紀注引卅邱儉志記云時以儉爲宣王副也宣王時伐遼東常卽出此書未知爲儉記事之作抑他人記儉事也 案晉書宣帝本紀云晉國初建追尊曰宣王案晉國初建於文王平蜀之後儉之時未有此稱號紀注引文云爲宣王副則非儉自記儉可知矣

管輅傳三卷管辰撰

魏志管輅傳輅字公明平原人也正始九年舉秀才正元二年八月爲少府丞明年二月卒年四十八弟辰辰松之案辰撰輅傳所載輅術數纔十一二耳近有閻續伯者名續該微通物有良史風爲天下補綴遺脫敢以所聞列於篇左又曰前長廣太守陳承祐口受城門校尉華長駿語云昔其父爲清河太守時召輅作吏駿與少小後以鄉里遂加恩意常與同載周旋具知其事云諸要驗三倍於傳辰旣短才又年縣小又多在田舍故益不詳辰仕宦至州主簿部從事大康之初物故唐書經籍志管輅傳二卷管辰撰

唐書藝文志管辰管輅傳二卷 章氏考證魏志管輅傳注弟辰撰輅別傳有辰序言臣松之取閻纂所補綴遺脫數事世說注諸書皆引輅別傳 案魏志傳注載辰是傳特多似全錄其文并其序亦載之

雜傳四十卷賀縱撰本七十卷亡

梁書文學劉峻傳天監初召入西省與學士賀縱典校秘書

又任昉列傳昉聚書至萬餘卷率多異本昉卒後高祖使學士賀縱共沈約勘其書目唐書經籍志雜傳四十卷不著撰人 藝文志同

雜傳十九卷陸澄撰

陸澄有漢書注見前正史類 南齊書本傳澄家多墳籍人所罕見撰地理書及雜傳死後乃出 地理書見後地理類此十九卷或非其全

案陸澄在賀縱之前而此列於賀氏之後是亦所謂編次無法之一端也類此者甚多不復具舉

雜傳十一卷一本作雜卷誤

不著撰人

案唐經籍志有雜傳六十五卷藝文志作六十九卷又九卷皆不著撰人此十一卷或在陸氏任氏賀氏之外別爲一家或卽三家之書之佚出者 又案本志載雜傳四家章氏輯諸書引見雜傳記爲本志所不著錄者凡若干種大都皆在此四家集錄之中今并附記於後 間有重複互收者不錄他如梁武帝孝子傳三十卷荀伯子荀氏家傳十卷會稽邵氏家傳十卷王邵皇隋靈感志十卷自成卷帙或不在其內焉

廣州先賢傳七卷陸胤 又七卷劉芳吳郡

錢塘先賢傳五卷吳均 荊州先賢傳三卷

高純 廣陵列士傳一卷華陽 江表傳二卷

虞溥 逸人高士傳八卷晉書 眞隱傳二卷

袁淑 孝子傳三卷徐廣 李固別傳七卷

梁冀傳二卷 曹瞞傳一卷 吳人案藝文類

梁百穀部引被山曹瞞傳 桓玄傳二卷 諸葛

亮隱沒五事一卷 郭沖節志諸葛傳注全引之

諸王傳一卷 殷氏家傳三卷殷敬 列女

傳序贊一卷孫夫人列女傳八卷劉熙 紫陽

眞人周君傳一卷華嵒 紫虛元君魏夫人

內傳一卷項宗

以上凡二十家見新唐志皆有卷數者

青州先賢傳 武陵先賢傳 漢末名士

錄 逸人傳孫盛高士傳 魏孝子傳周景

式孝子圖劉向揚雄家牒 裴氏家記傅暢

袁氏家傳 袁氏世紀 陶氏家傳 嵇

氏世家 陳氏家傳 竇氏家傳 沈氏

家傳 祖氏家傳 孫氏世錄 謝車騎

家傳 顧愷之家傳 顏延之家傳 李

先生傳 顧脩內傳 錄異傳 志怪曹

毗

以上凡二十五家皆散見諸書者卷數

並無考

荀彧別傳 荀勗別傳 鄭玄別傳 邴

原別傳 程曉別傳 孫資別傳 嵇康

別傳 嵇喜 吳質別傳 潘尼別傳 潘岳

別傳 劉廙別傳 郭泰別傳 盧湛別

傳 樂廣別傳謝靈運任遐別傳 鍾會母
 傳鍾會王弼別傳何劭華佗別傳 趙雲
 別傳 費禕別傳 孫惠別傳 顧譚別
 傳陸機虞翻別傳 陸機陸雲別傳
 以上凡二十四家章氏曰見三國志注
 董卓別傳楊孚鍾離意別傳
 以上二家章氏曰見續漢志補注
 鄒察別傳 王又別傳 桓麟別傳 王
 丞相別傳 阮光祿別傳 劉尹別傳
 范宣別傳 王獻之別傳 王恭別傳
 司馬徽別傳 向秀別傳 衛玠別傳
 顧和別傳 王含別傳 孫放別傳 庾
 翼別傳 桓溫別傳 顧凱之別傳 王
 長史別傳 王中郎別傳 鄒超別傳
 王胡之別傳 王司徒別傳 鍾雅別傳
 陸玩別傳 江惇別傳 殷浩別傳 王
 珉別傳 王敦別傳 謝錕別傳 王述
 別傳 謝玄別傳 樊英別傳 左思別
 傳 郭璞別傳 諸葛恢別傳 周顛別
 傳 孔愉別傳 蔡司徒別傳 王彪之
 別傳 羅府君別傳 祖約別傳 阮孚
 別傳 羊曼別傳 王劭王蒼別傳 石
 勒傳 王彬別傳 王舒別傳 王澄別
 傳 王遠別傳 卞壺別傳 虞光祿傳
 鄒惜別傳案當是鄒惜之誤 陳達別傳
 賀循別傳 桓沖別傳 桓豁別傳 周
 處別傳 賈充別傳 鄒曼別傳 范汪
 別傳 蔡充別傳案當是蔡充司馬暉傳

王雅別傳 荀粲別傳 司馬無忌傳
 高座別傳 浮圖澄別傳 支遁傳
 以上凡六十九家章氏曰見世說新語
 注
 明先生別傳 陳寔別傳
 以上二家章氏曰見文選注
 李邵別傳 夏仲御別傳 孟嘉別傳
 陳武別傳 孫登別傳 王廙別傳 許
 遜別傳 郭翻別傳 諸葛恪別傳 曹
 肇曹毗傳 蔡琰別傳 王蘊別傳 王
 濛別傳 張載別傳 禰衡別傳 張華
 別傳 蒲元別傳 羅合別傳 裴楷別
 傳 裴承先別傳 馬融別傳 故綜別
 傳 衛波傳 杜蘭香別傳曹毗 孔融別
 傳 荀采傳 魯女生別傳 陶侃別傳
 董正別傳 王威別傳
 以上凡三十家章氏曰見藝文類聚
 王遐別傳 桓階別傳 傅宣別傳 孟
 宗別傳 許肅別傳 庾袞別傳 山濤
 別傳袁宏似即從宏竹林七賢傳中析出者見前正
 始名士傳中趙穆別傳
 以上八家章氏曰見初學記
 庾亮別傳 顏含別傳 王湛別傳 傅
 咸別傳 王允別傳 盧植別傳 葛洪
 別傳 鄒衍別傳 蔡邕別傳 孫略別
 傳 邊讓別傳 杜祭酒別傳 吳猛別
 傳
 以上凡一十三家章氏曰見北堂書鈔

石虎別傳 需煥別傳 徐邁別傳 羊
 祜別傳 張純別傳 桓石秀別傳 祖
 逖別傳 江祚別傳 陸績別傳 管寧
 別傳 何晏別傳 傅瑕別傳 何禎別
 傳 趙至別傳 智瓊傳 潘勗別傳
 諸葛亮別傳 張衡別傳 曹植別傳
 李陵別傳 王祥別傳 江濛別傳 趙
 岐別傳 李燮別傳 潘京別傳 楊彪
 別傳 張蕪別傳 馬鈞別傳 賈逵別
 傳 桓譚別傳 徐延年別傳
 以上凡三十一家章氏曰見太平御覽
 又曰三國志注諸書所見篇目太平御
 覽備彙其全初學記等亦或各互見又
 如蔡邕郭泰鍾離意鄭玄董卓別傳後
 漢書注亦引之今錄從簡略故不重載
 藝文舟車部御覽禮儀部引衛波傳各
 一事衛波二字未詳其義 案御覽禮儀部
 車方術舟車獸羽族與禽部凡七引衛波傳其羽
 族部一條并有注文俱不知何人作也
 以上自東方朔傳至此凡六部為一類亦
 如前例是為第八類
 玄晏春秋三卷皇甫謐撰
 皇甫謐有高士傳逸士傳並見前
 晉書本傳謐沈靜寡欲始有高尚之志以著
 述為務自號玄晏先生撰帝王世紀年曆高
 士逸士等傳玄晏春秋並重於世
 唐書經籍志玄晏春秋二卷皇甫謐撰
 唐書藝文志皇甫謐玄晏春秋二卷

章氏考證史記匈奴傳索隱引士安讀漢書不詳摯犂孤塗之言北堂書鈔武功部謚年十七未通經史編荆爲盾執枝爲戈藝文類聚葉部初學記服食部謚與衛倫言及於味御覽人事部云十二月乙丑夕夢至京師學部云十七年余長七尺四寸疾病部夏四月余瘧於河南並引元晏春秋觀此書體例似用編年法如後世年譜之類

孔子弟子先儒傳十卷

不著撰人

唐書經籍志孔子弟子傳五卷先儒傳五卷

唐書藝文志先儒傳五卷孔子弟子傳五卷

章氏考證唐志孔子弟子傳五卷別有先儒傳五卷當卽一書而誤分爲二

以上兩部又爲一類如前例自海內名士傳至此凡四節似皆從梁陳隋別家書目錄加采獲而雜廁于此不復編次其部居故雜亂如此此其例不畫一凡長篇累牘者大率如是其後地理五行暨家尤顯見者也是爲第九類

李氏家傳一卷

不著撰人

世說賞譽篇注李氏家傳曰膺岳峙淵清峻貌貴重華夏稱曰潁川李府君額頽如玉山汝南陳仲舉軒軒如千里馬南陽朱公叔懸懸如行松柏之下

章氏考證世說賞譽篇注引李氏家傳太平廣記名賢類又引有李膺家錄

案本志敘諸家家傳以李氏爲之首在當時寓尊王之義史臣命意所在歟殷芸小說亦引李膺家傳家錄各一條見晁伯宇續談助錄本

桓任家傳一卷任當爲氏

不著撰人

章氏考證北堂書鈔設官部延康元年初置散騎之官遷桓範爲侍郎又魏太子始立桓範以文學舉爲舍人御覽職官部桓範爲交州刺史謝表並引桓氏家傳

王朗王肅家傳一卷

不著撰人

章氏考證魏志王朗傳注朗除會稽秦始皇舊祀又與沛國名士劉陽交二事引朗家傳

太原王氏家傳二十三卷

不著撰人

唐書世系表王氏出自姬姓周靈王太子晉以直諫廢爲庶人其子宗敬爲司徒時人號曰王家因以爲氏裔孫翦秦大將軍生資資生離離二子元威元避秦亂遷於琅邪後徙臨沂 又曰太原王氏出自離次子威漢揚州刺史九世孫霸居太原晉陽後漢連聘不至又曰霸長子般後漢中山太守食邑祁縣 又曰太原王氏世居祁縣後徙平州

唐書經籍志譜牒類王氏家傳二十二卷半

唐書藝文志雜傳記類王氏家傳二十一卷

章氏考證唐志二十一卷無太原二字世說

品藻篇注王禕之少知名仕至中書郎未三十而卒贈散騎常侍此作王氏世家据晉書禕之固太原王氏

案南史王玄謨傳云玄謨太原祁人六世祖宏河東太守縣竹侯以從叔司徒允之難棄官北居新興仍爲新興雁門太守其自序云爾又王懿太原祁人自言漢司徒允弟幽州刺史懋七世孫祖宏任石季龍父苗仕苻堅皆至二千石史稱自序云爾又曰自言則皆本之是傳可知北史載王慧龍王松年王劭等傳亦似本之此書

褚氏家傳一卷褚觀等撰

褚觀始末未詳

唐書經籍志譜牒類褚氏家傳一卷褚結撰

褚陶注藝文志雜傳記類著錄同

章氏考證世說賞譽篇注褚氏家傳曰陶聰惠絕倫年十三作鷗水碓二賦仕至中尉史記孝武紀索隱韋稜之云褚少孫宣帝代爲博士號爲先生續太史公書此作褚觀家傳案褚觀唐志作結蓋音聲之誤褚陶字季雅吳郡錢塘人州郡辟不就吳平召補尚書郎遷九真太守轉中尉年五十五卒見晉書文苑傳案陶注觀書則觀在陶前當是漢吳時人

薛常侍家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志薛常侍傳二卷荀伯子撰

唐書藝文志荀伯子荀氏家傳十卷又薛常

侍傳二卷

册府元龜國史部荀伯子又撰薛常侍傳二卷

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰薛常侍家傳一卷見隋志案薛兼官至散騎常侍見晉書兼傳兩唐志作二卷云荀伯子撰無家字

案吳志薛綜傳綜字敬文沛郡竹邑人也

仕至選曹尚書太子少傅赤烏六年卒子

翊官至威南將軍翊弟瑩字道言至光祿

勳天紀四年晉軍征皓皓奉書請降其文

瑩所造也瑩既至洛陽特先見敍為散騎

常侍太康三年卒著書八篇名曰新議又

晉書薛兼傳兼字令長丹陽人祖綜父瑩

兼與同郡紀瞻廣陵閔鴻吳郡顧榮會稽

賀循齊名號為五儒歷尚書太子太傅至

太常進爵安陽鄉侯自綜至兼三世傳東

宮談者美之明帝即位加散騎常侍是歲

卒子顯先兼卒無後蓋三世傳東宮兩世

為常侍者也唐志二卷疑亦有薛瑩傳在

其內荀伯子穎川穎陰人仕晉入宋至東

陽太守元嘉十五年卒官年六十一宋書

有傳荀嘗於晉義熙中佐徐廣撰晉紀詳

見古史類中此或其修史時所作歟

江氏家傳七卷江祚等撰

晉書江統傳統字應元陳留圉人祖羗以義行稱為譙郡太守封亢父男父祚南安太守太平御覽人事部江祚別傳曰祚為南安太守民思其德生子多以爲名字

唐書經籍志譜牒類江氏家傳七卷江統撰

唐書藝文志雜傳記類江氏家傳七卷江統

章氏考證舊唐志江統撰新唐志江統撰愚

案藝文類聚職官部北堂書鈔設官部並引

江氏家傳言江統庾子嵩雅敬君德東海王

越請君為別駕與君書稱統為君則傳非統

所撰御覽人事部引江統年十三棄五木之

戲方術部江統諫愍懷禁土之令工藝部江

偉善書人得其手疏莫不藏之飲食部江統

年七歲葬父有酒肉斂容不食又江統上疏

諫西園置醴菜共引家傳五事

案統諫愍懷禁土之令及西園置醴菜亦

見本傳乃統為太子洗馬時所上五事之

二也江統未詳似統字之誤

庾氏家傳一卷庾斐撰

庾斐始末未詳

案元和姓纂云庾氏堯時掌庾大夫以官

命氏後漢始居穎川有穎川庾氏漢末又

有新野庾氏案本志別有漢南庾氏家傳

三卷漢南即謂新野此一卷或穎川庾氏

之家傳或即後三卷之別出者

裴氏家傳四卷裴松之撰

裴松之有集注喪服經傳見經部禮類

南史裴松之傳松之子嗣宋南中郎參軍

子昭明齊廬陵太守昭明子子野梁鴻臚卿

子野少時集注喪服續裴氏家傳各二卷行

於世

唐書經籍志譜牒類裴氏家記三卷裴松之

撰藝文志傳記類著錄同

章氏考證世說文學篇注裴榮有風姿才氣

任誕篇注裴穎娶王戎長女並引裴氏家傳

梁書裴子野傳子野續裴氏家傳三卷唐志

裴松之裴氏家記三卷蜀志孟光傳注傳暢

裴氏家記載裴潛弟備備子越事

案裴松之注史自引傳暢裴氏家記蓋即

晉諸公贊中之一節後松之為家傳至曾

孫子野又從而續之也

虞氏家記五卷虞覽撰

虞覽始末未詳

唐書經籍志譜牒類虞氏家傳五卷虞覽撰

案本仍改作虞覽

唐書藝文志雜傳記類虞氏家傳五卷

名氏一本題曰虞覽

章氏考證藝文類聚居處部虞潭為右衛將

軍起堂養親作詩言志北堂書鈔政術部虞

潭為南康內史年荒出私米賑敝御覽禮儀

部虞潭母太夫人薨給徘徊車謁者送喪禮

儀光備並引虞氏家記唐志作家傳

案虞潭

晉書有傳吳郡都尉之孫也母孫氏見晉書列女傳父

忠顯第五子附見吳志虞翻傳

案晉書虞預傳撰諸虞傳十二篇行於世

此記或猶在其後歟

曹氏家傳一卷曹毗撰

曹毗有論語釋見經部論語類

唐書經籍志譜牒類曹氏家傳一卷曹毗撰

藝文志雜傳記類著錄同

章氏考證太平御覽職官部曹氏傳曰左擁起於碎吏武帝以為殿中侍御史

范氏家傳一卷范汪撰

范汪有祭典見經部禮類

章氏考證世說注引范汪別傳太平御覽亦引之

紀氏家紀一卷紀友撰

晉書紀瞻傳瞻字思遠丹陽秣陵人也祖亮

吳尚書令父陟光祿大夫瞻少以方直知名

吳平徙家歷陽元帝即位歷侍中尚書驃騎

將軍散騎常侍開府儀同三司封臨鄉侯諡

曰穆長子景早卒景子友嗣官至廷尉

章氏家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類章氏家傳三卷皇甫謐

撰

唐書藝文志雜傳記類皇甫謐章氏家傳三

卷

案兩唐志皆以為皇甫謐撰又多出二卷

疑此一卷非其全也諱有高士逸士傳玄

晏春秋並見前

何顯使君家傳一卷

不著撰人

後漢書黨錮傳何顯字伯求南陽襄鄉人也

少游學洛陽顯雖後進而郭林宗賈偉節等

與之相好顯名太學及陳蕃李膺之敗顯以

與蕃膺善為宦官所陷乃變姓名亡匿汝南

間所至皆親其豪傑有聲荆豫之域袁紹慕

之私與往來結為奔走之友是時黨事起天

下多難其難顯嘗私入洛陽從紹計議其窮

困閉戶者為求援救以濟其患有被掩捕者

則廣設權計使得逃隱全免者甚衆及黨錮

解顯辟司空府累遷及董卓秉政逼顯以為

長史託疾不就乃與司空荀爽司徒王允等

共謀卓會爽薨顯以它事為卓所繫憂憤而

卒穎川荀彧為尚書令遣人西迎叔父爽并

致顯屍而葬之爽之家傍亦見魏志荀攸傳及注

唐書經籍志何顯傳一卷藝文志同

章氏考證太平御覽人事部疾病部引何顯

別傳顯有人倫鑒謂張仲景將為名醫卒如

其言章氏從唐志題何顯傳以謂隋志不著錄者非也

明氏家訓一卷偽燕衛尉明岌撰

嚴可均全晉文編曰明岌仕前燕為黃門郎

將死誡其子曰吾所以在此朝者非要貴也

直是避禍全身耳葬可埋圓石於吾墓前首

引之云晉有微臣明岌之家以遂吾本志也

注云北堂書鈔一百六十引三十國春秋

案前燕慕容暉滅於晉太和五年岌為其

衛尉黃門郎東晉時人也

明氏世錄六卷梁信武記室明粲撰

明粲始末未詳

唐書經籍志譜牒類明氏世錄五卷明粲撰

藝文志雜傳記類六卷

案南史明僧紹傳僧紹字休烈平原高平人

其先吳太伯之裔百里奚子孟明以名為

姓其後也祖玠州中從事父略給事中僧

紹宋齊時累徵不起齊永明中卒兄僧胤

宋冀州刺史子慧照齊巴州刺史僧胤弟

僧嵩宋青州刺史僧紹子元琳仲璋山賓

山賓仕梁為北兗州刺史子震餘姚令山

賓弟少選梁青州刺史太清之亂奔魏仕

北齊卒於太子中庶子子罕司空記室明

氏南渡雖晚並有名位自宋至梁為刺史

者六人案史所據似即此世錄明粲與明

山賓同時人其書至梁止於北齊時其後

尚有明克讓最知名見隋書北史山賓之

子也

陸史十五卷

不著撰人

南史陸杲傳杲字明霞吳郡吳人梁天監中

仕至金紫光祿大夫特進卒弟煦學涉有思

理位太子家令撰晉書未就又著陸史十五

卷陸氏驪泉志一卷並行於世

史通雜述篇曰高門華胄奕世載德才子承

家思顯父母由是紀其先烈貽厥後來若揚

雄家牒殷敬世傳孫氏譜記陸宗系歷此之

謂家史者也

唐書經籍志譜牒類陸史十五卷陸煦撰

藝文志雜傳記類著錄同

案陸氏為江左四大姓之一自漢末陸續

公紀以來代有聞人李延壽修南史諸列

傳往往參以各家家傳南史第四十八卷

所載陸澄陸慧曉陸杲三族皆吳郡吳人

大都節取陸史入宋以後之事也

王氏江左世家傳二十卷王褒撰此傳字似誤加

周書本傳襲字子淵 案梁書王規附傳云字子漢

此作子淵因漢之王褒而誤北史作子深又沿周書而避

唐諱之誤 琅邪臨沂人曾祖儉齊侍中太尉

南昌文憲公祖駕梁侍中金紫光祿大夫南

昌安侯父規梁侍中左民尚書南昌章侯並

有重名於江左褒襲爵南昌縣侯事梁武帝

元帝入周至長安授車騎大將軍儀同三司

封石泉縣子邑三百戶仕歷宣州刺史卒年

六十四 案鄧名世古今姓氏書辨證後周光祿大夫少

司空石泉侯侯襲生子彥字玉鉉石泉威明侯

南史王筠傳筠仕梁至簡文即位為太子詹

事與諸兒書論家門集云史傳安平崔氏及

汝南應氏並累葉有文才所以范蔚宗云崔

氏雖龍然不過父子兩三世耳非有七葉之

中名德重光爵位相繼人人有集如吾門者

也沈少傅約常語人云吾少好百家之言身

為四代之史自開闢以來未有爵位蟬聯文

才相繼如王氏之盛也汝等仰觀堂構思各

努力

世說雅量篇注丹陽記曰王氏烏衣之起吳

時烏衣營處所也江左初立琅邪諸王所居

宋鄧名世古今姓氏書辨證曰琅邪王氏自

漢諫議大夫王吉以下更魏晉南朝一家正

傳六十三人三公令僕五十餘人侍中八十

人吏部尚書二十五人

案南史載王弘王曇首王誕王華王惠王

暕王裕之王鎮之王韶之王悅之王准之

列傳凡四卷而系以論曰昔晉初渡江王

導卜其家世郭璞曰淮流絕王氏滅 晉書

王導傳末亦云初導渡淮使郭璞筮之卦成璞曰吉

無不利淮水絕王氏滅其後子孫繁衍竟如璞言

觀夫晉氏以來諸王冠冕不替蓋亦人倫

所得豈唯世祿之所傳乎及於陳亡之年

淮流實竭曩時人物掃地盡矣斯乃興亡

之兆已有前定天之所廢豈智識之所謀

乎蓋晉宋齊梁及南史所載諸王列傳皆

取證於是書案王氏人物至唐猶盛唐世系載之

詳矣

孔氏家傳五卷

不著撰人

章氏考證世說言語篇注後漢書孔融傳注

太平御覽人事部並引孔融家傳皆記融事

藝文類聚雜器物部引融坐上客常滿樽中

酒不空語北堂書鈔酒食部融每旦以饌一

盛魚一首以祭並作孔融別傳

案晉書載孔愉孔汪孔安國孔祗孔坦孔

嚴孔羣孔沈諸列傳云會稽山陰人其先

世居梁國曾祖潛太子少傅漢末避地會

稽因家焉祖竺吳豫章太守父恬湘東太

守從兄侃大司農俱有名江左又南史有

孔靖孔琇之孔奐孔琳之孔凱諸列傳亦

會稽山陰人疑此五卷是會稽孔氏晉書

南史之所取資者

崔氏五門家傳二卷崔氏撰

唐書藝文志崔氏世傳七卷崔鴻撰

章氏考證北堂書鈔設官部崔瑗上疏太平

御覽職官部崔寔除五原太守又崔瑗為汲

令人事部崔瑗座右銘並引崔氏家傳無五

門二字唐志作崔氏世傳七卷題崔鴻撰愚

案崔瑗為汲令御覽人事部又載之題崔鴻

崔氏家傳則隋志注崔氏撰當改為崔鴻

案崔鴻有十六國春秋見前霸史類唐世

系云崔氏定著十房一曰鄭州二曰鄆陵

三曰南祖四曰清河大房五曰清河小房

六曰清河青州房七曰博陵安平房八曰

博陵大房九曰博陵第二房十曰博陵第

三房綜其實則止於鄭州鄆陵南祖清河

博陵五房也魏崔光崔鴻清河人漢崔瑗

崔寔博陵人所謂五門者即唐表所載是

也此二卷或非其全故不見崔鴻但知為

崔氏章氏云當改崔鴻撰矣

暨氏家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類暨氏家傳一卷 藝文志

雜傳記類著錄同

通志氏族略有不得其本系者則有暨氏音

訖吳有尚書暨監唐天寶中有暨晃弟昱望

出餘杭渤海

宋鄧名世古今姓氏書辨證暨音吉唐有暨

佐時上元中准制改為周氏今餘杭與閩中

多此姓而音訛為潔氏

王應麟姓氏急就篇暨氏吳有暨監陳有暨

慧景 案北史隋揚帝本紀云及陳平執尚書都令史暨

魏元豐中進士唱名有暨陶主司三呼去聲不應蘇頌進曰當以入聲呼之果出應神宗問何以知之頌對三國時吳有暨監造營府之論恐其後問陶鄉里乃崇安人上喜曰果吳人也唐藝文志有暨氏家傳

案暨監見吳志張溫傳云字子休吳郡人溫引致之以為選曹郎至尚書為怨家所譖自殺疑此即其別傳歟

周齊王家傳一卷姚氏撰

周書列傳齊煬王憲字毗賀突太祖第五子也宣帝嗣位以憲屬尊望重深忌憚之乃詔王至伏壯士執而縊殺之時年三十五北史云年四十又殺上大將軍安邑公王興上開府獨孤熊開府豆盧紹等皆以昵于憲也帝既誅憲無以為辭故託與等與憲結謀遂加其戮時人知其冤酷咸云伴憲死也

史臣曰齊王奇姿傑出獨牢籠於前載以介弟之地居上將之重智勇冠世攻戰如神敵國繫以存亡鼎命由其輕重比之異姓則方召韓白何以加茲挾震主之威屬道消之日斯人而嬰斯戮君子是以知周祚之不永也昔張耳陳餘賓客厮役所居皆取卿相而齊之文武僚吏其後亦多至台牧異世同符可謂賢矣

又藝術姚僧垣傳僧垣次子最授齊王憲府水曹參軍掌記室事特為憲所禮接賞賜隆厚宣帝嗣位憲以嫌疑被誅隋文帝作相追復官爵最以陪游積歲恩顯過隆乃錄憲功

續為傳送上史官

案本志題姚氏者據後周書姚僧垣附傳乃姚最所撰也最為察之弟有梁後略見前古史類

爾朱家傳二卷王氏撰

唐書經籍志譜牒類爾朱氏家傳二卷王邵撰

唐書藝文志雜傳記類王劭爾朱氏家傳二卷

通志氏族略代北複姓有爾朱氏其先契胡部落大人世為酋帥居爾朱川因為氏後魏有爾居羽健從駕平晉陽定中山有功割秀容三百里封之以為世業

案北史列傳第三十六載爾朱榮及其子弟兆彥伯仲遠世隆天光等共十人合為一傳云榮字天寶北秀容人高祖羽健曾祖鬱德祖代勤父新興相繼為領民酋長云云似即本之家傳唐志謂王劭撰豈隋之王劭歟劭有北齊志隋書見前古史雜史類末

周氏家傳一卷

不著撰人

案此與北朝人家傳相類從亦似北人元和姓纂河南周氏後魏官氏志云獻帝次兄普氏改為周氏西魏幽州總管濟北穆公周搖賜姓車非氏隋復本姓北史周搖傳搖字世安河南洛陽人其先與魏同源初姓普及洛陽改為周氏似即據此家傳

歟

令狐氏家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類令狐家傳一卷令狐德棻撰

唐書藝文志雜傳記類令狐德棻令狐家傳一卷

案唐志云令狐德棻撰唐書本傳德棻宜州華原人隋鴻臚少卿熙之子也先居燉煌代為河西右族有封禪儀六卷見前儀注類北史載令狐整令狐熙諸傳似皆本之於此

新舊傳四卷

不著撰人

案此合新舊二傳以為一編不知誰氏本志子部雜家亦有新舊傳四卷唐藝文志亦著錄雜家豈彙合北朝人雜傳如陸澄任昉之類歟

漢南家傳三卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類庾氏家傳三卷庾守業撰

唐書藝文志雜傳記類漢南庾氏家傳三卷庾守業撰

案此較庾氏二字微新唐志莫詳其為誰氏矣元和姓纂新野庾氏漢末居南陽後分緒防為新野遂為郡人此曰漢南即新野也新野庾氏最著聞者有庾易庾域庾

黔婁庾於陵庾肩吾庾詵庾曼倩庾華庾信庾季才南北史並有傳此題庾守業當是隋唐間人始末未詳

何氏家傳三卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類何妥家傳二卷 唐藝文志雜傳記類著錄同

章氏考證後漢書何敞傳注引何氏家傳載

何比干爲丹陽都尉事本始元年自汝陰徙

平陵世爲名族三輔決錄亦載此事魏志劉

劭傳注引何楨事題盧江何氏家傳唐志有

何妥家傳二卷

案何妥西城縣人西城郡隋屬梁州其

先或與平陵何氏盧江何氏同族有周易

講疏見經部易類

以上自李氏家傳至此凡二十九部皆漢

以來南北朝諸家家傳是爲第十類

童子傳二卷王頊之撰

王頊之始末未詳

金樓子聚書篇隱士王頊之經餉書如童子

傳之例是也

章氏考證初學記人事部近代有樂安任遐

者十二就師學不再問一年通三經御覽人

事部魯國孔林十歲詣臺魯相劉公稱其辯

並引王頊之童子傳

幼童傳十卷劉昭撰

劉昭有後漢書注見前正史類

梁書文學傳昭著幼童傳十卷

唐書經籍志幼童傳十卷劉昭撰

唐書藝文志劉昭幼童傳十卷

章氏考證初學記天部晉明帝人事部梁國

楊氏子北堂書鈔天部穎川庾天祐後漢書

列女傳注蔡琰御覽人事部漢昭帝又魏太

祖又秦舞陽又張元又謝瞻並引劉昭幼童

傳

訪來傳十卷來與撰

來與有帝王本紀見前雜史類

案此不與前諸家家傳爲類而列於梁元

帝懷舊志之前似來氏集其知友之來訪

者以爲之傳猶交游傳之類

懷舊志九卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳忠臣傳丹陽尹傳並見前

梁書本紀所著懷舊志一卷南史本紀懷舊

傳二卷

金樓子著書篇懷舊志一表一卷金樓撰序

曰吾自北守琅臺東探禹穴觀濤廣陵而金

湯之設險方舟宛委眺玉笥之于霄臨水登

山命儔嘯侶中年承乏攝牧神州戚里英賢

南冠髦俊蔭真長之弱柳觀茂宏之舞鶴清

酒繼進甘果徐行長安羣公爲其延譽扶風

長者刷其羽毛於是駐伏熊迴駟馬命鄒洪

召王祥余願而言曰斯樂難常誠有之矣日

月不居零露相半素車白馬往矣不追春華

秋實懷哉何已獨軫魂交情深宿草故備書

爵里陳懷舊焉

周書顏之儀傳之儀父協梁元帝爲湘東王

引協爲其府記室參軍元帝後著懷舊志及詩並稱贊其美

顏氏家訓文章篇吾家世文身操行見於梁

史文士傳及孝元懷舊志又曰王籍入若耶

溪詩云蟬噪林逾靜鳥鳴山更幽江南以爲

文外獨絕簡文吟詠不能忘之孝元飄味以

爲不可復得至懷舊志載於籍傳

南史齊竟陵王子良子昭胄昭胄次子賁起

家湘東王法曹參軍及亂王爲檄賁讀至假

師南望無復儲胄露寒河陽北臨或有穹廡

氈帳迺曰聖製此句非爲過似如體目朝廷

非關序賦王聞之大怒收付獄遂以餓終又

追戮賁尸乃著懷舊傳以謗之極言詆毀

唐日本國見在書目懷舊志九卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝懷舊志九卷

知已傳一卷盧思道撰

隋書本傳思道字子行范陽人也師事河間

邢子才就魏收借異書才學兼著仕北齊後

周至隋開皇初歷散騎侍郎奏內史侍郎事

卒於京師年五十二

史通雜述篇曰普天率土人物弘多求其行

事罕能周悉則有獨舉所知編爲短部者若

戴逵竹林名士王粲漢末英雄蕭世誠懷舊

志盧子行知已傳此之謂小錄者也又曰大

抵偏記小錄之書皆記即日當時之事求諸

國史最爲實錄然皆言多鄙樸事罕圓備終

不能成其不刊徒爲後生削棄之資焉 案劉

氏謂最爲實錄亦不盡然如懷舊志記賁賈之事豈實錄

子貢有辨林詳見子部小說家

唐書經籍志知已傳一卷盧思道撰

唐書藝文志盧思道知已傳一卷

冊府元龜國史部采譔篇盧思道為黃門侍郎待詔文林館撰知已傳一卷

章氏考證胡應麟甲乙剩言曰余從都下得

隋盧思道知已傳二卷上自伊尹下至六代

由君相父子妻子友朋以及鬼神禽畜涉於

知已者皆錄第諸葛孔明與先主最相知以

為有君自取之一語為大不知己不錄蓋有

激乎其言之也案此則是書明時尙存宋史

志不載自屬闕漏但應麟謂此書惟隋志有

之自唐以下不復有也亦失考

案本傳載周武帝平齊之後同郡某某舉

兵作亂思道預焉柱國宇文神舉討平之

思道罪當斬已在死中神舉素聞其名引

出令作露布因嘉而有之除掌教上士其

事頗有類於堂阜脫囚其為是書殆以此

全德志一卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳忠臣傳丹陽尹傳懷舊志

並見前

梁書本紀所著全德志一卷南史本紀古今

全德志一卷

金樓子著書篇全德志一卷金樓自撰

序曰老子言全德歸厚莊周云全德不刑呂

覽稱全德之人故以全德創其名也此志陸

大夫為首伊人有學有辨不天不貧寶劍在

前鼓瑟從後連環炙鞞雍容卒歲駟馬高車

優游燕喜既令公侯踞掌復使要荒蹶角入

室生光豈非盛矣若乃河宗九策事等神鈞

陽雍雙璧理歸元感南陽樊重高關連雲北

海公沙門人成市咨此八龍各傳一藝夾河

兩郡家有萬石人生行樂止足為先但使樽

酒不空坐客恆滿寧與孟嘗聞琴承睫淚下

中山聽樂悲不自禁同年而語也

又論曰物我俱忘無貶廊廟之器動寂同遣

何累經綸之才雖坐三槐不妨家有三徑但

接五侯不妨門垂五柳使良園廣宅而水帶

山饒甘果而足花卉葆筠篔而玩魚鳥九月

肅霜時饗田峻三春捧繭乍酬蠶妾酌斗酒

而歌南山烹羔豚而擊西缶或出或處並以

全身為貴優之游之成以忘懷自逸若此衆

君子可謂得之矣

唐書經籍志全德志一卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝全德志一卷

同姓名錄一卷梁元帝撰

梁書本紀古今同姓名錄一卷

金樓子著書篇同姓名錄一卷一卷金樓

撰

唐書經籍志同姓名錄一卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝同姓名錄一卷

四庫子部類書提要曰古今同姓名錄二卷

梁孝元皇帝撰是書見於梁書本紀及隋志

者皆作一卷唐陸善經續而廣之故晁氏讀

書志書錄解題皆作三卷其本皆不傳此本

為永樂大典所載又元人葉森所增補者也

雖輾轉附益已非其舊然幸其體例分明不
相淆雜凡善經及森所綴入者皆一一標注
尙可考見元帝之原本

以上自童子傳至此凡七部自為一類為
第十一類

列女傳十五卷劉向撰曹大家注

劉向有列士傳見前

七略別錄曰臣向與黃門侍郎歆所校列女

傳種類相從為七篇以著禍福榮辱之效是

非得失之分畫之於屏風四堵

漢書本傳成帝即位石顯等伏辜更生乃復

進用改名向領校中五經秘書向嗜俗彌奢

淫而趙衛之屬起微賤踰禮制師古曰趙皇后

昭儀衛婕妤也向以為王教由內及外自近者

始故采取詩書所載賢妃貞婦與國顯家可

法則及孽嬖亂亡者序次為列女傳凡八篇

以戒天子

漢書藝文志諸子略儒家劉向所序六十七

篇新序說苑世說列女傳頌也

後漢書列女傳扶風曹世叔妻者同郡班彪

之女也名昭字惠班一名姬博學高才世叔

早卒有節行法度和帝數召入宮令皇后諸

貴人師事焉號曰大家及鄧太后臨朝與聞

政事以出入之勤特封子成關內侯官至齊

相昭年七十餘卒皇太后素服舉哀使者監

護喪事所著賦頌銘誄問注凡若干篇案列

女傳注即在此所云注之內

唐書經籍志列女傳二卷劉向撰案此蓋無注

本

唐書藝文志劉向列女傳十五卷曹大家注
宋史藝文志劉向古列女傳九卷

崇文總目列女傳八篇一曰母儀二曰賢明
三曰仁智四曰貞順五曰節義六曰辨通七
曰孽孽八曰傳頌

宋曾鞏序錄曰曹大家注列女傳離其七篇
為十四與頌義凡十五篇而益以陳嬰母及
東漢以來凡十六事非向書本然也

陳氏書錄解題古列女傳九卷漢護都水使
者光祿大夫劉向子政撰其七篇篇十五人
為一百五人第八篇為頌義隋唐志及崇文

總目皆十五卷蓋以七篇分為上下并頌為
十五卷而自陳嬰母以下十六人附入其中
或與向同時或在向後者皆好事者所益也

王回曾鞏二序辨訂詳矣向書傳於世鮮矣
惟此書獨全其稱詩荜柏舟大車之類與
今說詩者乖異蓋齊魯韓之學固不盡與毛

氏同也案楚元王以魯申公為博士又自傳詩號元王
詩與申公同出劉光祿則家世魯詩者也故列女傳所載
皆魯詩說

四庫簡明目錄古列女傳七卷續列女傳一
卷漢劉向撰續傳則不知誰作曾鞏以為班

昭晁公武曰項原皆影附無據也舊合為一
編宋王回乃以有頌無頌離析其文為今本
凡分七目曰母儀賢明仁智貞慎節義辯通
孽孽

侯康補後書藝文志唐志錄列女傳十六家

大家注十五篇無錄然其書今在康案顏氏

家訓卷六引大家注云衿交頌也初學記卷
十三引大家注云少采降三采也以秋分祀
夕月以迎陰氣也案唐藝文志於傳記類別分女訓

十七家大家注本首列其目侯志乃云無錄非也又謂其
書今在則為列女傳在耳非注本編在也 又案侯氏說
乃誤采曾鞏序錄之駁文曾序亦失考甚矣

張氏書目答問附圖列女傳七卷續一卷阮
福刻仿宋本願之達小讀書堆本亦精無圖
列女傳七卷趙母注

世說賢媛篇趙母嫁女女臨去教之曰慎勿
為好女曰不為好可為惡邪母曰好尚不可
為其況惡乎注列女傳曰趙姬者桐鄉令東

郡虞陸妻穎川趙氏女也才敏多覽陸既沒
大皇帝敬其文才詔入宮省上欲自征公孫
淵姬上疏以諫作列女傳解號趙母注賦數
十萬言赤烏六年卒

唐書藝文志趙母列女傳七卷
列女傳八卷高氏撰
高氏不詳何人

列女傳頌一卷劉歆撰
劉歆有爾雅注見經部論語家
顏氏家訓書證篇列女傳劉向造其子歆又

作頌終於趙悼后而傳有更始韓夫人明德
馬后及梁夫人嫺皆由後人所屬非本文也
唐日本國見在書目列女傳頌一卷劉歆撰

宋王回序曰傳如太史公記頌如詩之四言
世所行班氏注向書併頌為十五篇其十二

傳無頌三傳同時人五傳其後人通題曰向
撰題其頌曰向子歆撰與漢史不合史有頌
圖在八篇中也

宋曾鞏序錄曰隋書以頌義為劉歆作與向
列傳不合今驗頌義之文蓋向之自敘又藝
文志有向列女傳頌圖明非歆作也 案向歆

各自為頌不得兼合必知所云則本志尙有曹植列女傳
頌一卷亦將謂與向傳不合非植撰乎

晁氏讀書志曰公武案隋經籍志有劉向列
女傳十五卷又有劉歆列女傳頌王回疑頌
非歆作蓋因顏籀之言爾未必然也

四庫提要曰其頌本向所作曾鞏及王回所
言不誤而晁公武執隋志之文詆其誤信顏
籀之注不知漢志舊注凡稱師古曰者乃籀

注其不題姓氏者皆班固之自注以頌圖屬
向乃固說非籀說也考顏氏家訓稱列女傳
劉向所造其子歆又作頌是謂頌為歆作始
於六朝修隋志時去之推僅四五十年襲其

誤耳豈可遽以駁漢書乎
案本志載劉歆此頌本自一帙與其父書
各不相涉宋代相傳曹大家注本乃以向

列女傳原有之頌歸之劉歆自是舛誤然
謂本志因顏氏而襲其誤則不然本志豈
因是而虛列其目耶歆之頌顏氏既見之

唐時又流傳外藩文選思玄賦李善注引
劉歆列女傳頌曰材女修身廣觀善惡今
本一百一十一頌中無此文是可知別為一
書亡已久矣

列女傳頌一卷曹植撰

魏志武文王公傳武皇帝二十五男卞皇后生文皇帝任城威王彰陳思王植蕭懷王熊植字子建建安十六年封平原侯十九年徙封臨菑文帝卽王位與諸侯並就國黃初二年監國謁者灌均希指奏植醉酒悖慢貶爵安鄉侯其年改封甄城三年立爲王四年徙封雍邱明帝太和元年徙封浚儀二年復還雍邱三年徙封東阿六年二月以陳四縣封植爲陳王邑三千五百戶十一年中而三徙都常汲汲無歡遂發疾薨時年四十一小子志嗣徙封濟北王 明紀太和六年十一月庚寅陳思王植薨

唐書藝文志曹植列女傳頌一卷

章氏考證文選新刻漏銘注曹植列女傳頌曰尚卑貴禮來世作程

嚴氏全三國文編曰陳王植有列女傳頌一卷文選石闕銘注引之初學記卷十引母儀

頌賢明頌

列女傳贊一卷繆襲撰

魏志劉卽傳卽同時東海繆襲亦有才學多所述敘官至尙書光祿勳注文章志曰襲字熙伯辟御史大夫府歷事魏四世正始六年年六十卒

列女後傳十卷項原撰

項原始末未詳 唐書經籍志列女後傳十卷項原撰 唐書藝文志項宗列女後傳十卷

章氏考證後漢書曹娥傳注引項原列女傳無後字藝文類聚食物部太平御覽地部人事部百穀部引十二事皆云列女後傳不著項原名

案隋唐三志所載撰人姓名各不同惟章懷太子引作項原與本志合

列女傳六卷皇甫謐撰

皇甫謐有高士逸士傳玄晏春秋章氏家傳並見前 晉書本傳謐又撰高士逸士列女等傳並重於世

唐書經籍志列女傳六卷皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐列女傳六卷

章氏考證藝文類聚人部引一事太平御覽

人事部引三事題皇甫謐列女後傳初學記亦引之無後字又御覽人事部引十三事亦無後字

列女傳七卷蔡母選撰

開元姓纂會稽蔡母氏後漢蔡母後爲會稽主簿因居焉後漢交趾刺史蔡母聞與苟爽事陳太邱魏有蔡母廣明與管寧爲友晉有蔡母倪江左有蔡母遂爲邵陽太守

唐書經籍志列女傳七卷蔡母選撰

唐書藝文志蔡母選列女傳七卷

烏程嚴可均全晉文編曰蔡母選爵里未詳有孟子注七卷通典九十五哀帝興寧中有蔡母選駁尙書奏事一條案此則東晉穆帝時人

案蔡母選或作遂晉書無傳據姓纂望出

會稽本志儒家及總集引梁七錄有蔡母遂注孟子九卷注左思三都賦三卷 列女傳要錄三卷 不著撰人

案南史庾仲容傳仲容字子仲穎川鄆陵人博學有盛名抄子書三十卷諸集三十卷衆家地理書二十卷列女傳三卷並行於代此卷數相同其卽仲容所抄者歟

女記十卷杜預撰

杜預有喪服要集見經部禮類 晉書本傳預既立功之後從容無事又撰女記讚

史通雜說篇杜元凱撰列女記博采經籍前史顯錄古老明言而事有可疑猶闕而不載斯豈非理存雅正心嫉邪僻者乎君子哉若人也長者哉若人也

唐書經籍志女記十卷杜預撰

唐書藝文志杜預列女記十卷

章氏考證太平御覽人事部漢安國侯王陵母淑昂二寡婦陳侯氏女緜玉光武帝姊新野公主共引杜預女記四事

美婦人傳六卷 不著撰人

案太平御覽人事部有美婦人上下兩卷似多本於是書

妬記二卷虞通之撰

南史文學丘巨源傳時又有虞通之虞蘇皆有學行通之蘇皆會稽餘姚人通之善言易

至步兵校尉

宋書后妃傳孝武王皇后父假假子藻尙太祖第六女臨川長公主性妬而藻別愛左右人吳崇祖前廢帝景和中主議之於廢帝藻坐獄死主與王氏離婚宋氏諸主莫不嚴妒太宗每疾之湖熟令袁滔妻以妬忌賜死使近臣虞通之撰妒婦記亦見南史王藻傳

唐日本國見在書日始記二卷不著撰人

唐書藝文志虞通之后妃記四卷又妬記二卷

晁氏袁本讀書志補妬記一卷曰古有妬記久已亡之不知何人輯傳記中婦人嚴妬事以補亡自商周至於唐初

章氏考證世說賢媛篇注輕詆篇注藝文類聚人部果部並引妬記凡七事御覽所引略同部齋讀書志曰古有妬記久已亡之

案書錄解題小說家四庫存目雜家並有

王績補妬記八卷因古有虞通之妬記不傳故補之其書中亦采妬記文云云則今

所傳八卷中亦有妬記佚文也

以上自列女傳至此凡一十三部別爲一類是第十二類

道人善道開傳一卷康泓撰

梁釋慧皎高僧傳單道開姓孟煥煥人少懷樛隱誦經四十餘萬言絕穀餌柏實服松脂以石虎建武十二年從西平來虎賁給甚厚至虎太寧元年與弟子南渡許昌晉昇平三

年來之建業俄而至南海後入羅浮山獨處茅茨蕭然物外春秋百餘歲卒於山舍弟子有康泓者昔在北閩開弟子鼓開在山每有神仙去來乃遙心敬挹及後從役南海親與相見側席鑽仰稟聞備至乃爲之傳讚云

晉書藝術傳單道開不畏寒暑晝夜不臥視其行動狀若有神年百餘歲卒於羅浮山舍勅弟子以尸置石穴中弟子乃移入石室陳

郡袁宏爲南海太守與弟穎叔及沙門支法防共登羅浮山至石室口見道開形骸如生香火瓦器猶存宏曰法師業行殊羣正當如

蟬蛻耳乃爲之贊云案高僧傳袁宏贊在興寧元年上距昇平三年凡五歲

錢大昕隋書考異曰經籍志道人善道開傳一卷案善道當爲單道法苑珠林二十七引冥祥記云

名僧傳三十卷釋寶唱撰

寶唱自序有曰大梁之有天下也威加赤縣

功濟蒼生皇上化範九疇神游八正頂戴法橋服膺甘露竊以外典鴻文布在方冊九品

六藝尺寸因遺而沙門淨行獨無紀述玄宗敏德名絕終古擁歎長懷靡茲永歲律師僧

祐著述諸紀振發弘要案此蓋指僧祐所作釋迦譜及薩婆多師資傳各五卷也寶唱不做豫班二

落禮誦餘日拈拾遺漏又後序云豈敢爲僧之董狐庶無訛筆耳

莊嚴寺僧也俗姓岑氏吳郡人僧祐律師之高足也博識洽聞罕有其匹武帝甚相崇敬天監中頻勅撰集皆愜帝旨十五年又勅撰

經律異相一部唱又別撰名僧傳等七部唐釋道世法苑珠林傳記篇名僧傳并序目

三十一卷梁帝勅莊嚴寺沙門釋寶唱撰集唐書經籍志名僧傳三十卷釋寶唱撰

唐書藝文志子部釋氏類僧寶唱名僧傳三十卷

高僧傳十四卷釋僧祐撰僧祐嘗爲慧皎慧亦通作惠開元釋教錄梁沙門釋惠皎未詳氏族會稽

上虞人學通內外博訓經律住嘉祥寺春夏弘法秋冬著述以唱公所撰名僧頗多浮穴

因開例成廣著高僧傳一部始於漢明帝永平十年終至梁天監十八年凡四百五十三

載二百五十七人傍出附見者二百三十九人都合四百九十六人開其德業大爲十例

曰譯經曰義解曰神異曰習禪曰明律曰遺身曰誦經曰興福曰經師曰唱導其序略云前代所撰多曰名僧竊謂名之與高如有優劣至若實行潛光則高而不名寡德適時則名而不高名而不高本非所紀高而不名則備之今錄故省彼名音代以高字謹詳覽此傳義例甄著文詞婉約實可以傳之不朽永爲龜鏡矣梁釋龍光寺沙門僧果高僧傳後記云梁末承聖二年突西慧皎法師遺侯景難來至城甲戌歲二月捨化春秋五十有八釋教錄又曰高僧傳十四卷序錄一卷傳十

三卷共成十四天監十八年撰見長房內典
二錄其本見在隋翻經學士長房歷代三寶記
三卷見本志子部雜家大唐貞觀內典錄十卷見唐志釋

法苑珠林傳記篇高僧傳一部十四卷并目錄
梁朝會稽嘉祥寺沙門釋慧皎撰

唐書經籍志高僧傳十四卷釋惠皎撰
唐書藝文志釋氏類僧惠皎高僧傳十四卷

宋史志同
元講經沙門慶吉祥至元法寶勸同總錄高
僧傳十四卷總十科梁會稽嘉祥寺沙門慧

皎撰出長房錄
案唐日本書目亦誤題僧祐撰考僧祐所

撰法苑珠林傳記篇全載其目無高僧傳
開元釋教錄亦不云僧祐有是書此實為

惠皎之書釋藏有本今海山仙館叢書刻
之章氏考證以為本志不著錄者似是而

非也
江東名德傳三卷釋法進撰

慧皎高僧傳釋法進或曰道進或曰法迎姓
唐涼州張掖人精苦習誦有超邁之德為沮

渠蒙遜所重遜卒子景環立景環卒弟安周
立是歲饑荒死者無限進屢從乞以賑貧

餓國然稍竭進不復求乃淨洗浴取刀鹽至
餓人所處投身餓者前云施汝共食衆雖飢

困義不忍受進即自割肉并鹽以啖之兩股
肉盡心悶不能自割須臾弟子來至王人復

至號叫相屬因羅之還宮明晨乃絕出城北

閣維之即於其處起塔三層樹碑於右云維
非此法進姑錄之

慧皎高僧傳序曰自漢之梁紀歷彌遠羣英
間出迭有其人衆家紀錄載各異沙門法

濟偏殺高逸一致沙門法安但列志節一行
沙門僧寶止命游方一科沙門法進迺通撰

論傳而辭事闕略並皆互有繁簡出沒成異
考之行事未見其歸

案法進所撰疑別有其書非此江東名德
傳也晉孫綽有名德沙門論名德沙門贊

嚴氏全晉文編並輯存其文此三卷疑即
孫氏書本志此處傳寫似有致誤

法師傳十卷王巾撰
文選頭陀寺碑文注姓氏英賢錄曰王巾字

簡棲琅邪臨沂人也有學業為頭陀寺碑文
詞巧麗為世所重起家鄆州從事征南記室

天監四年卒
慧皎高僧傳序曰齊竟陵文憲王三寶記傳

或稱佛史或號僧錄既三寶共敘辭旨相關
混濫難求更為蕪味琅邪王巾所撰僧史意

似該綜而文體未足
册府元龜國史部采撰門王巾撰法師傳十

卷
錢塘梁玉繩警記曰王簡栖之名文選注作

巾說者謂巾閒居服故字簡栖困學記聞引
說文通釋以為王山案山音徹草木初生也

與簡栖之字不配吳白華侍郎云山疑當作
尸即古左字詩簡兮左手執籥其名與字或

取此
案慧皎序所言則其書亦名僧史以竟陵

王子良三寶記為藍本
衆僧傳二十卷裴子野撰

裴子野有喪服傳見經部禮類
梁書本傳子野又勅撰衆僧傳二十卷行於

世
本志子部雜家衆僧傳二十卷裴子野撰

唐書經籍志名僧錄十五卷裴子野撰
唐書藝文志釋氏類裴子野名僧錄十五卷

章氏考證隋志子部雜家重出唐志道家有
子野名僧錄十五卷

薩婆多部傳五卷釋僧祐撰
僧祐自序曰大聖遷輝歲紀綿邈法僧不墜

其唯律乎初集律藏一軌共學中代異執五
部各分既分五部則隨師傳習唯薩婆多部

偏行齊土蓋源起天竺流化闢寶前聖後賢
重明疊耀皆秉持律儀闡揚法化舊記所載

五十三人自茲已後叡哲繼出並嗣徽於在
昔垂軌於當今遺風餘烈炳然可尋遂搜訪

古今撰薩婆多記其先傳同異則並錄以廣
聞後賢未絕則製傳以補闕總其新舊九十

餘人使英聲與至教永被懋實共日月惟新
此撰述之大旨也

又法集總目曰尊崇律本故銓師資之傳又
曰薩婆多部相承傳五卷右一部第四帙

慧皎高僧傳釋僧祐本姓俞氏其先彭城下
邳人父世居於建業祐年數歲入建初寺禮

并因踴躍樂道不肯還家父母許入道師事僧範道人法達又受業於沙門法穎穎既一時名匠爲律學所宗祐乃竭思鑽求無懈昏曉遂大精律部有邁先哲今上深相禮遇年衰脚疾救聽乘輿入內殿爲六宮受戒臨川王宏南平王偉儀同袁昂永康定公主貴嬪丁氏並崇其戒範盡師資之敬凡白黑門徒一萬一千餘人天監十七年五月二十六日卒於建初寺春秋七十四弟子正度立碑頌德東莞劉勰製文初祐集經藏既成使人抄撰要事爲三藏記法苑記世界記釋迦譜宏明集等皆行於世

又明律篇傳論曰大集經云我滅度後遺法分爲五部顛倒解義隱覆法藏名曇無德即曇無德也讀誦外書受有三世善能問難說一切性皆得受戒名薩婆即薩婆多也 案此蓋即彼教五部中之第二部傳習戒律者也其流入中國

法顯始見後法顯傳

開元釋教錄曰祐洞明律藏兼善文藻搜集記錄撰爲部奏庶尋覽之者功深而博達實法門之綱要釋氏之元宗也自蕭齊末爰及梁代撰釋迦譜等三部自外法苑集世界記師資傳以非入藏故闕而不論 案此三書唐開元時猶未編入釋藏也

法苑珠林傳記篇薩婆多師資傳五卷梁朝揚州建安寺沙門釋僧祐撰
唐書經籍志薩婆多部傳四卷釋僧祐撰
唐書藝文志釋氏類僧祐薩婆多師資傳四

卷

梁故草堂法師傳一卷

不著撰人

案舊新唐志有陶弘景草堂法師傳一卷又有蕭回理草堂法師傳一卷而文選北山移文注引梁簡文帝草堂傳云汝南周顒以蜀草堂寺林壑可懷乃於鍾嶺雷次宗學館案起於宋元嘉中 立寺因名草堂亦號山茨章氏考證皆引之蓋以此三家皆近似之也考南史顒本傳益州刺史蕭惠開攜顒入蜀爲府參軍又云顒長於佛理於鍾山西立隱舍休沐則歸之是鍾山草堂寺起於顒然顒無草堂法師之號又卒於齊永明中不當云梁故考藝文類聚七十六有王筠撰國師草堂法師智者約法師碑梁書孝義傳云江紅第三叔祿與草堂寺智者法師善蓋即其人也 智者約法師當在唐釋道宣續高僧傳中今未得見

尼傳二卷皎法師撰

皎法師當爲寶唱有名僧傳見前

寶唱比邱尼傳序有曰像法東流淨檢爲首蘇載數百碩德係興善妙淨珪窮苦行之節法辨僧果盡禪觀之妙至若僧端僧基之立志貞固妙相法令之弘震曠遠若此之流往往間出並淵深岳峙金聲玉振年代推移清規稍遠英風將絕於千載志事未集乎方冊每懷慨歎其歲久矣始乃博采碑頌廣搜記集或訊之傳聞或訪之故老詮敘始終爲之

立傳起晉咸和訖梁普通凡六十五人不尚繁華務存要實嚴氏全梁文編云見釋藏功字號

開元釋教錄曰梁釋寶唱又別撰尼傳四卷又曰比邱尼傳四卷述晉宋齊梁四代尼行唐書經籍志比邱尼傳四卷釋寶唱撰

唐書藝文志釋氏類僧寶唱名僧傳三十卷又比邱尼傳四卷宋志釋氏類五卷

晁氏讀書志傳記類比邱尼傳四卷梁僧寶唱撰起晉升平訖梁天監得尼六十五人爲之傳以檢淨爲首寶唱金陵人藝文志有其目案此言起訖與自序不合又檢淨誤倒其文

至元法寶勘同總錄比邱尼傳四卷凡五十六人梁莊嚴寺沙門寶唱撰 案此言人數亦誤倒其文

明三藏目錄功字號比邱尼傳四卷

大清龍藏彙記此土著述門俠字號比邱尼傳四卷共計五十連

按皎法師即慧皎所著唯高僧傳一部見前別無他書開元釋教錄及法苑珠林傳記篇所載並同此實寶唱撰今釋藏有之不知何以誤爲皎法師也

法顯傳二卷

法顯行傳一卷

慧皎高僧傳釋法顯姓斐平陽武陽人有三兄並齠齡而亡其父恐禍及顯三歲便度爲沙彌及受大戒志行明敏常慨經律外闕誓志尋求以晉隆安三年與同學慧景等發自長安案其時長安爲後秦姚興所據 西渡流沙經

三十餘國至中天竺得僧祇律薩婆多律雜
阿比曇方等泥洹經等顯留三年學梵語梵
書躬自書寫於是持經像附商舶循海而還
至京師就外國禪師佛跋陀於道場寺譯
出百餘萬言後至荊州卒於辛寺春秋八十
六其游履諸國別有大傳

魏書釋老志又沙門法顯慨律藏不具自長
安游天竺歷三十餘國隨有經之處譯而寫
之十年乃於南海師子國隨商人汎舟東下
晝夜昏迷將二百日乃至青州長廣郡不其
勞山南下乃出海焉是神瑞二年也 案當晉
安帝義熙十一年 法顯所經諸國傳記之今行
於世亦見本志道佛篇

法苑珠林傳記篇歷游天竺記傳一卷東晉
平陽沙門釋法顯撰

宋史藝文志道家釋氏類法顯傳一卷

至元法寶勘同總錄法顯傳一卷亦云歷游
天竺記傳東晉沙門法顯自說游天竺事

明三藏目錄兵字號法顯傳一卷
大清龍藏彙記書字號法顯傳一卷計三十
四連

案是書今存一卷亦名佛國記明胡震亨
刻入祕笈彙函常熟毛晉并為津逮秘書

別見後地理類

梁武皇帝大捨三卷嚴嵩撰

嚴嵩始末未詳

南史梁武帝本紀大通元年帝創同泰寺
至是開大通門以對寺之南門取反語以協

同泰自是晨夕講義多由此門三月辛未幸
寺捨身甲戌還宮大赦改元大通以符寺及
門名 中大通元年秋九月癸巳幸同泰寺
設四部無遮大會上釋御服披法衣行清淨
大捨以便省為房素牀瓦器乘小車私人執
役甲午升講堂法座為四部大眾開涅槃經
題發卯羣臣以錢一億萬奉贖皇帝菩薩大
捨僧衆默許乙巳百辟詣寺東門奉表請還
臨宸極三請乃許帝三答書前後並稱頓首
冬十月己酉又設四部無遮大會道俗五萬
餘人會畢帝御金輅還宮御太極殿大赦改
元 中大通元年三月庚戌幸同泰寺講金
字三慧經仍施身 御覽釋部引梁書云捨身為奴
夏四月丙戌皇太子以下奉贖仍於同泰寺
解設法會大赦改元是夜同泰寺災 御覽引
梁書云寺為天火所燒略盡 太清元年三月庚子

幸同泰寺設無遮大會上釋御服法衣行
清淨大捨名曰羯磨以五明殿為便房設素
木牀葛帳土瓦器乘小輿私人執役乘輿法
服一皆屏除乙巳帝升光嚴殿講堂坐師子
御覽引梁書下有座字講金字三慧經捨身夏四
月庚午羣臣以錢一億萬奉贖皇帝菩薩僧
衆默許戊寅百辟詣鳳莊門奉表三請三答
頓首並如中大通元年故事丁亥服袈裟御
輦還宮幸太極殿如即位禮大赦改元 案此
所載則大通中大通中大同大清四年號皆因幸同泰寺
捨身而大赦改元也 唐藝文志有遺宣注羯磨二卷慧
曼尼宗羯磨二卷

南史文學杜之偉傳中大通元年梁武帝幸
同泰寺捨身勅勉撰儀注勉以先無此禮召
之偉草具其儀 案此則捨身自中大通元年始南史
本紀於大通元年亦書幸寺捨身似不然勉勉也
唐韓愈佛骨表有曰梁武帝在位四十八年
前後三度捨身施佛宗廟之祭不用牲牢晝
日一食止於菜果其後竟為侯景所偏餓死
臺城國亦尋滅事佛求福乃更得禍由此觀
之佛不足信亦可知矣 案此亦云前後三度捨身
施佛則南史書大通元年幸寺捨身者似誤衍也蓋止於
中大通中大同及太清三次耳是書分為三卷或由也
册府元龜國史部采撰篇梁嚴嵩撰梁武帝
大捨三卷

案本志子部雜家又有皇帝菩薩清淨大
捨記三卷謝吳撰書名撰人並與此不同
未詳是一是二
以上自善道開傳至此凡一十二部皆釋
氏傳記之屬別為一類法顯傳以下似又
從別家書目采入者是為第十三類
列仙傳贊三卷劉向撰續孫綽贊
劉向有列士傳列女傳並見前讚續未詳孫
綽有至人高士傳贊亦見前
太平御覽道部仙經篇劉向列仙傳敘曰列
仙傳漢光祿大夫劉向所撰也成帝時向既
司典籍見上願修神仙事遂修上古以來及
三代秦漢博采諸家言神仙事 案此序似本七
志敘錄
今本列仙傳總贊曰余嘗得秦大夫阮倉撰

仙圖自六代迄今七百餘人始皇好遊仙之事庶幾有獲故方士霧集祈祀彌布殆必因迹託虛寄空爲實不可信用也若周公黃錄

記太白下爲王公歲星變爲寧壽公等所見非一家聖人所以不開其事者以其無常然雖有時著蓋道不可棄距而閉之尙貞正也而論語云怪力亂神其微旨可知矣 案此贊

提要經晉郭元祖撰其稱周公黃錄殆是叢緯中篇目抱朴子論仙篇曰向本不解道術至於撰列仙傳自刪秦大夫阮倉書中出之或所親見然後記之非妄言也

又曰劉向博學則究微極妙經深涉遠思理則清澄真偽研覈有無其所撰列仙傳仙人七十有餘誠無其事妄造何爲乎遂古之事何可親見皆賴記籍傳聞於往耳列仙傳炳

然其必有矣然書不出周公仲尼世人終不信多謂劉向非聖人其所撰錄不可孤據尤所以使人歎息者也向爲漢世名儒其所記述庸可棄哉 案此所云則在西晉時已多有不信是書爲劉向所撰者

又神仙傳序曰弟子滕升嘗問古之仙者豈有其人乎余答云秦阮倉所記有數百人劉向所纂七十一人

顏氏家訓書證篇列仙傳劉向所造而贊云七十四人出佛經由後人所纂非本文也 本志篇敘曰又漢時阮倉作列仙圖劉向典校經籍始作列仙列士列女之傳皆因其志向率爾而作不在正史

唐書經籍志列仙傳贊二卷劉向撰 唐書藝文志道家神仙類劉向列仙傳二卷 宋史志三卷

陳氏書錄解題列仙傳二卷漢劉向撰凡七十二人每傳有贊似非向本書西漢人文章不爾也館閣書目三卷六十二人崇文總目作二卷七十二人與此合

四庫道家簡目錄曰列仙傳二卷舊本題劉向撰自赤松子至元俗凡七十一人人係一贊篇末又爲總贊全如列女傳之體然漢志載劉向六十七篇無此書疑魏晉間方士所依託故葛洪神仙傳已引之其總贊引孝經授神契亦七略不載之書疑卽隋志所謂郭元祖列仙傳贊也

又提要曰隋志載列仙傳贊三卷劉向撰續孫綽贊案續續上似脫一字蓋有續傳一卷故爲三卷也今無從校補姑仍其舊 案續是姓非名魏有孝車都尉魏弘遠東人少好學問多所關涉見魏志公孫度傳此蓋續下彼一字耳

仁和孫志祖讀書勝錄曰世說文學篇注引列仙傳贊曰歷觀百家之中以相檢驗得仙者百四十六人其七十四人已存佛經故撰得七十可以多聞博識者遐觀焉案撰得七十下脫二人二字蓋百四十六人除七十四人外尙有七十二人也今本止七十人未有

總贊一篇亦無出佛經之語蓋爲後人綴輯非向書之舊文選吳都賦海賦思玄賦登江中孤嶼詩注引列仙傳文又西京賦天台賦

注引列仙傳贊今本皆無之 金山錢熙祚跋曰世說注所引今列仙傳無此文又諸書所引有老萊子馬明生西王母趙麻亦無之

陽湖孫星衍平津館鑒藏記洪頤煊曰漢書郊祀志應劭注引列仙傳崔文子一條司馬相如傳應劭注引列仙傳陽子明一條俱與今本絕不相同世說新語規箴篇注東方朔列傳作楚人今本作平原厭次人非劉向所撰原本

嚴可均全晉文編曰孫綽有列仙傳贊三卷初學記二十三引老子贊世說輕詆篇注引商丘子贊各一條

列仙傳贊二卷劉向撰晉郭元祖贊 郭元祖始末未詳 四庫提要曰列仙傳二卷舊題劉向撰其篇末之贊今概以爲向作隋志載列仙傳三卷孫綽贊又列仙傳二卷晉郭元祖贊此本二卷較孫綽所贊少一卷又世說新語載孫綽商邱子贊贊曰所牧何物殆非真豬儻遇風雲爲我龍據此本商邱子贊贊亦非此語然則此本之贊其郭元祖所撰歟

嚴可均全晉文編曰郭元祖爵里未詳有列仙傳贊二卷道藏本列仙傳載其贊凡七十一條

神仙傳十卷葛洪撰 葛洪有喪服變除見經部禮類 晉書本傳洪究覽典籍尤好神仙導養之法從祖玄吳時學道得仙號曰葛仙公以其煉

丹祕術授弟子鄭隱洪就隱學悉得其法後師事南海太守鮑玄玄亦內學逆占將來見洪深重之以女妻洪洪傳玄業所著神仙良吏隱佚集異等傳各十卷年八十一卒顏色如生體亦柔軟舉尸入棺甚輕如空衣世以爲尸解得仙云

唐書經籍志神仙傳十卷葛洪撰

唐書藝文志道家神仙類葛洪神仙傳十卷

宋史志同

四庫道家提要曰是書據洪自序蓋於抱朴子內篇既成之後因其弟子滕升問神仙有無而作所錄凡八十四人序稱秦大夫阮倉所記凡數百人劉向所撰又七十一人今復抄集古之仙者見於仙經服食方百家之書先師所說者儒所論以爲十卷又稱劉向所述殊甚簡略而自謂此傳有愈於向今考其書惟容成公彭祖二條與列仙傳重出餘皆補向所未載其中如黃帝之見廣成子盧敖之遇若士皆莊周之寓言淮南王安謀反自殺李少君病死具載史記漢書亦實無登仙洪一概濫載未免附會至謂許由巢父服箕山石流黃丹今在中岳山中若二人晉時尚存洪目觀而記之者尤爲虛誕又簡明目錄曰神仙傳十卷所錄凡八十四人證以諸書所引確爲古本

說仙傳一卷朱思祖撰

朱思祖始末未詳

案御覽道部引道書神仙家書至多獨不

見說仙傳及朱思祖名目其書久亡故兩唐志亦不錄

養性傳二卷

不著撰人

唐書經籍志養性傳二卷

唐書藝文志神仙家張湛養生要集十卷養性傳二卷

性傳二卷

案新唐志所載頗似張湛所撰惟其例凡一人有數種書同在一類者則必於其次加一又字此無又字則又似是而非矣通

志氏族略漢有巫都著養性經范書王充傳遺養性

書十六篇抱朴子遐覽篇王喬養性治身經三卷皆

神仙家此類之書

漢武內傳三卷

不著撰人

唐書經籍志漢武帝傳二卷 藝文志神仙家著

錄同

宋史藝文志傳記類漢武內傳二卷不知作者

宋晁伯宇續談助抄本題識曰右抄世所傳

漢武內傳其言淺陋又什有五六皆增贅漢

武故事與十洲記其上卷之末有天寶五載

終南山道士王遊巖記云右從淮南王至稷

丘君凡八事附之

晁氏讀書志漢武內傳二卷不題撰人記王

母降

玉海藝文類中興書目曰漢武帝內傳二卷

載西王母事後有淮南王公孫卿稷邱君八

事乃唐終南元都道士遊巖所附也明白雲霧道藏目錄詳注漢武內傳漢武外傳東方朔述不著卷數

四庫提要小說家異聞類漢武帝內傳一卷舊題漢班固撰隋志著錄二卷不著撰人宋志亦注云不知作者此本題班固撰不知何

據殆後人因漢武故事偽題班固遂併此歸之歟其文排偶華麗與王嘉拾遺記陶弘景真誥體格相同考徐陵玉臺新詠序郭璞游仙詩葛洪神仙傳張華博物志並引其文則

其書在齊梁以前其殆魏晉間文士所爲乎此蓋明人刪竄之本非完書也

孫氏平津館鑒藏記漢武帝內傳一卷外傳一卷皆不題作者姓名在道藏海字號外傳隋唐志不載唐宋類書亦無引及者洪頡煊曰外傳即內傳之下卷由編道藏者不知而誤題之耳

案唐張柬之跋洞冥記云昔葛洪造漢武內傳西京雜記案葛稚川西京雜記序末云洪家復有漢武帝禁中起居注一卷漢武故事二卷世人希有之者東之云云殆

因是而誤記歟

太元真人東鄉司命茅君內傳一卷弟子李遵撰

當爲東嶽上癩司命此致誤

太平御覽道部真人門茅君傳曰盈字叔申

成陽人也父祚有三子盈固衷盈少稟奇操

入恆山讀老易在山中六年後師事西城王君積十七年專一不懈歸家復數十年以漢

元帝時天官下迎來渡江東治句山天皇大帝遣授黃金紫玉策爲太元真人東岳上卿司命神君晉興寧三年七月四日夜初降楊君家以後徵數來降弟子迎候仙人李遵撰傳光顯於世 案神仙家之言大都荒誕所云天帝策封之類往往託之凡筆陶弘景真誥真蹟位業固皆是也

南史陶弘景傳弘景止於句容之句曲山恆曰此山下是第八洞宮名金陵華陽之天周回百五十里昔漢有成陽三茅君得道來掌此山故謂之茅山

宋張君房雲笈七籤道教經法傳授部太元真人茅君諱盈師西城王君受上清玉佩金瑞二景瓊璣之道以漢宣帝地節四年三月昇天又曰太元真人東嶽上卿司命真君傳弟子中候仙人李道字安林撰 案御覽作連候此作中候未詳又李道當是李遵之誤

唐書經籍志茅君內傳一卷
唐書藝文志神仙家李遵茅君內傳一卷又曰李遵茅三君內傳一卷茅三君當是三茅君之寫誤三茅君者及弟周表三人皆以爲得仙云

宋史藝文志神仙家李遵三茅君內傳一卷
清虛真人王君內傳一卷弟子華存撰
華存別有內傳詳見於後

太平御覽道部三洞珠囊曰王褒字子登前漢王陵七世孫服青精飯趨步峻峯如飛鳥視見甚遠太上大道君賜王君號清虛真人案此言太上大道君者即太上老君亦即謂老子也又陶弘景登真隱決曰清虛王真人漢元帝

時辭家入華陰山九年平帝時修行道成太上遣賜以爲太素清虛真人治王屋山南岳魏夫人師之撰傳顯於世

唐書經籍志清虛真人王君內傳一卷 藝文志神領以同
宋書藝文志神仙家南嶽夫人清虛王君內傳一卷

清虛真人裴君內傳一卷清虛當爲清靈
不著撰人

太平御覽道部真誥曰裴元仁右扶風陽夏人也漢文帝二年始生焉裴君傳道將入室弟子鄧雲登太華山入西洞元石室中積三十二年忽見五老人賜裴君神芝之術亦號清虛真人

又裴君傳曰西元三山洞周千里西山有相連各一宮非人跡所及裴君周君分處其內唐書經籍志清虛真人裴君內傳一卷鄭子雲撰 真下彼人王二字
唐書藝文志神仙家鄭雲千清虛真人裴君內傳一卷

章氏考證舊唐志題鄭子雲新志作鄭雲千十卷御覽道部引之 案此云新唐志作十卷不知何本必誤也

案雲笈七籤云清靈真人裴君傳弟子鄧雲子撰考真靈位業圖諸真稱號絕少重複相同者此清虛真人因前一條寫誤鄭子雲鄭雲千似皆鄧雲子之誤是傳雲笈七籤亦載之

正一真人三天法師張君內傳一卷
不著撰人

華陽國志漢中志漢末沛國張陵學道於蜀鶴鳴山造作道書自稱太清玄元以惑百姓陵死子衡傳其業衡死子魯傳其業魯字公祺以鬼道見信於益州牧劉焉

後漢書劉焉傳焉爲益州牧沛人張魯母有姿色兼挾鬼道往來焉家遂任魯以爲督義司馬遂與別部司馬張修將兵掩殺漢中太守蘇固斷絕斜谷殺使者魯既得漢中遂復殺張修而并其衆魯字公祺初祖父陵順帝時客於蜀學道鶴鳴山中造作符書以惑百姓受其道者輒出米五斗故謂之米賊 漢中志作米道亦稱五斗米道陵傳子衡衡傳於魯魯遂自號師君其來學者初名爲鬼卒後號祭酒祭酒各領部衆衆多名曰理頭皆校以誠信不聽欺安有病但令首過而已諸祭酒各起義舍於路同亭傳縣置米肉以給行旅食者量腹取足過多則鬼能病之犯法者先加三原然後行刑不置長吏以祭酒爲理民夷信向朝廷不能討遂就拜魯鎮夷中郎將領漢寧太守通其貢獻魯自在漢川垂三十年曹操征之魯降拜鎮南將軍封關中侯邑萬戶將還中國待以客禮封魯五子皆爲列侯魯卒諡曰原侯子富嗣案張道陵初起始末見於正史者如此

太平廣記神仙類神仙傳曰張道陵者本太學書生博通五經著作道書二十四篇

太平御覽道部上元寶經曰太清正一真人張道陵沛國人本大儒漢延光四年始學道至漢末於鳴鶴山仙官來降授以正一盟威之教施化領民之法號天師別有傳行於世又真誥曰張陵字輔漢沛國豐人也本大儒晚學長生之道得九鼎丹經聞蜀中多名山乃入鳴鶴山著道書二十餘篇仙去

唐書經籍志三天法師張君內傳一卷王葛撰

唐書藝文志神仙家王葛三天法師張君內傳一卷

案王葛始末未詳考晉書王羲之傳云羲之次子凝之仕歷會稽內史王氏世事張氏五斗米道凝之彌篤孫思之攻會稽寮佐請為之備凝之不從方入靖室請禱出語諸將佐曰吾已請大道許鬼兵相助賊自破矣既不設備遂為孫恩所害又王獻之傳獻之遇疾家人為上章道家法應首過其事見前問其有何得失對曰不覺餘事惟憶與鄒家離婚獻之前妻鄒曼女也俄而卒於官然則此王葛殆琅邪王氏之族世奉五斗米道者真靈位業圖有三天都護王長即其人也不詳何時

太極左仙公葛君內傳一卷

不著撰人

晉書葛洪傳洪丹陽句容人從祖玄吳時學道得仙號葛仙公以其煉丹秘術授弟子鄭隱

抱朴子選覽篇昔左慈字元放於天柱山中精思積久乃神人授以金丹仙經會漢末大亂不遑修煉而避地來渡江東志欲投名山以修斯道從祖仙公又從元放受之凡受太清丹經三卷及九鼎丹經一卷命液經一卷子師鄭君者仙公之弟子也又於從祖受之太平御覽道部神仙傳曰葛玄字孝先從左氏受九丹金液經常餌此語弟子張奉曰當尸解去

唐書經籍志太極左仙公葛君內傳一卷呂先生注

唐書藝文志神仙家呂先生太極左仙公葛君內傳一卷

宋史藝文志神仙家吳先主孫氏太極左仙公神仙本起內傳一卷案此顯吳先主孫氏豈吳大帝時被擄者若是則唐志書呂先生皆吳先主之謬也章氏考證靈佑宮道藏目錄有太極葛仙公傳一卷

仙人馬君陰君內傳一卷

不著撰人

太平御覽道部真人傳曰馬明生者齊國臨淄人也本姓帛名和字君賢為縣吏捕賊受傷遇太真元君與藥即愈隨至泰山石室中太真乃授以長生之方後隨安期先生服餌仙去又真誥曰馬明生後師安期生服太清丹在世五百年漢靈帝光和中去世又神仙傳曰陰長生新野人後漢陰皇后之屬籍也少居富貴不好榮利知馬明生得度

世之術乃尋求之遂相見執御者之禮事之十餘年不懈明生日子真得道矣乃入青城山授以太清神丹經告別後於平都山仙去又陰君自序曰漢延光五年新野山北之子受仙君神丹要訣道成去世於是寫丹經一篇付弟子使世世當有所傳又著詩三篇以示將來

唐書經籍志仙人馬君陰君內傳一卷趙昇撰

唐書藝文志神仙家趙昇等仙人馬君陰君內傳一卷

宋史藝文志神仙家馬陰二君內傳一卷案真靈位業圖有三天都護王長趙昇王長即撰張天師傳者見前趙昇即是人也未詳何時

仙人許遠遊傳一卷

不著撰人

晉書王羲之傳羲之既去官與東土人士盡山水之游弋釣為娛又與道士許邁共修服食采藥石不遠千里徧遊東中諸郡又曰羲之所與共遊者許邁邁字叔玄一名映丹陽句容人家世士族而邁恬靜不慕仕進時南海太守鮑叔案即鮑洪傳之鮑玄 隱跡潛遁人莫知之邁乃往候之探其至要永和二年入臨安西山登巖茹芝矜爾自得終焉之志乃改名玄字遠遊著詩十二首論神仙之事羲之造之未嘗不彌日忘歸相與為世外之交玄遺羲之書曰自山陰南至臨安多有金

掌玉室仙人芝草左元放之徒漢末諸得道者皆在焉義之自爲之傳述靈異之跡甚多不可詳記玄自後莫測所終好道者皆謂之羽化矣

唐書經籍志許先生傳二卷王羲之撰

唐書藝文志神仙家王羲之許先生傳一卷

宋史藝文志神仙家許邁傳一卷

章氏考證藝文類聚太平御覽並引許邁別傳唐志有王羲之許先生傳一卷

靈人辛亥子自序一卷

陶弘景真誥幽微篇辛元子自敘元子字

延期隴西定谷人漢明帝諫議大夫上洛雲

中趙國三郡太守辛隱之子元子少好道遵

奉法戒至心苦行享年不永沒命於長梁之

津西王母見我苦行鄼都北帝愍我道心告

勅司命傅微三官攝取形骸還魂復真使我

願胎位爲靈神於今二百餘年矣

唐書經籍志靈人辛亥子自序一卷辛亥子

撰

唐書藝文志神仙家靈人辛亥子自序一卷

案此自序不知何時何人從亂筆錄存者

陶隱居嘗節取人真誥題記其後云辛亥

子所言說冥中事亦多矣今粗書錄者耳

不復一一具說案所載元子自敘并詩凡

十則

劉君內記一卷王珍撰

後漢書方術傳劉根者潁川人也隱居嵩山

中諸好事自遠而至就根學道太守史所

根爲妖妄收執詣郡云云

葛洪神仙傳劉根者字君安京兆長安人也

少明五經漢成帝綏和二年舉孝廉除郎中

後棄世學道入嵩高山石室王莽時頻使使

請根根不肯往衡府君使府掾王珍問起居

珍數得見請問根學仙時本末根乃教珍守

一行氣存神等法根後入雞頭山仙去

通志藝文略道家傳記類劉真人內傳一卷

漢王珍遇劉根事又劉君內記一卷王珍賢

撰案此自是重出又行賢字

侯康補後漢書藝文志曰劉根別傳類聚御

覽屢引之皆神仙家言本傳不載本傳稱太

守史祁以根爲妖妄別傳則載太守高府君

從根求消除疫氣之術蓋在史前也

陸先生傳一卷孔稚珪撰

南齊書本傳稚珪字德璋會稽山陰人也仕

宋入齊歷都官尚書太子詹事加散騎常侍

永元三年卒年五十五

太平御覽道部三洞珠囊曰陸元德吳興東

遷人宋文帝召入內服膺尊異時太后王氏

雅信黃老降母后之尊執門徒之禮道原傳

云陸修靜字元德

蓮社高賢傳陸修靜吳興人早爲道士置館

廬山時遠法師居東林其處流泉匝寺下入

於溪每送客過此輒有虎號鳴因名虎溪後

送客未嘗過獨陶淵明與修靜至語道契合

不覺過溪因相與大笑世傳爲三笑圖宋泰

始三年羽化於京師賜諡簡寂以故居爲觀

雲笈七籤宋廬山簡寂陸先生諱修靜以元

徽五年三月二日潛化有詔諡曰簡寂先生

門人得道者孫游嶽李果之最著後孔德璋

與果之書論先生云先生道冠中都化流東

國帝王稟其規人靈宗其教而委世潛化游

景上元微言既絕大法將謝法師稟禪定之

資居入室之品學悟之美門徒所歸宜其整

緝遺蹤提綱振紀光先師之餘化纂妙道之

遺風可以導引末俗開曉後途者矣

闕里文獻孔氏著述考自劉向作列仙傳由

是志奇好異之士往往作爲傳記先聖二十

九代孫齊散騎常侍稚珪有陸先生傳一卷

案稚珪父靈產事道精篤吉日於靜室四

向朝拜涕泗滂沱東出過錢塘北郭輒於

舟中遙拜杜子恭慕南史隱逸杜京產傳京產

高祖子恭以來世傳五斗米道不替又晉書孫恩傳

恩父泰世奉五斗米道師事錢唐杜子恭子恭有秘

術神效云

又稚珪從褚伯玉受道法見南齊書高逸

傳蓋其家亦與王氏世事道者故爲陸修

靜作傳雲笈七籤載簡寂陸先生傳其即

是傳歟

以上自劉向列仙傳至此凡一十六部爲

一起

列仙讚序一卷郭元祖撰

郭元祖有列仙傳贊見前

案此一卷當是前二卷之序目亦或在前

二卷中以書名卷數稍不同遂又別出其

目
集仙傳十卷

不著撰人

宋洪邁容齋五筆曰集仙傳所載神女成公智瓊傳見於太平廣記者蓋晉張敏之作也蓋後人取張敏著作入集仙傳而太平廣記引之

章氏考證集仙傳太平廣記引之

案其書采張敏文則在西晉之後南史江祿字彥遐濟陽考城人篤學有文章梁時為唐侯相卒撰列仙傳十卷行於世疑卽是書偶傳譌爲集仙傳歟

洞仙傳十卷

不著撰人

唐書經籍志洞仙傳十卷見素子撰

唐書藝文志神仙家見素子洞仙傳十卷宋史神仙家同

章氏考證洞仙傳太平廣記引之

王喬傳一卷

不著撰人

後漢書方術傳王喬河東人顯宗世爲葉令有神術或云此卽古仙人王子喬也注引劉向列仙傳曰王子喬周靈王太子晉也好吹笙作鳳鳴游伊洛間道士浮邱公接上嵩山三十餘年後來於山上告桓良曰告我家七月七日待我維氏山頭果乘白鶴駐山巔望之不得到舉手謝時人而去

史通雜說篇曰案應劭風俗通載楚有葉君祠卽葉公諸梁廟也而俗云孝明帝時有河

東王喬爲葉令嘗飛鳧入朝及干寶搜神記乃隱應氏所通而收流俗怪說既而未求漢事旁取令升之書簡編一定膠漆不移遂令俗之學者說鳧履登朝則云漢書舊記遮彼虛詞成茲實錄語云三人成市虎斯言其得之者乎又曰馬遷持論稱堯世無許由應劭著錄云漢代無王喬其言謬矣

唐書經籍志王喬傳一卷新志神仙家著錄同

章氏考證御覽時序部漢永和元年十二月夜王喬墓上采薪者見人衣冠曰我王喬也汝莫取我墓樹忽不見此稱蔡邕王喬錄侯康補後漢書藝文志御覽卷三十三引蔡邕王喬錄

案蔡中郎集有王子喬碑御覽所引卽碑文中語而稱爲錄或別有記錄歟碑略謂

穎川城外有王氏墓紹胤不繼荒而不祀歷載彌年莫之能紀永和元年當臘之夜附居者王伯聞墓上有哭聲甚哀明見大鳥跡在祭祀處咸以爲神後有大冠絳衣杖竹策立冢前呼樵孺子尹永昌曰我王子喬也爾勿復取吾墓前樹忽不見時令泰山萬熹爲造廟近遠祈禱獲祚延熹八年秋八月遣使者致祀國相東萊王璋與長史邊乾樹石紀頌而中郎爲之辭於是王喬遂有墓有祠有碑頌并有此傳記行於世然與范書所載卽帝時葉令飛鳧實各爲一事 續漢郡國志南陽郡葉縣注皇覽曰縣西北去城三里葉公諸梁家近縣祠之曰葉君卽後

人傳會其說合爲一事故史通別辨白之章侯兩家以蔡氏王喬錄卽是傳或當然然亦竊疑後人取列仙傳搜神記蔡氏碑范氏傳諸說彙次成編焉

關令內傳一卷鬼谷先生撰

鬼谷先生有鬼谷子別見子部從橫家

漢書藝文志道家關尹子名喜爲關吏老子過關喜去吏而從之

劉向列仙傳關令尹喜者周大夫也善內學星宿服精華隱德行仁時人莫知老子西游喜先見其氣知真人當過候物色而跡之果得老子老子亦知其奇爲著書與老子俱至流沙之西服巨勝實莫知其所終亦著書九篇名關令子

唐書經籍志關令尹喜傳一卷鬼谷先生撰

四皓注

唐書藝文志神仙家鬼谷先生關令尹喜傳一卷四皓注

案四皓見漢書張良傳此與鬼谷先生皆無識道流託以爲重尤誕妄可笑者

南嶽夫人內傳一卷

不著撰人

太平御覽道部南岳魏夫人傳曰夫人姓魏諱華存字賢安任城人晉司徒文康公魏舒女也少讀老莊春秋三傳五經百子事常別居一園獨立閑處服餌胡麻父母偏之強適太保公掾南陽劉幼彥嗜昔之志存而不虧後幼彥爲修武令隨之縣舍閑齋別處守靜

日進在世八十三年以晉成帝咸和九年託形劍化又內傳云晉成帝時服金屑得道又真誥曰南岳魏夫人以成帝咸和九年稱疾隱化位爲紫虛元君領上真司命南岳夫人與寧中降楊君自此後數數來降也王清虛令弟子范逸作內傳顯於世案此並是凡筆中語與寧中以下云云則陶隱居之詞王清虛令弟子云云亦是凡語

又葛洪神仙傳中候上仙范逸字度世舊名冰服虹景丹得道撰魏夫人傳

唐書經籍志紫虛元君南岳夫人內傳一卷范逸撰

唐書藝文志神仙家范逸紫虛元君南岳夫人內傳一卷

蘇君記一卷周季通撰

太平御覽道部蘇林傳曰林字子元漢陽曲水人也父秀含德隱居於恆山林少稟異操至趙師琴高先生授煉氣益命之道又師華山仇先生授還神之術曰子真人也當學真道乃致林於涓子

又葛洪神仙傳曰蘇仙公名林字子元周武王時人也少孤以仁孝聞居貧常自牧牛得道

陶弘景真靈位業圖玄洲上卿太極中候大夫蘇君名林字子玄涓子弟子周君師案此云周君師者即周季通也

雲笈七籤道教經法傳授部玄洲上卿蘇君諱林師涓子受上清三一之法以漢宣帝神

爵二年三月六日登天

又御覽道部周君內傳曰紫陽真人周義山字季通汝陰人也漢丞相勃七世孫父遂陳留內史君年十六隨浚在郡爲人沈重喜怒不形好獨坐靜處精思微密

唐書經籍志蘇君記一卷周季通撰

唐書藝文志神仙家周季通蘇君記一卷

宋史藝文志神仙家周季通玄洲上卿蘇君記一卷

通志藝文略玄洲上卿蘇君記一卷漢周季通撰又曰周義山後漢人居紫陽山

案是傳雲笈七籤中載之亦見道藏目錄

嵩高寇天師傳一卷

不著撰人

魏書釋老志世祖時道士寇謙之字輔真南雍州刺史讚之弟自云寇恂之十三世孫早好仙道有絕俗之心少修張魯之術後遇仙人成公與守志嵩岳精專不懈以神瑞二年十月乙卯忽遇大神集止山頂稱太上老君授以天師之位賜以雲中音誦新科之誡二十卷令宣新科清整道教除去三張偽法租米錢稅及男女合氣之術大道清虛豈有斯事專以禮度爲首而加之服食閉練授讚之服氣導引口訣之法遂得辟穀氣盛體輕顏色殊麗弟子十餘人皆得其術始光初奉其書而獻之崔浩獨異其言因師事之受其法術上疏贊明其事於是世祖崇奉天師宣揚新法宣布天下道業大行太平真君九年謙

之卒葬以道士之禮諸弟子以爲尸解變化而去不死也案此言三張偽法者謂張陵張衡張魯也三張之始託太上老君以爲之說謙之自願其教欲變其法乃亦託太上老君之言當時君相不以爲妄反尊信而祇奉之亦可怪矣

唐書經籍志嵩高少室寇天師傳三卷宋都能撰

唐書藝文志神仙家宋都能嵩高少室寇天師傳三卷

師傳三卷

華陽子自序一卷

華陽子梁陶弘景自號有毛詩序注見經部詩類

唐書經籍志華陽子自序一卷茅瓌撰一本作瓌

唐書藝文志神仙家華陽子自序一卷茅瓌撰

案茅瓌玄始末未詳新唐志類從於辛亥子自序之次疑亦得之於品筆處玄錄以成編

太上真人內記一卷李氏撰

李氏不知何人

案太上真人即所謂太上老君也亦即老子太史公有列傳此與辛亥子自序華陽子自序皆似降乩所語李氏錄以爲記其苗裔也

道學傳二十卷

不著撰人

陳書馬樞傳樞爲梁邵陵王綸學士遇侯景

之亂編舉兵援臺乃留書二萬卷以付樞樞
肆志尋覽殆將周遍乃喟然歎曰比求志之
士望塗而息豈天之不惠高尙何山林之無
聞甚乎乃隱於茅山有終焉之志撰道覺論
二十卷行於世

唐書經籍志學道傳二十卷馬樞撰

唐書藝文志神仙家馬樞學道傳二十卷

章氏考證太平御覽人事部道部引道學傳
共數十事文選江文通雜詩注初學記道釋
部亦引之

案本傳載道覺論二十卷蓋即此書或道
學轉寫誤以為覺耳樞別有邇儀四卷詳
見前儀注篇

以上自郭元祖列仙贊序至此凡十一部
為一起前一起從一家目錄中纂入此又
別從一家目錄續入也前後兩起綜二十
七部皆神仙家傳記之屬唐經籍志目之
曰仙靈是為第十四類其中如辛玄子自序南
岳夫人內傳華陽子自序太上真人內記凡錄自記
筆者實為鬼神之屬當與後周子良冥通記靈鬼志
鬼神列傳之類為伍

宣驗記三十卷劉義慶撰一本作十三卷

劉義慶有徐州先賢傳見前

章氏考證太平御覽及廣記並引宣驗記宣
或作冥初學記藝文類聚鳥部引鸚鵡救火
天神嘉感一事與御覽羽族部同
應驗記一卷宋光祿大夫傅亮撰
宋書本傳亮字季友北地靈州人也祖咸司

隸校尉亮仕晉為中書黃門侍郎宋國初建
除侍中中書令高祖有受禪意而難於發言
乃集朝臣燕飲從容言曰桓玄篡篡鼎命已
移我首唱大義復興皇室南征北伐平定四
海功成業著遂荷九錫今年將暮崇極如
此物或盛滿非可久安今欲奉還爵位歸老
京師羣臣惟盛稱功德莫曉此意日晚坐散
亮還外乃悟旨而宮門已閉亮於是叩扉請
見高祖即開門見之亮入便曰臣暫宜還都
高祖達解此意無復他言直云須幾人自送
亮曰須數十人便足於是即便奉辭亮即出
已夜見長星竟天亮拊脾曰我常不信天文
今始驗矣至都即徵高祖入輔時宋祖為宋王
都壽陽宋紀元熙二年四月徵王入輔六月至京師晉帝
禪位於王永初元年以佐命功封建城縣公食
邑二千戶太祖登阼加散騎常侍左光祿大
夫元嘉三年收付廷尉伏誅時年五十三
案傅亮為宋武佐命後以與徐羨之謝晦
行廢立殺少帝為文帝所誅此應驗記一
卷似即其夜見長星而作當時用以勸進
者歟

冥祥記十卷王琰撰

王琰有宋春秋見前古史類

法苑珠林敬佛篇太原王琰者年在幼稚於
交阯賢法師所受五戒以觀音金像令供養
遂奉還揚都寄南潤寺琰晝寢夢像立於坐
隅意甚異之即馳迎還其夕南潤失像十餘
盜毀鑄錢至宋大明七年秋夕放光照三尺

許合家目覩後以此像寄多寶寺琰適荆楚
垂將十載 嚴氏南齊文編王僧虔為王琰乞郡啓云
太子舍人王琰在職三載嘗夢江都所統小郡不
知像處及還揚都夢在殿東衆小像內的的
分明詰旦造寺如夢便獲時齊建元元年也
故琰冥祥記自序云此像常自供養庶必永
作津梁循復其事有感深懷沿此徵觀綴成
斯記云

又傳記篇冥祥記一部十卷齊王琰撰

唐書經籍志冥祥記十卷王琰撰

唐書藝文志子部小說家王琰冥祥記十卷
章氏考證太平廣記多引冥祥記御覽兵部
蟲豸部亦各引一事

案法苑珠林引冥祥記凡一百二十餘篇
其書言因果靈異故道世摺摭特多

列異傳三卷魏文帝撰

魏志本紀帝諱不字子桓武帝太子也中平
四年冬生於譙建安十六年為五官中郎將
副丞相二十二年立為魏太子太祖崩嗣位
為丞相魏王改建安二十五年為延康元年
十一月受禪改元黃初七年五月崩年四十
本志篇敘曰魏文帝作列異傳以序鬼物奇
怪之事相繼而作者甚衆
章氏考證後漢書光武紀注初學記服食部
並引魏文帝列異傳他書所引多不著魏文
名魏志華歆傳注引歆為諸生寄宿事臣松
之案晉陽秋魏舒少時寄宿事亦如之
侯康補三國藝文志裴注三國志凡兩引此

書華故傳引一條記欲自知當爲公將濟傳
引一條記濟亡兒爲泰山錄事惟濟於齊王
時始徒領軍將軍而書中已有濟爲領軍之
語則非出自文帝又御覽卷七百七引一條
景初時事卷八百八十四引一條甘露時事
皆在文帝後豈後人又有增益耶又據史記
封禪書案隱引一條記秦穆公獲陳寶水經
渭水注後漢書光武紀注引一條記秦文公
時梓樹化爲牛則所載不獨時事也

案唐經籍志有列異傳三卷張華撰藝文
志小說家有張華列異傳一卷意張華續
文帝書而後人合之御覽所引文帝後事
當出張華初學記果木部引文帝列異傳
言袁本初時事則實出文帝
感應傳八卷王延秀撰

宋書何尚之傳元嘉十三年尚之爲丹陽尹
立宅南郭外置玄學聚生徒太原王延秀等
並慕道來游謂之南學
慧皎高僧傳序曰太原王延秀撰感應傳
嚴可均全宋文編曰王延秀太原人泰始中
爲祠部郎宋書禮志有重議郊祀明堂應告
廟議各一篇
本志子部雜家感應傳八卷晉尚書郎王延
秀撰 案梁書博昭傳太原王延秀應昭於丹陽尹袁粲
則延秀宋季尚存此晉當爲宋兩唐志雜史類有王延秀
史要二十八卷
唐書經籍志感應傳八卷王延秀撰
唐書藝文志小說家王延秀感應傳八卷

古異傳三卷宋永嘉太守袁王壽撰

袁王壽始末未詳

唐書經籍志石異傳三卷袁仁壽撰 一本作
右異傳袁王壽撰

唐書藝文志小說家袁王壽古異傳三卷
册府元龜國史部采撰篇袁生壽撰古異傳
三卷

案唐經籍志及册府元龜所載書名撰人
各不同未詳孰是魏晉皆有石異之事詳
見子部五行家或近似之

甄異傳三卷晉西戎主簿戴祚撰

唐封演聞見記載祚江東人晉末從劉裕西
征姚泓

唐書經籍志甄異傳三卷戴異撰此作甄異誤
唐書藝文志小說家戴祚甄異傳三卷

章氏考證曰隋志地理類有戴延之西征記
二卷又有戴祚西征記一卷唐志惟有戴祚
無延之據封氏聞見記言祚晉末從劉裕西
征姚泓水經洛水注言延之從劉武王西征
是祚與延之本一人祚乃其名而以字行太
平御覽地部服用部疾病部器物部木部果
部太平廣記夢類並引甄異傳藝文類聚樂
部果部御覽服用部妖異部並引作甄異記
案晉書職官志武帝置西戎校尉於長安
宋書百官志西戎校尉晉初置長安史安帝
義熙中又置治中據此所題則治中之下
又有主簿蓋宋武既克長安以祚留爲西
戎校尉府主簿宋書廬陵王義真傳義真

初封桂陽縣公從征進長安及高祖東還
留義真行都督雍涼秦三州之河東平陽
河北三郡諸軍事安西將軍領護西戎校
尉雍州刺史即其府主也

述異記十卷祖冲之撰

南齊書文學傳祖冲之字文遠范陽薊人也
少稽古有機思宋孝武使直華林學省解褐
南徐州從事公府參軍婁縣令謁者僕射入
齊轉長水校尉永元二年卒年七十二
唐書經籍志述異記十卷祖冲之撰

唐書藝文志小說家祖冲之述異記十卷

章氏考證初學記人部武功部御覽人事部
並引祖冲之述異記案任防亦有述異記故
諸書所引不著名祖冲之者不采入

異苑十卷宋給事劉敬叔撰

宋史五行志晉安帝義熙七年晉朝拜授劉
毅世子毅以王命之重當設饗宴親吏佐臨
視至日國僚不重白默拜於殿中王人將反
命毅方知大以爲恨免郎中令劉敬叔官
史通雜述篇陰陽爲炭造化爲工流形賦象
於何不有求其怪物有廣異聞若祖台志怪
干寶搜神劉義慶幽明劉敬叔異苑此之謂
雜記者也
四庫提要小說家異苑十卷宋劉敬叔撰敬
叔宋書南史俱無傳明胡震亨始采諸書補
作之稱敬叔彭城人起家中兵參軍元嘉三
年爲給事黃門郎太始中卒又稱嘗爲劉毅
郎中令以事忤毅爲所奏免官今案書中自

稱義熙十三年余為長沙景王驃騎參軍以宋書長沙景王道憐傳考之時方以驃騎將軍領荆州刺史與敬叔所記相合而震亨傳中未之及則偶疏也其書皆言神怪之事卷數與隋志合史通謂晉書載武庫火漢高祖斬蛇劍穿屋飛去乃據此書載入亦復相合惟中間太平御覽所引傳承亡俄一條此本失載又稱宋高祖為宋武帝裕直舉其國號名諱亦不似當時臣子之詞疑已有所佚脫竄亂然核其大致尚為完整且其詞旨簡澹無小說家猥瑣之習斷非六朝已後所能作故唐人多所引用其有裨於考證亦不少矣又簡明目錄曰所記皆神怪之事遺詞簡古而意態具足不類唐人小說之冗沓

案此與續異苑兩唐志宋志皆不見而此有傳本乃胡震亨刊入秘冊彙函者今在津逮秘書中卷末題記謂從書賈得宋紙舊抄本與友人姚叔祥等參互考訂成善本云

續異苑十卷

不著撰人

搜神記三十卷干寶撰

干寶有周易注見經部易類

晉書本傳寶父先有所寵侍婢母甚妬忌及父亡母乃生推婢於墓中寶兄弟年小不之審也後十餘年母喪開墓而婢伏棺如生載還經日乃蘇言其父常取飲食與之恩情如生在家中吉凶輒語之考校悉驗地中亦不

覺為惡既而嫁之生子又寶兄嘗病氣絕積日不冷後遂寤云見天地間鬼神事如夢覺不自知死實以此遂撰集古今神祇靈異人物變化名為搜神記凡二十卷以示劉俠俠曰卿可謂鬼之董狐寶既博采異同疑為闕字遂混虛實因作序以陳其志云

太平御覽文部著書篇晉書曰干寶表曰臣前聊欲略記古今怪異非常之事會聚散逸使同一貫博訪知之者片紙殘缺事事各舉唐書經籍志搜神記三十卷干寶撰

唐書藝文志小說家干寶搜神記三十卷宋史藝文志小說家干寶搜神記十卷四庫小說家提要曰此本為胡震亨秘冊彙函所刻然胡應麟甲乙利言曰姚叔祥見余家藏書目中有干寶搜神記大駭曰果有是書乎余應之曰此不過從法苑御覽藝文初學書抄諸書中錄出耳豈從金函石匱幽巖土窟掘得耶大抵後出異書皆此類也斯言尤矣

又簡明目錄曰搜神記二十卷舊題晉干寶撰證以古書所引或有或無其第六第七卷乃全鈔續漢書五行志一字不更殆亦出於依託然猶為多見古書之人聯綴舊文傳以他說故核其體例儼然唐以前書非諦審詳稽不能知其偽也

案本傳云二十卷本志及唐志皆三十卷疑連後記在內故唐志不別出後記也宋志總記十卷則其為合并抄節可知自崇

文目晁志陳錄馬考皆不載是書故姚叔祥見而駭之也

搜神後記十卷陶潛撰

南史隱逸傳陶潛字淵明或云字深明名元亮尋陽柴桑人晉大司馬侃之曾孫也少有高趣宅邊有五柳樹故嘗著五柳先生傳時人謂之實錄親老家貧起為州祭酒彭澤令解印綬去職賦歸去來以遂其志義熙末徵為著作佐郎不就元嘉四年卒世號靖節先生

梁釋慧皎高僧傳序有曰宋臨川康王義慶宣驗記及幽明錄太原王瑛冥祥記太原王延秀感應傳朱君台徵應傳陶淵明搜神錄並傍出諸僧敘其風素而皆是附見亟多疏闊又卷末附載王曼卿書云據出君台之記錄在元亮之說則梁人相傳皆以為陶淵明書矣

唐日本國見在書目搜神後記十卷陶潛撰四庫提要小說家搜神後記十卷舊題晉陶潛撰中記桃花源事一條全錄本集所載詩序惟增注漁人姓黃名道真七字又載干寶父婢事亦全錄晉書劉掇之跡顯然可見又潛卒於元嘉四年而此有十四十六兩年事陶集以干支代年號而此書題永初元嘉其為偽託固不待辨然其書文詞古雅非唐以後人所能隋志已稱陶潛則贗撰嫁名其來已久又陸羽茶經引一條封演聞見記引兩條亦與此本所載相合知今所傳刻猶古本矣其中丁令威化鶴阿香雷車諸事唐宋詞

人並遞相援引承用至今題陶潛撰者固妄
要不可謂非六代遺書也

靈鬼志三卷荀氏撰

荀氏不詳何人

唐書經籍志靈鬼志三卷荀氏撰

唐書藝文志小說家荀氏靈鬼志二卷一本

仍作三卷

章氏考證世說方正篇容止篇傷逝篇忿狷

篇注並引靈鬼志謠徵似謠徵乃志中分篇

御覽兵部人事部方術部疾病部雜物部獸

部所引靈鬼志皆記怪異惟兵部及藝文類

聚軍器部北堂書鈔武功部引關中歌陳安

曰隴上健兒字陳安而狹頭細腹中寬丈八

蛇矛左右盤此與志鬼不類 案此所引非其全

文故不類 又法苑珠林咒術篇救厄無病苦篇引靈鬼

志各一事

志怪二卷祖台之撰

晉書王國寶傳國寶素驕貴使酒怒尚書左

丞祖台之攘袂大呼以盤釃樂器擲台之台

之不敢言爲御史中丞褚粲所彈詔以國寶

縱肆情性甚不可長台之懦弱非監司體並

坐免官台之字元辰范陽人也官至侍中光

祿大夫撰志怪書行於世

唐書經籍志志怪四卷祖台之撰

唐書藝文志小說家祖台之志怪四卷

案法苑珠林忠孝篇引祖台之志怪一事

又蟲寓篇邪淫篇引志怪傳二事病苦篇

引志怪集一事

志怪四卷孔氏撰

孔氏不詳何人

唐書經籍志志怪又四卷本注云孔氏撰

唐書藝文志小說家孔氏志怪四卷

章氏考證文苑英華顧況戴氏廣異記序稱

孔慎言神怪志世說方正篇巧藝篇排調篇

自新篇注初學記州郡部鳥部藝文類聚木

部太平御覽鱗介部並引孔氏志怪不著慎

言名

神錄五卷劉之遴撰

梁書本傳之遴字思貞南陽涅陽人也父虬

齊國子博士之遴起家寧朔主簿歷南郡太

守太府卿都官尚書太常卿太清二年侯景

亂之遴避難還鄉未至卒於夏口年七十二

唐書經籍志神錄五卷劉之道撰此作之道撰

唐書藝文志小說家劉之遴神錄五卷

齊諧記七卷宋散騎侍郎東陽無疑撰

廣韻東字注宋有員外郎東陽無疑撰齊諧

記七卷

古今姓氏書辨證元和姓纂云祖氏家傳祖

崇之娶東陽元旋女又宋員外郎東陽無疑

撰齊諧記十卷

唐書經籍志齊諧記七卷東陽無疑撰

唐書藝文志小說家東陽無疑齊諧記七卷

馬國翰輯本序曰東陽無疑不詳何人其書

名取莊子齊諧志怪之語所記皆神異事隋

志入雜傳唐志入小說並七卷今佚采輯成

帙考梁吳均有續齊諧記一卷以東陽先有

此書故吳記言續焉 按章氏考證謂此書今存未
喻也

續齊諧記一卷吳均撰

吳均有齊春秋見前古史類

唐日本國見在書目續齊諧記三卷吳均撰

唐書經籍志續齊諧記一卷吳均撰

唐書藝文志小說家吳均續齊諧記一卷

本多誤作吳均

崇文總目小說家續齊諧記三卷吳均撰

陳氏書錄小說家續齊諧記一卷梁奉朝請

吳均撰齊諧志怪本莊子語也唐志又有東

陽無疑齊諧志今不傳此書殆續之者歟

四庫小說家提要曰是書隋志著錄杜公瞻

荆楚歲時記注歐陽詢藝文類聚已引其文

隋志雜傳類均書之前有宋東陽無疑齊諧

記七卷均續其書所記皆神怪之事然李善

注文選章詢劉禹錫嘉話張彥遠歷代名畫

記皆引之是在唐時已援爲典據亦小說之

表表者矣惟劉阮天台一事徐子光注李潛

蒙求引續齊諧記之文述其始末甚備而今

本無此條豈原書久佚後人於太平廣記內

鈔合成編故偶有遺漏歟

又簡明目錄曰此書卷帙不多而所載異聞

恆爲唐人引用

幽明錄二十卷劉義慶撰

劉義慶有徐州先賢傳宣驗記並見前

唐書經籍志幽明錄三十卷劉義慶撰

唐書藝文志小說家劉義慶幽明錄三十卷

章氏考證此書見引甚多幽明或作幽冥史
通言唐修晉書多取幽明錄今考太平御覽
所引如人事部石勒問佛圖澄擒劉曜兆謝
安石夢乘桓溫輿行見白雞而止魏武帝夢
三馬共一槽王茂宏夢人以百萬錢買大兒
長像此類皆晉書所取資唐志三十卷入子
部小說

補續冥祥記一卷王曼穎撰

梁書南平王偉傳偉太祖第八子也初封建
安郡王性多恩惠尤感窮乏太原王曼穎卒
家貧無以殯殮友人江革往哭之其妻兒對
革號訴革曰建安王當知必為營理言未訖
而偉使至給其喪事得周濟焉

梁釋慧皎與王曼穎書曰一日以所撰高僧
傳相簡意存鍼艾檝越既學兼孔釋解貫玄
儒抽入綴藻內外淹劬披覽餘暇脫助詳閱
故忘鄙俚用簡龍門今以所著讚論十科重
以相簡如有紕謬請備勘酌 案慧皎與曼穎往
還書見高僧傳未知其與皎法師相契為參訂其高僧傳
其卒時江革猶稱建安則在天監十七年改封南平之前
蓋梁初積學之士通世無悶者歟

唐書經籍志續冥祥記十一卷王曼穎撰 此跋
類字

唐書藝文志小說家王曼穎續冥祥記十一
卷

案王球先有冥祥記十卷此補續其書唐
志殆合為一編故十一卷球亦太原人仕
梁為吳興令曼穎固同族亦同時人也法

苑珠林亦數引之
漢武洞冥記一卷郭氏撰

郭氏不詳何人

唐日本國見在書目漢武洞冥記四卷郭子
橫撰

唐書經籍志漢別國洞冥記四卷郭憲撰 跋
武字

唐書藝文志神仙家郭憲漢武帝別國洞冥
記四卷

宋史藝文志郭憲洞冥記四卷又小說家漢
武帝洞冥記四卷東漢郭憲撰

崇文總目漢武帝別國洞冥記一卷 不著撰
人

宋晁載之續談助抄本題記曰右抄郭子橫
所撰漢武洞冥記子橫之論以為漢武明雋
特異之主東方朔因滑稽誕誕以匡諫洞心
於道教使冥跡之與昭然顯著故撰記名之
洞冥而張東之言隨其父在江南拜父友孫
義強李知續二公言似非子橫所撰其父乃
言後梁尚書蔡天寶當是太寶 與岳陽王啓
稱湘東昔造洞冥記一卷即洞冥記梁元帝
時所作其後上官儀應詔詩中用影娥池學
士時無知者祭酒彭陽公令狐德棻召東之
等十餘人問此出何書東之對在江南見洞
冥記云漢武穿影娥池於望鶴臺西於是天
下學徒無不繕寫而尋劉歆阮籍七錄 案此
阮孝緒撰為阮籍 了無題目真觀中撰文思博
要藝文類聚紫臺丹竒之秘罔不成集亦無

采掇則此書偽起江左行於永禎明矣 案永
禎當是永徽之誤 案東之所稱湘東所造洞冥
記一卷而此分為四然則此書亦未知定何
人所撰也 案是書舊本有唐張柬之跋晁伯宇所引
即其文也伯宇公武從父有封邱集見晁志

晁氏讀書志漢武洞冥記五卷後漢郭憲子
橫撰其序言漢武明雋特異之主東方朔因
滑稽浮誕以匡諫洞心於道教使冥跡之與
昭然顯著故曰洞冥

陳氏書錄小說家洞冥記四卷拾遺一卷東
漢光祿大夫郭憲子橫撰題漢武別國洞冥
記其別錄又於御覽中抄出然則四卷亦非
全書也唐藝文入神仙家案此言別錄即拾遺也
四庫提要小說家漢武洞冥記四卷舊本題
後漢郭憲撰憲字子橫汝南宋人官至光祿
勳事蹟具後漢書方術傳是書隋志止一卷
唐志始作四卷文獻通考有拾遺一卷晁公
武引憲自序今憲序與拾遺俱已佚惟存此
四卷核以諸書所引皆相符合蓋猶舊本考
范史載憲初以不臣王莽至焚其所賜之衣
逃匿海濱後以直諫忤光武帝時有關東鮐
鮐郭子橫之語蓋亦剛正忠直之士徒以撰
酒救火一事遂抑之方術傳中其事之有無
已不可定至於此書所載皆怪誕不根之談
又詞句繚豔亦迥異東京或六朝人依託為
之然所言影娥池事唐上官儀用以入詩時
稱博洽後代文人詞賦引用尤多蓋以字句
妍華足供采摭至今不廢良以是耳

又簡明目錄曰是猶唐以前之偽書

案本志一卷但云郭氏後世神仙家必欲附託漢人何不直云與漢武東方朔同時之郭舍人乎爾乃託之東漢郭憲殊為不倫 又南史顧野王傳野王撰續洞冥記一卷今本四卷中容或有顧氏所續者

嘉瑞記三卷陸瓊撰

陸瓊有陳書見前正史類

南史本傳初瓊父雲公奉梁武勅撰嘉瑞記瓊述其旨而續焉自永定訖於至德勒成一家之言案自永定下云云似謂其所作陳書四十二卷非謂此書南史此處似有誤 沈約符瑞志自上古載至宋末其齊梁二代之嘉瑞缺如也瓊所續殆即續此二代缺

祥瑞記三卷

不著撰人

案舊新唐志雜家有顧野王祥瑞圖十卷疑即是書而不具其圖者 又疑此為齊書祥瑞志之所本在蘇偏庚溫二家之外者或亦出於沈隱侯為符瑞之餘

符瑞記十卷許善心撰

許善心有梁史見前正史類

案舊新唐志雜家有許善心皇隋瑞文十四卷疑即是書

靈異錄十卷

不著撰人

案此疑即許善心靈異之別本詳見後方靈異記十卷

不著撰人

北史許善心傳大業七年善心復徵守給事郎帝嘗言及文帝受命之符因問鬼神之事勅善心與崔祖溶撰靈異記十卷崔祖溶名蹟隋書隱逸附見其父崔暉傳

唐日本國見在書目靈異記十卷

章氏考證隋書許善心傳揚帝勅善心與崔祖溶撰靈異記十卷與志相符志脫撰名

研神記十卷蕭繹撰

梁元帝金樓子著書篇研神記一帙一卷金樓自為序付劉毅纂次 梁書王規傳規子與與沛國劉毅南陽宗懷俱為中興佐命同參帷幄

南史隱逸阮孝緒傳湘東王著忠臣傳集釋氏碑銘丹陽尹錄研神記並先簡孝緒而後施行

唐日本國見在書目研神記一卷梁湘東王撰

唐書經籍志妍神記十卷梁元帝撰

唐書藝文志小說家梁元帝妍神記十卷

旌異記十五卷侯君素撰

北史文苑李文博傳開皇中又有魏郡侯白字君素好學有捷才性滑稽尤辨俊舉秀才為儒林郎文帝令於秘書修國史著旌異記十五卷行於世

法苑珠林傳記部旌異傳一部二十卷隋朝

相州秀才儒林郎侯君素奉文皇帝勅撰

唐書經籍志旌異記十五卷侯君素撰 按此作君集誤也

唐書藝文志小說家侯君素旌異記十五卷章氏考證太平御覽釋證部引侯君素旌異記廣記釋證類亦引之

案法苑珠林受齋篇引一事又智慧篇引侯君素集二事蓋即旌異記文也是當時亦編入本集

近異錄二卷劉質撰

劉質始末未詳按宋書劉延孫傳延孫彭城呂人世祖即位封東昌縣侯大明六年卒子質嗣太宗泰始中有罪國除不知即此劉質否也

唐書經籍志近異錄二卷劉質撰

唐書藝文志小說家劉質近異錄二卷

鬼神列傳一卷謝氏撰

謝氏不詳何人

唐書經籍志鬼神列傳二卷謝氏撰

唐書藝文志小說家謝氏鬼神列傳二卷

章氏考證太平御覽兵部引謝氏鬼神列傳

志怪記三卷殖氏撰

殖氏不詳何人

章氏考證北堂書鈔帝王部客星通座又宗正卿會稽謝謨夜飲忽見人被髮求飲二事並引志怪記而不著殖氏又衣冠部引一事稱志怪錄御覽人事部禮儀部各引一事並稱志怪集

案氏姓諸書有直氏開元姓纂云南越有植氏鄧名世辨證曰植氏天竺胡人之姓蓋釋種也此殖氏莫詳其得姓之由 左

二十六傳有殖姓杜預曰齊人今來在衛齊齊人

而仕衛者此可爲種氏得姓之一證

舍利感應記三卷王劭撰

王劭有俗語難字見經部小學家

隋書高祖本紀仁壽元年六月乙丑頒舍利於諸州

法苑珠林舍利篇舍利者西域梵語此云骨

身恐濫凡夫死人之骨故存梵本之名舍利

有三種一是骨舍利其色白二是髮舍利其

色黑三是內舍利其色赤若是佛舍利推打

不碎若是弟子舍利推擊便破矣

又曰舍利感應記二十卷隋著作郎王劭撰

皇帝昔在潛龍有婆羅門沙門來詣宅上出

舍利一裹曰檀越好心故留與供養沙門既

去求之不知所在其後周氏滅佛法隋室受

命乃興復之皇帝每曰我與由佛故於京師

造浮屠以報舊願其下安置舍利夜有神光

若治城之燄仁壽元年六月十三日奉送舍

利於三十州同時起塔皇帝曰今佛法重興

必有感應其後處處表奏皆如所言又是年

十月宮內凡得舍利十九多放光明自是遠

近道俗所有舍利率率獻焉二年正月二十

三日復分布五十三州建立靈塔其四十州

已來皆有靈瑞不可備列具存大傳云

嚴可均全隋文編曰廣弘明集十七引王劭

舍利感應記三十四條舍利感應別錄四十

四條

案法苑珠林所謂具存大傳者蓋即是書

然則是書原編二十卷此三卷或其別本

珠林備載前後詔書及百官慶舍利感應表其事亦大抵略具矣

真應記十卷

不著撰人

周氏冥通記一卷

不著撰人

華陽陶隱居集進周氏冥通記啓曰臣弘景

啓去十月將末忽有周氏事既在齋禁無由

即得啓聞今謹撰事蹟凡四卷如別上呈云

云又附注曰周子良隱居高弟天監中白日

尸解隱居檢平日冥降事跡爲四卷進之

唐書經籍志周氏冥通記一卷陶弘景撰

崇文總目小說家周子良冥通錄三卷 宋志

小說家四卷

通志藝文略傳記冥異類周子良冥通錄三

卷記梁隱士周子良與神仙感應事

四庫提要道家存目冥通記四卷梁周子良

撰首有陶弘景所作子良傳稱子良字元歛

本汝南縣人寓居丹陽年十二從弘景於永

嘉受仙靈錄老子五千文西嶽公禁虎豹符

十一年從還茅山受五嶽圖三星內文十四

年乙未歲五月二十三日遂通真靈後一年

卒年二十其說荒誕不經此書所記遇仙之

事起乙未五月十三日至丙申七月末逐日

續載亦弘景真誥之流也然其文頗古雅時

有與字黃生義府第二卷末附載此書訓釋

一篇各有考證亦頗賅洽

集靈記二十卷顏之推撰

顏之推有訓俗文字略見經部小學家

唐書經籍志集靈記十卷顏之推撰

唐書藝文志小說家顏之推集靈記十卷

章氏考證太平御覽服用部引集靈記琅邪

王諱亡後數年見形於妻事

冤魂志三卷顏之推撰

唐顏真卿家廟碑北齊給事黃門侍郎待詔

文林館平原太守隋東宮學士諱之推字介

著家訓廿篇冤魂志三卷

法苑珠林傳記篇承天達性論不著卷數 冤

魂志一卷誠殺訓一卷右三部齊光祿大夫

顏之推撰 按此則其書首爲論一卷次志一卷訓一

卷如此合爲三卷也誠殺訓略見顏氏家訓歸心篇此蓋

別爲一卷

唐書經籍志冤魂志三卷顏之推撰

唐書藝文志小說家顏之推冤魂志三卷

宋史藝文志小說家顏之推還冤志三卷

崇文總目小說家還冤志三卷顏之推撰

陳氏書錄小說家北齊還冤志三卷顏之推

撰

四庫提要小說家還冤志三卷此書隋志不

著錄文獻通考作北齊還冤志考書所記上

始周宣王杜伯之事不得目以北齊卽之推

亦始本梁人後終隋代更不得目以北齊殆

因舊本之首題北齊黃門侍郎顏之推撰遂

誤以冠於書名上歟自梁武以後佛教彌昌

大夫率飯禮能仁盛談因果之推家訓有

歸心篇於罪福尤爲篤信故此書所述皆釋

家報應之說強魂毅魄憑厲氣而為變理固有之尚非天堂地獄幻杳不可稽者比也其文字亦頗古雅殊異小說之冗濫譎案遺志似即此竟魂志之異名提要謂隋志不載者似未然

以上自宜驗記至此凡三十六部皆禳祥變怪之屬唐經籍志目之曰鬼神是為第十五類終焉

右二百一十七部一千二百八十六卷通計亡書合二百一十九部一千五百三卷 按止二百七部其亡書兩部似即指任昉賀正雜傳

按七錄序日記傳錄第八曰雜傳部二百四十一種一千四百四十六卷第九曰鬼神部二十九種二百五卷兩部合二百七十種本志并為是類止於二百七種除去七錄已後之書繁雜莫知其限則其所不載者約略尚有百餘種也此百餘種大都皆在四家雜傳中 章氏所舉二百二十八部合以本志所載共有四百三十五部六朝所有雜傳記之書亦約略言之矣

按無名氏先賢集三卷漢世要記一卷高隱傳十卷海內名士傳一卷章氏家傳一卷周氏家傳一卷漢南家傳三卷列女傳要錄三卷美婦人傳六卷續異苑十卷靈異錄十卷真隱記十卷熊欣豫章舊志後撰一卷范汪范氏家傳一卷紀友紀氏家紀一卷明岌明氏家訓一卷姚氏周齊王家傳一卷來輿訪來傳十卷高氏列女傳八卷劉歆列女傳頌一卷繆襲列女傳贊

一卷康泓善道開傳一卷僧祐高僧傳十卷法進江東名德傳三卷王巾法師傳十卷法顯傳二卷法顯行傳一卷嚴嵩梁武皇帝大捨三卷郭元祖列仙傳贊二卷朱思祖說仙傳一卷孔稚珪陸先生傳一卷郭元祖列仙贊序一卷李氏太上真人內記一卷傅亮應驗記一卷王劭舍利成應記三卷凡三十五部章氏考證皆遺之又此類在本志為史部第十章氏乃改為第十三列史部之末

隋書經籍志考證卷二十一 史部十一

地理類類中分類凡三

山海經二十三卷郭璞注

郭璞有毛詩拾遺見經部詩類

漢書藝文志數術形法家山海經十三篇

劉歆校上序錄曰侍中奉車都尉光祿大夫

臣秀領校秘書言校秘書太常屬臣望所校

山海經凡三十二篇今定為一十八篇已定

末云建平元年四月丙戌待詔太常屬臣望

校治侍中光祿勳臣嬰侍中奉車都尉光祿

大夫臣秀領主省儒林傳云時光祿勳王襲五官中

郎將房鳳奉車都尉劉歆共校書三人皆侍中 臣望未

詳 鎮洋學阮山海經篇目考曰劉秀表云三十二篇二

當為四即就此三十四篇并為十三篇此云一十八篇乃

後人妄改非本文

山海經目錄曰大荒東經第十四大荒南經

第十五大荒西經第十六大荒北經第十七

海內經第十八注云此海內經及大荒經本

皆逸在外 諸本皆作遺在外誤也 何義門讀書記

曰十八篇不知起於何時畢氏以為此五篇亦劉秀所增

無確據要當在郭璞之前大抵亦起於漢代蓋漢時相傳

有兩本其一十三篇其一十八篇

晉書郭璞傳璞注釋爾雅三倉方言穆天子

傳山海經皆傳於世

璞自序略曰此書跨世七代歷載三千雖暫

顯於漢而尋亦寢廢其山川名號所在多有

舛謬與今不同師訓莫傳遂將淹泯道之所

存俗之所喪悲夫余有懼焉故為之創傳疏其壅閼闢其蕪蕪領其玄致標其洞涉庶幾令逸文不墜於世奇言不絕於今夏后之迹靡刊於將來八荒之事有聞於後裔不亦可乎

顏氏家訓書證篇或問山海經夏禹及益所記而有長沙零陵桂陽諸暨如此郡縣不少以為何也答曰史之闕文為日久矣加復秦人滅學董卓焚書典籍錯亂非止於此皆由後人所贗非本文也

本志篇敘曰漢初蕭何得秦圖書故知天下要害後又得山海經相傳以為夏禹所記唐日本國見在書目山海經廿一卷郭璞注見十八卷

唐書經籍志山海經十八卷郭璞撰 按據常為注

唐書藝文志郭璞注山海經二十三卷

晁氏讀書志山海經十八卷大禹製晉郭璞傳漢侍中奉車都尉劉秀校定表言禹別九州而益等類物善惡著此書皆聖賢之遺事古文明著者也十父嘗考之於其書有曰長沙零陵雁門皆郡縣又自載禹鯀似後人因其名參益之

陳氏書錄解題曰洪慶善補注楚辭引山海經淮南子以釋天問而朱晦翁則曰古今說天問者皆本此二書今以文意考之疑此二書本皆緣解天問而作可以破千載之惑按是說不盡然四庫提要已言之詳見下方

玉海地理類中與書目山海經十八卷晉郭璞傳凡二十三篇每卷有贊

四庫提要小說家異聞類山海經十八卷隋唐二志皆云二十三卷今本乃少五卷蓋後人併其卷帙以就劉秀奏中一十八篇之數非闕佚也山海經之名始見史記大宛傳贊云禹本紀山海經所有怪物余不敢言也觀楚詞天問多與相符使古無是言屈原何由杜撰朱子楚詞辨證謂其反因天問而作似乎不然王應麟王會補傳引朱子之言謂山海經記諸異物飛走之類多云東向或曰東首疑本因圖畫而述之古有此學如九歌天問皆其類云云則得其實矣

又簡明目錄曰是書或稱夏禹撰或稱伯益撰其中乃有帝啓周文王及秦漢地名則妄不待辨然司馬遷已稱之則亦周秦以來古書也其注為晉郭璞作隋志以來皆列地理之首然侈談神怪百無一真是直小說之祖耳入之史部未允也

鎮洋畢沅山海經篇目考曰山海經三十四篇禹益所作十三篇漢時所合十八篇劉秀所增十八篇郭璞所注隋經籍志云二十三卷舊唐書云十八卷案即用劉秀十八篇篇為一卷也

又新校正序曰山海經作於禹益述於周秦其學行於漢明於晉而知之者魏鄴道元也五藏山經三十四篇實是禹書禹與伯益主名山川定其秩祀量其道里類別草木鳥獸

今其事見於夏書禹貢爾雅釋地及此經南山經已下三十四篇 按向歆校書合五藏山經舊為二十六篇者為五篇次以海外經四篇海內經四篇是為一十三篇也列子引夏革云呂不韋引伊尹書云多出此經二書皆先秦人著夏革伊尹

又皆商人是故知此三十四篇為禹書無疑也海外經四篇海內經四篇周秦所述也禹鑄鼎象物使民知神姦案其文有國名有山川有神靈奇怪之所寄是鼎所圖也鼎亡於秦故其先時人猶能說其圖以著於册劉秀又釋而增其文是大荒經以下五篇也大荒經四篇釋海外經海內經一篇釋海內經常是漢時所傳亦有山海經圖頗與古異秀又依之為說即郭璞張駿見而作贊者也劉秀之表山海經云可以考禎祥變怪之物見遠國異人之謠俗郭璞之注山海經云不怪所可怪則幾於無怪矣怪所不可怪則未始有可怪也秀璞此言足以破疑山海經者之感又曰山海經非語怪之書其川流沿注至今質明可信郭璞之世所傳地理書尚多不能遠引今觀其注釋山水不案道里其有名同實異即云今某地有某山未知此是非鄴道元作水經注以經傳所紀方土舊稱考驗此經山川名號案其涂數十得者六始知經云東西道里信而有徵雖今古世殊未嘗大異後之撰述地里者多從之沉是以謂其功百倍於璞也然鄴書所著僅述水道所逕而其他山川紀傳所稱足為經證者亦間有郭璞

所未詳道元所未取又沅之有功於此經者也又經所言草木治疾多足證發內經海外海內經八篇多雜劉秀校注之辭詳郭意亦不能照水經注多連引其文今率細書以別之

張氏書目答問山海經十八卷畢沅校山海經箋疏十八卷郝懿行疏郝勝於畢

水經三卷郭璞注

漢書儒林傳孔氏有古文尚書孔安國以今文字讀之因以起其家安國為諫大夫授都尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常常授魏徐放教授王璜平陵塗暉子真子真授河南桑欽君長王莽時諸學皆立劉歆為國師璜暉等皆貴顯按此言璜暉等桑欽在其中歆蓋為孔氏第六傳弟子王莽時與其師塗暉並貴顯是以為成帝時人亦非去不其遠

唐六典工部注桑欽水經所引天下之水一百三十七江河在焉

唐書經籍志水經二卷郭璞撰

唐書藝文志桑欽水經三卷一作郭璞撰

通志氏族略桑氏嬴姓秦大夫子桑之後也

公孫枝字子桑以字為氏漢有御史大夫桑弘羊成帝時有桑欽撰水經三卷按三卷者常

是水經二卷附禹貢山水澤地所在一卷

晁氏讀書志水經四十卷漢桑欽撰欽成帝時人本經三卷後魏酈道元注

陳氏書錄解題水經三卷桑欽撰桑欽不知何人酈道元以為漢人晁公武曰成帝時

人當有所據唐志注或云郭璞撰又杜氏通典案水經晉郭璞注二卷後魏酈道元注四十卷皆不詳所撰者名氏亦不知何代之書又曰景純注解又甚疎略亦為迂怪云云

鎮洋畢沅山海經篇目考曰海內東經篇中自岷三江首至漳水入章武南多有漢郡縣名此是水經隋志云水經三卷郭璞注舊唐志云水經二卷郭璞撰此水經常即海內東經中文也按此似未必然又有水經四十卷鄧善長注乃桑氏之經杜佑不知郭注是海內東經中水經以郭璞為注桑氏之書其謬甚矣按海內東經篇末言水道者凡二十七條其文與桑氏水經相同篇中有郭注三十餘條又他篇亦有言水道者亦有郭氏注文皆可刺入水經世遂有水經郭氏注一本本志依以著錄通典其疏略迂怪無怪其然矣

欽之書故錢氏為是說以證明之宋高似孫史略云水經三卷漢中大夫桑欽撰稱中大夫不知何據按此實為桑欽書故通典及唐藝文云二卷三卷皆桑氏之卷第也注其書者惟酈氏一家晉書載郭璞注釋諸書亦但有山海經無水經不知何人取郭氏山海經注移而為水經之注是猶應劭漢書集解後人移入漢記新唐志編年類遂有應劭等注荀悅漢紀三十卷也然非畢氏治經詳加勘校亦莫明其故矣

黃圖一卷記三輔宮觀陵廟明堂辟雍郊時等事不著撰人

唐日本國見在書目黃圖一卷

唐書經籍志三輔黃圖一卷藝文志同

玉海地理類三輔黃圖序曰孔子作春秋築一臺新門必書於經今哀秦漢以來宮殿門闕樓觀池苑在三輔者著於篇東部不與焉

四庫提要曰三輔黃圖六卷不著撰人名字蓋六朝舊笈而唐人刪補故皆約注漢書引之而其中又有唐地名也所記皆漢代三輔古蹟而於宮殿苑囿之制條分縷晰至為詳備

陽湖孫星衍輯本序曰三輔黃圖始見於隋經籍志不著撰人如淳晉均多引其文劉昭注郡國志引黃圖云下邳縣并鄭桓帝西巡復之則為漢末人其書亦名西京黃圖舊有敘不傳故臣瓚引西京黃圖序民摩錢取屑

也舊書有圖特以文為標識故其詞甚簡今書中所稱舊圖云云者標識之辭下有文複出者圖說是也漢人著書存者絕少今刺取舊文依隋志成為一卷 又孫嗣書曰三輔黃圖又一卷星術及莊述吉集刊本

鎮洋畢沅校刊序曰三輔黃圖隋唐志云一卷即所謂舊圖也舊圖唐已佚久矣

洛陽記四卷

不著撰人

章氏考證水經穀水注文選東京賦注後漢書堅譚傳注通典職官門注初學記地部北堂書鈔酒食部太平御覽地部並引洛陽記不著撰名

按兩唐志有戴延之洛陽記一卷此或因戴氏記而附益者戴有甄異傳見前雜傳家似即後西征記二卷之一

洛陽記一卷陸機撰

陸機有吳章篇見經部小學類

唐書經籍志洛陽記一卷陸機撰

唐書藝文志陸機洛陽記一卷

章氏考證水經穀水注文選閒居賦注後漢書光武紀注藝文類聚太平御覽居處部寰宇記河南道並引陸機洛陽記

洛陽宮殿簿一卷

不著撰人

唐日本國見在書目洛陽宮殿簿一卷

唐書經籍志洛陽宮殿簿三卷藝文志同

章氏考證世說巧藝篇注文選東京賦注藝

文類聚初學記居處部後漢書劉寬傳注寰宇記河南道並引洛陽宮殿簿

按是書徵引頗多其名稱少異者有洛陽

故宮名洛陽宮門名洛陽宮殿名洛陽宮

開名洛陽宮殿記洛陽宮舍記疑皆是是

書之篇目當時為是類之書者亦不止一

家洛陽伽藍記云太和中中書舍人常景

共青州刺史劉芳造洛陽宮殿門閣之名

經途里邑之號則北魏遷都經始之簿籍

非此書

洛陽圖一卷晉懷州刺史楊佺期撰

晉書本傳佺期弘農華陰人漢太尉震之後也少仕軍府咸康中拜廣威將軍河南太守

成洛陽進號龍驤將軍後為都督雍梁秦三

州諸軍事雍州刺史隆安三年桓玄舉兵討

佺期佺期死之傳首京都梟於朱雀門 又安

帝本紀隆安二年秋七月王恭夷檣股仲堪桓玄楊佺期

等舉兵反九月王師破廣楷斬王恭十月仲堪等置於尋

陽推桓玄為主三年十二月桓玄襲江陵荆州刺史股仲

堪南蠻校尉楊佺期並遇害

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則

有洛陽圖一名楊宮圖狀楊佺期撰 按楊宮

或是楊公之誤

唐書經籍志洛陽圖一卷楊佺期撰

唐書藝文志楊佺期洛陽圖一卷

錢大昕隋書考異曰洛陽圖一卷晉懷州刺

史楊佺期撰按晉無懷州當是雍州之譌

章氏考證文選閒居賦注續漢郡國志注寰

宇記河南道並引楊佺期洛陽記後漢儒林傳序注藝文類聚居處部並引楊龍驤洛陽記晉書佺期嘗為龍驤將軍故有此稱

述征記二卷郭緣生撰

郭緣生有武昌先賢志見前雜傳類

唐書經籍志述征記二卷郭象撰 此郭象豈

緣生亦名象歟未審是非

唐書藝文志郭緣生述征記二卷

章氏考證水經注引郭緣生述征記渭水注

稱郭著他書如北堂書鈔藝文部衣冠部太

平御覽居處部文部禮儀部或稱郭氏或稱

緣生其記中多載漢代及魏晉碑碣又水經

渠水注巨洋水注初學記地部州郡部並引

郭緣生述征記

按御覽地部魚山條又稱郭衍生述征記

因音同而異據所存諸佚文似緣生從宋

武北征慕容超西征姚泓時所記並在晉

義熙中也

西征記二卷戴延之撰

戴延之即戴祚有甄異傳見前雜傳家

唐書經籍志西征記一卷戴祚撰

唐書藝文志戴祚西征記二卷

章氏考證水經河水注多引戴延之西征記

他如廣韻注史記高祖紀正義御覽州郡部

後漢書班固傳注楊賜傳注亦引之或祇稱

戴延之記水經洛水注僞人穴僞尸稱延之

從劉武王西征記他書皆省從劉武王四字

案延之記漢魏太學石經時為考古者所

援据至今猶稱引其佚文即是書也兩唐志又有洛陽記一卷疑亦在此二卷中其時裴松之亦從宋武入關見魏志齊王紀注故松之亦有述征記蓋當時各有記述焉

婁地記一卷吳顧啓期撰

顧啓期始末未詳

章氏考證文選謝靈運遊赤石詩注浪山海中南極之觀嶺窮髮之人舉帆揚越以爲標的藝文類聚草部婁門東南有華墩陵中生千葉蓮花太平御覽地部太湖東小山名洞庭山東頭北面一穴西頭南面一穴西北一穴樓乃得入並引顧啓期婁地記

風土記三卷晉平西將軍周處撰

晉書本傳處字子隱義興陽羨人也未弱冠膂力絕人不修細行縱情肆慾州曲患之處自知爲人所惡乃入吳尋二陸時機不在見雲具以情告遂勵志好學有文思期年州府交辟仕吳爲東觀左丞孫皓末爲無難督吳平入洛遷新平廣漢太守楚內史散騎常侍御史中丞後西征氏人齊萬年戰沒追贈平西將軍處著默語三十篇及風土記并撰集吳書元帝爲晉王策諡曰孝又惠帝本紀元康七年正月癸丑周處及齊萬年戰於六陌處死之

唐書經籍志風土記十卷周處撰

唐書藝文志周處風土記十卷

史通補注篇曰若摯虞三輔決錄陳壽季漢輔臣周處陽羨風土常璩華陽士女文言美詞列於章句委曲敘事存於細書按此則是書亦稱陽羨風土記也

章氏考證曰諸書引風土記有分析正文注文者有但引注文者有但引正文者有正文及注同引而脫去注曰二字者然分別觀之自可考見

烏程嚴可均輯本序曰處著默語風土記吳書今默語吳書隻字不傳而風土記引見各書者尙多采得二百三十餘事併復重定著一卷其正文協韻如古賦而故實皆載於注注即子隱自撰徵用者多取注而略正文故今所輯注居十之九其書撰於吳時故稱大吳惜其久亡所得見者僅十之二三然而亭邑古跡山水節候風俗舟車器服物產果實草木鳥獸蟲魚品類略備原次無可考即以此區分焉又曰隋志三卷舊新唐志作十卷以史能之咸淳昆陵志考之知石晉後有續補本或舊志誤据而新志沿之故卷數增多耳

吳興記三卷山謙之撰

山謙之略見沈約宋書自序詳正史類吳志孫皓傳寶鼎元年分吳丹陽爲吳興郡注皓詔曰今吳郡陽羨永安餘杭臨水及丹陽故郡安吉原鄉於潛諸縣地勢水流之便悉注烏程既宜立郡以鎮山越且以藩衛明陵奉承大祭不亦可乎其亟分此九縣爲吳

興郡治烏程

宋王象之輿地紀勝曰吳興記山謙之作烏程嚴可均輯本敘曰隋志有山謙之吳興記三卷舊新唐志不著錄因徧檢各書寫出六十餘事省併復重得四十四事定著一卷山謙之宋書無傳禮志三太祖詔學士山謙之草封禪儀隋志別集類梁有宋棘陽令山謙之集十二卷亡官闕可考僅此孫皓寶鼎元年分吳丹陽二郡置吳興郡歷晉宋齊梁皆領十縣故謙之記兼十縣事宋書州郡志吳興領縣烏程東遷武康長城原鄉故郡安吉餘杭臨安於潛今編輯依其次第云

按宋書禮志耕籍篇元嘉二十年太祖將親耕以其久廢使何承天撰定儀注史學生山謙之已私鳩集因以奏聞考其時置儒玄文史四科科置學士十人而何承天領史學謙之初以史學生爲史學學士出爲棘陽令孝武初以奉朝請受詔修史使鍾成何承天宋書以疾卒大抵是晉司徒河內山濤之後所撰又有南徐州記丹陽記見後

吳郡記一卷顧夷撰

顧夷有周易難王輔嗣義見經部易類後漢書順帝本紀永建四年是歲分會稽爲吳郡亦詳見後朱育會稽土地記條下章氏考證後漢書楚王英傳注引顧夷吳地記史記高祖紀集解引顧夷曰餘杭者秦始皇經此立爲縣漢書伍被傳注後漢書彭修

傳注北堂書鈔酒食部初學記地部並引吳地記不著顧夷名

京口記二卷宋太常卿劉損撰

宋書劉粹傳粹沛郡蕭人也家在京口族弟損字子騫衛將軍毅從父弟也元嘉中歷職義興太守太祖以損綏撫有才稱爲良守官至吳郡太守卒贈太常

宋王象之輿地紀勝曰東漢末年吳王孫權初鎮丹徒謂之京城後遷建業於此置京口鎮晉元帝渡江於京口僑置徐兗二州晉朝常號北府宋文帝以南徐州治京口自吳至陳京口常爲重鎮南史劉延孫傳先是武帝遺詔京口要地去都密邇自非宗室近戚不得居之

唐書經籍志京口記二卷劉損之撰

唐書藝文志劉損之京口記二卷 章氏考證藝文類聚地部水部居處部菓部北堂書鈔初學記地理部云有龍目湖秦始皇改名丹徒又御覽地部並引稱劉損京口記按顧爲損之誤 輿地碑記曰京口舊記山謙之劉損之皆作山謙之記未見逸篇 按輿地

碑記曰即從輿地紀勝中析出紀勝本文實云潤州舊記山謙之劉損之皆作輿地者改爲京口舊記以山劉時非潤州之名也然劉所作名京口記既於山所作不名京口名南徐州也章氏云未見佚書蓋未悟京口卽南徐州詳見下方

南徐州記二卷山謙之撰

山謙之有吳興記見前 宋書州郡志晉永嘉大亂幽冀青并兗州及

徐州之淮北流民相率過淮亦有過江在晉陵郡界者晉成帝咸和四年司空郗鑒又徙流民之在淮南者於晉陵諸縣 案晉陵卽毘陵亦卽開陵今常州府徒入內地所以遠寇 其徙過江南及留在江北者並立僑郡縣以司牧之徐兗二州或治江北江北又僑立幽冀青并四州安帝義熙七年始分淮北爲北徐淮南猶爲徐州後又以幽冀合徐青并合兗武帝永初二年加徐州曰南徐而淮北曰徐文帝元嘉八年更以江北爲南兗州江南爲南徐州治京口割揚州之晉陵兗州之九郡僑在江南者屬焉故南徐州備有徐兗幽冀青并揚七州郡邑領郡十七縣六十三

史通書志篇曰帝王建國本無恆所作者記事亦在相時遠則漢有三輔典近則隋有東都記於南則有宋南徐州記晉宮闕名於北則有洛陽伽藍記都故事蓋都邑之事盡在是矣

唐書經籍志南徐州記二卷山謙之撰 唐書藝文志山謙之南徐州記二卷 宋王象之輿地紀勝曰潤州舊記唐山謙之劉損之皆作 按此誤以山劉爲唐人京口南徐州卽今鎮江府唐時爲潤州其云皆作者卽此與前書是也

章氏考證文選七發注藝文類聚山部太平御覽地部並引山謙之南徐州記世說捷悟篇注徐州人多勁悍號精兵排調篇注徐州都督北府之號自晉王舒起史記絳侯周勃世家正義丹徒龍目湖並引南徐州記不

會稽土地記一卷朱育撰 朱育有毛詩答雜問見經部詩類 吳志虞翻傳注會稽典錄曰孫亮時山陰朱育仕郡門下書佐太守濮陽興問曰吾聞秦始皇二十五年以吳越地爲會稽郡治吳漢封諸侯王以何年復爲郡而分治於此育對曰劉賈爲荆王賈爲英布所殺又以劉濞爲吳王景帝四年濞反誅乃復爲郡治於吳元鼎五年除東越因其地爲治并屬於此而立東部都尉後徙章安陽朔元年又徙治鄞或有寇害復徙句章到永建四年劉府君上書浙江之北以爲吳郡會稽遠治山陰自永建四年歲在己巳以至今積百二十九歲府君稱善是歲吳之太平三年歲在丁丑

唐書經籍志雜傳家會稽記四卷朱育撰 唐書藝文志雜傳記類朱育會稽記四卷 章氏考證世說言語篇注東陽長山驛迤而長縣因山得名又山陰邑在山陰故以名焉此引會稽土地志不著朱育名 案本志土地記一卷兩唐志合土地人物爲一書故四卷又以其書記人物爲多故入之傳記其人物則會稽典錄所載虞翻對太守王朗問朱育對太守濮陽興問各言本郡古今來人士當在其書亦大略可觀已 會稽記一卷賀循撰 賀循有喪服要見經部三禮類

著山謙之名

○會稽土地記一卷朱育撰

會稽土地記一卷朱育撰 朱育有毛詩答雜問見經部詩類 吳志虞翻傳注會稽典錄曰孫亮時山陰朱育仕郡門下書佐太守濮陽興問曰吾聞秦始皇二十五年以吳越地爲會稽郡治吳漢封諸侯王以何年復爲郡而分治於此育對曰劉賈爲荆王賈爲英布所殺又以劉濞爲吳王景帝四年濞反誅乃復爲郡治於吳元鼎五年除東越因其地爲治并屬於此而立東部都尉後徙章安陽朔元年又徙治鄞或有寇害復徙句章到永建四年劉府君上書浙江之北以爲吳郡會稽遠治山陰自永建四年歲在己巳以至今積百二十九歲府君稱善是歲吳之太平三年歲在丁丑 唐書經籍志雜傳家會稽記四卷朱育撰 唐書藝文志雜傳記類朱育會稽記四卷 章氏考證世說言語篇注東陽長山驛迤而長縣因山得名又山陰邑在山陰故以名焉此引會稽土地志不著朱育名 案本志土地記一卷兩唐志合土地人物爲一書故四卷又以其書記人物爲多故入之傳記其人物則會稽典錄所載虞翻對太守王朗問朱育對太守濮陽興問各言本郡古今來人士當在其書亦大略可觀已 會稽記一卷賀循撰 賀循有喪服要見經部三禮類

觀已

○會稽記一卷賀循撰

賀循有喪服要見經部三禮類

章氏考證史記越世家正義少康少子號曰於越國之稱始此御覽地部石實山其形似實在宛委山上並引賀循會稽記

案本志雜傳類有會稽先賢像贊五卷不

著撰人兩唐志並云賀氏撰似其舊本與

此爲一書凡六卷後人分析言地城山川

者入此類遂分屬兩篇又宋書州郡志會

稽始寧令下引賀續會稽記或循之後別

有修纂者又疑續爲循字之誤又或續上有循字

循蓋續朱言之書也

隋王入河記六卷宋侍中沈懷文撰隋書爲隨

宋書本傳懷文字思明吳興武康人也爲尚

書殿中郎隨王誕鎮襄陽出爲後軍主簿與

諸議參軍謝莊共掌辭令領義成太守大明

中爲侍中懷文與顏竣周朗素善竣以失旨

見誅朗亦以忤意得罪懷文屢經犯忤上倍

不悅大明六年免官收付廷尉賜死時年五

十四

唐書經籍志隋王入河記十卷沈懷文撰

唐書藝文志沈懷文隨王入河記十卷

嘉定錢大昕隋書考異曰隋王入河記六卷

隋當作隨此校書人妄改

案宋書文五王傳竟陵王誕文帝第六子

也元嘉二十年年十一封廣陵王二十六

年出爲都督後將軍雍州刺史改封隨郡

王上欲大舉北討以襄陽外接關河欲廣

其資力乃罷江州軍府文武悉配雍州湘

州入臺稅租雜物悉給襄陽及大舉北伐

命諸蕃出師莫不奔敗乃徵還京師時懷文殆以後軍主簿隨王至襄陽爲此記

荆州記三卷宋臨川王侍郎盛弘之撰

盛弘之始末未詳

通典州郡門序曰凡言地理者多矣在辨區

域徵因革知要害察風土纖介畢書樹石無

漏盈盈百軸豈所謂撮機要者乎如誕而不

經偏記雜說何暇編舉注曰謂辛氏三秦記

常璩華陽國志羅含湘中記盛弘之荆州記

之類皆自述鄉國靈怪人賢物盛參以他書

則多紕謬既非通論不暇取之矣

章氏考證弘之書見引最多文選注初學記

藝文類聚太平御覽皆引之如藝文居處部

殺城門石人腹銘曰摩兜鞬慎莫言御覽文

部冠軍縣張唐墓碑背曰白楸之棺易朽之

裳銅錢不入瓦器不藏嗟矣後人幸勿見傷

並出弘之荆州記

神壤記一卷記滎陽山水黃閔撰

黃閔始末未詳章氏云後漢書南蠻西南夷傳注御

覽地部樂部書鈔樂部並引黃閔武陵記

案續漢郡國志河南尹滎陽有鴻溝水有

廣武城有號亭號叔國有隴城之薄亭有

故亭有背澤注云鴻溝即官渡水廣武東西二城

在三皇山或謂三皇山漢祖與項籍語處故亭即秦

故食費澤即滎澤蓋古戰場也又御覽地部人

事部引王詔之神境記云滎陽縣蘭巖山

有雙鶴昔有夫婦隱此山化成鶴又九嶷

有青洞中有黃色蓮花又云滎陽有靈源

山有石髓紫芝神境記蓋亦記滎陽山水古蹟與此相類特不知黃閔與王詔之孰先孰後耳此疑武陵記之一

豫章記一卷雷次宗撰

雷次宗有毛詩序義見經部詩類

唐書藝文志雷次宗豫章記一卷

宋史藝文志雷次宗豫章古今記三卷

崇文總目豫章古今誌三卷雷次宗撰又與

地碑記目云豫章事實雷次宗撰

四庫提要存目豫章今古記一卷不著撰人

考隋志有雷次宗豫章記一卷是編首引次

宗語末云次宗於元嘉六年撰豫章記則必

非雷書所紀至唐而止分郡記寶瑞記寺觀

記鬼神記變化記神祀記山石記冢墓記朝

俊記等九部記載寥寥絕無體例疑依託者

雜鈔成之也按此似即從說郛鈔出者

章氏考證藝文軍器部載雷孔章爲豐城令

得龍淵太阿二劍晉書張華傳即取資此記

然水經贛水注引次宗言鸞岡鶴嶺以舊說

爲繁風捕影之論是次宗亦不專尙奇異也

寰宇記江南西道引次宗豫章記十二事其

不著次宗名者不錄入焉

蜀王本紀一卷揚雄撰

揚雄有方言見經部論語類

華陽國志序志曰司馬相如嚴君平楊子雲

陽成子玄鄭伯邑尹彭城誰常侍任給事等

各集傳記以作本紀略舉其隅又曰蜀紀言

三皇乘祗車出谷口秦宓曰今之斜谷也及

武王伐紂蜀亦從行史記周貞王之十六年秦厲公城南鄭此谷道之通久矣而說者以爲蜀王因石牛始通不然也本紀既以炳明而世俗間橫有爲蜀傳者言蜀王鸞叢之間周迴三千歲又云荆人鸞靈死屍化西上後爲蜀帝周葭弘之血變成碧珠杜宇之魄化爲子鸞案蜀紀帝居房心決事參伐參伐則蜀分野言蜀在帝議政之方帝不議政則王氣流於西故周失紀綱而蜀先王七國皆王蜀又稱帝此則鸞叢自王杜宇自帝皆周之叔世安得三千歲且太素資始有生必死自古以來未聞死者能更生當世或遇有之則爲怪異子所不言況能爲帝王乎碧珠出不一處地之相距動數千里一人之血豈能致此子鸞鳥四海有之何必在蜀漢末時漢中祝元靈性滑稽用州牧劉焉談調之末與蜀士燕胥聊著翰墨當時以爲極歡後人有以爲惑恐此之類必起於元靈之由也惟智者辨其不然

史通因習篇曰國之有僞其來尚矣如杜宇作帝句踐稱王而揚雄撰蜀紀子貢作越絕考斯所作成是僞書謂僞之書猶云僞史也又雜說篇云揚雄法言好論司馬遷且晒子長愛奇多雜今觀其蜀王本紀稱杜魄化而爲鸞荆屍變而爲鸞其言如是何其鄙哉所謂非言之難而行之難也

唐書經籍志蜀王本紀一卷揚雄撰
唐書藝文志揚雄蜀王本紀一卷

章氏考證按杜宇作帝死化子規見文選蜀都賦注荆尸鸞令見思玄賦注至如武都山精化爲女子朱提男子從天而下自稱望帝五丁秦迎女山崩化爲石秦襄王時宕渠郡獻長人二十五丈六尺此類亦杜宇鸞令之流

嚴可均全漢文編曰揚雄有蜀王本紀一卷今輯諸書引見者凡二十六條

孫祠書目蜀王本紀一卷洪頤煊集本

按蜀在周時稱王稱帝故記其事者相承稱爲本紀諸書言揚雄載諸怪異事多以爲譏今考常璩序志則自司馬相如以下八家皆無是說舊傳揚雄書中屢有祝元靈燕胥之語皆出二人之所起集矢於子雲非其的矣祝元靈名龜南鄭人劉焉授爲葭萌長撰漢中耆舊傳司馬相如有凡將篇見小學家嚴君平有老子注見道家陽成子玄疑即陽城子長爲王莽作樂經見樂類鄭伯邑名廬尹彭城名貢譙常侍名周任給事名熙皆後漢魏晉時人與燕胥並見華陽國志 近刻古逸叢書雕玉集亦引揚雄蜀王本紀此數洪所未及見

三巴記一卷譙周撰

譙周有論語注見經部論語類

華陽國志巴志漢獻帝初平元年征東中郎將安漢趙穎建議分巴爲二郡穎欲得巴舊名故白益州牧劉璋以墊江以上爲巴郡江南廛義爲太守治安漢以江州至臨江爲永

寧郡胸忍至魚復爲固陵郡巴遂分矣建安六年魚復塞允白璋爭巴名璋乃改永寧爲巴郡以固陵爲巴東徙義爲巴西太守是爲三巴

唐書經籍志三巴記一卷譙周撰

唐書藝文志譙周三巴記一卷

章氏考證玉篇巴部閬白水東南邊如巴字藝文類聚樂部閬中有渝水資民銳氣善舞高祖使樂人習之故樂府中有巴渝舞太平御覽人事部禮儀部並引巴國將軍曼子事俱見譙周三巴記續漢郡國志引有巴漢志侯康補三國藝文志曰譙周三巴記續漢書郡國志巴郡下屢引之案宋書州郡志益州巴西郡亦兩引譙周巴志

珠崖傳一卷僞燕聘晉使蓋泓撰

蓋泓始末未詳

漢書武帝本紀元鼎六年遂定南越地以爲南海蒼梧鬱林合浦交阯九真日南珠崖儋耳郡應劭曰珠崖儋耳二郡在大海中崖岸之邊出真珠故曰珠崖張晏曰異物志二郡在海中東西千里南北五百里珠崖言珠若崖矣臣瓚曰茂陵書珠崖郡治暉都去長安七千三百二十四里師古曰暉音審

晉書地理志交州部漢武帝元封中置儋耳珠崖二郡昭帝始元五年罷儋耳并珠崖元帝元初三年又罷珠崖郡吳赤烏五年復置平吳後省珠崖入合浦

章氏考證太平御覽果部引珠崖傳珠崖故

事各一條

陳留風俗傳三卷閣稱撰

閣稱有陳留者舊傳二卷見前雜傳類

唐書經籍志陳留風俗傳三卷閣稱撰 此稱

閣談也

唐書藝文志閣稱陳留風俗傳三卷 又見於

雜傳記類

按此風俗傳與者舊傳本為一書前世著

錄家乃分出者舊傳二卷入雜傳而此連

風俗傳并入於地理務欲各充其類故也

唐經籍志總入此類新志則兩頭互見

鄴中記二卷晉國子助教陸翽撰

陸翽始末未詳

唐書藝文志陸翽鄴中記二卷

陳氏書錄解題鄴中記一卷不著名氏記自

魏而下及僭偽都鄴者六家宮殿事迹

四庫載記類簡明目錄曰鄴中記一卷晉陸

翽撰原本久佚今從永樂大典錄出所記皆

石虎逸事中載及北齊高歡高洋二條又有

引隋杜臺卿玉燭寶典一條似後人誤以鄴

都故事竄入蓋諸書引此二書往往相亂也

春秋土地名三卷晉裴秀客京相璠撰

章氏考證曰春秋土地名經部春秋類已見

此系重出

衡山記一卷宋居士撰宋當為宗

南史隱逸宗測傳測字敬微一字茂深家居

江陵少靜退不樂人間徵辟一無所就永明

中欲遊名山長子賓為南郡丞付以家事遂

往廬山止祖少文舊宅與同志庾易劉虬宗

人尚之等往來講說建武二年卒續皇甫謐

高士傳三卷嘗游衡山七嶺著衡山廬山記

章氏考證南齊書高逸傳宗測宋徵士炳孫

也少靜退辟徵不就嘗游衡山著衡山記隋

志宋當作宗文選江文通雜體詩注藝文類

聚及御覽地部並引衡山記

遊名山志一卷謝靈運撰

謝靈運有晉書見前正史類

宋書本傳靈運出為永嘉太守郡有名山水

素所愛好出守既不得志遂肆意游遨徧歷

諸縣動踰旬朔民間聽訟不復關懷所至輒

為詩詠以致其意在郡一周稱疾去職靈運

父祖並非始寧縣并有故宅及墅遂移籍會

稽修營別業傍山帶江盡幽居之美與隱士

王弘之孔淳之等縱放為娛及為侍中以病

東歸而游娛宴集以夜續晝復為御史中丞

傅隆所奏坐以免官與族弟惠連東海何長

瑜頴川荀雍太山羊璿之以文章賞會共為

山澤之游時人謂之四友靈運因父祖之資

生業甚厚奴僮既衆義故門生數百鑿山浚

湖功役無已尋山陟嶺必造幽峻巖障千重

莫不備盡嘗自始寧 武進李兆洛地理讀編曰今

上虞縣西南五十 南山伐木開逕直至臨海從

者數百人臨海太守王琇驚駭謂為山賊徐

知是靈運乃安在會稽亦多徒衆驚動縣邑

太守孟顛事佛精懇而為靈運所輕言論毀

傷遂構讎隙因靈運橫恣百姓驚擾乃表其

異志發兵自防露板上言靈運馳出京都詣

闕上表自陳太祖知其見誣不罪也不欲使

東歸以為臨川內史在郡游放不異永嘉云

章氏考證文選謝靈運游赤石詩石壁精舍

詩登石門詩斤竹岡詩登臨海嶠詩南樓詩

注並引靈運遊名山志藝文類聚山部引石

門事與選注語異

嚴可均全宋文編曰謝靈運游名山志今見

於文選注初學記御覽者凡一十二條

聖賢冢墓記一卷李彤撰

李彤有字指見經部小學家

唐書藝文志李彤聖賢冢墓記一卷

章氏考證文選邱希範與陳伯之書注引聖

賢冢墓記寰宇記淮南道引古今冢墓記又

引古今葬地記

案史記五帝本紀索隱云皇覽書名也記

先代冢墓之處侯氏補三國藝文志曰御

覽禮儀部引皇覽冢墓記二十餘條水經

注引皇覽十三條言冢墓者十之九冢墓

者即皇覽四十餘部中之一云云疑此從

皇覽抄出者又疑即皇覽之佚本李彤卒

年無考或魏時與修皇覽至晉初猶存為

朝議大夫歟

又案馬氏玉函山房字指輯本曰御覽二

十五又九百十五引李彤四部曰 弔馬山

俗傳曰風死其上每至七月九日臨窆羣鳥常來集

其上嗚呼也 四部者豈即字指二卷單行

字四卷字偶五卷并此書共一十二卷合

爲四部一帙歟
佛國記一卷沙門釋法顯撰

法顯有別傳兩部見前雜傳類

明胡震亨刻書跋曰此書舊名法顯傳法顯傳原有兩種其一卷二卷者已亡其一種止一卷則今書是也傳尾有晉人記云先所略者勸令詳載顯復具敘始末應是一卷者後出句詳備二卷者遂廢不行耳

四庫提要曰是書胡震亨刻入祕冊彙函中從舊題曰佛國記而震亨附跋則以爲當名法顯傳今考水經注引此者皆曰法顯傳則

震亨之說似爲有據然隋志雜傳類中載法顯傳二卷法顯行傳一卷不著撰人地理類載佛國記一卷注曰沙門釋法顯撰一書兩收三名互見則亦不必定改法顯傳也

又簡明目錄曰法顯於晉義熙中自長安遊天竺經歷三十餘國歸與天竺禪師參互辨定以成此書中多自尊其教之詞不足與辨其山川道里則未嘗不可資考核也

遊行外國傳一卷沙門釋智猛撰

慧皎高僧傳釋智猛京兆新豐人少襲法服每聞外國道人說天竺國土有釋迦遺跡及方等衆經遂以僞秦宏始六年姚興年號時爲晉安帝元興三年發跡長安西入流沙歷鄯善

龜茲於闐諸國至波淪國屬賓國奇沙國迦維羅衛國華氏國阿育王舊都以甲子歲發天竺還於涼州甲子歲爲宋文帝元嘉元年往反凡二十一年以元嘉十四年入蜀十六年七月

造傳記所游歷元嘉末卒於成都余歷尋游方沙門記列道路時或不同知游往天竺非止一路故傳述見聞難以例也本志道佛篇晉元熙中新豐沙門智猛西行到華氏城至高昌

唐書經籍志外國傳一卷釋智猛撰
唐書藝文志僧智猛遊行外國傳一卷

交州以南外國傳一卷
不著撰人

唐書經籍志交州已來外國傳一卷 藝文志 著錄同

章氏考證曰唐志南訛作來

案梁書諸夷列傳序海南諸國大抵在交州南及西海大海上相去或四五千里遠者二三萬里其西與西域諸國接漢元鼎中遣伏波將軍路博德開百越置日南郡其徼外諸國自武帝以來皆朝貢後漢桓帝世大秦天竺皆由此道遣使貢獻及吳孫權時遣宣化從事朱應中郎康泰通焉其所經過及傳聞則有百數十國因立記傳云云是朱應康泰嘗撰外國傳御覽三百五十九引康泰吳時外國傳又七百八十言康泰表上扶南土俗引凡十二條疑卽是書此一卷或非其全

十洲記一卷東方朔撰

東方朔有別傳見前雜傳類

唐日本國見在書目十洲記一卷東方朔撰 唐經籍志同

唐書藝文志神仙家東方朔十洲記一卷

宋晁載之續談助鈔書跋曰右鈔世所傳漢太中大夫東方朔所撰海內十洲記朔之自序其略曰漢武帝既開王母言八方巨海之中有十洲始知朔非世俗庸人是以延之曲室而親問十洲所在案朔雖多怪誕然不至於著書妄言若此之甚疑後人借朔以求信耳然李善注文選郭景純遊仙詩已云東方朔十洲記則亦近古所傳也

四庫小說家提要曰十洲者祖洲瀛洲懸洲炎洲長洲元洲流洲生洲鳳麟洲聚窟洲也後又附滄海島方丈洲扶桑蓬邱崑崙五條大抵恍惚支離不可究詰蓋六朝詞人所依託觀其引衛叔卿事知出神仙傳後引五岳眞形圖事知出漢武內傳後也然自隋志已著於錄李善注文選陸德明莊子釋文屢引其文唐人詞賦引用尤多固錄異者所不能廢也

神異經一卷東方朔撰張華注

張華有博物志別見子部雜家

唐日本國見在書目神異經一卷東方朔撰 張華注

唐書經籍志神異經二卷東方朔撰

唐書藝文志神仙家東方朔神異經二卷張華注

四庫小說家提要曰凡四十七條皆荒外之言怪誕不經然隋志載此書已稱東方朔撰張華注則其僞在隋以前觀其詞華綺麗格近齊梁當由六朝文士影撰而成與洞冥拾

遺諸記先後並出故陸倕石闕銘徐陵玉臺
新詠序並引用之流傳既久不妨過而存之
異物志一卷後漢議郎楊孚撰

明區大任百越先賢志楊孚字孝元南海人
章帝朝舉賢良對策上第拜議郎南海屬交
趾部刺史競事珍獻孚乃枚舉物性靈悟指
爲異品以諷切之著爲南裔異物志後爲臨
海太守復著臨海水土記世服孚高識不徒
博雅又云孚家江濟北岸案後漢無臨海郡臨
立郡始于吳孫亮太平二年此有誤說

章氏考證後漢書賈琮傳注馬融傳注北堂
書鈔酒食部並引楊孚異物志又曰水經葉
渝河注溫水注並引楊氏南裔異物志又曰
藝文類聚鳥部引一條稱楊孝元交州異物
志又一引稱楊孝先交趾異物志

南海曾劉輯本序曰考楊孚爲漢章帝時議
郎而臨海置於吳太平二年又續漢五行志
注引楊孚董卓傳據此則議郎歷漢末至吳
時尙存蓋百餘歲人矣而史志猶稱爲漢議
郎其不仕吳可知粵人著作見於史志以議
郎爲始爰刺取羣書以宋爲斷稱楊孚撰者
得若干條編爲一帙其不著撰名惟稱異物
志者雖灼知爲議郎書亦別爲一帙附于後
案章帝至董卓伏誅之後已百餘年此甚
可疑區志曾序所云恐皆非事實別無可
考姑存錄之

南州異物志一卷吳丹陽太守萬震撰
萬震始末未詳

唐書經籍志南州異物志一卷萬震撰

唐書藝文志萬震南州異物志一卷

章氏考證世說汰侈篇注珊瑚生大秦國左
傳定公正義象身數倍牛漢書武紀注能言
鳥有三種文選江賦注鸚鵡螺狀如覆杯並
引萬震南州異物志史記大宛傳正義引大
月氏天竺事祇稱萬震南州志

侯康補三國藝文志曰藝文類聚御覽屢引
之其中有用四字韻語者意此書體例每物
各爲一贊語而別以散文詳釋其形狀如戴
凱之竹譜之類諸書或引散文或引贊文御
覽七百九十引扶南海隅一條有小注即其
附注也

蜀志一卷東京武平太守常寬撰

常寬有續益部耆舊傳二卷見前雜傳家
華陽國志後賢志常寬撰蜀後志及後賢傳
又後賢志序曰西州自奉聖晉後俊偉備儻
之士或羽儀上京策勳王府甄名史錄倖于
先賢會遇喪亂輒搆華夏顛墜典籍多缺族
祖武平府君愍其若斯乃操簡援翰拾其遺
闕然但言三蜀巴漢未列又務在舉善不必
珍異

又大同志序曰族祖武平府君作蜀後志書
其大同及其喪亂然逮在李氏未相條貫又
其始末有不詳第

發蒙記一卷東晉撰記物產之異

東晉別有發蒙記一卷見經部小學家

章氏考證隋志經部小學類有東晉發蒙記

一卷此疑重出然注特言記物產之異或名
同而書殊史記匈奴傳索隱駢列其母腹
而生般本紀正義鼈三足曰熊初學記獸部
西域有火鼠之布東海有不灰之木御覽兵
部師子五色而食虎于巨木之軸並引東晉
發蒙記此類與諸異物志相仿故亦入地理
類

地理書一百四十九卷錄一卷陸澄合山海經已
來一百六十家以爲此書澄本之外其舊事並多
零失見存別部自行者唯四十二家今列之于上
今案列之于上者止三十九家則已佚脫其三家今無從而知
之矣 陸澄詳見雜傳類

本志篇敘曰齊時陸澄聚一百六十家之說
依其前後遠近編而爲部謂之地理書又曰
陸澄所記之內而又別行者錄在其書之上
案四十二家今惟見三十九家尙有一百二十一其書
名撰人皆在陸書今不可見矣 又澄合百六十家之書
而編卷止于百四十有九知其中等雜小部不盈一卷者
多矣

史通書志篇曰自沈瑩著臨海水土周處撰
陽羨風土厥類衆夥諒非一族是以地理爲
書陸澄集而難盡

唐書經籍志地理書一百五十卷陸澄撰
唐書藝文志鄒基陸澄地理志一百五十卷
鄒基未詳豈與陸澄同編是書者歟

案章氏考證云隋志注言陸澄合山海經
已來諸家見存別部自行者二十四家今
志中所列共三十九家自是于陸澄所合

外增著十五家云云以四十二家為二十四家故有此誤會謂增著十五家也又附注云交州異物志扶南異物志臨海水土物志涼州異物志四家志本著在陸澄書下故計增著者惟十五家也其語更不可曉反覆推尋蓋此四家本志著在陸任二記之後者章乃移列於是書之前乃就己書編次而言與本志考證無涉甚無謂也恐其疑誤後人故附識于此 本志此類淆亂已甚章氏又復亂之治絲而業益無端緒

以上就陸澄所記為斷編為一類其例拘擊特甚

三輔故事二卷晉世撰

不著撰人

唐書經籍志故事類三輔舊事一卷章氏撰

唐書藝文志故事類章氏三輔舊事一卷又

地理類三輔舊事三卷

武威張澍二酉堂輯本序曰唐志地理類有

三輔舊事三卷不著撰人名故事類有章氏

三輔舊事一卷然案漢書郊祀志注續漢祭

祀志注史記始皇本紀案隱後漢書劉盆子

傳注或稱三輔故事或稱舊事而初學記藝

文類聚諸書亦故事舊事互引劉昭已引其

辭唐志題為章氏據後漢書章彪傳肅宗建

初七年車駕西狩行太常數召彪入問三輔

舊事禮儀風俗彪因建言追錄高帝中宗功

臣彪著書十二篇號章卿子然括地志引付

留事言魏太祖馬驚是舊事未必為章氏所

著也又文選西京賦注陶徵士誄注引二事稱三輔三代舊事其書大抵與漢宮闕疏三輔宮殿簿漢官典職三輔黃圖漢舊儀漢廟記同體又曰隋志三輔故事晉世纂二卷今就所別錄各為卷帙

章氏考證隋志稱此書撰自晉世唐志題為章氏後漢書帝數召章彪問三輔舊事羣輔錄載順豹義為章氏三君又章孟達為扶風

三達之一是章氏因三輔聞人也選注引二事稱三輔三代舊事三代二字未詳

案本志雜傳篇云後漢光武始詔南陽撰作風俗故沛三輔有者舊節士之序後有

作者則章彪因章帝問而為書此或晉人增補章氏之書引稱三代者殆以時代分

篇選注所引非全文不見有三代事故以為疑試思三輔三代之事當多於蜀王本

紀可推類見之矣

湘州記二卷庾仲雍撰

庾仲雍始末未詳似即新野庾氏有江記漢水記各

五卷見後又有湘州記見文選注藝文類聚引

宋書州郡志湘州刺史晉懷帝永嘉元年分

荊州之長沙衡陽湘東邵陵零陵營陽建昌

江州之桂陽八郡立治臨湘成帝咸和三年

省安帝義熙八年復立十二年又省宋武帝

永初三年又立文帝元嘉八年省十七年又

立二十九年又省孝武孝建元年又立領郡

十縣六十二

唐書藝文志湘州記四卷不著撰人

章氏考證初學記天部地理部御覽天部地部並引庾仲雍湘州記又御覽地部引君山一事稱庾穆之湘州記又曰藝文類聚山部引一事稱庾仲雍湘中記

案宋晁載之續談助鈔般若小說引庾穆之湘州記云賈誼宅今為陶侃廟云云似

庾穆之即仲雍也

吳郡記二卷晉本州主簿顧夷撰

日南傳一卷

不著撰人

漢書地理志日南郡故秦象郡武帝元鼎六

年開更名有小水十六并行三千一百八十

里屬交州師古曰言其在日之南所謂開北

戶以向日者

宋書州郡志交州刺史部日南秦象郡漢武

元鼎六年更名吳省晉武帝太康三年復立

領縣七

唐書經籍志日南傳一卷藝文志同

章氏考證太平御覽兵部引日南傳南越王

尉佗攻安陽王遣太子始降安陽與安陽王

女眉珠通入庫鉅截神弩亡歸報佗佗復攻

安陽王弩折兵挫浮海奔竄

江記五卷庾仲雍撰

漢水記五卷庾仲雍撰

庾仲雍有湘州記見前

唐書經籍志江記五卷庾仲雍撰漢水記五

卷庚仲雍撰尋江源記五卷庚仲雍撰 案尋

江源記即江記之異名

唐書藝文志庚仲雍江記五卷又漢水記五卷尋江源記五卷

章氏考證水經江水注引二事稱庚仲雍江

水記文選般仲文鮑明遠詩注引稱庚仲雍

江圖 又曰初學記地部藝文類聚水部史記夏本

紀正義並引庚仲雍漢水記水經沔水注引

稱仲雍漢中記

居名山志一卷謝靈運撰

謝靈運有遊山志見前 宋書本傳少帝即位司徒徐羨之等出靈運

為永嘉太守在郡一周稱疾去職永寧縣有

故宅及墅遂移籍會稽脩營別業傍山帶江

盡幽居之美有終焉之志作山居賦並自注

以言其事 案山居賦當在是志賦及注多至六七千

册府元龜國史地理部謝靈運為御史中丞

免官東還永嘉撰遊名山志一卷居名山志

一卷 案本傳靈運未嘗為御史中丞又作山居賦在始

寧非永嘉蓋本傳有復為御史中丞傳陸所奏坐以免官

之語又有靈運既東還靈運去永嘉還始寧時之語遂有

此誤會之說不可信也 册府類此者觸目皆是亦有為

他書所未有者 章氏考證水經漸江水注引謝康樂山居記

西征記一卷戴祚撰

戴祚即戴延之有西征記二卷見前

隋書經籍志考證 卷二二

章氏考證封氏聞見記御覽羽族部並引戴祚西征記案隋志有戴延之西征記二卷此又著戴祚西征記一卷祚與延之本一人隋志兩見當系重出

廬山南陵雲精舍記一卷

不著撰人 藝文類聚山部周景式廬山記曰匡俗周威

王時生而神靈廬于此山世稱廬君故山取

號焉 案廬山亦曰匡廬晉宋之時慧遠法師巖

栖于此一時名士如宗炳雷次宗周續之

劉遺民咸依遠而居南陵雲精舍不知何

人所居藝文類聚又有張野廬山記慧遠

亦有廬山紀略六朝人為廬山記者不一

家疑此是山記中佚存者

永初山川古今記二十卷齊都官尚書劉澄之撰

宋書順帝本紀昇明元年八月以驃騎長史

劉澄之為南豫州刺史 又宗室傳營浦侯遵考高祖族弟也曾祖淳

皇曾祖武原令混之弟祖巖父涓子彭城內

史遵考元徽元年卒諡曰元公子澄之順帝

昇明末貴達澄之弟琨之為竟陵王誕司空

主簿誕作亂以為中兵參軍終不受乃殺之

追贈黃門郎詔謝莊為之誄云 通鑑輯覽齊高

帝建元元年五月齊主蕭道成統汝陰王滅其族遂殺宋

宗室無少長皆死劉澄之遵考之子也與諸淵善淵為之

固請故遵考之族得免 唐書藝文志劉澄之永初山川古今記二十

卷

章氏考證初學記天部文部御覽地部州郡部居處部文選苦熱行注水經夏水河水獲水汾水穀水注及寰宇記並引之或省永初字或省山川字或省山川古今字又澄之鄺氏注或稱劉中書

案宋武受禪改元永初永初之時拓地稍

廣宋書州郡志序言所據諸書有永初郡

國故篇中時以為言是書蓋總名永初郡

國記故初學記御覽引劉澄之揚州記荆

州記江州記豫州記梁州記廣州記交州

記而本志亦別出司州山川古今記三卷

皆是書之篇目也是書明著二十卷而章

氏云一卷別以御覽諸書所引廣州記等

六部分著于後皆以為本志不著錄何其

謬歟章氏唯欲自謂博覽于本志多所取亂地理類

尤甚焉 元康三年地記六卷

不著撰人 章氏考證續漢郡國志注引晉元康地地道記

文選謝靈運斤竹澗詩注藝文類聚地部並

稱元康地記元康惠帝年號與太康地記自

各為一書續漢志注所引稱元康者甚多固

非太康之訛又隋志有元康六年戶口簿記

司州記二卷 不著撰人 晉書地理志漢武帝初置司隸校尉所部郡

凡七魏氏受禪置司州所部郡五晉定司州

統部一十二

宋書州郡志司州刺史漢之司隸校尉也晉江左以來淪沒寇雖永和太元王化暫及太和隆安還復漣陷牧司之任示舉大綱而已武帝北平關洛河南底定置司州刺史治虎牢領河南滎陽弘農實土三郡合二十七縣又有河內東京兆二僑郡河內寄治河南領十縣東京兆寄治滎陽領六縣少帝景平初司州復沒北虜文帝元嘉末僑立於汝南尋亦省廢明帝復於南豫州之義陽郡立司州漸成實土焉領郡四縣二十并帖省置諸郡舊事一卷

不著撰人

案晉書溫嶠傳咸和初代應詹為江州刺史持節都督平南將軍鎮武昌嶠陳豫章十郡之要宜以刺史居之尋陽濱江都督應鎮其地今以州帖府進退不便且古鎮將多不領州皆以文武形勢不同故也宜選單車刺史別撫豫章專理黎庶其言以州帖府謂以刺史帖都督府以都督兼刺史也帖之義蓋如此江左以來有此名目地記二百五十二卷梁任昉增陸澄之書八十四家以為此記其所增舊書亦多零失見存別部行者惟十二家今列之於上 案自三輔故事至并帖省置諸郡舊事實有十三部十二家當是十三家之誤 章氏云志所列共十三家志增一家案陸澄條下章謂本志增者十五家此又謂本志增者一家然本志所增者皆在此條之後其前頁未嘗有所增者本注及篇敘一再言之甚明也

任昉有雜傳見前雜傳家

梁書南史本傳昉撰地記二百五十二卷本志篇敘曰齊時陸澄聚一百六十家之說編為地理書任昉又增陸澄之書八十四家謂之地記今任陸二家所記之內而又別行者各錄在其書之上自餘次之于下唐書經籍志地記二百五十二卷任昉撰唐書藝文志任昉地記二百五十二卷以上又就任昉所集編為一類

案陸任二家所合二百四十四家之書梁時皆在焉自江陵覆沒悉為煨燼以迄于隋僅存五十四部今惟見五十二部 然有二家之書在則所謂零失者實未嘗失所謂見存者亦皆是見存也見存之書本當著錄否則仍用附注之例如釋文載張璠周易集解之法使後人得見其書名豈不甚善爾乃拘滯于隋人目錄之例以見存別部為斷致其餘一百九十二家之名目渺無可稽豈不惜哉

又任陸二家所載之百九十二家既無從而知之矣今觀章氏從諸書所引唐志所有輯存本志不著錄者凡一百五十七部除未經釐剔及誤收唐人洛州記蘇州記與遠古久亡之秦地圖即何所收者漢代相傳之輿地圖置不復錄外猶有如千種或為二家所有或為本志所遺要皆是隋以前之地記也今併附記如左以見大凡漢宮闕簿三卷 關中記一卷潘岳 洛陽

記一卷載延之後魏洛陽記五卷常景等吳地記一卷張勃 南兗州記一卷阮昇之亦云阮毅之齊地記二卷梁讓容德齊州刺史徐地錄一卷劉芳 交廣二州記二卷王暹 西河舊事一卷武威張謝有輯本 分吳會丹陽三郡記三卷 晉太康土地記十卷 陽湖洪亮吉有集本 太康州郡縣名五卷 古今地名三卷 職貢圖一卷梁元帝 異物志一卷陳祈暢

以上一十六部見舊新唐志

漢宮殿名 漢宮闕疏 三輔宮殿名 長安圖 洛陽故宮名 洛陽宮舍記 晉宮闕名 建康宮殿簿 地理風俗記 應劭十三州記 應劭十三州記 黃義仲九州記 樂資 四海圖 括地圖 冀州風土記 虞補冀州記 裴秀似即所著禹貢地域圖之一冀州記 齊地記 伏琛齊地記 解道康 兗州記 齊地記 齊地記 華延慎 河南十二縣境簿 汝南記 杜預初學記 人事部引之似女記之誤 安成記 王烈之亦作王孚 仇池記 郭仲產 隋西記 亦云 龍右記 三秦記 辛氏張謝 西堂有輯本 秦州記 郭仲產 蜀記 段氏 巴蜀記 袁休明益州記 譙周益州記 任預南中八郡志 魏完 廣州記 裴淵廣州記 顧微 始興記 王欽之亦云 王昭之 始安郡記 交州記 劉欣期南海 曾釗有集本 交州記 姚文感 交州外域記 沙州記 段國即吐谷渾記 二卷也 張氏 二酉堂有

吳人外國圖似即康泰朱應等
所傳○南雍州記郭仲產湘中記羅含湘州
記甄烈湘州蔡陽記 宜都記袁山松武陵
記黃圖 荆州記范汪荆州記庾仲雍荆州
土地志 荆州圖副記 江陵記伍端休武
昌記史參 尋陽記張僧鑒 豫章記 張僧鑒
南康記 鄒德明南康記王韶之臨川記 荀伯
子建安記 蕭子開 九江壽春記 後漢朱陽
壽陽記 王玄謨 宣城記 紀義 丹陽記 山謙之
江乘地記○三吳郡國志 章昭三吳土地
記顧長生吳地記 吳郡地理記 王僧虔
吳縣記 顧徵吳郡緣海四縣記 吳郡臨
海記川瀆記 虞仲翔吳興山城名 張充之亦
云張元之又云王韶之烏程縣可均輯本歸安鄭元
度湖錄殘編輯本錢塘記劉道真○會稽舊志
會稽記孔靈符似名 會稽郡十城地志
○東陽記 鄭輯之永嘉記 鄭輯之 甘州記 文
選謝靈運七里瀾詩注甘州記曰桐廬縣有七里瀾
瀾下數里至嚴陵瀾案此云甘州記未詳○異物
志薛瑒異物志譚周巴蜀異物志 南方異
物志 荆揚已南異物志 薛瑒 廬陵異物
志曹叔雅○嵩山記 虞元明 太山記 鄒山
記 南岳記 徐靈期 勾將山記 袁山松羅浮
山記 袁彦伯登羅山疏 竺法真 廬山紀略 慧
遠章氏云今存一卷廬山記 袁憲廬山記 周景
式天台山銘序 支遁名山略記 山圖陶弘
景○神境記 王韶之瀨鄉記 崔元山○北征
記 伏滔 述征記 裴松之 西征記 裴松之 北征

記裴松之 北征記 孟奧 北征記 徐齊民從征
記 伍緝之 征齊道里記 邱淵之 入東記 吳均
鄭氏湖錄殘編輯本東征記 西征記 盧思道
以上一百十六部見諸書所引莫詳其
篇卷

山海經圖讚二卷 郭璞注

郭璞有山海經注水經注並見前
唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則
有山海經圖六又鈔圖一大荒經圖二十六
唐書經籍志山海經圖讚二卷 郭璞撰
唐書藝文志郭璞注山海經二十三卷又山
海經圖贊二卷 宋史藝文志郭璞山海經贊
二卷

鎮洋畢沅山海經篇目考曰山海經有古圖
有漢所傳圖十三篇中海外海內經所說之
圖當是禹鼎也大荒經已下五篇所說之圖
當是漢時所傳之圖也以其圖有成湯有王
亥僕牛等知之又微與古異也 據藝文志山
海經在形法家本劉向七略以有圖故在形
法家又郭璞注中有云圖亦作牛形又云亦
在畏獸畫中

又曰圖贊二卷 郭璞撰 隋書舊唐書經籍志
並云中興書目云山海經十八卷 晉郭璞傳
凡二十三篇每卷有贊案今見藏本也
烏程嚴可均輯本序曰玉海引中興書目云
山海經十八卷凡二十三篇每篇有贊今世
所見惟道藏本卷一至十三有贊與經文次
第不盡合其卷十四大荒經以下贊亡今輯

羣書所引得六十七首益以藏本共得二百
六十六首凡南山經二十四首西山經五十
三首北山經三十首東山經十八首中山經
四十九首海外南經十六首海外西經十六
首海外北經十五首海外東經八首海內南
經六首海內西經十一首海內北經九首海
內東經四首大荒東經二首大荒西經二首
大荒北經一首海內經二首仍依史志分爲
二卷就中尚多舛誤無從考定也
孫祠書目山海經圖贊二卷 晉郭璞撰 道藏
本

張氏書目答問山海經箋疏十八卷 圖贊一
卷 郭璞贊 郝懿行疏 郝氏遺書本別行 山海
經圖贊一卷 藝海珠塵及他叢書多有之

山海經音二卷

不著撰人
唐書經籍志山海經音二卷
唐書藝文志郭璞注山海經二十三卷又山
海經圖贊二卷 山海經音二卷
畢沅山海經篇目考山海經音二卷 郭璞撰
隋書舊唐書經籍志並云 案二志並不著撰人
案音古本別行今見注中當是後人所合
水經四十卷 鄭善長注

北史鄭範傳範字世則范陽涿鹿人也子道
元字善長襲父爵永寧侯例降爲伯自太傅
掾爲侍書御史冀州鎮東府長史試守魯陽
郡東荆州刺史河南尹御史中尉時雍州刺
史蕭寶夔反狀稍露遣爲關右大使寶夔圍

道元于陰盤驛亭水盡力屈與其弟道缺二子俱被害道元好學歷覽奇書撰注水經四十卷行于世

唐六典工部注桑欽水經所引天下之水百三十七江河在焉鄧善長注水經引其支流一千二百五十二桑欽水經詳見于前

唐書經籍志水經四十卷鄧道元撰唐書藝文志鄧道元注水經四十卷

宋史藝文志桑欽水經四十卷鄧道元注

仁和趙一清水經注釋序目曰案李林甫唐六典注云桑欽水經所引天下之水一百三十七王應麟玉海云自河水至斤江水非經水常流不在記注之限案鄧道元曰水出山而流入海者命曰經水末卷載禹貢山水澤地所在凡六十案今本經水凡百十六較唐六典少二十一篇證以本注及雜采他籍得滄洛漳沱派滋伊瀧澗洛豐涇泗渠獲洙滌日南弱黑十八水而灑下當有灑餘清濁漳大小遼原分爲二刪去無注無名之沅西水合一百三十七水與唐六典數合也

四庫簡明日錄曰水經注四十卷後魏鄧道元作自明以來傳刻舛誤經注混淆今以永樂大典所載舊本重爲校正補其佚脫者二千一百二十八字刪其妄補者一千四百四十八字正其臆改者三千七百一十五字雖宋本原佚之五卷不可復補較諸明刻亦可謂還其舊觀矣案此即休寧戴震校本

又曰水經注釋四十卷國朝趙一清撰是書

用全祖望之說謂水經注原本注中有注本雙行夾寫今混爲一殊爲無據然此義例亦使經緯分明便于尋覽其考補原佚五卷中二十一水亦確有佐證案此謂全氏無據者欲行戴校本樂大典本之言也或云此戴震語

全氏七校水經注四十卷補遺一卷附錄二

卷光緒十四年十二月布政使銜分巡寧紹

台兵備道新授湖南案察使無錫薛福成序

曰宋元以來此書已無善本明朱鬱儀所校

訛錯淆亂國初顧閣胡黃諸老並治水經拾

遺訂謬時有所得何義門沈懋德繼之而集

其成於全謝山先生先生閱覽碩學水經一

書尤生平所致力者校于揚校于杭校于粵

經七校而始有完書剖別經注改易次第采

諸家之長補原文之佚神明煥發頓還舊觀

當時定本未及刊行輾轉流落入于有力者

之手而先生之功轉晦其後趙東潛戴東原

各有校本多所是正而不知皆先生爲之先

導也余備兵浙東訪求先生手稟不可得同

年董君覺軒家藏是編復以王氏重錄本般

氏張氏殘鈔本校之其分別大小注乃先生

之創見大注亞經文一格小注亞大注一格

歲戊子乃以董君之本命書院高材生合趙

戴二本重加校訂而仍請董君總核之數月

畢功付諸削氏是爲寧波崇實書院新影本其補遺

一卷爲戴見軍書之豐水等十三篇附錄上卷則全氏趙

氏序跋題記亦十三篇下卷乃平定張穆所作全氏水經

注辨誤凡十八條謂戴氏竊據謝山書說言大典本以欺

世皆有左讀又謂以直隸河渠書事例之則此君好益人書素任固然河渠書者本趙一清所撰戴乃撰爲已有尙論者所謂深惡其人惡爲世戒云此亦可見學人心術不正終於敗露不能免後人嘗議也可不戒哉

廟記一卷

不著撰人

唐書經籍志廟記一卷藝文志著錄同

章氏考證漢書郊祀志注五帝廟在長安東

北外戚傳注趙父家在雍門西上官桀安家

並在霍光家東文選注二十二祈年宮在城

外秦穆公造望年宮在華陰漢武帝造後漢

書和帝紀注曹參家在長陵道旁北近蕭何

冢史記秦本紀正義囊泉宮秦孝公造祈年

觀德公起蓋在雍州城南通典禮門五帝廟

在長安東北初學記居處部飛羽殿或云飛

雨殿又長安有披香殿鴛鴦殿並引廟記太

平寰宇記亦引十餘事不著撰名案梁書吳

均傳均著廟記十卷

案册府元龜國史采譟地理篇云楊街之

撰洛陽伽藍記五卷廟記一卷據此則又

似楊街之撰豈街之伽藍記但記洛陽廟

記則合西京宮殿陵墓爲一書歟

地理書鈔二十卷陸澄撰

陸澄有地理書見前

章氏考證太平寰宇記江南東道山南東道

並引陸澄地理書鈔

案梁書文學庾仲容傳仲容鈔衆家地理

書二十卷疑卽鈔陸氏之書此或是歟

唐志有雜記十二卷似即此書以二十為十二誤倒其文也

地理書鈔九卷任昉撰

任昉有地記見前兩唐志有雜地記五卷似即是書之殘餘

地理書鈔十卷劉黃門撰

劉黃門未詳疑是梁劉瓛有京師寺塔記見後

章氏考證文選西征賦注引劉澄之地理書後漢書獻帝紀注引劉澄之地記水經河水獲水穀水伊水沫水夏水漾水沅水未水賴水注並引劉澄之語不著書名案章氏以劉黃門謂即劉澄之不言所出未詳所據豈以水經注稱劉中書誤記為黃門歟若是則水經注等所引乃澄之永初郡國記非此書也

案陸任二家所集但依其前後遠近編而為部有如今之叢書重複互見時所恆有後人鈔節其書省併復重故有上三家書鈔而失注鈔誤者姓名耳 唐藝文志有地理志書鈔十卷即此書也

洛陽伽藍記五卷後魏楊街之撰

街之自序有曰至晉永嘉惟有寺四十二所逮皇魏受圖光宅嵩洛京城表裏凡有一千餘寺暨永熙多難皇輿遷鄴諸寺僧尼亦與時徙至武定五年余行役重覽洛陽城郭崩毀宮室傾覆寺觀灰燼廟塔丘墟牆破蒿艾叢羅荆棘野獸穴于荒階山鳥巢於庭樹遊兒牧豎踰于九達農夫耕老藝黍于雙闕始知麥秀之感非獨殷墟黍離之悲信哉周

室恐後世無傳故撰斯記然寺數最多不可遍寫今之所錄止大伽藍其中小者取其祥異世諦事因而出之先以城內次及城外凡為五篇案東魏孝靜帝武定五年為遷鄴後之十四年南朝梁武帝太清元年也

史通補注篇曰除煩則意有所悛畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列為子注若蕭大園淮海亂離志羊街之洛陽伽藍記是也

法苑珠林傳記篇洛陽地伽藍記一部五卷元魏鄴郡期城郡守楊街之撰

唐書經籍志洛陽伽藍記五卷楊街之撰

唐書藝文志道家釋氏類楊街之洛陽伽藍記五卷

宋史藝文志楊街洛陽伽藍記三卷

晁氏讀書志洛陽伽藍記三卷元魏羊街之撰後魏遷都洛陽一時王公大夫多造佛寺或捨其私第為之故僧舍之多為天下最街之載其本末及事迹甚備

陳氏書錄解題洛陽伽藍記五卷後魏撫軍司馬楊街之撰專記洛陽城內外寺院爾朱之亂城郭邱墟追述斯記

四庫提要曰楊街之里貫未詳據書中所稱知嘗官撫軍司馬耳魏自太和十七年作都

洛陽一時篤崇佛法利廟甲于天下及永熙之亂城郭邱墟武定五年街之行役洛陽感念廢興因摺拾舊聞追敘古蹟以成是書以城及四門之外分敘五篇其文體麗秀逸煩而不厭可與鄴道元水經注肩隨其兼敘爾

朱榮等變亂之事委曲詳盡多足與史傳參證其他古迹藝文及外國土風道里采摭繁富亦足以廣異聞據史通言則街之此記實有自注世所行本皆無之不知何時佚脫然自宋以來未聞有引用其注者則其刊落已久今不可復覩矣又簡明目錄曰楊或作羊未詳孰是

按書中自言莊帝永安中為奉朝請嚴氏北齊文編曰楊街之一姓羊北平人魏末為撫軍府司馬歷秘書監出為期城太守齊天保中卒于官

荆南地志二卷蕭世誠撰

蕭世誠梁元帝姓字也有漢書注見正史類金樓子著書篇荆南志一秩二卷金樓自撰梁書本紀所著荆南志一卷南史本紀荆南地記一卷

唐書藝文志梁元帝荆南地志二卷

章氏考證太平御覽地部華容方臺山山出雲母土人候雲所出處于下掘取無不大獲此引蕭世誠荆南志又高沙湖一事枝江縣一事寰宇記山南東道四事並引荆南志又石首縣陽岐山一事御覽稱荆南記

巴蜀記一卷

不著撰人

案章氏据水經若水注引袁休明巴蜀志或即此書

交州異物志一卷楊孚撰

唐書經籍志交州異物志一卷楊孚撰一本

誤作文州

唐書藝文志楊孚交州異物志一卷

按本志前已著異物志一卷後漢議郎楊孚撰此即其書因有交州二字遂別出其目

元康六年戶口簿記三卷

不著撰人

案元康晉惠帝年號宋書州郡志序今以太康元康定戶永初郡國諸書互相考覆

元嘉六年地記三卷

不著撰人

案元嘉宋文帝年號是歲三月立皇子劬為皇太子五月于雍州置馮翊郡九月于秦州置隴西宋康二郡見本紀是記蓋猶在劉澄之永初郡國志之前

九州郡縣名九卷

不著撰人

案魏志武紀建安十八年春正月詔書并十四州復為九州荀綽有九州記司馬彪有九州春秋此或從兩書鈔出者大抵是三國時郡縣名

扶南異物志一卷朱應撰

梁書諸夷傳海南諸國大抵在交州南自漢武帝以來皆朝貢及吳孫權時遣宣化從事朱應中郎康泰通焉其所經及傳聞則有百數十國因立記傳

又文學劉杳傳杳少好學博綜羣書沈約任昉以下每有遺忘皆訪問焉嘗于約坐語約

云何承天纂文奇博其書載長頸王事此何出杳曰長頸是毗騫王朱建安扶南以南記云古來至今不死案此則朱應字建安其書亦稱扶南以南記梁書海南諸國傳扶南國在日南郡之南海西大灣中去日南可七千里在林邑西南三千餘里又有毗騫國去扶南八千里傳其王身長丈二頭長三尺自古來不死莫知其年王神聖國中入善惡及將來事王皆知之是以無敢欺者南方號曰長頸王云云皆朱建安扶南以南記之文也

唐書經籍志扶南異物志一卷朱應撰
唐書藝文志米應扶南異物一卷案此作米應寫誤也

章氏考證通典邊防門注引大宛馬大月氏牛二事史記大宛傳正義引秦國二事並稱宋齊異物志省扶南二字朱作宋應作膺未詳孰是

侯康補三國藝文志曰南史稱朱應官吳宣化從事與中郎康泰經過傳聞百數十國因立記傳而隋志獨載此書者意他卷盡亡而此卷廬存也又梁書劉杳傳稱長頸是毗騫王朱建安扶南以南記云古來至今不死疑即此書

臨海水土物志一卷沈瑩撰

吳志孫皓傳天紀四年春晉安東將軍王渾復斬丞相張悌丹陽太守沈瑩等所在戰克注干寶晉紀曰吳丞相軍師張悌護軍孫震丹陽太守沈瑩帥衆三萬濟江與討吳護軍張翰揚州刺史周浚成陣相對沈瑩領丹陽

銳卒刀盾五千號曰青巾兵前後屢陷堅陣于是以馳淮南軍三衝不動退引亂因而乘之吳軍以次土崩將帥不能止大敗于版橋獲悌震瑩等 襄陽記曰晉來伐吳皓使悌督沈瑩諸葛靚率衆三萬渡江逆之至牛渚沈瑩曰晉治水軍於蜀久矣今傾國大舉萬里齊力必悉益州之衆浮江而下我上流諸軍無有戒備名將皆死幼少當任恐邊江諸城盡莫能禦也晉之水軍必至於此矣宜畜衆力待來一戰若勝之日江西自清上方雖壞可還取之今渡江逆戰勝不可保若復摧喪則大事去矣悌不從遂渡江戰吳軍大敗沈瑩事蹟見于吳志傳注者如此蓋與張悌同殉國難者也 吳有沈疇字仲山吳郡人孫權時以奉使有稱封永安侯侯至少府與疇名皆从玉或昆季疇之時但有吳郡雙之時分置吳興大抵是吳興武康人 史通書志篇曰自沈瑩著臨海水土周處撰陽羨風土厥類衆夥諒非一族 唐書經籍志臨海水土異物志一卷沈瑩撰 唐書藝文志沈瑩臨海水土異物志一卷 章氏考證後漢書東南夷傳注廣韻鏡字變字注文選思玄賦江賦江文通雜體詩注初學記藝文類聚歲時部御覽地部時序部四夷部鱗介部寰宇記江南東道一切經音義多引之或稱臨海水土志臨海風土記臨海異物志臨海記 孫祠書目臨海記一卷洪頤煊集本 案吳志孫亮太平二年二月以會稽東部

爲臨海郡宋書州郡志臨海太守本會稽東部郡尉也吳太平二年立領縣五此蓋郡志之最先者史通敘是書於周處之前二人同時仕於吳故皆有風土記之作晉戴凱之竹譜管引是書本志既次於朱應之後唐志亦與萬震朱應相類從是吳之沈整爲多通志藝文略乃云隋沈整撰殊爲眩惑殆隋下敍志字耳 又諸書所引有吳郡臨海記是吳郡亦有臨海地名不知與此是一是

益州記三卷李氏撰

南史鄧元起傳涪令李膺字公胤廣漢人有才辨西昌侯蕭藻爲益州以爲主簿使至梁武帝悅之謂曰今李膺何如昔李膺對曰今勝昔問其故對曰昔事桓靈之主今逢堯舜之君帝嘉其對以如意擊席者久之乃以爲益州別駕著益州記三卷行於世

唐書藝文志李充益州記三卷

章氏考證唐志作李充誤後漢書公孫述傳注南蠻西南夷傳注元和郡縣志劍南道寰宇記劍南西道御覽四夷部並引李膺益州記水經江水青衣水若水注引益州記不著撰名 案鄧李輩地同時此所引自是別家益州記未必即是此記

又曰太平寰宇記劍南東道引敍事並稱李膺蜀記

湘州記一卷郭仲彥撰

史通正史篇敘十六國史云燕太傅長史田

融宋尚書庫部郎郭仲產北中郎參軍王度追撰二石事集爲鄴郡記趙記等書

唐余知古渚宮舊事曰郭仲產爲南郡王從事宅在江陵枇杷寺南元嘉末起齋屋以竹爲楠竹遂漸生枝葉條長數尺扶疏翳翠鬱然如林仲產以爲吉祥俄而同義宣之謀被誅焉 案南郡王義宣反事在宋孝武孝建元年

崇文總目湘州記一卷郭仲產撰

書錄解題曰唐吳從政刪郭仲產襄陽記等書爲襄沔記

章氏考證太平御覽飲食部寰宇記嶺南道並引郭仲產湘州記

按新唐志有郭仲產荆州記二卷諸書所引又有南雍州記秦州記仇池記則所作不止此一卷也 南雍州即陳許所云靈陽也

湘州圖副記一卷

不著撰人

唐書經籍志湘州圖副記一卷

唐書藝文志湘州圖副記一卷

四海百川水源記一卷釋道安撰

慧皎高僧傳釋道安姓衛氏常山扶柳人也家世英儒早失覆蔭爲外兄孔氏所養年十二出家神性聰敏而形兒甚陋游學至鄴遇佛圖澄事澄爲師後至襄陽又後從苻堅入長安晉太元十年二月八日無疾而卒孫綽爲名德沙門論云道安博物多才通經名理又爲之贊曰物有廣贍人固多宰淵淵釋安專能兼倍飛聲汧隴馳名淮海形雖草化猶

若常在本志道佛篇常山沙門衛道安欲令玄宗所在流布分遺弟子各趨諸方法性謂揚法和入蜀道安與慧遠之襄陽

唐書經籍志四海百川水記一卷釋道安撰 唐書藝文志僧道安四海百川水源記一卷 又一卷

京師寺塔記十卷錄一卷劉瓛撰

法苑珠林傳記篇京師塔寺記一部二十卷 梁朝尚書兵部郎中兼史學士臣劉瓛奉敕撰學沛國沛人嘗官黃門郎見周書劉瓛傳瓛之兄也

南史循吏郭祖深傳梁武帝溺情內教朝政縱弛祖深輿榷詣闕上封事其略曰陛下昔歲尙學置立五館行吟坐詠誦聲溢境比來慕法普天信向家家齋戒人人懺禮不務農桑空談彼岸謹上封事二十九條時帝大弘釋典將以易俗故祖深尤言其事以爲都下佛寺五百餘所窮極宏麗僧尼十餘萬資產豐沃所在郡縣不可勝言道人又有白徒尼則皆蓄養女皆不貫人籍天下戶口幾亡其半恐方來處處成寺家家剃落尺土一人非復國有案梁書無郭祖深傳李廷壽以其封事切於時事愛不能釋故特爲一傳附循吏之末然竊有疑焉梁武能事畢究雖有求言之謂而臣下稀復進諫賀琛上事被旨詰責固已事矣祖深此奏雖具恐當時未必上也不然此亦史家徵事遺言之要務梁書何故棄而不取乎

華山精舍記一卷張光祿撰

張光祿始末未詳

章氏考證太平御覽地部華山精舍記曰老

子枕中記云吳西界有華山可以度難父老
云山頂有池上生千葉蓮花服之羽化因名
華山長林森天荒楚蔽日案此見地部十一江東
諸山中又有花山一條云陸道瞻吳郡記曰吳縣有花山
太康中生千葉蓮花于上故曰花山又輿地志曰山上有
石鼓晉隆安中鳴乃有孫恩之亂山在縣西六十三里蓋
華山即花山非四岳也御覽分而為二亦失之不考此張
光祿意蘇州府縣志或有之

南雍州記六卷鮑至撰

南史鮑泉傳泉東海人也時又有鮑行卿行
卿弟客卿位南康太守客卿三子檢正至並
才藝知名為湘東王五佐

又庾肩吾傳肩吾初為晉安王國常侍王鎮
雍州被命與劉孝威江伯搖孔敬通申子悅
徐防徐摛王固孔鑠鮑至等十人抄撰衆書
豐其果饌號高齋學士王為皇太子開文德
省置學士肩吾子信徐摛子陵吳郡張長公
北地傅弘東海鮑至等充其選

唐書藝文志鮑至南雍州記三卷鮑至撰

章氏考證通典州郡門注鮑至南雍州記曰
城內有蕭相國廟相傳謂為城隍神唐志作
鮑堅三卷

案梁書簡文帝本紀天監五年封晉安郡
王普通四年為使持節都督雍梁南北秦
四州竟陵隨郡諸軍事雍州刺史鮑至是
志當作於斯時為高齋學士也曰南雍
州者晉孝武始於襄陽僑立雍州宋齊梁
並因之詳見晉宋地理州郡志

案唐經籍志有南雍州記三卷郭仲產撰
仲產宋時人在鮑氏之前此六卷其前三
卷蓋仲產之書書錄解題云唐吳從政刪
郭仲產襄陽記鮑堅南雍州記等書為襄
沔記

京師寺塔記二卷釋曇景撰景為宗

慧皎高僧傳序曰彭城劉俊益部寺記沙門
曇宗京師寺記並傍出諸僧敘其風素

又高僧唱導科傳釋曇宗姓號秣陵人出家
止靈味寺少而好學博通衆典唱說之功獨
步當世辨口適時應變無盡嘗為孝武唱導
行菩薩五法禮竟帝乃笑謂宗曰朕有何罪
而為懺悔宗曰昔虞舜至聖猶云子遠爾躬
湯武亦云萬姓有罪在予一人聖王引咎蓋
以軌世陛下德邁往代齊聖虞殷履道思沖
寧得獨異帝大悅後終于所住著京師塔寺
記二卷

按此蓋宋時所作劉瓛之前以上從一家
書目抄入此以下又從別家書目抄入

張騫出關志一卷

史記衛青霍去病附傳將軍張騫以使通大
夏還為校尉從大將軍有功封為博望侯後
三歲為將軍出右北平失期當斬贖為庶人
其後使通烏孫為大行而卒家在漢中
漢書本傳張騫漢中人也建元中為郎應募
使月氏還拜大中大夫初騫行時百餘人去
十三歲唯二人得還騫身所至者大宛大月
氏大夏康居而傳聞其旁大國五六具為天

子言其地形所有語皆在西域傳騫以校尉
從大將軍擊匈奴知水草處軍得以不乏迺
封為博望侯是歲元朔六年也後二年為衛
尉與李廣俱出右北平擊匈奴而騫後期當
斬贖為庶人後二年拜為中郎將使烏孫既
至分遣副使使大宛康居月氏大夏與烏孫
使數十人馬數十匹報謝還拜大行歲餘卒
案元朔六年後二年又後二年又歲餘是騫卒于元狩六
年或元鼎元年

華陽國志張騫漢中成固人也為人強大有
謀能涉遠為武帝開西域五十三國窮河源
南至絕遠之國于是廣漢緣邊之地通西南
之塞豐絕域之貨令帝無求不得無思不服
至今方外開通騫之功也

後漢書西域傳論曰西域風土之載前古未
聞也漢世張騫懷致遠之略班超奮封侯之
志終能立功西遐羈服外域又曰佛道神化
興自身毒而二漢方志莫有稱焉張騫但著
地多暑溼乘象而戰其精文善法導達之功
靡所傳述

冊府元龜國史地理部張騫為郎使月氏撰
出關記一卷

通志藝文略地理行役類張騫出關志一卷
章氏考證崔豹古今注曰酒杯藤出西域國
人實之不傳中土張騫出大宛得之事出張
騫出關志洪遵泉志外國品亦引騫出關志
外國傳五卷釋曇景撰

開元釋教錄沙門釋曇景不知何許人于蕭

齊代譯摩耶經等二部羣錄直云齊世譯出既不顯年未詳何帝

案法苑珠林敬佛篇云昔法盛曇無竭再

往西方有傳五卷釋教錄云沙門釋法勇

梵名曇無竭宋永初元年與沙門僧猛曇

朗之徒二十五人遠適西方元嘉末年達

于揚部所歷事跡別有記傳云云曇景唐

智昇撰釋教錄時已不詳其終始或即與

曇無竭同行二十五人之內者

歷國傳二卷釋法盛撰

慧皎高僧曇無竭附傳時高昌有沙門法盛

亦經往外國立傳凡有四卷又有竺法維釋

僧表亦經往外國云

開元釋教錄沙門釋法盛高昌人也亦于涼

代譯投身餓虎經一卷故高僧曇無竭傳末

云于時有高昌沙門法盛亦經往外國有傳

四卷案此云涼代謂沮渠蒙遜也時當宋元嘉中唐

日本書目載法盛是書亦云四卷

唐書經籍志歷國傳二卷釋法盛撰

唐書藝文志僧法盛歷國傳二卷

西京記三卷

不著撰人

周書薛寶真傳寶真河東汾陰人也幼覽篇籍好

屬文仕西魏入周位驃騎大將軍開府儀同

浙州刺史封鄧陽縣侯卒諡曰理撰西京記

三卷引據該洽世稱其博聞焉

唐書經籍志西京記三卷薛寶真撰

唐書藝文志薛寶真西京記三卷寶真撰

京師錄七卷

不著撰人

案此亦似周隋人所錄記當時之制度

尋江源記一卷

不著撰人

章氏考證太平寰宇記山南東道兩引尋江

源記

案唐經籍志尋江源記五卷庾仲雍撰又

一卷不著名氏蓋即此書

後園記一卷

案初學記居處部載晉潘尼後園頌為晉

武帝後園校射而作又有梁元帝遊後園

詩晚景遊後園詩藝文類聚六十五有齊

謝朓遊後園賦似此為洛陽後園記又晉

書涼武昭王李玄盛傳隆安中有赤氣起

於後園起嘉納堂以圖贊所志時白狼白

兔白雀白雉白鳩皆棲其園其羣下以

為白祥金精所誕皆應時雍而至又有神

光甘露連理嘉禾衆瑞請史官記其事玄

盛從之則又似西涼李氏燉煌後園記

江表行記一卷

不著撰人

章氏考證寰宇記江西南道江表記曰江中

有滄洲長三里與蕪湖相接

案此似北朝聘使所作

淮南記一卷

不著撰人

章氏考證寰宇記江南西道淮南記曰吳初

以周輪屯牛渚晉謝尚亦鎮此城御覽地部莫邪山亦引淮南記一條

案晉書文苑伏滔傳滔從桓温伐袁真至

壽陽以淮南屢叛著論二篇名曰正淮論

其上篇曰淮南者三代揚州之分也當春

秋時吳楚陳蔡之輿地戰國之末楚全有

之而考烈王都焉漢書地理志九江郡壽春邑

楚考烈王自陳徙此秦併天下建立郡縣是

為九江劉項之際號曰東楚爰自戰國至

于晉之中興六百有餘年保淮南者九姓

稱兵者十一人皆亡不旋踵禍溢于世而

終莫戒焉案九姓十一人者據論所載則

其始為楚考烈王漢黥布淮南王長子

安東漢初李憲三國初袁術魏王凌卅邱

儉諸葛誕晉祖約及袁真其事並見史漢

三國志晉書袁真事見桓温傳其後之稱

兵犯順者晉安帝隆安中豫州刺史庾楷

與王恭桓玄等五人合從向闕宋泰始中

刺史殷琰為晉安王子勛城守逾時其最

為痛酷者侯景因之以反噉最可悼惜者

王琳城陷而身亡諸書所引有漢朱陽九

江壽春記宋王玄謨壽陽記此記不知在

何時

古來國名二卷

不著撰人

案晉書陳壽傳壽撰古國志五十篇此或

從而抄出者

十三州志十卷闕嗣撰

魏書本傳駟字玄陰敦煌人也博通經傳聰
明過人注王朗易傳學者藉以通經撰十三
州志行于世蒙遜甚重之拜秘書考課郎中

加奉車都尉牧犍待之彌重拜大行遷尚書
姑臧平樂平王丕鎮涼州引為從事中郎王
薨之後還京師家甚貧敝不免飢寒卒無後
晉書地理志至漢平帝元始二年郡國一百
一十有一凡為十三部涼益荆揚青豫兗徐

幽并冀十一州交阯朔方二刺史合十三部
後漢省朔方刺史合之于司隸凡十三部其
與漢不同者司隸校尉部治河南朔方隸于
并州

史通雜述篇曰地理書者若朱贛所采汲于
九州圖駟所書彈于四國斯則言皆雅正事
無偏黨者矣

唐書經籍志十三州志十四卷圖駟撰

唐書藝文志圖駟十三州志十四卷

武威張澍輯本序曰後魏敦煌圖玄陰撰十

三州志隋志十卷唐志十四卷顏師古漢地

理志注多引之其言曰中古以來說地理者

多矣或解說經典或纂述方志競為新異安

有穿鑿安處附會頗失其真今並不錄獨有

取于圖氏可知其書之精密所惜散佚不傳

他書徵引者亦復寥寥余搜集傳注都為一

卷斷珪碎璧彌覺可珍云

張氏書目答問圖駟十三州志二卷張澍輯

二酉堂本

慧生行傳一卷

魏書釋老志熙平元年詔遣沙門惠生使西
域采諸經律正光三年冬還京師所得經論
一百七十部行于世

本志道佛篇後魏熙平中遣沙門慧生使西
域采諸經律得一百七十部
案熙平正光當梁武帝天監普通之時首
尾凡七年羊銜之洛陽伽藍記備載此記
年月與史文頗不同

宋武北征記一卷戴氏撰

宋書武帝本紀初偽燕主鮮卑慕容德僭號
于青州德死兄子超襲位前後屢為邊患義
熙五年二月大掠淮北執陽平太守劉千載

濟南太守趙元驅略千餘家三月公抗表北
討四月發京都五月至下邳六月拔臨朐超
遁還廣固六年二月丁亥屠廣固超踰城走
獲之送京師斬于建康市亦見晉書本紀

嘉定錢大昕隋書考異曰宋武北征記一卷

戴氏撰戴名延之見水經注

章氏考證元和郡縣志河南道後漢書呂布

傳注並引宋武北征記

案戴延之即戴祚有西征記二卷又一卷

並見于前案宋武西征姚泓入長安在晉

安帝義熙十二年此北征慕容超猶在其

前七年是役也延之以僚屬從故為此記

同時從行者裴松之孟與徐齊民並有北

征記伍緝之有從征記邱淵之有征齊道

里記見章氏輯諸書所引

林邑國記一卷

不著撰人

晉書南蠻傳林邑國本漢時象林縣則馬援
鑄柱之處也去南海三千里後漢末縣功曹
姓區有子曰連殺令自立為王子孫相承其
後王無嗣外孫范熊代立熊死子逸立自孫
權以來不朝中國至武帝太康中始來貢獻
云

唐書經籍志林邑國記一卷藝文志同

章氏考證水經葉榆河注引林邑記又溫水
注引云馬援樹兩銅柱於象林南界與西屠
國分漢之南疆通典邊防門同

案宋書文帝本紀元嘉二十三年六月交
州刺史檀和之伐林邑國剋之二十四年
秋七月乙卯以林邑所獲金銀寶物班賚

各有差此次宋武北征記之後或其時檀

和之等所上者歟又晉書含南方草木狀引東

方朔林邑記似林邑記不止此一家

涼州異物志一卷

不著撰人

唐書藝文志涼州異物志二卷

武威張澍輯本序曰異物有志在昔繁矣隋
志有萬震南州異物志史記正義引宋膺異
物志而涼州異物志著于隋唐志隋一卷唐

二卷博物志水經注均引作涼土異物志惜

不傳作者姓氏觀其寫致敷詞頗諧聲律采

藻精華方諸萬氏又未嘗不歎其散佚也宋

膺異物隱匿鮮章史注所引多說西方且月

氏羊尾文與涼州異物志全同太平廣記引

涼州異物志羊子生土中文亦與宋齊異物志同疑涼州異物志即宋齊所纂漢晉之時敦煌宋氏俊才如林文采多麗實其然乎以無左證未能質言耳間有音注仍舊存之偶得事比亦注于末案宋齊似是朱應之傳譌朱應有扶南異物志詳見于前

閻象傳二卷閻先生撰

閻先生不詳何許人

案閻與祕閉並通識緯家有孔子閉房記閉或作祕又作閻舊唐書音樂志汜水初呈祕象溫洛薦表昌圖魏都賦云藏氣識緯閻象竹帛此皆言河圖洛書也梁釋僧祐世界記序云雖復夏革說地不過戶牖之間鄒子談天甫在與突之內鍊石既誣鼈足亦詭俗書徒繁竟無顯說世士蒙昧莫詳厥體是以憑惠獨慮閻六合之相持桓譚拒問率五藏以爲喻其言閻六合似即說地勢之大略謂閻藏不發之象歟憑惠不知何人愚似馮字之誤又說文象長鼻牙南越大獸豈即言秦之象郡漢之象林者歟

又漢志陰陽家有閻邱子十三篇名快魏人漢書人表第四等有閻邱光錢塘梁玉繩曰孫侍御曰光乃先字之誤漢人稱先生每單稱先閻邱先生齊宣王時人見說苑善說篇或曰人表傳寫敝生字案漢志載其書于三鄒子之後大抵亦是談天地言終始之學者此二卷豈猶是十三篇之

殘贖歟閻先生即閻邱先生歟

司州山川古今記三卷劉澄之撰

劉澄之有永初山川古今記見前

案永初山川古今記據宋書州郡志即永初郡國記不備記山川一門也此三卷殆即前二十卷之佚出者

江圖一卷張氏撰

張氏不詳何人

章氏考證尙書禹貢正義張須元緣江圖陸氏釋文亦稱張須元緣江圖 覆案釋文作張須元非元字禹貢所附釋文乃誤爲元章氏又誤以爲正義所引通典州郡門注稱張須九江圖史記夏本紀索隱稱張須九江圖案此當即隋志所稱張氏江圖據書疏似須元乃雙名通典注則須爲單名索隱作張須須與須字似相似而訛張彥遠名畫記曰江圖張氏一

江圖二卷劉氏撰

劉氏不詳何人

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有江圖三劉氏又一張氏謂劉氏江圖三卷張氏一卷也

唐書藝文志江圖二卷

章氏考證文選蕭賦注陶淵明夜行塗口詩注寰宇記劍南西道並引江圖不著撰名唐志有江圖二卷亦無撰名張彥遠名畫記曰江圖劉氏三

案御覽三百三十五引吳時緣江成圖今書家有傳長江萬里圖者不過寫其風景

輿地家有長江圖則開方計里徵實之學焉

廣梁南徐州記九卷虞孝敬撰

虞孝敬有高僧傳見前雜傳類

案此爲廣州梁州南徐州三記合併爲帙者似梁代地記之殘贖

水飾圖二十卷

不著撰人

太平廣記伎巧類杜寶大業拾遺曰煬帝別敕學士杜寶修水飾圖經十五卷新成以三月上巳日會羣臣於曲水以觀水飾有神龜負八卦出河授伏羲及屈原沈汨羅水巨靈開山長鯨吞舟等總七十二勢皆刻木爲之或乘山或乘平洲或乘磐石或乘宮殿木人長二尺許衣以綺羅裝以金碧及作雜禽獸魚鳥皆能運動如生隨曲水而行又間以妓航木人奏音聲皆得成曲及爲百戲跳劍舞輪昇竿擲繩皆如生無異奇幻出于意表又作小舸子木人乘此船以行酒如斯之妙皆出自黃衰之思寶時奉勅撰水飾圖經及檢校良工圖畫既成奏進勅遣寶共黃衰相知于苑內造此水飾故得委悉見之衰之巧性今古罕儔

隋書何稠傳大業時有黃巨者不知何許人也及弟衰俱巧思絕人煬帝每令其兄弟直少府將作於時改創多務巨衰每參與其事凡有所爲何稠先令二人立樣當時工人皆稱其善莫能有所損益巨官至朝散大夫衰

至散騎侍郎
甄閩傳一卷

不著撰人

漢書高帝本紀五年二月詔曰故粵王亡諸世奉粵祀秦侵奪其地使其社稷不得血食諸侯伐秦亡諸身帥閩中兵以佐滅秦項羽廢而弗立今以爲閩粵王王閩中地勿使失職師古曰閩越今泉州建安是其地也

又武帝本紀元鼎六年秋東越王餘善反攻殺漢將吏遣橫海將軍韓說中尉王溫舒出會稽樓船將軍楊僕出豫章擊之元封元年

冬十月詔曰南越東甌咸伏其辜東越殺王餘善降詔曰東越險阻反覆爲後世患遷其民于江淮間遂虛其地

晉書地理志揚州建安郡故秦閩中郡漢高帝五年以立閩越王及武帝滅之徙其人名爲東治又更名東城後漢改爲侯官郡尉及吳置建安郡統縣七

宋書州郡志江州建安太守本閩越秦立爲閩中郡漢武帝世閩越反滅之徙其民于江淮間後有遁於山谷者頗出立爲治縣屬會稽司馬彪云章安是故治然則臨海亦治地也案臨海郡治章安故云張勃吳錄云閩越王治

鑄地蓋句踐治鑄之所故謂之治後分治地爲會稽東南二部都尉東部臨海是也南部建安是也吳孫休永安三年分南部立爲建安郡

北荒風俗記二卷

不著撰人

章氏考證太平寰宇記河北道有隋北蕃風俗記曰厥稽部渠長突地稽率八部衆內附處之柳城

諸蕃風俗記二卷

不著撰人

章氏考證通典邊防門注金姓相承三十餘葉稱隋東蕃風俗記洪遵泉志外國品有三佛齊國錢泥國錢並引諸蕃風俗記案兩唐志有裴矩高麗風俗一卷似即此書之佚存者矩在煬帝時領護西域諸蕃互市事有西域圖見後

男女二國傳一卷

不著撰人

南史夷貊傳扶桑國者齊永元元年其國有沙門慧深來至荊州說云扶桑東千餘里有女國

隋書西域傳女國在葱嶺之南其國代以女爲王王姓蘇毗字末羯女王之夫號曰金聚不知政事國內丈夫唯以征伐爲務開皇六年遣使朝貢其後遂絕

突厥所出風俗事一卷

不著撰人

隋書北狄傳突厥之先平涼雜胡也姓阿史那氏後魏太武滅沮渠氏阿史那以五百家奔茹茹世居金山工于鐵作北史云居金山之陽爲蠕蠕工金山狀如兜鍪俗呼兜鍪爲突厥因以爲號後魏之末有木杆可汗擊茹茹滅之西破挹怛東走契丹北方戎狄悉歸之

抗衡中夏

北史突厥傳突厥者其先居西海之右獨爲部落蓋匈奴之別種也或曰突厥本平涼雜胡又曰突厥之先出於索國在匈奴之北又傳論曰四夷之爲中國患也久矣北狄尤甚種類實繁迭雄邊塞年代遐邇非一時也五帝之世則有獯鬻三代則獫狁兩漢則匈奴當塗典午則烏桓鮮卑後魏及周則蠕蠕突厥此其會衆相繼互相君長者也及蠕蠕衰而突厥始大至于木杆遂雄朔野

古今地譜二卷

不著撰人

案史記夏本紀正義引古今地名似其書本爲古今地名譜此假名字歟梁陶弘景著古今州郡記或即從其書鈔出者

輿地志三十卷陳顧野王撰

顧野王有玉篇見經部小學家

陳書南史本傳所撰著玉篇三十卷輿地志三十卷行于世

本志篇敘曰陳時顧野王抄撰衆家之言作輿地志

唐書經籍志輿地志三十卷顧野王撰

唐書藝文志顧野王輿地志三十卷

章氏考證王象之輿地碑記目曰寶雲寺南

高基顧野王曾于此修輿地志並建屋立像

曰顧侍郎祠通典州郡門注及太平御覽寰宇記引輿地志甚多

序行記十卷姚最撰

姚最有梁後略見前古史類

唐書經籍志述行記二卷姚最撰

唐書藝文志姚最述行記二卷

章氏考證周書儒林傳案當云藝術傳姚僧垣

撰行記三卷子最傳不載撰序行記唐志有

姚最述行記三卷案當云二卷元和郡縣志河

東道周建德五年從行討齊師次洪洞百雉

相臨四周重復控據要險城主張元靜率其

所部肉袒軍門又云晉陽宮西南有小城內

有殿號大明宮又云高齊天保中大起樓觀

穿鑿池塘自洋以下皆遊集焉至今為北都

之勝概並引姚最序行記三事又見寰宇記

河東道

案周書武帝本紀建德五年冬十月己酉

帝總戎東伐以齊王憲陳王純為前軍齊

王攻洪洞永安二城並拔之與李吉甫所

引序行記文合惟不載張元靜降耳姚為

齊王府參軍掌記室事所謂從行者即從

齊王為前軍時也明年遂入鄴北齊亡

魏永安記三卷溫子昇撰

魏書文苑傳溫子昇字鵬舉自云太原人晉

大將軍嶠之後也世居江左祖恭之避難歸

國家于濟陰宛句因為其郡縣人焉子昇初

受學于崔靈恩劉蘭熙平初補御史永熙中

為侍讀兼中書舍人鎮南將軍金紫光祿大

夫散騎常侍中軍大將軍領本州大中正齊

文襄王引為大將軍府諮議參軍及元僅劉

思逸荀濟等作亂文襄疑子昇知其謀乃餓
諸晉陽獄食敵襦而死撰永安記三卷 案子
昇死時當在東魏孝靜帝武定五六年

史通敘事用晦篇子昇取譏于君懋非不幸

也注王劭齊志曰時議恨邢子才不得掌與

魏之書恨快溫子昇亦若此而撰永安記率

是支言

唐書藝文志故事類溫子昇魏永安故事三

卷

案魏書孝莊紀帝諱子攸彭城王勰第三

子肅宗孝昌二年進封長樂王及武泰元

年春二月肅宗崩大都督爾朱榮將向京

師謀欲廢立以帝家有忠勳且兼民望陰

與帝通榮乃率眾來赴夏四月帝與兄弟

夜北渡河丁酉會榮于河陽戊戌南濟河

即帝位改武泰為建義元年榮以兵權在

己遂有異志乃害靈太后及幼主次害王

公已下二千餘人汝南王悅北海王顥臨

淮王暕前後奔蕭衍九月乙亥以平葛榮

大赦改為永安元年冬十月蕭衍以北海

王顥為魏王年號孝基二年五月癸酉元

顥陷滎陽甲戌車駕北巡乙亥幸河內內

子元顥入洛秋七月元顥敗走癸酉斬元

顥傳首京師三年九月辛卯天柱大將軍

爾朱榮上黨王天穆自晉陽來朝戊戌帝

殺榮天穆于明光殿是夜爾朱世隆榮妻

鄉郡長公主率榮部曲焚西陽門出屯河

陰冬十月爾朱世隆爾朱兆共推長廣王

暉為主號年建明十有二月爾朱兆爾朱

度律襲京城禁衛不守帝出雲龍門兆逼

帝幸永寧佛寺甲寅爾朱兆遷帝于晉陽

甲子帝崩于城內三級佛寺時年二十四

此莊帝永安首尾三年之大略也又案子

昇本傳云子昇嘗為上黨王天穆行臺郎

中元顥入洛又為顥中書舍人及帝殺爾

朱榮子昇預謀當時赦詔子昇詞也爾朱

兆入洛懼禍逃匿永熙中為侍讀然則此

三年中洛下大亂子昇皆親歷其事此殆

所記事蹟當入雜史不知本志何以列之

於此

國都城記二卷

不著撰人

章氏考證元和郡縣志河南道太平御覽州

郡部寰宇記河南道並引國都城記寰宇記

又引二事稱魯國都記皆無撰名史記五帝

本紀夏本紀正義各引一事稱徐才宗國都

城記又周本紀晉世家孔子世家正義俱稱

宗國都城記唐志有顧野王十國都城記十

卷周明帝國都城記九卷

案章氏所考此書作者有三家周明帝徐

才顧野王徐才疑即徐之才又初學記州

郡部引皇甫謐國都城記此二卷不知誰

家之書

周地圖記一百九卷

不著撰人

唐書經籍志周地圖九十卷

唐書藝文志周地圖一百三十卷

章氏考證文選為曹洪與魏文書注後漢書

劉焉傳注元和郡縣志山南道並引周地圖

記太平御覽寰宇記尤多引之

冀州圖經一卷

不著撰人

章氏考證太平御覽地部引冀州圖經寰宇

記多引冀州圖省經字

齊州圖經一卷

不著撰人

齊州記四卷李叔布撰章氏考證云一卷不知所見何本

李叔布始末未詳

唐書經籍志齊州記四卷李叔布撰

唐書藝文志李叔布齊州記四卷

幽州圖經一卷

不著撰人

案冀州齊州幽州隋以前皆屬北朝以上

四書大抵皆北朝人作寰宇記數引舊圖

經似即此類

魏聘使行記六卷

不著撰人

宋書索虜傳晉義熙十三年高祖西伐長安

虜主拓拔嗣遣使求和自是使命歲通

南齊書魏虜傳宋明帝末年始與虜和好元

徽昇明之世虜使歲通

梁書儒林范縝傳齊永明年中與魏氏和親

歲通聘好特簡才學之士以為行人縝及從

弟雲蕭琛琅邪顏幼明河東裴昭明相繼將

命皆著名鄰國縝子胥有口辨大同中常兼

主客郎對接北使

唐書經籍志魏聘使行記五卷藝文志同

案其後東魏之初屬爾朱元顥大亂之後

北齊獻武文襄專政內憂未已故與梁通

好魏書靜帝本紀備載使命多以他官兼

散騎常侍充使始于天平四年七月為李

諧盧元明李業興三人迄武定五年四月

李偉此十一年中南北使命尤慎重其事

云後以侯景之亂遂絕魏書皆云實獻此史通所

謂其厚顏者

又案此六卷疑與下李諧行記一卷封君

義行記一卷合為一書皆是李繪所集其

後散佚故別有李繪撰封君義行記一卷

也詳見下文北齊書李渾傳云渾子湛為

太子舍人兼常侍聘陳使副又曰渾與弟

繪俱為聘梁使主湛又為使副是以趙

郡人士目為四使之門案此四人並同時

殆以父子兄弟咸以奉使著名故繪集為

此記雖未得明文而其事固可想見矣案

史言使主者為使事之主即正使也

聘北道里記三卷江德藻撰

陳書文學傳江德藻字德藻濟陽考城人也

父革梁度支尚書德藻好學美風儀仕梁入

陳為秘書監尚書左丞兼中書舍人天嘉四

年與中書侍郎劉師知使齊著北征道里記

三卷後為通直散騎常侍自求宰縣出補新

喻令六年卒于官年五十七

章氏考證寰宇記淮南道西陽雜俎續集貶

誤篇並引江德藻聘北道里記

李諧行記一卷

梁書武帝本紀大同二年十二月壬申魏請

通和詔許之三年七月癸卯魏遣使來聘

魏書孝靜帝本紀天平四年先是蕭衍因益

州刺史傅和請通好秋七月甲辰遣兼散騎

常侍李楷案當為諧兼吏部郎中盧元明兼

通直散騎李勣使于蕭衍

北史李崇傳崇頓邱人也從弟平平子諧字

處和幼有風采襲父爵彭城侯文辨為時所

稱歷位中書侍郎天平末魏欲與梁和好朝

議將以崔陵為使主陵曰文采與識懷不推

李諧口頰顧諸乃大勝于是以諧兼常侍

盧元明兼吏部郎李業興兼通直常侍聘焉

梁武使朱异覘客异言諧元明之美諧等見

及出梁武目送之謂左右曰朕今日遇勳敵

卿輩常言北間都無人物此等何處來謂异

曰過卿所談是時鄴下言風流者以諧及隴

西李神儁范陽盧元明北海王元景弘農楊

遵彥清河崔瞻為首初通梁國妙簡行人神

儁位已高故諧等五人繼踵而遵彥遇疾道

還竟不行既南北通好務以俊又相矜銜命

接客必盡一時之選無才地者不得與焉梁

使每入鄴下為之傾動貴勝子弟盛飾聚觀

禮贈優渥館門成市宴日齊文襄使左右覘

之賓司一言制勝文襄為之拊掌魏使至梁

亦如梁使至魏梁武親與談說甚相愛重諧

使還後卒于大司農魏書本傳云武定二年卒年四十九

案魏書載諸與梁主客郎范胥及梁武問答諸條李業與傳朱异及梁武問答經義似即本於是記

聘遊記三卷劉師知撰

南史本傳劉師知沛國相人也梁紹泰初陳武帝入輔以爲中書舍人梁敬帝在內殿師知常侍左右及將加害師知執帝衣行事者加刃焉陳武帝受命任遇甚重天康元年豫文帝願命後坐事于北獄賜死案師知使齊事陳書及南史本傳皆不載蓋江德藻爲使主已詳于德藻傳此略之也

章氏考證陳書江德藻傳天嘉四年德藻與中書郎劉師知使齊著北征道里記三卷隋志別有劉師知聘遊記三卷

朝覲記六卷

不著撰人案此亦如魏聘使行記六卷皆後人真錄爲書者

封君義行記一卷李繪撰

魏書孝靜帝本紀興和三年八月甲子遣兼散騎常侍李騫使于蕭衍

北齊書封述傳述子君義渤海蓀人也梁散騎常侍陸晏子沈警來聘以述兼通直郎使梁案李騫爲使主述爲之副故本紀但載李騫不及封述

北齊書李暉傳暉趙郡柏人人也弟繪字敬

文魏靜帝天平初世宗用爲丞相司馬世宗者齊文襄帝也武定初兼常侍爲聘梁使主

梁武帝問繪高相今在何處黑爛若爲形容高相作何經略繪敷對明辨梁武稱佳前後行人皆通啓求市繪獨守清尚梁人重其廉潔使還拜平南將軍高陽內史天保初爲司徒右長史卒諡曰景又魏書孝靜帝本紀興和四年夏四月丙寅遣兼散騎常侍李繪使于蕭衍又武定元年秋八月壬午遣兼散騎常侍李暉使于蕭衍據此則李繪傳載武定初爲聘梁使主者爲其兄暉事非繪事繪爲使猶在其前一年傳當云興和末也

章氏考證西陽雜俎續集貶誤篇引李繪封君義聘梁記梁主客賀季指馬上立射二事案南史梁武帝本紀大同六年秋七月遣散騎常侍陸晏子報聘七年夏四月戊申東魏人來聘蓋即李騫封述爲使報陸晏子之聘也時爲東魏孝靜帝興和三年其後梁使明少遐報聘明年四月東魏乃以李繪爲使主使梁是封君義爲使在李繪之前一年非與繪同時將命者此題封君義行記則撰人書名已具而又注李繪撰明是撰錄其書似與前李諸行記皆爲繪所撰集疑即在魏聘使行記之中此其佚出別行之本也亦詳見於前又案南齊書劉繪傳繪以才辨奉勅接魏使事畢常撰記繪曰無論潤色未易但得我語亦難矣案此則南北朝奉使接伴兩國必有所記其書至多以上數種乃其僅

存者耳所記不必地理故亦有變例列之傳記雜錄者

與駕東行記一卷薛泰撰

薛泰始末未詳

唐書經籍志與駕東幸記一卷薛泰撰

唐書藝文志薛泰與駕東幸記一卷

章氏考證太平御覽地部覆船山酒罌山引

梁武與駕東行記唐志作東幸記

案御覽引梁武與駕東行記考梁書南史本紀大同十年三月甲午與駕幸蘭陵庚子謁建陵有紫雲蔭陵上食頃乃散帝望陵流涕所需草皆變色陵旁有枯泉至是而流水香潔辛丑哭于修陵壬寅于皇基寺設法會詔賜蘭陵老少位一階并加頒賚因賦遠舊鄉詩己酉幸京口城北固樓因改名北顧庚戌幸回賓亭宴帝鄉故老及所經近縣奉迎候者少長數千人各賚錢二千夏四月乙卯至自蘭陵蓋見于本紀者如此亦此記之大略也薛泰殆當時扈從者

北伐記七卷諸葛穎撰

巡撫揚州記七卷諸葛穎撰

隋書文學傳諸葛穎字漢丹陽建康人也起家梁邵陵王參軍侯景亂奔齊歷太子舍人待詔文林館周平齊不得調杜門不出十餘年晉王廣素聞其名引爲參軍記室王爲太子除樂藏郎及即位遷著作郎從征吐谷渾加正議大夫從駕北巡卒于道撰駕駕北巡

記三卷幸江都道里記一卷洛陽古今記一卷馬名錄二卷並行于世

唐書經籍志巡撫揚州記七卷諸葛穎撰本從新志改為巡撫

唐書藝文志諸葛穎巡撫揚州記七卷行本作巡撫轉寫誤也

嘉定錢大昕隋書考異經籍志北伐記七卷巡撫揚州記七卷案穎傳云撰駕駕北巡記

三卷幸江都道里記一卷蓋即此兩書而書名卷數俱不合案此殆亦如區宇圖志為煬帝別敕增訂者

案隋書煬帝本紀開皇元年立為晉王八年大舉伐陳及陳平而江南高智慧等相

乘作亂徙上為揚州總管鎮江都後數載突厥寇邊復為行軍元帥出靈武無虜而

還及太子勇廢立為皇太子仁壽初奉詔巡撫東南此兩書在開皇仁壽時作隋書

文學柳晉傳晉有晉王北伐記十五卷亦在其時兩唐志無北伐記

大魏諸州記二十一卷

不著撰人

魏書孝文本紀太和十年二月甲戌初立黨鄰里三長定民戶籍

南齊書魏虜傳永明四年造戶籍分置州郡雍州涼州秦州沙州涇州華州岐州河州西

華州寧州陝州洛州荊州鄧州北豫州東荊州南豫州西兗州東兗州南徐州東徐州青

州齊州濟州二十五州在河南案止二十四州

蓋彼一州錢氏考異已言之 湘州懷州秦州東雍

州肆州定州瀛州朔州并州冀州幽州平州司州十三州在河北 錢氏考異曰河南有秦州河

北又有秦州亦必有誤湘當作相凡分魏晉舊司豫青兗冀并幽秦雍涼十州地及宋所失淮北

為三十八州矣案此所載太和時疆域彼一州錢氏攷異謂其後有光州符三十八州之數

唐書經籍志魏諸州記二十卷

唐書藝文志後魏諸州記二十卷

章氏考證太平御覽木部都安縣引大魏諸州記寰宇記河北道潞縣引後魏諸州記水

經注多引魏土地記史記趙世家正義亦引魏土地記元和郡縣志河東道引後魏風土

記寰宇記亦引後魏風土記數事又御覽地部寰宇記河北道引後魏輿地風土記

并州入朝道里記一卷蔡允恭撰

周書蕭督附傳蔡大寶濟陽考城人弟大業有五子允恭最知名起家著作佐郎太子舍

人梁滅入陳拜尚書庫部郎陳亡入隋授起居舍人

舊唐書文苑傳蔡允恭荊州江陵人也父大業後梁左民尚書允恭仕隋歷起居舍人江

都之難從字文化及西上沒于竇建德及平東夏太宗引為秦府參軍兼文學館學士貞

觀初除太子洗馬尋致仕卒于家有集十卷又撰後梁春秋十卷 案此書不載者似已編入本

集十卷中也

趙記十卷

不著撰人

北史李靈附傳李公緒字穆叔趙郡平棘人雅好著書撰趙記八卷趙語十二卷並行於世

章氏考證北齊書李公緒撰趙語十三卷語當作記御覽州郡部李公緒趙記曰趙孝成

王造壇臺之名為趙郡朝諸侯故曰信都寰宇記河東道李穆叔趙記曰轅陽東北有五

指山上有一手一足之迹其大如箕指數俱全史記趙世家正義龍山有四麓各有一穴

大如車輪春風出東秋風出西夏風出南冬風出北不相奪倫此稱邢子勵趙記

案李公緒有趙李家儀見前儀注篇章氏謂趙語當作趙記不知本傳別有趙記八

卷無庸遷就其說李氏為趙郡之甲族此穆叔記其鄉國之書邢子勵未詳不知在

前在後矣

代都略記三卷

不著撰人

案元魏始居代晉書愍帝本紀建興三年二月進封代公猗盧為代王此其始基也

至成帝咸康中猗盧孫昭成帝什翼犍即位國號代年號建國建國三十九年為苻

堅所破後十年道武帝拓跋珪即位王位年號登國後十二年改元天興定國號曰

魏遷都平城此大抵記天興以前都代京時事隋書牛弘傳弘奏議云後魏代都造

明堂出自李冲殆即此記中之一事

世界記五卷釋僧祐傳

僧祐有薩婆多部傳見前雜傳類

僧祐自序略曰竊維方等大典多說深空唯

長鎗樓炭辯章世界而文博偈廣難卒檢究

且名師法匠職競玄義事源委積未必曲盡

祐以庸固志在拾遺故抄集兩經以立根本

兼附雜曲互出同異撰為五卷名曰世界集

記將令三天階序煥若披圖六趣羣分照如

臨鏡庶溺俗者發蒙服道者瑩解共見慧眼

之因俱成覺智之業焉又法集總目云區辨

六趣故述世界之記 案以長阿含經樓炭經所說

世界為主附以他雜說成是記

法苑珠林傳記篇世界記一十卷梁朝揚州

建安寺沙門釋僧祐撰

州郡縣簿七卷

不著撰人

玉海地理郡國類隋州郡縣簿七卷又曰隋

開皇三年廢諸郡大業三年改州為郡又曰

大凡郡一百九十縣一千二百五十五

大隋經婆羅門法師外國傳五卷

不著撰人

隋區宇圖志一百二十九卷

不著撰人

隋書隱逸崔廓傳廓子隨煬帝時為起居舍

人大業五年受詔與諸儒撰區宇圖志二百

五十卷奏之帝不善之更令虞世基許善心

衍為六百卷

太平御覽文部著書篇隋大業拾遺曰大業

之初敕內史舍人豆盧威起居舍人崔祖潛
等三十餘人撰區宇圖志一部五百餘卷新
成奏之

唐張彥遠歷代名畫記區宇圖一百二十八

卷每卷有圖虞茂氏撰 案虞世基字茂世會稽餘

姚人隋書有傳其名與字兩犯唐諱故此云虞茂氏唐志

亦沿舊題節去世字

唐書經籍志區宇圖一百二十八卷虞茂撰

唐書藝文志虞茂區宇圖一百二十八卷

章氏考證太平寰宇記河北道御覽地部並

引隋區宇圖志

隋西域圖三卷裴矩撰

裴矩有開業平陳記見前舊事篇

隋書本傳煬帝時西域諸蕃多至張掖與中

國交市帝令矩掌其事矩知帝方勤遠略諸

商胡至者矩誘令言其國俗山川險易撰西

域圖記三卷入朝奏之其序略曰臣既因撫

納監知關市尋討書傳訪采胡人或有疑

即詳衆口依其本國服飾儀形王及庶人各

顯容止即丹青模寫為西域圖記共成三卷

合四十四國仍別造地圖窮其要害云云

章氏考證太平寰宇記四夷引隋西域圖記

二事

隋諸州圖經集一百卷郎蔚之撰

隋書北史郎蔚傳蔚字蔚之恆山新市人也

仕齊入周至隋煬帝即位為尚書左丞與崔

祖潛撰州郡圖經一百卷奏之賜帛百段以

書付祕府帝親征遼東以茂為晉陽宮留守

除名為民徒且末郡十年追還京兆歲餘而
卒年七十五

唐書經籍志隋圖經集記一百卷郎蔚之撰

唐書藝文志郎蔚之隋圖經集記一百卷

章氏考證太平御覽州郡部引隋圖經集記

地部居處部多引隋圖經省集記二字寰宇

記亦引之甚多

隋諸郡土俗物產一百五十一卷

不著撰人

太平御覽文部著書篇隋大業拾遺曰大業

之初勅內史舍人豆盧威起居舍人崔祖潛

及龍川贊治侯偉等三十餘人撰區宇圖志

又著丹陽郡風俗乃見以吳人為東夷度越

禮義及屬辭比事失修撰之意帝不悅遣內

史舍人柳陸宣勅責威等云昔漢末三方鼎

立大吳之國已稱人物故晉武帝云江東之

有吳會猶江西之有汝穎衣冠人物千載一

時及永嘉之末華夏衣纓盡過江表此乃天

下之名都自陳平之後碩學通儒文人才子

莫非彼至爾等著其風俗乃為東夷之人度

越禮義于爾等可乎然于著述之體又无次

序各賜杖一頓即日勅追祕書學士十八人

修十郡志內史侍郎虞世基總檢于是世基

命學士各序一郡風俗奏擬請體式學士著

作郎虞綽序京兆郡風俗學士宣惠尉陳敬

序河南郡風俗袁朗序蜀郡風俗學士宣德

郎杜寶序吳郡風俗四人先成以簡呈世基

世基具狀以四序奏聞去取聽勅帝曰學士

修書頗得人意各賜物二十段付世基擇善
用之世基乃鈔吳郡序付諸頭以為體式及

圖志第一副本新成八百卷奏之帝以部帙
太少更遣子細重修成一千二百卷卷頭有

圖別造新樣紙卷長二尺餘山川則卷首有
山水圖敘郡國有郭邑圖敘城隍有公館圖

其圖上山水城邑題書字及細字並用歐陽
肅書即率吏令詢之長子工于草隸為時所

重 案此言一千二百卷者蓋合上圖經圖志而重修之
仍名區宇圖志其體如今之通志合郡縣風俗山川人物

士產為一編是所謂正御書與通行者不同故本志仍分
載三書止于三百八十卷也

本志篇敘曰隋大業中普詔天下諸郡條其
風俗物產地圖上于尚書故隋代有諸郡物

產土俗記一百三十一卷三十一似五十一之訛
區宇圖志一百二十九卷諸州圖經集一百

卷其餘記注甚衆
唐書經籍志諸郡土俗物產記十九卷 藝文

西域道里記一卷
不著撰人

諸蕃國記十七卷
不著撰人

方物志二十卷許善心撰
許善心有梁史見前正史篇

隋書本傳大業四年撰方物志奏之
玉海地理異域圖書門許善心撰方物志二

十卷大業四年奏之

并州總管內諸州圖一卷
不著撰人

隋書宇文弼傳時朝廷以晉陽為重鎮并州
總管必屬親王其長史司馬亦一時高選

以上自山海經圖讚至此凡八十四部志
敘所謂任陸二家所記之餘次之于下者

也蓋從七錄及陳隋諸家書目編為是類
當時合任陸所載實有三百二十八部今

僅見一百三十八部
右一百三十九部一千四百三十二卷通計亡書

合一百四十部一千四百三十四卷 案此則原本尙
有亡書一部二卷今不見已傳寫失之矣著錄部數不誤

案七錄序日記傳錄第十曰土地部七十
三種一百七十一帙八百六十九卷本志

增著六十七種梁後新出者為多焉
又無名氏廬山南陵雲精舍記一卷司州

記二卷并帖省置諸郡舊事一卷巴蜀記
一卷元康六年戶口簿記三卷元嘉六年

地記三卷九州郡縣名九卷京師錄七卷
後園記一卷古來國名二卷水飾圖二十

卷甌閩傳一卷男女國傳一卷古今地譜
二卷齊州圖經一卷幽州圖經一卷朝觀

記六卷代都略記三卷州郡縣簿七卷大
隋翻經婆羅門法師外國傳五卷西域道

里記一卷諸蕃國記十七卷并州總管內
諸州圖一卷黃閩神壤記一卷任昉撰地

理書鈔九卷劉瑒京師寺塔記十卷釋曇
景京師寺塔記二卷又外國傳五卷慧生

行傳一卷閻先生闕象傳二卷虞孝敬廣
梁南徐州記九卷李諧行記一卷劉師知
聘遊記三卷諸葛穎北伐記七卷蔡允恭
并州入朝道里記一卷釋僧祐世界記五
卷凡三十六部章氏考證皆遺之又此在
本志為史部第十一類章氏乃次于起居
注類後改為第六類

隋書經籍志考證卷二十二

史部十二

譜系類類中分類凡四

世本王侯大夫譜二卷

不著撰人

顏氏家訓書證篇世本出左邱明所書

云此說出皇朝諸帝王世紀而有燕王喜漢高祖

皆由後人所屬非本文也案此誤以兩本合一本

爲說

史通正史篇楚漢之際有好事者錄自古帝

王公侯卿大夫之世終乎秦末號曰世本十

五篇

春秋左氏博宣公正義曰世本傳寫多誤其

本未必然昭公正義又曰司馬遷采世本爲

史記而今之世本與遷言不同世本多誤不

足依憑

長洲何焯義門讀書記曰漢書古今人表權

輿于世本案是說最足發人深省人表之末有燕王

喜太子丹至于秦二世子嬰項羽陳勝胡廣司馬欣唯無

漢高祖此固不當載也似所擇即楚漢之際之本

鄧縣全祖望困學紀聞箋曰世本有三漢志

世本十五篇而隋志有世本王侯大夫譜二

卷不著作者又劉向世本二卷宋衷世本四

卷則所謂王侯大夫譜者疑即漢志之世本

蓋古經也孔疏所見之世本未必即史公所

見之世本案漢志之世本訖于春秋時本志下文明

著劉向撰者是也史記索隱引系本有韓趙魏三家之世

其時在戰國是爲楚漢時之本即此王侯大夫譜是也簡

之推劉知幾孔穎達所見即此本本志以楚漢時作者遠
在劉向之先故著于其前而未核向之書乃古史官所作
更在楚漢之前不當以撰錄人敘先後也全氏論書之先
後故有是說本志以人爲次第遂適與相左耳

武威張澍輯本序曰王侯大夫譜云趙孝成
王丹生悼襄王假偃生今王遷是作者猶似
趙王遷時案趙王遷之末年秦始皇之十九年也自
此至漢高祖元年凡二十二年此作者亦即史通所謂楚

漢之際之好事者焉隋書經籍志云世本王侯
大夫譜二卷尚書釋文引王侯世本余集得
魯譜宋譜齊譜衛譜秦譜晉譜鄭譜陳譜蔡

譜楚譜韓譜趙譜魏譜吳譜燕譜杞譜滕譜
曹譜邾譜鄭譜爲一卷案張輯世本凡五篇篇爲
一卷而附以注釋此其編入第五卷也此楚漢時本但

有世系無篇作篇氏姓證法之類唐志有世本別錄
卷似即此書

世本二卷劉向撰

劉向有洪範五行傳論見經部尚書家

劉向別錄曰世本古史官明于古事者之所

記也錄黃帝以來帝王諸侯及卿大夫系證

名號凡十五篇與左氏合也

漢書藝文志六藝春秋家世本十五篇古史

官記黃帝以來訖春秋時諸侯大夫

又司馬遷傳贊曰孔子作春秋左邱明爲之

傳又纂異同爲國語又有世本錄黃帝以來

至春秋時帝王公侯卿大夫祖世所出故司

馬遷據左氏國語采世本

章氏考證皇甫謐帝王世紀謂世本左邱明

所書趙岐孟子注引古紀世本錄諸侯之世
滕有考公元公疑所謂古紀者當即左邱明
原本史通外篇云楚漢之際好事者所錄隋
志載世本王侯大夫譜二卷無撰人名又世
本二卷劉向撰是自有兩本一在周代一在
楚漢之際皆十五篇故同爲二卷劉向之撰
當是注文

案此二卷即漢志之十五篇章氏以爲注
文非也蓋亦惑于全氏之說以前二卷爲漢志之
世本而于此二卷注劉向撰者又不可解故強爲是

說以遷之試問劉向果有注本何以諸書但引宋衷
不引劉向耶

世本四卷宋衷撰

宋衷有周易注見經部易類

史記燕召公世家索隱曰譙周曰系本謂燕

自宣侯已下皆父子相傳案今系本無燕代

系宋忠依太史公書以補其闕尋徐廣作音

尚引系本蓋近始散佚耳章氏考證曰據司馬貞

此書譙周徐廣所見世本乃古本真所見乃宋忠撰本

按索隱稱系本者連唐諱也

唐書經籍志世本四卷宋衷撰

唐書藝文志宋衷世本四卷

宋高似孫史略曰世本十五篇太史公因之

以作史記者是後世本凡三其一曰世本劉

向所作者二卷其一亦曰世本宋衷所作者

四卷其一曰帝譜世本宋均所作者七卷又

有世本王侯大夫譜二卷案世本敘歷代君

臣世系是書不復見予閱諸經疏惟春秋左

氏傳疏所引世本者不一因采掇彙次為一書題曰古世本案則高氏有輯本

武威張樹世本集注序曰孔穎達尚書正義以世本經暴秦為儒者所亂劉恕通鑑外紀以為世本經秦漢儒者改易要之係秦漢以前書中墨孟堅以為出古史官者近之其書至宋時已不傳余緝閱緜帙有引用者輒著錄之乃集得作篇居篇氏姓篇帝繫篇王侯大夫譜篇共五篇聊以管穴裨益宋注

金谿王謨輯本敘錄曰此書本極斷爛易致混淆轉寫多誤尤難釐訂今所抄輯率據史記與正義索隱參互考訂略仿原書體例編為二卷而以帝王諸侯卿大夫世系為上卷氏姓篇居篇作篇為下卷

江都秦嘉謨世本輯補曰古來述世本者莫如司馬遷章昭杜預今以史記及國語章注左傳杜解三書為本復得孫氏星衍所藏澹生堂抄輯世本二卷洪氏飴孫所編四卷詳加增校補輯成編曰帝繫篇曰紀曰王侯譜曰世家曰大夫譜曰傳曰氏姓曰居篇曰作篇曰諡法凡十篇云

孫祠書目世本七卷洪飴孫集本
張氏書目答問世本一卷孫馮翼輯問經堂本又高郵邱氏輯十種古書本又校輯世本二卷雷學淇自刻本又世本輯補十卷秦嘉謨原刻本
案本志載世本三部諸家遂以謂世本有三其實止有二本章氏所謂一在周代一

在楚漢之際是也注其書者有宋衷宋均王氏三家見唐藝文志又有孫檢注見史記索隱引漢魏所傳世本注本盡在此矣本志誤以王侯大夫譜著錄于前遂使後人疑不能釋章氏合三部以為之說頭緒仍未疏通今反覆審定分別明著如右

漢氏帝王譜三卷
不著撰人
本志篇敘曰漢初得世本敘黃帝已來祖世所出而漢又有帝王年譜
唐書經籍志漢氏帝王譜二卷藝文志同
案漢志春秋家有漢大年紀五篇曆譜家有帝王諸侯世譜二十卷皆是類之書
梁有宋譜四卷亡
不著撰人

宋書武帝本紀高祖武皇帝諱裕字德興小名寄奴彭城縣綏里人漢高帝弟楚元王交之後也交後凡十八世至晉武原令混始過江居晉陵郡丹徒縣之京口里混生東安太守靖靖生郡功曹翹是為皇考高祖以晉哀帝興寧元年癸亥三月壬寅夜生

南史本紀宋高祖武皇帝彭城縣綏里人姓劉氏漢楚元王交之二十一世孫也彭城楚都故舊家焉
又劉道產傳道產長子延孫孝武初位侍中封東昌縣侯劉氏之居彭城者分為三里帝室居綏里左將軍劉懷肅居安上里豫州刺史劉懷武居叢亭里三里及延孫所居呂

縣凡四劉雖同出楚元王由來不序昭穆延孫于帝室本非同宗大明元年詔與之合族使諸王序親
南齊書劉俊傳俊彭城安上里人也彭城劉同出楚元王分為三里以別宋氏帝族
案唐書世系表劉氏定著七房一曰彭城劉氏有云漢高祖七世孫宣帝生楚孝王蕭暉後五世茂字叔盛司空太中大夫徙居叢亭里是叢亭里之劉氏出自楚孝王非楚元王餘三里皆不著

梁有劉湛百家譜二卷亡
宋書本傳湛字弘仁南陽涅陽人博涉史傳請前世舊典景平元年拜尚書吏部郎元嘉中召為太子詹事加給事中領本州大中正與殷景仁並被任遇累遷領軍將軍丹陽尹金紫光祿大夫散騎常侍時彭城王義康專秉朝權湛委心自結欲因宰相之力以回主心傾軫景仁獨當時務義康咸傾內外湛愈推崇之無復人臣之禮上不能平十七年十月詔收付廷尉于獄伏誅時年四十九

南史王僧儒傳始晉太元中員外散騎侍郎賈弼撰十八州譜宋太保王弘領軍劉湛並好其書湛為選曹始撰百家譜以助銓序而傷於寒略案此則景平元年也
北齊書文苑類之推傳之推撰觀我生賦并自注有曰中原冠帶隨晉渡江者百家故河東有百家譜接河東謂賈氏也

齊帝譜屬十卷

不著撰人

南齊書本紀太祖高皇帝諱道成字紹伯姓蕭氏小諱嗣將漢相國蕭何二十四世孫也何子鄴定侯延生侍中彪彪生公府掾章章生皓皓生仰仰生御史大夫望之又云蕭何居沛侍中彪免官居東海蘭陵縣中都里晉元康元年分東海為蘭陵郡中朝亂淮陰令整過江居晉陵武進縣之東城里寓居江左者皆僑置本土加以南名于是為南蘭陵之蘭陵人皇考諱承之位右軍將軍元嘉二十四年殂太祖以元嘉四年丁卯歲生

漢書蕭望之傳注師古曰近代譜牒妄相託附乃云望之蕭何之後追次昭穆流俗學者共祖述焉但鄴侯漢室宗臣功高位重子孫胤緒具詳表傳長情鉅儒達學名節並隆博覽古今能言其祖市朝未變年載非遙長老所傳耳目相接若其實承何後史傳寧得弗詳漢書既不敘論後人焉所取信不然之事斷可識矣

南史齊高帝本紀論曰據齊梁紀錄並云出自蕭何又編御史大夫望之以為先祖之次案何及望之于漢俱為勳德而望之本傳不有此陳齊梁所書使乖實錄近祕書監顏師古博考經籍注解漢書已正其非今隨而改削云

案唐世系載蕭氏與齊書本紀略同知顏氏云近代譜牒者即此書也

百家集譜十卷王儉撰

王儉有喪服古今集記見經部禮類

南齊書文學賈淵傳先是譜學未有名家淵祖弼之廣集百氏譜記專心治業晉太元中朝廷給弼之令史書吏撰定繕寫藏祕閣及左民曹淵父及淵三世傳學凡十八州士族譜合百帙七百餘卷該究精悉當世莫比永明中衛軍王儉抄次百家譜與淵參懷撰定南史王僧孺傳領軍將軍劉湛為選曹始議百家譜以助銓序而傷于寡略齊衛將軍王儉復加去取得繁省之衷

唐書藝文志王儉百家集譜十卷王儉撰

梁有王逸之續儉百家譜四卷南族譜二卷百家譜拾遺一卷亡

王逸之亦誤作王逸有喪服世行要記見經部禮類

案逸之與王儉同時儉撰喪服集記逸之難儉為要記儉撰百家譜逸之又續其書南族譜者新唐書柳沖傳柳芳曰過江則為僑姓王謝袁蕭為大東南則為吳姓朱張顧陸為大山東則為郡姓王崔盧李鄭為大關中則亦號郡姓袁裴柳薛楊杜首之蓋謂過江後僑寄士族諸姓也梁王僧孺撰譜亦以東南僑寄諸族別為一篇

梁又有齊梁帝譜四卷亡

不著撰人

謂曰我欲與卿兄弟有言齊梁雖曰革代義

異往時我與卿兄弟雖復絕服二世宗屬未遠與卿兄弟便是情同一家又曰卿是宗室情義異佗方坦然相期卿無復自外之意小待自當知我寸心案齊書文獻王齊高帝第二子武帝弟也

唐書世系表蕭氏齊梁房整字公齊晉淮南令按當為淮陰過江居南蘭陵武進之東城里整第二子鑄濟陰太守生副子州治中從事生道賜宋南臺治書侍御史三子尚之順之崇之順之字文緯齊丹陽尹臨湘懿侯十子懿敷衍暢融宏偉秀愴恢衍梁高祖武皇帝也號齊梁房

章氏考證唐志有齊梁宗簿二卷似別一書按兩唐志實三卷似齊譜一卷宗簿三卷合為四卷

案唐表稱齊梁房者似即此齊梁帝譜託始于晉淮陰令整柳芳所謂過江僑姓王謝袁蕭為大其始亦南族譜中之大姓也與齊同祖梁書武帝本紀云皇考順之齊高帝族弟也參預佐命封臨湘縣侯歷侍中衛尉太子詹事領軍將軍丹陽尹高祖以宋孝武大明八年甲辰歲生於秣陵縣同夏里三橋宅

梁又有梁帝譜十三卷亡

不著撰人

唐書世系表梁高祖武帝八子統綱續釋綜續論紀統昭明太子綱簡文皇帝也統五子數譽晉警警獻字孟孫豫章安王督後梁

宣帝歸後梁明帝琮隋國公

案唐表載此亦統屬于齊梁房然既曰梁帝譜則託始于武帝可知此類皆二代宗正卿之黃籍梁陳之際所留遺遞有增修者未必皆見于七錄也

百家譜三十卷王僧孺撰

百家譜集鈔十五卷

南史本傳僧孺東海郟人魏衛將軍肅八世孫也工屬文多識古事入直西省知撰譜事先是尚書令沈約以為晉咸和初蘇峻作亂文籍無遺後起咸和二年以至於宋所書並皆詳實並在下省左戶曹前廂謂之晉籍有東西二庫此籍既並精詳實可寶借位官高卑皆可依案宋元嘉二十七年始以七條徵發既立此科人姦互起偽狀巧籍歲月滋廣以至于齊患其不實于是東堂校籍置郎令史以掌之競行姦貨以新換故昨日卑細今日便成士流凡此姦巧並出愚下不辨年號不識官階或注隆安在元興之後或以義熙在寧康之前此時無此府此時無此國元興唯有三年而猥稱四五詔書甲子不與長曆相應校籍諸郎亦所不覺不才令史固自妄言臣謂宋齊二代士庶不分雜役減闕職由于此竊以晉籍所餘宜加寶愛武帝以是留意譜籍州郡多離其罪因詔僧孺改定百家譜始晉太元中平陽賈弼撰十八州一百一十六郡合七百一十二卷宋劉湛為選曹始撰百家以助銓序齊王儉復加去取僧孺之

撰通范陽張等九族以代雁門解等九姓其東南諸族別為一部不在百家之數焉普通二年卒撰百家譜集鈔十五卷東南譜集抄十卷

梁書文學劉杳傳王僧孺被救撰譜訪杳血脈所因杳云桓譚新論云太史三代世表旁行邪上並效周譜以此而推當起周代僧孺歎曰可謂得所未聞

唐書經籍志百家譜三十卷王僧孺撰

唐書藝文志王僧孺百家譜三十卷

章氏考證元和姓纂皮姓閭姓引僧孺百家譜

案唐志惟載百家譜三十卷證以本傳似合兩書為三十卷本志別出集抄十五卷似重複

百家譜二十卷賈執撰

唐書世系賈氏表魏太尉肅侯詡六世鈞生弼散騎侍郎二子躬之躬之躬之宋太宰參軍子希鏡南齊外兵郎生稅義與太守生執梁太府卿 案希鏡名淵見齊書文學傳淵子棟長與稅名義相會似即悅之字

新唐書儒學柳沖傳柳芳曰魏氏立九品置中正尊世胄卑寒士其州大中正主簿郡中正功曹皆取著姓士族為之以定門胄品藻人物晉宋因之有司選舉必稽譜牒而考其真偽故官有世胄譜有世官賈氏王氏譜學出焉晉太元中散騎常侍河東賈弼撰姓氏譜狀十八州百十六郡合七百一十二篇甄

析士庶無所遺缺弼傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡傳子執執又著百家譜廣兩王所記執傳其孫冠王氏之學本於賈氏按唐表執為希鏡之孫希鏡為躬之子與柳芳言世次不同又宋書王僧孺傳元凶劭既害僧孺并殺僧孺門客太學博士賈匪之

唐書經籍志百家譜五卷賈執撰

唐書藝文志賈執百家譜五卷

案賈執齊梁書南史並無傳唯今所傳劉孝儀集有彈賈執文云南康嗣王府行參軍知譜事賈執蓋其初為是官與王僧孺同事譜局後至太府卿也

百家譜十五卷傅昭撰

梁書本傳昭字茂遠北地靈州人晉司隸校尉咸七世孫也仕齊為尚書左丞領本州大中正梁天監五年累遷散騎常侍金紫光祿大夫昭博極今古尤善人物魏晉以來官宦簿伐烟通內外舉而論之無所遺失居身行己不負閭室京師後進宗其學重其道人人自以為不逮大通二年九月卒年七十五諡曰貞子

百家譜世統十卷

不著撰人

百家譜鈔五卷

不著撰人

通志藝文略譜系總譜類百家譜鈔五卷賈執撰 此始以唐志有賈執百家譜五卷因并此譜鈔五卷亦歸之賈執非別有證據也鄭之師心自用多類此不

可信也

姓氏英賢譜一百卷賈執撰

賈執有百家譜見前

新唐書柳沖傳柳芳曰晉河東賈弼譏姓氏

簿狀傅子匪之匪之傅子希鏡希鏡傅子執

執更作姓氏英賢一百篇又著百家譜

元和姓纂河東賈氏晉有散騎常侍賈弼生

匪之宋太宰參軍希鑑齊外兵郎撰永明氏

族稱生執梁少府太傅講學撰姓氏英賢傳

案此永明氏族下似有跋文

唐書經籍志姓氏英賢譜一百卷賈執撰

唐書藝文志賈執百家譜五卷又姓氏英賢

譜一百卷

宋鄧名世古今姓氏書辨證曰賈氏希鑑生

稅義與太守稅生執梁太府卿精世譜學撰

姓氏英賢傳 案唐世希鏡子名稅此又作稅與樓

長之字義亦相通不知果爲稅爲稅也

章氏考證唐書柳沖傳賈執作姓氏英賢一

百篇無譜字文選頭陀寺碑注太平御覽宗

親部並稱姓氏英賢錄廣韻注今高密有東

鄉姓又路中大夫後以路中爲氏又安期生

今琅邪人又凡閭氏今東莞有之又東莞有

五王氏此稱賈執英賢傳省姓氏二字殷敬

順列子釋文引吳郡有庚桑姓稱爲士族稱

賈達姓氏英賢說執爲達說賢爲覽脫去譜

字

案四庫提要有曰隋書經籍志有賈執姓

氏英賢譜一百卷其書久佚據李善文選

注所引前列爵里後詳事蹟蓋以譜牒傳

記合爲一書者也案四庫著錄有宋章定

名賢氏族言行類彙六十卷明凌迪知萬

姓統譜一百四十六卷並見子部類書類

皆是書之流裔焉

梁有王司空新集諸州譜十一卷亡

通志藝文略譜系郡譜類新集諸州譜十二

卷司空王儉撰

案齊書王儉傳永明七年薨詔曰故侍中

中書令太子少傅領國子祭酒衛將軍

開府儀同三司南昌公儉可追贈太尉侍

中中書監公如故諡文憲公當時任彥昇

爲王文憲集序備著一生官位及南史所

載儉實未嘗爲司空鄭氏云司空王儉不

知何據殆意爲之說也

又案此王司空疑是王僧虔儉之叔父也

仕齊位侍中特進左光祿大夫永明三年

薨贈司空諡簡穆文選王文憲集序亦云

叔父司空簡穆公南齊書載其誠子書有

云且論注百氏荆州八表又云八表所載

凡有幾家荆州八表者似當時舊有荆州

譜僧虔集此譜時爲所依據者歟亦或是

諸州譜中之最著聞者由是推尋似出王

僧虔爲多蓋作于宋時必非王儉也

梁又別有諸姓譜一百一十六卷益州譜四十

卷關東關北譜三十三卷亡

並不著撰人

通志藝文略譜系總譜類諸姓譜一百十六

卷梁司空王儉撰

案鄭氏以前書題王司空謂爲王儉已辨

於前此又云梁司空王儉案儉卒於齊武

帝永明七年時梁武帝方爲王儉衛將軍

官屬何由爲梁之司空乎此其自欺欺人

之言也

梁又別有梁武帝總責境內十八州譜六百九

十卷亡一本作總責

梁書王僧孺傳僧孺入直西省知撰譜事集

十八州譜七百一十卷 案此譜實總責境內之

通典食貨鄉黨篇梁武帝以沈約上言留意

譜籍詔御史中丞王僧孺改定百家譜由是

有令史書吏之職譜局因此而置

唐書柳沖傳柳芳曰劉湛譏百家譜文傷寡

省王儉又廣之王僧孺演益爲十八篇東南

諸族自爲一篇不入百家數

元和姓纂東陽路氏梁天監十八州譜路氏

一卷東陽鉅鹿譜案以上文例之此譜字當爲並字

舊望

唐書經籍志十八州譜七百一十二卷王僧

孺撰

唐書藝文志王僧孺百家譜三十卷又十八

州譜七百一十二卷

以上自宋譜至此凡廿一部爲南朝譜學

後魏辨宗錄二卷元暉業撰暉當爲暉

魏書景穆十二王傳濟陰王小新成和平二

年封薨子鬱鬱鬱長子弼弼子暉業字紹遠

少險薄長乃變節涉子史亦頗劇文而慷慨
有志節歷位司空太尉加特進領中書監錄
尚書事齊初降封美陽縣公開府儀同三司
特准暉業之在晉陽也無所交通居常閑暇
乃撰魏藩王家世號為辨宗錄四十卷行于
世

北齊書本傳乃撰魏藩王家世號為辨宗錄
四十卷行于世位望隆重又以性氣不倫每
被猜忌天保二年從駕至晉陽宮文宣殺之
又魏收傳云齊陰王暉業撰辨宗錄三十卷

唐書經籍志後魏辨宗錄二卷元暉業撰

唐書藝文志元暉業後魏辨宗錄二卷

章氏考證案此卷數隋唐二志與後魏書北
齊書本傳過相懸絕必有訛誤

後魏皇帝宗族譜四卷

不著撰人

魏書孝文帝本紀太和二十年春正月丁卯
詔改姓為元氏

又官氏志至獻帝時七分國人使諸兄弟各
攝領之乃分其氏以兄為紇骨氏後改為胡
氏次兄為普氏後改為周氏次兄為拓跋氏
後改為長孫氏弟為達奚氏後改為奚氏次
弟為伊婁氏後改為伊氏次弟為丘敦氏後
改為丘氏次弟為侯氏後改為亥氏七族之
興自此始也又命叔父之胤曰乙旃氏後改
為叔孫氏又命疏屬曰車焜氏後改為車氏
凡與帝室為十姓百世不通婚太和以前國
之喪葬祠禮非十族不得與也高祖革之各

以職司從事 案此言後改為某氏云云者皆太和時
所改也

本志篇敘曰後魏遷洛有八氏十姓咸出帝
族 案八氏者官氏志載太和十九年詔穆隆賀劉樓于
稽尉八姓皆太祖已降勳者當世位盡王公者

唐書世系表元氏出自拓拔氏黃帝生昌意

昌意少子惛居北十一世為鮮卑君長平文
皇帝鬱律二子什翼健烏孤什翼健昭成皇
帝也始號代王至道武皇帝改號魏至孝文
皇帝更為元氏

唐書藝文志後魏皇帝宗族譜四卷

魏孝文列姓族牒一卷

不著撰人

後魏官氏志太和十九年詔曰代人諸官先
無姓族比欲制定姓族事多未就令司空公
穆亮領軍將軍元儼中護軍廣陽王嘉尚書
陸琇等詳定北人姓務令平均隨所了者三
月一列簿帳送門下以聞于是升降區別矣

本志篇敘曰後魏遷洛有八氏十姓咸出帝
族又有三十六族則諸國之從魏者九十二
姓世為部落大人者並為河南洛陽人

唐書經籍志後魏譜二卷藝文志同

後齊宗譜一卷

北齊書神武本紀齊高祖神武皇帝姓高名

歡字賀六渾渤海衛人也六世祖隱晉玄菟
太守隱生慶慶生泰泰生湖三世仕慕容氏
及慕容寶敗國亂湖率衆歸魏為右將軍湖
生四子第三子諡仕魏位至侍御史坐法徙

居懷朔鎮謚生皇考樹及神武生而皇妣韓
氏殯養于同產姊塔壻鎮獄隊尉景家神武既
累世北邊故習其俗遂同鮮卑

按唐世系高氏表與本紀所載合而藝文
志有齊高氏譜六卷蓋即唐時所續修者

益州譜三十卷

冀州姓族譜二卷舊唐志七卷

洪州諸姓譜九卷舊唐志同

吉州諸姓譜八卷

江州諸姓譜十一卷

諸州雜譜八卷

袁州諸姓譜八卷舊唐志七卷

揚州譜鈔五卷

並不著撰人

本志篇敘曰後魏遷洛其中國土人則第其
門閥有四海大姓郡姓州姓縣姓及周太祖
入關諸姓子孫有功者並令為其宗長仍撰
譜錄紀其所承又以關內諸州為其本望

案益州譜前已注梁有四十卷亡此又著
錄三十卷者蓋北朝人之書此類大抵皆
魏太和已後及宇文氏時所作至隋僅存
此數種新唐書柳沖傳云魏太和時詔諸
郡中正各列本土姓族次第為舉選格則
亦似中正所上者

以上自後魏辨宗錄至此凡二十二部為
北朝人譜學

京兆韋氏譜二卷

不著撰人

南史章叡傳京兆杜陵人也世爲三輔著

姓叡子正正子鼎字超盛少通曉博涉經史

明陰陽逆刺尤善相術仕梁爲中書侍郎入

陳累遷太府卿初鼎爲聘周使遇隋文帝謂

曰觀公容貌不久必大貴貴則天下一家歲

一周天老夫當委質願深自愛及陳亡驛召

入京授上儀同三司待遇甚厚每公宴鼎恆

預焉性簡貴雖爲亡國之臣未嘗俯仰當世

時吏部尚書章世康兄弟顯貴隋文帝從容

謂鼎曰世康與公遠近對曰臣宗族南徙昭

穆非臣所知帝曰卿百代卿族豈忘本也命

官給酒肴遺世康請鼎還杜陵鼎乃自楚太

傅孟以下二十餘世並考論昭穆作章氏譜

七卷示之歡飲十餘日乃還開皇十三年除

光州刺史卒于長安年七十九

唐書經籍志章氏譜十卷章鼎等撰 一本作

一卷

唐書藝文志章氏譜十卷章鼎撰 案此十卷唐

代續修本

謝氏譜十卷

不著撰人

章氏考證世說德行文學言語方正品藻簡

傲輕詆諸注並引謝氏譜此書爲劉孝標

所引自是晉宋間人所撰唐志謝氏家譜一

卷卷數既不合且列于唐人諸譜間乃別是

一書撰在唐時

楊氏血脈譜二卷

楊氏家譜狀并彙記一卷

楊氏支分譜一卷

並不著撰人

楊氏譜一卷

不著撰人

唐書經籍志楊氏譜一卷 藝文志同

章氏考證世說識鑿篇注楊氏譜曰楊朗祖

淵與軍校尉父淮冀州刺史

北地傅氏譜一卷

不著撰人

章氏考證世說識鑿篇注傅氏譜曰傅瑗北

地靈州人歷安成太守

蘇氏譜一卷

不著撰人

唐書經籍志蘇氏譜一卷 藝文志同

章氏考證史記蘇秦傳索隱蘇氏譜曰蘇氏

兄弟五人更有蘇辟蘇鶴

述系傳一卷姚最撰

姚最最有梁後略見前古史篇

氏族要狀十五卷

不著撰人

齊書南史文學傳賈淵字希鏡平陽襄陵人

也祖弼之晉員外郎父匪之驃騎參軍世傳

譜學昇明中齊高帝嘉淵世學取爲驃騎參

軍竟陵王子良使淵撰見客譜建武初遷長

水校尉信人王泰寶買瓊琅邪譜尚書令士

寔以啓明帝淵坐被收當極法子棲長謝罪

籍額流血朝廷哀之免淵罪數年爲北中郎

參軍中興元年卒年六十二撰氏族要狀及

人名書並行于世

新唐書柳沖傳柳芳論曰晉河東賈弼譏姓

氏簿狀傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡撰姓

氏要狀十五篇尤所諸究傳子執執更作姓

氏英賢又著百家譜並見前 執傳其孫冠冠

撰梁國親皇太子序親簿四篇見前儀注類

唐書經籍志氏族要狀十五卷賈希鏡撰

唐書藝文志賈希鏡氏族要狀十五卷

章氏考證元和姓纂云齊外兵郎賈希鏡撰

永明氏族狀

姓苑一卷何氏撰

何承天有禮論三百卷見經部禮類

新唐書柳沖傳柳芳曰宋何承天有姓苑二

篇

唐書經籍志姓苑十卷何承天撰

唐書藝文志何承天姓苑十卷崔日用姓苑

略一卷

崇文總目姓苑十卷何承天撰姓苑略一卷

崔日用撰

通志氏族略曰宋何承天撰姓苑與後魏河

南官氏志二書尤以爲姓氏家所宗

陳氏書錄解題曰姓苑二卷不著名氏古有

何承天姓苑今此以李爲卷首當是唐人所

爲此似唐人轉本疑即崔日用之節略本

章氏考證廣韻引何氏姓苑最多元和姓纂

亦引之唐志何承天姓苑十卷

復姓苑一卷

不著撰人

宋鄧名世古今姓氏書辨證晉傅餘頌著複姓錄自云傳說之後留居傅巖為傅餘氏

通志氏族略姓氏英賢傳云傳說為相子孫留傅巖者號傅餘氏晉傅餘頌撰複姓錄又

曰顧者複姓錄自云本出傅氏又曰傅餘氏者傅氏餘子之族也元和姓纂云傅餘顧姓錄有尚方氏

又曰案古人著複姓之書多矣未有能明其義者也有中國之複姓有夷狄之複姓中國

之複姓所以明族有重復之義二字具二義也以中國無復姓一言見一義夷狄多侈辭

數言見一義夷狄有複姓者侈辭也一言不能具一義必假數言而後一義具焉其于氏

也則有二字氏有三字氏有四字氏其于音也有二合音有三合音有四合音觀譯經潤

文之義則知侈辭之道焉臣昔論中國亦有二合之音惟無三合四合之音今論中國亦

有二字之氏惟無三字四字之氏此亦形聲之道自然相應者也

齊永元中表簿五卷

不著撰人

唐書經籍志永元中表簿六卷一本作永和誤

唐書藝文志齊永元中表簿六卷

案南史王僧孺傳梁天監中僧孺直文德

省撰起居注中表簿唐志又有梁大同四年中表簿三卷梁表簿二卷又賈冠撰

國親皇太子親傳四卷此書蓋即其類亦譜學之支流也

以上自京兆韋氏譜至此凡一十三部皆

家譜及氏姓之屬蓋又從別家書目鈔入者也

竹譜一卷

不著撰人

唐書經籍志農家竹譜一卷戴凱之撰

唐書藝文志農家戴凱之竹譜一卷 宋史志

三卷

宋晁載之續談助抄書跋曰右鈔武昌戴凱之所撰竹譜而率為韻語舊于竹譜下注云

并序而無之又其文脫錯殆不可讀

晁氏讀書志竹譜一卷戴凱之撰凱之字慶

預武昌人哀輯竹事四字一讀有韻類賦頌

李邕邕云未詳何代人

四庫譜錄類提要曰竹譜一卷舊題晉戴凱之撰晁公武引李淑云不知何代人考隋志

譜系類中有竹譜一卷不著名氏舊唐志載入農家始題戴凱之之名然不著時代左圭

百川學海題曰晉人不知其何所本然觀其以崙韻年船以邦韻同功猶存古讀注中音

訓皆引三倉他所援引如虞豫會稽典錄常寬蜀志徐廣雜記沈榮臨海水土異物志郭

璞山海經注爾雅注亦皆晉人之書而尚書篠蕩既敷猶引鄭篠箭竹篠大竹之注似在

孔傳未盛行之前雖題為晉人別無顯證而李善注文選段公路北戶錄皆各引一條足

證為唐以前書惟酉陽雜俎稱竹譜竹類三十九今本乃七十種稍有不符疑酉陽雜俎

傳寫誤也其書以四言韻語記竹之種類而

自為之注文皆古雅所引黃圖一條今本無之與徐廣注史記所引黃圖均為今本不載者其事相類亦足證作是書時黃圖舊本猶未改修矣

又簡明目錄曰晉竹譜一卷戴凱之撰并自注所記竹類七十有餘皆敘以四言韻語詞旨古雅非唐以後人所能其注中所引晉以前書多存古義亦足以旁資考證

案宋書鄧琬傳琬奉晉安王子勛起兵反遣武昌戴凱之為南康相齊王世子率眾攻之凱之戰敗遁走又南齊書武帝本紀

江州刺史晉安王子勛反遣其將戴凱之為南康相上進擊圍郡城凱之以數千人固守城陷凱之奔走案子勛反時在宋明

帝泰始二年梁鍾嶸詩品云宋參軍戴凱人實貧羸而才章富健案所謂參軍者其即為晉安王參軍歟後殆以南康相為齊

武帝破敗遁走莫知其所終蓋為宋人非晉人本志別集類注云梁又有戴凱之集六卷亡列宋末司徒袁粲集之前詩品

稱戴凱無之字六朝人大率如此不得以此為疑錢譜一卷顧烜撰 陳書顧野王傳野王吳郡吳人也父烜梁信威臨賀王記室兼本郡五官掾以儒術知名案梁書臨賀王正德傳大通四年為信武將軍吳郡太守此其為記室及五官掾時也又顧野王傳侯景之亂野王丁父憂則其卒在太清二三年 唐書經籍志農家錢譜一卷顧烜撰

唐書藝文志農家類炬錢譜一卷
宋史藝文志小說家類協錢譜一卷 協當爲

宋紹興十九年鄱陽洪遵泉志序曰泉之興蓋自燧人氏至黃帝成周其法寢具秦漢而降制作相踵歲益久類多湮沒無傳梁顧烜始爲之書凡歷代造立之原若大小重輕之度皆有倫序使後乎此者可以概見唐封演畫從而廣之

晁氏讀書志類書類梁顧烜嘗撰錢譜一卷又曰皇朝董道撰續錢譜言梁顧烜唐封演之譜漫汗蔽固不可用

四庫提要譜錄類曰考錢譜始見于隋志不云誰作案此館臣看書不細之過也 其書今不傳傳者以宋洪遵泉志爲最古

章氏考證唐志入子部農家洪遵泉志多引炬譜
錢圖一卷
不著撰人

以上三部附是類末四庫提要譜錄類曰古人學問各守專門其著述具有源流易于配隸六朝以後作者漸出新裁體例多由創造古來舊目遂不能該附贅懸疣往往牽強隋志譜系本陳族姓而未載竹譜錢圖唐志農家本言種植而雜列錢譜是皆明知其不安而限于無類可歸又復窮而不變故支離顛舛遂至於斯是其例之不善前人已具言之矣

右四十一部三百六十卷通計亡書合五十三部
一千二百八十卷 著錄部數不誤附者亡書十二部通計部數亦不誤

案七錄序日記傳錄第十一曰譜狀部四十二種四百二十三帙一千六十四卷本志所載南朝譜學之前皆七錄所有其後如謝氏譜楊氏譜傅氏蘇氏譜氏族要狀姓苑復姓苑中表譜竹譜皆在七錄以前或亦爲阮氏所錄餘皆從他家書目采入計七錄四十二種見于本志者約略止三十有四

又無名氏齊帝譜屬十卷百家譜世統十卷百家譜鈔五卷益州譜三十卷吉州諸姓譜八卷江州諸姓譜十一卷諸州雜譜八卷揚州譜鈔五卷楊氏血脈譜二卷楊氏家狀并墓記一卷楊氏支分譜一卷錢圖一卷傅昭百家譜十五卷姚最述系傳一卷又梁有宋譜四卷梁帝譜十三卷王司空新集諸州譜十一卷又別有諸姓譜一百一十六卷益州譜四十卷關東關北譜三十三卷凡二十部章氏考證皆不載又本志編是類爲史部第十二章氏乃改列史部第七

隋書經籍志考證卷二十三
史部十三

簿錄類

七略別錄二十卷劉向撰

劉向有洪範五行傳論詳見經部尙書家漢書成帝本紀河平三年秋八月光祿大夫劉向校中祕書謁者陳農使使求遺書于天下師古曰言令陳農爲使而使之求遺書也何義門讀書記曰劉向校中祕書孟堅大書于帝紀尋經籍也案此乃西京一代之創制後世因而不革故特書又楚元王附傳更生中廢十餘年成帝即位石顯等伏辜更生乃復進用更名向以故九卿召拜爲中郎使領護三輔都水遷光祿大夫上方精于詩書觀古文詔向領校中五經祕書書數十上以助觀覽補遺闕又藝文志曰漢興大收篇籍廣開獻書之路迄孝武世書缺簡脫禮壞樂崩聖上喟然而稱曰朕甚閔焉于是建藏書之策置寫書之官下及諸子傳說皆充祕府至成帝時以書頗散亡使謁者陳農求遺書于天下詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉任宏校兵書太史令尹咸校數術侍醫李柱國校方技每一書已向輒條其篇目撮其指意錄而奏之案劉光祿既總領其事又分任六藝諸子詩賦三略也通志校書略不明其缺謂三略之外劉概不與回其謬歟

梁阮孝緒七錄敘目曰至孝成之世命光祿大夫劉向及子俊歆等讐校篇籍每一篇已

輒錄而奏之又曰昔劉向校書輒為一錄論其指歸辨其說謬隨竟奏上皆載在本書時又別集衆錄謂之別錄即今之別錄是也孫星衍古文苑校文曰案後當作俱向本傳云長子後以易教授官至郡守不云曾受詔校書阮此言疑出別錄七略也

本志篇敘曰古者史官既司典籍蓋有目錄以為綱紀體制壞滅不可復知孔子刪書別為之序各陳作者所由韓毛二詩亦皆相類漢時劉向別錄劉歆七略剖析條流各有其部推尋事迹疑則古之制也

唐書經籍志七略別錄二十卷劉向撰唐書藝文志劉向七略別錄二十卷

烏程嚴可均全漢文編輯本曰劉向有七略別錄二十卷各書所引別錄七略多同今以題劉向者俱入于別錄凡一百一條又附錄一條

孫祠書目劉向別錄一卷洪頤煊集本馬氏下兩山房亦載存一卷

七略七卷劉歆撰

劉歆有爾雅注見經部論語家

漢書劉向附傳河平中受詔與父向領校秘書講六藝傳記諸子詩賦數術方技無所不究向死後哀帝初即位大司馬王莽舉歆宗室有才行貴幸復領五經卒父前業歆乃集六藝羣書種別為七略又傳贊曰七略判判藝文總百家之緒又藝文志曰會向卒哀帝復使向子侍中奉

車都尉歆卒父業歆于是總羣書而奏其七略故有輯略有六藝略有諸子略有詩賦略有兵書略有術數略有方技略師古曰輯與集同謂諸書之總要

應劭風俗通佚文曰案劉向別錄錄校一人讀書校其上下得謬誤為校一人持本一人讀書若怨家相為讎

又曰劉向別錄曰殺青書可繕寫殺青者直治竹作竹簡書之耳新竹有汗善朽蠹凡作簡者皆于火上炙乾之陳楚謂之汗汗者去其汗也吳越曰殺殺亦治也劉向為孝成皇帝典校書籍二十餘年皆先書竹為易刊定可繕寫者以上素也今東觀書竹素也首尾兩汗字或引作汗

阮孝緒七錄敘目曰會向亡哀帝使歆嗣其前業乃徙溫室中書于天祿閣上歆遂總括羣篇奏其七略又曰向子歆撮其指要著為七略其一篇即六篇之總最故以輯略為名又曰向歆七略實有六條劉氏之世史書甚寡附見春秋誠得其例詩賦不從六藝詩部蓋由其書既多所以別為一略

又古今書最曰七略書三十八種六百三家一萬三千二百一十九卷五百七十二家亡三十一家存

北史文苑樊遜傳北齊天保七年詔令校定羣書遜乃議曰案漢中壘校尉劉向受詔校書每一書竟表上輒言臣向書長水校尉臣參書太常博士書中外書合若干本以相比

校然後殺青又曰向之故事見存府閣案故事即別錄輯略中之一篇

唐書經籍志七略七卷劉歆撰唐書藝文志劉歆七略七卷

烏程嚴可均全漢文編輯本凡五十三條其後四條不類七略今姑附此云

孫祠書目七略一卷洪頤煊集本馬氏亦有一本或出章氏

案劉氏父子三人同校書而一時相與共事者謁者陳農步兵校尉任宏太史令尹咸侍醫李柱國長社尉杜參見藝文志又有五官中郎將房鳳光祿勳王龔見儒林傳又有蘇竟見後漢書本傳又有太常屬臣望見劉秀上山海經表又有太中大夫卜圭臣富參射聲校尉立見管子書錄又有臣敘或云敘即歆之誤見鄧析書錄此四人未言同校

又案阮氏七錄序目言別錄體製至為明析是知別錄即七略之別本言別有此錄本云爾方之四庫全書別錄為總目提要七略乃簡明目錄也總目提要有附存之目別錄亦有附見之條如易有子夏之傳救氏之注儀禮有大小戴及自定之本禮記亦有小戴四十九篇之次第其在諸子之中則揚雄太玄亦記其篇目并及其子揚信字子烏與父玄文之事又錄東方朔所著書凡此皆諸書明著見於劉向別錄者而皆不見於七略也他如所集五經通

者而皆不見於七略也他如所集五經通

義五經要義及楚辭十六篇常亦附著于別錄中 諸書引文有稱爲劉向別傳者皆即此別錄也 竊以古文之事御覽亦引云別傳

又案七略三十八種之書盡在藝文志三十八種之流別亦盡在于志故其書雖亡其流風餘韻猶約略可尋其輯略十言六藝授受源流班氏亦取以入儒林傳 從荷

悅漢紀何晏論語集解序釋文敘錄參考而知亦嘗著于漢志條理卷首序錄中

又案別錄佚文今所傳尙有戰國策管子晏子孫卿子韓非子列子鄧析子諸敘奏劉秀上山海經表凡八篇諸家輯本皆未錄入似皆未嘗詳勘七錄序目之言也 諸家輯本皆不從藝文志入手故不能得其體要未爲善本

晉中經十四卷荀勗撰

晉書本傳勗字公曾潁川潁陰人漢司空爽曾孫也仕魏辟大將軍曹爽掾參文帝大將軍軍事武帝受禪封濟北郡公固辭爲侯拜中書監加侍中領著作俄領祕書監與中書令張華依劉向別錄整理記籍及得汲冢中古文竹書詔勗撰次之以爲中經列在祕書 太康十年卒贈司空諡曰成又武帝本紀太康十年十一月景辰守尙書令左光祿大夫荀勗卒

梁阮孝緒七錄敘目曰魏晉之世文籍逾廣皆載在祕書中外三閣祕書郎鄭默制定舊文時之論者謂爲宋紫有別晉領祕書監

荀勗因魏中經更著新簿雖分爲十有餘卷者總以四部別之惠懷之亂其書略盡 又古今書最曰晉中經簿四部書一千八百八十五部二萬九百三十五卷其中十六卷佛經書簿又曰一千一百一十九部亡七百六十六部存

本志序曰魏氏代漢采掇遺亡祕書郎鄭默始制中經祕書監荀勗又因中經更著新簿分爲四部總括羣書一曰甲部紀六藝及小學等書二曰乙部有古諸子家近世子家兵書兵家術數三曰丙部有史記舊事皇覽部雜事四曰丁部有詩賦圖贊及家書大凡四部合二萬九千九百四十五卷但錄題及言盛以縹囊書用緗素至于作者之意無所論辯惠懷之亂京華蕩覆渠閣文籍靡有子遺隋書牛弘傳弘上表請開獻書之路曰晉氏承魏文籍尤廣祕書監荀勗定魏內經更著新簿屬劉石馮陵從而失墜此則書之四厄也

唐書藝文志中書簿十四卷荀勗撰 此作中書簿疑傳時亦有此名

唐書藝文志荀勗晉中經簿十四卷 章氏考證魏志王肅傳注蜀志秦宓傳注周禮天官正義釋文敘錄漢書貨殖傳注北堂書鈔儀飾部太平御覽文部並引晉中經簿裴松之稱晉武帝中經簿中經簿有孔子三朝八卷子儀本草經一卷劉表注易十卷又有周生烈子子夏易傳計然萬物錄 案隋書

音義志沈約奏答曰晉中經簿無復樂書

晉義熙已來新集目錄三卷

不著撰人

唐書經籍志義熙已來雜集目錄三卷邱深之撰

唐書藝文志邱深之晉義熙以來新集目錄三卷

册府元龜學校部目錄類邱深之撰義熙以來雜集目錄三卷

案邱深之即邱淵之唐人避諱故曰深世說識鑿篇龍禮篇注引邱淵之文章錄文學篇注引邱淵之文章敘言語篇注引邱淵之新集錄是邱淵之所撰乃新集文章敘錄也亦稱新集錄亦云雜集目錄皆真諸家文集之目錄以爲一編當與後諸家文章志相類從列之此實不類也宋書顧琛附傳云丘淵之字思玄吳興烏程人太祖從高祖北伐留彭城爲冠軍將軍徐州刺史淵之爲長史太祖即位以舊恩歷顯官侍中都官尙書吳郡太守卒于太常追贈光祿大夫

宋元徽元年四部書目錄四卷王儉撰

王儉有喪服集記見經部禮類

南齊書本傳儉又撰定元徽四部書目

隋書牛弘傳弘上表曰永嘉之後寇竊競興其建國立家雖傳名號憲章禮樂寂滅無聞劉裕平姚收其圖籍五經子史纒四千卷皆赤軸青紙文字古拙並歸江左

七錄序目曰宋秘書丞王儉更撰目錄又古今書最曰宋元徽元年祕閣四部書目錄二千二十卷一萬五千七十四卷

本志序曰元徽元年祕書丞王儉又造目錄大凡萬五千七百四卷

唐書經籍志永徽元年書目四卷王儉撰案永徽當為元徽本已刊正

唐書藝文志王儉宋元徽元年四部書目錄四卷

今書七志七十卷王儉撰

宋書後廢帝本紀元徽元年八月祕書丞王儉表上所撰七志三十卷

南齊書本傳解褐祕書郎太子舍人超遷祕書丞上表求校墳籍依七略撰七志四十卷上表獻之表辭甚典

文選任彦昇王文憲集序曰元徽初遷祕書丞于是采公曾之中經刊弘度之四部依劉歆七略更撰七志又曰所撰古今集記今書七志為一家言不列于集

太平御覽文部著書篇齊春秋曰王儉字仲寶以四部衆書盈溢機閣自劉歆七略以來應更區別乃著七志上之時人以比相如封禪焉

七錄序目曰儉又依別錄之體撰為七志中朝遺書收集稍廣然所亡者猶大半焉又曰王儉七志改六藝為經典次諸子次詩賦為文翰次兵書為軍書次數術為陰陽次方技為術藝以向歆雖云七略實有六條故別立

圖譜一志以全七限其外又條七略及二漢藝文志中經簿所闕之書并方外之佛經道經各為一錄雖繼七志之後而不在其數釋文敘錄次第篇五經六籍聖人設教訓誘機要寧有短長然時有澆淳隨病投藥不相沿襲豈無先後所以次第互有不同如禮記經解之說以詩為首七略藝文志所記用易居前阮孝緒七錄亦同此大而王儉七志孝經為初原其後前義各有旨

本志敘曰儉又別撰七志一曰經典志紀六藝小學史記雜傳二曰諸子志紀今古諸子三曰文翰志紀詩賦四曰軍書志紀兵書五曰陰陽志紀陰陽圖緯六曰術藝志紀方技七曰圖譜志紀地域及圖書其道佛附見合九條然亦不述作者之意但于書名之下每立一傳而又作九篇條例編乎首卷之中文義淺近未為典則又七錄序目曰七志以衆史合于春秋蓋補用七略之例

唐書經籍志今書七志七十卷王儉撰賀縱補

唐書藝文志王儉今書七志七十卷賀縱補注 錢塘汪師韓文選理學樓與曰文選注引軍書有賀縱七志補

通志校讎略古人編書皆記其亡闕王儉作七志已又條劉氏七略及二漢藝文志魏中經簿所闕之書為一志

章氏考證後漢書方術傳注文選海賦注應璩百一詩注棗道彥雜詩注張季鷹雜詩注

謝宣遠張子房詩注九日遊戲馬臺詩注並引今書七志經典序錄亦引之 案賀縱有雜傳見前雜傳類是書本紀作三十卷本傳作四十卷至梁賀縱補注乃七十卷

梁天監六年四部書目錄四卷殷鈞撰 梁書本傳殷鈞字季和陳郡長平人也天監初拜駙馬都尉起家祕書郎太子舍人司徒主簿祕書丞鈞在職啓校定祕閣四部書更為目錄累遷散騎常侍國子祭酒中大通四年卒年四十九諡曰貞子

七錄序目古今書最曰祕書丞殷鈞撰祕閣四部書少于文德書故不錄其數也 文德殿四部目錄見後

梁東宮四部目錄四卷劉遵撰 梁書劉孺傳孺字孝稚彭城安上里人也弟遵字孝陵少清雅有學行工屬文起家著作郎太子舍人累遷晉安王宣惠雲慶二府記室甚見賓禮轉南徐州治中王後為雍州復引為安北諮議參軍帶郡縣令中大通二年王立為皇太子仍除中庶子遵自隨藩及在東宮以舊恩偏蒙寵遇同時莫及大同元年卒官皇太子深悼惜之

南史昭明太子傳太子引納才學之士賞愛無倦恆自討論墳籍或與學士商榷古今繼以文章著述率以為常于時東宮有書幾三萬卷名才並集文學之盛晉宋以來未之有也

也

案劉遵初為昭明太子舍人後為簡文帝東宮中庶子所著目錄本傳不載其事不知何時或當在中大通以後

梁文德殿四部目錄四卷劉孝標撰劉孝標有漢書注見前正史類

梁書文學劉峻傳峻字孝標天監初召入西省與學士賀縱典校秘書

又任防傅天監二年出為義興太守尋轉御史中丞秘書監自齊永元以來秘書閣四部

篇卷紛雜防手自讎校由是篇目定焉又曰防聚書至萬餘卷率多異本防卒後高祖使

學士賀縱共沈約勘其書目官所無者就防家取之

七錄序曰齊末兵火延及祕閣有梁之初缺亡甚衆爰命祕書監任防躬加部集又于

文德殿內別藏衆書使學士劉孝標等重加校進乃分數術之文更為一部使奉朝請祖

暉撰其名錄其尚書閣內別藏經史雜書華林園又集釋氏經論自江左蕭章之盛未有

踰于當今者也又古今書最曰梁天監四年文德正御四部及術數書目錄合二千九百六十八卷二萬

三千一百六卷

本志鈇曰梁初祕書監任防躬加部集又於文德殿內別藏衆書華林園中總集釋典又

曰梁有祕書監任防躬鈇四部目錄又文德殿目錄其術數之書更為一部使奉朝請祖

而撰其名故梁有五部目錄案此則任防撰祕

開書目劉峻撰文德殿書目各為一錄

隋書牛弘傳弘上表曰及侯景渡江破滅梁室祕省經籍雖從兵火其文德殿內書史宛

然猶存蕭繹據有江陵遣將破平侯景收文德之書及公私典籍重本七萬餘卷悉送荆

州及周師入郢釋悉焚之于外城所收十纔一二此則書之五厄也名遺記曰元帝將降梁名

畫法書及典籍二十四萬卷遣後閣舍人高善寶焚之于

謹等收四千餘篇歸長安按舊新唐志有丘寶卿梁天監四年書目

四卷疑即是書丘寶卿始末未詳疑是私家書目補與文德殿目錄同年所成者

七錄十二卷阮孝緒撰阮孝緒有文字集略見經部小學類

自序有曰孝緒少愛墳籍長而弗倦以病閑居傍無塵雜晨光纔啟緝囊已散霽漏既分

綠裘方掩猶不能窮究流略探盡祕奧每披錄內省多有缺然其遺文隱記頗好搜集凡

自宋齊已來王公搢紳之館苟能蓄聚墳籍必思致其名簿凡在所遇若見若聞校之官

目多所遺漏遂總集衆家更為新錄其方內經史至于術伎合為五錄謂之內篇方外佛

道各為一錄謂之外篇凡為錄有七故名七錄天下之遺書祕記庶幾窮于是矣有梁普

通四年歲維單閏仲春十有七日于建康禁中里宅始述此書通人平原劉咨從余遊因

說其事查有志積久未獲操筆開余已先著懷欣然會意凡所抄集盡以相與廣其聞見

實有力焉斯亦康成之傳釋盡歸子慎之書也

又古今書最曰新集七錄內外篇圖書凡五十五部六千二百八十八種八千五百四十

七卷四萬四千五百二十六卷南史隱逸傳武帝禁畜讖緯孝緒兼有其書

或勸藏之答曰昔劉德重淮南祕要適為更生之禍杜瓊所謂不知此言美矣客有

求之答曰己所不欲豈可嫁禍于人乃焚之所著七錄行于世

本志序曰普通中有處士阮孝緒沈靜寡慾篤好墳史博采宋齊已來王公之家凡有書

記參校官簿更為七錄一曰經典錄紀六藝二曰記傳錄紀史傳三曰子兵錄紀子書兵

書四曰文集錄紀詩賦五曰技術錄紀數術六曰佛錄七曰道錄其分部題目頗有次序

剖析辭義淺薄不經又簿錄篇鈇曰漢時劉向別錄劉歆七略剖

析條流各有其部自是之後不能辨其流別但記書名而已博覽之士疾其渾漫故王儉

作七志阮孝緒作七錄並皆別行大體雖準向歆而遠不逮矣

史通點煩篇曰阮孝緒七錄書有文德殿者丹筆寫其字

唐書經籍志七錄十二卷阮孝緒撰唐書藝文志阮孝緒七錄十二卷

通志校讎略曰阮孝緒作七錄已亦條劉氏七略及班固漢志袁山松後漢志魏中經晉

四部所亡之書為一錄案此見七錄序目中題曰古今書最是也

又圖譜略曰宋齊之間草書失次王儉于是作七志以為之紀六志收書一志專收圖譜謂之圖譜志又曰王儉之志阮孝緒不能續之孝緒作七錄散圖而歸部錄雜譜而歸記注又曰孝緒之錄雖不專收猶有總記內篇有圖七百七十卷外篇有圖百卷

章氏考證隋志依七錄凡注中稱梁有今亡者皆阮氏舊有書舜典正義孝經序正義論語序正義史記天官書留侯世家申韓列傳正義經典序錄並引阮孝緒七錄今存廣弘明集內阮氏七錄一卷案七錄序目其內篇五篇大致遺文錄殿五部目錄之例

魏闕書目錄一卷

不著撰人

魏書高祖本紀太和十九年六月癸丑詔求天下遺書秘閣所無有裨益時用者加以優賞魏有祕書丞盧昶撰甲乙新錄見北史儒林孫惠蔚傳

本志序曰後魏始都燕代南略中原粗收經史未能全具孝文徙都洛邑借書于齊祕府之中稍以充實案王融傳有使使遺求書事

通志校讎略曰古人工書有記故本所記而求之魏人求書有闕目錄一卷

案此一卷因借書而流傳江左時當齊明帝建武中

陳祕閣圖書法書目錄一卷

不著撰人

唐張彥遠歷代名畫記敘畫之興廢曰天嘉中陳主肆意搜求所得不少及隋平陳命元帥記室參軍裴矩高穎收之得八百餘卷

陳天嘉六年壽安殿四部目錄四卷

不著撰人

本志敘曰元帝克平侯景收文德之書及公私經籍歸于江陵大凡七萬餘卷周師入郢咸自焚之陳天嘉中又更鳩集考其篇目遺闕尚多

唐書經籍志陳天嘉四部書目四卷

藝文志

陳德教殿四部目錄四卷

陳承香殿五經史記目錄二卷

並不著撰人

案德教殿册府元龜學校部引隋志作五經省

開皇四年四部目錄四卷

不著撰人

隋書高祖本紀開皇三年三月丁巳詔購求遺書于天下

北史牛弘傳開皇初授散騎常侍祕書監弘以典籍遺逸上表請開獻書之路曰今御書單本合一萬五千餘卷部帙之間仍有殘缺比梁之舊目止有其半至於陰陽河洛之篇醫方圖譜之說彌復為少若猥發明詔兼開購賞則異典必致觀開斯集上納之于是下詔獻書一卷賡續一疋一二年間篇籍稍備

本志敘曰隋開皇三年祕書監牛弘表請分遣使人搜訪異本每書一卷賞絹一匹校寫既定本即歸主于是民間異書往往間出

北史儒林劉炫傳炫除殿內將軍時牛弘奏購求天下遺逸之書炫遂偽造書百餘卷題為連山易魯史記等錄上送官取賞而去後有人訟之經赦免死坐除名

唐書經籍志隋開皇四年書目四卷牛弘撰又曰及隋氏平陳南北一統祕書監牛弘奏請搜訪遺逸著定書目凡三萬餘卷

唐書藝文志牛弘隋開皇四年書目四卷

開皇八年四部書目錄四卷

香廚四部目錄四卷

並不著撰人

本志敘曰及平陳已後經籍漸備檢其所得多太建時書紙墨不精書亦拙惡于是總集編次存為古本召天下工書之士京兆韋鼎南陽杜預等于祕書內補續殘缺為正副二本藏于宮中其餘以實祕書內外之間凡三萬餘卷

案平陳在開皇九年此八年四部書目不知何人所編兩唐志有王劭隋開皇二十年書目四卷此香廚四部目錄疑即是歟

隋大業正御書目錄九卷

不著撰人

本志序曰煬帝即位祕閣之書限寫五十副本分為三品上品紅瑠璃軸中品紺瑠璃軸下品漆軸于東都觀文殿東西廂構屋以貯

之東屋藏甲乙西屋藏丙丁又于內道場集道佛經別撰目錄案佛經目錄別見子部雜家

玉海藝文類隋西京嘉則殿有書三十七萬卷煬帝命秘書監柳顧言等詮次除其重複猥雜得正御本三萬七千餘卷納于東都隋文殿又寫五十副本簡為三品分置西京東都宮省官府其正御書皆裝剪華綺寶軸錦標于觀文殿前為書室十四間窗戶緋幔成極珍麗

文獻經籍考煬帝即位增秘書省官百二十員並以學士補之帝好讀書著述自為揚州總管置王府學士至百人常令脩撰以至為帝前後近二十載脩撰未嘗暫停自經術文章兵農地理醫卜釋道乃至捕搏鷹狗皆為新書無不精治共成三十一部萬七千卷

法書目錄六卷
不著撰人
唐書經籍志法書目錄六卷虞和撰
唐書藝文志虞和法書目錄六卷亦見于經部小學類

南史文學丘巨源附傳時有虞通之虞和皆有學行皆會稽餘姚人和位中書郎廷尉少好學居貧屋漏恐溼填典乃舒被覆書書獲全而被大溼時人以比高風
唐寶蒙述書賦注宋中書侍郎虞和上明皇帝表論古今妙蹟正行草楷紙色標軸真偽卷數無不畢備表本行于世真蹟故起居舍人李道得之 水志集部總集類有上法書表一卷虞

和撰

案張彥遠法書要錄載虞和論書表題為梁人今案表文實宋明帝泰始六年所上也和于泰始三年奉詔與前將軍巢尚之司徒參軍徐希秀淮南太守孫奉伯料簡法書至是年裝治畢事乃詣中書省表上南史附傳不載其事此目錄六卷殆隨表上進者又述書賦注云梁傅昭亦撰法書目錄梁書殷鈞傳云鈞受詔料簡西省法書古述別為品目則為法書目錄者不止一家此與兩唐志相同當是虞氏為多

雜儀注目錄四卷
不著撰人
案本志儀注篇有雜儀注一百八十卷陳尚書雜儀注五百五十卷又有雜凶禮四十二卷雜嘉禮三十八卷唐志又有諸王國雜儀諸府州郡儀其類不一此四卷大抵即是類之書之目錄然不知何以分析入此

雜撰文章家集十卷荀勗撰
荀勗有晉中經見前
唐書經籍志新撰文章家集五卷荀勗撰
唐書藝文志荀勗新撰文章家集五卷
章氏考證雜撰文章家集十卷唐志作新撰五卷
文章志四卷陸倕撰
陸倕有決疑要注見前儀注篇
晉書本傳陸倕文章志四卷

唐書經籍志文章志四卷陸倕撰

唐書藝文志陸倕文章志四卷
章氏考證魏志陳思王傳注劉季緒名脩著詩賦頌六篇文選與揚雄雜書注同世說文學篇注崔烈靈帝時官至司徒太尉後漢書桓彬傳注桓麟文見在者十八篇有碑九首說一首沛相郭府君書一首並引陸倕文章志
案本志集部總集篇梁有文章流別集六十卷志二卷論二卷陸倕撰此四卷似即其志及論也

續文章志二卷傅亮撰
傅亮有應驗記一卷見前傳記篇
唐書經籍志續文章志二卷傅亮撰
唐書藝文志傅亮續文章志二卷
章氏考證文選海賦注廣川木元虛為海賦北堂書鈔設官部陸雲才藻並引傅亮文章志無續字世說文學篇注潘岳選言簡章清綺絕倫容止篇注左思貌醜頓不持儀飾汰侈篇注石崇資產累巨萬金宅室與馬僭擬王者並引續文章志不著傅亮名

晉江左文章志三卷宋明帝撰
宋書明帝本紀上好讀書愛文義在藩時撰江左以來文章志行于世
南齊書文學丘靈鞠傳靈鞠著江左文章錄序起太興訖元熙案太興晉元帝改元元熙恭帝改元東晉一代之錄也似明帝在藩時使靈鞠為此或但為此書之序不得而詳矣
唐書藝文志宋明帝晉江左文章志二卷

章氏考證世說言語文學方正賞譽識鑒品藻規箴容止雅量任誕諸篇注並引宋明帝文章志

宋世文章志二卷沈約撰

沈約有論法見經部論語類

梁書南史本傳約所著宋文章志三十卷

唐書藝文志沈約宋世文章志二卷

案本傳載是書三十卷隋唐志並云二卷卷數懸殊必有一誤

書品二卷

不著撰人

案張彥遠法書要錄載梁庾肩吾書品袁昂書評又寶蒙述書賦注載梁武帝時撰書評梁邵陵王綸亦撰書評是六朝人撰書品書評者不一家此大抵庾肩吾書品為多唐經籍志小學家書品一卷庾肩吾撰藝文志同其書載周秦以來能書者凡一百二十三人分為九品而各繫以論法書要錄全載其文亦有別本單行四庫全書子部藝術類著錄

名手畫錄一卷

不著撰人

唐書藝文志子部雜藝術類名手畫錄一卷案張彥遠歷代名畫記敘畫之興廢有曰晉桓玄性貪好奇天下法書名畫必使歸己及玄篡逆晉府真蹟玄盡得之何法盛晉中興書曰劉牢之遺子敬宣詣玄請降玄大喜陳書畫其觀之玄敗宋高祖先使

臧喜入宮載焉南齊高帝科其尤精者錄古來名手不以遠近為次但以優劣為差自陸探微至范惟賢四十二人為四十二等二十七軼三百四十八卷聽政之餘旦夕披玩此一卷實近似之

又案宋郭若虛圖畫見聞志載自古及今評畫者有名畫集南齊高帝撰古畫品錄謝赫撰昭公錄梁武帝撰述畫記後魏孫暢之撰續畫品錄陳姚最撰今惟謝赫姚最兩家書尚傳四庫藝術類著于錄此一卷總不出此數家又本志序云煬帝即位聚魏已來古迹名畫于殿後起二臺東曰妙楷臺藏古跡西曰寶蹟臺諸本皆缺蹟字今從張彥遠名畫記校補藏古畫此一卷或是寶蹟臺所藏之目錄隋已前撰名畫錄者盡於此矣

正流論一卷

不著撰人

冊府元龜學校部目錄類隋書又有正流論一卷無撰人姓名案此疑是魏文書流別論之一

章氏考證嘉興錢儀吉補曰集部總集類又有正流論一卷蓋一書也案此疑為錢氏所補即

卷首錢泰吉題識稱吾兄衍石者是也不知當補者尙有

百七十餘條

右二十部二百一十四卷 案是篇所載止二十九部二百

百十卷考玉海引本志文德殿目錄之下有古今四部書目五

卷梁劉劭撰劉氏書目已歸阮氏并入于七錄阮序言之甚

明始其後又復別行歟疑此一家而卷數又多出一卷不相

合兩唐志又有丘悅補天監四年書目四卷則部數卷數適相符合或所缺即此也

案七錄敘日記傳錄第十二曰簿錄部三十六種六十二軼三百三十八卷本志所載自七錄以下十部皆北魏及陳隋時書非阮氏所及載法書目錄以下十部皆晉以來文章書畫目當為七錄所有而其中如藝文志七錄在總集不在此類然則本志所載見于七錄者約略不過十八部而已尙遺十八部今明見於七錄序目者約有四五種可考而此并無一種附注于行間知此一類但據隋代見存目錄寫入並不依據七錄自亂其例草草了事是誠錢少詹所謂難辭註漏之咎矣

又案自二劉錄略之後東都明章之世校書郎班固傳毅典掌祕籍並依七略為書部撰集東觀藏書閣新記仁壽閣新記石室蘭臺亦各有典籍祕書郎鄭默撰中經吳蜀皆置東觀郎之職亦各有所作而其名不著若此者皆祖七略皆久佚不傳大都皆亡于初平永嘉之亂此外如阮氏七錄序目所載有晉元帝書目即李充四部目錄也晉義熙四年祕閣四部目錄 案崇文總目敘云東晉三千一十四卷李充校孝武增益三萬餘卷徐度校案徐度為徐廣之誤晉書廣傳云孝武世除祕書郎典校祕書者增置者職轉員外散騎侍郎仍領校書蓋孝武時始領校十餘歲至安帝義熙四年訖事也宋祕書丞殷淳撰大四部目宋書本傳云四十卷唐藝文志四部書目序錄

三十九卷元嘉八年秘閣四部目錄
謝靈運撰 齊永明元年秘閣四部目錄
齊承王亮監謝靈運見本志總序 梁文德殿

目錄之外又有任昉秘閣書目凡此皆七錄所有者又如玉海所引劉昫古今四部書目五卷唐志所載丘遲卿梁天監四年書目四卷王劭隋開皇二十年書目四卷凡此又隋唐時所有者又隋書許善心傳云開皇十七年除秘書丞時秘藏圖書尚多淆亂善心放阮孝緒七錄更製七林各為總序冠于篇首又于部錄之下明作者之意區分其類例焉此亦隋唐時所常有北朝魏秘書丞盧昶撰甲乙新錄見北史儒林孫惠蔚傳北齊後周亦各有述敘其名不顯著後世無傳焉自漢魏以來簿錄家之書為本志所不載者大都略盡于斯因并附識于此

又魏闕書目錄一卷陳秘閣書法書目錄一卷陳德教殿四部目錄四卷陳承香殿五經史記目錄二卷開皇八年四部書目錄四卷香廚四部目錄四卷雜儀注目錄四卷書品二卷凡八部章氏考證皆不載又本志是類居史部之末為第十三章氏乃改為史部第八

凡史之所記八百一十七部一萬三千二百六十四卷通計亡書合八百七十四部一萬六千五百五十八卷實在著錄八百三十三部附著亡書六十四部通計八百九十七部

隋書經籍志考證卷二十四

子部一

儒家

晏子春秋七卷齊大夫晏嬰撰

史記管晏列傳管仲卒後百餘年而有晏子晏平仲嬰者萊之夷維人也事齊靈公莊公景公以節儉力行重于齊三世顯名于諸侯太史公曰吾讀晏子春秋詳哉其言之也既見其著書欲觀其行事故次其傳至其書世多有之是以不論論其軼事方晏子伏莊公尸哭之成禮然後去豈所謂見義不為無勇者耶至其諫說犯君之顏此所謂進思盡忠退思補過者哉假令晏子而在余雖為之執鞭所忻慕焉

七略別錄護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書晏子十一篇臣向謹與長社尉臣參校讎太史書五篇臣向書一篇參書十三篇凡中外書三十篇為八百三十八章除復重二十二篇六百三十八章定著八篇二百一十五章外書無有三十六章中書無有七十一章中外皆有以相定中書以天為芳又為備先為牛章為長如此類者多諫頗略補皆已定以殺青書可繕寫晏子名嬰諡平仲萊人萊者今東萊地也晏子博聞強記通於古今事齊靈公莊公景公以節儉力行盡忠極諫道齊國君得以正行百姓得以附親不用則退耕于野用則必不誦義不可脅以邪白刃雖交胸終不受崔杼之劫諫齊君懸而

至順而刻及使諸侯莫能誦其辭其博通知

此蓋次管仲內能親親外能厚賢居相國之位受萬鍾之祿故親戚待其祿而衣食五百餘家處士待而舉火者亦甚眾晏子衣苴布之衣麋鹿之裘駕敝車疲馬盡以祿給親戚朋友齊人以此重之晏子蓋短其書六篇皆忠諫其君文章可觀義理可法皆合六經之義又有復重文辭頗異不敢遺失復列以為一篇又有頗不合經術似非晏子言疑後世辯士所為者故亦不敢失復以為一篇凡八篇其六篇可常置旁御觀謹第錄臣向昧死上 案管晏錄錄幸得以宋本傳觀于此篇可以見劉光祿校書之大致雖重文辭之異及明知其不然而亦不敢失墜慎之至也其于并錄外書合為十一篇亦此意鄭漁仲不探其本謂劉向父子胸中無倫類夫無倫類者何能定為七略乎斯真所謂蛇蟻大樹爾

漢書藝文志晏子八篇名嬰諡平仲相齊景公孔子稱善與人交有列傳 仲尼弟子列傳曰孔子之所嚴事於周則老子於衛適伯玉於齊晏平仲於楚老萊子於鄭子產於魯孟公綽季康子於魯禮君擇臣而使之臣擇君而事之有道順命無道衡命蓋晏平仲之行也
唐書經籍志晏子春秋七卷晏嬰撰 藝文志同
宋史藝文志晏子春秋十二卷
崇文總目晏子春秋十二卷晏嬰撰晏子八篇今亡此書蓋後人采嬰行事為之以為嬰撰則非也

晁氏讀書志墨家晏子春秋十二卷齊晏嬰也嬰相景公此書著其行事及諫諍之言皆司馬遷讀而高之而莫知其所為書或曰晏子為之而人接焉或曰晏子之後為之唐柳宗元謂遷之言不然以為墨子之徒有齊人者為之墨好儉晏子以儉名于世故墨子之徒尊著其事以增高為己術者且其旨多尚同兼愛非樂節用非厚葬久喪非儒明鬼皆出墨子又往往言墨子聞其道而稱之此甚顯白自向歆彪固皆錄之儒家非是 案晁彪但為後傳未有志表等此補入是柳氏行文失實之處後宜列之墨家今從宗元之說

玉海藝文類中與書目曰晏子春秋十二卷或以為後人采嬰行事為書故卷多於前志陳氏書錄解題晏子春秋十二卷齊大夫平仲晏嬰撰漢志八卷但曰晏子隋唐七卷始號晏子春秋今卷數不同未知果本書否 案太史公已稱晏子春秋七略之前已有其名陳乃謂始干隋唐志非也

四庫全書傳記名人類提要曰劉向班固俱列之儒家惟柳宗元以為墨子之徒為之薛季宣浪語集又以為孔叢子詰墨諸條今皆見晏子書中則嬰之事實出于墨蓋嬰雖略在墨翟之前而史角止魯實在惠公之時見呂氏春秋仲春紀當染篇故嬰能先宗其說也漢志隋志皆八篇案隋志實七卷 陳氏晁氏書目乃皆十二卷蓋篇帙已多有更改矣此為明李氏綿鈔開刻本內篇分諫上諫下問

上問下雜上雜下六篇外篇分上下二篇與漢志八篇之數相合猶略近古焉 又曰晏子一書由後人摭其軼事為之雖無傳記之名實傳記之祖也舊列子部今移入于此

又簡明目錄曰晏子春秋八卷撰人名氏無考舊題晏嬰撰者誤也書中皆述嬰遺事實魏徵諫錄李絳論事集之流與著書立說者迥別列之儒家于宗旨固非列之墨家于體裁亦未允改隸傳記庶得其真

元和顧廣圻校刊序曰嘗謂古書無唐以前人注者易多脫誤晏子春秋其一也孫伯淵觀察始校定為撰音義盧抱經先生羣書拾補中晏子即據其本引伸觸類頗復增益最後觀察得元刻本以贈吳山尊學士于是學士屬廣圻重刻于揚州別錄前有都凡每篇有章次題目外篇每章有定著之故悉復劉向之舊洵為是書傳一善本已

孫祠書目晏子春秋八卷一仿元寫本一明李氏綿鈔開刊本一星衍校刊本附音義二卷

張氏書目答問晏子春秋七卷孫星衍音義二卷岱南閣本經訓堂本又吳肅仿宋本 曾子二卷目一卷魯剛會參撰

史記仲尼弟子列傳曾參南武城人字子與少孔子四十六歲孔子以為能通孝道故授之業作孝經死於魯正義韓詩外傳云曾子曰吾嘗仕為吏祿不過鍾釜尚猶欣欣而喜

者非以為多也樂道養親也親沒之後曾嘗南遊於越得魯官堂高九仞椽提三尺椽數百乘然猶北向而泣者非為賤也悲不見吾親也

大戴記衛將軍文子篇盧辯注曰曾參魯之南武城人齊聘以相楚迎以令尹晉迎以上卿不應其命也

漢書藝文志曾子十八篇名參孔子弟子唐書經籍志曾子二卷曾參撰藝文志同 宋史藝文志曾子二卷

晁氏讀書志曾子者魯曾參也舊稱曾參所撰其大孝篇中乃有樂正子春事當是其門人所纂耳漢藝文志曾子十八篇隋志二卷目一卷唐志二卷今此書亦二卷凡十篇蓋唐本也視漢亡八篇視隋亡目一篇考其書已見於大戴禮世人久不讀之文字謬誤為甚乃以大戴禮參校之其所是正者至于千有餘字云

又袁州本讀書志曰今世傳曾子二卷十篇本也有題曰傳紹述本豈樊宗師歎余從父詹事公嘗病世之人莫不尊事孟子而不知子思中庸者蓋寡知子思中庸者雖寡而知讀曾子者殆未見其人也是以文字回外經誤乃以家藏曾子與溫公所藏大戴參校頗為是正而盧注遂行於曾子云 玉海藝文類中與書目曰參與弟子公明儀樂正子春單居離曾元曾華之徒論述立身孝行之要天地萬物之理合十篇自脩身至

天圓皆見於大戴禮蓋後人摭出爲二卷劉清之集錄七篇內篇一外篇雜篇各三陳氏書錄解題曾子二卷凡十篇具大戴禮後人從其中錄出別行慈湖楊簡注

四庫禮類大戴禮記提要曰漢書藝文志曾子十八篇久逸是書猶存其十篇自立事至天圓篇題上悉冠以曾子者是也

又儒家簡明日錄曰曾子一卷宋汪暉編曾子宋時尚有傳本暉蓋以其未備而重輯之凡十二篇其強立篇名頗爲杜撰然宋代舊本已佚存之尙具曾子之崖略也

曾子注釋四卷儀徵阮元撰歸安嚴杰題記曰宮保師注釋是書正諸家之得失辯文字之異同可謂第一善冊師於中西天算考覈尤深天員一篇更非他人之所能及

張氏書目答問曾子注釋四卷阮元撰文選樓本學海堂本即大戴禮之十篇

子思子七卷魯穆公師孔伋撰

史記孔子世家孔子生鯉字伯魚先孔子死伯魚生伋字子思年六十二嘗困於宋子思

作中庸亦見孔叢子居衛篇

漢書古今人表第二等上中仁人子思錢塘梁玉繩考曰子思亦稱孔思貌無鬚眉年八十二葬孔子家南

又藝文志子思二十三篇名伋孔子孫爲魯繆公師

隋書音樂志梁武天監元年尙書僕射沈約奏曰漢初典章滅絕諸儒拾遺溝渠牆壁之

間得片簡遺文與禮事相關者卽編次爲禮皆非聖人之言中庸表記坊記緇衣皆取子思子案禮記釋文引劉瓛云緇衣公孫尼子作瓛與沈約同時其學推爲當時馬鄭與約不同如此

唐書經籍志子思子八卷孔伋撰藝文志七卷宋志同

晁氏讀書志子思子七卷魯孔伋子思撰載孟軻問牧民之道何先子思曰先利之孟軻曰君子之教民者亦仁義而已何必曰利子思曰仁義者固所以利之也上不仁則下不得其所上不義則下樂爲詐此爲不利大矣故易曰利者義之和也又曰利用安身以崇德也此皆利之大者也温公采之著於通鑑

又袁本讀書志曰子思子一卷周孔伋字子思撰四庫書目中無之

鄭名世古今姓氏書辨證曰子思子有公丘懿子衛人與子思論人主自威則衆謀不進事

王應麟漢志考證曰沈約謂禮記中庸表記坊記緇衣皆取子思子文選注引子思子民以君爲心君以民爲體又引詩云昔吾有先正其言明且清國家以寧郡邑以成初學記引東戶季子之時道上雁行而不拾遺耕耜餘糧宿諸畝首今有一卷乃取諸孔叢子非本書也

四庫簡明日錄曰子思子一卷宋汪暉編晁公武讀書志載有子思子七卷暉此書乃止一卷而分爲九篇其割裂古經強立篇名與

所輯曾子相等亦以舊本久亡存之耳

案唐馬總意林載子思子九條明陳第世善堂書目猶有子思子七卷孫祠書目子思子一卷洪頤煊集本

公孫尼子一卷似孔子弟子
漢書藝文志公孫尼子二十八篇七十子之弟子又雜家公孫尼一篇

王充論衡養性篇曰周人世碩以爲人性有善有惡在所養也密子賤漆雕開公孫尼子之徒亦論情性與世子相出入皆言性有善有惡孟子作性善之篇以爲人性皆善及其不善物亂之也

又曰自孟子以下至劉子政鴻儒博生聞見多矣然而論情性竟無定是唯世碩公孫尼子之徒頗得其正

隋書音樂志梁武天監元年尙書僕射沈約奏答曰樂記取公孫尼子

陸氏經典釋文禮記音義曰劉瓛云緇衣公孫尼子所作也

禮樂記正義曰公孫尼子次撰樂記通天地貫人情辨政治

唐書經籍志公孫尼子一卷公孫尼撰藝文志同

王應麟漢志考證曰公孫尼子二十八篇七十子之弟子隋志一卷云似孔子弟子沈約謂樂記取公孫尼子劉瓛云緇衣公孫尼子作也馬總意林引之
馬氏玉函山房輯本序曰馬總意林引六節

沈約云樂記取公孫尼子劉暉云緇衣公孫尼子作除二篇今存戴記外餘皆佚矣茲從意林御覽及春秋繁露北堂書鈔初學記諸書輯錄王充謂其說情性與世頌相出入皆言性有善有惡與孟子性善之旨不合然董廣川引公孫之養氣與孟子養氣互相發明則其異同可考也中有兩引尼書即樂記語可證沈說之有據朱子嘗舉樂記天高地卑下六句以為漢儒醇如仲舒如何說得到這裏去想必古來流傳得此個文字如此此雖不以沈說為信而觀於廣川誦述則當日之心實見折服以斯斷尼書焉可矣

孫氏書目公孫尼子一卷洪頤煊集本

孟子十四卷齊卿孟軻撰趙岐注

趙岐有三輔決錄見史部雜傳類
史記孟荀列傳太史公曰余讀孟子書至梁惠王問何以利吾國未嘗不廢書而歎也曰嗟乎利誠亂之始也孟軻鄒人也受業于思之門人素隱曰王即以人為術字則以軻親受業于門也 案此引王即似即隋王即說書記之語 道既通遊事齊宣王宣王不能用適梁梁惠王不果所言則見以為迂遠而闕于事情當是之時秦用商君富國彊兵楚魏用吳起戰勝弱敵齊威王宣王用孫子田忌之徒而諸侯東面朝齊天下方務於合從連衡以攻伐為賢而孟軻乃述唐虞三代之德是以所如者不合退而與萬章之徒序詩書述仲尼之意作孟子七篇

又魏世家惠王三十一年徙治大梁三十五年惠王數敗于軍旅卑禮厚幣以招賢者鄒衍淳于髡孟軻皆至梁

漢書藝文志孟子十一篇名軻鄒人子思弟子有列傳 王肅聖證論曰學者不知孟軻字案子思書及孔叢子有孟子居則是軻也軻少居於軻字子居也 案孔叢子作子車或云子與

趙岐題辭曰孟子鄒人也名軻字則未聞也或曰孟子魯公族孟孫之後生有淑質夙喪其父幼被慈母三遷之教長師孔子之孫子思治儒術之道通五經尤長於詩書則慕仲尼周流憂世遂以儒道遊于諸侯思濟斯民時君終莫能聽納其說于是退而論集所與高第弟子公孫丑萬章之徒雜疑答問又自撰其法度之言著書七篇二百六十一章三萬四千六百八十五字又有外書四篇性善辨文說孝經為正其文不能宏深不與內篇相似似非孟子本真後世依仿而託之者也逮至亡秦焚滅經術其書號為諸子故篇籍得不泯絕漢興開延道德孝文皇帝欲廣游學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨立五經而已迄今諸經通義待引孟子以明事謂之博文案以上似本之對向別錄余少蒙義方訓涉典文知命之際嬰戚於天遘屯離蹇詭姓遁身經營八紘之內十有餘年心勦形瘵何勤如焉嘗息肩施擔于濟岱之間或有溫故知新雅德君子矜我劬瘁瞻我皓首訪論稽古慰以大道予困吝之下

精神遐漂靡所濟集聊欲係志于翰墨得以亂思遺老也唯六籍之學先覺之士釋而辨之者既以詳矣儒家惟有孟子闕遠微妙緇奧難見宜在條理之科于是乃述己所聞證以經傳為之章句具載本文章別其旨分為上下凡十四卷

後漢書本傳岐少明經有才藝多所述著作要子章句三輔決錄傳於時宋吳仁傑兩漢刊誤補遺曰刊誤曰要當作孟古書無要子就令有之而岐所作孟子章句傳之至今本傳何得反不記也仁傑案古文要作與與毗相近疑孟與毗通岐傳作毗子章句而訛作毗耳水經清漳水出大毗谷注云大要谷類此 案陸氏說文序云許叔重讀血為羸則此以孟為毗者漢人音聲之誤也

唐書經籍志孟子十四卷孟軻撰趙岐注

唐書藝文志趙岐注孟子十四卷注云孟軻晁氏袁本讀書志孟子十四卷魯孟軻撰漢趙岐注自為章旨析十四篇案此書韓愈以為弟子所會集非軻自作今考于軻之書則知愈之言非妄發也其書載孟子所見諸侯皆稱諡如齊宣王梁惠王梁襄王滕定公滕文公魯平公是也夫死然後有諡軻著書時所見諸侯不應皆死且惠王元年至平公之卒凡七十七年孟子見惠王王目之曰叟必已老矣決不見平公之卒也故予以愈言為然 陳氏書錄解題曰前志孟十本列于儒家然

趙岐固嘗以爲則象論語矣自韓文公稱孔子傳之孟軻軻死不得其傳天下學者咸曰孔孟孟子之書固非荀楊以降所可同日語也今國家設科取士語孟並列爲經而程氏諸儒訓解二書常相表裏故今合爲一類曰語孟類

四庫經部四書類提要曰是注即岐避難北海時在孫賓家夾柱中所作漢儒注經多明訓詁名物惟此注箋釋文句乃似後世之口義與古學稍殊然孔安國馬融鄭玄之注論語今載於何晏集解者體亦如是蓋易書文皆最古非通其訓詁則不明詩禮語皆微實非明其名物亦不解論語孟子詞旨顯明惟剛其義理而止所謂言各有常也其中如謂宰予子貢有若緣孔子聖德高美而盛稱之孟子知其太過故貶謂之汚下之類紕繆殊甚以屈原憔悴爲徵於色以寧戚扣角爲發於聲之類亦比擬不倫然朱子作孟子集注或問於岐說不甚培擊至於書中人名惟盆成括告子不從其學於孟子之說季孫子叔不從其二弟子之說餘皆從之書中字義惟折枝訓按摩之類不取其說餘亦多取之蓋其說雖不及後來之精密而開闢荒蕪俾後來得循途而深造其功要不可泯也胡廣拾遺錄據李善文選注引孟子曰墨子兼愛摩頂致於踵趙岐曰致至也知今本經文及注均與唐本不同今證以孫奭音義所音岐注亦多不相應蓋已非舊本至於盡心下篇夫

子之設科也注稱孟子曰夫我設教授之科云云則顯爲予字今本乃作夫子又萬子曰注稱萬子萬章也則顯爲子字今本乃作萬章是又注文未改而經文誤刊者矣又簡明目錄曰岐注頗爲朱子集注所采即誤解曹交之類亦取之

又曰孫奭孟子音義稱一遵趙注而以今本校之不相符者凡六十有九條皆今本注文所無惟孟子注之單行者世有傳鈔宋本尙可稽考爲正義刪改其文非復趙岐原書故與音義不相應也

儀徵阮元校勘記序曰漢人孟子注存於今者惟趙岐一家趙岐之學以較馬鄭許服諸儒稍爲固陋然屬書離辭指事類情於詁訓無所戾七篇之微言大義藉是可推且章別其指令學者可分章尋求于漢儒傳注別開一例功亦勤矣僞正義盡刪章旨吳中舊有北宋蜀大字本劉氏丹桂堂巾箱本相州岳氏本吁郡重刊廖瑩中世探堂本皆經注善本也賴吳寬毛辰何焯何煌朱奩余蕭客先後傳校迄休寧戴震授曲阜孔繼涵安邱韓岱雲鏡版於是經注譌可正闕可補云

案經義考引應劭曰孟子著書中外十一篇蓋中書七篇外書四篇劉光祿典校是書時當亦如晏子之外篇不敢失墜應氏據別錄之言歟元馬廷鸞外書序曰坊間有四家孟子注曰揚子雲也韓文公也李習之也熙時子也中興史志以爲依託信

也孟子外書四篇趙臺卿不取也故不顯于世四家注依託不足傳而孟子外書不可不傳也故序而存之也仁和孫志祖讀書勝錄云近刻孟子外書四篇摺拾諸子書中所引孟子逸文以成篇詞旨淺陋通儒疑之案藝海珠塵中所刻曰性善辨凡十五章曰文說十七章曰孝經二十章曰爲正八章末注曰以下闕首有馬廷鸞序即撰通考之馬端臨父也固非趙氏所見之本亦恐非馬氏所序之舊矣

孟子七卷鄭玄注

鄭玄有易注見經部易家

唐書經籍志孟子又七卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注孟子七卷

臨海洪頤煊讀書叢錄曰史記五帝本紀堯知子丹朱之不肖索隱引鄭玄曰肖似也不似言不如人也疑即孟子注

遵義鄭珍鄭學錄曰孟子注隋志七卷唐後亡惟史記五帝本紀索隱引鄭玄曰一條是其遺文僅見者

歷城馬國翰曰後漢書本傳詳列所著書不言孟子而隋志有孟子七卷鄭玄注唐志亦有鄭玄注孟子七卷未知何據或爲鄭學者依託其說而成此書歟今佚傳記絕無徵引茲取玄注諸書中所引孟子及隱括孟子義者輯錄以補闕遺

孟子七卷劉熙注

劉熙有說法注見經部禮類

唐書經籍志孟子又七卷劉熙注
唐書藝文志劉熙孟子注七卷
經義考曰劉熙注孟子李善文選注凡三引之

馬國翰輯本序曰熙于後漢書無傳附見三國吳志程秉薛綜二傳中知熙嘗居交州焦循孟子正義引綜傳以為相傳安南太守者亦以其在交州而譌非南安之誤也晉李石續博物志云漢博士劉熙注孟子隋唐志並云七卷今佚史記漢書文選等注尚有徵引而經文往往與今本不同蓋所據之本劉與趙異宋熙時子傳孟于外書第三篇引劉氏熙一則案熙注七卷無外書不知熙時子何据姑依錄之

張氏書目答問孟子劉熙注一卷宋翔鳳輯浮溪精舍本

案經義考言李善三引劉熙注今考選注所引凡二十餘條其琴賦注引劉向孟子注云樓牽也一條證以重刊宋本亦是劉熙注余氏蕭客古經解鈎沈載劉向孟子注亦因此一條而誤近出唐本玉篇亦引此注為馬氏宋氏所未見

梁有孟子九卷茶母遂撰亡

茶母遂有列女傳見史部雜傳家
唐書經籍志孟子又七卷茶母遂注
唐書藝文志茶母遂注孟子七卷
烏程嚴可均全晉文編曰茶母遂爵里未詳有孟子注七卷

馬國翰輯本序曰遂字及爵里均無考周廣業孟子古注考云宋裴駰注史記兩引其說知為晉人案裴氏所引遂注列女傳文也隋志云梁有孟子注九卷唐志載七卷蓋其書亡于隋至唐復得之而缺其二卷也今佚惟通典文選注引凡五節宋熙時子所注孟子外書其孝經篇亦引茶母氏四節蓋在唐佚篇二卷中劉貢父得外書于湮散之餘佚說幸存也茲並輯錄其說伯夷隘柳下惠不恭與驅蛇龍而放之菹焦循作孟子正義取之而頗有所發明附屬節下益以著古義之可珍云

書目答問曰拜經樓叢書輯刻晉茶母遂孟子外書注一卷

孫卿子十二卷楚蘭陵令荀況撰

七略別錄曰勸學篇第一至賦篇第三十二右孫卿新書定著三十二篇謹左都水使者光祿大夫臣向言所校讎中孫卿書凡三百二十二篇以相校除復重二百九十篇定著三十二篇皆以定殺青簡書可繕寫孫卿趙人名況方齊宣王威王之時聚天下賢士于稷下尊寵之若鄒衍田駢淳于髡之屬甚衆號曰列大夫皆世所稱成作書刺世是時孫卿有秀才年五十始來游學諸子之事皆以為非先王之法也孫卿善為詩禮易春秋至齊襄王時孫卿最為老師齊向修列大夫之缺而孫卿三為祭酒焉齊人或譏孫卿乃適楚楚相春申君以為蘭陵令人或謂春申君

曰湯以七十里文王以百里孫卿賢者也今與之百里地楚其危乎春申君謝之孫卿去之趙後客或謂春申君曰伊尹去夏入殷殷王而夏亡管仲去魯入齊魯弱而齊強故賢者所在君尊國安今孫卿天下賢人所去之國其不安乎春申君遣人聘孫卿孫卿遣春申君書刺楚國因為歌賦以遺春申君春申君恨復固謝孫卿孫卿乃行復為蘭陵令春申君死而孫卿廢因家蘭陵李斯嘗為弟子已而相秦及韓非號韓子又浮丘伯皆受業為名儒又有魯人大毛公武成張倉亦以詩春秋受以上言孫卿始末為一段以下論孫卿著書別為一段孫卿之應聘於諸侯見秦昭王昭王方喜戰伐而孫卿以三王之法說之及秦相應侯皆不能用也至趙與孫卿議兵趙孝成王前孫卿為變詐之兵孫卿以王兵難之不能對也卒不能用孫卿道守禮義行應繩墨安貧賤孟子者亦大儒以人之性善孫卿後孟子百餘年以為人性惡故作性惡一篇以非孟子蘇秦張儀以邪道說諸侯以大貴顯孫卿退而笑之曰夫不以其道進者必不以其道亡至漢興江都相董仲舒亦大儒作書美孫卿孫卿卒不用于世老子蘭陵疾濁世之政亡國亂者相屬不遠大道而營乎巫祝信禱祥鄙儒小拘如莊周等又滑稽亂俗于是推儒墨道德之行事與壞序列著數萬言而卒葬蘭陵而趙亦有公孫龍為堅白異同之辨處子之言魏有李悝盡地力之教楚有尸子長虛

子羊子皆著書然非先王之法也皆不循孔氏之術唯孟柯孫卿爲能尊仲尼蘭陵多善爲學蓋以孫卿也長老至今稱之曰蘭陵人喜字爲卿蓋以法孫卿也嚴可均曰案上文孟漢與江都相以下十七字當在此句下孟子孫卿蓋先生皆小五伯以爲仲尼之門五尺童子皆羞稱五伯如人君能用孫卿庶幾于王然世終莫能用而六國之君殘滅秦國大亂卒以亡觀孫卿之書其陳王道甚易行疾世莫能用其言悽愴甚可痛也嗚呼使斯人卒終于閭巷而功業不得見于世哀哉可爲霑涕其書比于記傳可以爲法讓第錄臣向味死上言案史記列傳之文此敘無不盡之且多有出于史文之外者于本書亦綜攬其大意略具全錄也 其中謂孫卿在孟子後百餘年最爲可疑故宋唐仲友刻書序辨之仲友又謂向言孫卿齊宣王時游稷下四庫提要亦以爲言則誤解其文向言齊宣王者敘稷下之事威王在宣王之前此二字似衍下文云是時謂孫卿之時非齊宣王之時孫卿實以襄王時年五十游稷下三爲祭酒齊仲友又疑孫卿非趙孝成王時楊倞注書亦有是說則其得而詳矣四庫提要曰吳公武讀書志謂史記所云年五十爲年十五之爲意其或然竊以爲未必然也

爲宗則孔氏之道幾乎息矣有志之士所爲痛心疾首也故孟柯闢其前荀卿振其後觀其立言指事根極理要敷陳往昔倚聖當世撥亂興理易于反掌真名世之士王者之師其書亦所以羽翼六經增光孔氏非徒諸子之言也孟子有趙氏章句而荀子未有注解亦復編簡爛脫傳寫謬誤雖好事者時亦覽之至于文義不通屢掩卷焉夫理曉則愜心文舛則忤意未知者謂異端不覽覽者以脫誤不終所以荀氏之書千載而未尤焉輒用申抒鄙思敷尋義理其所徵據則博求諸書但以古今字殊齊楚言異事資參考不得不廣以文字煩多故分爲十二卷三十二篇爲二十卷又改孫卿新書爲荀子其篇第亦頗有移易使以類相從云

仲友後序曰崇文總目言卿楚人楚禮爲客卿與遷書向序跋益難信據遷傳參卿書其大略可觀卿名況趙人以齊襄王時游稷下距孟子至齊五十年矣於列大夫三爲祭酒去之楚春申君以爲蘭陵令以讒去之趙與臨武君議兵入秦見應侯昭王以聘反乎楚復爲蘭陵令既廢家蘭陵以終 案此文顯屬臆武君事見本書議兵篇楊倞言之詳矣 案春申君之死在秦始皇九年史公言之甚明卿卒當在是年之後年八十餘下至漢興二十餘年

玉海藝文類今書自勸學至堯問凡三十二篇楊倞注分爲二十卷改孫卿新書爲荀卿子

四庫提要曰況之著書主於明周孔之教崇禮而勸學其中最爲口實者莫過於非十二子及性惡兩篇王應麟因學紀聞據韓詩外傳所引卿但非十子而無子思孟子以今本爲其徒李斯等所增不知子思孟子後來論定爲聖賢耳其在當時固亦卿之曹偶是猶朱陸之相非不足訝也至其以性爲惡以善爲僞其言性僞之分辨白僞字甚明楊倞注亦云僞爲也凡非天性而人作爲之者皆謂之僞故僞字人旁加爲亦會意字也其說亦合卿本意後人昧于訓詁誤以爲真僞之僞遂譁然指擊謂卿蔑視禮義如老莊之所言是非惟未睹其全書卽性惡一篇自篇首二句以外亦未竟讀矣

又簡明目錄曰況亦孔氏之支流其書大旨

任勸學而其學主於修禮徒以忍人特質而廢學故激為性惡之說受後儒之詬厲要其宗法聖人誦說王道終以韓愈大醇小疵之評為定論也

嘉定錢大昕跋曰自仲尼既沒儒家以孟荀為最醇太史公敘列諸子獨以孟荀標目宋儒所嘗議者唯性惡一篇宋儒言性雖主孟氏然必分義理與氣質而二之則已兼取孟荀二義至其教人以變化氣質為先實暗用荀子化性之說然則荀子書詎可以小疵營之哉

嘉善謝塘序曰小戴所傳一年問全出禮論篇樂記鄉飲酒義所引俱出樂論篇聘義子貢問貴玉賤珉亦與德行篇大同大戴所傳禮三本篇亦出禮論篇勸學篇即荀子首篇而以宥坐篇末見大水一則附之哀公問五義出哀公篇之首則知荀子所著載在二戴記者尚多而本書或反缺佚

烏程嚴可均鐵橋漫稿曰孔子之道在六經自七十子後紹明聖學振揚儒風者無逾孟子荀子而孟子配食於孔子廟堂荀子有性惡一篇為宋儒所詬病前明黜其從祀此非萬世之公議也臣竊維荀子自是孟子後第一、案荀子非但傳禮傳樂也又傳詩傳春秋申公受詩于浮丘伯浮丘伯荀子弟子是魯詩荀子所傳也韓詩外傳引荀子以說詩者四十餘事是韓嬰亦荀子私淑弟子也子夏五傳至荀子荀子傳大毛公是毛詩亦荀

子所傳也荀子大略篇言春秋賢穆公善齊命是為公羊春秋之學瑕丘江公受穀梁春秋及詩于申公是穀梁春秋荀子所傳也左邱明作傳以授曾申曾申五傳至荀子荀子傳張蒼是左氏春秋荀子所傳也劉向稱孫卿善為詩禮易春秋今觀非相大略二篇是善為易古籍闕亡其受授不得盡知也孔子之道在六經自尙書外皆由荀子得傳臣學淺位卑不合上議敬具草置之篋中謂荀子當從祀實萬世之公議也案嚴氏此議據謝氏序錢氏跋於宋人一切奇刻之論一掃而空之

光緒十年出使日本大臣遵義黎庶昌校刊古佚叢書敍目曰影宋台州本荀子二十卷朱子按唐仲友為一重大公案其第四狀云仲友以官錢開荀揚文中子韓文四書貼黃云仲友所印四子會送一本與臣臣不合收受已行估計價值還納本州軍資庫訖此即四種之一卷未有劉向敍目題荀卿新書十二卷三十二篇又有王子詔同校呂夏卿重校銜名熙寧元年國子監劄子及校勘官十五人銜名又有仲友後序蓋淳熙八年繙雕熙寧官本板心所題姓名即第六狀云蔣輝供共王定等一十八人在局開雕者是仲友雖為朱子所劾而此書校刻實精錢遵王稱為字大悅目信然

梁有王孫子一卷亡

漢書藝文志王孫子一篇一曰巧心王應麟漢志考證王孫子七錄一卷馬總意

林引之太平御覽藝文類聚亦引之

嚴可均輯本序曰漢志儒家王孫子一篇一曰巧心隋志一卷意林亦一卷僅有目錄而所載王孫子文爛脫校意林者乃割莊子雜篇以充之實非王孫子也唐志不著錄今從北堂書鈔等書采出二十四事省併復重僅得五事愛是先秦古書繕寫而為之敍曰王孫姓也不知其名巧心亦未詳釋其言蓋七十子之後言治道者漢志僅五十三家今略存十家而子思曾子公孫尼子魯仲連子賈山五家尚未全亡王孫子得見者僅三百九十九字耳然而君人者可懸諸坐隅夫為國而不受諫不節財而暴民如國何又四錄堂目錄王孫子一卷可均輯

馬國翰輯本序曰王孫氏其名不傳事蹟亦無考以漢隋志敍次其書知為戰國時人亦曰巧心蓋其書之別稱如揚子之法言文中子之中說矣意林存目而無其書藝文類聚太平御覽引其佚說而彼此殊異參互考定完全可讀者尚得五節錄為一卷書主愛民為說如衛靈楚莊趙簡子之事又春秋內外傳所未載者且舉孔子子貢之論以為斷其人蓋七國之翹楚也

董子一卷戰國時董無心撰

王充論衡福虛篇儒家之徒董無心墨家之徒蠶子相見講道蠶子稱墨家右鬼神是引秦穆公有明德上帝賜之九十年董子難以堯舜不賜年榮紂不夭死

漢書藝文志董子一篇名無心難墨子

唐書經籍志董子二卷董無心撰

唐書藝文志董子一卷董無心撰宋史藝文志

同 崇文總目墨家同

晁氏讀書志董子一卷周董無心撰皇朝吳
秘注無心在戰國時著書關墨子

玉海藝文類董子戰國時人宋朝吳秘注一
卷中與書目一卷與學墨者纏子辨上同兼

愛上賢明鬼之非纏子屈焉論衡引董子難
纏子

錢大昕三史拾遺曰董無心蓋六國時人王
充論衡應劭風俗通俱引董無心說

馬國翰輯本序曰無心不詳何人明陳第世
善堂書目有之今復求索不可得矣唯王充

論衡福虛篇引其與纏子論難一節又文選
注意林引纏子內有董無心語循公孫龍與

孔穿論滅三耳兩家書並載之例取補缺遺
存其說可與詰墨說爽孟子所謂聖人之徒

與
又纏子輯本序曰纏子不詳何人漢隋唐志
皆不著錄馬總意林始載纏子一卷引其書

二節中言與儒者董無心論難王充論衡亦
載董無心難纏子之說文選注引纏子亦載

董無心言蓋本董子之書墨家取為纏子如
孔穿與公孫龍論滅三耳孔蓋子公孫龍兩

書並載之類也

案意林載纏子一卷云纏子脩墨氏之業
以教於世廣韻纏字注纏又姓漢書藝文

志有纏子著書宋邵思姓解亦云漢藝文

志有纏子書孫氏志祖讀書勝錄曰廣韻

注所云不知所據蓋漢志實無纏子廣韻

殆以纏子即董子故云然而唐日本國見

在書目墨家載有纏子一卷則唐時兩本

並行其文稍有出入如云董無心欲事纏

子又云纏子不能應不過各尊其學而已

魯連子五卷錄一卷魯連齊人不仕稱爲先生

史記列傳魯仲連者齊人也好奇偉倜儻之

畫策而不肯仕官任職好持高節游于趙爲

平原君折梁客新垣衍尊秦爲帝之說平原

君欲封魯連魯連辭使者三終不肯受又置

酒以千金爲壽魯連笑曰所謂貴于天下之

士者爲人排患釋難解紛亂而無取也即有

取者是商賈之事也而連不忍爲也遂辭平

原君而去終身不復見其後齊田單攻聊城

不下魯連遺燕將書燕將自殺聊城既克田

單欲爵之魯連逃隱于海上曰吾與富貴而

詘于人寧貧賤而輕世肆志焉太史公曰魯

連其指意雖不合大義然余多其在布衣之

位蕩然肆志不詘于諸侯談說于當世折卿

相之權

漢書古今人表第二等上中魯仲連梁玉繩

考曰魯仲連始見戰國齊趙策魯氏伯禽之

後仲連齊人亦曰魯連亦曰魯仲子亦曰魯

連先生非青州高苑縣西北五里

又藝文志魯仲連子十四篇有列傳

唐書經籍志魯連子五卷魯仲連撰 藝文志

一卷

宋史藝文志魯仲連子五卷戰國齊人

玉海藝文類中與書目五卷退隱海上論著

此書

王氏漢志考證春秋正義史記正義文選注

太平御覽引之

嚴可均全上古三代文編曰魯仲連齊人邯

鄲圍解案此下有聊城已拔四字 趙勝田單欲

封之皆不受逃隱海上莫知所終有魯連子

漢志儒家十四篇隋志意林舊唐志皆五卷

新唐志一卷宋志五卷已後不著錄今輯凡

三十條又遺燕將書二條文與國策不同知

史記載此書取之魯連子非本國策

馬國翰輯本序曰戰國策載其六篇其卻秦

軍說燕將二篇史記亦載文句不同參互校

訂又搜采意林御覽等書得佚文二十五節

合錄一卷指意在於勢數未能純粹合聖賢

之義然高才遠致讀其書想見其爲人矣案

勢數疑書中之篇目今佚文中猶存對平原君同一條

孫氏書目魯連子一卷洪頤煊集本

新語二卷陸賈撰

陸賈有楚漢春秋見史部雜史類

太史公曰余讀陸生新語書十二篇固當世

之辯士

漢書藝文志陸賈二十三篇 又七略兵權謀家

有陸賈班氏以其重復者之

又本傳賈時前說稱詩書高帝罵之曰乃

公居馬上得之安事詩書賈曰馬上得之寧

可以馬上治乎且湯武逆取而以順守之文武並用長久之術也昔者吳王夫差智伯極武而亡秦任刑法不變卒絕趙氏鄭氏日秦之先道父封于趙城其後以為姓 鄉使秦以并天下行仁義法先聖陛下安得而有之高帝不憚有慚色謂賈曰試為我著秦所以失天下吾所以得之者及古成敗之國賈凡著十二篇每奏一篇高帝未嘗不稱善左右呼萬歲稱其書曰新語師古曰其書今見存

唐張守節史記正義曰七錄云新語二卷陸賈撰

唐書經籍志新語二卷陸賈撰

唐書藝文志陸賈新語二卷宋志雜家著錄同

崇文總目雜家同

王氏漢志考證今存道基術事輔政無為資賢至德懷慮七卷案此非完本嚴氏校錄言之詳矣四庫提要曰漢書賈本傳稱賈著新語十二篇藝文志儒家二十七篇蓋兼他所論述計之隋志二卷此本卷數與隋志合篇數與本傳合然王充論衡本性篇引陸賈今本無其文又穀梁傳至漢武帝時始出而道基篇末乃引穀梁傳曰時代尤相抵牾其殆後人依託非賈原本歟 案穀梁傳漢初魯申公已傳之陸大夫容或見其書 又玉海稱今存七篇此本十有二篇乃反多于宋本亦不可解或後人因不完之本補綴五篇以合本傳舊目也 案此未見李延禧之序故有此疑嚴氏已言之見後 今但據其書論之則大旨皆崇王道黜霸術歸本于

脩身用人其稱引老子者惟思務篇引上德不德一語餘皆以孔氏為宗所援據多春秋論語之文漢儒自董仲舒外未有如是之醇正也流傳既久其真其贗存而不論可矣所載衛公子鱗奔晉一條與三傳皆不合莫詳所本中多闕文亦無可校補所稱文公種米曾子駕羊諸事皆不知其何說又據犂犂報之語訓詁亦不可通古書佚亡今不盡見闕所不知可也

嚴可均校錄序曰崇文總目晁志陳錄皆不著王伯厚云今存七篇蓋宋時此書佚而復出出亦不全至明弘治間莆陽李廷梧得十二篇足本刻于桐鄉縣治或疑明本反多于王伯厚所見恐是後人補綴今知不然者羣書治要載有八篇其辨惑本行明誠思務四篇皆非王伯厚所見而與明本相同足知多出五篇是隋唐原本至論衡本性篇引陸賈曰天地生人也一條今十二篇無此文論衡但云陸賈不云新語或當在漢志之二十三篇中又穀梁傳曰仁者以治親義者以利尊乃是穀梁舊傳故今傳無此文因知瑕邱江公所受于魯申公者其本復經改造非穀梁赤之舊也漢代子書新語最純最早貴仁義賤刑威述詩書春秋論語紹孟荀而開賈董卓然儒者之言史遷目為辨士未足以盡之其詞皆協韻流傳既久轉寫多訛今據明各本以治要之八篇及文選注意林等書改正刪補疑者闕之間有管見一二輒附案語不

敢臆定又四錄堂類集總目曰陸賈新語二卷可均輯案明程榮漢魏叢書所刻即據弘治十五年李廷梧刊本其篇目曰道基第一術事第二輔政第三無為第四辨惑第五慎微第六資賢第七至德第八懷慮第九本行第十明誠第十一思務第十二王氏所見七篇蓋缺辨惑慎微本行明誠思務五篇中多斷爛末篇缺文尤多嚴氏所校之本今亦未見

又案西京雜記載陸賈答樊將軍噲問瑞應一事今不見於是書又晉稽含南方草木狀引陸賈南越行記兩事陸大夫于高帝存文時兩使南越宜有行記當皆在漢志二十三篇中又新語中不甚言兵事兵權孫所

賈子十卷錄一卷漢梁太傅賈誼撰

史記屈賈列傳賈生名誼雒陽人也年十八以能誦詩屬書聞於郡中吳廷尉為河南守聞其秀才召置門下甚幸愛孝文帝初開河南守吳公治平為天下第一乃徵為廷尉廷尉乃言賈生年少頗通諸子百家之書文帝召以為博士是時賈生年二十餘最為少諸生以為能不及也孝文帝說之超遷一歲中至大中大夫賈生以為漢興二十餘年天下和洽固當改正朔易服色法制度定官名與禮樂乃悉草具其儀法色尚黃數用五為官名悉更秦之法孝文帝初即位謙讓未遑也諸律令所更定及列侯悉就國其說皆自

賈生發之於是天子議以爲賈生任公卿之位絳灌東陽侯馮敬之屬盡害之於是天子亦疏之不用其議乃以賈生爲長沙王太傅數年徵見孝文帝方受釐坐宣室因感鬼神事而問鬼神之本賈生因具道所以然之狀至夜半文帝前席既罷曰吾久不見賈生自以爲過之今不及也居頃之拜爲梁懷王太傅懷王文帝少子愛而好書故令賈生傳之文帝復封淮南厲王子四人皆爲列侯賈生諫以爲患之興自此起矣賈生數上疏言諸侯或連數郡非古之制可稍削之文帝不聽居數年懷王騎墜馬而死集解徐廣曰文帝十一年賈生自傷爲傳無狀哭泣歲餘亦死年三十三孝武皇帝立 案此稱孝武皇帝非史公本文舉賈生之孫二人至郡守而賈嘉最好學世其家與余通書至孝昭時列爲九卿 案未句爲後人所補

漢書傳贊曰劉向稱賈誼言三代與秦治亂之意其論甚美通達國體雖古之伊管未能遠過也使時見用功化必盛爲庸臣所害甚可悼痛案此數語必是別錄之言追觀孝文玄默躬行以移風俗誼之所陳略施行矣及欲改定制度以漢爲土德色尚黃數用五及欲試屬國施五餌三表以係單于其術固已疏矣誼亦天年早終雖不至公卿未爲不遇也凡所著述五十八篇撮其切于世事者著於傳云

又儒林傳漢興北平侯張蒼及梁太傅賈誼

皆修春秋左氏傳誼爲左氏傳訓故授趙人賈公爲河間獻王博士 案文錄錄云左丘明作傳以授賈申五傳至荀況況傳武威張蒼蒼傳洛陽賈誼傳其孫嘉嘉傳趙人賈公

又藝文志賈誼五十八篇

唐書經籍志賈子九卷賈誼撰

唐書藝文志賈誼新書十卷宋志雜家著錄同

崇文總目賈子九卷漢賈誼撰撰本七十二篇劉向刪定爲五十八篇 案此說必本于別錄

隋唐書九卷今別本或爲十卷 四庫提要曰考今隋唐志皆作十卷無九卷之說蓋校刊隋唐書者未見

崇文總目反據今本道改之明人傳刻古書往往如是也

案舊唐書明代不甚行故不爲所改與崇文目同

晁氏讀書志新書十卷漢賈誼撰誼著事勢

連語雜事凡五十八篇考之漢書誼之著述

未嘗散軼然與班固所載時時不同固既云

撮其切于世者容有潤益刊削無足怪也獨

其說經多異義而詩尤甚以騶虞爲天子之

宥官以靈臺爲神靈之靈與毛氏殊不同學

者不可不知也 案賈之時詩唯有魯齊韓三家毛學

不行無怪其然矣

陳氏書錄解題曰賈子十一卷漢志五十八

篇今書首載過秦論末爲弔湘賦餘皆錄漢

書語耳且略節本傳于第十一卷中其非漢

書所有者輒淺駁不足觀決非誼本書也

宋黃氏日鈔曰賈誼天資甚高議論甚偉一

時無與比者其後經漢世變故皆遺遺策

四庫提要曰今本僅五十六篇又問孝一篇

有錄無書實五十五篇已非北宋本之舊又首載過秦論而未無弔湘賦亦無附錄之第十一卷且併非南宋時本矣其書多取誼本傳所載之文割裂其章段顛倒其次第而加以標題殊替亂無條例疑過秦論治安策等本皆爲五十八篇之一後原本散佚好事者因取本傳所有諸篇離析其文各爲標目以足五十八篇之數故餽釘至此其書不全真亦不全爲陳振孫以爲決非誼書非篤論也且其中爲漢書所不載者雖往往類說苑新序韓詩外傳然如青史氏之記其載胎教之古禮修政語上下兩篇多帝王之遺訓保傅篇容經篇並數陳古典具有原本其解詩之騶虞易之潛龍亢龍亦深得經義安可盡以淺駁不粹目之哉雖殘闕失次要不能以斷爛棄之矣

杭東里人盧文弨校刊序曰此書必出于其徒之所纂集篇中稱懷王問于賈君又勸學一篇語其門人皆可爲明證但多爲鈔胥所增竄凡漢書所有者此皆割裂傾倒致不可讀唯傳職輔佐容經道術論政諸篇在漢書外者古雅淵奧非後人所能僞爲陳氏反謂其淺駁豈可謂之知言者哉

鹽鐵論十卷漢廬江府丞桓寬撰 案此府丞當是郡丞明人校刊者妄改

漢書昭帝本紀始元六年二月詔有司問郡國所舉賢良文學民所疾苦議罷鹽鐵權酷又贊曰始元元鳳之間匈奴和親百姓充實

舉賢良文學問民所疾苦議鹽鐵而罷榷酤
又食貨志昭帝即位六年詔郡國舉賢良文
學之士問以民所疾苦教化之要皆對願罷
鹽鐵酒榷均輸官毋與天下爭利示以儉節
然後教化可興御史大夫桑弘羊難以爲此
國家大業所以制四夷安邊足用之本不可
廢也迺與丞相千秋共奏罷酒酤
又車千秋傳昭帝世國家少事百姓稍益充
實始元六年詔郡國舉賢良文學士問以民
所疾苦于是鹽鐵之議起焉

又傳贊曰所謂鹽鐵議者起始元中徵文學
賢良問以治亂皆對願罷郡國鹽鐵酒榷均
輸務本抑末毋與天下爭利然後教化可興
御史大夫弘羊以爲此迺所以安邊竟制四
夷國家大業不可廢也當時相詰難頗有其
議文至宣帝時汝南桓寬次公治公羊春秋
舉爲郎至廬江太守丞博通善屬文推行鹽
鐵之議增廣條目極其論難著數萬言亦欲
以究治亂成一家之法焉其辭曰觀公卿賢
良文學之議異乎吾所聞聞汝南朱生言案
本書作朱子伯當此之時英俊並進賢良茂陵
唐生文學魯國萬生之徒六十有餘人咸聚
闕庭舒六藝之風陳治平之原知者贊其慮
仁者明其施勇者見其斷辯者聘其辭斷斷
焉行行焉雖未詳備斯可略觀矣中山劉子
推案本書作子雍言王道矯當世反諸正彬彬
然弘博君子也九江祝生奮史魚之節發憤
適譏公卿介然而不撓可謂不畏強圉矣

桑大夫據當世合時變上權利之略雖非正
法鉅儒宿學不能自解博物通達之士也然
攝公卿之柄不師古始放於末利處非其位
行非其道果隕其性以及厥宗師古曰性生也
謂與上官榮謀反誅也車丞相履伊呂之列當軸
處中括囊不言容身而去彼哉彼哉若夫丞
相御史兩府之士不能正議以輔宰相成同
類長同行阿意苟合以說其上斗筭之徒何
足選也

又藝文志桓寬鹽鐵論六十篇師古曰寬字
次公汝南人也孝昭帝時丞相御史與諸賢
良文學論鹽鐵事寬撰次之

唐書經籍志鹽鐵論十卷桓寬撰

唐書藝文志桓寬鹽鐵論十卷宋史志同

陳氏書錄解題曰鹽鐵論凡六十篇事其末
曰雜論班書取以爲論贊

王氏漢志考證曰今十卷本論第一至雜論
第六十

四庫提要曰鹽鐵論十二卷凡六十篇篇各
標目實則反覆問答諸篇皆首尾相屬後罷
榷酤而鹽鐵則如舊故寬是書惟以鹽鐵爲
名蓋惜其議不盡行也書末雜論一篇述汝
南朱子伯之言記賢良茂陵唐生文學魯國
萬生等六十餘人而最推中山劉子雍九江
祝生于桑弘羊車千秋深著微詞蓋其著書
之大旨所論皆食貨之事而言皆述先王稱
六經故諸史皆列之儒家明嘉靖癸丑華亭
張之象爲之注

又簡明目錄曰所論者食貨之政而諸史皆
列之儒家蓋古之儒者主于誦法先王以適
實用不必言心言性而後謂之聞道也

新序三十卷錄一卷劉向撰

劉向有洪範五行傳論見經部尙書家

七略別錄曰新序三十卷河平四年都水使
者諫議大夫劉向上言見馬遷意林四庫館校

刊曰案此蓋秦上新序之文故馬氏錄以弁首而今失之

又曰新序總一百八十三章陽朔元年二月

癸卯上見王氏漢書藝文志攷證此兩條皆別錄佚文

諸家輯本皆不載故各注其所出

漢書藝文志劉向所序六十七篇新序說苑

世說列女傳頌圖也

又楚元王附傳向領校中五經祕書乃集合

上古以來符瑞災異之記號曰洪範五行傳

論奏之又睹俗奢淫序次爲列女傳以戒天

子及采傳記行事著新序說苑凡五十篇奏

之以助觀覽

唐書經籍志新序三十卷劉向撰

唐書藝文志劉向新序三十卷

宋史藝文志雜家劉向新序十卷

崇文總目新序十卷漢劉向撰成帝典校祕

書因采載戰國秦漢間事爲三十卷上之其

二十卷今亡案據字下當有向爲二字

晁氏讀書志新序十卷劉向撰向典校祕書

因采傳記行事百家之言刪取正辭美義可

勸戒者爲新序說苑共五十篇新序陽朔元

年上世傳本多亡闕皇朝會子固在館中日

校正其訛舛而綴輯其放逸久之新序始復全

宋高似孫子略曰先秦古書甫脫燼劫一入向筆采擷不遺至其正紀綱迪教化辨邪正黜異端以爲漢規監者盡在此書茲說苑新序之旨也嗚呼向誠忠矣向之書誠切矣

陳氏書錄解題曰新序十卷漢護都水使者光祿大夫劉向子政撰舜禹以來迄于周嘉言善行往往在焉其書最爲近古四庫館輯錄曰案此云舜禹以來迄于周疑有脫誤

王氏漢志考證新序三十卷曾鞏校定十卷雜事至善謀

四庫提要曰隋志新序三十卷唐志同曾鞏校書序云今可見者十篇蓋鞏所校錄宋初殘闕之本也晁公武謂曾子固綴輯散佚新序始復全者誤矣今本雜事五卷刺奢一卷節士二卷善謀二卷即曾鞏校定之舊崇文總目云所載戰國秦漢間事以今考之春秋時事尤多漢事不過數條大抵采百家傳記以類相從故頗與春秋內外傳戰國策太史公書互相出入要其推明古訓衷之于道德仁義在諸子之中猶不失爲儒者之言葉大慶考古質疑頗摘其誤切中其失

又簡明目錄曰唐以前本皆三十卷宋以後本皆十卷蓋不知爲合併爲殘缺也所錄皆春秋至漢初軼事可爲法戒者雖傳聞異詞姓名時代或有抵牾要其大旨主于正紀綱迪教化不失爲儒者之言

嚴可均全漢文編曰新序三十卷見存十卷不錄錄其佚文凡五十二條 其中第十二條言吳漢事必非新序本文

案晉書陸喜傳喜自序曰劉向省新語而作新序斯言也必得之于別錄蓋漢時舊傳有新語因而重編定著爲新序猶中祕書有說苑雜事重編爲新說苑也此新序之所本可以補別錄之軼聞

說苑二十卷劉向撰

七略別錄護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書說苑雜事及臣向書民間書誣虛文詔書拾補曰案論語焉可謂也漢書薛宣傳作可憐蘇林曰憐同也兼也晉灼曰憐音憐疑此與憐同義

校讎其事類衆多章句相溷或上下謬亂難分別次序除去與新序復重者其餘者淺薄不中義理別集以爲百家案漢志小說家末有百家百三十九卷 後令以類相從案後當爲復一條別篇目更以造新事十萬言以上凡二十篇七百八十四章號曰新苑皆可觀臣向味死聖書拾補曰當有諸上二字 鴻嘉四年三月己亥上 案末句見王氏漢志考證 又新苑疑新說苑說字其言所校中書說苑雜事則說苑雜事乃中祕書之舊名相傳有此說部之書此重編其書故曰新說苑猶重編國語新國語見漢志春秋家也

唐書經籍志說苑三十卷劉向撰

唐書藝文志劉向新序三十卷又說苑二十卷宋志雜家二十卷

崇文總目說苑五卷漢劉向撰向成帝時典

祕書采傳記百家之言撮其正辭美義可爲勸戒者以類相從爲說苑二十篇今存者五卷

晁氏讀書志說苑二十卷以君道臣術建本立節貴德復思政理尊賢正諫法誠善說奉使權謀至公指式談叢雜言辨物修文爲目鴻嘉四年上之闕第二十卷 案袁本云缺第十三卷 曾子固校書自謂得十五篇于士大夫家與崇文舊書合爲二十篇而敘之然止是析十九卷作修文上下篇耳

陳氏書錄解題曰向序言更造新事凡二十篇七百八十四章號曰新苑今本南豐曾鞏序言崇文總目存者五篇從士大夫得十五篇與舊爲二十篇未知卽當時篇章否新苑之名亦不同

王氏漢志考證說苑二十卷君道至反質崇文總目存者五篇曾鞏復得十五篇與舊爲二十篇李德芻云闕反質一卷鞏分修文爲上下以足二十卷後高麗進一卷遂足

四庫提要曰晁公武謂闕第二十卷今本修文篇後有反質篇陸游渭南集記李德芻之言謂得高麗所進本補成完書則宋時已有此本公武偶未見也其書皆錄遺聞佚事足爲法戒之質者其例略如詩外傳葉大慶考古質疑摘其所載諸人時代先後邈不相及黃朝英緝素雜記摘其與新序矛盾殆摺拾衆說各據本文偶爾失于參校也然古籍散佚多類此以存如漢志河間獻王八篇隋志

已不著錄而此書所載四條尙足見其議論醇正不愧儒宗其他亦多可採擇雖間有傳聞異詞固不以微瑕累全璧矣

又簡明目錄曰說苑與新序體例相同大旨亦復相類其所以分爲兩書之故莫之能詳案此由未見說苑序錄之文故也中有一事而兩書異詞者蓋采羣書各據其所見既莫定其孰是寧傳疑而兩存也

嚴可均鐵橋漫稿書說苑後略曰盧抱經羣書拾補所載宋本有劉向敘一首諸本皆無之向敘言二十篇七百八十四章今本君道至反質凡六百三十九章羣書拾補有佚文二十四事當是二十四章都計六百六十三章視向敘少一百二十一章非完書也向所類事與左傳及諸子間或時代抵牾或一事而兩說三說兼存韓非子亦如此良由所見異詞所聞異詞所傳聞異詞不必同李斯之法別黑白而定一尊淺學之徒少所見多所怪謂某事與某書遠異某人與某人不相值生二千載後而欲畫一二千載以前人之事甚非多聞闕疑之意善讀書者豈宜然乎又全漢文編曰說苑二十卷今見存不錄錄其佚文凡二十四條

案史通採撰篇云班固漢書全同太史案此言非是太初已後雜引劉氏新序說苑七略之辭今考新序說苑載漢事無多不知何時何人妄有刪除矣惜哉

揚子法言十五卷解一卷揚雄撰李軌注

揚雄有方言李軌有周易音並見經部論語類易類

漢書本傳雄見諸子各以其知舛馳大氏詆訾聖人卽爲怪迂析辯詭辭以撓世事宋祁曰司馬溫公云大氏下脫不字雖小辨終破大道

而或乘使溺于所聞而不自知其非也及太史公記六國歷楚漢訖麟止不與聖人同是非頗謬于經故人時有問雄者常用法應之誤以爲十三卷象論語號曰法言法言文多不著獨著其目曰學行第一吾子第二修身第三問道第四問神第五問明第六寡見第七五百第八先知第九重黎第十淵塞第十一君子第十二孝至第十三又曰雄以爲傳莫大于論語作法言自雄之沒至今四十餘年其法言大行

又藝文志揚雄所序三十八篇太玄十九法言十三樂四箴二案樂四疑卽經部樂類所載之樂經四卷箴二卽九州二十五官箴仿虞人箴而作者鄭樵校經略謂之樂箴以兩書爲一書誤誤如此今行本太玄十九有作太廟十九者甚誤

唐書經籍志揚子法言又十三卷李軌注唐書藝文志李軌注法言三卷案此似較十字晁氏讀書志李氏注法言十三卷漢揚雄撰晉祠部郎中李軌注

陳氏書錄解題法言注十三卷音義一卷晉尚書郎李軌宏範注此本歷景祐嘉祐治平三降詔更監學館兩制校定然後板行與建寧四注本不同

四庫提要曰漢書藝文志注云法言十三卷本傳具列其目凡所列漢人著述未有若是之詳者蓋當時甚重其書也自程子始謂其曼衍而無斷優柔而不決蘇軾始謂其以艱深之詞文淺易之說至朱子作通鑑綱目始書莽大夫揚雄死雄之人品著作途皆爲儒者所輕若北宋之前則大抵以爲孟荀之亞故司馬光作潛虛以擬太玄而又采李軌柳宗元宋成吳祕四家之說以注此書

又簡明目錄曰雄長揚諸賦文章殊絕訓纂諸書于小學亦深惟此書摹仿論語徒爲貌似不知司馬光何取而注之殆以尊聖人談王道持論猶近正歟

經義考擬經篇李氏軌法言解隋志一卷存錢塘梁玉繩督記曰揚子雲作法言二字見莊子人間世非取論語法語之言也

張氏書目答問法言李軌注十三卷音義一卷秦恩復仿宋大字本又徐養原校李廣芸刻本

梁有揚子法言六卷侯芭注亡一本作侯苞侯芭有韓詩翼要見經部詩類

漢書揚雄傳鉅鹿侯芭常從雄居受其太玄法言焉案芭下跋子字子常芭字也詳見經部詩類韓詩翼要條

唐書經籍志揚子法言六卷揚雄撰藝文志同案此卷數與七錄相符卽此書

經義考擬經篇侯氏芭法言注七錄六卷佚番禹侯康補後漢書藝文志曰御覽九百二

揚子法言十五卷解一卷揚雄撰李軌注

十二引揚子法言曰朱鳥翻謂其肆矣侯苞注曰朱鳥燕別名肆恣肆也

揚子法言十三卷宋衷撰漢書注

宋衷有周易注見經部易家

唐日本國見在書目揚雄法言十三卷宋衷注

唐書經籍志揚子法言又十卷宋衷注

唐書藝文志宋衷注法言十卷

四庫提要曰考自漢以來有侯苞注六卷宋衷注十三卷李軌解一卷辛德源注二十三卷又有柳宗元注宋成廣注吳祕注司馬光集注

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷法言注

揚子太玄經九卷宋衷注

揚雄宋衷並見前

劉向別錄曰揚雄經目有玄首玄衝玄錯玄測玄舒玄營玄敷玄文玄規玄圖玄告玄問合十二篇本前三列別錄所引諸法漢書注

劉向別傳曰揚信字子烏雄第二子幼而聰慧雄筆玄經不會子烏令作九數而得之雄又擬易羝羊觸藩爛日不就子烏曰大人何不云荷載人榛御覽三百八十五案此兩條豈氏輯別錄本皆不載故注所出別傳即錄王儉作七志每人各次以傳即依別錄之體也考劉中疊卒于成哀之間揚雄于哀帝時方草太玄書尚未成何由于別錄中載其篇目又考別錄載揚雄書唯詩賦略中賦四篇因成帝時奏御得者于錄意者其時子烏已死劉氏于著錄四賦因

而附記其事歟 玄舒蓋即玄繼又有玄問合十二篇與

本亦本傳並吳三劉別錄已辨之然別錄所記在子雲未成書之時容有與定本互異之處斯不足怪也 法言問

神篇云節而不秀者吾家之童烏乎九齡而與我玄文桓譚新論曰揚子雲為郎居長安妻貧比饑亡其兩男哀

痛之皆持齋誓于蜀以此困乏雄以逢道明于死生宜不下季札然而慕想死子不能以義割恩自令多費而致

困費也 又云玄經三篇五千餘言而傳十二篇也 漢書揚雄傳哀帝時丁傅董賢用事諸附離

之者或起家至二千石時雄方草太玄有以自守泊如也雄以為賦頗似俳優淳于髡

孟之徒非法度所存賢人君子詩賦之正也于是輟不復為而大潭思渾天參摹而四分

之極于八十一旁則三摹九據極之七百二十九贊亦自然之道也故觀易者見其卦而

名之觀玄者效其畫而定之玄首四重者非卦也數也其用自天元推一晝一夜陰陽數

度律曆之紀九九大運與天終始故玄三方九州二十七部八十一家二百四十三表七

百二十九贊分為三卷曰一二三與泰初曆相應亦有韻頌之曆焉搃之以三策開之以

休咎緝之以象類播之以人事文之以五行擬之以道德仁義禮知無主無名要合五經

苟非其事文不虛生為其泰曼德而不可知故有首衝錯測攤筮數文規圖告十一篇皆

以解制玄體離散其文章句尚不存焉又曰雄好古樂道其意欲求文章成名于後世以

為經莫大于易故作太玄用心于內不求于

外于時人皆習之唯劉歆范滂傲焉 案范滂

略見後漢書杜林傳 而桓譚以為絕倫鉅鹿侯

苞常從雄居受其太玄法言焉劉歆亦嘗觀之謂雄曰空自苦今學者有祿利然尚不能

明易又如玄何吾恐後人用覆瓿也雄笑而不應天鳳五年卒時大司空王邑納言殿

尤聞雄死謂桓譚曰子常稱揚雄書豈能傳于後世乎 案此稱子常即謂侯苞非指桓譚由是知

上文鉅鹿侯苞下彼子字譚曰必傳顧君與譚不及見也凡人賤近而貴遠親見子雲祿位容

貌不能動人故輕其書昔老聃著虛無之言兩篇薄仁義非禮樂然後世好之者尚以為

過于五經自漢文景之君及司馬遷皆有是言今揚子之書文義至深而論不詭于聖人

若使遭遇時君更閱賢知為所稱善則必度越諸子矣諸儒或譏以為雄非聖人而作經

猶春秋吳楚之君僭號稱王蓋誅絕之罪也師古曰絕謂無嗣也劉歆曰絕謂如春秋既絕之絕

自雄之沒至今四十餘年其法言大行而玄終不顯然篇籍具存 司馬光曰子雲法言解明書止云太玄非自稱侯苞之徒學之耳

又藝文志曰揚雄所序三十八篇注云太玄十九

吳陸績述玄曰章陵宋仲子為作解詁仲子以所解與張子布績得覽焉仲子之思慮誠

為深篤然玄道廣遠淹廢歷載師讀斷絕難可一備故往往有違本錯誤夫玄之大義撰

書之謂而仲子失其旨歸休咎之占際所取

定雖得文問義說大體乖矣

唐日本國見在書目揚子太玄經十三卷宋衷注

唐書經籍志揚子太玄經十二卷揚雄撰陸績注案宋衷注即在其內

唐書藝文志宋仲孚注太玄經十二卷 經義考擬經篇曰疑即宋仲子注書子爲字因譌字耳 案焦志唯載陸氏注以宋注在內故不別出新志首載陸注本

又別出此本或宋氏單注本與本志同而其首有本經三卷印本傳所謂一二三是也故十二卷

宋書藝文志玄測一卷漢宋衷解吳陸績釋之 案玄測爲十一篇中第四篇宋注至宋唯存此一

又有宋衷解太玄義經十卷李沂集當是太玄經義訣轉寫誤倒其文蓋與宋注而附以己說及撰書之法故曰義訣亦輯本之類也

四庫術數數學類提要曰自漢以來注其書者惟宋衷陸績最著至晉范望乃因二家之注勒爲一編惟書本擬易而作以家準卦以

首準彖以贊準爻以測準象以文準文言以攤整掇圖告準繫辭以數準說卦以衡準序卦以錯準雜卦全仿周易古本經傳各自爲

篇望作注時析玄首一篇分冠八十一家之前析玄測一篇分繫七百二十九贊之下始

變其舊至今仍之卷端列陸績述玄一篇又列王涯說玄五篇又列釋文一卷則不知何

人附入其太玄圖旁范望序末及玄首玄測之首尾凡附記九條卷末又有一跋均不署名氏當出北宋人林瑀張實之手其釋文一

卷亦不著名氏考鄭樵通志則林瑀撰疑皆張實校刊是書時所附入也

案釋文敘錄老子范望州注訓二卷字叔文會稽人吳尚書郎蓋即注太玄之范望也州字似衍案今本卷首題晉范望字叔

明則文爲音聲之誤望自序有云昔在吳朝校書臺觀後轉爲郎則仕吳入晉者也而本志儒道家皆不著其書其太玄舊

第蓋仿周易以象象附六十四卦之例自此世傳其本而舊本不可見矣提要所載即相傳萬玉堂本其所附釋文有題識云此本自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損傳

行於世非後人之所作也是猶爲舊時所傳非通志略所載林瑀撰疑志載宋郭元亨太玄經疏云太玄潤色於君平案嚴遵

字君平子雲師事之豈其書爲君平所及見而點定之耶是亦異聞也宋氏注今見於溫公集注尚存七十七條

梁有揚子太玄經九卷揚雄自作章句亡漢書本傳有曰爲其泰曼德而不可知故有

首衝錯測攤整數文掇圖告十一篇皆以解剝玄體離散其文章句尚不存焉師古曰玄中之文雖有章句其旨深妙尚不能盡存故

解剝而離散也宋祁曰也當作之劉敞曰言此十一篇財以離散玄文未有章句也

晉范望注本序曰建安年中章陵宋衷吳郡陸績各爲解釋然本經三卷雖有章句辭尚

婉妙並宜訓解案此則自作章句者但爲本經三卷耳與顏氏所注合 又疑此九卷中附有侯芭章句

四庫術數數學類提要曰漢書藝文志稱太玄十九其本傳則云分爲三卷曰一二三又

稱有首衝錯測等十一篇章句尚不存焉與藝文志十九篇之說已相遠異案阮孝緒稱

太玄經九卷雄自作章句疑漢志所云十九篇乃合其章句言之今章句已佚故篇數有

異 揚子太玄經十卷陸績宋衷撰案當云宋衷陸績注

宋衷見前陸績有周易注見經部易類 陸績述玄曰鎮南將軍劉景升遣梁國成奇

修好鄆州奇將玄經自隨時雖幅寫一通年尚暗稚未能深索玄道真故不爲也後數年

專精讀之半歲間粗覺其意於是草創注解未能也章陵宋仲子爲作解詁後奇復銜命

尋盟仲子以所解付奇與安遠將軍彭城張子布績得覽焉績智意豈能弘裕願聖人有

所不知匹夫誤有所達加緣先王詢于芻蕘之誼故遂卒有所述就以仲子解爲本其合于道者因仍其說其失者因釋而正之所以不復爲一解欲令學者瞻覽彼此論其曲直

故合聯之爾績不敢苟好著作以虛譽也庶合道真使玄不爲後世所尤而已華陽國志蜀

郡士女贊云吳郡陸公紀尤善于玄稱維聖人 吳志本傳績博學多識星曆算數無不該覽

虞翻舊齒名盛與績友善作渾天圖注易釋玄皆傳于世又傳評曰陸績之于揚玄是仲

尼之左邱明老聃之嚴周矣

晉范望序曰揚子雲處前漢之末值王莽用
事身勢亂世遜退無由是以朝隱官爵不徒
于是覃思耦易著玄桓譚謂之絕倫張衡以
擬五經非諸子之囑也自侯芭受業之後希
有相傳受者乃到建安年中故五業主事章
陵宋衷鬱林太守吳郡陸績各以淵通之才
窮核道真爲十篇解釋案當爲十一篇足以根
其秘奧無遺滯者已然本經三卷雖有章句
辭尚婉妙並宜訓解且此書也淹廢歷久傳
寫文字或有脫謬宋君創之于前鬱林釋之
于後二注并集或相錯雜或相理致文字猥
重頗爲繁多于教者勞于誦者勸 北宋校刊范
本附記云揚氏本以七百二十九贊爲天地人三卷宋陸
無注 唐王涯說玄辨首篇云天玄二十七首自中至事
地玄二十七首自更至昆人玄二十七首自減至養
唐書經籍志揚子太玄經十二卷揚雄撰陸
績注
唐書藝文志陸績注揚子太玄經十二卷
宋史藝文志玄測一卷漢宋衷解吳陸績釋
之家陸本至宋唯存此一卷
宋司馬光集注太玄序曰漢五業主事宋衷
始爲玄作解詁吳鬱林太守陸績作釋正又
卷端題記曰宋陸依揚子舊本分玄之贊辭
爲三卷一方爲上二方爲中三方爲下次列
首衝錯測攏登數文規圖告凡十一篇又曰
宋陸又于贊辭之前列天始始始中始終中
始中中中終終始終中終終地下下中下
上中下中中上上下上上上上上思內思

中思外福小福中福大禍生禍中禍極諸家
本皆無之
北宋校刊范本附記曰九贊之辭後人目爲
經辭也揚氏本以七百二十九贊分天地人
自爲三卷其辭之下宋陸無注晉范望沿宋
陸注測之義專解此贊自成一家次于逐首
辭下而削舊注日星節候上中下度數 案舊
法自侯芭鄒張衡崔瑗王肅及宋陸二家所注者又有
虞翻並在范望之前與范同時又有陸凱鄒宇伯岐有
玄思見論衡案齊其人稱在侯芭後
案司馬溫公言知宋陸雖不注贊辭而贊
辭仍冠于其前并知揚子舊第實爲經傳
合十四篇益以陸氏述玄一篇是陸本原
第實十五卷唯子略錄意林舊目有揚雄
太玄經十五卷卷數相符本志十卷唐志
十二卷似皆非當時之舊矣
揚子太玄經十卷蔡文即注
蔡文即始末未詳
唐書經籍志揚子太玄經一十卷蔡文即注
唐書藝文志蔡文即注太玄經十卷
崇文總目太玄經十卷揚雄撰蔡文即注
案蔡文即并莫詳其時代疑即撰化清經
之蔡洪撰閔論之蔡詔見後又本志別集
類注云梁有蔡玄通集五卷亡七錄敘次
在賈充荀勗之前蓋晉初人亦近似之也
吳志張昭傳昭長子承能甄識人物拔彭
城蔡款于孤微後至衛尉注引吳錄曰款
字文德步騭傳引周昭新論又稱爲蔡文

至文至似文德之譌蔡文即或其昆季行
歟崇文總目載太玄經唯此一部而宋志
及晁陳志錄皆不著唐宋諸家集注太玄
經亦罕見稱引及之者
梁有揚子太玄經十四卷虞翻注亡
虞翻有周易注詳經部易類
吳志本傳注翻別傳曰翻放棄南方以典籍
自慰依易設象以占吉凶又以宋氏解玄頗
有繆錯更以立法案法似注字之誤 并著明揚
釋宋以理其滯案其書于注文之外別有明揚一篇
明其本意釋宋一篇釋其遺錯也蓋作于交州少後于陸
績稍遠處海濱未知陸亦有此注也
唐書經籍志揚子太玄經十四卷虞翻注
唐書藝文志虞翻注太玄經十四卷 案十四
卷者本經三傳十一篇原本舊第也
北宋校刊范望注本題記曰揚氏始作之本
已畫方州部家四位定五行之數分七百二
十九贊爲天地人三玄惟宋陸注本不畫首
象其餘侯芭虞翻注本並畫首象
又太玄釋文題記曰此本自侯芭虞翻宋衷
陸績互相增損傳行于世非後人之所作也
案此不知何人從諸家注本輯出爲釋文侯芭注本不著
錄宋氏注書時已亡之矣
梁有揚子太玄經十三卷陸凱注亡
陸凱有吳先賢傳詳史部雜傳家
吳志本傳黃武初爲永興諸暨長拜建武都
尉領兵雖統軍衆手不釋書好太玄論演其
意以筮輒驗

梁有揚子太玄經七卷王肅注亡

王肅有周易注詳經部易類

魏志王朗附傳肅年十八從宋忠讀太玄而

更爲之解

華陽國志揚雄贊曰其玄後世大儒張衡崔

子玉宋仲子王子雍等皆爲注解

桓子新論十七卷後漢六安丞桓譚撰

後漢書本傳譚字君山沛國相人也父成帝

時爲太樂令以父任爲郎因好音律善鼓琴

博學多通徧習五經皆詁訓大義不爲章句

能文章尤好古學數從劉歆揚雄辨析疑異

性簡易而意非毀俗儒由是多見排抵哀平

問位不過郎當王莽居攝篡弑之際天下之

士莫不競褒稱德美作符命以求容媚譚獨

自守默然無言莽時爲掌樂大夫更始立召

拜太中大夫世祖即位徵待詔上書言事失

旨不用大司空宋弘薦拜議郎給事中上書

陳時政不省時帝方信讖多以決定嫌疑又

酬賞少薄天下不時安定譚復上疏請屏讖

記輕侮重賞帝省奏愈不悅其後有詔會議

靈臺所處帝謂譚曰吾欲讖決之何如譚默

然良久曰臣不讀讖帝問其故譚復極言讖

之非經帝大怒曰桓譚非聖無法將下斬之

譚叩頭流血良久乃得解出爲六安郡丞意

忽忽不樂道病卒時年七十餘初譚著書言

當世行事二十九篇號曰新論上書獻之世

祖善焉琴道一篇未成肅宗使班固續成之

案本志譚有曰光武以圖讖興隆盛行于世其後詔

東平王蒼正五經章句皆命從譚俗儒趨時益爲其學言

五經者皆譚爲說范書賈逵傳論曰桓譚以不善讖流

亡鄭興以通辭備免賈逵能附會文致最貴顯世主以

此論學悲矣哉言時主不重經而重讖也

又傳注曰新論一曰本造二王霸三求輔四

言體五見徵六譴非七啓寤八祛蔽九正經

十識通十一雜事十二道賦十三辯惑十四

述策十五閱友十六琴道本造閱友琴道各

一篇餘並有上下東觀記曰光武讀之物言

卷大令皆別爲上下凡二十九篇琴道未畢

但有發首一章

新論佚文曰余爲新論述古今亦欲與治也

又曰譚見劉向新序陸賈新語乃爲新論

王充論衡超奇篇曰桓君山作新論論世間

事辨照善否虛妄之言僞飾之辭莫不證定

彼子長子雲論說之徒君山爲甲 又定賢

篇曰世間爲文者衆矣是非不分然否不定

桓君山之論可謂得實 又案書篇曰質定

世事論說世疑桓君山莫上也又曰君山之

論難追

唐書經籍志桓子新論十七卷桓譚撰 藝文

志同

嘉慶二十年烏程嚴可均輯本序曰其書宋

時不著錄羣書治要所載十五事當是求輔

言體見徵譴非四篇意林所載三十六事當

是十三篇惟少本造述策閱友三篇各書所

載又三百許事合并復重聯屬斷散凡百七

十二事依治要意林次第以類相從定爲三

卷諸引但琴道有篇名餘無篇名今望文分

繫仍加各篇舊名取便檢閱君山博學多通

同時劉子駿七略徵引其琴道篇揚子雲雜

窮立毀所作蓋天圖其後班孟堅漢書據用

甚多王仲任論衡超奇篇佚文篇定賢篇案

書篇對作篇皆極推崇至謂子長子雲論說

之徒君山爲甲則其書漢時早有定論惜久

佚失所得見者僅此然其尊王賤霸非圖讖

無仙道綜覈古今僞僂失得以及儀象典章

人文樂律精華略具則雖謂此書未嘗佚失

可也

錢塘梁玉繩營記曰桓譚新論二十九篇其

書蓋亡于宋世故宋史志文獻通考皆無之

明陳第世善堂書目有新論二卷當是後人

所綴拾也仁和孫之騷搜采羣書輯成二卷

孫氏書目桓譚新論一卷章宗源孫馮翼集

刊本 張氏書目答問云新論一卷問經堂輯本 四庫

堂類集總目曰桓譚新論三卷可均輯

潘夫論十卷後漢處士王符撰

後漢書本傳符字節信安定臨涇人也少好

學有志操與馬融竇章張衡崔瑗等友善安

定俗鄙庶孽而符無外家爲鄉人所賤自和

安之後世務游宦當塗者更相薦引而符獨

耿介不同于俗以此遂不得升進志意蘊憤

乃隱居著書三十餘篇以譏當時失得不欲

章顯其名故號曰潘夫論其指許時短討諷

物情足以觀見當時風政著其五篇云爾符

竟不仕終于家

唐書經籍志潛夫論十卷王符撰

唐書藝文志王符潛夫論十卷宋史藝文志同
晁氏讀書志符在和安之世耿介不同於流
俗遂不得進隱居著書三十六篇以譏當時
失得范曄取其貴忠浮侈實貢愛日述赦等
五篇以為足以觀見當得風政頗潤益其文
後韓愈亦贊其述赦旨意甚明云
陳氏書錄解題雜家潛夫論十卷漢安定王
符節信撰

四庫提要曰今本凡三十五篇合錄錄為三
十六篇蓋猶舊本卷首讚學一篇論勵志勤
修之旨卷末五德志篇述帝王之世次志氏
姓篇考譜牒之源流其中卜列相列夢列三
篇亦皆雜論方技不盡指陳時政范氏所云
舉其著書大旨爾符生卒年月不可考本傳
之末載度遼將軍皇甫規解官歸里符往謁
見事規解官歸里據本傳在延熹五年則符
之著書在桓帝時故所說多切漢末弊政范
氏以符與王充仲長統同傳韓愈因作後漢
三賢贊今以三家之書相較符書洞悉政體
似昌言而明切過之辨別是非似論衡而醇
正過之前史列之儒家斯為不愧
蕭山汪繼培箋注序曰此書行於今者有明
程榮本何鏡本元大德本各本簡編脫亂以
意屬讀得其端緒因復是正文字疏證事辭
依采經書為之箋注
張氏書目答問潛夫論箋十卷汪繼培箋湖
海樓本

梁有王逸正部論八卷後漢侍中王逸撰亡

後漢書文苑傳王逸字叔師南郡宜城人也
元初中舉上計吏為校書郎順帝時為侍中
著楚辭章句其賦誄書論及雜文凡二十一
篇 案史言賦誄書論或即此正部論當時編入本集
二十一篇中意林載王逸正部十卷者別有集二卷
見下別集類蓋阮氏七錄分此八卷入此類餘二卷入文
部部本志仍之也

歷城馬國翰輯本序曰七錄儒家有正部論
八卷隋志云亡唐志不著錄佚已久馬總意
林載正部十卷或因庾仲容子鈔之舊目也
意林引十三節藝文御覽等書亦引之或作
王逸子即正部也今輯佚文為卷書多助學
語亦每論當代著作如謂淮南浮偽而多恢
太玄幽虛而少效法言雜錯而無主新書繁
文而鮮用皆確當不易云案北堂書鈔引王逸折
武論當屬此書

番禺侯康補後漢書藝文志曰意林引一節
論淮南太玄法言新書云云其自負蓋出數
書之上也

梁有後序十二卷後漢司隸校尉應奉撰 後序
上跋漢書二字

後漢書本傳奉字世叔汝南南頓人也少聰
明自為童兒及長凡所經履莫不暗記讀書
五行並下為郡決曹史著漢書後序多所述
載舉茂才拜武陵太守坐免延熹中為車騎
將軍馮緄從事中郎軍罷緄薦為司隸校尉
及黨事起乃慨然以疾自退追愍屈原因以

自傷著感騷三十篇數萬言諸公多薦舉會
病卒子劭

又傳注袁山松書曰奉又刪史記漢書及漢
記三百六十餘年自漢興至其時凡十七卷
名曰漢事 案韋德此注列漢書後序之下不知與此
書是一是二以七錄入儒家言之則別為一書也或者以
事蹟編為漢事以名言確論仿劉向新序之例編為後序
歟

華嶠書曰奉才敏善諷誦故世稱應世叔讀
書五行俱下著後序十餘篇為世儒者
會稽章宗源隋書經籍志考證曰後漢書應
奉傳奉著漢書後序多所述載隋志子部儒
家注云梁有後序十二卷應奉撰當即范史
所稱漢書後序尋其名義似宜列諸史部又
曰漢事十七卷應奉撰史記匈奴傳索隱通
典職官門注各引應奉一條章懷雷義傳注
亦引之案此三引但稱應奉曰不著書名不知為漢書
為後序之文也

梁有周生子要論一卷錄一卷魏侍中周生烈
撰亡

魏志王肅附傳自魏初徵士熒煌周生烈亦
歷注經傳頗傳于世裴松之曰此人姓周生
名烈何晏論語集解有烈義例餘所著述見
晉武帝中經籍
宋郡名世古今姓氏書辨證周生氏姓苑後
漢周生豐字偉防太山南武陽人建武七年
為豫章太守魏初有博士周生烈熒煌人為
論語義說即豐之後劉炳熒煌實錄云魏侍

中周生烈本姓唐外養周氏今亦存其說案此所引皆宋何承天姓苑文何以知之以周生子及燧煌實錄兩書皆宋文帝元嘉十四年河西王茂陵所獻承天書為著作郎修國史卒于元嘉二十四年之後知必為所見也 侯氏補三國藝文志引葛洪曰周生烈學精而不仕則魏初再以博士中微不就故亦稱微士也

釋文敘錄春秋左氏家魏徵十燧煌周生烈注解左氏傳又論語家周生烈燧煌人七錄云字文逢本姓唐魏博士侍中

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂陵奉表獻方物并獻周生子十三卷

唐馬總意林曰周生烈子序云六蔽鄙夫燧煌周生烈字文逸張角敗後天下潰亂哀苦之閒故著此書以堯舜作幹植仲尼作師誠唐書經籍志周生烈子五卷周生子志唐書藝文志周生烈子五卷

馬國翰輯本序曰崔鴻十六國春秋且渠茂陵永和五年遣使如宋表獻方物並獻書一百五十四卷有周生子十三卷七錄一卷唐志五卷皆非茂陵所獻之原帙矣意林載十三節序一節北堂書鈔藝文類聚白六帖太平御覽諸書亦引之合輯二十二節別出序于卷首其書皆議論法言自序謂以堯舜作幹植仲尼作師誠抗志高瞻言雖大而非常也

申鑒五卷荀悅撰

荀悅有漢紀詳史部古史類後漢書本傳獻帝頗好文學悅與從弟彧及

少府孔融侍講禁中且夕談論累遷秘書監侍中時政移曹氏天子恭己而已悅志在獻替而謀無所用乃作申鑒五篇其所論辨通見政體既成而奏之其大略曰夫道之本仁義而已矣五典以經之羣籍以緯之詠之歌王之舞之前監既明後復申之故古之聖王其于仁義也中重而已帝覽而善之又著崇德正論及諸論數十篇

唐書經籍志申鑒五卷荀悅注 岑氏本改正為撰

唐書藝文志荀悅申鑒五卷

陳氏書錄解題申鑒五卷漢黃門侍郎穎川荀悅仲豫撰其曰教化之廢推中人而墮于小人之域教化之行引中人而納于君子之塗古今名言也又隨齋批注曰本傳止載政體一篇有曰前鑒既明後復申之故名四庫提要曰隋唐志皆五卷卷為一篇一曰政體二曰時事皆制治大要及時所當行之務三曰俗嫌皆禮祥讖緯之說四曰雜言上下則泛論義理頗似揚雄法言後漢書取其政體篇為政之方一章時事篇正尚主之制復內外注記二章載入傳中又稱悅別有崇德正論及諸論數十篇今並不傳惟所作漢紀及此書尚存于世漢紀文約事詳足稱良史而此書剖析事理亦深切著明蓋由其原本儒術故所言皆不詭于正也明正德中吳縣黃省曾為之注引據博洽多得悅旨案趙希弁讀書附志以是書入別集類不

知何例

魏子三卷後漢會稽人魏朗撰

後漢書黨錮列傳魏朗字少英會稽上虞人也少為縣吏兄為鄉人所殺朗白日操刀報讎于縣中遂亡命到陳國從博士郤仲信學春秋圖緯案仲信名暹英弟子也又詣太學受五經京師長者李膺之徒爭從之初辟司徒府再遷彭城令為九真都尉討破羣賊桓帝美其功徵拜議郎遷尚書屢陳便宜有所補益出為河內太守政稱三河表尚書令陳蕃薦朗公忠亮直宜在機密復徵為尚書會被黨議免歸家朗性於嚴閉門整法度家人不見情容貌資武等誅朗以黨被急徵行至牛渚自殺著書數篇號魏子云

太平御覽人事部烈士篇虞預會稽典錄曰靈帝即位資武陳蕃等欲誅宦官謀泄反為所害朗以黨被徵乃慷慨曰丈夫與陳仲子李元禮俱死得非乘龍上天乎於丹陽牛渚自殺海內列名八俊

唐書經籍志魏子三卷魏朗注案注當為撰藝文志同

馬國翰輯本序曰魏子書向列儒家隋唐志並三卷馬總意林云十卷載十二節其薄冰當白日與藜蟲二條文義不完據藝文類聚及御覽所引補訂又從御覽文選注輯得五節合錄為一卷

梁有文檢六卷似後漢末人作亡

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂

虔奉表獻方物并獻周生子十三卷文檢六卷

案茂度所獻書凡一十九種大抵皆西涼交州燉煌間人所撰此不著名氏亦元嘉時相傳者

车子二卷後漢太尉牟融撰

後漢書本傳并融字子優北海安邱人也少

博學以大夏侯尙書教授大夏侯名勝宣帝時人

也門徒數百人名稱州里以司徒茂才爲豐

令政爲州郡最永平五年入代鮑昱爲司隸

校尉八年代包咸爲大鴻臚十一年代鮑昱

鴻爲大司農是時顯宗方勤萬機公卿數朝

會每輒延謀政事判折獄融經明才高善

論議朝廷皆服其能帝數嗟歎以爲才堪宰

相明年代伏恭爲司空肅宗卽位以融先朝

名臣代趙熹爲太尉與熹參錄尙書事建初

四年熹又儒林傳尙書家曰中興北海牟融

習大夏侯尙書案此不言其有车子書

梁釋僧祐弘明集车子理惑論自序曰车子

既修經傳諸子書無大小靡不好之雖不樂

兵法然猶讀焉惟讀神仙不死之書抑而不

信以爲虛誕是時靈帝崩後天下擾亂獨交

州差安北方異人咸來在焉多爲神仙辟穀

長生之術時人多有學者车子常以五經難

之道家術士莫敢對焉比之于孟軻距楊朱

墨翟先是時车子將母避世交趾年二十六

歸蒼梧娶妻太守聞其守學請署吏時年

方盛志精于學又見世亂無仕宦意遂不

就是時諸州郡相疑隔塞不通太守以其博

學多識使致敬荆州遂嚴當行會波州牧優

文處士辟之復稱疾不起牧弟爲豫章太守

爲中郎將管融所殺時牧遣騎都尉劉彥將

兵赴之恐外界相疑兵不得進牧乃請车子

曰君文武兼備有專對才今欲相屈之零陵

桂陽假塗于通路何如案此所云州牧當是交州

牧欲假道于荆州牧劉表车子遂嚴當發會其母

卒亡遂不果行久之退念以辨達之故輒見

使命方世擾攘非顯己之秋也于是銳志于

佛道兼研老子五千文世俗之徒多非之欲

爭則非道欲默則不能遂以筆墨之間略引

聖賢之言證解之名曰车子理惑云案此本

子東漢末蒼梧人

唐日本國見在書目儒家车子二卷後漢太

尉牟融撰

唐書經籍志道家车子二卷牟融撰藝文志

道家著錄同

臨海洪頤煊校刊车子序曰弘明集有漢牟

融理惑論三十七篇前有自序云一名车子

理惑世說注文選注太平御覽引车子數條

雖字句異同皆在理惑論三十七篇中知隋

志所載车子卽是書也案此說甚確後漢書牟

融傳融代趙熹爲太尉建初四年熹是書自

序云靈帝崩後天下擾亂則相距已百餘年

车子非融作明矣案此說又甚確弘明集題下

有注云一云蒼梧太守车子博傳子博之名

不見於史據自序則车子本蒼梧人未嘗爲

太守亦未嘗居官豈從其後而署之耶抑別

有其人耶是書雖崇信佛道尙不背于聖賢

之旨故隋志列于儒家吾師淵如觀察愛其

爲漢魏舊帙錄出別行云

孫氏書目諸子道家车子一卷題漢牟融撰

星衍集刊本

侯氏補後漢藝文志曰康案隋志列于儒家

究不若唐志列于道家之爲善

案本志列是書于後漢之末部居不誤題

太尉則誤前人已考訂甚明孫氏志祖讀

書脞錄引胡元瑞史書佔畢張文麓螺江

日記並云漢兩牟融一太尉一布衣俱著

書俱名车子則猶是騎牆之見也

典論五卷魏文帝撰

魏文帝有列異傳見史部雜傳家

魏志文紀初帝好學以著述爲務自所勒成

垂百篇注引魏書曰帝初在東宮疫癘大起

時人彫傷帝深感歎與素所敬者大理王朗

書曰生有七尺之形死爲一棺之上唯立德

揚名可以不朽其次莫如著篇籍疫癘數起

士人彫落余獨何人能全其壽故論撰所著

典論詩賦蓋百餘篇又引胡沖吳曆曰帝以

素書所著典論及詩賦餉孫權又以紙寫一

通與張昭

本志經部小學類一字石經典論一卷此石

刻本詳見本條

唐書經籍志典論五卷魏文帝撰

唐書藝文志魏文帝典論五卷

嚴可均三國文編曰魏文帝諱丕字子桓武帝長子建安十六年為五官中郎將二十二年立為魏太子二十五年正月嗣魏王位改建安為延康十一月受禪改元黃初在位七年諡曰文皇帝廟號高祖有典論五卷

又典論輯本序曰隋志儒家典論五卷小學類有一字石經典論一卷唐時石本亡至宋而寫本亦亡世所習見僅裴注之帝自敘及文選之論文而已亡友滄陽孫馮翼字鳳卿

嘗有輯本墨漏甚多又以與略常典論概應刪刻今覆檢各書寫出數十百事有篇名者

十三曰義諱曰內諱曰酒諱曰論部倫等事曰自敘曰太子曰劍銘曰論文曰論太宗曰論孝武曰論周成漢昭

曰終制曰諸物相似亂者聚其復重會其雜散依

意林次第之定著一卷其遺文堅句無所繁屬者附于後

又鐵橋漫稿典論敘曰帝席父成業十三讓而受禪曰舜禹之事吾知之矣 案魏志紀注載

禪讓令有曰冀三讓而不見聽何汲汲于斯乎此十三讓十字似衍于是晉宋齊梁陳北齊周隋唐宋

一千年中易代革命莫不踵舜禹故事緣帝之作備也顧其書如姦讒內誠酒誨終制及

辨神仙黃白之惑足為有國有家者炯戒宋人曰仁者心之德愛之理典論曰在親曰孝

施物曰仁仁者有事之實名非無事之虛稱

儒家之異乎道學家以此聖人復起必不以人廢言又四錄堂類集總目云魏文帝典論一卷可均

輯

徐氏中論六卷魏太子文學徐幹撰梁目一卷

魏志王粲附傳始文帝為五官將好文學粲與北海徐幹字偉長並見友善幹為司空軍

謀祭酒掾屬五官將文學又曰幹與陳琳應瑒劉楨建安二十二年卒幹同時人為中論序曰

年四十八建安二十三年春二月遭瘟疫大命殞頽後漢書獻帝本紀建安二十二年是歲大疫序云二十三年

三當為二 裴松之注曰魏略曰建安二十三年太子又與元城令吳質書曰昔年疾疫親故多難其

災徐陳應劉一時俱逝觀古今文人類不護細行鮮能以名節自立而偉長獨懷文抱質

恬淡寡欲有箕山之志可謂彬彬君子矣著中論二十餘篇成一家之業辭義典雅足傳

于後此子為不朽矣又先賢行狀曰幹清玄體道六行脩備聰識洽聞操翰成章輕官忽

祿不就世榮建安中太祖特加旌命以疾休息後除上艾長又以疾不行

唐馬總意林曰中論六卷徐偉長作任氏注唐書經籍志徐氏中論六卷徐幹撰 藝文志

同 宋史藝文志雜家徐幹中論十卷 崇文總目中論六卷徐幹撰

晁氏袁本讀書志曰中論二卷後漢徐幹撰幹鄴下七子之一也仕魏王國文學建安之

間嫉時人美麗之文不能敷散道教故著中論二十餘篇辭義典雅當世嘉之

又衡本讀書志曰曾子固嘗敘其書略曰始

見館閣有中論二十篇以為盡于此矣及觀貞觀政要太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇而今書闕此篇因考之魏志見文帝稱幹著中論二十餘篇于是知館閣本非全書也今此本亦止二十篇中分上下兩卷按崇文總目六卷不知何人合之李獻民云別本有復三年制役二篇乃知子固時尚未亡特不之見爾

陳氏書錄解題中論二卷漢五官將文學北海徐幹偉長撰唐志六卷今本二十篇有序而無名氏蓋同時人所作 四庫提要曰幹北海劇人事蹟附見魏志故相沿稱為魏人然幹歿後三四年魏乃受禪不得遽以帝統予魏陳壽作史託始曹操稱為太祖遂併其僚屬均入魏志非其實也是書隋唐志崇文目皆六卷晁公武陳振孫並云二卷與今本合則宋人所併矣書凡二十篇大都闡發義理原本經訓而歸之于聖賢之道故前史皆列之儒家晁公武稱李獻民所見別本有復三年制役二篇今不可復見矣 嚴可均三國文編曰中論序元刊本有之案此序徐幹同時人作舊無名氏意林中論六卷任氏注任與幹同時多著述疑此序及注皆任撰作無以定之 案中論序末云故道述其事為舉其顯露易知之數沈冥幽微深奧遠者遺之精進君子將自贊明之也此數語則為注其書者之所作可知已

咸豐二年金山錢培名校刊跋曰今通行明程榮漢魏叢書本脫誤幾不可讀嘗以羣書治要馬總意林及唐宋人類書所引校之頗有裨益治要所錄中論十二篇其末二篇則今本所闕宛在雖不無刪節而首尾完具治要故不著篇名然文義顯然知其論復三年喪制役也據李獻民所見別本則實二十二篇今以治要合之今本文雖或闕篇則已全校以授梓用質同好

王正論十卷王肅撰

王肅有太玄注見前

唐書藝文志王肅政論十卷

馬國翰輯本序曰晉書禮志引王景侯之論三國志肅本傳載其對帝及司馬宣王語當從本書采取又通典引王肅語及諸答問太平御覽引王肅議禮雖不顯標書目要是佚說之散見者並據輯錄其說于禮制加詳多所駁糾蓋在當日欲與鄭氏角勝拔幟自成一隊抗顏高論亦足名家矣

梁有去伐論集三卷王粲撰亡

王粲有漢末英雄記詳見史部雜史類

唐書經籍志去伐論集三卷王粲撰

唐書藝文志王粲去伐論集三卷

馬國翰曰隋唐志載王粲去伐論集三卷今佚考藝文類聚引去伐論一篇題晉袁宏書名同而撰人異案隋唐志均無宏撰去伐論之日以題稱去伐論集釋之當是王粲著論後賢多有擬議一併附入歟

案魏志本傳著詩賦論議垂六十篇去伐論當在其中此三卷不知何人集他家之為此論者凡若干篇也此亦可入之總集

杜氏體論四卷魏幽州刺史杜恕撰

魏志杜畿傳畿字伯侯京兆杜陵人也文帝時爲尚書僕射封豐樂亭侯子恕嗣恕字務伯太和中爲散騎黃門侍郎在朝八年論議允直出爲弘農太守數歲轉趙相歷河東太守淮北部督護軍御史中丞幽州刺史下廷尉常死免爲庶人徙章武郡時嘉平元年也初恕從趙郡還陳留阮武亦從清河太守徵俱自薄廷尉謂恕曰相觀才性可以由公道而持之不厲器能可以處大官而求之不順才學可以述古今而志之不一此所謂有其才而無其用今向閑暇可試潛思成一家言在章武遂著體論八篇又著與性論一篇蓋與于爲己也四年卒于徙所恕奏議論駁皆可觀又傳評曰恕屢陳時政經論治體蓋有可觀焉

裴松之曰杜氏新書曰以爲人倫之大綱莫重于君臣立身之基本莫大于言行安上理民莫精于政法勝殘去殺莫善于用兵夫禮也者萬物之體也萬物皆得其體無有不善故謂之體論

唐書經籍志杜氏體論四卷杜恕撰 藝文志

同 嚴可均三國文編輯本序曰恕字務伯晉征南大將軍預之父也著體論八篇一曰君二

曰臣三曰言四曰行五曰政六曰法七聽察八用兵四卷者卷凡二篇其書蓋亡于唐末羣書治要載有六千餘言不著篇名審觀知是君臣行政法聽察六篇其餘言篇用兵篇略見御覽六帖而意林以自敘終焉今錄出校定爲一卷

又鐵橋漫稿杜氏體論敘曰恕杜征南之父也著體論八篇又著與性論一篇其書宋不著錄羣書治要載有六千餘言其餘散見本傳及意林六帖御覽等書所論皆剴切通明能持大體粹然儒者之言今寫出校定爲上下二卷恕又有篤論四卷各自爲書與性論不傳 案篤論見魏志裴松之考訂其說 馬氏玉函山房亦有輯本然馬氏不見羣書治要故不及錄

梁有新書五卷王基撰亡

王基有毛詩駁詳經部詩類

魏志本傳基爲大將軍曹爽從事中郎出爲安豐太守時曹爽專柄風化凌遲基著時要論以切世事又傳評曰王基學行堅白與徐邈胡質王昶皆掌統方任垂稱著績可謂國之良臣時之彥士矣

馬國翰輯本序曰王氏新書唐志不著錄散佚已久考魏志基本傳載其諫明帝答司馬景王以及料敵策戰之言凡七節又表注引司馬彪戰略載有論胡烈表降一節雖多談兵事而具有儒術知皆從本書采取也並據補錄篇序體格無由盡循其舊而史稱學行

堅白可於此想見之矣

案本傳稱著時要論又王肅論定朝儀改易鄭玄舊說而其據持玄義常與抗衡當皆在新書中特散佚已久無由考見耳

梁有周子九卷吳中書郎周昭撰亡

吳志步騭傳云穎川周昭著書稱步騭及嚴峻等周昭者恭遠與章曜薛瑩華嚴並述吳書後為中書郎坐事下獄嚴表救之孫休不聽遂伏法云又傳評曰諸葛瑾步騭並以德度規檢見器當世張承願邵虛心長者好尚人物周昭之論稱之甚美故詳錄焉案周昭此一傳論顯即諸葛瑾步騭嚴峻張承五人也似亦在吳書

嚴可均三國文編曰周昭有周子新論九卷御覽二百四十一引周紹新論即昭之誤又四百六引周昭新撰亦新論之誤今存四篇一贈孫奇詩序二論步騭嚴峻等三論薛瑩等四立交並見御覽及步騭傳馬國翰輯本序曰七錄儒家有周子九卷隋志云亡唐志不著錄佚已久御覽引論交一節稱周昭新撰白六帖引二語而已吳志載其論步騭嚴峻等猶為完篇茲據合輯其論平情準理不為低昂則在當時臧否人物當具有特識遇暴主不以善終惜哉侯康補三國藝文志曰昭一作招抱朴子正郭篇引中書郎周恭遠論郭林宗御覽四百三引周昭新撰皆出此書顧子新語十二卷吳太常顧譚撰

吳志顧雍傳雍字元歎吳郡吳人也黃武四年進封醴陵侯代孫邵為丞相平尚書事為相十九年亦烏六年卒長子邵早卒邵子譚承譚字子默弱冠與諸葛恪等為太子四友從中庶子轉輔正都尉赤烏中代恪為左節度加奉車都尉代薛綜為選曹尚書祖父雍卒數月拜太常代雍平尚書事後為全琮父子所構與弟承及張休俱徙交州譚幽而憤著新言二十篇其知難篇蓋以自悼傷也見流二年年四十二卒于交阯又傳評曰譚獻納在公有忠貞之節休承修志成庶為善愛惡相攻流播南裔哀哉

唐書經籍志顧子新語五卷顧譚撰 藝文志作新論亦五卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有顧譚顧子

馬國翰輯本序曰吳志本傳云著新言二十篇隋志作新語唐志作新論皆非原目今惟太平御覽引數節又本傳載疏一篇隋志無譚集疏當在新言中如賈誼治安疏在新書董仲舒天人策在春秋繁露之類合訂為卷案嚴氏文編輯存二篇其一即本傳所載上疏安太子使晉王事其二據吳大帝傳嘉禾六年譚臣下奔喪事侯康補三國藝文志曰御覽七百六十九引顧譚新言兩條九百三十二引桓譚新言又四百六十七八百六十一俱引顧子當皆出新言惟七百五十五引顧子義訓未知是一書否案顧子義訓晉顧爽撰見後

案宋本意林引顧譚新言一條云刑者小人之防禮者君子之稔佞人之入雖燃膏莫見其清也似即知難篇文又似擬魏劉虞丁儀刑禮論南陽謝景善劉虞先刑後禮之論見陸通傳

梁有通語十卷晉尚書左丞殷興撰

殷興即殷基有春秋釋滯見經部春秋左氏學家

吳志顧邵傳初雲陽殷禮起乎微賤邵拔而友之為立聲譽至零陵太守裴松之曰禮子基作通語曰禮字德嗣弱不好弄潛識過人少為郡吏年十九守吳縣丞孫權為王召除郎中後與張溫俱使蜀諸葛亮甚稱歎之稍遷至零陵太守卒官文士傳曰禮子基無難督以才學知名著通語數十篇

又張溫傳權以暨監事罪溫幽之有司下令曰又殷禮者本占候召而溫先後乞將到蜀扇揚異國為之譚論又禮之還當親本職而令守尚書戶曹郎如此署置在溫而已又趙遵傳遵治九宮一算實愛其術自關澤殷禮皆名儒善士親風節就學遂訪而不告

晉葛洪抱朴子正郭篇曰故零陵太守殷府君伯緒高才篤論之士也亦曰林宗入交將相出游方國崇私議以動衆關毀譽于朝廷其所善則風騰雨驟改價易姿其所惡則摧頓陸沈士人不齒其名賢遭亂隱遁含光匿景未為遠矣君子行道以匡君也以正俗也于時君不可匡俗不可正林宗周旋清談間

閻無救于世道之陵遲無解于天民之憔悴也 案此言故零陵太守殷府君即殷禮也所謂郭林宗事即通語之文是禮撰通語之證與唐志所載合禮亦字伯精惟見于此

唐書經籍志通語十卷文禮撰殷興續 文當爲殷興當爲基

唐書藝文志文禮通語十卷殷興續 案此沿舊志之誤也

馬總意林通語八卷不著撰人附注校語曰案史傳及類書引之或云殷基或云殷興撰未可知也舊唐志又訛爲文禮

馬國翰輯本序曰興或基字之譌或晉代別有殷興就基書修而續之今據裴松之三國志注改題吳殷基撰

侯康補三國藝文志曰康案七錄有通語

卷晉尚書左丞殷興撰唐志則作文禮通語十卷殷興續是必先有其書而興續之蓋即續殷基之書而二書遂合爲一故七錄直以爲興撰也裴注費祿傳顧即傅朱據傳孫和傳俱引殷基通語意林載通語八卷不署名疑亦引殷基書御覽六百十四引殷興通語此典字必興字之誤

案殷興即殷基之寫誤基續成其父書兩唐志所載最爲明晰特沿舊文誤字未及刊正耳馬氏侯氏疑殷興別有其人是不然嚴氏全晉文編曰御覽二百六引古今通語則原本通語上有古今二字也 梁有典語十卷典語別二卷並吳中夏陸景

撰亡

吳志陸遜傳遜字伯言吳郡吳人也子抗字幼節抗子晏景玄機雲分領抗兵景字士仁尙公主拜騎都尉封毘陵侯既領抗兵拜偏將軍中夏督深身好學著書數十篇天紀四年晉軍伐吳龍驤將軍王濬順流東下所至輒克二月壬戌晏爲王濬別軍所殺癸亥景亦遇害時年三十一景妻孫皓適妹與景俱張承外孫也

史通自敘篇夫開國承家立身立事一文一武或出或處雖賢愚壤隔善惡區分苟時無品藻則理難銓綜故陸景典語生焉

唐書經籍志典語十卷陸景撰

唐書藝文志陸景典語十卷 嚴氏三國文編曰舊唐志有典語無典語別新唐志作典語皆十卷其書宋不著錄而民間僅或流傳三年前聞紹興王君理堂游幕山左攜有宋寫殘本二卷余未獲見之僅從羣書治要寫出七篇益以各書所載爲一卷凡十七條他日理堂獲吾書合訂之以廣其傳豈非美事嘉慶十九年二月又四錄堂類集目錄曰陸景典語一卷可均輯 馬氏玉函山房輯本曰初學記卷九引陸景典語御覽七十八作陸景典略又藝文類聚二十三引吳陸景誠疑是典語中之一篇合輯爲卷凡十一條 案宋本意林有陸景典語二條嚴馬二家輯本皆未采

譙子法訓八卷譙周撰

譙周有論語注見經部

蜀志本傳凡所述撰定法訓五經論古史考書之屬百餘篇

唐書經籍志譙子法訓八卷譙周撰 藝文志同

嚴可均全晉文編曰譙子法訓御覽四百六引齊交篇其他如齊民要術自序北堂書鈔文選注初學記御覽所引無篇名者凡二十條

馬國翰輯本序曰此書稱法訓者擬于古之格言亦如揚子雲書稱法言之類隋唐志並八卷原書散佚陶宗儀說郛輯錄十節其晚歌一節文句不全又雜入譙周喪服圖一條頗爲疏略茲更蒐采得十三節合訂一卷

案宋刻全本意林有譙子法訓五條馬嚴二家輯本皆未采入張介侯氏蜀典著作類輯存二十二條亦不及意林

梁有譙子五教志五卷亡

唐書經籍志譙子五教五卷

唐書藝文志譙子法訓八卷又五教五卷譙周

宋高似孫子略曰意林目錄云譙周五教五卷並是禮記語

案尙書敬敷五教注五常之教是書命名蓋以此

袁子正論十九卷袁準撰

袁準有喪服經傳見經部禮類

魏志袁渙傳注袁氏世紀曰渙有四子侃寓
奧準準字孝尼忠信公正不恥下問唯恐人
之不勝己以世事多險故常恬退而不敢求
進著書十餘萬言論治世之務為易周官詩
傳及論五經滯義聖人之微言以傳于世此
準之自序也

唐書經籍志袁子正論二十卷袁準撰 藝文
志同 舊志別本作政論說也

嚴氏鐵橋漫稿輯書跋曰隋志儒家袁子正
論十九卷舊唐志政論二十卷新唐志作正
論各書或稱袁准或稱袁準或稱袁準蓋隸
俗變準為准因譌為准止是一人正論政論
亦止一書魏志袁渙傳注有準自序蓋仕魏
不甚顯其正論乃魏時所作齊王芳紀青龍
七年注引漢晉春秋有袁准言于曹爽云云
蓋不黨司馬懿者其自序所稱論五經滯義
聖人之微言即正論也今輯各書所引正論
三十三事省併復重得二十六事編為一卷
馬氏玉函山房輯本序曰隋志十九卷唐志
二十卷或併目數之歟今佚杜佑通典引十
餘節多詳禮服詩禮正義三國志注藝文類
聚北堂書鈔初學記太平御覽亦引稱之或
言袁準或言袁子以文辭義例推循知為正
論語並據輯錄分為二卷其說五行宜祀井
明堂非宗廟均有確據至論才性有善有惡
則世碩揚雄之緒論也

梁又有袁子正書二十五卷袁準撰亡
唐書經籍志袁子正書二十五卷袁準撰或

作袁准非也

唐書藝文志袁子正論二十卷正書二十五
卷袁準

嚴氏鐵橋漫稿輯書序曰隋志儒家梁有袁
子正書二十五卷袁準撰亡準仕魏不甚顯
昔受禪拜給事中晉書附袁瓌傳瓌生在準
後瓌子喬喬子山松名甚顯著故準附瓌傳
唐初人似未知袁准即袁準故羣書治要載
正書題名曰袁准而晉書于準所著但言注
喪服經不言正論正書蓋分袁準袁准為二
人也準自序所稱論治世之務即正書也羣
書治要載正書十七篇皆有篇名各書引正
書無篇名者三十事省併復重得二十事又
但引袁子審是正書文者省併復重得五事
依隋唐志先正論次正書各編為一卷備子
類儒家二種準所著有易詩周官傳見目序
雙字不傳

又四錄堂類集目錄袁準正論一卷正書一
卷可均輯又全晉文編袁子正書篇目曰禮
政曰經國曰設官曰政略曰論兵曰王子主
失曰厚德曰用賢曰悅近曰貴公曰治亂曰
損益曰世治曰刑法曰人主曰致賢曰明賞
罰已上十七篇並見羣書治要 馬氏玉函山房
亦輯存一本無羣書治要

梁又有孫氏成敗志三卷孫毓撰亡
孫毓有毛詩異同評見經部詩類
唐書經籍志孫氏成敗志三卷孫毓撰 藝文
志同 一本作孫毓寫刊之誤也

宋高似孫子略馬總意林目錄曰孫毓成敗
志三卷字休明

今本意林成敗志三卷注云孫毓字仲校刊
附注曰案釋文毓字休明北海平昌人晉豫
州刺史隋志晉汝南太守又云長沙太守武
帝咸寧間人有毛詩評左傳注等書又有七
廟諱議見通典此云字仲蓋有脫誤隋唐志
三卷今佚

馬國翰輯本序曰此書以成敗立名蓋欲昭
法戒以訓世也隋志注云梁有三卷亡唐志
復以三卷著目今已佚意林僅載二節又杜
佑通典引孫毓奏議十餘條茲取其論冠服
二條附錄以與成人之義有關也

梁又有古今通論二卷松滋令王嬰撰亡 此類
松滋令似當屬下文蔡洪

王嬰始末未詳

唐書經籍志古今通論三卷王嬰撰

唐書藝文志王嬰古今通論三卷

宋高似孫子略馬總意林目錄曰王嬰通論
三卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣
書有王嬰古今通論

馬國翰輯本序曰王嬰字里未詳隋志儒家
敘次其書于孫毓成敗志後題松滋令知為
晉人嘗令松滋其它不可考矣隋志云梁有
二卷亡唐志著錄三卷前亡後存卷數增多
意唐人得其遺篇而分之否則有所附益也
今佚唯意林載二節搜采他書並輯為卷書

主考核而時涉緯識如說地里數用河圖之類後漢諸儒風尚如此然則嬰蓋晉初人也梁有蔡氏化清經十卷蔡洪撰

晉書文苑王沉附傳元康初松滋令吳郡蔡洪字叔開有才名作孤奮論案孤奮論當在本

世說言語篇注蔡洪集錄曰洪字叔開吳郡人有才辯初仕吳朝太康中本州從事舉秀才王隱晉書曰洪仕至松滋令唐書經籍志清化經十卷蔡洪撰

唐書藝文志蔡洪清化經十卷

馬國翰輯本序曰其書稱經蓋擬易而作曰化清亦楊泉太玄類也隋志注云梁有十卷亡唐志復著錄十卷今佚唯馬總意林載其三節初學記廣韻太平御覽等書亦間引之或稱化清論或稱清論意者經後立論如易之有傳其實一書也茲并輯錄附考事蹟合為一卷又曰參鈔一百三十六引清化論清化二字誤

例

案集部別集類注云梁又有松滋令蔡洪集二卷則上文松滋令三字當在此條蔡洪之上寫者亂之也

梁有通經二卷晉丞相從事中郎王長元撰亡王長元當為王長文

晉書列傳王長文字德叔廣漢郡人也少以才學知名而放蕩不羈州府辟命皆不就閉門自守不交人事著書四卷擬易名曰通玄經有文言卦象可用卜筮時人比之揚雄太

玄同郡馬秀曰揚雄作太玄惟桓譚以為必傳後世晚遭陸績玄道遂明長文通玄經未遭陸績君山耳後成郡王穎引為江源令梁王彤為丞相引為從事中郎終于洛

華陽國志後賢志王長文字德備天姿聰警高暢敏識治五經博綜羣籍獨講學著無名子十三篇依則論語又著通經四篇亦有卦名擬易玄以為春秋三傳傳經不同每生訟議乃據經據傳著春秋三傳十二篇又撰約禮以除煩舉要凡十篇皆行于時元康初試守江原令大將軍梁王彤招為從事中書郎賈氏之誅從彤有功封關內侯再為中書郎除洛陽令固辭不拜聞益州亂以通經筮得老蠶緣枯桑之卦歎曰桑無葉蠶以卒也吾蜀人歿于是矣拜蜀郡太守暴疾卒時年六十四

新論十卷晉散騎常侍夏侯湛撰

晉書本傳湛字孝若譙國譙人也幼有盛才與潘岳友善少為太尉掾泰始中舉賢良對策中第拜郎中累年不調後選補太子舍人轉尚書郎出為野王令居邑累年朝野多歎其屈除中書侍郎補南陽相惠帝即位以為散騎常侍元康初卒年四十九著論三十餘篇別為一家之言

世說文學篇注文士傳曰湛字孝若譙國人魏征西將軍夏侯淵曾孫也有盛才文章巧思名亞潘岳歷中書侍郎

唐書經籍志新論十卷夏侯湛撰

唐書藝文志夏侯湛新論十卷

馬國翰輯本序曰夏侯子新論隋唐志並載十卷今佚唯見太平御覽引六節而已考本傳載有抵疑一篇與東方朔答客難班固答賓戲體例不殊當是原書佚篇之一茲並輯錄案御覽引稱夏侯子亦稱夏侯子新論書題據加姓氏以別乎華譚新論梅子新語也案嚴氏三國文編謂夏侯玄有夏侯子馬氏此所輯御覽六條內一舟之覆一條魯人有善相馬者一條一燈之行一條嚴氏皆以為夏侯玄撰

案宋刻全本意林有夏侯湛新論一條嚴氏文編據御覽引其首二句馬氏輯本引四句而分為兩條不知其下尚有八句漏未寫入焉

梁有楊子物理論十六卷晉徵士楊泉撰亡

北堂書鈔六十三晉錄曰會稽相朱則上書言楊泉清操自然徵聘終不就詔拜泉郎中嚴可均全三國文編曰楊泉字德淵梁國人吳處士入晉徵為郎中不就有太玄經十四卷物理論十六卷集二卷

唐書經籍志物理論十六卷楊泉撰

唐書藝文志楊泉物理論十六卷

平津館輯本桐城馬瑞辰序之曰楊子物理論不見宋藝文志則其書自宋已佚之矣章逢之孝廉曾有輯本今淵如觀察重加校正補所未備其中引傅子為尤多其不言傅子者亦多出于傅子傅子一百四十卷今僅從永樂大典錄出一卷楊子是書正足與傅子

相表裏已楊泉字德淵隋志稱徵士亦稱處士目為楊子列入儒家蓋晉之隱君子閉戶著書者案今本意林所載物理論祇前十二條是本文其下六十八條皆是傅子殿氏可均齊校而正之此所輯猶沿其誤故馬序以為引傅子尤多錢氏輯本已釐別刪正矣

海寧錢保塘輯本序曰周氏廣業嚴氏可均謂意林所載傅子物理論互有錯簡因取孫氏輯本校之去其誤收傅子數十條以齊民要術五行大義天中記所引略加補正而以意林錯簡入傅子者八條錄附焉第周氏言物理論見引他書搜輯遺文去其重複得文段完整者百數十條四千餘字而諸賦不與焉此卷祇得三千餘字知尚有遺佚惜未得周氏輯本一勘之也藝文類聚載楊泉諸賦或稱吳或稱晉初學記又稱西晉泉蓋由吳歷晉晉初徵拜郎中終不應命故隋志稱曰徵士又曰處士案隋志又稱處士見集部錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有物理子疑即楊泉物理論

梁有楊子太玄經十四卷楊泉撰亡
楊泉見前

梁元帝金樓子雜記篇曰桓譚有新論華譚又有新論揚雄有太玄經楊泉又有太玄經談者多誤動形言色或云桓譚有新論何處復有華譚揚子有太玄經何處復有太玄經此皆由不學使之然也
唐書經籍志太玄經十四卷楊泉撰劉緝注

唐書藝文志楊泉太玄經十四卷劉緝注馬國翰輯本序曰此書仿揚子雲太玄為之亦擬易之類也馬總意林載六節考太平御覽亦有引太玄經而不見子雲書中者皆此書之佚文也併輯為卷其占法卦名均不可見文辭清麗亦可讀玩鄭樵通志藝文略但作太玄無經字以意刪去茲仍梁隋之舊題焉案通志略儒家太玄經十四卷楊泉撰實有經字

案御覽九百十九引文云望視之兔白蹄之豕短喙之狗修頸之馬此四句與初學記廿九引蔡氏清論同清論即化清經蔡洪與楊泉同時亦皆為吳之耆舊各有擬玄之作而文句略同者蓋古有是言也劉緝不知何時人本志引七錄不云有注疑在唐時高似孫子略以劉緝注列揚雄太玄經條下其謬如此

梁有新論十卷晉金紫光祿大夫華譚撰亡晉書本傳譚字令思廣陵人也太康中揚州刺史嵇紹舉譚秀才除郎中累遷廬江內史以討平石冰黨功封都亭侯建興初元帝命為鎮東軍諮祭酒譚博學多通在府無事乃著書三十卷名曰辨道上陵進之帝親自覽焉太興初轉秘書監加散騎常侍及王敦作逆譚疾甚不能入省坐免卒于家贈光祿大夫金章紫綬證曰胡
唐書經籍志新論十卷華譚撰
唐書藝文志華譚新論十卷
馬國翰輯本序曰此書建興中為鎮東軍諮

祭酒時所作本傳云三十卷名曰辨道隋唐志作新論並十卷今惟初學記太平御覽各引一節北堂書鈔通典並引華譚集尚書二曹論篇以論稱蓋本新論之一後人收入全集耳又本傳載其答陳總王濟及或問三篇文辭清雋辨論明晰應皆采從本書並據輯錄金樓子云桓譚有新論華譚亦有新論案此特指書名相同而姓名易涉于誤者言也夏侯湛梅子劉晝所著書並稱新論顧子新語顧譚撰唐志亦作新論

案嚴氏全晉文編唯據初學記十七所引新論一條宋刻全本意林載一條嚴馬二家皆遺之

梁有梅子新論一卷亡

初學記職官部梅陶自序曰余居中丞曾以法鞭皇太子傅親友莫不致諫余笑而應之曰堂高由陸皇太子所以得崇于上由吾奉王者法于下也豈其枉道取媚于是太子禮敬之如師亦見御覽刑法部十五小有世說方正篇注晉諸公贊曰梅頤字仲真汝南西平人永嘉流人名曰頤領軍司馬頤弟陶字叔貞王敦諮議參軍嚴氏文編載其勸為賦序云余既遭王敦之難遂見忌錄居于武昌
宋高似孫子略馬總意林目錄曰梅子新書一卷案其語晉人也
嚴可均全晉文編曰梅陶元帝初為王敦諮議參軍後除章郡太守成帝初為尚書拜光祿大夫有新論一卷

呂竦始末未詳

唐書經籍志要覽五卷呂竦撰

唐書藝文志呂竦要覽五卷 通志藝文略作正覽以誤

案兩唐志雜家並有陸士衡要覽三卷玉

海藝文中與書目曰陸機要覽一卷機自

序云直省之暇乃集要術三篇上曰連璧

集其嘉名取其連類中曰述聞實述予之

所聞下曰析名乃抄同辨異也其書至南

宋猶傳呂竦要覽兩唐志止五卷此十卷

疑有陸氏要覽在內或呂氏集合諸家通

名之曰要覽以助郡文學諸生者 宋志類

事家又有陸機要覽一卷

正覽六卷梁太子詹事周捨撰

周捨有禮疑義詳見經部禮類

唐書經籍志正覽六卷周捨撰

唐書藝文志周捨正覽六卷

案梁元帝金樓子后妃篇載其母宣修容

事云及在幼學親承慈訓初授孝經正覽

論語毛詩不知是否即此正覽也考周捨

于梁初為太子洗馬太子右衛率左衛率

遷詹事始終皆兼為宮僚或其初為是書

以進太子元帝幼時亦諷誦之未可知也

又案高似孫子略云唐志有陸景典訓誰

子法訓周捨正覽劉徽敬器圖之類非合

登子錄如此者數家裁之案正覽等三書

不登子錄將歸于何錄乎其意蓋以抄節

前言往訓不足以自為一子也

梁有三統五德論二卷曹思文撰亡

曹思文有孝經注詳見經部

案此論五德終始或據劉歆三統曆之世

經以為之說古有五德終始之術大戴記

之五帝德篇王符潛夫論之五德志篇皆

其類在漢志為諸子陰陽家之屬

又案七錄序目子兵錄第三曰陰陽部一

種一表一卷蓋即是書作二卷者非也本

志以陰陽家之書惟七錄僅存此一部而

隋時已亡故不能為類附諸此篇之末

以上從七錄及隋代書目編次以下八家

則又從別家書目續入者

諸葛武侯集誠二卷

諸葛武侯有論前漢事一卷詳見史部正史

蜀志本傳注魏氏春秋曰亮作八務七戒六

恐五懼皆有條章以訓厲臣子又陳壽重編

諸葛故事集目錄曰訓厲第六

梁劉勰文心雕龍詔策篇曰戒者慎也教者

效也若諸葛孔明之詳約理得而辭中教之

善者也

晉書涼武昭王李嵩傳于是寫諸葛亮訓誠

以助諸子曰吾負荷艱難寧濟之勳未建雖

外總良能憑股肱之力而戎務孔殷坐而待

旦以維城之固宜兼親賢故使汝等未及師

保之訓皆弱年受任常懼弗克以貽咎悔古

今之事不可以不知苟近而可師何必遠也

覽諸葛亮訓厲應璩奏諫尋其終始周孔之

教盡在中矣為國足以致安立身足以成名

質略易通寓目則了雖言發往人道師于此

且經史道德如采菽中原勤之者則功多汝

等可不勉哉

本志集部總集篇諸葛武侯誠一卷女誠一

卷

唐書經籍志集誠二卷諸葛亮撰

唐書藝文志諸葛亮集誠二卷

武威張澍諸葛集輯本目錄曰澍案梁書武

侯儒家集誠二卷當即隋志總集武侯誠一

卷也 案文似寫誤當是隋志儒家武侯集誠二卷當即

魏集武侯誠一卷 十六國春秋李玄盛嘗寫諸

葛亮誠訓以示其子弟今存誠子誠外生三

條

殿氏全三國文編曰諸葛亮有論前漢事一

卷集誠二卷女誠一卷

按武侯集誠即本集第六篇名訓厲者也

不知何時何人抄出別行故史志各著于

錄其即始于西涼李嵩傳所載云云似

即此書序文唐初重修晉書以李氏為皇

祖所自出史官廣其事蹟為立佳傳因從

本書采獲著于篇者歟

衆賢誠十三卷

不著撰錄人姓名

本志集部總集篇衆賢誠集十卷殘缺

唐書經籍志總集類衆賢誠集十五卷 藝文

志總集類著錄同

女篇一卷

不著撰人

案此一類之書皆與總集類互見此女篇一卷以總集類校之似即彼所載女誠一卷或以為諸葛武侯撰恐未然又蔡中郎有女史篇見經部小學家此或放史字

女鑒一卷

不著撰人

本志集部總集篇女鑒一卷

婦人訓誡集十一卷

不著撰人

本志集部總集篇婦人訓誡集十一卷并錄梁十卷宋司空徐湛之撰

唐書經籍志總集類婦人訓誡集十卷徐湛撰

唐書藝文志史部雜傳文訓類徐湛之婦人訓誡集十卷

案宋書徐湛之傳字孝源東海郟人高祖外孫永初三年封枝江縣侯累遷尚書僕射領護軍將軍元嘉末元凶劾入獄見害年四十四世祖即位追贈司空諡曰忠烈公史不著其有是書略之也

婦奴訓一卷婦當為婦

不著撰人

本志集部總集篇婦奴訓一卷馮少肖撰

案晉書馮統傳統字少肖安平人也博涉經史識悟機辨得幸于武帝數遷至左衛將軍承顏悅色寵愛日隆賈充苟勳並與之親善充女之為皇太子妃也統有力焉

及妃之將廢統勸乾沒救請故得不廢伐吳之役統領汝南太守以郡兵隨王濬入秣陵遷御史中丞轉侍中太康七年統疾詔以為散騎常侍尋卒亦不著其有是書不知即此馮少肖否也

又案世說賢媛篇曰王汝南少無婚自求

郝普女有令姿淑德生東海遂為王氏母

儀又曰王司徒婦鍾氏女太傅曾孫太傅

鍾繇也亦有俊才女德鍾繇為婦奴雅相

親重鍾不以貴陵郝郝亦不以賤下鍾東

海家內則郝夫人之法京陵家內範鍾夫

人之禮此婦奴訓為馮少肖所撰者或即

鍾郝二人事錄以為世法歟王汝南者名湛

字應仲仕至汝南太守東海者湛子承字安期東海

內史王司徒名繇父爵京陵侯湛之兄也

曹大家女誡一卷

曹大家有列女傳注詳見史部雜傳類

後漢書列女傳作女誡七篇有助內訓其辭

曰鄙人愚暗受性不敏蒙先君之餘寵賴母

師之典訓年十有四執箕箒于曹氏于今四

十餘載矣戰兢兢兢常懼黜辱以增父母之

羞以益中外之累夙夜劬心勤不告勞而今

而後乃知免耳吾性疏頑教導無素恆恐子

穀負辱清朝三輔決錄注曰齊相子穀頗時俗注

云曹成妻之子也司徒掾察廉為長垣長母為鄆太后

師徵拜中散大夫子穀即成之字也聖恩橫加猥賜

金紫漢官儀曰二千石金印紫綬實非鄙人庶幾

所望也男能自謀矣吾不復以為憂也但傷

諸女方當適人而不漸訓誨不聞婦禮懼失容它門取恥宗族吾今疾在沈滯性命無常念汝曹如此每用惆悵問作女誡七章願諸女各寫一通庶有補益裨助汝身去矣其勸勉之卑弱第一夫婦第二敬慎第三婦行第四專心第五曲從第六和叔妹第七馬融善

之令妻女習焉昭女妹曹豐生亦有才惠為

書以難之辭有可觀案第五第六篇兩引女誡文

蓋古有其書猶漢書班婕妤傳傳錄班婕妤女師之

篇師古曰皆古箴戒之書也案班婕妤大家之祖姑也

梁劉勰文心雕龍詔策篇曰戒者慎也馬援

以下各貽家戒班姬女戒足稱母師也

本志集部總集篇女誡一卷曹大家撰唐書

經籍志儒家著錄同

唐書藝文志史部雜傳文訓類曹大家女誡

一卷

宋史藝文志史部傳記類班昭女戒一卷

陳氏書錄解題曰女誡一卷漢曹世叔妻班

昭撰固之妹也俗號女孝經

案范書列女傳全載其文故其書至今猶

傳或又取以為女四書之首

貞順志一卷

不著撰人

本志集部總集篇貞順志一卷

文選于令升晉紀總論注列女傳宋鮑女宗

曰貞順婦人之至行也案列女傳第四曰貞順傳

宋鮑女宗見第二賢明傳中今本無此語蓋有所佚也

案唐藝文志雜傳文訓類有諸葛亮貞潔

傳

記一卷武威張澍輯諸葛集目錄云澍案
隋書經籍志女訓有諸葛武侯貞潔記一
卷今案本志實無此目蓋誤以唐藝文為
隋經籍又誤以貞順志為貞潔記也貞潔
記似別為一書

又案晉書涼武昭王李暠傳末云玄盛前
妻同郡辛納女貞順有婦儀先卒玄盛親
為之誄玄盛暠字也唐修晉書史官以其
為皇室七廟之一故字而不名疑此貞順
志即為辛氏而作與諸葛武侯集誄 見前
同出于西涼李氏因而傳為諸葛亮貞
潔記然則唐志之貞潔記亦即此書為唐
室先世遺籍歟

以上八家七錄皆編入文集錄之雜文部
中而陳隋時別家書目有列之儒家者故
本志據以附此類其後至集部又據七錄
人總集類中忘其前後重復也其文亦此
略而彼詳足以驗其所據之非一書矣

右六十二部五百三十卷通計亡書合六十七部
六百九卷 案此所記部數甚詳實為四十四部亡書三十部
通計七十四部也

案七錄序目子兵錄第一曰儒部凡六十
六種七百五帙六百四十卷本志所載七
十四種除去武侯集誄以下八種正合六
十六種之數然三統五德論七錄別為一
類不在儒家若是則本志又少一部矣

隋書經籍志考證卷二十五

子部二

道家

騫子一卷周文王師騫熊撰

史記周本紀西伯遵后稷公劉之業則古公
公季之法士多歸之伯夷叔齊在孤竹往歸
之太顛閎夭散宜生騫子辛甲大夫之徒皆
往歸之

又楚世家楚之先祖出自帝顓頊高陽高陽
者黃帝之孫昌意之子也高陽生稱稱生卷
章卷章生重黎重黎為帝嚳高辛居火正帝
嚳命曰祝融共工氏作亂帝嚳使重黎誅之
而不盡帝乃以庚寅日誅重黎而以其弟吳

回為重黎後復居火正為祝融吳回生陸終
陸終生子六人其六曰季連季連姓楚其後也
季連生附沮附沮生穴熊其後中微或在
國或在蠻夷弗能紀其世周文王之時季連
之苗裔曰騫熊子事文王蚤卒其子曰熊麗

熊麗生熊狂熊狂生熊繹當周成王之時舉
文武勤勞之後嗣而封熊繹于楚蠻封以子
男之田姓芈氏居丹陽楚子熊繹與魯公伯
禽衛康叔子牟晉侯燮齊太公子呂俱俱事
成王

劉向別錄曰騫子名熊封于楚 案此條見周本
紀集解封于楚者為騫子曾孫熊繹與藝文志引文畢疑
其誤詳其文
漢書藝文志騫子二十二篇名熊為周師自
文王以下問焉周封為楚祖又小說家騫子

說十九篇後世所加

又古今人表第三等粥熊錢塘梁玉繩考曰
粥熊始見列子天瑞篇本作騫熊祝融十二
世孫楚先封騫夏商間因為姓名熊亦曰騫
熊子亦曰騫子年九十見文王為文武師周
封為楚祖

梁劉勰文心雕龍諸子篇騫熊知道而文王
咨詢餘文遺事錄為騫子子之肇始莫先于
茲
唐書經籍志小說家騫子一卷騫熊撰 案此
列小說家具有別載

唐書藝文志騫子一卷逢行珪注騫子一卷
注云鄭縣尉
宋史藝文志雜家騫熊子一卷
崇文總目騫子一卷藝文志二十二篇其八
篇亡特存此十四篇耳

晁氏讀書志漢志二十二篇今存者十四篇
唐逢行珪注永徽中上于朝敍稱見文王時
行年九十而書載周公封康叔事蓋著書時
百餘歲矣
陳氏書錄解題曰騫熊為周文王師封于楚
為始祖漢志云爾書凡二十二篇今書十五
篇陸佃農師所校

又曰騫子注一卷唐鄭縣尉逢行珪注止十
四篇蓋中間以二草合而為一故視陸本又
少一篇此書甲乙篇次皆不可曉二本前後
亦不同姑兩存之

高似孫子略曰其書辭意大略淆雜藝文志

或謂子著書二十二篇今一卷六篇唐貞元
間柳伯存嘗言子書起于鸞熊永徽中逢行
珪爲之序凡十篇子家所傳乃篇十有二
明宋濂諸子辨曰鸞子蓋子書之始也今世
所傳者出祖無擇所藏止十四篇總目謂其
八篇已亡信矣其文質其義弘實爲古書無
疑第年代久遠篇章舛錯要不得爲完書黃
氏擬爲戰國處士所託則非也其書非熊自
著或者其徒名政者之所記歟不然何有稱
昔者文王有問于鸞子云

四庫提要雜家鸞子一卷舊本題周鸞熊撰
崇文總目作十四篇高似孫子略作十二篇
陳振孫稱陸佃所校十五篇此本題唐逢行
珪注凡十四篇蓋即崇文總目所著錄也考
漢書藝文志道家鸞子說二十二篇又小說
家鸞子說十九篇是當時本有二書列子引
鸞子凡三條皆黃老清靜之說與今本不類
疑即道家二十二篇之文今本所載與賈誼
新書所引六條文格略同疑即小說家之鸞
子說也又曰此本或唐以來好事者之流依
仿賈誼所引撰爲贗本觀其標題甲乙故爲
佚脫錯亂之狀而誼書所引則無一條之偶
合豈非有心相避而巧匿其文使讀者互相
檢驗生其信心歟且其篇名冗贅古無此體
又每篇寥寥數言詞旨膚淺決非三代舊文
姑以流傳既久存備一家耳卷首有逢行珪
序及永徽四年進書表自署華州鄭縣尉里
居未詳

長洲宋翔鳳過庭錄曰鸞子書已不傳今傳
逢行珪注鸞子乃是偽書惟賈誼新書修政
語二篇當采自鸞子凡文王以下問者皆在
下篇其上篇載黃帝顓頊帝堯舜禹湯之
言皆鸞子所述以告文王以下者也

烏程嚴可均鐵橋漫叟鸞子敘曰今世流傳
僅唐逢行珪注本凡十四篇爲一卷道藏作
二卷在顛字號注甚疏蔓又分篇瑣碎宋又
有陸佃校本分行珪十四篇爲十五篇瑣碎
尤甚又其次第不足存案羣書治要所載
起訖如行珪而第二篇至第十三篇聯爲一
篇則行珪十四篇僅當三篇意林稱今一卷
六篇末後所載多出昔文王見鸞子一條則
行珪十四篇未足六篇行珪姓名不他見其
人爲唐人與否其本爲唐本與否未敢知之
鸞子年九十見文王而其書有成王及康叔
封衛事蓋鸞子非鸞熊一人之語案史記楚
世家曰鸞熊子事文王早卒又曰熊通怒曰
吾先鸞熊文王之師也早終成王舉我先公
乃以子男田命居楚云早卒早終者謂鸞熊
不及受封而卒而終非不壽之謂也蓋文王
師爲鸞熊成王問爲熊繹中間隔熊繹熊狂
兩世鸞子非專記鸞熊之語故其書于文王
周公康叔皆曰昔者昔者後乎鸞子言之也
古書不必手著鸞子蓋康王昭王後周史臣
所錄或鸞子子孫記述先世嘉言爲楚國之
令典卽史記序傳所謂重黎業之吳回接之
殷之季世鸞熊繹之周用熊繹熊渠是續者

也諸子以鸞子爲最早神農黃帝大禹伊尹
等書疑皆依託今亦不傳傳者本草有後世
地名六韜言騎戰皆不在鸞子前劉勰曰諸
子肇始莫先于斯誠哉是言惜世無善本乃
蒐輯羣書重加編錄增益闕遺改正譌誤定
著一卷先采列子次采賈誼書後載今本補
以唐宋人類書其行珪注及篇題任其別行
所不取焉 又自撰四錄堂類集目錄曰鸞子一卷可
均輯

又三代文編曰鸞熊姓半名熊祝融之後陸
終第六子季連之裔年九十見文王文王以
爲師至武王成王皆師事之成王大封異姓
會先卒子熊麗孫熊狂亦卒因封其曾孫熊
繹于楚子孫皆以熊爲氏傳三十一世四十
三君有鸞子一卷今本逢行珪注十四篇以
羣書治要校之實三篇見重不錄錄其佚文
凡十四條

老子道德經二卷周柱下史李耳撰漢文帝時河
上公注

史記老莊申韓列傳老子者楚苦縣厲鄉曲
仁里人也姓李氏名耳字伯陽諡曰聃周守
藏室之史也孔子適周問禮于老子老子修
道德其學以自隱無名爲務居周久之見周
之衰適遂去至關關令尹喜曰子將隱矣彌
爲我著書于是老子迺著書上下篇言道德
之意五千餘言而去莫知其所終又曰老子
隱君子也老子之子名宗宗爲魏將封于段
干宗子注注子宮宮玄孫假假仕于漢孝文

帝而假之子解為膠西王印太傅因家于齊焉世之學老子者則細儒學儒學亦細老子道不同不相為謀豈謂是耶李耳無為自化清靜自正太史公曰老子所貴道虛無因應變化于無為故著書辭稱微妙難識莊子散道德放論要亦歸之自然申子卑卑施之于名實韓子引繩墨切事情明是非其極慘礫少恩皆原于道德之意而老子深遠矣案釋文敘錄引史記云字聯索隱曰名耳字聃今作字伯陽非正也

漢書古今人表今本老子列第一等上上聖人仲尼之次錢塘梁玉繩考曰老子列第四等生即皓然故號老子名耳字聃今本史記有字伯陽句乃後人妄竄索隱辨之葬槐里唐乾封元年追號太上玄元皇帝天寶二年加號大聖祖天寶八年加號聖祖大道玄元皇帝宋大中祥符六年加號太上老君混元上德皇帝今本老子有列在第一等者考舊唐書禮儀志天寶元年詔史記古今人表玄元皇帝昇入上聖宋趙希弁讀書附志言徽宗詔史記老子傳升列傳之首自為一帙前漢古今人表列于上聖是唐宋人改刊非班氏原本也嚴可均三代文編曰老子姓李名耳即老聃楚國苦縣人為周柱下史孔子嘗問禮一云即老萊子楚人案史記本傳亦兩說兼存實則禮記之老聃非即作道德經之老子讀者必能辨之案此以老聃老子各為一人未見前人辯

論及之太史公曰老子隱君子也老子之子名宗為魏將封于段干則此老子為六國時人矣魏嵇康聖賢高士傳曰河上公不知何許人也謂之丈人案此則河上公即河上丈人之證隱德無言無德而稱焉安邱先生等從之脩其黃老業

梁元帝命樓子立言篇曰河上公序言周道既衰老子疾時王之不為政故著道德經二篇西入流沙至魏晉之間詢諸大方復失老子之旨乃以無為為宗背禮違教傷風敗俗至今相傳猶未祛其惑皇甫士安云世人見其書云谷神不死是謂玄化故好事者遂假託老子以談神仙老子雖存道德尚清虛然博貫古今垂文述而之篇案此以論語比于我老彭為老子與嚴氏之說不同及禮傳所載孔子慕焉是也而今人學者乃欲棄禮學絕仁義云獨任清虛可以致治其違老子親行之言釋文敘錄班固云道家者清虛以自守卑弱以自持此人君南面之術也漢文帝竇皇后好黃老言有河上公者居河之涘結草為菴以老子教授文帝徵之不至自詣河上責之河上公乃躡身空中文帝改容謝之于是作老子章句四篇以授文帝言治身治國之要又曰河上公章句四卷不詳名氏案此言河上公事唐劉知幾謂其采葛洪神仙傳之說頗失辨正者也河上公即河上丈人詳見下條唐書經籍志老子二卷河上公注唐書藝文志河上公注老子道德經二卷

宋史藝文志河上公老子道德經注一卷崇文總目老子道德經二卷李耳撰河上公注

晁氏讀書志曰太史公稱河上丈人通老子再傳而至蓋公蓋公即齊相曹參師也而晉葛洪曰河上公者莫知其姓名漢孝文帝時居河之濱侍郎裴指言其通老子孝文詰問之即授素書道經章句兩說各不同常從太史公也案此言極是詳見下條其書頗言吐故納新按摩導引之術近神仙家劉子玄稱其非真殆以此歟傳奕謂常善救人故無棄人常善救物故無棄物四句古本無有獨得于公耳明白雲霧道藏目錄詳注曰道德真經注四卷河上公章句解又曰斯經原係上下二篇自河上公分為八十一章乃曰上經法天數奇其章三十七下經法地數耦其章四十四案此即今本恐非梁元帝所見及本志唐志所載之舊矣四庫提要曰惟是文帝駕臨河上親受其書無不入祕府之理何以劉向七略載注老子者三家獨不列其名唐書劉子玄傳稱老子無河上公注欲廢之而立王弼前此陸德明作經典釋文雖敘錄之中亦采葛洪神仙傳之說頗失辨正而所釋之本則不用此注而用王弼二人皆一代通儒必非無據詳其詞旨不類漢人殆道流之所依託歟相傳已久所言亦頗有發明姑存以備一家可耳

梁有戰國時河上丈人注老子經二卷亡

史記樂毅列傳樂氏之族有樂瑕公樂臣公
蓋明案一作巨公 趙且為秦所滅亡之齊高密
樂臣公善脩黃帝老子之言顯聞于齊稱賢
師

太史公曰樂臣公學黃帝老子其本師號曰
河上丈人不知其所出河上丈人教安期生
安期生教毛翁公毛翁公教樂瑕公樂瑕公
教樂臣公案隱曰本亦作巨公 樂臣公教蓋公
蓋公教于齊高密膠西為曹相國師 案御覽
道部引太書與書有齊人樂子疑即樂巨公之字

晉皇甫謐高士傳河上丈人者不知何國人
也明老子之術自匿姓名居河之湄著老子
章句故世號曰河上丈人當戰國之末諸侯
交爭馳說之士咸以權勢相傾唯丈人隱身
修道老而不虧傳業于安期生為道家之宗
焉

本志篇敘有曰自黃帝以下聖哲之士所言
道者傳之其人世無師說漢時曹參始薦蓋
公能言黃老文帝宗之自是相傳道學衆矣
案漢書藝文志老子鄰氏經傳四篇姓李
名耳鄰氏傳其學老子傅氏經說三十七
篇述老子學老子徐氏經說六篇字少季
臨淮人傳老子此三家皆不知何時人似
鄰氏猶侯芭之于揚雄其最先歟河上丈
人或在此三家之後或別有所受自為一
派俱莫得而詳特是據史記及本志篇敘
則河上丈人凡五傳而至蓋公漢文帝之

宗黃老乃得之于蓋公非受之于河上公
也考稽康聖賢高士傳有河上公無河上
丈人皇甫謐高士傳有河上丈人無河上
公雖二家之書皆為後人所輯錄非其原
編然稽傳稱河上公謂之丈人則可知河
上公即河上丈人非兩人矣或據本志以
為兩河上公各一人兩老子注各一書戰
國時河上公書至隋已亡今所傳漢河上
公書耳是說也似沿本志之誤蓋本志以
見存有河上公注惑于神仙傳之說遂以
為漢文帝時人又見七錄有河上丈人注
阮氏或題戰國時人遂別為一家而附著
于下陸氏釋文亦引神仙傳之言故自來
相傳有漢河上公實不然也嚴氏于考訂
最密其全秦文編載安期先生曰先生姓
安名期琅邪阜鄉亭人師事河上公善黃
老亦善為長短說賣藥海邊與劇儻善背
干始皇又干項王云云則又可知河上丈
人即河上公并稽傳所稱安邱先生者亦
即安期生也 案安期生亦見劉向列仙傳皇甫謐
高士傳氏姓諸書皆以安期為複姓嚴氏云姓名
期殆別有所據 又案唐孔穎達毛詩正義謂漢人
就經為注始于馬融之注周禮此但指六藝傳注家
言之耳若諸子之中則漢志載老子鄰氏經傳傅氏
徐氏經說各若干篇皆經注合為一編不四漢對光
錄之前已有之矣

梁有漢長陵三老卅丘望之注老子二卷亡
後漢書耿弇傳弇扶風茂陵人也父況以明

經為郎與王莽從弟俱共學老子于安丘先
生注稽康聖賢高士傳曰安丘望之字仲都
京兆長陵人少持老子經恬淨不求進宦號
曰安丘丈人成帝聞欲見之望之辭不肯見
為巫醫于人間也案此所引稽康高士傳嚴氏三國
文編輯本遺之而有御覽引一條云長陵安丘生病篤弟
子公沙都來書之與安共至于庭樹下聞李香聞目見雙
赤李著枯枝自墜掌中安食之所苦盡除案長陵安丘生
似即此長陵三老安丘望之也

皇甫謐高士傳安邱望之少治老子經號曰
安邱丈人成帝聞欲見之辭不肯見上以其
道德深重常宗師焉望之不以見敬為高愈
日損退為巫醫于民間著老子章句故老氏
有安邱之學扶風耿況王汲等皆師事之從
受老子終身不仕道家宗焉

釋文敘錄卅邱望之章句二卷字仲都京兆
人漢長陵三老

唐書經籍志老子章句二卷安邱望之撰
唐書藝文志安邱望之老子章句二卷

梁有漢隱士嚴遵注老子二卷亡

漢書王貢兩龔鮑傳序曰漢興有園公綺里
季夏黃公甬里先生此四人者當秦之世避
而入商雒深山事在留侯傳其後谷口有鄭
子真蜀有嚴君平皆修身自保君平卜筮于
成都市以為卜筮者賤業而可以惠衆人有
邪惡非正之問則依蓍龜為言利害與人子
言依于孝與人弟言依于順與人臣言依于
忠各因勢導之以善從吾言者已過半哉日

閱數人得百錢足自養則閉肆下簾而授老子博覽亡不通依老子嚴周之指著書十餘萬言揚雄少時從游學以而仕京師顯名數為朝廷在位賢者稱君平德君平年九十餘以其業終蜀人愛敬至今稱焉及雄著書言當世士稱此二人又曰自園公綺里季夏黃公用里先生鄭子真嚴君平皆未嘗仕然其風聲足以激貪厲俗近古之逸民也 師古曰地理志謂君平為嚴遵三輔決錄曰君平名尊 宋祁曰綺里季下當有公字內不成字當作角

釋文敘錄老子嚴遵注二卷字君平蜀郡人漢徵士當是處士

武威張澍蜀典著作類曰案君平注如益我貨者損我神生我名者殺我生又言為禍匠默為害工進為妖式退為孽容理甚淵微案君平注久佚不知張氏何由得之張以指歸說目為老子注序此注殆亦指歸之言歟指歸見後

案唐岷山道士張君相集三十家老子注其首兩家曰河上公曰嚴遵嚴本莊氏與莊忌莊助莊安樂莊尤同以避明帝諱改焉張氏集注見阮文達四庫未收書目

梁有虞翻注老子二卷亡

虞翻有周易注詳經部易家

吳志本傳翻又為老子論語國語訓注皆傳于世

釋文敘錄老子虞翻注二卷

老子道德經二卷王弼注

王弼有周易注詳經部易家

魏志鍾會傳初會弱冠與山陽王弼並知名弼好論儒道辭才逸辨注易及老子何劭為其傳曰弼幼而察惠年十餘好老氏通辨能言注老子為之指略致有理統

釋文敘錄弼年二十四卒注易上下經作易略例又注老子又曰其後談論者莫不宗尚玄言唯王輔嗣妙得虛無之旨今依王本又曰王弼注二卷又作老子指略一卷

唐日本國見在書目老子一卷王弼注

唐書經籍志玄言新記道德二卷王弼注

唐書藝文志王弼注新記玄言道德二卷

宋史藝文志王弼老子注二卷

崇文總目道德經二卷王弼注

宋政和乙未嵩山晁說之題記曰王弼老子道德經二卷真得老子之學歟蓋嚴君平指歸之流也弼本深于老子而易則未矣其于易多假諸老子之旨而老子無資于易者其有餘不足之迹斷可見也弼題是書曰道德經不析乎道德而上下之猶近于古歟嘗謂弼之于老子張湛之于列子郭象之于莊子杜預之于左氏范寧之于穀梁毛萇之于詩郭璞之于爾雅完然成一家之學後世雖有作者未易加也予既繕寫弼書并以記之

所題本不分道德而上下之亦無篇目喜其近古分教京口復鑲板以傳

陳氏書錄解題老子注二卷魏王弼撰魏晉之世玄學盛行弼之談玄冠于流輩故其注易亦多玄義晁說之曰弼本深于老子而易則未也世所行老子分道德經為上下卷此本不分道德經且無章目當是古本 案所見當是晁氏本也當云不分道德經

明白雲霧道藏目錄詳注曰道德真經四卷山陽王弼注言陰陽道理案此又不知何時分為四卷

四庫提要曰老子注二卷魏王弼撰此本從明萬曆中華亭張之象三經晉注中錄出後有晁說之跋又有熊克重刊跋稱近世希有久而後得之則在宋時已希逢善本矣然二跋皆稱不分道德經而今本經典釋文實上卷題道經音義下卷題德經音義與此本及跋皆不合蓋傳刻釋文者反據俗本增入然則經典釋文之遺妄改固已久矣

又簡明目錄曰弼以老莊說易論者互有異同至于解老則用其所長故是注詞義簡遠妙得微契老子注本此為最古

遵義黎庶昌古佚叢書敘目曰集唐字老子注二卷日本有摹刻張參五經文字唐玄度九經字樣甚精與石本無異又有南總地名宇惠考訂晁以道本王輔嗣老子道德經注今合以局刻華亭張氏本集張唐二家經字為之

案王氏注本唯崇文總目及唐日本國書目所載一卷殆猶是相傳古本志二卷已非其舊今黎氏重刊本雖不標道經德經名目而分爲上下卷又分爲八十一章上卷三十七章自三十八章以下爲下卷恐皆非本來面目而題晉王弼撰案弼卒于齊王芳正始十年曹爽何晏等被殺之後爲司馬懿專政之始是安得謂之晉人乎

梁有老子道德經二卷張嗣注亡

張嗣始末未詳

釋文敘錄老子張嗣注二卷

案晁志載唐張君相集三十家注中有張嗣一家列張憑之後釋文次袁真張憑之間

梁有老子道德經二卷蜀才注亡

蜀才即范長生有周易注見經部易家

釋文敘錄老子蜀才注二卷

唐書經籍志老子二卷蜀才注

唐書藝文志蜀才注老子二卷

老子道德經二卷鍾會注

鍾會有周易盡神論周易無互體論詳見經部易家

部易家

魏志本傳會博學精練名理弱冠與山陽王弼並知名會爲其母傳曰夫人張氏性矜嚴明于教訓會雖童稚勤見規誨年四歲授孝經七歲誦論語八歲誦詩十歲誦尚書十一歲誦易十二歲誦春秋左氏傳國語十三歲誦周禮

禮記十四誦成侯易記十五使入太學雅好書籍涉歷衆書特好易老子

釋文敘錄老子鍾會注二卷

唐書經籍志老子二卷鍾會注

唐書藝文志鍾會注老子二卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引有鍾會老子注

烏程嚴可均四錄堂類集總目鍾會等注老子一卷可均輯

案會父定陵成侯繇有易說有老子訓會母又特好易及老子則會于易老固家學也嚴氏輯本今未見

梁有老子道德經二卷晉太傅羊祜解

晉書本傳祜字叔子泰山南城人也蔡邕外孫景獻皇后同產弟仕魏爲祕書監封鉅平子武帝受禪進爲侯位尚書右僕射衛將軍

帝將有滅吳之志以祜爲都督荊州諸軍事咸寧初除征南大將軍開府儀同三司寢疾

求入朝既至洛陽疾漸篤乃舉杜預自代尋卒時年五十八追贈侍中太傅諡曰成祜所著文章及爲老子傳並行于世

釋文敘錄老子羊祜解釋四卷字叔子泰山平陽人晉太傅鉅平成侯

唐書經籍志老子二卷羊祜注老子解釋四卷羊祜撰

唐書藝文志羊祜注老子二卷又解釋四卷

梁有老子經二卷東晉江州刺史王尚述注亡

釋文敘錄老子王尚述二卷字君會琅邪人

東晉江州刺史封杜忠侯

唐書經籍志老子二卷王尚注

唐書藝文志王尚注老子二卷

案釋文及兩唐志所載則其人姓王名尚其書稱述不稱注本志述下加注字非也

高似孫子略作王尚楚其所據蓋通志略也

梁有老子二卷晉郎中程詔集解亡

釋文敘錄老子程詔集解二卷鉅鹿人東晉郎中關內侯

唐書經籍志老子二卷程詔集注

唐書藝文志程詔集注老子二卷一本作詔

梁有老子二卷邯鄲氏注亡

釋文敘錄老子邯鄲氏注二卷不詳何人

梁有老子二卷常氏注亡

釋文敘錄老子常氏注二卷不詳何人

梁有老子二卷孟氏注亡

釋文敘錄老子孟子注二卷或云孟康康字

公休安平廣宗人魏中書監廣陵亭侯

案孟康有漢書音義詳見史部正史類中

唐張君相集老子三十家注有大孟小孟

二家大孟疑卽此

梁有老子二卷盈氏注亡

釋文敘錄老子盈氏注二卷不詳何人

案本志經部論語類注云梁有盈氏注論語十卷亡釋文敘錄亦云不詳何人似卽

此盈氏非兩人也

老子道德經二卷晉一卷晉尚書郎孫登注

晉書孫楚傳楚子纂纂子統綽並知名統幼

與綽及從弟盛過江為餘姚令子騰位至廷尉騰弟登少善名理注老子行于世仕至尚書郎早終

釋文敘錄老子孫登集注二卷字仲山太原中郡人東晉尚書郎

唐書經籍志老子二卷孫登注

唐書藝文志孫登注老子二卷

老子道德經二卷劉仲融注

劉仲融始末未詳唐張君相三十家集注有劉仁會列處景裕之次

唐書藝文志劉仲融注老子二卷

案晉書劉隗傳隗彭城人伯父訥訥子疇疇兄子劭劭族子黃老太元中為尚書郎有義學注慎子老子並傳于世此或其書仲融其字歟黃老似非其名疑其上有致文又有劉法先見後顧歎義疏條

梁有老子道德二卷巨生解亡

釋文敘錄老子巨生內解二卷不詳何人

梁有老子道德經二卷晉西中郎將袁真注亡

晉書桓溫傳太和四年溫率弟南中郎沖西中郎袁真步騎五萬北伐至枋頭先使袁真伐譙梁開石門以通運真討譙梁皆平之而不能開石門軍糧竭盡溫焚舟步退慕容垂以八千騎追之戰于襄邑溫軍敗績死者三萬人溫甚恥之歸罪于真表廢為庶人真怨溫誣已據壽陽以自固潛通苻堅慕容暉溫發州人築廣陵城移鎮之袁真病死其將朱輔立其子璠以嗣事慕容暉苻堅並遣軍援

璠溫遣桓伊及弟子石虔等逆擊大破之璠衆潰生擒之并其宗族數十人及朱輔送于京都斬之璠所侍養乞活數百人悉坑之以妻子為賞 又文苑伏酒傳酒從溫伐袁真至壽陽以淮南叛者論二篇名曰正淮云

又廢帝海西公本紀太和四年冬十月豫州刺史袁真以壽陽叛五年春正月乙亥袁真子雙之愛之害梁國內史朱憲汝南內史朱斌二月癸酉袁真死陳郡太守朱輔立真子璠嗣事求救于慕容暉夏四月辛未桓溫部將竺瑤破璠于武丘八月癸丑桓溫擊袁璠于壽陽敗之六年春正月苻堅遣將王鑒來援袁璠將軍桓伊逆擊大破之丁亥桓溫剋壽陽斬袁璠

釋文敘錄老子袁真注二卷字彥仁陳郡人

東晉西中郎將豫州刺史

唐書經籍志老子二卷袁真注

唐書藝文志袁真注老子二卷

梁有老子道德經二卷張憑注亡

張憑有論語注見經部

釋文敘錄老子張憑注二卷

唐書經籍志老子二卷張憑注

唐書藝文志張憑注老子二卷

梁有老子道德經二卷釋惠琳注亡

惠琳有孝經注詳見經部

釋文敘錄老子釋惠琳注二卷

唐書藝文志釋惠琳注老子二卷

梁有老子道德經二卷釋惠嚴注亡

梁釋慧皎高僧傳釋慧嚴姓范豫州人年十二為諸生博曉詩書十六出家精練佛理從什公受學訪正音義多所異聞後還京師止東安寺宋高祖素所知重及文帝在位情好尤密嚴後著無生滅論及老子略注等以宋元嘉二十年卒于東安寺春秋八十一帝詔曰嚴法師器識淵遠學道之匠奄爾遷神痛悼子懷可給錢五萬布五十疋

釋文敘錄老子釋慧嚴注二卷陳留人本姓范宋世沙門

唐書經籍志老子二卷釋惠嚴注

唐書藝文志釋惠嚴注老子二卷

梁有老子道德經二卷王玄載注亡

王玄載有孝經注見經部

南齊書本傳玄載夷雅好玄言

釋文敘錄老子王玄載注二卷

老子道德經二卷盧景裕撰

盧景裕有周易注詳見經部易類易類盧氏注者是也

魏書儒林傳景裕避地大寧山不營世事居無所業惟在注解又曰先是景裕注周易尚書孝經論語禮記老子

唐書藝文志盧景裕梁曠等注老子二卷

曠見後此蓋非盧氏一家之書

老子音一卷李軌撰

李軌有周易音詳見經部易類

唐書藝文志李軌老子音一卷

梁有老子音一卷晉散騎常侍戴逵撰亡

戴逵有五經大義詳見經部論語類

釋文敘錄老子戴逵音一卷

老子四卷梁曠撰老子下有跋文

北史薛慎傳慎起家丞相府墨曹參軍周文于行臺省置學取丞郎及府佐德行明敏者充生悉令且理公務晚就講習先六經後子史又于諸生中簡德行淳懿者侍讀書慎與隴西李璨李伯良辛韶武功蘇衡譙郡夏侯裕安定梁曠梁禮河南長孫璋河東裴舉薛同榮陽鄭朝等十二人並應其選周文雅好談論并簡名僧深識玄宗者一百人于第內講說又命慎等十二人兼學佛義使內外俱通由是四方競為大乘學周書附見薛善傳

唐書經籍志老子道德經品四卷梁曠注

唐書藝文志梁曠道德經品四卷

案唐藝文志載盧景裕梁曠等注老子由是知梁曠為北朝人曠惟見周書北史薛慎傳安定人周文帝侍讀十二人之一也又有南華論二十五卷見後他始末未詳此書唐志題道德經品似與南華論略同或皆在周文相府與諸人品論玄義集以為書者 宋書竟陵王誕傳有山陽內史梁曠家在廣陵似別一人

老子指歸十一卷嚴遵注

嚴遵有老子注二卷見前

道德指歸說曰莊子曰昔者老子之作也變化所由道德為母效經列首天地為象上經配天下經配地陰道八陽道九以陰行陽故

七十有二首以陽行陰故分為上下以五行

八故上經四十而更始以四行八故下經三十有二而終矣陽道奇陰道偶故上經先而下經後陽道大陰道小故上經衆而下經寡陽道左陰道右故上經覆來下經覆往反覆相過淪為一形冥冥混道為中主重符列驗以見端緒下經為門上經為戶智者見其經效則通乎天地之數陰陽之紀夫婦之配父子之親君臣之義萬物敷矣 案此篇相承題曰道德指歸說目武成張勳與著作類亦錄存其文題曰莊子老子注序 莊氏分七十首與相傳河上公分八十一章又不同矣

漢書王貢兩龔鮑傳序曰君平卜筮于成都裁日閱數人得百錢足自養則閉肆下簾而授老子博覽亡不通依老子嚴周之指著書十萬餘言

晉常璩華陽國志曰嚴遵字君平成都人也雅性澹泊學業加妙專精大易耽于老莊著指歸為道書之宗

唐殷敬順列子釋文曰嚴遵字君平作指歸十四篇演解五千文

唐谷神子注本曰嚴君平者蜀郡成都人也姓莊氏故稱莊子東漢章和之間班固作漢書避明帝諱更之為嚴莊嚴亦古今之通語君平生西漢中葉王莽篡漢遂隱遁場和蓋上世之真人也

釋文敘錄嚴遵注二卷又作老子指歸十四卷

唐書經籍志老子指歸十四卷嚴遵志老子指歸十三卷馮廓撰

唐書藝文志嚴遵指歸十四卷馮廓老子指歸十三卷

宋史藝文志嚴遵老子指歸十三卷 晁氏袁州本讀書志老子指歸十三卷漢嚴遵撰谷神子注本理國修身清淨無為之說又循本讀書志曰其章句頗與諸本不同如以曲則全章末十七字為後章首之類按唐志有嚴遵指歸四十卷案此十四卷之篇誤也又馮廓注指歸十三卷此本卷數與廓注同題谷神子而不顯姓名疑即廓也

明白雲霧道藏目錄詳注曰道德真經指歸卷七之十三內缺一之六嚴君平解

四庫提要曰道德指歸論六卷此書為胡震亨祕冊彙函所刻後以版歸毛晉編入津逮祕書止存六卷案晁氏稱其章句頗與諸本不同則是書原有經文陸游集有是書跋稱為道德經指歸古文亦以經文為言此本乃不載經文體例互異又簡明目錄曰此本僅存說傳經者六卷

海寧吳壽暘拜經樓藏書題跋記曰真經道德指歸十三卷題蜀郡嚴遵字君平撰谷神子注卷首為總序並元德纂疏又曰晁氏所云十三卷谷神子注今道藏尚有之原未嘗佚闕所稱莊子曰即君平也

老子指歸三卷卍邱望之撰

卍邱望之有老子注二卷見前

唐書經籍志老子道德經指趣四卷安邱望之撰

唐書藝文志安邱望之老子章句二卷又道德經指趣三卷

老子義綱一卷顧歡撰

顧歡有尙書百問詳見經部尙書家

南齊書高逸傳歡年二十餘從豫章雷次宗

諮玄儒諸義太祖輔政悅歡風教徵爲揚州

主簿遣中使迎歡及踐阼乃至稱山谷臣顧

歡上表曰臣聞舉網提綱振裘持領綱領既

理毛目自張然則道德綱也物勢目也上理

其綱則萬機時序下張其目則庶官不曠是

以湯武得勢師道則阼延秦項忽道任勢則

身戰夫天門開闔自古有之四氣相新絳裘

代進今火澤易位三靈改憲天樹明德對時

育物搜揚仄陋野無伏言是以窮谷愚夫敢

露偏管謹册撰老氏獻治綱一卷

唐書經籍志老子道德經義疏四卷顧歡撰

老子義疏理綱一卷先注撰人

唐書藝文志顧歡道德經義疏四卷又義疏

治綱一卷案義疏別見于後義疏治綱即此義綱也

梁有老子道德論二卷何晏撰亡

何晏有孝經注詳見經部

魏志曹爽附傳晏少以才秀知名好老莊言

作道德論

世說文學篇曰何晏注老子未畢見王弼自

說注老子旨何意多所短不復得作聲但應

諾諾遂不復注因作道德論注引文章敘錄

曰自儒者論以老子非聖人絕禮棄學晏說

與聖人同著論行于世也

又曰何平叔注老子始成詣王輔嗣見王注

精奇迥神伏曰若斯人可與論天人之際矣

因以所注爲道德二論

文心雕龍論說篇曰魏之初霸術兼名法傳

殿王榮校練名理迄至正始務欲守文何晏

之徒始盛玄論于是聘周當路與尼父爭塗

矣詳觀蘭石之才性仲宣之去伐輔嗣之兩

例平叔之二論並師心獨見鋒穎精密蓋人

倫之英也 傳論才性即鍾會所集四本論見世說

文學篇王榮去伐論見前儒案王弼兩例即易老略例平

叔二論即此道德論也

唐書經籍志老子道德論二卷何晏撰

唐書藝文志老子何晏講疏四卷又道德問

二卷 講疏四卷本志不著錄道德問即道德論高似

孫子略又作老子指略論

梁有老子序次一卷葛儂公撰亡

葛儂公有太極左仙公葛君內傳見史部雜

傳類

唐書經籍志老子道德經序訣二卷葛洪撰

唐書藝文志葛洪老子道德經序訣二卷 案

葛洪葛玄之從孫也此或誤題爲洪或洪注玄書廣爲二

卷序訣爲序註之誤皆未可知也

嚴氏全三國文編曰葛玄字孝先丹陽句容

人大帝時方士有道德經序見老子河上公

注本又略見御覽六百六十作五千文序

番禺侯康補三國藝文志曰玉海藝文引葛

玄序史記老子傳索隱引葛玄曰初學記卷

廿三御覽六百六十七並引道德經序訣

案唐藝文志有成玄英老子開題序訣義

疏七卷于是知此乃葛仙公所講老子開

題義玄英之疏其即爲是書而作歟

梁有老子雜論一卷何王等注亡

何晏王弼並見前

晉書王衍傳正始中何晏王弼等祖述老莊

立論以爲天地萬物皆以無爲爲本衍甚重

之

魏志鍾會附傳注何劭爲弼傳曰弼年十餘

好老氏通辨能言時裴徽爲吏部郎弼年未

弱冠往造焉徽一見而異之問弼曰夫無者

誠萬物之所資也然聖人莫肯致言而老子

申之無已者何弼曰聖人體無無又不可以

訓故不說也老子是有者也故恆言無所不

足弼天才卓出當其所得莫能奪也其論道

附會文辭不如何晏自然有所拔得多晏也

注老子爲之指略致有理統注道略論注易

往往有高麗言

世說文學篇曰何晏爲吏部尙書有位望時

談客盈坐王弼未弱冠往見之晏問弼名因

條向者勝理語弼曰此理僕以爲極可得復

難否弼便作難一坐人便以爲屈于是弼自

爲客主數番皆一坐所不及注引魏氏春秋

曰弼論道約美不如晏自然出拔過之 案此

似即此書之緣起

晁氏讀書志老子略論一卷魏王弼撰凡十

八章案此似即此書之不全者唐經籍志有老子指例略二卷不著撰人次何晏道德論之後唐藝文志卷同以爲王弼撰皆即此何王雜論也

案魏志荀彧傳注零陵先賢傳曰彧第三兄衍衍子紹紹子融字伯雅與王弼鍾會俱知名與弼會論易老義傳于世王弼別傳曰弼與鍾會善每服弼之高致又曰弼注易頤川人荀融雖弼大衍義又曰弼爲人澤而不識物情初與王黎荀融善黎奪其黃門郎于是恨黎與融亦不終

案荀融老子義或在是書中是書題何王等注則不僅二家之言世說文學篇注晉諸公贊曰自魏太常夏侯玄步兵校尉阮籍等皆著道德論或在是書

梁有老子私記十卷梁簡文帝撰

梁簡文帝有毛詩十五國風義見經部詩類梁書本紀帝博綜儒書善言玄理所著老子義二十卷行于世南史本紀遺之

南史何敬容傳太清元年遷太子詹事是年簡文頻于玄圃自講老莊二書學士吳孜時寄詹事府每日入聽敬容謂孜曰昔晉氏喪亂頗由祖尙虛玄胡賊遂覆中夏今東宮復襲此殆非人事其將爲戎乎俄而侯景難作其言有徵也

釋文綬錄老子近代有梁武帝父子及周弘正講疏世頗行之案武帝講疏見後隋時尙存此隋時已亡也周弘正疏本志不載

唐書經籍志老子私記十卷梁簡文帝撰
唐書藝文志神仙家梁簡文帝老子私記十

卷

梁有老子玄示一卷韓莊撰亡
韓莊或作韓莊始末未詳

唐書經籍志老子玄旨八卷韓莊撰
唐書藝文志韓莊玄旨八卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有韓莊解老子

案此書名撰人卷數史志著錄皆互有異同其書大抵集諸家玄義之文以爲一書故有多至八卷者

梁有老子玄譜一卷晉柴桑令劉遺民撰亡

宋書隱逸周續之傳續之入廬山事沙門釋慧遠時彭城劉遺民遁跡廬山陶淵明亦不應徵命謂之尋陽三隱

蓮社高賢傳劉程之字仲思彭城人漢楚元王之後妙善老莊旁通百氏初解褐爲府參軍性好佛理乃之廬山傾心自託劉裕以其不屈乃旌其號曰遺民及雷次宗周續之宗炳張詮畢穎之等同來廬山程之遂于西林澗北別立禪坊養志安貧精研玄理兼持禁戒義熙六年卒年五十九

嚴可均全晉文編曰劉程之字仲思彭城人漢楚元王交之後初爲府參軍歷宜昌柴桑令去職與周續之陶潛皆不應徵命號尋陽三隱劉裕以其不屈旌其號曰遺民有玄譜一卷集五卷

釋文綬錄劉遺民玄譜一卷字遺民彭城人東晉柴桑令

唐書經籍志老子玄譜一卷劉道人撰

唐書藝文志劉遺民玄譜一卷又神仙家劉道人老子玄譜一卷

梁有老子玄機三卷宗塞撰亡
宗塞始末未詳

案此疑是宗測之音誤南史隱逸傳測善易老游名山齋老子莊子二書自隨測別有衡山記詳見史部地理類

梁有老子幽易五卷又老子志一卷山琮撰亡
山琮始末未詳

案高似孫子略錄本志所載諸子云何晏序決隋志及上文作次一卷葛仙翁雜論一卷何王等私記十卷梁簡文帝玄示一卷韓莊玄譜一卷劉遺民玄機三卷宗塞幽易五卷山琮志一卷皆誤讀本志此一段注文顛舛特甚附識于此毋爲所惑

老子義疏一卷顧歡撰

顧歡有老子義綱見前

太平御覽道部道士篇道學傳曰劉法先彭城人也時顧歡著道經義于孔德璋多有與奪法先與書討論同異顧道屈服又傳授焉云法先爲宋明帝崇禮館主帝先師陸元德元德卒又師在法先繼北面之禮案陸元德即孔德璋爲據陸先生傳者詳見史部雜傳類德璋字也

釋文綬錄顧歡堂語四卷一作老子義疏

唐書經籍志老子道德經義疏四卷顧歡撰
唐書藝文志顧歡道德經義疏四卷

案明白雲霧道藏目錄云道德真經八卷

吳郡徵十顧欽注疏言清淨臨民之術案此即唐張君相集三十家注非顧氏此書也阮文達嘗奏進于朝詳見學經室外集梁有老子義疏一卷釋慧觀撰

梁釋慧皎高僧傳釋慧觀姓崔清河人十歲便以博見知名弱年出家游方受業適廬山諸稟慧遠聞什公入關乃自南徂北訪異同詳辨新舊什亡後南適荊州宋武南伐至江陵與觀相遇救與西中郎游即文帝也俄而還京止道場寺觀既妙善佛理探究老莊又精通十誦博采諸部元嘉中卒春秋七十

一著辨宗論頓悟漸悟義傳于世

老子義疏五卷孟智周私記

孟智周始末未詳

唐書經籍志老子義疏四卷孟智周撰

唐書藝文志孟智周義疏五卷

案唐張君相集三十家注中有大孟小孟或謂大孟即孟康小孟即此

老子義疏四卷韋處玄撰

韋處玄始末未詳

案唐藝文志神仙家有韋處玄集解老子西昇經二卷白雲霧道藏目錄有華陽章

處玄西昇經集注六卷蓋西昇經亦冠以老子二字疑此是西昇經非道德經而韋

處玄亦疑是華陽陶隱居弘景之弟子

老子講疏六卷梁武帝撰

梁武有易大義見經部易家

梁書本紀帝洞達儒玄造制旨老子講疏

南史儒林顧越傳越特善莊老尤長論難武帝嘗于重雲殿自講老子僕射徐勉舉越論義越抗首而請音響若鐘容止可觀帝深贊美之

梁書朱异傳大同六年异啓于儀賢堂奉述高祖老子義勅許之及就講朝士及道俗聽者千餘人爲一時之盛

金樓子著書篇老子義疏一表十卷奉述制旨案所奉述者即述此書也

唐日本國見在書目老子義疏八卷梁武帝撰

唐書經籍志老子講疏六卷梁武帝撰

又有四卷不著撰人據新志亦是梁武帝撰

唐書藝文志梁武帝講疏四卷又講疏六卷

老子義疏九卷戴詵撰

戴詵始末未詳

太平御覽道部道士篇老氏聖紀曰孟道養字孝元初名援平昌人時有劉綬戴詵相造

研論玄理各歎伏以爲邁絕

唐書藝文志戴詵義疏六卷

案舊新唐志經部論語類有戴詵述義二十卷新志子部神仙家又有戴詵老子西

昇經義一卷而本志又有莊子義疏八卷見後又說與劉綬同時綬爲梁劉昭次子見梁書文

學傳此列于梁武帝書後敘次亦合

老子節解二卷

不著撰人釋文敘錄曰節解二卷不詳作者或云老子

所作一云河上公作唐書經籍志老子節解二卷藝文志同案宋史藝文志有葛玄老子道德經節解二卷或此書爲葛仙公所撰未可知也

老子章門一卷不著撰人唐書經籍志老子章門一卷藝文志同案本志著錄六藝之例以注釋家爲首次集注次音義次雜義雜論次義疏講疏其有圖譜者則取以爲殿焉道家一類惟老莊二家篇籍最多故其次第亦悉如編纂六藝之例

文子十二卷文子老子弟子七略有九篇梁七錄十卷亡

劉向別錄曰墨子書有文子文子子夏之弟子問于墨子

漢書人表第五等文子錢塘梁玉繩曰文子不傳其名字困學紀聞十辨文子非周平王

時人檢文子道德平王問一條無周字末云寡人敬聞命其非周王甚審通考引周氏涉

筆以爲楚平王極礪士仁篇有王良更足驗

爲楚平王時人班氏疑文子書有依托而于此表列周平王時蓋疑以傳疑之意也

又藝文志文子九篇老子弟子與孔子並時而稱周平王問似依託者也

唐柳宗元辨文子曰文子書十二篇其傳曰老子弟子其辭時有若可取其旨意皆本老子然考其書蓋駁書也其渾而類者少竊取

他書以合之者多凡孟子輩數家皆見剽竊
曉然而出其類其意緒文辭又互相抵而不
合不知人之增益之歟或者衆爲聚斂以成
其書歟然觀其往往有可立者又頗惜之憫
其爲之也勞今刊去謬惡濫雜者取其似是
者又頗爲發其意藏于家

唐書經籍志文子十二卷

唐書藝文志文子十二卷又曰天寶元年詔

號文子爲通玄真經

宋史藝文志文子十二卷舊書目云周文子
撰

晁氏讀書志李暹注文子十二卷其傳曰姓
辛葵丘濮上人號曰計然范蠡師事之本受
業于老子錄其遺言爲十二篇云按劉向錄
文子九篇而已唐志錄暹注與今篇不同豈
暹析之歟李暹師事僧般若流支蓋元魏人
也

陳氏書錄解題文子十二卷題默希子注案
史記貨殖傳徐廣注計然范蠡師名鉞裴駟
曰計然葵邱濮上人姓辛字文子默希子引
以爲據案此默希子李暹之誤說也 然自班固

時已疑其依託况又未必當時本書乎至以
文子爲計然之字尤不可考信柳子厚亦辨
其爲駁書而亦頗有取焉默希子不著名氏
晁公武曰唐徐靈府自號也

玉海藝文類曰今本十二篇道原至上禮元
魏李暹注唐徐靈府注朱玄注

明宋濂諸子辨曰文子非計然之所著也子

嘗考其言壹祖老聃大概道德經之義疏爾
蓋老子之言宏而博故是書雜以黃老名法
儒墨之言以明之毋怪其駁且雜也黃氏屢
發其僞以爲唐徐靈府作亦不然其殆文姓
之人祖老聃而託之者歟抑因裴氏姓辛字
文子之說誤指爲范子計然十五卷者歟案
范子計然十五卷見唐藝文志農家

四庫提要曰漢志道家文子九篇隋志載文
子十二卷二志所載不過篇數有多寡耳無
異說也因史記貨殖傳有范蠡師計然語又
因裴駟集解有計然姓辛字文子語北魏李
暹作文子注遂以計然文子合爲一人文子
乃有姓有名謂之計鉞謬之甚矣

又簡明目錄曰文子不知其名字漢志但稱
老聃弟子而已或曰計然者誤也書凡十二
篇皆述老聃之說柳宗元稱其多竊取他書
以合之然要是唐以前之古本也

金山錢熙祚文子校勘記曰漢志道家文子
九篇注云老子弟子與孔子並時而稱周平
王問似依託也案今文子道德篇平王問一
條無周字末云寡人敬聞命其非周王甚明
初疑楚平王正與孔子相值何以班氏憤憤
至此既取文子反覆尋繹知其以淮南子割
裂補湊而成平王問一條本漢志而去周字
以掩其依託之迹斷非班氏所見本也淮南
子雖亦雜采諸書然首尾條貫自成機杼今
取一篇之文離爲數段或割取它篇以附益
之不論指意之合于老氏與否而並以爲老

子之言何老子之多言若是也且以僞儒不
羈之文句節而字省之遂至一節之中文氣
斷續一行之內語意背馳又淮南引老子文
並有故曰二字今託爲老子言而于此等悉
仍其舊豈老子自著之而自引之乎疏謬若
此亦可謂不善作僞者矣獨怪唐人所引文
子並與今同而自唐以來歷千餘年未有發
其覆者惟柳子厚謂其意緒文詞互相抵而
不合或爲聚斂以成其書亦不知其出淮南
者十之九取它書者不過十之一也惟是淮
南一書傳寫已久間有淮南誤而文子尚不
誤者存以互校不爲無益若謂淮南取諸文
子則顛倒甚矣

案宋濂諸子辨有淮南子多本文子之語
故錢氏云爾梁氏人表考云班氏所見文
子或是誤本遂疑文子書有依託蓋以今
本文子無周字爲真本也不幾更爲顛倒
乎今本文子陳直齋亦云未必當時本書
錢氏分篇校勘將其剽竊之迹一一指出
證明文子取淮南非淮南取文子斷非班
氏所見之本孫氏問字堂集有文子序謂
今本十二卷實七略舊本斯不然矣 子略
載文子云李白進訓注十二卷以李暹二字誤爲李
白暹三字一若李白所進者豈校勘之失歟

鷓冠子三卷楚之隱人

劉向別錄曰鷓冠子常居深山以鷓爲冠故
號鷓冠子

漢書藝文志鷓冠子一篇楚人居深山以鷓

為冠師古曰以鷓鴣為冠又兵權謀家注曰省鷓冠子

應劭風俗通姓氏篇曰鷓冠氏齊人以鷓冠為姓鷓冠子著書晉徐漢時長沙武陵蠻也楚莊王時屬于楚詳見後漢書南蠻傳此鷓冠子或其種人未可知也資今之渠縣

太平御覽逸民部袁淑真隱傳鷓冠子或曰楚人隱居幽山衣弊屨穿以鷓為冠莫測其名因服成號著書言道家事馮煖常師事之煖後顯于趙鷓冠子懼其薦己也乃與煖絕

案馮煖即龐煖也

唐書經籍志鷓冠子三卷鷓冠子撰

唐書藝文志鷓冠子三卷

宋史藝文志鷓冠子三卷不知姓名漢志云楚人居深山以鷓羽為冠因號云

崇文總目今書十五篇述三才變通古今治亂之道唐世嘗辨此書後出非古所謂鷓冠子者

晁氏袁本讀書志曰鷓冠子著書十五篇論三才變通古今治亂之道唐柳宗元嘗辨此書非古而韓愈獨稱焉二人皆名儒未知孰是

又衛本讀書志曰唐韓愈稱愛其博選學問篇而柳宗元以其多取賈誼鵬賦非斥之案四庫書目鷓冠子三十六篇 案三下宜有卷字

與愈合已非漢志之舊今書乃八卷前三卷十三篇與今所傳墨子書同中三卷十九篇愈所稱兩篇皆在宗元非之者篇名世兵亦

在後兩卷有十九論多稱引漢以後事皆後人雜亂附益之今削去前後五卷止存十九篇庶得其真其辭雜黃老刑名意皆鄙淺宗元之評蓋不誣

陳氏書錄解題鷓冠子三卷陸佃解今書十九篇韓吏部稱十有六篇故陸謂非其全也韓公頗道其書至柳柳州則曰盡鄙淺言也好事者偽為其書反用鵬賦以文飾之其好惡不同如此自今考之柳說為長

明宋濂諸子辨曰其書晦澁後人又雜以鄙淺言讀者往往厭之不復詳究其義所謂天用四時地用五行天子執一以守中央此亦黃老家之至言使其人遇時其成功必如韓愈所云黃氏又謂韓愈獵取二語之外餘無留良者亦非知言也士之好妄論人也如是哉陸佃解本十九篇與晁氏削去前後五卷者合予家所藏但十五篇云

四庫雜家提要曰劉勰文心雕龍稱鷓冠綿綿亟發深言韓愈集有讀鷓冠子一首稱其博選篇四稽五至之說學問篇一壺千金之語且謂其施于國家功德豈少柳宗元集有鷓冠子辨一首乃詆為言盡鄙淺謂其世兵篇多同鵬賦據司馬遷所引賈生二語以決其偽然古人著書往往偶用舊文古人引證亦往往偶隨所見如谷神不死四語今見老子中而列子乃稱為黃帝書克己復禮一語今在論語中左傳乃謂仲尼稱志有之元者善之長也八句今在文言傳中左傳乃記為

穆姜語司馬遷惟稱賈生蓋亦此類未可以單文孤證遽斷其偽惟漢志作一篇而隋志以下皆作三卷或後來有所附益則未可知耳其說雖涉刑名而大旨本原于道德其文亦博辨宏肆自六朝至唐劉勰最號知文而韓愈最號知道二子稱之宗元乃以為鄙淺過矣此本為陸佃所注凡十九篇

列子八卷鄭之隱人列禦寇撰東晉光祿勳張湛注

七略別錄曰天瑞第一黃帝第二周穆王弟三仲尼弟四一日極知 湯問弟五力命弟六楊朱弟七一日達生 說符弟八右新書定著八篇護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書列子五篇臣向謹與長杜尉臣參校讎太常書三篇太史書四篇臣向書六篇臣參書二篇內外書凡二十篇以校除復重十二篇定著八篇中書多外書少章亂布在諸篇中或字誤以盡為進以賢為形如此者衆及在新書有棧音考 校讎從中書已定皆以殺青書可繕寫列子者鄭人也與鄭繆公同時蓋有道者也其學本于黃帝老子號曰道家道家者秉要執本清虛無為及其治身接物務崇不競合于六經而穆王湯問二篇迂誕怪詭非君子之言也至于力命篇一推分命楊子之篇唯貴放逸二義乖背不似一家之書然各有所明亦有可觀者孝景皇帝時貴黃老術此書頗行于世及後遺落散在民間未有傳者且多寓言與莊周相類故太史公

穆姜語司馬遷惟稱賈生蓋亦此類未可以單文孤證遽斷其偽惟漢志作一篇而隋志以下皆作三卷或後來有所附益則未可知耳其說雖涉刑名而大旨本原于道德其文亦博辨宏肆自六朝至唐劉勰最號知文而韓愈最號知道二子稱之宗元乃以為鄙淺過矣此本為陸佃所注凡十九篇

司馬遷不爲列傳謹第錄臣向昧死上護左
都水使者光祿大夫臣向所校列子書錄永
始三年八月壬寅上
漢書藝文志列子八篇名圖寇先莊子莊子
稱之

呂氏春秋不二篇曰列子貴虛高誘曰列子
體道人也壺子弟子案壺子者壺邱子林也

皇甫謐高士傳列禦寇者鄭人也隱居不仕
鄭穆公時子陽爲相專任刑列禦寇乃絕迹
窮巷面有飢色或告子陽曰列禦寇蓋有道
之士也居君之國而窮君無乃不好士乎子
陽使官載粟數十乘以與之禦寇出見使再
拜而辭之居一年鄭人殺子陽其黨皆死禦
寇安然獨全終身不仕著書八篇言道家之
意號曰列子

宋書良吏王歆之傳高平張祐以吏才見知
祐祖湛晉孝武世以才學爲中書侍郎光祿
勳嚴氏全晉文編曰張湛字處度孝武時中書侍郎累
遷光祿勳有列子注八卷

唐柳宗元辨列子曰劉向古稱博極羣書然
其錄列子獨曰鄭穆公時人穆公在孔子前
幾百歲列子書言鄭國皆云子產鄆祈不知
向何以言之如此史記鄭繻公二十四年楚
悼王四年圍鄭鄭殺其相駟子陽子陽正與
列子同時是歲魯穆公十年不知向言魯穆
公遂誤爲鄭耶不然何乖錯至如是其後張
湛徒知怪列子書言穆公後事亦不能推知
其時王氏漢志考證曰或謂鄭繻公字誤爲穆公 然

其書亦多增竄非其實要之莊周爲放依其
辭其稱夏棘徂公紀渚子季咸等皆出列子
不可盡紀雖不概于孔子道然其虛泊寥闊
居亂世遠于利禍不得逮于身而其心不窮
易之遁世無悶者其近是歟余故取焉其文
辭類莊子而尤質厚少爲作好文者可廢耶
其揚朱力命疑其揚子書其言魏牟孔穿皆
出列子後不可信然觀其辭亦足通知古之
多異術也讀之者慎取之而已矣

唐書經籍志列子八卷列禦寇撰張湛注
唐書藝文志張湛注列子八卷又曰天寶元
年詔號列子爲沖虛真經

宋史藝文志張湛列子注八卷 又有張湛列子
音義一卷

晁氏讀書志列子沖虛至德真經八卷晉張
湛注唐號沖虛真經皇朝加至德之號

王氏漢書藝文志考證東萊呂氏曰以列子
所載揚朱遇老子老子中道而歎一章觀之
則朱受學于老子不疑朱之言見于列子者
固多後人所附益爲我之說亦略可見也

又曰列子多引黃帝書蓋古之微言傳久而
差者玄牝一章今見老子此戰國秦漢所以
並言黃老也 石林葉氏曰天瑞黃帝篇與
佛書相表裏

明宋濂諸子辨曰其書決非禦寇所自著必
後人會粹而成者中載孔穿魏公子牟及西
方聖人之事皆出禦寇後至于揚朱力命二
篇則爲我之意多疑即古揚朱書其未亡者

則附于此禦寇先莊周周著書多取其說若
書事簡勁宏妙則似勝于周問嘗熟讀其書
又與浮屠言合中國之與西竺相去一二萬
里而其說若合符節何也豈其得于心者亦
有同然歟近世大儒謂華梵譯師皆竊莊列
之精微以文西域之卑陋者恐未爲至論也
四庫提要曰柳宗元辨列子言魏牟孔穿皆
出列子後不可信其後高似孫緯略遂疑列
子爲鴻濛雲將之流並無其人今考湯問篇
中有鄭衍吹律事不止魏牟孔穿其不出禦
寇之手更無疑義然考尸子廣澤篇曰墨子
貴兼孔子貴公皇子貴衷田子貴均列子貴
虛料子貴別固其學之相非也數世矣是常
時實有列子非莊周之寓名又穆天子傳出
于晉太康中爲漢魏人之所未睹而此書周
穆王篇所敘駕八駿造父爲御至巨蒐登崑
崙見西王母于瑤池事一一與傳相合此非
劉向之時所能偽造可信確爲秦以前書唯
其書皆稱子列子曰則決爲傳其學者所追
記其雜記列子後事正如莊子記莊子死管
子稱吳王西施商子稱秦孝公耳不足爲怪
張湛注書于天瑞篇首所稱子列子字知爲
追記師言而他篇復以載及後事爲疑未免
不充其類矣

又曰據湛自序其母爲王弼從姊妹湛往來
外家故亦善談名理其注亦弼注老子之亞
又曰亦肩隨向郭之注莊譚案湛序湛當爲王弼
外甥之孫此似誤會

案通志氏族略云列禦氏不詳其本鄭穆公時列禦寇著書以列禦為氏與漢志注名園寇者相違異然氏姓之書原于譜學譜學則自為一途別有所据不能執此概以為必無存而不論可矣

莊子二十卷梁漆園吏莊周撰晉散騎常侍向秀注本二十卷今闕案此當有誤

史記老莊列傳莊子者蒙人也名周周嘗為蒙漆園吏與梁惠王齊宣王同時其學無所不闕然其要本歸于老子之言故其著書十餘萬言大抵率寓言也作漁父盜跖胠篋以詆訾孔子之徒以明老子之術畏累虛亢桑子之屬皆空語無事實然善屬書離辭指事類情用剽剝儒墨雖當世宿學不能自解免也其言沈洋自恣以適己故自王公大人不能器之楚威王聞莊周賢使使厚幣迎之許以為相莊周謂楚使者曰千金重利卿相尊位也子獨不見郊祭之犧牛乎養食之數歲衣以文繡以入太廟當是之時雖欲為狐豚豈可得乎子亟去無污我我寧游戲污瀆之中自快無為有國者所羈終身不仕以快吾志焉

劉向別錄曰莊子宋之蒙人也又曰又作人姓名使相與語是寄辭于其人故莊子有寓言篇末二句似司馬貞索隱之詞觀上文可知也漢書人表第六等曰嚴周梁玉繩考曰嚴周字子休楚莊王之後亦曰莊叟亦曰莊生墓在濠州東二里唐天寶元年號為南華真人

宋宣和元年詔封微妙元通真君配享混元皇帝元至元三年加封南華至極雄文弘道真君

又藝文志莊子五十二篇名周宋人陸氏釋文曰莊子者姓莊名周太史公云字子休梁國蒙縣人也六國時為梁漆園吏與魏惠王齊宣王楚威王同時李頤云與齊宣王同時齊楚嘗聘以為相不應時人皆尚游說莊生獨高尚其事優遊自得依老氏之旨著書十餘萬言以逍遙自然無為齊物而已大抵皆寓言歸之于理不可案文責也

晉書向秀傳秀字子期河內懷人也清悟有遠識少為山濤所知雅好老莊之學莊周著內外數十篇歷世方士雖有觀者莫適其旨統也秀乃為之隱解發明奇趣振起玄風讀之者超然心悟莫不自足一時也始秀欲注嵇康曰此書詎復須注正是妨人作樂耳及成示康曰殊復勝否康善鍛秀為之佐相對欣然傍若無人又共呂安灌園于山陽康既被誅秀應本郡計入洛後為散騎侍郎轉黃門侍郎散騎常侍在朝不任職容迹而已卒于位

世說文學篇注秀別傳曰秀與嵇康呂安為友後秀將注莊子先以告康安康安成曰此書詎復須注徒棄人作樂事耳及成以示二子康曰爾故復勝不安乃驚曰莊周不死矣後注周易大義可觀而與漢世諸儒互有彼此未若隱莊之絕倫也秀本傳或言秀遊託

數賢蕭屑卒歲都無注述唯好莊子聊應崔謨所注以備遺忘云

釋文敘錄曰莊子言多詭誕或似山海經或類占夢書故注者以意去取其內篇衆家並同自餘或有外而無雜向秀注二十卷二十六篇一作二十七篇一作二十八篇亦無雜篇

唐書經籍志莊子二十卷向秀注唐書藝文志向秀注莊子二十卷梁有莊子十卷東晉議郎崔謨注亡

釋文敘錄莊子崔謨注十卷二十七篇清河人晉議郎內篇七外篇二十唐書經籍志莊子十卷崔謨注唐書藝文志崔謨注莊子十卷

案世說文學篇注引向秀本傳云聊應崔謨所注以備遺忘是崔注在向注之前故釋文敘錄及唐經籍志並以崔氏為注莊第一家唐藝文列向秀之後失之

莊子十六卷司馬彪注本二十一卷今闕司馬彪有續漢書詳見史部正史篇晉書本傳泰始中為秘書郎轉丞注莊子作九州春秋

釋文敘錄漢書藝文志莊子五十二篇即司馬彪所注是也又曰司馬彪注二十一卷五十二篇內篇七外篇二十八雜篇十四解說三唐日本國見在書目莊子二十一卷梁漆園吏莊周撰後漢司馬彪注

唐書經籍志莊子二十一卷司馬彪注

唐書藝文志司馬彪注莊子二十一卷

孫氏書目司馬彪注莊子一卷孫馮翼集本

高郵卮泮林輯本序曰司馬彪莊子見晉書

本傳及隋唐志泮林幼讀郭象注本繼復思

得司馬注讀之繙閱之餘遇一字一句往往

見寶輯之寢久遂錄之成帙後知已為孫君

鳳卿問經堂叢書所載及見其書至天員篇

拙然中止細案之似為未完未定之書其中

未及細審者正復不少疏略可議茲更輯增

得十之二三其略加更訂處視孫本差為完

善

莊子三十卷目一卷晉太傅主簿郭象注梁七錄

三十三卷

郭象有論語體要詳見經部

晉書本傳先是注莊子者數十家莫能究其

旨統向秀于舊注外而為解義妙演奇致大

暢玄風唯秋水至樂二篇未竟而秀卒秀子

幼其義零落然頗有別本遷流象為人行薄

以秀義不傳于世遂竊以為己注乃自注秋

水至樂二篇又易馬蹄一篇其餘衆篇或點

定文句而已其後秀義別本出故今有向郭

二莊其義一也世說文學篇同

又向秀傳莊周著內外數十篇歷世莫適論

其旨統秀乃為之隱解惠帝之世郭象又述

而廣之儒墨之迹見鄙道家之言遂盛焉

世說文學篇注文士傳曰象少有才理慕道

好學託志老莊時人咸以為王弼之亞又曰

象作莊子注最有清辭適旨

釋文敘錄曰然莊生宏才命世辭趣華深正

言若反故莫能暢其弘致後人增足漸失其

真故郭子玄云一曲之才妄竄奇說若闕亦

意修之首危言游麴子胥之篇凡諸巧雜十

分有三漢書藝文志莊子五十二篇即司馬

彪孟氏所注是也言多詭誕或似山海經或

類占夢書故注者以意去取其內篇衆家並

同自餘或有外而無雜唯子玄所注特會莊

生之旨故為世所貴又曰郭象注三十三卷

三十三篇內篇七外篇十五雜篇十一

唐書經籍志莊子十卷郭象注

唐書藝文志郭象注莊子十卷

四庫提要曰莊子注十卷晉郭象撰考世說

注引逍遙游向郭義各一條今本無之讓王

篇惟注三條漁父篇惟注一條盜跖篇惟注

三十八字說劍篇惟注七字似不應簡略至

此疑有所脫佚又列子生物者不生化物者

不化二句張湛注曰莊子亦有此文併引向

秀注一條而今本莊子皆無之是併正文亦

有所遺漏蓋其亡已久今不可復考矣

又簡明目錄曰世說新語稱象攘竊向秀注

後向注復出遂兩本並行今乃向佚而郭存

以陸德明莊子釋文所引向注互校攘竊之

跡灼然可見然象亦有所補綴改定不可目

為秀書故今仍題象名焉

集注莊子六卷梁有莊子三十卷晉丞相參軍李

頤注亡

釋文敘錄李頤集解三十卷三十篇字景真

頤川襄城人晉丞相參軍自號玄道子一作

三十五篇為音一卷

唐書經籍志莊子集解二十卷李頤集解

唐書藝文志李頤莊子集解二十卷

案此著錄六卷即李氏集解之殘本唐時

復出二十卷亦非其全

梁有莊子十八卷孟氏注錄一卷亡

孟氏不知何人

釋文敘錄漢書藝文志莊子五十二篇即司

馬彪孟氏所注是也又曰孟氏注十八卷五

十二篇不詳何人

案司馬彪注本二十一卷有音三卷在內

也此無音故止于十八卷孟氏似即注老

子之大孟或云即孟康

莊子音一卷李軌撰

李軌有周易音詳經部易類

釋文敘錄李軌音一卷注氏選注目錄有莊子七

賢音義此下所載是也唐初有合為一編者

莊子音三卷徐邈撰

莊子集音三卷徐邈撰

徐邈有易音詳經部易類

釋文敘錄徐仙民李弘範作音皆依郭本又

曰徐邈音三卷

莊子注音一卷司馬彪等撰

司馬彪見前

釋文敘錄曰司馬彪為音三卷

唐書藝文志司馬彪又注音一卷

高郵茆泮林輯司馬彪莊子注序曰又以隋唐志皆有司馬莊子音一卷今亦輯存數條莊子音三卷郭象注

郭象見前

釋文敘錄郭象為音三卷

梁有向秀莊子音一卷亡

向秀見前

釋文敘錄向秀為音三卷

案向秀郭象司馬彪三家之音據釋文敘錄當時皆附本注之後者亦或為後人所撰莫得而詳矣

莊子外篇雜音一卷

莊子內篇音義一卷

並不著撰人

案釋文敘錄為莊子音者又有李頤一家疑此是也

莊子講疏十卷梁簡文帝撰本二十卷今闕

梁簡文帝有老子私記見前

梁書本紀所著老子義二十卷莊子義二十卷並行于世 案南史本紀不載老莊義或在長春殿義記百卷中故李延壽刪除之長春義記見經部論語後五經總義類中

陳書徐陵傳陵十二通莊老義為通直散騎侍郎梁簡文在東宮撰長春殿義記使陵為序又令于少傅府述所製莊子義

唐書經籍志莊子講疏三十卷梁簡文撰

唐書藝文志梁簡文帝莊子講疏三十卷

莊子講疏二卷張機撰亡機當為讀又撰下有跋文

張譔有周易講疏見經部易家

陳書儒林傳譔幼聰俊有思理年十四通孝經論語篤好玄言為士林館學士及侯景寇

逆于圍城之中猶侍哀太子武德後殿講老莊陳後主在東宮令于溫文殿講莊老高宗幸宮臨聽所撰老子義十一卷莊子內篇義

十二卷外篇義二十卷雜篇義十卷

莊子講疏八卷

不著撰人

案舊新唐志有莊子疏七卷亦無撰人似即此書

莊子文句義二十八卷本三十卷今闕

不著撰人

案舊新唐志有陸德明莊子文句義二十卷似即此書陸德明有周易并注音七卷見經部亦有周易文句義疏若干卷見唐志書名與此相同故以為近似其書

又以上著錄見存義疏四家皆兼疏內外雜三篇者而是書在其末此又近似陸氏之可見者其後又著錄專疏內篇及論并論音為莊子一類之終竟所附亡書次見存之後其章法如是

梁有莊子義疏十卷又莊子義疏三卷宋處士李叔之撰亡李當為王

釋文敘錄王叔之義疏三卷字穆缺一字琅邪人宋處士亦作注

唐書經籍志莊子疏十卷王穆撰莊子音一卷王穆撰

唐書藝文志王穆莊子疏十卷又音一卷册府元龜學校部注釋類王叔之字穆夜撰莊子義疏三卷

嚴氏全宋文編曰王叔之字穆仲琅邪人晉宋間處士有莊子義疏三卷

案本志別集類有宋王叔之集七卷即其人也敘之為叔之之誤其字或作穆又作穆夜又作穆仲其書據釋文唐志則有注有疏有音此兩書引七錄皆曰義疏必有誤

莊子內篇講疏八卷周弘正撰

周弘正有周易義疏見經部易家

陳書本傳弘正十歲通老子周易又曰弘正特善玄言兼明釋典雖碩學名僧莫不請質疑滯所著老子疏五卷莊子疏八卷行于世又南史周朗附傳云弘正善清談梁末為玄宗之冠

莊子義疏八卷戴詵撰

戴詵有老子義疏見前

南華論二十五卷梁曠撰本三十卷

梁曠有老子道德經品見前

唐書經籍志南華仙人莊子論三十卷梁曠撰

唐書藝文志神仙家梁曠南華仙人莊子論三十卷

案此似集魏晉以來論莊子如阮籍達莊論李充釋莊論王坦之廢莊論之類以為一書其前道德經品四卷亦此之流

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

不著撰人

莊成子十二卷

莊成子不知何人

梁有塞子一卷今亡

塞子不知何人

玄言新記明莊部二卷梁梁撰

梁梁始末未詳

案此殆亦如梁曠南華論之流以上莊子之類

守白論一卷

不著撰人

公孫龍子曰公孫龍六國時辨士也疾名實之散亂因資材之所長為守白之論假物取譬以守白辨謂白馬為非馬欲推是辨以正名實而化天下焉又曰公孫龍趙平原君之客也案篇首至化天下為一段似劉向別錄語非公孫龍本文

莊子天下篇曰桓團公孫龍辨者之徒飾人之心易人之口能勝人之心不能服人之心辨者之困也唐成玄英疏曰姓桓名團姓公孫名龍並趙人皆辨士也客游平原君之家而公孫龍著守白論見行于世通鑑輯覽注守白即堅白堅執其說而守之也

列子仲尼篇樂正子與曰公孫龍之為人也行無師學無友佞給而不中漫衍而無家好怪而妄言欲惑人之心屈人之口與韓檀等肆之張湛曰韓檀人姓名其習其業莊子云桓團公孫龍能勝人之口不能服人之心辯

者之固案桓團當為桓團亦即韓檀也辨者之困成玄英疏本同作團

史記孟荀列傳趙亦有公孫龍為堅白同異之辯集解曰駟案晉太康地記云汝南西平縣有龍淵水可用淬刀劍特堅利故有堅白之論云黃所以為堅也白所以為利也或辨之曰白所以為不堅黃所以為不利案堅白論在今本第五篇

又平原君列傳平原君厚待公孫龍公孫龍善為堅白之辯及鄒衍過趙言至道乃絀公孫龍集解劉向別錄曰齊使鄒衍過趙平原君見公孫龍及其徒棊母子之屬論白馬非馬之辨以問鄒子鄒子曰不可彼天下之辨有五勝三至而辭正為下辨者別殊類使不相害序異端使不相亂抒意通指明其所謂使人與知焉不務相迷也故勝者不失其所守不勝者得其所求若是故辨可為也及至煩文以相假飾辭以相悖巧譬以相移引人聲使不得及其意如此害大道夫繳紛爭言而競後息不能無害君子坐皆稱善漢書藝文志名家公孫龍子十四篇趙人師古曰即為堅白之辯者

文心雕龍諸子篇公孫之白馬孤憤辭巧理拙魏牟比之鴟鳥非妄貶也唐書經籍志名家公孫龍子三卷公孫龍撰唐書藝文志名家公孫龍子三卷陳嗣古注公孫龍子一卷賈大隱注公孫龍子一卷宋史藝文志名家公孫龍子一卷趙人

宋趙希弁讀書附志公孫龍子三卷唐藝文志列于名家陳嗣古賈大隱皆嘗為之注今不辨矣孔叢子第四卷有公孫龍子一卷陳氏書錄解題名家公孫龍子三卷趙人公孫龍為白馬非馬堅白之辨者也其為說淺陋迂僻不知何以感當時之聽漢志十四篇今書六篇首敘孔穿事文意重複

王氏漢書藝文志考證曰列子釋文龍字子乘莊子謂惠子曰儒墨楊乘與夫子為五果孰是邪楊楊朱也乘公孫龍也淮南鴻烈曰公孫龍榮于辭而質名楊子曰公孫龍詭辭數萬東萊呂氏曰告子彼長而我長之彼白而我白之斯言也蓋堅白同異之祖孟子累章辨析歷舉玉雪羽馬人五白之說借其矛而伐之

四庫雜家提要曰唐戰國時人司馬貞史記索隱謂龍即仲尼弟子者非也其書漢志著錄十四篇至宋時亡八篇今僅存跡府白馬指物通變堅白名實凡六篇其首章與孔穿辨論事孔叢子亦有之其書大旨疾名器乖實乃假指物以混是非借白馬而齊物我冀時君有悟而正名實故諸史皆列于名家蓋其持論雄贍實足以聳動天下故當時莊列荀卿並著其言為學術之一特品目稱謂之間紛然不可數計龍必欲一一核其真而理究不足以相勝故言愈辨而名實愈不可正然其書出自先秦義雖恢誕而文頗博辯陳振孫概以淺陋迂僻譏之則又過矣舊有陳

嗣古賈士隱注各一卷今俱失傳此本之注乃宋謝希深所撰文義淺近殊無可取

案是書改題守白論列之道家諸史未有之例也

任子道論十卷魏河東太守任昉撰

後漢書鄭玄傳其門人山陽郗慮東萊王基

清河崔瑛著名于世又樂安國淵任昉時並

童幼玄稱淵為國器瑕有道德其餘亦多所

鑒拔皆如其言注瑕字昭光魏黃門侍郎也

案昭光當為昭先

魏志王昶傳注任昉別傳曰瑕字昭先樂安

博昌人世為著姓夙習早成太祖創業召海

內至德瑕應其舉為臨菑侯庶子相國東曹

屬尚書郎文帝時為黃門侍郎累遷東郡趙

郡河東太守所在化行有遺風餘教瑕為人

淳粹愷悌虛己若不足恭敬如有畏其修身

履謙皆沈默潛行不顯其美故時人少得稱

之著書三十八篇凡四萬餘言瑕卒後故吏

東郡程威趙國劉固河東上官崇等錄其事

行及所著書奏之詔下秘書以貫羣言

唐書經籍志任子道論十卷任昉撰

唐書藝文志神仙家任子道論十卷任昉案

此任瑕二字本注文傳寫誤作大字通志略道家遺誤連

下文云任瑕顯道士論三卷殊為眩惑今附訂于此

番禺侯康補三國藝文志曰王昶傳注稱其

著書三十八篇凡四萬餘言當即此書也初

學記卷十七引任瑕道德論

歷城馬國翰輯本序曰馬總意林載任子十

卷注云名奕考諸史志無任奕著書之目奕蓋瑕之譌意林載十七節又從北堂書鈔初學記太平御覽輯得九節參互考訂並附別傳為卷初學記引作任瑕道德論他皆引作任子茲依隋唐志題任子道論既訂名奕之譌因改題魏任瑕焉

案高似孫子略抄意林目錄云任子十卷

題其名曰任弁則又因奕而譌為弁也嚴

氏三國文編輯存任瑕道論十一條不取

意林則以意林稱任奕以為別是一人今

考嚴輯十一條中同意林者三條是任奕

實為任瑕之誤馬氏考訂可信

梁有渾輿經一卷魏安成令桓威撰亡

魏志王粲附傳景初中下邳桓威出自孤微

年十八而著渾輿經依道以見意從齊國門

下書佐司徒署吏後為安成令

唐書經籍志渾輿經一卷桓威撰案本從新

志改為桓威

唐書藝文志神仙家桓威渾輿經一卷案宋

本隋志因避諱書作桓威或謂作桓威志又謂為桓

新志又因桓而譌為桓

唐子十卷吳唐滂撰

唐書世系唐氏表漢尚書令林王莽封建德

侯林六世孫翔為丹陽太守因家焉二子固

滂固吳尚書僕射案此滂為固之弟固有國語注見

經部春秋家

唐馬總意林曰唐子十卷名滂字惠潤生吳

太元二年

唐書經籍志唐子十卷唐滂撰藝文志同

馬氏玉函山房輯本序曰滂字惠潤生吳太

元二年見意林注據本書言大晉應期一舉

席卷云云則撰述之成定在吳亡入晉之後

也意林載十九節又從北堂書鈔藝文類聚

文選注太平御覽諸書采輯除已見意林者

得佚說八節合訂一卷其書論政談兵不盡

述道家之言案此言意林載十九節據福州重刊案

珍本也其本第五卷第十二葉所載傅子十二條據昭文

張氏本皆是唐子之文馬氏此輯遺之

侯氏補三國藝文志曰意林引唐子有大晉

應期一舉席卷之語則滂已入晉又稱滂生

于太元二年下距吳亡時年僅三十其入晉

宜也而隋志仍系之吳豈其入晉不仕猶當

為吳人耶

案唐滂始末不概見據世系則為固之弟

固見吳志闕澤傳云黃武四年卒注引吳

錄云時年七十餘則其兄卒于是年審矣

卒後至太元二年凡二十七年滂乃生兄

弟年紀相去幾及百歲殊非事理意林稱

生吳太元二年者疑生為成字之音誤謂

其書成于是年歟今本意林傅子物理論

中論三家文皆屬越嚴氏校錄已言之而

傅子與唐子又有錯簡其稱大晉應期云

云或是傅子非唐子本文

梁有蘇子七卷晉北中郎參軍蘇彥撰亡

蘇彥始末未詳

高似孫子略馬總意林目錄曰蘇子八卷自

云魏人

宋刻全本意林曰蘇子十八卷名淳衛人也
唐書經籍志蘇子七卷蘇彥撰藝文志同

嚴氏全晉文編曰蘇彥孝武時為北中郎參

軍隋志道家梁有蘇子七卷晉北中郎參軍

蘇彥撰亡舊唐志皆七卷宋不著錄蓋唐

末復亡羣書引見尚多釋其詞譽商韓而詆

孟子亦各言其志也然而誤矣漢志從橫家

別有蘇子三十一篇蘇秦撰王伯厚謂即鬼

谷子未審信否近有為鬼谷子篇目考者采

御覽等書所引蘇子三條指為蘇秦則尤誤

又四錄堂類集總目云蘇子一卷可均輯

案嚴氏輯存十二條馬氏玉函山房亦輯

一卷凡十三條宋刻全本意林第六卷引

蘇子二條其一條嚴馬二家輯本皆遺之

梁有宣子二卷晉宜城令宣聘撰亡宣聘當為宣

舒

陸氏經典釋文敘錄宣舒字幼驥陳郡人晉

宜城令為通知來藏往論見易家張璠集解二十

二家中

唐書經籍志宣子二卷宣聘撰藝文志同

案舊新唐志經部易類有宣聘通易象論

一卷即所通知來藏往論也又本志別集

類注云梁有宣舒集五卷舊唐志作宣聘

集新志作宣聘集一宜舒也隋唐三志或

以為宣聘或以為宣聘據釋文敘錄則為

宜城令者實宜舒非聘也其所以

致誤之由則以其字幼驥轉寫脫幼字又

誤以驥為聘以聘為聘耳 舊唐志易家又有
誤作宣駟者

又案魏晉六朝人以周易老莊為三玄談

玄義者馳騁其說宣舒所作通易論或亦

編入是書中

梁有陸子十卷陸雲撰亡

晉書陸機傳機字士衡吳郡人也太康末與

弟雲俱入洛雲字士龍少與兄機齊名號曰

二陸刺史周浚召為從事以公府掾為太子

舍人出補浚儀令拜吳王晏郎中令入為尚

書郎侍御史太子中舍人中書侍郎成都王

穎表為清河內史機之敗也穎并殺雲時年

四十二所著文章若干篇又撰新書十篇並

行于世初雲嘗夜行迷路至一家便寄宿見

一少年美風姿共談老子辭致深遠後知此

數十里中無人居卻尋昨宿處乃王弼家雲

本無玄學自此談老殊進

世說賞譽篇注陸雲別傳曰雲大司馬抗之

第五子機母弟也儒雅有俊才口敏能談博

聞彊記善著述後為成都王穎所害

唐馬總意林抱朴子曰陸子十篇誠為快書

其辭之富者雖厚思不可損也其理之約者

雖鴻筆不可益也

唐書經籍志陸子十卷陸雲撰藝文志同

馬氏玉函山房輯本序曰晉書本傳稱又撰

新書十篇行于世隋唐志道家皆載陸子十

卷即新書也今佚初學記太平御覽引二節

魏志注引陸氏異林一節記鍾繇事云叔父

清河太守說如此清河陸雲也陸氏蓋雲之
猶子考陸機傳二子蔚夏或其所作稱清河
說定為新書中語又本傳紀雲作新書下引
路行遇王弼事云雲本無玄學自此談老殊
進此作書之繇且文筆與異林所引同亦陸
子佚文也並采錄之

案宋版全本意林第六卷引陸子文一條

馬氏遺之

杜氏幽求新書二十卷杜夷撰

晉書儒林傳杜夷字行齊廬江潯人也世以

儒學稱為郡著姓博覽經籍百家之書算曆

圖緯靡不畢究閉門教授生徒千人惠懷時

累辭徵辟尋以胡寇渡江元帝為丞相以為

儒林祭酒又除國子祭酒皇太子三至夷第

執經問義夷雖逼時命未嘗朝謁國有大政

恆就夷諮訪焉明帝太寧元年卒年六十六

贈大鴻臚諡曰貞子著幽求子二十篇行于

世

文心雕龍諸子篇若夫陸賈典語賈誼新書

揚雄法言劉向說苑王符潛夫崔寔政論仲

長昌言杜夷幽求咸敘經典或明政術雖標

論名歸乎諸子何者博明萬事為子適辨一

理為論彼皆蔓延雜說故入諸子之流

唐日本國見在書目幽求子廿卷杜夷撰

唐書經籍志幽求子三十卷杜夷撰

唐書藝文志神仙家杜夷幽求子三十卷

馬國翰輯本序曰杜夷晉書有傳何法盛晉

書稱其秉操真素故以幽求子自號其書隋

志道家有杜氏幽求新書二十卷唐志作幽求子三十卷原書久佚北堂書鈔文選注御覽引之又三國志魏杜畿傳注引杜氏新書七條皆紀畿及子理與恕言行當是夷稱述其先德之美引者不稱幽求省文也又御覽引杜子新語一則新語蓋新書之誤並據輯錄其說道清淡以無為為家宗尚老氏書入道家以此

案杜畿傳注所引杜氏新書乃京兆杜陵之杜氏嚴氏可均以為即篤論之末篇詳見雜家

此廬江濠縣之杜氏唐世系及元和姓纂古今姓氏書辨證皆不載似與京兆杜氏別為一族未必即彼之杜氏新書也

又案高似孫子略載意林篇目無幽求子干寶子子華譚新論孫綽孫子凡四家宋刻全本意林第六卷皆有之而引幽求子文凡五條前四條馬氏未及采焉又御覽人事部幼智篇引杜祭酒別傳即夷也

抱朴子內篇二十一卷音一卷葛洪撰

葛洪有喪服變除見經部禮類
抱朴子外篇自序曰洪年二十餘乃計作細碎小文妨棄功日未若立一家之言乃草創子書會遇兵亂流離播越有所亡失連在道路不復投筆十餘年至建武中乃定凡著內篇二十卷又曰其內篇言神僊方藥鬼怪變化養生延年禳邪卻禍之事屬道家
晉書本傳洪究覽典籍尤好神僊導養之法

其自序曰洪考覽奇書既不少矣率多隱語難可卒解自非至精不能究自非篤勤不能悉見也道士弘博洽聞者寡而意斷妄說者衆至于時有好事欲有所修為倉卒不知所從而意之所疑又無足諮今為此書粗舉長生之理其至妙者不得宣之于翰墨蓋粗言較略以示一隅世儒莫信神仙之書不但大而笑之又將謗毀真正故予所著子言黃白之事名曰內篇自號抱朴子因以名書

唐書經籍志抱朴子內篇二十卷葛洪撰

唐書藝文志抱朴子內篇十卷葛洪撰

宋史藝文志雜家葛洪抱朴子內篇二十卷晁氏讀書志洪元帝時累召不就止羅浮山鍊丹著書推明飛昇之道導養之理黃白之事二十卷名曰內篇

陳氏書錄解題曰洪所著書內篇言神仙黃白變化之事此二十卷者內篇也

明宋濂諸子辯曰抱朴子內篇二十卷言神仙黃白變化之事洪深溺方技家言謂神仙決可學學之無難合丹砂黃金為藥而服之即令人壽與天地相畢乘雲駕龍上下太清其他雜引黃帝御女及三皇內文勅召鬼神之事皆誕妄不可訓昔漢魏伯陽約周易作參同契上中下篇其言修煉之術甚具洪乃時與之戾不識何也洪博聞深洽江左絕倫為文辭雖不近古紆徐蔚茂旁引而曲證必達己意乃已要之洪亦奇士使舍是而學六

藝夫孰禦之哉惜也

四庫提要曰隋志載內篇二十一卷音一卷新唐志載內篇十卷卷數互異此本為明烏程盧舜治以宋本及王府道藏二本參校視他本為完整所列篇數與洪自序卷數相符知為足本其書內篇論神仙吐納符籙剋治之術純為道家之言謹案純為神仙家言嚴氏全晉文編曰葛洪有抱朴子內篇二十一卷今見存二十卷不錄錄其佚文凡五十二條

又鐵橋漫稿自編四錄堂類集總目曰抱朴子內篇校勘記一卷繼昌與可均同撰抱朴子內篇佚文一卷繼昌與可均同輯

梁有顧道士新書論經三卷晉方士顧谷撰亡顧谷始末未詳

唐書經籍志顧道士論二卷顧谷撰

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰此書玉燭寶典曾載一條餘書鮮有引者舊唐志作顧道士論凡二卷

孫子十二卷孫綽撰

孫綽有集解論語見經部
世說言語篇注孫綽遂初賦序曰余少慕老莊之道仰其風流久矣卻感於陵賢妻之言悵然悟之乃經始東山建五畝之宅帶長阜倚茂林孰與坐華幕擊鐘鼓者同年而語其樂哉劉義慶曰孫綽賦遂初築室畎川自言

見止足之分

唐書經籍志孫子十二卷孫綽撰藝文志同
宋史藝文志雜家孫綽子十卷崇文總目道家
孫子十卷孫綽撰

陳氏書錄雜家孫子十卷題晉孫綽與公撰
恐依託唐志及中興書目並無之余從程文
簡家借錄案此謂唐志無之非也唐志在道家耳

嚴氏全晉文編目曰孫綽有孫子十二卷今
見書鈔御覽文選注諸書所引凡二十三條
馬氏玉函山房輯本序曰隋唐志道家並有
孫子十二卷引或稱孫綽子今佚輯得二十
餘節書詮元旨有飄飄欲仙之致

案高似孫子略載意林篇目遺漏孫子一
家宋刻意林第六卷有之在虞喜志林後引
孫子文凡三條嚴馬輯本皆未采

苻子二十卷東晉員外郎苻朗撰
苻書孝武帝本紀太元九年冬十月苻堅青
州刺史苻朗帥眾來降

又苻堅載記苻朗字元達堅之從兄子也性
宏達神氣爽邁幼懷遠操不屑時榮堅嘗目
之曰吾家千里駒也徵拜鎮東將軍青州刺
史封樂安男不得已起而就官有若素士耽
觀經籍手不釋卷每談虛語玄不覺日之將
夕在任甚有稱績後遣詣謝玄于彭城求降
玄表上詔加員外散騎侍郎既至揚州風流
邁于一時超然自得志凌萬物所與晤言不
過一二人而已後苻王忱王國寶數年國寶
譖而殺之臨刑志色自若著苻子數十篇行

于世亦老莊之流也

世說排調篇注裴景仁秦書曰朗苻堅從兄
堅為慕容冲所圍朗降謝玄用為員外散騎
侍郎著苻子數十篇蓋老莊之流也朗於高
物不容于世後衆譏而殺之

宋刻全本意林第六卷苻子二十卷名朗
唐日本國見在書目苻子六卷苻朗撰
唐書經籍志苻子三十卷苻朗撰藝文志同

嚴氏全晉文編輯本序曰道家祖黃老蓋三
皇五帝之道也變而為列禦寇莊周則楊朱
之為我也又變而房中術而金丹而符籙而
齋醮每降益下而道家幾乎熄矣于是乎秦
漢以來未有著書象道德經者其象列子莊
子僅有苻朗苻朗者秦苻堅之從兄子也隋
唐志苻子三十卷宋不著錄路史徵引皆取
諸類書余從類書寫出八十二事併重復
得五十事定著一卷備道家之一種其言具
有名理本傳稱老莊之流非過許也又曰有
篇名者二曰方外曰家策其家策篇稱抱朴
子非葛洪也洪與朗不相值又四錄堂類集
總目曰苻子一卷可均輯

馬氏玉函山房輯本序曰楊慎丹鉛總錄以
苻子與秦子並論以為不特世無其書並罕
知其姓名王世貞駁之謂其書道藏有之今
偏檢道藏全目實無苻子拿州大言欺人耳
茲輯得四十餘節文筆頗似抱朴子據本書
有朗棄千金之劍把苻子而趨抱朴子趨謂
曰何夫子棄大而存小之語似抱朴明之門

人也案此竟有疑抱朴子為苻子門人者嚴氏已辨之
矣馬氏又云書中多春秋遺事足資考證是以高言為
事實猶未悟其書之旨歸矣

梁有賀子述言十卷宋太學博士賀道養撰
賀道養有春秋序注見經部春秋左氏學家
唐書經籍志賀子十卷賀道養撰藝文志同
梁有少子五卷齊司徒左長史張融撰

南齊書本傳融字思光吳郡吳人也仕宋為
中書郎入齊累遷黃門郎太子中書子司徒
左長史建武四年病卒年五十四融玄義無
師法而神解過人白黑談論鮮能抗拒
又高逸顯敷傳司徒從事中郎張融作門律
云道之與佛返極無二吾見道士與道人戰
儒墨道人與道士辨是非昔有鴻飛天首積
遠難亮越人以為鳧楚人以為乞人自楚越
鴻常一耳以示太子僕周顒顯難之往復文
多不載案此蓋即少子之緣起也張周難答復今略
見弘明集中

梁釋僧祐弘明集孔稚珪答竟陵王啓曰民
于釋老非敢異同昔嘗明一同之義經以此
訓張融融乃著通源之論其名少子少子所
明會同道佛融之此悟出于民家云云
嚴氏全晉文編曰張融字思光一名少子宋
會稽太守暢子也南齊書本傳載融門律自
序一篇弘明集載張融以門律致書周顒等
諸游生一篇又答周顒書并問難凡十條
馬氏玉函山房輯本序曰七錄載少子五卷
唐志不著目佚已久梁釋僧祐采入弘明集

南齊顧歡傳亦引其略稱門律本傳載有問律自序問律疑即門律並據輯錄其書究明二氏大旨謂百聖同投本末無異周與顛往復論難倒兵乃已史稱融玄義神解過人自序其文不阡不陌非途非路亦可謂善自寫照矣

案是書亦名門律門律云者其與周山茨及諸生書有繩墨弟姪故為門律之語又云復為子弟留地所以製是門律以律其門非佛與道門將何律孔稚圭答竟陵王書亦云民積世門業依奉李老又云門業有本不忍頓棄大抵釋家之稱門律門業猶儒家之稱家學及家世傳業者歟宋志神仙家有張融三破論一卷列陶弘景之前疑即是書殘贖 竟陵王子良主持佛義甚力張孔皆為其察屬故有此同之論其實二人皆家世

梁有養生論三卷嵇康撰亡
嵇康有春秋左氏傳音見經部
晉書本傳康好老莊常修養生服食之事以為神仙稟之自然非積學所得至于導養得理則安期彭祖之倫可及乃著養生論又向秀傳秀又與康論養生辭難往復蓋欲發康高致也

嚴氏全三國文編曰嵇康有集十五卷養生論見本集文選及藝文類聚七十五又本集有答向子期難養生論
梁有攝生論二卷晉河內太守阮侃撰亡

世說賢媛篇注陳留志曰阮共字伯彥尉氏人清真守道動以禮讓仕魏至衛尉卿少子侃字德如有俊才而飭以名理風儀雅潤與嵇康為友仕至河內太守宋齊符瑞志晉武帝太康二年六月丁卯白雀二見河內南陽太守阮侃獲以獻釋文敘錄詩家為詩音者有阮侃字德恕陳留人河內太守

梁有無宗論四卷亡
不著撰人 慧皎高僧傳云慧觀著詩宗論論頓悟漸悟義行于世疑即此書之緣起慧觀有老子義疏見前
梁有聖人無情論六卷亡
不著撰人

案魏志鍾會傳注王弼別傳曰何晏以為聖人無喜怒哀樂其論甚精鍾會等述之弼與不同以為聖人茂于人者神明也同于人者五情也神明茂故能體冲和以通無五情同故不能無哀樂以應物然則聖人之情應物而無累于物者也今以其無累便謂不復應物失之多矣案中庸章句喜怒哀樂情也聖人無喜怒哀樂論似即此聖人無情論也大抵始于何晏而鍾會等述之王弼非之其後尚論者又演益之為六卷

夷夏論一卷顧歡撰梁二卷
顧歡有老子義疏老子義疏並見前
南齊書高逸傳佛道二家立教既異學者互相非毀歡著夷夏論意黨道教宋司徒袁粲託為道人通公以駁之歡答之明僧紹又作

正二教論吳興道士孟景翼造正一論司徒從事中郎張融作門律太子僕周顛難之歡口不辨善于著筆又傳論曰顧歡論夷夏優老而劣釋案此所載袁粲以下諸論似皆編入是書太平御覽道部道士篇道學傳曰顧歡又作夷夏辨或及三科論明釋老異同
唐書經籍志夷夏論二卷顧歡撰
唐書藝文志釋家顧歡夷夏論二卷
馬國翰輯本序曰顧歡夷夏論隋志著曰一卷云梁二卷隋代已非完帙唐志不著錄案此說非也 今佚唯齊書及南史本傳載其略茲據錄之
梁又有談衆三卷亡
不著撰人

案此似衆人談玄之言
簡文談疏六卷晉簡文帝撰
晉書本紀簡文皇帝諱昱字道萬元帝之少子也幼而岐嶷為元帝所愛及長清虛寡欲尤善玄言永昌元年元帝封為琅邪王咸和元年徙封會稽王海西公太和六年桓溫圖廢立以皇太后詔奉迎咸安元年冬十一月己酉即皇帝位二年秋七月乙未崩年五十三廟號太宗帝雖神識恬暢而無濟世大略故謝安稱為惠帝之流清談差勝耳沙門支道林嘗言會稽有遠體而無遠神謝靈運述其行事亦以為報獻之輩云
案鬼載之續談助抄般芸小說引簡文談疏一事又世說新語諸篇述簡文語及稱

撫軍稱會稽王者特多似皆本之是書也

氏全梁文編以談疏六卷爲梁簡文帝撰蓋誤寫入也

無名子一卷張太衡撰

張太衡始末未詳

唐書經籍志無名子一卷張太衡撰

唐書藝文志神仙家張太衡無名子一卷

玄子五卷

不著撰人

案北齊書北史李公緒傳公緒雅好著書

撰玄子五卷似卽此書李別有趙記詳見

史部地理類

游玄桂林二十一卷目一卷張機撰機當爲譏

張譏有莊子講疏見前

陳書本傳譏篤好玄言性恬靜常慕閑逸所

居宅營山池植花果講周易老莊而教授焉

吳郡陸元朗朱孟博一乘寺沙門法才法雲

寺沙門慧休至真觀道士姚綏皆傳其業所

撰周易尚書毛詩孝經論語老子莊子義玄

部通義各若干卷又撰游玄桂林二十四卷

後主嘗勸人就其家寫入祕閣

本志經部論語附五經總義類遊玄桂林九

卷張機撰

唐書經籍志七經雜解類游玄桂林二十卷

張譏撰

唐書藝文志經解類張譏游玄桂林二十卷

又神仙家張譏玄通義十卷

廣成子十三卷商洛公撰張太衡注疑近人作

商洛公張太衡並未詳

唐書經籍志廣成子十二卷商洛公撰

唐書藝文志廣成子十二卷商洛公撰張太

衡注

案晁氏志有東坡廣成子解一卷取莊子

中黃帝問道于廣成子一章爲之解此則

猶王士元亢倉子之補亡也大抵皆張太

衡所僞託廣成子見今本列仙傳以爲老

子在黃帝時號廣成子神仙家野言也

右七十八部合五百二十五卷實在著錄五十六部附

著亡書四十七部通計一百三部

案七錄序日子兵錄第二曰道部凡六十

九種七十六帙四百三十一卷本志存佚

并計一百三部所增益者三十二部

隋書經籍志考證卷二十六

子部三

法家

管子十九卷齊相管夷吾撰

七略別錄護左都水使者光祿大夫臣向言

所校讎中篋子書三百八十九篇太中大夫

卜圭書二十七篇臣富參書四十一篇射聲

校尉立書十一篇太史書九十六篇凡中外

書五百六十四篇以校除復重四百八十四

篇定著八十六篇殺青而書可繕寫也篋子

者穎止人也名夷吾號仲父少時嘗與鮑叔

牙游鮑叔知其賢鮑叔事齊公子小白管子

事公子糾及小白立爲桓公子糾死管仲因

鮑叔薦管仲管仲既任政于齊齊桓公以霸

九合諸侯一匡天下管仲之謀也鮑叔既進

管仲而已下之子孫世祿于齊有封邑者十

餘世常爲名大夫管子既相以區區之齊在

海濱通貨積財富國彊兵與俗同好醜俗所

欲因于之俗所否因去之其爲政也善因禍

爲福轉敗爲功貴輕重慎權衡管仲聘于周

不敢受上卿之命以讓高國是時諸侯爲管

仲城穀以爲之采邑春秋書之褒賢也管仲

富擬公室有三歸反坫齊人不以爲侈管仲

卒齊國遵其政常彊于諸侯孔子曰微管仲

吾其披髮左衽矣太史公曰余讀管子牧民

山高乘馬輕重九府詳哉其言之也九府書

民間無有山高一名形勢凡管子書務富國

安民道約言要可以曉合經義臣向謹錄第

上

漢書藝文志道家管子八十六篇名夷吾相
齊桓公九合諸侯不以兵車也有列傳又兵
權謀家注曰省管子

又刑法志齊桓公任用管仲問行伯用師之
道管仲于是作內政而寓軍令焉其教已成
外攘夷狄內尊天子以安諸夏

又食貨志太公爲周立九府太公退又行之
于齊至管仲相桓公通輕重之權桓公遂用
區區之齊合諸侯顯伯名師古曰周官天府
王府內府外府泉府天府職內職金職幣皆
掌財幣之官故云九府 史記索隱曰九府蓋錢之
府藏其書論錢之輕重故云輕重九府

唐書經籍志管子十八卷管夷吾撰 日本書
目廿一卷

唐書藝文志管子十九卷管中又尹知章注
管子三十卷

宋史藝文志管子二十四卷齊管夷吾撰又
尹知章注管子十九卷

崇文總目管子十八卷管夷吾撰劉向校錄
管子十九卷唐國子博士尹知章注案吳兢
書目凡三十卷今存十九卷自列勢解篇而
下十一卷亡

晁氏袁本讀書志管子十八卷管夷吾撰書
富國之要述輕重九府取人之制劉向校八
十一篇今亡一篇當是八十六篇今亡十一篇五

十八篇有注解案杜佑指略序云房玄齡所
注或云唐尹知章注未詳

又衢本讀書志管子二十四卷劉向所定凡
九十六篇今亡十篇當是八十六篇世稱齊管
仲撰而其書載管仲將沒對桓公之語疑後
人續之杜佑云唐房玄齡注而注頗淺陋恐
非玄齡或云尹知章也

陳氏書錄解題曰管子二十四卷唐房玄齡
注漢志八十六篇列于道家唐志著之法家
之首今篇數與漢志合而卷視隋唐爲多管
子似非法家而世皆稱管商豈以其操術用
心之同故耶然以爲道則不類今從隋唐志

王應麟漢書藝文志考證石林葉氏曰其間
頗多與鬼谷子相亂管子自序其事亦泛濫
不切疑皆戰國策士相附益蘇氏古史謂多
申韓之言非管子之正

四庫提要曰劉恕通鑑外紀引傅子曰管仲
之書過半便是後之好事者所加乃說管仲
死後事輕重篇尤復鄙俗葉適水心集亦曰
管子非一人之筆亦非一時之書以其言毛

嬖西施吳王好劍推之當時春秋末年今考
其文大抵後人附會多于仲之本書其他姑
無論即仲卒于桓公之前而篇中處處稱桓
公其不出仲手已無疑義書中稱經言者九
篇稱外言者八篇稱內言者九篇稱短語者

十九篇案其中缺第十八篇 稱區言者五篇稱
雜篇者十一篇案當爲十三篇 稱管子解者五
篇稱管子輕重者十九篇意其中孰爲手撰
孰爲記其緒言如語錄之類孰爲述其逸事
如家傳之類孰爲推其義旨如箋疏之類當

時必有分別觀其五篇明題管子解者可以
類推必由後人混而一之致滋疑竇耳 案以
劉光祿錄管子之例推之其分篇別目之故亦從可知
矣原本八十六篇今亡十篇考李善注陸機
猛虎行稱管子近亡數篇則唐初已非完本
此本二十四卷爲萬曆壬午趙用賢所刊在
近代猶善本也舊有房玄齡注晁公武以爲
尹知章考唐志無玄齡注有尹知章注三十
卷殆後人以知章人微玄齡名重改題之以
炫俗耳注文淺陋頗不足采

馮國翰內業輯本序曰漢志儒家有內業十
五篇注云不知作書者考管子第四十九篇
標題內業皆發明大道之蘊旨與他篇不相
類蓋古有成書而管子述之案漢志孝經十
一家有弟子職一篇今亦在管子第五十九
以此例推知皆誦述前人故內業在區言五
弟子職在雜篇十明非管子所自作也 案漢
志弟子職一篇應劭曰管仲所作管子書

嚴氏鐵橋漫稿管子後曰七略管子在法
家引見史記管晏傳正義隋唐志已下著錄
皆同惟漢志在道家余觀內業篇蓋參同契
所自出實是道家餘篇則儒家陰陽家法家
名家農家兵家無所不賅今若改入雜家尚
爲允當不然寧從漢志其書八十六篇至梁
隋時亡謀失正言封禪言昭修身問諸牧民
解問乘馬輕重內輕重庚十篇宋時又亡王
言一篇又曰先秦諸子皆門弟子或賓客或
子孫撰定不必手著聞收藏家有宋蔡潛道

殘本未得見之案史記正義引七略云管子十八篇
在法家篇數與漢志懸殊細釋之蓋七錄之誤也齊唐志
亦十八卷與七錄本同本志十九卷與新唐志同知篇字
亦卷字之誤在法家三字則張守節之詞也其下又引七
略云晏子春秋七篇在儒家皆以七錄爲七略今劉歆七
略輯本皆取此兩條以爲七略佚文未之思也 其後申
韓列傳正義又引阮孝緒七略兩條亦七錄之誤與此同
張氏書目答問管子尹知章注二十四卷舊
題唐房玄齡注用趙用賢校本即管韓合刻
本又管子義證八卷洪頤煊撰

商君書五卷秦相衛鞅撰

史記列傳商君者衛之諸庶孽公子也名鞅
姓公孫氏其祖本姬姓也鞅少好刑名之學
事魏相公叔痤爲中庶子痤卒鞅西入秦秦
孝公以爲左庶長定變法之令太子犯法衛
鞅曰太子不可施刑刑其傅公子虔黥其師
公孫賈行之十年秦民大悅道不拾遺山無
盜賊家給人足民勇于公戰怯于私鬪鄠邑
大治于是以鞅爲大良造爲田開阡陌封疆
而賦稅平斗桶權衡丈尺行之四年公子虔
復犯約劓之居五年秦人富彊天子致胙于
孝公諸侯畢賀秦封之於商十五邑號爲商
君商君相秦十年宗室貴戚多怨望者秦孝
公卒太子立公子虔之徒告商君欲反發兵
攻商君秦惠王車裂商君以徇曰莫如商鞅
反者遂滅商君之家太史公曰商君其天資
刻薄人也余嘗讀商君開塞耕戰書與其入
行事相類受惡名于秦有以也夫

又秦本紀孝公元年衛鞅入秦二年衛鞅說
孝公變法修刑內務耕稼外勸戰士之賞罰
孝公善之甘龍杜摯等弗然相與爭之卒用
鞅法百姓苦之居三年百姓便之二十二年
封鞅爲列侯號商君二十四年孝公卒子惠
文君立是歲誅衛鞅車裂以徇秦國
漢書藝文志商君二十九篇名鞅姬姓衛後
也相秦孝公有列傳 又兵權謀家有公孫鞅二十
七篇

又刑法志陵夷至于戰國韓任申子秦用商
鞅連相坐之法造參夷之誅增加肉刑大辟
有鑿頭抽脅鑊烹之刑參夷三族也

又食貨志及秦孝公用商君壞井田開阡陌
急耕戰之賞雖非古道猶以務本之故傾鄰
國而雄諸侯然王制遂滅僭差亡度庶人之
富者累鉅萬而貧者食糟糠有國彊者兼州
域而弱者喪社稷

晉書刑法志李悝著法經六篇商君受之以
相秦

魏書刑法志商君以法經六篇人說于秦設
參夷之誅連相坐之法

唐書經籍志商子五卷商鞅撰

唐書藝文志商君書五卷商鞅或作商子

宋史藝文志商子五卷衛公孫鞅撰

晁氏讀書志商子五卷秦公孫鞅撰鞅封于
商故以名其書本二十九篇今亡者三篇太
史公讀鞅開塞書索隱曰開謂刑嚴峻則政
化開塞謂布恩惠則政化塞今考其書司馬

貞蓋未嘗見之而妄爲之說耳開塞乃其第
七篇謂道塞久矣今欲開之必刑九而賞一
刑用于將過則大邪不生賞施于告姦則細
過不失大邪不生細過不失則國治矣由此
觀之鞅之術無他特告許而止耳故其法
不告姦者與降敵同罰告姦者與殺敵同賞
此秦俗所以日壞至于父子相夷而鞅不能
自脫也

陳氏書錄解題商子五卷或稱商君者其封
邑也漢志二十九篇今二十六篇又亡其一
四庫提要曰漢志稱商君二十九篇三國志
先主傳注亦稱商君書其稱商子則自隋志
始蓋案當云舊唐志 此本自更法至定分目凡
二十有六似卽晁氏之本然其中第十六篇
第二十一篇又皆有錄無書則併非宋本之
舊矣

又簡明目錄曰周氏涉筆謂其書多附會後
事擬取他詞非本所論著今案開卷稱孝公
之諡則謂不出鞅手良信然其詞峻厲而刻
深雖非鞅作亦必其徒述說之非秦以後人
所爲漢志二十九篇至宋佚其三篇今有錄
無書者又二篇

嚴氏全三代文編曰商君書二十九篇今見
存二十四篇羣書治要三十六有六法一篇
六法當作立法其佚篇也又四錄堂類集總
目商子五卷均可校案羣書治要題作商君子

梁有中子三卷韓相申不害撰亡
史記者莊申韓列傳申不害者京人故鄭之

賤臣學術以干韓昭侯用為相內修政教外應諸侯十五年終申子之身國治兵彊無侵韓者申子之學本于黃老而主刑名著書二篇號曰申子太史公曰申子卑卑施之于名實原于道德之意又韓世家昭侯八年申不害相韓修術行道國內以治諸侯不來侵伐二十二年申不害死

劉向別錄曰京今河南京縣也 又曰今民間所有上下書二篇中書六篇皆合二篇已備過太史公所記也 又曰申子學號刑名刑名者循名以責實其尊君卑臣崇上抑下合于六經也宣帝好觀其君臣篇 又曰孝宣皇帝重申不害君臣篇使黃門郎張子喬正其字

唐馬總意林劉向云申子名不害河東人鄭時賤臣挾術以干韓昭侯秦兵不敢至學本黃老急刻無恩非霸王之事 案此似亦別錄文諸家輯本未采

漢書藝文志申子六篇名不害京人相韓昭侯終其身諸侯不敢侵韓

唐書經籍志申子三卷申不害撰藝文志同

馬國翰輯本序曰馬總意林引六節首有劉向一節是七略別錄語茲更搜輯合二十四節

嚴可均鐵橋漫稿申子序曰淮南要略云申子者韓昭釐之佐韓晉別國也地墮民險而介于大國之間晉國之故禮未滅韓國之新法重出先君之令未收後君之令又下新故

相反前後相繆百官背亂不知所用故刑名之書生焉泰俗訓云今商鞅之開塞申子之三符韓非之孤憤注申不害治韓有三符驗之術也案三符當是申子篇名申子七錄云三卷舊新唐志意林皆三卷宋不著錄明陳第世善堂書目有三卷今復不著錄余從羣書治要寫出一篇刺取各書引見之文依意林次第之其篇名可考者曰君臣曰大體及三符也餘三篇不知也又自編四錄堂類集總目曰申子一卷可均輯亦編入全上古三代文編第四卷

慎子十卷戰國時處士慎到撰

史記孟荀列傳自騶衍與齊之稷下先生如淳子髡慎到環淵接子田駢騶奭之徒各著書言治亂之事以干世主豈可勝道哉又曰慎到趙人田駢接子齊人環淵楚人皆學黃老道德之術因發明序其指意故慎到著十二論環淵著上下篇而田駢接子皆有所論焉表題集解徐廣曰今慎子劉向所定有四十一篇案史公言則慎子書中有十二論與環淵接子田駢皆道家言也此三家並見漢書藝文志道家騶衍類與見陰陽家

漢書古今人表第六等慎子梁玉繩考曰慎子即慎到亦作順趙人葬曹州濟陰縣西南四里又案戰國策楚有慎子為襄王傅魯亦有慎子見孟子

又藝文志慎子四十二篇名到先申韓申韓稱之

應劭風俗通姓氏篇慎氏慎到為韓大夫著慎子三十篇武威張澍輯注曰慎到趙人藝文志著作書四十二篇仲環云三十篇疑訛案除去道家之十二論正合三十篇之數或漢時有兩本又案左哀十六年吳伐慎白公敗之九域志慎楚縣白公之邑故白公救慎是以邑為氏者案慎到為韓大夫唯見于此

荀子修身篇楊倞注齊宣王時處士慎到其術本黃老而歸刑名先申韓其意相似多明不尚賢不使能之道著書四十一篇

馬總意林慎子十二卷名到學本黃老滕輔注

唐書經籍志慎子十卷慎到撰滕輔注藝文志同

宋史藝文志慎子一卷慎到撰

通志藝文略慎子一卷戰國時處士慎到撰漢有四十二篇隋唐分為十卷今亡九卷三十七篇

陳氏書錄解題曰漢志四十二篇唐志十卷今麻沙刻本纔五篇固非全書慎到趙人中興館閣書目乃曰劉陽人劉陽在今潭州吳時始置縣與趙南北了不相涉蓋據書坊所稱不知何謂也崇文總目言三十七篇案此下有有亡字以崇文目所載亦一卷與通志略館閣書目之語同也

文獻經籍考周氏涉筆曰稷下能言者如慎到最為屏去繆悠剪削枝葉本道而附于情立法而責于上非田駢尹文之徒所能及五

篇雖簡約而明白純正統本貫末孟子言王政不合慎子言名法不用而騶忌一說遇合不知何所明也

王氏漢書藝文志考證曰館閣書目一卷案漢志四十二篇今三十七篇亡惟有威德因循民雜德立君人五篇滕輔注

四庫雜家提要曰莊子天下篇曰慎到之道非生人之行而至死人之理云云是慎子之學近乎釋氏然漢志列之法家今考其書大旨欲因物理之當然各定一法而守之不求于法之外亦不寬于法之中則上下相安可以清淨而治然法所不行勢必刑以齊之道德之爲刑名此其轉關所以申韓多稱之也今本分五篇而又多刪削蓋明人摭拾殘廢重爲編次觀孝子不生慈父之家忠臣不生聖君之下二句前後兩見知爲雜錄而成失除重複矣

嚴氏鐵橋漫齋慎子序曰漢志法家慎子四十二篇隋唐志皆十卷滕輔注書錄解題稱麻沙刻本纔五篇余所見明刻本亦皆五篇今從羣書治要寫出七篇有注即滕輔注其多出之篇曰知忠曰君臣其威德篇又多出二百五十三字雖亦節本視陳振孫所見本爲勝因刺取各書引見之文校補諒脫其遺文短段不能成篇者凡四十四事附于後滕輔東漢人藝文類聚六十有漢滕輔祭牙文亦作滕撫又作騰撫後漢書滕撫字叔輔有傳元和姓纂滕本滕氏因避難改爲騰氏後

漢相騰撫蓋滕騰一姓輔撫一聲故二文隨作矣東晉亦有滕輔隋志梁有晉太學博士滕輔集五卷慎子注爲漢爲晉未敢定之又四錄堂類集總目慎子一卷可均校

金山錢熙祚守山閣刊本跋曰羣書治要有慎子七篇今所存五篇具在用以相校知今本又經後人刪節非其原書今以治要爲主更據唐宋類書所引隨文補正其無篇名者別附于後雖不能復還舊觀而古人所引搜羅略備舊本後有佚文不知何人所輯張氏書目答問慎子一卷附逸文嚴可均校輯守山閣本又墨海金壺本

韓子二十卷目一卷韓非撰

史記老莊申韓列傳韓非者韓之諸公子也喜刑名法術之學而其歸本于黃老非爲人口吃不能道說而善著書與李斯俱事荀卿斯自以爲不如非非見韓之削弱數以書諫韓王韓王不能用于是韓非疾治國不務務明其法制執勢以御其臣下富國彊兵而以求人任賢反舉浮淫之蠹而加之于功實之上以爲儒者用文亂法而俠者以武犯禁寬則寵名譽之人急則用介冑之士今者所養非所用所用非所養悲廉直不容于邪枉之臣觀往者得失之變故作孤憤五蠹內外儲說林說難十餘萬言然韓非知說之難爲說難者其具終死于秦不能自脫人或傳其書至秦秦王見孤憤五蠹之書曰嗟乎寡人得見此人與之游死不恨矣李斯曰此韓非之

所著書也秦因急攻韓韓王始不用非及急迺遣非使秦秦王悅之未信用李斯姚賈害之毀之曰韓非韓之諸公子也今王欲并諸侯非終爲韓不爲秦此人之情今王不用久留而歸之此其遺患也不如以過法誅之秦王以爲然下吏治非李斯使人遺非藥使自殺韓非欲自陳不得見秦王後悔之使人赦之非已死矣申子韓子皆著書傳于後世學者多有余獨悲韓子爲說難而不能自脫耳太史公曰韓子引繩墨切事情明是非其極慘礪少恩皆原于道德之意

又秦始皇本紀十四年韓非使秦秦用李斯謀留非非死雲陽韓王請爲臣

又韓世家王安五年秦攻韓韓急使韓非使秦秦留非因殺之九年秦虜王安盡入其地爲潁川郡韓遂亡

馬總意林劉向云秦始皇重韓非書曰寡人得與此人游死不恨矣李斯姚賈害之與樂令自殺始皇悔遣救之已不及案重刊宋本有序一篇皆節史記文爲之或疑爲劉向別錄然首末不類疑是王儉七志之文此其別錄節文也

漢書藝文志韓子五十五篇名非韓諸公子使秦李斯害而殺之

唐張守節史記正義曰韓非見王安不用忠良令國削弱故觀往古有國之君則得失之變異而作韓子二十卷

唐司馬貞史記索隱曰非所著書篇名孤憤憤孤直不容于時也五蠹蠹政之事有五也

內外儲說內儲言明君執術以制臣下利之在己故曰內也外儲言明君觀聽臣下之言行以斷其賞罰賞罰在彼故曰外也儲蓄二事所謂明君也說林者廣說諸事其多若林故曰說林也說難者說前人行事與己不同而詰難之又說音稅言游說之道為難故曰說難其書詞甚高故特載之 言史公特載說難

唐日本國見在書目韓子十卷
唐書經籍志韓子二十卷韓非撰藝文志同
宋史志同

陳氏書錄解題曰韓子二十卷韓諸公子韓非撰漢志五十五篇今同所謂孤憤說難之屬皆在焉

王氏漢書藝文志考證曰今本二十卷五十六篇沙隨程氏曰非書有存韓篇故李斯言非終為韓不為秦也後人誤以范雎書廁于其間乃有舉韓之論通鑑謂非欲覆宗國則非也又曰韓安國受韓子雜家說

又玉海藝文諸子篇曰今本五十六篇注不詳名氏案王氏一再言五十六篇者殆非後人雜入之范雎舉韓一篇計之 魏書劉昫傳注韓子行于世唐藝文志尹知章又注韓子卷七

四庫提要曰非之著書當在未入秦前入秦之後計其間未必有暇著書今書冠以初見秦次以存韓皆入秦後事且存韓一篇終以李斯駁非之議及斯上韓王書其事與文皆為未畢疑非所著書本各自為篇非歿之後

其徒收拾編次以成一帙故在韓在秦之作均為收錄併其私記未完之藁亦收入書中名為非撰實非非所手定也 案今本次第必非劉氏七略之舊自七略別錄亡後遂不可復知

又曰漢志五十五篇七錄二十卷篇數卷數皆與今本相符惟王應麟漢藝文志考作五十六篇殆傳寫字誤也其注不知何人作考元至元三年何本稱舊有李瓚注鄙陋無取盡為削去云云則注者當為李瓚然瓚為何代人狝未之言玉海已稱韓子注不知誰作諸書亦別無李瓚注韓子之文不知狝何所據也案今重刊乾道本其注文有至多有極少僅存一二語者蓋劫竊以下二十二篇則不著一字似以注本合無注本與周書同也注者當在宋乾道之前

又簡明目錄曰舊本多所佚脫明趙用賢始得宋槧校補又周孔教家大字刻本與趙本亦同視他刻為完善
張氏書目答問韓非子二十卷附識誤三卷
吳鼎校刻本又明趙用賢校管韓合刻本又明周孔教刻大字本

梁有韓氏新書三卷漢御史大夫鼂錯撰亡韓氏當為鼂氏

史記袁盎鼂錯列傳鼂錯者潁川人也學申商刑名于軹張恢先所與雒陽宋孟及劉禮同師漢書作劉帶以文學為太常掌故錯為人隋直刻深孝文時天下無治尚書者詔太常遺錯受尚書伏生所還因上便宜事以書稱說詔以為太子舍人門大夫家令遷中大夫

景帝即位以為內史遷御史大夫請諸侯之罪過削其地收其枝郡奏上上令公卿列侯宗室集議莫敢難獨竇嬰爭之由此與錯有卻錯所更令三十章諸侯皆諠譁疾錯吳楚七國反以誅錯為名及竇嬰袁盎進說上令斬錯錯衣朝衣斬東市

漢書本傳錯舉賢良文學對策高第由是遷中大夫又言宜削諸侯事及法令可更定者書凡三十篇孝文雖不盡聽然奇其材當是時太子善錯計策愛盎諸大功臣多不好錯景帝即位為內史錯數請間言事輒聽法令多所更定又云所更令三十章諸侯譁諱七國反上以竇嬰袁盎言斬錯錯殊不知適使中尉召錯給轅行市錯衣朝衣斬東市贊曰鼂錯銳于為國遠慮而不見身害悲夫錯雖不終世哀其忠

又本紀孝景三年春正月吳王濞膠西王卬楚王戊趙王遂濟南王辟光菑川王賢膠東王雄渠皆舉兵反大赦天下遣太尉周亞夫大將軍竇嬰將兵擊之斬御史大夫鼂錯以謝七國又百官公卿表孝景二年八月丁巳內史鼂錯為御史大夫三年正月壬子錯有罪要斬

又藝文志鼂錯三十一篇案此三十一篇蓋即本傳所謂宜削諸侯事及法令可更定者三十篇也故列之法家

唐書經籍志晁氏新書三卷晁錯撰
唐書藝文志晁氏新書七卷注云晁錯案此七卷者似并其集三卷錄一卷合為一編也

王氏漢書藝文志考證呂氏曰申商之學亦世有傳授太史公曰賈誼晁錯明申商蘇氏曰錯不足道也而誼亦爲之唐志晁氏新書七卷隋志梁有三卷文選賓戲注引朝錯新書

馬國翰輯本序曰漢志法家遺錯三十一篇馬總意林載三卷僅錄三節文選注太平御覽引四節或作朝子佚文可見者僅此考本傳載其上言對策凡五篇又言宜削諸侯及法令可更定者書凡三十篇則五篇皆新書中文可知並輯錄之

正論六卷漢大尚書崔寔撰

後漢書崔駰傳涿郡安平人也中子瑗瑗子寔子真一名台字元始少沈靜好典籍父卒隱居慕側桓帝初以郡舉徵詣公車除爲郎明于政體吏才有餘論當世便事數十條名曰政論指切時要言辨而確確堅正也當世稱之仲長統曰凡爲人主宜寫一通置之坐側其後召拜議郎遷大將軍冀司馬與邊韶延篤等著作東觀出爲五原太守以病徵拜議郎復與諸儒博士共雜定五經梁冀誅以故吏免官禁錮數年拜遼東太守母喪服竟召拜尚書寔以世方阻亂稱疾不視事數月免歸建寧中病卒又論曰寔之政論言當世理亂雖龜錯之徒不能過也

唐馬總意林正論五卷崔元始

唐書經籍志崔氏政論五卷崔寔撰 藝文志

六卷

嘉定錢大昕所隋書經籍志考異曰案後漢書崔寔作政論無大尚書之名此志大尚書崔寔凡再見其一詳後漢家四民月令條

嚴氏鐵橋漫藁崔氏政論敘曰隋志法家正論五卷漢大尚書崔寔撰舊唐志意林亦五卷新唐志作六卷各書引見或作政論或作正論又作本論止是一書其書成于守遼東後故有僕前爲五原太守及今遼東耕犁等語本傳繫于桓帝初除爲郎時蓋就始創稿言之其本北宋時已佚故崇文總目不著錄郡齋讀書志直齋書錄解題亦無之通志略載有六卷虛列書名不足據余從羣書治要寫出七篇本傳及通典各寫出一篇凡九篇略依意林次第之刺取各書引見校補譌脫定著二卷其遺文墜句不能成篇者附于末治要專取精實其腴語美詞芟除淨盡然于當時積敝亦臚列無遺也又四錄堂類集總目崔寔政論二卷可均輯亦編入全後漢文編中

梁有法論十卷劉邵撰亡

劉邵有孝經注見經部又有律略論五卷見史部刑法類

魏志本傳凡所撰述法論人物志之類百餘篇

唐書經籍志劉氏法言十卷劉邵撰 言當爲論

唐書藝文志劉氏法論十卷注云劉邵

梁有政論五卷魏侍中劉廙撰亡

魏志本傳廙字恭嗣南陽安衆人也兄望之

有名于世荆州牧劉表辟爲從事以正諫不合爲表所害廙懼遂歸太祖太祖辟爲丞相掾屬轉五官將文學魏國初建爲黃門侍郎徙署丞相倉曹屬廙著書數十篇及與丁儀共論刑禮皆傳于世文帝卽王位爲侍中賜爵關內侯黃初二年卒注廙別傳云時年四十二

唐書經籍志劉氏正論五卷劉廙撰 藝文志作政論卷同注云劉實字之誤也

嚴氏鐵橋漫藁劉氏政論敘曰隋志法家梁有政論五卷魏侍中劉廙撰亡舊新唐志著于錄至宋復亡今所見僅羣書治要載有八篇題爲劉廙別傳而目錄作政論據裴松之所引別傳似與政論各爲一書則目錄作政論者是也各書都未徵引治要有此彌復可貴因錄出以廣其傳其篇目曰備政正名慎愛審愛欲失疑賢任臣下視又四錄堂類集總目曰劉廙政論一卷可均校

侯康補三國藝文志曰廙有先刑後禮論見陸遜傳當出此書卽本傳所謂與丁儀共論刑禮傳于世者也李善注三都賦序引劉廙答丁儀刑禮書

案侯氏謂先刑後禮論當出此書考裴注引別傳有漢表論治道一篇在太祖時所上似亦此書之一事別傳蓋全載政論魏鄭公從別傳中摘出故治要篇首標目曰劉廙別傳

梁有阮子正論五卷魏清河太守阮武撰亡

魏志杜恕傳注阮武者亦拓落大才也案阮氏譜武父諶字士信徽辟無所就造三禮圖傳于世杜氏新書曰武字文業關達博通淵雅之士位至清河太守

世說賞譽篇注杜篤新書曰阮武字文業陳留尉氏人父諶侍中陳留志曰武魏末清河太守族子籍年總角未知名武見 偉之以為勝己知人多此類著書十八篇謂之阮子終于家案此稱杜篤新書者似因杜氏新書篇論之誤

唐馬總意林阮子四卷

唐書經籍志阮子正論五卷阮武撰

唐書藝文志阮子政論五卷注云阮咸 咸常為武

馬國翰輯本序曰馬總意林載阮子四卷錄存五節而已復搜輯御覽文選注得數節合錄一卷

嚴氏全三國文編曰阮武字文業陳留尉氏人仕至清河太守有正論五卷御覽作政論北堂書鈔文選注御覽引凡六條意林六條未采

世要論十二卷魏大司農桓範撰梁有二十卷

魏志曹爽傳正始十年正月車駕朝高平陵爽兄弟皆從司馬宣王部勒兵馬先據武庫出屯洛水浮橋大司農沛國桓範開兵起矯詔開平昌門拔取劍戟將門候南奔爽後公卿朝臣廷議以爽與何晏鄧颺張當等謀圖神器範黨同罪人皆為大逆不道于是收爽義訓晏颺諶軌勝範當等皆伏誅夷三族

又傳注魏略範字元則沛國人世為冠族建安末入丞相府延康中為羽林左監明帝時為中領軍尚書征虜將軍東中郎將使持節都督青徐諸軍事免還復為兗州刺史正始中拜大司農範嘗抄撮漢書中諸雜事自以意斟酌之名曰世要論蔣濟為太尉嘗與範會社下羣卿列坐有數人範懷其所撰欲以示濟謂濟當虛心觀之範出其書以示左右左右傳之示濟濟不肯視範心恨之因論他事乃發怒謂濟曰我祖薄德公輩何似耶濟性雖強毅亦知範剛毅睨而不應

唐書經籍志桓氏代要論十卷桓範撰

唐書藝文志桓氏世要論十二卷注云桓範

嚴氏鐵橋漫叢桓氏世要論序曰各書徵引或稱政要論或稱桓範新書或稱桓範世論或稱桓公世論或稱桓子或稱魏桓範或稱桓範論或稱桓範要集互證之止是一書宋時不著錄華書治要載有政要論十四篇據各書徵引補改闕誤凡十六篇曰為君難曰臣不易曰治本曰政務曰節欲曰詳刑曰兵要曰擇將曰簡騎曰辨能曰尊嫡曰諫爭曰決壅曰讚象曰銘誅曰序作定著一卷而遺文散段附于後範字士則一作元則以不附

司馬氏夷三族被收時自稱義士其後王浚卅丘儉諸葛誕相繼死難而魏祚移矣魏略言範以此書示蔣濟濟不肯視文人相輕自

古而然距今千六百年佚書復出與濟之萬機論比並有過之無不及又四錄堂類集總目桓範世要論一卷可均輯

馬國翰輯本序曰桓範世要論北堂書鈔初學記文選注太平御覽等書引之輯錄二十五節附考事蹟為一卷案馬氏玉函山房所輯書皆不及見華書治要故未為詳盡此所輯散文視嚴氏多出十一條然亦在嚴本十六篇中也

案宋刻全本意林第六卷有世要論四條嚴馬二家皆未及見

梁有陳子要言十四卷吳豫章太守陳融撰亡吳志陸瑁傳瑁字子璋丞相遜弟也少好學篤義陳國陳融留濮陽逸沛郡蔣纂廣陵袁迪等皆單貧有志就瑁游處瑁割少分甘與同豐約 逸至長沙太守與父也吳志有與傳迪孫 碑撰獻帝春秋見史部古史篇

唐書經籍志陳子要言十四卷陳融撰 藝文志同

馬國翰輯本序曰融陳國人附見吳志陸瑁傳僅載里居隋志題吳豫章太守此官爵之可見者七錄法家載陳子要言十四卷隋志云亡唐志復著錄今惟太平御覽引二節附考為卷

案宋刻全本意林引要言一條云食穀而鄙田衣帛而笑蓋豈不惑耶御覽百穀部亦引此條作是惑也

梁又有蔡司徒難論五卷晉三公令史黃命撰 亡

蔡司徒黃命並始末未詳

案晉書職官志列曹尚書篇漢成帝置三公曹主斷獄唐六典刑部郎中注魏晉宋齊並以三公郎曹掌刑獄此言三公令史者三公曹之令史主刑獄事者也唐六典六部郎中各有令史書令史或數人或十餘人令史猶今稿書書令史猶今清書也又案是書舊新唐志及通志略高似孫子略皆不載諸書亦罕見引述蔡司徒似即蔡謨晉書本傳謨始為司徒左長史康帝即位以左光祿大夫領司徒又遷侍中司徒謨辭不拜穆帝臨軒遣使徵謨使者十餘反不至公卿奏謨悖慢傲上罪同不臣請送廷尉正刑書皇太后詔免為庶人史臣曰蔡謨度德而處弘斯止足實以刑書斯為過矣此豈當時論難斯事者歟史又稱其文筆論議有集行于世豈為所論難刑獄雜事如駁議之類為令史黃命所哀錄阮氏從本集析出者歟

右六部合七十二卷實著錄六部附著亡書七部通計十三部

案七錄序日子兵錄第四曰法部十三種十五帙一百一十八卷本志所載存佚併計亦止于十三部無所增益

隋書經籍志考證卷二十七

子部四

名家

鄧析子一卷析鄭大夫

春秋左氏傳定公九年鄭駟歇殺鄧析而用其竹刑杜預曰鄧析鄭大夫欲改鄭所鑄舊制不受君命而私造刑法書之于竹簡故云竹刑孔穎達曰昭六年子產鑄刑書于鼎今鄧析別造竹刑明是改鄭所鑄舊制若用君命造造則是國家法制鄧析不得獨專其名知其不受君命而私造刑書書之于竹謂之竹刑駟歇用其刑書則其法可取殺之不為作此書也下云棄其邪可也則鄧析不常私作刑書而殺蓋別有當死之罪駟歇不矜免之耳

列子仲尼篇鄭之圃澤多賢東里多才圃澤有伯豐子者行過東里遇鄧析張湛注曰鄧析鄭國辨智之士執兩可之說而時無抗者作竹書子產用之也案此則鄧析為鄭之東里人與子產同里非者也

七略別錄臣所校中鄧析書四篇臣敘書一篇案臣敘書文總目似臣叙之譌凡中外書五篇以相校除復重為一篇肯定殺青而書可繕寫也鄧析者鄭人也好刑名操兩可之說設無窮之辭當子產之世數難子產之治記或云子產起而戮之于春秋左氏傳昭公二十年而子產卒子太叔嗣為政定公八年太叔卒駟歇嗣為政明年乃殺鄧析而用其竹刑

君子謂子然于是乎不忠苟有可以加于國家棄其邪可也靜女之三章取彤管焉竿旄何以告之取其忠也故用其道不棄其人詩之蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所蒞思其人猶愛其樹也況用其道不恤其人乎子然無以勸能矣以上皆引左傳文竹刑簡法也久遠世無其書子產卒後二十年而鄧析死傳說或稱子產誅鄧析非也其論無厚者言之異同與公孫龍同類謹第上案此言記或云又言傳說者列子力命呂覽離謂及孫卿書皆有子產殺鄧析之言故引左傳以明之嚴氏全漢文編附記曰案此敘意林荀子楊倞注高似孫子略皆作劉向或據書錄解題改焉劉歆檢書錄解題無此說案此書據通考所引崇文總目之言耳然崇文此條有誤誤其稱劉歆或因上文而率意牽連也不足為據

漢書藝文志鄧析二篇鄭人與子產並時師古曰列子及孫卿並云子產殺鄧析據左傳昭公二十年子產卒定公九年駟歇殺鄧析而用其竹刑則非子產所殺也

唐馬總意林鄧析子一卷二篇劉向云非子產殺鄧析推春秋驗之唐日本國見在書目鄧析子一卷鄭大夫鄧析撰

唐書經籍志鄧析子一卷鄭析撰藝文志同宋史藝文志鄧析子二卷鄭人崇文總目鄧析子一卷戰國時人案此說甚謬漢志二篇初析著書四篇劉歆有目一篇凡五案有目當是自有之誤歆復校為二篇案此稱歆

復校蓋本上文漢志以漢志本劉歆七略也又豈以別錄引左氏傳遂斷以為歆歟然其前無是說殆不可信

晁氏讀書志鄧析子二卷二篇文字訛缺或以繩為澠以巧為功頗為是正其謬左傳曰駟歆殺析而用其刑班固錄析書于名家之首則析之學蓋兼名法家也今其書大旨評而刻真其言也無可疑者而其間時勦取他書頗駁雜不倫豈後人附益之歟

王氏漢書藝文志考證今無厚轉辭二篇韓非子曰堅白無厚之辭章而憲令之法息淮南鴻烈曰鄧析巧辨而亂法荀子非十二子與惠施並言

四庫法家提要曰漢志二篇今本仍分無厚轉辭二篇而併為一卷然其文節次不相屬似亦掇拾之本也其言有同于申韓亦同于黃老其大旨主于勢統于尊事覈于實于法家為近故竹刑為鄭所用也至于聖人死大盜不止一條其文與莊子同析遠在莊子以前不應預有勦說而莊子所載又不云鄧析之言或篇章殘闕後人摭莊子以足之歟嚴氏鐵橋漫齋鄧析子校本敘曰先秦古書佚失者多鄧析幸而虛存即言不盡醇要各有所見自成一家左氏好惡合于聖人而于鄧析比之靜女彤管召伯甘棠或非過譽流傳久遠轉寫多訛因據各書引見改補五十餘事疑者闕之舊三十二章今合并為三十一章節次或不相屬而詞指完具各書徵引悉出此外唯御覽八十符子引鄧析言曰古

詩云堯舜至聖身如脯腊桀紂無道肌膚二尺今本無之當是佚脫或如呂氏春秋淮南所載元不在二篇中亦未可知也

尹文子二卷尹文周之處士遊齊稷下莊子天下篇不累于俗不飾于物不苟于人

不伎于衆願天下之安寧以活民命人我之養畢足而止以此白心古之道術有在于是者宋鉞尹文聞其風而悅之作爲華山之冠以自表崔譔曰尹文齊宣王時人著書一篇華山上下均平作冠象之表已心均平也案宋鉞即孟子宋鉞有宋子十八篇見漢志小說家

世本氏姓篇尹文氏齊有尹文子著書五篇武威張澍輯注曰澍案高誘呂氏春秋正名篇注尹文齊人作名書一篇在公孫龍前公孫龍稱之

劉向別錄曰尹文子與宋鉞俱游稷下又曰其學本于黃老大較刑名家也案此條見仲長氏序諸家輯別錄本末采

漢書藝文志尹文子一篇說齊宣王先公孫龍又古今人表第四等尹文子錢塘梁玉繩考曰尹文子始見本書藝文志亦曰尹文齊宣王時人尹文復姓見廣韻注列子周穆王篇有尹文先生豈其先歟山陽仲長氏序曰尹文子者蓋出于周之尹氏齊宣王時居稷下與宋鉞彭蒙田駢同學于公孫龍公孫龍稱之著書一篇多所彌綸莊子曰不累于物不苟于人不伎于衆願天

下之安寧以活于民命人我之養畢足而止以此白心見侮不辱此其道也而劉向亦以其學本于黃老大較刑名家也近爲譚矣余黃初末始到京師繆熙伯以此書見示意甚玩之而多脫誤聊試條次撰定爲上下篇亦未能究其詳也案此以莊子之說駁劉向入刑名家爲非其意蓋以爲墨氏之學也

唐馬總意林尹文子二卷序云文子出于周之尹氏齊宣王時居稷下余黃初末始到京師繆熙伯以此書見示聊定之注云此仲長統序文永樂大典本校輯曰案統卒于漢獻帝延康元年安得于魏黃初末定此書恐序出僞託案玉海但云山陽仲長氏李淑鄆書目始云仲長統此或宋元妄改非馬總本文又今本意林有劉歆注三字宋本無之

文心雕龍諸子篇情辨以澤文子擅其能辭約而精尹文得其要唐書經籍志尹文子二卷尹文子撰藝文志一卷

宋史藝文志尹文子一卷齊人晁氏讀書志仲長氏所定尹文子序稱文子當齊宣王時居稷下學于公孫龍而漢志敘此書在龍書上顏師古謂文嘗說齊宣王在龍之前案此與氏注非顏說史記云公孫龍客于平原君君相趙惠文王惠文王元年齊宣王沒已四十餘歲矣則知文非學于龍者也李獻臣云仲長氏統也熙伯繆襲字也

陳氏書錄解題今本稱仲長氏撰定魏黃初

未得干繆熙伯又言與宋鉞田駢同學于公孫龍則不然也龍書稱尹文乃借文對齊宣王語以難孔穿其人當在龍先班志言之是矣

玉海藝文諸子篇中與書目尹文子二卷齊人劉向以其學本于黃老居稷下與宋鉞彭蒙田駢等同學于公孫龍魏黃初末山陽仲長氏得其書始證次爲上下二篇

又漢志考證曰李獻臣云仲長氏卽統也洪氏曰劉歆云其學本于黃老今其文僅五千言亦非純本黃老者頗流而入于兼愛

四庫雜家提要曰前有魏黃初末山陽仲長氏序稱條次撰定爲上下篇此本亦頗大道上篇大道下篇與序相符而通爲一卷蓋後人所合并也莊子天下篇以尹文田駢並稱

顏師古注漢書謂齊宣王時人考劉向說苑載文與宣王問答頗蓋據此 講案此用是說亦以爲頗注非也 然呂氏春秋又載其與溍王問答事殆宣王稷下舊人至溍王時猶在歟

其書本名家者流大旨指陳治道欲自處于虛靜而萬事萬物則一一綜覈其實故其言出入于黃老申韓之間周氏涉筆謂其自道以至名自名以至法蓋得其實

張氏書目答問尹文子一卷附校勘記佚文守山閣本又湖海樓本又金壺本

士操一卷魏文帝撰
魏文帝有列異傳見史部雜傳家
唐書經籍志士操一卷魏文帝撰

唐書藝文志魏文帝士操一卷

案魏武諱操文帝安得以操名書此必士品之誤魏文有海內士品一卷見史部雜傳類而卽其書實重復也

梁有刑聲論一卷亡
不著撰人

案刑聲二字莫詳其義且列之名家更不解其何謂魏志劉廙傳云廙與丁儀共論刑禮傳于世吳志陸遜傳權徵遜輔太子南陽謝景善劉廙先刑後禮之論遜呵景曰禮之長于刑久矣廙以細辨而詭先聖之教皆非也君今侍東宮宜遵仁義以彰德音若彼之談不須講也此刑聲論或刑禮論之誤歟

人物志三卷劉劭撰

劉劭或作劉邵又作劉劭有孝經注見經部魏志本傳凡所撰述法論人物志之類百餘篇

魏書劉劭傳炳注周易韓子人物志黃石公三略並行于世

史通自序篇曰五常異稟百行殊軌能有兼備知有長短苟隨才而任使則片善不遺必求備而後用則舉世莫可故劉劭人物志生焉

唐書經籍志人物志三卷劉劭撰又三卷劉劭撰劉炳注
唐書藝文志劉劭人物志三卷劉炳注人物志三卷

宋史藝文志卽郡人物志二卷 卽郡二卷並寫刊之誤

晁氏袁本讀書志人物志三卷魏劉劭撰凡一十二篇偽涼劉昺注以人物情性志氣不同當審察材理各等列云

又衡本讀書志曰劭以人之材器志尚不同當以九徵八觀審察而任使之凡十二篇通考引作十六非也 劭鄒慮所薦慮譖殺孔融者不知在劭書爲何等而劭受其知也

陳氏書錄解題人物志三卷魏散騎常侍鄒郡劉劭孔才撰梁儒林祭酒燉煌劉昺注梁史無劉昺中興書目云爾晁氏云偽涼人案中興書目所見本蓋以涼誤爲梁耳

四庫雜家提要曰劭書凡十二篇首尾完具其書主于論辨人才以外見之符驗內藏之器分別流品研析疑似故隋志以下皆著錄于名家然所言究悉物情而精覈近理視尹文之說兼陳黃老申韓公孫龍之說惟析堅白同異者迥乎不同蓋其學雖近乎名家其理則弗乖于儒者也昺注不涉訓詁惟疏通大意而文詞簡古猶有魏晉之遺

梁有士緯新書十卷姚信撰亡
姚信有周易注見經部易家
唐書經籍志士緯十卷姚信撰
唐書藝文志姚信士緯十卷
馬國翰輯本序曰士緯新書十卷吳姚信撰今佚從意林藝文類聚初學記太平御覽諸書輯錄如以吳季札讓國爲開纂殺之路非

所謂從忠教也謂揚雄智似遼瑗而高不及謂周勃之勳不如霍光說皆覈確書中推尊孟子亦識仁義為中正之途而其論清高之士則以老莊為上君子貢為下擬非其倫此其所以不能醇乎儒術乎

案姚氏仕吳嘗為選部尚書故有此論士之作通志藝文略云士緯新書十卷姚信撰梁人蓋以本志注梁有遂以為梁人也謬矣

梁又有姚氏新書二卷與士緯相似亡

案此殆是十卷之外所遺後人錄附本書者

梁又有九州人士論一卷魏司空盧毓撰亡

魏志本傳毓字子家涿郡涿人也父植有名于世續漢書曰植有四子毓最小毓十歲而孤以

學行見稱文帝為五官將召署門下賊曹崔琰舉為冀州主簿丞相法曹議令史轉西曹議令史魏國既建為吏部郎累遷青龍中詔

由侍中為吏部尚書使毓自選代曰得如卿者乃可毓舉常侍鄭冲帝曰文和吾自知之更舉吾所未聞者乃舉阮武孫邕帝于是用

邕前此諸葛誕鄧颺等馳名譽有四窻八達之謂帝疾之時舉中書郎詔曰得其人與否在盧生耳漢舉莫取有名如畫地作餅不可啖也毓對曰名不足以致異人而可以得

常士常士畏教慕善然後有名非所當疾也恐臣既不足以識異人又主者正以循名案常為職但常有以驗其後會司徒缺毓舉處

士管寧帝不能用更問其次毓對曰敦篤至行則太中大夫韓暨亮直清方則司隸校尉

崔林貞固純粹則太常林帝乃用暨毓于

人及選舉先舉性行而後言才黃門李豐嘗以問毓毓曰才所以為善也故大才成大善

小才成小善今稱之有才而不能為善是才不中器也豐等服其言齊王時曹爽秉權以

侍中何晏代之爽等見收太傅司馬宣王使毓行司隸校尉治其獄復為吏部尚書轉為

僕射故典選舉正元三年疾病遜位遷為司空累進爵封容城侯甘露二年薨諡曰成侯

唐書經籍志九州人士論一卷盧毓撰唐書藝文志盧毓九州人士論一卷

梁又有通古人論一卷亡

不著撰人 案左定五年傳正義引張奐古今人論云云疑即是書奐東漢人有集見集部

右四部合七卷 實在著錄者四部附著亡書五部通計九部

案七錄序日子兵錄第五曰名部九種九帙二十三卷本志所載存佚併計亦止于九部無所增益與前法家類相同也

隋書經籍志考證卷二十八

子部五

墨家

墨子十五卷目一卷宋大夫墨翟撰

呂氏春秋當染篇魯惠公使宰讓請郊廟之禮于天子桓王使史角往惠公止之其後在

于魯墨子學焉高誘注曰惠公魯孝公之子隱公之父墨子名翟魯人作書七十一篇以

墨道開之 錢塘梁玉繩曰桓王當作平王惠公卒于平王四十八年與桓王不相接竹書紀年請禮

在平王四十二年 以上言墨學之初始如此 史記太史公自序談為太史公仕于建元元

封之間懲學者之不達其意而師悖乃論六家之要指曰夫陰陽儒墨名法道德此務為

治者也直所從言之異路有省不省耳墨者儉而難遵是以其事不可徧循然其彌本節

用不可廢也又曰墨者亦尚堯舜道言其德行曰堂高三尺土階三等茅茨不翦采椽不

刮食土簞噉土刑糲梁之食藜藿之羹夏日葛衣冬日鹿裘其送死桐棺三寸舉音不盡

其哀教喪禮必以此為萬民之率使天下法若此則尊卑無別也夫世異時移事業不必

同故曰儉而難遵要曰彌本節用則人給家足之道也此墨子之所長雖百家弗能廢也

又孟荀列傳曰蓋墨翟宋之大夫善守禦為節用或曰並孔子時或曰在其後索隱曰案

別錄云墨子書有文子文子子夏之弟子問于墨子如此則墨子者在七十子後也 范書

于墨子如此則墨子者在七十子後也 范書

張衡傳注術集云公輸班與墨翟當于思時出仲尼後
漢書藝文志墨子七十一篇名翟爲宋大夫
在孔子後又曰墨家者流蓋出于清廟之守
茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛
選士大射是以上賢宗祀嚴父是以右鬼順
四時而行是以非命以孝視天下是以上同
此其所長也及蔽者爲之見儉之利因以非
禮推兼愛之意而不知別親疏又兵技巧家注
曰省器子

本志篇終曰墨者強本節用之術也上述堯
舜夏禹之行茅茨不翦糲梁之食桐棺三寸
貴儉兼愛嚴父上德以孝示天下右鬼神而
非命漢書以爲本出清廟之守然則周官宗
伯掌建邦之天神地祇人鬼肆師掌立國祀
及兆中廟中之禁令是其職也愚者爲之則
守于節儉不達時變推心兼愛而混于親疏
也以上史漢隋三史言墨學之大略如此

韓非子顯學篇世之顯學儒墨也墨之所至
墨翟也自墨子之死也有相里氏之墨有相
夫氏之墨有鄧陵氏之墨故墨之後墨雖爲
三取舍相反不同而皆自謂真墨墨不可復
生將誰使定後世之學乎

陶淵明集載三墨曰不累于俗不餽于物不
尊于名不忤于衆此宋劔尹文之墨裘褐爲
衣跣躡爲服日夜不休以自苦爲極者相里
勤五侯子之墨俱誦經而背誦不同相爲別
墨以豎曰此苦獲己齒鄧陵子之墨 以上言
墨學流裔如此

唐書經籍志墨子十五卷墨翟撰藝文志同
宋史志亦同

通志藝文略墨子十五卷宋大夫墨翟撰又
三卷樂臺注唐志不載當考 案樂臺當爲樂堂
案宋明相傳有三卷十三篇者或舊爲樂堂注本未可知
也

晁氏讀書志墨子十五卷宋墨翟撰戰國時
爲宋大夫著書七十一篇以貴儉兼愛尊賢
右鬼非命尙同爲說云荀孟皆非之而韓愈
獨謂辨生于末學非二師之道本然也

陳氏書錄解題墨子三卷宋大夫墨翟撰孟
子所謂邪說誠行與楊朱同科者也韓吏部
推尊孟氏而讀墨一章乃謂孔墨相爲用何
哉漢志七十一篇館閣書目有十五卷六十
一篇者多訛脫不相聯屬又二本止存十三
篇者常是此本也

明宋濂諸子辨墨子三卷上卷親士修身所
染法儀七忠辭過三辨七篇號曰經中卷尙
賢三篇下卷尙同三卷皆號曰論共十三篇
四庫雜家提要曰墨子十五卷舊題宋墨翟
撰然其書中多稱子墨子則門人之言非所
自著又諸書多稱墨子名翟因樹屋書影則
曰墨子姓翟母夢烏而生因名之曰烏以墨
爲道今以姓爲名以墨爲姓是老子當姓老
耶其說不著所出未足爲據也墨家者流史
罕著錄蓋以孟子所闢無人肯居其名然佛
氏之教其清淨取諸老其慈悲則取諸墨韓
愈送浮屠文暢序稱儒名墨行墨名儒行以

佛爲墨蓋得其真而讀墨子一篇乃稱墨必
用孔孔必用墨開後人三教歸一之說未爲
篤論特在彼法之中能自齋其身而時時利
濟于物亦有足以自立者故其教得列于九
流而其書亦至今不泯耳第五十二篇以下
皆兵家言其文古奧或不可句讀與全書爲
不類疑因五十一篇言公輸般九攻墨子九
拒之事其徒因采摭其術附記其末觀其稱
弟子禽滑釐等三百人已持守固之器在宋
城上是能傳其術之徵矣淮南泰族篇云墨子服
役者百八十人皆可使赴火蹈刃死不還踵化之所致也
又簡明目錄曰其書歷代著錄列爲九流之
一觀其近理亂真之慮然後知儒墨異同之
所以然則亦不必廢觀也

鎮洋華沅校注序曰墨子七十一篇隋以來
爲十五卷目一卷宋亡八篇爲六十三篇後
又亡十篇爲五十三篇即今本也四庫館本
亦同世之譏墨子以其節葬非儒說墨者既
以節葬爲夏法非儒則由墨氏弟子尊其師
之過其稱孔子諱及諸毀詞是非翟之言也
案他篇亦稱孔子亦稱仲尼又以爲孔子言
亦當而不可易是翟未嘗非孔子孟子距楊墨
蓋必常時爲墨學者流爲橫議或類非儒篇
所說孟子始嫉之故韓愈云辨生于末學各
務售其師之說非二師之道本然其知此也
今惟親士修身及經上經下疑翟自著餘篇
稱子墨子耕柱篇并稱子禽子則其門人小
子記錄所聞且其魯問篇曰凡入國必擇務

而從事焉國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家熹音淇酒則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵凌則語之兼愛是亦通達經權不可營議又其備城門諸篇皆古兵家言有實用焉又司馬遷班固以為翟宋大夫葛洪以為宋人者以公輸篇有為宋守之事高誘注呂氏春秋以為魯人則是楚魯陽漢南陽縣在魯山之陽本書多有魯陽文君問答又取稱楚四竟非魯衛之魯不可不察也先秦之書字少假借後乃偏旁相益若本書四竟之字作竟之類實足以證聲音文字訓詁之學

陽湖孫星衍後序曰墨子與孔異者其學出于夏禮司馬遷班固皆不知墨學之所出淮南王知之其作要略訓云墨子學儒者之業受孔子之術以為其禮煩擾而不說厚葬靡財而貧民服傷生而害事故背周道而用夏政其識過于遷固古人不虛作諸子之教或本夏或本殷故韓非著書亦載棄灰之法墨子有節用節用禹之教也又有明鬼是致孝鬼神之義兼愛是盡力溝洫之義其節葬亦禹法也尸子稱禹之喪法死于陵者葬于陵死于澤者葬于澤桐棺三寸制喪三月高誘注淮南子齊俗云三月之服是夏后氏之禮孔子生于周故尊周禮而不用夏制孟子亦周人而宗孔故于墨非之勢則然矣若覽其文亦辨士也親士修身經上經下及說凡六

篇皆翟自著經上下略似爾雅釋詁文而不解其意指備城門諸篇具古兵家言惜其脫誤難讀而弁山先生于此書悉能引据傳注類書匡正其失又其古字古言通以聲音訓故之原豁然解釋時則有盧學士抱經翁洗馬覃谿及星衍三人者不謀同時共為其學皆折衷于先生云

隨巢子一卷巢似墨翟弟子

漢書藝文志隨巢子六篇墨翟弟子又古今人表第四等隨巢子梁玉繩考曰隨巢子惟見本書藝文志墨家隨巢當是氏或謂氏隨名巢無據案本志注云巢似墨翟弟子則氏隨名巢然亦不知何所據也

文心雕龍諸子篇墨翟隨巢意顯而語質史記太史公自序正義曰韋云墨翟之術尚儉後有隨巢子傳其術也

唐書藝文志隨巢子一卷

宋鄧名世古今姓氏書辨證隨巢氏漢藝文志有隨巢子六篇注云墨翟弟子謹案姓書未有此氏而當時有胡非子隨巢子皆師墨氏則隨巢合為人氏

馬國翰輯本序曰漢志墨家有隨巢子六篇隋唐志皆以一卷著錄今佚意林引其二節又從諸書所引輯十三節以類編次多言災祥禍福其論鬼神之能亦即中庸體物而不可遺之意而謂鬼神賢于聖人過為奇語醇駁分焉已

胡非子一卷非似墨翟弟子

漢書藝文志胡非子三篇墨翟弟子又古今人表第四等胡非子梁玉繩曰胡非子惟見本書藝文志墨家胡非復姓廣韻注云胡公之後有公子非因為氏則胡非子齊人也

應劭風俗通姓氏篇胡非氏胡公之後有公子非其後子孫因以胡非為氏戰國有胡非子著書張澍輯注曰胡非子墨翟弟子藝文志有胡非子三篇

唐書經籍志胡非子一卷胡非子撰

唐書藝文志胡非子一卷唐書經籍志胡非子一卷胡非子撰馬國翰輯本序曰漢志墨家胡非子三篇隋唐志皆著錄一卷今佚馬總意林亦載一卷而止引其說五勇一篇文句多舛略校太平御覽所引補足又搜輯三節合為卷五勇與莊子相出入說弓矢亦本韓非子矛盾之喻戰國人文字相襲往往而然也案韓非子在戰國之末于戰國諸子中為最後胡非子為墨翟弟子則遠在其前當是韓非襲胡非也

梁有田休子一卷亡田休當為田休

呂氏春秋首時篇墨者有田鳩欲見秦惠王留秦三年而弗得見客有言于楚王者往見楚王楚王說之與將軍之節以如秦至因見惠王高誘曰田鳩齊人學墨子術惠王孝公之子馴也亦見淮南子道應篇

漢書藝文志田休子三篇先韓子蘇林曰休音仇

又古今人表第四等田休子梁玉繩曰田休

音仇

子惟見本書藝文志墨家呂覽首時言墨者
田鳩見秦惠王注田鳩齊人韓子外儲說左
上及問田篇亦稱之鳩佚音近疑爲一人
馬國翰輯本序曰漢志墨家田佚子三篇隋
志云梁有田佚子一卷唐志不著錄佚已久
案韓非子引田鳩說二節家宛斯先生釋史
云田鳩卽田佚呂氏春秋亦引墨者田鳩事
合以藝文類聚白六帖文選注御覽所引輯
得八節

右三部合一十七卷實著錄三部附著亡書一部通計
四部

案七錄序目子兵錄第六曰墨部四種四
帙一十九卷本志存佚併計亦四部無所
增益與法名家同

隋書經籍志考證卷二十九

子部六

從橫家

鬼谷子三卷皇甫謐注鬼谷子周世隱于鬼谷

史記蘇秦列傳蘇秦者東周雒陽人也東事
師于齊而習之于鬼谷先生集解徐廣曰穎
川陽城有鬼谷蓋是其所居因爲號駟案
風俗通義曰鬼谷先生六國時從橫家索隱
曰鬼谷地名也扶風池陽穎川陽城並有鬼
谷墟蓋是其所居因爲號又樂臺注鬼谷
子書云蘇秦欲神祕其道故假名鬼谷
又張儀列傳張儀者魏人也始嘗與蘇秦俱
事鬼谷先生

藝文類聚隱逸篇袁淑真隱傳曰鬼谷先生
不知何許人也隱居穎川志居鬼谷山因爲
稱蘇秦張儀師之遂立功名先生遺書責之
史記蘇秦列傳集解駟案戰國策曰乃發書
陳篋數十得太公陰符之謀伏而讀之簡練
以爲揣摩期年揣摩成鬼谷子有揣摩篇也
案隱曰王劭云揣摩摩意是鬼谷之二章名
非爲一篇也高誘曰揣定也摩合也定諸侯
使讎其術以成六國之從也江邃曰揣人主
之情摩而近之其意當矣案今本鬼谷子中卷揣
篇第七摩篇第八
唐書經籍志鬼谷子二卷蘇秦撰又三卷尹
知章注
唐書藝文志鬼谷子二卷注云蘇秦尹知章
注鬼谷子三卷

宋史藝文志鬼谷子三卷

冊府元龜學校部注釋類皇甫謐累徵不起
注鬼谷子三卷 皇甫謐有帝王世紀見史部雜史類
晁氏讀書志鬼谷子三卷鬼谷先生撰長子
養性治身蘇秦張儀師之敍謂此書卽授之
二子者言捭闔之術凡十三章本經持樞中
經三篇梁陶弘景注隋志以爲蘇秦書唐志
以爲尹知章注案此稱爾志似謬 未知孰是陸
龜蒙詩謂鬼谷先生名詞通考引作詞不詳所
從出

陳氏書錄解題鬼谷子三卷戰國時蘇秦張
儀所師事者號鬼谷先生名氏不傳于世此
書漢志亦無有隋唐志始見之唐志則直以
爲蘇秦撰不可考也隋志有皇甫謐注今本
稱陶弘景注

王氏漢書藝文志考證從橫家蘇子三十二
篇鬼谷子三卷樂壹注云蘇秦欲神祕其道
故假名鬼谷也史記正義戰國策云得太公
陰符之謀簡練以爲揣摩鬼谷子有陰符七
術有揣及摩二篇乃蘇秦書明矣
又曰鬼谷子不著錄尹知章序謂此書卽授
秦儀者捭闔之術十三章一云十二章本經持
樞中經三篇一云受轉九訣三章 秦儀復往見
先生乃正席而坐嚴顏而言告二子以全身
之道劉氏涇曰老之翕張儒之闔關其與鬼
谷往來如環鬼幽而顯者也谷扣而應者也
藏幽露顯一扣一應信如其名哉說苑引鬼
谷子曰人之不善而能矯之者難矣 案見說

苑善說篇

玉海藝文諸子類史記正義鬼谷谷名在維州陽城縣北五里七錄有蘇秦書樂壹注云秦欲神祕其道故假名鬼谷也鬼谷子三卷有陰符七術有揣及摩二篇戰國策云得太公陰符之謀伏而誦之簡練以為揣摩期年揣摩成案鬼谷子乃蘇秦書明矣

又曰中興書目三卷周時高士無鄉里族姓名字以其所隱自號鬼谷先生蘇秦張儀事之授以揲圖下至符言等十有二篇及轉圓本經持樞中經等篇亦以告儀秦者也一本始末皆陶弘景注一本揲圖反應內捷抵巇四篇不詳何人訓釋中下二卷與弘景所注同 案中興書目所載有陶注中下二卷本唐志亦二卷知七錄亦有二卷本也中興目又有失名注上卷四篇本合為一編

四庫雜家提要曰胡應麟筆叢謂漢志有蘇秦三十一篇張儀十篇必東漢人本二書之言符粹為此而託于鬼谷若子虛亡是之屬其言頗為近理然亦終無確證隋志稱皇甫謐注則為魏晉以來書固無疑耳說苑引鬼谷子一語今本不載疑非其舊然今本一卷已佚其轉丸祛箴二篇惟存揲圖至符言十二篇劉向所引或在佚篇之內不足以致疑也高似孫子略稱其一圖一關為易之神一翁一張為老氏之術出于戰國諸人之表誠為過常宋濂潛溪集詆為蛇鼠之智又謂其文淺近不類戰國時人又抑之太甚柳宗元

辨鬼谷子以為言益奇而道益隘差得其真蓋其術雖不足道其文之奇變詭偉要非後世所能為也

又簡明目錄鬼谷子一卷舊本題鬼谷子撰唐志則以為蘇秦撰莫能詳也其書為縱橫家之祖原本十四篇今佚其二舊有樂壹等四家注今並不傳

張氏書目答問鬼谷子陶宏景注一卷秦恩復校刻兩本案一本三卷十四篇附篇目考

案晁志引陸魯望詩謂鬼谷先生名訓通考又引作訓道藏目錄云鬼谷子姓王名謂受道于老君宋人偽子華子又謂鬼谷子姓劉名務滋楚人宋潛溪諸子辨云鬼

谷子一名玄微子皆不知其何所據其書實蘇子之遺樂壹之言唐志之載徵實可信特未必漢志三十一篇之舊耳王氏漢志考既已證明為蘇秦書玉海諸子篇亦具言之其識卓矣而于漢志考證中又別出不著錄之鬼谷子一條以自污其書是亦不可以已乎

梁有補闕子十卷元帝撰亡

梁元帝有漢書注見史部正史類

梁書南史本紀所著補闕子十卷

金樓子著書篇補闕子一秩十卷金樓為序付鮑泉東里撰鮑泉有六經通數詳見經部論語篇後五經總義類

唐書經籍志補闕子十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝補闕子十卷

嚴氏鐵橋漫稿闕子輯本序曰漢志從橫家闕子一篇隋志梁有補闕子十卷元帝撰亡舊新唐志著于錄今散見各書所引皆稱闕子不稱補闕子非梁補也

馬氏玉函山房闕子輯本序曰漢志縱橫十家二家有闕子一篇隋志云梁有補闕子十卷元帝撰亡蓋梁時闕子書已不傳故元帝補之隋時未見其書至唐初蒐得而著于目今併佚矣

梁有湘東鴻烈十卷元帝撰亡

金樓子立言篇裴幾原問曰西伯拘而闢易仲尼厄而作春秋孫子之遇龐涓韓非之值秦后虞卿窮愁不韋遷蜀士羸疾行夷齊潛隱皆心有不悅爾乃著書夫子實尊千乘襄帷萬里地得周旦聲齊燕爽豪匹四君威同五伯玳簪之客雁行接踵珠劍之寶肩隨麟次下帷著書其義何也殊為抵牾良用于邑子答曰吾于天下亦不賤也所以一沐三握髮一食再吐哺何者正以名節未樹也吾嘗欲稜威瀚海絕幕居延出萬死而不顧必令威振諸夏然後度聊城而長望向陽關而凱入盡忠盡力以報國家此吾之上願為次則清酒一壺彈琴一曲有志不遂命也如何脫略刑名蕭散懷抱而未能為也但性過抑揚恆欲權衡稱物所以隆暑不辭熱疑冬不憚寒著鴻烈者蓋為此也又問之曰子何不詢之有識共著此書曷為區區自勤如此子答

曰夫荷旃被毳者難與道純綿之緞密羹藜
含糗者不足論太牢之滋味故服絺絿之涼
者不苦盛暑之鬱煩襲貂狐之煖者不知至
寒之涉館子之術業豈賓客之能闕斯蓋以
廷撞鐘以蠶測海也子嘗切齒淮南不韋之
書謂爲賓遊所製每至著述之間不令賓客
闕之也裴幾原字野之字即撰宋略者

案此一篇似卽湘東鴻烈之序文淮南內
篇號曰鴻烈意蓋仿其名稱以此爲內篇
歟而自爲著述不令賓客參預則謂異于
淮南也稱湘東則在未卽位之前此與補
闕子兩書雖曰梁有而非七錄所載詳
見篇末其列于縱橫家者豈其文辨仿戰
國策士之所爲亦略如補闕子者歟諸書
罕見引述莫得而詳金樓子著書篇未見
記錄則殘缺之餘不免遺漏也
鬼谷子三卷樂一注一當爲壹或作樂臺字之誤也又一
本作樂注破壹字

鬼谷子見前樂壹始末未詳
史記蘇秦列傳索隱曰樂臺注鬼谷子書云
蘇秦欲神祕其道故假名鬼谷
唐馬總意林鬼谷子五卷樂氏注名壹總案
其序云周時有豪士隱者居鬼谷自號鬼谷
先生無鄉里族姓名字又注云此蘇秦作書
記之也鬼之言遠猶司馬相如假無是公云
爾案一本無注文此所注似非馬總本文 五卷似三
卷之誤
唐書經籍志鬼谷子又三卷樂臺注

唐書藝文志樂臺注鬼谷子三卷玉海引唐志
作樂壹

宋高似孫子略鬼谷子注其書者樂臺皇甫
謐陶弘景尹知章知章唐人

玉海藝文諸子篇唐志縱橫家鬼谷子樂壹
注三卷隋志云樂一

又曰史記正義七錄有蘇秦書樂壹注云秦

欲神祕其道故假名鬼谷也鬼谷子三卷樂
壹注字正魯郡人案此皆正義引七錄文也今本史

記蘇張列傳皆不見似所據爲正義單行本歟案兩漢唯
有魯國至晉始有魯郡是樂壹大抵晉人

四庫雜家簡明目錄曰鬼谷子舊有樂壹等
四家注今並不傳

右二部合六卷實在著錄二部附著亡書二部通計四部

案七錄序目子兵錄第七曰縱橫部二種

二帙五卷本志存佚并計四部增入二部

又案七錄序目載此類止二種五卷二種

者蓋卽鬼谷子書二部耳其一部二卷無

上卷四篇南宋時猶存中興書目言之已

詳見前又一部三卷卽樂壹注本史記正

義引七錄亦載之甚悉亦見前是爲五卷

又玉海引史記正義云七錄有蘇秦書知

一本二卷者七錄題蘇秦書也唐志二卷

題蘇秦本此正義全引七錄此兩條文故

尋釋可見由是知本志所注梁有補闕子

湘東鴻烈各十卷皆不在七錄之內是必

從梁代別家書目采入然後知本志注梁

有云云者不盡是七錄一書亦有在七錄

之外者非詳加考索不能知也

又案陶家本草類中附注梁有亡書十餘

種而陶隱居本草前後兩見寒食散類中

梁有徐叔嚮之書亦前後兩見所據非七

錄一書尤信又別集類宋王韶之集總集

類王僧綽頌集木連理頌亦皆然並足與

此相證明也

隋書經籍志考證卷三十

子部七

雜家類中分類凡四

尉繚子五卷梁并錄六卷尉繚梁惠王時人

劉向別錄曰繚為商君學又一引云為南君學

漢書藝文志尉繚二十九篇六國時又兵形

勢家尉繚三十一篇

唐書經籍志尉繚子六卷尉繚子撰

唐書藝文志尉繚子六卷

王氏漢書藝文志考證曰雜家尉繚二十九

篇兵形勢又有尉繚三十一篇隋志尉繚子

五卷今本首篇稱梁惠王問意者魏人歟秦

始皇紀大梁人尉繚來說秦王

四庫兵家提要曰其人當六國時不知其本

末或曰魏人以天官篇有梁惠王問知之或

又曰齊人鬼谷子之弟子劉向別錄又云繚

為南君學未詳孰是也漢志雜家有尉繚二

十九篇隋志作五卷唐志作六卷亦並入于

雜家又兵形勢家別有尉繚三十一篇今雜

家之尉繚亡而兵家獨傳云

錢塘梁玉繩警記曰諸子中有尉繚子疑即

尸子所謂料子貴別者也漢志雜家尉繚二

十九篇先尸子兵家尉繚三十一篇先魏公

子蓋兩人皆尸佼所稱非為始皇國尉者

案秦始皇本紀十年大梁人尉繚來說秦

王曰以秦之疆諸侯譬如郡縣之君臣但

恐諸侯合從翕而出不意此乃智伯夫差

滑王之所以亡也願大王毋愛財物賂其

豪臣以亂其謀不過亡三十萬金則諸侯

可盡秦王從其計見尉繚亢禮衣服食飲

與繚同繚曰秦王為人蜂準長目鷲鳥膺

豺聲少恩而虎狼心居約易出人下得志

亦輕食人我布衣然見我常身自下我誠

使秦王得志于天下天下皆為虜矣不可

與久游乃亡去秦王覺固止以為秦國尉

卒用其計策而李斯用事正義曰秦國尉

若漢太尉大將軍之比也此尉繚在六國

之末梁氏以漢志雜家兵家所載敘次並

在其前以為別是一人別詳見于兵家

尸子二十卷目一卷梁十九卷秦相衛鞅上客尸

佼撰其九篇亡魏黃初中續

史記孟子荀卿列傳趙有公孫龍劇子魏有

李悝楚有尸子長盧阿之吁子焉自孟子至

于吁子世多有其書故不論其傳云

劉向別錄曰太史公曰楚有尸子疑謂其在

蜀今案尸子書晉人也名佼秦相衛鞅客也

衛鞅商君謀事畫計立法理民未嘗不與佼

規也商君被刑佼恐并誅乃亡逃入蜀自為

造此二十篇凡六萬餘言卒因葬蜀

漢書藝文志尸子二十篇名佼魯人秦相商

君師之鞅死佼逃入蜀

又古今人表第五等尸子錢塘梁玉繩考曰

尸子始見殺梁隱五名佼商君師之鞅死逃

入蜀卒因葬蜀案史記集解引劉向別錄云

佼晉人後書呂強傳注同當是也乃史作楚

人藝文志作魯人蓋因其逃亡在蜀魯後屬

楚故耳

後漢書宦者呂強傳注尸子晉人也名佼作

書二十篇十九篇陳道德仁義之紀一篇言

九州險阻水泉所起也

唐書經籍志尸子二十卷尸佼撰藝文志同

宋史藝文志儒家人子一卷尸佼撰

王氏漢書藝文志考證李淑書目存四卷館閣

書目止存二篇合為一卷爾雅疏引廣澤仁

意綽子篇殺梁傳引尸子宋書禮志引尸子

陽湖孫星衍輯本序曰尸子著書于周末凡

二十篇藝文志列之雜家後亡九篇魏黃初

中續之至南宋而全書散佚章孝廉宗源刺

取書傳輯成此帙寄子補訂後歸家郎中馮

翼所越數年莊進士述祖以惠氏棟輯本見

詒許民部宗彥又得羣書治要錄十三篇寄

余及余閱書傳亦頗有舊編遺漏者因屬洪

明經頤煊重編為二卷再刊于濟南篇目曰

勸學曰貴言曰四儀曰明堂曰分曰發蒙曰

恕曰治天下曰仁意曰廣曰綽子曰處道曰

神明曰廣澤曰止楚師曰君治

蕭山汪繼培輯本序曰尸子近所傳者有震

澤任氏本元和惠氏本陽湖孫氏本迺集平

昔疏記以相比較稍加釐訂以羣書治要所

載十三篇為上卷其不載治要散見諸書者

為下卷案劉向別錄稱尸子書凡六萬餘言

今茲撰錄蓋十失其八可為歎息劉綽謂其

兼綜雜術術通而文鈍今原書散佚未究大

旨諸家徵說率皆采摭精華翦落枝葉單詞

賡誼轉可寶愛

孫氏書目尸子二卷一惠棟集本一孫馮翼刊本一星衍重刊本

張氏書目答問尸子二卷章宗源輯湖海樓注本問經堂本平津館本 又三卷附錄一卷任兆麟輯心齋十種本

呂氏春秋二十六卷秦相呂不韋撰高誘注

史記列傳呂不韋者陽翟大賈人也往來販

賤賣貴家累千金秦昭王四十二年以其次

子安國君為太子安國君有所甚愛姬曰華

陽夫人無子安國君中男名子楚為秦質子

于趙趙不甚禮子楚居處困不得意呂不韋

賈邯鄲見而憐之曰此奇貨可居乃往見子

楚為子楚行千金以奇物玩好西游秦獻華

陽夫人夫人言于安國君請立子楚為嫡嗣

安國君許之昭王薨太子安國君立為王華

陽夫人為王后子楚為太子秦王立一年薨

諡為孝文王太子子楚代立是為莊襄王莊

襄王元年以不韋為丞相封為文信侯食河

南洛陽十萬戶莊襄王即位三年薨太子政

立為王尊不韋為相國號稱仲父當是時魏

有信陵君楚有春申君趙有平原君齊有孟

嘗君皆下士喜賓客以相傾不韋以秦之強

羞不如亦招致士厚遇之至食客三千人是

時諸侯多辨士如荀卿之徒著書布天下不

韋乃使其客人人著所聞集論以為八覽六

論十二紀二十餘萬言以為備天地萬物古

今之事號曰呂氏春秋布咸陽市門懸千金

其上延諸侯游士賓客有能增損一字者予

千金始皇十年十月以嫪毐事免就國河南

歲餘諸侯賓客使者相望于道請文信侯秦

王恐其為變乃賜文信侯書曰君何功于秦

秦封君河南食十萬戶君何親于秦號稱仲

父其與家屬徙處蜀呂不韋自度稍侵恐誅

乃飲酖而死 秦始皇本紀十二年文信侯不韋死編

葬其舍人臨者晉人也逐出之秦人六百石以上春爵遷

五百石以下不臨遷勿爵爵自今以來操國事不道如嫪

毐不韋者籍其門視此

又十二諸侯年表曰呂不韋者秦莊襄王相

亦上觀尚古刪拾春秋集六國時事以為八

覽六論十二紀為呂氏春秋

漢書藝文志呂氏春秋二十六篇秦相呂不

韋輯智略士作

高誘注書序曰此書所向以道德為標的以

無為為綱記以忠義為品式以公方為檢格

與孟軻孫卿淮南揚雄相表裏也是以著在

錄略誘正孟子章句作淮南孝經解畢訖家

有此書尋釋案省大出諸子之右既有脫誤

小儒又以私意改定猶慮傳義失其本真少

能詳之故復依先儒舊訓輒乃為之解焉以

述古儒之旨凡十七萬三千五百四十四言

史記索隱曰八覽者有始孝行慎大先識審

分審應離俗時君也六論者開春慎行貴直

不苟以順士容也十二紀者記十二月也其

書有孟春等紀二十餘萬言二十六卷也案

二十六卷今散入史記中者作三十餘卷非也此索隱單

行本也

唐書經籍志呂氏春秋二十六卷呂不韋撰

唐書藝文志呂氏春秋二十六卷呂不韋撰

高誘注

宋史藝文志呂不韋呂氏春秋二十六卷高

誘注

晁氏讀書志十二紀者本周公書後備置于

禮記善矣而目之為呂令者誤也

陳氏書錄解題曰秦相呂不韋撰後漢高誘

注其書有十二紀八覽六論十二紀者即今

禮記之月令也

王氏漢藝文志考證東萊呂氏曰不韋春秋

成于始皇八年案呂氏春秋維秦八年歲在

涖灘秋甲子朔朔之日良人請問十二紀此

其書成之歲月也

四庫提要曰藝文志載呂氏春秋二十六篇

今本凡十二紀八覽六論紀所統子目六十

一覽所統子目六十三論所統子目三十六

實一百六十篇漢志蓋舉其綱也其十二紀

即禮記之月令願以十二月割為十二篇每

篇之後各問以他文四篇惟夏令多言樂秋

令多言兵似乎有義其餘則絕不可曉先儒

無說莫之詳矣又每紀皆附四篇而季冬紀

獨五篇末一篇標識年月題曰序意為十二

紀之總論殆所謂紀者猶內篇而覽與論者

為外篇雜篇歟唐劉知幾作史通內外篇而

自序一篇亦在內篇之末外篇之前蓋其例

也不韋固小人而是書較諸子之言獨為醇

正大抵以儒為主而參以道家墨家故多引六籍之文與孔子曾子之言其他如論音則引樂記論鑄劍則引考工記雖不著篇名而其文可案所引莊列之言皆不取其放誕恣肆者墨翟之言不取其非儒明鬼者而縱橫之術刑名之說一無及焉其持論頗為不苟論者鄙其為人因不甚重其書非公論也自漢以來注者惟高誘一家訓詁簡質于引證顛舛之處皆引據駁正不蹈注家附會之失又簡明目錄曰不韋人不足稱道而是書寡合羣言大抵據儒書者十之八九參以道家墨家之近理者十之一二較諸子為醇高誘所注亦多明古義 案高誘有戰國策注詳見史部雜史類

淮南子二十一卷漢淮南王安撰許慎注

漢書諸侯王表淮南厲王長高帝子高帝十一年十月庚午立二十三年孝文六年謀反廢徙蜀死雍又孝文十六年四月丙寅王安以厲王子阜陵侯紹封四十二年元狩元年謀反自殺 又武帝本紀元狩元年冬十一月淮南王安衡山王賜謀反誅黨與死者數萬人 又列傳淮南王安為人好書鼓琴不喜弋獵狗馬馳聘亦欲以行陰德拊循百姓流名譽招致賓客方術之士數千人作為內書二十一篇外書甚衆時武帝方好藝文以安屬諸父甚尊重之初安入朝獻所作內篇新出上受秘之

又藝文志淮南內二十一一篇王安淮南外三十三篇又兵權謀家注曰省淮南王又六藝易家淮南道訓二篇淮南王安聘明易者九人號九師說又詩賦略淮南王羣臣賦四十四篇 又河間獻王傳云王脩學好古得書多與漢朝等 吳時淮南王安亦好書所招致率多浮屠 西京雜記曰淮南王著鴻烈二十一一篇鴻大也烈明也言大明禮教也號淮南子一曰劉安子自云字中挾風霜之氣揚子雲以為一出入一字直百金

史通自序篇曰昔漢世劉安著書號曰淮南子其書牢籠天地博極古今上自太公下至商鞅其錯綜經緯自謂兼于數家無遺力矣 唐書經籍志淮南商詁二十一卷劉安撰商詁常是開詁

唐書藝文志許慎注淮南子二十一卷注云淮南王劉安 宋史藝文志許慎注淮南子二十一卷 宋蘇頌校上淮南子序曰是書有後漢太尉祭酒許慎東郡濮陽令高誘二家之注隋唐目錄皆別傳行今校崇文舊書與蜀川印本臬臣家書凡七部並題曰淮南子二注相參不復可辨惟集賢本卷末前賢題載云許慎其首皆是開詁鴻烈之下謂之記上高題卷首皆謂之鴻烈解經解經之下曰高氏注每篇下皆曰訓案解經甚不可曉或是解詁之誤又分數篇為上下以此為異崇文總目亦云如此又謂高氏注詳于許氏本書文句亦有小異

臣頗據文推次頗見端緒高注篇名皆有故曰因以題篇之語其間奇字並載音讀許子篇下竊論大意卷內或有假借用字以周為舟以楫為循以而為如以恬為悒如是非一又其詳略不同誠如總目之說互相考證去其重複共得高注十三篇許注十八篇云案十八篇當為八篇十字衍 又每篇下著訓字始于高氏注本許注本無訓字今引淮南本文者不曰淮南某某篇而曰淮南某某訓誤之甚矣

泉氏袁本讀書志曰淮南內書二十一一篇後漢許慎注慎標其首皆曰問詁案詁當為詁次曰淮南鴻烈自名注曰記上第七第十九闕陳氏書錄解題淮南鴻烈解二十一卷漢淮南王安與賓客撰後漢太尉許慎叔重注案大尉下有彼文案唐志又有高誘注今本既題許慎記上而詳序文則是高誘不可曉也 嘉定錢塘既亭述古錄曰宋時許注既佚遂以零落僅存者闕入高注正統道藏本即宋時闕入之本校通行高注增入十三四其間常有許氏注

孫氏書目淮南子許慎注一卷孫馮翼集本張氏書目答問許叔重淮南子注一卷孫馮翼輯問經堂本 會稽陶方琦淮南許注異同詁序曰繆稱齊俗道應詮言兵略人間泰俗要略此八篇全無高注亦無故曰因以題篇字斯盡為許氏殘說故注獨簡實宋本題漢太尉祭酒許慎記上其繆稱篇題首有淮南鴻烈問詁要略

篇亦題問詰二字知繆稱至要略八篇篇為
許注舊本無疑 吾友陶孝廉學使亦字子珍發已十
餘年矣于許注淮南蒐輯甚力最後得高麗傳來大藏音
義百卷續音義十卷及日本所有唐本玉篇玉篇寶典諸
佚書大有所獲約略寫出五六百條二十一篇之中皆有
許氏之注因取許高二注之異同而詰訓之別自為學云
案范書儒林傳唯載慎五經異義說文解
字二書詳見經部論語小學二類中此注
不載又安帝時慎子萬歲里公乘冲表上
說文解字并上古文孝經說亦不載紀述
甚略

淮南子二十一卷高誘注

高誘有呂氏春秋注見前
誘序曰淮南王安辯達善屬文天下方術之
士多往歸焉于是遂與蘇飛李尚左吳田由
雷被毛被伍被晉昌等八人及諸儒大山小
山之徒共講論道德總統仁義而著此書其
旨近老子淡泊無為蹈虛守靜出入經道言
其大也則兼天載地說其細也則淪于無垠
及古今治亂存亡禍福世間詭異環奇之事
其義也著其文也富物事具類無所不載然
其大較歸之于道號曰鴻烈鴻大也烈明也
以為大道之深也是以先賢通儒述作之士
莫不援采以驗經傳以父諱長故其所著諸
長字皆曰脩光祿大夫劉向校定撰其名之
淮南又有十九篇者謂之淮南外篇自誘之
少從故侍中同縣盧君受其句讀誦舉大義

會遭兵災天下棋峙亡失書傳廢不尋修二
十餘載建安十年辟司空掾除東郡濮陽令
視時人少為淮南者懼遂凌遲于是以朝餽
事畢之間乃深思先師之訓參以經傳道家
之言比方其事為之注解悉載本文并舉音
讀至十七年遷監河東復更補足淺學寡見
未能備悉其所不達注以未聞唯博物君子
覽而詳之
唐書經籍志淮南子注解二十一卷高誘撰
淮南鴻烈音二卷高誘撰半刻本作何誘或何氏
所撰集未可知也

唐書藝文志高誘注淮南子二十一卷又淮南鴻烈音二卷

宋史藝文志淮南子鴻烈解二十一卷淮南
王安撰高誘注淮南子十三卷
宋洪邁容齋續筆曰今所存者二十一卷蓋
內篇也壽春有八公山正安所延致賓客之
處傳記不見姓名而高誘序以為蘇飛等八
人然惟左吳雷被伍被見于史
玉海藝文著書類隋志二十一卷許慎高誘
注唐志中興書目同蘇頌去其重複共得高
注十三篇許注十八篇
四庫簡明目錄曰安書原分內外篇此二十
一卷其內篇也大旨原本道德而縱橫曼衍
多所旁涉故漢志列之雜家誘注或題許慎
撰蓋慎注散佚誤以誘注當之今詳為考定
仍題誘名
會稽陶方琦淮南許注異同詰序有曰考淮

南之注傳者唯許高二家惟後漢馬融傳言
融曾注淮南子隋志不錄書已早佚然高誘
之師為盧植植之師即為馬融誘自序云從
故侍中同縣盧君受其句讀誦舉大義是高
誘當親見馬氏注本所云深惟先師之訓即
指馬本故音訓之詳確非魏晉以後可逮
案高氏注本每篇篇名皆繫以訓字與孔
晁注周書繫以解字同例引二書本文者
往往誤連訓解字以為篇名相沿不覺也
論衡二十九卷後漢徵士王充撰

後漢書本傳充字仲任會稽上虞人也受業太學師事扶風班彪好博覽而不守章句家貧無書常游洛陽市肆閱所賣書一見輒能誦憶遂博通衆流百家之言後歸鄉里屏居教授仕郡為功曹以數諫爭不合去充好論說始若詭異終有理實以為俗儒守文多失其真乃閉門潛思絕慶弔之禮戶牖牆壁各置刀筆著論衡八十五篇二十餘萬言釋物類同異正時俗嫌疑刺史董勤辟為從事轉治中自免還家友人同郡謝夷吾上書薦充才學肅宗特詔公車徵病不行年漸七十志力衰耗乃造養性書十六篇裁節嗜慾頤神自守永元中病卒

謝承書曰夷吾薦充曰充之天才非學所加雖前世孟軻孫卿近漢揚雄劉向司馬遷不能過也
袁山松書曰充所作論衡中土未有傳者蔡邕入吳始得之恆秘玩以為談助其後王朗

爲會稽太守又得其書及還許下時人稱其才進或曰不見異人當得異書問之果以論衡之益由是遂見傳焉

唐章懷太子傳注抱朴子曰時人嫌蔡邕得異書或搜其帳中隱處果得論衡抱朴子持去邕丁寧之曰唯我與爾共之勿廣也

史通自敘篇曰儒者之言博而寡要得其糟粕失其菁華而流俗鄙夫貴遠賤近傳茲抵牾自相欺惑故王充論衡生焉

唐書經籍志論衡三十卷王充撰

唐書藝文志王充論衡三十卷宋史志同

晁氏讀書志曰世謂漢文章溫厚爾雅及其東也已衰觀此書與潛夫論風俗通義之類比西京諸書驟不及遠甚乃知世人之言不

陳氏書錄解題曰充著書八十五篇釋物類同異正時俗嫌疑蔡邕王朗初傳之時以爲不見異人當得異書自今觀之亦未見其奇也

四庫雜家雜說類提要曰充自紀謂在縣爲掾功曹在都尉府位亦掾功曹在太守爲列掾五官功曹從事又稱永和三年徙家辟詣揚州部丹陽九江廬江後入爲治中章和二年罷州家居其書凡八十五篇而第四十四招致篇有錄無書實八十四篇充書大旨詳于自紀一篇蓋內傷時命之坎珂外疾世俗之虛僞故發憤著書其言多激刺孟問孔二篇至于奮其筆端以與聖賢相札可謂諱矣

又露才揚己好爲物先至于述其祖父頑狼以自表所長慎亦甚焉其他論辨如日月不圓諸說雖爲葛洪所駁載在晉志大抵訂譌砭俗中理者多至其文反覆詰難頗傷詞費則充所謂宅舍多土地不得小戶口衆簿籍不得少失實之事多虛華之語衆指實定宜辨爭之言安得約徑者固已自言之矣充所作別有譏俗書政務書晚年又作養性書今皆不傳唯此書存儒者頗病其蕪雜然終不能廢也

又簡明目錄曰原本八十五篇今佚其一大旨不爲不正然激而過當至于問孔刺孟無所畏忌轉至于不可以訓又務求盡意不惜繁詞其文亦冗漫而無制瑕瑜不掩分別觀之可也

梁有洞序九卷錄一卷應奉撰亡

應奉有漢書後序見前儒家

范書傳論曰應氏七世才聞而奉劭采章爲盛及撰著篇籍甄紀異知雖云小道亦有可觀者焉

案范書本傳云奉著漢書後序多所述載注引袁山松書曰奉又刪史記漢書及漢紀三百六十餘年自漢興至其時凡七十七卷名曰漢事豈即是書章懷錄以補范史之闕歟其曰又似非漢書後序之書也又案范書應劭傳云初父奉爲司隸時並下諸官府郡國各上前人像贊劭乃連綴其名錄爲狀人紀又論當時行事著中漢

輯序案中漢輯序似漢事亦似卽此洞序爲其子所緒成者歟

又案王充論衡超奇篇曰會稽周長生者文士之雄也作洞曆十篇自黃帝至漢朝錄芒毛髮之事莫不紀載與太史公表紀相似類也上通下達故曰洞曆兩唐志雜史類載周樹洞曆紀九卷是也其後吳章昭作洞紀蓋卽其類此名洞序大抵亦似上通下達之意與洞曆洞紀相似不知七錄何以入之雜家

風俗通義三十一卷錄一卷應劭撰梁三十卷

應劭有漢書集解見史部正史類

劭自序略曰至于俗間行語衆所共傳積非習貫莫能原察今王室大壞九州幅裂亂靡有定生民無幾私懼後進益以迷昧聊以不才舉爾所知方以類聚凡三十一卷謂之風俗通義言通于流俗之過謬而事該之于義理也

後漢書應奉附傳奉子劭撰風俗通以辯物類名號釋時俗嫌疑文雖不典後世服其治聞

史通自敘篇曰民者冥也冥然無知率彼愚蒙牆面而視或訛音鄙句莫究本源或守株膠柱動多拘忌故應劭風俗通生焉

唐日本國見在書目風俗通三十二卷應劭撰
唐書經籍志風俗通義三十卷應劭撰
唐書藝文志應劭風俗通義三十卷 宋史志

陳氏書錄解題風俗通義十卷漢泰山太守汝南應劭仲遠撰唐志二十卷案當為三十卷今惟存十卷餘略見庾仲容子鈔

玉海藝文著書類中與書目十卷案隋志本三十一卷今存十卷皇霸正失愆禮過譽十反聲音窮通祀典怪神山澤

四庫雜家雜說類曰崇文總目讀書志書錄解題皆十卷與今本同明吳瑄刻古今逸史又刪其半則更闕略矣各卷皆有總題題各有散目總題後略陳大意而散目先詳其事以謹案云云辨證得失皇霸為目五正失為目十一愆禮為目九過譽為目八十反為目十音聲為目二十有八窮通為目十二祀典為目十七怪神為目十五山澤為目十九其書因事立論文辭清辨可資博洽大致如王充論衡而敘述簡明則勝充書之冗漫舊本屢經傳刻失于校讎頗有譌誤如十反類中分范茂伯邳朗伯為二事而佚其斷語窮通類中孫卿一事有書而無錄怪神類中城陽景王祠一條有錄而無書今並釐正又宋陳彭年等脩廣韻王應麟作姓氏急就篇多引風俗通姓氏篇是此篇至宋末猶存今本無之不知何時散佚然考丁黼跋則宋寧宗時已同今本不知王氏何以得見是篇或即從廣韻注中輾轉援引歟永樂大典通字韻中尚載有風俗通姓氏一篇首題馬總意林字所載與廣韻注多同而不及廣韻注之詳蓋

馬總節本也然今本意林無此文當又屬佚脫今采附風俗通之末存梗概焉謹案姓氏篇北宋時已佚失王氏因學紀聞引宋景文曰風俗通姓氏篇今從羣書摘出以四聲編次為二卷以是知宋人引據此篇如邵思姓解通志氏族略郭名世辨證王氏急就篇皆掛拾景文輯本也

又簡明目錄曰風俗通義後漢書本傳作風俗通流俗省文也原本三十卷謹案此處當有今存十卷四字卷為一篇分子目一百三十四其姓氏一篇自宋已佚然散見永樂大典中今哀為一篇附錄于末其書考論典禮類白虎通義糾正流俗類論衡不名一體故列之於雜說

杭東里人盧文弨羣書拾補曰風俗通佚文者十卷外之所遺也嘉定錢詹事曉徵采集頗富仁和孫侍御詒穀復因其本重加訂補縱不能盡還舊觀然碎金斷璧終可寶愛嗜古者所不忍遺也

錢氏養新錄十四應氏風俗通義隋志稱三十一卷錄一卷今世所傳十卷則已失其三之二矣予嘗采輯佚文一冊盧學士紹弓見而喜之為刊入羣書拾補中頃歲緒有所得惜學士已逝不及增入矣

嚴氏全後漢文編曰案風俗通義三十卷見存十卷不錄錄其佚文為六卷篇目可見者曰音聲曰論數曰姓氏曰災異凡六百七條又張氏二酉堂叢書有風俗通姓氏篇輯注二卷亦善本也

常熟曾樸補後漢書藝文志曰是書宋時已殘缺據蘇魏公集稱魏公以官私兩本互校次為十卷則今四庫本即魏公互校本也考魏公校本序引意林載風俗通義篇目除今存皇霸正失等十篇之外曰心政曰古制曰陰教曰辯惑曰析當曰恕度曰嘉號曰穢稱曰侍遇曰姓氏曰諱篇曰釋忘曰輯事曰服妖曰喪祭曰宮室曰市井曰數紀曰新泰曰獄法凡二十目皆錢孫盧嚴諸家所未及其御覽所引論數當即數紀篇盧嚴兩家據續漢五行志增災異一目恐未必然也案續漢五行志云故泰山太守應劭撰武已來災異疑在助所著中漢輯序中是書篇目諸家皆未及見不知蘇魏公集中引述特詳也是非可以補意林之缺意林子諸海篇目及序文之切要者皆著錄之散佚不完甚可惜也

案本志史部儀注類有汝南君諱議二卷裴松之注吳志張昭傳云其事見風俗通馬總意林引風俗通亦載是事詳見本條蓋卽三十一卷中之佚出者亦卽原目之諱篇以是知張昭所議一篇今見于傳注者亦是書佚文也

仲長子昌言十二卷錄一卷漢尚書郎仲長統撰魏志劉劭附傳同郡東海繆襲友人山陽仲長統漢末為尚書郎早卒著昌言詞佳可觀省裴松之曰襲撰統昌言表稱統字公理少好學博涉書記贍于文辭年二十餘游學青徐并冀之間與交者多異之大司農常林與統共在上黨為臣道統性儻敢直言

林與統共在上黨為臣道統性儻敢直言

不矜小節每列郡命召輒稱疾不就漢帝在許尚書令荀彧聞統名啓召以為尚書郎後參太祖軍事復還為郎延康元年卒時年四十餘統每論說古今世俗行事發憤歎息以為論名曰昌言凡二十四篇

范書本傳尚書令荀彧舉為尚書郎後參丞相曹操軍事每論說古今及時俗行事恆發憤歎息因著論名曰昌言凡三十四篇十餘萬言獻帝遜位之歲統卒時年四十一友人東海繆襲常稱統才章足繼西京董賈劉揚今簡撮其書有益政者略載之云曰理亂篇損益篇法誠篇

太平御覽文部著書篇抱朴子曰仲長統作昌言未竟而亡後董襲撰次之案董襲為繆襲氏誤記也其書蓋繼照伯為編次表述者

唐書經籍志仲長子昌言十卷仲長統撰唐書藝文志儒家仲長子昌言十卷仲長統宋史藝文志仲長統昌言二卷

崇文總目仲長子昌言二卷漢仲長統撰案本傳統著論名昌言凡三十四篇十餘萬言隋唐書目十卷今所存十五篇分為二卷餘皆亡

嚴氏鐵橋漫豪昌言敘曰隋志雜家仲長子昌言十二卷錄一卷舊唐志作十卷新唐志移入儒家崇文總目存十五篇分為二卷郡齋讀書志書錄解題不著錄明陳第世善堂書目有二卷疑即十五篇本今所見刻本僅明胡維新兩京遺編有理亂損益法誠三篇

歸有光諸子彙函有理亂損益二篇皆出本傳無所增多余從羣書治要寫出九篇益以本傳三篇以意林次第之刺取各書引見補正脫譌定著二卷其遺文墜句于原次無考依各書先後附于末本傳著論三十四篇十餘萬言今此收輯纔萬餘言亡者蓋十八九而治要所載又頗刪節斷續孤離殆所不免然其闡陳善道指柯時敵剴切之忱踔厲震盪之氣有不容磨滅者繆熙伯方之董賈劉揚非過譽也神仙家言儒者所弗道而昌言有其一篇故是雜家續漢祭祀志下注補有答鄧義社主難一篇劉昭不云昌言亦附于末

又全後漢文編曰本傳云統常以為凡游帝王者欲以立身揚名耳而名不常存人生易滅優游偃仰可以自娛欲卜居清曠以樂其志論之曰使居有良田廣宅背山臨水溝池環而竹木周布云云據文選閒居賦注引昌言曰溝池自周竹木自環二語知即三十四篇之一疑在自敘篇或當以下居名篇胡維新兩京遺編題為樂志論而出之昌言外非也又四錄堂類集總目仲長統昌言二卷可均輯馬氏玉函山房亦有輯本二卷不及見羣書治要也

蔣子萬機論八卷蔣濟撰
蔣濟有郊丘議見經部禮類
魏志本傳文帝即王位轉為相國長史及踐阼出為東中郎將濟請留詔曰高祖歌曰安

得猛士守四方天下未寧要須良臣以鎮邊境如其無事乃還鳴玉未為後也濟上萬機論帝善之

唐書經籍志萬機論八卷蔣濟撰

唐書藝文志蔣子萬機論十卷蔣濟撰

宋史藝文志蔣子萬機論十卷魏蔣濟撰

玉海藝文類館開書目蔣子萬機論十卷凡五十五篇雜論立政用人兵家之說及考論前賢故事雜問

陳氏書錄解題蔣子萬機論二卷太尉平阿蔣濟子通撰案館開書目十卷五十五篇今惟十五篇恐非全書也

嚴氏全三國文編輯本序曰隋志雜家蔣子萬機論八卷舊唐志同新唐志作十卷書錄解題二卷至明而二卷本亦亡焦竑國史經籍志以八卷入儒家以二卷入雜家虛列書名又誤分為兩種不足據今從羣書治要寫出三篇曰政略曰刑論曰用奇益以各書所徵引者凡二十二條定著一卷又四錄堂類集目錄蔣濟萬機論一卷可均輯馬氏玉函山房亦輯存一卷止十六條無羣書治要又宋刻意林第六卷有蔣子萬機論一條嚴氏未采

案本傳黃初五年車駕幸廣陵濟表水道難通上三州論以飄又鍾會傳云中護軍蔣濟著論謂觀其眸子足以知人皆在所上萬幾論之後考別集類無蔣濟集疑八卷者其初進本十卷者後所增益此二論并其他疏議見于諸書所引者或附在其

後二卷未可知也

梁有篤論四卷杜恕撰亡

杜恕有體論見前儒家

魏志杜畿附傳恕在章武徒所著體論八篇

又著與性論一篇蓋與于爲己也又曰恕奏

議論駁皆可觀掇其切世大事著于篇

唐書經籍志篤論四卷杜恕撰

唐書藝文志杜恕篤論四卷

嘉定錢大昕三國志考異曰裴松之注所引

書有杜氏新書不詳撰人似是家傳之類

嚴氏全三國文編輯本序曰隋志雜家梁有

篤論四卷杜恕撰亡舊新唐志著于錄至宋

復亡魏志本傳稱恕所著有體論與性論無

篤論據意林引篤論水性勝火人性勝志考

實性行二事證知與性即篤論之首篇據意

林及御覽證知裴松之所引杜氏新書即篤

論之末篇其書前數篇出恕手後述敘家世

歷官引及魏書并引及王隱晉書證知東晉

時編附故稱新書猶今之全書而篤論其總

名也故七錄唐志有篤論無新書余既校輯

體論因并采錄篤論依意林次第編定之本

傳三疏皆當在篤論中又四錄堂類集總目

杜恕體論一卷篤論一卷可均輯案杜氏新書

似即杜氏之一家言體論與性論篤論全在其中猶李氏

家書載李邵奏疏劉廙別傳載廙政論之類嚴氏謂論今

全書是也謂篤論之末篇又謂篤論其總名似未必然蓋篤

論爲新書中之一種新書其總名也 劉廙別傳詳見法

家李氏家書詳見集部總集

馬氏玉函山房輯本序曰史稱恕奏議論駁

皆可觀而隋志無恕集知所謂奏議論駁統

在篤論史又稱其議論允直此篤論之所繇

名也意林引凡五節其第二三節並見本傳

據以補錄末二節乃後人敘述之詞別爲附

錄又采得御覽數節合錄爲卷

梁有芻蕘論五卷鍾會撰亡

鍾會有周易盡神論見經部易家

唐書經籍志芻蕘論五卷鍾會撰

唐書藝文志鍾會芻蕘論五卷

通志藝文略諸子儒術類芻蕘語論五卷鍾

會撰

嚴氏全三國文編曰鍾會有芻蕘論五卷今

見于初學記文選注白孔六帖太平御覽者

凡七條案宋本意林第六卷尙有芻蕘論二條

番禺侯康補三國藝文志曰文選魏都賦注

御覽俱引之中載東方朔與公孫弘書後人

編芻蕘者即從此采出 案侯氏所舉選注御覽諸

條嚴氏皆輯存之未見有東方朔書

案魏志本傳云及會死後于會家得書二

十篇名曰道論而實刑名家也其文似會

不知是否即此芻蕘論也

梁有諸葛子五卷吳太傅諸葛恪撰亡

吳志本傳恪字元遜瑾長子也少知名弱冠

拜騎都尉與顧譚張休等侍太子登講論道

藝並爲賓友從中庶子轉左輔都尉試守節

度拜撫越將軍領丹陽太守撫慰山越得甲

士數萬以功拜威北將軍封都鄉侯遷大將

軍代陸遜領荊州事權疾困領太子太傅及

孫弘滕胤呂據孫峻屬以後事孫亮即位更

拜太傅東興之捷進封陽都侯加荊揚州牧

督中外諸軍事後數出軍百姓騷動大小呼

嗟衆庶失望孫峻因民之多怨衆之所嫌構

恪欲爲變與亮謀置酒請恪峻伏兵帷中酒

數行亮還內峻起如廁著短服出曰有詔收

諸葛恪驚起拔劍未得而峻刀交下峻曰

所取者恪也今已死悉令復刃乃除地更飲

恪子棟建外甥張震等皆夷三族時孫亮建興

二年冬十月也吳錄曰恪時年五十一

又傳注江表傳曰恪少有才名發藻岐嶷辯

論應機莫與爲對權見而奇之謂瑾曰藍田

生玉真不虛也

又史評曰諸葛恪才氣幹略邦人所稱然騶

且吝周公無觀況在于恪矜已陵人能無敗

乎若躬行所與陸遜及弟融之書則悔吝不

至何尤禍之有哉

宋高似孫子略抄意林目錄曰諸葛子著略

一卷宋刻全本意林曰諸葛子一卷諸葛恪

案子略所抄稱著略者似節略之別名馬總所見賦此

嚴氏全三國文編曰諸葛恪有諸葛子五卷

御覽三百五十引諸葛子一條云若能力兼

三人身與馬如膠漆手與箭如飛靈誠宜龍

異

馬氏玉函山房輯本序曰諸葛子唐志不著

錄佚已久北堂書鈔太平御覽引三節考恪

傳載其與陸遜及弟公安督融二書又諸大

臣諫伐魏著論衆意一篇恪無文集常皆
采自本書中並據輯錄爲一卷夫恪抱才氣
而以駟矜致敗陳壽評云若躬行所與陸遜
及弟融之書則悔吝不至何尤禍之有蓋惜
其人未嘗不取其言也

案宋本意林第六卷有諸葛子一條嚴馬
二家皆未采又抱朴子外正郭篇引故太
傅諸葛元遜論郭林宗一條當亦采自本
書

傅子百二十卷晉司隸校尉傅玄撰

晉書本傳玄字休奕北地泥陽人也祖燮漢
漢陽太守父韓魏扶風太守 案范曄博覽傳
玄少孤貧薄 玄少孤貧薄
學善屬文解鍾律魏時舉秀才除郎中與東
海繆施俱以時譽選入著作撰集魏書累遷
弘農太守五等建封勃觚男武帝受禪以散
騎常侍進爵爲子加駙馬都尉遷侍中御史
中丞泰始五年遷太僕轉司隸校尉坐免官
尋卒年六十二諡曰剛玄少時避難河內專
心誦學後雖顯貴而著述不廢撰論經國九
流及三史故事評斷得失各爲區別名爲傅
子爲內外中篇凡有四部六錄合百四十首
數十萬言并文集百餘卷行于世玄初作內
篇成子咸以示司空王沈沈與玄書曰省足
下所著書言富理濟經綸政體存崇儒教足
以塞揚墨之流通齊孫孟子往代每開卷未
嘗不歎息也不見賈生自以過之乃今不及
信矣其後追封清泉侯子咸嗣 案王沈有疏書

元正史類
唐書經籍志傅子一百二十卷傅玄撰 藝文
志同

宋史藝文志傅子五卷晉傅玄撰
崇文總目傅子五卷晉傅玄撰集經史治
國之說評斷得失各爲區別本傳載內外中
篇凡四篇亡錄合一百四十篇今亡一百一
十七亡錄爲六錄之寫誤

玉海藝文諸子篇中興書目傅子五卷今存
二十三篇餘皆闕

四庫儒家提要曰隋唐志皆載傅子一百二
十卷馬總意林亦同是唐世尙爲完本崇文
總目僅載二十三篇故宋志止有五卷其後
惟尤袤遂初堂書目尙見其名元明之後藏
書家遂不著錄今檢永樂大典中散見頗多
且所標篇目或在謹采掇哀次得文義完具
者十有二篇曰正心曰仁論曰義信曰通志
曰舉賢曰重爵祿曰禮樂曰貴教曰檢商賈
曰校工曰戒言曰假言又文義未全者十二
篇曰問政曰治體曰授職曰官人曰曲制曰
信直曰矯違曰問刑曰安民曰法刑曰平役
賦曰鏡總敘篇目視崇文總目較多其一疑
問刑法刑本屬一篇永樂大典誤分爲二耳
謹依文編總總爲一卷其有大典未載而見
于他書者復蒐輯得四十餘條別爲附錄繫
于後玄此書所論皆關切治道闡啓儒風精
意名言往往而在以視論衡昌言皆常遜之
殘編斷簡收拾于闕佚之餘者尙得以考見

其什一是亦可爲寶貴也

嘉慶二十一年烏程嚴可均輯本序曰宋初
傅子尙有殘本五卷乾隆中始從永樂大典
寫出二十四篇俱有篇名并無篇名者六條
及文選注御覽諸子瓊林三十六條合爲一
卷卽今世所行聚珍本也嘉慶庚午歲余從
羣書治要校補大典本二千五百許字益以
藝文類聚之釋法北堂書鈔之大本得二十
八篇案其中二篇見治要無篇目 又從三國志注
寫出六千餘字廣爲二卷至乙亥歲余校意
林以各書互證知意林甚闢越凡所載傅子
皆揚泉物理論也所載徐幹中論僅前二條
又半條是中論其第三條之下半條及第四
條乃傅子也所載物理論僅前四條是物理
論其第五條至九十七條皆傅子也其第九
十八條至末乃中論也余既作意林考正一
卷手寫數過頗得傅子端緒遂徧蒐各書所
引見得數百條依意林九十五事次第類附
而排比之爲補遺二卷與前所定二卷合爲
四卷繕寫插架與聚珍本相輔而行或問補
遺與前二卷小有重複竊恐未安曰補遺就
意林欲見傅子原次耳合而編之請俟來哲
又問傅子爲內外中篇有四部六錄云何區
別曰內篇撰論經國九流外篇三史故事評
斷得失中篇魏書底本而以自敘傳終焉四
部六錄莫考崇文總目作四篇無錄蓋誤又
四錄堂類集目錄傅子四卷均可輯
道光二十三年金山錢熙祚輯本跋曰崇文

總目僅存二十三篇永樂大典所載乃有二十四篇或疑問刑法刑本一篇而誤分爲二然以羣書治要考之刑法在禮樂後問刑在問政後截然二篇不相淆紊惟鏡總敘篇未見他書引稱而與韓非子觀行篇同文或大典誤韓爲傅然不可定矣癸卯夏得道藏本意林讀之見其所引傅子物理論二書互相參錯既止其謬認因思諸書引傅子文多出大典之外復爲理而董之依意林治要二書區別先後以類相從定有篇名者爲上卷無篇名者爲下卷而中卷則皆三國時事有紀有傳名爲子而實史故別出之不使相雜廁焉

光緒七年海寧錢保塘輯本序曰傅子篇卷之富最諸子體例之創亦迥異諸子往見羣書治要中載傅子一卷取校官本多未載因重爲編輯零章佚句均爲收入分爲二卷意林所載與物理論錯簡者附錄于後藝文類聚所收有誤標傅子二條錄之而校正于後官本誤收韓子申鑒各一條刪之晉書本傳多載玄論治之文可與傅子相發明則并錄之 案此謂誤收韓子即鏡總敘篇見初學記鏡部敘事也 中引作韓子云云然後知所謂鏡總敘者初學記之標目也 又曰羣書治要載傅子一卷不錄篇名而以所載他書例之其先後均依原書次第因以官本所錄篇名依治要所載次第別編之凡有篇名者二十五篇

案傅子輯本最多始四庫館以永樂大典輯存一本其時魏鄭公羣書治要五十卷越在東洋尚未流傳內地後嚴氏以治要重輯之又考出意林錯簡而再輯之金山錢氏海寧錢氏亦各有其本嚴本刊入全晉文編錢本一在指海叢書一與重訂物理論自刻清風室本也十年前見同郡傅吉之太守以贈傅子之後也自言在閩中亦有輯本視諸本爲備未見

嘿記三卷吳大鴻臚張儼撰

吳志孫皓傳寶鼎元年正月遣大鴻臚張儼五官中郎將丁忠弔祭晉文帝及還儼道病死注吳錄曰儼字子節吳人也弱冠知名歷顯位以博聞多識拜大鴻臚使于晉皓相儼曰今南北通好以君爲有出境之才故相屈行對曰皇皇者華蒙其榮耀無古人延譽之美磨厲鋒鏑思不辱命既至車騎將軍賈充尚書令裴秀侍中荀勗等欲傲以所不知而不能屈尚書僕射羊祜尚書何禎並結縞帶之好案本志別集類有吳侍中張儼集是其初嘗官侍中 蜀志諸葛亮傳注漢晉春秋曰亮聞孫權破曹休魏兵東下關中虛弱十一月上言曰先帝慮漢賊不兩立王業不偏安故託臣以討賊也于是有散關之役此表亮集所無出張儼默記 又曰吳大鴻臚張儼作默記其述佐篇論亮與司馬宣王二相優劣 史通直書篇曰張儼發憤私存嘿記之文

唐書經籍志默記三卷張儼撰

唐書藝文志張儼默記三卷

嚴氏全三國文編曰張儼字子節吳人官大鴻臚有默記三卷集一卷蜀志諸葛亮傳注引默記述佐篇亦見御覽四百四十五北堂書鈔十三引默記

馬氏玉函山房輯本序曰張儼默記今惟蜀志諸葛傳注引其述佐篇及武侯後出師表一篇初學記亦引一節哀錄爲卷

侯氏補三國藝文志曰初學記卷九引張儼默記兩條皆記漢光武事侯志又載張儼論三十卷通志略案亦載之皆沿唐志之誤也詳見下張顯析言論條

案宋刻全本意林第六卷有默記一條嚴

馬二家皆未見

裴氏新言五卷吳大鴻臚裴玄撰

吳志嚴峻傳峻字曼才彭城人也與裴玄張承論管仲季路傳于世玄字彥黃下邳人也亦有學行官至太中大夫問子欽齊桓晉文夷惠四人優劣欽答所見與玄相反覆各有文理案與玄當爲玄與 欽與太子登游處登稱其翰采孫登傳登遺表云裴欽博記翰采足用

唐書經籍志新言五卷裴玄撰

唐書藝文志裴玄新言五卷

馬國翰輯本序曰裴氏新言隋志以爲梁有今亡唐志復著錄五卷今佚輯錄八節中一條論管仲齊伯氏駢邑三百吳志嚴峻傳所謂與裴玄張承論管仲季路者佚說屢存至

問子欽齊桓晉文夷惠四人優劣則混絕不可見已

侯康補三國藝文志曰文選羊叔子讓開府表注引裴氏新語藝文類聚卷四引裴玄新語御覽八百十四引裴玄新言據此三條皆考證故事其體例與風俗通古今注略同亦有用書也餘見御覽引者尚多或稱新語或稱新言或稱新書

案宋刻全本意林第六卷有裴玄新言二條其文甚美馬輯本未及采

又案此兩書以下始注梁有字似原本為大字傳寫誤入注文也

梁有新義十八卷吳太子中庶子劉歊撰亡
劉歊始末未詳疑即嚴陵傳之歊以孫登傳讀之編復近似詳見前一條

唐書經籍志新義十八卷劉歊撰

唐書藝文志劉歊新義十八卷

嚴氏全三國文編曰劉歊一作欽為太子中庶子有新義十八卷御覽四百六引劉歊新議凡三條

馬氏玉函山房輯本序曰七錄雜家有劉歊新義十八卷吳志無歊傳字里無考據隋志知為吳太子中庶子而已唐志復著錄題作劉歊案此所見唐志不知何本今其書佚從書鈔類聚御覽所引得四節或作劉歊或作劉欽或同唐志作劉欣皆誤也

梁有析言論二十卷晉議郎張顯撰亡
張顯有逸民傳見史部雜傳類

唐馬總意林目錄曰張顯析言十卷
唐書經籍志晉論三十卷張儼撰案此即張顯析言論之誤

唐書藝文志張儼默記三卷又晉論三十卷案此沿舊唐志之誤

又曰張明晉論二十卷案舊唐志以張顯為張儼又以析言論為晉論蓋以析言二字合一字而變為晉字新志不察遂以晉論三十卷次于張儼默記之後以為一家之書又著張明晉論二十卷以為別是一家其實皆張顯析言論之誤也其作張明者寧鄉黃本讀避諱錄曰唐中宗名顯以光明字代蓋承唐人舊文非別一人此之誤誤自舊唐志始非詳勘其能知也

馬國翰輯本序曰張顯字里皆無考所著析言論二十卷隋志注云梁有又云亡唐志不載佚已久茲從北堂書鈔藝文類聚太平御覽輯得四節案此言唐志不載者蓋唐志錯謬殊甚實令人無由知覺耳

案宋刻全本意林第六卷引張顯析言二條馬氏未采嚴氏全晉文編但據御覽輯存析言一條亦未及采又意林御覽諸書但稱析言蓋其書仿仲長統昌言裴玄新言之類無論字此論字亦後世誤加

梁有桑邱先生書二卷晉征南軍師楊偉撰亡
魏志曹爽傳正始五年爽伐蜀不得進爽參軍楊偉為爽陳形勢宜急還不然將敗世語曰偉字世英馮翊人明帝治宮室偉諫曰今作宮室斬伐生民墓上松柏毀壞碑獸石柱辜及亡人傷孝子心不可以為後世之法則

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物并獻乘邱先生三卷 案乘邱先生即此桑邱先生也生下當有書字

嚴氏全晉文編曰楊偉字世英馮翊人仕魏文帝明帝為尚書郎後參大將軍曹爽軍事入晉為征南軍師有景初曆三卷桑邱先生書二卷時務論十二卷

馬國翰輯時務論序曰偉于晉書無傳惟律曆志載其所造景初曆稱魏尚書郎隋志雜家梁有桑邱先生書二卷題晉征南軍師楊偉蓋本魏臣後仕于晉故隋志題晉官號也桑邱先生書混絕不可復觀矣

時務論十二卷楊偉撰

楊偉見前

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物并獻時務論十二卷
唐書經籍志時務論十二卷楊偉撰
唐書藝文志楊偉時務論十二卷

馬國翰輯本序曰隋志雜家有時務論十二卷唐志亦載之今佚惟北堂書鈔太平御覽引有三節並取史志注所載偉言附之

梁有古世論十七卷亡
不著撰人

梁有桓子一卷亡

桓子未詳

案太平御覽圖書綱目載有桓子
梁有秦子三卷吳秦菁撰亡
秦菁始末未詳

唐書經籍志秦子三卷秦菁撰藝文志同
侯康補三國藝文志曰意林載秦子二卷所
引數條中有顧彥先難語彥先者顧榮之字
榮仕吳爲黃門郎後及事晉元帝秦菁與之
同時亦吳末人也藝文御覽屢引此書多意
林所無

馬國翰輯本序曰善子史傳無考楊慎丹鉛
總錄引二條與苻子同列云二子之姓名人
罕知況見其書乎馬總意林亦不載云云案
意林載其書五節升菴言不載者疎也茲即
據意林爲本復從書鈔類聚御覽諸書輯得
十餘節

梁有劉子十卷亡

唐書經籍志劉子十卷劉勰撰藝文志同

宋史藝文志劉子三卷題劉勰撰又有奚克讓

劉子音釋三卷又音義三卷

晁氏讀書志劉子三卷齊劉勰撰唐袁
政注凡五十五篇言修心治身之道而辭頗
俗薄或以爲劉勰或以爲劉孝標未知孰是
趙希弁讀書附志劉子五卷劉勰字孔昭之
書也或云劉勰所撰或曰劉歆之制或謂劉
孝標之作袁孝政爲序之際已不能明辨之
矣

陳振孫書錄解題劉子五卷劉勰撰唐播
州錄事參軍袁孝政爲序凡五十五篇案唐
志十卷劉勰撰今序云書傷已不遇天下陵
遲播遷江表故作此書時人莫知謂爲劉勰
或曰劉歆劉孝標作孝政之言云爾終不知

畫爲何代人其書近出傳記無稱莫詳其始
末不知何以知其名畫而字孔昭也
玉海藝文諸子篇劉子北齊劉勰字孔昭撰
袁孝正爲之序并注凡五十五篇清神至九
流中與書目三卷泛論治國修身之要雜以
九流之說

明宋濂諸子辨曰劉子五卷五十五篇不知
何人作唐志十卷直云梁劉勰撰今考勰所
著文心雕龍文體與此正類其可徵不疑袁
孝政謂劉勰傷已不遇天下陵遲播遷江表
故作此書非也孝政以無傳記可憑復致疑
于劉歆劉勰劉孝標所爲黃氏遂謂孝政所
託亦非也其書本黃老言雜引諸家之說以
足成之絕無甚高論然亦時時有可喜者
四庫簡明目錄劉子十卷是書或題劉歆或
題劉勰或題劉孝標惟袁孝政序定爲劉勰
然其書晚出至唐志始著錄九流一篇全襲
隋書經籍志之文疑卽孝政所僞作而自爲
之注也然雜采古籍融貫成篇雖風格稍卑
而詞采秀倩卽出孝政之手亦唐代古書也
孫氏平津館鑒藏記劉子十卷目錄前題劉
子新論梁通事舍人劉勰撰播州錄事參軍
袁孝政注自清神至九流五十五篇巾箱本
字畫清勁是宋刻之佳者此書陳氏晁氏俱
據袁孝政序文作北齊劉勰撰此本無袁序
而題作劉勰與唐志同案劉子新論之名爲前人
所未言
嚴氏鐵橋漫齋書劉子後曰劉子五十五篇

北齊劉勰撰聞有宋巾箱本未之見也今得
明初崇德書院所刊行墨疎古閱之豁目爽
心可稱善本前有序簡而覈惜不題名劉子
言治國修身之道有大醇無小疵見公武乃
云詞頗俗薄毋乃輕詆近人編書目者又云
九流一篇全襲隋書經籍志之文隋書非僻
書盡覆檢之豈其然乎案九流一篇似括漢藝
文志及太史公六家要指之說而申以己意者也與隋經
籍志實不相涉

案劉勰有高才不遇傳詳見史部雜傳家
此劉子似非劉勰畫在北齊孝昭時著書
名帝道又名命箱壁言者非此之類且其
時當南朝陳文帝之世已在梁普通後四
十餘年阮氏七錄作于普通四年而是書
見載七錄其非書所撰更可知袁孝政序
今不存據陳氏宋氏所引則亦未嘗定以
爲劉勰然其言天下陵遲播遷江表必有
所本亦非畫非勰非孝標之遺際七錄列
是書于吳晉人之間似猶爲東晉時人其
書亦名新論與魏晉時風尙尤近日本書
目載劉子十卷又五卷又三卷則三本並
行由來久矣

梁有何子五卷亡

宋書南史孝義傳何子平廬江潁人也曾祖
楷晉侍中

唐書經籍志何子五卷何楷撰

唐書藝文志何子五卷注云何楷

案何楷晉書無傳唯宋書南史何子平傳

載其官爲侍中又云子平祖友會稽王道子驃騎諸議參軍父子先建安太守則楷之子若孫也又云子平始居會稽蓋江左僑居于此與何尚之何偃何求何點何修之同爲一族皆楷之後也

立言六卷蘇道撰

蘇道始末未詳

唐書藝文志蘇道立言十卷

梁有孔氏說林二卷孔衍撰

孔衍有凶禮一卷詳見經部禮類

唐書經籍志說林五卷孔衍撰

唐書藝文志孔衍說林五卷

曲阜孔繼汾闕里文獻著述考曰凡事不拘乎一類而言不衷于一途者前史列之于雜家二十二代孫廣陵太守衍有說林五卷梁錄二卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有孔衍說林

抱朴子外篇三十卷葛洪撰梁有五十一卷

葛洪有抱朴子內篇二十卷詳見道家

抱朴子自序篇曰乃草創子書至建武中乃定凡著內篇二十卷外篇五十卷內篇屬道家其外篇言人間得失世事臧否屬儒家

晉書本傳洪自序曰予所著子言黃白之事名曰內篇其較難通釋名曰外篇大凡內外一百一十六篇

唐日本國見在書目抱朴子外篇五十卷

唐書經籍志抱朴子外篇五十卷葛洪撰

唐書藝文志抱朴子外篇二十卷葛洪

宋史藝文志抱朴子外篇五十卷

晁氏讀書志抱朴子外篇十卷晉書內外通

有一百一十六篇今世所傳者四十篇而已

外篇頗言君臣理國用刑之道故附于雜家

云

陳氏書錄道家曰抱朴子二十卷者內篇也

館開書目有外篇五十卷

四庫道家簡明目錄曰抱朴子內篇純爲道家之言外篇則論時政得失人事臧否多作

排偶之體而詞旨辯博饒有名理故隋志以

內篇入道家外篇入雜家然外篇大旨亦以

黃老爲宗今併入于道家

嚴氏鐵橋漫叟代繼蓮龜抱朴子佚文曰

余手校抱朴子因緝檢羣書所引見往往有

今本所無者隨見隨錄省併複重得百四十

五事輒依本書大例以其言神仙黃白事者

爲內篇佚文其餘較難論釋爲外篇佚文各

一卷

又全晉文編曰抱朴子外篇今見存五十卷

不錄錄其佚文有備闕篇軍術篇篇名凡四

十五條又篇名闕者五十八條

金樓子十卷梁元帝撰

梁元帝有漢書注見史部正史類

帝自序略曰先生曰余于天下爲不賤焉竊

念臧文仲既沒其言立于世曹子桓云立德

著書可以不朽杜元凱言德者非所企及立

言或可庶幾故戶懸懸刀筆而有述作之志

矣常笑淮南之假手每嗤不韋之託人由是

年在志學躬自搜纂以爲一家之言今纂開

闢以來至乎耳目所接即以先生爲號名曰

金樓子蓋士安之玄晏稚川之抱朴者焉

南史本紀著金樓子補闕子各十卷

唐日本國見在書目金樓子十卷蕭世誠撰

唐書經籍志金樓子十卷梁元帝撰

唐書藝文志湘東王繹金樓子十卷

宋史藝文志湘東王繹金樓子十卷

晁氏讀書志金樓子十卷梁元帝撰釋書

十五篇論歷代興亡之跡箴戒立言志怪雜

說自敘著書聚書通曰金樓子者在藩時自

號案新本云十篇毀五字今從舊本

陳氏書錄解題金樓子十卷梁元帝釋世誠

爲湘東王時所述也雜記古今聞見末一卷

爲自序

四庫提要曰是書明初漸已湮晦明季遂竟

散亡今檢永樂大典各韻尙頗載其遺文惟

所列僅十四篇與晁公武十五篇之數不合

其篇端序述亦惟戒子后妃捷對志怪四篇

尙存餘皆脫逸然中間與王戒子聚書說蕃

立言著書捷對志怪八篇皆首尾完整其他

文雖攪亂而幸其條目分明尙可排比成帙

謹詳加衷綴參考互訂釐爲六卷其書于古

今聞見事迹治忽貞邪成爲苞載附以議論

勸戒兼資惟永明以後豔語盛行此書亦文

格綺靡不出爾時風氣至于自稱五百年運

余何敢讓儼然上比孔子尤爲不經是則瑕

瑜不掩亦不必曲為諱爾蓋案帝又數言余于天下為不曉也則在善時居然以周公自命

以上諸子之屬為一類四庫提要所謂雜學之屬是也

博物志十卷張華撰

晉書本傳華字茂先范陽方城人也學業優博郡守鮮于嗣薦為太常博士除佐著作郎兼中書郎晉受禪拜黃門侍郎封關內侯及吳平封廣武縣侯惠帝時進壯武郡公歷侍中中書監司空後為趙王倫孫秀詐稱詔害之夷三族時年六十九華強記默識四海之內若指諸掌家無餘財唯有文史溢于几案秘書監龔虞撰定官書皆資華之本以取正焉天下奇秘世所希有者悉在華所由是博物洽聞世無與比著博物志十篇行于世晉王嘉拾遺記曰張華字茂先挺生聰慧之賦好觀秘異圖緯之部摺采天下遺逸自書契之始考驗神怪及世間閭里所說造博物志四百卷奏于武帝帝詔詰問卿才綜萬代博識無倫自記事采言亦多浮妄將恐惑亂于後生繁蕪于耳目可更刪截浮疑分為十卷又曰帝常以博物志十卷置于函中暇日覽焉

唐日本國見在書目博物志十卷張華撰

唐書經籍志小說家博物志十卷張華撰

唐書藝文志小說家張華博物志十卷

宋志雜家著錄同

晁氏袁本讀書志小說家博物志十卷晉張

華茂先撰周日用注載歷代四方奇物異事首卷有理略後有讀文

又衛本讀書志周盧注博物志十卷盧氏注六卷晉張華撰兩本前六卷略同無周氏注者稍多而無後四卷周名日用

陳氏書錄解題博物志十卷晉司空范陽張華茂先撰多奇聞異事華能辨龍蛇識劍氣其學固然也又小說家周盧注博物志十卷盧氏注六卷

玉海藝文記志篇張華博物記中與書目十卷采錄雜說異聞有周日用盧氏注釋聞見于下

四庫小說家簡明目錄曰博物志十卷舊題晉張華撰實則原本散佚後人采其遺文與合成編雜取他說附益之故證以諸書所引或有或無或合或不合也

又提要曰晁公武稱卷首有理略後有贊文今本卷首第一條為地理稱地理略自魏氏曰以前云云無所謂地理略蓋案此其志後地字讚文惟地理有之亦不在卷後又曰書中間有附注或稱盧氏或稱周日用寥寥數條殆非完本或亦後人偶為摘附歟

金山錢錫之跋曰今世相傳博物志十卷凡三十八類分析處都無義理惟士禮居刻仿宋連江葉氏本不分門類段目次序與俗本大異然以唐類宋書所引校之脫簡自一二字至數行不等其它前後複見雜出不倫者甚夥至太妃夢見商之庭產棘條擬拾周書

程寤大聚武順度邑四篇文連屬為一尤巨謬也竊意宋初原書尚存故御覽廣記引博物志往往出今本外黃蘊園遠以葉本為全書而疑散見于它所稱引者為張公雜記亦執持太過矣予既主葉本雜采宋以前諸書補正其脫誤并輯逸文附諸卷末云

案魏書常景傳云景刪正晉司空張華博物志則北朝別有常氏刪節本其人當南朝齊梁之間本志所載不知為原書為常氏本也注其書者盧氏周日用之外又有御覽獸部二十四引如淳注博物志一條

如淳馮翊人魏陳郡丞即注漢書者其卒年不可考豈與張茂先同時及見其書而附注之歟 御覽此條有云淳同鄉人吉孟景福中征遼東時為運船吏景福當為景初即魏明帝景初二年大尉司馬宣王征公孫淵事也知如淳為魏明帝以後人

張公雜記一卷張華撰梁有五卷與博物志相似小小不同

唐書藝文志張公雜記一卷注云張華梁又有雜記十卷何氏撰亡何氏不知何人

案此亦是張公雜記為何氏誤錄之別本雜記十一卷張華撰

四庫著錄張華博物志提要曰又劉昭續漢志注律曆志引博物記一條與服志引博物記一條五行志引博物記二條郡國志引博物記二十九條齊東野語謂博物記當是秦

漢開古書張華取其名而為志楊慎丹鉛錄亦稱據後漢書注博物記乃唐蒙所作今觀裴松之三國志注引博物記四條又于魏志涼茂傳中引博物記一條灼然二書更無疑義 講案凡此所引博物記似皆出以上三部之雜記律

仁和孫志祖讀書脞錄曰楊升菴丹鉛錄云漢有博物記非張華博物志也周公謹云不知誰著考後漢注始知博物記為唐蒙作志祖案續漢書郡國志犍為郡下有蜀郡賦注斬鑿之跡今存昔唐蒙所造本謂唐蒙開道事也其下乃引博物記縣西百里有牙門山升菴誤以唐蒙所造連下博物記為讀云唐蒙作博物記鹵莽甚矣胡元瑞丹鉛新錄亦未加駁正 覆案郡國志犍為縣漢劉昭注文

案此所載知博物志之外本有博物記亦名張公雜記且不止一種綜七錄本志所有凡三本日本書目博物志十卷之次又有博物章十卷其書或當時相傳或後人所錄晉書本傳載海鳧毛白龍鮮武庫雉雖臨平石鼓豐城劍氣華陰赤土六事末云華之博物多此類不可詳載似皆取資于此類雜記之書 又案馬氏玉函山房輯存唐蒙博物記一卷鑿空無據為丹鉛錄所誤也所輯凡五十餘節于續漢禮儀志注三國志注所引皆未之及若再加輯補益以本傳六事附以御覽如淳注一事援本志此三書為據

改題張公雜記則庶乎其不謬矣

梁有子林二十卷孟儀撰亡

孟儀有周載八卷見史部雜史類

唐書經籍志子林二十卷孟儀撰

唐書藝文志孟儀子林二十卷

案此為梁庾仲容子鈔之先聲是可知意

林之先有子鈔子鈔之先有子林四庫提要雜家別為一類曰雜纂雜纂之體蓋始

于此書東晉時也

廣志二卷郭義恭撰

郭義恭始末未詳

唐書藝文志郭義恭廣志二卷

通志藝文略廣志二卷郭義恭撰又十卷

案此蓋廣博物志之書諸書引見頗多馬氏玉函山房輯存一本而佚其輯書序今

案所輯凡二百六十餘條編為上下二卷

依今本博物志次第以言地理者為之首

又言陸佃埤雅引廣志小學篇則其書亦

分篇目通志略載別本十卷則相傳有兩

本

部略十五卷

不著撰人

唐書藝文志部略十五卷

案南齊書竟陵文宣王子良傳永明五年

正位司徒移居雞籠山西邸集學士抄五

經百家依皇覽例為四部要略千卷此部

略疑即四部要略之省名十五卷者或千

卷之殘贖或部首之總最

又魏書裴景融傳出帝時詔撰四部要略

令景融專典竟無所成則又疑裴氏未成之書

博覽十三卷 不著撰人 唐書經籍志博覽十五卷藝文志同

案通志藝文略載博覽十三卷此據本志

其後又有博覽十五卷則從唐志錄入也

據其書者見卷數不同前後兩出必以為

兩書矣其實止一書蓋唐志所載漢魏六

朝人之書根源皆在隋志其書名撰人偶

有同異正足以為考鏡之資至于卷數分

合多寡則傳本不同各據所見寫刊之誤

又時所恆有尤不可以拘泥鄭氏不究此

例往往有此重複疑誤後學毋為所淆也

諫林五卷齊晉陵令何望之撰望之當為望之

宋書何尚之傳尚之廬江潁人也弟悠之義

與太守悠之弟愉之新安太守愉之弟翌之

都官尚書 宋書後廢帝本紀元徽元年秋七月丁丑散

騎常侍顧長康長水校尉何翌之表上所撰

諫林上自虞舜下及晉武凡十二卷

唐書經籍志諫林十卷何望之撰

唐書藝文志何望之諫林十卷

述政論十三卷陸澄撰

陸澄有漢書注詳見史部正史類

唐書經籍志述正論十三卷陸澄撰

唐書藝文志陸澄述正論十三卷

案通志藝文略儒家述政論十三卷裴元撰以爲裴元書不知何據而陸澄是書則終于不見豈別有所考隋唐三志皆誤耶殆不足信

古今注三卷崔豹撰

崔豹有論語集義詳見經部

唐書經籍志古今注五卷崔豹撰

唐書藝文志崔豹古今注三卷又史部儀注類崔豹古今注一卷宋史志三卷

陳氏書錄曰古今注三卷晉太傅承崔豹正熊撰又曰中華古今注三卷後唐太學博士馬縞撰蓋推廣崔豹之書也

玉海藝文記注類中興書目古今注三卷晉太傅承崔豹撰雜取古今名物各爲考釋凡八門輿服部邑音樂鳥獸魚蟲草木雜注問答釋義中華古今注三卷五代唐馬縞撰初崔豹進古今注原釋事物創始之意縞復增益注釋以明之凡六十六門

四庫提要曰古今注三卷舊本題晉崔豹撰中華古今注三卷舊本題後唐太學博士馬縞撰豹書無序跋縞書前有自序稱晉崔豹古今注博識雖廣殆有闕文泊乎黃初莫之聞見今添其注以釋其義然今互勘二書自宋齊以後事二十九條外其魏晉以前之事豹書惟草木一類及鳥獸類吐經鳥一名功曹七字爲縞書所無縞書惟服飾一類及開卷五條爲豹書所闕其餘所載並皆相同不過次序稍有後先字句偶有加減縞所謂增

注釋義絕無其事考太平御覽所引書名有豹書而無縞書文選通考雜家類又祇有縞書而無豹書知豹書久亡縞書晚出後人摭其中魏以前事贗爲豹作又檢校永樂大典所載蘇鸚演義與二書相同者十之五六則不特豹書出于依託即縞書亦不免于勦襲特以相傳既久姑存以備一家耳

又簡明目錄曰古今注三卷晉崔豹撰中華古今注三卷五代馬縞撰二書皆考證名物而文相同者十之九故兩存其書且并爲一帙以便互考焉

案漢伏無忌有古今注詳見史部雜史類此蓋沿用其名

古今訓十一卷張顯撰

張顯有析言論見前

唐書藝文志張明哲論二十卷古訓十卷案張明哲論即張顯析言論詳見于前古訓即此古今訓也

馬國翰曰晉議郎張顯著析言論古今訓二書隋志并入雜家唐志不載佚已久茲從諸書輯得析言論四節又從陸德明釋文得古今訓一條不能成卷附錄于後

古今善言三十卷宋車騎將軍范泰撰

宋書本傳泰字伯倫順陽山陰人也祖汪晉安北將軍徐兗二州刺史父寧豫章太守泰仕晉襲爵陽遂鄉侯高祖受命拜金紫光祿大夫散騎常侍領國子祭酒加位特進侍中左光祿大夫領江夏王師泰博覽籍籍好爲文章愛獎後生孜孜無倦撰古今善言二十

四篇傳于世元嘉五年卒年七十四追贈車騎將軍諡曰宣侯第四子暉太子詹事謀反伏誅

唐日本國見在書目古今善言廿一卷 不著撰人

唐書經籍志古今善言三十卷范泰撰

唐書藝文志范泰古今善言三十卷 宋史志同

馬國翰輯本范泰古今善言水經注卷三十六太平御覽四百三十一又六百九十二各引一條

善諫二卷宋領軍長史虞通之撰

虞通之有妬記詳見史部雜傳篇

唐書經籍志善諫二卷虞通之撰

唐書藝文志虞通之善諫二卷

闕文十三卷陸澄撰

陸澄有述政論見前

唐書經籍志儒家缺文十卷陸澄撰

唐書藝文志雜家陸澄述正論十三卷又闕文十卷

案南齊書本傳云澄博覽無所不知行坐眠食手不釋卷家多墳籍人所罕見此闕文所由來歟大抵如羣書拾補補錄之流

政論十三卷陸澄撰

案此即述政論已見于前此殆從別家書目采入見書名微異以爲別是一書實重複也

記聞二卷宋後軍參軍徐益壽撰

徐益壽始末未詳

唐書經籍志記聞三卷徐益壽撰

唐書藝文志徐益壽記聞三卷

新舊傳四卷

不著撰人

唐書藝文志新舊傳四卷

案史部雜傳類諸家傳中已有是書而

唐志入雜家未審孰是

釋俗語八卷劉霽撰

梁書孝行傳劉霽字士烜平原人也家貧與

弟杳歆相篤勵學博涉多通天監中起家奉

朝請稍遷宣惠晉安王府參軍西昌相尙書

主客郎海鹽令建康正母卒廬墓思慕不已

服未終而卒年五十二著釋俗語八卷弟杳

在文士傳載在處士傳

唐書經籍志小說家釋俗語八卷劉齊撰

唐書藝文志小說家劉齊釋俗語八卷齊並

常爲著

稱謂五卷後周大將軍盧辯撰

周書本傳辯字景宣范陽涿人累世儒學兄

景裕爲當世碩儒辨少好學博通經籍舉秀

才爲太學博士以大戴禮未有解詁辨乃注

之魏孝武入關事起倉卒辨不及至家單馬

從至長安授給事中黃門侍郎領著作尋除

太常卿太子少傅進爵范陽公轉少師尙書

右僕射世宗即位進位大將軍薨又北史本

傳云諡曰獻隋開皇初以辯前代名德追封

沈國公

唐書藝文志盧辯稱謂五卷

錢塘梁田庭立紀聞曰爾雅釋親一篇頗略

孔鮒小爾雅揚雄方言劉熙釋名張揖廣雅

多有補益後周盧辯撰稱謂五卷惜今不傳

備遺記三卷

不著撰人

纂要一卷戴安道撰亦云顏延之撰

戴安道名達有五經大義見經部論語類顏

延之有逆降義見經部禮類

唐書經籍志小學類纂要六卷顏延之撰

唐書藝文志小學類顏延之纂要六卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣

書有顏延之纂要解 案此稱纂要解可以知其書

有解有纂解者或即解纂氏之書歟

馬氏玉函山房輯本序曰此書雜載訓詁仿

爾雅爲之隋志雜家一卷戴安道撰亦云顏

延之撰唐志顏延之纂要六卷改入小學類

今佚袁輯爲卷又曰諸書引者亦多作顏延

之唯徐堅初學記引纂要復引梁元帝纂要

太平御覽因之凡有五節體製與諸引顏延

年者無異意顏書本一卷元帝增之故爲六

卷徐稱纂要者顏之本書稱梁元帝纂要帝

所續歟案任氏大椿小學鈎沈中亦輯纂要一十九條

方類六卷

不著撰人

俗說三卷沈約撰梁五卷

雜說二卷沈約撰

袖中記二卷沈約撰袖中略集一卷沈約撰

珠叢一卷沈約撰

沈約有證法見經部論語類

唐日本國見在書目袖中書十一卷沈約撰

袖中記二卷同撰袖中抄一卷

唐書經籍志袖中記一卷不著撰人

唐書藝文志沈約袖中記二卷

宋史藝文志沈約袖中記三卷又小說家沈

約俗說一卷

案梁書本傳云所著邇言十卷行于世南

史本傳約子旋字士規集注邇言行于世

或謂此是爾雅注之誤或當然邇言不見載于

本志此俗說五卷雜說袖中記各二卷珠

叢一卷凡十卷亦不見于本傳似即邇言

之篇目其袖中略集一卷則又似後人節

錄非其本書唐宋時唯存袖中記宋又有

俗說一卷皆其殘賸也沈旋集注爾雅見經部

論語類

又日本書目有袖中書十一卷似俗說雜

說珠叢皆在其中以袖中書在前故以爲

名耳又有袖中記二卷與本志相同即袖

中書之單行本袖中抄一卷即本志之袖

中略集也馬氏玉函山房輯存俗說一卷

采璧三卷梁中書舍人庾肩吾撰

梁書文學傳肩吾字子慎八歲能賦詩爲兄

於陵所友愛初爲晉安王國常侍累遷太子

率更令中庶子太清中侯景寇陷京都景矯

詔遣肩吾使江州喻當陽公大心因逃赴江

陵未幾卒

南史庾易傳易字幼簡新野人也徙居江陵子黔婁黔婁弟於陵於陵弟肩吾字慎之間道奔江陵歷江州刺史領義陽太守封武康縣侯卒贈散騎常侍中書令

唐日本國見在書目彩璧六卷梁庾肩吾撰唐書經籍志采璧記三卷庾肩吾撰

唐書藝文志庾肩吾采璧三卷物始十卷謝吳撰

謝吳亦作謝吳有梁書四十九卷見史部正史類

唐書經籍志物始十卷謝吳撰

唐書藝文志謝吳物始十卷

宜覽二十二卷

不著撰人

案隋書于仲文傳仲文撰略覽二十卷疑即此書

玉府集八卷

不著撰人

案日本國書目有玉府新書五十卷不著姓名此八卷似其殘贖通志略類書內有

玉府新書三卷梁齊逸人撰亦似此書又

梅鼎祚文紀引玉府新書有杜預與子軌書一條疑氏輯入杜預佚文中則是書亦間有引述者

鴻寶十卷

不著撰人

烏程嚴可均全梁文編曰張纘字伯緒編第三弟天監中尚富陽公主拜駙馬都尉封利亭侯補國子生除秘書郎太清中歷使持節

平北將軍寧蠻校尉雍州刺史岳陽王督不受代見殺元帝承制贈侍中中衛將軍開府儀同三司諡簡憲公有鴻寶十卷本傳作一百卷

案梁書本傳云纘好學兄緬有書萬餘卷晝夜披讀殆不輟手秘書郎有四員宋齊以來為甲族起家之選待次入補其居職例數十百日便遷任纘固求不徙欲過觀閣內圖籍嘗執四部書目曰若讀此畢乃可言優仕矣如此數載方遷官又曰讀著鴻寶一百卷嚴氏以為即此鴻寶然考鍾嶸詩品云李充翰林疎而不切王微鴻寶密而無裁則王微亦有鴻寶微有集見別集類宋人文中

顯用九卷

不著撰人

墳典三十卷盧辯撰

盧辯有稱謂五卷見前

隋書儒林辛彥之傳彥之隴西狄道人也博涉經史周閔帝受禪與少宗伯盧辯專掌儀制高祖受禪改封任城郡公位上開府歷隨州洛州刺史開皇十一年卒官諡曰宣撰墳典一部六官一部

唐書經籍志儒家墳典三十卷盧辯撰

唐書藝文志儒家盧辯墳典三十卷

案盧辯于周閔帝時與辛彥之同官是書蓋與彥之同撰周書北史載盧辯撰六官不載別有墳典而隋書儒林傳并六官皆

歸于彥之此猶論語集解本志云何晏撰晉書歸之鄭沖華林徧略本志云徐僧權兩唐志云徐勉也

玉燭寶典十二卷著作郎杜臺卿撰

隋書本傳臺卿字少山博陵陽曲人也父弼齊衛尉卿臺卿少好學博覽書記解屬文仕齊奉朝請歷中書黃門侍郎周武平齊歸鄉里以禮記春秋講授子弟開皇初被徵入朝臺卿嘗采月令屬類廣之為書名玉燭寶典十二卷至是奏之賜絹二百匹臺卿忠貞不墜史職請修國史上許之拜著作郎十四年致仕數載終于家

臺卿自序略曰昔因典掌餘暇考校藝文禮記月令最為備悉遂分諸月各以冠篇首先引正注逮及衆說續書月別之下增廣其流史傳百家時多兼采詞賦綺靡動過其意除非顯著一無所取載土風者體民生而積習論俗誤者冀勉之以知方始自孟陬終于大呂以中央戊己附季夏之末合十二卷總為一部至如雷雲霜雨滅降參差鳥獸魚蟲鳴躍前後春生夏長草榮樹實孟仲之際晏早不同者或敘其發初或錄其尤盛或據在周維或旁施邊裔縱令小舛差可弘通若乃鄭俗秦聲楚言越服須觀同異的辨華戎並存舊命無所改創其單名互出即文不審則注稱今案以明之若事涉疑殆理容河漢則別起正說以釋之世俗所行節者雖無故實伯升之諺載于經史多觸類援引名為附說又

有序說終篇括其首尾案爾雅四氣和為玉燭周書武王說周公推道德以為寶典將令此作義兼衆美以玉燭寶典為名焉

唐日本國見在書目玉燭寶典十二卷隋著作郎杜臺卿撰

唐書經籍志玉燭寶典十二卷杜臺卿撰

唐書藝文志農家杜臺卿玉燭寶典十二卷

宋志農家著錄同

陳氏書錄史部時令類玉燭寶典十二卷隋著作郎博陵杜臺卿少山撰以月令為主觸類而廣之博采諸書旁及時俗月為一卷頗號詳洽開皇中所上

日本國人澀江全善森立之經籍訪古志曰

玉燭寶典十二卷貞和四年抄本隋著作郎杜臺卿撰缺第九一卷每册末有貞和四年

某月日校合畢面山叟記五卷末有嘉保三年六月七日書寫并校畢舊跋案此書元明

諸家書目不載之則彼土蚤已亡佚耳此本為佐伯毛利氏獻本之一聞加賀侯家藏卷子本未見

黎氏刊寶典卷後附記曰嘉保三年宋哲宗紹聖三年貞和四年元順帝至正八年也

光緒十年出使日本大臣遵義黎庶昌刻古

佚叢書目曰覆舊鈔卷子本玉燭寶典十一卷原十二卷今缺第九卷其書用小戴記

月令為主博引經典集證之較周書月令解

呂覽四時紀淮南時則訓加詳此為專書故也開皇中奏上號為詳洽陳直齋書錄解題

猶載之其亡當在宋已後耳

典言四卷後魏人李穆叔撰

李穆叔名公緒有趙李家儀十卷見史部儀注篇

北齊書北史本傳公緒雅好著書撰典言十卷行于世

唐書經籍志儒家典言四卷李若等撰

唐書藝文志儒家李穆叔典言四卷

典言四卷後齊中書郎荀士遜等撰

北齊書北史文苑傳荀士遜廣平人也好學有思理為文清典見賞知音武定末舉司州秀才齊皇建中為主書轉中書舍人遷侍郎與李若等撰典言行于世齊亡年卒

案齊書北史李公緒傳云撰典言十卷蓋

與荀士遜李若等同撰本志分別為兩家各四卷似即一書而題名互異故兩唐志

唯載四卷不別出為兩部本開元羣書四錄考訂如此也北齊書文苑傳序云及在

武平李若荀士遜李德林薛道恆為中書侍郎隋書文苑傳傳與頓邱李若俱

見稱重時人為之語曰京師灼灼崔儵李若李若見于史者如此

若李若見于史者如此

補文六卷

不著撰人

案此或亦如陸澄闕文之類又在此典言之後李公緒典言本十卷豈此六卷補前

書四卷之未備者歟

四時錄十二卷

不著撰人

唐書經籍志四時錄十二卷王氏撰

唐書藝文志農家王氏四時錄十二卷

宋史藝文志農家四時錄四卷不知作者玉海律曆時令篇崇文目有四序總要十二卷四時錄四卷

正訓二十卷

內訓二十卷

並不著撰人

隋書辛德源傳德源字孝基隴西狄道人也博覽書記少有重名仕齊為中書舍人齊滅入周為宣納上士高祖受禪祕書監牛弘奏與著作郎王劭同修國史德源每于務隙撰集注春秋三傳三十卷注揚子法言二十三卷蜀王秀奏以為掾轉諮議參軍卒官又撰政訓內訓各二十卷

唐書經籍志儒家正訓二十卷辛德源志內

訓二十卷辛德源王劭等撰

唐書藝文志儒家辛德源正訓二十卷又史部傳記女訓類辛德源王劭等內訓二十卷

崇文總目正訓十卷不著撰人名氏案唐志

有正訓二十卷辛德源撰而此題云陸機撰

又止十卷據隋以前書錄皆無陸機正訓之

目晉史機傳亦不言嘗有此書而德源所著

今世已亡疑是其遺書案宋志有陸機正訓十卷

即崇文目所言者不足據也

嘉定錢大昕附書考異曰經籍志正訓二十卷內訓二十卷皆不著撰人蓋辛德源所撰也本傳正作政

雜略十三卷

不著撰人

北齊書文苑傳後主三年祖珽奏立文林館更召引文學士謂之待詔文林館珽又奏撰御覽奏追通直散騎侍郎韋道遜等入館修書

又文苑顏之推附傳韋道遜京兆杜陵人與兄道密道建道儒並早以文學知名道遜武平初為尚書左中兵加通直散騎侍郎入館加通直常侍

唐書經籍志新略十卷韋道遜撰

唐書藝文志韋道遜撰新略十卷案兩唐志次是書于庾肩吾徐陵之間新略為雜略之誤本志于北朝人之書類不著作者姓名此為韋道遜所撰無疑遜與係同

清神三卷

不著撰人

前言八卷

不著撰人

會林五卷

不著撰人

案梁書徐勉傳以孔釋二教殊途同歸撰會林五十卷此五卷或其殘帙或斂十字勉有梁選簿見史部雜官篇

對林十卷

不著撰人

道言六卷吐羅羨撰

隋書張昞傳昞字士鴻河間鄆人也父羨少好學多所通涉仕魏為蕩難將軍從武帝入關累遷銀青光祿大夫周太祖引為從事中郎賜姓吐羅氏歷司職大夫雍州刺史儀同三司賜爵虞鄉縣公復入為司成中大夫典國史周代公卿類多武將唯羨以素業自通甚為當時所重後以年老致仕于家及高祖受禪欽其德望以書徵之及謁見勅令勿拜扶升殿上降榻執手與之同坐宴語久之賜詔答之俄而卒年八十四贈滄州刺史諡曰定撰老子莊子義名曰道言五十二篇

道術志三卷

不著撰人

述伎藝一卷

不著撰人

案此似即邯鄲淳藝經文選注數引之

諸書要略一卷魏彥深撰

魏彥深名澹有後魏書見史部正史類

文府五卷

不著撰人

陳書徐陵傳陵字孝穆東海郟人也仕梁入陳歷官侍中安右將軍左光祿大夫太子少傅南徐州大中正封建昌縣侯後主至德元年卒年七十七贈右將軍特進諡曰章

唐日本國見在書目文府十卷不著撰人

唐書經籍志文府七卷徐陵撰宗道寧注

唐書藝文志徐陵文府七卷宗道寧注

案兩唐志則是書為徐陵撰或亦如詩之有玉臺新詠十卷也日本書目所載或其原本此五卷似非其全唐志七卷為宗道寧注本道寧始末未詳

梁有文章義府三十卷

不著撰人

案日本書目文府十卷之後又有文府十卷文府二卷文府雜體八卷文府啓法二卷文府四聲五卷皆不著撰人疑即是書之散見者又本志總集類梁有漢書文府三卷亡疑亦其類

語對十卷朱澹遠撰

語麗十卷朱澹遠撰

梁元帝金樓子聚書篇曰前在荊州又得州民朱澹遠送異書又著書篇曰語對三帙三十卷案此語對似即朱氏所與修者至隋僅存其一帙也

唐日本國見在書目語麗十一卷朱澹遠撰

唐書經籍志語麗十卷朱澹遠撰

唐書藝文志朱澹遠語麗十卷又語對十卷

宋史藝文志類事類朱澹遠語麗十卷

陳氏書錄類書類語麗十卷梁湘東王功曹參軍朱澹遠撰采摭書語之麗者為四十門案前志但有雜家而無類書新唐書志始別出為一類此書乃猶列雜家要之實類書也但其分門類無倫理澹遠又有語對一卷不傳

對要三卷

不著撰人
案此似卽前對林語對之節要本
雜語三卷

不著撰人

案南齊書劉善明傳太祖踐阼以善明爲淮南宣城二郡太守善明至郡上表陳事十一條又撰聖賢雜語奏之託以諷諫上答曰省所獻雜語並列聖之明規衆智之深軌卿能憲章先範纂縷情識忠款既昭淵誠肅著當以周旋無忘聽覽也或卽此雜語三卷歟

衆書事對三卷

不著撰人

案唐徐堅初學記凡三百十三篇每篇皆有事對疑卽取資于是類之書

廊廟五格二卷王彬撰

王彬始末未詳

案晉有王彬晉書附其兄王虞傳齊亦有王彬南史附王僧虔傳皆不言其有是書名數八卷

不著撰人

唐書經籍志名數十卷徐陵撰

唐書藝文志徐陵名數十卷

案徐陵有文府見前

新言四卷裴立撰

裴立始末未詳

案此或是裴玄新言五卷之別本而譌玄爲立也

善說五卷
不著撰人
君臣相起發事三卷
不著撰人

案舊新唐志儒家並有唐章懷太子君臣相起發事三卷則是書爲章懷太子撰然不應錄入本志或本有是書爲章懷所傳錄者歟

物重名五卷

不著撰人

真注要錄一卷

不著撰人

天地體二卷

不著撰人

雜事鈔二十四卷

不著撰人

案唐日本國見在書目雜鈔廿卷亦不著撰人疑卽是書

雜書鈔四十四卷

不著撰人

案此猶在北堂書鈔之前似卽虞永興所据之藍本唐日本國書目有而部書鈔十卷亦不著作者疑卽是書之佚存者而部彼國語大意謂此部別部歟

子抄三十卷梁駱令庾仲容撰

南史庾悅傳悅字仲豫潁川鄆陵人族弟仲文仲文族孫仲容字子仲專精篤學初爲安西法曹行參軍轉太子舍人永康錢唐武康

令後爲尚書左丞坐推糺不直免官遇太清亂游會稽卒仲容博學有盛名抄子書三十卷行于代

唐貞元二年撫州刺史戴叔倫意林敘曰有梁潁川庾仲容爲子書抄三十卷略其要會而立言之本或不求全大理評事扶風馬總元會增損庾書詳擇前體裁成三軸目曰意林

又河東柳伯存意林序曰子書起于鸞熊而部帙繁廣尋覽頗難梁朝庾仲容抄成三帙汰其沙石箴其樞機而猶爾茲雜于蕭艾瑣瑣隱于璞石扶風馬總精好前志務于簡要又因庾仲容之抄略存爲六卷題曰意林

唐書經籍志子抄三十卷庾仲容撰 一本作庾子容撰

唐書藝文志庾仲容子鈔三十卷宋史藝文志同

宋高似孫子略曰梁駱議參軍庾仲容子鈔百十有七家仲容所取或數句或一二百言是有以契其意入其用而他人不可共享者也馬總意林一遵庾目多者十餘句少者一二言比子鈔更爲取之嚴錄之精且約也

晁氏讀書志載馬總意林曰初梁庾仲容取諸家書術數雜說凡一百七家鈔其要語爲三十卷總以其繁略失中增損成三軸

陳氏書錄解題子鈔三十卷梁尚書左丞潁川庾仲容子仲撰所取諸子之書百有五家其間頗有與今世見行書不同者而亡者亦

多矣

玉海藝文諸子篇中與書目子鈔三十卷梁庾仲容鈔諸子凡百有五家輯為是書一云一百七家

案庾氏之前有晉臨賀太守孟儀子林二十卷庾同時稍前又有沈約子鈔十五卷其目皆不可考庾鈔之目或云百十七家或云百七家百五家嚴氏從子略所載意林目錄定為一百九家作意林闕目錄錄言之甚詳見鐵橋漫錄後有傅宋槧全本意林者第六卷中尚有杜夷幽求子干寶干子華譚新論孫綽孫子四家可考見者實有一百十三家嚴氏為子略所誤矣然子略言仲容子抄百十七家或得之于本書其尚有四家今莫得而詳

子鈔二十卷

不著撰人

案此似即沈約三十卷本之佚存者

梁有子鈔十五卷沈約撰亡

沈約有俗說等五書見前

唐書經籍志子鈔三十卷沈約撰

唐書藝文志沈約子鈔三十卷

論集八十六卷般仲堪撰梁九十六卷梁又有雜論五十八卷雜論十三卷亡

般仲堪有毛詩雜義見經部詩家

唐書經籍志總集類雜論九十五卷般仲堪撰

唐書藝文志般仲堪論集九十六卷又總集

類般仲堪雜論九十五卷

案論集與雜論祇是一書耳故卷數亦略相同本志新唐志記錄紛紜乃若此

以上自博物志至此皆雜家之不名一體者為一類其中亦略有分別以類相從故撰人如沈約盧辯皆前後兩見四庫提要所謂雜考雜說雜品雜纂之屬此皆有之皇覽一百二十卷繆卜等撰梁六百八十卷一本非繆卜撰繆之誤也

三國魏志文帝紀初帝好學以著述為務使諸儒撰集經傳隨類相從凡千餘篇號曰皇覽

又魏志劉劭傳黃初中為散騎侍郎受詔集五經羣書以類相從作皇覽

又魏志曹爽傳注魏略曰桓範延康中為羽林左監以有文學與王象等典集皇覽

又魏志楊俊傳注魏略曰王象受詔撰皇覽使象領秘書監象從延康元年始撰集數歲成藏于祕府合四十餘部部有數十篇通合八百餘萬字

史記五帝本紀索隱曰皇覽書名也宜皇王之省覽故曰皇覽是魏人王象繆襲等所撰也又曰皇覽記先代冢墓之處

太平御覽文部著書篇三國典略曰祖暅等上言昔魏文帝命韋誕諸人撰著皇覽包括羣言區分義別

本志總敘曰魏祕書郎鄭默始制中經祕書監荀勗又因中經更著新簿分為四部三曰

丙部有史記舊事皇覽海案皇覽傳者載皇覽之目錄也魏中經以此為丙部中之一類晉新簿仍之玉海藝文承詔撰述篇曰類事之書始于皇覽建雲臺者非一枝成珍裘者非一腋言集之者衆也注云韋誕諸人撰

番禹侯康補三國藝文志曰史記索隱卷一云皇覽記先代冢墓之處康案御覽禮儀部三十九引皇覽冢墓記二十餘條水經注引皇覽十三條言冢墓者十之九冢墓蓋即四十餘部中之一御覽卷五百九十九又引皇覽記太公陰謀疑亦書中篇名也論語三省章釋文稱皇覽引魯讀六事則兼及經義此魏文帝紀所謂撰集經傳隨類相從者蓋後世謂類書之濫觴故無所不包矣

孫氏書目皇覽一卷魏繆襲等撰孫馮翼集本

張氏書目答問皇覽一卷魏繆襲等撰問經堂輯本

案漢獻帝建安二十五年改元延康是歲十月遜位即為魏黃初元年是書始草創

于是年閱數載成訖當在黃初中與其事者不知若干人可見者劉劭桓範韋誕王象繆襲五人而王象繆襲其尤著者也由

是而風會所趨六朝之帝室皇枝名卿碩彥靡不延攬文學抄撰衆書齊梁時尤盛

當時各有其本類多散佚不傳此百二十卷殆猶是原編殘帙然舊新唐志皆不載

則已亡于隋末之亂矣

又案御覽數引皇覽逸禮即漢藝文志所謂禮古經多三十九篇劉歆移書太常博士稱逸禮三十九是也王莽時立博士漢末尚未亡故皇覽亦具載之又陳思王傳注臣松之案田巴事出魯連子亦見皇覽文多不載是皇覽中有魯連子又說郭中有繆襲尤射一篇文多殘缺亦皇覽佚文也孫氏輯本未見當盡取之矣繆襲有列女傳贊見史部雜傳類

梁又有皇覽一百二十三卷何承天合亡

何承天有禮論三百卷詳見經部禮類

唐書經籍志類事家皇覽一百二十二卷何承天撰

唐書藝文志類書類何承天并合皇覽一百二十二卷

梁又有皇覽五十卷徐爰合皇覽目四卷亡

徐爰有集注繫辭見經部易家

唐書經籍志類事家皇覽又八十四卷徐爰并合

唐書藝文志類事類徐爰并合皇覽八十四卷

案徐爰此本梁代存五十卷唐時復出乃八十卷目錄四卷視梁本多三十卷然亦疑本志此條五字為八字之誤

梁又有皇覽抄二十卷梁特進蕭琛抄亡

梁書本傳琛字彥瑜蘭陵人父惠訓從伯惠開琛少而朗悟有縱橫才辨仕齊歷給事黃門侍郎梁臺建為御史中丞累遷琛常言少

壯三好音律書酒年長以來二事都廢惟書籍不衰中大通元年改授侍中特進金紫光祿大夫卒年五十二諡曰平子

案魏志文帝本紀稱皇覽凡千餘篇當是千餘卷至梁存六百八十卷至隋存一百二十卷至唐惟有徐兩家抄合本而魏時原本亡蕭琛所抄者亦亡比及于宋則抄合本亦俱不存矣

帝王集要三十卷崔安撰安當為宏

北史崔宏傳宏字玄伯清河東武城人魏司空林之六世孫也少有儁才號冀州神童仕符堅慕容垂道武帝聞其名遣求及至以為黃門侍郎與張袞對總機要草創制度議國號為魏時命有司制官爵撰朝儀協音樂定律令申科禁宏總而裁之以為永式常引問古今舊事王者制度宏陳古人制作之體及往代廢興之由甚合上意賜爵白馬侯明元帝時拜天部大人進爵為公泰常三年卒追贈司空諡文貞公子浩襲襲魏明元帝泰常三年晉安帝義熙十四年晉末宋初時也

唐書藝文志崔宏帝王集要三十卷

案魏書北史皆不言宏撰是書而微露其端又宏子浩傳云天師寇謙之每與浩言聞其論古治亂之跡常自夜達旦疎意斂容無有懈倦因謂浩曰吾行道隱居不營世務忽受神中之訣當兼修儒教補助泰平真君繼千載之絕統而學不稽古臨事關昧卿為吾撰列王者治典并論其大要

浩乃著書二十餘篇上推太初下盡秦漢變弊之跡大旨先以復五等為本云云亦頗似此書或本為崔浩而傳譌為崔宏又轉寫誤為崔安歟

類苑一百二十卷梁征虜刑獄參軍劉孝標撰梁七錄八十二卷

劉孝標名峻有漢書注見史部正史類梁書安成康王秀傳秀于高祖布衣昆弟精意術學搜集經記招學士平原劉孝標使撰類苑書未及畢而已行于世

又文學劉峻傳安成王秀好峻學及遷荊州引為戶曹參軍給其書籍使抄錄事類名曰類苑未及成復以疾去

南史劉懷珍附傳初梁武帝招文學之士有高才者多被引進擢以不次峻率性而動不能隨衆沈浮武帝每集文士策經史事時范雲沈約之徒皆引短推長帝乃悅加其賞賚曾策錦被事咸言已罄帝試呼問峻峻時貧悴穴散忽請紙筆疏十餘事坐客皆驚帝不覺失色自是惡之不復引見及峻類苑成凡一百二十卷帝即命諸學士撰華林編略以高之竟不見用乃著辨命論以寄其懷又為自序比馮敬通云沈約傳云約嘗侍講漢州獻栗徑寸半帝奇之問曰栗事多少與約各疏所憶帝三事出謂人曰此公護前不讓即蓋死帝以其言不遜欲抵其罪徐勉固諫乃止

唐書經籍志類事家類苑一百二十卷劉孝標撰

唐書藝文志類書類劉孝標類苑一百二十卷

案梁七錄八十二卷殆所謂書未成而已行于世之未完本也其後三十八卷則已在普通四年七錄成書之後矣

華林遍略六百二十卷梁綏安令徐僧權等撰

南史文學徐伯陽傳伯陽字隱忍東海人也

父僧權梁東宮通事舍人領祕書以善書知名

唐書通鑑卷二百一曰梁則齊僧權撰華林遍略

其後齊僧權撰華林遍略似其子撰

齊書如盤石臥虎注云徐僧權中山人南史王錫傳

通初魏始進和使劉善明來聘引宴之日勅使左右徐僧

權于坐後言則書之

又劉峻傳峻撰類苑成一百二十卷帝即命

諸學士撰華林遍略以高之

又文學何思澄傳天監十五年勅太子詹事

徐勉舉學士入華林撰遍略勉舉思澄願協

劉查王子雲鍾嶼等五人以應選八年乃書

成合七百卷

唐杜寶大業雜記祕書監柳顧言曰梁主以

隱士劉孝標撰類苑一百二十卷自言天下

之事畢盡此書無一物遺漏梁武心不伏即

勅華林園學士七百餘人人撰一卷其事類

數倍多于類苑

唐日本國見在書目華林遍略六百廿卷梁

綏安令徐僧權等撰

唐書經籍志類事家華林編略六百卷徐勉

撰

唐書藝文志類書類徐勉華林編略六百卷要錄六十卷

不著撰人

唐書經籍志類事家要錄六十卷藝文志類書

類著錄同

案此列華林編略之後似乎即編略之節

錄本以本志部居言之則近似然考舊新

唐志之敘次則又不然也

壽光書苑二百卷梁尚書左丞劉杳撰

梁書又學傳杳字士深平原平原人也天監

初為太學博士少好學博綜羣書沈約任防

以下每有遺忘皆訪問焉王僧孺被勅撰譜

范岫撰字書音訓又訪杳焉佐周捨撰國史

入華林撰編略代表子野知著作郎事歷仕

至尚書左丞大同二年卒官時年五十自少

至長多所著述

又文學傳序曰高祖旁求儒雅詔采異人文

章之盛煥乎俱集其在位者則沈約江淹任

防並以文采妙絕當時至若彭城到沈吳興

邱遲東海王僧孺吳郡張率等或入直文德

通譙壽光皆後來之選也

又張率列傳率字士簡吳郡吳人天監初直

文德待詔省敕使抄乙部書七年有勅直壽

光省治丙丁部書抄

唐書經籍志類事家壽光書苑二百卷劉杳

撰杳當為杳

唐書藝文志類書類劉杳壽光書苑二百卷

一本亦誤作杳

案梁書南史劉杳傳皆不言杳撰是書事其端倪耳審是則是書分甲乙丙丁四部似猶在華林編略之前又到洽傳勅使抄甲部書或亦是書苑也

科錄七十卷元暉撰一本作元暉誤七十卷亦似誤二百字

百字

魏書常山王遵傳遵昭成子壽鳩之子也案

道武帝拓跋珪昭成帝什翼犍之嫡孫也遵子素素

子可悉陵可悉陵弟忠忠子暉字景襲少沈

敏頗涉文史世宗即位拜尚書主客郎給事

黃門侍郎再遷侍中領右衛將軍冀州刺史

肅宗即位徵拜尚書左僕射暉頗愛文學招

集儒士崔鴻等撰錄百家要事以類相從名

為科錄凡二百七十卷上起伏義迄于晉宋

凡十四代暉疾篤表上之神龜元年卒贈使

持節都督中外諸軍事司空公諡曰文憲案

魏孝明帝神龜元年梁天監十七年也

史通六家史記篇曰梁武帝勅羣臣自上太

祖下終齊室撰成通史六百二十卷其後元

魏濟陰王暉業又著科錄二百七十卷其斷

限亦起自上古而終於宋其編次多依放

通史而取其行事尤相似者共為一科故以

科錄為號無異浦起龍通釋曰案本文誤以暉人為

濟陰王暉業郭延年辯之謂暉業所撰乃辭宗錄非科錄

也史通既誤王伯厚玉海再誤云

唐書經籍志史部雜傳類秘錄二百七十卷

元暉等撰案此類篇本都凡云右雜傳一百九十四

部發先賢書三十九家孝友十家科錄一家科錄即謂此書今作祕錄者寫同之誤也

唐書藝文志史部雜傳記類元暉等祕錄二百七十卷

王氏困學紀聞考史篇曰元魏濟陰王暉業起上古迄宋著科錄二百七十卷其書無傳案此稱濟陰王暉業亦沿史通之誤元暉業後魏魏宗錄二卷見史部諸系篇史通蓋因此而誤記也

書圖泉海二十卷陳張式撰

張式始末未詳

唐書經籍志類事家書圖泉海七十卷張氏撰

唐書藝文志類事類張氏書圖泉海七十卷

案兩唐志題張氏氏蓋式之誤本志別集

類有陳右衛將軍張式集十四卷蓋終于

是官又陳後主集載所作詩序數言座有

張式等諸人則後主時與親近流連文酒

者也其書本名淵海唐人避諱改爲泉本

志僅存二十卷唐時乃多出五十卷

聖壽堂御覽三百六十卷

不著撰人

北齊書後主本紀武平三年二月庚寅以侍

中祖廷爲左僕射是月勅撰玄洲苑御覽後

改名聖壽堂御覽八月聖壽堂御覽成勅付

史閣後改爲隋文殿御覽

又文苑傳序曰祖斑輔政說後主屬意斯文

奏立文林館又奏撰御覽詔班及特進魏收

太子太師徐之才中書令崔勣散騎常侍張

雕中書監陽休之監撰班等奏追通直散騎侍郎章道遜等入館撰書并勅通直郎蕭放齊州錄事參軍蕭愨趙州功曹參軍顏之推等同入撰例

又文苑傳之推傳之推撰觀我生賦自注曰齊武平中署文林館待詔者僕射陽休之祖孝徵以下三十餘人之推專掌其撰修文殿御覽續文章流別等皆詣進賢門奏之

太平御覽文部著書篇三國典略曰齊王在晉陽尚書右僕射祖斑上言昔魏文帝命章誕諸人撰著皇覽包括羣言區分義別陛下聽覽餘日眷言細素究蘭臺之籍窮册府之文以爲觀書貴博博而貴要省日兼功期于易簡前者修文殿令臣等討尋舊典撰錄諸書謹罄庸短登即篇次放天地之數爲五十部象乾坤之策成三百六十卷昔漢時諸儒

集論經傳奏之白虎閣因名白虎通竊緣斯義仍曰修文殿御覽今繕寫已畢并自上陳伏願天鑒賜垂裁覽齊王命付史閣初齊武

城令宋士素錄古來帝王言行要事三卷名爲御覽置于齊王巾箱陽休之創意取芳林

通略加十六國春秋六經拾遺錄魏史等書以士素所撰之名稱爲玄洲苑御覽后改聖壽堂御覽至是班等又改爲修文殿上之徐之才謂人曰此可謂牀上之牀屋下之屋也

唐日本國見在書目修文殿御覽三百六十卷祖孝徵撰唐書經籍志類事家修文殿御覽三百六十

卷

唐書藝文志類書類祖孝徵等修文殿御覽三百六十卷宋藝文志類事類著錄同

陳氏書錄解題類書類修文殿御覽三百六十卷北齊尚書左僕射范陽祖斑孝徵等撰斑之行事姦貪凶險盜賊小人之尤無良者言之則汗口舌而其所編集乃至今傳于世然班嘗以他人所賣編略質錢受杖又嘗盜官編略一部坐獄論罪今書毋乃亦編略之舊以爲己功耶編略者梁徐僧權所爲也又

案隋志作聖壽堂御覽卷數同聖壽者齊齊後主所居

玉海藝文承詔撰述篇北齊祖孝徵等脩文殿御覽三百六十卷崇文目同中興書目有之采摭羣書分二百四十部以集之 又曰太平興國二年三月詔翰林學士李昉扈蒙等十四人以前代修文御覽藝文類聚文思博要及諸書分門編爲一千卷名太平總類

後改名太平御覽太平御覽以是書爲藍本

長洲玉鏡二百三十八卷

不著撰人

北史文苑虞綽傳綽仕陳爲太學博士及陳

亡晉王廣引爲學士大業初轉爲祕書學士

奉詔與祕書郎虞世南著作佐郎庾自直等

撰長洲玉鏡等書十餘部綽所筆削帝未嘗

不稱善案虞綽別有帝王世紀音見史部雜史類

唐杜寶大業雜記曰大業二年六月學士祕書監柳顧言學士著作佐郎王曹等撰長洲

玉鏡一部四百卷帝謂顯言曰此書源本出自華林遍略然無復可加事當典要其卷雖少其事乃多于遍略對曰梁主以劉孝標撰類苑一百二十卷自言無一物遺漏梁武心不伏即勅華林園學士七百餘人撰一卷其事類數倍多于類苑今文籍又富梁朝是以取事多于遍略然梁朝學士取事意各不同至如寶劍出自昆吾溪照人如照水切玉如切泥序劍者盡錄爲劍事序溪者亦取爲溪事撰玉者亦編爲玉事以此重出是以卷多至如玉鏡則不然帝曰誠如卿說

唐書經籍志類事家長洲玉鏡一百三十八卷虞綽等撰

唐書藝文志類書類虞綽等長洲玉鏡二百三十六卷

書鈔一百七十四卷
不著撰人

舊唐書列傳虞世南字伯施越州餘姚人隋內史侍郎世基弟也父荔諫太子中庶子俱有重名世南篤志勤學少與兄世基受學于吳郡顧野王仕陳入隋大業中爲秘書郎後陷于宇文化及竇建德太宗滅建德引爲秦府參軍累遷及即位轉著作郎兼弘文館學士秘書監賜爵永興縣子貞觀十二年致仕授銀青光祿大夫卒年八十一諡文懿

于世

唐書經籍志類事家書鈔一百七十三卷虞世南撰岑氏刊本上加北堂二字

唐書藝文志類書類虞世南北堂書鈔一百七十三卷

宋史藝文志類事類虞世南北堂書鈔一百六十卷

晁氏讀書志類書類北堂書鈔一百七十三卷唐虞世南仕隋爲秘書郎時抄經史百家之事以備用分八十部八百一類北堂者省

之後堂世南抄書之所也家一百二十卷

陳氏書錄類書類北堂書抄一百六十卷唐秘書監餘姚虞世南伯施撰其書成于隋世

玉海藝文類書篇中與書目北堂書鈔一百六十卷虞世南于省後堂集羣書中事可爲

文用者號北堂書鈔分一百六十門

四庫類書類簡明目錄曰北堂者隋秘書省之後堂此書猶未入唐時所作也凡八百一

類多摘錄字句而不盡注所出不及藝文類聚首尾完具又原本爲明陳禹謨所竄改亦

非其舊然所引多古書故考證家猶援以爲據焉

張氏書目答問校明初寫本北堂書鈔五十五卷嚴可均校四錄堂本罕見今通行刻本

一百六十卷乃明陳禹謨補者案嚴氏校後漢書所校是書後凡五篇補其原文多不詳

以上自皇覽至此爲類事之屬至唐經籍志始別爲一類元陳科錄唐志列史部較

爲得之

釋氏譜十五卷
不著撰人

梁釋慧皎高僧傳祐集經藏既成使人抄撰要事爲三藏記法苑記世界記釋迦譜

及弘明集等皆行于世梁書文苑劉勰傳錫依沙門僧祐居處積十餘年遂博通經論因區別部類錄而序

之今定林寺經藏所定也 案釋氏始于此

釋藏百字二號僧祐法集總目曰顯明覺應故敘釋迦之譜又曰釋迦譜五卷

唐釋智昇開元釋教錄曰沙門釋僧祐洞明律藏兼善文藻搜集記錄撰爲部表庶尋覽

者功省而博達實法門之綱要釋氏之元宗也自蕭齊未爰及梁代撰釋迦譜等三部又

曰釋迦譜十卷十齊代撰別有五卷本與廣略異長房錄云四卷恐誤也 案此言與廣略異

者唐釋道宣有釋迦譜略一卷見法苑珠林傳記寫珠林又 僧祐釋迦譜四卷即誤據長房開皇三寶錄此四

卷皆即廣釋迦譜不知何人作非僧祐撰也有廣有略故云本與廣略異

唐書藝文志釋氏類僧祐釋迦譜十卷

宋史藝文志釋氏類僧祐釋迦譜五卷

晁氏讀書志釋氏類僧祐釋迦譜十卷梁釋僧祐撰僧祐以釋迦譜記難見于經論覽者難

通因纂成五卷又取內外族姓及弟子名氏附于後

案僧祐有薩婆多部傳詳見史部傳記篇今釋藏經府羅將相五字號有釋迦譜十

卷之與本志十五卷合 又案此十五卷蓋後人取三部之書合而為一者也總名之曰釋氏譜其別五卷不知是否亦借結書

內典博要三十卷

不著撰人

梁元帝金樓子著書篇內典博要三秩三十卷

梁書南史元帝本紀帝著內典博要百卷

法苑珠林傳記篇內典博要一部四十卷

東王記室虞孝敬撰頗同皇覽類苑之流後

得出家改名惠命

唐日本國見在書目內傳博要三十卷又內

傳博要抄五卷皆不著撰人傳當為典

唐書經籍志道釋家內典博要三十卷虞孝

景撰

唐書藝文志釋氏類虞孝敬高僧傳六卷又

內典博要三十卷高僧傳詳見史部雜傳家

淨住子二十卷齊竟陵王蕭子良撰

南齊書武帝諸子傳竟陵文宣王子良字雲

英武帝第二子也帝即位封竟陵郡王子良

少有清尚禮才好士居不疑之地傾意賓客

天下才學皆游集焉永明五年正位司徒移

居雞籠山招致名僧講論佛法造經眼新聲

道俗之盛江左未有又與文惠太子同好釋

氏甚相友悌子良敬信尤篤數于邸國營齋

戒大集朝臣衆僧至于賦食行水或躬親其

事世頗以為失宰相體勸人為善未嘗厭倦以此終致盛名隆昌元年薨年三十五所著內外文集數十卷

文選任彥昇竟陵王行狀曰昔而好禮怡容

典墳雖率以物役孜孜無怠乃撰四部要略

淨住子並勒成一家懸諸日月弘洙泗之風

闡迦維之化豈古人所謂立言于世沒而不

朽者歟

廣弘明集二十七淨住子序略曰是故衆僧

于望晦再說禁戒謂之布薩外國云布薩此

云淨住亦名長養亦名增進所謂淨住身口

意身繫意如戒而住故曰淨住子者紹繼為

義以沙門淨身口七支不起諸惡長養增進

菩提善根如是修習成佛無差則能紹續三

世佛種是佛之子故云淨住子

法苑珠林傳記篇淨住子二十卷齊司徒竟

陵文宣王蕭子良撰

唐書經籍志道釋家淨住子二十卷蕭子良

撰王融頌

唐書藝文志釋氏類蕭子良淨住子二十卷

王融頌

嚴氏全齊文編曰案淨住子有專行本明張

溥刻竟陵王集全載之凡三十一章每章有

王融頌

因果記十卷

不著撰人

唐書經籍志史部雜傳鬼神類因果記十卷

劉泳撰

唐書藝文志小說家劉泳因果記十卷

案劉泳始末未詳新唐志于撰人時代先

後頗有次第是書列之王曼穎顏之推之

間則梁陳時人也

歷代三寶記三卷費長房撰

開元釋教錄隋開皇三寶錄一十五卷內題

云歷代三寶記開皇十七年興善寺翻經學

士成都費長房撰

法苑珠林傳記篇開皇三寶錄一部一十五

卷隋朝翻經學士成都費長房撰

唐書經籍志道釋家歷代三寶記三卷 不著

撰人

唐書藝文志釋氏類費長房歷代三寶記三

卷長房成都人隋翻經學士

嘉興沈壽銅鬘斗齋隨筆曰隋志子部雜家

歷代三寶記三卷費長房撰今釋藏中有其

書藏本分十五卷則隋志作三卷者誤其第

十五卷載表文一篇云始自姬周莊王甲午

佛誕西域後漢明皇永平丁卯經度東歲迄

今開皇太歲丁巳歷一千二百八十一載其

間靈瑞帝王名僧代別顯彰名開皇三寶錄

凡十五卷云

真言要集十卷

不著撰人

唐書經籍志道釋家真言要集十卷釋賢明

撰

唐書藝文志釋氏類僧賢明真言要集十卷

通志藝文略釋家詮述類真言要集十卷唐

僧賢明撰

案賢明始末未詳當在續高僧傳中未得見之

義記二十卷蕭子良撰

蕭子良有淨住子見前

法苑珠林傳記篇雜義記二十卷齊司徒文

宣王蕭子良撰

案釋藏百字二號有梁釋僧祐撰齊太宰

竟陵文宣王法苑珠林一篇不言卷數似

即為此書作也

感應傳八卷晉尚書郎王延秀撰晉當為宋

衆僧傳二十卷裴子野撰

高僧傳六卷虞孝敬撰

案此三部並詳見史部雜傳家蓋所據書

目有入雜傳者有入雜家者各就所見而

一例寫入不覺其重複與儒家類最後所

載之八部相同也

皇帝菩薩清淨大捨記三卷謝吳撰

謝吳亦作謝吳有梁書四十九卷見史部正

史類

太平御覽釋部談叢曰梁高祖崇信佛道于

建業起同泰寺又于故宅立光宅寺皆窮極

工巧殫竭財力百姓怨苦殆不聊生自以其

身施同泰寺為奴朝廷共斂珍寶贖之有事

佛精苦者輒加以菩薩之號其下書皆云皇

帝菩薩

案史部雜傳類有梁武帝大捨三卷最

是撰此書名撰人各不同似乎別為一

書然亦疑嚴嵩即謝嵩謝嵩見南史孝義

謝貞傳貞之族兄也唐人因武昭王李嵩

避諱改為謝吳又轉寫為謝吳貞傳云

魏克江陵貞入長安嵩逃難番禺 或因逃

難時改姓嚴貞母出家于宣明寺及陳武帝

受禪嵩還鄉里供養貞母將二十年嵩之

事蹟可見者如此又據本志正史類仕梁

為中書郎據史通正史篇則嘗為秘書監

據謝宣城集有與謝洗馬吳聯句則又官

太子洗馬嵩之仕履可見者又如此然皆

無確證不知是一是二疑不能定姑識于

此 通志校釋略云隋志分類不考故亦有重複者梁

皇大捨記既出雜傳又出雜家則亦以爲一事矣然

鄭氏但約略言之非實有確據不足據爲定論

寶臺四法藏目錄一百卷大業中撰

不著撰人

廣弘明集隋煬帝寶臺經藏願文曰菩薩戒

弟子楊廣和南至尊拯溺百王混一四海平

陳之日道俗無虧深慮靈像尊經多同煨燼

結髮繩墨湮滅溝渠是以遠命衆軍隨方收

聚未及期月輕舟總至乃命學司依名次錄

并延道場義府覃思證明所由用意推比多

得本類莊嚴修葺其舊維新寶臺四藏將十

萬軸因發弘誓永事流通仍書頌文悉連卷

後

本志佛經篇曰開皇元年高祖普詔天下任

聽出家仍令計口出錢營造經像而京師及

并州相州洛州等諸大都邑之處並官寫一

切經置于寺內而又別寫藏于秘閣天下之

人從風而靡競相景慕民間佛經多于六經

數十百倍大業時又令沙門智果于東都內

道場撰諸經目分別條貫以佛所說經爲三

部一曰大乘二曰小乘三曰雜經其餘似後

人假託爲之者別爲一部謂之疑經又有菩

薩及諸深解奧義贊明佛理者名之爲論及

戒律並有小大及中三部之別又有學者錄

其當時行事名之爲記凡十一種今舉其大

數列于此篇曰大乘經曰小乘經曰雜經曰

雜疑經曰大乘律曰小乘律曰雜律曰大乘

論曰小乘論曰雜論曰記凡一千九百五十

部六千一百九十八卷

案梁代華林園中總集釋典僧祐劉勰又

爲定林寺經藏此釋藏之始當時亦各有

目錄而本志不見此隋代釋藏目錄本志

據其大數附錄于四部之後十一種各有

部數卷數具載本書文繁不錄

玄門寶海一百二十卷大業中撰

不著撰人

唐書經籍志類事家玄門寶海一百二十卷

諸葛穎撰

唐書藝文志類書類諸葛穎玄門寶海一百

二十卷

案諸葛穎有北伐記巡撫揚州記詳見史

部地理類此書次隋法藏目錄之後疑是

隋代道藏目錄本志所據以爲道經篇者

以上自釋氏譜至此皆釋家之屬兩唐志

皆附于道家之後

右九十七部合二千七百二十卷 實在著錄一百六
部附著七書二十四部通計一百三十部

案七錄敍目子兵錄第八曰雜部五十七
種二百九十七帙二千三百三十八卷本
志存佚并計凡一百三十部除去七錄五
十七部從別家書目增益者七十二部

隋書經籍志考證卷三十一

子部八

農家

汜勝之書二卷漢議郎汜勝之撰

漢書藝文志農家者流汜勝之十八篇成帝
時為議郎師古曰劉向別錄云使教田三輔
有好田者師之徒為御史

太平御覽資產部汜勝之書曰衛尉前上蓋
法今上農法民事人所忽略衛尉勲之可謂
忠國愛民之至 案此似當時詔書褒美之文又似劉
光祿別錄之語汜勝之與劉光祿同時人也

晉書食貨志太興元年詔曰昔漢遺輕車使
者汜勝之督三輔種麥而關中遂穰

廣韻二十九凡汜字注汜又姓出燉煌濟北
二望皇甫謐云本姓凡氏遭秦亂避地于汜
水因改焉漢有汜勝之撰書言種植之事子
輯為燉煌太守因家焉

唐書經籍志汜勝之書二卷汜勝之撰

通志氏族略汜氏周大夫食采于汜因以為
氏漢有汜勝之為黃門侍郎撰農書十二篇
案此則漢志所載十八篇為農書十二篇蓋書六篇也

王氏漢書藝文志考證曰月令注引農書曰
土長冒櫛陳根可拔耕者急發正義云農書
先師以為汜勝之書周禮草人注化之使美
若汜勝之術也疏云漢時農書有數家汜勝
為上後漢劉般傳注文選注爾雅釋文初學
記太平御覽諸書皆引之

錢塘汪師韓文選注引羣書目錄曰汜勝之
書亦稱田農書

馬氏玉函山房輯本序曰漢志農家汜勝之
十八篇隋唐志並二卷今無傳本散見賈思
細齊民要術中輯錄猶得十四篇又從黍稷
篇別出種稗從種穀篇別出區田法為篇十
六又從文選注藝文類聚御覽所引綴為維
篇上下十八篇之書猶完依隋志分為二卷
書言樹藝之法親切詳明鄭康成注禮疏引
之賈公彥謂漢時農書汜勝為上洵不虛也
孫氏書目汜勝之書二卷洪頤煊集本

四人月令一卷後漢大尚書崔寔撰

後漢書本傳寔與邊韶延篤等著作東觀出
為五原太守五原土宜麻枲而俗不知織績
民冬月無衣積細草而臥其中見吏則衣草
而出寔至官斥賣儲峙為作紡績織紝練縑
之具以教之民得以免寒苦 案本傳唯載此一
事與是書略相關

唐書經籍志四人月令一卷崔寔撰

唐書藝文志崔寔四人月令一卷一本作崔寔
撰也

朱氏經義考擬經籍案四民月令其書雖佚
而賈思細齊民要術引之特多合以太平御
覽所載好事者尚可以摭摭成卷也

錢氏十駕齋養新錄曰予初讀隋書經籍志
四人月令一卷漢大尚書崔寔撰疑其有誤
後讀洪氏隸續載劉寬碑陰有大尚書河南

張祇字子戒一人洪云碑有大尚書張祇祝
陸碑亦云拜大尚書考東京官制惟鴻臚司
農長秋有大夫尚書六人分爲六曹初無大
尚書及觀祝陸後碑但云拜尚書尚書僕射
乃知大尚書者以其長于諸曹故加大以別
之然後向者之疑始釋蓋當時官曹有此稱
未著于令甲也

嚴氏鐵橋漫稿本敘曰隋志農家四人月
令一卷後漢大尚書崔寔撰舊唐志同新唐
志作崔寔撰宋不著錄近人任兆麟王謨皆
有輯本編次不倫且多罅漏王本又誤以齊
人月令謂即四民月令而所采齊民要術有
今本所無者六事其文不類未知何據余既
輯崔寔政論二卷因兼及此書蒐錄遺佚得
二百許事省并復重逐月分章爲十二章定
著一卷有注疑即崔寔撰徵用者都以注爲
正文今加注字間隔之而王本所采齊民要
術六事附後俟考又齊人月令一卷唐孫思
邈撰本今亡並附于後免與崔寔書混又四
錄堂類集總目曰崔寔四民月令一卷可均
輯

禁苑實錄一卷

不著撰人

唐書經籍志禁苑實錄一卷藝文志同

通志藝文略月令歲時類楚苑實錄一卷又

食貨傳藝類禁苑實錄一卷

齊民要術十卷賈思勰撰

賈思勰始末未詳

自序略曰今采摭經傳及歌謠詢之老成
驗之行事起自耕農終于醴醢資生之業靡
不畢書號曰齊民要術凡九十二篇分爲十
卷卷首皆有目錄于文雖煩尋覽差易其有
五穀果蔬非中國所植者存其名目而已種
植之法蓋無聞焉捨本逐末賢哲所非日富
歲貧飢寒之漸故商賈之事闕而不錄花草
之流可以悅目徒有春華而無秋實匹諸浮
僞蓋不足存鄙意曉示家童未敢聞之有識
故丁寧周至言提其耳每事指斥不尚浮辭
覽者無或嗤焉

唐書經籍志齊民要術十卷賈思勰撰

唐書藝文志賈思勰齊民要術十卷 宋藝文

志同 通志藝文略誤以爲後漢人

晁氏讀書志齊民要術十卷元魏賈思勰撰
記民俗歲時治生種蒔之事凡九十二篇
陳氏書錄解題齊民要術十卷後魏高陽太
守賈思勰撰起自耕農終于醴醢資生之業
靡不畢書凡九十三篇其曰治生之道不仕
則農蓋名言也

文獻經籍考巽岩李氏序孫氏齊民要術音
義解釋曰賈思勰著此書專主民事又旁推
撫異聞多可觀在農家最雋然出其類而近
世學者忽焉第奇字錯見往往艱讀今運使
祕丞孫公爲之音義解釋略備又曰此書李
淳風嘗演之淳風書遺亡韓謬又撮思勰所
記別著四時纂要五卷云
四庫提要曰賈思勰始末未詳惟知其官爲

高陽太守而已自序稱起自耕農終于醴醢
凡九十二篇今本乃終于五穀果蔬非中國
物者案此自序亦明言之非由錯謾也自序又稱商
賈之事闕而不錄今本貨殖一篇乃列于第
六十二莫知其義書中第三十篇爲雜說而
卷端又列雜說數條不入篇數一名再見其
例殊乖其詞亦鄙俗不類疑後人所竄入然
陳振孫稱其治生之道不仕則農爲名言正
見于卷端雜說中則宋本已有之矣

又簡明目錄曰書凡九十二篇于農圃衣食
之法纖悉畢備又文章古雅援據博與農家
諸書無能出其上者其注不題撰人以文獻
通考所載李濂序證之知爲孫氏所作其名
則不可考矣

歸安陸心源萃書校補曰齊民要術今所見
皆祖明胡震亨刊本脫落舛謬空格墨釘幾
不可讀余所蓄黃蕘圃校殘宋本可以正譌
補苴甚多惟黃氏所見宋本至卷七作秦州
春酒麴法止惜無全本耳今校補以宋本爲
正文

案魏書有賈思伯字士休齊郡益都人弟
思同字士明孝明帝時並爲侍講授靜帝
杜氏春秋思伯諡文貞思同諡文獻已在
魏之季世當南朝梁武帝天監普通大同
之時思勰或與之同時同族爲郡守以後
不仕而農者歟

春秋齊世六常擬議五卷楊瑾撰
楊瑾始末未詳

通志藝文略春秋濟世六常擬議五卷隋楊
璞撰

梁有陶朱公養魚法一卷亡

史記越世家范蠡事越王句踐既苦身戮力
與句踐深謀二十餘年竟滅吳報會稽之恥
北渡兵于淮以臨齊晉號令中國以尊周室
句踐以霸而范蠡稱上將軍還反國范蠡以
為大名之下難以久居且句踐為人可與同
患難與處安為書辭句踐乃裝其輕寶珠玉
自與其私徒屬乘舟浮海以行終不反于是
句踐表會稽山以為范蠡奉邑范蠡浮海出
齊變姓名自謂鴟夷子皮耕于海畔苦身戮
力父子治產居無幾何致產數千萬齊人聞
其賢以為相范蠡喟然歎曰居家則致千金
居官則至卿相此布衣之極也久受尊名不
祥乃歸相印盡散其財以分與知友鄉黨而
懷其重寶問行以去止于陶以為此天下之
中交易有無之路通為生可以致富矣于是
自謂陶朱公復約要父子耕畜廢居候時轉
物逐什一之利居無何則致資累巨萬故范
蠡三徙成名于天下非苟去而已所止必成
名卒老死于陶故世傳曰陶朱公
又貨殖列傳昔者越王句踐困于會稽之上
乃用范蠡計然遂報強吳范蠡既雪會稽之
恥乃喟然而歎曰計然之策七越用其五而
得意既已施于國吾欲用之家乃乘扁舟浮
于江湖變名易姓適齊為鴟夷子皮之陶為
朱公朱公以為陶天下之中諸侯四通貨物

所交易也乃治產積居與時逐而不責于人
故善治生者能擇人而任時十九年之中三
致千金再分散與貧交疏昆弟此所謂富好
行其德者也後年衰老而聽子孫子孫修業
而息之遂至巨萬故言富者皆稱陶朱公索
隱曰服虔云陶今定陶也

會稽典錄曰范蠡字少伯越之上將軍也本
是楚宛三戶人伴狂僞儻俗文種為宛令
遣吏謁奉後與文種俱入越

文選張景陽七命注陶朱公養魚經曰威王
聘朱公問之曰公家累億金何術乎朱公曰
夫為生之法五水畜第一所謂水畜者魚池
也以六畝地為池池有九洲即求懷子鯉魚
以二月上旬庚日內池中養鯉者鯉不相食
易長又貴也

唐書經籍志養魚經一卷范蠡撰
唐書藝文志范蠡養魚經一卷

宋史藝文志陶朱公養魚經一卷
馬氏玉函山房輯本序曰括地志言陶即陶
山在齊州平陽縣界陶與齊近故齊君聘而
問之書言威王者齊威王也梁七錄作陶朱
公養魚法唐藝文志作范蠡養魚經今佚唯
齊民要術及引之陶宗儀說郛馬氏第一百七
有此書蓋亦從要術錄出而要術所引又有
作魚池法茲據訂正思蠡謂如朱公收利未
可頓求然依法為池養魚必大豐足終天靡
窮斯以無費之利也余甚踐乎其言 案唐段

公路北戶錄亦引之

梁有卜式養羊法養豬法各一卷亡

漢書卜式傳式河南人也以田畜為事畜羊
百餘入山牧十餘年羊致千餘頭買田宅時
漢方事匈奴式上書願輸家財半助邊不報
數歲復持錢二十萬與河南太守以給徒民
乃賜式外繇四百人式又盡復與官是時富
豪皆爭匿財唯式尤欲助費上于是以式終
長者乃召拜式為中郎賜爵左庶長田十頃
布告天下尊顯以風百姓初式不願為郎上
曰吾有羊在上林中欲令子牧之式既為郎
布衣草屨而牧羊歲餘羊肥息上過其羊所
善之式曰非獨羊也治民亦猶是矣以時起
居惡者輒去毋令敗羣上奇其言欲試使治
民拜式緱氏令緱氏便之遷成皋令將漕最
上以式朴忠拜為齊王太傅轉為相曾呂嘉
反式上書願與子男及臨菑習弩博昌習船
者請行死之以盡臣節上賢之下詔賜式爵
關內侯黃金四十斤田十頃布告天下使明
知元鼎中徵式代石慶為御史大夫式既在
位言郡國不便鹽鐵而船有筭可罷上由是
不說式明年當封禪式又不習文章貶秩為
太子太傅以兒寬代之式以壽終

太平御覽獸部十五博物志曰商邱子有養
豬法卜式有養豬羊法
馬國翰曰養羊法一卷卜式撰式河南人以
田畜為事官至御史大夫左遷太子太傅事
蹟具漢書本傳其論牧羊如治民頗得持要
之旨七錄有卜式養羊法一卷隋志注云亡

考賈思勰齊民要術養羊篇中引卜式蓋遺法也茲據輯錄畜牧而水肥息者或有取于斯焉

案卜式牧羊史有明文其牧豕無聞焉據御覽引博物志知此養豬法亦其所撰七錄蓋合爲一卷耳詳見于後 此與養魚經頗古似猶爲先漢時所傳漢志雜占家有釣種生魚鱉八卷形法家有相六畜三十八卷疑皆是此兩書之佚存者

梁有月政畜牧種法一卷亡

不著撰人
通志藝文略食貨家養類卜式月政畜牧種法一卷 案此蓋承上文亦以爲卜式書未必實有依據也

馬國翰曰家政法一卷撰人名氏闕隋唐志皆無此書之目唯賈思勰齊民要術引之輯得十一節言種葵麥芋蕪之候與夫養羊雞之法案隋志醫方家梁有家政方十二卷亡又農家類有月政畜牧種法一卷亡此書名家政似與家政方同而初不及醫療書之所言頗與月政畜牧種法合而書題實作家政疑不能定姑依賈氏題錄列于農家焉

右五部一十九卷 實在著錄五部附著亡書四部通計九部

案七錄敍目子兵錄第九曰農部一種一帙三卷一種者蓋即此所載陶朱公養魚法以下四書合而爲一也三卷者當以養魚法爲一卷卜式養羊法養豬法爲一卷

月政畜牧種法爲一卷也除此則汜勝之書以下五部皆本志所增益不知七錄于此一類何以收載如是之寡也

隋書經籍志考證卷三十二

子部九

小說家

燕丹子一卷丹燕王喜太子

史記刺客列傳燕太子丹者故嘗質于趙而秦王政生于趙其少時與丹驩及政立爲秦王而丹質于秦秦王之遇太子丹不善故丹怨而亡歸歸而求爲報秦王者

史記燕召公世家今王喜二十三年太子丹質于秦亡歸燕見秦且滅六國秦兵臨易水禍且至太子丹陰養壯士二十人使荆軻獻督亢地圖于秦因襲刺秦王秦王覺殺軻使將軍王翦擊燕二十九年秦攻拔我薊燕王亡徙居遼東斬丹以獻秦二十三年秦拔遼東虜燕王喜卒滅燕

唐書經籍志燕丹子三卷燕太子撰
唐書藝文志燕丹子一卷燕太子撰
宋史藝文志燕丹子三卷

文獻經籍考中與藝文志燕丹子三卷丹燕王喜太子此書載太子丹與荆軻事

周氏涉筆曰燕丹荆軻事既卓偉傳記所載亦甚軼奇今觀燕丹子三篇與史記所載皆相合似是史記事本也然烏頭白馬生角機橋不發史記則以怪誕削之進金擲醴膽千里馬肝截美人手史記則以過常削之聽琴

姬得隱語史記則以徵所聞削之司馬遷不獨文字雄深至于識見高明超出戰國以後其書妄削百家誣謬亦豈可勝計哉今世祇

謂太史公好奇亦未然也

明宋濂諸子辯曰燕丹子三卷丹燕王喜太子此書載其事為詳其辭氣頗類吳越春秋越絕書決為秦漢間人所作無疑考其事與司馬遷史記往往皆合獨烏頭白馬牛角等事皆不之載周氏謂遷削去之理或然也夫丹不量力而輕撥虎鬚荆柯持一劍之勇而許人以死卒至身滅國破為天下萬世笑其事本不足議獨其書敘事有法而文采爛然亦學文者之所不廢哉

四庫存目提要曰燕丹子三卷不著撰人名氏所載皆燕太子丹事漢志法家有燕十事十篇注云不知作者雜有荆柯論五篇注云司馬相如等論荆柯事無燕丹子之名至隋書經籍志始著錄于小說家唐李善注文選始援引其文宋志尚著于錄至明遂佚今檢永樂大典載有全本蓋明初尚存然其文實割裂諸書燕丹荆柯事雜綴而成其可信者已見史記其他多鄙誕不可信殊無足采謹仰遵聖訓附存其目隋志作一卷唐志宋志及文獻通考並作三卷永樂大典所載併為一卷而實作三篇故今仍以三卷著錄孫氏平津館借南閣兩本校刊序曰燕丹子三卷世無傳本惟見永樂大典紀相國昀既錄入四庫子部小說類存目中乃以抄本見付燕丹子之著錄始自隋經籍志然裴駰注史記引劉向別錄云督亢膏腴之地司馬貞索隱引劉向云丹燕王喜之太子則劉向七

略有此書不可以藝文志不載而疑其後出藝文志法家有燕十事十篇雜家有荆柯論五篇據注言司馬相如等論荆柯事則俱非燕丹子也古之愛士者率有傳書由身沒之後賓客紀錄遺事報其知遇如管晏呂氏春秋皆不必其人自著此書題燕太子丹撰者舊唐書之評亦不得以此疑其偽也其書長于敘事爛于詞令審是先秦古書亦略與左氏國策相似且多古字古義國策史記取此為文削其烏白頭馬牛角及聽琴聲之事而增徐夫人七首夏無且藥囊足證此書作在史遷劉向之前或以為後人割裂諸書雜綴成之未必然矣

案漢志雜家荆柯論五篇注云柯為燕刺秦王不成而死司馬相如等論之疑此其前三篇也史記集解索隱引劉向別錄二語似亦荆柯論敘錄中文字然皆無確證姑識其疑孫序云云似紀文達初意欲文淵閣著錄嗣以奉詔列入存目故付外別傳之也唐日本國書目燕丹子一卷晉處士裴啓撰日本書目大致依據本志以本志此一段注文校之則因裴啓語林相涉而誤晉處士之前敘去語林書題目一條也不知者將誤認燕丹子為裴啓所撰矣因并附誌于此

梁有青史子一卷亡
漢書藝文志青史子五十七篇古史官記事也

文心雕龍諸子篇曰青史曲綴以街談通志氏族略以官為氏者有青史氏英賢傳云晉太史董狐之子受封青史之田因氏焉漢書藝文志有青史子著書
鄧名世古今姓氏書辨證漢藝文志有青史氏其書五十七篇世以史書總謂之青史其說蓋起于此

王氏漢書藝文志考證風俗通義引青史子書大戴禮深傳篇引青史氏之記
馬氏玉函山房輯本序曰漢志小說十五家青史子五十七篇古史官記事也隋唐志不著錄佚已久考大戴記賈誼新書並引青史氏之記此佚說之僅存者據輯校錄書中言胎教之法懸弧之禮巾車之道具有典則班氏列入小說家必有所見然不可考矣

梁又有宋玉子一卷錄一卷楚大夫宋玉撰亡通志藝文略宋玉子一卷楚大夫宋玉撰錢塘梁玉繩人表考曰宋玉見人表第五等玉始見史屈原列傳鄭人云宜城人屈原弟子體貌閒麗楚襄王稱為先生家在唐州北陽縣

烏程嚴可均全上古三代文編曰宋玉郢人師事屈平為頃襄王大夫
案宋玉有集別詳集部是書唯通志略據本志著于錄而敘其錄一卷餘皆不見紀載諸書亦罕有引述者

梁又有羣英論一卷郭頌撰亡
郭頌有魏晉世語詳見史部雜史類

案此當知漢末英雄記之類似即魏晉世語中雜論

梁又有語林十卷東晉處士裴啓撰亡

世說文學篇裴郎作語林始出大為遠近所傳時流年少無不傳寫各有一通注裴氏家傳曰裴榮字榮期河東人父穉豐城令榮期少有風姿才氣好論古今人物撰語林數卷號曰裴子檀道鸞謂裴松之以為啓作語林榮儻別名啓乎

又輕詆篇注續晉陽秋曰晉隆和中河東裴啓撰漢魏以來迄于今時言語應對之可稱者謂之語林時人多好其事文遂流行

馬氏玉函山房輯本序曰裴子語林久亡從諸書所引輯錄其有數引不同並據刪補釐為二卷文筆清雋劉義慶作世說新語取之甚多則亦小說之佳品也

案宋晁載之續談助抄股芸小說引語林六條

雜語五卷

不著撰人

唐書藝文志雜語五卷

案唐志云侯白啓顏錄十卷雜語五卷北史文苑李元博附傳開皇中又有魏郡侯白字君素性滑稽尤辯俊好為俳諧雜說人多愛狎之唐志次侯白啓顏錄之後則亦侯白所撰為多本志不知作者故列于晉人中侯白別有旌異記見史部雜傳家晁氏續談助抄股芸小說引雜語一條

郭子三卷東晉中郎郭澄之撰

晉書文苑傳郭澄之字仲靜太原陽曲人也少有才思機敏兼人調補尚書郎出為南康相劉裕引為相國參軍至從事中郎封南豐侯卒于官

南齊書文學賈淵傳淵世傳譜學宋孝武世見遇勅淵注郭子賈淵詳見史部譜系類

唐書經籍志郭子三卷郭澄之撰賈泉注唐書藝文志賈泉注郭子三卷注云郭澄之

馬氏玉函山房輯本序曰郭澄之晉書文苑有傳隋唐志小說家並載郭子三卷今佚從諸書所引采輯成帙書中吐屬清雋其注唐志題賈泉未知何人也

案晁氏續談助抄股芸小說引郭子二條

雜對語三卷

要用語對四卷

並不著撰人

案雜家有對林十卷亦不著撰人此三書計其卷數疑即對林之篇目而分析著錄者如沈約通言本志雜家分著為四種是也

瓊語一卷梁金紫光祿大夫顧協撰

南史本傳協字正禮吳郡吳人晉司空和六世孫也初為揚州議曹從事舉秀才累遷湘東王參軍兼記室普通中有詔舉士湘東王表薦之即召拜通直散騎侍郎兼中書通事舍人在省十六載卒官武帝悼惜之贈散騎

常侍諡曰溫子協博極羣書于文字及禽獸草木尤稱精詳撰異姓苑五卷瑣語十卷文集十卷並行于世案晉書含南方草木狀引東方朔理語疑入此十卷中

又文學何思澄傳梁天監十五年勅太子詹事徐勉舉學士入華林撰編略勉舉思澄顧協等五人以應選又顧協傳云湘東王出鎮荊州以協為記室時吳郡顧協亦在蕃邸與協同名才學相亞府中稱為二協

史通雜述篇曰國史之任記事記言視聽不該必有遺逸于是好奇之士補其所亡若和矯汲冢紀年葛洪西京雜記顧協瑣語謝緯拾遺此之謂逸事者也

笑林三卷後漢給事中郎郭淳撰

魏志王粲傳注魏略曰淳一名竺字子叔法書要錄作子叔潁川人博學有才章又善查雅處豪許氏字指初平時從三輔客荊州荆州內附太祖素聞其名召與相見甚敬異之時五官將博延英儒亦宿聞淳名因啓淳欲使在文學官屬中會臨當侯植亦求淳太祖遣淳詣植及黃初初以淳為博士給事中北史江式傳式上論書表有曰陳留郎郭淳與張揖同時博聞古藝特善查雅許氏字指八體六書精究閣理有名于揖以書教諸皇子又建三字石經于漢碑西唐書經籍志笑林三卷郎郭淳撰唐書藝文志郎郭淳笑林三卷馬氏玉函山房輯本序曰此書皆記可笑之

事隋唐志並三卷今從藝文類聚太平御覽及廣記諸書輯錄為卷凡二十六條

侯氏補三國藝文志曰後漢書文苑傳注引

笑林藝文類聚八十五引笑林皆唐初人所

引當出淳書若他書所引容有出何自然笑

林者也何自然笑林三卷見唐志當是唐人

案文心雕龍諸議篇曰至魏文因俳說以

著笑書笑書或即是書淳奉詔所撰者或

淳因笑書別為笑林亦未可知尼氏續談

助抄殷芸小說引笑林二事則確為是書

笑苑四卷

不著撰人

隋書魏澹傳澹除太子舍人廢太子勇深禮

遇之屢加優錫令注庚信集復撰笑苑詞林

集世稱其博物說澹有後魏書見史部正史類

解頤二卷楊松玠撰當為陽玠松

史通雜述篇曰街談巷議時有可觀小說后

言猶賢乎已故好事君子無所棄諸若劉義

慶世說裴榮期語林孔思尚語錄陽玠松談

藪此之謂瑣言者也

崇文總目談藪八卷楊松玠撰

宋史藝文志楊松玠八代談藪二卷

陳氏書錄史部傳記類談藪二卷北齊秘書

省正字北平陽玠松撰事綜南北時更八代

隋開皇中所述也

案陽玠松當是陽休之之族人北平無終

人或作松玠或作松玠唐志目錄類有楊

松珍史目三卷則又作松珍今依史通及

陳錄正兩唐志無解頤并無談藪史通以談藪為小說之瑣言陳氏列之史部而崇文目及宋志皆入小說家與本志部居合知解頤即談藪之異名故談藪亦不見于本志也玠松所著此書及諸史目之外又有帝紀十卷帝王世紀之類見日本書目雜史家

世說八卷宋臨川王劉義慶撰

世說十卷劉孝標注

臨川王劉義慶有徐州先賢傳劉孝標名峻

有漢書注並見史部雜傳正史二類中

南史宋臨川烈武王道規附傳義慶著世說

十卷行于世

史通雜說篇曰近者宋臨川王義慶著世說

新語上敘兩漢三國及晉中朝江左事劉峻

注釋摘其瑕疵偽跡昭然理難文飾而皇家

撰晉史多取此書遂采康王之妄言達孝標

之正說以此書事奚其厚顏

又補注篇曰孝標善于攻謬博而且精固已

察及泉魚辨窮河豕嗟乎以峻之才識足堪

遠大而不能探賾彪嶠網羅班馬方復留情

于委巷小說銳思于流俗短書可謂勞而無

功費而無當者矣

唐書經籍志世說八卷劉義慶撰續世說十

卷劉孝標撰

唐書藝文志劉義慶世說八卷劉孝標續世

說十卷

宋史藝文志劉義慶世說新語三卷

晁氏讀書志世說新語十卷重編世說十卷宋劉義慶撰梁劉孝標注記東漢以後事分三十八門唐藝文志云劉義慶世說八卷劉孝標續十卷而崇文總目止載十卷當是孝標續義慶元本八卷通成十卷耳家本有二一極詳一殊略略有稱改正未知誰氏所定然其目則同劉知幾頗言此書非實錄予亦云

趙希弁讀書附志世說新語三卷宋臨川王

義慶撰梁劉孝標注讀書志引唐藝文志及

崇文總目有十卷八卷之疑又云一本極詳

一本殊略未知孰為正希弁所藏本有紹興

八年董彞題其後云右世說三十六篇世所

傳釐為十卷或作四十五篇而未卷但重出

前九卷中所載余家舊本蓋得之王原叔家

後得晏元獻公手自校本盡去重複其注亦

小加刪截最為善本云

陳氏書錄解題世說新語三卷敘錄三卷宋

臨川王劉義慶撰梁劉峻孝標注敘錄者近

世學士新安汪藻彞章所為也首為考異繼

列人物世譜姓氏異同末記所引書目案唐

志作八卷劉孝標續十卷自餘諸家所藏卷

第多不同敘錄詳之此本董令升刻之嚴州

以為晏元獻公手自校定刪去重複者 案今

本注文不知是否為晏元獻所刪

高似孫緯略曰義慶采擷漢晉以來佳事佳

話為世說新語極為精絕而猶未為奇也梁

劉孝標注此書引援詳確有不言之妙如引

漢魏吳諸史及子傳地理之書皆不必言只如晉氏一朝史及晉諸公別傳譜錄文章凡一百六十六家皆出于正史之外紀載特詳聞見未接實為注書之法

四庫提要曰黃伯思東觀論謂世說之名肇于劉向其書已亡故義慶所集名世說新書段成式酉陽雜俎引王汝藻豆事尚作世說新書可證不知何人改為新語蓋近世所傳相沿已久不能復正矣所記分三十八門上起後漢下迄東晉皆軼事瑣語足為談助唐志稱八卷劉孝標續十卷晁公武謂家有詳略二本今其本皆不傳惟書錄解題三卷與今本合至振孫載江藻錄則佚之久矣自明已來世俗所行凡二本一為王世貞所刊注文多所刪節殊乖其舊一為袁慶所刊蓋即從陸游刊本翻彫者義慶所述本小說家言劉知幾史通繩之以史法儼不于偷末為通論孝標所注特為典瞻其糾正義慶之紕繆尤為精覈所引諸書今已逸其十之九惟賴是注以傳故與三國志注水經注文選注同為考證家所引據焉

世亡書之名以名之
梁有俗說一卷亡
不著撰人

案馬竹吾輯沈約俗說序謂此俗說亦劉孝標所撰名與沈書同以其列于劉注世說之後耳非別有確證也
又案說部諸書引俗說至多東漢人如王充論衡應劭風俗通義亦時引之則漢時相傳有俗說其來久矣漢志小說家有百家百三十九篇本在說苑雜事中劉光祿譏集說苑乃以其淺薄不中義理別集以為百家附小說家之末俗說殆即其書此一卷或猶是漢以來相傳之殘賸未可知也御覽圖書綱目亦載有俗說又有俗說苑

小說十卷梁武帝敕安右長史殷芸撰梁目三十卷

南史殷鈞傳鈞字季和陳郡長平人晉荆州刺史仲堪五世孫也宗人芸字灌蔬儻不拘細行然不安交游門無雜客勵精勤學博洽羣書齊時為宜都王行參軍天監中位秘書監司徒左長史後直東宮學士省卒梁書本傳云大通三年卒官時年五十九
史通雜記篇曰劉敬叔異苑稱晉武庫失火漢高祖斬蛇劍穿屋而飛其言不經故梁武帝令殷芸編諸小說 案此殆是梁武作通史時事凡此不經之說為通史所不取者皆令殷芸別集為小說 是此小說因通史而作猶通史之外乘也

唐書經籍志小說十卷殷芸撰
唐書藝文志殷芸小說十卷

宋晁載之續談助抄書跋曰右抄殷芸小說其書載自秦漢迄東晉江左人物雖多與諸史時有異同然皆細事史官所宜略又多取劉義慶世說及語林志怪等已詳事故鈔之特略然其目小說則宜爾也至于裴令公目若巖電事世說語林所言各殊而俱收並錄並無考訂則其書兩可

晁氏讀書志殷芸小說十卷宋殷芸撰述秦漢以來雜事予家本題曰劉餗李淑以為非陳氏書錄解題殷芸小說十卷宋殷芸撰耶耶書目云或題劉餗非也今此書首題秦漢魏晉宋諸帝注云齊殷芸撰非劉餗明矣故其序事止宋初蓋于諸史傳記中鈔集或稱商芸者宜祖廟未祧時避諱也 案晁陳二案于 是書及撰人本未嘗未詳考但從流俗不根之說或稱宋 或稱齊而不以為非秦殷芸生于宋季仕齊入梁且三十 年乃卒謂之齊人可乎

案是書為小說家之最著聞者今惟見晁氏續談助抄節本凡七十餘條各注所出并注明分卷門目原書體製秩然可見今并錄于後以存大略

原書分卷篇目 第一卷曰秦漢晉宋諸帝與陳錄所記同 第二卷周六國前漢人物 第三四卷後漢人物第五六卷魏人物第七卷吳蜀人物第八九卷並晉中朝江左人物本志注云梁目三十卷其分卷當

亦如此此十卷蓋合并非關缺失

原書引用書名 晉勅 宋武手勅 簡

文談疏 小史 鬼谷先生書 張良書

鄭劭對穎川太守問 東方朔傳 馬

融別傳 鄭玄別傳 李膺家傳 李膺

家錄 徐穉別傳 許劭別傳 禰衡別

傳 魏武楊彪傳 司馬徽別傳 羊琇

別傳 裴頠別傳 阮瞻別傳 顧元仙

瀨鄉記 山謙之吳興記 盛弘之荊州

記 庾穆之湘中記 襄陽記不著名 志

咸激心記 吳孫時備 俞益期 陸豫章人與

東晉韓康伯同時 郭子 雜記 雜語 語

林 世說 異苑 幽明錄 志怪 笑

林 俳諧文 詳見集部總集類末

小說五卷

不著撰人

案舊新唐志劉義慶世說八卷之外又有

小說十卷此或是其殘佚本

通說一卷梁南臺治書伏樞撰樞為樞又樞為樞

通志藝文略又誤為伏樞

南史儒林伏曼容傳曼容平昌安邱人晉著

作郎滔之曾孫也子暄暄子挺字士標博學

有才思齊末州舉秀才梁武帝師至挺迎謁

于新林引為征東行參軍數遷為晉陵武康

令除南臺書侍御史被劾懼罪變服出家名

僧挺後還俗侯景亂中卒著通說十卷挺弟

挺亦有才名為邵陵王記室參軍

案南史載挺是書十卷梁書文學傳同此

云一卷或十卷之誤

辨林二十卷蕭資撰

南史齊武帝諸子竟陵文宣王子良傳子良

子昭尚梁受禪降封昭尚子同為監利侯同

弟資字文奐形不滿六尺神識耿介幼好學

有文才能善書畫于扇上關山水咫尺之內

便覺萬里為遙矜慎不傳自娛而已好著述

嘗著西京雜記六十卷起家湘東王法曹參

軍得一府歡心及亂王為檄資讀至偃師南

望無復儲胥露寒河陽北臨或有穹廡氈帳

適曰聖製此句非為過似如體目朝廷非關

序賦王聞之大怒收付獄遂以餓終又追戮

資尸及著懷舊傳以謗之極言詆毀 案湘東

此權且載梁書元帝本紀 非為過非似微之誤非關序

賦賦似賦之誤

金樓子著書篇辨林二秩二十卷四庫館校

輯曰案隋書經籍志辨林二十卷注蕭資撰

唐書經籍志辨林二十卷蕭資撰

唐書藝文志蕭資辨林二十卷

案金樓子立言篇亦有詆毀蕭資一條末

云本名渙兄弟共以其儉因呼為資據南

史蓋以其字文奐遂以為名渙亦詆毀之

辭非其事實又著書篇載奇字二秩二十

卷金樓子蕭資撰碑集十帙百卷付蘭陵

蕭資撰此辨林大抵亦付蕭資撰而獨不

注豈轉寫佚失歟

辨林二卷席希秀撰

席希秀始末未詳

通志藝文略辨林二卷席希秀撰

瓊林七卷周獸門學士陸頴撰

梁書陰子春傳子春武威姑臧人也曾祖隨

宋高祖南遷至南平因家焉子春大寶二年

卒于江陵孫頴少知名釋褐奉朝請歷尚書

金部郎後入周撰瓊林二十卷

册府元龜學校撰集門陰頴撰瓊林二十卷

古今藝術二十卷

不著撰人

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有

古今藝術圖五十卷既畫其形又說其事隋

煬帝造

唐書經籍志雜藝術類古今藝術十五卷藝

文志雜藝術類著錄同

案此殆即五十卷之但說其事而無其圖

者

雜書鈔十三卷

不著撰人

案前雜家有雜書抄四十四卷亦不著撰

人此雜抄小說家之書似前人所為歟

又案本志不立藝術類故附著于小說兵

家二類中此列于古今藝術之後或雜抄

諸書之言藝術者斯則亦未可知耳

座石方八卷庾元威撰

庾元威始末未詳

唐書經籍志座石方三卷庾元威撰

唐書藝文志庾元威座石方三卷

案張彥遠法書要錄載梁庾元威論書云

余少值明師留心字法所以坐右作午畫字不依義獻妙蹟又曰余經爲正階侯書十牒屏風作百體間以采墨當時衆所驚異自爾絕筆惟留草本而已其所云云或即自言撰座右方之大略也歟庾元威始末略詳經部小學家文字圖條下

座右法一卷

不著撰人

案日本國見在書目有座右銘一卷崔子玉撰唐張懷瓘書斷云後漢崔瑗字子玉善草草師于杜度又妙小篆南史王儉傳儉爲叔父僧虔所養幼篤學手不釋卷賓客或相稱美僧虔曰我不患此兒無名正恐名太盛耳乃手書崔子玉座右銘以貽之又僧虔本傳云弱冠雅善隸書宋昇明二年爲尚書令嘗爲飛白書題尚書省壁曰圓行方止物之定質修之不已則溢高之不已則慄馳之不已則躓引之不已則迭是故去之宜疾當時嗟賞以比坐右銘蓋卽比所書座右銘也日本書目多同隋志題曰崔子玉撰其卽是書亦或出王僧虔所書者歟

魯史欵器圖一卷儀同劉徽注微嘗爲暉

荀子宥坐篇孔子觀于魯桓公之廟有欵器焉孔子問于守廟者曰此爲何器對曰此蓋爲宥坐之器孔子曰吾聞宥坐之器者虛則欵中則正滿則覆顛爲弟子曰注水焉弟子挹水而注之中而正滿而覆虛而欵孔子喟

然而歎曰烏有滿而不覆者哉楊倞注曰宥與右同言人君可置坐右以爲戒也或曰宥與侑同勸也文子曰三皇五帝有勸戒之器名侑卽注云欵器也欵器傾欵易覆之器也說苑敬謹篇孔子觀于周廟而有欵器也文與荀子略同亦見淮南子及家語

晉書杜預傳周廟欵器至漢東京猶在御座漢末喪亂不復存形製遂絕預創意造成奏上武帝嘉歎焉

南史文學祖沖之傳晉時杜預有巧思造欵器三改而成永明中竟陵王子良好古沖之造欵器獻之與周廟不異

玉海器用部唐文粹李德裕作欵器賦云周公始作茲器告于神明難守者成難持者盈隋書曆志曰高祖受禪之初擢張賓爲華州刺史使與儀同劉暉索盧縣公劉祐前太史上士馬顯等議造新曆

隋書北史藝術劉祐傳開皇初祐與張賓劉暉馬顯定曆又張胃玄傳胃玄直太史參議曆事太史令劉暉等甚忌之然暉言多不中上令楊素與術士數人立議六十一事皆舊法久難通者令暉與胃玄等辨折之暉杜口一無所答胃玄通者五十四焉由是擢拜員外散騎侍郎兼太史令暉及黨與八人皆斥逐之

嚴氏全隋文編曰劉暉仕周入隋位儀同太史令開皇十七年除名
唐書經籍志儒家魯史欵器圖一卷劉徽撰

唐書藝文志儒家劉徽魯史欵器圖一卷

案隋唐三志皆以暉爲徽若無本志儀同二字豈不以爲魏晉時之劉徽矣然隋書北史皆無劉暉傳亦未有暉注此圖明文唯本志于隋人書但書官位不書時代此與五行家書儀同臨孝恭同例而唐志敘次皆在梁人之後北朝人之前以是證知非劉徽也徽亦以曆術名家見後曆數類通志略暉與儀同劉徽魯史欵器圖是也穆劉徽亦非也

器準圖三卷後魏丞相士曹行參軍信都芳撰

信都芳有樂書詳見經部樂類

北齊書方技傳芳又撰次古來渾天地動欵器準圖諸巧事并畫圖名曰器準

魏書安豐王延明傳又以河間人信都芳工算術引之在館共撰古今樂事九章十二圖又集器準九篇芳別爲之注皆行于世

北史藝術傳芳爲安豐王延明召入賓館延明家有華書欲抄集五經算事爲五經宗及古今樂事爲樂書又聚渾天欵器地動銅鳥案卽相風爲漏刻候風案卽律管吹灰事諸巧事并圖畫爲器準並令芳算之會延明南奔芳乃自撰注

魏書樂志曰正光中侍中安豐王延明受詔監修金石令其門生信都芳考算之屬天下多難終無制造芳後乃撰延明所集樂說并諸器物準圖二十餘事而注之
唐書藝文志曆算類信都芳器準三卷

水飾一卷

不著撰人

馬氏玉函山房輯本序曰隋志地理類有水飾圖二十卷又小說家有水飾一卷並不著撰人姓名考太平廣記二百二十六引大業雜記拾遺水飾圖經條載煬帝別勅學士杜寶修水飾圖經十五卷新成以三月上巳日令羣臣于曲水以觀水飾因並記水飾七十二勢之目及妓航酒船水中安機等事云皆出自黃衰之思然則水飾創自黃衰圖經修于杜寶彰彰可據今二書並佚即就采摭以存一家亦開河迷樓之類也

案自古今術藝至此皆藝術之流大抵因漢志小說家有小道可觀之語遂雜入之此類然漢志之論小說家流也曰出于稗官此之所錄豈稗官之類乎

右二十五部合一百五十五卷實在著錄二十五部附著亡書五部通計三十部

案七錄序目子兵錄第十曰小說部十種十二帙六十三卷本志自燕丹子至瓊林存佚併計凡二十三部增益者十三部自古今藝術以下七種皆七錄所不載者也

隋書經籍志考證卷三十三

子部十

兵家類中分類凡四

司馬兵法三卷齊將司馬穰苴撰

史記太史公自序司馬法所從來尚矣太公孫吳王子集解後漢曰王子成甫能紹而明之切近世極人變作律書第三又曰自古王者而有司馬法穰苴能申明之作司馬穰苴列傳第四

又列傳司馬穰苴者田完之苗裔也齊景公時晉伐阿甄而燕侵河上齊師敗績景公患之晏嬰乃薦田穰苴曰穰苴雖田氏庶孽然其人文能附衆武能敵敵願君試之景公召穰苴與語軍事大說之以爲將軍將兵并燕晉之師晉師聞之爲罷去燕師聞之度水而解于是追擊之遂取所亡封內故境而引兵歸景公與諸大夫郊迎勞師成禮尊爲大司馬田氏日以益尊于齊已而大夫鮑氏高國之屬害之謂于景公景公退穰苴苴發疾而死田乞田豹之徒由此怨高國等其後及田常殺簡公盡滅高子國子之族至常曾孫和因自立爲齊威王用兵行威大放穰苴之法而諸侯朝齊齊威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴于其中因號曰司馬穰苴兵法太史公曰余讀司馬兵法閱廓深遠雖三代征伐未能竟其義如其文也亦少喪矣若夫穰苴區區爲小國行師何暇及司馬兵法之揖讓乎世既多司馬兵法以故不論著穰

苴之列傳焉

漢書藝文志六藝禮類軍禮司馬法百五十五篇又兵家敘曰兵家者蓋出古司馬之職王官之武備也又曰及湯武受命以師克亂而濟百姓動之以仁義行之以禮讓司馬法是其遺事也又兵權謀篇末注曰出司馬法入禮也謂七略本在兵家也

本志經部禮類敘曰漢河間獻王好古愛學收集餘燼又得司馬穰苴兵法一百五十五篇及明堂陰陽之記並無敢傳之者又曰梁有司馬法三卷亡案七錄以司馬法入禮類本志所據見在書目則列之兵家之首故禮類以爲亡而兵家則著于錄

唐李衛公問對曰世傳兵家流分權謀形勢陰陽技巧四種皆出司馬法也

唐書經籍志司馬法三卷田穰苴撰

唐書藝文志田穰苴司馬法三卷

宋史藝文志司馬兵法三卷齊司馬穰苴撰

王氏漢書藝文志考證曰司馬法周之政典也周禮疏云齊景公時大夫穰苴作司馬法至齊威王大夫等追論古法又作司馬法附于穰苴漢武帝詔及周禮注疏並引司馬法

左傳疏服虔引謀帥篇他所引其文或不見今五篇中又曰大宗伯所掌軍禮之別有五

孔叢子有問軍禮之篇

四庫提要曰隋唐諸志皆以爲穰苴之所自撰者非也其言大抵據道依德本仁祖義三代軍政之遺規猶藉存什一于千百班固序

兵權謀十三家獨以此書入禮類豈非以其說多與周官相出入為古來五禮之一歟隋唐志俱三卷世所行本以篇頁無多并為一卷

又簡明目錄曰司馬法一卷舊本題齊司馬穰苴撰證以史記蓋齊威王諸臣集古兵法為之而附穰苴于其中非穰苴作也其時去古未遠三代遺規往往于此書見之

嘉定王鳴盛蛾術編說錄曰司馬法漢志百五十五篇宋元豐間存五篇編入武經七書內仁本天子之義二篇最純

武威張澍校輯序曰案孫子注云司馬法者周大司馬之法也周武既平殷亂封太公于齊故其法傳于齊晉張華以司馬法為周公所作當得其實漢志原書百五十五篇今存五篇他書所引亦有不見五篇中者皆佚文也吾鄉階州邢兩民太守曾輯是書刊之浙中字多錯謬仍有闕漏余為補而正之以授學侶

孫氏書目司馬法一卷星衍仿宋刊本司馬法輯注五卷逸文一卷邢澍集本孫序有云御覽引古司馬兵法文與今本多同又引穰苴兵法不在此

張氏書目答問司馬法三卷附逸文指海本孫子兵法二卷吳將孫武撰魏武帝注梁三卷

史記列傳孫子武者齊人也以兵法見于吳王闔廬曰子之十三篇吾盡觀之矣于是闔廬知孫子能用兵卒以為將西破彊楚入郢

北威齊晉顯名諸侯孫子與有力焉又律書吳用孫武申明軍約賞罰必信卒伯諸侯兼列邦土雖不及三代之誥誓然身寵君尊當世顯揚可不謂榮焉

藝文類聚政治部吳越春秋曰孫子者吳人名武善為兵法僻隱幽居世人莫知其能子皆明于識人乃薦孫子吳王問以兵法每陳一篇王不覺口之稱善

唐書世系表孫氏又有出自媯姓齊田完字敬仲四世孫桓子無字子書字子占齊大夫伐莒有功景公賜姓孫氏食采于樂安生憑字起宗齊卿憑生武字長卿以田鮑四族謀為亂奔吳為將軍三子馳明敵明食采于富春自是世為富春人明生贖史記孫武傳武既死後百餘歲有孫贖漢志兵權謀家齊孫子八十九篇圖四卷蓋即孫贖也文登事以瑞孫子敘錄曰贖武之孫也

劉向別錄曰孫子書以殺青簡編以縹絲繩漢書藝文志兵權謀家吳孫子兵法八十二篇圖九卷

魏武帝孫子兵法序略曰聖賢之于兵也戰而時動不得已而用之吾觀兵書戰策多矣孫武所著深矣孫子者齊人也名武為吳王闔廬作兵法十三篇試之婦人卒以為將西破彊楚入郢北威齊晉后百歲餘有孫贖是武之后也審計重舉明畫深圖不可相誣而但世人未之深亮訓說况文煩富行于世者失其旨要故撰為略解焉

魏志武紀注孫盛異同雜語曰太祖博覽羣書特好兵法注孫武十三篇傳于世唐杜牧注孫子序曰武書大略用仁義使機權曹公所注解十不釋一蓋惜其所得自為新書爾

唐張守節史記正義曰魏武帝云孫子為吳王作兵法十三篇七錄云孫子兵法三卷案十三篇為上卷又有中下二卷

唐日本國見在書目孫子兵書三卷魏武解孫子兵書一卷魏祖略解

唐書經籍志孫子兵法十三卷孫武撰魏武帝注

唐書藝文志魏武帝注孫子三卷宋史志同晁氏讀書志魏武注孫子一卷案漢志孫子兵法八十二篇今魏武所注止十三篇杜牧以為武書數十萬言魏武削其繁剩筆其精粹成此書云

陳氏書錄解題孫子三卷吳孫武撰漢志八十一篇魏武帝削其繁冗定為十三篇世之言兵者祖孫氏然孫武事吳闔廬而不見于左氏傳未知其果何時人也案晁陳二家之說殊失之不考

四庫提要曰史記孫子列傳載武之書十三篇而漢志乃載孫子八十二篇圖九卷故張守節正義以十三篇為上卷又有中下二卷杜牧亦謂武書本數十萬言皆曾操削其繁剩筆其精粹以成此書然史記稱十三篇在漢志之前不得以後來附益者為本書牧之

言固未可以為據也武書為百代談兵之祖葉適以其人不見于左傳疑其書乃春秋末戰國初山林處士之所為然史載闔閭謂武曰子之十三篇吾盡視之矣則確為武所自著非後人嫁名于武也

嚴氏全三代文編曰孫武齊人避亂奔吳吳王闔廡以為客將軍案漢志孫子兵法八十二篇闔廡九卷史記孫武傳云十三篇正義引七錄云孫子兵法三卷案十三篇為上卷又有中下二卷如正義說則唐時故書尚存故諸家徵引多有出十三篇外者皆中下卷文也十三篇見存不錄錄其佚文凡二十二條通典一百二十九引孫子九地篇又曰周禮注文選注引孫子八陳御覽三百二十八引孫子兵法占

陽湖孫星衍校刊序曰孫子為吳將兵功歸于胥故春秋傳不載其名蓋功成不受官也越絕書稱巫門外大家吳王客孫武家是其證也文登畢以珣錄曰武蓋以客卿將兵也

又校刊孫子十家注序曰兵家言惟孫子十三篇最古魏武始為之注云撰為略解謙言解其物略也又孫氏書目孫子一卷魏武帝注星衍仿宋刊本孫子十家注十三卷星衍校道藏刊本附畢以珣錄一卷孫子遺說一卷 鄭友聲輯為十家注

張氏書目答問孫子魏武帝注三卷平津館校本孫子十家注十三卷仿南閣校本

孫子兵法一卷魏武王凌集解

魏志本傳凌字彥雲太原祈人也叔父允為漢司徒誅董卓卓將李傕郭汜等為卓報仇入長安殺允盡害其家凌及兄晨時皆年少踰城得脫亡命歸鄉里凌舉孝廉為發干長中山太守太祖辟為丞相掾屬文帝踐阼歷兗州青州揚州刺史都督揚州進封南鄉侯車騎將軍就遷為司空司馬宜王既誅曹爽進凌為太尉後與外甥兗州刺史令狐愚密協謀廢立嘉平三年宣王將中軍討凌凌勢窮出迎送還京都至項飲藥死

孫武兵經二卷張子尚注

張子尚始末未詳

通志藝文略孫武兵經三卷張子尚注

孫氏校刊孫子十家注序曰兵家言唯孫子十三篇最古稱為兵經比于六藝

鈔孫子兵法一卷魏太尉賈詡鈔

魏志本傳詡字文和武威姑臧人也察孝廉為郎董卓入洛陽詡以太尉掾為平津都尉

遷討虜校尉卓婿中郎將牛輔屯陝詡在輔軍卓敗輔又死衆恐懼李傕郭汜張濟等欲解散間行歸鄉里詡說傕汜等西攻長安臣

松之曰自古先亂未有如是之甚者長安陷詡為左馮翊拜尚書典選舉後去僮託段熲又去從張繡說繡歸太祖太祖表詡為執金吾遷冀州牧徙為太中大夫文帝即位以為太尉進爵魏壽鄉侯年七十七薨諡曰肅侯

梁有孫子兵法二卷孟氏解詁

孟氏不詳何人案十家注一魏武二梁孟氏則梁人也

唐書經籍志孫子兵法又二卷孟氏解

唐書藝文志孟氏解孫子兵法二卷

梁有孫子兵法二卷吳處士沈友撰亡

吳志孫權傳建安九年注吳錄曰是時權大會官僚沈友有所是非令人扶出謂曰人言卿欲反友知不得脫乃曰主上在許有無君之心者可謂非反乎遂殺之友字子正吳郡人年十一華歆行風俗見而異之曰自桓靈以來雖多英彥未有幼童若此者弱冠博學多所貫綜善屬文辭兼好武事注孫子兵法又辯于口每所至衆人皆默莫與為對咸言其筆之妙舌之妙刀之妙三者皆過絕于人權以禮聘既至論王霸之略當世之務權敬容敬焉陳荆州宜并之計納之正色立朝清議峻厲為庸臣所譖誣以謀反權亦以終不為己用故害之時年二十九

唐書經籍志孫子兵法又二卷沈友注

唐書藝文志沈友注孫子兵法二卷

梁又有孫子八陣圖一卷亡

唐張彥遠歷代名畫記曰古來祕畫珍圖有孫子八陣圖一卷

通志藝文略兵家營陣類孫子八陣圖一卷

案漢書藝文志孫子兵法有圖九卷此或是九卷之遺又案此列沈友書後或即沈所增演附于注本之後者

吳起兵法一卷賈詡注

賈詡有鈔孫子兵法一卷見前

史記列傳吳起者衛人也好用兵嘗學于曾子事魯君齊人攻魯魯以為將將而攻齊大破之魯人或惡吳起魯君疑之謝吳起起聞魏文侯賢欲事之文侯問李克曰吳起何如人哉李克曰起貪而好色然用兵司馬穰苴不能過也于是文侯以為將擊秦拔五城乃以為西河守文侯卒起事其子武侯封起為西河守公叔為相害吳起武侯疑之起懼得罪遂去之楚楚悼王素聞起賢至則相楚明法審令于是南平百越北併陳蔡卻三晉西伐秦諸侯患楚之彊楚之貴戚盡欲害吳起及悼王死宗室大臣作亂而攻吳起起走之王尸而伏之擊起之徒因射刺吳起并中悼王太子立乃使令尹盡誅射吳起而并中王尸者坐射起而夷宗死者七十餘家

漢書刑法志春秋之後滅弱吞小並為戰國雄桀之士因勢輔時作為權詐以相傾覆吳有孫武齊有孫臏魏有吳起秦有商鞅皆禽敵立勝垂著篇籍當此之時合從連橫轉相

攻伐代為雖雄世方爭于功利而馳說者以孫吳為宗

漢書藝文志兵權謀家吳起四十八篇有列傳

唐書藝文志賈詡注吳子兵法一卷注云吳起

宋史藝文志吳起吳子三卷又朱服校定吳子二卷

晁氏讀書志吳子三卷魏吳起撰言兵家機權法制之說唐陸希聲類次為之說圖國料敵治兵論將變化勵士凡六篇

四庫簡明目錄曰吳子一卷周吳起撰隋唐志皆作一卷與今本同惟晁氏讀書志作三卷然六篇之目則與今本合亦真古書也

孫氏平津館校刊序曰隋書經籍志載吳起兵法一卷賈詡注賈注已佚或即太平御覽所引注文又孫氏書目吳子一卷星衍仿宋刊本

張氏書目答問吳子一卷平津館校本

案春秋左氏傳序正義引別錄云左邱明授曾申申授吳起起授其子期期授楚人鐸椒鐸椒作抄撮八卷授虞卿虞卿作抄撮九卷授荀卿荀卿授張倉是吳起為左氏再傳弟子本春秋古學家經師且家世傳業者而當時乃盛傳其兵法史記言受學于曾子乃曾申非子輿氏也

吳孫子牝八變陣圖二卷

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有

吳孫子牝牝八變陣圖二卷 案此則本志牝牡字

唐日本國見在書目孫子兵法八陳圖二卷嚴氏全三代文編曰文選注引孫子曰長陳為甄周禮車僕注引孫子八陳有革車之陳賈疏云孫子兵法有此言也案隋志有孫子八陳圖一卷牝八陳圖二卷此二條是其遺文

案舊新唐志有吳孫子三十二變經一卷似即此書否則亦必是書之別本

唐日本國見在書目續孫子兵法二卷魏武帝撰

唐書藝文志魏武帝續孫子兵法二卷案魏武既注十三篇或取其篇外餘文以續其後杜牧所謂魏武削其繁冗筆其精粹者或指是書即七錄之中下二卷歟賈詡所抄一卷殆亦此類

孫子兵法雜占四卷

嚴氏全三代文編曰太平御覽三百二十八引孫子占案隋志有孫子兵法雜占四卷此其遺文

案張彥遠名畫記云古來祕畫珍圖有吳孫子兵法雲氣圖一卷雲氣雜占之一端或在是書

梁有諸葛亮兵法五卷亡

諸葛亮有論前漢事詳見史部正史篇

蜀志本傳亮性長于巧思損益連弩木牛流

馬皆出其意推演兵法作八陳圖咸得其要云

崇文總目諸葛亮兵機法五卷

宋史藝文志諸葛亮行兵法五卷

武威張澍輯諸葛集篇目曰澍案隋書經籍

志諸葛亮兵法五卷崇文總目兵機法五卷

隋志之兵法即總目之兵機法也故其卷數

同今存四條

嚴氏全三國文編曰案諸葛氏集目錄兵要

第十二傳運第十三軍令上中下三篇第二

十二至二十四今輯書鈔御覽諸書凡兵法

二條兵要七條軍令五條作木牛流馬法當

在傳運篇中見蜀志傳注亦見類聚及御覽

侯氏補三國藝文志曰通典御覽並引諸葛

亮兵法兵要大約即一書而異名耳御覽復

引諸葛亮軍令當亦出此書通志略又載武

侯十六策將苑平朝陰府二十四機六軍鏡

心訣及後世所傳新書皆出依託今不取案

宋志又有用兵法一卷行軍指掌二卷占風雲氣圖一卷

兵書七卷手訣一卷文武奇編一卷奇編即十六策

案武侯兵法陳壽重編故事集盡收載之

此五卷似即兵要傳運軍令五篇其南征

第三北出第四不知亦在其中否也皆後

人從本集析出別行如集誠論前漢事之

類

梁又有慕容氏兵法一卷亡

慕容氏不知何人

常熟丁國鈞補晉書藝文志附錄曰慕容氏

兵法一卷見七錄此書當是記偽燕事其為當時所撰抑出後人追錄莫可審定

案慕容氏前燕始于廆及皝及僞及暉後

燕自垂及寶及盛及熙南燕自德及超並

詳見史部霸史類

皇帝兵法一卷宋武帝所傳神人書

唐書藝文志宋高祖兵法要略二卷

通志藝文略黃帝兵法一卷宋武帝所傳神

人書此作黃帝未詳孰是

嚴氏全宋文編曰開元占經二十一引宋武

兵法曰太白焚惑一南一北為死喪

案宋武所傳神人書宋書南史本紀皆不

載其事疑即下文所載下邳神人所撰名

黃石公三略之書也

梁有雜兵法三十四卷兵法序二卷亡

不著撰人

唐書經籍志雜兵法二十四卷藝文志同雜或

誤為新

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣

書有雜兵法

案漢志兵技巧家有雜家兵法五十七篇

七略列兵書之末蓋合權謀形勢陰陽技

巧四者而一之此或是其殘贖未可知也

舊唐志次張良經之後魏武帝兵法之前

明是漢代之書以上似為一段

太公六韜五卷梁六卷周文王師姜望撰

史記齊太公世家太公望呂尚者東海上人

其先祖嘗為四嶽佐禹平水土甚有功虞夏

之際封于呂或封于申姓姜氏夏商之時申

呂或封枝庶子孫或為庶人尙其後苗裔也

本姓姜氏從其封姓故曰呂尙呂尙為文武

師武王平商王天下于是封師尙父子齊營

邱東就國及周成王少時管蔡作亂淮夷畔

周乃使召康公命太公曰東至海西至河南

至穆陵北至無棣五侯九伯實得征之齊由

此得征伐為大國都營邱蓋太公之卒百有

餘年子丁公呂伋立

又周本紀武王即位太公望為師既克殷罷

兵西歸于是封功臣謀士而師尙父為首封

尙父子營邱曰齊

漢書藝文志道家太公二百三十七篇謀八

十一篇言七十一篇兵八十五篇呂望為周

師尙父本有道者或有近世又以為太公術

者所增加也又兵權謀家注曰晉伊尹太公似七略

以兵八十五篇入兵權謀家班氏以其重復者之此亦班

氏所定東觀仁壽圖新記之例變通七略條例者也凡藝

文志所載出入者併與七略不同者皆東京所定新例

唐書經籍志太公六韜六卷藝文志同

宋史藝文志六韜六卷不知作者

晁氏讀書志六韜六卷周呂望撰案漢志無

此書梁附唐始著錄分文武龍虎豹犬六目

兵家權謀之書也元豐中以六韜孫子吳子

司馬法黃石公三略尉繚子李衛公問對類

行武學令習之號七書云

陳氏書錄解題六韜六卷武王太公問答其

辭鄙俚世俗依託也又曰今武舉以七書試

士謂之武經其間孫吳司馬法或是古書三略尉繚子亦有可疑六韜及李靖問對偽妄明白而立之學官置師弟子伏而讀之未有言其非者何也何遠春清紀聞言其父去非爲武學博士受詔校七書以六韜問對爲疑白司業朱服服言此書行之已久未易遽廢遂止

文獻經籍考周氏涉筆曰六韜不知出何時其屑屑共議以家取國以國取天下殆似丹徒布衣太原宮監所經營者戰國諸子窺測古聖妄誕率類此

王氏漢志考證儒家周史六韜六篇師古曰卽今之六韜莊子金板六韜釋文曰本又作六韜謂文武虎豹龍犬今六韜六卷六十篇尙書正義以爲後人所作非實事也館閣書目謂周史六韜恐別是一書

四庫提要曰莊子徐無鬼篇稱金版六韜經典釋文曰司馬彪崔謨云金版六韜皆周書篇名本又作六韜謂太公六韜文武虎豹龍犬也則戰國之初原有是名然卽以爲太公六韜不知所據漢志兵家不著錄惟儒家有周史六韜六篇班固自注曰惠襄之間或曰顯王時或曰孔子問焉則六韜別爲一書顏師古注以今之六韜當之毋亦因陸德明之說而牽合附會歟三國志先主傳注始稱開暇歷觀諸子及六韜商君書益人志意隋志始載太公六韜唐宋諸志皆引之今考其書大抵詞意淺近不類古書殆未必漢時舊本

嘉興沈澆銅熨斗齋隨筆曰周史六韜漢志列之儒家則非今之六韜也六乃大字之誤古今人表第六等有周史大破波當爲波莊子則陽篇仲尼問于太史大波蓋卽其人此乃其所著書故班氏有孔子問焉之說顏氏以爲太公之六韜誤矣今之六韜當在太公二百三十七篇之內案此證極精覈

嘉定錢大昕隋書考異曰經籍志太公六韜五卷周文王師姜望撰案三代以前男子無稱姓者稱太公望曰姜望此魏晉以後俚俗之言

嚴氏全三代文編曰今所行六韜六卷是宋元豐間刪定凡六十篇見存不錄錄其佚文凡文韜八條武韜四條虎豹龍犬一條大韜四條佚文不得原次者四十七條 治要通典御覽所引並與今本不同

孫氏祠堂書目儒家六韜六卷星衍校刊本附孫同元輯逸文一卷 孫氏猶沿顏氏誤說故此書入儒家以爲七略舊例如是序文主持甚力見平津館叢書

太公陰謀一卷梁六卷

史記齊太公世家周西伯昌之脫美里歸與呂尙陰謀修德以傾商政其事多兵權與奇計故後世之言兵及周之陰權皆宗太公爲本謀周西伯政平及斷虞芮之訟而詩人稱西伯受命曰文王伐崇密須大夷大作豐邑天下三分其二歸周者太公之謀計居多又曰武王伐紂遷九鼎修周政與天下更始師

尙父謀居多

漢書藝文志道家太公二百三十七篇或有近世又以爲太公術者所增加也又曰謀八十一篇

唐書經籍志太公陰謀三卷藝文志同

嚴氏全三代文編曰漢志太公謀八十一篇在道家隋志歸兵家有陰謀六卷今輯續漢

郡國志注羣書治要太平御覽諸引陰謀者

凡五條又開元占經引陰祕凡十四條

梁又有太公陰謀三卷魏武帝解

魏武帝有孫子兵法注又有續孫子兵法二

卷並見前

通志藝文略太公陰謀一卷又三卷魏武帝

注

太公陰符鈐錄一卷

唐日本國見在書曰太公陰符錄一卷 案當

是陰符錄陰符鈐之誤

通志藝文略兵陰陽家太公陰符鈐錄一卷

嚴氏三代文編曰太公有陰符鈐錄一卷案

陰符謂陰符之謀詩大明疏引太公授兵鈐

之法曰踐爾兵革審權矩應詐縱謀出無孔

案正義并引其注云踐行也矩法也當觀行汝兵革審其

權謀之法孔道也應敵之變詐縱己之謀所出無常道善

大公知權變者兵法須知彼己當預爲之備所以資權謀

故善太公能善之 案正義引此蓋謂師謀之說也惟

師謀尙書中候之篇名故其文格如此有鄭氏注卽此注

是也末後數語又似孔穎達引中之詞

案陰符鈐卽兵鈐廣韻二十四鹽鈐字注

云兵鈴以閉房神府以備非常其語不可曉亦似識緯家之說此殆從周書陰符九卷中錄出者据中候說則是書為伐紂時所作然不可考矣

太公金匱二卷

劉歆七略曰太公金匱玉匱雖近世之文然多善者案此非太公本真從可知矣

唐日本國見在書目太公明金匱用兵要記一卷明字蓋字之誤

唐書經籍志太公金匱二卷藝文志同

嚴氏全三代文編曰御覽三百九十引金人銘注皇覽云出太公金匱路史後紀五云世謂太公作金人案太公金匱公對武王之言

明黃帝所作開元占經卷六卷十一引尚書金匱疑即太公金匱異名今輯錄諸書凡三十九條

孫氏祠堂書目儒家太公金匱一卷洪頡煊集本

太公兵法二卷梁三卷

漢書藝文志道家太公二百三十七篇或有近世又以為太公術者所增加也又曰兵八十五篇

史記留侯世家下邳圯上老父出一編書曰讀此則為王者師且日視其書乃太公兵法也良因異之嘗習誦讀之又曰良數以太公兵法說沛公沛公善之常用其策良為他人言皆不省良曰沛公殆天授故遂從之不去

正義曰七錄云太公兵法一表三卷太公姜

子牙周文王師封齊侯也

嚴氏全三代文編曰漢志兵八十五篇在道家隋志歸兵家有太公兵法三卷五行大義引太公兵書通典引覆軍誡法開元占經太平御覽數引太公兵法今輯錄凡二十條

案四庫存目有太公兵法一卷不知何時偽造

太公兵法六卷梁有太公雜兵書六卷

嚴氏全三代文編曰隋志兵家有太公兵法三卷又六卷

案此太公兵法六卷即梁有太公雜兵書六卷本志以書名不同故注于其下而不云亡蓋亦以為一書也

太公伏符陰陽謀一卷

通志藝文略兵陰陽家太公伏符陰陽謀一卷

嚴氏全三代文編曰隋志又有太公伏陰陽謀一卷案此作伏謀不知何本疑為刊之誤

案唐日本書目太公謀卅六甲法一卷兩唐志有太公陰謀三十六用一卷似即此書五行家有黃帝式經三十六用一卷是甲為用字之誤其稱陰謀或亦八十一篇之遺文選王元長詩注引太公伏符陰謀曰武王伐紂四海神河伯皆曰天伐殷立周謹來受命願獻時雨初學記天部言之尤詳嚴氏並輯入金匱中然後知史記曆書所謂諸神受祀者本于此

黃帝兵法孤虛雜記一卷

唐書藝文志黃帝兵法孤虛推記一卷

通志藝文略兵陰陽家黃帝兵法孤虛雜記一卷

案此列在太公諸兵書中殆亦以為太公述黃帝之法歟雜記新唐志作推記義亦通未詳孰是孤虛別見于後

太公三宮兵法一卷梁有太一三宮兵法立成圖二卷

唐書經籍志黃帝太公三宮法要訣一卷藝文志同

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有太一三宮用兵成圖二卷彼立字

通志藝文略兵陰陽家太公三宮兵法一卷

太一三宮兵法立成圖一卷

案王氏小學紺珠謂天宮地宮人宮為三宮然則亦如六韜所謂天陳地陳人陳之類也漢志兵陰陽家有太壹兵法一篇此推演為立成圖立成者立其成法為一定之詞術家常有此言也

太公書禁忌立成集二卷

太公枕中記一卷

通志藝文略兵陰陽家太公書禁忌立成集二卷又兵書家太公枕中記一卷

周書陰符九卷

唐書藝文志太公陰謀三卷又金匱二卷六韜六卷周書陰符九卷

嚴氏全三代文編曰案周書陰符隋志不云

太公據戰國策蘇秦得太公陰符之謀史記

作周書陰符明是一書也

又曰案陰符謂陰符之謀蓋即漢志之太公謀八十一篇云周書者周時史官紀述猶六世稱周史 案此猶據顏氏舊說以漢志備家之周史 亦或謂即今之六韜與孫氏所據同也詳見前諸引周書陰符或但稱周書驗知非逸周書錄附太公之末與六韜陰謀金匱互出入不嫌複見也凡十二條案今傳陰符經一篇疑出是書

周呂書一卷

唐書藝文志太公陰謀三卷又周書陰符九卷周呂書一卷

案自太公六韜至此凡十三部附載梁有二部魏武注一部證以新唐志所載皆太公之書其間真偽不可知漢志道家已云或有近世為太公術者所增加降而至于此又豈班氏之所云云乎是又為一段

黃石公內記敵法一卷

案唐日本書目有黃帝用兵勝敵法一卷疑此亦當是黃石公內記勝敵法敵勝字

黃石公三略三卷下邳神人撰成氏注 史記留侯世家留侯張良者其先韓人也秦滅韓良年少悉以家財求刺客刺秦王為韓報仇以大父父五世相韓故得力士為鐵椎重百二十斤秦皇帝東遊良與客狙服曰狙伺候也擊秦皇博浪沙中誤中副車秦皇帝大怒大索天下求賊甚急為張良故也良乃更名姓亡匿下邳嘗從容步游下邳圯上有一

老父衣褐至良所出一編書曰讀此則為王者師矣後十年與十三年孺子見我濟北穀城山下黃石即我矣遂去無他言不復見後十三年從高帝過濟北果見穀城山下黃石取而葆祠之留後死并葬黃石每上冢伏臘祠黃石

唐書經籍志黃石公三略三卷三略訓三卷唐書藝文志黃石公三略三卷又成氏三略訓三卷

宋史藝文志成氏注三略三卷

晁氏讀書志黃石公三略三卷題曰黃石公上中下三略其書論用兵機權之妙嚴明之決明妙審決軍可以死易生國可以存易亡經籍志云下邳神人撰世傳此即圯上老人以一編書授漢張良者

陳氏書錄解題曰世傳張子房受書圯上老人曰濟北穀城山下得黃石即我也故遂以黃石為圯上老人然皆傳會依託也

王氏困學紀聞諸子篇魏李蕭遠運命論張良受黃石之符誦三略之說言三略者始見于此漢光武詔引黃石公紀未有三略之名又雜識篇云東坡以圯上老人為隱君子四庫提要曰黃石公事見史記三略之名始見于隋經籍志云下邳神人撰成氏注唐宋藝文志所載並同相傳其源出于太公圯上老人以一編書授張良者即此蓋自漢以來言兵法者往往以黃石公為名然大抵出于附會是書文義不古當亦後人所依託鄭瑗

井觀瓊言亦謂其非圯橋授受之書然後漢光武帝詔書引黃石公柔能制剛弱能制強之語實出書中軍讖之文其為漢詔援據此書或為此書剽竊漢詔均無可考疑以傳疑亦姑過而存之焉

又簡明目錄曰其文不類秦漢問書謂之北宋以前舊本則可矣

梁又有黃石公記三卷黃石公略注三卷 略注上或設記字或設三字

後漢書臧宮傳光武詔報臧宮馬武曰黃石公記曰柔能制剛弱能制強章懷太子曰即張良于下邳圯所見老父出一編書者

文選關中詩注郭有道碑文注運命論注引黃石公記序曰張良慮若源泉深不可測又曰黃石者神人也有上略中略下略

初學記天部黃石公記云黃石鎮星之精也黃者鎮星色也石者星質也 開元占經星占注引黃石公三略同

案此黃石公記據選注占經言亦即三略此黃石公略注似即前成氏三略注蓋梁目所載一無注本一注本本志特注其與見存異同耳非以為別是一書故不云亡

黃石公三奇法一卷梁有兵書一卷 通志藝文略兵陰陽家黃石公三奇法一卷案通甲書有三奇名目似即所謂奇門也抱朴子對俗篇云連三棋以定行軍之興亡推九符而得禍福之分野疑即此三棋而亦為奇本志五行風角類中有黃石公

北斗三奇法一卷疑即是書 梁有兵書一卷而不注云亡似即此三奇法亦但注其異同耳

張良經與三略往往同亡一本三略作三洛似誤

史漢功臣侯表留文成侯張良以廐將從起下邳以韓申徒下韓國 漢表作申都漢傳作司徒入武關設策降秦王嬰解上與項羽之隙為漢王請漢中地常為計謀平天下侯萬戶高帝六年正月丙午封十六年薨高后三年侯不疑嗣十年孝文五年坐與門大夫殺故楚內史贖為城旦國除

唐書經籍志張良經一卷張良撰張氏七篇七卷張良撰

唐書藝文志張良經一卷張氏七篇七卷注云張良

案史漢世家列傳云留侯從上擊代出奇計下馬邑及立蕭相國 服虔曰何時未為相國良勸高祖立之所與從容天下事甚衆非天下所以存亡故不著蓋史傳所載皆其大事關天下存亡者其他計議言論雖多皆從略也又漢藝文志云漢興張良韓信序次為兵法凡百八十二家刪取要用定著三十五家觀于此必有書傳記述其事者此張良經及張氏七篇不知是一是二或猶為漢代相傳晉書天文志言范蠡鬼谷先生張良並有州郡躡次之說常亦在是書中又宋晁載之續談助抄般芸小說有張子房與四皓書四皓答書注曰出張良

書嚴氏文編謂後人擬作不知是否亦在此書 太平御覽圖書編目有兵法七書在元豐武經七書之前疑即唐志之張氏七篇也

又案此注云張良經與三略往往同亡蓋七錄語也豈舊時三略在張良經中合為一書故云同亡言張良經亡而三略與之偕亡歟此之三略為張良所傳非世所傳之三略歟文選運命論云張良受黃石之符誦三略之說李康魏明帝時人其所言三略即張良經中之三略非成氏所注之三略歟

黃石公五壘圖一卷 通志藝文略兵家營陣類黃石公五壘圖一卷

黃石公陰謀行軍秘法一卷梁有黃石公秘經二卷 初學記職官部黃石公陰謀秘法曰熒惑火之精御史之象主禁令刑罰收捕糾正

唐書經籍志黃石公陰謀乘斗魁剛行軍秘一卷藝文志同

大將軍兵法一卷 不著撰人

案此與張良並類從于黃石公諸書中似此大將軍者韓信也漢志兵家敘云張良韓信敘次兵法又兵權謀家韓信三篇師古曰淮陰侯此或猶是其書

黃石公兵書三卷 錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣

書有黃石公兵書

案前黃石公三奇法條下云梁有兵書一卷疑即此書

又案黃石公書自內記敵法至此本志著錄凡六部附著梁有四部又因類附入張良經大將軍各一部是又一段

兵書接要十卷魏武帝撰梁有兵書接要別本五卷又有兵書要論七卷亡

魏武帝有孫子兵法注又有續孫子兵法太公陰謀解並見于前 汪氏文選注引書目又有司馬法注本志無之

魏志武紀注孫盛異同雜語云太祖博覽羣書特好兵法鈔集諸家兵法名曰接要傳于世

唐日本國見在書目兵書要三卷兵書接要三卷魏武帝撰兵書論要一卷魏武帝撰

唐書經籍志兵法捷要七卷魏武帝撰 一本作兵書接要

唐書藝文志魏武帝兵書接要七卷 一作捷要 又此條下注云孫武因上文寫誤

汪師韓文選注引羣書目錄曰兵書接要魏武帝鈔集孫志祖曰案舊唐志兵法捷要七卷魏武帝撰捷要即節要也魏諱節改耳案

接捷古亦通漢志道家捷子二篇史記孟荀列傳作接子侯康補三國藝文志曰魏志本紀注文選魏都賦注引皆作接要與隋志同唐志作捷要御覽卷八卷十一引凡四條又作輯要 兵法接要三卷魏武帝撰

案前條已云梁有別本五卷此則見存別本三卷也

三宮用兵法一卷

案上文有太公三宮兵法太一三宮兵法此列在魏武書中殆即魏武之三宮用兵法而失注撰人者

兵書略要九卷魏武帝撰梁有兵要二卷唐日本國見在書目兵書要略魏武帝撰不著撰人

通志藝文略兵書略要九卷魏武帝撰嚴氏全三國文編曰魏武帝有兵書要略九卷太平御覽三百五十七引兵書要略曰街枚毋謹譯唯令之從案鮑刻本御覽引此條作魏文帝而卷首圖書綱目唯有魏武兵書輯略故嚴氏定爲魏武帝也

案舊唐志有兵法要略十卷魏文帝撰一本兵法作兵新志魏文帝兵書要略十卷似即此書而以爲文帝考日本書目通志略皆無之似舊志之誤新志仍之也梁有兵要二卷殆即略要之別本故不云亡

魏武帝兵法一卷

魏志武紀注魏書曰太祖自統御海內受夷擊融其行軍用帥大較依孫吳之法而因事設奇詭敵制勝變化如神自作兵書十萬餘言諸將征伐皆以新書從事臨事又手爲節度從令者克捷違教者負敗蜀志諸葛傳注建興六年十一月上言曰曹

操智計殊絕于人其用兵也髣髴孫吳先帝每稱操爲能

太平御覽人事部容止篇益部耆舊傳曰張松爲人短小然識遠精果有材幹劉璋乃遣詣曹公曹公不甚禮楊修深器之修以公所撰兵書示松飲讌之間一省即便闡誦

案此似即新書杜牧言魏武注解孫子十不釋一蓋惜其所得自爲新書唐日本國書目載魏武帝兵書十三篇似亦仿孫子十三篇而以篇爲卷此一或合併也

梁有魏時羣臣表伐吳策一卷諸州策四卷軍令八卷

侯氏三國藝文志曰此三書隋志並在亡書之內通典一百四十九引魏武軍令船戰令步戰令御覽兵部亦引之又有魏書曹公令疑即所謂軍令八卷者也

不著撰人

案魏志傅嘏傳云時論者議欲伐吳三征獻策各不同詔以訪嘏注引司馬彪戰略曰嘉平四年四月孫權死征南大將軍王昶征東將軍胡遵鎮南將軍卞邱儉等表請征吳朝廷以三征計異詔訪尙書傅嘏嘏對云云此所載羣臣表伐吳策似即其事諸州策亦即其類唐六典刑部注魏命陳羣等撰州郡令尙書官令軍中令合若干篇此軍令八卷蓋當時行本其後亦編入魏令中別其名曰軍中令自魏武兵書接要至此皆曹魏一代新撰兵書是又爲

一段

又案本志此類大致依仿漢藝文之例以上自司馬法至此尋其章法似是兵權謀之類

梁有尉繚子兵書一卷

漢書藝文志兵形勢家尉繚子三十一篇

本志雜家尉繚子五卷梁并錄六卷尉繚梁惠王時人

宋史藝文志尉繚子五卷戰國時人

志皆入雜家見前

晁氏讀書志尉繚子五卷尉繚子未詳何人書論兵主刑法案漢藝文志有二十九篇今逸五篇首篇稱梁惠王問意其魏人歟其卒章有曰古之善用兵者能殺卒之半其次殺其十三其下殺其十一能殺其半者威加海內殺十三者力加諸侯殺十一者令行士卒嗚呼觀此則爲術可知矣

陳氏書錄曰尉繚子六國時人案漢志雜家有二十九篇兵形勢家又有三十一篇今書二十三篇未知果當時本書否

明宋濂諸子辯曰尉繚子二十四篇較之漢志雜家二十九篇已亡五篇案此沿吳志之說失之不考當據漢志兵形勢家三十一篇爲據其論兵曰兵者凶器也爭者逆德也將者死官也故不得已而用之無天于上無地于下無王于後無敵于前一人之兵如狼如虎如風如雨如雷如霆震震冥冥天下皆驚由是觀之其威烈可謂莫之嬰矣及究其所以爲用則曰

兵不攻無過之城不殺無罪之人夫殺人之父兄利人之貨財臣妾人之子女此皆盜也又曰兵者所以誅暴亂禁不義也兵之所加者農不離其田業賈不離其肆宅士大夫不離其官府故兵不血刃而天下親嗚呼又何其仁哉戰國談兵者有言及此君子蓋不可不與也宋元豐中是書與孫吳司馬法三略六韜問對頒行武學號為七書

四庫提要曰漢志兵形勢家別有尉繚三十一篇故胡應麟謂兵家之尉繚即今所傳特今書止二十四篇與所謂三十一篇者數不相合則後來已有所亡佚非完本矣其書大指主于分本末別賓主明賞罰所言往往合于正如云兵不攻無過之城云云皆戰國談兵者所不道晁志有張載注尉繚子一卷則講學家亦取其說然書中兵令一篇于誅逃之法言之極詳可以想見其節制則亦非漫無經略高談仁義者矣其書坊本無卷數今酌其篇頁仍依隋志之目分為五卷 案此則舊時通行本亦一卷與本志此條相合

張氏書目答問周秦諸子嚮子子華子皆偽書六韜關尹鄧析燕丹偽而近古尉繚子尤謬不錄案本志無關尹子知其偽在隋以後 案是書梁時有兩本一五卷本有錄一卷入雜家一卷本入兵家五卷二十四篇晁志錄有明文一卷亦二十四篇則四庫提要實著錄也故知此一卷即雜家之五卷本志此條注梁有而不云亡似亦以為

兵林六卷東晉江都相孔衍撰

孔衍有凶禮見經部禮類

唐書經籍志兵林六卷孔衍撰

唐書藝文志孔衍兵林六卷

闕里文獻孔氏著述考兵者所以禁暴止邪也二十二代孫晉廣陵太守衍有兵林六卷

案孔衍終官廣陵相此題江都相蓋以隋唐時地名之也唐日本書目有兵林玉

府三卷不著撰人似即此書

兵林一卷

不著撰人

案此或是孔氏之別本唐日本書目又有

兵林正府一卷似即此書玉府正府未詳孰是

玄女戰經一卷

玄女別見下一條

藝文類聚火部玄女戰經曰諸見舉烽火煙

火傳言虜且起欲知審來不以言者時所加之得陽者不來得陰者為來法 亦見御覽兵部

條 案此與下文玄女兵法隔越不相屬豈原

本果如此雜亂耶抑轉寫之誤耶

武林一卷王略撰

王略始末未詳宋有王略明帝泰始初為博士有昭

太后附廟諡嚴氏文編輯之不知是否即其人也

唐日本國見在書目武林一卷王略撰

唐書藝文志王略武林一卷

黃帝問玄女兵法四卷梁三卷

唐書經籍志黃帝問玄女法三卷玄女撰

唐書藝文志黃帝問玄女法三卷

嚴氏全三代文編曰玄女未詳或云天帝女

一云即西王母有玄女戰經一卷黃帝問玄

女兵法四卷皆五行家依託後漢書皇甫嵩

傳注引玄女三宮戰法又曰黃帝問玄女兵

法書鈔類聚御覽事類賦注路史後紀引凡

十二條

孫氏祠堂書目黃帝問玄女兵法一卷洪頤

煊集本

秦戰圖一卷

不著撰人

通志藝文略兵書家秦戰圖一卷

案此列黃帝玄女之後似為嬴秦而在梁

武帝之前則又似符秦之書

梁主兵法一卷

梁武帝兵書鈔一卷梁武帝兵書要鈔一卷

梁武帝有周易大義見經部易家

唐日本國見在書目梁武帝兵法二卷梁武

帝勅抄要用兵法一卷

唐書藝文志梁武帝兵法一卷

通志藝文略梁武帝兵法一卷兵書鈔一卷

兵書要鈔一卷

案梁武帝有金策三十卷詳見于後此三

書似皆後人抄節之本

玉韜十卷梁元帝撰

梁元帝有漢書注見史部正史類

金樓子著書篇玉箱一秩十卷金樓出牧洛宮時撰

又立言篇曰吾少讀兵書三十餘年搜募數千止爲一帙菁華領頌備在其中

又雜記篇曰余六歲能爲詩其後著書之中唯玉箱最善

梁書本紀所著玉箱十卷南史本紀同

唐書經籍志玉箱十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝玉箱十卷

金箱十卷 不著撰人

隋書藝術傳劉祐滎陽人也開皇初爲大都督封案盧縣公其所占候合如符契高祖甚親之初與張賓劉暉馬顯定曆後奉詔撰兵書十卷名曰金箱上善之

唐書經籍志金箱十卷劉祐撰

唐書藝文志劉祐金箱十卷

錢氏隋書考異曰經籍志金箱十卷不著撰人蓋劉祐所撰見藝術傳

金策十九卷 不著撰人

梁書武帝本紀又撰金策三十卷南史本紀撰金海三十卷

案南史作金海金海爲隋蕭吉撰詳見後文當從梁紀作金策此十九卷蓋散佚不全本隋代見存書目或不知爲梁武書故不著撰人

兵書要略五卷後周齊王宇文憲撰

後周齊場王憲有別傳詳見史部雜傳篇後周書本傳憲常以兵書繁廣難求指要乃自刊定爲要略五篇至是表陳之高祖覽而稱善

唐書經籍志兵書要略十卷宇文憲撰

唐書藝文志後周齊王憲兵書要略十卷

兵書七卷 不著撰人

案唐藝文志後周齊王憲兵書要略十卷之後有隋高祖新撰兵書三十卷舊志作新授本志無隋高祖書疑此七卷其殘軼

兵書要術四卷伍景志撰

伍景志始末未詳 通志藝文略兵書要術四卷任景志撰 此作任未詳孰是

兵記八卷司馬彪撰一本二十卷

司馬彪有續漢書見史部正史篇

唐書經籍志兵記十二卷司馬彪撰

唐書藝文志司馬彪兵記十二卷

錢氏三國志考異卷首曰裴松之注所引書有司馬彪續漢書司馬彪九州春秋司馬彪戰略

嚴氏全晉文編曰司馬彪有戰略二十卷隋唐志作兵記

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰司馬彪戰略見裴氏三國志注御覽引書綱目又有司馬彪戰經彪有兵記二十卷戰略戰經疑皆其書篇目也

兵書要序十卷趙氏撰 趙氏不詳何人

通志藝文略兵書要序十卷趙氏撰

兵法五卷 雜兵書十卷梁有雜兵書八卷三家兵法要集三卷戎略機品二卷亡

並不著撰人 大將軍一卷

並不著撰人 案前黃石公諸書中已有大將軍兵法一卷此大將軍不知何人疑即前書而見于別家書目者

雜兵圖二卷 兵略五卷

並不著撰人 軍勝見十卷許昉撰

許昉始末未詳 唐日本國見在書目軍勝十卷

唐書經籍志許子新書軍勝十卷藝文志同

戎決十三卷許昉撰

案此蓋亦許子新書之一種晉書天文志雜氣篇有云凡軍勝之氣如隄如坂前後磨地或如火光將軍勇士卒猛此軍勝見及戎決大抵皆如是之類

陣圖一卷 不著撰人

唐日本國見在書目陣圖一卷

陰策二十二卷大都督劉祐撰

劉祐有金箱見前
隋書藝術傳祜奉詔撰兵書十卷名曰金箱
上善之復著陰策二十卷
陰策林一卷
不著撰人

案此似即從陰策中抄出林占之屬用以
占出軍勝負者
承神兵書二十卷
不著撰人

唐書經籍志承神兵書八卷藝文志同
案承神兵書大抵如上文所載宋武所傳
神人書下邳神人黃石公書玄女戰經玄
女兵法及下文真人水鏡黃帝蚩尤風后
行軍祕術太一兵書之類彙為一書言承
神傳授之兵書云爾

真人水鏡十卷
不著撰人
唐日本國見在書目真人水鏡十卷 不著撰
人

唐書經籍志真人水鏡十卷陶弘景撰
唐書藝文志陶弘景真人水鏡十卷
案陶弘景有毛詩序注詳見經部詩類是
書梁書南史隱逸傳及陶翊所撰隱居先
生本起錄皆不載兩唐志又有握鏡三卷
戰略二十六卷金城公趙煥撰
隋書本傳煥字賢通天水西人也深沈有器
局略涉書史周太祖引為相府參軍事從破
洛陽又帥所領與齊人前後五戰陳將吳明

徹屢為寇患前後十六戰每挫其鋒後從上
柱國于翼伐陳克陳十九城而還以功封平
定縣男歷太宗伯高祖踐阼授授軍統進位
大將軍賜爵金城郡公拜尚書右僕射為陝
州冀州刺史開皇九年卒年六十八
通志藝文略戰略二十六卷金城公趙煥撰
金海三十卷蕭吉撰

蕭吉有樂論見經部樂類
隋書北史藝術傳著金海三十卷
唐書經籍志金海四十七卷蕭吉撰
唐書藝文志蕭吉金海四十七卷日本書目三
十七卷

兵書二十五卷
不著撰人
案自尉繚子至此亦似依仿漢志為兵形
勢之類大抵雜抄諸家書目多不齊一
雜撰陰陽兵書五卷莫珍寶撰
莫珍寶始末未詳

通志藝文略兵陰陽家陰陽兵書五卷莫珍
元撰此作珍元未詳孰是
案細覈本志章次節目此書實為兵陰陽
之首而列于黃帝老子之前莫明其故其
曰雜撰豈雜取漢志十六家之遺佚而撰
集成書不以撰集人序時代歟五行類以後
人所集風角要占十二卷列漢京房翼奉之前蓋與
此同例實為舛謬也
黃帝兵法雜要決一卷
黃帝軍出大師年命立成一卷

嚴氏全上古文編曰案隋志黃帝兵法雜要
訣一卷五行大義第五篇引黃帝兵訣此省
詞開元占經引黃帝兵法黃帝用兵要法用
兵要訣太平御覽引黃帝出軍訣
又曰漢書胡建傳引黃帝李法隋志黃帝兵
法共八種李法律兵法律在其中今輯李法
一條兵法五條出軍訣一條 案律法兵律不見
似有所漏別有黃帝占三卷詳見後天文家 八種者此
下所載七種并上文黃帝兵法孤虛雜記一種也

案類聚御覽天部並引黃帝占軍訣類聚
居處部引黃帝軍氣訣初學記武器部
部類聚軍器部祥瑞部並引黃帝出軍訣
似皆出此二書

黃帝複姓符二卷許昉撰
許昉有軍勝見及戎決並見前
通志藝文略兵陰陽家黃帝複姓符一卷許
昉撰
梁有辟兵法一卷
不著撰人

案漢志兵陰陽家有辟兵威勝方七十篇
此或其殘佚僅存者
黃帝太一兵曆一卷
唐書藝文志黃帝太一兵曆一卷
案漢志兵陰陽家有黃帝十六篇太壹兵
法一篇此不知是否合兩家之遺說為一
書初學記禮部引黃帝太一密推藝文類
聚三十九引作察推疑即是書
黃帝蚩尤風后行軍祕術二卷梁有黃帝蚩尤兵

史記五帝本紀黃帝者少典之子姓公孫名曰軒轅軒轅之時神農氏世衰諸侯相侵伐

暴虐百姓而神農氏弗能征于是軒轅乃習用干戈以征不享諸侯咸來賓從而蚩尤最

為暴莫能伐炎帝欲侵陵諸侯諸侯咸歸軒轅軒轅乃脩德振兵教熊羆貔貅猛虎以與

炎帝戰于阪泉之野三戰然後得其志蚩尤作亂不用帝命于是黃帝乃徵師諸侯與蚩

尤戰于涿鹿之野遂禽殺蚩尤而諸侯咸尊軒轅為天子代神農氏是為黃帝天下有不

順者黃帝從而征之平者去之披山通道未嘗寧居而邑于涿鹿之阿遷徙往來無常處

以師兵為營衛舉風后力牧常先大鴻以治民正義曰鄭玄云風后黃帝之三公也案黃

帝仰天地置列侯衆官以風后配上台天老配中台五聖配下台謂之三公也餘詳見余所

輯漢志修禮道家兵家兩類中抱朴子極言篇黃帝講占候則詢風后審攻

戰則納五音之策漢志數術五行家有五音奇驗用兵二十三卷蓋言納音之術即此所謂納五音之策也

唐日本國見在書目黃帝蚩尤兵法一卷通志藝文略兵陰陽家黃帝蚩尤風后行軍

秘術二卷黃帝蚩尤兵法一卷又於陣類有風后神機圖經風后探奇八陣圖各一卷案今傳神機圖經

篇經出是書案漢志兵陰陽家有黃帝十六篇圖三卷風后十三篇圖二卷又兵形勢家有蚩尤

二篇此不知是否合三家之遺說為一書梁有一卷雖不云風后而亦是此書

老子兵書一卷

老子惟道德經見前道家

唐日本國見在書目孝子寶訣一卷孝為老字之誤

通志藝文略兵陰陽家老子兵書一卷

吳有道占出軍決勝自事一卷梁二卷又黃帝出軍雜用決十二卷風氣占軍決勝戰二卷太史令

全範撰全當為吳對敵權變一卷吳氏撰

吳志吳範傳範字文則會稽上虞人也以治曆數知風氣聞于郡中舉有道詣京都世亂

不行會孫權起東南範委身服事每有災祥輒推數言狀其術多效遂以顯名權以為騎

都尉領太史令數從訪問欲知其決範秘惜其術不以至要語權權由是恨之及後論功

行封以範為都亭侯詔臨當出權志其愛道于己也削除其名黃武五年病卒于是業絕

權募三州有能舉知術數如吳範趙達者封千戶侯卒無所得

吳錄曰皇象工書嚴武園棊宋壽占夢曹不興畫鄭姬相人及吳範劉惔趙達八人世皆

稱妙謂之八絕云惔達吳志有傳惔明天官占數尤明太乙達治九宮一算之術

案吳範舉有道見本傳傳載其占出軍決勝負事尤顯著者數條當出是書由是知吳有道即吳範範為太史令終其身知此

注作全範者亦吳範之誤其黃帝出軍雜用決十二卷當為範所演集餘三書似皆記當時占驗之事或為吳人所錄魏志陶謙傳注引謝承書有揚州從事會稽吳範常即其人猶在孫權未起之時也太平御覽引書目錄有吳軌占候風氣秘訣蓋即此類之書而範誤為軌

對敵占風一卷不著撰人

案五行家有兵法風角式一卷疑即是書梁有黃帝夏氏占氣六卷亡

通志藝文略兵陰陽家黃帝夏后氏占氣六卷案夏氏有日旁氣圖一卷別見後天文家

通志略作夏后氏未詳所據豈今本隋志跋后字乎何以漢書天文志亦稱夏氏不云夏后氏也

梁有兵法風氣等占三卷亡不著撰人

對敵權變逆順一卷不著撰人

唐日本國見在書目兵書對敵權變逆順法武王代股法一卷案代當為伐是書蓋載武王伐股之事耳

唐書藝文志太公六韜六卷當敵一卷案太平御覽天部引太公對敵權變逆順

法曰夫軍出逢天無雲而雨此天泣也軍沒不還則是書亦託之太公由是證知唐

志所載太公諸書有常敵一卷即此書其事其文嚴氏所輯太公陰謀金匱諸篇亦略可見矣

兵法權儀一卷

不著撰人

通志藝文略兵陰陽家兵法權儀一卷

案劉熙釋名云儀宜也得事宜也蓋與宜通

六甲孤虛雜決一卷

不著撰人

梁有孫子戰鬪六甲兵法一卷

孫子有兵法見前

文登畢以珣孫子敘錄曰隋唐志又有孫子

牝八變陳圖三十二壘經戰鬪六甲兵法案

漢志惟云孫子八十二篇而隋唐志于十三

篇之外又有數種可知具在八十二篇之內

也

六甲孤虛兵法一卷

孤虛法十卷梁有兵法遁甲孤虛斗中域法九卷

不著撰人

史記龜策傳褚先生曰日辰不全故有孤虛

集解曰駟案甲乙謂之日子丑謂之辰六甲

孤虛法甲子旬中無戌亥戌亥即為孤辰巳

即為虛甲戌旬中無申酉申酉為孤寅卯即

為虛甲申旬中無午未未為孤子丑即為

虛甲午旬中無辰巳辰巳為孤戌亥即為虛

甲辰旬中無寅卯寅卯為孤申酉即為虛甲

寅旬中無子丑子丑為孤午未即為虛劉歆

七略有風后孤虛二十卷正義曰案歲月日時孤虛並得上法也

後漢書方術傳序曰其流又有孤虛之術章

懷太子曰孤謂六甲之孤辰若甲子旬中戌

亥無干是為孤也對孤為虛前書藝文志有

風后孤虛二十卷

案風后孤虛二十卷見漢志數術五行家

此以上四書梁有九卷似即著錄之孤虛

法十卷或為漢時留遺或為後人推演無

以詳知范書方術趙彥傳南陽宗資為討

寇中郎將彥為陳孤虛之法從孤擊虛以

討之彥推道甲教以時進兵一戰破賊此

其事之有驗見于正史者

兵書雜占十卷梁有兵法日月風雲背向雜占十

二卷兵法三卷虛占三卷

並不著撰人

案虛占當是孤虛占敗孤字然考藝文略

亦作虛占則宋本已然矣四庫提要兵家

序曰其間孤虛王相之說雜以陰陽五行

風雲氣色之說又雜以占候故兵家恆與

術數相出入術數恆與兵家相出入此類

是已

梁有京氏征伐軍候八卷

京氏似即京房有周易章句見經部易家

案漢書本傳永光建昭間西羌反日蝕久

青亡光陰霧不精房數上疏先言其將然

天子以所言屢中數召見問蓋西羌之反

房先言其然或其門弟子如任良段嘉姚

平桑弘鞏錄其奏對及占候為是書未可知也又藝文志災異孟氏京房六十六篇

京氏段嘉十二篇或後人取其易傳中占

候之涉于軍事者推演其說為是書亦未

可知也御覽谷徵部引京房曰若出軍之

日無雲而雨此天泣軍沒不還雨不沾衣

名曰鬼泣其軍必敗似出此書與天部引太

公對敵權變逆順法略同 開元占經引京房

諸占頗及軍事或亦出是書

兵書雜曆八卷

不著撰人

通志藝文略兵陰陽家兵書雜曆八卷

太一兵書一十一卷梁二十卷

史記天官書中宮天極星其一明者太一常

居也其一曰天一正義曰秦一天帝之別名

也劉伯莊云秦一天神之最尊貴者也又曰

太一一星次天一南亦天帝之神主使十六

神知風雨水旱兵革饑饉疾疫占以不明及

移為災也

王氏漢志考證武經總要曰太一者天帝之

神也其星在天一之南總十六神知風雨水

旱金革凶饑陰陽二局存諸祕式星文之次

舍分野之災祥貴乎先知逆為之備用軍行

師主客勝負蓋天人之際相參焉

唐書經籍志太一兵法一卷 藝文志同 按此

一卷與本志卷數懸殊或非其流

案漢志兵陰陽家有太壹兵法一篇天一

兵法三十五篇又數術天文家秦壹雜子

星二十八卷秦壹雜子雲雨三十四卷五行家秦一陰陽二十三卷秦一二十九卷此或取諸家言兵占者彙次爲是書或後世太一家之言兵占者也

兵法內術二卷
兵法要訣九卷關一卷

軍國要略一卷
兵法要錄二卷

並不著撰人
用兵撮要二卷

用兵要術一卷
並不著撰人

唐書經籍志用兵撮要二卷
唐書藝文志用兵撮要二卷用兵要術一卷

用兵秘法雲氣占一卷
五家兵法一卷

並不著撰人
兵法三家軍占秘要一卷李行撰

李行始末未詳
氣經上部占一卷

天大芒霧氣占一卷
並不著撰人

案隋書藝術庾季才傳季才上言引氣經云天不能無雲而雨皇王不能無氣而立初學記天部引望氣經曰十月癸巳霧赤爲兵青爲殃則此芒霧氣占亦名望氣經亦即氣經上部占一類之書所謂上部占者大抵是氣經言兵占之事在上一部也

鬼谷先生占氣一卷
鬼谷先生有鬼谷子見前從橫家五行候氣占災一卷
不著撰人
乾坤氣法一卷
不著撰人

案五行家亦有乾坤氣法一卷注云許辯撰辯不知何人此或即辯書 本志天文家有雜望氣經八卷此以上五書及下雜何奴占對敵占似即雜望氣經之散見者雜何奴占一卷漢武帝王朔注漢武帝下有啟文

史記天官書曰夫自漢之爲天數者星則唐都氣則王朔占歲則魏鮮又望雲氣篇曰王朔所候決于日旁日旁雲氣人主象皆如其形以占故北夷之氣如羣畜穹閭南夷之氣類舟船幡旗大水處敗軍場破國之虛下有積錢金寶之上皆有氣不可不察又曰雲氣各象其山川人民所聚積漢天文志同

世說文學篇注東方朔傳曰孝武皇帝時未央宮前殿鍾無故自鳴三日夜不止詔問太史待詔王朔朔言恐有兵氣
通志藝文略兵陰陽家雜何奴占一卷漢王朔撰

案王朔字里無考班書李廣傳廣以不候問望氣王朔蓋武帝時以望氣官太史待詔即漢官所謂靈臺待詔也其所著當在漢志天文家漢日旁氣行事占驗三卷十三卷兩書中天官書天文志皆引其說開

元占經日占類亦引王朔曰八條此雜何奴占殆即行事占驗之一篇亦或是望氣經之一種
對敵占一卷
不著撰人

案上文有對敵占風一卷此在望氣一類之中當是對敵占氣或鼓氣字
雜占八卷
不著撰人

案此八卷疑即天文家所載梁有雜望氣經八卷
梁有推元嘉十二年日時兵法二卷逆推元嘉五十年太歲計用兵法一卷
並不著撰人

案此爲宋文帝元嘉時人所作猶京房逆刺占災異房傳所謂西羌反先言其將然之類然考宋書文帝本紀元嘉十二年惟有九月蜀郡賊張尋爲寇一事小醜陸梁無關軍國豈所推即爲此事歟元嘉五十年則爲後廢帝元徽元年太歲在癸丑是年亦平靖無軍興事不知此所推云何也
又疑五十年爲三十年之誤

兵殺曆一卷
不著撰人
案五行家有雜殺曆九卷蓋言煞氣此殆其中之一卷
又案自雜撰陰陽書至此亦似依仿漢志爲兵陰陽之類

馬槩譜一卷梁二卷

不著撰人

南史梁簡文帝本紀所著馬槩譜一卷

太平御覽兵部通俗文曰矛丈八者謂之槩

梁簡文帝馬槩譜序曰馬槩爲用雖非遠法

近代相傳稍已成藝鄧蔗蔡魏后之庭武而

猶質桓馬入丹陽之寺雄而未巧聊以餘暇

復撰斯法搜采抑揚斟酌煩簡

北史藝術蔣少游傳始孝文時趙國李幼序

洛陽邱何奴並工握槩此蓋胡戲近入中國

胡王有弟一人遇罪將殺之弟從獄中爲此

戲以上之意言孤則易死也宣武以後大盛

于時案北魏孝文宣武兩帝當南朝宋季及齊代至梁

初天監之時

案梁書羊侃傳大同三年車駕幸樂游苑

侃預宴時少府奏新造兩刃槩成長丈四

尺圍一尺三寸高祖因賜侃馬令試之侃

執槩上馬左右擊刺特盡其妙又南史柳

世隆傳齊永明時世隆爲尚書令常自云

馬槩第一清談第二彈琴第三蓋尤善于

馬槩此梁簡文帝所謂近代相傳稍已成

藝之略可見者

梁有騎馬都格一卷騎馬變圖一卷馬射譜一

卷亡

並不著撰人

文選赭白馬賦注邯鄲淳藝經曰馬射左邊

爲月支二枚馬蹄三枚也李善曰月支馬蹄

皆射帖名也

通志藝文略藝術類騎馬都格一卷梁朝書
籍騎馬變圖一卷見隋志馬射譜一卷見隋
志

案張氏名畫記載南齊毛惠遠榮陽武

人官至少府卿善畫馬有騎馬變勢圖傳

于代似卽此騎馬變圖斂勢字亦卽爲毛

惠遠所畫歟

碁勢四卷

不著撰人

案廣韻勢形勢也碁勢猶書勢塞勢之類

梁有術藝略序五卷孫暢之撰亡

孫暢之有毛詩引辯詳見經部詩類

案通志藝文略又有伎術錄一卷孫暢之

撰殆後人節錄是書者張氏名畫記數引

孫暢之述畫記當出是書

梁有圍碁勢七卷湘東太守徐泓撰亡

南史恩倖徐爰傳爰子希秀淮南太守希秀

子泓甚閑吏職而在事刻薄于人少恩仕齊

歷位臺郎秣陵建康令湘東太守徐爰南瑱邪

開陽人有繫辭注見經部易家

世本作篇曰堯造圍棋丹朱善之武威張澍

輯注曰澍案路史堯生丹朱驚狼媚克帝悲

之爲制弈棋以閑其情博物志堯作圍棋以

教丹朱

顏氏家訓雜藝篇曰圍碁有手談坐隱之目

頗爲雅戲但令人耽憤廢喪實多不可常也

梁有齊高碁圖二卷亡

南史齊高帝本紀帝博學善屬文工草隸書

弈碁第二品

梁有圍碁九品序錄五卷范汪等撰亡

范汪有祭典見經部禮類

世說方正篇注范汪碁品曰江彪與王恬等

碁第一品王導第五品太平御覽工藝部晉中興

書曰王恬字敬豫與濟陽江彪俱善弈碁爲中興第一

情導次子見導傳

唐書經籍志雜藝術類碁品五卷范汪等注

唐書藝文志雜藝術類范汪等注碁品五卷

梁有圍碁勢二十九卷晉趙王倫舍人馬朗等

撰亡

馬朗始末未詳

案范汪馬朗皆晉人而七錄列于齊高碁

圖之後似此兩書皆南齊人取范馬以下

諸家之碁品碁勢集錄爲書故云范汪等

馬朗等

梁有碁品鈔略三卷亡

不著撰人

梁有建元永明碁品二卷宋員外殿中將軍褚

思莊撰亡

南史齊高帝本紀帝性寬常與直閣將軍周

覆給事中褚思莊共碁累局不倦覆乃抑上

手不許易行其弘厚如此

又蕭惠基傳惠基善弈碁當時能碁人琅邪

王抗第一品吳郡褚思莊會稽夏赤松第二

品赤松思速善于大行思莊戲遲巧于鬪碁

宋文帝時羊玄保爲會稽帝遣思莊入東與

玄保戲因製局圖還于帝前覆之齊高帝使

思莊與王抗交賭自食時至日暮一局始竟上俸遺還省至五更方決抗睡于局後寢思莊達旦不寐時或云思莊所以品第至高緣其用思深久人不能及抗思莊並至給事中永明中勅使抗品第竟陵王子良使惠基掌其事

南齊書王謙傳明帝好圍碁置圍碁州邑以建安王休仁爲圍碁州都大中正謙與太子右率沈勃尙書水部郎庾珪之彭城丞王抗四人爲小中正朝請褚思莊傳楚之爲清定訪問氏名並記云宋齊備畫王抗碁圖

又良政虞願傳明帝好圍碁甚拙去格七八道物議共欺爲第三品與第一品王抗圍碁依品賭戲抗每饒借之曰皇帝飛碁臣抗不能斷帝終不覺以爲信然好之愈篤願又曰堯以此教丹朱非人主所宜好也北史藝術將少游傳始孝文時有范寧兒者善圍碁曾與李彪使齊齊令江南上品王抗與寧兒制勝而還與字下有致文又御覽工藝部引齊書此條作武帝

梁有天監碁品一卷梁尙書僕射柳惲撰亡一本誤作惲

梁書本傳惲字文暢河東解人也仕齊爲驃騎從事中郎梁天監元年除相國長史兼侍中與僕射沈約等共定新律惲立行貞素以貴公子早有令名善弈棋帝每勅侍坐仍令定碁譜第其優劣歷散騎常侍左民尙書持節都督廣交桂越四州諸軍事仁武將軍平越中郎將廣州刺史秘書監左軍將軍吳興

太守天監十六年卒時年五十三史不言其尙書僕射官

南史柳元景附傳梁武帝好弈碁使惲品定碁譜登格者二百七十八人第其優劣爲碁品三卷惲爲第二焉

沈約棋品序略曰聖上聽朝之餘因日之暇迴景紆情降臨小道以爲疑神之性難限入玄之致不窮今撰錄名氏隨品詳書俾粹埋深情永垂芳于來葉見本集其所序即此天監碁品也

雜博戲五卷

不著撰人

世本作篇曰烏曹作博武威張澍輯注曰澍案中興書桀作博說文博局戲六箸十二棋也廣韻引世本作博山堂肆考古者烏曹作博以五木爲子有梟盧雉犢塞爲勝負之采博頭有刻梟形者爲最勝盧次之雉犢又次之塞爲最下

唐書藝文志藝術類雜博戲五卷

案御覽工藝部博類載薛孝通譜序孝通

魏書北史有傳疑此是其書西京雜記載賣

嬰客安陵許博昌善六博作六博經一篇此博書之

最古者

投壺經一卷

不著撰人

鄭氏三禮目錄曰禮記投壺第四十名曰投壺者以其記主人與賓客燕飲講論才藝之禮也此于別錄屬吉禮亦實曲禮之正篇也

太平御覽工藝部邯鄲淳藝經曰投壺法十二籌以象十二月之數魏略曰邯鄲淳作投壺賦千餘言奏之文帝以爲工賜帛十匹此一卷或即邯鄲之賦序

案晁志載唐上官儀奉敕刪定投壺經采周顛郝同梁簡文帝數家爲之郝同似即郝沖見後此一卷不知誰氏

梁東宮撰太一博法一卷

不著撰人

案御覽工藝部博類通甲經曰天一游亭六行亭亭天一之貴神也戰鬪博戲漁獵但可背不可向也御覽于博類之中載此一條疑即本之是書豈以術數爲博法言常背天一向太一歟五行家有戰鬪博戲等法一卷亦此之類

雙博法一卷

不著撰人

案雙博法似即雙陸法晁志有雙陸格一卷不題撰人其法左右十二梁設二朋朋各十五子一白一黑用明瓊二各以其采由右歸左子單則他子得擊兩子則曰成梁他子雖相當不得故武后夢雙陸不勝狄仁傑所以云無子也案武后時已行雙陸則陳隋之際當有其書

皇博法一卷

不著撰人

唐書經籍志藝術皇博經一卷魏文帝撰唐書藝文志藝術類魏文帝皇博經一卷

案魏文帝有列異傳見史部雜傳家此疑從皇覽抄出猶皇覽逸禮皇覽家墓記之類

梁有大小博法一卷投壺經四卷投壺變一卷晉左光祿大夫虞潭撰投壺道一卷郝冲撰亡晉書虞潭傳潭字思與會稽餘姚人吳騎都尉翻之孫也明帝時歷官侍中右光祿大夫開府儀同三司進爵武昌縣侯年七十九卒于位贈左光祿大夫侍中如故諡曰孝烈郝冲始末未詳吳志載唐上官儀奉敕制定投壺經采周顯叔同梁簡文帝數家之書郝同似即郝冲顏氏家訓雜藝篇曰古為大博則六箸小博則二莞今無曉者比世所行一莞十二基數術淺短不足可翫鮑宏博經博局之戲所擲骰謂之飛趙注曰飛即飛也又曰投壺之禮近世愈精古者實以小豆為其矢之躍也今則惟欲驍益多益喜乃有倚竿帶劍狼壺豹尾龍首之名其尤妙者有蓮花驍河南周瓚弘正之子會稽賀徽賀革之子並能一箭四十餘驍賀又嘗為小障置壺其外隔障投之無所失也至鄴以來亦見廣寧蘭陵諸王有此校具舉國遂無投得一驍者西京雜記言武帝時舍人投壺激矢令還一矢百餘反謂之為驍唐書經籍志雜藝術類投壺經一卷郝冲撰潭注撰大小博法一卷不著撰人唐書藝文志雜藝術類郝冲虞潭注投壺經一卷魏文帝皇博經一卷大小博法二卷案

此大小博法次皇博經以從類亦無撰人與舊志同

武進戚琳經義雜記曰隋書經籍志梁有大博法一卷投壺經四卷投壺變一卷晉左光祿大夫虞潭撰投壺道一卷郝冲撰唐藝文志作郝冲虞潭注投壺經一卷則書名姓氏卷帙無不誤矣案唐代所傳別本如此與梁目不同非誤也虞郝之書今皆不傳太平御覽載投壺變文頗譌闕難讀今並錄其原注以待通數者解之御覽載投壺變文凡八十餘言并注文非其全也

烏程嚴可均全晉文編曰虞潭有大小博法一卷投壺經四卷投壺變一卷案戚氏嚴氏皆以大小博法歸之虞潭似未然

梁有擊壤經一卷亡不著撰人

太平御覽工藝部釋名曰擊壤野老之戲也逸士傳曰堯時有壤父五十人擊壤于康衢藝經曰擊壤古戲也又曰壤以木為之前廣后銳長尺四闊三寸其形如履將戲先側一壤于地遙于三四十步以手中壤敲之中者為上

案自馬槩譜至此據見存書目依七錄之例編次其中梁有十五部皆七錄雜藝一類之書詳見卷末

象經一卷周武帝撰

周武帝有鮮卑號令一卷見經部小學類周書本紀天和四年五月己丑帝制象經成集百僚講說

北史郎茂傳隋文帝為亳州總管命掌書記周武帝為象經隋文從容謂茂曰人主之所為也感天地動鬼神而象經多亂法何以致久茂竊歎曰此言豈常人所能及陰自結納舊唐書呂才傳太宗嘗覽周武帝所撰三局象經不曉其旨太子洗馬蔡允恭年少時嘗為此戲太宗召問亦廢而不通乃召才使問焉才尋釋一宿便能作圖解釋允恭覽之依然記其舊法與才正同由是才遂知名唐書經籍志雜藝術類象經一卷周武帝撰唐書藝文志雜藝術類周武帝象經一卷

博塞經一卷邵綱撰

邵綱始末未詳

後漢書梁冀傳冀能格五六博注楚辭曰坵蔽象碁有六博王逸注云投六箸行六碁故云六博鮑宏博經曰用十二碁六碁白六碁黑所擲頭顛氏家訓引作投謂之瓊瓊有五采刻為一畫者謂之塞刻為兩畫者謂之白刻為三畫者謂之黑一邊不刻者五塞之間謂之五塞又曰前書吾邱壽王善格五音義云塞也說文曰籓行碁相塞謂之籓鮑宏博經曰籓有四采塞白乘五是也至五即格不得行故謂之格五

唐書經籍志雜藝術類小博經一卷鮑宏撰博塞經一卷鮑宏撰

唐書藝文志雜藝術類鮑宏小博經一卷博塞經一卷

案兩唐志載鮑宏小博經博塞經各一卷

章懷太子注范書亦引鮑宏博經經與
唐志合此云邵綱疑誤或邵綱校錄其書
猶荆州占明是劉表劉叡之書本志天文
家題爲宋通直郎劉嚴撰也鮑宏字潤身
東海剡人梁信州刺史泉之弟仕梁元帝
入周至隋歷均州刺史晉爵平搖縣公卒
年九十六隋書北史並有傳

碁勢十卷沈敏撰

沈敏始末未詳

案此疑即齊太子右率沈勃與王抗等四
人明帝以爲圍碁小中正者詳見前建元
永明碁品條

碁勢十卷二卷成

不著撰人

案此注云二卷成不知何謂

碁勢十卷王子冲撰

王子冲始末未詳

碁勢八卷

碁圖勢十卷

並不著撰人

碁九品序錄一卷范汪等注

范汪見前

案上文注云梁有圍碁九品序錄五卷范
汪等撰亡此一卷蓋又据別家書目抄入
者

碁後九品序一卷袁遵撰

袁遵始末未詳

唐書經籍志雜藝術類圍碁後九品序錄一

卷不著撰人藝文志同

圍碁品一卷梁武帝撰

梁武帝有兵法兵書鈔兵書要鈔並見前
唐書經籍志雜藝術類碁評一卷梁武帝撰
唐書藝文志梁武帝碁評一卷

案此似即七錄所載之天監碁品据隋代
見存書目抄入者唐志作碁評即碁品也

碁品序一卷陸雲撰案當爲陸雲公

梁書文學傳陸雲公字子龍吳郡人也好學
有才思州舉秀才累遷中書黃門郎雲公善
弈棋嘗夜侍御坐冠觸燭火高祖笑謂曰燭
燒卿貂高祖將用雲公爲侍中故以此言戲
之也太清元年卒時年三十七

南史陸慧曉附傳雲公子瓊字伯玉幼聰慧
大同末雲公受梁武帝詔校定碁品到既朱
异以下並集瓊時年八歲于客前覆局由是
都下號曰神童

案前載柳惲所撰者爲天監碁品此陸雲
公所撰乃大同碁品也

碁法一卷梁武帝撰

梁書本紀帝六藝備閑碁登逸品
通志藝文略藝術類梁武碁評一卷梁武碁
法一卷

案藝文類聚七十四有梁武帝圍碁賦疑
即是書或別有言圍碁之法或碁勢碁圖
碁譜之類

彈碁譜一卷徐廣撰

徐廣有毛詩背隱義見經部詩類

後漢書梁冀傳注藝經曰彈碁兩人對局白
黑碁各六枚先列碁相當更先彈也其局以
石爲之

西京雜記曰成帝好蹴鞠羣臣以蹴鞠勞體
非至尊所宜帝曰朕好之可擇似而不勞者
奏之家君作彈碁以獻帝大悅賜青羔裘紫
絲履服以朝勤

世說巧藝篇曰彈碁始自魏宮內用妝奩戲
劉孝標曰傅玄彈碁賦序曰漢成帝好蹴鞠
劉向以謂勞人體竭人力非至尊所宜御乃
因其體作彈碁今觀其道蹴鞠道案玄此言
則彈碁之戲其來久矣且梁冀傳云冀善彈
碁格五而此云起魏世謬矣

顏氏家訓雜藝篇曰彈碁亦近世雅戲消愁
釋憤時可爲之

案御覽工藝部載彈碁經序後序又序凡
三節皆不著名氏嚴氏並輯入先唐文中
疑皆在此譜之首末也

二儀十博經一卷

不著撰人

唐書經籍志雜藝術類二儀簿經一卷隋煬
帝撰一本二儀下破一字似亦十博經寫刊之誤也
唐書藝文志雜藝術類隋煬帝二儀簿經一
卷

通志藝文略藝術類二儀十博經一卷二儀
博經一卷隋煬帝撰案此一據本志一據唐志其
實止一書鄭氏往往有此重復已于續家博覽十三卷條
下發之

象經一卷王褒注

王褒有王氏江左世家見史部雜傳家
北史文苑傳保定中除內史中大夫武帝作
象經令褒注之引據該洽甚見稱賞 周書列
傳同

太平御覽工藝部王褒為象經序曰一日天
文以觀其象天日月星辰是也二曰地理以
法其形水火木金土是也三曰陰陽以順其
本陽數為先本于天陰數為後本于地是也
四曰時令以正其序東方之色青餘三色例
亦如之是也五曰算數以通其變俯仰則為
天地日月星變通則為水火木金土是也六
曰律呂以宣其氣在子取未在午取丑是也
七曰八卦以定其位至震取兌至離取坎是
也八曰忠孝以惇其典出則盡忠入則盡孝
是也九曰君臣以定其禮不可以貴陵賤直
而為曲不可以卑襲尊隱而無犯是也十月
文武以率其務武備七德文表四教是也十
一曰禮儀以制其則居上不驕為下盡敬進
退有度可法是也嚴氏文編可法上空二字十二
曰觀德以考其行定而後求義而後取時然
後言樂然後笑是也或升進以報德義在遷
善或黜退以貶過事在懲惡或以沈審為貴
正其瞻視或以徇齊為功明其糾察得失表
于隆替在賤畢申息敬彰于勸沮處尊思屈
片善崇于拱璧一言踰于華袞 亦見藝文類聚
七十四

唐書藝文志雜藝術類王褒象經一卷

象經三卷王裕注

王裕始末未詳
唐書經籍志雜藝術類象經又一卷王裕注
案本改為撰

唐書藝文志雜藝術類王裕注象經一卷
案舊唐書良吏傳王方翼并州祈人祖裕
武德初隋州刺史則裕為周隋時人不知
即此王裕否也

象經一卷何安注

何安有周易講疏見經部易家

唐書經籍志雜藝術類象經又一卷何安撰
唐書藝文志雜藝術類何安象經一卷

象經發題義一卷

不著撰人

案周書武帝本紀云帝制象經成集百僚
講說此殆所講之發題義歟

又案自馬槩譜至此蓋亦依仿漢志為兵
技巧之類

右一百三十三部五百一十二卷 實在著錄一百二

十八部附著亡書三十六部通計一百六十四部

案七錄序目子兵錄第十一曰兵部凡五
十八種六十一帙二百四十五卷又術伎
錄第十曰雜藝部凡十五種十八帙六十
六卷本志以漢志兵技巧家有射法弋法
劍道手搏蹴鞠之屬與七錄雜藝一類所
載馬槩譜騎馬都格馬射圖以下博奕擊
壤以謂寓意于兵勢髣髴其倫遂取以充
兵技巧之數并取周武帝象經以下見于

見存書目者亦以類附焉此蓋據隋代牛
弘王劭諸家書目之例七錄兩部綜凡七
十三種本志存佚并計增益者凡九十一
部所分四類雖無明文而其敘次章法約
略可見

隋書經籍志考證卷三十四

子部十一

天文家類中分類凡四

周髀一卷趙嬰注

續漢天文志注蔡邕表志曰言天體者有三家一曰周髀周髀數術具存考驗天狀多所違失故史官不用

晉虞喜安天論曰周髀宣夜或人姓名猶星家有甘石也蓋天之體轉四方地卑不動天周其上故曰周髀又曰宣夜之法絕滅渾蓋之術具存

晉書天文志序曰古言天者有三家一曰蓋天周髀者即蓋天之說也其本庖犧氏立周天歷度其所傳則周公受于殷商周人志之故曰周髀髀股也股者表也其言天似蓋笠地法覆槃天地各中高外下三光隱映以為晝夜日所行道為七衡六間每衡周經里數各依算術用句股重差推晷影極游以為遠近之數皆得于表股者也故曰周髀

宋書天文志曰三天之儀紛然莫辨至揚雄方難蓋通渾維難其八事鄭玄又難其二事為蓋天之學者不能通也

又大且渠蒙遜傳元嘉十四年涼州刺史河西王茂虔奉表獻方物并獻周髀一卷

隋書天文志曰其後桓譚鄭玄蔡邕陸績各陳周髀考驗天狀多有所違逮梁武帝于長存殿講義別擬天體全同周髀之文蓋立新意以排渾天之論而已

唐書經籍志周髀一卷趙嬰注

唐書藝文志趙嬰注周髀一卷

宋史藝文志曆算類趙君卿周髀算經二卷四庫提要曰周髀算經二卷是書首章周公與商高問答實句股之鼻祖故御製數理精蘊載在卷首而詳釋之稱為成周六藝之遺文古蓋天之學此其遺法蓋渾天如毬寫星象于外人自天外觀天蓋天如笠寫星象于內人自天內觀天笠形半圓有如張蓋故稱蓋天合地上地下兩半圓體即天體之渾圓矣其法失傳已久故自漢以迄元明皆主渾天隋志天文類首列周髀一卷趙嬰注舊本相承題云漢趙君卿注其自序稱爽以暗蔽注內屢稱爽或疑焉爽未之前聞蓋即君卿之名然則隋唐志之趙嬰殆即趙爽之譌歟注引靈憲乾象則其人在張衡劉洪後也古者九數惟九章周髀二書流傳最古固術數家之鴻寶也

又簡明目錄曰是書為相傳古本莫知誰作其算法為句股之祖其推步即蓋天之術歐羅巴法實從此出注為趙爽作隋志作趙嬰未詳孰是原本舛譌今據永樂大典所載宋本補數字一百四十七正誤字一百一十三刪衍字一十八補圖二又有音義一卷為宋李籍作

儀徵阮元疇人傳曰言天者三家以蓋天為最古劉智謂顧頡造渾天黃帝為蓋天蓋先于渾是其證已以句股量天始見于周髀後

人種事增修愈推愈密而乃嚙古率為瑣疏毋乃既成大輅而棄椎輪

又曰趙爽字君卿一曰名嬰注周髀算經其句股方圓圖注五百餘言耳而後人數千言所不能詳者皆包蘊無遺精深簡括誠算氏之最也李籍周髀音義謂爽不知何代人今本周髀算經題云漢趙君卿注故系于漢代焉

周髀一卷甄鸞重述

甄鸞有帝王世錄見史部雜史類唐書經籍志周髀又一卷甄鸞注唐書藝文志甄鸞注周髀一卷

陳氏書錄解題曆象類周髀算經二卷音義一卷題趙君卿注甄鸞重述李淳風等注釋周髀者蓋天之書也稱周公受之商高而以句股為術故曰周髀唐志有趙嬰甄鸞注各一卷李淳風釋二卷今日君卿者豈嬰之字耶中興書目又云君卿名爽蓋本崇文總目

然皆莫詳時代甄鸞者後周司隸也音義者假承務郎李籍撰阮氏疇人傳甄鸞後周司隸校尉也武帝時造天和曆又注周髀一卷數術記遺一卷張邱建算經一卷董泉三等數一卷夏侯陽算經一卷又九章算經九卷五曹算經五卷七曜本起曆五卷七曜曆算二卷曆術二卷論曰鸞好學精思富于論撰誠數學之大家矣又有五經算術二卷見後曆數家

案今本首題漢趙君卿注北周漢中郡守

前司隸臣甄鸞重述唐李淳風等奉勅注釋蓋相傳唐代算學官本也

周髀圖一卷

不著撰人
四庫提要曰周髀算經書內凡為圖者五而失傳者三諺舛者一謹據正文及注為之補訂

案周髀書中本有圖此一卷或別本單行或後人推演

靈憲一卷張衡撰

後漢書本傳衡字平子南陽西鄂人也世為著姓通五經貫六藝善機巧尤致思于天文陰陽曆算安帝雅聞衡善術學公車特徵拜郎中再遷為太史令遂乃研覈陰陽妙盡璇機之正作渾天儀著靈憲算罔論言甚詳明順帝初再轉復為太史令後遷侍中永和初出為河間相視事三年上書乞骸骨徵拜尚書年六十二永和四年卒著周官訓詁又欲繼孔子易說象象殘缺者竟不能就所著靈憲應問七辨巡詣懸圖等凡三十二篇論曰崔瑗之稱平子曰數術窮天地制作侔造化斯致可得而言歟推其範圍兩儀天地無所蘊其靈運情機物有生不能參其智續漢天文志注臣昭以張衡天文之妙冠絕一代所著靈憲渾儀略具辰曜之本今寫載以備其理焉
隋書天文志後漢張衡為太史令鑄渾天儀總序經星謂之靈憲其大略曰星也者體生

于地精發于天紫宮為帝王之居太微為五帝之坐在野象物在朝象官居其中中央謂之北斗動系于占是司主命四布于方為二十八星日月運行歷示休咎五緯經次用彰禍福則上天之心于是見矣中外之官常明者百有二十四可名者三百二十為星二千五百微星之數萬一千五百二十庶物蠢動咸得繁命而衡所鑄之圖遇亂堙滅星官名數今亦不存

唐書經籍志靈憲圖一卷張衡撰

唐書藝文志張衡靈憲一卷

嚴氏全後漢文編曰張衡靈憲見續漢天文志注開元占經左傳正義天官書集解正義隋書天文志北堂書鈔藝文類聚初學記太平御覽廣韻二十四鹽

孫氏書目張衡靈憲一卷渾天儀一卷洪頤煊集本

案開元占經六十四引韓公賓注靈憲

渾天象注一卷吳散騎常侍王蕃撰

吳志本傳蕃字永元廬江人也博覽多聞兼通術藝始為尚書郎去官孫休即位與賀正薛瑩虞允俱為散騎中常侍皆加駙馬都尉時論清之遣使至蜀蜀人稱焉還為夏口監軍孫皓初復入為常侍與萬彥同官蕃體氣高亮不能承顏順旨時或注意積以見責甘露二年丁忠使晉還皓大會羣臣蕃沈醉頓伏皓疑而不悅蕃出外頃之請還酒亦不解蕃性有威嚴行止自若皓大怒呵左右于

殿下斬之衛將軍滕牧征西將軍留平請不能得死時年三十九

開元占經一吳時廬江王蕃渾天象說曰渾天之義傳之者寡末世之儒或不聞見各以私意為天作說故有周髀宣夜之論宣夜絕無師法周髀見行于世考驗天狀多所違失依劉洪乾象曆之法而論渾天云案此言渾象又曰渾天遭周秦之亂師徒斷絕而喪其文惟渾儀尚在靈臺是以不廢故其法可得言至于纖微委曲闕而不傳周天里數無聞焉爾而洛書甄曜度春秋考異郵皆云周天一百七萬一千里至以日景驗之遠錯甚多然其流行布在衆書通儒達士未之考正是以不敢背指舊術獨據所見故案其數更課諸數以究其意案此言渾儀

晉書天文志吳時中常侍廬江王蕃善數術傳劉洪乾象曆依其法而制渾儀立論考度又曆志曰中常侍王蕃以洪術精妙用推渾天之理以制儀象及論
隋書天文志王蕃云渾天儀者義和之舊器積代相傳謂之璣衡其為用也以察三光以分宿度者也又有渾天象者以著天體以布星辰而渾象之法地當在天中乃勢不便故反觀丁形地為外匡于已解者無異在內詭狀殊體而合于理可謂奇巧然斯二者以考于天蓋密矣
開元占經二吳時廬江王蕃字興元為中常侍善曆數之學嘗造渾儀及渾天象說

唐書經籍志渾天象注一卷王蕃撰

唐書藝文志王蕃渾天象注一卷

阮元疇人傳論曰蕃立論考度通達平正可謂言天家之圭臬矣

嚴氏全三國文編曰王蕃渾天象說晉書宋書隋書天文志北堂書鈔一百三十開元占

經一太平御覽二並引之

案隋天文志及開元占經所載則其書凡二篇一論渾象一論渾儀此題渾天象注

似亦分渾天之象渾儀之注為二篇也隋書天文志分渾天儀渾天象為二篇云儀象二器還不相涉而何承天莫辨儀象之異亦為乖矣

渾天義二卷 不著撰人

案兩唐志又有張衡渾天儀一卷開元占

經卷一于張衡靈憲外又引張衡渾儀注渾儀圖注各一篇嚴氏文編並輯存其文

疑此即張衡書而為義

又案尚書塔璣玉衡疏漢武時落下閎鮮于安人嘗為渾天宣帝時耿壽昌始鑄銅

為之象史官施用焉張衡作靈憲說其狀蔡邕鄭玄陸績吳時王蕃晉世姜岌張衡

疑其為術葛洪皆論渾天之義並以渾說為長江南宋元嘉年皮延宗又作是渾天

論太史丞錢樂鑄銅作渾天儀傳于齊梁周平江陵遷其器于長安今在太史臺矣

此二卷或即張衡以下諸家所論之義後人哀錄為是帙亦未可知也

渾天圖一卷石氏

石氏有天文占八卷別見于後

案此似後人據石氏星經演為圖說

渾天圖一卷

渾天圖記一卷

並不著撰人

案自漢落下閎鮮于安人耿壽昌鄧平以

來下逮魏晉六朝論渾天者衆矣晉劉智

言司馬遷劉向劉歆揚雄賈逵張衡蔡邕

劉洪鄭玄九家皆有所論著而開元占經

所引則又有吳陸績太史令陳卓後秦姜

岌晉侍中劉智宋太子率更令何承天太

史令錢樂之梁奉朝請祖暅隋掖縣丞劉

焯後魏太史晁崇九家而玉海儀象篇載

賀道養渾天記曰昔記天體者有三渾儀

莫知其始書以齊七政蓋渾儀也二曰宣

夜夏殷之制也三曰周髀非周家術也近

世復有四術一曰方天興于王充二曰軒

天起于姚信三曰穹天由于虞喜皆浮說

不足觀唯渾天證驗不疑此渾天圖記或

唐書經籍志昕天論一卷姚信撰

唐書藝文志姚信昕天論一卷

嚴氏全三國文編曰姚信昕天論晉書宋書

隋書天文志太平御覽二並引之

馬氏玉函山房輯本序曰此論主蓋天為說

茲據晉書天文志及太平御覽所引輯錄成

編

侯康補三國藝文志曰晉宋天文志俱引昕

天論沈約謂應作軒昂之軒而作昕者所未

詳也不知昕軒聲相近故可通用御覽卷二

此論有出晉宋二志之外者

案通志藝文略云昕天論一卷梁姚信撰

梁下當有錄字

梁有安天論六卷虞喜此下疑撰字

虞喜有周官禮駁難見經部禮類

晉書儒林傳喜專心經傳兼覽識緯乃著安

天論以難渾蓋

宋書天文志晉成帝咸康中會稽虞喜造安

天論以為天高窮于無窮地深測于不測地

有居靜之體天有常安之形論其大體常相

覆冒方則俱方圓則俱圓不同之義也喜族

祖河間太守聳又立穹天論云天形穹隆常

如雞子幕其際周接四海之表浮乎元氣之

上

唐書經籍志安天論一卷虞喜撰

唐書藝文志虞喜安天論一卷

嚴氏全晉文編曰虞喜安天論見宋書天文

志一隋書天文志上太平御覽二虞聳穹天

論

論

論

論

論

論

論

論

論

論見晉書宋書隋書天文志御覽又引虞昂
穹天論贊翻第六子入晉除河間相昂翻第
八子入晉為濟陰太守喜其族孫也

案兩唐志皆一卷此云六卷或有當時難
答論在其中又其族孫贊及昂穹天論本
志不見或亦在其中

梁有圖天圖一卷

不著撰人

梁有原天論一卷

不著撰人

案唐李淳風乙巳占天象篇論天體者有
八家一曰渾天即張衡靈憲是也二曰宣
夜絕無師學三曰蓋天周髀所載四曰軒

天姚信所說五曰穹天虞贊所擬六曰安
天虞喜所述七曰方天王充所論八曰四

天祇胡寓言此原天論不知誰作似與下
定天論皆泛論天體非別立一說自名一

家者也晉書隱侯傳傳勝撰正天論本志不見

梁有神光內抄一卷

不著撰人

案唐日本國見在書目有神光占二卷不
著姓名疑即此神光內抄一卷從神光占

內抄出者

又案抱朴子遐覽篇言道家書中有神光
占方來經一卷白雲齋道藏目錄有天老

神光經一卷左僕射衛國公李靖修言人
出行將兵攻擊勝負須察北斗星之傍輔

并自己神光占驗吉凶之法案天老黃帝

相也天老神光經亦類似相人術唐李衡
公重修其書亦疑即此書也

定天論三卷

不著撰人

開元占經天體渾宗篇梁人朱史定天論日
一千六百七十里周天六十萬二千二百一

里徑率求之得十九萬四千一百六十四里
即東西南北相去之數也求之得九萬七千

八百里即春秋分日天去地之數也夏至日
天去地上八萬一千三百九十四里冬至之

日為天去地上十萬六千二十里也 占經所
載唯此蓋略舉其隅

唐日本國見在書目定天論三卷 不著撰人
案朱史有漏刻經別見下曆數類其書蓋

論天地分至遠近之差以此為定準故曰
定天或亦兼及于七曜二十八舍之算數

故多至三卷歟

天儀說要一卷陶弘景撰

陶弘景有毛詩序注見經部詩類
南史隱侯傳弘景又嘗造渾天象高三尺許

地居中央天轉而地不動以機動之悉與天
相會云脩道所須非止史官用是 梁書處士傳

用是作是用此誤倒其文
玉海天文篇隋志陶弘景天儀說要一卷中

興書目像曆一卷梁陶弘景較定推演巫咸
氏甘氏石氏等說案崇文總目天文星經五

卷梁陶弘景校合三垣列宿中外官三百十
九名各設圖象著巫咸甘德石申所記

宋史藝文志陶隱居天文星經五卷陶弘景
象曆一卷

案玉海則是書即中興書目宋志之象曆

當是大象曆之譌崇文總目及宋志之天文
星經然不知是否也

玄圖一卷

不著撰人

後漢書張衡傳衡尤致思于天文陰陽曆算
常好玄經謂崔瑗曰吾觀太玄方知子雲妙

極道數乃與五經相擬非徒傳記之屬使人
難論陰陽之事漢家得天下二百歲之書也

復二百歲殆將終乎所以作者之數必顯一
世常然之符也漢四百歲玄其興矣又曰所

著靈憲懸圖凡若干篇章懷太子曰衡集作
玄圖蓋玄與懸通

嚴氏全後漢文編曰御覽文選注引張衡玄
圖曰玄者無形之類自然之根作于太始莫

之與先包含道德構掩乾坤橐籥元氣稟受
無原又曰梟羊喜獲先笑後愁

侯氏補後漢藝文志曰康案据李賢本傳注
則玄圖本在衡集中而隋志有玄圖一卷無

撰人必出張衡無疑蓋後人析出別行也
常熟會樸補後漢書藝文志考曰北堂書鈔

九十六引云圖者心之謀書之謀也稱張衡
玄圖序

案太玄十一篇中本有玄圖一篇此不知
為注解為擬作華陽國志云其玄後世大

儒張衡崔瑗等皆為注解案前史不載張

衡注玄常道將所云豈即謂此玄圖歟此實爲太玄而作觀諸書所引佚文可知隋代見存書目或以爲玄象因入此類本志仍之然不知是否即張氏玄圖也以上爲一段猶開元占經第一卷之天體渾宗也

石氏星簿經讚一卷

石氏有天文占八卷別見于後開元占經東方七宿占曰春秋緯曰列宿二十八是日月五星之所由吉凶兆之要處也故石氏簿讚皆始于角而終于軫唐日本國見在書目石氏星簿讚二卷又簿讚三卷晉史石申造又三卷上卷魏石申中卷甘文卿下卷晉石咸案此皆唐時別本流出外海者

唐書經籍志石氏星簿讚一卷石申甫撰唐書藝文志石氏星簿讚一卷注云石申宋史藝文志石氏星簿讚一卷玉海天文篇中興書曰星簿讚曆一卷載星宿躔度應驗事案隋志石氏星簿讚一卷唐志石氏星簿讚石申注案當注石申今本所載州名有徐穎蔡台之類疑後人所附益也陳氏書錄解題星簿讚曆一卷唐志稱石氏星經簿讚館閣書目以其有徐穎蔡台等州名疑後人附益今此書明言依甘石巫咸氏則非專石申書也案開元占經亟引巫咸甘石三家星讚蓋

出是書巫咸甘石並詳于後星經二卷

不著撰人

晁氏讀書志甘石星經一卷甘石申撰以日月五星三垣二十八宿常星圖象次舍有占訣以候休咎

四庫存目曰星經二卷不著撰人名氏晁公武讀書志載甘石星經一卷注曰漢甘石申撰隋書經籍志星經二卷是書卷數雖與隋志合而多舉隋唐州名必非秦漢間書所載星象今亦殘闕不全不足以備考驗

案今本嘗編入道藏名曰通占大象曆星經其源蓋出于此特未必此所著錄之本耳七錄載甘石天文占各八卷殆即從八卷中抄出者

甘氏四七法一卷

甘氏別有天文占八卷詳見于後

唐書經籍志甘氏四七法一卷甘德撰唐書藝文志甘氏四七法一卷注云甘德

案續漢書曆志曰在天成度在曆成日居以列宿終于四七阮氏疇人傳論曰陰陽之精散爲五行日月相會紀以四七則星辰是也然則所謂四七者即開元占經所載東南西北四方七宿即二十八宿也此與前石氏星經簿讚似即在七錄所載甘石天文占各八卷中後人析出別行者也巫咸五星占一卷

史記股本紀帝太戊立伊陟爲相亳有祥桑

穀共生于朝一暮大拱帝太戊懼問伊陟伊陟曰臣聞妖不勝德帝之政其有關歟帝其脩德太戊從之而祥桑枯死而去伊陟贊言于巫咸巫咸治王家有成作咸艾作太戊集解孔安國曰贊告也巫咸臣名也馬融曰艾治也正義案巫咸及子賢冢皆在蘇州常熟縣西海虞山上蓋二子本吳人也又封禪書湯後八世至帝太戊有桑穀生于廷一暮大拱懼伊陟曰妖不勝德太戊脩德桑穀死伊陟贊巫咸巫咸之興自此始案隱曰尚書伊陟贊于巫咸今此云巫咸之興自此始則以巫咸爲巫覡然楚辭亦以巫咸主神蓋太史以巫咸是殷臣以巫接神事太戊使禳桑穀之災所以伊陟贊巫咸故云巫咸之興自此始也

又天官書昔之傳天數者高辛之前重黎于唐虞義和有夏昆吾殷商巫咸正義曰巫咸殷賢臣也本吳人家在蘇州常熟海陽山上子賢亦在此也案古今人表巫咸在第二等殷太戊之次巫賢列第三等河重甲之次

尚書咸有一德釋文馬融曰巫男巫也名咸殷之巫也

晉書天文志序曰至于殷之巫咸周之史佚格言遺記于今不朽

玉海天文類景祐乾象新書云巫咸中官星九座共三十一星列肆至虎賁外官星二十座共九十五星陽門至上司紫微垣星四座共一十八星御女至鉤陳

武威張澍世本輯注曰世本巫咸作筮宋衷注巫咸不知何時人澍案古史考殷巫咸善占筮書序伊陟贊巫咸作咸又四篇外國圖云昔殷帝太戊使巫咸禱于山河說文巫咸初作巫王逸楚辭注巫咸古神巫也當殷中宗之時又越絕書云虞山者巫咸所出也虞故神出奇怪此史記正義所本隋志有巫咸五星占一卷是其人善星曆審矣

又曰澍案歸藏易黃帝將戰筮于巫咸莊子逸篇黔首多疾黃帝立巫咸以通九竅路史神農時有巫咸主筮太平御覽引世本宋注云巫咸堯臣也以鴻術為帝堯之暨郭璞巫咸山賦序本之案見藝文類聚曰蓋巫咸者實以鴻術為帝堯之生為上公死為貴神豈封斯山而因以名之乎

是神農黃帝唐堯殷商時皆有巫咸也孫氏祠堂書目巫咸占經一卷星術集本案諸書言巫咸者多岐而此之巫咸為殷商時之傳天數者要以史記及人表為定開元占經引巫咸占至多其中外官星並有讚文似後人所作晁氏讀書志有司天考占星通元寶鏡一卷題曰巫咸氏豈即是書異名歟

天儀說要一卷陶弘景撰案陶弘景是書已見于前此重出通志校讎略已言之

錄軌象以頌其章一卷內有圖不著撰人錢氏隋書考異曰經籍志三錄軌象以頌其

章一卷此不似書名疑有誤案此似纂集是志時誤以所據書目中解題之文為書名而失于校勘者其文或當云錄軌象以存其意此頌字章字并疑誤中之誤

天文集占十卷晉太史陳卓定晉書天文志天文經星篇武帝時太史令陳卓總甘石巫咸三家所著星圖大凡二百八十三官一千四百六十四星以為定紀今略其昭昭者以備天官云案晉志所載中宮二十八舍以迄天漢起沒凡四篇皆據陳卓是書

隋書天文志三國時吳太史令陳卓始立甘氏石氏巫咸三家星官著于圖錄并注占贊總有二百五十四官一千二百八十三星并二十八宿及輔官附坐一百八十二星總二百八十三官一千五百六十五星宋元嘉中太史令錢樂之所鑄渾天圖儀以朱黑白三色用殊三家而合陳卓之數

唐日本國見在書目天文要錄十卷陳卓撰唐書經籍志天文集占七卷陳卓撰唐書藝文志陳卓天文集占七卷案晉書藝術戴洋傳元帝將登阼太史令陳卓奏用三月二十二日是卓仕吳入晉至江左時猶存御覽卷二載虞喜安天論云太史令陳季肖以先賢制木為儀名同渾天則卓字季肖也

天文要集四十卷晉太史令韓楊撰

唐書藝文志韓楊天文要集四十卷玉海天文篇隋志天文要集四十卷晉太史令韓楊撰後漢天文志注并乾象新書引韓楊占

案開元占經日月五星占歲星熒惑填星占北方七宿占石氏中官占流星客星妖星彗星占並引韓楊凡二十餘條又逆順略例篇引韓公賓注靈憲三條公賓疑即其字

天文要集四卷天文要集三卷並不著撰人

天文集占十卷梁百卷唐書經籍志天文集占三卷藝文志同梁有石氏甘氏天文占各八卷

史記天官書昔之傳天數者高辛之前重黎于唐虞義和有夏昆吾殷商巫咸周室史佚衰弘于宋子章鄭則神龜在齊甘公楚唐昧趙尹泉魏石申又曰田氏箕齊三家分晉並為戰國爭于攻取兵革更起城邑數屠因以饑饉疾疫焦苦臣主共憂患其察禳祥候星氣尤急近世十二諸侯七國相王言從衡者繼踵而皋唐甘石因時務論其書傳故其占驗凌雜米鹽正義曰凌雜交亂也米鹽細碎也言皋唐甘石等因時務論其書傳中災異所記錄者故其占驗交亂細碎其語在漢書五行志中也

唐書藝文志韓楊天文要集四十卷

玉海天文篇隋志天文要集四十卷晉太史令韓楊撰後漢天文志注并乾象新書引韓楊占

案開元占經日月五星占歲星熒惑填星占北方七宿占石氏中官占流星客星妖星彗星占並引韓楊凡二十餘條又逆順略例篇引韓公賓注靈憲三條公賓疑即其字

天文要集四卷 天文要集三卷 並不著撰人

天文集占十卷 梁百卷 唐書經籍志天文集占三卷 藝文志同 梁有石氏甘氏天文占各八卷

史記天官書昔之傳天數者高辛之前重黎于唐虞義和有夏昆吾殷商巫咸周室史佚衰弘于宋子章鄭則神龜在齊甘公楚唐昧趙尹泉魏石申又曰田氏箕齊三家分晉並為戰國爭于攻取兵革更起城邑數屠因以饑饉疾疫焦苦臣主共憂患其察禳祥候星氣尤急近世十二諸侯七國相王言從衡者繼踵而皋唐甘石因時務論其書傳故其占驗凌雜米鹽正義曰凌雜交亂也米鹽細碎也言皋唐甘石等因時務論其書傳中災異所記錄者故其占驗交亂細碎其語在漢書五行志中也

唐書藝文志韓楊天文要集四十卷

玉海天文篇隋志天文要集四十卷晉太史令韓楊撰後漢天文志注并乾象新書引韓楊占

案開元占經日月五星占歲星熒惑填星占北方七宿占石氏中官占流星客星妖星彗星占並引韓楊凡二十餘條又逆順略例篇引韓公賓注靈憲三條公賓疑即其字

天文要集四卷 天文要集三卷 並不著撰人

天文集占十卷 梁百卷 唐書經籍志天文集占三卷 藝文志同 梁有石氏甘氏天文占各八卷

史記天官書昔之傳天數者高辛之前重黎于唐虞義和有夏昆吾殷商巫咸周室史佚衰弘于宋子章鄭則神龜在齊甘公楚唐昧趙尹泉魏石申又曰田氏箕齊三家分晉並為戰國爭于攻取兵革更起城邑數屠因以饑饉疾疫焦苦臣主共憂患其察禳祥候星氣尤急近世十二諸侯七國相王言從衡者繼踵而皋唐甘石因時務論其書傳故其占驗凌雜米鹽正義曰凌雜交亂也米鹽細碎也言皋唐甘石等因時務論其書傳中災異所記錄者故其占驗交亂細碎其語在漢書五行志中也

唐書藝文志韓楊天文要集四十卷

玉海天文篇隋志天文要集四十卷晉太史令韓楊撰後漢天文志注并乾象新書引韓楊占

案開元占經日月五星占歲星熒惑填星占北方七宿占石氏中官占流星客星妖星彗星占並引韓楊凡二十餘條又逆順略例篇引韓公賓注靈憲三條公賓疑即其字

天文要集四卷 天文要集三卷 並不著撰人

漢書藝文志數術者皆明堂義和史卜之職也史官之廢久矣其書既不能具春秋時魯有梓慎鄭有裨窳晉有卜偃宋有子韋六國時楚有甘公魏有石申夫漢有唐都庶得竊稱

史記張耳陳餘列傳索隱曰天官書云齊甘公藝文志云楚有甘公齊楚不同未知孰是劉歆七略云公一名德

史記天官書集解徐廣曰或曰甘公名德本是魯人正義曰七錄云楚人戰國時作天文星占八卷石申魏人戰國時作天文八卷案此引七錄本文兩條即本志此一條而合并言之故云各八卷

續漢天文志序曰魏石申夫齊國甘公皆掌天文之官仰占俯視以佐時政步變擿微通洞密至采禍福之原覩成敗之勢秦燔詩書以恐百姓六經典籍殘為灰炭星官之書全而不毀

晉書天文志序曰至于殷之巫咸周之史佚格言遺記于今不朽其諸侯之史則齊甘德魏石申夫等皆掌著天文各論圖驗其巫咸甘石之說後代所宗

玉海天文篇乾象新書云甘德中官星五十九座共二百一星平道至謁者外官星三十九座共二百九星天門至青邱紫微垣星二十座共一百一星四輔至八穀石申列舍星二十八座共一百六十六星角至軫中官星五十四座共三百一十八星招搖至郎將

外官星三十八座共二百七十一星平星至長沙紫微垣星一十二座共五十四星紫微垣至文昌

又曰說文女部引甘氏星經周禮注引甘氏歲星經史記索隱案天文志皆甘氏星經而志又兼載石氏太平御覽引甘氏天文占又諸書引石氏經石氏星經石氏星傳石氏星贊石氏星占石氏占

孫氏祠堂書目甘氏星經一卷星衍集本石氏星經一卷星衍集本

案漢藝文志續漢天文志晉志並作石申夫夫或引作父又引作甫因史記天官書魏石申下文云夫天運三十歲一小變遂以此夫字誤屬上讀謂之石申夫相沿不覺自班氏已然矣

又案史記張耳陳餘傳云耳敗走欲之楚甘公曰漢王之入關五星聚東井東井秦分也先至必霸楚雖彊後必屬漢故耳走漢又御覽二百三十五引漢應劭漢官儀曰常春秋時梓慎晉卜偃宋子韋鄭裨窳觀乎天文以察時變其言屢中有備無患漢興甘石唐都司馬父子抑亦次焉據此則甘石二家並漢初人太史公司馬談學天官于唐都亦與唐都同時殆即六國甘公之後世掌天官故亦稱甘石氏石氏所謂躡人子弟者歟其書開元占經引之尤多孫氏輯本今未見必盡取之矣

又案開元占經五星占引洪範天文星辰

變占曰客有齊人甘文卿者善天文言五星從歲星聚于東井云云其言與史記張陳列傳略同史作甘公此作甘文卿不知是否為甘德之字又抱朴子辨問篇云子韋甘均占候之聖也則甘氏又有名均者或猶在甘德之先也藝文志雜占家有甘德長柳占夢二十卷

天文占六卷李暹撰
李暹始末未詳不知是否注文子之李暹見道家

天文占一卷
天文占氣書一卷

天文集要鈔二卷
天文書二卷梁有雜天文書二十五卷

雜天文橫占一卷
並不著撰人

天文橫圖一卷高文洪撰
高文洪始末未詳

唐書經籍志天文橫圖一卷高文洪撰
唐書藝文志高文洪天文橫圖一卷

天文集占圖十一卷梁有天文五行圖十二卷天文雜占十六卷亡
並不著撰人

天文錄三十卷梁奉朝請祖暅撰
南史文學祖冲之傳冲之字文遠范陽道人

也曾祖台之晉侍中祖台之有志怪見史部傳記篇冲之稽古有機思解鍾律特善算術子暅之字景燦少傳家業究極精微亦有巧思入神之妙般倕無以過也梁天監初位至太府

卿

北史藝術信都芳傳芳為安豐王延明召入賓館有江南人祖暅者先于邊境被獲在延明家舊明算律而不為王所待芳諫王禮遇之暅後還留諸法授芳由是彌復精密

隋書天文志梁奉朝請祖暅天監中受詔集

古天官及圖緯舊說撰天文錄三十卷

唐日本國見在書目天文錄一部三十卷祖暅撰

唐書經籍志天文錄三十卷祖暅之撰

唐書藝文志祖暅天文錄三十卷

宋史藝文志祖暅天文錄三十卷天文錄經要訣一卷注云鈔祖暅書

玉海天文篇國史志天文錄經要訣一卷鈔祖暅書御覽引天文錄乾象新書亦引之

天文志十二卷吳雲撰天文志雜占一卷吳雲撰

梁有天文雜占十五卷亡

吳雲始末未詳

唐書經籍志天文雜占一卷吳雲撰

唐書藝文志吳雲天文雜占一卷

案梁有天文雜占十五卷似亦吳雲書至隋及唐唯存一卷餘十四卷亡

天文十二卷史崇注

史崇始末未詳

唐書經籍志十二次二十八宿星占十二卷

史崇撰

唐書藝文志史崇十二次二十八宿星占十二卷

二卷

天文十二次圖一卷梁有天官宿野圖一卷亡一

作天宮

並不著撰人

案此與下文著錄二十八宿十二次一卷

二十八宿分野圖一卷相同別詳于後

婆羅門天文經二十一卷婆羅門捨仙人所說

婆羅門竭伽仙人天文說三十卷

婆羅門天文一卷

捨仙人竭伽仙人並未詳小學家有婆羅門書詳見經部

案法苑珠林傳記篇有婆羅門天文一部

二十卷梁武帝天和年摩勒國沙門釋達

流支法師譯出案梁武紀年無天和自是

天監之誤此三部蓋即其類皆從外國天文書中譯出者

陳卓四方宿占一卷梁四卷

陳卓有天文集占見前

唐書經籍志四方星占一卷陳卓撰

唐書藝文志陳卓四方星占一卷

案集占集前人書此其當時所占猶漢志

之行事占驗也

以上自石氏星簿經贊至此皆天文書之

類為一段其中如星簿贊星經四七法五

星占四方宿占亦皆其天文書中之散見

者

黃帝五星占一卷

續漢書天文志序曰星官之書自黃帝始

晉書天文志序曰黃帝創受河圖始明休咎

故其星傳尚有存焉

王氏漢書藝文志考證天文志引星傳曰日

者德也月者刑也又曰客星守招搖蠻夷有

亂又引月南入牽牛成月入畢五行志劉向

引星傳

嚴氏鐵橋漫齋輯書序曰黃帝占世無傳本

開元占經徵引甚多始寫出以乾象通鑑

校補疑者闕之分為三卷而為之敘錄曰古

者以太陰紀年至王莽用三統曆始以太歲

紀年余向為太初元年甲寅丙子說既考之

詳矣此書占八穀有太陰乘寅卯乘辰等

占而又別有太歲多非後世語其占少微有

聞如孔子巧如魯般二語知譏書人在孔子

後蓋六國時依託也漢志有黃帝雜子氣三

十三篇隋唐志有黃帝五星占一卷案唐志

實無是書如謂此書即一卷本則卷太大疑

隋唐時有別本合雜子氣彙錄之者今故不

題五星占依占經題黃帝占焉卷上日月五

星歲星熒惑填星太白七篇卷中辰星二十

八宿彗星三篇卷下流星客星妖星風雨虹

霧濛八穀飛鳥十篇又四錄堂類集總目黃

帝占三卷可均輯

孫氏祠堂書目黃帝占經一卷星衍集本

五星占一卷丁巡撰

丁巡始末未詳一本作下巡

五星占一卷梁有五星集占六卷日月五星集占

十卷

並不著撰人

案開元占經引齊伯五星占歲星占齊伯不知何人

五星占一卷陳卓撰

陳卓有天文集占四方宿占並見前

唐書經籍志五星占二卷陳卓撰

唐書藝文志陳卓五星占一卷

五星犯列宿占六卷

雜星書一卷

並不著撰人

星占二十八卷孫僧化等撰

北史藝術張深附傳永熙中詔通直散騎常

侍孫僧化與太史胡世榮太史令張龍趙洪

慶及中書舍人孫子良等在門下外省校比

天文書集廿石二家星經及漢魏以來二十

三家經占集五十五卷後集諸家撮要前後

所上雜占以類相從日月五星二十八宿中

外官及圖合為七十五卷僧化東莞人也識

星分案文占以言災異時有所中普泰中爾

朱兆惡其多言遂繫于廷尉免官永熙中孝

武帝召僧化與中散大夫孫安都共撰兵法

未就而帝入關遂罷元象中死于晉陽 案東

魏李靜帝元象中為梁武帝大同中也

唐書經籍志星占三十三卷孫僧化撰

唐書藝文志孫僧化等星占三十三卷

案北史附傳載僧化所集兩書一五十五

卷為甘石以來二十三卷之占一七十五

卷名曰諸家撮要則自魏開國以來前後

諸臣所上之雜占也本志及唐志所載不

知何本皆非其全 唐六典云太史令每季錄所見災祥送門下中書省故僧化等在門下外省校錄是書

星占一卷

不著撰人

梁有石氏星經七卷陳卓記

陳卓有天文集占四方宿占五星占並見前

案陳卓立甘石巫咸三家星官後人別以

三色祥見天文集占條此亦從集占中析

出之別本

梁有石氏星官十九卷又星經七卷郭歷撰亡

郭歷始末未詳

天官星占十卷陳卓撰

陳卓有天文集占四方宿占五星占石氏星

經並見于前

史記天官書索隱曰案天文有五官官者星

官也星座有尊卑若人之官曹列位故曰天

官

唐日本國見在書目天官星占六卷陳卓撰

案此與四方宿占五星占亦皆其當時所

上行事占驗也

梁有天官星占二十卷吳襲撰

吳襲始末未詳

案開元占經感惑占引吳襲天文書又填

星占太白占石氏中官占並引吳襲天官

星占吳襲吳襲未詳孰是

星占八卷梁又有星占十八卷

並不著撰人

中星經簿十五卷梁有星官簿讀十三卷又有星書三十四卷雜家星占六卷論星一卷亡

並不著撰人

著明集十卷

雜星圖五卷

天文外官占八卷

雜星占七卷

雜星占十卷

並不著撰人

海中星占一卷梁有論星一卷

星圖海中占一卷

並不著撰人

案漢志天文家有海中星占驗等六部共

一百三十六卷亦不著撰人此三書或其

殘廢歟開元占經引海中占至多亦或出

此二書

解天命星宿要決一卷

摩登伽經說星圖一卷

星圖二卷梁有星書圖七卷

並不著撰人

彗星占一卷

不著撰人

案此與下妖星占彗字占相同詳見後方

妖星流星形名占一卷

不著撰人

晉書天文志雜星氣篇圖緯舊說及荊州占

妖星一曰彗星至二十一日地維藏又河圖

云歲星之精流為天棊至蒼彗凡七星災惑

散為昭日至赤彗凡六星填星散為五殘至黃彗凡十星太白散為天杵至白彗凡九星辰星散為枉矢至黑彗凡八星總凡四十五星所生云

案晉書載四家妖星之數如此其流星別見後方

太白占一卷

不著撰人

唐李淳風乙巳占太白一名太正一名太泉一名明星一曰長庚西方金德白虎之精白招矩之使也其性義其事言其時秋其日庚辛其辰辛酉其帝少皞其神騰收其蟲毛其音商其味辛其臭腥其卦乾兌易曰說言乎兌戰乎乾是故太白血兵為大將為威勢為斷割為殺害故用兵必占太白

流星占一卷

不著撰人

晉書天文志流星天使也自上而降曰流自下而升曰飛大者曰奔奔亦流星也李淳風乙巳占流星者天皇之使五行之散精也飛行列宿告示休咎若星大使大星小使小星大則事大而害深星小則事小而禍淺有尾跡光為流星無尾跡者為飛星

石氏星占一卷吳襲撰

吳襲有天官星占二十卷見前案開元占經石氏中官占引吳襲天官星占二條當出是書此即七錄所載天官星

占二十卷之佚存者候雲氣一卷

不著撰人

晉書天文志雲氣篇瑞氣一曰慶雲亦曰景雲二曰歸邪三曰昌光妖氣一曰虹蜺二曰祥雲

彗孛占一卷

不著撰人

李淳風乙巳占長星狀如帚孛星圓狀如粉絮孛孛然皆逆亂凶孛之氣狀雖異為殃一也為兵喪除舊布新之象餘災不盡為兵喪水旱凶饑暴疾長大見久災深短小見遠災淺

二十八宿二百八十三官圖一卷

不著撰人

案晉書天文志太史令陳卓總巫咸甘石三家所著星圖大凡二百八十三官一千四百六十四星以為定紀隋書天文志云著于圖錄此或陳氏所著之星圖或即從天文集占十卷中析出者

荆州占二十卷宋通直郎劉嚴撰梁二十二卷

劉嚴始末未詳常然曾撰補後漢藝文志曰嚴不詳何人宋書無傳唐世系表有劉彥英云宋給事中通直散騎常侍嚴即劉嚴彥英其字也

晉書天文志雜星篇漢末劉表為荆州牧命武陵太守劉叡集天文象占名荆州占其雜星之體有瑞星有妖星有客星有流星有瑞氣有妖氣有日月傍氣皆略具名狀舉其

占驗次之于此云

唐日本國見在書目荆州占廿二卷 不著撰人

唐書經籍志荆州占二卷劉表撰又二十卷劉叡撰

唐書藝文志劉表荆州占二卷劉叡荆州星占二十卷

宋史藝文志劉表星經一卷荆州占三卷又五行類劉表荆州占二卷

通志藝文略荆州劉石甘巫占一卷漢荆州牧劉表命武陵太守劉意集甘石巫咸等之占今存一卷案此避宋諱故曰意

玉海天文篇崇文總目荆州劉石甘巫占一卷後漢志引荆州星經周禮疏引武陵太守

星傳晉志史記索隱乾象新書並引荆州占太平御覽引荆州星占

侯氏補後漢藝文志曰康案唐志于劉叡書外別出劉表荆州星占二卷據晉志則劉叡書即劉表書唐志誤分之

案劉表有易章句詳見經部易家表在荆州二十年至于郊祀天地擬議社稷欲藉以觀時變故有此作據續漢志注周禮疏所稱引則表所作者謂之經叡所集者謂之傳本志題劉嚴撰者大抵嚴纂合二劉經傳以為一編故別無二劉書兩唐志分折著錄故亦無劉嚴書其卷數亦二十二卷與七錄相符知此實非劉嚴所撰特為嚴所傳錄合并耳微唐志疑莫辨其由來

侯氏志反以爲誤非也諸書引荊州占最多開元占經引之尤夥

翼氏占風一卷
案翼氏漢之翼奉有風角要候風角雜占五音圖別見五行家此一卷大抵從風角書中析出別行者

日月暈三卷梁日月暈圖二卷

不著撰人

案漢志天文家有漢日食月暈雜變行事占驗十三卷此即其類或即其佚存者

孝經內記二卷

不著撰人

案漢志天文家有圖書祕記十七篇晉書天文志有圖書舊說其即此類之書又本志識緯篇有孝經內事一卷梁有孝經內事圖二卷孝經內事星宿講堂七十二弟子圖一卷亦是此類之書開元占經日占五星占歲星占熒惑占石氏中官占雜星客星彗星諸占引孝經內記又引孝經內記圖

京氏釋五星災異傳一卷

京氏日占圖三卷

京氏即京房有周易注見經部易家

案漢藝文志有災異孟氏京房六十六篇此大抵從京氏易傳中析出別行者其佚文在王氏保訓嚴氏可均所輯京氏易八卷中詳見後五行家第十三類
夏氏日旁氣一卷許氏撰梁四卷

夏氏許氏皆不知何人

玉海天文篇隋志夏氏日旁氣一卷許氏撰梁四卷前漢天文志引夏氏日月傳乾象新書引夏氏占

案班氏天文志引夏氏日月傳則夏氏六國秦漢時人也開元占經凡日占月占客星占妖星占皆引夏氏凡四十餘條又數引夏氏日暈圖七錄兵家又有黃帝夏氏占氣六卷知夏氏之書不僅言日月亦兼言星氣此殆許氏所傳錄非其全也張氏歷代名畫記載古來祕畫珍圖有占日雲氣圖一卷注云京兆夏氏有蓋相傳其家所有者似即此夏氏京兆人也其圖亦當在此書中許氏疑即許昉有軍勝見及戎決見前兵家

日食蒞候占一卷

不著撰人

案史記天官書曰朝鮮之拔星蒞于河戒兵征大宛星蒞招搖索隱曰蒞音佩即字星也又史記武紀云有星蒞于東井有星蒞于三能漢書郊祀志蒞並作字開元占經彗星占引董仲舒曰字星者彗星之屬也芒偏指曰彗芒氣四出曰字字者字字然也謂之字者言其暗昧不明之貌也一說云彗星所散爲字春秋言星字者皆彗散也

魏氏日旁氣圖一卷

魏氏不詳何人

案張氏名畫記述古來祕畫珍圖有占日

雲氣圖注云京兆夏氏魏氏並有似即此魏氏與夏氏並京兆人疑即天官書所謂占歲之魏鮮歟漢武帝時人也開元占經日占門引魏氏圖

日旁雲氣圖五卷

不著撰人

案天官書云漢之爲天數者星則唐都氣則王朔又曰王朔所占決于日旁日旁雲氣人主象皆如其形以占云云藝文志天文家有漢日旁氣行事占驗三卷又十三卷此所載夏氏魏氏及圖三種其原蓋出于此開元占經日占門引日旁氣圖又引高宗日旁氣圖高宗不知何人

天文占雲氣圖一卷

不著撰人

案此似即從陳卓李暹諸家天文占中集出者
梁有雜望氣經八卷候氣占一卷
並不著撰人
案漢志天文家有黃帝雜子氣三十三篇常從日月星氣二十一卷此望氣經之權輿開元占經日占門引氣經又引雜雲氣占荆氏氣占張氏名畫記述古來祕畫珍圖有望氣圖一卷
梁有章賢十二時雲氣圖二卷
唐張彥遠歷代名畫記古來祕畫珍圖有章賢十二時雲雨氣圖一卷
案章賢或是人姓名始末未詳據張氏名

書記所載則此賦一兩字漢志天文家有
秦壹雜子雲兩三十四卷國章觀覽雲雨
三十四卷此或其僅存者
天文洪範日月變一卷洪範占二卷梁有洪範五
行星曆四卷

並不著撰人

案魏書高允傳允表曰往年被敕令臣集
天文災異使事類相從約而可觀臣聞箕
子陳謨而洪範作宣尼述史而春秋著漢
成時光祿大夫劉向見漢祚將危權歸外
戚屢陳妖告而不見省納遂因洪範春秋
災異報應者而為其傳今謹依洪範傳天
文志撮其事要略其文辭凡為八篇世祖
覽而善之案其時為南朝宋文帝元嘉之
季此三書疑皆是其散佚僅存者允字伯
恭渤海人仕至鎮軍大將軍中書監尚書
散騎常侍光祿大夫進爵咸陽公太和十
一年卒年九十八贈侍中司徒諡曰文
又案開元占經日簿蝕篇引洪範天文日
月變占五星雜星客星彗星諸篇引洪範
天文星辰變占彗星篇又數引洪範天文
志曰星辰變占曰據高允傳則皆似高氏
之書其稱洪範天文志似亦即高所引漢
書天文志也
黃道晷景占一卷梁有晷景記二卷
並不著撰人
案漢志曆譜家有太歲謀日晷二十九卷
日晷書三十四卷此其類也

月行黃道圖一卷

不著撰人

案續漢書曆志賈逵論曆曰臣前上傅安
等用黃道度日月弦望多近史官一以赤
道度之不與日月同于今曆弦望至差一
日以上輒奏以為變至以為日卻縮退行
于黃道自得行度不為變願請太史官日
月宿簿及星度課與待詔星象考校奏可
是以黃道度日月行始于東漢賈景伯之
時此殆其遺制歟

梁有日月交會圖鄭玄注一卷

鄭玄有周易注見經部易家

唐張彥遠歷代名畫記述古來秘畫珍圖有
日月交會圖一卷鄭玄注

王應麟六經天文編朱氏曰日月交會謂朔
晦之間也日月皆右行于天一晝一夜日行
一度月行十三度九分之七故日一歲而
一周天月二十九日有奇而一周天又逐及
于日而與之會一歲凡十二會方會則月光
都盡而為晦已會則月光復蘇而為朔朔後
晦前各十五日日月相對則月光正滿而為
望晦朔而日月之合東西同度南北同道則
月揜日而日為之食望而日月之對同度同
道則月亢日而月為之食是皆有常度矣
案范書本傳不言鄭有是注似後人從鄭
氏天文七政論中析出者
梁又有日月本位圖一卷
不著撰人

案張氏名畫記言古來秘畫珍圖有日月
交會九道圖似即此本位圖續漢曆志
載永元中治曆李梵鉅鹿公乘蘇統脩九
道術熹平中故治曆郎梁國宗整上九道
術部太子舍人馮恂亦復作九道術此九
道圖之所由來並詳見余所輯後漢藝文
志

月暈占一卷

日月食暈占四卷

日食占一卷

日月薄蝕圖一卷

日變異食占一卷

日月暈珥雲氣圖占一卷梁有君失政大雲雨日
月占二卷

並不著撰人

案漢志天文家漢日食月暈雜變行事占
驗十三卷又秦壹雜子雲雨國章觀覽雲
雨各三十四卷此類皆其流裔或亦有漢
代所留遺者

二十八宿十二次一卷

二十八宿分野圖一卷

並不著撰人

晉書天文志曰班固取三統曆十二次配十
二野其言最詳又有費直說周易蔡邕月令
章句所言頗有先後魏太史令陳卓更言郡
國所入宿度陳卓有天文集占見前
唐李淳風乙巳占曰天文錄云今所行十二
次者漢光祿大夫劉向之所撰也班固列為

漢志羣氏莫不宗焉而言詞簡略學者多疑
輒載其本文而爲之注天文錄梁祖暉撰

又曰在天二十八宿分爲十二次在地十二
辰配屬十二國至于九州分野各有攸係上
下相應故可得占而識焉州郡國邑之號並
劉向所分載于漢書地理志其疆境交錯地
勢寬窄或有未同多因春秋已後戰國所據
取其地名國號而分配焉

王應麟六經天文編通典曰凡國之分野上
配天象始于周季呂氏曰十二次蓋戰國之
言星者以當時所有之國分配之星經出于
戰國之末故舉當時東西周疆界以言之

案玉海云七國時甘石始配十二分野考
漢志天文家有海中二十八宿國分二十
八卷海人之占別爲一家之學或亦權輿
于此歟漢以來費直劉向蔡邕皆言分野
劉歆說春秋亦言分野故七錄春秋家有
左氏分野一卷晉陳卓附益以郡國宿度
梁祖暉又注釋其書此兩書不知出誰氏
張氏名書記載古來祕畫珍圖有二十八
宿分野圖一卷似卽此所載之圖

五緯合雜一卷
五星合雜說一卷

並不著撰人
周禮大宗伯日月星辰注星謂五緯疏曰五
緯卽五星東方歲星南方熒惑西方太白北
方辰星中央鎮星言緯者二十八宿隨天左
轉爲經五星左旋爲緯

案自黃帝五星占至此皆星氣風雲日月
諸雜占之屬爲一段而編次凌雜紊如亂
絲則雜抄諸家書目未及整理也續漢百
官志太史令一人掌天時星曆靈臺丞一
人掌候日月星氣漢官曰靈臺待詔四十
二人其十四人候星二人候日三人候風
十二人候氣案候氣亦候律管吹灰之氣不盡候
日月星雲之氣也三人候景景七人候鍾律
一人舍人凡此皆屬于太史皆各有簿籍
記其占候故有此類雜沓不倫之書其中
多重複互見莫可究詰也

垂象志一百四十八卷

不著撰人

北史藝術傳庾季才字叔翼新野人也家于
南郡江陵縣祖誥南史有傳父曼倩光祿卿
季才幼穎悟十二通易好占玄象仕梁元帝
爲中書郎領太史封宜昌縣伯入周封臨穎
縣伯太史中大夫加驃騎大將軍開府儀同
三司隋文帝開皇元年授通直散騎常侍帝
將遷都夜與高頴蘇威二人定議季才且奏
臣仰觀玄象俯察圖記龜兆允襲必有遷都
且漢營此城經今將八百歲水皆鹹鹵不甚
宜人願爲遷徙計帝愕然謂頴等曰是何神
也遂發詔施行賜季才絹布准爵爲公謂曰
朕自今以後信有大道于是令季才與其子
質撰垂象志謂曰天道祕奧推測多途執見
不同不欲令外人干預此事故令公父子共
爲之及書成奏上賜米帛甚優仁壽三年卒

又曰撰垂象志一百四十二卷行于世
錢氏隋書考異曰經籍志垂象志一百四十
八卷志不著撰人蓋庾季才所撰本傳作一
百四十二卷

太史注記六卷

不著撰人

續漢百官志太史令一人掌天時星曆凡國
有瑞應災異掌記之丞一人明堂及靈臺丞
一人掌守明堂靈臺候日月星氣皆屬太史
唐六典太史令掌觀察天文稽定曆數凡日
月星辰之變風雲氣色之異率其屬而占候
焉每季錄所見災祥送門下中書省入起居
注歲終總錄封送史館

案此列在庾季才書中或亦季才爲太史
令時所錄

靈臺祕苑一百一十五卷太史令庾季才撰

庾季才有垂象志見前
北史藝術傳周武帝時季才遷太史中大夫
詔撰靈臺祕苑又曰撰靈臺祕苑一百二十
卷行于世

隋書天文志逮周氏克梁獲庾季才爲太史
令撰靈臺祕苑一百二十卷占驗益備今略
其雜星瑞星妖星客星流星及雲氣名狀次
之于此云

唐書經籍志靈臺祕苑一百二十卷庾季才
撰

唐書藝文志庾季才靈臺祕苑一百二十卷
秀水朱彝尊曝書亭集跋曰靈臺祕苑本北

周明帝詔太史中大夫新野庾季才叔奕撰書成凡百二十卷隋志一百十五卷今止存十五卷本目錄後有編修官于大吉丁洵看詳官歐陽發王安禮姓名蓋宋自太平興國而後私習天文者有厲禁天文推測之術不欲使民知之季才完書必多與義諸人奉敕刪削而僅摘其十一若作酒醴去其漿而糟醜在矣

四庫提要曰靈臺秘苑十五卷北周庾季才原撰而宋人所重修也季才之書見于周書本傳作一百十卷此為北宋時奉敕刪訂之本祇存十五卷首以步天歌及圖次釋星驗次分野土圭次風雷雲氣之占次取日月五星三垣列宿逐次詳注大抵頗涉占驗之說不盡可憑又篤信分野次舍以州郡強為分析亦失之穿鑿附會然周以前之古軼尙藉以略見大凡存為考證之資亦無不可也又存目提要曰靈臺秘苑一百二十卷不著撰人名氏書名卷數皆與庾季才所著相同然書中所徵引故實迄于元末又所記冬至以日躔箕宿四度起算則明人所編輯仍襲季才之名耳大抵推步緯度者少測驗祥異者多體例亦頗冗沓蓋方技之流雜抄占書為之耳

案自垂象志至此為一段是篇章法約略分為四段所載靈憲渾天天文日月五星二十八舍雜星彗風雲諸占候皆略見于史漢書志及晉宋齊隋天文志開元占

經乙巳占等書實亡而未盡亡也
右九十七部合六百七十五卷 實在著錄九十八部附
著亡書十六部通計一百一十四部

案七錄敘目術伎錄第一曰天文部四十九種六十七帙五百二十八卷本志存佚并計所增益者凡六十五部

隋書經籍志卷三十五
子部十二
曆數家類中分類凡四
四分曆三卷
不著撰人

漢書曆志劉歆三統曆世經曰四分上元至伐桀十三萬二千一百一十三歲其八十八紀甲子府首入伐桀後百二十七歲
唐書經籍志四分曆三卷藝文志同
嘉定錢大昕漢書考異曰四分之術至後漢始行今劉子駿三統術亦著其說則西京已有之矣淮南天文訓所述甲寅元亦與四分同亦見錢氏三統術衍
儀徵阮元疇人傳論曰漢書志載四分上元至伐桀十三萬二千一百一十三歲蓋四分之率本在三統以前東京諸儒特增修其法而用之耳
烏程汪曰楨古今推步諸術考曰自黃帝術顯項甲寅元術顯項術真夏術夏術般術真周術周術魯術乾鑿度術元命苞術古西法史記曆書術及稽覽圖命曆序諸術其日法歲實朔實皆與四分術同杜預謂今之所傳七術皆未必是時王之術祖沖之謂古之六術皆同四分是也案七曆六曆皆見漢志歷譜家所謂黃帝顓頊夏殷周魯漢是也顓頊曆有二家故云七曆

案續漢書曆志明帝永平二年詔待詔張盛等以四分法課歲餘四分之術始頗施行是元和改曆之前亦有四分曆官曆著

據以課疏密此三卷列在李梵四分曆之前其即漢以來相傳爲劉歆所見之本歟又案漢書曆志云迺詔遷用鄧平所造八十一分律曆罷廢尤疏遠者十七家是四分曆即在十七家之內武帝時以爲疏遠而罷廢之也

梁有四分曆三卷漢修曆人李梵撰亡

續漢書曆志自太初元年始用三統曆施行百有餘年曆隔後天建武八年中太僕朱浮太中大夫許淑等數上書言曆不宜當改更時分度覺差尙微上以天下初定未遑考正至元和二年太初失天益遠日月宿度相覺浸多章帝知其謬錯以問史官雖知不合而不能易故召治曆編訃李梵等綜校其狀二月甲寅遂下詔改行四分于是四分施行劉昭曰蔡邕議云梵清河人後漢書章帝本紀元和二年二月甲寅始用四分曆

阮氏疇人傳論曰四分術歲名不用超辰五星始于合伏爲術與三統異而後世皆遵用之至于昏旦中星晝夜漏刻二至晷景長短之數黃赤宿度進退之率則皆三統所未詳始見于四分者也其論術一篇錢少詹大昕謂爲精微簡要非劉洪不能作後之步天者所宜寶也

汪氏古今推步諸術考曰後漢編訃四分術上元庚辰至元和元年甲申積九千三百六十五年算上自章帝元和二年乙酉始用此

術迄獻帝延康元年庚子凡一百三十六年魏初亦用此術自文帝黃初元年庚子迄明帝青龍四年丙辰凡一十七年蜀漢亦用此術自昭烈帝章武元年辛丑迄安樂思公炎興元年癸未凡四十二年吳大帝黃武元年壬寅亦用此術一年統計乙酉至癸未大凡行用一百七十九年元史志授時術議言四分術行一百二十一年論

案四分曆法續漢書曆志下篇備載之

梁又有三統曆法三卷劉歆撰亡

劉歆有爾雅注見經部論語類

漢書本傳歆爲義和京兆尹使治明堂辟雍封紅休侯典儒林史卜之官考定律曆著三統曆譜贊曰劉氏洪範論發明大傳著天人之應七略判判藝文總百家之緒三統曆譜考步日月五星之度有意其推本之也

又曆志序曰至孝成世劉向總六曆列是非作五紀論向子歆究其微眇作三統曆及譜以說春秋推法密要故述焉

後漢書鄭興傳興善左氏傳天鳳中將門人從劉歆講正大義歆美興才使校三統曆與子衆從父受左氏春秋精力于學明三統曆章懷太子曰三統曆劉歆撰謂夏殷周曆也唐書經籍志三統曆一卷劉歆撰

唐書藝文志劉歆三統曆一卷錢大昕三統術衍自序曰古術之可考者當以三統爲首三統之術本之太初又追前世一元五星會牽牛之初以爲太極上元參之

易象以窮其源徵之春秋以求其驗孟班堅以爲推法密要服子慎章宏嗣亦取以解春秋內外傳

阮元刻錢氏三統術衍序曰推步術見于廿四史志者以漢書劉歆三統術爲最古其日法斗分並與太初術同蓋歆即因落下閔鄧平之法而增修者也其法以統術推氣朔月食以紀術步五星以歲術求歲星太歲綱舉目張規模大備世經一篇考驗炮機以來有涉步算之事一一符合固漢氏一代之故事而步術七十餘家之權輿也

又疇人傳論曰三代推步之書秦火而後無復遺餘及今可考而知者自歆三統始也論其爲術之善厥有數端四分以後太歲一歲一名而三統推歲星以百四十四年行百四十五次太歲與歲星恆相應有超辰之法一也四分二十四氣中節與今不殊而三統則以驚蟄爲正月中雨水爲二月節穀雨爲三月節清明爲三月中合于夏小正正月啓蟄之二也上世積年荒遠難稽史記託始共和最爲有徵三統世經所載自文王四十二年以後歲歲相接更在共和之前考古者得以有所據依三也歆父子相繼領校祕書世經所稱伊訓武成等文必真古文足以有神經學四也至于臚列尙書春秋古來有涉步算之事一一推合以明其術之有驗于古班固稱爲推法密要後世諸儒用以說經蓋誠有取爾也惟述統母之生多傳合易卦鍾律

案以算理實多未然云

汪曰楨推步諸術考漢劉歆三統術上元庚戌至太初元年丁丑積一十四萬三千一百二十八年算上見漢書志案太初術一元有三統故名三統術以三統術說春秋即謂之春秋術杜預言劉子駿造三正術以脩春秋是又名三正也姜岌言服虔解傳用太極上元太極上元乃三統術劉歆所造元也是又名太極也其術兼以太陰紀歲皆一百四十四年而超一辰其二十四氣驚蟄雨水穀雨清明並與四分以後之法異

張氏書目答問三統術衍三卷錢大昕撰潛研堂集本董祐誠三統術衍補一卷在董方立遺書內

案杜征南長曆說云自古論春秋者或造家術或用黃帝諸曆此即家術之類也歆本作此以說春秋漢書曆志有明文或以為歆此術為王莽作王莽用三統曆則以太初曆亦稱三統曆見續漢志序因而傳焉也汪氏云王莽亦用太初曆

趙隱居四分曆一卷

趙隱居不知何人

案趙隱居疑即北涼趙歐

魏甲子元三統曆一卷

不著撰人

通志藝文略曆數正曆類魏甲子元三統曆

二卷

姜氏三紀曆一卷曆序一卷姜氏撰

晉書曆志後秦姚興時當孝武太元九年歲在甲申天水姜岌造三紀甲子元曆又曰岌以月蝕檢日宿度所在為曆術者宗焉又著渾天論以步日于黃道駁前儒之失並得其

中矣案此姚興當為姚襄汪氏諸術考已言之嚴氏全晉文編曰姜岌天水人仕姚興官爵未詳撰三紀甲子元曆

汪氏推步諸術考後秦姜岌三紀甲子元術上元甲子至晉孝武帝太元九年甲申後秦姚襄白雀元年積八萬三千八百四十一

年算上見晉書志開元占經晉志云姚興時常太元九年歲在甲申造乃姚襄之譌若姚興時造則當在太元十九年之後矣自武昭帝姚萇白雀元年甲申始用此術迄後主姚泓永和二年丁巳行用凡三十四年

案開元占經卷一吳太史令陳卓作渾天論與姜岌答難云云則岌與卓同時卓于江左元帝踐阼時猶存後六十八年始為太元九年歲即于斯時猶在其年亦必八九十歲然不知何時陷于北庭而入後秦為姚襄撰曆也殆亦永嘉建興間中朝覆沒之時歟

又案此不著于劉智正曆之後而列于吳闕澤之前者其意殆以四分三統三紀以書名相類從也然而謬矣

乾象曆三卷吳太子太傅闕澤撰

吳志本傳澤字德潤會稽山陰人也家世農夫至澤好學究覽羣籍兼通曆數由是顯名

察孝廉除錢唐長邊柳令孫權為驃騎將軍辟補西曹掾及稱尊號以澤為尚書嘉禾中為中書令加侍中赤烏五年拜太子太傅領中書如故澤以經傳文多難得盡用乃斟酌諸家刊約禮文及諸注說以授二宮為制行出入及見賓儀又著乾象曆注以正時日每朝廷大議經典所疑輒諮訪之以儒學勤勞封都鄉侯六年冬卒

晉書宋書曆志曰吳中書令闕澤受劉洪乾象法于東萊徐岳又加解注

北周甄鸞數術記遺注曰漢會稽太守劉洪付乾象曆于東萊徐岳岳授吳中書闕澤澤甚重焉為注解

唐書經籍志乾象曆三卷闕澤注闕澤撰一本作闕澤注闕澤撰本不著卷數作闕澤撰闕澤注常是劉洪撰闕澤注之誤

唐書藝文志劉洪乾象曆術三卷闕澤注梁有乾象曆五卷漢會稽郡尉劉洪等注亡

續漢書曆志注袁山松書曰劉洪字元卓泰山蒙陰人魯王之宗室也延熹中以校尉應太史徵拜郎中遷常山長史以父憂去官後為上計掾拜郎中檢東觀著作律曆記遷謁者穀城門候會稽東郡都尉徵還未至領山陽太守卒官洪善算當世無偶作七曜術及在東觀與蔡邕共述律曆記考驗天官及造乾象術十餘年考驗日月與象相應皆傳于世

又宋世治曆何承天曰元和中案當為光利殺

城門候劉洪始悟四分于天疏闕更以五百八十九為紀法百四十五為斗分而造乾象法又制遲疾曆以步月行方于太初四分轉精密矣徐幹中論曆數篇謂帝時劉洪更造乾象曆考之天文于今為密會宮車晏駕京師大亂事不施行惜哉

吳志孫權傳黃武二年春正月改四分用乾象曆
晉書宋書曆志曰吳中書令闕澤受劉洪乾象法于東萊徐岳又加解注中常侍王蕃以洪術精妙用推渾天之理以制儀象及論故孫氏用乾象曆至于吳亡

唐書經籍志乾象曆術三卷劉洪撰 又有乾象曆三卷不著名氏新志同
元史郭守敬授時曆議乾象曆建安十一年丙戌劉洪造行三十一年至魏景初丁巳後天七刻

阮元疇人傳論曰洪創始遲疾陰陽二術後來術家莫不遵用其為功步算大矣蔡伯喈稱洪密于用算鄭康成論乾象以為窮幽極微非虛譽也

汪曰楨推步諸術考後漢劉洪乾象術上元己丑至建安十一年丙戌積七千三百七十八年算上見晉書志自吳大帝黃武二年癸卯始用此術迄歸命侯天紀四年庚子凡五十八年又曰此術孫吳始用之漢魏未經行用元志云行三十一年譌

案此不知何人之注渾稱劉洪等考范書鄭玄本傳載所注諸書有乾象曆晉書

曆志云靈帝時劉洪為乾象曆獻帝建安元年鄭玄受其法以為窮幽極微又加注釋焉疑此五卷有鄭氏注在其間焉
梁又有闕澤注五卷亡

案闕澤注乾象曆三卷已見于前此七錄所載別本有五卷云
梁又有乾象五星幻術一卷亡

不著撰人

曆術一卷吳太史令吳範撰

吳範有占出軍決勝負事見前兵家

通志藝文略曆數曆術類曆術一卷吳太史令吳範撰

汪氏推步諸術考吳吳範術無考見隋經籍志

志

景初曆三卷晉楊偉撰梁有景初曆術二卷景初曆法三卷又一本五卷並楊偉撰并景初曆略要二卷亡

楊偉有桑邱先生書又有時務論並見雜家晉書宋書曆志楊偉表有曰臣之所建景初術法數則要約施用則近密治之則省功學之則易知雖復更研桑心算隸首運籌重黎司晷義和察景以考天路步驗日月究極精微盡數術之極者皆未如臣如此之妙也

魏志明帝紀景初元年春正月壬辰山在縣言黃龍見于是有司奏以為魏得地統宜以建丑之月為正三月定曆改年為孟夏四月注引魏書曰甲子謂曰其改元龍五年三月為景初元年四月改太和曆曰景初曆案太和曆事見高堂隆

傳注引魏略其春夏秋冬孟仲季月雖與正歲不同至于郊祀迎氣祠廟蒸嘗巡狩蒐田分至啓閉班宣時令中氣早晚敬授民事皆以正歲斗建為曆數之序又齊王紀景初三年十二月詔曰烈祖明皇帝以正月棄背天下臣子永惟忌日之哀其復用夏正雖違先帝通三統之義斯亦禮制所由變改也又夏正于數為得天正其以建寅之月為正始元年正月以建丑月為後十二月

唐書經籍志魏景初曆三卷楊偉撰
唐書藝文志楊偉魏景初曆三卷
阮氏疇人傳論曰乾象術推合朔用日法推遲疾用周推陰陽用日周各異其法而不相通偉術通數會通通周並以滿日法而一為日用算省約此李淳風總法之所祖壬辰元首有交會遲疾差數此又楊忠輔諸差郭守敬諸應之所自出至其推交會月蝕以去交度十五為法論虧之多少以先會後交先交後會論虧起角之東西南北皆密于前術足以為後世法者也

汪氏推步諸術考魏楊偉景初術上元壬辰至景初元年丁巳積四千零四十六年算上見晉宋二書志自明帝景初元年丁巳始用此術迄元帝咸熙二年乙酉凡二十九年晉仍用此術更名泰始術自武帝泰始元年乙酉迄恭帝元熙二年庚申凡一百五十六年宋初仍用此術更名永初術自武帝永初元年庚申迄文帝元嘉二十一年甲申凡二十

五年北魏初亦用此術自道武帝天興元年
戊戌迄太武帝正平元年辛卯凡五十四年
統計丁巳至辛卯大凡行用二百一十五年
景初壬辰元曆一卷楊冲撰

汪氏推步諸術考案隋經籍志既有楊偉景
初術又有楊冲景初壬辰元術一卷當是複
出

案景初曆元本是壬辰此又云壬辰元
曆故汪氏以為複出楊冲之冲亦疑草寫
偉字之誤

正曆四卷晉太常劉智撰

劉智有喪服要問詳見經部禮類

晉書曆志武帝侍中平原劉智以斗曆改憲
推四分法三百年而減一日以一百五十為
度法三十七為斗分又曰推甲子為上元至
泰始十年歲在甲午九萬七千四百一十一
歲上元天正甲子朔夜半冬至日月五星始
于星紀得元首之端飾以浮說名為正曆
宋書曆志晉江左侍中平原劉智推三百
年斗曆改憲以為四分法三百年而減一日
以百五十為度法三十七為斗分飾以浮說
以扶其理

唐書藝文志劉智正曆四卷薛夏訓

汪氏推步諸術考晉劉智正術上元甲子至
泰始十年甲午積九萬七千四百一十一年
算上見開元占經及晉志

河西甲寅元曆一卷涼太史趙敞撰甲寅元曆序
一卷趙敞撰

宋書大且渠蒙遜傳河西人趙敞善曆元
嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物并獻趙
敞傳并甲寅元曆一卷

魏書曆志太祖天興初命太史令晁崇修渾
儀以觀星象仍用魏楊偉景初曆歲年積久
頗以為疏世祖平涼土得趙敞所修玄始曆
後謂為密以代景初又曰高宗踐阼乃用敦
煌趙敞甲寅之律

金樓子自序篇涼國太史令趙敞造乾度曆
三十年以心疾卒案乾鑿度術亦上元甲寅也疑此
數字

唐書經籍志河西甲寅元曆一卷李淳風撰
案此題李淳風非也

唐書藝文志趙敞河西甲寅元曆一卷

阮氏疇人傳北涼趙敞河西人也善曆算沮
渠蒙遜元始時修元始術又傳論曰魏世祖
平涼得敞術以代景初則其術之驗于當時
可知敞于算造蓋姜岌之流亞也

汪氏推步諸術考北涼趙敞元始術上元甲
寅至元始元年壬子晉義熙八年魏水與四年積
六萬一千四百三十八年算外見魏書志開
元占經自武宣王沮渠蒙遜元始元年壬子
始用此術迄哀王沮渠茂虔永和七年己卯

凡二十八年北魏亦用此術自文成帝興安
元年壬辰迄孝明帝正光三年壬寅凡七十
一年統計壬子至壬寅凡一百一十一年中
空庚辰至辛卯一十二年實行用九十九年
案自北涼亡後至魏文成帝即位始用此術其間凡十二

年汪氏所謂中空者以此

宋元嘉曆二卷何承天撰梁又有元嘉曆統二卷
元嘉中論曆事六卷元嘉曆疏一卷元嘉二十六
年度日景數一卷亡

曆術一卷何承天撰梁有驗日食法三卷何承天
撰亡

何承天有禮論見經部禮類

宋書武帝本紀永初元年六月己卯改晉泰
始曆為永初曆文帝本紀元嘉二十二年春
正月辛卯朔改用御史中丞何承天元嘉新
曆

又曆志宋太祖頗好曆數太子率更令何承
天私撰新法元嘉二十二年上表進元嘉曆詔
曰承天所陳殊有理據可付外詳之有司奏
承天曆術合可施用宋二十二年普用元嘉
曆詔可

唐書經籍志宋元嘉曆二卷何承天撰
唐書藝文志何承天元嘉曆二卷

阮氏疇人傳論曰承天曆勝于前者三事欲
用定朔一也考正冬至日度二也春秋分昏
景無長短之差三也至其創立強弱二率以
調日法由唐迄宋演撰家皆墨守其說而不
敢變易可謂卓然名家者矣

汪氏推步諸術考宋何承天元嘉術上元庚
辰正月甲子朔且雨水至元嘉二十年癸未
積五千八百零三年算外自文帝元嘉二十
二年乙酉始用此術迄順帝昇明三年己未
凡三十五年南齊仍用此術更名建元術自

高帝建元元年己未迄和帝中興二年壬午凡二十四年梁初亦用此術自武帝天監元年壬午迄八年己丑凡八年統計自乙酉至己丑大凡行用六十五年案晉用景初術更名泰始術宋又更名永初術今此術齊既更名建元術則梁亦當更名天監術而史無明文

案宋書曆志備載元嘉曆法又載何承天論曆蓋即此元嘉中論曆事六卷之大略元嘉二十六年度日景數一卷似太史注記之流或亦即時人傳所謂春秋分景景無長短之事驗日食法三卷似卽下文論類月合朔法

梁又有論類月合朔法五卷亡

不著撰人

宋書曆志太史令錢樂之兼承嚴粲奉詔看詳何承天新曆奏曰又承天法每月朔望及弦皆定大小餘于推交會時刻雖審皆用盈縮則月有類三大類二小比舊法殊爲異舊日蝕不唯在朔亦有在晦及二日公羊傳所謂或失之前或失之後恐謂此一條自宜仍舊員外散騎郎皮延宗又難承天若晦朔定大小餘紀首值盈則退一日便應以故歲之晦爲新紀之首承天乃改新法依舊術不復每月定大小餘如延宗所難太史所上隋書曆志云承天本意欲立合朔之日遺皮延宗飾非致難故事不得行北史藝術信都芳傳芳又私撰曆書名曰靈

憲曆算月類大類小食必以朔證據甚明每云何承天亦爲此法而不能精靈憲若成必當百代無異議者書未成而卒

案宋志北史所言則此論類月合朔法亦卽何承天與諸人所論時人傳所謂欲用定朔之事也

梁又有雜曆七卷曆法集十卷又曆術十卷亡並不著撰人

案此三書或亦何氏及元嘉時諸家所撰者

梁又有京氏要集曆術四卷姜岌撰亡

姜岌有三紀曆見前

唐書藝文志姜氏曆術三卷

案本志五行家有易律曆一卷虞翻撰蓋

虞氏注京房書詳見本條此殆姜氏取京

房書而推衍成編者

曆術一卷崔浩撰

崔浩有周易注詳見經部易家

魏書本傳浩上五寅元曆表曰太宗復詔臣

學天文星曆易式九宮無不盡看至今三十

九年晝夜無廢臣稟性弱劣力不及健婦人

更無餘能是以專心思書忘寢與食至乃夢

共鬼爭義遂得周公孔子之要術始知古人

有虛有實妄語者多真正者少自秦始皇燒

書之後經典絕滅漢高祖以來世人妄造曆

術者有十餘家皆不得天道之正大誤四千

小誤甚多不可言盡臣愍其如此今遭陛下

太平之世除僞從真宜改誤曆以從天道是

以臣前奏造曆今始成訖云云

又高允傳司徒崔浩集諸術士考校漢元以來日月薄蝕五星行度并譏前史之失別爲

魏曆以示允允曰天文曆數不可空論夫善

言遠者必先驗于近日漢元年冬十月五星

聚于東井此乃曆術之淺今譏漢史而不覺

此謬恐後人譏今猶今之譏古浩曰所謬云

何允曰案星傳金水二星常附日而行冬十

月日在尾箕昏沒于申南而東井方出于寅

北二星何因背日而行是史官欲神其事不

復推之于理浩曰欲爲變者何所不可君獨

不疑三星之聚而怪二星之來允曰此不可

以空言爭宜更審之時坐者咸怪唯東宮少

傅游雅曰高君長于曆數當不虛也後歲餘

浩謂允曰先所論者本不注心及更考究果

如君語以前三月聚于東井非十月也案此亦崔浩曆術中之事

魏書曆志曰真君中司徒崔浩爲五寅元曆

未及施行浩誅遂寢

唐書經籍志曆疏一卷崔浩撰

唐書藝文志崔浩律曆術一卷

汪氏推步諸術考北魏崔浩五寅元術無考

見魏書北史本傳真君初年表上

案南朝有宋祖沖之大明曆上元甲子至

大明七年癸卯積五萬一千九百三十九

年算外見宋書隋書曆志自梁武帝天監

九年庚寅迄陳後主禎明三年己酉爲隋

所滅凡行用八十年此曆本志不著錄

神龜壬子元曆一卷後魏護軍將軍祖瑩撰

魏書本傳瑩字元珍范陽道人年十二為中書學生好學耽書累遷國子祭酒秘書監以參議律曆賜爵容城縣子遷車騎大將軍出帝登阼封文安縣子天平初加儀同三司進爵為伯薨贈尚書左僕射司徒公冀州刺史子挺字孝徵襲瑩即後魏聖德皇帝見前魏家又曆志神龜初侍中國子祭酒崔光表曰去延昌四年冬中堅將軍屯騎校尉張洪故太史令張明豫息盪寇將軍龍祥校書郎李業與等三家並上新曆各求申用時太傅公清河王臣懌等以天道至遠非率可量請立表候景期之三載乃采其長者更議所從又蒙敕許于是洪等與前鎮東府長史祖瑩等研窮其事爾來三年再歷寒暑積勩構思大功獲成謹案洪等三人前上之曆并附馬都尉盧道虔前太極采材軍主衛洪顯殄寇將軍太史令胡榮及雍州沙門統道融司州河南人樊仲遵定州鉅鹿人張僧豫所上總合九家共成一曆元起壬子律姑黃鍾考古合今謂為最密請定名為神龜曆今封以上呈肅宗以曆就大赦改元因名正光曆班于天下其九家共脩以龍祥業興為主 案明帝本紀大赦則有之改元則因加元服非因曆就改元二字誤衍汪氏推步諸術考北魏張龍祥正光術上元壬子至正光三年壬寅歷普通三年積一十六萬七千七百五十年算外見魏書志初名神龜術後改名正光術隋經籍志神龜壬子元

術一卷後魏護軍將軍祖瑩傳即此術自孝明帝正光四年癸卯始用此術迄孝武帝永熙三年甲寅凡一十二年西魏亦用此術自文帝大統元年乙卯迄恭帝四年丁丑凡二十三年東魏亦用此術自孝靜帝天平元年甲寅迄興和元年己未凡六年北周亦用此術自孝愍帝元年丁丑迄明帝二年戊寅凡二年統計自癸卯至戊寅大凡行用三十六年

魏後元年甲子曆一卷 不著撰人

案魏書曆志云張龍祥以皇魏運水德為甲子元曆並未申用云云則此似張龍祥所別撰者又似後李業興甲子元曆一卷之別本

壬子元曆一卷後魏校書郎李業興撰

魏書儒林傳李業興上黨長子人也志學精立負軼從師事徐遵明于趙魏間博涉百家圖緯風角天文占候無不討練尤長算曆舉孝廉為校書郎以世行趙賤曆節氣後辰下算延昌中業興乃為戊子元曆上之于時屯騎校尉張洪盪寇將軍張龍祥等九家各獻新曆世宗詔令共為一曆洪等後遂共推業興為主成戊子曆案魏書曆志云校書郎李業興亦以造曆為戊子元並未申用似業興所造初名戊子元曆後合九家共定為壬子元曆此云戊子元曆當是壬子元曆之誤正光三年奏行之永安三年以前造曆之勳賜爵長子伯後以孝武帝登極封屯留縣

子累遷國子祭酒侍讀太原太守武定五年齊文襄王引為中外府諮議參軍後坐事禁止七年死于禁所年六十六

汪氏推步諸術考北魏張龍祥正光術初名神龜術後改名正光術隋經籍志神龜壬子元術一卷後魏護軍將軍祖瑩撰又有李業興壬子元術一卷皆即此術 案此或亦即業興所上戊子元曆

甲寅元曆序一卷趙賡撰

趙賡有河西甲寅元曆并曆序各一卷見前通志校讎略趙賡甲寅元曆序曆數類中兩出

錢氏隋書考異曰趙賡甲寅元曆序一卷兩收于曆數類

魏武定曆一卷

不著撰人

唐書經籍志後魏武定曆一卷藝文志同汪氏推步諸術考東魏武定術無考見隋經籍志唐藝文志

案東魏孝靜帝興和四年改元武定武定八年禪位于北齊文宣帝此武定曆當在李業興與和曆行用之後詳見後三條蓋當時未經行用之廢曆也

齊甲子元曆一卷宋氏撰

宋景業曆一卷景業後齊散騎常侍

北史藝術傳宋景業廣宗人也明周易為陰陽緯候之學兼明曆數魏武定初任北平太守齊文宣天保初封長城縣子受詔撰天保

曆李廣爲之序

北齊書儒林李紘傳天保初詔北平太守宋景業西河太守茶母懷文等草定新曆錄尚書事平原王高隆之令紘與通直常侍房延祐國子博士刁柔參考得失

隋書曆志後齊文宣受禪命散騎侍郎宋景業叶圖讖造天保曆景業奏依據誠圖及元命苞言齊受錄之期當魏終之紀得乘三十五以爲節應六百七十六以爲章文宣大悅乃施用之

唐書經籍志北齊天保曆一卷宋景業撰又曰齊甲子曆一卷不著撰人

唐書藝文志宋景業北齊天保曆一卷北齊甲子元曆一卷汪氏推步諸術考北齊宋景業天保術上元甲子至天保元年庚午 梁大寶元年 積一十一萬零五百二十六年算外

見隋書志開元占經自文宣帝天保二年辛未始用此術迄幼主承光元年丁酉凡二十七年

案此宋氏甲子元曆與宋景業天保曆分爲二唐志亦然其實止一書因標目互異遂以爲二書耳

又案北朝有周明克讓曆見北史本傳武成元年造自周明帝武成元年乙卯迄武帝保定五年乙酉行用凡七年本志不著錄

周天和年曆一卷甄鸞撰

甄鸞有帝王世錄詳見史部雜史篇

隋書曆志序曰逮于周武帝乃有甄鸞造甲寅元曆遂參用推步焉又曰周武帝時甄鸞造天和曆參用推步終于宣政元年

唐書經籍志曆術一卷甄鸞撰

唐書藝文志甄鸞曆術一卷 阮氏疇人傳論曰天和術以三百九十一爲章歲一百四十四爲章閏其率與祖冲之正同蓋當時南北術家南以何承天爲宗北以趙陞祖冲之爲據故即寫冲之數也

汪氏推步諸術考北周甄鸞天和術上元甲寅至天和元年丙戌陳天康元年積八十七萬

五千七百九十二年算外見隋書志開元占經章歲閏率與祖冲之大明術同自武帝天和元年丙戌始用此術迄宣政元年戊戌凡一十三年

甲子元曆一卷李業興撰

李業興有壬子元曆見前

魏書曆志孝靜世壬子曆氣朔稍違熒惑失次四星出伏曆亦乖舛興和元年十月齊獻武王入鄴復命李業興令其改正立甲子元曆事訖尙書左僕射司馬子如右僕射隆之等表上詔付外施行

魏書儒林傳興和初又爲甲子元曆時見施用

唐書藝文志李業興後魏甲子曆一卷

阮氏疇人傳論曰正光興和二術並有推上朔法自漢迄明諸家術皆無之謹案見行時憲書上朔日不宜會客作樂以業興術推之

正合蓋其說出于選擇家也

汪氏推步諸術考東魏李業興與和術上元甲子至興和二年庚申梁大同六年積二十九萬三千九百九十七年算上見魏書志或作興光術譌案玉海曆法備作興光術 自孝靜帝興和二年庚申始用此術迄武定八年庚午凡一十一年北齊文宣帝天保元年庚午亦用此術一年統計庚申至庚午大凡行用一十一年

案此曆之後即用宋景業天保曆此不列于李氏壬子元曆之後而雜廁于北周諸曆之中編次實爲無法

周大象年曆一卷王琛撰曆術一卷王琛撰

王琛始末未詳 隋書王琛傳有術者王琛疑即其人

唐書經籍志周大象曆二卷王琛撰 一本作天象誤

唐書藝文志王琛周大象曆二卷

汪氏推步諸術考北周王琛大象術無考見隋經籍志唐藝文志未知即馬顯術否也

又曰北周馬顯丙寅元術至大象元年己亥陳太建十一年 積四萬一千五百五十四年算

上見隋書志開元占經唐藝文志作甲寅元術譌自宣帝大成元年己亥始用此術迄靜帝大定元年辛丑凡三年隋初亦用此術自文帝開皇元年辛丑迄三年癸卯凡三年統計己亥至癸卯大凡行用五年 案宣帝大成元年亦即靜帝大象元年也

案隋書曆志云周武帝時甄鸞造天和曆終于宣政元年大象元年太史上士馬顯等又上景寅元曆其術施行此既以大象

標目則大抵即馬顯曆唐藝文志云王琛周大象曆二卷馬顯周甲寅元曆一卷汪

氏云此作甲寅豈宣帝傳位改元大象之後王琛別作此曆未經行用者歟仰即馬顯同撰人如李業與壬子元曆志別出祖

整一本也

壬辰元曆一卷

不著撰人

唐書經籍志河西壬辰元曆一卷趙敞撰

唐書藝文志趙敞河西壬辰元曆一卷

汪氏推步諸術考北涼趙敞壬辰元曆無考

見唐藝文志案金樓子自序篇云涼國太史

趙敞造乾度曆三十年以心疾卒則敞又有

乾度術與李修夏顯之術同名未知即此術

抑即元始術之異名也案杜氏春秋釋例云成寧

中有善算者李修夏顯依歷體爲術名乾度術元始術即

河西甲寅元曆也見前

案本志既不著撰人又無河西二字或周

隋之際別有一家然證以兩唐志則其似

趙敞書也

甲午紀曆術一卷

不著撰人

案張澍蜀典故事類云四分曆之法三紀

而爲一元元首必甲寅紀元或甲戌甲午

不皆甲寅此甲午紀曆術似推演姜岌二

紀曆之術而次于趙敞之後則尤近似之新造曆法一卷

不著撰人

案隋書曆志信都劉焯開張胄玄進用又

增損劉孝孫曆法更名七曜新術以奏之

與胄玄之法頗相乖爽袁充與胄玄害之

焯又罷至開皇二十年高祖以曆事付皇

太子劉焯以太子新立復增修其書名曰

皇極曆駁正胄玄之短又曰焯曆竟不行

術士咸稱其妙故錄其術云云似此即隋

志所載劉焯皇極曆其曆成于開皇二十

年在張胄玄開皇術行用之後故云新造

曆法歟唐志有劉焯皇極曆一卷疑即此

開皇甲子元曆一卷曆術一卷華州刺史張賓撰

隋書藝術來和傳和好相術所言多驗道士

張賓焦子順應門人董子華此三人當高祖

龍潛時並私謂高祖曰公當爲天子善自愛

及踐阼以張賓爲華州刺史子順爲開府子

華爲上儀同

又曆志序曰西魏入關行李業與曆逮于周

武帝乃有甄鸞造甲寅元曆大象之初太史

上士馬顯又上景寅元曆便即行用迄于開

皇四年乃改用張賓曆

又曰時高祖作輔方行禪代之事欲以符命

耀于天下道士張賓揣知上意自云洞曉星

曆因盛言有代謝之徵又稱上儀表非人臣

相由是大被知遇恆在幕府及受禪之初擢

賓爲華州刺史使與儀同劉暉等十五人議

造新曆仍令太常卿盧賁監之賓等依何承天法微加增損四年二月撰成奏上高祖下詔頒天下依法施行

汪氏推步諸術考隋張賓開皇術上元甲子己巳自甲子至開皇四年甲辰陳至德二年積

四百一十二萬九千零零一年算上見隋書志阮元曰玉海稱開皇術又名己巳元術依

率推之其上元歲名日名並起甲子而不直己巳劉孝孫等駁賓術之失以五星別元爲

非然則己巳蓋五星之元也曰積案唐藝文志有劉孝孫開皇術又有李德林開皇術玉

海疑即張賓張胄元二家之術今考唐志僅別出張胄元大業術更無二張之開皇術玉

海之說當或然也自文帝開皇四年甲辰始用此術迄十六年丙辰凡行用一十三年

案唐志載劉李開皇術或當時有此別本廢不行用未必即是二張之曆玉海之說

竊以爲不然

案其後又有張胄玄開皇術自隋文帝開皇十七年丁巳迄煬帝大業三年丁卯行

用凡十一年見汪氏諸術考此曆本志不著錄又有張胄玄改定大業曆似即下文

見行曆一卷是也詳見本條又案張賓玄開皇曆亦元起甲子此條開皇甲子元曆一卷或當分

別爲一家或即是張賓玄之曆亦未可知本志于前

後次第每多雜亂故有此疑竇也又案自四分曆至此皆自漢迄隋之正曆附以廢曆雜曆及曆論曆序之屬爲一類

七曜本起三卷後魏甄叔遵撰

甄叔遵即甄鸞有周天和年曆一卷見前

唐書經籍志七曜本起曆二卷不著撰人

唐書藝文志甄鸞七曜本起曆五卷

案通志藝文略曆數七曜曆類首載是書

題曰後漢甄叔遵撰以為後漢人錢氏大

昭補續漢書藝文志遂取以入志不知本

志固題後魏非後漢也通志略及高似孫上略

世頗援引其實誤謬多多不足依據錢氏補志既為

甄鸞仲所撰矣錢氏可均校意林殊目意甚切至用

子略所抄意林篇目為據以為意林之目從此始全

後宋刻全本意林出其第六卷尚有陶求子千寶千

子樂譚新論孫綽孫子四家為高所遺嚴氏又為其

所誤也豈不大可惜哉

七曜小甲子元曆一卷

七曜曆術一卷梁七曜曆法四卷

七曜要術一卷

七曜曆法一卷

推七曜曆一卷

五星曆術一卷

天圖曆術一卷

並不著撰人

陳永定七曜曆四卷

陳天嘉七曜曆七卷

陳天康二年七曜曆一卷

陳光大元年七曜曆二卷

陳光大二年七曜曆一卷

陳太建年七曜曆十三卷

陳至德年七曜曆二卷

陳祜明年七曜曆二卷

並不著撰人

案日月五星謂之七政漢藝文志曆譜家

有顛頭五星曆日月宿曆是為七曜曆之

所自始文選齊敬皇后哀策文注引淮南

高誘注云劉歆有曜曆當即七曜曆後漢

劉洪作七曜曆鄭司農作天文七政論劉

陶亦作七曜論此又兩漢人所作七曜曆

及論之最著者七曜為曆術中之一端亦

相承別本單行此所載陳代七曜曆八部

皆有年分似即太史官曆署所存之簿籍

隋代見存書目遂取以充數本志據以抄

入是類唐志唯有吳伯善撰陳七曜曆五

卷吳伯善始末未詳

開皇七曜年曆一卷或當為開皇年七曜曆

仁壽二年七曜曆一卷

並不著撰人

七曜曆經四卷張賓撰

張賓有開皇曆見前

春秋去交分曆一卷

不著撰人

案隋書大文志後魏末清河張子信避葛

榮亂隱海島中積三十許年專心渾儀測

候日月五星差變之數以算步之始悟日

月交道有表裏遲速五星見伏有感召向

背日行在春分後則遲秋分後則速後張

胄玄劉孝孫劉焯等依其差度為定入交

食分及五星定見定行與天密會皆古人

所未得也此大抵言春秋二時日月去交

道之分數頗似其書姑附記于此

曆日義說一卷

不著撰人

唐書藝文志曆日義統一卷案此作義統未詳

孰是

律曆注解一卷

不著撰人

案漢藝文志曆譜家有律曆數法三卷其

文略見律曆志此或注解其書

龍曆草一卷

不著撰人

案此似有敍文考隋書曆志載劉孝孫劉

焯之辭曰魏時楊偉之意故以食朔為真

未能詳知而制其法至宋元嘉中何承天

著曆承天本意欲立合朔之術遭皮延宗

飾非致難故事不得行至後魏獻帝時有

龍宜弟復修延興之曆又上表云日食不

在朔而習之不廢據春秋書食乃天之驗

朔也此三人者前代善曆皆有其意未正

其書謂食必以朔皆欲立定朔之術也此

龍字下或敍氏字或敍宜弟二字似即龍

氏所修延興曆草延興者後魏孝文帝即

位改元年號也其時行趙叡河西曆延興

曆廢而不用者也又案曆家以歲星謂之龍此

又似言歲星超辰之法

推漢書律曆志術一卷

不著撰人

唐書藝文志推漢書律曆志一卷

案漢書律志所據為劉歆鍾律書曆志所

據則劉歆三統曆也推而衍之為是書猶

錢氏三統術衍之類

推曆法一卷崔隱居撰

崔隱居不詳何人

曆疑質識序二卷

不著撰人

案隋書藝術張胄玄傳胄玄直太史太史

令劉暉等甚忌之上令楊素與術數人立

議六十一事皆舊法久難通者令暉與胄

玄等辨析之暉杜口一無所答胄玄通者

五十四焉由是擢拜散騎侍郎兼太史令

賜物千段暉及黨與八人皆斥逐之是書

似即其事又曆志云開皇十七年胄玄曆

成上付楊素等校其短長劉暉與國子助

教王頌等執舊曆術迭相駁難其文甚多

或亦在是書

興和曆疏二卷

不著撰人

案興和曆即東魏李業興甲子元曆見前

此或當時諸臣平議得失之奏疏或後人

疏解其曆之術法

七曜曆數算經一卷趙敷撰

趙敷有河西甲寅元曆并曆序並見前

算元嘉曆術一卷

不著撰人

案元嘉曆宋何承天撰見前宋書曆志云

漢世劉洪推檢月行作陰陽曆法元嘉二

十年太祖使著作令史吳葵依洪法制新

術令太史施用之案吳葵術題云元嘉曆

月行陰陽法其書數篇宋志著于何承天

漏刻之後疑即此一卷是也

七曜曆疏一卷李業興撰七曜義疏一卷李業興

撰

李業興有壬子元曆甲子元曆並見前

七曜術算二卷甄鸞撰

甄鸞有周天和年曆及七曜本起並見前

唐書經籍志七曜曆算二卷甄鸞撰

唐書藝文志甄鸞七曜曆算二卷

七曜曆疏五卷太史令張胄玄撰

隋書藝術傳張胄玄勃海蓀人也博學多通

尤精術數高祖徵授雲騎尉直太史參議律

曆事時輩多出其下太史令劉暉等甚忌之

然暉言多不中胄玄所推步其精密由是擢

拜員外散騎侍郎兼太史令改定新曆胄玄

所為曆法與古不同者有三事皆明著其

超古獨異者有七事皆獨得于心論者服其

精密大業中卒官

唐書經籍志七曜曆疏三卷張胄玄撰

唐書藝文志張胄玄七曜曆疏三卷

案張胄玄有潤皇曆又有改定大業曆自

開皇十七年行用迄于唐初本志皆不著

錄此其曆外別行日月五星之術數也

陰陽曆術一卷趙敷撰

趙敷有河西甲寅元曆及曆序又有壬辰元

曆七曜曆數算經各一卷並見前

案漢末劉洪撰七曜曆陰陽曆為步算家

之最著聞者此與七曜曆數算經大抵依

仿其法如宋吳葵之術者也

梁有朔氣長曆二卷皇甫謐撰亡

皇甫謐有帝王世紀詳見史部雜史類

案元晏先生不以推步名故阮文達時人

傳不載是書大抵亦如杜征南長曆之類

阮文達傳仁均傳論嘉定錢竹汀先生曰

氣可不定朔不可不定至唐初仁均術始

定朔至元代而定朔之術始大備云

梁有曆章句二卷亡

不著撰人

案此不知為何代之曆豈為三統曆而作

歟抑鄭氏所注乾象曆後人行為章句歟

梁有月令七十二候一卷亡

王應麟六經天文編唐大衍曆議曰七十二

候原于周公時訓月令雖頗有增益然先後

之次則同自後魏始載于曆

又玉海律曆時令篇曰隋志梁有月令七十

二候一卷月令正義曰二十四氣每三分之

七十二氣氣間五日有餘故一年七十二候

案通卦驗亦五日一候 又曰後魏正光曆

有推七十二候術因冬至後五日一候方氏

曰積六候而成月故一歲則有七十二候三

候為一氣積六氣而成時故一歲則有二十

四氣

案魏書曆志載李業與正光與和二曆中皆有推七十二候法令時憲書亦載之梁有三五曆說圖一卷亡

不著撰人

案三五有數說三王五帝一也三統五德二也史記天官書云夫天運三十歲一小變百年中變五百載大變三大變一紀三紀而大備此其大數也爲國者必貴三五案隱曰三五謂三十歲一小變五百歲一大變三也天官書又云爲天數者必通三五案隱曰三謂三辰五謂五星四也又曆家姜岌有三紀曆劉向有五紀論五也此之圖說莫詳其云何也又宋均注春秋合誠圖云三五正五行王者改代之際會也

雜注一卷

曆注一卷

曆記一卷

雜曆二卷

雜曆術一卷梁三基推法一卷

並不著撰人

太史注記六卷

太史記注六卷

並不著撰人

案此太史署日行注記之書也續漢書曆志賈逵案今太史官候注行事史官注行事候注又云願請太史官日月宿簿及星度課與待詔考校蔡邕成邊上章云請太史舊注考校連年隋志言馬顯謹案史曹

舊簿皆其類也天文家亦有太史注記六卷此兩書大抵涉于曆事者

見行曆一卷

不著撰人

案隋書曆志下篇仁壽四年劉焯言張胃玄所上見行曆蓋指胃玄初次所上開皇十七年行用之曆此所稱見行曆指隋末唐初見在所行之曆蓋即張胃玄重定大業曆汪氏諸術考大業術自煬帝大業四年戊辰始用此術迄恭帝義寧二年戊寅凡一十一年唐高祖武德元年戊寅亦用此術一年統計行用一十一年

八家曆一卷

不著撰人

案隋書曆志周大象元年太史上士馬顯等又上景寅元曆表云術藝之士各封異見凡所上曆合有八家精麤踳駁未能盡善去年冬孝宣皇帝乃詔臣等監考疎密更令同造謹案史曹舊簿及諸家法數乘短取長共定今術云云蓋卽後周之末馬顯造大象曆時所留遺亦卽大象曆之藍本也又此與見行曆當次于前張賓開皇曆之後雜廁于此殊爲不類

又案以上自七曜本起至此皆日月五星等雜曆曆注曆疏記注之屬別爲一類

漏刻經一卷何承天撰梁有後漢待詔太史霍融何承天楊偉等撰三卷亡

何承天有元嘉曆并曆術驗日食法論類月

合朔法諸書並見前

宋書曆志元嘉二十年承天奏上尙書今既改用元嘉曆漏刻與先不同宜應改革案景初曆春分日長秋分日短相承所用漏刻冬至晝漏率長于冬至前且長短增減進退無漸非唯先法不精亦各傳寫謬誤今二至二分各據其正則至之前後無復差異更增損舊刻參以晷影刪定爲經改用二十五箭請臺敕漏卽將考驗施用從之

南史本傳又改定元嘉曆改漏刻用二十五箭皆從之

隋書天文志宋何承天造漏法春秋二分昏旦晝夜漏各五十五刻齊及梁初因循不改唐書經籍志刻漏經一卷何承天撰

唐書藝文志何承天刻漏經一卷

梁有後漢待詔太史霍融漏刻經一卷亡

續漢書曆志永元十四年待詔太史霍融上言官漏刻率九日增減一刻不與天相應或時差至二刻半不如夏曆密詔書下太常令史官與融以儀校天課度遠近太史令舒承楚等對案官所施漏法令甲第六常符漏品孝宣皇帝三年十二月乙酉下建武十年二月壬午詔書施行今官漏率九日移一刻不隨日進退夏曆漏隨日南北爲長短密近于官漏分明可施行其年十一月甲寅詔下晷影漏刻四十八箭立成

隋書天文志漏刻篇及孝武考定星曆下漏以追天度亦未能盡其理大率二至之後九

日而增損一刻焉光武之初亦以百刻九日
加減法編于甲令為常符漏品 玉海曰梁漏刻
經云九日加減一刻或秦之遺法漢代施用 至和帝
永元十四年霍融上言官曆不如夏曆漏刻
隨日南北為長短乃詔用夏曆漏刻依日行
黃道去極每差二度四分為增減一刻凡用
四十八箭終于魏晉相傳不改
梁有何承天漏刻經一卷

案此即前著錄之一卷七錄別本有與霍
融楊偉三家書合一帙為三卷者至隋僅
存何氏一家而兩家之書亡矣
梁有楊偉漏刻經一卷亡

楊偉有景初曆并曆術曆法諸書並見前
案楊偉漏刻經即宋書曆志所載何承天
奏景初曆春分日長秋分日短云云者是
也蓋自漢霍融之後楊偉改之何承天又
改之七錄以楊偉列何承天之後殊失次
第或本志抄寫之誤

漏刻經一卷祖暅撰
祖暅亦名暅之有天文錄詳見前天文家
隋書天文志宋何承天漏法齊及梁初因循
不改至天監六年武帝以晝夜百刻分配十
二辰辰得八刻仍有餘分乃以晝夜為九十
六刻一辰有全刻八焉至大同十年又改用
一百八刻依尚書考靈曜晝夜三十六頃之
數因而三之冬至晝漏四十八刻夜漏六十
刻夏至晝漏七十刻夜漏三十八刻春秋二
分晝漏六十刻夜漏四十八刻昏旦之數各

三刻先令祖暅為漏經皆依渾天黃道日行
去極遠近為用箭日率

案此大同十年漏刻經與下天監六年所
造者此更在其後也

漏刻經一卷梁中書舍人朱史撰

隋書天文志陳文帝天嘉中亦命舍人朱史
造漏依古百刻為法

唐日本國見在書曰漏刻經三卷朱史撰

唐經籍志刻漏經又一卷朱史撰

唐書藝文志朱史刻漏經一卷

案朱史始末未詳開元占經卷一稱梁人
朱史撰定天論詳見天文家隋天文志以
為陳文帝時舍人阮氏疇人傳從之或由
梁入陳至天嘉中撰此漏刻經

漏刻經一卷梁代撰梁有天監五年脩漏刻事一
卷亡
並不著撰人

玉海律曆漏刻篇蕭子雲東宮雜記曰梁天
監六年造新漏以臺舊漏給官漏銘云咸和
七年山陰令魏丕造即會稽內史王舒所獻
漏也 又通典天監六年以舊漏乖舛勅員
外祖常治之漏刻成太子中舍人陸倕為文
官漏出自會稽魏丕造 積水遠方導流乖則
六日無辨五夜不分爰命日官草創新器變
律改經一皆懲革天監六年丁亥十月十六
日壬寅漏成云云

案此天監六年亦祖暅所造宋人避諱故
改曰祖常隋書漏刻篇云天監六年武帝

以晝夜九十六刻一辰有全刻八焉即謂
此漏也陸倕撰新漏刻銘見文選

漏刻經一卷陳太史令宋景撰

宋景或作宗景始末並未詳

唐書經籍志刻漏經又一卷宗景撰

唐書藝文志宋景刻漏經一卷

雜漏刻法十一卷皇甫洪澤撰

皇甫洪澤始末未詳

晷漏經一卷
不著撰人

案隋書天文志漏刻篇云開皇十四年鄜
州司馬袁充上晷影漏刻云云疑此一卷
即是其書

又案自何承天漏刻經至此皆漢以來漏
刻之屬又別為一類敘次前後雜亂無緒

九章術義序一卷九章算術十卷劉徽撰
晉書律志曰魏陳留王景元四年劉徽注九
章

徽自序曰昔在包犧氏始畫八卦以通神明
之德以類萬物之情作九九之術以合六爻
之變暨于黃帝神而化之引而伸之于是建
曆紀協律呂用稽道原然後兩儀四象精微
之氣可得而效焉記稱隸首作數其詳未之
聞也案周公制禮而有九數九數之流則九
章是矣往者暴秦焚書經術散壞自時厥後
漢北平侯張蒼大司農中丞耿壽昌皆以善
算命世蒼等因舊文之遺殘各稱刪補故校
其目則與古或異而所論者多近語也徽幼

習九章長再詳覽觀陰陽之割裂總算術之根原探蹟之暇遂悟其意是以敢竭頑魯采其所見爲之作注

唐日本國見在書目九章九卷劉徽注

宋史藝文志注九章算經九卷魏劉徽唐李淳風注案此知唐藝文志李淳風注九章算術九卷亦

四庫提要曰九章算術蓋周禮保氏之遺法舊本有注題曰劉徽所作考晉書律志稱魏景元四年劉徽注九章然注中所云晉武庫銅斛則徽入晉之後又有所增損矣

阮氏疇人傳論曰徽稱九章爲九數之流然則九數與九章自別賈公彥釋鄭氏周禮注云今有重差夕桀句股也者此漢法增之非也蓋方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕桀句股者九數之篇名方田粟米衰分少廣商功均輸贏不足方

程句股者九章之日今有別爲一術不得以今爲指謂漢時也周三徑一于率尙物微削以六觚之面割之又割以求周徑相與之率厥後祖沖之更開密法仍是割之又割耳未能于徽法之外別立新術也江都焦里堂循謂劉徽注九章與許叔重說文解字同有功

于六藝豈尊崇之過當乎

嚴氏全三國文編曰劉徽爵里未詳有九章算術注晉書律曆志上以爲魏景元四年注

案此九章術義序一卷不著撰人或九章舊序或卽劉徽注書序此九章算術十卷

或卽連序一卷或連重差一卷在內焉

九章算術二卷徐岳甄鸞重述

甄鸞有周天和曆七曜本起七曜術算並見前

宋書律曆志曰吳中書令闕澤受劉洪乾象法于東萊徐岳字公和

太平御覽工藝部魏王朗塞勢曰余所與游處唯東萊徐先生素習九章能爲計數

唐書經籍志九章算經一卷徐岳撰九章算經九卷甄鸞撰

唐書藝文志徐岳九章算術九卷甄鸞九章算經九卷

四庫提要曰或稱漢徐岳據晉書律曆志所載魏黃初中岳與太史丞韓翊論難日月食五事則岳已仕于魏不得繫之于漢矣見數術記遺條

阮氏疇人傳徐岳字公和東萊人也著數術記遺一卷言余以天門金虎呼吸精泉羽微星馳郊多走馬遂負帙游山蹠跡志道備歷邱嶽林壑必過乃于泰山見劉會稽博識多聞徧于術數余因受業頗染所由云云提要謂數術記遺爲後人依託

嚴氏全三國文編曰徐岳爵里未詳晉書律曆志中載岳曆議一篇

案唐釋慧琳大藏音義卷六引劉洪九京算經九京似九章之誤疑是書與乾象法岳皆受之于洪歟

九章算術一卷李遵義疏

李遵義始末未詳

九九算術二卷楊淑撰

楊淑始末未詳

漢書梅福傳福上書有曰臣聞齊桓之時有以九九見者師古曰九九算術若今九章五曹之輩

九章別術二卷

不著撰人

九章算經二十九卷徐岳甄鸞等撰

徐岳甄鸞並見前

案徐岳甄鸞已有重述九章算術二卷見前此不知何人益以他家術數錄爲此帙故云徐岳甄鸞等兩唐志有徐岳算經要用百法一卷又有數術記遺一卷甄鸞注又有甄鸞所注孫子算經五曹算經張邱建算經夏侯陽算經董泉三等數各若干卷疑皆在此二十九卷中

九章算經二卷徐岳注

案此或徐岳單注本或他家增注別本不著撰人

四庫提要著錄五曹算經曰唐志始有甄鸞五曹算經隋書經籍志有九章六曹算經一卷而無五曹之日其六曹篇題亦不傳案五曹算經爲田曹兵曹集曹倉曹金曹此六曹其一不知何曹也

九章重差圖一卷劉徽撰

劉徽有九章算術注見前

徵注九章算術序又曰徵尋九數有重差之名凡望極高測極深而兼知其遠近者必用重差句股則必以重差為率故曰重差也輒造重差并為注解以究古人之意綴于句股之下度高者重表測深者累矩孤離者三望離而又旁求者四望觸類而長之則雖幽遐詭伏靡所不入博物君子詳而覽焉

唐書經籍志九章重差一卷劉向撰九章重差圖一卷劉徽撰海島算經一卷劉徽撰唐書藝文志劉向九章重差一卷劉徽海島算經一卷又九章重差圖一卷又李淳風注海島算經一卷

四庫簡明目錄曰海島算經一卷晉劉徽撰唐李淳風注徵書本名重差皆測望之術唐代乃改稱海島算經蓋因第一條以海島立表設問遂以卷首之字名之耳

又提要曰徵是書但附于句股之下不別為編故隋志九章算術增為十卷蓋以九章九卷合此而十也其書亦另本單行故隋唐志皆別著于錄而一書兩出兩唐志兼列劉向九章重差一卷劉徽為劉向而一書三出矣

九章推圖經法一卷張峻撰

張峻一作張峻始末並未詳疑即張邱建

案此殆以九章之術推算州郡圖經道里之法

綴術六卷

不著撰人

南史文學傳祖沖之字文遠范陽道人也仕宋入齊歷長水校尉稽古有機思特善算注九章造綴術數十篇永元二年卒年七十二隋書律志備數篇古之九數圓周率三圓徑率一其術疏舛自劉歆張衡劉徽王蕃皮延宗之徒各設新率未臻折衷宋末南徐州從事史祖沖之更開密法又設開差羅開差立兼以正圓參之指要精密算氏之最者所著書名為綴術學官莫能究其深奧是故廢而不理

唐日本國見在書目錄綴術六卷不著撰人

唐書經籍志綴術五卷祖沖之撰李淳風注唐書藝文志李淳風釋祖沖之綴術五卷

阮氏疇人傳論曰沖之所著綴術唐立于學官限習四歲視五曹孫子等經限歲最久其為秘奧不易研究可知自宋以來數學衰歇是書遂亡造微之術終于不傳重可惜已

孫子算經二卷

孫子曰夫算者天地之經緯羣生之元用五常之本末陰陽之父母星辰之建號三光之表裏五行之準平四時之終始萬物之祖宗六藝之綱紀稽羣倫之聚散考二氣之升降推寒暑之迭運步遠近之殊同觀天道精微之兆察地理從橫之長短采神祇之所在極成敗之符驗窮道德之理究性命之情立規矩準方圓謹法度約尺丈立權衡平重輕剖毫釐析黍黍歷億載而不朽施八極而無疆散之不可勝究斂之不盈掌握嚮之者富

有餘背之者貧且饑心開者幼沖而即悟意閉者皓首而難精夫欲學之者必務量能探己志在所專如是則焉有不成者哉

唐書經籍志孫子算經三卷甄鸞撰注

唐書藝文志李淳風注甄鸞孫子算經三卷宋史藝文志孫子算經三卷不知名李淳風注釋孫子算經三卷

四庫提要曰隋志有孫子算經二卷不著其名亦不著其時代唐藝文志稱李淳風注甄鸞孫子算經三卷于孫子上冠以甄鸞蓋如淳風之注周髀算經因鸞所注更加辨論也

唐之選舉算學孫子五曹共限一歲習肄于後來諸算術中特為近古第不知孫子何許人朱彝尊曝書亭集五曹算經跋云相傳其法出于孫武然孫子別有算經考古者存其說可爾又有孫子算經跋云首言度量所起合于兵法地生度度生量量生數之文次言

乘除之法設為之數十三篇中所云往往相符以是知此編非偽託也云云合二跋觀之彝尊之意蓋以為確出于孫武今考書內設問有云長安洛陽相去九百里又曰佛書二十九

九章章六十三字則後漢明帝以後人語孫武春秋末人安有是語乎舊本久佚今從永樂大典所載莫集編次仍為三卷其甄李

二家之注則不可復考矣案漢明帝時佛經第一譯摩騰所出者凡四十二章字不一此云二十九章六十三字不知何本要當在明帝以後矣

阮氏疇人傳論曰朱竹垞以孫子算經為孫

子

子

趙數算經一卷

武作戴東原震以書中有長安洛陽相去及佛書二十九章語斷為漢明帝以後人余考韋曜博奕論枯棊三百注引邯鄲淳藝經謂棊局十七道而孫子乃云棊局十九道則其人當更在漢以後矣然術數之書類多附益如卷末推孕婦所生男女鄙陋荒誕必非孫子正文或恐傳習孫子者轉展增加失其本真今但題作孫子不稱孫武而附于周末以志闕疑其書詳說乘除開方可以考見古人從橫布算之式下卷物不知數三三數之五五數之七七數之一問為九章所未及宋秦道古數學九章大衍求一法蓋出于此也

趙數有河西甲寅元曆及曆序壬辰元曆七曜曆數算經陰陽曆術各一卷並見前

案本志此類載趙氏書凡六種隋之前皆行于北朝其甲寅元曆宋元嘉中為沮渠茂虔所進蓋亦有行于南朝者阮氏疇人傳謂南北術家南以何承天為宗北以趙暉祖沖之為宗案南朝有祖沖之及子暉北朝有祖暉及子挺皆范陽道人世家世傳業南北朝曆算名家視趙氏尤盛唐初曆家有祖孝孫者或亦其後也

夏侯陽算經二卷

夏侯陽始末未詳
唐書經籍志夏侯陽算經三卷甄鸞注
唐書藝文志夏侯陽算經一卷甄鸞注
宋史藝文志夏侯陽算經三卷

陳氏書錄解題曰算經三卷夏侯陽撰大抵乘除法隋志二卷唐志一卷甄鸞注今本無注元豐京監本

四庫提要曰隋唐志直齋書錄皆不言陽為何代人考唐志載是書為甄鸞注則當在甄鸞之前而此本載陽自序有云五曹孫子述作滋多甄鸞劉徽為之詳釋則又似在甄鸞後唐書選舉志所列算經十種此居其一蓋當時本懸之令甲肄習考課今傳本久佚惟永樂大典內有之今哀輯排比仍依元豐監本釐為三卷其十有二門亦從原目其法務切實用雖九章古法非官曹民事所必需亦略而不載于諸算經中最高為簡要且于古今制度異同尤足考證云

阮氏疇人傳論曰夏侯陽算術皆淺顯易知切于日用于官曹典故其說尤詳洵足為考古之助矣舊以夏侯陽為隋人以張邱建有夏侯陽方倉之語斷為夏侯陽以後人以余考之有不盡合者夏侯陽稱甄鸞劉徽為之詳釋則鸞在夏侯陽之前而張邱建算經有甄鸞注則張邱建當更在鸞之前彼此互異未可是正蓋術數之書多經後人竄易要不可援據單詞定時代之先後也今姑從大觀算學所定以張邱建夏侯陽附見晉代以俟知者詳之

張邱建算經二卷

張邱建始末未詳
唐書經籍志張微邱建算經一卷甄鸞撰案

此題張微或其名本削去數字

唐書藝文志張邱建算經一卷甄鸞注

陳氏書錄解題曰算經三卷張邱建撰有序首言算者不患乘除之為難而患分之為難是以序列諸分之本原宣明約通之要法案唐志作一卷甄鸞注今本稱漢中郡守前司隸甄鸞注太史令李淳風等注釋算學博士劉孝孫撰細草細草者乘除法實之詳悉也四庫提要曰張邱建算經原本不題撰人時代唐志載甄鸞注則當在甄鸞之前書首邱建自序引及夏侯陽孫子之術則當在夏侯陽之後也此本乃毛晉汲古閣影鈔宋槧蓋猶北宋時秘書監趙彥若等校定刊行之本其中稱術曰者乃鸞所注草曰者孝孫所增其細字夾注稱臣淳風等謹案者不過十數處蓋有疑則釋非節節為之注也其書體例皆設為問答以參校而申明之凡一百條簡奧古質頗類九章與近術不同而條理精密實能深究古人之意故唐代頒之算學以為顯業

阮氏疇人傳曰張邱建清河人也著算經三卷又論曰詳觀邱建之書蓋出入乎九章而得其精微者序稱不患乘除之為難而患分之為難諒哉斯言通分之術明則九章之要一以貫之矣

五經算術錄遺一卷五經算術一卷

並不著撰人
唐日本國見在書目五經算二卷不著撰人

唐書經籍志五曹算經三卷甄鸞撰 案其前已有五曹算經五卷甄鸞撰此當是五經算術之誤三卷當亦二卷之誤

唐書藝文志李淳風注五經算術二卷 不著撰人

四庫提要曰五經算術二卷北周甄鸞撰唐

李淳風注鸞精于步算嘗釋周牌等算經不

聞其有是書而隋志有五經算術一卷五經

算術錄遺一卷皆不著撰人姓名唐藝文志

則有李淳風注五經算術二卷亦不言其書

為誰所撰今考是書舉尚書孝經詩易論語

三禮春秋之待算方明者列之而推算之術

悉加甄鸞案三字于上則是書當即鸞所撰

又考淳風常貞觀初奉詔與算學博士梁述

助教王真儒等刊定算經立于學官唐選舉

志百官志並列五經算為算經十書之一與

周牌共限一年習肄及試士各舉一條為問

此書注端悉有臣淳風等謹案字然則唐時

算科之五經算即是書矣是書世無傳本惟

散見于永樂大典中雖割裂失次尚屬完書

謹依唐藝文志釐為上下二卷其中采摭經

史多唐以前舊本不特為算學家所不廢實

足以發明經史覈訂疑義于考證之學尤為

有功焉

錢氏隋書考異曰經籍志五經算術一卷不

著撰人蓋甄鸞所撰

算經異義一卷張績撰

張績始末未詳

案梁有張績著鴻寶一百卷詳見前雜家不知即此張績否也又疑即下條之張去斤

張去斤算數一卷

張去斤始末未詳

算法一卷

不著撰人

黃鍾算法三十八卷

算律呂法一卷

並不著撰人

衆家算陰陽法一卷

婆羅門算法三卷

婆羅門陰陽算曆一卷

婆羅門算經三卷

並不著撰人

以上自九章術義序至此皆算學之屬別為一類

為一類

右一百部二百六十三卷 實在著錄一百八部附著七

書二十六部通計一百三十四部

案七錄序目術伎錄第三曰曆竿部凡五

十種五十帙二百一十九卷本志增輯八

十四部

隋書經籍志考證卷三十六

子部十三

五行家類中分類三十三

黃帝飛鳥曆一卷張衡撰

唐書經籍志黃帝飛鳥曆一卷張衡撰

唐書藝文志張衡黃帝飛鳥曆一卷

案此張衡不知是否即東漢之張平子也

是豈風角書之最初者歟蓋亦風角鳥情

之類

黃帝四神曆一卷吳範撰

吳範有占出軍要訣等書見兵家

案王氏小學紺珠載太一式十神中第七

曰四神其即此四神歟四庫提要載太一

金鏡式經謂其法又推四神所臨分野占

水旱兵喪饑饉疾疫此蓋太一家之一端

歟

黃帝地曆一卷

案地曆似即河圖括地象之類

黃帝斗曆一卷

唐書藝文志黃帝斗曆一卷

案斗曆似即曆家之斗分隋蕭吉五行大

義引黃帝斗圖似即此斗曆

黃石公北斗三奇法一卷

黃石公見兵家

案兵家有黃石公三奇法一卷此多北斗

二字疑即一書

又案以上五書通志藝文略俱次于五行

風角家之末豈皆屬于風角者歟恐亦不

盡然也是爲類中分類之一

風角集要占十二卷

不著撰人似近人讀集古風角書

後漢書郎顛傳注風角謂候四方四隅之風以占吉凶也

唐李淳風乙巳占第十卷序曰風者是天地之號令陰陽之所使發示休咎動彰神教周禮春官保章氏以十有二風察天地之和合乖別之妖祥自此而觀即風聲以探禍福由來尚矣

案以上據見存書目鈔入以下據七錄編次

風角要占三卷梁八卷京房撰

京房有周易注見經部易家

竹書天文志漢京房著風角書有集星章所載妖星省見于月旁互有五色方雲以五寅日見各有五星所生云

案初學記卷一引京房風雨要決占候御覽卷八引京房風角要訣其文並同知爲一書又御覽七百七十七引風角要占厭盜賊法又八百七十二引風角占似皆出是書也

風角占三卷梁有侯公領中風角占四卷亡

侯公不知何人

風角總占要決十一卷梁有風角總集一卷風角雜占要決十二卷亡

風角雜占四卷梁有風角雜占十卷亡
風角要集十卷

風角要集六卷梁十一卷

風角要集一卷

並不著撰人

風角要候十一卷翼奉撰

漢書本傳奉字少君東海下邳人也治齊詩與蕭望之匡衡同師 案儒林傳同師少府后倉也 三人經術皆明衡爲後進望之施之政事而奉惇學不仕好律曆陰陽之占元帝初即位諸儒薦之徵待詔官者署數言事宴見天子敬焉奉以中郎爲博士諫大夫年老以壽終子及孫皆以學在儒官

唐書經籍志風角要候一卷翼奉撰

唐書藝文志翼奉風角要候一卷

宋王應麟漢書藝文志考證奉本傳注引翼氏風角郊祀志注翼氏風角五德東方甲南方丙西方庚北方壬中央戊蔡邕傳注翼氏

風角曰風者天之號令所以謹告人君者 案文選鮑明遠雜詩注初學記人部藝文類聚政治部御覽刑法部並引翼氏風角 隋蕭吉五行大義數引翼奉說似即此書 又前兵家翼氏占風一卷亦即此書之析出者

風角書十二卷梁十卷

不著撰人

風角七卷章仇太翼撰

隋書藝術傳盧太翼字協昭河間人也本姓章仇氏閑居味道不求榮利博綜羣書爰及佛道皆得其精微尤善占候算曆之術隱于

白鹿山數年徒居林慮山五臺山與弟子數人蕭然絕世皇太子勇聞而召之及太子廢

坐法當死高祖惜其才而不害配爲官奴久之乃釋其後目盲以手摸書而知其字高祖謂皇太子曰章仇翼非常人也前後言事未嘗不中場帝嘗從容言及天下氏族謂太翼曰卿姓章仇四岳之胃與盧同源于是賜姓爲盧氏太翼所言天文之事不可稱數關諸祕密世莫得聞後數載卒于維陽

唐林寶元和姓纂曰章仇氏齊公族姜姓之後本章命其後避仇遂加仇字爲章仇氏河間章仇太翼善天文場帝賜姓盧氏

案通志藝文略作章仇太子翼得毋因章懷太子賢而誤記歟

風角古候四卷梁有風角雜兵候十三卷亡

不著撰人

風角鑿曆占二卷呂氏撰

呂氏不詳何人

風角要候一卷章仇太翼撰

章仇太翼有風角七卷見前

案此蓋即前七卷之節要本

兵法風角式一卷

戰鬪風角鳥情三卷

並不著撰人

唐李淳風乙巳占第十卷序曰風角鳥情天地之事理其所由來久矣昔楊範之占雞酒管輅之察飛鳩並皆占等符義過合契是知事無大小隨感必臻祥無淺深見形皆應

此則法術之所由來也

梁有風角五音六情經十三卷風角兵候十二卷亡

並不著撰人

案五音六情並翼氏術法見漢書本傳風角兵候即吳有道占出軍決勝負事之類見前兵家亦即前梁有風角雜兵候十三卷之類

風角鳥情一卷翼氏撰

翼氏即翼奉有風角要候十一卷見前

風角鳥情二卷儀同臨孝恭撰

隋書北史藝術傳臨孝恭京兆人也明天文算術高祖甚親遇之每言災祥之事未嘗不中上因令考定陰陽書官至上儀同著欽器圖三卷地動銅儀經一卷九宮五墓一卷遯

甲月令十卷北史作遯甲錄元辰經十卷元辰

厄一百九卷百怪書十八卷祿命書二十卷

九宮龜經一百一十卷太一式經三十卷

史作二十卷孔子馬頭易卜書一卷並行于世

唐書經籍志風角鳥情二卷劉孝恭撰

唐書藝文志劉孝恭風角鳥情二卷 二志劉

他當為臨

陰陽風角相動法一卷梁有風角迴風卒起占五卷風角地辰一卷風角望氣八卷風雷集占一卷

並不著撰人

案晉書藝術戴洋傳數言迴風卒起事

五音相動法二卷

五音相動法一卷

並不著撰人

案漢志五行家有五音奇肱用兵五音奇

肱刑德五音定名三種書前人皆以為言

納音之法李淳風乙巳占第七十五有五

音相動風占一篇即言其事

梁有風角五音占五卷京房撰

京房有風角要占見前

案五音即納音之術宋沈括夢溪筆談曰

六十甲子有納音蓋六十律旋相為宮法

也又曰納音與易納甲同法案六十律旋

相為宮即京房律法見續漢書律志納甲

則京氏易本法是皆京氏專門之學也此

五卷大抵從京氏易傳及風角書中鈔出

者

風角五音圖二卷

不著撰人

唐張彥遠歷代名畫記曰古之秘畫珍圖有

風角五音圖

風角雜占五音圖五卷翼氏撰梁十三卷京房撰

翼奉撰亡

翼奉有風角要候風角鳥情京房有風角要

占風角五音占並見前

李淳風乙巳占占風圖曰凡占風之術方法

甚多有難辨而難精者

又曰京房風角又有推五音風所發遠近各

以其五音之數切風來處遠近凡風發一日

為其縣二日他縣三日其郡四日他郡五日

其州六日他州各以日數知災所及一云凡

風一日一夜為邑二日三日為州四日五日為國六七日為天下又曰凡五音有納音中金木水火土定五音者有十二辰配五音者有聽聲配五音

又曰淳風案京房風角所載五音風發遠近

皆以五行成數推之其云遠近及中者皆以

日時多少及勢力強弱以事准之推其遠近

皆變通其數觸類長之而風所從來二十四

處皆須明知發止審別支干及以八卦所在

發時早晚來從何處息在何時迴在何日何

辰皆須審明知之

以上自風角集要占至此凡二十二部附

著亡書十二部皆風角之屬是為第二類

李淳風乙巳第十卷序曰自翼奉之後風

角之書近將百卷或詳或略真偽參差文

辭詭淺法術乖舛

黃帝九宮經一卷

魏徐岳數術記遺曰余于泰山見劉會稽因

受業余問曰為算之術皆以積為名為復更

有他法乎先生曰隸首注術乃有各種及余

遺忘記憶數事而已其一太一太一之行去

來九道其一九宮五行參數猶如循環又曰

諸法隨須更位唯有九宮守一不移位依行

色並應無窮

唐日本國見在書目九宮式經一卷 在鄭司

農九宮經之前似即此書

九宮經三卷鄭玄注梁有黃帝四部九宮五卷亡

九宮行棊經三卷鄭玄注

鄭玄有周易注易緯注並詳經部易家異說家

後漢書張衡傳衡以圖緯虛妄上疏曰臣聞

聖人明審律曆以定吉凶重之以下筮雜之以九宮又曰律曆卦候九宮風角數有徵效

世莫肯學注引易乾鑿度曰太一取其數以行九宮鄭玄注云太一者北辰神名也下行

八卦之宮每四乃還于中央中央者北神之所居故謂之九宮天數大分以陽出以陰入

陽起于子陰起于午是以太一下九宮從坎宮始自此而從于坤宮自此而從于震宮自

此而從于巽宮所以行半矣還息于中央之宮既又自此而從于乾宮又自此而從于兌

宮又自此而從于艮宮又自此而從于離宮行則周矣上游息于太一之星而反紫宮行

起于坎宮始終于離宮也

唐書經籍志九宮行基經三卷鄭玄撰九旗飛變一卷鄭玄撰李淳風注

唐書藝文志鄭玄注九宮行基經三卷李淳風注鄭玄九旗飛變一卷

唐日本國見在書目九宮經四卷鄭司農經案此四卷似合李注一卷在內

案范書鄭氏本傳不言有此書疑後世術家從乾鑿度注本中鈔出別行九宮行基經九旗飛變似即九宮經之別名非別為一書

九宮行基經三卷
不著撰人

九宮行基法一卷房氏撰

房氏不詳何人

九州行基立成法一卷王深撰九州當為九宮

王深當為王琛有後周大象曆見前曆譜家

唐書經籍志九宮行基立成一卷王琛撰

唐書藝文志王琛九宮行基立成一卷

九宮行基雜法一卷

九宮行基法一卷

行基新術一卷

九宮行基鈔一卷

九宮推法一卷

三元九宮立成二卷

並不著撰人

九宮要集一卷豆盧晃撰

豆盧晃始末未詳

九宮經解二卷李氏注

李氏不詳何人

唐書經籍志九宮經解二卷不著撰人

九宮圖一卷

九宮變圖一卷

九宮八卦式蟠龍圖一卷

九宮郡縣錄一卷

並不著撰人

以上自黃帝九宮經至此凡十九部附著

梁有二部皆九宮之屬是為第三類

射候二卷
不著撰人

案此似兵家書而雜廟于此豈太一家之言占射占候者為飛鳥曆中之一事歟術家又有射隱伏之法豈其類歟

太一飛鳥曆一卷王琛撰

王琛有九宮行基立成見前

史記日者列傳褚先生曰孝武帝時聚會占

家問之某日可取婦乎太乙家曰大吉

四庫術數太乙金鏡式經提要曰太乙為三

式之一史記日者傳術數七家太乙家居其

一天官書中宮天極星其一明者為太一常

居而封禪書亳人繆忌奏祠太一方名天神

貴者太一鄭康成以為北辰神名又或以為

木神而屈原九歌亦稱東皇太一則自戰國

有此名漢志五行家有太一陰陽二十三卷

當即太乙家之書然已佚不傳

案漢志兵陰陽家天文家五行家雜占家

並有太一之書此以下十數種或漢志之

叢殘或後來之術業皆不可得而詳矣

太一飛鳥曆一卷

不著撰人

唐書經籍志太一飛鳥曆一卷藝文志同

太一飛鳥曆二卷

太一十精飛鳥曆一卷

並不著撰人

案唐王希明太乙金鏡式經載有三基五

福十精之類是十精為太乙家名目所有

者宋志亦有太一飛鳥十精曆一卷

不著撰人

案隋書北史藝術傳蕭吉著太一立成一

卷此或是其書

太一飛鳥雜決捕盜賊法一卷

太一三合五元要決一卷梁有黃帝太一雜書十

六卷黃帝太一度厄祕術八卷太一帝紀法八卷

太一雜用十四卷太一雜要七卷雜太一經八卷

亡

並不著撰人

太一龍首式經一卷董氏注梁三卷梁又有式經

三十三卷亡

董氏不詳何人

唐書藝文志董氏大龍首式經一卷

案史記日者列傳司馬季主曰分策定卦

旋式正棊索隱案式即棊也棊之形上圓

象天下方法地用之則轉天綱加地之辰

故云旋式廣雅棊也桐有天地所以推

陰陽占吉凶以楓子棊心木爲之漢志五

行家有羨門式二十卷羨門式法二十卷

此與下所載伍子胥范蠡諸家式經容或

有漢時所留遺者

又案白雲霧道藏目錄衆術類有黃帝太

一入式訣三卷又祕訣一卷即是類之書

蓋亦編入道藏者龍首者謂黃帝乘龍上

天時以授三子秦漢時方士野言也

太一經二卷宋琨撰

宋琨始末未詳

唐日本國見在書目太一經二卷宋琨撰

唐書經籍志式經一卷宋琨撰一本作宋琬刊

誤也

唐書藝文志宋琨式經一卷

案唐王希明撰太乙金鏡式經引宋琨是

書又引太公張良周元樂產四家之書皆

不見于本志

太一式雜占十卷梁二十卷

不著撰人

唐書藝文志太一式經雜占十卷

太一九宮雜占十卷

不著撰人

唐書藝文志太一九宮雜占十卷

四庫術數太乙金鏡式經提要曰周易乾鑿

度有太乙行九宮法南齊書高帝本紀贊所

引太一九宮占自漢高祖五年推至宋昇明

元年幾數百年而其術遂大顯于世

案前九宮類末注云梁有太一九宮雜占

十二卷亡此又著于錄似即七錄所載佚

其二卷也

黃帝飛鳥曆一卷

案漢志五行家有黃帝陰陽黃帝諸子論

陰陽各二十五卷本志此一類前後所載

黃帝書至多如斗曆地曆龍首經之類或

猶是漢以來相傳其他則莫詳所自矣

又案是篇之首已有黃帝飛鳥曆一卷張

衡撰此不著撰人或別本然大抵與前

太一飛鳥曆略相同也

黃帝集靈三卷

唐書藝文志黃帝集靈三卷

案此集黃帝靈異之事讖緯家有孝經集

靈是其類也

黃帝絳圖一卷

唐書藝文志黃帝降國一卷降國當爲絳圖

案絳圖殆讖緯家綠圖之流綠圖亦作錄

圖

黃帝龍首經二卷

唐書藝文志黃帝龍首經二卷宋史志一卷

明白雲霧道藏目錄衆術類黃帝龍首經二

卷上經三十六占下經三十六占共七十二

占法系六壬占門

嘉慶十年臨海洪頤煊校刊序曰龍首經之

名始見于葛洪抱朴子選覽篇隋經籍志五

行類有黃帝龍首經二卷顏氏家訓雜藝篇

云吾嘗學六壬式亦值世間好匠聚得龍首

金價玉輪玉變玉曆十許種書則此書之傳

世久矣尋書中所占諸術如第十法第四十

九法多漢時官制其第九法占知臣吏心善

惡漢書翼奉傳所述日辰爲客加時爲主人

辰正時邪則客正主人邪辰邪時正則客邪

主人正漢人本有此占法此書在漢時爲民

間日用之書故至六朝猶行于世唐宋以後

傳寫始微晁陳二家皆未及見此本上下二

卷占法七十二章吾師孫淵如觀察從道藏

中錄出云云

孫氏祠堂書目黃帝龍首經二卷星術校道

藏刊本

黃帝式經三十六用一卷曹氏撰

曹氏不詳何人

唐書藝文志曹氏黃帝三十六用一卷

案提要言術數與兵家相出入兵家亦恆與術數相出入唐志兵家有太公陰謀三十六用一卷此三十六用疑亦近似之也

黃帝式用常陽經二卷常似常之誤

唐書藝文志黃帝式用常陽經一卷

晁氏讀書志常陽經一卷崇文目題曰黃帝式用蓋六壬占卜術也

案六壬爲三式之一故亦稱式經日本書目又作常年經或亦是書之別名通志略列之式經之末

黃帝奄心圖一卷

案此不知何書大抵如後文玉女返閉局之流通志藝文略五行類以黃帝集靈絳圖龍首經奄心圖並類次于太一家之末殆以其書名無太一二字歟

玄女式經要法一卷

玄女有戰經又有兵法見前兵家

唐書藝文志玄女式經要訣一卷

四庫術數類存目提要曰玄女經一卷舊本題云黃帝授三子玄女經蓋術數家依託所爲隋書經籍志有玄女式經要法一卷列之五行家此卷詳于論嫁娶日辰其發端以天一所占日之吉凶以天罡加臨占與人期會亦屬五行家言然無以證其即玄女式經要法否也

烏程嚴可均三代文編曰玄女式經要法一卷五行家依託也

以上自射候至此凡二十部附著梁有七部皆太一之屬太一或作泰壹或作太乙爲三式之一故其間亦兼及遁甲六壬其曰式經者總名也是爲第四類

黃帝陰陽逐甲六卷

後漢書方術傳注遁甲推六甲之陰而隱遁也

四庫術數類遁甲演義提要曰大戴禮載明堂古制有二九四七五三六一八之文此九宮之法所自昉而易緯乾鑿度載太乙行九宮尤詳遁甲之法實從此起其法以九宮爲本緯以三奇六儀八門九星視其加臨之吉凶以爲趨避神其說者以爲出自黃帝風后及九天玄女皆依託不待辨考漢志所列惟風鼓六甲風后孤虛而已于奇遁尙無明文至梁簡文帝樂府始有三門應遁甲語陳書武帝紀遁甲之名遂見于史則其學殆盛于南北朝陳書武帝紀下似有微文

逐甲決一卷吳相伍子胥撰

史記列傳伍子胥者楚人也名員員父曰伍奢兄曰伍尚楚平王殺奢及尚伍胥亡奔宋奔鄭至晉復還鄭入吳吳王闔廬召爲行人闔廬九年與孫武伐楚乘勝而前五戰遂入郢夫差既立屢諫不聽因太宰嚭之讒賜賜鏹之劍自剄死吳王取其尸盛以鴟夷革浮之江中吳人憐之爲立祠于江上因命曰胥山

逐甲經要鈔一卷

不著撰人

唐日本國見在書目遁甲經要鈔一卷抱朴子撰

案抱朴子別有遁甲肘後立成詳見後三條

逐甲萬一決二卷

不著撰人

唐書經籍志遁甲萬一訣三卷藝文志同

晁氏讀書志遁甲萬一訣一卷題云唐李靖

所纂黃帝書案遁甲之書見于隋志凡十三家則其學之來亦不在近世矣以休生傷杜景死驚開八門推國家之吉凶通其學者以為有驗未之嘗試也

案萬一決見隋唐志皆不著撰人其書在唐以前而術家必欲實其人遂以為李靖云

遁甲九元九局立法一卷

不著撰人

遁甲肘後立成囊中祕一卷葛洪撰

葛洪有喪服變除詳見經部禮類

抱朴子登涉篇曰案玉鈴經云欲入名山不可不知遁甲之術余少有入山之志由此乃行學遁甲書乃有六十餘卷事不可卒精故鈔集其要以為囊中立成又是篇引遁甲中經本志不見似泛言遁甲中之經

遁甲囊中經一卷

不著撰人

唐書經籍志遁甲囊中經一卷藝文志同

遁甲囊中經疏一卷

遁甲立成六卷

並不著撰人

遁甲敍三元玉曆立成一卷郭弘遠撰

郭弘遠一作郭弘遠始末並未詳

遁甲立成一卷

不著撰人

遁甲立法一卷臨孝恭撰

臨孝恭有風角鳥情見前

案兩唐志有遁甲立法三卷不著撰人似即是書孝恭撰遁甲書本有十卷也

遁甲穴隱祕處經一卷

不著撰人

黃帝九元遁甲一卷王琛撰

王琛有九宮行棊立法一卷太一飛鳥曆一卷並見前

黃帝軍出遁甲式法一卷

遁甲法一卷

遁甲術一卷

並不著撰人

陽遁甲用局法一卷臨孝恭撰

臨孝恭有風角鳥情遁甲立法各一卷見前

案隋書藝術傳孝恭著遁甲月令十卷北史作遁甲錄似所錄不止一種惟月令為其自出新意所撰耳此前後所載兩書似皆十卷中散出者

雜遁甲鈔四卷

三元遁甲上圖一卷

並不著撰人

案唐藝文志有三元遁甲立法圖二卷不著撰人疑即是書此一卷稱上圖尚有下卷之圖唐時復出故二卷也

三元遁甲圖三卷

不著撰人

唐書經籍志三元遁甲圖三卷葛洪撰

唐書藝文志葛洪三元遁甲圖三卷

案抱朴子自序篇云晚學風角望氣三元遁甲六壬太一之法粗知其旨又不研精遂又廢焉又云又抄兵事方伎短雜奇要三百一十卷別有目錄其目錄今不傳無由考見唐志惟載三元遁甲圖三卷本志前後所載遁甲書凡六種并他類所載諸書大抵皆三百十卷中散出者也

遁甲九宮八門圖一卷

不著撰人

唐書經籍志遁甲九宮八門圖一卷藝文志同

案八門者殆即所謂休生傷杜景死驚開也

遁甲開山圖三卷榮氏撰

榮氏不詳何人

唐書經籍志遁甲開山圖又二卷榮氏撰

唐書藝文志榮氏遁甲開山圖二卷

玉海陰陽五行篇文選注引遁甲開山圖榮氏解水經注引開山圖

孫氏祠堂書目遁甲開山圖一卷洪頤煊集本

遁甲返覆圖一卷葛洪撰

葛洪有遁甲肘後立成囊中祕一卷三元遁甲圖三卷並見前

遁甲年錄一卷

遁甲支手決一卷

遁甲肘後立成一卷

遁甲行日事一卷

並不著撰人

遁甲行日事一卷

並不著撰人

遯甲孤虛記一卷伍子胥撰

伍子胥有遯甲決遯甲文各一卷並見前孤虛詳見兵家

案本志兵家有六甲孤虛兵法一卷不著撰人舊新唐志兵家有伍子胥兵法一卷疑與此皆一書

遯甲孤虛注一卷

不著撰人

東方朔歲占一卷

東方朔有別傳見史部雜傳類

案開元占經八穀占所引諸條似出是書

又東方諸占不僅此一種詳見後第十五類中此亦當與後五種相類從雜置于此

殊為不倫蓋所據書目如此也

斗中孤虛圖一卷

孤虛占一卷

並不著撰人

遯甲九宮亭亭白姦書一卷戰鬪博戲等法一卷

不著撰人

案太平御覽丁藝部道甲經曰天一游亭

六行亭亭天一之貴神也戰鬪博戲漁獵

但可背不可向也此所云云似即此兩書

之事知此二卷當合為一書天一游亭豈

即太一游九宮之比歟

玉女反閉局法三卷

宋書符瑞志玉女天賜妾也禮舍文嘉曰禹

卑宮室盡力溝洫百穀用成神龍女降

唐日本國見在書目玉女返閉四卷玉女返

閉局抄一卷

通志藝文略五行遁甲類遁甲玉女反閉局

法一卷開當為閉又有玉女遁甲秘訣一卷疑即是書

又六壬類中亦有玉女書三種

宋史藝文志遁甲玉女返閉局一卷

案釋名襦煖也言温煖也又曰反閉襦之

小者也卻向著之領含于項反于背後閉

其襟也反閉之義蓋如此其製殆如今之

小兒衣斜其領使圍裹于身而束縛之此

不過謂玉女藏于反閉間耳猶肘後領中

袖中枕中囊中之類玉女殆亦如玄女素

女之流據符瑞志則亦祥瑞圖中之一品

抱朴子遐覽篇云其變化之術大者唯有

墨子五行紀其次有玉女隱微一卷此言

隱遁之術大抵亦即其類歟

以上白黃帝陰陽遁甲至此凡三十七部

皆遯甲之屬其間皆不引七錄所有蓋從

諸家見在書目鈔入者是為第五類

逆刺一卷京房撰

京房有風角要占風角五音占風角雜占五

音圖並見前

唐書經籍志逆刺三卷京房撰

唐書藝文志京房刺逆三卷

案京房別有周易逆刺占災異十二卷詳

見後第十三類此其別本也逆刺即逢占

說見漢書東方朔傳贊顏氏注

逆刺占一卷

逆刺總決一卷

壬子決一卷通志作壬子似寫誤

並不著撰人

以上四部皆逆刺之屬為第六類壬子疑

逆刺之音誤

鳥情占一卷王喬撰

王喬有別傳一卷詳見史部雜傳類

唐書經籍志鳥情占一卷不著撰人藝文志同

鳥情逆占一卷

不著撰人

魏志管輅傳輅字公明平原人也冀州刺史

裴徽辟為文學掾遷治中別駕正始九年舉

秀才正元二年八月為少府丞明年二月卒

年四十八注引輅別傳曰利漕民郭恩字義

博善周易春秋從輅學鳥鳴之候輅言君雖

好道天才既少又不解音律恐難為師也輅

為說八風之變五音之數以律呂為衆鳥之

商六甲為時日之瑞反覆譴曲出入無窮義

博靜然沈思馳精數日卒無所得而止又載

其與人論鳥鳴事文繁不錄

唐書經籍志鳥情逆占一卷管輅撰

唐書藝文志管輅鳥情逆占一卷

鳥情書二卷

不著撰人

鳥情雜占禽獸語一卷

不著撰人

案北齊書方技張子信傳子信善易卜風

角武衛奚永洛與子信對坐有鵲鳴于庭

樹闕而墮焉子信曰鵲言不善向夕若有

風從西南來歷此樹拂堂角則有口舌事
今夜有人喚必不得往云云此即鳥情雜
占禽獸語之術也

占鳥情二卷

不著撰人

案隋書藝術歌詢傳詢字敦信丹陽人煬
帝時守太史丞為字文化及所殺著鳥情
占一卷行于世又唐日本書目有京房占
六情百鳥鳴一卷以上三書皆無撰人或
有京房歌詢之書在其間焉

六情法一卷王琛撰

王琛有九宮行基立法太一飛鳥曆黃帝

九宮逐甲各一卷並見前

唐李淳風乙巳占論六情法曰六情者好惡

喜怒哀樂也

唐書經籍志風角六情訣一卷王琛撰

唐書藝文志王琛風角六情訣一卷

六情鳥音內秘一卷焦氏撰

焦氏當即焦延壽有易林別詳後第十三類
中

漢書翼奉傳奉上封事曰臣聞之于師治道
要務在于知下之邪正知下之術在于六情
十二律而已北方之情好也奸行貪狼申子
主之東方之情怒也怒行陰賊亥卯主之南
方之情惡也惡行廉貞寅午主之西方之情
喜也喜行寬大己酉主之上方之情樂也樂
行姦邪辰未主之下方之情哀也哀行公正
戌丑主之執十二律而御六情于以知下參

實亦甚優矣萬不失一自然之道也唯奉能
用之學者莫能行

案翼奉與焦延壽同時故亦有六情之說
焦氏之書今惟傳易林一種見于本志者
亦唯變占及此書凡三種此以鳥音參六
情合二術為一術唐時與變占俱亡矣
以上七部皆鳥情之屬亦風角之一端為
第七類

孝經元辰決九卷

不著撰人

後漢書張衡傳衡作應問云占既吉而無悔
兮簡元辰而假裝章懷太子曰元辰吉辰也
案困學紀聞禮記篇祭法注司命主督察
三命孝經援神契謂命有三科有受命以
保慶方樓山箋云慶一作度有遭命以譎暴有
隨命以督行孟子注云命有三名行善得
善曰受命行善得惡曰遭命行惡得惡曰
隨命孫子荆詩云三命皆有極皆本援神
契然則孝經元辰亦本之援神契其後第
十八類引七錄又有孝經元辰決一卷亡
則相傳為此決者不止一家也

孝經元辰二卷

不著撰人

唐書經籍志孝經元辰二卷藝文志同
案經義考慈緯篇孝經元辰唐志二卷佚
蓋未考先見于隋志也術數家之書亦有
從識緯而出此其一端歟
元辰本屬經一卷

不著撰人

案此似言祿命白雲霽道藏階字號有六
十甲子本命元辰曆一卷不著撰人注云
有六十甲子姓諱似又附以五姓之說疑
即此書

推元辰厄會一卷

不著撰人

唐書經籍志推元辰厄命一卷藝文志同 厄
命當為厄會

案此元辰厄會似即漢書李尋傳所謂漢
家有中衰厄會之象王莽傳所謂陽九之
厄百六之會是也

元辰事一卷

元辰救生削死法一卷

推元辰要祕次序一卷

並不著撰人

元辰章用二卷

並不著撰人

唐書經籍志元辰章三卷無用字藝文志同

雜推元辰要祕立成六卷

元辰立成譜一卷

並不著撰人

以上十部皆元辰之屬為第八類史記日
者傳褚先生言孝武時聚會占七家問娶
婦日有叢辰家或引舊注云叢辰猶今之
以五行生剋擇日也漢書藝文志五行家
有鍾律叢辰日苑二十二卷叢辰似即元
辰又日者傳言宋忠賈誼對司馬季主言

人祿命論衡命義等篇亦數言星位祿命
三命是元辰祿命之說秦漢時已有之
方正白對一卷京房撰

京房有風角要占風角五音占風角雜占五
音圖逆刺並見前

案此似即京氏別對災異之書也考漢書
元帝本紀初元三年詔舉明陰陽災異之
士于是言事者衆以京房傳證之知房以
孝廉應是舉次年授爲郎後三歲爲永光
二年詔舉賢良直言之士或即賢良方正史
略之也又二年詔公卿大夫對時房在朝
後三年拜魏郡太守去月餘徵下獄棄市
本傳云永光建昭間西羌反日蝕又久青
亡光陰霧不精房數上疏先言其將然近
數月遠一歲所言屢中天子說之數召見
問此書名方正百對或其門弟子所錄存
題以此日歟藝文類聚諸書多引京房別
對災異嚴氏全漢文編輯存三十二條又
有律術對五條或亦在是書

晉災祥一卷京房撰

案下文梁有後漢災異十五卷晉災異簿
二卷宋災異簿四卷亡豈此即晉災異簿
之佚存因上文而誤題撰人歟通志略載
之陰陽家亦無撰人

災祥集七十六卷

不著撰人

地形志八十七卷庾季才撰

庾季才有垂象志見前天文家

隋書藝術傳高祖謂季才曰朕自今已後信
有天道矣于是令季才與其子質撰垂象地
形等志及書成奏之賜米千石絹六百段又
曰撰靈臺祕苑垂象志各若干卷地形志八
十七卷並行于世

案其後又出是書作八十卷與相宅圖墓
爲伍得其倫矣列之此殊不類亦所據書
目如此也

海中仙人占災祥書三卷

不著撰人

案漢志天文家有海中占六家凡一百三
十六卷此三卷及後雜占類所載海中仙
人書兩部或皆其殘贖歟

周易占事十二卷漢魏郡太守京房撰

京房有風角要占風角五音占風角雜占五
音圖逆刺方正百對晉災祥並見前

案漢志易家災異孟氏京房六十六篇京
氏段嘉十二篇此與後諸書似多有從易
傳中析出別行者此十二卷則又似後之
周易逆刺占災異十二卷也

以上自方正百對至此凡六部皆災祥之

屬爲第九類漢書陸弘夏侯始昌夏侯勝
京房翼奉李尋列傳贊曰漢興推陰陽言
災異者孝武時有董仲舒夏侯始昌昭宣
則陸孟夏侯勝元成則京房翼奉劉向谷
永哀平則李尋田終術此其納說時君著
明者也察其所言彷彿一端假經設誼依
託象類或不免乎億則屢中仲舒下吏夏

侯囚執陸孟誅戮李尋流放此學者之大
戒也京房區區不量淺深危言刺譏構怨
強臣罪辜不旋踵亦不密以失身悲夫
遜甲三卷梁有遜甲經十卷遜甲正經五卷太一
遜甲一卷亡

並不著撰人

遜甲要用四卷葛洪撰

遜甲秘要一卷葛洪撰

遜甲要一卷葛洪撰

葛洪有遜甲肘後立成囊中祕一卷三元遜
甲圖三卷遜甲返覆圖一卷並見前

案唐藝文志有遁甲祕要一卷不著撰人

不知是否即葛氏書祕要疑即前囊中祕

日本書目有遁甲祕要一卷葛洪撰

遜甲三十三卷後魏信都芳撰

信都芳有樂書見經部樂類

北史藝術傳芳精專不已又多所關涉著樂

書遁甲經

唐書藝文志信都芳遁甲經二卷

案此三十三卷似并他所著言之

三元遜甲六卷許昉撰

許昉有軍勝見戎決黃帝複姓符並見兵家

唐書藝文志許昉三元遁甲六卷

三元遜甲六卷陳員外散騎常侍劉毗撰

劉毗始末未詳

三元遜甲二卷梁太一遁甲一卷遜甲三元三卷

三元九宮遜甲二卷梁有遜甲三元三卷亡

並不著撰人

三正遯甲一卷杜仲撰

杜仲始末未詳

唐書藝文志杜仲三元遁甲一卷

遯甲三十五卷

遯甲時下決三十三卷

陰陽遯甲十四卷

並不著撰人

遯甲正經三卷梁五卷

遯甲經十卷

並不著撰人

後漢書方術傳序注今書七志有遁甲經

唐書藝文志遁甲經十卷

晁氏讀書志曰遁甲經一卷李氏書目云此

九天玄女之術推九星八門三奇六儀之法

案此類首一條注云梁有遯甲經十卷遯

甲正經五卷亡此兩書即前注梁所有者

是也惟遯甲正經五卷亡其二卷耳既已

著錄此兩條則前注重複可刪

遯甲開山圖一卷

不著撰人

唐張彥遠歷代名畫記曰古來祕畫珍圖有

遁甲開山圖一卷王粲撰案王粲當是王琛或

從王琛新撰陰陽書三十卷析出亦未可知耳

唐書經籍志遁甲開山圖一卷王琛撰

唐書藝文志王琛遁甲開山圖一卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣

書有遁甲開山圖王琛撰

案唐已前為遁甲開山圖者唯榮氏及王

琛兩家榮氏圖已見于前故知此為王琛
之圖琛有九宮行棊立法太一飛鳥曆
黃帝九宮遁甲六情決四書並見前
梁有遁甲開山經圖一卷

不著撰人

案此似即前所載榮氏之圖

遯甲九星曆一卷

遯甲三奇三卷

遯甲推時要一卷

遯甲三元九甲立成一卷

並不著撰人

唐書藝文志遁甲九星曆一卷遁甲三奇三

卷遁甲推要一卷遁甲三元九甲立成一卷

雜遯甲九卷梁九卷遯甲經外篇一百卷六甲隱

圖并遯甲圖二卷亡

並不著撰人

陽遯甲九卷釋智海撰

智海始末未詳

唐書藝文志陽遁甲九卷不著撰人

陰遯甲九卷

不著撰人

唐書藝文志陰遁甲九卷

案此九卷似亦智海所撰晁志有曰遁甲

之書見于隋志凡十三家四庫提要亦云

隋志載有伍子胥遁甲文信都芳遁甲經

葛洪三元遁甲圖等十三家考本志載遁

甲之書實有六十九部而云十三家者蓋

據撰人可見者而言其一黃帝二伍子胥

三葛洪四郭引遠五臨孝恭六王琛七榮
氏八信都芳九許昉十劉毗十一杜仲十
二釋智海尚闕其一似晁氏以李靖萬一
訣并計之也

以上二十三部附梁有九部又為遁甲之

屬案前第五類已載遁甲諸書四十七部

矣此又別出遁甲一類同為一類之書而

前後兩起不相統一莫詳其旨及觀元辰

一類災祥一類亦前後分兩起又醫家類

中于黃帝素問之書亦分前後兩起于是

知其編次之故矣蓋前類所載皆據諸家

見存書目鈔入不與七錄相關故其間無

一條有梁有之注此類則又據七錄所載

次第故仍注梁有諸書此皆由類例不熟

分隸不清鈔取見存及七錄動為替亂故

凌雜複沓至于如此也是又為重出遯甲

第十類

第十類

第十類

第十類

第十類

第十類

武王須臾二卷

後漢書方術傳序曰其流又有風角遁甲七

政元氣六日七分逢占日者挺專須臾孤虛

之術注須臾陰陽吉凶立成之法也今書七

志有武王須臾一卷

不著撰人

唐書經籍志武王須臾二卷藝文志同

案唐日本國書目五行家有武王竿方一

卷竿方即算法其即此書通志略載之五

行雜占家

六壬式經雜占九卷

不著撰人

唐六典太卜令掌卜筮之法四曰式凡式占辨三式之同異一曰雷公式二曰太乙式並禁私家畜三曰六壬式士庶通用之

唐書藝文志六壬式經雜占九卷

梁有六壬式經三卷亡

不著撰人

案唐藝文志六壬式經雜占之次有雷公式經一卷太一式經二卷似即此六壬式

經三卷也唐六典言三式曰雷公曰太一

曰六壬

六壬釋兆六卷

不著撰人

唐書藝文志六壬釋非經六卷 非為兆之誤一

本作釋非釋又為釋之誤

晁氏讀書志曰隋志載六壬之書兩種今世

龜筮道息而此術獨存

四庫提要著錄六壬大全曰六壬與遁甲太

一世謂之三式而六壬其傳尤古或謂出于

黃帝玄女固屬無稽要其為術固非後世方

伎家所能造大抵數根于五行而五行始于

水舉陰以起陽故稱壬焉舉成以該生故用

六焉其有天地盤與神將加臨雖漸近奇遁

九宮之式而由于干支而有四課則亦兩儀四

象也由發用而有三傳則亦一生三三三萬

物也以至六十四課莫不原本義爻蓋亦易

象之支流推而衍之者矣考國語伶州鳩對

七律以所稱夷則上宮大呂上宮推之皆有

合于六壬之義然特以五音十二律定數未

可即指為六壬之源吳越春秋載伍員及范

蠡雞鳴日出日暎禺中四課則時將加乘與

龍蛇刑德之用一如今世所傳而越絕書載

公孫聖亦有今日壬午時加南方之語其事

雖不見經傳似出依託然趙曄袁康皆後漢

人知其法著于漢代也其書之見于史者隋

志二家

錢氏養新錄曰六壬之占載于正史者惟晉

書載洋傳然史但云洋善風角亦不稱六壬

隋志五行類有六壬式經雜占九卷梁有六

壬式經三卷亡六壬釋兆六卷六壬之名始

見于此

案梁元帝洞林序曰韓終六壬常所寶愛

案韓終亦云韓衆秦方士見史記秦始皇

三十五年本紀是古為六壬之最著者梁

元帝或有其書

破字要決一卷

不著撰人

顏氏家訓書證篇若潘陸諸子離合詩賦扶

卜破字經及鮑昭謎字皆取會流俗不足以

形聲論之也江陰趙曦明注曰沈氏孝證隋

書經籍志有破字要決一卷扶卜破字經未

詳段玉裁曰扶乃拭字之譌是卜者所用之

解本亦作式破字即今之拆字也

唐日本國見在書目破字一卷子當為字

案扶卜破字經乃泛言拭卜家所用之破

字經六朝時流俗有破字經名目也今之

為拆字術者每字皆著一課于其端即借

課以為之說其課即所謂六壬是也蓋拆

字亦依附于六壬六壬為三式之一故稱

式卜四庫存目有神機相字法一卷即是

類之書

桓安吳式經一卷

桓安吳始末未詳

唐書藝文志桓公式經一卷

案桓安吳新唐志作桓公必有轉寫之誤

無由取證疑桓宣武之字誤音誤

梁有雜式占五卷式經雜要決式立成各九卷

亡

並不著撰人

梁有式王曆二卷亡王曆當是玉曆

不著撰人

案唐日本國書目有赤松子玉曆一卷似

即此式王曆開元占經數引玉曆似即其

書蓋依託赤松子者也

梁有伍子胥式經章句起射覆式越相范蠡玉

筭式各二卷亡

伍子胥有遁甲決遁甲文遁甲孤虛記並見

前范蠡有陶朱公養魚經見前農家

案漢志雜家兵技巧兵權謀家並有伍子

胥范蠡之書文選注亦引伍子胥兵法范

蠡兵法此不知是否即李善所見之書四

庫提要言吳越春秋載伍員及范蠡雞鳴

日出日暎禺中四課一如今世所傳六壬

或後世術者因此而附益為是書 起射覆

式或別為一番不與式經章句合通志略于此等疑

異之處皆削而不載焉

光明符十二卷錄一卷梁簡文帝撰

梁簡文帝有毛詩十五國風義見經部詩類

南史本紀所著光明符十二卷

唐書藝文志梁主榮光明符十二卷 一本作

梁主榮榮當是綱之誤

通志藝文略五行六壬家梁簡文帝光明符十二卷

以上自武王須臾至此凡六部梁有七部皆六壬及六壬式之屬須臾或非六壬疑遁甲家之支流而托之武王姑以為是類之首是為第十一類

龜經一卷晉掌卜大夫史蘇撰梁有史蘇龜經十卷亡

左僖十五年傳初晉獻公筮嫁伯姬于秦遇歸妹之睽史蘇占之曰不吉杜預注曰史蘇筮卜筮之史

漢書人表第五等中中史蘇錢塘梁玉繩考曰史蘇始見左僖十五晉語一晉卜筮之史宋徽宗大觀三年封為晉陽伯抱朴子辨問篇曰史蘇辛廖卜筮之聖也

晁氏讀書志靈龜經一卷史蘇撰論龜兆之著凶崇文總目三卷

宋史藝文志五行家史蘇五兆龜經一卷又著龜類靈龜經一卷 不著撰人兩書似皆晁志之

四庫提要術數類著錄卜法詳考曰古者大事多用卜故尚書言龜者居多漢書藝文志

載龜書五十二卷夏龜二十六卷南龜書二十八卷巨龜三十六卷雜龜十六卷則漢時

其書猶多漢文帝大橫之兆即其繇詞褚少孫補龜策傳所述即其占法也隋書經籍志

僅載龜經一卷注晉掌卜大夫史蘇撰案七錄載史蘇龜經十卷至隋僅存一卷

或即漢志五種龜書之遺說郭有龜經一卷不著撰人南匯吳省蘭刊入藝海珠塵叢書中未知即史蘇書否也五行大義論

刑篇論五靈篇並引史蘇龜經梁有龜決二卷葛洪撰亡

葛洪有遯甲肘後立成等書六種並見前梁有管郭近要決龜音色九宮著龜序各一卷

亡並不著撰人案管郭當是魏之管輅晉之郭璞此殆郭璞以後人所作龜音色九宮著龜序不知為一書為兩書

梁有龜卜要決龜圖五行九親各四卷亡並不著撰人案龜圖五行九親亦不知為一書為兩書也

梁又有龜親經三十卷周子曜撰亡周子曜始末未詳史蘇沈思經一卷

史蘇有龜經見前唐書藝文志史蘇沈思經一卷龜卜五兆動搖決一卷

不著撰人周禮大宗伯占人疏卜筮有金木水火土五

種之兆凡卜灼龜之四足依四時而灼之其兆直上向背者為木兆直下向足者為水兆

邪向背者為火兆邪向下者為金兆橫者為土兆

案唐藝文志有孫思邈龜經一卷又五兆算經一卷龜上五兆動搖經訣一卷此卜字或上字之誤其即孫思邈之書思邈京

兆華原人周宣帝時隱居太白山入隋至唐高宗永淳元年乃卒年百餘歲見舊唐

書方技傳新書隱逸傳此猶雜家載書鈔而不著虞世南姓名同例或皆以其人尚

存故歟以上自龜經至此凡三部附著梁有六部皆龜卜之屬為第十二類

周易占十二卷京房撰梁周易妖占十三卷京房撰京房有風角要占風角五音占風角雜占五

音圖逆刺方正百對晉災祥周易占事並見前晁氏讀書志元祐八年高麗進書有京氏周

易占十卷疑隋周易占十二卷是也玉海陰陽五行類乾象新書引京房易傳妖

異占經義考曰周易妖占晉書宋書五行志及水

經注太平御覽俱引之案開元占經引之尤多鄆縣全祖望讀易別錄曰隋志五行家京房

周易妖占十三卷周易占事十二卷又有周易占十二卷疑即妖占占事二書之重出

周易守林三卷京房撰

周易集林十二卷京房撰七錄云伏萬壽撰

經義考曰案太平御覽引集林文云占天雨否外卦得陰為雨得陽不雨其爻發變得坎為雨得離不雨坎化為巽先雨後風

案法苑珠林至誠篇引王瑛冥祥記曰宋

伏萬壽平昌人也元嘉十九年在廣陵為

衛府行參軍不知即此伏萬壽否也然考

唐藝文志有伏萬壽周易集林十二卷伏

氏周易集林一卷舊唐志同而本志皆不

見則又疑十二卷者為伏萬壽之書一卷

者或其節本或為伏萬壽撰易容亦仕宋

入齊至梁初卒亦平昌人殆與萬壽昆季

行有周易注見經部易家

周易飛候九卷京房撰梁有周易飛候六日七分八卷亡

漢書京房傳房治易事梁人焦延壽其說長

于災變分六十卦更直日用事以風雨寒溫

為候各有占驗房用之尤精孟康曰分卦直

日之法一爻主一日六十四卦為三百六十

日餘四卦震離兌坎為方伯監司之官所以

用震離兌坎者是二至二分用事之日又是

四時各專王之氣各卦主時其占法各以其

日觀其善惡也

後漢書郎顛傳注易稽覽圖曰甲子卦氣起

中孚六日八十分日之七鄭玄注云六以候

也八十分為一日之七者一卦六日七分也又方術傳序云其流又有七政元氣六日七分

經義考曰京氏飛候太平御覽每引之

全氏讀易別錄曰案飛候者京房以風角附

會于易之書

周易飛候六卷京房撰

唐書經籍志京氏周易飛候六卷藝文志同

案此蓋即前九卷之別本金谿王謨漢魏

遺書鈔輯存一卷嚴氏可均亦有輯本編

入京氏易八卷中

周易四時候四卷京房撰

唐書經籍志京氏周易四時候二卷藝文志

同

案此似即飛候九卷六卷中析出者或言

春夏秋冬四時或言震離兌坎四候

周易錯卦七卷京房撰

唐書經籍志京氏周易錯卦八卷京房撰藝

文志同

全氏讀易別錄曰隋志五行家京房周易錯

卦七卷案經部又有周易錯八卷疑即是書

之重出

案經部注云梁有周易錯八卷京房撰亡

蓋七錄入易部也此又從隋代見存目錄

著錄則亡而不亡不過缺其一卷耳至唐

而八卷之數與七錄同

周易混沌四卷京房撰

唐書經籍志京氏周易混沌四卷藝文志同

案靈棋經以純陰餒卦為混沌未明此或亦猶是也

周易委化四卷京房撰

唐段成式酉陽雜俎貶誤篇曰梁元帝作連

山每卦引委化集林

通志藝文略五行易占家周易委化四卷京

房撰

周易逆刺占災異十二卷京房撰

唐書藝文志費氏周易逆刺占災異十二卷

注云費直

通志藝文略五行易占家周易逆刺占災異

十二卷京房撰一云費氏案此云京房撰者據本

志一云費氏者據唐志考本志無費氏齊唐志無京氏者

故鄭氏以為即是一書然舊唐志無費氏此書而京氏則

本志有明文是鄭漁仲謂為一書者良信又疑此即上

文之妖占占事

晁氏讀書志京房易傳四卷隋經籍志有京

氏占候十種七十三卷今傳者曰京氏積算

易傳三卷雜占條例法一卷名與古不同所

謂積算易傳疑隋唐志之錯卦是也雜占條

例法者疑隋志逆刺占災異是也案此謂十種

七十三卷者即此以上所載十條是也

四庫術數類提要曰房所著今惟易傳三卷

存晁氏以易傳為即錯卦雜占條例為即逆

刺災異則未免臆斷無據耳

烏程嚴可均鐵橋漫齋京氏易輯本序曰京

氏易八卷無錫王氏保訓輯本也漢魏叢書

有京氏易傳三卷王氏于三卷外采錄遺文

得四萬許言尋以病卒于都下其同年友嚴可均理而董之正其訛補其闕仍分八卷繕寫而為之序曰易以道陰陽有陰陽即有五子氣以準天時明人事授之焦贛焦贛又得隱士之說五行消復授之京房京房兼用之長于災變布六十四卦于一歲中卦直六日七分迭更用事以風雨寒溫為候各有占驗獨成一家孝元立博士迄東漢末費直行而京氏衰晉代猶有傳習者至隋志亡段嘉十二篇唐志又亡災異六十六篇之四十三篇案此謂漢志六十六篇新唐志唯存四時候飛候混沌錯卦逆刺五種二十三卷其餘四十三篇亡也歷宋人明而漢志之八十九篇僅存三卷蓋京氏學久廢絕矣易道至大無所不該王弼以道家言解易楊簡以佛家言解易尚得名家況京氏為漢易之宗聽其廢絕不可惜哉今輯易傳易占飛候五星風角等篇雖京氏占候不盡此亦大端具矣其世應飛伏建積互游魂歸魂之說鬼說之能言之據叢書本三卷亦略可尋求至六日七分之法見漢書本傳孟康注僧一行大衍曆議則雖謂京氏易亡而不亡可也

又自編四錄堂類集總目曰京氏易八卷王保訓輯可均校補敘錄傳述論證三篇列于卷首易章句一易傳二易占上三易占下四易妖占易飛候五別對災異說五星占風角要占六外傳七災異後序易集林易逆刺

律術八叢書本三卷見存不錄

案京氏之書除見存易傳三卷外本志易家有易章句兵家有征伐軍候天文家有五星災異傳日占圖及此類前載風角要占等七部此一段所載十部後文又有易律曆推偷盜書占夢書見于本志者如此其間或亦有後世術者所推演不盡出于易傳唐日本國書目又有京房占六情百鳥鳴一卷雜占一卷宋志有陳襄校定京房婚書三卷玉海引乾象新書云京房有易備易坤靈圖通卦驗通統洪氏容齋三筆有孝經雌雄圖云出京房易傳而太平御覽九百三十一引京房易緯則識緯家亦有所附託其散見于諸書記載者又如此要其遺文佚句大都略盡于王嚴二家之所輯而余未得見也

周易占一卷張浩撰

經義考曰案南史張暢子浩官至義陽王昶征北諮議參軍融之兄也張融有少子五卷見前道家

案南史張浩附見其父暢傳不言其有是書朱氏殆約略言之考兩唐志有張滿周易林七卷本志不見朱氏以張滿為東漢初人亦約略之言余竊以為即此張浩易占易林皆林占之書初無所異一卷七卷則隋唐傳本不同亦所恆有唯浩與滿則未詳孰是焉

周易占雜十三卷

周易雜占十一卷

並不著撰人

周易雜占九卷尚廣撰

吳志孫皓傳注于寶晉紀曰王濬治船于蜀吾彥取其流梯以呈孫皓曰晉必有攻吳之計宜增建平兵建平不下終不敢渡江皓弗從陸抗之克步聞皓意張大乃使尚廣策并天下遇同人之頤對曰吉庚子歲青蓋當入洛陽故皓不脩其政而恆有窺上國之志及皓降之歲實在庚子尚廣蓋吳晉時人也

唐書經籍志周易雜占八卷尚廣撰藝文志著錄同

梁有周易雜占八卷武靖撰亡

武靖始末未詳

唐書經籍志武氏周易雜占八卷武氏撰下

武氏字當是武靖之寓誤

唐書藝文志武氏周易雜占八卷

案七錄卜筮一類別為部分本志併入五行故此類載書特多尋其章法分為數起

亦與史部雜傳家中問劉向列士傳列仙傳以下兩

段章法相似 蓋所據書目不止一家各有

所取故亦各有起訖蹤跡略可尋案也自

京房周易至此為一起

易林十六卷焦贛撰梁又本三十二卷

漢書京房傳房治易事梁人焦延壽延壽字

贛贛貧賤以好學得幸梁王王共其費用令

極意學既成爲郡史察舉補小黃令以候司

先知姦邪盜賊不得發愛養吏民化行縣中

舉最當遷三老官屬上書願留贛有詔許增秩留卒于小黃贛常曰得我道以亡身者京生也其說長于災變分六十卦更直日用事以風雨寒溫爲候各有占驗

又儒林傳京房受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易喜死房以爲延壽易即孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也至成帝時劉向校書考易說以爲諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大誼略同唯京氏爲異黨焦延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同

太平御覽職官部陳留風俗傳曰昭帝時蒙人焦贛爲小黃令路不拾遺罔空虛詔遷貢百姓揮涕守闕求索還貢天子聽增貢之秩千石貢之風化猶存其民好學多貧此其風也案此則賈爲梁國蒙縣人可補史傳之闕略小黃縣屬陳留郡故風俗傳載其事

唐王俞序曰予嘗讀班史列傳及歷代名臣譜系諸家雜說之文盛稱自夫子授易于商瞿僅十餘載延壽經傳于孟喜固是同時當西漢元成之間凌夷厥政先生或出或處輒以易道上下梁王遂爲郡察舉詔補小黃令而邑中隱伏之事皆預知其情得以龍異蒙遷秩亦卒于官次案此則賈卒于元成之間在京房死後數年也

唐書經籍志焦氏周易林十六卷焦贛撰藝文志同

宋史藝文志書龜家焦贛易林十六卷

崇文總目卜筮類周易林十六卷焦贛撰以

一卦轉之六十四卦各有繇言著吉凶占驗然不傳推用之法一本作十八卷似誤

晁氏讀書志經部易家焦氏易林十六卷漢天水焦贛延壽傳易于孟喜行事見儒林傳中此其所著書也費直題其前曰六十四卦變又有唐王俞序其書每卦變六十四綜四千九十六首皆爲韻語與左氏傳載鳳皇于飛和鳴鏘鏘漢書所載大橫庚庚予爲天王之語絕相類豈古之卜者各有此等書耶案此稱漢天水者蓋據書首偽費直題辭之語也

陳氏書錄卜筮類易林十六卷漢小黃令梁焦延壽贛撰又名大易通變唐會昌丙寅越五雲谿王俞序凡四千九十六卦其辭假出于經史其意雅通于神祇蓋一卦可以變六十四也舊見於隨程迥所記南渡諸人以易林筮國事多奇驗求之累年寶慶丁亥始得之莆田皆韻語占雅頌類左氏所載繇辭或時援引古事間嘗筮之亦驗頗恨多脫誤嘉熙庚子從湖守王寺丞借本兩相校十得八九其中亦多重複或諸卦數爻共一繇莫可考也

經義考曰隋志五行家易林十六卷新舊唐書志崇文總目同七錄作三十二卷殆合變占十六卷言之

四庫提要數術占卜類曰延壽字贛梁人昭帝時由郡吏舉爲小黃令京房師之故漢書附見房傳黃伯思東觀餘論以爲名贛字延壽與史不符又據後漢小黃門譙君碑稱贛

之後裔疑贛爲誰姓然史傳無不作焦未可執爲確證舊本易林首有費直之語稱王莽時建信天水焦延壽其詞蓋出偽託鄭曉嘗辨之審矣案並見經義考易家 贛嘗從孟喜問

易然其學不出于孟喜漢書儒林傳記其始末甚詳蓋易于象數之外別爲占候一派者實自讀始所撰易林十六卷以一卦變六十四六十四卦之變共四千九十九有六各繫以詞皆四言韻語崇文總目言其推用之法不傳而黃伯思記王似占程迥記宜和紹興二

占皆有奇驗則其術尙有知之者惟伯思謂漢書稱延壽易分六十四卦更直日用事者乃變占法非易林法薛季宣易林序則謂易林正用直日法辨伯思之說爲謬並爲圖例以明之其說甚辨王俞序本名大易通變與諸本不同疑爲後來卜筮家所改非其舊也又曰案漢書儒林傳陰陽災異之說始于孟喜別得書而託之田王孫焦延壽又別得書而託之孟喜其源實不出于經師朱彝尊經義考備列焦京二家之書蓋欲備易學宗派不得不爾實則以隋志列五行家爲允也

案此爲焦氏林占之書非說易之書漢志著龜家周易三十八卷是其類也推之于古則連山歸藏各有繇辭亦即其類皆史卜之官所有事焦氏是書殆亦取古林之辭故有與左傳相同者

易林變占十六卷焦贛撰

經義考曰李鼎祚易集解于隨卦采贛之說

云漢高帝與項籍其明徵也當屬變占中語四庫提要曰韓所撰有易林十六卷又易林變占十六卷並見隋志變占久佚惟易林尚存

案開元占經五星占歲星占中官星占外官星占客星占諸篇引焦延壽說二十餘條皆非韻語疑是變占中文

又案北堂書鈔地部引焦贛易林曰雷風泥塞常水不温凌人隋息大雹爲災焦贛易林變占曰深水難涉塗泥在轂漫漶不進虎噬我足初學記地部引焦贛易林曰江河淮海天之與府衆利所聚可以饒有焦贛易林變占曰江河淮海天之都市商人受福國家富有兩書互引而各異其辭知變占亦各有繇辭據李鼎祚及瞿曇悉達所引或其中有解釋之文井及天文星占歟

易林二卷費直撰梁五卷

費直有周易注見經部易家

唐書經籍志費氏周易林二卷費直撰 藝文志同

案馬氏玉函山房輯本序云費氏有周易林二卷今佚考焦氏易林卷首載東萊費直說一節又禮記月令正義引易林一節不見焦氏易林定爲費氏易林之語案焦林卷首費直序固屬僞詞已詳于前正義一節不著姓名漢以來爲易林者焦京費氏之外又有崔篆許峻管輅郭璞伏萬壽

魯洪度諸家何由知其定爲費氏乎馬氏此輯可省
易內神筮二卷費直撰梁有周易筮占林五卷費直撰亡

左傳十五年疏筮之畫卦從下而始故以下爲內上爲外又曰筮者先爲下體而以上卦重之先爲其內後爲其外

唐書藝文志周易內卦神筮法二卷周易雜筮占四卷 並不著撰人蓋即費氏此兩書唐時傳本佚其姓名耳通志略亦云周易內卦神筮法二卷費直撰

案全氏祖望讀易別錄又有費直易外神筮二卷注云見隋志五行家今考本志實無此目全氏誤也漢書儒林傳言費直長于卦筮故有此類筮占之書

易新林一卷後漢方士許峻等撰梁十卷

後漢書方術傳許曼者汝南平輿人也祖父峻字季山善占卜之術多有顯驗時人方之前世京房自云少嘗篤病三年不愈乃謁太山請命行遇道士張巨君授以方術所著易林至今行于世

案左傳十五年傳注云凡筮者用周易則其象可推非此而往則臨時占者或取于象或取于氣或取于時日旺相以成其占此易新林之類是也

易災條二卷許峻撰

經義考曰北堂書鈔引許氏易災條云母病腹脹蛇在井旁當破餅塞井沸泥浮五色玄黃又初學記引易災條云井中有魚似蟲出

流若當井沸五色玄珠蓋亦焦氏易林類也
易決一卷許峻撰

宋史藝文志許季山易決一卷

全氏讀易別錄曰後漢方士汝南許峻易決一卷案宋志有許季山易決一卷季山即峻字經義考不審而兩列之

梁有易雜占七卷許峻撰又易要決三卷亡

唐書經籍志許氏周易雜占七卷許峻撰 藝文志同

案易要決即前所載之易決梁時三卷至隋存一卷

周易通靈決二卷魏少府丞管輅撰

周易通靈要決一卷管輅撰

管輅有烏情逆占見前

元胡一桂易學啓蒙翼傳曰公明精于卦筮窮極幽微占言吉凶禍福無毫髮爽雜以射覆說相一皆神妙

案兩唐志無通靈決惟有周易林四卷意即此也然此又似龜卜之書

周易集林律曆一卷虞翻撰

虞翻有周易注見經部易家

吳志本傳注翻別傳曰翻放棄南方自恨疎節骨體不媚犯上獲罪當長沒海隅生無可與語死以青蠅爲弔客使天下一人知己者足以不恨以典籍自慰依易設象以占吉凶唐書藝文志虞翻周易集林律曆一卷

案虞翻別有京房易律曆注一卷詳見于後證以別傳之言則翻亦自有占卜之書

似即此集林是也集林即集所占之卦林
爲一書此既云集林又云律曆似合兩書
爲一編者

梁有周易筮占二十四卷晉徵士徐苗撰亡

晉書儒林傳徐苗字叔胃高密淳于人也累
世相承皆以博士爲郡守苗少家貧晝則鉏
耒夜則吟誦弱冠與弟賈就博士濟南宋鈞
受業遂爲儒宗作五經同異評又依道家著
玄微論前後所造數萬言皆有義味郡察孝
廉州辟從事治中別駕舉異行公府五辟博
士再徵並不就武惠時計吏至臺帝輒訪其
安不永寧二年卒

唐書經籍志徐氏周易筮占二十四卷徐苗
撰藝文志同

周易新林四卷郭璞撰

郭璞有毛詩拾遺見經部詩家
晉書本傳璞妙于陰陽算曆有郭公者客居
河東精于卜筮璞從之受業公以青囊中書
九卷與之由是遂洞五行天文卜筮之術禳
災轉禍通致無方雖京房管輅不能過也抄
京費諸家要最更撰新林十篇卜韻一篇
唐日本國見在書目周易新林占三卷郭璞
撰

梁有周易雜占十卷葛洪撰

葛洪有遁甲肘後立成等六書又龜決二卷
並見前

周易新林九卷郭璞撰梁有周易林五卷郭璞撰
亡

案此兩書似皆相傳之別本 日本書目有周
易亭氏占九卷似郭氏之誤
易洞林三卷郭璞撰

晉書本傳璞既好卜筮多占驗撰前後筮驗
六十餘事名爲洞林
左莊二十二年傳疏卜人所占之語古人謂
之爲繇其辭視兆而作出于臨時之占或是
舊辭或是新造猶如筮者引周易或別造辭
其辭也韻則繇辭法常韻也郭璞撰自所卜
事謂之辭林其辭皆韻習于古也阮文達校勘
記曰案隋書經籍志有周易新林易洞林皆郭璞撰此作
辭林誤

唐書經籍志周易洞林解三卷郭璞撰
唐書藝文志郭璞洞林解三卷

宋史藝文志著龜家郭璞周易洞林一卷

元胡一桂易學啓蒙翼傳曰景純得青囊書
遂洞五行天文卜筮之術嘗撰前後筮驗六
十餘事名爲洞林斷法用青龍朱雀勾陳騰
蛇白虎玄武六神及太歲諸煞神時日旺相
等推算靈驗無比

經義考曰郭氏洞林初學記嘗引之雙湖胡
氏撰啓蒙翼傳云世罕有其書從王楚翁才
古鈔得之則元時此書尙存也洞林之文有
三言者有四言者有七言者驗其占法靡不
奇中所謂林者自謂韻語占決之辭猶存左
氏傳遺意

案郭璞周易洞林一卷王氏漢魏遺書鈔
馬氏玉函山房並據胡氏啓蒙易傳陶氏

說郭及初學記書鈔御覽晉書本傳所載
輯存一本

周易新林一卷

周易新林二卷

並不著撰人

案兩唐志有周易新林一卷亦無撰人或
即此前一卷也

易林三卷魯弘度撰

魯弘度始末未詳

周易林十卷梁周易林三十三卷錄一卷

不著撰人

案此十卷即梁三十三卷之殘帙故不注
云亡似鈔合衆家林占之書唐日本國見
在書目有易林十八卷京房郭璞等七人
雜撰明是鈔集之書兩唐志有易林十四
卷宋志有諸家易林一卷皆不著撰人似
皆是此書之佚存者蓋至宋而僅存一卷
矣

易讚林二卷

不著撰人

通志藝文略五行易占家易贊林二卷

易立成二卷郭氏撰

經義考曰郭氏璞易立成林隋志五行家二
卷佚

案此似後人鈔郭氏新林洞林之尤驗者
以爲立成

易立成四卷

易立成一卷

並不著撰人

案玄成似亦立成之刊誤酉陽雜俎貶誤篇言梁元帝作連山每卦引立成似即此立成也

周易立成占三卷顏氏撰

顏氏不知何人

唐日本國見在書目顏氏易占三卷

案此顏氏疑是北魏末顏惡頭章武郡人妙于易筮後為爾朱仲遠所殺見北史藝術傳兩唐志有周易立成占六卷亦似此書經部易家有顏氏周易大衍通統一卷疑亦即此顏氏也

又案自焦氏易林至此又為一起如前例

神農重卦經二卷

神農有本草別詳後醫家

宋王應麟漢書藝文志考證曰重卦之人有四說王輔嗣等以為伏羲鄭康成之徒以為神農淳于俊曰庖犧因燧皇之圖而制八卦神農演之為六十四孫盛以為夏禹史遷等以為文王楊繪曰筮非八卦之可為必六十四之然後為筮舜禹之際曰龜筮協從則何文王重卦之有乎八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣案是而言重卦之始其在上古乎京房引夫子曰神農重乎八純經義考曰神農重卦經隋志二卷佚

案易緯篇目有八墳文鄭康成氏注曰公孫氏名軒轅依大庖之制作易八墳文釋八卦之理此謂黃帝作八墳文也此重卦

經殆以京房鄭氏淳于俊諸家之說乃託之神農其即八墳文之流亞歟八墳文本推演庖犧氏之制或亦稱重卦經術家詭異百出未可知也

文王幡音一卷

崇文總目卜筮類文王版詞一卷

宋史藝文志五行類文王版詞一卷

陳氏書錄卜筮類周易版詞一卷不知名氏當是漢魏以前人所為其間官名皆東京制也

全氏讀易別錄曰崇文目宋志有文王版詞一卷殆即通考所謂周易版詞者也

案刊本書往往以章為音此幡音似幡章之譌幡章又似版章之譌版章即版詞之異名輾轉傳譌遂致書名不可以解又文王之書雖為依託而史志不概見崇文目宋志但有文王版詞無文王幡音是亦幡音即版詞之一證通志略雖有幡音又有版詞乃鈔拾前後史志故致重複不足為據

又案宋志管公明隔山照一卷文王版詞一卷其上下文所載各有撰人皆一人一書獨以此二書屬之管公明似非無因疑古有是書為管輅所傳錄宋人有知其源委者因類從于一處修志者仍其舊第歟并附識其疑于此

易三備二卷
易三備一卷

並不著撰人

唐書經籍志易三備三卷又一卷

唐書藝文志易三備三卷又三卷

宋志書龜家周易三備三卷題孔子師徒所述蓋依託也

通志藝文略五行易占家周易三備三卷上備言天文中備卜筮下備地理

案玉海天文附陰陽五行類云乾象新書引京房易傳妖異占又注云京房有周易逆刺占外又有易備易坤靈圖則此兩書中或有京房所撰者在焉

易占三卷

不著撰人

案舊唐志有杜氏新易林占三卷本志不見疑即是書杜氏或即郭璞外孫杜不愆晉書藝術有傳

易射覆二卷

易射覆一卷

並不著撰人

經義考曰易射覆隋志二卷又一卷俱佚案漢志善龜家有周易隨曲射覆五十卷蓋合諸家射覆之術錄為一編者漢書東方朔傳上嘗使諸數家射覆守宮孟下射之皆不能中朔自贊曰臣嘗受易請射之酒別著布卦而對曰臣以為龍又無角謂之為蛇又有足跋跋脈脈善緣壁是非守宮即蜥蜴上曰善賜帛十匹復使射他物連中是射覆亦從筮占而得故本志附

入此類此兩書或猶是漢志五十卷之殘
贖宋志有東方朔射覆經三卷通志略一
卷殆即本之此二書

周易孔子通覆決三卷顏氏撰

顏氏似即為周易立成占者見前

通志藝文略五行覆射家孔子通覆決三卷

顏氏撰

案隋書藝術傳臨孝恭撰孔子馬頭易卜

書一卷行于世臨少後于顏蓋即其類宋

志有孔子金鑑記一卷疑即是書

又案日本書目五行家有孔子識記一卷

又有識書一卷新圖識緯一卷雜書識緯

鈔一卷知此類所載如神農黃帝文王武

王孔子之書大都皆本于識緯由識緯而

輾轉附益流為術數者也

易林要決一卷

不著撰人

案此蓋以易林占卜之術法為口決與前

所載諸家易林不同凡言決者大抵皆七

言歌決 此一段所載皆雜卜法故知此非前易林

之類

易要決二卷梁有周易曆周易初學筮要法各一

卷 不著撰人

案此易要決二卷似即梁之周易曆一卷

初學筮要法一卷也故不注云亡

周易隨腦二卷

不著撰人

唐書經籍志易隨一卷不著撰人易腦一卷郭
氏撰藝文志同

案通志藝文略易家周易隨十卷郭璞撰

宋志八卷注云晉人撰不知姓名又通志

五行易占家郭氏易腦一卷是易隨易腦

皆郭氏之書此蓋合而為一然證以唐志

所載而下文又有郭氏易腦經則又似此

腦字為誤衍也

易腦經一卷鄭氏撰鄭當為郭

唐書經籍志易腦一卷郭氏撰

唐書藝文志郭氏易腦一卷

周易玄品二卷

不著撰人

案經部易家有周易玄品二卷亦不著撰

人冊府元龜以為干寶撰不知何據全氏

讀易別錄謂隋志誤入經部蓋以復見于

此故也考易類敘次在宋齊人之間其時

玄學盛行以周易老莊為三玄此殆三玄

之一列之于此豈亦占卜之流歟若但泛

論玄義品評得失則自王輔嗣已來相沿

已久入經部不誤列此反誤矣

易律曆一卷虞翻撰

虞翻有周易集林律曆一卷見前

唐書經籍志易律曆一卷不著撰人藝文志同

宋史藝文志虞翻注京房周易律曆一卷

文選目周易律曆一卷京房撰

宋王欽臣談錄曰京氏律曆一卷虞翻為之

解其書雖存學者罕究公從祕府傳其書究

習遂通屢以占卦甚效案欽臣稱公者謂其父洙
也

陳氏書錄解題京氏參同契律曆志一卷虞

翻注專言占象而不可盡通字亦多誤未有

別本校案此稱參同契似後人所加非王氏傳本

經義考王弘撰曰納甲之說京氏易傳魏氏

參同契皆有之而虞氏之說較備

易曆七卷

易曆決疑二卷

並不著撰人

經義考曰周易曆隋志七卷易曆決疑隋志

二卷俱佚

案經義考慈緯篇曰乾坤鑿度引易曆文

云陽紀天心鄭康成注曰孔子以曆說易

名曰象今易象四篇是紀古說又易曆文

云別序聖人題錄與亡州土名號姓輔友

符鄭注曰言孔子將此應之而作讖三十

六卷其言闕味不可曉要之易曆之家大

抵亦緣起于讖緯易緯乾坤鑿度引之

周易卦林一卷

不著撰人

宋史藝文志易卦林一卷

經義考曰周易卦林隋志一卷佚

案東觀漢記沛獻王輔傳永平五年秋京

師少雨上御雲臺召尚席取卦具自為卦

以周易卦林卜之則漢時已有周易卦林

漢志著龜家易卦八具即卦具是也又有

周易三十八卷大筮衍易二十八卷似即

周易卦林之類此一卷或猶是漢代所遺歟

又案李石續博物志云後漢崔篆著易林六十四篇或曰卦林或曰象林兩唐志載崔篆易林十六卷本志不見其書亦名卦林或此為崔氏之書亦未可知

洞林三卷梁元帝撰

梁元帝有漢書注見史部正史類帝自序略曰余幼學星文多歷歲稔海中之書略皆尋究巫咸之說偏得研求雖紫微迢遞如觀掌握青龍顯晦易乎窺覽羨門五將兩經玩習韓終六壬常所寶愛至如周王白雉之筮般人飛燕之下署名聚雪非關地極之山卦有密雲能擁西郊之氣交通七聖世經三古山陽王氏直解談玄河東郭生纔能射覆兼而兩之竊自許矣

金樓子自序篇余將冠方好易卜及至射覆十中乃至八九又曰余初至荊州卜雨欣然有自得之意

南史本紀承聖三年十一月丁亥魏軍至柵下庚子夜有流星墜城中帝援著筮之卦成取龜式驗之因抵于城曰吾若死此下豈非命乎又曰帝于技術無所不該常不得南信筮之遇剝之艮曰南信已至今當遣左右季心往看果如所說賓客咸驚其妙凡所占決皆然又曰著詞林三卷案詞林三卷洞林之誤梁書本紀曰著洞林三卷唐書經籍志洞林三卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝洞林三卷

案今本金樓子著書篇無洞林之目唯有王子訣一秩三卷金樓子劉綏撰豈即洞林之異名歟似不然也又洞林自序見藝文類聚金樓子著書篇亦不載則今輯本遺漏也

連山三十卷梁元帝撰

金樓子立言篇曰案周禮筮人掌三易夏曰連山殷曰歸藏周曰周易解此不同案杜子春云連山伏羲也歸藏黃帝也子曰案禮記云我欲觀殷道得坤乾焉今歸藏先坤後乾則知是殷明矣推歸藏既是殷制連山理是夏書案此似連山自序之佚文又著書篇曰連山三秩三十卷金樓年在弱冠著此書至于立年其功始就躬親筆削極有其勞

梁書南史本紀著連山三十卷

唐段成式酉陽雜俎貶誤篇曰梁元帝易連山每卦引歸藏斗圖立成委化集林及焦贛易林案段氏以此貶是書之誤蓋膠柱之見也唐書經籍志連山三十卷梁元帝撰唐書藝文志梁元帝連山三十卷雜筮占四卷

不著撰人唐書藝文志周易雜筮占四卷

案上文注云梁有周易筮占林五卷費直撰亡案此類之書以筮占名者唯費氏與徐苗二家唐志次于內卦神筮法之後皆

以為無名氏書不知神筮法實費氏書唐代相傳與此書相連屬蓋即費氏筮占林之殘本隋時已佚其一卷并佚其姓名矣亦詳見于前

五兆算經一卷

不著撰人

唐六典太卜令掌卜筮之法一曰龜二曰兆凡五兆之策三十有六注云用三十六算六變而成卦一變為兆再變成卦二為甲乙三為丙丁四為戊己五為庚辛六為壬癸其用五行相生相剋相扶相拆大抵與卦同占

案唐藝文志有孫思邈龜經一卷又五兆算經一卷龜上五兆動搖經訣一卷龜經本志不載動搖訣已見前亦不著撰人此亦似孫氏書

十二靈基卜經一卷

不著撰人

宋劉敞叔異苑曰十二基卜出自張文成受法于黃石公行師用兵萬不失一逮至東方朔密以占衆事自此以後祕而不傳晉寧康初襄城寺法味道人忽見一老公著黃皮衣竹筒盛此書以授法味無何失所在遂復流于世案此言是書之最先者蓋晉宋之時已有此不經之談也黃帝太公老子黃石公東方朔諸葛亮為流俗所附託之書不知凡幾甚可厭矣

唐日本國見在書目靈易一卷東方朔撰八公靈基經一卷八公靈基卜經二卷晁氏讀書志靈基經二卷漢東方朔撰又云

張良劉安未知孰是晉顏幼明宋何承天注有唐李遠敘歸來子以為黃石公書豈即以授張良者耶案南史載客從南來遺我良材寶貨珠璣金碗玉杯之類則古之遺書也明矣凡百二十卦皆有繇辭

宋史藝文志靈棋經一卷李進注靈棋經一卷

明白雲霧道藏目錄靈棋經上下二卷宋駕部郎中顏幼明注御史中丞何承天續注又曰占數之學

四庫提要曰靈棋經二卷舊題漢東方朔撰或又以為出自張良本黃石公所授後朔傳其術漢書所載朔射覆無不奇中悉用此書或又謂淮南王劉安所撰其說紛紜不一大抵皆術士依託之詞惟考隋經籍志即有十二靈棋下經一卷而南史所載客從南來遺我良材之類實為今經中第三十七卦象詞則是書本出自六朝以前其由來亦已古矣

卦凡一百二十有四合以純陰錙卦十二棋皆覆者為混沌未明尚不在此數晁公武僅載一百二十繇殆不及檢而偶遺之也舊傳晉顏幼明宋何承天皆為之注李遠為之敘元廬山陳師凱又為作解而宋志別有李進注靈棋經一卷則今已失傳明初劉基復仿周易象傳體作注以申明其義其後序稱靈棋象易而作以三為經四為緯三以上為君中為臣下為民四以一為少陽二為少陰三為太陽四為老陰少與少為耦老陰與太陽

為敵得耦而悅得敵而爭或失其道而耦反為仇或得其行而敵反為用陽多者道同而助陰盛者志異而乖數語足盡茲經之要大抵與易筮相為表裏觀其詞簡義誠異乎世之生剋制化以為術者矣故錄而存之以備古占法之一種焉

又簡明日錄曰其法以棋十二枚以所擲面背相乘得一百二十四卦各有繇辭其文雅與非後世術家所能偽劉基之注似亦非依託

梁有管公明算占書一卷亡

管公明即管輅有鳥情逆占周易通靈決並見前

案崇文總目卜筮類有管公明隔山照一卷宋志五行家亦載之疑即是書

梁有五行雜卜經十卷亡

不著撰人

史記龜策傳太史公曰蠻夷氏羌雖無君臣之序亦有決疑之卜或以金石或以草木各信其神以知來事案此言雜卜之最先者

唐段公路北戶錄曰愚見卜之流雜書傳有虎卜紫姑卜牛蹄卜灼骨卜鳥卜雖不法于善龜亦有可以稱者子路見孔子曰猪肩牛脾可以得兆何必善龜又有螺段卜遺

案漢志善龜家有鼠序卜黃二十五卷蓋言鼠卜雞卜諸雜卜之法太平御覽方術部載諸雜卜有蠶卜虎卜雞卜鳥卜樽蒲卜十二棋卜竹卜牛蹄卜雞卜即越巫所

傳漢書郊祀志載其事十二棋卜即靈棋經見前竹卜即范書方術傳序所謂挺專者是也挺亦作筮此十卷所載大抵皆此類或亦有漢志二十五卷之殘文在其間也

又案七錄卜巫一類別為一部據本志所載知其始于史蘇龜經十卷終于此書也京君明推偷盜書一卷

京君明即京房有風角要占等書凡十七部並見前

案漢書京房傳房事梁人焦延壽延壽補小黃令以候司先知姦邪盜賊不得發唐王俞大易通變序亦謂邑中隱伏之事皆預知其情蓋亦因筮占而得其師亦嘗用之也房有風角要占御覽七百十七引風角要占厭盜賊法蓋別為厭勝之法與此候伺為術不同然亦疑在風角書中後人鈔出別行者也論衡變動篇云六情風家言風至為盜賊者感應之而起六情風家即風角家上文所載焦氏六情鳥音內一卷是也此本風角中之術也

又案自神農重卦經至此又為一起如前例其間亦約略以類相從以上自京房周易占至此凡三起綜五十九部附著梁有十五部皆漢以來易占林占諸雜卜之屬為第十三類
天皇大神氣君注曆一卷
不著撰人

通志藝文略五行陰陽家天皇大神氣君注曆一卷

案此似假託神人書天皇大神氣君之號亦不詳為何神唐日本書目有四天王識一卷疑卽是書似本于圖讖又范書方術傳序言術家者流有元氣一術疑卽其類

太史公萬歲曆一卷

史記自序司馬氏世與周史談爲太史公太史公學天官于唐都受易于楊何習道論于黃子仕于建元元封之間歷學者之不達其意而師悖乃論六家之要指太史公既掌天官不治民有子曰遷

唐書經籍志太史公萬歲曆一卷司馬談撰藝文志同

千歲曆祠一卷任氏撰

任氏不知何人

唐六典太卜令篇注凡陰陽雜占吉凶悔吝其類有九決萬民之猶豫七日祠祭

唐書經籍志千歲曆祠二卷任氏撰

唐書藝文志任氏千歲曆祠二卷

萬歲曆祠二卷

不著撰人

唐書經籍志萬歲曆祠二卷藝文志同

萬年曆二十八宿人神一卷

不著撰人

六甲周天曆一卷孫僧化撰

孫僧化有星占見前天文家

唐書經籍志六甲周天曆一卷孫僧化作

唐書藝文志孫僧化六甲開天曆一卷一本作二卷

六十甲子曆一卷

不著撰人

曆祀一卷

不著撰人

案論衡解除篇云世信祭祀謂祭祀必有福又譏日篇云祭祀之曆亦有吉凶假令血忌殺之日固凶以殺牲設祭必有患禍云云案祭祀之曆似卽此書及以前千歲曆祀萬歲曆祀及後六甲祀書之類皆是也

田家曆十二卷

不著撰人

案齊民要術所載似多本于是書今田家相傳口頭歌訣時有所聞者當亦出于是書

三合紀饑穰一卷

不著撰人

案史記天官書云夫自漢之爲天數者星則唐都氣則王朔占歲則魏鮮此占歲之類也宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物并獻皇帝王曆三合紀一卷唐日本書目有九宮飢穰曆一卷頗似此書

以上自天皇大神氣君注曆至此凡十部

皆五行曆紀之屬爲第十四類

師曠書三卷

左襄十四年傳師曠侍于晉侯杜預曰師曠晉樂大師子野

孟子離婁篇師曠之聰趙岐曰師曠晉平公之樂太師也其聰至聰

漢書藝文志小說家師曠六篇見春秋其言淺薄本與此同似因託也又兵陰陽家師曠八篇晉平公臣

又人表第五等中中師曠錢塘梁玉繩考曰師曠始見逸書太子晉解左襄十四晉語八

晉主樂太師字子野冀州南和人生而無目故自稱瞶臣又稱盲臣亦曰晉野葬右扶風

漆縣廣韻注以師爲姓非也

後漢書方術傳序師曠之書注師曠占災異之書也今書七志有師曠六篇

又蘇竟傳竟與劉歆兄子襲書曰猥以師曠雜事輕自炫惑章懷太子曰師曠雜事雜占之書也前書陰陽書十六家有師曠八篇也

唐書經籍志師曠占書一卷藝文志同

宋史藝文志師曠擇日法一卷

孫氏祠堂書目師曠占一卷洪頤煊集本

案據范書傳注所引七志似宋齊時小說家之六篇猶傳而兵陰陽家之八篇亡矣

本志後文雜占類中引七錄又有師曠占五卷此三卷殆卽五卷之佚存蓋自漢至

齊六卷梁五卷隋三卷唐一卷宋僅存擇日法今惟有洪氏輯本焉 又金樓子志怪篇

言師曠有地鏡詳見後第二十七類

海中仙人占災祥書三卷

通志校讎略曰海中仙人占災祥書五行類中兩出

案前第九類災祥諸書中已載是書此類亦近是災祥之書而重出其目是亦可知前類所取據一家書目此又別據一家書目鈔入也

東方朔占二卷

東方朔書二卷

東方朔書鈔二卷

東方朔曆一卷

東方朔占候水旱下人善惡一卷下人當為卜人

東方朔有歲占一卷見前第五類遁甲諸書中

漢書本傳朔之文辭凡劉向所錄朔書具是矣世所傳他事皆非也師古曰謂如東方朔別傳及俗用五行時日之書皆非實事也案顏氏此注即指此類所載者是也

又傳贊曰朔喜為庸人誦說故今後世多傳聞者朔之談諧逢占射覆其事浮淺行于衆庶童兒牧豎莫不眩耀如淳曰逢占逢人所問而占之也師古曰此說非也逢占逆占事猶云逆刺也 范書方術傳序注謂朔問曰東方朔之逢占覆別音義云逢人所問而占之也此所引音義即如淳說章懷太子義也

唐書經籍志東方朔占書一卷 藝文志同

四庫術數類存目提要曰東方朔占書三卷天一閣藏本原本前後無序跋所載皆測候風雲星月及太歲六十年豐凶占驗之法其

詞皆鄙俚不文案隋志有東方朔占二卷東方朔書二卷東方朔書鈔二卷東方朔占候水旱卜人善惡一卷蓋古來雜占之書託于朔者甚多此又偽本中之偽本也案本志及通志略皆作下人善惡以爲僕隸下人唯提要引作卜人稿不可易卜人善惡即翼奉所謂五音六情之術嚴氏全漢文編曰隋志五行家有東方朔歲占一卷又有東方朔書等凡六種開元占經引見統稱東方朔占凡九條

梁有擇日書十卷亡 不著撰人 案史記日者列傳褚先生言孝武時聚會占七家問取婦日知七家皆貧及擇日之術也故王充論衡譏日篇云時日之書衆多非一此殆梁代民間日用之書

梁有太歲所在占善惡書一卷亡 不著撰人 史記天官書凡候歲美惡謹候歲始而漢魏鮮集臘明正月旦決八風其爲天下占候竟正月月所離列宿章昭曰離歷也日風雲占其國然必察太歲所在在金穰水毀木饑火旱此其大經也正義曰案月列宿日風雲有變占其國并太歲所在則知其歲豐稔水旱饑饉又貨殖列傳案隱曰五行不說土者土穰也 案此蓋亦占歲善惡者似鼓歲字或相傳魏鮮之占法 以上自師曠書至此凡七部附著梁有二部皆雜占吉凶災祥與前第九類相似爲

第十五類

雜忌曆二卷魏光祿勳高堂隆撰

高堂隆有魏臺雜訪議見史部刑法篇

案此蓋其爲太史令時所作論衡譏日詰術等篇屢言時俗禁忌之妄范書蔡邕傳邕上七事表曰近者以來更任太史忘禮敬之大任禁忌之書拘信小故以虧大典則其前已早有之矣

百忌大曆要鈔一卷

百忌曆術一卷

百忌通曆法一卷梁有雜百忌五卷亡

曆忌新書十二卷

並不著撰人

太史百忌曆圖一卷梁有太史百忌一卷亡

並不著撰人

案續漢百官志太史令一人六百石凡國祭祀喪娶之事掌奏良日及時節禁忌此即時節禁忌之書也今時憲書載凶星諸忌一篇凡二十九條又載百忌日甲不開倉至癸不詞訟十條子不問卜至亥不嫁娶十二條皆節要紀載爲民間日用所須其初皆有專書此類是已

雜殺曆九卷

不著撰人

案此似言煞氣今欽定協紀辨方書載有劫煞災煞月煞謂之三煞避忌最多時憲書亦每月皆有三煞方位此其專書大抵亦言宜忌也兵家書中有兵殺曆一卷亦

不著撰人似即從此書鈔出者

梁有秦災異一卷後漢中郎郝萌撰

郝萌有春秋災異詳見經部異說家

案此一卷似即從春秋災異十五卷中析

出者

梁有後漢災異十五卷亡

不著撰人

案續漢五行志序故泰山太守應劭給事

中董巴散騎常侍譙周並撰建武以來災

異今合而論之是撰後漢災異者唯此三

家為最著又百官志云太史令凡國有瑞

應災異掌記之則亦太史之職掌此或魏

晉以來故府所留遺者觀七錄後文所載

略可尋案焉

梁有晉災異簿二卷宋災異簿四卷亡

並不著撰人

案此似亦晉宋兩朝故府所遺之簿籍

梁有雜凶妖一卷破書玄武書契各一卷

並不著撰人

案破書似即言歲破月破破日之類玄武

者今時憲書凶星詳注篇第一條載天刑

朱雀白虎天牢元武勾陳六神與吉神並

則吉與凶神並則凶蓋凶星之一也玄武

書契或專言玄武用事出游之類

以上自高堂隆雜忌曆至此凡七部附著

梁有九部皆禁忌及災祥之屬續漢百官

志云太史令奏時節禁忌凡國有瑞應災

異掌記之是皆太史官所有事此以災異

附禁忌諸書後蓋七錄舊第如此意或有

在是為第十六類 通志略以上三類之書彙次

為一日陰陽陰陽所包者廣于本志章段節日未盡

分明故不從之也

二儀曆頭堪餘一卷

堪餘曆二卷

注曆堪餘一卷

地節堪餘二卷

堪餘曆注一卷

堪餘四卷 唐日本國見在書曰黃帝金匱錄四卷陳氏撰疑

即是書漢志本稱堪輿金匱而堪輿又自來託之黃帝也

大小堪餘曆術一卷梁大小堪餘三卷案此一卷即

七錄之三卷故不注云亡

並不著撰人

史記曰者列傳褚先生曰孝武帝時聚會占

家問之某日可取婦乎五行家曰可堪輿家

曰不可

漢書藝文志堪輿金匱十四卷師古曰許慎

云堪天道輿地道也

又揚雄傳注張晏曰堪輿天地總名孟康曰

堪輿神名造圖宅書者師古曰堪輿張說是

也 案圖宅書疑在漢志十四卷中論衡詩術篇引圖

宅術

論衡譏曰篇堪輿曆曆上諸神非一聖人不

言諸子不傳殆無其實天道難知假令有之

諸神用事之日也忌之何福不諱何禍 案堪

輿曆當亦在漢志十四卷中

風俗通佚文堪輿書云上朔會客必鬪爭案

劉君陽為南陽牧嘗上朔設席饌了無鬪者

周禮保章氏注九州諸國中之封域于星亦

有分焉其書亡矣堪輿雖有郡國所入度非

古數也賈公彥曰古黃帝時堪輿亡故其書

亡矣後代有作堪輿者非古數也案此則漢志

所載堪輿已非黃帝時古堪輿之書

唐書經籍志堪輿曆注二卷

唐書藝文志地節堪輿二卷堪輿曆注二卷

宋志有堪輿經一卷太史堪輿一卷不知是否即唐志之

遺

四庫提要術數家案語曰相宅相墓自稱堪

輿家考漢志有堪輿金匱十四卷列于五行

顏師古引許慎曰堪天道輿地道其文不甚

明而史記曰者列傳有武帝聚會占家問某

日可娶婦否堪輿家言不可之文隋志則作

堪餘亦皆日辰之書則堪輿占家也

案此作堪輿似首聲之誤注曆堪輿亦似

堪輿曆注之誤此八種一十五卷其間或

亦有漢志十四卷所留遺者

又突唐日本書曰無堪輿書唯有黃帝金

匱經十卷此所載前五部七卷梁有一部

三卷十卷之數略相符合疑即此類散見

之書

四序堪餘二卷殷紹撰

魏書術藝傳殷紹長樂人也少聰敏好陰陽

術數游學諸方達九章七曜世祖時為算生

博士給事東宮西曹太安四年夏上四序堪

輿表曰臣以姚氏之世行學伊川時遇遊遁

大儒成公與從求九章要術與字廣明自云
膠東人山居隱跡希在人間與時將臣南到
陽翟九崖巖沙門釋曇影開興即北還臣獨
留住依止影所求請九章影復將臣向長廣
東山見道人法穆法穆時共影爲臣開述復
以先師和公所注黃帝四序經文三十六卷
合有三百二十四章專說天地陰陽之本其
第一孟序九卷八十一章說陰陽配合之原
第二仲序九卷八十一章解四時氣王休殺
吉凶第三叔序九卷八十一章明日月辰宿
交會相生爲表裏第四季序九卷八十一章
具釋六甲刑禍福德以此等文傳授于臣山
神禁嚴不得齋出尋究經年粗舉綱要以甲
寅之年奉辭影等自爾至今四十五載臣前
在東宮以狀奏聞奉被景穆皇帝敕臣撰錄
集其要最仰奉明旨謹審先所見四序經文
抄撮要略當世所須吉凶舉動集成一卷上
至天子下及庶人又貴賤階級尊卑差別吉
凶所用罔不畢備未及內呈先帝晏駕停廢
以來逕由八載每懼殞殞填仆溝壑先帝遺
志不得宣行夙夜悲憤理難遠匿依先撰錄
奏謹以上聞請付中祕通儒達士定其得失
事若可施乞卽班用其四序堪輿遂大行于
世案北魏文成帝太安四年當南朝宋孝武帝大明二
年也

唐書經籍志黃帝四序堪輿二卷殷紹撰
唐書藝文志殷紹黃帝四序堪輿一卷
宋史藝文志商紹太史堪輿曆一卷黃帝四

序堪輿經一卷

宋王應麟漢書藝文志考證唐呂才曰案堪輿經黃帝對天老始言五姓後魏殷紹以黃帝四序經文撮要爲四序堪輿

梁堪輿天教有書七卷雜堪輿四卷亡案有字似當在梁下

並不著撰人

謹案時憲書吉星詳注篇天德歲德月德天德合歲德合月德合天救天願注云百事宜用能解諸凶又載天救上吉日云春戊寅夏甲午秋戊申冬甲子天救蓋吉神中之一堪輿家之天教其書乃多至七卷云

八會堪輿一卷

不著撰人

周禮占夢注必以日月星辰占夢者其術則今八會其遺象也賈公彥曰案堪輿大會有八也小會亦有八

欽定協紀辨方書義例篇有曰漢時已有堪輿八會見于經史今曆家大會八即其傳也又有小會八又有行狠了戾孤陰單陽等名要之皆爲不吉之日又考原曰大會者陽會于陰也小會者陰會于陽也

唐六典太卜令篇凡曆注之用六一曰大會二曰小會三曰雜會四曰歲會五曰除建六曰人神

錢氏隋書考異曰經籍志八會堪輿一卷案周禮疏引堪輿大會有八小會有八即此書

也輿餘音同

案此似即前大小堪輿之異名又似前載梁大小堪輿三卷之佚存

雜要堪輿一卷

不著撰人

案此不知何人抄撮成編亦似前載梁有雜堪輿四卷之佚存

以上自二儀曆頭堪輿至此凡十部附梁有三部皆堪輿之屬爲第十七類

元辰五羅算一卷

不著撰人

案晁氏讀書志云秤星經以日月五星羅喉計都紫炁月孛十一曜演十二宮宿度以推人之貴賤壽夭休咎是羅喉爲十一曜之一此五羅或即羅喉亦五星之異名歟

孝經元辰四卷梁有五行元辰厄會十三卷孝經元辰會九卷孝經元辰決一卷亡

並不著撰人

案前第八類元辰諸書中有孝經元辰決九卷孝經元辰二卷推元辰厄會一卷大抵皆此所載之別本此猶在其前所行者

元辰曆一卷

不著撰人

案唐藝文志有元辰一卷似卽此元辰曆跋曆字唐志所載元辰書皆見于本志前後二類唯此元辰一卷本志不見遂疑勘驗知是此書

雜元辰祿命二卷

不著撰人

唐書藝文志雜元辰祿命二卷

四庫術數類星命溯源提要曰王充論衡稱天施氣而衆星布精天所施氣而衆星之氣在其中矣人稟氣而生含氣而長得貴則貴得賤則賤貴或秩有高下富或貧有多少皆星位尊卑大小之所授也是漢末已以星位言祿命又案語曰人生時值星貴賤見王充論衡隋志有雜元辰祿命等書則其來已久矣

灌河祿命三卷

不著撰人

唐六典太卜令篇曰凡祿命之義六一曰祿二曰命三曰驛馬四曰納音五曰灌河六曰月之宿也

唐書藝文志灌河祿命二卷

宋沈括夢溪筆談曰唐六典述五行有祿命驛馬灌河之目人多不曉灌河之義案字書灌亦作湑案古文湑深泥也術書有灌河者蓋謂陷運如今之空亡也
梁有五行祿命厄會十卷亡
不著撰人

以上自元辰五羅算至此凡五部附梁有四部與前第八類相同猶重出遁甲之類也是爲重出元辰祿命第十八類 唐書藝文志有王辰祿命書二卷本志不見

乾坤氣法一卷許辯撰

許辯始末未詳通志略列之是類之未似隋唐間人

全氏讀易別錄曰許辯乾坤氣法一卷隋志入五行家又入兵家案兵家載是書不著撰人

易通統卦驗玄圖一卷

不著撰人

顏氏家訓書證篇案易統通卦驗玄圖曰苦榮生于寒秋更冬歷春得夏乃成又曰勃挺不出則國多火災案月令孟夏之月苦榮秀仲冬之月菽莢出

經義考曰易統卦驗玄圖隋志一卷佚又恣緯篇曰案通卦驗大都占候之辭其占雲則杜氏編珠引之占風占日昇則太平御覽引之又顏氏家訓陸氏釋文皆引其文

案此或即易緯統卦驗之別本此題易通統卦驗又似後人通其書中之玄圖通統二字相同范書方術樊英傳注作通卦驗宋志有易玄圖一卷或即是書

易通統圖二卷

不著撰人

經義考曰易通統圖隋志二卷佚又恣緯篇曰易通統圖太平御覽引其文曰春行東方青道曰東陸夏行南方赤道曰南陸秋行西方白道曰西陸冬行北方黑道曰北陸

易新圖序一卷

不著撰人

唐書藝文志周易雜圖序一卷 曲作雜圖未詳孰是

案經部易類引七錄有周易新圖一卷亦不著名氏全氏讀易別錄謂此即新圖之

序唐日本書日有新圖說緯一卷疑即是書

易通統圖一卷

不著撰人

經義考曰易通統圖隋志又一卷佚案經部易家梁有周易大衍通統一卷顏氏撰列在圖譜一類中似即此書顏氏有周易立成占周易孔子通覆決並見前第十三類殆即其人也

又案玉海陰陽五行類引乾象新書注云京房又有易備易坤靈圖通卦驗通統則此類所載通卦驗及通統圖或亦出于京氏

又案唐日本國書目五行家有識書孔子識紀新圖識緯雜書識緯鈔四部各一卷似亦此類之書

易八卦命錄斗內圖一卷郭璞撰

易斗圖一卷郭璞撰

郭璞有周易新林洞林又有郭氏易立成林易髓易腦經並見前

經義考郭氏璞易八卦命錄斗內圖隋志五行家一卷佚易斗圖隋志一卷佚

案段成式酉陽雜俎言梁元帝易連山每卦引斗圖蕭吉五行大義又引黃帝斗圖不知是否即此斗圖也

易八卦斗內圖二卷

八卦斗內圖二卷

並不著撰人

唐書藝文志周易八卦斗內圖一卷又三卷

經義考易八卦斗內圖隋志二卷又二卷佚
梁有周易八卦五行圖周易斗中八卦絕命圖
周易斗中八卦推游年圖各一卷亡

並不著撰人

經義考周易八卦五行圖七錄一卷佚周易
斗中八卦絕命圖七錄一卷佚周易斗中八
卦推游年圖七錄一卷佚

周易分野星圖一卷

不著撰人

經義考周易分野星圖隋志一卷佚

案晉書天文志上言費直說周易以十二

次配十二野引費直周易分野十二條又

載京房言州郡躔次此或本二家易傳以

爲之圖

以上自乾坤氣法至此凡十部附梁有三

部通志略名之曰易圖是爲第十九類此

類似皆本之于圖識前五家顯而易見者

也

舉百事略一卷

不著撰人

唐書藝文志舉百事要略一卷

通志藝文略五行陰陽家舉百事要略一卷

案前載百忌曆諸書蓋言百事之所忌此

則舉百事之所宜也欽定協紀辨方書用

事篇載修造動土豎柱上梁入學會親友

諸事宜時憲書則每日分載之又載吉星

所宜二十九條皆所以使日用也此其專

書也

五姓歲月禁忌一卷

不著撰人

王氏漢志考證曰左傳史龜曰是謂沈陽可
以興兵利以伐姜不利于商姓之有五音蓋
已見于此

新唐書呂才傳近世乃有五姓謂宮也商也

角也徵也羽也以爲天下萬物悉配屬之以

處吉凶然言皆不類如張王爲商武庚爲羽

是以音相諧附至柳爲宮趙爲角則又不然

其間一姓而兩屬復姓數字不得所歸是直

野人巫師之說爾案堪輿經黃帝對天老始

言五姓且黃帝時獨姬姜數姓耳後世賜族

者寢多因官命氏因邑賜族本同末異叵爲

配宮商哉春秋以陳衛秦爲水姓齊鄭宋爲

火姓或所出之祖所分之星所居之地以著

由來非宮商角徵羽相管攝也

案五星歲月禁忌六抵謂五姓之家于歲

建月建各有禁忌論衡詰術篇所謂五音

之家是也漢志五行家有五音定名十五

卷此或其中之一事歟呂才謂其配姓不

倫其所造陰陽書不取其說此其所蔽卜

宅篇之文也

又案今時憲書每年載五姓修宅五條云

宮姓屬土商姓屬金角姓屬木徵姓屬火

羽姓屬水有小通大通氣絕鬼賊害財等

名目每年分注于五姓之下下載宜某某

月不宜某某月似卽此書之節要此書或

亦爲修造而設歟

舉百事要一卷

不著撰人

案唐藝文志唯有舉百事要略一卷知百
事要百事略實爲一書此似前百事略之
重出以所見書目一本無要字一本無略

字遂以爲兩書而各列其目其不與前百

事略相類從則所據非一家書目可知及

刪除後遂與百事略相去止一部亦從可知

以上三書列之此前後俱不類若移列于

前雜殺曆之後則倫貫矣今又別出爲第

二十類

嫁娶經四卷

陰陽婚嫁書四卷

雜陰陽婚嫁書三卷

婚嫁書二卷

婚嫁黃籍科一卷

六合婚嫁曆一卷梁六合婚嫁書及圖各一卷

嫁娶迎書四卷

雜婚嫁書六卷

嫁娶陰陽圖二卷

陰陽嫁娶圖二卷

雜嫁娶房內圖術四卷

九天嫁娶圖一卷

並不著撰人

唐六典太卜令注凡陰陽雜占吉凶悔吝其

類有九決萬民之猶豫一曰嫁娶

唐書經籍志婚嫁書二卷藝文志同 案唐志唯

載此一部

案史記日者列傳褚先生言孝武時聚五行家堪輿家建除家叢辰家曆家天人家蓋天文家之誤太乙家凡七家問取婦日各言吉凶辯訟不決以狀聞制曰避諸死忌以五行為主以人稟五行而生也案此七家之書皆見于漢志數術略中惟建除家不見蓋即轉位十二神二十五卷也然無婚嫁書

蓋婚嫁在術家特其一端耳漢時不以爲專書大抵皆散見于七家諸書中也隋志藝術劉祐傳祐撰婚姻志三卷宋史藝文志載陳襄校定京房婚書三卷此類中或有京房劉祐兩家之書在其間焉

謹案欽定協紀辨方書用事篇有言嫁娶宜忌云嫁娶宜天德月德天德合月德合天赦天願三合天喜六合不將忌月破平日收日閉日劫煞災煞月煞月刑月害月厭厭對大時天吏四廢四忌四窮五墓往亡八專亥日又卷首奏議載男女合婚嫁娶用大利月及周堂日名目皆術士不經妄說而今時憲書亦每逢良日各載宜結婚姻嫁娶卷末亦載嫁娶周堂圖或其後又議准通行歟是皆此類婚嫁書之大略也

又蕭吉五行大義論支干雜篇曰五行書云甲以女弟乙嫁庚爲妻故乙中有雜金丙以女弟丁嫁壬爲妻故丁中有雜水戊以女弟己嫁甲爲妻故己中有雜木庚以女弟辛嫁丙爲妻故辛中有雜火壬以女弟癸嫁戊爲妻故癸中有雜土甲丙戊庚壬爲男剛強故自有德不雜乙丁己辛癸爲女柔弱不自專從夫故有雜云云是五行家亦以嫁娶爲推測比喻之辭此類或亦有其說歟莫得而詳已

弟癸嫁戊爲妻故癸中有雜土甲丙戊庚壬爲男剛強故自有德不雜乙丁己辛癸爲女柔弱不自專從夫故有雜云云是五行家亦以嫁娶爲推測比喻之辭此類或亦有其說歟莫得而詳已

六甲賈胎書一卷
不著撰人

產乳書二卷
不著撰人

錢氏隋書考異曰經籍志產乳書二卷不著撰人藝術傳劉祐著產乳志二卷疑卽此案劉祐有金縢陰策並見前兵家祐所撰又有觀臺飛候六卷玄象要記五卷律曆術文一卷婚姻志三卷式經四卷四時立成法一卷安曆志十二卷歸正易十卷隋書云並行于世而本志多不見也

產經一卷
不著撰人

推產婦何時產法一卷王琛撰

王琛有九宮行基立成太乙飛鳥曆黃帝九宮遁甲六情決遁甲開山圖五書並見前

唐書經籍志推產婦何時產法一卷王琛撰唐書藝文志王琛風角六情訣一卷又推產婦何時產法一卷

推產法一卷
雜產書六卷

生產符儀一卷
產圖二卷
雜產圖四卷

並不著撰人
唐六典太卜令注凡陰陽雜占吉凶悔吝其類有九一曰嫁娶二曰生產

案北史藝術許遵傳遵在北齊文宣末死子暉亦學術數遵謂曰汝聰明不及我不勞多學唯授以婦人產法豫言男女及產日無不中武成時以此數獲賞焉許暉與劉祐同時祐亦撰產乳志是當北齊周隋時產乳一術盛行于世此類之書大抵多起于其時

以上九部通志略亦類次爲一門曰產乳是爲第二十二類唐志于王琛書外唯有崔知悌產圖一卷知悌唐初人此所載產圖二卷雜產圖四卷內或有其書

拜官書三卷
臨官冠帶書一卷

並不著撰人

仙人務子傳神通黃帝登壇經一卷

仙人務子不知何人
案仙人務子傳神通七字似術家之淺妄者所加務子疑是務成子漢志小說家有務成子十一篇五行家又有務成子災異應十四卷此一卷或猶是漢志殘闕之餘因而加以此名歟

壇經一卷四等撰

四等不知何人

登壇經三卷

五姓登壇經一卷

登壇文一卷

並不著撰人

唐書經籍志登壇經一卷藝文志同

唐六典太卜令注曰凡陰陽雜占其類有九

一曰嫁娶二曰生產三曰曆注四曰屋宅五

曰祿命六曰拜官

梁有二公地基一卷雜地基建成五卷八神圖

二卷十二屬神圖一卷亡

並不著撰人

唐張彥遠歷代名書記曰古來祕書珍圖有

十二屬神圖

謹案欽定協紀辨方書義例篇有建除十

二神考原曰十二神者除危定執成開為

吉建破平收滿閉為凶又五行大義載九

宮十二神各有主名術家又有太歲十二

神博士十二神六壬所使十二神漢志五

行家有轉位十二神二十五卷其詳不可

得而聞矣二公八神並未詳疑是人神

又案是類之書其事有見于傳記者史記

淮陰侯列傳蕭何曰王必欲拜信為大將

擇良日齋戒設壇場具禮乃可耳漢書王

莽傳莽下書曰以戊辰直定御王冠即真

天子位師古曰于建除之次其日當定晉

書藝術戴洋傳元帝將登降使洋擇日洋

以為宜用三月二十四日景午太史令陳

卓奏用二十二日隋書藝術庾季才傳大

定元年正月季才上言人君正位宜用二

月其月十三日甲子昔周武王以二月甲

子定天下享年八百漢高帝以二月甲午

即帝位享年四百故知甲子甲午為得天

數今月甲子宜應受命上從之是皆斯類

事體之最大者陳氏書錄曰彈冠必用一

卷專為官游擇日蓋即其類欽定協紀辨

方書用事篇載上冊受封宜忌上表章宜

忌襲爵受封宜忌冠帶宜忌上官赴任宜

忌臨政親民宜忌今散見于時憲書中者

亦其類也

沐浴書一卷

不著撰人

案論衡譏日篇引沐書曰日子沐令人愛

之卯日沐令人白頭夫人之所愛憎在容

貌之好醜頭髮白黑在年歲之稚老且沐

者去首垢也洗去足垢盥去手垢浴去身

垢皆去一形之垢其實等也洗盥浴不擇

日而沐獨有日為沐立日曆者不可用也

是王充所見但有沐書無浴書此或後人

所增演南史梁簡文帝本紀有沐浴經三

卷此一卷或即其書之佚存者欽定協紀

辨方書用事篇載沐浴宜忌曰宜除日解

神除神亥子日忌伏社日亦是書之一事

時憲書亦載洗頭日一條又每日分載宜

沐浴剃頭蓋亦本之于是書而剃頭亦沐

浴之一事王充論衡曰浴亦治面

梁有裁衣書一卷亡

不著撰人

案論衡譏日篇又曰裁衣有書書有吉凶

凶日製衣則有禍吉日則有福是漢時已

有之矣漢志雜占家有武禁相衣器十四

卷此或其中之一事歟欽定協紀辨方書

用事篇載裁製宜忌注云與裁衣同宜天

德月德天德合月德合天赦天願月恩四

相時德王日三合滿日開日復日忌月破

平日收日劫煞災煞月煞月刑月厭四廢

時憲書中亦每日載沐浴剃頭裁衣之宜

皆是書之大略歟

以上九部附梁有四部通志略目之曰登

壇而沐浴裁衣兩書不之及今考前後次

序此兩書當屬此類之末是為第二十三

類

占夢書三卷京房撰

京房有風角要占等書凡三十餘種詳見前

第十三類周易逆刺占條下

案漢志雜占家敘曰衆占非一而夢為大

故周有其官而詩載熊羆虺蛇衆魚旒旗

之夢著明大人之占以考吉凶蓋參卜筮

言亦參之卜筮以為之占也漢志雜占一

門以占夢為之首云

占夢書一卷崔元撰

崔元始末未詳

竭伽仙人占夢書一卷

婆羅竭伽仙人有天文說三十卷詳見前天

文家

占夢書一卷周宣等撰

魏志本傳宣字孔和樂安人為郡吏太守楊沛東平劉楨數使占夢文帝亦數問之以為中郎屬太史宣之敘夢十中八九世以比朱建平之相明帝末年卒案朱建平相書本志七錄皆不見

唐書經籍志占夢書三卷周宣撰

唐書藝文志周宣占夢書三卷又二卷

案本傳載宣為楊沛劉楨占各一事為文帝占三事為或人占同夢芻狗三事末云宣之敘夢凡此類其餘效不次列則其所次列者皆本之此書太平御覽九百二十四引周宣夢書占鸚鵡一事亦傳所不次列也此一卷題周宣等則附有他家之術與唐本不同

新撰占夢書十七卷并目錄

不著撰人

案此疑是隋煬帝所敕撰者此以上五種從一家書目鈔入以下又從別一家書目鈔入

夢書十卷

解夢書二卷

並不著撰人

海中仙人占體圖及雜吉凶書三卷

案字書引黃帝素問曰肉潤應注云動掣也案俗言肉跳者是也類篇云或作蹠與蹠瞬眈眈並同

海中仙人占吉凶要略二卷

案前第九類載海中仙人占災祥書三卷第十五類又重出一部此與前雜吉凶書三卷疑即一書之別本稍異者

雜占夢書一卷

不著撰人

案此類載占夢書凡八部宋洪邁容齋續筆曰漢藝文志雜占十八家以黃帝長柳占夢十一卷甘德長柳占夢二十卷為之首魏晉方伎猶或有之今人不復留意此卜雖市井妄術所在方伎亦無一箇以占夢自名者其學殆絕矣孫氏祠堂書目夢書一卷洪頤煊集本

梁有師曠占五卷亡

師曠有書三卷見前

案前第十五類載師曠書三卷即此五卷之殘帙此所云亡實未盡亡也蓋既據見存書目著錄于前復從七錄鈔附于此耳

梁有東方朔占七卷亡

東方朔有歲占等書凡六種並見前

案日本國見在書目有東方朔書十一卷似并此及前所載為一帙梁隋唐傳本各不同外藩傳本又不同也

梁有黃帝太一雜占十卷亡

案太一家書見前第四類此七錄載之雜占家不與前同類也

梁有和菟鳥鳴書王喬解鳥語經各一卷亡和菟始末未詳王喬有鳥情占一卷見前

案鳥情一術七錄載之雜占家而本志所據見存書目有附入風角類者有白為一類者本志各依其類合而次之刪除之後不復修治故鳥情之書一篇之中凡三見焉此王喬解鳥語經即前第七類所載王喬鳥情占一卷亦亡而不亡也

梁有曉書耳鳴書目瞶書各一卷亡

並不著撰人

案漢志雜占家有曉耳鳴雜占十六卷體瞶目瞶之類殆亦在其中此猶漢時流傳者歟桂氏說文義證曰一切經音義引說文云瞶目搖動也西京雜記夫目瞶得酒食故目瞶則視之蔡邕廣連珠臣聞目瞶耳鳴近夫小戒醜案北俗謂之眼跳占小吉凶宗案流俗所行有所謂許真君玉匣記者亦載鼻曉耳鳴目跳諸占并繪以圖是傳久而後失之者

以上自占夢書至此凡十部附著梁有八部皆雜占家之不名一格者是為第二十四類

梁有董仲舒請禱圖三卷亡

董仲舒有春秋繁露見經部春秋公羊家

案漢志雜占家有請雨止雨二十六卷不著撰人漢書董仲舒傳言仲舒推陰陽所以錯行故求雨閉諸陽縱諸陰其止雨反是未嘗不得所欲是請雨止雨二十六卷中容或有董氏之書此三卷或猶是漢代留遺者續漢百官志注漢官儀曰太史待

詔三十七人嘉法請兩解事各二人則亦
太史官之職事也
竈經十四卷梁簡文帝撰

梁簡文帝有光明符見前第十一類
南史梁簡文帝本紀所著光明符十二卷竈
經二卷

案梁書本紀不載是書唯南史云二卷此
作十四卷卷數懸殊或後人附益者多非
其本書

梁又祀竈書一卷亡
不著撰人

唐書經籍志祀竈經一卷藝文志同

史記封禪書李少君以祠竈穀道卻老方見
上上尊之少君言上曰祠竈則致物致物而
丹砂可化爲黃金黃金成以爲飲食器則益
壽益壽而海中蓬萊僊者乃可見見之以封
禪則不死黃帝是也于是天子始親祠竈居
久之少君死天子以爲化去不死而使黃鍾
史寬舒受其方

漢書郊祀志注如淳曰祠竈可以致福李奇
曰穀道辟穀不食之道也師古曰致物謂鬼
物孟康曰黃鍾史寬舒二人皆方士也

案史漢所載則祠竈乃神仙家之一術始
于李少君後爲其術者有黃史二人此不
知卽其書否也范書陰識傳末載宣帝時
陰子方黃羊祀竈事則又在黃史之後矣
梁又有六甲祀書二卷亡
不著撰人

以上自董仲舒請禱圖至此凡一部附梁
有三部漢志雜占家有請禱致福十九卷
此皆其類又有禳祀天文十八卷亦近似
之是爲第二十五類

梁又有太玄禁經一卷亡
不著撰人

案後漢書方術傳徐登者閩中人也本女
子化爲丈夫善爲巫術又趙炳字公阿東
陽人能爲越方登禁溪水水爲不流炳禁
枯樹樹卽生黃二人相視而笑共行其道
焉元和惠棟後漢書補注孫汝澄曰越方
卽封禪書所謂越巫越祝者也此太玄禁
經蓋其類焉

又抱朴子至理篇曰吳越有禁咒之法甚
有明驗多炁耳又釋滯篇云行炁有數法
或可以治百病或可以入瘧疫或可以禁
蛇虎或可以止瘡血或可以居水中或可
以行水上或可以辟飢渴或可以延年命
其大要者胎息而已又遐覽篇載諸道書
中有斷虎狼禁山林記一卷唐日本書目
有三五神禁治一切病存法一卷三五禁
法十卷三五神禁一卷三五大禁咒禁決
一卷皆此類之書

梁又有白獸七變經一卷亡
不著撰人

抱朴子遐覽篇曰其變化之術大者又有白
虎七變法取三月三日所殺白虎頭皮生腦
血虎血紫綬履組流萍以三月三日合種之

初生草似胡麻有實卽取此實種之一生輒
一異凡七種之則用其實合之亦可以移形
易兒飛沈在意與墨子及玉女隱微略同又
曰道書中有白虎七變經一卷又有玉女隱
微一卷亦言變化之術云

案此作白獸者唐人諱虎故改焉

梁又有墨子枕中五行要記一卷亡
抱朴子遐覽篇曰其變化之術大者唯有墨
子五行記本有五卷昔劉安未仙去時鈔取
其要以爲一卷其法用藥用符

案此稱劉安者謂淮南王也據所言則此
一卷爲淮南王所鈔節神仙家不經之談
不可究詰原本五卷亦見後

梁又有淮南萬畢經一卷亡

史記龜策傳褚先生曰臣爲郎時見萬畢行
朱方索隱曰案萬畢術中有石朱方
萬洪神仙傳曰漢淮南王篤好儒學兼占候
方術作內書二十二篇又中篇八章言神仙
黃白之事名爲鴻寶萬畢三章論變化之道
凡十萬言

王子年拾遺記蕭綺附錄曰淮南子云含雷
吐火之術出于萬畢之家方壽羽于洪鑪炎
烟火于冰水漏海螺船之屬飛珠沈霞之類
千途萬品書籍之所未詳自神化以來神奇
莫與爲例豈末代浮誣所能窺仰天齡修短
之所效哉

唐書經籍志淮南王萬畢術一卷劉安撰
唐書藝文志淮南王萬畢術一卷

高郵郝泮林輯本序曰漢書藝文志有淮南內篇外篇而不言中篇意神仙之術說多隱秘故當時未著萬舉之名惟隋唐志有淮南萬舉經萬舉術各一卷今其書久佚散見于初學記藝文類聚太平御覽者其說詭異撮而錄之以竊擬中篇之遺蹟云

孫氏祠堂書目淮南萬舉經一卷孫馮翼集本

張氏書目答問淮南萬舉術一卷孫馮翼輯問經堂本又荊輯十種本

案抱朴子遐覽篇云道書中有萬舉高邱先生法三卷則其書有數家之說非一人之言又云諸符中有萬舉符一卷案萬舉當是人姓名神仙家以為八公之流歟

梁又有淮南變化術一卷亡

案抱朴子遐覽篇有八公黃白經一卷又有鴻寶經一卷疑即是書

梁又有陶朱變化術一卷亡

陶朱即陶朱公范蠡自號也有玉笥式見前第十一類

案范蠡事蹟史記越世家貨殖列傳載之甚明而神仙家又以為仙去有變化術所未喻也

梁又有三五步剛三十卷亡
不著撰人

謹案康熙字典罡音剛天罡星名參同契注云天罡即北斗也又引白玉蟾太霄琅書序云作為符圖印訣罡咒之文蓋罡字

始見于參同契道家皆據以為說此云步剛即步罡亦即步斗亦即禹步通志略有太上三五禁氣步罡法一卷抱朴子遐覽篇有步三罡六紀經一卷又有六陰行廚龍胎石室三金五木防終符合五百卷皆是類之書

梁又有五行變化墨子五卷亡

抱朴子遐覽篇曰其變化之大者唯有墨子五行記其法用藥用符乃能令人飛行上下隱淪無方含笑即為婦人覺面即為老翁踞地即為小兒執杖即成林木種物即生瓜果可食晝地為河撮壤為山坐致行廚與雲起火無所不有也又曰道書中有墨子枕中五行記五卷又曰余師鄭君弟子五十餘人唯余見受金丹之經及三皇內文枕中五行記

梁又有淮南中經四卷亡

漢書本傳淮南王安招致賓客方術之士數千人作為內書二十一篇外書甚衆又有中篇八卷言神仙黃白之術亦二十餘萬言安入朝每宴見談說方技

又劉向傳是時宣帝循武帝故事復與神仙方術之事而淮南有枕中鴻寶苑祕書書言神僊使鬼物為金之術世人莫見更生父德武帝時治淮南獄得其書更生幼而讀誦以為奇獻之言黃金可成上令典尚方鑄作事費甚多方不驗上乃下更生吏師古曰鴻寶苑祕書並道術篇名咸在枕中言常存錄之不漏泄也

又郊祀志大夫劉更生獻淮南枕中洪寶苑祕之方令尚方鑄作事不驗更生坐論師古曰洪大也苑祕者言祕術之苑囿也

抱朴子論仙篇曰夫作金皆在神仙集中淮南王鈔出以作鴻寶枕中書又神仙傳淮南王作中篇八章言神仙黃白之事名為鴻寶萬舉三章論變化之道凡十萬言

案淮南中篇宣帝時劉更生獻上其後典校經傳唯著淮南內外五十四篇于七略雜家而中篇不見疑并在淮南外三十三篇中或并入方伎神仙家泰壹雜子黃冶三十一卷中

梁又有六甲隱形圖五卷亡

不著撰人

抱朴子黃白篇曰夫變化之術何所不為蓋人身本見而有隱之法鬼神本隱而有見之之方能為之者往往多焉又雜應篇曰或問魏武帝曾收左元放而桎梏之而得自然解脫以何法乎抱朴子曰左君變化無方自用六甲變化其真形不可得執也又對俗篇曰仙經曰服丹守一與天相畢地真篇曰人能守一一亦守人所以白刃無所措其銳百害無所容其凶若為兵寇所圍無復生地急入六甲陰中伏而守一則五兵不能犯之也張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有六甲隱形圖

案前第十類遁甲諸書中梁有六甲隱形圖并遁甲圖二卷似即是書之別本

梁有太史公素王妙議二卷 議當爲論

宋王應麟漢志考證素王妙論藝文志不著
錄七略云司馬遷撰史記正義云二卷今僅
見于太平御覽越世家注隋志梁有太史公
素王妙議二卷

又困學紀聞雜識篇太史公素王妙論曰諸
稱富者非貴其身得志也乃貴恩覆子孫澤
及鄉里也黃帝設五法布之天下用之無窮
蓋世有能知者莫不尊親如范子可謂曉之
矣管子設輕重九府行伊尹之術則桓公以
霸范蠡行十術之計二十一年之間三致千
萬再散與貧原注史記正義七略云司馬遷撰利者
夫子所罕言又曰如不可求從吾所好太史
著論以素王名而言求富之術豈以家貧無
財賂有激而云如貨殖傳之意歟然何足以
爲妙論何氏焯箋注云妙論意者猶云戲論
也閻氏若璩云王氏所引素王妙論見太平
御覽案王氏漢志考證及此所稱史記正義引七略皆
七錄之誤云司馬遷撰者即此條七錄之文又凡正義他
所引七略亦皆七錄之誤詳見前法家管子條下
殿氏全漢文編曰司馬遷素王妙論見太平
御覽四百四又四百七十二引凡二條
馬氏玉函山房輯本序曰隋志梁有太史公
素王妙議二卷亡今從王充論衡采得太史
公一節從御覽得素王妙論三節合錄爲卷
書題素王蓋以孔子爲嚮往而推詳貧富有
取于計然范蠡諸人則亦發憤著書與貨殖
列傳同一微意隋志入五行必有故惜不得

全書以徵之也 案七錄序自此書列術伎錄雜占部
本志并入五行王氏漢志考證補入諸子略道家

案史記貨殖傳序有云耳目欲極聲色之
好口欲窮芻豢之味身安逸樂而心誇矜
勢能之榮使俗之漸民久矣雖戶說以眇
論終不能化是太史公以前已有妙論又
越世家載范蠡事集解引太史公曰素王
妙論曰蠡南陽人則太史公引素王妙論
甚明而妙論載范蠡事又甚曉然也股本
紀云伊尹從湯言素王及九主之事索隱
曰太素上皇其道質素故稱素王素王之
義本如此以孔子爲素王七十子爲素臣
乃讖緯家之言史公之時或尙未有此說
考漢志道家首載伊尹五十一篇疑素王
妙論出伊尹書即伊尹言素王之事後人推
論其說故又有計然范蠡之事而史公引
之也王氏考證補入道家或以此又論衡
命祿篇引太史公曰夫富貴不欲爲貧賤
貧賤自至貧賤不求爲富貴則富貴自得
也春夏囚死秋冬旺相非能爲之也自朝
出而暮入非求之也天道自然案囚死旺
相爲術數家言或其書大旨亦近似術數
此七錄本志所以入之此類歟大抵此書
因史公論述以傳非盡出于史公也審矣
以上自太玄禁經至此凡十一部七錄皆
入之術技錄雜占部考唐日本國書目五
行家其分目有咒禁符印仙術三門此類
實近似之唯素王妙論爲不類疑本志鈔

錄有移易前後之誤是爲第二十六類
瑞應圖二卷
瑞圖贊二卷
並不著撰人

西京雜記樊將軍噲問陸賈曰自古人君皆
云受命于天云有瑞應豈有是乎賈應之曰
有之瑞者寶也信也天以寶爲信應人之德
故曰瑞應無天命無寶信不可以力取也
案古來爲瑞應圖者不止一家玉海祥瑞
篇引中興書目云初世傳瑞應圖一篇云
周公所制此瑞應圖之最古者漢書藝文
志易家神輪五篇圖一七略別錄云神輪
者王道失則災害生得則四海輸之祥瑞
蓋亦瑞應圖之類晉崔豹古今注雜注篇
孫亮作琉璃屏風鑲作瑞應圖凡一百二
十種此又一瑞應圖不知何本疑即孫亮之
圖見後 梁庾元威論書云宋中庶宗炳造
畫瑞應圖千古卓絕王元長頗加增定乃
有虞舜獬廌周穆狡狴漢武神鳳衛君舞
鶴五城九井螺杯魚硯金膝玉英玄圭朱
草等凡二百一十物余經取其善草嘉禾
靈禽瑞獸樓臺器服可爲翫對者盈縮其
形狀參詳其動植制一部焉是宋齊時宗
炳王融庾元威又各有一瑞應圖 南齊書
祥瑞志序言永明中庾溫撰瑞應圖疑即庾元威之
圖 張彥遠歷代名畫記敘古來祕畫珍
圖有古瑞應圖二卷卷數與此相同不知
即此瑞應圖否也瑞圖贊亦不知何人撰

梁有孫柔之瑞應圖記孫氏瑞應圖贊各三卷

孫柔之始末未詳

唐書經籍志雜家瑞應圖記二卷孫柔之撰

瑞應圖贊三卷熊理撰

唐書藝文志雜家孫柔之瑞應圖記三卷熊

理瑞應圖贊三卷

玉海祥瑞篇中與書目曰初世傳瑞應一篇

云周公所制魏晉間孫氏熊氏合之為三篇

又曰瑞應圖十卷載天地瑞應諸物以類分

門或題王昌齡又云孫柔之

馬氏玉函山房輯本序曰案崔豹古今注孫

亮作琉璃屏風鑲作瑞應圖凡百二十種孫

柔之不詳何人或孫亮之族歟隋志五行家

梁有孫柔之瑞應圖記孫氏瑞應圖贊各三

卷今佚從諸書所引輯錄凡一百二十一條

較舊多其一種意神鼎寶鼎引者殊題常同

一瑞器也諸引不言記故止題瑞應圖而圖

實散亡不可見矣開元占經引有注語未知

誰作觀其亟引宋事又述及沈約宋書則知

梁陳儒者所為矣案占經所引注文據中興書目似

即顧野王之書詳後

祥瑞圖十一卷

不著撰人

張氏歷代名畫記曰古來祕畫珍圖有祥瑞

圖十卷起天有黃道失撰者又符瑞圖十卷

起日月揚廷光并集孫氏熊氏圖宋書符瑞志

日月揚廷光并集孫氏熊氏圖宋書符瑞志

光明

唐書經籍志雜家祥瑞圖十卷符瑞圖十卷

顧野王撰

唐書藝文志雜家顧野王符瑞圖十卷又祥

瑞圖十卷

玉海祥瑞篇中與書目曰野王以孫氏熊氏

所載蓋舛去其重複益采圖緯起三代止梁

大同中凡四百八十二目時有援據以為注

釋

案此十一卷據諸家記載似出顧氏為多

疑相傳有兩本其一稱符瑞一稱祥瑞歟

祥瑞圖八卷侯賈撰

侯賈始末未詳

唐書藝文志雜家侯賈祥瑞圖八卷

案南史侯安都傳安都始與曲江人為郡

著姓陳武帝文帝時以功累封桂陽郡公

仕至征南大將軍江州刺史以罪賜死太

建三年宣帝追封安都陳集縣侯子賈為

嗣不知即此侯賈否也

又案瑞應圖祥瑞圖之類七錄入雜伎錄

之雜占部本志所據見存書目亦有列之

史部雜傳家者故雜傳類末亦有嘉瑞記

祥瑞記符瑞記三種

芝英圖一卷

不著撰人

宋書符瑞志芝英者王者親近耆老養有道

則生漢章帝元和中芝英生郡國

祥異圖十一卷

災異圖一卷

並不著撰人

地動圖一卷

不著撰人

錢氏隋書考異曰經籍志子部地動圖一卷

不著撰人藝術傳臨孝恭著地動銅儀經一

卷

案後漢張衡始作候風地動銅儀詳見范

書順帝陽嘉元年本紀及本傳後大抵毀

于董卓之亂臨孝恭蓋始師其遺法而為

之者孝恭有風角鳥情見前第二類

張掖郡玄石圖一卷高堂隆撰

高堂隆有雜忌曆見前第十六類

魏志明紀青龍三年注魏氏春秋曰是歲張

掖郡刪丹縣金山玄川溢涌寶石負圖狀象

靈龜廣一丈六尺長一丈七尺 寸圍五丈

八寸立于川西有石馬七其一仙人騎之其

一羈絆其五有形而不善成有玉匣關蓋于

前上有玉字玉珎二璜一麒麟在東鳳鳥在

南白虎在西轆牛在北馬自中布列四面色

皆蒼白其南有五字曰上三天王又曰述

大金大討曹金但取之金立中大金馬一匹

在中大告開壽此馬甲寅述水凡中字六金

字十又有若八卦及列宿字彗之象焉世語

曰又有一雞象

又管寧附張瑄傳青龍四年辛亥詔書張掖

郡玄川溢涌激波奮蕩寶石負圖狀像靈龜

宅于川西巖然磐峙蒼質素章麟鳳龍馬煥

炳成形文字告命粲然著明太史令高堂隆
上言古皇聖帝所未嘗蒙實有魏之禎祥東
序之世實事班天下任令于綽連齋以問瑤
琤密謂綽曰夫神以知來不追已往禎祥先
見而後廢與從之漢已久亡魏已得之何所
追與禎祥乎此石當今之變異而將來之禎
瑞也

晉書五行志魏時張掖石瑞雖是晉之符命
而于魏為姦奸攻戰輕百姓飾城郭侵邊境
魏氏三祖皆有其事石圖發于非常之文此
金不從革之異也晉定大業多斃曹氏石瑞
文大討曹之應也案劉歆以春秋石言于晉
為金石同類也是為金不從革失其性也劉
向以為石白色為主屬白祥

唐書經籍志雜家張掖郡玄石圖一卷高堂
隆撰

唐書藝文志雜家高堂隆張掖郡玄石圖一
卷

案通典吉禮告禮篇魏尚書薛悌奏涼州
刺史所上靈命瑞圖當下洛陽留臺使太
尉醮告太祖廟即此事也亦稱靈命瑞圖
由是知名畫記所載靈命本圖者亦即此
玄石圖也詳見後二條

張掖郡玄石圖一卷孟衆撰

孟衆始末未詳

唐書經籍志雜家張掖郡玄石圖一卷孟衆
撰

唐書藝文志雜家孟衆張掖郡玄石圖一卷

案此次高堂隆之後不云晉玄石圖兩唐
志並列在隆之前則猶在魏時似即薛悌
所謂涼州刺史所上之圖

梁有晉玄石圖一卷晉德易天圖二卷亡
並不著撰人

晉書武帝本紀泰始三年夏四月戊午張掖
太守焦勝上言氏池縣大柳谷有玄石一所
白畫成文實大晉之休祥圖之以獻詔以制
幣告于太廟藏之天府

魏志明紀青龍三年注搜神記曰初漢元成
之世先識之士有言曰魏年有和常有開石
于西三千餘里繫五馬文曰大討曹及魏之
初興也張掖之柳谷有開石始見于建安形
成于黃初文備于太和周圍七旬中高一切
蒼黃素章龍馬麟鹿鳳皇仙人之象粲然咸
著此一事者魏晉代興之符也至晉泰始三
年張掖太守焦勝上言以留郡本國圖校今
石文字多少不同謹具圖上案其文有五馬
象其一有人平上轎執戟而乘之其一有若
馬形而不成其字有金中有大司馬有王
有大吉有正有開壽其一成行曰金當取之
又漢晉春秋曰氏池縣大柳谷口夜激波涌
溢其聲如雷曉而有蒼石立水中長一丈六
尺高八尺白石畫之為十三馬一牛一鳥八
卦玉珎之象皆隆起其文曰大討曹適水中
甲寅帝惡其討也使鑿去為計以蒼石室之
宿昔而白石滿焉至晉初其文愈明馬象皆
煥徹如玉焉

案張氏名畫記敘古來祕畫珍圖有靈命
本圖一卷即此所載晉玄石圖亦即焦勝
所謂留郡本國圖 國字似衍 名畫記又有
易狀圖一卷似即此晉德易天圖天當為
狀字之誤皆焦勝所并上者名畫記又有
辯靈命圖二卷或合魏晉諸家之圖而辨
明之是則本志所不載焉

天鏡二卷
不著撰人

馬氏玉函山房輯本序曰隋志五行類天鏡
二卷又云梁有天鏡地鏡日月鏡各一卷亡
據此則天鏡當有兩本也今佚開元占經引
之輯錄尚可成卷書中專言災異取照將來
之應故以鏡名與妖占飛候頗相似意京房
之徒所撰述歟

乾坤鏡二卷
不著撰人

唐日本國見在書目乾坤鏡一卷明鏡要經
一卷 案明鏡要經一卷疑即此第二卷又有乾坤經一
卷司馬遷撰

梁天鏡地鏡經各一卷亡
並不著撰人

唐日本國見在書目天鏡經一卷地鏡經一
卷

金樓子志怪篇地鏡經凡出三家有師曠地
鏡有白澤地鏡有六甲地鏡三家之經但說
珍寶光氣前嵩高道士多游名山尋丹砂于
石壁上見有古文照見寶物之祕方用以照

寶遂獲金玉 案三家地鏡經當在漢志三法積貯寶藏中

馬氏玉函山房輯本序曰隋志五行類注云梁有天鏡地鏡各一卷亡今從開元占經所引地鏡輯錄成卷其書言地石山水草木鳥獸之變異占其吉凶大較與天鏡同 案占經所引如此耳其原書當如金樓子之說

梁日月鏡四規鏡經各一卷亡 並不著撰人

抱朴子登涉篇萬物之老者其精悉能假託人形以眩惑人目而常試人惟不能于鏡中易其真形耳是以古之入山道士皆以明鏡徑九寸已上者懸于背後又雜應篇云明鏡或用一或用二謂之日月鏡或用四謂之四規四規者照之時前後左右各施一也用四規所見來神甚多或縱目或乘龍駕巾冠服彩色不與世同皆有經圖云云又遐覽篇云道書中有日月臨鏡經一卷四規經一卷梁有地鏡圖六卷亡 並不著撰人

馬氏玉函山房輯本序曰隋志五行類注云梁有天鏡地鏡日月鏡四規鏡經各一卷地鏡圖六卷亡地鏡與地鏡圖各為書初學記太平御覽每引地鏡圖說郭亦載有十餘條合輯為卷而其圖則不可見矣 孫氏祠堂書目地鏡圖一卷洪頤煊集本望氣書七卷 雲氣占一卷梁望氣相山川寶藏秘記一卷仙寶

劍經二卷亡

並不著撰人

案管子地數篇桓公問于管子曰請問天財所出地利所在管子對曰山上有赭者其下有鐵上有鉛者其下有銀上有丹砂者其下有鈇金上有慈石者其下有銅金此山之見榮者也苟山之見榮者謹封而為禁有動封山者罪死而不赦又地鏡圖曰凡觀金玉寶劍銅鐵皆以辛之日待雨止明日平旦及黃昏夜半觀之所見光白者玉也赤者金黃者銅黑者鐵又地鏡圖曰夫寶物在城郭丘墟之中樹木為之變視柯偏有折枯是其候也史記天官書王朔望氣大水處敗軍場破國之虛下有積鏡金寶之上皆有氣不可不察又漢志雜占家有三法積貯寶藏二十三卷一本作五法皆此等之書之所由來者仙寶劍經或即晉書張華傳所載豐城劍氣之事仙或是相字之誤漢志有相寶劍刀二十卷此其殘廢亦未可知也 以上自瑞應圖至此凡十四部附著梁有十一部漢志雜占家有禎祥變怪人鬼神物六畜變怪各二十一卷五法積貯寶藏二十三卷此皆其類是為第二十七類 地形志八十卷庾季才撰 庾季才有垂象志見前天文家 錢氏隋書考異曰經籍志中一書而兩出者如庾季才地形志兩收于五行類而前云八

十七卷後云八十卷

案前載八十七卷見第九類中通志略以此書列五行葬書類之首

宅吉凶論三卷 並不著撰人

案論衡四諱篇曰俗有大諱四一曰諱兩益宅西益宅謂之不祥不祥必有死亡相懼以此故世莫敢西益宅防禁所從來者遠矣又曰諸工伎之家說吉凶之占皆有事狀宅家言治宅犯凶神人不避忌有病死之禍是當西漢之時已有言宅舍之吉凶者此三卷大抵所論不一其人故不著姓名

相宅圖八卷 並不著撰人

案周禮大司徒之職以土宜之法辨十有二土之名物以相民宅而知其利害以阜人民注云相占視也疏云使之得所也此言相宅之始續漢百官志注漢官儀曰太史待詔三十七人廬宅四人則漢時亦設官屬于太史蓋亦史卜之官之一家論術詰術篇兩引圖宅術云宅有八術以六甲之名數而第之第定名立宮商殊別宅有五音姓有五聲漢書揚雄傳注堪輿神名造圖宅書者則相宅之術始于堪輿家堪輿為術家之最古故亦托之黃帝今相傳有黃帝宅經二卷分二十四路考尋休咎以陰陽相得者為吉疑出古堪輿書張氏

名畫記敘古來祕畫珍圖有周公成壞吉
凶圖相宅圖陰陽宅相圖各一卷疑
出是書又蕭吉有宅經八卷疑亦即是此
書

五姓墓圖一卷梁有冢書黃帝葬山圖各四卷五
音相墓書五卷五音圖墓書九十一卷五姓圖山
龍及科墓葬不傳各一卷雜相墓書四十五卷亡
並不著撰人

唐書呂才傳曰經曰葬者藏也欲人之弗得
見也又曰卜其宅兆而安厝之以是爲感慕
之所也魂神之宅也朝市貿遷不可知石泉
頽齧不可常是以謀及卜筮庶無後艱斯則
備于慎終之禮也後代葬說出于巫史一物
有失便謂災及死生多爲防禁以售其術附
妄憑妖至其書乃有百二十家

四庫術數類郭璞葬書提要曰葬地之說莫
知其所自來周官家人墓大夫之職皆稱以
族葬是三代以上葬不擇地之明證漢書藝
文志形法家始以宮宅地形與相人相物之
書並列則其術自漢始萌然尙未專言葬法
也後漢書袁安傳載安父沒訪求葬地道逢
三書生指一處當世爲上公安從之故累世
貴盛是其術盛傳于東漢以後其特以是傳
名者則璞爲最著云案七錄及本志俱無郭氏書

案周禮春官宗伯之屬家人掌公墓之地
辨其兆域而爲之圖注曰圖謂畫其地形
及丘壘所處而藏之又曰墓大夫掌凡邦
墓之地域爲之圖注曰凡邦中之墓地民

所葬也是圖墓周有其官所由來者遠特
無所謂五音五姓之法術耳抱朴子極言
篇曰黃帝相地理則書青鳥之說御覽人
事聖人篇引圖墓書曰青鳥乃默皆聖人
也記人生死所由又禮儀冢墓篇引圖墓
書五條藝文類聚地部亦引圖墓書二條
似皆七錄所載五音圖墓書九十一卷之
遺本志著錄五姓墓圖一卷亦似其殘佚
僅存者舊新唐志載青鳥子以下十二種
皆與本志不合大抵亦是九十一卷及雜
相墓書四十五卷之佚存今相傳青鳥子
葬經一卷乃後人依託四庫存目言之詳
矣

以上自地形志至此凡四部附著梁有七
部蓋依仿漢志形法家國朝七卷宮宅地
形二十卷兩書之例以類次之者通志略
目之曰宅經葬書四庫術數類謂之相宅
相墓是爲第二十八類

相書四十六卷

不著撰人

謹案四庫術數類案語曰案相人見左傳
漢書藝文志形法有相人二十四卷其說
亦本五行故古與相宅相墓之屬均合爲
一今考左文元年傳元年春王使內史叔
服來會葬公孫敖聞其能相人也見其二
子焉叔服曰穀也食子難也收子穀也豐
下必有後于魯國杜預曰公孫敖魯大夫
慶父之子穀文伯難惠叔食子奉祭祀供

養者也收子葬子身也豐下蓋面方是爲
言相人術之最初者荀子非相篇云相人
古之人無有也學者不道也是則古之人
未嘗無有特爲儒者所不道耳晁氏讀書
志有三十二家相書三卷集許負以下宋
志有十七家集衆相書一卷皆不著撰人
疑卽此四十六卷之叢殘者 魏未述不相書
或在此書中

相經要錄二卷蕭吉撰

蕭吉有樂書見經部樂類

北史藝術傳吉著金海三十卷相經要錄一
卷及相手法要決太一立成各一卷並行于
時

相經三十卷鍾武隸撰亡 此錄上微梁有二字下四
條同

鍾武隸始末未詳

案陶隱居集有相經序殘文一篇藝文類
聚有劉孝標相經序皆不言相經爲何人
所作二家之序豈皆爲是書歟恐未然也

相書十一卷樊氏許唐氏亡

樊氏始末未詳

北史藝術傳序曰相術所以辯貴賤明分理
者也昔之言相術者則有內史叔服姑布子
卿唐舉許負

太平御覽人事部第七樊氏相法曰耳門不
容麥歲至百兼富

漢書游俠傳郭解溫善相人許負外孫也又
周勃傳注應劭曰許負河內溫人老嫗也 案

周勃傳載其相周亞夫事又外傳載其相薄太后事
史通書志篇曰至若許負相經揚雄方言並
當時所重見傳流俗

唐日本國見在書目許負相男女經三卷
通志藝文略許負相書三卷又許負金歌一
卷

宋史藝文志許負相訣三卷許負形神心鑑
圖一卷

荀子非相篇古者有姑布子卿今之世梁有
唐舉相人之形狀顏色而知其吉凶妖祥世
俗稱之楊倞注曰姑布子卿相趙襄子者唐
舉相李兌蔡澤者案唐舉相李蔡見史記蔡澤傳

崇文總目肉眼通神論三卷唐舉撰
通志藝文略唐舉相顯骨法一卷

宋史藝文略唐舉肉眼通神論三卷
武王相書一卷亡

案通志藝文略有武侯相書一卷此武王
疑武侯之寫誤

雜相書九卷相書圖七卷亡
並不著撰人

案張氏名畫記敘古來祕畫珍圖有黃帝
樊薛許氏相圖不著卷數疑在此相書圖
七卷中樊薛二家並未詳也

以上自相書至此凡二部附著梁有五部
皆依仿漢志形法家相人二十四卷之例
以類次之者是為第二十九類

相手版經六卷
不著撰人

劉熙釋名曰笏忽也君有教命及所啓白則
書其上備忽忘也畢沅疏證曰禮記玉藻曰
史進象笏書思對命鄭注云思所思念將以
告君者也對所以對君者也命所受君命也
書之于笏為失忘也即手板也

太平御覽服章部周遷軍服雜事曰應仲遠
云昔荆軻逐秦王其後謁者持匕首以備不
虞從此侍官執刀劍漢高祖偃武修文始制
以手版代焉

魏志夏侯玄傳注陳長文曰漢世有相印相
笏經

梁有相手版經受版圖各一卷亡
並不著撰人

梁有韋氏相板印法指略鈔魏征東將軍程中
伯相印法各一卷亡

魏志劉劭附傳注文章敘錄曰韋誕字仲將
京兆杜陵人建安中為郡上計吏特拜郎中
稍遷侍中中書監以光祿大夫遜位年七十
五卒于家

又杜恕管寧傳程喜字中伯青龍中為青州
刺史齊王時為征北將軍

又夏侯玄傳注魏氏春秋云相印書曰相印
法本出陳長文長文以語韋仲將印工楊利
從仲將受法以語許士宗利以法術占吉凶
十可中八九仲將又問長文從誰得法長文
曰本出漢世有相印相笏經印工宗養以法
語程中伯故有一十二家相法

案魏氏春秋引相印書云云似其序文陳

羣字長文許允字士宗魏氏春秋言允善
相印七錄稱韋氏相板印法指略鈔則其
書亦兼言相手版為後人所鈔節者
以上一部附著梁有四部漢志雜占家有
武禁相衣器十四卷形法家有相寶劍刀
二十卷序云舉器物之形容以求其吉凶
此類是已是為第三十類

大智海四卷
不著撰人

案此不知何書兩唐志及藝文略皆不載
觀其與白澤圖為類似亦言怪異之物之
形相者張氏名畫記敘古來祕畫珍圖有
妖怪圖四卷疑大智海即妖怪圖之異名
兩唐志有百怪書一卷疑亦是類之書

白澤圖一卷

宋書符瑞志澤獸黃帝時巡狩至于東濱澤
獸出能言達知萬物之精以戒于民為時除
害賢君明德幽遠則來

開元占經獸休徵篇瑞應圖曰黃帝巡于東
海白澤出能言語達知萬物之精以戒于民
為除災害賢君德及幽遐則出注抱朴子云
黃帝窮神知好者出于白澤之辭也

張氏歷代名畫記曰古來祕畫珍圖中有白
澤圖一卷三百二十事出抱朴子黃帝巡東
海而遇之

唐書經籍志白澤圖一卷藝文志著錄同

馬氏玉函山房輯本序曰孫氏瑞應圖謂白
澤能言語知萬物之精抱朴子論黃帝云窮

神姦則記白澤之辭蓋古有是說也南史梁簡文帝有新增白澤圖五卷隋唐志並有白澤圖一卷今佚從諸書所引輯得四十餘節合錄爲帙圖則佚矣書于諸物之精能詳其名狀似涉玄怪然夏禹鑄九鼎使民知神姦不逢不若如無所本豈能鑿空言之則聖人實能知鬼神之情狀也

孫氏祠堂書目白澤圖一卷洪頤煊集本

案漢志雜占家有人鬼精物六畜變怪二十一卷此兩書實近似之本志次于形法類中蓋亦以爲形狀之變異者故類從于相六畜之前是爲第三十一類

相馬經一卷

不著撰人

案晁氏讀書志相馬經一卷未詳撰人述相馬法式并著馬之疾狀及治療之術李氏書目有之不知卽此一卷否也

梁有伯樂相馬經二卷亡

唐日本國見在書目伯樂相馬圖七卷

唐書經籍志農家相馬經一卷伯樂撰又二

卷變爲樂之誤

唐書藝文志農家相馬經三卷伯樂相馬經

一卷案唐時相傳有兩本

晁氏讀書志雜藝術類相馬經二卷伯樂撰錢氏三史拾遺曰漢書古今人表王良伯樂郵無卹一人而並列此注而誤入正文者梁氏人表考曰人表第五等郵無卹始見左哀二王良始見孟子戰國策策伯樂始見晉

語九亦曰伯樂氏亦曰郵無正亦曰子良亦曰郵良亦曰尤良亦曰良樂亦曰王梁亦曰孫無正亦曰孫明亦曰王子期亦曰王子於期家在濟陰定陶縣東南案通志氏族略四言秦穆公子有孫陽伯樂善相馬考莊子馬蹄篇釋文謂孫陽是伯樂姓名蓋又別爲孫氏伯樂乃其號莊子釋文又云伯樂星名主典天馬孫陽善馭故以爲名此指秦之伯樂而郵無卹之稱伯樂者緣其善馭同于孫陽遂以爲號如后羿扁鵲之比且王良亦星名史天官書王良策馬因其字子良使目爲王良說者謂死而託精于天駟星蓋郵其氏初名無卹後改無正案當是避趙襄子名而改字子良一字子期也班氏雙注以定其疑傳寫誤爲大字耳

案此伯樂相馬經不知爲秦之伯樂趙之伯樂呂氏春秋觀表篇有云古之善相馬者若趙之王良尤盡其妙則趙之伯樂爲多御覽獸部引伯樂相馬經五條本志醫方家有伯樂治馬雜病經一卷

梁有關中銅馬法二卷亡

不著撰人

後漢書馬援傳援好騎善別名馬于交阯得駱越銅鼓乃鑄爲馬式還上之因表曰夫行天莫如龍行地莫如馬馬者甲兵之本國之大用安寧則以別尊卑之序有變則以濟遠近之難昔有騏驎一日千里伯樂見之昭然不惑近世有西河子與亦明相法子與傳西

河儀長孺長儒傳茂陵丁君都君都傳成紀楊子阿臣援嘗師事子阿受相馬骨法考之于行事輒有驗效臣愚以爲傳聞不如親見視景不如察形今欲形之于生馬則骨法難備具又不可傳之于後孝武皇帝時善相馬者東門京鑄作銅馬法獻之有詔立馬于魯班門外則更名魯班門曰金馬門臣謹依儀氏騎中帛氏口齒謝氏唇鬚丁氏身中備此數家骨相以爲法馬高三尺五寸圍四尺四寸有詔置于宣德殿下以爲名馬式焉

又董卓傳卓又壞五銖錢更鑄小錢悉取洛陽及長安銅人鍾虞飛廉銅馬之屬以充鑄焉章懷太子曰明帝永平五年長安迎取飛廉及銅馬置上西門外名平樂館銅馬則東門京所作致于金馬門外者也

案關中銅馬相法前漢有東門京後漢有馬援范書馬援傳注引援銅馬相法御覽八百九十六引之尤詳此二卷不知是否合兩家之書爲一編者也

梁有周穆王八馬圖二卷亡

史記秦本紀造父以善御幸于周穆王得騶溫驪驊騮耳之騶西巡狩樂而忘歸案騶上似發赤字溫亦似盜字之誤集解曰騶案穆天子傳穆王有八駿之乘此紀不具者也八駿皆因其毛色以爲名號案穆天子傳曰赤驥盜驪白義渠黃驊騮騶騶耳山子穆天子傳曰天子命駕八駿之乘右服驊騮而左綠耳右騶赤驥而左白義天子主車造

父爲御次車之乘右服渠黃而左騎騎右駉盜驪而左山子

太平御覽獸部王子年拾遺記曰周穆王即位巡行天下馭八龍之駿名曰絕地翻羽奔霄越影踰暉超光騰霧挾翼

張彥遠歷代名畫記晉史道碩有八駿圖宋史彙有八駿圖並傳于代

崇文總目小說家八駿圖一卷史道規畫錢侗校輯曰諸家書目並上標周穆王三字

案八駿圖大抵皆後人意造六朝時相傳可考見者以史道碩所圖爲最古然不知卽此二卷否也

梁有齊侯大夫寧戚相牛經二卷亡

後漢書蔡邕傳邕作釋詁曰寧子有清商之歌百里有豢牛之事注淮南子曰寧戚欲干齊桓公窮困無以自達于是爲商旅將車以適于齊暮宿于郭門飯牛車下望見桓公乃擊牛角而商歌桓公聞之曰異哉歌者非常人也命後車載之三齊記載其歌曰南山矸白石爛生不遭堯與舜禪短布單衣適至矸從昏飯牛薄夜半長夜漫漫何時旦公悅之以爲大夫又曰百里奚虞大夫也史記趙良曰百里奚自鬻于秦衣褐食牛期年而後穆公知之舉之牛口之下
魏志夏侯玄傳注魏氏春秋曰陳長文曰漢世有相印相笏經又有鷹經牛經馬經唐書經籍志農家相牛經一卷寧戚撰唐書藝文志農家寧戚相牛經一卷

晁氏讀書志雜藝術類相牛經一卷題曰寧戚傳之百里奚漢世河西薛公得其書以相牛千百不失其一至魏世高堂生又傳晉宣帝其後秘之細字薛公注也

梁玉繩人表考寧戚見人表第三等始見齊語管子小匡諸篇衛人亦曰齊寧葬萊州膠水縣西鳴角阜

梁有王良相牛經二卷亡

案王良卽伯樂有相馬經見前諸書但言王良善相馬不聞又善相牛初學記藝文類聚文選注皆引相馬經亦未見有引王良相牛經者此或非王良因上文而誤題撰入者

梁有高堂隆相牛經二卷亡

高堂隆有雜忌曆及張掖郡玄石圖並見前世說次修篇注相牛經曰牛經出寧戚傳百里奚漢世河西薛公得其書以相牛千百不失本以負重致遠未服輻輳故文不傳至魏世高堂生又傳以與晉宣帝其後王愷得其書焉

案世說注引相牛經蓋其序文中語與晁志同據所云云則此相牛經特爲高堂生所傳錄亦卽前寧戚之本也或高堂生亦有所論著于其間者

梁有八公相鶴經浮邱公相鶴書各二卷亡

史記淮南王列傳索隱淮南要略云養士數千高材者八人蘇非李尙左吳田由雷被伍被毛被晉昌號曰八公

劉向列仙傳王子喬者周靈王太子晉也好吹笙作鳳皇鳴游伊洛之間道士浮邱公接以上嵩高山秦神仙家以浮邱公爲王子喬之師華陽真逸癡鶴銘曰相此胎禽浮邱著經

文選舞鶴賦注相鶴經者出自浮丘公公以自授王子晉崔文子者學仙于子晉得其文藏于嵩高山石室及淮南八公采藥得之遂傳于世案此是其序文知八公所傳者卽浮丘公之書二而一者也

唐書經籍志農家相鶴經一卷浮丘公撰

唐書藝文志農家浮丘公相鶴經一卷

宋史藝文志五行家趙浮丘公相鶴經一卷

案鶴鶴古通用字初學記鳥部及御覽所引稱淮南八公相鶴經知鶴亦鶴字之誤晁陳二家亦載浮丘公相鶴經一卷與史志同無八公相鶴經之目此八公相鶴經卽浮丘公相鶴書本一書而撰人各異宋本意林第六卷亦但載浮丘公相鶴經一卷無八公相鶴經也

梁有相鴨經相雞經相鵝經各二卷亡

並不著撰人

西京雜記魯恭王好鬪雞鴨及鴻鴈孔雀鷓鴣倖殺一年費二千石

洪氏容齋續筆曰今時相馬者間有之相牛者殆絕所謂雞狗處者不復聞之矣劉向七略相六畜三十八卷謂骨法之度數今無一存

案漢志形法家有相六畜三十八卷六畜

之名數謂馬牛羊雞犬豕又古有鬪雞之戲是相雞之書或當在漢志三十八卷中又御覽羽族部引江表傳曰魏文帝遣使求鬪鴨又吳志陸遜傳建昌侯慮于堂前作鬪鴨欄頗施小巧張氏名畫記載陸探微有鬪鴨圖傳于代此相鴨之所以有經歟

又御覽引俗記曰京下劉光祿養好鵝純蒼色頸長四尺許頭似龍此一雙鵝可堪五萬自後不復見有此類又引沈充鵝賦序曰先大夫俞穎川者殊精意于養鵝求得駿鵝類于張猛虎亦多好者于時有綠眼黃喙折翼赤頸焦叔明以太康中得大蒼鵝從喙至足四尺九寸體色豐麗鳴聲驚人三年而為暴犬所害惜其不終故為賦云張氏名畫記云晉史道碩善畫工人馬鵝有鵝圖傳于代此相鵝之所以有經歟

梁有相貝經二卷亡

不著撰人

說文貝海介蟲也居陸名森在水名蠃象形古者貨貝而寶龜至周而有泉至秦廢貝行錢

宋書符瑞志大貝王者不貪財寶則出藝文類聚寶玉部相貝經曰相貝經朱仲受之于琴高琴高乘魚浮于海河水產必究仲學仙于高而得其法又獻珠于漢武去不知所之嚴助為會稽太守仲又出遺助以經尺

之貝并致此文于助云云案琴高道人朱仲會稽人並漢初人見列仙傳此所引為相貝經之序

唐書經籍志農家相貝經一卷藝文志同

陳氏書錄解題形法類相貝經一卷不知作者宋志五行家同

明楊慎丹鉛總錄曰馬總意林引相貝經不著作者讀初學記始知為嚴助作案見初學記居處部

按隋唐志載相貝經不著撰人宋本意林第六卷有相貝經一卷題曰琴高 高似孫

子略鈔意林目錄作貝書十卷不著名氏陶宗儀

說郭云朱仲撰汪氏文選注引目錄云嚴助撰按貝之為物上古三代以為貨幣又以為藥物為器具為珍飾其用至廣其書自周秦時已有之不始于琴高朱仲亦不始于嚴助特為助所校錄觀藝文類聚所引序從可知矣漢武故事云上少好學招求天下遺書親自省校使莊助司馬相如等以類分別之則此為助校書時所傳良信其撰人則終不可考其佚文初學記文選注所引率不過一二語御覽麟介部引凡二條藝文類聚所引凡三百餘言最為詳悉說郭則有錄無書

以上自相馬經至此凡一部附著梁有十二部皆依仿漢志相六畜之例以類次之者是為第三十二類

梁有祖暅權衡記稱物重率術二卷亡

祖暅有天文錄見前天文家

漢書律志曰五曰權衡衡平也權重也衡所以任權而均物平輕重也又曰權者銖兩斤鈞石也所以稱物平施知輕重者也

案此是實學非如術數家之憑虛探索者與形法家固不相涉與五行家亦不相蒙即偶及于五行不過借端發揮非五行家之正軌是當列之曆算家之末而次之于此所未喻也

梁有劉潛泉圖記三卷亡

梁書本傳潛字孝儀彭城安上里人祕書監孝綽弟也仕至明威將軍豫章內史侯景寇京邑失郡大寶元年病卒年六十七 案傳不言有是書而七錄與祖暅相先後則出此劉潛為多潛卒年在阮孝緒之後孝緒已著其書則成于普通之前或此所謂梁有為梁代別家書目非指七錄

周禮外府注泉始蓋一品周景王鑄大泉而有二品後數變易不復識本制至漢惟有五銖久行王莽改貨而異作泉布多至十品今存于民間多者有貨布大泉貨泉貨布云云案此殆以古來泉幣為圖而記之當與錢譜錢圖同列譜系類之末若其言銖兩涉于算學者為多則當與前書同入曆數家此與前一部列之于此不知是否七錄舊第恐阮氏不如是之謬也

以上兩部附五行形法家之末實為不倫是為第三十三類終焉

右二百七十二部合一千二十二卷 實在著錄三百三十六部附著錄有一百四十七部合計四百八十三部

案七錄序目術伎錄第四曰五行部凡八十四種第五曰卜筮部凡五十種第六曰雜占部凡十七種第七曰形法部凡四十七種綜四部合一百九十八種本志合併為一存佚并計有四百八十三部增益者凡二百八十五部視他類為特多云
又案漢志數術一略分為六類曰天文曰曆譜七錄及本志各自為篇已見于前餘四類曰五行曰著龜曰雜占曰形法七錄分目同惟著龜改為卜筮耳本志以此四類通謂之曰五行故五行類之書較他類為多其中節目亦較他類為雜究其本源皆從七錄以下陳隋間官私簿籍節節鈔入者雖如藝文略之別類分門而亦不能盡今就其所次亦節節分析蓋為三十三類庶幾有端緒可尋前後章段略可循覽若其大致終不越七略七錄四類之例以為次第其起訖亦有可言者自黃帝飛鳥曆至梁簡文光明符十一類皆五行之屬也自史蘇龜經至京君明推偷盜書二類則著龜卜筮之屬自天皇大神氣君注曆至仙寶劍經十四類皆雜占家之所有事自地形志以迄相貝經五類則形法家之所由繁末附一類似因算數而誤會為數術是則不明類例之故歟

隋書經籍志考證卷三十七

子部十四

醫方家上 是篇章法顯分上下與他類不同因從而

兼析之上篇五類下篇六類

黃帝素問九卷梁八卷

漢書藝文志方伎醫經家黃帝內經十八卷

外經三十七卷

晉皇甫謐帝王世紀曰岐伯黃帝臣也帝使

岐伯嘗味草木典主醫病經方本草素問之

書咸出焉

又甲乙經序曰案七略藝文志黃帝內經十

八卷今有鍼經九卷素問九卷二九十八卷

即內經也素問原本經脈其義深奧不可容

易覽也

唐書經籍志黃帝素問八卷

晁氏讀書志曰昔人謂素問者以素書黃帝

之間猶言素書也唐王冰謂漢書藝文志有

黃帝內經十八卷素問即其經之九卷

陳氏書錄解題曰黃帝與岐伯問答醫書之

祖也案漢志但有黃帝內外經至隋志乃有

素問之名

四庫提要曰漢志載黃帝內經十八篇無素

問之名後漢張機傷寒論引之始稱素問晉

皇甫謐甲乙經序稱素問九卷則素問之名

起于漢晉間矣故隋書經籍志始著錄也然

隋志所載祇八卷全元起所注已闕其第七

唐寶應中王冰得舊藏之本補足此卷宋林

億等校正謂天元紀大論已下卷帙獨多與

素問餘篇絕不相通疑即張機傷寒論序所稱陰陽大論之文冰取以補所亡之卷理或然也其刺法論本病論則冰本亦闕不能復補矣

又簡明目錄曰其書云出上古固未必然

亦必周秦間人傳述舊聞著之竹帛故通貫

三才包括萬變雖張李劉朱諸人終身鑽仰

竟無能罄其蘊奧焉

黃帝甲乙經十卷晉一卷梁十二卷

不著撰人

晉皇甫謐鍼灸甲乙經序曰案七略藝文志

黃帝內經十八卷今有鍼經九卷素問九卷

二九十八卷即內經也素問原本經脈其義

深奧不可容易覽也又有明堂孔穴鍼灸治

要皆黃帝岐伯遺事也三部同歸文多重復

錯互非一乃撰集三部使事類相從刪其浮

辭除其重複論其精要至為十二卷

唐日本國見在書目黃帝甲乙經十二卷玄

晏先生撰

唐書經籍志黃帝三部針經十三卷皇甫謐

撰

唐書藝文志皇甫謐黃帝三部針經十二卷

黃帝甲乙經十二卷

宋史藝文志皇甫謐黃帝三部鍼灸經十二

卷即甲乙經又云林億黃帝三部鍼灸經十二

卷即甲乙經又云林億黃帝三部鍼灸經十二

宋林億等甲乙經新校正序曰晉皇甫謐取

黃帝素問鍼經明堂三部之書為鍼灸經十

二卷又曰黃帝內經十八卷鍼經三卷最出

遠古皇甫士安能譌而集之 秦皇甫氏序言鍼經九卷在內經十八卷中此言鍼經三卷在十八卷之外其說不同疑此三卷即鍼灸治要在外經三十七卷中

四庫提要曰甲乙經晉皇甫謐撰皆論鍼灸之道隋書經籍志稱甲乙經十卷注云晉一卷梁十二卷不著撰人姓名考此書首有謐自序乃謐哀合舊文而成故隋志冠以黃帝然刪除謐名似乎黃帝所自作則于文為謬舊唐志稱黃帝三部鍼經十三卷始著謐名然較梁本多一卷其併晉一卷計之歟新唐志既有黃帝甲乙經十二卷又有皇甫謐三部鍼經十三卷兼襲二志之文則更舛誤矣書凡一百一十八篇內分子目實一百二十八篇

又簡明日錄曰甲乙經八卷晉皇甫謐撰據其自序蓋合鍼經素問明堂孔穴鍼灸治要三書撮其精要以成是經言鍼灸之法最悉或曰王冰所撰靈樞經即割裂此書之文偽為古書也

黃帝八十一難二卷 不著撰人

史記列傳扁鵲者勃海郡鄭人也姓秦氏名越人少時為人舍長舍客長桑君過扁鵲獨奇常謹遇之長桑君亦知扁鵲非常人也出入十餘年乃出其懷中藥飲以上池之水悉取其禁方書盡以與扁鵲忽然不見殆非人也扁鵲以其言飲藥視見垣一方人 索隱曰言能隔牆見人也 以此視病盡見五藏癥結特

以診脈為名耳為醫或在齊或在趙名聞天下後入咸陽秦太醫令李醜自知伎不如扁鵲也使人刺殺之至今天下言脈者由扁鵲也正義曰黃帝八十一難序云秦越人與軒轅時扁鵲相類仍號之扁鵲又家于盧國因命之曰盧醫也

晉皇甫謐帝王世紀曰黃帝有熊氏命雷公岐伯論經脈旁通問難八十一為難經

唐王勃八十一難經序曰岐伯以授黃帝黃帝歷九師以授伊尹伊尹以授湯湯歷六師以授太公太公以授文王文王歷九師以授醫和醫和歷六師以授秦越人秦越人始定立章句案此二條似非事實王勃序見漢書藝文志考證宋志有王勃醫經要一卷王伯厚所據或本諸此

唐書經籍志黃帝八十一難經一卷秦越人撰

唐書藝文志秦越人黃帝八十一難經二卷宋史藝文志扁鵲注黃帝八十一難經二卷秦越人撰

崇文總目秦越人采黃帝內經精要之說凡八十一章編次為十三類理趣深遠非易了故名難經

晁氏讀書志秦越人生于渤海家于盧受桑君秘術洞明醫道世以其與黃帝時扁鵲相類乃號之為扁鵲采黃帝內經精要之說凡八十一章名曰難經唐楊元操編次為十三類

陳氏書錄曰難經二卷渤海秦越人撰漢志

亦但有扁鵲內外經而已隋志始有難經唐志遂題云秦越人皆不可考

四庫提要曰難經八十一篇漢書藝文志不載隋唐志始載二卷其曰難經者謂經文有疑各設問難以明之其中有此稱經云而素問靈樞無之者則今本內經傳寫舛誤也其文辨析精微詞旨簡遠讀者不能遽曉故歷代醫家多有注釋

梁有黃帝衆難經一卷呂博望注亡 太平御覽方術部玉璽鍼經序曰呂博少以醫術知名善診脈論疾多所著述吳赤烏二年為太醫令撰玉璽鍼經及注八十一難經大行于代

晁氏讀書志曰八十一難經秦越人撰吳呂廣注

陳氏書錄曰難經二卷渤海秦越人撰濟陽丁德用補注序言太醫令呂廣重編此經 案晁陳二家皆稱呂廣似本名廣隋人避煬帝諱改為博猶廣雅改博雅之類也本志稱呂博望似即其字

黃帝鍼經九卷 不著撰人

唐書經籍志黃帝鍼經十卷藝文志同 案皇甫謐甲乙經序云七略藝文志黃帝內經十八卷今有鍼經九卷其即此書歟 是為皇甫氏未經譌集之前之傳本 梁有黃帝鍼灸經十二卷亡 不著撰人

唐書經籍志黃帝鍼灸經十二卷藝文志同

案此似即皇甫氏甲乙經之別本

梁有徐悅龍衝素鍼并孔穴蝦蟆圖三卷亡鍼下散經字

徐悅龍衝素始末並未詳

太平御覽天部抱朴子曰黃帝醫經有蝦蟆圖言月生始二日蝦蟆始生人亦不可針灸其處

唐書經籍志龍衝素針經并孔穴蝦蟆圖三卷藝文志同

通志藝文略明堂鍼灸類徐悅龍衝素鍼并孔穴蝦蟆圖三卷

案徐悅疑即徐道度徐叔嚮之族東莞徐氏以醫術傳家盛行于南北朝悅與叔嚮同撰方書並詳于後

梁有雜鍼經四卷亡

不著撰人

梁有程天祚鍼經六卷灸經五卷亡

宋書魯爽傳先是程天祚為虜所沒虜主拓跋濬引置左右天祚廣平人為殿中將軍有武力元嘉二十七年助戊彭城天祚戰敗為虜所獲天祚妙善針術濬深加愛賞封為南安公濬北還蕃天祚因其沈醉偽若受使因得逃歸後為山陽太守後唐晉安王子助同舉兵反見明帝泰始二年本紀是年八月平定江都荆雍湘五州子助等並賜死伏誅

梁有曹氏灸方七卷亡

曹氏不詳何人

梁有秦承祖假側雜鍼灸經三卷亡

秦承祖有藥方別見于後

唐書經籍志明堂圖三卷秦承祖撰

唐書藝文志秦承祖明堂圖三卷

徐叔嚮鍼灸要鈔一卷

南史張融傳融與東海徐文伯兄弟厚文伯字德秀濮陽太守熙曾孫也熙好黃老隱于秦望山有道士過家飲留一瓠齏與之曰君子孫宜以道術救世當得二千石熙開之乃扁鵲鏡經一卷因精心學之遂名震海內生子秋夫彌工其術仕至射陽令秋夫生道度叔嚮皆能精其業道度生文伯

唐書藝文志徐叔嚮鍼灸要鈔一卷

案叔嚮為熙之孫秋夫之次子史不言其字下文本草類中引七錄稱其官為宋大將軍參軍蓋宋文帝時人也

又按太平御覽方術部引張太素齊書曰徐子才字士茂高平金鄉人五葉祖仲融隱于秦望山云云文與南史張融附傳同

則熙字仲融徐氏自熙以迄齊周之時世以醫術顯之才有八代家傳效驗方蓋傳業已八世矣熙當在晉時本東海東莞人後居丹陽居錢塘在南北朝者居高平金鄉北朝有徐寧字成伯文伯之弟魏孝文帝時中散大夫文伯子雄雄子之才並以醫術著聞于南北可謂盛矣

玉匱鍼經一卷

不著撰人

太平御覽方術部玉匱鍼經序曰呂博少以醫術知名多所著述吳赤烏二年為太醫令撰玉匱鍼經

唐書經籍志玉匱針經十二卷 不著撰人藝文志同

崇文總目金匱玉匱針經三卷呂博撰宋史藝文志呂博金匱玉匱鍼經三卷

按唐志十二卷者或後人注本或分析別本或舊志誤衍十字皆不可知要之為呂廣之書不得以卷數泥也呂廣有難經注見前宋志又有呂廣金匱玉匱經二卷似別本

赤烏神鍼經一卷

不著撰人

唐六典太醫署鍼博士一人掌教鍼生以經脈孔穴注鍼生習素問黃帝鍼經明堂脈訣兼習流注假側等圖赤烏神鍼等經

唐書經籍志赤烏神針經一卷張子存撰

唐書藝文志張子存赤烏神針經一卷

案此似即本呂廣玉匱針經而論述之故冠以赤烏年號御覽資產部引敦煌實錄曰張存善針有奴好逃亡宿行針縮奴脚欲使則針解之似即此張子存河西人岐伯經十卷

漢書人表第二等岐伯梁玉繩考曰岐伯始見黃帝內經素問靈樞史封禪書司馬相如傳亦曰天師黃帝太醫路史國名紀六以岐為國名則伯其爵也

皇甫謐帝王世紀曰岐伯黃帝臣也帝使岐伯嘗味草木典主醫病經方本草素問之書咸出焉

案漢志醫經家唯有黃帝扁鵲白氏三家內外經各若干篇及旁篇凡七部白氏不知何人集韻言白與伯同疑即伯氏伯氏或即岐伯此岐伯經豈漢志白氏內外篇之留遺者歟又疑即王叔和脈經之異名脈經本纂岐伯諸家之說者也

脈經十卷王叔和撰

太平御覽方術部高洪養生論王叔和性沈靜好著述考覈遺文采摭羣論撰成脈經十卷編次張仲景方論爲三十六卷大行于世唐書藝文志脈經十卷不著撰人

宋史藝文志王叔和脈經十卷

晁氏讀書志脈經十卷晉王叔和撰按唐甘伯宗名醫傳曰叔和西晉高平人性度沈靖博通經方精意診處尤好著述其書纂岐伯華佗等論脈要訣所成鈹陰陽表裏辨三部九候分人迎氣口神門條十二經二十四氣奇經八脈五臟六腑三焦四時之病纖悉備具咸可案用凡九十七篇皇朝林億等校正阮氏四庫未收書目曰脈經十卷西晉王叔和撰宋林億等校定叔和高平人官太醫令是編從宋嘉定何大任刻本影鈔林億序云臣等博求衆本據經爲斷去取非私又云今考以素問靈樞太素難經甲乙仲景之書并千金方及翼說脈之篇以校除去重複補其

脫漏云云用力可謂勤摯世傳叔和脈訣一卷乃後人依託爲之與此絕不相同也

金山錢熙祚守山閣叢書本有跋曰西晉王叔和取素難以下諸家論脈之文分類編次爲脈經十卷宋林億稱其若網在綱有條不紊使人占外以知內視死而別生可謂推崇之至矣而西昌喻氏則謂于彙脈之中間一彙證不該不貫抑知形有盛衰邪有微甚一證恆兼數脈一脈恆兼數證故論證不論脈不備論脈不論證不明王氏彙而編之深得古人微旨又西晉時去古未遠所據醫書皆與今本不同今去叔和又千餘載古書日漸散佚賴是以略存梗概洵爲醫林中不可多得之書明有吳勉學校本刊入醫統多脫誤不可讀惟袁景從校本稍爲完善然或以意刪改彌失本真此書不著錄于四庫恐其久而遂亡故彙集諸書重爲校正付梓以廣其傳

脈經二卷

不著撰人

唐書經籍志脈經二卷

唐書藝文志脈經十卷又二卷

按晁氏讀書志脈經二卷題云黃帝論診

脈之要凡二十一篇疑即此書

梁有脈經十四卷又脈生死要訣二卷亡

並不著撰人

梁又有脈經六卷黃公興撰亡

黃公興始末未詳

案崇文總目有黃氏脈訣一卷疑即此書梁又有脈經六卷秦承祖撰亡

秦承祖有藥方別見于後又有偃側雜鍼灸經見前

梁又有脈經十卷康普思撰亡

康普思始末未詳

黃帝流注脈經一卷梁有明堂流注六卷亡

不著撰人

唐書藝文志黃帝流注脈經一卷

按此流注脈經一卷即梁時明堂流注六卷之僅存者

明堂孔穴五卷梁明堂孔穴二卷新撰鍼灸穴一卷亡

並不著撰人

唐書藝文志明堂孔穴五卷

明堂孔穴圖三卷

明堂孔穴圖三卷梁有偃側圖八卷又偃側圖二卷

並不著撰人

抱朴子雜應篇曰世人多令人以針治病其灸法又不明處所分寸而但說身中孔穴榮輸之名自非舊醫備覽明堂流注偃側圖者安能曉之哉

案四庫簡明目錄明堂灸經條曰其曰明堂者素問稱雷公問黃帝以人身經絡黃帝坐明堂以授之故舊唐書經籍志以鍼灸諸書別爲明堂經脈一類又錢遵王讀書敏求記曰昔黃帝問岐伯以人之經絡

盡書其言藏于靈蘭之室洎雷公請問乃坐明堂授之後世言明堂者以此今醫家記鍼灸之穴為偶人點志其處名明堂非也案二家之說則所謂明堂者即天子明堂猶明堂班宣月令遂稱明堂月令託以為重耳

以上十四部附梁有十八部蓋依仿漢志醫經一門以類次之者兩唐志目之曰明堂經脈通志藝文略分二門曰脈經曰明堂鍼灸是為第一類

神農本草八卷梁有神農本草五卷神農本草屬物二卷神農明堂圖一卷亡

皇甫謐帝王世紀曰炎帝神農氏長于江水始教天下耕種五穀而食之以省殺生嘗味草木宜藥療疾救天傷人命百姓日用而不知著本草四卷梁江蓋姜水之傳誤

宋寇宗奭本草衍義序曰帝王世紀云黃帝使岐伯嘗味草木定本草經造醫方以療衆疾乃知本草之名自黃帝始

韓保昇蜀本草曰藥有玉石草木蟲獸而云本草者謂諸藥中草類最多也

王應麟漢志考證曰藝文志本草不著錄淮南子云神農嘗百草之滋味一日而七十毒張仲景金匱云神農能嘗百草案平帝紀元始五年舉天下通知方術本草者郊祀志成帝初有本草待詔又樓護傳少誦醫經本草方術數十萬言本草之名見于此梁七錄神農本草三卷陶弘景云疑仲景元化等所記

舊經三卷藥止三百六十五種弘景以名醫別錄亦三百六十五種合七百三十種因而注釋分為七卷唐于志寧曰世謂神農氏嘗藥以拯含氣而黃帝以前文字不傳以識相付至桐雷乃載篇册然所載郡縣多是漢時疑張仲景華佗所記云

嚴氏全上古文編曰炎帝生于姜水因姓姜以火德王稱炎帝一云有焱氏始作耒耜號神農氏一云農皇以起烈山亦號烈山氏一云厲山氏一云連山氏一云朱襄氏初都陳後居曲阜在位一百二十年傳八世五百三十年一云傳十七世一云七十世謹案漢藝

文志農家有神農二十篇兵陰陽家有神農兵法一篇五行家有神農大幽五行二十七卷雜古家有神農耕田相土耕種十四卷經方家有神農黃帝食禁七卷神仙家有神農雜子技道二十三卷獨本草不見見平帝紀及樓護傳周禮醫師疏引食禁作食藥蓋食禁食藥即本草矣

孫氏祠堂書目神農本草經三卷名醫藥性吳普本草附星衍集刊本

案神農本草止三卷此八卷者似後人合諸家本草為帙也注云梁有神農本草五卷者玉海引七錄作三卷此五為三字之譌本草屬物二卷者屬物疑食物之譌漢志醫方家末有神農黃帝食禁七卷或即其遺神農明堂圖蓋即本草圖張氏名畫記敘古來祕畫珍圖有神農本草例圖一

卷例圖即圖例所以明本草之用也疑即此明堂圖也

梁有蔡邕本草七卷亡

蔡邕有月令章句見經部禮類

案范書本傳不言有是書明李時珍本草綱目卷首備載歷代諸家本草亦無蔡氏本志後半篇據見存書目有本草經四卷蔡英撰蓋即是書之佚存本是蔡邕為蔡英之訛然蔡英亦不知何許人考本草自陶弘景始廣為七卷此卷數與之相同或當在陶氏之後矣

梁有華佗弟子吳普本草六卷亡

魏志華佗傳廣陵吳普彭城樊阿皆從佗學普依華佗治多所全濟佗語普曰人體欲得勞動但不當使極耳動搖則穀氣得消血脈流通病不得生譬猶戶樞不朽是也是以古之仙者為導引之事熊頸鶴顧引輓腰體動諸關節以求難老吾有一術名五禽之戲一曰虎二曰鹿三曰熊四曰猿五曰鳥亦以除疾並利蹄足以當導引體中不快起作一禽之戲沾濡汗出因上著粉身體輕便腹中欲食普施行之年九十餘耳目聰明齒牙完堅後漢書方術傳注佗別傳曰吳普從佗學微得其方魏明帝呼之使為禽戲普以年老手足不能相及粗以其法語諸醫普今年將九十耳不聾目不冥牙齒完堅飲食無損唐書經籍志吳氏本草因六卷吳普撰 藝文志同

明李時珍本草綱目序例韓保昇曰吳氏本草魏吳普撰廣陵人華佗弟子凡一卷時珍曰其書分記神農黃帝岐伯桐君雷公扁鵲華佗李氏所說性味甚詳今亦失傳

案御覽口穀部菜部藥部引吳氏本草數十條其中有引醫和者在李時珍所舉諸家之外孫氏星衍已輯入神農本草三卷之後兩唐志作本草因豈其本名歟

梁有陶隱居本草十卷亡

陶隱居名弘景有毛詩序注見經部詩類

案下文第九條注云梁有陶弘景本草集注七卷亡案弘景與阮孝緒皆卒于梁武帝大同二年在普通四年七錄成書後十三歲七錄曾否載及弘景之書不可詳考而此一段所注梁有亡書陶氏本草乃前後兩見不相比附豈七錄所載果如是乎然則本志所注梁有不盡是七錄觀于此尤可信也十卷或附合隱居他書或十為七之寫誤

梁有隨費本草九卷亡

隨費始末未詳

案此似隨氏費氏兩家之書合為九卷也

梁有秦承祖本草六卷亡

秦承祖有假側雜鍼灸經脈經並見前

梁有王季璞本草經三卷亡

王季璞始末未詳

案下文方書類中注云梁有王季瑛藥方一卷季瑛亦不詳何人此季璞或其昆季

行或璞為瑛之誤

梁有李謐之本草經談道術本草經鈔各一卷亡

唐書經籍志李氏本草三卷不著名藝文志同明李時珍本草綱目序例韓保昇蜀本草曰李當之華佗弟子修神農本草三卷而世少行時珍曰其書散見吳氏陶氏本草中頗有發明

案此即李當之藥錄六卷之鈔節本也前一卷不知何人所鈔後一卷則談道術所鈔也談道術始末未詳術亦作述據下文方書類中載徐叔嚮談述徐悅體療雜病疾源三卷則與徐叔嚮徐悅同時宋時人也藥錄別見于後

梁有宋大將軍參軍徐叔嚮本草病源合藥要鈔五卷亡

徐叔嚮有鍼灸要鈔見前

案兩唐志有本草病源合藥節度五卷不著撰人似即此書

梁有徐叔嚮等四家體療雜病本草要鈔十卷亡一本家誤為家

唐六典太醫署醫博士一人掌以醫術教授諸生習本草甲乙脈經分而為業一曰體療注諸醫既議諸經乃分業教習率二十人以十一人學體療又曰學體療者七年成案下文方書類中注云梁有徐叔嚮談道述徐悅體療雜病疾源三卷似即從此書摘出者四家者或即徐道度徐叔嚮談道

述徐悅四人歟

梁有王末鈔小兒用藥本草二卷王末始末未詳

案下文方書類中注云梁有王末療小兒雜方十七卷似即從十七卷中析出者又王末疑即宋之王微詳見于後

梁有甘溶之癰疽耳眼本草要鈔九卷亡甘溶之始末未詳

唐六典醫博士教授諸生分而為業其二曰瘡腫其四曰耳目口齒注云諸醫生分業教習率二十人以三人學瘡腫二人學耳目口齒又曰學瘡腫者五年成其目口齒之疾二

唐書經籍志癰疽耳眼本草要妙五卷不著撰人藝文志同

案下文方書類中注梁有甘溶之癰疽耳眼本草要妙五卷不著撰人藝文志同

梁有陶弘景本草經集注七卷亡

陶弘景已有本草十卷見前第九類

弘景自序略曰隱居先生在于茅山巖嶺之上以吐納餘暇頗游意方伎覽本草藥性以為盡聖人之心故撰而論之舊說皆稱神農本經余以為信然但軒轅以前文字未傳當以識識相因至于桐雷乃著在編簡此書應與素問同類但後多更脩飾之爾今之所存有此四卷是其本經所出郡縣乃後漢時制疑仲景元化等所記魏晉以來吳普李謐之

等更復損益或五百九十五或四百四十一或三百一十九或三品混糅冷熱舛錯草石不分蟲獸無辨且所主治互有得失醫家不能備見則知識有淺深輒苞綜諸經研括煩省以神農本經三品合三百六十五種為主又進名醫副品亦三百六十五合七百三十種精粗皆取無復遺落分別例條區畛物類兼注名時用土地所出及仙經道術所須并此序錄合為七卷雖未足追踵前良蓋亦一家撰製吾去世之後可貽諸知音耳

南史隱逸傳弘景性好著述尤明陰陽五行風角星算山川地理方圓產物案當是方國物產醫術本草所著有本草集注

唐日本國見在書目神農本草七卷陶隱居撰

唐書經籍志本草集經七卷陶弘景撰集經似集注之誤

唐書藝文志陶弘景集注神農本草七卷

明李時珍本草綱目序例曰神農本草藥分三品計三百六十五種以應周天之數梁陶弘景復增漢魏以下名醫所用藥三百六十六種謂之名醫別錄凡七卷首敘藥性之源論病名之診次分玉石一品草一品木一品菓菜一品米食一品有名未用三品以朱書神農墨書別錄進上梁武帝其書頗有裨補亦多謬誤

梁有趙贊本草經一卷本草經輕行本草經利用各一卷亡

趙贊始末未詳

神農本草四卷雷公集注

晁氏讀書志曰雷公炮炙三卷宋雷斅撰胡洽重定述百藥性味炮炙煎炙之方其論多本之于乾寧晏先生斅稱內究守國安正公當是官名未詳案此等官名蓋與真蹟位業圖相類又似其自號

明李時珍本草綱目序例曰雷公炮炙論劉宋時雷斅所著非黃帝時雷公也自稱內究守國安正公或是官名也胡洽居士重加定述藥凡三百種為上中下三卷其性味炮炙煎炙修事之法多古與文亦古質別是一家多本于乾寧晏先生其首序論述物理亦甚幽玄錄載于後乾寧先生名晏封著制伏草石論六卷蓋丹石家書也晏封唐書藝文志作晏封列之唐代似誤宋志有郭晏封草食論六卷則其人姓郭

案本志及兩唐志皆無雷公炮炙之書以是證知此四卷即是其書如謂黃帝時雷公則上古之時不聞有注本草者安得有集注之名乎古雷公別有藥對四卷見後

甄氏本草三卷

舊唐書方技傳甄權許州扶溝人也嘗以母病與弟立言專醫方得其旨趣隋開皇初為秘書省正字後稱疾免貞觀十七年權年一百三歲太宗幸其家視其飲食訪以藥性因授朝散大夫賜几杖衣服其年卒撰脈經鍼方明堂人形圖各一卷

唐書經籍志本草藥性三卷甄立言撰案此

作立言者因本草音義而傳謬也

唐書藝文志甄立言一作權 本草音義七卷又本草藥性三卷案此兩書唐時傳謬或以為立言或以為權實則首義為立言書見下半篇藥性三卷則權書李時珍言之詳矣

明李時珍本草綱目序例曰藥性本草即藥性論乃唐甄權所著也權扶溝人唐太宗時年百二十歲帝幸其第訪以藥性因上此書授朝散大夫其書論主治亦詳又著脈經明堂人形圖各一卷詳見唐史

桐君藥錄三卷

陶隱居本草集注序曰舊說皆稱神農本經但軒轅以前文字未傳常以識識相因至于桐君乃著在于編簡又云有桐君采藥錄說其花葉形色

唐書經籍志桐君藥錄三卷桐君撰

唐書藝文志桐君藥錄三卷日本書目二卷

明李時珍本草綱目序例曰桐君黃帝時臣也書凡二卷紀其花葉形色今已不傳

案御覽八百六十七引桐君錄曰西陽武昌晉陵皆出好茗又曰茶花狀似梔子其色稍白似皆出後人所屬非本文也

梁有雲麾將軍徐滔新集藥錄四卷亡

徐滔始末未詳

案此殆即東海徐氏之族

梁有李謫之藥錄六卷亡

李謫之有本草經一卷見前

案前一卷為鈔節本此其原書也同為一

書皆曰梁有而前後隔越不相類從者則以前書稱本草此稱藥錄故也實于鈇次之例無常也

梁有藥法四十二卷藥律三卷亡

不著撰人

梁有藥性藥對各二卷亡

不著撰人

陶隱居本草集注序曰又云桐君有采藥錄說其花葉形色藥對四卷論其佐使相須案此云四卷即藥性藥對各二卷藥對蓋其總名也

又藥總訣序曰其後雷公桐君更增衍本草二家藥對廣其主治繁其類族既世改情移生病日深或未有此病而遂設彼藥或一藥以治衆疾或百藥共愈一病欲以排邪還正爲之原防故也案陶氏在梁代所見藥對猶在徐之才錄本之前

唐書經籍志雷公藥對二卷

唐書藝文志徐之才雷公藥對二卷

明李時珍本草綱目序例掌禹錫曰雷公藥對北齊時徐之才撰以衆藥名品君臣性毒相反及所主疾病分類記之凡二卷時珍曰陶氏前已有此書吳氏本草所引雷公是也蓋黃帝時雷公所著之才增飾之爾案此稱梁有蓋猶在徐之才之前非即之才之本

梁有藥日三卷亡

不著撰人

梁有神農采藥經二卷藥忌一卷亡

不著撰人

案抱朴子仙藥篇神農四經曰上藥令人身安命延中藥養性下藥除病其稱神農四經者陶隱居藥總訣序云神農之時未有文字至于黃帝書記乃興于是神農本草別爲四經蓋相傳有四家之經此殆四家之一別其名曰采藥經上品中品爲二卷下品多毒藥故云藥忌一卷其實仍是本草經三卷也

又案四家之經疑即前所注梁有神農本草五卷當是三卷之誤神農本草屬物二卷疑是食物神農明堂圖一卷當是本草圖并此采藥經爲四家也又采藥經疑出神家抱朴子仙藥篇引神農四經文皆神仙家言漢志神仙家有神農雜子技道二十三卷采藥經疑即出于此

太清草木集要二卷陶隱居撰

陶隱居有本草集注兩部並見前

陶翊隱居先生本起錄曰尤好五行陰陽風角炁候太一遁甲星曆算數山川地理方國所產及醫方香藥分劑蟲鳥草木考核名類莫不該悉又曰服草木雜藥法一卷

唐書經籍志太清諸草木方集要三卷太清

玉石丹藥要集三卷陶弘景撰案此合兩書總題撰人亦見後半篇第三類

唐書藝文志陶弘景太清玉石丹藥要集三卷太清諸草木方集要三卷

案太清者丹經之號也始自張道陵左慈葛玄等詳見雜傳篇張君葛君內傳此與

前神農采藥經皆神仙家服食本草也

又案本草綱目序錄引掌禹錫曰藥總訣梁陶隱居撰凡二卷論藥品五味寒熱之性主療疾病及采蓄時月之法一本題曰藥象口訣不著撰名案七錄本志皆無藥總訣之目而隱居集中有藥總訣序其文殘泐不完無由考見或即是書之異名未可知也崇文總目有藥總訣一卷不著撰人

右本草之屬爲經方類中第一段

張仲景方十五卷仲景後漢人

張仲景有辨傷寒十卷別詳于後

太平御覽方術部高湛養生論曰王叔和撰成脈經十卷編次張仲景方論爲三十六卷大行于世又引張仲景方序言衛汛事

唐日本國見在書目張仲景方九卷

唐書經籍志張仲景藥方十五卷王叔和撰

唐書藝文志王叔和張仲景藥方十五卷

王氏漢志考證藝文志經方家湯液經法三十二卷內經素問有湯液醪醴論事物紀原湯液經出于商伊尹皇甫謐曰仲景論伊尹湯液爲十數卷案此則仲景是書其源蓋出于漢志之湯液經法也

梁有黃素藥方二十五卷亡

不著撰人

唐書經籍志黃素方十五卷不著名氏似設二字

唐書藝文志謝泰黃素方二十五卷

案抱朴子雜應篇云余見崔中書黃素方

則此崔中書所撰也其人在葛稚川之前不詳其名字而新唐志以為謝泰殆謝泰因崔中書方而重訂之如尹稷重訂范東陽方之類歟黃素不知何謂或是黃帝素女

華佗方十卷吳普撰佗後漢人梁有華佗內事五卷亡

後漢書方術傳華佗字元化沛國譙人也一名勇游學徐士兼通數經曉養生之術年且百歲而猶有壯容時人以爲仙沛相陳珪舉孝廉太尉黃琬辟皆不就精于方藥處齊不過數種心識分銖不假稱量針灸不過數處裁七八九若疾發結于內針藥所不能及者乃令先以酒服麻沸散既醉無所覺因剝破腹背抽割積聚若在腸胃則斷截瀉洗除去疾穢既而縫合傅以神膏四五日創愈一月之間皆平復曹操聞而召佗常在左右操積苦頭風眩佗針隨手而差爲人性惡難得意且恥以醫見業又去家思歸乃就操求還取方因託妻疾數期不反操累書呼之又勅郡縣發遣佗特能厭事猶不肯至操大怒使人廉之知妻詐疾乃收付獄訊考驗首服苛或請曰佗方術實工人命所懸宜加全宥操不從竟殺之佗臨死出一卷書與獄吏曰此可以活人吏畏法不敢受佗亦不強索火燒之魏志本傳佗死後太廟頭風未除太祖曰佗能愈此小人養吾病欲以自重然吾不殺此子亦終當不爲我斷此根原耳及後愛子倉

舒病困太祖歎曰吾悔殺華佗令此兒殭死也 案魏志武文世王公傳鄧哀王冲字倉舒年十三建安十三年病亡則佗之被殺在是年之前矣

唐書經籍志華氏藥方十卷華佗方吳普集唐書藝文志吳普集華氏藥方十卷注云華佗

宋史藝文志華佗藥方一卷 又曰黃氏中藏經一卷據寶洞主探微真人撰黃氏華氏之譌

陳氏書錄解題中藏經一卷漢譙郡華佗元化撰其序稱應靈洞主少室山鄧處中自言爲華先生外孫莫可考也

孫氏祠堂書目華氏中藏經三卷漢華佗撰一元趙孟頫寫本缺中卷一明江澄中刊本一明古今醫統本一星衍依趙孟頫兩寫本校足刊本

張氏書目答問華氏中藏經一卷平津館本案當爲三卷

案華氏之書今惟傳中藏經醫統本八卷平津館本三卷上虞徐氏近刻本八卷附華氏內照法一卷凡五篇似即內事五卷之遺皆論五藏六府者也

梁又有歌奉方六卷亡 歌奉始末未詳

案後漢書歌奉傳扶風茂陵人歌氏自中興已後迄建安之末大將軍二人將軍九人卿十三人尚公主三人列侯十九人中郎將護羌校尉及刺史二千石數十百人遂與漢興衰云此歌奉殆即其族漢魏

時人歎 又疑是黃泰見吳志士變傳注引神仙傳云奉字君異侯官人亦見明臨大任百越先賢傳

集略雜方十卷 不著撰人 雜藥方一卷梁有雜藥方四十六卷 不著撰人

案此一卷即四十六卷之殘帙故不注云亡

雜藥方十卷 不著撰人

唐書經籍志雜藥方十卷陳山提撰

唐書藝文志陳山提雜藥方十卷

案陳山提始末未詳唐志列之宋齊人之間知即是書

右漢魏以來諸家方書爲經方類中第二段

寒食散論二卷梁有寒食散湯方二十卷寒食散方一十卷亡

並不著撰人

世說言語篇何平叔云服五石散非唯治病亦覺神明開朗注引秦丞相寒食散論曰寒食散之方雖出漢代而用之者寡靡有傳焉

魏尚書何晏首獲神效由是大行于世服者相尋也 案注稱秦丞相當是秦承祖之誤此論二卷或即其書

太平御覽方術部晉書曰靳邵性明敏有才術本草經方誦覽通究裁方治療意出衆表創制五石散方晉朝士大夫無不服餌皆獲

奇效

案御覽又引何顛別傳曰王仲宣年十七嘗遇張仲景仲景曰君有病宜服五石湯是五石散及湯出于仲景故秦承祖以為出漢代御覽引晉書謂斬即創制殆未然即或又節度之耳

梁有皇甫謐曹欽論寒食散方二卷亡 欽當為

皇甫謐有甲乙經見前

晉書皇甫謐傳武帝頻下詔救逼不已謐上疏自稱草莽臣言久嬰篤疾軀半不仁右腳偏小十有九載又服寒食藥遠錯節度辛苦荼毒于今七年隆冬裸袒食冰常暑煩悶咳逆浮氣流腫四肢酸重謐言辭切至遂見聽許謐初服寒食散而性與之忤每委頓不倫嘗悲悲叩刀欲自殺叔母諫之而止

魏志武文世王公博武帝二十五男東平靈王徽正始三年薨子翁嗣臣松之案翁入晉封廩邱公魏宗室之中名次甄城公 案甄城公志陳思王植之子也泰始二年翁遺世子琨奉表來朝謂曰翁秉德履道魏宗之良今琨遠至其依世子印綬加騎都尉賜服一具錢十萬隨才敍用翁撰解寒食散方與皇甫謐所撰並行于世

彭縣俞正變癸巳存彙曰通鑑注言寒食散始于何晏又云煉鍾乳硃砂等藥為之言可避火食故云寒食言服者食宜涼衣宜薄惟酒微溫飲非不火食其方漢張機制在金匱

要略中發解制度備見隋巢元方諸病源候卷六所載皇甫謐語皇甫謐深受其毒故知之最詳

寒食散對療一卷釋道洪撰

道洪始末未詳

解寒食散方二卷釋智斌撰梁解散論二卷

智斌始末未詳

案此解寒食散方即梁目之解散論也此注其異名故不云亡類此者時或有焉

解寒食散論二卷

不著撰人

梁有徐叔嚮解寒食散方六卷亡

徐叔嚮有鍼灸要鈔本草病源合藥要鈔四家體療雜病本草要鈔三書並見前

梁有釋慧義寒食解雜論七卷亡

梁釋慧皎高僧傳釋慧義姓梁北地人少出家風格秀舉志業強正初游學于彭宋之間備通經義後出京師宋武加接尤重永初元年住車騎范泰所立祇洹寺後與慧叡同住烏衣寺元嘉二十一年終于寺春秋七十三案高僧傳不言有是書不知是否即此慧義然慧皎傳例于諸僧所撰外學之書多從其略或為其略而不載焉今姑識于此自後又有人為之解釋者詳下四條 則其書頗盛行

雜散方八卷

不著撰人

梁有解散方解散論各十三卷亡

並不著撰人

梁有徐叔嚮解散消息節度八卷亡

徐叔嚮有解寒食散方六卷見前

唐書經籍志寒食散方并消息節度二卷解寒食散方十三卷徐叔和撰 案舊志叔嚮皆誤作叔和

唐書藝文志徐叔嚮解寒食方十五卷

案舊唐志以此八卷合前六卷為二部合十五卷新志并而為一亦十五卷視本志兩部卷數多出一卷此梁本與唐志不同者然前六卷無消息節度二卷此八卷即為全書而前為別本之不全者同為一家之書而前後岐出不相屬恐七錄不若是之冗複是必從他家書目采入與前陶隱居本草同也

梁有范氏解散方七卷亡

常熟丁國鈞晉書藝文志曰七錄醫方類有范汪東陽方一百七十六卷隋志東陽外無別有姓范者此解散方七卷亦為汪書可以意決當為百七十餘卷中傳錄別行之本

梁有解釋慧義解散方一卷亡

不著撰人

案慧義解散雜論七卷見前此不知何人解釋其書

右寒食散方為經方類之第三段彭縣俞正變癸巳存彙曰隋書經籍志載寒食散方論甚多又曰寒食散本避傷寒卒病法也士大夫不問疾否服之為風流則始于

何晏魏晉人服散至死不悟寢人子飢寒致病謬云散發其時以為笑語晉人之散唐宋人之丹其為鄙惡直近時鴉片烟之比云案晉書裴秀傳服寒食散當飲熱酒而飲冷酒

湯丸方十卷

雜丸方十卷

並不著撰人

梁有百病膏方十卷

不著撰人

唐書經籍志百病膏方十卷藝文志同

梁有雜湯丸散酒煎薄帖膏湯婦人少小方九卷

不著撰人

唐書經籍志雜湯方八卷藝文志同

梁有羊中散雜湯丸散酒方一卷

羊中散即羊欣有藥方三十卷見後

案此殆從三十卷中析出別行者

梁有療下湯丸散方十卷

不著撰人

案此似亦羊中散書

石論一卷

不著撰人

案後半篇有服石論一卷似即此書

醫方論七卷

不著撰人

梁有張仲景辯傷寒十卷亡

張仲景有藥方十五卷見前

宋林億校上傷寒論序名醫別錄曰仲景南陽人名機仲景其字也舉孝廉官至長沙太守以宗族二百餘口建安紀年以來未及十稔死者三之二而傷寒居其七乃著論二十二篇證外合三百九十七法除重複定有一百一十三方

湖廣舊志方技門張機字仲景棘陽人學醫于同郡張伯祖盡得其傳靈帝時舉孝廉官至長沙太守少時與同郡何顯客游洛陽顯謂人曰仲景之術精于伯祖著傷寒論十卷行世華佗讀而喜曰此真活人書也又著金匱玉函經推為醫中亞聖又曰晉王叔和纂次仲景傷寒論為三十六卷行于世 吳江徐大椿傷寒類方曰後漢張機傷寒論乃晉王叔和蒐采成書本非機所編次

唐書藝文志王叔和張仲景藥方十五卷又傷寒卒病論十卷案卒讀如猝然之猝宋史藝文志張仲景傷寒論十卷陳氏書錄解題傷寒論十卷漢長沙太守南陽張機仲景撰建安中人其文辭簡古典雅又名傷寒卒病論凡一百一十二方古今治傷寒者未有能出其外者也

南昌喻昌尚論張仲景傷寒論重編三百九十七法曰張仲景卒病傷寒論十六卷其卒病論六卷已不可復睹即傷寒論十卷亦劫火之餘僅得之口授其篇目先後差錯賴有三百九十七法一百一十三方之名目可為校正晉太醫令王叔和附以己意編集成書

共二十二篇今世所傳乃宋直祕閣林億所校正宋人成無己所詮注

四庫提要曰傷寒論注十卷漢張機撰晉王叔和編金成無己注前有宋高保衡孫奇林億等校上序稱自仲景于今八百餘年惟王叔和能學之云云而明方有執作傷寒論條辨則詆叔和所編與無己所注多所改易竄亂併以序例一篇為叔和偽託而刪之國朝喻昌作尚論篇于叔和編次之舛序例之謬及無己所注林億等所校之失攷擊尤詳皆重為考定自謂復長沙之舊本其書盛行于世而王氏成氏之書遂微然叔和為一代名醫又去古未遠其學當有所受無已于斯一帙研究終身亦必深有所得似未可概從屏斥盡以為非夫朱子改大學為一經十傳分中庸為三十三章于學者不為無裨必以謂孔門之舊本如是則終無確證可憑也今大學中庸列朱子之本于學官亦列鄭玄之本于學官原不偏廢又烏可以後人重定此書遂廢王氏成氏之本乎

梁有療傷寒身驗方徐方伯辯傷寒各一卷傷寒總要二卷亡 徐方伯始末未詳通志藝文略作徐文伯 案東海徐氏有徐文伯徐成伯徐嗣伯並昆季行皆善醫方伯殆亦其羣從別有辨腳弱方一卷見後此條前後兩書或非徐氏 梁有支法存申蘇方五卷亡 太平御覽方術部千金方序曰沙門支法存

嶺表人性救方藥自永嘉南渡士大夫不習水土多患脚弱惟法存能拯濟之案劉翥即秋脚病時有仰道士亦嶺表僧善療此疾天下聞名云見明程伊醫林外傳

梁有王叔和論病六卷張仲景評病要方一卷

王叔和有脈經張仲景有藥方十五卷辨傷寒十卷並見前

晁氏讀書志金匱玉函經八卷漢張仲景撰晉王叔和集設問雜病形證脈理參以療治之方仁宗朝王洙得于館中用之甚效合二百六十二方案此似即王叔和論病張仲景評病要方二書合并爲帙者也至宋王洙始得而傳之猶是王叔和編定仲景方論三十六卷中之一其八卷者疑評病要方是二卷也

陳氏書錄解題金匱要略三卷張仲景撰王叔和集林億等校正此書王洙于館閣雜簡中得之曰金匱玉函要略方上卷論傷寒中論雜病下載其方并療婦人乃錄而傳之今書以逐方次于證候之下以便檢用所論傷寒文多節略故但取雜病以下止服食禁忌二十五篇二百六十二方而仍其舊名案王洙所傳者八卷見晁氏志今尙有傳本此三卷又後人所錄別本并下篇所載療婦人方二卷亦入之焉林億校八卷又補注要略三卷並見陳錄

宋史藝文志金匱玉函八卷王叔和集金匱要略方三卷張仲景撰王叔和集又有張仲景脈經一卷五藏榮衛論一卷瘰癧經一卷口齒論一卷與

嶺表人性救方藥自永嘉南渡士大夫不習水土多患脚弱惟法存能拯濟之案劉翥即秋脚病時有仰道士亦嶺表僧善療此疾天下聞名云見明程伊醫林外傳

金匱要略皆後人從三十六卷中析出別行非王叔和原編舊第 宋志又有張叔和集雜病要略三卷即金匱要略之異名

南昌喻昌尚論篇曰張仲景著卒病傷寒論

十六卷其卒病論六卷已不可復睹 案王叔和論病六卷似即喻氏所謂卒病論即在叔和所編三十六卷中也後人與評病要方合爲金匱玉函經八卷

四庫提要曰欽定醫宗金鑑乾隆十四年奉

敕撰首爲訂正傷寒論注十七卷次爲訂正

金匱要略注八卷蓋醫書之最古者無過素問次則八十一難經然皆有論無方 素問有

牛夏湯等一二方然偶然及之非其通例也 其有論有方者自張機始講傷寒及雜證者亦以機

此二書爲宗然傷寒論爲諸醫所亂幾如爭大學之錯簡改本愈多而義愈晦病其說之

太雜金匱要略雖不甚聚訟然注者罕所發明又病其說之不詳是以首訂二書糾謬補

漏以標證之正軌焉

梁有徐叔壽談道述徐悅體療雜病疾源三卷

徐叔壽有鍼灸要鈔本草病源合藥要鈔四

家體療雜病本草要鈔解寒食散方并消息

節度凡五書並見前談道述有本草經鈔徐悅有鍼經并孔穴蝦蟆圖亦見前

案前載張仲景辨傷寒之後次以療傷寒身驗方徐方伯辨傷寒及傷寒總要三書

知爲傷寒論而作此三人之書次論病評病要方之後亦即爲仲景卒病論而作可

知其書名與前病源合藥四家體療雜病相同似當時合爲一帙簿錄家分別著錄焉 通志略載是書但云徐悅撰不及前兩人似誤讀此條注文也

此條注文也

梁有甘濬之癰疽部黨雜病疾源三卷府藏要三卷亡

甘濬之有癰疽耳眼本草要鈔九卷見前

右雜湯丸酒煎薄帖及傷寒方論癰疽治療之類爲經方家之第四段

肘後方六卷葛洪撰梁二卷陶弘景補闕肘後百一方九卷亡

葛洪有喪服變除見經部三禮類陶弘景有本草集注太清草木集要見前

抱朴子雜應篇曰余所撰百卷名曰玉函方皆分別病名以類相續不相雜錯其救卒參

卷皆單行徑易約而易驗雖陌之間顧盼皆醫衆急之病無不畢備家有此方可不用醫

醫多承襲世業有名無實但養虛聲以圖財利寒白退士所不得使使之者乃多誤人未

若自閑其要勝于所迎無知之醫且暴急之病而遠行借問率多枉死矣

太平御覽方術部晉中興書曰葛洪自號抱朴子善養生之術撰經用救驗方三卷號曰

肘後方又撰玉函方一百卷于今行用陶隱居集肘後百一方序曰太歲庚辰隱居

曰余宅身幽嶺迄將十載雖每植德施工多止一時之設可以傳芳遠裔者莫過于撰述

見葛氏肘後救卒方殊足申一隅之思夫方

術之書卷帙徒煩拯濟蓋寡就欲披覽回感
多端抱朴此製實為深益然尚有闕漏未盡
其善輒更采補闕凡一百一首以朱書甄
別為肘後百一方于雜病單治略為周遍矣
昔應璩為百一詩以箴規心行今予撰此蓋
欲輔衛我躬且佛經云人用四大成身一大
輒有一百一病是故身宜自想上自通人下
逮衆庶莫不各加繕寫而究括之故備論節
度使曉然無滯一披條領無使過差也 案序
言太歲庚辰乃東晉侯永元二年也

太平御覽方術部梁書曰陶弘景好著述性
好醫方專以拯濟欲利益羣品故修撰神農
本草經三卷為七卷廣肘後為百一之製世
所行用多獲異效焉

唐書經籍志肘後救卒方四卷葛洪撰補肘
後救卒備急方六卷陶弘景撰
唐書藝文志葛洪肘後救卒方六卷陶弘景
補肘後救卒備急方六卷

宋史藝文志葛洪肘後備急百一方三卷
陳氏書錄曰肘後百一方三卷晉葛洪撰梁
陶隱居增補本名肘後救卒方率多易得之
藥凡八十六首陶併七首加二十二首共為
一百一首取佛書人有四大一大輒有一百
一病之義名之

四庫簡明日錄曰肘後備急方八卷晉葛洪
撰凡分五十三類但有方而無論其書經梁
陶弘景金楊用道增修用道所增猶注附方
字弘景所增則不可考矣然弘景亦妙解醫

理者也
姚大夫集驗方十二卷
北史藝術傳姚僧垣字法衛吳興武康人吳
太常信之八世孫也父善提梁高平令嘗嬰
疾疹歷年乃留心醫藥梁武帝召與討論方
術言多會意由是頗禮之僧垣幼通洽年二
十四即傳家業仕梁為太醫正及魏軍剋荆
州隨于謹至長安屢遷周大象二年除太醫
下大夫至上開府儀同大將軍封長壽縣公
隋開皇初進爵北絳郡公三年卒年八十五

僧垣醫術高妙為當時所推前後效驗不可
勝紀聲譽既盛遠聞邊服至于諸蕃外域咸
請託之僧垣乃參校徵效者為集驗方十二
卷又撰行記三卷行于世長子察南史有傳
次子最隨僧垣入關

唐日本國見在書目雜藥方一卷姚大夫撰
集驗方十二卷姚僧垣撰集驗十二卷姚大
夫撰

唐書經籍志集驗方十卷姚僧垣撰
唐書藝文志姚僧垣集驗方十卷

范陽東方一百五卷錄一卷范汪撰梁一百七十
六卷陽東富為東陽

范汪有祭典見經部禮類又有范氏解散方
七卷見前

太平御覽方術部晉書曰范汪字元平性仁
愛善醫術常以拯恤為事凡有疾病不限貴
賤皆為治之十能愈其八九撰方五百餘卷
又一百七卷後人詳用多獲其效

唐書經籍志雜藥方一百七十卷范汪方尹
穆撰

唐書藝文志尹穆纂范東陽雜藥方一百七
十卷注云范汪

梁又有阮河南藥方十六卷阮文叔撰亡
魏志杜恕傳注陳留阮武者亦拓落大才也
案阮氏譜武父諶字士信徵辟無所就造三
禮圖傳于世杜氏新書曰武字文業位止清
河太守武弟炳字叔文河南尹精意醫術撰
藥方一部

唐書經籍志阮河南方十六卷阮炳撰
唐書藝文志阮河南方十六卷注云阮炳又
曰阮河南藥方十七卷

梁又有釋僧深藥方三十卷亡
太平御覽方術部千金方序曰僧深齊宋間
道人善療腳弱氣之疾撰錄法存等諸家醫
方三十餘卷經用多效時人號曰深師方焉
明程伊醫林外傳引作脚弱脚氣此下脫脚字

唐書經籍志僧深集方三十卷釋僧深撰
唐書藝文志僧深集方三十卷

梁又有孔中郎雜藥方二十九卷亡
晉書孔愉傳愉會稽山陰人也中子汪字德
澤好學有志行孝武帝時位至侍中時茹干
秋以佞媚見幸于會稽王道子汪屢言之于
帝帝不納遂尚書太常卿以不合意求出為
假節都督交廣二州諸軍事征虜將軍平越
中郎將廣州刺史甚有政績為嶺表所稱太
元十七年卒 案孔愉有晉成和咸康故事四卷見史

元十七年卒 案孔愉有晉成和咸康故事四卷見史

部舊事篇史載注事不言其有是書此稱孔中郎者即指其刺史兼官平越中郎將也

曲阜孔穉汾孔氏著述考二十六代孫晉都督交廣二州諸軍事廣州刺史汪有雜藥方二十九卷

梁又有宋建平王典術一百二十卷亡不著撰人

案宋書文九王傳建平宣簡王宏字休度文帝第七子也元嘉二十一年年十一封建平王少而閑素篤好文籍太祖寵愛殊常為立第于雞籠山盡山水之美建平王國職高他國一階宏少而多病大明二年薨時年二十五又百官志王國置典醫丞典府丞各一人此蓋建平王國典醫丞所作名其書曰典術云 太平御覽醫書綱目載王建平典術似傳譌也

梁又有羊中散藥方三十卷羊欣撰宋書本傳欣字敬元泰山南城人仕晉入宋為新安義興太守自免歸除中散大夫素好黃老兼善醫術撰藥方十卷元嘉九年卒年七十三

太平御覽方術部宋書曰羊欣性好文儒兼善醫藥撰方三十卷為代所宗焉梁又有褚澄雜藥方二十卷齊吳郡太守褚澄撰亡

南齊書褚淵傳淵字彥回河南陽翟人也淵弟澄字彥道尚宋文帝女廬江公主拜駙馬都尉歷官清顯善醫術建元中為吳郡太守

像章王感疾太祖召澄為治立愈遷左民尚書侍中領右軍將軍永明元年卒南史張融傳融謂徐文伯嗣伯曰褚侍中澄常貴亦能療人疾

唐書經籍志雜藥方十二卷褚澄撰唐書藝文志褚澄雜藥方十二卷

案宋儲泳祛疑說云褚澄察脈如神著書十篇曰尊生秘經宋史藝文志有褚澄褚氏遺書一卷四庫提要曰其書分受形本氣平脈津潤分體精血除疾審微辨書問子十篇大旨發揮人身氣血陰陽之奧宋史始著于錄前有後唐清泰二年蕭淵序云黃巢時羣盜發冢得石藥之先人偶見載歸後遺命即以褚石為柳又有釋義堪序云石刻得之蕭氏家中凡十有九片其一即蕭淵序也又有嘉泰元年丁介跋稱此書初得蕭氏父子護其石而始全繼得僧義堪筆之紙而始存今得劉義先錄之本而始傳則始刻于嘉泰中也其書于靈樞素問之理頗有發明李時珍王肯堂俱採用之又簡明目錄曰其論寡婦僧尼之異治發前人所未發論吐血便血或飲寒涼尤為精識案此即儲氏所謂尊生秘經或即此二十卷中之方論未可知也

秦承祖藥方四十卷見三卷

秦承祖有假側雜鍼灸經脈經本草三書並見前世說語篇注又引寒食散論見前第三段之一條

太平御覽方術部宋書曰秦承祖性耿介專好藝術于方藥不問貴賤皆治療之多所全獲當時稱之為上手撰方二十卷大行于世唐六典醫博士注宋元嘉二十年大醫令秦承祖奏置醫學博士以廣教授至三十年省

唐書經籍志藥方十七卷秦承祖撰唐書藝文志秦承祖藥方四十卷

案此條注見三卷者據隋代見存書目所載也見存三卷而云四十卷知此書世有全本故變例著錄全卷疑前載三書及寒食散論皆編入此書

梁有陽昞藥方二十八卷亡

陽昞始末未詳

梁有夏侯氏藥方七卷亡

夏侯氏不知何人

梁有王季琰藥方一卷亡

王季琰始末未詳前注梁有王季琰本草經三卷疑即其人

梁有徐叔嚮雜藥方二十一卷徐叔嚮雜病方六卷亡

徐叔嚮有鍼灸要鈔本草寒食散方等書凡六種並見前

唐書經籍志雜藥方二十卷徐叔和撰體療雜病方六卷徐叔和撰案和當為嚮因向字之誤也

唐書藝文志徐叔嚮雜藥方二十卷又體療雜病方六卷

梁有李謐之藥方一卷亡

李諱之有本草經一卷藥錄六卷並見前
梁有徐文伯藥方二卷亡

南史張融傳融與東海徐文伯兄弟厚文伯字德秀濮陽太守熙曾孫也熙生子秋夫秋夫生道度道度生文伯文伯亦精其業兼有學行儻不屈意于公卿不以醫自業融謂文伯曰昔王微稽叔夜並舉而未能殷仲堪之徒故所不論得之者由神明洞澈然後可至故非吾徒所及且褚侍中澄當貴亦能救人疾卿此更成不達答曰惟達者知此可崇不達者多以爲深累既鄙之何能不恥之文伯爲效與嗣伯相埒嗣伯其從弟也見後

北史藝術徐審傳審字成伯與兄文伯等皆善醫藥文伯仕南齊位東莞太山蘭陵三郡太守子雄員外散騎侍郎醫術爲江左所稱事並見南史雄子之才見後半篇

胡洽百病方二卷梁有治卒病方一卷亡

胡洽始末未詳

唐書經籍志胡居士方三卷胡洽撰

唐書藝文志胡居士治百病要方三卷注云

胡洽

案兩唐志皆三卷者有卒病方一卷在內也崇文目作胡道洽方三卷

梁有徐裝要方一卷無錫令徐裝撰

徐裝始末未詳

案梁書沈約傳約病高祖遣上醫徐裝視

約疾則梁武帝時人也上醫似即尚樂局之醫

有侍御醫司醫佐諸官唐六典云梁陳後魏皆太

醫家其職

梁有遼東備急方三卷都尉臣廣上

臣廣始末未詳

梁有殷荆州要方一卷殷仲堪撰亡

殷仲堪有毛詩雜義見經部詩類

晉書本傳仲堪父病積年衣不解帶躬舉醫術究其精妙執藥揮淚遂眇一目又曰仲堪

善取人情病者自爲診脈分藥

俞氏療小兒方四卷

俞氏不知何人

唐六典醫博士以醫術教授諸生分而爲業

一曰體療二曰瘡腫三曰少小注云諸生分

業教習率二十人以三人學少小五年成

唐書經籍志少小節療方一卷俞實撰

唐書藝文志俞氏治小兒方四卷俞實小女

節療方一卷

案俞實或即俞氏之本名或其後子姓鈔

節其書者

梁有范氏療婦人藥方十一卷亡

范氏有解散方七卷見前第三段

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰范氏療婦人

藥方十一卷見七錄考隋志醫方類無別有

姓范者此亦爲范汪書當爲東陽方百七十

餘卷中傳錄別行之本可以意決

案兩唐志有婦人方十卷皆不著撰人似

即此書

梁有徐叔嚮療少小百病雜方三十七卷亡

徐叔嚮有鍼灸要鈔等諸書凡八種並見前

梁有療少小雜方二十卷療少小雜方二十九卷亡

並不著撰人

唐書經籍志少小方十卷少小雜方二十卷

唐書藝文志少小方十卷少小雜方二十卷

案舊志作少小與本志所注同新志作少

女未詳孰是

梁有范氏療小兒藥方一卷亡

范氏有解散方七卷療婦人方十一卷並見前

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰范氏療小兒

藥方一卷見七錄此與解散方療婦人藥方

三種當爲范汪東陽方百七十餘卷中別行

之本阮孝緒據所見各著于錄耳

梁有王末療小兒雜方十七卷亡

王末有鈔小兒用藥本草二卷見前第一段

案命名曰末于義何取疑是宋王徽後人

因避諱而改爲末歟微有集別見集部宋

書本傳云微報虜江何偃書曰至于生平

好服上藥起年十二時病虛耳所撰服食

方中粗言之矣自此始信攝養有微故門

冬昌朮隨時參進寒溫相補欲以扶護危

羸見冀白首家貧乏役至于春秋令節輒

自將兩三門生入草采之吾實倦游醫部

頗曉和藥尤信本草欲其必行是以躬親

意在取精云云案服食方本志不見而本

草則有鈔取爲小兒服食者二卷在焉以

其自幼疾疹故用意于小兒方藥尋繹所

至頗似其人并疑所謂服食方者亦即是書而所鈔本草二卷舊亦在是書中也今姑附識其疑于此 又晉謝道韞言暹從兄弟有封胡羯末末為謝川小字見晉書謝萬傳疑末亦王微小字

徐嗣伯落年方三卷

南史張融傳濮陽太守熙生子秋夫秋夫生道度叔嚮叔嚮生嗣伯皆精其業嗣伯字叔紹亦有孝行善清言位正員郎諸府佐彌為臨川王映所重又傳論曰徐氏妙理通靈蓋非常所至雖古之和鵠何以加諸

唐書經籍志徐氏落年方三卷徐嗣伯撰唐書藝文志徐嗣伯雜病論一卷又徐氏落年方三卷

案落年二字未詳其義後半篇有墮年方二卷徐大山撰唐日本書目作隨手方知墮年為隨手之誤疑此因墮年而作落年為誤中之誤似即徐嗣伯之隨手方大山日本書目作太山蓋徐文伯嘗為太山太守兄弟二人各有隨手方也

梁有徐叔嚮療腳弱方八卷亡

徐叔嚮見前

唐書經籍志脚弱方八卷徐叔嚮撰

唐書藝文志徐叔嚮脚弱方八卷案徐氏雖叔嚮著書最多本志所載有鍼灸要鈔一卷本草病源合藥要鈔五卷四家體療雜病本草要鈔十卷解寒食散方六卷解散消息節度八卷與談道述徐悅

體療雜病疾源三卷雜療方二十一卷雜病方六卷療少小百病雜方三十七卷并此脚弱方凡十種一百五卷唯鍼灸要鈔據隋代見存書目錄皆從梁代目錄鈔入其間亦不無重複互見者今并彙次其目于此

梁有徐方伯辯脚弱方一卷亡

徐方伯有辨傷寒三卷見前

案通志藝文略載此書及辨傷寒兩書皆作徐文伯豈所見隋志果如是今本作方伯為轉寫之誤歟

梁有甘溶之療癰疽金創要方十四卷甘溶之療癰疽毒惋雜病方三卷

甘溶之有癰疽耳眼本草要鈔九卷見前

唐書經籍志療癰疽金創要方十四卷甘溶之撰

唐書藝文志甘溶之療癰疽金創要方十四卷

案其後三卷唐志不載毒惋通志略作惋其義未詳疑是毒蛇之誤

梁有甘伯齊療癰疽金創方十五卷亡

甘伯齊始末未詳唐有甘伯齊撰名醫傳七卷見新唐志或其從也

唐書經籍志療癰疽金創要方十二卷甘伯齊撰

唐書藝文志甘伯齊療癰疽金創要方十二卷

陶氏效驗方六卷梁五卷梁又有療目方五卷

陶氏弘景有本草集注太清草木集要肘後百一方並見前

陶隱居肘後百一方序曰余又別撰效驗方五卷具論諸病證候因藥變通而並是大治非窮居所資若華軒鼎室亦宜修省耳

南史逸隱傳所著本草集注效驗方肘後百一方

唐書經籍志效驗方十卷陶弘景撰

唐書藝文志陶弘景效驗方十卷案二志皆十卷者并療目方五卷在內也

梁又有甘溶之療耳眼方十四卷亡

甘溶之有癰疽耳眼本草要鈔九卷癰疽部黨雜病疾源三卷府藏要三卷療癰疽金創要方十四卷療癰疽毒惋雜病方三卷並見前

案甘氏所著見于本志所注者前後凡六種四十六卷皆外科傷科之書其間亦不無重複互見今并彙次于此其書至隋代存一部唐時復出二部

右自肘後方已下皆晉宋齊梁諸家之方書為經方之第五段

梁又有神枕方一卷亡不著撰人

案下文有墨子枕內五行紀要一卷注云梁有神枕方一卷疑此即是此蓋墨子五行紀要之異名也詳見後方

梁又有雜戎狄方一卷宋武帝撰亡

案兵家載皇帝兵法一卷注云宋武帝所

傳神人書而宋書南史本紀皆不載其事
此雖戎狄方兩史本紀亦不見或義熙中
滅南燕慕容超後秦姚泓時所得因而傳
之歟

梁又有摩訶出胡國方十卷摩訶胡沙門撰

摩訶胡沙門不知何人

又范曄上香方一卷雜香膏方一卷亡

范曄有後漢書見史部正史類

南史范泰附傳曄性精微有思致觸類多善

衣裳器服莫不增損制度世人皆法學之撰

和香方其序之曰癖本多忌過分必害沉實

易和盈斤無傷零雀虛燥唐結溼甘松蘇

合安息鬱金奈多和羅之屬並被珍于外國

無取于中土又棗膏昏鈍甲煎淺俗非唯無

助于聲烈乃當彌增于尤疾也所言悉以比

類朝士爵本多烈比庚仲文零菴虛燥比何

尚之詹唐結溼比沈演之棗膏昏鈍比羊玄

保甲煎淺俗比徐湛之甘松蘇合比慧琳道

人沉實易和以自比也

右自神枕方已下皆附之末簡為經方家

之第六段

以上自神農本草八卷至此凡六段二十

七部附梁有九十部蓋依仿漢志經方一

門之例以類次之者是為第二類

彭祖養生經一卷

列仙傳彭祖者殷大夫也姓錢名鏗帝顓頊

之孫陸終氏之中子歷夏至殷末八百餘歲

常食桂芝善導引行氣歷陽有彭祖仙窟前

世禱請風雨莫不輒應

唐書藝文志彭祖養生經一卷

明白雲霧道藏目錄詳注彭祖攝生養生論

注云食息起居四時調養法

烏程嚴可均全上古三代文編曰彭祖姓彭

名翳一云名錢鏗一云姓錢名鏗陸終第三

子祝融之孫顓頊之玄孫歷事唐虞夏至商

為守藏史年七百餘歲一云八百歲有養生

經一卷

又曰淮南子說林訓莫壽于殤子而彭祖為

天矣高誘注一說彭祖蓋黃帝時學仙者為

洪神仙傳彭祖諱鏗帝顓頊之玄孫至殷末

年已七百六十七歲而不衰老遂往流沙之

西非壽終也謹案經傳無神仙之說論語竊

比于我老彭包曰老彭殷賢大夫釋文引鄭

曰老老聘彭祖皇臨疏曰老彭彭祖也年

八百歲故曰老彭也老彭亦有德無位皇習

見神仙家言故以八百歲釋老非經意也鄭

語史伯曰祝融後八姓大彭豕韋為商伯彭

姓彭祖豕韋諸稽商滅之韋昭曰大彭陸終

第三子曰錢為彭姓封于大彭謂之彭祖又

曰彭祖大彭也史記楚世家陸終生子六三

曰彭祖索隱引世本三曰錢鏗是為彭祖周

書齊麥解皇天哀禹賜以彭壽思正夏略竹

書紀年帝啓十五年武觀以西河叛彭伯壽

帥師征西河合而斷之知彭祖國名即大彭

夏商為方伯古五霸之一唐虞封國傳數十

世八百歲而滅于商此其實事論語之老彭

未知何人即如鄭說或是彭祖國之支族入
仕商因以名名之後世傳會乃謂彭祖以房
中術壽八百歲此不經之談也

又曰道藏臨字五號有攝生養生論此秦漢

已後養生家言託之彭祖又盡字號有彭祖

導引圖一篇御覽七百二十引神仙傳彭祖

云養壽之道一篇文選嵇叔夜養生論注引

彭祖養生要皆後人依託宗案養生要似即從張

滿養生要集中采出者非其本名也

養生要集十卷張湛撰

唐書經籍志養生要集十卷張湛撰又見道

家

唐書藝文志張湛養生要集十卷又見神仙家

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰張湛養生要

集見隋志疑此係魏書列傳中之張湛非注

列子者

案晉張湛孝武帝時光祿勳晉書無傳有

列子注見前道家魏張湛太武帝時中書

侍郎賜爵南浦男寧遠將軍當南朝宋文

帝元嘉中在其後二三十年然魏書北史

列傳皆不言其有是書丁氏之說疑以存

疑而已

又案晉張湛為王弼外甥之孫習于道家

之言晉書袁山松傳時張湛好為齋前種

松柏南史陶弘景傳特愛松風庭院皆植

松與弘景有同好亦養生家靜攝之一事

又范寧傳寧常患目痛就中書侍郎張湛

求方湛因嘲之有損讀書減思慮專內視

簡外觀且晚起夜早眠非但明目乃亦延年之語純爲養生之言由是知此書出于晉之張湛爲多

玉房秘訣十卷

不著撰人

唐書經籍志房玉秘錄訣八卷冲和子撰半刻本作房秘錄訣破玉字又誤錄爲祿

唐書藝文志冲和子玉房秘訣十卷注云張鼎

案張鼎自號冲和子所著別有太清璣璣

文七卷見下篇第三類中始末未詳抱朴

子釋滯篇遐覽篇言房中之法有玄女經

素女經彭祖經子都經容成經各一卷此

類殆皆在此十卷中也張鼎有補孟詵食療本

章初唐時人似神仙家流

以上三部蓋依仿漢志房中一門之例以

類次之者是爲第三類抱朴子釋滯篇曰

房中之法十餘家或以補救傷損或以攻

治衆病或以采陰益陽或以增年延壽其

大要在下還精補腦之一事耳此法乃真

人口口相傳本不書也雖服名藥而復不

知此要亦不得長生也人復不可都絕陰

陽陰陽不交則坐致癯關之患故幽閉怨

曠多病而不壽也任情肆意又損年命唯

有得其節宣之和可以損若不得口訣

之術萬無一人爲之而不以此自傷然也

玄素子都容成公彭祖之屬蓋載其說事

終不以至要者著于紙上者也又曰房中

之術近有百餘事焉又微旨篇曰彭祖之法最其要者其他經多煩勞難行而其爲益不必如其書人少有能爲之者口訣亦有數千言云其言皆恍惚不經案七略方技四家房中在其三特方技之一術欲其制節禁度以期和平壽考而種子方善陽方所從出焉與神仙家不相蒙後世乃合而一之

墨子枕內五行紀要一卷梁有神枕方一卷疑此即是

神枕方前第八條

案五行變化墨子五卷神仙家鈔出一卷名曰墨子枕中五行要記皆變化之術詳見前五行家第廿六類中此一卷與前名目略同或是黃治藥物之類亦神仙家鈔出者

如意方十卷

不著撰人

唐書藝文志梁武帝坐右方十卷如意方十卷

案南史梁簡文帝本紀載所著有如意方十卷則實爲簡文帝所撰唐志坐右方十卷之下敝簡文帝三字耳

練化術一卷

不著撰人

案下篇載練化雜術一卷陶隱居撰蓋即此書

神仙服食經十卷

雜仙餌方八卷服食諸雜方二卷

並不著撰人

唐書經籍志神仙人服食方十卷神仙服食藥方十卷

案此八卷二卷唐時行本并合爲一即服食藥方十卷也

梁有仙人水玉酒經一卷

不著撰人

案唐藝文志王超仙人水鏡圖訣一卷注云貞觀人似卽因是書而爲圖訣水鏡疑水經之誤道藏目錄如字號有軒轅黃帝水經藥法一卷則頗似此書也

老子禁食經一卷

案日本書目有老子神仙服食經崇文總目有老子服食經皆一卷疑卽此書

以上七部附梁有一部蓋依仿漢志神仙家之例以類次之者是爲第四類

崔氏食經四卷

魏書崔浩傳浩母盧氏諶孫女也盧諶有集見集部浩著食經敘曰余自少及長耳目聞見諸母諸姑所修婦功無不盡習酒食朝夕爨舅姑四時祭祀雖有功力不任僮使常手自親焉昔遭喪亂饑饉仍臻不能具其物用十餘年間不復備設先妣虛久廢忘後生無知見而少不習業書乃占授爲九篇文辭約舉婉而成章聰辨強記皆此類也親沒之後值國龍興之會平暴除亂拓定四方余備位台鉉與參大謀賞獲豐厚牛羊蓋澤貨累巨萬

衣則重錦食則梁肉遠惟平生思季路負米之時不可復得故序遺文垂示來世

唐書經籍志食經九卷崔浩撰

唐書藝文志崔浩食經九卷

通志藝文略崔氏食經四卷崔浩撰

案崔浩有周易注見經部易家唐志載此

書九卷蓋以篇為卷此四卷似合并唐日

本書目亦四卷注云崔禹錫撰似因劉禹

錫傳信方而謬

食經十四卷梁有食經二卷又食經十九卷亡

並不著撰人

梁有劉休食方一卷齊冠軍將軍劉休撰亡

南齊書本傳休字弘明沛郡相人也初為駙

馬都尉奉朝請宋明帝湘東國常侍明帝頗

有好尚尤嗜飲食休多藝能爰及鼎味問無

不解後宮孕者帝使筮其男女無不如占齊

建元初為御史中丞四年出為豫章內史加

冠軍將軍卒年五十四

食饌次第法一卷

不著撰人

梁有黃帝雜飲食忌二卷

不著撰人

案漢志經方家之末有神農黃帝食禁七

卷嚴氏以為本草未有確證案食禁即食

忌此二卷或即漢志七卷之遺通志略無忌

字豈所見隋志果如是乎

四時御食經一卷

不著撰人

唐書藝文志四時御食經一卷

案此似即魏武四時食制嚴氏全三國文

編曰文選海賦注初學記卷三十太平御

覽九百三十六七八九至四十引魏武四

時食制凡十四條舊唐志又有四時食法

一卷趙氏撰新志作趙武似皆因曹氏魏

武而傳譌非別一書御覽引用書目與四

時食制分別著目亦非也

梁有太官食經五卷又太官食法二十卷亡

並不著撰人

唐書經籍藝文志太官食法一卷太官食方

十九卷

通志藝文略梁太官食經五卷梁太官食法

二十卷

案鄭氏以此二書皆屬之梁代未詳所據

然亦頗近似

梁有食法雜酒食要方白酒并作物法十二卷

家政方十二卷

並不著撰人

案食法雜酒食要方白酒并作物法此不

似書名似誤鈔梁目解題之文亦即似家

政方十二卷解題之語也詳見下文

食圖四時酒要方白酒方七日麵酒法雜酒食

要法雜藏釀法雜酒食要法酒并飲食方饗及

鑊蟹方羹臠法鮓臠胸法北方生醬法各一卷

亡雜酒食要法凡兩見似有誤說

並不著撰人

案此云各一卷者食圖一卷四時酒要方

一卷白酒方一卷七日麵酒法一卷雜酒

食要法一卷雜藏釀法一卷雜酒食要法

一卷酒并飲食方一卷饗及鑊蟹方一卷

羹臠法一卷鮓臠胸法一卷北方生醬法

一卷凡十二卷證以前一條所載似即家

政方之篇目其首一卷為食物之圖故云

食圖而此之食圖即前條之食法也此四

時酒要方即前條之雜酒食要方也此白

酒方即前條之白酒也此七日麵酒法以

下諸種即前條作物法之省文也蓋亦如

前條誤鈔梁目解題之文非家政方之篇

目即作物法之子卷斷可識矣天家云錄

軌象以類其章一卷亦誤鈔解題之語與此相同

療馬方一卷梁有伯樂療馬經一卷疑與此同

案梁目伯樂療馬經即此療馬方亦即下

篇伯樂治馬雜病經一卷也本志注其疑

似者唯此與前墨子枕內五行紀要各一

條此亦可知修志者唯見書目不見本書

故有此疑辭也

以上自崔氏食經至此凡五部附梁有二

十部除去復重十三部止有七部皆飲饌及獸

醫之屬附諸篇末者為第五類是為上篇

醫方家下

黃帝素問八卷全元起注

全元起當為全元起始末未詳

南史王僧孺傳僧孺多識古事侍郎金元起

欲注素問金當為全訪以砭石僧孺答曰古

人當以石為針必不用鐵說文有此砭字許

慎云以石刺病也東山經高氏之山多針石
郭璞云可以爲砭針春秋美疾不如惡石服
子慎注云石砭石也季世無復佳石故以鐵
代之爾

唐日本國見在書目黃帝素問十六卷全元起注

唐書藝文志全元起注黃帝素問九卷
宋史藝文志素問八卷隋全元起注

陳氏書錄曰隋志又有全元起素問注八卷
嘉祐中林億高保衡承詔校定補注王冰注
本亦頗采元起之說附見其中

四庫提要曰全元起所注已闕其第七王冰
寶應中人乃自謂得舊藏之本補足此卷又
曰冰本頗更其篇次然每篇之下必注全元
起本第幾字猶可考見其舊第

脈經二卷徐氏撰

徐氏不詳何人

華佗觀形察色并三部脈經一卷

華佗有方十卷內事五卷見上篇經方類第
二段

脈經決二卷徐氏新撰

徐氏不詳何人

唐書經籍志脈經訣三卷徐氏撰

唐書藝文志徐氏脈經訣三卷

脈經鈔二卷許建吳撰
許建吳始末未詳
黃帝素問女胎一卷
不著撰人

案此似論胎脈本之于素問者
三部四時五藏辨診色決事脈一卷
不著撰人

唐書經籍藝文志三部四時五藏辨候診色
脈經一卷

辨病形證七卷
五藏決一卷

並不著撰人

論病源候論五卷目一卷吳景賢撰

吳景賢亦作吳景始末未詳

唐書經籍志諸病源候論五十卷吳景撰

唐書藝文志吳景諸病源候論五十卷吳氏
諸病源候論五十卷注云巢元方

宋史藝文志巢元方巢氏諸病源候論五十
卷

巢氏讀書巢氏病源候論五卷隋巢元方等
撰元方大業中被命與諸醫共論衆病所起
之源皇朝舊制監局用此書課試醫生昭陵
時詔校本刻牘頒行宋授爲序

陳氏書錄曰巢氏病源論五十卷隋太醫博
士巢元方等撰大業六年也惟論病證不載
方藥今案千金方諸論多本此書業醫者可
以參考

四庫提要曰巢氏諸病源候論五十卷隋大
業中太醫博士巢元方等奉詔撰考隋志有
諸病源候論五卷目一卷吳景賢撰舊唐志
有諸病源候論五十卷吳景賢撰皆不言巢氏

書宋志有巢元方巢氏諸病源候論五十卷
又無吳氏書惟新唐志二書並載書名卷數
並同不應如是之相複疑當時本屬官書元
方與景一爲監修一爲編撰故或題景名或
題元方名實止一書新唐志偶然重出觀泉
公武稱隋巢元方等撰足證舊本所列不止
一名然則隋志吳景作吳景賢賢或監字之
誤其作五卷亦當駁一十字如止五卷不應
目錄有一卷矣

又簡明目錄曰凡六十七門一千七百二十
論但論病源不載方藥唐王彥作外臺秘要
宋太平興國中撰聖惠方皆采是書冠諸門
之首則歷代實爲圭臬矣

服石論一卷
不著撰人

案上篇著錄石論一卷亦無名氏似即其
書

癰疽論方一卷
五藏論五卷
瘡論并方一卷

并不著撰人

以上十五部亦如上篇醫經之例爲第一
類

神農本草經三卷

唐書經籍藝文志神農本草三卷

案此三卷本或猶是相傳本經之舊

本草經四卷蔡英撰

蔡英始末未詳

案此似卽上篇所注梁有蔡邕本草七卷也此或非其全也

藥目要用二卷

不著撰人

唐書經籍藝文志藥目要用二卷

案上篇注云梁有藥目三卷亡此或其節

本草經略一卷

不著撰人

本草二卷徐大山撰太山當爲太山下並同

徐大山卽徐文伯有藥方見上篇文伯嘗爲太

山東莞崗陵三都太守故有此稱

本草經類用三卷

不著撰人

案兩唐志有藥類二卷似卽此書

本草音義三卷姚最撰

姚最有梁後略見史部古史類

北史藝術姚僧垣傳僧垣次子最年十九隨

僧垣入關未習醫術天和中齊王憲秦道最

習之憲又謂最曰博學高才何如王爽庾信

王庾名重兩國吾視之蔑如接待資給非爾

家比也勿不存心且天子有勅彌須勉勵最

于是始受家業十許年中略盡其妙每有人

告請効驗甚多

本草音義七卷甄立言撰

舊唐書方技傳甄權許州扶溝人也嘗以母

病與弟立言專醫方得其旨趣立言武德中

累遷太常丞尋卒撰本草音義七卷古今錄

驗方五十卷甄權有甄氏本草見上篇

唐書藝文志甄立言本草音義七卷注云一

作權

謝氏小學考曰唐志立言下注云一作權通

志藝文略則直作甄權誤

本草集錄二卷

本草鈔四卷

本草雜要決一卷

并不著撰人

本草要方三卷甘濬之撰

甘濬之有癰疽耳眼本草要鈔等書凡六種

並見上篇經方家第五段

案此似卽上篇所注梁有九卷之佚存本

依本草錄藥性三卷錄一卷

不著撰人

唐六典太醫令注醫博士教諸醫士讀本草

者卽令識藥形而知藥性博士月一試太醫

令丞季一試太常丞年終總試

案唐制大率仍前代據六典所載則藥性

之書爲博士弟子課試之學此從來本草

錄諸家所言性味大抵是太醫署肄業之

書又頗似甄權藥性本草也

靈秀本草圖六卷原平仲撰

原平仲始末未詳

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有

靈秀本草圖六卷起赤箭終蜻蜒源平仲撰

此作源未詳孰是

唐書藝文志原平仲靈秀本草圖六卷

芝草圖一卷

不著撰人

唐書經籍藝文志芝草圖一卷

入林采藥法二卷

不著撰人

太常采藥時月一卷四時采藥及合目錄四卷

并不著撰人

唐六典太常卿以八署分而理焉其六曰太

醫署太醫令掌諸醫療之法凡藥有陰陽配

合子母兄弟根葉花實草石骨肉之異及有

毒無毒陰乾采造時月皆分別焉皆辨其所

出州土每歲貯納擇其良者而進焉又曰凡

醫師醫正醫工療人疾病每歲常合傷寒時

氣瘧痢傷中金鎗之藥以備人之疾病者

又曰殿中監之屬尙藥奉御掌合和御藥凡

藥有上中下三品上藥爲君養命以應天中

藥爲臣養性以應人下藥爲佐療病以應地

遞相宣攝而爲用凡合藥宜用一君三臣九

佐方家之大經也必辨其五味三性七情然

後爲和劑之節其用又有四焉曰湯丸膏散

唐書經籍藝文志四時採取諸藥及合和四

卷

案太醫署屬太常故此兩書以太常名大

抵是其簿籍爲醫正醫師醫工之職業而

尙藥局亦有其事焉

藥錄二卷李密撰

北齊書李元忠傳元忠趙郡柏人人也族弟

密字希邕平棘人密少有節操屬爾朱兆殺逆陰結豪右以兵從高祖舉義遙授并州刺史封容城縣侯除建州襄州刺史天保初以舊功授散騎常侍卒密性方直有行檢因母患疾名醫治療不愈精習經方洞曉針藥母疾得除當世皆服其名解由是亦以醫術知名亦見北史李衛傳後

諸藥異名八卷沙門行矩撰本十卷今闕

行矩一作行智始末未詳

唐書經籍志諸藥異名十卷釋行智撰

唐書藝文志僧行智諸藥異名十卷

案明李時珍本草綱目每藥必備載釋名一條蓋權輿于是書

諸藥要性二卷

不著撰人

種植藥法一卷

不著撰人

唐六典太醫署太醫令之屬藥園師二人生

八人藥園師以時種蒔收采諸藥注曰京師

置藥園一所擇良田三頃取庶人十六已上

二十已下充藥園生業成補藥園師

種神芝一卷

不著撰人

抱朴子黃白篇云曰夫芝菌者自然而生而

仙經有以五石五木種芝芝生取而服之亦

與自然芝無異俱令人長生

案此與種植藥法似皆為藥園師所職

業兩濟志有種芝經九卷

右亦如上篇之例皆本草之屬為經方家之一門

藥方二卷徐文伯撰

徐文伯有藥方見上篇經方家第五段

案上篇注云梁有徐文伯藥方二卷亡此

復著錄亦二卷實未亡也

解散經論并增損寒食節度一卷

不著撰人

張仲景療婦人方二卷

張仲景見上篇經方家

案書錄解題曰金匱要略三卷下卷載方

并療婦人蓋後人已析入金匱要略中也

仲景之書自王叔和編次三十六卷之後

其原編舊第遂不可考今則并叔和所編

之篇目亦不可見本志所載有仲景方十

五卷論傷寒十卷王叔和論病六卷評病

要方一卷并此二卷凡三十四卷明方有

執言仲景有序例一篇為三十五尚闕其

一若以叔和論病及評病要方兩書合并

為金匱玉函經八卷計之則正合三十六

卷之數然不知是否如此也

徐氏雜方一卷少小方一卷療小兒丹法一卷

徐氏不詳何人

案兩唐志有徐嗣伯雜病論一卷本志不

見疑即是書新唐志雜病論之後又次以

徐氏落年方三卷并疑此三書即上篇所

載徐嗣伯落年方三卷也

徐大山試驗方二卷

大山常為太山有本草二卷見前

徐文伯療婦人瘕一卷

徐文伯有藥方二卷兩見于前

說文瘕女病也桂氏義證曰馥案華氏中藏

經瘕瘕論云瘕者系于氣也瘕者系于血也

御覽引宋書徐文伯傳明帝宮人患腰痛牽

心衆醫以為肉瘕文伯曰此髮瘕以油投之

即吐得物如髮引之長三尺頭已成蛇懸柱

上水滴盡一髮而已病都差馥案隋書經籍

志徐文伯療婦人瘕一卷

案南史張融附傳亦載此事而誤瘕為瘕

此一卷即載其事蓋其治驗之一端

徐大山巾箱中方三卷

徐太山有本草及試驗方並見前

藥方五卷徐嗣伯撰

徐嗣伯有落年方見上篇經方家

墮年方二卷徐大山撰

唐日本國見在書目徐太山隨手方一卷

案徐太山即徐文伯此墮年為隨手之誤

墮隨二字易混年手草寫相似通志略亦

作墮年則宋本已然微日本書目幾莫辨

其致誤之由矣

効驗方三卷徐氏撰

徐氏不詳何人

雜要方一卷

不著撰人

玉函煎方五卷葛洪撰

葛洪有肘後方見上篇經方家

抱朴子雜應篇曰余所撰百卷名曰玉函方
分別病名以類相續不相雜錯
太平御覽方術部晉中興書曰葛洪撰經用
救驗方三卷號曰肘後方又撰玉函方一百
卷于今行用

案此稱煎方者蓋從玉函百卷中鈔出編
為五卷也

小品方十二卷陳延之撰

陳延之始末未詳

唐書經籍志小品方十二卷陳延之撰

唐書藝文志陳延之小品方十二卷

陳氏書錄曰外臺秘要方四十卷唐王燾撰

天寶十一年也其書博采諸家方論如肘後

千金世尚多有之至于小品深師崔氏許仁

則張文仲之類今無傳者猶問見于此書案

深師方及崔中書黃素方並見前許仁則似即高陽許智

藏之族陳隋時人張文仲唐武后時人又選注引經方小

品即此書

千金方三卷范世英撰

范世英始末未詳

唐書藝文志范世英千金方三卷

案千金方之名始于唐初孫思邈本志五

行家已載思邈龜上五兆動搖決一卷五

兆算經一卷以其人尚存故不著姓名此

亦疑孫氏千金方三十卷跋十字而又誤

題撰人為范世英或世英鈔千金方為三

卷其前跋千金方三十卷一條也

徐王方五卷

徐王八世家傳効驗方十卷

徐氏家傳秘方二卷

并不著撰人

唐書經籍志徐王八代効驗方十卷徐之才

撰徐氏家秘方二卷徐之才撰

唐書藝文志徐之才徐王八代効驗方十卷

又家秘方三卷

北史藝術徐審傳審字成伯丹陽人也家本

東莞與兄文伯等皆善醫藥審因至青州慕

容白曜平東陽獲之送京師仕獻文孝文至

大鴻臚卿封金鄉縣伯正始元年以老為光

祿大夫卒諡曰靖子踐字景昇襲爵位建興

太守文伯仕南齊位三郡太守子雄員外散

騎侍郎醫術為江左所稱雄子之才幼而雋

發仕梁豫章王綜鎮北主簿及綜入魏之才

為魏軍所止綜入魏旬月位至司空魏聽綜

收斂僚屬乃啓魏帝云之才大善醫術兼有

機辨詔徵之才孝昌二年至洛勅居南館禮

遇甚優審子踐啓求之才還宅之才藥石多

效又闕涉經史發言辨捷朝賢競相要引為

之延譽武帝時封昌安縣侯天平中齊神武

徵赴晉陽常在內館既博識多聞于方術尤

妙針藥所加應時必効文宣登降封池陽縣

伯武平中仕至尚書令封西陽郡王年八十

卒贈司徒公錄尚書事諡曰文明弟之範亦

醫術見知位太常卿

明李樞醫學入門姓氏考曰徐熙南宋東海

人官至濮陽太守世醫徐秋夫道度文伯徐

雄之才等皆其子孫也又曰之才撰藥對之
才弟之範以醫官太常卿之範子敏齊亦工
醫

案此稱徐王者以之才仕北齊封西陽王

故也前五卷為之才自撰後十卷又二卷

皆其所集錄徐氏自濮陽太守熙以醫術

名家傳子秋夫秋夫傳子道度叔嚮道度

傳子文伯叔嚮傳子嗣伯文伯傳子雄皆

仕于南朝者其入北朝則有文伯之弟審

審子踐雄子之才之範之範子敏齊凡七

代十一人此云八世者或自熙至之才之

父雄八人世家學者言之之才同時昆

季踐及之範以下皆不在其內也歟

藥方五十七卷後齊李思祖撰本百一十卷 案當

為後魏

北史藝術傳李脩字思祖本陽平館陶人也

父亮少學醫術未能精究太武時奔宋又就

沙門僧坦略盡其術針灸授藥罔不有効徐

竟問多所救恤脩兄元孫隨舉衆敬赴平陽

亦遵父業而不及以功拜奉朝請脩略與兄

同晚入代京歷位中散令以功賜爵下蔡子

遷給事中太和常中常在禁內文明太后時有

不豫脩侍針藥多効集諸學士及工書者百

餘人在東宮撰諸藥方百卷皆行于世 案魏

書云百餘卷後卒于太醫令贈青州刺史

唐書經籍志雜湯丸散方五十七卷孝思撰

孝本又作孝燕

唐書藝文志孝思雜湯丸散方五十七卷二

志並說李為孝又與祖字也

案李脩在魏書術藝傳傳末云遷洛為前軍將軍領太醫令後數年卒案孝文遷洛在太和十九年後數年仍當在孝文宣武之時遠在北齊之前此列在徐王書後題曰後齊皆非也太平御覽方術部引後魏書載其診高允事作李循誤也今魏書高允傳作李脩

稟邱公論一卷

不著名氏

案曹翕入晉改封廩邱公有寒食散方與皇甫謐書合并為帙見上篇經方家此即曹翕所論之一卷也

太一護命石寒食散二卷宋尚撰

宋尚始末未詳

案此或是神仙家之寒食散方也

皇甫士安依諸方撰一卷

案上篇注云梁有皇甫謐曹翕論寒食散方二卷亡此與前所載稟邱公論一卷即梁有之二卷實未亡也而敘次雜亂乃如此

序服石方一卷

不著撰人

案此或即皇甫氏曹氏寒食方論之序又或是前載服石論一卷之序

服玉方法一卷

不著撰人

唐書經籍藝文志服玉法并禁忌一卷

劉涓子鬼遺方十卷龔慶宣撰

太平御覽方術部龔慶宣鬼遺方序曰劉涓子不知何許人也晉末于丹陽郊外較射忽見一物高二丈許因射而中之走而電激聲若風雨夜不敢追明旦率門人弟子隣伍數十人尋其蹤跡至山見一小兒問之何往小兒云主人昨夜為涓子所射今欲取水以洗瘡因問小兒主人是誰答曰是黃父鬼乃將小兒還未至聞擣藥聲遙見三人一人臥一人開書一人擣藥比及隨叫突而前三人並走遺一帙癰疽方并一白藥人有癰者塗之隨手而愈

唐日本國見在書目劉涓子十一卷龔慶宣撰龍當為雙

唐書經籍志劉涓子男方十卷龔慶宣撰一本又作南方疑皆是鬼字之誤

唐書藝文志劉涓子男方十卷

崇文總目劉涓子鬼遺方十卷又曰劉涓子鬼論一卷

陳氏書錄曰劉涓子神仙遺論十卷東蜀刺史李頤錄案中與書目引崇文總目云宋龔慶宣撰劉涓子者晉末人于丹陽縣得鬼遺方一卷略治癰疽之法慶宣得而次第之今案唐志有龔慶宣劉涓子男方十卷未知即此書否卷或一版或數行名為十卷實不多也

明程伊醫林外傳曰涓子從宋武帝北征有被創者以藥塗之隨手而愈論者謂聖人作事天必助之蓋天以此授武帝也涓子用方

為治千無一失演為十卷號鬼遺方

歸安陸心源羣書校補曰劉涓子男方十卷宋龔慶宣撰舊新唐志同直齋書錄有劉涓子神仙遺論十卷似即一書今祇存鬼遺方五卷石門顧脩刊入讀書齋叢書中神仙遺論一卷惟見錢氏讀書敏求記六朝著述傳世日希余藏有舊鈔本今錄如左以補顧刻之缺

案晉書譙忠王尚之傳王國寶之誅也彭城內史劉涓子以同黨被收尚之為言于會稽王道子得釋宋書宗室傳營浦侯遵考高祖族弟也曾祖淳皇曾祖武原令混之弟官至正員郎祖嚴海西令父涓子彭城內史蓋即此劉涓子為宋武帝共高祖從父王國寶被誅事在晉安帝隆安二年時涓子為彭城內史後十三歲義熙六年從宋武北征慕容超以所得藥療被創軍士則其在丹陽射獵得此方書在是年之前其事固在晉末與龔氏序言合此其人之略可考見者今本首有齊永元元年龔慶宣序永元為東昏侯年號則齊末梁初人知與涓子非同時不得謂之宋人其首一卷為黃父曰以下論說凡四十九條所謂鬼論神仙遺論者即此餘載方一百五十五首其改稱神仙遺論殆李頤錄本始編為五卷則宋已後人為之也

療癰經一卷

療三十六癰方一卷

并不著撰人

說文癰腫也瘻頸腫也桂氏義證曰顏注急就篇瘻久瘡也一切經音義瘻癰屬也中有蟲頸腋急處皆有或作漏血如水上也隋書經籍志瘻三十六瘻方一卷 明李暉曰瘻音漏瘻久成孔也

王世榮單方一卷

北史藝術傳王顯字世榮陽平樂平人自言本東海鄰人王朗之後也父安上少與李亮同師俱受醫藥而不及亮案李亮李脩之父見前李思祖藥方條 顯少歷本州從事雖以醫術自通而明敏有決斷才用後宣武詔撰藥方三十五卷班布天下以療諸疾累遷御史中尉以營療功封魏國縣伯及宣武崩明帝即位朝宰託以侍療無効執之禁中詔削爵位徙朔州臨執呼冤直閣以刀鑿撞其腋下傷中吐血至右衛府一宿死 唐日本國見在書目雜藥方一卷中尉王榮撰世字

案王顯與李脩同時其卒後李脩十餘年時為南朝梁武帝天監十五年也此一卷殆即三十五卷中之一

集驗方十卷姚僧垣撰

一本作僧垣誤又作僧垣尤誤 姚僧垣有姚大夫集驗方十二卷見上篇經方家

案姚氏集驗方隋唐時相傳有兩本其一十二卷上篇所載者是其一十卷與舊新唐志著錄同即此是也

集驗方十二卷

不著撰人

案此似即上篇所載姚大夫集驗方十二卷之本日本書目載姚氏集驗方亦有兩本皆十二卷與本志同

備急草要方三卷許證撰

北史藝術許智藏傳智藏高陽人也祖道幼時號名醫世相傳授智藏以醫自達仕陳人隨為員外散騎侍郎宗人許澄亦以醫術顯澄父爽仕梁為中軍長史隨柳仲禮入長安與姚僧垣齊名澄有學識傳父業尤盡其妙歷位尚藥典御諫議大夫封賀川縣伯父子俱以藝術名重于周隋二代史失其事故附云

明李樞歷代醫學姓氏考許澄智藏宗人以醫術與姚僧垣齊名拜士承局三司 案士承局三司周隋時罕見有此官名疑是上儀同三司之誤隋從四品官也

藥方二十一卷徐辨卿撰

徐辨卿始末未詳

案北史藝術徐之才傳之才長子林字少卿太尉司馬次子同卿太子庶子之才以其無學術每歎曰終恐同廣陵散矣弟之範亦醫術見知位太常卿特聽製之才爵西陽王此辨卿與之才之子少卿同卿似同輩或之範之子敏齊之字歟李樞醫學姓氏考云徐敏齊之範之子工醫博覽多藝隋贈朝散大夫

名醫集驗方六卷

不著撰人

唐書經籍藝文志名醫集驗方三卷

名醫別錄三卷陶氏撰

陶氏弘景有本草集注太清草木集要肘後百一方効驗方療目方凡五書並見上篇經方家

唐書經籍藝文志名醫別錄三卷皆不著名氏並類從于本草之內

案明李時珍本草綱目序例云神農本草三百六十五種梁陶弘景復增漢魏以下名醫所用藥三百六十五種謂之名醫別錄然則此為陶氏新集本草其後作集注並散入七卷之中以朱書神農墨書別錄為識別其首常有漢魏已來名醫姓名故宋林億校上傷寒論序引名醫別錄言張仲景本末唐甘伯宗輯名醫傳七卷本于此書今皆不可得見矣汪氏文選注引聚書目錄有名醫別錄本草名醫案本草名醫亦即是書之姓名考也

又案此當移列于前神農本草經三卷之次

刪繁方十三卷謝士秦撰

唐日本國見在書目刪繁論十卷謝云秦撰唐書經籍志刪繁方十二卷謝士太撰 一本作士文

唐書藝文志謝士太刪繁方十二卷

案士秦當是士秦之誤日本書目以士為

云唐志又轉泰爲太以太爲文新唐志別有謝泰黃素方二十五卷見上篇經方類中疑卽此謝士泰始末並未詳也

吳山居方三卷

吳山居不知何人

新撰藥方五卷

不著撰人

療癰疽諸瘡方二卷秦政應撰

秦政應始末未詳

單復要驗方二卷釋莫滿撰

莫滿始末未詳

案單復之義開之醫學名家駱氏衛生曰

單者如生甘草湯甘桔湯之類以一二品

爲法也復者如五苓散合小柴胡湯爲柴

苓湯平胃散合五苓散爲胃苓湯之類是

也

釋道洪方一卷

道洪有寒食散對療一卷見上篇經方家

小兒經一卷

不著撰人

散方一卷雜散方八卷

并不著撰人

案上篇寒食散類中亦著錄雜散方八卷

疑卽一書

療百病雜丸方三卷釋曇鸞撰

曇鸞始末未詳

案陶隱居集有答釋曇鸞書云去月耳聞

音聲茲辰眼受文字將由頂禮歲積故使

真隱來儀正爾整拂藤蒲具陳花水端襟
斂思矜聆警錫也則曇鸞乃梁時高僧也
療百病散三卷

不著撰人

案此似亦爲前一家之書

雜湯方十卷成毅撰

成毅始末未詳

雜療方十三卷

雜藥酒方十五卷

并不著撰人

趙婆療潔方一卷

趙婆不知何時人

案說文水部濕字注引桑欽說潔水出高

唐蓋桑欽古文尙書說也康熙字典潔說

文本作濕後以濕爲乾溼之濕云云則潔

爲古文濕字亦通爲溼字此療潔方卽療

濕方之異名歟又疑爲療字之誤字典云

療癰筋結病也又瘍繞頸項索索也方書

云療癰或在耳後頸項缺盆手少陽三焦

經主之或在胸及胸之側皆爲馬刀瘡足

少陽膽經主之明李梴醫學入門音字云

潔音格則療癰之療爲多宋志有療癰方

一卷或卽是書

議論備豫方一卷于法開撰

世說文學篇注名德沙門題目曰于法開才

辯縱橫以數術弘教高逸沙門傳曰法開初

以義學著名後與支遁有競故遁居郟縣更

學醫術

梁釋慧皎高僧傳于法開不知何許人事于
法蘭爲弟子又祖述者婆妙通醫法住白山
靈鷲寺每與支道林爭卽色空義哀帝時徵
入京講放光經謝安王文度悉皆友善年六
十卒于山寺

扁鵲陷冰丸方一卷

扁鵲有黃帝八十一難見上篇醫經類

漢書郊祀志成帝末年頗好鬼神亦以無繼

嗣故多上書言祭祀方術者皆得待詔祠祭

上林苑中長安城旁費用甚多谷永說上曰

臣聞明于天地之性不可惑以神怪知萬物

之情不可罔以非類諸背仁義之正道不遵

五經之法言而盛稱奇怪鬼神廣崇祭祀之

方求報無福之利及言世有僊人服食不終

之樂遺興輕舉登遐倒景覽觀縣圃浮游蓬

萊耕耘五德朝種暮穫與山石無極黃治變

化堅冰淖溺化色五倉之術者皆姦人惑衆

挾左道懷詐僞以欺罔世主聽其言洋洋滿

耳若將可遇求之盪盪如係風捕景終不可

得晉灼曰方士詐以藥石若陷冰丸投之冰

上冰卽消液因假爲神仙道使然也

案此據谷永及晉灼言則漢武宣時方士

所作而託之扁鵲且非真正方藥乃左道

惑衆之術當與後神仙黃白方諸書爲伍

列之于此非其類也

扁鵲肘後方三卷

案宋藝文志有扁鵲療黃經三卷又枕中
祕訣三卷似皆由此書輾轉傳述者

療消渴衆方一卷謝南郡撰

謝南郡不知何人

唐日本國見在書目治消渴方一卷

案此當是治三消病之諸方也

論氣治療方一卷釋曇鸞撰

曇鸞有療百病雜丸方見前

唐書經籍志調氣方一卷釋曇鸞撰

唐書藝文志僧鸞調氣方一卷 志並改字

案宋志神仙家魏曇鸞法師服氣要訣一

卷疑即是書知曇鸞乃北魏僧來游江南者

梁武帝所服雜藥方一卷

梁武帝淨業賦序有曰朕蔬食不噉魚肉復

斷房室不與嬪侍同屋而處四十餘年矣于

是四體小惡問上省師劉澄之姚善提疾候

所以劉澄之云澄之知是飲食過所致答劉

澄之云我是布衣甘肥忝口劉澄之云官昔

日食那得及今日食姚善提含笑搖頭云唯

善提知官房室過多所以致爾于時久不食

魚肉亦斷房室以其智非和緩術無扁華默

然不言不復詰問猶令爲治劉澄之處酒姚

善提處丸服之病逾增甚以其無所知故不

復服因爾有疾常自爲方不服醫藥亦四十

餘年矣

案此似梁代太醫署所留遺者劉澄之不

知是否即撰永初山川郡國記者 見史部

地理記似別爲一人姚善提即姚僧垣之

父察及最之祖父也

大略九五卷

靈壽雜方二卷

并不著撰人

案此二種亦似梁代太醫署所留遺者

經心錄方八卷宋候撰候常爲侯

舊唐書方技傳宋侯者洛州清漳人北齊東

平王文學孝正之子也亦以醫術著名官至

朝散大夫藥藏監撰經心錄十卷行于代

唐書經籍志經心方八卷宋侯撰

唐書藝文志宋侯經心方十卷

黃帝養胎經一卷療婦人產後雜方三卷

并不著撰人

以上自神農本草經三卷至此凡八十三

部亦如上篇經方之例爲第二類

黃帝明堂偃人圖十二卷

黃帝鍼灸蝦蟆忌一卷

明堂蝦蟆圖一卷

鍼灸圖要決一卷

鍼灸圖經十一卷本十八卷

十二人圖一卷

鍼灸經一卷

并不著撰人

案上篇載黃帝鍼經九卷梁有黃帝鍼灸

經十二卷徐悅龍銜素鍼并孔穴蝦蟆圖

三卷雜鍼經四卷又載明堂孔穴及偃側

圖等凡七部與此類所載不無重複互見

莫得而詳焉

扁鵲偃側鍼灸圖三卷流注鍼經一卷

扁鵲即秦越人有八十一難經見上篇醫經類

案宋史藝文志有扁鵲鍼傳一卷疑即此

流注鍼經一卷之留遺而譌經爲傳也或

別爲一家與三卷之圖不相屬今姑比附

于此

曹氏灸經一卷

曹氏不詳何人

案王伯厚氏漢藝文志考證引王勃難經

序言岐伯以內經授黃帝歷世相傳授至

秦越人始定立章句 詳見上篇八十一難經

又言秦越人歷九師以授華佗華佗歷六

師以授黃公黃公以授曹元曹元不知何

許人疑即此曹氏也上篇注云梁有曹氏

灸方七卷亡此一卷其散佚僅存者

偃側人經二卷秦承祖撰

秦承祖有藥方等書凡四種見上篇經方家

案上篇醫經類中注云梁有秦承祖偃側

雜鍼灸經三卷亡此二卷即其亡而不亡

者

華佗枕中灸刺經一卷

華佗有方十卷內事五卷見上篇經方類又

有觀形察色并三部脈經一卷見本篇醫經

家

謝氏鍼經一卷

謝氏不詳何人疑即前撰消渴方之謝南郡

殷元鍼經一卷

殷元始末未詳

案兩唐志有殷子嚴本草音義二卷殷子嚴不詳何人或即此殷元之字
要用孔穴一卷九部鍼經一卷
不著撰人

唐六典太醫署鍼博士掌教鍼生以經脈孔穴使識浮沉澁滑之候又以九鍼爲補瀉之法注一曰鑊鍼長一寸六分大其頭銳其末令不得深入主熱在皮膚者二曰圓鍼長一寸六分主療分間氣三曰鑊鍼長二寸半主邪氣出入四曰鋒鍼長一寸六分刃三隅主決癰出血五曰劍鍼令其末如劍鋒廣二分半長四寸主決大癰腫六曰圓利鍼且圓且銳長一寸六分主取四肢癰暴痺七曰豪鍼長一寸六分主寒熱痺在筋者八曰長鍼長七寸主取深邪遠痺九曰火鍼長四寸主取火氣不出關節凡此九鍼以法九州九野之分九鍼之形及所主疾病畢矣

釋僧匡鍼灸經一卷

僧匡始末未詳

三奇六儀鍼要經一卷

不著撰人

黃帝十二經脈明堂五藏人圖一卷

案此似即前十二人圖亦即今所傳明堂銅人圖也

以上自黃帝明堂僂人圖至此凡一十九部又是醫經之屬因從別家書目或別處簿籍節節鈔取故致隔越若移列全元起素問之次徐氏脈經之前則與上半篇編

次之例一律自然有條不紊矣是又爲重出醫經之類

老子石室蘭臺中治癩符一卷

說文癩惡疾也从疒夔省聲桂氏義證曰史記刺客列傳豫讓又漆身爲厲索隱癩惡瘡病也凡漆有毒近之多患瘡腫若癩病然故豫讓以漆塗身令其若癩耳然厲賴聲相近古多假厲爲賴隋書經籍志老子石室蘭臺中治癩符一卷

案以符治病今尙有之燒灰入水又畫符于水中使病人焚香禱祝而飲之或效或否六朝時有直服其所畫之符有人食符致病名醫治療下紙一捲余嘗于他書中見其所載如此

龍樹菩薩藥方四卷

通志藝文略龍樹菩薩藥方四卷又曰龍樹眼論一卷

屍氏讀書志龍樹眼論三卷佛經龍樹大士者能治眼疾假其說集治七十二種目病之方

案屍志所載三卷似即此四卷而佚其論一卷歟

西域諸仙所說藥方二十三卷目一卷本二十五卷

通志藝文略西域諸仙所說藥方二十三卷

香山仙人藥方十卷

通志藝文略香山仙人藥方二十卷

西錄波羅仙人方三卷錄當爲城

通志藝文略西域波羅仙人方三卷

西域名醫所集要方四卷本二十卷

通志藝文略西域名醫所集要方四卷

婆羅門諸仙藥方二十卷

婆羅門藥方五卷

通志藝文略婆羅門諸仙藥方二十卷婆羅門藥方五卷

案婆羅門西域高行人之通稱本志所載有字書一卷見經部小學家又有外國傳五卷天文一卷算法三卷陰陽算曆一卷算經三卷其稱主名者則有婆羅門捨仙人所說天文經二十一卷婆羅門竭伽仙人天文說三十卷占夢書一卷並見地理天文曆數五行家并此凡十一種

者婆羅門所說仙人命論方二卷目一卷本三卷

通志藝文略者婆羅門仙人命論方二卷

案宋史藝文志載者婆羅門經三卷者婆羅門十四問一卷者婆羅門用方一卷者婆羅門論一卷大抵皆本于是書而增長附益者慧皎高僧傳言于法開祖述者婆羅門通醫法則其人在東晉以前日本書目又有者婆羅門者散方一卷書婆羅門十二卷釋羅什注

乾陀利治鬼方十卷新錄乾陀利治鬼方四卷本

五卷闕

乾陀利始末未詳

通志藝文略乾陀利治鬼方十卷新錄乾陀利治鬼方四卷

案四庫提要載巢氏諸病源候論曰第二

十六卷猫鬼病候見于北史及太平廣記者惟周齊時有之又載王勳外臺祕要曰其二十八卷載猫鬼野道方與巢氏病源同亦南北朝時鬼病唐以後絕不復聞云云蓋已略見于巢王二家之書

右自龍樹菩薩至此皆外國方書為一段
伯樂治馬雜病經一卷

伯樂有相馬經二卷見五行家第三十二類案上篇之末載療馬方一卷注云梁有伯樂療馬經一卷疑與此同此即前之療馬方亦即相馬經之下卷也

治馬經三卷俞極撰亡此亡字衍
俞極始末未詳

治馬經四卷

治馬經日一卷

治馬經圖二卷

馬經孔穴圖一卷

雜撰馬經一卷

并不著撰人
唐六典殿中省尚乘局之屬獸醫七十人掌療馬病注曰凡馬病灌而行之觀其病之所發療馬病有五勞一曰筋勞二曰骨勞三曰皮勞四曰氣勞五曰血勞久步則生筋勞久立則生骨勞久汗不乾則生皮勞汗未差燥而飼飲之則生氣勞驅馳無節則生血勞有傷寒者有傷熱者有癆者咸據經方以療焉
治馬牛駝驢等經三卷日一卷
不著撰人

右自伯樂治馬雜病經至此皆獸醫之屬為一段

香方一卷宋明帝撰
宋明帝有論語補闕見經部
雜香方五卷
不著撰人

案日本書目有諸香方一卷疑即是書
龍樹菩薩和香法二卷

龍樹菩薩有藥方四卷見前
唐日本國見在書目龍樹井和香方一卷
右香方三種為一段

食經三卷馬琬撰
馬琬始末未詳

唐日本國見在書目食經三卷馬院撰
會稽郡造海味法一卷
不著撰人

案南齊書虞悺傳悺會稽餘姚人也仕宋入齊為豫章內史悺治家富殖奴婢無游手雖在南土而會稽海味無不畢致善為滋味和齊皆有方法云云此或即虞氏所傳或會稽郡職貢之程式為尚食局簿籍之種

論服餌一卷
不著撰人

淮南王食經并目百六十五卷大業中撰 王富為

不著撰人

宋晁伯宇續談助鈔大業雜記曰大業五年

吳郡送扶芳二百樹其樹蔓生纏繞它樹葉圓而厚凌冬不凋夏月取其葉微火炙使香煮以飲碧綠色香甚美令人不渴先有饗禪師仁壽間常在內供養造五色飲以扶芳葉為青飲拔楔根為赤飲酪漿為白飲烏梅漿為玄飲江筍一作柱 為黃飲又作五香飲第一沈香飲次丁香飲次檀香飲次澤蘭香飲次甘松香飲皆有別法以香為主尚食直長謝諷造淮南王食經有四時飲春有扶芳飲桂飲江筍一作柱 飲竹葉飲薺苳飲桃花飲夏有酪飲烏梅飲加蜜沙糖飲薑飲加蜜穀葉飲皂李飲麻飲麥飲秋有蓮房飲瓜飲香茅飲加沙糖茶飲麥門冬飲葛花飲檳榔飲冬有茶飲白草一作葶 飲荷杞飲人參飲茗飲魚佳飲蘇子飲並加米糲 案韻編音佩研米以糲糲也

唐書經籍志淮南王食經一百三十卷諸葛穎撰淮南王食日十卷淮南王食經音十三卷
唐書藝文志諸葛穎淮南王食經一百三十卷音十三卷食日十卷王富為撰
案唐杜寶大業雜記載尚食直長謝諷造淮南王食經唐六典尚食奉御案隋制作典御掌供天子之常膳隨四時之禁適五味之宜凡天下諸州進甘滋珍異皆辨其名數而謹其儲供直長為之貳注曰隋開皇初置尚食直長四人從七品下大業三年加置六人增品為正第七上蓋官尚食局

直長他始末未詳唐志題諸葛穎撰或其
所典領者穎有北伐記巡撫揚州記見史
部地理類是書稱淮南者考隋書煬帝本
紀開皇元年立爲晉王拜柱國并州總管
尋授武衛大將軍進位上柱國河北道行
臺尚書令六年轉淮南道行臺尚書令蓋
卽淮南總管府豈謝諷始作于是時其後
重修而仍用其初名歟

膳羞養療二十卷

不著撰人

案此列淮南玉食經之次似亦隋代故府
所留遺者唐六典尚食局食醫掌和齊所
宜注曰周禮有食醫中士二人掌和王之
六食六飲六膳百羞百醬八珍之齊後周
置主食主膳等隋尚食局有食醫案隋志
尚食局屬門下省疑此其簿籍也
右食經又爲一段

以上自老子治癩符至此凡二十七部又
是經方之屬案上篇第二類經方之末附
以香方第四類神仙家之末附以食經馬
經蓋依據梁七錄之例故倫貫有彼此篇
爲脩志者所自纂乃先之以馬經次香方
次食經與前篇迴殊此皆由類例不熟故
分隸部居動輒雜亂無章焉是又爲重出
經方附焉經香方食饌之類

金匱錄二十三卷目一卷京里先生撰

京里先生始末未詳

唐書經籍志金匱仙樂錄三卷京里先生撰

神仙服食經十二卷京里先生撰

唐書藝文志京里先生金匱仙樂錄三卷神
仙服食經十二卷錢唐汪師韓曰文選注引羣書有
金匱仙樂錄

案唐志載兩書共十五卷卽此二十三卷
之佚存又白雲齋道藏目錄有京里先生
神仙服餌丹石行藥法一卷卽是書之
僅存

煉化雜術一卷陶隱居撰

陶隱居有本草集注等書凡五種見上篇經
方家又下篇有名醫別錄見前

案上篇神仙類中梁簡文如意方之次載
煉化術一卷不著撰人頗似此書

玉衡隱書七十卷目一卷周弘讓撰

周弘讓有續高士傳見史部雜傳篇

案弘讓爲周弘正之弟以仕不得志隱于
句容之茅山此殆其隱居茅山時所作舊
新唐志及通志略醫家道書兩類中皆不
見亡佚久矣

太清諸丹集要四卷陶隱居撰

陶隱居見前

唐書經籍志太清諸丹藥錄集四卷
唐書藝文志太清諸丹藥要錄四卷 二志皆
不著名氏

案上篇本草類末有太清草木集要二卷
兩唐志又有太清玉石丹藥要集三卷草
木玉石分爲二書此似集合一編者
雜神丹方九卷

合丹大師口訣一卷

并不著撰人

合丹節度四卷陶隱居撰

陶隱居見前

陶翊隱居先生本起錄曰合丹藥諸法式節
度一卷皆細書大卷貪易提錄若大書可得
數四云

合丹要略序一卷孫文韜撰

宋高似孫刻錄引真誥曰孫韜字文藏會稽
剡人入山師潘四明參受真法陶隱居手爲
題握中秘訣門人罕能見唯傳韜及柏闈二
人

書畫譜書家傳書史會要曰道士孫文韜一
名韜字文藏會稽剡縣人陶真白弟子也其
書初學楊許後學大王殊有深分有所書九
錫碑及舊館壇碑在茅山

仙人金銀經并錢生方一卷

不著撰人

狐剛子萬金決二卷葛仙公撰

葛仙公名玄有老子序次見道家

唐書經籍志狐子方金訣二卷葛仙公撰
唐書藝文志葛仙公錄狐子方金訣二卷方
因俗寫方之誤

案狐剛子不知何人崇文總目小說家有
狐剛子感應類從譜靈圖感應歌各一卷
又道書類有狐剛子粉圖四卷唐志稱狐
子本志下文亦有狐子雜決三卷又稱剛
子崇文目有剛子丹訣一卷張道陵撰又

一卷不著撰人疑是神仙家藥物之別名未必實有其人也

雜仙方一卷

不著撰人

神仙服食經十卷

不著撰人

案上篇亦載神仙服食經十卷

神仙服食神祕方二卷

不著撰人

神仙服食藥方十卷抱朴子撰

抱朴子葛洪有肘後方玉函煎方並見上下篇經方家

唐書經籍志太清神仙服食經五卷又一卷

抱朴子撰

唐書藝文志抱朴子太清神仙服食經五卷

案新唐志又有太清神仙服食經五卷不著撰人兩書合并似即此十卷也

神仙餌金丹沙祕方一卷

不著撰人

衛叔卿服石雜方一卷

太平御覽道部四三洞珠囊曰衛叔卿中山

人服雲母子度世入山見父叔卿語曰吾齋

書室西北墉大柱下有玉函中有書取而案

合服之度世歸果如言餌五色雲母仙去

金丹藥方四卷

雜神仙丹經十卷

并不著撰人

雜神仙黃白法十二卷

不著撰人

不著撰人

漢書郊祀志成帝時谷永說上曰秦始皇初

并天下甘心于神僊之道遣徐福韓終之屬

多齋童男童女入海求神采藥因逃不還天

下怨恨漢興新垣平齊人少翁公孫卿樂大

等皆以僊人黃治祭祀事鬼使物其後皆以

術窮詐得誅夷伏辜晉灼曰黃者鑄黃金也

道家言治丹砂令變化可鑄作黃金也

抱朴子黃白篇曰神仙經黃白之方千有餘

首黃者金也白者銀也或題篇曰庚辛庚辛

亦金也然率多深微難知其可解分明者少

許爾又遐覽篇云道經中有黃白要經八公

黃白經各一卷枕中黃白經五卷宋志神仙家

有神仙庚辛經一卷

唐書經籍藝文志黃白祕法二十卷 二十為

十二之誤

神仙雜方十五卷

神仙服食雜方十卷

并不著撰人

服食諸雜方二卷

不著撰人

案上篇亦載服食諸雜方二卷

服餌方三卷陶隱居撰

陶隱居詳見前名醫別錄條

案南史隱逸傳弘景所著合丹法式祕密

不傳唯弟子得之今案本志上下篇所載

如太清草木集要煉化雜術太清諸丹集

要合丹節度及此書凡五種皆其弟子傳

出者 真人九丹經一卷

太極真人九轉還丹經一卷

太極真人即葛仙公玄有內傳一卷見史部

雜傳家

抱朴子金丹篇曰案黃帝九鼎神丹經云黃

帝服之遂以昇仙又云黃帝以傳元子又云

合時當祭祭時自有圖法一卷又云第一之

丹名曰丹華第二名曰神丹第三亦曰神丹

四曰還丹五曰餌丹六曰鍊丹七曰柔丹八

曰伏丹九曰寒丹又有立成丹亦有九首似

九鼎而不及也

又遐覽篇曰從祖仙公從左元放受太清丹

經三卷及九鼎丹經一卷

練寶法二十五卷目三卷本四十卷闕

不著撰人

太清璇璣文七卷冲子鼓和字撰字 一本又誤作冲子

唐書經籍志太清璇璣文七卷冲和子撰

唐書藝文志冲和子太清璇璣文七卷

案冲和子有玉房祕訣見上篇房中家

陵陽子說黃金祕法一卷

列仙傳曰陵陽子明者銓鄉人也好釣魚于

旋溪得白龍子明懼解釣拜而放之後得白

魚腹中有書教子明服食之法子明遂上黃

山采五石脂沸水而服之三年龍來迎去止

陵陽山上百餘年抱朴子仙藥篇又有陵陽子仲似

亦即此陵陽子

唐書經籍志陵陽子秘訣一卷明月公撰

唐書藝文志明月公陵陽子秘訣一卷

案王逸楚辭遠游篇章句文選甘泉賦張

揖注思玄賦江賦琴賦七命注數引陵陽

子明經其言類皆服氣道引之術又抱朴

子黃白篇云凡方書所名藥物又或與常

藥物同而名異者如河上姤女非婦人也

陵陽子明非男子也則陵陽子明又為藥

物之異名此稱陵陽子及明月公者或皆

是丹寇家之寓言而列仙傳之說固不足

憑也

神方二卷

不著撰人

唐書經籍志神臨藥秘經一卷黃公撰

唐書藝文志黃公神臨藥秘經一卷

宋史藝文志神仙家黃老神臨藥經一卷

案神臨藥秘經者大抵謂神降臨時所示

之丹藥得之乩壇中也陶氏真誥二十卷

中或常有此事

狐子雜決三卷

狐子即狐剛子有萬金決二卷見前

唐書經籍藝文志狐子雜訣三卷

太山八景神丹經一卷

不著撰人或疑徐太山之書

太清神丹中經一卷

不著撰人

唐書經籍藝文志太清神丹中經三卷

案抱朴子金丹篇云太清神丹其法出于

元君元君者老子之師也太清觀天經有

九篇其上三篇不可教授其中三篇世無

足傳常沉之三泉之下其下三篇正是丹

經上中下凡三卷也案兩唐志載是書三

卷與葛氏所言合似即此書又謂余從祖

仙公從左元放受太清丹經三卷又謂江

東先無此書書出左元放元放以授余從

祖從祖以授鄭君鄭君以授余故他道士

了無知者蓋亦傳于抱朴子者焉

養生注十一卷目一卷

不著撰人

養生術一卷翟平撰

翟平始末未詳

龍樹菩薩養性方一卷

龍樹菩薩有藥方四卷見前

引氣圖一卷

不著撰人

道引圖三卷立一坐一臥一

不著撰人

晁氏讀書後志道引養生圖一卷梁陶弘景

撰分三十六勢如鴻鶴徘徊鸞鶴戩羽之類

各繪圖于其上田偉家本少八勢

通志藝文略道家道引類道引圖三卷陶弘

景撰宋志神仙家一卷

案此據晁鄭二家所載似出弘景為多弘

景所著見前名醫別錄條服餌方條凡經

方家書五種神仙家書六種

養生經一卷

養生要術一卷

養生服食禁忌一卷

養生傳二卷

并不著撰人

帝王養生要方二卷蕭吉撰

蕭吉有樂譜見經部樂家

北史藝術傳吉著金海相經要錄宅經葬經

樂譜及帝王養生方二卷並行于世

以上自京里先生金匱錄至此凡四十三

部亦如上篇神仙家之例為第三類

上篇

依漢志神仙家為第四類

素女祕道經一卷并玄女經素女方一卷

高誘注淮南子曰素女黃帝時方術之女也

抱朴子極言篇曰黃帝論道養則資玄素二

女

孫氏平津館素女經四季方序曰素女方一

卷見隋書經籍志其名不載漢藝文志然即

神仙家黃帝雜子十九家方二十卷之一也

其書隋唐猶有傳本王濔取入外臺祕錄卷

十七中云出古今錄驗真古書也書稱黃帝

與素女高陽負問答述交接之禁忌絃四時

之藥物以為房中卻病之術文句有韻以逆

為迎以知為愈皆古字古義審非後人偽作

房中之術古有傳書容成務成堯舜陰道俱

一家之學班氏所云樂而有節則和平壽考

迷者弗顧以生疾而隕性命誠哉斯言千金

翼方卷五云行房法一依素女經云云亦此

書佚文并附識之

彭祖養性一卷

案上篇已載彭祖養性經一卷

鄭子說陰陽經一卷

案此列彭祖之後殆即依托春秋時之鄭子梁氏玉繩漢書人表考鄭子列第四等始見春秋宣四年經昭十七年傳自言祖少昊葬沂州郟城縣南十里通志藝文略五行雜占家又有鄭子占鳥語經一卷亦依託也

序房內秘術一卷葛氏撰

唐書經籍志玉房秘術一卷葛氏撰

唐書藝文志葛氏房中秘術一卷

案葛氏即葛稚川有肘後方玉函煎方神

仙服食藥方並見前

玉房秘訣八卷

不著撰人

案上篇已載玉房秘訣十卷亦不著名氏舊唐志八卷與此同注云冲和子撰新志十卷與上篇同注云張鼎並詳見于前

徐太山房內秘要一卷

案徐太山即徐文伯本志所載有本草二卷藥方二卷試驗方二卷療婦人瘕一卷巾箱中方三卷墮年方二卷 善隨手方之誤又有辨傷寒三卷辨脚弱方一卷本志題徐方伯通志略作徐文伯似通志為得其實并此一卷凡九種一十七卷

新撰玉房秘訣九卷

不著撰人

案此稱新撰似隋煬帝時所勅撰者

以上自素女秘道經至此凡八部亦如上篇房中家之例為第四類 上篇依漢志房中

家為第三類此反是

四海類聚方二千六百卷

不著撰人

唐書經籍志類聚方二千六百卷

唐書藝文志類聚方二千六百卷

通志藝文略隋朝四海類聚方二千六百卷

四海類聚單要方三百卷

不著撰人

唐書經籍志四海類聚單方十六卷隋煬帝

撰

唐書藝文志隋煬帝勅撰四海類聚單方十

六卷

通志藝文略隋煬帝勅撰四海類聚單方三

百卷唐只存十六卷

案晁載之鈔杜寶大業雜記云製成新書

凡三十一部總一萬七千餘卷入觀文殿

寶廚此兩書與新撰玉房秘訣淮南玉食

經殆即三十一部中之四部

右二書以總括古今單複方書故以居是

類之殿是為下篇下篇似雜采太醫署尚

食局諸官府所有簿籍以充數猶經部樂

家取太樂署部籍以充類其間與上篇重

複有顯而易見者有不可盡曉者其編次

凡醫經一類經方一類此與上篇相同者

也又重出醫經一類重出經方一類與前

兩類別為起訖此與上篇違異者也其後

則為神仙家一類房中家一類與上篇之

例又復倒置蓋下篇為脩志者所自纂不

復步趨于七錄而類例不熟率意比附故

致如此通志校讎略有編次不明論曰班

固藝文志出于七略者也七略雖疎而不

濫若班氏步步趨趨不離于七略未見其

失也間有七略所無而班氏雜出者則蹟

矣案鄭氏以此言譏班氏全非其實若移

以譏本志之于七錄則確不可易矣

右二百五十六部合四千五百一十卷實在著錄二

百五十三部附著錄有一百廿九部通計三百八十二部

案七錄敘目術技錄第八曰醫經部凡八

種第九曰經方部凡一百四十種綜兩部

一百四十八種本志合而為一曰醫方上

半篇存佚併計一百八十五部下半篇皆

見存一百九十七部增益者凡二百三十

四部與五行家相埒考隋書牛弘傳開皇

初授散騎常侍秘書監以典籍遺逸上表

請開獻書之路有曰今御書部帙殘缺比

梁之舊目止有其半至于陰陽河洛之篇

醫方圖譜之說彌復為少臣以載籍須令

大備不可王府所無私家乃有云云蓋隋

代蒐書于五行醫方兩類有意廣為收聚

故本志亦于此二類所載視他類為特多

凡諸子合八百五十三部六千四百三十七卷實

在著錄一千一百七十四部附著錄有四百七十九部通計一

千六百五十三部

隋書經籍志考證卷三十八

集部一

楚辭類

楚辭十二卷并目錄後漢校書郎王逸注

王逸有正部論見子部儒家

逸自序略曰屈原履忠被譖憂悲愁思獨依詩人之義而作離騷上以諷諫下以自慰遭時離亂不見省納不勝憤懣遂復作九歌以下凡二十五篇楚人高其行義璋其文采以相教傳至于孝武帝恢廓道訓使淮南王安作離騷經章句則大義粲然後世雄俊莫不瞻慕舒肆妙慮續述其詞逮至劉向典校經書分爲十六卷孝章即位深弘道藝而班固賈逵復以所見改易前疑各作離騷經章句其餘十五卷闕而不說又以壯爲狀義多乖異事不要括今臣復以所識所知稽之舊章合之經傳作十六卷章句雖未能究其微妙然大指之趣略可見矣

後漢書文苑傳逸著楚辭章句行于世
本志敘曰楚辭者屈原之所作也自周室衰亂詩人寢息諂佞之道與諷刺之辭廢楚有賢臣屈原被讒放逐乃著離騷八篇言己離別愁思中抒其心自明無罪因以諷諫冀君覺悟卒不省察遂赴汨羅死焉弟子宋玉痛惜其師傷而和之其後賈誼東方朔劉向揚雄嘉其文采擬之而作蓋以原楚人也謂之楚辭然其氣質高麗雅致清遠後之文人咸不能逮始漢武帝命淮南王爲之章句且受

詔食時而奏之其書今亡後漢校書郎王逸集屈原以下迄于劉向逸又自爲一篇并敘而注之今行于世

唐書經籍志楚辭十六卷王逸撰

唐書藝文志王逸注楚辭十六卷

宋史藝文志楚辭十六卷楚屈原等撰又十七卷後漢王逸章句

四庫提要曰哀屈宋諸賦定名楚辭自劉向始也初向集屈原離騷九歌天問九章遠游卜居漁父宋玉九辯招魂景差大招而以賈誼惜誓淮南小山招隱士東方朔七諫嚴忌哀時命王褒九懷及向所作九歎共爲楚辭十六篇是爲總集之祖王逸又益以己作九思一篇與班固二敘爲十七卷而各爲之注其九思之注宋洪興祖疑其子延壽所爲逸注雖不甚詳核而去古未遠多傳先儒之訓詁故李善注文選全用其文抽思以下諸篇注中往往隔句用韻如哀憤結縵慮煩冤也

哀悲太息損肺肝也心中結屈如連環也之類不一而足蓋仿周易象傳之體亦足以考證漢人之韻而吳棫以來談古韻者皆未徵引是尤宜表而出之矣

錢塘汪師韓文選理學權輿曰文選有周屈原平離騷經九歌六首九章一首卜居漁父案文選所錄凡百三十家以下子夏毛詩序爲之首次屈原楚辭十首餘百二十八家本志載有其集者百一十有三今就汪氏所次文選撰人目錄附記諸家本集條

下此選家之首出省文章之環寶亦考鏡之所必資也謹發其凡于此

又案王逸自序稱臣則當時嘗進于朝其本十六卷自序言之甚明是爲經進本其十七卷者蓋私家別行本也又本志作十七卷與唐宋志及今傳本皆不合然考下文皇甫遵解本七卷何偃刪注本十一卷而郭景純注本本志三卷唐志乃十卷是知卷數分合多不齊一無從覈實置之不論可矣

楚辭三卷郭璞注

郭璞有毛詩拾遺詳見經部詩類

晉書本傳璞又注三倉方言穆天子傳山海經及楚辭

唐書經籍志楚辭十卷郭璞撰

唐書藝文志郭璞注楚辭十卷

梁有楚辭十一卷宋何偃刪王逸注亡

何偃有毛詩釋詳見經部詩類

案此殆刪補王逸注本唐志不載蓋亡于

江陵淪陷之時

楚辭九悼一卷楊穆撰

楊穆始末未詳

唐書經籍志楚辭九悼一卷楊穆撰

唐書藝文志楊穆楚辭九悼一卷

四庫提要楚辭類小序曰楊穆有九悼一卷至宋已亡

案後漢書梁統傳統安定烏氏人子松松弟竦少習孟氏易弱冠能教授後坐兄松

種五帙二十七卷本志存佚併計十一部
增輯者凡六部

事與弟恭俱徙九真既徂南土歷江湖濟
沅湘感悼子胥屈原以非辜沈身適作悼
騷賦繁玄石而沈之傳注引東觀漢記載
其文宋洪興祖補注楚辭九思篇曰揚雄
有廣騷梁棟有悼騷不知王逸奚罪其文
不以二家之述為離騷之兩派也此九悼
一卷疑即梁棟悼騷而揚雄為之注歟後
周有楊穆字紹叔弘農華陰人仕至車騎
將軍都督并州刺史附見其弟楊寬傳不
知是否即此楊穆也

參解楚辭七卷皇甫遵訓撰

皇甫遵有吳越春秋傳詳見史部雜史類

案此殆取王逸郭璞何偃三家注本而參
考為訓解也

楚辭音一卷徐逸撰

徐逸有周易音詳見經部周易類

唐書經籍志楚辭音一卷徐逸撰

唐書藝文志徐逸楚辭音一卷

楚辭音一卷宋處士諸葛氏撰

諸葛氏始末未詳

册府元龜學校部注釋門宋諸葛氏撰楚辭
音一卷

案此疑即諸葛璣字幼玖琅邪陽都人世
居京口事徵士關康之復師徵士臧榮緒
榮緒著晉書有發璣之功者也見梁書處
士傳南史隱逸傳

楚辭音一卷孟與撰

孟與始末未詳

唐書經籍志楚辭音一卷孟與撰
唐書藝文志孟與楚辭音一卷

楚辭音一卷
不著撰人

楚辭音一卷釋道騫撰

本志敘曰隋時有釋道騫善讀楚辭能為楚

聲音韻清切至今傳楚辭者皆祖騫公之音

唐書經籍志楚辭音一卷釋道騫撰

唐書藝文志僧道騫楚辭音一卷

朱子楚辭集注序有曰然自原著此辭至漢

未久而說者已失其趣如太史公蓋未能免

而劉安班固賈逵之書世復不傳及隋唐間

為訓解者尚五六家又有僧道騫者能為楚

辭之讀今亦漫不復存無以考其說之得失

離騷草木疏二卷劉杳撰

劉杳有壽光書苑見子部雜家

梁書文學傳杳博識彊記自少至長多所著

述撰要雅五卷楚辭草木疏一卷高士傳二

卷東宮新舊記三十卷古今四部書目五卷

並行于世

唐書經籍志離騷草木蟲魚疏二卷劉杳撰

唐書藝文志劉杳離騷草木蟲魚疏二卷

宋吳仁傑離騷草木疏序曰昔劉杳為草木

疏二卷見于本傳其書今亡矣杳疏凡王逸

所集者皆在焉

右十部二十九卷通計亡書十一部四十卷案此
部數不誤

案七錄敘目文集錄第一曰楚辭部凡五

隋書經籍志考證卷三十九之一

集部二之一

別集類一楚漢

楚蘭陵令荀況集一卷殘缺梁二卷

荀況有荀卿子書詳見子部儒家

漢書藝文志詩賦略孫卿賦十篇敘曰春秋

之後周道浸壞聘問歌詠不行于列國學詩

之士逸在布衣而賢人失志之賦作矣大儒

孫卿及楚臣屈原離譏憂國皆作賦以諷咸

有惻隱古詩之義

晉摯虞文章流別論曰賦者敷陳之稱古詩

之流也前世為賦者有孫卿屈原尚頗有古

之詩義案流別論佚文嚴氏可均皆輯入西晉文編

梁劉勰文心雕龍詮賦篇曰賦也者受命于

詩人拓宇于楚辭也于是荀況禮智宋玉風

鈞爰錫名號與詩畫境六義附庸蔚成大國

遂客主以首引極聲貌以窮文斯蓋別詩之

原始命賦之厥初也至于草區禽族庶品雜

類則觸興致情因變取會斯又小制之區吟

奇巧之機要也觀夫荀結隱語事數自環又

諧隱篇云魏代以來嘲隱化為謎語謎也者

迴護其辭使昏迷也荀卿蠶賦已兆其體又

才略篇云荀況學宗而象物名賦文質相稱

固巨儒之情也

唐書經籍藝文志趙荀況集二卷舊唐書志著錄往往相合并為一條

朱子楚辭辯證曰荀卿成相之篇本擬工誦

箴諫之辭其言奸臣蔽主擅權馴致移國之

禍千古一轍可為流涕荀子成相篇楊倞注曰漢

書文志謂之成相雜詩蓋亦賦之流也

王氏漢書藝文志考證曰荀子賦篇禮知雲

蠶箴五篇又有侘詩案荀卿遺書申君書曰天下

不治請陳侘詩注侘與詭同侘異激切之詩也蓋即遺書

申君賦

會稽章學誠校讐通義曰漢書藝文志荀卿

賦十篇居詩賦第三種之首當日必有取義

也案荀卿之書有賦篇列于三十二篇之內

不知所謂賦十篇者取其賦篇與否

嘉善謝墉序荀子曰漢志又孫卿賦十篇今

所存僅禮智雲蠶箴五篇

烏程嚴可均全三代文編曰荀卿有集二卷

荀子有禮賦智賦雲賦蠶賦箴賦國策及韓

詩外傳有為書謝春申君今存凡六篇案成

州辭三篇或亦編入本集

謹案四庫提要言劉向哀楚辭為總集之

祖而不言別集始于何人以余考之亦始

于劉中壘也中壘詩賦略五篇皆諸家賦

集詩歌集固別集之權輿至輯東方朔所

著諸篇于別錄諸體畢備見下東方朔條則

明明為別集之類或謂集始于東漢蓋但

據後漢書儒林文苑傳所載篇籍約略言

之實則劉中壘之時已具此體類矣楚漢

諸集大抵以七略藝文志所載為本而附

益以他文其集錄人姓名皆不可考此集

亦不知起于何時觀劉氏以賦篇成相辭

編入荀子書則其時尚無是集也

楚大夫宋玉集三卷

宋玉有宋玉子見子部小說家

史記屈原列傳屈原既死之後楚有宋玉唐

勒景差之徒者皆好辭而以賦見稱然皆祖

屈原之從容辭令終莫敢直諫

漢書地理志始楚賢臣屈原被譏放流作離

騷諸賦以自傷悼後有宋玉唐勒之屬慕而

述之皆以顯名

又藝文志宋玉賦十六篇楚人與唐勒並時

在屈原後也敘曰孫卿屈原咸有惻隱古詩

之義其後宋玉唐勒漢興枚乘司馬相如下

及楊子雲競為侈麗閎衍之辭沒其風諭之

義是以楊子悔之曰詩人之賦麗以則辭人

之賦麗以淫

文章流別論曰孫卿屈原頗有古之詩義至

宋玉則多淫浮之病矣

梁沈約宋書謝靈運傳論曰周室既衰風流

彌著屈平宋玉導清源于前

文心雕龍詮賦篇曰于是荀況禮智宋玉風

鈞爰錫名號與詩畫境又曰觀夫荀結隱語

事數自環宋發巧談實始淫麗又雜文篇曰

宋玉今才頗亦負俗始造對問以申其意放

懷寥廓氣實使之又夸飾篇云文辭所被夸

飾恆存自宋玉景差夸飾始盛又才略篇云

戰代任武而文士不絕諸子以道術取資屈

宋以楚辭發采

唐書經籍藝文志楚宋玉集二卷

宋洪邁容齋三筆曰宋玉高唐神女二賦其

為寓言託興甚明予嘗即其詞而味其旨蓋所謂發乎情止乎禮義真得詩人風化之本玉之意可謂正矣今人詩詞願以襄王藉口考其實則非是

陳氏書錄解題曰宋玉集一卷楚大夫宋玉撰史記屈原傳言楚人宋玉唐勒景差之徒蓋皆原之弟子也而玉之辭賦獨傳至以屈宋並稱于後世餘人皆莫能及案隋志集三卷唐志二卷今書乃文選及古文苑中錄出者未必當時本也

汪氏文選撰人篇目曰周宋玉有風賦高唐賦神女賦登徒子好色賦九辯五首招魂對楚王問此例詳見前楚辭錄下

嚴氏全三代文編曰宋玉有集三卷案漢書藝文志宋玉賦十六篇今存者風賦大言賦小言賦諷賦高堂賦神女賦登徒子好色賦釣賦笛賦九辯招魂凡十一篇對楚王問高唐對不在此數如九辯為九篇則多出漢志三篇所未審也或云笛賦有宋意送荆卿之語非宋玉作然隋唐已前本集有之誤收久矣不必刪耳又原本北堂書鈔三十三引宋玉集序案嚴氏所輯有全文完善無缺者有殘文唯存一二語者今唯就其所分篇目皆以篇數計之并發其凡于此

漢武帝集一卷梁二卷

漢書孝武皇帝本紀元狩元年冬十月行幸雍祠五時獲白麟作白麟之歌
又六年夏四月乙巳廟立皇子閔為齊王且

為燕王胥為廣陵王初作詒 史記三王世家太史公曰文辭爛然其可觀也案陸曰武帝集此三王皆自手製

又元鼎四年六月得寶鼎后土祠旁秋馬生渥洼水中作寶鼎天馬之歌

又元封二年夏四月祠泰山至瓠子臨決河命從臣將軍以下皆負薪塞河隄作瓠子之歌六月甘泉宮內中產芝九莖連葉作芝房之歌

又五年冬行南巡狩至于盛唐自尋陽浮江親射蛟江中獲之舳舻千里薄樅陽而出作盛唐樅陽之歌

又太初四年春貳師將軍廣利斬大宛王首獲汗血馬來作西極天馬之歌

又太始三年二月行幸東海獲赤雁作朱雁之歌

又四年四月幸不其祠神人于交門宮若有鄉坐拜者作交門之歌

又本紀贊曰漢承百王之弊高祖撥亂反正文景務在養民至于稽古禮文之事猶多闕焉孝武初立卓然罷黜百家表章六經遂疇咨海內舉其俊茂與之立功興大學修郊祀改正朔定曆數協音律作詩樂建封禪禮百神紹周後號令文章煥焉可述

又儒林傳太常孔臧等議曰臣謹案詔書律令下者明天人分際通古今之誼文章爾雅訓辭深厚

又藝文志上所自造賦二篇思古曰武帝也

案此似班氏本注 何義門讀書記曰上所自造賦不以冠趙幽王之上而介于壽王兒寬之中此漢人所以近古也 章學誠校讎通義曰上所自造賦必武帝時人標目劉向從而著之 案詩賦略第一篇二十家尋其章法皆楚騷之體師範風宋者也故此止二篇

又外戚傳上思懷李夫人不已為作詩又自為賦傷悼 王子年拾遺記曰武帝思懷李夫人不可復得因賦落葉哀蟬之曲

初學記職官部漢武帝集曰武帝作柏梁臺詔羣臣二千石有能為七言者乃得上坐案所載皇帝首倡餘自梁王以迄鄒舍人東方朔凡二十五人

藝文類聚雜文部漢武帝集曰奉車子侯暴病一日死上甚悼之乃自為歌詩 案事見漢書郊祀志服虔曰子侯被去病子也

漢武故事帝行幸河東祀后土作秋風辭又曰上好辭賦每行幸及奇獸異物輒命相如等賦之上亦自作詩賦數百篇下筆即成初不留思

文心雕龍明詩篇曰孝武愛文柏梁列韻又云聯句共韻則柏梁餘製又詔策篇曰兩漢詔誥職在尚書王言之大勳入史策其出如綽不反若汗是以淮南有英才武帝使相如視草又云武帝崇儒選言弘與策封三王文同訓典勸戒淵雅垂範後代及制誥嚴助即云朕承明慮蓋龍才之恩也又哀弔篇曰漢武封禪而霍子侯暴亡帝傷而作詩亦哀辭之類也

唐書經籍藝文志漢武帝集二卷

玉海聖文御集篇曰西都號令文章煥焉可

述史氏稱焉故武帝之文則以集著又曰孝

武右文紀述至富哀為鉅集乃出後代

明馮惟訥詩紀輯存瓠子歌秋風辭天馬歌

李夫人歌落葉哀蟬曲柏梁詩凡六篇

汪氏文選撰人篇目漢武帝有詔一首賢良

詔一首秋風辭

嚴氏全漢文編曰武帝諱徹景帝中子四年

封膠東王七年立為皇太子後三年正月即

位改元十一在位五十四年諡曰孝武皇帝

廟號世宗有集二卷今輯存李夫人賦秋風

辭制詔册書策書勅書雜書報書及雜文綜

一百篇編為二卷

漢淮南王集一卷梁二卷

淮南王安有淮南子見子部雜家

漢書本傳時武帝方好藝文以安屬為諸父

辯博善為文辭甚尊重之每為報書及賜常

召司馬相如等視草迺遣初安入朝使為離

騷傳且受詔日食時上又獻頌德及長安都

國頌每宴見談說得失及方技賦頌昏暮然

後罷

劉向別錄曰淮南王有熏籠賦

漢書藝文志淮南王賦八十二篇又六藝略

樂家注云出淮南劉向等琴頌七篇 案淮南

琴頌當在此八十二篇中班氏以其重覆出之

唐書經籍志漢淮南王集二卷

唐書藝文志漢淮南王安集二卷

王氏漢書藝文志考證曰淮南王有成相篇

見藝文類聚

馮氏詩紀曰淮南王有八公操一篇 疑即漢

志所謂琴頌之

嚴氏全漢文編曰淮南王有集二卷藝文類

聚初學記御覽有屏風賦嚴助傳有上書詠

伐南越凡二篇

梁又有賈誼集四卷錄一卷亡

賈誼有賈子十卷見子部儒家

史記屈賈列傳自屈原沈汨羅後百有餘年

漢有賈生為長沙王太傅過湘水投書以弔

屈原

劉向別錄曰賈生弔屈原賦因以自諷自恨

也

漢書本傳賈生年十八以能誦詩書屬文稱

于郡中及為博士年二十餘最為少每詔令

議下諸老先生未能言誼盡為之對人人各

如其意所出為傳三年有服飛入誼舍止于

坐隅服似鳥不祥鳥也誼自傷悼以為壽不

得長迺為賦以自廣數上疏陳政事多所匡

諫

又傳贊曰劉向稱賈誼言三代與秦治亂之

意其論甚美通達國體雖古之伊管未能遠

過也又曰凡所著述五十八篇 案此五十八篇

見漢志儒家非謂是集也

又藝文志賈誼賦七篇

王逸楚辭章句惜誓者不知誰所作也或曰

賈誼疑不能明也惜者哀也誓者信也約也

言哀惜懷王與己信約而復背之也古者君

臣將共為治必以信誓相約然後言乃從而

身以親也蓋刺懷王有始而無終也

魏文帝典論曰余觀賈誼過秦論發周秦之

得失通古今之滯義治以三代之風潤以聖

人之化斯可謂作者矣

文章流別論曰楚辭之賦賦之善者也故揚

子稱賦莫深于騷賈誼之作則屈原傳也

文心雕龍詮賦篇曰秦世不文頗有雜賦漢

初辭人順流而作陸賈扣其端賈誼振其緒

又云賈誼鵬鳥致辨于情理又哀弔篇曰自

賈誼浮湘發憤弔屈原體同而事感辭清而理

哀蓋首出之作也又奏啓篇曰若夫賈誼之

務農可謂識大體矣又議對篇曰若賈誼之

遍代諸生可謂捷于議也又體性篇曰吐納

英華莫非情性是以賈生俊發故文潔而體

清又事類篇曰觀夫屈宋屬篇號依詩人雖

引古事而莫取舊辭唯賈誼賦始用鵬冠

之說案此或為冠子轉說賦之語又才略篇曰

賈誼才穎陵軼飛兔議愜而賦清豈虛至哉

唐書經籍藝文志前漢賈誼集二卷

崇文總目賈誼集二卷

王氏漢書藝文志考證朱文公曰賈太傅以

卓然命世英傑之才俯就騷律所出三篇情

實甲屈原風骨皆非一時諸人所及古文苑有

早雲笥賦

明張溥漢魏六朝百三家賈長沙集輯本一

卷凡賦四篇騷一篇疏六篇過秦論上中下

三篇
汪氏文選撰人篇目漢賈誼有鵬鳥賦過秦論弔屈原文

嚴氏全漢文編曰賈誼有集四卷案賈生諸疏散見新書者十六篇小有異同見存不錄錄其所無者曰旱雲賦虞賦鵬鳥賦惜誓上疏陳政事上疏請封建子弟上疏諫封淮南諸子說積儲除盜鑄錢令使民放鑄過秦論弔屈原文凡十一篇又曰過秦論文選分上中下三篇史記秦始皇本紀但為一篇不分上中下而次第全異文亦小異最為古本今據錄之又曰弔屈原文史漢本傳並以爲賦今據文選編入并錄其序蓋本集所題如此

梁又有漢晁錯集三卷錄一卷

晁錯有晁氏新書三卷見子部法家
漢書本傳孝文時天下亡治尙書者獨聞齊有伏生故秦博士治尙書年九十餘老不可徵迺詔太常使人受之太常遺錯受尙書伏生所還因上書稱說再遷爲博士案此尙書博士在三家未起之先拜爲太子家令以其辨得幸太子太子家號曰智囊上言兵體三章文帝嘉之賜書龍答焉後舉賢良時賈誼已死對策者百餘人唯錯爲高第繇是遷中大夫錯又言宜削諸侯事及法令可更定者書凡三十篇孝文雖不盡聽然奇其才 案此言書三十篇即藝文志法家篇三十一篇本志法家梁有晁氏新書三卷是也與是集無涉也

文心雕龍奏啓篇曰自漢以來奏事或稱上疏儒雅繼踵殊采可觀若夫賈誼之務農董錯之兵事理既切至辭亦通暢可謂識大體矣又議對篇曰漢文中年始舉賢良董錯對策蔚爲舉首觀董氏之對證驗古今辭裁以辯事通而瞻超升高第信有徵矣

嚴氏全漢文編曰董錯有集三卷漢書本傳有賢良文學對策上書言皇太子宜知術數上書言兵事言守邊備塞務農力本當世急務二事復言募民徙塞下食貨志又有說文帝令民入粟受爵復奏勿收農民租吳王濞傳又有說景帝削吳請誅楚王戊凡九篇

梁又有漢弘農都尉枚乘集二卷錄一卷亡
漢書本傳枚乘字叔淮陰人也爲吳王濞郎中吳王之初怨望謀爲逆也乘奏書諫吳王不納乘等去而之梁從孝王游及吳與六國反以誅鼂錯爲名漢斬錯以謝諸侯枚乘復說吳王令還兵疾歸吳王不用乘策卒見禽滅漢既平七國乘由是知名景帝召拜乘爲弘農都尉乘久爲大國上賓與英俊並游得其所好不樂郡吏以病去官復游梁梁客皆善屬辭賦乘尤高孝王薨乘歸淮陰武帝自爲太子聞乘名及即位乘年老適以安車蒲輪徵乘道死
又藝文志枚乘賦九篇
文章流別論曰七發造于枚乘借吳楚以爲客主此因齊梁之常疾以爲匡勸雖有甚秦之辭而不沒其諷諭之義也其流遂廣其義

遂變率有辭人淫麗之尤矣

文心雕龍明詩篇曰古詩佳麗或稱枚叔觀其結體散文直而不野婉轉附物悱惓切情實五言之冠冕也案謂古詩十九首也或云不盡是枚叔又詮賦篇曰枚乘菟園舉要以會新又雜文篇曰枚乘摛豔首製七發腴辭雲構夸麗風騷蓋七發所發發乎嗜欲始邪未正所以戒膏粱之子也又云自七發以下作者繼踵觀枚氏首唱信獨拔而偉麗矣又才略篇曰枚乘之七發鄒陽之上書膏潤于筆氣形于言矣又章句篇曰若乃改韻從調所以節文辭氣賈誼枚乘兩韻輒易亦各有其志也然兩韻輒易則聲韻微蹙

唐書經籍志藝文志枚乘集二卷宋史志一卷
陳氏書錄解題曰枚叔集一卷漢弘農都尉淮陰枚乘撰叔其字也隋志梁時有二卷亡唐志復著錄今本乃于漢書及文選諸書鈔出者

汪氏文選撰人篇目漢枚叔乘有七發八首奏書諫吳王重諫吳王舉兵
嚴氏全漢文編曰枚乘有集二卷案漢志枚乘賦九篇文選謝朓休沐重還道中詩注引枚乘集有臨瀟池遠賦賦今亡本傳及說苑西京雜記初學記藝文類聚文選古文苑諸書有梁王菟園賦柳賦上書諫吳王上書重諫吳王七發凡五篇 案文選西京賦注謝玄暉詩注並引枚乘樂府詩

漢中書令司馬遷集一卷

司馬遷見史部正史類又有素王妙論見子部五行家

漢書本傳遷既被刑之後爲中書令尊寵任職故人益州刺史任安予遷書責以古賢臣之義教以慎于接物推賢進士爲務遷報之又東方朔傳是時朝廷多賢材上復問朔方今公孫丞相兒大夫董仲舒夏侯始昌司馬相如吾邱壽王主父偃朱買臣嚴助汲黯膠倉終軍嚴安徐樂司馬遷之倫皆辯知閎達溢于文辭先生自視何與比哉

又公孫弘等傳贊曰漢之得人于茲爲盛儒雅則公孫弘董仲舒兒寬文章則司馬遷相如

又藝文志司馬遷賦八篇

文心雕龍書記篇曰漢來筆札辭氣紛紜觀史遷之報任安東方朔之難公孫楊惲之酬會宗子雲之答劉歆志氣盤桓各含殊采並抒軸乎尺素抑揚乎寸心

唐書經籍藝文志司馬遷集二卷

汪氏文選撰人篇目漢司馬子長遷有報任少卿書

嚴氏全漢文編曰司馬遷字子長河內人元封中爲太史令天漢中坐罪宮刑後爲中書令有史記一百三十卷集一卷藝文類聚有悲士不遇賦本傳有報任少卿書高士傳有與摯伯陵書凡三篇附素王妙論二條又曰摯峻字伯陵京兆長安人隱于阱山見高士傳有報司馬子長書案董仲舒先有士不遇賦

漢太中大夫東方朔集二卷

東方朔有別傳見史部雜傳篇

漢書本傳朔上書陳農戰疆國之計因自訟不得大官欲求試用辭激萬言終不見用因著論設客難以自慰論又設非有先生之論朔之文辭此二篇最善其餘有封泰山責和氏璧及皇太子生祿屏風殿上柏柱平樂觀賦獵八言七言上下從公孫弘借車凡劉向所錄朔書具是矣師古曰劉向別錄所載案此言上書陳農戰疆國之計辭數萬言者即漢志雜家東方朔二十篇是也自著論設客難以下諸篇皆劉向所錄見于別錄然則七略別錄載有朔集書矣其文諸體皆有明是後世別集之類由是知別集之體亦始于向也又文選蜀都賦注引東方朔六言詩此八言疑六言之謬

文心雕龍詮賦篇曰賈誼振其緒枚馬同其風皋朔以下品物畢圖又雜文篇曰自宋玉對問以後東方朔效而廣之名爲客難託古慰志疏而有辨又諸隱篇曰昔楚莊齊威性好隱語至東方曼倩尤巧辭述但謬辭詆戲無益規補又詔策篇曰戒者慎也君父至尊在三罔極漢高祖之勅太子案見古文苑東方朔之戒子亦顧命之作也

史通雜說篇曰漢書東方朔傳委瑣煩碎不類諸篇且不述其亡歿歲時及子孫繼嗣正如司馬相如司馬遷揚雄傳相類尋其傳體必曼倩之自敘也但班氏脫略故世莫之知唐書經籍藝文志東方朔集二卷明呂兆禧輯本一卷凡七諫據地歌戒子詩

柏梁詩應詔上書諫起上林苑諫止董偃入宣室臨終諫天子勅董偃罪狀與公孫弘書與公孫弘借車馬書與友人書侏儒對化民有道對劇武帝對劇羣臣對伯夷叔齊對善哉盟所對上天子壽上壽謝過割肉自責答客難答驃騎難早頌非有先生論逸句綜二十六篇

張氏百三家集輯本一卷凡七諫疏書序論設難頌銘詩綜十五篇

汪氏文選撰人篇目漢東方曼倩朔有答客難非有先生論

嚴氏全漢文編曰東方朔有集二卷今存七諫嗟伯夷上書自薦諫除上林苑化民有道對對詔臨終諫天子與公孫弘借車書與友人書非有先生論隱真論答客難驃騎難十洲記序早頌寶璽銘誡子凡六七篇附東方朔占九條

梁有漢光祿大夫吾邱壽王集二卷亡

漢書本傳吾邱壽王字子贛趙人也年少以善格五石待詔使從中大夫董仲舒受春秋高材通明遷侍中中郎坐法免上書謝罪願養馬黃門上不許後願守塞捍寇難復不許久之上疏願擊匈奴詔問狀壽王對良善復召爲郎稍遷拜爲東郡都尉上以壽王爲都尉不復置太守是時軍旅數發年歲不熟多盜賊詔賜壽王璽書曰子在朕前之時知略幅湊以爲天下少雙海內寡二及至連十餘城之守任四千石之重師古曰郡守都尉皆二

千石以壽王為都尉不置太守兼總二任故云四千石也

職事並廢盜賊從橫甚不稱在前時何也壽

王謝罪因言其狀後徵入為光祿大夫侍中

丞相公孫弘奏言民不得挾弓弩上下其議

壽王對以為不便書奏上以難丞相弘弘詘

服焉及汾陰得寶鼎武帝嘉之薦見宗廟臧

于甘泉宮羣臣皆上壽賀曰陛下得周鼎壽

王獨曰非周鼎上召問之壽王對上王善賜

黃金十斤後坐事誅

又東方朔傳通使太中大夫吾丘壽王與待

詔能用算者二人舉籍阿城以南盤屋以東

宜春以西堤封頃畝及其賈直欲除以為上

林苑吾丘壽王奏事上大說稱善遂起上林

苑如壽王所奏云

又劉向傳向上事曰孝武帝時兒寬有重罪

繫案道侯韓說諫曰前吾丘壽王死陛下至

今恨之今殺寬後將復大恨矣上感其言

又藝文志吾丘壽王賦十六篇 諸子略儒家有

吾丘壽王六篇

文心雕龍議對篇曰迄至有漢始立駁議駁

者雜也雜議不純故曰駁也至如吾丘之駁

挾弓得事要矣

王氏漢書藝文志考證吾丘壽王賦十五篇

藝文類聚有壽王驃騎論功論而賦不傳

嚴氏全漢文編曰吾丘壽王有集二卷本傳

有挾弓弩議對一篇藝文類聚有驃騎論功

論一篇又文選注北堂書鈔有失題佚文各

一條

漢文園令司馬相如集一卷文園令上當有孝字

司馬相如有凡將篇見經部小學家

史漢本傳相如為郎事孝景帝為武騎常侍

非其好也會景帝不好辭賦是時梁孝王來

朝從游說之士鄒陽枚乘嚴忌夫子之徒相

如見而說之因病免客游梁得與諸侯游士

居數歲乃著子虛之賦又數歲上讀子虛賦

善之乃召問相如相如曰此乃諸侯之事未

足觀請為天子游獵之賦上令尚書給筆札

相如以子虛虛言也為楚稱烏有先生者烏

有此事也為齊難亡是公者亡是人也欲明

天子之義故虛籍此三人為詞以推天子諸

侯之苑囿其卒章歸之于節儉因以風諫奏

之天子天子大悅又奉使諭告巴蜀民難蜀

父老嘗從上至長楊獵天子好自擊熊豕馳

逐野獸因上疏諫上善之還過宜春宮奏賦

以哀二世行失見上好仙因奏大人賦既病

免天子曰司馬相如病甚可往從悉取其書

使所忠往而相如已死家無遺書問其妻對

曰長卿時時著書人又取去長卿未死時為

一卷書曰有使來求書奏之其遺札書言封

禪事所忠奏焉天子異之相如它所著若遺

平陵侯書與五公子相難草木書篇不采采

其尤著公卿者云

又傳贊曰相如雖多虛辭濫說然要其歸引

之于節儉此亦詩之風諫何異揚雄以為靡

麗之賦勸百而諷一猶騁鄭衛之聲曲終而

奏雅不已戲乎

又藝文志司馬相如賦二十九篇敘曰揚子
曰如孔氏之門人用賦也則賈誼登堂相如
入室矣如其不用何又諸子雜家荆軻論五
篇軻為燕刺秦王不成而死司馬相如等論
之

西京雜記曰長卿素有消渴疾及返成都悅
文君之色遂以發痼疾乃作美人賦以自刺
而終不能改卒以此疾至死文君為誄傳于
世 又曰相如將聘茂陵人女為妻事文君乃作白頭吟
以自絕相如乃止

蜀志秦宓傳宓與治中同郡王商書請立司
馬相如祠堂曰蜀本無學士文翁遺相如東
受七經還教吏民于是蜀學比于齊魯地理
志曰文翁倡其教相如為之師漢家得士盛
于其世仲舒之徒不達封禪相如制其禮夫
能制禮造樂移風易俗非禮所稱有益于世
者乎 案此引地理志見秦地城分風俗篇皆成帝時劉
向所著之說也班氏取以前地理志之末言風俗者莫先
焉諸書引地理風俗記即此

晉李充翰林論曰盟檄發于師旅相如喻蜀
父老可謂德音者矣
宋書謝靈運傳論曰屈平宋玉導清源于前
賈誼相如振芳塵于後英辭潤金石高義薄
雲天又曰相如巧為形似之言
文心雕龍詮賦篇曰相如上林繁類以成豔
頌贊篇云相如屬筆始贊荆軻哀弔篇云相
如之弔二世全為賦體桓譚以為其言惻愴
讀者歎息及卒章要切斷而能悲也檄移篇

云相如之難蜀老文曉而喻博有移檄之骨焉封禪篇云相如封禪蔚爲唱首爾其表權輿序皇王炳元符鏡鴻業驅前古于當今之下騰休明于列聖之上歌之以禎瑞贊之以介邱絕筆茲文固維新之作也風骨篇云相如賦仙氣號凌雲蔚爲辭宗迺其風力逾也才略篇云相如好書師範屈宋洞入夸豔致名辭宗然覆取精意理不勝辭故揚子以爲文麗用寡者長卿誠哉是言也

史通序傳篇曰司馬相如始以自敘爲傳然其所敘者但記自少及長立身行事而已逮于祖先所出則蔑爾無聞又曰相如自序乃記其家游臨邛竊妻卓氏以春秋所諱持爲美談雖事或非虛而理無可取載之于傳不其愧乎又雜說篇曰馬卿爲自敘傳具在其集中子長因錄斯篇卽爲列傳班氏仍舊會無改奪尋固于馬揚傳末皆云遷雄之自敘如此至于相如篇下獨無此言蓋止憑太史之書未見文園之集故使言無畫一其例不純

唐書經籍藝文志司馬相如集二卷

明汪士賢二十名家集輯本一卷凡賦六篇琴歌二首書二篇檄一篇雜一篇附白頭吟張氏百三名家集輯本一卷凡賦書檄雜封禪文琴歌綜十二篇

汪氏文選撰人篇目漢司馬長卿相如有子虛賦上林賦長門賦上疏諫獵喻巴蜀檄難蜀父老封禪文

嚴氏鐵橋漫彙序曰司馬長卿集隋志唐志皆二卷今世所見有明汪士賢呂兆禧二本蓋從史記漢書文選古文苑新輯者又有張溥本增多答盛寧問報卓文君書餘同汪呂案長卿集魏晉時早有散亡隋唐之二卷當是六朝重輯其多出于今本者僅僅耳何以明之漢志長卿賦二十九篇今存子虛上林哀秦二世大人長門美人六賦徧索羣書惟得魏都賦張載注引梨賦一句北堂書鈔引魚菹賦有題無文餘二十一賦莫考其諸體軼篇遺句絕無引見者足證隋唐本非魏晉以前舊集如謂不然二十九賦加雜文并遺平陵侯書與五公子相難少木書不當四五卷乎今覺聚羣書所載重加編次仍爲二卷凡將篇專行久亡僅存五事亦附集末校讐稍定而爲之敘錄曰三百篇後屈原爲辭賦之宗宋玉亞之長卿之與宋玉在伯仲之間揚子雲云如孔氏之門用賦也相如入室此爲定論集雖殘剩二千年內邈焉寡儔然而長卿不徒以辭賦見後世鮮有知之者蜀志秦宓與王商書云云如宓此言蜀地經師長卿爲鼻祖而史漢敘儒林授受不一及之以辭賦揜其名耳古之振奇人文章必從經出故援蜀志以發其端又四錄堂類集總目曰司馬長卿集二卷可均校編

漢膠西相董仲舒集一卷梁二卷
董仲舒有春秋繁露見經部春秋公羊家漢書本傳仲舒以賢良對策相江都膠西南國輒事驕王數上疏諫爭教令國中所居而治及去位歸居終不問家產業以修學著書爲事藝文志儒家董仲舒百二十三篇
文心雕龍議對篇曰仲舒對策祖述春秋本陰陽之化究列代之變煩而不思者事理明也又才略篇曰仲舒專儒子長純史而麗縉成文亦詩人之告哀也
唐書經籍藝文志董仲舒集二卷宋史志一卷崇文總目同
陳氏書錄解題董仲舒集一卷漢膠西相廣川董仲舒撰案隋唐志皆二卷今惟錄本傳中三策及古文苑所載士不遇賦詣公孫弘記室書二篇而已其敘篇略本傳語亦載古文苑案古書書序往往略本傳詳若此者疑皆王儉七志之文後人錄以冠諸篇首
明張溥百三家董膠西集輯本一卷凡賦一篇策三篇章一篇書一篇對三篇頌一篇春秋陰陽一篇案春秋陰陽凡七十條從漢書五行志錄出者
四庫存目提要曰董子文集一卷漢董仲舒撰隋志載仲舒集一卷注云梁有二卷亡僞新唐志仍載二卷宋志一卷後兩本並佚明正德己亥巡案御史盧雍行部至景州爲仲舒故里因修復廣川書院祀仲舒並哀其遺

文成是集然自采錄本傳外備益以西京雜記古文苑所載數篇 案汪士賢所刻二十名家集輯本一卷即據此本凡九篇李東陽為之序

嚴氏全漢文編曰董仲舒有集二卷案文選北山移文注引董仲舒集有七言琴歌二首今亡本傳食貨志五行志匈奴傳贊春秋繁露抱朴子古文苑諸書有士不遇賦舉賢良對策郊祀對說武帝使關中民種麥又言限民名田廟毀火災對雨雹對粵有三仁對奏江都王求雨請雨書詣公孫弘記室書論禦匈奴山川頌救日食祝請雨祝止雨祝李少君家錄凡十七篇

梁又有漢太常孔臧集二卷亡

漢書功臣侯表藜夷侯孔聚以執盾前元年從起碭以左司馬入漢為將軍三以都尉擊項籍屬韓信高帝六年正月丙午封三十年薨孝文九年侯臧嗣四十五年元朔三年坐為太常衣冠道橋壞不得度免 師古曰前元年謂初起之年即秦胡亥元年也

又藝文志太常藜侯孔臧賦二十篇 又儒家太常藜侯孔臧十篇注云父聚高祖時以功臣封臧嗣爵文選兩都賦序注孔臧集曰臧仲尼之後少以才博知名稍遷御史大夫辭曰臣代以經學為宗乞為太常專修家業武帝遂用之連叢子曰臧嘗為賦二十四篇四篇別不在集似其幼時之作也 案孔叢子連叢子皆作于魏時其言四篇別不在則其在集者即七略藝文志所載賦二十篇魏時孔臧集如此也由是證知西漢人之集有

即據詩賦略所載以為別集單行者亦有不盡為賦諸體皆有如劉中壘所錄東方朔集者而詩賦略五篇則漢時一大總集合之為總集分之即為別集孔臧集其一也

唐書經籍藝文志孔臧集二卷

嚴氏全漢文編曰孔臧孔鮒從曾孫文帝九年嗣父聚爵藜侯元朔二年拜太常五年坐事免連叢子有諫格虎賦楊柳賦鴉賦藜蟲賦與侍中從弟安國書與子琳書凡六篇

漢騎都尉李陵集二卷

漢書李廣傳廣隴西成紀人也廣子當戶蚤死有遺腹子陵字少卿少為侍中建章監善騎射愛人謙讓下士甚得名譽武帝以為有廣之風拜為都尉將勇敢五千人教射酒泉張掖以備胡天漢二年將步兵五千人出居延北行三十日至浚稽山與單于相直戰敗不得脫遂降匈奴羣臣皆罪陵上以問太史令司馬遷遷盛言陵事親孝與士信常奮不顧身以殉國家之急其素所畜積也有國士之風今舉事一不幸全軀保妻子之臣隨而媒孽其短誠可痛也且陵提步卒不滿五千深輜戎馬之地抑數萬之師虜救死扶傷不暇悉舉引弓之民共攻圍之轉鬪千里矢盡道窮士張空拳冒白刃北首爭死敵得人之死力雖古名將不過也身雖陷敗其所摧敗亦足暴于天下彼之不死宜欲得當以報漢也上以遷誣罔為陵游說下遷腐刑歲餘族陵家母弟妻子皆伏誅隴西士大夫以李氏為愧陵在匈奴單于以女妻之立為右校

王貴用事在匈奴二十餘年元平元年病死宋顏延之庭誥曰李陵乘作摠雜不類是假託非盡陵制至其善篇有足悲者

梁鍾嶸詩品曰夏歌曰鬱陶乎予心楚謠曰名子曰正則雖詩體未全然是五言之濫觴也逮漢李陵始著五言之目又云漢都尉李陵詩其源出于楚辭文多悽怨者之流陵名家子有殊才生命不諧聲頽身喪使陵不遭辛苦其文亦何能至此

史通雜說篇曰李陵集有與蘇武書詞采壯麗音句流靡觀其文體不類西漢人殆後來所為假稱陵作也遷史缺而不載良有以焉編于李集中斯為謬矣

唐書經籍藝文志李陵集二卷

明馮氏詩紀輯存與蘇武詩三篇別蘇武歌一篇

汪氏文選撰人篇目漢李少卿陵有與蘇武詩三首答蘇武書

嚴氏全漢文編曰李陵有集二卷今存令一條表一條與蘇武書八條重報蘇武書一篇

又蘇武報李陵書三條

梁有漢丞相魏相集二卷錄一卷亡

漢書本傳相字弱翁濟陰定陶人也徙平陵少學易為郡卒史舉賢良對策高第為茂陵令揚州刺史諫大夫再為河南太守宣帝即位徵為大司農遷御史大夫代韋賢為丞相封高平侯相明易經有師法好觀漢故事及便宜章奏以為古今異制方今務在奉行故

事而已數條漢興已來國家便宜行事及賢臣賈誼董仲舒等所言奏請施行之上故事詔書凡二十三事又數表采易陰陽及明堂月令奏之數陳便宜上納用焉時丙吉爲御史大夫同心輔政視事九歲神爵三年薨諡曰憲侯

又藝文志六藝略樂家雅琴趙氏七篇宣帝時丞相魏相所奏雅琴龍氏九十九篇劉向別錄云亦魏相所奏也

唐書經籍藝文志魏相集二卷

嚴氏全漢文編魏相有集二卷今存賢良對

策上封事薦張安世上封事奪霍氏權上書

諫擊匈奴右地上書自陳條奏便宜表奏采

易陰陽明堂月令凡七篇

梁有漢左馮翊張敞集一卷錄一卷亡

漢書本傳敞字子高本河東平陽人徙茂陵

敞後隨宣帝徙杜陵以鄉有秩補太守卒史

再遷太僕丞以諫昌邑王顯名擢爲豫州刺

史以數上事有忠言宣帝徵爲太中大夫與

于定國並平尚書事復出爲函谷關都尉山

陽太守膠東相拜京兆尹免爲庶人復召敞

拜冀州刺史太原太守元帝初即位徵以爲

左馮翊會病卒敞本治春秋以經術自輔其

政頗雜儒雅敞孫棟王莽時至郡守封侯博

學文雅過于敞然政事不及也棟死敞無後

又儒林傳漢興北平侯張倉及梁太傅賈誼

京兆尹張敞大中大夫劉公子皆修春秋左

氏傳

又藝文志六藝小學家敍曰倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓詁云

又郊祀志時美陽得鼎獻之下有司議多以

爲宜薦見宗廟如元鼎時故事張敞好古文

字案鼎銘勒而上議曰臣愚不足以述古文

竊以傳記言之此鼎殆周之所以褒顯大臣

大臣子孫刻銘其先功威之于宮廟鼎細小

又有款識不宜薦見于宗廟制曰京兆尹議

是案治左氏者不虛張敞一人治倉頡者實敞爲之

首也

文心雕龍書記篇曰戰國以前君臣同書秦

漢立議始有表奏王公國內亦稱奏書張敞

奏書于膠后其義美矣又練字篇曰及宣成

二帝徵集小學張敞以正讀傳業揚雄以奇

字纂訓並貫練雅頌總閱音義

唐書經籍藝文志張敞集二卷

嚴氏全漢文編曰張敞有集二卷今存告絮

舜教上書諫昌邑王上書自請治膠東勃海

盜賊奏書諫膠東王太后數出游獵詣公車

上書上書請令入穀贖罪爲霍氏上封事上

疏諫用方術奏劾黃霸條奏故昌邑王居處

狀美陽鼎不宜薦見議答兩府入穀贖罪難

問爲膠東相與朱邑書與嚴延年書答宋登

道蟹書凡一十五篇

漢諫議大夫王褒集五卷

漢書本傳褒字子淵蜀人也宣帝時益州刺

史王襄欲宣風化于衆庶使褒作中和樂職

宣布詩褒既爲刺史作頌又作其傳上徵褒

詔褒爲聖主得賢臣頌其意令褒與張子僑

等並待詔數從放獵所幸宮觀褒爲歌頌第

其高下以差賜帛議者多以爲淫靡不急上

曰不有博奕者乎爲之猶賢乎已辭賦大者

與古詩同義小者辯麗可喜辟如女工有綺

縠音樂有鄭衛今世俗猶皆以此虞悅耳目

辭賦比之尙有仁義風諭鳥獸草木多聞之

觀賢于倡優博奕遠矣頃之擢褒爲諫大夫

其後太子體不安苦忽忽善忘不樂詔使褒

等皆之太子宮虞侍太子朝夕誦讀奇文及

所自造作疾平復迺歸太子喜褒所爲甘泉

及洞簫頌令後宮貴人左右皆誦讀之後方

士言益州有金馬碧雞之寶可祭祀致也宜

帝使褒往祀焉于道病死上閔惜之案碧雞

頌佚文蓋死于歸道中

又何武傳宣帝時天下和平四夷賓服神爵

五鳳之間婁蒙瑞應而益州刺史王襄使辯

士王褒頌漢德作中和樂職宣布詩三篇武

年十四五與成都楊覆衆等共習歌之是時

宣帝循武帝故事求通達茂異士召見武等

于宣室上曰此盛德之事吾何足以當之哉

以褒爲待詔師古曰中和者言政教隆平得

中和之道也樂職謂百官萬姓樂得其常道

也宣布德化周洽徧于四海也

又藝文志王褒賦十六篇

王逸楚辭章句曰九懷者諫議大夫王褒之

所作也懷者思也言屈原雖見放逐猶思念

其君憂國傾危而不能忘也褒讀屈原之文追而愍之故作九懷以裨其辭史官錄第遂列于篇案此係史官錄第者即謂劉中興錄上楚辭之篇第也

文心雕龍詮賦篇曰子淵洞簫寫變于聲貌又書記篇曰古有鐵券以堅信誓王褒髯奴則券之楮也又才略篇曰王褒構采以密巧為致附聲測貌泠然可觀

唐書經籍藝文志王褒集五卷宋史志同

張溥百三家王諫議集輯本一卷凡賦騷論頌移約文八篇

汪氏文選撰人篇目漢王子淵褒有洞簫賦聖主得賢臣頌四子講德論

嚴氏全漢文編曰王褒有集五卷今存洞簫賦九懷四子講德論聖主得賢臣頌甘泉宮頌碧雞頌約書髯奴辭凡八篇責髯奴辭古文苑以為後漢黃香作

漢諫議大夫劉向集六卷

劉向有洪範五行傳論見經部尚書家

漢書楚元王附傳宣帝循武帝故事招選名儒俊材置左右更生以通達能屬文辭與王褒張子僑等並進對獻賦頌凡數十篇案此即藝文志所載劉向賦三十三篇也成帝即位更生乃復進用更名向數奏封事數上疏言得失陳法戒時上無繼嗣政由王氏災異寢甚向獨謂陳湯曰災異如此而外家日盛其漸必危劉氏遂上封事極諫每召見數言權在外家常譏刺王氏其言多痛切發于至誠年七

十二卒卒後十三歲而王氏代漢

又傳贊曰仲尼稱才難不其然與自孔子後綴文之士衆矣唯孟軻孫況董仲舒司馬遷劉向揚雄此數公者皆博物洽聞通達古今其言有補于世傳曰聖人不出其間必有命世者豈近是乎嗚呼向言山陵之戒于今察之哀哉指明梓柱以推廢興昭矣豈非直諫多聞古之益友與案梓柱者向封事有曰今王氏先祖墳墓在濟南者其梓柱生枝葉扶蘇上出屋椽垂地中雖立石起柳無以過此之明也

又藝文志曰劉向賦三十三篇又六藝略樂家附注曰出淮南劉向等琴頌七篇

七略別錄曰向有芳松枕賦有合賦有麒麟角杖賦有行過江上弋雁賦行弋賦弋雉得雉賦

班固兩都賦序曰大漢初定日不暇給至于武宣之世乃崇禮官考文章內設金馬石渠之署外興樂府協律之事以興廢繼絕潤色鴻業是以衆庶悅豫福應尤盛白麟赤鴈芝房寶鼎之歌薦于郊廟神雀五鳳甘露黃龍之瑞以為年紀故言語侍從之臣若司馬相如虞丘壽王東方朔枚皋王褒劉向之屬朝夕論思日月獻納而公卿大臣御史大夫倪寬太常孔臧太中大夫董仲舒宗正劉德太子太傅蕭望之等時時問作或以抒下情而通諷諭或以宣上德而盡忠孝雍容揄揚著于後嗣抑亦雅頌之亞也故孝成之世論而錄之蓋奏御者千有餘篇而後大漢之文章

炳焉與三代同風案孝成以下云云即劉中興詩賦略之事班氏此序雖不為詩賦略而作而適足以為詩賦略之序此後世集部之緣起也

王逸楚辭章句曰九歎者護左都水使者光祿大夫劉向之所作也向以博古敏達典校經書辯章舊文追念屈原忠信之節故作九歎也

又楚辭天文篇敘曰昔屈原所作凡二十五篇世相教傳而莫能說天問以其文義不次又多奇怪之事自太史公口論道之多所不逮至于劉向揚雄援引傳記以解說之亦不能詳悉所闕者衆日無聞焉

宋書謝靈運傳論曰屈平宋玉導清源于前賈誼相如振芳塵于後自茲以降情志愈廣王褒劉向揚班崔蔡之徒異軌同奔遞相師祖雖清辭麗曲時發乎篇而蕪音累氣固亦多矣

文心雕龍徵聖篇曰徵之周孔則文有師矣是以子政論文必徵于聖又體性篇曰子政簡易故趣昭而事博又才略篇曰劉向之奏議旨切而調緩又云自卿淵以前多俊才而不課學雄向以後頗引書以助文

唐書經籍藝文志劉向集五卷宋史志同黃氏日鈔曰楚元王以好學禮賢開國故成雖以笈誅而辟疆德向皆世濟其美漢之宗英于斯為盛

玉海藝文曰中興書目劉向集五卷集者云晉八卷隋本六卷今所有十八篇案晉八卷者

謂中經簿也

陳氏書錄劉中壘集五卷漢中壘校尉劉向子政撰前四卷封事並見漢書九款見楚辭末請雨華山賦見古文苑

張溥百三家劉子政集輯本一卷凡賦疏上書封事議對頌銘序騷綜二十二篇附以洪範五行傳

嚴氏全漢文編輯本五卷第一卷曰請雨華山賦雅琴賦圍棋賦九款凡四篇第二卷曰使外親上變事條災異封事極諫用外戚封事理甘延壽陳湯疏諫營昌陵疏復上奏災異奏劾甘忠可對成帝甘泉泰時問日食對說成帝定禮樂誠子欲書凡十一篇第三卷曰戰國策管子晏子孫卿書韓非子列子鄧析書關尹子子華子說苑錄高祖頌杖銘熏鑪銘五紀說五紀論凡十五篇注云關尹子子華子疑皆是宋人偽託今姑錄之第四卷別錄佚文第五卷新序佚文說苑佚文

梁有漢射聲校尉陳湯集二卷亡

漢書本傳湯字子公山陽瑕丘人也少好書博達善屬文西至長安為太官獻食承數歲舉茂才復以薦為郎數求使外國久之遷西域副校尉與甘延壽俱出建昭三年矯制發城郭諸國兵斬郅支單于關氏太子名王以下千五百一十八級生虜百四十五人降虜千餘人封關內侯拜射聲校尉後復為士伍數歲大將軍王鳳奏以為從事中郎又免為庶人卒王莽秉政追諡湯為破胡壯侯封

湯子馮為破胡侯動為討狄侯

又劉向傳向雅奇陳湯智謀與相親友

嚴氏全漢文編曰陳湯有集二卷今存上疏自理上封事請徙初陵各一篇

梁有丞相章玄成集二卷亡

漢書章賢傳賢字長孺魯國鄒人也其先章孟家本彭城為楚元王傅傅子夷王及孫王戊戊荒淫不遵道孟作詩風諫後去位徙家于鄒又作在鄒詩一篇孟卒于鄒或曰其子孫好事述先人之志而作是詩也自孟至賢五世賢兼通禮尚書以詩教授號稱鄒魯大儒宣帝時代蔡義為丞相封扶陽侯諡曰節侯少子玄成字少翁以父任為郎常侍騎少好學修父業以明經擢為諫大夫父賢病薨受扶陽侯爵遷太常坐免官又削爵為關內侯玄成自傷貶黜父爵作詩自劾責久之召拜為淮陽中尉受詔與太子太傅蕭望之及五經諸儒雜論同異于石渠閣條奏其對及元帝即位以玄成為少府太子太傅御史大夫永光中代于定國為丞相貶黜十年之間遂繼父相位封侯故國榮常世焉玄成復作詩自著復玷缺之艱難因以戒示子孫為相七年守正持重不及父賢而文采過之建昭三年薨諡曰共侯文心雖龍明詩篇曰漢初四言章

共首唱臣諫之義繼執周人 玄成二詩亦見本傳

唐書經籍藝文志章玄成集二卷

嚴氏全漢文編曰章玄成有集二卷今存劾劉更生奏發陳咸朱雲事罷郡國廟議毀

廟議毀廟遷主議復言罷文昭太后寢祠園凡六篇

漢諫議大夫谷永集二卷

漢書本傳永字子雲長安人也少為長安小史後博學經書建昭中御史大夫繁延壽除補屬舉為太常丞數上疏言得失擢光祿大夫安定太守涼州刺史北地太守徵入為大司農病卒永于經書汎為疏達與杜欽杜鄴略等不能洽浹如劉向父子及揚雄也其于天官京氏最密故善言災異前後所上四十餘事略相反覆專攻上身與後宮而已黨于王氏上亦知之不甚親信也本名並以尉氏樊並反更名永云 案本傳不言為諫議大夫官此題諫議大夫似因上文劉向王褒而誤

又游俠樓護傳護字君卿與谷永俱為五侯上客長安號曰谷子雲筆札樓君卿唇舌言其見信用也

王充論衡別通篇曰若董仲舒唐子高谷子雲丁伯玉策既中實文說美善博覽膏腴之所生也又効力篇曰谷子雲唐子高章奏百上筆有餘力極言不諱文不折乏非夫才知之人不能為也

唐書經籍藝文志谷永集五卷

嚴氏全漢文編曰谷永有集二卷今存舉方正對策復言災異復對又對三月雨雪對黑龍見東萊對日食對星隕對又日食對災異對門杜自亡對日蝕上書上疏訟陳湯上疏薦薛宜請賜諡鄭寬中上疏理梁王立受降

議寒河議諫成帝微行說成帝距絕祭祀方術說王音謝王鳳書與王譚書與王音書戒段會宗書凡二十五篇

梁有漢涼州刺史杜鄴集二卷亡

漢書本傳鄴字子夏本魏郡繁陽人也武帝時徙茂陵鄴少孤其母張敬女鄴壯從敬子吉學問得其家書以孝廉為郎王商為大司馬除鄴主簿舉侍御史哀帝即位遷為涼州刺史數年以病免元壽元年舉方正對策未拜病卒鄴言民訛言行籌及谷永言王者貴私田彗星隕石杜飛之占語在五行志初鄴從張吉學吉子棟又幼孤從鄴學問亦著于世尤長小學鄴子林清靜好古亦有雅材建武中歷位列卿至大司空其正文字過于鄴棟故世言小學者由杜公案漢末傳小學者張氏杜氏楊雄此三家最著而張敏為之始焉

唐書經籍藝文志杜鄴集五卷

嚴氏全漢文編杜鄴有集二卷今存舉方正直言對災異對說王音說王商臨終作墓石文凡五篇

梁有漢騎都尉李尋集二卷亡

漢書本傳尋字子長平陵人也治尚書與張孺鄭寬中同師案儒林傳同師平陵張山拊寬中等守師法教授尋獨好洪範災異又學天文月令陰陽哀帝初即位召尋待詔黃門遷侍郎以尋言且有水災故拜尋為騎都尉使護河隄後以助夏賀良事下吏坐誣罔不道減死一等徒敦煌郡

又五行志序末有曰是以摭仲舒別向歆傳載陸孟夏侯勝京房谷永李尋之徒所陳行事案傳載當為傳載顏氏曰傳讀曰附謂附著訖于王莽舉十二世以傅春秋著于篇

嚴氏全漢文編曰李尋有集二卷今存對詔問災異又對問災異塞河議奏記翟方進說王根凡五篇

漢司空師丹集一卷梁三卷錄一卷

漢書本傳丹字仲公琅邪東武人也治詩事匡衡舉孝廉為郎元帝末為博士免建始中州舉茂才復補博士成帝末至太子太傅哀帝即位為左將軍領尚書代王莽為大司馬封高樂侯徙為大司空書數十上多切直之言免為庶人廢歸鄉里者數年平帝即位王莽白太皇太后封丹為義陽侯月餘薨諡曰節侯

唐書經籍藝文志師丹集五卷

嚴氏全漢文編師丹有集三卷今存上書言封丁傅建言限民田奴婢劾奏董宏共皇廟議凡四篇

漢光祿大夫息夫躬集一卷

漢書本傳躬字子微河內河陽人也少為博士弟子受春秋通覽記書哀帝初即位與長安孫寵俱上書召待詔躬與寵謀告東平王雲及其后日夜祠祭祀詛上欲求非望下有司案驗雲及后皆坐誅擢躬為光祿大夫左曹給事中是時侍中董賢愛幸上欲侯之遂下詔云躬寵因賢以聞封賢為高安侯寵方

陽侯躬宜陵侯使護三輔都水免官遣就國以祝盜方事坐祝詛逮繫洛陽詔獄欲掠問躬躬仰天大譁因僵仆吏就問云咽已絕血從鼻耳出食頃死家屬徒合浦初躬待詔數危言高論自恐遭害著絕命辭後數年乃死如其文案其文亦見本傳躬封侯事亦見哀帝本紀及後漢書傳

又傳贊曰仲尼惡利口之覆邦家江充造蠱太子殺息夫作姦東平誅皆自小覆大繇疏陷親可不懼哉

唐書經籍藝文志息夫躬集五卷

嚴氏全漢文編息夫躬有集一卷今存上疏誣公卿大臣上言開京渠奏開匈奴烏孫建言厭應變異凡四篇

漢太中大夫揚雄集五卷

揚雄有方言見經部小學家雄答劉歆書曰雄先作縣郎銘王何頌階闕銘及成都城四壩銘蜀人有楊莊者為郎誦之于成帝成帝好之以為似相如推遂以此得外見此數者皆都水君常見故不復奏雄為郎之歲自奏少不得學而心好沈博絕麗之文願不受三歲之奉且休脫直事之繇得肆心廣意以自克就有詔可不奪奉令尚書賜筆墨錢六萬得觀書于石渠如是後一歲作補靈節龍骨之銘詩三章成帝好之遂得盡意

劉歆七略曰揚雄賦四篇甘泉賦永始三年待詔臣雄上羽獵賦永始三年十二月上長

楊賦綏和元年上案河東賦永始三年三月上者七略佚文不具焉

漢書本傳雄博覽無所不見願嘗好辭賦先是蜀有司馬相如作賦甚弘麗溫雅雄心壯之每作賦常擬之以爲式又怪屈原文過相如至不容作離騷投江而死悲其文讀之未嘗不流涕也以爲君子得時則大行不得時則龍蛇遇不遇命也何必湛身哉迺作書往往撫離騷文而反之自嶧山投諸江流以弔屈原名曰反離騷又旁離騷作重一篇名曰廣騷又旁惜誦以下至懷沙一卷名曰畔牢愁孝成帝時客有薦雄文似相如者上方郊祀甘泉泰畤汾陰后土以求繼嗣召雄待詔承明之庭正月從上甘泉還奏甘泉賦以風天子異焉其三月將祭后土還上河東賦以勸其十二月羽獵雄從故聊因校獵賦以風明年上將大誇胡人以多禽獸令胡人手搏之自取其獲上親臨觀焉雄從至射熊館還上長楊賦以風哀帝時雄方草太玄有以自守泊如也或嘲雄而雄解之號曰解嘲客有難玄太深衆人之不好也雄解之號曰解離其意欲求文章成名于後世以爲箴莫善于虞箴作州箴賦莫深于離騷反而廣之辭莫麗于相如作四賦皆斟酌其本相與依放而馳騁去

又藝文志揚雄賦十二篇又篇末附注云入揚雄八篇王氏考證曰蓋七略所載止四賦甘泉河東校獵長楊也

後漢崔瑗箴箴曰昔揚子雲讀春秋傳虞人箴而善之于是作九州及二十五官箴規匡救言君德之所宜斯乃體國之宗也 案漢志儒家揚雄所敘條下注云樂四箴二蓋箴二卷與太玄法言樂箴四種班孟堅之時合而爲秩考

後漢書胡廣傳初揚雄依虞箴作十二州二十五官箴其九箴亡闕 案王氏考證館閣書目二十四箴一卷州箴十二衛尉等箴十二蓋至宋僅存廿四亡其十三篇也

梁沈約注制旨連珠曰竊聞連珠之作始自子雲放易象論動模經誥班固謂之命世桓譚以爲絕倫

文心雕龍詮賦篇曰子雲甘泉構深瑋之風銘箴篇云揚雄稽古始範虞箴作卿尹州牧二十五誄碑篇云揚雄之誄元后文實頌穢沙麓撮其要而掣疑成篇注云有微誤安有累德述尊而闕略四句乎哀弔篇云揚雄弔屈思積功寡意深文略故辭韻沈髓雜文篇云揚雄覃思文開業深綜述碎文瑣語筆爲連珠其辭雖小而明潤矣又曰揚雄解嘲雜以諧謔迴環自釋頗亦爲工封禪篇云揚雄劇秦影寫長卿詭言遞辭故兼包神怪然骨掣靡密辭貫圓通自稱極思無遺力矣書記篇云子雲之答劉歆志氣槃桓體性篇云子雲沈寂故志隱而味深才略篇云子雲屬意辭人最深觀其涯度幽遠搜選詭麗而竭才以鑽思故能理贖而辭堅矣

唐書經籍志揚雄集五卷宋史志六卷

晁氏讀書志揚雄集三卷古無雄集皇朝譚愈好雄文惠其散在諸篇籍離而不屬因綴輯之得四十餘篇案此三卷似五卷之寫誤

陳氏書錄曰揚子雲集五卷漢黃門郎成都揚雄子雲撰大抵皆錄漢書及古文苑所載蓋古本已不存好事者于史傳類書中鈔錄以備一家之作充藏書之數而已又曰二十四箴一卷揚雄撰今廣德軍所刊本校集中無司空尚書博士太常四箴集中所有皆據古文苑而此四箴或云崔駰或云崔子玉疑不能明也

四庫提要曰隋唐志皆載雄集五卷其本久佚宋譚愈始取漢書及古文苑所載四十餘篇仍輯爲五卷已非舊本明萬曆中遂州鄭樸又取雄所撰太玄法言方言書及類書所引蜀王本紀琴清英諸條與諸文賦合編之釐爲六卷而以逸篇之目附卷末即此本也又汪氏二十名家集張氏百三家集亦各有輯本

汪氏文選撰人篇目漢揚子雲雄有甘泉賦羽獵賦長楊賦解嘲趙充國頌劇秦美新嚴氏鐵橋漫藁重編揚子雲集敘曰揚子雲集隋唐志皆五卷亡于唐末宋譚愈輯爲三卷或作五卷余未見之明鄭樵補輯爲六卷即四庫所收也余又重編爲四卷凡六十一篇卷視隋唐差少篇視鄭樵增多拾遺訂誤皆注明出處以便覆查疑者闕之漢志著錄賦十二篇今得蜀都甘泉河東羽獵長楊靈臺太玄逐貧酒反騷十篇其廣騷畔牢愁僅

見篇名似即反騷之子目據許氏說文引解嘲解若氏隨謂之賦則視漢志亡其一篇案子雲自敘音旁難騷作重一篇曰廣騷旁情誦以下至懷沙一卷曰畔牢愁則明明為二篇與反騷為三篇殿氏全漢文編以此二篇數在十二篇之內是十二篇之目已全文編之言是也此所云蓋駁文而失于刊正者後漢胡廣傳稱十二州箴二十五官箴其九篇亡闕今除初學記之潤州箴御覽之河南尹箴誤入不錄外得整篇二十八如後漢原數案此已載宋二十四箴為完善又五篇有缺文四篇亡知所謂亡闕者有亡有闕非九篇俱亡之謂蜀都賦為集中鉅製校讎再四從順良難連珠及琴清英皆不全靈賦與桓譚書為益州刺史作節度章段崎零物存崖略將欲復隋唐本之舊斷斷不能視鄭樸本則後來者居上矣繕寫而為之敘錄曰自古言儒術者曰孟荀曰荀揚而桓譚陸績推揚為聖人未免過當要是荀子後第一人宋儒以劇秦美新為詢病大書莽大夫春秋責備賢者于世教有功固非鮮淺然而革除之際實難言之漢承秦賈生過秦千古名論新承漢子雲不劇漢而劇秦有微詞焉亦非苟作後儒學問文章曾不及子雲千一其于仕莽悲其遇焉可也又自編四錄堂類集總目揚子雲集四卷可均校編

漢太中大夫劉歆集五卷

劉歆有爾雅注見經部論語家

漢書劉向傳向三子少子歆最知名父子俱

好古博見彊志過絕于人及歆親近欲建立左氏春秋及毛詩逸禮古文尚書皆列于學官哀帝令歆與五經博士講論其義諸博士或不肯置對歆因移書太常博士責讓之其言甚切諸儒皆怨恨案儒林傳五官中郎將房鳳光祿勳王嬰奉車都尉劉歆三人共移書又王莽傳平帝時莽為大司馬以劉歆典文章古文苑遂初賦序曰遂初賦者劉歆所作也歆少通詩書能屬文成帝召為黃門侍郎中壘校尉侍中奉車都尉光祿大夫歆好左氏春秋欲立于學官時諸儒不聽歆乃移書太常博士責讓深切為朝廷大臣非疾求出補吏為河內太守又以宗室不宜典三河徙五原太守是時朝政已多失矣歆以論議見排擯志意不得之官經歷故晉之域感今思古遂作斯賦以歎征事而寄己意亦見藝文類聚案此文意敘錄之文也不知出誰氏

傅子曰或問劉歆劉向孰賢傅子曰向才學俗而志忠歆才學通而行邪詩之雅頌書之典謨文質足以相副玩之若近尋之益遠陳之若肆研之若隱浩浩乎其文章之淵府也文心雕龍檄移篇曰劉歆之移太常辭剛而義辨文移之首也又議對篇曰如吾邱之駁挾弓劉歆之辨祖宗雖質文不同得事要矣又事類篇曰揚雄百官箴頗酌于詩書劉歆遂初賦歷敘于紀傳又章句篇曰若乃改韻易調所以節文辭氣賈誼枚乘兩韻輒易劉歆桓譚百句不遷亦各有其志也

唐書經籍藝文志劉歆集五卷
張氏百三家劉子駿集輯本一卷凡賦書議各三篇奏說論各一篇附洪範五行傳佚文汪氏文選撰人篇目漢劉子駿歆有移書讓太常博士
嚴氏全漢文編輯本二卷第一卷曰遂初賦甘泉宮賦燈賦上山海經表孝武廟不毀議惠景及太上皇寢園議功顯君喪服議移太常博士書答文學與揚雄書從取方言新序論解銘凡十二篇第二卷曰三統曆說七略佚文鍾律書佚文凡三篇

漢成帝班婕妤集一卷

漢書外戚傳孝成班婕妤帝初即位選入後宮始為少使蛾而大幸為婕妤居增成舍再就館有男數月失之成帝游于後庭嘗欲與婕妤同轎載婕妤辭曰觀古圖畫賢聖之君皆有名臣在側三代末主適有嬖女今欲同輦得毋近似之乎上善其言而止太后聞之喜曰古有樊姬今有班婕妤其後失寵求其養太后長信宮上許焉婕妤退處東宮作賦自傷悼至成帝崩婕妤充奉園陵墓因葬園中

又成帝本紀贊曰臣之姑充後宮為婕妤晉灼曰班彪之姑也續列女傳曰左曹越騎校尉班况之女

鍾嶸詩品曰逮漢李陵始著五言之目自王揚枚馬之徒辭賦競爽而吟詠靡聞從李都尉迄班婕妤百年間有婦人焉一人而已詩

人之風韻已缺喪又曰漢婕妤班姬詩其源
出于李陵淵扇短章辭旨清捷怨深文綺得
匹婦之致侏儒一節可以知其工矣

文心雕龍明詩篇曰至成帝品錄三百餘篇
朝章國采亦云周備而辭人遺翰莫見五言
所以李陵班婕妤好見疑于後代也案成帝品錄

三百餘篇者藝文志歌詩二十八家三百一十四篇其中
無五言詩故後世疑李班之詩或非本真

唐吳兢樂府古題要解曰婕妤怨者為漢成
帝班婕妤作也婕妤徐令彪之姑況之女美
而能文初為帝所寵愛後幸趙飛燕姊姊冠
于後宮婕妤自知恩薄懼得罪求供養皇太
后于長信宮因為賦及執扇詩以自傷後人
傷之為婕妤怨及擬其詩

汪氏文選撰人篇目漢班婕妤有怨歌行
嚴氏全漢文編班婕妤有集一卷今存自悼
賦擣素賦報諸姪書凡三篇

梁有班昭集三卷亡

班昭即曹大家有列女傳注見史部雜傳家
後漢書列女傳昭博學高才和帝數召入宮
令皇后諸貴人師事焉號曰大家每有貢獻
異物輒詔大家作賦頌又曰所著賦頌銘誄
問注哀辭書論上疏遺令凡十六篇子婦丁
氏為撰集之又作大家讚焉

唐書經籍藝文志曹大家集二卷舊志列集
類之末新志列唐人之類

汪氏文選撰人篇目後漢曹大家班昭有東
征賦

嚴氏後漢文編輯本有東征賦賦續賦大雀
賦蟬賦為兄超求代疏上鄧太后疏敬器頌
女誠凡八篇

案曹大家實後漢人列之于此者或七錄
以二班同出一家故變例附其祖姑之次
歟

梁有王莽建新大尹崔篆集一卷亡

後漢書崔駰傳駰涿郡安平人也高祖父朝
昭帝時侍御史生子舒歷四郡太守舒小子
篆王莽時為郡文學以明經徵詣公車太保
甄豐舉為步兵校尉投劾歸莽嫌諸不附己
者多以法中傷之時篆兄發以佞巧幸于莽
位至大司空母師氏能通經學百家之言莽
寵以殊禮賜號義成夫人金印紫綬文軒丹
轂顯于新世後以篆為建新大尹篆不得已
乃歎曰吾生無妄之世值澆弊之君上有老
母下有兄弟安得獨潔己而危所生哉遂單
車到官後稱疾去建武初朝廷多薦言之者
幽州刺史又舉篆賢良篆自以宗門受莽偽
寵慚愧漢朝遂辭歸不仕客居滎陽閉門潛
思著周易林六十四篇用決吉凶多所占驗
臨終作賦以自悼名慰志篆生毅隱身不仕
毅生駰與班固傳毅同時齊名云

又傳注曰莽改千乘郡曰建新守曰大尹

唐書經籍藝文志崔篆集一卷

嚴氏全漢文編崔篆有集一卷後漢書崔駰

傳載慰志賦一篇

梁有保成師友唐林集一卷亡

漢書鮑宣附傳自成帝至王莽時清名之士
沛郡則唐林子高唐尊伯高皆以明經飭行
顯名于世兩唐皆仕王莽封侯貴重歷公卿
位唐林數上疏諫正有忠直節

又王莽傳始建國三年為太子置師友各四
人以故尚書令唐林為胥附天鳳四年五月
莽曰保成師友祭酒唐林孝弟忠恕敬上愛
下博通舊聞德行醇備至于黃髮靡有愆失
其封林為建德侯位特進見禮如三公賜第
一區錢三百萬授几杖焉

論衡超奇篇曰觀谷永之陳說唐林之宣言
劉向之切議以知為本筆墨之文將而送之
豈徒彫文飾辭句為華葉之言哉精誠由中
故其文語感動人深又効力篇曰谷子雲唐
子高章奏百上筆有餘力

玉海藝文類中與書目曰漢名臣奏二卷其
一卷唐林在新莽時奏凡十篇

嚴氏全漢文編唐林有集一卷今存上哀帝
疏請復師丹爵邑又奏事凡二篇

梁有中謁者史岑集二卷亡

後漢書文苑王隆附傳初王莽末沛國史岑
子孝亦以文章顯莽以為謁者著頌誄復神
說疾凡四篇

又傳注曰岑一字孝山著出師頌文選出師頌
注云漢有二史岑字孝山者當和漢之際字子孝者仕莽
末章懷此注誤為一人 又案班彪傳注云好事者謂楊
雄劉歆陽城術緒少孫史孝山之徒也此史孝山亦當為
史子孝章懷誤兩人為一人前後凡兩見

博物志元始元年中謁者沛郡史岑上書訟王宏奪董賢璽綬之功案王宏即王固王莽叔父平阿侯譚之子略見漢書元后傳又見東觀漢記范滂張步傳王氏之良也

史通正史篇史記所書年止漢武其後劉向向子歆及諸好事者若揚雄史岑等相次撰續迄于哀平間猶名史記案此則史岑于漢末嘗讀太史公書史通史官篇云司馬遷既沒後之續史記者若褚先生劉向馮商揚雄之徒並以別職來知史務是王莽時嘗為史官劉歆所與領也

唐書經籍志後漢史岑集二卷藝文志同

右楚漢人文迄王莽凡楚二家漢十五家附注梁有十一家王莽時三家又比附後漢班昭一家綜三十二家是為別集類分篇第一

隋書經籍志考證卷三十九之二 集部二之二

別集類二後漢

梁有後漢東平王蒼集五卷亡

後漢書光武十王傳光烈皇后生顯宗東平憲王蒼蒼建武十五年封東平公十七年進爵為王少好經書雅有智思顯宗甚愛重之及即位拜為驃騎將軍置長史掾史員四十人位在三公上是時中興三十餘年四方無虞蒼以天下化平宜修禮樂乃與公卿共議定南北郊冠冕車服制度及光武廟登歌八佾舞數語在禮樂輿服志注云其志今亡蓋謂范氏之志也 在朝數載自以至親輔政聲望日重意不自安上疏歸職帝優詔不聽其後數陳乞辭甚懇切五年乃許還國而不聽上將軍印綬以驃騎長史為東平太傅掾為中大夫令史為王家郎十五年行幸東平帝以所作光武本紀示蒼蒼因上光武受命神頌頌帝甚善之以其文典雅特令校書郎賈逵為之訓詁肅宗即位尊重禮讓于前世諸王莫與為比朝廷每有疑政輒驛使諮問蒼悉心以對皆見納用建初八年正月薨詔告中傅封上蒼自建武以來章奏及所作書記賦頌七言別字歌詩並集覽焉立四十五年子懷王忠嗣傳國至魏受禪以為崇德侯 南齊書樂志永平三年東平王蒼造光武廟登歌一章二十六句其辭稱述功德 本志經部異說篇敘曰起王莽好符命光武

以圖識與遂盛行于世漢時又詔東平王蒼正五經章句皆命從識俗儒趨時益為其學篇卷第目轉加增廣言五經者皆憑識為說案范書經籍志永平元年拜長水校尉與公卿雜定郊祀禮儀以識記正五經義說蓋即東平王在朝議修禮樂之時時并詔東平定五經章句樊豐與其事而本傳略之也 北堂書鈔卷七十引劉蒼集序曰體長大美鬚眉又引東平王集曰言出為論下筆成章 唐書經籍志漢東平王集二卷 唐書藝文志東平王蒼集二卷 明馮氏詩紀輯存武德舞歌詩一篇 嚴氏全後漢文編東平王有集五卷今見于本傳吳良傳東觀記續漢志袁紀通典諸書有疏議上書上言凡九篇

案漢藝文志小學家有別字十三篇東平王所作別字蓋即其類崑山顧氏元和惠氏言別字之義甚詳已備著于漢志條理中文繁不錄

梁有後漢桓譚集五卷亡

桓譚有新論見子部儒家

新論道賦篇佚文曰余少時好離騷博觀他書輒欲反學又曰余少好文見揚子雲工為賦頌欲從之學子雲曰能讀千賦則善為之矣又云諺曰侏儒見一節而長短可知孔子言舉一隅足以三隅反觀吾小時二賦亦足以揆其能否又曰余少時為奉車郎從孝成帝出祠甘泉河東見部先置華陰集靈宮宮武帝所造欲以懷集仙者王喬赤松子故名

殿曰存仙端門南向山署曰望仙門余居此焉竊有樂高眇之志即書壁為小賦以頌二仙之行

後漢書本傳譚博學多通能文章尤好古學數從劉歆揚雄辯析疑異傳皇后父孔鄉侯晏深善于譚譚說以脩己正家避禍之道故傳氏終全于哀帝之時及董賢為大司馬聞譚名欲與之交譚先奏書于賢說以輔國保身之術賢不能用遂不與通著書言當世行事曰新論琴道一篇未成肅宗使班固續成之所著賦誄書奏凡二十六篇元和中肅宗行東巡狩至沛使使者祠譚家鄉里以為榮文心雕龍才略篇曰桓譚著論富號猗頓宋弘稱薦爰比相如而集靈諸賦編淺無才故知長于諷論不及麗文也

唐書經籍志後漢桓譚集二卷藝文志同嚴氏全後漢文編桓譚有集五卷本傳有陳時政疏抑讖重賞疏各一篇北堂書鈔藝文類聚有仙賦并序一篇文選注有上便宜陳便宜啓事答揚雄書各一條

後漢司隸從事馮衍集五卷

後漢書本傳衍字敬通京兆杜陵人也祖野王元帝時大鴻臚衍幼有奇才年九歲能誦詩至二十而博通羣書王莽時諸公多薦舉之者衍辭不肯仕時天下兵起莽遣更始將軍廉丹討伐山東丹辟衍為掾丹與赤眉戰死衍乃亡命河東更始遣尚書僕射鮑永行大將軍事安集北方以衍為立漢將軍領狼

猛長屯太原後審知更始殺乃與永罷兵幅巾降于河內帝怨衍等不時至永以立功得贖罪遂任用之而衍獨見黜頃之以為曲陽令後為司隸從事數為人讒毀得罪西歸故郡閉門自保不敢復與親故通建武末上書自陳猶以前過不用衍不得志退而作賦自厲名其篇曰顯志顯志者言光明風化之情昭章玄妙之思也顯宗即位又多短衍以文過其實遂廢于家衍娶北地女任氏悍忌不得畜媵妾兒女常自操井臼老竟逐之遂培塿于時居貧年老卒于家所著賦誄銘說問交德語慎情書記說自序官錄說策五十篇肅宗甚重其文

又傳注曰衍集有與新陽侯陰就書又與陰就書與婦弟任武達書與宜書有問交一篇慎情一篇又曰衍集見有二十八篇文心雕龍才略篇敬通雅好辭說而坎壈盛世顯志自序亦蚌病成珠矣又銘箴篇曰至如敬通雜器準履戒銘而事非其物繁略遠中又論說篇曰敬通之說鮑鄧事緩而文繁所以歷聘而罕遇也

史通正史篇史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍章融蕭奮劉恂等相次撰續迄于哀平間猶名史記至建武中司徒掾班彪以為其言鄙俗不足以踵前史案此殆指好事者以下諸人而言非一概斥為鄙俗也 又雄欲褒美偽新

誤後感衆不當垂之後代者也 案此則馮衍亦嘗修史續太史公書本傳不載其事元和惠棟後漢書補注亦無述焉班彪之時前代修史諸人尙有衍及晉馮段肅三人晉段二人至明帝永平之初彪子固猶奏記于東平王蒼見固傳段肅又注穀梁傳與劉向同經見經部春秋家 又班彪集輯本有與金昭陽書疑即金丹字

唐書經籍藝文志馮衍集五卷張氏百三家集馮敬通曲陽集輯本一卷凡賦疏奏記牋書論銘一十七篇元和惠棟後漢書補注潛夫論曰衍篤學重義諸儒號曰德行雍雍馮敬通北堂書鈔九十八引馮敬通自序文選注引德語任昉文章緣起曰誥漢司隸從事馮衍作嚴氏全後漢文編馮衍有集五卷今見于本傳傳注及袁紀選注初學記類聚御覽有賦上疏上書說書德語銘凡二十七篇編為一卷

案馮衍傳建武末上疏自陳有曰昔在更始太原執財貨之柄居倉卒之間據位食祿二十餘年而財產歲狹居處日貧又顯志賦自序亦云歷位食祿二十餘年又傳末述其自言云衍少事名賢經歷顯位懷金垂紫揭節奉使凡此所云歸降之後未見斯事似皆在建武之前知其當哀平王莽之時嘗與劉歆同事修史或亦為國師公官屬其後出守太原所謂少事名賢經歷顯位者殆以此其謂更始太原二十餘年者蓋并王莽時言之不然更始至建武

不過二三年間事安得有二十餘年乎而范書皆不載其事反謂王莽時諸公多薦舉衍辭不肯仕自相矛盾欲蓋彌彰矣今并識其疑異于此

後漢徐令班彪集二卷梁五卷

後漢書本傳彪字叔皮扶風安陵人也祖況成帝時越騎校尉父稚哀帝時廣平太守彪性沈重好古年二十餘更始敗三輔大亂時隗囂擁衆天水彪乃避難從之囂問彪從橫之事彪疾囂言又傷時方艱乃著王命論以為漢德承堯有靈命之符王者興祚非詐力所致欲以威之而囂終不寤遂避地河西河西大將軍竇融以為從事深敬待之接以師友之道彪乃為融畫策事漢總河西以拒隗囂及融徵還京師光武問曰所上章奏誰與參之融對皆從事班彪所為帝雅聞彪名因召入見舉司隸茂才拜徐令以病免後數應三公之命輒去彪既才高而好述作遂專心史籍之間乃繼采前史遺事傍貫異聞作後傳數十篇因斟酌前史譏正得失而略論之後辟司徒王況府王音補察廉為望都長建武三十年年五十二卒官所著賦論書記奏事合九篇二子固超

文心雕龍才略篇曰二班兩劉奕葉繼采舊說以為固文優彪故學精向然王命清辨新序該練璿璧產于崑岡亦難得而踰本矣又哀弔篇曰自賈誼浮湘發憤弔屈首出之作也班彪蔡邕並敏于致語然影附賈氏難為並驅耳

唐書經籍志班彪集二卷藝文志三卷

文選經籍考夾漈鄭氏曰善學司馬遷者莫如班彪彪續遷書自武昭至于後漢其書不可得而見所可見者元成二帝贊耳皆于本紀之外別紀所聞可謂深入太史公之奧闢矣案叔皮論贊今可見者尚有章覽龍方進元后三傳不盡如鄭氏所指二篇

汪氏文選撰人篇曰後漢班叔皮彪有北征賦王命論

嚴氏全後漢文編曰班彪有集五卷今諸書所引有覽海賦北征賦冀州賦悼離騷復護羌校尉疏上言宜復置烏桓校尉上言宜選東宮及諸王國官屬奏事上事奏議答北匈奴與京兆丞郭季通書與金昭卿書王命論史記論凡一十四篇

案史言竇融所上章奏皆班彪所為然則融傳及袁宏紀所載上書歸誠上書請征隗囂與隗囂書並在河西時事大抵皆叔皮之辭

又案漢書藝文志春秋家章昭注曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪別錄案班彪別錄本傳及他傳記罕見記述惟章氏

得見之疑即叔皮所集諸家之史稿馮商為其中之一此外如史通所舉劉向以下十四家又褚少孫一家凡十六家所脩所續之史皆在其間歟此雖非其自撰亦絕大手筆且泯沒無聞久矣因并附記于此

梁又有司徒掾陳元集一卷

後漢書本傳元字長孫蒼梧廣信人也父欽習左氏春秋王莽從欽受左氏學以欽為厭難將軍元少傳父業為之訓誥以父任為郎案此為王莽時後其父為莽偏令自殺建武初元與桓譚杜林鄭興俱為學者所宗時議欲立左氏傳博士范升奏以為左氏淺末不宜立元聞之乃詣闕上疏疏奏下其議范升復與元相辨難凡十餘上帝卒立左氏學太常選博士四人元為第一帝以元新忿爭乃用其次司隸從事李封于是諸儒以左氏之立論議讓譚自公卿以下數廷爭之會封卒左氏復廢元以才高著名辟司空李通府通罷復辟司徒歐陽歙府歙當世便事郊廟之禮帝不能用以病去年老卒于家子堅卿有文章又儒林歐陽歙傳歙封為夜侯坐事下獄死獄中歙掾陳元上書追訟之言甚切至帝乃賜棺木贈印綬賻二千匹子復嗣

嚴氏全後漢文編陳元有集一卷本傳有上疏難范升奏左氏不宜立博士上疏駁江馮奏司隸督察三公議各一篇

案蜀志尹默傳默專精左氏春秋自劉歆條例鄭衆父子賈逵陳元方注說咸略誦述此方字史衍文即謂此陳元也 元方類

川陳紀之字適在其後釋文校錄春秋家亦誤衍方

梁又有王隆集二卷亡

後漢書文苑傳王隆字文山馮翊雲陽人也王莽時以父任爲郎後避難河西爲竇融左護軍建武中爲新汲令能文章所著詩賦銘書凡二十六篇

續漢書百官志序曰故新汲令王隆作小學漢官篇劉昭注案胡廣注隆此篇曰顧見故新汲令王文山小學爲漢官篇略道公卿內外之職旁及四夷博物條暢多所發明足以知舊制儀品是以聊集所宜爲作註解 孫氏平津館輯本序云漢官篇仿凡將急就四字一句故在小學中

唐書經籍藝文志王文山集二卷

惠氏後漢書補注曰案胡廣漢官解註序言王文山小學漢官篇多所發明而本傳不載案王文山無他著述漢官篇當在本集然本傳載其集惟詩賦銘書四類則又似集外別行者

梁又有雲陽令朱勃集二卷亡

後漢書馬援傳援同郡朱勃字叔陽年十二能誦詩書常候援兄況勃衣方領能矩步辭言嫺雅援裁知書見之自失况知其意乃自酌酒慰援曰朱勃小器速成智盡此耳卒當

從汝稟學勿畏也朱勃未二十右扶風請試守渭城宰及援爲將軍封侯而勃位不過縣令援後雖貴常待以舊恩而卑侮之勃愈身自親及援遇讒唯勃能終焉肅宗即位追賜勃子毅二千斛

東觀漢記曰朱勃扶風平陵人章帝下詔曰告平陵令丞縣人故雲陽令朱勃建武中以伏波將軍爵士不傳上書陳狀不顧罪戾懷旌善之志有烈士之風其以縣見毅二千石賜勃子若孫勿令遠詣闕謝

唐書經籍藝文志朱勃集二卷

嚴氏全後漢文編朱勃有集二卷今見袁紀載勃詣闕上書理馬援一篇亦見援傳

梁又有後漢處士梁鴻集二卷亡

後漢書逸民傳梁鴻字伯鸞扶風平陵人也父讓王莽時爲城門校尉封脩遠伯使奉少昊後寓于北地而卒鴻受業太學家貧而尚節介博覽無不通而不爲章句學畢歸鄉里勢家慕其高節多欲女之鴻並絕不娶同縣孟氏有女狀肥醜而黑力舉石曰擇對不嫁至年三十父母問其故女曰欲得賢如梁伯鸞者鴻聞而聘之及嫁七日乃更爲椎髻著布衣操作而前鴻大喜曰此真梁鴻妻也能奉我矣字之曰德曜名孟光共入霸陵山中以耕織爲業詠詩書彈琴以自娛仰慕前世高士而爲四皓以來二十四人作頌因東出關過京師作五噫之歌肅宗聞而非之求鴻不得乃易姓運期名耀字侯光與妻子居齊

魯之間有頃又去適吳將行作詩至吳依大家臯伯通居廡下爲人賃舂每歸妻爲具食不敢于鴻前仰視舉案齊眉伯通察而異之曰彼傭能使其妻敬之如此非凡人也乃方舍之于家鴻潛閉著書十餘篇及卒伯通等爲求葬地葬之于要離冢傍妻子歸扶風初鴻友人京兆高恢隱于華陰山中及鴻東游思恢作詩二人遂不復相見云 傳注引高士傳曰恢字伯通與臯伯通音字相同故鴻依之其詩云高恢

唐書經籍藝文志梁鴻集二卷

馮氏詩紀輯存五噫歌適吳詩思友詩惠氏後漢書補注東觀記曰鴻少孤以童幼詣太學受業治禮詩春秋耕織作以供衣食彈琴誦書以娛其志嘗閉門吟詠書記遂潛思著書十餘篇

後漢車騎從事杜篤集一卷

又曰鴻所作頌今不傳惟李善文選十九卷引梁鴻安邱嚴平頌此其一也嚴氏全後漢文編曰安邱嚴平頌蓋頌安邱望之嚴君平二人也皇甫謐高士傳序云梁鴻頌逸民即此見雪賦注補亡詩注

後漢書文苑傳杜篤字季雅京兆杜陵人也

高祖延年宣帝時御史大夫篤少博學不修小節居美陽與美陽令游數從請託不諧頗相恨令怨收篤送京師會大司馬吳漢薨光武詔諸儒誄之篤于獄中爲誄辭最高帝美

之賜帛免刑篤以關中表裏山河先帝舊京不宜改營洛邑乃上奏論都賦後仕郡文學掾以目疾二十餘年不闕京師女弟適扶風馬氏建初三年車騎將軍馬防擊西羌請篤為從事中郎戰沒于射姑山所著賦誄弔書贊七言女誡及雜文凡十八篇又著明世論十五篇馬防傳云防賓客奔漢四方畢至京兆杜篤之徒數百人常為食客居門下

文心雕龍才略篇曰杜篤賈逵亦有聲于文跡其為才崔傳之末流也又誄碑篇曰杜篤之誄有譽前代吳誄雖工而他篇頗疏豈以見稱光武而改盼千金哉

唐書經籍藝文志杜篤集五卷嚴氏全後漢文編杜篤有集一卷今存祇禊賦首陽山賦論都賦書摺賦衆瑞賦衆瑞頌通邊論展武論連珠迎鍾文禱祝吳漢誄弔比干文凡十四篇又曰篤有明世論十五篇通邊論展武論即十五篇之二

後漢車騎司馬傅毅集二卷梁五卷

後漢書文苑傳傅毅字武仲扶風茂陵人也少博學永平中于平陵習章句因作迪志詩以顯宗求賢不篤士多隱處故作七激以為諷建初中肅宗博召文學之士以毅為蘭臺令史拜郎中與班固賈逵共典校書毅追美孝明皇帝功德最盛而廟頌未立乃依清廟作顯宗頌十篇奏之由是文雅顯于朝廷車騎將軍馬防外戚會重請毅為軍司馬及馬氏敗免官歸永元元年車騎將軍竇憲復請

毅為主記室崔駰為主簿及憲遷大將軍復以毅為司馬班固為中護軍憲府文章之盛冠于當世毅早卒著詩賦誄頌祝文七激連珠凡二十八篇

文章流別傳曰傅毅顯宗頌文與周頌相似而難以風雅之意

文心雕龍明詩篇曰古詩佳麗或稱枚叔其孤竹一篇則傅毅之詞黃叔琳曰謂古詩十九首

冉舟生竹篇也 又雜文篇曰傅毅七激會清要之工又頌贊篇曰至于班固之北征西巡

變為序引豈不褒過而謬體哉又誄碑篇曰傅毅所製文體倫序至于序述哀情則觸類而長毅之誄北海云白日幽光霧霧杳冥始

序致感遂為後式景而效者彌取于工矣唐書經籍藝文志傅毅集五卷

馮氏詩紀輯存迪志詩一篇 汪氏文選撰人篇目後漢傅武仲毅有舞賦嚴氏全後漢文編傅毅有集五卷今諸書所引有洛都賦反都賦舞賦雅琴賦扇賦與荆

文美書七激顯宗頌竇將軍北征頌西征頌扇銘明帝誄北海王誄凡一十三篇

案本志總集篇又有神雀賦一卷後漢傅毅撰似合諸家神雀頌為一編詳見本條

後漢大將軍護軍司馬班固集十七卷 班固有太甲篇在昔篇漢書見經部小學史部正史類

漢書敘傳曰彪有子曰固弱冠而孤作幽通之賦以致命遂志李善曰幽通謂與神遇也

後漢書班彪傳彪二子固超固九歲能屬文誦詩賦及長博貫載籍九流百家之言無不窮究所學無常師不為章句舉大義而已永平初東平王蒼以至戚為驃騎將軍輔政開東閣延英雄時固始弱冠奏記說蒼薦故司空掾桓梁京兆祭酒晉馮扶風掾李育京兆督郵郭基涼州從事王雍弘農功曹史殷肅

注云固集股作段 六人蒼納之自為郎後遂見親近時京師脩起宮室濬繕城隍而關中耆老猶望朝廷西顧固感前世相如壽王東方之徒造構文辭終以諷勸乃上兩都賦盛稱洛邑制度之美以折西賓淫侈之論及肅宗雅好文章固愈得幸數入讀書禁中或連日繼夜每行巡狩輒獻上賦頌朝廷有大議使難問公卿辯論于前賞賜恩寵甚渥固自以二世才術位不過郎感東方朔揚雄自論以不遭蘇張范蔡之時作賓戲以自通焉後遷玄武司馬天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰集其事又作典引篇述敘漢德又曰所著典引賓戲應譏詩賦銘誄頌書文記論議六言在者凡四十一篇 又王逸離騷序曰班固賈逵各作離騷章句

後漢書班彪傳彪二子固超固九歲能屬文誦詩賦及長博貫載籍九流百家之言無不窮究所學無常師不為章句舉大義而已永平初東平王蒼以至戚為驃騎將軍輔政開東閣延英雄時固始弱冠奏記說蒼薦故司空掾桓梁京兆祭酒晉馮扶風掾李育京兆督郵郭基涼州從事王雍弘農功曹史殷肅注云固集股作段 六人蒼納之自為郎後遂見親近時京師脩起宮室濬繕城隍而關中耆老猶望朝廷西顧固感前世相如壽王東方之徒造構文辭終以諷勸乃上兩都賦盛稱洛邑制度之美以折西賓淫侈之論及肅宗雅好文章固愈得幸數入讀書禁中或連日繼夜每行巡狩輒獻上賦頌朝廷有大議使難問公卿辯論于前賞賜恩寵甚渥固自以二世才術位不過郎感東方朔揚雄自論以不遭蘇張范蔡之時作賓戲以自通焉後遷玄武司馬天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰集其事又作典引篇述敘漢德又曰所著典引賓戲應譏詩賦銘誄頌書文記論議六言在者凡四十一篇 又王逸離騷序曰班固賈逵各作離騷章句

文章流別傳曰昔班固為安豐戴侯頌與魯頌體意相類案賈融封安豐侯 鍾嶸詩品曰自王揚枚馬之徒詞賦競爽而吟咏靡聞詩人之風頓已缺喪東京二百載中惟有班固詠史質木無文又曰孟堅才流而老于掌故觀其詠史有感歎之詞

文心雕龍詮賦篇曰孟堅兩都明絢以雅瞻又祝盟篇曰班固之祀濠山祈禱之誠敬也銘箴篇曰若班固燕然之勒序亦盛矣雜文篇曰班固賓戲含懿采之華

史通申左篇班固集有難左氏九條三評等科

本志總集篇梁有項氏注幽通賦一卷又曰

梁有班固典引一卷蔡邕注

唐日本國見在書目班固集十二卷

唐書經籍志班固集十卷又總集類幽通賦一卷班固撰曹大家注

唐書藝文志班固集十卷又總集類曹大家注班固幽通賦一卷

馮氏詩紀輯存詩歌七篇

張氏百三家集班固臺集輯本一卷凡賦表奏記牋書議符命設難頌銘論哀辭連珠文詩二十九篇

汪氏文選撰人篇曰後漢班孟堅固有兩都賦幽通賦答賓戲典引公孫弘傳贊漢書述高紀述成紀述韓彭等傳封燕然山銘

紀等三篇即漢書敘傳中篇目文選分類標目謂之史述贊實非贊也其云贊者以范書論贊之例例之耳然班書既云傳贊不得又云述贊

嚴氏全後漢文編輯本三卷凡賦頌詩歌疏議箋奏記書論序連珠銘典引奔旨哀辭祝文凡三十二篇附班超遺文五篇班勇遺文四篇

梁有魏郡太守黃香集二卷亡

後漢書文苑傳黃香字文疆江夏安陸人也

年九歲失母思慕憔悴殆不免喪鄉人稱其

至孝年十二太守劉護召署門下孝子博學

經典究精道術能文章京師號曰天下無雙

江夏黃童初除郎中肅宗詔香詣東觀讀所未嘗見書後召詣安福殿言政事拜尚書郎

數陳得失累遷左丞尚書令延光元年遷魏郡太守後坐水滌事免數月卒于家所著賦

牋奏書令凡五篇

文心雕龍書記篇曰黃香奏牋于江夏亦肅恭之遺式矣

唐書經籍藝文志黃香集二卷

嚴氏全後漢文編輯黃香有集二卷今見本傳諸書者有九宮賦讓東郡太守疏留為尚書

令上疏樂成王長罪議天子冠頌屏風銘凡六篇

案續錄在本傳所載賦牋奏書令之外罪議或在奏之內凡此岐異莫得而詳矣

又前漢王褒輯文內云貴聲奴辭古文苑以為黃香作今案本傳亦不相屬而王

褒有儻約實相近故嚴氏不從文苑也

後漢長岑崔駰集十卷

戚出納詔命駰獻書誠之及憲為車騎將軍

辟駰為掾憲擅權驕恣駰數諫之及出擊匈奴道

路愈多不法駰為主簿前後奏記數十指切長短憲不能容因察駰高第出為長岑

長駰自以遠去不得意遂不之官而歸永元四年卒于家所著詩賦銘頌書記表七依婚

禮結言達旨酒誓合二十一篇

文心雕龍銘箴篇曰崔駰品物贊多戒少又雜文篇曰崔駰達旨吐典言之裁又曰崔駰

七依入博雅之巧又才略篇曰傅毅崔駰光采比肩

唐書經籍藝文志崔駰集十卷

馮氏詩紀輯存安豐侯詩

張氏百三家集崔亭伯集輯本一卷凡賦著述書箴箴銘頌議論七雜文詩三十五篇

惠氏後漢書補注曰鄭仲師有婚禮謁文駰因之作婚禮結言蓋納徵問名之辭也

嚴氏全後漢文編輯本一卷凡賦論議奏記箋書達旨博徒論明帝頌四巡頌七依箴銘

婚禮結言綜四十篇

常熟會樸補後漢書藝文志曰北堂書鈔一百二十三引刀劍銘嚴氏失采又書鈔九十七有三言詩

後漢侍中賈逵集一卷梁二卷

賈逵有毛詩議難見經部詩家

後漢書本傳顯宗時有神雀集宮殿官府冠羽有五采色帝異之以問臨邑侯劉復復不能對薦逵博物多識帝乃召見逵問之對曰

昔武王終父之業驚鷹在岐宣帝威懷戎狄神雀仍集此胡降之徵也帝勅蘭臺給筆札使作神雀頌拜為郎與班固並校秘書應對左右肅宗立降意儒術詔達入講北宮白虎觀南宮雲臺又曰遠所著經傳義詁及論難百餘萬言又作詩頌誄書連珠酒令凡九篇學者宗之後世稱為通儒又東平王蒼傳蒼上光武受命中原與帝甚善之以其文典雅特令校書郎賈逵為之訓詁

又傳論曰鄭賈之學行乎數百年中途為諸儒宗

王充論衡佚文篇永平中神爵羣集孝明詔上神爵頌百官上頌文比瓦石惟班固賈逵傅毅楊終侯諷五頌金玉孝明覽焉

王逸離騷經敘曰孝章即位深弘道藝而班固賈逵復以所見改易前疑各作離騷經章句

北堂書鈔九十六賈逵集序曰弱冠誦春秋能為古今學

唐書經籍藝文志賈逵集二卷

嚴氏全後漢文編曰賈逵有集二卷今見本傳者有條奏左氏長義案當為大義詳見春秋家左氏長義條劉愷傳有賈逵上書北堂書鈔有

永平頌文選注有連珠凡四篇

案續漢書曆志首一篇曰賈逵論曆所載

凡四篇皆章帝和帝時論列奏上者嚴氏從曆志已輯邊韶蔡邕等文獨于賈氏此四篇棄而不取則失之眉睫也

後漢校書郎劉騶集一卷梁二卷錄一卷

後漢書宗室北海靖王興傳建武三十年封興子復為臨邑侯又曰初臨邑侯復好學能文章永平中每有講學事輒令復典掌焉與班固賈逵共述漢史傅毅等皆宗事之復子騶騶及從兄平望侯毅並有才學永寧中鄧太后召毅及騶騶入東觀與謁者僕射劉珍著中興以下名臣列士傳騶騶又自造賦頌書論凡四篇

唐書經籍藝文志劉騶集二卷

嚴氏全後漢文編劉騶騶有集二卷今見文選注北堂書鈔類聚御覽後漢書注有玄根賦上書諫鑄錢事與竇季瑋書與李子堅書郡太守箴凡五篇又曾氏補志六帖十引劉騶詩

梁又有樂安相李尤集五卷亡

後漢書文苑傳李尤字伯仁廣漢雒人也少以文章顯和帝時侍中賈逵薦尤有相如揚雄之風召詣東觀受詔作賦拜蘭臺令史稍遷安帝時為諫議大夫受詔與謁者僕射劉珍等俱撰漢記後帝廢太子為濟陰王尤上書諫爭順帝立遷樂安相年八十三卒所著詩賦銘誄頌七款哀典凡二十八篇
華陽國志廣漢人士贊明帝召作東觀辟雍德陽諸館賦銘范書云和帝時懷戎頌百二十銘著政事論七篇帝善之
文章流別傳曰李尤為銘自山河郡邑至于刀筆竿契無不有銘而文多穢病討論潤色言可采錄

文心雕龍銘箴篇曰李尤積篇義儉辭碎著龜神物而居博奕之中衡斛斗量而在杼臼之末曾名品之未暇何事理之能閑哉又才略篇曰李尤賦銘志慕鴻裁而才力沈馳垂翼不飛

文選竟陵文宣王行狀注李尤集序曰尤好為銘贊門階戶席莫不有述

宋史藝文志李尤集二卷案此大抵亦是輯本

馮氏詩紀輯存九曲歌曾氏補後漢藝文志云書鈔百二十一有武功歌

張氏百三家蘭臺令李伯仁集輯本一卷凡賦七銘序詩九十三篇

嚴氏全後漢文編曰李尤有集五卷今搜輯羣書有函谷關賦辟雍賦德陽殿賦平樂館賦東觀賦七款凡六篇又華陽國志云尤作百二十銘今得八十四銘其餘三十七銘亡

曾氏補後漢志曰書鈔百二十二引平視賦水經河水注一引孟津銘類聚九亦引御覽七百五十四引博銘初學記人事部引九賢管徵君頌嚴氏采案初學記但有人部無人部管

人籍有李尤九賢郭有道頌管徵君頌陳太邱頌華太尉頌中散頌凡五條蓋頌郭泰管寧陳寔華歆嵇康也

在李尤之後尤安得為之作頌此李尤蓋李尤之誤尤東晉時人即為晉元帝撰四部書目者嚴氏以九賢頌五條

輯入全晉文編李充佚文之內此非嚴氏失采實曾氏考嚴氏考訂精密非前後檢照未可輕議其失也又御覽所引博銘亦見李充文內

梁又有大鴻臚竇章集二卷亡

後漢書竇融傳融扶風平陵人也玄孫章字伯向少好學有文章與馬融崔瑗更相推薦時學者稱東觀爲老氏藏室道家蓬萊山太僕鄧康薦章入東觀爲校書郎順帝初章女年十二能屬文以才貌選入掖庭有寵與梁皇后並爲貴人擢章爲羽林郎將遷屯騎都尉章謙虛下士收進時輩甚得名譽貴人早卒帝追思之無已詔史官樹碑頌德章自爲之辭貴人歿後帝禮待之無衰遷少府轉大鴻臚建康元年梁后稱制章自免卒于家唐書經籍藝文志竇章集二卷

後漢濟北相崔瑗集六卷梁五卷

崔瑗有飛龍篇見經部小學家後漢書崔駰傳駰中子瑗早孤銳志好學盡能傳其父業年十八至京師從侍中賈逵賈正大義逵善待之瑗因留游學遂明天官曆數京房易傳六日七分諸儒宗之與馬融張衡特相友好漢安初大司農胡廣少府竇章共薦瑗宿德大儒從政有迹不宜久在下位由此遷濟北相時李固爲太山太守美瑗文雅奉書禮致殷勤歲餘光祿大夫杜喬爲八使徇行郡國以臧罪奏瑗徵詣廷尉瑗上書自訟得理出會病卒瑗高于文辭尤善爲書記箴銘所著賦碑銘箴頌七蘇南陽文學官志歎辭移社文悔祈草書勢七言凡五十七

篇其南陽文學官志稱于後世諸能爲文者皆自以弗及

又傳論曰崔氏世有美才兼以沈淪典籍遂爲儒家文林嗣瑗雖先盡心于貴戚而能終之以居正則其歸旨異夫進趣者乎李固高潔之士也與瑗鄰郡奉贄以結好由此知杜喬之効殆其過矣

文章流別傳曰揚雄依虞箴作十二州二十五官箴而傳于世不具九官崔氏累世彌縫其闕又曰後世以來之器銘之嘉者有王莽鼎銘崔瑗机銘

文心雕龍頌贊篇曰崔瑗文學蔡邕樊渠並致美乎序而簡約乎篇又書記篇曰後漢書記則崔瑗尤善雜文篇曰崔瑗七蘇植義純正又哀弔篇曰漢武封禪而霍子侯暴亡帝傷而作詩亦哀辭之類也及後漢汝陽王亡崔瑗哀辭始變前式卒章五言頗似歌謠亦彷彿乎漢武也

唐張懷瓘書斷曰子玉文章蓋世善草草師于杜度點畫之間莫不調暢又曰子玉書遺跡絕少又妙小篆今有張平子碑又曰子玉章草入神小篆入妙

唐書經籍藝文志崔瑗集五卷汪氏文選撰人篇曰後漢崔子玉瑗有座右銘

嚴氏全後漢文編崔瑗有集六卷今存上言察舉孝廉與葛元甫書雜帖七蘇南陽文學頌箴箴尚書箴博士箴東觀箴關都尉箴河

隄謁者箴郡太守箴北軍中候箴司隸校尉

箴中學校尉箴凡九篇 座右銘竇大將軍鼎

銘遺葛瓊珮銘三珠釵銘杖銘柏枕銘和帝

誄竇貴人誄司農卿鮑德誄汲縣太公廟碑

河間相張平子碑草書勢凡二十九篇

曾氏補後漢志云廣韻上平十虞引崔子玉

清河王誄嚴失采

後漢劉珍集二卷錄一卷

劉珍有東觀漢記見史部正史類

後漢書文苑傳著誄頌連珠凡七篇又撰釋

名三十篇以辯萬物之稱號云 今傳劉顯釋名

詳見經部論語家

文心雕龍雜文篇曰自揚雄連珠以下擬者

問出杜篤賈逵之曹劉珍潘勗之輩欲穿明

珠多貫魚目

唐書經籍藝文志劉珍集二卷

嚴氏全後漢文編曰劉珍有集二卷今見袁

宏紀者有上言鄧太后宜獻廟一篇見太平

御覽者有東觀漢記光武敍章帝敍和帝敍

殤帝敍四篇 又曾氏補志云書鈔一百引劉珍賈逵

碑又十六引劉珍曰二句

後漢河間張衡集十一卷梁十二卷又一本十四

卷間下破相字

張衡有靈憲見子部天文家

後漢書本傳衡少善屬文游于三輔因入京

師觀太學遂通五經貫六藝雖才高于世而

無驕尚之情常從容淡靜不好交接俗人永

元中舉孝廉不行連辟公府不就時天下承

平日久自王侯以下莫不踰修衡乃擬班固兩都作二京賦因以諷諫精思博會十年乃成順帝初再轉復為太史令衡不慕當世所居之官輒積年不徙自去史職五載復還乃設客問作應問以見其志陽嘉元年復造候風地動儀驗之以事合契若神自書典所記未之有也初光武善識顯宗肅宗因祖述焉自中興之後儒者爭學圖緯兼復附以妖言衡以圖緯虛妄非聖人之法乃上疏請禁絕之及遷侍中帝引在左右嘗問衡天下所疾惡者宦官懼其毀己皆共目之衡乃詭對而出閣豎恐終為其患遂共譏之衡常思圖身之事以為吉凶倚伏幽微難明乃作思立賦以宣寄情志著周官訓詁崔瑗以為不能有異于諸儒也所著詩賦銘七言靈憲應問七辯巡詰縣圖凡三十二篇永初中劉珍劉駒駢等著作東觀漢記因定漢家禮儀上言請衡參論其事會並卒而衡常歎息欲終成之及為侍中上疏請得專事東觀收檢遺文舉力補綴又條上司馬遷班固所敘與典籍不合者十餘事又以為王莽本傳但應載篡事而已至于編年月紀災祥宜為元后本紀又更始居位人無異望光武初為其將然後即真宜以更始之號建于光武之初書數上竟不聽及後之著述多不詳典時人追恨之案靈憲應問見于部天文家

雅詮賦篇曰張衡二京迅發以宏富雜文篇曰張衡應問密而兼雅又云張衡七辯結采綿靡論說篇曰張衡譏世韻似俳說唐書經籍藝文志張衡集十卷宋史藝文志張衡集六卷馮氏詩紀輯存怨篇同聲歌定情歌四愁詩思玄詩五篇張氏百三家張河間集二卷凡賦誥疏策表書七設難議說銘贊誄樂府詩綜三十八篇汪氏文選撰人篇目後漢張平子衡有二京賦南都賦思玄賦歸田賦四愁詩嚴氏文編輯本四卷凡賦東巡詔對策表奏封事疏議書應問七辯序贊銘誄及靈憲渾天儀玄圖凡三十八篇曾氏補後漢志曰案玉燭寶典五引逍遙賦嚴未采又御覽二十浩浩陽春發揚柳何依依百鳥自南歸翔翔萃我枝稱張衡歌案玉燭寶典近始從日本傳出渾渾中夏嚴氏未及見也梁又有郎中籍順集二卷錄二卷籍常為蘇後漢書文苑傳蘇順字孝山京兆霸陵人也和安間以才學見稱好養生術隱處求道晚乃仕拜郎中卒于官所著賦論誄哀辭雜文凡十六篇文章流別傳曰哀辭者誄之流也崔瑗馬融蘇順等為之率以施于童孺夭折不以壽終者

唐書經籍藝文志蘇順集二卷嚴氏全後漢文編藝文類聚有蘇順歎懷賦和帝誄文選注有陳公誄初學記有賈逵誄凡四篇梁又有後漢太傅胡廣集二卷錄一卷亡胡廣有漢官解詁見史部職官篇後漢書本傳廣舉孝廉既到京師試以章奏安帝以廣為天下第一性溫柔謹素常遜言恭色達練事體明解朝章雖無譽直之風屢有補闕之益故京師諺曰萬事不理問伯始天下中庸有胡公及其李固定策大議不全又與中常侍丁肅婚姻以此譏毀于時初揚雄依虞箴作十二州二十五官箴其九箴亡闕後漢郡崔駰及子瑗又臨邑侯劉駒駢增補十六篇廣復繼作四篇文甚典美乃悉撰次首目為之解釋名曰百官箴凡四十八篇其餘所著詩賦銘頌箴箴及諸解詁凡二十二篇熹平六年靈帝出感奮德乃圖畫廣及太尉黃瓊于省內詔議郎蔡邕為其頌云案此則漢官解詁亦在二十二篇中謝承書曰廣有雅才學究五經古今術藝皆畢覽之又曰太傅胡廣博綜舊儀立漢制度蔡邕因為志譙周後改定以為禮儀志續漢書曆志注蔡邕成邊上章曰自臣在布衣常以為漢書十志下盡王莽而止世祖以來唯有紀傳無續志者臣所師事故太傅胡廣知臣頗識其門戶略以所有舊事與臣雖未備悉粗見首尾

文心雕龍明詩篇曰張衡怨篇清典可味仙詩緩歌雅有新聲又云四言五言平子得其其序事如傳辭靡律調固誄之才也

文心雕龍銘箴篇曰揚雄稽古始範虞箴及
崔胡補綴總稱百官指事配位鑿鑿可徵信
所謂追清風于前古攀辛甲于後代者也又
章表篇曰胡廣章奏天下第一當時之傑筆
也觀伯始謁陵之章足見其典文之美也
唐書經籍藝文志胡廣集二卷

嚴氏全後漢文編曰胡廣有漢官解詁三卷
集二卷今存上書駁左雄察舉議諫探策立
后疏書漢官解詁百官箴敍侍中箴邊都
尉箴陵令箴印衣銘綬箴銘徵士法高卿碑
弔夷齊文凡十二篇

後漢黃門郎葛嬰集六卷梁五卷一本七卷

後漢書文苑傳葛嬰字元甫梁國寧陵人也
和帝時以善文記知名性慷慨壯烈勇力過
人安帝永初中舉孝廉爲太官丞上便宜四
事拜滂陰令辟太尉府病不就州舉茂才爲
臨汾令居二縣皆有稱績著文賦碑誄書記
十二篇

又傳注曰嬰善爲文奏或有請嬰奏以千人
者嬰爲作之其人寫之忘自載其名因并寫
嬰名以進之故時人爲之語曰作奏雖工宜
去葛嬰事見笑林

唐書經籍藝文志葛嬰集五卷

嚴氏全後漢文編曰葛嬰字元甫州舉茂才
爲臨汾令入拜黃門郎有集七卷今存遂初
賦與梁相張府君箋薦黃鳳文薦郝彥文薦
戴昱文讓州辟文與張略書答寶章書與伯
父還傳記凡九篇

後漢司空李固集十二卷梁十卷

後漢書本傳固字子堅漢中南鄭人司徒邵
之子也少好學究覽墳籍結交英賢四方有
志之士多慕其風而來學京師咸歎曰是復
爲李公矣陽嘉二年有地動山崩火災之異
公卿舉固對策詔又特問當世之敝爲政所
宜順帝覽其對多所納用以因爲議郎大將
軍梁商請固爲從事中郎歷荊州刺史太山
太守將作大匠大司農冲帝即位以固爲太
尉與梁冀參錄尚書事及質帝遇鸞固引司
徒胡廣司空趙戒大鴻臚杜喬皆以爲宜立
清河王蒜冀不從乃說太后先策免固竟立
桓帝後歲餘甘陵劉文魏郡劉鮪各謀立蒜
爲天子梁冀因此誣固下獄誅時年五十四
固所著章表奏議教令對策記銘凡十一篇
弟子趙承等悲歎不已乃共論固言迹以爲
德行一篇 桓帝本紀建和元年十一月清河劉文反
殺國相謝嵩欲立清河王蒜爲天子事覺伏誅蒜坐貶爲
尉氏侯徙桂陽自殺前太尉李固杜喬皆下獄死

又傳注謝承書曰固所授弟子穎川杜訪汝
南鄭遂河內趙承等七十二人相與哀歎悲
憤以爲恨不復瞻固形容耳不復聞固嘉訓
乃共論集德行一篇 唐志史部傳類有李固別
傳七卷

唐書經籍藝文志李固集二卷

嚴氏全後漢文編輯存對策上疏上書議教
奏記書勅凡十九篇
曾氏補後漢志曰水經江水一注引固與弟

圖書卷子殘本文館詞林九十九引恤奉高
令喪事教又祀胡母先生教嚴均未采 案水
經注所引與弟圖書乃別一李固嚴氏後漢文編已輯入
八十六卷中辨證極明即此一條亦足見嚴氏考訂之密
其序云肆力九年而粗定又肆力十八年而竣事非虛言
也 文館詞林兩篇近始傳于日本則嚴氏所未見其文
亦首尾完具足以補所未備焉

案文館詞林載其祀胡母先生教有曰自
宣尼沒七十子亡經義乖散秦復火之然
胡母子都稟天淳和沈淪大道深演聖人
之旨始爲春秋制造章句是故嚴顏有所
祖述徵徵後生得以光啓斯所謂法施于
人者也故宣尼豫表之日胡母生知事情
匿書自藏不敢有聲 案儒林傳云學文本好利
名之學及至孝景不任儒懷太后又好黃老術諸博
士具官待問未有進者蓋其時經學不講故胡母生
匿書自藏豫表二字未詳其義 又曰太守以不
材嘗學春秋胡母章句每讀其書思觀其
人不意千載來臨此邦是乃太守之先師
又法施于人禮宜有祀蓋永和和中由荊州
刺史徙爲泰山太守所下教令也李子堅
學公羊春秋固爲本傳所未言而胡母生
齊之泰山郡人泰山郡兩漢皆治泰高則又似泰
山之奉高人有春秋公羊章句亦史漢儒林
傳七略藝文志所未見其云當時匿書自
藏不敢有聲則未爲博士官所習可知其
後歸教于齊傳之民間至後漢猶存何休
解詁序曰往者略依胡母生條例多得其

正徐彥曰胡母生雖以公羊經傳授董氏猶自別作條例故何氏取之則其書亦爲何邵公所祖述也此文于春秋公羊家頗有本末可尋又亡佚已久爲諸家所未見故附識于此

後漢南郡太守馬融集九卷

馬融有周易註見經部易家

後漢書本傳永初時鄧太后臨朝驩兄弟輔政而俗儒世士以爲文德可興武功宜廢遂寢蒐狩之禮息戰陳之法故滑賊從橫乘此無備融乃感激以爲文武之道聖賢不墜五才之用無或可廢元初二年上廣成頌以諷諫重述蒐狩之義安帝東巡岱宗上東巡頌帝奇其文陽嘉二年詔舉敦樸徵詣公車對策善鼓琴好吹笛所著賦頌碑誄書記表奏七言琴歌對策遺令凡二十一篇初融懲于鄧氏不敢復違忤勢家遂爲梁冀草奏李固又作大將軍西第頌以此頌爲正直所羞文章流別傳曰頌詩之美者也若馬融廣成上林之屬純爲今賦之體而謂之頌失之遠矣

文心雕龍頌贊篇曰馬融之廣成上林雅而似賦何弄文而失質乎雜文篇曰馬融七屬植義純正又云唯七屬敘賢歸于儒道雖文非拔萃而意實卓爾矣又才略篇曰馬融鴻儒思洽識高吐納經範華實相符唐書經籍藝文志馬融集五卷張氏百三家馬季長集輯本一卷凡賦疏頌

書十二篇而繫以忠經序及文汪氏文選撰人篇目曰後漢馬季長融有長笛賦

嚴氏全後漢文編曰馬融有集九卷今存琴賦長笛賦圍棋賦樽蒲賦龍虎賦舉敦樸對策飛章誣李固上疏乞自効上書請赦龐參梁懂延光四年日蝕上書又上書陳星李李奏馬賢事與竇伯向書與謝伯世書書序俱奏書篇序非純序廣成頌竇大將軍西第頌遺令自敘凡二十篇又曰張溥本有忠經序案忠經及序皆宋人依託不錄曾氏補後漢志曰玉燭寶典三引上林頌嚴未采案此亦嚴所未見也

案賈公彥序周禮廢典有云周禮後出者以始皇特惡之故也是以馬融傳云秦自孝公已下用商君之法云云至年六十有六目瞑意倦自力補之謂之周官傳也此一段凡四百餘言皆賈所引馬氏周官傳序篇中亦雜有賈氏之說或以賈疏稱馬融傳謂爲史傳見范書本傳無此文則又以爲別家後漢書所載謬之甚矣馬序所云知所作諸經疏皆在六十歲守武都七年中而周禮注成書最後此其佚事之僅見者嚴氏失采此文則甚爲可惜也又案范書鄭玄傳云范升陳元李育賈逵之徒爭論古今學後馬融答北地太守劉瓛及玄答何休義據通深由是古學遂明則馬氏有答劉瓛論古學書當在是集而情乎亡散無徵也

梁有外黃令高彪集二卷錄一卷亡

後漢書文苑傳高彪字義方吳郡無錫人也家本單寒至彪爲諸生游太學有雅才常欲從馬融訪大義融疾不獲見乃覆刺遺融書而去後郡舉孝廉試經第一除郎中校書東觀數奏賦頌奇文因事諷諫靈帝異之時京兆第五永爲督軍御史使督幽州百官大會祖餞于長樂觀議郎蔡邕等皆賦詩彪乃獨作箴邕等甚美其文以爲莫尙也後遷內黃令帝勅同僚臨送祖于上東門詔東觀畫彪像以勸學者彪到官有德政上書薦縣人申屠蟠等病卒于官文章多亡子岱亦知名唐書經籍藝文志高彪集二卷

惠氏後漢書補注外黃令高君碑曰光初七年六月丙申卒碑作外黃傳云內黃令蓋傳之誤案本志亦作外黃與碑合又申屠蟠陳留外黃人范書有傳是亦足以證非內黃也嚴氏全後漢文編曰高彪有集二卷今存覆刺遺馬融書督軍御史箴清誠凡三篇曾氏補後漢志曰書鈔一百引五經爲府藏雜藝爲庖廚稱高彪集案此文體似情誦或其依句

梁有王逸集二卷錄一卷亡

王逸有正部論見子部儒家後漢書文苑傳逸著楚辭章句行于世其賦誄書論及雜文凡二十一篇又作漢詩百二十三篇文心雕龍才略篇曰王逸博識有功而絢采

無力

唐書經籍藝文志王逸集二卷

馮氏詩紀輯存琴思楚歌一篇

張氏百三家王叔師集輯本一卷凡賦序論

騷詩廿二篇

嚴氏全後漢文編輯本一卷凡機婦賦荔支

賦九思折武論并楚辭章句篇敍合二十一

篇

梁有司徒掾桓麟集二卷錄一卷亡

後漢書桓榮傳榮沛國龍亢人也玄孫彬

父麟字元鳳早有才惠桓帝初為議郎入侍

講禁中以直道悟左右出為許令病免會母

終麟不勝喪未祥而卒年四十一所著碑誄

讚說書凡二十一篇

又傳注曰案摯虞文章志麟文見在者十八

篇有碑九首誄七首七說一首沛相郭府君

書一首

皇甫謐高士傳京兆摯恂伯陵十二世孫也

摯峻字伯陵見前漢司馬遷集 治五經通百家之

言善屬文涓涓弟子扶風馬融沛國桓麟自

遠方至者十餘人恂以女妻融後果為大儒

文冠當世三輔稱焉 案此則摯與馬季長同師摯

恂

文心雕龍雜文篇曰自桓麟七說以下左思

七諷以上枝附景從十有餘家或文麗而義

賤或理粹而辭駁

唐書經籍藝文志桓麟集二卷

馮氏詩紀輯存答客四言詩一首

嚴氏全後漢文編桓榮少子郁郁孫麟辟司

徒掾為議郎許令以母喪哀毀卒有集二卷

今存七說八條太尉劉寬碑一篇附桓彬七

說桓儼遺書

後漢徵士崔琦集一卷梁二卷

後漢書文苑傳崔琦字子璋涿郡安平人濟

北相瓊之宗也少游學京師以文章博通稱

初舉孝廉為郎河南尹梁冀聞其才請與交

冀行多不軌琦數引古今成敗以戒之冀不

能受乃作外戚箴琦以言不從失意復作白

鵠賦以為風翼因遣琦歸後除為臨濟長不

敢之職解印綬去冀遂令刺客陰求殺之客

見琦耕于陌上懷書一卷息輒偃而詠之客

哀其志以實告琦得脫走冀後竟捕殺之所

著賦頌銘誄箴弔論九咨七言凡十五篇惠

氏補注華嶠書冀知琦刺已大怒幽之室谷數月得出傳

不載也

唐書經籍藝文志崔琦集二卷

嚴氏全後漢文編崔琦有集一卷今存七說

四皓頌序外戚箴三篇琦傳有白鵠賦亡

案崔琦舉孝廉為郎除臨濟長不知本志

何以題為徵士疑此徵士別有其人轉寫

披誤以兩條為一條歟范書文苑蘇順附

傳有扶風曹衆伯師著誄書論四篇又有

曹朔不知何許人作漢頌四篇本志皆不

見或徵士曹衆集附曹朔頌為一編未可

知也

梁又有酈炎集二卷錄二卷

後漢書文苑傳酈炎字文勝范陽酈食其之

後也炎有文才解音律言論給捷多服其能

理靈帝時州郡辟命皆不就有志氣作詩二

篇後風病憊忽性至孝遭母憂病甚發動妻

始產而驚死妻家認之收繫獄炎病不能理

對熹平六年遂死獄中時年二十八尚書慮

植為之誄讚以昭其懿德

古文苑酈炎遺令有曰嗟哉邈之遺孤其名

曰止孤人之孤也齒齒其少矣汝之孤也會

未滿兩旬汝無自以為微弱物有微弱于汝

者及其長而繁焉消息汝躬調和汝體思乃

考言念乃考訓必博學以著書以績受父業

我十七而作酈篇矣二十四而州書矣二十

七而作七平矣其賦頌誄自少為之注云酈

州書皆字學之書七平蓋七發之類又曰下邳衛府

君我之諸曹掾督郵濟北寧府君我絲之成

就陳留韓府君察我孝廉陳留楊使君辟我

右北平從事祭酒注云四人皆舉辟炎者又云熹

平六年冬十二月乃裂裳書 惠氏後漢書補注

當于是月死獄中也

北堂書鈔盧植酈文勝誄曰自亂未成童著

書十餘箱文體思奧爛有文章箴縷百家

鍾嶸詩品曰文勝託詠靈芝懷寄不淺

唐書經籍藝文志酈炎集二卷

馮氏詩紀輯存見志詩二首見本傳

嚴氏全後漢文編曰酈炎有集二卷今存對

事一篇遺令書四首並見古文苑

曾氏補後漢志曰書鈔一百二十一引角賦

嚴失采

梁又有陳相湯詔集一卷錄一卷亡

後漢書文苑傳邊詔字孝先陳留浚儀人也以文學知名教授數百人桓帝時為臨穎侯相徵拜太中大夫著作東觀再遷北地太守入拜尚書令後為陳相卒官著詩頌碑銘書策凡十五篇

史通正史篇至元嘉元年復令太中大夫邊詔大軍營司馬崔寔議郎朱穆曹壽雜作孝穆崇二皇及順烈皇后傳又增外戚傳人安思等后儒林傳人崔篆諸人

唐書經籍藝文志邊詔集二卷

嚴氏全後漢文編曰邊詔有集一卷今存塞賦上言四分曆之失對嘲河激頌老子銘并序凡五篇

梁又有益州刺史朱穆集二卷錄一卷亡

後漢書朱暉傳暉南陽宛人也章和時尚書令子頡脩儒術安帝時至陳相頡子穆字公叔初舉孝廉順帝末梁冀辟之使典兵事甚見親任及桓帝即位順烈太后臨朝穆以冀勢地親重望有以扶持王室因推災異奏記以勸戒冀冀舉穆高第為侍御史穆常感時澆薄慕尚敦篤乃作崇厚論又著絕交論亦矯時之作梁冀驕暴不悛朝野嗟毒穆以故吏懼其費積招禍復奏記諫冀不納而縱放日滋穆又奏記極諫冀終不悟然亦不甚罪也擢穆為冀州刺史徵詣廷尉輸作左校太學書生劉陶等數千人詣闕上書訟穆乃赦

之徵拜尚書穆既深疾宦官及在臺閣旦夕共事志欲除之乃上疏言漢故事中常侍參選士人建武以後乃悉用宦者請悉罷更選海內清淳之士明達國體者以補其處帝不納憤懣發疽延熹六年卒時年六十四策詔

喪贈益州太守案朱公叔鼎銘載詔曰今使漢書中郎楊賈賈益州刺史印授此云太守非也 所著論策奏教書詩記嘲凡二十篇初穆父卒穆與諸儒考依古義證曰貞宣先生及穆卒蔡邕復與門人共述其體行證為文忠先生

又傳論曰朱穆見比周傷義偏黨毀俗志抑朋游之私遂著絕交之論蔡邕以為穆貞而孤又作正交而廣其志焉

又傳注曰穆集載絕交論又與劉伯宗絕交書及詩蓋因此而著論也袁山松書曰穆著論甚美蔡邕嘗至其家自寫之

唐書經籍藝文志朱穆集二卷 惠氏後漢書補注朱公叔鼎銘曰再拜博士高第作侍御史矯枉董直罔肯阿順以黜其位潛于郎中羣公並表乃遷議郎登于東觀纂業前史案穆為侍御史以不肯阿順免官復為郎中及遷議郎與邊詔崔寔曹壽增脩漢記范史皆不載也 案朱公叔鼎銘蔡邕撰見後

嚴氏全後漢文編朱穆有集二卷今存鬱金賦上疏請罷省宦官奏劾馮緄奏記大將軍梁冀復奏記又奏記與劉伯宗絕交書留板示冀州從事書崇厚論絕交論凡十一篇

蔡中郎集

後漢京兆尹延篤集一卷梁二卷錄一卷

延篤有戰國策論見史部雜史類

後漢書本傳篤少從唐溪典受左氏傳又從馬融受業博通經傳及百家之言能文章有名京師桓帝以博士徵拜議郎與朱穆邊詔共著作東觀論解經傳多所駁正後儒服虔等以為折中所著詩論銘書應訊表教令凡二十篇傳注曰訊問也蓋答客難之類

釋文敘錄京兆尹延篤受左氏于賈逵之孫伯升因而注之 史記索隱序曰太史公之書古今為注解者絕省音義亦稀始後漢延篤乃有音義一卷 延叔堅左氏注史記音本志皆不著錄

史通正史篇崔寔曹壽又與議郎延篤雜作百官表順帝功臣孫程郭頤及鄭衆蔡倫等傳凡百十有四篇號曰漢記

唐書經籍藝文志延篤集二卷 嚴氏全後漢文編延篤有集二卷今存答張奐書與張奐書與高彪書與段紀明書貽劉祐書與李文德書仁孝論七篇

梁又有司農卿皇甫規集五卷亡

後漢書本傳規字威明安定朝那人郡將知規有兵略命為功曹舉上計掾沖質之間舉賢良對策梁冀忿其刺己以為下第拜郎中

託疾免歸以詩易教授門徒三百餘人積十四年後梁冀誅拜泰山太守為中郎將持節

監關西兵徵還拜議郎坐繫廷尉赦歸家徵拜度遼將軍永康元年徵為尚書遷弘農太

守封壽成亭侯讓封不受再轉爲護羌校尉
熹平三年以疾召還未至卒于穀城年七十
一所著賦銘碑贊禱文弔章表教令書檄牋
記凡二十七篇

唐書經籍藝文志皇甫規集五卷

武威張澍二酉堂輯本序曰司農卿皇甫規
集五卷七錄隋唐志卷數同本傳言所著凡
二十七篇今輯得十一篇而趙壹報書蔡邕
薦章並綴諸末

嚴氏全後漢文編曰皇甫規爲護羌校尉卒
贈司農卿有集五卷本傳有建康元年舉賢
良方正對策永康元年舉賢良方正對詔問
日食又有求自效疏上疏言西羌事上疏自
訟上疏薦張奐自代上言宜豫黨綱凡七篇
又御覽諸書有與劉司空箋與馬融書追謝
壹趙書女師箴凡四篇

梁又有太常卿張奐集二卷錄一卷亡

後漢書本傳奐字然明敦煌酒泉人也少游
三輔師事太尉朱寵學歐陽尚書初牟氏章
句浮辭繁多有四十五萬餘言奐減爲九萬
言注云時牟卿受書于張奐爲博士故有牟氏章句以
爲前漢之牟卿案牟卿見漢書儒林傳大夏侯尚書亦
不言其有章句且牟卿所從受者乃周堪亦非張奐而張
奐所減定牟氏章句爲東漢初博士牟長之書范書儒林
傳有明文章體此注非是經義考據以著錄牟卿章句一
家亦失之不考後辟大將軍梁冀府乃上書桓
帝奏其章句詔下東觀以疾去官復舉賢良
對策第一擢拜議郎永壽元年遷安定屬國

都尉延熹二年梁冀誅奐以故吏免官禁錮
奐與皇甫規友善既被錮凡諸交舊莫敢
爲言唯規薦舉前後七上在家四歲復拜武
威太守遷度遼將軍九年徵拜大司農復拜
爲護匈奴中郎將舊制邊人不得內移唯奐
因功特聽徙屬弘農華陰故始爲弘農人焉
後遷少府轉太常以黨罪禁錮歸田里時禁
錮者多不能守靜或死或徙免閉門不出養
徒千人著尚書記難三十餘萬言光和四年
卒年七十八所著銘頌書教誡述志對策章
表二十四篇長子芝字伯英最知名芝及弟
昶字文舒並善草書至今稱之

唐書經籍藝文志張奐集二卷

武威張澍二酉堂輯本序曰然明以賢良爲
將軍卒使莫鞬伯德服乃威化屠各鮮卑失
其酋豪非由學該羣籍兼立志節用能還錄
立功閉門守靜乎獨其記難章句不傳于後
弗知仲威之源淵太尉朱寵字仲威見魏書傳以
爲歎息隋唐志載太常卿集二卷本傳言所
著二十四篇今采輯羣書都爲一卷其子伯
英文舒書銘亦附于末

嚴氏全後漢文編張奐有集二卷今存扶藁
賦及上書上言奏記書遺令凡十五篇附之
書四篇昶碑銘一篇

梁又有王延壽集三卷亡

後漢書文苑王逸傳逸子延壽字文考有儻
才少游魯國作靈光殿賦後蔡邕亦造此賦
未成及見延壽所爲甚奇之遂輟翰而已曾

有異夢意惡之乃作夢賦以自厲後溺水死
時年二十餘

又傳注張華博物志曰王子山與父叔師到
泰山從鮑子真學算到魯賦靈光殿歸渡湘
水溺死文考一字子山也

文心雕龍詮賦篇曰延壽靈光合飛動之勢
又才略篇曰延壽繼志環穎獨標其善圖物
寫貌豈枚乘之遺術歟

惠氏後漢書補注博物志曰魯靈光殿初成
案此下似有跋文 逸語其子女寫狀歸吾欲爲
賦文考遂以韻寫簡其父曰此卽爲賦吾固
不及矣又水經注曰子山年二十而得惡夢

二十一溺死于湘浦一作二十四
汪氏文選撰人篇目後漢王文考延壽有魯
靈光殿賦

嚴氏全後漢文編曰王延壽魯靈光殿賦并
序見文選又藝文類聚有夢賦王孫賦亦見
初學記御覽案其文賦關賦也古文苑隸釋有桐
柏淮源廟碑延熹六年正月凡四篇並全文無
所缺佚

梁又有五原太守崔寔集二卷錄一卷亡

崔寔有政論見子部法家又有四民月令見
農家

後漢書崔駰附傳寔與邊韶延篤等著著作東
觀及卒大鴻臚袁隗樹碑頌德所著碑論箴
銘答七言祠文表記書凡十五篇答下似皆漢
字

文心雕龍書記篇曰崔寔奏記于公府則崇

讓之德音矣又雜文篇曰崔寔客譏整而微質又才略篇曰傅毅崔駰光采比肩瑗寔踵武能世厥風者矣

唐日本國見在書目崔寔集二卷

嚴氏全後漢文編曰寔有政論五卷四民月令一卷集二卷今輯大赦賦答譏諫議大夫箴太醫令箴凡四篇政論佚文四民月令佚文各一卷

梁又有上計趙壹集二卷錄一卷亡

後漢書文苑傳趙壹字元叔漢陽西縣人也恃才倨傲為鄉黨所擯後屢抵罪幾至死友人救得免壹貽書謝恩為窮鳥賦一篇又作刺世疾邪賦以舒其怨憤光和元年舉郡上計河南尹羊陟司徒袁逢共稱薦之名勳京師士大夫想望其風采及西還州郡爭致禮命十辟公府並不就終於家著賦頌箴書論及雜文十六篇

鍾嶸詩品曰元叔散憤蘭蕙指斥囊錢苦言切句良亦勤矣斯人也而有斯困悲夫文心雕龍才略篇曰趙壹之辭賦意繁而體疏

唐書經籍志趙壹集二卷

惠氏後漢書補注文士傳曰壹肩高二尺高自抗疎為鄉黨所擯今集中有解擯賦

嚴氏全後漢文編趙壹有集二卷今輯存迅風賦解擯賦刺世疾邪賦窮鳥賦報羊陟書報皇甫規書非草書凡七篇

後漢諫議大夫劉陶集三卷梁二卷錄一卷

後漢書本傳陶字子奇一名偉潁川潁陰人濟北貞王勃之後游太學舉孝廉除順陽長以病免陶明尚書春秋為之訓詁推三家尚書及古文是正文字三百餘事名曰中文尚書 惠氏補注北宋本作七百餘事藝文志曰劉向以中古文校三家經文字異者七百有餘蓋古文與今文異

帝宿聞其名數引納之時張角謀反陶上疏言之帝殊不悟方詔陶次第春秋條例明年

張角反亂海內鼎沸帝思陶言封中陵鄉侯三遷侍中徙京兆尹拜諫議大夫時天下日危陶憂致崩亂復上疏陳當今要急八事大較言天下大亂皆由官官官事急共譏陶與賊通情收陶下黃門北寺獄掠按日急遂閉氣而死陶著書數十萬言又作七曜論匡老子反韓非復孟軻及上書言當世便事條

教賦奏書記辯疑凡百餘篇

文心雕龍諷賦篇曰至如崔駰諫趙劉陶諫黃並得憲章工在簡要

唐張懷瓘書斷曰後漢杜伯山嘗于西河得漆書古文尚書一卷靈帝時劉陶刻定古文

今文尚書號中文尚書以北山本為正陶亦工古文

唐書經籍志劉陶集二卷

唐書藝文志劉白集二卷此白字乃刊誤

惠氏後漢書補注曰韓非有解老喻老之篇故陶作書匡老子之失反韓非之說而折中于孟子也

嚴氏全後漢文編曰劉陶有集三卷今從袁宏紀及本傳輯存上疏陳事上疏言張角上疏陳要急八事上書訟朱穆上議改鑄大錢凡五篇

梁又有外黃令張升集二卷錄一卷亡

後漢書文苑傳張升字彥真陳留尉氏人富平侯放之孫也放湯六代孫也少好學多關覽而任情不羈仕郡為綱紀以能出守外黃令遇黨錮去官後竟見殺年四十九著賦誄頌碑書凡六十篇

文心雕龍哀弔篇曰蘇順張升并述哀文雖發其情華而未極心實

唐書經籍志張升集二卷

嚴氏全後漢文編張升有集二卷今存白鳩賦與任彥堅書友論凡三篇其友論一作反論一作反論語皆誤又或引作張叔皮論尤誤

梁又有侯瑾集二卷亡

侯瑾有漢皇德紀見史部雜史類

後漢書文苑傳瑾作矯世論以譏刺當時而徙入山中覃思著述以莫知于世故作應賓難以自寄又案漢記撰中興以後行事為皇德傳三十篇行于世餘所作雜文數十篇多亡失西河人皆稱為侯君云

唐書經籍志侯瑾集二卷

嚴氏全後漢文編曰瑾桓帝時徵有道復徵博士皆不至有集二卷今存箴賦皇德頌序各一篇

梁又有盧植集二卷亡

盧植有禮記注見經部禮類

後漢書本傳植常懷濟世志不好辭賦時皇
后父大將軍竇武援立靈帝初秉機政朝議
欲加封爵植雖在布衣以武素有名譽乃獻
書以規之謂宜辭大賞以全身名又宜徵王
侯愛子宗室賢才簡其良能為彊幹弱枝之
道武並不能用作尚書章句三禮解詁時始
立太學石經上書請詣東觀研精尚書禮記
失得刊正碑文又言古文厭抑流俗降在小
學中興以來通儒達士班固賈逵鄭興父子
並敦悅之宜為毛詩左氏周禮置博士立學
官光和元年有日食之異上封事諫陳八事
植素善蔡邕邕前徙朔方植獨上書請之所
著碑誄表記凡六篇 諸書引盧植冀州風土記七
錄本志皆不見或在本集六篇中

唐書經籍藝文志盧植集二卷

嚴氏全後漢文編盧植有禮記解詁二十卷
集二卷今存上書上封事奏事獻書規竇武
鄭文勝誄凡五篇

梁又有議郎廉品集二卷亡

廉品始末未詳 魏志杜恕傳有樂安廉昭以才能好
言事為尚書郎廉氏為樂安人昭或其後歟

嚴氏全後漢文編曰廉品為議郎有集二卷

太平御覽五百三十卷引廉品大難賦

後漢司空荀爽集一卷梁三卷錄一卷

荀爽有周易傳見經部易類

後漢書本傳延熹元年太常趙典舉爽至孝

拜郎中對策陳便宜奏聞即棄官去後司空
袁逢舉有道不應及逢卒爽制服三年當世
往往化以為俗時人多不行妻服雖在親愛
猶有弔問喪疾者又私謚其君父及諸名士
爽皆引據大義正之經典雖不悉變亦頗有
改著禮易傳詩傳尚書正經春秋條例又集
漢事成敗可為鑒戒者謂之漢語又作公羊
問及辯讖并它所論敘題為新書凡百餘篇
今多所亡缺

荀悅漢紀曰臣悅叔父故司空爽著詩傳皆
附正義無他說通人學者多好尚之然希得
立于學官也

又申鑒俗嫌篇曰世稱緯仲尼之作也臣悅
叔父故司空爽辯之蓋發其偽也有起于中
興之前終張之徒之作乎

唐書經籍藝文志荀爽集二卷

嚴氏全後漢文編輯存對策陳便宜奏記讓
孝廉貽李膺書與郭叔都書女誡凡五篇

案荀氏經說惟易傳見載本志公羊問見

七錄其漢語章氏考證謂晉灼引四事此

集一卷梁三卷不及新書十分之一二據

本傳所載有宜為舉主行服宜為妻行服

不宜在親憂弔問喪疾不宜為君父名士

私謚諸論議又徐幹中論引荀爽壽夭論

范書朱穆傳注云穆子野字子遼見荀爽

薦文則又有壽夭論薦朱野文凡斯皆不

可知矣

後漢野王令劉梁集三卷梁二卷錄一卷

後漢書文苑傳劉梁字曼山一名岑東平寧
陽人也梁宗室子孫而少孤貧賣書于市以
自資常疾世多利交以邪曲相黨乃著破羣
論時之覽者以為仲尼作春秋亂臣知懼今
此論之作俗士豈不愧心其文不存又著辯
和同之論桓帝時舉孝廉除北新城長特召
入拜尚書郎累遷後為野王令未行光和中
病卒孫楨亦以文才知名劉楨有集見後文士傳
云梁之子也

唐書經籍藝文志劉梁集二卷

嚴氏全後漢文編劉梁有集三卷今存除北
新城長告縣人教七舉辨和同論凡三篇書
鈔引劉梁碑附

梁又有鄭玄集二卷錄一卷亡

鄭玄有周易注見經部易類

後漢書本傳初中興之後范升陳元李育賈

逵之徒爭論古今學後馬融答北地太守劉

瓌及玄答何休義據通深由是古學遂明嘗

疾篤自慮以書戒子益思又著天文七政論

魯禮禘祫義六藝論毛詩譜駁許慎五經異

義答臨孝存周禮難凡百餘萬言

太平御覽百穀部鄭玄別傳曰玄年十六號

曰神童民有獻嘉禾者欲表府文辭鄙略玄

為改作又著頌一篇侯相高其才為脩冠禮

又見文部類云嘉禾異本同實者頌二篇

唐書經籍藝文志鄭玄集二卷

遵義鄭珍鄭學錄曰鄭玄集唐志二卷案康

成平生雜著必皆萃此集中自佚其書而注

釋以外文字十不存一惜哉乾隆間盧氏見曾刻周易鄭注後附康成集其首為相風賦考此賦藝文類聚卷六十八所載是晉傅玄作不知何以誤歸康成或因名同一時失檢歟

嚴氏全後漢文編鄭玄有集二卷今輯存皇後敬父母議戒子益恩書周易尚書大傳序詩譜敘孝經注敘論語敘自敘凡八篇附六藝論三十八條

曾氏補後漢志曰北堂書鈔九十四引舊君名諱論嚴失采案舊君名諱論起于同時應劭本志史部儀注類汝南君諱論二卷即其事也諸家論斯事者甚多豈鄭氏亦有此議歟嚴氏未采不能無疑

案賈公彥序周禮廢興既引馬融周官傳序其後又引鄭玄序云至周公定之致隆平龍鳳之瑞此一段凡三百四十餘言皆鄭氏周禮序中有加○間隔者乃寫刊之誤相承如此阮氏校勘記已言之嚴氏失采此文則甚為可惜也嚴氏輯唐以前文自不經意于唐人疏序而不知其中有馬鄭周官序在焉以是知輯佚欲其一無遺漏事必有所不能者矣

後漢左中郎將蔡邕集十二卷梁有二十卷錄一卷

蔡邕有月令章句見經部禮類
後漢書本傳邕少博學師事太傅胡廣好辭章數術天文妙操音律閑居玩古不交當世感東方朔客難及揚雄班固崔駰之徒設疑

以白通乃斟酌羣言肆其是而矯其非作釋誨以戒厲熹平中連上疏上封事陳七事又對詔問又上書自陳及徒朔方又上書自陳奏其所著十意分別首日連置章左所著詩賦碑誄銘贊連珠箴弔論議獨斷勸學釋誨敘樂女訓家執祝文章表書記凡百四篇傳于世案勸學見經部小學家

文心雕龍銘箴篇曰蔡邕銘思獨冠古今橋公之鉞吐納典謨朱穆之鼎全成碑文溺所長也又誄碑篇曰自後漢以來碑碣雲起才鋒所斷莫高蔡邕觀楊賜之骨鯁訓典陳郭二文詞無擇言周胡衆碑莫非精允其敘事也該而要其綴采也雅而澤清詞轉而不窮巧義出而卓立察其為才自然而至又雜文篇曰蔡邕釋誨體奧而文炳又才略篇曰張衡通瞻蔡邕精雅文史彬彬隔世相望是則竹柏異心而同貞金玉殊質而皆寶也案裴啓語林曰衡之初死蔡邕母始孕此二人才貌相類時人方是衡之後身故劉勰有是言

唐日本國見在書目蔡邕集廿卷又雜家獨斷一卷注云今案蔡邕撰案獨斷集外別行見于著錄者莫先于此其云今案者知其前不著撰人也

唐書經籍志蔡邕集二十卷

崇文總目蔡邕文集五卷又史部儀注類獨斷二卷蔡邕撰

通志藝文略蔡邕外文一卷又儀注類蔡邕獨斷二卷

宋史藝文志蔡邕集十卷又史部故事類蔡

邕獨斷二卷

晁氏讀書志蔡中郎集十卷所著文章百四篇今錄止存九十篇而銘墓居其半或曰碑銘或曰神誥或曰哀贊其實一也嘗自云為郭有道碑獨無愧辭則其他可知已又經部經解類獨斷二卷漢左中郎將蔡邕纂雜記自古國家制度及漢朝故事王莽無髮蓋見于此

陳氏書錄曰蔡中郎集十卷唐志二十卷今本闕亡之外纔六十四篇其間有稱建安年號及為魏宗廟頌述者非邕文也卷末有天聖癸亥歐陽靜所書辨證其詳以為好事者雜編他人之文相混非本書又史部禮注類獨斷二卷言漢世制度禮文車服及諸帝世次而兼及前代禮樂

四庫簡明目錄曰蔡中郎集六卷邕集久佚今因哀輯而成者凡有二本一為張溥百三家集本一為陳留新刻本此即陳留本也凡詩文九十四首與張本互有增損張本薦董卓表一篇此本刪去考劉克莊後村詩話已論邕此表則宋本已有之此本蓋為鄉曲諱也又子部雜家類考類獨斷二卷皆考論舊制綜述遺文與白虎通義風俗通義俱為講漢學者之資權風俗通義多說雜事不及二書之字字皆為典據焉

汪氏文選撰人篇目曰後漢蔡伯喈邕有郭林宗碑文陳仲弓碑文

嚴氏鐵橋漫齋重編蔡中郎集敘曰漢魏六

朝文集傳于今世者多近代新輯蔡邕集則舊本殘闕北宋增補前明又屢增補者也案隋志十二卷梁有二十卷錄一卷舊新唐志二十卷崇文總目五卷書錄解題通考宋志十卷晁氏志亦十卷云九十篇已上本皆不存天聖中歐靜本十卷六十四篇明初小板九行本十卷外傳一卷及錫山活字本蘭雪堂活字別本即歐靜本增補六篇凡六十九篇俞汝成增入獨斷復增補爲九十二篇汪士賢刪獨斷餘同俞本張溥復刪補爲百二十四篇搜羅尚未暇備又失落楊賜第一碑而劉鐘南碑各本皆未刪案本傳所著詩賦碑誄獨斷勸學等凡百四篇是晉宋古本獨斷在集中隋志無獨斷入集故不載案兩志亦然續漢禮儀志上注有車駕上原陵記案此似即所擬禮儀中之一事隸釋有陳球碑劉寬後碑皆鉅篇北堂書鈔文選注御覽徵引短篇章段爲張溥所里漏者甚多今統鈔六朝唐宋各書所載以校勘明刻本正其謬誤補其闕遺得百四十六篇重加編次爲十四卷錄一卷卷數少于梁唐篇數溢于本傳皆注明出處以便覆覈其注稱本集者明初小板本也本集有而各書未引見者二十五篇此等處亦考出其緣由人所難能或當是舊本其中或雜以他人之文既無顯據宜仍其舊張溥本有琴贊俟考出處說郭載月令問答明堂月令月令篇名皆月令章句之文其書久亡明刻本入集今亦附集末東漢學問文章首

推班張崔蔡實則蔡在崔上蔡之月令章句靈紀十意四十二列傳不存集雖存而殘缺不全收聚散亡尙見古本崖略蔡文不盡此而盡于此又自編四錄堂類集總目蔡中郎集十四卷錄一卷可均校編曾氏補志曰楊氏外集有琴贊考書鈔一百九則禮康作也馮氏詩紀輯存飲馬長城篇行等詩六首其樊蕙渠歌即樊渠頌琴歌即釋文除此二首合以嚴氏輯文是蔡集之善本張氏書目答問蔡中郎集六卷聊城楊氏仿宋本附獨斷二卷通行三本皆遜此本嚴可均校補蔡中郎集十四卷錄一卷未刊案今刊入全後漢文編中皆獨斷二卷故止十二卷其錄一卷亦省之

案范書本傳有篆教無隸教嚴輯本隸勢篇下注云案此篇當是衛恆作本集有之姑不刪考衛恆四體書勢惟首一篇汲冢古文贊爲恆所自作以汲冢書新出前人無有爲古文書教者故也其餘篆隸二教皆取之蔡邕草書教取之崔瑗恆序言之甚明唐張懷瓘書斷亦引蔡邕隸教此尤爲顯證或多以爲衛恆作嚴氏亦爲所惑皆以晉書所載四體書教中間敝一邕字故也

梁又有士孫瑞集二卷亡

後漢書王允傳允見董卓禍毒方深篡逆已兆密謀共誅之乃上執金吾士孫瑞爲南陽太守將兵出武關道以討袁術爲名實欲分路征卓而後拔天子還洛陽卓疑而留之允

乃引內瑞爲博士又曰士孫瑞字君策扶風人頗有才謀瑞以允自專討董卓之勞故歸功不侯所以獲免于難案瑞汜稱濟陰長安殺王允之難也後爲國三老光祿大夫每三公缺楊彪皇甫嵩皆讓位于瑞與平二年從駕東歸爲亂兵所殺案本紀與平二年十一月庚午李膺郭舉等追乘輿戰于東園王師敗績殺衛尉士孫瑞魏志獻帝紀注曰時尙書令士孫瑞爲亂兵所殺

魏志董卓傳初平三年四月司徒王允尙書僕射士孫瑞卓將呂布共謀誅卓遂殺卓夷三族裴松之曰三輔決錄注瑞字君策扶風人世爲學問瑞少傳家業博達無所不通仕歷顯位卓既誅遷大司農爲國三老每三公缺瑞嘗在選中天子都許追論瑞功封瑞子萌澹津亭侯

唐林寶元和姓纂士孫氏漢書平陵士孫張爲博士揚州牧明梁邱易六代孫陸後漢弘農太守生瑞尙書令瑞生萌字文始議郎濬津侯生賢案漢書儒林易家梁丘賢傳賢子臨臨授五鹿充宗充宗授平陵士孫張仲方爲博士至揚州牧光祿大夫給事中家世傳業由是梁丘有士孫之學蓋世傳易至漢魏時猶未失墜者平陵右扶風縣也

唐書經籍志文志士孫瑞集二卷

嚴氏全後漢文編曰士孫瑞字君策扶風人中平末以處士擢鷹揚校尉獻帝初爲執金吾出爲南陽太守未行留拜尙書僕射大司農衛尉國三老光祿大夫尙書令與平二年從駕東歸爲亂兵所殺有集二卷書鈔有理

王允等事通典有日蝕行冠禮議藝文類聚有劍銘各一條

後漢泰山太守應劭集二卷梁四卷

應劭有漢書集解見史部正史類

後漢書應奉傳奉子劭博覽多聞為馭議三十篇又刪定律令為漢儀二百五十篇又綴

集所聞為漢官禮儀故事錄郡國所上前人

像贊為狀人紀論當時行事著中漢輯序撰

風俗通凡所著述百三十六篇又集解漢書

皆傳于時弟子瑒瑒並以文才稱應氏諸子

官學並有才名至瑒七世通顯

又傳論曰應氏七世才聞而奉劭采章為盛

及撰著籍籍甄紀異知雖云小道亦有可觀

者焉

唐書經籍藝文志應劭集四卷

嚴氏全後漢文編應劭有集四卷今輯存貢

藥物表奏上刪定律令駁韓卓募兵鮮卑議

鮮卑胡市議追駁尚書陳忠議舊名諱議營

陵令到官移書申約吏民風俗通義序凡八

篇

梁又有別部司馬張超集五卷亡

後漢書文苑傳張超字子並河間鄭人也留

侯良之後有文才靈帝時從車騎將軍朱儁

征黃巾為別部司馬著賦頌碑文薦檄牋書

謁文嘲凡十九篇超又善于草書妙絕時人

世共傳之

唐書經籍藝文志張邵集五卷 玉海藝文謂此

即張超而誤為邵

宋史藝文志張超集三卷

嚴氏全後漢文編張超有集五卷今引見諸

書有誚青衣賦與某公牋與太尉朱雋書尼

父頌揚四公頌靈帝河間舊廬碑凡六篇

後漢少府孔融集九卷梁十卷錄一卷

孔融有春秋雜疑難見經部春秋左氏學家

後漢書本傳魏文帝深好融文辭歎曰揚班

儔也慕天下有上融文章者輒賞以金帛所

著詩頌碑文論議六言策文表檄教令書記

凡二十五篇

魏志王粲傳注典論曰今之文人魯國孔融

廣陵陳琳山陽王粲北海徐幹陳留阮瑀汝

南應瑒東平劉楨斯七子者于學無所遺于

辭無所假咸自騁騁于千里仰齊足而並

馳又曰孔融體氣高妙有過人者然不能持

論理不勝辭至于雜以嘲戲及其所善揚班

之儔也

文心雕龍才略篇曰孔融氣盛于為筆又誄

碑篇曰後漢碑碣莫高蔡邕孔融所創有慕

伯喈張陳兩文辨給足采亦其亞也又詔策

篇曰孔融之守北海文教麗而罕于理乃治

體乖也又論說篇曰孔融孝廉但談嘲戲又

章表篇曰文舉之薦禰衡氣揚采飛又書記

篇曰文舉屬章半簡必錄

唐書經籍藝文志孔融集十卷

四庫提要曰孔北海集一卷漢孔融撰案魏

文帝典論論文稱孔氏卓卓信合異氣筆墨

之性殆不可勝其集隋志九卷梁十卷錄一

卷新舊唐書皆十卷蓋猶梁時之舊本宋史

始不著錄此本乃明人所掇拾凡表一篇疏

一篇上書三篇奏事二篇議一篇對一篇教

一篇書十六篇碑銘一篇論四篇詩六篇共

三十七篇生聖人優劣論蓋一文而析為兩

篇實三十六篇也張溥百三家亦載是集而

較此本少二篇大抵摺拾史傳類書多斷簡

殘章首尾不具不但非隋唐之舊即蘇軾所

稱楊氏四公贊今本亦無之則宋人所及見

者今已不具矣然人既國器文亦鴻寶雖闕

佚之餘彌可珍也其六言詩見于本傳今所

傳三章詞多凡近又皆盛稱曹操功德斷以

融之生平可信其義不出此即使舊本有之

亦必黃初間購求遺文贗託融作以頌曹操

未可定為真本也

汪氏文選撰人篇目後漢孔文舉融有薦

衡表論盛孝章書二篇

嚴氏全後漢文編曰融與劉楨王粲陳琳阮

瑀徐幹應瑒為建安七子有春秋雜疑難五

卷集十卷今輯存疏議教書論碑銘二十九

篇編為一卷

後漢侍御史虞翻集二卷梁三卷錄一卷

虞翻有周易注見經部易家

吳志本傳州舉茂才漢召為侍御史曹公為

司空辟皆不就翻與少府孔融書并示以所

著易注融答書曰觀象雲物察應寒溫原其

禍福與神合契可謂探賾窮通者也會稽東

部都尉張紘又與融書曰虞仲翔前頗為論

者所侵美寶為質彫糜益光不足以損及徒
交州雖處罪放而講學不倦門徒常數百人
又為老子論語國語訓注皆傳于世又評曰
虞翻古之狂直固難免乎末世然權不能容
非曠字也

唐書經籍志後漢虞翻集三卷

唐書藝文志吳虞翻集三卷

嚴氏全三國文編曰虞翻有周易注九卷周
易集林律曆一卷國語注二十一卷論語注
十卷老子注二卷太玄經注十四卷集三卷
隋志以翻屬後漢今考翻卒在權稱尊號之
後宜編入吳傳注及御覽諸書有上吳主書
奏上易注奏鄭玄解尚書遺失事因追與客
書與丁固同僚書與徐陵書與士仁書與所
親書與某書與弟書又與弟書凡十二篇

案本志易家稱吳侍御史與此稱後漢者
異考本傳翻仕孫策孫權未嘗為侍御史
亦未嘗入漢朝應召為侍御史而其後孫
亮時會稽太守漢陽興書佐朱育皆稱翻
為侍御史見傳注引會稽典錄 韋昭注國語
稱故侍御史釋文敘錄亦稱後漢侍御史
豈後人以翻仕吳不得志因以漢所授官
號稱之歟翻實始終于吳稱後漢殊不然
也

又案傳注引會稽典錄有虞仲翔對太守
王朗問士一篇嚴氏未采失之眉睫亦有
朱育對太守漢陽興問一篇嚴亦未采則
三國文編中並失去朱育一家殊可惜也

後漢討虜長史張紘集一卷梁二卷錄一卷

吳志列傳張紘字子綱廣陵人少游學京都
還本郡舉茂才公府辟皆不就避難江東孫
策創業遂委質焉表為正議校尉建安四年
策遣紘奉表至許宮留為侍御史少府孔融
等皆與親善策薨曹公表權為討虜將軍領
會稽太守欲令紘輔權內附出紘為會稽東
部都尉後權以紘為長史紘建計宜出都秣
陵權從之令還吳迎家道病卒時年六十紘
著詩賦銘誄十餘篇 案吳志權從治秣陵城石頭
改秣陵為建業在建安十六七年茲之卒當在此兩年中
又傳注吳書曰紘入太學事博士韓宗治京
氏易歐陽尚書又于外黃從漢陽閻受韓詩
及禮記左氏春秋大將軍何進太尉朱雋司
空荀爽三府辟為掾皆不就權初承統每有
異事密計及章表書記與四方交接常令紘
與張昭草創撰作紘以破虜有破走董卓扶
持漢室之勳討逆平定江外建立大業宜有
紀頌以昭公義既成呈權權省讀悲感曰君
真識孤家門閥也 破虜將軍孫堅討逆將軍孫
策紀其事而係以頌也又曰紘見柙榴枕愛其文
為作賦陳琳在北見之以示人曰此吾鄉里
張子綱所作也紘既好文學又善楷篆書與
孔融書自書融遺紘書曰前勞手筆多篆書
每舉篇見字欣然獨笑如復視其人也
唐書經籍藝文志張紘集一卷
嚴氏全後漢文編曰張紘吳志有傳隋志及
藝文類聚御覽皆列于後漢今從之紘有集

二卷今存環材枕賦環材枕銘為孫會稽書
去術僧號書與孔融書臨困授子靖留殘凡
五篇傳注有柙榴枕賦未知即環材枕賦否
也

梁有後漢處士彌衡集二卷錄一卷亡

後漢書文苑傳彌衡字正平原般人也少
有才辨而氣尚剛傲好矜時慢物與平中避
難荆州建安初來游許下唯善孔融楊修融
深愛其才衡始弱冠而融年四十遂與為交
友上疏薦之融既愛衡才數稱述于曹操操
欲見之而衡素相輕疾而數有恣言乃召為
鼓史後送與劉表表及荆州士大夫先服其
才名甚賓禮之文章言議非衡不定後復侮
慢于表表送與黃祖祖亦善待焉衡為作書
記輕重疏密各得體宜祖長子射為章陵太
守尤善于衡人有獻鸚鵡者射舉厄于衡曰
願先生賦之衡覽筆而作文無加點辭采甚
麗後大罵黃祖祖志即時殺焉射徒跌來救
不及時年二十六其文章多亡云
文心雕龍哀弔篇曰彌衡之弔平子經麗而
輕清又書記篇曰彌衡代書親疏得宜斯又
尺牘之偏才也又才略篇曰孔融氣盛于為
筆彌衡思銳于為文有偏美焉
唐書經籍藝文志彌衡集二卷
汪氏文選撰人篇目後漢彌正平衡有鸚鵡
賦

嚴氏全後漢文編彌衡有集二卷今存鸚鵡
賦魯夫子碑顏子碑弔張衡文凡四篇又選

注引彌衡書一條

後漢尚書右丞潘勗集二卷梁有錄一卷亡

魏志衛覬傳建安末尚書右丞河南潘勗亦

與覬並以文章顯文章志曰勗字元茂初名

芝後避諱改名勗或曰勗獻帝時為尚書郎

遷右丞詔以勗前在二千石曹才敏兼通明

習舊事勗并領本職數加特賜二十年遷東

海相未發留拜尚書左丞其年病卒時年五

十餘魏公九錫策命勗所作也

又武紀建安十八年五月丙申天子使御史

大夫郝慮持節策命公為魏公加九錫裴松

之曰後漢尚書左丞潘勗之辭也勗字元茂

陳留中牟人

太平御覽文部殷洪小說曰魏國初建潘勗

為策命文自漢武以來未有此制勗乃依商

周憲章唐虞辭義溫雅與典詰同風 案殷洪

當是殷雲之誤其云漢武以來見漢書武紀元朔元年有

詞奏議言九錫者蓋始于此其見禮行事則自王莽始

文心雕龍銘箴篇曰潘勗符節要而失淺又

才略篇曰潘勗憑經以聘才故絕羣于錫命

唐書經籍藝文志潘勗集二卷

汪氏文選撰人篇曰後漢潘元茂勗有册魏

公九錫文

嚴氏全後漢文編潘勗有集二卷今存玄遠

賦册魏公九錫文擬連珠尚書令荀彧碑凡

四篇

後漢丞相倉曹掾阮瑀集五卷梁有錄一卷亡

魏志王粲傳陳留阮瑀字元瑜少受學于蔡

邕建安中都護曹洪欲使掌書記瑀終不為

屈太祖以為司空軍謀祭酒管記室軍國書

檄多瑀與陳琳所作瑀以十七年卒文帝書

與元城令吳質曰元瑜書記翩翩致足樂也

又傳注典略曰太祖嘗使瑀作書與韓遂時

太祖適近出瑀隨從因于馬上具草書成呈

之太祖覽筆欲有所定而竟不能增損臣松

之案魚氏典略摯虞文章志並云瑀建安初

辭疾避役不為曹洪屈得太祖召即投杖而

起又典略載太祖初征荊州使瑀作書與劉

備及征馬超又使瑀作書與韓遂此二書今

具存案瑀子籍嘗書有傳蓋陳留尉氏人也

鍾嶸詩品曰魏倉曹掾阮瑀詩平典不失古

體

文心雕龍才略篇曰琳瑀以符檄擅聲又哀

弔篇曰胡阮之弔夷齊褒而無間仲宣所制

譏呵實工然則胡阮嘉其清王子傷其隘各

其志也 案胡廣王粲並有弔夷齊文

唐書經籍藝文志阮瑀集五卷

馮氏詩紀輯存樂府琴歌及詠史詩七哀詩

等凡十篇

張氏百三家阮元瑜集輯本一卷凡賦論書

牋文詩十九篇

汪氏文選撰人篇目魏阮元瑜瑀有與孫權

書

嚴氏全後漢文編阮瑀有集五卷今存紀征

賦止欲賦箴賦鸚鵡賦謝曹公牋為曹公作

書與孫權為曹公與劉備書文質論弔伯夷

凡九篇

魏太子文學徐幹集五卷梁有錄一卷亡

徐幹有中論見子部儒家

魏志王粲傳注典論曰今之文人北海徐幹

如幹之玄援漏卮圓扇橘賦雖張蔡不過也

然于他文未能稱是

晉殷基通語逸文曰才貴精學貴講實勝文

石建文勝質蔡邕文質彬彬徐幹庶幾也

鍾嶸評魏文學徐幹詩曰偉長與公幹往復

雖曰以廷扣鍾亦能開雅矣

文心雕龍才略篇曰徐幹以賦論標美又詮

賦篇曰偉長博通時逢壯采哀弔篇曰建安

哀辭惟偉長差善行女一篇時有惻怛

唐書經籍藝文志魏徐幹集五卷唐志入魏代

者非也並詳後丁續丁屬集條下

馮氏詩紀輯存答劉公幹詩情詩雜詩凡五

篇九首

嚴氏全後漢文編曰徐幹為五官將文學有

中論六卷集五卷今存齊都賦西征賦序征

賦哀別賦嘉夢賦冠賦團扇賦車渠碗賦七

喻失題凡十篇

魏太子文學應瑒集一卷梁有五卷錄一卷亡

魏志王粲傳始文帝為五官將及平原侯植

皆好文學粲與汝南應瑒字德璉並見友善

太祖辟為丞相掾屬轉為平原侯庶子後為

五官將文學成著文賦數十篇瑒以建安二

十二年卒文帝書與元城令吳質曰德璉常

斐然有述作意其才學足以著書美志不遂

良可痛息

又傳注華嶠漢書曰馮祖奉為世儒者延熹中至司隸校尉子劭亦博學多識官至泰山太守劭弟珣字季瑜司空掾即珣之父也文心雕龍才略篇曰應場學優以得文又序志篇曰詳觀代之論文者若應場文論華而疏略

唐書經籍藝文志魏應場集二卷案此入魏代亦非

馮氏詩紀輯存公議詩五官中郎將建章臺集詩別詩關雎詩凡五篇六首

張氏百三家應德連集一卷凡賦書論雜文詩二十篇

汪氏文選撰人篇目魏應德連場有建章臺詩原作建立宋書詩誤也

嚴氏全後漢文編曰應場為五官將文學有集五卷今存愁霖賦靈河賦正情賦撰征賦

西征賦西狩賦馳射賦校獵賦神女賦車渠碗賦竦迷迭賦楊柳賦鸚鵡賦鸞賦報龐

惠恭書釋賓文質論奕勢凡一十八篇
後漢丞相軍謀陳琳集三卷梁十卷錄一卷

魏志王粲傳廣陵陳琳字孔璋前為何進主簿進欲誅宦官太后不聽進乃召四方猛將

並使引兵向京城欲以劫恐太后琳諫進進不納其言竟以取禍琳避難冀州袁紹使典

文章袁氏敗琳歸太祖太祖謂曰卿昔為本初移書但可罪狀孤而已惡惡止其身何乃

上及父祖耶琳謝罪太祖愛其才而不咎與

阮瑀並為司空軍謀祭酒管記室軍國書檄多琳瑀所作琳徙門下督著文賦數十篇建安二十二年卒文帝書與元城令吳質曰孔璋章表殊健微為繁富注又引典論曰琳瑀之章表書記今之儔也

又傳注典略曰琳作諸書及檄草成呈太祖太祖先苦頭風是日疾發臥讀琳所作翕然而起曰此愈我病數加厚賜

又吳志張紘傳注吳書曰紘見陳琳作武庫賦應讚論與琳書深歎美之琳答書

文心雕龍檄移篇曰陳琳之檄豫州壯有骨鯁雖奸闖搆養章密太甚發邱摸金誣過其

虐然抗辭書贊傲然露骨矣敢指曹公之鋒幸哉免袁黨之戮也又書記篇曰陳琳諫辭

稱掩目捕雀引俗說而為文辭者也
唐書經籍藝文志陳琳集十卷宋史藝文志同

崇文總目陳琳文集九卷
陳氏書錄解題陳孔彰集十卷魏丞相軍謀

掾廣陵陳琳孔彰撰魏文帝典論以孔融王粲徐幹陳琳阮瑀應場劉楨七人所謂建安

七子者也今諸家詩文散見于文選及諸類書其以集傳者仲宜孔璋而已案陳氏稱琳丞

相軍謀據此丞相即曹操也魏當為漢
馮氏詩紀輯存飲馬長城窟行游覽宴會詩

三篇四首
張氏百三家陳記室集一卷凡賦上書書牋

檄版文設難樂府詩二十二篇
汪氏文選撰人篇目魏陳孔璋琳有答東阿

王陵上魏文帝書檄豫州檄吳將校

嚴氏全後漢文編輯本一卷凡大暑賦止欲賦武庫賦神武賦神女賦大荒賦迷迭賦馬

瑞勒賦柳賦鸚鵡賦諫何進召外兵答東阿王箋更公孫瓚與子書答張紘書為曹洪與

魏太子書為袁紹檄豫州檄吳將校部曲應譏章端碑十九篇

魏太子文學劉楨集四卷錄一卷

劉楨有毛詩義問十卷見經部詩類
魏志王粲傳粲與東平劉楨等咸著文賦數

十篇注引典論曰琳瑀之章表書記今之儔也應場和而不壯劉楨壯而不密又魏略曰

建安二十三年太子又與吳質書曰孔璋章表殊健公幹有逸氣但未適耳至其五言詩

妙絕當時
鍾嶸詩品曰魏文學劉楨詩其源出于古詩

仗氣愛奇動多振絕真骨凌霜高風跨俗但氣過其文彫潤恨少然自陳思以下楨稱獨

步
文心雕龍才略篇曰劉楨情高以會采又書

記篇曰公幹箋記麗而規益子桓弗論故世所共遺若略取名實則有美于為詩矣

唐書經籍藝文志魏劉楨集二卷案此入魏代亦非

馮氏詩紀輯存公議詩雜詩關雎射雉失題凡八篇十四首

張氏百三家劉公幹集一卷凡賦書碑詩十七篇

汪氏文選撰人篇目魏劉公幹楨有公謙詩贈五官中郎將詩贈徐幹詩贈從弟詩雜詩一首雜詩本二首此錄其一也

嚴氏全後漢文編曰劉楨為平原侯庶子五官將文學有毛詩義問十卷集四卷今存大暑賦黎陽山賦魯都賦遂志賦清虛賦瓜賦與曹植書諫曹植書答魏太子丕借廓落帶書處士國文甫碑凡十篇

後漢丞相主簿繁欽集十卷梁錄一卷亡

魏志王粲傳自穎川邯鄲淳繁欽等亦有文采裴松之曰繁音婆典略曰欽字休伯以文才機辨少得名于汝穎欽既長于書記又善為詩賦其所與太子書記喉轉意率皆巧麗為丞相主簿建安二十三年卒
文選繁休伯與文帝賡注文章志曰繁欽字休伯穎川人少以文辨知名以豫州從事稍遷至丞相主簿病卒文帝集序云上西征余守譙繁欽從時薛訪車子能喉轉與笏同音欽賡還與余而盛歎之雖過其實而其文甚麗亦見汪氏文選撰人篇目

唐書經籍藝文志繁欽集十卷

馮氏詩紀輯存四五言詩凡六篇

嚴氏全後漢文編曰繁欽有集十卷今有暑賦抑檢賦明賦愁思賦一作秋思 須愁賦述征賦述行賦 一作述行 避地賦征天山賦 一作撰征賦建章鳳闕賦三胡賦桑賦柳賦與魏太子箋為史叔良作移零陵檄川里先生訓硯頌硯贊尚書箴威儀箴嘲應德璉文丘

雋碑凡二十二篇

後漢丞相主簿楊修集一卷梁二卷錄一卷

後漢書楊震傳震弘農華陰人也中子秉秉子賜賜子彪彪子修字德祖好學有俊才為丞相曹操主簿操忌修且以袁術之甥慮為後患遂因事殺之修所著賦頌碑贊詩哀辭表記書凡十五篇

又傳注續漢書曰人有白修與臨淄侯曹植飲醉共載從司馬門出謗訕鄢陵侯章太祖聞之大怒故遂收殺之時年四十五矣

魏志陳思王植傳注典略曰修建安中舉孝廉除郎中丞相請署倉曹屬主簿是時軍國多事修總知內外事皆稱意自魏太子以下並爭與交好臨淄侯植後以驕縱見疏而植故連綴修不止修亦不敢自絕至二十四年秋公以修前後漏泄言教交關諸侯乃收殺之修臨死謂故人曰我固自以死之晚也其意以為坐曹植也修死後百餘日而太祖薨文心雕龍才略篇曰路粹楊修懷筆記之工唐書經籍藝文志楊修集二卷

汪氏文選撰人篇目後漢楊德祖修有答臨淄侯版

嚴氏全後漢文編楊修有集二卷今存節游賦出征賦許昌宮賦神女賦孔雀賦答臨淄侯箋司空荀爽述贊凡七篇

後漢侍中王粲集十一卷

王粲有尚書釋問四卷見經部書類 魏志本傳魏國既建拜侍中博物多識問無

不對時舊儀廢弛興造制度粲恢典之性善算作算術略盡其理善屬文學筆便成無所改定時人常以為宿構然正復精意覃思亦不能加也著詩賦論議垂六十篇文帝書與元城令吳質曰仲宜獨自善于辭賦惜其體弱不起其文至于所善古人無以遠過也

又傳注典略曰粲長于辭賦如粲之初征登樓賦賦征思雖張蔡不過也又典略曰粲才既高辯論應機鍾繇王朗等雖各為魏卿相至于朝廷奏議皆開筆不能措手

又傳評曰昔文帝陳王博好文采同聲相應才士並出惟粲等六人最見名目而粲特處常伯之官與一代之制然其沖虛德宇未若徐幹之粹也

宋書樂志太和初侍中繆襲奏安世歌本漢時歌名魏國初建故侍中王粲作登歌安世詩專以思詠神靈及鑒享之意又曰漢巴渝舞之曲四篇其辭既古莫能曉其句度魏初乃使王粲改創其辭又曰魏國初建使王粲改作登歌及安世巴渝詩又曰王粲所撰安世詩今亡

文章流別傳曰後世器銘之佳者有王莽鼎銘崔瑗机銘朱公叔鼎銘王粲硯銘又曰王粲所與蔡子篤及文叔良親士孫文始兩楊德祖詩及為潘文則作思親詩其文當而整皆近乎雅矣

鍾嶸詩品曰魏侍中王粲詩其源出于李陵發愀愴之詞文秀而質羸在曹劉間別構一

體方陳思不足比魏文有餘

文心雕龍詮賦篇曰仲宣靡密發端必逾又雜文篇曰仲宣七釋致辯于事理又才略篇曰仲宣溢才捷而能密文多兼善辭少瑕累摘其詩賦四七子之冠冕乎

金樓子雜記篇曰王仲宣昔在荊州著書數十篇荊州壞盡焚其書今存者一篇知名之士咸重之見虎一毛不知其斑案此所云他書不概見其事莫得而詳其所存一篇亦不知何書

顏氏家訓勉學篇曰吾初入鄴與博陵崔文彥交游嘗說王粲集中難鄭玄尚書事崔轉為諸儒道之始將發口懸見排蹙云文集止有詩賦銘誄豈當論經書事乎且先儒之中未聞有王粲也崔笑而退竟不以粲集示之

唐書經籍志王粲集十卷宋史志八卷晁氏讀書志王粲集八卷粲著詩賦論議垂六十篇今集有八十一首案唐志粲集十卷今亡兩卷其詩文反多于史所紀二十餘篇

案中所言篇數或以卷分或以類分晁氏以首數為篇數似不然又云亡兩卷者蓋即尚書問析出別行其後鄭氏門人田瓊韓益為解釋之即七錄所載尚書釋問四卷是也詳見本條

馮氏詩紀輯存樂府及四五言詩十二篇二十六首

張氏百三家王侍中集一卷凡賦書檄七記論連珠贊銘祭文樂府詩綜五十六篇汪氏文選撰人篇目魏王仲宣粲有登樓賦公讎詩詠史詩七哀詩贈蔡子篤詩贈士孫

文始詩贈文叔良詩從軍詩五首雜詩一首

嚴氏全後漢文編王粲有去伐論集三卷漢末英雄記十卷集十一卷今存賦書檄七釋頌贊論荊州文學官志傲連珠銘弔綜四十六篇編為二卷

案王粲傳云魏國既建拜侍中又武紀建安十八年十一月初置尚書侍中六卿注引魏氏春秋曰以王粲杜襲衛觐和洽為侍中是王粲為魏國侍中非漢侍中經部書類類魏侍中魏下當增國字此題後漢侍中則全非事實矣

梁有魏國郎中令路粹集二卷錄一卷亡魏志王粲傳注典略曰粹字文蔚少學于蔡邕初平中隨車駕至三輔建安初以高才與京兆嚴像擢拜尚書郎粹後為軍謀祭酒與陳琳阮瑀等典記室及孔融有過太祖使粹為奏承指數致融罪融誅之後人觀粹所作無不嘉其才而畏其筆也至十九年粹轉為秘書令從大軍至漢中坐違禁賤請驢伏法

太子素與粹善聞其死為之歎惜及即位特用其子為長史案此則路粹官至秘書令本志引七錄題尚書令未詳孰是

文心雕龍奏啓篇曰觀孔光之奏董賢則實其奸回路粹之奏孔融則誣其毀惡名儒之與儉士固殊心焉

唐書經籍志文志魏路粹集二卷案此入魏代亦非

嚴氏全後漢文編曰路粹有集二卷今推存

狂狀奏孔融為曹公與孔融書各一篇並見融傳

梁有行御史大夫袁渙集五卷錄一卷亡魏志本傳渙字曜卿陳郡扶樂人也父滂為漢司徒渙初為郡功曹後辟公府舉高第遷侍御史劉備之為豫州舉渙茂才後避地江淮間為袁術所命呂布擊術于阜陵渙往從之布破歸太祖拜為沛南都尉遷梁相病去官後徵為諫議大夫丞相軍祭酒魏國初建為郎中令行御史大夫事居官數年卒

唐書經籍志文志魏袁渙集五卷案此入魏代亦非

嚴氏全後漢文編袁渙有集五卷今存與主簿孫徽等教說曹公與曹子建書凡三篇

梁有魏國奉常王修集二卷亡魏志本傳修字叔治北海營陵人也初平中北海相孔融召以為主簿守高密令舉孝廉不行復署功曹守膠東令融每有難常賴修以免袁譚在青州辟修為治中從事袁紹又辟除即墨令紹謂死遂詣太祖為司空掾行司金中郎將遷魏郡太守魏國既建為大司農郎中令徙奉常病卒官

唐書經籍志文志魏王修集三卷案此入魏代亦非

嚴氏全後漢文編王修有集三卷今存四孤議奏記曹公陳黃白異議誠子書各一篇

後漢尚書丁儀集一卷梁二卷錄一卷後漢黃門郎丁廙集一卷梁二卷錄一卷

魏志王粲傳自穎川邯鄲淳繁欽陳留路粹
沛國丁儀丁廙弘農楊修河內荀綽等皆有
文采而不在此七人之列謂此亦七人不在文
帝所論建安七子之列也建安七子亦云下七子見前
孔融集條

又陳思王植傳植既以才見異而丁儀丁廙
楊修等爲之羽翼太祖狐疑幾爲太子者數
矣而植任性而行不自彫勵飲酒不節文帝
御之以術矯情自飾宮人左右並爲之說故
遂定爲嗣植嘗乘車行馳道中開司馬門出
太祖大怒公車令坐死由是重諸侯科禁而
植寵日衰太祖既慮終始之變以楊修頗有
才策又袁氏之甥也于是以罪誅修文帝即
王位誅丁儀丁廙并其男口

又傳注魏略曰丁儀字正禮沛郡人也父冲
宿與太祖親善太祖嘗德之聞儀爲令士辟
爲掾與臨淄侯親善數稱其奇才太祖既有
意立植山儀又共贊之及太子立欲治儀罪
轉儀爲右刺姦掾欲儀自裁而儀不能乃對
中領軍夏侯尚叩頭求哀尚爲涕泣而不能
救後遂因職事收付獄殺之廙字敬禮儀之
弟也文士傳曰廙少有才姿博學洽聞初辟
公府建安中爲黃門侍郎

唐書經籍志魏丁儀集二卷丁廙集二
卷案此入魏代亦非
嚴氏今後漢文編輯存丁儀厲志賦周成漢
昭論刑禮論凡三篇又丁廙蔡伯喈女賦彈
棊賦二篇

案舊唐志以袁渙應瑒徐幹劉楨路粹丁
儀丁廙王修八家皆入之魏代新唐志因
之不知此八人皆卒于建安之時其時雖
魏國已建而漢天子猶在位所謂魏公魏
王者猶是漢之諸侯王故比之諸侯王官
屬仍隸後漢此本志據七錄限斷之例之
最善者唐志不究其所以然遽爾更易輒
疏甚矣其他諸家記載于漢魏之際亦復
多所依違莫衷一是唯本志此一類及嚴
氏文編則具有斷制無所遷就可爲定讞
梁又有婦人後漢黃門郎秦嘉妻徐淑集一卷
亡

鍾嶸詩品曰漢上計秦嘉妻徐淑詩夫妻事
既可傷文亦悽怨爲五言者不過數家而婦
人居二徐淑敘別之作亞于團扇矣
馮氏詩紀曰秦嘉字士會隴西人有留郡贈
婦詩三首其序云嘉爲上計掾其妻徐淑寢
疾還家不獲而別贈詩云爾又有贈婦詩一
首述昏詩二章徐淑有答秦嘉詩一首
嚴氏鐵橋漫槩後漢秦嘉妻徐淑傳序曰嘉
字士會後漢桓帝時人官黃門郎作秦嘉妻
傳其文多拾成言可補范書列女傳之闕其
略曰隴西秦嘉妻者同郡徐氏女也名淑有
才章適嘉嘉仕郡淑居下縣有疾嘉舉上計
掾將行以車迎淑爲別而與淑書淑答書以
疾未能行嘉重報淑書淑又報嘉書嘉遂行
入洛尋除黃門郎居數年病卒于津鄉亭初
淑生一女無子及嘉奉使淑乞子而養之尋

守寡時猶豐少兄弟將嫁之誓而不許爲書
與兄弟竟毀形不嫁哀慟傷生亡後子還所
生朝廷通儒移其鄉邑錄淑所養子還繼秦
氏之祀淑所著詩文有集一卷
又全後漢文編曰秦嘉字士會隴西人桓帝
時仕郡舉上計掾入洛除黃門郎病卒于津
鄉亭有與妻徐淑書重報妻書各一篇徐淑
有集一卷今存答夫秦嘉書一篇又報嘉書
一篇爲誓書與兄弟一篇
案秦嘉有詩文傳世而本志無其集古來
文集多附載他人往還之作或嘉之詩文
并在徐淑集中未可知也元和姓纂曰後
漢上計掾秦嘉敘下邳皮仲固撰則嘉
亦有集抑姓纂嘉下敘妻字亦即徐淑集
而皮仲固爲之敘也

梁又有後漢董祀妻蔡文姬集一卷亡
後漢書列女傳陳留董祀妻者同郡蔡邕之
女也名琰字文姬博學有才辯又妙于音律
適河東衛仲道夫亡無子歸寧于家與平中
天下喪亂文姬爲胡騎所獲沒于南匈奴左
賢王在胡中十二年生二子曹操素與邕善
痛其無嗣乃遣使者以金贖之而重嫁于
祀祀爲屯田都尉犯法當死文姬詣曹操請
之時公卿名士及遠方使驛坐者滿堂操謂
賓客曰蔡伯喈女在外今爲諸君見之及文
姬進蓬首徒行叩頭請罪音辭清辨旨甚酸
哀衆皆爲改容操感其言乃追原祀罪時且
寒賜以頭巾履襪操因問曰聞夫人家先多

梁又有後漢董祀妻蔡文姬集一卷亡
後漢書列女傳陳留董祀妻者同郡蔡邕之
女也名琰字文姬博學有才辯又妙于音律
適河東衛仲道夫亡無子歸寧于家與平中
天下喪亂文姬爲胡騎所獲沒于南匈奴左
賢王在胡中十二年生二子曹操素與邕善
痛其無嗣乃遣使者以金贖之而重嫁于
祀祀爲屯田都尉犯法當死文姬詣曹操請
之時公卿名士及遠方使驛坐者滿堂操謂
賓客曰蔡伯喈女在外今爲諸君見之及文
姬進蓬首徒行叩頭請罪音辭清辨旨甚酸
哀衆皆爲改容操感其言乃追原祀罪時且
寒賜以頭巾履襪操因問曰聞夫人家先多

梁又有後漢董祀妻蔡文姬集一卷亡
後漢書列女傳陳留董祀妻者同郡蔡邕之
女也名琰字文姬博學有才辯又妙于音律
適河東衛仲道夫亡無子歸寧于家與平中
天下喪亂文姬爲胡騎所獲沒于南匈奴左
賢王在胡中十二年生二子曹操素與邕善
痛其無嗣乃遣使者以金贖之而重嫁于
祀祀爲屯田都尉犯法當死文姬詣曹操請
之時公卿名士及遠方使驛坐者滿堂操謂
賓客曰蔡伯喈女在外今爲諸君見之及文
姬進蓬首徒行叩頭請罪音辭清辨旨甚酸
哀衆皆爲改容操感其言乃追原祀罪時且
寒賜以頭巾履襪操因問曰聞夫人家先多

墳籍猶能憶識之。不文姬曰：昔亡父賜書四
千許卷，流離塗炭，罔有存者。今所誦憶，裁四
百餘篇耳。操曰：今當使十吏就夫人寫之。文
姬曰：妾聞男女之別，禮不親授。乞給紙筆，真
草唯命。于是繕書送之。文無遺誤。後感傷亂
離，追懷悲憤，作詩二章。案范書：此傳載其詩之後
絕無一語。其文似不完。故其所著若干篇，及其餘事皆不
得而詳。丁廣有蔡伯喈女賦，當在此時。作同作者，當不
止丁廣一人。王粲得蔡氏家書之事，雖中郎有是言，觀
于此傳亦未必實有其事也。

魏文帝集蔡伯喈女賦序曰：家公與蔡伯喈
有管鮑之好，乃命使者周近持玄璧于匈奴，
贈其女。還以妻屯田都尉使者。
宋書藝文志：經部樂類蔡琰胡笳十八拍四
卷。

書畫譜書家傳：黃山谷集曰：蔡琰胡笳引自
書十八章，極可觀。
馮氏世紀：蔡琰有悲憤詩二首，又胡笳引十
八章。

梁又有傅石甫妻孔氏集一卷。
傅石甫及孔氏始末並未詳。
右後漢人文凡三十五家，附梁有三十六
家，綜七十一部，是為別集類分篇第二內
撰入吳人虞翻一家。

隋書經籍志考證卷三十九之三
集部二之三

別集類三三國

魏武帝集二十六卷，梁三十卷，錄一卷。梁又有武
皇帝逸集十卷亡。

魏武帝集新撰十卷

魏志本紀注：魏書曰：太祖御軍三十餘年，手
不捨書，晝則講武，夜則思經，傳登高必賦，
及造新詩，被之管絃，皆成樂章。

又文帝紀注：典論自敘曰：上雅好詩書，文籍
雖在軍旅，手不釋卷，每定省從容，常言人
少好學，則思專長，則善忘，長大而能勤學者，
唯吾與袁伯業耳。袁遺字伯業，袁紹從兄，武紀初
平元年，袁氏注。

鍾嶸詩品曰：曹公古直，甚有悲涼之句。

文心雕龍時序篇曰：建安之末，區宇方輯，魏
武以相王之尊，雅愛詩章。

唐書經籍志：魏武帝集三十卷

馮氏詩紀輯存樂府度關山短歌行善哉行
碣石篇薤露蒿里行苦寒行善哉行卻東西
門行氣出唱精列對酒陌上桑秋胡行凡十
四篇，二十一首。

張溥百三家魏武帝集一卷，凡令教表奏事
策書尺牘序祭文樂府歌辭綜一百四十五
篇。

汪氏文選撰人篇目：魏武帝操有樂府二首，
嚴氏全三國文編曰：魏武帝有孫子略解一
卷，兵書接要十卷，兵法接要三卷，兵書要略

魏文帝集十卷，梁二十三卷

魏文帝有典論，見經部小學家子部儒家。
魏志本紀：初帝好文學，以著述為務，自所勅
成垂百篇。

又本紀評曰：文帝天資文藻，下筆成章，博聞
強識，才藝兼該。

又本紀注：魏書曰：帝八歲能屬文，有逸才，博
貫古今，經傳諸子百家之書，初在東宮，疫癘
大起，時人彫傷，帝深感歎，與素所敬者大理
王朗書曰：生有七尺之形，死為一棺之土，唯
立德揚名，可以不朽，其次莫如著篇籍，疫癘
數起，士人彫落，余獨何人能全其壽？故論撰
所著典論詩賦，蓋百餘篇。胡沖、吳曆曰：帝以
素書所著典論及詩賦，餉係權，又以紙寫一
通與張昭。

鍾嶸詩品曰：魏文帝詩，其源出於李陵，頗有
仲宣之體，則所訂百許篇，率皆鄙質，如偶語。
惟西北有浮雲十餘首，殊美瞻，可翫。始見其
工矣。不然，何以銓衡羣彥，對揚厥弟者耶？
文心雕龍才略篇曰：魏文之才，洋洋清綺，舊
談抑之，謂去植千里。然子建思捷而才儻，詩
麗而表逸，子桓慮詳而力緩，故不競于先鳴。
而樂府清越，典論辨要，迭用短長，亦無備焉。
但俗情抑揚，雷同一響，遂令文帝以位尊，減
才思，王以勢窘，益價未為篤論也。又銘箴篇

曰魏文九寶器利辭鈍序志篇云近代論文若魏文述典密而不周

唐書經籍藝文志魏文帝集十卷

宋史藝文志魏文帝集一卷

玉海藝文類中與書目曰魏文帝集六卷賦詩各二書表詔一雜文一

馮氏詩紀輯存樂府十八篇二十二首詩十六篇二十首

張氏百三家魏文帝集二卷凡賦詔令策教表書序論議連珠銘文哀策誄制樂府詩綜一百九十餘篇

汪氏文選撰人篇目魏文帝不有芙蓉池詩樂府二首與吳質書與鍾大理書典論論文嚴氏今三國文編魏文帝有典論五卷列異傳三卷集二十三卷今存賦制詔策令教上書議書敘論連珠銘誄哀策文受禪告天文凡一百六十九篇編為四卷繁以典論佚文

魏明帝集七卷梁五卷或九卷錄一卷

魏志本紀注魏書曰帝好學多識特留意于法理自在東宮不交朝臣不問政事唯潛思書籍而已

鍾嶸詩品曰曹公古直甚有悲涼之句散不如不亦稱三祖

文心雕龍時序篇明帝纂戎制詩度曲徵篇章之士置崇文之館何劉羣才迭相照耀

唐書經籍藝文志魏明帝集十卷

馮氏詩紀輯存樂府十篇

嚴氏全三國文編曰魏明帝諱叡字元仲文

帝太子黃初七年五月即位改元三太和青龍景初在位十三年諡曰明皇帝廟號烈祖有集七卷唐志作十卷今存賦詔靈書露布論哀册文凡九十篇

梁又有高貴鄉公集四卷亡

高貴鄉公有春秋左氏傳音見經部春秋家魏志本紀甘露元年夏四月丙辰帝幸太學問諸儒夏連山殷歸藏周易之書易博士淳于俊對講易畢復命講尚書博士庾峻對復命講禮記博士馬融對二年五月辛未帝幸辟雍會命羣臣賦詩侍中和適尚書陳騫等作詩稽留司奏免官詔曰吾以暗昧愛好文雅廣延詩賦以知得失而乃爾紛紜良用反仄其原適等主者宜勅日今以後羣臣皆當玩習古義修明經典稱朕意焉 案太學講義見載本紀者尚千數百言蓋節錄非本文此必陳本

詐從本集或當時注記所有采以入史者

又本紀評曰高貴公才慧夙成好問尚辭蓋亦文帝之風流也注引魏氏春秋曰公神明爽備德音朗罷朝司馬景王私曰上何如主也鍾會對曰才同陳思武類太祖

又注紀魏氏春秋曰甘露元年二月丙辰帝宴羣臣於太極東堂與侍中荀顛尚書崔贊袁亮鍾毓給事中中書令虞松等並講述禮典遂言帝王優劣之次因問顛等夏少康漢高祖功德誰先顛等對以高祖為優帝曰宜高夏康而下漢祖諸卿具詳論之翌日丁巳講業既畢顛亮等議少康為優宜如詔旨中

書令松進曰少康之事去世久遠自古及今議論之士莫有言者德美隱而不宣陛下既垂心遠鑒考詳古昔又發德音贊明少康之美使顯于千載之上宜錄以成篇永垂于後于是侍郎鍾會退論次焉嘉定錢大昕三國志考異曰案少康之論意常在司馬氏也聰明太露終為偏臣所忌失艱貞自晦之義能處此者其後周武帝乎 案此論當在本集

又紀注傅暢晉諸公贊曰帝常與中護軍司馬望侍中王沈散騎常侍裴秀黃門侍郎鍾會等講宴於東堂并屬文論名秀為儒林大人沈為文籍先生望會亦各有名號帝性急請召欲速秀等在內職到得及時以望在外特給追錄車虎賁卒五人每有集會望輒奔馳而至

文心雕龍時序篇曰少主相仍唯高貴英雅顧盼合章動言成論于時正始餘風篇體輕澹而格阮應繆並馳文路矣又諸聽篇曰聽者隱也漢世隱書十有八篇故因編文錄之歌末自魏代以來化為謎語謎也者迴護其辭使昏迷也或體目文字或圖象品物纖巧以弄思淺察以銜辭義欲婉而正辭欲隱而顯荀卿靈賦已兆其體至魏文陳思約而密之高貴鄉公博舉品物雖有小巧用乖遠大然文辭之諧謔譬九流之有小說云 案此則文帝集陳思王集及是集皆有謎語一類惟此集又博舉品物尤多于前云

初學記職官部魏高貴鄉公集曰幸華林賜

羣臣酒酒補上援筆賦詩羣臣以次作二十四人不能著詩授罰酒黃門侍郎鍾會爲上金樓子雜記高貴鄉公賦詩給事中甄詡陶成嗣各不能著詩受罰酒

唐書經籍藝文志魏高貴鄉公集二卷

嚴氏全三國文編曰公諱髦字彥士文帝孫東海王霖子正始五年封郟縣高貴鄉公嘉平六年十月卽位改元二正元甘露在位六年爲司馬昭所弑有集四卷今存賦詔顏子論及魏志紀注引帝集自敘始生禎祥凡十四篇 其東堂會羣臣論夏少康漢高祖優劣駁氏編(魏書)集魏氏春秋所載卽鍾會撰次是論之序文

案張彥遠歷代名畫記曰曹髦之迹獨高魏代有祖二疏圖盜跖圖黃河流勢圖新豐放雞犬圖傳于代又有於陵子黔婁夫妻圖宋郭若虛圖畫見聞志云魏曹髦有卞莊子刺虎圖案帝被弑年僅二十以弱冠之年而才藝流傳後世有如此鍾會對司馬師言才同陳思非虛譽也

魏陳思王曹植集三十卷

陳思王有列女傳頌見史部雜傳篇

植文章序曰故君子之作也儼乎若高山勃乎若浮雲質素也如秋蓬擗藻也如春葩汜乎洋洋光乎瀟瀟與雅頌爭流可也余少而好賦其所尚也雅好慷慨所著繁多雖觸類而作然蕪穢者衆故刪定別撰爲前錄七十八篇 案傳注引典略曰曹植與楊修書云今往僕少小所著辭賦一通別與君答書云俱受顧賜教使刊定似

卽此兩錄當以屬楊修審定者時爲建安十九年徙封臨菑之後事也

魏志本紀明帝景初中詔曰陳思王昔雖有過失既克己慎行以補前闕且自少至終籍籍不離于手誠難能也其收黃初中諸奏植罪狀公卿已下議尙書中書祕書三府大鴻臚者皆削除之撰錄植前後所著賦頌詩銘雜論凡百餘篇副藏內外案此稱前後所著並非前錄自定之七十八篇合爲百餘篇也 晉書曹志傳志曰先王有手所作目錄

鍾嶸詩品曰陳思王詩其源出於國風骨氣奇高詞采華茂情兼雅怨體被文質粲溢今古卓爾不羣嗟乎陳思之于文章也譬人倫之有周孔麟羽之有龍鳳音樂之有琴瑟女工之有黼黻俾爾懷鉛吮墨者抱篇章而景慕嘆餘暉以自燭故孔氏之門如用詩則公幹升堂思王入室景陽潘陸自可坐於廊廡之間矣張協字曼卿有集見西晉人集中

文心雕龍明詩篇暨建安之初五言騰踊文帝陳思繼興以騁節王徐應劉望路而爭馳並憐風月狎池苑述恩榮敘酣宴慷慨以任氣磊落以使才造懷指事不求纖密之巧驅辭逐貌唯取昭晰之能此其所同也又曰四言五言兼善則子建仲宣又章表篇曰陳思之表獨冠羣才觀其體瞻而律調辭清而旨顯應物制巧隨變生趣執轡有餘故能緩急應節矣又封禪篇曰陳思魏德假論客主問答迂緩且已千言勞深勸寡聽炎缺焉又誅

碑篇曰陳思叨名而體實繁緩文皇誅未旨言自陳其乖甚矣雜文篇曰陳思七啓致美于宏壯陳思客問辭高而理疎頌贊篇云陳思所綴以皇子爲標謂所作皇太子生頌也論說篇云曹植辯道體同書鈔序志篇云詳觀近代之論文考若陳思序書辨而無當

唐日本國見在書目魏曹植集三十卷

唐書經籍藝文志魏陳思王集二十卷又三十卷案此兩本疑前後錄分編或猶是景初舊本

宋史藝文志曹植集十卷

晁氏讀書志曹植集十卷魏曹植子建也太祖子文帝封植爲陳王卒年三十一 案文帝

常云明帝三十三當爲四 案魏志景初中撰錄植所著賦頌詩銘雜論凡百餘篇隋志三十

卷唐志二十卷今集十卷比隋唐本有亡逸者而詩文二百篇返溢于本傳所載不曉其故

陳氏書錄曰陳思王集二十卷卷數與前志合其間亦有采取御覽書鈔類聚諸書中所

有者意皆後人附益然則亦非當時全書矣其間或引熱虞流別集此書國初已亡曾志唐人舊傳也 四庫提要曰曹子建集十卷目錄後有嘉定六年癸酉字猶從宋寧宗時本翻影蓋卽通考所載也凡賦四十四篇詩七十四篇雜文九十二篇合二百一十篇殘篇斷句錯出其間棄婦篇見玉臺新詠鏡銘八字反覆顛倒皆叶韻成文實爲迴文之祖見藝文類聚皆未

收入亦不免有所舛漏

汪氏文選撰人篇目魏曹子建植有洛神賦

責躬詩應詔詩公燕詩送應氏詩三良詩七

哀詩贈徐幹詩贈丁儀詩贈王粲詩贈丁儀

王粲詩贈白馬王詩贈丁翼詩樂府四首朝

風詩雜詩六首情詩七啓求自試表求通親

親表與楊德祖書與吳季重書王仲宣誄

嚴氏文編卷首敘目曰曹植集十卷明郭萬

程刻本又二卷明張溥百三家集本又四錄

堂類集總目陳思王集十卷可均校編又全

三國文編輯本七卷凡賦五十六篇及令章

表疏書序頌書贊論說銘誄雜文百四十三

篇馮氏詩紀樂府詩各一卷

張氏書目答問曹子建集十卷明仿宋刻附

音義本明安氏活字版本漢陽朝宗書室活

字版本

梁又有司徒華歆集二卷亡

魏志本傳歆字子魚平原高唐人也初爲郡

吏靈帝時舉孝廉除郎中病去官何進徵爲

尚書郎董卓遷天子長安歆求出爲下邳令

袁術留歆欲說術進軍討卓術不能用太傅

馬日磾安集關東辟爲掾東至徐州詔拜豫

章太守孫策略地江東乃幅巾迎策策死太

祖在官渡徵拜議郎參司空軍事入爲尚書

轉侍中代荀彧爲尚書令表爲軍師魏國既

建爲御史大夫文帝卽王位拜相國封安樂

鄉侯及踐阼改爲司徒明帝卽位進封博平

侯轉拜太尉太和五年薨諡曰敬侯子表嗣

魏書曰歆時年七十五

唐書經籍志魏華歆集二十卷藝文志三十

卷案兩志卷數與七錄無殊必有一誤卽益以漢魏名

臣奏亦無二三十卷之多也

嚴氏全三國文編華歆唐有集三十卷今存

請敘鄭小同表諫伐蜀疏請受禪上言奏討

孫吳凡四篇

魏司徒王朗集三十四卷梁三十卷

王朗有左氏釋駁見梁部春秋家

魏志本傳朗著易春秋孝經周官傳奏議論

記咸傳于世

文心雕龍奏啓篇曰魏代名臣文理迭興若

高堂天文王朗節省亦盡節而知治矣又銘

箴篇曰王朗雜箴乃置巾履得其戒慎而失

其所施觀其約文舉要憲章戒銘而水火井

竈繁辭不已志有偏也又才略篇曰王朗發

憤以託志亦致美于序銘

唐書經籍藝文志王朗集三十卷

嚴氏全三國文編輯存表疏上事奏議書論

雜箴貧寢語塞勢凡三十二篇

梁又有司徒陳羣集五卷亡案司徒當爲司空

魏志本傳羣字長文潁川許昌人也祖父寔

父紀叔父議皆有盛名魯國孔融高才倨傲

年在紀羣之間先與紀友後與羣交更爲紀

拜由是顯名劉備臨豫州辟羣爲別駕後隨

紀避難徐州屬呂布破太祖辟爲司空西曹

掾屬以司徒掾舉高第爲治書侍御史參丞

相軍事魏國既建爲御史中丞轉侍中領丞

相東西曹掾文帝卽王位封昌武亭侯徙爲

尚書制九品官人之法羣所建也及踐阼進

爵穎鄉侯明帝卽位晉封穎陰侯爲司空錄

尚書事青龍四年薨諡曰靖侯明紀青龍四年

十二月癸巳司空陳羣薨

又傳注魏書曰羣前後數密陳得失每上封

事輒削其草時人及其子弟莫能知也論者

或譏羣居位拱默正始中詔羣臣上書以爲

名臣奏議朝士乃見羣諫事皆嘆息焉

魏何晏論語集解序曰近故司空陳羣太常

王肅博士周生烈皆爲義說案汪氏文選理學

權輿曰選注所引羣書有陳羣論語義說是其書唐初猶

傳李善得見而據之本志不著錄何氏集解所引止三條

馮氏玉函山房輯以備一家云

通典選舉門魏文帝爲魏王時三方鼎立士

流播遷四人錯雜詳覈無所延康元年吏部

尚書陳羣以天朝選用不盡人才乃立九品

官人之法州郡皆置中正以定其選擇州郡

之賢有識察者爲之區別人物第其高下又

制郡口十萬以上歲察一人其有秀異不拘

戶口其武官之選俾護軍主之黃初三年始

除舊漢限年之制令郡國貢舉勿拘老幼儒

通經術吏達文法則皆試用杜佑曰案九品之

制初因後漢建安中天下與兵衣冠士族多離于本土欲

徵源流連離委悉魏氏革命州郡縣俱置大小中正各以

本處人任州府公卿及臺省郎吏有德充才盛者爲之

別所管人物定爲九等其有言行著則升進之優或道

義虧缺則降下之是以吏部不能審定天下士庶人才故

委中正錄第等以憑之授受謂免其及其勢也唯能知其問固非復辨其賢愚所以劉毅云上品無寒門下品無勢族南朝至于梁陳北朝至于周隋選舉之法雖互相損益而九品及中正至開皇中方罷 案九品官人之法始千陳羣行于魏晉南北朝最久而講學家一派亦由是斷而復故附著其大略于此

唐書經籍藝文志陳羣集三卷

嚴氏全三國文編陳羣有集五卷今存疏諫奏議書及汝穎人物論佚文凡一十三篇

魏給事中郎鄆淳集二卷梁有錄一卷

鄆淳淳有笑林見子部小說家

魏志王粲附傳穎川鄆淳等亦有文采注

引魏略曰黃初初以淳爲博士給事中淳作

投壺賦千餘言奏之文帝以爲工賜帛千匹

案千匹似非實事

後漢列女曹娥傳注會稽典錄曰上虞長度

向弟子鄆淳淳字子禮時甫弱冠時謂漢桓帝

元嘉元年也而有異才向先使魏朗作曹娥碑

文成未出會朗見向與之飲宴而子禮方

至督酒向問朗碑文成未朗辭不才因試使

子禮爲之操筆而成無所點定朗嗟嘆不暇

遂毀其草其後蔡邕又題八字曰黃絹幼婦

外孫蔡曰

文心雕龍才略篇曰丁儀鄆亦合論述之美

又封禪篇曰至于鄆受命攀轡前聲風

木力寡輯韻成頌雖文理順序而不能奮飛

唐書經籍藝文志鄆淳集二卷

馮氏詩紀存答贈臨蒞侯詩一篇

嚴氏全三國文編輯存投壺賦受命述及上表漢鴻臚陳紀碑孝女曹娥碑凡五篇

梁又有劉廙集二卷亡

劉廙有政論見子部法家

魏志本傳廙著書數十篇及與丁儀共論刑

禮皆傳于世

吳志孫皓傳注江表傳曰初丹陽刁玄使蜀

得司馬徽與劉廙論運命曆數事

又陸遜傳黃龍元年徵遜輔太子南陽謝景

善劉廙先刑後禮之論遜呵景曰禮之長于

刑久矣廙以細辯而詭先聖之教皆非也君

今侍東宮宜遵仁義以彰德音若彼之談不

須講也

文心雕龍書記篇曰劉廙謝恩喻切以至箋

之爲善者也

唐書經籍藝文志劉廙集二卷

嚴氏全三國文編劉廙有政論五卷集二卷

今存表疏上言奏議箋答難戒弟書凡二十

篇附政論佚文八篇

梁又有侍中吳質集五卷亡

魏志王粲附傳吳質濟陰人以文才爲文帝

所善官至振威將軍假節都督河北諸軍事

封列侯

又傳注魏略曰質字季重以才學通博爲五

官將及諸侯所禮愛出爲朝歌長遷元城令

始質爲單家少遊傲貴戚間不與鄉里相沉

浮故雖已出官本國猶不與之士名及魏有

天下文帝徵質與車駕會洛陽到拜北中郎

將封列侯使持節督幽并諸軍事治信都及文帝崩質思慕作詩太和四年入爲侍中其年夏卒質先以怙威肆行諡曰醜侯質子應仍上書論枉至正元中乃改諡威侯

唐書經籍藝文志吳質集五卷

汪氏文選撰人篇目魏吳季重質有答魏太子箋與魏太子箋答東阿王書

嚴氏全三國文編輯存魏都賦箋書論凡七

篇備氏輯存思慕詩一首

梁又有新城太守孟達集三卷亡

蜀志劉封傳初劉璋遣扶風孟達副法正各

將兵迎先主蜀平後以達爲宜都太守建安

二十四年命達北攻房陵進攻上庸遣封下

統達軍自關羽圍樊城襄陽連呼封達發兵

自助封達不承羽命會羽覆敗先主恨之又

封與達忿爭不和封尋奪達鼓吹達既懼罪

又然恚封遂發表辭先主率所領降魏魏文

帝善達之姿容觀以爲散騎常侍建武將

軍封平陽亭侯合房陵上庸西城三郡達領

新城太守遣征南將軍夏侯尚右將軍徐晃

與達共襲封封破走還成都達字子敬改字

子度

魏志文紀延康元年秋七月蜀將孟達率衆

降明紀太和元年十二月新城太守孟達反

詔驃騎將軍司馬宣王討之二年春正月宣

王攻破新城斬達傳其首達反事詳見明紀注又

略見劉碑傳

唐書經籍藝文志孟達集三卷一本或誤作達

嚴氏全三國文編蜀孟達字子度扶風人初字子敬避先主叔父諱改先主領荆州以為宜都太守後降魏為散騎常侍建武將軍封平陽亭侯領新城太守徙安定復還新城建興中丞相亮數書招之遂通款事露司馬懿討斬之有辭先主表在魏奏薦王雄在魏與劉封書在魏與諸葛亮書兵到又告諸葛亮凡五篇

梁又有魏徵士管寧集三卷錄一卷亡

魏志本傳寧字幼安北海朱虛人也與平原華歆同縣寧原相友俱游學于異國並敬善陳仲弓天下大亂與原及平原王烈等至于遼東文帝即位徵以為太中大夫明帝詔以為光祿勳自黃初至于青龍徵命相仍並固辭不受正始二年特具安車蒲輪束帛加璧聘馬會卒年八十四

又傳注傅子曰寧以衰亂之時世多妄變氏族者遠聖人之制非禮命姓之意故著姓氏論以原本世系文多不載

唐書經籍藝文志管寧集二卷

嚴氏全三國文編曰寧避亂遼東三十七年文帝時還就徵以為太中大夫固辭明帝及齊王屢徵不出正始二年卒有集三卷今存辭疾上書辭徵命上疏辭辟別駕文答桓範書凡四篇

魏光祿勳高堂隆六卷梁十卷錄一卷歷下嚴集字

高堂隆有魏臺雜訪議見史部刑法篇

魏志本傳評曰高堂隆學業修明志存匡君

因變陳戒發于懲誠忠矣哉及至必改正朔俾魏祖虞所謂意過其通者歟

又傳注習鑿齒曰高堂隆可謂忠臣矣君修每思諫其惡將死不忘憂社稷正辭動于昏主明戒驗于身後譽諤足以勵物德音沒而彌彰可不謂忠且智乎詩云聽用我謀庶無大悔又曰曾是莫聽大命以傾其高堂隆之謂也

唐書經籍藝文志高堂隆集十卷

嚴氏全三國文編高堂隆有集十卷今存對詔表疏上言奏議對問凡二十九篇編為一卷

梁又有光祿勳劉邵集二卷魏一卷亡 魏當為

劉邵有孝經注見經部孝經類

魏志本傳黃初中受詔集五經羣書以類相從作皇覽明帝時與議郎庾嶷荀詵等定科令作新律十八篇著律略論嘗作趙都賦明帝美之詔邵作許都洛都賦時外興軍旅內營宮室邵作二賦皆諷諫焉景初中受詔作都官考課七十二條又作說略一篇又以為宜制禮作樂以移風俗著樂論十四篇事成未上會明帝崩不施行正始中執經講學凡所撰述法論人物志之類百餘篇

又傳評曰劉邵該覽學籍文質周洽

文心雕龍才略篇曰劉邵趙都能攀于前修

唐書經籍藝文志劉邵集二卷

嚴氏全三國文編劉邵有入物志三卷法論

十卷集二卷今存趙都賦嘉瑞賦龍瑞賦疏議序七華飛白序勢凡十三篇本傳有許都賦洛都賦及樂論十四篇文俱佚

魏散騎常侍繆襲集五卷梁有錄一卷

繆襲有列女傳贊見史部雜傳類

晉書樂志漢時有短簫鏡歌之樂其曲列于鼓吹多敘戰陳之事及魏受命改其十二曲使繆襲為辭述以功德代漢

宋書樂志魏鼓吹曲十二篇繆襲造第一曲初之平言魏也第二曲戰榮陽言曹公也第三曲獲呂布言曹公東圍臨淮生擒呂布也第四曲克官渡言曹公與袁紹戰破之于官渡也第五曲舊邦言曹公勝袁紹于官渡還譙收藏士卒死亡也第六曲定武功言曹公初破鄴武功之定始乎此也第七曲屠柳城言曹公越北塞歷白檀破三郡烏桓于柳城也第八曲平南荆言曹公南平荆州也第九曲平關中言曹公征馬超定關中也第十曲應帝期言文帝以聖德受命應運期也第十一曲邕熙言君臣邕穆庶績成熙也第十二曲太和言魏明帝繼體承統太和改元德澤流布也

文心雕龍樂府篇曰軒岐鼓吹並入樂府繆襲所製亦有可算焉

鍾嶸詩品曰熙伯挽歌唯以造哀爾

唐書經籍藝文志繆襲集五卷

馮氏詩紀錄存鼓吹曲十二篇挽歌一篇

汪氏文選撰人篇目魏繆熙伯襲有挽歌一

首

嚴氏全三國文編曰繆襲有列女傳贊一卷
集五卷今存賦表奏對表議贊祭儀凡一十
四篇

梁又有散騎常侍王象集一卷亡

魏志揚俊傳俊河內人也以兵亂避地并州
本郡王象少孤特為人僕隸年十七八見使
牧羊而私讀書因被策楚俊嘉其才質即贖
象著家婢娶立屋然後與別文帝踐阼俊仕
歷南陽太守時王象為散騎常侍疏薦俊宜
還朝宣力輦穀初臨舊侯與俊善太祖適嗣
未定密訪羣司俊稱臨舊猶美文帝常以恨
之黃初二年車駕至宛發怒收俊象請俊叩
頭流血帝不許俊曰吾知罪矣遂自殺衆冤
痛之案揚俊之死不以罪蓋與楊修丁儀丁廙同為臨
首故也 又衛凱傳末云黃初時散騎常侍河內王象亦
與凱並以文章顯

又傳注魏略曰王象字義伯既為俊所知援
果有才智建安中與同郡荀緯等俱為魏太
子所禮待及王粲陳琳阮瑀路粹等亡後新
出之中惟象才最高魏有天下拜象散騎侍
郎遷為常侍封列侯受詔撰皇覽使領秘書
監象既性氣和厚又文采溫雅用是京師歸
美稱為儒宗及文帝殺楊俊象自恨不能濟
俊遂發病死

嚴氏全三國文編象以救楊俊不許發病死
有集一卷今惟見薦楊俊一篇
梁又有元祿大夫韋誕集三卷錄一卷亡

韋誕有韋氏相板印法指略鈔見子部五行
家

魏志劉邵附傳邵同時光祿大夫京兆韋誕
等亦著文賦頗傳于世

又傳注文韋敍錄曰初邯鄲淳衛覬及誕並
善書有名覬孫恆撰四體書勢其序篆書曰
韋誕師淳而不及太和中誕為武都太守以
能書留補侍中魏氏寶器銘題皆誕書云
三輔決錄佚文曰韋誕字仲將除武都太守
以書不得之郡轉侍中典作魏書號散騎書
一名大魏書凡五十篇 案此蓋決錄注文其稱散
騎書者當時或將所書又云大魏書五十篇者似因與
簡王沈魏書之事其間似有跋文也

世說巧藝篇注文韋敍錄曰誕有文學善屬
辭衛恆四體書勢曰誕善楷書魏宮多誕所
題明帝立凌霄觀誤先釘榜乃籠盛誕轆轤
長緝引上使就題之去地二十五丈誕甚危
懼乃戒子孫絕此橫法著之家令
唐張懷瓘書斷曰誕伏膺于張芝兼邯鄲淳
之法諸書並善尤精題署青龍中洛陽許都
三都宮觀始成詔令仲將大為題署以為永
制給御筆墨皆不任用因曰蔡邕自於能書
兼斯喜之法非流純體素不妄下筆夫工欲
善其事必先利其器若用張芝筆左伯紙及
臣墨兼此三具又得臣手然後可以建徑丈
之勢方寸千言嘉平五年卒
宋刻全本意林第六卷韋仲將筆墨法一卷
唐書經籍藝文志韋誕集三卷又經部小學

類筆墨法一卷

嚴氏全三國文編韋誕有集三卷今存賦奏
駁頌誄及墨方筆方凡八篇

梁又有散騎常侍應元集五卷亡
梁元始末未詳

唐書經籍藝文志應元集五卷

嚴氏全三國文編曰應元為散騎常侍有集
五卷藝文類聚三十六有魏應元譏許由一
篇又三十七及御覽五百九十六有元弔夷
齊文一篇

按應元不知何許人魏有應信蜀有應竺
糜芳並東海胸人殆其族歟類聚弔夷齊
文有王粲阮瑀糜元三家劉勰謂仲宣傷
其隘譏呵實工今觀糜作實亦與之同御
覽此卷又有應元弔比干文嚴氏不取或
審定非元文

梁又有游擊將軍卞蘭集二卷錄一卷亡

魏志武宣卞皇后傳后瑯琊開陽人文帝母
也本倡家后弟秉以功封都鄉侯進封開陽
侯秉薨子蘭嗣少有才學為奉車都尉游擊
將軍加散騎常侍薨

又傳注魏略曰蘭獻賦贊述太子德美由是
遂見親近明帝時蘭見外有二難而帝留意
于宮室常因侍從數切諫帝雖不能從猶納
其誠款後苦酒消渴以亡

唐書經籍藝文志卞蘭集二卷

嚴氏全三國文編輯存贊述太子賦許昌宮
賦七枚座右銘凡四篇

梁又有隰陽侯李康集二卷錄一卷亡

太平御覽文部詩類魏書曰李康字肅遠性介立不和俗為鄉里所嫉故官不進嘗作游九疑詩明帝異其文問左右斯人安在吾欲擢之因起家為隰陽長卒

文選運命論注宋劉義慶集林曰李康字肅遠中山人也著遊山九吟魏明帝異其文遂起家為尋陽長政有美績病卒注此文選撰人篇目魏李肅遠康有運命論

文心雕龍論說篇曰李康運命同論衡而過之案論衡先有命運等篇

唐書經籍藝文志李康集二卷

嚴氏全三國文編曰李康字肅遠中山人明帝時為尋陽長後封隰陽侯有集二卷今存獨體賦遊山九吟序運命論凡三篇世說德行篇注有李康家誠乃李秉之誤李秉即李景晉李重之父也今定以家誠編入晉文案魏書及集林所載自不得有封侯之事不知嚴氏何以云

梁又有陳郡太守孫該集二卷錄一卷亡

魏志劉邵傳邵同時陳郡太守任城孫該等亦著文賦頗傳于世

又傳注文章敘錄曰該字公達彊志好學年二十上計掾召為郎中著魏書遷博士司徒右長史復還入著作景元二年卒官

唐書經籍藝文志孫該集二卷

嚴氏全三國文編曰該為司徒右長史著作

郎出為陳郡太守有集二卷今存三公山神

祠賦琵琶賦各一篇

梁又有尚書傅巽集二卷錄一卷亡

魏志劉表傳表大將蒯越從事中郎韓嵩及東曹掾傅巽等說劉琮歸太祖太祖軍到襄陽琮舉州降以琮為青州刺史封列侯蒯越等侯者十五人

又傳注傅子曰巽字公悌瓌偉博達有知人鑒辟公府拜尚書郎後客荊州以說劉琮之降賜爵關內侯文帝時為侍中太和中卒弟子綴

唐書經籍藝文志傅巽集二卷

嚴氏全三國文編傅巽字公悌北地泥陽人黃初中為侍中遷尚書有集二卷今存槐賦蚊賦七誨舍儉論筆銘凡五篇

魏章武太守殷褒集一卷梁二卷

殷褒始末未詳

唐書經籍藝文志殷褒集二卷

宋郭茂倩樂府詩集殷氏世傳曰殷褒為滎陽令廣築學館會集朋徒民知禮讓乃歌之曰滎陽令有異政脩立學校人易性令我子弟恥訟爭

唐書經籍藝文志殷褒集二卷

嚴氏全三國文編曰殷褒字元祚為章武太守有集二卷藝文類聚五十三有薦同郡朱儉表又二十三有誠子書

魏司空王昶集五卷梁有錄一卷王氏出太原瑯邪二族者各注條下以識別之此太原王氏也魏志本傳昶字文舒太原晉陽人也少與同

郡王凌俱知名文帝在東宮昶為太子文學中庶子及踐阼徙散騎侍郎為洛陽典農竟州刺史明帝即位加揚烈將軍賜爵關內侯昶雖在外任心存朝廷以為魏承秦漢之弊法制苛碎不大釐改國典以準先王之風而望治化復興不可得也乃著治論略依古制而合於時務者二十餘篇又著兵書十餘篇言奇正之用青龍中奏之其為兄子及子作名字皆依謙實以見其意故兄子默字處靜沈字處道其子渾字玄冲深字道冲遂書戒之曰欲使汝曹立身行己遵儒者之教履道家之言故以玄默冲虛為名欲使汝曹顯名思義不敢遠越也正始中轉在徐州封武觀亭侯遷征南將軍假節都督豫諸軍事嘉平初太傅司馬宣王既誅曹爽乃奏博問大臣得失昶陳治略五事詔書褒贊因使撰百官考課事遷征南大將軍儀同三司進封京陵侯進位驃騎將軍遷司空持節都督如故甘露四年薨諡曰穆侯子渾嗣

唐書經籍藝文志王昶集五卷

嚴氏全三國文編輯存謝榮表考課疏卿考課事尚書侍中考課事陳治略五事奏吳蜀事狀白晉文王檄檄吳將校部曲家誠三誠論凡八篇案三誠論謂投壘博奔也似亦家誠中之一則

案太原王氏自司空昶而大瑯邪王氏自晉初太保祥而大二王盛于魏晉六朝天下莫與比倫焉本志總集篇注云梁又有

太原王氏家碑誄頌贊銘集二十六卷史部雜傳篇又有太原王氏家傳二十三卷其人文從可知已

魏衛將軍王肅集五卷梁有錄一卷

王肅有周易注見經部易類

魏志本傳其所論駁朝廷典制郊祀宗廟喪紀輕重凡百餘篇

宋書樂志散騎常侍王肅私造宗廟詩頌十

二篇不被歌 玉海樂舞篇齊志云王肅作宗廟詩頌

十二篇不入于樂

唐書經籍藝文志王肅集五卷

嚴氏全三國文編曰肅有詩書論語三禮左

氏解及撰定父朗所作易傳皆列于學官又有聖證論家語解各若干卷政論十卷集五

卷 案又有尚書議駁毛詩議駁奏事問答祭法明堂議

國語章句太玄經注各若干卷並見本志經部子部 今

存賦表疏議答難答問教書序頌賀正儀納

徵辭家誠凡三十五篇編為一卷

梁又有桓範集二卷亡

桓範有世要論見子部法家

唐書經籍藝文志桓範集二卷

嚴氏全三國文編範有世要論十二卷集二

卷今存兗州刺史謝表薦管寧表薦徐宜表

陳兵事與管寧書凡五篇繫以世要論佚文

合為一卷

梁又有中領軍曹義集五卷錄一卷亡

魏志曹真傳真字子丹太祖族子也明帝時

為大將軍封邵陵侯子爽嗣又詔封真五子

義訓則彥嘏皆為列侯齊王即位爽以大將

軍加侍中輔少主弟義為中領軍爽飲食車

服擬于乘輿作窟室綺疏四周數與何晏等

會其中縱酒作樂義深以為大憂數諫止之

又著書三篇陳驕淫盈溢之致禍敗辭旨甚

切不敢斥爽託以戒諸弟以示爽爽知其為

已發也甚不悅義或以時諫喻不納涕泣而

起後與爽訓等皆誅夷時正始十年也

傅子佚文曰安鄉亭侯曹義為領軍將軍慕

周公之下士賓客盈坐

晉書王接傳接父蔚世脩儒史之學魏中領

軍曹義作至公論蔚善之而著至機論

唐書經籍藝文志曹義集五卷

嚴氏全三國文編曰曹義為司馬懿所誅有

集五卷今存為兄爽表司馬懿為太傅大司

馬申蔣濟叔嫂服議九品議至公論肉刑論

凡五篇

魏尚書何晏集十一卷梁十卷錄一卷

何晏有孝經注見經部

魏志曹爽附傳晏以才秀知名好老莊言作

道德論及諸文賦著述凡數十篇

又管輅傳注輅別傳曰裴使君問何平叔一

代才名其實何如輅曰其說易生義美而多

偽偽則神輅輅以為少功之才也裴使君曰

吾素與平叔共說老莊及易常覺其辭妙于

理不能折之又時人吸習皆歸服之焉益令

不了相見得清言然後灼灼耳又曰何尚書

神明清徹自言不解易中九事

南齊書張緒傳緒長于周易言精理與見宗

一時常云何平叔所不解易中七事諸卦中

所有時義是其一也

梁書儒林伏曼容傳曰何晏疑易中九事以

吾觀之晏了不學也故知平叔有所短 番禺

侯康補三國藝文志引王應麟曰晏以老莊談易係小

觀矣固所不解者豈止七事哉 案九事七事自來傳說

不一無以詳知其易說或當編入本集

世說規箴篇曰何晏令管輅作卦云不知位

至三公不卦成輅稱引古義深以戒之注名

士傳曰是時曹爽輔政識者慮有危機晏有

重名與魏姻戚內雖懷憂而無復退也著五

言詩以見志蓋因輅言懼而賦詩

鍾嶸詩品曰平叔鴻雁之篇風規見矣宜居

中品

文心雕龍明詩篇曰及正始明道詩雜仙心

何晏之徒率多浮淺又才略篇曰何晏景福

克光于後進

唐書經籍藝文志何晏集十卷

馮氏詩紀輯存五言詩二首

汪氏文選撰人篇目魏何平叔晏有景福殿

賦

嚴氏全三國文編曰何晏有論語集解十卷

老子道德論二卷集十一卷今存賦奏議論

敘頌銘凡一十四篇

魏衛尉卿應璩集十卷梁有錄一卷

魏志王粲傳汝南應璩為五官將文學建安

二十二年卒璩弟璩璩子貞成以文章顯璩

官至侍中

又傳注文章敘錄曰璩字休璩博學好屬文善為書記文帝世歷官散騎常侍齊王即位稍遷侍中大將軍長史曹爽秉政多違法度璩為詩以諷焉其言雖頗諸合多切時要世共傳之復為侍中典著作嘉平四年卒追贈衛尉

晉書涼武昭王李玄盛傳于是寫諸葛亮訓誡以助諸子曰覽諸葛訓厲應璩奏諫尋其終始周孔之教盡在中矣案訓誡為諸葛集篇目其諫亦亦是此集中篇名

文選百一詩注張方賢楚國先賢傳曰汝南應休璩作百一篇詩譏切時事編以示在事者咸皆怪愕或以為應焚棄之何晏獨無怪也然方賢之意以有百一篇故曰百一李充翰林論曰應休璩五言詩百數十篇以風規治道蓋有詩人之旨焉又孫盛晉陽秋曰應璩作五言詩百三十篇言時事頗有補益世多傳之據此二文不得以一百一篇而稱百一也今書七志曰應璩集謂之新詩以百言為一篇或謂之百一詩然以字名詩義無所取據百一詩序云時謂曹爽曰公今聞周公巍巍之稱安知百慮有一失乎百一之名蓋與于此也 案本集有百一詩序可據而張方賢李充孫盛王儉記述紛紛乃若此至唐初李善始考定其實斯亦異已

鍾嶸詩品曰魏侍中應璩詩祖襲魏文善為古語指事殷勤雅意深篤得詩人激刺之旨

文心雕龍明詩篇曰若乃應璩百一獨立不懼辭譎義貞亦魏之遺直也又才略篇曰休璩風情則百一標其志

本志總集篇注梁又有應貞注應璩百一詩八卷百一詩二卷晉蜀郡太守李彪撰亡

唐書經籍藝文志應璩集十卷 蓋即應璩集馮氏詩紀張氏百三家集應璩氏文編皆輯有應璩雜詩侍公

宴詩與桓元則書佚句共十句雜詩似即新詩亦即應璩百一詩之佚文應璩附于後似皆應璩之誤

馮氏詩紀輯存百一詩三首雜詩三首三度詩一首又曰唐藝文志有應璩集十卷初學記載璩雜詩云貧子語窮兒無錢可把撮耕自不得粟采彼北山葛篋飄恆自在無用相呵喝

張氏百三家應休璩集一卷凡牋書詩四十四餘篇末附應璩遺句云有酒流如川有肴積如岑注云此二句一作應璩侍公宴詩

汪氏文選撰人篇目魏應休璩璩有百一詩與滿公琰書與曹長思書與岑文瑜書與從弟君苗君胃書

嚴氏全三國文編輯存牋四篇書二十九篇又曰應璩未詳有集十卷文選七命注引璩與桓元則書曰敢不策勵敬尋後塵 桓元字元則汪氏文選注引書目有應璩與桓元則書是汪所見者乃應璩非應璩也

按應休璩有從弟曰君苗曰君胃陸雲與兄書云君苗見兄文輒欲自焚其筆視豈即璩之字歟然本志無璩集唐志無璩集

而卷數皆同為十卷馮氏張氏所采璩之詩句又甚似百一詩佚文則璩之集為多梁又有王弼集五卷錄一卷亡

王弼有易注見經部易家

魏志鍾會傳注何邵為弼傳曰弼幼而察惠年十餘好老氏吏部郎裴徽見而異之尋亦為傅嘏何晏所知淮南人劉陶善論縱橫為當時所稱每與弼語嘗屈弼弼天才卓出當其所得莫能奪也性和理樂游宴解音律善投壺頗以所長笑人故時為士君子所疾弼與鍾會善會論議以校練為家然每服弼之高致

唐書經籍藝文志王弼集五卷

嚴氏全三國文編曰弼有周易注六卷略例

一卷老子注二卷集五卷今存戲答荀融書一篇難何晏聖人無喜怒哀樂論一篇並見魏志鍾會傳注

梁又有中書令劉階集二卷亡

劉階始末未詳

案此疑是劉放魏志本傳放字子棄涿郡人文帝即位為秘書令改秘書為中書以放為監太原孫資為令遂掌機密放善為書檄三祖詔命有所招喻多放所為齊王嘉平二年薨諡曰敬侯與此題中書令者頗合或即其集嚴氏文編據書鈔引魏名臣奏一條 又疑是劉陶見劉階傳未及疑是劉階見陳思王傳注然皆非中書令官也或又疑相階魏志有傳嚴氏文編亦輯其佚文數篇然亦非中書令

官也

梁又有太常卿傅暉集二卷錄一卷亡

魏志本傳暉字蘭石北地泥陽人傅介子之後也伯父巽黃初中為侍中尚書暉弱冠知名司空陳羣辟為掾正始初遷尚書郎黃門侍郎何晏等與暉不平因微事免暉官太傅司馬宣王請為從事中郎曹爽誅為河南尹遷尚書正元二年春卅邱儉文欽作亂暉及王肅勸司馬景王自行以暉守尚書僕射俱東以功進封陽鄉侯是歲薨時年四十七追贈太常諡曰元侯暉常論才性同異鍾會集而論之注傅子曰暉既達治好正而有清理識要好論才性原本精微妙能及之鍾會年甚少暉以明智交會又曰暉自少與裴徽荀彪善徽越早亡又與何曾陳泰荀顛鍾毓並善相與綜朝事俱為名臣案論才性同異詳見後鍾會集

又傳評曰劉廙以清鑒著傳暉以才達顯臣松之以為傳暉識量名輩實當時高流而此評但云用才達顯既于題目為拙又不足以見暉之美也

唐書經籍藝文志傅暉集二卷

嚴氏全三國文編傅暉字蘭石一字昭先巽弟允之子今存對詔表議難劉劭考課法論皇初頌凡五篇

梁又有樂安太守夏侯惠集二卷錄一卷亡

魏志夏侯淵傳淵字妙才沛國譙人惇族弟也建安二十四年戰死漢中黃初中賜淵中

子霸太和中賜霸弟爵皆關內侯霸弟威威弟惠官至樂安太守文章敘錄曰惠字稚權幼以才學見稱善屬奏議歷散騎黃門侍郎與鍾毓數有辯駁事多見從遷燕相樂安太守年三十七卒

唐書經籍藝文志夏侯惠集二卷

嚴氏全三國文編夏侯惠字稚權征西將軍淵子為散騎黃門侍郎遷燕相樂安太守有集二卷今存景福殿賦薦劉劭表各一篇

魏校書郎杜摯集二卷

魏志劉劭傳劭同時郎中令河東杜摯等亦著文賦頗傳于世文章敘錄曰摯字德魯初上笏賦署司徒軍謀吏後舉孝廉除郎中轉補校書摯與卅邱儉鄉里相親故為詩與儉求仙藥一丸欲以感切儉求助也摯竟不得遷卒于秘書

唐書經籍志杜摯集一卷藝文志二卷

馮氏詩紀錄存贈卅邱儉詩一篇

嚴氏全三國文編錄存笏賦并序一篇

梁有卅邱儉集二卷錄一卷亡

卅邱儉有別傳三卷詳見史部雜傳類

唐書經籍藝文志卅邱儉集二卷

馮氏詩紀錄存答杜摯詩一篇

嚴氏全三國文編儉為平原侯文學明帝初為尚書郎至鎮東將軍都督揚州正元二年矯明元郭太后詔討司馬師衆潰見殺有集二卷今存承露盤賦罪狀司馬師表諫明帝治宮室疏上疏上言與曹爽書薦裴秀報弟

書承露盤銘凡八篇

梁有征東軍司馬江奉集二卷亡

江奉始末未詳

唐書經籍藝文志江奉集二卷

案魏有江衛嚴氏文編云爵里未詳文選齊安陸昭王碑文注有衛與荀仲茂陵案荀仲茂荀閔字荀彧之兄子不知李善所據何書疑即據是集是集或本江衛而轉寫為江奉歟

魏太常夏侯玄集三卷

魏志齊王本紀嘉平六年二月庚戌中書令李豐與皇后父光祿大夫張緝等謀廢易大臣以太常夏侯玄為大將軍事覺諸所連及者皆伏誅

又夏侯傳尚字伯仁淵從子也封昌陵鄉侯子玄嗣玄字太初少知名弱冠為散騎黃門侍郎嘗進見與皇后弟毛曾並坐玄恥之不悅形之于色明帝恨之左遷羽林監正始初曹爽輔政玄爽之姑子也累遷散騎常侍中護軍頃之為征西將軍假節都督雍涼州與曹爽共與駱谷之役時人譏之爽誅徵為大鴻臚數年徙太常玄以爽抑絀內不得意中書令李豐等謀誅大將軍以玄代之大將軍徵聞其謀事下有司收玄等皆夷三族玄格量弘濟臨斬東市顏色不變舉動自若時年四十六

又傳注世語曰玄世名知人為中護軍援用武官參戟牙門無非俊傑多牧州典郡立法

垂教于今皆為後式又魏氏春秋曰玄嘗著樂毅張良及本無肉刑論辭旨通遠咸傳于世

世說文學篇注晉諸公贊曰自魏太常夏侯玄步兵校尉阮籍等皆著道德論唐書經籍藝文志夏侯玄集二卷

嚴氏全三國文編玄字太初淵從孫嘉平六年為司馬師所殺夷三族有集三卷今存皇胤賦時事議答司馬宣王書肉刑論答李勝難肉刑論樂毅論辨樂論凡七篇又從太平御覽輯存夏侯子佚文凡三條

梁有車騎將軍鍾毓集五卷錄一卷亡

魏志鍾繇傳繇字元常穎川長社人也仕漢入魏至太傅封定陵侯子毓嗣毓字稚叔年十四為散騎侍郎機捷談笑有父風遷黃門侍郎散騎常侍侍中魏郡太守御史中丞侍中廷尉聽君父已沒臣子得為理諉及士為侯其妻不復配嫁毓所創也正元中為尚書青州刺史加後將軍都督徐州荆州景元四年薨追贈車騎將軍諡曰惠侯毓弟會又管輅傳注輅別傳曰魏郡太守鍾毓清逸有才難輅易二十餘事自以為難之至精也世說言語篇注魏志曰繇字元常家貧好學為周易老子訓又鍾會為母傳曰夫人明于教訓動見規誨十一誦易十四誦成侯易記成侯諱也是毓子易同家學也唐書經籍藝文志鍾毓集五卷嚴氏全三國文編鍾毓有集五卷今存吳然賦諫西征疏奏誅李豐等與曹爽書止增兵

伐蜀凡四篇

魏步兵校尉阮籍集十卷梁十三卷錄一卷魏志王粲附傳陳留阮瑀字元瑜為丞相倉曹掾屬建安十七年卒子籍才藻豔逸而個儻放蕩行己寡欲以莊周為模則官至步兵校尉

晉書本傳籍字嗣宗陳留尉氏人也志氣宏放任性不羈太尉蔣濟辟之謝病歸復為尚書郎少時又以病免及曹爽輔政召為參軍宣帝為太傅命為從事中郎復為景帝大司馬從事中郎高貴鄉公即位封關內侯徙散騎常侍籍少有濟世志屬魏晉之際天下多故名士少有全者籍由是不與世事遂酣飲為常文帝輔政拜東平相到郡旬日而還帝引為大將軍從事中郎聞步兵廚營人善釀有貯酒三百斛乃求為步兵校尉遺落世事雖去佐職恆游府內朝宴必與焉會帝讓九錫公卿將勸進使籍為其辭籍沈醉忘作臨詣府使取之見籍方據案醉眠使者以告籍便書案使寫之無所改竄辭甚清壯為時所重嘗登廣武觀楚漢戰處登武牢山望京邑而嘆于是賦豪傑詩景元四年冬卒時年五十四籍能屬文初不留意作詠懷詩八十餘篇為世所重著達莊論鼓無為之貴又著大人先生傳亦籍之胸懷本趣也文選顏延年五君詠注臧榮緒晉書曰籍拜東平相不以政事為務沈醉日多善屬文論初不苦思率爾便成作五言詩詠懷八十餘

篇為世所重

文選阮嗣宗詠懷詩顏延年沈約等注顏延年曰說者阮籍在晉文代常慮禍患故發此詠耳又曰嗣宗身仕亂朝常恐罹謗遇禍因茲發詠故每有憂生之嗟雖志在譏刺而文多隱避百代之下難以情惻故粗明大意略其幽旨也

鍾嶸詩品曰晉步兵阮籍詩其源出於小雅無雕蟲之功而詠懷之作可以陶性靈發幽思言在耳目之內情寄八荒之表洋洋乎會于風雅使人忘其鄙近自致遠大頗多感慨之詞厥旨淵放歸趣難求顏延之注解快言其志

文心雕龍明詩篇曰嵇志清峻阮志遙深又才略篇云阮籍使氣以命詩

唐日本國見在書目阮嗣宗集五卷又阮步兵集十卷

唐書經籍藝文志阮籍集五卷

宋史藝文志阮籍集十卷一本阮籍說作阮林又經部易家阮嗣宗通易論一卷案此一卷似即從本集中析出者元胡一桂曰易通論一卷凡五篇

崇文總目阮步兵集十卷阮籍撰

晁氏讀書志阮籍集十卷籍志氣宏放博覽羣籍尤好莊老屬文不留思嗜酒能嘯善彈琴當其得意忽忘形體雖不拘禮數而發言玄遠

陳氏書錄別集類阮步兵集十卷魏步兵校尉陳留阮籍嗣宗撰籍瑀之子也 又詩集

類阮步兵集四卷其題皆曰詠懷首卷四言十三篇餘皆五言八十篇通為九十三篇又選所收十七篇而已

馮氏詩紀曰京師曹氏家藏阮步兵詩一卷唐人書與世所傳多異孔宗翰亦有本與此多同凡詩歌八十七首

張氏百三家阮步兵集一卷凡賦箋奏記書論傳贊誄文帖二十篇詠懷三首又八十二首歌二首

汪氏文選撰人諸目晉阮嗣宗籍有詠懷詩十七首勸晉王賤奏記詣蔣公

嚴氏全三國文編曰阮籍有集十三卷今存賦箋奏記書贊論傳帖誄凡二十篇又卷首錄曰阮籍集十卷明黃省曾刻本又一卷張溥白三家集本

案太平御覽地部七金門山引阮籍宜陽記曰金山之竹堪為管案宜陽記當在本集洪氏魏城記曰司州弘農郡宜陽漢縣

又御覽經史圖書綱目有阮籍奏記疑是奏記之寫誤又世說文學篇注引晉諸公贊言阮籍著道德論疑即通老論今惟存佚文三條

魏中散大夫嵇康集十三卷梁十五卷錄一卷

嵇康有左氏傳音見經部春秋家

魏志王粲附傳注魏氏春秋曰初康采藥汲郡山中遇隱者孫登登曰子才多識寡難乎免于今之世及遭呂安事為詩自責曰欲寡其過謗沸騰性不傷物頻被怨憎昔慚柳

下今愧孫登內負宿心外覈良朋康所著諸文論六七萬言皆為世所玩詠又郗原傳注荀緯冀州記曰郗康張遼字遂叔遼東太守著自然好學論案嵇康集今本集中有難張遼叔自然好學論雖張遼叔宅無吉凶攝生論答張遼叔釋難宅吉凶攝生論凡三篇而張之本論俱亡矣

晉書本傳康有奇才遠邁不羣著養生論又為君子無私論蓋其胸懷所寄以高契難期每思鄧質山濤將去選官舉康自代康乃與濤書告絕東平呂安以事繫獄辭相證引遂復收康康性慎言行一日縲紲乃作憂憤詩又曰康善談理又能屬文其高情遠趣率然玄遠撰上古以來高士為之傳贊欲友其人于千載也又作太師箴亦足以明帝王之道馬復作聲無哀樂論甚有條理

鍾嶸詩品曰晉中散嵇康詩頗似魏文過于峻切訐直露才傷澗雅之致然託喻清超良有鑒裁亦未失高流矣

文心雕龍明詩篇曰嵇志清峻又曰四言五言叔夜含其潤才略篇云嵇康師心以遺論書記篇云嵇康絕交實志高而文偉

唐書經籍藝文志嵇康集十五卷案此十五卷或并左傳音聖賢高士傳嵇康詩及他家贈答詩文合為一編者

崇文總目嵇康集十卷宋史志同

晁氏讀書志嵇康集十卷康美詞氣有丰儀土木形骸不自藻飾學不師受博覽該通長好莊老屬文玄遠景元初鍾會請於晉文帝

遇害

陳氏書錄曰嵇中散集十卷魏中散大夫誰嵇康叔夜撰所著文論六七萬言今存于世者僅如此唐志猶有十五卷

馮氏詩紀曰山濤為吏部舉康自代康答書言不堪流俗非薄湯武大將軍司馬昭聞之而怒景元三年以鍾會譖殺之今存秋胡行七首幽憤詩一首贈秀才入軍十九首酒會詩七首雜詩一首答二郭三首與阮德如一首遊仙詩一首述志詩二首六言十首思親詩一首以上凡五十三首百三家集作五十四首又嵇喜答嵇康四首郭遐周贈嵇康三首郭遐叔贈五首阮德如答二首合前正符宋本六十八首之數其相傳本集所日如此也

張氏百三家嵇中散集一卷凡賦書設難論贊箴賦二十二篇樂府詩五十四篇

四庫提要曰嵇中散集十卷舊本題晉嵇康撰案康為司馬昭所害時當塗之祚未終則康當為魏人不當為晉人晉書立傳實房喬等之外誤本集因而題之非也隋志載康集十五卷新舊唐書並同至書錄解題則已作十卷宋時已無全本矣王懋野客叢書云昆陵賀方回家所藏繕寫嵇康集十卷有詩六十八首今此本凡詩四十七篇賦一篇書二篇雜著二篇論九篇箴一篇家誡一篇而雜著中嵇荀錄一篇有錄無書實共詩文六十二篇又非宋本之舊蓋明嘉靖乙酉吳縣黃省曾所重輯也

汪氏文選撰八篇目言緒叔夜康有琴賦幽憤詩贈秀才入軍詩雜詩一首與山巨源書養生論又文 注引書目有嵇康文集錄

嚴氏全三國文編曰康尚魏宗室長樂亭主除郎中拜中散大夫景元二年以答山濤書忤司馬昭尋坐呂安事誅有集十五卷今存琴賦酒賦蠶賦懷香賦卜疑與山巨源書與呂長悌絕交書琴贊養生論答向子期雜養生論聲無哀樂論釋私論管蔡論明膽論難張遼叔自然好學論又難宅無吉凶攝生論又答釋難論太師箴燈銘家誠附嵇康集目錄一條凡二十一篇編為五卷附聖賢高士傳贊一卷

梁又有魏徵士呂安集二卷錄一卷亡

魏志王粲附傳注魏氏春秋曰初康與東平呂昭子巽及巽弟安親善會巽淫安妻徐氏而誣安不孝囚之安引康為證康義不負心保明其事安亦至烈有濟世志力鍾會勸大將軍因此除之遂殺安及康 案嵇康集載康與呂長悌絕交書即言其事可謂無天日竟沈海底矣

巽之內其足食乎昭字子展明帝時為魏北將軍領冀州刺史見杜恕傳

又杜恕傳注世語昭長子巽字長悌為相國掾有寵于司馬文王次子安字仲佛與嵇康善與康俱被誅

晉書嵇康傳東平呂平服康高致每一相見輒千里命駕康友而善之後安為兄所枉訴以事繫獄辭相證引遂復收康

唐書經籍藝文志呂安集二卷

嚴氏全三國文編曰呂安字仲悌東平人徵士景元中坐事與嵇康俱誅有集二卷今惟見諸書引安獨懷賦二條

魏司徒鍾會集九卷梁十卷錄一卷

鍾會有周易盡神論見經部易家

魏志本傳初以鄧艾為太尉會為司徒皆持節都督諸軍如故咸未受命而會嘗論易無互體才性同異

世說文學篇鍾會撰四本論始畢甚欲使稽公一見畏其難懷不敢出於戶外遙擲便回急走注魏志曰會論才性同異傳于世四本者言才性同才性異才性合才性離也尚書傳緘論同中書令李豐論異侍郎鍾會論合屯騎校尉王廣論離 傳緘有集見前李豐見魏志夏侯玄傳王廣字公淵王凌子見凌傳

文心雕龍檄移篇鍾會檄蜀徵驗甚明壯筆也

唐書經籍藝文志鍾會集十卷

張氏百三家鍾司徒集一卷凡賦檄奏書記傳十一篇繁以芻蕘論一條

汪氏文選撰八篇目魏鍾十季有檄蜀文嚴氏全三國文編曰會以定蜀功進司徒封縣侯尋謀據蜀為亂兵所殺有老子注二卷芻蕘論五卷集十卷今存賦上言書檄論傳凡十三篇繁以芻蕘論七條

魏汝南太守程曉集二卷梁錄一卷

魏志程昱傳昱字仲德東郡東阿人也仕漢

入魏文帝時至衛尉進封安鄉侯分封少子及孫曉列侯曉嘉平中為黃門侍郎時校事放橫曉上疏言其狀于是遂罷校事官曉遷汝南太守年四十餘薨

又傳注世語曰曉字季明有通識又別傳曰曉大著文章多亡失今之存者不能十分之一

文心雕龍議對篇曰若乃程曉之駁校事事實允當可謂達議體矣

唐書經籍藝文志程曉集二卷

嚴氏全三國文編程曉字季明東郡東阿人衛尉昱之孫黃初中封列侯嘉平中為黃門侍郎後為汝南太守有集二卷今存請罷校事官疏與傳玄書女典篇凡三篇

案文編又云藝文類聚四有晉程曉詩或晉受禪後其人尚在或別是一人也俟考今案馮氏詩紀云程曉古文苑作晉人有贈傅奕詩二首嘲熱客一首不知即此程曉否也其嘲熱客詩足為世之好交遊驚馳逐不知檢束者戒焉

以上三國曹魏人文凡一十九家附梁有二十五家綜四十四家四十六部

蜀丞相諸葛亮集二十五卷梁二十四卷

諸葛亮有論前漢事見史部正史篇

蜀志本傳亮初躬耕隴畝好為梁父吟又曰亮言教書奏多可觀別為一集集錄曰開府作牧第一權制第二南征第三北出第四計

算第五訓厲第六綜覈上第七綜覈下第八

雜言上第九雜言下第十貴和第十一兵要第十二傳運第十三與孫權書第十四與諸葛瑾書第十五與孟達書第十六廢李平第十七法檢上下第十八十九科令上下第二十二十一軍令上中下第二十二至二十四右二十四篇凡十萬四千一百一十二字傳注云漢賊不兩立王業不偏安之表亮集所無出張儉默記

臣壽等言臣前在著作郎侍中領中書監濟北侯臣荀勗中書令關內侯臣和嶠奏使臣定故蜀丞相諸葛亮故事輒刪除複重隨類相從凡爲二十四篇篇名如右論者或怪亮文采不黠而過于丁寧周至臣愚以爲谷繇大賢也周公聖人也考之尙書谷繇之謨略而雅周公之誥煩而悉何則谷繇與舜禹共談周公與羣下矢誓故也亮所與言盡衆人凡士故其文指不得及遠也然其聲教遺言皆經事綜物公誠之心形于文墨足以知其人之意理而有補于當世謹錄寫上詣著作泰始十年二月一日癸巳平陽侯相臣陳壽上

華陽國志後賢志陳壽傳中書監荀勗令張華又長令定諸葛亮故事集爲二十四篇時壽良亦集故頗不同案此則晉初有陳壽二家所集本壽良字叔夏蜀成都人仕晉至散騎常侍大長秋亦見後賢志
文心雕龍詔策篇戒者慎也教者效也若諸葛孔明之詳約理得而辭中教之善者也又

章表篇曰孔明之辭後主志盡文暢表之英也

唐日本國見在書目雜家諸葛武侯上事九卷案此殆亦從本集析出表奏疏議之屬

唐書經籍藝文志蜀諸葛亮集二十四卷宋史藝文志諸葛亮集十四卷

玉海藝文類中與書目曰亮集十四卷後二卷錄傳及碑記其前十二篇章句頗多字數乃少

張氏百三家諸葛丞相集一卷凡詔表奏疏公文教書牋議法論記碑令詩七十五篇

汪氏文選撰人篇目季漢諸葛孔明亮有出師表一首

武威張樹輯本序曰晉書陳壽傳壽撰蜀相諸葛亮集奏之即蜀志之二十四篇也非獨

哀其文並其言與事而亦載之隋志二十五卷唐志二十四卷中與書目十四卷明王士

祺集武侯全書二十卷楊時偉以王書蕪累更撰諸葛全書十卷亦無財擇本朝朱璘輯

諸葛武侯集二十卷遂寧張鵬翻之忠武志全襲之庸俗詩文盈汗篇牘侯之著作反多

遺漏張氏又增白浮鳩一篇乃吳人苦孫皓之暴而吟者亦混簡編其疏可如澍搜采散

逸較諸本增益倍徒編文集四卷附錄二卷別撰諸葛故事五卷都爲十一卷昔司空張

華謂李密曰孔明言教何碎密曰昔舜禹皋陶相與語故得簡大雅誥與凡人言宜碎大雅當是大雅之謔孔明與言者無已敝言教是

以碎耳嗚呼讀忠武文者當以是求之案此所云王士禛楊時偉朱璘張鵬翻四家之書並詳見四庫提要史部傳記名人類中四本之外又有明崇禎時武侯三十六世孫魏本二十三卷道藏輯要中刻之

嚴氏全三國文編輯本二卷凡教軍令表疏上書上言公文箋書誠甘政論文亡正議算

計兵要兵法木牛流馬法并黃陵廟記陰符經序等依託之文綜五十五篇九十一首

張氏書目答問諸葛忠武侯文集四卷附錄二卷諸葛故事五卷張樹編沔縣祠堂本

梁又有蜀司徒許靖集二卷錄一卷亡蜀志本傳靖字文休汝南平輿人少與從弟

劭俱知名並有人倫臧否之稱靈帝時郡舉計吏察孝廉除尙書郎典選舉董卓秉政補

御史中丞靖懼誅奔豫州刺史孔伷伷卒依揚州刺史陳禕吳郡都尉許貢會稽太守王

朗孫策東渡江走交州既至交阯太守士燮厚加敬待陳國袁徽以寄寓交州與尙書荀

彧書曰許文休英才偉士智略足以計事自流宕已來與羣士相隨每有患急常先人後

己與九族中外同其飢寒其紀綱同類仁恕惻怛皆有效事不能復一一陳之耳後劉璋

使使招靖靖來入蜀璋以爲巴郡廣漢太守南陽宋仲子于荆州與蜀郡太守王商書曰

文休儻瓌璋有當世之具足下當以爲指南建安十六年轉在蜀郡十九年先主克蜀以爲左將軍長史先主爲漢中王靖爲太傅及即尊號策爲司徒靖雖年逾七十愛樂人

物誘納後進清談不倦丞相諸葛亮皆為之拜章武二年卒始靖兄事穎川陳紀與陳郡袁煥平原華歆東海王朗等親善歆朗及紀并子草魏初為公輔大臣咸與靖書申陳舊好情義歆至

唐書經籍藝文志蜀許靖集二卷

嚴氏全三國文編蜀許靖有集二卷蜀志本傳注及先主傳注有奔孔佑自表因衆瑞上表勸進與曹公書凡三篇案自表在董卓時勸進表在漢中主太傅時與曹公書在流寓交州時書中備言經歷艱苦當時亂離情狀亦從可知矣

梁又有蜀征北將軍夏侯霸集二卷亡魏志夏侯淵附傳黃初中賜淵中子霸爵關內侯正始中為討蜀護軍右將軍進封博昌亭侯素為曹爽所厚聞爽誅自疑亡入蜀以淵舊勳赦霸子徒樂浪郡

又傳注魏略曰霸字仲權淵為蜀所害故霸嘗切齒有報蜀意黃初中為偏將軍子午之役霸召為前鋒後為右將軍屯隴西其養士和戎並得其歡心正始中代夏侯儒為征蜀護軍統屬征西時征西將軍夏侯玄于霸為從子而玄于曹爽為外弟及司馬宣王誅曹爽遂召玄來東霸聞爽被誅而玄又徵以為禍必轉相及心既內恐又霸先與雍州刺史郭淮不和而淮代玄為征西霸益不安故遂奔蜀南趣陰平而失道入窮谷中糧盡殺馬步行足破臥巖石下使人求道未知何之蜀聞之乃使人迎霸初建安五年時霸從妹

年十三四在本郡出行樵采為張飛所得飛知其良家女遂以為妻產息女為劉禪皇后故淵之初亡飛妻請而葬之及霸入蜀禪與相見釋之曰卿父自遇害于行間耳非我先人之手刃也指其兒子以示之曰此夏侯氏之甥也厚加爵寵

蜀志後主傳延熙十二年春正月魏誅大將軍曹爽等右將軍夏侯霸來降

華陽國志劉後主延熙十二年魏嘉平元年也魏誅大將軍曹爽右將軍夏侯霸來降淵子也拜車騎將軍

晉書羊祜傳祜泰山南城人美鬚眉善談論郡將夏侯威異之以兄霸之子妻之及霸之降蜀也姻親多告絕祜獨安其室恩禮有加焉

唐書經籍藝文志魏夏侯霸集二卷 案舊志列于魏人祖述經籍之間新志同

案七錄題征北將軍尋蜀志未見自是為車騎將軍之後終于是官歟

以上三國季漢人文凡一家附梁有二家綜三家三部

吳補義中郎將張溫集六卷

張溫有三史略見史部雜史類

吳志本傳將軍駱統表理溫曰溫雖智非從

橫武非虓虎然其弘雅之素英秀之德文章之采論議之辯卓犖冠羣煒燁耀世世人未有及之者也故論溫才即可惜言罪則可想若忍威烈以救盛德有賢才以救大業固明

朝之休光四方之麗觀也權終不納

又傳注會稽典錄曰餘姚虞俊嘆曰張惠恕才多智少華而不實怨之所聚有覆家之禍

吾見其兆矣諸葛亮聞俊憂溫意未之信及溫放黜亮乃嘆俊之有先見臣松之以為莊

周云名者公器也不可以多取張溫之廢豈其取名之多乎多之為弊古賢既知之矣是以遠見之士退藏于密不使名浮于德不以

華傷其實既不能被褐輶寶控廉逃譽使才映一世聲蓋人上沖用之道庸可暫替溫則

反之能無敗乎權既疾溫名盛而略統方驟言其美至云卓犖冠羣煒燁耀世世人未有

及之者也斯何異燎之方盛又搗膏以熾之

唐書經籍藝文志吳張溫集五卷

嚴氏全三國文編吳張溫字惠恕吳郡人黃武初徵拜議郎還曹尚書徙太子太傅以輔

義中郎將使蜀還斥免有三史略二十九卷集六卷本傳有奉使至蜀詣闕拜章一篇文

選注類聚御覽有表二條自理一條

梁有士燮集五卷亡

士燮有春秋經注見經部春秋家之首

唐書經籍藝文志吳士燮集五卷

案史通雜說篇云交阯遠居南裔越裳之俗也敦煌僻處西域昆戎之鄉也求諸人

物自古闕載蓋由地居下國路絕上京史官記注所不能及也既而士燮著錄劉兩

裁書則磊落英才粲然盈囑者矣向使兩

賢不出二郡無記伎邊隅之君子何以取聞于後世乎是知著述之功其力大矣豈與夫詩賦小技校其優劣者哉按劉炳裁書謂敦煌實錄見史部霸史類士燮著錄則本志及七錄皆不見當在是集集中有言交州人物如傳記之類者劉子玄氏所見或本諸此

吳偏將軍駱統集十卷梁有錄一卷

吳志本傳統字公緒會稽烏傷人也孫權以將軍領會稽太守統年二十試爲烏程相召爲功曹行騎都尉妻以從兄輔女統志在補察苟所見聞夕不待旦常勸權以尊賢接士勤求損益權納用焉出爲建忠郎將以隨陸遜破蜀軍于宜都遷偏將軍黃武初封新陽亭侯後爲濡須督數陳便宜前後書數十上所言皆善尤以占募在民間長惡敗俗生離叛之心急宜絕置權與相反覆終遂行之年三十六黃武七年卒

唐書經籍藝文志吳駱統集十卷

嚴氏全三國文編吳駱統有集十卷本傳有民戶損耗上疏一篇張溫傳有表理張溫一篇北堂書鈔未改本有陳諸將舟船飾嚴箋梁又有太子少傅薛綜集三卷錄一卷亡

吳志本傳統字敬文沛郡竹邑人也少依族人避地交州從劉熙學士燮既附孫權召綜爲五官中郎除合浦交阯太守還都守謁者僕射出爲建昌侯慮長史慮卒入守賊曹尚書遷尚書僕射正月乙未權勅綜視祖不得

用常文案此言正月乙未上有跋文以其事考之孫權

傳則似黃龍三四五六年綜承詔卒造文義信辭榮爛權曰復爲兩頭使滿三也綜復再祝辭令皆新衆咸稱善赤烏三年徙選曹尚書五年爲太子少傅領選職如故六年春卒凡所著詩賦難論數萬言名曰私載又定五宗圖述二京賦解皆傳于世孫皓嘗追歎綜遺文且命綜子瑩繼作云

又傳注吳錄曰薛氏世典州郡爲著姓綜少明經善屬文有秀才吳書曰權賜綜紫綬囊時綜以名儒居師傅之位仍兼選舉甚爲優重

唐書經籍志吳薛綜集二卷藝文志三卷

嚴氏全三國文編吳薛綜有集三卷今存表疏文移頌凡十一篇述鄭氏禮五宗圖一篇吳選曹尚書暨監集二卷梁三卷錄一卷

吳志張溫傳權既陰銜溫稱美蜀政思有以中傷之會暨監事起遂因此發舉監字子休亦吳郡人也溫引致之以爲選曹郎至尚書監性狷厲好爲清議見時郎署混濁清雜多非其人欲臧否區別賢愚異貴彈射百僚嚴選三署率皆貶高就下降損數等其守故者十未能一其居位貪鄙志節卑汚者皆以爲軍吏置營府以處之而怨憤之聲傾浸潤之譖行矣競言監及選曹郎徐彪專用私情憎愛不由公理監彪皆坐自殺溫宿與監彪同意數交書疏問往還即罪溫幽之有司下令斥免

唐書經籍藝文志吳暨監集二卷

嚴氏全三國文編曰暨監字子休吳郡人爲選曹郎進尚書爲怨家所誣自殺有集三卷御覽三百四十八引暨監集雜移一條云角弩既調射者又工多獲鵝鳥能無惡傷

案王應麟姓氏急就篇云元豐中進士唱名有暨陶主司三呼去聲不應蘇頌進曰當以入聲呼之果出應神宗問何以知之頌對三國時吳有暨監造營府之論恐其後問陶鄉里乃崇安人上喜曰果吳人也案營府之論即所置營府以處志節卑汚之士者宋蘇魏公猶見之其論當在是集中今泯滅無聞矣

梁又有姚信集二卷錄一卷亡

姚信有易注見經部易家

唐書經籍藝文志姚信集十卷案此十卷或并他所著士緯新書合爲一表者

武進張惠言易義別錄曰吳興志有德祐文集輯易注一卷明人爲之

嚴氏全三國文編曰信字元道寶鼎初爲太常士緯十卷姚氏新書二卷集二卷吳志陸績傳注引姚信集有請喪陸績女鬱生表一篇晉宋隋書天文志有昕天論一篇藝文類聚二十三有誠子一篇

梁又有謝承集四卷今亡丞當爲承謝承有後漢書見史部正史篇唐書經籍藝文志謝承集四卷嚴氏全三國文編曰吳謝承字偉平會稽山

陰人孫權謝夫人之弟為吳郡督郵拜郎中遷長沙東部都尉武陵太守有後漢書一百三十卷集四卷初學記類聚御覽諸書有賀靈龜表上丹砂表與步子山書三夫人箴凡四條

吳人楊厚集二卷梁又有錄一卷

楊厚始末未詳

唐書經籍志吳楊厚集二卷

唐書藝文志漢楊厚集二卷

通志藝文略吳楊文厚集二卷

案唐藝文志載是集於後漢劉珍張衡之間以為漢之楊厚考順帝時有侍中楊厚廣漢新都人家世圖緯深于陰陽消復之術桓帝時卒范書及華陽國志並有傳此明著吳人楊厚又引七錄有錄一卷不致舛誤其非蜀人楊厚可知通志略以為楊文厚豈今本隋志致文字歟不可知已

吳丞相陸凱集五卷梁有錄一卷

陸凱有吳先賢傳見史部雜傳篇

吳志本傳凱乃心公家義形于色表疏皆指事不飾忠懇內發建衡元年疾病皓遣中書令董朝問所欲言凱陳姚信樓玄賀邵張悌郭連薛瑩滕修及族弟喜抗皆社稷之楨幹國家之良輔願重留神思訪以時務各盡其忠拾遺萬一

又傳未附記曰子連從荆揚來者得凱所陳二十事博問吳人多云不聞凱有此表又案其文殊甚切直恐非皓之所能容忍也或以

為凱藏之篋笥未敢宣行病困皓遣董朝省問欲言因以付之虛實難明故不著于篇然愛其指撻皓事足為後戒故鈔列于凱傳左云

唐書藝文志陸凱集五卷一本作陸凱刊說也經籍志不載

嚴氏全三國文編陸凱有吳先賢傳四卷太玄經注十三卷集五卷今存上表言宜優卹功臣後上表諫吳主皓重表諫起宮疏悼王蕃疏諫吳主皓疏諫吳主皓不遵先帝二十事奏重備西陵奏事凡八篇附吳先賢傳贊三條

吳侍中胡綜集二卷梁有錄一卷

吳志本傳綜字偉則汝南固始人也少孤將母避難江東孫策領會稽綜年十四為門下循行留吳與孫權共讀書策薨權為討虜將軍以綜為金曹從事從討黃祖拜鄂長權為車騎將軍都京召綜還為書部與是儀徐詳俱典軍國密事為解煩右部督加建武中郎將魏拜權為吳王封綜儀詳皆為亭侯黃武八年夏黃龍見夏口于是權稱尊號因瑞收元又作黃龍大牙常在軍中諸軍進退視其所向命綜作賦蜀聞權踐阼遣使重申前好綜為盟文文義甚美權下都建業詳綜並為侍中進封鄉侯兼左右領軍時魏降人或云魏都督河北振威將軍吳質頗見猜疑綜乃偽為質作降文三條此文既流行而質已為侍中矣後拜綜偏將軍兼左執法領辭訟凡

自權統事諸文語策命鄰國書符略皆綜之所造也亦烏六年卒子冲嗣 胡冲有吳朝人士品秩狀八卷吳曆六卷本志不著錄見唐志雜史類

又傳評曰是儀徐詳胡綜皆孫權時幹興事業者也儀清恪貞素詳數通使命綜文采才用各見信任辟之廣夏其椽椽之佐乎

唐書經籍藝文志胡綜集二卷

嚴氏全三國文編吳胡綜有集二卷今存黃龍大牙賦中分天下盟文請立諸王表議奔喪偽為吳質作降文太子賓友目凡六篇 梁又有東觀令華嚴集五卷錄一卷亡 一本作華嚴錄

吳志本傳嚴字永先吳郡武進人也始為上虞尉典農都尉以文學入為祕府郎遷中書丞孫皓即位封徐陵亭侯後遷東觀令領右國史嚴上疏辭讓皓答曰得表以東觀儒林之府當講校文藝處定疑難漢時皆名學碩儒乃任其職乞更選英賢聞之以卿研精墳典博覽多聞可謂悅禮樂敦詩書者也當飛輪聘漢光贊時事以越揚班張蔡之嗜怪乃謙光厚自非薄宜勅脩所職以邁先賢勿復紛紛皓以嚴年老勅令草表嚴不敢又勅作草文停立待之嚴為文章對嚴前後陳便宜及貢薦良能解釋罪過書百餘上皆有補益天册元年以微譴免數歲卒所論事章疏咸傳于世

又傳評曰胡冲以為華嚴文賦之才有過于章囁而典誥不及也子觀嚴數獻良規期于

自盡庶幾忠臣矣

唐書經籍志華嚴集三卷藝文志五卷

嚴氏全三國文編曰華嚴有集五卷今存車

賦奏薦陸胤表薦陸禕聞蜀亡詣宮門上表

諫吳主皓盛夏興工疏上務農禁侈疏乞赦

樓玄疏疏請召還薛瑩疏救章曜奉勅草對

凡十一篇

吳侍中張儼集一卷梁二卷錄一卷

張儼有默記見子部雜家

唐書經籍藝文志張儼集二卷

嚴氏全三國文編曰張儼字子節吳人官大

鴻臚有默記三卷集一卷文士傳有賦犬一

條藝文類聚有請立子師傅表一篇又蜀

志諸葛亮傳注引默記述佐篇北堂書鈔引

默記佚文一條

梁又有章昭集二卷錄一卷亡

章昭有毛詩答問見經部詩類

吳志本傳皓收曜付獄華嚴連上疏救曜曰

曜自少勤學雖老不倦探綜墳典温故知新

及意所經識古今行事外吏之中少過曜者

又華嚴傳末云曜所論事章疏咸傳于世

也

又傳評曰薛瑩稱章曜篤學好古博見羣籍

有記述之才胡冲以為華嚴文賦之才有過

于曜而典誥不及也

晉書樂志漢時有短簫鏡歌之樂其曲列于

鼓吹多序戰陳之事及魏受命改其十二曲

使繆襲為辭是時吳亦使章昭製十二曲名

以述功德受命

宋書樂志章昭于孫休世上鼓吹鏡歌十二

曲表曰當付樂官善歌者習歌曰炎精缺者

言漢室衰武烈皇帝孫堅奮迅猛志念在匡

救王迹始乎此也曰漢之季者武烈皇帝悼

漢之微痛卓之亂與兵奮擊功蓋海內也曰

據武師者言大皇帝權卒武烈之業而奮征

也曰烏林者言曹操既破荊州從流東下大

皇帝命將周瑜逆擊之于烏林而破走也曰

秋風者言大皇帝說以使民忘其死曰克

皖城者言曹操志圖兼并令朱光為廬江太

守上親征光破之于皖城也曰關背德者言

蜀將關某背棄吳德大皇帝引師浮江而擒

之也曰通荆門者言大皇帝與蜀交好齊盟

終復初好也曰章洪德者言大皇帝章其大

德遠方來附也曰從曆數者言大皇帝從圖

籙之符而建大號也曰承天命者言上以聖

德踐位道化至德盛也曰玄化者言上脩文

訓武則天而行仁澤流洽天下喜樂也

唐書經籍藝文志章昭集二卷

馮氏詩紀輯存鼓吹鏡歌十二曲

汪氏文選撰人篇目吳章弘嗣昭有博奕論

案吳志孫和傳和常言當世士人宜講修術學校習射御

以周世務而但交游博奕以妨事業非進取之謂乃命侍

坐者八人各著論以燭之子是中庶子章曜退而論奏和

以示賓客案此則當時奉命而作者凡八人文選所錄止

章昭一家其時開澤薛瑩張純封備嚴維晉梁顧譚等皆

為太子侍從意此數人亦皆有所作

嚴氏全三國文編曰章昭字弘嗣陳壽避司

馬文王諱追改名曜孫皓鳳凰二年忤旨下

獄誅有國語注二十二卷吳書五十五卷集

二卷今存雲陽賦上鼓吹鏡歌表因獄吏上

辭國語解敘博奕論凡五篇

吳中書令紀騫集三卷梁有錄一卷

吳志孫皓傳元興元年是歲十二月晉文帝

為魏相國遣使齎書陳時勢利害以申喻皓

甘露元年三月皓遣光祿大夫紀陟五官中

郎將弘璆報書陟璆至洛遇晉文帝崩十一

月乃遣還十二月晉受禪案陟並相通范志鄧

騫字子注云東觀記作鄧陟與此相類

又傳注吳錄曰陟字子上丹陽人初為中書

郎孫休時父亮為尚書令而陟為中書令每

朝會詔以屏風隔其坐出為豫章太守陟子

孚皓封都亭侯孚弟瞻字思遠入仕晉驃騎

將軍晉書紀瞻傳瞻丹陽秣陵人也風亮吳尚書令父

陟光祿大夫

唐書經籍志吳紀騫集三卷藝文志二卷

嚴氏全三國文編曰紀騫丹陽人尚書令亮

子累官至中書令有集三卷太平御覽有上

吳主皓表一條

梁又有陸景集一卷亡

陸景有典語見子部儒家

吳志陸抗傳抗子晏晏弟景玄機雲分領抗

兵景深身好學著書數十篇也

嚴氏全三國文編曰陸景有典語十卷典語

別二卷集一卷藝文類聚北堂書鈔有與兄

書三條誠益一篇

以上三國孫吳人文凡八家附梁有七家
綜一十五家

大凡三國人文二十八家附梁有二十四
家通計六十二家六十四部是為別集類
分篇第三內魏武帝一家三部

隋書經籍志考證卷三十九之四

集部二之四

別集類四篇

晉宣帝集五卷梁有錄一卷

晉書本紀宣皇帝諱懿字仲達河南溫縣人
姓司馬氏漢建安六年郡舉上計掾魏武為
丞相辟為文學掾歷文帝明帝至齊王時累
遷侍中持節都督中外諸軍錄尚書事進太
傅嘉平元年進丞相加九錫三年策命為相
國進封安平郡公並固讓不受是年秋八月
戊寅崩于京師時年七十三諡曰文貞後改
諡文宣先是預作終制作頌命三篇晉國初
建追尊曰宣王武帝受禪上尊號曰宣皇帝
廟號高祖

又曰魏武開帝有狼顧相欲驗之乃召使前
行令反顧而正向後而身不動及平公孫文
懿大行殺戮曹爽之際支黨皆夷及三族
男女無少長姑姊妹之適人皆殺之明帝時
王導侍坐帝問前世所以得天下導乃陳帝
創業之始及文帝末高貴鄉公事明帝以面
覆牀曰若如公言晉祚復安得長遠迹其猜
忍蓋有符于狼顧也 公孫淵字文懿推見于此當
入避諱故稱其字

唐書經籍志晉宣帝集十卷藝文志五卷
馮氏詩紀晉書曰高祖伐公孫淵過溫見父
老故舊讌飲累日悵然有感為讌飲歌一篇
嚴氏全晉文編晉宣帝有集五卷據三國志
紀傳注及晉書御覽諸書有遺詔令教上書

上言奏事議書凡一十五篇

晉文帝集三卷

晉書本紀文帝諱昭字子上景帝母弟也魏
正元二年景帝崩進位大將軍加侍中都督
中外諸軍錄尚書事輔政景元四年進封晉
公加九錫以相國總百揆咸熙元年進爵為
王二年天子命帝冕十有二旒建天子旌旗
出警入蹕如帝者之儀秋八月辛卯崩年五
十五諡曰文王武帝受禪追尊曰文皇帝廟
號太祖

唐書經籍志晉文帝集一卷藝文志二卷

嚴氏全晉文編文帝有集三卷今存讓證兄
司馬師為武公表請魏帝親征諸葛誕表奏
收成濟與鄭表書與王基書報王基書與山
濤書與鍾會書凡八篇

齊王攸集二卷梁三卷

晉書文六王傳文帝文明皇后生武帝齊獻
王攸攸字大猷少而岐嶷及長清和平允親
賢好施愛經籍能屬文善尺牘為世所楷才
望出武帝之右宣帝每器之景帝無子命攸
為嗣武帝踐阼封齊王時朝廷草創而攸總
統軍事撫寧內外莫不景附焉遷驃騎將軍
開府辟召禮同三司轉鎮軍大將軍加侍中
行太子少傅數年授太傅獻箴于太子世以
為工咸寧二年代賈充為司空太康三年詔
以爲大司馬都督青州明年策攸就國攸知
荀勗馮統搆已憤怨發疾歐血薨年三十六
子問立攸以禮自拘鮮有過事就人借書必

手刊其謬然後反之加以至性過人有觸其

諱者輒泣然流涕武帝亦敬憚之每引之同

處必擇言而後發

唐書經籍志晉齊王集二卷

唐書藝文志齊王攸集二卷

嚴氏全晉文編輯存令教議書及太子箴凡

八篇

晉王沈集五卷太原

王沈有魏書見史部正史篇

晉書本傳沈好書善屬文魏高貴鄉公好學

有文才引沈及裴秀數于東堂講讌屬文號

沈爲文籍先生秀爲儒林丈人

唐書經籍藝文志晉王沈集五卷

嚴氏全晉文編王沈有魏書四十八卷集五

卷今存賦五篇表教書頌祭文凡十四篇

梁有鄭表集二卷亡

晉書本傳表字林叔滎陽開封人也高祖衆

作穆非也

魏志王粲附傳注穆氏譜曰康兄喜字公穆

晉揚州刺史宗正喜爲康傳曰家世儒學

晉書嵇康傳康兄喜有當世才歷太僕宗正

又忠義穆舍傳祖喜徐州刺史

唐書經籍藝文志嵇喜集二卷

嚴氏全晉文編曰嵇喜字公穆譙國鉅人魏

中散大夫嵇康兄爲衛軍司馬入晉拜揚州

刺史遷太僕宗正有集二卷魏志王粲傳注

引所作嵇康傳

晉散騎常侍應貞集一卷梁五卷

魏志王粲附傳始文帝爲五官將及平原侯

植皆好文學粲與汝南應暘等並見友善暘

弟璩璩子貞咸以文章顯貞咸熙中參相國

軍事注文章敘錄曰貞字吉甫少以才聞能

談論正始中夏侯玄盛有名勢貞常在玄坐

作五言詩玄嘉玩之舉高第歷顯位晉武帝

應貞明易論

唐書經籍藝文志應貞集五卷

馮氏詩紀輯存華林園詩九章

汪氏文選撰人篇曰晉應吉甫貞有華林集

詩

嚴氏全晉文編應貞有集五卷今存臨丹賦

安石榴賦蒲桃賦釋左雜論七華杖箴朱杖

銘華覽革林凡九篇

晉司隸校尉傅玄集十五卷梁五十卷錄一卷亡

傅玄有傅子見子部雜家

晉書本傳玄博學善屬文解鍾律數上書陳

便宜多所匡正又曰玄少時避難于河內專

心誦學後雖顯貴而著述不廢撰傅子數十

萬言并文集百餘卷行于世

太平御覽文部摯虞文章流別論曰傅子集

古今七篇品之署曰七林案此條嚴氏輯流別論

遺之

文心雕龍樂府篇曰逮于晉世則傅玄曉音

創定雅歌以詠祖宗又才略篇曰傅玄篇章

義多規鏡

唐書經籍藝文志傅玄集五十卷

宋史藝文志傅玄集一卷

馮氏詩紀曰休奕諸詩文句多闕不能盡析

姑從類次之其不成章者列于卷末凡五十

三篇七十三首

又曰晉書樂志武帝受命泰始二年詔郊祀

明堂禮樂權用魏儀但改樂章使傅玄爲之

辭凡一十九篇又泰始五年傅玄造四廂樂

樂

樂

樂

樂

樂

樂

歌三篇又曰武帝令傅玄製鼓吹曲二十二首又秦始皇九年傅玄造正德舞歌大豫舞歌各一篇又有宣武舞歌四首宣文舞歌二首又有鼓舞歌五首鐸舞歌一首 案晉宋齊書樂志所載樂章或不盡著撰人馮氏據諸書皆一一考訂之故不取史志唯以詩紀爲斷其下成公綏荀勗張華諸家並同此

張氏百三家傅籍集一卷凡賦墓誌疏奏議序論贊箴銘誡頌設難誄祝文九十五篇樂府三十八篇詩二十五篇

汪氏文選撰人篇目晉傅休奕玄有雜詩一首

嚴氏全晉文編輯存賦五十三篇擬騷表疏議客難七謨序頌古今畫贊箴銘口誡墓誌誄祝文凡四十篇綜九十三篇編爲二卷

晉著作郎成公綏集九卷殘缺梁十卷

晉書文苑傳成公綏字子安東郡白馬人也幼而聰敏博涉經傳性寡欲不營資產家貧歲飢嘗晏如也少有俊才辭賦甚麗閑默自守不求聞達時有孝烏每集其廬舍綏謂有反哺之德以爲祥禽乃作賦美之又以爲賦者貴能分賦物理敷演無方天地之盛可以致思矣歷觀古人未之有賦豈獨以至麗無文難以辭贊不然何其闕哉乃爲天地賦綏雅好音律嘗當暑承風而嘯冷然成曲因爲嘯賦張華雅重綏每見其文歎伏以爲絕倫薦之太常徵爲博士歷秘書郎轉承遷中書郎每與華受詔並爲詩賦又與賈充等參定

法律秦始皇九年卒年四十三所著詩賦雜筆十餘卷行世
又史臣曰子安幼標明敏少蓄清思懷天地之寥廓賦辭人之所遺特購新情豈常均之所企

文心雕龍詮賦篇曰太冲安仁策勳于鴻規士衡子安底績于流制又才略篇曰成公子安選賦而時美

唐書經籍藝文志成公綏集十卷

馮氏詩紀輯存中宮詩二首行路詩游仙詩各一首又曰晉書樂志武帝太始五年使傅玄荀勗張華等各造正旦行禮及王公上壽酒食樂歌詩後又詔成公綏亦作焉綏造王公上壽酒歌一篇正旦大會行禮歌十五章

張氏百三家成公綏集一卷凡賦頌銘箴誄七唱雜文三十篇樂歌二篇詩二篇

汪氏文選撰人篇目晉成公綏有嘯賦嚴氏全晉文編曰成公綏有集十卷今存天地賦以迄螳螂賦凡二十四篇七唱頌贊箴神論箴銘誄戒火文隸書體十二篇綜三十六篇

梁又有裴秀集三卷錄一卷亡

魏志裴潛傳潛字文行河東聞喜人子秀成熙中爲尚書僕射注文章敘錄曰秀字季彥弘通博濟八歲能屬文遂知名大將軍曹爽辟累遷散騎常侍尚書僕射令光祿大夫成熙中晉文王始建五等命秀典爲制度封廣

川侯晉室受禪進左光祿大夫改封鉅鹿公遷司空著易及樂論又畫地域圖十八篇傳行于世盟會圖及典治官制皆未成年四十八秦始皇七年薨諡元公配食宗廟

晉書本傳秀少好學有風操叔父徽有盛名賓客甚衆秀年十歲有詣徽者出則過秀魏成熙初釐革憲司時荀勗定禮儀賈充正法律而秀改官制焉武帝受禪詔以秀爲司空秀儒學洽聞且留心政事常禪代之際總納言之要其所裁當禮無違者又以職在地官以禹貢山川地名從來久遠多有變易後世說者或謂牽引漸以暗昧于是甄擿舊文疑者則闕古有名而今無者皆隨事注列作禹貢地域圖十八篇奏之藏于祕府案此圖必亡于永嘉之亂秀創制朝儀廣陳刑政朝廷多遵用之以爲故事在位四載爲當世名公服寒食散當飲熱酒而飲冷酒泰始七年薨初秀以尚書三十六曹統事準例不明宜使諸卿任職未及奏而薨其友人料其書記得表草言平吳之事乃封以上聞

唐書經籍藝文志裴秀集三卷

馮氏詩紀輯存大錯詩一篇

嚴氏全晉文編裴秀有集三卷本傳載平吳表草禹貢九州地域圖序北堂書鈔載奏事與山濤書凡四篇

晉金紫光祿大夫何植集一卷梁五卷植當爲植

太平御覽文部文士傳曰何植字元幹青龍元年天子特詔曰揚州別駕何植有文章才

試使作許都賦成封上不得令人見楨遂造賦上甚異之嚴氏錄入魏明帝集載此語云使作許都賦成上不封得令人見

唐書經籍藝文志何楨後五卷

嚴氏全晉文編曰何楨字元幹廬江潯人魏太和中為揚州別駕正始中為弘農太守歷幽州刺史拜廷尉入晉為尚書光祿大夫有集五卷今存許都賦佚文及表議贊敘凡五篇

梁又有袁準集二卷錄一卷亡

袁準有喪服經傳見經部禮類

唐書經籍藝文志袁準集二卷

嚴氏全晉文編袁準有儀禮喪服經注一卷袁子正論十九卷正書二十五卷集二卷藝文類聚有招公子一名觀殊俗才性論魏志齊王紀注有獻言于曹爽宜捐淮漢已南凡三篇

晉少傅山濤集九卷梁五卷錄一卷又一本十卷齊奉朝請表津注

晉書本傳濤字巨源河內懷人也少有器量介然不羣性好莊老每隱身自晦與嵇康呂安善後遇阮籍便為竹林之游著忘年之契魏正元初司隸舉秀才除郎中歷驃騎王昶從事中郎趙國相尚書吏部郎大將軍從事中郎行軍司馬咸熙初封新沔子泰始初進爵為伯咸寧初轉太子少傅加散騎常侍尚書僕射加侍中領吏部拜司徒太康四年薨年七十九諡曰康

唐書經籍藝文志山濤集五卷

嚴氏全晉文編山濤有集九卷今惟見本傳所載表疏四篇通典載答詔問郡說事二條及諸書所引啓事五十一條

案別有山公啓事見後總集類或亦編入十卷本中也齊奉朝請表津始末未詳本志所載為詩文集注者始見于此

梁又有向秀集二卷錄一卷亡

向秀有莊子注見子部道家

晉書本傳秀清悟有遠識少為山濤所知既為莊子隱解發明奇趣又與嵇康論養生辭難往復蓋欲發康高致焉康既被誅秀應本郡計入洛秀乃自此役作思舊賦

世說言語篇注向秀別傳曰秀少為同郡山濤所知又與譙國嵇康東平呂安友善並有拔俗之韻其進止無不同而造事營生業亦不異常與嵇康俱鍛于洛邑與呂安灌園于山陽不慮家之有無外物不足拂其心弱冠著儒道論棄而不錄好事者或存之或云是其族人所作困于不行乃告秀欲假其名秀笑曰可復爾耳

文心雕龍指瑕篇曰崔瑗之誅李公比行于黃虞向秀之賦嵇生方罪于李斯與其失也雖寧僭毋濫然高厚之詩不類甚矣凡巧言易標拙辭難隱斯言之玷實深白圭

釋文敘錄曰晉張璠周易集解有向秀易義

璠序云依向秀本

唐書經籍藝文志向秀集二卷

汪氏文選撰人篇目晉向子期秀有思舊賦嚴氏全晉文編向秀有集二卷今惟本傳及文選所載思舊賦嵇中散集載難養生論各一篇

梁又有平原太守阮種集二卷錄一卷亡

晉書本傳種字德猷陳留尉氏人漢侍中肯卿八世孫也弱冠有殊操為嵇康所重康著養生論所稱阮生即種也察孝廉為公府掾詔舉賢良方正直言之士于是太保何曾舉種賢良對策種與濟陰郗詵東平王康俱居上第即除尚書郎然毀譽之徒或言對者因緣假託帝乃更延羣士庭以問之策奏帝親覽焉又擢為第一轉中書郎進止有方正已率下朝廷咸憚其威容每為駁議事皆施用遂為楷則遷平原相卒于郡

唐書經籍藝文志阮種有集二卷今唯見本傳所載泰始七年舉賢良對策廷試對策各一篇

梁又有阮侃集五卷錄一卷亡

阮侃有攝生論二卷見子部道家

唐書經籍藝文志阮侃集五卷

案阮侃事蹟不概見惟世說賢媛篇注引陳留志知為魏衛尉阮共之少子亦與嵇康為友康集載宅無吉凶攝生論與張遼叔相反覆者意侃集其論為二卷七錄列之道家或亦編入本集五卷中也又阮種字德猷侃字德如皆陳留尉氏人殆與種

兄弟行德如妹為魏領軍許允婦奇醜而才識在允之上交禮竟允無復入理桓範謂允曰阮家既嫁醜女與卿故當有意卿宜察之遂相敬重云

晉太傅羊祜集一卷殘缺梁二卷錄一卷

羊祜有老子傳見子部道家

晉書本傳祜蔡邕外孫博學能屬文善談論時高貴鄉公好屬文在位者多獻詩賦祜任其問焉又曰祜歷職二朝任典樞要政事損益皆諮訪焉其嘉謨議皆焚其草故世莫得聞又曰祜樂山水每風景必造岷山置酒言詠終日不倦嘗慨然嘆息願謂從事中郎鄒湛等曰自有宇宙便有此山由來賢達勝士登此遠望如我與卿者多矣皆湮沒無聞使人悲傷湛曰公德冠四海道嗣前哲令聞令望必與此山俱傳至若湛輩乃當如公言耳祜所著文章及為老子傳並行于世襄陽百姓于岷山祜平生游憩之所建碑立廟焉李充翰林論曰表宜以遠大為本不以華藻為先若諸葛之表劉主裴公之辭侍中羊公之辭開府可謂德音矣案裴公似謂裴成公顧也久任侍中又使專任門下頗辭讓不許又上言云見晉書裴秀附傳祜本傳云開府累年謙讓不辭士文心雕龍章表篇曰羊公之辭開府有譽于前談

唐書經籍藝文志羊祜集二卷

汪氏文選撰人篇目曰晉羊叔子祜有讓開府表

嚴氏全晉文編曰羊祜有集二卷今見諸書所引有雁賦讓開府表讓封南城侯表請伐吳疏與從弟琇書與吳都督陸抗書誠子書凡七篇

梁又有蔡玄通集五卷亡

蔡玄通始末未詳

梁又有太宰賈充集五卷錄一卷亡

晉書本傳充字公闓平陽襄陵人父達魏豫州刺史陽里亭侯充襲父爵為侯拜尚書郎典定科令兼度支考課辯章節度事皆施用與裴秀王沈羊祜荀勗同受腹心之任文帝又命充定律律晉受禪以建明大命更封魯郡公累遷司空太尉錄尚書事太康三年四月薨年六十六追贈太宰諡曰武配饗廟庭又史臣曰賈充以諂諛陋質刀筆常材幸屬昌辰濫叨非據抽戈犯順曾無猜憚之心杖鉞推亡遽有知難之請非唯魏朝之悖逆抑亦晉室之罪人者歟然猶身極寵光任兼文武存荷台衡之寄沒有從享之榮可謂無德而祿殃將及矣逮乎貽厥乃乞丐之徒嗣惡稔之餘基縱姦邪之凶德煽茲哲婦索彼惟家雖及誅夷曷云塞責昔當塗關翦公闓實肆其勞典午分崩南風亦盡其力可謂君以此始必以此終信乎其然矣 賈后名南風充女也

唐書經籍藝文志賈充集二卷

馮氏詩紀輯存與李夫人聯句一首

嚴氏全晉文編賈充有集五卷今惟本傳及

裴頠傳有表三篇議一篇

梁又有荀勗集三卷錄一卷亡

荀勗有晉中經見史部簿錄篇
晉書本傳勗岐嶷夙成年十餘歲能屬文既長博學達于從政時將發使聘吳並遣當時文士作書于孫皓文帝用勗所作皓既報命和親帝謂勗曰君前作書使吳思順勝十萬之衆也武帝受禪領著作與賈充共定律令既掌樂事又脩律呂並行于世時帝知太子開弱恐後亂國遣勗及和嶠往觀之勗還盛稱太子之德而嶠云太子如初于是天下貴嶠而賤勗帝將廢賈妃勗與馮紇等諫請故得不廢時議以勗頌國害時孫資劉放之匹云

唐書經籍藝文志荀勗集二十卷案十字衍

馮氏詩紀輯存從武帝宴華林園詩二篇又曰晉書樂志泰始中使傅玄荀勗張華各造正旦大會行禮及王公上壽酒食舉樂歌詩勗乃更作行禮詩四篇又為正旦大會王公上壽歌詩并食舉樂歌詩合十三篇又造正德大豫舞歌二首

嚴氏全晉文編荀勗有集三卷藝文類聚載有蒲荀賦餘所引有表奏議書及上程天子傳序凡十六篇

晉征南將軍杜預集十八卷

杜預有喪服要集見經部禮類

晉書本傳預博學明于興廢之道常言德不可以企及立功立言可庶幾也泰始中守河

南尹受詔爲黜陟之課拜度支尚書奏立籍田建安邊論處軍國之要又作人排新器與常平倉定穀價較贖運制課調內以利國外以救邊者五十餘條皆納焉又以時曆差舛不應異度奏上二元乾度曆行于世咸寧四年秋大霖雨蝗蟲起預上疏多陳農要事在食貨志在內七年損益萬機不可勝數朝野稱美號曰杜武庫言其無所不有也及鎮荊州數請伐吳表陳至計孫皓既平于公家之事知無不爲凡所興造必考度終始鮮有敗事好爲後世名常言高岸爲谷深谷爲陵刻石爲二碑記其動績一沈萬山之下一立峴山之上曰焉知此後不爲陵谷乎又爲遺令欲以儉自完子孫一以遵之

又史臣曰杜預不有主知用之則習振長策而攻取兼儒風而轉戰孔門稱四則仰止其三春秋有五而獨擅其一不其優歟

唐書經籍藝文志杜預集二十卷

張氏百三家杜征南集一卷凡奏疏表議書序論說譜令雜文凡三十一篇

汪氏文選撰人篇目晉杜元凱預有左氏傳序

嚴氏全晉文編杜預有春秋左氏經傳集解三十卷春秋釋例十五卷集十八卷諸書所引有表奏疏議答問書七規非七篇律序春秋左氏傳序後序長曆宗譜遺令集要自述凡二十八篇又北堂書鈔一百十九引杜預集序一條

晉輔國將軍王濬集一卷殘缺梁二卷錄一卷

晉書本傳濬字士治弘農湖人也家世二千石博涉墳籍州郡辟河東從事後參征南軍

惠羊祐雅知濬有奇略密表爲益州刺史尋拜龍驤將軍大舉伐吳受孫皓降拜輔國大將軍領步兵校尉封襄陽侯濬自以功大而爲王渾父子及豪強所抑屢爲有司所奏每進見陳其功伐之勞及見枉之狀或不勝忿憤徑出不辭帝每容恕之時人咸以濬功重報輕博士秦秀等並表訟濬之屈帝乃遷濬鎮軍大將軍加散騎常侍領後將軍軍後又轉濬撫軍大將軍開府儀同三司加特進

太康六年卒時年八十諡曰武

唐書經籍藝文志王濬集二卷

馮氏詩紀輯存祖道應令詩一篇

嚴氏全晉文編王濬有集二卷今惟見本傳及書抄御覽所載上疏請平吳上書自理復上表自理凡三篇

晉徵仕皇甫謐集二卷錄一卷仕當爲七

皇甫謐有帝王世紀見史部雜史類

晉書本傳謐博綜典籍百家之言以著述爲務著禮樂聖真之論或勸謐脩名廣交謐以爲居田里之中亦可以樂堯舜之道何必崇接世利事官執掌然後爲名乎作玄守論以答之時魏郡召上計掾舉孝廉景元初相國辟皆不行其後鄉親勸令應命謐爲釋勸論以通志焉其後武帝頻下詔敦逼不已謐上疏稱草莽臣自陳久嬰篤疾辭切言至遂見

聽許歲餘又舉賢良方正並不起自表就帝借書帝送一車書與之著論爲葬送之制名曰篤終所著詩賦誄頌論難甚多並行于世

又史臣曰皇甫謐素履幽貞閑居養疾留情筆削敦悅丘墳軒冕未足爲榮貧賤不以爲恥確乎不拔斯固有晉之高者歟泊乎篤終立論薄葬昭儉既戒奢于季氏亦無取乎王孫可謂達存亡之機矣

唐書經籍藝文志皇甫謐集二卷

馮氏詩紀輯存女怨詩殘文一條

汪氏文選撰人篇目曰晉皇甫士安謐有三都賦序

嚴氏全晉文編皇甫謐有集二卷今見本傳及藝文御覽所載有讓徵聘表答辛嘯書玄守論釋勸論篤終論帝王世紀漢高祖論光武論高士傳焦先論列女傳龐娥親論三都賦序高士傳序自序闕題凡十三篇

晉侍中程咸集三卷

唐書經籍藝文志程咸集二卷

嚴氏全晉文編曰程咸字延休魏正元中爲司隸校尉府主簿入晉歷黃門郎散騎常侍左通直郎累遷至侍中有集二卷今見通典類聚書鈔所引有已出女不從坐議王昌前母服議華林園詩序凡三篇

梁有光祿大夫劉毅集二卷錄一卷亡

晉書本傳毅字仲雄東萊掖人漢陽城景王章之後魏末同郡王基薦毅於公府太常鄭表舉博士文帝辟爲相國掾武帝受禪爲尚

書郎駙馬都尉散騎常侍國子祭酒司隸校尉毅言議切直無所屈撓為朝野之所式瞻遷尚書左僕射以光祿大夫致仕為青州大中正太康六年卒

唐書經籍藝文志劉毅集二卷

嚴氏全晉文編劉毅有集二卷今見本傳通典萃書治要所引有表疏上言駁奏凡五篇

梁有晉侍中庾峻集二卷錄一卷亡

晉書本傳峻字山甫潁川鄆陵人也少好學有才思歷郡功曹舉計掾州辟從事太常鄭袤舉博士時重莊老而輕經史峻懼雅道陵遲乃潛心儒典屬高貴鄉公幸太學問尚書義峻援引師說發明經旨申暢疑滯對答詳悉案亦見魏志本紀時峻為尚書博士也 遷秘書丞武帝踐阼賜爵關中侯遷司空長史秘書監御史中丞侍中諫議大夫常侍帝講詩中庶子何劭論風雅正變之義峻起難往反四坐莫能屈是時風俗趨競禮讓陵遲峻上疏曰云云又疾世浮華不修名實著論以非之九年卒案當是泰始九年也

唐書經籍藝文志庾峻集三卷

嚴氏全晉文編庾峻有集二卷本傳有上疏請易風俗興禮讓類聚有祖德頌御覽有遺勅子珉凡三篇

晉巴西太守郤 集一卷

蜀志本傳正字令先河南偃師人也祖父儉靈帝時益州刺史為盜賊所殺父揖留蜀為

孟達營都督隨達降魏為中書令史正本名纂少以父死母嫁單榮隻立而安貧好學博覽墳籍弱冠能屬文入為秘書吏轉為令史遷郎至令澹于榮利而尤耽意文章自司馬

王揚班傅張蔡之儔遺文篇賦及當世美書善論益部有者則鑽鑿推求略皆寓目自在內職與宦人黃皓比屋周旋經三十年不為皓所愛憎官不過六百石而免于憂患依則先儒假文見意號曰釋譏其文繼于崔駰達旨景耀六年後主從譙周之計遣使請降于鄧艾其書正所造也明年正月鍾會作亂成都後主東遷洛陽時擾攘倉卒蜀之大臣無翼從者惟正及殿中督汝南張通捨妻子單身隨侍後主賴正相導宜適舉動無闕乃慨然嘆息恨知正之晚時論嘉之賜爵關內侯泰始中除安陽令八年詔以正為巴西太守咸寧四年卒凡所著述詩論賦之屬垂百篇又傳評曰譙周詞理淵通為世碩儒有董揚之規郤正文辭繁爛有張蔡之風加其行止君子有取焉二子處晉事少在蜀事多故著于篇

唐書經籍藝文志郤正集一卷

嚴氏全晉文編錄存為後主作降書姜維論釋譏凡三篇

晉散騎常侍薛瑩集三卷

薛瑩有後漢記見史部正史類 吳志薛綜傳綜子珣弟瑩孫皓建衡三年皓追歎瑩父綜遺文且命瑩繼作瑩獻詩一

篇出為武昌左部督下獄徙廣州右國史華嚴疏請瑩還續修吳書遂召還為左國史復以微事為人所白徙廣州未至召還復職是時法政多謬舉措煩苛瑩每上便宜陳緩刑簡役以濟育百姓事或施行天紀四年晉軍征皓皓奉書于司馬仲王渾王濬請降其文瑩所造也瑩既至洛陽特先見敘為散騎常侍答問處當皆有條理太康三年卒著書八篇名曰新議

又傳注于寶晉紀曰武帝從容問瑩曰孫皓之所以亡者何也瑩對曰歸命侯臣皓之君吳也昵近小人刑罰妄加大臣大將無所親信人人憂恐各不自保危亡之覆實由于此帝遂問吳士存亡者之賢愚瑩各以狀對

唐書經籍志晉薛瑩集二卷

唐書藝文志吳薛瑩集二卷 列吳薛瑩集三卷之前瑩之父也敘次失當

嚴氏全晉文編薛瑩有後漢紀一百卷新議八篇集三卷今存為吳主皓請降書後漢紀光武明帝章帝安帝桓帝靈帝贊各一篇條例吳事一則 案世說規箴篇注引條例吳事曰孫休在位悉無有遺事唯射雉可譏殆即薛瑩所條之一事又吳志第二十評曰薛瑩稱王蕃樓玄賀即章曜四人云云亦是條列吳事中之四事嚴氏皆未采或亦當在國史中也 又條列吳事或即新議八篇新議本志及七錄皆不見疑編入本集

梁又有散騎常侍陶潛集二卷錄一卷亡

晉書陶璜傳璜字世英丹陽秣陵人仕吳為

交州牧孫皓既降手書勅璜歸順詔復其本職封宛陵侯璜在南三十年威恩著于殊俗璜弟濬吳鎮南大將軍荊州牧濬弟抗濬子潭潭弟猷並有名

吳志孫皓傳天紀三年夏郭馬反攻殺廣州督虞授自號都督交廣二州諸軍事安南將軍八月遣徐陵督陶濬將七千人從西道命交州牧陶璜部伍所領共擊馬陶濬至武昌聞晉軍大出停駐不前四年春晉軍所在戰克三月戊辰陶濬從武昌還即引見問水軍消息對曰蜀船皆小今得二萬兵乘大船戰自足擊之于是合衆授濬節鉞明日當發其夜衆悉逃走而王濬順流將至司馬佃王渾皆臨境皓用光祿勳薛瑩中書令胡冲等計分遣使奉書于濬佃渾請命案晉書載晉書其略吳志載濬事如此所謂合衆授節鉞者蓋即授鎮南大將軍荊州牧之官入晉終于散騎常侍者

唐書經籍藝文志陶濬集二卷

案吳志孫皓傳注江表傳載皓將敗與舅何植書曰得陶濬表云武昌以西並復不守不守者非糧不足非城不固兵將背戰耳濬之佚文得考見者唯此一表

晉通事郎江偉集六卷

唐書經籍藝文志江偉集五卷

馮氏詩紀曰江偉爵里無考有正元二年答弟廣平賀蜡詩一首藝文類聚作晉人然晉無正元之號或誤也嚴氏全晉文編曰江偉陳留襄邑人仕魏官

爵未詳武帝時爲通直郎有集六卷藝文類聚有答弟廣平賀蜡詩序襄邑令傅渾頌各一篇

案偉之詩序云正元二年冬臘家君在陳郡余別在國舍不得集會弟廣平作詩以貽余余答之云案正元魏高貴鄉公年號也是詩蓋猶在魏時作文選齊安陸昭王碑文注引江衛與荀仲茂牋似即此江偉也

梁有宣舒集五卷亡

宣舒有宣子二卷見子部道家

唐書經籍志宣聘集三卷

唐書藝文志宣聘集三卷宣聘皆宣舒之諱詳見道家

嚴氏全晉文編曰宣舒字幼驥陳郡人爲宜城令有集五卷經典敘錄有通知來藏往論今亡通典九十二有申袁準從母服論一篇梁有散騎常侍曹志集二卷錄一卷亡

魏志陳思王植傳植發病薨遺令以小子志保家之主也欲立之志嗣徙封濟北王累增邑并前九百九十戶注引志別傳曰志字允恭好學有才行晉武帝爲中撫軍迎常道鄉公子鄒志夜與帝相見帝與語從暮至旦甚器之及受禪改封甄城公詔以爲樂平太守歷章武趙郡遷散騎常侍國子博士祭酒及齊王攸當之藩下禮官議崇錫之典志嘆曰安有如此之才如此之親而不得樹本助化而遠出海隅者乎乃建議以諫辭旨甚切帝

大怒免志官後復爲散騎常侍太康九年卒諡曰定公

晉書本傳志譙國譙人魏陳思王之孽子也武帝受禪詔曰前濟北王曹志履德清純才高行潔好古博物爲魏宗英威寧初詔曰甄城公志篤行履素達學通識宜在儒林以弘胄子之教齊王攸將之國博士秦秀等以齊王宜內匡朝政不可之藩志又常恨其父不得志於魏因愴然嘆息乃奏議以爲當如博士等議議成當上見其從弟高邑公嘉嘉曰兄議甚切百年之後必書晉史目下將見貴耶案嘉有晉紀十卷見史部古史類

唐書經籍藝文志曹志集二卷

嚴氏全晉文編曹志有集二卷本傳載奏議齊王攸之藩藝文類聚載肉刑論各一篇

梁有鄒湛集三卷錄一卷亡

鄒湛有周易統略見經部易家晉書文苑傳湛少以才學知名爲征南從事中郎深爲羊祜所器重所著詩及論事議二十五首爲時所重子捷字太應亦有文才又史臣曰鄒湛之持論實南陽之人傑唐書經籍藝文志鄒湛集四卷

嚴氏全晉文編鄒湛有集三卷今僅見文選注所引爲諸葛穆答晉王令一條

晉汝南太守孫毓集六卷

孫毓有毛詩異同評見經部詩類唐書經籍志孫毓集二卷藝文志五卷嚴氏全晉文編孫毓有毛詩異同評十卷春

秋左氏傳注二十八卷孫氏成敗志三卷集
六卷藝文類聚有賀封諸侯王表通典載廟
志議諸禮議凡十二篇五禮駁一篇書鈔有
七誘綜凡一十五篇

晉處士楊泉集二卷錄一卷

楊泉有物理論見子部儒家

金樓子立言篇曰楊泉賦序曰古人作賦者
多矣而獨不賦蠶乃為蠶賦是何言歟楚蘭
陵令荀況有蠶賦近不見之有文不如無述
也

唐書經籍藝文志楊泉集二卷

嚴氏全三國文編曰吳楊泉有太玄經十四
卷物理論十六卷集二卷書鈔類聚御覽文
選注引有五湖賦贊善賦養性賦蠶賦織機
賦草書賦請辭凡七篇

梁有司徒王渾集五卷亡太原

晉書本傳渾字玄冲太原晉陽人也父昶魏
司空渾沈雅有器量襲爵京陵侯仕魏至越
騎校尉武帝受禪泰始中遷東中郎將督淮
北諸軍事鎮許昌數陳損益多見納用轉征
虜將軍監豫州諸軍假節領刺史都督揚州
鎮壽春及大舉伐吳渾率師出橫江既而王
濬破石頭降孫皓明日渾始濟江登建業宮
醴酒高會自以先據江上破皓中軍案甲不
進致在王濬之後意甚愧恨有不平之色頻
奏濬罪狀時人譏之以平吳功進爵為公齊
王攸當之濬渾上書諫不納太熙初遷司徒
惠帝常訪渾元會問郡國計吏方俗之宜渾

奏陳其事帝然之詔錄尚書事元康七年薨
年七十五諡曰元

唐書經籍藝文志王渾集五卷

嚴氏全晉文編王渾有集五卷本傳及通典
諸書所載有表奏奏對上書凡九篇

梁有冀州刺史王深集五卷亡太原

魏志王昶傳昶為子作名字皆依謙實以見
其意故其子渾字玄冲深字道冲遂書戒之
曰欲思汝曹顧名思義不敢違越也注案晉
書曰渾弟深冀州刺史深弟湛字處冲汝南
太守案晉書無王深傳其事述遺文亦罕見著錄

唐書經籍藝文志王深集四卷

晉徵士閔鴻集三卷

晉書陸雲傳雲幼時吳尚書廣陵閔鴻見而
奇之曰此兒若非龍駒當是鳳雛後舉雲賢
良時年十六

唐書經籍藝文志晉閔鴻集二卷

嚴氏全三國文編吳閔鴻廣陵人仕吳為尚
書入晉徵不就集三卷初學記御覽書鈔
文選注有親蠶賦琴賦羽扇賦芙蓉賦與劉
子雅書凡五篇

梁有光祿大夫裴楷集二卷錄一卷亡

晉書裴秀傳秀河東聞喜人也從弟楷字叔
則父徽魏冀州刺史楷明悟有識量弱冠知
名尤精老易少與王戎齊名鍾會薦之于文
帝辟相國掾遷吏部郎楷風神高邁容儀備
爽博涉羣書特精理義時人謂之玉人又稱
見裴叔則為近玉山昭曠人也平吳之後帝

乃修太平之化每延公卿與論政道楷陳三
五之風次序漢魏盛衰之迹帝稱善坐者嘆
服焉惠帝時封臨海侯為中書令侍中與張
華王戎並管機要加光祿大夫儀同三司卒
年五十五諡曰元

又史臣曰秀則聲蓋朋儕稱為領袖楷則機
神幼發日以清通俱為晉代名臣良有以也

唐書經籍藝文志裴楷集二卷

嚴氏全晉文編裴楷有集二卷今惟見本傳
所載與石崇書一條

晉司空張華集十卷錄一卷

張華有博物志見子部雜家

晉書本傳華學業優博辭藻溫麗朗贍多通
器識弘曠時人罕能測之初未知名著鶴鶴
賦以自寄陳留阮籍見之嘆曰王佐之才也
由是聲名始著及兼中書郎朝議表奏多見
施用武帝嘗問漢宮室制度及建章千門萬
戶華應對如流聽者忘倦畫地成圖左右屬
目帝甚異之名重一世衆所推服晉史及儀
禮憲章並屬于華多所損益當時詔詰皆所
草定惠帝時懼后族之盛作女史箴以為諷
初陸機兄弟志氣高爽自以吳之名家初入
洛不推中國人士見華一面如舊欽華德範
如師資之禮焉華見害後作誄又為詠德賦
以悼之華著博物志及文章並行于世
鍾嶸詩品曰晉司空張華詩其源出于王粲
其體華豔與託不奇巧用文字務為研治雖
名高曩代而疏亮之士猶恨其兒女情多風

雲氣少謝康樂云張公雖復千篇猶一體耳今置之中品疑弱處之下科恨少季孟之間矣

文心雕龍樂府篇曰張華新篇亦充庭萬又詔策篇云魏晉詰策職在中書劉放張華互管斯任施命發號洋洋盈耳又章表篇云晉初筆札則張華爲備其三讓公封理周辭要引義比專必得其偶世珍鶴鶴莫願章表又才略篇云張華短章奕奕清暢其鶴鶴寓意卽韓非之說難也

唐日本國見在書目張華集十卷

唐書經籍藝文志張華集十卷

宋史藝文志張華集二卷又詩一卷

崇文總目小象千字詩一卷張華撰一名小象賦

晁氏讀書志張華集三卷晉張華茂先也范

陽人惠帝時爲司空趙王倫孫秀黨謀害之

華博物洽聞世無與比集有詩一百二十哀

辭册文二十一賦三

陳氏書錄解題張司空集三卷前二卷爲四

言五言詩後一卷爲祭祝哀誄等文

馮氏詩紀輯存詩二十篇凡四十三首又曰

晉書樂志有張華四廟樂歌十六首又有冬

至初歲小會歌宴會歌中宮所歌宗親會歌

各一首又有凱歌二首正德大豫舞歌二首

張氏百三家輯本序曰晁氏載張司空集有

詩百二十哀詞册文廿一賦三今余所綴輯

賦數過之文不及全詩歌八十餘中間拂舞

白紵舞杯槃舞諸篇晉代無名氏之作藏書家本亦有繁之張司空集者然觀其壯健頓挫類非司空溫麗之素餘詩平雅近代詩家深貶其博學爲累豈所謂聽古樂而臥乎壯武文章賦最着深文次之詩又次之大抵去漢不遠猶存張蔡之遺凡賦八篇表二篇議三篇哀策二篇誄三篇箴四篇銘二篇書三篇問序贊各一篇樂歌三十一首詩四十五首

汪氏文選撰人篇目晉張茂先華有鶴鶴賦勵志詩答何劭詩雜詩一首情詩二首女史箴

嚴氏全晉文編曰案張溥本有瓊材枕賦瓊材枕箴今編入張紘集又有豆羹賦今編入張翰集今輯存賦六表一議三書四問序贊各一篇四銘三誄三哀策文二并縱橫篇凡三十篇

晉尚書僕射裴頠集九卷

晉書裴秀傳秀河東聞喜人二子濬頠濬嗣

位卒少弟頠嗣頠字逸民弘雅有遠識博學

稽古自少知名御史中丞周弼見而嘆曰頠

若武庫五兵縱橫一時之傑也累遷侍中時

天下暫寧頠奏修古學刻石寫經皇太子既

講釋奠祀孔子飲饗射侯甚有儀序又令荀

藩終父勛之志鑄鍾鑿磬以備郊廟朝享禮

樂頠通博多聞兼明醫術荀勗之修律度也

檢得古尺短世所用四寸有餘頠上言宜改

諸度量若未能悉革可先改太醫權衡此若

差遠遂失神農岐伯之正藥物輕重分兩乖互所可傷天爲害尤深古壽考而今短折者未必不由此也卒不能用樂廣嘗與頠清言欲以理服之而頠辭論豐博廣笑而不言時人謂頠言談之林藪遷尙書加光祿大夫每受一職未嘗不殷勤固讓表疏十餘上博引今古成敗以爲言覽之者莫不寒心遷尙書左僕射頠深患時俗放蕩不尊儒術何晏阮籍素有高名于世口談浮虛不遵禮法尸祿耽寵仕不事事至王衍之徒聲譽太盛位高勢重不以物務自嬰遂相放效風教陵遲乃著崇有之論以釋其蔽王衍之徒攻難交至並莫能屈又著辯才論古今精義皆辨釋焉未成而遇禍初趙王倫諂事賈后頠甚惡之倫數求官頠與張華復固執不許由是深爲倫所怨倫又潛懷篡逆欲先除朝望因廢賈后之際遂誅之時年三十四惠帝反正追復本官諡曰成

本官諡曰成

魏志裴潛傳注臣松之案陸機惠帝起居注

稱頠雅有遠量常朝名士也又曰民之望也

頠理具淵博瞻于論難著崇有貴無二論以

矯虛誕之弊文辭精富爲世名論

世說文學篇裴成公作崇有論時人攻難之

莫能折唯王夷甫來如小屈時人卽以王理

難裴理還復申注晉諸公贊曰自魏太常夏

侯玄步兵校尉阮籍等皆著道德論于是侍

中樂廣吏部郎劉漢亦體道而言約尙書令

王夷甫講理而才虛散騎常侍戴與以學道

爲業後進庚徵之徒皆希慕簡曠頌疾世俗
尙虛無之理故著崇有二論以折之才博喻
廣學者不能究後樂廣與頌清閒欲說理而
頌辭喻豐博廣自以體虛無笑而不復言
文心雕龍論說篇曰夷甫裴頠交辯于有無
之域獨步當時流聲後代然滯有者全繫于
形容貴無者專守于寂寥徒銳偏師莫詣正
理動極神源其般若之絕境乎

唐書經籍藝文志裴頠集十卷

嚴氏全晉文編裴頠有集九卷諸書引見有
表疏上言諫議答問及崇有論女史箴凡一
十三篇案頠有辨才論未成見本傳又有貴
無論見魏志裴潛傳注今亡

梁有太子中庶子許孟集三卷錄一卷亡

唐書經籍藝文志許孟集二卷

案此似卽許猛也魏志夏侯玄傳中領軍
高陽許允與玄親善後玄等事覺允爲
鎮北將軍假節督河北諸軍事未發以放
散官物收付廷尉徒樂浪道死世語曰允
二子奇字子泰猛字子豹並有治理才學
晉元康中奇爲司隸校尉猛幽州刺史傳
暢晉諸公贊曰猛禮樂儒雅當時最優嚴
氏文編曰許猛字子豹高陽人魏鎮北將
軍許允次子泰康初吏部郎守國子博士
元康中爲幽州刺史晉書禮志及通典引
猛所作王昌前母服議答或問答步能問
凡六條

梁有太宰何邵集二卷錄一卷亡邵常爲劾

晉書何曾傳曾陳國陽夏人也二子遵劭劭
嗣字敬祖少與武帝同年有總角之好帝爲
王太子以劭爲中庶子及卽位轉散騎常侍
甚見親待遷侍中尙書惠帝卽位累遷尙書
左僕射劭博學善屬文陳說近代事若指諸
掌永康初遷司徒趙王倫篡位以劭爲太宰
及三王交爭劭以軒冕而游其間無怨之者
優游自足不貪權勢常語鄉人王詮曰僕雖
名位過幸少無可書之事惟與夏侯長容諫
授博士可傳史冊耳所撰荀粲王弼傳及諸
奏議文章並行于世永寧元年薨贈司徒諡
曰康

鍾嶸詩品評石崇曹據何劭詩曰季倫頗遠
並有英篇篇而論之朗陵爲最 劭父曾封朗陵

公劭與石崇曹據並有果見後

唐書經籍藝文志何劭集二卷

馮氏詩紀輯存應詔詩贈張華詩游仙詩雜
詩各一篇

汪氏文選撰人篇目曰晉何敬祖劭有游仙
詩贈張華詩雜詩一首

嚴氏全晉文編何劭有集二卷晉書楊駿傳
有劭所作武帝遺詔魏志荀彧鍾會傳注引
劭所撰荀粲傳王弼傳各一篇

梁有光祿大夫劉頌集三卷錄一卷亡

晉書本傳頌字子雅廣陵人漢廣陵厲王胥
之後也世爲名族少能辯物理爲時人所稱
文帝辟爲相府掾武帝踐阼拜尙書三公郎
累遷中書侍郎黃門郎議郎守廷尉河內太

守淮南相在郡上疏詔答曰得表陳封國之
制宜如古典任刑齊法宜復肉刑及六州將
士之役居職之宜諸所陳聞具知卿之乃心
爲國也勳靜數以聞元康初從淮南王入朝
詔以頌爲三公尙書又上疏論律令事爲時
論所美轉吏部尙書趙王倫專政以爲光祿
大夫尋病卒諡曰貞永康元年詔以頌誅賈
謐督攝衆事有功追封梁鄆縣侯

又史臣曰子雅束髮登朝竭誠奉國廣陳封
建深中機宜詳辯刑名該覈政體雖文漸華
婉而理貴切要游目西京望賈誼而非遠眷
言東國顧郎顛而有餘

文心雕龍奏啓篇曰劉頌殷勤于時務體國
之忠規也

唐書經籍藝文志劉頌集三卷

嚴氏全晉文編劉頌有集三卷今見本傳及
刑法志通典類聚羣書治要諸書有除淮南
相在郡上疏上疏議復肉刑上疏言斷獄宜
守律令趙王倫加九錫議駁凡四篇

梁有劉寔集二卷錄一卷亡

劉寔有春秋條例見經部春秋左氏學家
晉書本傳寔博通古今以世多進趨廉遜道
闕乃著崇讓論以矯之弟智爲潁川太守平
原管轄嘗謂人曰吾與劉穎川兄弟語神思
清發昏不假寐自此之外殆白日欲寢矣
唐書經籍藝文志劉寔集二卷
嚴氏全晉文編曰劉寔有集二卷今唯見本
傳所載崇讓論亦見羣書治要二十九通典

十六

晉散騎常侍王佑集三卷錄一卷太原

晉書王湛傳湛司徒渾之弟也湛子承承族

子嶠嶠父佑以才智稱爲楊駿腹心駿之排

汝南王亮退衛璜皆佑之謀也位至北軍中

候

又王濟傳濟爲侍中時渾爲僕射主者處事

或不當濟性峻厲明法繩之濟素與從兄佑

不平佑黨頗謂濟不能顧其父由是長同異

之言出爲河南尹未拜坐鞭王官吏免官而

王佑始見委任

又楊駿傳駿弟球濟皆有雋才深慮盛滿其

切諫駿斥出王佑爲河南太守

唐書經籍志王祐集二卷

唐書藝文志王祐集三卷二志作王祐皆非也

梁有晉驃騎將軍王濟集二卷亡太原

晉書王渾傳渾次子濟字武子少有逸才風

姿英爽氣蓋一時好弓馬勇力絕人善易及

莊老文辭秀茂伎藝過人有名當世與姊夫

和嶠及裴楷齊名尙常山公主年二十起家

拜中書郎累遷侍中與侍中孔恂王恂楊濟

同列爲一時秀彥每侍見未嘗不諮論人物

及萬幾得失濟善于清言脩飾辭令諷議將

順朝臣莫能尙焉然外雖弘雅而內多忌刻

好以言傷物儕類以此少之以其父之故每

排王濬時議譏焉後以忤旨左遷又坐事免

官尋使白衣領太僕年四十六先渾卒追贈

驃騎將軍

鍾嶸詩品曰永嘉以來清虛在俗王武子輩

詩貴道家之言爰泊江表玄風尙備眞長仲

祖桓庾諸公猶相襲

文心雕龍銘箴篇曰王濟國子引廣事雜案

濟以諫濟主牧之國性旨左遷國子祭酒據此所云則其

集有國子祭酒博士等職今已不傳矣

釋文敍錄曰張璠周易集解引王濟易義

唐書經籍藝文志王濟集二卷

馮氏詩紀輯存平泉後三月三日華林園詩

一篇

嚴氏全晉文編王濟有集二卷今初學記通

典文選注孫楚傳所引有槐樹賦太常郭奕

證議鍾夫人序德頌銓孫楚品狀凡四條

唐書集八卷梁二卷

華嶠有後漢書見史部正史篇

晉書本傳嶠博聞多識轉祕書監加散騎常

侍中同中書寺爲內臺中書散騎著作及治

禮音律天文數術南省文章門下撰集皆典

統之後爲臺郎典官制事所著論議難駁詩

賦之屬數十萬言其所奏官制太子宜還宮

及安邊等祭明堂辟雍浚導河渠巡禹之舊

跡置都水官修蠶宮之禮置長秋事多施行

嶠三子頤微暢暢有才思所著文章數萬言

遭寇亂避難荆州爲賊所害時年四十

唐書經籍志華嶠集一卷藝文志二卷

嚴氏全晉文編華嶠有集八卷魏志華嶠傳

注世說德行篇注太平御覽引講序凡五條

餘見諸書所引有表奏及後漢書江革毛義

論丁鴻論郎顛論王允論凡九篇

晉祕書丞司馬彪集四卷梁三卷錄一卷

司馬彪有續漢書見史部正史篇

晉書本傳彪篤學不倦而專精學習故得博

覽羣籍終其編集之務注莊子作九州春秋

續漢書秦始初武帝親祠南郊彪上疏定議

語在郊祀志

又史臣曰紹統咸藩之胤研機載籍綜緝遺

文垂諸不朽

唐書經籍藝文志司馬彪集三卷

馮氏詩紀輯存贈山濤詩雜詩各一首

汪氏文選撰人篇目晉司馬紹統彪有贈山

濤詩

嚴氏全晉文編司馬彪有集四卷本傳及續

漢祭祀志注太平御覽載有駁祀六宗表與

山巨源書續漢書敍續漢書光武紀論和帝

紀論凡五篇

梁又有尙書庾儵集二卷錄一卷亡

唐書經籍藝文志庾儵集三卷

嚴氏全晉文編曰庾儵字女默潁川鄆陵人

侍中峻從弟案庾儵有集見前 仕魏未詳入晉

爲尙書有集二卷藝文類聚初學記太平御

覽引儵冰井賦大槐賦安石榴賦凡三篇

梁又有國子祭酒謝衡集二卷亡

晉書謝鯤傳鯤陳國陽夏人也父衡以儒素

顯仕至國子祭酒鯤有集見後江左人文中鯤弟袁

襄第三子安即文靖江左柱石數世賴之衡爲謝氏發祖

之初史略無其事并其字亦不傳也

世說方正篇注永嘉流人名曰謝哀字幼儒
陳郡人父衡博士又曰歷侍中吏部尚書吳國內史
晉書謝安傳云父衰太常卿哀晉書亦無傳

鄧氏古今姓氏書辯證陳郡陽夏謝氏典農
中郎將續生衡國子祭酒二子鯤哀六子
奕據安萬石鐵

晉書王接傳接論汲冢書詳其得失摯虞謝
衡皆博物多聞咸以為允當 案衡在惠帝時嘗
與掾仲洽諸人討論汲冢竹書詳見後束皙集條下衡之
事迹可見者惟此

唐書經籍藝文志謝衡集二卷

嚴氏全晉文編輯謝衡陳國陽夏人秦康初國
子博士惠帝時進祭酒有集二卷晉宋書禮
志及通典引王昌前母服議蘇宙事議為皇
太孫服齊衰期議凡三篇

晉漢中太守李虔集一卷梁二卷錄一卷

晉書孝友傳李密字令伯健為武陽人也一
名虔父早亡母改醮密時年數歲感戀彌至
祖母劉氏躬自撫養密奉事以孝謹聞有暇
則講學忘疲師事譙周周門人方之游夏少
仕蜀為郎數使吳有才辯吳人稱之蜀平泰
始初徵為太子洗馬密以祖母年高無人奉
養遂不應命上疏願乞終養帝覽之曰士之
有名不虛然哉乃停召後劉終服闋復以洗
馬徵至洛出為溫令密有才能常望內轉而
朝廷無援乃遷漢中太守自以失分懷怨及
賜餞東堂詔普令賦詩末章曰人亦有言有
因有緣官無中人不如歸田明明在上斯語

豈然武帝忿之于是都官從事奏免密官後
卒于家二子賜與賜少能屬文為玄鳥賦詞
甚美興亦有文才為諸葛孔明羊叔子碣文
甚有辭理

華陽國志後賢志志治春秋左傳博覽五經
多所通涉機警辨捷辭義響起及上疏陳情
武帝覽之曰宓不容有名也嘉其誠款賜奴
婢二人下郡縣供其祖母奉膳年六十四卒
著述理論論中和仁義儒學道化之事凡十
篇安東將軍胡熊與皇甫士安深善之又與
士安論夷齊及司馬文中杜超宗郡令先文
廣休等議論往返言經訓詁釋河內趙子聲
譏詩賦之屬二十餘篇

唐書經籍藝文志李虔集十卷

汪氏文選撰人篇目晉李令伯密有陳情表
嚴氏全晉文編輯存陳情事表薦壽良表與
中山王陵凡三篇又曰密少子興一名安永
興中為太傅掾有諸葛丞相故宅碣表晉太
傅鉅平成侯羊公碑各一篇

晉司隸校尉傅咸集十七卷梁三十卷錄一卷

晉書傅玄傳玄子咸字長虞剛簡有大節風
格峻整識性明悟疾惡如讎推賢樂善好屬
文論雖綺麗不足而言成規憲穎川庾純常
嘆曰長虞之文近乎詩人之作矣咸寧初襲
父爵清泉侯拜太子洗馬累遷尚書右丞冀
州刺史司徒左長史時帝留心政事詔訪朝
臣政之損益咸在位多所執正轉車騎司馬
尚書左丞惠帝即位為御史中丞再為本部

中正以議郎長兼司隸校尉咸累上事稱引
故事條理灼然朝廷無以易之吳郡顧榮常
與親故書曰傅長虞為司隸勁直忠果劾案
驚人雖非周才偏亮可貴也元康四年卒官
時年五十六詔贈司隸校尉諡曰貞

李充翰林論曰駁不以華藻為先世以傅長
虞每奏駁事為邦之司直矣
文心雕龍奏啓篇曰傅咸勁直而按辭堅深
又議對篇曰漢世善駁則應劭為首晉代能
議則傅咸為宗然仲瑗博古而銓貫有敘長
虞識治而屬辭枝繁又才略篇曰傅玄篇章
義多規鏡長虞筆奏世執剛中並楨幹之實
才非羣華之鞞也

鍾嶸詩品曰長虞父子繁富可嘉

唐書經籍藝文志傅咸集三卷

馮氏詩紀曰春秋正義傅咸七經詩王羲之
寫然今所存者孝經論語毛詩周易周官左
傳六經耳并贈答雜詩十篇凡十六篇二十
首

張氏百三家輯本序曰傅氏諸賦不尚綺麗
長虞短篇時見正性又曰休奕四部六錄文
集百餘湮闕者多長虞著述不富傳文亦與
父埒為彪為固不能短長凡賦及賦序疏表
奏上書牋教草書尺牘頌箴銘碑誄七十五
篇詩十五篇

汪氏文選撰人篇目晉傅長虞咸有贈何劭
王濟詩

嚴氏全晉文編傅咸有集三十卷案張溥本

有燭銘今據御覽改入傳玄集凡賦三十六篇表七篇上言上書奏劾奏事上事十四篇教牋各二篇書草五篇詩序五篇頌銘箴碑誄七篇綜七十六篇

梁又有太子中庶子裴據集二卷錄一卷亡

晉書文苑傳裴據字道彥潁川長社人也本姓棘其先避讎改焉據善文辭弱冠辟大將軍府出為山陽令遷尚書郎轉右丞賈充伐吳為從事中郎軍還徙黃門侍郎冀州刺史太子中庶子太康中卒時年五十餘所著詩賦論四十五首遇亂多亡失子腆弟嵩並以文章顯赫及嵩並有集見後

唐書經籍藝文志裴據集二卷

馮氏詩紀輯存答阮德猷詩游覽詩雜詩無題詩凡四篇

汪氏文選撰人篇目晉裴道彥據有雜詩一首

嚴氏全晉文編裴據有集二卷藝文類聚諸書有表志賦逸民賦登樓賦船賦追遠詩序凡五篇

梁又有劉寶集三卷亡

劉寶有漢書駁義見史部正史篇

唐書經籍藝文志劉寶集三卷

嚴氏全晉文編劉寶為安北將軍有漢書駁議二卷集三卷通典八十八引寶所作孫為祖持重議一篇

晉馮翊太守孫楚集六卷梁十二卷錄一卷

晉書本傳楚字子荆太原中郡人也才藻卓

絕爽邁不羣多所陵傲缺鄉曲之譽年四十餘始參鎮東軍事文帝遣符邵孫郁使吳吳志孫時傳及晉書文帝紀並作徐紹孫或將軍石苞

令楚作書遺孫皓要其北面稱臣永為魏藩邵等至吳不敢為通後遷佐著作郎復參石苞驃騎軍事楚既負其材氣頗侮易于苞又與郭奕忿爭遂湮廢積年初參軍不敬府主楚既輕苞遂制施敬自楚始也征西將軍扶風王駿與楚舊好起為參軍轉梁令遷衛軍司馬惠帝初為馮翊太守太康三年卒

是元康初楚與同郡王濟友善濟為本州大中正訪問銓邑人品狀至楚濟曰此人非卿所能目吾自為之乃狀楚曰天才英博亮拔不羣楚少所推服惟雅敬濟初除婦服作詩以示濟濟曰未知文生于情情生于文覽之悽然增伉儷之重三子乘洵纂惟纂子統綽並知名統綽亦並有集見後東晉人文中

又史臣曰孫楚體英絢之姿超然出類見知武子覽其貽孫皓之書諒曩代之佳筆也而負才陵傲蔑苞忿奕遠遜讓之道十年沈廢蓋自取矣

鍾嶸詩品曰子荆零雨之外雖有累札良亦無聞
文心雕龍才略篇曰孫楚綴思每直置以疏通

唐書經籍藝文志孫楚集十卷
馮氏詩紀輯存除婦服詩征西官屬送于陟陽侯作詩及贈答祖道等詩凡六首

張氏百三家孫馮翊集一卷凡賦論頌贊銘碑疏牋書哀文四十篇詩六篇

汪氏文選撰人篇目晉孫子荆楚有送于陟陽侯詩又有與孫皓書

嚴氏全晉文編輯存賦十七篇上言奏牋書頌贊銘論屈建文誄碑哀文哀辭祭文二十八篇綜四十五篇

晉散騎常侍夏侯湛集十卷梁有錄一卷

夏侯湛有新論見子部儒家

晉書本傳湛幼有盛才文章宏富善構新詞而美容觀與潘岳友善泰始中舉賢良對策上第拜郎中累年不調乃作抵疑以自廣後出為野王令優游多暇乃作昆弟誥

又史臣曰孝若挾蔚春華時標麗藻觀其抵疑詮理本窮通于自天作誥敷文流英聲于孝悌旨深致遠殊有大雅之風烈焉

世說文學篇夏侯湛作周詩成示潘安仁安仁曰此非徒溫雅乃別見孝悌之性注引湛集敘曰周詩者南陔白華華黍由庚崇丘由儀六篇有其義而亡其辭湛續其亡故云周詩也案同時東晉亦有補亡詩詳見後

文心雕龍才略篇曰夏侯孝若具體而皆微

唐書經籍藝文志夏侯湛集十卷
馮氏詩紀輯存周詩一條又山路吟江上泛歌離親詠長夜謠寒苦謠凡六篇

張氏百三家夏侯常侍集一卷凡賦二十三篇抵疑昆弟誥序贊傳十五篇詩七篇
汪氏文選撰人篇目晉夏侯孝若湛有東方

謝書贊

嚴氏全晉文編輯存賦二十五篇諸歌辭對策十篇昆弟誥抵疑敘贊傳碑銘并新論佚文十九篇

梁又有弋陽太守夏侯淳集二卷亡

晉書夏侯淳傳淳字孝冲亦有文藻與洪俱知名官至弋陽太守遭中原傾覆子姪多沒胡寇唯息承渡江

唐書經籍藝文志夏侯淳集十卷

嚴氏全晉文編夏侯淳有集二卷藝文類聚文選注有懷思賦笙賦彈碁賦馳射賦凡四篇

梁又有散騎侍郎王讚集五卷亡

文選雜詩注臧榮緒晉書曰王讚字正長義陽人也博學有俊才辟司空掾歷散騎侍郎卒

晉書李胤傳胤以太子少傅累遷為司徒太康三年薨太子命舍人王贊誄之文義甚美鍾嶸詩品評晉馮翊守孫楚晉著作王贊詩曰子荆零雨之外正長朔風之後雖有累札良亦無聞宜居中品 零雨朔風之詩即文選所錄是

唐書經籍志王讚集三卷藝文志二卷

馮氏詩紀輯存三月三日侍皇太子宴詩又侍宴始平王祖道楚淮南二王及雜詩凡四篇

汪氏文選撰人篇目晉王正長讚有雜詩一首

嚴氏全晉文編曰王讚太康中為太子舍人惠帝時拜侍中永嘉中為陳留內史加散騎常侍有集五卷藝文類聚八十六載有黎樹頌其敘云太康十年黎樹四枝其條與中枝合生于園圃皇太子令侍臣作頌云

晉衛尉卿石崇集六卷梁有錄一卷

晉書石苞傳苞渤海南皮人也第六子崇字季倫少敏惠勇而有謀年二十餘為修武令有能名伐吳有功封安陽鄉侯好學不倦穎悟有才氣累遷散騎常侍侍中中郎將荆州刺史又數遷至衛尉與潘岳諂事賈謐謐與之親善號二十四友謐誅以黨與免官後與歐陽建潘岳謀誅趙王倫孫秀秀覺矯詔收崇岳建等皆被害時年五十二惠帝復降詔以卿禮葬之

唐日本國見在書目石季倫集五卷

唐書經籍藝文志石崇集五卷

馮氏詩紀輯存大雅吟楚妃歎王明君辭思歸引答曹嘉詩贈答棗臚詩凡八篇

汪氏文選撰人篇目晉石季倫崇有王明君詞思歸引序

嚴氏全晉文編石崇有集六卷諸書所引有思歸歎表奏楚妃歎序琵琶引序金谷詩序許集論奴券凡九篇

晉尚書郎張敏集二卷梁五卷

唐書經籍藝文志張敏集二卷宋史藝文志同宋洪邁容齋五筆曰故箴中得舊書一帙題為晉代名臣文集凡十四家有張敏者太原

人仕歷平南參軍太子舍人濟北長史其一篇曰頭責子羽文極為尖新古來文士皆無此作其文九百餘言頗有東方朔客難劉孝標絕交論之體太平廣記所載神女成公智瓊傳蓋敏之作

嚴氏全晉文編曰張敏太原中都人咸寧中

為尚書郎領祕書監太康初出為益州刺史有集二卷初學記有奇士劉披賦藝文類聚有神女賦北堂書鈔有神女傳世說排調篇注有頭責秦子羽文凡四篇 案秦子羽者張敏姊夫也其文作于泰始元年

梁又有黃門郎伏偉集一卷亡

伏偉始末未詳

晉黃門郎潘岳集十卷

晉書本傳岳字安仁滎陽中牟人也少以才穎見稱鄉邑號為奇童謂終賈之儔也早辟司空太尉府舉秀才泰始中武帝躬耕籍田岳作賦以美其事出為河陽令轉懷令調補尚書度支郎遷廷尉評以公事免楊駿引為太傅主簿駿誅除名未幾遷為長安令作西征賦述所經人物山水文清旨詣尋為著作郎轉散騎侍郎岳性輕躁趨世利與石崇諂事賈謐構惑懷之文岳之辭也謐二十四友岳為其首謐晉書限斷亦岳之辭也其母數謂之曰爾當知足而乾沒不已乎而岳終不能改既仕宦不達乃作閑居賦趙王倫輔政孫秀為尚書令誅岳與石崇歐陽建謀奉淮南王允齊王問為亂誅之夷三族岳辭藻絕

尤善爲哀誄之文

李充翰林論曰潘安仁之爲文也猶翔禽之羽毛衣被之綃縠案鍾嶸詩品知此下尚有漢子陸機之語

世說文學篇曰夏侯湛作周詩潘安仁因此作家風詩注云岳家風詩載其宗祖之德及自成也

又曰孫興公云潘文爛若披錦無處不善陸文若排沙簡金往往見寶注續文章志曰岳爲文選言簡章清綺絕倫晉陽秋曰岳善屬文清綺絕世蔡邕未能過也

鍾嶸詩品曰晉黃門郎潘岳詩其源出于仲宣翰林歎其翩翩然如翔禽之有羽毛衣服之綃縠猶淺于陸機謝混云潘詩爛若舒錦無處不佳陸文如披沙簡金往往見寶鍾嶸謂益壽輕華故以潘爲勝翰林篇謂故歎陸爲深余常言陸才如海潘才如江

也詳見後陸機集下據世說鍾嶸詩品云乃孫興之言也文心雕龍詮賦篇曰太冲安仁策勳于鴻規又祝盟篇曰潘岳之祭庾婦奠祭之悲哀也

黃氏注云潘集有祭婦祭庚新婦文又誄碑篇曰潘岳構意專師孝山巧于序悲易入新切所以隔代相望能徵厥聲者也後漢蘇明字孝山有集見前

又哀弔篇曰建安哀辭惟偉長差善行女一篇時有惻怛及潘岳繼作實踵其美觀其慮善辭變情洞悲苦敘事如傳結言摹詩促節四言鮮有緩句故能義直而文婉體舊而趣新金鹿澤蘭莫之能繼也黃注潘

案有金鹿哀辭澤蘭哀辭又指瑕篇曰潘岳爲才善于哀文然悲內兄則云感口澤傷弱子則云心如疑禮文在尊極而施之下流辭雖足哀義斯替矣又才略篇曰潘岳敏給辭自和暢鍾美于西征賈餘于哀誄非自外也唐書經籍藝文志潘岳集十卷宋史藝文志七

卷 馮氏詩紀輯存關中詩家風詩悼亡詩等十四篇四十四首

張氏百三家潘黃門集一卷凡賦表議頌贊箴訓碑哀文祭文誄五十二篇詩十四篇謠一篇

汪氏文選撰人篇目曰晉潘安仁岳有籍田賦射雉賦西征賦秋興賦閒居賦懷舊賦寡婦賦笙賦關中詩金谷集詩悼亡詩三首贈陸機詩河陽縣詩懷縣詩楊荆州誄楊仲武誄夏侯常侍誄馬汧督誄哀永逝文

嚴氏全晉文編輯存賦二十有二表一議二訓頌替箴各一誄十四碑三哀策文等十二弔祭禱神文各一凡六十一篇

又文編卷首敘目曰潘岳集六卷明人纂輯本 案舊藏叢書中有明河東呂光禱校潘黃門集六卷即此本也凡賦三卷十九篇詩一卷十四篇四十五首議頌贊訓誄哀文哀辭碑弔祭合二卷三十篇其本與汪氏賢二十名家集相似 又兩唐志有潘岳關中記一卷本志不著錄或亦編入本集

晉太常卿潘尼集十卷

魏志衛凱傳建安末尚書右丞河南潘勗亦

以文章顯文章志曰勗子滿平原太守亦以學行稱滿子尼字正叔尼別傳曰少有清才文辭溫雅尼嘗贈陸機詩機答之其四句曰猗歟潘生世篤其藻仰儀前文丕隆祖考位終大常尼從父岳爲孫秀所殺尼岳文翰並見重于世

晉書潘岳傳岳從子尼字正叔少與岳俱以文章見知性靜退不競唯以勤學著述爲事著安身論以明所守太康中舉秀才爲博士元康初拜太子舍人上釋奠頌數遷著作郎爲乘輿箴及趙王倫篡位孫秀專政忠良之士皆罹禍酷尼遂疾篤取假拜掃墳慕聞齊王問起義乃赴許昌問引爲參軍事平封安昌公歷黃門侍郎散騎常侍中秘書監永

興末爲中書令時三王戰爭皇家多故尼職居顯要從容而已雖憂虞不及而備嘗艱難永嘉中遷太常卿洛陽將沒攜家還鄉里道遇賊不得前病卒于塢壁年六十餘

又史臣曰安仁蔑棄倚門之訓乾沒不逞之間斯才也而有斯行也天之所賦何其駁歟正叔合咀藝文履危居正安其身而後勗其心而後言著論究人道之綱裁箴縣乘輿之鑿可謂玉質而金相者矣

太平御覽文部文士傳曰潘尼曾與同僚飲主人有琉璃盃使客賦之尼于坐立成

文心雕龍銘箴篇曰潘尼乘輿義正體蕪唐書經籍藝文志潘尼集十卷

馮氏詩紀輯存詩二十篇二十六首

張氏百三家潘太常集一卷凡賦頌論序
銘碑二十三篇詩二十首
汪氏文選撰人篇目晉潘正叔尼有贈陸機
詩贈河陽詩贈侍御史王元凱詩迎大駕詩
嚴氏全晉文編輯存賦十四詩序三頌二論
一箴二銘一碑二碣一凡二十六篇

晉頌丘太守歐陽建集二卷

晉書石崇傳時趙王倫專權崇甥歐陽建與
倫有隙孫秀以求綠珠不得乃勸倫誅崇建
遂與潘岳皆被害建字堅石世為冀方右族
雅有理思才藻美贍擅名北州時人為之語
曰渤海赫赫歐陽堅石辟公府歷山陽令尚
書郎馮翊太守甚得時譽及遇禍莫不悼惜
之年三十餘臨命作詩文甚哀楚

唐書經籍藝文志歐陽建集二卷

馮氏詩紀輯存臨終詩答裴臆詩

汪氏文選撰人篇目曰晉歐陽堅石建有臨
終詩

嚴氏全晉文編輯歐陽建有集二卷藝文類聚
六十三載有登檣賦世說文學篇注有言盡
意論凡二篇 案世說云王丞相過江左道聲無哀
樂養生言盡意三理而已然宛轉關生無所不入案管無
哀樂論養生論稽叔夜諸人所撰也言盡意論則歐陽堅
石所作蓋亦名論

梁有宗正劉許集二卷錄一卷亡

魏志劉放傅放子正臣松之案頭責子羽曰
士卿劉許字文生正之弟也與張華六人並
稱文辭可觀意思詳序晉惠帝世許為越騎

校尉案頭責子羽文見前嚴集
世說排調篇注晉百官名曰劉許字文生涿
鹿郡人父放魏驃騎將軍許惠帝時為宗正
卿
唐書經籍志劉許集二卷藝文志劉許集二
卷

梁有故騎常侍李重集二卷亡

晉書本傳重字茂曾江夏鍾武人也少好學
有文辭為始平王文學上疏陳九品遷太子
舍人尚書郎太熙中遷廷尉平駁廷尉奏邯
鄲等文多不載再遷中書郎每大事及疑
議輒參以經典處決多皆施行為尚書吏部
郎平陽太守永康初趙王倫用為相國左司
馬以憂偏成疾而卒時年四十八追贈故騎
常侍諡曰成

唐書經籍志李重集二卷

唐書藝文志李重集二卷黃當為重

嚴氏全晉文編李重有集二卷書抄類聚通
典御覽諸書有疏奏奏駁雜奏議薦曹嘉表
吏部尚書箴序凡八篇

梁有光祿大夫樂廣集二卷錄一卷亡

晉書本傳廣字彥輔南陽清陽人也僑居山
陽寒素為業性沖約有遠識與物無競尤善
談論每以約言析理以厭人之心王戎為荆
州刺史聞廣為夏侯玄所賞乃舉為秀才又
薦于賈充拜太尉掾歷太子舍人元城令累
遷侍中河南尹廣善清言而不長于筆將讓
尹請潘岳為表岳曰當得君意廣乃作二百

句語述己之志岳因取次比便成名筆時人
咸云若廣不假岳之筆岳不取廣之旨無以
成斯美也廣與王衍俱宅心事外名重于時
故天下言風流者謂王樂為稱首焉是時王
澄胡毋輔之等亦皆任放為達或至裸體廣
聞而笑曰名教內自有樂地何必乃爾代王
戎為尚書令始戎薦廣而終踐其位時人美
之成都王穎廣之壻也穎與長沙王又選雅
廣以憂卒

唐書經籍藝文志樂廣集二卷

梁有阮渾集三卷錄一卷亡

阮渾有周易論見經部易家
唐書經籍藝文志阮渾集二卷
晉侍中嵇紹集二卷錄一卷

魏志王粲傳注嵇康子紹字延祖少知名山
濤啓以為祕書郎稱紹平簡溫敏有文思又
曉音當成濟者帝曰紹如此便可以為丞不
足復為郎也遂歷顯位晉諸公贊曰紹與山
濤子簡弘農楊準同好友善而紹最有中正
之情以侍中從惠帝北伐成都王穎王師敗
績百官奔步惟紹獨以身扞衛遂死于帝側
故累見褒崇追贈太尉諡曰忠穆公
唐書經籍藝文志嵇紹集二卷
馮氏詩紀輯存贈石季倫詩一篇
嚴氏全晉文編嵇紹有集二卷晉書忠義傳
載有上惠帝疏陳準諡議張華不宜復爵議
諫齊王問書世說言語篇有敘趙至凡五篇
梁有錢唐令楊建集九卷亡

楊建始末未詳

梁有長沙相盛彥集五卷亡

晉書孝友傳盛彥字翁子廣陵人也少有異才年八歲詣吳太尉戴昌昌贈詩以觀之彥于坐答之辭甚慷慨仕吳至中書侍郎吳平陸雲薦之于刺史周浚本邑大中正劉頌又舉彥為小中正太康中卒

嚴氏全晉文編曰彥入晉為長沙相本邑小中正有集五卷書鈔御覽有擊壤賦藏軀賦與劉頌書通典有通桑梓敬義凡四篇

梁有左長史楊又集三卷錄一卷亡

楊又有卦序論見經部易家

嚴氏全晉文編楊又有集三卷類聚御覽有雲賦刑禮論凡二篇

晉尚書盧播集一卷梁二卷錄一卷

阮籍集籍與晉文王書薦盧播曰伏見鄆州別駕同郡盧播年三十二字景宣少有才秀之異長懷淑茂之量研精墳典聰鑒物理潛心圖籍文學之宗敷藻載述良史之表誠後門之秀偉當時之利器

晉書周處傳處與振威將軍盧播雍州刺史解系攻齊萬年于六陌日且及暮斬首萬計絃絕矢盡播系不救處遂力戰而沒

唐書經籍藝文志盧播集二卷

嚴氏全晉文編盧播字景宣陳留人為本州別駕元康中遷梁王彤征西長史進振威將軍後為尚書有集二卷藝文類聚三十六引播阮籍銘一篇

梁又有樂肇集五卷錄一卷亡

樂肇有周易象論見經部易家

唐書經籍藝文志樂肇集五卷

梁又有南中郎長史應亨集二卷亡

唐書經籍藝文志應亨集二卷

嚴氏全晉文編曰應亨應貞從孫為著作郎

累遷南中郎長史有集二卷書鈔有讓著作

表初學記御覽有與州將箋應翊像贊序贈

四王冠詩序凡五篇 案亨讓著作表云自司隸校尉奉至臣父五世著作不絕邦族以為美談則後漢應未

之六世孫也奉有漢書後序見子部儒家

晉國子祭酒杜育集二卷

世說品藻篇注晉諸公贊曰杜育字方叔襄城鄆陵人杜襲孫也育幼便岐嶷號神童及長美風姿有才藻時人號曰杜聖累遷國子祭酒洛陽將沒為賊所殺

釋文敘錄曰杜育字方叔襄城人國子祭酒為易義

唐書經籍藝文志杜育集二卷

馮氏詩紀輯存贈擊仲洽詩一篇

嚴氏全晉文編曰育初與石崇等為賈謐二十四友永興中拜汝南太守永嘉中進右將軍後為國子祭酒有易義若干卷集二卷類

聚書鈔御覽有蘇賦菽賦各一篇

晉太常卿樂虞集九卷梁十卷錄一卷

樂虞有決疑要注見史部儀注篇

晉書本傳虞少事皇甫謐才學通博著述不倦嘗以死生有命富貴在天愴迫之徒不知

所守蕩而積憤或迷或放故借之以身假之以事作思游賦舉賢良與夏侯湛等十七人策為下第武帝又詔會東堂策問時吳寇新平天下又安上太康頌以美晉德又表論封禪見禮志又議玉輅兩社事見輿服志性愛人士有表薦者恆為其辭

文心雕龍才略篇曰樂虞述懷必循規以溫雅

唐書經籍志樂虞集二卷藝文志十卷

馮氏詩紀輯存答杜育詩雍州詩二篇

張氏百三家輯本序曰仲洽為玄晏高弟知名當世遭亂餓死傷哉貧也張茂先聚書三十乘仲洽撰定官書皆資以取正茂先冤死仲洽致賤齊王事漸表白可云不負知己集詩甚少賦亦遠遜茂先議禮諸文最稱宏辯與杜元凱東廣微並生一時勢猶鼎足二荀弗如也東堂策對其生平致身之文中少壯氣沿為卑卿靡靡之句當日作者得毋自恨其率爾乎凡賦策表奏議駁書牋頌箴贊銘誥五十三篇文章流別論十二條對一篇詩二篇駁騷一篇

嚴氏全晉文編輯存賦騷誥冊文對策表奏議駁對箋書頌贊銘箴決疑理疑文章流別論凡六十篇

梁又有祕書監繆徵集二卷錄一卷亡

魏志劉邵傳邵同時東海繆徵文章志曰徵歷仕魏四世正始六年卒子悅字孔擇晉光祿大夫襲孫紹播微胤等並皆顯達

晉書賈充傳充無子以外孫韓謐為嗣襲封魯公權過人主渤海石崇歐陽建榮陽潘岳吳國陸機陸雲蘭陵繆徵等皆傳會于謐號曰二十四友

又張軌傳秘書監繆世徵少府掾虞夜觀星象相與言曰天下方亂避難之國唯涼土耳

案此作繆世徵字欽又疑世應之誤

唐書經籍藝文志繆徵集二卷

案嚴氏文編云繆世應一作應世爵里未詳當在惠帝時書鈔六十二引有所作石窰碑一條按世應頗似徵之字疑即其人也

晉齊王府記室左思集二卷梁有五卷錄一卷

晉書文苑傳左思字太冲齊國臨菑人也家世儒學少學鍾胡書及鼓琴並不成遂感激勤學兼善陰陽之術貌寢口訥而辭藻壯麗不好交游惟以閒居為事造齊都賦一年乃成復欲賦三都會妹芬入宮移家京師乃詣著作郎張載訪岷邛之事遂構思十年門庭落溷皆著紙筆遇得一句即便疏之自以所見不博求為秘書郎及賦成時人未之重思以其作不謝班張恐以人廢言安定皇甫謐有高譽思造而示之謐稱善為其賦序張載為注魏都劉逵注吳蜀而序之陳留衛瓘又為思賦作略解自是之後盛重于時司空張華見而歎曰班張之流也使讀之者盡而有餘久而更新于是豪貴之家競相傳寫洛陽為之紙貴初陸機入洛欲為此賦聞思作之

撫掌而笑與弟雲書曰此間有僧父欲作三都賦須其成當以覆酒壺耳及思賦出機絕歎服以為不能加也遂綴筆焉秘書監賈謐請講漢書謐誅退居宜春里專意典籍齊王問命為記室督及張方縱暴都邑舉家適冀州數歲以疾終

鍾嶸詩品曰迄于有晉太康中三張二陸兩潘一左勃爾復興踵武前王風流未沫亦文章之中興也又曰晉記室左思詩其源出於公幹文典以怨頗為精切得諷諭之致雖野于陸機而深于潘岳謝康樂常言左太冲潘安仁詩古今難比

文心雕龍明詩篇曰四言五言兼善則子建仲宣偏美則太冲公幹又詮賦篇曰仲宣偉長太冲安仁士衡子安景純彥伯亦魏晉之賦首也又雜文篇曰枚乘七發以下作者繼踵自桓麟七說以下左思七諷以上枝附影從十有餘家或文麗而義賤或理粹而辭駁又指瑕篇云左思七諷說孝而不從反道若斯餘不足觀矣又才略篇云左思奇才業深覃思盡銳于三都拔萃于詠史無遺力矣
本志總集篇梁有齊都賦二卷并音左思撰
案此有缺誤詳見本條又曰梁有張載及晉侍中劉逵晉懷令衛瓘注左思三都賦三卷纂母選注三都賦三卷
唐書經籍志左思集五卷又總集類齊都賦一卷左太冲撰齊都賦音一卷李軌撰又三都賦三卷左太冲撰

唐書藝文志左思集五卷又總集類左太冲齊都賦一卷李軌齊都賦音一卷左太冲三都賦三卷

馮氏詩紀輯存贈妹九嬪悼離詩詠史詩八首招隱詩雜詩嬌女詩凡五篇十四首

汪氏文選撰人篇目晉左太冲思有三都賦詠史詩招隱詩雜詩

嚴氏全晉文編左思有集五卷今存齊都賦五條及三都賦并序白髮賦七諷凡七篇

梁又有晉豫章太守夏靖集二卷錄一卷亡唐書經籍藝文志夏侯靖集二卷

按晉書熊遠傳遠豫章南昌人太守會稽夏靜辟為功曹及靜去職遠送至會稽以歸蓋即此夏靖會稽人也靜與靖通兩唐志作夏侯靖非是

梁又有吳王文學鄭豐集二卷錄一卷亡

吳志孫權赤烏二年注文士傳曰鄭胄字敬先沛國人仕吳為執金吾子豐字曼季有文學操行與陸雲善與雲詩辭往返司空張華辟未就卒

案武帝諸子中有吳敬王晏太康十年封洛京傾覆過害年三十一此稱吳王文學始太康十年以後豐當為此吳王文學據者陸機兄弟當為吳王郎中令

義與之同時

唐書經籍藝文志鄭豐集二卷

馮氏詩紀陸士龍詩後附鄭曼季答詩四篇凡二十首

嚴氏全晉文編曰鄭豐字曼季沛國人司空張華辟未就有答陸士龍詩序三篇並見陸

雲集

梁又有大司馬東曹掾張翰集二卷錄一卷亡
 晉書文苑傳張翰字季鷹吳郡吳人也父儼
 吳大鴻臚翰有清才善屬文而縱任不拘時
 人號爲江東步兵齊王問辟爲大司馬東曹
 掾問時執權翰謂同郡顧榮曰天下紛紛禍
 難未已夫有四海之名者求退良難吾本山
 林間人無望于時子善以明防前以智慮後
 榮執其手愴然曰吾亦與子采南山蕨飲三
 江水耳翰因見秋風起乃思吳中菰菜葦羹
 鱸魚膾曰人生貴得適志何能羈宦數千里
 以要名爵乎遂命駕而歸著首邱賦文多不
 載府以其輒去除吏名翰任性自適不求當
 世年五十七卒其文筆數十篇行於世
 鍾嶸評張翰潘尼詩曰季鷹黃花之唱正叔
 綠縵之良雖不具美而文采高麗並得虬龍
 片甲鳳皇一毛
 文心雕龍才略篇曰曹濂清靡于長篇季鷹
 辨切于短韻各其善也
 唐書經籍藝文志張翰集二卷
 馮氏詩紀輯存周小史詩一首雜詩二百秋
 風歌一首
 汪氏文選撰入篇目晉張季鷹翰有雜詩一
 首
 嚴氏全晉文編張翰有集二卷案翰有首邱
 賦今亡藝文類聚有杖賦豆羹賦初學記有
 詩序凡三篇又類聚十七有張翰不用舌論
 一篇韓偓里末詳疑翰之誤

梁又有清河王文學陳略集二卷錄一卷亡
 陳略始末未詳清河康王遐嗣王暉並見晉書武十
 三王傳

唐書經籍藝文志陳略集二卷

梁又有揚州從事陸沖集二卷錄一卷亡

陸沖始末未詳

唐書經籍藝文志陸沖集二卷

馮氏詩紀輯存陸沖雜詩二首文不完自述其
長途旅行

嚴氏全晉文編曰陸沖爲揚州從事有集二
 卷藝文類聚卷一有沖風賦

晉平原內史陸機集十四卷梁四十七卷錄一卷
 亡

陸機有吳章篇見經部小學家

晉書本傳機年二十而吳滅退居舊里閉門
 勤學積有十年以孫氏在吳而祖父世爲將
 相有大勳於江表深慨孫皓舉而棄之乃論
 權所以得皓所以失又欲述其祖父功業遂
 作辯亡論二篇及齊王問矜功自伐受爵不
 讓作豪十賦以刺焉又以聖王經國義在封
 建因采其遠指著五等論機天才秀逸辭藻
 宏麗張華嘗謂之曰人之爲文常恨才少而
 子更思其多弟雲嘗與書曰君苗見兄文輒
 欲燒其筆硯後葛洪著書稱機文猶玄圃之
 積玉無非夜光焉五河之吐流泉源如一焉
 其弘麗妍瞻英銳漂逸亦一代之絕乎其爲
 人所推服如此然好游權門與賈謐親善以
 進趣獲譏所著文章凡二百餘篇並行於世

李充翰林論或問曰何如斯可謂之文答曰
 孔文舉之書陸士衡之議斯可謂成文矣又
 曰在朝辯政而議奏出宜以遠大爲本陸機
 議晉斷亦名其美矣

鍾嶸詩品曰陸機爲太康之英安仁景陽爲
 輔五言之冠冕文辭之名世也又曰晉平原
 相陸機詩其源出于陳思才高辭瞻舉體華
 美氣少於公幹文劣於仲宣尚規矩不貴綺
 錯有傷直致之奇然其咀嚙華英厭厭膏澤
 文章之淵泉也張公歎其大才信矣

文心雕龍明詩篇曰晉世羣才稍入輕綺張
 潘左陸比肩詩衢采緝於正始力柔於建安
 或析文以爲妙或流靡以自妍此其大略也
 又頌贊篇云陸機積篇惟功臣最顯其褒貶
 雜居固未代之訛體也黃注云陸集有漢高祖功
臣頌又雜文篇云自揚雄連珠以下擬者間
 出唯士衡運思理新文敏而裁章置句廣于
 舊篇豈慕朱仲四寸之瑤乎又哀弔篇云陸
 機之弔魏武序巧而文繁又論說篇云陸機
 辯亡效過秦而不及又檄移篇云陸機之移
 百官言約而事顯武移之要者也又議對篇
 云陸機斷議亦有鋒穎而腴辭弗窮頗累文
 骨亦各有美風骨存焉又書記篇云劉廙謝
 恩喻切以至陸機自理情周而巧箋之爲善
 者也
 本志總集篇梁有連珠一卷陸機撰何承天
 注亡案文選有陸士衡連珠劉孝標注七錄本志皆
 不見

唐書經籍藝文志陸機集十五卷宋史藝文志十卷

晁氏讀書志陸機集十卷機所著文章三百餘篇案三百或二百之誤今存詩賦論議箋表碑誄百七十餘首以晉書文選校正外餘多舛誤

馮氏詩紀輯存樂府一卷三十八篇四十五首詩一卷四十五篇八十首張氏百三家輯存文一卷樂府詩一卷

汪氏文選撰人篇目晉陸士衡機有歎逝賦文賦譙玄圃詩招隱詩斥邱令詩答賈謐詩與士龍詩贈顧彥先詩贈顧交趾詩贈車騎詩答張士然詩為顧贈婦詩贈馮文熊詩贈士龍詩赴洛詩赴洛道中詩從梁陳詩樂府十七首挽歌三首園葵詩擬古十二首謝內史表豪士詩序漢高功臣頌辯亡論五等諸侯論演連珠五十首弔魏武文

四庫未收書目曰陸士衡文集十卷案宋慶元庚申奉議郎知華亭縣事徐民瞻合刻二陸文集取張華之語目之曰晉二俊文集此即影鈔民瞻之本與七閣所收陸士龍集相合計賦二十五篇為四卷詩五十八篇為二卷樂府十首百年歌十首為一卷演連珠一首七徵一首為一卷頌箴贊表文誄哀辭共十篇為一卷議論碑五首為一卷共一百七十四首與晁志數正同知民瞻所刻即公武之本也文句譌舛北宋時已如此而機集之傳于今者莫古于此本矣

嚴氏文編敘錄曰陸機集十卷明都穆二俊文集本其序言宋舊本其實從羣書纂輯非舊本也又全晉文編輯本四卷凡七十四篇張氏書目答問陸士衡集十卷明汪士賢刻漢魏六朝二十名家集本

晉清河太守陸雲集十二卷梁十卷錄一卷

陸雲有陸子十卷見子部道家

晉書本傳雲六歲能屬文清正有才理少與兄機齊名雖文章不及機而持論過之號曰二陸所著文章三百四十九篇行于世

抱朴子佚文曰嵇君道問二陸優劣抱朴子曰吾見二陸之文百許卷似未盡也又嵇君道曰每讀二陸之文未嘗不廢書而歎恐其卷盡也

文心雕龍銛裁篇曰士衡才優而綴辭尤繁士龍思劣而雅好清省及雲之論機亟恨其多而稱清新相接不以爲病蓋崇友于耳又才略篇曰陸機才欲窺深辭務索廣故思能入巧而不制繁士龍朗練以識檢亂故能布采鮮淨敏于短篇

唐書經籍藝文志陸雲集十卷宋史藝文志同

吳氏讀書志同

崇文總目陸雲集八卷
陳氏書錄解題陸士龍集十卷晉清河內史陸雲撰太康平吳二陸入洛張茂先所謂利獲二俊者也遜抗之後而有機雲可謂代不乏人矣然皆不免其身才者身之累也況居亂世乎機好游權門抑又有以取之耶

馮氏詩紀輯存詩二卷凡二十九篇一百三十七首附鄭曼季答詩四篇

張氏百三家輯本凡賦啓書疏頌贊箴碑誄文騷爲一卷詩一卷

四庫提要曰陸士龍集十卷史謂其文章不及機而持論過之今觀集中諸啓其執辭諫諍陳議鯁切誠近於古之遺直至其文藻麗密詞旨深雅與機亦相上下平吳二俊要亦未易優劣也唐志作十卷則隋時十二卷本已不復見至南宋時十卷之本又漸湮沒慶元間信安徐民瞻始得之于祕書省與機集並刊以行然今亦未見宋刻世所行者惟此本史稱雲所著三百四十九篇此僅錄二百餘篇蓋明人所重編敘次頗爲叢雜

汪氏文選撰人篇目晉陸士龍雲有大將軍譙會詩爲顧贈婦詩答兄詩答張士然詩

嚴氏文編敘錄曰陸雲集十卷宋刊本又明都穆二俊文集本又全晉文編輯本五卷凡五十四篇

張氏書目答問陸士龍集十卷明汪士賢刻二十名家集本

梁又有少府丞孫極集二卷錄一卷亡

唐書經籍藝文志孫極集二卷

嚴氏全晉文編曰藝文類聚三十六有孫承嘉遜賦一篇承爵里未詳案吳志孫桓傳注桓從孫承字顯世文士傳曰承作螢火賦行于世仕孫皓爲黃門侍郎吳平赴洛爲范陽涿令永安中陸機請爲司馬與機俱被害晉

書陸機傳作孫拯未知即其人否

案晉書陸機附傳云孫拯者字顯世吳郡富春人也能屬文孫皓世侍臣多得罪惟拯與顧榮以智全機既為孟玖等所誣收拯考掠兩踝骨見終不變辭門生費慈宰意二人詣獄明拯拯譬遣之曰吾義不可誣枉知故卿何宜復爾二人曰僕亦安得負君拯遂死獄中而慈意亦死其人其事固足為千載痛傷者也此孫極大抵是孫拯之誤故七錄附其集於二陸之後拯殆以少府丞為陸機後將軍河北大都督司馬歟馮氏詩記輯存拯贈陸士龍詩十章晉中書郎張載集七卷梁一本二卷錄一卷

晉書本傳載字孟陽安平人也父收蜀郡太守載性閑雅博學有文章太康初至蜀省父道經劍閣載以蜀人恃險好亂因著銘以作誠益州刺史張敏見而奇之乃表上其文張敏有集見前武帝遣使鑄之於劍閣山焉載又為權論又為濛汜賦司隸校尉傅玄見而嗟歎以車迎之言談盡日為之延譽遂知名起家佐著作郎數遷至中書侍郎領著作載見世方亂無復進仕意遂稱疾告歸卒於家又史臣曰孟陽鑠石之文見奇於張敏濛汜之詠取重於傅玄為名流之所挹亦當代之文宗矣
鍾嶸詩品曰孟陽詩乃遠慚厥弟而近超兩傳
文心雕龍銘箴篇曰張載劍閣其才清采迅

足駸駸後發前至勒銘岷漢得其宜矣

唐書經籍藝文志張載集三卷
馮氏詩紀輯存詩十篇十四首
張氏百三家輯本一卷凡賦論頌銘詩一十八篇

汪氏文選撰人篇目曰晉張孟陽載有七哀詩擬四愁詩劍閣銘

嚴氏全晉文編張載有集七卷存濛汜池等賦七篇頌二論一銘三凡一十三篇

晉黃門郎張協集三卷梁四卷錄一卷

晉書張載傳載弟協字景陽少有儁才與載齊名辟公府掾數遷至河間內史于時天下已亂所在寇盜協遂棄絕人事屏居草澤守道不競以屬詠自娛擬諸文士作七命世以為工永嘉初復徵為黃門侍郎託疾不就終於家協弟亢字季陽才藻不逮二兄亦有屬綴時人謂載協亢陸機雲曰二陸三張又史臣曰景陽擗光王府棟宇相耀泊乎二陸入洛三張減價考覈遺文非徒語也
鍾嶸詩品曰晉黃門郎張協詩其源出於王粲文體華淨少病累又巧構形似之言雄於潘岳靡於太冲風流調達實曠代之高手辭采葱蘢音韻鏗鏘使人味之聲響不倦
文心雕龍才略篇曰孟陽景陽才綺而相埒可謂魯衛之政兄弟之文也
唐書經籍藝文志張協集二卷
馮氏詩紀輯存詠史詩一首雜詩十一首游仙詩一首

張氏百三家輯本一卷凡賦銘七命及詩一十七首序曰晉代文人有二陸三張之名景

陽詩獨勁出二子守道嫉衆貪位高尚之懷每形詩詠時或疵其玄之尙白及觀二鳳齊傾金谷並損華亭上蔡嗟呼歎晚然後知達人蚤識長謠二疏高歌招隱所以能自脫於巫山之火也 案長謠二疏即所作詠史詩高歌招隱其兄載招隱詩有云不見巫山火芝芝豈相離故也云爾

汪氏文選撰人篇目曰晉張景陽協有詠史詩雜詩十首七命一篇

嚴氏全晉文編張協有集四卷今存賦六篇七命一篇頌一篇銘七篇

晉著作郎東晉集七卷梁五卷錄一卷
束皙有發蒙記見經部小學家

晉書本傳哲嘗為勸農及耕諸賦文頗鄙俗時人薄之而性沈退不慕榮利作玄居釋以擬客難張華見而奇之又上議大興田農在著作得觀竹書隨宜分釋皆有義證所著五經通論發蒙記補亡詩文集數十篇行於世云

又王接傳秘書丞衛恆考正汲冢書未迄而遭難佐著作郎束皙述而成之事多證異義

時東萊太守陳留王庭堅難之亦有證據哲又釋難而庭堅已亡散騎侍郎潘滔謂接曰卿才學理議足解二子之紛可試論之接遂詳其得失摯虞謝衡皆博物多聞咸以為允當

文心雕龍諸論篇曰魏晉滑稽盛相驅扇懿

文之士未免枉轡播岳醜婦之屬東晉書
之類尤而效之蓋以百數
唐書經籍藝文志東晉集五卷 宋史藝文志一
卷

馮氏詩紀輯存補亡詩六首曰南陵曰白華
曰華黍曰由庚曰崇邱曰由儀

張氏百三家東廣徵集一卷凡賦論議對奏
書牋文雜文補亡詩二十五篇序曰晉世笑
東先生勸農及甦諸賦文辭鄙俗今雜置賦
苑反從其實致近古由彼彫績少也玄居釋
痛言周漢衰時禍福無報朝卿相夕鼎烹功
名之士可為嚙指出血集中數議爾雅之文
不愧典冊補亡詩志大而辭淺欲以續經罷
不勝任也

汪氏文選撰人篇目晉東廣徵暫有補亡詩
嚴氏全晉文編東晉有集七卷今存賦奏議
書玄居釋補亡詩序失題弔文發蒙記論凡
二十篇為一卷

梁又有征南司馬曹據集三卷錄一卷亡

魏志曹休傳休太祖族子也子肇肇子興張
隱文士傳曰肇孫據字顏遠少厲志操博學
有才藻仕晉辟公府歷洛陽令齊王問輔政
據與齊人左思俱為記室督從中郎出為襄
陽太守征南司馬值天下亂據討賊向吳戰
死

晉書良吏傳曹據字顏遠譙國譙人也少好
學善屬文太尉王衍見而器之永嘉二年高
密王簡鎮襄陽以據為征南司馬其年流人

于適等聚眾寇掠城邑簡遣參軍崔曠討之
令據督護曠曠好凶人也誘據前戰期為後
繼既而不至據獨與適戰軍敗死之
鍾嶸評石崇曹據詩曰季倫顏遠並有英篇
文心雕龍才略篇曰曹據清靡于長篇

唐書經籍藝文志曹據集二卷

馮氏詩紀輯存思友詩感舊詩贈石崇詩

汪氏文選撰人篇目曰晉曹顏遠據有思友
人詩感舊詩

嚴氏全晉文編曹據有集二卷藝文類聚文
選注有述志賦感舊賦圍棋賦凡三篇

梁又有散騎常侍江統集十卷錄一卷亡

晉書本傳統字應元陳留圉人也祖黈譙郡
太守封亢父男父祚安南太守統靜默有遠

志與鄉人蔡克俱知名襲父爵除山陰令時

關隴屢為氏羌所擾孟觀西討自檢氏帥齊

萬年統深惟四夷亂華宜杜其萌乃作徙戎

論帝不能用未及十年而夷狄亂華時服其

深識遷中郎轉太子洗馬太子頗闕朝覲又

奢費過度多諸禁忌統上書諫陳五事朝廷

善之及太子廢徙許昌薨統作誄哀為世

所重後為博士尚書郎參大司馬齊王問事

問驕荒將敗統切諫成都王穎請為記室多

所箴諫申論陸雲兄弟辭甚切至累遷黃門

侍郎選騎常侍永嘉四年避難奔於成皋病

卒凡所造賦頌表奏皆傳於後

又史臣曰江統風檢操行良有可稱陳留多
士斯為其冠徙戎之論實是經國遠圖然運

距中衰陵替有漸假其言見用恐速禍招怨
無敢於將顛也逮愍懷廢徙冒禁拜辭所謂
命輕鴻毛義貴熊掌

唐書經籍藝文志江統集十卷 宋史藝文志一
卷

嚴氏全晉文編江統有集十卷今存徂淮賦
函谷關賦酒誥疏議書徙戎論銘凡十四篇

梁又有著作郎胡濟集五卷錄一卷亡

唐書經籍藝文志胡濟集五卷

嚴氏全晉文編曰胡濟元康中為尚書郎領
著作有集五卷今存瀛谷賦黃甘賦奏薦伍

朝改葬前母服議凡四篇

晉中書令卞粹集一卷梁五卷

晉書卞壺傳壺濟陰宛句人也父粹以清辨
察察稱兄弟六人並登宰府世稱卞氏六龍

玄仁無雙玄仁粹字也惠帝初為尚書郎楊

駿執政人多附會而粹正直不阿及駿誅超

拜右丞封成陽子稍遷至右軍將軍張華之

誅粹以華壻免官齊王問輔政為侍中中書

令進爵為公及長沙王又專權粹立朝正色

又忌而害之 長沙王又傳河間王頤遣使侍中馮業

河南尹李含中書令卞粹等與父又並誅之

唐書經籍藝文志卞粹集二卷

嚴氏全晉文編卞粹有集五卷晉宋書禮志
引王昌前母服議為皇太孫服議各一篇

梁又有光祿勳閻邱沖集二卷錄一卷亡

世說品藻篇注荀綽兖州記曰閻邱沖字賓

卿高平人家世二千石沖清平有鑒識博學

有文義累遷太傅長史操持文案必引經誥
飾以文采未嘗有滯性尤通達不矜不假至
於白首而清名令望不渝于始為光祿勳京
邑未潰乘車出為賊所害時人皆痛惜之
唐書經籍藝文志閻邱冲集二卷
馮氏詩紀輯存三月三日應詔詩二首招隱
詩一首

嚴氏全晉文編曰閻邱冲懷帝初為光祿勳
有集二卷晉書禮志有武悼楊皇后服議一
篇

晉太傅從事中郎庾敳集一卷梁五卷錄一卷

晉書庾峻傳峻穎川鄆陵人二子珉敳數字
子嵩雅有遠韻為陳留相未嘗以事嬰心從
容酣暢寄通而已嘗讀老莊曰正與人意闇
同太尉王衍雅重之敳見王室多難終知嬰
禍乃著意賦以豁情衍買誼之服鳥也從子
亮見賦問曰若有意也非賦所盡若無意也
復何所賦答曰在有無之間耳遷吏部郎參
東海王越太傅軍事轉軍諮祭酒越府多僞
異敳在其中常自袖手敳有重名為搢紳所
推石勒之亂與王衍俱被害年五十 案敳有
數首以其字子嵩言之則數音常讀如嵩

唐書經籍藝文志庾敳集二卷

嚴氏全晉文編庾敳有集五卷本傳有意賦
藝文類聚有幽人箴凡二篇

梁又有太子中舍人阮瞻集二卷錄一卷亡

晉書阮籍傳籍兄子咸咸子瞻字千里清心
寡欲自得于懷讀書不甚研求而默識其要

遇理而辨詞不足而旨有餘見司徒王戎戎
問曰聖人貴名教老莊明自然其旨同異瞻
曰將毋同戎咨嗟良久即命辟之時人謂之
三語掾太尉王衍亦雅重之東海王越鎮許
昌以瞻為記室參軍與王承謝鯤鄧攸俱在
越府永嘉中為太子舍人瞻素執無鬼論物
莫能難每自謂此理足可以辨正幽明後病
卒于倉垣時年三十

唐書經籍藝文志阮瞻集二卷

嚴氏全晉文編阮瞻有集二卷初學記書鈔
御覽有上巳會賦一篇

梁又有太子洗馬阮脩集二卷錄一卷亡

晉書阮籍傳籍兄子咸咸子瞻瞻弟宇從子
脩字宣子好易老善清言嘗有論鬼神有無
者皆以人死者有鬼脩獨以為無曰今見鬼
者云着生時衣服若人死有鬼衣服亦有鬼
耶論者服焉性簡任不修人事家無儋石之
儲晏如也與兄弟同志常自得於林阜之間
王衍當時談宗自以論易略盡然有所未了
研之終莫悟每云不知比沒當見能通之者
不衍族子敦謂衍曰阮宣子可與言衍曰吾
亦聞之但未知聲聲之處定何如耳及與修
談言寡而旨暢衍乃歎服焉脩居貧年四十
餘未有室王敦等斂錢為婚皆名士也時慕
之者求入錢而不得脩所著述甚寡嘗作大
鵬贊王敦引為鴻臚丞轉太傅行參軍太子
洗馬避亂南行至西陽期思縣為賊所害時
年四十二

唐書經籍藝文志阮脩集二卷 舊志岑氏類本
誤作阮瞻

馮氏詩紀輯存上巳會詩一篇

嚴氏全晉文編阮脩有集二卷本傳有大鵬
贊北堂書鈔有患雨賦凡二篇

梁又有廣威將軍裴逸集二卷錄一卷亡

魏志裴潛傳潛河東聞喜人子秀嗣文章絃
錄曰秀少子頽願從父弟逸字景聲有雋才
為太傅司馬越從事中郎監中外營諸軍事
又劉良傳時裴潛府有三才潘滔大才劉良長才裴逸清
才

晉書裴秀傳末曰初裴王二族盛於魏晉之

世時人以爲八裴方八王徽比王祥楷比王
衍康比王綏綽比王澄瓚比王敦選比王導
頽比王戎選比王玄云

唐書經籍藝文志裴逸集二卷

嚴氏全晉文編曰藝文類聚初學記御覽引
裴逸文身斂銘文身刀銘各一篇

晉太傅郭象集二卷梁五卷錄一卷 錢氏隋書考異

曰晉廷禮曰太傅下錄主簿二字

郭象有論語體略見經部論語家

晉書本傳象少有才理好老莊能清言太尉
王衍每云聽象語如懸河瀉水注而不竭州
郡辟召不就常閑居以文論自娛及爲東海
王越主簿任職當權熏灼內外由是素論去
之著碑論十二篇

唐書經籍藝文志郭象集五卷

嚴氏全晉文編郭象有集二卷今惟見莊子

注序一篇

梁又有廣州刺史嵇含集十卷錄一卷亡

晉書忠義嵇紹傳紹康之子也從子含字君

道祖喜徐州刺史父蕃太子舍人含好學能

屬文家在羣縣毫丘自號毫丘子門曰歸厚

之門室曰慎終之室舉秀才除郎中時弘農

王粹以貴公子尚主館宇甚盛圖莊周于室

廣集朝士使含為之贊含援筆為弔文以謂

託非其所可弔不可贊粹有愧色齊王問辟

為參軍襲爵武昌侯長沙王又召為記室

督尚書郎後鎮南將軍劉弘表為平越中郎

將廣州刺史假節未發會弘卒含性剛躁素

與弘司馬郭勣有隙勣夜掩殺之時年四十

四懷帝即位諡曰憲

唐書經籍藝文志嵇含集十卷

馮氏詩紀輯存悅晴詩伉儷詩各一篇

嚴氏全晉文編曰嵇含有南方草木狀三卷

集十卷今存賦十六篇誥上言詩序草木狀

序銘誄弔文失題九篇凡二十五篇 案今所

傳南方草木狀三卷皆歸入此集故隋唐志皆不別著于

錄

晉安豐太守孫惠集八卷梁十一卷錄一卷

晉書本傳惠字德施吳國富陽人父祖並仕

吳惠好學有才識寓居蕭沛之間永寧初赴

齊王問義討趙王倫以功封晉興縣侯問驕

於僭侈惠獻言諷以五難四不可勸令歸藩

辭甚切至問不納惠懼罪辭疾去東海王越

舉兵下邳惠以書干越越即以爲記室參軍

專掌文疏豫參謀議越遷太傅以爲軍諮祭

酒數咨訪得失每造書檄越或驛馬催之應

命立成皆有文采轉彭城內史廣陵相廣武

將軍安豐內史以迎大駕功封臨湘縣公元

帝初以廬江何銳爲安豐太守惠權留郡境

銳以他事收惠下人推之惠既非南朝所授

常慮譏問因此大懼遂攻殺銳奔入蠻中尋

病卒年四十七

吳志宗室孫資傳注資曾孫惠字德施惠別

傳曰惠與陸機鄉里親厚及機雲耽見殺甚

傷恨之及曰惠以書干越詭其姓名自稱南

岳逸民秦祕之勉以勤王匡世之略辭義甚

美越省其書榜題道衡推求其人惠乃出見

惠文翰凡數十篇真孫堅兄光之子也

唐書經籍藝文志孫惠集十卷

嚴氏全晉文編孫惠有集十一卷今存賦諫

書檄三馬哀辭序祭金鼓文凡十篇

梁又有松滋令蔡洪集二卷錄一卷亡

蔡洪有化清經見子部儒家

晉書文苑王沈傳沈有俊才出於寒素不能

隨俗沈浮爲時豪所抑鬱鬱不得志作釋時

論元康初松滋令蔡洪作孤奮論與釋時意

同讀之者莫不歎息焉

唐書經籍志蔡洪集三卷藝文志二卷

嚴氏全晉文編蔡洪有集二卷藝文類聚御

覽有圍碁賦關鴨賦世說賞譽篇注有與刺

史周俊書凡三篇又洪有孤奮論見文苑王

沈傳亡

晉平北將軍牽秀集四卷梁三卷錄一卷

晉書本傳秀字成叔武邑觀津人也祖招魏

雁門太守秀博辯有文才性豪俠弱冠得美

名爲太保衛璠尚書崔洪所知數遷爲司空

張華長史後奔成都王穎諂事黃門孟玖證

成陸機之罪惠帝西幸長安以爲尚書河間

王顯以爲平北將軍鎮馮翊爲顯長史楊騰

殺之於萬年

魏志牽招傳招子嘉嘉子秀荀綽冀州記曰

秀有雋才在馮翊遇害世人玩其辭賦惜其

才幹

唐書經籍藝文志牽秀集五卷

嚴氏全晉文編牽秀有集四卷今存相風賦

黃帝頌老子頌彭祖頌王喬赤松頌皇甫陶

碑凡六篇

梁又有車騎從事中郎蔡克集二卷錄一卷亡

晉書蔡謨傳謨陳留考城人也世爲著姓父

克字子尼少好學博涉書記爲邦族所敬爲

成都王穎大將軍記室督丞相東曹掾克以

朝政日弊遂絕不仕東嬴公騰爲車騎將軍

鎮河北以克爲從事中郎知必不就以軍期

致之克不得已至數十日騰爲汲桑所攻城

陷克見害

唐書經籍藝文志蔡克集二卷

嚴氏全晉文編曰蔡克一作蔡克有集二卷

晉書梁王彤傳永康二年彤薨博士陳留蔡

充議證一篇又重議一篇通典八十二有沖

太孫殤服議一篇

梁又有游擊將軍索靖集三卷亡

晉書本傳靖字幼安敦煌人也累世宦族靖少有逸羣之景與鄉人汜衷張翹索紉索永俱詣太學馳名海內號稱敦煌五龍四人並早亡惟靖該博經史兼通內緯州辟別駕郡舉賢良方正對策高第傅玄張華皆厚與之相結拜駙馬都尉尚書郎與襄陽羅尚河南

潘岳吳郡顧榮同官咸器服焉靖與尚書令衛瓘俱以善草書知名武帝愛之在臺積年除雁門太守魯相酒泉太守惠帝即位賜爵關內侯太安末河間王顥舉兵向洛陽拜靖

使持節監洛城諸軍事游擊將軍與賊戰大破之靖亦被傷而卒追贈太常時年六十五後又贈司空進封安樂亭侯諡曰莊靖著五行三統正驗論辯理陰陽氣運又撰索子晉詩各二十卷又作草書狀

唐書經籍藝文志索靖集二卷 宋史藝文志一卷

嚴氏全晉文編索靖有集三卷今存書三條月儀帖十八條草書狀一篇

梁又有隴西太守閻纂集二卷錄一卷亡

晉書閻續傳續字續伯巴西安漢人也僑居河南新安少游英豪多所交結博覽墳典該通物理為太傅楊駿舍人轉安復令國子祭酒鄒湛以續才堪著作薦於秘書監華嶠嶠曰此職閑重貴勢多爭之不暇求其才遂不能用河間王顥引為西戎校尉司馬有功封平樂鄉侯愍懷太子之廢也續與棺詣闕

上書理太子之冤不省及皇太孫立續復上疏請著令宜開來防以安後嗣又陳宜選擇東宮師傅又陳賈誼二十四友宜皆齊黜以肅風教朝廷善其忠烈擢為漢中太守卒於官時年五十九

唐書經籍藝文志閻纂集二卷

嚴氏全晉文編曰閻續有表疏五篇按隋志梁有隴西太守閻纂集二卷未知即此閻續否也 案續與纂通似無可疑者續後文嚴巨集文士傳云著精太守七錄作交趾太守此但漢中隴西之不合耳未足為異也

梁又有秦州刺史張輔集二卷錄一卷亡

晉書本傳輔字世偉南陽西鄂人漢河間相衡之後也少有幹局與從母兄劉喬齊名初補藍田令轉山陽令累遷尚書封宜昌亭侯轉御史中丞馮翊太守河間王顥以為秦州刺史為天水帳下督富整所殺初輔常著論云管仲不如鮑叔又論班固不如司馬遷又論魏武不如劉備樂毅滅於諸葛亮辭多不載

唐書經籍藝文志張輔集二卷

嚴氏全晉文編張輔有集二卷通典有上司徒府言楊俊本傳有與孫秀箋類聚御覽有名士優劣論凡三篇

梁又有交趾太守殷巨集二卷錄一卷亡

吳志顧邵傳注文士傳曰雲陽殷基以才學知名著通語數十篇有三子巨字元大有才器初為吳偏將軍統家部曲城夏口吳平後

為蒼梧太守 案殷基亦作殷興有春秋釋滯見經部

唐書經籍藝文志殷巨集二卷

嚴氏全晉文編曰殷巨入晉歷蒼梧交趾二郡太守有集二卷藝文類聚有鯨魚燈賦奇布賦凡二篇

梁又有太子洗馬陶佐集五卷錄一卷亡

陶佐始末未詳

唐書經籍藝文志陶佐集五卷

梁又有東晉鄱陽太守虞溥集二卷錄一卷亡

案此稱東晉非是

晉書本傳溥字允源高平昌邑人也專心墳籍郡察孝廉除郎中補尚書都令史尚書令衛瓘尚書褚碧並重之稍遷公車司馬令除鄱陽內史大庾庠序廣招學徒移居屬縣乃具為條制于是至者七百餘人溥乃作誥以獎訓之風化大行注春秋經傳撰江表傳及文章詩賦數十篇卒于洛時年六十二子勃過江上江表傳于元帝詔藏於秘書

唐書經籍藝文志虞溥集二卷 溥或作博或作浦或寫刊之誤也

嚴氏全晉文編曰虞溥有江表傳若干卷集二卷晉書禮志有王昌前母服議駁卜粹議本傳載移告屬縣獎訓學徒誥凡四篇獎訓誥御覽作厲學篇

梁又有益陽令吳商集五卷亡

吳商有禮難等書見經部禮類

唐書經籍藝文志吳商集五卷

嚴氏全晉文編曰吳商有集五卷通典載其

議及答問論難等凡六篇續漢祭祀志注載

禮祀六宗說一篇

梁又有仲長敖集二卷亡

仲長敖始末未詳

唐書經籍藝文志仲長敖集二卷

嚴氏全晉文編曰仲長敖爵里未詳有集二

卷藝文類聚二十一載有駁性賦一篇

梁又有晉太常卿劉弘集三卷錄一卷亡

晉書本傳弘字和季沛國相人也祖魏魏揚

州刺史父靖鎮北將軍弘有幹略政事之才

少家洛陽與武帝同居永安里又同年共研

席以舊恩起家太子門大夫遷率更令寧朔

將軍監幽州諸軍事以勳德兼茂封宣城公

太安中轉使持節南蠻校尉荆州刺史永興

中拜侍中鎮南大將軍開府儀同三司進車

騎將軍卒贈新城郡公諡曰元 案始終不著為

太常史略之缺

魏志劉馥傳馥子靖靖子熙晉陽秋曰劉弘

字叔和熙之弟也其在江漢值王室多難得

專命一方盡其器能推誠羣下厲以公義簡

刑獄務農桑每有興發手書郡國丁寧款密

故莫不感悅顛倒奔赴咸曰得劉公一紙書

賢于十部從事也晉諸公贊曰于時天下雖

亂荆州安全弘有劉景升保有江漢之志不

附太傅司馬越越甚銜之會病卒子璠北中

郎將

唐書經籍藝文志劉弘集三卷

嚴氏全晉文編劉弘有集三卷今存表教箋

書凡十篇

梁又有開府山簡集二卷錄一卷亡

晉書山濤傳濤河內懷人也有五子該淳允

謨簡簡字季倫性溫雅有父風初為太子舍

人累遷尚書左僕射領吏部上疏欲令朝臣

各舉所知以廣得才之路朝廷從之永嘉三

年為征南將軍都督荆湘廣交四州假節鎮

襄陽于時天下分崩朝野危懼簡優游卒歲

唯酒是耽尋加督寧益軍事及洛陽陷沒簡

為賊嚴巖所逼乃遷於夏口招納流亡江漢

歸附年六十卒追贈征南大將軍儀同三司

唐書經籍藝文志山簡集二卷

嚴氏全晉文編山簡有集二卷今存上懷帝

疏與王衍書凡二篇

梁又有兗州刺史宗岱集二卷

宗岱或作宋岱有周易論見經部易家

太平御覽文部語林曰宋岱為青州刺史著

無鬼論甚精人莫能屈 宋晁伯宇續談助鈔殷芸

小說云宋岱為青州刺史禁淫祀若無鬼論人莫能屈

州化之注云出雜記

本志總集篇明真論一卷晉兗州刺史宗岱

撰

唐書經籍藝文志宗岱集三卷

梁又有侍中王峻集二卷錄一卷亡

王峻始末未詳

唐書經籍藝文志王峻集二卷

按馮氏詩紀載王浚從幸洛水饒王公歸

國詩一篇浚司空沈子也字彭祖襲父爵

博陵郡公太康初與諸王侯俱就國是詩

蓋作于其時浚歷仕至懷帝時為大司馬

加侍中大都督督幽冀諸軍事因亂擁衆

自立謀將僭號石勒詐而殺之晉書附見

其父傳後或即此王浚而誤為峻歟

梁又有濟陽內史王曠集五卷錄一卷亡 項邪

晉書王羲之傳羲之司徒導之從子也父曠

淮南太守元帝之過江也曠首創其議

唐書世系表王氏避秦亂徙瑯琊臨沂都鄉

南仁里晉宗正卿即邱貞子覽第四子正晉

尚書郎三子曠曠彬 覽太保王祥弟曠有集見後

江左人文中

唐書經籍藝文志王曠集五卷

嚴氏全晉文編曰王曠王虞弟惠帝時侍中

出為丹陽太守永嘉中為淮南內史有集五

卷魏志裴潛傳注有與東海王越書御覽三

百三十七有與揚州論討陳敏計二條 案顧

榮傳廣陵相陳敏反南渡江逐揚州刺史劉楨丹陽內史

王曠則此題濟陽當為丹陽晉帝永嘉三年紀又稱淮南

內史

晉散騎常侍裴嵩集一卷梁二卷錄一卷

晉書文苑裴嵩傳嵩穎川長社人也子臆弟

嵩字臺產才藝尤美為太子中庶子散騎常

侍為石勒所殺又王浚傳浚欲討石勒使嵩督諸

軍屯易水又曰劉琨為劉聰所迫諸將亂琨士多歸于浚

浚日以彌盛乃設壇告類建立皇太子備置祭官浚自領

尚書令以裴嵩裴嵩為尚書又使嵩監司冀并兗諸軍

事行安北將軍此嵩為散騎常侍以後事也後與浚並為

石勒所殺時愍帝建興二年也

太平御覽文部文士傳曰棘嵩見陸雲作逸民賦嵩以為丈夫出身不為孝子則為忠臣必欲建功立策為國宰輔遂作官人賦以反雲之賦

唐書經籍藝文志崇嵩集二卷

梁又有襄陽太守裴腆集二卷錄一卷亡

晉書文苑裴據傳據子腆字玄方亦以文章顯永嘉中為襄城太守

唐書經籍藝文志裴腆集二卷

馮氏詩紀輯存贈答石季倫詩各一篇

晉太尉劉琨集九卷梁十卷劉琨別集十二卷

晉書本傳琨字越石中山魏昌人漢中山靖王勝之後也琨少得雋朗之目與范陽祖納俱以雄豪著名年三十六為司隸從事時征虜將軍石崇河南金谷澗中有別廬冠絕時輩引致賓客日以賦詩現預其間文詠頗為當時所許秘書監賈謐參管朝政京師人士無不傾心石崇歐陽建陸機陸雲之徒並以文才降節事謐現兄弟亦在其間號曰二十四友累以勳封廣武侯進司空都督并冀幽三州諸軍事為石勒所敗奔匈奴段匹磾匹磾與琨結婚約為兄弟唾血載書期討石勒元帝初轉侍中太尉後為匹磾所拘自知必死為五言詩贈其別駕盧謐詩託意非常據暢幽憤遠想張陳感鴻門白登之事用以激謐謐素無奇略以常辭酬和殊乖琨心大興元年為匹磾所害時年四十八謐曰噫

鍾嶸詩品曰郭景純用儻上之才變創其體越石仗清剛之氣贊成其美然彼衆我寡未能動俗

文心雕龍祝盟篇曰劉琨鐵誓精貫霏霜而無補于晉反為仇讎故知信不由衷盟無益也又章表篇曰劉琨勸進陳事之美表也

唐書經籍藝文志劉琨集十卷宋史藝文志同

崇文總目劉琨集十卷又曰劉琨詩集十卷

陳氏書錄解題曰劉司空集十卷晉司空中山劉琨越石撰前五卷差全可觀後五卷闕

誤或一卷數行或斷續不屬殆類鈔節者末

卷劉府君誄尤多訛未有別本可以正

馮氏詩紀輯存答盧謐詩八首重贈盧謐詩

一首扶風歌一首胡姬年十五一首

張氏百三家輯本一卷凡表牋書盟文誄詩

四十餘篇序曰劉司空集在宋時已多闕誤

今日欲觀全書未可得也晉元渡江無心北

伐越石再三上表辭雖勸進義切復讎讀者

苟有胸腹能毋慷慨

汪氏文選撰人篇目晉劉越石現有答盧謐

詩贈盧謐詩扶風歌勸進表

嚴氏全晉文編劉琨有集十卷別集十二卷

今存表八篇上言一篇薦任光文一篇牋三

篇書七篇檄誄盟文各一篇

晉司空從事中郎盧謐集十卷梁有錄一卷

盧謐有雜祭法見經部禮類

晉書盧欽附傳謐清敏有理思好老莊善屬

文注莊子及文集皆行於世

魏志盧毓傳注毓植之第四子毓子欽廷珽次子志志子謐字子諒溫嶠表稱謐清飭有文思謐別傳曰謐善著文章

鍾嶸詩品曰晉太尉劉琨中郎劉湛詩其源出于王粲劉湛當為盧謐善為悽戾之辭自有清拔之氣琨既體良才又罹厄運故善敘喪亂多感恨之辭中郎仰之微不逮者矣

文心雕龍才略篇曰劉琨雅壯而多風盧謐情發而理昭亦遇之於時勢也

唐書經籍藝文志盧謐集十卷舊志誤作盧謐

馮氏詩紀輯存贈劉琨詩重贈劉琨等詩凡

八篇二十七首

汪氏文選撰人篇目晉盧子諒謐有覽古詩

贈劉琨詩贈崔溫詩答魏子悌詩時興詩

嚴氏全晉文編盧謐有集十卷今存賦十篇

表書各一篇誄二篇祭法六條

晉秘書丞傅暢集五卷梁有錄一卷

傅暢有晉諸公贊見史部雜史類

唐書經籍藝文志傅暢集五卷

嚴氏全晉文編傅暢有集五卷今惟見御覽

引自敘二條

右晉中朝人文凡五十四家附梁有七十

家通計一百二十四家一百二十六部是

為別集類分篇第四內山濤劉琨二家各有別

本一部