

математическаго словаря и пр. Въ журналѣ постоянно предлагаются задачи для рѣшенія, научные вопросы, темы для сотрудниковъ и пр. Всѣ подписчики и читатели журнала приглашаются быть сотрудниками и корреспондентами.

Редакціей издаются физико-математическія сочиненія на выгодныхъ для авторовъ условияхъ какъ оригинальныя, такъ и переводныя. Въ книжномъ складѣ редакціи имѣются для продажи, кромѣ собственныхъ изданій, вообще книги физико-математическаго содержания.

Редакторъ-Издатель кандидатъ физико-математическихъ наукъ
Э. К. Шпачинскій.

Адресъ: г. Кіевъ, Редакція Вѣстника Оп. Физики и Эл. Математики
для телеграммъ: **КІЕВЪ, ВОФЭМ.**

Съ 1-го января 1889 года будетъ издаваться

ЖУРНАЛЪ СЧЕТОВОДЪ **Э. В. ЕЗЕРСКАГО.**

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Отдѣлъ I. Научный. Счетоводство. Финансы. Контроль. Коммерческія науки.

Отдѣлъ II. Обзоръ смѣтъ, отчетовъ земскихъ и городскихъ учрежденій, товариществъ, компаній и общества на паяхъ, акціяхъ, взаимнаго кредита и т. п.

Отдѣлъ III. Судебный, (безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній). Судебно-счетоводная экспертиза.

Отдѣлъ IV. Библиографія. Новыя книги и рецензіи на изданія, соответствующія программѣ журнала.

Отдѣлъ V. Счетоводная жизнь. Сценны и разсказы изъ нея.

Отдѣлъ VI. Справочный. Рекламы. Объявленія.

Срокъ выхода въ свѣтъ по три книги въ мѣсяцъ, а въ Маѣ, Іюнѣ и Іюль по двѣ, всего 33 книги въ годъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою:

на годъ **6** р., полгода **3** руб.

Книгопродавцамъ уступки 10%

Адресоваться въ редакцію журнала СЧЕТОВОДЪ **Э. В. Езерскаго.**
С.-Петербургъ, Невскій пр., № 66.

Редакторъ-издатель **Э. В. Езерскій.**

СЛАВЯНСКІЯ РУКОПИСИ

ПАТРИАРШЕЙ БИБЛИОТЕКИ ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ.

Лѣтомъ нынѣшняго года мнѣ представился удобный случай исполнить давнишнее и горячее желаніе посѣтить Востокъ — колыбель христіанства вообще и христіанства православнаго въ частности, — и особенно Іерусалимъ — священнѣйшее мѣсто не только на Востокѣ, но и во всемъ мірѣ. Благодаря современнымъ удобствамъ сообщенія, я въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ успѣлъ осмотрѣть древности и достопримѣчательности Константинополя и его окрестностей, Смирны, Александрии, Каира, Яффы, Іерусалима, Афонъ, Салоникъ и Афона. На Афонѣ я пробылъ мѣсяцъ; въ Іерусалимѣ — также мѣсяцъ. Послѣдній городъ, стоящій на развалинахъ, нагроможденныхъ въ теченіе многихъ вѣковъ, привлекалъ меня не только тѣми своими святынями, которыя извѣстны издавна и на поклоненіе которымъ издавна стекается весь христіанскій міръ, но и тѣми, которыя розыскиваются или вновь открываются нынѣ. Извѣстно, что въ послѣднее время здѣсь явилась возможность раскопывать вѣковой мусоръ и обнажать подлинно священную почву. Раскопки, произведенныя

около храма Воскресенія нашимъ русскимъ Палестинскимъ Обществомъ вызвали весьма живой интересъ, породили чуть не цѣлую литературу и привели къ результатамъ, если не вполне несомнѣннымъ, то во всякомъ случаѣ весьма важнымъ и любопытнымъ. Раскопки, произведенныя архимандритомъ Антониномъ въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ Палестины, напримѣръ, на горѣ Елеонской при постройкѣ храма и колокольни, въ Яффѣ, у дуба Мамврійскаго, въ Герионѣ и под., при возведеніи русскихъ построекъ, тоже весьма интересны, равно какъ и сдѣланныя при этомъ находки. Также нужно сказать и о раскопкахъ, производимыхъ иновѣрцами, каковы, напримѣръ, французскія раскопки (еще неоконченныя) базилики св. первомученика Стефана и другія. Словомъ, для христіанской археологіи Іерусалима открываются нынѣ нѣкоторыя новые горизонты, выясняется возможность открытія новыхъ святынь и новыхъ данныхъ къ рѣшенію вопросовъ о подлинности и значеніи старыхъ святынь. Помимо всего этого, въ послѣднее время въ Іерусалимѣ явилась еще новая и весьма важная приманка для ученой любознательности—это Патріаршая бібліотека, организуемая на европейскій манеръ по распоряженію Его Блаженства патріарха іерусалимскаго Никодима. Объ этой бібліотекѣ мы и намѣрены сообщить здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія. Она состоитъ частью изъ старыхъ книгъ, а, главнымъ образомъ, изъ рукописей, количество которыхъ нынѣ далеко уже переходитъ за тысячу. Основнымъ фондомъ послужили рукописи, издавна составлявшія бібліотеку греческаго

монастыря, нынѣ служащаго резиденціей іерусалимскому патріарху. Къ этому фонду въ послѣднее время присоединены бібліотеки нѣкоторыхъ окрестныхъ, подчиненныхъ іерусалимской патріаршей кафедрѣ, монастырей, а именно: монастыря св. Саввы и монастыря Крестнаго. Особенную важность, какъ по количеству рукописей, такъ и по качеству ихъ, имѣетъ бібліотека древняго и знаменитаго монастыря св. Саввы, перевезенная сюда годъ или два назадъ. Бібліотека эта была уже давно извѣстна ученымъ, но пользоваться ею доселѣ было весьма затруднительно. Бібліотека Крестнаго монастыря (въ 20 минутахъ отъ Іерусалима), доселѣ бывшаго мѣстопробываніемъ греческой духовной семинаріи, тоже не безъ значенія. Она перевезена была въ Іерусалимъ и присоединена къ патріаршей бібліотекѣ уже при мнѣ, въ іюль нынѣшняго года. Изъ соединенія перечисленныхъ бібліотекъ образовалось такимъ образомъ весьма замѣчательное книгохранилище, общающее ученому міру обильнѣйшую добычу. Бібліотека еще не вполне разобрана и не приведена въ надлежащій порядокъ, но въ ней, съ дозволенія патріарха, можно уже заниматься съ всѣми удобствами. Рукописи, входящія въ составъ бібліотеки, главнымъ образомъ греческія. Для разбора, описанія и приведенія ихъ въ порядокъ Его Блаженствомъ патріархомъ Никодимомъ приглашенъ извѣстный греческій ученый Полицануло-Керамевсъ — докторъ филологіи московскаго университета, составившій описаніе уже многихъ восточныхъ греческихъ бібліотекъ, открывшій и издавшій весьма значительное количество произведеній древней христіан-

ской письменности. Описание ведётся имъ съ неустанной энергіей; описано уже около двухъ третей. Оно составляется по ученому методу, съ большими подробностями, и образуетъ собою не менѣе двухъ томовъ. Работа въ скоромъ времени будетъ окончена, но скоро ли она будетъ напечатана—не извѣстно: патріархія едва ли можетъ располагать достаточными къ тому средствами. Насколько мы можемъ судить по собственному наблюденію и особенно по сообщеніямъ Керамевса, бібліотека обѣщаетъ дать православной наукѣ множество новаго и весьма цѣннаго матеріала. При чтеніи рукописей, Керамевсъ встрѣтилъ и списалъ значительное количество статей новыхъ, доселѣ неизвѣстныхъ или неизданныхъ. Количество это столь значительно, что явилась возможность предположить изданіе особаго сборника въ нѣсколькихъ томахъ, подъ заглавіемъ: *Spicilegium Hierosolymitanum* — предположеніе весьма хорошее и заманчивое, но тоже трудно исполнимое по недостатку средствъ. Большая часть находокъ, сдѣланныхъ Керамевсомъ, видѣны были мною и просмотрѣны. Чтобы дать понятіе, какого онѣ рода, я перечислю то, что запомнилось: новые фрагменты изъ твореній Иринея, Меодія Патарскаго (*de arbitro*) и Оригена, новое, доселѣ извѣстное только по латинскому отрывку, слово Златоуста: *Περὶ εἰρήνης*, имѣющее историческое значеніе, новыя бесѣды Фотія, множество новыхъ каноническихъ статей, на примѣръ, большая статья о бракѣ Іоанна Педіасма (XII в.) Іоанна Авторіана письмо о бракѣ византійскаго императора съ армянскою принцессою, Николая Мистика постановленіе о дозволеніи

схимонахамъ священнодѣйствовать, житіе Константина великаго, отличное отъ изданнаго проф. Васильевскимъ и др. При дальнѣйшемъ разборѣ рукописей можетъ встрѣтиться, конечно, и еще многое другое. Надежда на новыя открытія можетъ быть прочно поддержана весьма важною находкою, сдѣланною въ прошломъ году А. А. Дмитріевскимъ въ одной изъ рукописей Крестнаго монастыря, нынѣ присоединенныхъ къ патріаршей бібліотекѣ — разумѣемъ уставъ іерусалимскаго богослуженія въ страстную седмицу и пасху, печатаніе коего началось уже въ Православномъ Собесѣдникѣ. Что касается нашихъ собственныхъ занятій и поисковъ, то на нихъ употреблено было нами слишкомъ мало времени—не болѣе двухъ съ половиною недѣль; однажкъ и онѣ не были совершенно безплодны. Впрочемъ, такъ какъ поиски эти вращались въ области спеціальнаго литургическаго вопроса, а добытые результаты не могутъ быть еще обобщены, то мы не рѣшаемся сообщать подробности; ограничимся краткими и общими указаніями. Всѣхъ греческихъ рукописей просмотрѣно нами около 20. Большею частію это—Литургии, затѣмъ два Евхологія, одинъ Часословъ и одинъ Типиконъ. Изъ списковъ литургій особенно замѣчательны пергаменный или тарій или свитокъ, писанный разными руками XI—XIV вв. Древнѣйшая часть его содержитъ въ себѣ литургію Златоуста, замѣчательную не столько по тексту, сколько по миньятюрамъ, помѣщеннымъ на поляхъ текста. Миньятюры эти обнимаютъ довольно обширный иконографическій циклъ и могутъ оказать нѣкоторую помощь при опредѣленіи характера толко-

ванія литургій въ XI в. Другіе списки Литургій—бу-
мажные, болѣе поздняго времени. Нѣкоторые изъ нихъ
тоже очень интересны, такъ какъ содержатъ въ себѣ
новые, доселѣ неизвѣстные, варианты въ рубрикахъ.
Въ Евхологіяхъ встрѣтилось тоже нѣсколько весьма
замѣчательныхъ вариантовъ ¹⁾ и новыхъ молитвъ. Весьма
любопытны, напримѣръ, варианты въ чинѣ вѣнчанія ²⁾
и молитва препод. Зосимы о пчелахъ. Очень интере-

¹⁾ Чтобы не быть голословными, приведемъ вариантъ изъ ли-
тургій Златоуста XVI в. № 53 (нов. Кат.). Послѣ приобщенія
молитвы: *Εὐχαριστοῦμέν σοι, δεσποτα φιλανθρωπε — Καὶ τίσθαι ἐν
αὐτῷ (δισκῷ) τὰ καλύμματα λέγων* "Ἴδὲ ὁ τόπος ὅπου ἔθνηαι τὸ
σῶμα τοῦ Ἰῦ... Далѣе: — *Καὶ τίσθαι ὁ ἱερεὺς τὸν ἅγιον δισκον ἐπὶ
τὴν κορυφὴν τοῦ διακόνου λέγων μυσιῶς. Εὐλογητὸς ὁ Θεὸς φωτί-
ξων πάντα ἄνθρωπον ἐρχόμενον εἰς τον κόσμον. Καὶ ὁ ἱερεὺς (εὐφα-
νει) πάντοτε τὸν καὶ αἰεὶ καὶ εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰῶνων.*

²⁾ Вотъ этотъ вариантъ въ чинѣ вѣнчанія (Евхолог. XVI—
XVII в. безъ №). Послѣ евангелія и эктеіи: Рцѣмъ вси — *Καὶ
εὐθὺς ἄρας τὰ στεφάνια τίθηναι ἐπὶ τὰς κεφαλὰς αὐτῶν λέγων ὁ
Πατὴρ εὐλογεῖ, καὶ ὁ Υἱὸς στεφανεῖ, τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον συνευδοκεῖ
καὶ συναρτυρεῖ.* "Ἐθνηαι ἐπὶ τὰς κεφαλὰς στεφάνους ἐν λίθων τι-
μίαν. ζῶν ἠτήσαντο σε καὶ ἔδωκας αὐτοῖς μαρτύρητα ἡμέρας εἰς
αἰῶνα αἰῶνος. Καὶ μετὰ τὸ εἰπεῖν αὐτὸ τρεῖς, λέγει τὴν εὐχὴν ταύτην.
Ἐβρήνη πᾶσι. Τοῦ Κυρίου δεηθῶμεν. Κύριε ὁ Θεὸς ἡμῶν ὁ ἐν τῇ
σωτηριῳδεи... Далѣе еще три молитвы: "Ὁ Θεὸς ὁ ἀναρχος (нынѣ
αχραντος) ὁ πάσης κτίσεως... "Ὁ Θεὸς τῶν πατέρων ἡμῶν (нынѣ нѣтъ)...
"Ὁ Θεὸς ὁ πάντα ποιήσας... Послѣ третьей: *Καὶ ποτίζει αὐτοῖς
οἶνον καὶ ρύψας τὸ ποτήριον κλά. Καὶ μετὰ ταῦτα παραδίδωσιν
αὐτὴν τῷ γαμβρῷ ὁ ἱερεὺς καὶ λέγει. Παράλαβε αὐτὴν ἐν ναοῦ Θεοῦ
ἵνα δῶς περὶ αὐτῆς λόγον ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῆς κρίσεως. Καὶ ποιεῖ απο-
λυσιν...*

³⁾ *Εὐχὴ ἐπὶ μελησῶν τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Ζωσιμα... Κύριε
ὁ Θεὸς ἡμῶν ὁ παντοκράτωρ ὁ ἐκ τοῦ ὄντος εἰς τὸ εἶναι τὰ σῶ-
παντα λόγῳ μόνῳ δημιουργήσας. Ἄντὸς δέσποτα διαφύλαξον καὶ τε-
παρόντα μελήσῳα... Далѣе: ἅγιε Δαυρέντιе ἅγιε Ἀγάπτε ἅγιε Κοδρατε
ἅγιοι τεσσαράκοντα μάρτυρες καὶ ἅγιε Ζωσιμᾶ καὶ ἅγιοι πάντες δια-
φυλάξατε τὰ παρόντα μελήσῳα ἀπὸ πάντων τῶν ἐρπετῶν..... *Εὐχαί-
XV—XVI в. безъ №. л. 118.**

сентъ также разсмотрѣнный нами Типиконъ XV в. изъ
библіотеки св. Саввы № 305 (по стар. кат.). Онъ отли-
чается необыкновенною полнотою и обиліемъ содер-
жанія. Въ немъ 155 главъ; 138-я—*Περὶ διατάξεως τῆς
θείας προσκομιδῆς καὶ λειτουργίας* содержитъ въ себѣ
новый и довольно интересный уставъ литургіи. Со вре-
менемъ мы надѣемся издать этотъ уставъ цѣликомъ.

Кромѣ греческихъ рукописей въ патриаршей іеру-
салимской библіотекѣ имѣется значительное количество
рукописей арабскихъ и грузинскихъ. Послѣднія посту-
пили изъ Крестнаго монастыря и описаны Чагарелли.
См. Палест. Сборникъ вып. 10-й.

Славянскихъ рукописей въ библіотекѣ всего 20 №№.
Онѣ содержатъ въ себѣ не мало любопытнаго, такъ
что свѣдѣнія о нихъ, какъ намъ кажется, не будутъ
излишни для русской науки. Мы описали ихъ всѣ и
считаемъ полезнымъ сообщить свое описаніе для все-
общаго свѣдѣнія посредствомъ печати. Порядокъ, въ
какомъ описываются рукописи—тотъ самый, въ какомъ
онѣ расположены въ библіотекѣ по форматамъ. №№ по-
ставлены на рукописяхъ.

№ 1. Тріодъ цвѣтная, въ листъ, на бумагѣ. Полу-
уставъ конца XIV в. Начинается службой „Въ стою и
велнокюю не пасхы“— „По вынега нзыти въ напратоу възгла-
снть цопь. Слава стѣн.“ Кончается службой (л. 361) „не
всѣ стихъ“. На об. послѣдняго листа приписка: „Снн
триѡ полоуѣт. послѣ ни кома испѣсасе. оу стѡн. Сннан. роукою

равъ бжнн. ннромона. ннкова. н грѣшнн. нннн. стомоу архи-
стратнгоу. цркве. сръбскыи. оу иерлмъ. нзвода. стогорскога.
правога. все на редоу. н съ тнпнкомъ. н съ ѡтанкомъ ннцрда
нелнпса. нзода новога. нъ нстннъ боугарскога нздыка. теръ. въ
вѣсть. велмонне. 10 строкъ. Конца приписки нѣтъ за утра-
тою листа. Въ началѣ на бѣломъ листѣ есть запись
русская, новая: „въ концѣ 1374 году“. По всей вѣро-
ятности этотъ годъ стоятъ въ концѣ приписки, а за-
пись принадлежитъ кому либо изъ видѣвшихъ этотъ
конецъ. Для образца перевода: „Въсрсеннмъ днѣ просвъ-
тнмсе люе пасха гнн пасха. ѿ смъртн къ жнзнн ѿ земле на
нбо. хсь. въ насъ възвелъ нсть побѣдоу поющнхъ“ (л. 2 об.).

№ 2. Четвероевангеліе въ листѣ, на бумагѣ, 323 л.
Полууставъ XVI в. (1532 г.). На послѣднемъ листѣ при-
писка: „Ѿ Мѣсел стго еванста до. ѿ. ка. гла. писа ра бжнн. Нн-
дннкъ а ѿ тамо до зде дописа окамнн по Снмеѿ ѿ Фрыг-
ѿнн стн н брате простите на грѣшнн писце. а ва въ ст-
стн н номлоуе въ днѣ странаго сжда хва. амннъ“. На л. 313
послѣ евангелія Іоанна, рукою того же писца вннн
„окамннн по Снмеѿ“. Кромѣ евангелій имѣются до-
вочныя статьи. Въ концѣ л. 314: „Сказаніе прннн-
въ сего унсло еманское. н емансто пркатіе ѿвѣдоу на-
н доде стать“; — об. — „Сказаніе на въсь днѣ како дн-
е глагнса еманіе н на въськж сж н не въсьго лѣта“; л. 318
„Сборннкъ въ мцемъ показуа главы космоужо еванго.“

ны сты н празннко“ — мѣсяцесловъ и л. 323. — „Сказаніе
како побѣе обрѣтати по въсь днѣ еманіе“. При каждомъ еван-
гелнстѣ есть „прѣдсловіе“ и оглавленіе. Послѣ оглавл-
ленія Іоаннова евангелія приписка писца (л. 248 об.):
„окамннн, по Снмеѿ нн въ. 1/2. м. мѣдъ де. лѣ.“ (1532 г.).
Въ началѣ есть много приписокъ чтецовъ. Нѣкоторыя
имѣють историческое значеніе.

№ 3. Апостолъ въ листѣ, на бумагѣ, 230 л. Полу-
уставъ XVI в. „Првое оубо слово сътвори ѿ въсь ѿ Тео-
фнле. о ннхже“. Въ концѣ есть указатели чтеній съ
мѣсяцесловомъ, и нѣсколько позднѣйшихъ приписокъ
съ датами: 1713, 1714, 1715. Тамъ же приписка: „Сн-
кннн цркве стго архангела“.

№ 4. Мнсея служебная за мѣсяцы сентябрь,
октябрь и ноябрь, въ листѣ, на пергаментѣ, въ два
столбца. Писана уставнымъ письмомъ на 331 л. На об.
послѣдняго листа приписка архимандрита Порфирія
Успенскаго: „1860 года марта 29 дня читаль эту сла-
вяно-сербскую рукопись XIII вѣка архимандритъ Пор-
фирій“. Основаній для даты не указано. Кажется, что
кнннн писана позднѣе XIII в. — въ концѣ XIV или
началѣ XV. Л. 1. „Мѣдъ Сетвра а днѣ. нацеткъ лѣтоу. н
паметь стго ѿца нашего Снмеѿна стлпнннн. на гн възвахъ
ѿ. г. н пон стхра г. ннднкто. н стомоу г. стрн ннднктоу
гла а по. нбсннмъ унном. Самословеснаго н вѣтънаго ѿуеннн“

хвѣ матвою. навнѣше на всакы днь жителю. **Въ** **о**уе нашъ нже на нбсѣхъ живыи насочуствьни хлѣбъ днѣ пръзырѣ наша пръгрѣшениа.—На 1-е октября л. 12... „Въ ть днь стръ стого мѣка Мнхана нгоумена. **М**овисъ зовискаго нснимъ лѣ съ мнѣ. въ области севаста градъ“. На синаксарѣ сказано, что они пострадали отъ „Амв Амнрета аргоньскы князь“. Синаксари имѣются на всѣ днѣ Праздника Покрова нѣтъ.

№ 5. Трїодъ постная, въ листъ, на бумагѣ, в полууставѣ XVI в. Начала и конча... Начин. „нх народъ н ѿ сихъ расцвѣше прѣдѣли“— паремїа. Далѣе другая паремїа: „ѿ притыхъ утеки... ннѣ благоуствнвнхъ“. Это—служба въ четвергъ „срѣдн неле“. Кончается антифонами на пасхальную... „Антиф. гл. е. Да въскреснетъ въ... **в**рху нго. **В**... Яко нпрездѣтъ днѣ тако да нсуежутъ“. — На... клеенномъ къ задней переплетной доскѣ, **к**лѣ... лано исчисленіе: 7102—5508=1594. Основанїа... нашли. На листѣ, приклеенномъ къ передней... по гречески написано: „*ανακαινισθησονται οὗτοι οὐρανοὶ καὶ ἡ γῆ*“.

№ 6. Октоихъ въ листъ, на бумагѣ, 207 л. П... уставъ XVI в. Содержитъ въ себѣ службы... четырехъ гласовъ и (л. 204). Свѣтнаны и стръ... твореніе Льва деспота“. Начала книги нѣтъ. Нач... обрבודаннїю. юже Гаврииль наоуун. Радупсе **в**рѣ...

безневѣстномъ“. Далѣе два тропаря и „пѣ г ꙗмос. Единъ съвѣдн“... На переплетной доскѣ спереди написано: „Сѣа книга взпн азъ многръшнн іоакн и приложи ю стому монастырѣ стаго архангела Мнхала н еже есть въ стнѣ гра Іерлама н аще кто дръзнеть да ѿнести ѿ зе сѣа книга да есть прокляъ. ѿ .тнѣ. сты отецъ н ѿ мене многръшнаго іоакн нгъмена стаго архангела. вншаго мн нгъмень оу сїнайскою горѣ“. На л. 51 об.: „конць прїеть мала вернѣ в-го гласа“. Ниже: „† нпсасе съ ѿтанка а гла. въ таково врѣмѣ. докле перо ѿ калама рѣ до хартїе. до тоу мастнлоедъ нѣ мы не нмавшѣ гдѣ главн поклоннн. нпсасѣ тога“. Л. 101 об. по окончанїи втораго гласа: „† поменете утнн мон ѿци н възлюбленѣ братїа мене нехнстаго ннастраннаго въ уацѣ понеже уто сътвори нн не съвѣмъ ѿнзѣдъ“.

№ 7. Октоихъ въ листъ, на бумагѣ. Полууставъ 173 л. XVI в. Содержитъ въ себѣ службы гласовъ— 5—8-го. Нач. „Науало патомоу гласоу вѣвѣта вѣ на малын вернн. стры въскрнн. глас е.“. На полѣ 1-го листа приписка скорописью: „сн книга ѿхтонхъ стго архангела Мнхана н Гаврїла н ко.. ѿтнесе да есть проклятъ ѿ стнх ѿтца н ѿ.. стнхъ архангелъ н ѿ з согора“. На л. 172 об. приписка скорописью: в зрѣ лѣ мѣа сент. аї днѣ при патриархъ Софронїе сценствующе въ іерламѣ н црнгр(аде Іер)е- мїе въ Александрїе Мелетїе въ Дамаско н за грѣхн нашн царствуюцїз црнгра свѣта Мзратъ въ сѣа врѣмѣ... зрн да при-

назъ и азъ многръшны Мардаріе іеромона... влѣ ѿ ста
сти гиски ѿ взрещи ѿ храма... трицъ и съ ѿ братіе казати
ѿ ста гора се прише но е актъ происхождение мон ѿ
ѿ ста гора и кемъ бы з мцъ и по. ѿ сты іерамъ на
гроба ка ба нашего и съ поклоненіе по ствмъ мѣсто на с
и на египте и на александріе патна една годна и на Дамаск
Приписка повреждена. На оборотѣ послѣдняго листа
есть еще болѣе поврежденная приписка писца, но безъ
даты: „Вскниди и прѣ... м боу сла. дѣвном по зачалъ
коне. и еже... научаемомъ. въскном дѣлу багом. та ра
и мнорѣшныи. трѣдвнса. славъ снн... и рѣкою невмѣст
аще и уто сѣрѣшнн въ сеп книзѣ... но мѣжъ волеа такоу
нѣ ажъкава... новеніемъ. и мое несъмыслѣство. нѣ оцн
вр... исправляаще утѣкте. и манте ба за дховни... блаженіемъ
и прощеніемъ. амень“. Книга эта составляетъ вторую
часть предыдущей, но писецъ первой—другой. Почеркъ
письма въ первой рукописи представляется болѣе
древнимъ.

№ 10). Поученія Ефрема Сирина, въ малый листъ
на бумагѣ. Полууставъ XV—XVI в. 55 тетрадей
8 листовъ. Во многихъ мѣстахъ есть приписки. На
передней переплетной доскѣ скорописью XVII—XVIII в.
„Ся книга глаголемъ Ефрема дарова за свою дѣшъ ѿ мѣст

1) Подъ № 8 и 9 помѣщены въ библиотекѣ двѣ румынскія
книги.

стир стго Савве осценога мѣца октомра 13 Юсифъ монахъ
срѣшнн“. Тетр. 23, л. 3 об. на полѣ, поздней скоро-
писью: „Ся книга монастыря храмна стго Николѣ“. На об.
послѣдняго листа внизу по лууставу: „гнѣ ошнута лѣ здрѣз“.
Заглавіе рукописи: „Книга нарена сирскы езыкѣ нареченса.
словесни же езникомъ ефрема прнтен оутешена. моленіа на-
казаніа. дшснполазна мноразнунна. бавы оуе. Ба нѣкы на
вкстоце мѣжъ нменѣ Ефрема сирннн“. Конецъ предисловія
л. 3: „и рѣ кемъ ты ли еси Ефрема Сирннн“. Заглавіе:
„Тогоже Ефрема наказаніе. сло а.“ — „Азъ Ефре гвншнн и
нерзѣоумны славы прно и знннн“. 48 словъ—со счетомъ.
Остальные — безъ счета. Послѣднее озаглавливается
(52 тетр. л. 5): „Тогоже прѣповѣнаго оца нашго ефрема
сирна. на стоіе прѣображеніе га ба и спса нашего іу хв сло.
ѿ нывин жетва и радваніа и ѿ виногра плоды“. 54-я те-
традь содержитъ въ себѣ: „Мѣца августѣ еі повзненіе на
зспеніе прѣстіе влѣще наше бѣе прнодвн маріе. оуе бавы. —
Многа разнунна трѣжаства и празннцы улукое житіе зврашають
и просвѣцляють. всѣа трѣжаства и празннцы пользы и прнокрѣ-
теніа не соу равна и прнлнхна. нѣ изменена и разннхна“...
(Рукопись въ двухъ послѣднихъ тетрадяхъ очень по-
вреждена). Кончается Слово молитвою къ Богоматери
о заступленіи. 55 тетр. л. 2 об., — „Въ тѣже днѣ. по-
хвала на прѣставленіе прѣстіе влѣще наше бѣе и прнодвн
Маріе сѣтворено Камненьѣ епкомъ. бавы оуе. Се нннн свѣтло

празнство анкаствоюще. прндате кзую (л. 3) ~~...~~
предвгнаго сего чюси наса... е ѿ врьгыше мракъ ~~...~~
чювста.. охн просвяти. и оумо повигнесе. да вни ~~...~~
славное зспеніе гніе матре... уакы по облако съерм ~~...~~
воженіе прдугаго телеси вистиннз првутіе и прславне ~~...~~
наше бце.... тою бо ѿвр.... затворенны дръвце. прѣ ~~...~~
евою. тобою пламенное оружіе плещи дме ѿбже. и ~~...~~
вхоны ранскою пици ѿбрьзъ. тою бо кавта разорысе ~~...~~
бавеніе процвте. и юдже смръть въселнсе въ ны. ~~...~~
живо бесмрътнн изидъ. ть бо авнсе (об.) новое небо...
(через 16 строкъ ниже) нъ аще и кто помыслитъ непос ~~...~~
въ оуме свое. и гаеть реки: неапо іен смрътн възсн ~~...~~
живодавца бо рожьшон (л. 4) мин ж.. таквы снце. ~~...~~
сътворим.. Далѣ повреждено. Къ концу идетъ похва ~~...~~
въ формѣ акаѳиста: „радунса кзинно... радунсе... траветъ ~~...~~
и молитва: „Ты же и ннх непрестанно за ны мансе... ~~...~~
цртко нбное испросеши з сна своего и ба нашего іс хд ~~...~~
побие...“. Статья занимаетъ 4 листа.

№ 11. Псалтирь въ 4 д., на бумагѣ. Безъ конца
22 тетради по 8 листовъ (въ послѣдней 10 л.). Полу
уставъ XVI в. Начинается чиномъ „какѡ подобаетъ ~~...~~
псалтирь“ Аще есть попь. бавень въ на. аще ли прост ~~...~~
манте стын ѿць н.“. На л. 2 заставка и заглавіе. ~~...~~
литвъ послѣ каѳизмъ нѣтъ. Послѣ 151 пс. „когда ~~...~~
книгы псны двдъ“ ... и т. д., а затѣмъ пѣснь Моисе

и другія (на 20 тетр.). Послѣ молитвы Захаріи: „М.
глема по фалтирѣ“, „Сн троры поютсе въ не гла е с.
Бавень еси ги...“ „Троры въскрнн и бо и упак“... Тропари
и кондаки по мѣсяцеслову, нач. сентябремъ. Имѣется
только первое число неполное.

№ 12. Требникъ въ 4 д., на бумагѣ. Полууставъ
XVI—XVII в. Безъ конца. 127 л. Въ началѣ весьма
неумѣлымъ почеркомъ описано чудо архистратига Ми
хаила въ Хонѣхъ.

л. 15. „Уннъ малаго образа мнншекаго. По злоутрнн
съвражтса прже антоургуа въ црковъ и приходитъ хотан по
стрициса“.

л. 28 об. „Уннъ великаго ангалкаго образа. Ве въно
снть одежъ въ црковъ. и полагають подъ стжъ трапезж“.

л. 66. „Уннъ погривалын на оумершнмъ мннхом Не
достонтъ тѣло іего омызати, ни видѣти тѣла его наготж нж
едннъ ѿ братна въземъ гжж“.

л. 99 об. „Канон мннхоу на коуна гла е. Пѣс. а ірмо.
Възна морьскоа... Троц. Тебъ вемртномуу боу и кцѣ всн
припаемъ“.

л. 104. „Матва гла попь на главож. Безнауалне непрѣ
мнне стын стыхъ“. Далѣ еще безъ заглавія 6 враче
вальныхъ молитвъ, безъ апокрифическаго элемента:
„Благоувѣтанке Гн. еднне млостнне уеловѣколюбче класа о
зловнхъ нашнхъ“, „Какѡ Гн вседержителю стын црю славъ“,

„Гн бже нашъ наказанъ и пакн исцѣла“, „Благода...
бе на багы врахю“, „Влако Гн бже нашъ врахю...
домъ нашимъ“, „Благожробны многмнлостне стн...
смерти грѣшнаго“.

л. 113 об. „Сте гла а антифон а“. Степени и анти
фоны на 8 гласовъ.

л. 118 об. „Уни на среніе водъ на бгоявленіе...
сконуть ли не да люде бпоу, на ндъ вси крпальницн“. Кон
нѣтъ. Молитва: „Кели еси гн“ — не вся.

№ 13. Уставъ въ 4 д., на бумагѣ, 145 л. Па
уставъ скорописный XV в. Заглавіе: „Типикъ цркви
устава нже въ іерамѣхъ стлх лавры препнаго и бгосл
оца нашего савы. Снже оуставъ быде и проунхъ...
іерамѣ стлх обнѣлан. Уставъ малън вечерни. Прже...
слнце сръвѣ при ха 1 дне“. Далѣе заглавія: „А се...
вставъ“, „Сказаніе агрипнамъ въсего лета“, „Сказаніе...
цркви сѣстава нже въ іерамѣ стлх монастыри“, „Ск
уасомъ м-цн. Далѣе безъ заглавія излагаются разн
предметы устава: „Потрбно естъ ведѣти како утѣса...
ла и снхъ сказаніа“.... „Подобаетже ведѣти о үтрени...
наа“.. Въ концѣ отдѣла киноварью: „Гн ісѣ хе снѣ...
помлзи ма грѣшнаго. и направн змъ мон непотъ...
свърши конѣ да непосраме бж въ книгахъ сн. ржкоз...
іована“ (л. 16).

л. 16 об. Второй отдѣлъ устава: „Служба цркви на
пѣннже и соборъ въсего годнца. науннаема ѿ септврѣ мѣ
до авгста: мѣцъ септеврн. дни има л. днѣ има ха вѣ и ноцѣ вѣ.
Нахатокъ индикта сръв нову лету и память препнаго оца
нашего сѣмеона стальника и прѣвѣла ограда“....

л. 100. „Служба стго и великаго поста не. въ наже
тетса сренное сѣліе о мытарн и о фарисен“. Кончается
асхою.

л. 136. „Подобаетъ ведѣти яко ѿ сіа не до всѣхъ стлх
рвое утѣ, въ дѣані стх аплѣ творим“. Кон. л. 145 об.
Впоне по памяти всѣ стлх науннае по... Нѣтъ конца и
той статьи.

На л. 91 об. внизу на полѣ есть приписка: „Въ
мѣцѣ мѣца полна дѣ дни прѣставнса поппна мат хуба. по
внн гн хуба“.

№ 14. Тетрадь въ 4 д. на бумагѣ, полууставъ
VIII или начала XIX в. Содержитъ въ себѣ по
сть „О пришествіи изъ Іерлима въ Римъ къ Тиверію
есарю Марѣи и Маріи сестрѣ Лазаревыхъ, и Маріи
агдалины со многими дарами и о возвѣщеніи ему о
спятіи Гдни“. Нач. „По вознесеніи убо Гда нашего
са Хрта Тиверію Кесарю единоначальствующу на земли
обладающу восточными и западными странами. прі
юша убо сестры Лазаревы“. Тетрадь содержала въ
себѣ сначала еще что-то другое въ началѣ и въ концѣ,

но все это вырвано. Повѣсть кончается посланіем Пилата Тиверію и Тиверіа — Пилату. На листѣ приклеенномъ къ передней переплетной доскѣ, нарисована рамка съ 4-мя кругами внутри большими и 8-ю меньшими, расположенными въ видѣ креста. На верху написано: „Аще кто сію книгу какъ разложитъ в тужъ и нуту крѣ на себе да положить глци Во имя отца и сына и с. дха аминь“... Въ кругахъ разныя надписи. Въ срединѣ: „Сія книга зеркало девамъ и женамъ“.

№ 16. „Акаѣистъ препобному и бгносному вѣру Нилу Столобенскому. Канонъ умиленный въ скорби и печальхъ сущаго ми краегранѣсіе приписано Нилу акаѣистову хвалу приношу. Пѣснь а вприс Горькія работы избавлься иль непроходимое приписано 1-й троп: „Горкія грѣховныя работы избавлься подобне отче“. Рукопись писана полууставомъ. 1-й листъ и скорописью въ 4 д., 34 л. Полууставомъ писана акаѣистъ и — л. 25 — „Акаѣистово предисловіе съ хами изложенное“. Нач. „Кто мнѣ нынѣ споси или кто в'споможетъ кто мнѣ соблговолитъ призванъ Боже“. Предисловіе это занимаетъ 8 л. Кромѣ того рукописи скорописью написаны: — л. 32 об. — Молитва о сохраненіи дома — „Господи владыко царю Христу домъ сей раба твоего Іоанна твердо сохрани“ — л. 33 об. — „Молитва, найденная во гробе Иисуса Христа, дѣлающая“

ее суть такая. Кто будетъ ее носить на себе и читать не умретъ нечадной смертѣ женщина благополучно будетъ разрѣшатца от бремени. Кто будетъ читать 10 дней тотъ предъ смертію своею увидитъ пресвятую Богородицу. Иисусе Христе Сыне Бога истиннаго помози, мне спаситель мура“... Далѣе другая молитва, нач. „Боже праведный сокровенныхъ свидетель испытуай сердца“. Конецъ этой молитвы перенесенъ на об. 1-го листа, гдѣ за нею слѣдуетъ: „Молитва запрещенія діаволу“ — „Запрещаетъ ти вселукавый душе діаволе Господь пришедый“ и „Еще молитва тому же“: „Или за мною сатано. Господу Богу моему поклонюся и тому единому послужу“.

№ 17. Словарь русско-греческій, въ 4 д. XIX в. Скорописъ. Заглавіе: „Сія граматика славенского и греческаго языка хотящимъ учиться для распознанія рѣчей“. Сначала слова расположены по алфавиту, а далѣе по предметамъ. Въ концѣ приложенъ краткій турецко-славянскій словарь.

№ 18. Псалтирь въ 4 д. на бумагѣ. Полууставъ. XVII в. 229 л. Въ концѣ есть нѣсколько писанныхъ скорописью приписокъ лицъ читавшихъ книгу. Между ними одна писана полууставомъ, повидимому лицомъ писавшимъ рукопись: л. 229: „Сне пи инканоуръ Хопваць како приде оу сты гра тернѣ въ лѣто зрла ндеже поунвають мощи стго мника Осфр тврона“. Другія при-

писки позднѣе. Кромѣ псалмовъ книга содержитъ л. 160 об. Пѣсни библейскія, л. 163. — „Въ па сѣ не... верь... Свѣтъ прѣвѣуныи обрываетъ“ — стихиры съ благоу- ственнымъ канономъ Богородице: „Ахъ книгъ одшескъ“ л. 192 об. „Утныи паракли прѣти влѣци нашѣи“; нач. канона: „Многыми сдържанъ напастми“, л. 206. „Мно- поунощницы“. — л. 210. „Утны паракли стѣмъ Георги“ начало канона: „Бжтвеню ревностиж погнуса“, л. 213. „Утныи паракли стѣмъ Николѣ“; начало канона: „Бжтвеню бжтвенюу прѣстолюу бжтн прѣстоа Николѣ“.

№ 19. Евангеліе служебное въ 4 д., 199 л. Полууставъ XVI в. Пергамень палимпсестъ. Нача- нается евангеліемъ на пасху. Имѣются фигурныя буквы. Поступила рукопись изъ Крестнаго монастыря.

№ 20. Часословъ на бумагѣ въ 4 д., 181 л. Полу- уставъ начала XVII в. На л. II об. есть скорописью, весьма неразборчивая, но начиненная датою: „в ато зрки благопроизволи а рба бжтн цгдмнн“. Далѣе говорится о пожертвованіи книги „въ цркви... е хрѣ възнесеніа Га Бж и спаса нашего и хрѣ ра днѣ“. Нача- чало рукописи: „Съ бгмъ понае удаломъ нмъ слоуѣмъ... и днѣна, наужло понощницѣ“. Кромѣ полунощницъ, утр- часовъ, обѣдницы, повечерій, здѣсь, — л. 93 об., — и тропарей „Тропарни въсе лѣта прѣимъа трора же и конелъ... стымъ празннко“. Расположенъ тропарникъ по мѣ-

слову и тріоди. Кон. недѣля всѣхъ святыхъ. Изъ Крестнаго монастыря.

№ 21. Псалтирь на бумагѣ въ 16 д., 305 л. Полу- уставъ XVI в. 151 псаломъ и библейскія пѣсни безъ тропарей послѣ каѳизмъ. На двухъ послѣднихъ листахъ нѣсколько приписокъ позднѣйшаго времени безъ датъ. Изъ Крестнаго монастыря.

№ 22. Часословъ въ 16 д., на бумагѣ, 445 л. съ приложениями. Полууставъ неумѣлой руки конца XIV в. На оборотѣ послѣдняго листа написано рукою писца. „Въ лѣ 1393. — Братіе простете, аще что вгрѣшено рзкою или несправлено бжтвуда, вѣ на простете, а хб влѣка вѣ. Аминь“ (1394). Изъ Крестнаго монастыря.

Заглавіе: л. 1. „Часословецъ нмѣнъ нощноую и дневною слоужкоу. по оуставоу прѣнаго бжтн нашего савы. Захело по- лоунощницоу. Мученицъ перен. ми же слава тебе бжтн слава тебе. Црѣу нены“.

Послѣ повечерія л. 106: „Слово прмодалъ писломо. Въ не добро не на поу нзлази и венатисе и крѣщеніе тво- рити. аще разболнтсе члвкъ въ не. аще минеть емоу д днн исцельеть“. Далѣе такія же примѣты на другіе дни недѣли.

л. 107. „Прокнимени дневни“.

л. 108 об. „Слоужба несъдалному прѣстолюу прѣстѣе бжтн Свѣтъ прѣвѣуныи“...

л. 127. „Сен въ тацѣ боу въ соу ржество. **Мѣсяцъ** боуѣ зима люта помъ ведро. плодъ многу... Такія же мѣсѣты на другіе дни недѣли, если въ нихъ **Служба** Рождество.

л. 129. „Мѣца генара: аце възгрьмъ ростоуѣ боуѣ: цре мѣва и хлѣкомъ сьмреть“. Громникъ съ **приказами** на каждый мѣсяць. Кончается августомъ.

л. 132. „Приѣла стн празникомъ, поухншн ѿ септесри“

л. 152 об. „Бо(городнны) пвдемы: егда нмѣтъ стн стомоу коему любо: гласоу“

л. 162. „Котавас. стн влуннъ празникомъ“

л. 180. „Стн вра мѣта ѿ зла дха на коле“

16 молитвъ. Первыя 13 не представляютъ ничего особеннаго. Въ 14-й упоминаются 7 отроковъ **Ефесскихъ**.

15-я нач. „Въ нме оца и сна и стго дха: **стн Усво** Юлиане вежете дѣмоны моужн и женн. ѿженете **ѿ раба**“

16-я— „Стн того Николоу ѿ зла дха неустала: **Тако** оуѣ стн никоме велнкы иженн хзавн: три моужне: **ѿ сиротъ** безвннны: хотеще оумреты. тако и хзавн: раба бжнего: **ѿ прихзны**“

л. 194 об. „И сѣ имена носи съ собою. **иззаво** боуде ѿ всякого зла. Архангль Михаилъ“... Далѣе слѣдуютъ имена Господни и имена Богородицы 72.

л. 197 об. „Мо ѿ мышиши на зе и позн оу **ста** Финеѿ и годи твы и прѣста“. Далѣе— „**Оукъзъ** Ега роншь набери матерноу дшоушнцоу“...

л. 198. „Мѣтва въсаго дѣло: ега хоцешн **зораты** или захити или лозіе резаты. или поу гонити. **Ти и хе бе** нашъ сьтворивын небо и земаю“...

л. 199. „Мѣтва ѿ тварн и ѿ всякого зла. Изыде сѣнце изъ мрачныхъ горн: изъ морскыи поухннъ: **искалвы** водъ и на ведро небо всякя светло сьтми своимъ. на утно неи тако **рабъ** бжнн. на земаи...“

л. 201. „Мѣца ноябрия въ кд днѣ“. Служба великомученику Меркурію.

л. 211 об. „Мѣ Септеври“. — Тропарникъ на весь годъ по мѣсяцеслову и тріоди.

л. 376. „Мѣца ноябрия: аце възгрьмъ“. Громникъ; кончается августомъ.

л. 377 об. „Сказаніе ѿ луце мѣемъ. Сен. Аце **луня** право стаеть“...

л. 378 об. „Ега въ немо приме морѣ“— О знакахъ зодіака. На л. 381 об.—382 об.—нѣсколько кабаллистическихъ рецептовъ: „а се за **лоубовъ** кто се не лоуби ни дн да пне мось-пипроу мзцифнкъ. тнмомонъ. сн кнпомом ѿ мо п. к. в. изкъ. жемъ. пнкзга“

л. 383. „Врауекникъ“ 72 рецепта отъ разныхъ болѣзней. Нѣкоторые изъ этихъ рецептовъ суть не что иное какъ маленькія молитвы въ родѣ заговоровъ. Вотъ, на примѣръ, молитва отъ трясавицы л. 391. „**М ѿ** трясвице. напиши на шельце да хзеть. **Ти ѿ теото**, (об.) коу.“

такоуши. кавьдогені. Фенетос. карти. си. нрине. си. то. камиш.
стоми. кадо. метофонь.

л. 399 об. „Науело трепетнику. Аще десно. да. да.
потрепетет“...

л. 402. „Сыннъ. Ути розбира. Агган. видъ. въ. снъ.
кажетъ“...

л. 408. „Роука азьбоухнаа за годниу“.

л. 410. „Молва ѿ нежитя. Ада. нме. нежитъ. и. прати.
его. ѿ. ѿ. вьга. олово. моръ. мор. вальна. вальн. пель. вель.
крат. кранге. сквтескъ. траве. трива. рвсе. вьснелъ. вьснелъ.
зсьшы. тако. да. нсшьетъ. нежитъ. на. раба. бжи. нмр. н. нмр.
Оца. и. сна. и. стго. дха. и. нннъ“.

— об. „Матва за узви гризещиомъ урвъ. мигриноу. В.
нма. оца. и. сна. и. стго. дха. амниъ. седеше. петр. на. мннн.
мраморень. и. веше. врьженъ. и. приде. къ. нмнъ. н. (411). н. н.
ему. раба. бжи. петре. пошто. еси. брьженъ. н. ре. снъ. н. н.
петр. ги. принде. урвъ. нме. ему. мигринъ. н. н. н. н. н.
и. хелюсти. ми. сокруши. молюти. се. вако. нсцелъ. н. н. н.
прете. гь. урвъ. мигриноу. и. на. томъ. час. здръ. н. н. н. н.
петр. тако. да. нсцелет. раба. бжи. нмр. въ. нме. оца. амниъ.
сна. амниъ. и. стго. дха. амниъ. (об.) и. охегн. емъ. три. нннъ. н.
глава. и. завн. оуверосано. платно. да. носить. на. вьхъ. н. н.
и. нсцелетъ.“

№ 411 об. „Матва ѿ оуроци. Въ. нме. оца. и. сна. и. стго. дха. ндеше. ис. хс. и. стретоше. его. оуроци. и. галис. нннъ“.

камо. ндете. оуроци. и. рекоше. къ. нмоу. ндъмо. въ. до. да. аще.
видымо. древо. добро. и. високо. да. нснетъ. да. аще. въззримо.
на. гороу. льпоу. и. високоу. да. распанетса. да. аще. оуззримо.
гльбыноу. морскою. да. нсскнет. да. аще. оузримо. на. дъте. добро.
и. льпо. да. оувернет. и. ре. нмъ. ис. да. не. ндете. тамо. на. ндвте.
въ. землю. еи. сълнь. нде. дѣтнцѣ. маоу. колакъ. нпелуетсе. и. тоу.
пръбыванте. женсци. оуроци. и. мужсци. оуроци. дѣтнсци. оуроци.
нско. солнцоу. оуроци. ѿбаны. оуроци. полздныи. (об.) оуроци.
въ. захо. санца. оуроци. верныи. зроци. соумраунн. оуроци.
междоухасьны. оуроци. и. вьтрыныи. оуроци. розыдтеса. оуроци.
и. растанте. оуроци. ѿ. раба. бжи. нмр. яко. пель. по. земан.
яко. пена. по. воде. яко. терско. съме. по. землю. скинете. оуроци.
яко. листе. ѿ. дрвьяса. ѿтндете. оуроци. ндеже. пьли. не. поють.
и. фы. не. дают. пондѣте. въ. поустіе. (413). гори. ндеж. мти. дѣте.
тоу. свое. мзмо. пръбыванте. до. скончаня. вьхъ. амниъ“.

л. 413. „Се. текоуци. крви. носѿ. Пнши. нож. постави.
на. врь. емъж. крвь. теуетъ“...

— об. „Сем. совеса. ѿ. треска. Пнши. на. овоше. на.
лблоко“.

— „Мо. за. пн. ан. (пчелы). Красне. мое. пшелн. Азь.
храню. водоу. юрданскою. и. смотити. хошоу. тры. заліе. оуроуки“.

л. 414 об. „Молва. ѿ. беса. Снце. пнши. на. хлекъ“...

— „Мл. ѿ. змие. Въ. нме. оца. и. сна. и. стго. дха. Азь.
павалъ“...

л. 417. „М. ѿ. запора. воде. матва. Гіон. Фисонъ“...

Об. „Матв. Въ нме оца и сна и стго дха...
поль Турдана“.

л. 418. „Мл. ѿ крвн носомъ текше. Въ нме оца
сна и стго дха. Стани и оубаснисе крвн“...

л. 419. „Летоу всемоу сказаніе ѿ дни еже въ
а днь лоуне ада създаиъ бл. ть и днь доврѣ“...

л. 429. „Сказаніе громовникъ лѣта и мѣсьмъ: Мртв
теврѣ. аце възгрымнѣ растуци лоуне“...

л. 431. „Съ Богомъ поуніде лоуинникъ крзгомъ“. Таблицы

Рукопись, поставленная въ нашемъ описаніи

сдѣлано, очевидно одна изъ самыхъ замѣчательныхъ
по количеству содержащихся въ ней статей апокри-
фическаго содержанія. Она заслуживаетъ богуе
наго описанія и тщательнаго изученія. Въ
она попалась намъ въ руки въ послѣдній
занятій въ библіотекѣ, такъ что времени
дѣло не оказалось. Но можетъ быть сдѣланныя
указанія и выписки заинтересуютъ кого либо и побу-
дятъ восполнить сдѣланное нами опущеніе. Нѣкоторыя
изъ содержащихся въ рукописи апокрифовъ, напримѣръ
Громникъ, Лунникъ, Колядникъ или „О Рождѣн-
Христовѣ въ кой день будетъ“, Семьдесятъ именъ Бога
напечатаны въ сборникахъ Пыпина ¹⁾ и Тихонравова ²⁾

¹⁾ Памятники отреченной русской литературы т. II.

²⁾ Памятники старинной русской литературы вып. 3-я.

Но печатныя редакціи отличны отъ помѣщенныхъ въ
рукописи. Другіе же, и большая часть, изъ помѣщен-
ныхъ въ рукописи апокрифовъ, сколько намъ известно,
доселѣ еще не напечатаны. Между тѣмъ они очень
любопытны и представляютъ весьма обильный матеріалъ
для исторіи древне-славянскаго и вообще христіанскаго
двоевѣрія. Особенно замѣчательными представляются
намъ молитвы, то—тайнственно-кабалистическаго харак-
тера, то—трогательно-поэтическаго. Нѣкоторыя изъ
нихъ, напримѣръ, отъ змievъ, отъ запора водъ и друг.
извѣстны по изданіямъ Пыпина, Порфирьева ¹⁾ и Гейт-
лера ²⁾; но остальные еще неизвѣстны. Молитвъ „отъ
нежита“ напечатано нѣсколько (у Порфирьева 4), но
только одна изъ нихъ напоминаетъ рукописную упоми-
неніемъ объ Адамѣ и однимъ мотивомъ въ фразеологіи—
„да растаетъ нежить яко пѣна морская.—яко дымъ
отъ вѣтра... роса отъ солнца“. Молитвы: „за зуби гри-
зещоמוу червѣ мигриноу“ и „ѿ оуроци“ въ печати не
извѣстны. На послѣднюю намекаетъ одна фраза въ
заговорѣ „отъ поганки (лихорадки)“, напечатанномъ
у Тихонравова:—„пиди собі, де собаки не брешутъ, де
кури не поють“. Молитвы: „за пчель“, „отъ твари и отъ
всякаго зла“—тоже неизвѣстны. Довольно замѣчатель-
ными представляются содержащіяся въ рукописи: „мо-
литва ѿ трясавице“ и „слов ѿ прѣмодая пи сломон“
(очевидно: премудраго Соломона). По нашему мнѣнію
эти піесы могутъ помочь нѣсколько тверже обосновать

¹⁾ Апокрифическія молитвы по рукописямъ Соловецкой библиотеки. Труды IV арх. съѣзда.

²⁾ Evchologium glagolski. Zagreb. 1882.

предположеніе о зависимости славянских греческих молитвъ отъ таковыхъ же греческихъ. Намъ кажется, что древняя славянская литература, весьма мало являла оригинальности: многія статьи, до сих пор считающіяся оригинальными, по внимательномъ изслѣдованіи оказались или переводами или передѣлками греческаго. Особенно это нужно сказать о богослужебной литературѣ; здѣсь зависимость отъ грековъ была совершенною. На этомъ основаніи для каждой славянской апокрифической молитвы нужно предположить греческій подлинникъ. Но подтвердить это предположеніе фактами весьма трудно. Точнаго греческаго подлинника для одной изъ славянскихъ апокрифическихъ молитвъ доселѣ не подыскано. Тѣмъ не менѣе предположеніе остается весьма вѣроятнымъ. Косвенными доказательствами, особенно относительно молитвы отъ трясавицы, существуютъ ¹⁾. Молитва отъ трясавицы, содержащаяся въ іерусалимской рукописи, представляетъ новыиъ подобныиъ доказательствами греческаго очевидно искаженнаго греческаго происхожденія. Слово отъ прекуды Соломона съ другой стороны указываетъ вообще на зависимость славянской отреченной литературы отъ греческой. Имя Соломона особенно часто встрѣчается въ греческихъ апокрифахъ и между прочимъ въ греческихъ заклинательныхъ молитвахъ отъ злыхъ духовъ, носить на себѣ это имя.

¹⁾ См. ст. Мансветова въ Труд. Моск. археол. общ. о византийск. материалѣ для сказанія о 12 трясавицахъ.

Нужно замѣтить, что въ греческихъ рукописныхъ Бвхологіяхъ апокрифическія молитвы встрѣчаются чрезвычайно рѣдко, гораздо рѣже, чѣмъ въ славянскихъ; но это не значитъ, что таковыхъ молитвъ у грековъ не было. На подобныя молитвы греки смотрѣли, по видимому, какъ на нѣчто, подлежащее тайнѣ, а потому собирали ихъ въ особые сборники, которые и нынѣ встрѣчаются въ библиотекахъ, хотя рѣдко. Намъ извѣстны два такихъ сборника: одинъ въ московскомъ публичномъ или румянцевскомъ музеѣ въ собраніи Григоревича ²⁾, другой въ библиотекѣ православной евангелической школы въ Смирнѣ. Въ ркн. Григоревича помѣщено между прочимъ подъ именемъ Григорія Чудотворца заклинаніе противъ Авра-духа праха—*Αποκρισις τῆς αὐτῆς πατρὸς ἡμῶν Γεωργίου τῆς θαυματουργῆς κατὰ τῆς ἀφρατῆς χαλεπῆς δαιμονίας* ³⁾. Но особенно любопытенъ Смирнскій сборникъ. Во время пребыванія нашего въ Смирнѣ намъ удалось его просмотрѣть и сдѣлать нѣкоторыя выписки. Вотъ краткій указатель его содержанія. Рукопись въ 4 д. *αοιδ*. В—34, 1774 года. Писана довольно красиво, но въ высшей степени безграмотно. Первая и самая большая статья надписывается: *Απολογία ἐκ αὐλομενοῦς ἢ τοῦ πᾶν (πνευματῶν) ἀκαθάρτων* ⁴⁾. Послѣдованіе это состоитъ изъ псалма: Господи услыши молитву мою, 27 молитвъ, раздѣленныхъ на 8 статей (*σταβίς*). Евангелія и сугубой

¹⁾ Опис. Викторова, стр. 46.

²⁾ См. Труды Моск. археол. общ. т. IX, стр. 36.

³⁾ Сохраняемъ правописаніе подлинника. Слова въ скобкахъ суть наши поясненія.

эктении. Далѣе слѣдуетъ: *εξορκισμος οταν χωρις τα
αχραντα μηστρια...* Затѣмъ весьма любопытное заклинаніе—*Ετερος ωρκισμος φοβερος τον οπιον λευετο
θελης να ζιτιση τον δεμονα να ελθη εις τον δαυτα*
του αριστερου ποδος τς πασχοντος, т. е. „Другое заклинаніе страшное, которое читай, когда жель
побудить демона войти въ палець лѣвой ноги страждущаго“. Текстъ заклинанія начинается слѣдующимъ образомъ: *Του Κυ δεηθομεν. Ορκιζο σε τον υπερφαιδρα
δρακοντα, εξελθιν απο του δουλου του θεου ο
δ(εινα) εν ονοματι του αμνου του θυ του δοουβα
τος ιμην εξεβιαν του πατιν επανο ωφρον και δια
πιων...* Послѣ заклинанія помѣщенъ псаломъ: *Ψαλμω
въ помощи выпшняго. Далѣе слѣдуетъ: ηραιχος εστιν
πιον ηοδαβιν η(οι) ευρεη βασταβιν ο(ως) φιλακτηριον*
т. е. стихъ (или заговоръ), который имѣютъ обычай
носить евреи какъ филиактерій (или талисманъ).
Текстъ начинается: *Προβεβ. μητε ζεθεο. ελλοι. μητε
βανταη. γηλθοσαν. ομαρλαδωναν. μαβχη. ορετων
διελωχαη ευταχ. κι. ετζιλοχα. μημπαχ...* Въ рукописи
помѣщены два большія послѣдованія, состоящія изъ многихъ молитвъ, надъ страждущими
отъ нечистыхъ духовъ и вообще больныхъ, помѣщенныя
заглавіемъ: *Ετερος ευχε και αφορκισμη προε τας...* Первое послѣдованіе состоитъ изъ 37 молитвъ, второе
изъ 17. Нѣкоторыя молитвы очень кратки. Вотъ одна
для образца, читаемая при возложеніи на больного креста: *Ιδου ο στημιος και ζωπιος στρε (σταυρος)
του Κ(υριου) ημον ιψ χυ φευγετε δαιμονες πομο
ιησος χς νιχα ο λεον εκ φιλης ηουδα ο εκ της αιου*

Δαδ. ο Εμανουηλ χς βαβιλευι χς εξουβιαη χς θανατη χς ζωωγωνη. αγιος. αγιος αγιος χς βαβαωθ πληρης ο ουρονος και η γη της δοξис αυτου οβανα εν της υψητης ο ων ευλογημενος ηδτους (εις τας) αιων. αμην. Послѣ указанныхъ послѣдованій въ рукописи помѣщены молитвы и заклинанія съ еще болѣе рѣзкимъ апокрифическимъ характеромъ: *Σφραγης του αρχαγγελου Μιχαηλ, нач. Εξορκιζω υμας παντα τα πονιρα και ακαθαρτα πνα...* Далѣе такія же заклинанія съ именами архангеловъ Гавриила, Самаила и Рафаила, а потомъ: *Προβευχαι και εξορκισμη τς προφитς Σολομοντος προς τας δαιμονας οπς κριενουοιν εις τας επτα ημερας και νιχτας της ευδομαδος δια τον αγιον αγγελον οπς δι αυτον καταρουνται.* Послѣ заглавія слѣдуютъ молитвы, надписанныя днями недѣли, фазами луны и знаками зодиака. Кромѣ этой статьи имѣются въ рукописи еще два послѣдованія, относящіяся къ нѣкоторымъ особеннымъ видамъ болѣзней, а именно: *Αχολουθια εις μεβοκεφαλον* и *αχολουθια εις βεληνιαζομενους.* Молитва входящая въ составъ перваго послѣдованія напоминаетъ славянскія апокрифическія молитвы напечатанныя Гейтлеромъ и начинается такъ: *Τρης βτρους επηξατο εν Γολγοθα ο Πιλατος. δηο της λιβετευσαβι και ενα του ζωωδουτου γς. ον ηδεν ο αδης...* Таково содержаніе Смирнской рукописи. Мы дали указатель этого содержанія частію съ цѣлю обратить вниманіе на рукопись, частію для того, чтобы показать, что и у грековъ были въ употребленіи апокрифическія молитвы и притомъ въ весьма значительномъ количествѣ. Мы не имѣли ни времени

прочестъ все молитвы, помѣщенные въ указанныя списки, ни средствъ сличить ихъ съ славянскими. Тутъ очень можетъ быть, что между ними не мало такихъ, которыя соответствуютъ славянскимъ и ихъ объясняютъ.

Н. Красносельцевъ

Казань 20 октября 1888 г.

Отдѣльное приложеніе къ декабр. книжкѣ «Правосл. Собесѣдникъ».

Казань. Типографія Университета.

сновидѣній, при чемъ въ первый разъ описаны самыя методъ подобнаго рода наблюденій, возможнаго, по мнѣнію автора, „даже въ глубокомъ снѣ“. Последняя оговорка, намъ думается, показываетъ, что нашъ авторъ и самъ не особенно вѣрять въ эту возможность, открытую Шернеромъ, а у другаго изъ новѣйшихъ гипнологовъ, Радештока, мы найдемъ сильныя возраженія противъ этого. Да и всякому понятно, думаемъ, что если нынѣ ученые не особенно доверяютъ самонаблюденію чловѣка даже въ бодрственномъ состояніи, то какъ возможно точное научное наблюденіе его надъ своими грезами во время сна? Приведенное нами сужденіе автора о Шернерѣ находится на стр. 323, а на стр. 324 пишется — „но общій взглядъ Шернера на сонную жизнь души, ея строй и направленіе есть воспроизведеніе мистики Шуберта, осложненной и запутанной еще чисто схоластическимъ раздѣленіемъ души на силы и олицетвореніемъ ихъ“. У читателя теперь невольно является мысль — что же это значить? Шернеръ ввелъ въ изслѣдованія и новый методъ и живое наблюденіе, а въ концѣ концовъ, въ общемъ взглядѣ на сонную жизнь это тотъ же Шубертъ? Не мѣшало бы разъяснить это дѣло читателю побольше. Еще на стр. 324 нельзя развалена книга Штрюмпеля. „Въ этомъ сочиненіи, пишетъ нашъ авторъ, ясно и опредѣленно поставлены все почти главные вопросы относительно жизни сновидѣній и указанъ путь къ разрѣшенію ихъ въ духѣ строго научномъ, безъ всякихъ фантазій мистическаго характера и физиологическихъ фикцій“. Поэтому нѣмцы весьма справедливо называютъ разсматриваемое произведеніе руководительнымъ при изслѣдованіи сновидѣній“. Читателю желательно было бы знать, что именно говорится въ этомъ произведеніи, но кромѣ нѣсколькихъ строкъ изъ Штрюмпеля на стр. 326 и 327 нашъ авторъ не даетъ ему ничего. Чловѣкъ, не имѣющій подъ руками хорошей бібліотеки и интересующійся обсуждаемымъ предметомъ, а еще болѣе чловѣкъ, увлекшійся началомъ сочиненія, В. Алексѣевича, можетъ, пожалуй, даже просто обидѣться на подобный анализъ и сказать, что не лучше ли было бы автору сократить средину своего труда и вмѣсто какого нибудь хоть бы Пуркинѣ (стр. 202 — 221), представить въ полнотѣ содержаніе новѣйшихъ важнѣйшихъ трудовъ по гипнологіи... Еще на стр. 328 пишется — „Результатомъ ближай-

Протокол. сов. ак. 1887 г.