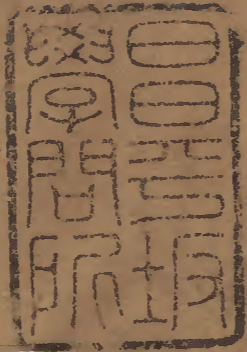


成案質疑

名例九  
職制一

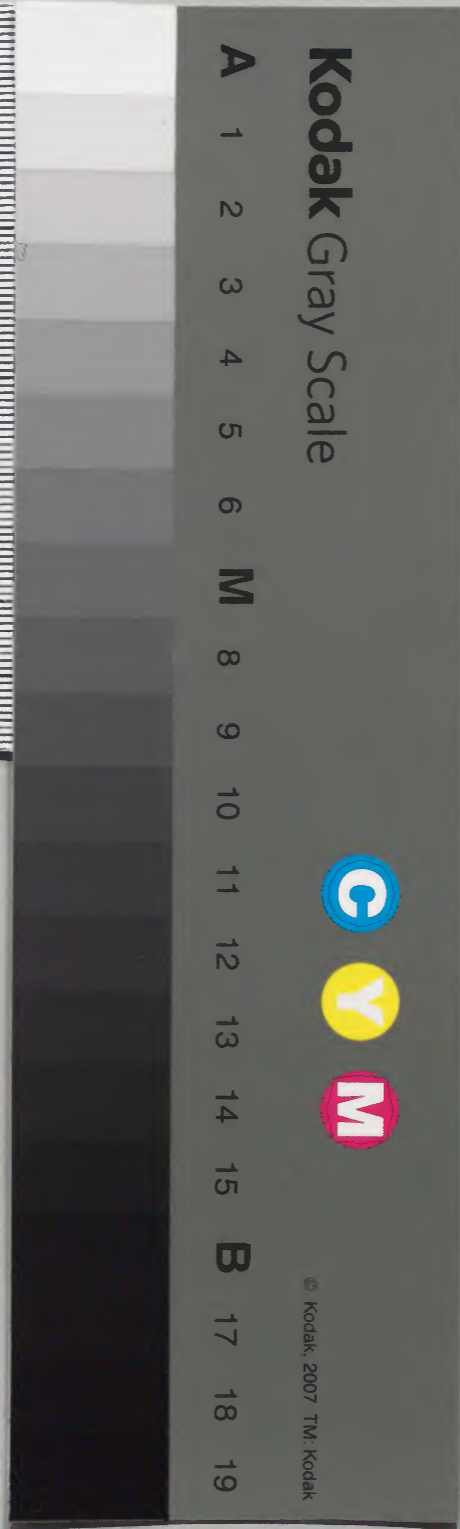
卷二  
一九



			九二四八	漢書門
七五〇	七五〇			
冊	架	函	號	類

庫文閣內			
三九	九二		漢
二〇	七四		書
架	冊	號	類

內閣文庫			
番號	漢	9248	
冊數	75 ( 9 )		
函號	296	100	



犯罪共過

因人連累亦准罪人原免法

康熙四十四年四月刑部議偏撫采陽縣參革知縣蔡毓柱虧空一案據該撫疏稱蔡毓柱虧空倉穀丁憂衡州知府江國正盤查在二月出結在四月事在

赦後應聽部議等語查律凡人連累致罪而正犯過

赦後免者亦准罪人原免法等語今采陽縣知縣蔡毓柱既經過

赦免罪其知府江國正亦照此律免議奉

旨依議



共犯罪分首從

婦人同夫共毆致死人命獨坐伊夫

康熙 年 月 刑部會看得郁秀章毆死洪士正一案據浙撫金  
審擬絞流杖罪具題緣康熙二十六年六月初十日郁秀章子郁  
雄賔攪洪士正鵝鴿索討相爭雄賔之母勸解復被推跌一時性發  
喝打伊父秀章石脚交加以致士正受傷斃命歷審情真郁秀章合  
依共毆人因而致死者以致命傷爲重下手者絞律擬絞監候秋後  
處決其許氏喝打應擬罪查律內婦人犯罪獨坐夫男等語今伊夫  
郁秀章于此案既擬絞抵許氏相應免議其起釁之郁雄賔合依不  
應重律杖八十因年未及歲收贖可也奉

旨

犯罪事發在逃

無証見兇犯監候待質

康熙四十一年三月刑部題夾訊石匠五兒供我並不曾打死邢貴等語據張氏供我丈夫曾對我說不邀五兒同做活懷恨欲要害我等語據邢一魁供吳七到我家說去年五兒說要殺你哥哥夾訊吳七供我並不曾到邢一魁家等語驗看已死邢貴左眉太陽等處俱有鐵器傷但邢貴被毆之處並無証見且夾訊五兒始終不行招認事關人命不便懸擬將五兒暫行羈監俟打死邢貴之真正兇犯干証發覺之日質審結案將吳七等暫行交與該管官取的保釋放邢貴之屍令伊妻張氏等暫行掩埋奉

旨依議

克首脫逃案懸數載先將現犯審結及監犯病故印官甫經到任  
并病日離任均免議

雍正九年六月刑部會議覆湖撫魏 題江夏縣民夏斯元等毆傷  
周行一身死一案查武舉劉勳價買 徐封五田畝其田係夏姓原業  
歷係夏斯元與夏斯民佃種因斯民等祖父將此田盜賣數坵迨劉  
勳營業清查坵段斯民等情虛輒使有病族人夏之時偕夏氏至劉  
勳家圖賴甲鄰周行一等勸之不從劉勳惟恐釀成人命遂船送夏  
之時及夏氏赴縣具報有夏文先報知斯民斯民遂糾合夏斯元夏  
斯英等八人先至盤石嘴等候及劉勳船至見夏斯民等人眾即登  
岸走避斯元斯民持棍追毆周行一往護劉勳夏斯民用棍打傷周  
行一頂心周行一用傘柄相拒夏斯元亦持棍打傷周行一顛門倒  
地夏惟楚用棍打傷劉勳右臂夏斯元亦用棍打傷劉勳偏左夏斯

民見毆周行一等傷重卽同夏起先趨至劉勳船內將夏氏推入河內淹斃計圖抵賴周行一傷重是夜殞命比夏斯民在逃未獲將夏斯元監候待質嗣准部咨令將夏斯元等詳審定擬等因歷審不諱夏斯元自認最後下手毆傷周行一顛門應照律擬絞夏斯民獲日另結其題除夏惟初夏起先在江夏縣監病故夏文先夏之時俱在家病故不議應如所題夏斯元合依共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪律擬絞監候該撫旣稱夏斯英等俱照餘人律杖一百發落劉勳所買之田已經原主贖回夏斯元祖父盜賣之田亦據買主退出其田價應於夏斯民等名下追給應毋庸議夏斯民糾衆克毆又起意圖賴將夏氏推入河內淹死殊屬兇惡應令該撫勒限嚴緝務獲審擬具題除承審監斃夏惟楚之江夏縣張廷慶該犯病故之日該縣甫經到任並未承審應無庸議至徒犯夏惟初不行取

保該撫旣稱該犯患病之日該縣前任丁夏知縣鄒允煥是日卸事無憑取保應請免議等語相應免議外監斃徒犯夏起先等二名之管獄官江夏縣典史王陳照例罰俸九個月承審監斃之原署江夏縣知縣事黃梅縣知縣今陞辰州府同知李恂照例於現任內罰俸六個月再監斃之夏起先同屆徒犯該撫止將徒犯夏惟楚不行取保緣由聲明而夏起先不行取保並未分晰應令查明咨覆再此案於雍正四年七月內告發夏斯元當經拿獲卽行訊供按律妥議具題完結何得懸案數載以致將案內人犯監斃二名乃以克犯夏斯民無獲咨請爲詞經臣部議駁始行完結明係承審各官故爲延挨易結不結應令該撫速行查叅到日再議奉

行依議

正克未獲餘犯先結

乾隆五年閏六月刑部咨據署廣撫王 谷稱清遠縣民黃贊餘被  
如興縣民伍江生等毆傷身死一案緣伍江生等同伴五人於乾隆  
四年春間來清遠縣屬穩崗地方承批張裕才等祖遺松山砍採松  
株放運出水冲壞黃蒼聖等灌田陂塘黃贊餘在於黃蒼聖家傭工  
四月十七日晚黃蒼聖合黃贊餘偕黃立先黃連輔赴廠責令修復  
伍江生等不允致相爭罵伍江生等即行趕毆黃立先黃連輔畏兇  
奔歸黃贊餘自恃力强先用右手向打吳偉渡吳偉渡捉其右手饒  
發望上前幫捉左手即用右拳打傷黃贊餘左後肋伍江生閃過黃  
贊餘背後用右拳打傷黃贊餘右耳根黃贊餘叫罵爭扯饒發望又  
兩手扭苗贊餘左手轉後復用右拳打傷黃贊餘右後脇吳偉渡亦  
用左拳打傷黃贊餘右手背吳佐儒吳可立趨救不及黃贊餘傷重

各例

四

犯罪事發在逃

仆地旋即殞命伍江生等各自奔逃黃立先等報知屍兄黃贊元稟  
縣緝獲伍江生吳偉渡吳可立到案究犯饒發望查緝無踪驟難弋  
獲餘犯未便久羈致滋拖累喚集現犯屢審直將先後下手情形供  
吐如繪似非狡卸查吳偉渡認毆黃贊餘右手背一傷係不致命伍  
江生認毆黃贊餘致命右耳根一傷係先下手惟致命右後脇一傷  
係饒發望後下手所毆律載共毆人傷皆致命以最後下手重者當  
其重罪又犯罪事發在逃衆証明白卽同獄成各等語饒發望係最  
後下手傷及致命依律應擬絞抵今雖在逃而衆証已明應俟緝獲  
之日嚴審招解伍江生拳傷黃贊餘右耳根雖係致命並非金刃應  
與吳偉渡均照餘人律杖一百各折責四十板先行發落取保候緝  
獲饒發望質明省釋吳可立吳佐儒奔救不及黃立先黃遵輔畏兇  
先歸均予免議黃贊餘屍棺飭令屍兄領埋至本案自乾隆四年七  
月十五日據伍江生等供出正兇饒發望起扣除封印日期計至乾  
隆五年二月十三日六個月限滿正兇未獲所有承緝不力之清遠  
縣知縣余景玠職名咨吏部察議外擬合咨達等因應如該署撫所  
議將伍江生等分別保釋至案內未獲正兇饒發望應合該署撫嚴  
緝務獲審擬具題其緝兇不力職名該署撫既經咨明吏部應聽吏  
部議仍知照吏部可也合咨前去查報施行



謀殺人稱逃者爲首擬絞監候待質

康熙三十九年五月刑部會看得李毛花等殺死牛興龍一案據直撫李光地審擬絞流具題李毛花與劉芳湖同爲竊盜生興龍新充地方直言勸戒且有不能容情之語芳湖懷恨遂與毛花商謀殺害康熙三十八年八月二十四日夜携酒至興龍家三人同飲乘興龍醉卧毛花按腿芳湖用小刀刺興龍右肋登時畢命復背屍棄於空園井内次日興龍隣人崔大治窺見血跡報知鄉長將二犯拿獲交與毛花房王邢良德看守良德解繩縱放隨經大治等將毛花追獲歷審造意下手者實係脫逃之劉芳湖而李毛花自認共謀按腿情真今芳湖未獲旁無一証查律内凡二人共犯罪而有一人在逃見獲者稱逃者爲首更無証佐則決其從罪等語李毛花合依謀殺人從而加功律擬絞監候又查律内後獲逃者稱前人爲首鞫問是實

還依首論等語李毛花應監候俟劉芳湖獲日鞠明處決其疎防劉芳湖脫逃之邢良德合依凡押解罪囚故縱者與囚同罪至死減一等律杖一百流三千里遇熱審減等杖一百徒三年至配所責四十六板脫逃之劉芳湖勒限嚴緝務獲審擬具題可也奉  
旨李毛花依擬應絞着監候餘依議

逃人毆死人先審命案

康熙四十三年十二月刑部看得准直撫李 谷稱據靜海縣申報王七打死傅二羊一案訊據王七供係正藍旗寶石佐領下押理奈家人逃走等語查王七一犯已屬逃人各地方官有無失察之處現在行查俟詳覆另報外今王七應否先令理事同知會審命案抑或徑行解部先結逃案等因前來查定例內凡逃人逃在地方如犯殺人等死罪止將逃人申解刑部其窩家地方官功過照常議等語查正藍旗並無寶石姓名之佐領應移咨該撫速令理事同知審結命案解部外並取具王七確供係何佐領下人于何年月日逃到靜海縣不行查拿以致事犯始行申報其從前有無失察之處一併查明報部到日再議可也

首賊在逃從犯先決

乾隆七年十月刑部會議覆東莞縣民陳同上追竊拒捕被傷身死一案先據廣撫王 疏稱緣竊賊姚細祐探知縣屬姚壘尾圍居民多以織布營生起意行竊于乾隆五年七月二十七日往赴石排墟撞遇熟識之林亞二梁亞堅梁亞富同進會亞生店內飲酒畢後出至墟外荒埔姚細祐商同行竊姚壘尾圍人家布疋賣錢分用林亞二等應允約定是夜各到福隆壘外荒埔聚會是晚姚細祐又邀族人姚細窩姚亞發入夥同梁亞堅梁亞富林亞二會齊一共六人梁亞堅攜帶鉄鋏一把梁亞富姚細祐各帶石塊防身餘皆徒手三更時分潛至姚壘尾圍外梁亞堅即用鉄鋏挖孔圍內居民驚覺喊拏各賊慌忙先後奔逸路由赤岡圍經過陳同上因聞犬吠出圍尋遇向前擒拏被姚細祐梁亞富各用石塊拋擲致傷陳同上胸膈倒地

喊救伊兄陳炯上及鄰人聞聲出援各犯奔逃無踪當將陳同上扶回次日殞命報縣驗傷陸續緝獲林亞二等到案審據林亞二等將夥同行竊供認不諱至擲石拒捕雖據姚細祐亦已招認但致傷陳同上胸膈身死之處堅供係未獲之梁亞富在後擲中矢口不移查律載竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕者依罪人拒捕律科斷又載罪人拒捕殺所捕人者斬為從減一等又律載二人共犯一人在逃現獲者稱逃者為首無人証佐則決其從罪後獲逃者稱前獲之人為首鞫問是實還將前人依首論各等語查陳同上止有胸膈一傷既據姚細祐等供係梁亞富所擲似應將姚細祐照為從律先行擬結但姚細祐梁亞富于黑夜之中各擲一石果係誰人所擲各犯終無目擊確証或係姚細祐因梁亞富未獲故為推卸亦未可定姚細祐應照罪人拒捕殺人為從減等擬流監候待質俟卒獲梁亞富

到案質明如應梁亞富擬抵將該犯僉妻發遣林亞二姚亞發姚細嵩梁亞堅擬杖免刺等因具題經本部查陳同上被竊盜擲傷身死因竊盜從陳同上圍口經過陳同上聞犬吠出圍巡遇擒拏被石擲傷殞命既未認識其人又無贓証可據嗣因鄉勇楊禮臣將姚細祐等稟報拘拏及詢之楊禮臣供稱見姚細祐林亞二等在會亞生店內飲酒姚細祐林亞二平日原是不好人見他們形踪可疑至陳同上是否係他們傷死不敢妄供等語是姚細祐等不過在舖飲酒何以見其形踪可疑該承審各官並未訊明即云平日原是不好人從前有無犯案實跡豈可槩置不問且據楊禮臣亦供不知陳同上是否係姚細祐等傷死一派捕風捉影之詞奚可憑信姚細祐等雖僉供傷死陳同上係在逃之梁亞富安知非各犯畏刑誣服妄指若果係梁亞富致死該撫既將姚細祐照二人共犯現獲者稱逃者為首

無人証佐則決其從罪律擬流而又請監候待質未決其罪倘在逃之梁亞富弋獲無期必將姚細祐久淹囹圄又與先決其罪之律文不符事關竊盜拒捕傷人致死之案未便含混率結應令該撫再行確審妥擬具題到日再議等因題駁去後茲據該撫疏稱當日姚細祐等在墟外荒埔商同往竊姚壘尾圍人家布疋爲鄉勇楊禮臣窺見是夜行竊未成路經赤岡圍外陳同上出圍追擒各犯奔逃惟姚細祐與梁亞富在後擲石拒捕姚細祐先擲之石未聞人聲梁亞富後擲之石卽聞叫喊陳同上實係梁亞富擲傷致死其細祐等被獲到案各犯以實情難掩隨卽自行供認並非畏刑誣服妄指經縣喚訊鄉勇楊禮臣亦供伊充鄉勇凡地方有不端之人留心查察姚細祐林亞二從前雖無犯案但平日俱係游手好閒梁亞堅前經犯竊有案原非善良且姚細祐等在墟聚飲後出墟外交頭接耳像是畏人知見形踪可疑是夜卽有陳同上被竊拒捕傷死之事是以據實供報其梁亞堅一犯原屬認識前因屍場喚訊一時忘記其名致未供出迨後查知該犯姓名及前經犯案因拘獲姚細祐業已自認行竊拒捕未經喚訊故未供明並無妄報情弊等語經縣查明梁亞堅曾于雍正七年十一月二十二日夜偷竊葉美傑牛隻被獲枷責有案歷審各犯供認確鑿實爲本案竊盜無疑將姚細祐仍照原擬滿流先行僉妻發遣等因具題應如該撫所題姚細祐合依罪人拒捕殺人爲從減一等律杖一百流三千里先行僉妻發遣至配所折責四十板該撫旣稱林亞二姚亞發姚細富梁亞堅先經奔逃不知拒捕情由均合依竊盜已行而不得財爲從減一等律笞四十免刺前經折責發落應免重科梁亞堅所帶鉄鋏據供遺失無憑起追本案盜夥六人已獲五名未獲一名訊無窩線聚飲店主曾亞生訊明各

犯供不知情應免提訊各等語均應如該撫所議完結逸犯梁亞富  
應令嚴緝務獲審擬具題奉  
旨依議

本條別有罪名

不知總麻兄竊牛程逐殺死免罪

康熙四十四年 月刑部會議覆樊珂刺死總麻服兄樊璜一案據  
東撫趙 疏稱係樊珂與樊璜同庄居住素無嫌怨于康熙四十二  
年三月十七日樊珂攜帶耕牛同史三前往智家庄耕種庄田樊璜  
同子樊崇友于十八日往智家庄買樹腹飯至樊珂庄上求食樊珂  
待以麥飯送至二門爲樊璜阻回詎樊璜甫出大門見樊珂之牛拴  
于樹上陡起不良遂偕子偷牛而去樊珂初不知牛爲樊璜所竊恐  
脫韁回家當同史三遍覓時因昏暮攜帶鎗棍追尋遇見行人詢知  
有人驅牛而行樊珂疾趨追趕望見人牛在前大聲喊叫趕刺崇友  
逃遁樊璜默默不語竟持刀迎敵樊珂慮爲所害奮力撥刺致傷樊  
璜血盆骨等處仆地殞命樊珂近視方知係伊服兄樊璜隨自投首

刑部律例  
卷一  
到案歷審情真將樊珂照罪人持仗拒捕其捕者格殺勿論律免議  
等因具題查律內本應罪重而犯時不知者依凡人論樊珂不知樊  
璜竊牛昏暮追趕樊璜默默不語持刀拒捕被樊珂刺死樊珂合依  
罪人持仗拒捕其捕者格殺勿論律應勿論樊崇友應照律治以竊  
盜之罪但其父樊璜被樊珂殺死樊崇友應免罪奉  
旨知道了

斷罪無正條

私造摺匣鑰匙比照偽造夜巡銅牌

雍正六年 月

欽差通政使留 等審題原任福撫署廣撫印務今革職常 一案查常

本一微員蒙

聖恩高厚擢至巡撫凡有人心自當殫竭忠盡以圖報効乃一味瞻徇黨  
同欺隱已屬不職且摺匣鑰匙頒自

內庭關係機密緊要既不敬謹收藏致被竊失復敢隱不奏

聞私行製造欺罔不敬更屬可惡除玩忽縱盜侵蝕私羨各輕罪其朋謀  
擠陷雖訊未承認但所奏皆瑣屑無據之事已蒙

皇上洞鑒均不議外查私造摺匣鑰匙律無正條應比照偽造諸衙門印  
信及巡夜銅牌律擬斬監候係旗人解部監候秋後處決奉

徒流遷徙地方

本省人改流

康熙十一年八月刑部覆東撫張鳳儀投誠黃進誣告人徒罪加所  
誣罪三等罪止杖一百流三千里查律載山東人流福建但黃進等  
原係福建人不便仍流本處改流陝西奉  
旨依議



配定軍犯私自改發

康熙二十四年十一月兵部覆東撫高 䟽徐萬良係前任巡撫移  
解粵省轉發海南衛充軍之犯查定例內軍犯在配所脫逃者該管  
官罰俸六個月統轄官罰俸三個月都司杜 轉發左衛以致脫逃  
不便照此例應將都司杜 比照官員將軍流徙罪人犯令人取保  
脫逃者降一級調用之例至若左衛事守備梁 不將前官踈忽緣  
由早報應照欽部事件違限四五個月罰俸一年軍犯係山東人行  
文山東巡撫嚴緝務獲發海南衛照例折責四十板奉

旨依議

入籍異省流犯仍照例發配

雍正十年八月刑部咨據署廣撫楊 咨稱原任廣海寨叅軍守備  
鄧成榜匿在洋覆溺商船戶陳晝等飄流銀錢一案先經審擬流徙  
奉准部文行回將官犯鄧成查照應流省分僉妻發遣船戶張瑞權  
等查開應徒駙分發配等因遵將徒犯張瑞權等按照驛分押發擺  
站外查革備鄧成原籍福建寄籍廣東三水縣犯事在廣海地方不  
便仍流福建查照三千里請發河南府安置從前並無成例可以比  
引但流犯省分似應按道里而定今流犯鄧成改發河南省河南府  
安置以符三千里之數是否有當事屬創始咨請部示行回遵照將  
鄧成僉妻發遣等因前來查流犯鄧成既入籍廣東不便改發別省  
應令該撫作速照定例發配報部可也合咨前去報部施行

別省生長犯事仍照原籍安置

乾隆六年八月刑部咨覆閩浙總督德 咨查該督既稱陳天生係臺灣生長而原籍廣東自應按照原籍仍流福建安置等語應如所議將陳天生僉妻照粵省人犯流定地發配報部可也

擅發 赦減軍流

康熙五十年九月刑部題覆福撫許 疏叅陝西流犯趙士貴安置惠安脫逃無踪臣部以趙士貴係擬絞援減之流犯應具題完結陝撫並不具題遽行發遣行令查明去後據陝撫鄂 疏稱田文錫毆死張英王報毆死王景遇三十六年

恩詔照例減等是以照例完結等語臣部查未經題結軍流等犯先行發遣例有處分行令陝撫將田文錫王報二案擅行減等之處一并查叅去後今據陝撫永 疏稱趙士貴係陞任撫臣鄂 批允減等發遣田文錫王報係原任撫臣巴 批允減等發遣等語查定例官員將未經題結軍流等犯先行發遣者降一級留任等語除巡撫巴已在四十二年

恩赦以前無庸議外原任巡撫今陞湖廣總督鄂 照例子新任內降一

級留任加級抵銷奉  
旨依議

遣犯不解刑部徑解戶部

雍正八年七月刑部咨准戶部咨稱准刑部咨據安撫魏咨稱于  
士上等俱係全椒縣罷市案內發邊遠為民之犯應給發咨牌解赴  
戶部等因應移咨戶部查明咨覆等因查于士上等並無解到本部  
相應咨覆刑部等因查于士上等係應解本部轉送戶部發邊遠為  
民之犯該撫何以徑行咨解戶部及本部移查戶部覆稱並無各犯  
解到其中顯有徇縱逗留情弊應令該撫作速逐程查明將于士上  
等嚴行解部仍將任其逗留之該地方官速行查叅并知照戶部可  
也

刑部  
卷一

擬流盜犯悞行解部轉發

雍正七年五月刑部咨覆安撫魏 將行劫會山縣張盡家未曾得財擬流之沈榮正等咨解刑部發遣一案查強盜免死減等擬發吉林烏喇等處者向係解部轉發其擬以流罪充配內地者例應該省照例僉發今該撫將擬流盜犯沈榮正等解部不合應將沈榮正等發與兵馬司遞回該撫查收作速發配并取具到配收管送部仍將違例起解職名查叅可也

成案實錄

卷一名例

五

徒流遷徙地方

刑部  
卷一

犯官依履歷年歲發遣

康熙三十一年十一月刑部覆江督傅蠟塔題江西計叅雋都縣貪官龔子蕃擬流一案本犯招稱年七十二歲部議雖稱七十二歲但本犯履歷是開四十八歲仍照例僉妻發遣奉旨依議

刑部  
卷一

名例

六

徒流遷徙地方

應發為奴人犯務將實在年歲籍貫於招內聲明

雍正十年十二月刑部覆東撫岳 題李圖等行劫李現家一案將首盜李圖擬斬立決夥盜陳松等俱免死減等僉妻解部照例面上刺字遵照雍正十年十一月內大學士伯鄂爾泰等所奏改發查克拜達里克北路軍營附近地方種地俟臺站牛車辦理妥備具報到日即行發遣嗣後一應發為奴人犯各該督撫將軍務將各犯實在年歲籍貫於招內聲明俟

命下之日通行各督撫將軍一體遵行奉

旨李圖著即處斬餘依議

免死減等子孫並解

康熙四十一年十二月刑部據浙撫趙申喬咨稱趙國珽係行劫餘  
姚縣陳綺家案內奉

旨從寬免死減等發往黑龍江當差之犯奉文發遣起解但趙國珽係另  
戶旗人伊子官壽七四應否並解請部示奪等因前來查律內凡犯  
流者妻妾從之父母子孫願隨者聽等語相應知照該撫



灶戶免流

康熙五十八年七月刑部覆直撫趙弘燮咨稱滄州民丁白花係毆  
死丁錦擬絞援

赦減等之犯身係灶戶與枷責免遣之例相符等因咨請前來查該撫既  
稱丁白花身係灶戶應如所請枷號兩個月責四十板免其發遣可  
也





通解逃人封印留養

康熙五十年六月刑部覆直撫趙 咨據巡道詳稱逃人李春芳等  
已經飭令開印起解轉查逃解逃人從前未奉有封印停解之例請  
部裁示等因該撫既稱嗣後逃解逃人如遇封印之日即停解留養  
俟開印起解等語應如該撫所請逃解逃人解到之處如遇封印即  
于彼處留養俟開印轉遞移咨知會該撫可也

十月起解流犯

雍正四年三月吏部准刑部咨據東撫陳以歷城縣禁卒張明係擬流之犯該縣於雍正二年十月內停遣之日違例發遣將署知縣趙霖咨參送吏部議等因前來應將趙霖照例罰俸六個月奉

旨依議

隆冬違例起解

雍正六年十二月吏部咨查得刑部咨稱東撫塞以行劫李安民家案內免死減等解部發遣盜犯王三等時值隆冬例應停遣今該縣于雍正五年十月初十日解部殊屬違例將違例起解恩縣知縣盧承琰照例罰俸六個月奉

旨依議

隆冬違例起解

雍正七年三月吏部咨查得刑部咨稱東撫塞以軍流人犯隆冬例應停遣今恩縣將停遣軍犯張豹于雍正五年十月初十日起解殊屬違例將違例起解恩縣知縣盧承琰咨參原咨送吏部議等因前來應將違例起解恩縣知縣盧承琰照例罰俸六個月奉旨依議

職員舉貢生監免其為奴

乾隆二年三月刑部咨據寧古塔將軍吉黨阿等咨稱據渾春署協領庫楚呈稱雍正五年八月十七日經宗人府衙門以段德行賄鑽營投入塞思黑府中捐納職銜令伊子在旂考試認領九興木行號貿易請將段德捐納筆帖式職銜並伊子佛保福壽考中舉人生員俱革退將段德並妻子俱發打牲烏喇當苦差等因具奏十八日面奉

上諭段德身係民人鑽營投入塞思黑府中倡率行事甚屬可惡不必發遣打牲烏喇著將伊妻子一并賞給庫楚使役伊若與奴僕一體服役則已若仍生事為匪令庫楚即行打死庫楚若不嚴行管束仍令生事為匪伊自身亦被株連著將段德素行曉諭庫楚欽此欽遵在案于雍正六年因段德父子將我詈罵拚命業將段德父子三人打死經將軍衙門將

打死情由報部在案今遵奉

恩旨將段德捐納筆帖式職銜并伊子等考中舉人生員年分訊據段德之妻供稱我係婦人不能記了等語段德係原任筆帖式伊子原係舉人生員等因具呈前來據此相應咨部將賞給庫楚為奴段德之妻伊子老小子哈兒女二口孫書兒孫女一口應否遵奉

恩旨從庫楚家內撤出編入旗下佐領之處俟部示覆到日遵行等因前來查乾隆元年九月十三日王大臣奉

上諭發給黑龍江寧古塔等處披甲為奴之犯原係叛逆及強盜賊等者此等罪惡重大寬免其死發令為奴已屬法外之仁而伊等克惡性成仍復犯法是以定有聽伊主打死勿問之例乃聞各處披甲人等竟有圖佔該犯妻女不遂所欲因而斃其性命者甚屬可惡且其中有曾為職官生監而亦受凌辱漫無區別情實堪憫着各該將軍等查明現在

為奴人犯內有曾為職官及舉貢生監出身者一概免其為奴即于成所另編入該旗該營令其出戶當差並出示曉諭披甲人等俾其痛改舊習倘仍有圖佔犯人妻女因而致斃其命者查出仍行照律治罪而為奴人犯亦不得捏詞挾制伊主嗣後法司定案除真正反叛及強盜免死賊等人犯外其職官舉貢生監等有罪應發遣者不得加以為奴字樣如何分別定例治罪之處該部詳議具奏欽此欽遵經臣部議覆通行在案查段德原係筆帖式伊子佛保係舉人福壽係生員段德父子三人俱于雍正六年因詈罵庫楚被庫楚打死是段德等原係職員奉

旨賞給庫楚使役之人與實在發遣為奴者有間段德之妻子應遵奉

諭旨撤出令其當差再查臣部原議內止將現在為奴人犯內有曾為職官及舉貢生監出身者一概免其為奴即于成所編入該旗該營令

其出戶當差其曾為職官已故人犯之妻子未經聲明但現今遵奉恩旨將會為職官為奴人犯撤出其妻子已皆在撤出之內臣等請嗣後如有此等曾為職官及舉貢生監發遣為奴人等本犯已故其妻子似應邀

恩一體撤出編入該旗令其出戶當差俟

命下之日通行直隸各省督撫將軍提鎮一體遵行奉

旨依議

安置官犯別省提質嗣因患病留醫其是否安靜即于別省查奏

乾隆二年二月刑部覆先據浙督李 咨稱原任仁和縣知縣胡作

柄于雍正四年緣查嗣庭案內妄通書札况其徒杖發往滿洲駐劄

之處安置滄州于雍正五年緣浙省仁邑建忠節祠宇侵扣案內提

解來浙審無侵扣正在請咨發滄該叅令陡患痰症咨部督浙醫治

安分守已毫無過犯茲奉

恩赦據胡作柄呈請援免咨候部示等因臣部以胡作柄係查嗣庭案內

私書往來奉

旨安置滄州之犯今浙省並非胡作柄安置之所浙督亦非該管胡作柄之

官胡作柄呈請援免似與

恩詔不符况在安置地方已過三年安靜悔過亦應該管官將犯罪情由

具題臣部以不便據咨遽議行令該督妥議具題去後今據該督疏

稱胡作柄自滄提解來浙審結後患病留醫屢經咨明內部有案今  
恭逢

恩詔查明胡作柄癱瘋留醫在浙已經九載確能安靜悔過浙省雖非胡  
作柄安置之所但既留醫取有收管不時查察實與安置地方無異  
若必令滄州之該管官具題則該犯原留醫在浙彼地無從查奏臣  
確查該犯留浙有因其在在外所過年分并安靜悔過之處實與

恩旨相符相應將胡作柄所犯情由遵照部行具題恭候

聖鑒定奪等因具題查雍正十三年十一月二十一日恭逢

恩詔內開凡從前發往各處安置人員有情罪尚輕而在外已過三年能  
安靜悔過者着該管官查明所犯情由具奏欽此欽遵今胡作柄係  
因妄迴書札免其徒杖安置滄州之犯該督既稱提解來浙審無侵  
扣以該員癱瘋留醫在浙已經九載確能安靜悔過且情罪尚輕定

與

恩赦相符等語應否將胡作柄援

赦釋放之處恭候

諭旨遵行奉

旨胡作柄准其釋放

土官應死監禁所有少年妻妾幼穉子女安插省城

雍正八年七月刑部議覆貴州都勻府屬平浪司土官王秉乾家口  
遷往山東安插一案據貴州巡撫張 疏稱王秉乾於雍正四年內  
因傅聯標誣告葉枝玉拐賣伊侄什得拘審無據王秉乾將葉枝王  
濫行監禁復捉葉枝王之妻楊氏詢問楊氏出言不遜王秉乾卽持  
木戒方手搭楊氏頸項打其兩臀脚踢脊背右腿以致楊氏傷重殞  
命將王秉乾叅革照官吏故勘平人致死律擬斬監候在案其家口  
應照例遷往山東安插但王秉乾並無子嗣所有伊妻楊氏妾譚氏  
年俱二十餘歲除隨帶七歲養女一口外僅有僕人索成美同行不  
獨數千里長途遷解不便卽至東省安插之後並無的屬親丁可依  
恐有地棍生事覬覦以及私僕乘隙欺侮均未可定雖例內並未分  
別有無子嗣應否將女流家口亦行遷解之處候部議覆等因具題



查改土爲流之平浪司土官王秉乾家口例應遷往山東安插先經該撫題明經臣部議覆照例遷徙在案今該撫疏稱王秉乾現在黔省監禁並無子嗣妻妾養女年俱幼小僅有僕人索成美同行並無親丁可依等語應將王秉乾之妻妾養女停其遷徙卽安插貴州省城令該地方官稽查管束仍取具並無隱漏捏飾印甘各結到部查核再該撫疏稱改土爲流之土司家口定例內應遷徙安插但所謂家口者或止該犯之妻妾子女或同居不同居之父母兄弟總在其內又如土司之嫡親兄弟早已分家遠往及入學出貢中舉者均屬親丁應否一併遷徙定例並未聲明等語查定例內改土爲流之土司本犯係斬絞者仍於本省分別正法監候其家口應遷於遠省安插如犯軍流罪者土司併家口應遷於近省安插每親丁十口帶奴婢四口一併移送安插之省給與房屋田地俾得存養又例內土蠻

從猶警殺劫擄兇惡未甚者本犯照例治罪家口免其遷徙其兇慘已甚者將本犯一應家口父母兄弟子姪均在內至土司應遷之家口定殺應遷之家口其父母兄弟子姪均在內至土司應遷之家口定例內原未將該犯之妻妾子女與其父母兄弟逐一分晰今該撫旣稱土司應遷家口其同居不同居之父母兄弟及兄弟入學出貢中舉者應否一併遷徙等語臣等請嗣後犯罪土司之妻妾子女照例遷徙外應令各該督撫確查其父母兄弟果係附和該犯爲匪犯法於本案內有名或平日倚恃土司聲勢素行兇橫生事擾民者俱無論同居分居舉貢生監卽同該犯之妻妾子女一併遷徙安插如果本案內並無附和該犯爲匪犯法平日又屬安靜守分無兇橫妄行之處均應免其遷徙再該撫疏稱斬絞監候之土司若該犯止有妻妾並無子嗣及子嗣幼小者應否停其遷解如地方官有捏報並

無子嗣及子嗣幼小等弊作何議處應請一併定議等語查斬絞監候改土歸流之土司家口定例遷往遠省安插原恐其仍留本省爲匪生事嗣後應令各該督撫於土司應遷之家口據實確查其妻妾子女與應遷之父母兄弟照例遷徙外如該犯止有妻妾並無子嗣及子嗣幼小又無應遷之父母兄弟卽將伊妻妾幼子免其遷徙安插於本省省城令地方官稽查管束勿許生事至犯軍流罪改土歸流之土司家口無論有子無子照例隨同本犯遷徙外如本犯未遷之先身故並無子嗣及子嗣幼小者亦將伊妻妾幼子免其遷徙安插省城俱令地方官稽查管束勿許生事該督撫卽將應行遷徙與應留本省情由於疏內聲明取其地方官印甘各結報部查核如該地方官有捏報並無子嗣及子嗣幼小別無應遷之父母兄弟等弊將捏報之該管地方官照軍流人犯無年老父母補有有以次成丁

旨依議

稱無之例降二級調用轉詳之上司罰俸一年具題之旨無罰俸六個月庶遷徙家口不致失所而亦無遺漏隱匿之弊奉

增給土司田房

雍正十三年四月刑部咨准戶部咨據蘇撫高 咨稱江寧省城安  
插土司高厚德等各案人口照例酌撥田房滋生在案今查所撥田  
房俱屬膏腴惟土司不諳農桑招佃耕種照例分租每名田五畝除  
完條漕外不敷養贍每名房半間生育漸繁不敷居住似應按名增  
田五畝屋半間家口內有在逃之人所遺田房應照數扣除病故出  
嫁者所遺田房免其扣除將來生育繁多盈縮相補俾得寬裕謀生  
似屬允協咨請部示等因將該撫原咨移送刑部定議咨覆該撫等  
因前來應如所請撥給安插土司人口田房按名增田五畝房半間  
家口在逃之人所遺田房照數扣除病故出嫁者免扣仍令報明戶  
部查核并知照戶部可也

土司不法

雍正十三年閏四月刑部會議覆容美土司田旻如等不遵法紀種種惡蹟一案據湖廣總督邁 疏稱田旻如等不遵法紀先經臣將田旻如照逃避山澤不服拘喚拒敵官兵律擬斬雖經自縊仍開棺戮屍同謀之向日芳等俱擬斬決劉安太擬絞監候向志高等俱擬流麻老丑擬徒等因具題准部覆奉

旨田旻如畏罪潛藏投繯自盡向與抗拒官兵者有間着從寬免其戮屍比田旻如之孽昏由自作其眷屬及脅從牽連之人俱係聽伊指使情有可原此本內所擬斬絞各犯俱着從寬免死交與總督邁柱分別安插別省姑住田旻如之衣飾等物仍賞給田旻如之妻子其田產亦不必入官若查明變價亦賞伊妻子以爲度日之資所有牽連治罪各犯着邁柱酌其情罪減等發落其首先繳印之石梁司土官張彰砮着賞

給千總職銜支食俸薪以示獎勵餘依議欽此欽遵查田旻如既蒙  
皇仁原宥免其戮屍其眷屬及所擬斬絞各犯俱從寬免死分別安插別  
省居住則田旻如之妻妾子女應請照犯斬絞土司之家口安插遠  
省例與應流徙烏喇之父母祖孫兄弟免其異處一併解交陝西安  
插其向日芳田暢如田珍如田安南向虎閣人劉冒仁壽史東東俱  
係照謀叛已行擬斬之犯今蒙

皇上法外施仁從寬免死查田暢如田琰如係田旻如之弟應與田旻如  
之家口同解陝西安插合其團聚至向日芳等始而助虐既又同謀  
不法已極今雖免死不便一例安插陝西地方應請將向日芳田安  
南向虎閣人劉冒仁壽史東東解交廣東於極邊地方分別安插其  
向日芳田安南向虎之妻妾子女及父母祖孫兄弟亦當仰體  
聖慈免其爲奴流徙應與向日芳田安南向虎一同安插再田旻如之田

產既沐

皇恩賞給伊妻子以爲度日之資其向日芳等田產均請變價賞給伊等  
以廣

皇仁除田旻如之衣飾等物已經伊妻子收領外其田旻如向日芳等之  
田產恐一時難於變價未免藉此稽延守候應請確估定價先動存  
公銀兩照數給與分別起解仍將變價銀兩歸還原款劉安太係照  
書符呪水律擬絞之犯亦應免死安插查係鎮算人氏應照民人減  
等例僉妻流三千里向應時張弘謨謝希大聶佩袁起臣向志高王  
學向丙韜俱屬牽連治罪原擬發遣流徙今酌量減等例應減徒發  
落但均係不法土民若於本省擺站滿日發回安插恐仍不安本分  
煽惑滋事若徒限滿日復發他省安插較斬絞免死各犯反覺太重  
應將謝希大聶佩向志高王學向丙韜五犯照犯軍流等罪土司之

家口遷徙近省安插例解交河南安插以上流徙安插各犯至配所  
均照例折責四十板至向應時張弼謨袁起臣應照原議俟緝獲陳  
和尚質明安插向應時於審明之日發往伊父向日芳處安插免其  
離異被誘出入土司擬徒之苗民麻老丑業經病故咨部應毋庸議  
又燒鍊假銀未成之道士劉璽係襄陽縣人氏原照越度緣邊關塞  
律擬杖一百徒三年今應減一等杖九十徒二年半至配所折責三  
十五板擺站徒限滿日發回原籍地方官管束首先繳印之土弁張  
彤砮既蒙

皇恩賞給千總職銜支食俸薪其應食俸薪銀兩應於奉文之日為始令  
地方官於地丁銀內按年支給造報奏銷田琨如從幼出繼於伊叔  
田慶年為子田召南從幼出繼於伊姑已故靖安隘百戶向九福之  
妻為嗣均毋助虐情事原擬照律不坐但容美已經改流不便發回

上境應於本省另行安插使得其所等因具題除擬徒之苗民麻老  
丑已經病故不議外應如該督所題田旻如之妻妾子女照犯斬絞  
土司之家口安插遠省例與應流徒烏喇之父母祖孫兄弟一併解  
交陝西安插擬斬之田暘如田琰如係田旻如之弟應免死減等與  
田旻如之家口同解陝西安插令其團聚擬斬之向日芳田安南向  
虎閣人劉冒仁壽史東東應免死減等解交廣東於極邊地方分別  
安插其向日芳田安南向虎之妻妾子女及父母祖孫兄弟亦應免  
其為奴與向日芳等一同安插擬絞之劉安太應照例減一等命妻  
流三千里擬流之謝希大聶佩向志高王學向丙韜應照犯軍流等  
罪土司之家口遷徙近省安插例解交河南安插以上流徙各犯至  
配所均杖一百折責四十板擬滿徒之劉璽應減一等徒二年半至  
配所折責三十五板徒限滿日發回原籍地方官管束該督既稱擬

流之向應時張弘謨表起臣俟緝獲陳和尚質明安插田現如田召南從幼出繼原議照律不坐今容美已經改流應如議本省另行安插使得其所田旻如之衣飾等物已給伊妻子收領等語均應如該督所議完結脫逃之陳和尚仍令該督嚴緝獲日另結再該督疏稱田旻如之田產恐一時難售請估定價值先動存公銀兩照數給與分別起解仍將變價銀兩歸還原款其土弁張彤砣應食千總俸薪銀兩於地丁銀內按年支給造報奏銷等語亦應如該督所題將田旻如之田產飭令地方官確估價值在存公銀內照數給與仍將變價銀兩歸還原款其土弁張彤砣應食千總俸薪銀兩自奉文之日為始按年在於地丁銀內動支造入奏銷冊內報明戶部查核可也

奉

旨依議

土官潛赴遠省居住

雍正十三年七月吏部議覆蘇撫高 奏稱原任廣西太平州州判致土知州李蕃未知何事寄居蘇城密行布政使查覆李蕃於雍正二年因病告休是年十二月告假往南寧就醫三年旋往廣東肇慶至五年秋間赴原籍山東六年十二月自山東到蘇隨帶家人二名執有土州印信護照向延蘇州醫人徐位繩調治現在病已痊愈等情細加確察李蕃雖無生事別情但土官出外行走並不請領本省咨文知會所往省分憑何稽查且東西往來行踪無定寔非所宜除選委賢員管伴并再密察與何人交往一面移咨廣西巡撫確查俟覆到派員押送回粵外相應繕摺奏聞至嗣後土官土人遠赴外省應作何立定章程一體稽察等因具奏奉

旨該部議奏欽此查定例沿邊苗民俱以塘汛為界民人責令有司詳查

成案實疑

卷一名例

二十四

徒流遷徙地方

苗人責令遊巡官員詳查若民人無故擅入苗地照私越冒渡關津  
例杖一百徒三年土人無故私入民地亦照民例充徒該管各官失  
於覺察照奸細出入境內不能查獲例議處該管上司亦照例議處  
等語是苗人無故擅入民地原有禁止之條但以土官土人有因事  
故遠赴外省向未定有章程因而借端潛行該管文武各官固無憑  
管轄而行踪無定其容留經過之地方官亦難以稽查應如所請嗣  
後四川陝西湖廣廣東廣西雲南貴州有土司省分其土官土人除  
無故擅入民地潛越外省者仍照原例遵行外如有差委公務并緝  
拏盜等事應遠赴外省者許呈明該管官轉報本省督撫請領咨  
文牌照知會所往省分外省督撫於伊事竣日計程勒限毋許逗遛  
仍給與咨文牌照知會本省督撫倘土官土人不請咨文牌照私赴  
外省者將土官革職土人照無引私渡關津律杖八十仍俱遞回該  
省不行管束之本省該管文武各官照約束不嚴例降一級調用失  
於查報之外省地方官照失於查察例罰俸一年如土官土人有潛  
往外省生事爲匪別經發覺者將該土官革職并土人除寔犯死罪  
外徒罪以上俱照軍人私出外境擄掠不分首從發邊遠充軍律遞  
回該省照例枷責回家口父母兄弟子侄一并遷徙安插不行管束  
之該管文武各官照不能察緝奸民例降二級調用失於查報之外  
省地方官照容留外省流棍例降一級調用奉

旨依議



成案質疑

武林洪弘緒臯山甫  
同輯  
編谷饒 瀚敦夫甫

職制

官員襲廕

土官承襲之子年幼繼母協理  
土司革職後所生之子准承襲  
遲延年久者不准承廕  
武職著有勞績錄用一子  
廕選武職不准改文  
清查籍目  
嫡母亡後生母得受 封典

庶母指封

馳封木生祖父母

馳封曾祖父母

三品以上官准捐贈外祖父母

留任丁艱封贈

到任在 恩詔後不准馳封

大臣專擅選官

族中迴避

文武同城係同族亦准迴避

兒女姻親同官一省應迴避

迴避官員因新任路遠即令原任地方巡撫給文赴補

姻親迴避之員奏明赴部另補

兄弟無干考察免迴避

同胞兄弟無刑名錢穀考核之責不必迴避

踈遠外姻不必迴避

旂民不迴避

卓異官候 旨引見

紀錄抵免不准卓異

奉 旨題補之缺苟無合例之人即將不合者聲明題補

命往人員先行差委果有勞績然後委署署印果優然後題補

生監等項出身人員曾經薦舉題陞即准作保舉以京官正印陞轉

恩詔後到任之員仍令試俸

驛丞陞任咨部請以陞銜留任

緊要地方只許將現任簡僻而熟悉風土之員調補

官員赴外省質審開缺  
本省質審開缺  
知縣有不堪課士者毋得混請改教

濫設官吏

失察青衿充役  
緣事復充出結官處分  
違例立缺  
錯報役滿  
捏開外委把總

貢舉非其人

遲送點名冊  
不選送正身書手

磨勘試卷

試卷差訛

鄉試少中舉人處分  
兄弟子孫中繼者不准編官字號

泚將病故生員姓名送考  
狗庇仕偽之人出結應試

濫送舉子入場考試  
鄉試主考出題不協

閱卷擅分東西及進  
呈試卷擅行刪改  
黃緣中式

北直鄉闈失察處分  
江南辛卯科場作弊

冒籍中舉

冒籍應試出結官處分

冒籍中式治罪并保結官處分

頂冒別省故監應試中式

冒頂監生名字應試

買頂生員姓名中式

倩人傳遞

倩人代筆

頂替代考

擾亂科場

科場傳遞併閱闈阻考

生員試卷內寫主考

扒越號房

訓飭生童

學臣受賄營私

學臣考取冒籍并出結官處分

前官失察冒籍生員

官員縱子冒籍

假冒入學

斥革生員改名入學

收試奴隸

混列宮墻生事

狗庇劣生

狗庇劣生

擅責生員及徇庇劣生

試用武進士科分淺者不得題補守備

替考職銜

舉用有過官吏

求民保留

士民攀轅卧轍等語不應入于章奏

擅入皇城保留參員

聚眾罷市保留參員

妄揭虧空上司革職百姓閉城保留參員同城官不力阻降調士民

受賄保留參官發遣奉天

甄別官員不得止憑言語明白

居民被盜事在歷俸三年以外仍准行取

任內現有未完盜案不准行取

大計錢糧疏冊互異

大計造虧足冊遲延

大計將已經休致之員重開考核處分

大計薦舉不准後無復題之例

薦舉有錢糧盜案官員

催徵地丁正項錢糧未完之員不准卓薦

錢糧未完不准卓異

錢糧未完不准卓異

盜案未完即為卓異處分

有錢糧未完不准題補

有承追未完之員不得濫請陞調

案件未完題請調補

罰俸未滿不准陞用

以降職之員題陞知州

質審官未開復不准補

候審未結赴補罰俸

現在發審會核糾叅之員復行題陞

越次題陞典史

廉幹屬員有事例應題叅後仍審摺奏聞

卓異後查叅虧空原薦官免議

佐貳官婪賍及原薦官題叅同舉官一體免議

題陞官員改掾由司道揭報者不准檢舉

特疏叅革之員不准收錄効力

收錄廢員營田効力

臺灣各官乖張不職上司文武大員互相揭報告知

揭報劣員遲延

劣員告發後揭報

病廢微員不揭報

劣員抗不揭報武職處分

失察劣員

病經月餘適屆軍政入於入法免議

軍政冊籍不合體式

開復叅員仍請留粵補用

總督革職留任咨請開復

革職留任之案限內審結准其開復

三年無過犯開復

降革留任官扣限開復

革職留任官扣限開復

降級留任之員並非戴罪督緝等項必須三年無過方請開復

誤開失察革職准復

遠請開復

降級調用奉旨從寬留任不准開復

逃犯緝獲不准開復

武官革職留任不准開復

革職留任後有降級留任註冊

製備捐納空收文結赴省攬捐

捐陞官經征督征案件未完不准離任

隱匿原捐職名改名復捐

犯罪納監

改名捐納

產盡官捐還原職

知府帶理所屬縣印

混出印結不查檔案

盜案住俸遇赦免議即于奉旨之日支俸

引見人員祖父有無虧空未完於咨內聲明

攘他人之功以作己功題參改正

功加官狂悖生事

武舉已經革退因部未會知照遂起文會試

請本省人為幕賓

擅離職役

官員擅離職守

潛逃回衛不報

武職住宿城外

所人逃道

私留子姪在任

旗員子弟私留外任處分

亦員子弟請隨留任必查明不能相離情由具奏

請留女婿隨任協理

官員赴任過限

文憑漂沒不候執照赴任

泄官領憑逾限

官員赴任中途患病在限外者取結具題

赴任遠道回籍

裁缺戀職

留戀原任地方各官失察處分

掣簽後捏報治喪規避遠缺者永不敘用

陞員不候部文離任

互揭革職之員勒令回籍

革職官員回籍逾限

奉天舉人回原籍葬母免議

叔姪私情容留旂員

歸旂逾限縣府等處分

歸旂違限有因



旂人辨部不請咨議處

不候給咨回旂

旂員家口回籍不報程日期

申報歸旂日期互異

官員回籍後又差家人往出仕地方生事

降調官不許署印

不速詳委署員

詳委不受專

三年不交代

交代混詳

陞員錢糧未清該管官混出印結

交盤出結後復查出虧空

交盤不解經承卷結

奉差到京久住

赴任官員縱僕沿途生事

官衙婦女潛逃

無故不朝叅公座

旂員請假修理墳墓逾限

題請病痊起用之員仍留該省調理

營弁病愈起復

外官病故地方官失報

投誠旂員身故無嗣妻氏扶襯回籍

例前告病休致之員後照畢悞人員例捐復

休致官員俸銀以部文到日住支

引見未滿三年人員不必送部引見  
引見官出考語不得過優

擅勾屬官

城守官員傳去城空

姦黨

言清行濁

巡撫病故被奏之員交相慶幸

院司朋謀陷害

交結近侍官員

官員寄書與惡棍比照問候在京大臣例革職

成案質疑

武林洪弉緒臯山甫  
同輯

繡谷饒瀚敦夫甫

職制

官員襲廕

土官承襲之子年幼繼母協理

康熙四十五年十二月吏部議廣督郭世隆疏稱思恩府古零司土  
巡檢覃懋勳病故伊嫡長子覃績成例應承襲年始七歲未諳事務  
官族日民公舉繼母岑氏協理等因查該督既稱土巡檢覃懋勳病  
故伊嫡長子覃績成年始七歲繼母岑氏協理應將覃績成照  
例立案其土司事務暫令岑氏協理俟績成年長十五歲該督具題  
到日承襲可也奉

成案質疑

卷二 職制

官員襲廕

旨依議

土司革職後所生之子准承襲

乾隆五年十一月吏部議得先准廣督馬 疏稱廣西思恩府屬那馬司土巡檢黃宏緯諱命叅革其子黃昌嗣係革職後所生之子不符襲例查黃宏緯係黃宏緯胞弟已故土巡檢黃君尚庶出次子與例相符衆夷悅服聯名公舉並無揆越情弊取具親供宗圖同夷隣封印甘各結司道府加具印結送部承襲等因臣部細查定例內並未載有革職後所生之子不准承襲之例未便遽行議覆即行令該督將革職後生子不符承襲之例查明抄錄送部以便議覆去後今准該督咨稱查定例內開凡土官故絕無子許弟承襲今那馬土巡檢黃宏緯於乾隆二年七月內奉文革職伊子黃昌嗣係乾隆四年九月內所生是宏緯革職之時未生有子即與故絕無異雖例內並無土官革職後所生之子不應承襲之條亦無土官革職後所生之

子准其襲職之文是黃昌嗣不應承襲之議雖無可憑而黃宏緯襲職之處實與例相合應咨內閣聽候部覆等因移咨到部查定例土官故絕無子許弟承襲又定例土司隱匿逃人如係受賄革職之員不准親生子承襲擇於本支伯叔兄弟子姪取具宗圖并夷衆信服印甘各結題請承襲如係隱匿不報革職審無受賄情弊者仍照例承襲等語查黃宏緯革職既審無受賄情弊自應仍照定例令伊子承襲既應令伊子承襲則無論革職前所生之子與革職後所生之子均係黃宏緯之子卽均爲應襲之人倘使黃宏緯尚未生子而弟已襲已襲而後生子固不必奪弟以與子但今弟猶未襲而請襲之日黃宏緯業已有子斷不得追論其從前之未有子謂革職無異於故絕以其生子爲不經反舍子而立弟令彼無受賄之罪而與受賄者同科也且該督前所稱革職後生子不許承襲之語既已全無所

憑至後所引襲職官獲罪革職其世職與兄弟承襲之條遍查又無此例若如該督所請以弟黃宏緯承襲不但於例不符且恐將來革後其親族生心覬覦非分滋啓亂階臣等詳加酌議請將黃宏緯之子黃昌嗣照定例承襲那馬司土巡檢之職仍令該督取具黃昌嗣宗圖印甘各結送部存案其土司事務照例委族人暫行料理候黃昌嗣長成方令任事相應具題請

旨候

命下之日臣等遵奉施行

遲延年久者不准承廕

康熙四十五年五月吏部議得鑲紅旗漢軍都統李麟龍等題稱陳汝器佐領下閑散陳斌之曾祖陳有明原任杭蘇織造工部侍郎于順治十一年三月內病故奉

旨有明贈都察院右都御史廕一子入監讀書仍給與應得誥命斌祖陳其敬于順治八年

恩詔已得廕生隨中式舉人歷任廣東惠潮道于康熙十九年生子陳宏業二十年捐納監生續捐同知于四十一年選授雲南武定府同知四十四年八月十九日病故其所贈廕生俱未承廕今斌係陳有明嫡會孫懇乞照例承廕等因前來查康熙六年閏四月內正藍旗諾衣兌為承廕廕生事具題奉

旨恩詔頒行天下無不聞知之人諾衣兌不將伊子送國子監如許年久

今推諉格格自作未聞請送不合伊子不准入國子監以後此等稱忘  
記遺漏請送者一槩不准欽遵在案今該都統雖稱陳有明于順治十  
一年間病故奉

旨贈廕但陳其敬于康熙十九年生子陳宏並不報名承廕而捐納同知  
延至四十五年始將陳斌奏請承廕明係忘記遺漏應將陳斌承廕  
之處無容議奉

旨依議

武職著有勞績錄用一子

康熙四十一年四月兵部覆原任西寧總兵張岳遺本奉

旨張岳才具優長居官甚善不畏勢要茂著勤勞今患病溘逝朕心深為  
憫惻伊子張志浩作何錄用著議奏欽此查原任彝陵總兵胡世英患  
病沉重具奏奉

旨胡世英効力行間著有勞績准一子來京酌用欽此臣部議將胡世英  
之子胡德麟以守備用具題奉

旨依議在案應將張岳之子張志浩亦照此例來京註冊以守備用奉  
旨依議

應選武職不准改文

康熙三十一年八月兵部咨宣化成係貢生候選訓導未諳騎射以守備用恐不稱職應將宣化成改授文職作何品級錄用之處請敕部議吏部議查定例殉難廕生三品以上以知州用四品以下以知縣用宣化成係三品殉難廕生應照例以知州錄用揆選奉旨文武官員難廕選授官職久有定例此等廕授武職之人若俱准以文職改用則人皆援例請改誰願用于武職宣化成着仍照例以守備用

清查徭目

乾隆二年八月兵部咨查先經大學士鄂 等議覆副都統達鼐奏請西寧西藏頭目千百戶給與號紙一案經本部行文各省將現在准襲之各該土官確查花名年貌造冊送部以便承襲時易于覺察而頂替之弊庶可杜絕等因去後續據廣撫楊 咨稱查粵屬凡有黎徭地方類皆有頭目人等自為約束世襲向皆在外給照未經報部茲奉行查應將粵東省在外承襲黎徭頭目應否照依部行准襲土官之例相應咨部示覆等因本部行令該撫將黎徭頭目人等原委歷來頂替情由并有無効力勞績分晰造冊送部到日再議去後今准署撫鄂 咨稱粵東省黎徭頭目人等授職原委除各府州屬申覆並無黎徭頭目人等無憑造報外所有廣州府新寧縣徭目李 癸得曹弘魁增城縣徭目黎觀球肇慶府高要縣徭目謝月懷謝任

甫陽江縣徭目黃寬新興縣徭目陳紀禮蕭衡任梁舜佩陳健行詔  
州府英德縣徭目陳斐彰黎英扎源縣徭目李天惠陽山縣徭目陳  
試等各授職原委頂替情由造冊咨送再徭目曹弘魁病故應俟遴  
選應襲之人另文咨送等因前來查徭目曹弘魁病故應令遴選應  
襲之人報部外應將送到冊存查仍令該撫將冊開徭目人等遇有  
事故頂替報部查對准其承襲可也

嫡母亡後生母得受封典

乾隆九年八月刑部議得吏部叅奏候選同知張卿雲于所捐生母  
應得

封典之外又冒領本身及妻室

封典一案查吏部原叅張卿雲冒領本身妻室

封典之處嚴訊書辦沈濤並張卿雲領軸家人張世爵堅供止有生母一

軸查驗戶部吏部內閣文冊俱與所供無異祇緣張世爵聞知會典

內五品官有應封一代之例隨在吏部具呈開列本身妻室生母三

項託沈濤辦理沈濤以事屬兩岐起意誑騙于彙題稿內書作應得

封典希冀朦混又因向來吏部承辦書吏可以自赴中書科領取素軸倩

人代寫隨照依呈內所開欵項自寫領紙領取二軸誑哄張世爵以

為可得本身妻室



封典之據中書王圖焯因不知其中情弊向准預領隨照領紙給發登記  
檔簿及吏部訪聞傳訊又悞以沈濤領紙為驗封司領軸執照並將  
月日寫誤以致吏部以冒領奏奏其實沈濤所領之軸乃係無文素  
軸並非

誥命王圖焯所謂執照乃係沈濤私書領紙並非驗封司印照也所領既  
非

誥命其領紙又非驗封司所給查閱張世爵所遞原呈已據驗封司員外  
郎胡傑將本身妻室用硃筆刪除並將彙題應得二字改為生母則  
張卿雲並非冒領及驗封司司員亦無通同冒領之處似無疑義至  
沈濤索得飯銀四兩八錢劉琬沈沛各分得銀一兩六錢雖係向來  
陋規尚非賍私但因張世爵欲領伊土本身妻室

封典赴中書科預領素軸誣與張世爵騙得銀一兩六錢又緣彙題已經

改正不能作弊仍照所捐生母一項辦領一軸于法尚無所枉計所  
得之賍折半在一兩以下沈濤各依官吏受財不枉法賍折半科罪  
一兩以下杖六十律杖六十無祿人減一等係書吏照例加一等仍  
杖六十革役張世爵應照與受同科例杖六十無祿人減一等皆五  
十中書科供事劉琬

誥敕房供事沈沛各得受沈濤所給飯銀一兩六錢雖係陋規非犯賍可  
比但各衙門陋規俱久經禁革乃仍敢私行收受應照違令律笞五  
十所得銀兩均照追入官中書王圖焯悞以沈濤所開領紙為驗封  
司執照雖其發給素軸業已登記檔冊並無情弊但將領紙在吏部  
供稱執照又將月分悞寫雖到案供明究屬不應合依不應輕律笞  
四十係現任職官交與吏部議處吏部驗封司司員雖審無通同冒  
領情事但未將原呈驗回亦係向來俱如此辦理供有舊案為據但

失察衙役犯贓咎實難辭應交與該衙門議處工部郎中王玃因會典有五品官應封一代之文據呈出結其所開張卿雲本身妻室已經吏部于呈內勾除並未俱准請封且所結張卿雲之生母鄭氏又並無違碍等情應與身在原籍並不知情之張卿雲均毋庸議餘審無干均應省釋沈濤所領素軸仍交中書科收貯備用至張卿雲生母鄭氏

誥命一軸雖係張卿雲在江南藩庫交銀捐納但查會典內開四品至七品俱封贈一代又稱嫡母在所生母不得並封嫡母亡得請封等語是嫡母不在者生母于例應封歷來行之無替而捐例仿照會典于一二品至六七品官員分別捐銀多寡均給應得

封典之外又定有文武各官不論已仕未仕有為伊生母并受恩撫養之親伯叔父母第三繼妻及為人後者本身父母捐納

封典俱照本身品級交銀給與應得

封典之條夫伯叔父母第三繼妻本身父母會典俱不在應封之內而生母亦與三項並列者可見例內所開之生母乃會典所載不得並封之生母若嫡母歿亡生母則已在例開文武各官應得

封典之內矣我

朝錫類之仁有加無已是以于各官應得

封典之外又將會典內未經載入各項曲體人情推而及之以補

覃恩之所不逮非將應得請封之生母另立捐欵必須再為加捐然後准封可也若謂例內准捐之生母即會典內應封之生母其會典不准並封之生母並不准捐封則生我之深恩罔極乃止以嫡母在反不如伯叔父母第三繼妻得受格外

殊榮豈人子尊親之心豈

國家教孝之典詳譯會典及捐例其另捐生母之條惟嫡母在生母不得並封者用之若嫡母歿則生母即在應得

封典之內其義明甚今張卿雲父母既歿則生母原毋庸另捐乃不明例義誤行報捐致使普天之下謂嫡母歿生母尚不在應封之內必須另為捐納而後得封是使

國家格外之恩竟不明于眾矣應將張卿雲所捐生母

誥軸交內閣銷燬仍令另捐本身應得一代

封典二軸將伊生母一并受封方與例義有合亦與會典相符臣等未敢

擅便謹題請

旨奉

旨依議

庶母捐封

康熙五十七年八月吏部議得大學士王揆奏稱臣以一介庸愚荷

蒙

聖恩拔擢備位政地極人臣之隆遇屢次恭逢

皇上草恩下被臣工不惟臣之一身得邀

寵命而先臣三代俱照臣品級賜給封典而臣生母沈氏亦蒙

恩贈寵賁一門榮及累世捐糜頂踵無以報稱而臣之子孫亦皆世世御

結無有涯量者也但臣尚有烏鳥之私不敢陳于

皇上之前而又迫于臣之至情不忍自匿謹冒昧瀆奏伏冀

聖慈裁鑒焉臣生母沈氏與庶母楊氏同侍臣父巾櫛臣在幼穉為庶母

楊氏撫養恩勤鞠育辛苦萬狀臣未食庶母食未甘也臣未寢庶母

寢未安也臣有疾庶母常衣不解帶手持葯餌以伺疴養臣就僣或

小字不詳  
卷二  
午夜未息庶母亦篝燈課績以最勤苦遡臣襁褓之始迨于授室之前二十年間無一日離于庶母之側亦無一日免于庶母之懷蓋庶母之慈愛臣也無異于已出而臣之倚恃庶母也亦無異于所生迨臣幸切一第而庶母亦不及一見矣亦念臣庶母一生辛勤勞瘁而臣自服官以來未得伸一日之養至于國家恩例嫡母而外俱為成例所不給以臣每蒙

賜封感激榮幸而追念庶母報答無由今臣衰病日深朝難保暮假令臣庶母尚在亦恨報劉之日短况庶母見背之日已久而臣寸草之心未酬倘復溘然朝露則庶母空盡瘁于生前而臣終負恩于地下每念至此輒撫心飲泣而不能自已也伏惟

皇上至孝純篤為千古帝王所未有而孝治天下錫類之仁不拘常格而况直督趙弼燮以外祖父母請捐

封典

特下部議准其捐封而臣近查福建請

旨事例內開一欸不論旗民文武官員為伊第三繼母并受恩撫育之親伯叔父母捐納封典俱有成例以受恩撫養之故俱得准其捐封仰見

皇上孝思無窮推及臣下破格施仁備悉詳盡之至今臣庶母雖為成例所未及而受恩撫養則與督臣趙弼燮之外祖父母事同一體敢援弼燮之例陳情奏請

皇上天恩准于福廷事例內照受恩撫養之伯叔父母捐納封典者一體捐納則臣庶母九泉之下亦當感

皇恩于無既矣而臣雖衰病之餘頂祝高厚沒齒無憾等因前來查定例內官員封贈止封嫡母一人生母一人並無封贈庶母之例但大學

士王揆既稱伊庶母撫養恩勤無異所生等語應照趙印燮捐封外  
祖父母之例准其于福建事例內照例捐納庶母封典可也奉  
旨依議

馳封本生祖父母

乾隆三年六月吏部會議覆禮部右侍郎吳、奏稱竊臣一介庸陋  
荷蒙

皇上隆恩擢授今職乾隆二年十二月初五日

覃恩臣在內閣學士內奉

旨加授從二品職銜例得仰邀

封典俾臣先世三代沾

榮舉家感切但伏念臣本生祖父吳以良一生篤學六次秋闈未登仕錄  
年躋八旬惟以讀書勵行訓勉後人臣幸逢

恩詔查有馳贈之例願將本身妻室應得

封典馳贈本生祖父吳以良本生祖母皇甫氏顧氏俾得沾

榮地下等因具奏查乾隆二年十二月初五日

恩詔內開一從前恩詔後官員有陞職改任及加級改銜者照其職銜給與封典欽此欽遵在案今禮部右侍郎吳家驥在內閣學士兼禮部侍郎任內恭遇雍正十三年九月初三日

恩詔臣部業經照例題給應得

封典在案其照內閣原銜重請從二品

封典與所奉

恩詔改銜之例不符應將所請本身妻室

封典馳贈本生祖父母之處無庸議奉

旨著照吳家驥所請給與封典

### 馳封曾祖父母

乾隆元年十二月兵部議覆廣東右翼鎮總兵李惟揚奏稱本身及妻室應得之封馳贈曾祖父李蕘曾祖母周氏以慰先志等情查定例內一品封贈三代二品三品封贈二代四品以下封贈一代其四品以下止封父母及本身妻室有情願將本身妻室誥封馳封祖父母者皆許其馳封等語今李惟揚奏請願將本身妻室之封馳贈曾祖父母與例未符可否准其馳贈出自

聖恩奉

旨李惟揚准其馳贈

三品以上官准捐贈外祖父母

康熙四十七年四月大學士馬齊等將吏部不准巡撫趙弼燮為外祖父母奏請捐封事折本進呈奉

旨此等為外祖父母奏請捐封可否准行爾等與九卿會同議奏欽此欽遵該臣等公同會議得直隸巡撫趙弼燮疏稱臣外祖父母從襁褓時將臣抱去乳哺至年十二歲始歸父家雖曰外祖父母實同親生父母現今無後欲以臣之官階捐贈臣之外祖父母等語查定例內官員從無封贈外祖父母之例應不准行但趙弼燮之外祖父母自襁褓抱養又現今無後應照趙弼燮所請准援例捐贈此後有歷官至三品封典應及祖父母者如有外祖父母自襁褓撫養而外祖父母歿後無子嗣者俱准照伊官階捐贈可也奉

旨依議

留任丁艱封贈

康熙七年七月吏部題該臣等查得糧儲道徐弼業于康熙五年四月申報丁母艱因接替無人

覃恩廣被之日該道實係在任候代該道徐弼業應准封贈有同該道徐弼業丁憂未經離任遇

恩詔官員並因錢糧盜案留任原缺未經補人遇

恩詔官員俱准封贈奉

旨依議



到任在 恩詔後不准馳封

乾隆三年八月吏部議覆廣東布政使刁承祖奏稱臣一介庸碌忝

任旬宣恭遇

皇上纘紹鴻基

覃恩廣被臣于江西布政使任內得邀

封典而祖父亦照臣之品級加封今蒙

聖恩簡調東粵又遇乾隆二年十二月初四日

恩詔內開一從前恩詔後有陞職改任者照其職銜給與封典欽此欽遵

臣係改任之員自得再沐

恩輝仰懇

皇上俯鑒微忱將臣與臣妻應得改任

封典馳贈曾祖父克俊曾祖母安氏俾臣獲遂顯揚之願皆出

聖主錫類之仁等因前來查定例漢官雖在  
詔前陞轉

詔後到任者不准封贈等語今廣東布政使刁承祖前在江西布政使任  
內恭遇雍正十三年九月初三日

恩詔業經照例題給

封典在案于乾隆二年九月二十三日由江西布政使奉

旨調補廣東布政使至乾隆三年二月初九日始行到任係在乾隆二年

十二月初五日

恩詔以後例不給封應將該布政使刁承祖願將木身妻室

封典馳贈曾祖父母之處毋庸議奉

旨依議

