



917



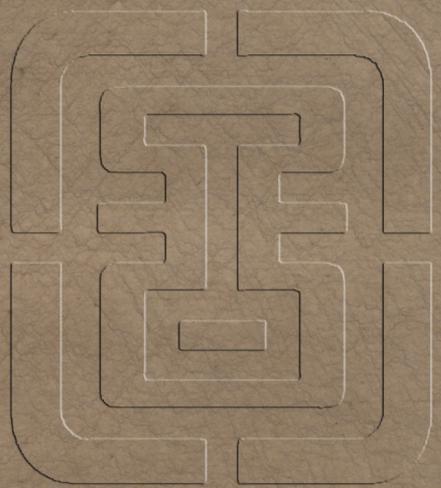
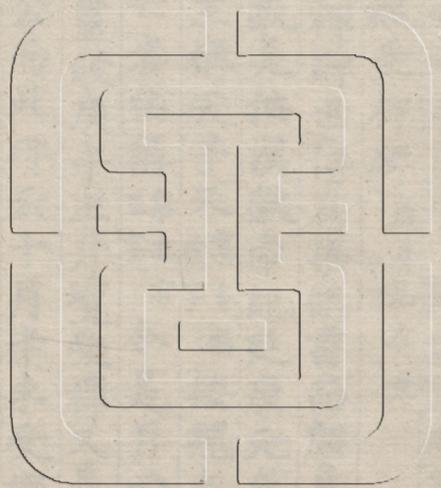
歐陽文忠公文集
三十一

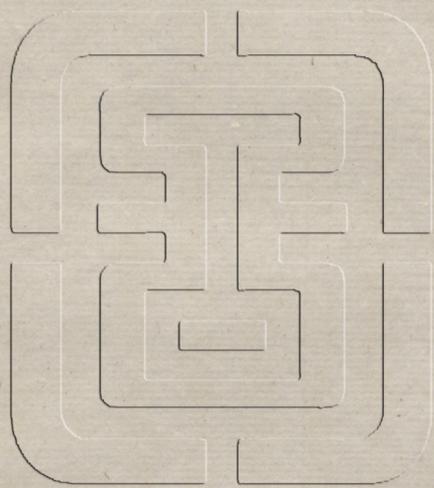
Inches 1 2 3 4 5 6 7 8

Centimetres 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black

TIPPEN Color Control Patches © The Tiffen Company, 2007





集古錄跋尾卷第四 歐陽文忠公集一百三十七

魏受禪碑 歲月見本文

右魏受禪碑世傳為梁鵠書而顏真卿又以為鍾繇

書莫知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙卯皇帝

遜位魏王稱天子又集本無此字按魏志是歲十一月葬

士卒死亡者猶稱集本有王字令是月丙午集本作寅漢帝使

張悛奉璽綬庚午王升壇受禪又是月癸酉奉漢帝

為山陽公而此碑云十月辛未受禪于漢三家之說

皆不同今據裴松之注魏志備列漢魏禪代詔冊書

令羣臣奏議甚詳蓋漢實以十月乙卯策詔魏王使

張愔奉璽綬而魏王辭讓往返三四而後受也又據侍中劉廙奏問太史令許芝今月十七日己未可治壇場又據尚書令桓階等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登壇受命蓋自十七日己未至二十九日正得辛未以此推之漢魏二紀皆繆而獨此碑為是也漢紀乙卯遜位者書其初命而略其辭讓往返遂失其實爾魏志十一月癸卯猶稱令者當是十月衍一字爾丙午張愔奉璽綬者辭讓往反容林始有之也惟庚午升壇最為繆爾癸卯去癸酉三十一日不得同為十一月此尤繆也禪代大事也而二

紀所書如此則史官之失以惑後世者可勝道哉嘉祐八年九月十七日書 右真蹟

魏公卿上尊號表 黃初元年

右魏公卿上尊號表唐賢多傳為梁鵠書今人或謂非鵠也乃鍾繇書爾未知孰是也嗚呼漢魏之事讀其書者可為之流涕也其鉅碑偉字其意惟恐傳之不速也豈以後世為可欺歟不然不知耻者無所不為乎 右真蹟

魏鍾繇表 歲月見本文

右鍾繇法帖 二字集本者曹公破關羽賀捷表也其後

書云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯鍾繇
上集賢校理孫思恭精於曆學余問孫君建安二十
四年閏在何月思恭爲余以漢家所用四分乾象曆
推之是歲己亥二曆皆閏十月而陳壽三國志所書
時月雖爲簡略然以思恭言考之則合按魏志是歲
冬十月軍還洛陽其下遂書孫權請討關羽自効於
吳志則書閏月權討羽以魏吳二志參較是閏十月
矣吳志又書十二月權獲羽及其子平魏志明年正
月乃書權傳羽首至洛陽蓋二志相符乃權以閏十
月方征羽至十二月獲之明年正月始傳首至洛

集本

有勝字理可不疑然則鍾繇安得於閏十月先賀捷也
由是此表可疑爲非真而今世盛行復有兩本字大
小不同小字差類繇書然不知其果是否姑並存之
以俟識者治平元年七月廿六日書 右真蹟

又集本

右魏鍾繇書其辭云戎路兼行履險冒寒因述曹仁
徐晃破關羽事其後題去建安二十四年閏月九日
南蕃東武亭侯臣繇上按建安二十四年冬曹公軍
于摩陂而仁等破羽後未嘗出征履險冒寒之役又
古人賤啓不書年此二事可疑又云羽已被手刃據

三國志羽圍曹仁於樊為仁所敗而走後為孫權兵斬於沮與此帖不同

魏劉熹學生冢碑 歲月未詳

右魏劉熹學生冢碑在襄州穀城縣界中余為乾德令時嘗以公事過穀城見數荒冢在草間傍有古碑傾側半埋土中間其村人為何人家皆不能道而碑文磨滅不暇讀而去後數年在河北始集錄古文思嚮所見穀城碑疑為漢碑求之又數年乃獲按襄州圖經云學生冢在縣東北水經注云魏濟南劉熹字德怡博學好古立碑載生徒百餘人其不終業而卒

者奠于集本作於此號學生冢今碑雖殘缺而熹與生徒名字往往尚可見蓋余昔所見乃學生冢而碑魏時碑也熹穀城令也治平元年正月十日書 右真蹟

魏賈逵碑 歲月未詳

右魏賈逵碑魏志逵傳云逵為絳邑長為賊郭援所攻絳人與援約不害逵乃降而援欲以逵為將怒逵不肯叩頭欲殺之絳人乘城呼曰負集本作若要殺我賢君寧俱死援義之遂不殺又按裴松之注引魏略云援捕得逵怒不肯拜促斬之諸將覆護囚於壺關土窖中守者祝公道釋其械而逸之集本有巳字與魏志不

同而此碑但云為援所執臨以白刃不屈而已不載
絳人約援事如傳所載不獨遠有德於絳人而絳人
臨危能與遠生死亦可謂賢矣自古碑碣稱述功德
常患過實如遠與絳人德義集本有碑不應略而不
著頗疑陳壽作傳此二字無好奇而所得非實也松之
又注魏書遠年五十五而碑云五十有四亦當以碑
為正嘉祐八年十一月十四日書右真蹟

魏鄧艾碑

歲月未詳

右鄧艾

碑考其事蹟終始即魏

集本無此字

鄧艾碑也艾

嘗為兖州刺史據碑云尋初嘗發兖州兵討叛羌艾

降巫者傳言授以用兵之法因以破羌充人神之遂
為艾立廟建碑紀其事艾於三國時為名將嘗有大
功其姓名聞於世甚顯史與充人皆不應誤而艾又
二名不同如此此君子所以慎於傳疑也余謂古人
艾又常通用漢書曰黎民艾安與懲艾創艾注皆讀
為艾豈非鄧族名艾音艾而書碑者從省歟後人讀
史無音注乃直以為蒿艾之艾而流俗轉失久而訛
繆遂不復正此理或然覽者詳之熙寧壬子正月晦
日六一堂書右真蹟

吳九真太守谷府君碑

鳳皇元年四月

右谷朗者事吳為九真太守碑無書撰人名氏其序云府君諱朗字義先桂陽耒陽人豫章府君之曾孫公府君之孫郎中君之子也其先出自顓頊益為舜虞賜姓嬴氏至于靡子封於秦谷因而氏焉谷氏在吳不顯史傳無所見所謂豫章府君而下三世皆莫知其名字按秦本紀非子邑於秦而此與朗子永寧侯相碑皆為靡子莫詳其義也治平元年四月廿六日書

右真蹟

吳國山碑 歲月見本文

右吳國山碑者孫皓天冊元年禪于國山改元天璽

因紀其所獲瑞物刊石于山陰是歲晉咸寧元年後五年晉遂滅吳以皓昏虐其國將亡而眾瑞並出不可勝數後世之言祥瑞者可以鑒矣熙寧元年中元後一日書

右真蹟

晉南鄉太守頌 泰始中

右南鄉太守司馬整 集本作晉南鄉太守頌按晉書南鄉太守者司馬整也

宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望弟

三子曰隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣

封整為王謚曰穆穆以魏咸熙二年為南鄉太守是

歲晉武受禪改元泰始泰始三年徙整南陽而南鄉

人爲整建此碑晉書地理志當魏末荊州分屬三國而南鄉南陽皆屬魏後晉武改南鄉爲順陽此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮陰城當魏晉時爲南鄉屬縣也余既乾德縣令時得此碑今二紀矣嘉祐八年九月二十六日書 真蹟

晉南鄉太守碑

泰始四年

右南鄉太守碑不著書撰人名氏題曰宣威將軍南鄉太守司馬府君紀德頌碑云君諱整字孔修太宰安平王之孫太尉義陽王之子按晉書宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第三子隨穆王

整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整爲王謚曰穆整以太始三年自南鄉太守徙南陽而南鄉人共立此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮按晉志不列南鄉郡據此碑所載縣令名氏有武陵築陽丹水陰城順陽析六縣此蓋南鄉郡所治也晉志但云南鄉魏時屬荊州武帝平吳改爲順陽郡而不著順陽治所興廢屬縣之名而獨此碑可見也又整傳但云整歷南中郎將封清泉侯薨贈冠軍將軍亦不言其爲宣威將軍南鄉南陽二郡守皆其所漏略也 右集本

南鄉太守碑陰 集本

右南鄉太守將吏三百五十人分爲二卷其磨滅者猶有二十餘人人皆有邑姓名字而無次序其名號有令有長有南閣祭酒門下督主簿部督郵監汀督郵部勸農五官掾文學掾營軍掾軍謀掾府門亭長主記史待事掾待事史部曲將部曲督又有賊曹功曹議曹戶曹金曹水曹科曹倉曹鎧曹左右兵曹曹皆有掾又有祭酒有史有書佐有脩行有從掾位有從史位有史有小史等魏晉之際太守官屬之制蓋如此他書或時見一二不能如此之備也

晉陸喈碑 歲月見本文

右晉陸喈碑喈爲宣威內史建武元年卒碑以咸和七年立而碑後題云咸和七年歲在庚辰咸和成帝年號也成帝以泰寧三年八月即位是歲乙酉明年改元咸和據曆七年當爲壬辰而此爲集本庚辰者繆也陸氏有二碑余家集錄皆有之據陸樟碑後題云泰寧三年歲在乙酉與今曆合則當時曆官不應至咸和而頌爾差失然則庚辰特書碑者誤爾治平元年六月二十九日書 右真蹟

晉蘭亭修楔序 永和九年 集本

右蘭亭修楔序世所傳本尤多而皆不同蓋唐數家所臨也其轉相傳模失真彌遠然時時猶有可喜處豈其筆法或得其一二邪想其真蹟宜如何也哉世言真本葬在昭陵唐末之亂昭陵爲溫韜所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂復流落於人間太宗皇帝時購募所得集以爲十卷俾模傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭真本亡矣故不得列於法帖以傳今予所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊並列之以見其各有所得至於真僞優劣覽者當自擇

焉其前本流俗所傳不記其所得其二得於殿中丞王廣淵其三得於故相王沂公家又有別本在定州民家二家各自有石較其本纖毫不異故不復錄其四得於三司蔡給事君謨世所傳本不出乎此其或尚有所未傳更俟博采

范文度模本蘭亭序

附

余嘗集錄前世遺文數千篇因得悉覽諸賢筆蹟比不識書遂稍通其學然則人之於學其可不勉哉今老矣目昏手顫雖不能揮翰而開卷臨几便別精麤若范君所書在余集錄實爲難得也竊幸覽之

一作焉

為之忘倦嘉祐七年夏五月二十八日廬陵歐陽脩
書 右真蹟

書雖列於六藝非如百工之藝也蔡君謨以書名當
世其稱范君者如此不為誤矣滁山醉翁題 右真蹟

又

自唐末干戈之亂儒學文章掃地而盡宋興百年之
間雄文碩儒比肩而出獨字學久而不振未能比蹤
唐之此無人余每以為恨今乃獲見范君筆法信乎
時不乏人而患知之不博不然有於中必形於外若
范君者筆迹不傳於世而獨傳其家蓋其潛光晦德

非止其書閔不傳也 右真蹟

又 與前跋相類疑是
舊本今兩存之

自唐末兵戈之亂儒學文章掃地而盡聖宋興百餘
年間雄文碩學之士相繼不絕文章之盛遂追三代
之隆獨字書之法寂寞不振未能比蹤唐室余每以
為恨今迺獲見范君之書信乎時不乏人而患聞見
之不博也然若君之筆法宜傳於世久閔于家蓋其
潛光晦伏非獨其書之閔也 右集本

晉樂毅論 永和四年

右晉樂毅論石在故高紳學士家紳死家人初不知

惜好事者往往就閱或模傳其本其家遂秘藏之漸
為難得後其子弟以其石質錢於富人而富人家失
火遂焚其石今無復有本矣益為可惜也後有集本
字甚妙二字吾亡友聖俞書也論與文選所載時時
不同考其文理此本為是惜其不完也 右真蹟

晉王獻之法帖歲月未詳 真蹟

右王獻之法帖余嘗喜覽魏晉以來筆墨遺蹟而想
前人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀候病敘
睽離通訊問施於家人朋友之間不過數行而已蓋
其初非用意而逸筆餘興淋漓揮灑或妍或醜百態

橫生披卷發函爛然在目使人驟見驚絕徐而視之
其意態集本無此三字愈無窮盡故使後世得之以為奇翫
而想見其人也至於高文大冊何嘗用此而今人不
然至或棄百事弊精疲力以學書為事業用此終老
而窮年者是真可咲也治平甲辰秋杜日書
又
獻之帖蓋唐人所臨其筆法類顏魯公更俟識者辨
之 右真蹟

晉賢法帖 真蹟

右晉賢法帖太宗皇帝萬機之餘留精翰墨嘗詔天

下購募鍾王真蹟集為法帖十卷模刻以賜羣臣往時故相劉公沈在長沙以官法帖鏤版遂布於人間後有尚書郎潘師旦者又擇其尤妙者別為卷第與劉氏本並行至余集錄古文不敢輒以官本參入私集遂於師旦所傳又取其尤者散入錄中俾夫啓帙披卷者時一得之把翫欣然所以志勸也治平元年五月十日書

晉七賢帖

右晉七賢帖得之李丕緒少卿真蹟無此二字家丕緒多藏古書然不知此為真否七子書蹟世罕傳故錄之右

集本

宋文帝神道碑歲月未詳

右宋文帝神道碑云太祖文皇帝之神道凡八大字而別無文辭惟以此為表識爾古人刻碑一作碑刻正當如此而後世鑄刻功德爵里世繫惟恐不詳然自後漢以來門生故吏多相與立碑頌德矣余家集古所錄三代以來鐘鼎彝盤銘刻備有至後漢以後始有碑文欲求前漢時碑碣卒不可得是則冢墓碑自後漢以來始有也此碑無文疑非宋世立蓋自漢以來碑文務載世德宋氏子孫未必能超然獨見復古簡

質又南朝士人氣尚卑弱字書工者率以纖勁清媚
爲佳未有偉然巨筆如此者益疑後世所書按宋書
文帝爲元兇劾所弑初謚曰景廟號中宗孝武立改
謚曰文號太祖其墓曰長寧陵也右真蹟

宋宗慤母夫人墓誌歲月見本文

右宗慤母夫人墓誌不著書撰人名氏有誌無銘其
後云謹牒于孫男女次第名位婚嫁如左蓋一時之
制也按慤本傳與此誌歷官終始不同本傳云宋孝
武即位以慤爲左衛將軍累遷豫州刺史監五州諸
軍使討竟陵王誕入爲左衛將軍廢帝即位爲寧蠻

校尉雍州刺史卒此誌乃大明六年作誌云爲右衛
將軍監交廣二州湘州之始興冠軍將軍平越中郎
將廣州刺史始遷豫州監五州軍事又爲散騎常侍
左衛將軍領太子中庶子荊州大中正而傳皆略之
也慤南陽涅陽人而此誌云涅陽縣都鄉安衆里人
又云窆於秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載
右集本

齊鎮國大銘像碑天統三年 集本

右齊鎮國大銘像碑銘像文辭固無足取所以錄之
者欲知愚民當夷狄亂華之際事佛尤篤爾其字畫

頗異雖為訛繆亦其傳習時有與今不同者其錄之亦以此也

南齊海陵王墓銘 歲月未詳

右南齊海陵王墓銘長兼中書侍郎謝朓撰海陵王昭文者文惠太子次子也初明帝鸞旣廢鬱林王昭業而立昭文又廢為海陵王而殺之遂自立按謝朓傳朓當海陵王時為驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎而據傳朓未嘗為中書侍郎史之闕也按南齊書劉峻為長兼侍中後魏臨淮王彧為長兼御史中尉南北史多

有此名蓋

集本有長兼者三字

當時兼官之稱如唐檢校官之

類也嘉祐八年九月十七日書

右真蹟

梁智藏法師碑 普通三年

真蹟

右梁智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守蕭幾作叙尚書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師者姓顧氏幾挹皆稱弟子衰世之弊遂至於斯余於集古錄而不忍遽棄者以其字畫集本作書本可佳捨其所短取其所長斯可矣嘉祐八年五月晦日書

陳張慧湛墓誌銘 貞觀二十三年立

右陳張慧湛墓誌銘不著書撰人名氏陳隋之間字

書之法極於精妙而文章頽壞至於鄙俚豈其時俗弊薄士遺其本而逐其末乎予家集錄所見頗多自開皇仁壽而後至唐高宗已前碑碣所刻往往不減歐虞而多不著名氏如鉗耳君清德頌或有名而其人不顯如丁道護之類不可勝數也慧湛陳人至唐太宗時始改葬爾其銘刻字畫遒勁有法翫之忘勸惜乎不知爲何人書也治平元年四月晦日書

右真蹟

陳浮屠智永書千字文 歲月未詳

右千字文今流俗多傳此本爲浮屠智永書考其字畫時時有筆法不類者雜於其間疑其石有亡缺後

人妄補足之雖識者覽之可以自擇然終汨其真遂去其二百六十五字其文旣無所取而世復多有所佳者字爾故輒去其僞者不以文不足爲嫌也蔡君謨今世知書者猶云未能盡去也嘉祐八年十月十八日書

右真蹟

又

梁書言武帝得王羲之所書千字命周興嗣以韻次之今官集本法帖有漢章帝所書百餘字其言有海鹹河淡之類蓋前世學書者多爲此語不獨始於羲之也 右真蹟

大代修華嶽廟碑歲月見本文

右大代修華嶽廟碑按魏書文成帝興光二年三月
已亥改元為太安故魏書興光無二年而此碑云集
有興光二年三月甲午立者蓋立碑後六日始改元
也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文
成纔四世爾太武之弑南安王余立不踰年亦被弑
不得成君集本無此十九字而景穆太子大成父也追尊為
帝立廟稱宗故以為世也魏自道武天興元年議定
國號羣臣欲稱代而道武不許乃仍稱魏自是之後
無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石當時所刻

不應妄但史失其事爾由是言之史家闕繆可勝道
哉然予於史家非長故書之以待博學君子也嘉祐
八年歲在癸卯七月三十日書昔在南譙自號醉翁
晚又更號六一居士

右真蹟

又

按魏書文成帝興光二年三月己亥改元太安而此
碑書二年三月甲午立蓋立碑後六日乃改元故碑
猶得稱二年也其曰闡皇風於五葉者自道武明元
太武至於文成纔四世爾太武之弑南安王余立不
踰年亦被弑不得成君為一世而景穆太子文成父

也追尊為帝立廟稱恭宗故以為世也魏自道武天
興元年議定國號羣臣欲稱代而道武不許乃稱魏
自是之後無改國稱代之事今魏碑數數有之碑石
當時所刻不應妄誤但史失其事爾由是言之史家
闕繆多矣

右真蹟

後魏孝文北巡碑歲月見本文

右魏孝文北巡碑云太和十一年修省方之典北
臨舊京又云涉西河出平陽斜順唐達指遊咸櫟路
邇龍門遂紆雕軒按後魏本紀是歲正月乙巳北巡
二月次太原至平城四月幸龍門以太牢祭夏禹遂

幸長安汎渭浮河迺東歸與此碑所書皆合也碑無
題首故依本紀為北巡碑也治平元年三月廿二日
書

右真蹟

後魏定鼎碑歲月見本文

右魏定鼎碑景明三年建在今懷州流俗謂之定鼎
碑也景明魏宣武年號也碑云定鼎遷中之十年按
魏孝文以太和十七年遷都洛陽至此景明三年蓋
十年矣

右集本

後魏石門銘歲月見本文

右魏石門銘云此門蓋漢永平中所穿自晉氏南遷

斯路廢矣皇魏正始元年漢中獻地褒斜遂開假節
龍驤將軍梁秦二州刺史羊祜開創舊路詔遣左校
令賈三德共成其事起四年十月訖永平二年正月
畢功其餘文字尚完而其大略如此石門在漢中所
謂漢永平中所穿者乃明帝時司隸校尉楊厥所開
也厥自有碑述其事甚詳正始永平皆後魏宣武年
號也治平元年五月十日書右真蹟

後魏神龜造碑像記

歲月見本文

右神龜造碑像記魏神龜三年立余所集錄自隋以
前碑誌皆未嘗輒棄者以其時集本無有所取於其

間也然惠其文辭鄙淺又多言浮屠然獨其集本字
畫徃徃工妙惟後魏北齊差劣而又字法多異不知
其何從而得之遂與諸家相戾亦意其夷狄昧於學
問而所傳訛繆爾然錄之以資廣覽也此碑字畫時
時道勁尤可佳也神龜孝明年號按魏書集本有神
三年七月辛卯改元正光而此碑是月十五日立不
知辛卯是其月何日也當俟治曆者推之嘉祐八年
七月十一日書右集本

東魏任城王造浮圖記歲月見本文

右任城王造浮圖記不著其名云武定四年建武定

東魏孝靜年號也按後魏書景穆皇帝子雲雲子澄
集本有子相襲為任城王其後國絕不封其去孝靜
鼻二字時差遠不知武定四年王任城者為誰也治平元年
八月八日書 右真蹟

東魏造石像記 歲月見本文

右東魏造石像記其碑云大魏武定七年歲次己巳
武定孝靜年號也今世所行曆譜惟龔頴運曆圖與
今亳州宋退相紀年通譜為最詳而以賴所書推之
武定七年歲當己巳與此碑合而武定止於八年是
歲庚午東魏滅其事與東魏北齊書亦合而通譜以

七年為戊辰八年為己巳又有九年為庚午而東魏
滅按孝靜以後魏大統十六年滅是歲庚午則知宋
公所記甲子不繆惟武定不當有九年而七年不得
為戊辰此其失爾蓋孝靜始即位改元天平盡四年
而五年正月改為元象今通譜天平止於三年以四
年為元象蓋自元象以後遞差一年故以武定七年
為戊辰也苟不見斯碑則運曆圖與通譜二家得失
其何以決 右集本

魏九級塔像銘 歲月見本文 真蹟

右魏九級塔像銘不見書撰人名氏蓋北齊時人所

作也其年號見於文者三曰真君九年者後魏太武
號也又曰武定四年者東魏孝靜號也又曰天保三
年者北齊文宣號也按高洋以後周大統十六年受
東魏禪是歲庚午改元天保三年壬申此碑云歲在
涖灘是矣碑文淺陋蓋鄙俚之人所為惟其字畫多
異往往竒怪故錄之以備廣覽

集本有
云字

治平元年三

月廿三日書

北齊常山義七級碑 歲月見本文

右不著書撰人名氏文為聲偶頗竒怪而字畫亦佳
徃徃有古法碑云常山太守六州大都督儀同三司

綦連公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也北
齊書有綦連猛而不為常山太守都督儀同等官不
知此所謂綦連公者何人也嘉祐八年九月二十日
書 右真蹟

又

右常山義七級碑不著書撰人名氏文辭聲偶而甚
怪書字頗有古法其碑首題云慕容儀同翹常山石
氏諸邑義七級之碑其文云常山太守六州大都督
儀同三司綦連公以天保九年為國敬造七級浮圖
一區至天統中使持節都督瓜州諸軍事驃騎大將

軍儀同三司瓜州刺史常山太守六州大都督頻陽
縣開國子樂平縣開國男慕容樂及散騎常侍郎驃
騎大將軍前給事黃門侍郎繕州大中正食新市縣
幹新除常山太守麴顯貴與功曹石子和等增成之
蓋北齊時碑也慕容連公不見其名北齊有慕容猛不
為常山太守不知此何人而慕容樂官兼刺史太守
並封兩縣不可詳也食縣幹入官銜蓋當時之制亦
不可詳也義者衆成之名猶若今謂義井之類也右
集本

永樂十六角題 附出

右永樂十六角題名不著年月列名人甚多皆無顯
者莫可考究不知爲何時碑其字畫頗怪而不精似
是東魏北齊人所書十六角者庸俗所造佛塔其後
又書云造十六角鎮國大浮圖則知爲塔矣其謂之
十六角只見此碑而後魏時又有常山義七級碑蓋
當時俚俗語類皆如此治平元年八月八日書 右真蹟

魯孔子廟碑 附出 興和三年

右魯孔子廟碑後魏北齊時書多若此筆畫不甚佳
然亦不俗而往往相類疑其一時所尚集本傳當自有
法又其點畫多異故錄之以備廣覽 右真蹟

北齊石浮圖記 歲月見本文

右齊造石浮圖記云河清二年歲在癸未河清北齊高湛年號也碑文鄙俚而鐫刻訛繆時時字有完者筆畫清婉可喜故錄之又其前列題名甚多而名特竒怪如馮戩郎馮貴買之類皆莫曉其義若名野义伽耶者蓋出於浮圖爾自胡夷亂華以來中國人名如此者多矣最後有馮黑丸者予謂太亦音撻意隋未有劉黑闥吳黑闥皆以此爲名者太闥轉寫不同爾然隋去北齊不遠不知黑闥爲何等語也 右集本

後周大像碑 大象二年

右周大像碑宇文氏之事迹無足采者惟其字畫不俗亦有取焉翫物以忘憂者惟怪竒變態真偽相雜使覽者自擇則可以忘倦焉故余於集古所錄者博矣嘉祐八年六月二日書 右真蹟

集古錄跋尾卷第四

魏受禪碑

元第七十二

受禪

此下有壇字

往返

一作同反

魏公御上尊號表

元第七十三至七十四

鉅

一作巨

鍾繇表

元第四百九十一

小字

二字上一有而字

劉熹學生家

元第三百六十五

賈逵碑

元第一百二十八

鄧艾碑

元第七百五十一 或然

此下一有也字

谷府君碑

元第五百九十二

吳國山

元第三百五十四

南鄉太守頌

元第九十二

後晉武

一有陰城當魏晉時蹟

無城時二字集本有之

南鄉太守碑

元附九十二

紀德

一作德

南鄉太守碑陰

元第九十四 二卷 三卷

碑陰官屬何其多邪蓋通從史而盡列之當時猶於其間以取士人故吏亦清修其勢然耳

右莆陽蔡君謨書今十年矣嘉祐八年九月二十七

日 一有此五十六字

陸階碑

元第七百二十七

蘭亭叙

元第九百九十六

數家

一作諸家嘉祐八年六月十八 月十七

日 一有此八字

范文度模本蘭亭叙

蔡君謨題跋附

右軍蘭亭寂著今世尚有塌本秘閣一本蘇才翁一本周越一本猶有氣象存焉今觀撫做蓋得之

矣嘉祐壬寅五月廿六日蒲陽蔡襄

同前

又唐末真蹟作室寂寞真蹟作家唐室真蹟作賢於世真蹟此下有而字 閱

也真蹟此下有嘉祐七年五月旬休日廬陵歐陽棊十四字

樂毅論元第八論石此下一有本字

王獻之法帖元第八

又元第九沈真蹟無此字

晉賢法帖元第七百

晉七賢帖元第六宋文帝神道碑元第四百鐫刻一作銘刻墓碑此下一有銘字

世此下一士人一作人士治平元年三月十六日書一有此十字

宗懋母墓誌元第一

齊鎮國休銘像元第一

南齊海陵王墓銘元第八

右海陵王墓銘南齊謝朓撰海陵王者齊文惠太子之次子也名昭文初明帝鸞既廢鬱林王昭業而立昭文又廢為海陵王而殺之鸞立是為明帝按朓傳朓當海陵王時為驃騎諮議領記室又掌中書部後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎臣謝朓立而傳不書朓為侍郎也按齊書劉峻

為長兼侍中魏臨淮王或為長兼御史中尉南北
史多有蓋長兼似當時兼官之稱如唐檢校官也
此與前本不同故兩存之

梁智藏法師碑元第八余於一無可佳一作所短一無

陳張慧湛墓誌銘元第六

智永書千字文元第六

大代修華嶽廟碑元第五興光無一作無元也一作

於史家一作

後魏孝文北巡碑元第九

後魏定鼎碑元第九

石門銘元第七百八

神龜造碑像記元第九

任城王造浮圖記元第八

東魏造石像記元第九退相一作後魏此下以決此

立在位十七年十字大統有至字上記甲子首尾此下

然後知余之集錄不為無益也治

九級塔像銘元第七

常山義七級碑元第四

永樂十六角題元第九

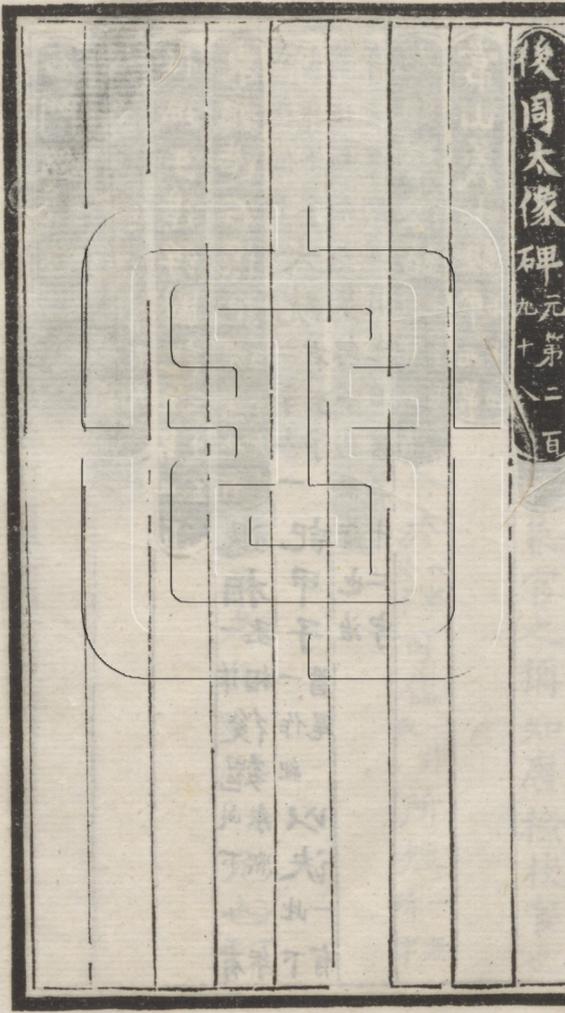
魯孔子廟碑元第九

北齋石函圖記

元第七十九頁

後周太像碑

元第一百九十八頁



集古錄跋尾卷第五

歐陽文忠公集一百三十八

隋老子廟碑

開皇二年

右老子廟碑隋薛道衡撰道衡文體卑弱然名重當時余所取者特其字畫近古故錄之唐人二字集本作其碑後

隋余朱敞碑

開皇五年

右余朱敞碑敞者榮從弟身伯之子也按敞傳云字乾羅而此碑字天羅傳云為金州總管而碑又為徐州總管碑文雖殘闕然斑斑尚可讀其述徐州事頗多事為史家不取可不書其官蓋闕繆也其字不

同亦當以碑為是余於集錄正前史之闕繆者多矣
治平元年二月十六日書右真蹟

隋龍藏寺碑開皇六年

右齊開府長兼行參軍九門張公禮撰不著書人名
氏字畫道勁有歐虞之體隋開皇六年建在今鎮州
碑云太師上柱國大威公之世子左威衛將軍上開
府儀同三司使持節恒州諸軍事恒州刺史鄂國公
金城王孝僊奉勅勸募州人一萬共造此寺其述孝
僊云世業重於金張器識逾於許郭然北齊周隋諸
史不見其父子名氏不詳何人也右集本

又開皇六年

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰龍藏集本無寺已發此
碑今在常山府署之集本無門書字頗佳第不見其
人姓名爾碑以隋開皇六年立後題二字集本張公禮
猶稱齊按周武帝建德六年虜齊幼主高常齊遂滅
後四年隋建開皇之號至六年齊滅蓋集本有十年
矣集本有不集本無公禮尚稱齊官集本無何也嘉祐八年
九月廿九日書右真蹟

隋太平寺碑開皇九年

右太平寺碑不著書撰人石氏南北文章至於陳隋

其弊極矣以唐太宗之致治幾乎三王之盛獨於文章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠非久而衆勝之則不可以驟革也是以羣賢奮力墾闢艾除至於元和然後蕪穢蕩平嘉禾秀草爭出而葩華美實爛然在目矣此碑在隋尤為文字淺陋者疑其俚巷庸人所為然視其字畫又非常俗所能蓋當時流弊以為文章止此為佳矣文辭既爾無取而浮圖回吾儕所貶集本所以錄於此者第不忍棄其書爾治平元年三月十六日書 右真蹟

隋李康清德頌開皇十一年

右李康清德頌不著書撰人名氏文為聲偶而字畫奇古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋冠軍將軍太中帥都督恒州九門縣令隴西李君清德之頌予在河北時遣人於廢九門縣城中得此碑字多訛闕其後題十一年歲在辛亥大將軍在酉二月癸丑朔十二日甲子建年上有二字訛闕不可識按隋書開皇十一年歲在辛亥其二字乃開皇也大將軍在酉之說出於陰陽家前史不載而此碑見之古集本

隋梁洋德政碑開皇十一年

右隋梁洋德政碑在今蔡州新息隋開皇十一年行

參軍事四字集本裴王與州人為息州刺史梁洋建
寶塔表德政碑按隋書志後周於新息置息州至大
業中州廢也右真蹟

隋韓擒虎碑開皇十五年

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖為今上
乃隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐
諱此不可知也今以碑文考隋書列傳其家世官勲
大略多同惟其在齊為河長防主大都督車騎大將
軍開府儀同三司白超防主轉洪超防主傳皆無之
又遷和州刺史而傳為利州皆史官之闕誤當以碑

為是而傳載閻羅王事甚怪而碑無之使其實有碑

不宜

集本

不書以此見史家之妄也治平元年六月

十日書

右真蹟

隋陳茂碑開皇十八年

右陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書
列傳載茂事尤多闕繆傳云高祖為隋國公引為寮
佐及受禪拜給事黃門侍郎在官十餘年轉益州總
管司馬遷太府卿後數載卒而碑歷敘為高祖寮佐
時官傳雖不書可也其自為黃門侍郎後又為行軍
元帥長孫覽司馬又為蜀王府長史太僕卿判黃門

侍郎上開府儀同三司梁州刺史等官史氏皆不書
蓋其闕也又據碑茂為蜀王長史而傳為益州總管
司馬碑為太僕卿而傳云太府皆史家之繆也碑云

茂字延茂史亦闕治平甲辰秋社日書右真蹟

隋蒙州普光寺碑仁壽元年

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南陽郡之育陽縣也應
劭曰育水出弘農盧氏南入于沔故後人於育加水
為清陽西魏置蒙州隋仁壽中改為清州又為清陽
郡唐為縣屬金州碑仁壽元年建猶曰蒙州既而遂
改清州矣碑無書撰人名氏而筆畫道美翫之亡本集

作倦蓋開皇仁壽以來碑碣字書多妙而往往不著
名氏惟丁道護所書常自著之然碑石在者尤少余
每與蔡君謨惜之自大業已後率更與虞世南書始
盛既接於唐遂大顯矣治平元年正月七日書右真蹟

隋丁道護啓法寺碑仁壽二年

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善書
者衆皆出一法道護所得最多楊本開皇六年去
此十七年書當益老亦稍縱也甲辰治平初月十

日蒲陽蔡襄記

右啓法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也於書尤

稱精鑒余所藏書未有不更其品目者其謂道護所書如此隋之晚年書學尤盛吾家率更與虞世南皆當時人也後顯於唐遂為絕筆余所集錄開皇仁壽大業時碑頗多其筆畫率皆精勁而往往不著名氏每執卷惘然為之歎息惟道護能自著之然碑刻在者尤少余家集錄千卷止有此尔有太學官楊褒者喜收書畫獨得其所書興國寺碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本者是也欲求其本而不知碑所在然不難得則不足為佳物古人亦云百不為多一不為少者正謂此也治平元年立春後一日太廟齋

宮書右真蹟

隋鉗耳君清德頌大業六年

右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門縣令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有非歐虞之學不能至也碑云君名文徹華陰朝邑人也本周王子晉之後避地西戎世為君長因地為姓曾祖靜仕魏為馮翊太守祖朗成集二州刺史父康周荆安寧鄧四州總管別駕安陸龍門二郡守而前史皆不載碑在今廢九門縣中余為河北轉運使時求得之右集本

隋廬山西林道場碑 大業十三年

右廬山西林道場碑渤海公撰公為隋太常博士時
作不著書人名氏而字法老勁疑公之書也西林道
場者偽趙將竺氏捨俗出家名曇現始居于此晉太
和二年光祿卿陶範始為現弟子慧永造寺而號西
林按兩京記隋嘗更名佛寺為道場此碑大業十三
年建也顏魯公寓題碑陰百餘字尤奇偉今附于碑
後 右集本

又

右西林道場碑渤海公撰公在隋為太常博士時作

不著書人名氏字畫道勁世或以為公自書公時年
尚少又字法與公書不同不知何人書也按 集本有
章述二
兩京記隋改佛寺為道場此碑大業中建故謂之
道場也 右真蹟

唐孔子廟堂碑 武德九年

右孔子廟堂碑虞世南撰并書余為童兒時嘗得此
碑以學書當時刻畫完好後二十餘年復得斯本則
殘缺如此 二字集
本作矣 因感夫物之終弊雖金石之堅不
能以自久於是始欲集錄前世之遺文而藏之殆 集
本
速今蓋十有八年而得千卷可謂富哉嘉祐八年九

月二十九日書右真蹟

千文後虞世南書歲月未詳

右虞世南所書言不成文乃信筆偶然其字畫精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣耶集本熙寧辛亥續右真蹟

唐德州長壽寺舍利碑武德六年

右德州長壽寺舍利碑不著書撰人名氏碑武德中建而所述乃隋事也其事迹文辭皆無取獨錄其書爾余屢歎文章至陳隋不勝其弊而怪唐家能臻致治之盛而不能遽革文弊以謂積習成俗難於驟變

及讀斯碑有云浮雲共嶺松張蓋明月與巖桂分叢迺知王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當時士無賢愚以為警絕豈非其餘習乎右集本

唐幽州昭仁寺碑貞觀三年

右昭仁寺碑在幽州唐太宗與薛舉戰處也唐自起義與群雄戰處後皆建佛寺云為陣亡士薦福湯武之敗桀紂殺人固亦多矣而高周享國各集本數百年其荷天之祐者以其心存大公為民除害也唐之

建寺外雖託為戰亡之士其實自贖殺人之咎爾其撥亂開基有足壯者及區區於此不亦陋哉碑文朱

子奢撰而不著書人名氏字畫甚工此余所錄也治平甲辰秋分後一日書右真蹟

唐呂州普濟寺碑

貞觀二年許敬宗撰

右呂州普濟寺碑呂州者霍邑也唐高祖義兵起太原始破宋老生於此義寧元年乃以霍邑趙城汾西靈石四縣置霍山郡武德元年更曰呂州太宗十七年遂廢也右集本

唐衛國公李靖碑

貞觀三年當載于後

右李靖碑許敬宗撰唐初承陳隋文章衰弊之時作者務以浮巧為工故多失其事實不若史傳為詳惟

其官封頗備史云為撫慰使而碑云安撫使其義無異而後世命官多襲古號蓋靖時未嘗有撫慰使也由是言之不可不正又靖為刑部尚書時以本官行太子左衛率其封衛國公也授濮州刺史蓋太宗以功臣為世襲刺史後雖不行皆史宜書集本有而不字其餘略之可也故聊志之治平元年三月二十二日書右真蹟

唐顏師古等慈寺碑

貞觀二年

右等慈寺碑顏師古撰其寺在鄭州汜水唐太宗破王世充竇建德乃於其戰處建寺云為陣亡士薦福

唐初用兵破賊處多大抵皆造寺自古創業之君其
英豪智略有非常人可及者矣至其卓然信道而知
義則非積學誠明之士不能到也太宗英雄智識不
世之主而牽惑習俗之弊猶崇信浮圖豈以其言浩
博無窮而好盡物理為可喜邪蓋自古文姦言以惑
聽者雖聰明之主或不能免也惟其可喜乃能惑人
故余於其本有本紀識其牽於多愛者謂此也治平
元年清明後一日書右真蹟

隋郎茂碑貞觀五年

右隋郎茂碑李百藥撰其弟穎亦有碑在今鎮府北

大墓林中余為都轉運使時得之隋書列傳言茂卒
於京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑為
正右集本

又

碑在大墓林中余為都轉運使時得之殆今蓋二十年
矣嘉祐八年三月二十二日上御延和放進士許將
等及第明日歇泊假閑閱遂書隋書列傳言茂卒于
京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑為正
焉右真蹟

唐郎穎碑貞觀五年

右唐郎穎碑李百藥撰宋才書字畫甚偉穎父名基
字世業而李百藥書穎世次但云父世業又書穎兄
茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時
公私無所諱避而於書世次四字集本作百藥書穎父字而不名
不詳其義也是以君子貴乎博學集本有穎事唐為
史定律令蓋法嘉祐八年九月二十四日書右真蹟

唐郎穎碑陰題名歲月未詳

右郎穎碑陰題名柱國府僚佐三十二人常山公府
國官一百七人合一百三十九人為一卷柱國府長
史司馬掾屬各一人諮議記室司倉司功司戶司兵

司鎧司法司田司士參軍事各一人又有參軍事五
人行參軍十人典籤三人常山國官國令大農各一
人常侍侍郎國尉各二人典衛六人舍人四人城局
廟長學官各一人食官廐牧各四人典府長一人典
府丞二人親事七十五人穎以正觀四年卒此蓋唐
制也右集本

唐九成宮醴泉銘貞觀六年

右九成宮醴泉銘唐秘書監魏徵撰歐陽率更書九
成宮即隋仁壽宮也太宗避暑於宮中而乏水以杖
琢地得水而甘因名醴泉焉右集本

唐歐陽率更臨帖

歲月未詳同是
聖更書附此

右率更臨帖吾家率更蘭臺世有清德其筆法精妙
迺其餘事豈止士人模楷雖海外夷狄皆知為貴而
後裔所宜勉旃庶幾不殞其美也 右真蹟

唐岑文本三龕記

貞觀十五年

右三龕記唐兼中書侍郎岑文本撰起居郎褚遂良
書字畫尤奇偉在河南龍門山山夾伊水東西可愛
俗謂其東曰香山其西曰龍門龍門山壁間鑿石為
佛像大小數百多後魏及唐時所造惟此三龕像最
大乃魏王泰為長孫皇后造也 右集本

唐孟法師碑

貞觀十六年

右孟法師碑唐岑文本撰褚遂良書法師名靜素江
夏安陸人也少而好道誓志不嫁隋文帝居之京師
至德宮至唐太宗十二年卒年九十七 右集本

唐皇甫忠碑

貞觀十四年

右皇甫忠碑著作佐郎李儼撰忠為秦州龍門令歲
滿縣民前左勳衛裴公隱等一千三百人申省請留
八座報云公等請來遲晚縣令已替訖好人堪用
縣國共須豈一縣士庶獨懷悌 或作悌惜所請不允忠
以唐太宗時為令當時臺省文字如此可愛秦州者

義寧元年以河中之汾陰龍門置治汾陰武德二年
徙治龍門太宗十七年州廢今碑後列縣人姓名有
錄事鄉長鄉老里正縣博士助教佐史等今之縣吏
惟錄事里正其名在爾右集本

唐辨法師碑

國朝二年當載于此

右辨法師碑李儼撰薛純陀書純陀唐太宗時人集本
有也其書有筆法其道勁精悍不減吾家蘭臺意其
當時必為知名士而今世人無知者然其所書亦不
傳於後世余家集錄可謂博矣所得純陀書祇此而
已如其所書必不止此而已也蓋其不幸堙沉泯滅

非余偶錄得之則遂不見于世矣迺知士有負絕學
高世之名而不幸不傳於後者可勝歎哉可勝歎哉

治平元年閏五月晦日書

右其蹟

唐孔穎達碑

貞觀二十二年

右孔穎達碑于志寧撰其文磨滅然尚可讀今以其
可見者質於唐書列傳傳所闕者不載穎達卒時年
壽其與魏鄭公奉勅共修隋書亦不著又其字不同
傳云字仲達碑云字冲遠碑字多殘缺惟其名字特
完可以正傳之繆不疑以冲遠為仲達以此知文字
轉易失其真者何可勝數幸而因余集錄所以以正

其訛舛者亦不為少也乃知余家所藏非徒翫好而已其益豈不博哉

集本無此六字

治平元年端午日書

右真蹟

唐薛稷書

貞觀永徽之間

薛稷書刻石者余家集錄頗多與墨蹟互有不同唐世顏柳諸家刻石者字體時時不類謂由模刻人有工拙昨日見楊褒家所藏薛稷書君謨以為不類信矣凡世人於事不可一槩有知而好者有好而不知者有不好而不知者有不好而能知者褒於書畫好而不知者也畫之為物尤難識其精麤真偽非一言可達得者各以其意披圖所賞未必是秉筆之意也

昔梅聖俞作詩獨以吾為知音吾亦自謂舉世之人知梅詩者莫吾若也吾嘗問渠最得意處渠誦數句皆非吾賞者以此知披圖所賞未必得秉筆之人本意也

右集本

唐益州學館廟堂記

永徽元年顏有書

高睽之名於義不安頗疑有意得於古碑之訛缺尔存之以俟博學者

右集本

唐徐王元禮碑

咸亨三年

右徐王元禮碑崔行功撰趙仙客書元禮唐高祖子也以碑考傳年壽官闕悉同而碑云使持節徐譙泗

三州諸軍事徐州刺史又云贈太尉使持節大都督
冀相貝滄德 魏博等八州諸軍事冀州刺史傳云
為徐州都督又云贈冀州大都督傳既簡略又都無
法而碑之所書亦失也蓋刺史非兼州之官都督非
一州之號碑云持節徐燕泗三州諸軍而傳獨為徐
一州刺史此其失也當如前史持節秦涼州諸軍事
秦涼二州刺史乃為得乎其書贈官則如碑之書是
矣蓋為一州刺史而兼督八州軍集本有事尔都者
有所兼總之名也此特小故而余區區辯之者前史
失之久矣又國朝自削方鎮之權而節度使都督無

復兼州而舊名不除是節度都督自施於已此不可
不正其失也治平甲辰中元日書右真蹟

唐龍興宮碧落碑咸亨元年

右碧落碑在絳州龍興宮宮有碧落尊像篆文刻其
背故世傳為碧落碑據李璿之以為陳惟玉書李漢
以為黃公譔書莫知孰是洛中紀異云碑文成而未
刻有二道士來集本無請刻之閉戶三日不聞人聲
人怪而破戶有二白鴿飛去而篆刻宛然此說尤怪
世多不信也碑文言有唐五十三祀龍集敦牂乃高
宗總章三年歲在庚午也又云哀子李訓誼譔謀為

妣妃造石像按唐書韓王元嘉有子訓誼讓而無謀
又有幼子訥元嘉以則天垂拱四年見殺在總章三
年集本有立碑二字後十八年集本有史字有子訥不足怪而不

應無謀蓋史官之闕也嘉祐八年十月四日書右真蹟

唐智乘寺碑咸亨四年

右智乘寺禪院碑本有碑字者唐鄭惠王所作也惠王名

元懿高祖第十三子也有子十人列于碑後而第五

子樂陵公闕其名按唐書宗室世繫表集本作譜樂陵公

名球不知碑本有碑字何為獨闕也今唐書年表以嗣王

敬為璪樂平公珪為樂安公新平公遜為遂三者皆

史家之失當以碑為正世繫譜牒歲久傳失尤難考
正而碑碣皆當時所刻理不得差故集古所錄於前
人世次是正頗多也治平元年清明前一日書右真蹟

唐吳廣碑總章二年

右吳廣碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜廣字

黑闥唐初與程知節秦叔寶等俱從太宗征伐後與

殺建成有功至高宗時為洪州都督以卒然唐書不

見其名氏惟會要列陪葬昭陵人有洪州刺史吳黑

闥亦不知其名廣也其名字事蹟幸見於後世者以

有斯碑也碑字稍磨滅世亦罕見獨余集錄得之遂

以傳者以其筆畫之工也故余嘗為蔡君謨言書雖
學者之餘事而有助於金石之傳者以此也治平元
年八月八日書 右真蹟

唐九門縣西浮圖碑上元三年

右九門縣西浮圖碑唐應詔四科舉董行思文清河
傳德節書題云九門縣合鄉城人等為國建浮圖之
碑浮圖在智矩寺中寺今亦廢碑上元三年建按唐
有兩上元此碑云歲在丙子乃高宗上元三年也肅
宗上元三年歲在壬寅爾 右集本

唐陶雲德政碑永淳三年

右唐申州錄事張義感撰雲字大舉河南伊闕人也
高宗時為恒州刺史碑永淳三年立于為河北轉運
使至真定府見碑仆在府門外半埋地中命工掘出
立于廡下字為行書筆蹟道麗而不著書者姓名惜
哉 右真蹟

隋汎愛寺碑大業五年 誤真此

李伯藥 集本作藥下同字僅存其下磨滅而書字猶可辨疑

此碑伯藥自書字畫老勁可喜秋暑鬱然覽之可以
忘勸治平丙午孟饗攝事齋宮書南譙醉翁六一居
士 右真蹟

集古錄跋尾卷第五

老子廟碑 元第四百

介朱啟碑 元第三百二十五

殘闕 一作缺

龍藏寺碑 元第七百

又已廢 一作今廢

太平寺碑 元第四百四十六

李康清德頌 元第八百

梁洋德政碑 元第九百二十九

韓擒虎碑 元第九百九十二

陳茂碑 元第八百

普光寺碑 元第五百五十二

啓法寺碑 元第二百五十二

鉅耳君清德頌 元第九百

西林道場碑 元第五百

孔子廟堂碑 元第一
童兒 一作兒童

虞世南書 元附四
續 此下有附字

長壽寺舍利碑 元第四百四十四
治平元年三月十六日書

一有此致治 一作至治

昭仁寺碑元第七百九十二

普濟寺碑元第三百二十二廢也一無也字

李清碑元第四百六十四

等慈寺碑元第四百三十一

郎茂碑元第八十八

又為都此下一延和有殿字正焉一無焉字

郎穎碑元第九十九

郎穎碑陰題名元第二十七

九成宮醴泉銘元第七十五

率更臨帖元第五十四美也一無也字

三龕記元第三十五至三十五

孟法師碑元第三十六

皇甫忠碑元第六十五佐郎一無位字縣國一作國家為令一作去縣

治平元年五月二日書九有此字

辨法師碑元第八十二

孔穎達碑元第六十二

薛稷書元無卷第有不好而不知者有不好而能知者一作

不好而不知者有得者一作

益州學館廟堂記元第一

徐王元禮碑元第九十九

碧落碑元第三

智乘寺碑元第四百何為此下一有而字

吳廣碑元第九百

九門縣西浮圖碑元第七智矩一作

陶雲德政碑元第二真定府一無府字

況愛寺碑元第六

此碑在邢州隋大業五年立
合次卷法寺碑誤真卷末

集古錄跋尾卷第六 歐陽文忠公集一百三十九

唐八都壇實錄歲月見本文

右八都壇實錄撰人名元質不見其姓又不著書人名氏其字畫亦可愛碑首題云大唐八都壇神君之實錄其文云都望八山之始壇也此地名山封龍之類有八因壇立廟遂為號焉封龍山在今鎮州其餘七山不見其名又云漢光和中
有碑而今亡此碑垂拱三年立右集本

唐魏載墓誌銘歲月見本文

右魏載墓誌銘其序云祖徵謚曰文正父叔王光祿

卿載以弘文生對策居甲授太常寺奉禮郎以疾謝
 職尋調懷州司兵參軍屬惟集本揚詭道不戢斯
 焚遣及宗姻旋加此累以垂拱三年終於嶺外春秋
 三十有二所謂惟揚詭道者乃徐敬業起兵於揚州
 誅武后不克也時敬業以前整屋尉魏思溫為軍師
集本作帥所謂謹及宗姻者疑敬業敗載坐思溫竄死嶺
 南耳今據新唐書宰相世繫表鄭公諸房都無思溫
 及載而叔王但著一子膺為祕書丞豈載以官卑貶
 死無後而歿不見耶載死不幸而家譜不錄史官不
 書八字集本非事載斯誌而誌錄於余其遂泯

滅於無聞乎治平元年四月廿三日書右真蹟

唐乙速孤神慶碑載初元年

右乙速孤神慶碑弘文館學士苗神客撰神慶唐初
 仕三衛高宗時為太子右虞候副率以卒乙速孤氏
 在唐無顯人惟以其姓見於當時者神慶一人而已
 元和姓纂但云代人隨魏南徙而已其叙神慶世次
 又多闕繆而此碑所載頗詳云其先王氏太原人關有
 文代祖顯為後魏驃騎大將軍賜姓乙速孤氏遂為
 京兆醴泉人曾祖貴隋河州刺史和仁郡公祖安隋
 益州都督父晟唐驃騎將軍乙速孤氏世無可稱而

其姓出夷狄莫究其詳惟見於此碑者可以補姓纂之略以備考求故特錄之 右集本

唐薛仁貴碑 天寶二年

右薛仁貴碑苗神客撰云公諱禮字仁貴河東汾陰人也唐書列傳云仁貴絳州龍門人又不云名禮余家集錄薛氏碑尤多據仁貴子楚玉碑亦云父仁貴爾仁貴為唐名將當時甚顯著往往見於他書未嘗有云薛禮者仁貴本田家子奮身行陣其僅知姓名爾其曰名禮字仁貴者疑後世文士或其子孫為增之也列傳又載仁貴降九姓事云軍中為之歌曰將

軍三箭定天山戰士長歌入漢關仁貴卒於永淳中

碑以天寶中建不載漢關之歌不應遺略疑時未有

此歌 五字集本 亦為後人所增爾治平元年端午

日書 右真蹟

唐尹氏闕文 歲月見本文

右尹氏闕文在襄州題云唐孝子尹仁恕闕萬歲通天二年旌表萬歲通天則天之年號也可謂昏亂之世矣然尹氏猶見旌表孔子以謂忠信可行於蠻貊信矣孝悌見尊於昏亂也

唐尹孝子旌表文 歲月闕

唐之致治之意深矣嗚呼不得而見矣此碑尤可惜也

右集本
唐孝子張常洧旌表碣

貞觀五年
誤離在此

右唐孝子張常洧旌表碣文字磨滅僅可見其鬚髯蓋孝悌之為名人之所甚慕而旌表非為一世勸也故特錄之者惜其將遂不見於後世也其文辭筆畫亦自可佳然不專取乎此也

右集本

唐渭南令李君碑

聖曆元年

右鴻州渭南縣令李君清德碑馬吉甫撰按唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以慶

山鴻門渭南高陵櫟陽置鴻州大足二年廢治平二年正月十四日書

右真蹟

同前

右渭南令李君碑其首題云大周鴻州渭南縣按新唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以渭南慶山鴻門高陵以置鴻州大足二年州廢矣

右集本

唐流杯亭侍宴詩

歲月見本文

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸臨汝湯留宴羣臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元十年汝水

心齋文集卷一百三十九
四
壞亭碑遂沉廢至正元中刺史陸長源以為嶠之文
仲容之書絕代之寶也乃復立碑造亭又自為記刻
其碑陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜為唐人所棄
而長源當時號稱賢者乃獨區區於此何哉然余今
又錄之蓋亦以仲容之書可惜是以君子患乎多愛
右真蹟

同前

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸汝州温湯
群臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元中汝水壞其
碑亭碑亦沉沒貞元中陸長源為刺史以為嶠序仲

容書絕代之寶也乃為之造亭立碑自記其事於碑
陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜為唐人所棄而長
源當時賢者區區於此何哉然余今又錄之者特以
仲容書尔是以君子患乎多愛

右集本

唐司刑寺大脚跡勒長安二年

右司刑寺大脚跡并碑銘二闕朝隱撰附詩曰匪手
攜之言示之事蓋諭昏愚者不可以理曉而決疑惑
者難用空言難示之已驗之事猶懼其不信也此自
古聖賢以為難語曰中人以下不可以語上者聖人
非棄之也以其語之難也佛為中國大患非止中人

以下聰明之智一有感焉有不能解者矣方武氏之時毒被天下而刑獄慘烈不可勝言而彼佛者遂見光蹟於其間果何為哉自古君臣事佛未有如武氏之時盛也視朝隱等碑銘可見矣然禍及生民毒流王室亦未有若斯之甚也碑銘文辭不足錄錄之者所以有此集本無字警也俾覽者知無佛之世詩書雅頌之聲斯民蒙福者如彼有佛之盛其金石文章與其人之被禍者如此可以少思焉嘉祐八年重陽後一日書

右真蹟

唐韓覃幽林思武后時

右幽林思廬山林數人韓覃撰余為西京留守推官時因遊嵩山得此詩愛其辭翰皆不俗後十餘年始集古金石之文發篋得之不勝其喜余在洛陽凡再登嵩嶽其始往也與集本作本梅聖俞揚子聰俱其再往也與謝希深尹師魯王幾道揚子聰俱當發篋見此詩以入集時謝希深揚子聰已死其後師魯幾道聖俞相繼皆死蓋遊嵩在天聖十年是歲改元明道余時年二十六距今嘉祐八年蓋三十一年矣遊嵩六人獨余在尔感物追往不勝二字集本作可為愴然六月旬休日書

右真蹟

唐武盡禮寧照寺鍾銘 景龍三年

右武盡禮筆法精勁當時宜自名家而唐人未有稱之見於文字者豈其上書如盡禮者徃徃皆是特令人罕及尔余每得唐人書未嘗不嘆今人之廢學也
右真蹟

唐韋維善政論 先天元年

右韋維善政論著作郎楊齊哲撰維先天中為坊州刺史齊哲所撰其實德政碑也特異其名爾余嘗患文士不能有所發明以警未悟而好為新奇以自異欲以怪而取名如元結之徒是也至於樊宗師遂不

勝其弊矣如齊哲之文初無高致第易碑銘為論贊
爾 右集本

唐令長新戒 開元中

右令長新戒唐開元之治盛矣玄宗嘗自擇縣令一百六十三人賜以丁寧之戒其後天下為縣者皆以新戒刻石今猶有存者余之所得者六世人皆忽不以為貴也玄宗自除內難遂致集本至太平世徒以為英豪之主然不知其興治之勤用心如此可謂為政知本末矣然鮮克有終明智所不免惜哉新戒凡六其一河內其二虞城其三不知所得之處其四汜水

其五穰其六舞陽嘉祐八年六月十日書 右真蹟

唐華陽頌 天寶九年

右華陽頌唐玄宗詔附玄宗尊號曰聖文神武皇帝
可謂盛矣而其自稱曰上清弟子者何其陋哉方其
肆情奢淫以極富貴之樂蓋窮天下之力不足以贍
其欲使神僊道家之事為不無亦非其所可冀矧其
實無可得哉甚矣佛老之為世惑也佛之徒曰無生
者是畏死之論也老之徒曰不死者是貪生之說也
彼其所以貪畏之意篤則棄萬事絕人理而為之然
而終於無所得者何哉死生天地之常理畏者不可

以苟免貪者不可以苟得也惟積習之久者成其邪
妄之心佛之徒有臨死而不懼者妄意乎無生之可
樂而以其所樂勝其所可畏也老之徒有死者則相
與諱之曰彼超去矣彼解化矣厚自誣而託之不可
詰或曰彼術未至故死爾前者苟以遂其非後者從
而惑之以為誠然也佛老二者同出於貪而所習則
異然由必棄萬事絕人理而為之其貪於彼者厚則
捨於此者果若玄宗者方溺於此而又慕於彼不勝
其勞是真可笑也 右集本

唐有道先生葉公碑 開元五年

右有道先生葉公碑李邕撰并書余集古所錄李邕書頗多最後得此碑於蔡君謨君謨善論書爲余言邕之所書此爲最佳也

右真蹟

唐李邕嵩嶽寺碑

開元二十七年

右嵩嶽寺碑唐淄州刺史李邕撰胡英書英之書世所重也其文云寺後魏孝明帝之離宮初名閑居寺仁壽二年改爲嵩嶽寺也

右集本

唐李邕端州石室記

開元十五年

右端州石室記唐李邕撰不著書人名氏考其筆蹟似張庭珪書疑庭珪所書也

右集本

唐獨孤府君碑

歲月闕

右獨孤府君碑李邕撰蕭誠書誠書世多有而此尤佳碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑爲四面而一面字完今人家所傳祇有一面而余所得有二面故其一面頗有訛缺也府君諱冊字伯謀河南人也其文不完故不見其終始

右集本

同前

歲月闕

右碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑爲四面而一面字完人家多有之而余所得蓋二面也故其一面頗有訛缺也蕭誠書世數數有

之而此尤佳也 右真蹟

唐裴大智碑 開元二十九年

右裴大智碑李邕撰蕭誠書誠以書知名當時今碑刻傳於世者頗少余集錄所得纔數本爾以余之博來而得者止此故知其不多也然字畫筆法多不同疑模刻之有工拙惟此碑及獨孤冊碑字體同而最佳冊碑在襄陽而不完可惜也二碑皆李邕撰而誠書 集本有治平元年清明後一日書 右真蹟

唐張嘉正碑 開元二十六年

右張嘉正碑李邕撰蔡有鄰立書 集本有李絳論事

集言吐突承瓘欲於安國寺為憲宗立紀聖德碑乃先立碑建樓請學士撰文絳疏論以為不可憲宗遽命以牛百頭拽碑倒蓋未撰文而先立碑建樓此碑有鄰又 三字集本作文 云立書亦應先立石矣今人立碑須鑄刻成文然後建立蓋今昔所為不同各從其便爾治平元年七月二十日書 右真蹟

唐郭知運碑銘 開元十年

右郭知運碑銘蘇頲撰其書知運子四人皆有次第曰英傑英奇英協英彥而張說亦為 集本有知運撰碑其書知運子與頲碑二字有此 正同而唐書知運傳

此碑刻於開元十年七月二十日書

書其子二人而無英奇英協英彥但云二子英傑英

又而已英協英彥而蘇張二碑又無英奇英奇等

三子在唐不顯史家集本作英傑英奇英奇等

西川節度集本有其事甚著史官不應失集本其世

家而集本有蘇二公作銘在郭知運卒後不遠亦不

應闕其子孫莫可究其孰失也姑志集本之以俟知

者嘉祐八年十月十八日書右真蹟

唐御史臺精舍記開元十一年

右御史臺精舍記崔湜撰梁昇卿書讀其文則湜於

佛可為圖篤信者矣唐書列傳云桓彥範等當國畏武

三思使湜陰伺其姦而三思恩寵日盛湜反以彥範

等計告之遂勸三思速殺彥範等以絕人望因薦其

外兄周利正以害彥範等又云湜貶襄州刺史以譙

王事當死賴劉幽求張說救護得免後為宰相陷幽

求嶺表諷周利正殺之不果又與太平公主逐張說

其餘傾邪險惡不可勝紀世言佛之徒能以禍福怖

小人使不為惡又為虛語矣以斯記之言驗湜所為

可知也故錄之于此其碑首題名多知名士小字頗

佳可愛也治平元年三月九日書右真蹟
唐西嶽大洞張尊師碑開元十四年

右西嶽大洞張尊師碑王延齡撰李慈書尊師名敬忠其事迹余無所取所錄者以慈書爾慈之書體兼虞褚而道麗可喜然不知為何人以其書當時未必不見稱於世蓋唐人善書者多遂不得獨擅既又無他可稱遂至泯然於後世以余集錄之博慈所書碑祇得此爾尤為可惜也治平元年七月廿日書右真蹟

唐景陽井銘

開元二十一年

右景陽樓下井銘不著撰人名氏述隋滅陳叔寶與張麗華等投井事其後有銘以為集本作著戒又有唐江寧縣丞王震井記云井在興嚴寺其石檻銘有序稱

余者晉王廣也其文字皆唐滅僅可識其十一二叔寶事前集本無此字史書之甚詳不必見於此然錄之以見煬帝躬自滅陳目見叔寶事又嘗自銘以為戒如此及身為淫亂則又過之豈所謂下愚之不移者哉今其銘文隱隱尚可讀處有云前車已傾負乘將沒者又可歎也嘉祐八年十二月二十六日書右真蹟

唐華嶽題名

歲月見本文

右華嶽題名自唐開元二十三年訖後唐清泰二年實二百一年題名者五百集本有一人再題者又三十一人集本有錄為四卷往往當時知名士也或兄弟同

遊或子姪並侍或寮屬將佐之咸在或山人處士之
相携或奉使奔命有行役之勞或窮高望遠極登臨
之適其富貴貧賤歡樂憂悲非惟人事百端而亦世
變多故開元二十三年集本有歲丙午集本是歲天
子集本有躬字耕籍田肆大赦羣臣方頌太平請封禪蓋
有唐極盛之時也清泰二年集本有歲乙未廢帝篡
立之明年也是歲石敬瑭以太原反召契丹入自鷹
門廢帝自焚于洛陽而晉高祖入立蓋二字集本
代極亂之時也始終二百年間或治或亂或盛或衰
而往者來者先者後者雖窮達壽夭參差不齊而斯

五百人者卒歸於共盡也其姓名歲月歲霜剝裂亦
或在或亡其存者獨五集本有千仞之山石爾故特錄
其題刻每撫卷慨然何異臨長川而歎逝者也治平
元年清明後一日書右真蹟

唐石臺道德經歲月見本文

右老子道德經唐玄宗注開元二十三年道門威儀
司馬秀等請於兩京及天下應修官齋等州皆立石
臺刊勒其經文御書其注皆諸王所書此本在懷州
右集本

唐羣臣請立道德經臺奏答歲月見本文

右羣臣請立道德經臺奏答并書注諸王列名附唐
玄宗諸子三十人其一為肅宗其七不及得封而
早夭唐書列傳所載二十二人以注經列名于此者
十八人按集本有明皇既道士尹愔奏請懷州依京
樣摹勒石臺乃開元二十五年也皇太子瑛以二十
五年廢二十六年始立忠王璿為皇太子二十七年
始更名紹則當書注時不得有皇太子紹也信王理
義王玘豐王珙陳王珪涼王璿汴王璿皆以二十一
年封當書注時皆年高幼集本有未能書而集本今
經注字皆一體疑非諸王所書而後人追寓其名爾

舊唐書以信王理為瑄濟王環為瓌壽王瑁為瑁瑁
名集本有見於武惠妃碑為瑁與此同當為瑁也集本
無也三字有不此碑列名既可疑則環瑄二名未知孰
是也嘉祐八年癸卯九月十日書右真蹟

唐陝州盧奐廳事讚開元二十四年

右盧奐廳事讚唐玄宗撰并書奐為陝州刺史玄宗
行幸過陝州書其廳壁而刻之右集本

唐鵲鵠頌歲月闕

當皇祐至和之間余在廣陵有勅使黃元吉者以唐
明皇自書鵲鵠頌本示余把玩久之後二十年獲此

石本於國子博士楊裒又三年來守青州始知刻石
在故相沂公宅熙寧三年五月二十八日書右集本

唐玄宗謁玄元廟詩歲月開

右謁玄元廟詩唐玄宗撰并書余嘗見世有玄宗所
書鵲鷁頌與此字法正同碑在北邙山上洛陽人謂
之老君廟也右集本

唐裴光庭碑歲月見本文

右裴光庭碑張九齡撰玄宗御書按唐書列傳云光
庭素與蕭嵩不平及卒博士孫琬希嵩意以其用循
資格非獎勸之誼謚曰克平帝聞特賜謚曰忠憲今

碑及題額皆為忠獻傳云撰搖集本山往則而碑云

往記光庭以開元二十一年薨二十四年建此碑玄

宗自書不應誤皆當以碑為是集本有也字治平元年三

月二十日書右真蹟

唐萬回神迹記碑開元二十五年

右萬回集本有神迹記三字碑徐彥伯撰其事固已集本怪矣

玄宗英偉之主彥伯當時名臣也而君臣相與尊寵

稱述之如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎世

傳道士罵老子云佛以神怪禍福恐動世人俾皆信

嚮集本有故僧尼二字集本而爾徒二字集本高談清淨遂使

我曹寂寞此雖鄙語有足采也治平元年三月八日
書右真蹟

唐安公美政頌開元二十九年

右安公美政頌房璘妻高氏書安公者名庭堅其事蹟非奇而文辭亦匪佳作惟其筆畫道麗不類婦人

所書余所集本無此字集錄亦已博矣而婦人之筆二字集本

作筆著於金石者高氏一人而已然余常與蔡君謨

論書以謂書之盛莫盛於唐書之廢莫廢集本作甚於今

余之所錄如于頔高駢下至集本有楷書手三字陳游瓌等書

皆有蓋集本有唐武二字大夫悍將暨楷書手輩字皆可愛

今文儒之盛其書屈指可數者無三四人非皆不能蓋忽不為尔唐人書見於今而名不知於當時者如張師丘繆師愈之類集本有又字不可勝數也非余錄之則將遂泯然於後世矣余於集古不為無益也夫治平元年正月十三日書右真蹟

唐石壁寺鐵彌勒像頌開元二十九年

右太原府交城縣石壁寺鐵彌勒像頌者集本有林

參軍房璘妻高氏書余所集錄古文自周秦以下訖

于顯德凡為千卷唐居其十七八其名臣顯達下至

山林幽隱之士所書莫不皆有而婦人之書惟此高

氏一人爾然其所書刻石存于今者惟此頌與安公
美政頌爾二碑筆畫字體遠不相類殆非一人之書
疑模刻不同亦不應相遠如此又疑好事者寓名以
為奇也識者當為辨之治平元年端午日書 右真蹟

唐郎官石記 歲丹閣

右唐右司負外郎陳九言撰張旭書旭以草書知名
此字真楷可愛記云自開元二十九年已後郎官姓
名列于次而此本止其序爾 右集本

唐開元聖像碑 天寶元年

右開元聖像碑陳知溫書唐開元之治盛矣至於天

寶而溢焉方其盛時人主意氣之驕超然遂欲追真

僊於雲表其夢寐恍忽 集本 女有見焉者雖是非真

偽難明於香藹亦其注心於物精神會通 集本作志

苟至焉無不獲也唐書著 集本 玄宗事至於神仙道

家頗 集本 不詳悉而此碑所 集本 載夢真容事最

備故特錄之以見其 集本 君臣吁俞相與言語者

止於如 集本 此俾覽者得以迹其盛衰治亂 右真蹟

唐大照禪師碑 歲月見本文

右大照禪師碑唐吏部負外郎盧僎撰伊闕縣尉集
賢院待制兼校理史惟則書碑天寶元年立唐世分

書名家者四人而已韓擇木李潮蔡有鄰及惟則也
右集本

唐舞陽侯祠堂碑歲月見本文

右舞陽侯祠堂碑唐王利器撰史惟則八分徐浩篆
額天寶二年縣令張紫陽修樊噲廟文及書篆皆可
愛也右集本

唐崔潭龜詩天寶五年

右崔潭龜詩蔡有鄰書唐世以八分名家者四人韓
擇木蔡有鄰李潮史惟則也韓史二家傳於世者多
矣李潮僅有存者有鄰之書亦頗難得而小字尤佳

若石經藏讚崔潭龜詩與三代彝鼎銘何異右真蹟

唐興唐寺石經藏讚開元中

右興唐寺石經藏讚皆其作者自書而八分者數家
惟蔡有鄰著其姓氏有鄰名重當世杜甫嘗稱之於
詩其為苑咸所書小字與三代器銘何異可謂名實
相稱也余家集錄有鄰書頗多皆不若此讚故尤寶
之余初不識書因集古著錄所閱既多遂稍識之然
則人其可不勉彊於學也治平元年三月晦日書右真蹟

唐蔡有鄰盧舍那珉像碑開元十六年

右盧舍那珉像碑蔡有鄰書在定州唐世名能八分

者四家韓擇木史惟則世傳頗多而李潮及十七字集本作

韓擇木等四家為最而有鄰特為難得慶曆中令昭文韓集本作和

公在定州為余得此本余所集錄自非眾君子共成

之不能若此之多也右真蹟

唐植柏頌天寶元年

唐世八分四家而已韓擇木史惟則之書見於世者

頗多蔡有鄰甚難得而李潮僅有亦或作皆後人莫

及也不惟筆法難工亦近時學者罕復專精如前輩

也右集本

唐美原夫子廟碑天寶八年

右美原夫子廟碑縣令王岳字山甫撰并書碑不知

在何縣岳天寶時人字畫奇怪初無筆法而老逸不

羈時有可愛故不忍棄之蓋書流之狂士也文字之

學傳自三代以來其體隨時變易轉相祖習遂以名

家亦烏有集本有定字法邪至魏晉以後漸分真草而義

獻父子為一時所尚後世言書者非此二人集本有則字

皆不為法其藝誠為精絕然謂必為法則初何所據

所謂集本無此二字天下孰知夫正法哉岳書固自放於怪

逸矣聊存之以備傳覽治平元年八月十一日書右真蹟

唐鄭預注多心經天寶九年

右鄭預注多心經不著書人名氏疑預自書蓋開元天寶之間書體類此者數家如擣練石韓公并記洛祠志皆一體而皆不見名氏此經字體不減三記而注尤精勁蓋他處未嘗有故錄之而不忍棄矧釋氏之書因字而見錄者多矣余每著其所以錄之意覽者可以察也治平元年夏至日大熱說此以忘暑因書右真蹟

集古錄跋尾卷第六

八都壇實錄元第

文云

一作

魏載墓誌銘元第

元第

居甲

一作高甲

魏載墓誌銘元第

元第

代祖

二字上一

有

治平甲辰

社日書

七有此

薛仁貴碑元第

元第

尹氏闕文元第

元第

尹孝子旌表文元第

元第

深矣

此下

有

孝子張常清旌表元第

元第

渭南令李君碑元第

元第

疏杯亭侍宴詩元第

元第

臨汝

此下

有

同前碑亭一無碑字

同前寺大脚跡救元第百二脚踏一作佛跡救一作記若斯

此下一甚也盛也斯民一作人

幽林思元第三

寧照寺鍾銘元第百五十六

韋維善政論元第百五十八治平甲辰秋社日書八有字

唐令長新戒元第百九

華陽頌元第百九所以貪畏一作所畏之心性一作或曰

彼術未至故死爾九無此於彼此下笑也此下

治平元年正月四日書九有此

有道先生葉公碑元第百四十一為最一作最為

嵩巖寺碑元第百七

端明石室記元第百四

獨孤府君碑元第百四十七伯謀一作仲謀

同前缺也無字

裴大智碑元第百四十五

張嘉正碑元第百六十二

郭知運碑元第百七十三知者此下一有注云英又紀德碑

書互見者五人尚闕其二

御史臺精舍記元第百七十三

張尊師碑元第六

景陽井銘元第三皆磨一無

華嶽題名元第四百三十一開元二十三年真蹟誤作丙午集本

改作丙子其其無歲月不可次第者別為一卷第十

實歲在乙亥

石臺道德經元第二

唐群臣請立德經臺奏答元第十玼一作廬陵歐陽

某家藏一有此

盧奐廳事讚元第九

鵲鶴頌元卷等沂公二字上一

唐玄宗謁太元廟詩元第七

裴光庭碑元第七

萬回碑元第三

安公美政頌元第一師丘一作

鐵彌勒像頌元第六

唐郎官石記元第九

開元聖像碑元第二嘉祐八年歲在癸卯初伏日

書一有此

大照禪師碑元第五

舞陽侯祠堂碑元第六

崔潭道詩元第五

興唐寺石經藏讀元第四百

盧舍那現像元第二

所集錄目

植栢頌

元第一

植栢一作栢

甚難

一作差難

美原夫子廟碑

元第九百

鄭預注多心經元第六百

余所集錄自五字一作



