

修武縣志卷一

修武縣知縣馮繼照纂輯

輿地志上 沿革攷 疆域 星野附 形勢

修武幅員不及二百里然為魏之古南陽西扼秦韓北達燕趙兵車衝會之區也七雄爭疆魏以南陽一城塞秦韓之喉生民之禍酷矣漢時析置修武山陽二縣其後修武有南北之分山陽有郡縣之別紛紜糾錯沿革難稽固不獨雍蔡陽樊滋後世之聚訟也若乃分封食采類多古賢憑弔悲歌緬懷漢寢攷大陸而閒訪澤陂讀水經而徧按清水實事求是均非易言故作地志難作修武地志

修武縣志 卷一

輿地志 沿革攷

一

尤難至於察版圖彰往蹟問風俗之得失與土地之所宜何莫非守土者責也連綴於末以備後之觀覽云

沿革

唐虞夏屬冀州之域

禹貢覃懷底績至于衡漳

王應麟通鑑地理通釋周形勢攷注修武縣禹貢覃懷之地

馬端臨文獻通考古冀州西境今河內汲郡修武會屬

汲郡詳後

又案通考懷州禹貢覃懷之地領縣有修武

殷畿內地始名甯邑

後漢書光武帝紀幸修武唐章懷太子賢注本殷之甯邑

酈道元水經注修武故甯也

太平御覽引十道志曰修武本甯邑也

通鑑地理通釋引輿地廣記懷州修武縣本商之甯邑

邊志云讀仙釋謂之虞甯是虞時亦名甯因於方伎載瑕邱仲賣藥於甯事而系之虞代吳志因之今案仙釋字是翦截題目其書名未全又無誤人姓名或卽前此舊志篇目難可稽覈攷之水經注

修武縣志

卷一

輿地志 沿革攷

二

灤水與甯川水合流注於延水東逕小甯縣故城南引漢書地理志甯縣也西部都尉治王莽之博康也又引魏土地記曰大甯城西二十里有小甯城昔邑人瑕邱仲居水側賣藥於甯百餘年人以爲壽後地動宅壞仲與里中數十家皆死民人棄仲於延水中收其藥賣之仲披裘從而詰之此人失怖仲曰不恨汝故使人知我耳後爲夫餘王驛使來甯此方人謂之謫仙據此則賣藥自在小甯城漢甯縣屬上谷郡洪編修亮吉乾隆府廳州縣志爲今宣化府萬全縣其大甯城水經注引地理志曰廣宣王莽曰廣康亦屬上谷郡洪志今宣化

府宣化縣羅泌路史所謂大甯城小甯城今在懷
戎者是晉時又分上谷置廣寧郡亦非東魏時暫
置尋廢之廣寧郡也是大小甯城均與修武無涉
水經注又未言瑕邱仲爲虞時人虞甯之說屬誤
舊志又以甯封子列方伎則并黃帝時已有甯也
案劉向列仙傳封子爲黃帝陶正後積火自燔視
其燼猶有餘骨人共葬之甯北山中故謂之甯封
子路史疏仡紀注則曰甯國封人今縣北有太行
山何知非葬地既有甯邑即可有甯國亦可有封
人又何知黃帝時之甯必在他邑而不在此邪然
無確據則終屬傳疑昔劉子駿有言與其過而廢

修武縣志

卷一

輿地志

沿革攷

三

之也宣過而存之姑附見此條存其時地以資沿
革之辨證焉

周初更名修武又爲三監蔡叔地又爲雍國

韓詩外傳武王伐紂到於邢邱橋折爲三天雨三
日不休武王心懼召太公而問曰意者紂未可伐
乎太公對曰不然折爲三者軍當分爲三也天雨
三日不休欲灑吾兵也乃修武勒兵於甯更名邢
邱曰懷甯曰修武

案勒兵更名一語裴駟集解章懷太子注及太平
御覽皆引之

通鑑地理通釋劉氏原父曰修武則甯武王伐紂

名之

乾隆府廳州縣志修武縣有待王承恩二鎮案鎮在縣西鄉相傳爲百姓迎王師處當是武王由孟津渡河後經此在戊午至癸亥六日內

左傳僖二十四年郟雍曹滕杜注雍在河內山陽縣西

郡國志山陽有蔡城劉昭注蔡叔邑

東遷爲畿內地春秋初年屬鄭

左傳隱十一年王以蘇忿生田與鄭有攢茅隕杜預注在修武縣北

案成十一年傳昔周克商使諸侯撫封蘇忿生以

修武縣志

卷一

輿地志 沿革攷

四

溫爲司寇故田在此

後屬晉爲南陽邑

左傳僖二十五年晉於是始起南陽起一作啟

後漢書郡國志修武故南陽

水經注修武亦曰南陽

顧棟高春秋大事表杜注晉山南河北故曰南陽又文元年晉始告於諸侯而伐衛及南陽杜注今河內地然則南陽地極寬大兼涉衛境不止晉有矣蓋本周圻內地文公始受之故曰啟馬融曰晉地自朝歌以北至中山爲東陽朝歌以南至軹爲南陽應劭曰河內殷國也周謂之南陽後又爲魏

鄭衛三國之地魏卽分晉地應劭蓋本其後而言之耳徐廣曰河內郡修武縣古名南陽劉原父曰修武有古南陽城蓋南陽其統名而修武則魏之南陽邑也

案漢書魏地自高陵以東盡河東河內通鑑地理通釋引之注中周襄王以河內賜晉文公修武此語未甚明晰當是以河內之修武賜晉文公耳左氏僖公二十五年傳王賜之陽樊溫原攢茅之田卽其事也

晉亦曰甯邑

左傳文五年晉陽處父聘於衛反過甯杜注晉邑

修武縣志

卷一

輿地志

沿革攷

五

汲郡修武縣

戰國屬魏仍爲南陽

戰國策鮑彪校本卷一韓魏易地章樊餘謂楚王曰魏有南陽鮑注河內修武晉始啟南陽是也

卷三秦武王謂甘茂章甘茂對曰宜陽大縣也上黨南陽積之久矣注此屬修武者

韓非說秦王章拔邯鄲完河間西攻修武踰羊腸降代上黨

四國爲一章姚賈曰管仲南陽之敵幽注修武南

陽也

狄惺園曰此當是秦山之南陽下云魯之魯

卷六蘇秦從燕之趙章說趙王曰夫秦下軹道則

南陽動注修武者

卷七楚許魏六城章張儀告公仲令以饑故賞韓王以近河外魏王懼問張子張子曰秦欲救齊韓欲攻南陽吳師道補注此河內修武

史記秦本紀昭王三十三年魏入南陽以和徐廣曰河內修武古曰南陽

魏世家安釐王四年秦破我走我將芒卯魏將段干子請于秦南陽以和徐廣曰在修武

又無忌謂魏王曰夫韓亡之後兵出之日非魏無攻矣秦固有懷茅徐廣曰在修武

張儀傳魏絕南陽通鑑地理通釋引證修武

修武縣志

卷一

輿地志 沿革攷

六

白起傳昭王四十四年白起攻南陽太行道絕之徐廣曰此南陽河內修武是也

資治通鑑周赧王四十二年趙人魏人伐韓華陽韓告急於秦秦王弗救陳筮如秦見穰侯穰侯乃與武安君及客卿胡陽救韓八日而至敗魏軍於華陽之下走芒卯虜三將沈其卒二萬人於河魏段干子請割南陽于秦以和蘇代謂魏王曰云云王不聽卒以南陽爲和實修武注班志修武縣屬

河內郡

綱目竝同

案南陽在春秋時固非止修武一邑卽修武之有

南陽城亦不知始自何時馮智舒綱目質實引明
一統志謂周曰修武秦更名南陽城者殆未審郡
國志文義乃於修武故南陽秦始皇更名十字下
不斷句而於下句有南陽城四字又遺忽有字故
有此誤夫應劭謂秦更名修武卽郡國志之義師
古既據臣瓚說修武之名已久駁正應說而明志
轉謂秦更名南陽其於郡國志旣屬誤認又別無
所本是修武雖實有南陽城而明志固不足爲南
陽卽修武之證也今具列國策史記郡國志通鑑
綱目本文注解於右核之六國時魏之南陽專指
修武無疑又攷史記秦本紀六國表秦取魏軹魏
納河內溫於秦皆在赧王四十二年魏與秦南陽
之前至秦取魏之邗邱懷朝歌汲又俱在與南陽
以後諸邑各書本名而不繫之南陽外此繡壤相
錯介山南河北之間亦卽中處朝歌至軹道之間
者魏地獨修武耳則南陽非修武而何且戰國二
百六十年策言修武者僅見於韓非說秦王而南
陽之名屢見考其形勢揆其情事此諸家所以證
修武於南陽也大抵南陽城自戰國初已有之決
非秦所更名旣有此城則戰爭攻取必指其城而
言修武名雖存遂不復在人口後世亦往往有此

耳

又國策卷一犀武敗於伊闕章蔡母恢對魏王曰
秦悉塞外之兵與周之眾以攻南陽而兩上黨絕
矣

秦召周君章或爲周君謂魏王曰秦召周君將以
使攻魏之南陽王何不出兵於河南周君聞之將
以爲辭於秦而不往周君不入秦秦必不敢越河
攻南陽

卷六五國伐秦無功章蘇代謂奉陽君曰秦下軹
道南陽而伐魏

卷九秦召燕王章秦正告魏曰下軹道道南陽
案此數條雖無修武注解但均係魏之南陽自可

修武縣志

卷一

輿地志 沿革攷

八

以修武古名南陽與南陽實修武二語爲斷又案
韓魏兩南陽本自截然班志謂魏地盡河內者魏
之南陽在焉曰韓得南陽郡卽秦受於韓所置郡
也徐廣亦謂修武古南陽屬魏地荊州之南郡本
屬韓地通鑑胡三省注凡山南水北皆謂之南陽
晉南陽在修武以在太行之南大河之北也秦置
南陽郡以在南山之南漢水之北也是一韓一魏
之地甚明惟通鑑及綱目於赧王五十一年皆書
白起伐韓取南陽攻絕太行道胡注韓之南陽卽
河內野王地五十三年又書白起伐韓拔野王則
似韓亦有河北之南陽矣然史記白起傳秦昭王

四十四年徐廣注曰河內修武不言野王明年伐韓之野王又無南陽字而六國表昭王四十四年書秦攻韓取南陽不言絕太行道徐廣曰一作郡核之秦本紀攻韓南郡取之正在是年別無他役恐南陽究係南郡之譌而韓世家亦無南陽明文也若合史記本文及注則野王屬韓而不謂南陽南陽是修武而非韓有自郡國志引史記注修武率將表傳兩處本文彊相聯合遂增入韓志曰白起攻韓南陽太行道絕之而不參之秦紀徐說以詳核表傳致後人疑修武亦曾屬韓通鑑蓋據郡國志而未深攷史記至綱目又仍通鑑原文而胡

修武縣志

卷一

輿地志

沿革攷

九

注野王并似與晉南陽在修武句自相背矣究之修武自係魏南陽也

又案王士禎池北偶談論魏南陽曰漢書地理志修武應劭曰晉始啟南陽今南陽城是也秦昭紀魏入南陽以和白起傳攻南陽太行道絕之張儀傳魏絕南陽皆是

竊謂秦武王之謂甘茂其意欲攻宜陽是韓大縣也上黨固韓所有其財賦積於宜陽可矣甘茂所對兼及南陽鮑旣注爲修武而與上黨之積同解何以魏之財賦乃積於韓邪此條實滋屬韓屬魏之疑恐是注積字未的耳

又案國策秦攻魏取甯邑鮑注引郡國志朝歌有甯鄉至通韓上黨於其案今輝縣城即古其甯則史記徐廣注甯爲朝歌甯鄉鮑注國策則引正義甯爲修武攻前後志朝歌修武俱是兩縣其不得以甯鄉爲修武甚明惟此二縣又俱與其城毗連而修武之甯其通上黨較近本句但有甯字無鄉字或當以正義說爲長至攻魏取甯邑則應是甯鄉以爾時爲秦昭王十年魏之南陽自在故注家亦無修武之說也

秦屬三川郡始爲縣曰修武

地理志應劭曰秦改名修武臣瓚曰韓非書秦昭王越趙長平西攻修武時秦未兼天下修武之名久矣師古曰瓚說是也

案周初雖已更名而春秋猶相沿稱甯戰國又以南陽著至秦始復用武王所更名而其先習久漸忘故人反以爲改也

漢析置修武山陽二縣屬河內郡

地理志河內郡高帝元年爲殷國二年更名莽曰後隊屬司隸有山陽修武二縣

案昭帝紀有司請河內屬冀州則二縣又移冀州

部

後漢因之

修武縣志

卷一

輿地志

沿革攷

十

郡國志河內郡修武故南陽秦始皇更名又有山陽邑

三國屬魏改為山陽國朝歌郡以修武屬之

洪亮吉三國疆域志司州領河內郡山陽縣屬焉

黃初中又分河內郡置朝歌郡移屬冀州領縣六

其一修武魏改為山陽國見乾隆府廳州縣志

案晉書魏氏受禪以漢司隸所部河南河東河內

宏農并冀州之平陽合五部置司州故山陽為魏

司州所部修武自分郡後遂屬冀州蓋以山陽在

西近河內而修武迤東漸近朝歌也

晉又以二縣分屬河內汲郡皆隸司州

修武縣志 卷一 輿地志 沿革攷 十一

晉書地理志河內郡山陽汲郡修武

案司州汲郡為晉武帝泰始二年置

後為劉石慕容苻氏淪沒

洪亮吉十六國疆域志前趙後趙前燕前秦並有

山陽修武二縣所屬不改

案石勒以河內汲郡等二十四郡為趙國罷司州

通置部司以監之準禹貢復冀州之境慕容儁又

改司州為中州置司隸校尉俱見崔鴻十六國春

秋以洪補志核之則皆二縣所沿屬也

宋於河南置山陽僑縣

宋書州郡志武帝置司州刺史有河內僑郡寄治

河南領山陽等縣

案晉書地理志永嘉之後司州淪沒劉聰元帝渡江已僑置於徐州而本條於河內山陽汲郡修武無攷宋自武帝僑置山陽厥後元帝置於汝南明帝置於義陽雖漸成實土而縣名非舊固無可釐正矣

後魏析置南北修武仍屬司州汲郡而山陽亦來屬魏書地形志南修武縣二漢屬河內晉屬汲郡北修武縣孝昌中分南修武置山陽縣二漢晉屬河內後屬汲郡

懷慶府志東魏又置西修武縣尋廢案府志當是由寰宇記參

修武縣志

卷一

輿地志 沿革攷

三

考知

北齊移修武縣治於西修武併北修武入之

樂史太平寰宇記高齊天保七年自今獲嘉縣移修武縣於西修武縣故城

隋書地理志後魏置修武後齊併入焉

案至是始合南北西修武山陽為一縣

又案北朝修武為郡有三一曰山陽郡地形志孝昌二年置尋罷一曰廣寧郡地形志東魏置後周

廢一曰修武郡隋地理志後周置於獲嘉開皇初郡廢通計孝昌至永熙纔十一年東魏止十五年後周共二十五年其置郡當在滅齊後自陳太建

九年至隋開皇初年亦止十餘年耳廢置在修武
間無事實可據修武郡則并置於獲嘉縣而修武
縣固在也

又案前三郡皆有名同而地異者一漢山陽郡屬
兖州所領則昌邑東緡鉅野瑕邱等縣也北魏山
陽郡屬淮州所領則山陽左鄉二縣也晉始於幽
州上谷郡分置廣寧郡則領下洛潘涿鹿三縣北
魏有涇州廣寧郡領彰新興二縣又有朔州廣寧
郡領石門中川二縣又北魏修武郡屬南秦州所
領縣平洛和樹下辨廣長半爲晉武都郡地漢之
山陽北魏之廣寧皆事蹟最多易與修武縣之山

修武縣志

卷一

輿地志 沿革攷

三

陽廣寧淆混故詳列之

太平寰宇記東魏又置太寧郡後周廢與地形志
東魏置廣寧郡後周廢恐係一事東魏無幾時似
不應屢易也又有西南太平鄉勿注云一作郡是
又有太平郡未知所本

隋曰修武縣屬冀州河內郡

隋書地理志河內郡修武縣開皇十六年析置武
陟縣太業初併入焉

太平寰宇記隋大業十年又移修武縣於永橋卽
今武陟縣其城又空復移於今縣東北二十三里
濁鹿故城置

通鑑陳宣帝太建七年注宋白曰隋大業十一年移修武縣於永橋卽今武陟縣

案北史宇文忻傳尉遲迥作亂遣子惇盛攻武陟忻擊走之時隋文帝尙爲丞相而隋書武陟縣爲文帝十六年析修武縣置當時武陟本修武縣地名而後周時尙未析置縣也

唐於縣境置陟州領修武爲緊縣尋移縣治於隋故修武城屬殷州後定屬懷州陟殷懷俱隸河北道

舊唐書武德二年李厚德以縣東北濁鹿城歸順因置陟州及修武縣四年賊平改爲武陟廢陟州以修武屬殷州仍移縣治於隋故修武城貞觀元

修武縣志

卷一

輿地志 沿革攷

古

年省殷州修武屬懷州

又武德二年於修武縣東北故濁鹿城立陟州四年於獲嘉縣置殷州貞觀元年以修武屬懷州

新唐書修武注緊又注武德二年河內民李厚德以濁鹿城來降置陟州并置修武縣四年徙縣治故修武更修武曰武陟別置修武縣是年州廢隸

殷州

元和郡縣志貞觀元年省殷州依舊屬懷州

府志案舊志云隋唐兩地修武武陟雜揉莫辨以爲卽今之武陟則兩志皆統武陟於修武矣以爲卽今之修武則彈丸之地何以有陟州又有修武

又有別置修武邪惟宋白以爲琦大業間移修武於永橋卽今之武陟城頗爲得之其置陟州并置修武者以修武爲陟州附郭也更修武曰武陟者今之武陟城徙縣治故修武者今之修武也案如舊解則別置修武又在何地邪史謂置陟州乃置州於濁鹿城非置於修武城也徙縣治故修武者謂陟州旣廢徙新置之修武治於古修武也更修武曰武陟者謂改永橋之修武曰武陟也別置修武者謂別置於古縣治恐疑廢入武陟故申言之非別有一修武也

案前府志附陟州郭語蓋以寰宇記移縣於濁鹿城爲據不知樂史亦誤會唐書語意也且如此說則更修武三字落空否則又似置武陟於濁鹿城矣自以後志說爲是

府志唐武德二年復置修武縣案隋志無廢修武明文而以舊唐書置陟州及修武縣新唐書并置修武縣語意參之是廢而復置也寰宇記移修武於永橋其城又空亦是曾廢之證

又案修武縣治北齊隋唐皆在西修武城自宋迄今皆沿舊治也寰宇記所謂移修武縣當是南修武隋志曰併入則北修武在其中蓋北修武爲南修武分置而地形志南修武注則卽漢河內晉汲

郡之修武特因分置始加南北字別之故知移修武縣爲移南修武也自此後懷州河內無山陽故知山陽亦併入也隋因齊舊後雖暫徙永橋而唐復置於隋故城則知隋唐皆在西修武城也寰宇記云置於廢西修武故城又云濁鹿城在今縣東北二十三里寰宇記編於宋人正史現今縣治合關是未聞改易是今縣治卽係西修武城惟山陽城在西北北修武治清陽城卽濁鹿城在東北俱見後漢書獻帝紀而南修武治未詳何地寰宇記謂北齊自今獲嘉縣移修武縣者獲嘉在晉先有後省魏太和二十三年始移治新洛城故曰今獲

修武縣志

卷一

輿地志

沿革攷

六

嘉縣後八年已入東魏其縣本與修武接壤通鑑地理通釋亦曰獲嘉古修武或於復置時割修武境入之而廢南修武故東魏別置廣寧郡有西修武縣以別於北至高齊併一則縣治有專歸而南修武爲漢以來舊治故本其已廢之空名而曰自獲嘉縣移修武縣於西修武故後周又因南修武之舊置修武郡於獲嘉此二縣糾紛之由也旣置修武郡則南修武故地仍入修武縣然何以知其地卽南修武則以史記高帝紀小修武注晉灼曰在大修武城東其曰城東則相去甚近今縣東邊境宣陽驛東五里有小修武城密邇獲嘉又地形

志注南修武有宜陽城恐是宣陽之譌舊志載晉河內太守阮德如答嵇康詩有夕宿宣陽城句自注宣陽城在小修武西又水經注漢封都尉魏邀爲侯國亦曰大修武以解前注修武縣故城句然則宣陽當卽大修武而南修武亦卽大修武也本秦縣治故漢晉因之其曰大者水經注謂有小故稱大小修武城卽郡國志小修武聚蓋近縣民居稠密得以附名修武而有城耳又宣陽地居孔道是縣治扼要之區縣廢後猶置驛而濁鹿城正在其北此北修武所以名核與後漢書形勢相符今縣治之沿西修武者亦正在其西故東魏當日以

修武縣志

卷一

輿地志

沿革攷

七

西爲別凡此皆足爲證然則殷周春秋戰國之甯秦之修武皆在其地路史所謂獲嘉有甯城故修武大事表所謂獲嘉西有修武故城者說皆可通考證者以南修武定高齊以前以西修武定高齊以後當不遠矣

五代因之

一統志府志同

宋治平後省爲鎮入武陟元祐元年復爲縣仍舊屬懷州隸河北道

元豐九域志懷州河內郡武陟縣有修武一鎮宋史地理志懷州修武縣上

金隸河東南歸屬懷州沁南軍又析置山陽縣

金史地理志懷州修武縣有濁鹿城鎮一承恩又天會六年以與臨潢府懷州同加南字置沁南節度使

又興定四年以修武縣重泉邨為山陽縣隸輝州案漢之山陽城在縣西北三十五里非金山陽縣治後魏所置山陽郡初治其城後移治山陽城者即移於漢山陽而初治之其城至金大定二年為河平縣三年改蘇門縣貞祐三年升輝州興定四年始置山陽縣屬焉並見金史地理志元史至元三年廢縣為鎮入本州今重泉邨在鄧城之東其

修武縣志

卷一

輿地志 沿革攷

六

北二里許即山陽鎮俱屬輝縣

元隸懷慶路

元史地理志河北道懷慶路修武縣中

又神宗六年世祖在潛邸以懷孟二州為湯沐邑七年改懷孟路總管府延祐二年以仁宗潛邸改懷慶路

明屬河南省懷慶府為河北道轄

明史地理志懷慶府修武縣

國朝因之

縣冊中缺衝繁

遺城

太平寰宇記懷州修武縣在東北一百二十里案此所記與今縣治合是縣治即古西修武城之證河南通志修武縣管武安驛次衛東至衛輝府獲嘉縣五十里西至武陟縣寧郭驛五十里南至鄭州滎澤縣九十里北至太行山三十里懷慶府志修武縣在府治東北一百二十里東至衛輝府獲嘉縣界二十里西至河內縣界六十里南至武陟縣界二十里北至山西陵川縣界九十里今依元和郡縣志例開四至入到仍加詳載驛路通行路各地名

修武縣志

卷一

輿地志

疆域

九

東爲界去城二十里與衛輝府獲嘉縣黃棟隄相接又三十里至獲嘉縣城

正西出西門由西關官驛三里屯曹邨堡楊家樓馬莊孫邨李屯平陵堡李萬堡至楊莊爲界去城五十里與武陟縣寧郭驛相接又七十里至河內

縣城又由西關出西關王官莊平政橋呂祖庵張弓鋪楊理莊待王鎮牆南口恩邨鎮榆邨新店黃侍郎口至造甲店爲界去城五十五里與河內沙橋鋪相接又六十五里至河內縣城

正南出南門由南關郭屯武陳邨周劉至王邨爲界去城二十里與武陟縣龍睡相接又十五里至

武陟縣城

正北出北門由北關西版橋蔣邨魏邨方莊衛衛

審真慶宮黑石嶺案上子房溝東藏至洪河爲界
去城九十里與山西澤州府陵川縣雙頭泉相接
又三十里至陵川縣城

東北出北門由北關朱營東水寨南莊五里源至
李固爲界去城二十五里與衛輝府輝縣吳邨相
接又七十里至輝縣城

東南出東門由東關大文案至宣陽驛爲界去城
十八里與衛輝府獲嘉縣吳相邨相接又三十二
里至獲嘉縣城

西北出西門由西關王官莊尙樓忻莊張田河馬
界西邨柿園滴池嶺至交良河爲界去城九十里

修武縣志

卷一

輿地志

疆域

三

與山西澤州府鳳臺縣桃園邨相接又一百三十
里至鳳臺縣城

西南出南門由南關南壇小韓邨范莊後董邨紀
孟至北睢邨爲界去城二十五里與武陟縣南睢
邨相接又十里至武陟縣城

東西廣七十五里南北袤一百一十里東南至省
二百三十里東北至

京師一千五百里

星野附

案二十八宿分野實周地域廣輪則一邑彈丸會
不及星之一度而紛紛臆說者妄也矧六國時犬

牙交錯難析秋豪鹿角挺奔時移故步泥空名而
忘實土輒曰某國某星衡爾界與此疆仍是可南
可北矣以郡統縣較易明晰茲采府志折衷之說
列後亦存其大略云爾

府志案明史修於

國朝確可遵信懷郡之河內修武武陟爲宰壁分野
形勢

河南通志北臨溫峪東抱天門

劉儼新城記地界西北往來之衝

修武縣志

卷一

輿地志

形勢

三