

期一十九第

版出日一月六三十三國民華中



刊月半

目錄	學術
論著	近代物理學對於原子價之解釋； 張貽侗
讀書導引	司馬遷和孔子（學術講座）……… 李長之
評介	談經世文學及其讀例……… 蘇淵雷
書評	幾個大科學家的學習生活（生活指導）……… 胡子林
高著「我國文字形體的源流」敘：何士驥	

所行發

中國文化化務社讀書會

(號九十三號重慶)

號三七四號郵局管理處郵局
類試閱報類一號郵記登政郵華中

近代物理學對於原子價之解釋

張貽侗
李永發

原子價或稱化合價，是化學上之名詞，而須注意其在物理上之意義。在科學初發展時，習慣上將物理與化學分為兩科，物理專研究物體受外力或其他運動上所發生之變遷，而與物質之成分無關；化學則研究物質在化合時所發生之成分上之變遷，但細思之，即以物體之傳熱而論，原屬於物理上之變遷，而事實上有良導體與非良導體之分，其故蓋由於物質之根本構造不同，不得不謂物理之研究，可將物質之成分，完全不注意及之，且近世物理，對於原子構造及分子構造之研究，發展甚速。

化學上須用物理，起處皆是，即以原質之化合和論，原係原子之結合，其結合時原子有一定之比例數，由是化學上謂原子間有一定之代價，名為原子價，其規定係以氯為標準，令其價為一，其他原質之一原子，與氯原子成約和之化成物時，所需要的氯原子之數，定為原質之原子價，若僅就化合之事實而論，原子價初無其他之意義，但原子之結合，真固有結合力之存在，若追究此力之真相，則入於物理學之區域，為理論化學上之一種重要問題，故原子價在物理上之意義，不得不重視之。

自化學上週期表之成立，凡原質列於同一直行者，其原子價相同，且而原子價屬於原質本身之性質，普通不因其結合之原質而變，故原子價亦必與原子之構造有關，價相同者，其構造亦必有相似之點，由是可見物理與化學最後之目的，必須合於化學與物理學兩方面之事實而後可，若僅根據一方面之現象，未足認為真理也。

自電化學發現後，化學以靜電引力為原子結合力，由電流分解物質之現象，分原質為正電性及負電性兩種，化合為正電性與負電性原質之結合，正得電子而為負離子。

電性為鹽基性，負電性為酸性，因此氧化物亦分為鹽基性與酸性，兩種相中和則成鹽。

其後自電子之發現，化學上更進而認為凡化合皆係電子為媒介，故電子對於化合，極為重要。

由近世物理，知原子之組成，其中為一正電質之核心，電子則環繞於核外，核外電子數為移心正電數，原子序數，原子序數從一起順自然數遞增至九十二，故原質之電子數，從鈦至鉻，亦由一電子遞增為九十二電子，其在核上最先分佈電子於若干之同心球壳上（球層上），先由最內層起，俟該層滿足其法定數目之電子後，再分佈於外層，所謂法定數，係以惰性氣體為標準，且每層滿足其應有之電子時之原質，必為一惰性氣體，其證據為凡最外層電子已滿足者，為安定之組織，必如惰性氣體之無化合作用也。由是則凡有化合性之原質，皆因其未滿足之不安定，而求為滿足之安定，由此種佈置方法，凡在週期表內第一類之原質之最外層電子為二，原子價亦為二，故最外層電子為兩電子，簡稱為原子價電子。

1. 化合價

A 正價，原子將未滿足之電子與他原子，退而守其內層已滿足之狀態，如是則該原子因失去電子而為正離子。

B 負價，原子接受他原子之電子以滿足其最外層，如是則該原子因取得電子而為負離子。

正負離子由靜電引力而結爲分子，所得之化成物爲電解質，在水中復電離爲離子，又可名爲極化化成物，因分子內有兩種電荷不同之個體也，此種化合法，在物理上意義極明顯，無須贅述，但最外層電子滿足者爲安定之理由，尚須在物理上求其意義。

子之數半皆滿足，例如兩氫原子各以其一電子公用而形成分子，兩氯原子各以二電子公用而形成分子等，由此可見公用之電子為結合兩原子之電子，其結合力之來源，在物理學上，亦須求其意義。

研究完全解釋原子價在物理上之意義，須先用近物理上原子內電子之有無，物理上對於此種之研究，係根據原子光譜之現象，謂原子光譜，由於電子軌迹之變遷，凡核外之電子，須繞正核作圓或橢圓之運動，原子若吸收能力，其電子必由低能力之正常軌迹而躍入於高能力之臨時軌跡，再返回至低能力之軌迹，而將多餘之能力，故出為輻射能力，依此則在各種可能之軌迹上，必有能力之差別，軌迹上之能力，等於電子位能與動能之和，由計算之結果，知軌迹之能力，只依自然數而分別其等級，名為量子數，電子則依其正常軌迹上之量子數而分配，量子數須分四種，可列舉之如下：

，電子依此量子數而分爲羣，名爲量子羣，總量子數大者，電子能力亦隨之
加大，而距核心平均亦較遠。

“分量子數，尋常以 k 代表，但因波力學之發展，將 k 改爲 n ， m 及 λ
， λ 亦屬爲正整數，（以下所用分量子數專屬 n ），由零起每次增一，至最大
值等於總電子數 n 減一爲止，換言之，每一 n 羣內之電子，再分爲 n 個等級

卽
四
伍
分
裂
書

即 n 個分量子數，以 m 代表之，此係將每一分量內之電子，又分為小分量，每量以 m 分量子數分別其等級，其原因係因原子光譜，當原子在磁场內時，其輻射線比尋常加多，其所以加多之故，因電子在軌道上旋轉時，遇磁場之推動，其軌道之整個平面，將繞磁場而旋轉，軌道平面上之垂直線即磁場之方向，成一定之若干種之角度，換言之，即軌道在空間有一定之若干種活動之地位，確分量子數，即指定此等活動之範圍者，（上述之總量子數，只係指定單圓軌道之大半徑，其小半徑則由總量子數與分子量數二者合定之，故只關於軌道本身之形狀），至於確分量子數之值，則由正負每次減一至負 n 為止，共有一百二十一個，故每一分量又應分為一百二十一小分量，但磁分量子數，在能力等級分別上影響甚微。

自轉電子數，以 H 之三種電子數，即僅分別電子於 z 軸上旋轉之軌道者，猶如立體解析幾何上之三坐標然，其第四種之電子數，係用於電子之自轉者，管電子繞核運動，如太陽系之行星然，有公轉復有自轉，故稱為自轉磁場電子數，尋常以 $\frac{1}{2}$ 代表之，其值只有二種，一為正士，一為負士，其分正負之原因，因電子在一軌道上，猶如電流在導線圈上之流動，凡動電皆生磁場，故軌道有似一片磁鐵，極有磁矩，矩又係有方向之數量，故若令右轉之電子之磁矩為正，則左轉者方向相反必為負，電子之公轉，當然亦發生磁矩，磁矩關於原子價之解釋有重要性。

原子核外每一電子，既有四種電子數，依電子之限制原則，凡一原子或一分子內之電子不能有四種電子數皆相同者，換言之，四種之中，至少必有一種不相同，自此限制後，始可規定每一葉內應有之電子數，如下表。

由上表可見第一單內有二電子，二二、單內有八電子，二一、單內十八電子
地之二、單內必有三電子，又可見每二單內之電子數為 2^2 。

物理上之分量，與化學上最先之分層，雖詳細上稍有出入，而並無矛盾。一
電子，因分裂法有物理上之根據，亦參考化學上之事實，（指每一原質內之
電子，分配於各單），故現通用於物理與化學兩方面。

是可解釋電子單內電子滿足後無化合作用之事實，蓋電子之公轉與自
轉矩，合而為合磁矩，然後每一單內各電子之合磁矩再合為總磁矩，如總
磁矩為零，則對外無化合之傾向，而為安定之構造。

至於關於化合之原子價之電子，其原因係自轉磁矩未能互相抵消為負者，
故，若一電子之自轉磁矩為正者，必須再有一電子之自轉磁矩為負者，
然後始能互相中和，故原子之未滿足單內有一電子之自轉磁矩未抵消者，其
由於化合只一電子，原子價為一，有二電子之自轉磁矩未抵消者，其原子價
為二，餘類推，（此點在下文討論週期表內第二週期之原質時，仍須詳述）
，由此可見自轉磁矩之相消，必須有兩電子之化學上稱為電子偶，因曾被計
算成物分子中之各原子之最外層電子之總數，在一千餘化成物中，除三物質
外，其餘皆為偶數，故電子必成偶始能安定，其原因藉由於此。

以上已將凡一單內電子滿足後不化合之故，以及關於原子價之電子數，
簡單陳述，至於公價化合物公化合價皆然，其原因藉由於此。

以下已將凡一單內電子滿足後不化合之故，以及關於原子價之電子數，
簡單陳述，至於公價化合物公化合價皆然，其原因藉由於此。

波力學謂核外電子在軌道上之運動，發生一分佈核外之固定波，所謂物
波，物波在實驗上之證明，當電子射入氣體或結晶體內，發生光學上之繞
射作用，與X光繞射入於晶體內之現象相同，故為電子運動時，發生光波
，凡波幅之平方與光之強度成比例，對於電子波，則與電子在核外各地居在
之概率率（Probability）成比例，因電子在任何一時間，必有一居在地，而
將所有各地之概率率相加，亦必等於一也，故波力學上之波微分方程式，即
將光學上之波微分方程式應用於電子，其中含有電子之動能，等於總能減去
位能，即每一電子，有一定之能力，相當於上述電子在軌道上之能力，其等
級之分別，亦如上述之量子數規定之，若將微分方程式解之，則得波幅在空
間之變遷上之計算方程式，此波幅式，稱為波函數式。

分子之結合，為兩個原子各以一電子公用而成，故有兩正核共成之核
心，而外有兩電子，當兩個原子未結合前，即相距無限遠時，每一核各有一
電子，至邊近後，不得謂某電子屬於某核，因同為電子而無區別也，在化學
上認為兩電子同時為此核之電子亦為彼核之電子，蓋帶為分有，今為公有，
故名為公用電子，在波力學上則謂a電子原屬A核，b電子原屬B核，兩核
既互相靠近，a電子亦可認為屬於B核，b電子亦同時可認為屬於A核，故
有兩電子對換之意，而稱為對換作用。

今應用波微分方程式於氣分子，組織上之位能，共有六項，兩正核相隔
上，兩電子相隔上，a電子對A與B核之相引上，以及b電子對A與B之相
引上之位能，a電子對A核，b電子對B核之位能，為兩個原子在無限遠時
原有之位能，其餘四位能，為趨近後擾亂上之位能，將六項位能，依其正負
，代入該方程式之應用於兩電子組織者，所得之式，對於兩電子為對稱性質
，換言之，將兩電子互相對換（a換為b、b換為a），其式不變，於是利用
對換方法，而求兩種原子從無限遠而趨近以結合成分子時之擾亂能力，所得到
之值若為負，則為結合能力，蓋此兩種原子原有之能力減少，始能為安定之
分子也。由此所想之能力，包括兩項，一屬於靜電吸引上之位能，其二則在
舊日物理上，初無明顯之意義，因係利用對換作用，故名為對換能力，此能
力為負值，故對於兩氣原子結合上為重要之項，由是公用電子結合之理由，
在物理上始能解釋。

以上既陳述兩氣原子之能結合，但兩氣原子則不能公用電子以成氣分子
之理由安在？蓋兩氣原子各有兩電子，未結合前，皆屬於二二單，既結合後
，則不能同屬於該單，因該單只適有兩電子，若多加兩電子，則兩電子之四
種電子數相同者，必有兩對，違反電子之限制原則，故兩氣原子，若必欲
結合，必須四電子中有兩電子改屬他基，此須吸收能力始可，但增加能力為
反結合，故氣分子中之兩電子為反結合，其他兩電子亦如在氣分子中為結合
，由計算之結果，知反結合傾向大於結合傾向，故氣分子不能有安定之存
在。

公化合價在物理上之意義，以及第一週內之氫與氮，皆已簡單陳述，以
下再將第二週期各原質之原子價，詳加討論，先由該週期在後列之氣原子組
成，由後逆數至前，因其最後之原質為氮保一惰性氣體，原子價為零，無須討
論也。

氮之原子序數為九，電子數亦為九，故上表二二單內兩電子已滿，二一
單之變遷上之計算方程式，此波幅式，稱為波函數式。

電只有七電子，可認爲因一正分電中之最後一小分電，其中只一電子，其由或可爲電子，亦可爲負子，故自轉還未被他電子之抵消，必傾向於取得一電子以中和此餘矩，其負化合價及公俗合價必爲一。

中置二電子，此小分立已滿，所餘之二電子可分居於左、右。及將左、右兩小分立中，則此兩電子之 δ 可同爲正 δ ，可同爲負 δ ，不違反電子之環循原則，因四量子數中已有一種不相同，其他量子數在同與否均無礙也，故單原子中尚有兩電子之自轉磁矩未抵消，必傾向於取緝兩電子以中和之，故稱之原子價爲二。

質之原子序數又比第一，故此電子只有五電子，其中之二，如氯原子然，先置於 O_2 一分量，磁矩已相互抵消，其他三電子可在 O_2 一分量內之三分量中，每一小分量內各置一電子，若是則此三電子之無限制，可同為正極，可同為負極，而有三電子之自轉磁矩未抵消，必傾向於取得三電子以中和之，故氮之負化合價及公化合價俱為三。

分羣中先置兩電子，磁矩已抵消，其他二電子分配於 Δ 分羣中之三小分羣內，磁矩可未抵消，如是則鐵只為二價，事實上鐵亦有二價之化成物，如一氧化鐵，但普魯銀為四價，其故安在？若簡單解釋之，試思 Δ 原子光譜，證明每一 Δ 羣內之軌道之能力，只有一種等級，其原因係因每只一電子，為最適宜之電子，其電子電荷只受正負之電場上之作用，故竟能在球面上任

為單原子之電子，則此電子受外力作用於某場上之強度，若僅就電子本身
一點言之，則爲真實之球對稱。其他原子之電子較多，每一電子同時受他
電子之扭轉力，故位能非球對稱，而就總因此有一分量上之各等級，但最外
層電子受直接與他電子之結合電場，位能有時亦近於球對稱，故一分量上各
種力能之等級，亦遠近於相等，在波力學上名爲退化，此情形適用於離子

如等，而不能再指定在四電子中之某兩電子屬於某一分群，但所謂退化之意，是指各軌道之能力相等，而仍各有其獨立之波函數，當說明他原子化時，受他原子之電子之磁場之推動，其已成電子圈之兩對電子（電子之自轉矩兩兩已互相爭和）時解散而使其二矩皆順磁場之方向或皆與磁場相反，換言之，即以電子之反向同爲正反，或同時爲負反，因其波函數既不相同，其一不能相同，遂不違反電子之限制原則，於是有四電子之磁矩未曾抵消。

而改之原平價爲四的非正，在位數上有轉之爲 2 化倉者 8

第二週期中之八原質除碳、氫、氮、氯、磷外，更有硼、鍺、錳、三原質，硼爲三價、鍺爲二價、錳爲一價，可由其^上之電子，如上法易於推得，無須皆詳細分析也。

至於第一週期中之八原質，從鈉至氫，則逐漸增加之電子，僅分別於
1及內之二，第一週期之兩分量，與第二週期之從鈉至氯之八原質之 $\frac{1}{2}$ 及
內之電子之分配相同，故原子價之發露，亦完全一致，但至第四第五兩週期
內之原質，在化學上稱為長週期，每週期皆有十八原質，其中原質之原子價
有不止一種者，化學上稱為可變之原子價，例如鐵有二價有三價兩種，其故
安在？又至第六週期中之三十二原質，除原質亦有可變之原子價外，尚有十
四種單土金屬，其價額均為一，皆排列入週期表之同一直行中，在化學上

無法安置，而只得依其原子價使之同處於表內之同一地位，此又何解？
欲知此種差異之所在，仍須依近日所分離原子之電子於各方法以解釋之。
物理上之分離，與最外學上之分層之不同之點，在自己上說，請看之最後
分電子上尚未分離電子，而先將至電子之數算，俟裝置而電子後，再
折回之，故以逐漸補足其內層有之電子，換言之，即有二種原質之遇
內層電子須補足者，此二原質，名爲過渡原質（在舊日化學上每週期內之過
渡原質僅爲三，今則擴充爲十），當其逐漸補足其內層時，內層者仍未滿足
，其電子可以加入化合，而外層雖已有兩電子，去滿足尚遠，亦可加入化合
，故原子價可不止一種，至於罕土金屬類之十四原質，名爲內過渡原質，因
其內之二、三分電子尚未被離電子，而四、五、六、七、八、九之內已有電子，再折回
補足之，此分電子內已有十四電子，故須經過十四原質始能補足，此十四原質
即屬方罕土金屬類，因其內層雖未滿足，而其最外兩算已有電子，故補充之
電子，離外層更遠，不加入化合，其化合電子屬於最外兩層間有之電子，其
化合價當然應相同。

關於原子結合為分子之研究，自波力學發展後，材料已越豐富，其研究幅廣能略述，雖然波力學之波微分方程式，用於複雜之分子，頗不易解，近利用兩種近似方法，以求分子之結合能力，亦祇屬於比較簡單之分子，故尙待研究或使之系統化之處甚多，為近日理論化學上或化學物理上研究之一特大區域。

司馬遷和孔子

李長之

講一堂

一 教育之效

身爲道家的司馬遷給了他兒子的教育却是儒家的，勉勵兒子却是做第二個孔子。這好像很奇怪了，其實完全是時代轉變的結果。在時代轉變中的人，往往如此，就像清末民初的人，自己也許還在作鴻臚是的桐城派的古文或駢體的述體，但對兒子就或者送他入新學校，受新教育，學科學，進而練染任公式的的新文體了！

司馬遷的青年時代，已是儒學大盛，黃老有點過去的時代了，所以他父親便也設法給他新教育，並且鼓勵他做一個新時代中的大學者。這教育奏了效。司馬遷雖然在本質上是浪漫的，雖然在思想上也還留有他父親的黃老之學的遺澤，可是在精神上却留有一個不可磨滅的烙印，對儒家——尤其孔子，在了解着，在欣賞着，在崇拜着了。

二 司馬遷對孔子之崇拜

在《史記》一部書裏「徵引孔子的地方非常之多：

孔子曰：「毀譽車爲善，而色尚白。」——《殷本紀》

孔子言：「必世然後仁，善人之治國百年，亦可以勝殘去殺，一誠哉

是也！」——《孝文本紀》

或問禘之說，孔子曰：「不知；知禘之說，其于天下也，視其掌。」

——《封禪書》

孔子言與太伯，可謂至德矣；三以天下讓，民無得而稱焉。——《吳太伯世家》

余聞孔子稱曰：甚矣急道之衰也，洙泗之間，新舊如也。——《魯周公世家》

孔子稱機子去之，箕子爲之奴，比干諫而死，殷有三仁焉。——《宋微子世家》

余以爲其人，計與機奇偉，至見其圖，狀貌如婦人好女；蕭何曰：「以貌取人，失之子羽」，留侯亦云：「留侯世家」

余以爲其人，計與機奇偉，至見其圖，狀貌如婦人好女；蕭何曰：「以貌取人，失之子羽」，留侯亦云：「留侯世家」

孔子曰：「伯夷叔齊，不念舊惡，怨是用希。求仁得仁，又何怨乎？」——《伯夷列傳》

子曰：「道不同，不相爲謀，亦可從其志也。故曰：富貴如可求，雖執鞭之士，吾亦爲之。如不可求，從善所好。歲寒，然後知松柏之後凋。……君子疾沒世而名不稱焉。」——《伯夷列傳》

夫子罕言利者，常防其原也。故曰：放于利而行，多怨。——《孟子荀卿列傳》

孔子之所謂「聞」者，其呂子乎！——《呂不韋列傳》

仲尼有言，「君子欲訥于言而敏于行」，其萬石建陵張叔之謂耶！——《萬石張叔列傳》

孔子稱曰：「居是國，必聞其政」，田叔之謂乎！——《田叔列傳》

子閔王路廢而雅道興，于是論次詩書，修起禮樂。適齊聞韶，三月不知肉味。「自衛返魯，然後樂正，雅頌各得其所。」世以混漫莫能用。是以仲尼七十餘君無所遇。曰：「苟有用我者，期月而已夫。」西狩獲麟，曰：「吾道窮矣！」——《儒林列傳》

孔子曰：「導之以政，齊之以刑，民免而無懼；導之以德，齊之以禮，有恆且格。」——《酷吏列傳》

孔子曰：「六藝于治，一也。」——《滑稽列傳》

子曰：「我欲載之空言。不如見之于行事之深切著明也。」——《太史公自序》

這些話有的是引自春秋經，有的是引自禮記，有的是現在已不曉得出處，但大部分是援用論語上最可靠的孔子的話錄。有很多地方，他却已經把論語的成句，鎔鑄成自己的文章了。很妙的是，司馬遷已經把孔子當作唯一可以印證的權威，例如說田叔，就用「居是國，必聞其政」，說萬石張叔，就用「君子欲訥于言而敏于行」，有時甚至自己不加判斷，追以孔子的話作為自己的代言，如「殷有三仁」，「吳太伯，可爲至德」了。

司馬遷以他那卓絕的天才的文筆，又常常製用孔子的話，使人不覺，而

且用得？」子張問十世，可知也？子曰：「殷因于夏繩，所損益，可知也。其或強周者，雖百世可知也。」這本來是說處因于夏繩，所損益，可知也。其或強周者，雖百世可知也。」這本來是說文化上的演變法則的。可是，在司馬遷怕他安幸的時候，却也說：「甚哉愛憎之時，彌子以之行，足以觀後人後矣！」雖百世可知也！」

孔子本來說：「富貴而可求也，雖執事之士，吾亦爲之；如不可求，從吾所好。」這是代表一種冲淡的胸懷的。可是在司馬遷描寫了「晏子爲齊相，出，其御之妻，從門間而闖其夫。其夫爲駕師，擁大轎，策肥馬，意氣揚揚，甚自得也。既而歸，其妻請去。夫問其故，妻曰：『晏子長不滿五尺，一尺，乃爲人傑御，然子之意，自以爲足，妾是以求去也。』其後夫自抑抑，晏子怪而問之，御以實對，晏子爲以爲大夫。」以後，就說：「假令晏子而在，余雖爲之執鞭，所折墓焉！」一方面襲用孔子語，一方面却配合這個故事，文筆多麼巧！

司馬遷的精神，彷彿結晶在孔子的字裏行間了，彷彿可以隨意擷取孔子的用語以爲武器而不分當否了，所以當他褒貶呂不韋時，只用一個字，就是「孔子之所謂『西子者，真古君子！』原來孔子所謂即，乃是包含「色取仁而行遠，居之不疑，一和『直而好義，察言而觀色，處以下人』的『達』」是正對待的。司馬遷的褒貶够經濟！其養育于孔子精神中者，够深鍊！孔子的教化是有別人情的溫暖和雍容尊雅的風度的，這也讓同馬遷發生一種明顯的共鳴。司馬遷在衛律叔振家的贊襄說：「余讀昔家言，至于宣公之太子，以鄰見誅，弟壽爭死以相護，此與晉太子申生，不敢明繼踵之過同。」——信賴傷父之志，然卒死亡，何其悲也！叔振子相殺，兄弟相誣，亦獨何哉？」這有人倫的至性的感慨在！司馬遷在漢興以來諸侯年表的序裏又說：「殷以前尚矣！周封五等，公侯伯子男，然叔振食唐叔于魯衛，地各四百里，親親之義，棄有無也，」這儒家的親親之義，也是司馬遷所深深體會的。

「兼容博雅的風度，就是孔子所理想的人格！君子。司馬遷也每每稱君子

文帝時，會天下新去湯火，人民樂業，因其欲然，能不擾亂，故百姓遂安。自年六十七后，亦未嘗至市井，嬉戲嬉戲，如小兒狀，孔子稱有「君子者」。——但告
楚陵季子之仁心，毫髮無窮，見微而知清濁。嗚呼，又何其闊覽博
物君子也！與太史公家實

甘肅年少，然出一奇計，聲稱後世，雖非篤行之君子，然亦觀國之策士也。方秦之興時，天下尤趨謀詐哉！——惟子甘茂列傳贊
「聯成侯周旋，操心堅正，身不見疑，上欲有所濟之，未嘗不垂涕，此有傷心者；然可謂篤厚君子矣。」——德行列傳贊

塞侯微巧，而周文處罰，君子歎之，爲其近于僥也。然斯可謂篤行君子矣。——萬石張叔列傳贊

余與董遂定律歷，親韓長孺之義，董遂之深中隱厚，世之言梁多長者，不悅哉！董遂官至詹事，天子方倚以爲漢相，會遂卒；不然，董遂之內廉行修，斯鞠躬君子也。——韓長孺列傳贊

所謂有德，所謂闊覽博物，所謂篤行，所謂深中隱厚，所謂內廉行修，都是君子一義的內涵，活畫出一個有教養有性情有含蓄有風度的理想人格來。這是孔子的理想人格，也是司馬遷的理想人格，人格的座置，這君子的標準就是尺度，司馬遷受孔子的精神影響有多麼深！

司馬遷在孔子世家的贊襄說：「自天子王侯中國首六藝者折衷于夫子」，別人折衷于夫子與否，我們不敢說，但他自己却確是如此了。而且，也不只在談六藝時如此，就是對於一般人物的品評，對於大小事物的看法，也幾乎總在晉子裏擗孔子的標準爲試金石。他自然以孔子的論斷作自己的論斷處不必說了，此外如說「魯連其指意雖不合大義，」大義是什麼呢？也無非用孔子的尺度，而居高臨下地看，而見其如此而已。「考信于六藝」，是司馬遷所奉奉服膺的，在六藝之中，而「折衷于夫子」，尤其是司馬遷所實行著的。他心悅誠服地說：「詩有之，萬山仰止，景行行止，雖不能至，然心鄉往之。余讀孔世書，想見其爲人；遇魯，鄒仲尼崩堂，車輞墮器，諸生以時習禮其家，余祇回留之，不能去云。」其中有純摯的依戀仰慕的情感在焉。假若說司馬遷是孟子之後，孔子第二個最忠誠的追隨者，大概誰也不能否認了吧！

三 司馬遷在性格上與孔子之契合點及其距離

儒家的真精神是反功利，在這面上，司馬遷了解最深澈，也最有同情。孔子世家裏記載孔子危于陳蔡，糧也絕了，跟隨的人也病得起不來了，子路已經發脾氣，子貢已經不能忍耐，于是孔子用同樣的「詩云，匪兕匪虎，率彼鳴野，吾道非邪？吾何爲于此」的問話來開導弟子。子路在這時是最動搖的，他便說：「暮者吾未仁耶？人之不我信也；意者吾未知耶？人之不行也。」孔子給他當頭一棒：「有是乎！由！譬使仁者而必信，安有伯夷

叔齊？復智者而必行，安有王子比干？」于賁對孔子的信仰稍為堅定一點，但覺得和現實未免有些脫節，于是也就：「夫子之道至大也，故天下莫能容夫子，夫子若少貶讓？」一來不知孔子的真精神就在不苟現實上，所以孔子也不答他，因而發斥他道：「啜！良農能稼而不能爲穑，良工能巧而不能爲容。今爾不修爾道而求爲容，啜！啜！爾志不遠矣！」可見他們兩人都不能了解孔子。最後却只有顏淵說得好：「夫子之道至大，故天下莫能容。雖然，夫子推而行之，不容何病？不容，然後見君子。夫道之不修也，是吾陋也；夫道已大修而不用，是有國者之陋也。不容何病？不容，然後見君子！」這種只問耕耘，不問收穫，只求在己，不顧現實的精神，才是孔子的真正價值。所以孔子不能不很幽默地加以發許了：「有是哉，顏氏之子，使爾多財，吾爲爾宰！」

這個故事有意譏刺了，孔子的真精神在這裏，儒家的全部精華在這裏，不鏽，孔子因為不顧現實，當然空做了一個儒堂。吉訶德式的人物而失敗了，而是光榮的失敗，他的人格正因此而永恆地不朽着！

子世家」，可是這樣一個伟大的人物，在他的失明自縊到「三
國志」的魏主，然而另方面決不輕于妥協，他熟中，但是决不苟合。他的熱心到了
天真的地步，公山不狃拿小小的費這個地方要造反，想召孔子，孔子就高興
得小題大作地說：「夫召我者，豈徒哉？如用我，其爲東周乎！」已經想建
立一個東方的大周帝國了！然而他並沒有真去（史記上在這種地方寫得好！）
而且後來他到任何地方，都是走得極爲乾脆。——司馬遷是能够爲一個
偉大人物的心靈拍照的！

成功和是孔子精神的核心。說來好像很容易，其實是非常難能的。在一個熱心救世如孔子的人更難能。小己利害，容易衝得開，大題目一來，便很少有人能像孔子那樣堅定了。救世是一個最大的誘惑，稍一放鬆，就容

易不擇手段，而理論化，而原諒自己了！孔子偏不安協，偏不受誣惑，他不讓他的人格有任何可駁擊的污點。司馬遷最能體會孔子這偉大的悲劇性格：

齊子東子所；通策，策惠王交迎，奉家主之禮。通策，孟軻有仲孫閱傳。齊子東子所；通策，策惠王交迎，奉家主之禮。通策，孟軻有仲孫閱傳。
藏處，如蒸，昭王擁彗先驅，請列弟子之座而受業，築碣石宮，身親往師之，作主選，其遊諸侯，見尊禮如此，豈與仲尼菜色陳蔡，孟軻困于齊梁同乎哉？故武王以仁義伐紂而王，伯夷餓不食周粟，衛靈公問陳而孔子不答，梁惠王謀欲攻趙，孟軻謂太王去邠，此皆有意阿世俗苟合而已哉！持方枘欲內圓鑿，其能入乎？」孟子荀卿列傳

悔于世，奢淫而好名謂之拘矣。自子夏，門人之高弟也，猶云出見紛華
盛麗而說，入聞夫子之道而榮，二者心戰，未能自決，而况庶人以下，
漸染于失教，被服于成俗乎？孔子曰：「必也正名！」子衛不合。仲尼
沒後，受第之徒，沈潛而不舉，或適齊楚，或入河海，豈不痛哉！——禮
書

也只有站在反功利上，才明白司馬遷為什麼在列傳之中先敘述的是伯夷升入了世家，才明白司馬遷為什麼很感慨地敘述了刎頸交的張耳陳餘終於以利相仇，才明白司馬遷為什麼很賞識商鞅李斯的才幹。却只因為他們主張不堅定（商鞅對孝公既說王道，又改霸道，李斯則禪禪重歸，苟合超高），只因為他們單為現實而求售而取容，遂不能不放在一個較低的估評而鄙夷著了。

司馬遷和臧否的反功利精神，反現實精神，不以成敗論英雄的態度，都有深深的孔子的影子。這是他們精神的真正契合處。

可是他們並不是沒有距離的，這就是：孔子看到現實的不可靠，遂堅定自己的主張，而求其在我，因而坦然地安靜下去了，司馬遷則不然，現實既不可靠，自己雖站在反抗的地位，然而他沒有平靜下去，却出之以憤慨和抒情。他們同是反功利，孔子把力量收斂到自身了，司馬遷却發揮出去。因為同是反功利，所以司馬遷對孔子能夠從心裏欣賞，而向往着，却又因為有眉微的差異，所以司馬遷只可以羨慕，而不能作到孔子；——在激盪的驚濤駭浪之中，只有對於一個不可及的平靜如鏡的湖面在羨慕着了！

司馬遷對六藝之了解

畢竟孔子是哲人，司馬遷是詩人，在性格上司馬遷沒法做第二個孔子！可是在事業上，尤其在由司馬遷的眼光中所看的孔子的事業上，却舉可以繼承的。

馬遷講到孔子和六藝的關係的地方：

太史公自序

孔子布衣傳于餘世，學弟宗之，自天子王侯中國言六藝者，折中于夫子，可謂至聖矣。——孔子世家贊

於成宣之際，孟子領解之列，成達夫子之業而潤色之，以學顯于當世。及至秦之季世，焚詩書，坑術士，六藝從此缺焉。——儒林列傳

——史公立三十九年而卒，其後百有餘年，而孔子論述六藝。——封禪書
——劉子一提到了孔子，就不能放過六藝，幾乎所謂「夫子之業」，就只有六藝的文化傳統的負荷可以概括，六藝當然是詔名，分而言之，就是詩書禮樂易春秋。這個次第是今文學家的次第，史記中儒林列傳序的次第就是這樣說的，原來司馬遷在文字上雖然學古文，但治學思想上却也是今文派的。

六藝並不是六項技術，實在是代表六種文化精神或六種類型的教養。司馬遷在這方面，或即徵引孔子的話，或則自己加以消化和了解，那真談是這樣的：

孔子曰：「六藝于治一也。禮以節人，樂以發和，書以道事，詩以達道，易以神化，春秋以道義。」——《周易》列傳

夫春秋上明三王之道，下辨人事之紀，別嫌疑，明是非，定猶豫，審善惡惡，厚乎踐不肖，存亡國，繼絕世，補敝起廢，王道之大者也。易著天地陰陽四時五行，故長于變；禮經紀人倫，故長于行；書記先王之事，故長于政；詩記山川谿谷禽獸草木牝牡雌雄，故長于風；樂，樂所以立，故長于和；春秋辨是非，故長于治人。是故禮以節人，樂以發和，書以道事，詩以達道，易以神化，春秋以道義。——太史公自序

從這裏看起來，禮是一種「社會生活」的規律，樂是一種「情感生活」的軌道，詩是一種「表現生活」的指南，書是一種「歷史生活」的法則，春秋是一種裁剪的圭角，易是一種通權達變的運用。合起來，是一個整圓的人生，既和諧，又進取；既重整個，又不株殺個性；既顧慮于理智，又不忽視情感；既有律則，却又不至使這些律則僵化，成為人生的桎梏。在古代人心目中，的確覺得六藝是完全的，是天地地靈的，是不能有所增加，也不能再有削減的了；別說古代人，就是在現代的我們看了，在小地方或有可能，但就大體論，我們也不能不驚訝古代人的頭腦之細，目光所燭照之遠，所以也就無怪司馬遷是完全被這優越的文化的光芒所降伏或者陶醉了！

六藝在精神上是六種文化教養，具體的表現則為六經，司馬遷援用六經作為根據的地方也非常之多：

易基乾坤，萬物始祖，嘗美辭降，春秋讚不親迎，夫婦之際，人道之大倫也，禮之用，唯婚姻為競競；夫樂調而四時和，陰陽之變，萬物

有：

這是總起來依據六經，以說明夫婦在人倫中之重要的。分別援用的，則之統也，可不慎與？——外戚世家

余以頃次契之事，自成湯以來，采于詩書。——殷本紀

農工商交易之路通，而鑄貝金錢刀布之幣興焉。汎從來久遠，自高辛氏之前尚矣，驛得而記云。故書道唐虞之際，詩述殷周之世。——平靖書

夫學者誠籍極博，猶考信于六藝，詩書雖缺，然虞夏之文可知也。

——伯夷列傳

余每讀虞書，至于君臣相救，維是幾安，而教誥不良，萬事墮壞，善朱晉不流涕也。成王作頌，推己徵艾，悲彼家難，可不謂戰戰恐懼，善守善終哉！樂書

夫神聖以前，吾不知已，至若詩書所述，虞夏以來，耳目欲極聲色之好，口欲窮窮味之味，身安逸樂，而心謗矜，勢能之榮，便俗之漸民久矣。——貨殖列傳

這都是詩書並引，大致是徵信之用，認為詩書是可靠的最早史料，應該取為依據。所以然者，在司馬遷看，孔子是最早而且最偉大的歷史家，書是孔子編次的，詩是孔子刪取的，自然是最早可珍視了。司馬遷又說：「夫詩書隱約者，欲達其志之思也。」——太史公自序，這却是說明詩書之特質，文終有含蓄的象徵的背景。至于史記中：

周道缺，詩人本之征謠，廟謠作：仁義復遲，鹿鳴刺焉。——十二諸侯年表序

則是專門講于詩的了解，認為詩仍是以儒家精神——人倫——為出發，人倫的道理的崩壞，乃是詩出抒情而譽為諷刺的辭紀。

子雲、王公大人而德建望焉，小人譏小己之得失，莫流及上，所以詩雖外除，其合德一也。細如羅多處，詳說，然其要歸，引之節儉，此與詩之風諫何異？——司馬相如列傳贊

這是根據詩教以評論後世文章，司馬遷認為詩終有諷諫的作用。司馬遷敘述讀詩後的感想的，則有：

召公之可謂仁矣，甘棠且恩之，況其人乎？——燕召公世家贊

司馬遷有時賦詩斷章，借為代言：

惟有之，高山仰之，景行行止，雖不能至，然心鄉往之。余讀孔氏

書，想見其爲人。適魯，觀仲尼廟堂東服禮器，諸生以時習禮其家，余

戰回留之，不能去云。——孔子世家贊

更有詩借詩為評論的權威：

「詩之所謂後叔是子，荆舒是魯，信哉是言也。淮南衡山，親爲骨肉，疆土千里，列爲諸侯，不務邇著臣職，以承輔天子，而專於縱橫之計，謀爲叛逆，仍父子再已國，各不終其身，爲天下笑：此非獨王過也，亦其俗道，臣下漸染使然也。夫荆楚僥幸輕悍，好作亂，乃自古記之矣。

○一淮南衡山列傳贊

難得的是司馬遷對於詩的總認識則又有：「詩三百篇，大抵賢聖發憤之所爲作也」（太史公自序），他終於以文學家的立場，而還這部古代詩歌總集一個抒情的本來面目。在那烏烟瘴氣的經生見地中，這不會是一個照徹萬里的燈塔！

○二淮南衡山列傳贊

孔子之時，周室微，而禮樂廢，詩書缺；追述三代之禮，序書傳，上紀唐虞之際，下至秦穆，編次其事。曰：「夏禮吾能言之，杞不足徵也；殷禮吾能言之，宋不足徵也。足則吾能徵之矣。」觀殷夏所捐益，曰：「後雖百世，可知也。」以一文一質，「周監二代，郁郁乎文哉！」吾從周。故書傳禮記自孔氏。——孔子世家

這是說明「書」不但是一種史，而且是有一種文化的傳統之理解在。禮本是社會與個人的關係的定規，書便恰恰是和禮相配合，而記錄着這種關係的變遷的。這樣一來，禮的意義便充實了，書的意義也擴大並提高了。其始

代：

書曰：「諭和萬物，運使羣衆，豈人力也哉！」余至大行禮官，觀三代損益，乃知緣人情而制禮，依人性而作儀，其所由來尚矣。人道經緯萬端，規矩無所不貫。誘進以仁義，束縛以刑罰，故德厚者位尊，祿重者寵榮，所以總一海內，而整齊萬民也。人體安駕乘，爲之金玉錯衡，以繁其飾；目好五色，爲之黼黻文章，以美其服；樂鐘磬，爲之

調諸八音，以蕩其心；口甘五味，爲之庶羞酸鹹，以致其美；情好珍善，爲之琢磨圭璧，以通其意。故大路越席，皮弁布裳，朱絃洞越，大羹玄酒，所以防淫侈，救其驕放，是以君臣朝庭尊卑貴賤之序，下及黎庶車輿衣服宮室飲食嫁娶喪祭之分，專有宜適，物有節文。——禮書

一

佚能思初，安能維始，沐浴膏澤，而歌詠勤苦，非大德誰能如斯？

書曰：「諭和萬物，運使羣衆，豈人力也哉！」余至大行禮官，觀三代損益，乃知緣人情而制禮，依人性而作儀，其所由來尚矣。人道經緯萬端，規矩無所不貫。誘進以仁義，束縛以刑罰，故德厚者位尊，祿重者寵榮，所以總一海內，而整齊萬民也。人體安駕乘，爲之金玉錯衡，以繁其飾；目好五色，爲之黼黻文章，以美其服；樂鐘磬，爲之

調諸八音，以蕩其心；口甘五味，爲之庶羞酸鹹，以致其美；情好珍善，爲之琢磨圭璧，以通其意。故大路越席，皮弁布裳，朱絃洞越，大羹玄酒，所以防淫侈，救其驕放，是以君臣朝庭尊卑貴賤之序，下及黎庶車輿衣服宮室飲食嫁娶喪祭之分，專有宜適，物有節文。——禮書

一

夏書曰：「禹抑洪水，十三年，過家不入門。陸行載車，水行載舟，泥行轂，山行即車，以別九域。隨山濱川，住土作貢。通九道，破

九澤，度九山。然河濟衍溢，害中國也尤甚，唯是爲務。故道河自積石，歷西門，南到華陰，東下砥柱，及孟津，澗汭，逕於大伾。於是禹以爲河所從來者高，水濁悍，難以行平地，數爲敗，乃開三渠以引其河，北載之高地，遇降水，至於大陸，掘爲九河，同爲通河，入於渤海。九川既疏，九澤既瀘，諸夏乂安，功施於三代。——河渠書

這都是援用古經之文，或則加以鎔鑄的。史記中援用了經文，而泥鰌了

痕迹的，那就更多了。

書曰：「不偏不黨，王道蕩蕩，不黨不偏，王道便便。」張季馮公近之矣。——張釋之馮唐列傳贊

這就又是拿書經作為衡量的尺度了。

禮和樂，司馬遷也有他很深澈的了解和發明。這是見之於禮書和樂書之首：

一

洋洋美德乎！宰制萬物，役使羣衆，豈人力也哉！余至大行禮官，

觀三代損益，乃知緣人情而制禮，依人性而作儀，其所由來尚矣。人道

經緯萬端，規矩無所不貫。誘進以仁義，束縛以刑罰，故德厚者位尊，

祿重者寵榮，所以總一海內，而整齊萬民也。人體安駕乘，爲之金玉錯

衡，以繁其飾；目好五色，爲之黼黻文章，以美其服；樂鐘磬，爲之

調諸八音，以蕩其心；口甘五味，爲之庶羞酸鹹，以致其美；情好珍善，

爲之琢磨圭璧，以通其意。故大路越席，皮弁布裳，朱絃洞越，大羹玄酒，所以防淫侈，救其驕放，是以君臣朝庭尊卑貴賤之序，下及黎庶

車輿衣服宮室飲食嫁娶喪祭之分，專有宜適，物有節文。——禮書

含好惡？自然之勢也。——樂書。

司馬遷對於禮，可說極美極了，稱為「洋洋美德」，稱為「豈人力也哉！」「簡直是神祕化，而以為能『宰制萬物，役使羣衆』」了。「緣人情而制禮，依人性而作儀」也可說是最中肯地對於禮的理解。禮無非是人情，正是儒家所謂「人情之所不能免也」。把人情（包括慾望）放在適當的地位，不是退避而是節制，並且讓它有適當的發揮，這是禮的真意義，也是儒家的大功績。像司馬遷的父親司馬談所認識的，好像只是「序君臣父子夫婦長幼之別」似的，就未免仍舊有點皮相了。我敢說司馬遷之認識和理解儒家，尤有超過於其父者。然而那機會却仍是他父親給他的，所以我們就仍不能不感謝司馬談了！司馬遷又說：「凡作樂者，所以節樂，」也是大發現。只有在這一點上，禮與樂才有相通。至於所謂「蕩滌邪穢，以飾神性」，簡直僅僅是許多道德所謂的淨化作用（*Katharsis*）；一切藝術都是如此的，一切藝術性的禮樂文化也都是如此的！最後，司馬遷用「自然之勢」來解釋樂之感人，就又表示他沒忘負父親所遺留給他的道家立場了。

司馬遷對於詩書音樂的認識說過，現在說到他和易的關係。著中引易的，有：

易曰：「井渫不食，爲我心淵，可以汲，王門，並受其福。」王之不朋，蓋足禱哉！」屈原賈生列傳
易曰：「失之毫釐，差以千里；故曰：臣弑君，子弑父，非一且一夕之故也，其漸久矣。」太史公自序
這裏所引的是井卦爻詞和繫詞。著中引易的，有：

昔孔子晚而喜易，易之爲術，既明遠矣。非通人達才，孰能注意焉？故周太史之卦田叔仲完，占至千世之後；及完葬齊，懿仲卜之，亦云：「田乞及常所以比犯二君，專齊國之政，非必專勢之漸然也，蓋若遵張兆祥云。」田敬仲完世家贊

孔子晚而喜易之說，是司馬遷所堅持的，在孔子世家上就有：「孔子晚而喜易，序篆繫象說卦文言。讀易，草編三絕，曰：假我數年，若是，我於易則惟妙矣！」大概因爲司馬遷在經學上的傳受是今文家之故吧，所以他心

目中的孔子和六經的關係都是十分密切。司馬遷對於易的認識既是「幽明」

，所以凡是史記中晦幽明的地方，大概都可認爲是易學。例如：

人龍弘道，無如命何。甚哉，此臣之愛，君不能得之於臣，父不能得之於子，況早下乎？既誠合矣，或不能成子姓；能成子姓矣，或不能要其終，豈非命也哉？孔子聖稱命，誰難言之也！非通幽明之變，誰能識乎性命哉？」外戚世家

孔子論六經，記異而脫不書，至天道命不傳，傳其人，不待告；若非其人，雖書不著。……此其舉筆大者、著至委曲小變，不可勝道。由是觀之，未有不先形見而應隨之者也。——太史公書

自古聖人，將建國安命，興動事業，何嘗不資以助善？唐虞以上，不可記已。自三代之興，各據祺祥，塗山之兆從，而夏啓世；飛燕之下順，故殷興；百穀之筮吉，故周王。王者決定諸疑，參以卜筮，斷以蓍龜，不易之道也。——鴻臚列傳

在論語中孔子不常講的性命與天道，就是易道。孔子人格本有神秘的一方面，也就是浪漫的一方面，在這一點上，尤其惹動司馬遷的內心深處。越不可測度，越有感性。孔子的人格乃是無限的，乃是一「雖欲從之，未由也已」的，然而因此，却越發讓崇拜他的人與「高山仰止」之感了！

易的內容是講圓明之變，是講性命之際，是講天道。至於易的構成原理，司馬遷却也有扼要的說明：「春秋推見至隱，易本隠以之顯」（司馬相如列傳贊）。原來春秋是借一些具體事實，而推出一些抽象道理，易却是由一些抽象原則而借象徵爲說明的。

六經中，最後應該說到春秋。却因爲春秋對司馬遷的精辟有着內在的連繫了，所以我們留在下面，特別去探討。現在可說的，是司馬遷浸潤於六經者實在深而且久。他對李斯的惋惜，是「斯知六藝之歸，不務明政以輔主上之缺」，可見知六藝之歸，他便認爲是應該大有所作爲了。司馬遷的抱負，正可在這裏窺見一個消息！

（未完）

談經世文學及其讀例

蘇淵雷

— 12 —

今日中等以上學校或短期行政訓練班中，例有應用文一目；而講授之者，率多就公文程式，逐一講解，開首以一二範例已耳。況重特在程式格律之末，而於經世要旨，從政本務，未嘗之及。學者縱能熟諳法式，妙通關節，顧不明治體，不通政術，亦復何異於普通舞文弄墨之胥吏哉？

私謂今日而諸長應用文，不如講授經世文之為愈也。法當多選古聖先賢議事論政之言，歷代通人達法圖強之策，以植其根；然後旁及現行公文之法式，處理公事之程序，以增其能，則遂矣。言經世文，則體用全該，政學相須，舉凡安國利民之道，綜觀名實之術，皆得詭而明之；視應用文之僅限形式，不涉內容者，一廣一狹，一全一偏，固以別矣，因疏短文，並擬選例，願與當世學人及講授此課目者，一商榷焉。

一 經世學與經世文

見學者所以弘治致用，非必另有經世之學也；凡文皆所以載道言志，非必另有經世之文也。自漢宋末流，空疏繁瑣，坐視宗國淪亡，生民艱於，不知所以匡濟。徒解誦論心性，考訂名物，迷鑿碎義，自以博雅；下焉者醉心括括，毫死科名，更不知有社稷焉；有民人焉；及其聞政事，發論議，又莫不影襲疏舛，皆蹈蹊妄，談理不公，言事不實，積弊既至，未之或救，於是學者始奮起倡經世之學，為經世之文矣。

莊子曰：「春秋經世，先王之志。」經世二字，始見於此。宋平子先生有云：

「夫古無所謂經學史學也；學者，學經世而已矣。理者經世之的，數與文者，經世之器，而經史諸子者，經世之師承也。世謂孔門分科以教，惟政事一科，為學經世。嗚呼！殆不然歟？宋衛曰：理者，經世之的，德行則理學也。孔門莫不學，而顏回諸氏所學最較深。數與文者，經世之器，言語政事則教學也。」

孔門莫不學，而宰，冉，言，卜諸氏所學最較深。彼顏回諸氏深於經世之理，而於數與文較淺；故不著書，不談道統，不問國政，後裔以大道既闕

作者識

天下為家，無可談之道統，無可問之國政，著書徒勞，不如其已。極尺如見南拜路，寓志如春秋尚書，則又未能；故寂寂然，沉淵至悲無聲者歟？宰冉諸氏，深於經世之數，而於理與文較淺，故弗能忍，而汲汲焉欲試其言語政事之長。言卜諸氏深於經世之文，而於理與數較淺，故小大畢識，孜孜窮究，功乃反在顏回諸氏之上。然則四科何一非經世之學也歟？……劉蕡以後，訓詁詞章家爭據孔門之文學；李唐以後，治訓詁詞章而不若人之徒，或乃悍然自居於孔門之德行，以傲朋儕；於是縱橫家遂敢妄附孔門之言語；法家遂敢妄附孔門之政事；而孔門經世之三學，於是乎幾絕矣。」（《經世報敘》）其論經世三學之旨，及其相互關係若此。若固執經世一宗，以與訓詁詞章，爭持牛耳，較一日之短長者，則昧經世之旨矣。

經世之學，前有永嘉，後有顏李，皆內聖外王，切問近思之學，莫不以經國利民為志。宋氏又曰：

「永嘉故學，志在三代；今取士功令，去隋宋尚遠，提倡實學，視薛鄭陳張時，雖殆萬倍。……漸學故重史，而永嘉為最。蓋自安史大亂，迄於五季，中原陸沉，學士南奔，於是長安洛陽文獻之傳，漸移於吳蜀，錢氏雖不

敵滅；外皆蠶掘文獻之使，絕異於開學之日矣。而永嘉先生尤能上下古今，自抒傳論。故當其時，浙學鼎盛，皆爲閩楚所攻，而永嘉被攻尤甚。自元設金宋，丞廩諸科，更在閣學；然其下事安也，以呂文煥之請，焚殺之度大減，非若昔之所條厲里，人情盡絕。故數十年文獻一錢之傳，仍恃吾浙。

「自十八房出而二十一史廢，而姚江王氏之學說又頗輕史學，史學危矣。及姚江黃氏衍重史，萬部草全諸氏繼之，雖史獄屢興，士大夫諱避史甚，而一趙史學稍藉以存，諸賢既逝，而所謂十八房者益陋；而江惠後學之弊，又早如鈞嘉定所譏：『但治古經，略涉三史，三史以下，茫然不知』；其弊，之極，則且不治古經，不涉三史，專講六書，孜孜於一字一音，而間以三代之傳，於是如江甘泉所譏矣。當甘泉時，已云：『諸以讀史者，先進中惟嘉定，而餘皆以文朋中惟李成倫、汪容甫、凌次仲，』况其後乎？至莊列一派，異軍特起，漸入湘贛輩，其後學雖大率能諒非常之義，而末流廢史，虛構之弊，或始發於洛闈；而所謂史學家者，則大略紗晝耳。於是海內史學轉絕，而浙亦尤危於前代。」（外舅孫止菴師學行略述）

浙學重史，而永嘉爲最，宋元之際，中原文獻之傳，不絕如縷，僅留此一脉之光。既後黃梨洲氏崛起浙東，與呂晚村並時講學，春秋大義，遂以晚村之四書謂我激烈處不亞明夷待訪錄，一傳不傳亦有幸不幸也。晚村一出，乃東浙東學術之大成。晚清之際，自孫氏葉田，琴西兄弟提倡國學，校刻永嘉叢書，浙學漸興；宋氏復從而和之，一時如陳介石輩亦以今學鳴於時，影響南北，所成就爲多，於是世人始復知有永嘉之學矣。

詩曰：「臣民不利，如云不克。」彼法家之政事，非治民也，將以克民也。若以克民爲經世之學，則有悖孔氏正已安民之教，斯又失之毫厘謬以千里，不得不先急之糾正也。

十二 読例

爲政存本，本立道生，孔言德治，譬如星之拱北辰；孟倡仁政，治天下若運掌上。儒家稱神禹，荀卿法後王。管子牧民，首重四維，韓非治國，先去五惡。董生天人三策，明道而正誥；賈門政事一疏，長治以久安。魏徵十思，蘇軾萬言，司馬五論，水心一劄，綜論治體，皆有特識。近如國父早歲之上書，太史檢論之通法，攝推今古，期於至善，抑又甯固根柢，革易時弊者矣。選「政本」第一：

論語，論政二十七則。孟子，梁惠王上（節選）。墨子，兼愛（上中）。荀卿，王制（節選）。管子，牧民。韓非，五蠹。董仲舒，對良策。一二三。賈誼，陳政事疏。桓寬，本議第一（鹽鐵論）。魏徵，十思。蘇軾，上皇帝書。陳亮，五論。靖遠，上孝宗皇帝劄子。顏元，存治篇（節選），國父，上李鴻章書。章炳麟，檢論通法。

古有恒言。民爲邦本，食爲民天，是以洪範八政，食列爲首；孔子言治之本，必在農桑；管子言，國富於兵，兵富於地，地富於人，人富於食。李衡盡地力，商君急農戰。孟子謂仁政必自經界始，醉心井田之制，爲後世論者所宗焉。漢時兼併日甚，民不聊生，於是晁錯論貴粟，仲舒主限田；巨君變法，首頤王田之令；北魏孝文因李安世之請，始下均田之詔。井田制，乃得實現。自安史之亂，均籍失實；均田制度既壞，而與之相輔之租庸調法，復多空曠，於是楊炎始創兩稅法，以畝定稅，飲以夏秋，諸邑革除按戶征租，高附免課之弊。而陸深非之，據論其害，鄭注馬端祖，孟子兩稅法之便。宋行青苗、免役，方田法，亦利弊互見焉。國父晚出，假平等地權之策，則又拔本塞源，扶危濟難，非若法家之一味急功競名，以首終論賞，以醜弱樹威，肥己而害天下，真天爲柔一夫剛者也。

孟子，滕文公章上（節選）。李衡，盡地力（節引漢書食貨志）。商君，過戰。張仲舒，限田議。吳錯，論貴粟疏。漢書，王莽傳（節選）。李安更始，約法三章，而天下定；其後文景之世，兼用貴老，則民無競，而國以富強。漢季崩潰，曹操以權臣當國，引用人物，惟才是舉，無復東京清議，風氣動之尚，華俗、貿易盡出，政治之德掉絕地盡矣。諸侯雖之用法家，然通於經術，一歸治平，晉與司馬徽遊，徽故與宋衷等督古文學，師去之間，深識其治策，「武侯不死，社稷其有列乎？」殆深知亂弱者歟？

國父，平均地權（節選民生主義論演）。劉該，治河疏。曾鞏，序越州鐵譏其治策，「視政歸理，而無怨者，以其用心平而急則明也。」

濟陽。顧炎武，水利（日知錄）。河渠（禹貢錄）。歐陽元，河平碑。趙翼，賈公治河（二十二史劄記）。

春秋大防，無過夷夏。王道安民，猶遺保族。孔有微管之歎，孟發澹朝之論，立場不同，未可一概。釐夷和夏，常爲世患，攻守異勢，和戎異議，欲求致勝，首責鄰邊。若督于議兵，則錯主書，趙充國之謫官日，張騫班超之歸略，皆車立千古。唐有長安守備之失，宋有李衡拒金之恆，莫不詳明扼要，足資借鑒。下至羅片裹後，法越精兵，林文忠有失情之密旨，魏公深述蜀海之難局；乃若李泌草和議之是非，王永禪奮鬥之始末，梁任公歐戰之史評，非百里國防之儻論，凡類數者，皆有歸歷史之趨勢，實聖哲族之運跡，繫往彰來，未可忽譏。選「國防」第三：

荀卿，議兵篇，異錯，言兵事者。趙充國，陳兵利害書。屯田奏三首。史記，張良傳（節選）。漢書，班超傳（節選）。陸賈，論終邊守備事宜狀。李綱，上欽宗策。葉適，兵總論（一二）。林則徐，密陳夷情片二首。魏源，籌海綱（上中），對永福，諭黑旗將士摺。郭嵩焘，擬陳洋務疏。薛福成，敵情海防（上中），對永福，諭黑旗將士摺。王玉麟，力附和議片。張之洞，力爭和議電奏。沈復楨，留泰洋務事宜疏。王玉麟，力附和議片。張之洞，力爭和議電奏。二書。梁啟超，歐洲戰役史論（選錄）。蔣方震，國防論（選錄）。

東治以得人爲先，守土以安民爲本。賢良方正。孝悌力田，題目不同，選貳則一。東京以來，競尚州評，溝議輿論，一時稱盛，自魏武下令，一人惟才舉，而氣節絕；晉立九品，尊重門閥，而下達難。科舉制興，人才益衆，今日從政之士，所當善紳勿忘。若宋平子民瘼之篇，則尤切近時事，雖贊勵，然科舉詩，不堪問矣。古來善政，漢有廢刑之議，唐有操囚之論，雖贊不異詞，亦千古之常談也。馬遷之博識，范增之序幕，于實之論曾治，顧炎武之諭名教，皆別有深心，寄懷百世，至曾公教災之法，朱子述金華社之制，陽明學之遺規，文忠禁網之法令，皆較美於當時，德被於萬世，今日從政之士，所當善紳勿忘。若宋平子民瘼之篇，則尤切近時事，既弊今猶未殺者矣。選「民政」第四：

王仁，考課（潛夫論）。趙文，賢良方正茂材直言（廿二史劄記）。三老孝悌力田（同上）九品中正（同上）顧炎武，吏考（日知錄）。法制（同上）。選補（同上）銓選之害（同上）。人材（同上）。保舉（同上）。清議（同上）。鄭樵，通志刑法略內刑議。歐陽修，縱囚論。史記，附吏列傳（節選）。范增，韓游列傳（節選）。

范增，考課（潛夫論）。趙文，賢良方正茂材直言（廿二史劄記）。三老孝悌力田（同上）九品中正（同上）顧炎武，吏考（日知錄）。法制（同上）。選補（同上）銓選之害（同上）。曾公教災之法，朱熹，金華社會記。王守仁，通志，關雎樂規（選錄）。林則徐，禁烟法令（選錄）。宋徽宗，舉議民瘼篇（選錄）。

政學相須，則知類通達；修齊治平，實始乎格致。庠序之制，古已備矣，禮有學記，性標勸學。經學之風，河之化，經師人師，代不乏人。呂蒙正有解惑通道之簡說，安定立經義治事之學制；白居易說，仁湖論難；橫渠兩銘，陽明三字；實學人之體的，亦化俗之湯基。晚近科舉廢除，學制興革，尤多闡議，足示周行。選「教育」第五：

禮記，學記。大學。荀子，勸學篇。韓愈，師說。宋史，胡瑗傳（節錄）。

曾鞏，宜黃縣學記。王安石，臨江縣學記。張載，東山，西歸。朱熹，白鹿洞院學記。陸九淵，義利之辨語錄。王守仁，大學問。顯允，春學（節選）。鴻臚院，改科舉誥。周建忠，擬設翰林院議。李瑞，請擴廣學校疏。周復，論八股存亡之關係。宋衡，擬請廣學校招。蔡元培，民元改革學制電。

章士釗，特定學區議。

窮經久通，損多因時，變法之議，由來尚矣。夏忠殷質，郁郁周文，盛衰日新，何尚之有？周秦之際，社會大變，鞅斯說之而秦統；西漢王年，巨有作，法美而效未覩，天下亂矣。至宋而公當國，仍新法以圖富強，新舊競爭，毀譽參半，而厥效卒鮮。清季洪楊起義，戊戌政變，桂皆短祚，未竟弘謀；至國父鐵斷眾流，昌言革命，辛亥功成，而民主之局固矣。歷代變法，莫不以與利弊算，臣君與民爲依歸，而卒鮮功效者，豈非以百姓易與六：

商君：更法。王安石，上仁宗皇帝書。洪秀全，起事及師文。錢江，上天王策。薛福成，變法。徐子苓，與邵伯西擬言時事書。馮桂芬，抗議三首。顧炎武之諭名教，皆別有深心，寄懷百世，至曾公教災之法，朱子述金華社之制，陽明學之遺規，文忠禁網之法令，皆較美於當時，德被於萬世，今日從政之士，所當善紳勿忘。若宋平子民瘼之篇，則尤切近時事，雖贊不異詞，亦千古之常談也。馬遷之博識，范增之序幕，于實之論曾治，顧炎武之諭名教，皆別有深心，寄懷百世，至曾公教災之法，朱子述金華社之制，陽明學之遺規，文忠禁網之法令，皆較美於當時，德被於萬世，今日從政之士，所當善紳勿忘。若宋平子民瘼之篇，則尤切近時事，既弊今猶未殺者矣。選「民政」第四：

梁啟超，異哉所謂國體問題。章士釗，代議非易案。

上選六章，大抵所謂人史之文，代不數人，人不數稿者也。居官作吏，固宜奉爲圭臬；凡我國民，亦宜人手一編，不時省覽，藉知國計民生之大原，古今政俗之得失也。昔人有言，爲政不在多言，居在力行何如耳。茲編之選，遂從簡約，求全之真，頗不計也。

幾個大科學家的學習生活

胡子林

如果我們平心靜氣地去看歷史，就可見到人類的進步，小自個人生活方式的改善，大至社會政治經濟的革新，全有賴於知識的增進。試以我們的日常生活而論，衣食住的享受，交通的工具，疾病的醫藥，公共衛生，公共治安和各種公用事業所給的安全和方便，那一件不是由於人類知識的增進才能得到的呢？所以知識是人類進步的根基，是不可否認的。

經死了，但是後來布魯諾爲「太陽中心說」而被教會燒死；哥利略爲了這一學說，在七十萬年受教會的残酷審問，被迫而承認地球不會動。近世英國達爾文的天演論，也曾遭受教會的激烈反對。教會對於天演論的反對，至今尚未衰歇。

不過科學知識的追求即使不受無理的壓迫，在歷史上也很少受社會的獎勵！解伯勒根據布拉黑十年前的清苦觀察，費了二十二年的功夫，算出行星

房子內自己出錢出力做成功的。到居里被車撞死的時候，巴黎大學還沒有給他一個實驗室。社會上往往不記得這些艱苦卓絕，埋頭求知的人。法勒第年青時正是拿破崙橫行歐洲大陸，中年以後正是英國維多利亞女王時代。普通人往往知道拿破崙和維多利亞，而不曉得法勒第；雖然他們很快活地享受電燈，電話，電風扇所給的便利。求醫生打防疫針的人，有幾個知道巴斯德和寇赫呢？普通的歷史只注重政治上的興衰存亡，而很少注意到科學知識的進步。

真的知識，總可以有益于人生。一八三一年八月間，法勒第發現電磁感應，有一次，他在皇家學院講演這些發現，聽衆中有人問他，這些發現有什麼用處？他回說：「小孩子有什麼用處？」他以為知識長成了，一定可以有用。他這個意見是對的。一九三一年九月裏英國九個學術機關聯合慶祝法勒第發現電磁感應一百週年紀念，開了一個展覽大會。會場上心安復了法勒第當日發明電磁感應所用的諸器具，由此中心到會場四週，都是以鐵磁感應法說明各種機器的各類電氣工業之歷史的產物。電力的傳達，電力的應用，電報，電話，全是以鐵磁感應法第的這些發現。可惜，那位發明的聰明人眼光太淺，在當時以為這類繁瑣無用的工作，而且生命太短，他沒法看到自己發明的用場。凡是科學知識總有用處，而且人類的进步是依據知識的應用。然而知識的進步一向是人類歷史之偶然的收穫，若不是在宗教迷信的智力驅迫下得出的結果。

經死了，但是後來布魯諾爲「太陽中心說」而被教會燒死；哥利略爲了這一學說，在七十萬年受教會的殘酷審問，被迫而承認地球不會動。近世英國達爾文的天演論，也曾遭受教會的激烈反對。教會對於天演論的反對，至今尚未衰歇。

不過科學知識的追求即使不受無理的壓迫，在歷史上也很少受社會的獎勵！解伯勒根據布拉黑十一年前的精密觀察，費了二十二年的功夫，算出日星繞日運行的三個定律。法勒第在極吃力的工作剩下時間內，用自己的研究，從未說過工作苦，法國居里夫婦在極壞的環境中用四年的工作，找出鑑原素來。工作的困苦是他們所心甘情願的。解伯勒發現的三定律，不但是天文學的大貢獻，而且也是英國牛頓的力學的一個基礎。然而解伯勒在二十二年內生活困苦萬狀，甚至于給人算星相賒錢吃飯。法勒第在電學上有巨大的貢獻，他的研究都是在盡了致書商資等繁重職責後所剩下的時間裏做的。四十九歲時，他累成一場大病，有三四年不能做研究工作。教養家笛伯爾半生而有偉大的成就，但在鄉城找不到一個教授的位置，等到他的好友克利勒信到，通知他柏林大學聘他做數學教授的時候，他已老去幾日了。法國十九世紀的化學家普呂頓·克穿着木鞋鞋，才步進在那朝氣的實驗室的工作。法國有名的生物學者貝爾納德也是一生在地窖裏臭氣的實驗室內工作，並且他叫實驗室做法國學者的墓葬。近世的鍍發現，是居里夫婦在二間破爛無人要的

房子內自己出錢出力做成功的。到居里被車撞死的時候，巴黎大學還沒有給他一個實驗室。社會上往往不記得這些艱苦卓絕，埋頭求知的人。法勒第年青時正是拿破崙橫行歐洲大陸，中年以後正是英國維多利亞女王時代。普通人往往知道拿破崙和維多利亞，而不曉得法勒第；雖然他們很快活地享受電燈，電話，範鳳陽所給的便利。求醫生打防波針的人，有幾個知道巴斯德和寇赫呢？普通的歷史只注重政治上的興衰存亡，而很少注意到科學知識的進步。

知識的進步，從歷史上看來，一方面固然由於社會的需要，而一方面也由於人類中有極少數的人是求知的慾望特別強盛的。哥白尼和解伯勒的天文學之發展，正和歐洲人因為近東的路途阻塞，而無法繞到遠東來，差不多同時。遠洋航海自然需要確切可靠的天文學知識，航海的實際測驗，證實了新舊的天文學是自然的真理，啟皇的命令在效力上敵不住這種驕一殿的事實。

世俗的毀譽是科學家們所輕視的。十九世紀最大的數學者高斯拋棄許多重要工作，去計算當時新發現的小行星軌道，以迎合當時學術界的風氣，幾個教授位置。他心中苦痛可知。但仍不遠家鄉的「聰明人」之批評和譏笑。他們說：這兩個行星和他們有什麼關係呢？這兩個行星上面的麥子飽實不飽？他們家鄉的市場上。高斯怎能不成爲一個頭腦癱瘓潦倒獨行其是的人呵？居里夫婦在埋頭工作時，絲毫沒有人注意他們。一旦瑞典國家科學院頒獎將一九〇

高元白著我國文字形體的源流敘

何士驥

吾人研究文字學之最終目的有二：一為
廣義的，一為廣義的。所謂廣義的，即就文字之形
音義三者而加以探討，僅求得文字本身之了解而止；
換言之，亦可謂之分析的研究。此種研究，自東漢許叔重而後，已不下百數十輩；逮夫清代乾嘉以降，尤稱甚盛。及至（元）吳（大澂）羅（振玉）王（國維）諸家出，能運用彝器甲骨文字以推廣研究之領域，一變墨守許氏一家學說之風，實可謂文字學界之大革新與大幸運，迄今學者尚適進於此道中而未知有已也。（所謂廣義的，即用文化、歷史之眼光，從所有之文字字，探求我國民族之特殊性，與固有精神，使之發揚光大而貢獻於世界；換言之，亦可謂之總合的研究。此種研究，除吳、羅（振玉）、王四家已略引其端諸外，尚未見有其他系統之著作也。（如郭沫若、董作賓、徐中舒、丁山駿先生，間有及之。）

然此種工作，取材較廣，頭緒較繁，門類較多，其學必兼習夫歷史、文化、考古、民族、社會、地理、生物各科之學，以明人類進化之原，與人事變遷之跡；其法可略取鄭樵六書略分類之方而加詳改善，解散許君五百四十部，綜合九千三百五十三文併說文以後之字，而詳析其天文、人事、動、植物若干類，（今歲豐先生幼西自蘭返國，亦製有詞類表以教及門，頗與余說相同。余深喜先生之法之益精且善，與余說之能與先生暗合也。故先生之喪，亦至可取法。）每類復案文字發生之先後，聯系之而分別為若干類。再就古陶、甲骨、金文於每類之首，以為我國初形文字之暫守最高標準，

考以識者世視各國之原始文字以為比較之資。如此類明，網舉真張，然後逐字再考求其形音義三者而究其造因與變化。既將其本義，則於餘義，於引申義，於假借義，於形，於聲，各指所之，罔不就理；而與人類進化之序，文化演變之道，關係着何，亦固不約知。是則不僅廣義與狹義各有，實繪合與分析並包；豈徒為一部咬文嚼字，枯燥無味，不如文字發生自然，能代表民族文化之真實性。）

然熟思着手此業之第一步，既在明我國文字之流變。其確考斯科，亦頗有年，自北平以至西北四大師院，無不以此旨為同學言之。且亦偶有文字清稿無期。今得奉讀良友高元白先生所著之「我國文字形體的源流」一書，確然巨著。拜佩之餘，尤幸元白之能安心著述，先我而成也。書分兩編，明

形，類體，顧流四大章，扼要而有條理。體材既宏，取舍亦嚴。新知獨見，讀者時可於篇章中求得之，固無戾於顯之多述矣。惟元白有私於余，囑必為之敘，余深愧佛頂之放談也。然昔者江良庭其譏說

也。此則誠今日整裝匆匆，暫寄於此也。時中華民國三十二年八月上旬赴蘭何士驥

三年諾貝爾物理學獎金一半給他們，他們的小孩所說的話，他們家裏的貓，都成了新聞的材料。伊谷的糾葛，竟使他們不能再過安靜的日子，安靜地工作，他們怎不恨名之評人？