

孝經注疏

孝經注疏

十三經注疏(十一) 孝經注疏檢目

四庫全書總目 孝經正義提要

孝經注疏序

孝經正義

孝經序

孝經注疏校勘記序

孝經注疏序校勘記

孝經注疏卷第一

開宗明義章第一

孝經注疏卷一校勘記

孝經注疏卷第二

諸侯章第三

士章第五

一

五

七

一三

二二

二三

四一

四五

四九

五五

五七

六〇

五五

卿大夫章第四

四一

天子章第二

孝經注疏卷二校勘記

六三

孝經注疏卷第三

六七

庶人章第六

六七

三才章第七

六九

孝經注疏卷二校勘記

七五

孝經注疏卷第四

八三

孝治章第八

八三

孝經注疏卷四校勘記

八九

孝經注疏卷第五

九三

聖治章第九

九三

孝經注疏卷五校勘記

一〇三

孝經注疏卷第六

一〇九

紀孝行章第十

一〇九

五刑章第十一

一一〇

廣要道章第十二

一一二

孝經注疏卷六校勘記

一一五

孝經注疏卷第七

一一九

廣至德章第十三

一一九

廣揚名章第十四

一二〇

諫諍章第十五

一二一

孝經注疏卷七校勘記

一二五

孝經注疏卷第八

一二九

感應章第十六

一二九

事君章第十七

一三一

孝經注疏卷八校勘記

一三五

孝經注疏卷第九

一四一

喪親章第十八

一四一

孝經注疏卷九校勘記

一四七

欽定四庫全書總目孝經正義三卷

唐玄宗明皇帝御注宋邢昺疏案唐會要開元十年六月上注孝經頒天下及國子學天寶二年五月上重注亦頒天下舊唐書經籍志孝經一卷玄宗注唐書藝文志今上孝經制旨一卷注曰玄宗其稱制旨者猶梁武帝中庸義之稱制旨實一書也趙明誠金石錄載明皇注孝經四卷陳振孫書錄解題亦稱家有此刻爲四大軸蓋天寶四載九月以御注刻石於太學謂之石臺孝經今尙在西安府學中爲碑凡四故拓本稱四卷耳玄宗御製序末稱一章之中凡有數句一句之內義有兼明具載則文繁略之則義闕今存於疏用廣發揮唐書元行沖傳稱玄宗自注孝經詔行沖爲疏立於學官唐會要又載天寶五載詔孝經書疏雖屢發明未能該備今更敷暢以廣闕文令集賢院寫頒中外是注凡再修疏亦再修其疏唐志作二卷宋志則作三卷殆續增一卷歟宋咸平中邢昺所修之疏卽據行沖書爲藍本然孰爲舊文孰爲新說今已不可辨別矣孝經有今文古

文二本今文稱鄭玄注其說傳自荀昶而鄭志不載其名古文稱孔安國注其書出自劉炫而隋書已言其僞至唐開元七年三月詔令羣儒質定右庶子劉知幾主古文立十二驗以駁鄭國子祭酒司馬貞主今文摘闡門章文句凡鄙庶人章割裂舊文妄加子曰字及注中脫成就功諸語以駁孔其文具載唐會要中厥後今文行而古文廢元熊禾作董鼎孝經大義序遂謂貞去闈門一章卒啓玄宗無禮無度之禍明孫本作孝經辨疑併謂唐宮闈不肅貞削闈門一章乃爲國諱夫削闈門一章遂啓幸蜀之衅使當時行用古文果無天寶之亂乎唐宮闈不肅誠有之至於闈門章二十四字則絕與武韋不相涉指爲避諱不知所避何諱也況知幾與貞兩議並上會要載當時之詔乃鄭依舊行用孔注傳習者稀亦存繼絕之典是未因知幾而廢鄭亦未因貞而廢孔迨時閱三年乃有御注太學刻石署名者三十六人貞不預列御注旣行孔鄭兩家遂併廢亦未聞貞更建議廢孔也禾等徒以朱子刊誤偶用古文遂以不用古文爲大罪又不

〇〇〇二一
能知唐時典故徒聞中興書目有議者排毀古文遂廢之語遂沿其誤說
憤憤然歸罪於貞不知以注而論則孔佚鄭亦佚孔佚罪貞鄭佚又罪誰
乎以經而論則鄭存孔亦存古文並未因貞一議亡也貞又何罪焉今詳
考源流明今文之立自玄宗此注始玄宗此注之立自宋詔邢昺等修此
疏始衆說喧呶皆揣摩影響之談置之不論不議可矣

孝經注疏序

孝經者百行之宗五教之要自昔孔子述作垂範將來奧旨微言已備解
乎注疏尚以辭高旨遠後學難盡討論今特翦截元疏旁引諸書分義錯
經會合歸趣一依講說次第解釋號之為講義也

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金

魚袋臣邢昺等奉勅校定注疏

成。都。府。學。主。鄉。貢。傳。注。奉。右。撰

夫孝經者孔子之所述作也述作之旨者昔聖人蘊大聖德生不偶時適值周
室衰微王綱失墜君臣僭亂禮樂崩頽居上位者賞罰不行居下位者褒貶無
作孔子遂乃定禮樂刪詩書讚易道以明道德仁義之源修春秋以正君臣父
子之法又慮雖知其法未知其行遂說孝經一十八章以明君臣父子之行所
寄知其法者修其行知其行者謹其法故孝經緯曰孔子云欲觀我褒貶諸侯
之志在春秋崇人倫之行在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春秋為表裏

先儒或云夫子爲曾參所說此未盡其指歸也蓋曾子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立曾子爲請益問荅之人以廣明孝道既說之後乃屬與曾子洎遭暴秦焚書並爲煨燼漢膺天命復闡微言孝經河間顏芝所藏因始傳之于世自西漢及魏歷晉宋齊梁注解之者迨及百家至有唐之初雖備存祕府而簡編多有殘缺傳行者唯孔安國鄭康成兩家之注并有梁博士皇侃義疏播於國序然辭多紕繆理昧精研至唐玄宗朝乃詔羣儒學官俾其集議是以劉子玄辨鄭注有十謬七惑司馬堅斥孔注多鄙俚不經其餘諸家注解皆榮華其言妄生穿鑿明皇遂於先儒注中採撫菁英芟去煩亂撮其義理允當者用爲注解至天寶二年注成頒行天下仍自八分御扎勒于石碑卽今京北石臺孝經是也

孝經正義

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫

金魚袋 臣邢昺等奉 勅校定

御製序并注疏 正義曰孝經者孔子為曾參陳孝道也漢初長孫氏博士江翁

唯孔氏壁中古文為異至劉炫遂以古孝經庶人章分為二百七十字今異者

四百餘字孝者事親之名經者常行之典按漢書藝文志云夫孝天之經地之

義民之行也舉大者言故曰孝經又按禮記祭統云孝者畜也畜養也釋名云

孝好也周書諡法至順曰孝摠而言曰經道常在心盡其色養中情悅好承順無

忘之義也爾雅曰善父母為孝皇侃曰經道常在心盡其色養中情悅好承順無

復時移代革金石可消而為孝事親常行法存世不滅是其常也為百代規德

經之性未達孝德之本名曰孝經居創制參起問於夫子賢以為會參雖有是

以集錄因名為孝德之本名曰孝經居創制參起問於夫子賢以為會參雖有是

孝人斯則修春秋撰義孝經略子曰志行也何為重其志而非會參請業而對也士

名威儀禮節之餘感聖心因弟子有請問之道師儒有教誨之義故假會子之言以

孝經注疏

正義

中華書局聚

為對揚之體乃非會子實有問也若疑而始問答以申辭則會子應每章一問
 仲尼應每問一荅按經夫子先自言之非參請也諸章以次演之非待也且辭
 義血脈交連旨環而非請業請荅之事首章言先王有至德要道則下章云此理有
 所極方始發問又非請業請荅之事首章言先王有至德要道則下章云此理有
 謂要道也非至德其孰能順民皆遙結道本會子問更自述而倚之且三起會
 其主為會子言首章荅會子已了何由不待會子問更自述而倚之且三起會
 參侍坐與之別二者是問也一者數之也故假言乘間會子坐也與之論孝開
 宗明義上陳天子下陳庶人語盡無更端於會子未有請故假參數孝之大又
 說加以孝為理之功說之以終欲言其聖道莫大於孝又假參問乃說聖人之德
 不加於孝在前論敬順之道未有規諫之事慙數在悅色不可頓說犯顏故須
 更借會子言陳諫諍之義此皆孔子須參問非參問孔子也莊周之斥鷃笑
 鵬罔兩問子屈原之漁父鼓枻大卜拂龜馬卿之烏無是楊雄之翰林子墨
 寧非師祖製作以為楷模者乎若依鄭注實居講堂則廣延生徒待坐非一夫
 子豈凌人侮衆獨與參言邪且云汝知之乎何必直汝會子而參先避席乎必
 其偏告諸生又有對者當參不讓齊輩而獨荅乎假使與參言志畢參自集
 錄豈宜稱師字者乎由斯言之經教發極夫子所撰也而漢書藝文志云孝經
 者孔子為會子陳孝道也謂其為會子特說此經然則聖人之有述作豈為一
 人而已斯皆誤本其文致茲乖謬也所以先儒注解多所未行唯鄭玄之六藝
 論曰孔子以六藝顯目然其意頗近矣然入室之徒不獨知會子為言以參偏
 總會之其言雖則不然其意頗近矣然入室之徒不獨知會子為言以參偏
 得為孝名也老子曰六親不和而有孝慈然則孝慈之名固不和而有若萬行俱備
 稱為人聖則凡聖無不孝也而有三惡舜稱大孝龍逢比干忠名獨彰君不
 明也孝以伯奇之名偏著母不慈也子性雖至孝蓋有由而發矣藜蒸不熟
 而出其妻家法嚴也耘瓜傷苗幾殞其命父少恩也子孝名之大其或由
 茲固非性遲朴躬行匹夫之孝也審放經言詳稽炫釋貴藏理於古而獨得
 之於今者與元氏難同炫說恐未盡善今以藝文志及鄭氏所說為得其作經

卒先儒以為魯哀公十四年西狩獲麟而作春秋命決云孔子曰吾志在春秋

行孝經參據先後言之明孝經之後文同春秋案鉤命決云孔子曰吾志在春秋

商之孝也古之御政以治天下者冢宰之官以成道司徒之官以成禮故六官以

官以成仁也司馬之官以成政也司寇之官以成刑也士之官以成法也

故善御者正身以爲範故曰御四馬者執其轡引而之地與取人與道遠行可有六政是

疾可以御者正身以爲範故曰御四馬者執其轡引而之地與取人與道遠行可有六政是

其所以御者正身以爲範故曰御四馬者執其轡引而之地與取人與道遠行可有六政是

御剛也凡家語亦有此文是入於秦漢妃妾接於寢皆曰御至於是蔡邕獨斷曰御

學製焉取此美名故御也○製者裁翦述謂之製也故此序唐玄宗所撰美錦不使人

也玄宗唐第十六帝也諱隆著睿宗之子廟號玄宗開元十年製經序并注在位四

按詩頌云繼緒然則忘毛傳云緒一經也又端緒云敘并注是序與敘音義同郭

孝經注疏 正義

中華書局聚

論語為袁譚所逼來至元誠乃注周易都無注其言鄭之文其驗一也鄭君卒後

尚書周易都不言注孝經其驗二也又鄭志目錄難禮許慎異議釋廢疾發墨守

候大傳七政論乾象曆六藝論毛詩謂荅臨碩難禮許慎異議釋廢疾發墨守

箴膏盲荅甄守然等書寸紙片言莫不悉載若孝經之注無容匿而不言其

驗三也鄭之弟子分授門徒各述所言更爲問荅編錄其語謂之鄭記唯載禮

易論語其言不及孝經其驗四也趙商作鄭玄碑銘具載諸禮所注箋論語亦不

言注孝經晉中經薄周易尚書中侯尚書大傳毛詩周禮儀禮記論語凡九

孔書皆注云鄭氏注名玄至禮詩易尚書則稱鄭氏春秋無名玄二字其驗五也春秋緯

我先師北海鄭成注三禮詩易尚書論語其春秋無名玄二字其驗五也春秋緯

經唯又有評論非玄所注均明其驗六也又宋均師有注述無容不知而云春秋經

云玄又爲之注司農論如是而均無聞焉有義無辭今予昏惑舉鄭之語而云

無聞其驗七也宋均春秋注云爲春秋孝經略說則非注之謂所言又爲之

注者汎辭耳非事實於敘春秋亦云爲春秋孝經略說則非注之謂所言又爲之

唯范氏書有孝經其驗九也王肅承薛瑩司馬彪袁山松等其注皆無秋乎其

短凡有一失皆在聖證若孝經此注亦出鄭氏被肅引未有一言孝經注者其

其驗十一也魏晉朝賢辯論時事鄭氏注無不撮引最應煩多而肅無言

解不立學官此證驗易爲討覈而代學之者不覺其非乘後說競相推舉諸

行隨古孝經十四年秘書學孔氏壁中語甚詳正無俟商權而曠代亡逸不被流

示河間劉炫仍今校定而此書更無兼本難可依憑炫輒以所見率意刊改因

著古文孝經稽疑一篇故開元七年勅議之際劉子玄等議以爲孔鄭二家雲

泥致隔今給煥發校其短長必謂行孔廢鄭於義為允國子博士司馬貞議
 曰今文孝經是漢河間王所得顏芝本至劉向以此參校古文省除繁惑定此
 荀一十八章其注相承云是鄭玄所作而鄭志及目錄等不載故往賢共疑焉
 荀一十八章其注相承云是鄭玄所作而鄭志及目錄等不載故往賢共疑焉
 敷暢安國傳所雖數處小非行也亦爽經言其古文二十二章無出孔壁
 先儒欲崇古學妄作傳巫蠱未之也輒穿鑿更偽作閨門一章劉炫詭隨
 妄稱其善且閨門之義近俗徒役也非宣尼正說案其文云閨門之內具禮矣
 嚴親嚴兄從故自天子已下別為一章仍加子曰二然故者建下之辭既久
 分庶人章從故自天子已下別為一章仍加子曰二然故者建下之辭既久
 章首不合言故是古人之既沒後人妄開此等數章以應之應功暴其肌體朝
 不真抑亦傳文淺僞又注用天之道分地之利其略曰脫之應功暴其肌體朝
 暮從乎與鄭氏所云分別五土視其高下田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊
 鄙俚乎與鄭氏所云分別五土視其高下田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊
 會何等級今議者欲取近儒詭說而廢鄭注是時蘇宋文吏拘於流俗不能發
 孔傳依舊俱行詔鄭注仍舊行用孔傳亦存是時蘇宋文吏拘於流俗不能發
 明古義奏議排子玄令諸儒對定司馬貞與學生郗常等十人盡非子玄卒從
 諸儒之說至十年
 上自注孝經頒于天下卒以十八年章為定

孝經正義

孝經注疏 正義

中華書局聚

珍做宋版卸

11100

孝經序

朕聞上古其風朴略

疏

朕聞上古至德之本歟○正義曰自此以下至於初

舜命禹曰朕志先定禹曰朕德罔克皋陶曰朕言惠可底行又屈原亦云朕皇

考曰伯庸是由古人所傳曰君臣共稱至泰始皇二十六年禮運鄭玄注云古未

者目之不覩耳之所謂曰聞上古者經典所說不同案禮運鄭玄注云古未

有釜甑則謂神農為中古若易歷三古則伏羲為上古冠布為中古孔子為下

古若三王對五帝則五帝亦為上古故士冠記云大古冠布為中古孔子為下

則大古亦謂五帝也上古亦知者以下及乎仁義既化則質朴疏略也雖因心

教之盛在三王之世則上古之君貴尚道德其於教化則質朴疏略也雖因心

之孝已萌而資敬之禮猶簡**疏**然親愛父母之心如此則友睦姻任恤注云因親於

恭敬之禮節猶尚簡少也周禮大司徒教六行云孝則友睦姻任恤注云因親於

外親是得為親也詩大雅皇矣云惟此王季因心則友睦姻任恤注云因親於

事君而敬同此其所出及乎仁義既有親譽益著**疏**連上義曰及乎者語之發端

愛之名義者裁非之謂仁義既有謂三王時也案曲禮云太上貴德鄭注云失道大

古帝皇之世又禮運云大道之行也鄭注云大道謂五帝時老子貴德鄭注云失道大

而後德失德而後仁失仁而後義是道德當三王之世天下為家各親其親各子

可知也慈愛之心曰親聲美之稱曰譽謂三王之世天下為家各親其親各子

其子親譽之道日益著聖人知孝之可以教人也**疏**下之明王也孝為百行之天

見故曰親譽益著也

孝經注疏序

中華書局聚

本至道之極故經文云聖人之德又何以加於孝乎故因嚴以教敬因親以教愛疏正義曰引下經於是

以順移忠之道昭矣立身揚名之義彰矣疏正義曰經云君子之事親孝故忠

後世言人事兄能悌以之事長則為順事親能孝移之子曰吾志在春秋行在

孝經疏正義曰此鉤命決文也言褒貶諸侯善惡是知孝者德之本歟疏正義

語云孝弟也者其為仁之本歟今言孝者德之本歟者歎美也經曰昔者明王

之以孝理天下也不敢遺小國之臣而況於公侯伯子男乎疏經曰至形於四

第二段序已仰慕先世明王欲以博愛廣敬之道被四海也疏經曰至男乎

公侯伯子男五等之爵也白虎通曰公者通也公正無私之意也春秋傳曰王

者之後稱公侯者侯也侯順逆也伯者長也為一國之長也子者字也常行字

愛於人也男者任也常任王事也王制云公侯地方百里伯七十里子男五十

里至於周公時增地益廣加賜諸侯之地公五百里侯四百里伯三百里子二

男為下等言小國之臣謂子男之臣也朕嘗三復斯言景行先哲疏正義曰

也斯此也景明也哲智也言每讀經至此科三度反覆重讀庶幾法則此有明

其類雖無德教加於百姓疏正義曰上庶幾廣愛形于四海疏正義曰此上意

猶幸望刑既謙言無德教加於百姓唯幸望以廣敬博愛之道著見於四夷也案

釋經 嗟乎夫子沒而微言絕。異端起而大義乖。疏 嗟乎至樞要也。○正義曰此

遲典籍散亡傳注跡駁所以撮其樞要而自作注也。嗟乎上數辭也。夫子後世

也。以嘗為魯大夫故云。夫子案史記云孔子生魯國昌平阪。魯襄公二十二年

年。生年七十三。以魯哀公十六年四月己丑卒。葬魯城北。泗上。而微言絕者。藝

文志。李文奇曰。隱微不顯之言也。顏師古曰。情微要妙之言耳。言夫子沒後。妙

言咸絕七十子既喪而況泯絕於秦得之者皆煨燼之末。疏 正義曰泯滅也。秦

異端並起。大義悉乖。而況泯絕於秦得之者皆煨燼之末。疏 正義曰泯滅也。秦

雍州。鳥鼠山之東北。昔皋陶之子伯翳佐禹治水有功。舜命作虞。賜姓曰嬴。其

末。孫非子為周孝王養馬於汧。渭之間。封為附庸。邑于秦谷。及非子之曾孫。秦

仲周宣王。又命為大夫。仲孫襄公討西戎。救周。室東遷。以岐豐之地賜之。

始列為諸侯。春秋時稱秦伯。至孝公子惠文君立。是為惠王。及莊襄王為秦。質

子名於趙。見呂不韋姬。說而取之。生始皇。按秦昭王四十八年正月。生於邯鄲。及

曰。始皇帝。三十四年。置酒咸陽宮。博士齊人淳于越進曰。臣聞殷周之王。千餘

○ 〇 一 五

孝經注疏 序 中華書局聚

名也二世元年諸侯叛秦沛人共立劉季以為沛公二年八月入秦秦相趙高殺二世立二世兄子嬰冬十月為漢元年子嬰二月春正月項羽尊楚懷王

為義帝羽自立為西楚霸王更立沛公為漢王巴蜀漢中四十一縣都南鄭五年破項羽斬之六年二月即皇帝位于汜水之陽遂取漢為天下號若商周

然也漢興改秦之政大收篇藉言從始皇焚燒之後至漢氏尊學初除挾書之律有河間人顏貞出其父芝所藏凡一十八卷以相傳授言其至少故云濫觴

於漢也其後復感則如江矣釋名云酒滓曰糟浮米曰粕既以故魯史春秋學濫觴況其少因取糟粕比其微言醇粹既喪但餘此糟粕耳

開五傳疏正義曰故者因起下之語有五家開則分也五傳者案漢書藝文志云左氏傳三十一卷左丘明魯太史也公羊傳十一卷公羊子齊人名高受經

於子夏穀梁傳十一卷名赤魯人糜信云與秦孝公同時十錄云名倣字元始風俗通云子夏門人鄭氏傳十一卷漢書云王吉善鄭氏春秋夾氏傳十一卷

有錄無書其鄭夾二義鄭氏無師夾氏未有書故不顯于世蓋王莽時亡失耳國風雅頌分為四詩疏正義曰詩有國風小雅大雅周頌魯頌商頌故曰國風

商傳至大毛公名享大毛公授毛萇趙人為河間獻王博士也毛詩自夫子授卜卷萇各置其篇端存其作者至後漢大司農鄭玄為之箋是曰毛詩夏詩者漢

文帝時博士燕人韓嬰所傳武帝時與董仲舒論於上前仲舒不能難至晉無人傳習是曰韓詩齊詩者漢景帝時博士清河太傅轅固生所傳號齊詩魯詩

侯始昌授后蒼輩門人尤盛後漢陳元方亦傳之至西晉亡是曰齊詩魯詩詩者漢武帝時魯人申公所述以經為訓詁教之無傳疑者則闕號為魯詩去

聖逾遠源流益別疏正義曰逾越也百川之本曰源水行曰流源流益別為聖逾遠源流益別疏正義曰遠孝經本是一源諸家增益別為

眾流謂其近觀孝經舊注踏駁尤其疏正義曰孝經今文稱鄭玄注古文稱互文不同也

相宗二注街踏乖也較錯也尤過也今言觀至於跡相祖述殆且百家疏正義曰更

端人之辭也迹蹤之若仲尼祖述堯舜之為也殆近也言近且百家目其多也案

後人從而述脩之若仲尼祖述堯舜之為也殆近也言近且百家目其多也案

其入今文則有魏王肅蘇林何晏劉邵吳韋昭謝萬徐整晉袁宏虞繁佑東晉

楊泓殷仲文車胤孫氏庾氏荀爽鄭玄何承天釋慧琳齊王玄載明僧紹及漢

疏三卷孫氏江翁翼奉后蒼張禹鄭玄何承天釋慧琳齊王玄載明僧紹及漢

者亦為之削注其古文出自孔氏壞壁本是孔安國作傳會巫蠱事其本亡失

至隋王邵所得以送劉炫炫敘其得喪述其義疏議之劉綽亦作疏與鄭義俱

行又馬融亦作古文家經傳而業擅專門猶將十室疏略皆祖述而已其於傳

世不傳此皆祖述名家者也業擅專門猶將十室疏略皆祖述而已其於傳

守己業專門命氏者尚自將近十室則家也爾雅釋宮云宮謂之室室謂之

宮其內謂之家但與上百家變文耳故言十室其十室之名不指摘不可謂之

言蓋后蒼張禹鄭希升堂者必自開戶牖疏升堂矣未入於室夫語云子曰由也

我堂矣未入於室耳今祖述孝經之人望升夫子之堂者既攀逸駕者必騁殊

不得其門而入必自擅開門戶牖矣言其妄為穿鑿也

軌

正義曰攀引也逸駕謂奔逸之車駕也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子

步亦步夫趨也趨夫於馳亦馳夫於奔逸絕塵而回瞻若乎後耳言

夫子之道神速不可及也今祖述孝經之人欲仰慕攀引而回瞻若乎後耳言

不得直道而行必馳聘於殊異之軌疏矣言不知道之無從也兩轍之間曰軌

車輪所是道隱小成言隱浮偽疏謂小道而有成聖人之大道也隱蔽也小成

也浮偽謂浮華詭辨也言此穿鑿馳騁之徒唯行道惡乎隱而有真偽言惡乎隱

為隱蔽其實則不可隱故莊子內篇騁物論云行道惡乎隱而有真偽言惡乎隱

孝經注疏序

二二中華書局聚

而有是非道惡乎往而不存言惡乎存而不可道隱於小且傳以通經為義

成言隱於榮華此文與彼同唯榮華作偽耳大意不異也

以必當為主疏正義曰且者語辭傳者注解之別名博釋經意傳示後人則謂

為義例或曰前漢以前名傳後漢以來名注蓋亦不然何則馬融亦謂之傳知

或說非也此言傳注解釋則以通暢經指為義義之不裁斷則以必然當理為主

也至當歸一精義無二疏正義曰至極之當必歸於一精妙之義安得不翦其

繁蕪而撮其樞要也疏不翦截繁多蕪穢而撮取其樞機要道也得韋昭王肅

先儒之領袖虞翻劉邵抑又次焉疏正義曰自此至有補將來為第四段序作

義望益將來也吳志曰韋曜字弘嗣吳郡雲陽人本名昭避晉文帝諱改名曜

事吳至中書僕射侍中領左國史封高陵亭侯魏志曰王肅字子雍王朗之子

舉魏歷散騎黃門侍郎散騎常侍兼太常吳志虞翻字仲翔會稽餘姚人漢末

字孔才廣平邯鄲人仕魏歷散騎常侍賜爵關內侯著人物志百篇此指劉炫

言韋王所學在先儒之中如衣之有領袖也虞翻劉二家亞次之抑語辭也劉炫

明安國之本陸澄譏康成之注疏正義曰隋書云劉炫字光伯河間景城人炫

所遺失仕後周直門下省竟不得官縣司責其賦炫自陳於內史乞送吏部

吏部尚書韋世康問其所能炫不自為狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊左傳孝經

論語孔子何服杜等注凡三十家雖義有精麤並堪講授周易儀禮穀梁用

功頗少子史文集嘉言美事咸誦於心天文律曆窮微妙公私文翰未嘗舉

書曰陸澄字彥淵吳郡吳人也少學博覽無不知起家仕宋至齊歷國子祭
酒光祿大夫初澄以晉荀昶所學為非鄭玄所注請文藏秘書王儉違其議在
理或當何必求人疏正義曰言但在注釋之理允當今故特舉六家之異同會

五經之旨趣疏正義曰六家即韋昭王肅虞翻劉邵劉炫陸
澄也言舉此六家而又會合諸經之旨趣耳約文敷暢義則昭

然疏正義曰約省也敷布也暢通也言作注之體直約省其
文不假繁多能徧布通暢經義使之昭明也然辭也分注錯經理亦條

貫疏正義曰謂分其注解間錯經文也經注雖然分錯其理亦不相亂而有條
有貫也書云若網在綱有條而不紊論語子曰參乎吾道一以貫之是條

之理疏寫之琬琰庶有補於將來疏正義曰案考工記玉人職云琬圭九寸而纁
也

有德王命賜之使者執琬圭以致命焉纁藉也又云琬圭九寸判規以除隱以
易行注云凡圭琬上寸半琬圭琬半以上又半為瑑飾諸侯有為不義使者征

之執以為瑞節也除隱誅惡逆也易行止繁苛今言以此所注孝經寫之琬圭
琬圭之上若簡策之為庶幾有所裨補於將來學者或曰謂刊石也而言寫之

琬琰者取其美名耳且夫子談經志取垂訓疏正義曰自此至序末為第五段言夫子之
其美名耳且夫子談經志取垂訓疏正義曰自此至序末為第五段言夫子之

以廣其旨也且夫子所談之雖五孝之用則別而百行之源不殊疏正義曰五
經其志但取垂訓後代而已

諸侯卿大夫士庶人五等所行之孝也言此五孝是以前章之中凡有數句一
之用雖尊卑不同而孝為百行之源則其致一也

句之內意有兼明疏正義曰積句以成章章者明也總義包體所以明情者也
句之內意有兼明疏正義曰積句以成章章者明也總義包體所以明情者也

子所脩之經志在殷勤垂訓所以一章之中凡有數句一具載則文繁略之又
句之內意有兼明者也若移忠移順博愛廣敬之類皆是

孝經注疏序
四 中華書局聚

義闕 **疏** 正義曰言作注之體意在約文今存於疏用廣發揮 **疏** 正義曰此言必順作疏之義也

發謂此義疏以廣大發越揮散夫子之經旨也

孝經序

孝經注疏校勘記序

阮元撰盧宣旬敬錄

孝經有古文有今文有鄭注有孔注孔注今不傳近出於日本國者誕妄不可據要之孔注即存不過如尚書之偽傳決非真也鄭注之偽唐劉知幾辨之甚詳而其書久不存近日日本國又撰一本流入中國此偽中之偽尤不可據者孝經注之列於學宮者係唐玄宗御注唐以前諸儒之說因藉摭撫以僅存而當時元行沖義疏經宋邢昺刪改亦尚未失其真學者舍是固無繇闕孝經之門徑也惟其譌字實繁元舊有校本因更屬錢塘監生嚴杰旁披各本並文苑英華唐會要諸書或讎或校務求其是元復親酌定之為孝經校勘記三卷釋文校勘記一卷阮元記

引據各本目錄

唐石臺孝經四軸

顧炎武金石文字記云石刻孝經今在西安府儒學前第二行題曰御製序并注及書其下小字曰皇太子臣亨奉

勅題額後有天寶四載九月一日銀青光祿大夫國子祭酒上柱國臣李齊古上表及玄宗御批大字草書三十八字其下有特進行尚書左僕射兼右

相吏部尚書集賢院學士修國史上柱國晉國公臣林甫等四十五人惟林甫以左僕射不書姓經序注俱八分書其額曰大唐開元天寶聖文神武皇

孝經

注疏

校勘記序

中華書局聚

帝注孝經臺中閒人名下攙入丁酉歲八月廿六日紀九字是後人所添是歲乙酉非丁酉也又末二行官銜不書臣亦可疑

唐石經孝經一卷

宋熙寧石刻孝經一卷 是本張南軒所書不分章每行十一字末題熙寧壬子八月壬寅書付姪隨收時寓邑之廢寺居東齊南

軒題

南宋相臺本孝經一卷

卷末有木刻每半葉八行行十七字注文雙行附音釋

正德本孝經注疏九卷

是本刊于明正德六年每半葉十行行十七字注疏

大疏字於上每葉之末上題篇識皆元泰定間刊

閩本孝經注疏九卷

明嘉靖閩中御史李元陽刻分卷同正德本每半葉九行每章首行廿一字餘低一格每行二十字注同正義

雙行每行亦二十字詳春秋左傳注疏校勘記

重脩監本孝經注疏九卷

明萬曆十四年刊分卷同正德本詳春秋左傳注疏校勘記

毛本孝經注疏九卷

明崇禎己巳常熟汲古閣毛晉刊分卷同正德本詳春秋左傳注疏校勘記

孝經注疏序校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏序

此五字頂格在第一行閩本監本毛本同案注原作註今訂正下同說詳唐玄宗序以下凡他本與此本同者不載〇註

今改作注

今特翦截元疏

案翦原作剪俗字今訂正下同此本序低二字分作六行閩本監本低一字分作四行毛本頂格

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋

臣邢昺等

奉勅校定注疏

是銜在第八行第九行魚字另提行並低字半閩本監本在第六行第七行魚字另提行低一字毛本在第二

行序前翰字上增宋字低一字臣字不側註校作較案當作按唐張參五

經文字手部云校經典及釋文以爲比校字案王溥唐會要云天寶五載

詔孝經書疏雖纒發明未能該備今更敷暢以廣闕文令集賢院寫頒中

外又唐書元行冲傳稱元宗自注孝經詔行冲爲疏立於學宮即序所謂

今存於疏用廣發揮者也宋會要咸平三年三月命祭酒邢昺等取元行

冲疏約而脩之四年九月以獻崇文總目孝經正義三卷邢昺撰咸平中

奉詔據元氏本而增損焉然則是疏即據行冲書爲藍本其所增損者今亦無從辨別矣

成都府學主鄉貢傅注

奉右撰

此十二字在第十行低字半閩本監本在第九行低一字毛本改入序文即今

京北石臺孝經是也之下案秀水朱彝尊經義考云按孫奭序或作成都府學主鄉貢傅注奉右撰

以明君臣父子之行所寄

嘉善浦鏗正誤云寄當冀字誤案寄字不誤浦鏗所寄屬下讀因疑寄爲誤字浦鏗書不盡足

據此類是也

雖備存祕府閩本祕作秘案秘俗祕字後仿此

皇侃閩本監本毛本作皇侃案侃俗侃字

播於國序毛本於作于

辨鄭注有十謬閩本監本毛本辨作辯案張參五經文字云辯理也辨別也經典或通用之

乃自八分御扎閩本監本毛本扎作札是也此本御字提行是宋刻舊式閩本監本承之毛本改接分字下

即今京兆石臺孝經是也監本毛本臺作臺是也下仿此

孝經正義此四字頂格諸本及篇末同

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等

奉勅校定是銜在第二行第三行金字另提行此本以下不著閩本第二行但著宋邢昺註疏五字第三行墨釘與宋字並每卷同

監本二三兩行刻校刊官銜首行孝經正義下著宋邢昺校四字毛本在第二行校作較後並同案較當作撰監本宋誤朱今改正

御製序并註此本御字頂格監本毛本低一格疏同監本註字加圈毛本陰文石臺本唐石經註作注是也又案唐會要云開元十

年六月上注孝經頒天下及國子學天寶二年五月上重注亦頒天下云云是注凡再脩正義但云開元十年而不及天寶五載非也

博士江翁 毛本作博士是下仿此

少府后倉 毛本倉作蒼案漢書藝文志作倉儒林傳作蒼

相譚新論云 閩本監本毛本相作桓案作相避宋欽宗諱此蘇宋十行本之證譚當作譚

古孝經千八百七十二字 案宋本古文孝經後記數云經凡一千八百一十言日本信陽太宰純所技偽古文孝經孔傳

後記數云通計經一千八百六十一字

周書諡法 毛本諡作諡盧文弨鍾山札記云今本說文諡行之迹也从言今血闕徐錯曰今聲也諡笑兒从言益聲玉篇於諡下增一諡

字云同上餘並同今說文余向於累行之字皆从兮从血又證以玉篇以爲真說文之舊矣段玉裁云五經文字諡二此字音常利反上說文下字

林字林以諡爲笑聲音呼益反今用上字據此說文作諡並不从兮从血即字林以諡代諡亦未嘗增一从兮从血之字此出近世所改从兮从血實無義余以其言爲然從之案毛本作諡法非也下仿此

至順曰孝 案浦鏗云諡法解無此文

趨而言之 閩本趨作趨監本毛本作總案作總轉寫之異當作總顧野王玉篇張參五經文字皆作總唐元度九經字樣趨字下云說文

作總經典相承通用李文仲字鑑云俗作總趨非是

而爲孝事親常行 案正誤作孝爲是也

夫子隨而荅參

閩本監本毛本隨作隨後同荅毛本作荅閩監本作荅案作荅非也五經文字荅荅字下云上說文下石經此荅本

小豆之一名對荅之荅本作倉經典及人開行此荅已久故不可改變下仿此

夫子刊緝前史

毛本緝作輯

而修春秋

監本修作脩案經典多作脩下仿此

按鈎命決云

此本誤決監本毛本作決案玉篇云決俗決字張參亦云作決訛下仿此

本非曾參請業而對也

此本作本毛本作本下仿此

孰能非乎

正誤非作外

名教將絕

此本作絕毛本作絕是也下做此

以為對揚之躰

閩本監本毛本躰作體案玉篇云躰俗體字

非待也

正誤待下有問字是也

皆遙結道本荅曾子也

正誤道本作首章

必其主為曾子言

此本主誤王今據閩本監本毛本改正

首章荅曾子已了

此本了誤子今據閩本監本毛本改正

何由不待曾子問 毛本由作由避明熹宗諱後同

更自述而脩之 正誤脩作明

且三起曾參侍坐與之別 正誤三作首別作言

故假言乘閒曾子坐也 正誤故作蓋

說之以終 正誤以作已案已以古多通用

故須更借曾子言 此本更誤與據閩本監本毛本改正

楊雄之翰林子墨 毛本楊作揚案廣韻揚字注不言姓楊字注云姓出宏

侯後并於晉因為氏漢書楊雄本傳云其先食采於楊因氏焉又云楊在河汾之間應劭曰左傳霍楊韓魏皆姬姓也楊今河東楊縣即楊侯國正

誤云監本誤楊非也

經教發極 正誤極作抒

孔子以六藝題目不同 此本誤作日閩本監本毛本日改目是也

然入室之徒不 案不下脫一字

則凡聖無不孝也 毛本孝誤盡

龍逢 閩本監本逢作逢

孝以伯奇之名偏著 監本毛本以作已案當作已正誤云之當孝誤是也

德法者御民之本也 案大戴禮本作銜

內史太史 案今本大戴禮作大史內史

此御政之體也 閩本監本毛本體作禮此本作體與大戴禮合

諱隆著 閩本毛本著作基不誤

諡曰明孝皇帝 明字據毛本補

敘緒也 此本誤叙閩本毛本作敘是也下仿此

言非但製序 此本但誤且今依閩本監本毛本改

案今俗所行孝經 文苑英華行作傳

而晉魏之朝 文苑英華唐會要作魏晉是也

有荀昶者 監本毛本作景非

晉末以來 文苑英華唐會要作自齊梁已來

著作律令 文苑英華唐會要作作在是也

遭黨錮之事逃難 案此下當依文苑英華唐會要補注禮二字

鄭君卒後 唐會要君作元

有中候 此本誤侯依閩本豎本毛本改作候

大傳 文苑英華唐會要作書傳是也

毛詩謂 閩本豎本毛本謂作譜是也

許慎異議 文苑英華唐會要許上有駁字議作義是也

箴膏盲 豎本毛本盲作育是也

分授門徒 豎本豎本毛本作分橙誤也文苑英華唐會要並作分授

各述所言 文苑英華唐會要所作師是也

更爲問荅 文苑英華唐會要作更相是也

唯載禮易論語 此本唯誤佳今依閩本豎本毛本改文苑英華唐會要載
下有詩書二字是也

趙商作鄭玄碑銘 文苑英華唐會要玄作先生

具載諸所注箋驗論文苑英華唐會要載作稱諸作其驗作駁是也

晉中經簿文苑英華唐會要簿作簿

尚書守候也閩本監本毛本守作中不誤唐會要文苑英華尚書字並重是也

則有評論此本有誤者今改正

宋均詩譜序云文苑英華均有於字譜作緯唐會要亦有於字

我先師北海鄭司農此本北誤比今改正

非玄所注時明監本毛本時作特文苑英華亦作特所上有之字唐會要惟注字作著

其所注皆無孝經文苑英華唐會要其下有為鄭玄傳者載其七字

唯范氏書有孝經監本范誤鄭文苑英華唐會要並無此七字

有司馬宣王奉詔文苑英華唐會要王下有之奏云三字

而不言鄭文苑英華而下有都字

好發鄭短好發文苑英華唐會要作發揚

而肅無言按禮記郊特牲正義引王肅難鄭云月令命民社鄭注云社后土也孝經注云社后土也句龍為后土鄭既云社后土則句龍

也是鄭自相違反然則王肅未嘗無言也六藝論序孝經云元又為之注又孝經序云念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經則鄭氏曾注此經或成於後人之手未可知也非之者始於陸澄而極於劉子元此固無關乎異同因讀子元議附訂於此

辯論時事 監本時誤將文苑英華作論辨時事

未有一言孝經注者 文苑英華唐會要無者字言下有引字注上有之字

以此證驗 文苑英華唐會要以作凡是也

乘後謬說 文苑英華唐會要後作彼是也

此注獨行於世 文苑英華世作代

觀言語鄙陋義理乖謬 文苑英華言上有夫字謬作疎唐會要脫下四字

語甚詳正 諸本甚誤其據浦鏜正誤改

不被流行 文苑英華唐會要被作復

秘書學生王逸 文苑英華王下有孝字又注云一本生作士案唐會要作士

送與著作王劭 唐會要文苑英華作字下有即字

仍令校定 毛本校作校避明熹宗諱全書皆然

至劉向以此參校古文文苑英華唐會要此下有本字

定此一十八章此本此誤比今改正文苑英華此下有為字唐會要此為二字倒誤

具載此注文苑英華此上有此注而其序以鄭為主是先達博選以十五字唐會要同序下有云字

無出孔壁無唐會要文苑英華並作元

尙未見孔傳中朝遂亡其本文苑英華唐會要尙未作有字是也

妄作傳學文苑英華唐會要作妄作此傳是也

具禮矣唐會要文苑英華矣下有乎字

然故者建下之辭建下閩本監本毛本作逮下亦非文苑英華唐會要作連上是也

是古人既沒唐會要文苑英華並作是古文既亡

以應二十二之數文苑英華唐會要之上有章字

非但經久不真監本毛本久作文

又注用天之道分地之利文苑英華作至注用天之時因地之利唐會要用改因

脫之應功文苑英華唐會要及日本所刻僞孝經孔傳並作脫衣就功

暴其肌體

僞孝經孔傳作暴其髮膚

朝暮從事

僞孝經孔傳朝作旦

露髮徒足

僞孝經孔傳作露體塗足文苑英華亦作塗唐會要作跣足

少而習之其心安焉

僞孝經孔傳之作焉安作休

分別五土

此本土誤士今改正

欲取近儒詭說

文苑英華唐會要下有殘經缺傳四字

請准令式

唐會要作望請准式

孝經正義終

孝經序

唐石經此三字八分書

疏

此本疏字陽文加圈於外監本方圈閩本毛本陰文閩本作疏監毛本作疏案疎疏古今字唐人多作疏

至於序未

閩本監本毛本未作末是也

凡有五段

此本作段閩本作段毛本作段案當作段今依訂正下仿此

朕言惠可底行

案當作底顧炎武云五經無底字皆是底字今說文本底字下有一畫誤字當從氏段玉裁云此說大誤底訓柔石

孝

經注疏

序校勘記

六

中華書局聚

經傳多借訓為致凡字書韻書皆無作底少下一畫者惟唐石經刻五經文字广部底誤底广部底致也不誤

目之不觀 閩本監本毛本觀作觀

中古末有釜甑 閩本監本毛本末作未是也

其風朴略者 閩本監本毛本略作畧案古哿略字皆田在左

因親於外親 浦鐘云因周禮作姻

大古帝皇之世 閩本監本毛本皇作王案作皇與曲禮注合

昔者明王之以孝理天下也 案經作治序作理避唐高宗諱

而況於公侯伯子男乎 唐石經此處殘闕

至形於四海 毛本於作于案經作于

公侯百子男 閩本監本毛本百作伯是也下百七十里同

公侯地方百里 案王制地作田

朕嘗三復斯言 岳本嘗作嘗石臺本作常案作嘗是也

刑于四海 唐石經此處闕石臺本閩本監本毛本刑作形案正義曰案經作刑刑法也今此作形則形猶見也義得兩通無煩改字

無繁改字 監本毛本繁作煩

嗟乎夫子沒而微言絕 唐石經絕字殘闕石臺本岳本監本毛本作絕案作絕是也說文絕斷絲也从糸从刀从卩廣韻云絕斷也下仿此

異端起而大義乖 監本起作起案監本凡從走字多作彳

典籍散士 閩本監本毛本藉作籍士作亡是也

葬魯城北四上 閩本監本毛本四作泗是也

況泯絕於秦 石臺本泯作泯避所諱

為周孝王養馬於汧謂之間 閩本監本毛本謂作渭是也

及非子之曾孫秦仲 監本秦仲誤秦伯下稱秦為秦監本作稱秦為秦亦非

按秦昭王四十八年 案史記按作以

王十四年 閩本監本毛本王作三不誤

享干越進曰 閩本監本毛本享作淳干閩監本作于是也

封子弟立功臣 案史記無立字

何以輔政哉 案史記輔政作相救

建萬世之所 案史記所作功是也

皆阮之咸陽 閩本監本毛本阮作坑下焚坑此本作焚阮案史記作阮坑俗阮字

不避風雨 正誤雨作則屬下讀

大收篇藉 閩本監本毛本藉作籍是也

出其交芝所藏 閩本監本毛本文作父是也

沉其少 閩本監本毛本沉作况案當作况

左氏傳三千卷 閩本監本毛本千作十是

穀梁傳十一卷名赤魯人 案卷下當作穀梁子魯人名赤

十錄云 案十當作七

王吉善鄒民春秋 閩本監本毛本民作氏不誤

毛詩商詩 監本毛本商作韓是也

傳至大毛公名享 閩本監本享作亨案當作亨

萇名置其篇 閩本監本毛本名作各是

傅夏侯始昌 閩本監本毛本傅作傳是

昌授后蒼輩 毛本輩作輩案輩俗輩字

以經為訓話教之 閩本監本毛本話作詰是

近觀孝經舊註 石臺本唐石經註作注案漢唐宋人經注之字從無作註者

仿此惟記注字從言不從彡如左傳敘諸所記註服虔通俗文記物曰註張揖廣雅云註識也是也

踳駁尤甚 閩本踳作踳亦非正義並同石臺本唐石經岳本監本毛本作踳是也駁石臺本唐石經本岳本作駁

虞槃佑 正誤佑作佐從隋唐志校

賀場 案場當作場場字德漣南史有傳

其古文出自孔氏壞壁 閩本監本毛本壁作壁是也

其上室之名 閩本監本毛本上作十是也

必自擅開門戶牖牖矣 毛本牖作牖監本作牖並非下仿此

必騁殊軌轍 石臺本唐石經岳本閩本毛本軌作軌不誤下同

而回瞠若乎後耳

閩本監本毛本瞠作瞠是也正誤耳作矣

小道謂小道而有成德者也

案上道字當作成諸本並誤

唯行小道華辯

閩本監本毛本辯作辨

言惡乎有而不可

監本毛本有作存案莊子作存

此文與改同

閩本監本毛本改作彼是也

唯榮華作偽

閩本監本毛本作下有浮字案序文當有

不為義列

監本毛本列作例是也

例則馬融亦謂之傳

浦鏗云例當何字誤下疑有脫文

虞翻

岳本作翻與今本三國志同下同

事吳

閩本監本毛本事作仕是也

為老子命語國語

案命當作論

炫自陳於內史

閩本監本毛本作史此本誤史今改正

乞送吏部

案隋書本傳送下有詣字

雖義有精龕閩本監本毛本龕作粗案當作龕

用功頗少案隋書作差少

未嘗舉手案隋書舉作假

傳覽無所不知閩本毛本傳作博是也

請文藏祕書案齊書本傳文作不書作省是也

易行上繁荷閩本監本毛本上作止荷作苛案周禮鄭注作去煩苛

錯侯閩本監本毛本錯作諸不誤

聯字分強正誤強作疆

志在殷勤垂訓毛本勤改懃案殷勤亦作懃懃

此言必順作疏之義也浦鏜云順當須字誤是也

孝經注疏序校勘記

孝經注疏序校勘記

九中華書局聚

孝經注疏卷第一

開宗明義章第一

邢昺注疏

疏之正義曰開張也宗明本義也顯也義理也言此章開張一經之宗本顯明五孝
 之故為第一冠諸章之首焉案孝經遭秦坑焚之後為河間顏芝所藏初除魯
 書之律芝子貞始出之長孫氏及江翁后倉翼奉張禹等說皆十八章及魯
 恭王壞孔子宅得古文二章荀孔安國作錄及諸家疏並無章名而援神契
 感以十八章為定而不列名又有荀昶集其章首今鄭注見章名重加商量遂依
 自天子至庶人為五章唯皇侃標其目而冠於章首今鄭注見章名重加商量遂依
 近人追遠而為之也御注依古今集詳議儒官連狀題其章名重加商量遂依
 所謂請一者明也謂分析諸段使理章明說文曰樂歌為一章字從音從
 謂從一至十數之終析諸段使理章明說文曰樂歌為一章字從音從
 庶人雖列貴賤而治身行道無限高卑故之章首陳天子等差其貴賤以
 庶人雖列貴賤而治身行道無限高卑故之章首陳天子等差其貴賤以
 為先與五刑相因也揚名之始於親也廣道之君必有應感三章相次不離
 道揚名於後世也揚名之始於親也廣道之君必有應感三章相次不離
 於揚名於後世也揚名之始於親也廣道之君必有應感三章相次不離
 皇侃以開宗及紀孝行喪親等三章通於貴賤今案諫爭章大夫已上皆有爭
 貴賤則通於貴賤者有四焉

仲尼居

仲尼居孔子字曾子侍子孔子第疏仲尼居會子侍正義曰夫子以六
 居謂閉居曾子侍子孔子第疏仲尼居會子侍正義曰夫子以六

孝綱未舉將欲開明其道垂之來裔以會參之孝先有重名乃假因閉居為之
 陳說自標己字稱仲尼居呼參為子稱曾子侍建此兩句以起師資問答之體

孝經注疏 卷一 中華書局聚

似若別有承受而記錄之○注仲尼至閉居○正義曰云仲尼孔子字者案家語云孔子父叔梁紇娶顏氏之女徵在徵在既往廟見以夫年長懼不時有男而私禱尼丘山以祈焉孔子故名丘字仲尼夫伯仲者長幼之次也仲尼有兄字伯故曰仲其名則案桓六年左傳申繻曰名有五其三日以類命為象杜注云若孔子首象尼丘蓋以孔子生而汗頂象尼丘山故名丘字仲尼而劉藏述張禹之義以為仲者中也尼者和也言孔子有中和之德故曰仲尼殷仲文又云夫子深敬孝道故稱表德之字及梁武帝又以丘為娶以尼為和今並不取仲尼之先殷之後也案史記殷本紀曰帝嚳之子契為堯司徒有功德封於商賜姓子氏契後世孫湯滅夏而為天子至湯裔孫有位無道周武王殺之封其庶兄微子啓於宋案家語又孔子世家皆云孔子其先宋人也宋閔公有子弗命為宋卿而當立讓其弟厲公何生宋其後以孔為氏或以為用乙配子或以受命為宋卿生孔父嘉嘉別為公族故其後以孔為氏或以為用乙配子或以滴溜穿石其言不經今不取也孔父嘉生木金父生泉夷父泉夷父生防叔避華氏之禍而奔魯防叔生伯夏夏生叔梁紇紇生孔子第子為義同與居者古文孝經云仲尼閉居蓋為乘閉居而坐與論語云居吾語汝義同與下章居則致其敬不○注曾子侍坐○正義曰云居吾語汝義同與與道故授之業作孝經死於魯故知是仲尼弟子也云侍謂侍坐者言侍孔子而侍有案古文云曾子侍即侍坐也曲禮有侍坐於先生侍坐於所尊侍坐於君坐也案古文云曾子侍即侍坐也曲禮有侍坐於先生侍坐於所尊侍坐於君侍據此而言明子曰先王有至德要道以順天下民用和睦上下無怨之孝者德行之要也言先代聖德之主能順天下人心汝知之乎曾子避席曰參不敏何足以此至要之化則上下臣人和睦無怨汝知之乎曾子避席曰參不敏何足以此至要之義子曰夫孝德之本也於孝故為德

本教之所由生也言教從復坐吾語汝故會參起對疏者孔子自語汝〇正義曰云子

王皆行至美之德也古者謂師為子故夫人心以而教化之乎又假言參聞夫子之

此之故並自相和睦上下尊卑無相怨者參汝能知之乎至德要道之言義既

說乃避所居之席起而對曰參性不聰敏何足以知先王有德要道之言義既

敘曾子不知夫子又為釋之曰夫孝德之所生也此釋以順王有德要道之言義既

德要道元出於孝孝為之本也云教之非立可終故使復坐吾語汝而〇注孝

下無怨謂王教由孝而生也孝道深廣非立可終故使復坐吾語汝而〇注孝

者至無怨謂王教由孝而生也孝道深廣非立可終故使復坐吾語汝而〇注孝

孝而要是道德不離於孝殷仲文曰窮理之至以管眾為要劉炫曰性未達

何足知然性未達何足知至要之義者謂自云性不達何足知此先王至德要

大道之義也〇注人之至德也〇正義曰此依鄭注引其聖治章文也依章注孝行最

禮記祭義稱曾子云衆之德也〇注言教從孝而生〇正義曰此依章注孝行最

慈教兄以友教弟以恭教子以孝舉此則其餘順人之教皆可知也〇注會參

至復坐正義曰身體髮膚受之父母不敢毀傷孝之始也父母全而生之己當

傷立身行道揚名於後世以顯父母孝之終也後言能立身行此孝道自然不敢毀

為先揚疏疏身體至終也〇正義曰身謂躬也體謂四支也髮謂毛髮膚謂皮膚

名為後禮運曰四體既正膚革充盈詩曰鬢髮如雲此則身體髮膚之謂也

言為人子者常須戒慎戰兢恐致毀傷此行孝之始也又言終孝行非唯不

毀而已須成立其身使善名揚於後代以光榮其父母此孝之終也若行孝

孝經注疏 卷一 一 中華書局聚

體於父母故當常自念慮至死全而歸之若曾子啓手啓足之類是也云故不
 敢毀傷者毀謂虧辱傷謂損傷是也○注言能至其體不辱其身可謂全矣及鄭
 注周禮禁殺戮云見血為傷是也○注言能至其體不辱其身可謂全矣及鄭
 孝道者謂人將立其身先須行此孝道也其行孝道之事則下文始於事親中
 於事君是也云自然名揚後世光榮其親者皇侃云若生能行孝沒而揚名則
 身有德譽乃能光榮其父母也○引祭義曰孝也者國人生能行孝沒而揚名則
 如此又引哀公問稱孔子對曰揚名也○云成孝也百姓歸之名謂之君子
 之子是使其親為君子也此則揚名親也云故行孝以不毀為先者全其身
 為孝子之始也云揚名為後者謂後行孝道為孝之終也夫不毀毀傷闔棺乃
 止立身行道始也云揚名為後者謂後行孝道為孝之終也夫不毀毀傷闔棺乃
 始立身無怠在此於終也明不毀毀傷立身行道始也夫不毀毀傷闔棺乃
 末兩行無怠在此於終也明不毀毀傷立身行道始也夫不毀毀傷闔棺乃
 終於立身言行孝以事親為始事君為中忠孝道疏夫孝至立身○正義曰夫
 能行其道也夫行道者謂先能事親而後能立身也○疏夫孝至立身○正義曰夫
 始者在於內事其親也○正義曰云言行孝以事親為始事君為中忠孝道疏夫
 ○注言行至身也○正義曰云言行孝以事親為始事君為中忠孝道疏夫
 親中於事君也云忠孝道著乃能揚名孝親故曰終於立身也○疏夫孝至立身○
 身也然能事親事君理兼士庶則終於立身此通貴賤焉鄭玄以為父母生之
 是事親為始四十強而仕是事君為中七十致仕是立身為終也○疏夫孝至立身○
 若以始為在家終為致仕則兆庶皆能有始人君所以無終者劉炫較云
 為孝終不致仕者皆為不立則兆庶皆能有始人君所以無終者劉炫較云
 大雅云無念爾祖聿脩厥德詩大雅也恆念先祖述其德疏正義曰夫子敘
 述立身行道揚名之義既畢乃引大雅文王之詩以結之云凡為人子孫者常
 念爾之先祖常述脩其功德也○注詩大至其德○正義曰云無念也聿述

也此並毛傳文厥其也釋言文云義取常念先祖述脩其德者此依孔傳也謂述脩先祖之德而行之此經有十一章引詩及書劉炫云夫子敘經申述先王之遺詩書之語事有當其義者則引而證之示言不虛發也七章不引者或事義相違或文勢自足則不引也五經唯傳引詩而禮則雜引詩書及易並意及指引若汎指則云詩曰皆隨所便而引之無定例也鄭注云雅小雅魯頌商頌若章以正為始亦無取焉

天子章第二

疏正義曰前開宗明義章雖通貴賤其跡未著故此已下至於庶人凡有五章謂之五孝各說行孝奉親之事而立教焉天子至尊故標居其首案禮記表

記云惟天子受命於天故曰天子白虎通云王者為天子也亦曰天子虞夏以上未有此名殷周以來始謂王者為天子也

子曰愛親者不敢惡於人也博愛敬親者不敢慢於人也廣敬愛敬盡於事親而德

教加於百姓刑于四海刑法也君行博愛廣敬之道使人皆不慢惡其親則德教加被天下當為四夷之所法則也蓋天子

之孝也蓋猶略也孝道是子至孝也正義曰此陳天子之孝也所謂愛親者廣此略言之天子曰身行愛敬不敢慢於人不敢慢於人者是

天子施化使天下之人皆行愛敬不敢慢於人不敢慢於人者豈唯因心恕克己復禮自行愛敬而已亦當設教施令使天下之人不慢惡

於其父母如此則至德要道之教契於天下亦當使四海蠻夷慕化而法則之此蓋是天子之行孝也孝經援神契云天子孝曰就言德被天下澤及萬物始

終成就榮其祖考也五等之孝惟於天子章稱子曰就言德被天下澤及萬物始

下列庶人極卑尊卑既異恐嫌為孝之理有別故以天子曰通冠五章明尊卑

貴賤有殊而奉親之道無二○注博愛也○正義曰此依魏注也博愛也○注廣敬
 愛親又施德教於人使皆愛其親不敢有惡其父母者是博愛也○注廣敬
 也○正義曰此依魏注也廣敬也孔傳以人為親又施德教於人使皆敬其
 不敢有慢其父母者是廣敬也上下之人有一國者愛敬一國之人也○注
 己及物謂有天下者愛敬則上下無怨是為至德也慢者則曲禮曰毋不敬
 常思安人為其興利除害則上下無怨是為至德也慢者則曲禮曰毋不敬
 書曰為人者奈何不敬則分崩離析無由而生也案禮記祭義稱有虞氏貴
 道也上施德教人用和睦則分崩離析無由而生也案禮記祭義稱有虞氏貴
 德而尚齒夏后氏貴爵而尚齒殷人貴富而尚齒周人貴親而尚齒虞夏殷周
 天下之尚齒王也未有遺年者年之貴乎天下矣次乎事親也斯亦不敢慢於
 人也所以於天子章明愛敬者王肅韋昭云天子居四海之上為教訓之主為
 教易行故寄易行者宣之然愛之與敬解者衆多沈宏云親至結心為愛崇恪
 表迹為敬劉炫云愛惡俱在於心敬慢並見於貌愛者隱惜而結於內敬者嚴
 肅肅而形於外皇侃云愛敬各有迹迹者心也沈宏云親至結心為愛崇恪
 肅肅而形於外皇侃云愛敬各有迹迹者心也沈宏云親至結心為愛崇恪
 性故先愛後敬也舊問曰天子以愛敬為孝及庶人以躬耕為孝王者並相通
 否梁王蒼云天子既極愛敬必須五等之孝反相通也然諸侯言保其天下
 敬及不驕不溢已下事邪以此言之五等之孝反相通也然諸侯言保其天下
 夫言守宗廟士言保其祿位而守其祭祀以則言在天子當云保其天下
 當言保其田農此略之不何也左傳曰天子守之四夷故愛敬盡於事親之
 下而言德教加於百姓刑于四海保守之理已定不煩更言保也庶人用天
 道分地之利謹身節用保守田農不離於此既無守任不假言保也○注刑
 法至則也正義曰刑法也釋詁云君行博愛廣敬之道使人皆不慢惡其親
 者是天子愛敬盡於刑親又施德教使天下之人皆不敢慢惡其親也○注
 教加被於天章百姓則謂百姓為百官為天下有黎民之文所以百姓非兆庶
 尚書云平章百姓則謂百姓為百官為天下有黎民之文所以百姓非兆庶也此

經德教加於百姓則謂天下百姓為與刑于四海相對四海既言東夷則此百

姓自然是天北姓庶也經典通謂四夷為釋四海禮記爾雅皆言晦暗無知

也○注蓋猶至略言之○正義曰此依魏注也蓋者較之辭明孝

道之廣猶大略言之也孝道既廣此纔舉其大略也劉攽云蓋者較之辭明孝

此而言蓋非謙也劉炫駁云若以制作須謙則庶人亦當謙矣苟以名位須謙

夫子曾為大夫於士何謙而亦云蓋也斯則御士以上之言蓋者並非謙辭可

也知南刑云一人有慶兆民賴之十億曰兆義取天子也孝人皆慶善也疏甫

至賴之○正義曰夫子述天子之行孝既畢乃引尚書甫刑篇之言以結成人有

慶結愛敬盡於事親已也北民賴之結而德教加於百姓已下也○注甫刑

至其善○正義曰甫刑與呂刑則也者尚書有呂刑而無甫刑也案禮記

為呂刑者孔子兩引甫刑與呂刑則也者尚書有呂刑而無甫刑也案禮記

云生甫及申揚之水為平王之詩不與我孫明子孫大雅嵩高之篇宣王之詩

甫刑者後人以孫之國號名之也猶若叔虞初封於唐子孫存之也者非也

孝經注疏 卷一

四 中華書局聚

珍做宋版印

侯伯子男五等之稱云慶善也書傳通也云十億曰兆者古數為然云義取天子行孝兆人皆賴其善者釋一人有慶兆民賴之也姓言百民稱兆皆舉其多也

孝經注疏卷第一

孝經注疏卷一校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第一

開宗明義章第一 熙寧石刻不載分章此本此行在第二行頂格疏另提行文接第一字下提行處低二格後章並同鄭注本無第一第二等字釋文可證

以此章總標 監本毛本作標案作標不誤下標其同

樂歌竟為一章 案今本說文作樂曲盡為竟

即夫孝始於事親也 閩本毛本作即夫是也

揚名之上 正誤上作義

因諫爭之臣 閩本監本毛本爭作諍案玉篇云爭諫也或作諍

即忠於事君也 案忠當作中

言孝子事親之道紀也 正誤紀作終

自標己字 監本毛本標作標是也案己當作己

徵在既往庙見 案庙乃廟之譌閩本監本毛本作廟

蓋以孔子生而汗頂監本毛本汗作汙案史記孔子世家作汙索隱謂汙音烏窳也白虎通姓名篇云孔子首類尼邱山蓋中低而四旁高如屋宇之反則作汙是也

而劉獻述張禹之義監本毛本獻作獻案宋欽宗諱桓兼避九獻涸等字此作獻承避宋諱故也

又以邱為娶監本毛本娶作聚

宋閔公正誤閔作襄是也

右文孝經云閩本監本毛本右作古不誤

曲禮有侍坐於先生閩本監本毛本作先此本誤侍今改正

言先代聖德之生監本毛本生作王石臺本岳本作主

汝知之乎岳本汝作女鄭注本同此正義本則作汝字

曾子避席曰鄭注本避作辟用假借字與此本不同

敏達也石臺本岳本閩本毛本達作達達從幸得聲幸音他葛反作達非也下仿此

夫孝德之本也石臺本唐石經宋熙寧石刻本作本石臺本注同案說文作本五經文字云經典相承從隸省作本後同

人之行莫大於孝案正義云此依鄭注據釋文注人上有夫字是明皇所刪也

吾語汝 岳本汝作女

參性不聰敏 闕本聰字模糊監本毛本作聰俗字

云教之所生也者 案正誤生上補由字是也

以一管衆爲要 浦鏗云下當脫參會至之義〇正義曰九字案下文劉炫疑正義二字之譌

性未達何足知 盧文弼校本下補此依劉注也五字

然性未達 案然當言字之譌

已當全而歸之 石臺本岳本已作己是也

揚名於後世 唐石經世作廿避唐太宗諱

光顯其親 石臺本岳本顯作榮案正義亦作榮

言能至其後 闕本監本毛本其作爲案注當作爲

末示其跡 闕本監本毛本末作未是也

是終於立身 正誤身下補也字是也

無念爾祖 鄭注本作毋念左傳文二年趙成子引詩同此正義本則作無念

常述脩其功德也 正誤常作當

即言句曰武曰 閩本亦誤句監本毛本作句是也

天子章第二

故標居其首 監本毛本標作標

亦曰天子 正誤亦作故是也

敬親者 宋熙寧石刻敬作敬追避宋翼祖諱

刑于四海 鄭注本刑作形此正義本則作刑于字監本毛本改於

柰何不敬 閩本監本毛本柰作奈案柰本果名假借為柰何字俗作奈何非也

沈宏云 浦鏗云按陸氏注解傳述人當袁宏之誤

温清搔摩 閩本監本毛本清作清是也

肅肅悚慄 閩本監本毛本慄改悚

王者並相通否 案王宜作五

反相通也 正誤反作五

而言德教加於百姓 毛本於作于下同案經作於

不假旨保守也 浦鐘云旨疑言字誤案當作言

云則德教加被於天下者 毛本於改于

案周禮記爾雅 正誤記上補禮字

揚之水 閩本監本毛本揚作揚案詩王風揚之水釋文云或作揚

義當易意則引易 毛本義作意非

孝經注疏卷一校勘記

珍做宋版印

〇〇五四

孝經注疏卷第二

諸侯章第三

邢昺注疏

疏正義曰天子之貴者諸侯也案釋詁云公侯君也不曰諸公者嫌涉天子三公也故以其次稱爲諸侯猶言諸國之君也皇侃云以侯是五等之第二

下接伯子男故稱諸侯今不取也

在上不驕高而不危謂諸侯列國之君貴在人上可制節謹度滿而不溢費用約

制節慎行禮法謂之謹高而不危所以長守貴也滿而不溢所以長守富也富

貴不離其身然後能保其社稷而和其民列國皆有社稷其君主而祭之言

而人自蓋諸侯之孝也疏在上至孝也○正義曰夫子前述天子行孝之事已

和平也蓋諸侯之孝也疏在次明諸侯行孝也言諸侯在一國臣人之上其位

高矣高者危懼若能不以貴自驕則雖處高位終不至於傾危也積一國之賦

稅其府庫充滿矣若不制以貴自驕則雖處高位終不至於傾危也積一國之賦

溢謂奢侈書稱位不期驕祿不期侈是知貴不與驕期而驕自至富不與侈期

而侈自來言諸侯貴爲一國之主富有一國之財故宜戒之也又覆述不與侈期

溢之義言居高位而不傾危所以常守其貴財貨充滿而和所統之臣人謂

社稷以此安臣仁義即府史之徒故言民明遠近皆和悅也皇侃云民是廣
及無知人是稍識仁義即府史之徒故言民明遠近皆和悅也皇侃云民是廣
侯行孝曰諸侯言奉天子之法度得謂天子之國爲先祖也○注諸侯至危也○
正義曰諸侯言奉天子之法度得謂天子之國爲先祖也○注諸侯至危也○

云思皇多士生此王國則天子之國也左傳魯叔孫豹云我列國也鄭子產云列國一同是諸侯之國也天子之國者言其國君皆以爵位尊卑及土地大小而敘也云而能不驕然云貴在人上可謂高矣者言諸侯貴在慢下則免傾危也○注費用至為溢○正義曰云費用約儉謂之制節者此依鄭注釋節也謂費財以供己用每事儉約不為華侈則論語道千乘之國云節用而愛人是也云慎行禮法謂之謹度者此釋謹度也言不可奢僭當慎行禮法無所乖越動合典章皇侃云謂宮室車旗之類皆不奢僭也無禮為驕奢泰為溢者皆謂華侈放恣也前未解驕今於此注與溢相對而釋之云制節謹身以戒貴此不例者互其文也○正義曰列國已具上釋云皆由無節故戒富云制節也○注列國至平也○正義曰列國已具上釋云皆由無節韓詩外傳云天子大社東方青赤○正義曰列國已具上釋云皆由無節侯各割其方色土苴以東而與之諸侯以此土封之為社明受於天子也社則土神也經典所論社稷皆連言之皇侃以為五穀之長亦為社神據此亦社之類也言諸侯有社稷乃有國無社稷則無國也云其君富貴常在其身者此依王注釋富貴不離其身也祭則必由其君社稷之類也言諸侯有社稷乃有國無社稷則無國也云其君富貴常在其身者此依王注釋富貴不離其身也祭則必由其君

保其社稷也云而人自和平也者釋而易繫辭崇高莫大乎富貴老云富貴而貴而富也下覆之富在貴先也與易繫辭崇高莫大乎富貴老云富貴而驕皆隨便而言之非富合先於貴也經傳之言社稷多矣案左傳曰共工氏之子曰勾龍為后土后土為社有烈山氏之子曰柱為稷自夏祀之周棄亦稷也又條牒以來祀之言勾龍俱北鄉並列而營共門並如條之說詩云戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰履戰戰兢兢取為君恆須戒慎義曰夫子述諸侯

行孝終畢乃引小雅小旻之詩以結之
 戰兢戰常如臨深履薄也○注戰戰至戒懼○正義曰此依鄭注也案毛詩傳
 云戰戰恐也兢兢戒也此注恐下加懼戒下加慎足以圖文也云臨深恐墜履
 薄恐陷者亦毛詩傳文也恐墜謂墜入深淵不可復出恐陷謂沒在冰下不可
 拯濟也云義取為君常須
 戒慎者引詩大意如此

卿大夫章第四

疏正義曰次諸侯之貴者即卿大夫焉說文云卿章也白虎通云卿之為言章
 也章善明理也大夫之為言大扶扶進人者也故傳云進賢達能謂之卿大
 夫王制云上大夫卿也又典命云王之卿六命其大
 夫四命則為卿與大夫異也今連言者以其行同也

非先王之法服不敢服
言服者身之表也先王制五服各有等差
 非先王之法言

不敢道非先王之德行不敢行
言法言謂禮法之言德行謂道德之行若
 是故非

法不言非道不行
言必守法行必遵道
 口無擇言身無擇行
言非法行非德則虧孝道故不敢也
 言滿天下無

口過行滿天下無怨惡
禮法之言焉有口過
 三者備矣然後能守其宗廟
服言

行也禮卿大夫立三廟以奉先祖言
蓋卿大夫之孝也
疏非先王至孝也○正

能備此三者則能長守宗廟之祀
 孝之事終畢次明卿大夫之行孝也言大夫委實事君學以從政立朝則接對

賓客出聘則將命他邦服飾言行須遵禮典非先王禮法之衣服則不敢服之

於身若先王禮法之言辭則不敢道之於口若非禮法則不言非道德則不行

行之於身就此事之中言行尤須重慎是故非禮法則不言非道德則不行

所口無可擇之言身無可擇之行也。使言滿天下無口。過行滿天下無怨。惡
 服飾言三者無虧。然後乃能守其先祖之宗廟。蓋是無口。大夫之行。下無怨。惡
 契云。親也。舊說云。天子譽蓋以聲譽為義。謂言布滿天下。能無怨。惡。又引詩云。
 是榮親也。匪懈以事一人。是舉天子卿大夫之表也。此夫尚爾。則諸侯大夫。可
 知也。○注服者。至偏下。○正義曰。服者。身之表也。此夫尚爾。則諸侯大夫。可
 之章也。彼注云。章。貴賤言服。飾。所以命。有德。五服。五章。則表之。傳云。五
 各有等差者。案尚書。皋陶篇曰。天。命。有德。五服。五章。則表之。傳云。五
 卿大夫士之服也。尊卑采章各異。是。有等差也。云。言。卿大夫士。守禮。不
 上。大夫士。之。服。也。尊。卑。采。章。各。異。是。有。等。差。也。云。言。卿。大。夫。士。守。禮。不
 夫。言。上。必。守。法。不。偏。下。是。德。也。又。案。尚。書。益。稷。篇。稱。命。禹。曰。予。欲。引。禮。證。之。曰。君。子。上
 不。僭。上。必。守。法。不。偏。下。是。德。也。又。案。尚。書。益。稷。篇。稱。命。禹。曰。予。欲。引。禮。證。之。曰。君。子。上
 辰。山。龍。華。蟲。作。會。宗。彝。藻。火。粉。黼。黻。而。下。至。黼。黻。七。服。藻。火。於。五。色。作。粉。明。得
 傳。曰。天。子。華。蟲。作。會。宗。彝。藻。火。粉。黼。黻。而。下。至。黼。黻。七。服。藻。火。於。五。色。作。粉。明。得
 兼。下。衣。法。於。天。畫。之。為。古。之。天。子。冕。服。十。二。章。以。日。月。星。辰。及。山。龍。華。蟲。於。地。畫
 於。衣。法。於。天。畫。之。為。古。之。天。子。冕。服。十。二。章。以。日。月。星。辰。及。山。龍。華。蟲。於。地。畫
 為。陰。也。日。月。星。辰。取。照。臨。於。下。山。取。與。雲。致。雨。龍。取。養。變。化。無。窮。華。蟲。謂。雉。取。耿
 介。藻。取。文。章。火。取。炎。上。以。助。其。德。粉。取。潔。白。米。取。能。養。變。化。無。窮。華。蟲。謂。雉。取。耿
 善。皆。為。百。王。之。明。戒。以。益。其。德。諸。侯。自。龍。衣。而。下。八。章。也。四。章。畫。約。於。衣。四。章。繡
 於。裳。大。夫。藻。火。粉。米。四。章。也。二。章。畫。於。衣。二。章。繡。於。裳。孔。安。國。蓋。約。於。衣。四。章。繡
 為。說。周。制。則。天子。冕。服。九。章。象。陽。之。數。極。也。案。鄭。注。周。禮。司。服。稱。於。宗。彝。尊。其
 月。星。辰。畫。於。旌。旗。所。謂。三。辰。旂。旗。昭。其。明。也。又。云。登。龍。於。山。登。火。於。宗。彝。尊。其
 神。明。也。古。文。以。山。為。九。章。之。首。火。在。宗。彝。之。下。周。制。以。龍。於。山。登。火。於。宗。彝。尊。其
 彝。之。上。是。登。龍。於。山。登。火。於。宗。彝。之。下。周。制。以。龍。於。山。登。火。於。宗。彝。尊。其
 冕。祀。五。帝。亦。如。之。享。先。王。則。衮。冕。而。冕。服。九。章。射。則。鷩。冕。祀。四。望。山。川。則。毳。冕。祭
 社。稷。五。祀。則。絺。冕。羣。小。祀。則。玄。冕。而。冕。服。九。章。射。則。鷩。冕。祀。四。望。山。川。則。毳。冕。祭

米二曰山次三曰華蟲次四曰火次五曰宗彝之衣五章裳四章凡九也。藻次七曰粉

謂也。華蟲刺粉米無畫也。其四章一七章二章凡三也。玄者衣無衣裳刺蔽而已。是

以謂玄焉。凡冕服皆玄纁裳又冕而公之服自衾冕而下如王之服。侯伯

之服自鷩冕而下。大夫之服自毳冕而下。卿大夫之服自衾冕而下。如王之服。侯伯

皮弁而下。如大夫之服。則周公侯伯子男其服之章數又與古之象服差矣。

○注云：言至如也。○正義曰：周自公侯伯子男其服之章數又與古之象服差矣。

云：德行謂道而辨之。○正義曰：周自公侯伯子男其服之章數又與古之象服差矣。

王制云：言偽德而行者，即論語云：志於道，據於德，依於仁，游於藝。故德是也。若言非禮，所以非德者，即

也。○注云：言必至道。○正義曰：守禮法行不違道，則口有過惡，以言之，非禮法行，有怨惡

無可擇也。○正義曰：言必至道。○正義曰：守禮法行不違道，則口有過惡，以言之，非禮法行，有怨惡

者，以所行也。○正義曰：言必至道。○正義曰：守禮法行不違道，則口有過惡，以言之，非禮法行，有怨惡

君子至之，最謹出己，加人云：三服也。此謂法服也。其行不善，則然言之，與行

首章一敘不毀，而再敘立身難也。皇侃云：初陳教本，故舉三事。服在身，外可見，不

假多戒言，行出於內，府難明也。皇侃云：初陳教本，故舉三事。服在身，外可見，不

能長守宗廟之祀者，謂卿大夫若能備服，考也。疏云：故能守宗廟也。詩云：夙夜

匪懈，以事一人。夙，早也。夜，不惰也。敬，取為卿大夫也。疏云：故能守宗廟也。詩云：夙夜

風早至君也。○正義曰：夙，早也。夜，不惰也。敬，取為卿大夫也。疏云：故能守宗廟也。詩云：夙夜

夜不惰者引詩大意如此云敬事其君也者釋以
事一人不言天子而言君者欲通諸侯卿大夫也

士章第五

疏正義曰次卿大夫者即士也案說文曰數始於一終於十孔子曰惟一。答十
為士毛詩傳曰士者事也白虎通曰士者事也任事之稱也故禮辨名記曰

士者任事之稱也傳曰通
古今辨然不然謂之士

資於事父以事母而愛同資於事父以事君而敬同資取也言愛父與
母同敬父與君同故母取

其愛而君取其敬兼之者父也言事父兼
愛與敬也故以孝事君則忠移事父孝以事
於君則為忠矣

敬事長則順移事兄敬以事
於長則為順矣忠順不失以事其上然後能保其祿位而守其祭

祀能盡忠順以事君長則
常安祿位永守祭祀蓋士之孝也疏資於至孝也正義曰夫子述卿大夫

始升公朝離親入仕故此敘事父之愛敬宜均事母與事君以明割恩從義也

資者取也取於事父之於行以事母則愛父與愛母同取於事君以明割恩從義也

敬父與敬君同父母之於子先取其愛君之於父與愛母同取於事君以明割恩從義也

取愛敬者其惟父母乎既說愛敬取捨之理遂明出身入仕之敬皆不奪其性也若兼

也謂以事父之孝移事其君則為忠矣以事兄之敬移事於長則為順矣長謂
公卿大夫言其位長於士也又言事上之道在於忠順二者皆能不失則可事

上矣上謂君與長也言以忠順事上然後乃能保其祿秩官位而長守先祖之
祭祀蓋士之孝也援神契云士行孝曰究以明審為義當須能明審親事君
之道是能榮親也白虎通云天子之諸侯稱元士蓋大夫是戒天子之大夫諸
元以別於諸侯之士也此直言士則諸侯之士前言大夫是戒天子之大夫諸

侯之大夫可知也此章戒諸侯之士則天子之士亦可知也注資取至君同

出於心君以敬父與君同者謂事母之愛事君之敬並同於父也然愛之與敬俱

而恭也尊至則愛不極此心敬而恩殺也故敬極於君愛極於母梁王云天子

章陳愛敬以辨化也此章陳愛敬以辨情也〇注言事至敬也〇正義曰此依

之王注也劉炫曰既親且尊故曰兼也劉瓛曰父情天屬尊無所屈故愛敬雙極

也〇注移事至忠矣〇正義曰此依鄭注也揚名章云君子之事親孝故忠若

移於君是也舊說云入仕本欲安親非貪榮貴也若用安親之心則為忠也若

之用貪榮之心則非忠也〇注移事至順矣〇正義曰此依鄭注也下章有異言以孝

之心事君必忠也〇注移事至順矣〇正義曰此依鄭注也下章有異言以孝

則可知移於長注不言悌而尚書云邦伯師長安國曰衆長公卿也則知大夫已

上皆是士之長〇注能盡至祭祀〇正義曰謂能盡忠順以事君長則能保其

謂諸侯之下士視農夫中士倍人也士上士倍中士祭者際也人神相接故曰

際也祀者似也謂祀者似將見先人也士上士倍中士祭者際也人神相接故曰

可知也言其宗廟士則大夫之祭祀亦可知也稱保者安鎮也守者無逸也社稷

大知也言其宗廟士則大夫之祭祀亦可知也稱保者安鎮也守者無逸也社稷

言守也士初得祿位故兩言之也詩云夙興夜寐無忝爾所生謂父母也所生

取早起夜寐正疏證之也言上孝當早起夜寐無辱其父母也〇注忝辱至親

無辱其親也疏證之也言上孝當早起夜寐無辱其父母也〇注忝辱至親

也〇正義曰云忝辱也釋言文所生謂父母也下章云父母生

之是也云義取早起夜寐無辱其親也者亦引詩之大意也

孝經注疏卷二

四中華書局聚

孝經注疏卷第二

孝經注疏卷二校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第二

諸侯章第三

諸諸列國之君 石臺本岳本閩本監本毛本下諸字作侯是也

奢泰爲溢 監本泰作泰案張參五經文字云從小者訛

然後能保其社稷 案臧琳云儀禮鄉射禮挾弓矢而后下射注古文而后作後非也孝經說然后曰后者後也當從后釋曰孝經援神契說

孝經然後能保其社稷之等皆作后世所行唐明皇注本稱爲今文而然後能保其社稷之等皆作後不作后蓋依古文改之也

而和其民人 石臺本民作戶避唐太宗諱

則長爲社稷之主 毛本長誤常

所以當守其貴 閩本監本毛本當作常案經作長

仁是稍識仁義 閩本監本毛本上仁字作人案當作人

皆謂華侈族恣也 閩本監本毛本族作放不誤毛本謂作爲非也

苴以白苴而與之 監本毛本下苴字作茅是也

共工氏之子曰勾龍

案左傳之作有

如臨深淵

石臺本唐石經淵作淵避唐高祖諱

臨深恐墜

鄭注本作隊此正義本則作墜案隊墜古今字

履薄恐陷

監本陷作陷亦非正義並同石臺本岳本毛本作陷是也

恆須戒懼

石臺本岳本懼作慎案正義亦云義取為君常須戒慎此注及疏標起止作戒懼非也

臨深恐薄墜履浮恐陷者

閩本監本毛本薄墜履浮作墜履薄是也

卿大夫章第四

非先王之法服不敢服

石臺本法作灋案灋法古今字

言卿大夫遵守禮法

石臺本法作灋自此以下注文皆作法

然後能守其宗廟

釋文云本或作庶此正義本則作廟案說文云庶古文廟字

七服藻火

案七當作士

所謂三辰旌旗

監本旌作旂是也

祭社稷五祀則絺冕

案周禮絺作希注云讀為絺或作絺字之誤也

皆畫以爲績閩本毛本績作績是也

凡七章案上下文作凡幾也此處亦不應作章

蠶畫虎雉閩本監本毛本雉作雉是也

玄者衣無衣正誤下衣作文是也

此依正義浦鏜云正疑王字誤案浦說是也

後謂德行正誤謂作論

懈惰也石臺本作墮下同案華嚴音義上引作懈墮也與石臺本合

言卿大夫當早起夜寐監本毛本寐作寐是也

釋古文閩本監本毛本古作詒是也

懈惰也釋言文閩本監本毛本作惰也此本誤惰世今改正案今爾雅釋言惰作怠

士章第五

惟一荅十爲士毛本惟作推荅作合案毛本是也

故禮辨名記曰閩本監本毛本辨作辯下今辨同案禮記月令孟夏正義引作辨名記白虎通作別名記

言事父非愛與敬也石臺本岳本閩本監本毛本非作兼不誤

又言事土之道監本土作主亦誤閩本毛本作上

故愛敬双極也閩本監本双作雙毛本作雙案毛本是也

廣雅曰位涖也正誤云廣雅作涖祿也案浦鐘所據乃俗本不知位涖取同聲之字為訓王念孫廣雅疏證云各本涖下脫去也字

遂與下條合而為一孝經正義可據也

孝經注疏卷二校勘記

孝經注疏卷第三

庶人章第六

邢昺注疏

疏正義曰庶者衆也謂天下衆人也皇侃云不言衆民者兼包府史之屬通謂之庶人也嚴植之以爲士有員位人無限極故士以下皆爲庶人

用天之道春生夏長秋斂冬藏舉分地之利分別五土視其高下各謹身節用

以養父母身恭謹則遠恥辱用節省則免此庶人之孝也庶人爲孝**疏**用天至

正義曰夫子上述士之道也行孝已畢次明庶人之行謹慎其身節省其用以供養其

父母此則庶人之孝也援神契云庶人行孝曰畜養爲義言能躬耕力農

以畜其德而養其親也○注春發生至道也○正義曰云春生夏長秋斂冬藏者

此依鄭注也爾雅釋天云春爲發生夏爲長毓秋爲收成冬爲安寧安寧即閉

耕種夏長則耘苗秋收則獲刈冬藏則入廩也○注分利至利也正義曰云澤

別五土視其高下者此依鄭注也案周禮大司徒云五土一曰山林二曰川澤

播種之則職方氏所謂青州其穀宜稻麥雍州其穀宜黍稷於陸稻生於水○注身

其所宜此分地利也者此依孔傳也劉炫云黍稷生於陸稻生於水○注身

恭至不闕正義曰云身恭謹則遠恥辱者論語曰恭近於禮遠恥辱也云用節
省則免飢寒者用謂庶人衣服飲食喪祭之用當節省禮記曰食節事時又
曰庶人無故不食珍及三年之耕飲必有一年之食九年耕必有一年之食
十年之通雖有凶旱水溢民無菜色是免飢寒也云公賦既充則私養不闕者
賦者自上稅下之名也謂常省節財用公家賦稅充足而私養父母不闕也

學引之以釋此經故皇侃曰無始有終謂改悟之善惡禍何必及之則無始之言已成空設也禮祭義曾子說孝曰衆之本教曰孝其行曰養養可能也敬為難能終矣夫以曾參行孝親承聖人之意至於能終慎行其身不遺父母惡名可謂能終矣又曰惠迪吉從逆凶惟影響斯則必有災禍何得稱無也書曰來問福善禍淫又曰惠迪吉從逆凶惟影響斯則必有災禍何得稱無也書曰來問指淫凶悖慝之倫經言戒又此章云以養父母此庶人之孝者是謂能養曾子曰參直養者也安能為孝乎又此章云以養父母此庶人之孝者是謂能養曾子曰能終只可未為具美無宜比屋可貽禍矣而當朝通識者以為鄭注非誤故謝萬終若今皆及於災便是比屋可貽禍矣而當朝通識者以為鄭注非誤故謝萬云言為人無終始者謂孝行有終始也患不及者謂用心憂不足也非誤故謝萬之善會子以稱難故鄭注云善未有也歸詳此義將謂不然何者孔聖垂文包於上下盡力隨分寧限高卑則因心而行無不及也如依謝萬之說此則常情所昧矣夏曰有始有卒者其惟聖人乎若施化惟待聖人十載方期一遇加於百姓刑於四海乃為虛說人無貴賤有曰嗟乎孝之為大若天而不可逃也地之不可遠也朕窮五孝之說人無貴賤有曰嗟乎孝之為大若天而不可逃也身者然則聖人之德豈云遠乎我欲之而斯至何患不及於己者哉

三才章第七

疏正義曰天地謂之二儀兼人謂之三才曾子見夫子陳說五等之孝既畢乃發歎曰甚哉孝之大也夫子因其歎美乃為說天經地義人行之事可教化於人故以名章次五孝之後

曾子曰甚哉孝之大也參聞行孝無限高卑子曰夫孝天之經也地之義也民

之行也經常也利物為義孝為百行之首人之常德天地之經而民是則之有天

常明地有常利言人法則則天之明因地之利以順天下是以其教不肅而成

其政不嚴而治法天明以教則不待嚴肅而成理也疏曰會夫子述上而治○正義

至庶人五等之孝後總大之義告之也曰夫孝天之經地之大無以發端特假

會子數孝之大更以彌大之義將畢欲以明孝道之義民之行經常也

人生天地之間稟天地之氣節以順行於天下是以其為教也不待肅戒而成

須則天之常明因依地之義利以順行於天下是以其為教也不待肅戒而成

也其為政也不假威嚴而自理也○注參聞至大也○正義曰高謂天子卑謂

庶人言會參既聞夫子陳說天子庶人皆當行孝始知孝之為大也○注經常謂

至義也○正義曰云經常也利物為義者經常即書傳通訓也易文言曰利物

足以和義是利物為義也云孝為百行之首人之常德貞孝是人所常德也云若三

辰運天謂日月星以時運轉於天釋名云土者吐也言星辰運行於天而有常山

地之利言孝為百行之首是知貴賤雖別必資孝以立身皆貴法則於天地然

此經全與左傳鄭子大叔荅趙簡子問禮同其異一兩字而已明孝之與禮於

四時人事則以風興夜寐無忝爾所生故下文云則日月星辰明臨於下云有常地

○七○

明也。因地利以爲義。釋地之利也。云順此以施政。教則不待嚴肅而成。理也。者經云。其教不肅而成。其政不嚴而治。注則以政教相就而明之。嚴肅相連而釋之。從便宜省也。制旨曰。天無立極之統。無以常其明。地無立極之統。無以常其元。缺十。一字。利人無立身之本。無以常其德。然則三辰迭運而

一以經之者。天利之性也。五土分植而一以宜之者。大順之理也。百行殊塗而致之者。大中之要也。夫愛始於和而敬生於順。是以因和以教。愛則易知而天親因順以教。敬則易從而有功。愛敬不待嚴肅而成。可久可大之業焉。先王

見教之可以化民也。見因人之易也。是故先之以博愛而民莫遺其親。則君愛其親。無有遺陳之於德義而民興行。慕則人起心而行之。先之以敬讓而民不爭

其親者。陳之於德義而民興行。慕則人起心而行之。先之以敬讓而民不爭君行敬讓則導之以禮樂而民和睦。禮以檢其跡。樂以示之。以好惡而民知禁示好以引之。示惡以止之。疏先王至知禁。教可以率先化下。人也。故須身行博則人知有禁令不敢犯也。疏先王至知禁。教可以率先化下。人也。故須身行博

愛人則人起心而行之也。先王又以身行敬讓之道。於是陳說德義之美。以順教誨人。則人起心而行之也。先王又以身行敬讓之道。於是陳說德義之美。以順教者必愛之。惡者必討之。禮樂之教。正其心迹。則人被其教。自和睦也。又示之以好

此依鄭注也。言先王見天明德。利有益於人。因之。施化行之。皆能行愛敬。無愛至親者。○正義曰。此依王注也。言君博愛之道。則人化之。皆能行愛敬。無有遺忘。其親者。即天子章之愛敬。盡於事親而德教加於百姓是也。○注陳說至行之。○正義曰。易稱君子進德脩業。又論語云。義以爲質。又左傳說。趙衰薦

義之利。是爲政之本也。言大臣陳說德義之美。是天子所重爲羣情所慕。則人

起發心志而後行之○注君行至不爭矣○正義曰此依魏注也案禮記鄉飲酒

義云先禮而後財則民作敬讓而不爭○正義曰此依魏注也案禮記樂由中出禮自外

者當用禮以檢之○元缺檢之謂檢束也言心跡不違於禮樂則人當自和睦也

○注當用禮以檢之○元缺檢之謂檢束也言心跡不違於禮樂則人當自和睦也

制禮樂而歸善也教民有惡必罰而禁以懲止之使其懼而不為也云則引喻之

使其禮樂而歸善也教民有惡必罰而禁以懲止之使其懼而不為也云則引喻之

知好惡而不敢犯也者謂人詩云赫赫尹民具爾瞻周之盛也尹氏為太師助君

行化也皆行詩云至爾瞻乃引小雅節南山詩以證成之赫赫至也○正義曰

太師尹氏也言助君行化為人模範故皆瞻之○注太師太保是周之

赫赫明威也言助君行化為人模範故皆瞻之○注太師太保是周之

三公尹氏時為太師故曰尹氏也云義取大臣助君行化則人皆瞻之也者引詩

大意如此孔安國曰具皆也爾女也古語或謂人具爾瞻則人皆瞻之也者引詩

則知君臣同體相須而論者謂此也皇侃以為無先王在上之言故斷引師大

則知君臣同體相須而論者謂此也皇侃以為無先王在上之言故斷引師大

則知君臣同體相須而論者謂此也皇侃以為無先王在上之言故斷引師大

則知君臣同體相須而論者謂此也皇侃以為無先王在上之言故斷引師大

則知君臣同體相須而論者謂此也皇侃以為無先王在上之言故斷引師大

則知君臣同體相須而論者謂此也皇侃以為無先王在上之言故斷引師大

則知君臣同體相須而論者謂此也皇侃以為無先王在上之言故斷引師大

則知君臣同體相須而論者謂此也皇侃以為無先王在上之言故斷引師大

則知君臣同體相須而論者謂此也皇侃以為無先王在上之言故斷引師大

則知君臣同體相須而論者謂此也皇侃以為無先王在上之言故斷引師大

則知君臣同體相須而論者謂此也皇侃以為無先王在上之言故斷引師大

則知君臣同體相須而論者謂此也皇侃以為無先王在上之言故斷引師大

則知君臣同體相須而論者謂此也皇侃以為無先王在上之言故斷引師大

師之什今
不取也

孝經注疏卷第三

孝經注疏卷三校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第三

庶人章第六

案卽府吏之屬 閩本監本毛本案卽作兼包吏作史是也

爵列之以爲士有員位 閩本監本毛本爵列作嚴植是也

人謂衆民 閩本監本毛本作人無限極

故士以下以爲庶人 閩本監本毛本下以字作皆是也

秋斂冬藏 石臺本作秋收鄭注本同案正義云此依鄭注也則當作秋收岳本改爲秋斂非此作斂斂乃正俗字

四事順時 石臺本岳本閩本監本毛本四作舉是也此本正義亦誤作四

原隰之宜 石臺本岳本閩本監本毛本作各盡所宜是也

用節省則兄飢寒 石臺本岳本閩本監本毛本兄作免不誤閩監毛本飢作饑案當作飢

公賦時充 石臺本岳本閩本監本毛本時作旣不誤岳本充改足監本誤克

則篤養不闕矣 石臺本岳本閩本監本毛本篤作私矣是衍文

庶人之孝 石臺本岳本閩本監本毛本之作爲是也

止此而已 石臺本岳本閩本監本毛本止作唯案正義正作唯

用人至孝也 閩本監本毛本人作天不誤

言庶人服田力穡 閩本毛本釋作穡是也

謹身其道 閩本毛本身作慎閩監毛本道作身是也

節省用而以供養其父母 閩本監本毛本省下有其字無而字

以畜養爲事 閩本監本毛本事作義

秋斂冬藏孝 閩本監本毛本孝作者是案鄭注本作秋收此作秋斂非也

此四事順時天道也天云 閩本監本毛本四事順時天道也作依鄭注也爾雅釋不誤

夏爲長統 閩本監本毛本統作毓案爾雅作贏釋文云本亦作贏

秋爲收斂 案爾雅斂作成

冬爲肅殺 閩本監本毛本肅殺作安寧是也

安養閉藏地之義也 閩本監本毛本養作寧即無地字是也

云四事順時 閩本監本毛本四作舉案當作舉

謂服百畝之事 閩本監本毛本服百作舉農是也

春三則為種 閩本監本毛本三作生為作耕不誤

夏長則耘苗 閩本監本毛本耘作芸案說文賴字注云除苗閉穢也或从芸作耜今字省艸作耘閩本以下作芸非也

秋收則獲刈 閩本獲作穫是也刈字閩監毛本改割

冬藏則入橐也 閩本監本毛本橐作廩

此依魏注也 閩本監本毛本魏作鄭案分別五土視其高下見太平御覽卷三十六初學記卷五唐司馬貞議及釋文所引皆云鄭注

此本作魏注非是

其種宜稻梁 閩本監本毛本種作穀梁閩本毛本作梁案作梁亦非周禮作麥

此分地之利者也 閩本監本毛本作也者此本誤倒今改正

此依本傳也 閩本監本毛本作孔不誤

則免飢寒者 監本毛本飢改饑下同

庶人無故不食珍 閩本監本毛本作食珍是也此本誤合吻今改正

淡三年之排 閩本監本毛本淡作及排作耕不誤

以三年繼之通 閩本監本毛本三下有十字無繼字是也

民無采色 閩本監本毛本采作菜案古多以采為菜

二年賦用足 閩本監本毛本二年作云公用作既毛本足作充是也閩本毛本誤克

則私養不闕者 閩本監本毛本作養不闕此本誤力於田今改正

謂常省節財用 閩本監本毛本作常省節財用此本誤黨有庠然後今改正

公家取稅亦足 閩本監本毛本取作賦亦作充是也

而私養父母不闕之也 監本毛本之作乏是也

孟子曰 閩本監本毛本曰作稱非

劉熙注云 正誤劉熙作趙岐是也

又云公事已案方敢迨私事是也 閩本監本毛本已案方作畢然後迨作迨不誤

此言惟此而已 閩本監本毛本惟作唯與注文合

無贊諸也 閩本監本毛本贊諸作贊詞不誤

故從天子已下閩本監本毛本已作以

杠鼎之力閩本監本毛本杠作扛是也

若率強之無不及也段玉裁云率當作牽

說孝道包含之義浦鏜云說上當脫禮記二字

劉獻云閩本監本毛本獻作璫

諸家皆以為惠及身閩本監本毛本惠作患不誤

惡禍可必及之閩本監本毛本可作何

是謂能食閩本監本毛本食作養是也

十載方期一遇閩本監本毛本十作千是也

制有曰案有當作旨唐玄宗孝經制旨一卷見唐書藝文志

三才章第七

人之常德石臺本常作恆岳本同案作常避宋諱正義引易恆其德貞作常其德貞皆仍宋刻之舊

其政不嚴而治石臺本治作治避唐高宗諱

孝是人所常德也 正誤所作之

明臨於下 正誤明作照是也

以晨羞夕膳也 正誤也作而屬下讀

無以常其利 此本其字下空十一字非也

天利之性也 閩本監本天作夫亦誤毛本作大

人之易也 鄭注本人作民正義云此依鄭注也則當作民案注作人避唐太宗諱

禮以檢其跡 毛本檢作檢避所諱正義同下仿此

故須身行傳愛之道 閩本監本毛本傳作博是也

又道之以禮樂之教 閩本監本毛本道作導

又論語曰義以為質 按論語釋文出為質云一本作君子義以為質此與釋文合

當用禮以檢之 此本之下空一字非也

先及大臣 正誤先作次

古語或謂人具爾瞻 浦鏜云古語或謂四字疑衍文下句則疑謂字之誤

陳之道之示之 閩本監本毛本道作導是也

臣哉鄰哉臣哉鄰哉 閩本監本毛本下臣鄰字作鄰臣是也

言大體若身 正誤大作同是也

孝經注疏卷三校勘記

孝經注疏卷第四

孝治章第八

邢昺注疏

疏正義曰夫子述此明王以孝治天下也前章明先王因天地順人情以為教此章言明王由孝而治故以名章次三才之後也

子曰昔者明王之以孝治天下也言先代聖明之王以至德要道化人是為孝理不敢遺小國之臣而

況於公侯伯子男乎小國之臣至卑者耳主尚接之故得萬國之懽心以事其先王皆得歡心則各以其職來助祭天下

疏稱子曰至先王正義曰此章之首也言昔者聖明之王能以孝道治天下大教接物故不敢遺小國之臣而況於五等之君乎言必禮敬之明王能如此故得萬國之懽心謂各脩其德盡其

懽心而來助祭以事其先王經先王有六焉一曰先王有至德二曰非先王之法服三曰非先王之章以事其先王四曰非先王之德行五曰先王有見教之此皆指先王之

行孝之章云也國語云古曰則指行孝王之德考祖○注言先至孝理○正義曰此釋孝治之義也國語云古曰則指行孝王之德考祖○注言先至孝理○正義

四方曰明昔者非當時代之名明王則聖王之稱也先王以聖明言之則為明王者經言明王還指首章之先王也○注小國至敬也○正義曰此依王注義也

事義相同故注以至德要道釋之○注小國至敬也○正義曰此依王注義也

服事伯者長也為一國之長也子者字也言正行其事侯者侯也言斥侯而

之職事也爵則上皆勝下若行事亦互相通舜曰輯五瑞孔安國曰舜斂公

侯伯子男之瑞圭璧斯則堯舜之代已有五等諸侯也論語云殷所因夏禮周

因於殷禮案尚書武成篇云列爵惟五分土惟三鄭注王制云殷所因夏禮周

等則王之制也是有公侯方百里而無七子男武王增之摠建五等時九州界狹故土惟三

增諸侯不建子大者地方五百里侯四百里伯三百里子二百里男百里為大夫入天子之

夏殷不建子大者地方五百里侯四百里伯三百里子二百里男百里為大夫入天子之

小國之臣謂子男卿大夫況此諸侯則至卑也曲禮云列國之大夫入天子之

國曰某士諸侯言列國者兼小大是小國之卿大夫有見天子之禮也言雖至

率盡來朝聘則天子以禮接之案周禮掌客云王公饗餼九牢宰史皆侯伯饗

餼七牢殮四牢子男饗餼五牢殮三牢三等之介行人宰史皆侯伯饗

侯唯上介有禽獸其卿大夫士有特來聘問者則待之如其為介時也是待諸

也者此依魏注也詩書之萬國者多矣亦猶言萬方是舉多而言之不必數

滿於萬也皇侃云春秋稱禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國言禹要服之內地

引王制殷之諸侯有九州之七方百里七十稱周諸侯有九千八百國所以

證萬國為夏法也信如此說則周頌云綏萬邦六月云萬邦為憲豈周之代復

有萬國乎今不取也云言行孝道以理天下皆得權心則各以其職來助祭也

者言明王能以孝道理於天下則得諸侯之權心以事其先王也各以其職來

祭者謂天下諸侯各以其所職貢來助天子之祭也和者禮器云大饗其王事

與注云盛其饌與貢謂裕祭先王又云三牲魚腊四海九州之美味也籩豆之

庭實先設之今從革性和荆楊二州貢金三品又云東帛加璧尊德也注云貢

享所執致命者君子於玉比德焉又云龜為前列先知也注云龜知事情者陳

於庭在前漆絲續竹錫大龜又云金次之見情也注云金炤物金有兩義先入後

設又云丹漆絲續竹錫大龜又云金次之見情也注云金炤物金有兩義先入後

其餘謂九州之外夷服鎮服蕃服之國周禮九州之外謂之蕃國世一見各以

其所貴寶為贊周穆王征犬戎得白狼白鹿近之大傳云遂率天

下諸侯執豆邊駿奔走又周頌曰駿奔走在廟此皆助祭者也 治國者不敢

侮於鰥寡而況於士民乎理國謂諸侯也 禮義之士乎 故得百姓之懽心

以事其先君諸侯能行孝理得所統之懽 疏侯之孝治也言諸侯以孝道治其

國者尚不敢輕侮於鰥寡婦而況於知禮義之士乎亦言必不輕侮也以

此故得其國內百姓懽悅以事其先君也禮義之士乎 〇正義曰云理國

謂諸侯也者此依魏注也案周禮是諸侯之國野詩曰生此王國是其天子亦言

國也易曰先王以建萬國親諸侯是諸侯之國上言明王理天下此言理國故

知諸侯之國也云鰥寡國之微者君尚不敢輕侮者案王制云老而無妻者謂

之鰥老而無夫者謂之寡此天民之窮而無告者也則知鰥夫寡婦是國之微

賤者也言微賤之者國君尚不輕侮況知禮義之士乎居官授職之士民詩云彼都

人士左傳曰多殺國士此皆況有知識之人不必居官授職之士民詩云彼都

義理又曰士大夫之美稱故注言知禮義之士乎謂民中知禮義者〇注諸侯

至享也〇正義曰云諸侯能行孝理得所統之懽心者此言諸侯孝治其國得

百姓之懽心也一國百姓皆是君之所統理故以所統言之孔安國曰亦以相

統理是也云則皆恭事助其祭享也 治家者不敢失於臣妾而況於妻子乎

有以助於君故云助其祭享也 疏治家者不敢失於臣妾而況於妻子乎

大夫臣妾家之賤故得人之懽心以事其親孝理其家則得小大之懽心助其

者妻子家之貴者故得人之懽心以事其親孝理其家則得小大之懽心助其

養而治家者至其親〇正義曰說卿大夫之孝治也言以孝道治其家者不

敢失於其家臣妾賤者而況於妻子之貴者乎言必不失也故得其家之

懽心以承事其親也〇注理家至貴者〇正義曰云理家謂卿大夫者此依鄭

注也案下章云大夫有爭臣三人雖無道不失其家禮記王制曰上大夫鄉則

孝經注疏卷四 一中華書局聚

知治家謂卿大夫云臣妾家之賤者案尚書費誓曰竊馬牛誘臣妾孔安國云
 誘偷奴婢既以臣妾為奴婢是家之賤者與云妻之家之後也敢不敬與是妻
 於孔子對曰妻者君之主也敢不敬與云卿大夫之位以材進者案毛詩傳
 家之貴者也○注曰卿大夫至奉養○正義曰云卿大夫之位以材進者案毛詩傳
 曰建邦能命龜田能施命作器能銘使能造命升高能賦師旅能誓山川能說
 喪紀能誅祭祀能語君子能此九者所謂有德音可以為大夫是位以材進也
 云受祿養親者若能孝理其家則受其權心小謂之祿臣妾大謂其親云若能
 則得小大之權心者謂小大皆得其權心小謂之祿臣妾大謂其親云若能孝理其
 者案禮記內則稱子事父母婦事舅姑日以雞初鳴咸盥漱以適父母舅姑之
 所問衣煖寒饘醢酒醴芻蕘黍粱稷唯所欲棗栗飴蜜以甘之父母
 舅姑必嘗之而後退此皆奉養親也天子諸侯繼父而立故言先王先君也
 大夫唯賢是授居位之時或有俸祿以逮於親故言其親也注順經文所以言
 助其奉養此謂事親生之義也若親大夫言不敢失於臣妾者劉炫云遺謂意
 遺小國之臣諸侯言不敢侮於寡大夫言不敢失於臣妾者劉炫云遺謂意
 不存錄侮謂慢其人失謂不得其意小國之臣位卑或簡其禮故云不敢遺
 也繇寡人中賤弱或被人輕侮欺陵故曰不敢侮也臣妾營其禮故云不敢遺
 心力故云不敢失也明王侯伯子男諸侯況士民卿大夫況妻子者以卑
 者尊貴故列國之貴者諸侯差卑故況國中卑者以五等皆貴故況其卑
 也大夫或事父母故夫然故生則親安之祭則鬼享之夫然者上孝理皆得權
 況家人之貴者也夫然故生則親安之祭則鬼享之夫然者上孝理皆得權
 祭是以天下和平災害不生禍亂不作上敬下懼存安沒亂無因而起以故明
 王之以孝治天下也如此言明王以孝為理則此福應也夫然至如此○正義
 卿大夫之孝治也言明王孝治其下則諸侯以下各順其教皆治其國家也如
 此各得權心親若存則安其孝養沒則享其祭祀故得和氣降生感動昭昧是

以下也。普天之下，和睦太平。災害之萌，不生禍亂之端。不起此謂明王之孝。理皆得。
 下能致如此之美。○注：夫然者，至其祭，皆得其心也。云：則存安其榮者，釋生。
 權親安之。云：沒享其祭者，釋祭。則鬼享之也。○注：上敬至而起。○正義曰：此釋。
 則親安之。云：沒享其祭者，釋祭。則鬼享之也。○注：上敬至而起。○正義曰：此釋。
 天下和平，以皆由明王孝治之所致也。皇侃云：天反時為災，謂風雨不節，地反。
 物為妖，妖即害物。謂水旱傷禾稼也。善則逢殃，為禍臣下反逆為亂也。○注：言。
 明王至福，應大夫三義。曰：云言明王以孝為理，則此者言由明王之故也。則諸侯以。
 明王至福，應大夫三義。曰：云言明王以孝為理，則此者言由明王之故也。則諸侯以。
 明王至福，應大夫三義。曰：云言明王以孝為理，則此者言由明王之故也。則諸侯以。
 明王至福，應大夫三義。曰：云言明王以孝為理，則此者言由明王之故也。則諸侯以。
 明王至福，應大夫三義。曰：云言明王以孝為理，則此者言由明王之故也。則諸侯以。
 明王至福，應大夫三義。曰：云言明王以孝為理，則此者言由明王之故也。則諸侯以。
 明王至福，應大夫三義。曰：云言明王以孝為理，則此者言由明王之故也。則諸侯以。
 明王至福，應大夫三義。曰：云言明王以孝為理，則此者言由明王之故也。則諸侯以。
 明王至福，應大夫三義。曰：云言明王以孝為理，則此者言由明王之故也。則諸侯以。

孝經注疏卷第四

孝經注疏卷四校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第四

孝治章第八

言先代聖明之王 石臺本王作主

主尚接之以禮 岳本閩本監本毛本主作王

故得萬國之懽心 鄭注本作歡此正義本則作懽萬石臺本作万注同按唐人

萬國舉其多也 岳本多改作大數非是

皆得歡心 石臺本岳本毛本歡作懽是也

則指行孝王之考祖 正誤作祖考

古曰在昔曰先民 正誤重昔字依國語增也

還指首章之先王也 閩本監本毛本作指此本誤有今改正

王公饗餼九牢 案周禮掌客王作上

殮五牢 案當作殮从夕从食下同

子男饗五牢 案五上脫鍊字當依周禮補

唯上介有禽獸 閩本監本毛本作上此本誤止今改正案周禮獸作獻

有千七伯七十三國也 閩本監本毛本伯作百案禮記作百

和者禮器云 正誤和作知

荆楊二州貢金三品 閩本監本毛本楊作揚段玉裁云今人多作揚从才

然則毛傳楊激揚也正廣雅之所本而郭忠恕佩觿曰楊柳也亦州名是郭所據書作楊後人因江南其氣燥勁厥性輕揚之云改為揚州不知古今字多假借所重惟音則州名當依古從木也

楊州貢蓀蕩 閩本毛本蓀蕩作蓀蕩是也監本蓀作築不成字案說文作

理國謂諸侯也 案經作治注作理避所諱

則皆恭事助其祭享也 石臺本享作亨

言微賤之者 正誤作言國之微者又云下國字衍

此皆况惜有知識之人 閩本監本毛本况惜作說指

妻者君之主也 正誤君作親是也

糞稻 案禮記作糞諸本從竹非也

黍梁 毛本梁作梁不誤

若親以終沒 浦鐘云以當已字之誤非也

故況列國之貴者 閩本監本毛本作列此本誤則今改正

祭則鬼享之 石臺本享作亨注同案亨通之亨烹飪之烹獻享之享古多作亨

上孝理皆得懽心 閩本監本毛本同石臺本岳本作然上孝理正義同

讚或之也 閩本監本毛本作贊美之也

使四方之國 正誤使作則

孝經注疏卷四校勘記

孝經注疏卷第五

聖治章第九

邢昺注疏

疏正義曰此言曾子聞明王孝治以致和平因問聖人之德更有大於孝否夫子因問而說聖人之治故以名章次孝治之後

曾子曰敢問聖人之德無以加於孝乎問聖人德教更有大於孝乎又子曰天地

之性人為貴貴其異於萬物也人之行莫大於孝孝者德之本也孝莫大於嚴父萬物竒始於乾人倫竒始於

為天故孝行之大嚴父莫大於配天則周公其人也謂父為天雖無貴賤然以莫過尊嚴其父也

曰其**疏**作是言德行之大也正義曰夫子前說孝治天下無以致災害始自周公故

之問曰聖人之德更有加於孝乎猶否也夫承問而釋之曰天地之性人為貴性生也言天地之所生唯人最貴也夫承問而釋之曰天地之性人為貴性生也言天地之所生唯人最貴也

父配天而祭之者則文王之成王叔父周公是也注配天而祭也言

也尚書曰此依鄭注也夫稱貴者是殊異可重之名案禮運曰人者五行之秀氣也

正義曰云萬物竒始於乾者易云大哉乾元萬物資始是也云人倫竒始於乾

孝子也杜預左氏傳曰婦人在室則天父出則天夫是也人倫竒始於乾云人倫竒始於乾

孝行之大也莫過尊嚴其父也者尊謂崇也嚴敬也夫既同天故須尊嚴其父是

天之禮始自周公故曰其人也者但以父配天徧檢羣經更無殊說案禮記有虞氏尙德不郊其祖夏殷始尊祖於郊無父配天之禮也周公大聖而首行之禮無二尊既以后稷配郊天不可又以文王配之五帝王之別名也因享明堂而以其文王配之是周公嚴父配天之義也亦所以申文王之尊祖之禮也經稱周公其人注順經旨昔者周公郊祀后稷以配天祀后稷也周公攝政因行郊天故曰始自周公也

是以四海之內各以其職來祭

又何以加於孝乎

政因其父文王以配而享之尊祖后稷配天而祀之因祀五方上帝於明堂之時乃

為君各以其職貢來助祭也既明聖治之義乃總其意而答之也周公聖人首

以加也○注后稷至配之○正義曰云后稷周之始祖也者案周本紀云后

稷名棄其母有邠氏女配之○姜原為帝嚳元妃出野見巨人跡心忻然欲踐之踐

之而身動如孕者居期而生子以為不祥棄之隘巷馬牛過者皆辟不踐徒置

之林中適會山林多人遷之而棄渠中冰上飛鳥以其翼覆之姜嫄不踐徒置

遂收養長之初欲棄之因名曰棄棄為兒好種樹麻菽及為成人遂好耕農帝

堯舉為農師天下得其利有功帝舜曰棄黎民阻飢爾后稷播時百穀封棄於

作號曰后稷后稷會孫公劉復脩其業自后稷至王季十五世而生文王受命

周禮大司樂云凡樂圖鐘為宮黃鍾為角大蔟為徵姑洗為羽鼙鼓鼗孤竹

之管雲和之琴瑟門之舞冬日至於地上之園丘奏之若樂六變則天神皆降可得而禮矣郊特牲曰郊之祭也報天反始言以冬至大報天而漸長郊祭而迎

郊就陽位也又曰郊與經俱郊於天明園丘南郊也云周公攝政踐祚而治抗

祭乃尊始祖以配之善成王也則郊祀是周公攝政之時也公羊傳曰郊則抗

為必祭稷王者必以其祖配天王者則郊祀是外至也其祖配自內出者無主故尊始

外至者無主不止言祭天則天神為客是外至也其祖配自內出者無主故尊始

祖也而配天神侑坐而食之案左氏傳曰三王之祀啓蟄而郊一用夏正建寅之月也此言農

事也而配天神侑坐而食之案左氏傳曰三王之祀啓蟄而郊一用夏正建寅之月也此言農

長日者建卯而晝夜分而日長也然春分而長晝短分矣此則是在未分之

前至謂春分之日也夫至者是長短之極也明分者晝夜均也分是四時之中

啓蟄在建寅之月過而不及分必於夜短為日長則左氏傳不啓蟄也若以日長有漸郊可預迎則其初長宜在極短之日故知傳啓蟄之郊是啓蟄

農之祭也周禮冬至郊是迎謂東方青帝靈威仰周為本德威仰周人較

之曰案爾雅曰祭天曰燔柴祭地曰瘞薶又曰禘大祭也謂五年一大祭之名

又祭法祖有功宗有德皆在宗廟本非郊配若依鄭說以帝嘗配祭園丘是天

之經籍也無以帝嘗配天之文若帝嘗配天則經應云郊祀即穆也天一而己故以謂園丘言於博土張融象

應云郊祀即穆也天一而己故以謂園丘言於博土張融象

之融稱漢世英儒自董仲舒劉向馬融之倫皆斥周人之祀昊天於郊以卑事地

配無如玄說配蒼帝也然則周禮園丘則孝經之郊人因尊事天於郊以卑事地

安能復得祀帝嘗於園丘配後稷於蒼帝之禮乎且周頌思文后稷克配彼

天又昊天有成命郊祀天地也則非蒼帝通儒同辭肅說為長伏以孝為人

行之本祀為國事之大孔聖垂文固非臆說前儒詮證各擅一家自頃備

經斟覆究理則依王肅為長從衆則鄭義已久王義其聖證之論鄭義其於三

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

注明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

禮明義宗王鄭是也○正於禮記其義文多卒難詳縷說此略據機要且舉二端焉○

此是六服諸侯各脩其職來助祭又若尙書武成篇云丁故親生之膝下以養

未祀於周廟邦甸侯衛駿奔走執豆籩亦是助祭之義也父母於孩幼聖人因嚴以

教敬因親以教愛而過庭以教嚴之心敦以愛敬之教故出以就傅趨聖人之

教不肅而成其政不嚴而治聖人順羣心以行愛敬制禮則以其所因者本也

本謂疏故親至本也〇正義曰此更廣陳嚴父之由言人倫正性必在蒙幼之

孝也〇年教之則明不教則昧言親愛之心生在其孩幼膝下之時於是父母

也是以聖人因其日嚴而教之以敬因其知親而教之以愛故聖人因之以施

政猶不待嚴肅自然成治也然其所因者在於孝也言本皆因於孝道也〇注

謂孩幼之時也〇正義曰云親猶愛也者嫌以親為父母故云親猶愛也云膝下

之案說文云孩小兒笑也謂云子生三月妻以子見於父母已有親愛父母之心

時也云親愛之心生於孩幼之時也者言孩幼之時已有親愛父母之心也

云比及年長漸識義方則日加尊嚴能致敬於父母也者春秋左氏傳石碣曰

臣聞愛子教之以義方則日加尊嚴能致敬於父母也者春秋左氏傳石碣曰

七年男女不同席不共食八年出入門戶及即席飲食必後長者始教之數與方各

長者之手負劍辟咎詔之則掩口而對注約彼文為說故曰日加尊嚴言子幼

而誨及長則能致敬其親也〇注聖人至愛也〇正義曰父子之道簡易則慈

孝不接狎則怠慢生焉故聖人因其親嚴之心教以愛敬之教也云出以就傅

者案禮記內則云十年出就外傳居宿於外學書計鄭云外傳教學之師也謂

年十歲出就外傳居宿於外就師而學也案十年出就外傳指命士已上今此

引之則尊卑皆然也云趨而過庭以教敬也者言父之與子於禮不得常同居

處也案論語云陳亢問於伯魚曰子亦有異聞乎對曰未也嘗獨立而趨而過

庭曰學禮乎對曰未也聞君子之遠其內則文案彼云適父以爲說也云抑搔癢

痛懸釜篋枕以教愛者此並約內則文案彼云適父以爲說也云抑搔癢

下氣怡聲問衣燠寒疾痛疴癢與坐御者舉几斂席與篋懸釜篋枕以教愛者

長者奉席請何趾少者執牀與坐御者舉几斂席與篋懸釜篋枕以教愛者

鄭注云須臥乃敷之也獨韜也夫愛以敬生敬先於愛無宜待教而此言教敬愛

近父母之道所以教其愛也夫愛以敬生敬先於愛無宜待教而此言教敬愛

者禮記樂記曰樂者爲同禮者爲異同則親異則相敬樂勝則流是愛深而

敬薄也禮勝則離是嚴多而愛殺也敬則親異則相敬樂勝則流是愛深而

而後愛也禮勝則離是嚴多而愛殺也敬則親異則相敬樂勝則流是愛深而

○正義曰云聖人順士羣心以行愛敬者是也云制禮則以施政教者則德天加於

在位無不照也稱聖人能愛親敬親者是也云制禮則以施政教者則德天加於

以行愛敬者則天子能愛親敬親者是也云制禮則以施政教者則德天加於

百姓是也云亦不待嚴肅而成理也蓋言王化順此而行也言亦者三才章

已有成理之言故云亦不待嚴肅而成理也蓋言王化順此而行也言亦者三才章

德之本也制旨曰夫人倫正性在蒙幼之中導之斯通壅之斯蔽故先王慎其

所養於是乎有胎中教膝下之訓感之以惠和而日親焉期之以恭順而日

嚴焉夫親也者緣乎正性而治不肅而成謂其本於先親之心父子之道天性也

教以愛敬之範則不嚴而治不肅而成謂其本於先親之心父子之道天性也

君臣之義也父子之道天性也又君臣之常加父母生之續莫大焉人倫之道莫大於斯

君親臨之厚莫重焉恩謂父爲君以臨於斯而父子之情是天生自然之道父子

尊嚴臨子以親愛事父尊卑既陳貴賤斯位則子之事父如臣之事君易稱
 乾元資始坤元資生又論語曰子生三年然後免於父母之懷是父母生已傳
 體相續此為大焉言有父之道天性之常者父子之道自然慈孝本乎天性則生
 之義○正義曰云父子之道天性之常者父子之道自然慈孝本乎天性則生
 愛敬之心是常道也云加以尊嚴又有君臣之義故易家人卦曰家人有嚴君焉父
 孝生於自然既能尊嚴於親又君臣之義故易家人卦曰家人有嚴君焉父
 母之謂也是謂父母相連不絕也○正義曰引家人之謂易言後生次於前也此則傳
 言之繼於父母相連不絕也○正義曰引家人之謂易言後生次於前也此則傳
 義也○注謂父至於斯○正義曰引家人之謂易言後生次於前也此則傳
 之義此章既陳聖治則事繫於君也○正義曰引家人之謂易言後生次於前也此則傳
 親則父也於伯禽使與成王居欲令成王之知父子君臣之義君之於天子也
 之恩又有君臣之義故不愛其親而愛他人者謂之悖德不敬其親而敬他人
 厚重莫過於此也

者謂之悖禮人言盡愛敬之道然後施教於以順則逆民無則焉今自逆之則下
 無所法不在於善而皆在於凶德善謂身行愛敬也雖得之君子不貴也言悖
 則也

禮雖得志於人上疏故不至貴也○正義曰此說愛敬之失悖於德禮之事也
 君子之不貴也

敬他人者是教天下行愛敬也君自不行愛敬而使天下人行是謂悖德悖禮
 也唯人君合行政教以順天下人心今則自逆不行翻使天下之人法行於逆

道故人無所法則斯乃不在於善而皆在於凶德在謂心之所在也○注言
 於德也如此之君雖得志於人上則古先哲王聖人君子之所不貴也○注言

盡至悖也○正義曰云言盡愛敬之道然後施教於人者此孔傳也則天子章
 言愛敬盡於事親而德教加於百姓是也云違此則於德禮為悖也者案禮記

孝經注疏卷五

四中華書局聚

大學云堯舜率天下以仁而民從之桀紂率天下以暴而民從之其所令反其

所好而民不從是故君子有也。是知人君若違此盡愛敬之道而教天下人

愛敬是悖逆於德禮也。○注善謂至禮也。○正義曰云善謂身行愛敬也者謂

○身行愛敬乃為善也。○正義曰云悖其德禮也者悖猶逆也。言逆其德禮則為凶也

其親鄭注云悖若桀紂是也。云雖得志於人上者君子之不貴也者言君子如

此是難得志居臣人之上幸免篡逐之禍。言聖人君子之所不貴言賤惡之也

君子則不然。禮也。言思可道行思可樂。思可樂而後行人必信也。德義可尊

作事可法。立德行義不違道正故可尊也。容止可觀進退可度。容止威儀也。必

也。進退動靜也不以臨其民。是以其民畏而愛之。則而象之。○疏。○注。○正義曰。○

其德皆放。故能成其德教而行其政令。上正身以率下。順上而。○疏。○注。○正義曰。○

象於君也。故能成其德教而行其政令。上正身以率下。順上而。○疏。○注。○正義曰。○

曰前說為君而為悖德禮之事。此言聖人君子則不然也。君子者須慎其言。行

動止舉措思可道而後言。思可樂而後行。故德義可以為法。威

易曰於舉而措之天下之民謂之事業言能作衆物之端為器用之式造立於
 成式於物則其宜故能使人法象也○注容止至度也○正義曰容止威儀
 也必合規矩以容為禮者此依孔傳也威儀即禮也中庸云威儀三千是也春
 徐生善為容以容為禮官大夫是也威儀而中象謂之儀言君子有此容止威儀
 秋左氏傳曰有威而玉藻云周還中規折還中矩鄭云反行也宜園曲行也宜方
 能合規矩案禮記玉藻云周還中規折還中矩鄭云反行也宜園曲行也宜方
 是合規矩故可觀云進退靜也止時則動也退則靜也案易乾文言曰進退
 無常非離羣也又艮卦象曰時止則止時行則行動靜不失其時其道光明是
 進退則動靜也云越禮法則度也止時則動也退則靜也案易乾文言曰進退
 行至君也○正義曰云越禮法則度也止時則動也退則靜也案易乾文言曰進退
 事即度以上之事有六也云則下畏其威愛其德皆放象於君也○注人六
 北宮文子對侯說威儀之事稱有威而可畏謂之威有儀而可象謂之儀左傳
 有君之威儀其臣畏而愛之則而象之又因引周書數之則言則而象謂之大國
 力小國懷其德言畏而愛之則而象之又因引周書數之則言則而象謂之大國
 君子在位可畏施舍可愛進退可度周旋則容止可觀作事可法雖行可象
 聲氣可樂動作有文言語有章以臨其下謂之有威儀也○據此與經雖稍殊別
 大抵皆敘君之威儀也故經引詩云其儀不忒其義同也○注上至正行也○
 正義曰云上其身以率下者此依孔傳也論語孔子對季康子曰上至正行也○
 敢不率又曰其身正則人皆從之無不法則德教成政令行也者言風化當如此也
 身以率下則其身正不令而行是正其身也論語孔子對季康子曰上至正行也○
 詩云淑人君子其儀不忒淑人君子威儀不忒為義取則○注云至不忒○正義曰夫
 曹風鳴鳩之詩以贊美之言善人君子威儀不忒為義取則○注云至不忒○正義曰夫
 義曰云淑人也忒差也此依鄭注也淑善釋詰文釋言云爽差也爽忒也轉互
 相訓故忒得為差也云義取君子威儀不
 差為人法則者亦言引詩大意如此也
 孝經注疏卷五
 五中華書局聚

孝經注疏卷第五

孝經注疏卷五校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第五

聖治章第九

參問明王孝理 岳本參改作曾子石臺本問作聞是也監本王誤至

更有大於孝不 岳本不作否

杜預左氏傳曰 案曰上當有注字

郊謂園丘祀天也 監本祀誤配

各以其職來祭

毛本職作職案職俗職字石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本閩本監本正義本來下有禮記禮器正義公羊傳十五年疏後漢書班彪傳下注引並作各以其職來助祭注云各脩其職來助祭也是經文本有助字石臺本脫諸本仍之

云后稷周公之始祖也者 案公字衍文

姜原 閩本監本毛本改姜嫄

冰上飛鳥以其翼覆焉之 監毛本薦作藉案史記周本紀薦作薦

黎民阻饑 案史記周本紀阻饑作始飢此作阻依古文尙書改非是段玉裁尙書撰異云今文尙書作祖飢其證有五五帝本紀曰黎民

始飢一也漢書食貨志曰舜命后稷以黎民祖饑二也孟康注漢書曰祖始也古文言阻三也徐廣史記音義曰今文尙書作祖飢祖始也四也毛詩釋文曰馬融注尙書作祖云始也五也

圓鍾為宮監本毛本鍾作鐘五經文字云鐘樂器鍾量名今經典或通用鍾為樂器案開成石經凡樂器之鐘皆作鍾

周公攝政踐祚而治監本毛本祚作阼是也

無主不行案公羊傳主作四注云合也

威仰本帝儀禮經傳通解續下有以後稷配蒼龍精也章昭所著亦符此說惟魏太常王肅獨著論念五字

王義其聖證之論鄭義其於三禮義宗案其並具字之誤

於禮記其義文多盧文弨校本文作尤

按禮記明其二端注明堂正誤其二端注明堂作堂位昔者周公是也

鄭炫云案炫當作元下同

夏后曰世室案曰當作氏

以茅蓋屋閩本監本毛本蓋作蓋是也九經字樣云說文蓋从升从盍張參五經文字又公害翻並見升部升音草明皇御注孝經石臺

亦作蓋今或相承作蓋者乃從行書訛俗不可施於經典今孝經作蓋

珍做宋版

八牖者即八節也 正誤即作象

藏帝藉之收於神倉 閩本監本毛本藉作籍按月令作藉

六月西方成 案六當作九

注云絲帛也 案帛當作泉

故親生之膝下 石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本監本膝作膝是也下做此

懸衾篋枕 石臺本亦作懸篋作篋岳本作懸案當作懸隸書从竹字往往作

子能飲食 案飲當作食讀如字下食音嗣或疑與下食字重遂改爲飲

九年教之數目 監本毛本目作日不誤

云出以外傳者 監本毛本外作就是也

鯉趨而過庭 正誤云下脫曰學詩乎對曰未也不學詩無以言鯉退而學

懸衾篋枕 閩本監本毛本作衾此本誤食今改正案內則懸作懸懸俗懸

以教愛者也者 案注無上者字此衍文也

疾痛疴癢 案禮記作苛癢

無宜待教

浦鏜云無宜疑誤倒或宜為容字之誤

是嚴多而愛殺也

閩本監本毛本作愛此本誤成今改正

不和親則忘愛

正誤和作教

聖人謂明王也

閩本監本毛本作王此本誤正今改正

此言父子恩親之情

正誤親作愛

同君之敬

閩本監本毛本作君之此本二字誤倒今改正

君之於太子也

案禮記太作世

然後兼天下而有之者

案禮記無者字此誤衍

君子之不貴也

岳本之下增所字案正義亦無浦鏜云脫所字非也

是知人君若達此盡愛敬之道

閩本監本毛本達作違此下有不字是也

言君子如此

浦鏜云君子當人君誤是也

言聖人君子之所不貴

浦鏜云言當亦字誤是也

臨撫其人

岳本撫作於案正義亦作撫岳本非也

道者陳悅也 閩本監本毛本者作謂不誤悅作說

此立德行義 正誤此作云是也

魯徐生善為容 漢書儒林傳容作頌案頌正字容假借字

威儀不差夫也 閩本監本毛本夫作失是也

孝經注疏卷五校勘記

孝經注疏卷第六

紀孝行章第十

邢昺注疏

疏正義曰此章紀錄孝子事親之心所以孝行有可紀也故以名章次聖人之後

犯法兩字今不取也

子曰孝子之事親也居則致其敬平居必敬養則致其樂就養能樂病則致其憂色

滿容行喪則致其哀齊戒沐浴五者備矣然後能事親

則未為能疏謂平居處家之時也當須盡於恭敬若進飲食之時怡顏悅色

致毀瘠終其哀情也若卒哀之後當盡其祥練及春秋祭祀又當盡其嚴肅此

五者無限貴賤有盡能備者是其能事親也案禮記內則云子事父母雞初鳴

咸盥漱至於父母之所敬進甘脆而後退又祭義曰養可能也敬為難皆是盡

無犯左右就養無方言孝子冬溫夏清昏定晨省及進飲食以養父母皆須盡

其敬安之心不然則難以致親之權清昏定晨省及進飲食以養父母皆須盡

又禮記文王世子云王季有不安節則內豎其有不安止世子色憂不滿容此注減

憂能二字者以此章通於貴賤雖人非其倫亦舉重以明輕之義也○注齊戒至不寐

孝

經

注

疏

卷六

中華書局聚

○正義曰此皆說祭祀嚴敬之事也案祭義曰孝子將祭夫婦齊戒沐浴盛服奉承而進之言將祭必先齊戒沐浴也又云文王之祭也事死如事生詩云明發不寐有懷二人文王之詩也○鄭注云明發不寐謂夜而至此依魏注也凡為孝子者須備此五等事也五事事親者居上不驕當莊敬以為下不亂以奉上若闕於一則未為能事親也

也 在醜不爭 醜衆也爭競也當居上而驕則亡為下而亂則刑在醜而爭則兵謂以兵三者不除雖日用三牲之養猶為不孝也言三牲太牢也孝以不毀為先刃相加以兵三者不除雖日用三牲之養猶為不孝也言三牲太牢也孝以不毀為先

之雖日致太牢而事親至孝也○正義曰此言居上位者不可為驕溢之事為之養固非孝也臣下者不可為撓亂之事在醜輩之中不可為忿爭之事是去則兵刃或加於身若三者不除雖復日日能去三牲之養終胎父母之憂猶為不孝之子也○注醜衆也爭競也故注以競釋爭也○依魏注也醜衆釋詁文左傳曰師競已甚杜預云競猶爭也故注以競釋爭也○依魏注也醜衆釋詁文左傳曰此依常義案左傳云晉范鞅用劍以齊莊公請自刃於廟是也言處儕衆之屬謂之兵也必有刃害於人則左傳齊莊公請自刃於廟是也言處儕衆之中而每事好爭競或有以相讎害也○注三牲至非孝也○正義曰云三牲太牢也者三牲牛羊豕也案尚書召誥稱越翼日戊午乃社於新邑牛一羊一豕一孔云用太牢也是謂三牲為太牢也云孝以不毀為先者則首章不敢毀傷也云言上三事皆可亡身者謂上居上而驕為下而亂在醜而爭之三事皆可喪亡其身上三事皆可亡身者謂上居上而驕為下而亂在醜而爭之三事皆可

五刑章第十一

疏正義曰此章五刑之屬三千案舜命皋陶云汝作士明于五刑又禮記問喪云喪多而服五罪多而刑五以其服有親疏罪有輕重也故以名章以前章

有驕亂忿爭之事言此罪惡必及刑辟故此大之

子曰五刑之屬三千而罪莫大於不孝五刑謂墨劓剕宮大辟也條有要君者

無上君者臣之稟命也而非聖人者無法聖人制禮樂而非孝者無親父母

為孝而敢非此大亂之道也言人有三惡豈唯疏刑者言刑各有五也三千

者是無親也此大亂之道也言人有三惡豈唯疏刑者言刑各有五也三千

者言所犯刑條有三千也所犯雖異其罪乃同故言之屬以包之就此三千條

中其不孝之罪尤大故云而罪莫大於不孝也且為人之子當須承聖教以孝

事親以忠事君命宜奉而行之敢要之是無心違於上也聖人垂範當須法

則今乃非之是無心法於聖人也孝者百行之本事親為先今乃非之是無心

愛其親也卉木無識尚感君政禽獸無禮尚知戀親況在人靈而敢要君不孝

也逆亂之道此為大焉故曰此大亂之道也〇注五刑至不孝〇正義曰云五

刑為墨劓剕宮大辟也者此依魏注也此五刑之名皆尚書呂刑文孔安國云

割其頰而涅之曰墨刑頰額也謂刻額為瘡以墨塞瘡孔令變色也墨一名黥

又云截鼻曰劓刑足曰剕刑釋言云剕也李巡曰斷足曰剕是也又云宮淫刑

也

男子割勢婦人幽閉次死之刑以男子之陰名為勢割去其勢與椽去其陰

於

事

亦同也婦人幽閉閉於宮使不得出也又云大辟死刑也案此五刑之名見

於

耳

宮刑猶在隋開皇之初始除男子宮刑婦人猶閉於宮此五刑之名義鄭注

耳

周

禮司刑引書傳曰決關梁踰城郭而略盜者其刑劓非事而事之出入不以道

周

義

而誦不詳之辭者其刑墨降辟寇賊劫略奪攘矯虔者其刑死案說文云贖

義

孝

經注疏卷六

孝

膝骨也。刑臚謂斷其膝骨。此注不言臚而云刑者。據呂刑之文也。云條有三百
 而罪之大者。莫過不孝者。案周禮。司刑掌五刑之法。以屬萬民之罪。墨罪五百
 剽罪五百。宮罪五百。劓罪五百。剕罪五百。殺罪五百。合二千五百。至周穆王乃命呂侯入
 為司寇。令其訓暢夏禹贖刑。增輕削重。依夏之法。條有三千。則周三千之條。首
 自穆王之始也。呂刑云。墨罰之屬三千。劓罰之屬二千。剕罰之屬五百。宮罰之屬三百。
 大辟之罰。其屬二百。五刑之屬三千。言此三千。皆以不孝之罪。聖人惡之。云在三百
 也。案舊注。說及謝安袁宏王獻之。殷仲文等。皆以不孝之罪。猶為不孝。此承
 千條外。此失經之意也。案上章云。三不除。雖日用三牲之養。猶為不孝。此承
 上檀弓云。子弑而父在。官者殺莫大於不孝。是因其事而便言之。本無在外之意。
 案不孝之條。而云三千。在官者殺莫大於不孝。是因其事而便言之。本無在外之意。
 斯獄則明有條可斷也。何者。易序卦稱有天地然後萬物生焉。自屯蒙至需訟
 即爭訟之始也。故聖人法雷電以申威刑。所與其來遠矣。唐虞以上。書傳靡詳
 舜命皋陶有五刑。五刑。斯著案風俗。通曰。泉陶大者。有惡逆焉。決斷不違。時凡
 里。慳師。魏乃著法。經六篇。而以盜賊為首。賊之陶大者。有惡逆焉。決斷不違。時凡
 赦不免。又有不孝之罪。並編十惡之條。前世上也。○正義曰。此依孔傳也。案晉
 不列三千之條。中今不取也。○注。君者。至無上也。○正義曰。此依孔傳也。案晉
 命云。諸大夫。迎悼公。曰。孤始願。而敢要。以從己。是無上也。抑人之有元。君將稟
 行也。若武仲。以下者。皆稟君教。命而敢要。以從己。是無上也。抑人之有元。君將稟
 至法也。○正義曰。此依孔傳也。○正義曰。言人為不忠於君。不敢有非毀之者。是無
 聖人之法也。○正義曰。言人為不忠於君。不敢有非毀之者。是無
 親愛之心也。○注。言人至親也。○正義曰。言人為不忠於君。不敢有非毀之者。是無
 此皆為不孝。乃是罪惡之極。故經以大亂結之也。

廣要道章第十二

疏正義曰前章明不孝之惡罪之大者及要君非聖人此乃禮教不容廣宣要

謂以要道施化化行而後偏彰亦明道德相成所以互為先後也

子曰教民親愛莫善於孝教民禮順莫善於悌言教人親愛禮順無加於孝悌也移風易俗莫

善於樂風俗移易先入樂聲變隨人心正由君安上治民莫善於禮君臣父子

之別明男女長幼之序疏教民親於君而愛之者莫善於身自行孝也君能行

故則民效之皆親愛其君欲長也欲移風俗之弊敗者莫善於聽樂也人君

行悌則人效之皆親愛其君欲長也欲移風俗之弊敗者莫善於聽樂也人君

言欲民親愛於上君禮順於下長者莫善於行禮自序云風俗之教也風俗之教也

化之章昭曰云風俗移易先入樂聲者子夏詩序云風俗之教也風俗之教也

俗詩序又曰至于王道衰禮廢政失國異政家殊俗而變風俗之情欲故謂之

倫之廢哀刑政之苛吟詠情性以風其上故變風俗者本於情性乎禮義發乎情

政教失則人情壞先王之澤也斯言之則知樂者本於情性乎禮義發乎情

由其德也云正之與變因樂而彰故曰莫善於樂者詩序又曰治世之音安以

樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡國之音哀以思其民困又尚書益稷篇

孝經注疏卷六 三 中華書局聚

伏義造琴瑟則其樂器漸於伏義也史籍皆言黃帝樂曰雲門顓頊曰六英帝
 警曰五莖堯曰咸池舜曰大韶禹曰大夏湯曰大濩武曰大武於樂之聲節起
 自黃帝也○注禮所至下也正義曰云禮所以正君臣上下長幼之位非禮無以辨男女幼
 之序者此依魏注也禮云非禮無以辨君臣上下長幼之位非禮無以辨男女幼
 父子兄弟之親是也云故可以安上化下也者釋安上治民也制百口禮殊事
 而合敬樂異人而同愛敬愛之極是謂要道神而明之是謂至德故必由斯人
 以弘斯教而後禮樂興焉政令行焉以威德之訓傳於樂聲則感人深而風俗
 移易以威德之化措諸禮容則悅者衆而名教著明蘊乎其樂章乎其禮故相
 待而成矣然則韶樂存於齊而民不為之易周禮備於魯而君不獲其安亦政教失其極耳夫豈禮樂之咎乎
 禮者敬而已矣之敬者禮之本也
 故敬其父則子悅敬其兄則弟悅敬其君則臣悅敬一人而千萬人悅
 居上盡得
 曰悅也故所敬者寡而悅者衆此之謂要道也疏禮者至道也○正義曰此承上
 謂禮主於敬也入明敬功至廣是要道也其要正以謂天子敬人之父則其子
 皆悅敬人之兄則其弟皆悅敬人之君則其臣皆悅此皆敬父兄及君一人則
 其子弟及臣千萬人皆悅故其所敬者寡而悅者衆即前章所言先王有至德
 要道者皆此義之謂也○注居上悅也○正義曰云居上敬下者案尚書五子之歌云
 毋不敬是也○注居上悅也○正義曰云居上敬下者案尚書五子之歌云
 為人上者奈何不敬謂居上位須敬其下云盡得權心故曰悅也者言得權心
 則無所不悅也案孝治章云故得萬國百姓及人之權心是也舊注云一人謂
 父兄君千萬人指其喜悅者則知謂子弟臣也夫一人指受敬之人則知謂父兄君
 弟及臣名何啻千萬言千萬人者舉其大數也

孝經注疏卷第六

孝經注疏卷六校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第六

紀孝行章第十 正義云或於孝行之下又加犯法兩字今不取也

次聖人之後 案人當作治

擗踊哭泣 石臺本踊作踴監本泣誤立案說文有踊無踴

齊戒沐浴 石臺本岳本閩本監本毛本齊作齋

謂平常居處家之時也當須盡於恭敬 正誤處下有在字無也字於作其

致親之孝 正誤孝當作權是也

敬進甘脆而后退 諸本作進此本誤道今改正毛本后改後

言孝子冬温夏清 閩本毛本清作清是也

此古之世子 浦鏜云此當記字誤

其有不安止 閩本監本毛本止作節是也

雖疑人非其倫 閩本監本毛本疑改擬案作疑是也

以舉重以明輕之義也 毛本上以字作亦是也

其義奧於彼 正誤奧作具是也

謂以兵刃相加 監本刃誤不

此則刃劍之屬 正誤刃作刀依左傳注改

五刑章第十一

又禮記問喪云 案問喪當作服問

喪多而服五罪多而刑五 案此二句誤倒當乙轉

君者臣之稟命也 石臺本之作所岳本監本毛本稟作稟與石臺本合

聖人制作禮樂 石臺本岳本樂作法

尙感君政 正誤政作仁

割其頰而湮之曰墨 案割當作刻

釋言云剕剛也 案爾雅剕作躄說文亦作躄

與椽去其陰 監本毛本椽作椽案說文作斲云去陰之刑也玉篇作斲云今本斲作椽此唐

天寶三載衛包所改也孔訓劓為椽陰衛妄謂劓古字椽今字以椽改劓而宋開寶五年又改釋文大書劓為椽矣正義亦遭天寶後改從衛包而時有改之未盡者如卷二引鄭本尙書劓則劓刺此篇云劓椽人陰是其證也

隋開皇之初始除男子宮刑宋王應麟云按通鑑西魏大統十三年三月除宮刑非始於隋

案說文云臚膝骨也說文臚作體膝作郟案臚者體之俗字

則臚謂斷其膝骨閩本監本毛本則作剝是也

以厲萬民之罪案厲當作麗

子弑父凡在官者殺無赦監本官作宮是也

廣要道章第十二

故以右章閩本監本毛本右作名是也

化行而後徧彰正誤徧作德是也

莫善於悌鄭注本作弟此正義本則作悌

此夫子述廣要之義正誤要下補道字是也

隨其越舍之情欲監本毛本越作趨是也

於樂之聲節 正誤於作則

禮云 正誤云上補記字

非禮無以辨男女父子兄弟之親是也 禮記辨作別

制百口 閩本監本毛本作樂記云

樂異人而同愛 案人當作文同禮記作合

敬一人而千萬人悅 毛本而誤則

入明敬功至廣 閩本監本毛本入作又是也

孝經注疏卷六校勘記

孝經注疏卷第七

廣至德章第十三

邢昺注疏

疏正義曰首章標至德之目此章明廣至德之義故以名章次廣要道之後

子曰君子之教以孝也非家至而日見之也言教不必家到戶至日見而語

以孝所以敬天下之為人父者也教以悌所以敬天下之為人兄者也舉孝悌

則天下之為人子弟也教以臣所以敬天下之為人君者也舉臣道以為教則天

者無不敬其父兄也君者無不敬其父兄也

敬其父兄也君者無不敬其父兄也

皆得之君者無不敬其父兄也

則天下之為人子弟也君者無不敬其父兄也

正義曰云舉孝悌以朝廷行乎道路至乎閭巷是流於外注舉孝至父兄也

禮教敬自有明文假令天子事三老兄事五更乃以父事兄皆敬也案舊注用應

禮也劉炫以為將教侯為臣之道固須天子身行者案禮運曰故先王患禮之不

達於下也故祭帝於郊謂郊祭之禮冊祝
稱臣是亦以見天子以身率下之義也
詩云愷悌君子民之父母愷樂也悌

君以樂易之道化人則非至德其孰能順民如此其大者乎
述至德之教已畢乃大雅洞酌之詩以贊美之愷樂也悌易也言樂易之君
子能順民心而行教化乃為民之父母若非至德之君其誰能順民心如此其

廣民之父母孰以強教之第以說安之使民有父之尊有母之親如此而後可
子民之父母孰以強教之第以說安之使民有父之尊有母之親如此而後可

者與表記為異其大德不殊而皇侃以為并結要道至德兩章或失經旨也劉
炫以為詩美民之父母○注愷樂之行教也○正義曰愷樂悌易詩下別起數辭所以

異於餘章頗近之矣○注愷樂至母也○正義曰愷樂悌易詩下別起數辭所以
以樂易之道化人則為天下蒼生之父母也○正義曰愷樂悌易詩下別起數辭所以

文謂天下黔首蒼蒼然衆多之貌也孔安國以為蒼蒼然生草木之處今不取
也

廣揚名章第十四

疏正義曰首章略言揚名之義而未審
而於此廣之故以名章次至德之後

子曰君子之事親孝故忠可移於君
君則忠事兄悌故順可移於長
長則順居

家理故治可移於官
君子所居則化是以行成於內而名立於後世矣
德於內

名自傳
子曰至世矣○正義曰此夫子廣述揚名之義言君子之事親能孝
於後代者故資孝為忠可移孝行以事君也事兄能悌者故資悌為順可移

於後代者故資孝為忠可移孝行以事君也事兄能悌者故資悌為順可移

於後代者故資孝為忠可移孝行以事君也事兄能悌者故資悌為順可移

能行以事長也居家能理者故資治為政可移於先儒以施於官也是以君子居
 能御此善行成之於內則名立於身沒之後也此章之義已見於上〇注以
 字御長則順〇正義曰依鄭注也亦士章之敬。悌義同已具上釋然人之行
 敬則有輕有重敬父敬君則重也敬兄敬長則輕也〇注君至官也〇正義曰此
 曰此依鄭注也論語云君子不器言無所不施〇注脩上後代〇正義曰此
 依鄭注也三德則上章云移孝以事於君移悌以事於長移理以施於官也言
 此三德不失則其令名常自傳於後世經云立而注為傳者立謂常有之名傳
 謂不絕之稱但能不絕即是
 常有之行故以傳釋立也

諫諍章第十五

疏正義曰此章言為臣子之道若遇君父有失皆諫爭也曾子問聞揚名已上
 之義而問子從父之令夫子以令有善惡不可盡從乃為述諫爭之事故以

名章次揚名之後

曾子曰若夫慈愛恭敬安親揚名則聞命矣敢問子從父之令可謂孝乎
 有隱

無犯又敬不違**疏**會子至孝乎〇正義曰前章以來唯論愛敬及安親之事未
 故疑而問之〇說規諫之道故又假會子之問曰若夫慈愛恭敬安親揚名

則已聞命矣敢問子從父之教令亦可謂之孝乎疑而問之故稱乎也尋上所
 陳唯言敬愛未及慈恭而會子并言慈恭已聞命矣者皇侃以為上陳愛敬則

包於慈恭矣慈者殺致愛者念惜恭者貌多心少敬者心多貌少如侃之說則
 慈恭愛敬之別何故云包慈恭也或曰慈者接下之別名愛者奉上之通稱劉

炫引禮記內則說子事父母慈以旨甘喪服四制云高宗慈良於喪莊子曰事
 親則孝慈此並施於事上夫愛出於內慈為愛禮敬生於心慈為敬貌此經悉

孝經注疏 卷七 一一 中華書局聚

陳事親之跡寧有接下之文夫子據心而為言所以唯稱愛敬會參體貌而兼取所以并舉慈恭如劉炫此言則知慈是愛親也恭是敬親也安親則上章云故生則親安之揚名即上章云揚名於後世矣經稱夫有六焉蓋發言之端也一曰夫孝始於事親二曰夫孝德之本三曰夫孝經人之經四曰夫然故生則親安之五曰夫聖人之德此章云若夫慈愛並卻明前理而下有其趣故言夫以起之劉獻曰夫猶凡也○注事父至問之○正義曰禮記檀弓云事親有隱而無犯以經云從父之令故注變親為父案論語云事父母幾諫見志不從又敬不違引此二文以成疑疏證曾子有可問之端也

子曰是何言與是何言與有非而從成父不義昔者天子有爭臣七人雖無道不失其天下諸侯有爭臣五人雖無道不失其國大夫有爭臣三人雖無道不

失其家降殺以兩尊卑之差爭謂諫也言雖無道為有爭臣則終不至失天下亡家國也士有爭友則身不離於令名

令善也益者三友言受忠告故不失其善名父有爭子則身不陷於不義父失則諫故免陷於不義故當不義則

子不可以不爭於父臣不可以不爭於君非忠孝故當不義則爭之從父之令

又焉得為孝乎疏子曰至孝乎○正義曰夫子以曾參所問於理乖僻陳諫爭之義因乃諄而答之曰汝之此問是何言與再言之者明其

深不可也既諄之後乃為曾子說必須諫爭之事言臣之諫君子之諫父自古

攸然故言昔者天子治天下有諫爭之臣七人雖復無道昧於政教不至失於

天下言無道者謂無道德諸侯有諫爭之臣五人雖無道亦不失其國也大夫

有諫爭之臣三人雖無道亦不失於其家士有諫爭之友則其身不離遠於善

名也父有諫爭之子則身不陷於不義故君父有不義之事凡為臣子者不可

云又焉得為孝乎言不得也案會子唯問從父之令不指當時而言昔者皇侃

不言天子者諸稱先王皆指聖德而行不諫是成父之不以義云理所不可故再言

謂天子尊見於上○注降殺至國也○正義曰左傳云自於下降殺兩故有三

人論語云信而後諫左傳云伐死而爭此蓋謂極諫為爭也若隨無道夫各有

從可知也案孔鄭二注及先儒指一國也國則諸侯也大夫也注費省文故

曰家國也案孔鄭二注及先儒指一國也國則諸侯也大夫也注費省文故

大傳曰古者天子必商周有師保有疑後設四輔及三公不備惟其問無對責

其祿視次國而志大責之丞可正而不疑後設四輔及三公不備惟其問無對責

大指三者孔傳指家孤及三鄉與上大夫三肅指三公以充外史以謂邑宰斯並

以意解說恐非經義劉炫云案下文云子不可以爭於父臣不當爭其父於

匹夫不爭者乎若父有子謂周公曰誕保文武受命四輔之命穆乃少伯

四輔之謂也疑丞輔弼當指於諸臣非是別立官也謹案周禮不言則左右前

歷敘羣司顧命摠名卿七左傳云龍鳥紀曲禮云五官大無言疑丞輔弼

安傳又采其說也左傳稱周主申父之為太史也命百官官箴王闕師曠說匡

諫之事史為書。替為詩工誦箴諫大夫規誨士傳言官師相規工執藝事以諫。此則凡在人臣皆合諫也。夫子言天子有天下之廣七人則足以見諫爭功之。大故舉少以言之也。然父有爭子士有爭友雖無定數要一人為率自下而上。稍增二人則從上而下當如禮之降殺故舉七五三人也。劉炫之讜義雜合通。途何者傳載忠言比於藥石逆耳苦口隨要而施若指不備之員以匡無道之。主欲求不失其可得乎先儒所論今不取也。○注令善至善名○正義曰令善。也釋詰文云益者三友論語云子貢問友子曰直友諒友多聞益矣是也云言受忠告故。不失其善名者論語云子貢問友子曰直友諒友多聞益矣是也云言受忠告而後。成也大夫以上皆云不失士獨云不離不離即柔聲也。○注父失至不義○正。義曰此依鄭注也案內則云父母有過下氣怡色柔聲以諫諫若不入起敬起。孝說則復諫曲禮曰子之事親也三諫而不聽則號泣。而隨之言父有非故須諫之以正道庶免陷於不義也。

孝經注疏卷第七

孝經注疏卷七校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第七

廣至德章第十三

言教不必家到戶至

正義曰此依鄭注也案李善注文選庾元規讓中書令表引鄭注云非門到戶至而見之又注任彥昇齊竟陵

文宣王行狀引鄭注云非門到戶至而日見也石臺本門改家諸本仍之

則天下之爲君者

正誤爲下補人字是也

至乎閭巷

案禮記作州巷下作州里亦非

案禮教敬

正誤敬作孝

若朝覲於王

閩本監本毛本若作君是也

詩云凱弟君子

閩本監本毛本凱弟作愷悌

皇侃以爲并結要道至德兩章

閩本監本毛本結作結是也

廣揚名章第十四

次德之後

案次下脫廣至二字

居家理故治可移於官正義曰先儒以為居家理下闕一故字御注加之案釋文注云讀居家理故治與上異讀似陸氏所據本亦無故字後人依石臺本增入非也

此夫子廣述揚名之義案當作述廣

可移於績正誤於作治是也

居能以此善行成之於內正誤居作若是也

此一章之文正誤一改士是也

亦士章之敬悌義同案敬悌當作孝順

諫諍章第十五石臺本唐石經岳本作爭案正義前後並作諫爭經爭臣爭友爭子今本白虎通引並作諍非

皆諫諍也案當作爭

曾子因聞揚名已上之義諸本因作問依正誤改

故疑而問之岳本之下有也字衍文

夫孝人之經案人當作天

劉獻曰闕本監本毛本獻作瓛案作獻避所諱

子曰是何言與鄭注本作歟用正字此正義本作與則用假借字

不失其天下石臺本無其字釋文同案正義本無其字漢書霍光傳云聞天子有爭臣七人雖無道不失天下陸德明云或作不失其天下其字

衍耳

則身不離於令名鄭注本無不字與此不同說詳釋文校勘記

則身不陷於不義閩本陷作陷注及正義同石臺本唐石經案熙寧石刻岳本監本毛本作陷是也

陳諫爭之義正義陳作非是也

鬼神之主正義陳作非是也

則見之四輔正義見作記

商命閩本監本毛本商作罔是也下同

摠名卿七監本毛本摠作總七作士案作士是也

左傳稱周主申父之為太史也毛本父作甫案主申父當作辛甲

瞽為詩閩本監本毛本作瞽此本誤鼓今改正

以匡無道之主閩本監本毛本作匡此本誤室今改正

孝經注疏卷七校勘記

孝經注疏卷第八

感應章第十六

邢昺注疏

疏正義曰此章言天地明察神明彰矣又云孝悌之事通於神明皆是應感之福也前章論諫爭之事言人主若從諫爭之善必能脩身慎行致應感之福故以名章次於諫爭之後

子曰昔者明王事父孝故事天明事母孝故事地察

也長幼順故上下治幼君能尊諸父先諸兄則長天地明察神明彰矣

也長幼順故上下治幼君能尊諸父先諸兄則長天地明察神明彰矣

也長幼順故上下治幼君能尊諸父先諸兄則長天地明察神明彰矣

也長幼順故上下治幼君能尊諸父先諸兄則長天地明察神明彰矣

也長幼順故上下治幼君能尊諸父先諸兄則長天地明察神明彰矣

也長幼順故上下治幼君能尊諸父先諸兄則長天地明察神明彰矣

也長幼順故上下治幼君能尊諸父先諸兄則長天地明察神明彰矣

也長幼順故上下治幼君能尊諸父先諸兄則長天地明察神明彰矣

設屬羅草木零落然後入山林昆蟲未蟄不以火田此則令無大小皆順天地

是事天地能明察也○注君能至化理○正義曰此言明王能順長幼之道則

臣下化之而自理也○誠和也言事天地若能明察則神祇感其至和○注事

天至彰也○正義曰誠和也言事天地若能明察則神祇感其至和○注事

天祐助之是神明之功彰見也○書云至誠感神又瑞應圖曰聖人能順天地則

以降膏露地出醴泉詩云降福穰穰易曰自天祐之吉無不利注約諸文以釋

之也案此則神誠字之誤也○故雖天子必有尊也言有父也必有先也言有

誠今定本作至誠字之誤也○故雖天子必有尊也言有父也必有先也言有

兄也○胤也謂諸父兄謂諸兄皆祖考之宗廟致敬不忘親也○言能敬事宗廟則脩

身慎行恐辱先也○天子雖無上於天下猶脩持其身宗廟致敬鬼神著矣○廟事宗

盡敬則祖考來格○享孝悌之至通於神明光于四海無所不通○幼以極孝順長

於克誠故曰著也○孝悌之至通於神明光于四海無所不通○幼以極孝順長

祭畢同姓則留之謂與族人燕故其詩曰諸父兄弟備言燕私鄭箋云祭畢歸賓客之俎同姓則留與之燕是天子燕族人也又禮記文王世子云若公與族

燕則異姓為賓膳宰為主人公與父兄齒則知燕族人亦以尊卑為列齒於父

兄之下也○注言能至親也正義曰案禮記文王世子稱五廟之孫祖廟未毀

雖為庶人冠取妻必告死必赴是不忘親也禮記大傳稱其不可得變革者則

有矣親親也尊尊也長長也親親故尊尊也禮記大傳稱其不可得變革者則

廟嚴言君致敬宗廟則不敢忘其親也○注天子至業也○正義曰云天子雖

無上於天下者此依正注也禮坊記云天無二日土無二王家無二主尊無二

者上謂普天之下天子至尊也云猶脩持其身謹慎其行恐辱先祖而毀盛業也

下之業上言必有先也先兄也此言恐辱先也是先祖也○注事宗廟能恭敬則祖考之神來

正義曰云祖考來格者尚書益稷文格至也言事宗廟能恭敬則祖考之神來

格詩曰神保是格報以景福亦是言神之至云享於克誠故曰著也者享於克

誠尚書太甲篇文孔傳云言鬼神不保一人能誠信者則享其祀則祖考來格

享於克誠皆招著之義上言宗廟致敬致敬宗廟能感鬼神雖同稱致敬而各有所

忘其親也此言宗廟致敬致敬宗廟能感鬼神雖同稱致敬而各有所

謂天地之神也此言鬼神謂祖考之神易曰陰陽不測之謂神先儒釋云若就

三才相對則天曰神地曰神人曰鬼言天道玄遠難測故曰神也祇者知也

言地去人近長育可知故曰祇也鬼者歸也言人生於無還歸於神也祇者知也

亦謂之神案五帝德云黃帝死而民畏其神百年是也上言神明尊天地也此

言鬼神尊祖考也○注能敬至不通○正義曰能敬宗廟順長幼以極孝悌之

心者敬宗廟為孝順長幼為悌此極孝悌之心也云則至性詩云自西自東自

通於神明光於四海故曰至性如此則通於神明光於四海性詩云自西自東自

南自北無思不服義取德教流行莫

不事應感之美既畢乃引大雅文王有聲

孝經注疏卷八

中華書局聚

之詩以贊美之自從也言從近及遠至於四方皆感德化無有思而不服之者以明無所不通詩本云鑄京辟雍自西自東自南自北無思不服此則雍東北服對句為韻而皇侃云先言西者此是周詩謂化從西起所以文王為西伯又為西鄰自西而東滅紂恐非其義也○正義曰此依鄭注也德化流行則無不通服義從明王之化也無思不服言服明王之義從明王之化也

事君章第十七

疏正義曰此章首言君子之事上又言進思盡忠退思補過皆是事君之道孔子曰天下有道則見無道則隱前章言明王之德應感之美天下從化無思不服此孝子升朝事君之時也故以名章次應感之後

子曰君子之事上也謂君也進思盡忠進見於君則忠退思補過君有過失將順其美

將行也君有美將行也匡救其惡匡正也過惡則正而止也君有美則順而行之故上下能相親也上下以忠義

接下君臣同疏與謀慮國事則思盡其忠節若退朝而歸常念己之職事則思德故能相親疏與謀慮國事則思盡其忠節若退朝而歸常念己之職事則思

補君之過失其於政化則當順行君之美道止君之不貴二曰君子則不然三下情志通協能相親也經稱君子有五焉一曰君子不貴二曰君子則不然三

謂居人君子四曰君子之教以孝五曰親孝故君子已上皆斷章指於聖人君子

謂凡在己上者此謂君也○正義曰此對論語云孝悌而好犯上者鮮矣彼上

善事君之名也節操也言事君者敬其職事直其操行盡其忠誠也言臣常思

盡其節操能致身授命也○注君有至補益○正義曰案舊注韋昭云退歸私
 室則思補其身過以禮記少儀曰朝至補益○正義曰案舊注韋昭云退歸私
 杜預注臣自公門而退入私門無不順禮室猶家也謂退朝理公事畢而還家
 之時則當思慮以補身之過故國語曰士朝而受業晝而講貫夕而習復夜而
 計過無憾而後即安言若有憾則不能安是思自補也案左傳晉荀林父為楚
 所敗歸請死於晉侯晉侯許之文意正與此同故注依此傳文而釋之今云
 過晉侯赦之使復其位是其義也文意正與此同故注依此傳文而釋之今云
 君有過則思補益出制旨也義取詩大雅烝民云衮職有闕惟仲山甫補之毛
 傳云王之衮冕者君之衣服也仲山甫補之善補過也鄭箋云衮職者將行
 言也王之職有缺輒能補之者仲山甫也此理為勝故易舊也○注將行至行
 為○正義曰此依王注也案孔注尚書太誓云肅將天威為敬行天罰是將訓
 王注也匡正釋詁文也馬融注論語云救猶止也云君有過惡則正而止之者
 尚書云予違汝弼汝無面從是也○注下以相親○正義曰此依魏注也書
 傳曰居上克明為下克忠是其親也左詩云心乎愛矣遐不謂矣中心藏之何日
 忘之為遠遠也義取臣心雖離左右不謂忘也疏詩云至忘之○正義曰夫子述
 之詩以結之言忠臣事君雖復有時離遠不在君之左右然其心之愛君不謂
 為遠中心常藏事君之道何日暫忘之○注遠至忘也○正義曰云遐遠也
 義取臣心愛君雖離左右不謂忘也疏詩云至忘之○正義曰云遐遠也
 矣云愛君之志恆藏心中無日暫忘也者釋中心藏之何日忘之案檀弓說不謂
 君之禮云左右就養有方此則臣之事君有常在左右之義
 也若周公出征管叔蔡叔召公聽訟於甘棠是離左右也

孝經注疏卷第八

珍做朱版印

孝經注疏卷八校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第八

感應章第十六

石臺本唐石經岳本作應感正義前後並同今本作感應依鄭注本改非正義本也

孝悌之事

案事當作至

言能致事宗廟

石臺本岳本閩本監本毛本致作敬不誤

神明彰矣

鄭注本作章矣此正義本則作彰矣

則神感至誠而降福佑

毛本誠作誠正義曰按此則神感至誠當為至誠今定本作至誠字之誤也案陸氏尚書音義亦作誠音

咸毛本作誠是也

能致感應之事

案感應當作應感此處誤倒

是事父之孝通天也

正誤通下補於字案下文作事母之道此作之孝二者必有一誤

此依玉注義也

閩本監本毛本王作王不誤

謂蒸嘗以時

浦鏜云蒸當作烝

誠和也

監本毛本誠作誠是也

則神祇感其至和 閩本監本祇作祗案祇訓敬與神祇字別

不降福應 閩本監本毛本不作而是也

書曰至誠感神 毛本誠作誠是也

自天祐之 毛本祐作佑案當作祐

當為至誠 毛本誠作誠是也

享於克誠 石臺本享作亨

光于四海 大戴記曾子大孝云衡之而橫於四海小戴記祭義溥之而橫於四海庶人章正義橫乎四海北史孝行論塞天地橫四海則此古本亦

必作橫鄭氏注樂記號以立橫孔子閉居以橫於天下並云橫充也即爾雅之恍充也書堯典僞孔傳光充孔冲遠正義光充釋言文案戴震云橫轉為恍誤脫為光又云光被四表古本必有作橫被四表者其說甚詳獨未及此經

光于四海 石臺本岳本于作於

是不忘其祖考 閩本監本毛本忘作辱是也

然諫議兼有諸侯大夫 毛本議作諍案諍當作爭

謂與族人讌 閩本監本毛本讌作燕下文並同按燕乃宴之假借字讌俗字

故其詩曰 浦鏜云其當作楚茨

祖廟未許 閩本監本毛本許作毀是也

此依正注也 閩本監本毛本正作王是也

禮防記云 閩本監本毛本防作坊案禮作坊坊乃防之別體廣韻坊下注云見禮卽指此

地曰祗 閩本監本祗誤祗下同

故曰祗也 毛本祗作祗是也

故曰至性如此 浦鏜云故曰當者言二字之誤

光於四海 毛本於作于

疏爲德教流行 石臺本閩本監本毛本疏爲作義取不誤

莫不敬義從化也 石臺本閩本監本毛本敬作服正義云此依鄭注也案鄭注本則作被自石臺本改爲服諸本仍之

以明無所不道 閩本監本毛本道作通是也

詩今文云 浦鏜云今文二字衍文

德教流行 諸本教作化依正誤改

事君章第十七

次應感之後

正誤作感應非是

子曰君子之事上也

石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本閩本監本毛本作君此本誤孝今改正

故上下能相親也

唐石經初刻作故上下能相親磨改增也字故此行十一字

而子人下也

此本脫子字依閩本監本毛本補

六曰君子之事親孝

此本六曰之閒空闕一格非是

不敢作王言也

閩本監本毛本作作斥是也

王之職有缺

監本毛本缺作闕是也

尚書太誓云

閩本監本毛本太作泰案當作大王應麟困學紀聞云泰誓古文作大誓晁氏曰開元間衛包定今文始作泰

匡正釋詁文也

案詁當作言

汝無面從是也

閩本監本毛本作面此本誤而今改正

無日慙忘也

岳本慙作暫案玉篇云慙與暫同監本忘誤志

雖復有時離遠

閩本監本毛本作遠此本誤達今改正

孝經注疏卷八校勘記

孝經注疏

卷八校勘記

六
中華書局聚

珍做宋版印

孝經注疏卷第九

喪親章第十八

邢昺注疏

疏正義曰此章首云孝子之喪親也故章中皆論喪親之事喪亡也失也父母之亡沒謂之喪親言孝子亡失其親也故以各章結之於末矣

子曰孝子之喪親也生事已畢死事未見故發此事哭不偯氣竭而息禮無容觸地無容言不文不

飾服美不安不安美飾聞樂不樂悲哀在心食旨不甘旨美也不甘不甘美此哀戚

之情也謂上六句三日而食教民無以死傷生毀不滅性此聖人之政也不食三日

滅性而死皆虧孝道故聖人喪不過三年示民有終也三年之喪天下達禮使

制禮施教不令至於殞滅喪不過三年示民有終也三年之喪不肖企及賢者俯從夫

孝子有終身之憂聖人以三年疏言孝子之喪親哭以氣竭而止不有餘偯之

為制者使人知之有終竟之限也疏言孝子之喪親哭以氣竭而止不有餘偯之

聲舉措進退之禮無趨翔之容疏言孝子之喪親哭以氣竭而止不有餘偯之

教無以親死多日不食傷及生人疏言孝子之喪親哭以氣竭而止不有餘偯之

喪禮之政也又服喪不過三年示民有終畢之終也疏言孝子之喪親哭以氣竭而止不有餘偯之

此章以言也注生事謂上十七章說生事之禮已畢其死事經則未見故又發

起為文飾。○正義曰：案喪服四制云：三年之喪，君不言，又云：不言而事。行者扶而
 至今。此經云：正義曰：案論語：孔子責宰我云：食夫稻，衣夫錦，於汝安乎？美飾謂錦
 繡之類也。故禮記問喪云：身不安，美是也。孝子喪親，心如斬，截為其不安，美飾
 故聖人制禮，令服緇麻，當心。布長六寸，廣四寸，麻為鬻，經首，經俱以麻為之。
 康王之冕，服卽也。經之言實也。孝子服此，則天子諸侯，但位定，初喪是皆服美，故宜
 不安也。○注：悲哀，至樂也。○正義曰：此依鄭注也。言至痛中，發悲哀在心，雖聞
 樂聲，不為樂也。○注：至樂也。○正義曰：此依鄭注也。言至痛中，發悲哀在心，雖聞
 人之所甘，孝子不以為甘。故問喪云：口不甘，味是。蔬食水飲，也。韋昭引曲禮云：有
 喪，既殯，食粥。既虞，卒哭，疏食水飲，不食菜果。是蔬食水飲也。韋昭引曲禮云：有
 疾，則飲酒，食肉。是為食旨。故宜不食也。○注：不食也。○正義曰：經云：三日
 而食，毀不滅性。注言不食三日，即三日不食也。○注：不食也。○正義曰：經云：三日
 言三日不食，及毀瘠過度，因此二者，有致命稱，虧孝行之道。禮記問喪云：三日
 始死，傷腎乾肝焦肺，水漿不入口，三日又間傳，稱衰三日不食，此云：三日而親
 食者，何劉炫言三日之後，乃食，皆謂滿三日，又曰：不食也。○正義曰：於此，鄭注也。禮記
 至於殯，滅者，曲禮云：居喪之禮，毀瘠不形，又曰：不勝喪，乃比於不慈，不孝是也。
 ○注：三年之喪也。○正義曰：云：三年之喪，下達謂自天子至於庶人，注也。禮記三年
 問云：夫三年之喪，天下之義也。云：三年之喪，下達謂自天子至於庶人，注也。禮記三年
 改喪為禮，耳云：使不肖企及，賢者俯從。云：案喪服四制曰：此喪之所以三年，賢
 者不得過，不肖者不得不及。檀弓曰：先王制禮也，過之者俯而就之，不至焉者
 跂而及之。聖人以三年為制，聖人雖以三年為制，壹使足，以成文理，則釋之過，隙然而遂
 身之憂，聖人以三年為制，聖人雖以三年為制，壹使足，以成文理，則釋之過，隙然而遂
 問云：將申天條飾之君子與，則三年之喪，壹使足，以成文理，則釋之過，隙然而遂
 之則無窮也。故先王焉為之立中制，節壹使足，以成文理，則釋之過，隙然而遂

服四制曰始死三日不怠三月不解期悲哀三年憂恩之殺也故孔子云子生三年然後免於父母之懷夫三年之喪天下之達喪也所以喪必三年為制也

為之棺槨衣衾而舉之周尸為棺周棺為槨衣謂斂衣陳其簠簋而哀感之簠簋

祭器也陳奠素器而不見親故哀感也擗踊哭泣哀以送之男踊女擗卜其宅兆而安措之宅墓

兆塋城也葬為之宗廟以鬼享之立廟附祖之後春秋祭祀以時思之寒暑變

事大故卜之為之宗廟以鬼享之則以鬼禮享之春秋祭祀以時思之移益用

增感以時祭祀疏為之至思之○正義曰此言送終之禮及三年之後宗廟祭

而舉尸內於棺中也陳設簠簋之奠而加哀感葬則男踊女擗哭泣哀號以送

之親既長依丘壟故卜選宅兆之地而安置之既葬之後則為宗廟以鬼神之

禮享之三年之後感念於親春秋祭祀以時思之也○注周尸至棺也○正義

曰云周尸為棺周棺為槨念於親春秋祭祀以時思之也○注周尸至棺也○正義

弗得見也故衣足以飾身棺周於衣槨周於棺土周於槨注約彼文故言周

尸為棺周棺為槨也白虎通云棺之言完宜也槨之言廓謂開廓不使土

侵棺也易繫辭曰古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無數後世

聖人易之以棺槨案禮記云有虞氏瓦棺夏后氏聖周殷人棺槨周人牆置嬰

則虞夏之時棺槨之制也云衣謂斂衣被也舉謂舉屍內於棺也者此依孔

傳也衣謂斂與大小斂之衣也衾謂單被覆尸薦尸所用從初死至大斂凡三

度加衣也一是一襲也謂沐尸竟著衣也天子十二稱公九稱諸侯七稱大夫五

稱士三稱襲皆有袍袍謂之上又有衣一通朝祭之服謂之一稱二稱小斂之衣

也天子至士皆十九稱大夫五十稱士三十稱衣皆禫也喪大記云布給二衾

九十稱諸侯七十稱大夫五十稱士三十稱衣皆禫也喪大記云布給二衾

君大夫士一也鄭玄云二衾者或覆之或薦之是舉屍所用也棺槨之數貴賤

不同皇侃據檀弓以天子之棺四重謂水兕革棺槨棺一梓棺二最在內者水

孝經注疏卷九

曰皇考廟享嘗乃止適士二廟曰考廟曰王考廟享嘗乃止官師一廟曰考廟
 庶人無廟斯則立宗廟者為能終於事親也舊解云宗尊也廟貌也言祭宗廟
 見先祖之尊貌也故祭義曰祭之日入室儉然必有見乎其位周還出戶愾然
 必有聞乎其歎息之聲是也附祖謂以亡者之神附之於祖也檀弓曰卒哭曰
 成事是日也以吉祭易喪祭明日附祖父則是卒哭之明日而附未卒哭之前
 皆喪祭也既附之後則以鬼禮享之然宗廟謂士以上則春秋祭祀兼於庶人
 也〇注寒暑至思也〇正義曰案祭義云霜露既降君子履之必有悵惕之心如將見之是也生
 心非其寒之謂也春雨既濡君子履之必有悵惕之心如將見之是也生
 事愛敬死事哀感生民之本盡矣死生之義備矣孝子之事親終矣愛敬哀感
 終也備陳死生之情疏生事至終矣〇正義曰此合結生死之義言親生則孝子
 義以盡孝子之情疏事之盡於愛敬親死則孝子事之盡於哀感生民之宗本
 盡矣死之義理備矣孝子之事親終矣言十八章具載有此義〇注愛敬至之
 情〇正義曰云愛敬哀感孝行之終始也者愛敬是孝行之始也哀感是孝行之
 之終也云備陳死生之義以盡孝子之情無所不盡也

孝經注疏卷第九

孝經注疏卷九校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

孝經注疏卷第九

喪親章第十八

故發此事

石臺本岳本章作章案正義曰說生事之禮已畢其死事經則未見故又發此章以言也此本作事非

哭不偯

釋文云偯俗作哀非說文作悠云痛聲也音同案臧鏞堂云說文無偯字哀從口衣聲依從人衣聲依偯聲形皆相近故誤陸氏本作依故云

說文作悠音同又云俗作偯非以偯為依之俗寫也今依既誤偯因改偯為哀然必不當有作哭不哀者是可證哀為偯之改偯為依之譌矣

故服縗麻

釋文云縗字或作衰岳本同此正義本則作縗按縗正字衰假借字

故蔬食水飲

石臺本岳本閩本監本蔬作疏

此哀戚之情也

石臺本宋熙寧石刻岳本鄭注本戚作感唐石經此處刊闕證以下文而哀感之死事哀感皆作感則此可知矣案說文作憾

从心戚聲戚假借字感俗字

毀不滅性

石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本閩本監本毛本作滅此本誤滅今改正注同

皆哀感之情也

監本毛本感改戚

示民有終畢之終也

閩本監本毛本下終作限不誤

又曰大功之哭

閩本監本毛本作又此本誤文今改正

又云不言而事行者

閩本監本毛本事行誤倒

當心籠布長六寸

監本毛本心作以籠作纊是也正義當上補纊字是也

麻為腰經首經

閩本經誤經下同正誤云為當謂字誤是也

但位定初喪

閩本監本毛本作定位是也

傷腎乾肝焦肺

閩本監本毛本賢作腎是也

將申天脩飾之君子與

閩本監本毛本申天作由夫是也

天下之達喪也

案今本論語作通

為之棺槨衣衾而舉之

鄭注本作槨此正義本則作槨按槨正字槨俗字

舉謂舉屍內於棺也

岳本屍作尸按屍正字經傳多作尸同音假借也

而哀感之

岳本感作戚注同

擗踊哭泣

石臺本踊作踴注同李善注文選宋孝武宣貴妃誄引孝經曰擗踊哭泣

卜其宅兆而安措之

鄭注本作厝按儀禮士喪禮注孝經曰卜其宅兆而安厝此正義本則作措字厝措義別而古多通用

爲之宗廟以鬼享之 釋文云享又作饗之石臺本作亭注同

布給二衾 監本毛本給作紛是也

謂水兕革棺 閩本監本毛本作革此本誤賁今改正

柩棺一 閩本監本毛本作柩此本誤地今改正下同

次外兕生皮 正誤生作牛是也

言漆之裊裊然 監本毛本作髡髡

栢槨以端長六尺 毛本作栢樽與檀弓合下同

是簠簋爲器也 正誤爲下補祭字

盛黍稷稻粱 監本毛本梁作梁是也

惻怛之心 閩本監本毛本作怛此本誤但今改正

故祖而誦之 閩本監本毛本祖作祖誦作誦是也

周禮家人 閩本監本毛本家作冢是也

諸侯五廟 正誤五上補立字是也

周還出戶

正誤云下脫肅然必有聞乎其容聲出戶而聽十三字

明日祔祖父

正誤祔下補於字

如將見之是之

閩本監本毛本下之作也

死事哀感

岳毛感作戚注同

死之義理備矣

正誤之上補生字是也

孝行之終始也者

案當作始終

孝經注疏卷九校勘記

