

1105
=335

經30
8947



三三五

禹貢班義述自序

攷輿地者必溯漢志而禹貢特甚先儒言之諱矣蒙竊曰為欲

言禹貢當先明班氏之例志稱禹貢者凡三十有八

岐山湖水維水析城王屋壺口瀍水桐柏大復南條荆山九江

荷水荷澤陶丘雷澤大陸衛水恆水汶水蒙山維水羽山彭蠡

桓水江沱蒙山嶧山養水鳥鼠同穴西 禹治者凡一水

文者凡十有一 汧山終南敦物外方內方倍尾 皆述首所云推

襄山川呂綴禹貢者也于桑欽言則七傳之 絳水漯水汶水淮

水 此君長地理志文其中如絳漯汶弱四水即尚書古文家說

是可推而知也 或謂地志所引桑欽即說古文尚書文非別有

注引桑欽地理志曰漯水出高唐與平原 于平當則一傳之 郡高唐下所云桑欽言漯水所出正合

攷儒林傳林尊事歐陽高為博士授平陵平當然則班氏亦兼

采今文說也有綴周官卽綴禹貢者如華陰大華沾樟水華容

雲夢鉅壑大壑博岱山蓋沂水萊蕪淄水毗陵北江蕪湖中江

是也有不綴禹貢而可知者如鄠鄠水盧氏伊水蒲反雷首壑

王大行枝江江沱乘氏泗水是也夫志推表山川始禹貢訖秦

漢若盧氏之熊耳道維之熊耳志謂之豕領山鄭若山陽之東

大行古大行在丹水西其在丹水若金蘭之東陵鄉廬江郡金

東陵鄉淮水出王廩即東大行也若金蘭之東陵鄉廬江郡金

屬之故縣也據說文云灌鄉大蘇山金蘭前續志並闕蓋廬江郡

雩婁雩婁縣省故附注郡下焦氏循禹貢鄭注釋以為郡治非

屬注之金蘭則後魏以前所復置也雩婁故縣在今河南光州

蘇山卽漢志之東陵鄉在商城東南百里外灌水卽石槽河源出大

東地者為南江卽石城分江水在今安徽池州府貴池縣西東

陵當去東地處不遠西北距東陵鄉亦三四百里然則東陵鄉

非斥禹貢東陵甚明鄭注及蘇氏軾東坡書傳率本地志于東

陵則闕如胡氏渭禹貢錐指亦云東陵地在廬江金蘭縣西北鄠

有識而禹貢山水澤地所在云東陵地在廬江金蘭縣西北鄠

道元江水注卽援漢志釋尚書薛氏季宣書古文訓蔡氏沈向

書集傳反譏漢志為非均失之矣近阮氏元掣經室集牽合漢

志金蘭西北之東陵鄉及續漢志廣陵之東陵亭至謂舒城為

東陵之首江都為東陵若朱虛之汶水志有兩汶萊蕪汶禹貢

盡處彌支離不足辨云若朱虛之汶水之汶也朱虛汶今東汶

河與若充之澧水經又東至于澧史記夏本紀漢書地理志及

此別若充之澧水馬鄭王本並作醴鄭注云醴陵名也王氏鳴

盛尚書後案云鄭例以言至于者皆非水名故也據此則志所

云武陵郡充歷山澧水所出東至下雋入沅者與經曾不相涉

自馬王偽孔以澧為水名而若南廣之符黑水犍為郡南廣汾

孔疏以下多從之失經例矣若南廣之符黑水犍為郡南廣汾

道河自積石而經不云自者明積石非河所出山也雍州浮于

發源于上未成流道河先言河後言積石當如淮渭之例曰

道河自積石而經不云自者明積石非河所出山也雍州浮于

積石謂貢道也昆侖析支渠與在今青海南境也西自西頃曰
西至巴顏喀喇呂東皆是貢道言浮積石則當在西頃東北禹
貢山水澤地所在云積石山在隴西河關縣西南是也而近今
圖志乃以阿木你麻禪母孫山唐書吐蕃傳所稱紫山虜曰悶
摩黎山元史地理志河源附錄所稱大雪山一名亦耳麻不莫
刺譯言騰乞里塔者曰為禹貢之積石蒙謂西頃則積石之不在
西頃西可知圖志中條山始西頃而不從積石起則積石之不在
此則今之巴顏喀喇山河重源之所發也故西域傳云蒲昌海
於羅布潛行地下南出積石為中國河後漢書段熲傳追西羌
至河首積石山成公積石新舊唐書吐谷渾傳侯君集與
河自蒲昌潛行地下南出積石新舊唐書吐谷渾傳侯君集與
江夏王道宗望積石山觀河源皆即此竊意此積石之名當起
于漢孝武元鼎六年李息徐自為平羌呂後班氏因而載之蓋
呂綴漢代之山非謂即禹貢之積石也若呂後班氏因而載之蓋
似反出海內西經有云河水出崑崙東北西南流於渤海又出海
貢自海內西經有云河水出崑崙東北西南流於渤海又出海
外即西而北入禹所導積石山淮南子墜形訓因之而高誘鄧
元遂以河不出積石為禹所導積石山淮南子墜形訓因之而高誘鄧
多荒誕本不足據即其西南西北方鄉已誤違論其他乎高鄧
之識蓋出孟堅下矣徐氏松西域傳補注云傳謂重源出於積
石仍因山海經之訛蓋未明巴顏喀喇乃漢代積石非禹貢積

石而妄疑 若驪成之大揭石 右北平驪成大揭石山在縣西南
班氏也 不云禹貢也禹貢山水澤地所在

碣石在遼西臨渝縣南水中注海水西侵歲月逾甚而苞其山
故言水中又河水注漢司空掾王璜言往者天嘗連雨東北風
海水溢西南出侵數百里故張君云碣石在海中善長家鄺亭
距臨渝厓五六百里當呂日驗知之明此與大揭石了不相涉
也故志于驪成不綴曰禹貢且志述經文字作碣驪成下作揭
經文碣石驪成大揭石也兩不相合說文碣特立之石東海有
碣石山云特立之石是碣石不甚鉅志言大揭石山明非禹貢
尤與水經張酈義合閻氏若璩古文尚書疏證江氏昱尙書私
學不從酈說而禹貢錐指三史拾遺地理志鞏注乾隆府廳州
縣圖志禹貢鄭注釋必欲以大海說本不誤徐氏文靖禹貢會
世既久為水所漸淪入于海說本不誤徐氏文靖禹貢會
漢志以駁之 若騶之嶧山 魯國騶嶧山在北李泰括地志張守
亦誤會班愷 若騶之嶧山 節史記正義王應麟詩地理考通鑑
地理通釋 嶧陽孤桐之嶧蓋非 是皆推表漢世山川其名
書說竝以當嶧陽孤桐之嶧蓋非 是皆推表漢世山川其名

偶同尙書或者不察而呂之證經非班氏之愷也匪直此也襄
德之洛即漆沮菑之霍大山即大嶽西之西漢水即灑然禹貢

不云洛不云霍大山不云西漢水而志亦無漆沮大嶽澗之目
 故雖異名同實而未可廁諸綴禹貢之例也至如底柱大伾三
 危黑水之屬班志所闕尤未可已後出之義贖之也竊不自揣
 謹采禹貢古義存于漢志者依例編入循經為次稽誤其說成
 禹貢班義述三卷而其傳述經字與夏本紀史記所述尚書字皆今文儒林傳孔
 氏有古文尚書孔安國曰今文字讀之因已起其家又云司馬
 遷亦從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多
 古文說據此則此五篇義皆古文說而字皆今文從孔讀矣故
 平在朔易伏生大傳作便在伏物歸格于藝祖作禰祖洪範作
 鴻範而五帝紀宋微子世家皆與之合五流有度五度三居鄭
 本作宅古文也而紀作度立政文王惟克宅厥心蔡邕石經亦
 正作度偶舉一枚尚書異者皆古文也王氏應麟漢藝文志攷
 二可例其餘古文尚書撰異謂史漢皆今文陳氏壽祺左海經辨難之曰段
 氏堅執史漢引尚書悉用今文遂以地理志中之脗合古文者
 盡斥為後人改竄竝古文十事明在禹貢者亦強目為今古之
 異而謂非壁中之古文殆不可憑指斥段誤適中其窾并足鍼

厚齋故埒攷焉咎鄭高密之釋禹貢山水也根據地理志者蓋
 之失十七八是編之作竊亦師其意云惟是質性禱昧學殖荒落舟
 車所及不越千里雖閱歲者六易橐者四而疏略繆悠自知不
 免世有好學深思之士亮其孤陋董而正之道光庚戌十月寶
 應成蓉鏡識

尙書與春秋皆出於古之史官漢書藝文志列太史公書於春秋之後是古人之史學與經學其本同也史記以外莫古於漢書天文五行志衍洪範之傳地理溝洫志釋禹貢之義而禹貢之言地較諸洪範之言天尤有明徵乃自來解禹貢者未曾專述班氏之義孫氏尙書今古文注疏以史記夏本紀與馬鄭之注竝列而漢志則僅載於疏中焦氏禹貢鄭注釋以漢志與鄭注相參究非以班義爲主惟同郡成君芙卿所撰禹貢班義述全據地志實專門名家之學頃以稿本見示屬爲序文竊謂班氏之經學夙有師承其從祖伯受尙書於鄭寬申張禹又講異同於許商其父彪與尹敏親善每相遇輒日旰忘食寬中師張山拊傳小夏侯氏尙書商師周堪傳大夏侯氏尙書皆今文之

學也禹師庸生傳孔安國之尚書此古文之學也敏初習歐陽
尚書後受古文則兼有今古文之學矣後漢書固傳傳其所學
無常師良以家世之淵源父執之講習於今文古文之學均能
擇善以從故地理志中既引桑欽之說亦引平當之說欽師惲
子真傳孔氏古文之學當師林尊傳歐陽氏今文之學蓋班氏
之釋禹貢所采博而所擇精矣鄭康成爲漢代儒宗於今文古
文之學無不通貫其注禹貢地名多從地理志然則釋禹貢者
孰能越班氏之範圍哉笑卿之輯此書於今文古文之同異莫
不縷析條分卽鄭注與班義偶殊者必一一爲之辨證而班義
與經文不合者亦不曲護其非洵可謂引史證經實事求是者
矣昔人謂顏注爲班氏功臣識者以爲過情之譽惟移贈此書

斯爲名副其實耳況班義顯而經義益明觀此書者當益信深
於經學者未有不精於史學也夫咸豐辛亥季冬儀徵劉文淇
撰

皇清經解續編卷千四百八

南菁書院

禹貢班義述一

寶應成蓉鏡芙卿著

堯遭洪水襄山襄陵天下分絕為十二州使禹治之水土既

平更制九州列五服任土作貢述曰此古文說也云堯遭洪

水方割蕩蕩懷山襄陵是其事矣洪水史記夏本紀鴻水滔

天宋微子世家鯀墮鴻水蔡邕石經殘字口伊鴻水觀隸並

作鴻水又宋世家洪範皆作鴻範與大傳同是古文作洪今

文作鴻也襄夏紀作懷襄古文懷今文也說文水部洪洚水

也洚水不遵道也鳥部鴻鵠也衣部襄俠也哀襄也又稔

彖下云襄者哀也心部懷念思也並古文用本字今文用段

借師古曰襄字與古懷字同語未明枚頤本尚書作洪懷云

天下分絕為十二州者堯典肇十有二州鄭注舜曰青州越

皇清經解續編

禹貢班義述一

沈約宋

書州郡志唐堯之世置十有二牧及禹平水土更制九州並
本古文說視大傳作兆鄭訓營域義為長矣師古曰水中可
居者曰州洪水汎絕為十二州之義也故陳氏祥道禮書云
禮言共工霸天下分絕為十二州及水州則堯以前九州耳至
舜之時洪水泛濫肇十有二州及水州則堯以前九州耳至
辨之不以為九州故書言禹別九州傳言貢金九牧則肇十有
二州不在治水之後矣武氏億羣經義證云吳越春秋帝堯
之時遭洪水滔滔天下沈積九州閼塞四瀆壅閉故于是時
因九州之迹水勢汨沒川瀆已復異位堯乃權宜置之汲郡
古文初建十有二州係在帝舜三十三年在帝堯八十七年
復九州係在帝舜三十三年在帝堯八十七年其徵也今案班
云何知堯時有二十州也禹貢言九州也尤與此合據下
乃以為禹平水土置九州則分十二州在前制九州在後馬融
及房喬晉書地理志置九州則分十二州在九州在後馬融
獻通考何異孫十一經問對復謂堯時禹別九州舜攝位分
十二州禹後又復為九而杜佑通典反斥孟堅之誤王氏應
麟通鑑地理通釋云舜典言肇十有二州咨十有二牧而後
命禹平水土當以漢志為正又玉海十七州咨十有二牧而後
舜典始言肇十二州次言咨牧然後命禹平水土其序可攷
班固之言所以發明置州之意是也近王氏鳴盛尚書後案

亦以地理志為疑謂當從馬鄭不知鄭義正與班同云使禹
治之水土既平更制九州者堯典帝曰兪咨禹汝平水土及
禹貢所載是也漢書食貨志禹平洪水定九州制土田各因
所生遠近賦入貢棊林之奇尚書全解云孫氏曰共工氏之
霸九州也其子曰后土能平九州則自堯舜禹以前天下經
界亦分為九州各復其舊是時經界圯壞封圻漚沒禹於是正其
經界使九州各復其舊是時經界圯壞封圻漚沒禹於是正其
者舜故夏紀亦云舜舉鯀子禹而使續鯀之業班氏述古文
說義當與史記同不云舜者文略也云列五服任土作貢者
史公說禹貢之義曰天子之國以外五百里甸服甸服外
五百里侯服侯服外五百里甸服甸服外五百里甸服甸服外
外五百里荒服荒服外五百里甸服甸服外五百里甸服甸服外
序鄭注任土謂定其肥磽之所生周官載師掌任土之灋注
任土者任其力勢所能生育且以制貢賦也錢氏坫地理志
斟注貢書篇名案書序傳云任其土地所有以定其貢賦之
差顏師古地理志注同溝洫志隨山浚川任土作貢注亦同
且據上所引食貨志
亦是貢賦錢說殆非
禹敷土述曰敷史記夏本紀作傳敷古文傳今文說文敘曰傅
文也洪範用敷錫厥庶民宋世家作傳是傳為今文也段氏玉
裁古文尚書撰異云地理志今本作敷蓋亦淺人所改作傅土

者今文尚書作敷是也其云地理志敷淺人所改蓋誤以漢志為今
 文尚書作敷是也其云地理志敷淺人所改蓋誤以漢志為今
 文不隨山栳木之述曰隨夏紀作行此史公從孔安國問故而用
 可從隨山栳木之述曰隨夏紀作行此史公從孔安國問故而用
 書曰隨山栳木如孫贖斫大樹白而書之曰龐涓死此樹下是
 斫以為表志也如孫贖斫大樹白而書之曰龐涓死此樹下是
 其意禹貢隨山栳木壁中古文作栳也案段謂古文尚書作栳引
 禹貢作栳故知今文尚書作栳也案段謂古文尚書作栳引
 近是但據漢志栳字斷為今文則非芾氏泮林云今漢志作栳
 者栳栳形相近班氏本作栳後人誤改作栳是也唐元度九經
 字樣木部引書曰隨山栳木江氏聲本經文亦作栳與古文合
 夏紀作表亦安國故也班作栳與史公許氏義同蘇氏軾東坡
 書傳行山多迷刊木以表之且以通道史記云行山表木江氏
 聲尚書集注音疏栳槎識也謂槎其木為表識以表其道也說
 文槎斫也識與志同木新斫處色白遠望見之能知其處是可
 記志孫氏星衍尚書今古文注疏刊為表者周語云道無列樹
 注云古者列樹以表道刊蓋削而識之故師古注地理志亦云
 刊斫其木以為表記枚頤本尚書作刊案說文刊剗也義別

奠高山大川 述曰奠夏紀 冀州既載壺口河東郡北屈壺口山
 在東南 述曰鄭注地理志壺口山在河東北屈縣之東南水經
 禹貢山水澤地所在壺口山在河東北屈縣東南司馬

彪續漢書郡國志河東郡北屈有壺口山並本班義北屈故縣
 在今山西平陽府吉州北據漢志鄭注水經壺口當在吉州東
 南近人謂在州西南其誤自唐李泰始史記正義引括地志云
 壺口在慈州吉昌縣西南五十里樂史太平寰宇記本之云壺
 口在吉鄉縣西南五十里吉昌吉鄉皆今吉州治而州志及胡
 氏渭禹貢錐指蔣氏廷錫尚書地理今釋並謂在州西南七十
 里尚書後案地理志斟注同山西通志復謂在州西南七十
 諸書所指為壺口者即古之孟門山尸子呂覽淮南子所云河
 出孟門之上者也或分在北者為孟門在南者為壺口者非是
 尚書全解引曾攸云地理志謂壺口在北屈之東南而酈道元
 謂孟門在北屈之西南則壺口孟門之東山是也錐指反以漢
 志東南為誤疏矣尚書今古文注疏知吉州西南七十之壺
 口與漢志不合而謂北屈在吉州西亦失之師古曰壺口山在
 河東孔疏班固作漢書地理志據前漢郡縣言山川所在志云
 壺口在河東北屈縣東南皆依據班義為說蘇氏軾東坡書傳
 傅氏寅禹貢集解朱氏祖義尚書句解並本漢志毛氏晃禹貢
 指南既根據志文而復引九域志上黨壺口為證殊舛蔡氏沈
 書集傳從漢志本不誤徐氏文靖禹貢會箋以山海經水經注
 平山一名壺口山者箋之且誤 治梁及岐左馮翊夏陽梁山在
 合括地志壺口為一皆非也

西北右扶風美陽岐山在西北 述曰爾雅釋山梁山晉望也史
 記集解詩正義引鄭注云地理

志梁山在左馮翊夏陽岐山在右扶風美陽西北禹貢山水澤
 地所在梁山在馮翊夏陽岐山在右扶風美陽西北禹貢山水澤
 北並與志同惟鄭于夏陽西北知書注當亦然其不云西北者尚書
 梁山今左馮翊夏陽西北知書注當亦然其不云西北者尚書
 後案以為轉引誤脫是也續漢書郡國志亦云左馮翊夏陽有
 梁山右扶風美陽有岐山而水經傳曰成龍門口云昔者大禹導
 道元注水經河水篇又南出龍門口云昔者大禹導河積石疏
 陽縣之西北春秋穀梁傳所謂龍門矣梁山晉之望也在馮翊夏
 志合又渭水注云岐水逕岐山又歷周原下北則中水鄉成周聚
 陽而近西所謂居岐之陽也又歷周原下北則中水鄉成周聚
 水北即岐山矣中水鄉成周聚即志下文所云水亦本漢志而酈
 所邑者是雖未明言禹貢然水經記禹貢山水亦本漢志而酈
 無疑駁知善長亦從班義矣書正義引鄭注云於此言治梁及
 岐者蓋治水從下起以襄水害易也案此者此冀州尚書集注
 音疏申之云鄭以梁岐皆在雍州而於此冀州言之故申其意
 云治水從下起易為功也焦氏循禹貢鄭注釋亦云鄭氏明標
 地理志而復申言之以為治水自下起以襄水害易蓋以經屬
 冀州而扶風馮翊則在雍州恐後人疑或別起異端故疏說其
 義而梁岐為雍州之山可決矣故孔傳曰壺口在冀州梁岐在
 雍州從東循山治水而西孔疏曰志云壺口在北屈東南梁山

在夏陽西北然則壺口西至梁山梁山山西至岐山從東而向西
 言之也顏師古地理志注亦云禹循山而西治眾水蓋唐呂前
 無易班氏義者至宋晁說之始曰離石呂梁介休狐岐當之魏
 齡觀書纂厥蔡傳以下多從其說近朱氏鶴齡禹貢長箋沈氏
 彤尚書小疏方氏觀承五禮通考附案皆申蔡難傳而禹貢會
 箋于梁則主夏陽于岐則用狐岐而皆詆孔傳岐梁在雍州為
 非今案東坡書傳禹貢指南並云梁山在夏陽縣西北岐山在
 美陽縣西北梁岐二山在雍州今于冀州言之者豈當時河患
 上及梁岐乎尚書全解云漢地理志曰梁山在夏陽西北岐山
 在美陽西北蓋壺口在河之內乃屬于冀州梁山在夏陽西北岐山
 于雍州言冀州之水而及于雍梁岐者曾氏攷曰呂不韋曰龍
 門未闢呂梁未鑿河出孟門之上大溢逆流名曰洪水河出孟
 門之上則其東之壺口其南之梁山其西之岐山皆墊于水矣
 蓋壺口梁岐一役也其施功皆同時不可分言于二州閻氏若
 璩尚書古文疏證云禹他日導山由岐至荆逾河而東抵壺口
 茲治畿內水患由壺口渡河而西而梁山而岐山正相合也禹
 貢錐指云尸子呂氏春秋淮南子皆言龍門未闢呂梁未鑿河
 出孟門之上使呂梁果在離石縣北嶺龍門則西南距孟門
 六七百里未鑿不足為其害三子先言龍門次言呂梁其為夏
 陽之梁山無疑蔡氏所指呂梁在今永甯州東北本名骨脊山
 去河一百五十餘里狐岐在今孝義縣西一名薛頡山去河三
 百三十餘里安得謂河水所經而治之以開河道乎治梁已畢

若身遽渡河而東則東方之事正多不能速還治雍當在數年
 之後而梁岐之間其于帝都事勢當日必有甚切而不容緩者
 四庫全書總目禹貢長箋提要云岐實雍地當時水之所壅
 惟雍為甚故治冀必先治雍而後壺口可得而疏孔傳所云最
 為明晰鶴齡所以反其說者殆以冀州之中不當及雍地不知
 荆州云江漢朝宗于海荆固無海亦不過推江漢所歸言之耳
 即此可以為例又何必斤斤致疑乎尚書後案云禹治壺口梁
 山以殺河勢及岐者正謂治汧漆諸水以入渭也禹貢鄭注釋
 水志龍門梁山同在夏陽鑿龍門即治梁山也梁山既治而河
 之所以下必且四潰乃治岐使渭水挾關中諸水之力從西來逼
 書說雖本漢志而又謂梁岐禹貢皆屬冀孔氏之指黃氏度尚
 言也則失之夏陽括地志云在同州韓城縣南二十里太平寰
 宇記云韓城縣西南二里陳循寰宇通志云郃陽縣東四十里
 大清一統志云同州府韓城縣南今案水經河水東南流橫溪水
 出龍門口注河水又東南峒谷水注之水出梁山東南流橫溪水
 注之水出梁山東南峒谷水注之水出梁山東南流橫溪水
 渠水水出梁山東南峒谷水注之水出梁山東南流橫溪水
 溪陶渠二水之間注敘二水在龍門後而經稱河水又南過汾
 陰縣西注稱河水又逕郃陽城東並在下文然則夏陽故縣在
 今韓城縣西南無疑寰宇記謂在韓城西南二里雖嫌其太近
 然西南之義自不可易括地志一統志並謂韓城縣南則寢入

河中寰宇通志謂郃陽縣東則又在汾陰縣南界亦與水經不
 合梁山今自郃陽縣西北迤北抵韓城西北之麻綫嶺皆是雍勝
 略梁山在郃陽縣西北四十里東西橫亘透迤最遠望之如屋
 梁美陽太平寰宇記扶風縣本漢美陽縣地今京兆府武功縣
 北美陽故城是也案水經渭水注雍水又南逕美陽縣西又南
 流注于渭以地望測之當在今陝西乾州武功縣東南寰宇記
 云縣北非也岐山師古曰岐山在美陽即今之岐山縣箭括嶺
 也括地志寰宇記則曰天柱山一名鳳皇堆者當之太平御覽
 四十引圖經亦云岐山亦名天柱山按文選西京賦薛綜注云
 岐山在美陽縣界山有兩岐因以名焉今鳳皇山在岐山縣北
 十里一峯如柱故名天柱與兩岐之義不合箭括嶺今名箭括
 山在岐山縣東北六十里嶺顛有缺故名箭括以兩岐之說按
 之正相符會中水鄉今在箭括嶺之下義合尤確證既脩大原至
 大王所邑亦與孟子邑于岐山下義合尤確證既脩大原至
 于嶽陽述曰說文山部嶽從山嶽聲重文因解云古文象高形
 毛于詩為古文而嶽高維嶽維嶽降神及河喬嶽字並作嶽却
 古文作嶽也故漢志作嶽嶽嶽嶽嶽嶽嶽嶽嶽嶽嶽嶽嶽嶽嶽嶽
 帝紀並作嶽又觀四岳羣牧五帝紀郊祀志同作見四嶽諸牧
 故知今文亦作嶽也或疑說文古文作嶽則嶽不得復為古文
 按許氏敘云倉頡說文因象高形當是倉頡古文若孔壁古文作
 之世改易殊體說文因象高形當是倉頡古文若孔壁古文作

嶽者即敍所云五帝三王之世改易殊體者也據下云大史籀著大篆與古文或異則雖改易殊體而亦得為古文故孔子書六經頗用之孔壁古文作嶽倉頡古文作囟不必以彼而疑此也 覃懷底績 述曰據上襄山襄作襄懷蓋顏本之誤夏紀作懷今 至于衡章上黨郡長子鹿谷文也底績夏紀作致功故訓字

山濁漳水所出東至鄴入清漳沾大鼂谷清漳水所出東北至邑成入大河過郡五行千六百八十里 述曰說文漳水名从水漳志作章者蓋古文省借攷工記畫績之事山以章鄭讀為漳經文作章周官追師注引詩追琢其璋蓋出三家毛作章是其例章古文漳今文也斥漳縣兩漢志並作章蓋依古文為之長子李吉甫元和郡縣志云今潞州長子縣漢舊縣在今山西潞安府長子縣西鄴水經濁漳水又東出山過鄴縣西注漳水又東逕梁期城南地理風俗記曰鄴北五十里有梁期城故縣也

梁期城在今直隸廣平府磁州東其南五十里則河南彰德府臨漳縣西南境漢鄴縣故城當在其地案交漳口在今涉縣東南距鄴甚遠以漢縣攷之交漳口在邯鄲會西北疑志本作東至邯鄲會入清漳傳寫者脫去會字遂誤邯為鄴耳邯會今在安陽縣西北沾水經洞過水出沾縣北山是沾在洞過源南矣 大清一統志云沾縣故城在今山西平定州樂平縣西南三十里

樂平今廢故址在州西南五十里然則漢沾縣在州西南八十里邑成書疏史索隱引作阜成即勃海之阜成鄭注釋遂云當為昌平阜成而尚書集注音疏尚書後案禹貢鄭注釋遂云當為昌平阜成故縣在今冀州西北如其說則西漢大河當由今開州西北北逕元城邱威廣宗南宮諸縣至冀州西北會漳水攷潞洹志云自塞宣房後河復北決於館陶分為屯氏河東北經魏郡清河信都勃海入海又云元帝永光五年河決清河靈鳴犢口地理志亦云清河郡靈河水別出為鳴犢河東北至舊入屯氏河館陶靈蔭皆在邱威以東則西漢漳水不得于昌成注河明甚孔疏引地理志云清漳水出上黨沾縣大鼂作谷東北至勃海阜城縣入河本不誤故東坡書傳林尚書解傅集解蔡傳及易氏被禹貢疆理記觀駒書並從之後案譏孔疏名同誤合非也阜成在今直隸河間府阜城縣東鹿谷山山海經水經謂之發鳩山淮南子謂之發苞山魏書地形志謂之廉山括地志謂之力黃山縣志謂之長子西谷山西通志發鳩山在長子縣西五十里盤踞三十一里西至橫水村十五里東至川口村九里水經注鹿谷山與發鳩連麓而在南今此山在長子縣西五十餘里山有四星池土人謂曰靈湫即濁漳水之源也大鼂谷王氏念孫讀書雜誌云鼂當作雙字之誤也雙即要領之要北地郡大雙縣師古曰古要字是其證說文清漳出沾少山大要谷水經清漳水出上黨沾縣西北少山大要谷是為大雙之譌山海經少山清漳之水出焉山在故樂平縣西南二十

亦于田下 恆衛既從常山郡上曲陽恆山北谷在西北恆水所
沾惟字

出東入滹靈壽衛水出東北入虘沱 述曰恆夏紀作常上曲陽

上曲陽縣故城北本岳牧朝宿之邑也秦立縣城在山曲之陽

是曰曲陽有下故此為上矣案戰國策全趙之時下曲陽為燕

故十三州志亦云常山有上曲陽故此云下括地志上曲陽故

城在今定州曲陽縣西曲陽即今縣治隋書地理志云上曲陽

後齊去上字元和志高齊天保七年始除上字寰宇記舊城在

今縣西北縣志在縣西北十里地靈壽村靈壽故縣在正定

府靈壽縣西北十里恆山即道山之恆山堯典所謂至于北岳

者也周官職方并州其山鎮曰恆山爾雅釋山河北恆又云恆

山為北嶽管子恆山北臨代南俯趙東接河海之閒郡國志中

山為北嶽在中山上曲陽縣西北太平御覽地十八引晉太康

三年地記云常山曲陽有恆山坂號飛狐口瑤詰賦括地志恆

山在定州恆陽縣西北寰宇記北岳恆山在定州曲陽縣西北

四十里太平御覽三十九引常山圖經曰北岳恆山在縣西北

一百四十里韓琦岳廟碑云恆山一名大茂山恆山北谷即水

經滹水注所稱恆山北阜者是當在今阜平縣東北明馬文升

乃建言渾源州之元岳為恆山水經滹水篇又東南過中山上

曲陽縣北恆水從西來注之先言過上曲陽北然後言恆水注

之則恆水入滹當在今曲陽縣北酈注滹水又東逕左人城南

又東恆水從西來注之又東逕中亭南左人中人並在大清一統

志引舊志云有橫河在曲陽縣北源出恆山東南流入滹即恆

水與漢志水經合地理今釋以沙水一名大派河當之蓋誤陸

氏隴其衛水尋源記靈壽縣治東北十五里有良同村衛水發

及二水原流甚短大約不過在東西數十里之間蓋不施功者雖大亦略施功者雖小必記禹貢例如此酈注非古義案二說是也志恆水衛水綴呂禹貢而于滹河虜沱河則否尤確證

大陸既作鉅鹿郡鉅鹿大陸澤
 在北述曰作夏紀作爲故訓字史記集解引鄭注云大陸澤在禮疏引鄭注云爾雅釋地十藪晉有大陸案爾雅孫炎郭璞注並云今鉅鹿縣北廣河澤呂氏春秋有始覽淮南子墜形訓晉之大陸趙之鉅鹿高誘注大陸魏獻子所游焚焉而死者是也鉅鹿廣阿澤禹貢大陸卽趙之鉅鹿爾雅晉有大陸卽呂覽淮南所稱晉之大陸鄭氏援爾雅以釋禹貢孫郭以廣河澤釋爾雅並失之矣據鄭志荅張逸云鉅鹿今廣河澤知禹貢注尚是未定之論但河當作阿廣阿亦鉅鹿郡縣故元和志云昭慶縣本漢廣阿縣廣阿澤在縣東二十五里故縣取名焉酈元注濁漳水謂自甯迄於鉅鹿出於東北皆爲大陸亦誤近尙書今古文注疏知酈氏調停之非而仍主修武之大陸爲說攷河渠書溝洫志並云禹曰爲河所從來者高水湍悍難行平地乃廝志作灤續書雜二渠引其河北載之高地過降水至于大陸廝二渠在今濬滑二縣境降水大陸皆在其北其非修武大陸甚明錐指云冀州有三大陸一在鉅鹿郡北班固繫諸禹貢此真禹貢之大陸也一在河內修武一在太原鄆縣皆非禹貢之大陸是也 皇朝通志及齊氏召南水道提綱並云北泊卽古

大陸澤一統志畿輔通志顧氏祖禹方輿紀要黎氏世序續行水金鑑以南泊當之蓋非而畿輔安瀾志兼用北泊南泊以當大陸尤失之鉅鹿故縣卽**烏夷皮服**述曰大戴禮記史記五帝今直隸順德府平鄉縣治

烏夷皮服本紀並有烏夷鄭王本尙書皆作烏夷皮服與班志合今本夏紀作烏據五帝紀知本亦作烏作鳥者後人所改也古今文並作鳥古文尙書撰異云夏本紀地理志皆云鳥夷皮服然則今文尙書亦作鳥也段謂夏紀作鳥是也其以地理志鳥字爲今文則誤矣今枚本尙書作鳥夷據正義曰孔讀鳥爲鳥則枚本經文本亦作鳥今作鳥古文尙書撰異以爲衛包改者近是賈氏昌朝羣經音辨鳥部云鳥海曲也當考切書鳥夷臧氏琳經義雜記據此謂北宋孔傳尙作鳥字是也然鳥之誤鳥自唐石經已然矣 **夾右碣**

石入于河述曰河夏紀作海按河字是也徐廣曰述曰沛夏紀作濟充作沆枚書作濟充按說文沛沆也从水東聲濟水出常山房子贊皇山東入泚从水齊聲分別甚明故師古曰沛本濟水之字从水東聲爾雅釋地濟河閒曰兗州釋文云沛本又作濟據此則古本爾雅尙作沛應劭風俗通義說四瀆曰濟出常山房子贊皇山東入泚則誤呂濟爲沛故酈氏譏之然其故由于沛東流爲沛周官川曰河沛皆作沛河南郡滎陽有沛渠渠首受沛東郡臨邑有沛廟壽良沛上有胸城陳留郡封

禹貢班義述一

巨濮渠水首受沛泰山郡萊蕪苗水所出東至博昌入沛汶水
 出西南入沛齊郡臨淄如水西北至梁鄒入沛亦皆作沛而常
 山郡房子贊皇山石礦籍雜志濟水所出字獨作濟分用畫然
 與說文合惟濟陰濟南濟陽之屬並作濟則呂郡縣之名例不
 得改今呂從古也故夏紀用今文亦作濟地理通釋云濟職方漢志
 攷證以漢書沛河列於古文又通鑑地理通釋云濟職方漢志
 說文作沛今禹貢从水從齊乃字之誤當以古文為正皆是也
 但濟是今文王氏謂為字之誤則小誤耳充據河東郡垣自注
 沈水所出及下述經文道沈水字並作沈天文志角亢氏沈州
 字亦作沈則此亦當作沈說文台讀若沈州之沈字正作沈今
 作兗者錢氏大昕史記攷異云沈州本以沈水得名尚書作充
 州由隸變立水為橫水又誤三為六耳案錢說是也枚書作充
 後人因據改漢志古今文並作沈尚書古文撰異謂古文尚書
 作商州今文尚書作沈州非也藝文志攷證僂漢儒所引異字
 有沈州與志合惟夏紀作維惟古文維今文顏師古匡謬
 正俗云古文尚書皆為惟字今文尚書變為維亦其證

既道勃海郡成平虜沱河民曰徒駭河東光有胡蘇亭平原郡

鬲平當呂為鬲津 述曰爾雅釋水說九河云徒駭大史馬頰覆

九河皆禹所名也案漢書溝洫志述諸家論九河言人人殊王
 橫言九河之地為海所漸此古文家說平當言九河今皆寘滅

此今文歐陽之學許商曰為古九河之名有徒駭胡蘇鬲津今
 見在成平東光鬲界中自鬲鬪下雜誌云呂北至徒駭閒相去
 二百餘里今河雖數移徙不離此域此今文大夏侯之學馮遂
 言禹非不愛民力呂地形有執故穿九河今既滅難明與平當
 說同當本歐陽惟許商與地志合故郭璞注爾雅云徒駭今在
 成平縣胡蘇東光縣今有胡蘇亭書疏亦云許商上言三河下
 言三縣則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲成平故縣一統
 志云在今直隸河間府交河縣東案水經注成平縣故城在建
 成縣北二城南北相直建成今交河縣東三十里既云南北相
 直不得亦在交河東矣寰宇記成平故城在今瀛州景城縣南
 二十里景城今交河縣東北六十里成平在其南二十里則當
 在交河縣東北四十餘里東北六十里成平在其南二十里則當
 州北孔疏爾雅北九河之次從北而南既知三河之處則大史馬
 頰覆舖在東光北成平南簡絜鉤盤在東光南鬲北也故東坡
 書傳林尚書解于欽齊乘並從許商閭氏若瓌四書釋地續云
 今平原迤北青滄之間雖為樹藝城邑相望而地形河勢高隱
 曲折往往可尋郝氏懿行爾雅疏云今驗青滄景德之閒古
 隄沙阜舊迹宛然故溝洫志載韓牧以為可略於禹貢九河處
 穿之縱不能為九但為四五亦有益而王橫言河入勃海勃海
 地高於韓牧所為九但為四五亦有益而王橫言河入勃海勃海
 艱於鄭注周時齊桓公塞之同為一河今河閒弓高以東至
 平原鬲津隸往齊桓公塞之同為一河今河閒弓高以東至
 禹貢班義述一

中候寶乾圖案漢書敘傳云商竭周移秦決南涯自茲距漢北
 八支則緯書誠不足信矣然鄭云河間弓高呂東至平原鬲
 往往有其遺處則不違班固也志云河間國弓高在河間府阜
 受虜池河東至平舒入海漢書敘傳云商竭周移秦決南涯自茲
 城縣西南按之地望徒駭先經弓高後逕成平近在百里之內
 是班鄭義同也民曰讀書雜志云當作或曰虜池徒駭爾雅義
 疏云語倒聲轉禹貢鄭注釋云弓高濬沱所經鄭舉此正以濬
 沱為徒駭耳乃蔡傳云顯然謬誤者則班固以濬沱為徒駭而
 不知濬沱不與古河相涉故明錢氏榷難之曰班固以濬沱為
 徒駭未必無據禹時黃河北流西山諸水皆東注入河濬沱其
 一也濬沱正在大陸北不得謂與古河不相涉鮒堂氏集其
 而洪氏亮吉乾隆府廳州縣圖志猶以漢志為疑何也胡蘇亭
 水經注清河東至東光縣西南逕胡蘇亭太平寰宇記胡蘇亭
 在臨津縣西南二十三里臨津在今甯津縣西金曰甯津故一
 統志云甯津故城本漢胡蘇亭也平當漢書本傳云字子思呂
 經明禹貢使行河為騎都尉領河隄亦見溝洫志但本傳以為
 成帝時事溝洫志則以為哀帝初耳儒林傳云林尊事歐陽高
 為博士授平陵平當梁陳翁生由是有平陳之學然則志所云
 鬲平當曰為鬲津即雷夏既澤濟陰郡成陽雷澤在西北述曰
 今文歐陽之說也雷夏既澤濟陰郡成陽雷澤在西北述曰
 孔疏蔡傳引作城陽案胡氏三省通鑑注云成陽縣與定陶濮
 陽皆相近非城陽國之城陽也故陳氏師凱書蔡傳旁通以城

為誤耳史記集解引鄭注云地理志曰雷澤在濟陰成陽周官
 職方兗州其浸廬維注廬維當為雷雍字之誤也雷夏在成陽
 風俗通云韓詩內傳舜漁雷澤在濟陰成陽縣西北酈氏瓠子
 所在雷澤在濟陰成陽縣西北酈氏瓠子河注雷澤數在大成
 陽縣故城西北十餘里其陂東西二十餘里南北十五里即舜
 所漁也在瓠河之南成陽故城之西北陶墟之西南歷山之東
 北郡國志濟陰郡成陽有雷澤注補引禹貢為證括地志濮州
 雷澤縣本漢成陽在州東南九十一里於酈城雷夏澤在縣郭
 外西北元和郡縣志雷澤縣因雷夏澤為名在縣北郭外並與
 漢志合惟元和志謂在縣北掇西字誤酈云大成陽者北魏司
 州濮陽郡成陽縣西楚州作城郡城陽縣恐其易溷故以大冠
 之大成陽故城者即漢成陽故縣也在今山東曹州府濮州東
 南隋開皇十六年更名雷澤雍沮會同述曰夏紀同枚本尚書
 唐濮州在今州東二十里雍沮會同雍作濬鄭本尚書及注
 職方皆作雍與史漢合雍即濬之隸變也古今文皆不從水說
 文濬河濬水在宋即爾雅所稱水自河出為濬者也禹貢雍沮
 與此別故後案云史記漢書及鄭周禮注引此並作雍此與蒙
 縣濬水本不相涉晉人始改作濬遂生繆解而酈道元瓠子河
 注合禹貢之濬爾雅說文之濬為桑土既蠶是降巨宅土述曰
 一郭璞即以禹貢釋爾雅並失之桑土既蠶是降巨宅土述曰
 云於是民得下上居士皆故訓字古文尚書撰異云風俗通義
 日尚書民乃降上度土此今文尚書也凡古文尚書宅字今文
 皇青涇釋賣扁禹貢班義述一

尚書作度司馬所據今文尚書亦當作降丘度土度土作居士
亦如度西日柳谷作居西也是也撰異又云地理志宅土蓋用
古文尚書改之義未確漢藝文志考證僞

漢儒所引異字有云民降丘宅土與志合厥土黑墳述曰夏紀
中繇木條徹古文或曰為艸字荀子富國刺中殖穀漢外黃令

高彪碑獄獄生中並曰中為艸班書尤夥見禮樂五行志鼂錯
蘇武董仲舒司馬相如公孫引趙充國貢禹魏相谷永揚雄貨

殖王莽諸傳及敘傳日本山井鼎七經孟子考古文古文考正作
中與漢志合故師古曰山中古草字夏紀作草蓋古文曰中為艸

今文曰草為艸也說文艸部蘇艸盛兒从艸籛聲夏書曰厥艸
制籛本惟蘇制籛案夏書以下七字恐係後人籛入許氏傳書

古文艸草皆不合證一史記草籛木條漢志山籛木條惟枚本
尚書始作厥草惟天厥木惟條說文引書不得有厥惟證二古

今文並作絲大徐作蘇殊乖段注雖知正鼎臣之誤而未悟厥
羸竄之故乃云許君引禹貢明從艸籛會意之惜亦近誣矣厥

田中下述曰夏紀無厥字枚尚書賦貞述曰夏紀同枚尚作十
从班氏而于田下沾惟字書賦上沾厥字

有三年迺同述曰年枚尚書作載釋文云馬鄭本作年夏紀亦
迺夏紀作乃說文乃曳習之難也象气之出難迺作也云驚聲

也从乃省鹵聲蓋今文用本字古文用借字也爾雅釋詁迺乃

也此曰本字釋借字殷敬順列子釋文云迺古乃字正謂乃古
文作迺也尚書乃字班書率引作迺如律麻志迺命義和五行

志王迺言曰箕子迺言曰禹迺嗣與天厥貢漆絲述曰夏紀厥
迺錫禹洪範九疇之屬是皆古文也

葵織文述曰葵夏紀作筐葵古文筐今文也說文葵輔也筐車
答也匪器侶竹匣禹貢厥筐並當作匪古文作葵今文

于古文是也倉貨志遠近賦入貢葵亦作葵浮于沛潔平原郡
高唐桑欽言潔水所出東郡東武陽禹治潔水東北至千乘入

海過郡三行千二十里述曰沛夏紀作濟潔紀同潔者濕之隸
變漢隸从絲之字或變從絲如處士嚴

發殘碑曰顯寶玉顯作顯是或又省從累如綏民校尉熊君碑
君功顯宿著顯封受爵顯顯合德顯皆作顯是濕之變潔正與

此同潔非古文所有故董氏迺廣川書跋云潔當作濕疑漢志
本亦作濕今本作潔者後人據夏紀枚書改也漢書王子侯表

濕成侯忠景武昭宣元成功臣表濕陰定侯昆邪又駟望忠侯
冷廣以濕沃公士告男子馬政謀反濕卽濕之省漢孝堂山石

室畫象題字韓勅脩造孔廟禮器碑韓勅後碑平原濕陰字正
作濕是漢隸雖變古亦尚有作濕者濕古文潔今文說文濕水

出東郡東武陽入海桑欽云出平原高唐史正義引鄭注云地
理志云潔水出東郡東武陽說文及鄭所引地理志並云潔水

是青徑澤竇編禹貢班義述一

出東武陽漢志則但云禹治漯水說文引桑欽曰存異義志言
 漂所出則專主桑說揆斯兩義皆班氏為長矣漯水出高唐此
 桑欽地理志文見水經河水注考儒林傳孔氏古文尚書安國
 授都尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常少子常授號徐敖
 欽言即古文家說禹貢鄭注釋說治梁及岐云禹貢言山水獨
 此稱治河水湍急非有他水持之未可言治據此則班志于東
 武陽特綴以禹治漯水正以明夫以漯持河之義也斟注本改
 禹治作禹貢失之黃氏尚書說云地理志東武陽禹治漯水自
 此始也高唐桑欽言漯水所出蓋據欽言漯道源高唐也尚書
 地理今釋云漯水本出高唐至千乘入海自禹導河至大伾始
 分河之一支彌駐破注其則縣似東北流首經東武陽至高
 唐合漯水自合漯水則高唐以南東武陽以北之河皆被以漯
 名矣疑通班義斯為明確酈道元據竹書紀年穆天子傳難桑
 謂漯不得近出高唐尚書今古文注疏遂援以釋鄭注禹貢雖
 指亦謂高唐漯水為漯之再出者譏桑欽惟知此而不知起東
 武陽為疏並非也閻氏若璩四書釋地析高唐東武陽漯水為
 二尚書後案以高唐之水為漯水別支而斟注復謂漯水至高
 唐縣西而與河合復出于河故桑欽言其所出不知此乃王莽
 始建國三年禹河再徙之道非桑欽所得見是皆誤會桑惟禹
 貢鄭注釋云志于高唐稱桑欽之異說耳是亦誤會班惟均失之矣
 以高唐為禹治第存桑欽之異說耳是亦誤會班惟均失之矣

孔疏引志云漯水出東郡東武陽縣至樂安千乘縣入海案尚
 書注疏考證云疏引地理志當云東北至千乘入海至上脫二
 字樂安亦非原文千乘縣前漢為千乘郡治後漢和帝時始改
 郡名樂安也高唐故縣在今山東濟南府禹城縣西南東武陽
 在曹州府朝城縣西千乘在今青州府高苑縣北黎陽在直隸
 大名府濬縣東北古漯水由黎陽至東武陽濬州觀城范縣地由東武
 鄆城范廩巨諸縣于今為開州清豐濮州觀城范縣地由東武
 陽至高唐迤陽平清聊城博平諸縣于今為莘縣堂邑聊城博
 平高唐地由高唐至千乘迤陰著鄒平建信諸縣于今為濟
 陽齊東青城地今自博平東北至禹城之徒駭河自濟陽以東
 至入海之大清河猶是漯水故瀆其在濟陽以西禹城以東博
 平以西濬縣以東則皆為平陸矣過郡三三當作五蓋東郡濟
 陰平原濟通于河述曰夏紀同是古今文皆作通枚尚書作達
 南千乘也通于河述曰夏紀同是古今文皆作通枚尚書作達
 文尚書皆作通顧命用克達殷漢石經作通殷是作通顧命達
 漢書作通此可證今文尚書本如是案古今文並作通顧命達
 殷自是偽古文漢志作通乃真古文段氏反據海岱惟青州泰
 以為今文作通之證疏矣讀書雜志沿其誤
 山郡博岱山在西北述曰岱宗周官職方兖州其山鎮曰岱山岱
 泰音近博縣故城在今山東泰安嶧夷既略述曰說文土部嶧
 府治東南泰山在府治北五里嶧夷既略述曰說文土部嶧

馬耳山淮南子謂之館山齊乘謂之岳陽山厥土白墳述曰夏在淄川縣西南博昌在青州府博興縣東南

其海瀕廣瀉述曰瀕即說文類字夏紀作濱瀕古文濱今文也

地鹹鹵是鄭本作斥後漢書儒林傳云扶風杜林傳古文尚書鄭元注解由是古文尚書遂顯于世又鄭元傳云從東郡張恭祖受古文尚書鄭君傳古文尚書而其本亦作斥即廣之隸變然則古文作廣可知漢志作瀉與夏本紀同者劉君毓崧云班氏兼采今文也藝文志攷證僭漢儒所引異字有海瀕廣瀉與志合志下文及溝洫志鳥鹵並作鳥則又瀉之省田上下述曰夏紀同枚書賦中上述曰夏紀同枚書賦上沾厥字貢鹽絺述曰枚書字夏紀當與志同今本有海物惟錯岱畎絲枲松怪石

厥字者後人據枚書誤增述曰夏紀改作鈇述曰夏紀也述曰夏紀斐厘絲述曰夏紀也述曰夏紀文可知又西木厥聲詩曰其厘其柘許偁詩皆古文則厘為古簡云禽古文厘出尚書藝文志攷證亦以史記禽絲為古文皆誤古文尚書撰異云厘古文尚書禽今文尚書也班志不作禽者或班用正體或後人改易之案段謂厘古文禽今文是也漢

志作麋不作禽此正班用古文之明驗

段謂志用今文反疑後人改易疏矣

浮于汶達于沛泰山郡

萊蕪原山汶水出西南入沛桑欽所言

述曰達夏紀作通古文尚書撰異讀書雜志並

云達志本作通是也說文汶水出琅邪朱虛東泰山東入濰從水聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入沛說文前說即東汶水與此汶別其後說引桑欽正與志合後案云志萊蕪下既云原山汶水出云云其下即云又禹貢汶水出西南入沛桑欽所言是汶與岱同出一山而異流也

出泰山萊蕪原山西南入濟郡國志云泰山郡萊蕪有原山劉昭注補引杜預曰汶水出濟郡國志云泰山郡萊蕪有原山劉

原山又西南過奉高縣北屈從縣西南流過博縣西北又西南過蛇巨縣南又西南過剛縣北又西南過東平章縣南又西南

過無鹽縣南又西南過壽張縣北又西南至安民亭入于濟萊蕪故縣在今山東泰安府萊蕪縣東北奉高今萊蕪縣治博在

縣西南蛇巨在泰安縣東剛在兗州府甯陽縣東北東平章在東平州東六十里無鹽在州東二十里壽張在州西南安民亭

一統志安民山鎮在東平州西南十里即故安民亭案酈注傳亭北對安民山今名安山在州西南三十五里亭更在其南則

鎮非即故亭矣水經濟水篇云又東北過壽張縣西界安民亭南汶水從東北來注之注濟水又北汶水注之戴延之所謂清

口也禹貢濟東北會于汶今枯渠注鉅澤鉅澤北則清口清水

禹貢班義述一

禹貢班義述一

禹貢班義述一

禹貢班義述一

禹貢班義述一

與汶會也。由汶達沛，卽斯處耳。自元憲宗七年築堤城壩，遏汶入泗。明永樂九年，宋禮用白英策，復于東平州東六十里築戴村壩，盡遏汶水道，出鵝湖口入南旺湖，分流南北，以資運而安民。亭入沛之故道，遂不可復矣。又按志：泰山郡戶口下有汶水，出萊毋西入濟，八字與志例不合。錢氏《坤》云：後人所加是也。茲故不錄。

又泰山郡蓋沂水南至下邳入泗，過郡五行六百里。述曰：古文尚書撰異。

云：又今文尚書作艾於漢石經鴻範殘字知之也。案石經次六曰艾，用三德，枚本艾作艾，漢書五行志作艾，師古曰艾讀如艾。今文例作艾，如皋陶謨俊艾在官，漢書谷永傳作俊艾在官，洪範從作艾，五行志王莽傳作從，從作艾是枚本。作艾據地理志：沂其艾作艾，知枚本襲用古文說文。沂水出東海費，東西入泗，从水斤聲。一曰沂水出泰山蓋縣艾山南，過琅邪，臨沂縣東，又南過開陽縣東，又東，臨沂縣西，又南過下邳縣西南，入于泗。蓋縣故城在今山東沂州府沂水縣西北八十里。臨沂在蘭山縣北五十里。開陽在縣北十五里。襄賁在縣西南百二十里。郯在郯城縣西南三十里。良成在江蘇徐州府邳州北六十里。下邳在州東三里。志不言沂水所出山，或疑蒙上臨樂子，雜志云：山故鄆元

云：沂山亦或云臨樂山，而書正義東坡書傳林尚書解引地理志亦云：沂水出泰山蓋縣臨樂子山。禹貢鄭注釋難之云：職方氏鄭注云：沂山沂水所出也。在蓋是沂水自出沂山，不出臨樂子山也。志明言臨樂子山，洙水所出西北至蓋，則臨樂子山不在蓋矣。與萊蕪原山，笛汶同出之文，有異。水經洙水出臨樂山，沂水出艾山，亦是一山。正義非志，義案焦說是也。寰宇記：艾山一名臨樂山，齊乘沂水源卽臨樂山，並沿酈謬至蔡傳尚書通考引地志：沂水出泰山郡蓋縣艾山。地志并無沂水出艾山之文。斯又誤矣。沂山今名雕崖山，在沂水縣西北一百七十里。齊乘云：北望沂山五十里，殊無別源。疑沂山水源古流今竭耳。不知彼所謂沂山乃東泰山之異，偁在沂水縣北一百十里。與沂源無涉。禹貢錐指黃子鴻云：今沂水實出雕崖山，北去東泰山尚五十餘里，則古沂山當卽指此。隋唐時始移沂山之名於東泰山，而祀之以爲東鎮。其實二山不可混也。今沂水自雕崖山發源，東南流至沂水縣西，又南流，屈而西南，入駱馬湖。巨水經攷之，東南屈而西南，逕郯城縣西，又西南流，入駱馬湖。巨水經攷之，過襄賁縣東，卽屈從縣南，西流，然後屈南，至郯縣西，而今則逕襄賁故城東，後逕南流，入郯城界，而不西屈。逕襄賁故城南，蓋襄賁，呂北禹跡依然。其餘則皆後世改流也。準之地望，此水今逕良成，下邳故城東，而水經則皆云：過縣西，攷郡國志：下邳國下邳注補引戴延之西征記曰：有沂水自城西西南注泗，又水經泗水篇注：泗水又東南，逕下邳縣故城，西東南流，沂水流注。

焉又葛嶧山在邳州西北六里邳州志云俗名距山蓋呂其與沂水相距故名是皆古沂水在邳西之賁證故州志亦云沂河舊在州西一里也今其故道為黃流淤塞久矣師古曰淮出大復山沂出泰山齊氏召南漢書考證云志沂水出泰山郡蓋縣然則泰山乃郡名非謂沂水出泰山之麓也過郡五斟注今古文注疏並云過泰山城陽琅邪東海四郡五字誤是也

羽其藝泰山郡蒙陰蒙山在西南東海郡祝其羽山在南

文作藝云種也从壘夙持而種之詩曰我執黍稷據說文引詩則古文作執江氏聲本經文作執是也漢志亦當作執故斟注云藝應作執今本作藝者後人加艸耳夏紀作藝據梁州汝嶧既藝紀作藝則此亦當作藝執古文藝今文禹貢山水澤地所

在蒙山在太山蒙陰縣西南羽山在東海祝其縣南也與志同

蒙陰故縣在今山東沂州府蒙陰縣西南十五里蒙山在縣西

南接費縣界詩魯頌奄有龜蒙蒙即此蒙山也龜山在蒙山西

志下云顓臾國在蒙山下然則蒙山即東蒙元和志蒙山在費

縣西北八十里東蒙山在費縣西北七十五里蓋誤曰龜山當

蒙山而又分蒙與東蒙為二也齊乘龜山在今費縣西北七十

里蒙山在龜山東二山連屬長八十里禹貢之蒙論語之東蒙

正此蒙山也後人或於東蒙之說遂以龜山當蒙山蒙山為東

蒙而隱沒龜山之本名其說足正元和志之誤明公鼐蒙山辨

蒙山高峯數處俗曰在西者為龜蒙中央者為雲蒙在東者為

東蒙其實一山未嘗中斷龜山自在新泰縣境其北有沃壤所

謂龜陰之田也于義亦精鑿矣祝其故城一統志在今江蘇海

州贛榆縣南又引舊志云在縣西五十里案舊志是也水經淮

水注游水又北歷羽山西又北逕祝其縣故城西祝其在羽山

北正與志羽山在祝其南義合以地望測之正當贛榆縣西故

顧氏棟高春秋大事表亦云祝其故城在贛榆縣西五十里羽

山在海州西北贛榆西南山東之蘭山東南郟城東北蓋一山

跨四州縣之地堯典殛鯀于羽山其神化為黃熊以入于羽淵杜注

在東海祝其縣西南離蚺祠和師郡國志祝其有羽山注補云

解引鄭注云地理志嶧山在下邳今下邳葛嶧山也說文山部
 嶧葛嶧山也在東海下邳从山畢聲夏書曰嶧陽孤桐郡國志
 下邳國下邳本屬東海葛嶧山本嶧陽山劉昭注補嶧陽山出
 名桐伏滔北征記曰今槃根往往而存禹貢山水澤地所在嶧
 陽山在下邳縣之西晉書地理志下邳國下邳葛嶧山在西古
 嶧陽也水經泗水注泗水歷縣逕葛嶧山東即奚仲所遷邳嶧
 者也志稱下邳葛嶧山在西而鄭君引地理志第云嶧山者尙
 書集注音疏尙書後案並云宋余靖敘後漢書云明帝詔伏無
 忌黃景作地理志劉昭注補續漢志敘去推檢舊記先有地理
 是東漢別有地理志鄭據當代之書故不盡與班合今案江王
 說是也鄭君既脩大原注云于地理志大原今以爲郡名卽其
 證下邳故縣在今江蘇徐州府邳州東三里葛嶧山在州西北
 六里俗名距山書古文訓黃尙書說譏葛嶧爲非者誤也兩漢
 各別也師古用許鄭義曰嶧陽爲山名許鄭則曰爲嶧山之陽義
 改云古文以爲嶧山而釋陽爲山南尙書通考沿其繆 泗濱

浮磬魯國卞泗水西南至方與入沛過郡三行五百里濟陰郡

乘氏泗水東南至睢陵入淮過郡六行千一百一十里 述曰瀕
 夏紀枚

書並作濱水經引地理志曰出卞縣北據此則泗水下當補出
 北二字如右扶風鄠鄠水出東南之例入沛讀書雜志云當爲

入沛渠南梁水西至湖陵入沛渠知泗水至方與入沛下亦當
 有渠字卞縣故城今在山東兗州府泗水縣東五十里方與今
 濟甯州魚臺縣北乘氏今曹州府鉅野縣西南睢陵今安徽泗
 州盱眙縣西水經泗水出魯卞縣北山西南過魯縣北膾舛
 緜縣又西過瑕丘縣東二今滋陽縣之又南過高平縣西在
 平陽縣西卞縣東也今卞縣之東南過湖陸縣南
 輒又南過方與縣東沛水從西來注之又東南過湖陸縣南
 湖陸縣東南入于淮春秋釋例泗水出魯國卞縣西南至高平
 泗水縣陪尾山下有泗水神祠祠前有泉林寺寺左右皆深
 林茂樹有大泉十數互相灌輸會而成溪南經卞城東有橋曰
 卞橋自卞橋西流逕曲阜縣北八里又西南流逕滋陽縣東五
 里轉南流與雩河會雩河入金口牖又南流逕鄒縣西南
 又南出天井牖水經濟水篇云又東過方與縣北爲荷水荷水
 又東過湖陸縣南入于泗水與此經所云又南過方與縣東荷
 水從西來注之正合說文亦云泗水受沛水東入淮而班氏獨
 云泗水至方與入沛者水經說文曰爲沛入泗漢志曰爲泗入
 沛其實則一耳故酈氏云泗濟合流地記或言濟入泗泗亦言
 入濟互受通稱地理志南梁水西流注于沛渠闕駟十三州志
 曰西至湖陸入泗是也今南陽湖當卽古泗沛合流處乘氏在

其西北幾二百里班氏既云泗水至方與入沛其云泗水入淮
 即當繫之方與下不得綴諸乘氏矣其自乘氏而昌邑而金鄉
 而東緡而至方與為荷水者自是沛水支流與泗水無涉沛水
 由方與東至湖陸而入泗自此目下乃得稱泗也水經濟濟水注
 地理志曰乘氏縣泗水東至睢陵入淮郡國志曰乘氏有泗水
 此乃荷澤也尚書有導荷澤之說自陶邱北東至于荷無泗水
 之分禹貢雖指泗水不經是縣酈善長云此乃荷濟即所謂荷
 水之泗是猶以泗之北流合荷而于卞縣即謂之荷也可乎不可
 乎故地理志稽疑及王氏鳴盛十七史商榷並斥班氏之誤而
 史集解引鄭注云泗水出濟陰乘氏尤失之尚書後案尚書今
 古文注疏同護鄭氏禹貢鄭注釋傳會班義而其實皆非也閻
 氏若璩潛邱劄記知班氏之誤而又謂志泗水有二一入淮一
 入沛未可混而為一又云班氏誤合而為一均失之矣睢陵水
 經泗水注泗水又東逕角城北瀕城幹而東南流注于淮考
 諸地說或言泗水于睢陵入淮亦云于下相入淮遷縣於今皆
 非實錄也又濟水篇又東至下邳睢陵縣南入于淮注濟水與
 泗水渾濤東南流至角城同入淮經書睢陵誤耳故十七史商
 榷云志睢陵當作淮陰足正顏本之誤過郡三謂魯
 臨淮山陽也過郡六謂濟陰山陽沛楚東海臨淮也
泉魚 述曰說文玉部玼珠也從王比聲宋弘曰淮水中出玼珠
 玼珠之有聲者又重文玼象解云夏書玼從虫賓又糸部

云紕讀若禹貢玼珠玼象下所引者古文紕篆下所引者今文
 也夏紀亦作蠙索隱曰蠙一作玼然則今本史記之蠙後人據
 漢志改也志明作蠙此班氏用古文之顯證古文尚書撰異反
 謂後人用古文尚書改之誤矣泉枚書作暨下文朔南暨志亦
 作泉說文从部泉眾音與也从自聲虞書曰泉咎繇是古文
 作泉之證一切經音義七引聲類曰暨古文作泉是也夏紀亦
 與古文同矣 **厥棐玄纘縞** 述曰夏紀厥浮于淮泗達于河山
 陽郡湖陵荷水在南 述曰撰異云志作通今本作達誤是也山
 通于河正作通河夏紀同熊氏忠韻會舉要云說文荷字注引
 禹貢浮於淮泗達于河也許慎所
 見蓋古文尚書後人傳寫之誤不知從艸例以禹貢上下文達
 于河為句改荷為河陸德明又以河音如字遂啟後人淮泗不
 能達河之疑閻氏若璩尚書古文疏證云荷今本作河余考之
 荷是也舟自淮而泗自泗而荷然後由荷入濟以達于河此徐
 之貢道也上文兗州浮于濟潔達于河次青州便浮于汶達于
 濟不復言達于河矣又次徐州浮于淮泗達于荷亦不復言達
 于濟矣不復言者蒙上文也禹貢雖指云說文荷从水苛聲隸
 作荷俗遂訛為荷又訛為河也許慎時經猶作荷而史記漢書
 並作河蓋後人傳寫之誤漢志湖陵下云禹貢浮于淮泗通于
 河水在南漢時湖陵縣安得有黃河此河字明係荷字之誤何

氏焯義門讀書記云紀志作河學者因經文之訛而妄改也今案諸說是也故尚書集注音疏尚書後案古文尚書撰異讀書雜志尚書今古文注疏並從之水經濟水篇荷水又東過湖陸縣南東入于泗水注引尚書曰浮于淮泗達于荷字正作荷與說文合顏氏師古謂渡二水而入于河黃氏循謂說文用本字志寫誤徐氏文靖謂是豫州入河之河焦氏循謂說文用本字志從省文皆失之志水在南上今本說荷字水經濟泗水注引地理志荷水在南今據補湖陵故縣在今山東濟甯州魚臺縣東南六十里荷水在湖陵南禹貢山水澤地所在荷澤在定陶縣東荷澤西荷水在湖陵南禹貢山水澤地所在荷澤在定陶縣東荷澤水在山陽湖陸縣南湖澤水澤者澤名荷水則荷澤之東出而流注于泗者也故酈氏云荷水澤水所鍾也說文荷澤澤水在山陽湖陵在帝元酈氏云荷水澤水所鍾也說文荷澤澤也陸南依酈許氏斥荷水為荷澤水是其義矣水經濟荷澤也東過定陶縣南又屈從縣東北流又東至乘氏縣西乘氏又東過乘氏縣南又東過昌邑縣北為濟瀆經又云其一水東金鄉縣南過乘氏縣南又東過昌邑縣北為濟瀆經又云其一水北勤驥於魚為荷水荷水又東過湖陸縣南東入于泗水酈尚書曰浮于淮泗達于荷由定陶東至湖陸皆班氏所謂荷水許氏所謂荷澤水也其言在湖陵湖陸者據其入泗言之猶彭蠡稱在彭澤之例耳志例但稱禹貢不綴經文湖陵下獨述浮

于淮泗通于荷者恐與道荷澤又東至于荷相涉也斟注謂達于荷即荷澤也在沛陰失其指矣

皇清經解續編卷千四百八終

海甯蔣廷黻校
桐城姚永槩校

皇清經解續編卷千四百九

南菁書院

禹貢班義述二

寶應成蓉鏡芙卿著

淮海惟揚州

述曰古文尚書撰異云州名當依古从木唐石經作揚未可為是讀書雜志云地理志揚州藪揚州

川揚州山宋景祐本作揚藝文類聚初學記太平御覽引尚書皆从木據此則今本漢志作揚亦誤故江氏聲本經文亦作揚

彭蠡既豬豫章郡彭澤彭蠡澤在西

述曰豬夏紀作都史索隱引鄭注南方謂都為豬鄭

傳古文故其本亦作豬謂都為豬蓋以今文釋古文史記吳起傳昔三苗左洞庭右彭蠡彭澤故縣在今江西九江府湖口縣

東三十里彭澤鄉彭蠡今之鄱陽湖也隋世呂接鄱陽山鄱陽縣

四十里周四百五十里自介石至于東山瑞虹俗謂之東鄱湖

由松門以達于昌邑吳城土曰屏風俗謂之西鄱湖水經注廬山下有神廟號曰宮亭廟故又有宮亭湖之名俗亦作鄭亭湖

也其在都昌西南者曰揚瀾湖又北曰左蠡湖在星子縣南者

曰落星湖亦名德星湖其實則一湖也皆古彭蠡澤史集解引鄭注云地理志彭蠡澤在豫章彭澤縣西郡國志豫章郡彭澤

豫章彭澤縣西北非也而蔡傳尚書通考引志彭蠡在豫章郡

彭澤縣東作東尤誤陽鳥道居述曰道枚尚書作攸吳氏玉搢

故書傳旁通辨正之漢書韋賢傳萬國鹵平師古曰鹵古攸字疑二志道字乃鹵字

之訛今案說文乃部鹵乞行兒从乃鹵聲讀若攸許書凡讀若

字皆得互通鹵讀若攸故陽鳥道居鄭水道同九州道同竝作

道文選荅賓戲主人道爾而笑李善注引項岱亦曰道讀若攸

夏紀作所者所乃攸之故訓字然則今文作攸矣故王充論衡

書虛篇引禹貢三江既入會稽郡毗陵北江在北東入海丹陽

郡蕪湖中江出西南東至陽羨入海會稽郡吳南江在南東入

海述曰北江今本或挽北字非也從宋本禹貢山水澤地所在

毗陵北界東入于海郡國志丹陽郡蕪湖中江在西廬舒縣吳

郡毗陵北江在北經于道濇云東為北江入于海于道江云東

為中江入于海但言北江中江故水經續漢志亦不言南江其

實經文東迤北會于匯即斥南江故正義既引鄭注東迤者為

南江而復引地理志南江從吳縣南東入海中江從蕪湖縣西

東至陽羨縣東入海北江從毗陵縣北東入海史記索隱亦云

地理志有南江中江北江是為三江故下文東為中江又東為

北江孔安國云有北有中南可知也三江之義言人人殊惟郭

景純王荆公二說與漢志合郭云三江者岷江松江浙江也見

水經河水注王云一江自義興一江自毗陵一江自吳縣見禹

貢指南近儒多疑之書疏兼明書引鄭注云三江分于彭蠡為

三孔東入海阮氏元浙江圖考申其義曰云分于彭蠡則非分

述曰道枚尚書作攸吳氏玉搢

別雅云漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

漢書五行志我不知其

姚吳之閒南江由之入海是以志南江入海既繫之餘姚又繫
 之吳也金氏榜禮箋曰分江水合三江言之為南江猶岷江合
 言之為北江班志荀列南江中江北江源委故志于中江言出燕
 城著南江源委猶于前氏道著北江源委故志于中江言出燕
 湖西南東至陽羨入海至南江北江但云東入海呂入海之地
 已互見于石城前氏道也姚氏鼎九經說曰雖指疑石城水鑿
 于闔廬非禹迹墨子云禹南為江漢淮汝東流之注五湖之處
 是石城水真禹所為非闔廬鑿也禹貢鄭注釋曰志於前氏道
 記江水所出至江都入海與記分江水受江於石城至餘姚入
 海同於毗陵又曰北江在北東入海於吳又云南江在南東入
 海其例一也今運河由北新關達于吳江猶是南江故道但改
 南流為北流耳其自太湖呂西至貴池則湮塞久矣過郡二謂
 丹陽會稽也述古錄云禹貢之三江職方之三江也地理志南
 江北江中江皆揚州川此釋職方也即釋禹貢矣揆孟堅所言
 江過湖口分為三而以行南道者為南江行北道者為北江行
 中道者為中江合乎禹貢導水之經誠不易之論也浙江圖考
 云禹貢三江曰北江中江南江北江者岷江由江甯鎮江丹徒
 至常州之北入海即今揚州南之大江也中江者岷江由池州府過
 過五壩至常州府宜興縣入海者也南江者岷江由池州府過
 甯國府會太湖過吳江石門出仁和縣臨平半山之西南折而
 東而北由餘姚北入海者也中江自楊行密築五堰而陸行十
 八里矣南江自北魏時石門仁和流塞唐初築海塘以捍潮其

流始絕今吳江石門仁和數百里內皆為沃土惟一綫清流自
 北新關通漕達於吳江猶是浙江故道也二說竝足發明班愷
 東坡書傳謂班志中江北江是東南枝流小水非禹貢中江北
 江書古文訓謂南江在吳中江在陽羨北江在毗陵為誤程氏
 大昌禹貢論謂班固之言於經無所依承禹貢山川地理圖謂
 其不習地勢黃氏尚書說謂亂其源委錯繆不可據夏氏僕尚
 書詳解謂此皆據所見為言非禹貢舊蹟羅氏必路史謂班固
 冒以南中北之名禹貢雖指謂禹貢三江之不明誤自班固始
 程氏瑤田禹貢三江考謂班志三江謂職方三江非禹貢三江
 尚書後案亦謂志北江中江與禹貢無涉姑勿深辨尚書傳
 禹貢會箋地理志辨注知宗漢志為說而徐氏以廬江為中江
 朱錢二家竝以吳淞江為南江全氏祖望經史問荅亦然許氏
 宗彥鑑止水齋集知禹貢三江即職方三江職方三江莫震澤
 詳於地理志而又謂分江水與禹貢無與蓋猶失之矣震澤
 底定會稽郡吳具區澤在西古文曰為震澤述曰底夏紀作致
 其澤藪曰具區注具區在吳南禹貢山水澤地所在震澤在吳
 縣南五十里水經鄭注率本地地理志而皆云在吳南則漢志亦
 在南可知今本作西者傳寫之誤也禹貢雖指以未當譏之蓋
 非尚書集注音疏謂具區在吳西而又經其南亦近皮傳矣某
 氏傳震澤吳南太湖即震澤是也亦皆云吳縣南然以今太湖當之
 今吳縣南太湖即震澤是也亦皆云吳縣南然以今太湖當之

則誤矣震澤卽具區太湖卽五湖劉君容云景純江賦注五湖以漫漭具區洮瀉分五湖具區爲二視爾雅注爲優案葉夢得避暑錄話云周官九州有澤藪有川有浸揚州旣曰具區爲澤藪則震澤卽具區也太湖乃五湖之總名耳凡言藪者皆人資呂爲利而浸則但水之所鍾也今平望八尺震澤之閒水瀾漫而極淺與太湖相接而非太湖積潦暴至無呂洩之則溢而害田所以謂之震然蒲魚蓮芡之利人所資者甚廣亦或可隄而爲田與太湖異所以謂之澤藪黃氏儀申其義曰今土人自包山以西謂之西太湖水始淵深自莫釐武山以東謂之南湖水極灘淺蓋卽古之震澤止以上流相通後人遂混謂之太湖誤矣觀橈貢吳今江蘇蘇州府附郭吳縣治平望今震澤縣西南四十五里平望鎮八尺在縣南二十里八赤鎮震澤在縣西南八十五里震澤鎮西距浙江湖州府治烏程縣南潯鎮十二里今荻塘河自南潯而東五十三里至平望其閒有橋署曰底定卽取震澤底定之義上有石刻題宋淳祐二年重建尙書纂傳述耕齋劉氏之官吳門晚宿震澤其里門扁以震澤且有底定橋卽此蓋相傳已久知少蘊之說必有據矣故尙書坤傳禹貢長箋禹貢雖指尙書後案爾雅義疏從之竊疑禹時震澤本巨漫而太湖之水甚小故禹貢稱震澤不稱五湖歷商而周震澤漸淤爲藪而其水乃瀦于太湖故職方呂五湖爲漫而呂震澤爲澤

篠 篠 篠 旣 敷 聲 又 篠 篆 解 云 大 竹 也 从 竹 湯 聲 夏 書 曰 瑤 琨 爲 耳 篠 旣 敷 述 曰 說 文 竹 部 篠 篆 解 云 箭 屬 小 竹 也 从 竹 攸

後人據枚書改爾雅釋草釋文引字林云筱小竹也字亦作筱與古文然九州貢物無易以訓詁者蓋今文尙書篠篋作竹箭經文然九州貢物無易以訓詁者蓋今文尙書篠篋作竹箭

中天木喬 述曰夏紀作其草惟天其木惟喬案沈州山繇木條本紀有二其二惟字蓋後人據枚書沾入仍依史

厥土塗泥 述曰夏紀作周公故訓例易厥爲其而不知其與上文不合也

塗夏紀作田下下 述曰夏紀作田下下

賦下上錯 述曰夏紀作賦下上錯

貢金三品 述曰夏紀作貢金三品

齒革羽毛 述曰古

正剽竊古文爲之篠當作筱筱篋紀作竹箭

禹貢班義述二

注羽旄謂眾鳥之羽可為旄者也雖其解未當然可證唐本漢志尚作旄下荆州正作羽旄尤明徵矣今本夏紀亦曰西南夷常貢駟集解引孔安國曰旄牛尾也張守節正義亦曰西南夷常貢旄牛尾為旄旗之飾書詩通謂之旄故尚書云右秉白旄詩云建旄設旄皆此牛也據此則夏紀本亦作旄蓋古今文並作旄其作毛者撰異云紀荆州羽旄齒革字正作旄則揚州作毛淺人所改也漢書汲古本亦揚作毛荆作旄而揚州注內乃作旄是也又案今本尚書此下有惟木二字夏紀班志皆無之尚書集注音疏云衍文者近是撰異以為今文尚書非

卉服 述曰後漢書度尚傳椎髻鳥語之人李賢注引書曰鳥厥

斐織貝 述曰夏紀厥厥包橘柚 篆解曰夏紀厥作其說文木部柚聲夏書曰厥苞橘柚枳段詩衛風木瓜箋引尚書厥苞橘柚皆古文作苞之證夏紀作包今文也漢志本作苞今本厥包包匭並作包後人據夏紀枚書改師古包匭注云苞

錫貢均江海 述其茅此改之未盡者尚可藉以識顏本之真

枚書作沿于江海釋文云沿鄭本亦作松均與漢志合而夏紀亦集解引鄭云均讀曰沿然則鄭本亦作松者禹貢鄭注釋云作均是今文與古文同釋文以為鄭本亦作松者禹貢鄭注釋云鄭既讀均為沿為鄭學者因改為沿又遂譌作松陸元朗依傳

寫之本以為鄭作松亦明其誤故辯曰松當為沿也王本以松讀曰沿為鄭注誤案焦說是也左海經辨謂古文本作松殆非藝文志攷證稱漢儒所引異字有均于江海于誤衍其均字則與古志攷證稱漢儒所引異字有均于江海于誤衍其均字則入泗議者率以偽孔而黜之案史集解引鄭注云沿順水行也蓋傳依鄭讀改經文雖于古今文皆不合而其義則未誤也近人乃謂沿是傍水陸行果爾則禹當日揚州貢道何不浮

淮泗 述曰夏紀無于荆及衡陽惟荆州南郡臨沮南條荆山在江遵陸逾淮達泗而必迂其道以循海岸邪失鄭指矣

通于

東北長沙國湘南衡山在東南 述曰春秋昭公四年左氏傳晉

十二年傳楚右尹子革曰昔我先王熊繹辟在荆山即此荆山

矣史集解引鄭注云地理志荆山在荆南郡臨沮郡國志南郡臨

沮侯國有荆山禹貢山水澤地所在荆山在荆南郡臨沮郡國志南郡臨

晉書地理志南郡臨沮山在縣西八十里本漢志括地志云荆山

縣本漢臨沮縣西北八十里南漳即荆山縣今湖北襄陽府南漳

山在南漳縣西北八十里南漳即荆山縣今湖北襄陽府南漳

縣治是攷水經沮水篇云沮水出漢中房陵縣淮水儼轍岷當

東南過臨沮縣界又東南過枝江縣東南入于江漳水篇云漳

水出臨沮縣東荆山揀打嶺東南過枝江縣東南入于江漳水篇云漳

至枝江縣北烏扶邑入于沮沮水即今沮河源出湖北荆州府

遠安縣北漳水即漳河源出遠安縣東北漳南入沮沮南入江而皆逕臨沮境臨沮當在遠安縣界據志稱荆山在臨沮東北不得在南漳西八十里矣杜預注左傳謂荆山在汭鄉縣南汭鄉故縣在南漳縣南而荆山又在其南以地望測之正值遠安東北故縣在南漳縣南而荆山又在其南以地望測之正值遠安東北水注引地理志近刻亦譌作東戴校既正之矣南條者對左馮翊襄德北條荆山為言也馬注道山曰三條道岍為北條西傾為中條岍家為南條蓋本漢志為說尚書全解云禹貢有兩荆山道岍及岐至于荆山孔氏云在雍州道岍豕至于荆山孔氏云在荆州故班孟堅謂南條荆山在雍州道岍豕至于荆州之荆山也謂北條荆山在馮翊襄德縣南此則雍州之荆山也陳氏櫟書集傳纂疏引曾攸說略同故高誘以懷德荆山釋淮南子之沮出荆山鄺元譏其繆證耳周官職方荆州其山鎮曰衡山鄭注衡山在湘南郡國志長沙郡湘南侯國衡山在東南禹貢山水澤地所在衡山郡國志長沙郡湘南侯國衡山在東南故縣在今湖南長沙府湘潭縣西六十里俗名花石城水經湘水注衡山有三峯一名紫蓋一名石困一名芙蓉芙蓉最為竦傑衡山東南二面臨映湘川自長沙至此湘江七百里中有九向九背故漁者歌曰帆隨湘轉望衡九面案初學記五太平御覽三十九合璧事類五引芙蓉蓋鄺之本藝文類聚七白帖五合璧事類五引湘中記曰衡山沿湘千里九向九背與七百五合

說小異今自衡州府治池邇而東北至長沙府治西境皆衡山也徐靈期南嶽記謂回雁為首嶽麓為足良然回雁在衡陽縣南嶽麓在江漢朝宗于海九江孔殷廬江郡尋陽九江在南皆善化縣西

東合為大江述曰夏紀孔作甚殷作中故訓字鄭注殷猶多也

尋陽南皆東合為大江郡國志廬江郡尋陽南有九江東合為大江

大禹貢山水澤地所在九江地長沙下雋縣西北

厥證蓋十有六竹書紀年周康王南巡狩至九江廬山證一水

經淮水注秦始皇立九江郡兼得廬江豫章之地故以九江名

淮南王傳擊廬江有尋陽之船結九江之浦絕豫章之口證四

龜筮傳廬江郡常歲時生龜長尺二寸者二十枚輸大卜官正

與禹貢九江納錫大龜即此證五漢書地理志豫章郡莽曰九江柴

桑莽曰九江亭證六郭璞江賦流九派乎尋陽證七孫放廬山

賦尋陽南有廬山九江之鎮也觀水證八釋慧遠廬山記山在

江經廬山而東證十水經廬江對九江注廬山秦始皇漢武帝及太

揚荆二州之境九江今州西北二十五里九江也證十三通典
 九江今潯陽郡西北證十四蘇味道九江口詩江路一悠哉滔
 滔九江派來元稹詩尋陽流水九條分皇甫冉送李錄事赴饒州
 詩江至潯陽九派分又送閻判官還江州詩長江九派人歸少
 焦氏循據此謂唐人於九江一本漢志是也證十五太平寰宇
 記潯陽郡彈壓九派支曇諦廬山賦帶以九江故顧氏炎武郡
 國利病書五十五江西總略引宋范致虛記云北奠九江證十
 六尋陽故縣在今湖北黃州府黃梅縣北今江西九江府治西
 有瑞昌縣自唐建中四年始立赤烏場南唐昇元三年乃升為
 縣曰瑞昌而由漢迄隋皆不置縣或者以九江在其境故不得
 置縣與賈誼新書大禹鑿江而導九路淮南子禹鑿江而通九
 路說苑禹鑿江而通九派即志所云九江東合為大江者也班
 謂九江合為一江鄭謂九江從山谿所出其孔眾多班言其委
 鄭言其源厥義無殊應劭司馬彪謂江自尋陽分為九道非也
 善夫曾彥和之言曰大水受小水謂之過江合九江謂之過者
 辨其源有九則小於江故也如江分為九道則經於荊州當日
 九江既道不應曰孔殷於導江當曰播為九江而水經乃以九江
 尚書全解及陳氏大猷書集傳或問竝從之而水經乃以九江
 為地名宋胡氏旦復以洞庭當古之九江禹貢指南因以洞庭
 傅會水經會箋曰山海經洞庭之山是在九江禹貢之閒以九江為
 洞庭者本此果如是則禹貢荊州當先九江孔殷而後江漢朝
 宗矣足以砭其失釋文引太康地記云九江劉歆以為湖漢九

水入彭澤攷漢志湖漢九江分列甚明絕不相涉且湖漢九水
 惟蜀水南水彭水東入湖漢湖漢東入江餘則盱水西北入湖
 漢翻水塗水西入湖漢餘水脩水東北入湖漢亦與皆沱濤既
 東合為大江之文不合顧氏棟高尙書質疑從之非也沱濤既
 道南郡枝江江沱出西東入江述曰濤夏紀作濤濤古文濤今

荅問疏證云涪潰也亦曰涪陽渚在郢中潛涉水出巴郡宕渠西
 一曰漢水為潛皆屬兼義正字似當作濤濤水出巴郡宕渠西
 南入江惟漢書地理志所引得其體矣禹貢山水澤地所在荆
 州沱水在南郡枝江縣蓋本漢志鄭注爾雅云水自江出為沱
 今南郡枝江縣有沱水其尾入江耳首不于江出也華容有夏
 水首出江尾入沔蓋此所謂沱也今攷枝江故縣在今湖北荆
 州府枝江縣東百里洲上水經江大篇又東過枝江縣南注江
 水又東逕上明城北其地夷敞北據大江江沱出西東入大江
 縣治洲上故以枝江為稱地理志曰江沱出西東入江是也上
 明城在今松滋縣西以酈注按之正與志合而鄭不從志說者
 爾雅說水之別出者曰江為沱而其下復云決復入為沱分列
 甚明然則如班氏說出江入江是江沱非江沱也酈元瀾而一
 之蓋亦承其誤至鄭氏所稱沱水尾入江首不于江出則不足
 以難班也志明云江沱出西正謂沱從江出如非從江出則不足
 當云沱水出西東入江不必首繫以江也班氏據元始二年舊
 志為書鄭氏生順帝時相距百有餘年或其閒水道湮塞後漢

以來因別指一水以當沱水故鄭據曰為駁耳南北朝枝江屬齊梁酈氏仕元魏未嘗身履其地不知水道已改故仍依班志為說也夏水亦見班志南郡華容夏水首受江東入沔行五百里即今之長夏水一名魯泆江者也郭仲產云此水冬塞夏通因名夏

雲夢土作父南郡華容雲夢澤在南
述曰雲夢土夏紀水是矣

索隱出雲土夢云雲土夢二澤名與漢志異古文尚書撰異云作雲夢土者古文尚書作雲土夢者今文尚書是也酈道元注水經引經文雲土夢作父自是今文尚書與漢志所述古文不同韋昭漢書音義云雲土今為縣屬江夏親隸記是韋本漢志作雲土但攷志于華容下云雲夢澤在南編西陵二縣亦皆有雲夢宮而雲杜下獨不載雲土則韋本恐未可為據顏本作雲夢土注云雲夢澤名又稱雲夢之土云云視韋為長撰異申韋難顏殆非斟注云雲夢在南郡是也又云土即雲杜在江夏吳氏省欽白華前稿同尚書集注音疏續補誼依顧廣圻說定從雲土皆為韋說所誤然高帝紀乃偽游雲夢韋昭曰在南郡華容正本班志是宏嗣亦未嘗堅持其說也今本尚書作雲土夢據傳云雲夢之澤在江南其中亦有平土邱是偽孔本本作雲夢土撰異以為襲馬鄭王之舊是也今本作雲土夢者唐石經及宋太宗詔改之誤雖與今文合而已失枚本之舊矣蜀石經作雲夢土經觀隸賦石元和郡縣志亦云禹貢及爾雅皆曰雲夢竝與古本合雲夢本一藪周官職方荊州其澤藪曰雲曹爾雅

十藪楚有雲夢呂氏春秋有始覽淮南子墜形訓九藪楚之雲夢戰國策楚王游于雲夢宋玉高唐賦楚襄王與宋玉游于雲夢之臺司馬相如子虛賦楚有七澤一曰雲夢雲夢者方九百里桓寬鹽鐵論楚之雲夢說文荊州雲夢皆與禹貢同地或單稱雲如左傳宣四年邲夫人使奔諸夢中昭三年子產乃具田備王如左傳宣四年邲夫人使奔諸夢中昭三年子產乃具田備王以田江南之夢宋玉招魂與王趨夢兮謀後先淮南子南方曰大夢是杜預曰楚之雲夢跨江南北是也司馬貞李吉甫以下諸儒竝說江北為雲江南為夢分為二澤果爾則班志當云禹貢雲在某夢在某如左馮翊夏陽禹貢梁山在西北龍門山在北之例而但云雲夢澤在南則其為一澤無疑經文不徑云雲夢作父而必曰雲夢土作父者蓋雲夢為地甚廣其中有澤有土當洪水汎濫時皆在巨浸中至是而水涸于澤其土乃始可治書雲夢土作父正以著雲夢澤之底定耳周官爾雅所記者雲夢澤而楚王宋玉所游者則雲夢土矣華容故縣在今湖北荊州府監利縣西北據志下云荊州藪而風俗通義云今湖北九州之藪荊州曰雲夢在華容縣南今有雲夢長掌之則漢之雲夢即周之雲夢禹貢鄭注釋謂班氏著本朝一代國史以澤在華容南所以遵國制明與厥土塗泥

下中
述曰夏紀同枚書賦上下書作厥賦上下貢羽旄齒革

田惟下中賦上下書作厥賦上下貢羽旄齒革

禹貢班義述二

東南入渭雍州浸北地歸德下云洛水出北蠻夷中入河字正
作洛此謂職方雍州之洛也此可以證志述禹貢字必作維也
小雅瞻彼洛矣周禮職方氏逸周書職方解雍州其浸渭洛此
皆謂出北地歸德水也周禮逸周書豫州其川熒維此皆謂出
京兆上維水也二字分別自古而然禹貢言維者五今本地理
志惟伊維字未改廣韻引書道洛自熊耳而云漢書作維則古
本皆作維可知也志白伊水入維以下雜字不下十餘見而禹
貢維水之云尤可證上文述禹貢不當作洛按段說是也志下
文其川熒維及引農郡盧氏伊水出東北入維池穀水出穀
陽谷東北至穀城入維新安澗水在東南入維上維池穀水出
領山河南郡穀成澗水出晉亭北
東南入維皆豫州川字並作維
澗澗既入于河弘農郡盧氏熊耳山在東伊水出東北入維過

郡一行四百五十里河南郡穀成澗水出晉亭北東南入維弘

農郡新安澗水在東南入維 述曰說文無澗字江氏聲本據淮

作塵與錢氏大昕潛研堂荅問云古通作纏疑非也伊水出讀

書雜志云出上當有所字禹貢正義引此正作伊水所出是也
郡國志弘農郡盧氏有熊耳山伊水出水經伊水篇云伊水出
南陽魯陽縣西蔓渠山東北過郭落山又東北過陸渾縣南又

東北過新城縣南又東北過伊闕中又東北至洛陽縣南北入

于洛盧氏故縣即今河南陝州盧氏縣治魯陽今汝州魯山縣

和志謂之鸞掌山明一統志謂之悶頓嶺尚書古文疏證謂之

東巒山水道提綱謂之東鸞山在盧氏縣東南一百六十里此

山延袤甚廣志云在盧氏東水經云魯陽西其義一也蔡傳謂

地志言伊水出盧氏之熊耳為非是禹貢會箋譏之是也陸渾

今河南府嵩縣東北五十里新城今洛陽縣南伊闕今關塞山

即左傳之闕塞杜注以爲伊闕口者也隋煬帝謂之龍門括地

志謂之鍾山今在洛陽縣南二十五里洛陽今縣東北二十里

周書洛誥我乃卜澗水東澗水西惟洛食謂王城也又云我

卜澗水東澗水西惟洛食謂王城也又云我
縣郡國志河南郡穀城澗水出劉昭注補引博物記日出潛亭
山水經澗水篇澗水出河南穀城縣北山東與千金渠合又東

過洛陽縣南又東過偃師縣又東入于洛酈注穀城縣北有替
亭澗水出其北梓澤中其水歷澤東南流于西有一原其上平
敞古替亭之處也即潘安仁西征賦所謂越街郵軫其原上平
者也周書曰我卜澗水西謂斯水也穀城故縣在今洛陽縣西
北替亭在今穀城山上故博物志亦云潛亭山千金渠在今洛
陽縣北偃師今縣治澗水出穀城源異委同故禹貢謂之澗周
謂之穀漢志于龜池下云穀水出澗水入澗不詳其地正以穀
新安下云澗水在東南入澗水入澗不詳其地正以穀城已

禹貢班義述二

詳于龍池所以著二水之同委也郡國志云弘農郡龍池縣東搭
 出新安澗水出蓋本班志新安故縣在今河南府澗池縣東搭
 泥鎮龍池在縣西說文澗水出弘農新安東南入于洛酈注山海經曰白
 篇云澗水出新安縣南白石山東南入于洛酈注山海經曰白
 石之山澗水出于其陰北注于穀穀水出澗池下合澗水得其
 通稱或亦指之為澗水也又穀水篇云穀水出澗池下合澗水得其
 番豕林穀陽谷東北過澗水即周書所謂我卜澗水東言是南
 縣北東南入于洛酈注澗水即周書所謂我卜澗水東言是南
 也自下通謂澗水為穀水之兼稱焉故尚書曰伊洛澗澗既入
 于河而無穀水之目是名亦通稱矣河南王城西北穀水之右
 有石磧南出為死穀北出為湖溝魏太和四年翻穰城穀水之右
 十里決湖以注澗水方輿紀要據近刻水經注作七謂穀水入
 瀍自元魏始其實酈注本作四下文云千金場太和五年二月
 八日庚戌築蓋魏明帝脩王張故績也太和五年與四年正相
 接而繫以明帝則其為曹魏無疑日知錄云前云太和五年曹
 魏明帝之太和也後云朝廷太和元魏孝文帝太和五年伊洛
 三國魏志及晉宋五行志竝云明帝太和四年九月大雨伊洛
 河漢溢流尤明證而雖指復據周語穀洛鬪王卒壅之文謂
 周靈王壅穀使之東徑王城北以注澗其說蓋本韋昭注韋云
 洛在王城南穀在王城北東入澗靈王時穀水盛出于王城之
 西而南流合于洛韋誤以當時水道謂穀本入澗反以穀之入

洛為靈王時改流故下云欲壅防穀水使北出不知班志明云
 至穀成入雒王城即漢河南縣穀城在河南南然則西漢澗水
 尚未逕河南城北周語亦但云靈王壅穀未嘗言壅入澗也且
 漢志澗澗二水皆冠以禹貢則班氏時猶是禹跡可知至水經
 所述自是後漢以來改流故其委悉與漢志異也今則澗水在
 洛陽縣東南入洛澗水在縣西南入洛不相通注復與西漢以
 前略同矣蔡傳釋澗水引地志出新安東南入洛本不誤
 會箋據山海經注穀之文以非之蓋不知澗穀得通稱也
 既豬述曰古文尚書撰異云焚古从火周官經其川焚雜詩定
 狄人戰於焚澤宣十二年及焚澤見六麋杜預後序云即左傳
 所謂焚澤也爾雅注圃田在焚澤釋文凡六焚字皆从火隱元
 年注號國今焚陽縣釋文云本或作榮非尤為此字起例玉篇
 焱部焚云亦焚陽縣釋文云本或作榮非尤為此字起例玉篇
 火隋書王劭傳上表言符命曰焚字三火明火德之盛也然則
 焚古無从水者書釋文波馬本作播正義曰馬鄭王之盛也然則
 馬鄭王皆古文家據此知古文作播禹貢曰榮播然則夏紀亦作播索隱曰古
 方其浸波差鄭注云波讀為播禹貢曰榮播然則夏紀亦作播索隱曰古
 播水無波然則漢唐書本皆作榮播也夏紀亦作播索隱曰古
 文尚書作榮波此及今文竝云榮播然則今文亦作播其謂古
 文作榮波蓋斥偽孔而言今本漢志作溢流波乃洛之支水此
 書改梁氏玉繩史記志疑云榮為濟之溢流波乃洛之支水此
 皇清經解續編 禹貢班義述二

專主道濟安得合而言之志播誤為波師古以為二水名矣也
 豬夏紀作都豬古文都今文鄭注周官引禹貢作都自是用今
 文尚書猶于詩箋毛而注禮據三家也藝文志攷道荷澤濟陰
 證稱漢儒所引異字有榮播既都亦本今文尚書道荷澤濟陰
 郡荷澤在定陶東述曰夏紀同荷枚書作荷按古今文竝作荷
 貢山水澤地所在史漢作荷者今本之誤斟注本作荷是也禹
 在胡陵孔疏地理志有胡陵不言荷澤禹貢集解云說文荷澤
 水在山陽胡陵南正與孔傳同而班固以為在定陶何也蓋在
 定陶者其澤也在胡陵者其流也足以釋其疑矣定陶故縣在
 今山東曹州府定陶縣西北四里史正義引括地志云荷澤在
 曹州濟陰縣東北九十里定陶城東今名龍池亦名九卿陂唐
 濟陰縣在今曹縣西北李泰說正義與志合蔡傳濟陰縣南三里
 有荷山故名其澤為荷澤按宋濟陰即唐縣荷山今在荷澤縣
 東南三十里山以澤名非澤以山名也蔡傳蓋沿元和志之誤
 而舊志復云荷水出源出荷山案經敘道沈水云東出于陶邱北
 又東至于荷即此荷澤也源出被盟豬梁國睢陽盟諸澤在東
 荷山之說顯與經違不可從

北述曰盟豬夏紀作明都盟豬古文明明都今文藝文志攷證以
 爾雅左傳謂之孟諸今古文是也水經作明都用今文而史索隱云
 作孟諸者據漢書儒林傳稱尚書有大小夏侯之學有歐陽氏
 學則三家文字或有不同故夏紀與大傳異左海經辨論今文
 三家尚書自有同異云世皆知今文尚書與古文尚書有異同
 不知今文三家又自各有同異蓋歐陽大小夏侯傳習之本容
 有不齊猶今詩有魯齊韓今春秋公羊有嚴顏雖共出一師不
 能無稍歧互是也周官職方作望諸望與盟明孟古聲相近鄭
 注望諸明都也正用今文以釋之詩陳譜作明猪枚本作孟猪
 皆上字用今文下字用古文以釋之詩陳譜作明猪枚本作孟猪
 猪志于梁國睢陽下作諸者傳寫之譌書正義詩譜正義禹貢
 指南書纂言尚書纂傳引正作猪呂氏春秋有始覽宋之孟諸
 高注孟諸在梁國睢陽之東南淮南子墜形訓宋之孟諸高注
 孟諸在今梁國睢陽東北郊紙是也通釋梁國睢陽縣東北本
 諫虬禹貢山水澤地所在明都澤在梁國睢陽縣東北本
 漢志而水經國作郡者大清一統志歸德府表云梁郡魏改
 今案水經汲水篇又東至梁郡蒙縣為獲水獲水篇獲水出汲
 水于梁郡蒙縣北睢水篇睢水出梁郡鄆縣據此則一統表是
 也故洪氏亮吉補三國疆域志亦稱梁郡不稱梁國春秋文公
 十年傳遂道以田孟諸注在梁國睢陽縣東北杜郭云晉復改郡為國
 孟諸注今在梁國睢陽縣東北杜郭云晉復改郡為國
 故晉書地理志云梁國睢陽縣東北杜郭云晉復改郡為國
 被孟猪孟猪在睢陽縣之東北水經及高杜郭鄆謂孟猪在睢
 陽東北與志合睢陽故城在今河南歸德府商邱縣南澤在縣
 東北接虞城縣界故元和志云宋州虞城縣孟諸澤在縣西北
 皇清經學

十里周回五十里俗號盟諸澤唐虞城在今縣西南三里也寰
宇記云孟諸臺在虞城縣西北十里俗呼為涓臺蓋陂中有臺
也禹貢雖指云漢書梁孝王築東苑方三百里孟諸澤在其中
自元至元二十三年以後歸德府南北屢被黃河衝決禹跡不
可復矣厥土惟壤述曰夏紀厥下土墳壚田中上述曰枚書田上

賦錯上中述曰夏紀錯作雜貢漆泉絺紵述曰泉夏紀作絲泉

厥字上有述曰夏紀錯作雜錫貢磬錯浮于

洛述曰洛入于河右碣石入于河言入古文尚書撰異云入蓋

亦通之誤是也師古曰因洛入河則唐本已華陽黑水惟梁州

誤夏紀今本作達亦通字之誤枚書作達

京兆尹華陰大華山在南述曰華即道山之華也周官職方

雅釋山云河南華又云華山為西嶽說文作華云華山也在引

地所在華山為西岳在引農華陰縣西南漢志華陰屬京兆尹

而說文鄭注水經並云引農華陰者蓋後漢建武十五年改屬

郡國志云弘農郡華陰故屬京兆有大華山是也白虎通云以

西有少華故曰太華華陰在今陝西同州府華陰縣南以禹貢

華陰得名山今在縣南班鄭竝謂在南而水經則云西南者劉

君恭冕以為山界寫遠故也括地志華山在華陰縣南八里古

文以為惇物蓋本鄭元與漢志垂岷嶓既藝述曰岷夏紀作汶

及蜀郡前氏道作嶓按說文嶓山也在蜀前氏西徼外从山散

聲古文尚書撰異云古文尚書作嶓今文尚書作汶是也金氏

履祥尚書表注云岷古文作汶亦或作嶓案嶓即嶓之省金謂

古文亦或作嶓近是其謂古文作汶非也志作岷者後人據枚

書改說文無嶓字江氏聲本作番撰異亦沱濤既道蜀郡郫江

云其始但作番字藝夏紀同志藝當作執沱濤既道蜀郡郫江

沱在西東入大江汶江沱在西南東入江述曰濤夏紀作涔

水澤地所在云益州沱水在蜀郡汶江縣西南其一在郫縣西

南述曰濤夏紀作涔南述曰濤夏紀作涔南述曰濤夏紀作涔

水經分而為二失班氏之惜矣書正義引鄭注云地理志在今

蜀郡郫縣汶江及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首

不于此出案志于安陽下第云鷲谷水出西南北入漢初不云

阪名其道盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂阪為是曲
 為盤也見水經注江氏聲王氏鳴盛段氏玉裁謂是與氏通據
 說文巴蜀名山岸脅之堆旁著欲落壻者曰氏為證義與班異
 也水經桓水出蜀郡岷山西南行羌中入於南海全本班志為
 說惟蜀作岷耳鄭注難之云桓水出西傾山更無別流浮于潛
 漢而達江沔又云自西傾至葭萌吟西傾山更無別流浮于潛
 所謂潛水者也自西漢遡流而居于此入漾書所謂浮潛而逾沔
 漾枝津南歷岡穴迤邐而接漢沿此入漾書所謂浮潛而逾沔
 矣歷漢川至南鄭縣今陝西漢中屬於褒水遡褒暨于衙嶺之
 南谿水枝灌於斜川通案南鄭縣屬漢中屬於褒水遡褒暨于衙
 前此未道五百餘里而水多湍石不可涉也漢書地理志褒水
 黃文謂不可逾以釋禹貢則疏矣經于河可涉也漢書地理志
 西入渭之宗實符尚書亂河之義也據善長義則桓水即白水
 漾水注云白水西北出于臨洮縣西南西傾山又東逕洛和城
 南又東南逕鄧至城北又東南入陰平又東南逕橋頭又東逕
 郭公城南又東南逕建昌郡東又東南逕白縣故城東又南
 逕武興城東又東南于吐費城南即西晉壽之東北也東南流
 注漢水即此矣亦謂之墊江阿豺觀墊江源段國稱墊江水源
 出嶺臺山者是也故方輿紀要云嶺臺山南即墊江源山東即
 洮水源也今此水出四川松潘廳西北二百餘里曰祥楚河亦

曰白水江亦曰清水江東南流逕甘肅之階州文縣至四川之
 昭化注嘉陵江嘉陵江者西漢水是即鄭注所謂東南流注漢
 水者矣由祥楚河源沿流至昭化復由昭化上溯西漢即經所
 稱西頃因桓是徠浮于灣者是即西漢逾山浮漢水由漢水所
 褒水由褒逾斜復沿斜水入渭即經所稱逾于沔入于渭者是
 案之經文準之地望鄭注信而有徵亮不誣矣漢志廣漢郡甸
 氏道白水出徼外東至葭萌入漢過郡一行九百五十里此即
 鄭注之白水班氏不以此為禹貢桓水而別著蜀郡之桓水者
 當本舊說其實蜀郡之水皆入江無入南海者今雖主班義為
 說然于經有未當亦不敢曲徇班氏也鄭注謂桓水即大金沙
 江番名雅魯藏布江案大金沙江源出前藏西南境之達木綽
 克喀巴布山東北距西頃遠甚與經文因字義顯悖蓋以彌縫
 班氏而浮于灣述曰夏紀灣作潛案當作逾于沔武都郡武都
 失之而浮于灣述曰夏紀灣作潛案當作逾于沔武都郡武都
 東漢水受氏道水一名沔述曰夏紀逾作踰讀書雜志云東字
 至武都為漢不言東漢也志言西漢水者別於漢水而言之若
 漢水則本無東漢之稱其說是也鄭注或謂漢為沔蓋本地理
 志故如涪曰北方人謂漢水為沔水杜預春秋釋例曰漢一名
 沔水志云漢一名沔水之源即氏道水其沮下云沮水出
 東狼谷南入江者蓋禹時漢水受氏道水一名沔別有沮水出
 谷東南入江者蓋禹時漢水受氏道水一名沔別有沮水出
 皇青涇澤賣扁禹貢班義述二

東狼谷西南流入漢歷商而周氏道之流既絕遂以沮水為漢源故志云沮水至沙羨入江既以沮為漢源則沮即沔矣故說文云沔水出東狼谷也偽孔傳云漢上曰沔又云漾水東南流為沔水至漢中東行為漢水分沔漢為二孔疏師古注並從之蓋誤傅氏寅漢沔音疏尚書後案皆知宗鄭氏或謂漢為沔之說非也尚書集注音疏尚書後案皆知宗鄭氏或謂漢為沔之說而江氏未悉沮水沔水之異同則以為別參一說入于渭亂于王氏復謂漢曰沔為因他水而互受通稱失之矣

河黑水西河惟雍州弱水既西述曰說文弱水自張掖刪丹西水弱聲桑欽所說據此則桑欽本作弱班志用古文而于刪丹下亦引桑欽說其皆作弱可知故江氏聲本作弱今本作弱者後人據夏紀枚書改下道弱水釋文云弱本作弱是古文作弱之本陸德明猶得見之

涇屬渭汭安定郡

涇陽开頭山在西涇水所出東南至陽陵入渭過郡三行千六

十里述曰下道水東過維汭溝洫志作內則志亦當作內釋文亦云汭本又作內开孔疏尚書全解引作岍尚書纂傳引作筭周官職方雍州其川涇汭鄭注涇出涇陽又書注涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬於渭而入于河地理志云涇水出今安定涇陽西开頭山東南至京兆陽陵行千六百里入渭

王譚墓北酇嶺在陝西左則涇水注之三輔黃圖涇水出安定涇陽开頭山東至陽陵入渭亦與漢志合一統志云涇陽故城在今甘肅平涼府平涼縣西案此本之元和志今攷後漢書靈帝紀注涇陽故城在今原州平涼縣南寰宇記涇陽故城在今渭州平涼縣南平涼在今縣西則涇陽當在今平涼西南故方輿紀要云涇陽城在平涼府西南也开頭山後漢書隗囂傳使記五帝本紀登雞頭秦始皇本紀出雞頭山後漢書隗囂傳使王孟塞雞頭道是也隋志元和志寰宇記太平御覽引圖經並作筭頭淮南子許慎注一名岍頭山北史爾朱天光賀跋岳傳十六國春秋西秦錄竝作牽屯通典作岍屯蓋雞开筭古同聲岍者形之誤而岍牽頭屯復以聲近而轉也又名薄落山淮南墜形訓涇出薄落之山郡國志烏支縣有薄落谷廣雅薄落謂之开頭魏書地形志涇陽縣有薄落山是也又崆峒山括地志筭頭山一名崆峒山輿地志云或即雞頭山是也又崆峒山志和志涇水源出百泉縣涇谷是也又名大隴山史正義寰宇記並引酇注云蓋大隴之異名是也又名高山寰宇記引水經涇水出安定涇陽縣高山注云山海經曰高山都盧山是也然則注于渭是也又名都盧山通志筭頭山一名都盧山是也然則雞頭筭頭岍頭牽屯岍屯薄落崆峒涇谷大隴高山都盧山皆即漢志之开頭山矣郡國利病書一百九云郭璞注山海經曰涇水出朝那縣西丹頭山朝那今固原州不聞有丹頭案丹即开字形近之譌古开頭山當在今平涼西南或以平涼城北之山

目為崆峒者誤也水經稱涇水出安定涇陽縣亦與志合涇水
有二源北源出固原州南界隆德縣北界二派會流經瓦亭南
南合四水又東南經固安鎮至平涼府城西北合南源即平涼
府志所云北支出老山曰後峽流為百巖川下流會于崆峒之
前峽者也南源出華亭縣西北八十里隆德縣東南界二派合
流亦曰橫水東流折東北與北源會即府志所云南支出崆峒
峽中曰前峽者也蓋南為正源北為別源自合流後又東南逕
府城北又東南逕涇州北又東南逕陝西之長武邠三水涇化
永壽醴泉涇陽諸州縣至高陵縣西南咸陽屬縣東北入渭咸陽
東北高陵後漢改隸郡國志京兆尹陽陵故屬馮翊是矣過郡三
京兆者後漢改隸郡國志京兆尹陽陵故屬馮翊是矣過郡三
安定右扶風左馮翊也鄭引地理志行干六百里今本志作干
六十里陳氏與詩毛氏傳疏云涇源出今甘肅平涼府西北至
陝西高陵縣西南入渭計行不及千里則六百當是六十之誤
鄭從漢志而云幾二千漆沮既從鄠水迤同右扶風鄠鄠水出
里者兼連渭水言耳

東南北過上林苑入渭

述曰鄠夏紀作灃鄠古文灃今文枚書
用今文宋敏求長安志引尚書作鄠水

與志合紀迤作所鄠縣故城在今陝西西安府鄠縣北水經渭
水篇云又東豐水從南來注之注云豐水出豐溪西北流分為
二水一水東北流為枝津一水西北流又北逕靈臺西北至
石墩注于渭地說云渭水又東與豐水會于短陰山漢書司馬

相如傳注張揖曰鄠水出鄠南山鄠谷北入渭元和志豐水自
鄠縣東南發源北流逕縣東二十八里又北流入渭長安志豐
水出長安縣西南五十五里豐谷其源闊一十五步其下闊六
十步水深三尺自鄠縣界來終長安縣界由馬坊村入咸陽流
至宋村入渭竝與志合豐溪在今鄠縣東南靈臺即詩大雅經
始靈臺左傳舍諸靈臺者也三輔黃圖周文王靈臺在長安西
北四十里高二丈周迴百二十步括地志灃水北經靈臺西文
王引水為辟雍靈沼顏師古漢書注今長安西北有靈臺鄉在
豐水上即古靈臺處詩地理考引三輔故事靈臺在豐水東竝
與水經注合石墩在鄠縣東北短陰山據水經注下云無他高
山巽巒所有惟原阜石墩而已則短陰山據水經注下云無他高
陰原在咸陽縣西南二十里水經注豐水又北交水自東入焉
而括地志乃云豐水渠東北流注交水劉君恭冕以為互受通
稱是矣上林苑史記秦始皇本紀諸廟及章臺上林皆在渭南
漢書蕭何傳上林中多空地棄東方朔傳欲除呂為上林苑屬
之南山然遂起上林苑楊雄羽獵賦武帝廣開上林南至宜春
鼎湖御宿昆吾傷南山而西至長楊五柞北繞黃山灃渭而東
周表數百里三輔黃圖漢上林苑即秦之舊苑也漢宮殿疏云
方三百四十里皆今漢舊儀云方三百里元和志上林苑在長安縣
西北北逕長安縣西又北至咸陽縣東入渭志云水北入渭而詩
又北逕長安縣西又北至咸陽縣東入渭志云水北入渭而詩
稱東注者傳箋謂禹治之使入渭東注河是也今豐水北流入

渭雖若與志合其實非漢時故道據括地志云今灃鎬荆岐既

二水皆已堰入昆明池無復流派則既夏紀作已禹貢山水澤

旅左馮翊襄德北條荆山在南地所在云荆山在馮翊懷德縣

南帝王世紀禹鑄鼎于荆山在馮翊懷德之南今其下有荆渠

水經渭水注渭水之陽即懷德縣界也城在渭水之北沙苑之

南即懷德縣故城也沙苑今在同州府治南漢襄德故縣在沙

苑南荆山又在漢縣南故下云地理志曰禹貢北條荆山在南

括地志懷德故城在今同州朝邑縣西南四十三里與水經合

而寰宇記云懷德故城在今耀州富平縣西南四十一里者非漢

時縣也漢縣在今朝邑縣西南三十二里語尤明確自後漢三

國閒因漢舊名于富平立懷德縣其外雖指云寰宇記引水經注云

富平有荆山于是後儒頗襲其外雖指云寰宇記引水經注云

洛水東南歷疆梁原俗謂之朝阪今富平無洛水而朝邑有洛

水歷疆梁原入渭鞏駘水測矣疆原在荆山下此一證也經

曰至于荆山逾于河富平東距河二百餘里與經意不合按志

下文云下有疆梁原又云洛水東南入渭洛水舊入渭處在荆

山東南而疆梁原即荆山之麓胡氏以洛水及疆梁原定荆山

之所在正終南惇物右扶風武功大壹山古文曰為終南垂山

與志合古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

是古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

是古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

是古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

是古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

是古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

是古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

是古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

是古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

是古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

古文曰為敦物皆在縣東後漢無極山神廟碑敦物正作敦

則野民所據地理志正作岳小司馬駿之曰地理志有垂山無
岳山則唐本已誤矣郡國志垂亦當作岳水經注引地理志南
有太一山古文以為終南而其下云亦曰太白山在武功縣南
又引杜彥遠曰太白山南連武功山然則大壹山在武功縣南
岳山又在在大壹山南志皆誤 至于鳥鼠原隰底績至于豬塹武威
在縣東東當為南字之誤

郡武威休屠澤在東北古文曰為豬塹澤 述曰豬塹夏紀作都
野豬塹古文都野今

文水經廣雅作都野用今文也鄭注地理志豬塹在武威名曰
休屠澤禹貢山水澤地所在都野澤在武威縣東北酈注縣在

姑臧城北三百里東北即休屠澤也古文曰為豬野也其水上
承姑臧武始澤東北流逕姑臧縣故城西又東北流逕馬城東

馬城北六十里威城即休屠縣之故城也本匈奴休屠王都謂之
然二亭東又東北逕武威縣故城南隴城今鎮又東北逕平澤晏

邪王殺休屠王以其眾置武威縣故城地理志曰谷水出姑臧南山
北至武威入海屈此水流兩分一水北入休屠澤俗謂之西海

一水又東流百五十里入豬野世謂之東海通謂之都野矣漢
武威故縣據善長謂在姑臧城北三百里姑臧故縣即今甘肅

涼州府附郭武威縣北去三百里則鎮番縣北邊牆外今西套
額魯特西北界也即元和志之白亭軍地有亦不喇山武威故

城當在其陽寰宇記謂在番和縣西北三百里番和今永昌縣

西西北當為東北之誤水經言澤在武威東北與志同即今之
魚海子也當亦不喇山東北行都司志謂之小闊端海子蒙古

名曰哈喇鄂模其上流為三岔河又曰沙河沙即三岔之合聲
土人呼為郭河郭谷聲之轉源出武威西南東東北流出邊牆又

東北逕鎮番東邊牆外又東北逕亦不喇山東南又東北瀕為澤
此酈元所指為東海者也其源出永昌西南名曰水磨川又名雲川

為沙喇鄂模者也其水出永昌西南名曰水磨川又名雲川
東北流出邊牆逕亦不喇山西又東北瀕為澤與三岔河了不

相涉酈元謂此與東海南源其失在誤分休屠豬野為二不從
古文說也志云姑臧南山山谷水所出北至武威入海行七百九

十里谷水即沙河海即休屠澤而括地志乃云都 三危既宅 述
野澤在涼州姑臧縣東北二百八十里抑誤矣

夏紀宅 三苗不敘 述曰夏紀不作為大故訓字敘作序敘古文序
作度 三苗不敘 述曰夏紀不作為大故訓字敘作序敘古文序

敘各以其敘五帝紀宋微 厥土黃壤 述曰夏紀厥作其彝倫攸
子世家竝作序正與此同 厥土黃壤 述曰夏紀厥作其彝倫攸

述曰夏紀同枚書 賦中下 述曰夏紀同枚 貢球琳琅玕 述曰球
作厥田惟上上 賦中下 述曰夏紀同枚 貢球琳琅玕 述曰球

璆球古文璆今文古文尚書撰異曰詩韓奕箋引書而釋文曰
璆字又作玲孔安國曰璆玲璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆

璆美玉也玲璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆
璆美玉也玲璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆

璆美玉也玲璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆
璆美玉也玲璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆

璆美玉也玲璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆
璆美玉也玲璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆

璆美玉也玲璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆
璆美玉也玲璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆

璆美玉也玲璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆
璆美玉也玲璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆璆美玉也鄭注尚書云璆璆

傳古文作玲而漢志作琳者劉君毓崧以為班氏兼用今文也
論衡率性篇引禹貢曰璆琳琅玕正本今文枚書貢上有厥下
惟浮于積石至于龍門西河左馮翊夏陽龍門山在北述曰禹

澤地所在龍門山在河東皮氏縣西郡國志左馮翊夏陽有龍
門山穆天子傳北登龍門九河之磴吳越春秋禹鑿龍門關伊

關太平御覽四十引尸子曰古者龍門未鑿呂梁未關河出於
孟門上慎子河之下龍門其流駛如竹箭駟馬追弗能及淮南

子龍門未關漢書溝洫志賈讓治河策昔大禹治水山陵當路
者毀之故鑿龍門辟伊闕水經河水篇又南出龍門口酈注昔

者大禹導河積石疏決梁山謂斯處也即經所謂龍門矣魏土
地記曰梁山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步巖

際鐫跡遺功尚存史記索隱龍門山在左馮翊夏陽縣西北正
義括地志云龍門山在同州韓城縣北五十里李奇云禹鑿通

河水處廣八十步三秦記云龍門水縣船而行兩旁有山寰宇
記龍門關在韓城縣東北龍門山關之下即禹門渡薛瑄龍門

記河津縣西門西北三十里龍門大河自西北山峽中來至是
山斷河出兩壁相望東南麓穴巖構木為棧道盤曲而上瀕河

有禹廟今龍門山其東在山西絳州河津縣西北其西在陝西
同州府韓城縣東北兩岸對峙中通河流形如門關夏陽故縣

在韓城西南皮氏在河津北漢志會于渭汭織皮昆崙述曰夏
據西言水經據東言其義一也

會于渭汭織皮昆崙述曰夏紀叟作搜西戎即敘

命崙者命之俗溝洫志析支渠叟述曰夏紀叟作搜西戎即敘

作命疑此志本亦作命述曰敘夏紀作序撰異云志

述曰敘夏紀作序撰異云志本作序作敘者後人改誤也

本作序作敘者後人改誤也

本作序作敘者後人改誤也

本作序作敘者後人改誤也

本作序作敘者後人改誤也

本作序作敘者後人改誤也

皇清經解續編卷千四百九終

海甯蔣廷黻校
桐城姚永槩校
禹貢班義述二

皇清經解續編卷千四百十

南菁書院

禹貢班義述三

寶應成蓉鏡芙卿著

道汧及岐右扶風汧吳山在西古文曰為汧山

述曰道汧夏紀同枚書作導汧

釋文汧字又作汧指云說文有汧無汧史集解引鄭注云地理志汧在右扶風禹貢山水澤地所在汧山在扶風汧縣之西也晉書地理志扶風郡汧山在西古文以為汧山本班志汧縣故城在今陝西鳳翔府隴州南吳山孔疏引作吳岳山海經吳山之峯秀出雲霄山頂相捍望之常有落勢水經渭水注汧水又東會一水發南山西側俗以此山為吳山國語所謂虞山矣

虞唐六典關內道名山三日吳山亦曰吳山國語所謂虞山矣

風汧有吳嶽山本名汧汧水出亦曰嶽山周官職方雍州山鎮曰嶽山鄭注嶽吳嶽也爾雅釋山河西嶽郭注別名吳山禮中庸載華嶽而不重亦曰開山書釋文汧馬本作開廣雅釋山吳山謂之開山郭璞注山海經亦云吳山別名開山王氏念孫廣雅疏證云開山與汧同吳山虞山吳嶽山開山並汧山之異名一統志吳山在隴州南汧山在隴州西據兩漢志皆謂吳山即汧山通典元和志寰宇記俱別有汧山與吳山不相蒙近志皆因之然脈絡相連在古只是一山也指周禮雍州山鎮曰嶽山漢志以吳山為雍州山是吳山即嶽山也又云吳山漢志雖

云在縣西而岡巒互延及其南與嶽山只是一山此二山者
周禮總謂之嶽山禹貢總謂之嶽山當以漢志為正四書釋地
在禹貢名嶽在國語名西吳管子書作西虞在前漢志名吳山
後漢志名吳嶽山實一山也廣雅疏證俗以在州西四十里者
為沂山在州南八十里者為嶽山其實一山也皆足正俗說之
誤然胡氏又云自周尊沂山為嶽俗又謂之吳山或又合稱吳
嶽史記封禪書遂析岳岳岳岳為二而沂山之名遂隱案史記
之岳山即古文岳岳岳岳岳岳岳岳岳岳岳岳岳岳岳岳岳岳
嶽山即史記之吳岳山志所云吳山古文岳岳岳岳岳岳岳岳
綴呂雍州山胡氏謂史記析岳岳岳岳岳岳岳岳岳岳岳岳岳
呂釋經禹貢會 至于荆山逾于河 述曰逾夏 壺口雷首河東郡
箋非之亦誤

蒲反雷首山在南 述曰穆天子傳南還至于雷首郭注雷首山
有雷首山水經注河水又南逕雷首山山西山臨大河北去蒲坂
三十里尚書所謂壺口雷首者也並與漢志合而禹貢山水澤
地所在復謂雷首山在河東蒲坂縣東南者括地志云雷首山
西起雷首東至吳坂長數百里隨地異名是也然方輿紀要又
云雷首山首起蒲州尾接太行則太遠矣一統志雷首山在山
西蒲州府永濟縣南按蒲反故縣一統志以為在永濟縣東南
據漢志稱雷首在蒲反南則亦當在永濟東南矣雷首一名首
山志上云蒲反有首山祠即繼之曰雷首山在南是首山即雷

首山春秋宣公二年左傳初宣子田于首山史記封禪書黃帝
采首山之銅鑄鼎于荆山下漢書武帝紀元封六年春作首山
宮杜預曰首山在河東蒲坂縣東南文穎曰首山在河東蒲反
縣一名首陽詩唐風采芣首陽之顛論語伯夷叔齊餓于首陽
之下晉書地理志蒲反縣有雷首山夷齊居其陽所謂首陽山
也寰宇記首陽即雷首之南阜也一統志雷首首陽本為一山
大抵山南為陽以首陽為首山之陽者近是一名歷山郡國志
劉昭注補蒲坂縣南二十里有歷山舜所耕處括地志雷首山
亦名歷山但據水經瓠子河注雷澤西南許里有小山謂之
歷山雷澤即雷夏澤在成陽西北成陽故縣今在山東曹州府
治東北然則歷山當在府治西北此歷山乃舜所耕處劉昭以
蒲坂歷山當之誤矣一名蒲山括地志雷首山亦名蒲山按志
下云故曰蒲秦更名應劭曰秦始皇東巡見長坂故加反云孟
康曰本蒲也晉文公以賂秦後秦人還蒲魏人喜曰蒲反矣謂
秦名之非也竊謂孟說近是史記秦本紀昭襄王四年取蒲反
是時已有蒲反之名豈始皇所加邪山在蒲境故曰蒲山一名
薄山封禪書自華山以西名山七一日薄山括地志雷首山亦
名薄山蒲薄音相近一名襄山封禪書薄山者襄山也應劭曰
襄山在潼關北十餘里徐廣曰蒲反縣有襄山括地志雷首山
亦名襄山一名中條山唐六典括地志元和志竝云雷首山一
名中條山寰宇記中條山亦曰薄山也一統志中條山雖自有
其名要不外乎禹貢之雷首一名獨頭山闕駟十三州志雷首

山一名獨頭山夷齊所隱也山南有古冢陵柏蔚然俗謂之夷
 齊墓也規賦經一名甘棗山括地志雷首山一名甘棗山一名
 渠豬山通典雷首在今河東縣此山凡有八名歷山首陽山薄
 山襄山甘棗山中條山渠豬山獨頭山也一名吳山括地志雷
 首山一名吳山吳山即吳坂也據封禪書稱薄山者襄山也而
 穆天子傳云東巡自河首襄山又云登薄山竇輪之陞則歧而
 為二此即括地志所云隨地異名者也至寰宇記謂即伐桀升
 阿之阿則恐近于皮傳矣志上云有堯山首山祠是堯山與首
 山判然為二水經注謂雷首俗亦謂之堯山者亦非 **至于大嶽**
 述曰夏紀同岳 **砥柱** 述曰夏
 砥底古文 **析城** 河東郡濩澤析城山在西南 述曰孔疏林尚書
 砥今文 **析城** 河東郡濩澤析城山在西南 解蔡傳引志無南
 字東坡書傳禹貢解有南字按孔林蔡非也禹貢山水澤地
 所在析城山在河東濩澤縣西南正本班志郡國志河東郡濩
 澤劉昭注補引前志亦云在縣西南蘇傳所據本不誤故括地
 志云析城山在濩澤縣西南七十里方輿紀要地理今釋竝云析城山在
 陽城縣西南七十五里唐濩澤縣即今陽城縣治天寶元年改
 州陽城縣西南七十里唐濩澤縣即今陽城縣治天寶元年改
 曰陽城故元和志云山在陽城西南以今輿圖按之漢濩澤故
 縣常在陽城縣西南濩澤河北岸應劭曰濩澤在縣西北則漢
 縣在濩澤東南矣一統志引舊志云濩澤在縣西嶠嶠山下則
 漢縣不得亦在縣西矣水經注云濩澤水東逕濩澤又東逕濩

澤縣故城南是漢縣在濩澤河北岸矣寰宇記謂漢縣在陽城
 縣西三十里者誤析城郡國志河東郡濩澤侯國有祁城山錢
 氏大昕曰祁當作析城也水經注析城山在濩澤南禹貢
 所謂砥柱析城至于王屋也山甚高峻上平坦下有二泉東濁
 西清左右不生草木數十步外多細竹元和志析城山在今王
 屋縣西北六十里其峯四面其形如城有南門焉故曰析城據
 水經注稱析城山在濩澤南則當在今陽城縣西南水道提綱
 謂濩澤河出陽城縣西南境析城山西北之岳神山岳神山即
 水經注之白澗嶺析城山在嶺東南是析城在濩澤河南 **至于**
 岸唐王屋故縣在濟源縣西王屋西北即陽城西南也 **王屋**
 王屋河東郡垣王屋山在東北 述曰林尚書解引地理志王屋

解引鄭注云地理志沈水出河東東垣故周官職方注榮充水也出東
 前漢之垣縣後漢曾改為東垣故周官職方注榮充水也出東
 垣入于河說文沈水出河東東垣故周官職方注榮充水也出東
 安十年會白騎攻東垣胡三省釋文辨誤云此東垣乃河東郡
 之垣縣今本續志無東字者疑建安未復故沿至晉未改故晉
 書地理志司州河東郡亦作垣括地志故垣城漢縣治本魏王
 垣也在今絳州垣縣西北二十里唐垣縣即今山西絳州垣曲
 縣治王屋山志山形如王者車蓋故名括地志王屋山在懷州
 王屋縣北十里元和志王屋山在王屋縣北十五里唐王屋縣
 在今河南懷慶府濟源縣西然則王屋山在濟源西北垣曲東
 是書經經解編 禹貢班義述三

北太行河內郡壁王大行山在西北述曰大行列子謂之大形淮南子謂之五行之山隋

書地理志謂之母山寰宇記謂之皇母山或名女媧山漢志有

在西北壁王故縣即今河南懷慶府治山陽故縣在今修武縣

西北戴氏震水地記云河北八陁一日軹關陁二日大行陁三日

軍都陁此皆兩山中隔以成隘道也軹關之山與大行中隔沁

水其山脈來自大嶽白陁之山與大行中隔漳水其山脈自清漳之

源沾嶺別而東飛狐蒲陰之山與井陘中隔滹沱其山脈來自

北嶽軍都之山與蒲陰中隔桑乾水其山脈自大同府之外陰

山別而東大行之名尤顯著故稱大行八陁元和郡縣志引述

征記曰大行山首始于河內北至幽州凡有八陁後代史志地

記多本其說于軹關曰北軍都呂南諸山槩目曰大行其亦不

達于理矣今按戴說是也春秋襄公二十三年左傳齊侯遂伐

晉取朝歌入孟門登大行張武軍於熒庭朝歌在今河南衛輝

府淇縣東北孟門胡氏謂謂即白陁熒庭在山西平陽府翼城

縣東南七十五里由朝歌而孟門而大行而熒庭歷歷如繪孟

門在丹水東熒庭在沁水西大行在丹水西沁水東正與戴說

合證一史記韓世家桓惠王十年秦擊我於大行我上黨郡守

以上黨郡降趙十四年秦拔趙上黨後漢書馮衍傳顯志賦瞰

大行之差峩兮觀壺口之崢嶸李賢注衍之遠祖馮亭為韓上

黨守以上黨降趙死因葬上黨其墓在今潞州上黨縣西衍在

關中遙相望之即序所謂通視千里覽見舊都者也大行山在

上黨南壺口山在上黨東韓世家言秦擊大行而上黨遂降馮

北太行河內郡壁王大行山在西北述曰大行列子謂之大形淮南子謂之五行之山隋

書地理志謂之母山寰宇記謂之皇母山或名女媧山漢志有

在西北壁王故縣即今河南懷慶府治山陽故縣在今修武縣

西北戴氏震水地記云河北八陁一日軹關陁二日大行陁三日

軍都陁此皆兩山中隔以成隘道也軹關之山與大行中隔沁

水其山脈來自大嶽白陁之山與大行中隔漳水其山脈自清漳之

源沾嶺別而東飛狐蒲陰之山與井陘中隔滹沱其山脈來自

北嶽軍都之山與蒲陰中隔桑乾水其山脈自大同府之外陰

山別而東大行之名尤顯著故稱大行八陁元和郡縣志引述

征記曰大行山首始于河內北至幽州凡有八陁後代史志地

記多本其說于軹關曰北軍都呂南諸山槩目曰大行其亦不

達于理矣今按戴說是也春秋襄公二十三年左傳齊侯遂伐

晉取朝歌入孟門登大行張武軍於熒庭朝歌在今河南衛輝

府淇縣東北孟門胡氏謂謂即白陁熒庭在山西平陽府翼城

縣東南七十五里由朝歌而孟門而大行而熒庭歷歷如繪孟

門在丹水東熒庭在沁水西大行在丹水西沁水東正與戴說

合證一史記韓世家桓惠王十年秦擊我於大行我上黨郡守

以上黨郡降趙十四年秦拔趙上黨後漢書馮衍傳顯志賦瞰

大行之差峩兮觀壺口之崢嶸李賢注衍之遠祖馮亭為韓上

黨守以上黨降趙死因葬上黨其墓在今潞州上黨縣西衍在

關中遙相望之即序所謂通視千里覽見舊都者也大行山在

上黨南壺口山在上黨東韓世家言秦擊大行而上黨遂降馮

交論大行孟門豈云嶄絕皆孟門大行連言證十漢志壑王西北之大行山即此大行陁其在山陽西北之東大行山則白陁也鄭注已佚然據詩譜稱商紂畿內封域在禹貢冀州大行之東北踰衡漳言封域在大行之東而北踰衡漳則大行不得東入商畿而北踰衡漳可知高誘注呂覽云大行在河內野王縣西北郭璞注山海經云大行之山今在大行山也在河內野王縣西北內郡野王有大行山禹貢山水澤地所在大行山在河內野王縣西北晉書地理志野王大行山在西北金史地理志濟源縣有大行山以沁水為界西為王屋山在西北東為大行山與漢志合尚書集注音疏云漢志大行有兩山必知此經大行是在壑王者以水經末後一卷備記禹貢山水澤地所在亦云大行在壑王此兼據彼文故不用山陽東大行爲說止言壑王也彌爲篤論云

恆山常山郡上曲陽恆山北谷在西北述曰夏紀恆作常至於碣石入于海西頃述曰夏紀頃作餘詳上恆衛既從

傾朱圉天水郡冀朱圉山在縣南梧中聚述曰夏紀枚書亦作圍則其前述禹貢亦必作圍是也圍古文圍今文師古曰圍讀與圍同史集解引鄭注云地理志曰朱圍在漢陽南作圍者蓋順史記文爲之孔疏引地理志云朱圍在天水冀縣南亦順枚本經文爲之也郡國志漢陽郡冀有朱圍山水澤地所

在朱圍山在天水冀城南志稱天水郡本漢武帝元鼎三年置後漢陽水經復云在天水者蓋天水郡本漢武帝元鼎三年置後漢明帝永平十七年更名漢陽三國魏復改天水故也復漢陽定為天水郡按魏志曹真傳黃初七年南按冀縣故城一統志謂在今甘肅鞏昌府伏羌縣南按朱圍在伏羌西南據漢志稱朱圍在冀南則冀亦當在伏羌西南矣水經注朱圍山在梧中聚本漢志元和志朱圍山在伏羌縣西南六十里而伏羌縣志地理今釋謂在縣西南三十里者錐指云縣治移向西南故山較元和志近三十里是也自通典謂秦州上邽縣有朱圍山俗名白巖山而元豐九域志復以爲在成紀大潭二縣說者遂謂錦鏡石鼓木梅天門諸山皆朱圍之隨地異名者閻氏若據曰據漢志山在梧中聚夫一聚可容則其陞不甚廣縹曰山安得有如上所云者吾嘗親經其山在今伏羌縣西南三十里山色帶紅石勒四大字曰禹奠朱圍胡氏渭曰禹道山本爲治水唯大川出入經過之處則行之非是則雖有名山弗由也其山不必皆危峻干霄故若北條之荆若敷淺原不得以其澶漫靡池也而疑之不必皆連峯疊嶂地數十百里故若底柱若碣石若朱圍不得以其孤露狹小也而疑之彼謂朱圍非一山凡縣西南之山皆是者坐不知此義耳徐氏文靖曰伏羌縣西南有朱圍山又有石鼓山殆非一山其說竝足與班義相發而尚書後案云本班志梧中聚以爲村落中一小山者非殆失之矣唐伏羌故縣即今縣治上邽故縣今秦州西南成

紀今秦州治大潭鳥鼠至于大華熊耳外方穎川郡密高古文

今禮縣南八十里

呂密高為外方山也

述曰志上文云武帝置呂奉大室山是為

中岳大室即密高也漢書武帝紀元封元

年登嵩高合祠官加增大室祠呂山下戶三百封密高為之奉邑名曰

崇高封觀書記郊祀志呂山下戶三百封密高為之奉邑名曰

崇高山名為嵩高山李賢注引東觀記云中郎將堂谿典請改

崇高山為嵩高山然則兩漢自元封元年以後熹平五年以前

皆名密高山班氏所據者元始二年舊志故稱密高原初五年

所造嵩嶽大室石闕銘崇高神君崇高亭長亦云崇高熹平以

後稱嵩高故水經禹貢山水澤地所在廣雅釋山並作嵩高也

其名大室九州之險是矣志云有大室少室山廟而即繼之曰古

城大室九州之險是矣志云有大室少室山廟而即繼之曰古

文曰密高為外方故鄭元曰合而言之為崧高而繼之曰古

諸室或名崧則不指崧而指嵩也嵩高之為崧高而繼之曰古

室東北有大室韋昭曰嵩高有大室少室之山嵩高有石室故名

戴延之西征記東曰大室西曰少室相去十七里嵩高其總名

也杜預春秋釋例太室嵩高山中嶽也嵩高有少室在太室之西謂

之少室正本班氏為說而金吉甫乃謂嵩高世名中嶽不得與

江夏內方相為內外不知五嶽之名昉于周官大宗伯大司樂

二職據職方所稱山鎮曰會稽衡山華山沂山岱山嶽山醫無

閭霍山恆山而不及嵩高是周官雖有五嶽之名且不得有嵩

高山況堯典明言四嶽焉得有中嶽嵩高之云乎白虎通義引

書大傳言五嶽有嵩山封禪書述尚書有中嶽嵩高也公羊何

休注引尚書有還至嵩如初禮之文或據爾雅或本緯書識緯

之說固難據信即釋山所稱五嶽先儒亦謂漢人附益均不足

為唐虞嵩高中嶽左證漢志云是為中岳亦第蒙上武帝置呂

奉大室于四嶽外別言之亦可見嵩高不為嶽矣鄭注地理志外

大室于四嶽外別言之亦可見嵩高不為嶽矣鄭注地理志外

方在穎川嵩高山又詩譜云外方之山即嵩也郡國志潁川郡

陽城有嵩高山禹貢山水澤地所在嵩高在潁川陽城縣西北

又云外方崧高是也竝與志合後案云志云古文則是古文說

故鄭用之是其義矣密高故縣即今河南河南府登封縣治陽

城在縣東南山今名

嵩山在縣北十里

北古文曰為倍尾山

述曰倍夏紀作負音聲負聲古音相近呂

氏春秋王菩生鄭氏禮記注述今月令作

王荳穆天子傳茅荳郭注亦云荳今菩字音倍漢志有荳陽宮

東方朔傳作倍陽是其例古文倍尾今文負尾而枚書則作陪

尾師古曰倍讀曰陪蓋為偽孔所誤鄭注陪尾在江夏安陸東

北若橫尾者禹貢山水澤地所在陪尾山在江夏安陸縣東北

陪尾山在江夏安陸東北地理志謂之橫尾山史正義括地志

禹貢班義述三

桐柏至于倍尾江夏郡安陸橫尾山在東

桐柏至于倍尾江夏郡安陸橫尾山在東

桐柏至于倍尾江夏郡安陸橫尾山在東

云橫尾山古陪尾山也在安州安陸縣北六十里元志陪尾
 山一名橫山在安陸縣北六十里並與志合故孔疏通典東坡
 書傳禹貢指南書古文訓林尚書解黃尚書說蔡傳禹貢疆理
 記皆依據漢志為說自周官賈疏據春秋緯云外方熊耳以至
 泗水陪尾屬星而程泰之以下遂以泗水縣陪尾山釋經尚
 書後案云泗水縣陪尾此又一陪尾為泗水發源處諸說以為
 禹貢陪尾與鄭孔及班志皆不合禹貢鄭注釋云無論緯書之
 言不足徵信即令泗水所出真有陪尾亦自別于安陸之陪尾
 緯以星土言此以地脈言據為典要可云戾矣其說皆是至偽
 孔傳謂淮出桐柏經陪尾尤荒繆不經尚書注疏考證反據以
 難志抑疏矣安陸故縣或云即今湖北德安府安陸縣治或云
 在縣北今考水經注隨水又西南至安陸縣故城西入于潁水
 禹貢之陪尾山也隨水又西南至安陸縣故城西入于潁水
 在今應山縣北隨水迳其西南後歷橫尾山山當在應山縣西
 南括地元和二志謂在安陸縣北六十里是也德安府治潁水
 又西南至安陸故城西入潁水則故城當在今縣西北故漢志
 云橫尾山在安陸故城西入潁水則故城當在今縣西北故漢志
 北縣治縣北並非 **道蟠豕** 述曰蟠豕氏 **至于荆山內方江夏**
郡竟陵章山在東北古文曰為內方山 述曰章山後漢謂之立
 郡竟陵章山在東北古文曰為內方山 章山故史集解引鄭注
 云地理志內方在竟陵名立章山郡國志云江夏郡竟陵侯國
 有立章山本內方晉魏謂之章山故晉書地理志云江夏郡竟

陵章山在東北古之內方山水經沔水注云沔水自荆城東城
 既濱帶沔流實會尚書之文矣據括地志云章山在長林縣東
 北六十里長林縣在章山北今漢水附章山之東通典云章山在長林縣東
 山輿地紀勝云內方山又名章山是唐宋亦稱章山曹學佺名
 勝志謂之馬仙山方輿紀要謂之豫山一名障山 大清一統
 志謂之馬良山水道提綱謂之三尖 **至于大別六安國安豐大**
別山在西南 述曰孔疏云地理志無大別尚書今古文注疏譏
 別山在廬江安豐縣郡國志廬江郡安豐縣有別山禹貢山水澤
 地所在大別山在廬江安豐縣郡國志廬江郡安豐縣有別山禹貢山水澤
 注司馬志水經云廬江者建武十年省併也左傳定公四年吳
 師伐楚舍舟于淮汭自豫章與楚夾漢史皇謂子常必速戰乃
 濟漢而陳自小山別至于大別水經沔水注京相璠春秋土地名
 曰大別漢東山名也在安豐縣南杜預釋地曰二別近漢之名
 當作無緣乃在安豐也地說言漢水東行觸大別之阪近漢之名
 大別不在安豐元和志復以翼際山一名魯山者為大別鄭元
 以下沿杜預之失輿地紀勝以下翼際山一名魯山者為大別鄭元
 水篇云決水出廬江雩婁縣西南大別山注俗名為檀山峴蓋大
 別之異名也雩婁在安豐縣西南又江水篇注巴水出雩婁縣

之下靈山即大別也與決水同出一山故世謂之分水山決水
今史河源出河南光州商城縣東南巴水今巴河源曰九子河
出湖北黃州府羅田縣東北二水所出即禹貢大別山也據水
經稱雩婁縣南大別山則雩婁故城當在商城東境據酈注稱
雩婁在安豐西南則安豐當在固始東南霍邱西南與漢志大
別在安豐西南之說正合禹貢雖指云孔疏子常從小別與吳
戰退至大別明自東而漸西今按自豫章與楚夾漢謂吳軍漢
東楚軍漢西子常濟漢而陳自小別至于大別言其師眾為長
陳自西及東若此其遠兩軍合戰則自大別以東小別當在大
別西孔說正相反尚書後案云英山麻城羅田諸縣山勢連延
西南趨江漢水東北池行插入其境故曰至于大別蓋此山實
在漢水之東觀子常濟漢而陳則已明明在漢東矣而其下曰
自小別至于大別大別非漢東乎杜預所以疑安豐無大別者
以其去漢太遠不知地說言漢水觸大別之陂陂者山脈之靡
池而不盡者耳案注大別亦本水觸者僅漸及之而已耳非水
直至山下也傳云觸山回南入江回者回轉而後南入耳非纔
至山已入江也玩經兩言東不言南直至大別之下方用一南
字明係漢水直抵東北始回轉而南禹貢鄭注釋云至于三危
入于南海非入海在三危也至于東陵東池北會于匯非會匯
在東陵也道河言至于龍門至于華陰至于大伾至于大陸凡
至于云者或記其曲處或記其致力處此言至于大別南入于
江正以自大別至江水有回曲非入江于大別之旁也酈元謂

地說與杜預相符不知地說正以大別在安豐言杜預非其義
也洪氏亮吉卷施閣集釋大別山一篇設十四證申班鄭難杜
李文多嶠山之陽述曰嶠夏紀作岷汶校書作岷至于衡山過九江至于敷淺

原豫章郡歷陵傅易山古文曰為傅淺原述曰禹敷土古文作敷

淺原當亦然歷陵下作傅淺原者禹敷土古文自作敷今文自

作傅敷淺原古文自作傅今文自作敷兩不相妨志述古文曰

為傅淺原而夏本紀亦正作敷淺原是其明證矣志傳易山孔

疏東坡書傳引作博陽山尚書傳云博當作敷敷轉為傅傳

訛為博耳案漢志本作傅易山作博者自是諸家徵引之誤朱

謂傅訛為博是也又謂博當作敷則非尚書今古文注疏謂漢

志傳易當為傅易尤外通典江州潯陽縣有蒲塘驛即漢歷陵

也驛前有敷淺原原西數十里有敷陽山蔡傳引晁以道云饒
州鄱陽縣界中有歷陵故縣及傅陽山禹貢錐指古文以歷陵
之傅陽山為敷淺原當有所本今欲知山在何處必先明縣在
何境杜佑以驛為漢歷陵縣不知何據豈因王莽改歷陵為蒲
亭遂以蒲塘附會耶黃子鴻嘗為之辯曰漢志豫章郡領歷陵
縣晉志歷陵與餘汗今饒州府鄱陽縣西北陽同割屬鄱陽
而柴桑今馱馱南則屬武昌郡今武昌縣北武湖不應歷陵反
柴桑之西也因謂晁氏云歷陵在鄱陽者為是且曰吳志歷陵
有石印山即今饒州府之鄱陽山亦歷陵在鄱陽之一證也按

鄱陽山在府治鄱陽縣西北一百五十里鄱陽湖中亦名石印山鄱陽縣故城在今府城東六十里三國吳至隋皆為鄱陽郡治唐移於今所然則府城西當即為故歷陵地今按蒲塘驛距九江甚近杜氏以此當漢歷陵縣謂驛前有敷淺原與經文至于義例不合黃氏儀駁之是也明輿地圖饒州府治鄱陽縣之西有敷淺二字以地望測之今北珠湖土湖西湖之西鄱陽湖之東有平原長數十里即其地正與晁黃說合錐指又云說文原高平之野人所登原因有山體故謂之傅陽山猶彊梁原亦稱華原

道弱水至于合黎張掖郡刪丹桑欽曰為道弱水自此山也

西至酒泉合黎 述曰弱竝當作溺黎古文夏紀作黎今文也師古注亦作黎刪丹下作黎者今本誤掇艸漢志

酒泉郡祿福呼蠶水出南羌中東北至會水入羌谷張掖郡得羌谷水出羌中東北至居延入海過郡二行二千一百里福故縣即今甘肅肅州治會水故縣在高臺縣鎮夷城西北城在高臺縣西二里驪得故縣在甘肅州府張掖縣西北居延故縣即額濟納旗明一統志所稱亦集乃者也亦額集濟乃納竝聲之轉呼蠶水今討來河或稱滔賴洮賴卯來亦語之轉寰宇記謂之潛水亦名福祿河羌谷水今黑水河括地志謂之鮮水一名覆表水一名副投河徐氏松西域水道記云弱水今謂之黑河又曰張掖河後儒不知本為一河分張掖河當禹貢之黑水誤矣海即居延海過郡二謂張掖酒泉也討

來河源出肅州西南五百餘里祁連山東北流屈而北逕疏曠山西又西北屈而東北逕卯來泉堡西因名卯來河又東北至州東北又東至臨水堡東北又東北屈而西北流出邊牆逕金塔寺堡西又北至舊威虜城東又東北至漢會水故縣北東入弱水土人名其地曰三岔河元和志會水在酒泉縣東北四十里以眾水所會故曰會水即此黑水河源亦出祁連山東北流逕甘峻山西又北逕龍首堡西又北逕府治西又北屈而西北至沙井驛西北與山丹河合山丹河即古弱水也郡國志張掖郡刪丹弱水出史記集解引鄭注云地理志弱水出張掖竝本志不言所出山惟淮南子云弱水出窮石山案說文山部岬山名一曰女岬山弱水所出括地志蘭門山一名合黎一名窮石山在刪丹縣西南七十里弱水所出也甘鎮志刪丹河在山丹城西源出祁連山即弱水也蓋祁連者青海北境諸山之總名窮石者弱源之專號女岬蘭門則其異稱也括地志謂合黎即窮石方輿紀要難之云弱水至合黎非出于合黎是也山在今山丹縣西南縣治即漢刪丹故縣也山丹河自窮石山發源西北流至東樂驛東北又西至甘州府治東北又西北逕府城北又西北屈而西南至沙井驛西北與黑水河合又西逕撫夷廳北又西逕高臺縣北又西至黑泉驛東北又屈而西北至鎮夷堡東南縣城又西北逕堡南又西北至堡西北流出邊牆又西北討來河西來入之又屈而東北出合黎山石峽口此即志所云西至酒泉合黎者也說文水部溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽所說亦本君長義也合黎

山史記索隱引鄭注云地說云合黎山在酒泉會水縣東北禹貢山水澤地所在作合離山亦云在酒泉會水縣東北斟嶽指
 離合元和志謂之要塗山陝西行都司志合黎山在甘肅北
 迤邐至鎮夷所翹巖石峽口三百里梁份西陲今略禹貢雖指
 略同近人祇圖合黎山于甘肅府東北邊牆外與經文曰既西
 日至于合黎之義不合馬融以為地名偽孔傳以為水名皆非
 也漢志謂呼蠶水入羌谷水羌谷水入居延海是班氏據西京
 圖籍以今黑水河為正源桑氏傳古文尚書則以為弱水正源
 出刪丹以經文既西之義推之桑為確也故許氏慎李氏泰張
 氏守節蘇氏軾皆從之錐指云就禹貢言出刪丹者為弱水之
 正源出鱗得者為弱水之別源正源主也別源客也志家徇今
 而忘古往往往主客易位故云羌谷水入居延海剗剗賈耽以張
 掖河為弱水雖本班義究不若桑許為長斟注乃云志義以山
 丹河即羌谷水亦近証矣尚書集注音疏云欽說謂禹道溺水
 自刪丹非謂弱水出刪丹不知君長以為道溺水自此者對下
 西至酒泉合黎為文非謂溺水不出刪丹也志金城郡臨羌有
 弱水崑崙祠焦氏循曰班于刪丹引桑欽于居延引古文則臨
 羌之弱水班不以為禹貢之弱水也其說得之西域傳條支弱
 水僅屬傳聞程大昌誤以媯水當之而反譏桑氏蓋非至若安
 息大秦夫餘挹婁東女小勃律諸弱水地勢寫遠茲與桑許不
 合未敢援餘波入于流沙張掖郡居延居延澤在東北古文曰
 以釋經也

為流沙 述曰郡國志張掖居延屬國居延有居延澤古流沙禹

理志西海郡居延澤在東南當作尚書所謂流沙也通典甘州

張掖縣有居延澤即古流沙地並本志所謂流沙也通典甘州

案以流沙在居延西北名居延澤志云東北而此作西北者後

石峽口東北流曰坤都倫河又東北逕額濟納旗東亦曰額濟

納河又東北分為二支流入居延海海即漢居延澤也

北故亦曰額濟納海蒙古稱西北者為索郭克鄂模東北者為

索博鄂模水經注居延澤在其縣故城東北尚書所謂流沙者

也形如月生五日據鄴元稱形如月生五日當是中間闊而兩

端漸小今則兩居延海皆橢圓形而坤都倫河分流入海之處

反較古為差狹也但居延澤實非流沙而古文以為流沙者傳

氏寅云弱水用功止自合黎而上合黎而下遂亦不復究其為

何如也黃氏度云導弱水至合黎止合黎之西當作為夷界故

不復紀其所經歷鄭氏曉云弱水正脈至于合黎過此無事疏

鑿矣其餘波入于流沙聽其流衍耳胡氏渭云弱水自合黎峽
 口以北水不為患禹治此水止于合黎未嘗及其北故雍州曰
 弱水既西而導水則有入流沙之文無人居延澤之文後人以
 目驗之見弱水實入居延澤則以為流沙云爾竝足闡明經旨
 而胡氏說尤能發古文之義然胡氏又云經云西被于流沙苟
 在居延是北而非西矣經豈有二流沙斯為繆矣禹貢兩流沙

本自不同未可強合餘波入于流沙經以未見居延澤故約略
言之其意蓋指北流沙今蒙古北之瀚海是也橫互幾二千里
竹書紀年穆王北征行流沙千里說文漢北方流沙即此若西
域于流沙自斥西流沙言楚辭招魂晉書魏書周書北史裴矩
西域記唐書郭義恭廣志所稱流沙據維今新疆諸地之大
戈壁是也尚書小疏云禹貢東漸于海西被于流沙皆實指其
地而朔南但言暨者蓋蒙上二句之文謂朔及流沙南及海在
敦煌西者西被之流沙固與經文顯悖然如顏師古杜君卿輩謂入
澤為西被之流沙不知戈壁東距合黎極遠非餘波所得入也
于流沙在敦煌西不知戈壁東距合黎極遠非餘波所得入也
其誤蓋俑于偽孔而錐指用陳說復謂弱水之正者入合黎其
餘則入于流沙不知禹道弱水至合黎未測其下游之遠近故
但云餘波入于流沙若無餘波之文恐似弱水至合黎即入流
沙矣非謂正流入居延而餘波又入流沙也道黑水至于三危
入于南海不言餘波者蒙上為文也至鄭注引地記曰弱水西
之山海經淮南子而酈道元司馬貞從之證之古經近志皆云
北流不得轉向南海于義鑿始失之矣後案云漢志古文說
謂居延為禹貢流沙灼然可據近人謂流沙在嘉峪關外非弱
水所入豈可易漢志古文說乎況今弱水實入居延而嘉峪關
外並無西流出塞之水乎論議明確足以引信班義惟謂弱水
流沙亦入南海則不免迴護鄭注之失今古文注疏云南至南

海謂流沙池南之海即居延澤也牽就其詞抑近皮傳矣道黑水至于三危入于南海道河

積石金城郡河關河水行塞外東北入塞內至章武入海過郡

十六行九千四百里魏郡鄴故大河在東北入海述曰爾雅釋

虛色白說文風俗通義竝云河水出敦煌塞外昆侖山發原注

海漢書溝洫志河出昆侖經中國注勃海西域傳河有兩原一

出蔥嶺山一出于闐于闐在南山下其河北流與蔥嶺河合東

注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤者也去玉門陽關三百餘里續書

為潛行地下南出于積石為中國河云以今輿圖案之蔥嶺有

南北兩河與于闐之源為三而論河之正源則惟蔥嶺北河足

以當之其水名雅璫雅爾河源出蔥嶺之哈喇淖爾一曰喀喇

庫勒蔥嶺即爾雅之崑崙釋氏西域記謂之羅逝西山唐書地

理志云俗名極疑山明一統志云彝名塔爾塔石打班水道提

綱云今名阿賴山近俄羅斯人謂之烏拉嶺蒙古語謂黑曰哈
喇池曰淖爾回語謂黑曰喀喇池曰庫勒水色青黑故云即古
阿耨達池史記引禹本紀言河出昆侖上有瑤池漢書西域傳
稱三池盤石坂魏書西域傳稱大次小三龍池辨機西域記以
為阿那婆答多池唐言無熱惱近俄羅斯人以為亞刺湖皆其
異名也史記大宛傳漢書西域傳竝云于闐之西水皆西流注

漢詳之史記河渠書漢書溝洫志述禹貢至于大邳志云
 於禹是禹以爲河所從來者高水湍悍難以行平地數爲敗乃
 志云九河同爲逆水入于河北海溝之高地過降水至于大
 播爲水本隨山更開東北去周譜定王五年河徙則今所行
 行河之所穿也宜更開東北去周譜定王五年河徙則今所行
 亦古文家見儒林傳周譜禹貢錐指新論所稱太史公三代世
 所行邪上並效周譜者也禹貢錐指新論所稱太史公三代世
 大謂引河使北之西薄大山者積謙治河高地即史遷所謂
 以前仍爲禹北載之西薄大山者積謙治河高地即史遷所謂
 是也禹貢鄭注釋以周譜爲疑蓋禹胡氏謂正指定王五年
 陽府濟南鄭注釋以周譜爲疑蓋禹胡氏謂正指定王五年
 北府濟南鄭注釋以周譜爲疑蓋禹胡氏謂正指定王五年
 都州冀州成東今冀州博樂縣南鄉縣南鄉縣南鄉縣南鄉縣
 高州冀州成東今冀州博樂縣南鄉縣南鄉縣南鄉縣南鄉縣
 天武府當今南阜城縣南鄉縣南鄉縣南鄉縣南鄉縣南鄉縣
 海者臣瓚曰北入海在渠書溝洫志所云載之高地入于勃
 不注也漢書考證禹尚書入海在渠書溝洫志所云載之高地
 固用之本無差訛禹尚書入海在渠書溝洫志所云載之高地
 總在直沽至漢猶如海與禹時不異所異者改道徙頓巨移徙
 南流人勃海其入勃海與禹時不異所異者改道徙頓巨移徙

耳地理志於魏郡鄴曰故大河在東北入海于勃海郡成平曰
 庫沱河民婦曰徒駭河此則禹貢故道也豈可曰禹時不注
 勃海平使禹河不入勃海則史記于宣房既築又何云道復舊
 北行二渠復禹舊跡也案溝洫志亦云道復舊禹舊河
 迹周定王五年徙河自宿胥口而東行漯川又東北至長壽津
 始與潔別行而東北至成平東合漳水謂之合口故水經河水
 注云又東北行而東北至成平東合漳水謂之合口故水經河水
 州府開又逕繁陽縣故城南河之故瀆出焉東北逕戚城西
 縣故城北西隄又逕繁陽縣故城南河之故瀆出焉東北逕戚城西
 又東北逕西平邑郭西豐縣北又東北逕昌樂縣故城東北逕
 縣故城北西隄又逕繁陽縣故城南河之故瀆出焉東北逕戚城西
 艾亭城南東平縣故城南西隄又逕繁陽縣故城南河之故瀆出
 逕靈縣故城南西隄又逕繁陽縣故城南河之故瀆出焉東北逕
 東逕平原故城西隄又逕繁陽縣故城南河之故瀆出焉東北逕
 流逕安陵縣故城西隄又逕繁陽縣故城南河之故瀆出焉東北
 北逕安陵縣故城西隄又逕繁陽縣故城南河之故瀆出焉東北
 北逕安陵縣故城西隄又逕繁陽縣故城南河之故瀆出焉東北
 河謂之合口水經又云濁漳水又東北過成平縣南合清河而
 棟又東北過平舒縣南又東北過成平縣南合清河而
 宿胥口自宿胥口至此正漢志所云東北入海自東入海至
 者也過郡十六當作二十六謂敦煌酒泉張掖金城天水武威

安定北地朔方五原雲中定襄西河上郡河東京兆弘農河南
 河內陳留魏郡東郡清河平原信都勃海也今本說去二字水
 經注釋據今本漢志以疑班氏疏矣志于魏郡鄴下云故大河
 在東北入海此即斥河渠書溝洫志云云也蓋自斥漳以本
 禹河故瀆周定王五年河徙行漯川其瀆乃為漳據而河至合
 口猶與漳會同流入海至王莽始建國三年河改徙千乘入海
 而合口以下大河故瀆遂為清漳二水所據唐宋以還遷徙者
 屢明弘治中太行隄成河專由南清河入海而北流遂絕漢志
 所云河至章武入至于龍門南至于華陰東至于底柱紀述曰夏
 海者終不可復矣至于龍門南至于華陰東至于底柱紀述曰夏
 至華陰東至于砥柱無于字溝洫又東至于盟津述曰溝洫志亦
 志亦作底柱砥柱古文砥今文又東至于盟津述曰溝洫志亦
 注云孟津古文作盟是也文選東京賦注引尚書正作盟津夏
 紀作盟津是今文亦作盟津也故尚書大傳至于盟津之上亦
 作盟津今本尚書作孟津當是今文東過洛汭述曰洛當作雒
 異字水經河水注引尚書亦作孟津東過洛汭述曰洛當作雒
 內汭作內當是古文至于大伾述曰說文坏丘一成也伾有力
 疑地理志本亦作內至于大伾也邵湯左相仲虺所封國大伾
 當作坏漢地理溝洫二志作伾古文段伾為坏夏紀作伾今文
 段邵為坏也水經河水注引禹貢至大伾并述鄭注云沈出伾
 際矣鄭用古文正作伾禹貢山水澤地所在作北過降水上黨
 邵從今文也釋文又作伾伾並俗體不可從

郡屯留桑欽言絳水出西南東入海信都國信都絳水入海述

夏紀亦作降索隱曰地理志从糸作絳段氏王裁據此謂班氏
 本作絳且援屯留信都二絳字為證其說得之鄭注謂絳為
 非誤也屯留故縣在今山西潞安府屯留縣南東入海水經注
 引作東入漳讀書雜志云入海本作入漳是也禹時絳水入漳
 漳水入河至王莽始建國三年河徙從千乘入海漳水始由河
 瀆入海非桑欽所及見也信都即今直隸冀州治鄭注地理志
 曰大陸在鉅鹿絳水在安平信都相去不容此數蓋斥地
 說降水千里至大陸之義雖未盡確然其駁難地志則未為非
 故後案云若果如此則經當云北過大陸至于降水矣但鄭以
 共水當之又謂屯氏河其故道與則皆未然水經濁漳水注漳
 水東逕屯留縣南又屈逕其城東東北流有絳水注之城西出
 穀遠縣東發鳩谷長子屈逕其城東東北流有絳水注之城西出
 北流入于漳故桑欽云絳水出屯留西南東入漳也又又東北
 過鉅鹿縣東注絳水發源屯留下亂漳津是乃與漳俱得通稱
 故水流閒關所在著曰信都復見絳名而東入于漳尋其川脈
 無他殊瀆河之過降當應此矣酈元謂漳絳通稱本桑為說視
 鄭似優其云信都復見絳名而東入于漳尋其川脈
 貢論難之云酈實無以得絳水之真遂牽合以信其說也酈又
 云其縣本共和之故國不因惡降而更稱當非改絳革為今號
 足正鄭注國惡言降改謂之共依而廢讀或作絳字之誤至屯

出焉沔水篇云又東南過江夏雲杜縣東江夏水從西來注之酈
 注江津豫章口東有中夏水源夫夏之為名始分江冬竭夏流
 故納厥稱既有中夏之水亦苞大夏之名矣當其決入之所
 之堵口焉自堵口下沔水通兼夏目而會于江謂之夏內也故
 春秋左傳稱吳伐楚沈尹射奔命夏內也杜預曰漢水曲入江
 即夏口矣榛岬峴蓋夏水首受江尾入沔夏沔既合之後互
 受通稱故水經云過江夏水杜縣東夏水從西來注之而漢志
 則云過江夏水許既謂沔入江又引出武都沮縣東狼谷東南入
 江或曰入夏水許既謂沔入江又引出武都沮縣東狼谷東南入
 東通曰之為夏水即酈元所云自堵口下沔水通兼夏目者也
 禹貢集解云蓋由夏水至江夏界入沔故沔遂得夏水之名非
 華容夏水即沔也沔既得名夏水故沔口亦稱夏口云耳案傳
 說與酈元合足以發明班義故鄭注亦云地理志養水至江夏
 謂之夏水又東為滄浪之水述曰滄夏紀作汶嶠古文汶今文汶
 夏水又東為滄浪之水述曰滄夏紀作汶嶠古文汶今文汶

入于江東匯澤為彭蠡東為北江入于海嶠山道江蜀郡前氏

道嶠山在西徼外江水所出東南至江都入海過郡七行二千

六百六十里述曰嶠夏紀作汶嶠古文汶今文汶校書作岷說文

蜀前氏徼外嶠山入海史集解引鄭注云地理志嶠山在蜀郡
 前氏道郡國志蜀郡前氏道岷山在西徼外水經禹貢山水澤
 地所在岷山在蜀郡前氏道岷山在西徼外水經禹貢山水澤
 縣前氏道大江山所出並與志合百官公卿表縣有蠻夷曰道前氏
 道在今四川龍安府松潘廳西北嶠山一名瀆山史記封禪書
 自華以西名山曰瀆山蜀之汶山也水經注汶山即瀆山也
 也一名汶阜山三國志蜀志秦宓曰蜀有汶阜之山江出其腹
 水經注岷山又謂之汶阜山是也一名沃焦山華陽國志岷山
 一名沃焦山是也括地志岷山在溢樂縣南臨嶠嶺岷山連
 綿至蜀幾二千里皆名岷山陸游入蜀記自蜀郡以西大山廣
 谷給芻起伏西南走蠻箐中皆岷山松潘西北皆古嶠山然北
 不得逾洮河西不得逾德特坤都倫河李德裕謂岷山連嶺而
 西不知其極范成大謂江源出西戎不可窮極亦非也江源所
 發曰羊膊嶺一名鐵豹嶺故華陽國志云岷山其附曰羊膊江
 水所出益州記云大江泉源即今所聞始發羊膊嶺下東南百
 餘里至白馬嶺而歷天彭關亦謂之為天彭谷江水自此已上
 至微弱所謂發源濫觴者也西南至溼坂乃稍大矣寰宇記云
 羊膊嶺在平康縣嶺下有二神湫大江始發之所通鑑
 地理通釋云鐵豹嶺即羊膊之異名也尚書表注云岷山數百
 峯一谷名鐵豹嶺者有西岳廟廟下名羊膊石江水正源也此
 即漢志所云禹貢嶠山江水所出者也禹貢雖指云據漢志言
 江水出前氏道西徼外則當以酈注所引益州記為正自晉以

下說江源者皆云出羊膊嶺與益州記同近志引江源記云岷
 江發源于臨洮木塔山頂分東西流南流八百里經甘松嶺
 又南經漳臘堡西其水漸大復經鐮刀灣達松潘下水關臨洮
 今陝西洮州西衛也在松潘之東北江源果發此則又自東北而
 來與氏道西徼外之岷山相去懸絕為此說者蓋因隋志云岷
 山在臨洮郡臨洮縣括地志云岷山在岷州溢樂縣見有一水
 自木塔山來入江者遂以為江水發源彼中明與漢志相背不
 可從也水道提綱云禹貢導江之岷山亦曰汶山今四川松潘
 衛西北也又有北源岷山在陝西岷州衛南源又有二岷山一
 在茂州一在灌縣皆不如據漢志岷州衛南源即在今松潘者為是
 胡齊二說引信漢志極確今大江源出松潘廳西北黃勝關外
 有東西二派在東者出岡出山東南曲流百里許在西者出那
 哥多母精山東南流二百餘里合流又西番哈瑪鼻入黃勝關岡出
 山谷謂之滴漏山那哥多母精山即西番哈瑪鼻入黃勝關岡出
 水既入黃勝關歷四川湖北湖南江西安徽諸省至江蘇之海
 門廳入海而漢志云至江都入海者志江都下云有江水祠海
 陵下云有江海會祠然則自今揚州府治江都縣西南海陵故縣今
 海州所據也江都故縣在今揚州府治江都縣西南海陵故縣今
 泰州治過郡七行二千六百六十里徐鍇說文繫傳引作過郡
 九行七千六百六十里宋本漢志同當據以正今本之誤郡九
 謂蜀郡犍為郡巴郡南郡長
 沙江夏廬江丹陽廣陵也東別為沱又東至于醴本述曰馬鄭王
 醴枝書作澧唐石經以下並用之非是

志同是古文作醴夏紀作醴是今文亦作
 過九江至于東陵東

迤北會于匯東為中江入于海道沈水東流為沛入于河軼為

滎河東郡垣王屋山在東北沈水所出東南至武德入河軼出

滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里

無流字沛作濟沛古文濟今文軼作泆枚書作溢說文軼車相

出也泆水所蕩泆也古文用段借今文用本字周官職方注泆

為滎水經濟水注引晉道志亦曰南泆為滎澤並從今文惟地

理志用古文作軼七經孟子考文以泆為古文者誤史集解述

鄭注引地理志作軼為滎者裴駟順史記文為之也滎當作滎

說文沈水出河東東垣王屋山東為沛沛沈也東入于海鄭注

地理志沈水出河東東垣王屋山東為沛沛沈也東入于海鄭注

竝與志合志云王屋山沈水所出者水經濟水出河東垣縣東

王屋山為沈水注山海經曰王屋之山聯水出焉行地至其
 流注于泰澤郭景純云聯沈聲相近即沈水也潛行地至其
 山南其水重源出軼縣西北平地今原城東北有東二城源
 出原城東北南逕其城東故縣之原鄉南流與西源合西源出
 原城西東逕原城南東合北水亂流東南注括地志王屋山在

王屋縣北十里沈水出山頂崖下石泉停而不流其深不測既
 見而伏至濟源西北二十里平地為池是為東池舊記濟水出王屋山頂
 李濂遊濟瀆記云濟瀆廟後有池如東池舊記濟水出王屋山頂
 步池西有石橋西為西池周如東池舊記濟水出王屋山頂
 太乙池伏流地中東行九十里復見于此其太乙池今亦涸矣
 劉琦西源辯云濟水二源舊志唯以廟垣石橋為界按水經注
 二源一在原城東北一在原城西南為地殊遠不可以一橋之
 界遂分東西而謂二源俱在是也意此為東源信矣池西二里
 又有一源舊稱龍潭時出時沒下流經濟廟南會池水於東
 北當為濟之西源無疑也括地志之石泉舊記之太乙池即山
 海經之泰澤括地志所稱伏流地中東行九十里復見即鄆元所云
 其源重發舊記所稱伏流地中東行九十里復見即鄆元所云
 潛行地下復出于東丘者也劉琦所辨東西二源尤足證成鄆
 義凡此皆漢志所云沈水所出者也云東至武德入河者水
 經沈水又東至溫縣西北為濟水醞今縣東南至武德入河者水
 縣東南流過隄城西隄北為濟水醞今縣東南至武德入河者水
 而西源亂流東南注分二水一水東流南流又東南注于溫城
 北溫縣南流注于河與故瀆分南逕溫縣故城西南歷號公臺西
 溫縣南流注于河與故瀆分南逕溫縣故城西南歷號公臺西
 又東過成皋縣北縣東南南台奉溝水南注于河又河水篇云

懷縣南驪醜賦涉濟水故道之所入今濟水自溫縣入河不于
 此也所入者奉溝水耳即濟沈之故瀆矣曰濟水故瀆曰濟水
 故道即漢志所云東南至武德入河者此禹跡也水經沁水注
 奉溝水至武德入河是亦云王莽之世川瀆枯竭其後水流逕通津
 濟水至武德入河是亦云王莽之世川瀆枯竭其後水流逕通津
 大旱遂枯絕鄆元亦云王莽之世川瀆枯竭其後水流逕通津
 渠勢改尋梁脈水不與昔同蓋自亾新以後濟水由溫而南而
 禹跡遂湮今則東西二源既合流後又東南三十里至河內縣
 西三十五里之柏香鎮分為二支北支于鎮之東北流至河內
 縣入廣濟河而南支則于鎮之西南流為猪龍河自營村入黃
 河莽時故道更復湮塞東去禹瀆蓋益遠矣云軼出滎陽北地
 中者詩正義引鄭注云沈水溢出河為澤今塞為平地滎陽北地
 猶謂其處為滎播在其縣東春秋魯閔公二年衛侯及狄人戰
 于滎澤此其地也水經濟水注釋名曰濟水也源出河北濟河
 而南也晉地道志曰濟自大伾入河與河水鬪南洑為滎澤又
 云濟水又東逕滎澤北故滎水所都也京相璠曰滎澤在滎陽
 縣東南離離在滎澤水既斷民謂其處為滎澤春秋衛侯及翟人
 戰于滎澤而屠懿公今按春秋時有二滎澤一宣公十二年楚
 潘黨逐晉魏錡及滎澤杜注在滎陽縣東一即閔公十二年戰于
 滎澤注此滎澤當在河北禹貢之滎當為宣十二年之滎澤若
 閔二年之滎澤則有別蓋此時衛都河北傳下云敗諸河宵濟
 皇清經解

注山海經同晉太康三年地記云鳥鼠山在隴西首陽縣西南
 鼠尾短形如家鼠入三四尺擬野鼠在內鳥在外為牝牡觀
 業雜記元和郭義合外如宋書吐谷渾傳洛陽伽藍記杜寶大
 鳥鼠同穴則無異義近歸有光震川文集跋程氏禹貢論謂都
 太僕穆親至其山見鳥鼠來同穴尤為顯驗故某氏傳孔疏書
 古文訓尚書全解書纂言尚書句解竝依爾雅古義以釋經胡
 氏士行尚書詳解同而禹貢論蔡傳獨不信斯說宜後儒之駁
 難也水經釋渭水云渭水出隴西首陽縣渭谷亭南鳥鼠山而
 其記禹貢山水則云鳥鼠同穴山在隴西首陽縣西南蓋謂鳥
 鼠即鳥鼠同穴之婿文也說文渭水出隴西首陽渭首亭南谷
 東入河杜林說夏書曰為出鳥鼠山攷後漢書杜林傳林於西
 州得漆書古文尚書一卷出以示衛宏徐巡等宏巡益重之於
 是古文遂行杜林傳古文尚書而以爲出鳥鼠山明鳥鼠亦鳥
 鼠同穴之婿文也雖指云鳥鼠同穴四字爲一山之名上文從
 省曰鳥鼠此全舉四字蓋屬辭之體詳略各有所宜是也志云
 鳥鼠同穴山在首陽西南明鳥鼠同穴實爲一山故淮南子墜
 形訓云渭出鳥鼠同穴郡國志云隴西郡首陽有鳥鼠同穴山
 渭水出春秋釋例渭出隴西狄道縣鳥鼠同穴山東至華陰縣
 入河三輔黃圖渭水出隴西首陽縣鳥鼠同穴山東至華陰縣
 入河北史豆盧勣傳云鳥鼠山俗呼爲高武隴其下渭水所出
 通典鳥鼠同穴山在今渭源縣渭水所出也今謂之青雀山或

稱鳥鼠山或稱鳥鼠同穴山其義一也乃地說則曰鳥鼠山同
 穴之枝幹也渭水出其中東北過同穴枝間而鄭注復云鳥鼠
 之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之山焉是二山
 也抑近傳會矣渭有兩源竝在甘肅蘭州府渭源縣境正源出
 縣西南鳥鼠同穴山別源出縣西北南谷山分繞縣之南北至
 縣東合流爲渭水許君主南谷水爲正源鳥鼠水爲別源且或于
 較確鄭元渭水注亦以南谷水爲正源鳥鼠水爲別源且或于
 地說之義而又誤以南谷爲同穴皆失之首陽故縣在今渭源
 縣東北船司空今陝西同州府華陰縣東北過郡四徐氏松西
 域傳補注謂隴西天水右扶風京兆尹是也雖指云自長安以
 東古渭水之經流當行今渭水之北不知何代漸堙而遂以漕
 渠爲經流其自巒城州以下則後魏時猶未改漕經巒城北
 又不知何年漸堙而徙從巒城之南與漕渠合而爲一據漢船
 司空城在今華陰縣東北五十里而隋唐之永豐倉在今縣東
 北三十里五里則渭口亦東會于鄠述曰鄠夏又東至于涇
 移而南非昔之渭口矣東會于鄠述曰鄠夏又東至于涇述曰
 作會夏紀作又東北至于涇至亦當又東過漆沮入于河述曰
 作會古今文竝作會故枚書襲用之又東過漆沮入于河述曰
 無又道洛自熊耳弘農郡上雜雜水出家領山東北至鞏入河
 過郡二行千七十里熊耳山在東北述曰洛當作雜郡國志京
 兆尹上雜侯國有家領山

雒水出故屬弘農春秋釋例雒出上洛縣豕領山東北經弘農至河南鞏縣入于河本漢志志云雒水出豕領山而下文又云熊耳獲輿山在東北蓋豕領熊耳獲輿皆禹貢之熊耳漢代分而為三耳淮南子墜形訓雒出熊耳高注熊耳山在京師上雒西北也尤與經指合鄭元注水經洛水云地理志曰洛出豕領山山海經曰謹舉之山洛水出焉謂舉之謂謂洛水又東與獲水合又東逕熊耳山禹貢所謂導洛自熊耳據鄭氏禹貢注謂凡言導者發源于上未成流凡言自者亦發源于上未成流如酈所說與經文自字不合鄭氏注道山熊耳云地理志熊耳在盧氏東而禹貢山水澤地所在亦云熊耳山在弘農盧氏縣東不知道山之熊耳即道雒水之熊耳在盧氏西不與盧氏東熊耳相涉邵子辯熊耳詩昔禹別九州導洛自熊耳熊耳自有兩未審孰為是東者近成周西者隔丹水書傳稱上洛斯言得之矣根據漢志極與經指相合上雒故縣即今陝西商州治鞏今河南河南府鞏縣西南盧氏今陝州盧氏縣治過郡二謂弘農河南也

東北會于澗灋又東會于伊又東北入于河述曰夏紀東九州道同上述曰道夏紀作攸案道同紀並作攸後人據枚書改四奧既宅述曰說文奧四方之當亦然今作攸後人據枚書改四奧既宅述曰說文奧四方之奧為之汗簡云塉古文奧字見尚書安也玉篇土部引夏書四

奧既宅蓋本枚書段氏玉裁援以為古文作奧之證非夏紀亦作奧今文與古文同也大傳壇四奧正作奧今本尚書作奧誤宅紀作居九山栞旅述曰栞當作栞夏紀作栞九川滌原九澤蓋故訓字九山栞旅述曰栞當作栞夏紀作栞九川滌原九澤既陂四海會同六府孔修述曰夏紀孔庶土交正庶土交正述曰夏紀庶底慎財賦述曰夏紀底咸則三壤成賦中國述曰國夏紀同錫土姓述曰錫夏祗台德先不距朕行五百里甸服百里賦內總述曰夏紀內作納內古文納今文下同藝文志攷證以二百里漢書內夏服列于古文是也尚書釋文納本又作內二百里內銓三百里內夏服述曰禮器莞簟之安而橐鞬之設鄭注穗去實曰鞬禹貢三百里納鞬服夏古文鞬今文夏紀本作鞬今四百里粟五百里米五百里侯服百里采作鞬後人據枚書改

二百里男國述曰男夏紀作任男古文任今文因學紀聞云史記引禹貢二百里任國男任二字蓋通用翁氏元圻注云九經古義曰白虎通引書云侯甸任衛作國伯今酒誥作男白虎通又云南之言任也今文尚書皆以任為南大戴禮本命篇蔡邕獨斷皆曰男者任也案枚書作男與古文合白虎通引書作任蓋本今文撰異云志本作任或用古文尚書改之

非也三百里諸侯五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛五

百里要服三百里夷二百里蔡五百里荒服三百里蠻二百里

流東漸于海西被于流沙朔南泉述曰泉夏紀作暨按說文泉

及為本義引信之則為及至之及泉魚之泉師古訓及謂及至之及也夏紀作暨自是段

借字如朔南泉之泉師古訓及謂及至之及也夏紀作暨自是段

傳魯齊述得竝以說文暨日頗見也之訓釋禹貢江謂南北當

兩極之下日或不及故以日見為言所謂日見云者將斥日之

當頂言之耶則冬至限日極南當今葛留巴諸地在古南交之

南遠甚而夏至限日極北當今福建之臺灣廣東之潮州廣州

廣西之梧州潯州鎮安雲南之開化普洱諸府地于禹貢僅得

荆梁二州南境耳將斥人之見日言之耶則雖南北兩極之下

謂朔與南以日頗見為界兩極之下居人鮮少故朔南暨為聲

教訖于四海之證驗頗偏側也此處日不當頂人僅見其偏側

耳丁欲證明四海之義故以兩極之下為說其實北極下北海

在今俄羅斯之北唐虞時不通中國而南海即在南交之南亦

不得遠至南極下也且南交日正當頂何有日頗見之云則丁

說亦非也尚書小疏云朔南暨蓋蒙上二句之文謂朔及流沙

南及海此義實視二家為勝鄭注南北不言所聲教訖于四海

至容踰之謂朔踰幽都南踰南交正與沈義合

禹錫玄圭告厥成功

皇清經解續編卷千四百十終

皇清經解續編

禹貢班義述二

三

海甯蔣廷黻校
桐城姚承燾校

春秋日南至譜敘

周之盛也土圭致日周官之典瑞馮相土方考工之玉人職焉亦越春秋天子有日官諸侯有日御祖龍而後故籍淪亡釐昭之世兩紀日南至當繇晷測儒者據二千年後之厯率議其先天猶以宋尺度周布而訾爲失度也周厯氣合於傳一行之論臆矣四分春秋古術之勵存者故三統世經述焉天道窈邃罔可諫護磨史憲政曠彌歲季發歛羸胸草從闕諛而簡書所紀策祜所筮步符會軌合古厯蠲續萬鈞一緬甄象數翼經傳是所望於篤古之君子成蓉鏡敘

皇清經解續編卷千四百十一

南菁書院

春秋日南至譜

寶應成蓉鏡芙卿著

周麻

古四分麻

三統麻

紀歲	入蔀年	大餘	小餘	入統年	大餘	小餘
隱元	癸酉六	四十六	十六	甲申九百二	三十五	六百二十五
二	十六			十一		
三	六十七	五十一	二十四	九百二十二	四十	二千
四	六十八	五十七	無	九百二十三	四十五	千三百八十五
五	六十九	二	八	九百二十四	五十一	二百三十一
	七十	七	十六	九百二十五	五十六	六百二十六

桓元	十一	十	九	八	七	六
一	首	王子蒍	七十五	七十四	七十三	七十二
五	無	無	三十三	二十八	二十三	十八
八	無	無	二十四	十六	八	無
九百三十二	九百三十一	九百三十	九百二十九	九百二十八	九百二十七	九百二十六
三十三	二十七	二十二	一十七	一十二	六	一
二百三十三	千三百八十七	千二	六百二十七	二百三十二	千三百八十六	千一
	天正朔	天正朔	大餘二	大餘二	大餘二	大餘二
	至朔同	至朔同	至朔同	至朔同	至朔同	至朔同
	日	日	日	日	日	日

三	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二
二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二
十	十五	二十一	二十六	三十一	三十六	四十二	四十七	五十二	五十七	六十二
十六	二十四	無	八	十六	二十四	無	八	十六	二十四	三十二
九百三十三	九百三十四	九百三十五	九百三十六	九百三十七	九百三十八	九百三十九	九百四十	九百四十一	九百四十二	九百四十三
三十八	四十三	四十八	五十四	五十九	六十四	六十九	七十五	八十	八十五	九十
六百二十八	千三	千三百八十八	二百三十四	六百一十九	千四	千三百八十九	二百三十五	六百二十	千五	千三百九十

十五	三十三	五十三	八	九百六十四	二十一	二百四十一
十六	三十四	五十八	十六	九百六十五	二十六	六百二十六
十七	三十五	三	二十四	九百六十六	三十一	千一十一
十八	三十六	九	無	九百六十七	三十六	千三百九十六
十九	三十七	十四	八	九百六十八	四十二	二百四十二
二十	三十八	十九	十六	九百六十九	四十七	六百二十七
		至朔同			至朔同	
		日			日	
二十一	三十九	二十四	二十四	九百七十	五十二	千一十二
二十二	四十	三十	無	九百七十一	五十七	千三百九十七
二十三	四十一	三十五	八	九百七十二	三	二百四十三

二十四	四十二	四十	十六	九百七十三	八	六百二十八
二十五	四十三	四十五	二十四	九百七十四	一十三	千一十三
二十六	四十四	五十一	無	九百七十五	一十八	千三百九十八
二十七	四十五	五十六	八	九百七十六	二十四	二百四十四
二十八	四十六	一	十六	九百七十七	二十九	六百二十九
二十九	四十七	六	二十四	九百七十八	三十四	千一十四
三十	四十八	十二	無	九百七十九	三十九	千三百九十九
三十一	四十九	十七	八	九百八十	四十五	二百四十五
三十二	五十	二十二	十六	九百八十一	五十	六百三十
閏元	五十一	二十七	二十四	九百八十二	五十五	千一十五
二	五十二	三十三	無	九百八十三	無	千四百

九	八	七	六		五	四	三	二	億元
六十一	六十	五十九	五十八	日	五十七	五十六	五十五	五十四	五十三
二十	十五	九	四	至朔同	五十九	五十四	四十八	四十三	三十八
八	無	二十四	十六		八	無	二十四	十六	八
九百九十二	九百九十一	九百九十	九百八十九		九百八十八	九百八十七	九百八十六	九百八十五	九百八十四
四十八	四十二	三十七	三十二	日	二十七	二十一	一十六	一十一	六
二百四十八	千四百二	千一十七	六百三十二	至朔同	二百四十七	千四百一	千一十六	六百三十一	二百四十六

十一	十	九	八	七	六	五	四	三	二	一
六十三	六十二	六十一	六十	五十九	五十八	五十七	五十六	五十五	五十四	五十三
三十	二十五	二十	十五	九	四	日	至朔同	四十三	三十八	三十三
二十四	十六	八	無	二十四	十六	八	無	二十四	十六	八
九百九十四	九百九十三	九百九十二	九百九十一	九百九十	九百八十九	九百八十八	九百八十七	九百八十六	九百八十五	九百八十四
五十八	五十三	四十八	四十二	三十七	三十二	二十七	二十一	一十六	一十一	六
千一十八	六百三十三	千四百三	千一十九	六百三十四	千四百四	千一十九	六百三十五	千四百五	千一十	四十五

二十一	七十三	二十三	八	千四	五十一	二百五十一
二十二	七十四	二十八	十六	千五	五十六	六百三十六
二十三	七十五	三十三	二十四	千六	一	千二十一
二十四	辛卯部	無	無	千七	六	千四百六
	首	至朔同			至朔同	
	目				日	
三十五	一	五	八	千八	一十二	二百五十二
三十六	二	十	十六	千九	一十七	六百三十七
三十七	三	十五	二十四	千一十	二十二	千二十二
三十八	四	二十一	無	千一十一	二十七	千四百七
三十九	五	二十六	八	千一十二	三十三	二百五十三

三十	六十五	三十一	十六	千二十三	三十八	六百三十八
三十一	七	三十六	二十四	千一十四	四十三	千二十三
三十二	八	四十二	無	千一十五	四十八	千四百八
三十三	九	四十七	八	千一十六	五十四	二百五十四
文元	十	五十二	十六	千一十七	五十九	六百三十九
二	十一	五十七	二十四	千一十八	四	千二十四
三	十二	三	無	千一十九	九	千四百九
四	十三	八	八	千二十	一十五	二百五十五
五	十四	十三	十六	千二十一	二十	六百四十
六	十五	十八	二十四	千二十二	二十五	千二十五
七	十六	二十四	無	千二十三	三十六	千四百一十

八	九	十	十一	十二	十三	十四	十五	十六
十七	十八	十九	二十	二十一	二十二	二十三	二十四	二十五
二十九	三十四	三十九	四十五	五十二	五十五	無	六	十一
八	十六	二十四	無	八	十六	二十四	無	八
千二十四	千二十五	千二十六	千二十七	千二十八	千二十九	千三十	千三十一	千三十二
三十六	四十一	四十六	五十一	五十七	二	七	一十三	一十八
二百五十六	六百四十一	千二十六	千四百一十一	二百五十七	六百四十二	千二十七	千四百二十二	二百五十八

十七	十八	宣元	二	三	四	五	六	七	八	九
二十六	二十七	二十八	二十九	三十	三十一	三十二	三十三	三十四	三十五	三十六
十六	二十一	二十七	三十二	三十七	四十二	四十八	五十三	五十八	三	九
十六	二十四	無	八	十六	二十四	無	八	十六	二十四	無
千三十三	千三十四	千三十五	千三十六	千三十七	千三十八	千三十九	千四十	千四十一	千四十二	千四十三
二十三	二十八	三十三	三十九	四十四	四十九	五十四	無	五	一十	一十五
六百四十三	千二十八	千四百一十三	二百五十九	六百四十四	千二十九	千四百一十四	二百六十	六百四十五	千三十	千四百一十五

十八	十七	十六	十五	十四	十三	十二	十一	十
四十五	四十四	四十三	四十二	四十一	四十	三十九	三十八	三十七
五十六	五十一	四十五	四十	三十五	三十	二十四	十九	十四
八	無	二十四	十六	八	無	二十四	十六	八
千五十二	千五十一	千五十	千四十九	千四十八	千四十七	千四十六	千四十五	千四十四
三	五十七	五十二	四十七	四十二	三十六	三十一	二十六	二十一
二百六十三	千四百一十七	千三十二	六百四十七	二百六十二	千四百一十六	千三十一	六百四十六	二百六十一
					日	至朔同		

成元

十一	十	九	八	七	六	五	四	三	二	成元
五十六	五十五	五十四	五十三	五十二	五十一	五十	四十九	四十八	四十七	四十六
五十四	四十八	四十三	三十八	三十三	二十七	二十二	十七	十二	六	一
無	二十四	十六	八	無	二十四	十六	八	無	二十四	十六
千六十三	千六十二	千六十一	千六十	千五十九	千五十八	千五十七	千五十六	千五十五	千五十四	千五十三
無	五十五	五十	四十五	三十九	三十四	二十九	二十四	一十八	一十三	八
千四百二十	千三十五	六百五十	二百六十五	千四百一十九	千三十四	六百四十九	二百六十四	千四百一十八	千三十三	六百四十八

十二	五十七	五十九	八	千六十四	六	二百六十六
十三	五十八	四	日	至朔同	日	至朔同
十四	五十九	九	十六	千六十五	一十一	六百五十一
十五	六十	十五	二十四	千六十六	一十六	千三十六
十六	六十一	二十	無	千六十七	二十一	千四百二十一
十七	六十二	二十五	八	千六十八	二十七	二百六十七
十八	六十三	三十	十六	千六十九	三十二	六百五十二
襄元	六十四	三十六	二十四	千七十	三十七	千三十七
二	六十五	四十一	無	千七十一	四十二	千四百二十二
		八	千七十二	四十八	二百六十八	

三	六十六	四十六	十六	千七十三	五十三	六百五十三
四	六十七	五十一	二十四	千七十四	五十八	千三十八
五	六十八	五十九	無	千七十五	三	千四百二十三
六	六十九	二	八	千七十六	九	二百六十九
七	七十	七	十六	千七十七	一十四	六百五十四
八	七十一	十二	二十四	千七十八	一十九	千三十九
九	七十二	十八	無	千七十九	二十四	千四百二十四
十	七十三	二十三	八	千八十	三十	二百七十
十一	七十四	二十八	十六	千八十一	三十五	六百五十五
十二	七十五	三十三	二十四	千八十二	四十	千四十
十三	庚午節	無	無	千八十三	四十五	千四百二十五

十四	十五	十六	十七	十八	十九	三十	三十一	三十二
一	二	三	四	五	六	七	八	九
首	至朔同	日	至朔同	日	至朔同	日	至朔同	日
五	十	十五	二十一	二十六	三十一	三十六	四十二	四十七
八	十六	二十四	無	八	十六	二十四	無	八
千八十四	千八十五	千八十六	千八十七	千八十八	千八十九	千九十	千九十一	千九十二
日	至朔同	日	至朔同	日	至朔同	日	至朔同	日
五十一	五十六	一	六	一十二	一十七	二十二	二十七	三十三
二百七十一	六百五十六	千四十一	千四百二十六	二百七十二	六百五十七	千四十二	千四百二十七	二百七十三

二十三	二十四	二十五	二十六	二十七	二十八	二十九	三十	三十一	昭元
十一	十二	十三	十四	十五	十六	十七	十八	十九	十九
五十二	五十七	三	八	十三	十八	二十四	二十九	三十四	三十九
十六	二十四	無	八	十六	二十四	無	八	十六	二十四
千九十三	千九十四	千九十五	千九十六	千九十七	千九十八	千九十九	千一百	千一百一	千一百二
日	至朔同	日	至朔同	日	至朔同	日	至朔同	日	至朔同
三十八	四十三	四十八	五十四	五十九	四	九	一十五	二十	二十五
六百五十八	千四十三	千四百二十八	二百七十四	六百五十九	千四十四	千四百二十九	二百七十五	六百六十	千四十五

二	二十	四十五	無	千一百三	三十	千四百三十
三	二十一	五十	八	千一百四	三十六	二百七十六
四	二十二	五十五	十六	千一百五	四十一	六百六十一
五	二十三	無	二十四	千一百六	四十六	千四十六
六	二十四	六	無	千一百七	五十一	千四百三十一
七	二十五	十一	八	千一百八	五十七	二百七十七
八	二十六	十六	十六	千一百九	二	六百六十二
九	二十七	二十一	二十四	千一百十	七	千四十七
十	二十八	二十七	無	千一百十一	一十二	千四百三十二
十一	二十九	三十二	八	千一百十二	一十八	二百七十八

十二	三十	三十七	十六	千一百十三	二十三	六百六十三
十三	三十一	四十二	二十四	千一百十四	二十八	千四十八
十四	三十二	四十八	無	千一百十五	三十三	千四百三十三
十五	三十三	五十三	八	千一百十六	三十九	二百七十九
十六	三十四	五十八	十六	千一百十七	四十四	六百六十四
十七	三十五	三	二十四	千一百十八	四十九	千四十九
十八	三十六	九	無	千一百十九	五十四	千四百三十四
十九	三十七	十四	八	千一百二十	無	二百八十
二十	三十八	十九	十六	千一百二十一	五	六百六十五

至朔同

至朔同

二十一	三十九	二十四	三十四	千一百二十二	一十	千五十
二十二	四十	三十	無	千一百二十三	一十五	千四百三十五
二十三	四十一	三十五	八	千一百二十四	二十一	二百八十一
二十四	四十二	四十	十六	千一百二十五	二十六	六百六十六
二十五	四十三	四十五	二十四	千一百二十六	三十一	千五十一
二十六	四十四	五十一	無	千一百二十七	三十六	千四百三十六
二十七	四十五	五十六	八	千一百二十八	四十二	二百八十二
二十八	四十六	一	十六	千一百二十九	四十七	六百六十七
二十九	四十七	六	二十四	千一百三十	五十二	千五十二
三十	四十八	十二	無	千一百三十一	五十七	千四百三十七
三十一	四十九	十七	八	千一百三十二	三	二百八十三

三十二	五十	二十二	十六	千一百三十三	八	六百六十八
定元	五十一	二十七	二十四	千一百三十四	一十三	千五十三
二	五十二	三十三	無	千一百三十五	一十九	千四百三十八
三	五十三	三十八	八	千一百三十六	二十四	二百八十四
四	五十四	四十三	十六	千一百三十七	二十九	六百六十九
五	五十五	四十八	二十四	千一百三十八	三十四	千五十四
六	五十六	五十四	無	千一百三十九	三十九	千四百三十九
七	五十七	五十九	八	千一百四十	四十五	二百八十五
八	五十八	至朔同	十六	千一百四十一	至朔同	六百七十

九	五十九	九	二十四	千一百四十二	五十五	千五十五
十	六十	十五	無	千一百四十三	無	千四百四十
十一	六十一	二十	八	千一百四十四	六	二百八十六
十二	六十二	二十五	十六	千一百四十五	一十一	六百七十一
十三	六十三	三十	二十四	千一百四十六	一十六	千五十六
十四	六十四	三十六	無	千一百四十七	二十一	千四百四十一
十五	六十五	四十一	八	千一百四十八	二十七	二百八十七
哀元	六十六	四十六	十六	千一百四十九	三十二	六百七十二
二	六十七	五十一	二十四	千一百五十	三十七	千五十七
三	六十八	五十九	無	千一百五十一	四十二	千四百四十二
四	六十九	二	八	千一百五十二	四十八	二百八十八

五	七十	七	十六	千一百五十三	五十三	六百七十三
六	七十一	十二	二十四	千一百五十四	五十八	千五十八
七	七十二	十八	無	千一百五十五	三	千四百四十三
八	七十三	二十三	八	千一百五十六	九	二百八十九
九	七十四	二十八	十六	千一百五十七	一十四	六百七十四
十	七十五	三十三	二十四	千一百五十八	一十九	千五十九
十一	己酉	無	無	千一百五十九	二十四	千四百四十四
	首	至朔同			至朔同	
十二	一	五	八	千一百六十	三十	二百九十
十三	二	十	十六	千一百六十一	三十五	六百七十五

十四

三

十五

二十四

千二百六十二

四十

千六十

皇清經解續編卷千四百十一終

善化劉鉅校
海甯蔣廷黻



