

順  
正  
程  
論

才  
六  
十  
三

四  
百  
三  
雅  
三

50748



阿毗達磨順正理論卷第六十三

雅

尊者眾賢造

三藏法師玄奘奉

詔譯

辨賢聖品第六之七

如是已破上座所宗唯執八心名諦現觀餘部於此有作是言諸聖諦中唯頓現觀彼言既揔理或無違以諦現觀揔有三種其三者何謂見緣事唯無漏慧於諸諦境如實覺了名見現觀是即由見分明現前如實而觀四諦境義即無漏慧并餘相應同一所緣名緣現觀是即由見等心心所法同能取所緣四諦境義即諸能緣并餘俱有同一事業名事現觀是即由見等心心所法并餘俱有戒及



生相等於諸諦中同所作義戒生相等是現  
觀因於現觀中彼有事用故亦於彼立現觀  
名如是應知非相應法唯一現觀除慧所餘  
心心所法有二現觀唯無漏慧具足有三諸  
說名爲頓現觀者謂於一諦得現觀時於餘  
諦中亦得現觀故於前說頓現觀察應審推  
徵依何現觀若言依事應諳言善以於苦諦  
得現觀時於苦具三於餘唯事謂初觀見苦  
聖諦時盡煩惱故即名斷集得擇滅故即名  
證滅起對治故即名修道以見苦位於集等  
三有斷證修事現觀故約事現觀名頓無失  
若言依見應撥言非此現觀必漸諸諦相別

故一見理無多行相故隨彼自相一一諦中  
世尊說言各各見故如契經說正見云何謂  
聖出世無漏無取廣說乃至諸聖弟子以苦  
行相思惟於苦以集行相思惟於集以滅行  
相思惟於滅以道行相思惟於道無漏作意  
相應擇法一見理無非一行相故必無有別  
相諦中隨其自相俱時見理由此定應許漸  
現觀若謂以一非我行相頓觀四諦理必不  
然此不應名無漏慧故謂無漏慧於諸諦中  
一一別觀方名見諦異此應說以非我行相  
思惟苦等不應說言以苦等行相思惟苦等  
又彼應說非我現觀能治何等迷三諦惑非

諦集等惑非我觀能治以二行相都不相違  
由此不應名真現觀如迷諦惑別有四門現  
觀亦應如彼有別唯迷苦境有我執生唯悟  
此生非我行相能爲對治非頓摠緣若頓摠  
觀諸法非我如何於諦能別了知愛真有因  
滅真寂靜道真出離若不了知如是等相何  
名見諦若觀滅道如苦行相應名邪智非如  
實知是故但緣苦爲非我可名現觀非一切  
緣又若見苦時斷迷道等惑修所斷惑何不  
能斷若介於苦得現觀時應於一切所作已  
辦旣非所許故理不然若謂數修能對治道  
方能漸斷修所斷惑非治頓起可名數修亦

應要由解道等見方能永斷迷道等惑非解  
苦時名解道等如何能斷迷道等惑又由佛  
說非四諦中摠相頓觀成真現觀故有設難  
諦應如蘊一時摠觀成真現觀若異此者法  
相無邊現觀應無究竟時者唐捐其功如善  
授經佛告長者於四聖諦非頓現觀必漸現  
觀廣說乃至無處無容於苦聖諦未現觀已  
能現觀集如是乃至無處無容於滅聖諦未  
現觀已能現觀道如是慶喜及一苾芻二經  
所言意皆同此二經一一各有別喻若言我  
等不誦此經理不應然如向所引分明顯示  
漸現觀經頓現觀經不可得故謂若汝等不

誦此經復無別經分明顯說必頓非漸是汝  
所誦可爲定量非撥此經豈無分明說現觀  
教是故汝等應誦此經此經不違諸餘聖教  
及法性故不可非撥又共所誦轉法輪經說  
現觀中別觀四諦如彼經說此苦聖諦是先  
未聞法應如理思惟廣說乃至此道聖諦是  
先未聞法應如理思惟不可判爲初修業地  
說此無間證等覺故更不別說現觀位故若  
判此爲初修業地應言何處說入真現觀時  
旣更無文此即現觀故漸現觀不違教理又  
應詰彼頓現觀宗執頓現觀依何教理具依  
教理且教者何如契經言諸聖弟子入諦現



觀故俱時斷三結此中不見說漸次言又契  
經說於觀四諦應知慧根此既摠說觀四諦  
言知頓現觀又契經說修非常想斷諸欲貪  
乃至廣說非漸現觀唯非常想能斷一切欲  
貪等結又契經說若斷一切疑由知薩因苦  
薩是并義此經意言徧知有取苦并徧知苦  
集顯頓現觀又契經說若於苦無疑於集滅  
道即亦得無疑旣頓捨疑非漸見觀如是謂  
教其理者何謂見苦時斷所斷集爲見故斷  
爲不見耶若見如何遮苦集諦俱時現觀若  
不見者見苦諦時不應斷集經說聖慧見時  
斷故又如頓取五種色衣謂如頓觀五色衣

者揔取衣上五種顯色如是揔以一種行相  
頓觀苦等別諦理成又如日舩燈體雖一而  
能頓起種種功能聖慧亦然其體雖一作四  
事業亦無有過謂日出時一刹那頃除冷遣  
闇生煖發光舩於一念捨此趣彼負重截流  
燈亦一時發明破闇盡油燒炷又斷見苦所  
斷惑時若即得初果應頓觀四諦若未得果  
則斷一切見斷惑時亦應未得差別因緣不  
可得故又執於諦漸現觀者旣必定許於苦  
等諦一時頓具知斷證修亦必應許頓皆通  
達如說於苦爲通達徧知乃至於道爲通達  
修習故約見現觀頓現觀理成如是所言皆

不成證且彼引教說俱時聲爲證不成有別  
義故見於無間亦說俱聲如曼馱多俱時墮  
落然非此說一刹那心但說現觀故俱時斷  
三結謂於四諦漸現觀故尔時便能永斷三  
結故非由此頓現觀成或俱時聲顯俱有義  
如世間說有一母驢與其十子俱時負馱此  
則顯示永斷三結與諦現觀俱時有義非唯  
於苦得現觀故便能一時永斷三結世間亦  
見有說俱聲而不唯顯一刹那義如說動足  
俱時得財又說入城俱時富貴引慧根教證  
亦不成如信等根慧亦尔故如契經說於四  
證淨應知信根非緣佛信即緣僧等又如經

說於四念住應知念根非緣身念即緣受等  
慧根亦亦非緣苦慧即緣集等此言意顯於  
一一諦有一慧根故此無能證頓現觀非常  
想教證亦不成此於餘諦理不能現觀故由  
非常想唯以苦諦爲所緣境非四諦故若觀  
苦諦修非常想亦時即名觀四諦者苦應即  
四四應即苦如是便成非所愛過故緣一諦  
修非常想必定不能現觀四諦然詳經意說  
有學者修非常想斷諸欲貪及能蠲除順上  
分結謂說修位起緣苦道斷修所斷三界繫  
貪掉慢無明非說見道如何引此證頓現觀  
薩因苦教證亦不成見次第中亦言薩故如

言薩子提婆達多然此薩聲亦顯有義此即  
顯示知有因苦非知苦位即知苦因或復相  
違行相別故非苦行相即能知集或復相違  
故知有因苦聖諦位非即知集此意顯苦非  
無有因理必應然由此經說知有因苦曾無  
餘經世尊於集說知言故由此爲證知此經  
中非說知因但說知苦又若見說知并因苦  
即言苦集一時現觀此旣不言并知滅道應  
許現觀非頓理成又理無容頓斷疑故謂無  
容見有因苦時迷滅道疑亦皆頓斷經何故  
說斷一切疑今此經中言一切者唯顯見此  
所斷諸疑謂此契經說前後際所有緣起有

情於彼愚因果故生多疑惑謂我過去為曾有等乘此契經作如是說知薩因苦斷一切疑或此縱說斷一切疑如何便能證唯頓斷由此或可顯隣近義謂顯若時知有因苦便極隣近斷一切疑是一切疑必當斷義如言汝等若無憤發則為證得究竟涅槃是故此經顯初現觀不可引證唯頓非漸由此已釋若於苦無疑於集滅道亦得無疑教以時促故定當斷故不出觀故說亦得言非見苦時一切疑斷或依至果密說此言以至果時並無疑故有作是誦若於道無疑於苦集滅亦得無疑故已通其教理亦不然且見苦時斷

所斷集由無常等四種行相隨一現前見彼  
故斷苦集二物無差別故以約行相苦集智  
別非約所緣有差別故見苦所斷集可如是  
斷見集所斷集斷則不然以離因等四種行  
相了知集諦則不能斷以說於集爲通達永  
斷乃至於道爲通達修習若異此者經但應  
言集應永斷乃至廣說此即證成現觀非頓  
然非要見方能斷集勿修道中緣滅道智不  
能永斷修所斷集經言聖慧見時斷者說見  
時能斷非見所斷法如所證修非要由見所  
證修法勿修道位苦集智起無所證修斷亦  
應然非要由見言如頓取五種色衣理亦不

然於一刹那分明取五非所許故眼識摠取  
五色衣時不能了別青黃等異唯能摠作顯  
行相轉意識隨後次第了別由行相速生增  
上慢謂於一時頓取五色然必無有現觀起  
時不能分明了苦等異唯於四諦摠行相轉  
如不明了摠緣眼識故不應引喻頓現觀雖  
亦許有摠相緣智頓緣別相多境而起然不  
能了多境別相於真現觀爲喻不成如日舩  
燈亦不應理一體多業此不成故以摠日中  
煖觸除冷光色遣闇煖光自類後從前生非  
從一起旣無一體作四事業故此無能喻頓  
現觀又日初出無徧除遣諸冷闇能故非頓



喻燈不成喻類此應知盡油燒炷非別用故  
舩之捨趣亦無有別負重截流各非全分故  
亦無喻頓現觀能雖有多能同依一體而非  
現觀可與彼同四行相殊手相違故況此三  
喻體皆非一如何可引證頓現觀引得果證  
理亦不然如斷上惑成應果故如漸斷上界  
一切煩惱成阿羅漢果無有過失如是應知  
漸斷一切見所斷惑成預流果又如學位同  
而有差別故如預流等學位雖同而於其中  
非無差別如是第八類亦應然又修道中亦  
應徵責斷下下道所斷惑時若即得一來應  
頓斷六品若許念者修斷不成若未得一來

後亦不應得無別因故餘位亦然故彼所言  
無能證用說於苦諦為通達等不違我宗有  
別義故於苦至道為通達言顯見道前四善  
根位於四聖諦欣樂別觀從此便能入見道  
位如其次第於四諦中正能徧知乃至修習  
此意為顯漸次現觀如是所說豈違我宗然  
通達言正顯見道於四諦迹樂欲見者必應  
先起求通達心故此位中說為通達或為通  
達即是見道為達諦理見道生故恐唯見諦  
即謂事成顯見諦時別有所作故次復說徧  
知等言或此經應言於苦等諦由通達徧知  
乃至修習顯所作事由慧故成若不許然不

應重說通達徧知義無別故此所引教但如其文足能證成漸現觀義以說於苦爲通達徧知乃至於道爲通達修習分明顯說漸現觀義若異此者不應別說旣一一別說爲通達言故四聖諦境相各別故唯一慧體一刹那中無容決了四別相故如諦別相審覺了時方能斷迷別相惑故證知現觀非頓必漸今正詳彼所引契經顯由四見力成四事現觀非顯由一見四事現觀成不應引來證頓現觀已辯現觀具十六心此十六心爲依何地頌曰

皆與世第一 同依於一地

論曰隨世第一所依諸地應知即此十六心  
依彼依六地如先已說謂四靜慮未至中間  
何緣必有如是忍智前後次第相雜而起

頌曰

忍智如次第  
無間解脫道

論曰十六心中四法類忍名無間道四法類

牙

正理通人

一三三

智名解脫道名如前說能忍可先來未見欲  
苦初念無漏慧名苦法忍以契經中世尊自  
說若於此法以下劣慧或增上慧審察忍可  
名隨信行隨法行故應知此忍即無間道何  
處說此無間道名經說一法難可通達名為  
無間心等持故又世尊說有苦法智有苦類

智乃至廣說非此二智同緣三界苦等境起  
如先已辯故於苦法忍所見欲苦中決斷解  
生名苦法智前忍能斷十煩惱得後智能與  
彼離繫得俱生經說智生隨於前忍故知後  
智名解脫道從此無間忍色無色未曾見苦  
第三刹那無漏慧生名苦類忍是見欲苦忍  
種類故次於苦類忍所觀上苦中決斷解生  
名苦類智忍智如次斷煩惱得名無間道離  
繫得俱名解脫道准前應說於餘三諦准苦  
應知故前八忍名無間道後之八智名解脫  
道復以何緣說斷對治名無間道說離繫得  
俱時起智名解脫道經主釋言約斷惑得無

能隔礙故名爲無間道已脫惑得與離繫得  
俱時起故名解脫道若亦解脫道亦應名無  
間約與離繫得俱亦無能隔礙故應作是釋  
無間隔故名爲無間無間即道名無間道是  
無同類道能爲間隔令於解脫道不爲緣義  
諸無間道唯一刹那諸解脫道或相續故於  
自所治諸煩惱得已得解脫與彼斷得俱時  
起道名解脫道自所治言欲顯何義苦類忍  
等諸無間道亦與他所治離繫得俱生勿彼  
亦名解脫道故若苦法忍後即有苦類忍與  
前忍果斷得俱生餘位亦然斯有何失若亦  
此位緣欲苦等已斷疑智應不得生許此不

生復有何過則於後修位我已知苦等諸法  
定智應不得生於苦等境中先未生智故若  
於先位未有智生後已知言便成無義若見  
道位唯忍能斷惑應與本論九結聚相違以  
本論中說四法類智及修所斷爲九結聚故  
此不相違以依諸忍是智眷屬密意說故此  
十六心皆見諦理一切皆說見道攝耶頌曰  
前五見道見未曾見故  
論曰見未曾見四聖諦理名爲見道故於現  
觀十六心中前五心是見道攝道類忍位  
於諸諦中見圓滿故至第十六道類智時雖  
亦有一先未知諦理無一諦先未見者以一

切忍皆見性故由此介時不名見道豈不亦  
見曾未見諦謂道類智見道類忍相應俱有  
一念道故諸有唯見曾未見者名爲見道介  
時通見曾未曾見故無此失或此約諦不約  
刹那非介時觀未曾見諦非於一諦多刹那  
中未見一刹那可名未見諦如刈畦稻唯餘  
一科不可名爲此畦未刈故見未見名爲見  
道是見道相義善成立故我宗說現觀後邊  
道類智品是修道攝兼修異境智行相故謂  
見道位唯修未來自同類境智及行相道類  
智位如餘修道通修未來同異類境智及行  
相故修道攝若謂見道有種種類如或有時



唯修無漏有時通修有漏無漏如是應許有時唯修自同類境智及行相有時通修同異類境智及行相此例不然唯修同境種種類故若許便以太過失故謂於見道極成刹那唯約能修與自同境智及行相名種種類然道類智未來所修如餘極成修道位故決定不可以見道中有未來修餘種種類故例亦更有餘種種類修若許例然應盡智等亦見道攝所以者何所立見道種種類因無差別故謂亦可例如見道中苦法智等亦見亦智忍唯是見名種種類如是應許無學位中無學正見亦見亦智盡無生智唯智非見有種

種故亦見道攝既不許然則不應許以修同境種種類故亦修同異境種種智行相故先所言道類智品兼修異境智行相故是修道攝理無傾動又見道應依色無色身故謂先離欲入離生者道類智時證不還果彼命終已生色無色乃至未得阿羅漢果成道類智無捨因故既不許彼成就見道故道類智是修道攝若許生在色無色界成就見道斯有何失有應生彼入離生失以見道任一一利那皆是所入離生性故若謂生彼雖成不行此但有言無行障故若謂生彼行無用故雖成不行如已獲得勝進道者果行無用應生

彼聖棄背聖道以若獲得增上道時於下劣道可生棄背既未獲得增上聖道生彼重起斯有何過又於此時現觀已滿見道現前成無用故謂起見道爲成現觀道類智位現觀已成見道現前都無勝用此現起故非見道攝既是修道攝未得勝果道生上二界應容現行又道類智品已知根攝故謂餘極成修位攝道已知根攝此道類智既許攝在已知根中勿有一聖成二根失非極成見道許是已知根是故聖道若一根攝亦應許是一道所收故道類智是修道攝又成彼聖者得差別名故謂成修道補特伽羅名信勝解或名

見至成道類智補特伽羅亦得此名故非見  
道必無極成成見道者得信勝解見至二名  
是故一名所目聖道應知皆是一道所收故  
道類智是修道攝又遮見道中修他心智故  
謂道類智如餘極成修道所攝諸解脫道亦  
有能修他心智者然本論說見道位中決定  
不能修他心智故道類智如餘修道是修道  
攝修彼智故又成此位中有練根等故等言  
爲顯容相續起命終受生捨前道等故道類  
智是修道攝非見道攝其理極成或有欲令  
是見道攝一諦現觀最後心故如緣三諦現  
觀後心謂現觀中於四聖諦一一各有四剎

那心三最後心既見道攝故道類智定是見  
道此亦非理道類智忍時見道已滿故謂第  
十六道類智時無一諦理未見今見如後念  
故非見道攝見道中間苦等七智有餘諦理  
當應見故未息求見阿世耶故不可判爲非  
見道攝道類智忍雖有一諦未知當知而於  
諸諦見已圓滿是見道最後故得已滿名由  
此中間苦等七智見中間轉故是見道所攝  
非道類智可與彼同越見相故是修所攝或  
如餘別應有別故謂如三諦現觀後心能於  
未來修出世智非緣道諦現觀後心如亦是亦  
應許彼三智是見道攝非道類智又道類智

是沙門果見後邊起隔生成就諸未來所修  
非定不生法餘三類智則不如是故應唯彼  
是見道攝故彼所說如緣三諦現觀後心此  
亦後心應見道攝定爲非理若尔應言此道  
類智非數習故是見道攝謂鈍根者起修道  
時要由數習由彼聖道數習起故得修道名  
此道類智設鈍根者亦能頓起不由數習猶  
如前位見道刹那故應如前是見道攝此亦  
非理以鈍根者起盡智時亦唯頓故與金剛  
喻定一加行起故或彼應說盡智如何由數  
習生非道類智如彼盡智同類數數現在前  
故許修道攝此道類智例亦應然不應判爲

見道所攝有餘師說此道類智必不退故是見道攝謂鈍根者於道類智亦必無退有退修道故定應許是見道攝此亦不然由忍所斷必無重起故此不退謂道類智設許退者必由見斷煩惱現前設諸鈍根見斷已斷必無重起故此不退又無退住無間道中若退道類智必退道類忍然現觀忍許必無退故道類智定無退理又道類智以能任持見道所斷煩惱斷故雖鈍根者亦無有退若謂由此應見道攝此難不然一來果等亦應同此見道攝故謂彼後時捨預流果至一來等解脫道中亦能任持見斷法斷彼亦應是見道

所攝若謂後位亦能任持修斷法斷無斯過者理亦不然應二性故或不應說以能任持見斷斷故應見道攝彼此別因不可得故謂有何理一來等位俱能任持二斷法斷但名修道非見道攝是故不可約能任持煩惱斷故立見修道或見法性有種種故非由不退便見道攝謂見諸聖有退墮者然非聖者一切可退見諸鈍根有退墮者然非鈍根一切皆退見退法性有退墮者然非退法一切皆退雖有從果勝果道退而非一切皆有退理謂漸次退非超越者不經生退非經生者如彼容退有不退者此亦應然何偏固執謂雖



許有從修道退而非一切除初刹那餘修退時不必見退故容有退初修若退亦必退見故無退理以必定無退見道故非不退故是見道攝有餘師說此由見道加行成故是見道攝謂道類智即由見道加行所成如餘見道不應說爲修道所攝此亦非理若期心不出第十七等心亦應同故若謂不定故理亦不然雖不定有者修道攝故謂有見道加行所生非見道攝由此見道加行成故非決定因又應此因有大過失謂卅第一旣與見道一加行生應見道攝又諸解脫與無間道一加行生應無間攝故彼所立非定證因有餘

師言別有至教顯道類智是見道攝如本論說有九結聚若道類智是修道攝彼所斷結應名修斷不應復立修斷結聚或應見斷結聚唯七然第八結理必應是道類智斷以解脫道與無間道同所作故如說九根得預流果此亦非理教意別故以本論中說見斷結是諸忍斷非智斷故又以正理證道類智正所斷結非見所斷以聖教中說二結聚一見所斷二修所斷然無漏慧有三類別一唯是見二唯是智三通二種於此三中唯是智者不能斷結唯見斷者名見所斷通二斷者名修所斷不立名應無有義道類智體既通

智見故彼所斷非見斷攝然非所立九結聚  
名全無有義爲顯無間是解脫道助伴攝故  
顯此復何用證成本論中所說八十九有爲  
沙門果以無間道是沙門故此力引生解脫  
道故若無間道不斷結得則解脫道無容得  
生如臣剪除諸怨賊處王方自在安住其中

或由智故忍有差別故於忍所斷論者說智  
名或復何勞方便通釋此文正應說法類智  
忍斷然不說者略中間言所說九根得預流  
義如辯根處已具思擇不可由斯證道類智  
如道類忍是見道攝故見道位唯十五心

說一切有部順正理論卷第六十三

雅

頃反頃領反馱反唐賀反蠲反俱玄反掉反徒弔反憤反房粉反刈反魚

畦反稻反塹反道反音



