



ВЕСТНИК СВФУ

VESTNIK OF NORTH-EASTERN FEDERAL UNIVERSITY



**СЕРИЯ
«ИСТОРИЯ.
ПОЛИТОЛОГИЯ. ПРАВО»**

**SERIES
«HISTORY.
POLITICAL SCIENCE. LAW»**

**№ 1 (29)
2023**

Электронное научное периодическое издание

Издается с 2016 года

Журнал выходит 4 раза в год

Учредитель и издатель: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова»

16+

1 (29) 2023

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ «ВЕСТНИКА СВФУ»

Главный редактор:

А.Н. Николаев, д. б. н.

Члены редакционной коллегии:

А. А. Бурыкин, д. филол. н., Институт лингвистических исследований РАН, Санкт-Петербург, Россия; *Л. Г. Гольдфарб*, проф., Национальный институт неврологических заболеваний (NIH/NINDS) Национальных институтов здоровья США, г. Вашингтон; *С. А. Карабасов*, проф., Лондонский университет имени Королевы Мэри, Великобритания; *Санг-Ву Ким*, Ph.D., Пусанский национальный университет, Южная Корея; *В. В. Красных*, проф., МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия; *А. А. Петров*, д. филол. н., зам. директора Института народов Севера, Санкт-Петербург, Россия; *Л. Д. Раднаева*, д. филол. н., БГУ, Улан-Удэ, Россия; *Л. Сальмон*, проф., Генуэзский университет, Италия; *Дж. Судзуки*, проф., Университет Саппоро, Япония; *А. Н. Тихонов*, к. б. н., Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург, Россия; *Дж.-Хо Чо*, проф. Университет Мёнджи, Южная Корея; *В. И. Васильев*, д. ф.-м. н., проф.; *Н. Н. Гермогенов*, д. б. н.; *Ю. М. Григорьев*, д. ф.-м. н., проф.; *Н. Н. Ефремов*, д. филол. н.; *А. П. Исаев*, д. б. н.; *Г. Ф. Крымский*, д. ф.-м. н., проф., академик РАН; *И. И. Мордосов*, д. б. н., проф.; *П. В. Сивцева-Максимова*, д. филол. н., проф.; *Н. Г. Соломонов*, д. б. н., член-корр. РАН, проф.; *Г. Г. Филиппов*, д. филол. н., проф.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ «ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ПРАВО.

HISTORY. POLITICAL SCIENCE. LAW»:

Заместитель главного редактора, редактор серии: *А. А. Муталиева*, к. ю. н.

Выпускающий редактор: *А. А. Павлова*, к. ю. н.

Технический редактор: *Н. Ю. Печетова*, к. филол. н.

Члены редакционной коллегии серии:

Густав Вахтер, доктор права, проф., Инсбрукский университет имени Леопольда и Франца, Австрия; *Флориан Штаммлер*, научный сотрудник, Лапландский научный центр, Финляндия; *В. К. Андреев*, д. ю. н., проф., академик РАЕН, Российский государственный университет правосудия, Россия; *Л. В. Андреева*, д. ю. н., проф., Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, Россия; *Т. Б. Басова*, д. ю. н. проф., Дальневосточный федеральный университет, Россия; *Л. В. Бертовский*, д. ю. н., проф., МГУ имени М. В. Ломоносова, Россия; *П. В. Гоголев*, д. ю. н., проф., СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия; *А. М. Дроздова*, д. ю. н., проф., Северо-Кавказский федеральный университет, Россия; *В. В. Кванина*, д. ю. н., проф., Южно-Уральский государственный университет, Россия; *М. Е. Колесникова*, д. и. н., проф., Северо-Кавказский федеральный университет, Россия; *К. Г. Мальхин*, д. и. н., проф., Южный федеральный университет, Россия; *А. Ю. Мамычев*, д. пол. н., проф., МГУ имени М. В. Ломоносова, Россия; *Т. С. Минаева*, д. и. н., проф., Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, Россия; *Д. Н. Миронов*, д. ю. н., проф., СВФУ им. М. К. Аммосова, Россия; *Ю. Д. Петров*, д. полит. н., проф., СВФУ им. М. К. Аммосова, Россия; *Н. Н. Радченко*, к. и. н., доц., СВФУ им. М. К. Аммосова, Россия; *Н. А. Стручкова*, к. и. н., доц., СВФУ им. М. К. Аммосова, Россия; *Н. С. Тимофеев*, д. ю. н., проф., МГУ имени М. В. Ломоносова, Россия; *А. Е. Шанаров*, д. пол. н., проф., Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, Россия; *А. С. Шаталов*, д. ю. н., проф., Московская академия Следственного комитета РФ, Россия.

Адрес учредителя и издателя:

Россия, Республика Саха (Якутия), 677000, г. Якутск, ул. Белинского, д. 58.

Адрес редакции:

Россия, Республика Саха (Якутия), 677027, г. Якутск, ул. Кулаковского, д. 42, каб. 367.

Юридический факультет Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова.

E-mail: ippvestnik@gmail.com

Сайт редакции: <https://histvfu.elpub.ru/jour/>

VESTNIK OF NORTH-EASTERN FEDERAL UNIVERSITY
«HISTORY. POLITICAL SCIENCE. LAW» SERIES

Electronic scientific periodical

Published since 2016

The founder and publisher is the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
«M. K. Ammosov North-Eastern Federal University».

1 (29) 2023

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief *A. N. Nikolaev*, Doctor of Biological Sciences

Members of the editorial board:

A. A. Burykin, Dr. Sci. Philology, Institute for Linguistic Studies, Russian Academy of Sciences, Saint-Petersburg, Russian Federation; *L. G. Goldfarb*, Prof., the National Institute of Neurological Diseases (NIH/NINDS) of the National Institutes of Health of the USA, Washington; *S. A. Karabasov*, Prof., Queen Mary University of London, Great Britain; *Sang-Woo Kim*, Dr. Sci. Philosophy, Pusan National University, Republic of Korea; *V. V. Krasnykh*, Prof., M. V. Lomonosov Moscow State University, Russian Federation; *A. A. Petrov*, Dr. Sci. Philology, Vice Director, Institute of the Peoples of the North, Saint Petersburg, Russian Federation; *L. D. Radnayeveva*, Dr. Sci. Philology, Buryat State University, Ulan Ude, Russian Federation; *L. Salmon*, Prof., University of Genoa, Italy; *J. Suzuki*, Prof., Sapporo University, Japan; *A. N. Tikhonov*, Cand. Sci. Biology, RAS Zoological Institute, Saint Petersburg, Russian Federation; *J.-H. Cho*, Prof., Myongji University, South Korea; *V. I. Vasiliev*, Dr. Sci. Physics & Mathematics, Prof.; *N. N. Germogenov*, Dr. Sci. Biology; *Yu. M. Grigoriev*, Dr. Sci. Physics & Mathematics, Prof.; *N. N. Yefremov*, Dr. Sci. Philology; *A. P. Isayev*, Dr. Sci. Biology; *G. F. Krymskiy*, Dr. Sci. Physics & Mathematics, Acad. RAS, Prof.; *I. I. Mordosov*, Dr. Sci. Biology, Prof.; *P. V. Sivtseva-Maksimova*, Dr. Sci. Philology, Prof.; *N. G. Solomonov*, Dr. Sci. Biology, Corr. Member RAS, Prof.; *G. G. Philippov*, Dr. Sci. Philology, Prof.

THE EDITORIAL BOARD SERIES

Deputy Editor-in-Chief, editor of the series: *A. A. Mutaliev*, Cand. of Law.

Production Editor: *A. A. Pavlova*, Cand. of Law.

Technical Editor: *N. Yu. Pechetova*, Cand. of Philology.

The members of the series' editorial board:

Dr. Gustav Wachter, Professor, University of Innsbruck, Austria; *Florian Stamm*, Research Professor, Arctic Center, University of Lapland, Finland; *V. K. Andreev*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Russian State University of Justice, Russia; *L. V. Andreeva*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Kutafin Moscow State Law University, Russia; *T. B. Basova*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Far Eastern Federal University, Russia; *L. V. Bertovsky*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Lomonosov Moscow State University, Russia; *P. V. Gogolev*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *A. M. Drozdova*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, North-Caucasus Federal University, Russia; *V. V. Kvanina*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, South Ural State University, Russia; *M. E. Kolesnikova*, Doctor of Historical Sciences, Professor, North-Caucasus Federal University, Russia; *K. G. Malykhin*, Doctor of Historical Sciences, Professor, Southern Federal University, Russia; *A. Y. Mamychev*, Doctor of Political Sciences, Professor, Lomonosov Moscow State University, Russia; *T. S. Minaeva*, Doctor of Historical Sciences, Professor, M. V. Lomonosov Northern (Arctic) Federal University, Russia; *D. N. Mironov*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *Y. D. Petrov*, Doctor of Political Sciences, Professor, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *N. N. Radchenko*, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *N. A. Struchkova*, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *N. S. Timofeev*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Lomonosov Moscow State University, Russia; *A. E. Shaparov*, Doctor of Political Sciences, Professor, M. V. Lomonosov Northern (Arctic) Federal University, Russia; *A. S. Shatalov*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Moscow Academy of the Investigative Committee of the RF, Russia.

Founder and publisher address:

the North-Eastern Federal University, 58 Belinskogo st., Yakutsk, Russia, 677000

Editorial Office address: 367 off., 42 Kulakovskogo st., Yakutsk, Russia, 677027.

E-mail: ippvestnik@gmail.com

Faculty of Law of M. K. Ammosov North-Eastern Federal University

<https://histvfuepub.ru/jour>

СОДЕРЖАНИЕ

ПРАВО

<i>Мултанов С.А., Упоров М.И., Филиппова Н.А.</i> Страховая пенсия по старости для коренных малочисленных народов севера: проблемы права и правоприменения	5
<i>Надъярных Е.Э.</i> Становление коллективно-договорного регулирования заработной платы работников Крайнего Севера	12
<i>Строева Ю.В., Павлова А.А.</i> Сущность доказывания в уголовном судопроизводстве	16
<i>Павлова А.А.</i> Отдельные виды правовых последствий запрещенных деяний в уголовном законодательстве некоторых стран ближнего зарубежья	21
<i>Яковлев Н.М.</i> Актуальные вопросы формирования государственного патриотизма молодежи и изучение студентами судебных решений о геноциде советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны	25

ПОЛИТОЛОГИЯ

<i>Петров Ю.Д., Сергеева В.А., Лантева М.А.</i> Государственная экологическая политика в Республике Саха (Якутия)	38
<i>Софронов П.А., Лантева М.А.</i> Государственная экологическая политика в арктических улусах Республики Саха (Якутия) (на примере Булунского и Усть-Янского улусов)	42
<i>Софронова А.С., Окорокова М.П.</i> Новый взгляд на политическую культуру молодежи Республики Саха (Якутия)	47

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Атласова С.С.</i> Этнодемографическое положение тунгусов Южной Якутии в начале XX века	52
<i>Дмитриев Д.Д., Желобцов Ф.Ф.</i> Эвенки – вечные номады Азии	56
<i>Ермолаева Ю.Н., Крыжановская Т.В. Н.А.</i> Габышев – малоизвестные страницы биографии	63

ДАТЫ. СОБЫТИЯ. ЮБИЛЕИ

<i>Парфенова О.А., Окорокова М.П.</i> Юрий Петров: жизнь, посвященная университету	69
<i>Петров Ю.Д.</i> Воины-якутяне в составе 19-й отдельной лыжной бригады (К 80-летию трагедии на озере Ильмень в 1943 г.)	76
<i>Корякина З.И.</i> Обзор научно-практической конференции Северо-Восточного федерального университета «Высшее юридическое образование и юридическая наука: традиции и новые вызовы»	93

CONTENTS

LAW

<i>Multanov S.A., Uporov M.I., Filippova N.A.</i> Old-age insurance pension for indigenous peoples of the North: an analysis of law enforcement practice	5
<i>Nadyarnykh E.E.</i> Formation of the collective contract regulation of salaries and wages for workers in the Far North	12
<i>Stroeva Yu.V., Pavlova A.A.</i> The essence of evidence in criminal proceedings	16
<i>Pavlova A.A.</i> Certain types of legal consequences of prohibited acts in the criminal legislation of some neighboring countries	21
<i>Yakovlev N.M.</i> Topical questions of forming state patriotism in younger generations and studying judicial decisions on the genocide of the Soviet people by the Nazis during the World War 2 by students	25

POLITICAL SCIENCES

<i>Petrov Yu.D., Sergeeva V.A., Lapteva M.A.</i> Government environmental policy in the Sakha Republic (Yakutia)	38
<i>Sofronov P.A., Lapteva M.A.</i> State environmental policy in the arctic districts of the Sakha Republic (Yakutia): the case of Bulunsky and Ust-Yansky districts	42
<i>Sofronova A.S., Okorokova M.P.</i> A new look at the political culture of the youth in the Sakha Republic (Yakutia)	47

HISTORICAL STUDIES

<i>Atlasova S.S.</i> Ethnic and demographic situation of the Tungus of South Yakutia in the early 20 th century	52
<i>Dmitriev D.D., Zhelobtsov F.F.</i> Evenki – eternal nomads of Asia	56
<i>Ermolaeva Yu.N., Kryzhanovskaya T.V.</i> Nikolay Gabyshev’s biography: unknown pages	63

DATES. EVENTS. ANNIVERSARIES

<i>Parfenova O.A., Okorokova M.P.</i> Yuri Petrov: a life dedicated to the University	69
<i>Petrov Yu.D.</i> Yakut warriors as part of the 19th separate ski brigade (To the 80th anniversary of the tragedy on Lake Ilmen in 1943)	76
<i>Koryakina Z.I.</i> Review of the research conference of the North-Eastern Federal University “Higher legal education and legal science: traditions and new challenges”	93

– ПРАВО –

УДК 341.234 : 349.3

*С.А. Мултанов, М.И. Упоров, Н.А. Филиппова***СТРАХОВАЯ ПЕНСИЯ ПО СТАРОСТИ
ДЛЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА:
ПРОБЛЕМЫ ПРАВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ***СурГУ, г. Сургут, Россия*

Аннотация. В статье предложен анализ особенностей пенсионного обеспечения лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Севера, а также практика применения пенсионного законодательства, регулирующего право и порядок досрочного выхода на пенсию этой категории лиц. Показано, что сохраняющаяся правовая неопределенность в толковании понятий «охотник» и «рыбак» может приводить к неправомерному ограничению социальных прав лиц, относящихся к числу КМНС и имеющих право на досрочное получение страховой пенсии. Существенные противоречия между нормативными установлениями и сложившимися практиками их реализации выявлены в ряде субъектов Российской Федерации, территории которых являются местами традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности таких народов. Обоснован вывод о том, что системное изменение ситуации, направленное на улучшение социального положения этой группы граждан РФ, возможно только при условии внесения взаимосвязанных изменений в трудовое и социальное законодательство Российской Федерации.

Ключевые слова: коренные малочисленные народы Севера, традиционная хозяйственная деятельность коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, досрочная страховая пенсия по старости, право на пенсию коренных малочисленных народов Севера, единый тарифно-квалификационный справочник, охотник-промысловик, оленевод, рыбак прибрежного лова.

МУЛТАНОВ Семен Анатольевич – студент Института государства и права, Сургутский государственный университет.

E-mail: multanov_sa@edu.surgu.ru

MULTANOV Semyon Anatolyevich – Student of Institute of state and law student, Surgut State University.

УПОРОВ Марк Игоревич – студент Института государства и права, Сургутский государственный университет.

E-mail: uporov.mark@gmail.com

UPOROV Mark Igorevich – Student of Institute of state and law student, Surgut State University.

ФИЛИППОВА Наталья Алексеевна – доктор юридических наук, профессор, Сургутский государственный университет, доцент, эксперт РАН, заслуженный юрист Ханты-Мансийского автономного округа.

E-mail: filip64@mail.ru

FILIPPOVA Natalia Alexeevna – Doctor of law, Professor of Surgut State University, RAS Expert, Honoured Lawyer of Khanty-Mansi autonomous okrug-Yugra.

S.A. Multanov, M.I. Uporov, N.A. Filippova

OLD-AGE INSURANCE PENSION FOR THE INDIGENOUS PEOPLES OF THE NORTH: AN ANALYSIS OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE

Surgut State University, Surgut, Russia

Abstract. The article proposes an analysis of different pension provision features for the indigenous peoples of the North, and a pension law enforcement practice, which is regulating a right and the procedures for early retirement pension for them. It is shown, that legal uncertainty throughout the interpretation of the concepts of “hunter” and “fisherman” is leading to violation of indigenous peoples social rights, including a right to a social pension. Significant contradictions between legal regulations and enforcement practice are found in certain subjects of the Russian Federation whose territories are places of traditional residence and traditional economic activities of indigenous small-numbered peoples of the Russian Federation. In conclusion, it is justified that systemic change in situation aimed at the improvement of the social status of this group of people is possible only when the changes in the labor and social legislation of the Russian Federation are amended.

Keywords: indigenous peoples of the North, traditional economic activity of the indigenous peoples of the North, Siberia and Far East, early retirement pension, right to pension for the indigenous peoples of the North, unified tariff and qualification directory of works and professions of workers, professional hunter, reindeer herder, coastal-fishing fisherman.

Введение

Сохранение уникального образа жизни коренных малочисленных народов Севера (КМНС) гарантировано российским государством. К числу таких гарантий отнесены социальные гарантии, а именно право на досрочное получение страховой пенсии по старости тем, кто осуществлял трудовую деятельность в качестве оленеводов, рыбаков, охотников-промысловиков в районах Крайнего Севера и приравненных к им местностях в течение установленного законом периода (п. 7 части 1 статьи 32 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях») [1], а также право на досрочное получение социальной пенсии по старости лицам из числа коренных малочисленных народов Севера при наличии ряда условий (пп. 4 пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации») [2].

Практика применения социального законодательства, однако, далека от идеальной, при этом некоторые проблемы имеют типичный характер, повторяются в ряде субъектов РФ, в которых проживают индигенные народы; следовательно, они должны иметь системное (общее) решение. Сложилась обширная судебная практика по разным категориям дел в сфере пенсионного обеспечения с участием лиц из числа КМНС. В Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах имеются случаи судебных споров о фактах осуществления профессиональной деятельности в качестве оленеводов, рыбаков, охотников-промысловиков и ином схожем по характеру трудовой деятельности качестве для обеспечения права на досрочную страховую пенсию по старости, участниками которых стали представители КМНС. Не все судебные решения были приняты в пользу коренных жителей, что и актуализирует вопрос о качестве адресных гарантий их социальных прав. Тем не менее исследования в этой области имеют единичный характер и нацелены на проблемы социальной защиты таких народов в целом [3, с. 73–75]. Активно исследуются вопросы занятости и экономического поведения индигенных народов [4, с. 61–66], законодательного регули-

рования их традиционной хозяйственной деятельности [5, с. 64–69], порядка представления отдельных мер социальной поддержки [6, с. 37–40]. Но специальных и комплексных исследований проблем реализации пенсионных прав лиц из числа коренных малочисленных народов Севера пока не проведено; представленная статья устраняет этот пробел в части реализации права на досрочную страховую пенсию по старости.

Материалы и методы

Объектом исследования является судебная практика по разрешению споров о фактах осуществления профессиональной деятельности в качестве оленеводов, рыбаков, охотников-промысловиков и ином схожем по характеру трудовой деятельности в качестве с целью обеспечения права на досрочную страховую пенсию по старости, инициаторами и участниками которых стали представители КМНС; анализ судебной практики проведен в контексте историко-правового исследования особенностей развития российского трудового и пенсионного законодательства. Для исследования были выбраны решения судов общей юрисдикции Ямало-Ненецкого автономного округа. Используются методы историко-правового, сравнительного правового и формального юридического анализа.

Результаты и их обсуждение

Законодательство СССР содержало специальные нормы трудового права и права пенсионного обеспечения, адресованные лицам из числа КМНС. Так, Постановление Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 31 января 1985 г. № 31 / 3-30 содержало общие положения Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих народного хозяйства СССР [7]. Именно этот документ предлагал характеристику работ «рыбака прибрежного лова» и «охотника промыслового». Закон РФ «О государственных пенсиях в Российской Федерации» от 20 ноября 1990 г. № 340-1 предусмотрел общие основания работы на Севере [8]. Закон РФ от 19 февраля 1993 г. № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» ввел особые условия для досрочного выхода на пенсию охотникам-промысловикам, оленеводам, рыбакам [9]. Федеральный закон от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» [10] сохранил норму предыдущего закона. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ [11] статьей 57 установил для работодателей обязанность указывать льготные профессии в соответствии с ЕТКС [12]. Федеральный закон «О страховых пенсиях» в п. 7 ч.1 ст. 32 содержит те же основания, что и Федеральный закон «О трудовых пенсиях». Таким образом, обязательное требование к работодателю указывать трудовую функцию «рыбак прибрежного лова» и «охотник промысловый» для КМНС (а именно так эти функции описаны в ЕТКС) возникло только с 2001 года.

По этой причине возникли расхождения между требованиями законодательства и теми вариантами записей в трудовых книжках, которые велись с середины восьмидесятых годов прошлого столетия. Последние отражали разные аспекты ведения прибрежного лова (хранение орудий лова, плавсредств и другого промыслового оборудования, материалов и инвентаря); промысловой охоты (отстрел, отлов зверей, животных и птицы); поддержания в постоянном рабочем состоянии снастей, капканов, плашек, кулемок и других орудий лова. Помимо таких специальностей, как «рыбак прибрежного лова» и «охотник промысловый», в трудовых книжках КМНС появлялись записи «охотник-рыбак», «рыбак» и т. д.

Названное обстоятельство породило неоднозначную судебную практику при рассмотрении судами общей юрисдикции пенсионных споров. Анализ судебных решений позволяет выявить основные доводы сторон, представителей КМНС в лице истцов, с одной стороны, и территориальных подразделений Пенсионного фонда РФ в лице ответчиков, с другой.

Примечательно дело, которое разрешалось в 2016 г. в Пуровском районном суде Ямало-Ненецкого автономного округа в пользу коренного жителя этого субъекта РФ [13]. Фактически судом общей юрисдикции была установлена та коллизия законодательного регулирования, которая стала причиной нарушения пенсионных прав. Истец обратился в суд с требованием о включении периодов его работы рыбаком-охотником в льготный стаж, так как это дает право на досрочное назначение страховой пенсии по старости. Разрешая дело по существу, суд указал, что в правовых актах советского периода запись о наименовании работы, профессии или должности, на которую принят работник, производилась для рабочих в соответствии с наименованиями профессий, указанных в Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий рабочих. Суд также подчеркнул, что профессия «рыбак-охотник» не значится в ЕТКС.

Вместе с тем не значатся в ЕТКС также профессии «рыбак» и «охотник-промысловик», в таком виде, как они поименованы в п. 7 ч. 1 ст. 32 Федерального закона «О страховых пенсиях». В то время как в правовых актах конца XX в. указывались тарифно-квалификационные характеристики профессии «рыбак прибрежного лова» и «охотник промысловый». Соответствие выполняемой истцом работы в спорные периоды соответствующей тарифно-квалификационным характеристикам, предусмотренным для профессии «рыбак прибрежного лова» подтверждалось совокупностью доказательств, необходимых для подтверждения досрочного назначения трудовой пенсии по старости: копией трудовой книжки, архивными справками, уточняющими особый характер работы и особые условия труда и подтверждающими постоянную занятость на льготной работе, и другими документами, которым судом дана оценка наряду с объяснениями истца и показаниями свидетеля.

В итоге суд пришел к выводу о том, что название профессии «рыбак-охотник», по которой работал истец, соответствует трудовой функции, которая поименована в п. 7 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от «О страховых пенсиях», а в трудовой книжке и в других документах истца наименование «рыбак-охотник» было указано работодателями ошибочно и фактически истцом выполнялась работа только по профессии «рыбак».

Тем не менее существует практика, когда суды общей юрисдикции принимают решения в пользу Пенсионного фонда Российской Федерации. Так, в деле, которое рассматривалось в 2019 г. в Провиденском районном суде Чукотского автономного округа [14], истец потребовал установить период его работы в кооперативе в качестве охотника морзверобойного промысла (звеньевым) и обязать ответчика признать соответствующий период дающим право на досрочное получение страховой пенсии.

При обращении в Пенсионный фонд с заявлением о назначении досрочной страховой пенсии в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 32 Федерального закона «О страховых пенсиях» было установлено, что записи в трудовую книжку истца были внесены с нарушениями, что якобы он избран председателем кооператива, в то время как фактически он выполнял работу в качестве охотника морзверобойного промысла (звеньевым) и занимался добычей морзверья. В трудовой книжке информации о выполнении работы в должностях оленевода, охотника-промысловика не было. В качестве доказательств, подтверждающих характер работы истца, стороной истца суду были предоставлены письменные свидетельские показания четырех свидетелей в форме заявления. Но представленные доказательства не убедили суд в том, что свидетели действительно знают заявителя, работали вместе с ним, а также располагают документами о своей работе за время, в отношении которого они подтверждают работу заявителя. В результате суд не смог установить тождественность выполняемых истцом трудовых обязанностей по должности член кооператива и председатель кооператива обязанностям оленевода, рыбака, охотника-промысловика, которые дают право на

досрочное назначение страховой пенсии по старости. В данном случае из наименования профессии характер работ не вытекает, но при этом основная деятельность кооператива, в котором числился истец, состояла в добыче морского зверя. Стоит также отметить, что указанная деятельность фактически является видом традиционной хозяйственной деятельности КМНС, но это обстоятельство не было учтено судом.

Таким образом, при рассмотрении споров о праве на досрочную страховую пенсию по старости компетентные органы ссылаются в основном на тот факт, что профессий, по которым работали истцы, нет в действующем ЕТКС и они не указаны в п. 7 ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 400-ФЗ. Однако следует еще раз подчеркнуть, что профессии, указанные в упомянутой статье 32 Федерального закона, также не соответствуют тем профессиям, которые указаны в ЕТКС, а именно категория «охотник-промысловик» не совпадает с категорией «охотник промысловый», а категория «рыбак» – с категорией «рыбак прибрежного лова». Существует коллизия норм федерального закона и подзаконного правового акта в части наименования вышеуказанных профессий. Она и является причиной возникновения проблем при выходе на пенсию у работников из числа КМНС, которые трудились на данных должностях. Работу по данным (и схожими с ними) профессиям не включают в трудовой стаж, необходимый для досрочного получения страховой пенсии по старости. Дефицит специализированной и бесплатной правовой помощи усугубляет эту проблему.

В некоторых случаях Пенсионный фонд РФ ссылается на то, что характер работ по специальности «охотник-рыбак» не вытекает из наименования, как это происходит с указанными в пункте 7 части 1 статьи 32 Федерального закона № 400-ФЗ профессиями. Однако, словесная конструкция образованной работодателем профессии «охотник-рыбак», состоит из слов «охотник» и «рыбак», а это предполагает, что работники данной профессии занимаются охотничьим промыслом и рыболовством соответственно. Таким образом, можно считать, что характер выполняемых ими работ совпадает с профессиями «рыбак прибрежного лова» и «охотник промысловый».

Заключение

Согласно перечню видов традиционной хозяйственной деятельности КМНС, утвержденному Распоряжением Правительства РФ от 08 мая 2009 года № 631-р «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» [15], к таким видам отнесены 13 видов, включая: животноводство, в том числе кочевое оленеводство; рыболовство (в том числе морской зверобойный промысел) и реализацию водных биологических ресурсов; промысловую охоту переработку и реализацию охотничьей продукции.

Таким образом, очевидно, что отдельные виды традиционной хозяйственной деятельности указывают на характер выполняемых работ профессий «рыбак прибрежного лова», «олeneвод» и «охотник промысловый». В этой связи целесообразно изменить формулировку п. 7 ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 400-ФЗ, дающую право на досрочную страховую пенсию по старости, следующим образом: «мужчинам, достигшим возраста 50 лет, женщинам, достигшим возраста 45 лет, постоянно проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, осуществлявших трудовую функцию соответственно не менее 25 и 20 лет в форме традиционной хозяйственной деятельности».

Такое изменение позволит учесть те профессии, которых нет в ЕТКС в его актуальной редакции, но которые возникли в силу положений статьи 57 Трудового кодекса РФ, дающей работодателю право на самостоятельное введение штатной должности в своей орга-

низации. Поскольку льготы для упомянутых выше профессий были установлены только в 2001 году, в связи со вступлением в силу Федерального закона № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях» и Трудового кодекса РФ, возник временной промежуток (1980-е – 2001 г.), когда работодатель имел право отразить в трудовой книжке деятельность по ловле и добыче рыбы и промысловой охоте как профессию «охотник-рыбак». Таким образом, компетентным органам стоит учитывать особые юридические обстоятельства этого периода, а именно правомерную возможность создания профессий, не предусмотренных ЕТКС, а также характер работ, которые фактически соответствуют указанным в нем профессиям.

Литература

1. Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 52 (ч. 1). – ст. 6965.
2. Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 51. – ст. 4831.
3. Юдин, В. И. Социальная защита системе социальной политики в Российской Федерации (на примере коренных малочисленных народов Севера) // Человеческий капитал. – 2013. – № 8(56). – с. 73–75. Текст : непосредственный.
4. Акулич, О. В. Подходы к решению проблемы занятости коренных малочисленных народов Севера в Магаданской области // Вестник Северо-Восточного научного центра ДВО РАН. – 2007. – № 3. – с. 61–66. Текст : непосредственный.
5. Никитенко, М. Е. Отдельные вопросы законодательной регламентации традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера / М. Е. Никитенко, С. А. Трофимова, И. Б. Трофимова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2016. – № 4. – с. 64–69. Текст : непосредственный.
6. Акинина, Н. Ю. Защита социально-экономических прав коренных малочисленных народов Севера (опыт адвокатской практики) / Н. Ю. Акинина, Н. Д. Гадальшина // Защита прав и интересов коренных малочисленных народов Севера посредством междисциплинарных гуманитарных исследований: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2022. – с. 37–40. Текст : непосредственный.
7. Постановление Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 31 января 1985 № 31/3-30 // Бюллетень Госкомтруда СССР. – 1985. – № 6. Текст : непосредственный.
8. Закон РФ «О государственных пенсиях в Российской Федерации» от 20 ноября 1990 г. № 340-1 [утратил силу] // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1990. – № 27. – с. 351.
9. Закон РФ от 19 февраля 1993 г. № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 16. – с. 551.
10. Федеральный закон от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. 1). – ст. 4920.
11. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч.1). – ст. 3.
12. Постановление Правительства РФ от 31 октября 2002 № 787 «О порядке утверждения Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 44. – ст. 4399.
13. Решение Пуровского районного суда от 2 декабря 2016 г. по делу № 2-1275 / 2016 // Официальный сайт Пуровского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа. URL: https://purovsky-ynaо.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=13994496&delo_id=1540005&new=0&text_number=1
14. Решение Providenskogo районного суда Чукотского автономного округа от 21 февраля 2019 г. по делу № 2-10 / 2019 // Официальный сайт Providenskogo районного суда Чукотского автономного округа. URL: https://providensky-chao.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=7707288&delo_id=1540005&new=0&text_number=1

15. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 08 мая 2009 № 631-р // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 20. – ст. 2493.

References

1. Federal'nyj zakon ot 28 dekabrya 2013 goda № 400-FZ «O strahovyh pensijah» // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2013. – № 52 (ch. 1). – st. 6965.
2. Federal'nyj zakon ot 15.12.2001 № 166-FZ «O gosudarstvennom pensionnom obespechenii v Rossijskoj Federacii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2001. – № 51. – st. 4831.
3. Judin, V. I. Social'naja zashhita sisteme social'noj politiki v Rossijskoj Federacii (na primere korennyh malochislennyh narodov Severa) // Chelovecheskij kapital. – 2013. – № 8(56). – s. 73-75.
4. Akulich, O. V. Podhody k resheniju problemy zanjatosti korennyh malochislennyh narodov Severa v Magadanskoj oblasti // Vestnik Severo-Vostochnogo nauchnogo centra DVO RAN. – 2007. – № 3. – s. 61-66;
5. Nikitenko, M. E. Otdel'nye voprosy zakonodatel'noj reglamentacii tradicionnoj hozjajstvennoj dejatel'nosti korennyh malochislennyh narodov Severa / M. E. Nikitenko, S. A. Trofimova, I. B. Trofimova // Pravovaja politika i pravovaja zhizn'. – 2016. – № 4. – S. 64-69.
6. Akinina, N. Ju. Zashhita social'no-jekonomicheskikh prav korennyh malochislennyh narodov Severa (opyt advokatskoj praktiki) / N. Ju. Akinina, N. D. Gadal'shina // Zashhita prav i interesov korennyh malochislennyh narodov Severa posredstvom mezhdisciplinarnyh gumanitarnyh issledovanij: Cbornik statej Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. – 2022. – s. 37-40.
7. Postanovlenie Goskomtruda SSSR, Sekretariata VCSPPS ot 31 janvarja 1985 № 31 / 3-30 // Bjulleten' Goskomtruda SSSR. – 1985. – № 6.
8. Zakon RF «O gosudarstvennyh pensijah v Rossijskoj Federacii» ot 20 nojabrya 1990 g. № 340-1 [utratil silu] // Vedomosti SND i VS RSFSR. – 1990. – № 27. – s. 351.
9. Zakon RF ot 19 fevralja 1993 g. № 4520-1 «O gosudarstvennyh garantijah i kompensacijah dlja lic, rabotajushhijh i prozhivajushhijh v rajonah Krajnego Severa i priravnennyh k nim mestnostjah» // Vedomosti SND i VS RF. – 1993. – № 16. – s. 551.
10. Federal'nyj zakon ot 17 dekabrya 2001 goda № 173-FZ «O trudovyh pensijah v Rossijskoj Federacii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2001. – № 52 (ch.1). – st. 4920.
11. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii ot 30 dekabrya 2001 g. № 197-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2002. – № 1 (ch.1). – st. 3.
12. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31 oktjabrya 2002 № 787 «O porjadke utverzhenija Edinogo tarifno-kvalifikacionnogo spravocznika rabot i professij rabocih, Edinogo kvalifikacionnogo spravocznika dolzhnostej rukovoditelej, specialistov i sluzhashhijh» // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2002. – № 44. – st. 4399.
13. Reshenie Purovskogo rajonnogo suda ot 2 dekabrya 2016 g. po delu № 2-1275 / 2016 // Oficial'nyj sajt Purovskogo rajonnogo suda Jamalo-Neneckogo avtonomnogo okruga. URL: https://purovsky-ynaao.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=13994496&delo_id=1540005&new=0&text_number=1
14. Reshenie Providenskogo rajonnogo suda ot 21 fevralja 2019 g. po delu № 2-10 / 2019 // Oficial'nyj sajt Providenskogo rajonnogo suda Chukotskogo avtonomnogo okruga. URL: https://providensky-chao.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=7707288&delo_id=1540005&new=0&text_number=1
15. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF «Ob utverzhenii perechnja mest tradicionnogo prozhivanija i tradicionnoj hozjajstvennoj dejatel'nosti korennyh malochislennyh narodov Rossijskoj Federacii i perechnja vidov tradicionnoj hozjajstvennoj dejatel'nosti korennyh malochislennyh narodov Rossijskoj Federacii» ot 08 maja 2009 № 631-r // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2009. – № 20. – st. 2493.



Е.Э. Надъярных

СТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНО-ДОГОВОРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается становление коллективно-договорного регулирования установления процентной надбавки к заработной плате работников Крайнего Севера (работа в особых природно-климатических условиях).

Ключевые слова: работа на Крайнем Севере, коллективный договор, заработная плата.

E.E. Nadyarnykh

FORMATION OF THE COLLECTIVE CONTRACT REGULATION OF SALARIES AND WAGES FOR WORKERS IN THE FAR NORTH

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The research article discusses the formation of collective-contractual regulation of salary and wages provision for workers in the Far North (work in special natural and climatic conditions).

Keywords: work in the Far North, collective agreement, salary, wages.

Становление и развитие коллективно-договорного регулирования заработной платы работников Крайнего Севера непосредственно связаны с экономическим интересом государства в освоении природных ресурсов Севера страны. Для привлечения работников¹ в Северные районы и повышения эффективности, качества их труда государство проводило мероприятия законодательного характера, касавшиеся совокупности условий выплаты надбавок к заработной плате, которые также способствовали подъему материального и культурного уровня жизни населения Севера.

Зарождение института коллективного договора относится к периоду политической борьбы в связи с подъемом рабочего движения начала XX века и мобилизацией масс в условиях военного коммунизма и гражданской войны. Первым нормативным актом, установившим требования к коллективному договору, стало Положение СНК РСФСР от 25 июня

¹ В письме уполномоченного тракторцентра по Якутии Петухова краевому районному исполкому говорится о нехватке рабочих кадров и просьбе прислать кого-нибудь для работы. В ответе было указано, что набор рабочей силы производится администрацией путем вербовки по договорам с колхозами, с предварительным получением нарядов у краевых и районных исполкомов. Постановлением СНК СССР и ВЦИК от 29 декабря 1929 г. для оказания помощи трудовому крестьянству в строительстве колхозов, особенно в районах сплошной коллективизации, было решено мобилизовать 25 тыс. рабочих из крупных промышленных центров страны // НА РС (Я), ф. 55, оп. 6, д. 34, л. 1–10, 12–14.

НАДЪЯРНЫХ Елена Эдуардовна – старший преподаватель кафедры «Гражданское право и процесс» юридического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: elena-nadvarynh@mail.ru

NADYARNYKH Elena Eduardovna – Senior Lecturer of the Department of “Civil Law and Process” of the Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

1918 г. «О порядке утверждения коллективных договоров (тарифов), устанавливающих ставки заработной платы и условия труда»². Действие этого положения распространялось на все коллективные договоры, устанавливающие оплату труда во всех видах и формах (поденную, сдельную, месячную, урочную, премии, гонорар и т.д.), а также определяющие условия труда и службы, заключаемые профессиональными союзами рабочих и служащих, с одной стороны, и предпринимательскими союзами, обществами (торговыми, промышленными), правительственными и общественными предприятиями и учреждениями, с другой.

Изначально тарифы помесячной оплаты устанавливались в коллективных договорах, заключаемых петроградскими рабочими Северной области, и только с 1922–1932 гг. коллективно-договорной метод регулирования заработной платы стал преобладать в других регионах страны. Размеры заработной платы определялись путем заключения соглашений между хозяйственными органами и профсоюзами с учетом экономических возможностей предприятий. В этом вопросе большая роль отводилась участию в управлении предприятием рабочими и служащими, которые имели право на учет мнения представительного органа работников, проведение представительным органом работников консультаций с руководителями или владельцами предприятий и хозяйств и обсуждение с последними вопросов в установлении условий оплаты труда, внесение предложений по ее совершенствованию.

Условия труда во всех предприятиях и хозяйствах советских, национализированных, общественных и частных регламентировались тарифными положениями, вырабатываемыми профессиональными союзами по соглашению с руководителями или владельцами предприятий и хозяйств, и утверждались Народным комиссариатом труда. При невозможности достигнуть соглашения с руководителями или владельцами предприятий и хозяйств, тарифное положение вырабатывалось профессиональным союзом и непосредственно поступало на утверждение Народного комиссариата труда³. Народный комиссариат труда также утверждал по представлению профессиональных союзов предоставление труда в форме индивидуальных личных услуг и в форме выполнения определенной работы.

Кодификационное закрепление коллективный договор получил в ноябре 1922 г.⁴ Коллективный договор как соглашение, заключаемое представителем рабочих и служащих, с одной стороны, и нанимателем, с другой, устанавливало условия труда и найма для отдельных предприятий, учреждений и хозяйств или группы таковых и определяло содержание будущих личных (трудовых) договоров найма. Его действие распространялось на всех участников трудовых отношений, кроме лиц административного персонала, пользующихся правом приема и увольнения.

Коллективные договоры были генеральными (распространяющимися в пределах республики на целую отрасль производства, отрасль народного хозяйства или управления) и локальными (местными). При наличии генеральных коллективных договоров заключение локальных допускалось лишь в случаях и порядке, специально оговоренных генеральными договорами.

Заключение отраслевых тарифных соглашений на уровне отрасли, территории позволили обоснованно подойти к определению уровня оплаты труда и работников Крайнего

² Из положения СНК о порядке утверждения коллективных договоров (тарифов), устанавливающих ставки заработной платы и условия труда. 25 июня 1918 г. // Декреты..., т. 2, с. 480–482 // Декреты Советской власти о Петрограде. 25 октября 1917 г. 29 декабря 1918 г. – Л.: Лениздат, 1986.

³ Кодекс законов о труде РСФСР 1918, Ст. 7-9 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов / <https://docs.cntd.ru/>

⁴ Кодекс законов о труде РСФСР 1922, Ст. 15-26 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов / <https://docs.cntd.ru/>

Севера, с учетом специфики развития отраслей, порядка формирования затрат и ценообразования на определенной территории. Например, тарифное соглашение по карбазосплаву, заключенное Ленским управлением речного пароходства с профсоюзом рабочих ленского бассейна, устанавливало 10 % надбавку к заработной плате в зависимости от условий сплава, а именно за каждый последующий удаленный участок сплава, установленный данным соглашением. Были установлены переводные коэффициенты для определения заработка лоцмана, работающего на нескольких участках сплава. Размер заработной платы зависел от количества карбазов в связке на одного лоцмана на каждом участке работы, где устанавливались минимальные, максимальные и промежуточные между ними ставки оплаты труда за сплав одного карбаза⁵.

В целях поднятия эффективности работы и усиления материальной заинтересованности работников Крайнего Севера в коллективных договорах устанавливалась прогрессивно-сдельная и прогрессивно-премиальная системы оплаты труда. Получаемые отдельными работниками процентные надбавки за отдаленность по закону от 12 августа 1930 г. и от 10 мая 1932 г. в сдельную расценку не включались и выплачивались отдельно сверх заработка в установленной форме.

В тарифном соглашении между управлением Ленского государственного речного пароходства и бассейновым комитетом профессионального союза рабочих речного транспорта с 1 июля 1936 г. была введена прогрессивно-сдельная и прогрессивно-премиальная системы заработной платы работников транспортного и технического флота, диспетчерского аппарата, работников пристаней и работников погрузочно-разгрузочных работ. Подобное положение содержалось и в коллективном договоре горнорабочих и «Цветметзолота» 1936 г.

Заключение коллективных договоров и установление в них дифференцированного правового регулирования заработной платы работников Крайнего Севера были обусловлены природно-климатическими условиями, в которых живет и работает работник.

Постановление ВЦИК и СНК от 10 мая 1932 г.⁶ определяло районы Крайнего Севера, которые ранее были отнесены к районам 1-го пояса, и условия, при которых работники получали право на те или иные льготы. В частности, в ст. 2 Положения говорилось: «работники второй группы (трудящиеся, не относящиеся к административному персоналу и специалистам высшей и средней квалификации) пользуются льготами только в том случае, если они направлены для работы на Крайний Север из других местностей. На работников первой группы такие ограничения не распространяются».

Право на некоторые льготы в Положении впервые поставлено в зависимость от наличия срочного трудового договора, что отражало особую роль, которую в районах Крайнего Севера имела стабильность трудовой связи между работниками и предприятием. По истечении срока договора (которые в районах Крайнего Севера могли заключаться в изъятие из ст. 34 КЗоТ РСФСР на срок до пяти лет) предприятие выплачивало работнику и членам его семьи стоимость проезда к прежнему месту жительства, а также единовременное пособие в размере месячного заработка (сверх выходного пособия) – ст. 9.

Положение от 10 мая 1932 г. на протяжении десяти последующих лет явилось основным нормативным актом, регулировавшим условия труда в районах крайнего Севера [1, с. 55–57].

В связи с началом Великой Отечественной войны и необходимостью мобилизации всех ресурсов (материальных и трудовых) для нужд обороны страны Совет народных комиссаров СССР своим Постановлением от 25 октября 1942 г., в связи с Указом Президиума

⁵ Тарифное соглашение по карбазосплаву. – Якутск : Якутское государственное издательство, 1935.

⁶ См.: Собрание узаконений и постановлений РСФСР. – 1932. – № 91. – Ст. 406.

Верховного Совета СССР от 3 октября 1942 г. «О прекращении начислений процентных надбавок к заработной плате рабочим и служащим, и предоставлении им других льгот, связанных с работой в отдаленных местностях вне крупных городских поселений и на Крайнем Севере» отменил действие ряда норм, дающих право на начисления процентных надбавок к заработной плате⁷. После окончания войны ряд льгот был восстановлен Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 августа 1945 г. «О льготах для лиц, работающих в районах Крайнего Севера»⁸.

Льготы были восстановлены для работников Крайнего Севера. Льготы же для работников других отдаленных местностей в их довоенном виде окончательно прекратили свое существование. Кроме того, восстановились не все льготы, но 10% надбавка к окладу осталась. Дополнением явилась доплата разницы между фактическим заработком (включая процентные надбавки) по временной нетрудоспособности работающим на Крайнем Севере.

Таким образом, КЗоТ 1922 г. называл одной из форм привлечения к труду коллективный договор, в котором устанавливались условия труда работников, уровень заработной платы, правила внутреннего трудового распорядка.

Литература

1. Глазырин В. В. Правовое регулирование труда рабочих и служащих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / В. В. Глазырин. – Москва, 1968.

2. Лушников А.М., Лушникова М. В. Курс трудового права: учебник в 2 т. Т. 2. Коллективное трудовое право. Индивидуальное трудовое право. Процессуальное трудовое право. – Москва : Статут, 2009. – 1151 с.

References

1. Glazyrin, V. V. Pravovoe regulirovanie truda rabochikh i sluzhashchikh v raionakh Krainego Severa i priravnennykh k nim mestnostiakh :Dissertatsiia na soiskanie uchenoi stepeni kandidata iuridicheskikh nauk / V. V. Glazyrin. – Moskva, 1968.

2. Lushnikov, A.M.,Lushnikova, M.V. Kurstrudovogoprava : uchebnik v 2 t. Т. 2. Kollektivnoe trudovoe pravo. Individual'noe trudovoe pravo. Protsessual'noe trudovoe pravo. – Moskva : Statut, 2009. – 1151 s.



⁷ Сборник указов, постановлений, решений, распоряжений и приказов военного времени 1942-1943. Раздел V. – Л., 1944. – С. 105. СЗ СССР. 1942. № 1725.

⁸ Ведомости Верховного Совета. 1945. № 51.

Ю.В. Строева, А.А. Павлова

СУЩНОСТЬ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. В статье проанализирована сущность уголовно-процессуального доказывания, позиции ведущих ученых о доказывании. Авторы признают доказывание как разновидность познавательной деятельности, которой, наравне с общими свойствами любого познания, присущи специфические признаки (преимущественно ретроспективный и опосредованный характер, специальные субъекты, установленная процессуальная форма).

Ключевые слова: доказывание в уголовном судопроизводстве, доказательство, уголовно-процессуальное познание.

Yu.V. Stroeveva, A.A. Pavlova

THE ESSENCE OF EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The article analyzes the essence of criminal procedural proof, the positions of leading scientists on proof. The authors recognize proving as a kind of cognitive activity, which, along with the general properties of any cognition, has specific features (mainly retrospective and indirect nature, special subjects, established procedural form).

Keywords: proving in criminal proceedings, proof, criminal procedural cognition.

Теория доказывания – важнейшая область науки уголовного процесса. Процесс доказывания располагается в главной, центральной части уголовно-процессуальной деятельности. Для уяснения сущности уголовно-процессуального доказывания важным является вопрос определения категорий доказывание и познание, а также их взаимного влияния.

Указанные категории используются во многих других, кроме уголовного процесса, сферах, этим объясняется многообразие значений, которыми определяются данные термины, и вариантов их взаимодействия.

СТРОЕВА Юлия Владимировна – магистрант юридического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: juliya_1307ov@mail.ru

STROEVA Yulia Vladimirovna – Master's student of the Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

ПАВЛОВА Арзулана Акрамовна – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс» юридического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: arzulana@bk.ru

PAVLOVA Arzulana Akramovna – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law and Process of the Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

М. С. Строгович писал о доказывании как об исследовании всех обстоятельств дела при помощи доказательств, о познании истины по уголовному делу органами, расследующими и разрешающими дело. То есть, М. С. Строгович отождествлял уголовно-процессуальное доказывание с познанием: «Мы отождествляем доказывание в уголовном процессе с познанием истины по уголовным делам: процесс доказывания и есть процесс познания фактов, обстоятельств уголовного дела» [1, с. 299].

С. С. Алексеев трактовал доказывание в двух смыслах: «Доказывание – деятельность субъектов, направленная на установление с помощью доказательств истинности обстоятельств дела, т.е. собиране, исследование и оценку доказательств (широкий смысл). Доказывание в узком смысле – это деятельность по обоснованию выдвигаемых доводов и возражений при помощи аргументов» [2, с. 247].

И. Я. Фойницкий утверждал: «Доказательство (доказывание) – это процесс, путем которого обстоятельство искомое ставится в связь с обстоятельством известным, данным и показывается им» [3, с. 196].

Согласованность с состязательным характером судопроизводства, определенное распределение функции между участниками судопроизводства и возможность обеспечить объективность и беспристрастность суда – положительные моменты рассмотрения доказывания как деятельности по обоснованию какого-либо тезиса. Уголовное судопроизводство в этом случае рассматривается как общение субъектов, которые имеют разные (противоположные) цели, стороны стремятся доказать суду обстоятельства. Отрицательным моментом такого подхода является разграничение учеными процесса собиране доказательств и непосредственного доказывания (познавательную-практическую деятельность и обосновывающую, рационально-логическую деятельность).

З. З. Зинатуллин полагал: «Необоснованно выводить понятие «доказывание в уголовном процессе» из универсального понятия доказывания. Поскольку смежной с ним является категория «доказательство». Доказательство – процесс обоснования правоты своих выводов, в то время как к доказыванию родовым понятием является более широкая гносеологическая категория – познание (деятельность, направленная на получение истинных знаний об объекте)» [4, с. 118].

Профессор В. Д. Спасович отмечал: «Источников человеческого познания только два, опыт и разум, иными словами, прямое наблюдение познаваемого и умозаключение» [5, с. 6].

Так, большинство авторов соглашаются, что основу доказывания составляет процесс чувственного и рационального познания, осуществляемый с помощью органов чувств и мышления соответственно.

В виде ощущений, представлений, восприятий реализуется чувственное познание (эмпирический уровень познания). Так в ходе процессуальных действий по собираню, формированию, проверке доказательств субъекты опосредованно или непосредственно воспринимают обстоятельства преступления, сведения, а также их свойства и связи, отражают результаты в установленной процессуальной форме.

Рациональная сторона доказывания представляет собой анализ и синтез сведений, формулирование умозаключений, представлений. Данные процессы происходят в ходе проверки и оценки доказательств, их совокупности. Результатом этой деятельности является новое выводное знание об обстоятельствах преступления, которое предоставляет возможность получить целостную картину преступления.

По мнению С. И. Ощепкова: «Сущность познания – это единство мыслительной и практической деятельности, чувственного и рационального». Он подчеркивает: «Вопрос о том, что лежит в основании познания – чувства или разум – некорректен. Чувственный и раци-

ональный способы отражения мира не исключают, а дополняют друг друга. Всякое знание есть синтез чувственного и рационального, правда, доля каждого из них в нем может быть различной» [6, с. 148].

Соглашаясь с тезисом о том, что уголовно-процессуальное доказывание – разновидность познавательной деятельности, необходимо отметить его индивидуальные особенности или особую форму выражения родовых свойств.

Индивидуальной особенностью уголовно-процессуального познания А.А. Давлетов выделяет его правомерность лишь органами судопроизводства и только способами и средствами, предусмотренными уголовно-процессуальным законодательством [7, с. 191].

Доказывание преимущественно имеет ретроспективный и опосредованный характер, поскольку направлено на установление обстоятельств уже произошедшего преступления.

Нельзя не согласиться с Лазаревой В.А., которая в своих трудах пишет: «Событие преступления ненаблюдаемо, поскольку оно всегда существует в прошлом, и ни следователь, ни судья не были тому свидетелями, но если бы и были, то не могли бы вести по делу ни следствие, ни судебное разбирательство. Это событие оставило определенные следы в окружающем мире, познав которые следователь и суд получают возможность восстановить картину события. Познание обстоятельств совершенного преступления посредством познания его следов является опосредованным познанием» [8, с. 53].

Исследованию удостоверительного аспекта (уровня) доказывания уделяется большое внимание в науке и практике уголовного процесса.

А.Р. Ратинов считал, что сущность доказывания в уголовном процессе –единство познавательного и удостоверительного моментов[9, с. 107].

Данный подход критиковал, в частности М.С. Строгович, который рассматривал удостоверительную, обосновывающую и оформительскую деятельность не как нечто отличное от самого процесса познания, а как его необходимое свойство.

По мнению В. С. Балакшина: «Доказывание представляет собой познание и удостоверение тех событий и явлений внешнего мира, которые имеют значение для правильного разрешения дела» [10, с. 57].

В общем понимании удостоверение – обоснование правильности знания, результата познавательной деятельности. В частности, эта цель может быть достигнута в ходе оформления и отражения результатов следственного действия, а именно указанием исчерпывающих сведений о том, в каких условиях, из какого источника и каким способом получены сведения и дополнительно подтверждаться участниками [11, с. 9]. В этом случае удостоверение неотделимо от познания обстоятельств совершенного преступления и преследует цель сохранения и подтверждения информации, а также обеспечение возможности использовать её в доказывании.

Полагаем, не имеет принципиального значения разрешение вопроса о том, в качестве самостоятельного аспекта процесса доказывания или лишь его необходимого свойства рассматривать удостоверение (процессуальное оформление) результатов и процесса доказывания. Критически важным стоит отметить, что определенная процессуальная форма – важнейшая составляющая процесса доказывания.

Другим важным аспектом уголовно-правового доказывания является определение и установление границ. В качестве таковых выступают предмет и пределы доказывания. Совокупность обстоятельств, доказываемых в ходе производства по делу, образует предмет доказывания. В качестве основы определения предмета выступают: положения уголовного материального и процессуального закона, а также обстоятельства конкретного дела [12, с. 528].

Чрезвычайную важность несет в себе правильное определение предмета доказывания. Избыточное расширение предмета ведет к тому, что усилия потрачены на установление обстоятельств, не имеющих влияния на результат по делу. Это ведет к замедлению предварительного и судебного следствия, к загромождению дела излишними материалами.

Напротив, излишнее и неоправданное уменьшение предмета приводит к неполноте и фрагментарности расследования, многие имеют значение обстоятельства не устанавливаются. Пробелы в установлении и исследовании таких обстоятельств преступления в конечном итоге приводят к судебным и следственным ошибкам, неудовлетворительным результатам предварительного расследования и (или) судебного следствия.

Достаточная для выяснения обстоятельств, составляющих предмет доказывания по делу, совокупность доказательств именуется пределами доказывания. С помощью определения пределов доказывания органы предварительного следствия и суд устанавливают оптимальные границы исследования каждого обстоятельства существенного для дела.

По мнению В.Д. Арсеньева: «Если предмет доказывания закон предусматривает для каждого дела (в общих чертах), то круг доказательств (пределы или объем доказывания) нужных для его установления, определяют следователь и суд по своему внутреннему убеждению» [13, с. 21].

В.С. Джатиев в своих трудах утверждает: «Спецификой предмета и пределов уголовного доказывания выступает то, что они заключается в возможности доказывать перед судом только знание о виновности конкретного лица в совершении преступления» [14, с. 7].

Некоторые авторы, рассматривая доказывание сквозь призму состязательности уголовного судопроизводства и презумпции невиновности, обоснованно обращают внимание на специфические аспекты доказывания в деятельности органов расследования и суда.

При этом деятельность независимого суда направлена на получение ответа на вопрос о том, считает суд обвинение доказанным. Эта деятельность не может иметь цель обосновать какой-либо вывод. Убежденность суда о доказанности или недоказанности обвинения складывается под воздействием доводов сторон, в ходе исследования доказательств. В связи с этим обеспечение сторон равновеликими возможностями по доказыванию своих доводов, представлению и исследованию доказательств – важная задача суда.

Такой взгляд позволяет отметить весомые различия в познавательной-практической и рационально-логической деятельности суда и других участников уголовного судопроизводства, освободить суд от обвинительных полномочий, устранить двусмысленность понятия доказывания [8, с. 201].

Резюмируя вышеизложенное, полагаем обоснованным признать доказывание как разновидность познавательной деятельности, которой, наравне с общими свойствами любого познания, присущи специфические признаки (преимущественно ретроспективный и опосредованный характер, специальные субъекты, установленная процессуальная форма). Рассмотренные выше аспекты познания и доказывания в уголовно-процессуальной деятельности показывают, как сложны и многогранны эти категории.

Литература

1. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса: Основные положения науки советского уголовного процесса. М., 1968. Т. 1.
2. Алексеев С.С. Проблемы теории права: курс лекций: в 2 т. Свердловск, 2017. Т. 2.
3. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства: в 2 т. СПб. : Альфа, 2016.
4. Теория доказательств в советском уголовном процессе. Изд-е 2-е, испр. и доп. / Ред. коллегия: Жогин Н.В., Танасевич В.Г., Миньковский Г.М., Ратинов А.Р., Эйсман А.А. М.: Юрид.лит., 1973.

5. Спасович В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством. М.: ЛексЭст, 2011.
6. Ощепков С.И. О единстве чувственного и рационального в познании // Вопросы образования и науки: теоретический и методический аспекты: сб. по материалам междунар. науч.-практ. конф. Тамбов, 2015.
7. Давлетов А.А. Основы уголовно-процессуального познания – 2-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного ун-та, 2017.
8. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2020.
9. Ратинов А.Р. Вопросы познания в судебном доказывании // М., 1964. № 8.
10. Балакшин В.С. Допустимость доказательств: понятие, правовая природа, значение, алгоритм оценки / В.С. Балакшин. Екатеринбург: ООО «Изд-во УМЦ УПИ», 2013.
11. Чечетин А.Е. Актуальные проблемы оперативно-розыскных мероприятий: монография. М.: Изд. дом Шумиловой И.И., 2006. – С. 9.
12. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве / А. Р. Белкин. – М. :Норма, 2005.
13. Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств. М., 2014.
14. Джатиев В.С. Доказывание и оценка обстоятельств, определяющих характер и степень общественной опасности преступления: автореф. дис. канд. юрид. наук, 2014.

References

1. Strogovich M. S. Kurs sovetskogo ugovolnogo processa: Osnovnye polozheniya nauki sovetskogo ugovolnogo processa. M., 1968. T. 1.
2. Alekseev S.S. Problemy teorii prava: kurs lekcij: v 2 t. Sverdlovsk, 2017. T. 2.
3. Fojnickij I. YA. Kurs ugovolnogo sudoproizvodstva: v 2 t. SPb. : Al'fa, 2016.
4. Teoriya dokazatel'stv v sovetskom ugovolnom processe. Izd-e 2-e, ispr. i dop. / Red. kollegiya: ZHogin N.V., Tanasevich V.G., Min'kovskij G.M., Ratinov A.R., Ejsman A.A. M.: YUrid.lit., 1973.
5. Spasovich V. D. O teorii sudebno-ugolovnyh dokazatel'stv v svyazi s sudoustrojstvom i sudoproizvodstvom. M.: LeksEst, 2011.
6. Oshchepkov S.I. O edinstve chuvstvennogo i racional'nogo v poznanii // Voprosy obrazovaniya i nauki: teoreticheskij i metodicheskij aspekty: sb. po materialam mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Tambov, 2015.
7. Davletov A.A. Osnovy ugovolno-processual'nogo poznaniya – 2-e izd., ispr. i dop. – Ekaterinburg: Izd-vo Gumanitarnogo un-ta, 2017.
8. Lazareva, V. A. Dokazyvanie v ugovolnom processe : uchebnik dlya vuzov / V. A. Lazareva. – 7-e izd., pererab. i dop. – Moskva : YUrajt, 2020.
9. Ratinov A.R. Voprosy poznaniya v sudebnom dokazyvanii // . M., 1964. № 8.
10. Balakshin V.S. Dopustimost' dokazatel'stv: ponyatie, pravovaya priroda, znachenie, algoritm ocenki / V.S. Balakshin. Ekaterinburg: ООО «Изд-во UMC UPI», 2013.
11. Chechetin A.E. Aktual'nye problemy operativno-rozysknyh meropriyatij: monografiya. M.: Izd. dom SHumilovoj I.I., 2006. – S. 9.
12. Teoriya dokazyvaniya v ugovolnom sudoproizvodstve / A. R. Belkin. – М. :Norma, 2005.
13. Arsen'ev V.D. Voprosy obshchej teorii sudebnyh dokazatel'stv. M., 2014.
14. Dzhatiev V.S. Dokazyvanie i ocenka obstoyatel'stv, opredelyayushchih harakter i stepen' obshchestvennoj opasnosti prestupleniya: avtoref. dis. kand. yurid. nauk, 2014.



А.А. Павлова

ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ПРАВОВЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ЗАПРЕЩЕННЫХ ДЕЯНИЙ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ НЕКОТОРЫХ СТРАН БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается регламентация отдельных правовых последствий запрещенных уголовным законом деяний в уголовном законодательстве некоторых стран ближнего зарубежья регламентируются. Автор отмечает в основном они аналогичны по содержанию с мерами уголовно-правового характера, предусмотренными Уголовным кодексом РФ, но имеются некоторые особенности. Автор приходит к выводам о наличии в большинстве исследованных государств «дуалистической» системы правовых последствий запрещенного законом деяния, включающая в себя помимо наказания и другие виды правовых последствий запрещенного уголовным законом деяния.

Ключевые слова: правовые последствия запрещенных уголовным законом деяний, меры уголовно-правового характера, принудительные меры медицинского характера, принудительные меры воспитательного воздействия, «дуалистическая» система правовых последствий запрещенного законом деяния.

А.А. Pavlova

CERTAIN TYPES OF LEGAL CONSEQUENCES OF PROHIBITED ACTS IN THE CRIMINAL LEGISLATION OF SOME NEIGHBORING COUNTRIES

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The article discusses the regulation of certain legal consequences of acts prohibited by criminal law in the criminal legislation of some neighboring countries are regulated. The author notes that they are basically similar in content to the criminal law measures provided for by the Criminal Code of the Russian Federation, but there are some peculiarities. The author comes to conclusions about the presence in most of the studied states of a “dualistic” system of legal consequences of an act prohibited by law, which includes, in addition to punishment, other types of legal consequences of an act prohibited by criminal law.

Keywords: legal consequences of acts prohibited by criminal law, criminal law measures, compulsory medical measures, compulsory educational measures, “dualistic” system of legal consequences of an act prohibited by law.

Правовые последствия запрещенных деяний в уголовном законодательстве некоторых стран ближнего зарубежья регламентируются в рамках уголовно-правовых институтов «Меры безопасности», «Меры социальной защиты», «Меры исправления и безопасности»,

ПАВЛОВА Арзулана Акрамовна – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс» юридического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: arzulana@bk.ru

PAVLOVA Arzulana Akramovna – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law and Process of the Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

«Иные меры уголовно-правового характера» что, однако, не влияет на аналогичность их содержания с мерами, предусмотренными Уголовным кодексом (далее – УК) РФ, но имеются некоторые особенности.

Принудительные меры медицинского характера УК Республики Беларусь отнесены к принудительным мерам безопасности и лечения (раздел 4), УК Молдовы – к мерам безопасности (раздел 10), в остальных рассмотренных государствах СНГ они также названы «Принудительные меры медицинского характера» как и в УК РФ.

Почти во всех рассмотренных государствах СНГ предусмотрено применение мер медицинского характера наряду с наказанием в отношении осужденных, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией с целью лечения и создания условий, способствующих достижению целей наказания. Расширение рамок применения рассматриваемых мер наблюдается в Кыргызской Республике, Уголовный кодекс которой предусматривает применение принудительного лечения помимо указанных выше категорий лиц также в отношении больных туберкулезом (ст. 121).

В целом, принудительные меры медицинского характера в зарубежных странах предполагают применение их не только к лицам, совершившим запрещенное законом деяние в состоянии невменяемости или имеющим психическое расстройство и представляющим угрозу, но также и в отношении лиц, совершивших преступление и страдающих зависимостью от психоактивных веществ, а также в отношении лиц, совершающих преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Принудительные меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних в законодательной конфигурации иных меры уголовно-правового характера не присутствуют; это обосновывается в доктрине уголовного права.

Законодатели всех исследуемых государств-участников СНГ в уголовных законах установили возможность применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия в связи с совершением преступлений.

УК Республики Узбекистан, отказавшись от принятой терминологии «принудительные меры воспитательного воздействия», определяет применение принудительных мер к несовершеннолетним (ст. ст. 87–88); однако условия и основания применения, содержание указанных мер аналогичны принудительным мерам воспитательного воздействия по УК РФ. Нельзя считать такое изменение удачным, поскольку в том же разделе 6 «Особенности ответственности несовершеннолетних» законодатель в главе XV «Наказание и его назначение» рассматривает виды уголовных наказаний, которые также, по сути, являются мерами государственного принуждения. Представляется, что наименование мер в отношении несовершеннолетних, применяемое в российском уголовном законодательстве, наиболее полно и точно раскрывает суть воздействия, оказываемого на них.

В главе 17 УК «Особенности уголовной ответственности детей» Кыргызской Республики установлено, что ребенку в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, совершившему преступление, может быть назначено наказание либо к нему могут быть применены принудительные меры воспитательного характера: передача под надзор с предупреждением; ограничение поведения с предупреждением, либо установлен пробационный надзор.

Расширение круга лиц, к которым возможно применение принудительных мер воспитательного воздействия, отмечается в УК Республики Узбекистан где в ст. 87 указывается о применении принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, обнаруживающим отставание в возрастном развитии, лишаящих его способности в полной мере сознавать значение совершенного деяния.

В части определения видов принудительных мер воспитательного воздействия в основном законодатели рассматриваемых государств придерживаются традиционных: предупреждение, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление специальных требований к поведению несовершеннолетнего. Перечень мер в большинстве законов открыт.

В некоторых странах предусмотрены и иные виды указанных мер, в частности: принесение извинения потерпевшему (УК Республики Узбекистан, УК Республики Беларусь, УК Республики Казахстан); установление пробационного контроля (УК Республики Казахстан); прохождение лечебного курса по психологической реабилитации; принуждение несовершеннолетнего к прохождению курса психологической реабилитации; возложение на несовершеннолетнего обязанности по прохождению курса обязательного обучения; возложение на несовершеннолетнего обязанности по участию в пробационной программе (УК Республики Молдова, который относит принудительные меры воспитательного характера, наряду с принудительными мерами медицинского характера, высылкой, специальной и расширенной конфискацией к «Мерам безопасности» (ст. 104).

Передача несовершеннолетнего, совершившего преступление, под наблюдение родителей или лиц, их заменяющих, по УК Республики Беларусь не является видом принудительной меры воспитательного воздействия. Эта мера применяется при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности, если будет установлено, что исправление несовершеннолетнего, осуждаемого за совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности, или впервые осуждаемого за совершение менее тяжкого преступления, возможно без применения уголовного наказания. В этом случае суд может постановить обвинительный приговор и применить к такому лицу вместо наказания принудительные меры воспитательного характера (ст. 117), а также в качестве замены ранее наложенного уголовного наказания – штрафа, в случае невозможности его взыскания с несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 111) при отсутствии признаков уклонения от его уплаты.

Анализ показал, принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые в отношении несовершеннолетних, совершивших запрещенное уголовным законом деяние, регламентируются во всех рассмотренных странах как меры, отличные от наказания, преследующие превентивные цели.

Таким образом, характерным для большинства исследованных государств является «дуалистическая» система правовых последствий запрещенного законом деяния, включающая в себя помимо наказания и другие виды правовых последствий запрещенного уголовным законом деяния. Данное обстоятельство свидетельствует о признании мировым сообществом многообразия средств борьбы с преступностью, подтверждая вывод о том, что отличные от наказания меры уголовно-правового характера не могут восприниматься как изъятие из правил, а являются социально обусловленным, необходимым и эффективным средством борьбы с преступностью. В большинстве стран СНГ наблюдается схожесть системы правовых последствий запрещенного уголовным законом деяния с Россией, но в то же время имеются и некоторые особенности.

Отграничение «дуалистической» системы правовых последствий в зарубежных странах на наказание и другие меры построено на том, что меры, отличные от наказания, преследуют превентивную цель, которая достигается путем нейтрализации, устранения причин и условий, способствующих совершению преступления. Уголовно-правовое значение этих мер заключается в: 1) обеспечении безопасности общества от лиц, представляющих

собой криминальную угрозу (охранительная функция); 2) удержание подобных лиц от совершения повторных противоправных деяний (превентивно-предупредительная функция).

Литература

1. Электронная база данных КОНТИНЕНТ. Законодательство стран // URL <https://continent-online.com/>

References

1. Elektronnaya baza dannyh KONTINENT. Zakonodatel'stvo stran // URL <https://continent-online.com/>



Н.М. Яковлев

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАТРИОТИЗМА МОЛОДЕЖИ
И ИЗУЧЕНИЕ СТУДЕНТАМИ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ
О ГЕНОЦИДЕ СОВЕТСКОГО НАРОДА НАЦИСТАМИ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Автор затрагивает проблемные вопросы организации духовно-нравственного воспитания молодого поколения, формирования у них устойчивого государственного патриотизма, которые являются одним из эффективных механизмов противодействия целям стран Евросоюза и США расшатать российский суверенитет, ослабить, разобщить и уничтожить в итоге нашу страну. Подчеркивается необходимость качественного изучения студентами судебных решений о геноциде советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны (п. 5 п.п. «а» поручения Президента РФ от 17.12.22)

Ключевые слова: государственный патриотизм, студенты, геноцид советского народа нацистами, российские духовные ценности.

N. M. Yakovlev

**TOPICAL QUESTIONS OF FORMING STATE PATRIOTISM
IN YOUNGER GENERATIONS AND STUDYING JUDICIAL
DECISIONS ON THE GENOCIDE OF THE SOVIET PEOPLE
BY THE NAZIS DURING THE WORLD WAR 2 BY STUDENTS**

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The author touches upon the problematic issues of organizing the moral education of younger generations, the formation of sustainable state patriotism among them, which are one of the effective mechanisms for countering the goals of the EU countries and the United States to undermine Russian sovereignty, weaken, divide and eventually destroy our country. The necessity of high-quality study by students of judicial decisions about the genocide of the Soviet people by the Nazis during the World War 2 (Great Patriotic War) is emphasized (par. 5 subpar. "a" of the Order of the President of the Russian Federation, December, 17, 2022).

Keywords: state patriotism, students, genocide of the Soviet people by the Nazis, Russian moral values.

ЯКОВЛЕВ Николай Михайлович – кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Саха (Якутия), доцент кафедры «Арктическое право и право стран Азиатско-Тихоокеанского региона» и кафедры «Уголовное право и процесс» юридического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

YAKOVLEV Nikolai Mikhailovich – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, honored lawyer of the Russian Federation, honored lawyer of the Sakha Republic (Yakutia), Associate Professor, Department of Arctic Law and Asia Pacific Law, Department of Criminal Law and Procedure, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

Введение

Министерство науки и высшего образования РФ, выполняя поручение Президента России от 17 декабря 2022 года объявило, что с 1 сентября 2023 для всех неисторических специальностях в учебные занятия войдут материалы о геноциде советского народа нацистами в годы Великой отечественной войны. Международно-правовое значение Нюрнбергского уголовного Трибунала – это первый в мировой истории правовой опыт осуждения правящего нацистского режима, завладевшего целым государством и само государство, сделавшее орудием своих чудовищных злодеяний. Массовые убийства советского народа и проявление к ним особо жестокой бесчеловечности суд народов в своем приговоре квалифицировал как геноцид.

Сегодня все повторяется: Гитлера вскормила и привела к власти в Германии банковско-финансовая олигархия Великобритании и США. Антиконституционный государственный переворот на Украине был спровоцирован при активной поддержке коллективного Запада и привел к возрождению идеология неонацизма, геноцида русскоязычного населения Донбасса.

Так называемые гаранты мирного урегулирования на Украине Франция и Германия сегодня бессовестно признаются, что у них с самого начала не было желания реализовывать положения мирного Минского соглашения. Единственной целью их была только дать время киевскому режиму вооруженным путем подавить желание русского мира дончан к добровольному историческому воссоединению к матушке России.

Официальный Киев открыто объявил себя наследником и продолжателем дела террористических структур украинских националистов – ОУН-УПА. Украинский национализм, представляющий идеологическую основу неонацизма киевского режима, с одной стороны, и германский национал-социализм, с другой стороны, близнецы-братья. У них единая основа – фашизм с его крайним национализмом, расизмом и русофобией.

Идеология неонацизма киевского режима привела к появлению в центре Европы очага геноцида, русофобии. Официальный Киев руками последней – наследников бандеровцев, кровавых палачей фашистской Германии, активно и жестоко с особой циничностью, на Донбассе уничтожает десятки тысяч ни в чем не повинных людей, включая детей.

В сложный период небывалых антироссийских санкций, оголтелой русофобии приоритетным направлением в сфере высшего образования становится обучение и воспитание студентов, чтобы они занимали абсолютно четкую гражданскую позицию, знали истинные причины и необходимость проведения специальной военной операции, владели способностью различать откровенный расизм и агрессивную русофобию с наглой ложью и подлыми подделками, которые распространяются зарубежными СМИ и другими пропагандистскими ресурсами.

По мнению автора, все вышесказанное вызывает необходимость введения элективной учебной дисциплины в юридическом факультете СВФУ «О геноциде советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны». В предмет этой дисциплины должно войти изучение студентами целей, задач и правовых оснований для проведения специальной военной операции Вооруженными силами РФ.

В рамках такой элективной учебной дисциплины студенты обязаны стремиться к приобретению современных методик научного исследования по объективному и достоверному анализу проблем геноцида советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны, а также специальной военной операции Вооруженных сил России, проводимой для защиты русского мира на Донбассе, денацификации и демилитаризации киевского режима.

Студентам нужна учебно-методическая помощь в качественном понимании и активной поддержке политики руководства страны, направленной на формирование у них традиционных российских духовно-нравственных ценностей в духе государственного патриотизма, укрепления суверенитета РФ, а также укрепления желания у молодежи жить и работать в своей Родине – России во благо процветания подлинного правового гражданского общества страны.

Президент РФ о государственном патриотизме и духовно-нравственных ценностях

Когда Россия решительно взяла под свою защиту жителей Донбасса от геноцида украинского режима, на приоритетное направление вышла актуальная проблема формирования государственно-патриотического воспитания молодежи на основе традиционных духовно-нравственных ценностей.

В этих условиях недостаточный уровень правосознания, случаи уклонения некоторой части молодежи от частичной мобилизации, а также правовой нигилизм среди студентов являются серьезной проблемой обеспечения реализации принципа исполнения конституционных обязанностей по защите Родины и верховенства права [1].

Возникает настоятельная нужда в активизации молодого поколения с высоким государственным патриотизмом, который является самым эффективным противодействием цели коллективного Запада и США расшатать суверенитет, ослабить, разобщить и уничтожить в итоге нашу страну. Они уже прямо говорят об этом, что в 1991 году смогли расколоть Советский Союз, а сейчас пришло время и самой России, что она должна распасться на множество смертельно враждующих между собой регионов и областей [2].

Поэтому неслучайно появился Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г., который утвердил «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Учитывая положение настоящего Указа Президента о воспитании молодежи в духе уважения к российским традиционным ценностям как ключевой инструмент государственной политики в области образования, необходимого для формирования гармонично развитой личности, в рамках дисциплин «Прокурорский надзор», «Основы права» в учебные занятия студентов включены материалы выступлений Президента РФ, где разъясняют с нормативно-правовые критерии и понятия традиционных российских духовно-нравственных и государственно-патриотических ценностей.

Во время лекционных занятий желателен акцентировать, особо выделять студентам то, что в настоящем Указе Президента РФ впервые сформированы нормативно-правовые понятия о российских традиционных ценностях как духовно-нравственных, патриотических ориентирах, лежащих в основе общероссийской гражданской идентичности, укрепляющих гражданское единство, позволяющих защищать и укреплять суверенитет России, осуществлять бережение многонационального народа и развитие человеческого потенциала. Думается, что такие лекции и семинары должны способствовать в понимании государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей.

Подрастающее поколение более подвержено идеологическому и психологическому воздействию, к насаждению чуждой российскому народу деструктивной идеологии, включая культивирование эгоизма, отрицание идеалов государственного патриотизма.

Студентам постоянно надо разъяснять, что распространение деструктивной идеологии влечет за собой риски, в частности:

- причинение вреда нравственному здоровью людей, навязывание представлений, предполагающих отрицание человеческого достоинства и ценности человеческой жизни;
- формирование личности, пренебрегающей духовно-нравственными ценностями;

- искажение исторической правды, разрушение исторической памяти;
- подрыв доверия к институтам государства, дискредитация идеи служения Отечеству, формирование негативного отношения к воинской службе и государственной службе в целом.

Противодействия деструктивной идеологии должны быть направлены на усиление защищенности молодежи от антироссийских угроз и рисков. При этом главный упор следует уделять на формирование личности, обладающей передовым знанием и умением, способной реализовать свой потенциал в условиях правового общества, готовой к мирному созиданию и защите Отечества.

Президент РФ В. В. Путин очень много внимания уделяет вопросам организации духовно-нравственного уровня подрастающего поколения. К сожалению, определенная часть студентов не смотрят и не читают, и не знакомы с выступлениями Президента РФ, где постоянно и систематически поднимаются проблемные вопросы государственного патриотизма. Для качественного их усвоения возникает необходимость использовать возможности учебных лекций и семинаров: обязанность не только слушать, изучать включенные в учебные лекции выступления Президента РФ, но вести конспекты, готовиться к публичным выступлениям во время семинарских занятий, а также отвечать на тест-вопросы. Эти организационные учебные требования направлены на добровольно-принудительное изучение всех выступлений Президента РФ по формированию государственного патриотизма. Этому будет способствовать изучение ими выступления Президента РФ В. Путина на торжественном концерте, посвящённом 1160-летию зарождения российской государственности: [3] «...Россияне, вглядываясь сегодня вглубь веков, понимают, что обязаны не только беречь, но и достойно продолжать традиции предков, что на каждом гражданине лежит колоссальная ответственность за Россию, за то, чтобы защитить и укрепить нашу огромную страну, нашу любимую Родину».

«Верность правде и справедливости, уважение к семье, любовь к детям, это прочная основа традиционных ценностей, таких как милосердие, сострадание и взаимовыручка, готовность добиваться благополучия не для себя одного, а для всех, для всей страны, для всей России, и перед лицом общей угрозы встать вместе стеной за Отечество».

Президент РФ твердо уверен, что быть патриотом – суть природы и характера российского народа. Сейчас в ходе специальной военной операции наши герои, солдаты и офицеры, добровольцы проявляют именно такие высшие человеческие качества, бьются отважно, плечом к плечу, как братья, ради спасения людей Донбасса, ради мирного неба для наших детей и внуков, ради родной страны, которая всегда будет только свободной и независимой.

За 1160 лет россияне твердо усвоили, что для России смертельно опасно даже на время ослабить свой суверенитет, отказаться от национальных интересов. В такие периоды под угрозой оказывалось само существование России.

Больше от россиян подобных ошибок не дождутся. Российское гражданское правовое общество больше не будет поддаваться шантажу и запугиванию и никогда не предаст, не утратит свой суверенитет, а будет укреплять его, развивать свою Родину – Россию.

Президент РФ В. В. Путин заканчивает свое выступление словами: «И за свое Отечество, за свою Родину, которая у нас одна, за нашу свободу, независимость и суверенитет, за нашу культуру и традиции мы будем бороться, будем их отстаивать и защищать во имя наших предков и наших потомков, ради России, ее великой истории и великого будущего».

Поручение Президента России Минобрнауке РФ об организации изучения материалов о геноциде советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны

В декабре 2022 года Президент РФ принял очень важное поручение, в соответствии с которым Минобрнауки РФ и Минпросвещения РФ обязаны включить материалы о геноциде советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны в федеральные образовательные программы: п. 5 подпункт «а»:

«Минобрнауки России и Минпросвещения России обеспечить включение материалов о геноциде советского народа нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны в федеральные основные общеобразовательные программы (в том числе в федеральные рабочие программы воспитания), общеобразовательные программы, основные профессиональные образовательные программы, а также в соответствующие учебные задания».

Отмечается, что доклад должен быть представлен до 30 июня 2023 года, далее – один раз в год. Ответственными назначены министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков и министр просвещения РФ Сергей Кравцов [4].

20 ноября 2020 года Президент РФ публично затронул ранее почти незаслуженно забытую проблему о геноциде советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны. Глава государства, обращаясь к участникам Международного научно-практического форума «Уроки Нюрнберга» [5] особо выделял то, что преступления против человечества не имеют срока давности. Оценка им дана именно Нюрнбергским трибуналом, выработанные им признаки преступления против человечности определили само понятие геноцид и легли в основу Конвенции ООН по борьбе с геноцидом, принятой в 1948 году.

Президент РФ, отмечая огромное историко-юридическое значение Международного уголовного суда подчеркивал, что 75 лет назад, через полгода после сокрушительного разгрома нацизма, начался судебный процесс, к которому было приковано внимание всего мира. Беспощадный гитлеровский режим, развязавший преступную войну, совершивший такие чудовищные злодеяния, которых еще не знала история, был повержен, но невозможно было на этом поставить точку. Триумфальная военная победа должна была быть завершена политическим, юридическим и нравственным осуждением нацизма и его смертоносной идеологии.

За массовым террором, кровавыми расправами, за обращением в рабство и целенаправленным истреблением целых народов стояли конкретные организаторы – высшее руководство нацистской Германии. Государства, подвергшиеся агрессии, миллионы людей, которые прошли через нечеловеческие испытания, муки и страдания, справедливо рассчитывали на возмездие, на неизбежное, публичное наказание преступников.

Именно такую позицию – создание открытого Международного военного трибунала – отстаивал Советский Союз, начиная еще с 1942 года и принципиально, последовательно держал эту линию на всех переговорах с союзниками, среди которых, как известно, изначально преобладала идея внесудебного, а лишь коллективного политического решения о казни нацистских лидеров.

Однако к концу войны необходимость проведения именно судебного процесса осознали многие ведущие политики, и в августе 1945 года Советский Союз, США, Великобритания и Франция приняли соглашение об его организации. Этот акт поддержали еще 19 стран. Трибунал по праву приобрел статус Суда народов.

У советского народа, принявшего на себя самые мощные, самые жестокие удары агрессора и прошедшего величайший жертвенный путь к Победе, был к нацистам свой, высший счет – за погибших на полях сражений, за раненых и искалеченных, за разрушенные города и выжженные села, за массовые убийства людей на оккупированных территориях.

Эти зверства по отношению к мирным советским жителям диктовались специальными директивами нацистов, были возведены гитлеровцами в ранг государственной политики. Советский Союз во Второй мировой войне понес колоссальные, невосполнимые потери, и среди миллионов жертв большая часть – это погибшие в плену военные и безжалостно, люто уничтоженные мирные граждане.

В России активно идет рассекречивание архивных документов, а также работа поисковых экспедиций, это позволяет раскрыть и вновь осмыслить ранее неизвестные, но страшные события прошедшей войны, новые факты массовых убийств советских граждан – стариков, женщин, детей нацистами и их пособниками.

Президент РФ неоднократно в своих публичных выступлениях затрагивает острую проблему защиты исторической правды о неисчислимых потерях мирных граждан от кровавых рук нацистов и об обязанности государственных органов принять эффективные меры по сохранению в памяти нашего молодого поколения геноцида советского народа в годы войны Великой Отечественной войны.

Приговор Международного уголовного суда является правовым основанием признания российскими судами юридического факта – геноцида советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны. На основании такой юридической оценки Генеральный прокурор РФ дал указание прокурорам субъектов РФ провести проверки по всем рассекреченным материалам массового убийства советских граждан и обращаться в суды общей юрисдикции о признании юридического факта – геноцида советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны.

20 октября 2022 по иску Санкт-Петербургского городского прокурора областной суд данного региона признал юридический факт геноцида населения в осажденном Ленинграде, т. е. правовое подтверждение злонамерения фашисткой Германии уничтожить жителей нашей страны. Германия в годы Великой Отечественной войны собиралась не вытеснить советское население с оккупированных территорий, а уничтожать его. Потери среди мирных жителей и военнопленных были не издержками военной кампании, а целенаправленным истреблением славянского населения.

На Нюрнбергском процессе огласили и затем в 1952 году опубликовали документы о том, что во время 900-дневной блокады Ленинграда от обстрелов и бомбежек было убито 16 747 человек, ранено 33 782, от голода погибли 632 253 человека. Но эксперты утверждают, что эти цифры сильно занижены. В исковых требованиях прокуратуры приводятся доказательства того, что из довоенного населения в 2,5 миллиона от голода и бомбежек погибло более миллиона человек. А учитывая 360 000 человек умершими при эвакуации, жертвами блокады Ленинграда стали свыше 1.410 640 человек. Такие данные приведены в исследованиях научного сотрудника Института российской истории РАН А. Дюкова.

Не только голод стал инструментом истребления ленинградцев. Бомбежки мирного населения велись боеприпасами, отпускаемыми безлимитно, не по расписанию, и в самые выгодные для противника периоды времени для поражения наибольшего числа людей.

В суде были исследованы протоколы допросов немецких военных из материалов уголовных дел, предоставленных ответственным секретарем поискового движения «Без срока давности» депутатом Госдумы Е. Цунаевой.

Из них видно, что военный 910-го артиллерийского полка вермахта Франц Кепке, отвечая на вопросы следователя в январе 1944 года, а действительно ли артиллерийские обстрелы города преследовали одну цель – разрушение города и уничтожение его населения, рассказывал: «когда наше командование еще надеялось захватить Ленинград, артиллерийские обстрелы ставили себе целью сделать невозможным жизнь в городе и тем

самым заставить его капитулировать. В дальнейшем, когда стало ясно, что о капитуляции не может быть и речи, обстрелы были направлены на разрушение города и уничтожение его населения... Преимущественно стали стрелять по утрам в 6-7 часов, а затем днем в 17-18 часов и около 22 часов. Время было выбрано неслучайно. В эти часы жители города шли на работу, возвращались с работы, а к 22 часам собирались в квартирах. С ноября-декабря обстрелы стали вести и ночами. Цель преследовалась все та же: как можно больше жертв среди гражданского населения, которая в этом случае достигалась обстрелом в сонном состоянии».

По этим показаниям, каждый выстрел по городу сопровождался выкриком вроде: «Эх, посмотреть бы, как рушится квартал!», «Несколькими семьями меньше!», «Еще кучка трупов!», «А ну, давай фарш!»

В ходе судебного разбирательства городской прокурор представил протокол допроса военнопленного 240-го артиллерийского полка 170-й пехотной дивизии вермахта Рудольфа Ловнен о 1 февраля 1944 года, где зафиксированы его показания: «Немецкое командование, а также и солдаты до последнего дня рассчитывали, что тем быстрее они разрушат город и истребят его жителей, тем быстрее овладеют Ленинградом и закончат войну. Мне, как и другим солдатам и офицерам, было хорошо известно, что путем обстрелов города мы истребляем его жителей, немецкое командование приказал истреблять русских людей, оно убедило нас в том, что в России много людей и их надо истреблять, что если мы не истребим русский народ, то нам не победить, поэтому путем обстрелов мы уничтожали мирных жителей – женщин и детей. Немецкая пропаганда внушала нам, что русская нация должна быть истреблена и русский народ должен быть сметен с лица земли».

По представлению прокурора г. Санкт-Петербурга В. Мельника суд исследовал архивные материалы и их признал как достоверно закрепленные и объективно доказанные исторические факты: цифры по ущербу, нанесенному нацистами во время блокады. Число погибших составило 1,4 млн человек. Это в полтора раза превышает предыдущие оценки. Ущерб самому городу оценивается в 35,3 триллиона рублей в пересчете на современные деньги. Современные методы исследований позволили установить, что условия, в которых горожане оказались во время блокады, негативно повлияли не только на их собственное здоровье, но и на их потомков. Это дает возможность говорить о так называемом отсроченном эффекте блокады и еще большем числе жертв.

В ходе своего выступления прокурор города представил суду решение Трибунала Ленинградского военного округа, где сразу после окончания войны были зафиксированы юридически значимые данные об осуществлении нацистами и их пособниками культурного геноцида в городе с разрушением уникальных исторических объектов, доказывающие стремление фашистов к искоренению самоидентичности народов Советского Союза. К примеру, были разрушены, сожжены и ограблены дворцы и парки в Гатчине, Павловске, Пушкине и Петергофе, уничтожена знаменитая система фонтанов Петергофа. Захватчики похитили свыше 100 тыс. музейных экспонатов и примерно столько же томов ценных книг.

В ходе слушаний прошло семь судебных заседаний, показания дали 12 специалистов и четыре свидетеля. В заседаниях принимали участие пережившие блокаду ленинградцы, историки и эксперты. На одном из слушаний свидетель тех событий Нина Сигал рассказала, как тяжело ее семья пережила этот период.

«Мама работала в швейной мастерской, дядя – на заводе. Были пункты, где готовили кипяток. В квартире наших соседей был такой пункт. Не у всех было отопление. Бомбили часто. Мне очень хорошо запомнился день 24 апреля 1942 года. Это был ужас. В соседний дом упал снаряд. Он прошел стену. У меня выпали все окна», – вспоминала она на суде.

Кандидат исторических наук, директор научно-исследовательского фонда «Цифровая история» Егор Яковлев, выступая на слушаниях отметил истребительную политику оккупантов. Он нашел ряд документов, которые никогда не публиковались в нашей стране. Например, немецкие директивы по экономической политике, в которых СССР разделялся на производительные и потребляющие территории. Юг должен был стать производителем продовольствия, а вот людей с нечерноземных территорий планировалось подвергнуть массовому голоду. Тогда же, по его словам, нацистам впервые пришла в голову идея о том, чтобы заморить голодом и Ленинград.

«В нацистских документах чаще всего звучал термин «стереть с лица земли». Ленинград и Москву лучше уничтожить. Русские должны были стать нацией крестьян. Гитлер отдал приказ в содействии политике голода. Ленинград был частью плана. Гитлеру предлагалось сделать из Ленинграда военно-морскую базу, он отверг эту идею, приказав уничтожить город. Символов национальной культуры тоже не должно было быть. Голод мыслился главным инструментом уничтожения мирных граждан Советского Союза», – сообщил Егор Яковлев в суде. По его данным, Ленинград – единственный город, в отношении которого также готовился план химической атаки.

Блокада Ленинграда длилась с 8 сентября 1941 по 27 января 1944 года. Единственный путь, по которому в город доставлялось продовольствие, был проложен по льду Ладожского озера. Вскоре после осады в городе начался массовый голод. Условия жизни усугубила первая же зима, проблемы с отоплением и транспортом. За почти 900 дней блокады, по разным данным, погибло от 600 тыс. до 1,5 млн человек. С 12 по 30 января 1943 года советские войска совершали наступательную операцию «Искра», в результате которой произошел прорыв блокады Ленинграда.

Иск о признании блокады Ленинграда геноцидом советского народа прокуратура Санкт-Петербурга подала 8 сентября 2022 – в день 81-й годовщины начала этих трагических событий. Рассмотрение его по существу началось 3 октября. Прокурор города просил суд признать военными преступлениями действия Германии и ее союзников против мирного населения осажденного Ленинграда.

В решении Санкт-Петербургского суда о признании юридического факта – геноцида жителей блокадного Ленинграда констатируется: «Признать блокаду Ленинграда оккупационными властями, войсками Германии и их пособниками – вооруженными подразделениями, сформированными на территории Бельгии, Италии, Испании, Нидерландов, Норвегии и Финляндии, а также отдельными добровольцами из числа австрийцев, латышей, поляков, французов и чехов – в период с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года военным преступлением, преступлением против человечности и геноцидом национальных и этнических групп, представлявших собой население СССР, народов Советского Союза».

Очень своевременными и актуальными звучат слова представителя гражданского общества России доктора исторических наук, профессора Европейского университета в Санкт-Петербурге Н. Ломагина о чрезвычайной важности дать правовую оценку событиям 1941–1944 годов. Он убедительно говорит, что в этом плане решение Санкт-Петербургского городского суда о признании юридического факта – геноцида блокадников нацистами в годы ВОВ должно стать одним из наиболее показательных с точки зрения обоснования и доказательства злодеяний фашисткой Германией на территории СССР. Он считает, что в ходе Нюрнбергского процесса юридическая оценка массовым убийствам жителей осажденного Ленинграда была дана не в полной мере и представлена, что называется, в общем потоке. Поэтому нынешнее судебное решение – это важная юридическая и политическая констатация. Помимо уничтожения населения с использованием не

только голода, но и бомбежек, обстрелов, терроризирования населения, городу был нанесен огромный материальный ущерб. В этом плане гражданский процесс актуален именно в настоящее время, поскольку он отвечает современным вызовам, считает Н. Ломагин.

С мнением профессора Н. Ломагина нельзя не согласиться. Правовое признание геноцида жителей блокадного города Ленинграда и всего советского народа актуально именно в настоящее время и как историческая память должна сохраняться в умах подрастающего поколения для того, чтобы таких трагедий, которые переживал советский народ во время Великой Отечественной войны, никогда бы не повторялось.

В сентябре 2022 года в Ленинградском областном суде рассматривалось дело о геноциде советских граждан в 1941–1944 годы, где прокуроры представили документы и результаты исследований, которые касаются не только этого региона, а всего Советского Союза. Нацисты разработали и реализовали план голода на оккупированных территориях.

Его «отцом» стал статс-секретарь имперского министерства продовольствия и сельского хозяйства Герберт Бакке. В одной из записок он отмечал: «Войну можно будет продолжать только в том случае, если все вооруженные силы Германии на третьем году войны будут снабжаться продовольствием за счет России. При этом, несомненно, погибнут от голода десятки миллионов человек, если мы вывезем из страны все необходимое для нас».

Как сообщили в суде, в Ленинградской области был расстрелян, убит бомбами и снарядами, повешен, замучен и угнан в Германию на каторжные работы 435 371 советский гражданин. Больше половины из них, 276 635 человек угнаны в рабство.

Заместитель прокурора Ленинградской области С. Виноградов привел примеры систематического уничтожения мирного населения и военнопленных. Так в Гатчинском районе 12 сентября 1941 года был создан лагерь «Дуланг-154», в котором от пыток и голода погибло около 80 тысяч человек.

«Систематическому истреблению подвергались больные и инвалиды. В частности, нацистами было уничтожено 850 душевнобольных пациентов психиатрической больницы имени Кашенко. В январе 1942 года на территории деревни Макарьевская Пустынь было расстреляно 248 женщин-инвалидов. В 1942 году от нечеловеческих условий содержания, болезней, наказаний и принудительного сбора крови погибло не менее 200 детей – воспитанников детского лагеря принудительного содержания в поселке Вырица. Финскими пособниками нацистов осуществлялось минирование детских игрушек, от которых дети погибали или навсегда становились инвалидами», – сообщил зампрокурора.

В заключении экспертов констатируется, что в течение 1942–1944 годов на территории Ленинградской области действовали несколько крупных латышских полицейских формирований. Немцы им поручали наиболее грязную и кровавую работу, связанную с уничтожением не просто мирного населения, но и немощных стариков, женщин и детей.

В суде также выступил доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН Борис Ковалев. По его словам, нацистской Германией на оккупированной территории велась целенаправленная политика не по ассимиляции, не по вытеснению, а именно по уничтожению местных жителей. Отвечая на вопрос зампрокурора Виноградова, можно ли признать действия нацистов геноцидом всего советского народа, а не истреблением конкретных групп, он ответил: «Да».

Процесс в суде Санкт-Петербурга – восьмой, в Ленобласти – девятый. Дела о геноциде советских граждан уже рассматривались в Новгородской, Псковской, Ростовской, Брянской, Орловской областях, Краснодарском крае и в Республике Крым.

В конце июля 2022 года Брянский областной суд вынес решение о геноциде в области, где казнены и замучены не менее 278 598 советских граждан. В годы войны в Брянске действовал пересыльный лагерь для военнопленных и гражданского населения «Дулаг-142».

Из сохранившихся с того времени воспоминаний одного из свидетелей, ежедневно из концлагеря «Дулаг-142» вывозили по 100-500 трупов людей: «В лагерь немцы привозили павших лошадей. Их мясо бросали в толпу, а немцы в этот момент расстреливали пленников из пулеметов и автоматов».

Согласно архивным документам, систематическому истреблению, в том числе с применением машин-душегубок, подвергались больные и инвалиды. С 9 по 19 октября 1942 года 214 детей-инвалидов, воспитанников Ейского детского дома, были отравлены окисью углерода.

В мае 2022 года Орловский областной суд признал геноцидом преступления нацистов в отношении убитых не менее 50 тысяч мирных советских граждан и 371 755 военнопленных, а также 56 490 человек, угнанных в Германию на каторжные работы.

Судья зачитал показания потерпевшей по делу Марии Евтиковой, жительницы Орловской области, 1936 года рождения, которую в пятилетнем возрасте вместе с другими детьми немецкие солдаты отправили в концлагерь: «По прибытии в концлагерь я в дальнейшем поняла, для чего немцы содержали там детей. В один из дней нас вывели и построили возле бараков, немцы подходили, брали детей и вставляли им в вену иглу со шприцем, выкачивали из них кровь. После этого бескровные детские тела кидали в находящуюся неподалеку яму, обливали керосином и поджигали. Некоторые дети оставались живыми и кричали, поскольку их сжигали заживо».

7 июля 2022 года Верховный суд Крыма, признав геноцидом преступления нацистов во время оккупации полуострова, в своем решении в качестве доказательства принял свидетельские показания о деятельности карательного отряда немцев 23 ноября 1943 года в несуществующей сегодня деревне Мунус, представленный прокурором отдела прокуратуры республики К. Кузнецовым: «...Отряд собрал все еврейское население в количестве 124 человек и расстрелял поголовно всех. Трупы были сброшены в колодец. Немецко-фашистские каратели издевались над женщинами и детьми. Они вырывали детей из рук матерей и бросали живыми в колодец. Некоторых детей ударяли головой о землю, затем расстреливали и трупы бросали в колодец».

20 января 2023 года на сайте Генеральной прокуратуры РФ была размещена информация о том, что решением Ставропольского краевого суда удовлетворено заявление прокурора края о признании военными преступлениями и преступлениями против человечности, геноцидом народов Советского Союза, установленных и вновь выявленных преступлений, совершенных немецко-фашистскими захватчиками во время Великой Отечественной войны 1941-1945 годов на оккупированной в период с августа 1942 г. по январь 1943 г. территории Ставропольского края.

Заявление подготовлено и направлено в суд по поручению Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова.

Установлено, что после начала Великой Отечественной войны Ставропольский край рассматривался в качестве одного из регионов для эвакуации населения из западных районов СССР. В январе 1942 г. на территории региона были размещены около 170 тыс. граждан. В феврале этого же года было принято решение об эвакуации на территорию Ставрополья жителей блокадного Ленинграда. В связи с этим в Ставропольском крае в числе жертв нацизма оказались и граждане, эвакуированные из других регионов СССР.

Всего на территории края немецкими оккупационными властями и их пособниками путем массовых расстрелов, погребения заживо, отравления и истязания преднамеренно массово истреблено более 28 тыс. мирных жителей, 274 военнопленных, проходящих военную службу в Красной Армии – Вооруженных силах СССР.

Массовые расстрелы мирного населения зафиксированы на всей временно оккупированной территории края. Также установлены факты отравления ядами несовершеннолетних и случаи погребения жертв заживо. Так, в г. Ставрополе 12 августа 1942 г. фашистские захватчики, собрав на привокзальной площади 3,5 тыс. жителей города, перевезли их в район аэродрома, где расстреляли.

Истреблению подвергались и душевнобольные люди. Пациентов Ставропольской психиатрической больницы группами по 70-75 человек помещали в герметически закрывающийся кузов автомашины, в котором умерщвляли посредством отравления удушающими газами. За период временной оккупации уничтожено 660 пациентов Ставропольской психиатрической больницы.

Всего в г. Ставрополе замучены, расстреляны и отравлены около 5,5 тыс. человек.

Во время оккупации Ставропольского края помощник прокурора края Клавдия Ильинична Абрамова за отказ сотрудничать с оккупантами была подвергнута жестоким пыткам. После на ее глазах были расстреляны ее малолетние дочери, а затем фашисты расстреляли и ее.

В июле 1943 г. в г. Минеральные Воды массово расстреляны и отравлены удушающим газом 6,3 тыс. мирных граждан.

Изложенные факты подтверждаются материалами уголовных дел и архивными данными. Убийства мирного населения и военнопленных также установлены и подтверждены приговорами судов.

Данные документы исследованы в ходе рассмотрения гражданского дела. Процесс прошел с привлечением специалистов и научных сотрудников краеведческого музея и государственного архива.

Требования прокурора удовлетворены в полном объеме. Участие по делу принимал прокурор края Юрий Немкин. Человеконенавистническую идеологию иерархии высших и низших рас пропагандировали в Германии начиная с 20–30-х годов прошлого века. Согласно идеологии, арийцы признавались самой высшей белой расой, а все остальные народы должны были обеспечить их потребности.

Цель борьбы во имя защиты арийской расы была идеологией агрессивной войны против Советского Союза, Расширение жизненного пространства была неразрывно связана с безжалостностью и ликвидацией советского народа. Все действия были тщательно спланированы, ни о каком эксцессе исполнителя говорить не приходится [6, С. 29–31].

Выводы Нюрнбергского трибунала и решения российских судов о геноциде советского народа нацистами фашистской Германии в годы Великой Отечественной войны, убийства военнопленных и гражданского населения, жестокое обращение с ними, которые характеризовались особой бесчеловечностью и достигли немыслимых пределов в отношении граждан Советского Союза, они сегодня, в условиях специальной военной операции, приобретают особую актуальность и подтверждают о необходимости приобретения молодым поколением углубленных знаний об этом трагическом периоде в нашей стране.

Предлагаемая автором элективная учебная дисциплина должна стать неотъемлемым элементом обучения студентов-юристов, формирования у них позитивного мировоззрения и профессиональных навыков, необходимых для квалифицированного выполнения в будущем своих служебных обязанностей. Такую учебно-методическую, воспитательную работу следует активизировать и систематизировать с учетом единой государственной политики в области патриотического воспитания граждан Российской Федерации на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Правовым основанием введения новой элективной учебной дисциплины для студентов СВФУ являются положения статьи 67-1 части 3 Конституции РФ, провозглашающие почтение памяти защитников Отечества, не допускающие умаление значения подвига народа при защите Родины, обеспечивающие защиту исторической правды о геноциде советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны.

Студенты в стенах вуза должны пройти высокий уровень государственно-патриотического воспитания, направленного на формирование у них любви и уважения к Родине, гордости за честь служить Отечеству, готовности к выполнению в любых условиях служебного долга и конституционной обязанности по защите Родины от внешних и внутренних угроз.

От студентов после получения диплома юриста требуется активное участие в мероприятиях по патриотическому воспитанию подрастающего поколения и молодежи, для чего они должны владеть следующими компетенциями:

- умение взаимодействовать со средствами массовой информации и общественностью, уделяя особое внимание освещению деятельности государства по обеспечению сохранения исторической правды о геноциде советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны, о защитниках Отечества, ставить перед государственными органами вопросы привлечения к ответственности за посягательства на указанные конституционные ценности;

- владеть навыками активной работы активно проводить работу по разъяснению законодательства РФ, регламентирующего вопросы защиты исторической правды о геноциде граждан Советского Союза фашистской Германией и милитаристской Японией в 1941-1945 в образовательных организациях для достижения целей патриотического воспитания несовершеннолетних и молодежи;

- владеть методикой научной работы с актуальными документами, материалами по признанию юридического факта о преступлениях киевского режима, о геноциде мирного населения Донбасса и научного исследования, объективной правды по противодействию антироссийской пропаганде коллективного Запада и США.

- владеть способностью предупреждения попыток фальсификации приговора Международного уголовного Трибунала о геноциде советского народа, героизации нацизма и пересмотра итогов Второй мировой войны, вклада нашей страны в победу над нацизмом;

- владеть способностями научного исследования правозащитной деятельности государственных мер по защите прав ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, граждан Российской Федерации, являющихся бывшими несовершеннолетними узниками концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, а также участников специальной военной операции на Донбассе и на Украине.

Заключение

1. Вывод судебных решений – геноцид советского народа есть результат идеологической основы фашистской Германии, радикальный нацизм, направленный на уничтожение советского народа.

2. На юридическом факультете СВФУ назрела настоятельная необходимость введения элективной дисциплины «О геноциде советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны», с изучением материалов Международного уголовного трибунала (Нюрнберг), Токийского трибунала и Хабаровского процесса (над военными японской Квантунской армии, осужденными за создание и применение бактериологического оружия). Также студенты должны изучать все решения российских судов о геноциде советского народа

в период Великой Отечественной войны (более 10 дел, рассмотренные с 2020 года по настоящее время).

Предметом этой элективной учебной дисциплины является не только знание о злодеяниях нацистов, но и особенно важной целью должна стать подготовка высококвалифицированных специалистов, владеющих компетенцией с правом преподавания на высоком научно-методическом уровне в общеобразовательных заведениях специального учебного предмета о геноциде советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны.

3. Статья подготовлена в качестве учебно-методического материала и может быть использована в будущем для изучения студентами и магистрантами элективной дисциплины «О геноциде советского народа нацистами в годы Великой Отечественной войны» в Северо-Восточном федеральном университете им. М.К. Аммосова.

4. Федеральные органы власти, имеющие свои подведомственные высшие учебные заведения начинают принимать нормативно-правовые документы (Концепции), направленные на усиление воспитательной работы по активизацию и систематизированию с учетом единой государственной политики в области патриотического воспитания обучающихся в условиях специальной военной операции.

Считаем, что в СВФУ как одном из ведущих федеральных университетов России тоже настало время принять Концепцию по совершенствованию государственно-патриотического воспитания. Определить субъектов государственно-патриотического воспитания (организаторов государственно-патриотического воспитания), объектов государственно-патриотического воспитания (преподаватели и студенты), а также выстроить систему государственно-патриотического воспитания взаимосвязанных и реализуемых в единстве принципов: законности, научной обоснованности, системности, непрерывности государственно-патриотического воспитания. Должна быть сохранена последовательность в развитии государственно-патриотического воспитания мировоззрения преподавателей, студентов, их ценностных установок, ориентированных на государственные интересы, обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина. В этом же документе отражаются цели и задачи совершенствования системы государственно-патриотического воспитания в университете.



– ПОЛИТОЛОГИЯ –

УДК 323

*Ю.Д. Петров, В.А. Сергеева, М.А. Лаптева***ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА
В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)***СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. Об экологических проблемах самого большого субъекта России известно давно. Республика Саха (Якутия) – проблемный регион Российской Федерации и, соответственно, к нему предъявляется множество требований в области экологии. Загрязнение водоемов, воздуха и незаконные свалки – только малая часть всех проблем региона. Каждый год государством и общественными организациями ведется усиленная работа по устранению последствий и причин по возникновению подобных ситуаций. Государство, имея представление о проблеме, совершенствует законодательство, механизмы и технологии для решения технических задач, которые необходимы для снижения негативного воздействия на окружающую среду.

Ключевые слова: природопользование, экология, экологическая ситуация, государственная экологическая политика; экологическая стратегия; общая экологическая ситуация; экологический мониторинг – как метод исследования проблемы; основные направления защиты окружающей среды.

*Yu.D. Petrov, V.A. Sergeeva, M.A. Lapteva***GOVERNMENT ENVIRONMENTAL POLICY
IN THE SAKHA REPUBLIC (YAKUTIA)***M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

Abstract. The environmental problems of the largest subject of Russia have been known for a long time. The Republic of Sakha (Yakutia) is a problematic region of the Russian Federation and, accordingly, many

ПЕТРОВ Юрий Дмитриевич – доктор политических наук, профессор кафедры «История, обществознание и политология» исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: petrovyd@mail.ru

PETROV Yuri Dmitrievich – Doctor of Political Sciences, Professor of the Department of History, Social Studies and Political Science of the Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

СЕРГЕЕВА Виктория Анатольевна – студент исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: Vikulyasergeeva0169@gmail.com

SERGEYEVA Victoria Anatolyevna – student of the Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

ЛАПТЕВА Милена Антоновна – студент исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: milena567lapteva@gmail.com

LAPTEVA Milena Antonovna – student of the Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

environmental requirements are imposed on it. Pollution of water bodies, air and illegal landfills are only a small part of all the problems of the region. Every year, the state and public organizations are working hard to eliminate the consequences and causes of such situations. The state, having an idea of the problem, improves legislation, mechanisms and technologies to solve technical problems that are necessary to reduce the negative impact on the environment.

Keywords: nature management, ecology, environmental situation, state environmental policy; environmental strategy; general environmental situation; environmental monitoring as a method of problem research; main directions of environmental protection.

Актуальность данного исследования обоснована тем, что экология – прямым образом воздействует на все сферы жизни деятельности общества. Экология самого большого региона России, также оказывает значительное негативное влияния на экологию России. Но даже, несмотря на это, мало кто уделял внимание данной проблеме. Для данного региона необходимы исследования именитых экологов, чтобы указать на все имеющиеся проблемы. Стоит отметить, что экологическая тема в научной литературе широко исследуется. Однако имеется лишь небольшое количество работ, направленных на рассмотрение этой проблемы на региональном уровне (на примере Республики Саха(Якутия)).

Для рассмотрения данной темы будут проанализированы экологическая ситуация в субъекте, реализуемые проекты и их результаты.

Первое, что необходимо отметить – экологический мониторинг со стороны государства. Данный вид наблюдения хорошо зарекомендовал себя, поскольку намного легче предупредить опасную экологическую ситуацию на пути её зарождения. В 2022 году охват экологического мониторинга составил 54% от населенных пунктов. Наблюдение ведется за воздухом, водой, радиационной составляющей, т.е. за всем ключевыми факторами окружающей среды. Особое внимание уделяется местам действий промышленных предприятий и недропользователей, которые оказывают значительный вред экологической обстановке.

Такой вопрос помогает урегулировать Постановление Правительства РФ от 2 августа 2022 г. № 1370, в котором содержится понятие «зеленых платежей». Если говорить коротко, то все негативные взносы и штрафы, за негативное воздействие на окружающую среду, пойдут ликвидации ущерба, что самым положительным образом скажется не только на экологической обстановке, но и на общем настрое к таким штрафам [2].

Если говорить более конкретно, то в Республике Саха (Якутия) остались хранилища по добыче олова и золота ещё со времен Советского Союза. К такому пережитку относится Куларская золотодобывающая фабрика, ликвидация которой была запланирована в середине 2021 г. по национальному проекту «Экология» [5]. Стоит отметить титаническое превышение мышьяка в донных отложениях на территории хвостохранилища, которое превышало ПДК в 32 раза.

В 2023 г. в регионе аккумулируется фонд всех подобных взносов экологических платежей и за счёт этих средств будут ликвидированы объекты, наносящие непоправимый ущерб окружающей среде.

Такая политика серьёзно повлияла на крупнейших недропользователей республики. По итогам 2022 г. у каждого такого предприятия имеется среднесрочная экологическая программа, в которую было вложено около 10 млрд. рублей в охрану окружающей среды.

Инженерные сооружения, которые приобрели заметную массовость, в большей степени направлены на защиту населения и населенных пунктов от последствий негативного воздействия на окружающую среду [3]. Стоит отметить, что именно разработка подобных средств относится к полномочиям министерства экологии, природопользования и лесного хозяйства Республики Саха (Якутия) [4]. К примеру, береговая защита – конструкция, кото-

рая позволяет защитить землю и жилые районы от многочисленных наводнений и эрозий в период паводков.

В рамках вышеупомянутого национального проекта «Экология» на территории республики реализуются 4 региональных проекта:

- «Чистая страна»;
- «Сохранение лесов»;
- «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами»;
- «Чистая вода».

Паспорт проекта был утвержден 24.12.2018 г. и рассчитан до конца 2024 г. На данный момент, программа «Сохранения лесов» закончилась и уже можно сделать некоторые выводы.

Площадь лесных пожаров сократилась в рекордные 14 раз. В конце 2021 г. площадь лесных пожаров охватывала 18 млн. га, а под конец 2022 г. – 500 тыс. га. Сокращение общего числа лесных пожаров, также связана с проведением профилактических работ, в том числе, работа с населением. Но не стоит брать в расчёт сдачу в аренду лесных массивов, поскольку такая аренда является большей частью бюджета региона. Главными итогами программы «Сохранение лесов», на данный момент, считаются:

- средства, в размере 84.9 млн рублей были полностью освоены;
- закуплено 25 единиц техники для пожаротушения;
- на площади размером в 67 тыс. га проведены массовые работы по восстановлению лесов;

Однозначные выводы делать пока рано, поскольку в регионе ещё проводится множество работ и компаний по всем направлениям нацпроекта «Экология». Так, по проекту «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» планируется создать производство по утилизации отходов и привести на надлежащее состояние все имеющиеся свалки. Для этого региону необходимо разработать план и построить 3 мусороперерабатывающих завода, 20 мусоросортировочных станций и 35 современных полигонов.

Проект «Чистая вода» рассчитан на то, чтобы к концу 2024 г. увеличить процент потребляемой чистой воды до 76%, которая на данный момент составляет 60%. Река Лена – одна из самых многострадальных рек Республики Саха (Якутия). На её дне лежат около 300 затонувших кораблей, которые в связи с нацпроектом необходимо поднять, ибо они являются одним из главных источников загрязнения. Также регион должен обратить внимание на состояние сооружений по очистке сточных вод.

Своеобразным выводом представляется проект «Чистая страна», которая затрагивает все экологические аспекты региона. Программа является, своего рода, законодательством, которому необходимо следовать для восстановления и сохранения экологического состояния.

Стоит отметить, что самым важным документом в сфере экологии, как и во всех других сферах деятельности человека, является Конституция Российской Федерации. Ст. 9, 36, 41, 42, 58, 71, 72 посвящены экологической безопасности, и именно на них должны были опираться руководящие органы и директора крупнейших заводов [1].

Подводя итоги, можно заметить большие успехи региона, на которые указывают цифры. Львиная доля средств из федерального бюджета либо уже реализована, либо запланирована за конкретным органом. Про важность экологии говорили многие, как экологи, так и простые люди, всего лишь заинтересованные в сохранении окружающей среды. Поэтому, отметим лишь тот момент, что внимание экологии должны уделять все, а государство, в свою очередь, оказывает поддержку тем, кто готов помочь.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) – [Электронный ресурс] – <http://kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 13.01.2023).
2. Постановление Правительства РФ от 2 августа 2022 г. № 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта Российской Федерации» – [Электронный ресурс] – <https://base.garant.ru/405121877/> (дата обращения: 13.01.2023).
3. Закон Республики Саха (Якутия) от 25 декабря 2003 г. 104-З № 211-III «Об охране окружающей среды Республики Саха (Якутия)» – [Электронный ресурс] – <https://minpriroda.sakha.gov.ru/zakon-respubliki-saha-jakutija-ob-ohrane-okrughajuschej-sredy-respubliki-saha-jakutija-ot-25-dekabrja-2003-goda-104-z-211-iii> (дата обращения: 13.01.2023).
4. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 30 августа 2022 г. № 549 «Об утверждении положений о Министерстве экологии, природопользования и лесного хозяйства Республики Саха (Якутия) и его коллегии» – [Электронный ресурс] – [https://minpriroda.sakha.gov.ru/uploads/ckfinder/userfiles/2022/09/27/file/Постановление%20Правительства%20Республики%20Саха%20Якутия%20от%2030%20августа%202022%20г%20N%20549%20Об\(1\).pdf](https://minpriroda.sakha.gov.ru/uploads/ckfinder/userfiles/2022/09/27/file/Постановление%20Правительства%20Республики%20Саха%20Якутия%20от%2030%20августа%202022%20г%20N%20549%20Об(1).pdf) (дата обращения: 13.01.2023).
5. Национальный проект «Экология» – [Электронный ресурс] – <https://ecologyofrussia.ru/proekt/> (дата обращения: 13.01.2023).

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (subject to amendments made by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 N 6-FKZ, of 30.12.2008 N 7-FKZ, of 05.02.2014 N 2-FKZ, of 01.07.2020 N 11-FKZ) – [Electronic resource] – <http://kremlin.ru/acts/constitution> (date of application: 13.01.2023).
2. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1370 dated August 2, 2022 “On the Procedure for Developing and Approving the Action Plan Specified in Paragraph 1 of Article 16.6, Paragraph 1 of Article 75.1 and Paragraph 1 of Article 78.2 of the Federal Law “On Environmental Protection” of the Subject of the Russian Federation” – [Electronic resource] – <https://base.garant.ru/405121877/> (accessed: 01/13/2023).
3. The Law of the Republic of Sakha (Yakutia) of December 25, 2003 104-Z No. 211-III “On Environmental Protection of the Republic of Sakha (Yakutia)” – [Electronic resource] – <https://minpriroda.sakha.gov.ru/zakon-respubliki-saha-jakutija-ob-ohrane-okrughajuschej-sredy-respubliki-saha-jakutija-ot-25-dekabrja-2003-goda-104-z-211-iii> (accessed: 01/13/2023).
4. Resolution of the Government of the Republic of Sakha (Yakutia) dated August 30, 2022 No. 549 “On Approval of the Regulations on the Ministry of Ecology, Nature Management and Forestry of the Republic of Sakha (Yakutia) and its Board” – [Electronic resource] – [https://minpriroda.sakha.gov.ru/uploads/ckfinder/userfiles/2022/09/27/files/Resolution%20of%20theGovernment%20republics%20SAKHA%20yakutia%20ot%2030%20avgust%202022%20g%20N%20549%20Ob\(1\).pdf](https://minpriroda.sakha.gov.ru/uploads/ckfinder/userfiles/2022/09/27/files/Resolution%20of%20theGovernment%20republics%20SAKHA%20yakutia%20ot%2030%20avgust%202022%20g%20N%20549%20Ob(1).pdf) (accessed: 01/13/2023).
5. National Project “Ecology” – [Electronic resource] – <https://ecologyofrussia.ru/proekt/> (accessed: 01/13/2023).



П.А. Софронов, М.А. Лаптева

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В АРКТИЧЕСКИХ УЛУСАХ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) НА ПРИМЕРЕ БУЛУНСКОГО И УСТЬ-ЯНСКОГО УЛУСОВ

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается государственная экологическая политика, проводимая в Булунском и Усть-Янских улусах (районах), которые входят в состав арктических улусов. Отмечены источники загрязнения окружающей среды в данных улусах и проводимые государственными органами меры по их ликвидации. Природная экосистема Республики Саха (Якутия), как и многих других северных территорий России, отличается особой уязвимостью, слабой устойчивостью к внешним воздействиям, пониженной способностью к восстановлению и самоочищению. На данный момент актуальными проблемами для экологии арктических улусов Якутии являются накопленный экологический ущерб и повышение экологической безопасности при осуществлении деятельности хозяйствующими субъектами.

Ключевые слова: государственная экологическая политика, государственная программа, экологическая ситуация, ликвидация экологического ущерба, арктические улусы Республики Саха (Якутия), накопленный экологический ущерб, Булунский улус, Усть-Янский улус.

P.A. Sofronov, M.A. Lapteva

STATE ENVIRONMENTAL POLICY IN THE ARCTIC DISTRICTS OF THE SAKHA REPUBLIC (YAKUTIA): THE CASE OF OF BULUNSKY AND UST-YANSKY DISTRICTS

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The article discusses the state environmental policy carried out in the Bulunsky and Ustyansky Districts, which belong to a group of the Arctic districts. The sources of environmental pollution in these districts and the measures taken by state bodies to eliminate them are noted. The natural ecosystem of the Sakha Republic (Yakutia), like many other northern territories of Russia, is particularly vulnerable, weak resistance to external influences, reduced ability to restore and self-cleaning. At the moment, the current problems for the ecology of the Arctic districts of Yakutia are accumulated environmental damage and increased environmental safety in the implementation of activities by economic entities.

Keywords: state environmental policy, state program, environmental situation, elimination of environmental damage, Arctic District of the Sakha Republic (Yakutia), accumulated environmental damage, Bulunsky District, Ust-Yansky Districts.

СОФРОНОВ Пётр Афанасьевич – старший преподаватель кафедры «История, обществознание и политология» исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: spiter10@mail.ru

СОФРОНОВ Pyotr Afanasyevich – Senior Lecturer, Department of History, Social and Political Sciences. Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

ЛАПТЕВА Милена Антоновна – студент исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: milena567lapteva@gmail.com

LAPTEVA Milena Antonovna – student, Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

Перед государством стоит ряд первостепенных задач, необходимых для решения экологических проблем: устранение накопленного экологического вреда, включая накопления металлолома; восстановление земель, подверженных загрязнению; ликвидация/обезвреживание объектов, содержащих особо опасные загрязнения; ликвидация и рекультивация полигонов твердых коммунальных отходов, включая несанкционированные свалки бытовых отходов.

Для экологической ситуации в Республике Саха (Якутия) характерны обширные малонаселенные районы, которые не затронуты хозяйственной деятельностью, повышенное антропогенное влияние добывающих предприятий на локальных территориях в промышленных районах и объекты накопленного экологического ущерба.

Освоение арктических улусов Якутии характеризуется выраженной сырьевой направленностью. Большую часть в горнодобывающем комплексе составляют предприятия цветной металлургии, образующие большие объемы отходов. Добыча полезных ископаемых сопровождается созданием отвалов, карьеров, шахт; значительными изменениями облика рельефа; изменением русел рек и речек; строительством дамб и плотин, автодорог и других инженерных сооружений. В совокупности все это вносит большие изменения в естественные природные условия. Вышесказанное показывает актуальность проводимого исследования.

В ходе исследования будут решены такие задачи, как:

- анализ проводимой государственной экологической политики в Булуномском и Усть-Янском районах РС (Я);
- рассмотрение текущего состояния окружающей среды и основных источников загрязнения экологии в данных районах РС (Я);
- выделение проводимых мер по решению экологических проблем в рассматриваемых районах РС (Я).

В сферу действия федерального проекта «Чистая страна» включены очистка арктической зоны от накоплений металлолома (в данное мероприятие входит Булуномский улус) и ликвидация опасных объектов накопленного экологического вреда (в данное мероприятие включено хвостохранилище Куларской ЗИФ в Усть-Янском улусе). Решение данных экологических проблем в виде устранения накопленного экологического ущерба предыдущих лет значительно улучшит экологическую ситуацию на арктических территориях.

В этих мероприятиях большое значение имеют действия Министерства природных ресурсов и экологии РФ, которое вместе с местными органами власти проводит инвентаризацию объектов накопленного вреда окружающей среде.

Положения о ликвидации накопленного вреда закреплены в Указах Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 № 204 и «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21.07.2020 № 474. Правовые основы в области ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среде (ОНВОС), в том числе в части их выявления, оценки и учета, а также организации работ по ликвидации ОНВОС, установлены статьями 80.1 и 80.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Государство оказывает поддержку для ликвидации ОНВОС путем федерального проекта «Чистая страна» и национального проекта «Экология». Через данные проекты из федерального бюджета выделяются средства субъектам РФ для ликвидации наиболее опасных ОНВОС и несанкционированных свалок.

На территории Булунского и Усть-Янского улусов имеется большое количество металлолома, появившегося на данных территориях в ходе хозяйственной деятельности различных предприятий, включая военные объекты. Но данная проблема актуальна и для других улусов Республики Саха (Якутия).

На территории Усть-Янского улуса расположены «хвостохранилища» – места скопления промышленных токсических отходов обогатительной фабрики Депутатского горно-обогатительного комбината и золотоизвлекательной фабрики (ЗИФ) «Куларзолото».

Хранилище отходов Куларской ЗИФ находилось в эксплуатации с 1965 по 1990 г. Оставшиеся опасные элементы вместе с водами и дождями проникают в грунт, при этом содержание мышьяка в донных отложениях превышает ПДК в 31 раз, а концентрация других опасных элементов составляет от 2 до 92 ПДК. В рамках национального проекта «Экология» с 2019 г. министерством экологии, природопользования и лесного хозяйства были начаты работы по подготовке к ликвидации данного хвостохранилища. Подготовительный этап ликвидации хранилища отходов Куларской ЗИФ был недавно завершен. Теперь предстоит демонтировать фабрику, захоронить содержимое хвостохранилища, проведя техническую рекультивацию земель.

Однако Куларское хвостохранилище не является единственным вышедшим из эксплуатации сооружением такого типа. В том же Усть-Янском улусе есть хвостохранилище Депутатского горно-обогатительного комплекса (ГОК), которое было запущено в работу в 1983 г. и закрыто в 1997 г. Но оставленное в своем нынешнем виде оно несет опасность для окружающей среды и наносимый им природе вред со временем только возрастает. В сточной воде Депутатского хвостохранилища ежегодно фиксируется высокое и экстремально-высокое загрязнение воды по содержанию марганца, железа, цинка, меди, бария, стронция.

Об угрозе экологии и здоровью говорят химические анализы проб земли и воды, которые были взяты в различные временные промежутки и сезоны. Они свидетельствуют о накоплении вредных веществ и увеличении их доли из года в год. Прямая угроза экологии становится более видна во время дождей, когда дождевая вода попадает в хвостохранилище, а после вытекает оттуда в реки, принося с собой частицы вредных элементов, концентрация которых, если брать для примера железо и марганец, в самом хвостохранилище уже сейчас превышает предельно допустимую норму в 200 раз.

В течение 2019–2020 гг. были проведены инженерные изыскания, а также были взяты пробы воды, почвы и воздуха. На основании проведенных исследований было предложено законсервировать хвостохранилище ГОКа с возможностью дальнейшего его использования при необходимости.

Стоит отметить, что каждый год на объектах подобного типа государственные органы проводят предупредительные мероприятия и ремонт, на который выделяется по 8–10 миллионов рублей. Но все же со временем и под воздействием окружающей среды гидротехнические сооружения становятся небезопасными. Подобные объекты еще есть в Усть-Майском, Верхоянском, Алданском районах.

Помимо проблемы хвостохранилищ, на территории Якутии есть огромные накопления лома металлов, оставшиеся с предыдущих лет.

По официальным данным в республике находится 437 точек накопления лома цветного и черного металла. А в арктических улусах накоплено около пяти миллионов тонн металлолома, что составляет 84 % от общего объема. Большое количество металлолома в арктической части республики является следом промышленного освоения северных и арктических территорий.

На территории Булунского улуса раньше располагались промышленные зоны нескольких крупных предприятий, что пагубно отразилось на экологической обстановке в виде огромных накоплений лома металла.

В 2021 г. в Тикси в ходе федерального экологического проекта «Чистая Арктика» волонтерами, местным населением и Министерством обороны РФ собрано и вывезено 300 тонн металлолома и 250 тонн древесины и пластика. ООО «Арктик Втормет» как уполномоченный оператор Минобороны России планирует продолжить работы по очистке от металлолома поселка Тикси и прилегающей территории. Данная компания также возьмет на себя работы по сносу и вывозу аварийных зданий. Из Тикси планируется вывезти 40 тысяч тонн мусора.

Экологические подразделения Министерства обороны РФ активно проводят очистку береговой линии моря Лаптевых от накопленного металлолома на острове Котельный, входящем в состав Булунского района. Также такие специальные команды занимаются очисткой и в других местах Заполярья.

В Булунском улусе имеется проблема обустройства объектов размещения отходов. Перед государством и субъектом стоят задачи строительства новых полигонов, приведение существующих свалок в соответствие требованиям санитарного и экологического законодательства, а также усиление контрольно-надзорных мероприятий в отношении природопользователей, осуществляющих деятельность по добыче алмазов на территории Булунского улуса.

В заключение можно отметить, что основными задачами государства в арктических улусах РС (Я), направленными на улучшение экологической ситуации и обеспечения экологической безопасности определены устранение (консервация) хвостохранилищ и ликвидация накоплений лома металла. Необходимо провести рекультивацию хвостохранилищ ликвидированных Депутатского и Батагайского горно-обогатительных комбинатов, которые уже наносят экологический ущерб некоторым арктическим районам Якутии.

Освоение природных ресурсов и развитие промышленности в Республике Саха (Якутия) без учета специфических условий стали причинами возникновения участков экологической напряженности в местах добычи полезных ископаемых и ухудшения экологической ситуации в целом.

Литература

1. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей среды Республики Саха (Якутия) в 2021 году». – Правительство Республики Саха (Якутия) Министерство экологии, природопользования и лесного хозяйства Республики Саха (Якутия), 2022. – 776 с.
2. Министерство экологии, природопользования и лесного хозяйства Республики Саха (Якутия): [сайт]. – URL: <https://minpriroda.sakha.gov.ru/> (дата обращения: 26.12.2022).
3. Степанова, В.Н. Обеспечение экологической безопасности на территории арктической зоны Республики Саха (Якутия) (государственный экологический надзор, объекты накопленного вреда окружающей среде) // Арктика. XXI век. Естественные науки. – 2017. – № 1. – С. 8–12. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32642898> (дата обращения: 21.12.2022). Текст : электронный.
4. Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 27.09.2018 № 2 «Об экологическом благополучии Республики Саха (Якутия)». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/1400201809280029> (дата обращения: 25.12.2022).

References

1. State Report “On the state and environmental protection of the Republic of Sakha (Yakutia) in 2021”. – Government of the Republic of Sakha (Yakutia) Ministry of Ecology, Nature Management and Forestry of the Republic of Sakha (Yakutia), 2022. – 776 p.

2. Ministry of Ecology, Nature Management and Forestry of the Republic of Sakha (Yakutia): [website]. – URL: <https://minpriroda.sakha.gov.ru/> (accessed: 12/26/2022).

3. Stepanova, V.N. Ensuring environmental safety on the territory of the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia) (state environmental supervision, objects of accumulated environmental damage) // Arctic. XXI century. Natural sciences. – 2017. – No. 1. – PP. 8-12. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32642898> (accessed: 12/21/2022).

4. Decree of the Head of the Republic of Sakha (Yakutia) dated 09/27/2018 №2 “On the environmental well-being of the Republic of Sakha (Yakutia)”. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/1400201809280029> (accessed: 25.12.2022).



А.С. Софронова, М.П. Окорокова

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Статья посвящена изучению теории политической культуры молодежи и анализу политической активности молодежи Республики Саха (Якутия). Актуальность изучения политической культуры молодежи прежде всего связана с пониманием историко-политических основ, заложенных в сознании молодежи, ее политических ценностей и поведения. Для анализа политической активности молодежи авторами было проведено исследование «Отношение молодежи к выборам» среди учащейся молодежи в возрасте от 15 до 18 лет. Выбор на возрастную группу 15–18 лет обусловлен тем, что данная категория является возрастом стартовых ожиданий и возможностей для молодого человека как первого самостоятельного участия в жизни государства. Именно в этот период формируется активная политическая социализация, человек начинает приобретать новые политические роли, а вместе с тем и ответственность за будущее свое, общества и страны в целом. Особое внимание при проведении исследования уделялось таким аспектам политической активности молодежи, как степень освоения и восприятия молодежью политических знаний, понимания и оценки происходящих политических событий или явлений, степень готовности молодых людей к участию в политических процессах. Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что для молодежи характерна подданническая политическая культура, исходя из типологии американских политологов Г. Алмонда и С. Вербы. Молодежи республики присуща достаточно низкая политическая активность, что выражается в слабом интересе молодых людей к политике. У молодежи проявляется низкое чувство ответственности за свой выбор и будущее, что может стать проблемой для них же.

Ключевые слова: политическая культура, молодежь, политическая культура молодежи, типология политической культуры, политическая активность, политические ценности, гражданская активность, выборы, избирательная активность, политическое участие, формы политического участия.

A.S. Sofronova, M.P. Okorokova

A NEW LOOK AT THE POLITICAL CULTURE OF THE YOUTH IN THE SAKHA REPUBLIC (YAKUTIA)

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the study of the theory of political culture of youth and the analysis of political activity of youth in the Sakha Republic (Yakutia). The relevance of studying the political culture of

СОФРОНОВА Анна Степановна – студент исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: 2015sanna2015@gmail.com

SOFRONOVA Anna Stepanovna – student Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

ОКОРОКОВА Матрена Павловна – кандидат полит. наук, доцент кафедры «История, обществознание и политология» исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: mp.okorokova@s-vfu.ru

OKOROKOVA Matrena Pavlovna – Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Department of History, Social Studies and Political Science, Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

youth is primarily related to understanding the historical and political foundations laid in the minds of young people, their political values and behavior. To analyze the political activity of young people, the authors conducted a study “The attitude of young people to elections” among students aged 15 to 18 years. The choice for the age group of 15-18 years is due to the fact that this category is the age of starting expectations and opportunities for a young person as the first independent participation in the life of the state. It is during this period that active political socialization begins, a person begins to acquire new political roles, and at the same time responsibility for his future, society and the country as a whole. Particular attention was paid to such aspects of political activity of young people as the degree of development and perception of political knowledge by young people, understanding and evaluation of ongoing political events or phenomena, the degree of readiness of young people to participate in political processes. The results of the study allow us to conclude that the youth is characterized by a national political culture based on the typology of American political scientists G. Almond and S. Verba. The youth of the republic is characterized by rather low political activity, which is expressed in the weak interest of young people regarding politics. Young people have a low sense of responsibility for their choice and future, which can become a problem for them.

Keywords: political culture, youth, political culture of youth, typology of political culture, political activity, political values, civic activity, elections, electoral activity, political participation, forms of political participation.

Отношение к политике и представления о том, какой она должна быть, а также действия на основании этих представлений получили название «политическая культура». Само понятие культура очень обширно и включает в себя большое количество определений. Обще-принятым является то, что культура – это все, что создано человечеством в процессе его истории. Культура – это не результат общества в целом, то есть невозможно представить некое абстрактное творчество общества в целом, оно складывается как интеграция в творчество каждого человека и его жизнедеятельность.

Политическая культура связана с политическим поведением граждан, характеризующихся совокупностью присущих им ценностей, навыков, ориентаций и стереотипов, которые принимаются и разделяются гражданами какого-либо государства и передающиеся из поколения в поколение. В различных обществах данное явление складывалось по-разному и сильно зависит от исторического процесса и различных факторов, в том числе экономических, социальных, политических, культурных и т.д. Именно политическая культура вовлекает человека в ту систему, в рамках которого он живет.

Понятие «политическая культура» впервые было применено немецким мыслителем И. Гердером, который еще в XVIII в. сравнивал политические культуры евреев и греков в своей работе «Идеи к философии истории человечества». В научный оборот данный термин был введен Германом Файнером в 50-е годы XX в. В своей работе «Системы правления великих европейских государств: сравнительное исследование правительств и политической культуры Великобритании, Франции, Германии и Советского Союза» он попытался обосновать влияние культурных и этнических факторов на политические процессы. В целом политическая культура рассматривалась М. Вебером, Т. Парсонсом, Г. Алмондом, С. Вербой, С. Хантингтоном и др. Среди отечественных исследователей различные аспекты политической культуры изучались А. А. Галкиным, В. Р. Ивановым, М. М. Назаровым, Ю. С. Пивоваровым, В. О. Рукавишниковым, Ф. М. Бурлацким, Э. Я. Баталовым и др.

Основной классической теорией политической культуры принято считать концепцию, сформулированную американскими политологами Г. Алмондом и С. Вербой [1]. Применительно к политической культуре молодежи можно использовать данную классификацию политической культуры: патриархальная, подданническая и активистская. Патриархальная политическая культура подразумевает собой консервативность, практическое отсутствие интереса молодых граждан к политической жизни страны. Как правило, данный тип встречается в развивающихся странах, где молодежь пока не может сформировать полноценную

самостоятельную структуру, где каждый молодой гражданин – это ответственный гражданин. Подданническая политическая культура – молодежь данного общества, как правило, хорошо осведомлена о политической ситуации в стране, но при этом проявляет политическую пассивность и слабый интерес к политике в целом. Активистская политическая культура (культура участия) – данному типу присущи высокий интерес к политике, молодые люди стремятся к участию в политической жизни. Данные типы могут дополнять друг друга, создавая новые формы. Так, Г. Алмонд и С. Верба данное понятие тесно связывают с установками людей к самой политической системе.

Нормы, традиции, ценности и ориентации, навыки, стереотипы политического поведения являются элементами политической культуры. Американский политолог Люсьен Пай так определял политическую культуру: «совокупность установок, убеждений, чувств, задающая порядок и значение, устанавливает правила, которые регулируют поведение граждан в самой политической системе» [2, с. 23], то есть как проявление именно психологических и субъективных определений политики с образцами поведения людей.

Молодежь является важным стратегическим ресурсом государства, потому что именно с молодежи начинается будущее любой страны. Молодость как один из этапов жизненного цикла универсальна. Молодых людей заботит все: как получить хорошее образование, найти работу, становиться активным гражданином, открывать мир. Также данный период характеризуется неуверенностью, где постоянно возникает вопрос «Как найти свое место в обществе?». Если молодые люди являются частью общества и активными гражданами, то они вносят огромный вклад в его развитие. Таким образом, вопрос молодежи – это вопрос ценностей и видения общества. Молодость – это переход на новый этап жизни – к самостоятельности, ответственность за свой выбор.

Политические условия на данном этапе развития современной России требуют от молодежи не только социальной активности, но и политической.

Политическая активность подразумевает под собой деятельность индивида или же социальных групп, стремящихся изменить политический и социально-экономический порядок в своей стране. Индивид в виде молодежи активно участвует в политической жизни страны и отстаивает свои интересы и права [3, с. 3].

В любом развитом государстве у молодого поколения должна быть активная гражданская жизненная позиция. Молодые люди должны понимать, что политическая активность является достаточно важным аспектом в жизни современной молодежи.

Можно сказать, что, политическая культура молодежи – это сложившаяся система с достаточно устойчивыми убеждениями, установками, представлениями, моделями поведения как отдельных людей, так и групп. Данный феномен также выполняет функцию воспроизводства и преемственности и имеет как положительные стороны, так и отрицательные (абсентеизм, политическая пассивность и пр.)

В целях изучения политической активности молодежи нами был проведен опрос учащейся молодежи г. Якутска, Чурапчинского, Намского, Вилуйского, Таттинского районов Республики Саха (Якутия). Общий охват участников опроса составил 190 человек в возрасте от 15 до 18 лет. Наибольшую активность при проведении опроса проявили девушки – 77,2% (127 человек) процент респондентов мужского пола составил 22,7%. (43 человек). Распределение по возрастным группам выглядит следующим образом: 18-летних – 39,5%, 17-летних – 34,2%, 16-летних – 23,2%, 15-летних – 2,6%, 14-летних – 0,5%.

Одним из показателей политической активности молодежи является их заинтересованность политическими и экономическими событиями в стране. По результатам нашего опроса 45% (87 чел.) респондентов ответили, что поверхностно следят за текущей полити-

ческой ситуацией. Четверть опрошенных внимательно наблюдают за развитием событий, 16% (31 чел.) совсем не интересуются, а 14% (20 чел.) затрудняются ответить.

Развитие чувства ответственности является неотъемлемой частью взросления человека. Способность принять и признать последствия собственного выбора присуще 40% (77 чел.) респондентов. Но при этом 35% (64 чел.) ответили, что затрудняются ответить. Данную картину можно объяснить особенностями молодежи, когда молодые люди могут быть ответственными за свои обязательства перед другими, малоответственными в отношении собственной жизни.

Активная гражданская позиция предусматривает политическую активность субъекта и может проявляться в таких формах, как членство в политических партиях, общественных организациях, участие в выборах различного уровня, в митингах, политических дискуссиях, предвыборных кампаниях и т.д. Результаты нашего исследования показывают противоречивый результат. С одной стороны, 48% (92 чел.) опрошенных считают основной формой проявления гражданской позиции участие в выборах и референдумах. Для молодых избирателей выборами являются: высоким гражданским долгом – для 52 человек (27,5%), правом избирать и быть избранным – 93 респондентов (48,7%), возможностью изменить ситуацию в стране – 84 человек (43,9%), формой выражения собственного мнения – 42 человека (28,6%), обязательной процедурой – 34 человека (18%). С другой стороны, 40% (75 чел.) респондентов не намерены участвовать в выборах в будущем, указав в качестве причин низкую мотивацию в проявлении своего гражданского долга: от моего голоса ничего не зависит – 56 человек (31%), не интересуюсь политикой – 68 человек (34%), выборы ни на что не влияют – 24 человека (16%). Митинги, акции протеста как форму гражданской активности указали только 9% опрошенных, участие в деятельности политических партий и общественных движений показали 36% респондентов.

Для сравнения респондентам предлагалось ответить на следующий вопрос: «Имеют ли ваши родители активную гражданскую позицию?» Подавляющее большинство ответили «да» (59%), четверть респондентов выбрали ответ «нет» (26%) и меньшее количество не знают (15%). Ответы молодых респондентов показывают, что старшее поколение, на их взгляд, более активно в выражении и отстаивании своей гражданской позиции.

Основными источниками получения информации о выборах и политических событиях в стране оказались социальные сети (70,4%), СМИ (59,3%) и семья (59,3%), наименее популярными – плакаты, листовки (32,3%). Роль социальных сетей в политической сфере современного общества занимает важное место. Благодаря социальным сетям можно быстрым способом получить обратную связь и развернутую информацию. Политические плакаты и листовки не так информативны и эффективны, как социальные сети, тем более учитывая, что нынешнее молодое поколение – это поколение интернета.

Для того чтобы повысить избирательную активность молодежи, по мнению 48,7% (92 чел.) опрошенных, необходимо улучшить информацию о выборах, 42,9% (82 чел.) – воспитывать молодое поколение в духе патриотизма с самого детства, 37,6% (71 чел.) – привлекать молодежь к работе в избирательных кампаниях, 25,4% (48 чел.) – добавить в систему образования социально-политические дисциплины, 24,9% (47 чел.) – больше проводить встреч с кандидатами, 21,2% (41 чел.) – выдвигать молодых кандидатов в депутаты, 10,1% (19 чел.) – принять закон об обязательной явке на выборы.

Итак, исходя из полученных результатов, можно сказать, что политическую культуру молодежи можно отнести к подданническому типу политической культуры. Молодежь данного общества осведомлена о политической ситуации в стране, но не проявляет политическую активность и выражает слабый интерес к политике в целом. Некоторые ответы

молодых людей имели противоречивый характер, из-за чего было сложно определить политическую культуру нашей молодежи. Большинство молодых людей в курсе политических событий в стране через социальные сети. Они знают, что такое выборы, но при этом совсем не собираются проявлять активность в политической жизни страны. Чувство ответственности присутствует у малого количества молодежи, так как не все понимают, что именно с них начинается будущее страны.

Таким образом, политическая активность молодежи является неотъемлемой частью политической культуры. Для того чтобы повысить политическую активность, необходимо, по нашему мнению, проводить лекции, встречи с политиками, работы по привлечению молодежи в политическую жизнь общества. Молодые люди должны понять, что именно от их действий зависит будущее нашего общества.

Литература

1. Almond G., Verba S. The civic culture. Political attitudes and democracy in five nations. – Boston, 1965.
2. Люсьен Пай. Политическая культура и политическое развитие. – Москва, 1965.
3. Тяпкина, Е. Е. Политическая активность молодежи в социологическом исследовании / Е. Е. Тяпкина // Организация работы с молодежью. – 2019. – № 3. – С. 3-6.

References

1. Almond G., Verba S. The civic culture. Political attitudes and democracy in five nations. – Boston, 1965.
2. Lyus'en Paj. Politicheskaya kul'tura i politicheskoe razvitie. – M., 1965.
3. Tyapikina, E. E. Politicheskaya aktivnost' molodezhi v sociologicheskom issledovanii / E. E. Tyapikina // Organizaciya raboty s molodezh'yu. – 2019. – № 3. – S. 3.



– ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ –

УДК 908

С.С. Атласова

ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ТУНГУСОВ ЮЖНОЙ ЯКУТИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению этнодемографической ситуации у тунгусов Южной Якутии. Актуальность темы обусловлена тем, что работы по изучению этнодемографических аспектов развития тунгусов идут недостаточно активно. Демографическое развитие тунгусов вызывает повышенное внимание у историков, этнологов и демографов, а также у представителей государственных органов власти. Автором предпринята попытка проанализировать этнодемографическое положение тунгусов в начале XX в. В статье с опорой на данные переписи населения Российской империи в 1897 г. и статистических показателей по Якутии 1917 г., сведений Якутского областного управления за 1901 г., материалов Нелькано-Аянской экспедиции 1903 г. рассматриваются этнодемографические процессы у тунгусов. Отмечается, что тенденции этнодемографического развития у тунгусов в начале XX в. не вызывают опасения. Показаны особенности этнодемографического развития тунгусов в районах их исторического расселения. Тунгусы относятся к малочисленным народам Севера, с 1931 г. именуется эвенками. Новизна исследования состоит в том, что в нем впервые проведен анализ этнодемографических аспектов развития тунгусов Южной Якутии.

Ключевые слова: тунгусы, эвенки, Южная Якутия, роды, этнодемография, малочисленные народы Севера.

S.S. Atlasova

ETHNIC AND DEMOGRAPHIC SITUATION OF THE TUNGUS OF SOUTH YAKUTIA IN THE EARLY 20TH CENTURY

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the consideration of the ethnic and demographic situation among the Tungus of South Yakutia. The relevance of the topic is due to the fact that the work on the study of the ethno-demographic aspects of the development of the Tungus is not proactive enough. Questions about the Tungus are attracting increased attention among historians, ethnologists and demographers, as well

АТЛАСОВА Саргылана Серафимовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры «История, обществознание и политология» исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: ss.atlasova@s-vfu.ru

ATLASOVA Sargylana Serafimovna – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History, Social studies and political science of the Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

as among state authorities. All studies of the demographic development of the Tungus are of interest. The article, based on the data of the population census of the Russian Empire in 1897 and statistical indicators for Yakutia in 1917, the information of the Yakut regional administration for 1901, the materials of the Nelkan-Ayan expedition of 1903 consider the ethnodemographic processes of the Tungus. It is noted that the trends of ethnodemographic development among the Tungus in the early 20th century. The features of the ethnic and demographic development of the Tungus in the areas of their historical settlement are shown. Tungus or Evenks belong to the indigenous small-numbered peoples of the North. Since 1931, the Tungus have been called Evenks. The novelty of the study lies in the fact that for the first time it analyzes the ethnic and demographic aspects of the development of the Tungus of South Yakutia.

Keywords: Tungus, Evenks, South Yakutia, clans, ethnic demography, indigenous small-numbered peoples of the North.

В начале XX в. в Якутской области наиболее значительные этнические группы тунгусов проживали на территории Якутского и Олекминского округов. В Южной Якутии тунгусы жили вблизи р. Олекмы и ее притоков Чары, Жуи, Нерпи и Токко. Кроме того, они занимали территории в бассейне рек Алдан, Мая, Учур и их притоков, а также по малым рекам, впадающим в Лену. В силу традиционного кочевого образа жизни, требующего постоянной смены места проживания, тунгусы могли передвигаться и в другие сопредельные регионы.

Установить точное количество тунгусских родов Южной Якутии в исследуемые годы весьма сложно. В то же время, судя по данным Якутского областного управления за 1879 г., в пределах Южной Якутии насчитывалось не менее 23 тунгусских родов [8]. Количество родов увеличивалось за счет их постепенного раздробления.

Многочисленными являлись Беллетский, Бутальский (Бытальский) и Сологонский роды. Один из древних родов – Эжанский – распался в начале XX в. на несколько отдельных частей: первый, второй и третий Эжанские. Беллетский и Пуягирский роды также разделились на несколько независимых друг от друга групп. Разделению родов способствовало увеличение их численности с последующим расселением их в других округах и даже в других областях. Понятно, что кочевому образу жизни тунгусов наиболее подошли малые общности, имеющие наибольшую мобильность.

Интересные сведения об эвенках Южной Якутии содержат материалы Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. При проведении данной переписи исходили из того, что «племенной состав Якутской области может быть определен, хотя и не совсем точно, на основании лишь показаний о родном языке» [1]. Такой подход, по мнению многих исследователей, привел к некоторым погрешностям в итоговых показателях переписи. Тем не менее, они – единственные официальные источники сведений о населении Якутской области на рубеже XIX–XX вв., включая тунгусов Южной Якутии.

Весьма неполные данные приводятся и в материалах переписи по Якутии 1917 г., поскольку в ней была учтена численность только трех округов области и лишь отдельных категорий населения. Общее количество тунгусов, по расчетам М.П. Соколова, должно было составлять в 1917 г. 12 629 человек [7]. Вместе с тем по трем южным округам перепись выявила тунгусов оседлых – 2 372 человек и бродячих – 9 639 человек, всего 12 011.

В динамике изменения численности тунгусов Южной Якутии в период между переписями 1897 г. и 1917 г. обнаруживается некоторое увеличение общей численности тунгусов. Если сравнить данные переписей и материалы Якутского областного управления за 1901 г., то виден прирост тунгусского населения. В Якутском и Олекминском округах тунгусов в 1897 г. насчитывалось 5 409 человек, по материалам Якутского областного управления за 1901 г. – 6 032, т. е. общий прирост составил 11 %. Поэтому сокращение при сравнении данных за 1901 г. и 1917 г. на 9 % малообоснованно. Тем более что между двумя пере-

писями 1897 и 1917 гг. количество эвенков увеличилось на 116 человек и стало 5 625. По всей видимости, количество тунгусов Южной Якутии колебалось в пределах более 5 тыс. человек.

Обобщающих данных по возрастным показателям по региону нет, но есть полевые материалы Э.К. Пекарского о тунгусах Майского ведомства за 1903 г., собранные в ходе Нелькано-Аянской экспедиции. Эти показатели по отдельным родам свидетельствуют, что к началу XX в. тунгусы были весьма жизнеспособными, поскольку удельный вес детей моложе 15 лет был весьма высок. По отдельным родам на 1903 г. доля молодых до 15 лет преобладала над другими группами возрастов в среднем на 10 % [6]. Более того, в состав среднего возраста (до 60 лет) включались и достигшие 15 лет, т.е. причисление в группу трудоспособных членов семьи начиналось с ранне-юношеского возраста. Лица же старше 60 лет составляли наименьшее число членов тунгусских родов, средняя продолжительность жизни была в пределах чуть более 60 лет. Так, в Кюрбюгдинском роде они составляли всего лишь 3,77 %, а в Быгальском – 6,48 %. В то же время молодежи до 15 лет в этих родах насчитывалось 47,80 % и 34,36 %. Больше всего трудоспособного населения было в Быгальском роде – 56,15 %. В другом известном роде Южной Якутии Эжанском также преобладало среднее поколение – 49,84 %, молодое поколение – 44,73 % и только 5,43 % людей старше 60 лет.

Несомненно, тесные взаимоотношения с представителями других народов наложили свой отпечаток на тунгусские роды Южной Якутии, чему способствовали их раздробленность и разбросанность среди других многочисленных соседей. Наиболее активные контакты наблюдались с ламутами как этнически близким народом. Общеизвестно, что тунгусы и ламуты часто вступали во взаимные брак и обнаруживали разницу между собой только на уровне владения тем или иным языком. Эти этносы постоянно имели связи между собой в быту.

Отметим, что если тунгусы, живя в соседстве с ламутами, не всегда овладевали их языком, то знание якутского языка для тунгусов Южной Якутии было делом обычным. Этому способствовало то, что якутский язык выполнял функцию языка межнационального общения в указываемый период в пределах Якутской области. Процесс обьякучивания тунгусов шел довольно интенсивно. По данным переписи 1897 г. 45,8 % алдано-майских тунгусов считались обьякутившимися, а по всей Якутии 40,9 % тунгусов области называли родным языком якутский [1].

Наиболее заметное влияние якутов на тунгусов Южной Якутии отмечалось в местностях по р. Алдан. В 1904 г. В.М. Ионов, участник Нелькано-Аянской экспедиции, писал: «они (тунгусы) только называются ими, а в сущности ничем не отличаясь от якутов» [2]. По свидетельству И.И. Майнова, в Южной Якутии тунгусы охотно женились на якутках, а мужчины-якуты на тунгусах [3]. Так перемешались полностью с якутами и переняли их образ жизни к началу XX в. тунгусы 2-го Шелогонского рода, а также часть Нюрмаганцев Якутского округа, перешедших к скотоводству. На взгляд С. Патканова, в массе майских тунгусов преобладал чисто якутский антропологический тип [5].

Тунгусы Южной Якутии имели также известный опыт общения и с русскоязычным населением. В непосредственной близости от земель тунгусов располагались населенные пункты староверов (духоборов), переселенных на Север из центральных регионов России. Есть сведения, что в начале XX века ниже устья Маи отмечались случаи, когда тунгусы вступали во взаимные браки с русскими [4].

В начале XX века шел непрерывный ассимиляционный процесс тунгусов, темпы которого зависели от характера расселения, степени территориальной близости, длительности совместного проживания и культурного притяжения с тем или иным народом.

Предпринятое изучение небольшой группы тунгусов Южной Якутии наглядно демонстрирует их особенную этнодемографическую историю в начале XX в. В это время многие из них еще сохраняют традиционные роды, но видны признаки, ведущие к стиранию их национальных черт. В настоящее время тунгусы или эвенки (с 1934 г.) внесены в перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Литература

1. Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Якутская область. – Москва, 1905. – Текст : непосредственный.
1. Ионов, В. М. Поездка к майским тунгусам: Отчет об участии в Нелькано-Аянской экспедиции инженера В. Е. Попова в 1903 г. – Казань, 1904. – Текст : непосредственный.
2. Майнов, И. И. Население Якутии. – Ленинград, 1927. – Текст : непосредственный.
3. Майнов, И. И. Некоторые данные о тунгусах Якутского края // Труды Восточно-Сибирского отдела РГО № 2. – Иркутск, 1898. – Текст : непосредственный.
4. Патканов С. Опыт географии и статистики тунгусских племен Сибири на основании данных переписи населения 1897 и других источников. Ч. 1. – Санкт-Петербург, 1906. – Текст : непосредственный.
5. Пекарский Э. К., Цветков И. М. Очерки быта приаянских тунгусов. – Санкт-Петербург, 1913. – Текст : непосредственный.
6. Соколов М. П. Якутия по переписи 1917 г. – Иркутск, 1925. – Текст : непосредственный.
7. Статистические сведения Якутской области за 1879 г. – Якутск, 1879. – Текст : непосредственный.

References

1. Vseobshchaya perepis' naseleniya Rossijskoj imperii 1897 g. YAkutskaya oblast'. – M., 1905.
2. Ionov V.M. Pоеzdka k majskim tungusam: Otchet ob uchastii v Nel'kano-Ayanskoj ekspedicii inzhenera V.E. Popova v 1903 g. – Kazan', 1904.
3. Majnov I.I. Naselenie YAkutii. – L., 1927.
4. Majnov I.I. Nekotorye dannye o tungusah YAkutskogo kraja // Trudy Vostochno-Sibirskogo otdela RGO № 2. – Irkutsk, 1898.
5. Patkanov S. Opyt geografii i statistiki tungusskih plemen Sibiri na osnovanii dannyh perepisi naseleniya 1897 i drugih istochnikov. CH.1. – SPb., 1906.
6. Pekarskij E.K., Cvetkov I.M. Oчерki byta priayanskih tungusov. – SPb., 1913.
7. Sokolov M.P. YAkutiya po perepisi 1917 g. – Irkutsk, 1925..
8. Statisticheskie svedeniya YAkutskoj oblasti za 1879 g. – YAkutsk, 1879.



*Д.Д. Дмитриев, Ф.Ф. Желобцов***ЭВЕНКИ – ВЕЧНЫЕ НОМАДЫ АЗИИ***СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. В отечественной исторической литературе много исследований по вопросам истории, этногенеза и культуры эвенков (тунгусов) – одного из самых крупных этносов среди малочисленных народов севера Якутии. И в то же время до сего дня существует множество «белых пятен», которые только ждут своего разъяснения. Целью данной статьи является попытка восполнить знания в некоторых аспектах прошлой жизни эвенков (тунгусов) в Восточной Сибири, которые могут пролить дополнительный свет на малоизученные страницы их истории. Авторы использовали самые различные источники, включая материалы художественно-литературные и эвенкийские (тунгусские) мифы и легенды, памятуя о том, что в их основе лежит реальная жизнь народов.

Ключевые слова: эвенки (тунгусы), кочевая жизнь, этногенез народов, история освоения Севера, маньчжуры, империя Бохай.

*D.D. Dmitriev, F.F. Zhelobtsov***EVENKI – ETERNAL NOMADS OF ASIA***M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

Abstract. In the domestic historical literature, there are many studies on the history, ethnogenesis and culture of the Evenki (Tungus), one of the largest ethnic groups among the small peoples of the north of Yakutia. And at the same time, to this day, there are many “blank spots” that are just waiting to be clarified. The purpose of this article is an attempt to fill in the knowledge of some aspects of the past life of the Evenki (Tungus) in Eastern Siberia, which can shed additional light on the little-studied pages of their history. The authors used a wide variety of sources, including literary materials and Evenki (Tungus) myths and legends, bearing in mind that they are based on the real life of peoples.

Keywords: Evenki (Tungus), nomadic life, ethnogenesis of peoples, history of development of the North, Manchus, Bohai empire.

Введение

История и культура древнего эвенкийского (тунгусского) народа, безусловно, занимают достойное место в истории не только Якутии, но и всего евроазиатского пространства. Феномен заключается в том, что эвенки (до революции их называли тунгусами) – бесписьменный в прошлом народ является единственным в своём роде, который сохранил

ДМИТРИЕВ Денис Данилович – студент Института языков и культуры народов Северо-Востока РФ, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: dmitrdenis09@mail.ru

DMITRIEV Denis Danilovich – student of the Institute of Languages and Culture of the Peoples of the North-East of the Russian Federation, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

ЖЕЛОБЦОВ Федот Федотович – научный руководитель, доцент кафедры «Восточные языки и страноведение» Института зарубежной филологии и регионоведения, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: fedotzhel@mail.ru

ZhELOBTSOV Fedot Fedotovich – scientific adviser, Associate Professor of the Department of Oriental Languages and Regional Studies, Institute of Foreign Philology and Regional Studies, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

свой специфический образ жизни и культуру, идущие с глубокой древности. Они до сего дня хранят древнюю тунгусскую традицию пожизненной кочевой жизни. Недаром авторы нового трёхтомного издания «История Якутии», подчёркивают, что «традиция пожизненного путешествия по просторам Азии как тунгусская самобытность разительно отличается от известной культуры путешествия всех народов мира» [Цит. по: 1, с. 242]. И сами эвенки подтверждают это: «.. в любой момент сможем уйти. Просто оставить всё и уйти. Ничто материальное не в силах было бы нас удержать, ведь мы – кочевники. Базируясь в посёлке, мы всё равно уходили в кочевье, вели традиционный образ жизни – иначе никак» [2]. За сохранение вековых традиций и обычаев за ними издавна закрепилось название «аристократов тундры» [3].

Эвенки (тунгусы)

Слово «тунгус» никогда не было самоназванием эвенков [4, с. 155–160]. Название «тунгус» (в переводе с якутского языка – «мёрзлый человек») было в ходу среди народов Сибири ещё до прихода русских. Аборигены Алтая называли представителей родов, не владеющих тюркскими языками, – «тон дьон» («мёрзлые люди»), а якуты – заменили одним словом «тунгус» [5, с. 113]. В китайских источниках тунгусов называли «увань». Своё же официальное название «эвенки» тунгусы получили в 1931 г.

Сегодня эвенки – один из коренных народов Северной Азии, отличающийся обширной зоной расселения от междуречья Оби и Енисея на западе до Охотского моря на востоке, от Северного Ледовитого океана до Амура и Ангары на юге, также на северо-востоке Китая и в Монголии. Феноменально то, что они сохранились и выжили как этнос со своей многовековой оригинальной культурой охотников и оленеводов.

Язык эвенков-тунгусов

Генезис языка эвенков-тунгусов до сих пор таит в себе множество загадок. Такие дореволюционные исследователи языка тунгусов как Ю. Клапрот и Г.М. Василевич предлагали вариант близости тунгусского языка к монгольским и тюркским [1, т. 1, с. 232]. Большинство исследователей тунгусского языка считают, что до прихода русских в Ленский край здесь царствовал этот язык. В связи с этим интересна версия якутского этнографа-лингвиста С.И. Николаева (Сомоготто), знатока жизни и быта палеоазиатских народов Якутии. Он отмечал, что «до прихода русских в Ленском крае единолично царило тунгусоязычие, которое сошло на нет, поскольку воеводам оно не угодило своим некоторым сходством с маньчжурским языком – языком северной части Китая. Воеводы, взяв курс на ликвидацию тунгусоязычия, способствовали появлению нового не тунгусского языка – якутского, используя его в качестве орудия, и начали проводить и соответствующую политику в языковом пространстве» [Цит. по: 6, с. 507].

Эвенкийский язык относят к алтайской семье, в которую входят также тюркские и монгольские языки. Он имеет два диалекта – восточный и западный. Лингвисты отмечают, что эти диалекты, несмотря на географическую отдалённость, сохраняют очень близкую основу грамматического строя и словаря [7, с. 196]. Таким образом, сегодня литературный эвенкийский язык не стал наддиалектным. Однако явная близость диалектов даёт возможность эвенкам из разных регионов беспрепятственно общаться между собой. Даже китайские эвенки, не имея собственной письменности, сохранили понятный устный родной язык [8].

Примечательно, что эвенкийский язык никогда не контактировал с палеоазиатскими языками Якутии – юкагирским и чукотским. Считается, что тюркоязычные предки якутов полностью ассимилировали эвенкийское население средней Лены. Но при этом, нельзя отрицать того, что и эвенкийский язык оставил свой след в якутском языке.

К истории происхождения эвенков (тунгусов)

Ещё больше тайн хранит история происхождения эвенков-тунгусов. Представляется, что разгадывать их предстоит ещё не одному поколению исследователей. О былом величии этого загадочного и удивительного народа свидетельствуют лишь отрывочные сведения из самых разных источников, которые к тому же ждут дополнительных научных обоснований. Так, например, сохранившиеся устные житейские наставления эвенков «иты» являются косвенным подтверждением их богатой прошлой истории: *«Иди только по следу достойного человека»; «Не ищи вину невинному – это тяжкий грех»; «Не радуйся плохому, даже если тебе от него польза»; «Не забывай, что грехи не проходят незримо»; «Помни, что доброе слово вечно»* [9].

Согласно материалам нового издания «История Якутии», картина истории происхождения тунгусов-эвенков вплоть до освоения ими просторов Восточной Сибири выглядит вкратце нижеследующим образом:

- Большинство дореволюционных исследователей едины во мнении, что протунгусский этнос сформировался в Маньчжурии в районе озера Байкал.

- В конце неолита из Прибайкалья протунгусы мигрировали в Приамурье, где стали предками чжурчженей и маньчжур.

- Маньчжурский очаг происхождения протунгусов подтверждается и А.П. Окладниковым в том, что уже в неолите в Прибайкалье протунгусы имели тесные связи с южными тюрко-, монголоязычными соседями [1, т. 1, с. 398–399].

Авторы нового издания «Истории Якутии» подчёркивают особое значение «Ленской «магистрали» в древней истории эвенков (тунгусов), которая с палеолитических времён служила своеобразным мостом, простиравшимся от озера Байкал до побережья Арктики. Благодаря этой «магистрали» Лена и Байкал с древности были объединены устойчивыми связями и миграциями различных этносов. В их долинах были найдены основные очаги северо-азиатских культур (Диринг-Юрях, Дюктай, Сумнагин, Сылах, Белькачи, Ымыяхтах и др.) самых разных народов [1, т. 1, с. 232].

Примечательно, что дореволюционный исследователь Г.М. Василевич не исключал того, что «забайкальские тунгусы ещё в XII в. принимали, участие в кочевьях по Ленскому краю» [4; Цит. по: 1, т.1, с. 240].

Историк-археолог А.Н. Алексеев полагает, что первые контакты населения Якутии с приамурскими племенами можно отнести к II–VIII вв. н.э. [10; 1, т. 1, с. 19–22; с. 226].

Историк-этнограф Р.И. Бравина, основываясь на исторических преданиях, выявляет уже факты существования в XVI–XVIII вв. межэтнических брачных связей у дюпсюнских, мегинских, усть-алданских якутов с тунгусскими родами [11; 1, т. 1, с. 397].

По мнению известного исследователя В.А. Туголукова, приход тунгусов на территорию Якутии до низовий Алдана и Вилюя из Забайкалья и Приамурья пришёлся на XII–нач. XIII вв. [12; 1, т. 1, с. 240].

К сожалению, отсутствие убедительной исторической базы оставляет открытой проблему появления эвенков-тунгусов на территории Ленского края. Вплоть до начала XVII в. сведения о тунгусах проникали в российские письменные источники крайне редко.

Характерной особенностью тунгусов-эвенков на новой северной родине были толерантные отношения с якутами без какого-либо намёка на враждебность. Очень часты были смешанные браки, причём языком смешанного населения, как правило, становился якутский язык.

Нам совершенно неизвестны события XIII в. в Ленском крае, когда орды Джучи, старшего сына Чингисхана, стремясь завоевать «лесные народы» Южной Сибири вторглись

в виллойские земли. Однако фактом остаётся то, что якутские и тунгусские рода Виллоя совместными усилиями сумели противостоять монголам, сохранив чистоту своих этносов.

Примером дружественных якутско-тунгусских отношений может служить и известное тунгусское восстание, когда в период гражданской войны в Якутии Охотское побережье и Аянский тракт были отторгнуты от Якутии. Восставшие тунгусы на своём съезде 7 августа 1925 г. выдвинули требование о присоединении Охотского побережья к образованной ЯАССР. В обращении говорилось: «Мы, тунгусы, Аяно-Нельканского района считаем необходимым оставить Аяно-Нельканский район за Якутией» [Цит. по: 1, т. 1, с. 409].

Интересные сведения о героическом прошлом тунгусов можно прочесть в вышедшем недавно в издательстве «Айар» историко-художественном романе «Золотая империя тунгусов Айсин Гурун» И.И. Винокурова-Тагус [13]. Несмотря на то, что роман изобилует множеством дискуссионных, а порой и ошибочных, особенно, исторических, деталей автору не откажешь в логике изложения материалов древней истории тунгусов-эвенков. Автор, ссылаясь на китайские исторические хроники, пишет о предках эвенков-тунгусов как о прекрасных охотниках и смелых воинах, которых не удалось покорить ни одному китайскому императору. В этих хрониках упоминались прямые предки эвенков-тунгусов – чжурчжени, которые в начале VI в. создали могучую тунгусскую империю – Айсин Гурун (Золотая империя), жители которой говорили на едином тунгусо-маньчжурском языке, где была своя письменность и культурные ценности [13, с. 4]. Империя тунгусов просуществовала более ста лет, пока не была разгромлена Чингисханом.

Интересно, что повествуя о согласии тюркских племён Прибайкалья присоединиться к решению тунгусских воевод откочевать на север из-за непрекращающегося давления со стороны монголов, автор романа пишет, что было принято общее решение идти на север со своими стадами коров и лошадей, а овец и баранов как теплолюбивых животных не брать с собой. Более того, воеводы различных племён дали клятву, что на новой земле на севере не будет межплеменных войн за землю и богатства.

Автор романа привёл много интересных сведений о правлении маньчжурской династии в Китае и о знаменитой правительнице Цыси.

Маньчжурская династия Китая правила китайской империей вплоть до Синьхайской революции начала XIX в. Но наступило время деления исконных земель предков тунгусов на Маньчжурию, Приморский и Уссурийский края под давлением более сильных государств. Тунгусы по воле судьбы вынуждены были разделиться на две непримиримые части единого народа. Часть тунгусских (маньчжурских) народов осталась на стороне Китайской империи, поскольку императорский двор состоял всё ещё в основном из маньчжур-тунгусов. У других тунгусских народов родиной стала Российская империя.

Среди тунгусов-эвенков до сих пор сохранились предания о Хайланче, тунгусском национальном герое, генерале китайской армии династии Цин (XVIII в.). Основу его армии составляли конные тунгусы. Его армия успешно воевала с ойратами Джунгарского ханства, дошла до Непала. Какая-то полусотня тунгусов могла успешно противостоять четырём сотням грозной конницы монголов. Память о Хайланче жива и сегодня среди современных эвенков Китая – в г. Хайлар во Внутренней Монголии на центральной площади возвышается его памятник.

В России широко известно имя князя Гантимура, родоначальника российского княжеского рода Гантимуровых, славившегося по всей Сибири своим могуществом и богатством. Ранее он занимал видное место при дворе китайского императора. В 1667 г. был послан со своим войском для захвата русского острога на Амуре. Но, подойдя к Нерчинску, Гантимур перешёл под подданство России. Принял православное крещение под именем Петра, был пожалован княжеским достоинством и записан в дворяне по московскому списку.

Духовная жизнь тунгусов-эвенков

Вопрос о том – всегда ли был шаманизм у эвенков – остаётся сложным и дискуссионным. Некоторые исследователи-религиоведы допускают, что с шаманизмом предки эвенков были знакомы ещё со своей прародины на юге.

Результаты полевых экспедиций научных сотрудников и студентов кафедры культурологии Сибирского федерального университета по северным районам Красноярского края – территориям компактного проживания эвенкийского населения – говорят о том, что современные эвенки о шаманизме и шаманах ничего не знают или говорят совсем не охотно [14]. Вместе с тем факты свидетельствуют: в прошлом в духовной жизни тунгусов-эвенков шаманизм присутствовал.

Известный религиовед А.А. Бурькин считает, что само слово «шаман» в русский язык попало из эвенкийского в 1-й половине XVII в. [15, с. 11]. Эвенкийский шаманизм представлял собой «классическую форму шаманского мировоззрения, ритуальной практики с богатой атрибутикой и одеждой» [Цит. по:1, т. 1, с. 438]. В прошлом у эвенков практически ни один религиозный обряд не обходился без участия шамана. Эвенки, как и якуты, почитали шамана главным связующим звеном между людьми и духами.

Эвенкийский шаманизм имел большое сходство с якутским: то же посвящение в шаманы – эттэнии (рассекание), тот же переход дара внутри рода по наследству. Примечательно, что у якутских шаманов иногда в качестве помощников выступали духи эвенкийских шаманов, с которыми говорили по-эвенкийски [16, с. 605].

По аналогии с известным якутским Аал Луук Мас – Древом жизни в мировоззрении тунгусов важное место занимала мифическая река Эндекит. Эндекит являлась мировой осью, стержнем мироздания, соединяющим верхний, средний и нижний миры, связь между которыми осуществлял родовой шаман.

Согласно шаманскому мировоззрению эвенков душа человека невидимой нитью связывалась с высшим божеством Сэвэки, «держателем» ниточек жизни – судеб людей. Главным духом – помощником эвенкийского шамана был злой дух Харги из Нижнего мира.

Для камлания специально сооружались шаманские чумы. Все элементы сакрального пространства тунгусского шамана (костюм, ритуальные инструменты, чум) отражали космический образ Вселенной, по трём мирам которой шаман совершал своё магическое путешествие. Шаманский бубен выступал в качестве плота или лодки для схождения в Нижний мир. Все атрибуты шаман получал от шаманов своего рода.

Своих шаманов эвенки хоронили воздушным способом – на помостах-арангасах. На похоронах шамана-мужчину несли мужчины, женщину – женщины. Если шаман сам не передавал свои атрибуты другим лицам, их вешали на могилу. У эвенков считалось, что души умерших шаманов живут своей обособленной жизнью. Характерной чертой обряда являлось наличие сопроводительной жертвы в виде оленя, уничтожали чум покойника, а стойбище переносили на новое место.

Большинство исследователей духовной жизни палеоазиатских народов, признавая существование в прошлом у эвенков шаманизма, соглашаются с тем, что духовная жизнь тунгусов-эвенков и их мировоззрение во все времена развивалась и формировалась на основе доминанта анимизма, веры в единство человека и окружающего мира. Всё вокруг имело свою душу – мусун. Даже влияние православия не смогло изменить это их мироощущение, которое стало, по сути, основой всей духовной культуры эвенков, а православие у эвенков носило лишь номинальный характер. Шаманизм стал фактически обрядовой стороной эвенкийского анимизма, направленной на конкретное общение с духами. Современный исследователь религий палеоазиатских народов А.А. Бурькин, соглашаясь со взглядом из-

вестного религиоведа С.А. Токарева, пишет: «Шаманизм (у эвенков) пропитан насквозь анимистическими идеями» [15, с. 21].

За многие века жизни в гармонии с природой тунгусы-эвенки выработали массу поверий, обычаев и культов, которые систематизировали их отношения с окружающим миром.

К материальной, хозяйственной и социальной жизни тунгусов-эвенков

Материальная культура эвенков, дошедшая до наших дней, не столь богата, но она отличается удивительной приспособленностью к суровым условиям кочевой жизни в тайге и тундре. Внешне примитивные орудия труда и предметы домашнего обихода оригинальны и абсолютно отвечают до сего дня своему назначению.

Повсеместно основным занятием эвенков во все времена остаётся домашнее оленеводство, что обуславливает их постоянный кочевой образ жизни. Именно олень позволил тунгусам-эвенкам выработать свой уникальный хозяйственный уклад, который без значительных изменений прошёл века. Повседневный присмотр за оленями, выючение, доение важенок были непреложной обязанностью женщин. Эвенки забивали на мясо оленей очень редко и то в исключительных случаях.

На охоте у эвенков существовали неписанные, но беспрекословно выполняемые правила, где присутствовали ряд табу. Строго выдерживался принцип *«Не бить без пользы и вне потребности»*. Недаром известный востоковед Л.Н. Гумилёв называл эвенков «ландшафтными людьми».

Вплоть до XIX в. тунгусы-эвенки сохраняли пережитки патриархально-родовых отношений. Эвенк мог взять жену из любого рода, кроме собственного. Полагался калым. Это приданое было собственностью женщины, и при разводе она забирала его. Калымом обычно служил олень. Богатые эвенки могли обзавестись несколькими жёнами.

Известный «гостеприимный гетеризм» у северных народов ради потомства со свежей кровью, имел место и у эвенков. Но вместе с тем, известный знаток их жизни и быта С.И. Николаев (Сомоготто) писал: «Между тем, у устроителей «гетеризма» оставались в полной силе все строгости от блуда для своих местных» [5, с. 751].

Заключение

В качестве основного вывода авторы статьи искренне выражают уверенность в том, что системное и кропотливое изучение истории, культуры эвенкийского народа окажет неоценимую помощь в создании более полной картины истории всего Ленского края. Лишь памятуя о теории пассионарности, введенной Л.Н. Гумилёвым о том, что северные народы давно пережили свой расцвет, авторы, желая благополучия древнему эвенкийскому народу, выражают уверенность в дальнейшем укреплении его национального самосознания и процветании как этноса.

Литература

1. История Якутии: в 3 т. Том 1 / Под общ. ред. А.Н. Алексеева; отв. ред. Р.И. Бравина, Е.Н. Романова. Новосибирск: изд-во «Наука», 2020. – 536 с. ISBN 978-5-02-038819-2 (Т. 1).
2. Илбэк – дочь Синего Орла // Якутск вечерний. 2021. 14 июня. – С. 13.
3. Следуя за солнцем. Почему эвенков называли аристократами тундры / https://krsk.aif.ru/society/sleduya_za_solncem_pochemu_evenkov_nazyvali_aristokratami_tundry (Дата обрац. 15.03.2023).
4. Василевич Г.М. К вопросу о киданях и тунгусах // Сов. Этнография. 1949, №1. С. 155–160.
5. Сомоготто: сборник статей // [сост. В.Н. Сафонова; редкол.: Е.П. Антонов (отв. ред.) и др.]. Якутск: изд-во Алаас, 2012. – 864 с.
6. Тунгусоязычие – древний культурный и языковой исполин Сибири // Сомоготто: сборник статей. Якутск: изд-во Алаас, 2012. – С. 507–511.
7. Левин М.Г. Этническая антропология и проблемы этногенеза народов Дальнего Востока. М.: Изд-во АН СССР, 1958, – 357 с.

8. Горохов С.Н. Якутско-китайские контакты // «Илин». 2002, № 4. <http://ilin-yakutsk.narod.ru/2002-4/gorohov.htm> (Дата обращ. 15.03.2023).
9. Полузабытые герои северных земель // Жизнь Якутска. 2017. 15–22 июня.
10. Алексеев А.Н. Древняя Якутия. Железный век и эпоха средневековья. Новосибирск: изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 1996. – 95 с.
11. Бравина Р.И. Кус Хоро – «страна, где зимуют птицы»: Приамурье и Приморский край в легендах и преданиях якутов // VIII Гродековские чтения: Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Дальний Восток России: история и современность», посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (Хабаровск, 15–17 апреля 2015 г.). Хабаровск, 2015. – С. 67–73.
12. Туголуков В.А. Этнические корни тунгусов // Этногенез народов Севера. М., 1980. – С. 152–177.
13. Винокуров–Тагус И.И. Золотая империя тунгусов Айсин Гурун: роман. Якутск: изд-во Айар, 2021. – 256 с.
14. Замараева Ю.С., Лузан В.С., Метляева С.В., Копцева Н.П., Серёдкина Н.Н., Филько А.И., Хребтов М.Я. Религия эвенков: История и современность // http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/129142/religiya_venkov_istoriya_i_sovremennost_statya_0.pdf?sequence=1&isAllowed=y (Дата обращ. 15.03.2023).
15. Бурькин А.А. Шаманы. Те, кому служат духи. СПб: Азбука-Классика. Петербургское востоковедение, 2007. – 288 с.
16. Серошевский В. Якуты. Опыт этнографического исследования. 2-е издание. М.: РОССПЭН, 1993. – 736 с.

References

1. Istorija Jakutii: v 3 t. Tom 1 / Pod obshh. red. A.N. Alekseeva; otv. red. R.I. Bravina, E.N. Romanova. Novosibirsk: izd-vo «Nauka», 2020. – 536 s. ISBN 978-5-02-038819-2 (T. 1).
2. Ilbjek – doch' Sinego Orla // Jakutsk vechernij. 2021. 4 ijunja. – S. 13.
3. Sleduja za solncem. Pochemu jevenkov nazyvali aristokratami tundry / https://krsk.aif.ru/society/sleduya_za_solncem_pochemu_venkov_nazyvali_aristokratami_tundry (Data obrashh. 15.03.2023).
4. Vasilevich G.M. K voprosu o kidanjah i tungusah // Sov. Jetnografija. – 1949, №1. – S. 155–160.
5. Somogotto: sbornik statej. Jakutsk: Alaas, 2012. – 864 s.
6. Tungusojazychie – drevnij kul'turnyj i jazykovej ispolin Sibiri // Somogotto: sbornik statej. Jakutsk: izd-vo Alaas, 2012. – S. 507–511.
7. Levin M.G. Jetnicheskaja antropologija i problemy jetnogeneza narodov Dal'nego Vostoka. M.: Izd-vo AN SSSR, 1958. – 357 s.
8. Gorohov S.N. Jakutsko-kitajskie kontakty // «Ilin». 2002. № 4. <http://ilin-yakutsk.narod.ru/2002-4/gorohov.htm> (Data obrashh. 15.03.2023).
9. Poluzabytye geroi severnyh zemel' // Zhizn' Jakutska. 2017. 15–22 ijunja.
10. Alekseev A.N. Drevnjaja Jakutija. Zheleznyj vek i jepoha srednevekov'ja. – Novosibirsk: izd-vo In-ta arheologii i jetnografii SO RAN, 1996. – 95 s.
11. Bravina R.I. Kus Horo – «strana, gde zimujut pticy»: Priamur'e i Primorskij kraj v legendah i predanijah jakutov // VIII Grodekovskie chtenija: Materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Dal'nij Vostok Rossii: istorija i sovremennost'», posvjashh'noj 70-letiju Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne (Habarovsk, 15–17 aprelja 2015 g.). Habarovsk, 2015. – S. 67–73.
12. Tugolukov V.A. Jetnicheskie korni tungusov // Jetnogenez narodov Severa. M., 1980. – S. 152–177.
13. Vinokurov–Tagus I.I. Zolotaja imperija tungusov Ajsin Gurun: roman. Jakutsk: izd-vo Ajar, 2021. – 256 s.
14. Zamarava Ju.S., Luzan V.S., Metljaeva S.V., Kopceva N.P., Serjodkina N.N., Fil'ko A.I., Hrebtov M.Ja. Religija jevenkov: Istorija i sovremennost' // http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/129142/religiya_venkov_istoriya_i_sovremennost_statya_0.pdf?sequence=1&isAllowed=y (Data obrashh. 15.03.2023).
15. Burykin A.A. Shamany. Te, komu sluzhat duhi. Spb: Azbuka-Klassika. Peterburgskoe vostokovedenie, 2007. – 288 s.
16. Seroshevskij V. Jakuty. Opyt jetnograficheskogo issledovanija. 2-e izdanie. M.: ROSSPJeN, 1993. – 736 s.

УДК 929 Габышев (571.56)

*Ю.Н. Ермолаева, Т.В. Крыжановская***Н.А. ГАБЫШЕВ –
МАЛОИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ***СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. Статья посвящена научной деятельности Николая Алексеевича Габышева. Исследуется вклад Н.А. Габышева в изучение памятников духовной культуры народов Якутии. Также рассматриваются его научные работы в изучении фольклора жителей Русского Устья, его личный вклад по увековечиванию памяти Афанасия Яковлевича Уваровского.

Ключевые слова: Николай Алексеевич Габышев, русский фольклор, собиратели, русскоустинцы, Русское Устье, Афанасий Яковлевич Уваровский.

*Yu. N. Ermolaeva, T. V. Kryzhanovskaya***NIKOLAY GABYSHEV'S BIOGRAPHY: UNKNOWN PAGES***M.K. Ammosov North-Eastern University, Yakutsk, Russia*

Abstract. The article is dedicated to the research activity of Nikolay Alekseevich Gabyshev. The article considers Gabyshev's contribution to the study of monuments of spiritual culture peoples of Yakutia. It also considers his studies of the folklore of the inhabitants in the village of Russkoe Ustie, his personal contribution to memorialization of Afanasy Yakovlevich Uvarovsky.

Keywords: Nikolay Alekseevich Gabyshev, Russian folklore, collectors, Russkoustintsy, Russkoe Ustie, Afanasy Yakovlevich Uvarovsky.

Введение

Николай Алексеевич Габышев являлся представителем творческой интеллигенции Якутии советского периода, вошел в историю якутской литературы как известный писатель, прозаик, публицист. Но до сих пор широкой публике неизвестно, что много сил и времени им было отдано исследовательской деятельности.

О Н.А. Габышеве написано много, но в основном это литературоведческие работы. Ему посвящены воспоминания его коллег, друзей и родственников, изданные в Якутске в 2002 г., к 80-летию юбилея писателях [1–4].

Он является одним из первых исследователей, кто начал изучать фольклор Русского Устья – уникальной местности с русским населением, которое не забыли свою исконную речь, традиции и культуру.

ЕРМОЛАЕВА Юлия Никифоровна – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой «Всемирная, отечественная история, этнология, археология» исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: ermolaeva_yuliya@mail.ru

ERMOLAEVA Yulia Nikiforovna – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head, Department of World, National History, Ethnology and Archeology of the Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

КРЫЖАНОВСКАЯ Татьяна Васильевна – магистрант исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: Rumtatyana87@yandex.ru

KRYZHANOVSKAYA Tatyana Vasilevna – Master's student of the Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

Родился Николай Алексеевич Габышев 10 апреля 1922 г. в селе Хомустах Верхневилуйского улуса в семье Дмитриева Алексея Спиридоновича и Габышевой Марии Гавриловны. Отец Алексея Спиридоновича был головой улуса, он сам со временем стал достаточно богатым человеком, имел три дома, много скота. Революция 1917 г. мало привнесла изменений в жизнь отца Николая Алексеевича. В 1920 г. Алексей Спиридонович сам добровольно отдал один дом под школу. Казалось, что жизнь постепенно входила в прежнюю колею, но наступили новые времена, пришла коллективизация. Алексея Спиридоновича раскулачили, конфисковали все имущество, лишили гражданских прав. Именно тогда он принимает судьбоносное решение: развестись с женой Марией Гавриловной, дать другую фамилию детям. Теперь они стали Николаем и Александром Габышевыми. В 1928 г. Мария Гавриловна вместе с детьми переезжает в Якутск, к братьям-коммунистам.

О происхождении фамилии Габышевых существует несколько версий. Первая: в Сибирь были сосланы три брата Габидзе княжеского рода, только двое из них добрались до Якутии. Один остался на Олекме, другой добрался до Нюрбы. Именно от нюрбинского брата произошли Габышевы. Вторая версия самого Н.А. Габышева: в архивных документах XVII века Николай Алексеевич нашел Кузьму Габышева (Губушева). Вот именно этого Габышева он считал своим предком.

В Якутске Мария Гавриловна рассчитывает на помощь своих братьев: Александра, который в 1915 г. закончил Вилуйское училище, затем учился в Московском институте красной профессуры, работал партгором западно-верхоянской экспедиции по разведке олова, в 1934 г. стал председателем президиума ЯЦИК, в 1938 г. арестован и обвинен в связи с делом троцкистов. Младший брат Марии Гавриловны Петр получил образование горного инженера, работал главным инженером «Алданзолото», заместителем управляющего трестом «Якутзолото», был арестован в 1937 г. в числе большого количества сотрудников «Якутзолото».

В Якутске Николай Габышев заканчивает Якутскую национальную школу № 2, затем поступает на подготовительное отделение Якутского пединститута. В 1939 г. был зачислен студентом двухгодичного учительского института. В 1941 г. по направлению Наркомпроса он уезжает в Аллаиховский район в пос. Чукурдах.

Изучение фольклора русскоустыинцев

Работая учителем, Н.А. Габышев заинтересовался фольклором Русского Устья. Весной 1946 г. по инициативе Института русского языка АН СССР была организована Индигирская этнографо-лингвистическая экспедиция Научно-исследовательского института языка, литературы и истории при СНК ЯАССР, в ее состав входили Теодор Абрамович Шуб – руководитель, Николай Михайлович Алексеев – этнограф, Николай Алексеевич Габышев – сотрудник, учитель русского языка. Т.А. Шуб изучал фонетический строй и лексику русскоустыинского говора, Н.М. Алексеев вел этнографические исследования, Н.А. Габышев занимался собственно фольклорными записями. Основной задачей экспедиции было изучить местный диалект, как можно полнее охватить устное народное творчество, описать материальную культуру старожильского русского населения в низовьях Индигирки.

Т. А. Шуб впоследствии напишет следующее: «Находясь сравнительно длительное время среди «досельных», объездив все места их расселения на территории наслега, мы имели возможность более обстоятельно ознакомиться с жизнью, с бытом местного населения и записать основные образцы поныне бытующих жанров устного народного творчества» [5, с. 210].

Параллельно с литературным творчеством Н.А. Габышев стал заниматься исследовательской деятельностью – сбором фольклора Русского Устья. Он понимал, какое богатство

хранит в себе фольклор Русского Устья и то, что, будучи невостребованным, это богатство может безвозвратно исчезнуть. И его задача – извлечь все это на поверхность и сохранить для потомков.

Почти весь обширный Аллаиховский район Николай Алексеевич обошел пешком, объехал на лодке и на собаках. Добирался до самых отдаленных заимок с единственной целью – записать сказку, песню, частушку, легенду.

Записи производили днем, уединялись где-нибудь в уголке. Николай Алексеевич вначале прослушивал песню в пении, в чтении, потом, выбрав вариант для записи, просил говорить медленнее. Писал быстро, не прерывал исполнителя, записывал песни или даже длинные сказки в один присест, в один день. После записи читал исполнителю, просил исправлять, расспрашивал о неясных местах, просил разъяснить непонятные слова. Записывал он фонетически, так, как слышал. Разные исполнители говорили не всегда на диалекте: одни – чисто по-русски, другие – ближе к своему говору. Такое колебание живого слова отразилось в записях, которые производились в разных местностях Русского Устья. Всего Н.А. Габышевым было записано 14 былин и отрывков былин, 111 песен, 62 сказки, отдельно – сюжеты незаписанных сказок, 118 загадок, 234 куплета частушек, около 100 пословиц, поговорок.

В результате Н.А. Габышев собрал большой материал по этнографии и устному народному творчеству – 750 машинописных страниц, который пролежали без движения более сорока лет. И, наконец, в 1986 г. в Ленинграде в академическом издательстве «Наука» Институт русской литературы (Пушкинский дом) выпустил толстый том под названием «Фольклор Русского Устья», названного «поэтической исповедью, самосказанием таинственной русской души». На ее титульном листе значатся до десятка фамилий. И Н.А. Габышев, названный в числе авторов-составителей этого тома, выполнил главную роль. Ученые-фольклористы считают его записи уникальными, не сохранившимися более нигде. Многие исследователи неоднократно отмечали его вклад в изучение русского фольклора.

Изучая фольклор обитателей Русского Устья, Н.А. Габышев проявил неподдельный исследовательский интерес к их духовной культуре. Он прекрасно понимал и осознавал ее ценность. Русское Устье в целом, – писал Н.А. Габышев, – составляло как бы копилку ценностей, некую воображаемую шкатулку, куда в течение трех с лишним веков со всех сторон попадали сокровища русского народного фольклора, и в этой копилке, воображаемой некоей шкатулке эти сокровища до наших дней сохранились, и не просто их копили, этими сокровищами все время пользовались, и былины, и песни, и сказки жили, активно бытовали, их берегли, лелеяли, чттили.

Н.А. Габышев подробно останавливается на условиях бытования и происхождения фольклора в устье Индигирки. Русскоустыинцы сами новых песен, – отмечал он, – кроме частушек, не сочиняли. Не принято было. Если кто сочинял, говорили: «Шухума бает, врёт». Память жителей не сохранила имени ни одного сказителя-импровизатора.

По мнению исследователя, индигирцы имели дело не с творцами, а с исполнителями. При этом исполнителями являлись почти все, посемейно имели особо любимые песни, одни семьи соревновались с другими. Но круг исполняемых произведений был общий, восходил к одному древнему общему корню и постепенно пополнялся.

Видимо, предполагает Н.А. Габышев, в Русское Устье когда-то прибыл один выдающийся сказитель или приехала семья сказителей и от них все научились. Наверное, зимой или летом подолгу их слушали, потом приезжали домой и сами уже сказывали. А потом уже семья сохраняла приобретенные таким образом сказки, былины, песни. Русские былины и сказки, песни коротки и очень художественны, афористичны, и запомнить их не стоит труда [6].

Н.А. Габышев отмечал, что лучшими знатоками фольклора становились не сразу. Репертуар сказителей пополнялся постепенно, талант сказителя проявлялся с возрастом. Также Н.А. Габышев указывает на наличие определенной специализации среди знатоков фольклора.

Свое внимание Н.А. Габышев обращал и на формы русской народной песни, бытовавших в этом месте. Одну из наиболее распространенных форм здесь были «коротенькие песни» или «припевки». Такая форма народной песни наиболее распространена в губерниях великорусских..., такие песни известны в народе под названием «коротеньких», «припевок», «вертушек», «набирушек», «частушек» и т. п. А. Балов утверждал, что эта форма народной песни «принадлежит в настоящее время к наиболее распространенным формам народного творчества» [7, с. 93]. Это полностью подтверждается на примере Русского Устья.

Не обошел вниманием исследователя и вопрос о происхождении обитателей Русского Устья. По его мнению, на богатом охотой и рыбой месте постепенно складывалась ватага или артель приезжих из дальних, в основном северных областей России вольных русских, упорных и талантливых людей, которые, прибыв искать охотничий фарт, редкую удачу, так и остались жить в устье Индигирки, вынужденные жить уже ради своего пропитания, лишённые средств к выезду на далекую родину, в голубую Русь. Были и беглые служилые люди, казаки, убежавшие от царского гнева. Были, наверное, по-нашему, уволенные со службы неудачники, неуживчивые люди. Были и моряки, жертвы многих ледяных одиссей и частой свирепой северной бури [6].

Обращая внимание на хозяйство и быт, Н.А. Габышев писал: русскоустыинец – глава семьи и охотник, и рыболов. Он рыбачит для того, чтобы прокормить семью, ездовых собак. Рыба используется для приманки песцов.

Русскоустыинцы едят много мяса. Весной и осенью впрок заготавливают уток и гусей, охотятся на диких оленей, своих оленей не имеют. Охота каждый год бывает разная, порой неудачная. Но до голодовки никогда не доходило.

Как истинный исследователь прошлого, Н.А. Габышев не скрывает своего сожаления по поводу утраты первоначальной культуры и быта этого уникального уголка Якутии. «Нет теперь прежнего Русского Устья, – пишет он. – Безвозвратно ушла долго сохранявшаяся в невольной консервации русская старина. Все сказители не оставили последователей. Сейчас никто из русскоустыинцев не интересуется стариной. Другие интересы – книги, радио и кино, новые песни, новая музыка. Дети и взрослые все грамотные. Много ездили, повидали. Это уже обыкновенный уголок нашей родины».

Таким образом, Н.А. Габышев предстал настоящим исследователем фольклора. Им исследованы вопросы происхождения и формы бытования фольклора среди русского старожильческого населения на Севере Якутии.

К фольклору Н.А. Габышев относится как к источнику для изучения духовной культуры. Не обходит исследователь вниманием и вопросы хозяйства, быта, одежды и других этнографических особенностей обитателей Русского Устья.

Оценка деятельности по изучению биографии А.Я. Уваровского

Николай Алексеевич Габышев обладал не меньшим даром исследователя. Об этом свидетельствует не только то, что он внес неоценимый вклад в сбор, публикацию и оценку такого редкого явления, как фольклор Русского Устья, но и его многолетний труд по увековечению памяти Афанасия Яковлевича Уваровского. Можно сказать, что это был подвижнический труд, продлившийся в течение нескольких десятилетий. Без каких-либо заданий, поручений со стороны, руководствуясь исключительно своими научными интересами, он

обошел архивы многих городов, где, как он предполагал, можно было найти материалы об А. Уваровском. И ему много раз везло: он первым обнаружил ряд документов, до того никем не вовлеченных в научный оборот. Ведь до его находок многие хорошо знали текст «Ахтыгылар» («Воспоминания»), а об авторе же почти ничего не было известно.

Материалы для книги «Афанасий Уваровский и его „Воспоминания“» Н. Габышев представил еще при жизни для использования в I томе «Истории Якутской литературы». Но в силу специфики работы они были использованы с большим сокращением, примерно в два раза.

В более содержательном объеме биографию Афанасия Яковлевича Уваровского написал Н.А. Габышев в биографическом очерке «Афанасий Уваровский и его „Воспоминания“» [8]. Николай Алексеевич собирал материал, преследуя свой интерес – удовлетворить любознательность. Так как он относился к родной якутской литературе с горячей любовью, ему было интересно, кто же все-таки этот Уваровский и почему он написал первое художественное якутское произведение «Воспоминания».

В своей книге «Афанасий Уваровский и его „Воспоминания“» Николай Алексеевич хотел рассказать читателю про нелегкую жизнь этого человека. Про семью Афанасия Яковлевича: отца – русского обер-офицера, мать – Екатерину Егоровну Кисикееву, по национальности якутку, она была неграмотная, но мудрая и религиозная женщина. Также про дружбу с декабристом А.А. Бестужевым-Марлинским, которого сослали в ссылку в Якутию, и про общение с А. Миддендорфом, который написал свое знаменитое сочинение «Путешествие на север и восток Сибири». Именно Миддендорф познакомил Афанасия Яковлевича с О. Бетлингом. Про работу Уваровского над «Воспоминаниями» в Петербурге.

Таким образом, одним из первых, кто внес весомую лепту в изучение биографии А.Я. Уваровского, был Николай Алексеевич Габышев.

Заключение

Николай Алексеевич Габышев – известный в Якутии писатель, прозаик, публицист. Автор многих публицистических и литературно-критических работ.

Волею судьбы параллельно с литературным творчеством Н.А. Габышев стал заниматься исследовательской деятельностью: сбором фольклора Русского Устья. В 1941 г. он едет работать учителем русского языка и литературы в пос. Чокурдах Аллаиховского района и вскоре становится директором 7-летней школы. Здесь он проработал 5 лет. С этими годами связано его приобщение к исследованию фольклора Русского Устья. Во время летнего отпуска в составе Индигирской этнографо-лингвистической экспедиции он собрал большой материал по этнографическому и устному народному творчеству – всего 750 машинописных страниц, собранные материалы являются бесценным богатством по русскому фольклору, источником для изучения русской духовной культуры допетровского времени.

Н.А. Габышев является не только собирателем фольклорных материалов, но и настоящим исследователем фольклора. Им изучены вопросы происхождения и формы бытования фольклора среди русского старожильческого населения на Севере-Якутии. К фольклору Н.А. Габышев относится как к источнику изучения духовной культуры. Не обходился вниманием и вопросы хозяйства, быта, одежды и других этнографических особенностей обитателей Русского Устья.

Особого внимания заслуживает многолетняя работа Н.А. Габышева по увековечиванию памяти Афанасия Яковлевича Уваровского. До него многие знали текст «Ахтыгылар» («Воспоминания»), а об авторе же почти ничего не было известно. Он объездил много городов, и ему удалось обнаружить документы, которые впервые были вовлечены в научный оборот и позволили пролить свет на биографию этой исторической личности.

Таким образом, Николай Алексеевич Габышев предстает перед нами первым исследователем и собирателем фольклора Русского Устья и первым создателем научной биографии неизвестного до него Афанасия Яковлевича Уваровского.

Литература

1. Мунурун булларбатаҕа / [Составитель В.Т. Сивцев. Редактор С.Т. Руфов]. – Якутск: Сахаполиграфиздат, 2002. – 240 с. Текст : непосредственный.
2. Земной поклон [Составитель и редактор А. Г. Павлова]. – Якутск: Сахаполиграфиздат, 2002. – 288 с. Текст : непосредственный.
3. Егоров, А., Протодияконов, В., Павлова, В. Писатели Якутии. – Якутск: Кн. изд-во, 1981. – 272 с. Текст : непосредственный.
4. Писатели Земли Олонхо: Биобиблиогр. справочник [Составители Д. В. Кириллин, В. Н. Павлова, С. Д. Шевков]. – Якутск: Бичик, 2000. – 488 с. Текст : непосредственный.
5. Шуб, Т.А. Былины русских старожиллов низовьев реки Индигирки // Русский фольклор: материалы и исследования: в 36 т. – Москва – Ленинград: Издательство АН СССР, 1956. Т. I. С. 210. Текст : непосредственный.
6. Личный архив Габышева Н.А.
7. Этнографическое обозрение. – Москва, 1897. – №2. – С. 93. Текст : непосредственный.
8. Габышев, Н.А. Афанасий Уваровский и его «Воспоминания». – Якутск: Издательство «Бичик», 1995. – 68 с. Текст : непосредственный.

References

1. Munurun bullarbataҕа / Sost. V.T. Sivcev. Red. S.T. Rufov. – Jakutsk: Sahapoligrafizdat, 2002. 240 s.
2. Zemnoj poklon / Sost. i red. A.G. Pavlova. – Jakutsk: Sahapoligrafizdat, 2002. 288 s.
3. Egorov A., Protod'jakonov V., Pavlova V. Pisateli Jakutii. – Jakutsk: Kn. izd-vo, 1981. – 272 s.
4. Pisateli Zemli Olonho: Biobibliogr. spravocnik / Sost.: D.V. Kirillin, V.N. Pavlova, S.D. Shevko. – Jakutsk: Bichik, 2000. – 488 s.
5. Shub, T. A. Byliny russkikh starozhilov nizov'ev reki Indigirki // Russkij fol'klor: materialy i issledovanija: v 36 t. – Moskva – Leningrad: Izdatel'stvo AN SSSR, 1956. T. I. S. 210.
6. Lichnyj arhiv Gabysheva N.A.
7. «Jetnograficheskoe obozrenie», Moskva, 1897. – №2. – s. 93
8. Gabyshev, N. A. Afanasij Uvarovskij i ego Vospominanija. – Jakutsk: Izdatel'stvo «Bichik», 1995. – 68 s.



– ДАТЫ. СОБЫТИЯ. ЮБИЛЕИ –

*О.А. Парфенова, М.П. Окороква***ЮРИЙ ПЕТРОВ: ЖИЗНЬ, ПОСВЯЩЕННАЯ УНИВЕРСИТЕТУ***СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия**O.A. Parfenova, M.P. Okorokova***YURI PETROV: A LIFE DEDICATED TO THE UUNIVERSITY***M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

29 марта 2023 г. исполнилось 75 лет заслуженному деятелю науки Республики Саха (Якутия), действительному члену Российской Академии политической науки, Почетному работнику высшего профессионального образования РФ Петрову Юрию Дмитриевичу.

Юрий Дмитриевич родился в семье известного ученого-историка Дмитрия Дмитриевича Петрова и Евдокии Адамовны Петровой. В 1966 г. он окончил школу № 2 г. Якутска и поступил на историческое отделение историко-филологического факультета Якутского государственного университета. Большую роль в формировании его научных интересов сыграл научный кружок «История», руководимый профессором Г. П. Башариным. В 1970 г., закончив с отличием ИФФ ЯГУ, поступил в аспирантуру родного университета. В 1975 г., проходя действительную военную службу, успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Партийное руководство советским строительством у малых народностей Севера Якутии (1920–1940 гг.)» под руководством видного ученого, общественного деятеля, организатора высшей школы, заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора исторических наук И. М. Романова. Это был неординарный случай в армейской жизни, когда рядовой солдат становился кандидатом наук.

ПАРФЕНОВА Ольга Афанасьевна – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой «История, обществознание и политология» исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: mpio_if@s-vfu.ru

PARFENOVA Olga Afanasievna – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History, Social Science and Political Science, Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

ОКОРОКОВА Матрена Павловна – кандидат полит. наук, доцент кафедры «История, обществознание и политология» исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: mp.okorokova@s-vfu.ru

OKOROKOVA Matrena Pavlovna – Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Department of History, Social Science and Political Science, Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

Юрий Петров – лидер комсомольской организации в 1970-1980-е гг. XX в.

В 1978–1981 гг. он был избран секретарем комсомольской организации Якутского государственного университета. В то время это была самая многочисленная и высокоорганизованная комсомольская организация в республике. В период его деятельности в качестве секретаря комитета ВЛКСМ ЯГУ комсомольская организация университета обогатилась новым качественным внутренним содержанием. Студенческие строительные отряды стали выезжать на работу за границу, появились специализированные строительные отряды – доярок, врачей, педагогов. Широко развернулась шефская работа. Традиционными стали слеты отличников учебы. С большим накалом и подъемом проводилась общественно-политическая аттестация студентов. Получила развитие научно-исследовательская деятельность студенческой молодежи. Студенты-комсомольцы активно вовлекались в работу по установлению общественного порядка в студенческом городке, а комсомольские оперативные отряды следили за порядком на территории всего города.

В этот значимый период советской истории Юрий Дмитриевич неоднократно избирался в состав бюро горкома и обкома комсомола. Его комсомольская деятельность было отмечено такими наградами, как Почетная грамота ЦК ВЛКСМ «За заслуги перед комсомолом», Памятный значок «60 лет Ленинскому комсомолу», медаль ЦК КПРФ «90 лет Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи».

С 1970 г. Юрий Дмитриевич работает в Якутском государственном университете, а ныне Северо-Восточном Федеральном университете им. М.К. Аммосова, общий трудовой стаж составляет 53 года. В октябре 1984 г. ему присвоено звание доцента кафедры политической истории ЯГУ. В 2000 г. защитил докторскую диссертацию «Государственная политика и механизм сохранения малочисленных народов Севера» в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, став первым доктором политических наук в Республике Саха (Якутия). Такие ведущие ученые, как Б. И. Краснов, В. М. Капицын, А. П. Алексеев и др. подчеркивали существенный вклад Ю. Д. Петрова в разработку как теоретических, так и практических положений, совокупность которых можно оценить как новое крупное достижение в развитии перспективного направления соответствующей отрасли политической науки, теорию и практику современной национальной политики России. В 2001 г. Ю. Д. Петрову было присвоено ученое звание профессора по кафедре политологии.

Петров Юрий Дмитриевич – крупный организатор политической науки в Северо-Восточном регионе Российской Федерации

Юрием Дмитриевичем осуществляется руководство исследованиями в таких направлениях политической науки, как теоретическая и прикладная политология, геополитика, политическая полемика и политический менеджмент. Он внес и вносит значительный вклад в развитие политической науки в Республике Саха (Якутия), в дело подготовки высококвалифицированных специалистов-политологов. Многие результаты его научных исследований применяются на практике. Его имя как крупного ученого политолога российского уровня трижды занесено в энциклопедию «Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды» (1999, 2002, 2009).

Юрий Дмитриевич известен в республике не только как политический исследователь, но и как ученый-историк. Часть его трудов посвящена истории Великой Отечественной войны, вклада Якутии в дело Победы, героического участия якутян в боях за Родину. По сей день профессор Ю. Д. Петров выступает с публичными лекциями, популяризируя военную тематику, внося значительный вклад в воспитание патриотизма среди молодежи. За неоценимую личную деятельность в данном направлении он награжден администрацией

города Якутска и Советом ветеранов войны и труда серебряным знаком «За активное участие в ветеранском движении».

Истории Великой Отечественной войны посвящены его труды: «Якутия: во имя Великой Победы (1941–1945 гг.)», «Основные итоги изучения проблемы «Якутия в годы Великой Отечественной войны» (1995), «Якутия в годы Великой Отечественной войны. Цифры и факты» (1995), «Якутяне в боях на озере Ильмень» (2003), «В годы суровых испытаний (Якутский пединститут в годы войны)» (2005), «Увековечил память павших героев (ученый-историк Д.Д. Петров)» (2006), «Снайперы из Якутии на фронтах Великой Отечественной войны» (2008), «Вклад Якутии в дело Победы 1941–1945 гг.» (2010), «Нести правду о войне» (2015), «Политический аспект демографической катастрофы в Якутии в годы Великой Отечественной войны» (2016), «Неизвестное об известном (Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: факты, события, цифры)» (2020) и др. внесли огромный вклад в изучении истории и участия якутян на фронтах Великой Отечественной войны и являются практически новым прочтением истории военного времени.

За вклад в развитие политической науки региона в 2002 г. Юрий Дмитриевич был избран действительным членом Российской Ассоциации политической науки (РАПН), в 2008 г. – Международной ассоциации ученых, преподавателей и специалистов (Российской Академии Естествознания).

Юрию Дмитриевичу Петрову объявлена благодарность Госкомвуза РФ «За многолетнюю научно-педагогическую деятельность, личный вклад в дело подготовки специалистов, укрепление материально-технической базы ЯГУ и в связи с 60-летием высшего образования в РС (Я)». Наш герой награжден нагрудным знаком Министерства образования Российской Федерации «Почетный работник высшего профессионального образования РФ», «Заслуженный деятель науки Республики Саха (Якутия)», Почетными Грамотами Министерства науки и профессионального образования Республики Саха (Якутия), почетным знаком ЯГУ «За долголетнюю, добросовестную работу»; серебряным знаком Администрации города Якутска и Совета ветеранов войны и труда «За активное участие в ветеранском движении»; нагрудным знаком «Почетный ветеран системы образования Республики Саха (Якутия); обладатель серебряной медали Академии наук Республики Саха (Якутия); Почетным знаком Усть-Алданского улуса «За вклад в развитие образования», медалью Государственного комитета Российской Федерации по статистике «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения», золотой медалью имени В. И. Вернадского Российской Академии Естествознания, Университетским орденом «Слава и величие СВФУ» II степени.

Юрий Дмитриевич Петров – педагог-новатор

По его инициативе и при организационно-методическом обеспечении в 1992 г. впервые в республике была открыта новая кафедра политологии на историческом факультете Якутского государственного университета. Он был бессменным заведующим кафедрой политологии – более 25 лет. За годы его заведования им была создана учебно-методическая база кафедры и укомплектован ее высокопрофессиональный профессорско-преподавательский коллектив. Кафедра в числе первых в Российской Федерации издала учебное пособие для студентов «Политология», выдержавшее два издания и ставшее победителем университетского конкурса «Лучшее учебное пособие».

Он автор более 20 учебно-методических работ, в том числе 10 учебников. Учебные пособия Ю. Д. Петрова «Десять лекций по политологии», «Основные термины и понятия политологии», «55 имен современной политологии» пользуются особой популярностью среди студенчества университета. Под грифом Министерства образования и науки РФ был

издан учебник «Политология. Курс лекций» (2008) и рекомендован как учебник по политологии для российских вузов. Учебники «Геополитика. Курс лекций» (2012), «Политология» (2015) имеют гриф Дальневосточного регионального учебно-методического центра Министерства образования РФ (ДВ РУМЦ).

Под руководством Ю. Д. Петрова на кафедре политологии в 2015 г. было открыто новое направление подготовки бакалавриата 41.03.04 «Политология» направленность «Государственная политика и управление». Данная программа является единственным направлением вузовской подготовки, осуществляющей обучение будущих политологов – специалистов в области государственной политики и управления как на общенациональном, так и республиканском и местном уровнях. Программа имеет целью формирование аналитических, прогностических, организационно-управленческих, научно-исследовательских и педагогических компетенций будущих политологов. Востребованность в специалистах данного направления основана на потребностях органов государственной власти, органов местного самоуправления, СМИ, научных и образовательных учреждений.

С 2019 г. является руководителем магистерской программы по направлению 41.04.04 «Политология», направленность «Государственная региональная политика и управление», которая является уникальной, так как по данной программе осуществляется подготовка политологов регионального характера. Политическая действительность Дальневосточного федерального округа и Республики Саха (Якутия) стала основным предметом изучения на дисциплинах данной программы. Программа также осуществляет углубленную подготовку по научно-исследовательскому виду деятельности в целях формирования научно-педагогических кадров, потребность в которых существует постоянно. В программу включены дисциплины, обеспечивающие теоретическую и практическую подготовку по участию в политических процессах, связанных с региональной спецификой Арктической зоны. Для целенаправленной работы по учебно-методическому обеспечению программы магистратуры под редакцией и авторстве профессора Ю. Д. Петрова изданы два учебных пособия «Государственная политика и управление» (2016) и «Государственная региональная политика и управление. Пособие для магистров» (2017).

Профессор Юрий Дмитриевич с момента создания кафедры является научным руководителем выпускных квалификационных работ политологов по исследовательским направлениям: государственная национальная политика; механизм сохранения малочисленных народов Севера; геостратегия РФ в Азиатско-Тихоокеанском регионе; становление парламентаризма в Республике Саха (Якутия); проблемы межэтнических конфликтов; общественно-политические организации; теория и практика гражданского общества; проблемы региональной политики; местное самоуправление; проблемы имиджологии; избирательные технологии.

Созданный по инициативе Ю. Д. Петрова студенческий клуб «Полис» на протяжении 25 лет накопил положительный опыт в своей деятельности, став одним из популярных кружков среди студенческой молодежи. Участники «Полиса» активно взаимодействуют с молодежными организациями республики, часть членов клуба работают в молодежном парламенте Якутии, студенты нередко сами выступают инициаторами злободневных семинаров и актуальных дискуссий с приглашением опытных политиков в лице первых лиц республики, центра, города, улусов, организует интересные встречи с депутатами, политиками, журналистами. Члены Клуба ежегодно активно участвуют в научно-практических конференциях, конкурсах, олимпиадах международного, российского, зонального и республиканского уровней. Как правило, они отличники учебы и творчески мыслящие студенты. Из числа студентов-политологов, учеников профессора Ю. Д. Петрова многие вошли

в политические кадры Якутии, стали руководителями различных ведомств и организаций, проявили себя на разных уровнях и ветвях власти. Участвуя в деятельности клуба «Полис», его члены развивают свои лидерские качества, осваивают первичные практические навыки политической деятельности, общественной работы и необходимых теоретических познаний.

Ю.Д. Петров основал Гражданско-патриотический клуб «Отчизна», который проводит большую гражданско-патриотическую работу среди молодежи. В 2015 г. клуб «Отчизна» отмечен премией мэрии г. Якутска. Клуб организовывал на республиканских СМИ передачи, посвященные вкладу Якутии в дело Победы, проводил в школах и гимназиях встречи с молодежью, принимал участие в различных мероприятиях, конкурсах.

Одним из основных аспектов деятельности доктора Ю. Д. Петрова считается создание научной школы политической науки республики, в составе которой подготовлены и продолжают формироваться научно-педагогические кадры по политологии. В целях подготовки политологических кадров высшей квалификации под его руководством действует единственная и уникальная на Северо-Востоке РФ аспирантура по специальности «Политические науки и регионоведение» (Политические институты, процессы и технологии). Данное направление аспирантуры готовит выпускников для существующей в Республике Саха (Якутия) структуры органов государственной власти и местного самоуправления, остро нуждающихся в политических аналитиках. Аспирантура способствует периодическому обновлению научных и педагогических кадров высшего образования (так как в последние годы возрастает средний возраст кафедры, уменьшилось число защит кандидатских диссертаций), среднего специального образования и научно-исследовательских учреждений Северо-Востока РФ. Данная программа сопровождается учебными теоретическими и практическими курсами по освоению навыков анализа политического процесса на республиканском и местном уровнях, особое внимание уделяется проблемам политической жизни, государственного строительства, национальной политики, деятельности общественных организаций Арктического региона и коренных малочисленных народов Севера. Программа основана на базе единственной в республике научной политологической школы, включающей в себя дисциплины регионального, дальневосточного уровней и циркумполярной проблематике.

В 2008 г. решением Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки РФ был открыт диссертационный совет по защите кандидатских диссертаций по политической науке, его председателем являлся профессор Ю. Д. Петров. На данном диссертационном совете было защищено 7 кандидатских диссертаций, в том числе 3 работы под его научным руководством: Г.С. Белолобской о развитии института гражданского общества в Якутии, П. М. Егорова об институте президентства в РС (Я) и С.Ф. Соловьева о проблемах местного самоуправления.

Ю.Д. Петров – признанный организатор и руководитель вуза

В стенах исторического факультета многие годы осуществляется плодотворный синтез науки и образования, разворачивается научно-инновационная деятельность.

Одним из показателей роста факультета является его кадровый потенциал. На факультете плодотворно работают известные доктора и кандидаты наук. Этот показатель дал прочное основание для качественной подготовки бакалавров по направлениям «История», «Педагогическое образование», «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», «Политология», магистрантов по направлениям «История и археология», «Педагогическое образование», «Политология», «Антропология и этнология», аспирантов по направлениям «Исторические науки и археология», «Политические науки». За период деятельности

Ю. Д. Петрова в качестве декана с 2000 по 2013 г. подготовлено 1083 специалиста, в том числе 61 выпускник закончил вуз с отличием. Известными выпускниками исторического факультета этого периода стали: руководитель Департамента Республики Саха (Якутия) по охране объектов культурного наследия Н. А. Макаров, руководитель Управления по работе со СМИ администрации главы и правительства Якутии С. Н. Дьячковский, кандидат политических наук, заместитель министра профессионального образования, подготовки и расстановки кадров РС(Я) Г.И. Семенов, кандидаты социологических наук, директора школ г. Якутска И. Ю. Захаров и П. Д. Батюшкин, научные сотрудники ИГИ и МПНС СО РАН кандидаты политических наук П. М. Егоров, О. В. Васильева, Г. С. Белолобская, многие преподаватели исторического факультета и других подразделений университета.

В период работы Ю. Д. Петрова в должности декана преподавателями факультета защищено 4 докторских и 11 кандидатских диссертаций. Значительно активизировалась научно-исследовательская деятельность профессорско-преподавательского состава. Сотрудниками факультета изданы солидные монографии и сборники научных статей. Факультет уделял пристальное внимание учебно-методической работе: изданы учебники и учебные пособия с грифами Научно-методического совета Министерства образования и науки РФ, Дальневосточного регионального учебно-методического центра, разработаны комплексы обучающих и контролируемых электронных систем, создан электронно-информационный курс лекций по истории и политологии, создается новое поколение электронных учебников.

В годы деканства Ю. Д. Петрова (обладателя международного сертификата американской школы политологии) факультет расширял сферы своей международной деятельности. Так, на факультете укрепились международные связи и совместные проекты по изучению социально-экономического, политического и культурного положения коренных малочисленных народов Севера Якутии. Ряд зарубежных аспирантов и студентов прошли научные стажировки у ведущих профессоров факультета. Факультет установил творческие контакты с университетами Аляски (США), Оксфорда, Кембриджа (Великобритания) и университетом провинции Альберта (Канада), Польши.

Декан Ю. Д. Петров заложил начало изданий работ, посвященных истории факультета: «Наш исторический», «Исторический факультет в лицах: традиции и современность», «Исторический факультет: от учебного отделения до факультета федерального университета». В 2006 г. во всероссийском журнале «Наша власть. Дела и лица» опубликовал статью «Исторический факультет». Эти издания довели до широкого круга общественности достижения и успехи исторического факультета СВФУ, имеющего свою достойную историю.

Деканат, руководимый Ю.Д. Петровым, проводил разностороннюю воспитательную работу среди студенческой молодежи. В смотре художественной самодеятельности студенты факультета всегда занимали призовые места. Особо отличился студенческий строительный отряд исторического факультета, в 2007 г. в зональном смотре ССО он занял первое место. Студентов исторического факультета отличает высокая организованность, они всегда принимают самое активное участие во всех общественно-политических мероприятиях республиканского, городского, университетского уровней. Студенты плодотворно занимаются научно-исследовательской деятельностью, лучшие из них выезжают за пределы республики с научными докладами. Хорошей традицией стало издание сборника научных студенческих работ. За время его работы в должности декана исторический факультет за лучшие показатели трижды удостоился Благодарности Президента РС (Я).

Юрий Дмитриевич – видный общественный и политический деятель, являлся членом Геральдического Совета при Президенте РС (Я), член республиканской Комиссии по присуждению премии имени А. Е. Кулаковского, Совета по науке при Президенте РС (Я). Юрий Дмитриевич активно участвует в общественно-политической жизни родного Усть-Алданского улуса. Он постоянно интересуется подготовкой учительских кадров, вносит конкретный вклад в культурно-социальное развитие улуса. Признанием этих заслуг стало присвоение ему в 2006 году звания «Почетный гражданин муниципального образования «Батагайский наслег» Усть-Алданского улуса».

В 2008 году за личный вклад в развитие отечественного образования, лекторское мастерство решением Президиума Российской Академии Естествознания награжден дипломом «Золотая кафедра» серии «Золотой фонд отечественной науки».

Вся его жизнь посвящена университету, он трудится здесь беспрерывно 53 года, из них 13 лет проработал деканом, 25 лет – заведующим кафедрой политологии.

В настоящее Ю. Д. Петров, будучи профессором кафедры, возглавляет направления подготовки бакалавров, магистров и аспирантов по политологии. Студенты ценят Юрия Дмитриевича как интересного собеседника, опытного и мудрого педагога. Он известен как весьма неравнодушный к своему предмету лектор многим поколениям студентов ЯГУ и СВФУ им. М.К. Аммосова. Энциклопедический склад ума, организаторские способности, независимость, оригинальность и высокая компетентность суждений позволяют признать за ним лидера в науке и образовании.

Отмечая замечательный юбилей Юрия Дмитриевича, коллеги, друзья и многочисленные ученики желают юбиляру крепкого здоровья, творческих успехов, счастья и многих лет плодотворной работы в любимой науке на благо университета!



УДК 94(282.247.216) «1941 / 1945»

Ю.Д. Петров

ВОИНЫ-ЯКУТЯНЕ В СОСТАВЕ 19-Й ОТДЕЛЬНОЙ ЛЫЖНОЙ БРИГАДЫ (К 80-ЛЕТИЮ ТРАГЕДИИ НА ОЗЕРЕ ИЛЬМЕНЬ В 1943 Г.)

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – особая страница в истории нашей Родины. Стар и млад, все как один встали на защиту завоеванных народом чести и свободы от фашистских посягательств. Народ, терпя неизмеримо тяжелое бремя, одолел ненавистного врага, искоренил на корню фашизм. Воины-якутяне, в отличие от других народов СССР, не составляли отдельных формирований, воевали почти во всех воинских формированиях и соединениях. Но, как показали найденные исследователями архивные документы, были отдельные случаи, когда большая группа саха воевали в одном воинском подразделении. Так это было в составе 19-й отдельной лыжной бригады в боях на озере Ильмень. В ней сражались около 600 воинов-якутов. В истории Великой Отечественной войны были не только победные страницы, но и те сражения и операции, которые по вине военного командования не принесли положительных результатов и повлекли за собой большие человеческие жертвы. Операция «Полярная звезда» – масштабная задумка советского командования. Но в силу ряда причин она не увенчалась победой советских войск. Молодые ребята, зная, что они погибают, не дрогнули, не сделали ни шагу назад. Все они остались навсегда лежать на дне озера Ильмень. Они сдержали клятву и выполнили свой воинский и гражданский долг перед своим народом. Вечная им память и слава. Ничто не забыто, никто не забыт! В память об этой трагедии на озере Ильмень создан большой мемориальный комплекс совместными усилиями Новгородской области и Республики Саха (Якутия). Молодежь Якутии свято чтит это место и ежегодно отдает дань уважения погибшим воинам. На озере Ильмень сооружен комплекс, посвященный этой битве. Память о погибших сынах Якутии за честь и свободу своей Родины в надежных руках. Эстафета памяти продолжается.

Ключевые слова: воины-якутяне, отдельная лыжная бригада, озеро Ильмень, трагедия, увековечение подвига, военная операция, ученый-исследователь, памятник, живая память.

Yu.D. Petrov

YAKUT WARRIORS AS PART OF THE 19TH SEPARATE SKI BRIGADE (TO THE 80TH ANNIVERSARY OF THE TRAGEDY ON LAKE ILMEN IN 1943)

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The years of the Great Patriotic War of 1941 – 1945 are a special page in the history of our Motherland. Old and young, all as one stood up to defend the honor and freedom won by the people from fascist encroachments. The people, enduring an incredibly heavy burden, overcame a hostile enemy,

ПЕТРОВ Юрий Дмитриевич – доктор политических наук, профессор кафедры «История, обществознание и политология» исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: petrovyd@mail.ru

PETROV Yuri Dmitrievich – Doctor of Political Sciences, Professor of the Department of History, Social Studies and Political Science of the Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

eradicated fascism at the root. The Yakut warriors, unlike other peoples of the USSR, did not form separate formations, fought in almost all military formations and formations. However, as the archival documents found by the researchers showed, there were individual cases when a large group of Sakha fought in one military unit. Thus, it was as part of the 19th separate ski brigade in the battles on Lake Ilmen. About 600 Yakut warriors fought in this ski brigade. In the history of the Great Patriotic War, there were not only victorious pages, but also those battles and operations that, due to the fault of the military command, did not bring positive results and entailed great human sacrifice. Operation Polar Star is a large-scale idea of the Soviet command. Yet for a number of reasons, it was not crowned with the victory of the Soviet troops. The young men, knowing that they were dying, none of them flinched, did not take a step back. All of them remained forever lying at the bottom of Lake Ilmen. They kept their oath and fulfilled their military and civil duty to their people. Eternal Memory and Glory to them. Nothing is forgotten, no one is forgotten! In memory of this tragedy, a large memorial complex was created on Lake Ilmen by the joint efforts of Novgorod Oblast and the Sakha Republic (Yakutia). The youth of Yakutia reverently honors this place and annually pays tribute to the fallen soldiers. A complex dedicated to this battle has been built on Lake Ilmen. The memory of the dead sons of Yakutia for the honor and freedom of their Homeland is in safe hands. The memory relay continues.

Keywords: Yakut warriors, separate ski brigade, Lake Ilmen, tragedy, perpetuation of the feat, military operation, researcher, monument, living memory

История открытия документов «Ильменской трагедии» 1943 г. (вместо введения)

В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. народ саха защищал честь, свободу и независимость Родины. Воины-якуты с честью воевали на всех фронтах войны, не составляя отдельных воинских формирований или соединений. Это создавало для исследователей исключительные трудности в поисках документов их боевого пути. У наших воинов фамилии были русскоязычные, многие не знали русского языка, были малограмотны, никогда не видели больших городов и т.д. Единственным признаком их национально-территориальной принадлежности были пометки, каким военкоматом они призывались. Все документы по истории войны хранятся в архиве Министерства обороны в городе Подольске. Этот город, по существу, представляет собой отдельную автономную территорию, где хранятся только документы по истории прошлой войны. Многие из них до сих пор находятся под грифом «секретно» и не доступны для исследователя. И вот в этом океане бумаг надо было найти документы, повествующие о воинах-якутянах. На первый взгляд – это непостижимая задача.

Видным исследователем, который заложил прочный фундамент в исследование проблемы «Якутия в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» можно закономерно считать Д.Д. Петрова. Ему пришлось провести титаническое исследование – по крупицам собрать данные о воинах-якутянах, искать и находить сведения о них в обширных документах сотен армий, дивизий, формирований. Эта работа по сложности равноценна поискам иголки в стоге сена. Он выработал свою собственную методологию и методику поиска этих архивных документов, и она приводила ученого к новым открытиям [1, 2].

Выявленные архивные документы показали, что в некоторых воинских соединениях находились значительные группы воинов из Якутии – в каждом из них примерно по 500–600 якутов. Участвовали они в различных операциях: одни из них (542 якута) в составе одного кавалерийского корпуса осенью 1941 года – в героической обороне столицы в районе города Каширы, другие (597 якутов) в рядах одной отдельной лыжной бригады в феврале – марте 1943 года – в ликвидации Демянского плацдарма противника, третьи (около 500 якутов) в составе одной из стрелковых дивизий в марте того же года – в Харьковском сражении. Других таких больших численных компактных групп воинов-якутов обнаружено не было. Вот так он нашел документы, которые говорили о боях на озере Ильмень большой группы якутов. Но тут его встретила незадача – оказалось, что эти документы носят гриф

секретности и не доступны для исследователя. Ученому пришлось собрать в один кулак весь его запас дипломатических способностей, умение убеждать собеседника. Так он добился получения этой заветной папки для чтения. Это был первый этап работы. А дальше надо было делать выписки, что тоже было запрещено. Опять началось все с начала. Наконец, он получил каким-то чудом и это право. Но надо иметь ввиду то, что тогда никаких других средств, кроме авторучки для письма не было. Так Д.Д. Петров первым исследовал эти документы.

Он писал в первом томе своей монографии: «В конце января – феврале 1943 г. Ставка Верховного Главнокомандующего решила использовать выгодную стратегическую обстановку на юге для расширения фронта наступления. По ее замыслу планировалось провести одновременно две крупные операции: одну против армий «Центр», другую против группы армий «Север». Для разгрома последней намечалось привлечь войска Ленинградского, Волховского и Северо-Западного фронтов. При этом главный удар предполагалось нанести силами войск Северо-Западного фронта... во взаимодействии с 11, 34 и 53-й армией уничтожить немецко-фашистские войска, оборонявшиеся на Демянском плацдарме» [1, 2]. Поражение гитлеровских войск под Сталинградом вынудило немецкие войска в начале февраля 1943 года принять меры по подготовке к выводу своих войск из района Демянска. Советская разведка своевременно обнаружила этот маневр и Ставка Верховного Главнокомандования потребовала ускорить переход в наступление наших войск. Главная ударная группировка Северо-Западного фронта перешла в наступление: 27-я армия – 23 февраля, а 1-я ударная – 26 февраля [1, с. 196]. Предстояло взломать мощную оборону. Многие строения были превращены в дзоты, боевое охранение обороняющихся располагало аэросанями, рациями и прожекторами. Районом сосредоточения наших частей для выхода в исходное положение был Маяк Железный, который находился на южном берегу озера Ильмень. В течение дня 22 февраля 19-я и 3-я лыжные бригады находились здесь на отдыхе. Предстояло преодолеть расстояние более 30 км.

П.Д. Петров, сын ученого, писал в своей работе: «В Архиве МО СССР отец обнаружил документы 19-й лыжной бригады, в составе которой числились чуть меньше 3000 воинов, в том числе 597 якутов. Для того чтобы сделать обнаруженные материалы достоянием народа, отец приступил к поиску боевого пути 19-й отдельной лыжной бригады в составе 12-го гвардейского стрелкового корпуса с момента ее формирования на Урале и до расформирования 10 марта 1943 года после ожесточенных боев вблизи населенного пункта Жилой Чернец Старорусского района Новгородской области. В момент расформирования численность бригады составляла 8% от первоначального количества в 3000 воинов» [3, с. 49–50].

Определяя историографическую ценность работы отца он писал: «По полноте фактических материалов и использованных источников, начиная от летописи боевого пути 19-й отдельной лыжной бригады, и кончая документами, удостоверяющими имена воинов – якутов, сложивших голову святой новгородской земле, не было равноценных изданий по истории «Великая Отечественная война 1941–1945 гг.», чем «Якутяне в боях на озере Ильмень Д.Д. Петрова. Уникальность брошюры «Якутяне в боях на озере Ильмень», ее привлекательность заключается в том, что, во-первых, события на озере Ильмень стали достоянием всего якутского народа, несмотря на засекреченность темы, во-вторых, автор позволяет самому разобраться и свободно приходиться к выводам о трагической судьбе воинов-якутян на новгородской земле... В то же время отец предпринял смелое для себя и очень важное для всего якутского народа решение об увековечении памяти воинов-якутян, павших в боях на озере Ильмень» [3, с. 50].

Д.Д. Петров, найденные им документы по Ильменю собрал и озаглавил в отдельную папку «Февральская операция по овладению г. Старая Русса в 1943 г.» Они хранятся в личном архиве автора, с пометкой работников архива МО СССР «Рукопись. Инв. №1508, от 26.09.1967 г., выписано им собственноручно из архива МО СССР, проверено и разрешено выдать ему на руки 26 сентября 1967 г.».

И вот заветные документы по 19-й отдельной лыжной бригаде Д.Д. Петров получил на руки 26 сентября 1967 года.

П.Д. Петров в своей работе «Достояние истории» опубликовал как подлинник часть из них: «Донесения о численности и боевом составе 19-й отдельной лыжной бригады», «Именные списки безвозвратных потерь сержантского и рядового состава 19-й отдельной лыжной бригады 12-го гвардейского стрелкового корпуса у озера Ильмень Старорусского района Новгородской области весной 1943 г., призванных Якутским военным комиссариатом», «2, 3, 1-й отдельный лыжный батальоны», «Именные списки пропавших без вести воинов – якутян 19-й отдельной лыжной бригады в боях у озера Ильмень Новгородской области в феврале 1943 г.». «Сообщение командира части штабу 19-й отдельной лыжной бригады об операции на озере Ильмень 23 февраля 1943 г.», «Боевые донесения начальника штаба 19-й отдельной лыжной бригады у озера Ильмень с 1 по 9 марта 1943 г.» и другие[3, с. 52–65]. Все это ученым написано собственноручно. Все это доказывает авторство Д.Д. Петрова.

Еще до написания научного труда по истории Ильменской трагедии он решил донести о ней до своих земляков. С этой целью он ознакомил в общих чертах на словах с архивными документами своего друга и земляка, известного поэта Сергея Васильева попросил написать поэму, посвященную этому событию. Тот выполнил просьбу ученого и в сентябре 1967 г. в газете «Социалистическая Якутия» опубликовал балладу «Священный Ильмень»[4].

Д.Д. Петров, получив архивные документы, в газете «Кыым» от 8 декабря 1967 г. опубликовал статью «Из боевого пути 19-й отдельной лыжной бригады»[5]. Так он обнародовал свое научное открытие. Таким образом, все вышеизложенное убедительно доказывает его авторство по истории 19-й отдельной лыжной бригаде.

Операция «Полярная звезда» – масштабная задумка советского командования

Операцию «Полярная звезда» в начале 1943 года можно назвать одной из самых масштабных задумок советского командования за весь период Великой Отечественной войны. Если бы она удалась, то вполне возможно, что весь последующий ход войны советско-германский фронт оказался бы другим, гораздо более благоприятным для Советского Союза. Разгром мощной группировки II армейского корпуса 16-й армии стал бы для немцев катастрофой. Однако подготовка операции и само ее осуществление оказались делом значительно более сложным, чем просто составление планов в штабах. Да еще и немцы смешали планы, решив все-таки вывести свои войска из Демянского котла. В результате, когда в феврале 1943 года Северо-Западный фронт начал свое наступление, уже первые бои оказались для Красной армии не слишком удачными. Одним из заметных эпизодов боевых действий на Северо-Западном фронте в феврале 1943 года было наступление 12-го гвардейского стрелкового корпуса 27-й армии, в состав которого, среди прочих частей, входили три лыжные бригады. 12-й гвардейский стрелковый корпус был сформирован незадолго до планировавшегося наступления Северо-Западного фронта. Командиром соединения стал генерал-майор Н.Д. Захватаев, ранее командовавший 1-м гвардейским стрелковым корпусом.

Сначала корпус входил в состав 11-й армии. Но 17-18 февраля планы на его использование резко поменялись. Управление корпуса было передано в состав 27-й армии,

а в сам корпус включили несколько лыжных бригад. Командование формирования получило новую задачу. Советским лыжникам предстояло совершить переход по льду озера Ильмень и нанести удар по противнику с целью овладеть южным берегом озера, а затем перерезать дорогу, ведущую на Шимск. Это позволило бы охватить Старую Руссу с запада. Кроме этого, одна из бригад корпуса должна была овладеть деревней Отвидино. В журнале боевых действий 12-го гвардейского стрелкового корпуса эта операция получила название «Ледовый поход».

Для 30-километрового рывка по льду озера были выделены три лыжные бригады: 3-я (командир – полковник Я.П. Могильный), 19-я (командир – полковник А.И. Негода) и 40-я (командир – подполковник Жук). В каждой из них было по три лыжных батальона. В 19-й лыжной бригаде служило до шести сот якутов. Забегая вперед, отметим, что именно благодаря их участию в бою история с «Ледовым походом» и приобрела некоторую известность еще в 1960-е годы.

Из этих трех бригад только одна, 40-я, ранее участвовала в боях. Она же имела и самый малый численный состав. В двух остальных бригадах бойцы в основном не имели боевого опыта. Бригады сосредотачивались в районе Маяк Железный и готовились к переходу, который должен был состояться в ночь с 22 на 23 февраля. Никаких укрытий для личного состава на пути следования не имелось. Но ночь давала лыжникам шанс на возможность относительно скрытного перемещения. Корпусу предстояло овладеть южным берегом озера на участке Устрика (совр. Устрека) – Ужин. Действия бригад на льду должны были обеспечиваться тремя аэросанными транспортными батальонами[6].

В 19-й отдельной лыжной бригаде было 1712 русских, 597 якутов, 253 украинца, 95 татар, 66 белорусов и около 200 человек других национальностей. Эта была, по существу, воинская часть, сформированная в основном из посланцев Якутской республики. Бригада в течение нескольких месяцев готовила себя к предстоящим сражениям с немецко-фашистскими захватчиками. Многие бойцы до наступления советских войск под Сталинградом просились на фронт[7, с. 11].

30 ноября 1942 года командование бригады писало трудящимся Якутии: «Наше соединение, в котором много якутов, готово к действию на фронте. Такие красноармейцы, как Г.В. Лазарев, М.Е. Николаев, С.И. Петров (Вилноуйский район), М.Н. Андреев, А.Ф. Павлов, Е.А. Заровняев, Н.Н. Андреев, И.Г. Петров (Горный район), Н.С. Прокопьев, П.М. Федоров (Орджоникидзеvский район), младший сержант П.Е. Егоров (Нюрбинский), А.П. Терешкин (Ленский), Г.И. Аргунов (Намский), С.Н. Васильев (Мегино-Кангаласский), М.С. Петров (Сунтарский), А.П. Худаев (Токкинский) по-боевому выполняют приказ товарища Сталина – они на «отлично» овладели оружием» [7, с. 14]. Люди, никогда ранее не державшие в руках винтовки, автоматы и гранаты, короткий срок изучили оружие, тактику боя, способы и средства борьбы с врагом. Письмо это было опубликовано в газетах «Социалистическая Якутия» и «Кыым» 20 декабря 1942 года. Одновременно оно было послано в те районы, бойцы которых упоминались в обращении[7, с. 14].

10 января 1943 года 19-я отдельная лыжная бригада выехала на фронт. Путь продолжался двадцать один день. Перед 12-м гвардейским стрелковым корпусом, в состав которого входила лыжная бригада, была поставлена задача: форсировать озеро Ильмень и овладеть его южным побережьем, затем развить наступление на Старую Руссу, перерезать коммуникации, ведущие на Шимск, этим обеспечить успех главной группировке 27-й армии, которая готовила наступление на Старую Руссу с севера и юго-запада.

Длина озера Ильмень – около 45 км, ширина до 35 км, глубина 9,7 м. Бойцы-лыжники прошли подготовку, обучение и в феврале 1943 года прибыли на Северо-западный фронт.

22 февраля лыжная бригада ступила на берег озера Ильмень в местности Маяк Железный. Предстояло пройти по чистому и тонкому льду более тридцати километров. Укрытий для пехоты и артиллерии на пути не было. Шли темной ночью, при абсолютном бездорожье, ориентируясь только по компасу. К пяти часам утра 23 февраля в трех-четыре километрах был замечен высокий берег, в 200-300 метрах от бригады находилась оккупированная немцами деревня Ретле. Бросок – и на окраине деревни завязался бой. Немцы отступили. Однако к вечеру они подтянули новые силы, численно превосходившие наши. При поддержке авиации в бой вступили артиллерия и минометы. Некоторые наши подразделения до рассвета не успели дойти и укрепиться на южном берегу озера. Гитлеровцы обрушили на них шквальный пулеметно-минометный огонь, который не прекращался в течение всего дня. При таком положении немцам удалось вновь занять освобожденные деревни, оттеснить наших к озеру. Потери оказались огромными. Но советские воины держались стойко.

С утра 23 февраля по советским лыжникам начала наносить удары немецкая авиация. Силы 1-го воздушного флота в этот момент действовали на значительном пространстве от Ленинграда до города Холм на Ловати. Авиационное прикрытие требовалось на многих участках этого протяженного фронта. На протяжении дня 50 Ju-87, 55 Ju-88, 10 Bf-110, 16 He-111 сбрасывали бомбы на советские войска и обстреливали их из бортового оружия. Еще 36 истребителей Me-109 за день совершили 165 штурмовых атак, а 69 Fw-190 добавили к этому количеству 273 своих удара. Это был настоящий парад немецкой авиации, полностью доминировавшей над полем боя. Очень сильный удар немецкой авиации пришелся именно по 19-й лыжной бригаде. Один из ее батальонов все же смог выйти на берег и продвинуться вперед. Здесь ему противостояли различные тыловые части 254-й пехотной дивизии, у которых было несколько пулеметов. Но главную опасность для лыжников представляла все та же авиация. В течение всего дня, 23 февраля 1943 года, в воздухе постоянно находились от 25 до 32 бомбардировщиков врага, ими было сброшено свыше 10 тысяч авиабомб. В этом бою 19-я отдельная лыжная бригада потеряла 378 бойцов, было ранено 916 человек, многие скончались от ран в госпиталях.

Потери 19-й бригады за день боев 23 февраля составили до 30% личного состава, из 12 пушек артиллерийского дивизиона вышли из строя девять. Как бы то ни было, бригада отошла. Часть занятого ранее плацдарма была потеряна.

Наступление 27-й армии развития не получило. Немцам удалось укрепить фронт восточнее Старой Руссы и отбить большую часть атак. Еще одна бригада 12-го гвардейского корпуса, 127-я стрелковая, все же смогла окружить Отвидино.

24 февраля 3-я и 40-я лыжные бригады продолжали вести бой. В течение дня они отбивали атаки противника. Когда стало ясно, что надежды на успех нет, боеприпасы на исходе, а помощи ждать неоткуда, полковник Могильный отдал приказ на отход. Он сделал это без разрешения со стороны вышестоящего командования. Остатки личного состава отошли к исходной позиции у Маяка Железного. Часть советских лыжников к вечеру 24 февраля, по немецким данным, еще оказывала сопротивление, а другая часть – отходила по льду озера. Немцы насчитали примерно 300 убитых красноармейцев. По их же информации, до 100 советских лыжников было взято в плен. Окончательный итог боям на южном побережье озера Ильмень противник подвел к 25 февраля в форме итогового донесения. В нем указывалось, что в ходе боев с подразделениями трех советских лыжных бригад немцы взяли 215 пленных, захватили 25 противотанковых орудий, 43 противотанковых ружья, 158 пулеметов, 422 пистолета-пулемета, 23 миномета, 1400 пар лыж и 7 аэросаней [8].

Причин у такого провала «Ледового похода» было несколько. Но одним из самых существенных факторов стало отсутствие воздушного прикрытия и средств ПВО у лыжных

бригад. Самолетам противника лыжные бригады могли противопоставить только личное стрелковое оружие.

Трагедия 19-й отдельной лыжной бригады на озере Ильмень

Для 19-й лыжной бригады бои на этом не закончились. Уже 25 февраля бригада вместе с 150-м запасным стрелковым полком снова атаковала. Теперь она должна была добиться успеха в боях сначала у деревень Некрасово и Карпово, а затем наступать на деревню Взвяд. В промежуточном донесении немецкой 18-й моторизованной дивизии за 25 февраля говорится, что деревня Взвяд была окружена уже в середине этого дня. Больше в немецких донесениях этот населенный пункт не упоминается. Из советских источников известно, что 19-я лыжная бригада добилась здесь своего первого существенного успеха. Деревня Взвяд была освобождена. Командир 19-й лыжной бригады полковник А.И. Негода. Командир 3-й бригады полковник Я.П. Могильный был тяжело ранен в конце февраля 1943 г. 40-я лыжная бригада некоторое время продолжала участвовать в боях, но вскоре была расформирована и ее личный состав пошел на пополнение 127-й стрелковой бригады.

Ближе к вечеру противник подтянул резервы – полк пехоты. Ввиду численного превосходства противника остатки 2-го батальона 19-й ОЛБР не сумели удержать позиции, их начали теснить к берегу озера. А в то время на льду озера немцы прижали огнем 1-й и 3-й батальоны, которые должны были усилить тех, кто был уже на берегу. наших бойцов на льду добивала авиация, минометы... Люди гибли от прямых попаданий, осколков, тонули среди разбитого льда. В результате неудачного наступления только 19-я бригада в период с 23 по 24 февраля 1943 года потеряла 30 процентов своего личного состава, 877 бойцов из почти 3 000. В этих боях из якутян погибли Иннокентий Иванович Бысыгин, Гавриил Дмитриевич Дьячковский, Василий Егорович Егоров, Петр Романович Федоров, Иннокентий Степанович Суханов, Пуд Кириллович Николаев, Павел Петрович Петров, Михаил Евсеевич Белолобский и другие. Похоронены они на берегу Ильменя севернее деревни Ретле Старорусского района Новгородской области. После войны останки погибших перенесены в братскую могилу в деревне Буреге, где им поставлен памятник. Через эту деревню проходит шоссе Новая дорога Новгород – Старая Русса. Кроме того, значатся пропавшими без вести при наступлении на деревню Ретле 23 февраля 1943 года многие якутяне. По всей вероятности, они ушли под лед озера Ильмень. Как отмечено выше, бойцы лыжной бригады не успели до рассвета зацепиться за берег, вследствие чего и был упущен фактор внезапности нападения. Бригада попала под сильный обстрел с воздуха. Людям негде было укрыться. В течение всего дня в воздухе постоянно находились от 25 до 32 бомбардировщиков, ими было сброшено свыше 10 тысяч авиабомб разных калибров. Остатки войск в ночь с 23 на 24 февраля отошли в направлении Маяка Железного. В жестоких схватках с фашистами проявили отвагу и мужество посланцы Якутии Алексей Константинович Егоров, Иван Иванович Мигалкин, Афанасий Аркадьевич Прудецкий, Николай Прокопьевич Иванов, Семен Михайлович Илларионов, Михаил Александрович Корчагин, Леонтий Спиридонович Мочаков, Семен Михайлович Осипов, Петр Егорович Петров, Прокопий Яковлевич Капитонов и многие другие. Они до конца исполнили свой долг, отдав жизнь за Родину. В жестоких схватках с фашистами проявили отвагу и мужество якутяне Алексей Константинович Егоров, Иван Иванович Мигалкин, Афанасий Аркадьевич Прудецкий, Николай Прокопьевич Иванов, Семен Михайлович Илларионов, Михаил Александрович Корчагин, Леонтий Спиридонович Мочаков, Семен Михайлович Осипов, Петр Егорович Петров, Прокопий Яковлевич Капитонов и многие другие [7, с. 17–19, 21]. Они до конца исполнили свой воинский долг, навечно оставшись на озере Ильмень.

Таким образом, задуманная операция не имела успеха. По вине стратегов данное наступление принесло большие человеческие жертвы, большинство из них ушли под лед озера. Очевидцы тех трагических событий вспоминали: «Бой шел целый день. Когда на другой день посмотрели на озеро Ильмень, лед был усеян трупами». Существует легенда, что кровь погибших воинов до сих пор не сошла с камней лежащих на берегу...

25 февраля 1943 года после короткого отдыха 19-я отдельная лыжная бригада возобновила наступление. Перед ней была поставлена задача – овладеть деревней Взвяд Старорусского района, сильно укрепленным узлом противника. Гитлеровцам казалось, что они создали неприступную крепость: водная преграда, широкие минные поля, проволочные заграждения, по которым пропущен электрический ток. Стремительным броском бойцы лыжной бригады овладели близлежащими деревнями и окружили с юго-запада Взвяд. Наутро следующего дня Взвяд был взят. В пунктах узла сопротивления было уничтожено около 200 и захвачено в плен 38 солдат и офицеров противника. Героически дрались с фашистскими захватчиками в районе деревни Взвяд Афанасий Кириллович Коммунаров, Дмитрий Иванович Габышев, Ардальон Николаевич Ипатов, Петр Павлович Аргунов, Ананий Васильевич Ноговицын, Андрей Филиппович Павлов, Андрей Васильевич Николаев, Егор Федотович Никитин и другие, павшие на полях сражений. 19-я отдельная лыжная бригада понесла здесь большие потери вследствие слабого прикрытия флангов [8, с. 41–45].

В районе Старой Руссы воевали Дмитрий Прокопьевич Скрябин, Иннокентий Михайлович Стручков, Афанасий Григорьевич Новгородов, Иван Егорович Кузьмин, Иннокентий Егорович Шараборин, Иннокентий Афанасьевич Хохолов, Иван Львович Кондратьев, Иван Иванович Степанов, Павел Андреевич Кульбертинов и многие другие. Часть из них пала смертью храбрых.

В районе Старой Руссы воевали Дмитрий Прокопьевич Скрябин, Иннокентий Михайлович Стручков, Афанасий Григорьевич Новгородов, Иван Егорович Кузьмин, Иннокентий Егорович Шараборин, Иннокентий Афанасьевич Хохолов, Иван Львович Кондратьев, Иван Иванович Степанов, Павел Андреевич Кульбертинов и многие другие. Часть из них пала смертью храбрых [9].

3 марта был отдан приказ командира корпуса: всем соединениям закрепиться на достигнутых рубежах и готовиться к дальнейшему наступлению. 4 марта в 18 часов началось наступление. Но противник имел сильно укрепленную позицию и преимущество в живой силе. В составе 19 лыжной бригады насчитывалось до 300 человек. 10 марта после 15-дневных тяжелых и кровопролитных боев, бригада была расформирована, остатки ее влились в другие части.

Итак, задуманная операция по глубокому обходу с берега озера Ильмень, оказалась неудачной. По мнению военных специалистов, операция имела свои особенности и она требовала исключительно быстрого действия, наращивания сил (особенно огневых), непрерывного управления и авиационного Причины неуспеха сводились к следующему: опоздание с прибытием бригады к месту сосредоточения, отсутствие артиллерии и авиационного прикрытия, отсутствие связи с соседями и прикрытия флангов; несвоевременный подвоз боеприпасов; недостатки в руководстве боем, преимущество противника в людях и в технике [10].

Так на территории Старорусского района Новгородской области на озере Ильмень в 1943 году сражались много славных сынов из Якутии, проявившие беззаветную преданность и верность Родине. Из тех, кто воевал в составе 19-й лыжной бригады, мало кто вернулся на родину.

О судьбе двух других лыжных бригад до сих пор далеко не полностью известно. Две остальные лыжные бригады долгое время так и оставались в забвении. К сожалению, память о «Ледовом походе» оказалась избирательной и только благодаря усилиям ученого-историка Д.Д. Петрова мы узнали о трагедии 19-й отдельной лыжной бригады, состоявшейся в основном из воинов-якутов.

История изучения боев на озере Ильмень

К нахождению архивных документов об этом сражении Д.Д. Петров шел, можно сказать, и случайно, и закономерно. Он, прежде чем приступить к исследованию того или иного события военных действий, в начале устраивал большие научные экспедиции по встрече с участниками военных действий, тогда их было еще достаточно. После сопоставления их воспоминаний в архиве МО СССР находил и изучал документы. Тут он встретил двоякую трудность: во-первых, эта была закрытая тема, секретная операция не для огласки и печати; а во-вторых, в советской историографии ВОВ не принято было писать об ошибках высшего командования и больших человеческих жертвах. Он сумел убедить цензоров, что это единственный случай с якутами, когда они сражались в большом количестве вместе. С его доводами согласились и дали добро делать выписки из архивных документов. Так была написана брошюра «Якутяне в боях на озере Ильмень», изданная в 1968 г. Ровно через четверть века якутский народ узнал о трагической гибели нескольких сотен своих сыновей на древнерусской земле.

Вторым, не менее сложным и рискованным шагом Д.Д. Петрова стала идея увековечения подвига народа саха на древнерусской земле. Установление обелиска воинам-якутянам на озере Ильмень имеет свою историю. Еще до выхода книги, в конце 1960-х годов, Петрову удалось попасть в тот самый район, где происходили описанные в ней события. В городе Старая Русса был на приеме у председателя исполкома Богданова и показал ему 60 архивных документов и развернутую записку на 100 листах. Читая их, Богданов сказал: «Оказывается, сохранились документы, и они найдены. Между прочим у местных жителей есть какое-то предание, что в годы Великой Отечественной войны в боях на нашем озере погибло очень много бойцов – лыжников и многие из них навсегда остались лежать на дне озера. Кто они, откуда, какой национальности – никто не знает. Оказывается, они – ваши люди. На месте боев Д.Д. Петров встретился с местными жителями и они, в упор посмотрев на него, говорили: «Они вот на него похожи» [11, с. 5–6]. Д.Д. Петровым был поставлен вопрос перед руководством Старорусского района и Новгородской области вопрос об увековечении памяти якутян, погибших на озере Ильмень, учитывая, что в рядах 19-й отдельной лыжной бригады находилась наиболее значительная группа якутян, причем физически самые крепкие парни – цвет якутской молодежи, что они свято исполнили свой долг пере Родиной, многие пали смертью храбрых. Новгородцы положительно отнеслись к предложению ученого – было принято совместное решение Новгородского обкома партии и облисполкома о сооружении памятника.

Надо особо подчеркнуть то, что ученый действовал не как частное лицо. Доступ к архивным документам, тем более с грифом «секретно» и переговоры о возможном увековечении памяти павших воинов с местными властями он вел чисто официально – от имени правительства Якутской АССР. Это доказывает такой документ: удостоверение Президиума Верховного Совета Якутской АССР от 23 сентября 1967 г. за № 1/952 за подписью Председателя Президиума Верховного Совета Якутской АССР А.Я. Овчинниковой. В этом официальном документе говорилось: «Кандидат исторических наук Петров Дмитрий Дмитриевич уполномочен от имени Президиума Верховного Совета и Совета Министров Якутской АССР для работы в архиве Министерства обороны СССР, а также непосредственной

связи с Новгородским облисполкомом по вопросам увековечения памяти воинов-якутян, погибших в боях с немецко-фашистскими оккупантами при освобождении населенных пунктов Новгородской области в феврале 1943 года» (документ хранится в личном архиве автора статьи).

Д.Д. Петров очень удачно и результативно провел переговорный процесс с властями Новгородской области, встретили его с пониманием и поддержкой, показали места бывших сражений и сами лично с ученым приняли участие в нахождении удачного по всем параметрам места для будущего памятника.

Обелиск-памятник был изготовлен Ленинградским заводом «Монумент скульптура» по специальному заказу исполкома Новгородского областного Совета, принявшего на себя все расходы, связанные с выполнением данного задания. Д.Д. Петров несколько раз ездил туда с целью контроля качественного исполнения и завершения в установленный срок заказа.

В 1968 г. в указанном районе на самом видном месте был установлен обелиск. На нем золотыми буквами написано: «Вечная слава воинам-якутянам, погибшим в боях за освобождение Старорусского района от немецко-фашистских захватчиков в 1943 году». Как видим, инициатива его установки принадлежит Д.Д. Петрову. Именно этот обелиск на озере Ильмень заложил начало установлению памятников воинам-якутам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны. Следует особо подчеркнуть, что Якутия в числе первых национальных республик почтила в памятниках светлую память воинов-якутян.

К моменту открытия памятника была опубликована брошюра Д.Д. Петрова, известный якутский поэт С. Васильев написал балладу «Священный Ильмень», косторез Аким Бурцев создал уникальную композицию из мамонтовой кости, которая была преподнесена в дар Новгородской области. Гранитный обелиск, установленный на берегу священного Ильменя, навсегда останется символом непосредственного участия сынов далекого Севера – якутов в боях за освобождение Старорусского района Новгородской области, исконно древнерусских земель России, в переломном 1943 году.

На открытии памятника 30 ноября 1968 года присутствовала якутская правительственная делегация во главе с А.Я. Овчинниковой, Председателем Президиума Верховного Совета Якутской АССР. На памятнике были высечены слова «Вечная слава воинам-якутянам, погибшим в боях за освобождение Старорусского района от немецко-фашистских захватчиков в 1943 году».

Битва на озере Ильмень всегда имела особое значение для жителей Якутии. Это сражение, произошедшее 23 февраля 1943 года в Старорусском районе Новгородской области, и по сей день остается в памяти якутян как одно из самых кровопролитных за все время Великой Отечественной войны. Тогда в боях за освобождение Старой Руссы героически погибли более шестисот славных сынов народа саха. Якутия всегда будет помнить их подвиг...

Позже, в 2003 году брошюра Д.Д. Петрова была переиздана по просьбе родственников и близких участников трагедии на озере Ильмень и всех интересующихся подвигами своих сородичей на полях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [9].

К сожалению, память о «Ледовом походе» оказалась избирательной. Две остальные лыжные бригады долгое время так и оставались в забвении.

Память о войнах-якутах, погибших на озере Ильмень, вечно жива

Битва на озере Ильмень всегда имела особое значение для республики Саха (Якутия). Это сражение, произошедшее 23 февраля 1943 года в Старорусском районе Новгородской области, и по сей день остается в памяти якутян как одно из самых кровопролитных за все время Великой Отечественной войны. Тогда в боях за освобождение Старой Руссы героиче-

чески погибли более шестисот славных сынов народа саха. Якутия всегда будет помнить их подвиг.

Давно отгремела война, но ежегодно 23-го февраля приезжают поклониться праху своих предков сыны Якутии. В честь якутских стрелков на новгородской земле были установлены памятники: первый (в 1968 г.) находится между поселком Шимск и городом Старая Русса, в 90 километрах от Великого Новгорода. Это стела, на которой написаны имена погибших якутов. Второй памятник воздвигнут в год 55-летия Победы. Он расположен в 60-ти километрах от административного центра области, в поселке Устрека и представляет собой четыре расколовшиеся льдины, на которых стоит каркас урасы – старинного жилища якутов, внутри гранитные плиты, напоминающие саркофаг. На плитах высечены имена опознанных погибших. В Якутске возведен мемориал «Журавли над Ильменем»

В городе Якутске одна из улиц получила название Ильменской, в память о боях земляков на озере Ильмень. А в память об отдельной 19-й бригаде одна из улиц Старой Руссы стала называться улицей Якутских стрелков. Который год проводится «Лыжный десант» в честь битвы на озере Ильмень. Традиционно в День защитника Родины лыжники бегут по тем местам, по которым пришлось пройти бойцам отдельных лыжных бригад 12-го гвардейского стрелкового полка 27-й армии Северо-Западного фронта.

В честь воинов-якутян, погибших в боях на озере Ильмень, у деревни Ретле установлен обелиск. В память о павших воинах-якутянах девятнадцатой лыжной бригады в Новгородской области установлено два памятника. В 1968 г. на месте боев установлен обелиск. На памятнике надпись: «Вечная слава воинам-якутянам, погибшим в боях за освобождение Старорусского района от немецко-фашистских захватчиков в 1943 году». В день открытия памятника члены делегации Якутии высыпали на фундамент горсть земли и вылили воду из реки Лены в Ильмень.

19 мая 2000 года в селе Заднее Поле на берегу озера Ильмень, рядом с братским воинским захоронением, Правительством Республики Саха (Якутия) был торжественно открыт мемориальный комплекс. В центре мемориала – стилизованное национальное жилище якутов ураса, стоящее на расколоте льдине. Внутри установлены гранитные плиты с именами погибших солдат, которые удалось установить. В Старорусском районе Новгородской области в д. Устрека, стоящей на берегу Ильменя, есть ул. Якутская. В 2005 году вышел художественный фильм «Журавли над Ильменем», снятый якутскими кинематографистами.

В 2000 году состоялось открытие мемориала братского захоронения воинов-якутян, погибших при штурме озера зимой 1943 года. В мае 2018 года у озера Ильмень в знак памяти о героическом подвиге якутских стрелков было установлено памятное сэргэ. Это не только дань памяти погибшим воинам-якутянам, но и знак благодарности местным жителям за память о подвиге якутских стрелков, которую они бережно хранят. В г. Якутске на ул. Ильменской возведен мемориал «Журавли над Ильменем».

Заключение

В истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. имеются закрытые для исследователя темы, связанные с ошибочным военным руководством и повлекшие массовый гибель личного состава. История 19-й отдельной лыжной бригады на озере Ильмень в феврале–марте 1943 г. относится к ним. Д.Д. Петров сумел не только найти эти документы, но и главное – опубликовать эти документы и донести до своих земляков имена погибших воинов. Это, безусловно, был его гражданский подвиг перед своим народом. Он довел до него одну трагическую страницу войны, какой бы она горькой не была.

С установления памятника павшим воинам-якутянам на озере Ильмень начинается практическое действие ученого-историка по увековечению светлой памяти земляков, пав-

ших на полях сражений. Его благородную инициативу подхватили истинные патриоты и особенно, что примечательно, наша молодежь. Все это говорит о том, что историческая память жива и налицо продолжающаяся эстафета памяти.

Вся научно-исследовательская и научно-практическая деятельность ученого-историка показывает, что военно-патриотическая тематика в воспитательной работе себя еще не исчерпала. Современное не простое время – тому свидетельство.

Доведение до сознания широких масс республики трагедии на озере Ильмень 1943 г. показало, что внимание заслуживает не только то сражение, которое закончилось с победой. Главное здесь показ подвига воинов, вложивших все, вплоть до своих жизней ради справедливости и счастья и мира на земле. Когда говорю я об Ильмене, то всегда на ум приходят слова Расула Гамзатова :

*Мне кажется порою, что солдаты,
С кровавых непришедшие полей,
Не в землю эту легли когда-то,
А превратились в белых журавлей.*

*Они до сей поры с времен тех дальних
Летят и подают нам голоса.
Не потому ль так часто и печально
Мы замолкаем, глядя в небеса?*

Литература

1. Петров, Д.Д. Якутия в годы Великой Отечественной войны. Часть I. Якутяне в боях с немецко-фашистскими захватчиками. – Якутск, 1979. Текст : непосредственный.
2. Петров, Д.Д. Якутия в годы Великой Отечественной войны. Часть II. Трудящиеся Якутии в тылу. – Якутск, 1992. Текст : непосредственный.
3. Петров, П.Д. Достояние истории. – Якутск, 2015. Текст : непосредственный.
4. Васильев, С. Священный Ильмень (баллада) // Социалистическая Якутия. 9 сентября 1967 г. Текст : непосредственный.
5. Петров, Д.Д. Из боевого пути 19-й отдельной лыжной бригады // Кыым. 8 декабря 1967 г. Текст : непосредственный.
6. Поединок на Ильмене. – URL : vnovdive.ru (дата обращения 06.01. 23). Текст : электронный.
7. Петров, Д.Д. Якутяне в боях на озере Ильмень. 2-е изд., перераб. и доп. – Якутск, 2003. Текст : непосредственный.
8. Гибель 19-й лыжной бригады в метельную ночь на 23.02.43. – URL : vk.com (дата обращения 06.01.23) Текст :электронный.
8. Петров, Ю.Д. Вклад Якутии в дело Победы 1941–1945 гг. – Якутск, 2010. Текст : непосредственный.
9. Петров, Ю.Д. Трагедия на озере Ильмень / Якутия: во имя Великой Победы (1941–1945 гг.). – Якутск, 2005. Текст : непосредственный.
10. В тыл врага по льду Ильменя. – URL: <https://warspot.ru/7539-v-tyl-vraga-po-ldu-ilmenya> (дата обращения 06.01.23). Текст : электронный.
11. Петров, Ю.Д. Предисловие к книге Петрова Д.Д. Якутяне в боях на озере Ильмень, 2-е изд., перераб. и доп. – Якутск, 2003. Текст : непосредственный.

References

1. Petrov, D.D. Iakutiia v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. Chast' I. Iakutiane v boiakh s nemetsko-fashistskimi zakhvatnikami. – Iakutsk, 1979. Tekst : neposredstvennyi.
2. Petrov, D.D. Iakutiia v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. Chast' II. Trudiashchiesia Iakutii v tylu. – Iakutsk, 1992. Tekst : neposred-stvennyi.

3. Petrov, P.D. Dostoianie istorii. – Iakutsk, 2015. Tekst : nepo-sredstvennyi.
4. Vasil'ev, S. Sviashchennyi Il'men' (ballada) // Sotsialisticheskaia Iakutiia. 9 sentiabria 1967 g. Tekst : neposredstvennyi.
5. Petrov, D.D. Iz boevogo puti 19-i otdel'noi lyzhnoi brigady // Kyym. 8 dekabria 1967 g. Tekst : neposredstvennyi.
6. Poedinok na Il'mene. – URL : vnovdive.ru (data obrashcheniia 06.01. 23). Tekst : elektronnyi.
7. Petrov, D.D. Iakutiane v boiakh na ozere Il'men'. 2-e izd., pere-rab. i dop. – Iakutsk, 2003. Tekst : neposredstvennyi.
8. Gibel' 19-i lyzhnoi brigady v metel'nuiu noch' na 23.02.43. – URL : vk. som (data obrashcheniia 06.01.23) Tekst : elektronnyi.
8. Petrov, Iu.D. Vklad Iakutii v delo Pobedy 1941–1945 gg. – Iakutsk, 2010. Tekst : neposredstvennyi.
9. Petrov, Iu.D. Tragediia na ozere Il'men' / Iakutiia: vo imia Ve-likoi Pobedy (1941–1945 gg.). – Iakutsk, 2005. Tekst : neposredstven-nyi.
10. V tyl vruga po l'du Il'menia. – URL: <https://warspot.ru/7539-v-tyl-vruga-po-ldu-ilmenya> (data obrashcheniia 06.01.23). Tekst : elektronnyi.
11. Petrov, Iu.D. Predislovie k knige Petrova D.D. Iakutiane v bo-iakh na ozere Il'men', 2-e izd., pererab. i dop. – Iakutsk, 2003. Tekst : neposredstvennyi.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Братская могила в д. Буреге. В эту могилу перенесены останки погибших воинов, в том числе якутян, освободивших д. Ретле 23 февраля 1943



Братская могила в д. Буреге. В эту могилу перенесены останки погибших воинов, освободивших от немецких захватчиков д. Ретле 23 февраля 1943 г.

Д.Д. Петров выбирает место для памятника

ЗДЕСЬ БУДЕТ СООРУЖЕН ПАМЯТНИК.1967.

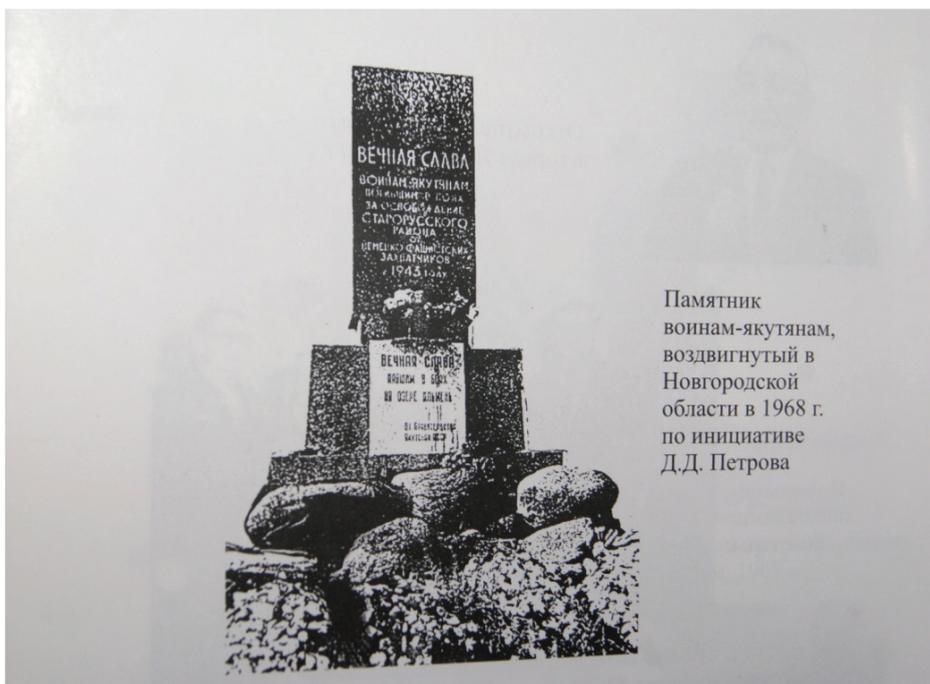
ДОСТОЯНИЕ
ИСТОРИИ

Памкратий Петров



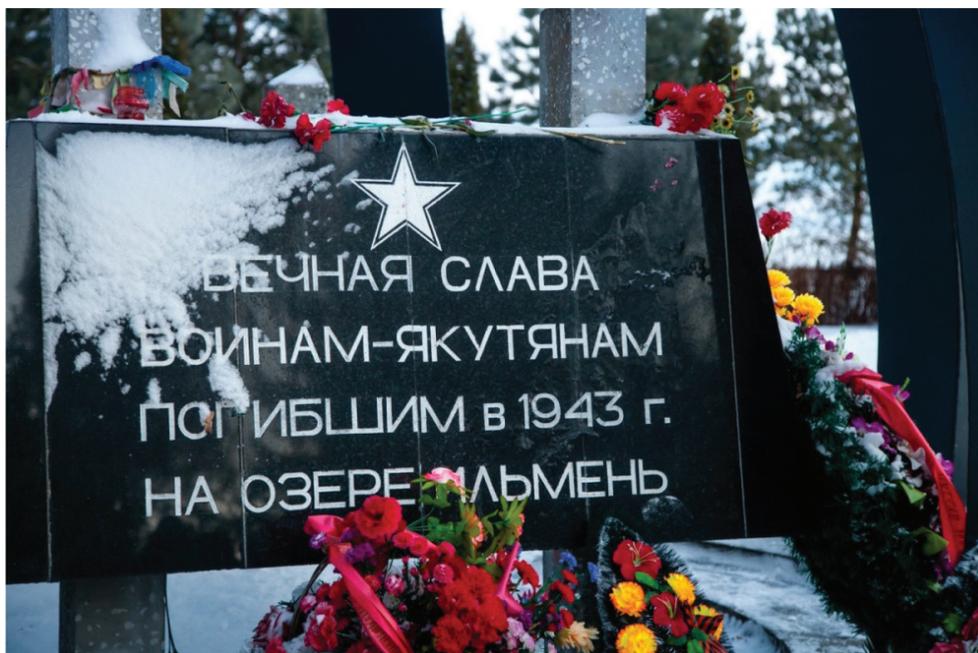
Д.Д. Петров, второй секретарь Новгородского обкома КПСС, председатель Областного исполнительного комитета Богданов выбирают место для возведения обелиска воинам-якутянам на берегу озера Ильмень. Новгородская область, Старорусский район, Ретле. 1967г.

Первый памятник на озере Ильмень 1968 г.



Памятник воинам-якутянам, воздвигнутый в Новгородской области в 1968 г. по инициативе Д.Д. Петрова

Памятники, установленные Правительством РС (Я) на озере Ильмень



В 2000 г. в селе Заднее Поле на берегу озера Ильмень, рядом с братским воинским захоронением, Правительством РС (Я) открыт мемориальный комплекс – национальное жилище якутов ураса, стоящее на расколотой льдине



В 2018 г. у озера Ильмень установлено памятное сэргэ



З.И. Корякина

**ОБЗОР НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
«ВЫСШЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
И ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА: ТРАДИЦИИ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ»**

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. В статье проведен обобщающий анализ содержания и актуальных тезисов из озвученных приветственных слов и докладов научно-практической конференции «Высшее юридическое образование и юридическая наука: традиции и новые вызовы», посвященной 40-летию высшего юридического образования в Республике Саха (Якутия) в рамках IV Съезда юристов в РС (Я). Конференция состоялась в стенах СВФУ имени М.К. Аммосова 22 декабря 2022 г. Соорганизаторами выступили Департамент по государственно-правовым вопросам Администрации Главы РС (Я) и Правительства РС (Я), Якутское региональное отделение Ассоциации юристов России.

Ключевые слова: высшее юридическое образование, юридическая наука, подготовка кадров, юриспруденция, Республика Саха (Якутия), Северо-Восточный федеральный университет.

Z.I. Koryakina

**REVIEW OF THE RESEARCH CONFERENCE
OF THE NORTH-EASTERN FEDERAL UNIVERSITY
“HIGHER LEGAL EDUCATION AND LEGAL SCIENCE:
TRADITIONS AND NEW CHALLENGES”**

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The article provides a general analysis of the content and topical theses from the welcome speeches and reports of the research conference “Higher legal education and legal science: traditions and new challenges” dedicated to the 40th anniversary of higher legal education in the Sakha Republic (Yakutia) within the framework of the IV Congress of lawyers in the SR (Y). The conference took place at the Ammosov North-Eastern Federal University on December 22, 2022. The co-organizers were the Department for State and Legal Affairs of the Administration of the Head of the SR (Y) and the Government of the SR (Y), the Yakut regional branch of the Association of Lawyers of Russia.

Keywords: higher legal education, legal science, personnel training, jurisprudence, Sakha Republic (Yakutia), North-Eastern Federal University.

В рамках посвященного 100-летию Якутской АССР IV Съезда юристов Республики Саха (Якутия) в Северо-Восточном федеральном университете имени М.К. Аммосова 22 декабря 2022 года юридический факультет организовал и провел республиканскую научно-практическую конференцию «Высшее юридическое образование и юридическая наука:

КОРЯКИНА Зинаида Ивановна – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право и процесс» юридического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: z_koryakina@mail.ru

KORYAKINA Zinaida Ivanovna – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Process of the Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

традиции и новые вызовы» в честь 40-летия высшего юридического образования в Республике Саха (Якутия)».

Современная российская действительность сталкивается с рядом серьезных вызовов: от трудностей, связанных с динамично меняющимися условиями и требованиями реализации высшего юридического образования и подготовки научных кадров, формированием цифровых компетенций студентов и сотрудников и адаптацией образовательных программ до интернационализации образования в условиях сужающихся возможностей мобильности. Очевидно, что сегодня необходимость переосмысления происходящих системных изменений в сфере образования и науки актуальна как никогда, поэтому именно этим вопросам посвятили свое внимание участники конференции.

В конференции приняли участие ректор университета, сотрудники факультета, а также приглашенные спикеры, эксперты и делегаты съезда для обсуждения вопросов совершенствования отечественного высшего юридического образования и науки, в том числе на примере Республики Саха (Якутия). Также состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между Северо-Восточным федеральным университетом имени М.К. Аммосова и Якутским региональным отделением Ассоциации юристов России.

На открытии конференции с приветственным словом к участникам обратились ректор СВФУ имени М.К. Аммосова, доктор биологических наук Анатолий Николаев, руководитель Департамента по государственно-правовым вопросам Администрации Главы РС (Я) и Правительства РС (Я) Ольга Романова, председатель Конституционного совета РС (Я), доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета СВФУ им. М.К. Аммосова Петр Гоголев.

Ректор университета отметил, что юридический факультет является одним из ведущих учебных подразделений, реализующим в том числе международные совместные образовательные программы и продвигающим арктическое право как перспективное научное направление. В качестве пожелания ректор выразил надежду на то, чтобы факультет акцентировал научные исследования совместно с другими учебными подразделениями на развитие междисциплинарных подходов, например, в вопросах разработки словаря юридических терминов на якутском языке.

Ольга Романова в своем обращении отметила вклад в развитие государственности и права республики Максима Кировича Аммосова, имя которого носит университет и в чей 125-й юбилейный год рождения состоялась данная конференция. Остановилась на исторических аспектах становления юридического образования в республике и роли его основателя профессора Михаила Михайловича Федорова, его соратников Дмитрия Николаевича Миронова, Александра Николаевича Ким-Кимэна и др. Отметила культурные, духовно-нравственные ценности как основу развития государственности и права Якутии, а также образования. Пожелала, чтобы образовательная и научная деятельность юридического факультета развивалась с учетом этих ценностей, поскольку именно на уважении к праву базируется всеобщее благополучие общества и государства.

Петр Гоголев свое выступление акцентировал на историческом и современном сочетании смыслов российского патриотизма и конституционализма, обозначил необходимость в очищении их от негативных сочетаний, «категорически отличая «патриотизм» от «национализма», «расизма», «шовинизма», «фашизма» и прочих подобных ему идеологий и элементов». Им также отмечено, что, несмотря на закрепленные в Конституции РФ положения об общей судьбе, почтении к памяти предков, о благополучии и процветании России, ответственности за Родину, органы власти ранее не наполняли их конкретными и полноценными, государственно гарантированными смыслом и содержанием, системны-

ми мероприятиями, пока не наступил сложный политический период в связи с СВО на Украине. В этой связи он предложен всеми силами способствовать правовому просвещению граждан, патриотическому приобщению к Конституции, шире и глубже раскрывать ее значение в целях воспитания истинных граждан. По его мнению, несмотря на сложности в общемировой и российской экономике, нужно эффективно реализовывать патриотическую повестку, а именно разрабатывать и принимать отдельную государственную программу Республики Саха (Якутия) с разветвленными подпрограммными задачами и мероприятиями, поскольку речь идет о духовном мире и сознании будущих граждан России.

Рум Ушницкий, кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета СВФУ имени М.К. Аммосова, посвятил свой доклад 40-летию высшего юридического образования в Якутии и новым сопутствующим его развитию вызовам. В частности, им было уделено внимание историческим аспектам становления высшего юридического образования в республике, роли в этом его основоположника профессора М.М. Федорова и других руководителей Якутского государственного университета, лиц, способствовавших реализации этой идеи. Отметил выпускников из сферы науки и практики, перечисляя тех, кто своим трудом многое вложил в развитие не только юридического образования и науки, но и нормотворческой и правоприменительной деятельности в разных сферах юридической практики республики.

Учитывая, что концепция IV Съезда юристов сформулирована как «Духовно-нравственные ценности в основе становления и развития государственности и права Якутии», его выступление было коррелировано с положениями Указа Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Так, были обозначены конкретные проблемы, препятствующие формированию духовно-нравственных ценностей в юридической деятельности, выдвинуты идеи их разрешения: «надо понимать, что учить добру, справедливости через честность, ответственность, милосердие, равное ко всем отношение, порядочность, через отказ получить незаслуженное, через служение общему благу для семьи, рода, племени, народа и человечества в целом, они дороже твоего собственного блага, через осознание необходимости оставить нашу землю грядущим поколениям – это, на мой взгляд, объективные законы добра и справедливости. Надо их возрождать, сохранять, развивать, руководствоваться ими при составлении норм права, при осуществлении юридической деятельности, главное – при воспитании подрастающего поколения, и руководствоваться ими при подготовке юристов».

Александр Ким-Кимэн, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета СВФУ им. М.К. Аммосова, председатель Якутского регионального отделения Ассоциации юристов России, заслуженный юрист Российской Федерации, Республики Саха (Якутия), лауреат Государственной премии имени М.К. Аммосова в области государственного строительства, выступил с докладом об основах становления и развития юридического образования в Якутии как о деле жизни его основателя – профессора М.М. Федорова. Он подчеркнул: «мы, его ученики, всегда добрым словом вспоминаем его вклад в наше становление. Имя Михаила Михайловича Федорова увековечено в Государственной премии Республики Саха (Якутия) в области юриспруденции, которая ежегодно вручается лучшим юристам республики. Кроме этого, Якутским региональным отделением Ассоциации юристов России совместно с юридическим факультетом Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова ежегодно проводятся Федоровские чтения в стенах СВФУ. Также на юридическом факультете с 2021 г. открыта оснащенная современным оборудованием аудитория имени М.М. Федорова».

Дмитрий Миронов, доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета СВФУ имени М.К. Аммосова, заслуженный юрист России, почетный гражданин Республики Саха (Якутия), лауреат Государственной премии Республики Саха (Якутия) имени М.М. Федорова в области юриспруденции, председатель Конституционного Суда Республики Саха (Якутия) в почетной отставке, в начале своего доклада обозначил некоторые недостатки в современных исследованиях юридической науки региона. Предложил больше владеть статистическими и социологическими данными, обратить внимание на эмпирические составляющие. Также он обратил внимание на то, что современная реальность предполагает подготовку кадров новой формации, навыки и компетенции которых выходят за рамки традиционного юридического образования, поскольку современные тренды в высшем юридическом образовании продиктованы междисциплинарностью и технологизацией права.

Макар Яковлев, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный работник прокуратуры России, лауреат государственной премии имени М.К. Аммосова в области государственного строительства, профессор кафедры уголовного права и процесса ЮФ СВФУ имени М.К. Аммосова, посвятил свое выступление особенностям подготовки юристов для правоохранительной деятельности. Отдельное внимание он уделил анализу современных требований профессиональных стандартов в правоохранительной деятельности и соответствию им образовательных программ, разрабатываемых на факультете. При этом он отметил, что недопустимо существенное расхождение между содержанием профессиональной вузовской подготовки и потребностями работодателей. В этой связи предложил усилить работу по заключению соглашений о сотрудничестве с правоохранительными структурами как будущими работодателями, т.е. участниками, имеющими в силу своих интересов право участвовать в отправлении учебного процесса и научно-исследовательских работ.

Заданную тематику продолжили выступления представителей работодателей. Так, Игорь Коломойцев, руководитель отдела кадров Следственного управления СК России по РС (Я) подробно осветил проблемы кадрового пополнения и его подготовки в высших учебных заведениях. В частности, затронул вопросы качества подготовки кадров для следственной работы, обозначил недостатки и преимущества, внес предложения.

Информация о нехватке кадров в судебной системе содержалась также и в докладе Александры Егоровой, заместителя начальника отдела кадров Якутского городского суда РС (Я).

В целом предложения от представителей практической деятельности коснулись вопросов расширения рамок сотрудничества с юридическим факультетом в вопросах обеспечения кадрового потенциала и контакта с работодателем, установления практикоориентированного подхода в учебном процессе, усиления профориентационной работы для студентов с первых лет обучения в вузе.

Николай Яковлев, заслуженный юрист Российской Федерации, Республики Саха (Якутия), доцент кафедры уголовного права и процесса юридического факультета СВФУ имени М.К. Аммосова, кандидат юридических наук, обладатель знака отличия «За верность закону 1 степени» за продолжительную и безупречную службу в органах прокуратуры, медали Руденко за заслуги в деле укрепления законности и правопорядка, посвятил свое выступление актуальным вопросам формирования государственного патриотизма среди студентов-юристов на основе российских духовно-нравственных ценностей. Он констатировал: специальная военная операция выдвинула необходимость того, что федеральные органы власти, имеющие свои подведомственные высшие учебные заведения, начинают принимать нормативно-правовые документы (концепции), направленные на усиление воспита-

тельной работы по активизации и систематизированию с учетом единой государственной политики в области патриотического воспитания граждан РФ. По его мнению, в этой связи СВФУ как одному из ведущих федеральных университетов России, следует принять такой нормативный документ – Концепцию по совершенствованию государственно-патриотического воспитания – и определить субъектов государственно-патриотического воспитания (организаторов государственно-патриотического воспитания), объектов государственно-патриотического воспитания (преподаватели и студенты). Также выстроить систему государственно-патриотического воспитания на взаимосвязанных и реализуемых в единстве принципах: законности, научной обоснованности, системности, непрерывности государственно-патриотического воспитания. По его мнению, «должна быть сохранена последовательность в развитии государственно-патриотического воспитания мировоззрения преподавателей, студентов, их ценностных установок, ориентированных на государственные интересы, обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина».

Ольга Ильина, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета СВФУ имени М.К. Аммосова, руководитель юридической клиники СВФУ имени М.К. Аммосова, выступила с докладом о роли клинического образования в формировании компетенций будущих юристов (на примере деятельности юридической клиники СВФУ). Она предложила органам государственной власти и институтам гражданского общества содействовать сохранению единства и развитию многообразия социокультурного пространства России в государственной политике Республики Саха (Якутия) и деятельности институтов гражданского общества.

О модели и роли юриста в современном обществе выступили Александр Бердников, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса юридического факультета СВФУ имени М.К. Аммосова, почетный работник сферы высшего образования РФ, и Анна Охлопкова, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета СВФУ имени М.К. Аммосова. Наибольшее внимание эксперты уделили изменению роли юриста в современном мире под влиянием технологий, т.к. свобода информации модернизировала юридическое знание, сделав профессиональные знания более доступными для обывателей. По их мнению, это само по себе не несет угрозы для представителей профессионального сообщества, но в то же время юристам необходимо активнее внедрять современные технологии в работу, а цифровые компетенции будущим специалистам в области права важно формировать еще на стадии обучения. Искусственный интеллект в будущем может взять на себя рутинные, «механические» обязанности, но для людей все равно останется место в профессии благодаря творческой, созидательной природе человеческого сознания.

Ольга Болотаева, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета СВФУ имени М.К. Аммосова, руководитель программы аспирантуры ЮФ СВФУ, рассказала о последних нормативно-правовых новшествах реализации программ аспирантуры в соответствии с федеральными государственными требованиями, акцентировав внимание на использование тех возможностей, которые могли бы обновить качество подготовки кадров высшей квалификации на факультете. Этого можно достигнуть в первую очередь путем возобновления практики приглашенных юристов, т.к. не менее важно развивать институт приглашенных преподавателей и ученых с целью формирования профессорского состава, способного воспитать научные кадры. Необходимо расширить прием в аспирантуру юридического факультета по двум и более научным специальностям для повышения остроты кадрового состава, в т.ч. молодых кандидатов наук в возрасте до 39 лет, вовлеченности молодых ученых в состав научно-педагогических работников.

С записью НПК можно ознакомиться по ссылке

https://www.youtube.com/watch?v=sAZ2wI3g3Y0&ab_channel=%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%A1%D0%92%D0%A4%D0%A3



**ВЕСТНИК СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА ИМ. М.К. АММОСОВА
VESTNIK OF NORTH-EASTERN FEDERAL UNIVERSITY
СЕРИЯ «ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ПРАВО.
HISTORY. POLITICAL SCIENCE. LAW»**

Сетевое издание

№ 1 (29) 2023

Технический редактор *Н. Ю. Печетова*
Компьютерная верстка *А. М. Соловьева*
Оформление обложки *П. И. Антипин*
Формат 70x108 / 16.
Дата выхода в свет 31.03. 2023.