

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку
и брошюровку 40 копѣеѣ. Выходятъ I и
15 чисель каждаго мѣсяца.

Сентября 1. № 17. 1873 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Іюня 3 дня, 1873 г., № 23: *О книгѣ г. Александрова: "Народы Россіи. Этнографическіе рассказы для дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели."*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 41, о возможности рекомендованія перваго выпуска издаваемого г. Александровымъ сборника подъ заглавіемъ: «Народы Россіи. Этнографическіе рассказы для дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели» (цѣна 1 р. 50 коп.), въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ

Правленіямъ духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ, послать епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярный указъ, съ приложеніемъ, въ коші, журнала Учебнаго Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 41.

О сочиненіи г. Александрова: «Народы Россіи. Этнографическіе разказы для дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели (С. П. б. 1872 г.)».

Авторъ названной книги имѣеть цѣлю познакомить русскихъ юношей въ общедоступной формѣ легкихъ этнографическихъ разказовъ съ разнообразными племенами, населяющими Россію: съ ихъ различными типами, съ ихъ бытомъ, характеромъ, занятіями, а также и съ той природой, среди которой они живутъ. Начавъ съ совершенно дикой и недоступной природы тундръ, авторъ предполагаетъ перейти постепенно къ болѣе благодатной природѣ лѣсовъ, за тѣмъ степей, горъ, плодородныхъ равнинъ; и тутъ же въ параллель, начиная съ народовъ дикихъ, бродячихъ и кочевыхъ, перейти къ народамъ осѣдымъ и цивилизованнымъ. Держась такой системы, авторъ намѣренъ представить въ цѣломъ книги и настоящее положеніе народной культуры, насколько это возможно въ предѣлахъ этнографическаго описанія, приспособленнаго къ дѣтскому пониманію. Такимъ образомъ программа предполагаемаго изданія слѣдующая: «Инородцы тундръ; инородцы лѣсовъ, инородцы степей и инородцы горъ. *Народы славянскіе, малороссы, белоруссы, поляки*, — съ ихъ настоящими и отжившими бытовыми особенностями. Народъ русскій, или великороссы, — съ его подраздѣленіями на москвичей, владимірцевъ, тверитяцъ и т. д.; и съ ихъ видовыми типами, какъ отжившаго быта, такъ и настоящаго. Колонизація Россіи иностранцами и за тѣмъ колонизація русскихъ земель русскими же по окраинамъ сѣвера, востока и юга».

Представленная книга заключаетъ въ себѣ только часть перваго отдѣла: «инородцы тундръ». Для большей легкости въ чтеніи и возбужденія интереса у молодыхъ читателей г. Александровъ избралъ беллетристическую форму изложенія. Героемъ большей части рассказовъ является знаменитый финскій ученый и путешественникъ Кастрень. Авторъ заставляетъ Кастрена встрѣтить бурю на лапландской тундрѣ, едва не погибнуть подъ снѣжнымъ сугробомъ отъ бури, разыгравшейся близъ Печеры, у самоѣдовъ, — проѣхаться по Оби среди Остяковъ, укрываться въ вѣжѣ лапландца, чумѣ—самоѣда или остяка, быть свидѣтелемъ свадебъ, похоровъ, заклинаній и языческихъ жертвоприношеній, у всѣхъ этихъ обитателей тундръ и всѣмъ испытаннымъ, видѣннымъ или услышаннымъ подѣлиться съ читателемъ. — Природа Таймурской земли изображена у автора въ рассказѣ о приключеніяхъ Мидендорфа, ѣздившаго на Таймуръ въ 1843 году. Нравы и обычаи Чукчей и Коряковъ представлены въ видѣ рассказа бывшаго Сибириака—торговца, ѣдущаго съ товарищами па ярмарку въ Островное, куда для обмѣна товаровъ съѣзжаются разные инородцы Восточной Сибири. Такой способъ изложенія дѣйствительно увеличиваетъ интересъ книги и увлекаетъ читателя; но. есть въ немъ и слабая сторона. Авторъ, чтобы не затянуть рассказа и не удалиться слишкомъ далеко отъ его главнаго героя, принужденъ только слегка касаться особенностей страны и разныхъ сторонъ быта нашихъ инородцевъ и не имѣетъ возможности войти въ подробное ихъ разсмотрѣніе. Такимъ образомъ у читателя остается только одинъ общій очеркъ извѣстной мѣстности или инородческаго кочевья; всѣ же относящіяся сюда частности изглаживаются. Авторъ самъ сознавалъ, какъ видно, этотъ недостатокъ и потому въ дополненіе къ своимъ рассказамъ приложилъ въ концѣ книги, такъ называемый, «Толкователь», который имѣетъ уже болѣе учебный характеръ. Тамъ разъясняются вопросы: «что такое этнографія? На какія группы или племена раздѣляютъ жителей земли? Какими племенами и народами населена Россія?» и т. п. Къ пробѣламъ книги нельзя не отнести также и отсутствіе въ ней указаній на мѣсто и значеніе, которыя принадлежатъ сѣвернымъ краямъ Россіи и ихъ обитателямъ въ государственномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Сверхъ того, между приводимыми г. Александровыхъ въ разныхъ мѣстахъ своего сочиненія объясненіями есть такія, съ которыми нельзя согласиться. Такъ, напри-

мѣръ, авторъ, въ предисловіи (стр. 4), причисляетъ малорусовъ и бѣлоруссовъ. наравнѣ съ поляками, къ отдѣльнымъ славянскимъ народамъ; между тѣмъ какъ малоруссы и бѣлоруссы вмѣстѣ съ великоруссами суть только вѣтви одного народа *русскаго*. При объясненіи слова этнографіи (стр. 107—108). г. Александровъ ставитъ задачей этой науки — подводить подъ общіе естественные законы не только нравы и обычаи народовъ, но также и ихъ «мысли и чувства». Встрѣчаются въ книгѣ и выраженія, совершенно непонятныя, напримѣръ, на стр. 81-й: «Мидендорфъ растаялъ на огнѣ нѣсколько снѣгу, влилъ въ него изъ *естественно-историческихъ препаратовъ* спиртъ и успокоившись этимъ напиткомъ, заснулъ крѣпкимъ сномъ».

Тѣмъ не менѣе, не смотря на эти недостатки, которые должны быть исправлены при слѣдующемъ изданіи, сочиненіе г. Александрова, по своимъ вышеуказаннымъ достоинствамъ, можетъ служить полезною книгою для чтенія въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, въ виду, между прочимъ, и очень хорошо исполненныхъ рисунковъ, какими оно украшено.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать первый выпускъ издаваемыхъ г. Александровымъ «Этнографическихъ разсказовъ для дѣтей (Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели)» въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія.

Іюня 3 дня, 1873 г. № 25 *О 3 й книгѣ составленнаго г. Николенко «Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 12, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, 3-й книги составленнаго учителемъ 6-й С. Петербургской гимназіи Николенко «Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ» (С. Петербургъ. 1871 г. Цѣна 80 коп., для учебныхъ заведеній 65 коп.). П р и к а з а л и: Согласно заключенію Учебнаго Комитета 3 книгу составленнаго учителемъ 6-й С. Петербургской гимназіи Николенко

«Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ» допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи сего предмета; о чемъ для объявленія Правленіямъ духовныхъ училищъ, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 12.

О третьей книгѣ составленнаго учителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Николенко «Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ (С.-Петербургъ 1871 г.)».

Разсматриваемая третья книга состоитъ изъ трехъ отдѣловъ. Въ первомъ заключается сборникъ стихотвореній и прозаическихъ статей, въ родѣ хрестоматіи, для различныхъ упражненій въ языкѣ. Во второмъ отдѣлѣ многія статьи разобраны въ синтаксическомъ отношеніи. Въ послѣднемъ отдѣлѣ помѣщены немногія статьи старославянскаго языка и древнерусскаго, при которыхъ указаны грамматическія ихъ особенности.

Какъ ни хорошо подобраны статьи въ первомъ отдѣлѣ Пособія, но этотъ отдѣлъ не можетъ имѣть важнаго значенія для духовныхъ училищъ, въ которыя уже введенъ большой сборникъ статей Перевлѣскаго, также хорошо подобранныхъ для различныхъ упражненій въ языкѣ. Самой существенной пользы для духовныхъ училищъ можно ожидать отъ втораго отдѣла разсматриваемаго пособия, потому что въ немъ изложенъ подробный въ синтаксическомъ отношеніи разборъ не менѣе 10 статей, съ выводомъ изъ него правилъ для всего синтаксиса и правописанія. Въ такомъ практическомъ руководствѣ по синтаксису русскаго языка и нуждаются наставники духовныхъ училищъ. Здѣсь они найдутъ прямое указаніе членовъ предложенія въ разныхъ его видахъ и наставленіе: какъ узнавать ихъ въ затруднительныхъ случаяхъ, когда въ предложеніи нѣтъ ни подлежащаго, ни сказуемаго въ обычной

формѣ, напр. «давно невидать брата». Гдѣ форма выраженія не помогаетъ разъясненію дѣла, тамъ авторъ справедливо совѣтуетъ обращаться къ смыслу, чтобы получить подлежащее рѣшеніе вопроса. На этомъ основаніи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (стр. 155, 169, 172, 190 и др.) предлагается авторомъ двойной разборъ предложенія и даже тройной (стр. 155.)

Въ третьемъ отдѣлѣ помѣщены немногіе отрывки изъ Остромирова Евангелія и изъ супрасльскаго рукописи, какъ образцы старославянскаго языка, также справки изъ Несторовой лѣтописи по Лаврентьевскому списку и изъ слова о полку Игоревѣ, — какъ образцы древне-русскаго языка. Въ примѣчаніяхъ къ статьямъ указаны особенности ихъ языка въ склоненіи, въ спряженіи и въ нѣкоторыхъ оборотахъ, бывшихъ въ употребленіи въ древности. Этотъ отдѣлъ также можетъ быть полезенъ для учителей духовныхъ училищъ практическою стороною.

При означенномъ практическомъ направленіи разсматриваемой книги, тѣмъ болѣе добраго вліянія можно ожидать отъ нея на наставниковъ духовныхъ училищъ, что взиадъ автора на задачи грамматическаго ученія, пониманіе имъ учебнаго матеріала и самое изложеніе оного можно признать вполне правильнымъ и основательнымъ, за исключеніемъ двухъ трехъ случаевъ.

1. На стр. 155, правильно разобравши слѣдующее предложеніе: «случилось лошади въ дорогѣ быть съ осломъ» — двоякимъ образомъ, по смыслу и по формѣ, авторъ прибавляетъ; «можно, наконецъ, этому предложенію дать еще и слѣдующую форму: случилось, что лошадь была въ дорогѣ съ осломъ. Теперь у насъ изъ одного предложенія стали два, изъ коихъ второе служить первому: (?) 1) какъ бы дополненіемъ на вопросъ (:) что случилось? и 2) какъ бы подлежащимъ, которое можно замѣнить словомъ: это.» Въ означенномъ разборѣ авторъ очевидно увлекся далѣе данной формы предложенія и разсматриваетъ подлежащее разбору предложеніе въ другихъ формахъ, какія оно можетъ принять; но такое обращеніе съ предложеніями вовсе не требуется задачею синтаксическаго разбора. У неопытныхъ оно можетъ вызвать раздраженіе, неблагоприятное для правильнаго пониманія строя рѣчи.

2. На стран. 155—156 въ разборѣ втораго предложенія изъ слѣдующихъ двухъ: «а на ослѣ покляжи столько было, что бѣднаго совсѣмъ подѣ нею задавило» — авторъ между про-

чимъ, признаеть подлежащимъ слово «бѣднаго,» а сказуемымъ «задавило» глг за подлежащее здѣсь считаетъ что-то (какая-то сила, т. е. столько поклажи — подлежащее перваго предложенія), а сказуемое — задавило. Послѣднее изъ указанныхъ здѣсь мнѣній вѣрно, но первое не имѣетъ подлежащаго основанія, ибо за подлежащее признаеть предметъ страдательный, состоящій въ внимательномъ надежѣ подѣ влиянiемъ глагола — задавило, которому, слѣдовательно, онъ не можетъ быть и подлежащимъ.

3. На страницѣ 152, въ предложенiи: «тѣни всѣ, широкія, слились» — слово «широкiя,» говоритъ авторъ, поставлено между занятыми потому, что оно, при естественномъ порядкѣ словъ, должно было бы стоять между словами *всѣ* и *тѣни*; всѣ широкiя тѣни слились.» Выставленная здѣсь причина, по которой слову широкiя присуждается стоять между запятыми, не разъясняетъ существа дѣла, ибо отъ указаннаго мѣста тутъ ничего не зависитъ.

4. На той же 152 стр. относительно слѣдующихъ предложений: зрячею проснулася сова, и встаетъ, и будто шевелится, и растетъ, и пенчεται трава» — авторъ говоритъ, что въ послѣднемъ, слитномъ предложенiи «четыре сказуемыхъ, и, такъ какъ при каждомъ изъ нихъ повторяется союзъ *и*, то они и отдѣлены запятыми». Это же правило относительно постановки запятой между однородными членами предложенiя, соединенными союзомъ *и*, повторено въ концѣ 212 стр., по тамъ же прибавлено и ограниченiе ему словами: «впрочемъ, при повторенiи союза *и* только при двухъ членахъ предложенiя, занятая не ставится (и братъ и сестра ушли въ садъ). Къ сожалѣнiю, авторомъ не объяснено, почему здѣсь для двухъ членовъ сдѣлано исключенiе? Во всякомъ случаѣ очевидно, что все правило это не имѣетъ для себя достаточнаго основанiя. И въ самомъ дѣлѣ, для чего отдѣлять знакомъ препинанiя то, что связывается соединительнымъ союзомъ? Почему присутствие соединительнаго союза *и* между тремя сказуемыми и болѣе непременно требуетъ запятой, а между двумя не имѣетъ такой силы?

Принимая въ соображенiе незначительное количество обмолвокъ автора, вообще весьма основательно и отчетливо разобравшаго учебный материалъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать составленную учителемъ шестой С.-Петербургской гимназiи Циболецко 3-ю книгу «Пособiя для практи-

ческихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ» въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи русскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

Юня 14 дня, 1873 г., № 28. *О присоединеніи Мингрельской епархіи къ Имеретинской и объ учрежденіи при послѣдней викаріатства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе слѣдующія предположенія Синода: 1) существующую въ Мингрелии самостоятельную архіерейскую каеэдру, состоящую нынѣ вакантною, упразднить и присоединить къ Имеретинской каеэдрѣ. 2) При сей послѣдней учредить викаріатство и Викарію именоваться Епископомъ Мингрельскимъ, а мѣстопребываніе имѣть ему въ архіерейскомъ помѣщеніи при Мартвильскомъ Успенскомъ Соборѣ 3) На содержаніе ему Викарію назначить по 1500 руб. въ годъ изъ суммъ Мингрельскаго церковнаго казначейства, отпускаяшіеся епархіальному Мингрельскому Преосвященному, а также предоставить Викарію пользоваться доходами съ угодій, принадлежащихъ Мингрельскому архіерейскому дому, 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдить Викарію изъ того же дома и, по мѣрѣ возможности, отъ каеэдральнаго собора Имеретинской епархіи, и 5) находящуюся нынѣ во временномъ управленіи Преосвященнаго Имеретинскаго Абхазскую епархію оставить въ управленіи сего Преосвященнаго на прежнемъ основаніи. На подлинномъ Его Императорское Величество соизволилъ въ 16 день минувшаго Мая написать собственноручно: «Быть по сему». **П р и к а з а л и:** О присоединеніи Мингрельской епархіи къ Имеретинской, съ учрежденіемъ при послѣдней викаріатства, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храмовъ. При Вологодской градской Спасо-Преображенской ц., что во Фрязиновѣ—обновленный верхній храмъ во имя Преображенія Господня—6 Августа освященъ лично Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Оеодосіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ.

По благословенію Его Преосвященства мѣстными благочинными освящены храмы: Никольскаго у. при Шолгской Троицкой ц. новоустроенный придѣльный храмъ во имя Срѣтенія Господня, 30 Іюня; Яренскаго у. въ деревнѣ Семуковской вновь построенный деревянный храмъ во имя Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца, 3 Іюля и Устьсысольскаго у. при Чукаибской Николаевской новоустроенный холодный храмъ, во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла, 28 Іюня.

Назначеніе пенсій. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, отъ 14 Іюля за № 7546, увѣдомило Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 10/18 Ноября 1872 г. пенсій, нижеслѣдующимъ лицамъ духовнаго вѣдомства Вологодской епархіи, заштатнымъ священникамъ: 1) Покровской въ Ямской Кирилловской слободѣ церкви Вологодскаго у. *Никифору Флоренскому*, 2) Преображенской Шухтовской въ томъ же уѣздѣ *Іоанну Бяляеву*,—3) Николаевской Волюжской въ Вельскомъ у. *Михаилу Кириллову*, по 90 рубл. каждому съ 1-го Января 1873 года; священническимъ вдовамъ: 1) Орловской Успенской ц. въ Устюжскомъ у. *Олимпіадѣ Копосовой* съ дочерью Александрю 65 руб. съ 1-го Января 1873 г. впредь до совершеннолѣтія дочери, или выхода ея въ замужество, а потомъ по 55 руб.; 2) Николаевской Пхалицкой ц. въ Тотомскомъ у., *Людмилѣ Ретровской* и 3) Ильинской Глубоковской въ Кадниковскомъ уѣздѣ, *Маріи Ждановой*, по 55 руб. той и другой съ 1-го Января 1873 года изъ мѣстныхъ казначействъ.

Награжденіе набедренниками. По представленіямъ благочинныхъ за усердную и полезную службу награждены, 14 Августа, набедренниками священники церквей: Сольвычегодскаго у. Вершинской Ильинской *Петръ Захаровъ* и Яренскаго у. Косланской Ильинской *Евгеній Воскресенскій*.

Объявленіе Архипастырскаго благословенія. По представленію благочиннаго Яренскаго у. Алексѣя Образцова священникамъ церквей: Важгортской Воскресенской *Андрею Цопову* и Селибской Богоявленской *Алексѣю Шумову*, за ревностное и полезное прохожденіе службы, 14 Августа преподано Архипастырское благословеніе.

Объявленіе одобренія Епархіальнаго Начальства. Благочинные въ журналахъ своихъ за первую половину сего года донесли, что Вельскаго у. священники ц. Чушевицкой Покровской *Левъ Заваринъ*, *Павелъ Богословскій* и *Ликаріонъ Кубенскій*; Липецкой Воскресенской *Василій Птоховъ* заслуживаютъ особеннаго вниманія Епархіальнаго Начальства, за особенную ревность къ проповѣданію Слова Божія и заботливость объ украшеніи своихъ приходскихъ храмовъ; Сольвычегодскаго у. Малоопижевской Преображенской ц. діаконъ *Гавріилъ Мысовъ* и причетники: Ссфтренской Преображенской ц. *Иванъ Поповъ* и Знаменской Нижнетоемской ц. *Апполонъ Замаевъ* отличаются примѣрнымъ поведеніемъ, кротостію и исправностію по службѣ; Никольскаго уѣзда: Кобыльской Георгіевской ц. свящ. *Аристархъ Круловъ*, наставница школы при Космодамиановской ц. священничаская дочь *Марія Бесѣдинская*, воспитанница Ярославскаго Д. училища,—священники церквей—Ляменской Благовѣщенской *Василій Быстровъ* и Березниковской Воскресенской *Іоаннъ Молявинъ* отличаются особеннымъ усердіемъ по народному образованію и умѣніемъ вести дѣло и дьячекъ Юзской Воскресенской ц. *Петръ Головковъ* отличается особеннымъ усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей. Вслѣдствіе чего Епархіальнымъ Начальствомъ ^{28/31} Юлія, опредѣлено: Всѣмъ вышепоименованнымъ лицамъ, отличающимся, по отзыву мѣстныхъ своихъ благочинныхъ, какъ особеннымъ усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей по церкви, такъ и усердіемъ и умѣніемъ вести свое дѣло по народному образованію, объявить для вящшаго поощренія къ исполненію своихъ обязанностей и на будущее время, какъ ихъ самихъ, такъ примѣромъ ихъ и прочихъ, одобреніе Епарх. Начальства.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. Вслѣдствіе представленія благочиннаго Грязовецкаго у. Николая Владимірова — крестьянина *Петръ Прохоровъ*, за восьми-лѣтнюю усердную и полезную службу въ сей должности, по постановленію Епархіальнаго Начальства, ^{3/4} Августа награжденъ похвальнымъ листомъ, —

Пожертвованія. Благочинный Никольскаго у. свѣщ. Алексѣй Правдинъ, отъ 8 Юля донесъ, что проживающій въ селѣ при Вохомской Вознесенской ц. Никольскій купецъ *Иванъ Стефановъ Базилевскій* пожертвовалъ къ сей церкви папременноное Евангеліе 11 вершк. длины и 8 вершк. ширины, обложенное кругомъ серебромъ съ позолотою чрезъ огонь, съ черневыми изображеніями, стоящее 500 руб.; серебра въ окладѣ и черневыхъ изображеніяхъ 7 ф. 50 золот. На донесеніи семъ Его Преосвященство, Павелъ, Епископъ Тотемскій—23 Юля далъ резолюцію: Жертвователя отъ имени Епарх. Начальства благодарить; о пожертвованіи его напечатать въ Епархіяльныхъ Вѣдомостяхъ и довести въ свое время Св. Синоду.

Открытіе приходскихъ попечительствъ. По приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ открыты приходскія попечительства при церквахъ: Никольскаго у., при Вохомской—Лапшинской Казанской, въ коемъ предсѣдателемъ 23 Юля утверждень безсрочно отпускной квартирмейстеръ *Петръ Анкиевъ Останинъ* и Сольвычегодскаго у. при Николаевской Вилегодской, въ коемъ предсѣдателемъ утверждень 23 Юля крестьянинъ *Иванъ Петровъ Стенинъ*.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Въ IV округѣ Сольвычегодскаго у., по большинству голосовъ духовенства избраны п 7 Августа утверждены: Благочиннымъ Красноборской Спасской ц. протоіерей *Николай Аксенъвъ*, состоявшій уже въ сей должности 30 лѣтъ, помощникомъ благочиннаго свѣщ. Пермогорской Воскресенской ц. *Алексѣй Ермолинъ*, п депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ свѣщ. Лябельской Преображенской ц. *Гаврилъ Еремьевскій*.

Бывшій учитель Тотемскаго Духовнаго училища студентъ *Павелъ Поповъ*—5 Августа въ кафедральномъ соборѣ рукоположенъ во діакона, а 12 Августа въ востовой ц. во священника къ Вотчинской Воскресенской ц. Тотемскаго уѣзда.

Въ округѣ благочиннаго Вологодскаго у. свѣщ. Іоанна Преображенскаго, по большинству голосовъ духовенства избранъ и 14 Августа утверждень духовникомъ свѣщ. Николаевской Карачевской ц. *Алексѣй Городецкій*.

Вологодскаго у. при Покровской, что въ Кирилловской слободѣ, церкви, вмѣсто умершаго предсѣдателя приходскаго попечительства, крестьянина Ивана Колина, по приговору

прихожанъ и съ согласія причта, избрасть председателемъ и 23-го Юля утверждень въ сей должности приходскій крестьянинъ *Димитрій Ивановъ Жуковъ*.

Устюжскаго у. М.-Архангельской Городецкой ц. свящ. *Арсеній Чевскій*, согласно его прошенію, 2 Августа перемѣщенъ въ Николаевской Шарденской ц. тогожь у. на праздное священническое мѣсто.

Причетники Вологодскаго у. церквей І.-Предтеченской Голубковской *Всеволодъ Триденцовъ* и Николаевской Турундаевской *Александръ Свѣтляевъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства 19/2, Юля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, для пользы службы.

Кадниковскаго у. Николаевской Кореневской ц. состоящій на причетнической вакансіи діаконь *Афиногенъ Комаровъ* и Грибцовской Ильинской ц. пономарь *Цавель Ильинскій*, по распоряженію Епарх. Начальства 19/2, Юля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, для пользы службы.

Студенту Семинаріи *Петру Цопову*, согласно прошенію его, 4 Августа предоставлено псаломщическое мѣсто при Ибской Вознесенской ц. Устьсысольскаго у.

Причетники церквей Грязовецкаго у. Флоро-Лаврской ц., что въ вотчинѣ Павлова монастыря *Асикритъ Прилежскаевъ* и Николаевской Побережской *Викторъ Одинцовъ*, по обоюдному прошенію ихъ, 3 Августа перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Устюжской градской Воскресенской ц. причетникъ *Александръ Шаламовъ*, по прошенію его, 3 Августа уволенъ за штатъ.

Верховажскаго Успенскаго собора заштатный діаконь *Петръ Макарьинъ*, по прошенію его, 14 Августа опредѣленъ въ число братства Ульяновскаго Троицко-Стефановскаго монастыря.

Померъ Устюжскаго у. Щевинской Преображенской ц. сверхъ штатный діаконь *Алексій Щетининъ*—27 Юля.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣд-
ныхъ духовнаго званія и на содержаніе
канцеляріи Попечительства по Вологодской
епархіи, за 1872 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билетами.		Въ долга- хъ и не- должкахъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1871 года къ 1872-му осталось суммы:						
а) Наличными -	732	12 ^{1/2}	—	—	—	—
б) Билетами:						
1) въ 6-ти Государственныхъ непрерывно доходныхъ 4 ^o / _o би- летахъ - 19027 р.						
2) въ Государственныхъ 5 ^o / _o билетахъ - 1000 р.						
3) въ одномъ 4 ^o / _o Вологод- скаго городского Общественна- го Банка - 1200 р.						
4) въ 27-ми бил. 5 ^o / _o втора- го внутренняго съ выигрышами займа - - 2700 р.						
и 5) серіями - 5000 р.						
	—	—	28927	—	—	—
Къ тому въ 1872 году по- ступило на приходъ:						
А) билетами:						
1) двадцать Государственн. 5 ^o / _o банковыхъ - 2000 р.						
и 2) одинъ билетъ, пожер- тованный по духовному завѣ- щанію 5 ^o / _o - 1000 р.						
	—	—	3000	—	—	—
Б) наличными:						
1) собранныхъ въ кружки по епархіи	592	80 ^{1/2}	—	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-		Билетами.		Въ долга-	
	ми.				хъ и не-	допккахъ
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
2) пожертвованныхъ изъ кошелевыхъ церковныхъ суммъ	483	16				
3) пожертвованныхъ лично отъ причтовъ и другихъ благодѣлателей	503	78				
4) пожертвованій при полученіи духовенствомъ награды.	149	50				
5) пожертвованій отъ монастырей	117	30				
6) взысканныхъ по распоряженію епархіальнаго Начальства:						
а) съ священниковъ, за произношеніе въ теченіи трехъ лѣтъ поученій своего сочиненія	276	—				
б) за храненіе при церквахъ излишнихъ кошелевыхъ суммъ	20	—				
и в) за упущенія по службѣ и проступки	42	—				
7) Возвращенныхъ изъ разосланныхъ пособій за смертію призрѣваемыхъ, за непахожденіемъ на мѣстѣ жительства и по другимъ причинамъ	35	70				
8) Обмѣняно 15 серій на наличныя деньги	750	—				
9) Процентныхъ по билетамъ	1214	56				
10) Въ уплату долга, отъ 1867 и 1868 г. г.	152	50				
Всего въ 1872 году въ приходѣ было съ остаточными отъ 1871 года:						
а) наличными деньгами	5069	43				
б) билетами:						

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-		Билетами.		Въ долга-	
	ми.				хъ и ве-	донимкахъ
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Въ 6-ти Государственныхъ 4% непрерывно-дох. 19027 р.						
2) въ десяти Государствен-ныхъ 5% - 1000 р.						
3) въ одномъ—4% Вологод-скаго городского общественна-го Банка - 1200 р.						
4) въ двадцати семи - 5% втораго внутренняго съ выигры-шами займа - 2700 р.						
5) двадцать одинъ билетъ 5% Государственнаго Банка— 3000 р.						
и 6) сериями на 5000 р.						
	—	—	31927	—		
Р А С Х О Д Ъ.						
Въ 1872 году употреблено:						
1) Съ утверждениа старшія-льнаго Архіерея обмѣняно 15 серій на наличныя деньги -	—	—	750	—		
2) На раздачу постоянныхъ пособій вдовамъ и сиротамъ:						
а) за 1-ю половину 1871 г. - - 10 р.						
б) за 2-ю половину 1871 г. - 291 р. 50 к.						
в) —1-ю половину — 1872 г. - - 1003 р.						
г) —2 половину—1872 г. - 752 р. 50 к.						
	2057	—	—	—		

РАСХОДЪ.	Наличны-ми.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
<p>2) единовременныхъ пособій:</p> <p>а) на бракосочетаніе, 45 р.</p> <p>б) на исправленіе ветхихъ домовъ, на одежду, обувь и другія нужды - 159 р.</p> <p>в) препровождено въ Ярославское училище двѣиць духовнаго званія къ средствамъ содержанія бѣдныхъ воспитанницъ Вологодской епархіи 100 р.</p> <p>г) въ дополненіе къ процентамъ капитала Сперансовой на содержаніе стипендіатки въ Ярославскомъ училищѣ 5 р. 65 к.</p> <p>д) на погребеніе — 5 р.</p> <p>е) потерпѣвшимъ убытки отъ пожарныхъ случаевъ 165 р.</p>	479	65				
<p>3) на канцелярскія принадлежности:</p> <p>а) на писчую бумагу, перья, сургучь, починку мебели и проч. 7 р. 55 коп.</p> <p>б) за напечатаніе свидѣтельствъ, для Высочайшихъ наградъ на Александрійской бумагѣ, для наградъ отъ епархіальнаго Начальства и бланковъ для отношеній 57 р. 50 к.</p>	65	5				
<p>4) служащимъ при Попечительствѣ:</p> <p>Секретарю, письмоводителю и сторожамъ</p>	168	81 1/2				

РАСХОДЪ.	Наличны-ми.		Билетами.		Въ долга-хъ и не-допнкахъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
5) на пересылку пособій въ почтовый доходъ . . .	11	18	—			
в) куплено двадцать банкo-выхъ 5% билетовъ по курсу	1912	37	—			
Всего въ 1872 году въ расходъ было:						
Наличными деньгами и серіями . . .	4694	6½	—			
	—	—	750			
За тѣмъ въ остаткѣ къ первому числу Января 1873 года состоитъ:						
а) наличными: . . .	375	36½	—			
б) билетами:						
1) Государственными 4% не-прерывно-доходными на 19027 р						
2) Банковыхъ 5% 4000 р						
3) Вологодскаго городского общ. Банка . . . 1200 р.						
4) втораго внутренняго съ выигрышами займа 5% 2700 р.						
и 5) серій . . . 4250 р.						
	—	—	3117	7	—	—

На основаніи 57 § В ы с о ч а й ш е утвержденного въ 12 день Августа 1823 года Положенія, прихода-расходная книга Вологодскаго Попечительсва о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1872 годъ особеннымъ Комитетомъ, по предписанію Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, въ общемъ Присутствіи обревизована, при чемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачь въ противность означеннаго В ы с о ч а й ш е утвержденного Положенія, не оказалось—и должествуемая быть къ 1-му Января 1873 г. въ остаткѣ наличная сумма триста семьдесятъ пять рублей тридцать шесть съ половиною копѣекъ (375 р. 36 ¹/₂ к.) оказалась на лицо; а равно и въ означенныхъ по сему отчету билетахъ и серіяхъ тридцать одна тысяча сто семьдесятъ семь рублей (31,177 р.) также оказалась дѣйствительно вѣрною на лицо. Извлеченный же изъ общаго отчета и книги сей краткій отчетъ, а равно и прилагаемый при ономъ реэстръ Государственнымъ билетамъ и серіямъ найдены наши вѣрными, въ чемъ и свидѣтельствуемъ. Юля 18 дня, 1873 года.

Р Е Э С Т Р Ъ

Государственнымъ билетамъ и серіямъ, составляющимъ денежную кассу Вологодскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1872 годъ.

А) Шестъ Государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ отъ 1859 года:

- | | | | |
|---|-------|------|-----------|
| 1) за № 109746, на сумму двѣ тысячи двѣсти семьдесятъ семь рублей | - | - | 2277 руб. |
| 2) за № 109747, на сумму десять тысячъ р. | 10000 | р. | |
| 3) за № 109748,—пять тысячъ руб. | — | 5000 | р. |
| 4) — № 109749,—одна тысяча руб. | — | 1000 | р. |
| 5) — № 109750,—пятьсотъ руб. | — | 500 | р. |
| 6) — № 109751, двѣсти пятьдесятъ р. | — | 250 | р. |

Итого въ 6-ти билетахъ девятнадцать тысячъ двадцать семь (19027) рублей.

Б) Двадцать семь билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, каждый по сту рублей за слѣдующими №№

1) билетъ серія за № 1655	15)	№ 1669
2) № 1656	16)	№ 1670
3) № 1657	17)	№ 1671
4) № 1658	18)	№ 1672
5) № 1659	19)	№ 1673
6) № 1660	20)	№ 1674
7) № 1661	21)	№ 1675
8) № 1662	22)	№ 1676
9) № 1663	23)	№ 1677
10) № 1664	24)	№ 1678
11) № 1665	25)	№ 1679
12) № 1666	26)	№ 1680
13) № 1667	27)	№ 1681
14) № 1668		

Итого всё сии билеты на сумму двѣ тысячи семь сотъ (2700) рублей.

В) Десять 5% Государственныхъ Банковыхъ билетовъ каждый по сту рублей:

1) — за № 24935	6) — за № 102071
2) — № 24936	7) — № 102072
3) — № 102068	8) — № 102073
4) — № 102069	9) — № 102074
5) — № 102070	10) — № 102075

Итого всё сии билеты на сумму тысяча (1000) рублей.

Г) Одинъ билетъ 1% Вологодскаго городского Общественнаго Банка отъ 1867 г. за № 4, въ одну тысячу двѣсти (1200) рублей.

Д) Двадцать Госуд. 5% билетовъ по 100 руб. каждый:

1) за — № 113917	11) — — за № 113927
2) — — № 113918	12) — — - № 113928
3) — — № 113919	13) — — - № 113929
4) — — № 113920	14) — — - № 113930
5) — — № 113921	15) — — - № 113931
6) — — № 113922	16) — — - № 113932
7) — — № 113923	17) — — - № 113933
8) — — № 113924	18) — — - № 113934
9) — — № 113925	19) — — - № 113935
10) — — № 113926	20) — — - № 113936

Итого по двадцати билетамъ двѣ тысячи (2000) рублей.

Е) Одинъ Государственный 50,0 билетъ втораго десятилѣтія 1860 года за № 23868-мъ на тысячу (1000) рублей, пожертвованный Статскимъ Совѣтникомъ Николаемъ Васильевскимъ.

Ж) Восемьдесятъ пять (85) серій разныхъ выпусковъ на четыре тысячи двѣсти пятьдесятъ (4250) рублей.

А всего билетами и серіями: тридцать одна тысяча сто семьдесятъ семь рублей (31,177 рублей).

Приложеніе въ отчету.

Попечительство считаетъ долгомъ сказать, что, не смотря на уменьшенные источники средствъ Попечительства, происшедшіе вслѣдствіе учрежденія Попечительныхъ Совѣтовъ по епархіи, весьма многіе изъ сиротъ пользуются пособиями изъ Епархіальнаго Попечительства, не тѣ только, гдѣ нѣтъ сихъ Совѣтовъ, но и тамъ, гдѣ мѣстные Совѣты по своимъ недостаточнымъ средствамъ и множеству сиротъ, не могутъ давать никакихъ обезпеченій, а если и даютъ, то въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Это видно какъ изъ цифры представляемаго отчета, такъ и объявленій въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Цифра постоянной раздачи изъ Попечительства прогрессивно увеличивается съ каждымъ годомъ, хотя, напротивъ, пожертвованія отъ церквей и духовенства стремительно уменьшаются также съ каждымъ годомъ и, въ частности, доводятся до самой незначительной цифры. Такъ, въ 1868 году, на капунѣ учрежденія Совѣтовъ, представлено было этихъ суммъ въ Попечительство 3385 руб. 38½ коп.; въ 1869 г. послѣ учрежденія Совѣтовъ, цифра сихъ сборовъ упала на 1953 руб. 2¼ коп.; послѣ сего стала уменьшаться въ слѣдующемъ видѣ: въ 1870 г. получено 1877 руб. 3¼ коп., въ 1871 г. 1868 руб. 45¼ коп., за настоящій отчетный годъ упала на 1579 руб. 74½ коп. (*) Попечительствомъ же постоянныхъ пособій роздано: въ 1869 году 459 р. 50 к., въ 1870 г. 1356 р. 50 к., въ 1871—1527 р. 75 к., въ 1872—сихъ пособій роздано 2057 рублей. Изъ сего слѣдуетъ заклю-

(*) Полученныя пожертвованія въ нынѣшнемъ 1873 г. за 1872 годъ, также значительно уменьшаются; въ 1874 г. бюджетъ напечатано для сличенія и за—72 и—73 годы.

читать, что Попечительство всегда готово содѣйствовать своею помощію къ облегченію бѣдныхъ—епархіи тамъ, гдѣ нѣтъ мѣстныхъ силъ и духовенство связано бѣдностію. Попечительство никогда не отказывается въ прошеніяхъ на томъ единственномъ основаніи, что нынѣ лежитъ долгъ призрѣнія на Попечительныхъ Совѣтахъ; но оно обстоятельно всматривается въ состояніе мѣстныхъ средствъ Совѣтовъ, глубоко входитъ въ положенія просителей, дѣлаетъ объ нихъ сношенія съ Совѣтами,—и за тѣмъ—удовлетворяетъ въ прошеніяхъ или отказывается—на вѣрныхъ данныхъ основаніяхъ. Не ограничиваясь сими дѣйствіями, не говоря о одновременныхъ пособіяхъ по епархіи, показанныхъ въ отчетѣ, Попечительство, при содѣйствіи и искренней заботливости о сиротахъ своего Архипастыря, съ 1870 года приняло на себя обязанность оказывать временныя пособія бѣднѣйшимъ сиротамъ, заштатнымъ — и ихъ вдовамъ, въ честь праздниковъ Р. Христова и Св. Пасхи, установивъ на сей предметъ особую книгу, которая и предлагается добродѣтельнымъ дателямъ, начиная каждый разъ, участіемъ въ семь своего Пастыреначальника, и за тѣмъ, другимъ, болѣе извѣстнымъ по сочувствію къ бѣднымъ, какъ духовнымъ, такъ и другихъ сословіи лицамъ г. Вологды, съ собственноручною запискою дателей ихъ пожертвованій. Сихъ пожертвованій собрано и роздано въ 1870 г. 48 руб. въ 1871 г.—128 р. 65 к., въ 1872—141 руб. Эти пособія получаютъ до 40 человекъ отъ 50 коп. до 3 рублей на человека не одни бѣднѣйшіе гор. Вологды, но и уѣздные. Так. обр. Попечительство, подъ руководствомъ и направленіемъ своего Пастыреначальника, зорко слѣдящаго за средствами къ призрѣнію бѣдныхъ, осторожно и согласно съ назначеніемъ располагаетъ, съ своей стороны; суммами, образующимися изъ малѣйшихъ лептъ и подаеній христіанцевъ, и остатками сей суммы, располагаетъ не иначе, какъ обращеніемъ въ основной капиталъ, которому, въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ, и благопріятствовало возвыситься слишкомъ на десять тысячъ рублей, обезпеченныхъ государственными процентными бумагами,—и на тотъ конецъ, дабы сей капиталъ достигнулъ той степени, которая могла бы на будущее время, и безъ помощи церквей и духовенства, обезпечивать въ приличномъ требованіи нуждающихся.

Теперь очевидно, на сколь далеко можетъ отодвинуться эта благотворительная цѣль, если потокъ уменьшенія пожертво-

ваній не остановится. При такомъ потоѣ, какой принимаетъ свою силу въ настоящее время, трудно ожидать не только благотворнаго результата, но легко можетъ послѣдовать сокращеніе и уменьшеніе пособій, которыя сравнительно съ прежними годами, нынѣ назначаются въ удвоенныхъ размѣрахъ. Пусть бы явленія сіи оказывались тамъ, гдѣ едва справляются съ обязательными сборами, гдѣ нѣтъ силъ жертвовать не только на обще—епархіальныя нужды, но и на своихъ окружныхъ сиротъ. Подобныхъ округовъ не мало. Прискорбно, если это уменьшеніе происходитъ отъ другаго какого либо взгляда и направленія неблагопріятнаго на общее наше благо, благо нашего потомства.

Конечно, было бы справедливымъ дѣломъ—сказать похвальное слово многимъ округамъ, которые ревностно и съ честію заботятся о бѣдныхъ сиротахъ своихъ округовъ, и, которые вмѣстѣ сочувственно раздѣляютъ и обще—епархіальныя нужды. Но на этотъ разъ Попечительство ограничивается только тѣмъ, что съ настоящаго времени оно возложило на себя обязанность печатно передавать въ извѣстность о сихъ пожертвованіяхъ отъ всѣхъ благочинническихъ округовъ, дабы само духовенство оцѣнило и убѣдилось въ сказанномъ. Также справедливымъ дѣломъ и долгомъ поставляется сказать, что гдѣ нѣтъ мѣстныхъ Попечительныхъ Совѣтовъ, по призрѣнію своихъ окружныхъ сиротъ, тамъ нужно усугубить приношенія, дабы безупречно пользоваться обще—епархіальными средствами. Наконецъ Попечительство покорнѣе просить, дабы одни, ревностные и усердные къ общему благу епархіи, ратовали и продолжали съ тою же честію свое доброе дѣло; а другіе—убѣдились бы въ пользѣ общаго блага—и примѣрами другихъ и своимъ долгомъ, и сораздѣляли, по возможности, обще—епархіальное дѣло.

В Ы П И С К А

**ПОЖЕРТВОВАНИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХЪ
О.О. БЛАГОЧИННЫМИ ВЪ 1872 ГОДУ, ЗА
1871 ГОДЪ.**

№№ по

поряд-

ку.

г. Вологды:

1	Н. Лавдовскій	-	-	-	-	-
2	А. Авдусевскій	-	-	-	-	-

Вологодскаго уѣзда:

3	Николай Малининъ	-	-	-	-	-
4	Александръ Образцовъ	-	-	-	-	-
5	Алексѣй Панцуревъ	-	-	-	-	-
6	Павель Покровскій	-	-	-	-	-
7	Евграфъ Подстаницкій	-	-	-	-	-
8	Матѣей Монастыревъ	-	-	-	-	-
9	Африканъ Миролобовъ	-	-	-	-	-

Грязовецкаго.

10	Василій Илювievъ	-	-	-	-	-
11	Кирилль Оедоровскій	-	-	-	-	-
12	Порфирій Мансветовъ	-	-	-	-	-
13	Николай Владиміровъ	-	-	-	-	-
14	Протоіерей Ст. Кубеницкій	-	-	-	-	-

Кадниковскаго.

15	Парменъ Яблоковъ	-	-	-	-	-
16	Александръ Шайтановъ	-	-	-	-	-
17	Павель Вознесенскій	-	-	-	-	-
18	Павель Суровцовъ	-	-	-	-	-
19	Александръ Голубцовъ	-	-	-	-	-
20	Николай Поповъ	-	-	-	-	-
21	Протоіерей А. Кратировъ	-	-	-	-	-

Кружечныхъ.		Кошельковыхъ.		По благотвори- тельному ли- сту.		В с е г о.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
50	1	55	25	52	75	158	1
19	—	34	25	32	50	85	75
15	68	14	15	7	10	36	93
15	90	10	65	9	—	35	55
14	8	14	20	5	90	34	18
10	90	14	13	5	70	30	73
10	76	7	25	5	55	23	56
10	9	5	45	3	—	18	54
8	68	3	53	—	—	12	21
17	91	21	20	8	70	47	81
20	81	14	—	7	95	42	76
16	78	10	75	11	30	38	83
9	33	5	50	4	85	19	68
—	—	—	—	2	45	2	45
19	90	23	95	6	35	50	20
11	41	8	96	16	50	36	87
13	57	14	33	7	69	35	64
11	70	9	22	8	30	29	22
12	9	7	60	7	50	27	19
2	94	4	54	2	73	10	21
чре зь	Кон	си	сто	ри	ю	4	2

№№ по

поряд-

ку.

Вельскаго.

22	Протоіерей П. Вороновъ	-	-	-	-
23	Протоіерей А. Шайтановъ	-	-	-	-
24	Доримедонтъ Соболевъ	-	-	-	-
25	Іоаннъ Мальцевъ	-	-	-	-
26	Константинъ Бурцевъ	-	-	-	-
27	Іосифъ Кирилловъ	-	-	-	-
28	Михаилъ Мальцевъ	-	-	-	-
29	Андрей Исполиновъ	-	-	-	-

Тотемскаго.

30	Протоіерей П. Арсеньевскій	-	-	-	-
31	Павель Дьяковъ	-	-	-	-
32	Василій Поповъ	-	-	-	-
33	Александръ Миролюбовъ	-	-	-	-
34	Александръ Суровцовъ	-	-	-	-
35	Михаилъ Старостинъ	-	-	-	-
36	Іоаннъ Авринскій	-	-	-	-

Никольскаго.

37	Алексій Правдинъ	-	-	-	-
38	Павель Поповъ	-	-	-	-
39	Симеонъ Петялинъ	-	-	-	-
40	Петръ Гвоздевъ	-	-	-	-
41	Іаковъ Воскресенскій	-	-	-	-
42	Александръ Прокошевъ	-	-	-	-

Устюжскаго.

43	Протоіерей О. Николасвскій	-	-	-	-
44	Григорій Старостинъ	-	-	-	-
45	Николай Трубицынъ	-	-	-	-

Кружечныхъ.		Кошельковыхъ.		По благотворительному листу.		В с е г о.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
6	83	2	2	1	52	10	37
12	58	5	—	1	—	18	58
7	59	6	40	6	36	20	35
6	24	7	21	2	55	16	—
1	95	9	75 ^{1/2}	2	15	13	85 ^{1/2}
4	7	3	—	3	51	10	58
6	45 ^{1/2}	—	—	—	—	6	45 ^{1/2}
1	9	—	30	—	30	1	69
3	66	—	—	—	—	3	66
13	22	6	17	13	—	32	39
7	80	5	33	18	67	31	80
6	42	2	50	7	8	16	—
чре 10	зъ 27	си 1	сто —	ри —	ю —	15 11	87 27
чре	зъ Кон	си	сто	ри	ю	6	45
49	31	14	65 ^{1/2}	16	70	50	69 ^{1/2}
17	68	8	70	7	85	31	23
чре	зъ Кон	си	сто	ри	ю	33	29
чре	зъ Кон	си	сто	ри	ю	26	3
чре	зъ Кон	си	сто	ри	ю	16	1
5	72	—	—	—	—	5	72
3	52	2	—	5	80	11	32
16	13	14	40	13	47	44	—
17	80	9	70	8	29	35	79

№№ по

поряд-

ку.

46	Симеонъ Поддяковъ	-	-	-	-	-
47	Василій Вочгинскій	-	-	-	-	-
48	Александръ Новѣнскій	-	-	-	-	-
49	Прокопій Ермолинъ	-	-	-	-	-
50	Протоіерей Гасилій Поповъ	-	-	-	-	-
51	Василій Тарабукинъ	-	-	-	-	-

Сольвычегодскаго.

52	Андрей Кулаковъ	-	-	-	-	-
53	Протоіерей П. Аксеновъ	-	-	-	-	-
54	Протоіерей М. Шалауровъ	-	-	-	-	-
55	Александръ Агищевъ	-	-	-	-	-
56	Аѳанасій Шахоловъ	-	-	-	-	-
57	Николай Спасскій	-	-	-	-	-
58	Никопоръ Ржаницынъ	-	-	-	-	-

Яренскаго.

59	Протоіерей М. Георгіевскій	-	-	-	-	-
60	Константинъ Поповъ	-	-	-	-	-
61	Алексѣй Образцовъ	-	-	-	-	-
62	Николай Торьковъ	-	-	-	-	-
—	Онъ же	-	-	-	-	-
63	Стефанъ Поповъ	-	-	-	-	-

Устьысольскаго.

64	Георгій Поповъ	-	-	-	-	-
—	— онъ же	-	-	-	-	-
65	Протоіерей В. Кожмаровъ	-	-	-	-	-
66	Игнатій Кичановъ	-	-	-	-	-
67	Александръ Заварицъ	-	-	-	-	-
68	Феодоръ Бѣловъ	-	-	-	-	-
69	Николай Саложниковъ	-	-	-	-	-
70	Воишатій Куратовъ	-	-	-	-	-

Всего - - -

Кружечныхъ.		Кошельковыхъ.		По благотвори- тельному ли- сту.		В с о г о :	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
14	29	6	50	13	41	34	20
13	63	4	15	4	94	22	72
7	47	6	35	7	65	21	47
9	30	6	60	4	10	20	—
4	70	9	30	5	10	19	10
2	53	1	59	5	7	9	19
10	14 ³ / ₄	2	50	4	32	16	96 ³ / ₄
7	20	2	45	2	26	11	91
2	70	4	90	2	44	10	4
Отъ сихъ благочинныхъ получено за 1872 годъ въ 1873 г. отъ благоч. Агнцева 19 руб. 20 коп.,—А. Пахолкова 13 руб. 20 коп.,—Н. Спасскаго 9 руб. 37 коп. и Н. Ржа- ницына 14 руб. 75 коп.							
4	48	3	12	6	6	13	66
5	60	2	35	4	40	12	35
3	81 ¹ / ₄	1	60	5	69	11	10 ¹ / ₄
2	78	2	80	2	74	8	32
—	—	1	85	1	65	3	50
—	—	—	—	—	—	—	—
6	33	14	50	5	75	26	58
6	8	9	47	9	21	24	76
6	—	4	—	3	—	13	—
4	18	5	55	7	93	17	66
6	39	4	30	1	70	12	39
—	—	8	65	—	—	8	65
2	5	3	10	2	15	7	30
—	20	—	43	1	50	2	13
—	—	—	—	—	—	1579	74 ¹ / ₂

№№ по поряд- ку.	Отъ монастырей:	Руб.	Коп.
1	Спасо-Каменнаго Духова - -	25	—
2	Корниліево-Комельскаго - -	19	—
3	Спасо-Суморина - - -	13	80
4	Лопотова - - -	10	—
5	Устюжскаго Архангельскаго - -	9	—
6	Глушицкаго - - -	8	25
7	Устюжскаго дѣвичьяго - -	7	—
8	Вологодскаго дѣвичьяго - -	6	75
9	Бѣлавинской пустыни - -	5	—
10	Знамено-Филиппова - - -	4	—
11	Заоникиевской пустыни - -	3	—
12	Арсеніево-Комельскаго - -	3	—
13	Павло-Обнорскаго - - -	2	—
14	Устюжскаго Прилуцкаго - -	1	50
	Итого - -	117	30
15	Отъ настоятеля Семигородной Успенской пустыни въ 1871 году представлено пятьдесятъ (50) рублей, а въ 1872 году представленія не было.		

СПИСОКЪ ЛИЦЪ

заштатныхъ и сиротствующихъ Вологодской епархіи, коимъ назначены отъ Епарх. Попечительства единовременныя и постоянныя пособія въ 1 половинѣ 1873 года.

Г. Вологды:

№ Л ^д		Руб.	Коп.
1)	Заштатному діакону Зосимо-Савватіевской церкви Василю Маслову, въ годъ	16	—
2)	Послѣ умершаго священника Успенскаго дѣвичья монастыря Павла Строкина, малолѣтнему сыну его Никандру до поступленія въ училище	10	—
3)	На дѣтей уволеннаго изъ духовнаго званія пономаря Николая Ламанскаго въ годъ	8	—
4)	Заштатному пономарю — слѣпцу, Срѣтенской церкви, Михайлу Ломоносову, къ получаемымъ 10 рублямъ прибавлено въ годъ	10	—
5)	Богородской Верхнедольской ц. діаконской вдовѣ Анастасіи Сиземской—въ годъ съ дѣтьми Ей же Сиземской, по резолюціи Его Пресвященства, за погребеніе мужа единовременно выдано	12	—

Вологодскаго уѣзда:

6)	Устюжской Дитевской ц. священнической дочери дѣвицѣ Маріи Ал. Черняевой (70 л.) къ получаемому отъ Совѣта 10 р. пособію въ пополненіе, въ годъ	8	—
7)	Богородице-Рожд. Пучиницкой ц. свящ. вдовѣ Надеждѣ Оминой съ дочерью—въ годъ	12	—
8)	Георгіевской Устиновской ц. дьяческой вдовѣ Евдокии Ржаницыной (69 л.) къ получ. отъ Совѣта 6 р. въ годъ	6	—
9)	Воскресенской Подкубен. ц. діаконской дочери Ольгѣ Ив. Григоровой (70 л.) къ получ. отъ Совѣта 6 р.—въ годъ	10	—
10)	Васильевской Ътковской п. священнич. сиротамъ Дилакторскимъ—въ годъ	10	—

Грязовецкаго уѣзда:

- | | | | |
|-----|---|----|---|
| 11) | Проживающей при Спасо-Нуромской ц. діако-
нской дочери Татіанѣ Ив. Голубевой (56 л. слѣ-
пой) къ 10 р. отъ Совѣта — въ годъ | 6 | — |
| 12) | Димитріевской Черношингорской ц. свящ. до-
чери дѣвицѣ Павлѣ Воскресенской (68 л.) къ
6 р. отъ Совѣта | 6 | — |
| 13) | Покровской Шилегской ц. свящ. вдовѣ Маріи
Малининой, къ получ. отъ Совѣта пособію, въ
годъ | 10 | — |

Кадниковскаго:

- | | | | |
|-----|--|----|---|
| 14) | Троицкой Пельшемской ц. свящ. дочерямъ (пре
старѣлымъ) Маринѣ и Александрѣ Поповымъ
въ годъ | 10 | — |
| 15) | Георгіевской Задносельской ц. заштатному діа-
кону Веніамину Васильевскому, до получ. пен-
сіи—въ годъ | 12 | — |

Тотемскаго уѣзда:

- | | | | |
|-----|---|----|---|
| 16) | Христорожд. Маныловской ц. діакону Василю
Кулакову до выздоровленія—въ годъ по | 12 | — |
| 17) | Діаконой вдовѣ Богоявленскаго собора Ека-
теринѣ Бурцевой, до поступленія сына ея (8 л.)
въ училище | 10 | — |
| | Ей же Бурцевой, на покрытіе издержекъ (и
долговъ) при погребеніи мужа ея выдано сди-
повременно | 10 | — |
| 18) | Проживающей при Паршенской Богородицкой
ц. свящ. дочери Ольгѣ Остроумовой (слабоздо-
ров.) въ годъ | 6 | — |
| 10) | Илезской Георгіевской церкви заштатному по-
номарю Лукѣ Лыскову съ женою въ годъ | 8 | — |

Сольвычегодскаго:

- | | | | |
|-----|--|---|---|
| 20) | Градской Борисоглѣбской ц. умершаго діакона
М. Латкина 3-хъ лѣт. сыну Александру до
поступленія въ училище | 6 | — |
|-----|--|---|---|

- 21) Христорожд. Среднепогосткой ц. свящ. вдовѣ Александрѣ Владиміровой на семерыхъ дѣтей— въ годъ 24 —
- Ей же Владиміровой, по резолюціи Его Пресвященства, единовременно на дорогу изъ Вологды до мѣста ея жительства 20 —
- 22) Троицкой Верхнеуфтюшской церкви вдовой пономарицѣ Алиѣ Поповой, къ пособию отъ Совѣта 8 —
- 23) Вознесенской Нововыставочной ц. свящ. сиротамъ Серафимѣ и Александру Нифонтовымъ въ годъ 12 —
- 24) Пономарской вдовѣ Грязов. у. Успенской Подболотной ц. Маріи Авенировой, на покрытие издержекъ при погребеніи сеетры свящ. дочери Екатерины Левитской, единовременно выдано 10 Августа 7 —
- 25) Г. Вологды, Богословской церкви свящ. дочери Зиновіи Андреевой Соколовой на ея нужды единовременно выдано 28 Февраля 3 —
- 26) Дьяческой вдовѣ Кадниковскаго у. Корневской Богородской ц. Александрѣ Ренатовой единовременно 26 Марта на ея нужды выдано 10 —
Ей же Ренатовой въ 1872 г. назначено постоянного пособия по 12 р. въ годъ.
- 27) Дьяческой вдовѣ Вельскаго у. Кулойской Покровской церкви Павлѣ Баскаревой, на поправку обветшавшаго дома выдано чрезъ благоч. Бурцева 15 —
- 28) Грязовецкаго у. Христорожд. Стенуриинской ц. дьяческой вдовѣ Ольгѣ Грачевой, на погребеніе отца ея зашт. причетн. В. Кузнецова, 23 Мая выдано 7 —
- 29) Діаконской дочери Благовѣщенской близгородной церкви Устюжскаго у. Маріи Воскресенской ц. на выходъ ея въ замужество, 26 Апрѣля выдано единовременно 11 —

Воспитанницамъ пріютовъ:

а) Вологодскаго дѣвчьяго монастыря:

- | | | |
|----------------|---------------------|--|
| 1) Священ- | Аннѣ Воробьевой. | 9 Іюня сего 1873 г. журн. Попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 17 Іюня, означеннымъ сиротамъ назначено въ годъ на каждую пособія изъ суммъ Попечительства по 25 руб. въ годъ.

(Въ годъ по 12 руб. по резолюціи Его Преосвященства.) |
| 2) пическ. | Маріи Любомировой. | |
| 3) дочерямъ. | Любови Преображен. | |
| 4) дѣви- | Александрѣ Троицк. | |
| 5) памъ. | Александрѣ Соколов. | |
| 6) — — | Лидіи Рукиной. | |
| 7) — — | Клавдіи Вознесенск. | |
| 8) Діакон. | доч. Маріи Поповой. | |
| 9) Поном. | доч. Маріи Корбанг. | |
| 10) (Священ. | Вѣрѣ и Надеждѣ | |
| 11) (дочерямъ. | Строкинымъ. | |
| 12) Свящ. д. | Ольгѣ Нифонтовой. | |
| 13) Свящ. д. | Ольгѣ Мансвѣтовой. | |

б) Устюжскаго дѣвчьяго монастыря:

- | | | | |
|----------------------|--------------------------|-------|-----------|
| 1) Священнич. дочери | Екатерины Преображенской | 10 р. | въ годъ. |
| 2) Свящ. доч. | Аполлиарин Ковровой | 10 р. | (въ годъ. |
| 3) Свящ. доч. | Аннѣ Тарабукиной | 12 р. | |

Итого . . . 635 р. —

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Вельскаго Духовнаго Училища.

При Вельскомъ духовномъ училищѣ должность учителя въ приготовительномъ классѣ состоитъ вакантною и кандидатовъ на занятіе оной Правленіе въ виду не имѣть; желающіе занять эту должность заявляютъ о томъ заблаговременно Правленію училища.

Отъ правленій семинарій.

Отъ Черниговской. Въ Черниговской семинаріи открылась вакантная каѳедра по греческому языку. По неимѣнію въ виду кандидата для замѣщенія ея, правленіе семинаріи обратилось съ просьбою въ совѣтъ Кіевской Духовной академіи о рекомендаціи кандидата изъ кончившихъ курсъ ученія академическихъ воспитанниковъ ея, для замѣщенія помянутой каѳедры.

Отъ Тифлисской. При Тифлисской семинаріи находится вакантною каѳедра греческаго языка.

Отъ Саратовской. При Саратовской Духовной семинаріи съ 18 Мая сего года состоитъ вакантною каѳедра русской словесности и логики. Правленіе семинаріи предполагаетъ опредѣлить на означенную должность кого-либо изъ окончившихъ курсъ С.-Петербургской Духовной академіи.

Отъ Псковской. При Псковской Духовной семинаріи имѣется въ виду вакантная должность преподавателя греческаго языка. За рекомендаціей кандидата на означенную должность правленіе обратилось въ совѣтъ С.-Петербургской Духовной академіи.

Отъ Волынской. При Волынской семинаріи въ настоящее время существуетъ 4 праздныхъ каѳедры, именно: двѣ по греческому, одна по латинскому языкамъ и одна по священному Писанію; на послѣднюю каѳедру правленіе семинаріи имѣетъ двухъ кандидатовъ. На другія же каѳедры правленіе семинаріи кандидатовъ въ виду не имѣетъ.

Отъ Кишиневской. Въ Кишиневской Духовной семинаріи открылась вакантная каѳедра греческаго языка, для замѣщенія которой правленіе означенной семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата и обратилось съ просьбою въ совѣтъ С.-Петербургской академіи избрать и рекомендовать ему для занятія означенной каѳедры кандидата изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ С.-Петербургской академіи.

Отъ Симбирской. Открывшаяся при Симбирской семинаріи съ 1 сего Іюля паставническая вакансія по греческому языку остается не замѣщенной.

