

[Лаверов А. Ф.] Жизнь святого Иоанна Дамаскина // Прибавления к Творениям св. Отцов 1857. Ч. 16. Кн. 1. С. 54–91 (1-я пагин.).

## Ж И З Н Ъ

### СВЯТАГО ЮАННА ДАМАСКИНА (а).

Святѣйшій Юаннъ Дамаскинъ родился въ Дамаскъ , главномъ городѣ Сиріи , около 680 г. , (б) отъ ро-

---

(а) Свѣдѣнія о жизни св. Юанна заимствуются 1.) изъ собственныхъ его сочиненій , въ которыхъ по мѣстамъ встрѣчаются указанія на нѣкоторыя обстоятельства его жизни ; 2.) изъ сказаній Греческихъ летописцевъ : Ософана , Кедрина , Зовары ; 3.) изъ сказанія о жизни св. Юанна въ греческой минетъ подь 4 Декабря , и о пр. Космѣ святоградцѣ подь 14 Октября , и изъ службы на память св. Юанна въ тойже минетъ . 4.) Больше пространное жизнеописаніе св. Дамаскина составлено Юанномъ , патриархомъ іерусалимскимъ , который жилъ , какъ полагаютъ , въ X вѣкѣ , и около 969 г. былъ сожженъ Сарацинами ( Cedren. Histor. T. II. pag. 661. Acta sanctorum die VI Maii pag 109. ed. Bolland. — Lequien — annotat. in vitam S. Ioh. Damasceni pag. 1. in ed. Opp. S. Iohannis Damasceni Paris. 1712 an.—Oriens christianus T. III. col. 466. ed. Paris. 1740.). Жизнеописатель говоритъ , что онъ следовалъ сказанію , написанному простымъ слогомъ на арабскомъ языкѣ (Vita S. I. Damasceni c. III. pag. II. cap. XXXIX. pag. XXIV.). Но и это жизнеописаніе не вездѣ отличается желаемого полнотою и нигдѣ не имѣетъ хронологическихъ указаній. — Аляцій имѣлъ у себя жизнеописаніе св. Космы Маюмского , составитель котораго говорилъ , что сообщаетъ свѣдѣнія о св. Юаннѣ Дамаскинѣ , опущенныя патриархомъ Юанномъ . Но это жизнеописаніе не издано. Сравн. Fabric. Bibl. Graec. Vol. IX. pag. 744. n. XI. (ed. Nagless). Lequien Praet. ad Opp. Damasceni.

(б) Въ какомъ именно году родился св. Юаннъ , съ несомнѣнносно

дителей знаменитыхъ древностию рода, славою гражданскихъ заслугъ и, болѣе всего, христіанскимъ благочестіемъ (в). Одинъ изъ предковъ его Мансуръ (г) былъ правителемъ Дамаска во время осады и взятія этого города послѣдователями Магомета (635 г.). Отецъ Іоанна Сергій Мансуръ, по выраженію лѣтописца, мужъ благочестивѣйшій исправлялъ при калифѣ дамасскомъ Абд-Альмаликѣ (685—705) должность главнаго логофета (д), былъ очень близокъ къ калифу (е) и употреблялъ свое вліяніе при дворѣ ко благу Церкви Христовой, а свое имущество на пользу страждущихъ своихъ единовѣрныхъ братій. Лѣтописецъ сохранилъ намъ одинъ случай изъ жизни Сергія, достаточно показывающій, какъ онъ пользовался выгодами своего положенія при дворѣ калифа. Въ концѣ VII вѣка отношенія между константинопольскимъ императоромъ Юстиніаномъ II

опредѣлить невозможно. Полагать можно только, что онъ родился въ осьмомъ десятилѣтіи VII вѣка. При началѣ иконоборства въ 726 году онъ занималъ уже высокую должность при Калифѣ, и, следовательно, былъ въ зрѣлыхъ лѣтахъ. Во второй бесѣдѣ на Успеніе Пресвятыя Богородицы св. Іоаннъ даетъ замѣтить, что онъ достигъ уже старости (Opp. T. II. pag. 868.).

(в) Греческ. мин. 4 Декабря и 14 Октября. Constantin Acropolit. Orat. Lavdatoria S. I. Damascen.—Vita S. I. Damasceni. c. V. VI. pag. III. IV.

(г) Имя *Мансуръ*, по толкованію Теофана, означаетъ *искупленный* (Theoph. Chronogr. ad. an. 13 Leon. Isavri. ed. Paris. 1655.), и было родовымъ именемъ св. Іоанна. По толкованію другихъ *Мансуръ* означаетъ: *подкрѣпляемый* (Богомъ), отсюда *побѣдитель*.

(д) Логофетъ — распорядитель казною, казначей.

(е) Theophan. Chronograph. pag 304.

и калифомъ Дамасскимъ были непріязненные. Калифъ строилъ въ это время мечеть въ Меккѣ, и, чтобы нанести оскорбленіе христіанскому императору, рѣшился взять столпы въ свою мечеть изъ Геосиманіи. Сергій вмѣстѣ съ однимъ товарищемъ своимъ, также христіаниномъ, старался отклонить калифа отъ сего намѣренія, общая убѣдить Юстиніана, чтобы онъ прислалъ Калифу другіе столпы вмѣсто геосиманскихъ,—и успѣлъ въ своемъ предпріятіи (ж). Вероятно упомянутый случай былъ не единственный въ этомъ родѣ. Благотворительность Сергія была достойна удивленія и показывала въ немъ мужа высокой христіанской жизни. Обладая значительнымъ богатствомъ, онъ употребилъ его на искупленіе плѣнныхъ христіанъ. Недовольствуясь и симъ, онъ предлагалъ искупленнымъ если не хотятъ они возвратиться въ свое отечество, оставаться у него, и въ такомъ случаѣ доставлялъ имъ все необходимое для жизни (з).

Такіе подвиги веры и благотворительности не остались безъ вознагражденія. Сергій чрезъ искупленнаго имъ плѣннаго получилъ отъ Господа такое утѣшеніе, которое всего пріятнѣе для сердца родительскаго.—Когда родился у него сынъ Іоаннъ, онъ поспѣшилъ сдѣлать его, по выраженію жизнеопишателя Іоаннова, чадомъ свѣта чрезъ крещеніе; и въ послѣдствіи не о томъ заботился, чтобы дать ему воспитаніе, какого требовали обычаи магометанъ, но чтобы сдѣлать его полезнымъ и добрымъ

(ж) Theophan. Chronograph. ed. an. Justinian. 6. pag. 304. 305.

з) Vit S. I. Damasc. c. VI. pag. IV.

христіанномъ. Для этого всего болѣе желалъ онъ поручить сына своего попеченіямъ опытнаго и благочестиваго христіанина (и), и нашелъ такого наставника въ лицѣ Космы—инока, вѣроятно, калабрскаго (і).

Захваченный въ плѣнъ морскими разбойниками онъ приведенъ былъ вмѣстѣ съ другими плѣнными на дамасскій рынокъ. Почтенный видъ, уваженіе, какое оказывали ему раздѣлявшіе съ нимъ его несчастіе, обратили на Косму вниманіе самихъ виновниковъ его бѣдствія. Его спросили: кто онъ такой? Косма отвѣчалъ, что онъ священникъ, монахъ, занимается лобомудріемъ, и заплакалъ. Сергій, по своему благочестивому обычаю, пришелъ сюда, чтобы даровать свободу нѣсколькимъ несчастнымъ, обратилъ вниманіе на инока, спросилъ его о причинѣ слезъ, и узнавъ, что онъ плачетъ не отъ страха угрожающей смерти, а потому, что не успѣлъ никому передать духовныхъ стяжаній, даровалъ ему свободу и принялъ въ свой домъ. Косма сталъ наставникомъ двухъ сыновей Сергіевыхъ — роднаго Іоанна и принятаго сироты, Космы, родомъ изъ Іерусалима (к). Инокъ имѣлъ обширныя и разнообразныя свѣдѣнія (л) и все познанія свои старался передать своимъ воспитанникамъ. Успѣхи воспи-

(и) Vit. S. I. Damasc. c. VII. pag. IV. V.

(і) Papebroch. de S. J. Damasceno. Act. Sanctor. Maii die VI. pag. 114. Lequien. Annot. ad vit. S. J. Damasc. pag. V.

(к) Menolog. Graec. die IV. Decembr. Vit. S. J. Dam. c. X. p. VII. VIII.

(л) Vita S. Damasc. cap. IX, conf. cap. XI.

танниковъ скоро оправдали довѣріе благочестиваго мужа къ иноку — воспитателю. Они изучили грамматику, діалектику, арифметику, геометрію, музыку (м) астрономію (н) и особенно христіанское богословіе (о). Іоаннъ отличался болѣе быстротою мысли, Косма глубиною и основательностію. Жизнеописатель сравниваетъ Іоанна съ орломъ парящимъ въ высоту, а Косму съ кораблемъ исполненнымъ сокровищъ. Въмѣстѣ съ успѣхами въ наукахъ преуспѣвали воспитанники инока и въ добромъ житіи, уже въ юномъ возрастѣ укрощали волненія душевныя и обогащаясь постоянно познаніями, не только симъ не надмѣвались, но болѣе и болѣе дѣлались смиренными и ревностными къ приобрѣтенію болѣе глубокаго вѣдѣнія (п). О глубинѣ и обширности приобрѣтенныхъ ими познаній можно судить по ихъ писаніямъ, а опыты добраго вліянія нравственныхъ наставленій инока ясно показала ихъ святая и богоугодная жизнь.

Окончивъ воспитаніе ввѣренныхъ ему юношей, инокъ удалился въ лавру св. Саввы, гдѣ и оставался до своей кончины (р). Между тѣмъ умеръ и отецъ Іоанна. Какъ единственный сынъ, Іоаннъ сдѣлался наслѣдникомъ имѣнія своего отца и свои-

(м) О познаніяхъ св. Іоанна въ музыкѣ свидѣтельствуегъ осемьогласное пѣніе, введенное имъ въ церкви.

(н) Опытъ астрономическихъ познаній св. Іоанна можно видѣть во 2 й книгѣ его «точнаго изложенія Прав. вѣры». гл. 7.

(о) Synaf. ad. diem XXIX Novembr.

(п) Vita S. Damasc. с. XI. XII.

(р) Лавра св. Саввы, въ которой въ послѣдствіи жилъ и св. Іоаннъ, отстояла отъ Іерусалима на 80 стадій къ юговостоку.

ми отличными дарованіями, многостороннимъ образованіемъ обратилъ на себя вниманіе калифа. Между первыми калифами магометанскими бывали люди, уважавшіе мужей образованныхъ, которые тогда большею частію были христіане. О калифѣ Велидѣ (705—715.) арабскіе писатели свидѣтельствуютъ, что онъ старался въ подвластныхъ ему странахъ распространить образованіе и заводилъ училища (с). Достоверно неизвѣстно, по, можетъ быть, при этомъ же благопріятствовавшемъ просвѣщеніи калифѣ Іоаннѣ получилъ должность высшую той, какую занималъ при калифахъ его отецъ, и сдѣлался ближайшимъ совѣтникомъ калифа (г).

Неохотно принялъ на себя Іоаннъ званіе хотя и высокое, но, при дворѣ иновѣрнаго государя, опасное и несогласное съ расположеніемъ и настроеніемъ его души. Но принявъ на себя обязанности новаго званія, онъ, подобно отцу своему, никогда не забывалъ своего высшаго служенія — Іисусу Христу, и всегда старался быть вѣрнымъ истинѣ Христовой и полезнымъ святой Церкви. «Истина, — говоритъ св. Іоаннъ, — предпочтительнѣе всего и самой жизни; съ нею жить любезно и смерть за нее лучше жизни» (у). «Въ ревности по истинѣ, пишетъ онъ въ другомъ своемъ твореніи, писанномъ въ Дамаскѣ, — я полагаю надежду моего спасенія и съ нею надѣюсь и молось срѣтить Христа Господа, принося ее какъ цѣну искупленія за со-

(с) Weil. Geschichte der Chalifen. B. 1. S. 548. 1846.

(г) Vit. S. Damasc. c. XIII. *Πρωτοσίμβολος*.

у) De Zacris Jejunii n. 1 (Opp T. I. p. 500.).

дѣлаемые мною грѣхи... Чтобы не случилось со мною того, что случилось съ рабомъ неключимымъ, закопавшимъ талантъ въ землю,—и я не долженъ оставлять безъ пользы вверенный мнѣ талантъ слова. И Господь мой пришедши да обрѣтетъ меня приумножившимъ талантъ, а обрѣтши приобрѣтенное мною богатство душъ, да введетъ меня, какъ вѣрнаго раба въ вожделеннѣйшую и сладчайшую радость свою» (ф). «Горе мнѣ, если не благовѣствую, говорить св. Юаннъ въ сочиненіи писанномъ въ Дамаскѣ же, если закопавши талантъ явлюсь рабомъ бесполезнымъ и лукавымъ и не увижу въ радость Господа моего» (х). Вотъ что было для Юанна главнымъ дѣломъ жизни—возвѣщеніе истины Христовой и обличеніе лжи. И обстоятельства, въ которыхъ находилась тогда Церковь Христова, ясно показываютъ, какъ благотворна и благовременна долженствовала быть дѣятельность, направленная къ подобной цѣли.

Православная Церковь Христова на востокъ обуреvasма была тогда различными и многочисленными врагами. Главными, болѣе сильными и болѣе опасными, врагами христіанъ вообще и православныхъ въ особенности, были послѣдователи Магомета. Обладая многими странами въ Азіи и Африкѣ, магометане, правда, не прибѣгали еще къ открытому и всеобщему гоненію противъ поработенныхъ ими христіанъ: но частные случаи угнѣтенія христіанъ

(ф) De Imaginibus Or. 2. cap. 1 (Opp. T. I. pag. 330).

(х) Contra Jacobitas cap. 1. (Opp. T. I. pag. 397.).

въ томъ или другомъ мѣстѣ бывали не рѣдко (ц). Нерѣдко калифы давали тайныя приказанія своимъ намѣстникамъ искусно содѣйствовать успленію магометанства и ослабленію другихъ религій. «Не разрушайте ни одной церкви, ни одной синагоги, ни одного храма изъ тѣхъ, которые теперь существуютъ, но и не позволяйте строить новыхъ церквей, или храмовъ въ вашихъ областяхъ,» приказывалъ Омаръ II-й намѣстнику Хоразана (ч). Съ тою же цѣлію ослабить христіанство, магометане покровительствовали еретическимъ обществамъ, враждовавшимъ противъ православной Церкви. Въ Египтѣ, Сиріи и Палестинѣ много было еретиковъ различныхъ сектъ. Еретики искали покровительства у калифовъ и почти всегда находили его; имъ предоставлена была полная свобода и равенство правъ съ православными, позволялось отправлять богослуженіе по своимъ обрядамъ и имѣть своихъ епископовъ и священниковъ (ш).

Однимъ изъ такихъ обществъ, наиболѣе распространеннымъ въ Сиріи было общество Несторіанъ. Они пользовались особеннымъ покровительствомъ со стороны магометанскихъ правителей, и даже получали въ управленіе города и области, служили у магометанъ въ качествѣ писцевъ и врачей (щ).

(ц) О частныхъ случаяхъ преслѣдованія христіанъ см. у Эсофана, Макриція, Ренодота.

(ч) Weil. Gesch. d. Chalif. B. 1. S. 582. 583

(ш) Asseman. Bibl. Oriental. T. II. pag. 337. (edit Rom. 1728.).

(щ) Asseman. Bibl. Orient. T. III. p II pag. 96—99.



Другое покровительствуемое же магометанами и распространенное въ Сиріи, Египтъ, Нубіи и Еѳіопіи общество было монофизитское, которое раздроблено было на множество отдѣльныхъ толковъ.— Изъ монофизитской ереси возникло моноелитство. Изгнанные изъ греческой имперіи моноелиты поселились въ горахъ Ливана и Антиливана; и защищаемые горами, они держались независимо и отъ имперіи и отъ сарацинскаго владычества.

Кромъ того въ Сиріи существовали остатки древнихъ лжеученій гностическихъ. Послѣдователей этихъ заблужденій называли тогда то манихеями, то павликіанами. Возобновителемъ и распространителемъ лжеученія, извѣстнаго подъ именемъ павликіанскаго, въ концѣ VII-го и въ началѣ VIII вѣка былъ некто Константинъ. При Левѣ Исаврѣ павликіане обратились въ Константинополь съ жалобою на несправедливыя преслѣдованія и просьбою суда церковнаго. Левъ поручилъ патріарху испытать образъ мыслей начальника секты Гегнесія, и когда хитрыми обоюдными отвѣтами Гегнесію удалось увѣрить патріарха въ согласіи своего ученія съ ученіемъ православнымъ, императоръ далъ ему грамоту, обезпечивавшую ему совершенную безопасность. Съ этою грамотою еретическое общество считало себя внѣ всякихъ преслѣдованій и распространялось безпрепятственно (ъ).

При многосторонней опытности своей, Іоаннъ немогъ не понимать нужды Церкви, и не видѣть, сколь

---

(ъ) Не безъ вѣроятности полагать можно, что дарованіе безопасности павликіанамъ со стороны Льва было въ связи съ его иконоборными мыслями. Павликіане также отвергали почитаніе св. иконъ.

многообразны опасности угрожающія чистотѣ православнаго ученія. Глубокій и проникательный умъ его не могъ не постигать и того, какія должны быть приняты мѣры къ удовлетворенію существующихъ потребностей и къ уврачеванію или предотвращенію зла. А пламенная ревность его по истинѣ, ревность до того сильная, что въ ней Іоаннъ полагалъ надежду своего спасенія, не позволила ему остаться равнодушнымъ зрителемъ современныхъ нуждъ Церкви, опасностей и бѣдствій ей угрожавшихъ. Іоаннъ любилъ всею душою православную Церковь и сдѣлался ея защитникомъ противъ враговъ. Онъ принесъ на защиту ея ввѣренный ему талантъ слова, какъ самъ онъ говоритъ (ы).

Къ сожалѣнію, между писаніями св. Іоанна гораздо болѣе такихъ, времени написанія которыхъ невозможно опредѣлить съ несомнѣнностію, нежели такихъ, время которыхъ опредѣленно известно. Есть основаніе только полагать, что во время пребыванія въ Дамаскѣ св. Іоаннъ вступилъ въ борьбу за православіе съ монофизитами или яковитами, и написалъ противъ нихъ довольно пространное разсужденіе отъ лица Петра, архіепископа дамасскаго (ь). Въ этомъ твореніи св. Іоаннъ высказалъ какъ любовь свою къ истинѣ и святости церковнаго ученія,

(ы) De imagin. Or. 2. c. 1. (Opp. T. I. pag. 330.).

(ь) Сіе твореніе подъ названіемъ *Τόμος* (Opp. T. I. p. 397.), написано противъ Іліи, патріарха яковитскаго (709—723.). Въ посланіи къ Льву епископу харранскому Ілія упоминаетъ (гл. 6.), что св. Іоаннъ Дамаскинъ писалъ противъ него отъ имени Петра Дамасскаго, Архіепископа своего. *Asseman. Bibl. Oriental. T. I. p. 467 T. II. pag. 95—97.*

такъ и желаніе спасенія и исправленія заблуждающихъ. Съ основательностію и слою обличаетъ онъ заблужденіе, съ глубокимъ убѣжденіемъ и твердостію противопоставляетъ ему истину догмата. Но здѣсь же ясно даетъ видѣть, что онъ не заблуждающихъ преслѣдуетъ, а только лжеученіе и нечестіе, что къ заблуждающимъ напротивъ онъ питаетъ глубокое сожалѣніе и желаетъ имъ отъ всего сердца обращенія къ истинѣ. «Зло ненавистно,—говоритъ онъ,—а одержимый зломъ достоинъ сожалѣнія. Ненавижу струпъ, но членъ берегу, пока онъ не совершенно бесполезенъ. Для этого привожу въ движеніе, какъ говорятъ, всѣ нити, изыскиваю всѣ средства, придумываю спасительное врачество, Бога призываю на помощь, съ почтеніемъ и любовію прикасаюсь къ человѣку одного рода и имени со мною, и стараюсь отдѣлить вѣншній наростъ. Если возвращу здравіе, — благодареніе Дарующему здравіе; не возвращу,—предаю отсѣченію то, что любилъ; горько, но предаю, избѣгая сообщества, дабы зло не распространилось и еще больше не сдѣлалось бесполезныхъ членовъ. Но избѣгаю не порицая, а сострадая вмѣстѣ съ Пророкомъ: *врачевахомъ Вавилона и не исцѣль* (Перем. 51, 9.). И причина сего нецѣленія заключается въ томъ, что онъ не восхотѣлъ. Произвольна болѣзнь, какъ и принятіе врачества. Вотъ что побудило меня писать — не любопытность, не зависть, не обличеніе, не ненависть, но состраданіе, происходящее изъ любви къ Богу и ближнему» (ѳ).

---

(ѳ) Contr. Jacobit. c. 1. (Opp. T. I. pag. 397.).

Въ Дамаскѣ же, можно полагать, написалъ св. Іоаннъ и краткое сочиненіе «о правой мысли», заключающее въ себѣ изложеніе православной вѣры (э).

Между тѣмъ какъ св. Іоаннъ, не принадлежа къ клиру церковному, подвизался, по порученію своего архипастыря и по собственному усердію, противъ враговъ православной вѣры, явился новый врагъ Церкви, тѣмъ болѣе страшный, чѣмъ сильнѣйшихъ пчель союзниковъ, тѣмъ болѣе опасный, чѣмъ хитрые и упорные дѣйствовалъ и чѣмъ болѣе общимъ угрожалъ потрясеніемъ. Въ 726 г. явилось иконоборство. Миръ Церкви нарушенъ былъ на долгое время. Нарушителемъ мира явился императоръ Левъ Исавръ.

Почитаніе святыхъ иконъ есть одно изъ древнѣйшихъ учрежденій въ Церкви христіанской, и было принято повсюду какъ на востокъ, какъ и на западъ. Не только въ церквахъ и церковныхъ книгахъ можно было видѣть изображенія Иисуса Христа, Пресвятыя Богородицы и святыхъ, но и въ палатахъ императоровъ и въ частныхъ домахъ. Но враги вѣры христіанской, Іудеи издавна указывали на иконопочитаніе, какъ на нарушение второй заповѣди, и упрекали христіанъ въ мнимомъ идолопоклонствѣ. Магометане также смотрѣли на иконы, какъ на идоловъ. Къ сожалѣнію нашлись между самими христіанами люди, которые, указывая на обоготвореніе

(э) Это разсужденіе есть не иное что, какъ изложеніе исповданія вѣры для обращающагося изъ ереси къ православію. Въ отреченіи отъ ересей упоминается «о новыхъ движеніяхъ противъ Церкви,» т. е. о началѣ иконоборства.

нѣкоторыми иконъ, или не имѣли довольно прозорливости, чтобы, осуждая пригнѣсь суевѣрія, постигать, какъ глубоко, тесрды и святы были основанія, на которыхъ держалось чествованіе иконъ, или не имѣли довольно любви, чтобы, осуждая ложное, пощадить истину, къ которой пригнѣшалась ложь. Уклоняясь отъ заблужденія въ новое заблужденіе, они переходили къ совершенному отверженію иконопочитанія. Какъ на главнаго распространителя иконоборческой ереси летописцы греческіе указываютъ на Константина, епископа наколійскаго во Фригіи (10).

Левъ Исавръ въ 6-й годъ своего царствованія рѣшился обращать Іудеевъ, жившихъ въ греческой имперіи, къ христіанству, а монтанистовъ къ православію, и хотѣлъ достигнуть сего силою и принужденіемъ (я). Въ этихъ столкновеніяхъ съ Іудеями и еретиками, порицавшими православную Церковь за почитаніе иконъ и указывавшими на иконопочитаніе, какъ на одно изъ препятствій къ принятію православной вѣры, вѣроятно, родилась и развилась у императора мысль объ уничтоженіи иконопочитанія. Епископъ наколійскій содѣйствовалъ утверженію иконоборнаго намѣренія Льва. Но въ

(10) Св. Тарасій прямо говорилъ на VII всел. Соборѣ, что иконоборная ересь начало свое ведегъ отъ епископа наколійскаго. *Synod. Gener. Sept. act. IV.* — Теофанъ (*Chronogr. ad an. Leon. Isaur. pag. 337.*) называетъ Константина исполненнымъ всякой нечистоты. На VII вселенскомъ Соборѣ (А. А. VII.) онъ, какъ одинъ изъ главныхъ виновниковъ ереси, преданъ анаемъ.

(я) *Theoph. Chronogr. ad an. Leon. Isaur. 6. pag. 334.* Мысль обращать Іудеевъ и монтанистовъ подали императору епископъ наколійскій и Везевъ. одинъ изъ приближенныхъ совѣтниковъ Льва.

самомъ началъ Левъ не могъ не видѣть, что его намъреніе встрѣчено будетъ сильнымъ сопротивленіемъ со стороны большей части православныхъ и что поэтому нужно дѣйствовать съ великою осторожностію. Онъ обнародовалъ указъ, воспрещавшій чествованіе иконъ. Народъ въ Константинополь пришелъ въ смущеніе. Левъ успѣшилъ объяснить, что въ своемъ повелѣніи онъ востаетъ не противъ иконъ вообще и не противъ всякаго чествованія, нѣтъ возлагаемаго, а только противъ нѣкоторыхъ знаковъ суевѣрнаго почитанія иконъ (ѳ).

Всего болѣе пужнымъ находилъ Левъ склонить на свою сторону патріарха. Но девяностолѣтній старецъ св. Германъ, искусный и ревностный защитникъ православнаго ученія, въ бесѣдѣ съ императоромъ не показалъ ни малѣйшаго расположенія согласиться съ его иконоборными мыслями. Когда Левъ указывалъ ему на то, что въ ветхомъ заветѣ воспрещено было поклоненіе идоламъ, патріархъ отвѣчалъ, что не только ветхій заветъ, но и Самъ Господь Иисусъ воспретилъ всякое идолослуженіе. Но никто изъ св. мужей отъ временъ апостольскихъ донынѣ такъ не мыслилъ о святыхъ иконахъ, какъ объ идолахъ. Онъ указывалъ на то, что изображенія въ Церкви являютъ со временъ евангельскихъ: жена кровоточивая, исцѣленная Господомъ, поставила Его изображеніе; другое изображеніе Господа хранится въ Едессѣ; извѣстно также изображеніе Божіей Матери, писанное св. Евангелистомъ

---

(ѳ) Act. Mart. S. Stephani in Coteller. Ecclesiae Graecae Monumenta T. IV. pag 412.

Лукою. Шестъ Соборовъ вселенскихъ, собравшіеся въ тѣ времена, когда св. иконы были всюду приняты, не отвергли ихъ, но утвердили. Въ заключеніе патріархъ присовокупилъ: да будетъ тебѣ извѣстно, Государь, если ты не оставишь своего намѣренія, я готовъ положить душу свою за святыхъ и честныхъ иконы. Изображеніе Христа Спасителя представляетъ намъ тотъ видъ, въ какомъ онъ являлся по плоти. Свято и праведно умереть за Его имя. Кто наноситъ безчестіе образу, тотъ блещетъ и изображеннаго на немъ (v).

Левъ видѣлъ непреклонность патріарха, но оставить своего намѣренія не хотѣлъ. Притворно объявляя, что собственно противъ иконъ ничего предпринимать онъ не намѣренъ, но хочетъ только, чтобы имъ, какъ вещамъ священнымъ, не причинили безчестія прикосновеніемъ, онъ приказалъ тѣ изъ нихъ, которыя пользовались особеннымъ уваженіемъ въ народѣ, поставить на мѣста болѣе возвышенныя. Ясно, что Левъ хотѣлъ только обмануть патріарха и идти къ прежде задуманной цѣли. Единомысленные съ нимъ придворные и некоторые епископы въ своихъ епархіяхъ начали дѣйствовать противъ иконопочтанія. Но народъ и большая часть духовныхъ стояли ревностно за святыхъ иконы. Открылись волненія. Цѣлые города пришли въ смятеніе. Къ патріарху поступали жалобы на иконоборныхъ епископовъ. Главный изъ нихъ Константинъ наколійскій самъ явился въ Константинополь и успѣлъ притворно успокоить патріарха. Къ дру-

---

(v) Act. S. Stephani. p. 412—414.

тому защитнику иконоборства *Θομῆ* епископу клавдиопольскому писалъ патриархъ пространное посланіе въ защиту иконопочитанія, гдѣ указывалъ въ особенности на чудеса, бывающія отъ св. иконъ и на то, что сами благочестивые императоры украшали ими свои палаты (а).

Слухъ о всѣхъ сихъ волненіяхъ распространился до отдаленныхъ предѣловъ римской имперіи, и даже за ея предѣлы. И скоро ревнители чистоты православнаго ученія возвысили голосъ въ защиту истины: наша Григорій въ Римъ (б), и св. Іоаннъ въ Дамаскъ. Въ иконоборствѣ св. Іоаннъ видѣлъ лжеученіе, противное самому существу христіанства и потому считалъ своею неперемѣнною и священною обязанностию защищать истину. «Надлежало бы намъ,—такъ начинается св. Іоаннъ слово свое въ защиту иконопочитанія, написанное къ патриарху и народу константинопольскому, — сознавая свое недостоинство, непрестанно пребывать въ молчаніи и исповѣдывать предъ Богомъ грѣхи свои. Но все хорошо въ свое время. А я вижу, что Церковь, которую создалъ Господь на основаніи *Апостолъ и Пророкъ*, сущу краеугольну Самому Христу, Сыну Его, обуревается какъ бы морскою бурей, воздымающею непрерывныя волны, возмущается и колеблется отъ снѣжнаго напора противныхъ въ-

(а) *Synod Genes Sept. a tio IV*

(б) Папъ Григорій писалъ къ Герману и къ императору посланіе по сему дѣлу и созвалъ въ Римъ Соборъ, на которомъ осуждено иконоборство. *Theoph. Chionog. p. 338. Baron. Annal. Eccl. XII pag. 339 342 349.*



тровъ, и риза Христова свѣше истканная раздирается, — ее дерзнули разорвать сыны нечестивыхъ, — и тѣло Его разсыкается на разныя части. Посему я почелъ неблагоуразумнымъ молчать и наложить узы на языкъ. Боюсь грознаго слова: *аще усумнится, не благоволитъ душа моя въ немъ* (Лев. 2, 4.). И: если увидишь мечъ грядущій и не возвѣстиши брату твоему, отъ тебя взыщу крови его (Иезек. 33, 6). Итакъ одержимый страхомъ, я начинаю говорить, и высоту царей не предпочитаю истинѣ. Ибо я слышалъ, что богоотецъ Давидъ говоритъ: *глаголахъ о свидѣнїихъ твоихъ предъ цари и не стыдяся* (Псал. 118, 46.). Тѣмъ болѣе побуждаюсь говорить, что слово царя требуетъ повиновенїя подданныхъ» (в). Послѣ такого вступленїя, испросивъ помощи у Бога и снисхожденїя у Церкви константинопольской съ ея патріархомъ, св. Иоаннь обращается къ разбору самыхъ основанїй, которыя приводили въ защищенїе своихъ мнѣній иконоборцы; — показываетъ ложность ихъ и выставляетъ основанїя, на которыхъ утверждается истина. Въ боязни мнимаго идолослуженїя, которою ограждало себя иконоборство, св. Отецъ видитъ отсутствїе христіанскаго совершенства и уклоненїе къ іудейству или маихейству, желанїе снова воздвигнуть средостѣнїе, уничтоженное искупленїемъ. Въ заключенїе слова св. Иоаннь обращается къ Льву съ слѣдующимъ увѣщанїемъ: «Много священниковъ и царей донынѣ даровано было отъ Бога христіанамъ, слав-

ныхъ мудростию и богочестіемъ, словомъ и жизнью, весьма много было и Соборовъ святыхъ и богодухновенныхъ отцевъ: отъ чего же никто изъ нихъ не рѣшился сдѣлать ничего такого? Не попустимъ проповѣдывать новую вѣру. *Отъ Сіона бо изыдетъ законъ, пророчески изрекъ Духъ Святыи, и слово Господне изъ Іерусалима* (Иса. 2, 3.). Не позволимъ себѣ мыслить то такъ, то иначе, измѣняться вѣсть съ временами, не позволимъ вѣншимъ обращать вѣру нашу въ предметъ смѣха и глумленія».

« Умоляемъ народъ Божій, языкъ святыи, держаться церковныхъ преданій. Отмѣненіе преданій, хотя бы то и поцемногу, подобно изыятію камней изъ зданія, удобно приведетъ все зданіе въ разрушеніе. Да пребываемъ тверды, непоколебимы и недвижны, утверждаясь на незыблемомъ Камени, который есть Христосъ» (г).

Между тѣмъ волненіе умовъ въ народъ все болѣе и болѣе распространялось. Обитатели Греціи и острововъ Цикладскихъ возмутились, и отправили свой флотъ противъ Константинополя. Но Левъ съ помощію греческаго огня уничтожилъ суда возмущившихся, и считая эту побѣду знаменіемъ того, что Богу угодны его предпріятія, еще болѣе утвердился въ своемъ намѣреніи истребить иконопочитапіе (д). Патріарха склонить на свою сторону онъ и послѣ сего не успѣлъ. Германъ объявилъ, что

(г) De imagin. or. I. (Opp. T. I p 329, 330) Это слово, какъ видно изъ самаго содержанія, писано въ 727 или 728 г.

(д) Theoph. Chronogr. pag 339.

безъ вселенскаго Собора никакой перемѣны въ вѣрѣ допустить онъ не можетъ. И Левъ безъ его согласія, по совѣщаніи только съ своимъ сенатомъ, въ 730 г. обнародовалъ новый указъ, которымъ совершенно воспрещалось писать иконы и поклоняться имъ, и повелѣвалось все священныя изображенія въ храмахъ и въ частныхъ домахъ истреблять. Патріархъ Германъ вмѣстѣ съ многими другими православными епископами, посланъ въ заточеніе (е). Въмѣсто его на патріаршій престолъ возведенъ Анастасій, единомысленный съ Львомъ (ж).

Такія жестокія мѣры противъ иконопочитателей вызвали защитниковъ истины на новые подвиги. Папа Григорій писалъ къ императору посланіе, исполненное пламенной ревности, въ защиту иконопочитанія (з). Св. Іоаннъ Дамаскинъ написалъ новое слово противъ иконоборцевъ къ клиру и народу константинопольскому. Въ этомъ словѣ еще яснѣе и подробнѣе онъ раскрываетъ основанія, на которыхъ утверждается православное ученіе, и еще

(е) S. I. Damascen. de Imaginib. Orat. II c. 12. (Opp. T. I pag. 336.). Тоже подтверждается въ дѣявіяхъ св. Стефана и въ сказаніи о перенесеніи мощей св. Мученицы Евфиміи. Согласно съ симъ повѣствуетъ и Анастасій бібліотекаръ (Vatoni. Anna. Eccl. T. XII pag. 338.). Θεοφανъ (Chronogr. pag. 341, 342.), утверждаетъ, что Германъ самъ сложилъ съ себя омофоръ. Но въ настоящихъ обстоятельствахъ отреченіе св. Германа очевидно не есть добровольное.

(ж) Theophan Chronogr. pag. 341—343.

(з) Ep. ap. Vatoni. Ann. Eccl. T. XII pag. 346—359. Pag. citis Vatoni p. 341.

сильнѣе опровергаетъ возраженія противниковъ (п). Опровергая возраженія иконоборцевъ, которыя они думали найти въ св. писаніи, св. Іоаннъ советуєтъ имъ испытывать смыслъ писанія, а не останавливаться на одной буквѣ. √Отвергающихъ иконы онъ называетъ врагами Христа, Пречистыя Его Матери и святыхъ, и сообщниками виновника всякаго зла. «Ибо, говоритъ онъ, икона есть знакъ торжества, памятникъ побѣды благоудившихъ Богу и посрамленія побѣжденныхъ и низложенныхъ ими демоновъ (і)». Чествованіе изображеній святыхъ Божіихъ св. Іоаннъ поставляетъ въ неразрывной связи съ чествованіемъ изображеній Иисуса Христа и Богородицы, и въ заключеніе приводитъ тѣже свидѣтельства св. Отцевъ объ иконопочитаіи, какія приводилъ и въ первомъ словѣ.

Вѣроятно вскорѣ за тѣмъ св. Іоаннъ написалъ и третіе слово о томъ же предметѣ. По своему содержанию, и даже по вѣншему страсію, оно совершенно сходно съ первыми двумя, и особенно со вторымъ. Но приводятся въ немъ и нѣкоторыя новыя основанія въ защиту православнаго ученія. Защитникъ истины между прочимъ указываетъ здѣсь на лежащую въ самомъ существѣ челоѣческой природы потребность изображеній Бога и святыхъ. Пригомъ съ особенною полноготою и подробностію излагаетъ ученіе отцевъ и учителей Церкви объ

---

(п) Orat. de imag. 11. (Opp. T. I. pag. 330.) Оно писано уже послѣ удаленія св. Германа съ престола, какъ прямо объ этомъ говорится въ словѣ. Слѣд. въ 739 г. или вскорѣ послѣ него.

(і) De imagin. О. II с. II. p. 335.

иконопочитаніи. Кромѣ приведенныхъ уже въ первыхъ двухъ словахъ свидѣльствъ, приводитъ еще многія другія изъ писаній тѣхъ же отцевъ, которыми пользовался въ первыхъ словахъ, и изъ другихъ. Въ заключеніи слова св. Іоаннъ обращается къ истиннымъ чадамъ Церкви съ слѣдующими словами: «Братіе, христіанинъ познается по вѣрѣ. Вѣрою приступающій пріемлетъ многое, сумняйся же угодился волненію морскому, вѣтры возметаему и развѣваему; такой да не мыслитъ, яко пріиметъ что отъ Бога (Іак. 1, 6. 7). Святые все благоугодили Богу вѣрою. Итакъ приемъ церковное преданіе въ прямотѣ сердца, а не въ многихъ помыслахъ. Сотвори Богъ челоуѣка правого и сии взыскаша помысловѣ многихъ (Еккл. 7, 30). Не приемъ новой вѣры, отвергнувъ преданіе св. отцевъ. Божественный Апостоль говоритъ: *аще кто благовѣститъ вамъ паис, еже пріяте, анаома да будетъ* (Гал. 1, 9). Итакъ будемъ покланяться иконамъ, принося поклоненіе не веществу, но изображаемымъ на немъ; ибо чествованіе, воздаваемое образу, восходитъ къ первообразу, какъ говоритъ божественный Василій» (к).

Между тѣмъ указъ Льва противъ иконъ начали приводить въ исполненіе со всею строгостію. Желая подать примѣръ другимъ, Левъ приказалъ снять изображеніе Христа Спасителя, отъ времени древнихъ стоявшее надъ вратами дворца императорскаго, и всѣмъ чтимое за чудотворенія, отъ него совершавшіяся,—и предать его огню. Неполненіе этого

---

(к) De imagin. От III. с. 41. pag. 361.

приказанія возложено было на одного солдата изъ дворцовой стражи. Собравшіяся при этомъ благочестивыя женщины просили отдать образъ имъ. Солдаты не только не исполнили просьбы, но еще нанесли оскорбленіе лицу Спасителя ударомъ. Не могла стерпеть сего благочестивая ревность. Женщины опрокинули лѣстницу, на которой стоялъ оскорбитель святыни, и онъ палъ жертвою своего нечестія. Это было началомъ общаго возмущенія въ городъ. Народъ пришелъ въ ярость, съ крикомъ бѣгалъ по улицамъ, угрожая своимъ мщеніемъ иконоборцамъ, окружилъ патриаршій домъ, но патриархъ скрылся во дворецъ императора (л). Левъ выслалъ солдатъ, и началось преслѣдованіе иконопочитателей не только въ столицѣ, но и въ другихъ мѣстахъ имперіи. Твердые въ вѣрѣ православной не находили пощады, ихъ изгоняли, предавали пыткамъ, морили голодомъ, влечли по улицамъ, били. Многіе православные духовные, шюки и міряне за твердость въ вѣрѣ пріяли вѣнецъ мученическій (м). Другіе оставляли свои имущества, убѣгали въ пустыни, въ горы и въ пещеры.

Въ странахъ независимыхъ, или менѣе зависимыхъ отъ императора, православными епископами произнесено на иконоборцевъ проклятіе. Такъ по-

---

(л) Stephanus Diacon. in vit. S. Steph. junior. p. 414, 415. Въ числѣ пострадавшихъ за св. иконы въ настоящемъ случаѣ извѣстна пр. Θεοδοσία, которой память православною Церковію совершается 29 Мал, и еще десять мучениковъ, которыхъ память 9 Августа.

(м) Theoph. Chronogr. ad an. Leon. Isaur. 13. p. 343

ступили папа Григорій съ епископами западными и Іоаннь патриархъ Іерусалимскій съ восточными (п).

Но Левъ не оставилъ безъ отмщенія обличителей его дѣяній. Онъ принялъ свои мѣры противъ папы Григорія (о). Не забылъ отмстить и другому державенному обличителю беззаконія. Не имѣя однакоже возможности дѣйствовать противъ св. Іоанна открытою силою своеі власти, онъ прибѣгъ къ хитрости и клеветѣ. Іоаннь жилъ при дворѣ государя магометапскаго; на успѣхъ клеветы можно было надѣяться. Жизнеописатель св. Іоанна, патриархъ іерусалимскій повѣствуетъ, что Левъ извѣстилъ калифа, будто Іоаннь хочетъ измѣною передать Дамаскъ въ руки Грековъ. Письмо, которымъ будто бы Іоаннь извѣщалъ императора о своемъ намѣреніи, Левъ послалъ въ Дамаскъ, вмѣстѣ съ своимъ письмомъ, въ которомъ утверждалъ, что не хочетъ воспользоваться измѣною. Калифъ повѣрилъ, оправданій отъ Іоанна не принялъ и да гь повелѣніе отсѣчь мнимоу преступнику правую руку, которая, будто бы, писала измѣнническія письма. Напрасно просилъ Іоаннь, чтобы отсрочено было исполненіе приговора, пока онъ представитъ доказательства своей невинности. Повелѣніе было исполнено. Отсѣченная рука повисла на площади.

Но Богъ истины никогда не оставляетъ неповѣрчивовъ истины. Когда гнѣвъ калифа несколько успокоился, Іоаннь просилъ дать ему отсѣченую

(в) Theoph. Chronogr. ad an. 13 Leon. Isaur. p. 312

(г) Сюпр. подробнѣ Lebeau Hist. du Bas-Empire t. XII pag. 111-112 (Édit. Paris 1831).

руку для погребенія и, получивъ ее, повергся съ пламенною молитвою предъ иконою Богоматери. Услышала небесная Заступница прошеніе невиннаго страдальца. Іоаннъ послѣ молитвы погрузился въ сонъ, и когда пробудился, то увидѣлъ, что рука его цѣла, какъ бы никогда не была отсѣчена. Донесли объ этомъ калифу, онъ увѣрился, что это было истинное чудо, что Іоаннъ оклеветанъ невинно; просилъ у него прощенія и возвращалъ ему прежнія почести и должность при дворѣ. (п).

Но не такъ смотрѣлъ св. Іоаннъ на послѣднія событія своей жизни. И прежде не питалъ онъ пристрастія къ мірскому величію и придворной жизни. А теперь ясно слышалъ гласъ свыше, призывающій его къ совершеннѣйшей христіанской жизни, къ подвигамъ иноческаго житія, къ которому питалъ онъ особенное расположеніе съ давняго времени. Онъ просилъ калифа освободить его отъ предлагаемой должности, раздалъ свое имѣніе бѣднымъ и родственникамъ и удалился въ лавру св. Саввы,—чтобы здѣсь, не развлекаясь мірскими занятіями, всецѣло посвятить себя Богу (р). Вмѣстѣ съ нимъ и съ такими же намѣреніями отправился и нареченный братъ его Косма.

Но уставу лавры каждый новопоступающій по-

(п) Vit. S. Damasc. cap. XVII—XXI p. XI—XIII.

(р) Synaxar. ad diem XXIX. Novemb. Vit. S. I. Damasc. c. XXII. pag. XIII. XIV. Время удаленія св. Іоанна въ монастырь определенно неизвѣстно но это было безъ сомнѣнія за нѣсколько лѣтъ до кончины патріарха іерусалимскаго Іоанна, которая въ хроникѣ Θεодора относится къ 735 г. (р. 314 et 345.).



ручась быть для испытанія, надзора и вразумленія старцу опытному въ духовной жизни. Такъ поступили и съ Иоанномъ, не смотря на то, что его благочестивая жизнь и обширная ученость были извѣстны. Руководитель Иоанна съ самаго начала далъ ему строгое правило жизни. Онъ приказалъ Иоанну ничего не дѣлать по своей воли, непрестанно пребывать въ молитвѣ, оплакивая прежде сдѣланные грѣхи, изгонять изъ души всякій образъ мірскихъ вещей, умъ хранить отъ всякаго киченія, не желать видѣть и тайныхъ откровеній, бдѣть надъ своими помыслами и не попускать, чтобы они разсѣивались. Строгость своихъ требованій старецъ простеръ даже до того, что запретилъ Иоанну писать и заповѣдалъ пребывать въ непрестанномъ молчаніи (с).

Не утратился отшельникъ, оставившій міръ для трудныхъ подвиговъ иноческаго житія, когда увидѣлъ на самомъ дѣлѣ трудности избраннаго имъ пути. Онъ искалъ этихъ подвиговъ и съ совершеннѣйшею готовностію и радостію принималъ ихъ на себя. Опытный старецъ руководитель его въ подвигахъ, не довольствуясь обычными, всѣдневными подвигами, дѣлалъ иногда своему юному въ иночествѣ ученику особенныя испытанія. Случилось разъ, что старецъ послалъ ученика своего продавать корзины, плетенія которыхъ они обыкновенно занимались, въ Дамаскъ подъ тѣмъ предлогомъ, будто тамъ корзинны дороже, и приказалъ ему не продавать дешевле указанной ему цѣны, а цѣну назначить вдвое выше обыкновенной. Съ готовно-

---

(с) Vita S. Damasc. C. XXIV, p. XIV, XV.

стію исполнилъ ученикъ волю наставника; пришелъ въ Дамаскъ и не смотря на насмѣшки всѣхъ, слышавшихъ неслыханную цѣну за корзины, не хотѣлъ продать ихъ дешевле, пока наконецъ одинъ изъ прежнихъ рабовъ его, узнавъ его, далъ требуемую цѣну (г). Еще болѣе терпѣнія, послушанія и самоотверженія показали благочестивый подвижникъ въ другомъ случаѣ. У одного изъ монаховъ лавры умеръ родной братъ Іоаннъ утѣшалъ сѣтующаго. Скорбящій о разлукѣ просилъ сложить какую либо пѣснь и пѣніемъ успокоить душу. Наврасно Іоаннъ отказывался, помня запрещеніе старца, просьба монаха такъ была неотступна, скорбь такъ велика, что онъ наконецъ согласился и написалъ тѣ умиленные пѣснопѣнія, которыя и нынѣ поются при погребеніи. Старецъ наставникъ удивлялъ пѣніе, и не смотря на то, что Іоаннъ просилъ прощенія, изгналъ его вовъ изъ келліи. Іоаннъ обратился къ старцамъ наиболѣе извѣстнымъ по своимъ добродѣтелямъ и просилъ ихъ ходатайства предъ его руководителемъ. Долго просили старцы разгнѣваннаго наставника Іоаннова, и егда склонили его назначить епитимію преслушавшему повелѣніе. Но епитимія эта была такъ тяжка, что сами старцы стыдились ея. Руководитель Іоанна согласился принять его опять въ келлію подѣ тѣмъ только условіемъ, если виновный вычиститъ все свѣтлыя мѣста лавры своими руками. Съ покорностію исполнилъ Іоаннъ исполнить наложенную на него епитимію: но старецъ, тронутый его необычайнымъ смиреніемъ и

---

(г) Vit. S. I. Damasc Cap XXVI p XV XVI.

самоотверженіемъ, остановилъ его, облюбызавъ и принявъ въ свою келью (y).

Всѣ сіи опыты послушанія и самоотверженія должны были показать старцу въ Іоаннѣ подвижника истиннаго, всецѣло предавшаго Господу и ревностно искущагося о спасеніи души своей. Немного времени спустя старцу во снѣ явилась Богоматерь и повелѣла снять заповѣдь молчанія съ Іоанна. Вразумленный небеснымъ видѣніемъ старецъ снялъ съ Іоанна запрещеніе и даже самъ просилъ его отверсть уста, запечатлѣвшыя молчаніемъ, на прославленіе имени Божія (ф). Съ этого времени Іоаннъ, по сказанію жизнеописателя, началъ свои божественныя пѣснопѣвія, воспѣлъ медоточивыя пѣсни, которыя столько улаждаютъ Церковь донныѣ, и написалъ многія другія сочиненія (х). Вмѣстѣ съ нимъ трудился и нареченный братъ его Косма, который также написалъ много каноновъ (ц).

Благочестивая жизнь, ревность по истинѣ, обширная ученость обратили на благочестивыхъ подвижниковъ вниманіе патріарха іерусалимскаго, епархіи котораго принадлежала лавра св. Саввы. Чтобы открыть болѣе обширное поприще ихъ благочестивой ревности и дѣятельности патріархъ поставилъ Косму епископомъ маюмскимъ, а Іоанна рукоположилъ въ пресвитера іерусалимской церкви

(y) Vit. S. I Damasc. c. XXVII—XXV, pag. XVI. XVII.

(ф) Vit. S. I. Damasc. c. XXXII, p. XVIII, XIX

(х) Vit. S. I. Damasc. c. XXXIV. pag. XX

(ц) Vit. S. I Damasc. c. XXXIV p. XX.

Воскресенія Христова (ч), желая удержать его при себѣ, какъ друга, помощника и совѣтника въ дѣлахъ церковныхъ, и вмѣстѣ доставить паствь своей случай слышать исполненное силы слово Іоанново. Тринадцать бесѣдъ и словъ св. Іоанна извѣстныхъ нынѣ и нѣкоторые остающіяся еще въ рукописяхъ безъ сомнѣнія произнесены св. Іоанномъ во время служенія его въ санѣ пресвитера іерусалимской церкви Воскресенія Христова. Съ особенною ревностію и особенно часто любилъ онъ возвѣщать славу Преподобнословенныя Богородицы. «Что сладостивѣ Матери Божіей,—говоритъ св. Іоаннъ въ третьемъ словѣ на успеніе Пресвятыя Богородицы? Она ильнула мой умъ, овладѣла языкомъ, объ ней помышляю день и ночь; Она, Матерь Слова, руководитъ самымъ словомъ моимъ. Тѣ, которые что-либо страстно любятъ, обыкновенно имѣютъ то и на языкѣ и представляютъ себѣ въ умѣ днемъ и ночью» (ш). Изъ тринадцати, изданныхъ бесѣдъ св. Іоанна, семь сказаны въ Богородичные праздники.

Сколь долго св. Іоаннъ проходилъ въ Іерусалимѣ должность пресвитера, по недостатку свѣдѣній, опредѣлить не возможно. Несомнѣнно извѣстно только, что онъ оставилъ Іерусалимъ и опять переселился въ обитель св. Саввы. Онъ сроднился уже съ уеди-

(ч) Stephan. Byzant in vita S. Stephani junioris. Во всѣхъ спискахъ твореній св. Іоанна находятся указанія на то, что онъ былъ пресвитеръ; а въ некоторыхъ даже прямо указывается, что онъ былъ пресвитеръ церкви св. Воскресенія Христа Бога нашего. Lequien. Annot. in vit. S. I. Damasc. p. XXI

(ш) Opp. Т. II, p. 882.

неніемъ, и въ немъ только духъ его находилъ для себя совершеннѣйшее успокоеніе. Здѣсь освобождался онъ отъ впечатлѣній міра внѣшняго и углублялся въ міръ собственной души и отсюда возносился всѣми помыслами къ Богу и міру духовному.» Когда, затворивъ все чувства, говорилъ онъ, обращаемся только съ самими собою и съ Богомъ, и будучи свободны отъ впечатлѣній внѣшняго міра заключаемся внутри себя, тогда ясно созерцаемъ царство Божіе въ насъ самихъ, ибо Царство небесное—царство Божіе внутри насъ, какъ сказалъ намъ Христосъ» (Лук. 17, 21.). Вѣроятно жилъ онъ въ Іерусалимѣ до кончины патриарха, къ которому, какъ самъ пишетъ, былъ такъ близокъ, что никто лучше его не зналъ мыслей святителя (щ).

По удаленіи изъ Іерусалима, пользуясь тишиною уединенія, св. Іоаннъ съ прежнею ревностію, но, безъ сомнѣнія съ большимъ удобствомъ, продолжалъ служеніе Богу, употребляя на пользу Церкви ввѣренный ему талантъ слова. Въ лаврѣ св. Саввы написалъ онъ большую часть своихъ церковныхъ пѣснопѣній. Отсюда слѣдилъ онъ и за другими нуждами православной Церкви, старался отражать нападенія на нее враговъ.

Другъ и нареченный братъ св. Іоанна магомскій епископъ Косма просилъ его составить послѣдовательное изложеніе догматовъ православной вѣры.

---

(щ) De Numn. Trisag. Cap. XXVI. (Opp. T. I. p. 495). Онъ возвратился въ лавру съ племянникомъ Стефаномъ, который и жилъ при немъ съ 735 г. пятнадцать лѣтъ. Стефанъ сынъ брата Іоаннова, вѣроятно, того Феодора Мансура, о которомъ сказано у Феодана въ летописи подъ 334 г. p. 344.

Не вдругъ рѣшился св. Іоаннъ на дѣло, требовавшее и знанія обширнаго, и дарованія великаго и, какъ справедливо думалъ самъ онъ, чистоты сердца и жизни неукоризненной. «Сознавая безсиліе ума своего и скудость слова,—писалъ онъ къ епископу маюмскому,—я медлилъ взяться за то, что выше силъ моихъ и дерзновенно вступить въ неприступное, какъ чловѣкъ самонадѣянный и безразсудный, потому что вижу опасность, какой подвергаются отваживающіеся на подобное. Если Моисей, божественный оный законодатель, удалившись отъ всякаго взора чловѣческаго и оставивъ житейскія тревоженія, отрехшись отъ всякаго вещественнаго мечтанія, очистивъ око душевное и чрезъ то содѣлавшись достойнымъ Боговиднія, когда ему возвѣщено было имя Суцаго, и вопстинну превыше сущности Суцаго, и поручено отъ Бога начальство надъ ближними и единоплеменными, назвалъ себя медленноязычнымъ и гугнивымъ и немогущимъ послужить Божіей волѣ: то какъ я, оскверненный и омраченный всякимъ грѣхомъ, нося въ себѣ многмятежную бурю помысловъ, не очистивъ ни ума ни сердца, какъ буду зеркаломъ Бога и божественныхъ откровеній? Не имѣя и слова соотвѣтствующаго постигаемому умомъ, какъ возвѣщу божественное и неизреченное, превосходящее разумніе всякой разумной твари? О семъ помышляя, медлилъ я словомъ, боялся приняться за повелѣнное. Но плодъ неповиновенія—смерть. А смиренный и послушный, сдѣлавшись подражателемъ Христу до конца, восходитъ на высоту, получаетъ отъ Бога просвѣщающую благодать, и, отверзая уста, испол-

няется Духа, очищается въ сердце, просвѣщается въ мысли и пріемлетъ слово во отверженіи устъ, не заботясь о томъ, что будетъ говорить, ибо дѣлается орудіемъ глаголющаго въ немъ Духа. Посему и я, повинуюсь священноначальствующему въ васъ и чрезъ васъ Христу, покаяюсь повелѣнію, отвержаю уста свои, уповая, что, по вашимъ молитвамъ, онъ наполняется Духа, и я возглаголю словеса, не плодъ моей мысли, но плодъ Духа, умудряющаго слѣпыхъ, пріемля и возвѣщая что Онъ дастъ» (ъ). Съ такимъ глубокимъ смиреніемъ приступилъ св. Іоаннъ къ главнѣйшему и важнѣйшему изъ трудовъ своихъ, въ которомъ содержатся *діалектика, книга объ ересяхъ* и наконецъ *точное изложеніе православной вѣры* и составляютъ одно цѣлое, подъ общимъ наименованіемъ: *источникъ сподѣнія* (ы).

При сихъ трудахъ, имѣвшихъ цѣлію удовлетворить внутреннимъ нуждамъ Церкви православной, бдительный стражъ и защитникъ православія не оставлялъ и борьбы съ врагами истины и различными лжеученіями, возмущавшими миръ Церкви.

Игуменъ сосѣдней лавры св. Евоимія Великаго Анастасій неразумно послѣдовавъ моноэнтскимъ толкамъ, сталъ утверждать, что *пѣснь Трисвятаго* относится только ко второму лицу Св. Троицы, и потому предъ окончательными словами: *помянуи насъ* прибавлялъ: *распныйся за ны. Онъ раагла-*

ъ) Opp. T. I pag. 3-4

ы) Dialect. cap. II pag. 8.

шалъ, что и самъ Іоаннъ Дамаскинъ и патріархъ іерусалимскій Іоаннъ держались тогоже мнѣнія. Въ оправданіе себя и преставившагося святителя и для раскрытія истиннаго смысла сего древняго пѣснопѣнія церковнаго, св. Іоаннъ писалъ къ архимандриту Іордану посланіе, въ которомъ со всею ясностію защитилъ свое православіе и показалъ основанія православнаго разумѣнія сей пѣсни (б).

Въ горахъ ливанскихъ жили марониты, державшіеся лжеученія моноелитскаго. Послѣдователи тогоже заблужденія могли встрѣчаться и въ другихъ мѣстахъ. Въ огражденіе отъ ихъ ереси и для ихъ вразумленія, св. Іоаннъ написалъ особое разсужденіе «о двухъ воляхъ во Христѣ». Съ ясностію, какую допускало только изложеніе другаго предмета, защитникъ истины представилъ основанія православнаго ученія и съ силою опровергъ мнимыя основанія лжеученія (в).

Несторіанамъ въ особомъ разсужденіи св. Іоаннъ доказывалъ истину ипостаснаго соединенія въ Іисусѣ Христѣ Божескаго и человѣческаго естества. «Не ясно ли все сказанное о Рожденномъ отъ Маріи и Распятомъ,—такъ заключаетъ онъ свое разсужденіе противъ несторіанъ,—не ясно ли показываетъ имбюющимъ умъ, что Онъ Богъ и человѣкъ? Но мракъ лжи, лежащій какъ покрывало на ихъ мысленныхъ очахъ, не позволяетъ имъ зрѣть свѣтъ евангелія. Приемлющіе славу отъ человѣковъ, а не нщущіе славы отъ единаго Бога не могутъ вбро-

(б) S. I. Damasc. De Symuo Trisag (Opp. T. I p. 481—495)

(в) S. I. Damasc. de duabus voluntat. Opp. T. I p. 529—559,



вать (Иоан. 5, 44.). Мы же, которымъ даровано отъ Бога избѣгнуть суевѣрнаго заблужденія и быть съ Богомъ, такъ думаемъ», такъ мыслимъ и такъ проповѣдуемъ, — и въ слѣдъ за симъ кратко излагаетъ ученіе православной Церкви о св. Троицѣ и о воплощеніи Сына Божія (э).

Съ особенною силою и строгостію вооружился св. Іоаннъ противъ манихеевъ, которые усиливались болѣе и болѣе въ Сиріи и были причиною гоненія на православныхъ со стороны калифа. Болѣе всего, вѣроятно, огорчило св. Іоанна противъ манихеевъ то обстоятельство, что калифъ Великъ II-й Петру епископу дамасскому приказалъ отрѣзать языкъ и сослалъ его въ заточеніе за то, что онъ писалъ противъ магометамъ и манихеевъ (ю). Итакъ для огражденія чистоты православія отъ манихейскихъ нападеній Іоаннъ написалъ *разговоръ православнаго съ манихеемъ*, въ которомъ пространно и ясно раскрылъ всѣ нелѣпности манихейства. (я).

Старался св. Іоаннъ отвратить и ту опасность, которая постоянно грозила христіанамъ со стороны послѣдователей Магомета, господствовавшихъ на востокъ. Для привлеченія ли христіанъ къ магометанству, или только съ цѣлію издѣваться надъ христіанами, магометане предлагали христіанамъ затруднительные вопросы, на которыхъ не всякій могъ найти скорый и правильный отвѣтъ. Св. Дамаскинъ написалъ «разговоръ христіанина съ Сара-

(э) Advers Nestor. c. XLII. (Opp. T. I. pag. 569).

(ю) Theophan. Chronogr. ad an. Constant. Copr. 2. pag. 349.

(я) Contr. Manich. Dialog. Opp. T. I. p. 425--465.

циномъ», въ которомъ разрѣшилъ возраженія, предлагаемыя магометанами, и руководясь которымъ каждый христіанинъ могъ побѣдоносно выходить изъ спора съ магометанами (ѳ).

Между тѣмъ и иконоборцы продолжали свои враждебныя дѣйствія противъ Церкви. Сынъ Льва Исавра, Константинъ Копронимъ продолжалъ начатое отцемъ, и еще съ большею жестокостію преслѣдовалъ православныхъ чтителей св. иконъ. Въ 754 г. онъ созвалъ въ Константинополь нечестивое соборище, на которомъ, осудивъ иконопочитаніе, иконоборцы провозгласили анафемѣ подвижавшимся съ особенною ревностію противъ нихъ: св. Герману патріарху, Георгію кипрскому и св. Іоанну Дамаскину (ѳ).

Православные не умедлили возвысить свой дерзновенный голосъ противъ нечестія. Однимъ изъ самыхъ ревностныхъ поборниковъ православія былъ препод. Стефанъ, подвизавшійся въ горѣ св. Авксентія въ Виѳиніи и пользовавшійся всеобщимъ уваженіемъ за святость жизни (а). Три восточные патріарха: александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій, и римскій папа Стефанъ также писали императору, что хотя и много епископовъ подписало опредѣленіе противъ иконопочитанія; но, не смотря на свою многочисленность, они не имѣли права утвердить заблужденіе вопреки преданію Церкви (б).

---

(ѳ) Contr. Saicacn. (Opp. T. I. pag. 466—469).

(ѳ) Theop. Chronogr. ad. an. 754.

(а) Память св. Стефана, именуемаго Новымъ, 28 Ноября. Theoph. Chronogr. pag. 367.

(б) Baron. Annal. Eccl. T. XII pag. 607, 608.

И св. Іоаннъ Дамаскинъ не оставлялъ по временамъ возвышать голосъ свой противъ господствующаго нечестія, какъ свидѣтельствуеть св. Стефанъ мученикъ (в).

Въ обители св. Саввы пр. Іоаннъ имѣлъ своихъ учениковъ: ближайшимъ къ нему, безъ сомнѣнія, былъ его племянникъ пр. Стефанъ Саввантъ. Съ нимъ провелъ онъ пятнадцать лѣтъ, начиная съ десятилѣтняго возраста, подъ его руководствомъ положилъ начало иноческихъ подвиговъ и послѣ него прославился святостію жизни (г). Извѣстны и нѣкоторые другіе изъ учениковъ св. Іоанна, какъ то: Θεодоръ Абукара и Іоаннъ, епископъ лаодикійскій близъ Ливана, оставившіе намъ нѣкоторыя изъ разсужденій св. Іоанна Дамаскина, записанныя со словъ его (д).

Такъ потрудившись на пользу Церкви Христовой, много пострадавъ за истину, св. Іоаннъ переселился ко Господу, о славѣ котораго столь много ревновалъ. Годъ кончины святаго съ достовѣрностію не извѣстенъ. Изъ свидѣтельства Стефанова можно съ достовѣрностію заключать, что св. Іоаннъ Дамаскинъ пережилъ соборъ Копронимовъ: ибо, по словамъ Стефана, онъ особенно вооружался своимъ словомъ противъ тѣхъ епископовъ, которые принимали наиболѣе дѣятельное участіе на этомъ нече-

(в) Vita S. Stephan junioris. p. 452, 453.

(г) Житіе пр. Стефана Саввита, писанное ученикомъ Леоніемъ въ Act. SS - Juli d. 13 T. 3 p. 531—613

(д) Opp S. Iohan. Damasc. T. I. p. 470—513.

ствомъ соборищъ (е). Следовательно св. Іоаннъ пережилъ 754 годъ. Но на основаніи словъ отцевъ VII-го вселенскаго Собора: *вѣчная память Іоанну*, должно принять, что онъ скончался ранѣе 787 года. Погребенъ онъ въ лавръ св. Саввы подлѣ раки св. основателя лавры (ж).

Св. Церковь прославляетъ пр. Іоанна, какъ наставника православія, учителя благочестія и чистоты, вселенный свѣтильникъ, монашествующихъ Богодухновенное удобреніе, цѣвницу духовную (з) и ублажаетъ его за то, что онъ, возгорѣвшись ревностію, своими писаніями уничтожилъ все зло богоборныхъ ересей, яснымъ сдѣлалъ для всѣхъ все, что написали прежде мудрые; ученіемъ своимъ и правыми догматами низложилъ хульное нечестіе послѣдователей Манеса, — обличилъ Несторіево раздѣленіе, Северово сліяніе и единовольное безуміе (и). На седмомъ вселенскомъ Соборѣ, въ опроверженіе хулы на св. Іоанна, провозглашенной соборищемъ Копронимовымъ, данъ былъ такой о немъ отзывъ: «Іоаннъ, котораго еретики въ укоризну называли Мансуромъ (і),

(е) Епископовъ Пастилу и Триакава, которыхъ св. Іоаннъ сравнивалъ въ посланіяхъ противъ Константина Ковалина съ мадіамскими Оривомъ и Зивомъ, въ послѣдствіи подвергъ анаѣмъ и Соборъ вселенскій VII, какъ наиболѣе виновныхъ въ дѣланіяхъ Копронимова соборища.

(ж) Іоаннъ Фока (XII. в.) свидѣтельствуетъ, что въ его время показывали въ лавръ св. Саввы гробъ св. Іоанна Дамаскина, подлѣ гробницы св. Саввы. Acta. SS. octobr. die XIV. pag. 610.

(з) Тропарь св. Іоанну.

(и) Канонъ св. Іоанну, пѣснь 8. тропарь 1.

(і) Не Мансуромъ ли?

ревную примѣру Евангелиста Матѳея, все оставилъ и послѣдовалъ Христу; большее богатство вмѣнивъ аравійскихъ сокровищъ поношеніе Христово, изволилъ паче страдати съ людьми Божиими, нежели имѣти временную грѣха сладость (Евр. 11, 25. 26.). Взявъ крестъ свой и Христовъ и послѣдовавъ Христу, силою Христоваго онъ съ востока за Христа и за Христовыхъ вострубилъ трубою не терпя новоизобрѣтеннаго ученія въ чужой странѣ и незаконнаго злоумышленія и неистоваго возстанія противъ Церкви Божіей. По возгласивъ о немъ во услышаніе всѣхъ, всѣхъ увѣщевалъ не входить въ общеніе съ дѣлающими незаконіе, помышляя объ одномъ, какъ бы сохранить древнее учрежденіе въ церквахъ и мирное устроеніе, которое Господь даровалъ ученикамъ Своимъ, какъ отличительный знакъ называющихся именемъ Его, говоря: *миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ* (к). По окончаніи всѣхъ дѣлій отцы седмаго вселенскаго Собора св. Іоанну вмѣстѣ съ патріархомъ Германомъ и Георгіемъ, епископомъ кипрскимъ, произнесли вѣчную память: «Герману православному вѣчная память. Іоанну и Георгію вѣчная память, Троица прославила трехъ, коихъ ученію да сподобимся послѣдовать» (л).

Русскій путешественникъ XII в. игуменъ Даніилъ свидѣтельствуетъ, что въ его время нетлѣнные мощи св. Іоанна почивали въ лавръ св. Саввы (м).

---

(к) Synod. General. Sept. Act. VI. Binii p. 678.

(л) Synod. Gener. Sept. Act. VII.

(м) См. Сахарова: сказанія Русскаго народа Т. II. кн. 8. ст. 21  
Вотъ что говоритъ путешественникъ: «Посреди церкви лавры есть

Изъ исторіи Георгія Пахимера видно, что мощи св. Іоанна въ концѣ XIII в. при Андроникѣ Палеологѣ старшемъ были въ Константинополь (н). Но когда перенесены сюда, неизвестно. Въ лаврѣ св. Саввы недавно обрѣтена въ трапезѣ церковной могила св. Іоанна подъ лѣствицей, ведущей въ его верхнюю келлію, но тѣла святаго не нашли и не известно даже, гдѣ оно нынѣ. (о).

---

гробъ св. Саввы вдалѣе отъ великія церкви 4 сажени; надъ гробомъ св. Саввы теремецъ красно учиненъ и ту лежатъ мнози въ тѣлесахъ св. отцы: Иванъ епископъ Сихастъ (т. е. Исихастъ), Иванъ Дамаскинъ, и пр.

(н) Pachymeres in Andronico Lib. 1. cap. 13. p. 23. ed. 1669.

(о) Письма съ востока—въ Прибавл. къ изд. Твор. св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ 1850 г. стр. 245, 246.