

В. Мич. Городская Библиотечка

Иркутской городской библиотеки

годъ IV.

Январь.

томъ I.

ИЗВѢСТІЯ
ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

1889 г.

№ 2.

Иркутскъ.

Типографія газ. «Восточное Обозрѣніе», Харламп. ул.

1889.

ОГЛАВЛЕНИЕ № 2-го.

	Стр.
I. Деятельность городского общественного управления.	
Протоколы заседаний городской думы 7-го и 8-го ноября 1888 г.	— — 43
Докладъ комиссіи о преобразованіи городской библіотеки	— — — 60
Проектъ правилъ о библіотекѣ — — — — — — — —	— — — — — 80
Докладъ желѣзнодорожной комиссіи — — — — — — — —	— — — — — 94
II. Объявленія.	— — — — — 100



№ 2.

ИЗВѢСТІЯ

ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

1889 г.

Дѣятельность городского общественнаго управления.

Протоколы засѣданій иркутской городской думы.

№ 39.

Засѣданія 7-го ноября 1888 г.

Предсѣдательствовалъ городской голова Владиміръ Платоновичъ Сукачевъ, присутствовали гласные: А. М. Чуваевъ, Н. Д. Сивковъ, П. И. Брыловъ, В. И. Вагинъ, И. Я. Чуринъ, И. И. Кислянский, Л. Н. Новиковъ, С. А. Москвинъ, Г. А. Локуціевскій, И. И. Могилевъ, С. Я. Каблуковъ, Э. К. Пясецкій, Д. А. Бенкогеновъ, Я. С. Комаровъ, члены управы: И. О. Хорошихъ, М. О. Качаловъ и Г. А. Горюховъ.

Предсѣдатель. Во исполненіе сдѣланнаго мнѣ думою въ засѣданіи 22-го сентября порученія, я лично передалъ его

сіятельству г. генераль-губернатору вашу, господа, просьбу объ упраздненіи явочно-справочнаго отдѣла. Его сіятельство не счелъ возможнымъ удовлетворить ходатайство думы. Во время разговора, который произошелъ по этому случаю, графъ изволилъ, между прочимъ, изложить побужденія, которыми онъ руководствовался при учрежденіи въ Иркутскѣ явочно-справочнаго отдѣла. Главныя изъ нихъ заключались въ желаніи способствовать удаленію изъ города того элемента, который наиболѣе вызываетъ жалобъ со стороны мѣстныхъ обывателей. Каковы-бы ни были недостатки паспортной системы, тѣмъ не менѣе они являются единственнымъ средствомъ для обнаруженія присутствія въ городѣ лицъ, не имѣющихъ права жительства въ немъ. Графъ, со времени введенія явочно-справочнаго отдѣла слышалъ не мало одобрительныхъ отъ мѣстныхъ жителей о немъ отзывовъ; что же касается до законности этой мѣры, то она не подлежитъ никакому сомнѣнію. Тѣмъ не менѣе, если-бы случилось такъ, что графъ впалъ въ ошибку, то высшія инстанціи опредѣлять это и съ этой стороны его сіятельство не считаетъ ни малѣйшаго недовольства противъ принятаго думою рѣшенія, хотя и сожалѣть, что дѣло намъ представлено въ ложной окраскѣ и что мы невѣрно поняли указъ сената, отмѣнявшій постановленіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія какъ не компетентнаго въ рѣшеніи даннаго вопроса, некасавшагося общественныхъ дѣлъ.

Замѣтивъ во время производства выборовъ на текущее четырехлѣтіе нѣкоторые недостатки и заботясь объ устраненіи ихъ, я, между прочимъ, обратилъ вниманіе на наши баллотировочные ящики. По моей просьбѣ инспекторъ технического училища В. О. Тышко занялся разработкой проекта такого баллотировочнаго ящика, который не представлялъ-бы прежнихъ, указанныхъ мною недостатковъ. Результатомъ этого явился новый типъ баллотировочнаго ящика, который имѣю честь предложить вашему гг. вниманію.

По осмотру демонстрированнаго городскимъ головою новаго баллотировочнаго ящика, изготовленнаго по системѣ В. О. Тышко, все присутствовавшее въ засѣданіи гласныя вопль его одобрили и признали крайне желательнымъ замѣнить имъ старые, весьма неудобные ящики.

Городской голова сообщилъ, что на предстоящихъ выборахъ число ящиковъ будетъ увеличено на 8, т. е. всего

будетъ ихъ 14, вмѣсто прежнихъ 6; кромѣ того онъ распорядился разгородить залъ барьеромъ, для достиженія болѣе скорой, удобной и безостановочной баллотировки.

Единогласно постановлено: предложенные г. городскимъ головою, сдѣланные по его идеѣ и по конструкціи г. Тышко новые баллотировочные ящики одобрить и принять къ употребленію при баллотировкахъ, вмѣсто бывшихъ въ употребленіи старыхъ. Число ящиковъ увеличить до 14.

Предсѣдатель заявилъ, что расходныя росписи уже отпечатаны, а доходныя готовы и переданы для напечатанія въ „Извѣстія“ и просилъ о назначеніи засѣданія для разсмотрѣнія росписей.

Гл. Чурингъ, Вагинъ и др., находили, что слѣдовало-бы еще настоящему составу думы заняться разсмотрѣніемъ росписей.

Единогласно постановлено: просить городского голову назначить засѣданіе думы въ среду 9-го сего ноября въ 6¹/₂ час. вечера, испросивъ, согласно 56 ст. город. полож., разрѣшеніе отъ г. начальника губерніи.

1. Доложено: докладъ члена управы Лаврентьева, отъ 6-го октября 1888 г. № 812 и опредѣленіе общаго присутствія городской управы, отъ 10-го октября 1888 г. № 2,015, о размѣрѣ оценочнаго сбора на 1889 г. („Изв. думы“ № 20—1888 г.).

Гл. Вагинъ. Когда шла рѣчь о пониженіи офинки домовъ, то повышеніе 0% налога не казалось затруднительнымъ, а теперь оказывается наоборотъ. Вѣдь это, почти единственный нашъ доходъ, и намъ не надо забывать, что у насъ образовался дефицитъ въ 30 т. руб. Большая разница въ томъ, какая примется система обложения. Если примется система доходности, то съ лавокъ доходъ будетъ больше. Вопросъ объ этомъ я не разъ уже вносилъ въ думу, но дума каждый разъ отвергала его.

Гл. Чурингъ, Могилевъ, Чуваевъ и др. находятъ, что слѣдуетъ руководствоваться доходностію, но что вопросъ этотъ сейчасъ поднимать не для чего.

Предсѣдатель указываетъ, что при увеличеніи доходности на ³/₄%, вмѣсто численной цифры 33,927 руб. 78¹/₂ коп. получится 50,833 руб. 52¹/₂ коп.

Гл. Сивковъ и др. полагали, что слѣдуетъ согласиться съ опредѣленіемъ управы.

Гл. Москвинъ. Все города дошли уже до 1⁰/100.

Гл. Кислянский. И мы постепенно дойдемъ до этого 0/0.

Гл. Вагинъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, слѣдуетъ освободить имущества, оцѣненные не свыше 200 рубль. По закону, мы вправѣ освобождать отъ городскихъ сборовъ только малоцѣнные имущества, да и странно, что одни учрежденія будутъ освобождены, а другія нѣтъ. Разъ уже ассигнована сумма на канцелярскіе расходы, то уже дѣло управы распределять ее такъ, чтобы на все хватило. Это совсѣмъ не какой-нибудь чрезвычайный фактъ, какъ, напр., народная перепись, предвидѣть который, было-бы нельзя.

Гл. Чуринъ. Это слѣдовало имѣть въ виду при составленіи росписи.

Постановлено: 1) размеръ оцѣночнаго сбора на будущій 1889 годъ увеличить до $\frac{3}{4}$ 0/0 съ цѣнности частнаго имущества и съ квартиръ въ казенныхъ зданияхъ до $7\frac{1}{2}$ 0/0, а пеню оставить, согласно опредѣленію общаго присутствія управы, въ $\frac{1}{2}$ 0/0; 2) малоцѣнные имущества отъ уплаты городского сбора освободить до нормы 200 руб.; 3) приютъ Императрицы Маріи, отъ уплаты оцѣночнаго сбора не освободить; 4) ходатайство управы объ особомъ кредитѣ въ 125 руб. на отпечатаніе объявленій и извѣщеній объ оцѣночномъ сборѣ, а также на уплату за доставку извѣщеній домовладѣльцамъ — отклонить; 5) срокомъ для уплаты оцѣночнаго сбора назначить, согласно опредѣленію общаго присутствія управы: *первый* — не позже 1-го марта, а *второй* — 1-го октября; 6) въ остальномъ докладъ управы утвердить.

Гл. Сивковъ интересовался знать относительно времени поступления капитала Пономарева въ вѣдѣніе города.

Предсѣдатель. Деньги получены, но еще не представлены городскому общественному управленію.

Гл. Чуринъ, Сивковъ, Москвинъ находятъ, что непременно слѣдуетъ хлопотать о скорѣйшей передачѣ этихъ суммъ въ вѣдѣніе города, потому что иначе могутъ быть нареканія.

2. Доложенъ докладъ члена управы, отъ 30-го сентября 1888 г., о прибавкѣ суммы 1,501 р. 50 к. на содержаніе

полицейскихъ служителей съ опредѣленемъ общаго присутствія управы на 30-е октября 1888 г. № 2,044 („Изв.“, № 20—1888 г.).

Гл. Вагинъ. Управа неправильно указываетъ на капиталъ 12,482 р., какъ будто на нѣчто лишнее: эта сумма внесена въ роспись и предусмотрена. Если истощены всѣ экстраординарные средства, то затрату на этотъ предметъ слѣдуетъ отнести на запасный капиталъ.

Гл. Чуриновъ. Если нѣтъ городскихъ доходовъ, откуда можно-бы было взять требуемую сумму, то слѣдуетъ сдѣлать заемъ изъ запаснаго капитала; но не относить на него.

Постановлено: сумму, требуемую на уплату содержанія полицейскихъ служителей, въ размѣрѣ *тысячи пяти сотъ одного рубля пятидесяти коп.* (1,501 руб. 50 коп.) позаимствовать изъ запаснаго капитала.

3. Доложены заявленія подрядчиковъ по постройкѣ городскихъ школъ: а) гражданского инженера І. А. Фіалковскаго, отъ 25-го октября с. г.; б) цеховаго С. П. Кротова, отъ 24-го октября с. г.; в) временнаго 2-й гильдіи купца А. П. Хорошихъ, отъ 26-го октября с. г.; г) временнаго 2-й гильдіи купца Я. А. Лубенцова, отъ 26-го октября с. г., о выдачѣ имъ $\frac{1}{8}$ части подрядной суммы за произведенныя работы по постройкѣ училищъ, съ мнѣніями: 1) на заявленіи І. А. Фіалковскаго, городского архитектора В. А. Рассушина и члена управы Г. А. Корюхова, 2) на заявленіи С. П. Кротова, — городского архитектора и члена управы Лаврентьева, 3) на заявленіи Я. А. Лубенцова, — городского архитектора и члена управы Корюхова о возможности выдать ему 1,500 р. и 4) на заявленіи А. П. Хорошихъ, — городского архитектора и члена управы И. О. Хорошихъ — о возможности удовлетворенія ходатайства подрядчиковъ о выдачѣ имъ просимыхъ суммъ.

Предсѣдатель. По контракту, подрядчики имѣютъ получить еще $\frac{1}{8}$ часть всей подрядной суммы. Я со своей стороны, зная положеніе этихъ подрядчиковъ, поддерживаю ихъ ходатайство.

Городской архитекторъ. Сроки уплаты по окончаніи работъ потолка 1-го этажа. Условія были выражены вообще неясно. По ходу работъ, при суммѣ выдачѣ просимыхъ суммъ нѣтъ.

Гл. Чуригъ. Теперь безработица, время болѣе удобное для заготовки по болѣе дешевой цѣнѣ нужныхъ матеріаловъ и подрядчикамъ нужны деньги. Заготовивъ и сдѣлавъ кой-что теперь, они могутъ и заработать что-нибудь. Такъ какъ по работамъ видно, что ихъ сдѣлано больше, чѣмъ слѣдовало и мы вполне обеспечены, то стѣснять людей было-бы грѣшно. Кстати, одно замѣчаніе: печи, по моему, дѣлать теперь не слѣдовало: глина не известъ и можетъ вымерзнуть.

Городской архитекторъ. Печи не пострадаютъ. Жилье устроено теперь лишь въ подвалѣ.

Предсѣдатель. Управа отклонила выдачу на основаніяхъ чисто юридическаго свойства, дума-же, какъ хозяинъ, можетъ рѣшить вопросъ иначе.

Предсѣдатель, гл. Чуригъ, Могилевъ, Кислянский и др. Мы гарантированы, а потому деньги выдать слѣдуетъ, иначе, подрядчики могутъ приостановить работы.

Гл. Вагинъ. Наше дѣло—рѣшить, выдать или нѣтъ. Разъ кондиціи постановлены, мы обязаны держаться ихъ, а если подрядчики приостановятъ работы, то мы будемъ работать за ихъ счетъ. Когда по ходу работъ потребуется уплатить слѣдующую $\frac{1}{3}$ часть?

Городской архитекторъ. Въ апрѣлѣ.

Гл. Сивковъ указываетъ на неудобство контроля работъ членами управы—родственниками подрядчиковъ.

Гл. Могилевъ и др. При осмотрѣ былъ и городской архитекторъ.

Гл. Кислянский. Членъ управы П. О. Хорошихъ, наблюдалъ за постройкою потому, что ему была лучше известна эта сторона дѣла.

Гл. Вагинъ. Сторона не формальная, а кровная. Это дѣйствительно не порядокъ.

Предсѣдатель. При осмотрѣ постройки въ усненскомъ училищѣ, по приказанію городского архитектора, была выломана цѣлая стѣна.

Открытою баллотировкою, большинствомъ 12 голосовъ изъ 15, постановлено: разрѣшить городской управѣ произвести выдачу денегъ подрядчикамъ по постройкѣ зданій городскихъ училищъ: I. А. Фіалковскому, С. П. Кротову и А. П. Хо-

рошихъ, въ размѣрѣ просимыхъ ими суммъ, то есть по 2,125 руб.; подрядчику-же Я. О. Лубенцову, выдать въ размѣрѣ 1,500 руб. Исполнить до подписанія протокола.

4. Должны а) докладъ хозяйственнаго отдѣленія городской управы, отъ 8-го октября 1888 г. о постройкѣ вмѣсто стараго помоста на мелочной площади новаго крытаго торговаго зданія, опредѣленіе общаго присутствія городской управы, отъ 18-го октября 1888 г. № 2,164; б) смѣта городского архитектора на постройку двухъ навильоновъ для торговли зеленью и овощами на мелочномъ базарѣ между корпусами Тюрюминскихъ рядовъ въ г. Иркутскѣ составленная по справочнымъ цѣнамъ за сентябрь мѣсяць 1888 г.; в) планъ проекта этой постройки.

Было заявлено, что постройка предложеннаго зданія урегулируетъ торговлю и уменьшитъ теперешнюю тѣсноту на базарѣ; что такое зданіе желательно и потому что оно красиво, удобно и защищаетъ продаваемые продукты отъ пыли и загрязненія, что нынѣшній помостъ на базарѣ, за который никто ничего не платитъ, только загоразиваетъ дорогу, и, что такъ называемый „барахолный рядъ“, нельзя возвращать на арсенальскую площадь.

Гл. Могилевъ совѣтуетъ, какъ по вопросу объ устройствѣ помоста, такъ и вообще относящихся сюда мѣропріятій, обождать результатовъ комиссіи, которая въ скоромъ времени внесетъ въ думу свой докладъ.

Предсѣдатель. Расходъ на постройку новаго крытаго зданія еще уменьшится противу смѣтнаго предположенія. Такъ, матеріалъ со стараго помоста пойдетъ и при новой постройкѣ въ дѣло, а доходность зданія, конечно, увеличится.

Гл. Брыловъ. Я посовѣтовалъ-бы обождать постройкою новаго зданія, а перенести старый помостъ на новое мѣсто, снять ненужный барьеръ, а въ послѣдствіи его и крышей накрыть можно. Когда устроятся лавки, то помостъ можетъ оказаться ненужнымъ. Устройство мелкихъ лавокъ будетъ, пожалуй, практичнѣе и доходнѣе.

Постановлено: обождать внесенія на разсмотрѣніе въ думу доклада комиссіи по вопросу „объ увеличеніи доходности городскихъ лавокъ“ и разсмотрѣть вопросъ о постройкѣ новаго зданія крытаго рынка на базарѣ совокупно съ этимъ докладомъ.

5. Доложено: а) отношеніе совѣта Иркутской сиропитательно-ремесленной школы, отъ 30 сентября 1887 г. № 55, объ недостаткѣ дровъ на отопленіе школы, просьбѣ освидѣтельствованія зданій школы, приходящихъ въ ветхость, съ мнѣніемъ на семь отношеній члена управы Н. Лаврентьева, отъ 4-го іюля 1888 г. и опредѣленіе общаго присутствія городской управы, отъ 5-го іюля 1888 г. № 1,455; б) мнѣніе городского архитектора В. А. Рассушина о состояніи зданія сиропитательно-ремесленной школы, отъ 10-го октября 1888 г. и в) смѣта на ремонтъ зданій этой школы, составленная по справочнымъ цѣнамъ за сентябрьскую треть 1888 г. на сумми 1,565 р. 08 коп.

Городскимъ архитекторомъ было заявлено, что всѣ зданія школы очень ветхи. Теперь, до весны, когда предположенъ ремонтъ, необходимо сдѣлать хотя рамы. Холодно такъ, что нельзя жить. Начальница школы заявила городскому архитектору, что часть работъ можетъ быть исполнена самими воспитанниками.

Гл. Москвинъ указываетъ на то обстоятельство, что школа эта должна вскорѣ присоединиться къ школѣ Трапезникова, а такъ какъ при соединеніи ихъ мѣста въ Трапезниковской школѣ не хватитъ, то такъ или иначе придется открывать отдѣлъ.

Гл. Чуринъ, Крыловъ и Вагинъ находили, что теперь ремонтъ производить нельзя, да и хватитъ-ли просимой суммы вообще. Стоитъ только пошевелить старое деревянное зданіе, то предположенная на ремонтъ сумма увеличится. Бросивъ теперь 1,500 рублей, на будущій годъ рискуемъ приплатить еще 10 тыс. рублей.

Гл. Чуринъ, Вагинъ и друг. высказывали недоумѣніе, что воспитаніе въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ обходится по 300 руб., а въ этой школѣ мальчикъ—400 руб. и находить, что наискорѣйшее соединеніе школъ очень желательно.

Предсѣдатель. Впредь до соединенія школъ сиропитательно-ремесленная школа содержится на средства города. Только очень недавно получены согласія наследниковъ на соединеніе школъ. Г. губернатору-же подано ходатайство объ этомъ еще въ прошломъ году.

Постановлено: сумму, просимую советомъ сиропитательно-ремесленной школы на необходимый ремонтъ зданій школы, въ размѣрѣ *тысячи пяти сотъ шестидесяти пяти руб. восьми копѣекъ* (1,565 руб. 08 коп.) отпустить изъ капитала Транезникова.

6. Доложенъ докладъ управы съ опредѣленіемъ общаго присутствія, отъ 7-го октября 1888 г. за № 2,088, о заключеніи съ кушомъ Е. Г. Малыхъ контракта на постройку имъ казармъ для двухъ ротъ резервнаго баталіона.

Гл. Вагинъ. Наложено-ли запрещеніе на домъ подрядчика Малыхъ? Въ контрактѣ сказано: „подъ особое обезпеченіе“. Задатки выдаются по закону „подъ особое обезпеченіе“, а законъ надо исполнять буквально.

Гл. Чуринъ, Комаровъ, Могилевъ и друг. полагаютъ, что никакой подрядчикъ не возьмется работать иначе; что представивъ залогъ въ одномъ мѣстѣ, на свободную половину его можно торговаться въ другомъ; что въ данномъ случаѣ, оцѣнка дома подрядчика превышаетъ цифру 28 т. рублей и, слѣдовательно, обезпеченіе сдѣлано вполнѣ.

Гл. Могилевъ. Разговоры объ этомъ уже конченномъ вопросѣ, совершенно излишни.

Постановлено: контрактъ съ подрядчикомъ Е. Г. Малыхъ на постройку зданій казармъ для 2-хъ ротъ резервнаго баталіона принять къ свѣдѣнію.

7. Доложенъ докладъ городской управы отъ 4-го октября 1888 г. съ опредѣленіемъ на немъ общаго присутствія управы, отъ 6-го октября с. г. за № 2,075, по вопросу о заготовленіи фуража и провіанта для пожарнаго обоза на 1889 г. (Изв. № 20—1888 г.).

Постановлено: предоставить способъ заготовки фуража и провіанта для пожарнаго обоза на 1889 г. усмотрѣнію городской управы. Исполнить до подписанія протокола.

№ 40.

Засѣданіе 8-го ноября 1888 г.

Предѣлательствовалъ городской голова Владиміръ Платоновичъ Сукачевъ, присутствовали гласные: В. И. Вагинъ,

Н. П. Сивковъ, А. М. Чуваевъ, Е. Г. Малыхъ, А. А. Шамаринъ, И. И. Кислянский, I. А. Локуцевскій, Э. К. Пясецкій, И. Я. Чуриновъ, И. И. Мотилевъ, С. I. Москвинъ, члены управы: М. О. Качаловъ и И. О. Хорошихъ.

Гл. Чуриновъ заявилъ, что о. Измаиль Соколовъ, не имѣвшій возможности лично явиться въ сегодняшнее засѣданіе думы, просилъ его, Чурина, доложить присутствію о пропускѣ въ протоколъ 19-го октября 1888 г. единогласнаго постановленія думы о включеніи его, о. Измаила Соколова, пропущеннаго и не внесеннаго управою въ списки избирателей 3-го разряда на предстоящее 4-хъ лѣтіе въ эти списки.

Единогласно постановлено: не внесенное въ протоколъ засѣданія, состоявшагося 19-го октября 1888 г. единогласное постановленіе, состоявшееся въ томъ-же засѣданіи «о. Измаила Соколова, пропущеннаго въ спискахъ избирателей 3-го разряда на будущее 4-хъ лѣтіе, при составленіи сихъ списковъ, внести въ эти списки» и включить сіе единогласное постановленіе въ протоколъ сегодняшняго засѣданія. О послѣдовавшемъ внесеніи о. Измаила Соколова въ списки избирателей 3-го разряда на предстоящее 4-хъ лѣтіе сдѣлать публикацію въ «Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ».

Гл. Кислянский заявляетъ, что въ списки избирателей, не внесенъ также учитель К. И. Вотинцевъ.

Предсѣдатель. Пропускъ въ протоколъ постановленія относительно о. Измаила Соколова послѣдовалъ отъ снѣжности составленія того протокола, составленнаго и подписаннаго въ тоже засѣданіе.

8. Доложены: а) предложеніе г. иркутскаго губернатора на имя г. городского головы отъ 19-го октября 1888 г. за № , съ препровожденіемъ списка съ журнала иркутскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія на 24-е сентября с. г., за № 14, по вопросу о неполномъ отпускѣ городскимъ общественнымъ управленіемъ матеріаловъ на отопленіе и освѣщеніе иркутскаго тюремнаго замка; б) протоколъ общаго присутствія городской управы на 26-е октября с. г. за № 2,194, которымъ приводится въ исполненіе опредѣленіе губернскаго присутствія объ отпускѣ на тюрьму матеріаловъ отопленія и освѣщенія.

Гл. Мотилевъ, Пясецкій, Чуриновъ, Кислянский и другіе находили, что если зданіе тюрьмы расчитано на извѣстное

число человекъ, то и должно давать матеріаловъ отопленія и освѣщенія на такое количество, а городъ совершенно не обязанъ платить въ случаѣ переполненія тюрьмы сверхъ комплекта.

Гл. Шамаринъ. Въ только что прочитанномъ журналѣ, приводится между прочимъ, расчетъ дровъ для замка. Для меня является непонятнымъ, почему въ этомъ расчетѣ производится дѣленіе на цифру 2?

Городской секретарь прочиталъ дополненіе узаконеній къ ст. 762 п. 2, примѣч. 3, город. полож., изд. 8-е 1888 г. по вопросу «о способѣ исчисленія топлива для тюремъ».

Постановлено: поручить управѣ принести въ установленномъ порядкѣ жалобу въ правительствующій сенатъ на журналъ Иркутскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія на 24-е сентября 1888 г. за № 14, возлагающій на городское общественное управленіе, въ большемъ, чѣмъ слѣдуетъ, размѣрѣ отопленіе и освѣщеніе Иркутскаго тюремнаго замка занимаемаго, какъ ссыльнымъ элементомъ, такъ и подслѣдственными арестантами. Исполнить до подписанія протокола.

9. Доложенъ докладъ городской управы о размѣрѣ трактирнаго акциза на 1889 г., отъ 15-го сентября 1888 г. и опредѣленіе на немъ общаго присутствія городской управы на 16-е сентября 1888 г. № 1,942 («Изв.» № 18 1888 г.).

Гл. Пясецкій находитъ, что назначенная цѣна въ 800 р. высока, въ виду того, что казна сама намѣрена открыть свои винные склады, полагая поднять этимъ доходъ, а потому, городъ можетъ ошибиться въ расчетахъ полученія прежнихъ доходовъ съ трактировъ.

Гл. Чуринъ. Покупать станутъ въ дешевомъ казенномъ складѣ и дешевле продавать въ трактирахъ. Казна же въ убытокъ продавать не станетъ.

Гл. Вагинъ. Относительно чаевыхъ и т. п. лавокъ должно принять, что и ихъ не слѣдуетъ освобождать отъ обложенія; если нѣтъ такихъ заведеній сейчасъ, то они могутъ открыться завтра. Есть слѣдовательно заведенія, или нѣтъ, акцизы должны быть назначены. Трактирный промыселъ, какъ извѣстно, не падаетъ и къ уменьшенію акциза на трактиры нѣтъ по-

этому основаній. Кроме того, хотя-бы трактиръ и купилъ водку въ дешевомъ казенномъ складѣ, цѣна на водку въ самомъ трактирѣ не понизится.

Постановлено: а) средній годовой акцизъ съ трактирныхъ заведеній на предстоящій 1888 г., опредѣленный управою въ 800 руб. и съ постоянныхъ дворовъ 30 руб., утвердить; б) средній годовой акцизъ со съѣтныхъ лавочекъ, назначить въ 10 р.; в) относительно пивныхъ и чаевыхъ лавокъ просить управу войти въ соображеніе о размѣрѣ на нихъ налога.

10. Доложенъ докладъ хозяйственнаго отдѣленія городской управы отъ 15-го октября с. г. съ опредѣленіемъ общаго присутствія городской управы на 20-е октября с. г., № 2, 173, о доассигнованіи 10 тыс. руб. на учебную часть.

Гл. Вагинъ. Докладъ этотъ составленъ невѣрно. Расходъ на эту часть долженъ входить въ общую цифру въ росписи. При заключеніи росписей оказался дефицитъ въ общемъ итогѣ въ 12 тыс. На учебную часть расходуетса по смѣтѣ и этотъ расходъ должно было включить въ смѣту.

Гл. Чуриновъ, Вагинъ, Шамаринъ и друг. находятъ, что такъ какъ докладъ составленъ невѣрно, то его слѣдуетъ отклонить и просить управу внести въ думу новый докладъ по этому вопросу, но составленный болѣе ясно и опредѣленно.

Постановлено: докладъ хозяйственнаго отдѣленія управы о доассигнованіи 10 тыс. руб. на учебную часть оставить безъ послѣдствій.

11. Доложено: прошеніе Иркутскаго купца Ивана Никитина Воронова въ Иркутскую городскую думу отъ 21-го сентября 1888 г. о желаніи провизора Когана, по довѣренности коего Вороновъ дѣйствуетъ, взять въ арендное содержаніе аптеку при михѣвской лечебницѣ.

Гл. Чурина, Чуяевъ, Могилевъ, Пясецкій, Кисляевскій и мн. др., высказали, что разъ представляется возможность сдать эту аптеку въ аренду, то сдѣлать это слѣдуетъ, потому, что кромѣ хлопотъ и убытковъ, городу аптека никогда и ничего не приносила, что лечебница при аптекѣ находится въ самомъ печальномъ состояніи и цѣли своей не достигаетъ.

Гл. Докучаевский. Однако, аптека выдвигаетъ свои долги.

Гл. Шамаринъ. Не было-бы нареканій на насъ за сдачу аптеки въ аренду?

Гл. Вагинъ. Хотя нынѣшнее управленіе аптекою лучше прежняго, дѣла, могли-бы быть можетъ и поправиться, но мы ничего не можемъ предпринять съ аптекою. Въ программѣ сегодняшняго засѣданія стоитъ вопросъ — объ арендѣ аптеки и мы могли-бы разсуждать только объ арендѣ, а не о способахъ улучшенія дѣлъ аптеки или закрытія ея; но дѣло въ томъ, что и объ арендѣ-то разсуждать мы не можемъ. Аптека подчинена вѣдѣнію особаго учрежденія «совѣта», а вмѣшиваться въ дѣла этого совѣта, мы не имѣемъ права. Намъ подали прошеніе объ отдачѣ аптеки въ аренду, что было-бы дѣйствительно лучшимъ и удобнѣйшимъ способомъ развязаться съ нею, — передадимъ это прошеніе въ совѣтъ и пусть онъ рѣшаетъ это дѣло, какъ знаетъ.

Гл. Могилевъ. Деньги принадлежатъ городу, а слѣдовательно онъ можетъ и распоряжаться аптекою.

Гл. Чуринъ. Совѣтъ можетъ не согласиться сдать аптеку въ аренду и намъ снова придется когда-нибудь тратиться на нее.

Гл. Вагинъ. Объявится аптека несостоятельнымъ должникомъ, тогда мы предъявимъ свои права.

Гл. Москвинъ предлагаетъ прочитать уставъ.

Гл. Чуринъ. Такъ какъ устава у насъ сейчасъ нѣтъ, то надо просить управу собрать относящееся сюда свидѣнія.

Гл. Пясецкий. Слѣдуетъ добавить, что городъ навсегда отказывается отъ какихъ-бы то ни было затратъ на эту аптеку.

Открытою баллотировкою, большинствомъ 10 голосовъ изъ 12, постановлено: поручить управѣ представить докладъ, который-бы выяснилъ права городского общественнаго управленія по отношенію къ михѣвской аптекѣ и въ случаѣ неимѣнія права на отдачу аптеки въ аренду прошеніе Воронова отклонить.

12. Доложены: а) отношеніе г. Иркутскаго полиціймейстера на имя г. городского головы, отъ 20-го сентября с. г.

№ 22,788, съ просьбою объ ассигнованіи 50 р., на напечатаніе объявленій о соблюденіи мѣръ предосторожности при обращеніи съ огнемъ, справка на отношеніи семь дѣлопроизводителя хозяйственнаго отдѣленія управы и опредѣленіе общаго присутствія городской управы отъ 11-го октября 88 г. № 2,118 и б) проэктъ объявленія отъ Иркутскаго полиціймейстера о соблюденіи мѣръ предосторожности при обращеніи съ огнемъ.

Гл. Вагинъ. Во-1-хъ, странно, что г. полиціймейстеръ говоритъ, будто у него нѣтъ средствъ на отпечатаніе объявленій. У него есть сумма на канцелярскіе расходы, а къ нимъ принадлежатъ и расходы по отпечатанію объявленій: во-2-хъ, въ представленномъ проэктѣ, искажены наши думскія постановленія. Такъ, напримѣръ, кромѣ словъ постановленія, относительно куренія на сѣновалахъ: «курить на сѣновалахъ» въ проэктѣ прибавлено: «и спать на сѣновалахъ». Слѣдуетъ просить г. полиціймейстера при составленіи проэкта не измѣнять словъ думскихъ постановленій и вмѣсто многихъ пунктовъ, касающихся противопожарныхъ мѣръ, оставить весьма не многіе пункты постановленія.

Предсѣдатель. Строго относиться къ этому проэктору нельзя, въ виду того уже, что это только проэктъ. Слѣдуетъ, мнѣ кажется, благодарить г. полиціймейстера за его хлопоты и заботы.

Гл. Сивковъ и др. Слѣдуетъ отнестись къ проэктору сочувственно.

Гл. Чуринъ. Услѣдить, чтобы не спали на сѣновалахъ — трудно. Не исполняются также, напримѣръ, постановленія относительно куренія на улицахъ. Даже постановленіе о требованіи надписи при началѣ постройки: «строить разрѣшается» рѣдко кто исполняетъ изъ домохозяевъ, а «Губ. Вѣд.» рѣдко кто читаетъ.

Гл. Вагинъ. Почему полиція требуетъ подписи при постройкѣ?

Гл. Чуринъ. Это слѣдовало-бы упростить и дѣлать представленія о постройкѣ только въ управѣ, иначе, для бѣдныхъ это весьма стѣнительно.

Высказано было, что принуждать не курить на улицахъ, напримѣръ, извозчиковъ, цѣлый день проводящихъ на улицѣ, трудно.

Постановлено: просимую г. Иркутским полиціеймейстеромъ сумму въ размѣръ 50 руб., потребную для напечатанія объявленій о соблюденіи мѣръ предосторожности при обращеніи съ огнемъ, отнустить изъ экстраординарнаго кредита, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы при напечатаніи сказанныхъ объявленій, въ нихъ включены были буквально пункты постановленій городской думы.

13. Доложено: а) отношеніе Иркутскаго городского полицейскаго управленія въ Иркутскую городскую думу отъ 30-го декабря 87 г., № 30,096; б) выписка изъ обязательнаго записданія городской думы на 20-е мая 88 г. съ препроводительною надписью члена управы Н. Лаврентьева отъ 14-го іюня 88 г. и мнѣніемъ повѣреннаго города, присяжнаго повѣреннаго г. Звонникова, который находитъ требованіе полицейскаго управленія законнымъ и подлежащимъ удовлетворенію, отъ 13-го іюля 88 г.; в) справка дѣлопроизводителя хозяйственнаго отдѣленія городской управы съ надписью члена управы Н. Лаврентьева, отъ 27-го іюля 88 г. и опредѣленіе общаго присутствія городской управы отъ 4-го августа 88 г. № 1,666 г., по вопросу о квартирныхъ деньгахъ помощнику полиціеймейстера:

Гл. Вагинъ. Прежде полиція требовала квартирные деньги по чинамъ, а нынѣ противорѣчить себѣ, требуетъ ихъ по должностямъ. Какъ полиція, такъ и повѣренный города г. Звонниковъ, указываютъ совѣтъ не на тѣ статьи законовъ. Руководствоваться же слѣдуетъ прим. къ 544 ст. Ш т. уст. служ. гражд. изд. 1876 г. и прилож. 3 п. 4 ст. 556.

Постановлено: по вопросу о квартирныхъ деньгахъ помощнику полиціеймейстера, требуемыхъ Иркутскимъ полицейскимъ управленіемъ, руководствоваться примѣч. къ 544 ст. Ш т. уст. служ. гражд. изд. 1876 г. и прилож. 3 п. 4 ст. 556 и выдавать квартирные деньги помощнику полиціеймейстера въ указанномъ въ ст. 3, прилож. 3, Ш т. ст. 556 уст. служ. гражд. изд. 1876 г.

14. Доложены: а) отношеніе Иркутскаго военнаго госпиталя въ Иркутскую городскую управу отъ 16-го сентября 1888 г., № 916, объ уплатѣ госпиталю 107 р. 85¹/₂ к. за леченіе полицейскихъ нижнихъ чиновъ, со справкою дѣлопроизводителя хозяйственнаго отдѣленія управы отъ 21-го

сентября 88 г., надписью члена управы М. Качалова и определение общего присутствия управы на 21-е сентября 88 г. № 1,968; б) ведомость о числе больных нижних чинов полицейского штата, бывших на излечении в Иркутском военном госпитале в течение майской трети 88 г.

Постановлено: сумму 107 р. 85½ к., требуемую Иркутским военным госпиталем в уплату за лечение нижних чинов полицейского штата в майскую треть 88 г., выдать и отнести ее на § 4 ст. 10 город. росписи, если же по означенному §, кредита не окажется, то сумму эту, отнести на экстраординарные расходы.

15. Доложен доклад члена управы хозяйственного отделения от 5-го сентября 88 г., о возврате Посылину и Троишину израсходованных ими из собственности 215 р. 44 к., со справкою на немь и определением общего присутствия городской управы от 12-го сентября 88 г. № 1,902 («Изв.» № 18—88 г.).

Постановлено: доклад хозяйственного отделения управы от 5-го сентября 88 г. о возврате Посылину и Троишину израсходованных ими из собственности 215 руб. 44 коп. утвердить и сумму эту включить особою статьею в роспись 1889 года.

16. Доложен протокол общего присутствия городской управы по вопросу о прекращении развития проституции на 6-е июля 88 г. № 1,466 («Изв.» № 17—88 г.).

Единогласно постановлено: доклад общего присутствия городской управы на 6-е июля 88 г. № 1,466, за исключением неправильной ссылки на ст. 103 п. 11 город. полож., утвердить и добавить, что городская дума не находит оснований къ отмене своих постановлений.

17) Доложены: а) прошение жены солдата Марии Деметьевой Воробьевой на имя городского головы, от 22-го декабря 87 г. о сложении недоимки съ имущества ея; б) доклад оценочного отделения городской управы по сему делу от 24-го февраля 88 г. № 156, и определение на немь общего присутствия городской управы на 29-е февраля 88 г. № 430.

Гл. Вагинъ. Собръ налагается не на лицо, а на имущество, и разъ оно существуетъ, то слгать незаконно и слдуетъ требовать.

Гл. Сивковъ. Если дѣйствовать по этому вопросу энергично, то надо начинать съ людей богатыхъ, а не съ бѣдняка, какъ въ настоящемъ случаѣ.

Гл. Чуринъ. Сложеніе недоимокъ можно-бы приберечь до болѣе удобнаго и подходящаго случая.

Постановлено: прошеніе Воробьевой о сложеніи недоимки съ имущества ея въ размѣрѣ 10 р. 52 к. удовлетворить и сумму эту отнести на базановскій капиталъ; вопросъ-же о сложеніи недоимокъ съ имуществомъ оставить открытымъ.

18) Доложено прошеніе иркутской мѣщанки Евдокии Степановой Онучиной отъ 12-го іюня 88 г., съ опредѣленіемъ на немъ общаго присутствія городской управы на 16-е сентября 88 г. № 1,943, по вопросу объ отдачѣ ей въ аренду лавки («Изв.» № 19—88 г.)

Постановлено: опредѣленіе общаго присутствія городской управы на 16-е сентября 88 г. № 1,943, объ освобожденіи мѣщанки Онучиной, отъ уплаты за занимающуюся ею лавку залога въ размѣрѣ 60 р. утвердить и Онучину отъ уплаты этихъ денегъ освободить.

19) Доложенъ докладъ члена управы И. О. Хорошихъ въ общее присутствіе городской управы отъ 6-го октября 88 г. о ловлѣ бродячихъ собакъ, съ указаніемъ на докладъ члена управы М. Качалова, о возможности ассигнованія кредита на ловлю бродячихъ собакъ въ суммѣ 100 р. по § 16 и опредѣленіе общаго присутствія городской управы по сему дѣлу на 11-е октября 88 г. № 2,108.

Постановлено: докладъ члена управы И. О. Хорошихъ о ловлѣ бродячихъ собакъ отъ 6-го октября 1888 г. принять къ свѣдѣнію.

20. Доложенъ докладъ члена управы Корюхова отъ 6-го октября 88 г., съ опредѣленіемъ на немъ общаго присутствія городской управы на 9-е сентября 88 г. № 1,879, о выдачѣ для уборки мусора въ 5-й ротѣ резервнаго баталіона 50 руб.

Постановлено: докладъ члена управы Корюхова объ уборкѣ мусора въ 5-й ротѣ резервнаго баталіона принять къ свѣдѣнію.

При подписаніи протокола была сдѣлана слѣдующая надпись: Владиміръ Птицынъ разсматривать и утверждать рос-

пись доходовъ и расходовъ на 1889 годъ теперь, за нѣскольکو дней до избранія новаго состава думы, у которой весьма вѣроятно будутъ совершенно другіе взгляды и понятія относительно городского бюджета,—я считаю крайне нерациональнымъ. Разсмотрѣвши и утвердивши теперь, за нѣскольکو дней до своей гражданской смерти, городскія росписи, мы этимъ: 1) навяжемъ новой думѣ свою старую роспись со всѣми ея недостатками; 2) стѣснимъ новую думу и ограничимъ ея дѣятельность предѣлами старой росписи и 3) весьма вѣроятно приведемъ новую думу къ необходимости передѣлать роспись.

Докладъ комиссіи о преобразованіи иркутской городской публичной бібліотеки.

(31-го декабря 1888 года).

6-го сентября 1888 г. иркутская городская дума избрала комиссію изъ гласныхъ В. И. Вагина, В. В. Птицына, С. П. Москвина и Н. П. Сивкова, которой поручила заняться, какъ подробнымъ изученіемъ существующаго положенія бібліотеки, такъ и желаемыми преобразованіями въ ней, не стѣняясь размѣрами ихъ, составить проектъ устройства бібліотеки на будущее время съ подробнымъ исчисленіемъ издержекъ на это, представить точно также соображенія, при какихъ условіяхъ могъ-бы по прежнему функционировать читальный залъ при бібліотекѣ, и обо всѣмъ этомъ представить докладъ въ городскую думу.

Единоголосно выбравши своимъ предѣвателемъ В. И. Вагина, а докладчикомъ В. В. Птицына, комиссія осмотрѣла бібліотеку и подробно разсмотрѣла ея дѣлопроизводство, счетоводство и дѣйствующія въ ней правила. О результатахъ этихъ занятій комиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе городской думы слѣдующее.

I. О современномъ положеніи иркутской городской бібліотеки.

Бібліотека помѣщается въ заново отдѣланномъ городскомъ зданіи. Помѣщеніе это довольно удобно, но скоро будетъ уже тѣсно, и кромѣ того при немъ нѣтъ кладовыхъ, нѣтъ ва-

теркозета (холодное отхожее мѣсто находится на дворѣ, въ 30 саженьяхъ отъ дома), нѣтъ амбара и погреба; навѣса надъ заднимъ крыльцомъ и лѣстницы для хода на чердакъ, отъ чего какъ наблюденіе за трубами, такъ и правильная очистка ихъ не возможны, а трубы очищаются выжиганіемъ соломы въ печахъ. Печи сильно дымятъ, а въ первой книжной комнатѣ печь треснула во всю длину. Мебели въ библиотекѣ вообще недостаточно. Книжныхъ шкафовъ только 19, тогда какъ по числу находящихся въ библиотекѣ книгъ необходимо, по крайней мѣрѣ, 30 шкафовъ. Въ настоящее время весь полъ второй книжной комнаты заваленъ книгами, которыхъ некуда больше помѣстить, и онѣ находясь на полу, въ пыли, носятся и истрепливаются въ десять разъ скорѣе, чѣмъ въ шкафахъ, не говоря уже о крайнемъ неудобствѣ для библиотечкаря отыскивать и поднимать съ полу книги. Стульевъ въ библиотекѣ и читальнѣ 4 дюжины, но изъ нихъ дюжина старыхъ и безъ ремонта негодныхъ къ употребленію. Сверхъ того необходимо прибавить еще дюжину простыхъ стульевъ. Во второй книжной комнатѣ нѣтъ висячей лампы, безъ которой нельзя обойтись, а въ читальной залѣ необходимо поставить нѣсколько небольшихъ простѣлочныхъ столиковъ и на большомъ столѣ нѣсколько чернильныхъ приборовъ для публки. Кромѣ того, въ виду увеличенія числа шкафовъ для книгъ и возложенія на библиотеку храненія верхняго платья, слѣдуетъ устроить два барьера: одинъ въ первой книжной комнатѣ, отъ входа до пышнѣшняго барьера, а другой въ прихожей, отъ читальни до библиотечки, для отдѣленія отдаваемого на храненіе верхняго платья.

Библиотека, 6-го апрѣля с. г. за № 27, просила городскую управу 1) передѣлать 7 зимнихъ рамъ; 2) сдѣлать шкафы для книгъ; 3) огородить садъ; 4) сдѣлать навѣсъ надъ заднимъ крыльцомъ; 5) уравнять хрящемъ низменные мѣста во дворѣ и 6) устроить погребъ; но управа 8-го юля с. г. за № 3,712, наотрѣзъ отказала во всемъ, мотивируя свой отказъ недостаточностью городскихъ средствъ.

Коммиссія, судя по ежегодному приращенію книгъ въ библиотекѣ, полагаетъ, что черезъ нѣсколько лѣтъ придется занять подъ книжные шкафы и комнату, гдѣ теперь помѣщается библиотечкарь, съ переводомъ его во флигель на дворѣ библиотечки, а для помѣщающагося въ этомъ флигелѣ оснопрививательнаго заведенія приискать другое помѣщеніе.

Въ отношеніи къ книжному содержанію бібліотеки, коммиссія нашла, что Иркутская публичная бібліотека, основанная по циркулярному предписанію министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5-го іюля 1830 г. на городскія средства благородными усиліями бывшаго директора училищъ С. С. Шукина, имѣвшая у себя въ 1860 г. 958 номеровъ названій книгъ и почти уничтоженная пожаромъ 1879 г., къ 1-му января 1888 г. считаетъ у себя 4,895 названій книгъ и журналовъ въ 10,054 томахъ, на сумму 23,035 р. Въ шкафахъ лежитъ только часть книгъ; остальные, за недостаткомъ шкафовъ, занимаютъ, какъ уже было упомянуто, весь полъ второй книжной комнаты. Газеты прежнихъ лѣтъ сложены на полу въ задней прихожей. Изданія, изытаты изъ обращенія, хранятся въ чуланѣ рядомъ съ прихожей, сложенные въ ящики, связанные и запечатанные. Чуланъ этотъ не запирается, и тамъ-же хранятся нѣкоторые журналы прежнихъ лѣтъ. При такомъ размѣщеніи книгъ пропжа ихъ очень возможна и не будетъ замѣтна.

Книги, помѣщенные въ шкафахъ, расположены по отдѣламъ и въ алфавитномъ порядкѣ авторовъ; но, по недостатку мѣста, вторые экземпляры сочиненій положены внутри шкафовъ, позади первыхъ. Изъ книгъ многія остаются не переплетенными по недостатку средствъ, отпускаемыхъ на бібліотеку, такъ какъ увеличеніе расходовъ на переплетъ имѣло-бы слѣдствіемъ уменьшеніе выписки книгъ. Не переплетенными остаются большею частію сочиненія серьезнаго характера, которыя весьма мало требуются подписчиками бібліотеки. Также къ сожалѣнію не переплетаются въ одинъ томъ каталоги и объявленія книжныхъ магазиновъ, выходящіе въ теченіи года. Нѣкоторые сочиненія, главнымъ образомъ романы и повѣсти, отъ большаго употребленія такъ разбиты, что почти негодны къ употребленію. Нѣкоторыя книги испещрены помарками и надписями, иногда неприличнаго содержанія. Большое бремя для бібліотеки составляютъ лишніе экземпляры старыхъ журналовъ, которые никѣмъ не требуются и никому не нужны. Ихъ слѣдовало-бы подарить какой-нибудь или нѣсколькимъ вновь возникающимъ общественнымъ или школьнымъ бібліотекамъ.

Качество книгъ бібліотеки, вообще говоря, удовлетворительно. При выпискѣ ихъ обращается вниманіе на отзывы

лучшихъ журналовъ. Попадаютъся, впрочемъ, книги, достоинство которыхъ или ничтожно, или по крайней мѣрѣ весьма относительно: это—большею частію пожертвованныя разными лицами въ бібліотеку романы и повѣсти.

По недостатку средствъ бібліотека почти не выписываетъ альбомовъ и дорогихъ иллюстрированныхъ изданій. Въ ней нѣтъ даже такихъ необходимыхъ для каждой серьезной бібліотеки изданій, какъ «Альбомъ пушкинской выставки» и альбомы Ровинскаго: «Русскія народныя картинки» и «Русская иконографія».

На иностранныхъ языкахъ бібліотека выписываетъ журналъ «La Nouvelle Revue» и книги о Сибири. Иностранныхъ книгъ о Сибири, впрочемъ, выписано сравнительно не много и то только въ последнее время, хотя вообще иностранныхъ книгъ въ бібліотекѣ довольно много.

Въ выдачѣ книгъ бібліотекою соблюдаются установленныя думою правила, но къ сожалѣнію не всегда, и иногда не по винѣ бібліотеки. Такъ по 41 параграфу правилъ, рѣдкія и дорогія книги, отмѣченныя въ каталогѣ бібліотеки особымъ знакомъ, не должны быть выдаваемы никому для чтенія на домъ. Самою бібліотекою онѣ не выдаются, но иногда выдаются по требованію другихъ мѣстъ и лицъ. Такъ по требованію перваго отдѣленія общаго губернскаго управленія отъ 31-го декабря 1886 г. выданъ былъ ему бібліотекою уставъ общества «Сбереженіе» и до сихъ поръ не возвращается,—не смотря на настоянія бібліотеки; отъ 18-го іюля 1887 года № 404, общее губернское управленіе отвѣтло бібліотекѣ, что это сочиненіе отослано въ IV отдѣленіе главнаго управленія восточной Сибири. Другой случай имѣлъ мѣсто 27-го августа 1888 г., когда по письму городского головы, бібліотека выдала г. Михайлову, дорогія и рѣдкія книги: «Обозрѣніе главныхъ основаній мѣстнаго управленія Сибири» и «Матеріалы Высочайше утвержденной комиссіи о преобразованіи губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій», на основаніи 41 параграфа правилъ о бібліотекѣ выдачѣ на домъ не подлежащія; эти книги только въ декабрѣ с. г. возвращены въ бібліотеку.

Изъ правилъ о бібліотекѣ, утвержденныхъ городскою думою 2-го ноября 1873 г., фактически остаются бібліотекою

безъ исполненія слѣдующіе параграфы: 26-й о наклейкѣ печатныхъ ярлыковъ на корешкѣ и на оборотѣ его; примѣчаніе къ 27-му параграфу о прикрѣпленіи дощечекъ къ шкафамъ, съ означеніемъ номеровъ отдѣловъ и книгъ; 29-й параграфъ о ежегодномъ составленіи списковъ книгъ утерянныхъ, пришедшихъ въ негодность къ употребленію и подлежащихъ изытію изъ обращенія по разнымъ причинамъ и 35-й параграфъ (по проекту комиссіи 39-й параграфъ) о вычетѣ изъ залоговъ штрафныхъ денегъ за просроченныя книги. Комиссія полагала-бы, что библиотекѣ необходимо подтвердить о точномъ и неуклонномъ исполненіи вышеуказанныхъ параграфовъ, нынѣ не исполняемыхъ библиотекой по недостатку времени у завѣдывающей библиотекою; на нее одну возложенъ весь, сравнительно огромный и непосильный для одного человѣка трудъ управленія библиотекой.

Разсмотрѣвши дѣлопроизводство библиотеки, комиссія нашла его вообще въ порядкѣ. Внѣшнее дѣлопроизводство библиотеки не сложно: за весь 1887 годъ входящихъ бумагъ было 22 номера, но письма и счета книгопродавцевъ во входящій реестръ не записывались. Въ исходящемъ реестрѣ за тотъ-же годъ было 95 номеровъ, адресованныхъ главнымъ образомъ въ управу; изъ нихъ 11 бумагъ о потребностяхъ библиотеки, 18 бумагъ съ отчетами по разнымъ предметамъ, 47 бумагъ о выпискѣ журналовъ и 14 бумагъ о выпискѣ книгъ, остальные бумаги относятся къ разнымъ предметамъ.

Но главный письменный трудъ библиотеки состоитъ не въ перепискѣ, а во внутреннемъ дѣлопроизводствѣ и въ веденіи счетоводства и отчетности. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаетъ регистрація подписчиковъ и выдаваемыхъ въ чтеніе сочиненій. Въ 1887 г. было 328 подписчиковъ на разные сроки; въ книгу подписчиковъ записано 908 номеровъ и столько-же выдано билетовъ на право чтенія; кромѣ того ведется алфавитная тетрадь подписчиковъ, съ показаніемъ времени ихъ подписки и внесенной за нее платы. Регистрація книгъ состоитъ въ одновременной запискѣ ихъ, какъ въ книгу подписчиковъ, такъ и въ выдаваемыхъ имъ билетахъ. Въ 1887 г. было выдано 14,174 т. книгъ, 6,776 т. журналовъ и 10,439 номеровъ газетъ, что потребовало по крайней мѣрѣ 40 т. записей. Кромѣ того ведется списокъ авторовъ, которые брались для чтенія, съ означеніемъ, въ какой

мѣсяць и сколько разъ каждый авторъ былъ взятъ. Въ 1887 г. было записано 508 авторовъ и 14,174 выдачи. Другой важный письменный трудъ библиотеки составляютъ книжный инвентарь и каталоги. Въ 1887 г. въ библиотечку поступило 42 названія периодическихъ изданій и 469 названій русскихъ книгъ (объ иностранныхъ свѣдѣній нѣтъ), всего 511 названій. Для выписки этого числа названій слѣдовало пересмотрѣть списки вновь вышедшихъ книгъ и рецензій на нихъ, и составить списки предполагаемыхъ къ выпискѣ въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ представить въ городскую управу; по полученіи изъ управы, утвержденныхъ или измѣненныхъ ею списковъ, составить новые, для отсылки къ книгопродавцамъ. По полученіи книгъ, они должны быть записаны, со всеми подробностями заглавнаго листа, въ книжный инвентарь, а затѣмъ въ систематическій каталогъ по отдѣламъ. Такимъ образомъ, собственно по выпискѣ книгъ, одна и та-же книга записывается пять разъ и для 511 названій сдѣлано не менѣе 2,555 записей, а съ периодическими изданіями гораздо болѣе, потому, что каждая книжка журналовъ записывается въ книжный инвентарь отдѣльно, по мѣрѣ ея полученія.

Материальная отчетность библиотеки состоитъ въ веденіи имущественнаго и книжнаго инвентарей, денежной приходо-расходной книги (1887 г. записано 908 статей) и вспомогательныхъ книгъ: черновой приходорасходной и алфавита о залогахъ, и въ представленіи въ управу мѣсячной и годовой отчетностей: а) о суммахъ и б) о подписчикахъ и одной годовой о состояніи библиотеки. Годовые отчеты о состояніи библиотеки извѣстны городской думѣ. При всей ихъ краткости, они требуютъ большого труда для извлечения цифровыхъ данныхъ изъ вспомогательныхъ книгъ и разныхъ документовъ и составленія изъ нихъ общихъ итоговъ и выводовъ. Кромѣ отчетовъ, представляемыхъ въ управу, представляются еще краткіе отчеты о положеніи библиотеки въ 1-ю часть, по установленной формѣ, для общаго статистическаго отчета по губерніи.

По 51-му параграфу правилъ, изъ суммъ, поступающихъ въ библиотечку, она должна оставлять у себя не болѣе 50 р., а остальные класть въ банкъ Е. Медвѣдниковой на безсрочный вкладъ. Между тѣмъ къ 1-му октября с. г. библио-

тека имѣла на безсрочномъ вкладѣ въ банкѣ Е. Медвѣди-
ковой 1,350 р. и у себя наличными 513 р. Такое большое
накопленіе наличныхъ денегъ и отступленіе отъ правилъ,
библіотека объясняетъ тѣмъ, что банкъ Е. Медвѣди-
ковой возвращаетъ внесенныхъ въ него библіотекою вкладовъ иначе,
какъ по требованію городской управы, вслѣдствіе чего по
каждому возврату происходитъ довольно сложная переписка,
а подписчики не могутъ ждать возвращенія своихъ залоговъ
и требуютъ ихъ тотчасъ по прекращеніи подписки. Неудоб-
ство это, по мнѣнію комиссіи, можетъ быть устранено пе-
реводомъ денегъ библіотеки на храненіе въ государственный
банкъ и предоставленіемъ библіотекѣ права держать у себя
наличными до 100 руб.

Годовые свои отчеты библіотека представляетъ въ управу
позже срока, установленнаго 58 ст. правилъ, т. е. 1-го фе-
враля; такъ отчетъ за 1886 годъ представленъ былъ библіо-
текою въ управу только 18-го марта, а за 1887 г.—24-го
марта.

За 1887 годъ подписной платы получено 1,767 р.; кромѣ
того издержано на библіотеку изъ городскихъ суммъ 1,544 р.
95 к.

Находящійся при библіотекѣ бесплатный читальный залъ
весьма охотно посѣщался публикой со времени перевода би-
бліотеки въ городское зданіе. Въ 1887 г. посѣтило читальню
5,028 человекъ (подробной регистраціи посѣтителей чи-
тальни по званію, полу и возрасту библіотекою не ведется,
по совершенному неимѣнію на это времени у завѣдующей
библіотекой). Но въ октябрѣ 1888 г., по распоряженію пра-
вительства, иркутская полиція обязала подписной библіотеку
не выдавать въ читальный залъ для чтенія иныхъ книгъ и
періодическихъ изданій, кромѣ официально одобренныхъ для
народнаго чтенія. Поэтому въ настоящее время, кромѣ «Пра-
вительственнаго Вѣстника», мѣстныхъ «Губернскихъ и Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей», «Извѣстій» иркутской городской
думы, никакихъ изданій для чтенія въ самой библіотекѣ не
выдается, и кромѣ того относительно возможности чтенія въ
читальнѣ нѣкоторыхъ вышеозначенныхъ казенныхъ изданій
существуетъ сомнѣніе: такъ, на примѣръ, «Правительственный
Вѣстникъ» не значится въ числѣ изданій, одобренныхъ для
народнаго чтенія. Такъ какъ вышеозначенныя официальныя

изданія весьма мало удовлетворяютъ потребность въ чтеніи, то настоящее положеніе читальнаго зала вѣжется комиссіи равносильнымъ совершенному его отсутствію.

Таково современное положеніе иркутской бібліотеки.

II. О преобразованіи бібліотеки.

О желательныхъ, по мнѣнію комиссіи, преобразованіяхъ въ бібліотекѣ комиссія докладываетъ въ связи съ представляемымъ ею проектомъ измѣненія существующихъ правилъ о бібліотекѣ.

Изъ осмотра бібліотеки и изслѣдованія ея современнаго положенія комиссія вынесла убѣжденіе, что управа не обращаетъ должнаго вниманія на бібліотеку, и это весьма невыгодно во всѣхъ отношеніяхъ отражается на положеніи бібліотеки, сравнительно, напримѣръ, со школами, которыя, въ лицѣ своихъ попечителей, имѣютъ постоянныхъ заступниковъ и ходатаевъ о школьныхъ нуждахъ и интересахъ. Но комиссія далека отъ мысли винить управу въ нерадѣніи относительно бібліотеки: послѣдняя нуждается въ постоянномъ наблюденіи и вниманіи ко всѣмъ, болѣею частью мелкимъ своимъ нуждамъ, чего управа, занятая нуждами всего города, едва-ли и въ состояніи удѣлить бібліотекѣ. Поэтому комиссія предлагаетъ думѣ, въ помощь управѣ по завѣдыванію бібліотекой избирать ежегодно изъ гласныхъ трехъ экспертовъ по книжной части; права, обязанности и отношенія ихъ къ управѣ изложены въ проектѣ въ примѣчаніи къ 2-му параграфу. Примѣчаніе-же въ нынѣшнихъ правилахъ о бібліотекѣ должно быть уничтожено вслѣдствіе не состоявшагося слиянія городской бібліотеки съ бібліотекою восточно-сибирскаго отдѣла географическаго общества. Комиссія полагаетъ, что избираемые думой изъ гласныхъ эксперты по книжной части, не составляя изъ себя какой-либо особой комиссіи, могли-бы оказать не мало важную услугу, — и бібліотекѣ: заботами о ней и управѣ: содѣйствіемъ по завѣдыванію бібліотекою. Самую мысль объ избраніи думскихъ экспертовъ по книжной части дали комиссіи нынѣшнія правила о бібліотекѣ, гдѣ въ параграфѣ 14 упоминается, что управа, при разсмотрѣніи списковъ предполагаемыхъ къ выпискѣ книгъ, приглашаетъ въ свое засѣданіе экспертовъ по книжной части. По мнѣнію-же пред-

сѣдателя комиссіи эксперты могутъ быть избираемы и не изъ гласныхъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ число лицъ, подлежащихъ выбору, было-бы слишкомъ ограничено.

Въ концѣ 4-го параграфа правилъ комиссіа прибавляетъ требованіе отъ кандидатовъ на должность библіотекаря и его помощниковъ не менѣе какъ средняго образовательнаго ценза и знакомства съ литературой, библіографіей и однимъ изъ иностранныхъ языковъ (см. 4-й параграфъ проекта комиссіи). Библіотекарь, не удовлетворяющій этимъ условіямъ, по мнѣнію комиссіи, не въ состояніи будетъ дѣлать правильнаго выбора новыхъ книгъ для библіотеки и правильнаго распредѣленія книгъ по отдѣламъ въ каталогѣ.

На основаніи примѣчанія къ 175 ст. уст. ценз. изд. 1886 г. управа должна на опредѣленіе избраннаго на должность библіотекаря испрашивать разрѣшенія губернатора.

Вмѣсто 7-го параграфа правилъ, все содержаніе котораго съ большимъ удобствомъ можетъ быть передано прибавленіемъ только одного слова къ параграфу 9-му правилъ, комиссіа, по примѣру многихъ русскихъ (с.-петербургской, воронежской и др.) библіотекъ и въ уваженіе къ тому, что утомительная и требующая постоянного напряженія вниманія работа библіотекаря даетъ ему, болѣе чѣмъ всякому другому работнику, право на отдыхъ и возстановленіе своихъ силъ, — предлагаетъ каждому изъ нихъ мѣсячный отпускъ въ лѣтнее время (см. 7 параграфъ проекта комиссіи).

Въ 12 параграфѣ правилъ комиссіа сочла необходимымъ подробно указать, какія именно книги должны выписываться въ библіотеку, примѣняясь къ соображеніямъ первой думской библіотечной комиссіи 1873 года и исходя изъ той мысли, что городская публичная библіотека не должна служить для празднаго, исключительно легкаго чтенія, а должна имѣть высокое образовательное значеніе и своими книгами доставлять городскимъ жителямъ всѣ средства и способы къ развитію и самообразованію. Комиссіа полагаетъ, что слѣдуетъ также выписывать для библіотеки лучшія книги для дѣтскаго чтенія: опытъ предшествующихъ лѣтъ показалъ, что такія книги часто требуются подписчиками библіотеки, слѣдовательно въ нихъ есть существенная потребность, которая должна подлежать удовлетворенію.

Затѣмъ, въ отношеніи къ народнымъ книгамъ между большинствомъ членовъ комиссіи и председателемъ ея произошло разногласіе. Рекомендуя выписывать въ бібліотеку лучшія книги для народнаго чтенія, большинство комиссіи надѣется тѣмъ привлечь къ пользованію бібліотекою самый бѣдный и наименѣе образованный классъ городского населенія, тѣмъ болѣе заслуживающій такого вниманія къ себѣ, что онъ, наравнѣ съ другими городскими обывателями, несетъ расходы на содержаніе бібліотеки. Книгъ для народнаго чтенія въ нашей литературѣ пока существуетъ сравнительно очень не много и стоятъ онѣ обыкновенно весьма дешево, такъ что выписка этихъ книгъ вовсе не обременитъ бюджета бібліотекъ (см. 10 параграфъ проэкта).

Председатель комиссіи (В. И. Вагинъ), съ своей стороны находилъ, что бібліотека въ настоящемъ своемъ видѣ, имѣеть точно опредѣленную цѣль: удовлетворять потребности мѣстнаго общества въ умственной пищѣ и содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, научнымъ изслѣдованіямъ, особенно относящимся до Сибири. Такимъ образомъ, бібліотека имѣеть общественный, а не народный характеръ. Между общественными (публичными) и народными бібліотеками существуетъ радикальное различіе, зависящее собственно отъ рода читателей: образованное общество не читаетъ народныхъ книгъ, а книги, которые читаются образованнымъ обществомъ, болѣею частію, по содержанію своему, не доступны для народной массы. Такой взглядъ подтверждается и послѣдними распоряженіями правительства, положившими рѣзкое различіе между публичными бібліотеками и народными. Городекая дума можетъ издавать правила для существующей на городскія средства публичной бібліотеки; она можетъ, въ установленномъ порядкѣ, учредить особую народную бібліотеку или читальню, но она не имѣеть права, и притомъ по собственному усмотрѣнію, придавать *публичной* бібліотекѣ, въ одно и тоже время, характеръ *народной*, и тѣмъ смѣшивать два разнородныя учрежденія. Точно также она не можетъ и измѣнить назначеніе бібліотеки и обратить ее изъ публичной въ народную, тѣмъ болѣе, что въ такомъ случаѣ пришлось бы пожертвовать или сдѣлать бесполезнымъ почти все вынѣшнее книжное ея богатство (которое не можетъ быть допущено къ употребленію въ народныхъ бібліотекахъ)

и лишить возможности къ чтенію именно тотъ классъ, который встрѣчаетъ въ немъ органическую потребность. Комиссія 1873 года вполне сознавала это и потому рѣшительно исключила народныя книги изъ библіотеки. Этому-же, по мнѣнію предсѣдателя комиссіи, слѣдуетъ держаться и въ настоящее время, почему онъ и полагаетъ исключить слово: „народныя“ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ оно употреблено большинствомъ комиссіи.

Въ 21 параграфѣ правилъ комиссія находитъ болѣе удобнымъ раздѣлить систематическій каталогъ на 12 отдѣловъ вмѣсто прежнихъ 10 (см. 18 параграфъ проекта), включивъ отдѣлъ дѣтскихъ и народныхъ книгъ и кромѣ того ввести специальный отдѣлъ рукописей.

О дѣтскихъ и народныхъ книгахъ было говорено выше. Необходимость введенія отдѣла рукописей въ библіотеку сознавалась давно и важное значеніе этого отдѣла не подлежитъ никакому сомнѣнію, особенно для исторіи Сибири и Иркутска въ частности. Въ отдѣлъ этотъ библіотека будетъ покупать и съ благодарностью принимать въ даръ дѣтскія дневники, воспоминанія и мемуары частныхъ лицъ, собранія писемъ и замѣтокъ сколько-нибудь извѣстныхъ сибирскихъ дѣятелей, старинныя или замѣчательныя дѣла и документы, неизданныя статьи, сколько-нибудь интересныя архивныя матеріалы и вообще всякія рукописи, могущія, хотя въ отдаленномъ будущемъ, имѣть какое-нибудь значеніе. Теперь весь этотъ рукописный матеріалъ, и не рѣдко драгоценный для исторіи края, оставаясь въ рукахъ частныхъ лицъ, почти всегда гибнетъ, бросается, попадаетъ иногда въ мелочныя лавки на обертку, или употребляется на оклейку стѣнъ. Въ большихъ библіотекахъ, какъ Императорская публичная, и въ заграничныхъ, давно существуютъ отдѣлы рукописей и занимаютъ первостепенное мѣсто. При существованіи отдѣла рукописей въ нашей библіотекѣ съ вѣроятностью можно разсчитывать, что она, можетъ быть, даромъ или за ничтожную цѣну, приобрететъ такую историческую рукопись, которая по прошествіи нѣсколькихъ десятикѣтъ, будетъ цѣниться она въ весь золота. Для болѣе успешнаго наполненія этого отдѣла комиссія полагаетъ необходимымъ поручить управѣ напечатать во всѣхъ сибирскихъ газетахъ объявленіе объ открытіи при библіотекѣ отдѣла ру-

копией, съ приглашеніемъ частныхъ лицъ присылать въ этотъ отдѣлъ бібліотеки имѣющіяся у нихъ лѣтописи и старинныя и новыя рукописи, интересныя въ какомъ-либо отношеніи. За присылку сколько-нибудь замѣчательныхъ рукописей слѣдуетъ благодарить жертвователей отъ имени городской думы.

Коммиссія имѣла намѣреніе прибавить къ систематическому каталогу еще одинъ отдѣлъ, въ которомъ собрать все сочиненія, относящіяся къ г. Иркутску, къ его исторіи, географіи, этнографіи и статистикѣ и къ дѣятельности городского общественнаго и сословныхъ иркутскихъ управленій. Но количественная ничтожность сочиненій, посвященныхъ въ какомъ-либо отношеніи Иркутску, заставила коммиссію отказаться въ настоящее время отъ этой мысли, оставивъ ее въ наслѣдіе будущимъ реформаторамъ бібліотеки и пожелавъ ей скорѣйшаго осуществленія.

По вопросу о платѣ за чтеніе книгъ на дому большинство коммиссіи разошлось съ ея предѣвателемъ (В. И. Вагинимъ), который остался при особомъ мнѣніи.

Находя вообще существующую плату за чтеніе на дому — не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ или 10 руб. въ годъ — не только обременительной для огромнаго большинства читающей публики, но даже значительно ограничивающей число подписчиковъ бібліотеки, коммиссія полагаетъ, что чтеніе для современнаго общества есть такая-же насущная потребность, какъ вода и воздухъ, что если городское общественное управленіе, заботясь о благѣ городского населенія, считаетъ своею обязанностью доставлять ему удобныя мостовыя, освѣщеніе, снабжать даровыми школами, то тѣмъ болѣе первый долгъ городского управленія, доставить городскому населенію самое дешовое, даже даровое и всемъ доступное и удобное, разумное чтеніе, какъ лучшее средство къ величайшему благу людей — къ развитію. Извѣстно, что разумное чтеніе скорѣе и больше развиваетъ, чѣмъ даже методическое обученіе въ учебныхъ заведеніяхъ.

Идеаломъ городской публичной бібліотеки коммиссія считаетъ бібліотеку безъ всякой платы за чтеніе и безъ всякихъ залоговъ, съ пользованіемъ книгами для всѣхъ равнымъ и для всѣхъ свободнымъ.

Но настоящее состояніе городскихъ финансовъ не даетъ комиссіи смѣлости предложить такую коренную реформу библиотеки, какъ обращеніе ея въ бесплатную бібліотеку. Поэтому большинство комиссіи ограничивается тѣмъ, что въ видахъ большей доступности бібліотека опредѣляетъ низшій размѣръ подписной платы за чтеніе на дому въ 25 к. въ мѣсяць или 3 руб. въ годъ (см. 28 параграфъ проекта).

Предсѣдатель комиссіи (В. И. Вагипъ) находитъ, что размѣръ платы за чтеніе долженъ измѣняться сообразно съ степенью удобствъ, доставляемыхъ подписчикамъ. Принятая большинствомъ комиссіи основанія для опредѣленія размѣра платы онъ находитъ недостаточными, а назначаемую ими низшую плату слишкомъ ничтожною и невыгодною для бібліотеки, по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) главный интересъ чтенія для большинства читателей состоитъ въ его новизнѣ; но въ отношеніи къ требованіямъ новизны подписчики бібліотеки вообще могутъ быть раздѣлены на три разряда: одни — очень не многіе, — требуютъ непременно новаго, и притомъ тотчасъ по полученіи; другіе, — довольно большее число, требуютъ также новаго, но не такъ настоятельно, и готовы ждать нѣкоторое время; наконецъ многіе, при томъ-же желаніи новизны, могутъ довольствоваться и тѣмъ, что находится въ бібліотекѣ въ данное время, лишь-бы это не было еще ими читано. Требованіе новыхъ книгъ и журналовъ, при нынѣшней равноправности всѣхъ подписчиковъ въ этомъ отношеніи и при невозможности одновременно удовлетворить всѣ эти требованія, особенно въ отношеніи къ журналамъ, служить въ настоящее время главнымъ поводомъ къ неудовольствію подписчиковъ и къ пререканіямъ ихъ съ бібліотекой. Этотъ-то поводъ и слѣдуетъ устранить назначеніемъ различной платы, причемъ основаніемъ къ назначенію платы должна быть именно степень новости требуемыхъ подписчиками изданій. 2) Предположеніе большинства комиссіи, что существующая нынѣ плата препятствуетъ увеличенію числа подписчиковъ, не подтверждается фактами, такъ какъ многіе не подписываются въ бібліотеку вовсе не по дороговизнѣ платы, а только потому, что или не имѣютъ потребности въ чтеніи, или находятъ возможность удовлетворять эту потребность помимо городской бібліотеки. Пониженіе платы, какъ-бы оно ни было велико, не побудитъ ихъ

къ подпискѣ. Люди недостаточные, но имѣющіе дѣйствительную потребность въ чтеніи, подписываются въ бібліотеку и при настоящей цѣнѣ, между тѣмъ какъ круинныхъ капиталистовъ почти вовсе нѣтъ въ числѣ подписчиковъ. По этому, при пониженіи платы, число подписчиковъ увеличится далеко не въ той степени, какъ предполагаетъ комиссія. Этимъ пониженіемъ воспользуются большинство нынѣшнихъ подписчиковъ, а новыхъ будетъ далеко не столько, чтобы доходомъ отъ нихъ могъ покрыться ущербъ бібліотеки отъ пониженія подписной платы. 3) Плата за чтеніе должна соответствовать платѣ на другіе предметы потребленія. Въ этомъ отношеніи Иркутскъ не можетъ идти въ сравненіе съ городами внутреннихъ губерній, по примѣру которыхъ большинствомъ назначается плата за чтеніе: тамъ цѣны на всѣ вообще предметы и въ частности на книги несравненно ниже иркутскихъ, а потому и содержаніе бібліотекъ обходится гораздо дешевле здѣшняго; при такихъ условіяхъ плата за чтеніе по 25 коп. въ мѣсяцъ имѣетъ тамъ нѣкоторое значеніе, тогда какъ здѣсь она будетъ почти равна полной безплатности, а плата по 50 коп. въ мѣсяцъ не можетъ считаться высокою и. 4) Нельзя также не обратить вниманія на то, что при выдачѣ подписчикамъ низшаго разряда не болѣе одной книги за разъ, какъ предполагаетъ большинство комиссіи, они будутъ принуждены къ частой перемѣнѣ книгъ, что поведетъ за собою значительную потерю времени и труда какъ для нихъ, такъ и для бібліотеки... Кромѣ того, въ одной семьѣ можетъ быть нѣсколько членовъ, нуждающихся въ самомъ разнообразномъ чтеніи, чего при выдачѣ не болѣе одной книги достигнуть невозможно. По этимъ соображеніямъ В. И. Вагинъ опредѣляетъ низшій размѣръ платы за чтеніе въ 5 руб. въ годъ, высшій—въ 15 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ подписчикамъ, вносящимъ высшую плату, преимуществва относительно полученія новыхъ книгъ и журналовъ предъ подписчиками, вносящими низшую плату за чтеніе (см. 28 параграфъ проекта, редакцію Вагина).

Въ виду вышеупомянутаго распоряженія правительства, дозволеніе безплатнаго чтенія при бібліотекѣ не имѣетъ цѣли, такъ какъ едва-ли найдется много охотниковъ читать только Иркутскія Губернскія и Епархіальныя вѣдомости и изданія, одобренныя для народнаго чтенія. Поэтому комиссія наша

необходимымъ въ своемъ проэктѣ обратить существующую безплатную читальню въ платную, съ платою по 5 коп. съ чловѣка за каждое отдѣльное посѣщеніе читальни, причемъ подписчики библіотеки пользуются читальней въ счетъ своей подписной платы во все время, пока состоятъ подписчиками. Последнее условіе должно повести къ увеличенію числа подписчиковъ библіотеки и въ тоже время послужить облегченіемъ для болѣе усердныхъ посѣтителей читальни.

Коммиссія полагаетъ, что и въ нашей библіотекѣ и читальнѣ необходимо, по примѣру другихъ общественныхъ библіотекъ, имѣть особую книгу для записки въ нее публичныхъ книгъ, приобрѣтеніе которыхъ библіотекою желательно, и разныхъ замѣчаній и претензій относительно библіотеки и читальни.

Существовавшее въ примѣчаніи къ 31 параграфу правилъ обязательство для посѣтителей библіотеки и читальни самимъ хранить въ библіотекѣ свое верхнее платье и калоши коммиссія находитъ не только неудобнымъ, но и невозможнымъ для исполненія и полагаетъ замѣнить его отвѣтственностью для библіотеки за цѣлость платья, сданнаго на храненіе сторожу библіотеки. Вышеуказанныя измѣненія изложены въ 41, 42, 44, 45, 46, 47 и 48 параграфахъ проэкта.

Для удобства публики коммиссія увеличила въ своемъ проэктѣ число часовъ и дней открытія библіотеки и читальни на 1 часъ въ день—въ будніе дни, а праздники сравняла съ воскресными днями (см. 43 параграфъ проэкта).

Отпускаемая на основаніи 48 параграфа правилъ въ распоряженіе библіотеки сумма 25 руб. въ годъ на разные мелочные расходы, какъ показалъ опытъ, крайне недостаточна, что заставляетъ библіотеку вести по поводу даже самаго незначительнаго расхода сложную переписку съ управой и подолгу дожидаться разрѣшенія. Коммиссія, поэтому, въ своемъ проэктѣ предполагаетъ совершенно измѣнить этотъ порядокъ, предоставляя библіотекѣ полное распоряженіе отпускаемою на хозяйственные расходы суммою (см. 62 параграфъ проэкта).

Выраженное и мотивированное коммиссіею въ первой части этого доклада предложеніе о предоставленіи библіотекѣ права вносить свои денежные суммы въ отдѣленіе государствен-

наго банка, съ оставленіемъ въ бібліотекѣ не болѣе 100 р., изложено въ 55 параграфѣ проекта.

Мѣсячную денежную отчетность бібліотеки предъ управ- вой, установленную 52—53 §§ правилъ, коммиссія полага- етъ совсѣмъ упразднить, какъ совершенно излишнюю и недостигающую цѣли.

Затѣмъ незначительныя, главнымъ образомъ, редакціонныя измѣненія, дополненія и сокращенія коммиссія сочла необходи- мымъ сдѣлать: 8, 9, 10, 11, 14, 15, 22, 25, 30, 31, 39, 40, 42, 44, 46, 54, 55, 56, 57, 58, 60 и 62 пара- графахъ правилъ. Эти параграфы правилъ вошли въ измѣ- ненномъ коммиссіею видѣ въ 8, 9, 11, 12, 13, 19, 22, 27, 35, 37, 39, 40, 50, 56, 57, 58, 59, 60, 62 и 64 параграфы проекта коммиссіи.

Затѣмъ коммиссія разсматривала заявленіе на имя город- скаго головы г. Здановскаго о томъ, что для проживающихъ въ г. Иркутскѣ и въ большинствѣ интеллигентныхъ поля- ковъ, коихъ здѣсь болѣе 1,000 человекъ, необходимо выпи- сывать въ городскую бібліотеку польскіе журналы: „Еже- дневникъ, Ежеведѣльникъ и Ежемѣсячникъ“, издающіеся въ Россіи. По наведеніи справокъ о проживающихъ въ Иркутскѣ полякахъ, коммиссія узнала, что всѣхъ поляковъ въ насто- ящее время здѣсь находится менѣе 1,000 человекъ, и въ числѣ ихъ очень мало интеллигентныхъ, а интересующихся литературой еще менѣе (подписчиковъ въ бібліотекѣ только двое, къ числу которыхъ Здановскій не принадлежитъ). Что касается до изданій, рекомендуемыхъ Здановскимъ, то они, по словамъ мѣстныхъ образованныхъ поляковъ, принадле- жать къ непопулярнымъ и весьма мало читающимся. Ком- миссія полагаетъ однакоже, что можно-бы, въ видѣ опыта, выписать въ бібліотеку въ 1889 году одну изъ наиболее популярныхъ польскихъ газетъ; лучшими и наиболее рас- пространенными изъ нихъ въ настоящее время считаются: „Głos“ Голось, и „Крај“ Край.

III. Проектъ ежегодной смѣты на содержаніе бібліотени.

Въ первой части своего доклада коммиссія уже имѣла честь объяснять, что замѣченныя ею въ бібліотекѣ упущенія и неисполненіе нѣкоторыхъ важныхъ параграфовъ су- ществующихъ правилъ происходятъ, главнымъ образомъ, отъ

крайней недостаточности наличныхъ силъ и денежныхъ средствъ, которыми теперь располагаетъ библіотека. Къ этому коммиссія считаетъ долгомъ прибавить, что предлагаемая нынѣ ею въ своемъ проэктѣ и настоящимъ докладѣ нѣкоторыя существенныя улучшения въ библіотекѣ только тогда могутъ повести за собою ея усовершенствованіе, когда она будетъ вполне обезпечена, какъ наличными силами, такъ и денежными, для приведенія въ дѣйствительное и точное исполненіе предлагаемаго коммиссіею проэкта.

Въ настоящее время отпускается городомъ ежегодно пособія библіотекѣ 1,350 р., изъ нихъ 180 руб. на жалованье завѣдующей библіотекой и 1,170 руб. на выписку книгъ.

По вопросу объ опредѣленіи наличныхъ силъ для завѣдыванія библіотекою, коммиссія разошлась съ своимъ председателемъ В. И. Вагинымъ, который остался при особомъ мнѣніи.

Коммиссія, разсчитывая, что при осуществленіи предлагаемаго ею проэкта преобразованія библіотеки работа по завѣдыванію библіотекой должна увеличиться приблизительно болѣе, чѣмъ вдвое, и принимая съ другой стороны во вниманіе вообще незавидное состояніе городского бюджета, полагаетъ увеличить жалованье завѣдывающему библіотекой до 900 рублей въ годъ и назначить ему помощника или помощницу съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ безъ квартиры, итого наличный составъ библіотеки 1,500 рублей.

В. И. Вагинъ находитъ: 1) что описанное выше положеніе библіотеки ясно доказываетъ, что и въ настоящее время одного лица слишкомъ недостаточно для исправнаго выполненія всѣхъ, лежащихъ на библіотекѣ обязанностей. Большая часть замѣчаемыхъ въ библіотекѣ недостатковъ происходитъ именно отъ ничтожности личнаго состава. Въ библіотекѣ, какъ показано выше, кромѣ приѣма и выдачи книгъ, много кабинетнаго труда, требующаго и времени, и спокойствія. Съ предполагаемымъ увеличеніемъ времени открытія библіотеки и пониженіемъ поднаенной платы число часовъ, для кабинетныхъ занятій уменьшится, а размѣръ какъ этихъ, такъ и библіотечныхъ занятій значительно увеличится; следовательно вести библіотечное дѣло будетъ еще труднѣе, нежели нынѣ. Если большинство членовъ коммиссіи предпола-

гаеть уменьшить подписную цѣну почти вчетверо и въ тоже время надѣется не только сократить, но еще увеличить нынѣшній доходъ для подписки, то этимъ самымъ оно предполагаетъ, что и число подписчиковъ увеличится также вчетверо, т. е. вмѣсто нынѣшнихъ 170, будетъ около 700 годовыхъ подписчиковъ, слѣдовательно и трудъ библиотеки по выдачѣ, приему и разборкѣ книгъ увеличится также вчетверо. Ясно, что если при нынѣшнихъ условіяхъ для завѣдыванія библиотекою недостаточно одного лица, то при громадномъ увеличеніи труда далеко недостаточно будетъ двухъ. Не предполагая такого огромнаго увеличенія числа подписчиковъ, на какое разчитываетъ большинство комиссіи, предсѣдатель комиссіи тѣмъ не менѣе находитъ, что при введеніи новыхъ правилъ, и особенно при той точности въ исполненіи ихъ, которую необходимо вмѣнить библиотекѣ въ непремѣнную обязанность, трудъ библиотекаря чрезвычайно увеличится; и если даже въ настоящее время для завѣдыванія ею необходимы два лица, то при новомъ порядкѣ этого числа очевидно будетъ недостаточно. 2) Въ читальной залѣ необходимо постоянное дежурство, какъ для полученія платы, такъ и для регистраціи посѣтителей и выдаваемыхъ имъ книгъ, для наблюденія за порядкомъ и за сохранностью находящихся въ залѣ изданій. Если у библиотекаря будетъ только одинъ помощникъ, то или читальный залъ останется, какъ и нынѣ, безъ всякаго наблюденія или собственно въ библиотекѣ, также какъ и нынѣ, будетъ работать только одно лицо, слѣдовательно возможность безпорядковъ нисколько не устранилась. 3) Если у библиотекаря будетъ, только одинъ помощникъ, то въ случаѣ болѣзни или отсутствія кого-нибудь изъ нихъ, весь трудъ по библиотекѣ долженъ будетъ оставаться, какъ и нынѣ, на одномъ лицѣ, а затѣмъ неизбежно должны будутъ возобновляться и нынѣшніе недостатки библиотеки, и притомъ въ гораздо большей степени, нежели нынѣ, вслѣдствіе общаго увеличенія труда. 4) Городская дума, поручивъ комиссіи заняться необходимыми въ библиотекѣ преобразованіями, *„не стѣсняясь размѣрами ихъ“*, тѣмъ самымъ указала, что она желаетъ поставить библиотеку въ такое положеніе, которое устраняло-бы, по возможности, всѣ недостатки въ библиотекѣ и поводы къ нареканіямъ на нее,—а этого нельзя допустить при недостаточномъ личномъ составѣ. Поэтому предсѣдатель пола-

гаеть, кромѣ одного помощника бібліотекаря съ жалованьемъ по 600 руб., которому присвоить названіе старшаго, назначить еще двухъ младшихъ съ жалованьемъ по 420 руб., итого на весь личный составъ бібліотеки, по мнѣнію В. П. Вагина, слѣдуетъ назначить 2,340 руб.

На хозяйственные расходы бібліотеки въ 1887 году было издержано 464 руб. 59 коп.

На сторожа - - - - -	240	руб.	—	коп.
— починку - - - - -	14	»	31	»
— разныя покупки - - - - -	77	»	—	»
— типографскіе расходы - - - - -	58	»	40	»
— марки - - - - -	18	»	—	»
— письменныя принадлежности - - - - -	9	»	5	»
— переписку каталога - - - - -	15	»	—	»
— мелочныя расходы - - - - -	19	»	15	»
— и добавлено на освѣщеніе - - - - -	13	р.	65	к.

Въ виду предполагаемаго въ будущемъ значительнаго увеличенія подписчиковъ, комиссія на хозяйственные расходы бібліотеки полагаетъ назначать по 500 руб. ежегодно.

На выписку книгъ въ настоящемъ 1888 году было ассигновано думою бібліотекъ 1,170 рублей. Комиссія полагаетъ опредѣлить этотъ расходъ въ 1,000 рублей ежегоднаго ассигнованія, въ виду того, что по правиламъ о бібліотекъ (§ 10) и по проекту комиссіи (§ 9) на покупку и переплетъ книгъ расходуются, сверхъ того и суммы, выручаемыя отъ подписчиковъ.

Такимъ образомъ ежегодный отпускъ изъ городскихъ суммъ на бібліотеку большинство комиссіи опредѣляетъ въ 3,000 рублей:

Библіотекарю - - - - -	900	р.	—	к.
Его помощнику - - - - -	600	»	—	»
На выписку книгъ - - - - -	1000	»	—	»
На хозяйственные расходы - - - - -	500	р.	—	к.

Предсѣдатель комиссіи, прибавляя къ этимъ 3,000 руб. еще 840 руб. на двухъ младшихъ помощниковъ бібліотекаря, полагаетъ назначить всего на бібліотеку 3,840 руб.

Ежегодный расходъ на содержаніе бібліотеки необходимо, какъ расходъ постоянный, вносить, начиная съ 1889 года, въ роспись городскихъ расходовъ.

Сверхъ этой смѣты ежегодныхъ расходовъ, коммиссія по основаниямъ, подробно изложеннымъ въ первой части настоящаго доклада, считаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ думой объ ассигнованіи нынѣ-же единовременно суммы для производства слѣдующихъ безотлагательныхъ расходовъ на бібліотеку, для которой нужно купить или заказать:

1) Дюжину простыхъ стульевъ	15 руб.
2) Десять книжныхъ шкафовъ	250 «
3) Одну висячую лампу	10 «
4) Два простыночныхъ стола	10 «
5) На прибавленіе барьеровъ	20 «
6) На чернильницы	15 руб.
<hr/>	
Итого	320 руб.

Что-же касается до исправленія недостатковъ, относящихся къ самому зданію бібліотеки, то не благоугодно-ли будетъ думѣ, поручить городской управѣ войти по этому предмету въ особое соображеніе. *В. Вагинъ, Вл. Птицынъ, Сергей Москвинъ, Николай Сивковъ*, при мнѣніи, что введеніе въ составъ бібліотечныхъ книгъ изданій для народа не составляетъ обращенія бібліотеки въ народную, а будетъ приближать бібліотеку только къ идеалу, который требуетъ, чтобы въ бібліотекахъ было все появляющееся въ свѣтъ по части литературы, независимо отъ специальностей ея.

На страницѣ 11-й, гдѣ говорится о письменномъ трудѣ бібліотекаря, слишкомъ преувеличенъ размѣръ этого труда. Такъ тамъ сказано, что при выискѣ книгъ составляется два списка, предполагаемыхъ къ выискѣ изданій и оба списка представляются въ управу. Въ случаѣ дополненія или измѣненія вышеуказанныхъ списковъ, послѣдніе подвергаются новой перепискѣ. Мнѣ думается, что первоначально составляться долженъ одинъ только предположительный списокъ, который въ случаѣ дополненія или измѣненія, долженъ служить документомъ бібліотеки, а книгопродавцамъ уже по окончательной редакціи списка посылаться только одна копія съ него. Такимъ образомъ трудъ по выискѣ книгъ выйдетъ не повтореніемъ 5-ти разъ одного и того-же, а только повтореніемъ 3-хъ разъ.

На страницѣ 13-й объясненіе бібліотеки о томъ, что банкъ *Е. Медвѣдниковой* не выдаетъ вкладовъ бібліотеки иначе

какъ только по требованію городской управы *не вѣрно*. Вкладъ, внесенный на имя библіотеки, выдается по требованію управляющей библіотекою и подобный случай имѣлъ мѣсто въ недалекомъ прошломъ въ послѣдней трети 1888 г.

На страницѣ 19-й вмѣсто „между большинствомъ членовъ комиссіи и предсѣдателемъ и т. д.“ слѣдуетъ сказать: „между членами комиссіи и предсѣдателемъ“. Тоже самое замѣчаніе употреблять выраженіе члены комиссіи, вмѣсто большинства членовъ комиссіи, относится и ко всемъ другимъ случаямъ разногласія членовъ комиссіи съ ея предсѣдателемъ. *Николай Сивковъ.*

Прозѣкъ.

Правила объ иркутской городской публичной библіотекѣ.

(Утверждены городской думою 1889 г.)

I. Управление библіотекою.

1) Иркутская городская публичная библіотека состоитъ въ вѣдѣніи иркутской городской управы.

2) Къ предметамъ городской управы по завѣдыванію библіотекою принадлежатъ: а) опредѣленіе и увольненіе библіотекаря и его помощниковъ; б) отпускъ суммъ, ассигнуемыхъ городомъ на содержаніе библіотеки; в) надзоръ за дѣйствіями библіотекаря; г) разсмотрѣніе и, въ указанныхъ настоящими правилами случаяхъ, разрѣшеніе представленій библіотекаря; д) обсужденіе и присканіе мѣръ къ улучшенію библіотеки и е) отчетность въ ней передъ городскою думою.

Примѣчаніе. Въ помощь городской управѣ по завѣдыванію библіотекою дума, въ началѣ года, избираетъ изъ гласныхъ трехъ экспертовъ по книжной части, которыхъ управа должна приглашать въ свое общее присутствіе для совмѣстнаго рѣшенія всехъ вопросовъ относительно библіотеки. На нихъ-же возлагается забота объ улучшеніи и развитіи библіотеки. Спеціальныя обязанности экспертовъ указаны въ ст. 3, 12 и 60.

(По мнѣнію предсѣдателя, слово «изъ гласныхъ» слѣдуетъ исключить).

прибавленіемъ стоимости пересылки и переплета. Въ неполныхъ изданіяхъ показывается, какіе томы состоятъ на лицо; цѣна этихъ изданій опредѣляется пропорціонально стоимости всего сочиненія. Сочиненія одного содержания, но разныхъ изданій, показываются подъ разными номерами.

23) Отдѣлъ и номеръ книгъ должны быть означены на наклеенныхъ на корешкѣ книги и на оборотѣ его печатныхъ ярлыкахъ.

24) Книги хранятся въ шкафахъ по отдѣламъ и должны быть разставлены въ порядкѣ номеровъ систематическаго каталога. Исключеніе допускается только для большихъ фоліантовъ, которые помѣщаются въ шкафу отдѣла на нижней полкѣ горизонтально одинъ на другомъ, и для мелкихъ брошюръ, которыя могутъ лежать вмѣстѣ въ особой папкѣ или картонѣ, при частной описи. Всѣ томы одного сочиненія должны стоять вмѣстѣ и по возможности на одной полкѣ. При установкѣ книгъ должно, по возможности, избѣгать тѣсноты. На полкахъ, гдѣ ставятся журналы, должно быть оставлено мѣсто для продолженія.

Примѣчаніе. Для большаго удобства въ присканіи книгъ, къ каждому шкафу прикрѣпляется дощечка, съ означеніемъ номеровъ отдѣловъ и книгъ.

25) Рѣдкія и дорогія книги, отмѣченныя въ каталогѣ особымъ знакомъ, а также гравюры, чертежи, рисунки и иллюстраціи, должны храниться въ особомъ шкафу. Въ особомъ же шкафу хранятся справочныя книги и періодическія изданія текущаго года, которыя ставятся такъ, чтобы ихъ можно было достать скоро и безъ затрудненія.

26) Тѣмъ книгамъ, которыя будутъ утрачены, и которыя окажется невозможнымъ замѣнить новыми, а также книгамъ, пришедшимъ въ негодность къ употребленію, бібліотека, по истеченіи каждаго года, представляетъ списокъ въ городскую управу, испрашивая разрѣшенія на исключеніе ихъ изъ каталога и объясняя подробно, подъ какимъ номеромъ общаго каталога помѣщена книга и причины утраты или порчи. Тогда-же представляется и объ изытіи изъ обращенія книгъ по рѣдкости или другимъ причинамъ.

27) Управа, по разсмотрѣніи этого представленія въ общемъ присутствіи съ приглашеніемъ экспертовъ, постанов-

ляетъ заключеніе, какъ объ исключеніи изъ каталога книгъ, пришедшихъ въ негодность, потерянныхъ и испорченныхъ и о взысканіи стоимости ихъ, съ кого слѣдуетъ, если она будетъ подлежать ко взысканію, такъ и объ изыятіи изъ обращенія книгъ, по ихъ рѣдкости и другимъ причинамъ. По полученіи разрѣшенія управы на исключеніе книгъ изъ каталоговъ или изыятіе изъ обращенія, библиотека дѣлаеть о томъ въ каталогахъ отмѣтку противъ номера книги, причемъ въ общемъ каталогѣ (инвентарѣ) съ точностью означаетъ число и номеръ предписанія управы.

IV. Подписка на чтеніе.

28) (*Редакція большинства*). На полученіе книгъ и журналовъ на домъ устанавливается годовая и помѣсячная подписка. За чтеніе на дому сразу четырехъ книгъ платится за годъ 12 руб., или за мѣсяць 1 руб.; за чтеніе на дому сразу трехъ книгъ платится за годъ 9 руб., или за мѣсяць 75 коп., за чтеніе на дому сразу двухъ книгъ платится за годъ 6 руб. или за мѣсяць 50 коп. и за чтеніе на дому одной книги платится за годъ 3 руб. или за мѣсяць 25 коп.

(*Редакція председателя В. И. Вагина*). На право полученія книгъ на домъ устанавливается подписка, которая раздѣляется на три разряда: *первый*, съ правомъ получить новыя книги и журналы немедленно по полученіи ихъ въ библиотекѣ, съ платою за годъ 15 руб., за полгода 8 руб.; *второй*, съ правомъ на новыя книги и журналы по истеченіи мѣсяца со дня полученія, съ платою за годъ 10 руб., за полгода 5 руб. и *третій*, съ правомъ на такое-же полученіе черезъ полгода, и съ платою въ годъ 5 руб., въ полгода 2 р. 50 к., по-мѣсячно по 50 коп.

Примѣчаніе (къ обѣмъ редакціямъ). При выдачѣ отдѣльный номеръ всякаго журнала считается за книгу. Больше четырехъ книгъ (томовъ) никому изъ подписчиковъ не выдается.

29) Цѣлость выдаваемыхъ на домъ книгъ обезпечивается залогомъ. Въ залогъ берется не менѣе той суммы, на какую подписчикъ желаетъ получить одновременно книгъ, по цѣнамъ, означеннымъ въ каталогѣ библиотеки, и ни въ ка-

комъ случаѣ не менѣе *трехъ* рублей. Недостаточность залога остается на личной ответственности библиотекаря.

30) Плата за чтение и залогъ вносятся при самой подпискѣ. Плата за чтение ни въ какомъ случаѣ подписчику не возвращается.

31) Залогъ возвращается или по окончаніи срока подписки, или, въ случаѣ нежеланія подписчиковъ продолжать получение книгъ, и ранѣе, но не иначе какъ по возвращеніи всѣхъ, взятыхъ подписчикомъ книгъ и за вычетомъ за невозвращенныя или продержанныя долѣе срока книги. Въ полученіи залога подписчикъ расписывается въ книгѣ. Если въ теченіи мѣсяца послѣ срока подписчикъ не явится для расчета, то залогъ обращается въ собственность библиотеки.

32) Подписка на чтение удостоверяется особой книжкой, которая выдается подписчику, съ роспискою въ книгѣ подписчиковъ. Въ случаѣ потери книжки, вмѣсто ея выдается новая, съ платою за нее 25 коп., а выданная прежде считается недействительною, о чемъ и отмѣчается въ книгѣ подписчиковъ. Книжка, при окончаніи срока подписки, или прекращеніи чтенія ранѣе срока, возвращается въ библиотеку.

Примѣчаніе. Подписчикъ, потерявшій подписную книжку, долженъ тотчасъ заявить о томъ библиотекарю; въ противномъ случаѣ, и если кто-нибудь по этой утерянной книжкѣ возьметъ изъ библиотеки книги, то за цѣлость ихъ отвѣчаетъ подписчикъ, потерявшій подписную книжку.

33) Подписчикъ можетъ передавать право на чтение и на получение залога другому лицу. Передача эта дѣлается собственноручною надписью подписчика на книжкѣ, съ означеніемъ, кому именно передается право. Передача отмѣчается библиотекою въ книгѣ подписчиковъ.

34) Книги отпускаются предъявителю книжки, и безъ нея не могутъ быть никому отпущены. Отпускъ книгъ записывается какъ въ книжкѣ, такъ и въ особо заведенной для этого книгѣ библиотеки.

35) Если подписчикъ желаетъ оставить у себя книгу долѣе нижеустановленнаго срока, то заявляетъ объ этомъ библиотекарю, предъявляя и самую книгу. Въ таковомъ

случаѣ книга остается за нимъ на новый срокъ, если только на нее не было заявлено требованіе другими.

36) Новые журналы выдаются подписчикамъ не болѣе одной книжки за разъ. Газеты, въ первые три дня по полученіи, на домъ не выдаются. Рѣдкія и дорогія книги, отмѣченные въ каталогѣ особымъ знакомъ, а также всѣ рукописи, на домъ совсѣмъ не выдаются.

37) Новые журналы и газеты не должны оставаться у подписчиковъ долѣе пяти, а книги и старые журналы долѣе пятнадцати сутокъ. За каждую книгу, продержанную долѣе срока, если она не взята на новый срокъ, подписчики платятъ въ пользу бібліотеки по 5 коп. въ сутки.

Примѣчаніе 1). Книжки журналовъ считаются новыми до полученія соответственной книжки слѣдующаго года.

Примѣчаніе 2). Если срокъ оканчивается въ дни закрытія бібліотеки, то они исключаются изъ штрафныхъ дней.

38) Книги должны быть возвращаемы въ бібліотеку въ цѣлости и въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ получили ихъ подписчикъ.

39) За невозвращенныя книги уплачивается стоимость ихъ по цѣнѣ, назначенной въ каталогѣ бібліотеки, а за продаваемыя отдѣльно части многотомныхъ изданій, книжки журналовъ или номера газетъ—вдвое противъ продажной цѣны книжки или номера. По тому-же разсчету уплачивается и за книги, испорченныя до такой степени, что они сдѣлались негодными къ употребленію, а также и за книги, изъ которыхъ вырваны гравюры, рисунки, карты и планы; но если книга только не много запачкана или порвана, поврежденъ переплетъ или вообще порча книги незначительна и не дѣлаетъ ее негодною къ употребленію,—то вознагражденіе дѣлается по взаимному согласію бібліотекаря съ подписчикомъ и, во всякомъ случаѣ, не превышаетъ цѣны книги по каталогу.

Примѣчаніе. Деньги, слѣдующія за просроченныя или потерянные и испорченныя книги, записываются въ книжку для чтенія и должны быть уплачены не-

аттестомъ, какъ при слѣдующемъ полученіи книгъ, (безъ чего выдача ихъ приостанавливается).

40) Читеніемъ въ самомъ помѣщеніи бібліотеки подписчики пользуются по предъявленіи ими подписныхъ билетовъ. Лица, несостоящія подписчиками, платятъ за чтеніе въ самой бібліотекѣ по *пяти* копѣекъ за каждый разъ, при самомъ входѣ въ комнату для чтенія.

41) Посѣтитель бібліотеки можетъ читаемую имъ книгу оставить за собою для чтенія и на слѣдующій день. Въ такомъ случаѣ книга эта на тотъ день уже не выдается другимъ, а кладется въ особое мѣсто и отличается вкладываніемъ въ нее обрѣзка цвѣтной бумаги, съ означеніемъ фамиліи лица, желающаго взять ее.

42) При входѣ въ комнату для чтенія каждому посѣтителю выдается особый листокъ, на которомъ онъ долженъ написать свою фамилію, званіе или профессію, возрастъ и то сочиненіе, которое онъ желаетъ. Листки эти съ росписками бібліотекаря или его помощника въ полученіи выданныхъ для чтенія книгъ возвращаются сторожу бібліотеки при выходѣ изъ нея, безъ чего верхнее платье не можетъ быть выдано, и служатъ матеріаломъ для отчета бібліотеки.

V. О внутреннемъ порядкѣ въ бібліотекѣ.

43) Библиотека открывается по буднямъ въ 10 часовъ утра до 2-хъ пополудни и съ 5 до 8 час. вечера, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 11-ти до 2-хъ часовъ дня. Въ день новаго года, въ субботу и воскресенье сырной недѣли, въ пятницу и субботу страстной недѣли, въ первые три дня Пасхи и въ три дня Рождества Христова бібліотека не открывается.

44) Служащіе въ бібліотекѣ обязаны обращаться со всѣми подписчиками и посѣтителями вѣжливо и немедленно, по очереди, исполнять ихъ требованія.

45) За цѣлость верхняго платья, несданнаго на храненіе сторожу бібліотеки, бібліотека не отвѣчаетъ.

Примѣчаніе. Въ зимнее и дождливое время посѣтителю приглашаются оставлять верхнее платье и каалоши въ прихожей на храненіе сторожу бібліотеки.

46) Въ библиотекѣ, на отдѣльномъ столѣ, должна быть особая книга, прошнурованная и скрѣпленная управой, для записки подписчиками и посѣтителями тѣхъ сочиненій, которыя было-бы желательно имѣть въ библиотекѣ, а также для серьезныхъ замѣчаній и претензій относительно библиотеки.

47) Въ помѣщеніи библиотеки строго воспрещается чтеніе вслухъ, громкіе разговоры и вообще всякій шумъ, а также куреніе табаку. Нарушающимъ это правило дѣлается библиотечаремъ или его помощникомъ напоминаніе, а въ случаѣ повторенія нарушенія, они немедленно удаляются изъ библиотеки по распоряженію библиотечара.

48) Читатели не должны дѣлать какихъ-либо надписей или помѣтки на книгахъ. Нарушеніе этого правила признается за порчу книгъ и ведетъ за собою взысканіе ея стоимости или части оной, а при неоднократномъ повтореніи лишеніе, съ разрѣшенія городской управы, права на подписку или на входъ въ библиотеку.

49) Правила, изложенныя въ ст. 28—48, печатаются на выдаваемыхъ подписчикамъ книжкахъ, а правила ст. 43—48, кромѣ того, вывѣшиваются въ библиотекѣ на видныхъ мѣстахъ. На видныхъ-же мѣстахъ должны вывѣшиваться и списки вновь полученныхъ книгъ.

VI. Денежныя суммы и имущество, счетоводство и отчетность.

50) Библиотека обязывается вести: а) каталоги; б) инвентарь, или опись движимому имуществу; в) общую приходо-расходную книгу; г) книгу на записку подписчиковъ, полученія денегъ и залоговъ, и д) книгу для записки выданныхъ въ чтеніе книгъ.

Примѣчаніе. Книги для общаго каталога, инвентаря имущества, приходо-расходная и о подписчикахъ выдаются библиотекѣ изъ городской управы, за шнуромъ и печатью: первыя двѣ на безсрочное время, а остальныя ежегодно.

51) Въ инвентарь или опись имущества вносятся все движимое имущество библиотеки, съ означеніемъ времени заготовленія его и стоимости. Инвентарь дополняется по мѣрѣ заведенія новыхъ и выключки старыхъ вещей. По заведеніи

инвентаря представляется въ управу копія съ него, а по истеченіи каждаго года копія съ дополненій и измѣненій въ инвентарѣ.

52) Сумма, ассигнуемая городской думою на содержаніе городской библіотеки, отпускается ей впередъ по третямъ года. Сумма эта расходуется библіотекою согласно сдѣланному думой назначенію; могущіе быть остатки отъ нея обращаются на выписку книгъ.

53) Пришедшія въ негодность и потерянные вещи исключаются изъ инвентаря съ разрѣшенія управы. Стоимость потерянныхъ вещей относится на счетъ библіотекаря, отъ котораго и зависитъ взыскать ее съ лица, виновнаго въ утратѣ.

54) Денежныя суммы записываются въ приходо-расходную книгу. Книга эта ведется по общимъ счетнымъ правиламъ и ежемѣсячно балансируется.

Примѣчаніе. Для записки мелочныхъ денежныхъ поступленій (за просрочку, за книжки, каталоги и т. п.) ведется библіотекаремъ особая тетрадь въ формѣ денежной намятной книжки. Тетрадь эта должна быть заномерована; въ ней записывается, съ кого, за что и сколько получено. Записанныя въ ней суммы, по истеченіи каждаго мѣсяца, вносятся въ приходо-расходную книгу общею статью.

55) Изъ денежныхъ суммъ, поступающихъ въ библіотеку, оставляется въ ней къ концу каждаго мѣсяца не болѣе ста рублей, остальные вносятся въ отдѣленіе государственнаго банка, отъ имени городской библіотеки и получаютъ изъ отдѣленія банка только при встрѣтившейся въ нихъ необходимости на выписку книгъ, или текущіе расходы.

56) Годовая отчетность библіотеки состоитъ: а) въ отчетѣ о денежныхъ суммахъ, книгахъ и движимомъ имуществѣ и б) въ отчетѣ о дѣйствіяхъ библіотеки. Оба отчета представляются въ управу.

57) Отчетъ о денежныхъ суммахъ составляется по существующей нынѣ формѣ. Къ отчету прилагаются, какъ денежныя книги, такъ и всѣ приходо-расходные документы.

58) Отчетъ въ книгахъ и имуществѣ состоитъ изъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ книгъ.

59) Отчетъ о дѣйствіяхъ библіотеки заключаетъ въ себя:

- а) свѣдѣнія о личномъ составѣ управленія библіотекою, о ревизіяхъ и другихъ фактахъ изъ внутренней ея жизни;
- б) свѣдѣнія о числѣ находящихся въ библіотекѣ изданій и о главныхъ приобрѣтеніяхъ ея, причемъ особенно указывается на замѣчательныя по своей рѣдкости или другимъ причинамъ;
- в) общія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ и движимаго имущества;
- г) свѣдѣнія о числѣ подписчиковъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по разрядамъ и срокамъ подписки, а также по положенію ихъ въ обществѣ, о числѣ и званіи посѣтителей библіотеки;
- д) о числѣ вытребованныхъ въ чтеніе книгъ и періодическихъ изданій, съ подраздѣленіемъ первыхъ по отдѣламъ каталога, а вторыхъ—по названіямъ.

Въ эту послѣднюю часть, включаются также замѣчанія объ общемъ направленіи вкуса читающей публики, объ ея привычкахъ и требованіяхъ, о полѣ и возрастѣ подписчиковъ и посѣтителей и всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя могли-бы служить матеріалами для статистики образованія и умственной жизни Иркутска. Свѣдѣнія эти подкрѣпляются числовыми данными, подробности которыхъ должны быть изложены въ формѣ таблицъ, а въ текстѣ отчета включены только общіе выводы.

60) Отчеты должны быть представлены въ управу не позже 1-го февраля каждаго года. По полученіи отчетовъ городская управа, во-1-хъ, производитъ бухгалтерскую повѣрку денежныхъ и имущественныхъ отчетовъ библіотеки, сличаетъ ихъ съ своими свѣдѣніями и постановляетъ свое заключеніе о правильности этихъ отчетовъ; во-2-хъ, рассматриваетъ, вмѣстѣ съ избранными думой экспертами по книжной части, дѣйствія библіотеки вообще, соображаетъ выводы отчета о дѣйствіяхъ библіотеки съ находящимися въ виду управы и экспертовъ фактами и затѣмъ прилагаетъ отчетъ библіотеки къ своему отчету о дѣйствіяхъ городского общественаго управленія, включая въ послѣдній свои соображенія и заключенія экспертовъ по книжной части, по отчету библіотеки и свѣдѣнія о матеріальномъ ея положеніи.

61) По обревизованіи денежной и имущественной отчетности библіотеки въ городской управѣ, книги, денежные и имущественные документы возвращаются въ библіотеку.

Примѣчаніе: Формы отчетности остаются прежнія, за исключеніемъ формы № 2-й, мѣсячной вѣдомости о подписчикахъ, которая отмѣняется.

VII. Приемъ и сдача библіотеки.

62) При каждой смѣнѣ библіотекаря все имущество библіотеки сдается прежнимъ библіотекаремъ новому по описямъ, денежнымъ книгамъ и каталогамъ, при членѣ городской управы. При этомъ членъ управы принимаетъ въ соображеніе не только каталогъ, описи и денежные книги библіотеки, но и тѣ свѣдѣнія, которыя находятся въ дѣлахъ управы.

63) По окончаніи приема и сдачи представляется объ этомъ въ управу общее донесеніе прежняго и новаго библіотекарей, съ точнымъ означеніемъ, какихъ именно номеровъ и названій по каталогамъ и описямъ не оказалось при сдачѣ. Членъ управы, со своей стороны, также доноситъ о томъ, что оказалось при сдачѣ.

64) Представленія эти разсматриваются въ общемъ присутствіи управы и если при сдачѣ окажется недостатокъ, то она дѣлаетъ распоряженіе или о взысканіи стоимости неоказавшагося съ прежняго библіотекаря или, въ уважительныхъ случаяхъ, о сложеніи неоказавшагося со счетовъ, съ доведеніемъ о томъ до свѣдѣнія думы. Въ случаѣ явной растраты имущества библіотеки управа входитъ въ думу съ докладомъ о преданіи виновнаго суду. *В. Вагинъ, Вл. Птицынъ, Сергей Москвинъ, Николай Сивковъ*, при мнѣніи, что § 34 правилъ будетъ создавать стѣсненіе подписчиковъ. Къ чему непременно каждый разъ наличность подписной книжки, если подписчикъ лично извѣстенъ библіотекѣ.

Въ § 42 нужно сказать: „по возможности“, такъ какъ читальная комната будетъ посѣщаться и людьми малограмотными, умѣющими читать печатное, а не умѣющими писать или способными подписывать только свою фамилію. Въ такихъ случаяхъ записка требуемыхъ свѣдѣній должна лежать на завѣдующемъ библіотекою или его помощникѣ.

Въ § 46 нужно добавить и *книга очередей*, иначе придется полагаться на память библіотекаря, что ни въ какомъ случаѣ допускать не слѣдуетъ. Помимо того, что могутъ быть не намѣренныя опущенія, тогда будетъ невозможенъ и контроль за исполненіемъ требованій подписчиковъ. *Николай Сивковъ.*

Докладъ желѣзнодорожной комиссiи.

(16-го января 1889 г.)

Въ Иркутскую городскую думу.

Городская дума, въ засѣданiи своемъ на 9-е сентября минувшаго года, разсмотрѣвъ протоколъ настоящей комиссiи, отъ 24-го августа 1888 года и принявъ таковой къ свѣдѣнiю, постановила рекомендовать комиссiи направить свою дѣятельность, какъ она сама указала въ докладѣ, отъ 24-го минув. августа, и представить думѣ обоснованный докладъ о выгодахъ устройства желѣзнодорожнаго вокзала, какъ на лѣвомъ берегу Ангары напротивъ московскихъ воротъ, такъ и около дачи Бирюля.

Въ виду выбытiя изъ комиссiи предсѣдателя ея г. Стрихарскаго, комиссiя единогласно выбрала своимъ предсѣдателемъ **О. П. Пахолкова** и докладчикомъ **В. В. Птицына**.

I.

Осмотрѣвши мѣстность на лѣвомъ берегу р. Ангары напротивъ московскихъ воротъ и вообще весь городской выгонъ между Ангарой, Вознесенскимъ монастыремъ и замкомъ Селиванова, комиссiя нашла, что этотъ выгонъ, заключающiй въ себѣ болѣе 200 десятинъ земли, представляетъ изъ себя болотистую низменность, прорѣзывается въ нѣсколькихъ мѣстахъ протоками изъ Ангары и Иркуты и состоитъ изъ наносной почвы. Зимой, во время обыкновеннаго рѣкостава Ангары, болѣе или менѣе весь этотъ лугъ затопляется водою, кромѣ одного пригорка, гдѣ зимою устраивается изба для ипподрома; пригорокъ этотъ, имѣющiй, впрочемъ, не болѣе 15 саженъ въ окружности, по словамъ живущихъ на выгонѣ сторожей, никогда не затопляется водою.

Приступая къ обсужденiю всевозможныхъ условiй удобства и выгоды для города Иркутска отъ устройства желѣзнодорожнаго вокзала на самомъ лѣвомъ берегу Ангары напротивъ московскихъ воротъ, комиссiя исходитъ изъ того своего глубокаго убѣжденiя, что вообще проведенiе рельсоваго пути изъ плодородной и дешевой Западной Сибири въ бѣдную хлѣбомъ и дорогую Восточную Сибирь будетъ для послѣдней и для Иркутска въ особенности величайшимъ благомъ.

Первымъ и непремѣннымъ послѣдствиемъ желѣзной дороги вездѣ и всегда бываетъ регулированiе цѣнъ на главные жи-

зненные продукты на всемъ разстояніи рельсового пути. Принимая во вниманіе западно-сибирскія цѣны на хлѣбъ, можно съ полной достовѣрностью полагать, что для Иркутска это регулированіе цѣнъ выразится обязательнымъ пониженіемъ цѣнъ на хлѣбъ и всѣ другіе предметы первой необходимости по крайней мѣрѣ на половину противъ настоящей цѣны ихъ, что поведетъ къ двойному удешевленію жизни, слѣдовательно къ огромному облегченію для бѣднаго, главнымъ образомъ, городского населенія.

Съ другой стороны, съ проведеніемъ желѣзной дороги въ Иркутскъ, который вѣроятно на долгое время будетъ ея конечнымъ пунктомъ, весьма естественно ожидать не малаго усиленія торговли, промышленности, въ особенности транспортнаго дѣла, возникновенія новыхъ хозяйственныхъ предприятий и операций, словомъ общаго и всесторонняго увеличенія производительности города.

Отсюда очевидно, что чѣмъ ближе будетъ желѣзнодорожный вокзалъ къ городу, чѣмъ короче и удобнѣе будутъ подъѣздные пути отъ города къ вокзалу и обратно, чѣмъ меньше будетъ перегрузки для товаровъ между городомъ и вокзаломъ, словомъ — чѣмъ меньше будетъ посредниковъ между городомъ и вокзаломъ, тѣмъ большее участіе будетъ принимать самъ городъ во всѣхъ тѣхъ выгодахъ и благахъ, которыя ожидаются отъ желѣзной дороги. Дешевле и скорѣе будутъ получаться въ городъ всѣ товары и припасы (всякая перегрузка и замедленія, какъ извѣстно, значительно увеличиваютъ цѣнность товаровъ), и, наконецъ, скорѣе городъ сдѣлается центромъ всѣхъ предпріятій, связанныхъ съ желѣзной дорогой, и всей желѣзнодорожной жизни. Между тѣмъ какъ въ настоящее время относительно сообщенія съ желѣзной дорогой Иркутскъ и безъ того находится въ самомъ невыгодномъ положеніи, такъ какъ отдѣленъ отъ нея широкой и быстрой Ангарой. А ужь если сверхъ того и отъ лѣваго берега Ангары противъ московскимъ воротъ отставятъ вокзалъ, какъ предполагается, на 4 версты къ монастырской слободѣ, то, по мнѣнію комиссіи, Иркутску едва-ли не будетъ угрожать опасность остаться значительно изолированнымъ отъ желѣзной дороги и соединенныхъ съ нею выгодъ для города.

Затѣмъ около большихъ желѣзнодорожныхъ вокзаловъ, какимъ будетъ и иркутскій, съ ихъ обширными мастерскими,

заводами, складами, со множеством рабочих и служащих, обыкновенно и очень быстро возникает предместье, и смежные съ вокзаломъ участки земли быстро раскупаются и высоко поднимаются въ цѣнѣ.

Если вокзалъ будетъ построенъ въ монастырской слободѣ, то вышеуказанными выгодами мѣстоположенія воспользуются сосѣдніе землевладѣльцы, крестьяне Жилкинскаго селенія. Если-же вокзалъ будетъ напротивъ московскихъ воротъ на самомъ берегу, окруженный городскими владѣніями, то, коммиссія полагаетъ, что городскіе участки, расположенные кругомъ вокзала, будутъ со временемъ для города вѣрнымъ источникомъ, можетъ быть, самыхъ главныхъ городскихъ доходовъ.

Таковы, по мнѣнію коммиссіи, положительныя выгоды, которыя пріобрѣтетъ Иркутскъ, если желѣзнодорожный вокзалъ будетъ построенъ напротивъ московскихъ воротъ на лѣвомъ берегу Ангары.

Что-же касается до важныхъ неудобствъ и даже опасности для г. Иркутска отъ удаленія желѣзнодорожнаго вокзала на 4-хъ верстномъ разстояніи отъ города въ монастырскую слободку, гдѣ пока предполагается построить вокзалъ, то коммиссія прежде всего обращаетъ вниманіе городской думы на одно явленіе, замѣчаемое въ Россіи при постройкѣ желѣзнодорожныхъ вокзаловъ вдали отъ города, а именно въ этомъ случаѣ городъ притягивается къ вокзалу, который и становится центромъ городской жизни; туда-же, ближе къ вокзалу, въ значительной части переходятъ промышленность и даже торговля города, между тѣмъ какъ прежніе оживленные центры города пустѣютъ, производительность ихъ падаетъ и недвижимыя имущества въ нихъ обезцѣниваются.

Коммиссія не видитъ никакихъ основаній думать, что Иркутскъ въ этомъ отношеніи могъ-бы составлять исключенія и не находитъ, чтобы было въ какомъ-нибудь отношеніи полезно для Иркутска, если центръ его съ Большой и Пестеревской улицъ перейдетъ въ Жилкину.

Затѣмъ значительная часть городского населенія, преимущественно не богатый классъ народа, занимающійся теперь извозомъ и мелкими промыслами, при устройствѣ желѣзной дороги будетъ жить, главнымъ образомъ, желѣзнодорожной

работой. Но четырех-верстное разстояние вокзала отъ города будетъ служить не малымъ обремененіемъ для этого бѣднаго рабочаго народа, населяющаго теперь противоположную окраину города, іерусалимскую гору.

Сверхъ того при устройствѣ вокзала въ монастырской слободѣ, по всей вѣроятности туда-же придется переносить и таможеню, а съ переносомъ таможни къ вокзалу прекратится работа городскихъ ломовыхъ извозчиковъ, приносящихъ доходъ городу (въ 1887 г. болѣе 600 руб.) и занимающихся исключительно перевозкой чаевъ въ таможеню и обратно. Работа эта даетъ заработокъ и средства къ жизни до 200 семействамъ городскихъ жителей.

Сверхъ того, если таможеня будетъ перенесена къ вокзалу въ монастырскую слободу, то чай и почти все другіе товары будутъ провозиться прямо въ таможеню мимо города, и городской повозный сборъ, нынѣ простирающійся до 20,000 р., упадетъ до самой ничтожной суммы.

Наконецъ комиссія хотѣла-бы устранить главное возраженіе, которое обыкновенно теперь приводится противъ постройки вокзала на самомъ лѣвомъ берегу Ангары напротивъ московскихъ воротъ. А именно говорятъ, что для постройки здѣсь вокзала пришлось-бы устраивать по берегу длинную дамбу и произвести высорку значительной части берега. Но комиссія полагаетъ, что хотя-бы вокзалъ и былъ построенъ въ монастырской слободѣ, все равно безъ дамбы напротивъ московскихъ воротъ и безъ высорки береговой площади обойтись нельзя, такъ какъ именно на этомъ мѣстѣ, т. е. напротивъ московскихъ воротъ, предполагается правительствомъ устроить парходную пристань и до нея провести отъ вокзала рельсовый путь.

Комиссія позволяетъ себѣ утверждать и ей представляется очевиднымъ, что ни пристани съ ея складами и др. необходимыми сооружениями, ни проведенія рельсовъ къ пристани совсѣмъ нельзя устроить, не защитивши предварительно берегъ дамбой отъ напора воды и не поднявши въ-которую часть площади берега.

Но если на этомъ-же мѣстѣ, напротивъ московскихъ воротъ, вмѣстѣ съ пристанью и складами будетъ устроенъ и желѣзнодорожный вокзалъ, то несомнѣнно расходы прави-

тельства, какъ на самыя постройки, такъ и на ихъ содержаніе и управленіе должны весьма значительно сократиться, такъ какъ всё сооруженія будутъ находиться въ одномъ мѣстѣ и могутъ быть въ завѣдываніи, болѣею частью, однихъ и тѣхъ-же лицъ.

II.

По второму, порученному городской думой, вопросу, относительно условій постройки желѣзнодорожнаго вокзала около дачи Бирюля,—комиссія, осмотрѣвши 21-го ноября 1888 г. мѣстность между крайними домами Глазковского предмѣстья и дачей Бирюля, нашла, что единственное мѣсто, сколько-нибудь подходящее для вокзала въ этой мѣстности, представляетъ довольно обширная, 900 сажень въ длину и 200 въ ширину, низменная и болотистая площадь между правымъ берегомъ самаго устья р. Иркута и лѣвымъ берегомъ Ангары—съ одной стороны, и горной гривой отъ дачи Домбровскихъ до мыса, за которымъ расположена дача Бирюля,—съ другой. Площадь эта заключаетъ въ себѣ 75 десятинъ земли и, въ общемъ, ниже площади между лѣвымъ берегомъ Ангары, напротивъ города и Вознесенскимъ монастыремъ, но за то ровнѣе послѣдней мѣстности. Площадь эта всякій разъ заливаема вся разливами р. Иркута; сверхъ того ежегодно ее заливаетъ Ангара во время рѣкостава.

При постройкѣ вокзала на этой площади прежде всего необходимо будетъ выстроить мостъ черезъ р. Иркутъ, и вѣроятно для моста будетъ выбрано самое узкое и наиболѣе удобное для него мѣсто рѣки между находящимися нынѣ телеграфными столбами на обоихъ берегахъ Иркута по линіи отъ дачи Бирюля къ Селивановской заимкѣ. Сверхъ того при постройкѣ вокзала на этой площади линія желѣзной дороги должна будетъ сдѣлать крюкъ отъ своего главнаго направленія на пространствѣ приблизительно $1\frac{1}{2}$ -хъ верстъ.

При обзорѣннн этой мѣстности членъ комиссіи И. И. Могилевъ выразилъ мнѣніе, что вокзалъ можетъ быть построенъ на вершинѣ хребта надъ дачей Бирюля, при томъ условіи, что дамба противоположнаго берега Иркута будетъ поднята до уровня высоты хребта, но комиссія такого мнѣнія И. И. Могилева не раздѣляетъ.

Рѣшать вопросъ, будетъ-ли описанная площадь возлѣ дачи Бирюля въ географическомъ и топографическомъ отношеніяхъ

удобнѣе для постройки вокзала, нежели площадь на лѣвомъ берегу Ангары напротивъ московскихъ воротъ, или даже площадь возлѣ монастырской слободы, комиссія не беретъ на себя, такъ какъ этотъ вопросъ техническій. Но, на основаніи всего вышеизложеннаго о площади возлѣ дачи Бирюля, комиссія позволяетъ себѣ выразить сомнѣніе въ пригодности этой площади для желѣзнодорожнаго вокзала.

Что-же касается до условий экономическихъ, условий сравнительнаго удобства и выгоды для города отъ постройки желѣзнодорожнаго вокзала на площади возлѣ дачи Бирюля, то комиссія полагаетъ, что онѣ болѣе подходятъ къ условиямъ постройки вокзала въ монастырской слободѣ, нежели къ подробно изложеннымъ въ первой части настоящаго доклада удобствамъ и выгодамъ для города отъ постройки желѣзнодорожнаго вокзала на лѣвомъ берегу Ангары напротивъ московскихъ воротъ.

Представляя настоящій докладъ въ городскую думу, комиссія проситъ извиненія за могущія быть въ немъ недостатки. Отсутствие въ работахъ комиссіи помощи специалиста-техника связало ей руки для болѣе полного, точнаго и всесторонняго изслѣдованія порученныхъ ей думою вопросовъ. Комиссія не имѣла возможности воспользоваться даже помощью городского архитектора. Предсѣдатель комиссіи *Ө. Пахолковъ*, члены: *Влад. Птицынъ*, *Степанъ Кабуковъ*, *Лосифъ Локуцѣвскій*, *Иннокентій Могилевъ* съ особымъ мнѣніемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЪ НАМИ БОГЪ!

подробное описание крушенія

ИМПЕРАТОРСКАГО ПОѢЗДА

БЛИЗЪ СТАНЦІИ БОРКИ

Курско-харьково-азовской желѣзной дороги

17-го Октября 1888 г.

со многими приложениями, рисунками и планами.

Складъ изданія при Канцеляріи Попечительства ИМПЕРАТОРСКАГО Человѣколюбиваго Общества для сбора пожертвованій на воспитаніе и устройство бѣдныхъ дѣтей въ мастерство.—С.-Петербургъ, Большая Садовая, д. № 62.

Иногородныя требованія просятъ адресовать исключительно: Въ складъ изданія „СЪ НАМИ БОГЪ“ по вышеозначенному адресу.

Цѣна книги 25 коп.—Менѣ десяти экземпляровъ не высылается. На упаковку и пересылку страховымъ порядкомъ прилагается за каждые десять экземпляровъ по 30 к., за 100 экз. 3 р. и т. д. При требованіяхъ просятъ высылать только наличныя деньги, но не купоны, марки и т. п. Выписывающимъ не менѣ ста экземпляровъ предлагается скидка въ десять процентовъ, выписывающимъ не менѣ трехсотъ экземпляровъ—двадцать процентовъ.

Иркутская городская управа въ видахъ правильнаго составленія посемейныхъ и призывныхъ списковъ и на осно-

вани 105 ст. уст. о воинск. повин. приглашаетъ всѣхъ лицъ купеческаго, мѣщанскаго и цеховаго сословія г. Иркутска нынѣ-же заявить управѣ о своемъ семейномъ положеніи и представить документы, удостоверяющіе возрастъ всѣхъ членовъ семейства.

При этомъ управа считаетъ необходимымъ разъяснить молодымъ людямъ, обязаннымъ на основ. 97 ст. устава,писаться къ призывнымъ участкамъ, что:

1) въ случаѣ неисполненія ими до истеченія того года, въ которомъ имъ минетъ 20 лѣтъ, указанныхъ въ означенной статьѣ обязательствъ, они подвергаются отвѣтственности по 348 ст. того-же устава, т. е. денежному взысканію въ размѣрѣ до ста рублей;

2) лица, невнесенныя въ призывные списки по собственной винѣ, подлежатъ на основ. 158 ст. устава зачисленію въ военную службу, съ лишеніемъ права на жребій, причемъ

3) оказавшіеся неспособными къ службѣ подвергаются, согласно 507 ст. улож. о наказ., заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на срокъ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ или аресту на время не свыше 3-хъ мѣсяцевъ.

Росписаніе о числѣ мѣстъ раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ въ 1889 году.

Для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ на 1889 годъ назначается 54 заведенія, а именно: 16 питейныхъ домовъ, 4 водочныхъ магазина и 34 ренскихъ погреба съ продажей только на выносъ.

Не дозволяется открытія распивочной продажи крѣпкихъ напитковъ по улицамъ: Большой, Амурской, Ланинской, Тихвинской, Пестеревской, Арсенальской—между Благовѣщенской и 5-й Солдатской улицами и Преображенской, со включеніемъ Казарминской, до берега р. Ангары, по Ивановской улицѣ отъ Большой до Соборной площади, а также въ переулкахъ и улицахъ, облигающихъ площади: Тихвинскую, Мелочнаго базара, Арсенальскую, Театральную, Сѣнную и Успенскую; въ улицахъ-же и переулкахъ, выходящихъ на эти площади, распивочныя заведенія должны быть открываемы не ближе 40 саж. отъ барьера или грани площади; не разрѣшается распивочной продажи по обѣ стороны перевозовъ и вовсѣ стороны отъ заставъ на 100 саж.

Вслѣдствіе постановленія своего, состоявшагося на 22-е декабря 1888 г., городская управа поставляетъ въ извѣстность родителей и воспитателей дѣтей, что въ иркутской женской гимназіи имѣется одна свободная вакансія городской стипендіатки. На стипендію эту имѣютъ право только уроженцы г. Иркутска, преимущественно сироты, не имѣющія родителей или отцевъ; на стипендіатку должны быть представлены въ городскую управу: а) метрическія справки о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство о личности и в) свидѣтельство о бѣдности подлежащаго сословнаго учрежденія, полиціи или за подписомъ трехъ лицъ жителей города извѣстныхъ управѣ или-же изъ гг. гласныхъ думы. Документы эти должны быть доставлены не позже 15-го января 1889 г.

Городская управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что протоколомъ городской думы 4-го ноября 1888 г. средней годовой аквизъ на предстоящій 1889 г. опредѣленъ для трактирныхъ заведеній въ 800 р., постоянныхъ дворовъ въ 30 р. и съѣстныхъ лавочекъ въ 10 р.

По независящимъ отъ Правленія «Россійскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства» причинамъ, въ особенности по случаю отъѣзда Августѣйшаго Покровителя Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича въ Палестину, открытіе устраиваемой Обществомъ въ С.-Петербургѣ рыбопромышленной выставки, вмѣсто 15-го ноября нынѣшняго года, послѣдуетъ 12-го Февраля будущаго 1889 года и продолжится до 20-го Марта. Съѣздъ-же рыбопромышленниковъ, подъ предѣтельствомъ Господина Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретаря В. И. Вешнякова, откроется въ залахъ С.-Петербургской Городской думы, 26-го Февраля того-же года. Приемъ экспонатовъ (предметовъ) начнется съ 15-го Января и окончится 5-го Февраля 1889 года. Для живой рыбы и для предметовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, приемъ продолжится до 9-го Февраля.

Съ 1-го января 1889 г. будетъ издаваться

ЖУРНАЛЪ

СЧЕТОВОДЪ

Θ. В. ЕЗЕРСКАГО.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Отдѣль I. Научный. Счетоводство. Финансы. Контроль. Коммерческія науки.

Отдѣль II. Обзоръ смѣтъ, отчетовъ земскихъ и городскихъ учреждений, товариществъ, компаній и обществъ на паяхъ, акціяхъ, взаимнаго кредита и т. п.

Отдѣль III. Судебный (безъ обсуждения судебныхъ рѣшеній). Судебно-счетоводная экспертиза.

Отдѣль IV. Библиографія. Новыя книги и рецензіи на изданія, соответствующія программѣ журнала.

Отдѣль V. Счетоводная жизнь. Сцены и разсказы изъ нея.

Отдѣль VI. Справочный. Рекламы. Объявленія.

Срокъ выхода въ свѣтъ по три книги въ мѣсяць, а въ Маѣ, Юнѣ и Юлѣ по двѣ, всего 33 кн. въ годъ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

на годъ 6 руб., полгода 3 руб.

Книгопродавцамъ уступки 10%.

Адресоваться въ редакцію журнала **СЧЕТОВОДЪ Θ. В. Езерскаго** С.-Петербургъ, Невскій пр., № 66.

Редакторъ-издатель *Θ. В. Езерскій*

На основаніи опредѣленія городской думы, состоявшагося 7-го ноября 1888 г., городская управа объявляетъ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ и тѣмъ вѣдомствамъ и учреждениямъ, которыя оплачиваютъ за квартиры должностныхъ лицъ оцѣночный въ пользу города сборъ: 1) что размѣръ этого сбора назначенъ на 1889 г. $\frac{3}{4}\%$ со стоимости имуществъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и $7\frac{1}{2}\%$ съ квартиръ въ казенныхъ учрежденияхъ; 2) малоцѣнные иму-

щества, стоимостью до 200 р., отъ оцѣночнаго сбора освобождены; 3) сроки для уплаты сказаннаго сбора назначены: за 1-ю половину не позже 1-го марта, а за 2-ю — 1-го октября и 4) пеня за несвоевременную уплату назначена въ $\frac{1}{2}^0/0$.

Оцѣночный сборъ долженъ вноситься въ кассу городской управы подъ квитанцію кассира.

Въ случаѣ неуплаты этого сбора, въ установленные городской думой сроки, съ владѣльцами имуществъ будетъ поступлено согласно 131 ст. городского положенія, т. е. доходы съ имуществъ подвергнутся наложенію ареста, а при недостаточности этой мѣры для пополненія недоимокъ будетъ производиться опись движимаго и недвижимаго имущества для продажи съ торговь.

Состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Великой Княгини Екатерины Михайловны Дамское Общество для доставленія мѣстъ окончившимъ курсъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ рекомендуетъ бесплатно, на основаніи тщательно собранныхъ свѣдѣній, наставницъ, надзирательницъ, гувернантокъ и учительницъ, и проситъ всѣхъ ищущихъ таковыхъ обращаться съ заявленіями объ имѣющихся свободныхъ мѣстахъ въ Правленіе Общества (С.-Петербургъ, Михайловскій Дворецъ, входъ съ Михайловской площади, противъ театра, или къ завѣдующему дѣлами Общества, дѣйствительному статскому совѣтнику барону Оттону Оттоновичу Буксгевдену (С.-Петербургъ, Кирочная ул., д. № 50).

«Извѣстія Иркутской городской думы» имѣють цѣлью знакомить читателей съ положеніемъ и ходомъ городскихъ общественныхъ дѣлъ, а также служить справочною книгою по всеѣмъ вообще вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ городскому самоуправленію.

Программа, по которой разрѣшено издавать ихъ, слѣдующая:

I. Распоряженія правительства.

II. Обязательныя постановленія думы.

III. Личный составъ городского общественнаго управленія и перемѣны въ немъ.

IV. Доклады управы, извѣстія подготовительныхъ комиссій, извѣстія о засѣданіяхъ думы и комиссій, и протоколы ихъ.

V. Статистическія свѣдѣнія: о справочныхъ цѣнахъ въ г. Иркутскѣ, о движеніи торговли, о санитарномъ состояніи города и т. п.

VI. Свѣдѣнія и отчеты о состояніи городскихъ общественныхъ учрежденій и городского хозяйства.

VII. Смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ.

VIII. Объявленія.

«Извѣстія» выходятъ отъ 1 до 2 разъ въ мѣсяць книжками, отъ 2 до 4 листовъ. Каждый четыре мѣсяца составляютъ одинъ томъ, имѣющій особую нумерацію страницъ и оглавленіе; къ концу года прилагается систематическій указатель всеѣхъ статей, входившихъ по разнымъ предметамъ за это время.

Объявленія, для напечатанія въ „Извѣстіяхъ“, принимаются въ кассѣ городской управы съ платою, за каждый разъ, по ПЯТИДЕСЯТИ копѣекъ за строчку, полагая въ каждой строкѣ Сорокъ Буквъ. За страницу объявленія платится Двадцать рублей, а за пол-страницы Десять рублей.

ПОДПИСКА

НА

«ИЗВѢСТІЯ ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ»

ПРИНИМАЕТСЯ

въ Иркутской Городской Управѣ.

*Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою
4 руб. сер.*



Иркутскій Городской Голова В. П. Сукачевъ



Дозволено цензурою. Иркутскъ 29-го Января 1889 года.