

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію 5 руб
серебромъ съ пересылкою

№ 16.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Томскихъ Епархіаль-
ныхъ вѣдомостей при Том-
ской Семинаріи.

15-ГО АВГУСТА 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опред. Св. Синода: Отъ 8-го Мая
14-го Июля 1881 г.—Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 8-го мая--14 го іюня 1881 г., за № 1022,
объ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ спра-
вокъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложе-
ніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля
сего года, за № 851, о предположенномъ Святѣй-
шимъ Синодомъ измѣненіи порядка выдачи метриче-
скихъ справокъ о лицахъ, подлежащихъ исключенію
изъ подушнаго оклада за смертью, или по неспособно-
сти къ труду, вслѣдствіе дряхлости и б) справку изъ
производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по се-
му предмету. Приказали: министръ внутреннихъ дѣлъ увѣ-
домить синодальнаго Оберъ-Прокурора, что онъ поло-

галъ бы исходатайствовать разрѣшеніе на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдачи, по требованіямъ волостныхъ правленій, справокъ изъ метрическихъ книгъ на предметъ освобожденія семействъ крестьянъ селеній, уплачивающихъ подати безъ круговой поруки, отъ взноса оброка за убылыхъ членовъ, а также за неспособныхъ къ труду по дряхлости. По соображеніи вышеизложеннаго съ закономъ (св. 1876 г., т. IV, уст. о воинск. повин. ст. 106 и 107) и съ производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 1840 году дѣломъ по возбужденному министерствомъ имуществъ вопросу, относительно порядка составленія выписей изъ метрическихъ книгъ о рожденіи крестьянъ въ домства государственныхъ имуществъ, подлежащихъ рекрутской повинности, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить министра внутреннихъ дѣлъ, что Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ испрошенію разрѣшенія на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдавать, по требованіямъ волостныхъ правленій, вышеупомянутыя справки изъ метрическихъ книгъ, съ тѣмъ чтобы собраніе свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ священнослужители могли предоставлять волостнымъ старшинамъ съ писарями, которые обязались бы дѣлать это въ церкви, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостію метрическихъ документовъ. Нынѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору, что предполагаемую Святѣйшимъ Синодомъ мѣру, относительно собранія свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ о вышеозначенныхъ лицахъ, министерство находитъ вполне достаточною, проситъ увѣдомить о послѣдующемъ распоряженіи по сему дѣлу. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», по духовному вѣдомству для руководства на случай, если волостныя правленія будутъ обращаться къ священноцерковнослужителямъ съ требованіемъ вышеозначенныхъ справокъ. Юня 18-го дня 1881 года.

II. О письменныхъ упражненіяхъ семинарскихъ воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Коми-

тета, № 112, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ черниговской духовной семинаріи вопросу касательно установленія промежуточныхъ дней между подачею семинарскими воспитанниками письменныхъ упражненій и назначеніемъ новыхъ упражненій. Приказали: Учебнымъ Комитетомъ въ разное время, по мѣрѣ нужды, даваемы были семинарскимъ начальствамъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, руководящія разъясненія и правила по предмету письменныхъ работъ, обнимающія это дѣло не только въ основаніяхъ, но и въ подробностяхъ правильного его веденія, при чемъ частнѣйшее примѣненіе сихъ правилъ, въ томъ числѣ и установленіе такъ называемыхъ промежуточныхъ сроковъ между подачею одного сочиненія и назначеніемъ другаго, предоставляемо было на усмотрѣніе самихъ семинарскихъ правленій. Нынѣ, принимая во вниманіе, что нѣкоторыя семинарскія начальства испытываютъ затрудненія при опредѣленіи количества промежуточныхъ дней между сочиненіями, нныя же назначаютъ сочиненія непосредственно одно за другимъ, безъ всякихъ промежуточныхъ сроковъ, отъ чего проистекаетъ много неудобствъ, какъ для учащихся, такъ и для самихъ наставниковъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: установить въ семинаріяхъ одинаковый для всѣхъ классовъ трехдневный промежутокъ между сроками подачи одного сочиненія воспитанниками семинаріи и назначеніемъ другаго; о чемъ, для исполненія, объявить правленіямъ духовнымъ семинаріи чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Епархіальныя Извѣстія:

Кузнецкаго округа села Коураксаго исправ. долж. псаломщика Петръ Митропольскій скончался 30 Марта 1881 г. какъ видно изъ рапорта исправ. дол. благочиннаго священника Димитрія Калугина отъ 27 Апрѣля 1881 г. за № 132.

Благочинія № 18, села Космалинскаго исправ. дол. псаломщика Стефанъ Хрущевъ, согласно его желанію по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 16 Мая 1881 г. переведенъ въ село Ребрихинское, благочинія № 20.

Города Кокпекты исправ. долж. псаломщика Михаилъ Красносельскій, согласно его прошенію, по опредѣленію консисторіи, утвержденному его Преосвященствомъ 16 Мая 1881 г. уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія, а на мѣсто его опредѣленъ на причетническое мѣсто Бухтарминской станицы діаконъ Буровъ, согласно его прошенію,

Села Новокаранузскаго, Христорожественской церкви, благочинія № 22, священникъ Андрей Туберовскій, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства отъ 23 Мая 1881 г. переведенъ въ село Салтоцкое къ Николаевской церкви, благочинія № 15 Барнаульскаго округа.

Исправл. долж. псаломщика Андрей Рыбкинъ, переведенный къ Риддерской Успенской церкви, благочинія № 30 по постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 16 Мая 1881 г. вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго священника села Семеновкрасновскаго благочинія № 15, оставленъ въ томъ же селѣ Семено-Красновскомъ при Вознесенской церкви.

Причетническій сынъ села Пестеревскаго Михаилъ Моцартовъ, согласно его прошенію и желанію причта села Кольчугинскаго, благоч. № 13, допущенъ къ исправленію долж. причетника въ качествѣ вольнонаемнаго при Кольчугинской церкви.

Причетническій сынъ села Хабаринскаго Самуилъ Саввинъ, согласно прошенію его матери и ходатайству мѣстнаго причта, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 2 Мая 1881 г. опредѣленъ къ Хабаринской церкви на мѣсто умершаго отца его.

По постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 Мая 1881 г. помощникъ настоятеля Локтевскаго завода, Духосошестввенской церкви священникъ Петръ Дягилевъ, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ, опредѣленъ настоятелемъ оной церкви благочинія № 26.

Благочинный № 11 Іерей Мраморновъ, рапортомъ отъ 24 Мая 1881 г. за № 188, донесъ, что допущенный въ качествѣ вольнонаемнаго причетника въ Бирцукльской Николаевской церкви Орловъ, отказался отъ исправ. дол. причетника и 2, за № 189, что запрещенный священникъ Евѣмій Александровскій, опредѣленный на причетническую должность къ Малописчугинской церкви 20 Мая померъ.

(Окончаніе).

ОТДѢЛЪ ЖЕОФФОНАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Шестая часть книги Св. Пророка Исаи.
Догматъ искупленія... Отчетъ объ Алтайской Духовной
миссіи. Объявленія.

ШЕСТАЯ ЧАСТЬ

КНИГИ СВ. ПРОРОКА ИСАИ.

(Продолженіе)

4., Защищеніе церкви противъ внѣшнихъ враговъ посредствомъ покровителей, воздвигнутыхъ Богомъ.

Ст. 4. Не будутъ уже называть тебя оставленнымъ, и землю твою не будутъ болѣе называть «пустынею», но будутъ называть тебя: «Мое благоволеніе къ нему», а землю твою замуженною, ибо Господь благоволитъ къ тебѣ, и земля твоя сочтается. Этимъ подтверждается сказанное въ ст. 2, что церковь назовется новымъ именемъ, которое здѣсь выставляется, т. е. церкви откроется нѣкоторая новая принадлежность, которая доселѣ невѣдома была, именно—она получитъ мужа, тогда какъ доселѣ оставалась какъ бы вдовою. На церковь можно смотрѣть съ двухъ сторонъ: съ внутренней или духовной, и съ внѣшней стороны. Духовною стороною церковь относится къ Богу, а внѣшнею къ людямъ. Въ первомъ отношеніи, по которому церковь составляетъ духовное тѣло людей, она всегда имѣетъ мужа, покровителя и защитника—Бога; а по внѣш-

ней сторонѣ, которою касается людей, она можетъ имѣть видъ вдовы, оставленной, одинокой—въ тройкомъ смыслѣ: а., когда Богъ, истинный мужъ церкви, покровитель и защитникъ принимаетъ другой видъ, нежели какой свойственъ истинному мужу и въ какомъ Онъ являлся для церкви, когда она съ начала принята Богомъ въ союзъ. Такъ напр. Богъ установилъ закономно подзаконную при Синаѣ, принялъ другой видъ, различный отъ того, въ какомъ являлся Аврааму, когда установилъ съ нимъ завѣтъ. Тогда казалось, будто Онъ привелъ какъ бы новую жену къ другой, какъ Авраамъ привелъ Агарь къ Саррѣ. (Гал. 4, 22 — 26), б., Когда Богъ церковь свою, составляющую высшее общество въ мірѣ, публично отвергаетъ, выгоняетъ изъ земли, которую далъ ей. Такая участь Іудейскаго народа была въ плѣну Вавилонскомъ, и во время угнетенія отъ Сиріянъ. (эти два отношенія раскрыты въ гл. 53, 5, 6). в., Когда церковь не имѣетъ ни какихъ высшихъ покровителей въ мірѣ; въ это время она въ глазахъ людей представляется оставленною, одинокою, какъ говоритъ Пророкъ о Вавилонѣ: *не буду сидѣть вдовою* (47, 8), т. е. не случится сомною того, чтобы я когда нибудь лишился сильныхъ покровителей, которые бы защищали меня. И о церкви отведенной въ Вавилонъ, Пророкъ Іеремія говоритъ; *какъ многочисленный городъ сидитъ одинокимъ, сдѣлался какъ вдова!* (Плач. 1, 1). Въ этомъ отношеніи самая Христіанская церковь, доколѣ не имѣла на землѣ никакихъ покровителей и защитниковъ изъ людей, по высшему виду представлялась въ мірѣ вдовою, сиротою. Это состояніе церкви оканчивается временами Константина В. А съ этаго времени Богъ является какъ бы мужемъ и отцемъ (Пс. 67, 6) церкви, и она вводится въ домъ, получаетъ мѣсто для жительства, (Пс. 107, 7). Земля ея доселѣ называлась пустынею, потому что живущіе на ней подвергались обидамъ, гоненіямъ отъ враговъ, опустошавшихъ Христіанскую церковь. Это самое и разумѣетъ Пророкъ Исаія когда говоритъ: *ты уже не назовешься оставленною, и земля твоя пустынною* (или опустошенною); *Земля твоя сочетается бракомъ, т. е. ты сама (церковь) по высшему своему состоянію будешь имѣть покровителей и защитниковъ.* Въ это время благоволеніе Божіе къ церкви ясно проявилось въ видимыхъ дѣйствіяхъ.

Ст. 5. *Какъ юноша сочетается съ дѣвою, такъ сочетаются съ тобою сыновья твои; какъ женихъ радуется о невестѣ, такъ будетъ радоваться о тебѣ Богъ твой.* Смысль

этихъ словъ такой: ты (церковь) будешь имѣть царей и начальниковъ изъ твоего народа своими покровителями, которые будутъ заботиться о тебѣ съ такою нѣжною любовью и удовольствіемъ, какую любовь и удовольствіе имѣетъ юноша, сочетавшійся съ дѣвицею; и Богъ будетъ являть къ тебѣ свое особенное благоволеніе и попеченіе, даже будетъ радоваться о тебѣ, какъ радуется женихъ о невѣстѣ. Духовный союзъ вѣрующихъ съ церковію представляется здѣсь подь образомъ супружескаго союза только для означенія особеннаго расположенія къ церкви сыновъ ея, усерднаго попеченія о ея благѣ, покровительства и защиты противъ враговъ, подобно тому, какъ мужъ любитъ свою жену, заботится о благѣ ея, и защищаетъ отъ обидъ.

Вторая часть, рѣчь церкви которая

а., Признаетъ благодареніе попеченія Божія о себѣ, по которому Богъ далъ ей стражей—пастырей, заботящихся о спасеніи ея.

Ст. 6. *На стѣнахъ твоихъ, Иерусалимъ Я поставилъ сторожей, которые не будутъ умолкать ни днемъ, ни ночью.* Какъ въ древности въ большихъ городахъ на стѣнахъ постоянно особенно ночью стояли стражи, наблюдали за безопасностію города (Ис. 21, 11. 52): такъ и въ церкви Богъ учредилъ стражу, — поставилъ пастырей, учителей (Ис. 56, 10. Іер. 6* 17. Іез. 33. 2, и сл. Дѣян. 20, 28. 31), которые бдятъ за спасеніемъ вѣрныхъ, постоянно возносятъ молитвы къ Богу о благѣ церкви, неумолкающею проповѣдію блюдутъ вѣрныхъ чадъ ея, и отражаютъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ.

б., Церковь побуждаетъ Пастырей постоянно исполнять сказанную обязанность.

О вы, напоминающіе о Господѣ! не умолкайте. Ст. 7. *Неумолкайте предъ Нимъ, доколь Онъ не возстановитъ, и доколь не сдѣлаетъ Иерусалима славою* знаемъ Церковь побуждаетъ своихъ Пастырей, напоминающихъ Іеговѣ объ исполненіи обѣтованій, данныхъ непрестанно возносить усердныя молитвы къ Богу, подобно упоминаемой въ Евангеліи (Лук. 18, 1—8) вдовѣ, неотступно умолять, до тѣхъ поръ, пока Онъ не совершитъ всего, чего требуетъ благо церкви, и не сдѣлаетъ ее славною (именно — молить о томъ. а., чтобы публично защищать церковь, такъ чтобы всѣ, даже и

враги ея познали, что она составляет предметъ особеннаго попеченія Божія, б., чтобы состояніе ея въ царствахъ, принявшихъ на себя имя и защиту Христіанства, утвердилось; в., великолѣпно украсилъ различными дарами благодати, такъ чтобы она предъ всѣми могла называться возлюбленнымъ народомъ Божиимъ.

Третья часть. Обращеніе Пророка къ церкви, который

а., Клятвою, которою Богъ подтвердилъ свои обѣтованія, утверждаетъ надежду церкви.

Ст. 8. *Господь поклялся десницею Своею и крѣпкою мышцею Своею: не дамъ зерна твоего болѣе въ пищу врагамъ твоимъ, и сыновья чужихъ не будутъ пить вина твоего, надъ которымъ ты трудился.* Ст. 9. *Но собирающіе его будутъ пѣсть его и славить Господа, и обирающіе виноградъ будутъ пить вино его во дворахъ святилища Моего.* Пророкъ клятвою Іеговы увѣряетъ церковь, долго терпѣвшую гоненія отъ враговъ, что Богъ непремѣнно даруетъ ей время общественнаго мира, спокойствія, въ которое освободившись отъ враговъ и обладая своими вещами, безъ всякаго страха враговъ, съ благодарностію будетъ наслаждаться дарованными ей благами. Подъ хлѣбомъ и виномъ разумѣются всѣ блага, необходимыя для жизни и удовольствія. Если кто эти блага освятитъ славословіемъ Бога и молитвою, употребляетъ съ благодареніемъ, во славу Божию, и по древнему обычаю для бѣдныхъ учреждаетъ вечера любви, (которыя въ древности дѣлались во дворѣ дома Божія). Или ради Бога подаютъ милостыню нуждающимся: то это значитъ, что онъ употребляетъ ихъ во святыхъ дворахъ Іеговы. Но какъ церковь есть общество духовное, то и блага ея должны быть духовныя; и духовный смыслъ этихъ степеней такой: Церковь свободно, спокойно, съ благодареніемъ Бога, въ священныя собранія предъ лицемъ Бога съ духовною радостію будетъ пользоваться служеніемъ слова Божія, св. таинствами, различными средствами къ спасенію, и новѣданіемъ вѣры, вообще всѣми духовными благами, которыя питаютъ и веселятъ духъ. (см. под. 30, 20. 32, 5. 1. 2, 24. 3, 18. Іер, 31, 12. Зах. 9, 18).

б., Пророкъ говоритъ, что по устраненіи всѣхъ препятствій къ этому будутъ стекаться къ церкви язычники отсюду.

Ст. 10. *Проходите, проходите въ ворота, приготовляйте путь народу: равняйте, равняйте дорогу убирайте камни, поднимите знамя для народовъ.* Выше Пророкъ говоритъ о высокихъ обѣтованіяхъ Божіихъ, исполненіе которыхъ казалось сомнительнымъ по причинѣ многихъ препятствій (со стороны суетвѣрія, закоренѣлыхъ обычаевъ язычества, соблазновъ, ересей, гоненій на Христіанство и проч.). Теперь пророкъ говоритъ, что хотя представляются большія препятствія; но Богъ устранилъ ихъ, и вмѣстѣ убѣждаетъ Предстоятелей церкви и народныхъ Правителей, чтобъ они съ своей стороны старались устранять всѣ препятствія, и содѣйствовали къ тому чтобы, язычники свободно, какъ бы широкими воротами, доброхотно вступали въ церковь Христову. Знамя, поднятое для народовъ, какъ знакъ, извѣщающій о томъ, куда народы должны собираться, по отношенію къ Пастырямъ церкви можетъ означать Евангельскую проповѣдь, а по отношенію къ народнымъ Правителямъ указы и вообще всѣ распоряженія въ пользу Христовой церкви (см. под, 49, 22, 57, 14). Широкія ворота для вступленія народовъ въ церковь створились во времена Константина В., когда онъ по прекращеніи гоненій отъ враговъ, пораженныхъ имъ, своими указами и мѣрми, чѣмъ мѣмъ, содѣйствовалъ къ обращенію язычниковъ; и Пастыри церкви съ большимъ усердіемъ и свободою стали распространять Христіанскую вѣру между разными народами.

в., Пророкъ снова обѣщаетъ благодатныя обѣтованія, о которыхъ сказано выше.

Ст. 11. *Вотъ, Господь объявляетъ до конца земли: скажите дочери Сіона: грядетъ Спаситель твой; награда Его съ Нимъ и воздаяніе Его предъ Нимъ.* Ст. 12. *И назовутъ ихъ народомъ святымъ, искупленнымъ отъ Господа, а тебя назовутъ взысканнымъ городомъ неоставленнымъ.* Народу Божію, во время скорби и гоненія разсѣянному между разными народами, Іегова возвѣщаетъ до послѣднихъ предѣловъ земли, что идетъ Спаситель, который защититъ свой народъ, и за скорбь, которую онъ терпѣлъ, воздастъ ему полную награду, разсѣянныя по разнымъ странамъ, возвратившись, собравшись въ Сіонъ, т. е. къ своимъ церквамъ и мѣстамъ, назовутся народомъ святымъ, искупленнымъ Іеговою; а Сіонъ, т. е. общество благочестивыхъ, можетъ быть, представителями вѣрующими, которые во время гоненій и скорби оставались на своихъ мѣстахъ, ожидая конца гоненій, назовется взысканнымъ, т. е. о кото-

ромъ Богъ вспомнилъ и защитилъ отъ враговъ, и неоставленнымъ городомъ.

Исполненіе этаго пророчества относится къ временамъ Константина В., когда Богъ страшными судами поразилъ многихъ Римскихъ Императоровъ—жестокихъ гонителей Христіанства, и Христіане послѣ очистительныхъ скорбей и гоцений спокойно стали наслаждаться благоденствіемъ и съ полною свободою и торжествомъ исповѣдывать Христіанскую религію. (См. под. 40, 10).

ПЯТАЯ ПРОПОВѢДЬ

Проповѣдь эта состоитъ изъ 4 отдѣленій. Первое отдѣленіе содержится въ гл. 63. 1—6; второе — въ гл. 63, 7—гл. 64; третье въ гл. 65; четвертое въ гл. 66.

ПЕРВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Гл. 63.

Въ гл. 59, 16—18 Пророкъ въ общихъ чертахъ представлялъ Бога защитникомъ своего народа: здѣсь подробно объясняетъ этотъ предметъ. Теперь представляется Сынъ Божій, какъ знаменитый герой, въ воинскомъ вооруженіи и въ обогрѣнной кровію одеждѣ возвращающіися изъ непріятельской земли Едомъ, въ которой Онъ поражалъ враговъ. Потомъ предстаётъ предъ Нимъ церковь, которая въ удивленіи спрашиваетъ: кто Онъ? Когда Мессія открылъ нѣкоторыя черты своего лица, церковь опять спрашиваетъ о причинѣ такого необыкновеннаго явленія, — отъ чего одежда у Него въ крови? Побѣдитель отвѣчаетъ, что Онъ одинъ былъ среди жестокой битвы, на которой кровь враговъ обогрѣла одежду Его.

Это отдѣленіе можно раздѣлить на двѣ части.

Въ первой части описывается явленіе знаменитаго побѣдителя, возвращающагося съ пораженія враговъ. (ст. 1.)

Во второй части содержится свидѣніе объ этомъ Побѣдѣ и Его состояніи (ст. 1—6).

(Продолженіе будетъ)

Догматъ искупленія съ точки зрѣнія разума.

(противъ рационализма).

(Продолженіе.)

Насколько всеобще было сознаніе глубокой поврежденности человѣческой природы и безсилія человѣчества собственными силами выйдти изъ этаго въ высшей степени печальнаго положенія,—поставить жизнь свою въ согласіе съ идеей религіи; столько же всеобще и живо было и сознаніе того, что выполнить такую задачу никто кромѣ Бога, не могъ. Потому что ролигіозно—нравственная жизнь человѣчества повсюду представляла собою постоянное, болѣе быстрое или болѣе медленное разложеніе истины религіозныхъ и правила нравственныхъ, которыми владѣли наши прародители въ раю, въ ихъ потомкахъ постепенно переходили въ заблужденія, преданія постепенно искажались болѣе и болѣе, произвольнымъ и ложнымъ толкованіемъ; живость религіознаго чувства утрачивалась, слабѣла энергіею религіозно—нравственныхъ стремленій и за всѣмъ симъ слѣдовали сомнѣніе, невѣріе индифферентизмъ, нечестіе и стремительное погруженіе массъ народъ въ удовольствія временной жизни. Но что всего ужаснѣе, многіе живо сознавали весь ужасъ положенія вещей человѣчества, замѣчая сколько жертвъ уносилъ съ собою этотъ бурный потокъ нечестія, а между тѣмъ никто не чувствовалъ въ себѣ силы и не зналъ никакихъ средствъ положить ему хотя слабую преграду. И неудивительно, если само язычество, въ лицѣ своихъ лучшихъ предстоятелей, устремляло свой взоръ отъ печальной и ужасной дѣйствительности къ небу и оттуда только ожидало необходимой въ своемъ безвыходномъ положеніи помощи». Народы ждуть Святаго, учить Конфу-

цій; который посланъ будетъ съ неба. Онъ будетъ знать все и будетъ имѣть всякую власть на небѣ и на землѣ; хотя и необлеченный правительственною властію, предотвратитъ всѣ смуты, безъ насилія ввунуть внезапную вѣру въ себя и, не нарушая порядка, произведетъ цѣлый океанъ добрыхъ дѣлъ. Это потому, что Святой этотъ есть едино съ Богомъ и потому Онъ одинъ можетъ принести Господу неба достаточную жертву». Тоже преданіе объ Искупительѣ—Богѣ проглядываетъ въ Египетскихъ басняхъ о Тифонѣ. Плутархъ говоритъ, что отъ Изиы, сестры и супруги Озириса, произойдетъ мститель виновнику всего зла Тифону; одинъ изъ ея потомковъ—Орусъ поразитъ чудовище, «не убьетъ его совершенно, но отниметъ у него всякую силу и власть зловредную». Благочестію, говорилъ философъ Платонъ, научить никто не можетъ, если не будетъ предшествовать самъ Богъ, какъ вождь и наставникъ. А язычникъ—Плутархъ указываетъ в самый источникъ этой вѣры народовъ древняго міра въ божественнаго искупителя падшаго челоуѣчества. Эта древнѣйшая вѣра, говоритъ онъ, отъ боговъ и законодателей перешла къ поэтамъ и философамъ. Это—вѣра, непронизанная ни отъ кого изъ людей,—вѣра твердая и не потребная, открывающаяся не только въ словахъ и преданіяхъ, но и въ таинствахъ и жертвахъ.

Такимъ образомъ, то, что отрицаетъ какъ нравственно—невозможное, рационалистическая теорія искупленія, необходимо требуется убѣжденіемъ всего челоуѣчества до Христіанскаго міра въ необходимости, по причинѣ глубокаго внутренняго поврежденія челоуѣческой природы, Божественной помощи въ дѣлѣ нашего искупленія. Потому что коль скоро возстановленіе нарушеннаго грѣхомъ живаго духовнаго союза съ Божествомъ возможно было только при посторонней помощи, то кто-бы-ни-былъ искупитель челоуѣчества и какого-бы рода ни-было совершенное имъ искупленіе, вмѣлность заслугъ этаго искупителя челоуѣчеству становится положительно необходимою: иначе искупленіе будетъ, совершенно безцѣльнымъ и потому недействительнымъ, и религіозно—нравственное состояніе челоуѣчества—по прежнему—будетъ состояніемъ ненормальнымъ и гибельнымъ для этаго послѣдняго.

Кровавыя жертвы, которыя, какъ мы видѣли, соста-

(1) Вѣра наука стр. 198, 199 и 202.

вляли самую существенную принадлежность, культура всѣхъ народовъ до—Христіанскаго міра и служили живымъ выраженіемъ всеобщаго убѣжденія въ бѣдственномъ религіозно-нравственномъ состояніи человѣчества и въ безсиліи послѣдняго собственными силами устроить свою религіозно-нравственную жизнь,—эти жертвы служатъ также самымъ краснорѣчивымъ доказательствомъ того, что человѣчество, приносивши такія жертвы не считало нравственно-невозможнымъ мѣстозаступничество въ дѣлѣ своего примиренія съ Божествомъ; напротивъ оно глубоко убѣждено было и живо чувствовало его необходимость, а слѣдовательно вмѣстности человѣку заслугъ его искупителя, хотя и грубо понимало это мѣстозаступничество, когда переносило свою виновность на предметъ самой жертвы и смертію жертвеннаго животнаго (иногда даже—человѣка) думало доставить удовлетвореніе правдѣ Божіей; освободиться отъ собственнаго наказанія и снова пріобрѣсти себѣ милосердіе Божіе.

Вопросъ теперь очевидно только въ томъ, можно-ли раздѣлять это убѣжденіе народовъ древняго міра въ нравственной возможности мѣстозаступничества, основаннаго на вмѣняемости заслугъ одного другому? Но подобный вопросъ въ настоящемъ случаѣ намъ кажется не только совершенно излишнимъ, но въ нѣкоторомъ смыслѣ даже неестественнымъ. «Гласъ народа, говоритъ, пословица, —гласъ Божій». Въ данномъ же случаѣ мы слышимъ не гласъ народа только, а гласъ всѣхъ народовъ и потому не только можемъ, но и должны подчиняться ему, какъ дѣйствительно гласу Божію. Пусть рационализмъ клеймитъ это общечеловѣческое убѣжденіе суевѣріемъ, предубѣжденіемъ и даже заблужденіемъ. Подобная аргументація его на этотъ разъ ни мало не убѣдительна и свидѣтельствуетъ только или о признаніи его въ собственномъ безсиліи изобличить это убѣжденіе, какъ ложное, или, что еще хуже того, въ намѣренномъ отрицаніи истины, съ цѣлію какъ-нибудь и сколько-нибудь прикрыть наготу своей собственной лжи. Потому что такого ложнаго убѣжденія, которое распространялось бы по всѣй землѣ и раздѣлялось бы всѣми народами, исторія человѣчяства, отъ самой сѣдой древности и доселѣ, еще не знала, да и не будетъ знать, потому что такое всеобщее заблужденіе невозможно,—оно, если бы даже возникло, скоро разсѣялось бы временемъ. Заблужденіе, какъ учитъ таже исторія, можетъ быть и дѣйствительно бываетъ достояніемъ только или отдѣльныхъ лицъ или нѣкоторыхъ народовъ и въ теченіи нѣкотораго вре-

мени. Утверждать противное, значило бы, по справедливости, изобличить или крайнюю ограниченность, или еще хуже, намѣренное и рѣшительное упорство принимать то, истинность чего очевидна.

(Продолженіе будетъ)

ОТЧЕТЪ

объ Алтайской Духовной Миссіи

за 1880 годъ.

(Продолженіе).

До отчетнаго года въ миссіи числилось десять отдѣленій, но въ этомъ году, почти единовременно съ юбилеемъ ея, открыто было новое отдѣленіе миссіи по Уймонской долинь. Такимъ образомъ въ предѣлахъ миссіи составилось 11-ть отдѣленій, въ томъ числѣ два въ кузнецкомъ округѣ (*), остальные девять (**), въ томъ числѣ и новооткрытое,—въ бійскомъ округѣ. Два слова объ упомянутомъ новомъ отдѣленіи. Въ предыдущемъ отчетѣ (и раньше не разъ) замѣчено было о давно признанной необходимости миссіонерскихъ дѣйствій по отношенію къ заселившимся и продолжающимъ заселяться въ Алтай раскольникамъ, давнимъ и недавнимъ и о томъ, что мѣстное епархіальное начальство по этому предмету сдѣлало ходатайство, но рѣшенія по оному еще не послѣдовало. Между тѣмъ если не прямое дѣйствіе на раскольниковъ, то хотя огражденіе православныхъ, въ томъ числѣ новокрещенныхъ отъ зараженія расколомъ особенно въ глухихъ мѣстахъ, вдали отъ ста-

(*) *Кондомекое и Мрасское.*

(**) *Улалинское, Чемальское. Макарьевское, Кебезенское, Чулышманское, Мюлтинское, Урсульское, Черноануйское, Мймонское.*

новъ миссіи, стало дѣломъ не отложнымъ. Поэтому начальникъ миссіи воспользовался первымъ удобнымъ случаемъ удовлетворить этой потребности въ такомъ пунктѣ, гдѣ это было всего нужнѣе. Это, — такъ называемая Уймонская долина, центръ алтайскаго раскола. На этой долинь четыре селенія (*) (нѣкоторыя очень многолюдны), напита- нныя духомъ мнимаго старовѣрія, но по истинѣ во тмѣ и сѣни сидящія. Не говоря о фактахъ, раньше сообщенныхъ (отчетъ за 1875 годъ и др.), въ отчетномъ году, въ од- номъ изъ этихъ селеній д. Коксѣ, послѣ совершеннаго преосвящ. начальникомъ миссіи молебна съ водосвящені- емъ, изъ бывшихъ зрителями богослуженія нашлись такіе, что не могли отличить шапки отъ книги, — спрашивая другихъ о епископской митрѣ: «не евангеліе-ли это было на головѣ архіерея?» А сельскій староста, той-же деревни вынудилъ одного изъ своихъ полу-православныхъ сельчанъ «убрать изъ деревни вошь, куда хочетъ, свой большой мѣд- ный крестъ, хотя и старинный, но *обмирщенный* дѣйстви- емъ никоніанскаго архіерея, употреблявшаго оный при упомянутомъ водосвященіи». Въ другой деревнѣ, — Нижнемъ Уймонѣ, — стеровѣрствующіе жители при архіерейскомъ бла- гословеніи падали ницъ, разчитывая, что черезъ этотъ ма- неверъ ихъ благословеніе православнаго епископа преле- титъ надъ ними, не коснувшись ихъ. Между тѣмъ въ чи- слѣ жителей этихъ селеній есть новокрещенные инородцы, есть русскіе или недавно уклонившіеся отъ церкви, или колеблющіеся; а въ окрестности остаются еще не креще- ные кочующіе инородцы. Урсульскій миссіонеръ, въ об- ширное отдѣленіе котораго входила эта мѣстность, имѣетъ станъ свой далеко отдѣленный сѣжными хребтами горъ. Въ одномъ изъ этихъ селеній, — Катандѣ, — имѣющемъ бо- лѣе другихъ православнаго элемента, въ видахъ огражде- нія православныхъ отъ раскольничьяго соблазна, обраще- нія язычниковъ и, аще возможно будетъ, вразумленія рас- кольниковъ давно имѣлось въ виду устроить миссіонерскій станъ. Для этого и была построена тутъ начальникомъ мис- сіи церковь, но она долго оставалась не освященною, кро- мѣ другихъ причинъ и во избѣжаніе какаго-либо наруга- тельства отъ фанатиковъ раскола за отсутствіемъ церковна- го причта. Поступленіе въ миссію іером. Иннокентія дало возможность открыть въ с. Катандѣ новый станъ и по Уймонской долинь новое отдѣленіе миссіи, служеніе въ которыхъ и поручено было означенному миссіонеру,

(*) Кокса, Верхній Уймонъ, Нижній, Уймонъ, Катанда.

Въ отчетномъ году подготовлялось открытіе еще одного, особаго отдѣленія, специально противу-мусульманскаго, для дѣйствія на киргизовъ частію бійскаго округа, частію семипалатинской области Учрежденіе такого отдѣленія тоже—одна изъ давнихъ потребностей миссіи (см. отч. 1879 г. и др.). Совѣтъ Миссіонерскаго Общества изъявилъ согласіе ассигновать на этотъ предметъ отпускъ суммы. Епархіальный Преосвященный обратился въ Святейшій Синодъ за разрѣшеніемъ. Въ отчетномъ году поѣздка начальника миссіи по округамъ семипалатинскому, усть-каменогорскому и соседнимъ съ ними частямъ бійскаго округа, между прочимъ, имѣла цѣлю собрать на мѣстѣ данныя какъ о лучшемъ, первоначальномъ спорномъ пунктѣ для дѣйствій миссіонерскихъ. Оказалось, а) что, исключая усть-каменогорскій и другіе округа семипалатинской области, и не считая татаръ, однихъ киргизовъ въ окрестностяхъ только г. Семипалатинска тахітисъ въ 250 в.) насчитывается болѣе 121,000 об. н., б) что киргизы—недавно мусульманены, и имѣютъ народную антипатію къ мулламъ татарскимъ, не говоря уже о томъ, что они—незнакомы почти ни теоретически, ни въ жизни своей съ мусульманствомъ, в) что киргизы, въ себѣности долго жившіе по работамъ у русскихъ, нерѣдко заявляютъ желаніе быть христіанами, но за неимѣніемъ тутъ организованной миссіи, обращаясь къ приходскимъ священникамъ, по независимымъ отъ послѣднихъ причинамъ, встрѣчаютъ непреодолимыя препятствія къ исполненію спасительнаго желанія своего, а пріавшіе св. крещеніе не имѣютъ благоприятныхъ условій къ своему утвержденію въ христіанской вѣрѣ и доброй жизни, г) что, по крайней мѣрѣ на первое время, станъ миссіонера долженъ быть около Семипалатинска, и такимъ именно пунктомъ, наилучшимъ во всѣхъ отношеніяхъ представляется такъ называемый «Святой ключъ» въ 16 в. отъ Семипалатинска; тутъ уже устроена въ формѣ церкви каменная часовня съ алтаремъ,—на распространеніе ея, если то нужно будетъ, на постройку всѣхъ необходимыхъ для миссіонерскаго стана зданій, одинъ изъ достойнѣшихъ семипалатинскихъ гражданъ,—нынѣ тамошній городской голова Федоръ Петровичъ Плещеевъ, заявилъ начальнику миссіи усерднѣйшую готовность пожертвовать вполне достаточную сумму. Остается ждать отвѣта изъ высшей начальственной сферы.

Въ предѣлахъ миссіи, именно въ округѣ улалинскаго отдѣленія существуетъ женская община, а въ предѣ-

лахъ чулышманскаго отдѣленія—мужской монастырь,— учреженныя съ цѣлю споспѣшествовать миссіи въ ея святомъ служеніи возможными для нихъ способами; а въ частности, мужской монастырь предполагался быть центральнымъ пунктомъ алтайской миссіи. Къ сожалѣнію, мѣсто для монастыря за Телецкимъ озеромъ на р. Чулышманѣ, выбрано было не миссіею, и неосмотрительно и неудачно, потому онъ до сихъ поръ (съ 1865 г.) не могъ и не можетъ получить того значенія для миссіи и для всего края, какое имѣлось въ виду при его учрежденіи. Что касается до женской общины, то, несмотря на одновременность ея учрежденія съ монастыремъ, характеръ ея,—особенно въ послѣднія десять—двѣнадцать лѣтъ,—и самой въ себѣ, и по отношенію къ миссіи, и по отношенію къ обширной окрестности христіанской,—опредѣлился на столько, что начальникъ миссіи нацѣль нужнымъ и благовременнымъ дѣломъ въ отчетномъ году, чрезъ епархіальнаго архiepастыря, ходатайствовать предъ высшею властію о переименованіи общины въ женскій монастырь на правилахъ общежитія.

3) Труды членовъ миссіи.

Въ отчетномъ году, окончивая первое и начиная второе 50-лѣтіе своего служенія, алтайская миссія руководилась тѣми-же началами, дѣйствовала въ томъ-же направленіи, какія полвѣка назадъ даны были ея основателемъ. Характеръ дѣла съ самаго начала опредѣлился словомъ: *служение*. Значитъ—не господствованіе, притомъ—дѣло не собственное свое и для себя, а чье-то другое, именно—дѣло Божіе, служеніе дѣлу Христову, служеніе спасенію людей. Сущность дѣла—кратко выражаясь—ученіе и благотвореніе. По отношенію къ некрещенымъ—ученіе, какъ служеніе ихъ обращенію исключительно словомъ убѣжденія, ради свободнаго ихъ убѣжденія, вообще дѣйствованіе не граждански—притѣснительными мѣрами, не пропагандными приманочными и бесполезными; а послѣ убѣжденія къ обращенію—тоже ученіе, какъ приготовленіе къ крещенію, вполне добровольному акту обращеннаго, а для сего одно условіе—личное странствованіе миссіонера по разбросаннымъ въ лѣсной черни и горныхъ долинахъ Алтая кочевьямъ язычниковъ—отъ юрты къ юртѣ, по отношенію къ новообращеннымъ: *ученіе* двойное и единому на потребу—спасенію православною вѣрою о Христвѣ съ дѣ-

лами благочестія по вѣрѣ, и улучшенію самаго земнаго быта—жизнію осѣдлою, трудомъ болѣе разумнымъ и плодотворнымъ; *благотвореніе* также двоякое,—и духовное— грамотностью, добрыми совѣтами, утѣшеніемъ и т. п., и вещественное—пособіемъ въ болѣзни, нуждахъ, сиротствѣ.

Занятія начальника миссіи въ отчетномъ году усугубились съ присоединеніемъ новыхъ обязанностей по званію викарія томской епархіи. Въ теченіе разныхъ мѣсяцевъ этого года—начиная съ февраля и оканчивая декабремъ, довелось совершить поѣздокъ около 5,500 верстъ. Не говоримъ здѣсь о занятіяхъ по званію викарія, что же касается поѣздокъ миссіонерскихъ, таковыя состояли въ посѣщеніи шести отдѣленій миссіи въ бійскомъ округѣ (*), частью не посѣщенныхъ въ предшествовавшемъ году, частью нынѣ вторично посѣщенныхъ. Цѣлю обзорѣе церквей и становъ миссіи, назиданіе христіанъ поученіями, испытаніе учениковъ въ школахъ миссіонерскихъ, освященіе церквей и молитвенныхъ домовъ, подготовка къ открытію новаго стана миссіи (въ с. Катаидѣ); поѣздка въ г. Барнаулъ была по дѣлу о мужскомъ монастырѣ, въ семи-палагинскій и усть-каменогорскій округи, какъ выше замѣчено, между прочимъ по дѣлу о киргизской миссіи. Въ то же время—заботы по переселенію въ г. Бійскъ; потомъ—неоднократныя поѣздки по дѣламъ миссіи въ главный станъ ея, с. Улалу, наконецъ—послѣдніе мѣсяцы года (съ августа мѣсяца) отданы были заботамъ по начатой въ Бійскѣ постройкѣ архіерейскаго дома съ домовою церковію и нѣкоторымъ пріютомъ для имѣющихъ пріѣзжать о. о. миссіонеровъ.

Труды каждаго миссіонера, за отчетный годъ изображены въ ихъ частныхъ отчетахъ, имѣющихъ быть особо изданными въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ. Здѣсь-же замѣтимъ вообще: а) дѣятельность членовъ миссіи въ отчетномъ году много парализовалась за нецелученіемъ прогонныхъ денегъ на разъѣзды; миссіонеры, чтобы не остановить своего дѣла, вынуждались производить затраты на этотъ предметъ изъ собственнаго не роскошнаго жалованья, въ надеждѣ получить ихъ въ возвратъ изъ предполагавшейся со временемъ ассигновки (**)

(*) Миссіонерскіе пункты всего Кузнецкаго округа посѣщены были въ 1879 г.

(**) Такъ какъ ассигновки на сей предметъ еще не послѣдовало, то начальникъ миссіи вынужденъ былъ возвратишь миссі-

довъ ихъ по обращенію иновѣрцевъ и попеченію о христіанской паствѣ, Божіею милостію были не только не скудны, но во многихъ отношеніяхъ имѣли страдное преимущество въ сравненіи съ прежними годами и тѣмъ свидѣлствуютъ о желаемомъ, безъостановочномъ развитіи миссіи.

4) Обращеніе иновѣрцевъ и вообще умноженіе христіанской паствы миссіи.

Сравнивая положеніе дѣла миссіи по обращенію алтайскихъ иновѣрцевъ при ея основаніи съ таковымъ-же при концѣ перваго ея полустолѣтія, находимъ, что изъ препятствій къ успѣшному развитію его одни болѣе или менѣе потеряли, другіе еще имѣютъ силу, иные — появляются и усиливаются. Правда, вообще говоря, многія ввѣшнія условія стали благопріятнѣе. При открытіи миссіи по всему Алтаю были разбросаны только подвижныя, холодныя и грязныя юрты кочевниковъ, промышлявшихъ звѣриною охотой и добычею орѣховъ; хлѣбопашество не было извѣстно. Если среди полудикихъ язычниковъ являлся русскій крещенный человѣкъ, то это былъ мелкій торговецъ, ищущій крупнаго барыша; если у него на языкѣ и бывало имя Божіе, то для того, чтобы въ лживой клятвѣ призвать его всеу; инородецъ видѣлъ въ немъ неучастливаго благодѣтеля, а неумолимаго взыскателя съ крайняго бѣдняка долговъ съ лихвою «алтайскою» — вышежидовскою; по временамъ являлся страшный «казакъ», — посланецъ полиціи. или самъ г. чиновникъ оной, для полученія «на законныхъ основаніяхъ» съ истца и отвѣтчика, съ праваго, полной «благодарности», а перѣдко эти личности привозили съ собою инородцамъ спиртуозное веселіе, конечно безъ разрѣшенія и не даромъ, а за тѣже «алтайскіе» проценты. Что до своихъ родныхъ, ближайшихъ властей, у нихъ было разрѣшеніе правительства судить, казнить и миловать по своему «обычному» праву, а право это на практикѣ состояло въ безконтрольномъ, безапелляціонномъ дѣйствіи пьянаго и полудикаго азіатскаго деспота воображавшаго себя князькомъ, а своихъ подчиненныхъ, — своимъ «народомъ» подданнымъ, къ безотвѣтному послуша-

онерамъ ихъ расходы назначенной на текущіе расходы другаго рода.

нію и терпѣнію обязаннымъ. Въ горахъ и удоляхъ Алтая если и слышались какіе-либо звуки, имѣвшіе религіозное значеніе, то это—или стукъ камскаго бубна, или завыванія острашнаго шамана, тогда вполне авторитетнаго слуги бѣснвскаго, или хрипъ задушаемой веревкою лошади, приносимой въ жертву злomu духу; если и видѣлись какіе-либо предметы, какъ священныя, то это или около юрты, на протянутой по кольямъ веревкѣ ленточки изъ бумажекъ и всякихъ тряпокъ, а въ самыхъ юртахъ идолы изъ куска дерева обдѣланнаго въ нѣкое непохожее подобіе лица человѣческаго съ мѣдными пуговицами вмѣсто глазъ,—чтимыя лапки звѣрковъ, крылья птицъ, или по долинамъ открытымъ—вѣсились языческія требища, остатки идоложертвенной тризны, это—распяленные на подставкахъ конскія кожи со вздернутымъ къ небу оскаленнымъ скелетомъ головы того же животнаго, а подъ этою жертвою духу тьмы и зла—на подмосткахъ обглоданныя кости съѣденной жертвы; а на высшихъ пунктахъ всѣхъ путей и перепутій на высокихъ подъемахъ, откуда нерѣдко открывается панорама горная, вѣщаются о красотѣ, премудрости и величіи Творца вселенной,—высились вѣтками образовавшіяся громадныя копны сухихъ древесныхъ вѣтокъ, звѣриныхъ шкурокъ, конскихъ волосъ, тряпомъ и всякой другой мелкой дряни, это—обо, благодарственныя приношенія темнаго калмыка проезжающаго невидимымъ и несуществующимъ хозяевамъ горъ и путей. Если кто-либо изъ забравшихся въ дикія, бездорожныя, дагнія горныя и лѣсныя трущобы алтайцевъ, когда-либо и выѣжалъ на свѣтъ Божій, то это были исключительно мужчины, притомъ—власть имущіе, пріѣзжавшіе разъ въ году—въ г. г. Бійскъ и Кузнецкъ для сдачи ясака; но ихъ глаза не видѣли тутъ ничего поучительнаго, потому, что во все время бывали залиты хлѣбнымъ виномъ, покупаемымъ въ преизбытокъ на *остатки* подушной подати. И вотъ, вазадъ тому 50 лѣтъ среди алтайцевъ явился человекъ (о. Макарій), ни дешево, ни дорого, ничего не продающій, не слѣдователь, не судья и начальникъ, требующій «благодарности.» Онъ самъ пришелъ къ нимъ туше подаваемое небесное сокровище благодати Божей, спасительный свѣтъ Христовъ, благовѣстіе откровенія о единимъ Богѣ—Творцѣ всемогущемъ и Отцѣ всеблагомъ и о всемилющимъ Спасѣ—искупителѣ, слово кротости и терпѣнія, дѣло трогательной любви, изъ своей грошовой *казны* готовый отдать нуждающемуся послѣднюю копейку. Явилася священникъ Божій, научающій ихъ приносить въ жертву Богу не ко_н свое мяс о

и кожи, или самодѣльную брагу хмѣльную, а—вѣру свѣт-
лую, сердце смиренное, духъ сокрушенный, любовь дѣтс-
кую, учить служить Богу и молиться Ему духомъ и исти-
ною, и самъ первый подавалъ примѣръ такой молитвы,
и образъ христіанскаго богослуженія, онъ первый водру-
зилъ первый крестъ святой на Алтаѣ, первый воздвигъ пер-
вый жертвенникъ истинному Богу и сталъ приносить на
немъ безкрвную жертву всемірнаго искупленія. Трудно
было основателю миссіи, одному дѣятелю, успѣшно дѣлать
дѣло Божіе, сѣять Божіе слово на нивѣ, въ теченіе тыся-
челѣтій заросшей терніемъ, оглашать людей для всего духо-
внаго тяжкихъ слухомъ, возвѣщать о небѣ думавшемъ
только о хлѣбѣ. Но доброе сѣмя, имъ посеянное, уподо-
билось въ дальнѣйшей судьбѣ своей зерну горчичному.
Прошло 50 лѣтъ, и теперь алтаецъ что видитъ на своей
родинѣ? вмѣсто одного въ главнѣйшихъ пунктахъ Алтая
одинадцать миссіонерскихъ становъ и въ нихъ—до 20-ти
священно-служителей, а всѣхъ лицъ служащихъ дѣлу Бо-
жію, болѣе 50-ти вмѣсто одного маленькаго молитвеннаго
дома по всему Алтаю—десятки храмовъ Божіихъ, престо-
рныхъ и приличныхъ, такъ что ѣдучи куда-либо, въ рѣд-
кой, сколько нибудь значительной рѣчкѣ не встрѣтитъ онъ
иногда и не одну церковь, или часовню (*) и водруженный
крестъ. Если войдетъ онъ въ миссіонерскіе храмы, уви-
дитъ невиданное имъ священное благолѣпіе, услышитъ мо-
литву и хвалебное пѣніе Богу на своемъ родномъ, живомъ
языкѣ. Тамъ больше встрѣтитъ онъ селеній и деревень
(**), крещенные жители которыхъ, его родичи, бывшіе
язычники и кочевники, живутъ осѣдло, по русски, болѣе
или менѣе пріучились къ опрятности, порядочному домо-
водству и земледѣлію (***). Едва-ли есть теперь одинъ язы-
чникъ на Алтаѣ, который-бы не имѣлъ въ средѣ крещен-
ныхъ большее или меньшее число болѣе или менѣе близ-
кихъ родственниковъ. Что касается до новокрещенныхъ
инородцевъ, вообще между ними есть и старшины и дру-
гіе имѣющіе вѣсъ и значеніе, есть и бывшіе камы, т. е.
языческіе жрецы, неложные свидѣтели лживости язычес-
тва. вмѣсто прежней поголовной, темной полудикости и
нѣвѣжества, между своими крещеными родичами иноро-

(*) Къ 1881 году церквей, молитвен. домовъ выстроенныхъ и достраивающихся—до сорока (им. 37).

(**) По отчету 1879 года около ста (им. 94) селеній, деревень и улусовъ.

(***) По отчету 1879 года—болѣе 10.000 т. душъ.

дѣць—язычникъ встрѣчаетъ повсюду людей грамотныхъ, сотни дѣтей—мальчиковъ и дѣвочекъ—учащихся въ школахъ миссіи, и въ своемъ дѣтствѣ имѣющихъ больше умственного развитія и познаній, чѣмъ самые старые и бывалые старики—язычники. Теперь почти всякому алтайцу, иному много разъ, если не отъ самого миссіонера, толмача, причетника и учителя, то отъ новокрещенныхъ инородцевъ приходилось выслушивать сказанія о вѣрѣ крещеной, и если все безъ исключенія алтайцы убѣждены, въ гибельности своего лжевѣрія, то все бегъ иключенія признаютъ превосходство христіанской вѣры, въ сравненіи съ своими праотческими суевѣріями. Что касается до камовъ, нѣкогда столь чтимыхъ, то некрещенные смотрятъ на нихъ большею частію или какъ на обманщиковъ, или какъ на знахарей; къ которымъ обращаться заставляетъ только крайняя нужда, тяжкая болѣзнь, или боязливое ожиданіе бѣды отъ злаго духа. А сами камы, при встрѣчѣ не только съ миссіонеромъ, но съ грамотнымъ мальчикомъ новокрещенымъ, у котораго въ рукахъ на алтайскомъ языкѣ книжка составленная въ обличеніе камскихъ дѣяній» (*), остаются безотвѣтными, хотя конечно, въ послѣдствіи стараются ослабить неблагоприятное для себя впечатлѣніе и за глазами стараются всячески противоудѣйствовать просвѣтительному вліянію миссіи. И не они одни удерживающіе за собою родовую власть, а также люди богатые въ видахъ собственныхъ интересовъ, тѣмъ больше всячески противоудѣйствуютъ переходу язычниковъ въ христіанство и полному сбрусебію своихъ подвластныхъ, то угрозами и притѣсненіями, то ложными застраиваніями (въ родѣ—солдатчины и т. п.) (**). Къ

(*) «Беседа русскаго пѣтуха съ алтайскимъ филиномъ», написана миссіонеромъ изъ новокрещенныхъ, священ. М. В. Чевакковымъ

(**) Фактическое подтвержденіе можно получить изъ записокъ и отчетовъ миссіонерскихъ за прежніе и за отч. годъ. За этотъ послѣдній выписываемъ здѣсь три показанія изъ записки миссіонера Урскульскаго. 1) Въ аилъ зайсана Тууты мѣръ засталъ самаго зайсана пьянымъ и дико кричащимъ на своихъ калмыковъ, съ которыми онъ вообще привыкъ обращаться по звѣрски, считая себя въ правѣ творить надъ ними судъ и расправу по образцу чуйскаго боцко Савы (см. отч. Алт. М. 1879 и 1875 г. г.) Такъ въ прошломъ году одного калмыка своей дочкины, по имени Подружка, поодному только подозрѣнію въ кражѣ нѣсколькихъ барановъ изъ зай-

этимъ-же, не благоприятнымъ вліяніемъ по отношенію къ общей массѣ язычниковъ должна быть отнесена привычка къ своимъ народнымъ обычаямъ, которые проникнуты духомъ ихъ темной религіи, полной суевѣрій, къ кочевому быту и его непригляднымъ, не знакомымъ условіямъ, мысль о трудности нравственныхъ требованій христіанской вѣры, сознание неподготовленности своей къ условіямъ и занятіямъ русской осѣдлой жизни, опасеніе непріятностей отъ семейства родныхъ и власть имѣющихъ, трудность рѣшиться на коренной переворотъ жизни своей. Ко всему этому, конечно, присоединяется обще-человѣческая нравственная причина, по которой человѣкъ, когда хочетъ дѣлать добро, прилѣжитъ ему зло, ибо хотя находитъ удовольствіе въ законѣ Божіемъ, но въ тоже время имѣетъ въ себѣ самомъ нѣчто, противоборствующее и дѣлающее его плѣнникомъ закона грѣховнаго (Римл. 7, 21—23).

санскаго стада, Тууты потребовалъ къ себѣ, билъ плетми до тѣхъ поръ, пока несчастный испустилъ духъ. Было слѣдствіе, кончилось ничьмъ... 2) Богатый Козыбай ѣздилъ уполномоченнымъ отъ вліятельныхъ калмыковъ—зайсановъ и проч. въ Омскъ къ генералъ-губернатору просить о воспрещеніи русскимъ селиться на Алтаѣ, не допускать открытія инородческихъ управъ и вообще перехода новокрещенныхъ изъ вѣдѣнія Зайсановъ, въ вѣдѣніе старшинъ—христіанъ, названія зайсановъ и димичей на замѣнять старшинами и кандидатами, а чтобы все было—по старому. Поѣздка не имѣла успѣха желаннаго, но на нее истрачено общественныхъ денегъ 2000 руб.—будто бы на прогоны, затѣмъ на уплату толмачамъ и разнымъ руководителямъ. И то хорошо. Предполагалось сдѣлать поѣздку въ Петербургъ и для этого собрать съ калмыковъ до 5000 руб. 3) Этотъ же Козыбай при свиданіи отнесся къ миссіонеру съ такимъ вопросомъ дерзкимъ: за чѣмъ вы ѣздите по аиламъ? Сулите людямъ блага на небѣ, а потомъ будете вербовать ихъ въ солдаты.

(продолженіе будетъ)



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

С О Ч И Щ Е Н І Я

АРХИМАНДРИТА МОУСЕЯ,

НАСТОЯТЕЛЯ СВВСКОЙ ПЛОЩАНСКОЙ ПУСТЫНИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1. Патриархальная жизнь Св. ветхозавѣтныхъ пра-
отцевъ. Цѣна „ 20 к.
 2. Бесѣды на 10 заповѣдей закона Божія. Цѣна 40 к.
 3. Объясненіе Богослуженія Православной Цер-
кви Цѣна „ 75 к.
- Книгопродавцамъ обычная уступка.
АДРЕСЪ: въ Сѣвскѣ, Орловской губ. Архимандрит-
ту Моусею.
4. Слова и рѣчи Цѣна 1 руб. 50 к.

Вышла изъ печати новая книга:

Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Рязань. 1880 Матеріаль для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Требованія адресовать: Въ г. Рязкѣ, Раз. губ. Протоіерею Теодору Лебедеву. Цѣна съ пересылкою 1 руб. а при требованіи 5 и болѣе экземпляровъ—80 коп.

— (2) —

Редакторъ И. д. Ректора семинаріи А. Варноломей.

Цензоръ М. Стафилевскій.

Дозволено цензурою. 15 Августа. 1881 года.

Печатано въ Типографіи Томскаго Губернскаго Правленія