Ѻбыскъ брачный.

1918 года сентября девятого дня. По ѹказу его Императорскаго величества, Волынской епархіи, Ровенского уѣзда, Святой Ѳеодосіевской церкви с. Золотомина

священно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, и ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянинъ с. В. Любагин Костопольской волости, Дементій Севастіановичъ Поляковскій, православнаго вѣроисповѣданія

жительствуетъ с. с. В. Любагин

б) Невѣста крестьянка Евфимія Мартинова Гедко, православнаго вѣроисповѣданія

жительствовала донынѣ с. с. Хрестинцы, Стодоловской волости

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать девять (29) лѣтъ: а невѣста [illegible] лѣтъ, и ѡба находятся въ здравомъ ѹмѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по ѹстановленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостой, а невѣста вдова по второму мужу

ѕ) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ

з) По троекратному ѡглашенію, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 2, 8 и 9 сентября сего 1918 года

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для ѹдостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: [illegible] 1918 г. за № 20 [illegible] от 29 августа 1918 г. за № 49 [illegible]

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Св. Димитріевской церкви с. Золотамина

церкви, сего 9 сентября 1918 г

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Доменіи познаковскій а за его неграмотного по его просьбѣ росписался Степанъ Кондратюкъ

Невѣста Евфимія Гецко а за ее неграмотну по ея просьбѣ росписался Михаилъ Познаковски.

Поручители по женихѣ: Граждане с. Большой Любашы Михаилъ Савастіяновичъ Познаковски. и с. по лѣтъ Владиміръ волынского уѣзда Карпов Карпов Лемуцкъ

по невѣстѣ: Граждане с. Золотамина Иосифъ Александровъ Вылычинскій а за его неграмотного по его просьбѣ а ровно и за себя росписался Степанъ Григорьевъ Кондратюкъ

Производили обыскъ: Священникъ Александръ

Псаломщикъ [illegible]

Обыскъ брачный.

1918 ... По указу его ...

...дин...
...овъ
...Стыди-
...ость и
...окви с.
...аписан-
...вик
...8, 14
...ого
...остовѣренія без-

Документы ... не имѣются
проситель при церкви

1 45
Дорог. 1918 г
Свящ. [illegible]

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1918 года ... По указу его ...

Д) Посему бракосоче... мянутой ...

церкви, сего ...

въ узаконенное врем... женихъ и невѣстѣ сп... такъ и по каждомъ п... шіеся повинны за т...

Женихъ ...

Невѣста ...

Поручители по женихъ ...

... по невѣсте ...

Производили обыскъ: ...

...ыдинъ ...овъ ...Стыди- ...ость и ...ркви с. ...аписан- ...

...8, 14 ...

...остовѣренія без-

ПАТЪ.

Выданъ ...ской Волостной ¹) ...одной Управой.

...п. № 45/51.

БЕЗПЛАТНО. НА СРОКЪ НЕ БОЛѢЕ ОДНОГО ГОДА.

Предъ... сего — Волынской — губ., Ровенск... уѣзда, Костопольской волости крестьянинъ с. В-Любаши Дементій Севастьянов Позняковскій.

уволенъ ...азные города и селенія Россійской Имперіи отъ нижеписаннаго числа по тридцатое Сентября нов./ст. 1919 го года.

Данъ, съ ...женіемъ печати, тысяча девятьсот восемнадцатого года Сентября 13-го дня. н. с.

2) Предсѣдатель Управы С. Андрущенко

Секретарь ...

Печать установленія, изъ коего паспортъ выданъ.

Костопольської Волосної Народної Управи ПЕЧАТКА

БЕЗПЛАТНО.

Печать установленія, изъ коего отсрочка выдана.

---

1. Вѣроисповѣданіе: православ...
2. Время рожденія или возрастъ: 29 л.
3. Родъ занятій: механик
4. Состоитъ ли или состоялъ ли въ бракѣ: холост...
5. Находятся при немъ: ...
6. Отношеніе къ отбыванію воинской повинности: отбыл своевременно
7. Подпись (владѣльца паспорта): Д. Позняк...

К № 1 — 1918 г.

№ 20.

При неграмотности предъявителя обозначаются его примѣты:

Ростъ:

Цвѣтъ волосъ:

Особыя примѣты:

ОТСРОЧКА.

Выдана ...

Дѣйствіе сего паспорта отсрочено на ... , т.-е. до ... года.

№ ²) ...

¹) На пунктирѣ обозначается названіе установленія, выдавшаго паспортъ или отсрочку.

²) Пунктиръ означаетъ мѣсто для подписи лица, выдавшаго паспортъ или отсрочку.

¹) Означенный в сем крестьянин В. Любаши Дементій Позняковский Ясен... ...ору сего 1918 г. ... в законный брак с крест. с. Трофимов... ...волости Евфимiей Гецко. ... 1918 г. 24 сент.

Документы жениха и невѣсты хранятся при церкви

Ѻбыскъ брачный.

1918 года октября первого дня. По ѹказу его Императорскаго величества, Волынской епархіи, ро...

Удостовѣреніе

Причтъ Св-Покровской церкви села Б.Стыдинь симъ удостовѣряетъ, что Доментій Севастіановъ Познаховскій постояннопроживающій въ с.Б.Стыдиняхъ по своимъ документамъ значащійся холостъ и въ метрическихъ книгахъ Св-Покровской церкви с. Б.Стыдинь актъ о бракѣ его не значится записаннымъ.-

Настоятель Св.Покровской церкви
С.Б.Стыдинь Священникъ К. Петровичъ

Псаломщикъ С. Локницкій

Св.-Покровск. Ц. с. В.-Студиня Рев. у. Волын. Еп.

3) По троекратному ѡглашенію, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 8, 14 и 30 сентября сего 1918 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для ѹдостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы жениха и невѣсты хранятся при церкви

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1918 года октября 1-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волынской епархии, Ровенскаго уезда, Св. Димитріевской церкви с. Золотолина

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Семенъ Семенъ Домашевичъ, православнаго вероисповѣданія

жительствуетъ въ с. Золотолина

б) Невѣста Феодора Васильева Рыбачук, православнаго вероисповѣданія

жительствовала донынѣ въ сел. Золотолина

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати двухъ (22) лѣтъ; а невѣста семнадцати (17) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостъ, а невѣста девица

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ достаточныхъ родителей

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 8, 14 и 30 сентября сего 1918 года

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы имеются в наличии

д) Посему бракосочетанiе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Св. Димитрiевской церкви Золотолина

церкви, сего 1 октября 1918 года

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. i) Что все показанное здѣсь женихъ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшiеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Самыхъ Волошкевичъ

Невѣста Феодора Рыбачукъ а за ее не грамотную по ея просьбѣ росписался Петръ Авдимирецъ

Поручители по женихѣ: Гражданинъ деревни Комаровки Діаконъ Иванъ Рыбачукъ а за его не грамотного по его личной просьбѣ росписался Костюк Корневичъ Рыбакъ

по невѣстѣ: гражданинъ с. Золотолина Петръ Андреевъ Авдимирецъ и Дмитрiй Феодоровъ Семенюкъ.

Производили Обыскъ:

Священникъ Антонъ Костюкъ

Псаломщикъ Иванъ Кошиловъ

Обыскъ брачный.

1918 года октября 26 го дня. По указу его Императорскаго Величества, Волынской епархiи

Корреспонд. 1918

Свидѣтельство

Дочь служащаго при ст. Здолбуново мѣщанина г. Кремлина Гродненской губернiи Викентiя Григорiева Евдокимова, православнаго вѣроисповѣданiя, Надежда родилась, как видно из Метрической книги Здолбуновской Св. Екатерининской церкви седьмого июня тысяча восемьсотъ девяносто восьмого года и актъ о ея рожденiи и крещенiи записанъ въ метрической книгѣ названной церкви за сказанный годъ подъ № 35 женска пола, что подписью и приложенiемъ церковной печати удостоверено 19 25/X 7/XI 18 г.

Настоятель Здолбуновской Св. Екатерининской ж.-д. церкви Протоiерей Димитрiй Пекарь

№ 428

препятствiя къ сему брака [illegible] безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Женихомъ представлено удостовѣренiе за № 97, а невѣстою — свидѣтельство о рожденiи за № 428.

Внѣбрачное состоянiе брачущихся [illegible] [illegible]

Обыскъ брачный.

1918 года октября 26 [illegible] дня. По указу его
[illegible]аторскаго величества, [illegible]

[illegible] бракъ,

Удостовѣреніе.

Причт Рождество-Богородичной церкви села Мирска Ровенского уѣзда сим удостовѣряет, что Семен Меѳодиев Локницкий, сын причетнический сын, уроженец с. Мирска, родился 1894 года [illegible] мѣсто жительство своего в с. Мирске после смерти отца оставил в 1912 году. По справкам, собранным от сѣдущих лиц, по 1918 год 26 октября бы теуномянутый Семен Локницкий состоял холостым, причем в дѣлопроизводствѣ Мирской церкви никаких документов и справок о вступленіи его в брак не имѣется вообще.

Въ чемъ удостовѣряю. 1920 г. 30/17 Декабря. Настоятель Мирской церкви Священникъ [illegible]

Псаломщикъ Семенъ Локницкий

№ 197.

[illegible] лѣтъ, [illegible] плот- [illegible] какого [illegible] ю, а не

[illegible] пятствія къ сему браку никакого никѣмъ не обявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Женихом представлено удостовѣреніе за № 197, а невестою — свидѣтельство о рожденіи за № 428.

Внѣбрачное состояніе брачущихся [illegible] [illegible] причту

Д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ [illegible] мянутой [illegible]

церкви, сего [illegible] въ узаконенное [illegible] женихѣ и невѣсте [illegible] такъ и по каждо[illegible] шіеся повинны [illegible]

Женихъ [illegible]

Невѣста [illegible]

Поручители по жен[illegible] [illegible]

по невѣсте [illegible]

Производили Обыскъ: [illegible]

Ѻбыскъ бра́чный.

1918 го́да октября 26 сентября дня. По ѹка́зѹ его̀ Ѵмпера́торскаго вели́чества, Волынской епархіи, Ровенскаго уѣзда, Свято-Димитріевской церкви с. Волотолина,

вѧщенно-и-церковнослѹжи́тели производи́ли ѡ́быскъ ѡ̀ жела́ющихъ вступи́ть въ бра́къ, и ѡ̀казалось слѣдѹющее: а) Жени́хъ Учитель в Стыдинской народной школы, Семен Меѳодіевичъ Лопницкій, православнаго вѣроисповѣданія,

жи́тельствѹетъ в с. В. Стыдинах.

б) Невѣста учительница Тростенецкой народной школы, Надежда Викентіевна Евдокимова, православнаго вѣроисповѣданія

жи́тельствовала доны́нѣ в с. Тростенцѣ.

г) Во́зрастъ къ сѹпрѹжествѹ и̂мѣютъ соверше́нный, а̂ и̂менно: жени́хъ двадцать два (22) лѣтъ: а̂ невѣста двадцать одинъ лѣтъ, и̂ ѡ̂ба нахо́дѧтсѧ въ здра́вомъ ѹ̂мѣ. д) Родства̀ междѹ ни́ми дѹхо́внагѡ и̂ли̂ плотска́гѡ родства̀ и̂ свойства̀, возбранѧ́ющагѡ по ѹ̂становле́нїю св. це́ркви бра́къ, никако́гѡ нѣтъ. е) Жени́хъ холостъ, а̂ невѣста дѣвица.

ѕ) Къ бракосочета́нїю приступа́ютъ ѻ̂ни̂ по своемѹ̀ взаи́мномѹ согла́сїю и̂ жела́нїю, а̂ не по принѹжде́нїю, и̂ на то̀ и̂мѣютъ

з) По троекра́тномѹ ѡ̂глаше́нїю, сдѣланномѹ въ ѡ̂зна́ченной це́ркви, 7, 14 и 21 октября сего 1918 года препѧ́тствїѧ къ семѹ̀ бра́кѹ никако́гѡ никѣмъ не ѡ̂бѧ́влено. и) Длѧ ѹ̂достовѣре́нїѧ безпрепѧ́тственности сегѡ̀ бра́ка представлѧ́ютсѧ пи́сьменные докѹме́нты:

Женихомъ представлено удостовѣреніе за № 197, а невѣстою — свидѣтельство о рожденіи за № 428.

Внѣбрачное состояніе брачущихся [illegible] [illegible] [illegible]

Московской Синодальной Типографіи

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеу-
мянутой Св. Димитріевской

церкви, сего 26 октября 1918 года

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное здѣсь
женихъ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами
такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписав-
шіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ

Женихъ Семенъ Локшицкій

Невѣста Надежда Евдокимова

Поручители по женихѣ: Учитель Простеневской школы Мирона Викентьевича Сухоцкаго чиновникъ Зюмбуловской почт. телеграфной конторы Константинъ Викентьевичъ Евдокимовъ

по невѣстѣ: Псаломщикъ съ Стадной с. Кисловъ Мефодій Локшицкій, Учитель с. Золотолина Антонъ Мечтинъ о Сѣтинъ

Производили обыскъ:

Священникъ Фомин
Костюрин
Псаломщикъ Н. Сацкевичъ

Московской Синодальной Типографіи

Обыскъ брачный.

1918 года октября двадцать восьмого [illegible] дня. По указу его

Выпись изъ метрической книги

часть первая

присоединившихся

о родившихся

за 1900 годъ,

выданная Настоятелемъ Блудовскаго прихода, Владиміръ Волын. уѣз.

препятственности сего брака представляются письменные документы:

Женихомъ представлена метрическая выпись о рожденіи № 157, выданная ему священникомъ с. М. Любомиль, а невѣстою выпись № 46 о присоединившихся, выданная ей священникомъ с. Блудова

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1918 года [illegible] дня. По указу его

В. П. И.
СВЯЩЕННИКЪ
МАЛО-ЛЮБАШСКАГО
ПРИХОДА
Ровенскаго уѣзда.

М. Окт. 13 дня 1918 г.
№ 151
м. Костополь, Волын. губ.

Метрическая выпись

Въ метрической книгѣ Св. Покровской Церкви с. М. Любашки, Ровен. у., Волын. губ., часть первая, а родившихся на 1895-й годъ, подъ № 58-мъ мужеска пола значится записью слѣдующій актъ: 1895-го года м. Ноября 7-го дня родился, а 8-го крещенъ „Михаилъ". Родители его: проживающій въ Кол. Мацѣ крестьянинъ Михаилъ Симеоновъ Андреевъ и законная жена его Анна Яковлева, оба

препятственности сего брака представляются письменные документы:

Женихомъ представлена метрическая выпись о рожденіи № 151, выданная ему священникомъ с. М. Любашки, а невѣстою выпись № 46 о присоединеніи [illegible], выданная ей священникомъ с. Б. Гудова

ВЫПИСЬ ИЗЪ МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ, [illegible]

Счетъ родившихся: Мужеска пола	Счетъ родившихся: Женска пола	Мѣсяцъ и день: рожденія	Мѣсяцъ и день: крещенія	Имена родившихся	Званіе, имя, отчество и фамилія [illegible] и какого вѣроисповѣданія
				присоединеніе.	
тысяча девятьсотаго года. м. Сентябрь.					Крестьянинъ, А[illegible] проживающій [illegible] Константиновъ отъ роду, и его
„ 46.	„ 3.			Анастасія	на Андреева, Анастасія, [illegible] въ третій день [illegible]довской Михаи[illegible] посредствомъ Таинъ Причас[illegible] за малолѣт[illegible] Причастія Св. Уніатства пр[illegible] Православной

Съ подлинной записью сія выпись вполнѣ [illegible] номерами и приложе[illegible] 1913 г. мая 25 дня. Наст[illegible] уз., Священникъ Ѳедо[illegible]

Псаломщикъ [illegible]

Обыскъ брачный.

1918 года ... дня. По указу его

...ая, о родившихся, за 1900-й годъ.

...ніе, имя, отчество и фамилія воспріемниковъ.	Кто совершалъ таинство крещенія.	Рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію.
...кій подданный, ...сань, Григорій ...енскій, 38 лѣтъ ...ая жена Ан... ...ъ, дочь ихъ ...ехъ (4) лѣтъ, ...ября, въ Блу... ...ой церкви, ...вѣди и Св. ... а послѣдняя, ...ъ, посредствомъ ...нъ, изъ Греко... ...ны въ лона ...ркви.	Присоединялъ Священникъ с. Блудова Владиміръ Волынскій уч. Леонтій Вѣлецкій въ присутствіи Льва Костецкаго.	

...стрич. книгахъ Блудовскаго прихода ...ка, что удостовѣряю своей подписью, ...ъ церк. печати. Герб. сборъ взысканъ. ...ъ Блудовской цер. Владиміръ Волынскій ...Мусаевичъ.

...препятствія на семъ брако никакого письма не объявлено. ...ъ для удостовѣренія без-
препятственности сего брака представляются письменные документы:

Женихомъ представлена метрическая выписка о рожденіи № 157, выданная ему священникомъ с. М. Любомиль, а невѣстою выписка № 46 о присоединеніи ... выданная ей священникомъ с. Блудова

православные. — Воспріемниками были проживающіе въ той же колоніи крестьяне Тимоѳей Іосифовъ Тимоѳеевъ, Анастасія Антонова Филиппова. — Таинство крещенія совершалъ Священникъ Андрей Гайжуневичъ съ Псаломщикомъ Иваномъ Тимоѳеевичемъ. —

Вѣрность сей метрической выписки собственноручною подписью и приложеніемъ церковной печати удостовѣряю. Мало-Любашская Прихода Священникъ Григорій Павловичъ

1 91 8го года 13го Октября

Псаломщикъ Иванъ Тимоѳеевичъ

Ѻбыскъ бра́чный.

1918 го́да [illegible] дня. По ѹка́зꙋ е́гѡ
ператорскагѡ вели́чества, Волынской епархіи,
Ровенскаго уѣзда, Свято-Димит-
ріевской церкви с. Волотолина

щенно-и-церковнослꙋжи́тели производи́ли ѡ́быскъ ѡ желающихъ вступи́ть въ бра́къ,
ѡказа́лось слѣдꙋющее: а) Жени́хъ крестьянин Гродненской
губ., Вѣльскаго у., Павловской воло-
сти, Михаил Михайлов Андре-
юк, православнаго вѣроисповѣда-
нія

тельствꙋетъ временно на фольварѣ
Дворцѣ, Степанской волости

Невѣста крестьянка с. Блудова Ро-
мановской волости, Владимір-
Волынскаго уѣзда, Анастасія
Григорьева Дубенская, православ-
наго вѣроисповѣданія,

и́тельствовала доны́нѣ
на колоніи Ледно, Степан-
ской волости

Во́зрастъ къ сꙋпрꙋжествꙋ и́мѣютъ соверше́нный, а и́менно: жени́хъ двадцать
три (23) лѣтъ, а невѣста двадцать четыре лѣтъ,
ѡ́ба нахо́дятся въ здра́вомъ ѹ́мѣ. д) Родства̀ междꙋ ни́ми дꙋхо́внагѡ и́ли плот-
ска́гѡ родства̀ и свойства̀, возбраня́ющагѡ по ѹстановле́нїю св. це́ркви бра́къ, никако́гѡ
ѣтъ. е) Жени́хъ волость
, а невѣста дѣвица

) Къ бракосочета́нїю пристꙋпа́ютъ ѻ́ни по своемꙋ взаи́мномꙋ согла́сїю и жела́нїю, а не
о принꙋжде́нїю, и на то̀ и́мѣютъ

[illegible]

з) По троекра́тномꙋ ѡ́глаше́нїю, сдѣ́ланномꙋ въ ѡзна́ченной це́ркви, X, 14
и 21 октября сего 1918 года

препя́тствїя къ семꙋ бра́кꙋ никако́гѡ никѣмъ не ѡ́бя́влено. и) Для ѹдостовѣре́нїя без-
препя́тственности сегѡ̀ бра́ка представля́ются пи́сьменные докꙋме́нты:
Женихом представлена метрическая
выпись о рождении № 151, выданная
ему священником с. М. Любомиц,
невестою выпись № 46 о присоединении
[illegible] выданная ей священником
с. Блудова

Обыскъ брачный.

1918 года ноября четвертого дня. По указу Его Императорскаго Величества, Военного спорта, Воинского Р. Димитриевского церкви с. Волотово

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось следующее: а) Женихъ Дорин Георгiев Павлов, православного вероисповедания

жительствуетъ въ с. Волотовъ

б) Невеста Дочь Григорьева Семенок, православного вероисповедания

жительствовала донынѣ с. Волотовъ

в) Возрастъ ихъ сопряжется имѣютъ совершенный, а именно: женихъ девятнадцать лѣтъ: а невеста двадцать лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленiю св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. д) Женихъ холост, а невеста девица

е) Къ бракосочетанiю приступаютъ они по своемъ взаимномъ согласiю и желанiю, а не по принужденiю, и на то имѣютъ доверительное разрешение

ж) По троекратномъ оглашенiю, сдѣланномъ въ означенной церкви, 14, 21 и 28 октября 1918 года препятствiя къ семъ браку никакого никѣмъ не объявлено. з) Для удостовѣренiя безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Отпускную метрическую и свидетельство о крещении

д) Посемъ бракосочетанiе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеманѣтной Св. Димитриевской церкви, сего 28 октября 1918 года

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. и) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами такъ и по каждомъ поручителѣ, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшiеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Михаилъ Дубенок

Невѣста Анастасия Дубенок

Поручители по женихѣ: Прогимназический судъ Борисовскаго уѣзда Павловская волостной Сот. Пудин Борисъ Яковлевичъ Куприянъ и Гранинской судъ Борисовскаго уѣзда Кайловской волости дер. Сосен Гаврiилъ Александровичъ Климовичъ.

по невѣстѣ: Минской Губ. Мирского уѣзда Щитницкаго мѣстный Лоховской волости Андрей Григоровичъ Фурманский

Производилъ Обыскъ: священникъ Михаилъ Дубенок

Священникъ Димитрiевской церкви

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

Дѣлопроизводство Петербургскаго Епархіальнаго Начальства

1918 года ... дня. По указу Его Императорскаго Величества,

Пет. 1918. № 1918. Лист 1

Предварительное Следствіе

Сего числа, по указу, что выше, Священникъ Церкви Вдовы Іерусалимскаго единовѣрія Александро-Невской Лавры Геннадій Кириковъ Шустовъ Протоіерей Іоаннъ Васильевъ Преображенскій Церкви Св. Мученицы Параскевы Пятницы что на Обводномъ каналѣ, находящейся въ ... Іоаннъ Богословъ Іоаннъ Богословъ Іоаннъ Богословъ ... Іоаннъ Богословъ ... Іоаннъ Богословъ ...

Ѡбыскъ брачный.

1918 года ноября четвертого дня. По указу его
ераторскаго величества, Волынской епархіи,
Ровенской у. Свято-Димитріевской церкви Золотолина

енно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ,
казалось слѣдующее: а) Женихъ Феодосій Корнилиев Шульган, православнаго вѣроисповѣданія

ельствуетъ в. с. Зоужин

Невѣста Марта Иванова Харитончик, вновь Семенюк, православнаго вѣроисповѣданія

гельствовала донынѣ в. Золотолинъ

Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать пять лѣтъ: а невѣста девятнадцать лѣтъ,
оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плот-
го родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого
тъ. е) Женихъ ловость, а невѣста дѣвица

Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не
принужденію; и на то имѣютъ

Дозволеніе родителей

По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 7, 14 и 21 октября 1918 года
епятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія без-
препятственности сего брака представляются письменные документы:
Женихъ представил свидѣтельство за № 98, выданное [illegible] Ямполя, документы же невѣсты хранятся при церкви

д) Посему бракосочетаніе [illegible]
мянутой

церкви, сего
въ узаконенн
женихѣ и нев
такъ и по каж
шіеся повинн

Женихъ Зо

Невѣста З

Поручители по
Игнатіев
Евгеніев

по н
Матвеев
Кондра

Производили обы

Коллегій
Псаломщик [illegible]

Обыскъ брачный.

1918 года, января девятого дня. По указу Его Императорскаго Величества, Военного епископа Ровенскаго утра, Свято-Димитриевской церкви г. Волковыска

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Космос Спиридонов Сапун, православнаго вероисповѣданія

жительствуетъ Сидоровичи

б) Невѣста Зинаида Артемьевна Дорошкевич, православнаго вероисповѣданія,

жительствовала донынѣ с. Мушетичи

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать пять лѣтъ, а невѣста двадцать три года лѣтъ, и обо находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по опредѣленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холост, а невѣста девица

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своемъ взаимномъ согласіи и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ достаточные виды.

з) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 28 января, 4 и 8 февраля сего года

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документов никаких не имеется

Христовскому причту церкви

а) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято-Димитриевской церкви, сего января 1918 года

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. б) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Феодосій Тарасьевич Дорошкевич, имею личную просьбу расписался Кирилл Стонов

Невѣста Марфа семенова изъ не грамотной по ея просьбѣ расписался Петр Шевцов

Поручители по женихѣ: Прихожанин с. Жабинка Григорий Корнилевъ служебныя и за его неграмотностью по его личной просьбѣ и привѣ за себя расписался Петр Матвеев Шевцов

по невѣстѣ: Прихожанин с. Косичево Савва Никитинъ неграмотъ и за него не грамотный по его просьбѣ расписался и привѣ за себя Зотикъ Юрьевъ Павлюкъ.

Производили обыскъ:

Священникъ Василий Иоаннов

Церковный Староста Иван Климович

д) Посемъ бракосочетáніе óзначенныхъ лúцъ предположено совершúть въ нашей
мáнóтой Свято-Димитріевской церкви
с. Золотникова

церкви, сегó Января 1918 года

въ óзаконéнное врéмя, при посторóнних свидѣтелях. е) Что всѣ показанное здѣсь
женихъ и невѣстѣ справедлúво, въ тóмъ óудостовѣряютъ своéю пóдписью какъ óни сами
такъ и по каждомъ порýчителя, съ тѣмъ, что éсли что óкажется лóжнымъ, то подписав-
шíеся повúнны за то сýдъ, по прáвиламъ церкóвнымъ и по закóнамъ гражданскимъ.

Женúхъ Кузма Ваннеев Адамов Негрим
Ранее имѣлой прозвúще фамилии

Невѣста Анук Вилл Артемов
Винова Анука отделенного негрилонтирного ме-
ни проезбы родителей

Порýчители по женúхѣ: Григорьев Федор Гаврилов
Стерлигов Ваней изделенного негрилонтирного по-
его проезбы и ривно изделенных родителей. Владим
Деонисьев Тимофей.

по невѣстѣ: Прождение с. Троицкую Гавриловой
Федоров Марчук изделего негрилонтирного по-
его мичом проезбы родителей Анук Вилл

Производúли óбыскъ:
Священник Антон
Конкурин
Церковный староста Демьян Кононов

óбыскъ брáчный.

1918 года Января одиннадцатого дня. По указу Его
Императóрскаго Величества, Волостного старши-
ны Ровенского уезда, Свято-Дмитріевской церкви
священно-и-церковнослужúтели производúли óбыскъ о желающихъ вступúть въ бракъ,
и óказалось слѣдующее: а) Женúхъ Петр Кал-
мыков Сосновского крестьянин, про-
жúтельствуетъ въ с. Золотникове

б) Невѣста Порфирева Матвеева
Захонов, православного
вероисповѣдания, Золотникова

жúтельствовала донынѣ с. Золотникове

г) Возрастъ къ супрýжеству úмѣютъ совершéнный, а úменно: женúхъ девять-
надцать лѣтъ: а невѣста двадцать лѣтъ,
и óба находятся въ здрáвомъ умѣ. д) Родства между нúми духóвнаго úли плот-
скаго родства и свойства, возбранúющаго по óустановлéнію св. церкви брáкъ, никакого
нѣтъ. е) Женúхъ хочет, а невѣста желает

ж) Къ бракосочетáнію приступáютъ óни по своемý взаúмному согласíю и желáнію, а не
по принуждéнію, и на то úмѣютъ
родителей родителей

з) По троекрáтномý óглашéнію, сдѣланномý въ óзначенной церкви, 28 янв
ря, 4 и 11 февраля 1918 года
препúтствій къ семý брáку никакого никѣмъ не óбъявлено. и) Для óудостовѣренія без-
препúтственности сегó брáка представляются пúсьменные докумéнты:

Отпускное письмо и выпись
хранятся при церкви

Д) Посемъ бракосочета́ніе о́значенныхъ ли́цъ предположено́ соверши́ть въ вышеманѣ́той Свято-Димитріевской церкви г. Ломжи

церкви, сего́ Ломжинскаго 1918-го года

въ у́законе́нное вре́мя, при посторо́нникъ свиде́теляхъ. Е) Что́ все́ пока́занное здѣ́сь женихъ́ и неве́стъ спра́ведли́во, въ то́мъ у́достове́ряютъ свое́ю по́дписью ка́къ о́ни сами та́къ и по ка́ждомъ пору́чители, съ тѣ́мъ, что́ е́сли что́ окажется ло́жнымъ, то подписавшіе́ся повинны за то́ суду, по пра́вилами церко́вными и по зако́намъ гражда́нскимъ.

Женихъ Петръ Поплавскій

Невѣста православнаго Ломжинскаго уѣзда и православнаго вѣроисповѣданія Ломжинскій

Поручители по женихѣ: Прихожанинъ г. Ломжи мѣщанинъ Осодосій Поповичъ и другой неизвѣстный мнѣ лично проживающій и равно за себя г. Ломжинскій Петръ Яковлевскій

по невѣстѣ: Прихожане г. Ломжинскаго собора мѣщанинъ Ломжи Ѳедоръ Александровъ Величковскій

Производили Обыскъ:

Священникъ Аѳанасій Коссовскій

помощникъ Іоаннъ Коссовскій

Обыскъ брачный.

1918 года января одиннадцатого дня. По указу Его Императорскаго Величества, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Литовскаго и Виленскаго

Свидѣтельство.

Симъ удостовѣряю что мѣщанинъ гор. Ломжи Ломжинскаго прихода Ровенскаго уѣзда Семенъ Моисеевъ Корольчукъ вступленію брачнаго союза и совокупленію съ нимъ причастія бываетъ ежегодно, находится въ здравомъ умѣ, зломъ и не вступалъ въ законный бракъ съ дѣвицею села Ломжи Ломжинскаго Ольгою Ивановою Шимановою, никакого препятствія къ сему браку не заявлено и свидѣтельства на то таковыя не имѣется.

Ломжинск. собор. свящ. Іоаннъ Коссовскій

19 Января 10 недѣли.

препя́тствія къ семъ бра́кѣ никако́го никѣмъ не объявлено. По дан[illegible] препя́тственности сего́ бра́ка представля́ются пи́сьменные докуме́нты:

Женихъ при сем[illegible] свидѣтельство о рождении выданное отъ Ломжинскаго Православнаго Духовнаго Консисторіи 1918 года Января 10 дня за № 8а

Ѻбыскъ бра́чный.

1918 года [illegible] дня. По ѹка́зѹ е́гѡ
пера́торскагѡ вели́чества, [illegible]
[illegible]

[illegible]ященно-и-церковнослѹжи́тели производи́ли ѡ́быскъ ѡ желаю́щихъ вступи́ть въ бра́къ,
ѡ́казалось слѣдѹющее: а) Жени́хъ [illegible]
[illegible]

[illegible]тельствѹетъ [illegible]

Невѣста [illegible]

[illegible]тельствовала доны́нѣ [illegible]

[illegible]) Во́зрастъ къ сѹпрѹжествѹ и́мѣютъ соверше́нный, а и́менно: жени́хъ [illegible] лѣтъ: а невѣста [illegible] лѣтъ,
[illegible] ѡ́ба нахо́дятся въ здра́вомъ ѹ́мѣ. д) Родства́ междѹ ни́ми дѹхо́внагѡ и́ли плот-
ка́гѡ родства́ и свойства́, возбраня́ющагѡ по ѹстановле́нїю св. це́ркви бра́къ, никако́гѡ
[illegible]ѣтъ. е) Жени́хъ [illegible], а невѣста [illegible]

[illegible]) Къ бракосочета́нїю приступа́ютъ ѻ́ни по своемѹ взаи́мномѹ согла́сїю и жела́нїю, а не
[illegible]о принѹжде́нїю, и на то́ и́мѣютъ [illegible]

[illegible]) По троекра́тномѹ ѡ́глаше́нїю, сдѣ́ланномѹ въ ѡ́зна́ченной це́ркви, [illegible]
[illegible]

препя́тствїя къ семѹ бра́кѹ никако́гѡ никѣмъ не ѡ́бя́влено. и) Для ѹдостовѣре́нїя без-
препя́тственности сегѡ бра́ка представля́ются пи́сьменные докѹме́нты:
[illegible]

Обыскъ брачный.

1919 года января 10 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волковысский окруж

Степанская волостная
Харунцы Гроднен
ского уезда.
10 января 1919 г.
№ 16
м. Степань, Волын. губ.

Удостовѣреніе

Дано сіе отъ Волковыской Степанской волостной Управы Гроднен. губ. Слонимскаго уѣзда Харунцы Гроднен. губ. Слонимскаго уѣзда Варлаамовичу Григорію Никаноровичу въ томъ что мужъ его Варлаамовичъ Николаевъ Никаноровичъ убитъ въ бою съ непріятелемъ въ числѣ другихъ воиновъ и что метрика о семъ актѣ представлена въ Волковыскую Казенную Палату 14 января 1919 года за №2666 на предметъ полученія удостовѣренія объ этомъ.

Членъ Управы [illegible]

Секретарь [illegible]

Женихъ Силвестра Корольчука сына его изъ мѣстечка Заболотій

Невѣста Гулина Молчука изъ деревни Загородье

Поручители по женихѣ: Прождоне с Зубова Петр Ларионовъ и Иванъ Павловъ Корольчуки

по невѣстѣ: Прождоне с Загородья Молчуковъ Александровъ Вячеславъ и Яковъ Димитриевъ Вялынскіе

Производили Обыскъ:

Священникъ Семеновъ
Церковный Старостъ
Церковникъ [illegible]

а) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ [illegible] мѣсяцѣ

церкви, сего 11 ноября 1918 года

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтелях. б) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ

в) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 5, 6 и 12 числа сего января

препятствія къ семуъ браку никакого никѣмъ не объявлено. г) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: Свидѣтельство о рождении выданное отъ 10 января 1919 г. за № 16 о смерти своего первого мужа, воспитанное об Отпускное свидѣтельство изъ полковой церковной, свидѣтельство о смерти [illegible]

Ѻбыскъ бра́чный.

1919 года января тринадцатого дня. ~~По указу его~~ ра́торскаго вели́чества, Вольнской епархіи, Ро-
ненского уѣзда, Свято-Димитрі-
евской церкви с. Золотовина

енно-и-церковнослужи́тели производи́ли ѻбыскъ ѡ желающихъ вступи́ть въ бра́къ,
азалось слѣдующее: а) Женихъ гражданинъ Иванъ
Петровъ Демидъ, православ-
ного вѣроисповѣданія,

льствуетъ в. с. Золотовинѣ

вѣста Пелагія Григорьева Назарке-
вичъ, православнаго вѣроисповѣ-
данія.

льствовала доны́нѣ на кол. Ильинскъ, Степан-
ской волости,

зрастъ къ супружеству и́мѣютъ соверше́нный, а и́менно: жени́хъ тридцать девять лѣтъ: а невѣста тридцать пять лѣтъ,
а находятся въ здра́вомъ умѣ. д) Родства между ними духо́внагѡ и́ли плот-
родства и свойства, возбраняющагѡ по установле́нію св. це́ркви бра́къ, никако́гѡ
. е) Жени́хъ вдовѣ по первой женѣ
, а невѣста вдова по первому мужу
бракосочета́нію приступа́ютъ ѻни по своему взаимному согла́сію и жела́нію, а не
ринужде́нію, и на то и́мѣютъ

з) По троекра́тному ѡглаше́нію, сдѣланному въ ѡзна́ченной це́ркви, 5, 6 и
13 сего января 1919 года
препятствія къ сему бра́ку никако́гѡ никѣмъ не ѡбя́влено. и) Для удостовѣре́нія без-
препятственности сегѡ бра́ка представляются пи́сьменные доку́менты: Невѣсто
представила удостовѣреніе от 10 января
1919 г. за № 16 о смерти своего первого
мужа, выданное сб. Степанской волост-
ной народной управой, документы же-
нихъ принятъ при церкви

Александровъ Вильнюсскій и Яков
Димитриевъ Вильнюсскій

Производи́ли ѻбыскъ:

Священникъ Аполлонъ
Кошелевъ
Псаломщикъ Иванъ Кошелевскій

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ [illegible] мянутой Свято-Димитріевской церкви, сего 13 января 1919 года въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное [illegible] женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то по[illegible]шіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражда[illegible]

Женихъ Иванъ Деткель а за его неграмотн[illegible] по его просьбѣ росписался Яковъ Овдейчу[illegible]

Невѣста Пелагія Назаркевичъ а за ея неграмотн[illegible] по ея просьбѣ росписался Михаилъ Д[illegible]

Поручители по женихѣ: С. Золотолина Граждане Яковъ Николаевъ Овдейчукъ и Александръ Никитинъ Хамелюкъ

— по невѣстѣ: Граждане с. Золотолина Иван[illegible] Никитинъ Хамелюкъ и Яковъ Николаевъ Овдейчукъ

Производили обыскъ:

Священникъ Аполлон Костюрскій

Псаломщикъ [illegible]

Обыскъ брачный.

1919 года января четырнадцатого дня. По указу его Императорскаго Величества, Волынской епархіи, [illegible] въ бракъ, [illegible]

Свидѣтельство

Симъ удостовѣряю, что [illegible] по [illegible] Ровенскаго уѣзда Іосифъ Владимировъ [illegible] Православнаго, у исто[illegible] и св. Таинъ причастія бываетъ [illegible] находится въ здравомъ умѣ, вдовъ по первой [illegible] и на вступленіе въ законный бракъ съ вдовою [illegible] Золотолина Маріею Несторовою Хамелюкъ [illegible] троекратнаго оглашенія произнесеннаго въ [illegible] церкви, никакихъ препятствій [illegible] не объявлено и со стороны причта [illegible] не имѣется. Приходскій свящ. села [illegible] Ананія Голубевичъ

Псаломщикъ Трофимъ Хацанюкъ

[illegible] Вянвая

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 14 сего января 1919 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

[illegible] свидѣтельство [illegible] Документы не [illegible] церкви

Ѡбыскъ брачный.

1919 года января четырнадцатого дня. По указу его
ператорскагѡ величества, Волынской епархіи,
Ровенского уѣзда, Свято-Димит-
ріевской церкви Золотолина

нно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ,
азалось слѣдующее: а) Женихъ Іосифъ Владимиров Стасенко, православнаго вѣроисповѣданія,

льствуетъ Св. Ядолоти

Невѣста Марія Несторова Хамелюк, православнаго вѣроисповѣданія

тельствовала донынѣ Св. Золотолинъ

Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать пять лѣтъ: а невѣста двадцать лѣтъ,
ѡба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнагѡ или плот-
агѡ родства и свойства, возбраняющагѡ по установленію св. церкви бракъ, никакогѡ
ѣтъ. е) Женихъ вдов по первой жены
, а невѣста вдова по первому мужу
Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не
принужденію, и на то имѣютъ

з) По троекратному ѡглашенію, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 14 сего января 1919 года
препятствія къ сему браку никакогѡ никѣмъ не ѡбявлено. и) Для удостовѣренія без-
препятственности сегѡ брака представляются письменные документы:
жених представил предоставлен свидетельство за № 3 выданное причтом церкви Ядолоти. Документы же невесты хранятся при церкви

д) Посему бракосочетаніе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ ... мянутой Свято-Димитріевской

церкви, сегѡ 14 января 1919 года

въ ѹзаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное за женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостовѣряютъ своею подписью какъ они такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то подпишіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Іосифъ Стасюкъ

Невѣста Марія Хамелюкъ а за ея неграмотную по ея прозьбѣ росписался Владиміръ Пилипчукъ

Поручители по женихѣ: Гражданинъ с. Яполоти Іосифъ Владиміръ Стасюкъ и с. Золотоноша Владиміръ Денисіевъ Пилипчукъ.

по невѣстѣ: Гражданинъ с. Простенца Борисъ Михайловъ Адамчукъ а за его неграмотного по его личной просьбѣ росписался Исаакъ Ирофеевъ Задожи

Производили Обыскъ:

Священникъ Анатолій Кошевскій

Псаломщикъ Иванъ Котиковскій

Обыскъ брачный.

1919 года января четырнадцатого дня. По ѹказу его Императорскаго величества, Волынской епархіи Ровенскаго уѣзда, Свято-Димитріевской

въ бракъ, Алексѣева

... деревни Збуржа ... Димитрій

... Причастія

... Романа

... лѣтъ, ... или плотникомъ ... никакого ... ...анію, а не

... Полдаевичъ.

Псаломщикъ Иванъ Котиковскій

Въ предварительномъ слѣдствіи ... Збуржа Пантелеймона Алексѣева Дидовича отъ Вяз. 1917 года за № 2, неправильно названъ Дидовичъ Филимоновъ, Потомъ, Пантелеймонъ, Дидовичъ, Филимоновъ, Пантелеймонъ, Пантелеймонъ, и подписать за ... с. Яполоти Іосифъ Владиміръ Стасюкъ

Псаломщикъ Иванъ Котиковскій

Вяньвая 1919 года

... 6, 13

... января 1919 г.

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. ii) Для ѹдостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: ... представлено предоставлено ... № 2, выданное ему ... церкви с. Яполоти. Документы не ... при церкви ... хранятся

Ѻбыскъ брачный.

1919 года января [illegible] дня. По указу его
[illegible]ераторскаго величества, Волынской епархіи
Ровенскаго уѣзда, Свято-Димитріевской

[illegible] въ бракъ,

Свидѣтельство.

[illegible]имъ удостовѣряю, что житель деревни Збулка
[illegible]олотскаго прихода Ровенскаго уѣзда Кондратьевъ
[illegible]ексіевъ Дидовецъ вѣроисповѣданія право-
[illegible]авнаго, у исповѣди и св. Таинъ Причастія
[illegible]ваетъ ежегодно, находится въ здравомъ умѣ
[illegible]лость и на вступленіе въ законный бракъ
[illegible] дѣвицею дер. Тристенца Мариною Романо-
[illegible]ю Ждановъ никакихъ препятствій на-
[illegible]ѣмъ не объявлено и со стороны причта
[illegible]аковыхъ не имѣется.

Приходскій священ. с. Яполоти
Ананій Голдаевичъ.
Прохоръ
Хмуловъ

Псаломщикъ
Вянваря 1919 года

[illegible] лѣтъ,
[illegible]или плот-
[illegible] никакого
[illegible]анію, а не

[illegible] 6, 13

[illegible] января 1919 г.

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для удостовѣренія без-
препятственности сего брака представляются письменные документы:
[illegible]

Ѡбыскъ брачный.

1919 года января четырнадцатого дня. По указу Его Императорскаго Величества, Вильненской епархіи Виленскаго уѣзда, Свято-Духовской церкви г. Вильна

-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, ь слѣдующее: а) Женихъ Пантелеймон Антонов Ѳедоровичъ, православнаго вѣроисповѣданія

етъ в с. Вороне

Марина Романова дочь, православнаго вѣроисповѣданія

овала донынѣ в с. Простенуть

ъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать лѣтъ: а невѣста тридцать лѣтъ, ходятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого Женихъ холостой

, а невѣста вдова-потерпевшая мужа

косочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не жденію, и на то имѣютъ

разрешенія родителей

оекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 5, 6, 13 января февраля 1919 г.

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: женихом представлено предоставлено свидетельство № 2, выданное ему приходом церкви с. Ятоловы. Документы невесты хранятся при церкви

Обыскъ брачный.

Д) Посемъ бракосочетание означенныхъ лицъ предположено совершить въ ны
нѣшней Свято Димитріевской
церкви, сего 14 января 1914 г.
въ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. Е) Что все показанное
женихъ и невѣста справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они
такъ и по каждомъ поручителѣ, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то под
шіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граждан

Женихъ Почетный гражданинъ Федоровскій и за его неграмотностію по его просьбѣ расписался Федоръ Сидоровъ

Невѣста Марина Францевичъ и за ея неграмотностію по ея просьбѣ расписался Иванъ Зазожи

Поручители по женихѣ: Прихожанинъ с. Троецкого Борисъ Михеловъ Лукашукъ одного неграмотнаго по его просьбѣ расписался Василій Дорофеевъ Тимашукъ.

по невѣстѣ: Прихожанинъ с. Зубрика крестьянинъ Алексѣевъ Федоровскій и за его неграмотностію по его просьбѣ и равнодушіи сего расписался Іосифъ Вимбурскій Сидоровъ

Производилъ Обыскъ:

Священникъ Алексѣй Поспѣловъ

Псаломщикъ Иванъ Покотиловскій

Въ 1909 года января 9 дня. По указу Его
Императорскаго Величества, Волынскаго епархіи, Во-
сенскаго уѣзда и Свято-Димитріевской церкви с. Зомлотомина

Священно-й-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ,
и оказалось слѣдующее: А) Женихъ Кодратъ сынъ Ивановъ Тимашукъ, православнаго вероисповѣданія, 1 [illegible]

Проживаетъ в. дер. Мамаровка.

Невѣста Александра Ивана дочь, православнаго вѣроисповѣданія

Проживаетъ с Зомлотомин

Б) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ достигъ 21 лѣтъ, а невѣста достигла 17 лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. Г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. Д) Женихъ Вдовъ по первой женѣ, а невѣста вдова по первомъ мужѣ

Е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своемъ взаимномъ согласіи и желаніи, а не по принужденію, и на то имѣютъ

Ж) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, с 13-го
20 января сего 1909 года
препятствія къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не объявлено. З) Для удостовѣренія без-
препятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы имѣются и хранятся
хронологическомъ порядкѣ

Д) Посемъ бракосочета́нїе ѡзна́ченныхъ ли́цъ предположено́ соверши́ть въ ва
ма́нѵтой Свято Ѳеодосіевскомъ

це́ркви, сегѡ 20 января 1919 года

въ ѹзаконе́нное вре́мя, при посторо́нникъ свидѣ́телехъ. Г) Что́ все́ показанное з
женихъ и неѣ́стѣ справедли́во, въ то́мъ ѹ́достовѣ́ряютъ свое́ю по́дписью ка́къ ѻ
та́къ и по ка́ждомъ порѹ́чителѣ, съ тѣ́мъ, что́ е́сли что́ ѡка́жется ло́жнымъ, то по
ше́ѣся пова́нны за то́ сѹ́дѹ, по пра́виламъ церко́внымъ и по зако́намъ гражда

Женихъ Кофрент Пѣвчій изъ села Ме
литинаго по епархіи Преосвященнѣйшаго
Іосифа Ѣпископа Ѳеодосійскаго

Неѣ́ста Александра Денисьевна изъ села Ме
литинаго по епархіи Преосвященнѣйшаго
Іосифа Ѣпископа Ѳеодосійскаго

Порѹ́чители по женихѣ: Крестьянинъ с. Долгоплощенскаго
Симферопольскаго уѣзда Таврической губерніи
Семенъ Кириловъ Ткачукъ изъ того
же селенія православнаго вѣроисповѣданія
Петръ Андреевъ Ѳедоровъ

по неѣ́стѣ: Крестьянинъ с. Долгоплощенскаго Таврической
губерніи Семеновъ православнаго вѣроисповѣданія
и земледѣльческаго по
его личной просьбѣ и ровно и грамотѣ
Семенъ Карповъ Ковальчукъ

Произво́дили ѻ́быскъ:

Священникъ Іоаннъ
Ѳеодоровъ
Церковникъ Иванъ Константиновъ

1/1

ѻ́БЫСКЪ БРА́ЧНЫЙ.

го́да января дня. По ѹка́зѹ ѣго
Императорскаго Величества.

Церковный сторожъ Ѳеодосійскаго

Предбрачное свидѣтельство

Прихожанинъ Св. Троицкой церкви крестьянинъ м. Семеновскаго, Ѳеодосійскаго уѣзда, Иванъ Никитинъ Красовскій православнаго вѣроисповѣданія, родился 13 іюня 1891 года, холостъ; находится въ здравомъ умѣ и твердой памяти, ежегодно исповѣдывался и Св. Тайнъ пріобщался, а также предбрачную исповѣдь выполнилъ. По трехкратномъ оглашеніи о бракѣ его, Красов

препя́тствія къ сему́ бра́ку никако́го ни́мѣла не ѹ́мѣлось. По сим
препя́тственности сегѡ бра́ка предстабля́ются пи́сьменные докумѣ́нты:

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1919 года января 20 дня. По указу Его
Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшаго Государя,
Православнаго Царя, Самодержца Всероссійскаго
Московскаго Кіевскаго Новгородскаго
Царя Польскаго Великаго Князя Финляндскаго
Удѣльнаго Князя Тверскаго Царя Болгарскаго
Императора Турецкаго Царя Грузинскаго
Государя Сибирскаго Крымскаго Херсонскаго
Таврическаго Государя Рязанскаго Князя
Ростовскаго Ярославскаго Князя Белозерскаго
Князя Удорскаго Князя Обдорскаго Князя
Кондійскаго Князя Витебскаго Князя
Мстиславскаго Князя Смоленскаго Князя
Черниговскаго Князя Рижскаго Князя
Волынскаго Князя Подольскаго Князя
Полоцкаго Князя Ростовскаго Князя
Эстляндскаго Князя Лифляндскаго Князя
Курляндскаго и Семигальскаго Князя
Самогитскаго Князя Белостокскаго
Князя Корельскаго Князя Тверскаго
Князя Югорскаго Князя Пермскаго
Князя Вятскаго Князя Болгарскаго
и иныхъ Государя и Великаго Князя
Новагорода Низовскія земли Черниговскаго
Рязанскаго Полоцкаго Ростовскаго
Ярославскаго Белозерскаго Удорскаго
Обдорскаго Кондійскаго Витебскаго
Мстиславскаго Смоленскаго Иверскаго
Калужскаго Тверскаго Югорскаго
Пермскаго Вятскаго Болгарскаго
Государя Иверскія земли Грузинскихъ
Царей и Картлійскихъ Князей
Кабардинскія земли Черкасскихъ и
Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдника
Престола Всероссійскаго Государя
Цесаревича и Великаго Князя
Георгія Александровича

Священно-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ,
и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Илія Викторовъ
Кроссовскій, православнаго
вѣроисповѣданія

Отсутствуетъ отъ. Отпускной.

Невѣста Лукія Матвѣева Ждановская,
православнаго вѣроисповѣданія
города

Отсутствовала донынѣ в с Волотовичи

б) Возрастъ къ совершенію имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать
семь лѣтъ: а невѣста двадцать пять лѣтъ,
оба находятся въ здравомъ умѣ. в) Родства между ними духовнаго или плот-
скаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого
нѣтъ. ё) Женихъ холостъ
, а невѣста дѣвица
Къ брачносочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не
по принужденію, и на то имѣютъ документы родителей

ж) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, въ 13
и 20 числахъ января 1919 года
препятствія къ сему браку никакого нигдѣ не объявлено. и) Для удостовѣренія без-
препятственности сего брака представляются письменные документы: метрическое
свидѣтельство о рожденіи каждаго изъ нихъ, выданное изъ Духовной
Консисторіи, и домовая книга

Поручители по женихѣ

имѣютъ

по невѣстѣ

имѣютъ

Производили

Священникъ

Псаломщикъ

Сего, вступившій в законный брак с крестьянкой с. Рассохина Лукіей Матвѣевой Ждановой препятствій к тому никаких не заявлено.

Из чего подписался, с приложеніем церковной печати удостоверяю. 1919 года 20 января.

Священникъ Ст. Березовскій

Псаломщикъ Антонъ Здоровецкій

За нетяжебным гербовым марки приложенія при семъ одинъ рубль.

д) Посему бракосочетанїе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ вы-
мянутой

Свято-Димитріевской

церкви, сегѡ 20 января 1919 года

въ ѹзаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное за
женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостовѣряютъ своею подписью какъ ѡни
такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то по-
шїеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граждан-

Женихъ Илья Красовскій а за его неграмотн
по его просьбе росписался Феодоръ
Красовскій

Невѣста Лукія Жданокъ а за ея неграмотн
по ея просьбѣ росписался Андрей
Красовскій

Поручители по женихѣ: Граждане Мѣстечка Степана
~~Илья Вакт~~ Потапъ Васильевъ Челюкъ
а за его неграмотного по его прозбе
и равно и за себя расписался
Феодоръ Игнатьевичъ Красовскій

по невѣстѣ: Гражданинъ с. Золотолина Стефанъ
Содоитовъ Семенокъ а за его неграмотного
по его просьбѣ и равно и за себя росписался
Мѣстечка Степана Андрей Викторъ
Красовскій

Производили ѡбыскъ:

Священникъ Анатолій
Костерецкій

Псаломщикъ Михаилъ Котляревскій

Ѡбыскъ брачный.

1919 года ~~Января 20 дня~~ ~~По ѹказу его~~ ~~Императорскаго величества~~, Волынской епархіи, Ровенскаго уѣзда, Свято-Димитріевской церкви с. Золотолина

Священно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ,
и ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ Опирудон Петров
Кривенюк (Кузьнюк), православнаго вѣроисповѣданія

жительствуетъ в с. Тростенцѣ

б) Невѣста Анна Евменіева Яснов, православнаго вѣроисповѣданія

жительствовала донынѣ в с. Тростенцѣ

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать четыре лѣтъ, два (22) лѣтъ; а невѣста двадцать четыре лѣтъ,
и ѡба находятся въ здравомъ ѹмѣ. д) Родства между ними духовнаго или плот-
скаго родства и свойства, возбраняющаго по ѹстановленію св. церкви бракъ, никакого
нѣтъ. е) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица

ѕ) Къ бракосочетанію приступаютъ ѡни по своему взаимному согласію и желанію, а не
по принужденію, и на то имѣютъ
разрѣшеніе родителей

з) По троекратному ѡглашенію, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 13, 20 и 27 января 1919 года
препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для ѹдостовѣренія без-
препятственности сегѡ брака представляются письменные документы:

Документы жениха и невѣсты
с выдержанием при церкви

д) Посему бракосочетанїе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ мѧнутой

Свято-димитрїевской

церкви, сегѡ 27 января 1919 года

въ ѹзаконенное времѧ, при постороннихъ свидѣтелѧхъ. і) Что все показанное женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостовѣрѧютъ своею подписью какъ ѡ[illegible] такъ и по каждомъ порѹчители, съ тѣмъ, что если что ѡкажетсѧ ложнымъ, то по[illegible]шїесѧ повинны за то сѹдѹ, по правиламъ церкѡвнымъ и по законамъ гражда[illegible]

Женихъ Спиридонъ Кузьмюкъ

Невѣста Анна Яскалъ

Порѹчители по женихѣ: Граждане Села Трест[illegible] Иванъ Исидоровичъ Кривенюкъ и тогоже села Кирпичный [illegible] Филиповъ Данилъчукъ

по невѣстѣ: Граждане С. Тростянецъ Федоръ Евстеплевъ Яскалъ и Павел. Емельянов. Мочук

Производили ѡбыскъ:

Священникъ Анатолій [illegible]

Псаломщикъ Иванъ [illegible]

Ѡбыскъ брачный.

1919 года января двадцать седьмого дня. ~~По ѹказѹ его~~ ~~Императорскагѡ величества,~~ Волынской епархіи, Ровенскаго уѣзда, Свято-димитрїевской церкви Волотовичи

[illegible]щенно-и-церковнослѹжители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, ѡказалось слѣдѹющее: а) Женихъ Зотик Садоков Кухарчук, православнаго вѣроисповѣданія

[illegible]жительствѹетъ в с. Тростянцѣ

б) Невѣста Евфимія Симонова Кухарчук, православнаго вѣроисповѣданія,

[illegible]жительствовала донынѣ в с. Тростянцѣ

г) Возрастъ къ сѹпрѹжествѹ имѣютъ совершенный, а именно: женихъ [illegible] лѣтъ: а невѣста [illegible] лѣтъ, и ѡба находѧтсѧ въ здравомъ ѹмѣ. д) Родства между ними дѹховнагѡ или плотскагѡ родства и свойства, возбранѧющагѡ по ѹстановленїю св. церкви бракъ, никакогѡ нѣтъ. е) Женихъ холост, а невѣста [illegible]

ѕ) Къ бракосочетанїю приступаютъ ѡни по своемѹ взаимномѹ согласїю и желанїю, а не по принѹжденїю, и на то имѣютъ разрѣшенія родителей

з) По троекратномѹ ѡглашенїю, сдѣланномѹ въ ѡзначенной церкви, 13, 20, 27 января 1919 года препѧтствїѧ къ семѹ бракѹ никакогѡ никѣмъ не ѡбѧвлено. и) Для ѹдостовѣренїѧ безпрепѧтственности сегѡ брака представлѧютсѧ письменные докѹменты:

Доперемѣнъ жениха и невѣсты хранятся при церкви

д) Посемъ бракосочета́ніе о́значенныхъ ли́цъ предположено́ соверши́ть въ
мна́бной
Свято-Димитріевской
це́ркви, сего́ 2 Января 1919 года
въ у́законенное вре́мя, при постороннихъ свидѣтеляхъ. е) Что всѣ показанныя
женихъ и невѣстѣ справедли́во, въ томъ удостовѣря́ютъ своею по́дписью какъ сами
та́къ и по ка́ждомъ поручи́тел и, съ тѣмъ, что е́сли что о́кажется ло́жнымъ, то они
шіеся повинны за то суду, по пра́вилмъ церко́внымъ и по зако́намъ граждан

Жени́хъ зотикъ Адамчукъ

Невѣста Евфимія Кухарчукъ и дала неправильно
мо я приемъ-ченная Иванъ Адамчукъ

Поручи́тели по женихѣ: Прихожане с. Пріятенди Спиридонъ
Симоновъ Курсарчукъ и. Федоръ Евсевія Ло

по невѣстѣ: Прихожане с. Пріятенди Ма
Кондратовъ Матчукъ и. Ивана Пет. Ло

Производи́ли о́быскъ:
Священникъ Антоній
Поповъ
Письоводитель Иванъ Кучинскій

О́БЫСКЪ БРА́ЧНЫЙ.

1919 года [illegible] дня. По указу Его
Импера́торскаго Величества, Волынской епархіи,
Ровенскаго уѣзда, Свято-Димитріевской
церкви Протоіерея Василія

Іе́рея-й-церковнослу́жи́тели производи́ли о́быскъ о желающихъ вступи́ть въ бракъ,
оказа́лось слѣду́ющее: а) Жени́хъ Зотикъ Ефимовъ
Коростуцкій, православнаго
вѣроисповѣданія,
жи́тельствуетъ
Ровенскаго
уѣзда,

б) Невѣста Евстолія Лаврентьевна Во
евецкая, православнаго вѣроис
повѣданія,
жительствобала донынѣ
Ровенскаго уѣзда,

г) Во́зрастъ къ у́прѣжеству и́мѣютъ совершённый, а и́менно: женихъ двадцать
четыре года; а невѣста семнадцать лѣтъ,
и о́ба нахо́дятся въ здра́вомъ у́мѣ. д) Родства́ между ни́ми духо́внаго или плот-
скаго родства́ и свойства́, возбранѣ́ющаго по у́становле́нію св. це́ркви бра́ка, никако́го
нѣтъ. е) Жени́хъ холостъ
, а невѣста дѣвица
ё) Къ бракосочета́нію приступа́ютъ они́ по своему́ взаи́мному согла́сію и жела́нію, а не
по принужде́нію, и на то и́мѣютъ разрѣшеніе Ровенскаго Духовнаго Правленія

з) По троекра́тному о́глаше́нію, сдѣ́ланному въ о́зна́ченной це́ркви, 13 20
и у Ровенскаго 1919 года
препа́тствія къ сему́ бра́ку никако́го никѣмъ не объ́явлено. и) Для удостовѣре́нія без-
препа́тственности сего́ бра́ка представля́ются пи́сьменные докуме́нты:
Домашнимъ жительствомъ
Ровенскаго уѣзда

д) Посему бракосочетанїе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ [illegible]
мянутой
Свято-димитрїевской
церкви, сегѡ 27 января 1919 года
въ ѹзаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное [illegible]
женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостовѣряютъ своею подписью какъ [illegible]
такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то [illegible]
шїеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражд[illegible]

Женихъ Зиновїй Корочукъ а за него не грамотн[illegible]
по его просьбѣ росписался Петръ [illegible]

Невѣста Наталїя Волынецъ а за нее не грамотн[illegible]
по ея просьбѣ росписался Осипъ [illegible]

Поручители по женихѣ: Гражданъ села Золотолина
Дионїй Александровъ Вельчинскій а за него
неграмотного а равно и за себя Афанасій
Яковлевичъ Самонюкъ.

по невѣстѣ: Гражданъ с. Золотолина [illegible]
Петръ Михайловъ [illegible] Иванъ Лазаревъ [illegible]

Производили обыскъ:
Священникъ Аполлон
[illegible]
[illegible]

Обыскъ брачный.

1919 года [illegible] дня. По ѹказу его
Императорскаго величества, Волынской епархіи, Ро-
венской уѣзда Свято-димитрїевской церкви Золотолина
священно-и-церковнослужители производили обыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ,
ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ Роман Филиппов
Шевчук, православного вѣро-
исповѣданія,
жительствуетъ в Золотолинѣ

б) Невѣста Матрона Афанасьева
Авдимирецъ, православного
вѣроисповѣданія
жительствовала донынѣ в Золотолинѣ

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ [illegible]
лѣтъ: а невѣста [illegible] лѣтъ,
и ѡба находятся въ здравомъ ѹмѣ. д) Родства между ними духовнаго или плот-
скаго родства и свойства, возбраняющаго по ѹстановленїю св. церкви бракъ, никакого
нѣтъ. е) Женихъ холост
, а невѣста дѣвица
ѕ) Къ бракосочетанїю приступаютъ они по своему взаимному согласїю и желанїю, а не
по принужденїю, и на то имѣютъ [illegible]

з) По троекратному ѡглашенїю, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 13, 20 и
27 января 1919 года
препятствїя къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для ѹдостовѣренїя без-
препятственности сегѡ брака представляются письменные документы:
[illegible]

Обыскъ брачный.

1909 года Февраля [illegible] дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волынской епархии, Ровенскимъ уѣздомъ Свято-Успенскаго Устрицкаго Зимнее

священно-й-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Феодор Георгиев

Шевцук православнаго вѣроисповѣдания

жительствуетъ с. Волотовичи

б) Невѣста Евгения Васильевна Шевцук православнаго вѣроисповѣдания

жительствовала донынѣ с. Волотовичи.

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать восемь лѣтъ; а невѣста двадцать лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви браку, никакого нѣтъ. д) Женихъ холост

, а невѣста девица

е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ достаточные реквизиты

ж) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 13, 20 и 27 числах сего

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. з) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: Волынскому епископскому правлению

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ [illegible] манастой Свято-Успенской церкви, сего Устрицкаго

церкви, сего Зимнаго

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. е) Что все показанное женихъ и невѣстъ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ сами такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то они шіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граждан

Женихъ Федоръ Шевчукъ

Невѣста Евгения Феодоровна Шевцук

моя по личной просьбе роспись

Евгений Осипович Данилюк

Поручители по женихѣ: Священник села Волотовичи

Емельян Федоров Исаковичъ и Алексѣй Романовъ Шевцук

по невѣстѣ: Священник села Волотовичи

Василий Францевич Кашпировский за неграмотного по его личной просьбе справно и за себя роспись Петръ Маковский

Производилъ обыскъ: Шуть

Священникъ Волотовичской церкви Евгений Осипович

д) Посему бракосочетанїе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ [illegible]
мянутой
Свято-Димитрїевской
церкви, сегѡ 27 января 1919 года
въ ѹзаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное [illegible]
женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостовѣряютъ своею подписью какъ [illegible]
такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то [illegible]
шїеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражда[illegible]

Женихъ Федор. Шевчук а за его неграмотн[illegible]
ною по его личной прозьбе [illegible]
Сергій Ковальчукъ

Невѣста
Пантея Самонюкъ

Поручители по женихѣ: Граждане села Золотолина
Гр[illegible] Симоновъ Зихонский и [illegible]
Петръ Михайловъ [illegible]

по невѣстѣ: Граждане села Золотолина
Сергій Карповъ Ковальчукъ и [illegible]
Андрей Михайловъ [illegible]

Производили Обыскъ:
Священникъ [illegible]
[illegible]
[illegible]

Обыскъ брачный.

1919 года [illegible] дня. По ѹказу его
Императорскаго величества, Волынской епархіи, Ро[illegible]
венского уѣзда, Свято-Димитрі[illegible]
евской церкви Золотолина
[illegible]щенно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ,
ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ Сергій Карповъ Ковальчукъ, православнаго вѣроисповѣданія,
[illegible]ительствуетъ в Золотолинѣ

б) Невѣста Екатерины Антонова Ткачук, православнаго вѣроисповѣданія
[illegible]жительствовала донынѣ в дер. Комаровкѣ

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать четыре года лѣтъ: а невѣста восемнадцать лѣтъ,
и ѡба находятся въ здравомъ ѹмѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по ѹстановленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица
ѕ) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей

з) По троекратному ѡглашенію, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, въ 20 и 27 января 1919 года
препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для ѹдостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:
[illegible]
[illegible]

д) Посему бракосочетанїе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ вы[illegible]
мянутой
Свято-димитріевской
церкви, сегѡ 27 января 1919 года
въ ѹзаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное за
женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостовѣряютъ своею подписью какъ они
такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то по[illegible]
шїеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граждан[illegible]

Женихъ Сергій Ковалчукъ

Невѣста Екатерина Ткачукъ а за ея неграмотну[illegible]
по ея просьбѣ росписался Иванъ Волинецъ

Поручители по женихѣ: Граждане с. Золотолина Алексѣй
Михайловъ Жукъ и Михаилъ Никодимовъ
Андрій

по невѣстѣ: Граждане д. Комаровки Григорій
Стефановъ Бачкій а за его неграмотнаго
по его просьбѣ росписался Данилъ Никон[illegible]
Стасюкъ

Производили ѡбыскъ:
Священникъ Ѳеодоръ Ко[illegible]
[illegible] Иванъ Ковалевскій

Ѡбыскъ брачный.

1919 года [illegible] дня. ~~По ѹказу его~~
~~Императорскаго величества,~~ [illegible]
Волынской [illegible]
[illegible] Свято-
димитріевской церкви с. Золото-
лина
священно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ,
и ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ Діонисій Никонов
Стасюк, православнаго вѣ-
роисповѣданія

жительствуетъ в дер. Комаровкѣ

б) Невѣста Синклитикія Ѳомфова
Ткачук, православнаго вѣ-
роисповѣданія

жительствовала донынѣ в дер. Комаровкѣ

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ девят[illegible]
[illegible] лѣтъ: а невѣста восемнадцать лѣтъ,
и ѡба находятся въ здравомъ ѹмѣ. д) Родства между ними духовнаго или плот-
скаго родства и свойства, возбраняющаго по ѹстановленїю св. церкви бракъ, никакого
нѣтъ. е) Женихъ холостъ
, а невѣста дѣвица
ѕ) Къ бракосочетанїю приступаютъ они по своему взаимному согласїю и желанїю, а не
по принужденїю, и на то имѣютъ
разрѣшеніе родите-
лей

з) По троекратному ѡглашенїю, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 13, 20 и
27 января 1919 года
препятствїя къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для ѹдостовѣренїя без-
препятственности сего брака представляются письменные документы:
Документы [illegible]
[illegible] при церкви

Ѻбыскъ брачный.

1919 года [illegible] дня. По указу его

Предбрачное свидѣтельство.

Прихожанинъ Св. Николаевской Церкви м. Степаня, гражданинъ изъ д. Зулки Иванъ Семеновъ Климецъ, желающій вступить въ законный бракъ съ прихожанкой Золотоминскаго прихода изъ д. Комаровки Евдокіей Михайловой Назарчукъ, возрастъ имѣетъ совершенный (род. 1895 года), холостъ, предбрачную исповѣдь выполнилъ и Св. Тайнъ пріобщился.

На вступленіе ему, Иванъ Климецъ, въ законный бракъ съ вышеназванной невѣстой, препятствій не встрѣчается.

1919 года, января 27 дня.

м. Степаня Священникъ Г. Маньковскій.

Два рубля сербовъ сборъ [illegible]

№ 8.

[illegible] 1919 г.

д) Посему бракосочетаніе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ вы[illegible] мянутой

Свято-Димитріевской

церкви, сегѡ 27 января 1919 года

въ ѹзаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное за[illegible] женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостовѣряютъ своею подписью какъ ѡни[illegible] такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то по[illegible] шіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражда[illegible]

Женихъ Дикій Стасюкъ

Невѣста Сигклитикія Ткачукъ а за ее неграмотною просьбѣ росписался Степанъ Стасюкъ

Поручители по женихѣ: Гражданинъ д. Комаровки Тимофей Корниловъ Ткачукъ а за его неграмотного по его просьбѣ росписался Иванъ Лазаревъ Велинецъ

по невѣстѣ: Гражданинъ д. Комаровки Леонтій Павловъ Стасюкъ а за его неграмотного по его просьбѣ росписался Петръ Михайловъ

Производили Ѻбыскъ: Священникъ Анатолій Костерин

Псаломщикъ Иванъ Котельниковъ

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для ѹдостовѣренія безпрепятственности сегѡ брака представляются письменные документы:

Документы жениха и невѣсты хранятся при церкви [illegible] [illegible] свидѣтельство [illegible] 8, [illegible] м. Степаня [illegible] Маньковскій

Ѻбыскъ брачный.

1919 года февраля двадцатого дня. По указу его императорскаго величества, Вольнинской епархіи, Ровенского уѣзда, Свято-Димитріевской церкви с. Волотовина

священно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, и ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ Иванъ Семенов Кимеуц, православнаго вѣроисповѣданія,

жительствуетъ в дер. Вульнет, Степановскаго прихода

б) Невѣста Евдокія Михайлова Назарец, православнаго вѣроисповѣданія,

жительствовала донынѣ в дер. Комаровке

Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать три 20 лѣтъ; а невѣста двадцать лѣтъ, ѡба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. д) Женихъ холостой, а невѣста дѣвица

Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей

По троекратному ѡглашенію, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 13, 20 и 27 января сего года

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы жениха и невѣсты хранятся при церкви [illegible] свидѣтельство № 8, выданное [illegible] Степановской [illegible] Маньковского

д) Посему бракосочетанїе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ вы[illegible]
мянутой
Свято-Димитрїевской
церкви, сегѡ 27 января 1919 года
въ ѹзаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное за[illegible]
женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостовѣряютъ своею подписью какъ они
такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то по[illegible]
шїеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граждан[illegible]

Женихъ Иванъ Климецъ а за его неграмотного
по его просьбѣ росписался Михаилъ Позняковскій

Невѣста Евдокія Назарецъ а за ее неграмотную
по ея личной просьбѣ росписался Павелъ Климецъ

Поручители по женихѣ: Граждане д. Зубцы Михаилъ Ѳедоровъ Позняковскій и Павелъ Семеновичъ Климецъ

по невѣстѣ: Граждане д. Комаровки Косма Михайловъ Назарецъ а за его неграмотного
по его просьбѣ росписался Ѳедотъ Никит. Ткачевъ

Производили ѡбыскъ:
Священникъ Апостолъ
Костерин
Псаломщикъ Иванъ Ростовскій

Ѡбыскъ брачный.

1919 года января двадцать седьмого по ст. ст. дня. ~~По ѹказу его императорскаго величества,~~
Волынской епархіи, Ровенскаго уѣзда Свято-Димитріевской церкви с. Волотовина
священно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ,
и ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ Ипполитъ Корнилѣевъ Ткачукъ, православнаго вѣроисповѣданія
жительствуетъ в дер. Комаровкѣ

б) Невѣста Христина Макарьева Чижевская, православнаго вѣроисповѣданія,
жительствовала донынѣ в дер. Комаровкѣ

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ девятнадцать лѣтъ: а невѣста восемнадцать лѣтъ,
и ѡба находятся въ здравомъ ѹмѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по ѹстановленїю св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ [illegible], а невѣста [illegible]
ѕ) Къ бракосочетанїю приступаютъ они по своему взаимному согласїю и желанїю, а не по принужденїю, и на то имѣютъ разрѣшенія родителей

з) По троекратному ѡглашенїю, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 13, 20 и 27 января 1919 года
препятствїя къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для ѹдостовѣренїя безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:
Документы женихъ и невѣста хранятся при церкви

д) Посему бракосочетанiе означенныхъ лицъ предположено совершить въ [illegible]
мянутой
Свято-Димитрiевской
церкви, сегo 27 января 1919
въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. г) Что все показанное [illegible]
женихъ и невѣстъ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ [illegible]
такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то по[illegible]
шiеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражда[illegible]

Женихъ Иполитъ Ткачукъ а за его неграмотного по его просьбѣ росписался Федоръ Ткачукъ

Невѣста Христина Чижевская а за нее неграмотной по ея просьбѣ росписался Михаилъ Поз[illegible]ковскiй

Поручители по женихѣ: Граждане д. Комаровки Григорiй Стефановъ Багнiй а за его неграмотного по его просьбѣ росписался и равно за себя Федоръ Никитинъ Ткачукъ

по невѣстѣ: Граждане д. Комаровки Тимофей Корнилiевъ Ткачукъ а за его неграмотного по его личной просьбѣ и равно и за себя росписался Е. Золотолинъ Иванъ Лазаревъ Валинецъ

Производили обыскъ:

Священникъ Антоній
Костецкiй
Псаломщикъ Иванъ Котельскiй

Обыскъ брачный.

1919 года января 27 дня. По указу его Императорскаго величества, Всероссiйскаго Императора Свято-Димитрiевской церкви

Свидѣтельство.

Симъ удостовѣряемъ, что житель села Ямполи Ровенскаго уѣзда Романъ Діомидовъ Мартынюкъ — вѣроисповѣданiя православнаго, у исповѣди и св. Таинъ Причастiя бываетъ ежегодно, находится въ здравомъ умѣ и памятѣ, имѣетъ совершенный возрастъ (родился 27 ноября 1900 года) и на вступленiе въ законный бракъ съ дѣвицею дев. Христинъ Параскевою Авдакимовою Ясковой по троекратномъ оглашенiи, произнесенномъ въ приходской церкви никакихъ препятствiй никѣмъ не объявлено и со стороны причта таковыхъ не имѣется.

Священникъ Анатолiй Голдаевичъ
Псаломщикъ
27 января 1919 года

препятствiя къ сему браку никакого [illegible] безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Женихомъ предъявлено [illegible] свидѣтельство за № 69, выданное [illegible] церковью с. Ямполи. [illegible] же невѣсты хранятся при церкви

Ѡбыскъ брачный.

19 года января двадцать восьмого дня. По указу его
...рскаго величества, Волынской епархии
...овенского уезда, Свято-Димитр...
...евской церкви Золотолина

...й-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ,
...сь слѣдующее: а) Женихъ Роман Діомидов
Мартынюк, православнаго
вероисповѣданія

...твуетъ в с. Хлопотни

...ѣста Парасковья Аввакумова
Яскал, православнаго вѣ-
роисповѣданія

...ьствовала донынѣ в с. Простенуть

...озрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ восемнадцать лѣтъ: а невѣста девятнадцать лѣтъ,
...ѣба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плот-
...ѡ родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого
...тъ. е) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица
Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не
принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе роди-
телей

...) По троекратному ѡглашенію, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 13, 20 и
27 января 1919 года
препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для удостовѣренія без-
препятственности сего брака представляются письменные документы:
Женихом представлено предоставлено свидѣтельство за № 69, выданное ему
[illegible] церкви с. Яполоти. До
[illegible] же невѣсты хранятся при
церкви

д) Посему бракос...
мянутой
Свято...
церкви, сего
въ узаконенное
женихѣ и невѣст...
такъ и по каждо...
шіеся повинны

Женихъ Ив...
ного по...

Невѣста Х...
по ея...
ковен...

Поручители по...
Стефа...
его пр...
Никит...

...фен Ко...
поего...
с. Золот...

Производили Обыск...

Священник Ан...
Костецкий
Псаломщик Иван Котел...

Ѳ) Посему бракосочетаніе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ бы[illegible]
мянутой
Свято-Димитріевской
церкви, сегѡ 28 января 1919 года
въ ѹзаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное з[illegible]
женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостовѣряютъ своею подписью какъ ѡн[illegible]
такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то по[illegible]
шіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражда[illegible]

Женихъ Романъ Мартынокъ

Невѣста парасковія Яковлевна а за ея неграмотную по ея личной просьбѣ росписался Иванъ Хаменюкъ.

Поручители по женихѣ: Гражданъ с. Яполоти Кириллъ Титовичъ Мирончукъ и Владиміръ Прохоровъ

по невѣстѣ: Гражданъ с. Яполоти Николай Евстафіевъ Рощукъ а за него не грамотнаго по его просьбѣ а равно и за себя росписался Кириллъ Титовичъ Мирочукъ

Производили обыскъ:

Священникъ Свят. Ѳедоровъ
Псаломщикъ Иванъ Костецкій

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Ѳаддею,
Епископу Владимір-волынскому,

Разрѣшается
Е. Ѳ.

10 МАЙ 1918
23

приглашена Св. Димитріевской церкви с. Золотолина, Ровенскаго уѣзда Павла Корниліева Ждан[illegible]нюка,

прошеніе.

Покорнѣйше прошу Вашего Преосвященства разрѣшить по[illegible] сынку моему Степану Семе[illegible]нюку вступить въ законный бр[illegible] с дѣвицей Анной Мелаухой, с[illegible]стоящему с послѣдней въ ми[illegible]стой степени двухроднаго свойства.

Резолюцію Вашего преосвя[illegible]щенства благоволите сообщить чр[illegible] моего приходскаго священника по адр[illegible]су: почта м. Степань, Во[illegible] губ., священнику с. Золотолина Костецкому.

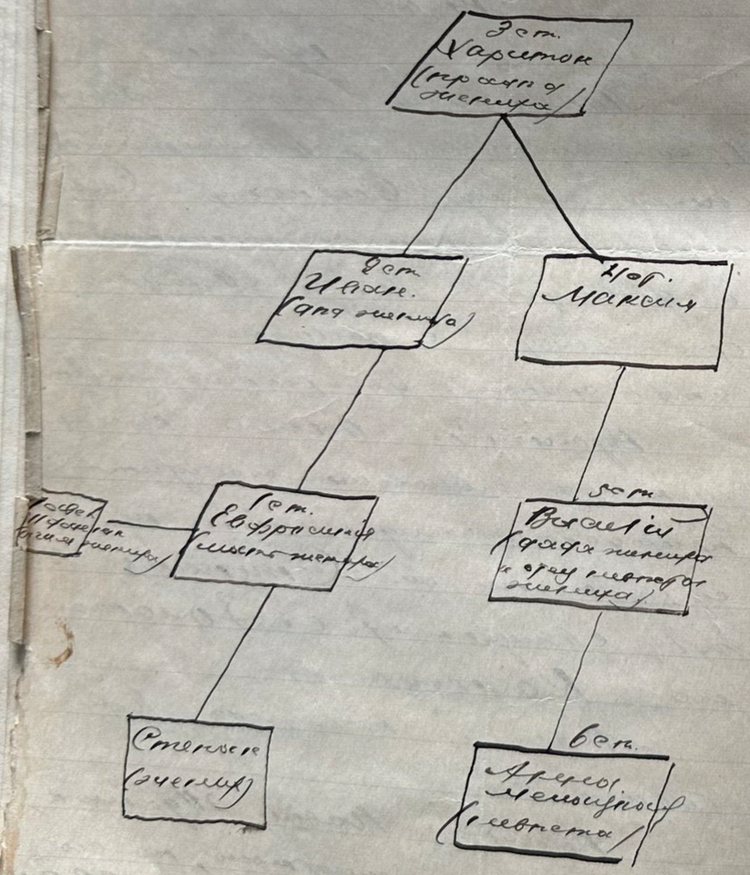
Присем прилагаю 2 руб. [illegible]бовага сбора.

Проситель Павел Ждан[illegible]нюк, а за него неграмотнаго, по его личной просьбѣ, расписался Свято[illegible]

[illegible]/7/ мая 1918 г.

Я нижеподписавшійся

Свидѣтельствую, что прихожанинъ ... с. Золотолина, ровенск. у гражданинъ Степан Семенюк дѣйствительно состоитъ ... шестой степени двухроднаго свойства ... отношенію к усвоенной им невѣ ... гражданинъ того же села Золотолина Анны Васильевны Мелоцкой, как видно и прилагаемой к сему того родства вышепоименованных лиц



С. Золотолина приходский священник Анол Костецкий

Ѡбыскъ брачный.

1919 года января тридцатого ~~дня. По указу его~~ ~~Императорскаго величества,~~ Волынской епархіи Ровенскаго уѣзда, Свято-Димитріевской церкви с. Золотолина

Священно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, и ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ Степан Созонтов Семенюк, православнаго вѣроисповѣданія,

...ительствуетъ в с. Золотолина

б) Невѣста Анна Васильева Мелоцкая, православнаго вѣроисповѣданія

...ительствовала донынѣ в с. Золотолина

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать два лѣтъ; а невѣста двадцать два лѣтъ, ѡба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостой, а невѣста дѣвица

Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей

По троекратному ѡглашенію, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 13, 20 и 27 сего января 1919 года

...епятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы жениха и невѣсты хранятся при церкви

Женихъ представил, кромѣ того, разрѣшеніе от 10 мая 1918 г. за № 1897 прав. Дадуд, Епископ Волынск. на вступленіе в законный брак с невѣстою

Московской Синодальной Типографіи

д) Посему бракосочетанiе ознаменныхъ лицъ предположено совершить въ мянутой Свято-Димитріевской церкви, сего 30 января 1919 года въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. е) Что все показанное женихъ и невѣстъ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то пiiеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граж...

Женихъ Стефанъ Семенюкъ а за его неграмотностью по его просьбѣ росписался Иванъ Хам...

Невѣста Анна Мѣлецкая а за нее неграмотную по ея просьбѣ росписался Исаакъ Захожи

Поручители по женихѣ: Гражданинъ с. Золотополина Димитровъ Мѣлецкий а за него неграмотн... по его просьбѣ и равно и за себя росписался Исаакъ Перфеевъ Захожи

по невѣстѣ: Гражданинъ с. Золотополина Корнилiевъ Жданюкъ а за него неграмотного по его просьбѣ и равно и за себя росписался Иванъ Никитовъ Хаменюкъ

Производили обыскъ:

Священникъ Аполлон...

Псаломщикъ Иванъ Никитовъ...

Московской Синодальной Типографіи

Обыскъ брачный.

1919 года февраля третьяго дня. ~~По указу его императорскаго величества~~, Волынской епархіи, Ровенскаго уѣзда, Свято-Димитріевской церкви с. Золотополина,

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Димитрій Артемьевъ Березовъ, православнаго вѣроисповѣданія,

жительствуетъ крестьянствует в Мал-Студинской народной школы, Ровенскаго уѣзда,

б) Невѣста Надежда Павловна Горобец, православнаго вѣроисповѣданія,

жительствовала донынѣ в д. Малых-Студинях, Ровенскаго уѣзда

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати пяти (25) лѣтъ: а невѣста тридцати пяти (35) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостой, а невѣста вдова по первому мужу

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 24, 27 января и 3 февраля сего 1919 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Женихъ: свидѣтельство [illegible] а невѣста [illegible] своего перваго мужа, выданную [illegible] церкви с. Студины.

Д) Посемъ бракосочетáніе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить в
мáнутой

церкви, сегѡ

бя ѡзаконéнное врéмя, при посторóннихъ свидѣтеляхъ. Т) Что всѣ поис
женихъ й невѣстъ справедлúво, бя тóмя сúдостовѣрúтя своéю пóдписи и
тáкъ й по каждомъ порýчúтели, ся тѣмя, что éсли что ѡказется ложнымъ
шéся повúнны за то сúдъ, по прáвиллмя церкóвнымъ й по законамъ

Женúхъ

Невѣста

Порýчúтели по женúхъ:

и по невѣстѣ:

Произвóдúли óбыскъ:

Копія

Послужной Списокъ

Прапорщика 212-го пехотного запаснаго полка

Дмитрія Артемьевича Безсонова

Составленъ 27 іюня 1917 года

Имя, отчество и фамилия:	Прапорщикъ Дмитрий Артемьевичъ Безсоновъ
Военное званіе по службѣ:	младшій офицеръ
Награды и знаки отличія:	не имѣетъ
Когда родился:	1893 года, іюня 2-го
Откуда званіе происходитъ и какой губерніи уроженецъ:	изъ Кременчуга Полтавской губ
Какого вѣроисповѣданія:	Православнаго
Гдѣ воспитывался:	Общее: окончилъ полный курсъ Харьковскаго Реальнаго Училища Военное: Алексеевскомъ Военномъ Училищѣ по 1-му разряду.
Когда поступилъ на службу:	Мартъ 1914 года поступилъ вольноопредѣляющимся
Время прохожденія службы:	Въ службу вступилъ въ Алексеевское Военное училище на пра вольноопредѣляющагося 1го разряда юнкеромъ рядового званія 1914 года декабря 1 д Переведенъ на вторичный срокъ службы и принятъ . . . . . " — " — " 18 " Произведенъ въ унтеръ офицеры . . . . . 1917 года февраля 25 окончилъ курсъ въ училищѣ по 1-му разряду приказомъ по ми и отпуску о военныхъ чинахъ отъ комитета Г день марта числа тысяча девятьсотъ семнадцатого года переведенъ в прапорщики съ зачисленіемъ въ 212 пехотный запасный полкъ . . . . . " — марта 29 со стажемъ первыхъ — . . . . . " — апрѣля 1 отправился къ мѣсту служенія . . . . . " — " — 9 " получилъ образованіе общеобразовательной цензовой по общ явился на службу въ 212 пѣхотный запасный полкъ . " — " — 11 " зачисленъ въ списки полка Ярослъ младшимъ офиц " " 13 " отправился въ двухнедѣльную школу прап " Іюня 11 " явился въ 6В пѣх. Сибирскій полкъ вслѣдствіе в списки и назначенъ младшимъ офицеромъ взвода " " 23 " командированъ на курсы по подготовкѣ инструкторовъ Кредитивное Собраніе . . . . . " Октября 3 " явился изъ Командировки . . . . . " " 17 " отбылъ вслѣдствіе командированія въ рай " " 25 " зачисленъ командированнымъ въ рай по " Декабря 6 " исключенъ изъ списка полка и отправился въ распоряженіе уѣзднаго Воинскаго Начальника исключенъ всѣ формированія и ликвидаціи этого полка	1918 года февраля 27
Отличія по службѣ:	не былъ	
Ранен ли конь, на коемъ имѣетъ ли дорогой, гдѣ и число раненія дней, какого отъ и чѣмъ	Контуженъ	
Женатъ ли за нимъ за родителями по ихъ когда женился за женой; первичное имущество брачное благопріобрѣтенное	Не женатъ	
Удалялся ли наказанія или высѣченъ зачисленныхъ с отличіемъ по службѣ въ мундаражъ, когда и за что имѣлъ ли судимость подвергался ли въ дисциплинарномъ порядкѣ	Не подвергался	

IV. Бытность въ походахъ и дѣлахъ противъ непріятеля съ обозначеніемъ гдѣ именно съ какого и по какое время казанныя отличія и полученное сраженіяхъ раны или кон-гузія особыя порученія верхъ и прямыхъ обязанностей по высочайшему повелѣнію или отъ Начальства.

Былъ въ дѣлахъ и походахъ противъ Австро Германіи съ 1917 года іюля

Въ службѣ сего оберъ-офицера не [illegible] обстоятельствъ лишающихъ его права [illegible] полученіе знака отличія безпорочной [illegible] или отдаляющихъ срокъ выслуги къ се[illegible] [illegible]аку.

Временно Командующій
212 пѣхотнымъ Эстоскимъ пол[illegible]
Полковникъ (подпи[illegible]
Полковой Адъютантъ
Прапорщикъ (подп[illegible]

Итого въ семъ послужномъ спискѣ пропу[illegible] прошнурованныхъ и казенной печатью припечатан[illegible] Четыре (4) листа
Іюня 27 дня 1917 года
Полковой Адъютантъ
Прапорщикъ (подпись)

Копія эта послужного списка вѣрна съ подлиннымъ послужнымъ спискомъ писаря и приложеніемъ казенной печати [illegible] сповѣряется
24 Февраля 1918 года.
Вр. Команд. 613 пѣх. [illegible]
полкомъ Поручик[illegible]
Полковой Адъютантъ
Прапорщи[illegible]

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1919 года, апрѣля двадцать восьмого дня. По ст. ст. ~~По указу его~~ [illegible]торскаго величества, Волынской губерніи, Ровенскаго уѣзда, Свято-димитріевской церкви с. Волотолина

[illegible]но-й-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ. [illegible]залось слѣдующее: а) Женихъ Ѳеодоръ 1 [illegible] [illegible] Мисюнъ, православнаго вѣроисповѣданія

26/1919

ВЫПИСЬ ИЗЪ МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ

О УМЕРШИХЪ

за 1908 годъ,

выданная Священникомъ с. Стыдынь церкви Покровской уѣзда Ровенскаго 1919 г. 31/18 января

№ 5

ВЫПИСЬ ИЗЪ МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ РЕТІЯ, О УМЕРШИХЪ, ЗА 1908 ГОДЪ.

Счетъ умершихъ. Мужеска	Счетъ умершихъ. Женска	Мѣсяцъ и день смерти	Мѣсяцъ и день погребенія	Званіе, имя, отчество и фамилія умершаго	Гдѣ умеръ	Кто исповѣдывалъ и пріобщалъ	Кто совершалъ погребеніе, и гдѣ погребены
		М. Апрѣль		Учитель Стведынской ц. приходской школы Василій Горобей.	[illegible]хотки	Священникъ с. Мидена Георгій Ясіевичъ	Священникъ Косма Ткачукъ съ 12 сапожникомъ Даніиломъ Корчевскимъ на приходскомъ кладбищѣ
12	"	1	4				

Настоящая [illegible] хранящагося при Покровской [illegible] Церковной печати удостоверяется [illegible] Ксенофонтъ Перфоровъ

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1919 года апреля двадцать восьмого дня. По указу Его
Императорскаго Величества, Волковысской губернии, Ро-
сенскаго уезда, Свято-Духовской церкви Священника
Константина Ивановича

анно-й-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ,
азалось слѣдующее: а) Женихъ Осодор Гаврило-
евич Жеконт православного
исповѣдания,

тъ Ѣзда Вер Комаровка, Росенскаго
уезда

ега Вокзара Петровна Фомин,
православного вероисповѣдания

тъ Ѣзда

тъ Ѣзда

тъ Ѣзда

У. Н. Р.

РІВЕНСЬКА

ПОВІТОВА НАРОДНЯ УПРАВА.

Відділ Шкільний

Травня 3 дня 1919 р.

№ 2295

м. Рівне, на Волині.

№ 57 від 27 1942

ПОСВІДЧЕННЯ.

Дано цее вчительки Михайловської 2-х компл. народ. школи Варварі Петровні ФАЛЬКО в тим, що з боку Народньої Управи проти шлюбу її з учителем Комарівської І-компл. народ. школи Федором Лаврентьевичем Мисюком (вдовцем по першій дружині) препон ніяких не зустрічається.-

ГОЛОВА УПРАВИ

Завідуючий Шкільним Відділом

Діловод

РІВНЕНСЬКА ПОВІТОВА НАРОДНЯ УПРАВА

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ [illegible] мянутой Свято-Дмитріевской

Обыскъ брачный.

1919 года, мая двенадцатого [illegible] дня. ~~По указу его~~ [illegible]

Свидѣтельства.

Настоящее выдано лемешею с. Яполоти Ровенскаго уѣзда Павлу Михайлову Осипчуку въ томъ, что онъ, Осипчукъ, вѣроисповѣданія православнаго у исповѣди и св. Таинъ причастія бываетъ ежегодно, находится въ здравомъ умѣ, возраста совершеннаго ~~м.~~ холостъ. На вступленіе его, Осипчука, въ законный бракъ съ дѣвицею дер. Тристенца Домникіею Тимофеевою Данильчукъ со стороны причта никакихъ препятствій не имѣется.

Приход. Священ. с. Яполоти Ан. Голдаевичъ

Надписи „холостъ" вѣрны

Свящ. Ан. Голдаевичъ

1919 года 11 мая.

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. [illegible] препятственности сего брака представляются письменные документы: [illegible]

Ѡбыскъ бра́чный.

1919 го́да, мая двѣнадцатаго на сей ст. дня. ~~По ѹка́зꙋ є҆гѡ~~ ...аторскагѡ вели́чества, Волынской епархіи, Ровенского уѣзда, Свято-Димитріевской церкви с. Золотолина

...но-и-церковнослꙋжи́тели производи́ли ѡ҆бы́скъ ѡ҆ жела́ющихъ вступи́ть въ бра́къ, ...залось слѣдꙋющее: а҃) Жени́хъ Павелъ Михайловъ Осипчукъ, православнаго вѣроисповѣданія

...ьствꙋетъ въ с. Яполоти

...вѣста Домникія Тимофеева дочь чукъ, православнаго вѣроисповѣданія,

...ельствовала доны́нѣ Въ с. Простенукъ

...озрастъ къ сꙋпрꙋжествꙋ и҆мѣютъ соверше́нный, а҆ и҆́менно: жени́хъ двадцать пять (25) лѣтъ: а҆ невѣста двадцать два (22) лѣтъ, ...ѡба нахо́дятся въ здра́вомъ ѹ҆мѣ. д҃) Родства̀ междꙋ ни́ми дꙋхо́внагѡ и҆ли плотскагѡ родства̀ и҆ свойства̀, возбраня́ющагѡ по ѹ҆становле́нїю св. це́ркви бра́къ, никако́гѡ ...тъ. е҃) Жени́хъ холостъ, а҆ невѣста дѣвица

Къ бракосочета́нїю приступа́ютъ ѻ҆ни̑ по своемꙋ взаи́мномꙋ согла́сїю и҆ жела́нїю, а҆ не принꙋжде́нїю, и҆ на то̀ и҆мѣютъ разрѣшеніе родителей

По троекра́тномꙋ ѡ҆глаше́нїю, сдѣланномꙋ въ ѡ҆зна́ченной це́ркви, 5, 9 и 12 мая сего 1919 года

препя́тствїя къ семꙋ бра́кꙋ никако́гѡ никѣмъ не ѡ҆бя́влено. и҃) Для ѹ҆достовѣре́нїя безпрепя́тственности сегѡ̀ бра́ка представля́ются пи́сьменные докꙋме́нты: Женихомъ предъявлено предоп. свидѣтельство, выданное ему священникомъ с. Яполоти, о. Гордасевичемъ, 11 мая 1919 г., документы же невѣсты хранятся при церкви

д) Посему бракосочетаніе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ ... мянутой Свято-Димитріевской церкви с. Волотовичи

церкви, сегѡ 12 мая 1919 года

въ ѹзаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное ... женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостовѣряютъ своею подписью какъ ... такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то ... шіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражд...

Женихъ Павелъ Семенчукъ

Невѣста Домникія Данильчукъ азъ ее неграмотна Росс. Личной Крозде Иванъ Керчукъ

Поручители по женихѣ: Прихожане с. Яполоти Стефанъ Михайловъ Осипчукъ и села Мохъ Студинъ Трофимовъ Бабичъ

по невѣстѣ: Прихожанинъ села Боль Стыбинъ Иванъ Варфоломеевичъ Деркачъ и того же села Яковъ Трофимовичъ Деркачъ

Производили обыскъ:

Священникъ Анатолій Костюрин

Псаломщикъ Иванъ Котовскій

Обыскъ брачный.

1919 года мая двадцать седьмого дня. По указу его ... величества, Волынской епархіи, ...

Изъ ... 29/1919

Выписать гербовый сборъ.

Метрическая выпись.

Въ метрической книгѣ св. Георгіевской церкви села Яполоти Ровенскаго уѣзда Волынской губерніи за 1902 годъ въ части первой, о родившихся, подъ № 50 женска пола значится слѣдующій актъ:

Тысяча девятьсотъ второго года мѣсяца декабря 12 дня родилась и крещена Лукія дочь крестьянина села Тростенца Самуила Иванова Рыбака и законной жены его Уліаніи Емеліановой; оба православнаго исповѣданія.

Воспріемниками были дер. Вольки крестьяне Несторъ Андреевъ Левчикъ и Анастасія Емеліанова Корнейчукъ.

Таинство брака совершали: Священникъ Яковъ Тарановичъ съ діакономъ-псаломщикомъ Петромъ Поляновскимъ.

Что настоящая выпись вполнѣ вѣрна съ подлиннымъ удостовѣряю. Прихожанъ Священникъ села Яполоти Ананія Голдаевичъ.

1919 года 5 мая.

препятствія къ сему браку никакого ... безпрепятственности сегѡ брака представляются письменные документы:

Документы женихомъ и невѣстою ... при церкви ... невѣста, кромѣ того, представила метр. выпись о рожденіи отъ 5 мая 1919 г., выданную Священникомъ Яполоти Ананіемъ Голдаевичемъ

Ѻбыскъ бра́чный.

1919 го́да мая двадцать восьмого дня. По ѹка́зѹ е҆гѡ
...аторскагѡ вели́чества, Валаамской епархии, Ро-
венской уѣзда, Свята-димитриевской
церкви с. Золотолина,

...но-и-церковнослѹжи́тели производи́ли ѡ҆́быскъ ѡ҆ жела́ющихъ вступи́ть въ бра́къ,
...залось слѣдѹющее: а҃) Жени́хъ
Иван Исидоров Кри-
венюк, православнаго вероисповѣ-
данія

...ьствѹетъ в с. Тростенцъ

...вѣста Лукія Самуиловна Рыбачук (Рыб-
бак), православнаго вероисповѣданія,

...ельствовала доны́нѣ в с. Тростенцъ

...Во́зрастъ къ сѹпрѹжествѹ и҆мѣ́ютъ соверше́нный, а҆ и҆́менно: жени́хъ девятнадцать
лѣтъ: а҆ невѣ́ста семнадцать лѣтъ,
...ѡ҆́ба нахо́дятся въ здра́вомъ ѹ҆мѣ̀. д҃) Родства̀ междѹ ни́ми дѹхо́внагѡ и҆ли̇̀ плот-
...гѡ родства̀ и҆ свойства̀, возбраня́ющагѡ по ѹ҆становле́нїю св. це́ркви бра́къ, никако́гѡ
...тъ. е҃) Жени́хъ холост
, а҆ невѣ́ста дѣвица
Къ бракосочета́нїю приступа́ютъ ѻ҆ни̇̀ по своемѹ̀ взаи́мномѹ согла́сїю и҆ жела́нїю, а҆ не
принѹжде́нїю, и҆ на то̀ и҆мѣ́ютъ разрѣшенія родителей

...) По троекра́тномѹ ѡ҆глаше́нїю, сдѣ́ланномѹ въ ѡ҆зна́ченной це́ркви, 19, 26 и
27 сего мая 1919 г.

...репя́тствїя къ семѹ̀ бра́кѹ никако́гѡ никѣ́мъ не ѡ҆бя́влено. и҃) Для ѹ҆достовѣре́нїя без-
...репя́тственности сегѡ̀ бра́ка представля́ются пи́сьменные докѹме́нты:

Документы женихом не ...
хранятся при церкви / невѣста, кромѣ
того, представляет метр-выпис ... от
5 мая 1919 г., выданную священником ...
... Гордеевым

Ѻ́БЫСКЪ БРА́ЧНЫЙ.

1919 го́да мая двадцать седьмого дня. По ѹ҆ка́зꙋ є҆гѡ
а́торскагѡ вели́чества, Валыжской епархіи, Ро-
венской уѣзда, Свята Димитріевской
церкви с. Золотолина,

чно-и-церковнослꙋжи́тели производи́ли ѡ҆́быскъ ѡ҆ жела́ющихъ вступи́ть въ бра́къ,
за́лось слѣдꙋющее: а҃) Жени́хъ
Иван Исидоров Кре-
венюк, православнаго вероисповѣ-
данія

ьствꙋетъ в с. Простенуль

вѣста Лукія Самуиловна Рыбачук (Рыбак), православнаго вероисповѣданія,

ельствовала доны́нѣ в с. Простенуль

Во́зрастъ къ сꙋпрꙋжествꙋ и҆мѣ́ютъ соверше́нный, а҆ и҆́менно: жени́хъ девятнадцать лѣтъ: а҆ невѣ́ста семнадцать лѣтъ,
ѡ҆́ба нахо́дятся въ здра́вомъ ѹ҆мѣ. д҃) Родства̀ междꙋ ни́ми дꙋхо́внагѡ и҆лѝ плот-
гѡ родства̀ и҆ свойства̀, возбраня́ющагѡ по ѹ҆становле́нїю св. це́ркви бра́къ, никако́гѡ
тъ. е҃) Жени́хъ холост
, а҆ невѣ́ста девица
Къ бракосочета́нїю приступа́ютъ ѻ҆ни̑ по своемꙋ взаи́мномꙋ согла́сїю и҆ жела́нїю, а҆ не
принꙋжде́нїю, и҆ на то̀ и҆мѣ́ютъ разрѣшенія родителей

По троекра́тномꙋ ѡ҆глаше́нїю, сдѣ́ланномꙋ въ ѡ҆зна́ченной це́ркви, 19, 26 и
27 сего мая 1919 г.

репя́тствїя къ семꙋ бра́кꙋ никако́гѡ никѣ́мъ не ѡ҆бя́влено. и҃) Для ѹ҆достовѣре́нїя без-
репя́тственности сегѡ̀ бра́ка представля́ются пи́сьменные докꙋме́нты:

Документы женихом невѣстой
хранятся при церкви, невѣста, кроме
того, представила метр. выпись о рожденіи от
5 мая 1919 г., выданную священником Ян-
лом Алексѣем Голдовым

д) Посему бракосочетанїе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ [illegible] мянутой Свято-Димитрїевской церкви с. Золотовина

церкви, сегѡ 29 мая 1919 г.

въ ѹзаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное [illegible] женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостовѣряютъ своею подписью какъ [illegible] такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то [illegible] шїеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражд[illegible]

Женихъ Иванъ Кривенюкъ

Невѣста Луця Заложая (рыбачка)

Поручители по женихѣ: Гражданинъ С. Тростенецъ Онуфрій Андреевичъ Заложій и Спиридонъ Петровъ Кузьмюкъ

по невѣстѣ: Гражданинъ С. Злазно Юліанъ Даниловичъ Бачукъ и Сел[illegible] Тростенца Трофимъ Ивановъ Ясколъ

Производили Ѡбыскъ:

Священникъ Сиволоцкій Николай

Псаломщикъ Иванъ [illegible]

Ѡбыскъ брачный.

1919 года мая двадцать седьмого дня. По ѹказу его Императорскаго величества, Волынской епархіи, Ровенскаго уѣзда, Свято-Димитрїевской церкви с. Золотовина

священно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, и ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ Петръ Никитичъ Мотуцкъ (Маргуцкъ), православнаго вѣроисповѣданія,

жительствуетъ в с. Тростенецъ

б) Невѣста Елисавета Емельянова Коротчукъ, православнаго вѣроисповѣданія,

жительствовала донынѣ в с. Тростенецъ

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ тридцать одинъ годъ лѣтъ: а невѣста двадцать четыре лѣтъ, и ѡба находятся въ здравомъ ѹмѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по ѹстановленїю св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостой, а невѣста [illegible]

ѕ) Къ бракосочетанїю приступаютъ они по своему взаимному согласїю и желанїю, а не по принужденїю, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей

з) По троекратному ѡглашенїю, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 19, 26 и 27 мая 1919 г.

препятствїя къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для ѹдостовѣренїя безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы жениха и невѣсты, хранятся при церкви

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ ... мянутой Свято Димитріевской церкви, сего 27 мая 1919 г. въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное ... женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ ... такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то ... шіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граж...

Женихъ Петръ Марчукъ (Мотчук)

Невѣста Елисавета Коратчукъ а за ее не грамотно ея просьбѣ росписался Флоновскій

Поручители по женихѣ: Гражданинъ с. Простенца Тр... Ивановъ Яскачъ и села Жбужа Игнатій Филимоновъ Унич.

по невѣстѣ: Гражданинъ с. Простенца Онуфрій Андреевичъ Заложій и того Краевіукъ Простенца Романъ

Производили обыскъ: Священникъ Аполлонъ Косницкій

Псаломщикъ Иванъ Кочановскій

Обыскъ брачный.

1919 года ... дня. По указу его ...

Кор. об. № 31

Предбрачное свидѣтельство въ бракъ,

дано сее причтомъ Св. Покровской церкви села Стыдинь гражданину ... Н. Стыдинъ. Дворянину Гавріилову Медвѣдчуку ... въ томъ, что онъ ... родился 23 Августа 1898 г. православнаго вѣроисповѣданія, у исповѣди и Св. Причастія, находясь дома, бывалъ ежегодно, предбрачную исповѣдь выполнилъ и что на вступленіе ему Медвѣдчуку ... въ законный бракъ съ безпрепятственнымъ лицомъ со стороны причта препятствій не встрѣчается.

За неимѣніемъ марокъ, гербовый сборъ прошу взыскать наличн.

1919 года Іюня 7/25 дня. № 23

Священникъ Р. Перхоровичъ

Псаломщикъ С. Лоскинъ

Св.-Покровск. Ц. с. В.-Студиня Ром. у. Волынск. Еп.

27 мая 1919 г.

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Женихъ представилъ предбр. свидѣт. за № 23, выданное ему причтомъ церкви с. В. Студину, ... невѣстѣ хранятся при церкви

Ѻбыскъ бра́чный.

1919 года мая двадцать седьмого [illegible] дня. По ѹказу его Императорскаго Величества, Волынской епархіи, Ровенской, Свято-Димитріевской церкви Волотовской

священно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, и ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ Діомидъ Гавриловъ Медвѣдчукъ, православнаго вѣроисповѣданія,

...ительствуетъ в д. М. Стодинях

Невѣста Марія Евгеніева Громко, православнаго вѣроисповѣданія

...гельствовала донынѣ в с. Троеженцѣ

...озрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати (20) лѣтъ: а невѣста двадцати (20) лѣтъ, ...ва находятся въ здравомъ ѹмѣ. д) Родства между ними духовнаго или плот... родства и свойства, возбраняющаго по ѹстановленію св. церкви бракъ, никакого ... е) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица

...бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не ...инужденію, и на то имѣютъ

Разрѣшеніе родителей

...троекратному ѡглашенію, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 19, 26 и 27 мая 1919

...репятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для ѹдостовѣренія без...репятственности сего брака представляются письменные документы:

Женихъ представилъ [illegible] № 23, [illegible] с В. Стодинъ, [illegible] при церкви

Обыскъ брачный.

Д) Посемъ бракосочетаніе ознаменныхъ лицъ предположено совершить въ ... мануѣ Свято-Димитріевской

церкви, сего 27 мая 1919

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. Е) Что все показанное ... женихъ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ сами ... такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то ... шеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граждан...

Женихъ Захаріи Медвѣдчукъ

Невѣста Мелріа Брожко азиемигрантопутница проѣзду ростовецъ Ѳедоть Медвѣдчукъ

Поручители по женихѣ: Прожорне с Мелька стыдящ... Ведоть Корневичь Медвѣдчукъ и Захар... Гавриловичъ Медвѣдчукъ

по невѣстѣ: Гождаки С. Троицкаго Онуфрій Сидоровъ Захожій и Романъ Семеновъ Кравцу...

Производили Обыскъ:

Священникъ Алексѣй ...

Псаломщикъ Іоаннъ ...

Обыскъ брачный.

1919 года 1-го ... дня. По указу Его Императорскаго Величества, Вольнянской соборной, равенскаго уѣзда Св. Димитріевской церкви Протоіерея

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о женящихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Ефремовъ Петровичъ Ждановскій, православнаго вѣроисповѣданія

жительствуетъ въ Золотополѣ

б) Невѣста Марина Емельяновна Семенюкъ, православнаго вѣроисповѣданія

жительствовала донынѣ въ Золотополѣ

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати восьми лѣтъ: а невѣста двадцати семи лѣтъ, и обѣ находятся въ здравомъ умѣ. Д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. Е) Женихъ Вдовецъ по первой женѣ, а невѣста вдова по первому мужу

Ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ

З) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 16, 23 и 30 іюня 1919г.

препятствія къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не объявлено. И) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы женихъ и не хранятся при церкви

Обыскъ брачный.

Г) Посемъ бракосочетание означенныхъ лицъ предположено совершить въ вѣнчальной
мантіи Протоіерея Димитрія Урнова
г. Вотонемъ
церкви, сего 30 іюня 1919 г.
въ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. д) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Турецкій Жданокъ

Невѣста Марина семнадцати лѣтъ не имѣющая попечителя
православнаго вѣроисповѣданія Александрова Вѣчнаго

Поручители по женихѣ: Крестьяне с. Золотомысли Силинъ
Нестеровъ Жданокъ и Евстафій Ловичевъ
Стасюкъ

Нотаріусъ Гавріилъ Жданокъ
а засвидѣтельствовали крестьяне с. Золотомысли Аѳанасій
по невѣстѣ: Крестьяне с. Золотомысли Аѳанасій
Нестеровъ Жданокъ

Производили Обыскъ: Священникъ Антоній
Костарѣвъ
Письмоводитель Иванъ Кононовъ

Императорскаго Величества, 1919 года іюня тридцатаго дня. По указу его
Воинскаго начальника Ровенскаго у. Отецъ Димитріевъ
отецъ Урновъ с. Вотонемъ

священно-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ,
и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Евстафій Ловичевъ
Отецъ православнаго вѣроисповѣданія

жительствуетъ с. Вотонемъ

б) Невѣста Урнова Ѳеодосія Ѳедорова дочь
отца православнаго вѣроисповѣданія

жительствовала донынѣ
с. Вотонемъ

в) возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать
шесть лѣтъ: а невѣста двадцать шесть лѣтъ,
и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого
нѣтъ. е) Женихъ Своеземородный житель
, а невѣста Вдова потомственнаго мѣщанина

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своемъ взаимномъ согласію и желанію, а не
по принужденію, и на то имѣютъ

з) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 16, 23
и 30 іюня 1919 г.
препятствія къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія без-
препятственности сего брака представляютъ письменные документы:

Домовыя книги о рожденіи
Запись Духовнаго Консисторіи

Обыскъ брачный.

1919 года сентября Второго дня. По указу Его Императорскаго Величества, Заволжской епархии, Ра[illegible]

1919 г.

Свидѣтельство.

Сим удостовѣряю, что предъявитель сего, мѣщанинъ с. Ялома Іосифъ Никифоровъ Баташ Православнаго вѣроисповѣданія православнаго исповѣди и об. Таинъ причастія бывалъ исправно, находился въ здравомъ умѣ. Брачъ по первой степени и на сестрѣ его, Баташ, въ законный бракъ съ дѣвицею Евдокимовой Анастасіею Моисеевой Крамской епархіи причта Никольскаго прихода никакихъ препятствій не имѣетъ.

Свидѣтельство с. Ялома 1919 года 1 сентября.

[illegible] родства и свойства, возбраняющаго [illegible] церкви брака, никакого нѣтъ. 6) Женихъ вдовецъ второбрачный [illegible] есть, а невѣста дѣвица

5) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ

Дозволеніе родителей

3) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 15, 29 августа и сентября сего 1919 г.

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не оказано. 4) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Женихъ троекратное [illegible] свидѣтельство, невѣста [illegible] свидѣтельство

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ [illegible] мѣсячный

церкви, сего 30 [illegible] 1919 г.

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. е) Что все показанное [illegible] женихъ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они [illegible] такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то поручители подвергнутся по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Евстафій Спасовъ

Невѣста Прих. Крестовской с. Ялома не грамотную по ея просьбѣ расписался Іосифъ Никифоровъ

Поручители по женихѣ: Прихожане с. Ялома Иванъ Александровъ Никифоровъ и Аѳанасій Несторовъ Шуваловъ

по невѣстѣ: Прихожане с. Ялома Симеонъ Несторовъ Шуваловъ и Аѳанасій Несторовъ Шуваловъ

Производили Обыскъ: [illegible]

Ѡбыскъ брачный.

1919 года сентября второго дня. По указу его Императорскаго Величества, Волынской епархіи, Ра[illegible]ненскаго уѣзда, Свято-Димитріевской церкви с. Золотолина

[illegible]о-й-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, [illegible]лось слѣдующее: а) Женихъ Иосиф Никифоров Баглой, православнаго вѣроисповѣданія,

[illegible]тствуетъ в с. Яполоти

[illegible]ста Анастасія Матвѣева Жданюк, православнаго вѣроисповѣданія,

[illegible]твовала донынѣ в с. Золотолинѣ

[illegible]астъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать семь (27) лѣтъ: а невѣста двадцать лѣтъ, [illegible] находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ вдов по первой жене, а невѣста девица

ѕ) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ дозволеніе родителей

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 15, 29 августа и 1 октября сего 1919 г.

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не обявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: Женихъ представил предъ [illegible] свидѣтельство, [illegible] Яполоти, до [illegible] церкви

по невѣстѣ: Гражданъ с. Золотолина Симон Несторовъ Жданюк и Анастасій Несторовъ Жданюкъ

Производили обыскъ: [illegible]

Обыскъ брачный.

1919 года Ноября третьего дня. По указу бывш. Императорскаго Величества, Виленскаго Старости Ровенскаго округа, Свято-Димитріевской церкви, с. Золотополя

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о женящихся вступить въ бракъ, и оказалось следующее: а) Женихъ Петръ Осиповъ Крас-
совскій, православнаго вероисповѣданія
жительствуетъ в с. Золотополѣ

б) Невѣста Евгенія Николаевна Недорубъ, православнаго вероисповѣданія
жительствовала донынѣ в с. Золотополѣ

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати трехъ (23) лѣтъ: а невѣста двадцати трехъ лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. д) Женихъ холостъ, а невѣста девица

е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ родительское разрѣшеніе

ж) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 22, 26 и 29 Ноября сего 1919 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. з) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Домовая метрическая книга отца Димитрія Крыжевскаго

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ названной церкви, сего 2 сентября 1919 года

къ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. е) Что все показанное женихъ и невѣстъ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ сами такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то поши-шется повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граждан-

Женихъ Гражд. Волын. губ. изъ мѣщанъ г. Золотополя, православнаго исповѣданія Яковъ Овдѣичукъ

Невѣста Анастасія Ефимовна дочь незаконнорожденная Борисъ Авзилерецъ

Поручители по женихѣ: Граждане г. Золотополя отъ роду имѣющіе изъ мѣщанъ а долго не грамотнаго православнаго исповѣданія Яковъ Николаевъ Овдѣичукъ

по невѣстѣ: Граждане г. Золотополя Борисъ Авзилерецъ и Яковъ Николаевъ Овдѣичукъ

Производили Обыскъ:

Священникъ Димитрій Крыжевскій

Псаломщикъ Николай [illegible]

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ выш[illegible]
мянутой Св. Димитріевской
церкви, сего 3 ноября 1919 года
въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное зд[illegible]
женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они [illegible]
такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то под[illegible]
шіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданск[illegible]

Женихъ Петръ Красевскій

Невѣста Ирина назарецъ а зася неграмотнуто [illegible]
росписался Андрей Ткачукъ

Поручители по женихѣ: Прожжане с. Золотолина Роман
Ивановичъ Янчукъ и Сергѣй Карповъ
Ковальчукъ

по невѣстѣ: Прожжане с. Золотолина Трофи
Феодоровъ Красевскій и Андрей Ивановъ
Ткачукъ

Производили обыскъ:
Священникъ Арх. Косицкій
[illegible]

4/17 янв. 1920 г. Свящ. [illegible] Священникъ [illegible]

Обыскъ брачный.

1920 года января девятнадцатого дня. ~~По указу его~~ ~~Императорскаго величества~~, Волынской Епархіи, Ровенскаго уѣзда, св. Димитріевской церкви, с. Золотолина

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянинъ Василій Павловичъ Семенюк, православнаго вѣроисповѣданія

жительствуетъ в с. Тростенцѣ

б) Невѣста крестьянка Афанасія Борисова Адамчук, православнаго вѣроисповѣданія

жительствовала донынѣ в с. Тростенцѣ

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ восемнадцать (18) лѣтъ: а невѣста шестнадцать (16) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холост, а невѣста дѣвица

ѕ) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 6, 12 и 19 Января 1920 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы жениха и невѣсты хранятся при Церкви.

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ выш[illegible]
мянутой св. Димитріевской

церкви, сего 19 Января 1920 года

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное зд[illegible]
женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они [illegible]
такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подп[illegible]
шіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граждан[illegible]

Женихъ Василій Семенюкъ

Невѣста Афанасія Адамчукъ а за ея неграмотн[illegible]
по ея просьбѣ росписался Прокопій Мотч[illegible]

Поручители по женихѣ: Граждане с. Золотолина Терен[illegible]
Корнилій Кравчукъ и Прокопій Кирил[illegible]
Мотчукъ

по невѣстѣ: Гражданинъ с. Золотолина [illegible]
[illegible] Закони а за его неграмотн[illegible]
его личной просьбѣ и равно и за себя росп[illegible]
Яковъ Борисовъ Адамчукъ

Производили обыскъ:

Священникъ Аполлонъ [illegible]

Псаломщикъ Иванъ [illegible]

Обыскъ брачный.

1920 года Января девятнадцатаго дня. ~~По указу его~~ ~~Императорскаго величества~~, Волынской Епархіи Ровенскаго [illegible] Мотчукъ с. Золотолина

К 5р. об. 37. 1920 г.

Свидѣтельство

Симъ удостовѣряю, что житель дер. Збулса Яноловскаго прихода Дов. уѣзда Іоаннъ Петровъ Нессенъ вѣроисповѣданія православнаго, у исповѣди и св. Таинъ причастія бываетъ ежегодно, находится въ здравомъ умѣ, въ лѣтахъ совершенныхъ, холостъ и на вступленіе въ законный бракъ съ дѣвицею дер. Трестенца Василиссою Феодотовой Мотчукъ послѣ троекратнаго оглашенія, произнесеннаго въ приходской церкви, никакихъ препятствій никѣмъ необъявлено и со стороны причта таковыхъ не имѣется.

Приходскій священникъ
Ананій Голдаевичъ
1920 года 6 Января

препятственности сего брака представляются письменные документы [illegible] предбрачное свидѣтельство, выданное Приходскимъ Священникомъ с. Яновота 6 Января 1920 г. за № 5. Документы же невѣсты (~~храня~~) имѣются при Приходской Церкви с. Золотолина

Ѡбыскъ брачный.

1920 года Января девятнадцатаго дня. ~~По указу его Императорскаго величества~~, Волынской Епархіи Ровенскаго уѣзда, св. Димитріевской церкви с. Золотолина

...ценно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, ...казалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянин Іоанн Петров Нессен, Православнаго вѣроисповѣданія,

...тельствуетъ в с. Збужѣ, Апостольскаго прихода Ровенскаго уѣзда

Невѣста крестьянка Василиса Ѳеодотова ...латчукъ, вѣроисповѣданія Православнаго.

...ительствовала донынѣ в с. Тростенцѣ, Золотолинскаго прихода

Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ девятнадцать (19) лѣтъ: а невѣста восемнадцать (18) лѣтъ, ...ѡба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого ...ѣтъ. е) Женихъ холост, а невѣста дѣвица

...) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не ...о принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 6, 12 и 19 Января 1920 года

...препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: Женихомъ предбрачное свидѣтельство, выданное Приходскимъ Священникомъ с. Апостола 6 Января 1920 г. за № 3. Документы же невѣсты ~~(храня)~~ имѣются при Приходской Церкви с. Золотолина.

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1920 года ~~января~~ ~~двадцатого~~ дня. ~~По указу сего~~ ~~Преображенской Великорецкой~~, Вольницкой Второй, Завеличья улицы Св. Дмитриевской Церкви г. Заостомина священно-й-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянин хуторянъ Семеновъ Петруковъ Православнаго Воронежскаго изданія.

жительствуетъ Сл. Трудовенка

б) Невѣста крестьянка Ирина Евграфіевна г. Петрукъ, Православнаго Воронежскаго изданія.

жительствовала донынѣ Сл. Трудовенка

в) Возрастъ къ супружествъ имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати пяти (25) лѣтъ: а невѣста двадцати (20) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбранняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. д) Женихъ холостой, а невѣста дѣвица

е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей

ж) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 6, 12 и 13го Января 1920 года препятствій къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. з) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы имѣются и не имѣются по сему при Церкви

а) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Св. Дмитріевской

церкви, сего 19е Января 1920 года

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. б) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они, такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подлежатъ повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ

Женихъ Имѣетъ изъяснительное не приложено, его привезъ родственникъ Василий Ермилов

Невѣста внѣшнее Матрукъ изъяснительное не приложено, по привезъ родственникъ Церковный

Поручители по женихѣ: Прихожанинъ с. Жабина прихода Сего-луки изъяснительное не приложено его привезъ родственникъ и привелъ присягу Прихожанинъ Хуторянъ Семеновъ

по невѣстѣ: Прихожане Заостомянскаго Прихода Кириловъ с Матрукъ И с. трестенку Яковъ Борисовъ Адамчук

Производили обыскъ:

Священникъ Преображенской Великорецкой

Псаломщикъ Иванъ Константиновъ

Обыскъ брачный.

1920 года Января двадцатаго дня. ~~По указу его~~ ~~императорскаго величества~~, Воскресенскаго Старыя, Гавенскаго уезда, с. Дмитриевскаго церкви с. Троеточина

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о женихахъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянин Сергей Осиповъ Коротчак, православнаго вѣроисповѣданія,

жительствуетъ с. Троеточина

б) Невѣста крестьянка Варвара Алексѣевна Коротчак, православнаго вѣроисповѣданія,

жительствовала донынѣ с. Троеточина

в) возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ девятнадцат (19) лѣтъ, (род. 1 июля 1900 г.) лѣтъ: а невѣста восемнадцат (18) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. д) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица

е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своемъ взаимномъ согласіи и желаніи, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

ж) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 6, 12 и 19-го с Января 1920 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: Документы отъ причта и певчаты получены при Церкви.

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ нашей мантой Об. Дмитріевской церкви, сего двадцатаго с Января 1920 года

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. ѕ) Что все показанное женихъ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то поищется повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граждан

Женихъ Григорий Петров

Невѣста Указанное женихом о нем лице предъ просьбу гражданина Григорий Морачук

Поручители по женихъ: гражданинъ с. Троеточина Андр Федоров Довбня а за неумѣнiемъ грамотнаго по его а равно и за себя росписался с. Вольшина Исаак Ефремов Заложний

по невѣстѣ: гражданинъ с. Троеточина Никиф Андреев Прибыльскій а за неумѣнiемъ грамотнаго по его просьбѣ равно за себя росписался Григорий Морачук

Производилъ обыскъ:

Мелешник Афонасьев

Священникъ Иванъ Николаевичъ

д) Посемъ бракосочетаніе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ ка… мя́нѣтой

церкви, сего ѡ

въ ѹзаконе́нное вре́мя, при посторо́нних свидѣтеляхъ. і) Что всѣ показа́нное … женихъ и невѣстѣ справедли́во, въ то́мъ ѹдостовѣря́ютъ свое́ю по́дписью ка́къ … тя́хъ и по ка́ждомъ поро́чи́тели, съ тѣмъ, что е́сли что ѡка́жется ло́жнымъ, то по… шѣся повинны за то с҃ѹ́дъ, по пра́вилам церко́вным и по зако́нам гражда…

Женихъ Ефремъ Коротчуръ

Невѣста Варвара Коротчурова с дѣтьми несовершенно… подъ опекою родителя Николая К…

Поручители по женихѣ: Крестьяне с. Троицкаго Демья… Иванов Первых а здесь непременно полно… оба православнаго исповѣданія Кинешемскаго …

_____ по невѣстѣ: Крестьяне с. Троицкаго Петр Макар… Коротчур а за него не грамотнаго по его … а равно за сама родителя Григорій Маркеръ

Производили Обыскъ:

Священникъ Аѳ. Колмогоров

Священникъ Иванов Колмогоров

Обыскъ брачный.

1920 года Января двадцатаго дня, По указу сего …

1. Кинешемскаго Великочтца. Волостной … лѣта,

Свидѣтельство.

Сим удостовѣряю, что желающ… сына Ямполи Ковенскаго уѣзда Ф… мана Петрова Разгулевскій вро… исповѣданія православнаго у исповѣди … и св. Тайнъ Причастія бываетъ … ратно находится въ здравомъ умѣ … твердой памяти совершеннолѣтія, желает… и на вступленіе въ законный брак… съ дѣвицею дер. Космачева Пенайск… Іуліановою Пажамских полн… кратнаго оглашенія, произнесенна… въ приходской церкви никаких пре… препятствій никѣмъ не объявлено … состоянія брака таковых не … имѣется.

Приходскій священникъ
Іоаннъ Колмогоров
1920 года Января

Препятствія къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не объявлено. й) Для ѹдостовѣренія без… препятственности сего брака представляются пѣсьменные документы: отпускное … превѣнчное свидѣтельство, выданное Священником… с. Ямполи 7е Января 1920 г. № 44, документы объ … невѣстѣ неизвѣстен при Церкви.

Ѡбыскъ брачный.

1920 года Января двадцатаго ~~ноября~~ дня, ~~По указу его~~ ~~Императорскаго величества~~, Волынской Епархіи, Ровенскаго уѣзда, св. Димитріевской церкви с. Золотолина

Священно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, и ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянин Роман Петрович Казылевскій, православнаго вѣроисповѣданія,

Жительствуетъ в с. Яполотье, Яполотьскаго прихода, Ровенскаго уѣзда,

Невѣста крестьянка д. Комаровки Пелагія Ульяновна Пахольчук (Семенчук), православнаго вѣроисповѣданія,

Жительствовала донынѣ в д. Комаровкѣ

Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ девятнадцати (19) лѣтъ: а невѣста восемнадцати (18) лѣтъ, ѡба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотнаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холост, а невѣста дѣвица

Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

По троекратному ѡглашенію, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 6, 12 и 19 с Января 1920 года

Препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: Скепиф — предбрачное свидѣтельство, выданное Священникомъ с. Яполоти 7 с Января 1920 г. за №4; документы же невѣсты имѣются при Церкви.

Псаломщик Иванов Кошелев

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1920 года, Января двадцатого дня. По указу его ~~Императорскаго Величества~~, Волынской Епархіи, Ровенскаго уѣзда, св. Димитріевской церкви с. Золотолина

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянинъ Кипріанъ Ефимовъ Ковровичъ, Православнаго вѣроисповѣданія,

жительствуетъ с. Золотолина

б) Невѣста крестьянка Евгенія Семенова Харитончикъ, Православнаго вѣроисповѣданія,

жительствовала донынѣ с. Золотолина

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати трехъ (23) лѣтъ: а невѣста двадцати одного (21) лѣтъ, и обѣ находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви браки, никакого нѣтъ. е) Женихъ ex voto, а невѣста de virgo

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

з) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 6, 12 и 19го Января 1920года препятствія къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: Свидѣтельство крещенія и невѣсты изъ церкви

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ ~~церкви~~ мантой Св. Димитріевской церкви, сего двадцатаго с Января 1920, въ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. і) Что все показанное женихъ и невѣстъ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ сами такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то пошлемъ повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граждан

Женихъ Романъ Васильевичъ, а за его неграмотностью по его просьбѣ расписался Кулачъ Захаръ Левонъ

Невѣста дѣвица Филонина отдѣленія неграмотная, по ея просьбѣ расписалась Самовончик Броня

Поручители по женихѣ: Граждане с. Хмелевки Кулакъ Александръ Богдановъ Самовончикъ неграмотные по ихъ просьбѣ расписался крестьянинъ Кулакъ Василій

по невѣстѣ: Граждане с. Хмелевки Филонинъ Даніилъ Самовончикъ и Григорій Максимовъ Марачукъ

Производили обыскъ:

Священникъ Іоаннъ

Причетникъ Іоаннъ Колосовскій

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1920 года Января 9 дня. По ~~указу Его~~ Императорскаго Величества, Васильевскаго Благочинія, Завалинскаго округа, с. Дмитріевской Церкви с. Заголотина

Священно-й-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Жениха крестьянина Димитр. Тимофеева Богдана, Православнаго Вероисповѣданія

жительствуетъ в д. Комаровки

б) Невѣста крестьянина с. Александрова Романова Захарьина Православнаго Вероисповѣданія,

жительствовала донынѣ с. Заголотина

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: жениха двадцать восемь (22) лѣтъ: а невѣста восемнадцать (18) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостой, а невѣста вдова

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 6, 12 и 19 Января 1920 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы хранятся и невѣсты имѣются при Церкви

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ храмѣ св. Дмитріевской церкви, сего 9 дня Января 1920 года

въ узаконенное время, при посторонннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное женихъ и невѣста справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ и по каждомъ поручителя, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то виновны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гра...

Женихъ Кипріанъ Моруженковъ

Невѣста Евдокія Семенова

Поручители по женихѣ: Прихожане с. Заголотина Василій Кухарчукъ и с. Онишковцы Гуцуляк Василій Базылевскій

по невѣстѣ: Прихожане с. Заголотина Артемій Жигуръ и Григорій Маковійчукъ

Производили обыскъ:

Священникъ Аѳанасій

Заголотинскій Церковный Старостa

Обыскъ брачный.

1920 года с Января 12 дня. По указу сего
Высокопреосвященнаго Величества,
Васильевской епархіи, Ровенскаго уѣзда,
св. Димитріевской церкви с. Золотолина
священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ,
и оказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянинъ Вдовецъ Кодопъ
Тихонъ, Православнаго Вероисповѣданія
жительствуетъ с. у. Комаровки
б) Невѣста Крестьянка Усимерія Евграфьева Вдова,
Православнаго Вероисповѣданія,
жительствовала донынѣ в д. Комаровки
г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ 2 Вадцати
двухъ (22) лѣтъ: а невѣста 2 Вадцати двухъ (22) лѣтъ,
и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого
нѣтъ. е) Женихъ холостой
, а невѣста вдовица
ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своей взаимной согласію и желанію, а не
по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей
з) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 6, 12 и
19-го Января 1920 года
препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:
Документы о рождении и девствии невесты
при Церкви.

Д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ
минувшей Св. Димитріевской
церкви, сего двадцатаго Января 1920 года
въ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. і) Что все показанное
женихъ и невѣстъ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ
такъ и по каждомъ поручителя, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то
шіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граж

Женихъ Тихонъ Федоровъ Кодопъ Вдовецъ
по сословію крестьянинъ Сергіи Ковалюкъ

Невѣста Домъ Комаровки Вдова Усимерія Евграфьева
полъ православнаго вѣроисповѣданія Вдова Кухарчукъ

Поручитель по женихѣ: Прихожанинъ д. Комаровки Дмитрій
Антоновъ Ковальчукъ изъ крестьянскаго сословія
православнаго вѣроисповѣданія Олексѣй Кириановъ

по невѣстѣ: Прихожане с. Золотолина Сергій Ковалюкъ и с. Прилѣсья Олексѣй Васильчукъ

Производили Обыскъ:
Священникъ Алексѣй
Псаломщикъ Павелъ Костевичъ

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ [illegible] мянутой Св. Димитріевской церкви, сего двадцатаго Января 1920 года въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное [illegible] женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ [illegible] такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то [illegible] шіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граж[illegible]

Женихъ Василій Ковальчукъ а за его неграмотною его просьбою росписался Сергій Ковальчукъ

Невѣста Гликерія Бачни а за ее неграмотную [illegible] росписался Гордей Бачний

Поручители по женихѣ: Гражданъ д. Комаровки Евгеній [illegible] а за его неграмотною его просьбою росписался [illegible] Ковальчукъ

по невѣстѣ: Гражданъ д. Комаровки Гордей [illegible] Бачнев и села Золотолина [illegible] Карповъ Ковальчукъ

Производили обыскъ:

Священникъ [illegible]

Псаломщикъ Иванъ Котаевскій

Обыскъ брачный.

1920го года января двадцать второго дня. ~~По указу его~~

Гербовый сборъ не уплоченъ.

Метрическая выпись

Причтъ св. Георгіевской церкви села Ипполити Ковенскаго уѣзда Волынской губерніи собственноручною подписью и приложеніемъ церковной печати удостовѣряетъ, что въ метрической книгѣ означенной церкви въ части первой, о родившихся, за 1897 годъ, подъ № 30 мужс. пол. значится слѣдующій актъ:

Тысяча восемьсотъ девяносто седьмого года мѣсяца сентября 15 дня родился 17 дня крещенъ Максимъ сынъ крестьянина села Збужа Павла Василіева Тарасюка и законной жены его Екатерины Калистратовой; оба православнаго исповѣданія.

Воспріемниками при таинствѣ крещенія были села Збужа крестьяне:

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: [illegible] предбрачную метрическую выпись о рожденіи, выданную Священникомъ с. Ипполита 5 Января 1920 г. за № 1; документы же невѣсты имѣются при Церкви.

Василій Трофимовъ Кравчукъ
Татіана Максимова жена Пан
Песьна.
Таинство крещенія совершал
щенникъ Іаковъ Тарановичъ
ломщикомъ Иваномъ Голдаевичемъ

Приходскій священникъ Ан
Голдаевичъ

№ 1/ 1920 года 5 января

Обыскъ брачный.

1920-го года января двадцать второго дня. ~~По указу его~~ ~~Императорскаго величества~~, Волынской Епархіи, Ровенскаго уѣзда, св. Димитріевской церкви с. Золотолина

...щенно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, ...казалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянинъ Максимъ Павловъ Тарасюк, православнаго вѣроисповѣданія,

...ельствуетъ в с. Збужѣ, Апалотскаго прихода, Ровенскаго уѣзда

...евѣста крестьянка Параскева Демьянова Ткачук, православнаго вѣроисповѣданія,

...ельствовала донынѣ в с. Тростенцѣ

...озрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати трех (23) лѣтъ: а невѣста двадцати (20) лѣтъ, ...ба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плот...о родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого ...ъ. е) Женихъ холост, а невѣста дѣвица

...къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 6, 12 и 19-го Января 1920 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: женихомъ — предбрачную метрическую выпись о рожденіи, выданную Священникомъ с. Апалотя 5 Января 1920 г. за № 1; документы же невѣсты имѣются при Церкви.

Обыскъ брачный.

1920 года с Января с двадцать второго дня. По указу его ~~императорскаго величества~~, Вольянской Епархии, Завитаго Уезда, с. Дмитриевской Церкви с. Богоданина

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ христианин Петр Стефанов Марчук, Православнаго вероисповѣданія

жительствуетъ в с. Трофимцы

б) Невѣста христианка Ирина Адамова Коротчук, Православнаго вероисповѣданія

жительствовала донынѣ в с. Трофимцы

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати трех (23) лѣтъ: а невѣста двадцати (20) лѣтъ, и обѣ находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви брака, никакого нѣтъ. е) Женихъ холост, а невѣста дѣвица

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрешение родителей

з) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 6, 12 и 19 Января 1920 года, препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы выслать и получить после

при докладе Церкви

Дѣлъ священно-церковнослужителей Вольянской Епархіи, Завитаго Уѣзда, с. Дмитриевской Церкви с. Богоданина

а) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ минувшей Св. Дмитріевской

церкви, сего 22 двадцать второго Января 1920.

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. б) Что все показанное женихъ и невѣстъ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью. Сверхъ того и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то ...шіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гра...

Женихъ Мелентий Петрович за него по...нного по его просьбѣ грамотным Макуш...

Невѣста порученная невѣстою изъ числа не грамотныхъ по ея просьбѣ грамотным Давыдо...

Поручители по женихѣ: Прихожанин с. Ивановки Ив... выписью с гербовой печатью за его неграмотного по просьбѣ и за неимѣніемъ своей печати Макарій Григорьевъ Коротк...

по невѣстѣ: Прихожанин с. Трофимцы Дионисовъ Иванъ Ко... Него за неграмотностью по просьбѣ и за неимѣніемъ своей печати д. церкви Фавла Ефремовъ

Производили обыскъ:

Священникъ Алексѣй

Псаломщикъ Иванъ Кононов...

Обыскъ брачный.

1920 года Января двадцать второго дня. ~~По указу его~~

Свидѣтельство

Дано сей прихожанину у м. Стыдина Ровенскаго уѣзда Феодору Дмитріеву Вѣточкѣ въ томъ что от православнаго вѣроисповѣданія, молодъ, родился 16 февраля 1891 года, у исповѣди и св. Причастія бывалъ ежегодно, предбрачную исповѣдь выполнилъ и что на вступленіе въ законный бракъ съ безпрепятственнымъ мнѣніемъ ни съ чьей стороны препятствій нѣтъ.—

Священникъ Покровской церкви с. Стыдина К. Перлоровичъ

Псаломщикъ С. Петрушкъ

№ 6 30 Января 1920 г.

Къ ор. об. 46

Д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ мянутой Св. Димитріевской церкви, сего двадцать второго Января 1920 г. въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. Е) Что все показанное женихъ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ о... такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то ... шіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граж...

Женихъ Петро Марчукъ

Невѣста Ирина Коротчукъ а за ней ... ся просьбѣ ... Владимиръ Тексу...

Поручители по женихѣ: Гражданъ с. Простенца Исидоръ Васильевичъ Петрук и Кондратъ Евстафій Лясковъ

по невѣстѣ: Гражданъ с. Простенца Иванъ Степановъ Марчукъ Исидоръ Васильевичъ Петрук

Производили обыскъ:

Священникъ Кондратъ

Псаломщикъ Иванъ Котаевскій

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. И) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: Экспиросъ предбрачное свидѣтельство, выданное причтомъ св. Покровской церкви с. Стыдина 30 Января 1920 г. (по новому) за № 6, документы невѣсты имѣются при церкви.

Ѻбыскъ бра́чный.

1920 го́да Января двадцать второго дня. ~~По ѹка́зу е́гѡ~~ ~~...ра́торскагѡ вели́чества~~, Волынской Епархіи, Ровенскаго уѣзда, Св. Димитріевской церкви с. Золотомина

...щенно-и-церковнослужи́тели производи́ли ѡ́быскъ ѡ желающихъ вступи́ть въ бра́къ, ѡ́казалось слѣдующее: а) Жени́хъ крестьянин Ѳедор Димитріев Вѣтошка, Православнаго вѣроисповѣданія

...тельствуетъ в дер. Малыя-Стыдины, Стыдинскаго прихода, Ровенскаго уѣзда

Невѣста крестьянка Анастасія Ефроньева Кухарчук, Православнаго вѣроисповѣданія,

...тельствовала доны́нѣ в с. Тростенцѣ

...озрастъ къ супружеству и́мѣютъ соверше́нный, а и́менно: жени́хъ двадцати ...сти (26) лѣтъ: а невѣста восемнадцати (18) лѣтъ, ...ба нахо́дятся въ здра́вомъ ѹ́мѣ. д) Родства́ между ни́ми духо́внагѡ и́ли плот... родства́ и свойства́, возбраня́ющагѡ по ѹстановле́нію св. це́ркви бра́къ, никако́гѡ ... е) Жени́хъ схолост..., а невѣста дѣвица

...бракосочета́нію приступа́ютъ ѻ́ни по своему взаи́мному согла́сію и жела́нію, а не ...нужде́нію, и на то́ и́мѣютъ разрѣшеніе родителей.

...роекра́тному ѡглаше́нію, сдѣланному въ ѡзна́ченной це́ркви, 6, 12 и ... Января 1920 года

...ствія къ сему бра́ку никако́гѡ никѣмъ не ѡбя́влено. и) Для ѹдостовѣре́нія без...ственности сегѡ бра́ка представля́ются пи́сьменные докуме́нты: ...ихъ ...ебрачное свидѣтельство, выданное причтом ... Покровской Церкви с. Стыдина 30 Января 1920 г. (по новому) ... № 6; документы невѣсты имѣются при Церкви.

...Священник Косовр...

Псаломщик Иванъ Котаевскій

Московской Синодальной Типографіи

д) Посему бракосочетаніе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ [illegible]
мянутой св. Димитріевской

церкви, сегѡ двадцать второго Января 1920
въ ѹзаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное [illegible]
женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостовѣряютъ своею подписью какъ [illegible]
такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то [illegible]
шіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражд[illegible]

Женихъ Ѳеодоръ Вѣтошка и за него неграмотного по его просьбѣ росписался Кузьма Корнейчукъ

Невѣста Анастасія Кукерчукъ и за нее неграмотного по ея просьбѣ росписался Кондратъ Лясковъ

Поручители по женихѣ: Граждане с большихъ Стадницъ Прокопій Антоновъ Кириковскій и за его неграмотного по его просьбѣ и равно и за себя росписался Кузьма Ивановичъ Корнейчукъ

по невѣстѣ: Граждане с Тростенца Андрей Адамовъ Коротчукъ и за него неграмотного его мирной просьбѣ росписался равно и за себя Кондратъ Евменіевичъ Лясковъ

Производили обыскъ:

Священникъ Алексѣй

Псаломщикъ Иванъ Котляевскій

Кор. об. 47
Одно

Выписка

Изъ посемейного списка крестьянъ Степанской Юридики, Степанской Глины, Ровенскаго Уѣзда; составленнаго въ 1900 году. На семейство Ивана Андреева Волошина

Выдана по просьбѣ крест. м. Степаня изъ Юридики, Григорію Мефодіеву Волошину

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
№ по порядку	№ по семейным спискам	Прозвание (или фамилия) имя и отчество лица мужского пола.	Возраст: Полных лет, считая к ближайшему дню составления списка	Возраст: Месяцев, считая к ближайшему дню составления списка	Возраст: Год, число и месяц рождения по метрике	Отметка о поступлении по ценлезу, ответственному за служебном состоянии семейных списков, о членах предшествующих шести лет	Отметка о поступлении по ценлезу, ответственному за служебном состоянии семейных списков, о членах предшествующих шести лет	Лица усенского пола к семей-списках принадлежащие.	Возраст к 1 января то-го года в ко-торый сост-влен подан-ный список	Отметка о убывших и убывших лицах усенского пола после составления списка
11	11.	Волошинъ Андрей Макаровъ	умеръ							
		Его сыновья:								
		1) Иванъ	32	умеръ						
		Его сыновья:								
		а) Тимофей	5	46	1853 г. Февраля 19.					
		Тимофея сыновья:								
		а) Степанъ	"	19	1880 г. Августа 3.					
		б) Платонъ	"	1	1898 г. Апреля 5.					
		б) Меѳодій	"	34	1865 г. Июля 1.					
		Его сыновья:								
		Иванъ	"	13	1886 г. Сентября 25 д.					
		Діомидъ	"	8	1891 г. Июля 24 д.					
		Григорій	"	4						
		(Далѣе перечисляются семейства Макарія и Іосифа Андреевыхъ Волошиновъ)								

Тимофея 2-я усена Марія Стефанова 28
Его дочь Анна . . . 13.
Степана усена Ульяна Иванова 18
Меѳодія усена Ирина Яковлева 32
Его дочь Анна . . . 7.

Что настоящая выписка изъ семейныхъ списковъ Степанской волости Ровенскаго уѣзда, удостовѣряется, дня 27 января 1911 года.

Старшина

Секретарь

Что настоящая выписка изъ семейныхъ списковъ Степанской волости Ровенскаго уѣзда, удостовѣряется, дня 27 января 1911 года.

Старшина

WÓJT GMINY STE... POW. ...

Секретарь

Ѡбыскъ брачный.

1920 года Января двадцать второго дня. ~~По указу его~~ ~~Императорскаго величества~~ Волынской Епархіи, Ровенскаго уѣзда, св. Димитріевской Церкви с. Золотолина

...щенно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянинъ Григорій Мефодіевъ Волошинъ, Православнаго вѣроисповѣданія

...тельствуетъ в с. Степанѣ, Степанскаго прихода, Ровенскаго уѣзда.

Невѣста крестьянка Епистимія Ѳеодорова Касинецъ, Православнаго вѣроисповѣданія,

...тельствовала донынѣ в с. Тростенцѣ

Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати трех (23) лѣтъ: а невѣста двадцати пяти (25) лѣтъ, ѡба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотнаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого ...тъ. е) Женихъ холост, а невѣста вдова по первому браку

Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

По троекратному ѡглашенію, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 6, 12 и 19го Января 1920 года

...епятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: женихъ — копія посемейнаго списка своего, выданная и посвидѣтельствованная Войтом гмины Степань 27 Января (по нов. стилю) 1920 года; документы невѣсты имѣются при Церкви.

Обыскъ брачный.

1920 года января двадцать второго дня. По указу Его Преосвященства, Высокопреосвященнейшаго Архиепископа Харьковскаго, Ахтырскаго Викарія, Преосвященнаго Епископа Ахтырскаго, Настоятель Свято-Дмитріевской церкви с. Золочева

священно-й-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, оказалось следующее: а) Жениха крестьянина Александра Никифоровича с. Дмитровец, Православнаго вероисповеданія, жительствуетъ в с. Золочевъ

б) Невеста крестьянка Феодора Емельянова Жук, Православнаго вероисповеданія, жительствовала донынѣ в с. Золочевъ

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: жениха двадцати четырех (24) лѣтъ: а невеста двадцати (20) лѣтъ, и обѣ находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Жениха холостой, а невеста дѣвица

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей

з) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 6, 12 и 19 числа Января 1920 года препятствія къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы о бракосочетавшихся имѣются при Церкви.

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ имянуемой Св. Дмитріевской церкви, сего двадцать второго Января 1920 года въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. ѣ) Что все показанное о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ сами такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то пошедшемъ повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Григорій восточнаго вѣроисповѣданія по его просьбѣ роспишется Лука Корж

Невѣста Епистимія вышеписанная по ея просьбѣ роспишется Иванъ Ширко

Поручители по женихѣ: Прихожане м. селенія Луки Корж

по невѣстѣ: Прихожане с. Золочевскія Александръ Никифоровичъ Дмитровецъ по его просьбѣ росписался Василій Ахтырскій

Производилъ Обыскъ:

Настоятель Іоаннъ

Помощникъ Іоаннъ

Д) Посемъ брако-сочетание ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ
мѣнутой Св. Дмитріевской

церкви, сегѡ Двадцать шестого Января 1920

къ ѹзаконенное врѣмя, при посторонних свидѣтелях. Т) Что всѣ показанно-
женихъ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостоверяютъ своею подписью какъ с
такъ и по каждомъ порѹчителя, съ тѣмъ, что ѣсли что ѡкажется ложнымъ, то
шеся повинны за то ѹдъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ граж

Женихъ Миха́йлъ Дмитріевъ

Невѣста Ѳеодора Жукъ

Порѹчители по женихѣ: Прихожанинъ с. Золотопотока
Новой Алексѣевской волости Корочанскаго уѣзда Белгородской губ.
Ѳеодоръ Трофимовъ Иванов Яскалъ

по невѣстѣ: Прихожанка с. Золотопотока Ѳеодора
Трофимова Иванова Яскалъ и с. Золотопотока Ѳеодора Жукъ

Производилъ ѡбыскъ:

Священникъ Алексѣй

Письмоводитель Иванъ Колосовъ

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1920 года с Января двадцать шестого дня. ~~По указу сего~~
~~консисторіи Белгородской~~ Волынской Епархіи, Ровенскаго
Уѣзда Церкви с. Золотопотока

Свидѣтельство.

Симъ удостовѣряю, что мѣстечка сего Яко-
лонки Ровенскаго уѣзда Степанъ Несто-
ровъ Колодѣ вѣроисповѣданія православна-
го, у исповѣди и св. Таинъ Причастія
бываетъ ежегодно, находится въ здравомъ
умѣ, вдовъ по первой женѣ и на вступ-
леніе сего, втораго, въ законный бракъ со
вдовою села Золотопотока Аѳанасіею
Митрофановою Ребачукъ по тракто-
ванію оглашеній, произнесенныхъ въ
Михайлской церкви с. Золотопотока, никакія
церковныя преграды таковому не нахо-
дятся.

Священникъ Алексѣй Голдаевъ

1920 года 24 Января

препятствія не
препятственности сего брака представляютъ
Свидѣтельство выдано
предъявленное свидѣтельствованное
щенникомъ с. Яковлевки 24 Января 1920 г. за №8;
до крещенія — же невѣсты находятся при Церкви.

Ѡбыскъ брачный.

1920 года Января двадцать шестого дня. ~~По указу его~~ ...орскаго величества, Волынской Епархіи, Ровенскаго ..., Св. Дмитріевской церкви с. Золотолина

...й-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, ...сь слѣдующее: а) Женихъ крестьянин Стефан Несто... Холод, Православнаго вѣроисповѣданія,

...вуетъ в с. Аполоти, Апольтскаго ...ихода, Ровенскаго уѣзда

...ста крестьянка Акилина Трифонова ...ыбачук, Православнаго вѣроисповѣданія,

...ствовала донынѣ в с. Золотолинѣ

...зрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати ...евяти (29) лѣтъ: а невѣста двадцати двух (22) лѣтъ, ...а находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плот... родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого ... е) Женихъ вдов по первому браку

, а невѣста вдова по первому браку

...ъ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не принужденію, и на то имѣютъ

По троекратному ѡглашенію, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 12, 19 и 26 Января 1920 г.

...епятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для удостовѣренія без...репятственности сего брака представляются письменные документы: женихом — предбрачное свидѣтельство выданное Священникомъ с. Аполоти 24 Января 1920 г. за № 8; документы же невѣсты имѣются при церкви.

Священник Ѳеодор

Псаломщик Иванъ Котаевскій

Обыскъ брачный.

1920 года ~~сего~~ ~~апреля~~ дня. По указу ~~сего~~

Свидѣтельство.

Симъ удостовѣряю, что лентяй села Ярополчи Стыдинской волости Ровенскаго уѣзда Осодор Артемiевъ Корева вероисповѣданiя православнаго у исповѣда и св. Таинъ Причастiя былъ въ сентябрѣ, находящаяся въ здравомъ умѣ, холостъ и на вступленiе въ законный бракъ съ вдовою с. Ярополчи Зиновiею Михаиловою Вилчинскою со стороны причта Ярополчскаго церкви никакихъ препятствiй не имѣетъ.

Ярополчскiй свящ. Иванъ Голубовскiй

1920 года
1 мая

Къ сему удостовѣренiю приложена печать.

Обыскъ сей производилъ священникъ Антонъ Комперей

Исполнилъ Иванъ Голубовскiй

Дѣ Посемъ брако сочета́нiе ѡзна́ченныхъ ли́цъ предположено́ соверши́ть въ мо́нѣтой Св. Дмитрiевской

це́ркви, сегѡ двадцать шестого Января 1920 г.

въ ѹзаконе́нное вре́мя, при посторо́нних свиде́телях. Ѳ Что все показанiя женихъ и невѣстъ справедли́во, въ то́мъ ѹдостовѣря́ютъ своею по́дписью какъ та́къ и по ка́ждомъ порѣ́чителя, съ тѣмъ, что е́сли что ѡка́жется ло́жнымъ, то шїе́мъ повѣ́нны за то сѹдъ, по пра́вилам церко́вным и по законам гра

Же́нихъ Стефанъ Ѳедоровъ а Досего непремѣнно по его просьбѣ грамотнаго Осипа Ковальчука

Неѳѣ́стa Аѳанасiя рибочука отца ея непремѣнно по ея просьбѣ грамотнаго Романъ Стасюкъ

Порѣ́чители по же́нихѣ: Прихожанин с. Ярополчи Антонъ Артемовъ Федюкъ и за него непремѣнно по его просьбѣ грамотнаго крестьянина Кирилловичъ Прибыльскiй

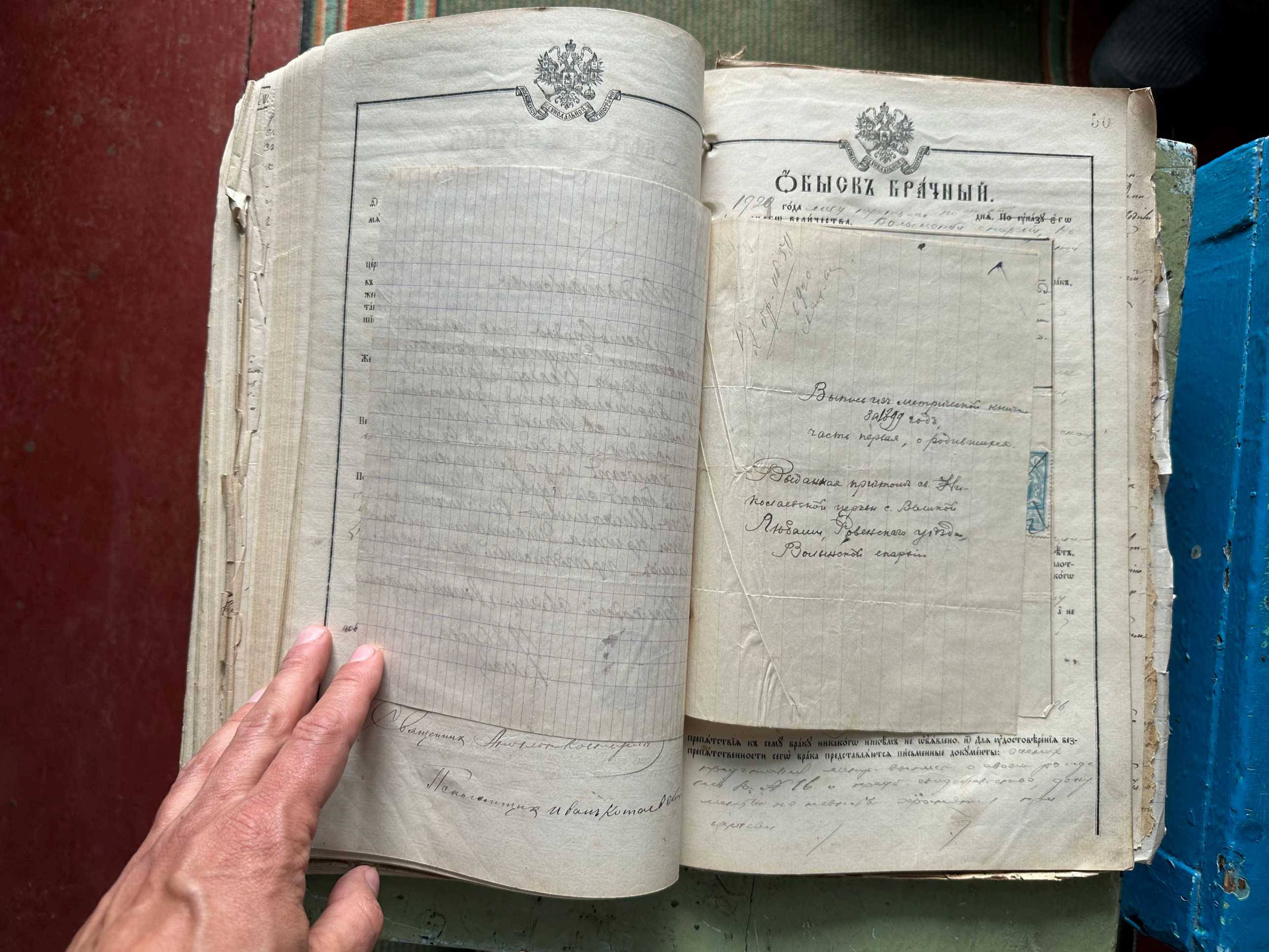
по неѳѣ́стѣ: Прихожане с. Ярополчи Осипъ Ковальчукъ и Романъ Ѳомовъ Стасюкъ

Производи́ли о́быскъ:

Священникъ Антонъ Комперей

Исполнилъ Иванъ Голубовскiй

Препя́тствiя къ семѹ бра́кѹ никако́го никѣмъ не ѡ́бъ́явлено. Ѳ Для ѹдостовѣре́нiя безпрепя́тственности сегѡ бра́ка представля́ются пи́сьменные докуме́нты: отпускъ предъявленъ священ. Ярополчскаго села № 16 и справ. свидѣтельство, данное мѣстнымъ волостнымъ правленiемъ



Священник Антонъ Костерин

Псаломщикъ Иванъ Котаевскій

50

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1929 года мая третьяго по ст. ст. дня. По указу его Волынской епархіи, Ро...

...ого величества.

Выпись изъ метрической книги за 1899 годъ, часть первая, о родившихся.

Выданная причтомъ св. Николаевской церкви с. Великой Любаши, Ровенскаго уѣзда, Волынской епархіи

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: [illegible]

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1920 года мѣсяц. третьего по ст. ст. дня. По указу Его Императорскаго Величества. Волынской епархіи, Ро...

Метрической книги. Н. 1899 г. часть первая, о родившихся

Счетъ родившихся: Мужеск. пол.	Счетъ родившихся: Женск. пол.	Мѣсяцъ и день: рожден.	Мѣсяцъ и день: крещен.	Имена родившихся	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей и какого вѣроисповѣданія	Званіе, имя, отчество и фамилія воспріемниковъ	Кто совершилъ таинство крещенія	Рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію.
18	"	Февраль. 18	18	Феодоръ	Села Космачи крестьянинъ Артемій Владиміровъ Корева и жена Феодосія Филиппова православнаго исповѣданія	Того же села крестьянинъ Николай Евсевіевъ Корева и Семена Тимофеевича жена Елена Осипова.	Священникъ Іоаннъ Боруцкій и псаломщикъ Николай Денисевичъ	

Священникъ Михаилъ Боруцкій

Псаломщикъ Н. Подкаковъ

№ 16а
10/V 1920 г.

Священникъ Антонъ Костецкій

Псаломщикъ Иванъ Котаевскій

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: [illegible] представлен. метр. выпись о своем рожде[illegible] № 16 и предъ. свидетельство, доку[illegible] [illegible] [illegible] при [illegible]

Ѻбыскъ брачный.

1920 года мая третьяго по ст. дня. По указу его
аторскагѡ величества, Волынской епархіи, Ро
венскаго уѣзда, Св. Димитріевской
церкви с. Золотолина
но-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ,
залось слѣдующее: а) Женихъ Феодоръ Артемьевъ
Корева, православнаго вѣроисповѣданія

ствуетъ происходит из крестьян с. Косма
чева, но проживал в с. Яполоти,

ѣста Зиновія Михайловна Вильчинская
православнаго вѣроисповѣданія

ьствовала донынѣ
в с. Золотолинѣ

зрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать
дин (21) г. лѣтъ: а невѣста двадцать шесть (27) лѣтъ,
а находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плот-
родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого
. е) Женихъ холост.
, а невѣста вдовство первому мужу
бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не
принужденію, и на то имѣютъ разрѣшенія родителей

о троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 23 и 26
апреля и 3 мая сего 1920 года
препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія без-
препятственности сего брака представляются письменные документы: [illegible]
представлен метр. выпис. о своем рожде-
нии Ю. № 16 и предб. свидетельство, доку-
менты на невѣсты хранятся при
церкви

Священник Аполлон Костарин

Псаломщик Иван Котаевский

д) Посемъ бракосочетаніе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ бы
мянѹтой [illegible] Дмитріевской

церкви, сегѡ

3 іюня 1920 года

въ ѹзаконенное врема, при посторонних свидѣтелях. е) Что все показанное
женихъ и невѣстъ справедливо, въ томъ ѹдостовѣряютъ своею подписью какъ сами
такъ и по каждомъ порѹчителѣ, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то подпи
шiеся повинны за то ѹдъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданск

Женихъ Федоръ Кореповъ

Невѣста Зимовій вѣнчательной о Дмитріевскомъ
поля преподобномученика Петръ Ѳедоръ

Порѹчители по женихѣ: Трое жителей с. Богашихи стѣснительными
паспортами безграмотными Корепенухи и Волчьего непри
по селѣ мѣстной правды и ризной писсѣ роспись
с приложеніемъ
Ѳедоръ Марковъ Данилкинъ

по невѣстѣ: Прадѣдя А. Ѳедотовъ
Петръ Михайловъ Ѳедоровъ П. Александ
Жительница Хомяковъ

Производили ѡбыскъ:

Священникъ-Ѳедотъ Коневъ

Псаломщикъ Евгеній Котельниковъ

ѲБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1920 года мая [illegible] дня. По ѹказѹ ЕГѲ
Императорскаго Величества, [illegible]
[illegible] Дмитріевской
церкви [illegible]

священно-и-церковнослѹжители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ,
и ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ
Ѳедотій Васильевъ
Ѳедотовъ православнаго
вероисповѣданія

жительствѹетъ в д Кокоревой

б) Невѣста Ѳеофилъ Петровъ Заозерскій православнаго вероисповѣданія,

жительствовала донынѣ
с Волотникова

г) возрастъ къ сѹпрѹжеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двад-
цать пять лѣтъ: а невѣста двадцать лѣтъ,
и ѡба находятся въ здравомъ ѹмѣ. д) Родства между ними дѹховнаго или плот-
скаго родства и свойства, возбранящаго по ѹстановленію св. церкви бракъ, никакого
нѣтъ. е) Женихъ холостъ
, а невѣста дѣвица
ж) Къ бракосочетанію приступаютъ ѡни по своемѹ взаимномѹ согласію и желанію, а не
по принѹжденію, и на то имѣютъ
[illegible] родителей

з) По троекратномѹ ѡглашенію, сдѣланномѹ въ ѡзначенной церкви, 3, 14,
15 января 1920г.
препятствія къ семѹ браку никакого никѣмъ не ѡбъявлено. и) Для ѹдостовѣренія без-
препятственности сего брака представляются письменные документы:
Документы переписаны
хранятся при церкви

Обыскъ брачный.

1920 года [illegible] дня. По указу Его Императорскаго Величества, Изгоснаго стороны, Ро[illegible] церкви г. Болотнова

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ

Петр Фомин [illegible], про[illegible] в приходе г. Болотнова

жительствуетъ въ г. Болотнове

б) Невѣста Дарья [illegible] дочь, православнаго вероисповѣдания

жительствобала донынѣ

въ г. Болотнове

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать два (22) года лѣтъ: а невѣста [illegible] лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холост, , а невѣста девиц

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ

добровольное желание

з) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 8, 14, 15 января сего 1920 г.

препятствія къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: документы о [illegible] и невѣсты выданные [illegible] церкви

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеименитой

церкви, сего

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. ѳ) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Евдоким Жданюк

Невѣста Сирота [illegible] по отце [illegible] Дарья Захожая

Поручители по женихѣ: Прихожане с. Колоярова Косьма Матвеев Назаренко и [illegible] по отчеству и за себя роспишется Григорий Захожий

по невѣстѣ: Прихожане с. Болотнова Георгий Моисеев Петров и Петр Петров Захожий

Производилъ обыскъ:

Священникъ Александр [illegible]

Псаломщикъ Иоаннъ Колчевъ

Обыскъ брачный.

1920 года [illegible] дня. По указу его

[illegible] Великаго [illegible]

Церковный староста

Свидетельство

дан Св. Николаевской церкви Великий Новгород
в том, что [illegible]
с. Космачева Комиссаров Даниловской Вол
приложения своей писаной руки, привел
[illegible] Молитв, которую двадцат
[illegible] 29 [illegible] елецкого попечительства и предварит
[illegible] выполнил, Находится в Православии, ва
[illegible], по трехкратном оглашении церковью прич
[illegible], Комиссаров Возныка, желаю вступит
[illegible] со вдовой по первому мужу крестьянки с. Зо
[illegible] Варварой Кирилловой Ткачук,

Церковный староста

Свидетельство

дан Св. Николаевской церкви Великий Новгород
в том, что [illegible]
с. Космачева Комиссаров Даниловской Вол
приложения своей писаной руки, привел
[illegible] Молитв, которую двадцат
[illegible] 29 [illegible] елецкого попечительства и предварит
[illegible] выполнил, Находится в Православии, ва
[illegible], по трехкратном оглашении церковью прич
[illegible], Комиссаров Возныка, желаю вступит
[illegible] со вдовой по первому мужу крестьянки с. Зо
[illegible] Варварой Кирилловой Ткачук,

а) Посемъ брачосочетанiе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеозначенной церкви, сего мая 15 дня 1920 г.

б) Что все показанное здѣсь женихомъ и невѣстой справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшiеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Петръ Ткачукъ

Невѣста Мерфа [illegible] дѣвица первомоченiя [illegible] православiя [illegible]

Поручители по женихѣ: Граждане С. Золотошлинка Ивановской Ефремовъ Сергѣевичъ и Иванъ Ефремовъ Ивкунъ

— по невѣстѣ: Граждане С. Золотошлинка Ивановской Ефремовъ Ивкунъ Прокофiй лѣтъ [illegible]

Производили Обыскъ:

[illegible]

[illegible]

в) По троекратномъ оглашенiи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 29 [illegible] 1920 г.

препятствiя къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не объявлено. г) Для удостовѣренiя безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

[illegible] 1920 г. за № 28

препятствій не заявлено и со стороны при-
тѣтся. —

№ 28
27/VI 1920

Священникъ Михаилъ Борщуй
Псаломщикъ Е. Подноховскій

Ефремовъ Цыкунъ Прокофій Андреевъ Дедикъ

Производили обыскъ:

Священникъ Ѳедоръ
Псаломщикъ Иванъ Кисилевскій

Обыскъ брачный.

1920 года іюня двадцатаго дня. По указу его
ператорскаго величества, Волынской епархіи
Ровенскаго уѣзда, Свято-Димитрі-
евской церкви с. Золотолина
щенно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ,
оказалось слѣдующее: а) Женихъ Кондратій Дамі-
ановичъ Возняк, православнаго
вѣроисповѣданія

тельствуетъ с. Космачевъ

Невѣста Варвара Андреева Ткачук
православнаго вѣроисповѣданія

тельствовала донынѣ
с. Золотолина

Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати
девяти (29) лѣтъ: а невѣста двадцати пять лѣтъ,
оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плот-
наго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого
лѣтъ. е) Женихъ холостъ
, а невѣста вдова по первому мужу
Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не
принужденію, и на то имѣютъ
разрѣшеніе родителей

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 29 іюня,
и 12 іюля 1920 года
препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія без-
препятственности сего брака представляются письменные документы:
Женихъ представилъ предпр. свидѣ-
тельство отъ 27 іюня 1920 г. за № 28,
выданное ему причтомъ церкви
с. Любомля, документы на невѣсту
Ѳрасимовичъ [illegible]

Обыскъ брачный.

1920 года Іюля 14 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Временнаго Правительства, Ровенскаго уѣзда, Дворянскаго Дмитріевскаго Управы с. Добротина

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Федоръ Дмитріевичъ Дворянинъ, православнаго вѣроисповѣданія

жительствуетъ въ с. Простомъ

б) Невѣста Марія Осиповна Дворянка, православнаго вѣроисповѣданія

жительствовала донынѣ въ с. Простомъ

в) Возрастъ ихъ супружествъ имѣютъ совершенный, а именно: женихъ 30 лѣтъ, а невѣста 24 лѣтъ, и обѣ находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбранняющаго по установленію св. церкви брака, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица.

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своей взаимной согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ добровольное родителей.

з) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 13, 20 и 27 сего 1920 года препятствія къ семъ бракъ никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: документъ о рожденіи невѣсты при церкви.

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ бывшей

маѣтной

церкви, сего 12 Іюля 1920 года

безъ незаконное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. з) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Архистратигъ Возникъ.

Невѣста Варвара Никодимовна сего села Чудновскаго Іоанно-Богословской церкви

Порученители по женихѣ: Прихожане с. Добротолюбія Матвѣй Иванъ Васильевъ сего села непрослѣженаго по его просьбѣ и за себя расписался Стефанъ Филипповъ Пилипчукъ

по невѣстѣ: Прихожане с. Добротолюбія Кузьма Силовъ Зиновій и Стефанъ Филипповъ Пилипчуки

Производили обыскъ:

Священникъ Антоній Коссицкій

Псаломщикъ Іоаннъ Кошелевскій

Обыскъ брачный.

1920. года 27 сентября
Императорскаго Величества, Новомосковскаго уѣзда, Свято-Ѳлиевскаго прихода с. Золотовки

священно-й-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Яковъ Корнеловъ Ѳедоровъ, православнаго вероисповѣданія

жительствуетъ въ с. Золотовкѣ

б) Невѣста Прасковья Степановна Кравцова, православнаго вероисповѣданія

жительствовала донынѣ въ с. Золотовкѣ

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать лѣтъ: а невѣста восемнадцать лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. д) Женихъ холостъ, а невѣста девица

е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своей взаимной согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ родительское разрѣшеніе

ж) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 13, 20 и 27 сентября сего 1920 года препятствія къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не объявлено. з) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Ѳедосѣева паперть и метрическое свидѣтельство

а) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято-Ѳлиевской церкви, сего 27 сентября 1920 года.

Б) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Священникъ Ѳеодоръ

Невѣста Марія Кравцова за неграмотную по просьбѣ расписалась Марія Кравцова

Поручители по женихѣ: Прихожане с. Золотовки Ѳедоръ Никитинъ Авдейчукъ и Спиридонъ Петровъ Марчукъ

по невѣстѣ: Прежденный с. протопопа Петръ Никитинъ Марчукъ и с. Золотовки Ѳедоръ Ѳедоровичъ Авдейчукъ.

Производилъ обыскъ: Священникъ Ѳеодоръ Николаевичъ Котовскій

Обыскъ брачный.

1920 года сентября Четвертого дня. По указу Волковысского ~~епископа~~ ~~Епископа~~ духовного правления Волковысского Свято-Димитриевской церкви с. Ботьковичи

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ

Петръ Антоновъ Сорок, православнаго вероисповѣданія

жительствуетъ с. Ботьковичи

б) Невѣста Евфимія Ремень, сирота Семенюк, православнаго вероисповѣданія

жительствовала донынѣ с. Ботьковичи

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ сорок пять (45) лѣтъ, а невѣста сорок (40) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ Вдовецъ первой женитьбы, а невѣста Девица

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своей взаимной согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ

?

з) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 13, 20, 21 сентября 1920 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы имеются у священника церкви

Поселъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято-Димитриевской церкви

церкви, сего 27 сентября 1920 года

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. г) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Григорій Сидоровъ.

Невѣста 20 лѣтъ Дѣвушка изъ села Петрашевичи Кобринскаго уѣзда Волковысскаго

Порученные по женихѣ: Брянцы с. Пархомца Сидоръ Андреевъ Зборовскій и с. Золотого Петръ Матвѣевъ Шевчукъ.

по невѣстѣ: Прихожане с. Ботьковичи Ивановъ Василій 70 лѣтъ Кирилъ Сергѣевъ Виногр

Производили обыскъ:

Священникъ Антоній Квасюкъ
Псаломщикъ Евгеній Васильевичъ

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1920 года 4 октября

Императорскаго Величества

Предбрачное свидетельство.

Дано сие крестьянину д. Сельцы, Ровенскаго уезда Христину Арсентову Силиуку в том, что онъ ходил, говелся 5 февраля 1899 года православно-исповедания у исповеди и св. Тайн причастия бывает ежегодно, предбрачную исповедь сыновнюю имел и вступлений в первый законный брак, с избранницей ево невестой с. Перемитца Дарией Ивановой Харошчук на оглашении в Св. Покровской церкви прихожанкой ничьих не объявлено, со стороны ея на таковых нет.

18 Октября 1920 г. №33.

Священник К. Перегоровец

Исполнитель Обыска Лаврищук

Студия Рос. У. Волын. Ел. ж. Сообщения

Z.C.Z.W.

д) Посемъ бракосочетание означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято-Димитриевской церкви, сего 4 октября 1920 года

въ незаконное время, при постороннихъ свидетеляхъ. е) Что все показанное здесь о женихъ и невесте справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами такъ и по каждомъ поручители, съ темъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Петръ Богданъ азъ мно неграмотного по его просьбе росписался Мирлос Сем

Невеста Евдокия Семеновна азъ за ея неграмотную по ея личной просьбе росписался Александръ Хмелюкъ

Поручители по женихе: Грамоте Р. Золотолина Григорий Артемов Шахрай и Мирлос Григорий Семен

по невесте: Грамоте Р. Золотолина Василий Иванов Самошук и Григорий Артемов Шахрай

Производили Обыскъ: Помощникъ Зав. Канцеляріей Александръ Ивановъ Котлевскій

5) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имеютъ родителей разрешение

3) По троекратному оглашенію, сделанному въ означенной церкви, 11, 18 и 25 октября сего 1920 года

препятствій къ сему браку никакого никакихъ не объявлено. И для удостоверенія безпрепятственности сего брака представляютъ письменные документы:

Настоящее предбрачное свидетельство от 18 октября 1920 г. №33, выдано ему священником церкви с. Переходящей

Ѡбыскъ брачный.

1920 года 4 октября двадцать пятаго [illegible] Императорскаго величества, Волынской епархіи, ровенскаго уѣзда, Свято-Димитріевской церкви с. Золотолина,

Священно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ Гульян Архипов Онищук, православнаго вѣроисповѣданія

Жительствуетъ в д. М. Стыдинья

Невѣста Дарія Иванова Коротчук, православнаго вѣроисповѣданія

Жительствовала донынѣ в с. Проскенцы

Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать одинъ (21) лѣтъ: а невѣста двадцать (20) лѣтъ, ѡба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотнаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица

Въ бракосочетаніи приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей

3) По троекратному ѡглашенію, сдѣланному въ ѡзначенной церкви, 11, 18 и 25 октября сего 1920 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: Женихъ представил [illegible] свидѣтельство от 18 октября 1920 г. за № 33, выданное ему [illegible] церкви с. Вятыдиной [illegible] документы не [illegible] хранятся при церкви

д) Посему бракосочетаніе [illegible]
мянутой Св[illegible]

церкви, сего
въ узаконенное
женихѣ и невѣст
такъ и по каждо
шіеся повинны

Женихъ Пет
прос

Невѣста Евд
по е
ме

Поручители по ж
Артем
[illegible]

по невѣстѣ: Граждане с. Золотолина [illegible] Ивановы Сапожкин Григорий Артемов Шахрай

Производили ѡбыскъ: Священник Ант. Костер[illegible] [illegible] Иван Кошевский

Обыскъ брачный.

1920 года Февраля 25 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волковысской епархии, Гродненскаго уезда, Свято-Димитріевскаго прихода с. Золотовки

священно-й-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Жениха Родіонъ сынъ, православнаго вѣроисповѣданія

жительствуетъ с. с Золотовки

б) Невѣста Ксенія Семенова дочь, православнаго вѣроисповѣданія

жительствовала донынѣ с. Золотовки

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ 1901 лѣтъ: а невѣста 1901 лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостой, а невѣста дѣвица

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своей взаимной согласіи и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ

з) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 25 октября, 1 и 8 ноября сего 1920 года

и) Для удостовѣренія безпрепятственности къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не оказано. к) Въ подтвержденіе сего брака представляются письменные документы:

Документы засвидѣтельствованные надлежащимъ образомъ

Д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой

церкви, сего 25 октября 1920-года

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтелях. г) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Родіонъ Онищукъ

Невѣста Ксенія Коротчук отзыва не требующая с личной просьбы родителей Василя Коротчук

Поручители по женихѣ: Прихожанин с. Золотовки Лазарь Овсюк отзыва его не требующего того личной просьбы о равномъ отзывѣ повѣренныя Авдотья Ефимовъ Пилипчук

по невѣстѣ: Прихожанин с. Золотовки Василій Иванов Коротчукъ и Власовой Ольгой Жужгицкой

Производилъ Обыскъ:

Священникъ Золотовской Церкви Іоаннъ Кононовичъ

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой

Св. Димитріевской

церкви, сего 9 ноября 1921 года

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Кондратъ Хамелюкъ

Невѣста Ксенія Захожа а за ее неграмотную по ея просьбѣ росписался Кипріанъ Волынецъ.

Поручители по женихѣ: Гражданинъ с. Жалина Антонъ Василій Братюкъ а за его неграмотного по его просьбѣ а равно и за себя росписался с. Золотолина Иванъ Никитовъ Хамелюкъ

по невѣстѣ: Граждане с. Золотолина Яковъ Димитріевъ Вильчинскій Кипріанъ Игнатіевъ Волынецъ

Производили обыскъ:

Священникъ Алексѣй

Псаломщикъ Иванъ Комаевскій

1

Обыскъ брачный

1921 года Января семнадцатаго (30) дня. Волынской епархіи, Ровенскаго уѣзда, с. Золотолина Св. Димитріевской Церкви священно и церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ и оказалось слѣдующее:

а) женихъ крестьянинъ Діомидъ Кузьмичъ Прибыльскій, православнаго вѣроисповѣданія

жительствуетъ въ с. Золотолинѣ.

б) невѣста крестьянка Марина Семенова Семенюк (Харитончик), православнаго вѣроисповѣданія

жительствовала донынѣ въ с. Золотолинѣ

г.) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать пять (25) лѣтъ, а невѣста восемнадцать (18) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ, д.) Родства между ними духовнаго, или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е.) Женихъ вдовъ по первому браку, — а невѣста дѣвица

ж.) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ взаимное согласіе и разрѣшеніе родителей.

з.) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви 10, 14 и 17 Января 1921 г., препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и.) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: жениха и невѣсты хранятся при церкви.

Д) Посемъ бракосочетáніе óзначенныхъ лúцъ предположено совершúть въ вышеóказáнномъ

цéркви, сегó

бъ óузаконéнное врéмя, при посторóнникъ свидѣтеляхъ. Ѣ) Что всѣ показанное здѣсь óженихъ и невѣстѣ справедлúво, въ тóмъ óудостовѣряютъ своéю пóдписью какъ óни сáми, такъ и по каждомъ порýчúтели, съ тѣмъ, что éсли что óкажется лóжнымъ, то подписáвшіеся повúнны за то сýдъ, по прáвиламъ церкóвнымъ и по закóнамъ гражданскимъ.

Женúхъ

Невѣста

Порýчúтели по женúхъ:

по невѣстѣ:

Производúли óбыскъ:

Óбыскъ брáчный.

1921-го года ~~Января~~ февраля 17/25 дня. ~~По указу сего~~ Ревизской ~~Императорской Величества~~ Сарепты, Заволжского уезда, с. Золотницкая свято-Дмитріевской церкви

священно-и-церковнослýжúтели производúли óбыскъ óо желáющихъ вступúть въ бракъ, и óказалось слѣдýющее: а) Женúхъ крестьянин Косма Васильев Кирсарчук, Астраханской губ. православнаго

жúтельствуетъ в с. Троестоцкую Золотницкого природа

б) Невѣста крестьянка Марія Ивановна Романовская, Астраханской губ. православнаго

жúтельствовала донынѣ в с. Троестоцкую

г) Возрастъ къ óбрýженію úмѣютъ совершéнный, а úменно: женúхъ восемнадцать (18) лѣтъ: а невѣста семнадцать (17) лѣтъ, и óба находятся въ здрáвомъ óумѣ. Д) Родствá между нúми дýховнаго úли плотскáго родствá и свóйствá, возбранáющаго по óустановлéнію св. цéркви брáкъ, никакóго нѣтъ. Е) Женúхъ холостой

, а невѣста девица

ѕ) Къ бракосочетáнію приступáютъ óни по своéмъ взáимномъ согласíю и желáнію, а не по принýжденію, и на то úмѣютъ разрешение родителей.

З) По трóекрáтномъ óглашéнію, сдѣланномъ въ óзначенной цéркви, 6, 13 и 20 Февраля (по новому стилю) 1921 года

препúтствія къ семýбракý никакóго никѣмъ не óбъявлено. и) Для óудостовѣренія безпрепúтственности сегó брáка представля́ются пúсьменные докумéнты:

Документы смотрел и невесты сгранёй при Церкви

1

Обыскъ брачный

1921 года Января семнадцатаго (30) дня. Волынской епархіи, Ровенскаго уѣзда, с. Золотолина Св. Димитріевской Церкви священно и церковнослужители производили обыск о желающихъ вступить въ бракъ и оказалось слѣдующее:

а) женихъ крестьянин Діомид Кузьмич Прибыльскій, православнаго вѣроисповѣданія

жительствуетъ в с. Золотолинѣ.

б) невѣста крестьянка Марина Семенова Семенюк (Харитончик), православнаго вѣроисповѣданія

жительствовала донынѣ в с. Золотолинѣ

г.) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать пять (25) лѣтъ, а невѣста восемнадцать (18) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ, д.) Родства между ними духовнаго, или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е.) Женихъ вдов по первому браку, — а невѣста дѣвица

ж.) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ взаимное согласіе и разрѣшеніе родителей.

з.) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви 10, 14 и 17 Января 1921 г., препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и.) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: жениха и невѣсты хранятся при церкви.

Ѻбыскъ бра́чный.

1921го года ~~9 ноября~~ февраля 17/25 дня. ~~По указу его~~ Волынской ~~Императорскаго величества~~, Ровенскаго уѣзда, с. Золотолина Свято-Димитріевской церкви

священно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, и ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянин Зосима Васильев Кухарчук, вѣроисповѣданія православнаго

жительствуетъ в с. Тростенцѣ, Золотолинскаго прихода

Невѣста крестьянка Марія Иванова Барановская, вѣроисповѣданія православнаго,

жительствовала донынѣ в с. Тростенцѣ

Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ восемнадцать (18) лѣтъ: а невѣста семнадцать (17) лѣтъ, оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холост, а невѣста дѣвица

Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 6, 13 и 20 Февраля (по новому стилю) 1921 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы жениха и невѣсты хранятся при церкви.

По сему бракосочетанію оглашены были православною
совершено въ вышеназванномъ св. Димитріевскомъ церкви сего
семнадцатого Января въ установленное время, при
постороннихъ свидѣтелях. У Что все показанное здѣсь
женихомъ и невѣстой справедливо, въ томъ христіанскій
своею подписью каждый самъ, такъ и показавшіе нами
читаемы, съ тѣмъ что если что окажется ложнымъ, то
подписавшіеся повинны за то Суду, по православію Церковными
и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Фёдоръ Прибавскій сдѣлалъ нерасписку
по его личной просьбѣ роспись Михаилъ Колобрызгинъ

Невѣста Марина Семеновна сдѣлала нерасписку по ея
просьбѣ роспись Евстафій Стасенокъ

Поручители по женихѣ: Прихожане с. Золотопашни
Михаилъ Евграфовъ Колобрызгинъ и Пётръ Карповичъ Прибавскій

По невѣстѣ: Прихожане с. Золотопашни Лазарь Емельяновъ
Колобрызгинъ за него не грамотнаго по его личной просьбѣ и
роспись и заявили роспись Евстафій Ѳомичъ Стасенокъ

Производивъ обыскъ:
Священникъ Покровское Благочинный
Иоаннъ

2

Обыскъ брачный

1921 года Января Семнадцатого (30) дня. Волынской епархіи, Ровенскаго уѣзда, с. Золотопашни Св. Димитріевской Церкви Священникомъ и Церковнослужителемъ произведенъ обыскъ о томъ что нижеименованные вступить въ бракъ и оказалось слѣдующее:

а) о женихѣ крестьянинѣ Петрѣ Ефимовичѣ Прибавскомъ Православнаго Вѣроисповѣданія

числится въ с. Золотопашни

б) о невѣстѣ крестьянкѣ Анна Ивановна Коротчукъ, Православнаго Вѣроисповѣданія,

числилась до нынѣ въ с. Прудентцы

2.) Возрастъ къ супружеству женихомъ совершенный, а именно: женихъ двадцати трехъ (23) лѣтъ, а невѣста двадцати лѣтъ (20) лѣтъ, и обѣ находятся въ здравомъ умѣ.

3.) Родства между ними духовнаго, или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію Св. Церкви браку никакого нѣтъ. 4.) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица 5.) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

6.) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной Церкви 10, 14 и 17 Января 1921 года препятствій къ сему браку никакого нигдѣ не объявлено. 7.) Дѣла удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменныя документы: Женихомъ невѣсты хранятся при Церкви.

По сему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Св. Димитріевской Церкви сего Семнадцатого Января въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. 1) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и покаждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Петръ Жуковъ

Невѣста Анна Коротчукъ а за ее неграмотную по ея просьбѣ росписался Ѳома Ковальчукъ

Поручители по женихѣ: Граждане с. Золотолина Ѳедоръ Филиповъ Мѣлецкій а за него неграмотнаго по его личной просьбѣ а равно и за себя росписался Александръ Мѣлецкій Ковальчукъ

По невѣстѣ: Граждане с. Золотолина Сергѣй Карповъ Ковальчукъ и Ѳома Карповъ Ковальчукъ

Производили обыскъ:

Священникъ Николай Ковальчукъ

Псаломщикъ

3

Обыскъ брачный

1921 года Января двадцать четвертого Февраля 6 дня по новому стилю. Волынской Епархіи, Ровенскаго уѣзда, с. Золотолина Св. Димитріевской Церкви Священно и Церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ и оказалось слѣдующее:

а) Женихъ крестьянинъ Петръ Артемьевъ Грецъ вѣроисповѣданія Православнаго, жительствуетъ въ с. Золотолинѣ.

б.) Невѣста крестьянка Татьяна Степанова Мелацкая, православнаго вѣроисповѣданія, жительствовала нынѣ въ с. Золотолинѣ.

г.) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать два (22) года, а невѣста двадцать три (23) и оба находятся въ здравомъ умѣ, д.) ства между ними духовнаго, или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію Св. Церкви бракъ, никакого е.) женихъ схолостъ, а невѣста дѣвица. ж.) К бракосочетанію приступаютъ они по взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

3.) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной Церкви 10, 17 и 24 Января 1921 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и.) Для удостовѣренія безпрепятствія сего брака представляются письменныя документы жениха и невѣсты хранятся при Церкви

По сему бракосочетаніе означенных лиц предположено совершить в вышеупомянутой Свято-Димитріевской церкви сего двадцать четвертаго Января в узаконенное время, при посторонних свидѣтелях. Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, в том удостовѣряют своею подписью как они сами, так и по каждом поручители, с тѣм, что если что окажется ложным, то подписавшіеся повинны за то суду, по правилам церковным и по законам гражданскими.

Жених Петр Гречка

Невѣста Татіана Мажецкая а за ее неграмотну по ея просьбѣ [illegible]сался Иванъ Хамелюкъ.

Поручители по женихѣ: Гражданѣ с. Золотолина [illegible]доръ Наумовъ Гаврилюкъ а за его неграмотного по его просьбѣ [illegible]вно а за себя росписался Иванъ Никитовъ Хамелюкъ.

По невѣстѣ: Гражданѣ с. Золотолина Феодоръ Наумовъ Гаврилюкъ а за его неграмотного по его личной просьбѣ [illegible] себя росписался д. Костичова Феодосій Саввинъ [illegible]умецъ.

Производил обыск:

Священник Андреев Касаверин

Псаломщик

Свидѣтельство

[illegible]имъ удостовѣряю, что прихожанинъ Золотолина прихода Ровенского уѣзда, житель д. Вольки [illegible]амъ Григорьевъ Корейко вѣроисповѣданія православнаго исповѣдь и св. Таинъ Причастія бываетъ ежегодно [illegible]ится въ здравомъ умѣ, холостъ и на вступленіе [illegible]го Корейко, въ законный бракъ съ дѣвицею с. Золотолина Ксеніею Парфеніевою Наумецъ по троекратномъ оглашеніи, произнесенномъ въ приходской церкви [illegible]ихъ препятствій никѣмъ не объявлено и со [illegible] причта таковыхъ не имѣется.

Священникъ с. Золотолина

Ан. Гиндаевичъ

1921 года 31 января

14

Священникъ Михаилъ Боруцкій

Псаломщикъ И. Познаковскій

Свидѣтельство

Симъ удостовѣряю, что прихожанинъ Яголоти-
скаго прихода Ровенскаго уѣзда, житель дер. Вольки
Авраамъ Григорьевъ Корейко вѣроисповѣданія православнаго
и исповѣдь и св. Таинъ Причастія бываетъ ежегодно
находится въ здравомъ умѣ, холостъ и на вступле-
ніе его Корейко, въ законный бракъ съ дѣвицею с. Золото-
лна Ксеніею Парфеніевою Наумецъ по троекратно-
мъ оглашеніи, произнесенномъ въ приходской церкви
никакихъ препятствій никѣмъ не объявлено и со
стороны причта таковыхъ не имѣется

Священникъ с. Яголоти
Ан. Гиндаевичъ

1921 года 31 января

14

Священникъ Михаилъ Воронцовъ
Псаломщикъ И. Познаковскій

Кор. об. 84
1922 г.

Предбрачное свидѣтельство.

Даю сіе свидѣтельство крестьянину с. Косма-
чева Діонисію Іосифову Стельмащуку в том, что
он, Діонисій Стельмащук, прихожанин Св. Николаевской
церкви с. Великой Любани, православнаго исповѣда-
нія, вдов по первой женѣ, лѣт от роду пятьдесят три
(53), находится в здравом умѣ, ежегодно исповѣди-
вается и, наконец, по оглашеніи в церкви о ей, Стель-
мащука желаніи вступить в брак с крестьянкой
д. Комаровки Феодорой Ткачук, препятствій
не заявлено и со стороны причта не встрѣчается.

14

Священник Лихворукъ
Псаломщикъ И. Познаковскій

...ался Иванъ Хамелюкъ.

Поручители по женихѣ: Гражданѣ с. Золотолина
...доръ Наумовъ Гаврилюкъ а за его неграмотного по его просьбѣ
...вно а за себя росписался Иванъ Никитовъ Хамелюкъ.

По невѣстѣ: Гражданѣ с. Золотолина Феодоръ На-
...овъ Гаврилюкъ а за его неграмотного по его личной просьбѣ
...и себя росписался д. Костичова Феодосій Саввинъ
...умецъ.

Производили обыск:

Священник Андреяк Косарук
Псаломщик

4.

Обыскъ брачный

1921 года Января тридцать перваго дня. Во
епархіи, Ровенскаго уѣзда, с. Золотолина св. Димит
церкви священно и церковнослужители производили обы
о желающихъ вступить въ бракъ и оказалось
дующее:

а) Женихъ Авраам Григорьев Корейка, пр
вославнаго вѣроисповѣданія
жительствуетъ в д. Вульки, Ямпольскаго пр
ходо

б.) Невѣста Ксенія Парфенова Наумъ, пр
вославнаго вѣроисповѣданія
жительствовала до нынѣ в с. Золотолинѣ

г.) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенн
а именно: женихъ двадцать пять (25) лѣтъ,
невѣста семнадцать (17) лѣтъ, и оба нах
въ здравомъ умѣ, д.) Родства между ними д
ховнаго, или плотскаго родства и свойства, возбр
няющаго по установленію св. Церкви бракъ, ни
кого нѣтъ, е.) Женихъ холост
а невѣста девица ж.) Къ бракосоче
танію приступаютъ они по своему взаимному
согласію и желанію, а не по принужденію, и на
это имѣютъ разрѣшеніе родителей

3.) По троекратному оглашенію 17, 24 и 31 Января
сдѣланному въ означенной выше Церкви, препятст
къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. И
удостовѣренія безпрепятственности сего брака представля
писменныя документы: Женихъ представляетъ прихор-свид
тельство за № 6, выданное ему священникомъ
лоти, о. Ананіемъ Гордѣевичемъ, документы
невѣсты хранятся при церкви

Россия. Православная церковь. Волынская епархия. Ровенский уезд. Золотолинская церковь (с. Золотолин). Метрическая книга о родившихся, 1921 г.

Россия. Православная церковь. Волынская епархия. Ровенский уезд. Золотолинская церковь (с. Золотолин). Метрическая книга о родившихся, 1921 г.

5

Обыск брачный

1921 года, февраля седьмого (20) дня. Волынской Ровенского уезда, с. Золотолина с. Димитриевской церкви по и церковносуществу производил обыск о вступающих в брак и оказалось следующее.

а) Жениха крестьянина Петра Семенова Семенчука, православного вероисповедания, жительствующего в с. Золотолине

б) Невесты крестьянки Ольги Петровой Мокеевой православного вероисповедания, жительствующей родными с. Золотолине.

1.) Возрасту к супружеству имеющих совершенный, а именно: жениху двадцать пять (рож. 11 Июня 1901г.) а. невесте двадцать один год (рож. 10 Июня 1901г.), и оба пребывают в здравом уме, ф.) Родства степеней ныне церковно-писаного родства и свойства, возбраняющего по учению св. Церкви брак, никакого нет, в) жениху холостому, а невеста девица, ж.) К бракосочетанию приступают они по своему собственному согласию и желанию, а не по принуждению и по чьему нибудь повелению родителей.

3.) По прекращении оглашения 24 и 31 Января и 7 Февраля 1921 года, объявленному в определенный выше Церкви, препятствий к сему браку никаких ни кто не объявлено, и ф.) Для удостоверения безпрепятственного сего брака представляются нижеписанные документы: Документы жениха и невесты хранятся при церкви

Россия. Православная церковь. Волынская епархия. Ровенский уезд. Золотолинская церковь (с. Золотолин). Метрическая книга о родившихся, 1921 г.

Россия православная церковь обыскание о вступающих в брак совершить в Димитриевской церкви сего тридцать первого Января в назначенное время при посторонних свидетелях. Что все показанное здесь в жениха и невесты справедливо, в том удостоверяются своею подписью как они сами, так и по каждого поручителя, с тем что если что окажется ложно, то подписавшиеся повинны за то суду, по правилам Церковным и подлежат наказанию.

Женихъ Афанасий Ф.рейко

Невеста Ксенія покуцкая изъявила желаніе вступить въ православное Аѳанасій Семенюкъ

Поручители по женихѣ: Прихожане с. Золотолина Константинъ Корсакъ изъявили желаніе поручиться справедливости сказанного себя роспискою Василій Ткачукъ Ивановичъ

По невѣстѣ: Прихожане с. Золотолина Николай Петровъ Мокеевъ и с. Острожецъ Климъ Семеновъ Ткачукъ

Производилъ обыскъ:
Священникъ А. Комаровъ

Письмоводитель

По сему бракосочетанію ограничивать лицъ предполагающаго совершить въ вышеупомянутой Св. Димитріевской церкви сего 7/20 Февраля не законное время при посторонних свидетеляхъ. Что все показанное здесь я экспертъ и невеста справедливо, въ томъ удостоверяемъ своею подписью какъ они сами, такъ и по указанію поручителя, въ томъ что сей что оказается сомнительнымъ, то подписавшіеся повинны за то Суду, поправилами Церковными и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Петръ Семенчуковъ

Невеста Ольга Мойсеец а запись неграмотну по ее личной просьбе росписался Іванъ Жданокъ

Поручители по женихе Граждане с. Золотостинки, ~~Екатеринин~~ Егоровъ Мойсеец и Іванъ Назаріевъ Жданокъ

и по невесте Граждане с. Золотостинки Яковъ Николаевичъ Ей и Евстафій Евгеніевъ Стасюкъ

Производство обыскъ.
Священникъ Александръ Костюрин
Письмоводитель Иванъ Колтышевскій

6.

Обыскъ брачный.

1921 года Февраля седьмого (20) дня Волынской Епархіи Ровенскаго уезда с. Золотостинки, Св.-Димитріевской церкви священникомъ и церковнослужителемъ произведенъ обыскъ о женихе вступить въ бракъ и оказалось слѣдующее:

а/ Экспертъ крестьянинъ Павелъ Назаровъ Мазурецъ, Православнаго Вероисповѣданія, жительствуетъ въ с. Золотостинки.

б/ Невеста крестьянка Христина Кириллова с плохъ (Рыбачка), православнаго Вероисповѣданія, жительствовала Вольнымъ въ дер. Комаровкѣ, Золотостинскаго прихода.

1.) Возрастъ ихъ супружествъ нашихъ совершеннолѣтія: экспертъ двадцать одинъ (21 годъ), а невеста семнадцать (род. 12 Января 1903 г.) лѣтъ, и оба наружно Въ здравомъ умѣ, в/ Родства восходящихъ нисходящихъ другъ другу побочнаго родства и свойства, воспрещающаго по уставамъ Вселенскія Св. Церкви бракъ, никакого нѣтъ, г/ Экспертъ холостъ, а невеста дѣвица; д/ Къ бракосочетанію приготовляютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на это имѣютъ разрѣшеніе родителей.

2.) По троекратномъ оглашеніи 24 и 31 Января и 7 Февраля 1921 года, объявленномъ въ ограниченіе выше указанныхъ препятствій къ сему браку никакихъ не обнаружено.

3.) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются нижеслѣдующіе документы:

Документы эксперта и невесты хранящіеся при Церкви.

7

Обыскъ брачный

1921 года Февраля седьмого (20) дня. Волынской Епархіи, Ровенскаго уѣзда, с. Золотолина, въ Димитріевской Церкви священникомъ [illegible] произведенъ обыскъ о вступленіи въ бракъ, оказалось слѣдующее:

а) Жениха крестьянина Ивана Никитина Хомскаго, православнаго вѣроисповѣданія, жительствующаго въ с. Золотолина

б) Невѣста крестьянка Марѳа Григорьева Янчукъ, православнаго вѣроисповѣданія, жительствовала до нын[ѣ] въ с. Золотолинѣ.

г) Возрастъ къ брачному совершеннолѣтію: женихъ достигъ двадцати лѣтъ (родился 20 Августа 1901 г.), а невѣста достигла лѣтъ (родилась 10 Іюня 1901 г.), и оба признаются въ здравомъ умѣ, д) Родства кровнаго, или почетнаго родства и свойства, [illegible] по установленіи св. Церкви бракъ, никакого [illegible] е) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица. ж) къ бракосочет[анію] приступаютъ они по своему внутреннему согласію и желанію, не по принужденію, и на это имѣютъ разрѣшеніе родит[елей]

з) По троекратномъ оглашеніи, совершенномъ въ храмѣ Церкви 24 и 31 Января и 7 Февраля 1921 года, препятствій къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Документовъ препятствующихъ безпрепятственности сего брака представлено не [illegible] къ документамъ:

Документы жениха и невѣсты хранятся въ Церкви.

[illegible] Февраля 7/20 дня 1921 года въ Димитріевской Церкви [illegible] Священникомъ [illegible] совершено Таинство Брака между [illegible] женихомъ и невѣстой, [illegible] что все показанное [illegible] о женихѣ и невѣстѣ справедливо, [illegible] что все показанное [illegible] подписавшимся повѣнчанными, [illegible] Церковными по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Ковъ[illegible] Марчукъ

Невѣста Ирина Ефимова Азина [illegible]

[illegible] Священникомъ Селянинъ с. Золотолина Игнатій [illegible] Цыкунъ и Сергій Ковальчукъ Карповъ

[illegible] Селянинъ с. Золотолина Иванъ Никитовъ [illegible] И Игнатій Ефремовъ Цыкунъ

Производившій обыскъ:
Священникъ [illegible]
Благочинный [illegible]

Обыскъ брачный

1921 года Февраля седьмого (20) дня. Волынской Ен
вечнаго уѣзда, с. Золотомина, Св.-Димитріевской
Священномъ Церковнослуженіемъ производенъ обыскъ о жела
вступить въ бракъ и оказалось слѣдующее:

а) Женихъ вѣроисповѣданія Православнаго Крес
православнаго вѣроисповѣданія, жительствую
въ с. Золотоминѣ.

б) Невѣста крестьянка Сидора Діонисіева Ткач
вѣроисповѣданія Православнаго, жительствую
щая въ с. Золотоминѣ.

1.) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенно
а именно: женихъ двадцать два (22) года, а невѣст
семнадцать лѣтъ (род. 8 Февраля 1903 г.), и оба нареч
въ здравомъ умѣ; 2) Родства близкаго имѣютъ дозво
ми степенями родства и свойства, воспрещающаго по
повелѣнію Св. Церкви бракъ, никакого нѣтъ; 3) Обѣ
свободны, и невѣста дѣвица; 4) Къ брачному
приступаютъ они по своему взаимному согласію и
желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разр
шеніе родителей.

5) По троекратномъ оглашеніи, совершенномъ въ отп
ной выше Церкви 24 и 31 Января и 7 Февраля 1921 го
препятствія къ сему браку никакого нѣтъ, необъ
6.) Дабы удостовѣрить безпрепятственность сего брак
представляются нижеслѣдующіе документы:

Документы жениха и невѣсты хранятся
при Церкви.

По сему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено
совершить въ вышеупомянутой Св. Димитріевской церкви
сего 1/20 Февраля. О указанномъ времени, при посторон-
нихъ свидѣтеляхъ. Что все показанное мною и сказка и
невѣстою справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подпись
сами, такъ показавшіе порукою, что если что окажется ложнымъ то подписавшіеся по-
несутъ за то Судъ по правиламъ Церковнымъ и по законамъ
гражданскимъ.

Жена Иванъ Жалейко.

невѣста Марфа Дмитрій а далѣе неграмотныхъ сро
ихъ роспись Димитрій Вильчикъ

Поручители по женихѣ Прихожане с. Золотомина Сергій
Ковальчукъ и Савва Наумовъ Мартынъ

о невѣстѣ Прихожане с. Золотомина Игнатій Ефремовъ
шукъ и Сергій Карповъ Ковальчукъ

Производитель обыска
Церковный старостa

Писаломъ Иванъ Кононовъ

...му бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совер-
...въ вышеупомянутой Св. Димитріевской Церкви сего
Февраля въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣ-
...яхъ. Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ
...раведливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ
...сами, такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что
...жется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за это суду, по
...авиламъ Церковнымъ и законамъ гражданскимъ.

Женихъ Трофимъ Красовскій

невѣсты Ѳеодора Ткачукъ а за ее неграмотну поя
...ляной просьбѣ росписался Дьячекъ Волчинскій

Поручители по женихѣ Граждане с. Золотолина
...итъ Петровъ Моисеевъ и Иванъ Николаевъ Войтрахевичъ

и по невѣстѣ Граждане с. Золотолина Ѳома Карповъ
...вальчукъ и Дьячекъ Константиновъ Волчинскій

Производилъ обыскъ:
Священникъ Александръ
Пономарь Иванъ Котаевъ

Обыскъ брачный

1921 года Февраля седьмого (20) дня. Волынской Епархіи, Ро...
уѣзда, с. Золотолина, Св. Димитріевской церкви священн...
ковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить
и оказалось слѣдующее:

а) Женихъ крестьянинъ Іовъ (Евгеній) Титычъ Стасюкъ
славнаго вѣроисповѣданія, жительствуетъ въ дер. Ком...
Золотолинскаго прихода.

б.) Невѣста крестьянка Анисія Трофимова Семенюк...
православнаго вѣроисповѣданія, жительствовала до
нынѣ въ с. Золотолинѣ.

г.) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а им...
женихъ двадцать лѣтъ (род. 6 мая 1900 г.), а невѣста в...
надцать лѣтъ (род. 28 Декабря 1903 года) и оба находятся в...
вомъ умѣ; д.) Родства между ними духовнаго, или плот...
родства и свойства, возбраняющаго по установленію св...
бракъ, никакого нѣтъ; е.) женихъ холостъ, а невѣ...
дѣвица; ж.) къ бракосочетанію приступаютъ они по с...
взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и н...
то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

з.) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означен...
Церкви 24 и 31 Января и 7 Февраля 1921 года, препят...
къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено; и) Для
стовѣренія безпрепятственности сего брака представл...
писменныя документы:

Документы жениха и невѣсты хранятся
при Церкви.

...у бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совер-
...въ вышеупомянутой св. Димитріевской церкви сего 7/20-го
...валя въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ.
...все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ
...вѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждому
...чители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ,
...подписавшіеся повинны за это суду, по правиламъ
...церковнымъ и законамъ гражданскимъ

Женихъ Евгеній Стасюкъ а за него неграмотного по его
...просьбѣ росписался Денисій Стасюкъ

Невѣста Анисія Семенюкъ а за ее неграмотную по ея
...просьбѣ росписался Григорій Петрукъ

Поручители по женихѣ Гражданѣ с. Золотолина Прокофій
...арчукъ Наумовичъ и с. простенца Григорій Свѣйковъ Петрукъ

и по невѣстѣ Гражданѣ с. Золотолина Прокофій
...аумовъ Марчукъ и д. Комаровки Василій Никонов Стасюкъ

Производилъ обыскъ
Священникъ Александръ
Псаломщикъ Иванъ Котельевскій

Обыскъ брачный

1921 года Февраля седьмого (20) дня Волынской Епархіи,
...скаго уѣзда, с. Золотолина св. Димитріевской церкви с...
церковнослужители производили обыскъ о желающихъ
въ бракъ и оказалось слѣдующее:

а) Женихъ крестьянинъ Маркъ Степановъ Стасюк...
исповѣданія Православнаго, жительствуетъ въ дер...
ровкѣ Золотолинскаго прихода.

б.) Невѣста крестьянка Акилина Онисимова Жданю...
вѣроисповѣданія Православнаго, жительствовала ...
нынѣ въ с. Золотолинѣ.

г.) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, ...
женихъ восемнадцать (18) лѣтъ, а невѣста ...
цать (18) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ ...

д.) Родства между ними духовнаго, или плотскаго р...
и свойства, возбраняющаго по установленію св. Церкви
никакого нѣтъ; е.) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица;
къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаим...
согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣ...
разрѣшеніе родителей.

з.) По трократному оглашенію, сдѣланному въ означен...
выше Церкви 24 и 31 Января и 7 Февраля 1921 года, преп...
къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено; и.) Для
...стовѣренія безпрепятственности сего брака представля...
письменныя документы:

Документы жениха и невѣсты хранятся
при Церкви.

Обыскъ брачный.

1921 года Февраля седьмого (20) дня. Волынской епархіи, Ровенскаго уѣзда, с. Золотошина, св. Димитріевской Церкви священно-церковнослужители производили обыскъ о вступленіи вступающихъ въ бракъ и оказалось слѣдующее:

а) Жениха крестьянина Фелоръ Васильевъ Марчукъ православнаго вѣроисповѣданія, жительствуетъ въ с. Тростенцѣ, Золотошинскаго прихода.

б) Невѣста крестьянка Анастасія Лукинична Кармазина православнаго вѣроисповѣданія, жительствовала до нынѣ въ с. Тростенцѣ.

в) Возраста къ супружеству имѣютъ совершенныя, а именно: женихъ двадцати двухъ лѣтъ, а невѣста (20) двадцати лѣтъ (рож. 22 Декабря 1900 г.) и оба пребываютъ въ здравомъ умѣ; д) Родства степени нынѣ и духовнаго, или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго постановленіе св. Церкви бракъ, никакого нѣтъ; е) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица; ж) Къ брако-сочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и нѣтъ нѣтъ-либо разстройства родителей.

з) По троекратномъ оглашеніи, объявленномъ въ церкви 24 и 31 Января и 7 Февраля 1921 г., препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено; и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются нижеслѣдующія документы:

Документы женихомъ и невѣстой хранятся при церкви.

III

Жених Марк[ъ] отсылов[ъ] с дитем[ъ] неграмотного полем[ъ] просвѣ[ра]
щ[ен]ник Прокофій Жумов[ъ] Марчук[ъ]

невѣсте Анастасіи Жумиов[ой] с дитем[ъ] неграмотну
я просвѣ[ра] щ[ен]ник Григорій Петрук[ъ]

Поручители по женихѣ Прихожане с. Золотошина
Марчук Силвестр[ъ] Жумов[ъ] Григорій
ёнов Петрук[ъ]

и по невѣсте Прихожане с. Золотошина
Марчук Силвестр[ъ] Жумов[ъ] Григорій
ёнов Петрук[ъ]

Производившій обыскъ:
Священникъ Антоній
Псаломщикъ Павелъ Коптевскій

КАНЦЕЛЯРІЯ
Епископа Кремінецького

21 Мая 1921 року

Ч. 114

Священнику с. Золотолина
Ровенскаго уѣзда

Канцелярія извѣщаетъ Васъ, что Его Преосвященствомъ разрѣшено крестьянину дер. Комаровки Марку Степанову Стасюку вступить въ законный бракъ по достиженіи имъ семнадцати съ половиной /17 1/2/ лѣтъ и при отсутствіи другихъ препятствій по обыску.

Секретарь [signature]
Письмоводитель [signature]

КАНЦЕЛЯРІЯ
Епископа Кремінецького

21 Мая 1921 року

Ч. 114

Кор. об. 19/1921 г.

Священнику с. Золотолина
Ровенскаго уѣзда

Канцелярія извѣщаетъ Васъ, что Его Преосвященствомъ разрѣшено крестьянину дер. Комаровки Марку Степанову Стасюку вступить въ законный бракъ по достиженіи имъ семнадцати съ половиной /17 1/2/ лѣтъ и при отсутствіи другихъ препятствій по обыску.

Секретарь
Письмоводитель

По сему бракосочетанию оглашения были произведены в церкви и совершить в Вышеуказанной Св. Димитриевской церкви сего 7/20 Февраля Возражения не было, при посторонних свидетелях. Что все показанное здесь о женихе и невесте справедливо, в том удостоверяют своею подписью каждый они сами, также и по каждому поручители, а о том что сего что окажется сомнительно, то подписавшиеся повинны за то суду, по правилам Церковным и по законам Гражданским.

Женихъ Федоръ Марчуковъ

невѣста Анастасія Коротаева. дѣвица по
Поля Прозве крестьянка Василій Шмыг.)

Поручителями по женихѣ Злазного Тимофей
Игнатьевъ Малишевскій А. данного нотаріальной
Поля липан прозв. Драгнов и Зиссе раз
Евгений Петровичъ Гринадь

и по невѣстѣ дружками Шрайтера Сергея
Федотова. 1го родства. и Григорий липан Ва

Производитель обыска:
Священникъ Александръ
Рождественскій

Рукоприкладчикъ Иванъ Константиновъ

12)

Брачный обыск

1921 года, февраля 23/10 дня. Васильковой Епархіи,
сего уѣзда, с. Золотолинка, Св. Димитріевской церкви свя
церковнослужителями производилъ обыскъ о женихѣ вступа
и оказались слѣдующее:

а) Женихъ крестьянинъ Никонъ Николаевъ Рыбачукъ (Заселя
вославнаго вѣроисповѣданія, жительствуетъ в с. Зо
Золотолинскаго прихода.

б) Невѣста крестьянка Гурьевна Федотова Коро
православнаго вѣроисповѣданія, жительствовала
в с. Трояновцѣ.

в) Возрастъ к супружеству имѣютъ совершенный, а имен
женихъ 24 (двадцать три (23) года, а невѣста восемнад
цать (18) лѣтъ (род. 17 Іюня 1902) и оба паротяется в
уріи; г) Родства имѣютъ имѣли духовнаго, или плотска
родства и свойства, возбраняющаго по узаконенію
Церкви бракъ, никакого нѣтъ; д) женихъ холостъ
вдовецъ невѣста дѣвица; ж) к бракосочетанію приступаютъ
по своему взаимному согласію и желанію, а не по
принужденію, и на что имѣютъ разрѣшеніе родителей

з) По произведенному оглашенію, объявленному в означенны
Церкви 7, 14 и 21 Февраля 1921 года, препятствія
сему браку никакого ни отъ кого не заявлено и) Дѣла у
совершенія бездѣпатствующности сего брака пред
ставляютъ имѣющіяся документы:

Документы женихъ и невѣсты хранятся
при Церкви.

...ения бракосочетания оглашены, ими предположен...
...в Высокопреосвященной Св. Димитріевской церкви сего
...Февраля 23 числа. Назначенное время, при настоящих свиде-
...тях. Что все показанное ими о женихе и невесте спра-
...ливо. Отцы удостоверяют своего подписью как они
...ими, так и поручители, с тем, что если
...окажется ложным, то подписавшіеся повинны за
...суду, по правилам Церковным и по законам граж-
...ским.

Женихъ Никон Захаж

Невѣста Анисія Корбучук а дѣвица православнаго
исповѣданія Аѳанасіевна Бухгольцъ.

Поручители положили Граждане с. Золотолина Никандров
Корбучук и дѣвица православнаго исповѣданія
сельскій Иванъ Панкратьевъ Адамчукъ

и невѣсты Граждане с. Золотолина Иванъ Панкратьевъ
Адамчукъ и с Золотолина Аѳанасій Нестеровъ
Шаманскій

Производившій обыскъ:
Священникъ Димитріевской Церкви

Протоколистъ Иванъ Котелевскій

17.

Брачный обыскъ

1921 года, февраля 23/10 дня. Волынской Епар...
ского уѣзда, с. Золотолина, Св. Димитріевской Церк...
по и Церковосвидѣтели производили обыскъ о желающих...
в бракъ и оказалось слѣдующее:

а) Жених крестьянин Павел Ругчев Жанов...
исповѣданія Православнаго, жительствует в...
толине.

б) Невѣста крестьянка Анна Григорьев Стема...
Аѳанасіевна православнаго исповѣданія, жительст...
вала до нынѣ в с. Золотолине.

1.) Вопросам к супружествѣ нѣтъ совершеннолѣтія
жених Восемнадцать (18) лѣтъ (род. 15 Января 1903 года)
невѣста семнадцать (17) лѣтъ (род. 7 Декабря 1904 г.)
находятся Здравом умѣ; 2.) Родства плотскаго
духовнаго, или посланскаго родственнаго свойства, возбраняю...
по установленію Св. Церкви бракъ, никакого нѣтъ; 3.)
бракосочетанію приступаютъ они по своему свободному
согласію и желанію, а не понужденію, и на томъ
разрѣшеніе родителей.

4.) По троекратномъ оглашеніи, совершенномъ в одноче...
Церкви 7, 14 и 21 Февраля 1921 года, препятствія
сему браку никакого ни отъ кого не заявлено; и 2...
удостовѣренія безпрепятственности сего брака пре...
имѣются никакихъ документы.

Документы жениха и невѣсты хранятся
при Церкви.

59

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1921-го года ~~Января~~ февраля 17/25 дня. ~~По указу сего~~ Великой
~~Коростышевскаго~~ Бабенскаго уѣзда, с. Золотопина свято-Дмитріевской церкви

~~священно~~-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянинъ Василій Васильев Кукарчукъ, вѣроисповѣданія православнаго,

жительствуетъ в с. Тростянцы, Золотопинскаго природа

Невѣста крестьянка Марія Иванова Ворончакъ, вѣроисповѣданія православнаго,

жительствовала донынѣ в с. Тростянцы

Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ восемнадцать (18) лѣтъ: а невѣста семнадцать (17) лѣтъ, оба находятся въ здравомъ умѣ. б) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбранявшаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. в) Женихъ холостой, а невѣста дѣвица

Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

По трехкратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 6, 13 и 20 Февраля (по новому стилю) 1921 года
препятствій къ семуъ браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпотомственности сего брака представляются письменные документы:

Документы экстра и невѣсты справлены при Церкви

По сему бракосочетанію означенныхъ сими предположено совершить в Свято-Дмитріевской св. Дмитріевской Церкви 23/10 сего Февраля бракосочетаніе при посторонних свидѣтелях. Что все показанное здѣсь и ѣхемпъ невѣстъ справедливо они удостовѣряютъ своею подписью как они сами, так и по каждому порученію, с тѣмъ, что если что окажется сложнымъ, то подписавшіеся повинны по суду, по правилам Церковным и по законам гражданским.

Женихъ Павелъ Жмитрокъ

Невѣсты Агнесы Степановны изъ деревни Трилесы

за просьбу расписался Уліскій Ѳ Сдѣлалъ

поручители по женихѣ Прихожане с. Золотопина Уліскій Сестеровичъ Ѳ Сдѣлалъ Брусиловскій Сестеровичъ Шулатовъ

по невѣстѣ Граждане с. Золотопина Василій Потаповичъ Гонсій Григорій Артемов Шафрай.

Производилъ обыскъ:
священникъ Анатолій Кашперъ

Присутствовалъ Никита Котлевскій

Присутствовалъ Иванъ Котлевскій

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1921-го года Февраля 12/25-го дня. По указу бывшей Императорской Величества, Волынской Епархіи, Ровенскаго уѣзда, с. Золотошина Автокефальной Православной церкви

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о женящихъ, вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянин Георгій Петров Мойсеевъ, Вѣроисповѣданія православнаго,

жительствуетъ в с. Золотошинъ.

б) Невѣста крестьянка Ѳеодора Иванова Дмитрева, вѣроисповѣданія православнаго

жительствовала донынѣ в с. Золотошинъ.

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати трех (23) лѣтъ: а невѣста двадцати (20) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбранящаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

з) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, в 13-м 20 числах трех (по новому стилю) 1921 года препятствія къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы хранятся и невѣста хранятся при церкви

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой с.мто Дмитріевской церкви, сего Двадцать пятого Февраля (по нов. стилю)

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. е) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ поручители, въ томъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Зосима Кухарчукъ

Невѣста Марія Тарасевичъ а затѣмъ неразличающаяся фамилія родителей Болдуръ Тарасовскій

Поручители по женихѣ: Прихожане с. Переспы Ѳеодоръ Васильевичъ Кухарчукъ и Людвикъ Ѳомичъ Кухарчукъ

по невѣстѣ: Прихожане с. Переспы Ѳеодоръ Васильевичъ Кухарчукъ и с. Золотошина Яковъ Коленниковъ Селюнокъ.

Производили Обыскъ: Священникъ Іоаннъ Кончурин

Псаломщикъ

Справ

К. В. об. 59/1903 г.

О. Настоятелю Золотинскаго прихода, Ровенскаго уѣзда.

По распоряженію Его Преосвященства Канцелярія Епископа Кременецкаго честь имѣетъ сообщить Вамъ для свѣдѣнія, что 21 февраля н. ст. с. года крестьяниномъ с. Тростянцы Ров. у. Василіемъ Кухарчукомъ было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи вступить въ бракъ его сыну Зосимѣ, родившемуся 1903 г. 17 мая. Въ отвѣтъ на каковое того 21 числа послѣдовала резолюція за № 584: „Приходскому Священнику, Испрашиваемый бракъ, при отсутствіи другихъ препятствій по обыску, разрѣшается". Секретарь Громадскій

Настоятель
православной церкви
с. Золотолина
Ровенскаго уѣзда
№ 13.
11/24 Февраля 1921 г.

В канцелярію Епископа
Кременецкаго.

Покорнѣйше прошу Канцелярію сообщить мнѣ чрез подателя сего резолюцію Его Преосвященства на прошеніе моего прихожанина, крестьянина с. Тростенца Василія Кухарчука о разрѣшеніи сыну его Зосимѣ вступить в законный брак до совершеннолѣтія.

С. Золотолина свящ. Аксаковъ

584
21
615

Обыскъ брачный.

1921 года Февраля 12/25 дня. По указу сего Борисовской Епархіи, Гомельскаго уѣзда, с. Золотополина Свято-Дмитріевской церкви

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Жениха проживающаго Гомельскаго, он-же Тарасова, вѣдомства Епархіальнаго правленія

жительствуетъ в с. Збурне, Лоевскаго прихода.

б) Невѣста крестьянка Феодора Левона Вероніанова вѣдомства православнаго

жительствовала донынѣ с. Золотополина

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать (20) лѣтъ: а невѣста двадцать одинъ (21) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 6, 13 и 20 Февраля (по новому стилю) 1921 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: документы невѣсты хранятся при церкви а жених предоставил брачное свидѣтельство выданное священникомъ с. Лоевъ 9 Февраля 1921г. за № которое приложено при сем-же обыскѣ.

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой св. Димитріевской церкви, сего двадцать пятаго (по нов. ст.) Февраля въ законное время, при посторонних свидѣтелях. е) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Георгій Моисеевъ

Невѣста Феодора Авдотьина и дала исправленной по сей причинѣ подпись Петръ Семенукъ

Поручители по женихѣ: Прихожане с. Золотополина Петровъ Моисеевъ и Никита Семенюкъ Михайловъ

по невѣстѣ: Прихожане с Золотополина Федуръ Ивановъ Волынецъ Петръ Петровъ Мойсеевъ

Производили обыскъ: Священникъ Арх. Кассиръ

Псаломщикъ

мѧнꙋтой Св. Димитріевской

церкви, сегѡ двадцать пятаго (по нов. ст.) Февраля

въ оузаконенное времѧ, при посторонних свид
женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ оудосто
такъ и по каждомъ порꙋчители, съ тѣмъ, что
шіесѧ повинны за то сꙋдꙋ, по правиламъ цер

Женихъ Георгій Мой

Невѣста Ѳеодора Авдимирецъ и
себѣ росписалась Петръ

Порꙋчители по женихѣ: Гриждина с.
Петровъ Мойсеецъ и
Михайловъ

Кобыску № 61

Свидѣтельство.

Симъ удостовѣряю, что житель
дер. Збулка приписной къ Яполот-
скому приходу Ровенскаго уѣзда Іуліанъ
Павловъ Тарасюкъ вѣроисповѣ-
данія православнаго, у исповѣди и св.
~~Таинъ причастія бываетъ ежегодно~~
находится въ здравомъ умѣ, холостъ,
отъ роду имѣетъ двадцать лѣтъ
и на вступленіе въ законный бракъ
съ дѣвицею села Золотолина Ѳеодорою
Зезюнъ по троекратномъ оглашеніи
произнесенномъ въ приходской цѣкви,

Димитріевской уѣзда, с. Золотолина Свято-
церкви
Дня. ~~По оуказꙋ его~~
священно-и-церковнослꙋжители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ,
и ѡказалось слѣдꙋющее: а) Женихъ крестьянинъ Іуліанъ Павлов
Долгорскій, он-же ...
...ок,
...ославнаго
...олотскаго прихода.
...дора Зезюн
...ославнаго
...толинѣ
а именно: женихъ двадца-
...вадцать один (21) лѣтъ,
...а между ними дꙋховнагѡ или плот-
...тановленію св. церкви бракъ, никакогѡ
...ꙋ взаимномꙋ согласію и желанію, а не
...шеніе родителей.
...ѡзначенной церкви, 6, 13 и 20
...но) 1921 года
...е ѡбявлено. и) Для оудостовѣренія без-
...сьменные докꙋменты: Документы
...ркви, а жених представил
...выданное Священникомъ
...с. 3 Яполоти 9 Февраля 1921 г. за № 7, которое
приложено при сем-же обыскѣ.

никакихъ препятствій никѣмъ
не объявлено и со стороны причта
Ягологическаго прихода таковыхъ
не имѣется.

Священникъ села Ягологи
Ан. Гондаевичъ

1921 года 9 февраля

Обыскъ брачный.

1921-го года Февраля 12/25 дня. По указу сего Воскресенской ~~императорскаго величества~~ Епархіи, Зовенскаго уѣзда, с. Золотошлина Свято-Димитріевской церкви

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянинъ Прокопій Андреевъ Давлоч, вѣроисповѣдания православнаго, жительствуетъ с. Золотошлина

б) Невѣста крестьянка Аглаида Давидова Хамолюк, вѣроисповѣдания православнаго, жительствовала донынѣ с. Золотошлина.

в) Возрастъ ихъ супружествъ имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати четырехъ (24) лѣтъ: а невѣста семнадцати сущ (17/29) лѣтъ, и обѣ находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбранящаго по установленію св. церкви брака, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостъ, а невѣста вдовица

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

з) По трекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 6, 13 и 20-го Февраля (по новому стилю 1921 года) препятствія къ семъ браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы эконома и невѣсты хранятся при Церкви.

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой с. Димитріевской церкви

~~церкви~~, сего Двадцать пятаго (по новому ст) февраля

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. ѣ) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Уласъ Тарасукъ

Невѣста Софіи Зеновіи с. Золотошлина Прокопіевы Яковъ Самолюк.

Поручители по женихѣ: Прихожане с. Золотошлина Аврамъ Павловъ Уласъ и Зиновій Прокопіевъ Яковъ Самолюк.

по невѣстѣ: Прихожане с. Золотошлина Федоръ Иванъ Валянецъ Никита Михайловъ Семенюкъ

Производили обыскъ: Псаломщикъ Аѳанасій Костюра

Послушникъ

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1921 года Февраля 12/25 дня. ~~По указу Его~~ Волынского
~~Императорскаго Величества~~
Епархіи, Головинскаго уезда, с. Золотомина
свящ. Димитріевской церкви

священно-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянин с Александр
Петров Ждамах, Вероисповѣдания пра
вослав, ~~православнаго~~,
жительствуетъ с. Золотомина.

б) Невѣста крестьянка Ольга Михайлова Ждах,
вероисповѣдания православнаго,
жительствобала донынѣ с. Золотомина

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ Довалтадуат (род. 9 Іюня 1901г.) лѣтъ; а невѣста Довалтадуат (род. 8 Іюня 1904г.) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. д) Женихъ холост
, а невѣста Дѣвица

е) Къ брачосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

ж) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 6, 12 и 20 февраля (по новому стилю) 1921 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:
Документы экстра и невѣсать хранизуе
при церкви.

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой церкви, сего двадцать пятаго Февраль (по нов. стилю)

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтелях. з) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Трифофей Авдеев Дедюхин

Невѣста Аграфена Ивановна изъ с. Золотомина
и крестьянка Мария Яковлевна

Поручители по женихѣ: Прежане с. Золотомина Василий Сергеевъ Ждамов Гавриил и Мирон Иванов Ва

по невѣстѣ: Прежане с. Золотомина Никита Михайловъ Савенков и Тит Петровъ Моисеевъ

Производили обыскъ: Священникъ Алексей Покровскій

Псаломщикъ

д) Посему́ бракосочета́ніе ѡ́значенныхъ ли́цъ предположено́ соверши́ть въ вышеѡ́
ма́нутой Аѵвато-Дмитріевской

це́ркви, сегѡ́ двадцать пятаго февраля (по нов. стилю)
въ ѹ́законе́нное вре́мя, при посторо́нних свиде́телях. е) Что́ все́ показанное здѣ́сь
женихъ́ и неве́стъ справедли́во, въ то́мъ ѹ́достовѣря́ютъ свое́ю по́дписью ка́къ они́ са́ми
та́къ и по ка́ждомъ поро́ѵителѣ, съ тѣ́мъ, что́ е́сли что́ ѡ́кажется ло́жнымъ, то подписав-
шіеся пови́нны за то́ ѹ́дъ, по пра́вилам церко́вным и по зако́нам гражда́нским.

Женихъ Александръ Петровъ Жданокъ

Невѣста Ольга Петрова Жданокъ

Поручи́тели по женихѣ: Прожива. с. Золотомина Федоръ Ива-
новичъ Жданокъ и Прокопій Андреевъ Дѣдюкъ

по невѣстѣ: Прожива. с. Золотомина Георгій
Петровъ Моисеевъ и Никита Ма-
семеновъ

Производи́ли о́быскъ: Священникъ Константиновъ

Псаломщикъ

О́БЫСКЪ БРА́ЧНЫЙ.

1921-го го́да февраля 14/27 дня. По ѹка́зу сего́ Волынскій
~~Архіерейскаго Ве́личества,~~
Евреіи, Ловецкаго ѹе́зда, с. Золотомина Аѵвато-
Дмитріевской церкви

священно́-и́-церковнослу́жи́тели производи́ли о́быскъ ѡ́ жела́ющихъ вступи́ть въ бра́къ,
и ѡ́казалось слѣ́дующее: а) Жени́хъ крестья́нинъ Ѳедоръ Пет-
ровъ Давидчукъ, вѣроиспове́данія православ-
наго,

жительствуетъ въ дер. Малые Стыри, Великие Стыри-
сего прихода Ловецкаго ѹе́зда.

б) Невѣста крестьянка Марія Константинова
Лисукъ, вѣроиспове́данія православнаго,

жительствовала донынѣ въ с. Золотомине.

г) Возрастъ къ супру́жеству и́мѣютъ совершенный, а и́менно: жени́хъ двадцать
пяти (45) лѣтъ: а неве́ста тридцати трех (33-х) лѣтъ,
и ѡба нахо́дятся въ здра́вомъ ѹ́мѣ. д) Родства́ между ни́ми кро́внаго или плот-
скаго родства и свойства, возбраня́ющаго по ѹста́новле́нію св. це́ркви бра́къ, никако́го
нѣтъ. е) Жени́хъ вдовъ по первому браку
, а неве́ста также вдова по первому мужу
ж) Къ бракосочета́нію приступа́ютъ они́ по своему́ взаи́мному согла́сію и желанію, а не
по принужде́нію, и на то́ и́мѣютъ разрѣшеніе родителей.

з) По троекра́тному ѡглаше́нію, сде́ланному въ ѡ́значенной це́ркви, 13, 20 и 27
Февраля (по новому стилю) 1921 года
препя́тствія къ сему́ бра́ку никако́го никѣмъ не ѡ́бъявлено. и) Для ѹ́достовѣре́нія без-
препя́тственности сего́ бра́ка представля́ются пи́сьменные докуме́нты: свиде-
тельство хранится при церкви, а жених представил
брачное свидетельство, выданное приходским свя-
щенником с. Ступки 12/25 февраля 1921 за № 13, кото-
рое приложено при сем акту.

К. Новыска 64.

Свидительство.

Дано сіе крестьянину д. м. Студынь. Ѳеодору Петрову Давидчуку, в томъ что онъ вдовъ по первой женѣ, православнаго исповѣданія, ежегодно бываетъ у исповѣди и Св. Тайнъ причастія и ко вступленію ему во второй законный бракъ съ безпрепятственнымъ лицемъ препятствій не встрѣчается.

12/25 февраля 1921 года № 13.

Села Студынь приходскій Священникъ Ксенофонтъ Перхоровичъ.

Псаломщикъ

Св. Покровск. Ц. с. В.-Студиня Ров. у. Волынь. Еп.

Обыскъ брачный.

1921-го года Февраля 14/27-го дня. Его Императорскаго Величества, Елецкаго уѣзда, с. Золотухина свято-Димитріевской церкви

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянинъ Григорій Романовъ Лукьяненко, вѣроисповѣданія православнаго, жительствуетъ в с. Збурке, с Яполотскаго прихода,

б) Невѣста крестьянка Пелагія Григорьева Дешкова, вѣроисповѣданія православнаго, жительствовала донынѣ в с. Золотухине.

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать девять (29) лѣтъ: а невѣста двадцать девять (29) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостой, а невѣста вдова по второму мужу.

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своей взаимной согласіи и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей.

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 13, 20 и 27 февраля (по новому стилю) 1921 года.

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: женихомъ предбрачное свидѣтельство, выданное приходскимъ священникомъ с. Апостоли 10 февраля 1921 г. за №7, при семъ приложенное. Документы-же невѣсты хранятся при сей церкви.

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ, предположено совершить въ вышеозначенной церкви, сего двадцать седьмого февраля (по нов. стилю)

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. і) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Феодоръ Романовъ о заочномъ неимѣющемъ по немощи проѣзда участіемъ Сибирякова

Невѣста пелагія дочь о заочномъ неимѣющемъ проѣзда участіемъ Сибирякова

Поручители по женихѣ: Прихожане с. Золотухина василій Андріановъ Захожій о заочномъ неимѣющемъ по немощи проѣзда участіемъ за себя участіемъ Исакъ Захожій Ерофеевъ

по невѣстѣ: Прихожане с. Московскихъ студенецъ Яковъ Кирилловъ онищуковъ о заочномъ неимѣющемъ по немощи проѣзда участіемъ а равно и за себя участіемъ Исакъ Захожій Ерофеевъ.

Производилъ Обыскъ: Священникъ Апостольской церкви

Свидѣтельство.

Симъ удостовѣряю, что житель дер. Збука Яполотскаго прихода Григорій Романовъ Парфенюкъ вѣроисповѣданія православнаго, у исповѣди и св. Таинъ причастія бываетъ ежегодно, находится ~~въ здравомъ умѣ, холостъ, отъ роду~~ имѣетъ 19 лѣтъ и на вступленіе его, Парфенюка, въ законный бракъ со вдовою села Золотолина Пелагіею Григорьевою Дешкель по троекратномъ оглашеніи, произнесенномъ въ приходской церкви, на кѣмъ никакихъ препятствій

Къ обыску № 65.

мѧнутой

церкви, сегѡ двадцать седмого февраля

въ оузаконенное времѧ,
женихѣ и невѣстѣ справ
такъ и по каждомъ поруч
шіеся повинны за то с

Женихъ Феодоръ Да
просьбѣ росписал

Невѣста Пелагія Я
росписался Си

Поручители по женихѣ:
законный а за его
за себя росписался

по невѣстѣ:
Кирилловъ оницукъ
а равно и за себя р
феевъ.

Производили обыскъ: Свя

Псал

...нно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ,
а) Женихъ крестьянинъ Григорій Романо
вѣроисповѣданія православнаго,
Збуке, Яполотскаго прихо
...янка Пелагія Григорьева Де
...ѣданія православнаго,
в с. Золотолинѣ.

имѣютъ совершенный, а именно: женихъ девяти
лѣтъ: а невѣста двадцать девять (29)
...вомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или
...возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, ника
...лост
...евѣста вдова по второму муж
...паютъ они по своему взаимному согласію и желані
...мѣютъ разрѣшеніе родителей.

...ію, сдѣланному въ означенной церкви, 13, 2
...стиво) 1921 года.
...какого никѣмъ не объявлено. и) Для удосто
...сего брака представляются письменные документы:
...предбрачное свидѣтельство, выданное при
...священникомъ с. Яполоти 10 февраля 1921
...ты-же невѣст

церкви, сего ...

въ оузаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное ...
женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ оудостовѣряютъ своею подписью ...
такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что ...
шіеся повинны за то ...

Женихъ Феодоръ ...
просьбѣ росписа...

Невѣста Пелагія ...
росписался Сл...

Поручители по женихѣ: ...
законный а за его ...
за себя росписался ...

по невѣстѣ: ...
Кирилловъ оницукъ ...
а равно и за себя ро...
феевъ.

Производили обыскъ: Свящ...

Псаломщ...

не объявлено и со стороны причта
таковыхъ не имѣется.

Приходск. свящ. с. Яполоти
Ан. Голдаевичъ

1921 года 10 февраля.

...ъ Женихъ заводили обыскъ о желающихъ вступить ...
крестьянинъ Григорій ...
вѣроисповѣданія православ...

с. Збужка, Яполотскаго ...

...ьянка Пелагія Григорьев...
вѣданія православнаго,

в с. Золотолинѣ.

имѣютъ совершенный, а именно: женихъ ...
лѣтъ: а невѣста двадцать девять ...
комъ оумѣ. д) Родства между ними духовн...
озбраняющаго по оустановленію св. церкви ...
...лост...
...вѣста вдова по второму ...
...аютъ они по своему взаимному согласію ...
...ѣютъ разрѣшеніе родит...

... сдѣланному въ означенной церкви, ...
...тино) 1921 года.
...акого никѣмъ не объявлено. и) Для ...
...едставляются письменные документ...
...ельство, выданное ...
Яполоти 10 февраля ...
приложенное. Документы же не ...
при мѣстной церкви.

Обыскъ брачный.

1921 года февраля 15/28 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Вологодскаго Епархіальнаго Начальства, Зовенскаго уѣзда, с. Золотостишинскаго Свято-Дмитріевскаго Церкви

священно-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянин Кодина Емельянов Коротких Вероисповѣдания православнаго,

жительствуетъ в с. Тростянцы Золотостишинскаго прихода.

б) Невѣста крестьянка Ксенія Иванова Домашенкова, уроженка Александрих-Рыбацкая, Вероисповѣдания православнаго, (брак разведенная с Михаилом Домашенковым)

жительствовала донынѣ в с. Тростянцы

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати одного (21) — лѣтъ: а невѣста двадцати восьми (28) — лѣтъ, и обѣ находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. д) Женихъ холост

, а невѣста бракоразведенная с первым мужем

е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своемъ взаимномъ согласіи и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ

ж) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 13, 20 и 27-го февраля (по нов ст.) 1921 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. з) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы хранятся и должны храниться при Золотостишинской приходской церкви.

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой св. Дмитріевской

церкви, сего двадцать седьмого февраля (по нов стилю)

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. е) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ поручителѣ, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Григорій Пароенко

Невѣста дочь крестьянина Кодина Емельянова Короткаго

Поручители по женихѣ: Прихожане с Збурьевка Ивангородской волости Елисаветградскаго уѣзда крестьяне Антон Семенов Носков

по невѣстѣ: Прихожане с Збурьевка Ивангородской волости Елисаветградскаго уѣзда крестьяне Антон Семенов Носков

Производили обыскъ: Священникъ Аполлон Кочубей

Псаломщикъ

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1921 года Апрѣля шестнадцатого дня. По ~~указу Его~~ Императорскаго Величества, Вольнаго города Одессы Одесскаго Округа, Раввинско-церковнослужители Одесской Еврейской общины Золотоношскаго уѣзда

произвели обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Роман Гавриловъ Сегаловъ, 19 лѣтъ, холостого, Строительнаго отдѣла

жительствуетъ с. Золотоноша,

б) Невѣста Анна Лазаревна Вольпина, изъ Строительнаго отдѣла

жительствовала донынѣ с. Золотоноша

в) Возрастъ къ совершенію имѣютъ совершенный, а именно: женихъ совершеннаго возраста с 1/2 лѣтъ; а невѣста совершеннаго возраста с 1/2 лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви брака, никакого нѣтъ. д) Женихъ холостой, а невѣста дѣвица.

е) Къ брачному сочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшительное свидѣтельство

ж) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 8, 9 и 16 сего мая 1921 года

препятствій къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. з) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы женихъ и невѣсты

хранятся при церкви

Объявлено жениху Романъ Гавриловичъ Сегаловъ, что онъ долженъ вступить въ бракъ въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что всѣ показанныя женихомъ и невѣстой справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они такъ и по каждомъ поручителя, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подпи-шешся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Романъ Гавриловичъ Сегаловъ

Невѣста Анна Лазаревна Вольпина, изъ Строительнаго отдѣла

Поручители по женихѣ: Граждане с. Золотоноша Одесскаго Округа Давидъ Даниловичъ Сегаловъ и Самуилъ Давидовичъ Сегаловъ

по невѣстѣ: Граждане с. Золотоноша Одесскаго Округа Иванъ Ѳеодосьевъ Покотиловъ и с. Золотоноша Хаимъ Никитовичъ Уманскій

Производили обыскъ: Священникъ Вольфсонъ

Помощникъ

д) Посемъ брачосочетание ознаменныхъ лицъ предположено совершить въ вышеименованной Свято-Димитриевской церкви, сего двадцать восьмого Февраля (по нов. стилю) въ узаконенное время, при посторонних свидетелях. е) Что все показанное здесь о женихе и невесте справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами такъ и по каждомъ поручителя, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Василій Коротичукъ

Невѣста Ксенія Демьяновна, прочтена Александровская, огромнаго роста

Поручители по женихѣ: Прихожане с. Троицкаго Феодоръ Дмитріевъ Даниленко и здешняго церковнаго старосты Иванъ Феодосіевъ Покотиловъ

по невѣстѣ: Прихожане с. Троицкаго Иванъ Феодосіевъ Покотиловъ и с. Золотополья Семенъ Никитовичъ Усименко

Производилъ обыскъ: Священникъ Аполлонъ Кобеляцкій

Помощникъ

67

Обыскъ брачный.

1921 года 28 числа февраля 29 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волынскаго епархіальнаго суда, Свято-Димитріевской церкви с. Золотополья

священно-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Роман Гавриловъ Семенов, православнаго вероисповѣданія, крестьянскаго сословія

жительствуетъ с. Золотополья,

б) Невѣста Анна Лазорьевна Вольному, православнаго вероисповѣданія, крестьянскаго сословія

жительствовала донынѣ с. Золотополья

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ восемнадцать лѣтъ: а невѣста семнадцать с 1/2 лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви брака, никакого нѣтъ. е) Женихъ холост, а невѣста девица.

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрешительное свидѣтельство

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 8, 9 и 16 сего мая 1921 года препятствія къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы женихъ и невѣсты

хранятся при церкви

Обыскъ брачный.

1921 года Мая 16/29 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волынской епархии, Ровенскаго уезда, Обыточской Дмитріевской церкви с. Золомирки

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Жениха Александръ Игоревичъ Стецюкъ, православнаго Вероисповѣданія, жительствуетъ с. Ф. В. Стецювка

б) Невѣста Варвары Лаврентьевны Сѣдой, православнаго Вероисповѣданія, жительствовала донынѣ с. с. Ф. В. Стецювка

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцати лѣтъ: а невѣста девятнадцати лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви брака, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица.

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ родительское разрѣшеніе

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 8, 9 и 16 чи мая 1921 года препятствій къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Женихъ представилъ свидѣтельство о рожденіи за № 26, выданное ему отъ 24 мая с/г Ф. В. Стецювскимъ волостнымъ старшиной. Документовъ же невѣстою представлено не было.

Къ) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеназванной Свято Димитріевской церкви, сего 16/29 мая 1921 года, въ узаконенное время, при посторонннихъ свидѣтеляхъ. л) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ Они сами такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Романъ Стасюкъ.

Невѣста Анна Волынецъ и за неимѣніемъ печати по просьбѣ расписался Иванъ Волынецъ

Поручитель по женихѣ: Прихожанинъ с. Хомятинъ повѣтовый Луцкаго уѣзда и за неимѣніемъ такового по его просьбѣ расписался с. Хомятинъ Иванъ Захаровъ

по невѣстѣ: Прихожанинъ с. Волынецъ повѣтовый Луцкаго уѣзда и за неимѣніемъ такового по его просьбѣ расписался с. Волынецъ Иванъ Лаптевъ Романюкъ

Производили обыскъ:

Священникъ Антоній Кононюкъ

Діаконъ

а 1921 год

хъ свидѣтелѧхъ. і) Что̀ всѐ пока́занное здѣ́сь
оудостовѣрѧ́ютъ свое́ю по́дписью ка́къ ѻ҆нѝ са́ми
что̀ е҆́сли что̀ ѡ҆ка́жетсѧ ло́жнымъ, то̀ подписа́
мъ церкѡ́внымъ и҆ п

Сер
фонія,

18 Стыдынь

№ 89

Kwit na dziesięć
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

d. 22 M-ca II 1921 r.

Wójt Gminy Stydynskiej

№

чення.

вого Мешканець

віту Александ

Серпня 1900 рок

у сповіді і Св

часті щорічно буває, а тому з

св. Покровської церкви с. В.-Сти

тлюбу перешкод ніяких нем

Р. 7 ст. 68/1921

Посвідчення

Предявник сього мешканець с. В.-Студинь Рівенського повіту Александр Назарів Стецюк родився 28 Серпня 1900 року, парубок, віри православної, у сповіді і Св. Таїн прічасті щорічно буває, а тому з боку прічти св. Покровської церкви с. В.-Студинь до його тлюбу перешкод ніякіх немає

с. В.-Студинь Св. Покровської церкви
Прілодський Священник К. Перхорович
Псалтирник Семен Локницький

24 Травня 1921 року
ч. 26

Legalność niniejszego dokumentu i własnoręczność podpisów wyżej podpisanych osób, Urząd gminy Stydyńskiej zaświadcza. Opłata skarbowa w

Св.-Покровск. Ц. с. В.-Студиня Ров. у. Волын. Еп.

Свято-2

16/29 мая 1921 год.

церкви, сегѡ въ ѹзаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. 1) Что все показанное здѣсь женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостовѣряютъ своею подписью какъ ѡни сами такъ и по каждомъ порѹчители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то сѹдѹ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ

Женихъ Романъ Стасюкъ

Невѣста

Порѹчи

Пр

...фанія,

...жительствѹетъ с. Ф. 18 Стыдынь

Невѣста Варвара Лаврентьевна Бобко, про... ...ьнаго вспоминовѣдания

...ніе 10 marek pobrania

Dnia 27/VI 1921 r.

Sekretarz ... Wójt Gminy Stydyńskiej

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1921 года [illegible] дня. По указу Его Императорскаго Величества, Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, Священно-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Мелетій Мирошниковъ, Селения, Харьковскаго уѣзда, Православнаго вѣроисповѣданія

жительствуетъ Со Золочева

б) Невѣста Матрона Климентьева Мельникова, православнаго вѣроисповѣданія

жительствовала донынѣ Со Золочева

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ тридцати одного (31) года: а невѣста двадцати пяти (25) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. д) Женихъ Вдовецъ по первой женѣ

, а невѣста дѣвица

е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своемъ взаимномъ согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ родительское разрѣшеніе

ж) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 9, 16 и 23 числа мая 1921 года от. от. препятствія къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не объявлено. з) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: Одобрительное

Женихомъ и невѣсты хранятся при

Церкви

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято Димитріевской церкви, сего 29/16 мая 1921 года, въ установленное время, при посторонникъ свидѣтеляхъ. е) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Александръ Степановъ

Невѣста Варвара Ѳедоровна изъ числа непринадлежащихъ къ православію

Поручители по женихѣ: Прихожанинъ с. Большихъ Отрадокъ Ахтырскаго уѣзда Стефанъ Максимовъ и Андрей Степановичъ Медведчукъ

по невѣстѣ: Прихожанинъ с. Большихъ Отрадокъ Ахтырскаго уѣзда Максимовичъ Стефанъ и с. Мерефянскаго Алексѣй Лаврентьевъ Ѳедоровъ

Производили обыскъ:

Священникъ Антоній Коневъ

Псаломщикъ

д) Посемъ брачосочетаніе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеѵпомянѵтой

Св. Димитріевской

церкви, сегѡ 5 Іюня 1921 году

23 мая

въ ѵзаконенное врéмя, при посторóнникъ свидѣтеляхъ. е) Что всѣ показанное здѣсь ѡ женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѵдостовѣряютъ своею подписью какъ сами, такъ и по каждомъ порѵчителѣ, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то сѵду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Михаилъ Симеонъ

Невѣста Матрона Мельничукъ дочь священника по православно-христіанскаго Иванъ Мельничукъ

Порѵчители по женихѣ: Прихожане с. Золотоношки Николай Парфеновъ Назарукъ и Слѣпой Григорьевичъ Назарукъ

по невѣстѣ: Прихожане с. Золотоношки Слѣпой Григорьевъ Назарукъ и Семенъ Емельяновъ Бойченко

Производили Обыскъ:

Священникъ Алексѣй Кремаревъ

Несмѣлинъ

70

Обыскъ брачный.

1921 года Іюня седьмого дня. По указу Его ~~Императорскаго Величества~~ Волынской епархіи, городенскаго уѣзда, свято димитріевской церкви с. Золотоношки

священно-й-церковнослѵжители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, и ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ Феодосій Гурьяновъ Романецкій, православнаго вѣроисповѣданія,

жительствѵетъ Ст. Журавичи.

б) Невѣста Ѳорина Иванова Ждамирская воспитанница

жительствовала донынѣ в дорковецкой

г) возрастъ къ сѵпрѵжеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ восемнадцать 18 лѣтъ: а невѣста двадцать 20 лѣтъ, и ѡба находятся въ здравомъ ѵмѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбранявшаго по ѵстановленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостой

, а невѣста дѣвица

ж) Къ брачосочетанію приступаютъ Они по своемъ взаимномъ согласію и желанію, а не по принѵжденію, и на то имѣютъ родительское

з) По троекратномъ ѡглашеніи, сдѣланномъ въ ѡзначенной церкви, 31 мая

в 6 и 7 Іюня сего 1921 года

препятствія къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не ѡявлено. и) Для ѵдостовѣренія безпрепятственности сегѡ брака представляются письменные документы:

Женихъ представилъ брачное свидѣтельство за № 10 выданное ему 31 мая 1921 г. Невѣста ~~представила~~ выданное ей свидѣтельство с. Дорковецкой церкви, которые не требуютъ

Св. Дим... 5 іюня / 27 мая 1921 года

церкви, сегѡ

въ оузаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное зд...

женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ...

такъ и по каждомъ поручители, съ...

шіеся повинны за то суду, по...

Женихъ Михаил Ст...

Невѣста Матрона Ме... ея просьбѣ рост...

Поручители по женихѣ: Гри... Парфенов Надеж...

по невѣстѣ: Г... Григорьев Над... Волинцев

Производили обыскъ: Священ... Исаи...

...анова Жданюк пра... ...ословнаго вѣро...

...мароков

...совершенный, а именно: женихъ восем... невѣста двадцать (20) лѣтъ, ...ѣ. д) Родства между ними духовнаго или плот... ...щаго по установленію св. церкви бракъ, никакого

...дѣвица ...ни по своему взаимному согласію и желанію, а не ...ворожденіе родителей

...ѣланному въ означенной церкви, 31 мая сего 1921 года

...го никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія бе... ...тавляются письменные документы:

...предбрачное свидѣтельство ... №10, выданное ему ... с. Яновой, документы ... при церкви

Предбрачное свидѣтельство.

Кор. 1 об. 70 1921 г.

Симъ удостовѣряю, что житель дер. Збулка, прихожанинъ Ятолотскаго прихода, Ровенскаго уѣзда Волынской губерніи Феодосій Іуліановъ Романчукъ — вѣроисповѣданія православнаго, у исповѣди и св. Таинъ причастія бываетъ ежегодно, холостъ, находится въ здравомъ умѣ, имѣетъ отъ роду 18 лѣтъ (родился 14 августа 1902 года) и на вступленіе въ законный бракъ его съ дѣвицею дер. Комаровки Феклою Іоанновою Жданюкъ послѣ троекратнаго оглашенія, произнесеннаго въ приходской церкви, никѣмъ никакихъ препятствій не заявлено и со стороны причта Ятолотскаго прихода таковыхъ не имѣется. Приходскій священ. Анисій Голубевичъ.

Обыскъ брачный.

1921 г. Июня 9 дня фраждоты го свободного

Императорскаго Величества, Вольныной экрои, Ко-
сенского уезда, Свято-Димитріев-
ской церкви с. Золотолина

Священно-й-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ крестьянин Ермолай Алексѣев Стасюк, православнаго вероисповѣдания,

жительствуетъ с фер. Комаровка

б) Невѣста крестьянка Евфимія Кирилова Жухимок, православнаго вероисповѣдания 2.

жительствовала донынѣ с фер. Комаровка

г) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ восемь десять 1891 лѣтъ: а невѣста двадцать один годъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбранявшаго по установленію св. церкви брака, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостой, а невѣста дѣвица

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своей взаимной согласіи и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ расписке родителей

з) По трекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 31 мая и 7 Іюня сего 1921 года по сб. об. препятствія къ семъ браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы жениха и невесты хранятся при церкви

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято-Димитріевской

церкви, сего 7 Іюня 1921 года по обр. от

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтелях. і) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Свободой Романчукъ

Невѣста Евфимія Ефремова Жухимок, православнаго вероисповѣдания крестьянка Ермолая Стасюк

Поручители по женихѣ: Крестьяне с. Зборки прихода Михаило-Архангельской церкви его односельчане православного исповѣдания Иванъ Романчукъ и Василій Романчукъ

по невѣстѣ: Крестьяне с. Комаровки Мороховецкой волости и уѣзда его непремѣннаго члена приходской церкви и церковной попечительницы Ефимія Никитова Жухимок

Производили Обыскъ:

Священникъ Анатолій Кириллъ Кириллъ
Николаевичъ

ъ и по каждомъ поруч...
ся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и ...

...ніхъ Федо...

...невѣста Феклес...

...просьбы ...

Поручители по жен...

...ція № 665

...Управл. въ Кременцѣ.

Вол... руб. 500 мрк.

...ей ...

13 дня 1921 года.

...вленіе

...1921 г.

...29.

НАК...

Його Преос...

ПРЕВЕЛІЄНІЙШ...

ЕПИСКОПА К...

З Волинськог...

Управлінн...

Священнику с. ...

уѣзда.

Вслѣдствіе прошенія ...

Алевсѣева Стасюка, р...

іюля, о разрѣшеніи е...

избранной имъ невѣс...

ніе даетъ знать дл...

...ителю, что по ...

НАКАЗ

Його Преосвященства,
ПРЕВЕЛІБНІЙШОГО ДІОНІСІЯ,
ЕПІСКОПА КРЕМЕНЕЦЬКОГО,
З Волинського Епархіяльного
Управленія в Кременці.

Священнику с. Золоталина Ровенскаго уѣзда.

ВОЛЫНСКОЕ
ЕПАРХІАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
ВЪ КРЕМЕНЦѢ.

13 Іюня 1921 г.
№ 3023.

Вслѣдствіе прошенія кр. д. Комаровки Ермолая Алевсѣева Стасюка, родившагося 1903 года 26 іюля, о разрѣшеніи ему вступить въ бракъ съ избранной имъ невѣстой, Епархіальное Управленіе даетъ знать для свѣдѣнія и объявленія просителю, что по распоряженію ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ДІОНИСІЯ, ЕПИСКОПА КРЕМЕНЕЦКАГО Ермолаю Стасюку разрѣшается вступить въ законный бракъ при отсутствіи другихъ препятствій по обыску.-

Членъ Управленія прот. С. Иванишевъ

Секретарь

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1921 года [illegible] дня. По указу его Императорскаго Величества, Волынскаго епископа, Ровенскаго уѣзда, Свято-Димитріевскаго церкви Золотолина священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Артемій Васильевъ Моргунокъ, православнаго вѣроисповѣданія, жительствуетъ въ с. Аполоти

б) Невѣста Варвара Михайловна Мегаупка, православнаго вѣроисповѣданія, жительствовала донынѣ въ с. Золотолинѣ.

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ [illegible] два года, а невѣста [illegible] лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. д) Женихъ вдовъ по первой женѣ, а невѣста вдова по первому мужу

е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ

?

ж) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 4, 11 и 18 іюля сего 1921 года — препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. з) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: женихъ представилъ свидѣтельство [illegible] о состояніи, невѣста предъ. свидѣтельство [illegible] о состояніи, а невѣста по православному вѣроисповѣданію удостовѣреніе отъ 27 іюля 1921 года 1921 г. за № 1110, выданное ей Ровенскою епархіальною [illegible], о вышеизложенномъ ея состояніи.

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято-Димитріевской церкви, сего 7 іюля 1921 года по ст. ст. въ узаконенное время, при посторонннихъ свидѣтеляхъ. е) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоковѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Артемій Васильевъ

Невѣста Евфимій Федосьевна за неимѣніемъ своего [illegible] Федосей Семеновичъ

Поручители по женихѣ: Прихожане с. Коноровки Осипъ Ивановичъ Ткачукъ и с. Золотолина Романъ Лобовъ Ставецкій

по невѣстѣ: Прихожане с. Коноровки Іосифъ [illegible] Іосифовъ Ткачукъ и за него не грамотнаго по его просьбѣ и личной и за себя роспись Осипъ Ивановичъ Ткачукъ

Производилъ Обыскъ: Священникъ Аѳанасій Аѳанасьевъ

оузаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное здѣсь о
нихъ и невѣстѣ справедливо, въ томъ оудостовѣряютъ своею подписью какъ они сами,
къ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то по
есѧ повинны за то суду, по правиламъ цер

нихъ Ярмол Стасюк

ѣста Евфимія Ждановъ а
по себѣ росписался Ѳедо

учители по женихѣ: Граждане
Ткачукъ и с. Золотолина

по невѣстѣ: Граждане
осифовъ ткачукъ и за
просьбѣ а равна и за сего
ачукъ

водили обыскъ: Священник
Яполоти

Свидѣтельство.

Симъ удостовѣряю, что житель села Яполоти Ровенскаго уѣзда Артемій Василіевъ Мартынюкъ вѣроисповѣданія православнаго, у исповѣди и св. Таинъ причастія бываетъ ежегодно, находится въ здравомъ умѣ, вдовъ по первой женѣ и на вступленіе въ законный бракъ Мартынюка со вдовою Вѣрою Михайловою Малацкою, жительницею села Золотолина, послѣ оглашеній, произнесенныхъ въ приходской церкви, никакихъ препятствій никѣмъ не объявлено и со стороны причта таковыхъ не имѣется.

Священникъ с. Яполоти
Ананія Голдаевичъ

№ 12

17 іюля 1921 года

PENIGOW
20
OPŁATA
STEMPLOWA

20 PENIGOW 20
OPŁATA
STEMPLOWA

URZĄD GMINY
STYDYŃSKIEJ
powiatu Rówieńskiego.

dnia 27/VII 192/. r.

№ 1110

Zaswiadczenie

Niniejsze wydano mieszkance wsi Złoto-
lina Wiery Milackiej w tym że od jej otrzyma-
no zawiadomienie od pólku Zaamurskiego, że
mąż jej szeregowiec Nester Milacki syn Kiryła
w walce na Austryjackiem froncie dnia 22 Sierp-
nia 1916 roku został zabitym, które zawiadomie-
nie odesłano po potrzebowaniu do Panstwowej
Komisji Uzupełniaj co Urząd gminy Stydyń-
skiej niniejszym zaswiadcza.

Wójt Gminy Stydyńskiej, powiatu Rówieńskiego

Wójt Gminy Stydyńskiej

Sekretarz

URZĄD GMINY
STYDYŃSKIEJ
powiatu Rówieńskiego.

dnia 27/VII 1921 r.
№ 1110

Zaswiadczenie

Niniejsze wydano mieszkance wsi Złoto-
lina Wiery Milackiej w tym że od jej otrzyma-
no zawiadomienie od pólku Zaamurskiego, że
mąż jej szeregowiec Nester Milacki syn Kiryła
w walce na Austryjskiem froncie dnia 22 Sierp-
nia 1916 roku został zabitym, które zawiadomie-
nie odesłano po potrzebowaniu do Panstwowej
Komisji Uzupełniaj co Urząd gminy Stydyń-
skiej niniejszym zaswiadcza

Wójt Gminy Stydyńskiej

Sekretarz

Wójt Gminy Stydyńskiej powiatu Rówieńskiego

Обыскъ брачный.

1921 года Ноября 1 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волынскаго епархіи, Ровенскаго уѣзда, Свято-Димитріевскаго церкве с. Золотолина

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Семенъ Кодратьевъ Малгалюкъ, православнаго вѣроисповѣданія

жительствуетъ въ сел. Волосно, Сваторскаго состоя.

б) Невѣста Феклы Даніилова Ткачукъ, отъ Гавриленокъ, православнаго вѣроисповѣданія

жительствовала донынѣ въ с. Золотолина

в) возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ 22 лѣтъ; а невѣста 18 лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви брака, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостъ, а невѣста вдовица

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ

родительское разрѣшеніе

з) По трекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 3, 10, 17 Ноября сего 1921 года препятствій къ семъ бракѣ никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Метрическое свидѣтельство о крещеніи, выданное ему священникомъ Воскресенскаго с. Квасилова 16 октября 1921 года, документы за невѣсье хранятся

Поселъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой

Свято-Димитріевской

церкви, сего 18/31 іюля 1921 года

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. і) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Гартелій Мартенюк а за него неграмотнаго по его просьбѣ росписался Уліянъ Базылевскій

Невѣста Вера Мчлацкая а за ея неграмотную по ея просьбѣ росписался Иларіонъ Жукъ

Поручители по женихѣ: Граждане с. Яполоті Петръ Василій Базилевскі а за его неграмотнаго по его просьбѣ а равно и за себя росписался Уліянъ Григорій Базилевскій

по невѣстѣ: Граждане с. Золотолина Фома Кирилловичъ Новальчукъ И С. Яполоти Уліянъ Григоріевъ Базилевскій

Производилъ обыскъ: Священникъ Вас. Комаровъ

Кор. об 73
1921 годъ

ВЫПИСЬ ИЗЪ МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

О РОДИВШИХСЯ,

ЗА 1901 ГОДЪ,

ВЫДАННАЯ Священником Св. Успенской церкви с. Казимирки, Ровенского уезда

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято-Дмитріевской церкви, сего 18/31 іюля 1921 года

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Семен Кондратьев На... православнаго вѣроисповѣданія

Московской Синодальной Типографіи

Выпись изъ метрической книги, часть первая, о родившихся, за 1901-ый годъ.

Счетъ родившихся: Мужеска пола	Счетъ родившихся: Женска пола	Мѣсяцъ и день: рожденія	Мѣсяцъ и день: крещенія	Имена родившихся	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей, и какого вѣроисповѣданія	Званіе, имя, отчество и фамилія воспріемниковъ	Кто совершалъ таинство крещенія	Рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію
2	—	Февраль 1	2	Симеонъ	Крестьянинъ д. Волоши Кондратій Матвеевъ Начальникъ и законная его жена Хевронія Михайлова, оба православные	Крестьяне д. Волоши Емельянъ Филиппов Волошинъ и Матрона Максимова Шкачучка	Приходскій священникъ Веніаминъ Шиманскій съ псаломщикомъ Владиміромъ Немаловскимъ	

Приходскій священникъ Веніаминъ Шиманскій
Псаломщикъ Владиміръ Немаловскій

Дѣйствительность настоящей метрической выписи удостовѣряю подписью и приложеніемъ церковной печати. 1921 года м. Октября 16-го дня Приходскій с. Казимирки священникъ Николай Зашевскій

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято-Дмитріевской церкви, сего 18/31 іюля 1921 года

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Семен Кондратьев На... православнаго вѣроисповѣданія

Московской Синодальной Типографіи

Выпись изъ метрической книги, часть первая, о родившихся, за 1901-ый годъ.

Счетъ родившихся: Мужеска пола	Счетъ родившихся: Женска пола	Мѣсяцъ и день: рожденія	Мѣсяцъ и день: крещенія	Имена родившихся	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей, и какого вѣроисповѣданія	Званіе, имя, отчество и фамилія воспріемниковъ	Кто совершалъ таинство крещенія	Рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію
2	—	Февраль 1	2	Симеонъ	Крестьянинъ д. Волоши Кондратій Матвеевъ Начальникъ и законная его жена Хевронія Михайлова, оба православные	Крестьяне д. Волоши Емельянъ Филиппов Волошинъ и Матрона Максимова Шкачучка	Приходскій священникъ Веніаминъ Шиманскій съ псаломщикомъ Владиміромъ Немаловскимъ	

Приходскій священникъ Веніаминъ Шиманскій
Псаломщикъ Владиміръ Немаловскій

Дѣйствительность настоящей метрической выписи удостовѣряю подписью и приложеніемъ церковной печати. 1921 года м. Октября 16-го дня Приходскій с. Казимирки священникъ Николай Зашкевичъ

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1921 года Октября тридцать первого дня. По указу Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйше Повелѣваемое от роду, Свято Димитріевской церкви Золотомина

священно-й-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ

Евграфъ Фомичъ Богаръ

православнаго вѣроисповѣданія

жительствуетъ

с. Золотомин.

б) Невѣста

Евдокія Кирилова Иванова

православнаго вѣроисповѣданія

жительствуетъ бодыне

Св. Просяное.

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ восемь лѣтъ: а невѣста двадцать лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви брака, никакого нѣтъ. д) Женихъ

———, а невѣста девица

е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ

разрешительное свидѣтельство

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 10, 17 и 31 октября ст. ст. 1921 года препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы имеются и хранятся при церкви.

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято-Димитріевской церкви, сего Ноября 1921 года

церкви, сего

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. е) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Семенъ Иванъ ада его неграмотного по его личной просьбе роспысался Владимиръ Тишук.

Невѣста Фекла Гаврилюк а за ея не грамотностью по ея личной просьбе роспысался Тишук Ефросинья.

Поручители по женихѣ: Гражданин. с. Просяное Тишук Даніилъ Тишук а за его не грамотного по его личной просьбе а также равно за себя роспысался Иванъ Исидоров Самвончик

——— по невѣстѣ: Гражданин. д. Высокій Мостъ Павлов Дрозд и с. Золотомина Ладимеръ Денисовъ Тишукъ.

Производили Обыскъ:

Священникъ Аѳанасій

Кассиянъ

КАНЦЕЛЯРІЯ
Епископа Кременецкого

21 Янв. 1921 року

Ч. 113

Священнику с. Золотолина
Ровенскаго уѣзда

Канцелярія извѣщаетъ Васъ, что Его Преосвященствомъ разрѣшено крестьянину с. Золотолина Евфимію Фомину Теликалу вступить въ законный бракъ по достиженіи имъ семнадцати съ половиной /17 1/2/ лѣтъ и при отсутствіи другихъ препятствій по обыску.

Секретарь

Письмоводитель

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1921 года ноября 1 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшаго Государя Императора Всероссійскаго Самодержца Всеволодовскаго Священно-й-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ

Аѳонасій Мироновичъ Назаренко, православнаго вѣроисповѣданія

сословія

Сафроновъ.

б) Невѣста Ольга Аѳонасьевна Лысенко, православнаго

вѣроисповѣданія

Всеволодовской

Ея Высокопреосвященства

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ семнадцать лѣтъ; а невѣста шестнадцать лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. д) Женихъ Холостой, а невѣста дѣвица.

е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ

разрѣшеніе Его Преосвященства

ж) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 17 и 31 октября и 7 ноября 1921 года и ничего

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. з) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы имѣются

хранятся при церкви.

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой

Свято-Димитріевской

церкви, сего 31 октября 1921 года

въ узаконенное время, при посторонніихъ свидѣтеляхъ. е) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Ефремъ Богдановъ

Невѣста Евдокія Жуткова и взяла метрикат ну по ея требованію отдала Стефанъ Шевцовъ

Поручители по женихѣ: Григорій Золотопятовъ Ѳедоръ Васильевъ Заболотскій и с. Тичемъ Стефанъ Ив. Шевцовъ

по невѣстѣ: Григорій с. Золотопятовъ Гавріилъ Ѳедоровъ Стасько и Кирило Стасько

Производили обыскъ:

Священникъ Аѳонасій Назаренко

Діаконъ

Волинське
Епархіяльне Управління
в КРЕМІНЬЦІ.

3 Листопада 192 I року,
ч. 18022.

Кор. об. 15
1921 г.

НАКАЗ
Його Преосвященства,
Преосвященнійшого Діонисія,
Епископа Кременецького,
з Волинського Епархіяльного
Управління в Кремінці.

До Панотця Настоятеля церкви с. Золотоліна, Рівенського повіту.

Унаслідок прохання селянина д. Комаровкі Михаила Назарця про дозвіл його сину Івану, народившемуся 6 Січня 1904 року, взяти правний шлюб в біжучому році, Епархіяльне Управління дає знати для відома і об"явлення згаданному Михаилу Назарцю, що по распорядженню ПРЕОСВЯЩЕННІЙШОГО ДІОНИСІЯ, ЕПИСКОПА КРЕМЕНЕЦЬКОГО, КЕРУЮЧОГО ВОЛИНСЬКОЮ ЄПАРХІЄЮ в межах Польщі Івану Назарцу дозволено взяти правний шлюб в біжучому році, коли він дійсно народився 6 Січня 1904 року і при відсутности другіх перешкод по обискові.

Голова Управління Прот. А. Громадзкий

Член Прот. С. Ивановский

Секретарь [illegible]

церкви, сего 27 октября

ихъ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. 1) Что

женихъ и невѣстъ справедли

такихъ и по каждомъ порѣчи

шіеся повинны за то сѣдѣ

Женихъ Евфимій

Невѣста Евдокія

ну по ея превы

Порѣчители по женихѣ: Гр

Васильевъ Заха

по невѣстѣ: Гра

Ник. Волынск

Производили обыскъ:

Свящ

Епархіальное Управленіе
в КРЕМІНЬЦІ.

3 Листопада 192 1 року,
№ 18022.

Вх. об. 15/ 1911

ПАКАЗ
Його Преосвященства,
ПРЕОСВЯЩЕННІЙШОГО ДІОНИСІЯ,
ЕПИСКОПА КРЕМЕНЕЦЬКОГО,
З Волинської Епархіяльної
Управи в Кременцю.

До Панотця Настоятеля церкви с.
Золотоліна, Рівенського повіту.

Унаслідок прохання селянина д.Комаровкі Михаила Назарця про дозвіл його сину Івану, народившемуся 6 Січня 1904 року, взяти правний шлюб в біжучому році, Епархіяльне Управління дає знати для відома і об"явлення згаданному Михайлу Назарцю, що по распорядженню ПРЕОСВЯЩЕННІЙШОГО ДІОНИСІЯ, ЕПИСКОПА КРЕМЕНЕЦЬКОГО, КЕРУЮЧОГО ВОЛИНСЬКОЮ СПАРХІЄЮ в межах Польщі Івану Назарцу дозволено взяти правний шлюб в біжучому році, коли він дійсно народився 6 Січня 1904 року і при відсутности других перешкод по обискові.

Голова Управління Прот. А. Гудзинський

Член Прот. С. Шамотулі

Секретар Ю. Кашпарський

священно-й-церковнослѫжители производили обыскъ о женихъ
и оказалось слѣдующее: а) Женихъ

Комаровкѣ

Евфимій

Евдокія

Васильевъ

Свящ

Ник. Волынск

Производили обыскъ:

Свящ

ютъ совершенный, а именно: женихъ

ихъ: а) невѣста

оумѣ. д) Родствѣ между ними духовнаго или плот-

нающаго по установленію св. церкви брака, никакого

они по своему взаимному согласію и желанію, а

ѣнномъ въ означенной церкви, 17 и 8

ября 1921 года.

никѣмъ не обвѣщено. и) Для удостовѣренія

ются письменные документы:

церкви.

Обыскъ брачный.

1922 года Января 30 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Православной Христіанской Церкви, Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Григорій Герасимовъ Иванова, православнаго вѣроисповѣданія

жительствуетъ Со. Золотомина

б) Невѣста Феодосія Андрианомонтуш, православнаго вѣроисповѣданія

жительствовала донынѣ

с. Просотецкомъ

в) Возрастъ ихъ супружествъ имѣютъ совершенный, а именно: женихъ тридцати (30) лѣтъ: а невѣста двадцати пяти (25) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбранняющаго по установленію св. церкви брака, никакого нѣтъ. е) Женихъ вдов по первой женѣ

———, а невѣста вдова по первому мужу

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ

з) По трекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, въ, 9-е Января сл. г. 1922 года

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Женихъ представилъ свое церковное свидѣтельство отъ 12 января 1922 г. № 45, которое самъ священникъ с. Золотомина Іоаннъ Гавриловъ, документы не имѣетъ за отсутствіемъ.

Священникъ Іоаннъ Гавриловъ

Невѣста Феодосія Андрианомонтуш представила свое церковное свидѣтельство отъ 12 января 1922 г. № 45, которое самъ священникъ с. Золотомина Іоаннъ Гавриловъ, документы не имѣетъ за отсутствіемъ.

Священникъ Іоаннъ Гавриловъ

к) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой

церкви, сего Января 1921 года об. с.

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. л) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Иван Назарец. а за его неграмотного по-
его просьбе расписался Кирил Власович
опоре Лупень

Невѣста Соломонія Выхованец, а за ее неграмотную
расписался Яков Овдейчук

Поручители по женихѣ: Граждане с. Золотомина Яковъ
Николаевъ Овдейчукъ и Кирилъ Стефановъ Виховецъ

———— по невѣстѣ: Граждане с. Золотомина Сидоръ
Ивановъ Волошукъ и деревни Комаровки
Григорій Семеновъ Бачинъ за самонеграмотныхъ
по ихъ просьбѣ расписался Кирилъ Стефановъ Виховецъ

Производилъ обыскъ:

Священникъ Іоаннъ Гавриловъ

церкви, сегѡ 7 ноября 1921 г.

въ оузаконенное время, при постороннихъ свидѣтел
женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ оудостовѣря
такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если ч
шіеся повинны за то суду, по правиламъ церковн

Женихъ Иван Назарец. а за е
его просьбе росписался

Невѣста Соломонія Выхованец, [illegible]
росписался яковъ овдейчу

Поручители по женихѣ: Граждане с.
Николаевъ овдейчукъ И Кир

по невѣстѣ: Граждане с
Адамъ Волынецъ и
Григорій Степановъ Бог
по его просьбѣ росписался

Производили обыскъ:
Священникъ [illegible]
Псаломщик

К. Дрг. об. 76
1922 г.

Свидѣтельство.

Симъ удостовѣряю, что житель дер. Малина Ятолотскаго прихода Ковенскаго уѣзда Захарія Герасимовъ Крока вѣроисповѣданія православнаго, у исповѣди и св. Таинъ Причастія бываетъ ежегодно, находится въ здравомъ умѣ, вдовъ по первой мечѣ и и на вступленіе его Кроки въ законный бракъ со вдовою д. Трисменца Ѳеодосіею ~~Лаврентіевою~~ Андреевною ~~Заколею~~ Ловгуа со стороны причта Ятолотскаго прихода никакихъ препятствій не имѣется.

Священникъ с. Ятолоти
Агапій Голдаевичъ

1922 года 12 января

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1922 года февраля двадцать первый дня. По указу его преосвященства Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, Волоконскаго епархіальнаго суда, Свято-Димитріевскаго благочинническаго округа, священно-и-церковнослужители с. Золотолина производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Матвѣй Ивановъ Хмелевой, православнаго вѣроисповѣданія, жительствуетъ въ с. Золотолина.

б) Невѣста Феофора Ефимьевна Бѣлая, православнаго вѣроисповѣданія, жительствовала донынѣ въ с. Комсомольскомъ.

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать одинъ годъ, и невѣста двадцать одинъ годъ. г) Оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по опредѣленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица.

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе вѣроучителя.

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 9, 16 и 23 дня января 1922 года препятствій къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы: Документъ жениха и невѣсты о рождении при церкви

д) Посему бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято-Димитріевской церкви, сего 16 января 1922 года.

е) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Матвѣй Ивановъ

Невѣста Феодосія Мотчукъ а за ея неграмотную по ея личной просьбѣ росписался Александръ Хмелевой

Поручители по женихѣ: Граждане с. Жалина Гавріилъ Калистратовъ Юрчикъ а за его неграмотнаго по его просьбѣ, а равно и за себя росписался Спиридонъ Фомичъ Уроковъ

по невѣстѣ: Гражданинъ с. Тростенца Мефодій Васильевъ Вурчюк и с. Золотолина Александръ Житковъ Хмелевой

Производили Обыскъ:

Священникъ Анатолій Васильевъ

Псаломщикъ

Обыскъ брачный.

1922 года Февраля 4 дня. По указу Его Преосвященства, Высокопреосвященнейшаго Митрофана, Епископа Екатеринославскаго и Таврическаго, Свято-Димитриевскою церковною церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Сосон Нестеров Ярцев православнаго Вероисповѣданія

Жительствуетъ с. Золотолина

б) Невѣста Евгенія Карповна Лисина, православнаго Вероисповѣданія

Жительствовала донынѣ с. Золотолина

в) Возрастъ къ упрѣжествѣ имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать пять лѣтъ: а невѣста двадцать лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбранящаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. д) Женихъ холостой, а невѣста дѣвица

е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ гербовую расписку вифлеемскаго

ж) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 9, 16 и 23 Февраля сего 1922 года, ни. сп. препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. з) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы хранятся при церкви

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято-димитриевской

церкви, сего 23 января 1922 года.

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтелях. е) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Матвый Салиевичъ.

Невѣста Федора Бачий а за ее неграмотную по ея просьбѣ росписался Лаврентій Адмиральцъ

Поручители по женихѣ: Граждане с. Золотолина Лаврентій Федуловъ Адмиральцъ и Семенъ Кондрахинъ Нагаль

по невѣстѣ: Граждане с. Золотолина Иванъ Исидоровъ Салиевичъ и Елисей Ивановичъ Шевчукъ

Производили Обыскъ:

Священникъ Аполлонъ Косиоровъ

Псаломщикъ

д) Посемъ бракосочетание означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято димитріевской

церкви, сего 23 января 1922 года.

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. е) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Исаія Федуко

Невѣста Евгенія Линка а за ее неграмотную по ея просьбѣ росписался Онисимъ Изотовъ

Поручители по женихѣ: Граждане с. Золотолина Онисимъ Федоровъ Изотовъ Игнатій Погуренко Федуко

по невѣстѣ: Граждане с. Золотолина Иванъ Васильевъ Самсанъ Григорій Шафра

Производили Обыскъ:

Священникъ Аѳанасій
псаломщикъ

79

Обыскъ брачный.

1922 года февраля 1-го дня. По указу его Императорскаго Величества, Волынской епархіи Овлоцкаго уѣзда, Свято Ѳеодосіевской церкви с. Золотолина

церковно-церковнослужители производили обыскъ о женящихся вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Василій Кипоровъ Сенсаровъ, православнаго вѣроисповѣданія,

крестьянъ Ѳ. Комаровъ

и Невѣста Марія Тарасова Кипоровъ, православнаго вѣроисповѣданія,

крестьянка Ѳ. Комаровъ

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать пять лѣтъ: а невѣста шестнадцать лѣтъ, и обѣ находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви брака, никакого нѣтъ. д) Женихъ холостъ, а невѣста вдова.

е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе епархіальное

ж) По трекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 9 16 и 25 января сего 1922 года отъ препятствія къ семъ браку никакого никѣмъ не объявлено. з) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы жениха и невесты хранятся при церкви

д) Посемъ бракосочетáніе ѡзначенныхъ лúцъ предположено совершúть въ вышеѹпомянѹтой Свято-Дмитріевской

церкви, сегѡ 23 января 1922 года

въ ѹзаконéнное врéмя, при посторóнних свидѣтелях. е) Что всѣ показанное здѣсь ѡ женихѣ и невѣстѣ справедлúво, въ томъ ѹдостоверяю своéю пóдписью какъ óни сáми, такъ и по каждомъ порѹчúтели, съ тѣмъ, что éсли что ѡкажется лóжнымъ, то подписавшúеся повúнны за то сѹдѹ, по прáвиламъ церкóвнымъ и по закóнамъ грáжданскимъ.

Женúхъ Василій Смоленскій.

Невѣста Марія Кочневская а за ея неграмотную по ея просьбѣ росписался Онисим Жомолинъ

Порѹчúтели по женúхѣ: Граждане д. Комаровки Тимофей Корнилиевъ Ткачукъ, а за его неграмотнаго по его просьбѣ, а равно и за себя росписался Шимон Парфеновичъ Бондух

по невѣстѣ: Граждане д. Комаровки Леонтій Васильевъ Стасюкъ, а за его неграмотнаго по его просьбѣ, а равно и за себя росписался Никита Тимофеевъ Семенюк

Производúли ѡбыскъ: Священникъ Александръ Ратомирскій

80

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1922 года Января двадцать третьего дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волынской епархіи, Овручскаго уѣзда, Свято-Дмитріевской церкви с Золотомль

Священно-церковнослужúтели производúли ѡбыскъ ѡ женящихся вступúть въ бракъ, и ѹказалось слѣдующее: а) Женúхъ Онов Климентов Самонюк православнаго вѣроисповѣданія

ѹроженецъ с. Золотомль

б) Невѣста Буртина Лукинична Волынской, православнаго вѣроисповѣданія

ѹроженка с. Золотомль

в) Возрастъ къ супрúжеству имѣютъ совершéнный, а имéнно: женúхъ совершеннолѣтнихъ лѣтъ: а невѣста восемнадцатилѣтнихъ лѣтъ, и обѣ находятся въ здрáвомъ ѹмѣ. г) Родства между нúми духóвнаго или плотскаго родства и свойства, возбранúющаго по ѹстановлéнію св. церкви брáкъ, никакого нѣтъ. д) Женúхъ холостъ, а невѣста дѣвица.

е) Къ бракосочетáнію приступáютъ óни по своéмъ взаúмномъ согласíю и желáнію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрешительное свидѣтельство

ж) По трекрáтномъ ѡглашéнію, сдѣланномъ въ ѡзначенной церкви, 9 16 и 23 числах сего 1922 года ея-либо препáтствія къ семѹ брáку никакóго никéмъ не ѡбъявлено. и) Для ѹдостовéренія безпрепáтственности сегѡ брáка представляются пúсьменные докумéнты:

Документы женихом и невестой не представлены по уважительной

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1922 года января двадцать третьего дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волынской епархии, Ровенскаго уезда, Овадненской волости, Свято Димитриевской церкви с Костополем

Священно-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось следующее: а) Женихъ Янов Клементов Самонюк православнаго вероисповедания

Состоитъ въ с. Золотомлинъ

Невѣста Прасковия Лукична Вольнец, православнаго вероисповедания

Состояла въ с. Золотомлинъ

б) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ 25 летъ, невѣста 18 летъ, а оба находятся въ здравомъ умѣ. в) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви брака, никакого нѣтъ. г) Женихъ холостой, а невѣста девица

д) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрешительное свидетельство

е) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 9, 16 и 23 января сего 1922 года сего-либо препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. ж) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляютъ письменные документы:

Свидетельство о рождении и о крещении

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято димитриевской церкви, сего 23 января 1922 года

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. з) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣхъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Василій Стасюк.

Невѣста Марія ~~Климовская~~ Климовская а за ея неграмотную по ея просьбѣ росписался Онисим Жолобовъ

Поручители по женихѣ: Граждане д. Комаровки Тимофей Корнилиевъ Ткачукъ, а за его неграмотнаго по его просьбѣ, а равно и за себя росписался Иван Парфеновичъ Гудзь

по невѣстѣ: Граждане д. Комаровки Леонтій Василиевъ Стасюкъ, а за его неграмотнаго по его просьбѣ, а равно и за себя росписался Никита Тимофеевъ Семенюк

Производилъ обыскъ: Священникъ Александръ Никольскій

Обыскъ брачный.

1922 года января двадцать третьего дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волоколамскаго духовнаго правленія, Ямско-Кресто-Успенскаго храма, с. Золотолимова

священно-и-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Иустин Григорьевич Жуленок, православнаго вероисповѣданія, крестьянъ с. Золотолимова

б) Невѣста Василиса Ефремова Ушицкая, православнаго вероисповѣданія, крестьянка с. Золотолимова

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ двадцать пять лѣтъ; а невѣста восемнадцать лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостъ, а невѣста девица.

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ разрешение Волостной

з) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 9, 16 и 23 января сего 1922 года, препятствія къ семъ браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы имеются в наличии при церкви

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято Димитріевской

церкви, сего 23 января 1922 года.

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтелях. ї) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Яков. Семочнюк.

Невѣста Густина Вольнець а за ея неграмотную по ея просьбѣ росписался Григорий Шафай.

Поручители по женихѣ: гражданин с. Золотолимова Григорий Ефимовъ Шафай Никита Михайловъ Семенюк

по невѣстѣ: Граждане с. Золотолимова Никита Михайловъ Семенюк Игнатий Парфеновичъ Федуш

Производилъ Обыскъ:

Священникъ Василий
Протоиерей

д) Посемъ бракосочетаніе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянѹтой Свято димитріевской

церкви, сегѡ 2 января 1922 года.

въ ѹзаконенное врема, при посторонних свидѣтелях. е) Что все показанное здѣсь ѡ женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостоверяютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ порѹчители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то сѹдѣ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Лупейчик Жданюк

Невѣста Василіса Цикунъ а за ее неграмотную по ея просьбѣ росписался Василій Цикунъ.

Порѹчители по женихѣ: Трансбанк с. Золотополина Петръ Семеновъ Семенчукъ Иванъ Ефремовъ Цикунъ

_____ по невѣстѣ: Трансбанк с. Золотополина Иванъ Ефремовъ Цикунъ и с. Жашки Терентій Даниловъ тукашъ.

Производили Обыскъ:

Священникъ Димитрій

Благочинный

82

Обыскъ брачный.

1922 года января 2 дня. По указу его Императорскаго Величества, Всероссійскаго самодержца, Государя Императора, Святѣйшаго Правительствующаго Синода Волынскаго епархіи, Ровенскаго уѣзда, Свято-Димитріевскаго прихода с. Золотополина

Священно-й-церковнослужители производили обыскъ ѡ женихахъ вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ своем Коммунаровичъ Мельничукъ, православнаго вѣроисповѣданія

вотчество Арестинъ с. Золотополина

б) Невѣста Арестинія Анисимовна Гимевна, православнаго вѣроисповѣданія

вотчество Васильева

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ восемнадцать лѣтъ: а невѣста девятнадцать лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по ѹстановленію св. церкви брака, никакого нѣтъ. д) Женихъ холостъ, а невѣста дѣвица

е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своемъ взаимномъ согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ свидѣтельство родителей

ж) По трекратномъ ѡглашеніи, сдѣланномъ въ ѡзначенной церкви, 9, 16 и 23 января сего 1922 года препятствій къ семъ бракѹ никакого никѣмъ не ѡбявлено. з) Для ѹдостовѣренія безпрепятственности сего брака представляются письменные документы:

Документъ о жительствѣ въ приходѣ при церкви

ОБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1922 года января 9 дня. По указу сего
Архиерейскаго Келейства, Волынской епархии Ровенскаго
округа, Свято-Димитріевской церкви
г. Золотолина
церковно-й-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ,
и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Мелетій Мелетьевъ Шкуратъ
православнаго вѣроисповѣданія
жительствуетъ с. Золотолина

б) Невѣста Порфирія Онуфріева Шкуратъ
православнаго вѣроисповѣданія
жительствовала донынѣ
с. Золотолина

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ восемь
надцать лѣтъ: а невѣста двадцать одинъ годъ,
и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плот-
скаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого
нѣтъ. д) Женихъ холостъ
, а невѣста вдова
е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своемъ взаимномъ согласію и желанію, а не
по принужденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе вѣнчаться

ж) По трекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 9 16 и 23
января сего 1922 года
препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. з) Для удостовѣренія без-
препятственности сего брака представляются письменные документы:

Документы женихомъ и невѣстой
хранятся при церкви

г) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупо-
мянутой Свято димитріевской

церкви, сего 9 января 1922 года.

въ узаконенное время, при посторонних свидѣтеляхъ. ѣ) Что все показанное здѣсь о
женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостовѣряютъ своею подписью какъ они сами,
такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписав-
шіеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Иванъ Мельничукъ

Невѣста Епестимія Чижевская а за ее неграмотностью по ея просьбѣ расписался Іоаннъ Чижевскій

Поручители по женихѣ: Гражданинъ г. Золотолина Никитюкъ
Денисенковъ Тимофей Михайловъ

по невѣстѣ: Гражданинъ с. Золотолина Иванъ Ефремовъ Цыкунъ
и с. Протопопа Василій Ярмолинецъ

Производили обыскъ:
Священникъ Димитрій
Исполнитель

Обыскъ брачный.

1922 года января осьмого дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волостной старшина, равноапостольнаго Константина и Елены церкви с. Золотомина

Священно-церковнослужители производили обыскъ о женящихся вступить въ бракъ, и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Дѣтинецъ Гавриловъ (отецъ умеръ, православнаго вероисповѣдания,

жительствуетъ въ с. Комаровѣ

б) Невѣста Ефросинья Покладиевна Тимирь, православнаго вероисповѣдания.

жительствовала донынѣ

въ с. Комаровѣ

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ пятьдесятъ три (53) года, невѣста сорок пять (45) лѣтъ, и оба находятся въ здравомъ умѣ. г) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого нѣтъ. д) Женихъ вдовецъ первой жены

, а невѣста вдова второго мужа

е) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ

ж) По троекратному оглашенію, сдѣланному въ означенной церкви, 9 16 и 23 января сего сего 1922 года

препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. з) Для удостовѣренія безпристрастности сего брака представляютъ письменные документы:

Женихъ 1 профессіональ орденъ свидѣтельство за № 114, выданное ему приходомъ церкви с. Покровки, документы не имѣетъ

Хранитель при церкви

д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято димитриевской

церкви, сего 26 января 1922 года.

въ незаконное время, при посторонних свидѣтеляхъ. е) Что все показанное здѣсь о женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоковѣряютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Иларіонъ Михайловъ Жукъ

Невѣста Параскевія Мелания а за ее неграмотную по ея просьбѣ роспись Иванъ Чикун

Поручители по женихѣ: Граждане с. Золотомина Семенъ Кофтинъ лѣтъ а за него неграмотного по его просьбѣ а фамилія за себя роспись Михаилъ Ивановичъ Недумовъ

по невѣстѣ: Граждане с. Золотомина Семенъ Тимиревъ Васильевскій Петръ Семеновъ Семинуровъ

Производили обыскъ:

Священникъ Архимандритъ

Обыскъ брачный.

1922 года февраля [illegible] дня. По указу его
Императорскаго Величества, Волынскаго окружнаго, ровенскаго уезда,
с. Золотомина Свято-Димитриевской церкви
священно-й-церковнослужители производили обыскъ о желающихъ вступить въ бракъ,
и оказалось слѣдующее: а) Женихъ Терентій Иванов
Корецкій-укр, православнаго вероисповѣ
данія

жительствуетъ въ с. Яголоти

б) Невѣста Елена петрова Кривенок, пра
вославнаго вероисповѣдания

жительствовала донынѣ въ с. Мирославль

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ тридцать
один (31) годъ: а невѣста двадцать два (22) года,
и оба находятся въ здравомъ умѣ. д) Родства между ними духовнаго или плот-
скаго родства и свойства, возбраняющаго по установленію св. церкви бракъ, никакого
нѣтъ. е) Женихъ холост
, а невѣста девиц
ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своему взаимному согласію и желанію, а не
по принужденію, и на то имѣютъ разрешение отца

з) По троекратномъ оглашеніи, сдѣланномъ въ означенной церкви, 16, 23 и
30 января сего 1922 года отец
препятствія къ сему браку никакого никѣмъ не объявлено. и) Для удостовѣренія без-
препятственности сего брака представляются письменные документы:
Копия церковной книги о свидетельство от
22 января 1922 г. за № 9, выданное отцом
священником с. Яголоти Богослевским,
о рождении и крещении невесты Елены
Терентьевны

Д) Посемъ бракосочетаніе означенныхъ лицъ предположено совершить въ вышепо-
мянутой Свято димитриевской

церкви, сего 28 января, 1922 года.

въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. г) Что все показанное здѣсь о
женихъ и невѣстѣ справедливо, въ томъ удостоверяютъ своею подписью какъ они сами,
такъ и по каждомъ порученіи, съ тѣмъ, что если что окажется ложнымъ, то подписав-
шіеся повинны за то судъ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Віссиній Стельмащукъ а за его неграмотнаго по его про-
сьбѣ расписался Мукачь Димитрій

Невѣста Феодора Ткачукъ а за ея неграмотную по ея просьбѣ
расписался Мукачь Димитрій

Поручители по женихѣ: Граждане с. Космачова Иванъ А. Борейчук
и с. Золотомина Иванъ Дмитріевъ Жуминъ

по невѣстѣ: Гражданинъ с. Золотомина Иванъ Дмитр
Жуминъ Никитинъ Никитовъ Хоменокъ

Производили обыскъ: Священникъ А. Корницкій
Псаломщикъ

Кор. об. 85 1922

Свидѣтельство.

Причтъ св. Георгіевской церкви села Яголоши Ровенскаго уѣзда симъ удостовѣряетъ, что лѣтель села Яголоши Терентій Ивановъ Корнійчукъ вѣроисповѣданія православнаго, предбрачную исповѣдь выполнилъ, находится въ здравомъ умѣ, отъ роду имѣетъ 31 годъ, холостъ и на вступленіе его, Корнійчука, въ законный бракъ съ лѣтельницею дер. Тристенца Еленою Петровою Кузенюкъ со стороны причта никакихъ препятствій не имѣется.

Священникъ Ананій Голдаевичъ.

Надписи „предбрачную исповѣдь выполнилъ" вѣрны.
Свящ. Ан. Голдаевичъ

№ 9 1922 года 22 января

д) Посемъ бракосочетаніе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеѡпомянѹтой Свято-Дмитріевскій

церкви, сегѡ 30 января 1922 года

въ ѹзаконенное время, при посторѡнних свидѣтеляхъ. е) Что все показанное здѣсь ѡ женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостоверяютъ своею подписью какъ они сами, такъ и по каждомъ порѹчители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то подписавшіеся повинны за то сѹдѹ, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Тарный Дорофей

Невѣста Елена Прокопьевна отъ девства Ларионова

по 1-мъ браку Смирнова Спиридона Кузьмича

Порѹчители по женихѣ: Крестьяне с. Ялополи Владимірскаго

Кургайскаго Петръ Стефановъ Корнилѹкъ

по невѣстѣ: Крестьяне с. Ялополи

Власій Аркадьевъ Шмуръ и Іѡвъ Васильевъ

Дворъ.

Производили ѡбыскъ:

Священникъ Димитрій

Псаломщикъ

ѠБЫСКЪ БРАЧНЫЙ.

1922 года февраля четвертого дня. По ~~указу Его~~ об об

~~Высокопреосвященнѣйшаго Келичевскаго~~, Вольменьевскимъ священникомъ, Новомъ

Золоторіи с. Свято-Димитріевскаго храма

священно-и-церковнослѹжители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, и ѹказалось слѣдѹющее: а) Женихъ Гурьевъ Марковъ Ѳроловъ

лѣтъ, православнаго вѣроисповѣданія,

жительствѹетъ во Кресценѣ

в) Невѣста Гурьевна Сергѣева Кухарка,

православнаго вѣроисповѣданія,

жительствѹющая донынѣ

Во Кресценѣ

г) Возрастъ къ сѹпрѹжеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ восемь

надцать 18 лѣтъ: а невѣста семнадцать 17 лѣтъ,

и ѡба находятся въ здравомъ ѹмѣ. д) Родства между ними духовнаго или плотскаго родства и свойства, возбранящаго по ѹстановленію св. церкви брака, никакого нѣтъ. е) Женихъ холостъ

, а невѣста дѣвица

ж) Къ бракосочетанію приступаютъ они по своемѹ взаимномѹ согласію и желанію, а не по принѹжденію, и на то имѣютъ разрѣшеніе родителей

з) По троекратномѹ ѡглашенію, сдѣланномѹ въ ѡзначенной церкви, 16, 23 и 30

января сего года 1922 года

препятствія къ семѹ браку никакого никѣмъ не ѡбявлено. и) Для ѹдостовѣренія безпрепятственности сего брака представляютъ письменные докѹменты:

Документы имѣются и сейчасъ предъ

нами предъявлены

д) Посему бракосочетанїе ѡзначенныхъ лицъ предположено совершить въ вышеупомянутой Свято димитрїевской

церкви, сегѡ 4 февраля 1922 года.

въ ѹзаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ. і) Что все показанное здѣсь ѡ женихѣ и невѣстѣ справедливо, въ томъ ѹдостовѣряютъ своею подписью какъ ѡни сами, такъ и по каждомъ поручители, съ тѣмъ, что если что ѡкажется ложнымъ, то подписавшїеся повинны за то суду, по правиламъ церковнымъ и по законамъ гражданскимъ.

Женихъ Іоанъ Головинецъ

Невѣста Иулянія Адамчукъ а за ее неграмотную по ея просьбѣ росписался Филимонъ Марчукъ

Поручители по женихѣ: Гражданѣ с. Тростенца Іуліянъ Іеремѣевъ Кухарчукъ, а за его неграмотнаго по его просьбѣ, а равно и за себя росписался Савва Емельяновъ Коротчукъ

_____ по невѣстѣ: Гражданѣ с. Золотолина Михаилъ Ивановъ Марчукъ Демянъ Михайловичъ Жукъ

Производили ѡбыскъ:

Священникъ Аксентій

Иванчукъ

Ѡбыскъ брачный.

года

Императорскагѡ величества, дня. По ѹказу егѡ

священно-и-церковнослужители производили ѡбыскъ ѡ желающихъ вступить въ бракъ, и ѡказалось слѣдующее: а) Женихъ

жительствуетъ

б) Невѣста

жительствовала донынѣ

в) Возрастъ къ супружеству имѣютъ совершенный, а именно: женихъ лѣтъ: а невѣста лѣтъ, и ѡба находятся въ здравомъ ѹмѣ. д) Родства между ними духовнагѡ или плотскагѡ родства и свойства, возбраняющагѡ по ѹстановленїю св. церкви бракъ, никакогѡ нѣтъ. е) Женихъ , а невѣста

ѕ) Къ бракосочетанїю приступаютъ ѡни по своему взаимному согласїю и желанїю, а не по принужденїю, и на то имѣютъ

з) По троекратному ѡглашенїю, сдѣланному въ ѡзначенной церкви,

препятствїя къ сему браку никакогѡ никѣмъ не ѡбявлено. и) Для ѹдостовѣренїя безпрепятственности сегѡ брака представляются письменные документы:

ГЕРБОВАЯ МАРКА. ПЯТЬНАДЦАТЬ КОП. 19 ря 2

ГЕРБОВАЯ МАРКА. ПЯТЬНАДЦАТЬ КОП. 02 дня

ГЕРБОВАЯ МАРКА. ПЯТЬНАДЦАТЬ КОП. го да №

ГЕРБОВАЯ МАРКА. ПЯТЬНАДЦАТЬ КОП. м Янва- 1ый

Крестьянинъ Петръ Іоанновъ Коротчукъ имѣетъ отъ роду семнадцать лѣтъ и шесть мѣсяцевъ, родился Онъ Петръ Коротчукъ тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертаго года, мѣсяца Іюня двадцать девятаго дня и актъ о его крещеніи записанъ въ метрической книгѣ Св. Димитріевской церкви села Золотолина, Ровенскаго уѣзда, Волынской епархіи части первой о родившихся подъ №: 15.

Подписомъ, нумеромъ и приложеніемъ церковной печати удостовѣряю.

Села Золотолина Священникъ Михаилъ Борущъ

№ 1ый
2 Января 1902
с. Золотолинъ.

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Паисію Епископу Владиміро-Волынскому, Викарію Волынской Епархіи, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.

5 Янв 1904 Брак разрѣшается.

[illegible]

Крестьянина села Тростенца Ровенскаго уѣзда, Ивана Кириллова Коротчука.

Прошеніе

Смиреннѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, разрѣшить бракъ сыну моему Петру Иванову Коротчуку съ безпрепятственнымъ лицомъ. Сыну моему Петру исполнилось 1 Января 1902 г. семнадцать съ половиной лѣтъ и до полнаго совершеннолѣтія ему не хватаетъ шесть мѣсяцевъ. Я же осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство о разрѣшеніи брака въ виду того, что меня заставляетъ крайняя нужда. Семейство у меня не малое, а рабочихъ женскихъ рукъ нѣтъ и при мнѣ живутъ малолѣтніе племянники-сироты (дѣти старшаго родного брата).

Смиреннѣйше прошу свою милостивую Архипастырскую резолюцію выслать на имя Приходскаго Священника О. Михаила Боруцкаго, черезъ почтовую Ст. Степань, Ровенскаго уѣзда въ с. Золотолинъ.

Смиреннѣйше проситъ о семъ
Крестьянинъ: Иванъ Коротчукъ

Клятвенное обѣщаніе.

Обѣщаюсь и клянусь Всемогущим Богом пред святым Его евангеліем и Животворящим Крестом, что, не увлекаясь ни службою, ни родством, ниже ожиданіем вы-род и не иными какими-либо видами, [illegible] совѣсти покажу в сем дѣлѣ сущую всем правду и не утаю ничего мнѣ [illegible], памятуя, что за все это я должен [illegible] дать отвѣт пред Богом на страшном су-[illegible] Его. В удостовѣреніе же сей моей клятвы [illegible] слово и Крест Спасителя моего. А лишь

По сему клятвенному обѣщанію 12 ноября 1921 года присяжные крестьяне с Волостью Иван Прибыльский, Іов Сталок и Марфа Прибыльская, в чем расписались Іов Сталок и Марфа Прибыльская, а за них неграмотных и равно и за себя расписался

Иван Прибыльский

К присяге приводим приход

wsi Jan i Barbara [illegible]
Ona, Marja Przybylska, urodzona w [illegible]

Protokół №4.

Dnia 12 listopada 1925 roku

Do mnie, Proboszcza prawosławnego cerkwi we wsi Złotolinie, gminy Stydyńskiej, Apolonu Kosteckiemu, zgłosiła się zamieszkała w tej-że wsi Złotolina Marja, córka Jana, Przybylska o wydanie jej wyciągu metrycznego o urodzeniu ją w roku 1908 dnia 15 lutego w sprawie wyjazdu do Argentinu.

Wobec nie posiadania cerkwą Złotolińską metrycznych ksiąg za 1908 rok, które ewakuirowane do Rosji podczas światowej wojny, ja, Proboszcz Kostecki, uczyniłem w obecności sołtysa wsi Złotolina Jana Zdaniuka dochodzenie o urodzeniu Marji Przybylskiej przez świadków-włościan wsi Złotolina: Marty, córki Semena, Przybylskiej (50 lat wieku), Jowa, syna Nikifora, Stasiuka (56 l.) i Jana, syna Profima, Przybylskiego (68 lat).

Mianowane świadki, po wypełnieniu uprzednie przysięgi, zeznali:

1) Marta Przybylska: Marja Przybylska, córka ślubnych rodziców: Jana i Barbary Przybylskich, włościan wsi Złotolina, jest chrzestna córka moja; ona rzeczywiście urodzona w dniu 15 lutego 1908 roku i tegoż dnia chrzczona w cerkwi Złotolińskiej, ks. proboszczem praw. Michałem Boruckim, co ja dobrze pamiętam, jako kuma, i faktyczność tego stwierdzam pod przysięgą, wypełnioną uprzednie niniejszego zeznania. W tym i podpisuje się: Marta Przybylska, a za nią nie piśmienną, zgodnie prośbie jej, podpisał się

Stanisław Kirel

2) Jow Stasiuk: Marja Przybylska jest stała mieszkanka wsi Złotolina; rodzicy jej: włościanie tejże wsi Jan i Barbara Przybylski, małżeństwo ślubne. Ona, Marja Przybylska, urodzona w dniu 15 lutego

Protokół №4.

Dnia 12 listopada 1925 roku

Do mnie, Proboszcza prawosławnego cerkwi we wsi Złotolinie, gminy Stydyńskiej, Apolonu Kosteckiemu, zgłosiła się zamieszkała w tej-że wsi Złotolina Marja, córka Jana, Przybylska o wydanie jej wyciągu metrycznego o urodzeniu ją w roku 1908 dnia 15 lutego w sprawie wyjazdu do Argentinu.

Wobec nie posiadania cerkwą Złotolińską metrycznych ksiąg za 1908 rok, które ewakuirowane do Rosji podczas światowej wojny, ja, Proboszcz Kostecki, uczyniłem w obecności sołtysa wsi Złotolina Jana Zdaniuka dochodzenie o urodzeniu Marji Przybylskiej przez świadków-włościan wsi Złotolina: Marty, córki Semena, Przybylskiej (50 lat wieku), Jowa, syna Nikifora, Stasiuka (56 l.) i Jana, syna Profima, Przybylskiego (68 lat).

Mianowane świadki, po wypełnieniu uprzednie przysięgi, zeznali:

1) Marta Przybylska: Marja Przybylska, córka ślubnych rodziców: Jana i Barbary Przybylskich, włościan wsi Złotolina, jest chrzestna córka moja; ona rzeczywiście urodzona w dniu 15 lutego 1908 roku i tegoż dnia chrzczona w cerkwi Złotolińskiej, ks. proboszczem praw. Michałem Boruckim, co ja dobrze pamiętam, jako kuma, i faktyczność tego stwierdzam pod przysięgą, wypełnioną uprzednie niniejszego zeznania. W tym i podpisuje się: Marta Przybylska, a za nią nie piśmienną, zgodnie prośbie jej, podpisał się

Stanisław Kirel

2) Jow Stasiuk: Marja Przybylska jest stała mieszkanka wsi Złotolina, rodzicy jej: włościanie tejże wsi Jan i Barbara Przybylski, małżeństwo ślubne. Ona, Marja Przybylska, urodzona w dniu 15 lutego

Protokół №4.

Dnia 12 listopada 1925 roku

Do mnie, Proboszcza prawosławnego cerkwi we wsi Złotolinie, gminy Stydyńskiej, Apołonu Kosteckiemu, zgłosiła się zamieszkała w tej-że wsi Złotolina Marja, córka Jana, Przybylska o wydanie jej wyciągu metrycznego o urodzeniu ją w roku 1908 dnia 15 lutego w sprawie wyjazdu do Argentinu.

Wobec nie posiadania cerkwą Złotolińską metrycznych ksiąg za 1908 rok, które ewakuirowane do Rosji podczas światowej wojny, ja, Proboszcz Kostecki, uczyniłem w obecności sołtysa wsi Złotolina Jana Zdaniuka dochodzenie o urodzeniu Marji Przybylskiej przez świadków-włościan wsi Złotolina: Marty, córki Semena, Przybylskiej (50 lat wieku), Jowa, syna Nikifora, Stasiuka (56 l.) i Jana, syna Profima, Przybylskiego (68 lat).

Mianowane świadki, po wypełnieniu uprzednie przysięgi, zeznali:

1) Marta Przybylska: Marja Przybylska, córka ślubnych rodziców: Jana i Barbary Przybylskich, włościan wsi Złotolina, jest chrzestna córka moja; ona rzeczywiście urodzona w dniu 15 lutego 1908 roku i tegoż dnia chrzczona w cerkwi Złotolińskiej, ks. proboszczem praw. Michałem Boruckim, co ja dobrze pamiętam, jako kuma, i faktyczność tego stwierdzam pod przysięgą, wypełnioną uprzednie niniejszego zeznania. W tym i podpisuje się: Marta Przybylska, a za nią nie piśmienną, zgodnie prośbie jej, podpisał się

Stanisław Kirel

2) Jow Stasiuk: Marja Przybylska jest stała mieszkanka wsi Złotolina, rodzicy jej: włościanie tejże wsi Jan i Barbara Przybylski, małżeństwo ślubne. Ona, Marja Przybylska, urodzona w dniu 15 lutego