

漢書門類

四三九號	二六函	一三六冊
------	-----	------

內閣文庫

漢書	四三九號	二六函	一三六冊
----	------	-----	------

內閣文庫

番號	漢	4315
冊數	126	(105)
函號	276	26

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 cm

A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale

C Y M

© Kodak, 2007 TM: Kodak



春秋公羊註疏成公卷第十八 起十一年 盡十八年 漢何休學

皇明朝列大夫國子監祭酒臣曾朝節等奉

勅重較刊 皇明朝列大夫國子監祭酒臣吳士元 承德郎詞業仍加儻一級臣黃錦等奉 旨重修

十有一年春王三月公至自晉

晉侯使郤州來聘已丑及郤州盟 ○郤州本亦疏 晉侯 作變尺由反 至州

盟○解云上三年冬晉侯使荀庚來聘丙午及荀庚 盟傳云此聘也其言盟何聘而言盟者尋舊盟也註 云以不舉重連聘而言之知尋繹舊故約誓也書者 惡之二國既修禮相聘不能相親信反復相疑故舉 聘以非之今此亦然而無傳註者從彼可知故看文 案桓十四年夏鄭伯使其弟語來盟註云時者從內 為王義明王者當以至信先天下是以春秋之例益 盟來盟悉書時即僖三年冬公子友如齊益盟之屬

是也今此經及上三年荀庚盟之屬皆書曰者蓋以既修禮相聘不能相親信反相疑是故不書信辭耳

夏季孫行父如晉

秋叔孫僑如齊

冬十月

十有二年春周公出奔晉傳周公者何天子之三公也

王者無外此其言出何自其私土而出也註私土者

謂其國也此起諸侯入為天子三公也同公禰蹇不

事天子出居私土不聽京師之政天子君之而出走

明當并絕其國故以出國錄也不月者亦國也疏周

公

者何○解云既是周臣自周無出而經書出故執不知問○註私土不聽至小國○解云春秋之例大國

君奔例皆書月即桓十六年十有一月衛侯朔出奔

齊之屬是也小國例時者即昭三年冬北燕伯款出

奔齊及此經書春皆是也又王制云天子三公之田

視公侯既視公侯何言小國者據其私土之言也周

公本是小國諸侯而入為天子三公於王畿之內雖有采地但從私土而去故從小國例

夏公會晉侯衛侯于沙澤

○沙澤素禾反又如字二傳作鎖澤定七年同

秋晉人敗狄于交剛

冬十月

十有三年春晉侯使卻錡來乞師疏○卻錡

三月公如京師註月者善公尊天子疏天子○解云正

萬曆二十一年刊

以朝聘
時故也

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

邾婁人滕人伐秦傳其言自京師何

傳其言自京師何

八年諸侯遂圍許不言自王所

五月至自京師

至字者衍文○

據僖公至自王所○解云僖二十

八年冬公會晉侯以下于溫天王狩于河陽至申公

朝于王所諸侯遂圍許是也然則彼亦朝

奈何不敢過天子也

時本欲直伐秦塗過京師不

敢過天子而不朝復生事修朝禮而後行故起時

而褒成其意使若故朝然後生事也問無事復出公

者善公鑿行

復出

生事修朝禮而後行○解

文○

問無事復至鑿行○解云昭十三年秋公會

劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘註云

不言劉子及諸侯者問無異事可知矣然則彼以間

曹伯廬卒于師

廬力吳反

秋七月公至自伐秦

月者危公幼而遠用兵

公幼而遠用兵○解云正

冬葬曹宣公

十有四年春王正月莒子朱卒

莒大夫邾婁至此乃

卒者庶其見殺不得卒至此始卒又不得目

國莒

至不得卒。○解云正以莊十六年冬十有二月邾婁

子克卒二十八年夏四月丁未邾婁子瑣卒春秋之

序莒常在上而至此乃卒者正由文十八年莒弑其

君庶其是以不得書其卒矣。○註至此始卒又不得

日。○解云邾婁子瑣之卒所以書日者非直行進其

邾子克往前已卒是以春秋得詳錄之今此始卒故

不得書日曹書日者何氏云老使世子來朝春秋敬

老重恩故為魯恩錄之尤深是也然則此註何以不

言故不得日而言又者欲道曹伯終生雖亦始卒但

於魯有恩是以書日今此莒子非直始卒又無善行

是以不日

夏衛孫林父自晉歸于衛

秋叔孫僑如如齊逆女

凡取早晚皆不譏者從紀履

繇一譏而已。○凡取本

迎例日重錄之今此不月者蓋以成公即位十有四

年始娶元妃非重繼嗣之義故略之。○註凡取早至

譏而已。○解云隱二年九月紀履繇來逆女傳云外

親迎助於此乎前此矣前此則曷為始乎此託始焉

爾曷為託始焉爾春秋之始也然則宣公元年春公

子遂如齊逆女喪服未除是其大早也成公十四年

秋始使僑如如齊逆女非重繼嗣之義是其大晚也

故言凡娶早晚矣但略舉一二人則桓公二年娶于

齊文公四年娶于齊合在其間也然則諸侯之法合

親迎而魯侯悉使大夫所以不復發傳云何以書譏

萬曆二十一年刊

當先自詳正躬自厚而薄責於人故略外也然則外之娶妻莫問早晚其不親迎者皆不復書而譏之者悉從履綸之經一譏而已所以此處註之者正以內逆女常書之末是以於此處決之更有或解不從述也

鄭公子喜率師伐許

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

冬十月庚寅衛侯臧卒

秦伯卒

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒傳仲嬰齊者何

疑仲遂後故問

之疏 疑仲遂後故問之○解云何氏欲解弟子問所不知之意何者欲言仲遂之子宜稱公孫今

經稱仲故 **公孫嬰齊也** 未見於經為公孫嬰齊今

為大夫死見於經為仲嬰齊○未見賢徧反下 疏 未

見於經至仲嬰齊○解云未見於經者謂未作大夫不得見于經當爾之時猶為公子之子故為公孫嬰

齊矣今為大夫而死得見于經更為公子之孫孫以王父字為氏故為仲嬰齊矣其更為公子之孫之事

其說 **公孫嬰齊則曷為謂之仲嬰齊為兄後也為兄**

在下 **後則曷為謂之仲嬰齊** 疏 據本公孫 ○解云言其

本公孫昭穆須正雖代兄為大夫 **為人後者為之子**

寧得更為公孫之子乎故難之 也 更為公孫之子故不得復氏公孫○復氏扶又

為人後者為其子則其稱仲何謂諸侯子也顧興滅繼絕故紀族明所孫以王父

字為氏也謂諸侯子也顧興滅繼絕故紀族明所

出然則嬰齊孰後後歸父也歸父使于晉而未反宣公十八年自晉至櫟奔齊訖今未還○使于所吏

何以後之據已絕也叔仲惠伯傳子赤者也叔

仲者叔彭生氏也文家字積於叔叔仲有長幼故連

氏之經云仲者明春秋質家當積於仲惠諡也○長

反疏叔仲者叔彭生氏也○解云即文十一年叔

解云知如此者正以大姒之子皆稱叔唯有聃季而已是文家字積於叔之義也註言此者欲道彭生之

經所以不連仲之意也云叔仲有長幼故連氏之者註言此者欲道彭生之傳所以連叔仲之意也何者

彭生之祖生於叔氏其父武仲又長幼當仲是以彭生遠而言之雖非正禮要是當時之事是以傳家述

其私稱連言仲矣○註經云仲至積於仲○解云註

言此者欲道嬰齊此經何故不連其父歸父之字而單言仲者欲明春秋當質正得積

於仲是以不得更以佗字連之文公死子幼子

赤幼也公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與子

慮之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱之禮大夫七

十而致事若不得謝則必賜之几杖行役以婦人從適四方乘安車自稱曰老夫○相之息

夫○解云皆上曲禮文鄭氏云致其所掌之事於君

壯則不聽耳几杖婦人安車所以養其身體也安車坐乘若今小車也老夫老人稱也亦明君貪賢春秋傳曰老夫何幼君之有公子遂知其不可與謀退而

殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公殺叔仲惠伯不書

者舉弑君為重叔仲惠伯事與荀息相類不得為累者有異也叔仲惠伯直先見殺爾不如荀息死之

子音疏叔仲惠伯至息死之○解云僖十年春晉里克弑其君卓子及其大夫荀息傳云及者

何累也弑君多矣舍此無累者乎曰有孔父仇牧皆累也舍孔父仇牧無累者乎曰有則此何以書賢也何賢乎荀息傳云驪姬者國色也獻公愛之甚欲立其子於是殺世子申生申生者里克傳之獻公病將死謂荀息曰士何如則可謂之信矣荀息對曰使死者及生生者不愧乎其言則可謂信矣獻公死奚

齊立里克謂荀息曰君殺正而立不正廢長而立幼如之何願與子慮之荀息曰君嘗訊臣矣臣對曰使死者及生生者不愧乎其言則可謂信矣里克知其不可與謀退弑奚齊荀息立卓子里克弑卓子荀息死之若然桓二年宋督弑其君與夷及其大夫孔父案彼傳文則孔父亦先見殺與此正同而得為累者正以孔父生存殤公不可得而弑故於是先攻孔父之家殤公知孔父死已必死趨而救之皆死焉孔父正色而立于朝則人莫敢過而致難於其君者孔父可謂義形于色矣然孔父雖先見殺而事君之正義形于顏色豈如惠伯但為傅子赤而吝之公子遂但欲弑子赤而殺之不畏惠伯衛若寧得類於孔父乎若然內之弑例皆諱不書假令成累安可作文而註言此者雖不言弑宜言冬十月子赤及叔彭生卒案今文公十八年經直言冬十月子赤及叔彭生卒案月子卒故言不得為累矣

者相也註臧孫許宣諭君死不哭聚諸大夫而問焉

曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫皆雜然曰仲氏也其然乎於是遣歸父之家時見君幼欲以防

示諸大夫○雜七合 時見君至諸大夫○解云
反又如字 於時見君幼少恐有禍變欲
以有防衛之義 然後哭君歸父使乎晉還自晉至裡

聞君薨家遭墮帷哭君成踊反命于介自是走之齊
魯人徐傷歸父之無後也徐者皆共之辭也關東

語傷其先人為惡身見逐絕不忿懣也 於是使嬰齊
後之也弟無後兄之義我為亂昭穆之序失父子之

親故不言仲孫明不與子為父孫 弟無後兄至
為父孫○解云

案異義公羊說云質家立世子弟文家立世子子而
春秋從質故得立其弟以此言之嬰齊為兄後正合
諸春秋之義何得謂之亂昭穆之序者正以質家立
世子弟者謂立之為君而已豈得作世子之子乎今
嬰齊後之者若為歸父之子然故為亂昭穆之序言
失父子之親者若後歸父即不為仲遂之子故云失
父子之親矣

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子戍齊國佐邾

人同盟于戚世子戍音
恤本或作成

晉侯執曹伯歸之于京師為篡喜時○為子
為篡喜

時○解云即昭二十一年傳云何賢乎公子喜時讓國
也其讓國奈何曹伯廬卒于師註云在戚二十二年傳
又云公子喜時見公子負芻
之當主也遂巡而退是也

公至自會

夏六月宋公固卒

不日者多取三國勝非禮故略之

不日者多至略之。○解云即上九年伯姬歸于宋之時衛人來勝晉人來勝齊人來勝傳云三國

來勝非禮也是宋得用天子禮而非之者其婚娶當從諸侯故也雖於伯姬為榮而宋公有失故死略之

楚子伐鄭

秋八月庚辰葬宋共公

音恭

宋華元出奔晉

宋華元自晉歸于宋

不省文復出宋華元者宋人卒

子幼華元以憂國為大夫山所譖出奔晉晉人理其

罪宋人反華元誅山故繁文大之也言歸者明出人

無惡

鄭良霄出奔許自許入于鄭彼則省文不言

鄭良霄自許入于鄭今則不省文故決之必知不省

文是夫之者正以孔子曰書之重辭之復嗚呼其中

必有美者焉不可不察故知也言華元以憂國為大

夫山所譖出奔晉者皆春秋說文也。○言歸者明

宋殺其大夫山

不氏者見殺在華元歸後嫌直自見

殺有故敗之明以譖華元故

不氏者至華元故

陳註云前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅

二慶反光故言歸宋大夫山諧華元貶此不貶者殺
二慶而光歸諧光可知然則今此華元歸後山見殺
故須貶山以見其義矣山者魚
石之親若其不貶宜言魚山也

宋魚石出奔楚

與山有親恐見及也後得言復入者

出無惡知非君漏言魚石不殺山也

知如此者襄二十一年秋蔡殺其大夫公子燮蔡公子
履出奔楚同稱公子親眷明矣今此宋殺其大夫山
不魚石出奔楚文與彼同故知山之親也但山以諧
華元而見貶是以不得言魚矣○後得言復入者
殺山○解云復入者即下十八年夏宋魚石復入于
彭城是也言復入者出無惡者桓十五年傳文案文
六年冬晉殺其大夫陽處父晉狐射姑出奔狄傳云
晉殺其大夫陽處父則狐射姑曷為出奔射姑殺也
射始殺則其稱國以殺何君漏言也彼註云自上言
泄下曰漏其漏言奈何君將使射姑將陽處父諫曰

狐射姑民衆不說不可使將於是廢將陽處父出射
姑入君謂射姑曰陽處父言曰射姑民衆不說不可
使將射姑怒出刺陽處父於朝而走註云君漏言
殺之當坐殺也以此言之若由君漏言魚石殺山而
走出是出有惡不得言復入今魚石之奔
下言復入知非君漏言魚石不殺山也

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛

孫林父鄭公子鱮邾婁人會吳于鍾離傳曷為殊會

吳註 據楚不殊○燮息協反咎註 據楚不殊○解

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭外吳也曷為外也註 據襄

伯許男曹伯會于霍是也註 據襄五年不外之○解云其經云
五年不外之○解云其經云
人鄙人十
戚是也
春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄

內其國者假魯以為京師也諸夏外士諸侯也謂

之夏者大總下上言之辭也不殊楚者楚始見所傳

聞世尚外諸夏未得殊也至於所聞世可得殊又卓

然有君子之行吳似夷狄差醇而適見於可殊之時

故獨殊吳○傳直專及行下孟夏春秋內其國而

差醇初賣及下音純外諸夏○解云

即經云叔孫僑如會晉士燮齊高無咎以下是也云

大諸夏而外夷狄者即經序諸大夫訖乃言會吳于

鍾離是也○註不殊楚者楚始至得殊也○解云即

信二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯詩男曹伯

會于霍之屬是也○註至於至之行○解云即宣十

一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵者是不殊楚之經

也言卓然有君子之行者即彼註云不日月者莊王

行霸約諸侯明王法討徵舒善其憂中國故為信辭

也然則討徵舒明王法勝鄭而不取命之還

師佚晉寇之屬皆是卓然有君子之行矣

王者

一乎天下曷為以外內之辭言之註 据大一統

大一統○解云即元年傳云何言乎王正月大一統

也註云統者始也總繫之辭夫王者始受命改制布

政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木

危錄之諸侯既委任大夫復命交接夷狄○葉公舒

子孔子曰政者正也子帥以正孰敢不正是也月者

政於孔子孔子曰近者說遠者來季康子問政於孔

如一而殊外內故難之言自近者始也註 明當先正

京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之葉公問

政於孔子孔子曰近者說遠者來季康子問政於孔

子孔子曰政者正也子帥以正孰敢不正是也月者

危錄之諸侯既委任大夫復命交接夷狄○葉公舒

涉及下文

同說疏 國子帥以正孰敢不正是也。○解云帥長也音悅。疏言子為諸侯之長而為正誰敢不為正乎亦及遠之義故引之。

許遷于葉

十有六年春王正月雨木冰。雨木冰者何。雨而木冰

也何以書記異也。疏 木者少陽幼君大臣之象冰者

凝陰兵之類也。冰脅木者君臣將執於兵之徵也。疏

雨木冰者何。○解云雨與木冰理不相類如此作經故執不知問。○國木者至之象。○解云木始於東方

故曰少陽陽比君故有幼君之義震為六子之宗乃是乾之長子故為大臣之象也。

夏四月辛未滕子卒。滕始卒於宣公日於成公不名

邾婁始卒於文公日於襄公名俱葬於昭公是以知

滕小疏 國滕始至滕小。○解云滕始卒於宣公者即

即此註云辛未滕子卒是也。二者皆不及名故曰不名其邾婁始卒于文公者即文十三年夏五月邾婁

子蘧篠卒是也。其日于襄公者即襄十七年春王二月庚午邾婁子欄卒是也。書蘧篠與欄故曰名也。云

俱葬于昭公者即昭元年六月丁未邾婁子華卒秋葬邾婁悼公昭三年春王正月丁未滕子泉卒五月

卒書日書名明其大小。滕子卒葬皆在邾婁之後。邾

婁之君名於所聞之世于滕則未是以知其小于邾

婁也。何氏所以不于會序比之而據其卒葬者會是

主會次之未得其義其大小仍自難明。故如此解若

萬曆二十一年刊

卷之三

七

傳

聞之世小國之卒例不合書而莊公之時邾婁之君得書卒者何氏於克卒之下註云小國未嘗卒而卒者為慕霸者有尊天子之心行進也瓊卒之下註云日者附從霸者朝天子行進以此言之直是行而得書卒書曰非其常例故不取之

鄭公子喜帥師侵宋

六月丙寅朔日有食之

是後楚滅舒庸晉厲公見餓

殺猶重故十七年復食○復扶

○是後楚滅舒庸

年冬十二月○晉厲公見餓殺○解云即下十八年春王正月庚申晉弑其君州蒲是也春秋說以為厲公猥殺四大夫臣下人人恐見及正月幽之二月而死故此註云見餓殺也○故十七年復食○解云即十七年十有二月丁巳朔日有食之是也

晉侯使欒黶來乞師

欒力官反

甲午晦晦者何冥也何以書記異也

此王公失道

臣代其治故陰代陽○冥亡定反又亡

晦者何○

月晦例所不書欲言旦冥文不言晝故執不知問

晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績敗者稱

師楚何以不稱師

楚宋公戰于泓敗績稱師○

反又於建反

泓烏宏反

楚人戰于泓宋

師敗績是也

王瘳也王瘳者何傷乎矢也

時為

飛矢所中

○瘳音夷傷也

所中丁仲反

三軍之衛而身見傷似

非其類故然則何以不言師敗績註 据王廣末言爾

執不知問註 未無也無所取於言師敗績也凡舉師敗績為重

衆今親傷人君當舉傷君為重以言戰又言敗績知

非詐當蒙上日也○為于偽反疏也○以言戰至上日

下為代公同

秋之義偏戰者日詐者月令狐鄆陵之經言戰言敗績知非詐故當蒙上日甲午矣

楚殺其大夫公子側

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾婁人于沙隨不見公

公至自會傳不見公者何公不見見也註 不見見者

恚乞師不得欲執之○恚一疏不見公者何○解云

睡反公會晉侯是與會之

文言不見公疑其非類故執不知問○不見見者

恚乞師不得欲執之即下傳云其代公執奈何前此

看晉人來乞師而不與公會晉侯將執公是也公不見見大夫執何以致會

註 据不得意扈之會公失序不致疏据不得意者

六年傳云得意致會不得意致伐何氏云此謂公與

二國以上也公與二國以上出會盟得意致會不得

意不致今會不得意而致會故据而難之○扈之

夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失

序也公失序奈何諸侯不可使與公盟跌晉大夫與

公盟也是也然則彼是公不得意不不恥也曷為不

書致今此亦不得意而反致故難之不恥也曷為不

恥註 据扈之會公失序恥公幼也註 因公幼殺恥為

諱辭不書行父執者公不見見已重矣註 因公幼

殺恥為諱

辭○解云實不見今而致會詐若得意然故言為諱辭耳○註不書行父執者○解云是時累代公執而下經但書其一故此註不書行父執者公不見見已重矣

公會尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭

曹伯歸自京師傳執而歸者名曹伯何以不名而不言

復歸于曹何註

疏據曹伯襄復歸于曹

註復歸于曹○

解云在僖二十八年冬

易也註易故未言之不復舉國名○易

及註及下同復扶又及下而復同

其易奈何公子喜時在內也公子

喜時在內則何以易註

疏據本纂喜時也○喜時左公傳作欣時

于喜時者仁人也內平其國而待之註

和平其臣民

令專心于負芻○令力

呈反

外治諸京師而免之註

疏

于京師解免使來歸

其言自京師何註

疏據僖二十八

年晉人執衛侯歸之于京師後復歸于衛俱天子所歸不言自京師不連歸問者嫌自京師天子有力文

言甚易欲并問力文與上說喜時錯

疏據僖二十八年至言自

京師○解云即僖二十八年冬晉人執衛侯歸之于至喜時錯○解云問者之意欲道僖三十年衛侯鄭歸于衛亦是天子所歸不言自京師今曹伯亦為天子所歸獨言自京師文相違背故問之若連歸問云其言歸自京師何即嫌歸自京師者乃是天子有力之文似若僖二十八年冬衛元咺自晉復歸于衛傳云自者何有力焉者也然上說言其所以易正猶公

子喜時之力若此處并問天子有力言甚易也舍是

之文即與上說喜時之力自相違言歸自京師者與內據臣子致公同文欲

無難矣言歸自京師者與內據臣子致公同文欲

言甚易也舍此所從還無危難矣所以見曹伯歸

本據喜時平國反之書非錄京師有力也執歸書者

賢喜時為兄所篡終無怨心而復深推精誠愛免其

難非至仁莫能行之故書起其功也舍是書捨註

此無難乃同本傳舍臣放

且及註同疏與上十三年公至自京師相似○解云

歸書者至起其功也○解云正以僖十九年宋人執

滕子嬰齊二十一年執宋公之屬皆不書其歸也若

然僖二十八年春晉侯執曹伯以畀介宋人冬晉人執衛侯歸之于京師曹伯襄復歸于曹三十年秋衛

侯鄭復歸于衛皆是被執而書之者曹伯之下註云執歸不書書者名惡當見衛侯之下註云執歸不書

主書者名惡當見是也

九月晉人執季孫行父舍之于招丘傳執未有言舍之

者此其言舍之何仁之也曰在招丘悒矣悒悲也

仁之者若曰在招丘可悲矣閔錄之辭○招丘章遙

二傳作若丘反又上饒反執未有言仁之者此其言仁之何代公

悒音希悲也執未有言仁之者此其言仁之何代公

執也其代公執奈何前此者晉人來乞師而不與註

不書者不與無惡前此者至不與○解云即上十

師晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績於戰六年夏六月晉侯使欒黶來乞

○解云若其書之宜言晉侯使欒黶來乞師公不許之今無此經故言不與不書也言不與無惡者僖二十六年公子遂如楚乞師之下傳云乞者何卑辭也曷為以外內同若辭重師也曷為重師師出不正反戰不正勝也何氏云兵凶器戰危事不得已而用之爾乃以假人故重而不假別外內也者是其不與無惡之

公會晉侯

註

會沙隨也

將執公季孫行父曰此

臣之罪也於是執季孫行父成公將會厲公

謂上

伐鄭言諡者別嬰齊所請也明言公會晉侯者嬰齊

所請事也故下與嬰齊傳合同○別彼

疏

於是執季

解云此以上道今年秋會于沙隨之時事○謂上
伐鄭至傳合同○解云下十七年公孫嬰齊卒于狸
軫之下傳云前此者嬰齊走之晉公會晉侯將執公
嬰齊為公請公許之反為大夫歸至于狸軫而卒然

則上言公會晉侯將執公者乃是上經沙隨之事故
下與嬰齊傳文合言成公將會厲公言諡者欲別
於嬰齊所請之事明其是上伐鄭時也案此傳沙隨
之事時行父亦請而特言嬰齊所請事者欲言行父
再請而嬰齊三請
俱在沙隨故也
會不當期將執公季孫行父曰臣

有罪執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此

臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之為宗

廟羞也於是執季孫行父

註

善其過則稱已美則稱

君累代公執在危殆之地故地言舍而月之者漏傷
忠臣不得其所為代公執不稱行人者在君側非出

使○出使

疏

此聽失之大者也○解云言聽獄者失
所吏反○故地言舍至得其所○

解云言故地言舍而月之者即經書九月晉人執季孫行父舍之于招丘是也言月則為傷痛之文者正以凡執例時故也即僖四年夏齊人執陳轅濤塗五年冬晉人執虞公之屬是也○註為代公至非出使○解云正以文十四年多齊人執單伯之下傳云執者曷為或稱行人或不稱行人註云此問諸侯相執大夫所稱例傳云稱行人而執者以其事執也註云以其衝命奉國事執之晉人執我行人叔孫舍是也傳又云不稱行人而執者以已執也註云已者已大夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸其本以此言之則知自為已執者乃不稱行人今此行父為代公執而亦不稱行人者正以其在君側非出使也故也

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊

十有二月乙丑季孫行父及晉郤朔盟于扈

註行父執

釋不致者舉公至為重

註行父執釋不致者舉公至為重○解云正以昭十

三年秋晉人執季孫隱如以歸十四年春隱如至自晉二十二年春晉人執我行人叔孫舍二十四年春叔孫舍至自晉皆書其至今此不書至故言舉公至為重

公至自會

乙酉刺公子偃

註乙酉刺公子偃○解云即僖二十八年

日者正謂此文是也考諸舊本此經之下悉皆無註若有註者衍字耳

十有七年春衛北宮結率師侵鄭

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾婁人伐

鄭

六月乙酉同盟于柯陵○柯古河反

秋公至自會

齊高無咎出奔莒

九月辛丑用郊傳用者何用者不宜用也九月非所用

郊也註周之九月夏之七月天氣上升地氣下降又

非郊時故加用之疏用者何○解云正以上下之郊

問然則郊曷用郊用正月上辛註魯郊傳卜春三月

言正月者因見百王正所當用也三王之郊一用夏

正言正月者春秋之制也正月者歲首上辛尤始新

皆取其首先之意日者明用辛例不郊則不日○因

徧反疏註魯郊博至所當用○解云僖三十一年傳

下同疏云魯郊非禮也彼註云以魯郊非禮故卜爾

昔武王既及成王幼少周公居攝行天子事制禮作

樂致太平有王功周公薨成王以王禮葬之命魯使

郊以彰周公之德非正故卜三卜吉則用之不吉則

免牲者是其魯郊傳卜春三月之義也而此傳止言

正月者因見其自今后百代之王正所當用之月也

○註三王之郊至制也○解云三王之郊一用夏正

者易說文也既用夏正而此傳特言用正月上辛者

但春秋之制也春秋因魯以制法令自今以後之郊

皆用周之正月故也○註不郊則不日○解云即僖

三十一年夏四月卜郊不從乃免牲猶三望成七

年春王正月麋鼠食郊牛角改卜牛夏五月

不郊猶三望之屬是不郊則不日之文也

或曰用者先有事存后稷神名也晉人將

然後郊註

有事於河必先有事於惡池齊人將有事於泰山必
 先有事於蜚林魯人將有事於天必先有事於泮宮
 九月郊尤悖禮故言用小大盡譏之以不郊乃譏三
 望知郊不得譏小也又夕牲告牲后稷當在日上不
 當在日下○惡如字又火吳反池如字又大河反蜚
 芳尾反又作配泮音判本又作郊牲音全
 疏 晉人將有事至於泮宮○解云即禮器云魯人
 將有事於上帝必先有事於泮宮註云上帝周所
 郊祀之帝謂蒼帝靈威仰也魯以周公之故得郊祀
 上帝與周同先有事於泮宮告后稷也告之者將以
 配天先仁也泮宮郊之學也詩所謂泮宮也字或為
 郊宮晉人將有事於河必先有事於惡池鄭註云惡
 當為呼聲之誤也呼池嘔夷并州川齊人將有事於
 泰山必先有事於配林註云配林林名是也○註以

不郊至譏小也○解云即傳二十一年夏四月四卜
 郊不從乃免牲猶三望傳云猶者何通可以已也譏
 不郊而望祭也何氏云譏尊者不食而卑者獨食也
 ○註又夕牲告至在日下○解云言古禮郊之前日
 午后陳其牲物告牲之牲于后稷
 則知此經宜云九月用辛丑郊

晉侯使荀罃來乞師 ○罃乙
 耕反

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾婁人伐鄭

十有一月公至自伐鄭 月者方正下壬申故月之

註月者方正下壬申故月之○解云正以凡致例時故此解之
 言正下壬申者欲正壬申為十月之日是以不得不
 言十一月
 以來之

壬申公孫嬰齊卒于狸軫 非此月日也曷為以此月

日卒之註

据下丁巳朔知壬申在十月○狸力之反軫之忍反左

氏作脈穀

卒于狸軫○解云正本作狸辰字○

梁作蜃

据下丁巳至十月○解云即下十有二

月丁巳朔日有食之是也十二月丁巳朔逆而推之

則丁亥為十一月朔日又逆而推之即丁卯為十月

十一日矣即從丁卯數之戊辰巳巳庚午辛未壬申

然則壬申乃為十月十六日故云据下丁巳朔知壬

甲在十月矣

待君命然後卒大夫曷為待君命然後卒大

夫註

据昭公出奔卒叔孫舍註据昭公至孫舍○

九月巳亥公孫于齊冬十月戊辰叔孫舍

卒三十二年冬十二月公薨于乾侯是也前此考嬰

齊走之晉註

不書者以為公請除出奔之罪也○為

反下文註

不書者至之罪也○解云公會晉侯將

為公同註

其請公者謂上沙隨時也

執公嬰齊為公請公許之反為大夫歸至于狸軫而

卒註十月壬申日狸軫魯地無君命不敢卒大夫註

國人未敢君命不敢使從大夫禮

公至註十一月至

是也註

十一月至是也○解云十有一月公至自

許之皆是沙隨時也若在沙隨會時即在伐鄭之上

何故待公伐鄭之還乃始卒之正以成公許之實在

沙隨但嬰齊未還公又伐鄭伐鄭未歸嬰

齊已卒國人不聞公命未敢卒之亦何傷曰吾固許

之反為大夫註

許反為大夫即受命矣然後卒之註

善其不救自專故引其死日下就公至月卒之起其

事所以激當世之驕臣○激古

十有二月丁巳朔日有食之

邾婁子貜且卒

○獲且俱縛反下子餘反

晉殺其大夫卻錡卻州卻至

楚人滅舒庸

舒庸東夷道吳圍巢

○解云

出左氏考諸舊本亦有無此註者

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童

庚申晉弑其君州蒲

日者二月庚申日上繫於正月

者起正月見幽二月庚申日死也厲公猥殺四大夫臣下人人恐見及以致此禍故日起其事深為有國

者戒也

○疏曰者至申日○解云正以文十八年冬

之辭註云一人弑君國中人人盡喜故舉國以明失眾當坐絕也例皆時者略之也然則稱國以弑者例書時而此書日故解之而昭二十七年夏四月英弑其君僚何氏云月者非失眾見弑故不略是也云云之說在彼知庚申二月日者亦以上十二月丁巳朔言之也去年十二月丁巳朔則知今年二月丙辰朔也何者以長曆推之今年正月小故也二月丙辰朔數之丁巳戊午巳未庚申則庚申為二月五日矣正月之中寧得有之乎故知庚申二月日也○註上繫于正月至日死也○解云春秋說云厲公猥殺四大夫臣下人人恐見及正月幽之二月而死是也○註厲公猥殺四大夫○解云即去年殺三卻是歲殺胥童是也

齊殺其大夫國佐

萬曆二十一年刊

公如晉

夏楚子鄭伯伐宋魚石復入于彭城

不書叛者楚

為魚石伐取彭城以封之本受于楚非得手宋故舉
伐於上起其意也楚以封魚石復本繫于宋言復入

者不與楚專封故從犯君錄之主書者其專封○復

入扶

又反註同為于疏不書叛者至其意也○解云如
偽反下為失同此註者欲決昭二十一年宋華亥

向甯華定自陳入于宋南里以畔之文故也○楚
以至君錄之○解云桓十五年傳云復入者出無惡

入有惡故言從犯君錄之何者魚石出時直為與山
有親更無實罪故曰出無惡也今犯君而入故為人

惡從犯君錄之○主書者至專封○解云言楚子
伐宋下即言魚石復入于彭城是起其專封之義必

起其專封者正
欲責之故也

公至自晉

晉侯使士匄來聘

○匄古
害反

秋祀伯來朝

八月邾婁子來朝

築鹿囿何以書譏爾有囿矣又為也

刺奢泰

妨民天子囿方百里公侯十里伯七里子男五里皆

取一也○鹿囿

音又

疏

天子囿至取一也○解
云孟子文司馬法亦云也

己丑公薨于路寢

萬曆二十一年刊

冬楚人鄭人侵宋

晉侯使士彭來乞師

○士彭二傳作士
魴襄十二年同

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾婁子齊崔杼同

盟于虛朶

註

不日者時欲行義為宋誅魚石故善而

為信辭或喪盟略○杼直呂反虛朶

赴魚反下勅丁反

丁未葬我君成公

春秋公羊註疏成公卷第十八

春秋公羊註疏襄公卷第十九

起元年
盡十一年

漢何休學

皇明朝列大夫國子監祭酒臣曾朝魯等奉
勅重較刊

皇明朝列大夫國子監祭酒臣吳士元
承德郎司業仍加俸一級臣黃錦等奉
旨重修

襄公

元年春王正月公即位

仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾婁人滕

人薛人圍宋彭城傳宋華元曷為與諸侯圍宋彭城

幫晉趙鞅以地正國加叛文今此無加叛文故問

之○殖市

力反

疏

註据晉至問之○解云卽是十二年秋
晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉荀寅及士

襄公二十二年

八年

一

言射入于朝歌以叛晉趙鞅歸于晉傳云此叛也其言歸何註云拒叛與出入惡同以地正國也又註云軍以井田立數故言以地傳又云其以地正國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者曷為者也君側之惡人也此逐君側之惡人曷為以叛言之無君命也註云無君命者操兵鄉國故初謂之叛后知其意欲逐君側之惡人故錄其釋兵書歸赦之君子誅意不誅事今華元與諸侯操兵鄉國而不加叛文故難之云宋華元曷為與諸侯圍宋彭城而不加叛文與趙鞅異乎然則趙鞅以采地之兵逐君側之惡人以正其國其意實善而春秋必加叛文者正以人臣之義本無自專之道若其詩之惡惡逆之臣外託興義之兵內有為宋誅也故華元無惡文○為宋于偽反下疏註故華元無惡文○為宋楚為并註同疏解云雖云操兵鄉國但稟宋公之命與諸侯之師逐去叛人以衛社稷春秋善之故無惡文也其為宋誅奈何

魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石魚石之

罪奈何以入是為罪也註

說在成十八年書者善諸

侯為宋誅雖不能誅猶有屈疆臣之助

疏註魚石之楚○解云

即成十五年宋魚石出奔楚是也○楚為至魚石○解云即成十八年夏楚子鄭伯伐宋魚石復入于彭城是也○以入是為罪也○解云言魚石於成十五年初出之時直是與山有親恐見反是以辟而去非其大罪也至成十八年外託鄭楚之兵以伐取君邑遂居彭城與君相拒失人臣之義非順行之道故曰以入是為罪也○說說在成十八年○解云即謂成十八年經具說楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城之事言上舉楚鄭伐宋下即言魚石復入復入者出無惡文明其出奔楚時非其罪也但倚託楚鄭伐取彭城為大惡故此傳云以入是為罪矣非謂成十八年更有解註○書者至之助○解云傳云為

宋誅而知不能誅者正以助其君討叛臣義之高者若能誅之理應在見似若昭四年經書執慶封殺之今但言圍而無殺文故知不能誅雖不能誅猶有屈魚石之功是以春秋書之善其為宋誅矣

取之矣曷為繫之宋 註

據莒人伐杞取牟婁后莒軍

夷以牟婁來奔不繫杞

疏 註 杞至繫杞。解云莒人伐杞取牟婁在隱四年春

其後來奔者即昭五年夏莒夷以牟婁及防茲來奔是也

不與諸侯專封也 註

故奪繫于宋使若宋邑者楚救不書者從封內兵也

疏 註 故奪至邑者。解云案僖二年春王正月城楚丘傳云不與諸侯專封也然則不與諸侯專封取

事一也所以或繫於宋或不繫於衛者彼以衛國已滅故無所繫不言桓公城之者不與諸侯專封故也

今此魚石受楚之封入邑而叛是以奪而繫國以示不成然則不與之言雖同其不與之理實異是以齊

侯封衛春秋實與楚封魚石繫宋以抑之云云之說在僖二年。註 楚救至兵也。解云經傳無文而知

楚救者正以楚人去年封之故也楚人是時并兵于魚石魚石之叛抑而不成今華元討之即是宋國封

內之兵也封內之兵例所不錄是以楚救魚石不得書之知封內之兵例所不錄者正以定公八年傳云

公斂處父帥師而至經不書之是也若然哀三年衛石曼姑帥師圍戚亦是封內之兵而得書者彼以國

夏為伯討是以得書故彼傳云齊國夏曷為與石曼姑帥師圍戚伯討也然則春秋不與蒯躄之直故令

國夏得討之國夏得討之則非封內之兵也今此魚石不成叛是以與彼異也

夏晉韓屈帥師伐鄭

仲孫蔑會齊崔杼曹人邾婁人杞人次于合 註

刺欲救

宋而后不能也知不救鄭者時鄭背中國不能救不

得刺○于合二傳疏夏晉韓屈○解云左傳穀梁作鄆音佩屈作厥字也○次于合者左氏合作鄆字也○刺欲至得刺○解云知如此者正以莊三年冬公次于郎傳云其言次于郎何刺欲救紀而后不能也今此文于郎傳云其言次于郎何刺欲救魯人在其間故知與彼宜同例亦是初欲救宋而後不能是以春秋書其止次譏之

秋楚公子壬夫帥師侵宋

九月辛酉天王崩

邾婁子來朝

冬衛侯使公孫剽來聘○剽匹妙友

晉侯使荀營來聘疏九月辛酉至來聘○解云諸侯為天子身服斬衰三年是以曾子問

云諸侯相見揖讓而入門不得終禮發者幾孔子曰六請問之曰天子崩大廟火日食后夫人之喪雨雪服失容則廢然則天王九月崩而四國得行朝聘禮者杜氏云辛酉九月十五冬者十月初也天王崩赴未至皆未聞喪故名得行朝聘之禮是也若然則四國行朝聘之時王之赴告未至於魯經書天王崩得在朝聘之上者公羊之義據百二十國寶書案而為經雖四國未知何妨先書乎

二年春王正月葬簡王疏二年至簡王○解云隱二三年傳云天子記崩不記葬必其

時也而此書者即文公九年傳云不及時書過時書我有往者則書彼註云謂使大夫往也惡文公不自往故書葬以起大夫會之然則簡王去年九月崩至今年正月但始五月矣所謂不及時是以書之

鄭師伐宋

夏五月庚寅夫人姜氏薨

萬曆二十二年刊

六月庚辰鄭伯論卒

不書葬者諱伐喪

○論卒

困反

書至伐喪○解云春秋之內諸侯之卒不書其葬非止一義而已或諱背殯用兵或譏其篡或刺不討賊在殺大夫案此鄭伯襄公之子繼體為君復非篡立從成十五年即位以來未有罪惡之事明其不書葬者不為上事明也而下又云冬仲孫蔑會晉荀瑩以下云云于戚遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之則曷為不言取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也然則既不為上事下即有諱伐喪之文則知不書葬者正為諸侯諱其伐喪故也

晉師宋師衛甯殖侵鄭

秋七月仲孫蔑會晉荀瑩宋華元衛孫林父曹人邾婁

人于戚

已丑葬我小君齊姜傳齊姜者何齊姜與繆姜則未知

其為宣夫人與成夫人與註

齊姜者宣公夫人九年

繆姜者成公夫人也傳家依違者襄公服繆姜喪未

踰年親自伐鄭有惡故傳從內義不正言也○繆音

穆人與

音齊姜者何○解云欲言成母諡不言宣欲言成

餘○妻與成諡別故執不知問○註齊姜至正言也

○解云左氏以齊姜成公夫人繆姜宣公夫人而何

氏不然者正以齊姜先薨多是姑繆姜後卒理宜為

婦實無文據以順言之也且九年襄公伐鄭不書其

至若非親母不應照之至此矣言襄公服繆姜喪未

踰年親自伐鄭者即襄九年五月辛酉夫人姜氏薨

秋八月癸未葬我小君繆姜冬公會晉侯以下伐鄭

是也然則襄公母死未期已為兵首無恩之甚是故

繆姜喪未踰年親自伐鄭故奪臣子辭是也舊云傳言惡襄公喪服用師故以祖為親母所以甚責內是以何氏順傳文也者非也公羊之義口授相傳五世以後方著竹帛是以傳家數云無聞焉爾以此言之容或未察止作公羊氏實不分明何以不得而要知傳序經意依違之者正以文與桓公九年曹世子射姑同故也案桓公九年冬曹伯使其世子射姑來朝傳云諸侯來曰朝此世子也其言朝何春秋有譏父老子代從政者則未知其在齊與在曹與註云在齊者世子光也時曹伯年老有疾使世子行聘禮恐早故使自代朝雖非禮有尊厚魯之心傳見下卒葬詳錄故敘經意依違之也然則彼刺曹世子而傳序經意不正言之今此文正與彼同故知亦依違言之

叔孫豹如宋

冬仲孫蔑會晉荀罃齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于戚遂城虎牢傳虎牢者

婁人滕人薛人小邾婁人于戚遂城虎牢傳虎牢者

何鄭之邑也註以下戌繫鄭疏虎牢者何○解云欲言他邑有城虎牢之文故執不知問○註以下

城之何註據外城邑不書疏據外至不書○解云

邑之經故也而何氏兼邑言之者正以外城國都亦

有書者是以不得直言據外城國都其書之者即城

邢城楚丘城緣陵城成周之屬是也其外城國都

雖非常例要自數數有經是以何氏據邑言之

之也取之則曷為不言取之註據取年婁疏取年

二云即隱四月二月莒為中國諱也曷為為中國諱註

諱伐喪也曷為不繫乎鄭為中國諱也大夫無遂事

此其言遂何歸惡乎大夫也註使若大夫自生事取

之者即實遂但當言取之疏諱伐喪也○解云考

下傳文煩重若有註者是衍字也○曷為為中國諱

○解云正据莒人取牟婁不為中國諱矣而何氏不

註之者以上文已据取牟婁是以不能重出曷為不

繫乎鄭者正据下十年冬戌之時繫鄭也為中國諱

也者若繫于鄭還有伐喪之義故云中國諱也○

楚殺其大夫公子申

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

公如晉

夏四月壬戌公及晉侯盟于長檮檮勅

公至自晉註盟地者不于都也以晉致者上盟不于都

嫌如晉不得入故以晉致起之不別盟得意者成公

比失意如晉公獨得容盟得意亦可知別彼

列反 疏 盟

地至可知○解云文三年冬公如晉十有二月己巳

公及晉侯盟彼不舉地者以其在國都故也今此舉

長檮故言不于都矣云以晉至起之者昭二十八年

春王三月公如晉次于乾侯二十九年春公至自乾

侯居于運何氏云不致以晉者不見容于晉未至晉

然此經上言盟于長檮今若又言至自長檮即嫌似

次于乾侯然亦不得入晉都故以晉致起其文也云

不別至可知者公與二國以上出會盟得意致會不

萬曆二十一年刊

金生流卷十九

得意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致然則此襄公得與晉侯盟宜直致地不致地者以其可知也言成公比失意於晉者即成公十六年秋公會晉侯以下于沙隨不見公傳云前此者晉人來乞師而不與公會晉侯將執公季孫行父曰此臣之罪也於是執季孫行父經又云公會尹子晉侯以下伐鄭傳云成公將會晉厲公會不當期將執公季孫行父曰臣有罪執其君子有罪執其父此聽失之犬者也今此臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之為宗廟羞也於是執季孫行父是也

六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾婁子齊世

子光已未同盟于雞澤盟下日者信在世子光也

疏盟下至光也○解云言信任在於世子光若如盟目定否世子光制之然是以下日以近之由如文十四年註云盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾之類何氏何以數言信在正以下十六年傳云諸侯皆

在是其言大夫盟何信在大夫也舊解云齊光九諸侯之禮晉侯貴致大國衆人畏之故却日以待之非也

陳侯使袁僑如會傳其言如會何註据曹伯襄言會諸

侯鄆子言會盟○僑其疏据曹伯襄言會諸侯○

伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也云鄆子言會盟者即僖十九年鄆子會盟于邾婁是也後會

也註不直言會盟者特諸侯不親與袁僑盟又下方

殊及之疏不直至及之○解云若其諸侯親與之

侯使袁僑來會盟正由諸侯不親與之盟故止得言如會矣云又下方殊及之者即下云及諸侯之大夫及陳袁僑盟是也言下方殊文道及陳袁僑盟是以此處未勞道會盟

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟曷為殊及

陳袁僑據俱諸侯之大夫也言之大夫者辟諸侯

與大夫皆盟為其與袁僑盟也陳鄭楚之與國陳

侯有慕中國之心有疾使大夫會諸侯欲附疏不復

備賁遂與之盟共結和親故殊之起主為與袁僑盟

也復出陳者喜得陳國也不重出地有諸侯在臣繫

君故因上地為其于偽反註同不復疏陳鄭至

云即宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵是也知

有慕中國之心者正謂使大夫如會是也且信八年

鄭伯乞盟之下註云時鄭伯欲與楚不肯自來盟處

其國遣使挹取其血而請與之約束無汲汲慕中國

之心故抑之使若叩頭乞盟者也不錄使者方抑鄭

伯使若自來也然則鄭伯無慕中國之心抑言乞盟

又不錄其使則今不言乞盟又錄其使則有慕中國

之心明矣又知有疾者非直以其不自來又見下四

年三月陳侯午卒矣云復出陳者喜得陳國也者欲

決成二年及國佐盟于袁婁之經彼不重言齊今重

言陳者喜得陳國故也孔子曰書之重辭之復嗚呼

不可不察其中必有美者焉是以僖四年傳云曷為

再言盟喜服楚也故此註云復出陳者喜得陳也春

秋意必如此者正以楚入強盛諸夏微弱陳侯背楚

故喜得之所以奪夷狄之勢益諸夏之榮也不

重出地解云正決襄二十七年夏叔孫豹會晉趙

武楚屈建以下于宋秋七月辛巳豹及諸侯之大夫

盟于宋彼所以再出地者正以上無君故也今諸侯

在臣繫於君故因上地矣下十六年春公會晉侯以

下于溴梁戊寅大夫盟之下不重出地者亦以為諸

萬曆二十一年刊

春秋左傳卷五

九

秋公至自會

冬晉荀營帥師伐許

四年春王三月巳酉陳侯午卒

夏叔孫豹如晉

秋七月戊子夫人弋氏薨

弋氏以職反莒女也左氏作嬖氏

氏薨。解云左氏經作嬖氏字聲勢與此同

葬陳成公

八月辛亥葬我小君定弋傳定弋者何襄公之母也

定弋莒女也襄公者成公之妾子。定弋左氏作定嬖者何

○解云欲言君母論不言成欲言是妾卒葬故見故執不知問。○註定弋至妾子。○解云正以鄆世子巫者莒之外孫下五年傳意以為與襄公為舅出故知弋氏為莒女也

冬公如晉

陳人圍頓

五年春公至自晉

夏鄭伯使公子發來聘

叔孫豹鄆世子巫如晉傳外相如不書此何以書

晉鄆克與莊孫許同時而聘于齊不書。○巫立

晉至不書。○解云成二年傳云云者是也然則臧孫許不書者自是臧之故也而鄆克聘齊不書之者是

外相如例不書故也是以據之若然桓五年夏齊侯
鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書何氏云據蔡
侯東國卒于楚不言如也何氏彼據蔡侯此據卻克
者欲逐其相類故也何者彼齊侯鄭伯是君且事不
于魯故據蔡侯卒于楚不言如矣此鄭世子巫事非
親且叔孫豹率之故據晉大夫與滅孫許俱行者所
引譬連類得其象也且莫齊鄭如紀
州公如曹皆得書者彼文悉有成解
為叔孫豹率而
與之俱也註以不殊鄭世子俱言如也○為干疏
偽反

不至如也○解云正以不言及鄭世子
與叔孫共作一文故知叔孫率之矣
叔孫豹則曷

為率而與之俱註據非內大夫
蓋舅出也註巫者鄭

前夫人襄公母姊妹之子也俱莒外孫故曰舅出疏

蓋舅出也○解云謂巫是襄公舅氏之所出姊妹之
子謂之出也言蓋者公羊子不受于師故疑若下傳

蓋欲立其出也之類或言此蓋宜訓為皆若隱二年
傳云蓋通于下似蓋云歸謂之類言襄公與巫皆是

舅姊妹
之子也
莒將滅之故相與往殆乎晉也註殆疑疑

讞于晉齊人語○疑讞
魚竭反
莒將滅之則曷為相與往殆

乎晉註據當以兵救之
取後乎莒也其取後乎莒奈

何莒女有為鄭夫人者蓋欲立其出也註時莒女嫁

為鄭後夫人夫人無男有女還嫁之于莒有外孫鄭
子愛後夫人而無子欲立其外孫主者善之得為善

者雖揚父之惡救國之滅者可也疏書者善之○

人滅鄭然則不能救滅而得善
之有雖不能救有言之功故也

仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻不殊衛者晉侯欲會

吳于戚使魯衛先通好見使界故不殊蓋起所恥

善稻左氏作善道好呼報反

秋大雩先是襄公數用兵圍彭城城虎牢三年再會

四年如晉踰年乃反又賦斂重恩澤不施所致

反斂力疏先是至所致○解云圍彭城在元年是

也其城虎牢者在上二年冬遂城虎牢是也云三年

再會者蓋為三年六月公會單子晉侯以下同盟于

雞澤下云戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟

是也雖是一出行頻有二事停車費重而致早緣是

之故得作然解云四年如晉踰年乃反者即上四年

冬公如晉五年春公至自晉是也其元年夏仲孫蔑

會齊崔杼以下次于合二年秋叔孫豹如宋冬仲孫

蔑會晉荀罃以下于戚於此諸事豈不為費而註不

言之者正以元年舉圍彭城二年舉城虎牢三年舉

再會四年舉如晉年舉一事猶而言之見其致早之

由而已其餘不足舉者文略不悉耳其三年再

會並舉之者以其皆會事可以言而盡故也

楚殺其大夫公子壬夫楚殺其大夫公子壬夫○解

云春秋之內若殺大夫皆至

葬時別有罪無罪今吳楚之君例不書葬

不作他文以別之者蓋以略夷狄故也

公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子

薛伯齊世子光吳人鄆人于戚吳何以稱人

上善稻之會不稱人

吳鄆人云則不辭

孔子曰言不順則事不成方以吳抑鄆國列在稱人上不以順

辭故進吳稱人所以抑鄆者經書莒人滅鄆又與巫
 訴巫當存惡鄆文不見見惡必以吳者夷狄尚知父
 死子繼故以甚鄆也等不使鄆稱國者鄆不如夷狄
 故不得與夷狄同文○惡鄆烏路反疏所以抑至
 不見賢徧反疏所以抑至
 經書言莒人滅鄆者在下六年秋其經稱人似貶黜
 之云又與巫訴者即上文世子巫如晉是也疏之訴
 即合存之義然則上下二經皆
 非鄆咎故曰惡鄆文不見也

公至自會

冬戊陳傳孰戌之諸侯戌之曷為不言諸侯戌之註

下救陳言諸侯

疏

註据下救陳言諸侯○云謂歷
 敘諸侯即下文云公會晉侯以下

救陳是也離至不可得而序註

離至離別前後至也陳坐

欲與中國被強楚之害中國宜雜然同心救之乃解

急前後至故不序以刺中國之無信○雜然七合反

又如字十年註

同解古

疏

註陳坐至無信○解云其與中國者謂欲
 得與中國即上三年陳侯使袁僑如會是

也其被強楚之害者
 正見諸侯戌之故也

故言我也註

言我者以魯至時

戌之戌例時

疏

註與魯微者同文○解云以不載名
 氏及國直言其事者若莊公二十八

年冬築微之文故云與魯微者同文矣云微者同文
 者使若城楚丘辟魯獨戌之者城楚丘在僖二年彼
 時亦直言城楚丘作魯微者之文魯之微者焉能獨
 城乎明其更有餘國是以書月見其非內城今此戌

陳之經亦作魯微者之艾魯之微者焉能獨戍乎明其更有餘國矣故曰使若城楚丘辟魯獨戍之云戍例時者正以此文直書冬十年冬戍鄭虎牢故知例時也

楚公子貞帥師代陳

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯

齊世子光救陳十有二月公至自救陳疏十有二月公至自救

陳○賈氏云月為下卒起其義也

辛未季孫行父卒

六年春王三月壬午杞伯姑容卒註始卒更名曰書葬

者新黜未忍便略也疏始卒至略也○解云案僖二十三年冬十有一月杞子

卒而於此言始者彼註云卒者桓公存王者後功尤美故為表異卒錄之然則傳聞之世小國之卒未合書見非其常例矣至所聞之世始合書卒是以於此言始矣文十三年夏五月邾婁子蘧條卒宣九年秋八月滕子卒其名曰與葬皆未書今此盡錄故解之也言新黜未忍便略也者即莊二十七年冬杞伯朝註云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故未以春秋當新王者以其稟氣先王聖人胤嗣雖其微弱未忍便略之

夏宋華弱來奔

秋葬杞桓公

滕子來朝

莒人滅鄆註莒稱人者莒公子鄆外孫稱人者從莒無

萬曆二十一年刊

卷之六

七

大夫也言滅者以異姓為後莒人當坐滅也不月者

取後于莒非兵滅

○莒稱人者○解云從莒無大夫即莊二十七年傳莒無大夫

此何以書是也○○註不月者○解云凡兵滅者例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也今此非兵滅故書時矣以此言之即知僖二年晉滅下陽僖十年狄滅溫之屬皆蒙上月矣僖十七年夏滅項彼註云不月者桓公不坐滅略小國僖二十六年秋楚人滅夔何氏云不月者略夷狄滅微國也以此言之則知僖十二年夏楚人滅黃文五年秋楚人滅六之屬亦是略之故也其衛侯燬滅邢楚子滅蕭蔡歸生滅沈之屬皆當文自釋不勞備說

冬叔孫豹如邾婁

季孫宿如晉

十有二月齊侯滅萊傳曷為不言萊君出奔

○據譚子

言奔○曷為

○齊師滅譚譚子奔莒是也

國滅君

死之正也

○明國當存不書殺萊君者舉滅國為重

○重直

○不書至為重○解云欲決定四年四月

用反○庚辰蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之文也彼註云舉國滅為重書以歸殺之者責不死位也是也

七年春鄒子來朝

○鄒音談

夏四月三卜郊不從乃免牲

小邾婁子來朝

城費

○費音祕

萬曆二十五年刊

卷之九

七

秋季孫宿如衛

八月蠓

先是鄭小邾婁來朝有賓主之賦加以城費季孫宿如衛煩擾之應○蠓音終

冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟

楚公子貞帥師圍陳

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾婁子

于鄆鄆于委反宋林儿吹反鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒

于操傳操者何鄭之邑也諸侯卒其封內不地此何

以地據陳侯鮑卒不地○髡原苦門反左氏作髡

左氏鄭伯髡原如會○解云正本作頑字亦有一

作鄆國本作原字非也○操者何○解云欲言鄭邑

封內不地欲言外邑文不繫外故執不知問其鄆字

者非正本也○據陳至不地○解云即桓五年正

月甲戌巳丑陳侯鮑卒傳曰曷為二日卒之戌也甲

戌之日亡巳丑之日死而得君子疑焉故以二日卒

之是封內卒不地隱之也何隱爾弒也執弒之其大

者故據而難之

夫弒之曷為不言其大夫弒之據鄭公子歸生弒

其君夷書○弒也音試○據鄭至夷書○解云在

下及註皆同○宣四年夏六月書者謂書

大夫名為中國諱也曷為為中國諱據歸生弒君

氏矣

不為中國諱○為中子偽反鄭伯將會諸侯于鄆其

下及註皆同

大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯曰不可

其大夫曰以中國為義則伐我喪

註 據城虎牢事

註 據城虎牢事。○解云上二年經云遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之曷為不取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也是也

以中國為彊則不若楚

言楚屬圍陳不能救。屬音燭。○解云師圍陳終無救文是也

於是弑之

既由中國無義故深諱使若自卒。○既由音禍。鄭伯髡原何以名

註 據陳侯如會不名。○解云即僖二十八年五月傷而

反未至乎舍而卒也

註 舍昨日所舍止處也以操定邑知傷而反也未見諸侯尚往辭知未至舍也云爾

者古者保辜諸侯卒名故於如會名之明如會時為

大夫所傷以傷辜死也君親無將見辜者辜內當以

弑君論之辜外當以傷君論之。○慮昌慮反

邑知傷而反也者。○解云正以操是鄭邑操本去鄆

彌遠是以知其見傷而還。○未見諸侯至舍也者

○解云凡言未見者有欲見之理知尚往辭若其迴

還至舍便絕未見之義經不應得言未見故如此解

○註 君親無將。○解云莊三十二年傳云君親無將將而必誅故此註引之其弑君論之者其身梟首其

家執之其傷君論之其身斬首而已罪不累家漢律

有其事然則知古者保辜者亦依漢律律文多依古

事故知未見諸侯其言如會何致其意也

註 鄭伯欲與中國意未達而見弑故養逐而致之所以達賢者

之心未見諸侯其言如會何○解云上陳侯如會
袁僑如會之輩皆是至會今鄭伯既言未見
諸侯而言如會故
括未見而難之

陳侯逃歸起鄭伯欲與中國卒逢其禍諸侯莫有恩

痛自疾之心於是懼然後逃歸故書以刺中國之無

義加逃者抑陳侯也孔子曰夷狄之有君不如諸夏

之亡不當背也○背

音佩

八年春王正月公如晉月者起鄒之會鄭伯以弑陳

侯逃歸公獨脩禮於大國得自安之道故善錄之○

以

弑音

夏葬鄭僖公賊未討何以書葬為中國諱也

探順

事上使若無賊然不月者本實當去葬責臣子故不

是也○為中于偽賊未討何以書葬○解云正以

反去起呂反

疏

隱十一年傳云春秋君弑賊不

討不書葬以為無臣子也是以弟子括而難之○

不月者○解云本實當去葬責臣子故不足也者正

鄭人侵蔡獲蔡公子燮此侵也其言獲何

括宋師

敗績獲宋華元戰乃言獲也○燮素獲蔡公子燮

協反

疏

者穀梁作公

子濕○據宋至獲也○解云即宣二年春宋華元

帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋

萬曆二十二年刊

為物者曰侵故如此解

侵而言獲者適得之也

時

滴遇值其不備獲得之易不言取之者封內兵不書

嫌如子糾取一人故言獲起有兵也又將兵禦難不

明候伺雖不戰鬪當坐獲○易以豉反難乃旦

不言取之者○解云春秋之義取為易辭故隱十年

鄭伯伐取之傳云其言伐取之何易也者是春秋之

義封內之兵例不書之故定八年傳云公斂處父帥

師而至經不書之是也莊九年齊人取子糾殺之者

是取一人之文凡言獲者用兵之文即獲宋華元獲

陳夏齧之輩是也然則此傳言適得之師是易之甚

者所以不言取之者其人是時將兵拒鄭但未至鬪

戰封內之兵例所不書既不得書有蔡師若言鄭人

侵蔡取公子變則嫌如莊九年齊人取子糾殺之然

但取一人而已故言獲起其文是時亦將兵來云又

將兵禦難不明候伺雖不戰鬪當坐獲者以譏蔡公

子燹當以被獲為坐罪何者以其於守禦之道不足

也故

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾婁人于邢丘

刑音

公至自晉

莒人伐我東鄙

秋九月大雩

不恤民之應

由城費公比出會如晉莒人伐我動擾

侯以下救陳七年十二月公會晉侯以下于鄆是也

如晉者即今年正月公如晉是也莒人伐我者即今

萬曆二十一年刊

公至自晉

九

丘是也然則季孫宿會而言公比出會者略舉以言之是以不復別也

冬楚公子貞帥師伐鄭

晉侯使士匄來聘

九年春宋火傳曷為或言災或言火大者曰災小者曰

火註大者謂正寢社稷宗廟朝廷也下此則小矣災

者離本辭故可以見火○宋火二傳作宋災疏言火

離力智友見賢偏反

解云左傳穀梁作宋災曷為或言災者莊二十二年夏

齊大災襄三十年宋災之類是○大者曰災小者曰

火○解云五行書云害物為災不害物為異者謂雪

霜水旱蠶蝻之屬非謂火害與否與此非妨矣○註

災者至見火○解云本實是火而謂之災離其本能

故曰離本辭災者害物之名故可以見其大於火也

然則何氏以為春秋之義不記人火火者皆是天害

也但害於大物則言災害於小物則言火且不如左

氏人火曰火故如此註所以然者正以春秋之

義重於天道略於人事人火之難何足記也然則

內何以不言火註據西宮災不言火疏據西至言

僖二十年夏五月乙巳西宮災傳云西宮者何小寢

也彼註云西宮者小寢內室楚女所居也以其非正

寢社稷宗廟朝廷故謂之小若然桓十四年秋八月

壬申御廩災亦應是小所以不據之者以其御用於

宗廟之物於小義不强豈內不言火者甚之也註春

假西宮為小寢內室乎

後以內為天下法動作當先自克責故小有火如大

有災何以書記災也外災不書此何以書為王者之

後記災也註是時周樂已毀先聖法度浸疏遠不用

是時周樂已毀先聖法度浸疏遠不用

之應。○為王于偽。○外災不書。○解云莊十一年秋
及浸于鳩友。○宋大水之下傳云外災不書此
何以書。註云據漸移不書是也。○為王者之後記災
也。○解云春秋之義詳內而略外是以外災例不錄
而書皆善文又皆有傳釋不勞備載也。○是時至
之應。○解云宣十六年夏成周宣謝火傳云成周者
何東周也。宣謝者何宣宮之謝也。彼註云宣宮周宣
王之廟傳云何言乎成周。宣謝災樂器藏焉。爾註云
宣王中興所作樂器天災中興之樂器示周不復興
是也。然則宣公十六年時周樂已毀而宋是王者之
後先聖法度所存今復災之
是法度廢疏遠不用之應也。

夏季孫宿如晉

五月辛酉夫人姜氏薨

秋八月癸未葬我小君繆姜

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯宮子邾婁子滕子薛伯杞

伯小邾婁子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于

戲註事連上伐不致者惡公服繆姜喪未踰年而親

伐鄭故奪臣子辭。○戲許宜反。疏註事連至子辭。○

意致會不得意致伐者謂公與二國以上會伐並有
之時若公與二國以上出會盟得意致會不得意不
致也。然則今此若直同盟于戲而已容或不致今事
連上伐若其得意宜致會若其不得意宜致伐無不
致之理而今不致者惡其母服未期親自用兵不子
之甚故不書致言奪臣子辭者正以凡書致者皆是
臣子喜其君父脫危而至今不書
致似若不脫然故曰奪臣子辭

楚子伐鄭

萬曆二十二年刊

公羊注疏卷廿九

七

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛

伯杞伯小邾婁子齊世子光會吳于相○相莊加反

夏五月甲午遂滅偃陽○偃音福又彼力反遂滅偃陽○解云左氏經作偃字音

夫日反一音逼近之逼而南州人云道仍有偃陽之類如逼近之逼矣

公至自會註滅日者甚惡諸侯不崇禮義以相安反遂

為不仁開道疆夷滅中國中國之禍連蔓日及故疾

錄之滅比于取邑例不當書晉書致者深諱若公與

公會不與下滅○惡鳥路反道音導蔓疏註滅日至

音萬公與音預下同疏註下滅○解

云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是今乃書日故如此解也言反

遂為不仁者則此經遂滅偃陽是也云開道疆夷者

昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之冬十月壬午

楚師滅陳執公子招放之于越殺陳孔瑗十一年夏

四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申楚公子棄疾

帥師圍蔡冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有

以歸用之三十年冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔

楚定十四年楚公子結帥師滅頓以頓子貜歸十五

年春楚子滅胡以胡子豹歸之屬皆是強夷迭害諸

夏故言連蔓日及是以變例書日疾而錄之云滅比

云云者春秋之義主書致者正欲別其得意以不故

莊六年傳曰得意致會不得意致伐是也若取邑例

不書致所以然者取得他邑得意明矣何勞書致以

見之乎是以僖二十三年夏公伐邾婁取叢何氏云

取邑故曰滅比取邑亦不當致而致之者深為內諱使若公不與滅事故也

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

萬曆二十一年刊

八卷注疏卷九

三

晉師伐秦

秋莒人伐我東鄙

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子齊世子光滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭

冬盜殺鄭公子斐公子發公孫輒

不言其大夫者降

從盜故與盜同文○斐芳尾反

左氏作駢

疏冬盜殺云云○解云凡春秋之事君

殺大夫稱國即僖七年鄭殺其大夫申侯之屬是也大夫相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是也今此士殺其大夫故言盜矣是以文十六年傳云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人註云賤者謂上也士正自當稱人大夫相殺稱人賤者窮諸盜註云降大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕重也

者是其士殺大夫稱盜之義也○解云士正自當稱人宜言鄭人殺其大夫某甲今不言其大夫者正以士既降從盜故與盜同文也其盜殺者即哀四年春盜弑蔡侯申傳云弑君賤者窮諸人此其稱盜以弑何賤乎賤者也賤乎賤者孰謂謂罪人也彼註云罪人者未加刑也蔡侯近罪人卒逢其禍故以為人君深戒不言其君者方當刑放之與刑人義同然則盜殺蔡侯申不言其君今此士殺大夫降之言盜亦不言其大夫與實盜同故云降從盜故與盜同文也而哀四年註云當刑放之與刑人義同者襄二十九年夏五月闞弑吳子餘祭傳云闞者何門人也註云以刑人為闞非其人故變盜言闞君子不近刑人近刑人則輕死之道也註云不言其君者公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫國故不言其君然則刑人所止不常厥居若故出奔任其所願由此之故不合繫國既不繫國則君臣義盡是以春秋去君父以見之其殺蔡侯者由未加刑而亦不言其君者方當刑放故與刑人

同義也

戊鄭虎牢傳孰戌之諸侯戌之曷為不言諸侯戌之離

至不可得而序故言我也註刺諸侯既取虎牢以為

蕃蔽不能雜然同心安附之○為蕃疏戊鄭虎牢云

年陳戌之下已有傳而復發者蓋嫌國邑不同故也

註既取虎牢者即二年冬遂城虎牢傳云虎牢者何

鄭之邑也其言城之何取之也取之曷為不言取諸

侯已取之矣曷為繫之鄭註據莒牟夷以牟婁來奔

本杞之邑不繫于杞疏杞莒至于杞○解云即昭

來奔是也云本杞之邑即隱四諸侯莫之主有故反

繫之鄭註諸侯本無利虎牢之心欲共以距楚爾無

主有之者故不當坐取邑故反繫之鄭見其意也所

以見之者上講伐喪不言取今刺戌之舒緩嫌於義

反故正之云爾○諸侯莫之主有絕疏所以見之

講伐喪不言取者即二年冬遂城虎牢傳云云是也

不言取講之似不合取既不合取戌之舒緩即不合

刺而今刺之義似違是以春秋繫之於鄭見無主有

楚公子貞帥師救鄭

公至自伐鄭

萬曆二十一年刊

公至自伐鄭

三

十有一年春王正月作三軍傳三軍者何三卿也註為

軍置三卿官也卿大夫爵號大同小異方据上卿道

中下故總言三卿○為軍于偽疏作三軍○解云公

反年未同疏羊以為王官之伯

宜半天子乃有三軍魯為州牧但合二軍司徒司空

將之而已今更益司馬之軍添滿三軍是以春秋書

而譏之故曰作三軍是以隱五年註禮天子六師方

伯二師諸侯一師是其一隅也何氏之意以軍與師

得為通稱而臨特名耳是以或言軍或言師不必萬

二千五百人為軍也○三軍者何○解云欲言先有

不應言作欲言先無軍是常役故執不知問○註為

軍至官也○解云魯人前此止置司徒司空以為將

下各有小卿二人輔助其政其司馬事省蓋總監而

已故但有一小卿輔之今更置中軍司馬將之亦置

二小卿輔助其政故曰為軍置三卿官也然則問者

云三軍者何師答之云三卿也者謂言作三軍者正

是致司馬之職三卿之官為軍將也○註卿大夫至小

異卿大夫者皆是爵號但大同小異而已若總而言

之皆曰卿大夫若別而異之乃貴者曰卿賤者曰大

夫耳如此許者欲道一卿二大夫所以總名三卿之

意也○註方据至三卿○解云言卿與大夫析而言

之其實有異而皆謂之卿者方据上卿言其中下者

遂得卿稱故得通言三卿也其二小卿謂之中下者

蓋二者相對有尊卑若是大司馬敘官云大司馬卿

一人小司馬中大夫作三軍何以書註欲問作多書

軍司馬下大夫然乎作少書乎故復全舉句以問之○復扶疏至問之

○解云欲道所以不直言何以書而舉作三軍者弟

子之意欲問春秋之義書其作三軍者為是嫌其作

軍大多而書乎為是嫌其大小少而書乎故復全舉經

文一句軍之頭數問之若直言何以書但問主書無

以見其數譏何譏爾古者上卿下卿上士下士註說

故言此也

古制司馬官數古者諸侯有司徒司空上卿各一下
卿各二司馬事省上下卿各一上士相上卿下士相
下卿足以為治襄公委任強臣國家內亂兵革四起
軍職不共不推其原乃益司馬作中卿官踰王制故
譏之言軍者本以軍數置之月者重錄之○省所景
亮反下同治直疏說古制○解云言古者司馬一
吏反共音恭疏官但上卿一人下卿一人上士一
人下士一人而已所以爾者以其事省不作軍將故
也○國古者至為治○解云何氏之意知古者但有
司徒司空典事者正以詩云乃召司徒乃召司空不
見司馬故知司馬事省摠監而已然則司徒卿一人
其大夫二人司空卿一人其大夫二人司馬卿一人
其大夫一人所謂諸侯之制三卿五大夫矣云襄公

委任強臣者謂三家季孫宿之徒是也云國家內亂
者謂舉事不由君命卽下十二年遂入運之屬是也
云乃益司馬作中卿官踰王制故譏之者言乃益司
馬謂添益其職內也作中卿官者謂於司馬內更作
一卿官尊于小卿故曰作中卿官也言踰王制者謂
過于先王舊制云言軍者本以軍數置之求其實置
中卿而言作三軍者言本所以置此中卿官者正欲
令助司馬為軍將將三軍故曰本以軍數置之云月
者重錄之者此事無例不可
相決但言重失禮故詳言之

夏四月卜郊不從乃不郊國成公下文不致此致者

襄公但不免牲爾不怨對無所起國成公
○解云成十年夏四月五卜郊不從乃不郊傳云其
言乃不郊何不免牲故言乃不郊也下云五月公會
晉侯以下伐鄭註云不致者成公數卜郊不從怨對
故不免牲不但免牲而已故奪臣子辭以起之者

是其成公下文不致之文也今何氏難明前義故令上下相曉也

鄭公孫舍之帥師侵宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭

秋七月己未同盟于京城北○京城北左氏作亳城北疏同盟于京

云穀梁與此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北乃與此傳同之也

公至自伐鄭

楚子鄭伯伐宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭會于蕭魚○此伐鄭也其

言會于蕭魚何○註括伐鄭常難今有詳錄之文○難

反疏○註括伐至之文○解云謂以上伐鄭多以伐致

謂錄其會蕭魚并下文公至自蓋鄭與會爾○註中國

以鄭故三年之中五起兵至是乃服其後無干戈之

患二十餘年故喜而詳錄其會起得鄭為重○與

音預○註中國至為重○解云即上文九年冬公會晉侯以

下伐鄭同盟于戲一也十年秋公會晉侯以下伐鄭

二也冬成鄭虎牢三也今年公會晉侯以下伐鄭同

盟于京城北四也通此則五矣故曰三年之中五起兵耳云至是乃服者非直鄭人與會下文公以會致亦是其服文矣云其後無干戈之患二十餘年者謂

鄭之遂服不復伐之不謂不伐餘國卽下十四年夏
成孫豹會晉荀偃以下伐秦十八年公會晉侯以下
同圍齊之屬是言二十餘年謂不滿得二十年至昭
公之時屬楚滅陳蔡蠻夷內侵乃是諸夏之患故言
此

公至自會

楚人執鄭行人良霄

音霄

冬秦人伐晉

為楚救鄭

疏 為楚救鄭。解云為楚救鄭之義出左氏傳矣

春秋公羊註疏襄公卷第十九

春秋公羊註疏襄公卷第二十

起十二年 盡二十四年

漢何休學

皇明朝列大夫國子監祭酒臣曾朝節等奉勅重校刊

皇明朝列大夫國子監祭酒臣吳士元 承德郎司業仍加俸一級臣黃錦等奉勅重修

十有二年春王正月莒人伐我東鄙圍台

此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也伐而不言圍

者非取邑之辭也外取邑有嘉惡當書不直言取

邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同盟于戲

楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱蠻荆以強兵革

亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故

諱而言圍以起之月者加責之○台他來反又音臺

背音佩 亟去莫反 難

乃旦反長疏邑不言圍○解云隱五年冬宋大伐鄭

豈不言圍也今此不註者從彼可知矣○註外取至

責之○解云凡外取魯邑有所嘉有所惡皆當書見

昭二十五年冬齊侯取運傳云外取邑不書此何以

書為公取之也彼註云為公取運以居公善其憂內

故書者是其有嘉而書也宣元年六月齊人取濟西

田傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂

齊為弒子亦之賂也註云子赤齊外孫宣公篡弒之

惡內甚於邾婁子益者是其有惡書也故言外取邑

有嘉惡當書也然則外取魯邑有所嘉有所惡當書

取今亦有所惡所以不直言取邑而言圍者深恥中

國之無信故也云前九年伐得鄭知九年伐得鄭者

以上言公會晉侯以下即言同盟于戲是其伐得之

也言楚伐鄭不救者即下文楚子伐鄭經無救鄭之

文是也言卒為鄭所背者即十年夏楚公子貞鄭公

孫輒帥師伐宋是其背諸夏之文云兵革亟作者即

前年註云三年之中五起兵是也云蕭魚之會服鄭

最難者正以三年之中五起兵然後得之直會于蕭

魚蕭魚鄭人與會而已經無同盟之文故知服鄭最

季孫宿帥師救台遂入運註

入運者討叛也封內兵書

者為遂舉討叛惡遂者得而不取與不討同故言入

起其事

疏入運討叛也○解云昭元年三月取運

氏云不聽者叛也不言叛者為內諱故書取以起之

然則運者是內邑而季孫入之故知討叛也○註封

內兵書者為遂舉○解云春秋之義封內之兵例所

不書即定八年傳云公斂處父帥師而至經不書之

是也今書救台與入運者為惡季孫之遂是以舉之

○註討叛至其事○解云春秋之義大夫出竟有可

以安社稷利國家者專之可也然則討叛之事可以

容其專之而惡其遂者正以得而不取與不討莫異

知得而不取者正以經書入故也是以隱二年夏莒

人入向之下傳云入者何得而不居也案下註云季

孫宿遂取鄆以自益其邑然則此言得而不取者謂

雖得運不取以入國家非謂全不取也言故書入起

其事者以起其不取

運以入國家之事也傳大夫無遂事此其言遂何公

不得為政爾註

時公微弱政教不行故季孫宿遂取

鄆而自益其邑

疏大夫無遂事云云○解云莊公十

復言之者嫌討叛不惡遂故明之○註季孫宿至其

邑○解云遂者專事之辭言季孫自專取鄆故言遂

取鄆也知以自益其邑者正以討叛

邑而不入國家故知以自益其邑也

夏晉侯使士彭來聘疏

夏晉侯使士彭來聘○解云考

賢季子因始卒其父是後亦欲見其迭為君卒皆不

萬曆二十一年刊

卷之三

三

日吳遠于楚。○迭大疏。○至此至其父。○解云案宣

結反

疏

十八年秋楚子旅卒而吳至

是乃書卒者正以其與中國會同本在楚後是以春秋略之不書卒但因季子之賢乃始卒其父矣僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上秋宋公楚子陳侯以下會于霍成十五年冬叔孫僑如會晉士燮以下會吳于鍾離然則於傳聞之世楚人數與中國會同至所聞之世吳人乃會故云與中國會同本在楚後也知賢季子乃始卒其父者正以吳子乘不慕諸夏會大晚理宜略之今得書卒問其有因是以二十九年夏吳子使札來聘之下傳云吳無君無大夫此何以有君有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也賢季子則吳何以有君有大夫以季子為臣則國宜有君者也札者何吳季子之名也春秋賢者不名此何以名許夷狄者不壹而足也季子者所賢也曷為不足乎季子許人臣者必使臣許人子者必使子也彼註云緣臣子尊榮莫不欲與君父共之故不足乎季子所以隆

父子之親也以此言之則知由賢季子卒其父也。○

○是後至為君。○解云今書其父卒亦欲見其四子

迭為君之義故也襄二十九年傳云其讓國奈何謂

也然祭也夷琳也與季子同母者四季子弱而才兄

弟愛之同欲立之以為君謂曰今若是進而與季

子國季子猶不受也請無與子而與弟弟兄迭為君

而致國乎季子皆曰諾故諸為君者皆輕死為勇飲

食必祝是其迭為君之事。○卒皆不日吳遠於楚

○解云言皆不日者即此文書九月下二十五年冬

十一月吳子謁伐楚門于巢卒昭十五年春王正月

吳子夷昧卒之屬故云卒皆不日也言吳遠於楚者

正以宣十八年秋七月甲戌楚子旅卒下十三年秋

九月庚辰楚子審卒之屬皆書日故決之也凡為人

宜道接而生恩楚邇於諸夏數會同親而邇近之故

書其日吳側海隅而與諸夏

徑接故皆不日以見其遠也

冬楚公子貞帥師侵宋

萬曆二十一年刊

卷之三十一

三

公如晉

十有二年春公至自晉

夏取詩傳詩者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟

也註

諱背蕭魚之會亟。取詩二傳作邾亟。夫冀反註同背音佩。夏取

解云正本皆作邾字有作詩字者誤。詩者何。解云欲言其國會來未有欲言其邑文不繫國故執不知問。諱背至會亟。解云正以上十一年蕭魚之會邾婁在其間故如此解。

秋九月庚辰楚子審卒

冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人

衛人鄭公孫囂曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小

邾婁人會吳于向註

月者危刺諸侯委任大夫交會

體夷臣日以強三年之後君若贅旒然。囂勅邁反

舒亮反綴流知銳反又

疏。三年之後君若贅旒然

作丁稅反一本作贅旒。解云卽下十六年春三月公會晉侯以下于溴梁戊寅大夫盟傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也何言乎信在大夫。偏刺天下之大夫也曷為偏刺天下之大夫君若贅旒然彼註云旒旂旒贅繫屬之辭以旒旂喻者為下所執持東西者也。

二月乙未朔日有食之註

是後衛侯為彊臣所逐出奔

溴梁之盟信在大夫

疏。是後衛至大夫。解云彊臣謂孫甯矣云溴梁之盟信

在大夫者在下十六年春鄉已引之訖

夏四月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮結鄭公孫

囂曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人伐秦

疏叔孫豹會晉荀偃○解云舊本作荀偃若作荀偃者誤

已未衛侯衎出奔齊日者為孫氏甯氏所逐後甯氏

復納之者同當相起故獨日也不書孫甯逐君者舉

君絕為重見逐說在二十七年○復扶日者至

又反

疏日者至日也○解

云凡諸侯出奔之例大國書月重非離之禍小國書時即桓十五年五月鄭伯突出奔蔡昭三年冬北燕伯款出奔齊之屬是也今此書日故須解之為孫氏甯氏所逐者下二十七年傳云衛甯殖與孫林父逐

衛侯而立公孫剽是也知後甯氏復納者亦彼傳文

甯殖已死其子甯喜納之也云出納之者同當相起

故獨日也者欲見其出納之者同故出入皆書見其

一家之事其人書日之經即下二十六年二月甲午

衛侯衎復歸于衛是也云舉君絕為重者謂書衎之

名見其當絕不合為諸侯云見逐說在二十七年者

謂下二十七年夏衛侯之弟鱣出奔晉之下傳具道見逐之由也

莒人侵我東鄙

秋楚公子貞帥師伐吳

冬季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭公孫囂莒人

邾婁人于戚音悅

十有五年春宋公使向戌來聘音恤二月己亥及向戌

萬曆二十一年刊

卷之七

七

盟于劉

劉夏逆王后于齊傳劉夏者何天子之大夫也劉者何

邑也其稱劉何註

據宰渠伯糾繫官○劉夏疏劉夏

戶雅反者何解云欲言王臣文不言爵欲言諸侯臣而逆王后

故執不知問○劉者何解云欲言官名經典未有

欲言非官與宰咺文相值故執不知問○註據宰渠

伯糾繫官者即桓四年夏天王使宰渠伯糾來聘是

也以邑氏也註諸侯入為天子大夫不得氏國稱本

爵故以所受采邑氏稱子所謂采者不得有其土地

人民采取其租稅爾禮記王制曰天子三公之田視

公侯卿視伯大夫視子男元士視附庸稱子者參見

義願為天子大夫亦可以見諸侯不生名亦可以見

爵亦可以見大夫稱傳曰天子大夫是也不稱劉子

而若者禮逆王后當使三公故賤去大夫明非禮也

○采邑七代反下謂采同租稅子奴反下舒銳疏

反見義賢編反下同大夫稱人證反去起呂反疏諸

侯至稱子○解云知劉夏是諸侯入為天子大夫者

正以卒葬並書即定四年秋七月劉卷卒葬劉文公

是也若直為大夫者假令書卒不錄其葬即文三年

夏五月王子虎卒經無葬文是也言不得氏國稱本

爵者謂不得氏本國不得稱本爵也其本國本爵今

文文無記不可以指知也言故以所受采邑氏稱子

者即劉子尹子單子之屬是也言其常文然不謂此

百里之國九七十里之國二十有一五十之國六十
有三凡九十三國名山大澤不以盼其餘以錄士以
為間田鄭氏云大國九者三公之田三為有致仕者
副之為六也其餘三待封王之子弟次國二十一者
卿之田六亦為有致仕者副之為十二又三為三孤
之田其餘六亦待封王之子弟小國六十三大夫之
田二十七亦為有致仕者副之為五十四其餘九亦
以待封王之子弟三孤之田不副者以其無職佐公
論道耳雖其致仕猶可即而謀焉以此言之天子圻
內九十三國言天子圻內不封諸侯者謂采地以為
國比圻外諸侯田自采取其稅租而已不得取即有
其人其民身沒之後子孫不世不得以諸侯難之○
稱子至是也○解云參讀為二三之三也言凡諸侯
入為天子大夫所以稱子者三種見義何者正欲顧
其為天子大夫其稱子所以得三見義者一則可以
見諸侯不生名故曰子一則可以見其本爵何者是
圻外諸侯容其稱爵雖不得正稱其本爵亦得稱子
以見之一則可以見大夫稱故曰參見義也言傳曰

天子大夫是也者即上傳云劉夏者何天子之大夫
也是也○註不稱至非禮也○解云相八年冬十月
祭公來遂逆王后于紀傳云祭公者何天子之三公
也何氏云婚禮成於伍先納采問名納吉納徵請期
然後親迎時王者遣祭公來使魯為媒可則因用魯
往迎之不復成禮疾王者不重妃匹逆天下之母若
逆婢妾將謂海內何哉故譏之其註并引親迎言之
則知何氏以為天子親迎是以異義公羊說云天子
至庶人皆親迎所以重婚禮也者是何此註云禮逆
王后當使三公者蓋謂有故之時或者何氏此註云
禮逆王后當使三公即知何氏之意以為不親迎與
桓八年註云婚禮成於五云云然後親迎者欲道士
婚禮親迎之前仍有此五禮于時王者不行不謂解
天子親迎也又言疾王者不重妃匹云云者正謂疾
時王不行五禮不謂責親迎而異義公羊說云天子
親迎者彼是章句家說非何氏之意也云故賤去夫
夫明非禮也者謂子是大夫之稱今賤而去之故曰
賤去大夫也去其大夫正稱非禮明矣故云賤去大

萬曆二十一年刊

卷之二

七

夫明非禮也外逆女不書此何以書過我也明魯嘗自恭

送迎之禮○過古禾反共音恭

夏齊侯伐我北鄙圍成俱犯蕭魚此不月十二年

者疾始可知疏俱犯至可知○解云即十三年三月

圍此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也彼註云不直言取邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同盟于戲楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱蠻荆以強兵革亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故諱而言圍以起之月者加責之然則今齊侯伐我北鄙圍成者亦是取邑之辭但深恥諸夏之無信故言圍以起之然則齊侯不務長和親復相貪犯背蕭魚約而特不月者疾始可知也公救成至遇傳其言至遇何註捭季孫宿救台不言所至疏

謂捭季至所至○解云即十二年春季孫宿帥師救台遂入運是也不敢進也兵不敵不敢進也不言止次知公次于郎以刺之者量

力不責重民也故與至雋同文封內兵書者為不進

張本○雋戶圭反又囚疏不言至民也云云○解

其言次于郎何刺欲救紀而後不能也彼註云惡公既救人辟難道還故書其止次以起之是也正以此量力不責之則知莊公三年者力能救之而不敢救故刺之云故與至雋同文者倍二十六年春公追齊師至雋弗及是也然則彼言至雋此言至遇故言與至雋同文彼下註云國內兵不書而舉地者善公齊師去則止不遠勞百姓過復取勝得用兵之節故詳錄之即襄公知力不能敵不忍戰殺其民至遇則止亦得用兵之宜故與之同文○疏封內云云○解云定八年傳云公斂處父帥師而至經不書之則知封

內之兵例不書也今此公救成亦是封內之兵書之者正為至遇張本也至遇者是不進之文故言此也

季孫宿叔孫豹帥師城成郛○郛芳夫反

秋八月丁巳日有食之○是後漢梁之盟信在大夫齊

蔡莒吳衛之禍徧滿天下 ○是後至大夫 ○解云

蔡至天下 ○解云下二十五年夏五月乙亥齊崔杼

弑其君光冬十二月吳子謁伐楚門于巢卒二十六

年春二月辛卯衛甯喜弑其君剽二十九年夏五月

閻弑吳子餘祭三十年夏四月蔡世子般弑其君固

邾婁人伐我南鄙

冬十有一月癸亥晉侯周卒○周本

十有六年春王正月葬晉悼公

三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子薛伯

杞伯小邾婁子于渙梁○渙本又作 戊寅大夫盟○

諸侯皆在是其言大夫盟何○ ○據葵丘之盟諸侯皆

在有大夫不言大夫盟 ○公會晉侯以下于渙梁

于渙梁孫氏曰梁水橋也音義云渙水出河內軹縣

東南至溫入河是也 ○據葵丘之盟 ○解云在僖

九年其經云夏公會宰周公齊侯宋子以下于葵丘

九月戊辰諸侯盟于葵丘案彼經傳云不見有大夫

之盟文唯有僖十五年三月公會齊侯宋公以下盟

于杜丘遂次于匡公孫敖率師及諸侯之大夫救徐

然則杜丘之盟即有大夫可知此註云葵丘之盟者

誤也宜為杜丘字矣信在大夫也者言其信任在于

大信在大夫也故書大夫盟不言諸侯之大夫者

起信在大夫起信在大夫

及諸侯之何言乎信在大夫

據上至不起○解云即上三年雞澤之會經云

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟連言諸

侯是其不起之文而言上戊寅不起者欲道今此

戊寅起之二經皆言戊寅故得相對為上下也

刺天下之大夫也曷為徧刺天下之大夫

不刺之○徧刺音遍據戊寅不刺之○解云不

可知君若贅旒然

就婿為贅婿矣以旒旒喻者為下所執持東西旒者

其數名禮記玉藻曰天子旒十有二旒諸侯九卿大

夫七士五不言諸侯之大夫者明所刺者非但會上

大夫并徧刺天下之大夫不殊內大夫者欲一其文

見惡同也至此所以徧刺之者蕭魚之會服鄭最難

諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而君遂

失權大夫故得信在故孔子曰唯器與名不可以假

人不重出也者與三年雞澤大夫盟同義○贅章銳

綴丁衛反又丁劣反繫屬也旒音留本又作流旌旗

之旒屬音燭見惡賢徧反難乃且反復扶又反重直

用疏持挈故名之云爾○禮記玉藻○解云亦是妻所

禮記玉藻即無此文唯禮說稽命徵及舍文嘉皆云天子旗九刃十二旒曳地諸侯七刃九旒齊軫卿大夫五刃七旒齊較士三刃五旒齊首而言玉藻誤也云不言至大夫者註已云不言諸侯之大夫者起信在夫夫今又言此者謂不言諸侯之大夫有兩種之義非但起信在大夫明徧刺天下之大夫也云不殊內大夫者欲一其文見惡同也者欲道上三年雞澤之會殊叔孫豹不一其文者非唯彼大夫之過豹惡亦可見故也云諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而君遂失權大夫故得信在者謂上十一年蕭魚之會以來十四年春季孫宿叔老會晉七句以下手向夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦冬季孫宿會晉士句以下于戚之屬是諸侯不出大夫常行也云故孔子曰唯器與名不可以假人者家語文成二年左傳亦有此言云不重出地者與三年雞澤大夫盟同義者即上註云不重出地有諸侯在臣繫君故因上地是也

晉人執莒子邾婁子以歸

錄以歸者甚惡晉有罪無

罪皆當歸京師不得自治之○惡烏疏錄以至治

人以執非伯討已足晉之惡也復言以歸不決於天子又是其惡故其錄以歸者甚惡晉矣

齊侯伐我北鄙

夏公至自會

五月甲子地震

是時浪梁之盟政在臣下其後叛臣

二弒君五楚滅舒鳩齊侯襲莒乖離出奔兵事最甚

國註其後叛臣二○解云即下二十五年夏晉欒盈復入于晉入于幽沃二十六年春衛孫林父入于

戚以叛是也云弒君五者即下二十五年夏齊崔杼弒其君光二十六年春衛甯喜弒其君剽二十九年

夏閻弒吳子餘祭三十年夏蔡世子般弒其君固三
十一年冬莒人弒其君密州之屬是也云楚滅舒鳩
者卽下二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩是也云齊
侯襲莒者在下二十三年冬云乖離出奔者卽下十
七年宋華臣出奔陳二十年蔡公子履陳侯之弟光出奔楚之屬也

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

叔老會鄭伯
晉荀偃○解

云止本作荀偃若
有作荀偃者誤矣

秋齊侯伐我北鄙圍成

大雩

先是伐許齊侯圍成動民之應

冬叔孫豹如晉

十有七年春王二月庚午邾婁子貜卒

○貜音閑或下
姁反左氏作姁

宋人伐陳

夏衛石買帥師伐曹

秋齊侯伐我北鄙圍洮

○洮他刀反
左氏作桃

齊高厚帥師伐我北鄙圍防

九月大雩

比年仍見圍不暇恤民之應

宋華臣出奔陳

冬邾婁人伐我南鄙

十有八年春白狄來傳自狄者何夷狄之君也何以不

言朝不能朝也

○言朝直
遙反下同

疏

白狄者何○解云欲言
其君經不書朝欲言其

臣不見名氏
故執不知問

夏晉人執衛行人石買

秋齊師伐我北鄙

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕

子薛伯杞伯小邾婁子同圍齊曹伯負芻卒于師

楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝阿

善同伐齊故褒與信辭。祝阿二。下有至信辭。不信者日今上文同盟下即執邾婁子。是為不信而不日者褒與信辭故也。晉人執邾婁

子

公至自伐齊傳此同圍齊也何以致伐

致圍。疏。據諸侯圍許致圍。解云即僖二十八年冬諸侯遂圍許二十九年公至自圍許是也。

未圍齊也註故致伐起未圍齊則其言圍齊何抑齊

也曷為抑齊註據侵蔡伐楚猶不抑疏據侵至不

僖四年春王正月公會齊侯以下侵蔡蔡潰遂伐楚是也言猶不抑者正以楚為疆夷數害諸侯論深淺甚於齊矣猶不抑之故以為難也。為其亟伐也或曰為其驕蹇使其

世子處乎諸侯之上也註以下葬略或說是也亟伐

者并數爾加圍者明當從滅死二等奪其爵士。為于偽

偽及下同亟去與反註同驕蹇紀橋反本又作或
橋下紀輦反并數必正反下所主反下數年同
為其至上也○解云卽上十一年夏公會晉侯以下
伐鄭之時齊世子光在於莒子之上之屬是也○
以下至是也○解云下葬略者卽下文冬葬齊靈公
註云不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣子恩明
光代父從政處諸侯之上不孝也者是正以葬是生
者之事故略其父葬得惡其子則知或說近其義也
云亟伐者并數爾者卽上圍成圍洮圍防之屬故言
并數爾必如此解者正以宣九年秋取根牟傳云根
牟者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也註云
亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取其
邑故諱不繫邾婁也然則彼言亟者謂上有小君薨
邾婁來加禮於魯未期而伐取邑背信大疾故云亟
今此直是頻擊伐魯故云亟故須解云亟伐者并數
爾以別彼文○註加圍者至爵土○解云據未圍而
言圍故謂之加也莊十年傳云猶者曰侵精者曰伐
戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重

然則用兵之道滅為最甚入次之圍次之今加言
圍輕於滅入二等明不合死但合黜爵滅土耳

取邾婁田自鄆水傳其言自鄆水何

田不言自濟水○鄆火號反徐音郭疏據齊人至
取濟子禮反下同疏濟水○解云

卽宣元年夏六月齊以鄆為竟也何言乎以鄆為竟

人取濟西田是也註據取邑未嘗道竟界鄆移也魯本與邾婁以鄆

為竟鄆移入邾婁界魯隨而有之諸侯土地本有度
數不得隨水隨水有之當坐取邑故云爾疏鄆移也
○解云

鄆移而經不書者外異故也然則
傳每言外異不書者亦據此文也

季孫宿如晉

萬曆二十一年刊

卷之三

七

葬曹成公

夏衛孫林父帥師伐齊

秋七月辛卯齊侯瑗卒

○瑗于春反一音環二傳作環
疏齊侯瑗卒○
解云左氏穀

梁作環字也

晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還傳還者何善辭

也何善爾大其不伐喪也此受命乎君而伐齊則何

大乎其不伐喪註

據公子買戍衛不卒戍言戍衛遂

公意

疏還者何○解云欲言其善而廢君命欲言其惡還是善辭故執不知問○註據公至公意

○解云即僖二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之傳云不卒戍者何不卒戍者內辭也不可使往也不

可使往則莫言戍衛何遂公意也彼註云使臣子不

可使恥深故諱使若往不卒竟事者明臣不得壅塞

君命是也然則公子買不可使往而經書戍衛以遂

公意以明臣子不得壅塞君命今此士句不行君命

而經大之故大夫以君命出進退在大夫也註禮兵

以為難也不從中御外臨事制宜當敵為師唯義所在士句聞

齊侯率引師而去思動孝子之心服諸侯之君是後

兵寢數年故起時善之言乃者士句有難重發君命

之心故見之言至毅者未侵齊也言聞者在竟外舉

侵者張本○難乃且反疏禮兵至張本○解云司
見賢徧反
疏馬法云闔外之事將軍裁
之故云禮用兵之道不得國中制御于外也凡為將
軍之法必須臨事制宜謂專進退也當其敵之強弱

而為帥以禦之唯不為非義而已故言唯義所在而
老子云將軍有廟勝之策者謂未行之時先謀於廟
授之斧鉞令有勝功也既授之斧鉞之後明即自專
之義裁其可否故是其宜也云恩動孝子之心義服
諸侯之君者哀痛其喪是其恩故曰恩動孝子之心
依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也云是後兵
寢數年者謂自此以後兵事寢伏數年不起至二十
三年秋齊侯伐衛遂伐晉二十四年冬楚子蔡侯陳
侯許男伐鄭者始有兵起也案明年仲孫遨帥師伐
邾婁亦是兵而言數年者正以魯與邾婁竟界相近
數相冒犯非齊晉之事故得然解也云故起時善之
者正以士句此事實依古禮但時莫能然特以為善
故云起時善之云言乃者士句有難重廢君命之心
故見之者正以宣八年傳云乃者何難也今又言乃
故以重難解之而言重者正以乃難於而故彼註云
言乃者內而深言而者外而淺故此云重難也云言
至穀者未侵齊也者上十五年夏公救陳至遇傳云
其言至遇何不敢進也然則彼言至者不進之文今

至穀即聞其喪明其未行侵故云言至穀者未侵齊
也云言聞者在竟外者正以古禮庶人為君齊衰三
月若其入竟即舉而知之何道聞乎故如此解也云
舉侵者張本者若如上說本未入齊但在竟外聞喪
而言侵者為
下張本耳

八月丙辰仲孫蔑卒

齊殺其大夫高厚

鄭殺其大夫公子喜

冬葬齊靈公

○喜二 鄭殺至子喜○解云左
傳作嘉 氏穀梁作公子嘉也
不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣
子恩明光代父從政處諸侯之上不孝也

也○解云正以卒日葬月終于春秋為大國之例今
葬不書月故須解之言抑其父者即上十九年傳云

宋圍齊則言其圍齊何抑齊也曷為抑齊為其亟伐也或曰為其驕蹇使其世子處乎諸侯之生也是也言嫌子可得無過者正以明王之制父子兄弟罪不相及故也故奪臣子恩者正以葬是生者之事故略其父葬不書其月可以奪臣子恩也言明光代父從政處諸侯之上不孝也者正以孝子之道見父母不義之事不合從父之命處其人君之上焉得為孝乎故去其父葬月以見之

城西郭註

言西郭者据都城錄道東西

叔孫豹會晉士匄于柯

○柯古河反

城武城

二十年春王正月辛亥仲孫遯會莒人盟于向

○向音凍

夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子

邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子盟于澶淵

○澶市然反

秋公至自會

仲孫遯帥師伐邾婁

蔡殺其大夫公子燮

蔡公子履出奔楚

陳侯之弟光出奔楚

為二慶所譖還在二十二年○弟

光左氏傳
作弟黃
年經云陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之弟光自楚歸于陳註云前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華元貶之而今此不貶者殺二慶而光歸譖光可知者即其義也

叔老如齊

冬十月丙辰朔日有食之

自漢梁之盟臣志日甚故

比年日食

疏自漢至日食○解云自上十六年漢

甚矣言比年日食即下二十一年秋九月庚戌朔日

有食之冬十月庚辰朔日有食之二十三年春王二月癸酉日有食之是也

季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉

月者漢梁之盟後中

國方乖離善公獨能與大國

疏月者至大國○解云正以朝聘例時故

如此

邾婁庶其以漆閭丘來奔邾婁庶其者何邾婁大夫

也邾婁無大夫此何以書

疏據快無氏○漆音七閭

夫邾婁庶其者何○解云欲言其君經不書爵欲

及疏言其大夫邾婁無大夫故執不知問○疏據快

無氏○解云即昭二十七年冬邾婁快來奔是其無

氏即不合書見之義問者見快不書氏知邾婁無大

夫既無大夫何以特書庶其乎故難之然案下二十

三年夏邾婁鼻我來奔何故不据鼻我而要以据快

夏公至自晉

者正以鼻我以二字為稱嫌鼻我為重地也惡受

字若其据之於義不明故如此註也

與庶其叛兩明故省文也○惡鳥

萬曆二十一年刊

公孫宿如宋

七

秋晉欒盈出奔楚

九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之

曹伯來朝

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商

任音壬

十有一月庚子孔子生註

時歲在乙卯○庚子孔子生傳文

上有十月庚辰此亦十月也一疏十有一月庚子孔子生○解云左氏經無此言則公羊師從後記之○註時歲在己卯○解云何氏自有長曆不得以左氏難之

二十有二年春王正月公至自會註

月者危公前疆隨

郭有邾婁地又受其叛臣邑而今與魯不於上會月

者與日食同月不得復見○與音預疏○註月者危公

見賢徧反○解云正以

凡致例時故如此解云前疆隨邾有邾婁地者即上十九年春取邾婁田自鄆水是也云又受其叛臣邑者即上二十一年春邾婁庶其以漆閭立來奔是也云不於上會云云者言所以不於上商任會時書月以見危者正以與上冬十月庚辰朔日有食之同在此義是以於此危

夏四月

秋七月辛酉叔老卒

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕

子薛伯杞伯小邾婁子于沙隨公至自會

楚殺其大夫公子追舒

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之

三月己巳杞伯句卒

○句古害反

夏邾婁鼻我來奔傳邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁

無大夫此何以書以近書也註以奔無他義知以治

近升平書也所傳聞世見治始起外諸夏錄大略小

大國有大夫小國略稱人所聞之世內諸夏治小如

大廩廩近升平故小國有大夫治之漸也見於邾婁

者自近始也獨舉一國者時亂實未有大夫治亂不

失其實故取足張法而已○鼻我二傳作羿我以治

近升平附近之近下近升同疏邾婁鼻我者何○解

傳直專反見治賢編反下同疏云已解於上○以近

書也○解云以其治近於升平故復書之○註以奔

至而已○解云莊二十四年冬曹羈出奔之下傳云

曹無大夫此何以書賢也何賢乎曹羈二諫不從遂

去之故君子以為得君臣之義也然則曹羈得諫義

是以善之上二十一年邾庶其之奔傳云邾婁無大

夫此何以書重地也昭五年夏莒牟夷以牟婁及防

茲來奔傳云此何以書重地也然則庶其牟夷皆以

重地故書悉非常例今此鼻我無三諫之善無盜土

之惡直奔而已更無它義而得書見知以治近升平

之故也云見於邾婁者自近始也者正以地接于魯

恐文害其理故曰治亂不失其實也今鼻我更無他義而得書見明其張三世之法故曰取足張法而已

葬杞孝公

陳殺其大夫慶虎及慶寅

陳侯之弟光自楚歸于陳

前為一慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶及光故言歸宋大夫山譖華元

元貶此不受者殺二慶而光歸譖光可知○譖側

○譖側 鳩反

○前為至言歸 解云在上二十年秋云故言歸者正以歸者出入無惡之文故也云宋大夫山譖華元貶者即成十五年秋宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋宋殺其大夫山何氏云不氏者見殺在華元歸後嫌直自見殺者故貶之明以譖華元故今此殺二慶之後光乃歸歸者出入無惡之文則知譖光明矣

晉欒盈復入于晉入于曲沃

言入于晉入于曲沃何

○解云欲言晉邑理當舉重欲言非晉邑繫晉言之故執不知問 欒盈將入晉晉

人不納由乎曲沃而入也

○欒盈本欲入晉篡大夫位晉人不納更入於曲沃得其士眾以入晉國曲沃

大夫當坐故復言入篡大夫位例時

○疏 欒盈本至復入者出無惡之文故知其入欲有所篡也不直言

入又無叛文故知不篡君位也其惡之文不繫於篡君故知止欲篡大夫也云曲沃大夫當坐故復言入

也正以入者出入惡之文而入于曲沃故知從晉卿曲沃之時有罪明矣曲沃大夫受納有罪之人故云當坐春秋欲見此義故不舉重復書入于曲沃矣云

纂大夫位例時者正以經書夏故知例時昭二十一年夏宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔定十一年秋宋樂大心自曹入于蕭之屬皆是也

秋齊侯伐衛遂伐晉八月叔孫豹帥師救晉次于雍渝

傳曷為先言救而後言次 據次于聶北救邢○渝

反左氏作榆 齊師宋師曹師次于聶北救邢是也

聶女輒反 惡其不遂君命而專止次故先通君

命言救○惡烏路反

已卯仲孫漱卒

冬十月乙亥臧孫紇出奔邾婁

晉人殺欒盈傳曷為不言殺其大夫 據篡得大夫之位

疏 據篡至之位○解云正以夏已入晉冬乃殺之傳又云曷為不言殺其大夫故知篡得大夫

之位 非其大夫也註 明非君所置不得為大夫無大

矣 夫文而殺之稱人者從討賊辭大其除亂也

疏 明亂也○解云公羊之例大夫自相殺稱人即文九年

晉人殺其大夫先都之屬是今無大夫之文稱人者

齊侯襲莒

二十有四年春叔孫豹如晉

仲孫羯帥師侵齊○仲孫羯本又作揭亦作偁同居羯反

萬曆二十二年刊

夏楚子伐吳

秋七月甲子朔日有食之既

是後楚滅舒鳩齊崔杼

衛甯喜弑其君

疏 是後至其君。○解云二十五年

夏齊崔杼弑其君光二十六年
年春甯甯喜弑其君剽是也

齊崔杼帥師伐莒

大水

前此叔孫豹救晉仲孫羯侵齊比與師衆民怨之所生也

八月癸巳朔日有食之

與甲子同

疏

與甲子同。○解云在上七月

也

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯

杞伯小邾婁子于陳儀

陳儀二傳作夷儀二十五

年同

疏 于陳儀左氏與穀梁作夷儀

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

公至自會

陳鍼宜咎出奔楚

○咸本又作鍼其廉反咎其九反

叔孫豹如京師

大饑

有死傷曰大饑無死傷曰饑

疏

有死傷曰大饑。○解云正以

諸經直言饑此加大故也

<p>其說曰日天始於平旦謂曰始 也○猶之五日夫</p>	<p>其說曰日天始於平旦謂曰始 也○猶之五日夫</p>	<p>其說曰日天始於平旦謂曰始 也○猶之五日夫</p>	<p>其說曰日天始於平旦謂曰始 也○猶之五日夫</p>	<p>其說曰日天始於平旦謂曰始 也○猶之五日夫</p>
--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------

其說曰日天始於平旦謂曰始也○猶之五日夫

其說曰日天始於平旦謂曰始也○猶之五日夫

春秋公羊註疏襄公卷第二十



