

水經注疏要刪卷三十

宜都楊守敬撰

淮水

注潛流地下三十許里東出桐柏之大復山南謂之陽口

右一

古文苑桐柏廟碑淮出平氏始於大復潛行地中見於陽口據注則先潛行後出大復微異

注淮水又逕義陽縣故城南義陽郡治也

右二

漢之義陽在平氏安昌城漢之蔡陽白水鄉也見沔水注然彼以安昌為義陽郡治此以義陽縣為郡治復引闕駟言置義陽郡於安昌城似安昌義

要刪卷三十

一 淮水

陽只一地者然晉志實安昌義陽兩縣並立義陽故城在今桐柏縣東安昌故城在今棗陽縣東義陽治安昌城寰宇記亦言之然則此實義陽縣城非義陽郡治沔水注為得之

注淮水又東北與大木水合

左二

熊會貞曰元和志天本山俗名天目山在桐柏縣東北五十五里祖逖為豫州刺史藏家口於天木山即此山也山上有池時人號為天目按晉書祖逖傳作大木與注同元和志作天木蓋涉天目而誤

注淮水又東北流左會湖水

左二

熊會貞曰左當作右觀下文西南出則湖水在淮水之右非左會明甚

注澗水又東逕義陽故城北

左三

趙於義陽下增縣字熊會貞曰晉義陽郡嘗治此卽上文所云治在石城山上故下文亦云城在山上是郡昔所舊治城

注又東逕石城山北

左三

上文義陽郡治山上卽石城山此又云逕石城山北足知此山非惟高峻而且延袤甚遠

要刪卷三十

二

淮水

注或言在鄆縣菑山也

右四

熊會貞曰括地志石城山在申州鍾山縣東南二十里魏攻冥阨卽此山上有石城故城注水經云或言在鄆指此山也是縣菑二字誤當據括地志作指此山也

注立東豫州以益宗爲刺史

右五

魏書田益宗傳太和十九年於新蔡立東豫州以益宗爲刺史北史同按地形志東豫州領汝南郡南新息縣隋地理志新息後魏置東豫州則魏書北史作新蔡誤也當以此訂之

注東北入淮

右五

熊會貞曰北當作南

注又南青陂水注之

右六

熊會貞曰此卽汝水篇青陂南入淮之水

注又東逕晉西陽城南

左六

按此漢之西陽縣也魏志黃初中吳陽言欲獵江北豫州刺史滿寵度其必襲西陽先爲之備亦卽此城宋志晉惠帝分弋陽爲西陽國屬豫州當亦此城寰宇記永嘉亂後郡縣並移置故邾城上流故陶侃爲荊州刺史領西陽江夏武昌不復隸豫

要刪卷三十

三 淮水

州而樊峻爲西陽太守鎮邾城尤其切證此地若就西晉言當稱西陽國然不應置漢錄晉此晉字當漢字之誤

注孝武元狩六年復爲九江焉

左十

按漢志元狩元年復故漢表淮南王安元狩元年謀反自殺傳同當作元年

注肥水從城而北入于淮

右七

熊會貞曰按肥水注肥水西逕壽春城北西北入淮不逕城西也此當作從城北西入于淮乃合趙改而作西戴於而上增西字均非

注夏肥水又東爲高陂水東出焉

左

熊會貞曰渠水篇高陂水東出焉卽此高陂

注又東爲大滌陂

左

熊會貞曰大滌陂互見潁水篇

注呂氏春秋曰禹娶塗山氏女

右

後更以塗山不在此而此乃以禹娶塗山證之蓋謂禹娶塗山在此而會塗山在會稽也若謂禹娶塗山在會稽則駭矣故說文亦兩存之

注更封耿阜爲侯國

左

耿阜范書不載當在華嶠謝承諸書中

要刪卷三十

四 淮水

注平阿縣有當塗山

左

初學記引有當字御覽三四十引亦有當字故下文云當塗之右戴刪當字非也

注淮出荆山之左

左

趙改淮爲渠誤也此注自言淮水非言沙水沙水自詳渠水篇自趙氏誤改汪氏不詳考原本其悔翁筆記遽議酈氏之誤慎矣初學記御覽三四十引並作淮

注余按國語曰吳伐楚墮會稽

右

國語是吳伐越注吳王夫差敗越於夫椒越王勾

踐棲於會稽吳圍而壞之在魯哀元年家語亦作越注文誤越爲楚趙戴均不檢國語何耶

注竹書紀年梁惠成王十七年宋景鼓

右

竹書自明范欽本以下無不作鼓者戴氏無端改作鼗當是大典抄本而張宗泰刻竹書遂改鼓作鼗矣

注衛公孫倉會齊師圍我襄陵 以韓師諸侯師縣

于襄陵 公會齊宋之圍

右

此事於史記國策并無所見縣字當作懸軍深入之縣蓋是時宋衛齊圍襄陵故魏亦以韓及諸侯

要刪卷三十

五 淮水

之師逼之及齊侯求成公會齊宋之圍于襄陵乃行成若既敗諸侯之師則下齊宋之圍不可通矣孫潛於諸侯上增敗字固非戴據今本竹書刪公會齊宋之圍六字尤謬

注洪陂東南流謂之明溝

左

熊會貞曰互見睢水篇

注又東逕楊亭北 有故楊梁

右

趙改楊亭作陽亭余謂皆當作楊以合左傳蓋楊梁楊亭之異稱非楊陽之異也 續漢志睢陽有楊梁聚呂氏春秋行論篇宋殺文無畏於揚梁之

隄當卽此

注水出譙城北白汀陂

左

熊會貞曰汀當作洑左傳成十二年鄭子罕伐宋宋將鉏樂懼敗諸洑陂退舍於夫渠不做鄭人復敗諸洑陵杜注洑陂洑陵宋地

注右會八丈故瀆

左

熊會貞曰戴改右作左是也觀下云八丈溝承洑水南流注渙則八丈溝在渙之左右會爲左會之誤無疑下作八丈故溝此瀆疑當作溝下長直故溝趙改瀆亦非

要刪卷三十

六 淮水

注水首受潼縣西南潼陂

右

兩漢晉宋志并作僮當以此正之今泗州東北七十里

注蘄水又東南北入八丈故溝出焉

左

熊會貞曰此八丈故溝入睢水卽睢水篇所謂八丈故溝水注之也南有八丈故溝出洑入渙故此稱北八丈故溝趙不知衍入字而刪出焉二字與睢水篇不相應何其疏也

注又東流南北長直故瀆出焉

左

趙刪北字戴刪南北二字改瀆爲溝熊會貞曰改

瀆爲溝是也刪南北字則非蓋長直故溝一自蘄水北出入睢詳睢水篇一自蘄水南出入洳詳上文是溝分南北流故此云南北長直故溝出焉  
注又東逕大徐縣故城南

左

熊會貞曰括地志大徐城在徐城縣北三十里元和志寰宇記俱載大徐城不言大徐縣此縣字疑衍

注淮水又東逕廣陵廣淮陽城

右

朱箋謂下廣當作厯是也戴刪厯字城字下增南字按增南字是也刪厯字則非此廣陵在盱眙之

要刪卷三十

七

淮水

東則非漢晉之廣陵宋書州郡志南徐州臨淮郡有廣陵縣地志不詳其處所然縣屬臨淮則當今洪澤湖左右此淮陽非漢之淮陽國亦非宋之淮陽郡注言北臨泗水阻于二水之間泗水注亦言城臨泗水則在淮泗合流之西地形志東楚州有淮陽郡淮陽縣說者謂在今桃源縣地以此注證之當在桃源縣東南酈氏言又東逕廣陵厯淮陽城以二城相去不遠故合言之非謂淮陽屬廣陵也刪厯字則似淮陽屬廣陵矣此戴氏之輕率也注昔韓信去下鄉而釣于此處也

左

史記淮陰侯傳常數從其下鄉南昌亭長寄食張晏曰下鄉縣屬淮陰按淮陰縣名果有下鄉縣不得言屬淮陰考漢書張晏注無縣字知下鄉爲鄉名史記注縣字乃衍文也

注舊水道也

左

趙戴并於水上增江字按中瀆水首受江耳何得遽稱江水道當是舊渠水道也故下文引漢志以明之

注故蔣濟三州論曰淮湖紆遠水陸異路山陽不通陳穿溝更鑿馬瀨百里渡湖者也

左

要刪卷三十

八

淮水

陳下朱本脫一字趙戴因上文有陳敏穿樊梁湖事遂並增敏字劉文淇揚州水道記謂陳敏晉惠帝時人在蔣濟後約八十年三州論不當引之謂是陳登以三國志登傳曾爲廣陵太守也其說良是但謂是水經注舊本則誣也

注凌縣爲生麥

右

今本漢志亦作生麥不必改

注凌水出縣西南入淮

左

今本漢志注脫西字當據此增

經又東至廣陵淮浦縣入于海

左



禹貢錐指據漢志謂淮陵爲淮陰之誤而全氏非之謂漢志敘淮水至淮陵而止其東卽枝分之游水謂游水卽淮水此蓋因游水枝分之後卽不復見淮水入海之文故曲爲此說不思淮爲四瀆之一豈枝分之游水所得假其稱且游水枝分在淮水已過淮浦之東並非在淮陵余直謂漢志之淮陵卽淮浦之誤酈氏敘游水入海之後必有淮水又東入海之文而今本脫之

注應劭曰浦岸也臨側淮瀆故受此名

左

按詩常武傳淮南天文訓文選思元賦注並云浦

要刪卷三十

九

淮水

涯也又呂覽召類篇注浦岸也是浦有涯岸兩訓今本漢志注淮字是浦字之誤若是淮涯不煩酈氏言臨側淮瀆故受此名矣趙氏不能據此注以訂漢志已爲失考戴氏乃改爲淮崖特以與岸形近之故不思崖亦岸也見荀子勸學篇注然則浦涯浦岸皆可淮涯淮岸皆不可也

注今郁州治

左

地形志無郁州蓋脫或梁所置也淮海之間梁魏時有攘奪也

注曰羽山在祝其縣東南

右

今本漢志無東字按左傳杜注作西南郡國志注引博物記縣東北獨居山西南有淵水卽羽泉也

晉志亦云在縣西

右

注公會齊侯于夾谷  
杜注夾谷卽祝其亦不言所在以此地爲夾谷者始於司馬彪郡國志然去齊魯之都太遠近儒以萊蕪之谷當之見淄水篇

注服虔曰地二名

右

按當作一地二名

注左逕琅邪卽丘縣故城之西

左

要刪卷三十

十  
淮水

趙戴改卽丘爲計斤按左傳襄十四年杜注計斤在黔陬縣東北計基城是也寰宇記在高密縣東南四十里去游水甚遠卽丘在今蘭山縣東南與贛榆接實游水之所經但莒子實起計基酈氏引漢志亦是計斤下之文又綴以世謂之南莒殊爲差互若以酈氏所引實是卽丘而沐水注言卽丘爲春秋之祝丘是紀國地莊四年夫人姜氏享齊侯于祝丘杜注魯地非莒國地若云計斤在贛榆祝其之間則傳注皆不可信矣酈氏依附盲左又墨守班書何至違錯如此按漢志東萊郡曲成下

云治水所出南至沂入海說者謂沂字誤當作計斤而今本水經注缺治水余疑此蓋其爛餘之文又因卽丘與計斤形近淺人遂羸入之其下本謂之北莒又因此地在莒南又改爲南莒不知其羌無故實而方位全不合也 或謂西漢卽丘屬東海後漢晉宋北魏皆屬琅邪此不足以駁酈氏