

# 民治評論

期四廿第 卷一第

日二十月一十年一廿國民

社論評治民

號七十八路州膠 海上

電話三一六七八

行發六期星逢每

郵用價外角定年價十分零  
整六二一便函十五之餘

四國十郵郵一十角期半每  
元外足票費元期，，年份  
•連收代在四，全定二三

中華郵政特准掛號認證新聞紙類

## 錄 期 目 本

如何挽救當前之經濟危機 ..... 楊士衡  
蘇皖農民暴動之善後問題 ..... 德柏  
所謂東北自治領之性質 ..... 默喻  
國聯之組織及其矛盾 ..... 默喻  
日美之假想戰(下) ..... 默喻  
王伯羣販土嫌疑案之舊事重提 ..... 梗生  
一週大事日誌 ..... 記者

本刊嚴正表示

- (一) 主張：以宣揚民治爲宗旨。

(二) 態度：不論黨內外正反面之議論，但不違背民治主旨者，概所容納；以符『天下爲公』之實。

(三) 體例：不用白話亦不取古奧文言；并以歸納體文字爲尚。

(四) 組織：係個人張羅友朋苦心力作之出版品；於時代流行之「背景」問題，盡無用擬議於本刊。

## 如何挽救當前之經濟危機？

劉士衡

入超激增，外貨傾銷與豐收成災爲空前嚴重之經濟危象……本年入超將達六萬萬兩以上……日貨傾銷之突飛猛進……米糧入口之可驚與續借美麥之危險……穀賤傷農之普遍與嚴重……全國將陷於奴隸化與災民化之大破產……挽救之刻不容緩……堅決反帝與關稅壁壘……扶植農業與便利交通……美麥之用途與米價之救濟……經濟絕交之復興

近頃持續表現於中國經濟現象之中，有其一即足以制老百姓之死命，兼而有之則勢必陷全國於萬劫不復之大破產者，即貿易入超之飛漲，日貨美麥之猛烈傾銷與豐收成災，穀賤傷農是也。凡此三者，均屬受帝國主義長期侵略之半殖民地市場所不免發生，且係互相聯繫之當然現象；僅最後之豐收成災一項，則除受無限量之入口洋米之抵制而外，尚有中國政治所加於農民之種種剝削爲之厲階耳。現在因上述三種現象之急劇展開，顯已造成中國經濟之空前危機，其重大性實較滿洲陷落尤勝數倍！誠緊迫於吾人復興月刊所載銀行家張公權氏之演辭，前此華僑每年匯回之款，約在一萬八九千萬元左右；今年則至少將減至一萬二千萬元。又中國出口總額，年約九萬萬兩，而東三省占三分之二以上，今則東北淪陷，是出口貿易中，又將損失三萬二千餘萬兩；突然有此二大宗一入一出之削減，則今後入超之飛漲，更不知至何等地步！加之內戰頻仍，軍火俱增者。去年入超爲五萬二千四百〇一萬三千六百六十九兩，打破歷年之入超記錄。總計前後七十年間，除去六年之出超外，淨入超爲五十八萬六千五百九十三萬八千二百

六十兩。尤可驚者，近年入超，更爲突飛猛進，據國際貿易局估計，本年度入超總計，至少在六萬二千萬關兩以上。以民國十五年作比較，本年第一季超過百分之八三·三二，第二期超過百分之一九一·六四。此種數字可驚之入超，即華人膏血逐年被外人榨取分量之表尺，試問中國國民之脂膏有幾，逐年須抽吸如此有增無減之巨量以填外人經濟侵略之慾壑，不破產何待！然損失之大，爲禍之烈，尤有不止於此者在：

其一，中國向賴華僑匯款以爲入超之若干抵補，近據復興月刊所載銀行家張公權氏之演辭，前此華僑每年匯回之款，約在一萬八九千萬元左右；今年則至少將減至一萬二千萬元。又中國出口總額，年約九萬萬兩，而東三省占三分之二以上，今則東北淪陷，是出口貿易中，又將損失三萬二千餘萬兩；突然有此二大宗一入一出之削減，則今後入超之飛漲，更不知至何等地步！加之內戰頻仍，軍火俱增者。去年入超爲五萬二千四百〇一萬三千六百六十九兩，打破歷年之入超記錄。總計前後七十年間，除去六年之出超外，淨入超爲五十八萬六千五百九十三萬八千二百

其二，查世界各國所公認最大之經濟危機，莫過於生活必需品佔入口之大宗；蓋此為國民生活受操縱於外人之關鍵所在也。近年中國入超之如此飛漲，實由棉花米糧入口激增之所致。去年棉花入口之總值為一萬七千九百萬兩；今年上半年之棉花入口，則更較上年同期增加百分之三十九。去年入口各種米糧之總值為一萬八千六百萬兩，今年上半年之洋米入口尤為激增，總數已達六千九百餘萬兩，其數已超過去年全年。中國以農立國，今竟發生此農產品棉花米糧空前入超之現象，誠為農村經濟破產之實證，其危殊甚，而挽救則匪難也。

## 二

復次，在整個入超之嚴重危機中，日貨與美麥之傾銷，最近更有飛速發展之勢。此東西兩大帝國主義經濟侵略之日益深刻，更促成全國商業之凋敝與農村之恐慌，而政府則惟恐美麥傾銷之不暢，近又實施續借美麥以推助之，不渴而飲鴆，小民安得不死！茲分述於次：

於舉國抗日之呼聲由熱烈而轉消沉之今日，日貨傾銷竟有排山倒海之勢。回憶九一八以後之三數月間，各地抵貨運動風起雲湧，使日輪迫而停航，國賊奸商，競伺顏色於敵人之堆棧商號間，以吮吸資本家之餘唾為自得，使日人額手相慶，視為「排外之急浪已成過去」。國民性墮落至此，吾人誠有不忍言與不忍想者矣！據日本財部報告，本年度一月至八月間日貨運華之總額為一七三〇九六〇〇日元，而華貨運日之總額為一二八八五七〇〇日元，計入超之數為四四二三九〇〇日元。即八月一個月日貨運華之數，已達二九六六九〇〇日元之鉅，較去年同月增加百分之十一；而華貨之運日者，計九三〇〇〇〇〇日金，較去年同月減少百分之二十八；計入超之數為二〇二六九〇〇〇日元。上述日貨入超之可驚數字，即證明國人抗日之熱度已減至零下之表尺！然尤不止此，九十兩月來日貨之傾銷，較八月以前更有過之！最近日貨在上海傾銷之大宗，首為日資所開採之撫順煤，查撫順煤在瀋陽銷售所得之淨價（即照市價除去海陸運費與裝卸費），每頓為日金六元五，在大連為日金六元二，在上海為日金二元，即撫順煤在瀋陽銷售，較在滬可多得四元五之淨利，在大連銷售亦較在滬可多得四元二之淨利，今乃棄重利而不顧，大批運來上海銷售，其決意傾銷，企圖打擊中國煤礦貿易之野心，實已昭然若揭。同時近來日煤不斷跌價，撫順元山神田各貨，亦一跌再跌，銷數因以大增。其次，日貨之正頭，五金，皮件，雜貨等，近旬以來之運來上海，祕密以極廉之價，現金售與奸商，經各報之揭載者計有：

十月二十六日由日輪運到日貨一萬三千件，深夜售出，較原價減跌十分之七；

二十七八兩日續到二萬餘件，傾銷情形同上；

三十一日，日輪生駒丸運到日貨八千四百餘件，深夜掃數售出，跌價十分之七；

十一月一日，六甲丸進口，運到劣貨萬餘件，長崎丸為純客輪，亦裝到一千五百二十件，為九一八後之創見。日貨之入口既持續激增，更加以最近之猛烈傾銷，不

但已掀起中國市場之大變化，即英美貨物亦瞠乎其後，長江莫輸甚至被迫而實行部分之停航。

續借  
美麥

去歲以賑災故，曾借價值美金一千四百一十一萬元之大宗美麥。查世界產麥之總額約十二萬萬頓，而銷數則不過七萬萬頓，顯係供過於求，今歲美國存麥尤多，屯積如山，燒燬廢棄，故近來

美國坎拿大澳洲，均以過剩之麥向我國競銷，無限制進口，成爲中國農產品之重大壓迫。然際茲國內豐收成災，米價慘跌之際，「賣明」之政府則藉口「彌補糧食不足」而有續借價值一千二百萬美金之美麥四十五萬頓之議，衆口喧騰，合同似已在煙幕中成立。此舉無論當局所引之「理由」如何，但其實際之結果將無異於引刀仰藥，自絕國脈，則可斷言！第一，美國方患產麥過剩，堆積廢棄，無人過問，正向世界市場覓賤價傾銷之出路，今我國則以償付四厘利息之借貸方式輸入美麥，在美爲意外滿足之獲得，在我爲何苦如此之損失。且就美麥價值而論，去歲所借美麥，每短頓（折合華稱十五石）連同運費約合美金二十四元，再折中國價格，每担在八元以上，較之市價高出十分之三。此次續借美麥，若仍照舊例，再加利息，則每担之值將在九元上下，高出市價，總計將又受國幣二千萬元之損失，害國病民，寧復有加！第二，今年豐收，已成熟荒不暇，豈可再借美麥以助其傾銷，將中國農產品排斥於市場之外，直接陷農民於死境，間接造匪戰之根源？若政府果不顧利害，悍然出此自殺政策，其用心誠不知何居也！

農業本位之中國，農民之衣食住全賴豐收以維持。然惟其豐收，則往往米糧供過於求而發生市場疲滯，穀賤傷農之現象。本年秋收豐稔，農民田畝間之收穫數量雖然突增，但因市價驟跌，售價多不能與耕作之成本相低，致終年滴血流汗之農民反因豐收而發生恐慌。自秋收以來，各地糧價之低落，爲數十年來所罕見。農民甚至因開銷太大，市價太低，不堪賠累之故，對許多田地任其成熟而不收割。素以產米著名之蕪湖，近歲因軍閥之濫加米稅與匪患頻仍，致米市衰歇，米價慘落至二元有零一担，平時稻價反值四元；湖南穀價跌至二元一担，平時則值五六元左右；浙江上白米之市價降至八元，平時則在十二元左右；江北各屬米價低值七元餘，三月前尚須十三四元；江西之非赤色區米價每石僅值四元，平時則在十元以上。其他北方各地如綏遠，五原，臨河一帶，亦均因糧價太賤，堆積成災。整個中國不特不因豐收而稍蘇民困，反因穀賤傷農，得不償失，農民處境之悲慘，實不亞於凶年。目前中國各地農田，每畝之收穫按慘落之市價售出，所獲不過九元至十元之譜，而穀種肥料，人工盤織以及還租完糧，每畝合需洋十三元以上，故平均農民種田一畝，須虧本三元左右，如此畸形，寧不可怕？同時百物依然昂貴，捐稅依然有加無減，農民日用之所需與捐稅之所出，均賴由血汗所生之米糧之售價以相銷低，今則粟賤物貴，本虧捐加，相差至此，農民不破產何待！農民不挺而走險，流爲匪盜者，安能？

雖爲近來米價慘落，農民陷於絕境之現象，就表面視之，雖爲供過於求，而致其實際，則大半由於人的操縱與運輸，

困難，並非完全由於生產過剩與無地容納也。各農村穀價之慘跌，太半由於地主之操縱穀價（因各地農民春耕之耕牛種子肥料之資源，多來自地主土豪之高利貸，而償還則多係以穀價作低也。），坐視囤積以爲居奇之所致。又因中國交通之不便與稅卡之重疊，各地所產之糧食多因運費捐稅之過重而不得暢銷。如湖南則因交通便利，每石僅抽二元之捐，遂能有部分之銷行；其他各地，則均爲運費與捐稅之限制，無法運出。如江北各縣，今秋產糧，除自用者而外，尙可輸出二三千石，惟限於鐵道成章，車費過鉅，致坐待囤積，無從銷售。又如綏遠五原臨河一帶，糧食堆積如山，亦因運費過高與稅捐大重，使農民與糧商視爲畏途，成爲銷行之根本障礙。故糧價慘落，農民破產之原因，由於真正之生產過剩者甚少，由於政治黑暗之人爲的限制者，則佔主要成分也。

## 四

貿易入超，外貨傾銷與豐收成災之現象，已略如上述，至此三種現象危險性之重大，禍國病民之深刻，則更有令吾人擣舌駭汗，憂懼不可終日，挽救刻不容緩者！茲進而論之以爲本文之結：

在劇烈之國際競爭中，實以經濟競爭爲優勝劣敗之決定點。今中國之入超竟達年六萬萬兩以上，連同其他僑匯銳減，軍火禁品輸入，東北收入被割之種種消蝕，中國每年須貢獻上列數量之膏脂血汗以滿足帝國主義之貪吻，且係與年俱增者！此種任何國家所無之危象，若聽其發展而

不圖補救，就國民經濟生活之實質而言，則爲全民族之奴隸化；就國民經濟生活之狀況而言，則將如張公權氏所云「終至人人變爲赤貧，結果惟有減低生活，衣服如檻樓，飲食如禽獸，庶可使國際出入相抵」；換言之，即全國甘陝災區化，全民族災民化耳！現在中國國民之生活已有過半數達到此悲慘階段，若再無自決與自救之緊急動員，則全國之生活，將更墮至非洲土人與美洲印第安人之標準綫下！

至日貨之猛烈傾銷，不特利權外溢，成爲國計民生之創傷，抑且爲民族抵抗情緒衰落，認賊作友之表現。且日煤與毛棉織品之傾銷，均屬直接操縱國民生活之要素，並將國產煤棉之日當必需品排逐於市場之外，其給與中國礦民地，茲又益之以日貨存長江一帶之拚命傾銷，則中原一帶，將進而成爲日帝國主義之獨占市場，掠奪榨取，予求不特使中國民族工業永無發展之望，且更將促成全國工商業與農村之破產！彼認賊作父，肆購日貨之奸商，固屬狗彘不食，而坐視日貨如白馬銀山，澎湃而來，毫不加以制裁之政府，尤爲昏憒麻木！

復次，年來入口米糧之激增，一面爲中國農村經濟破產之反證，同時又爲阻擋中國農產市場，使破產更加深刻急劇之動力。夫中國以農立國，今竟於豐收之年，因苛捐運輸之種種主觀障礙，使南天各省，幾全賴西貢仰光之洋米以維民食，即長江一帶，亦因入口外糧之削價傾銷，致國產米糧處於不敵之地位。外糧傾銷之不足，政府更舉行續借美麥以推助其勢焰，抱薪救火，不渴飲鴆，此天下之

至愚所不爲之事，而中國當局則優爲之！外侵內助，勢只有推送國家於破產覆亡之一途！

最後，本年度之熟荒，不特已陷農民於屢轉呼號之苦境，且爲今後兵匪戰亂持續發生之根源。今之論匪禍者，往往以共黨煽惑爲主要階層，殊不知在外資猛侵，農民破產，凡百凋敝之現狀下，實在在伏有兵匪之種子，即萬一無共黨之鼓動，勢非挺而走險不能生存之農民亦不免以大刀會、紅槍會等原始農民暴動之形式，表現成爲種種擾亂。

而國防之內耗，民生之憔悴，均將於此持續不絕之兵匪戰爭中有增無減。亂源不遏，承平安期？

上述各端，無一不足以構成中國破產亡國之條件，而今則兼而備之！可危可懼，寧有勝於此者！目前禍患之急迫，危機之險惡，已成千鈞一髮，有不容須臾放鬆，尤非任何救國空言所能解脫於萬一者！未知怡然自得之衰袞諸公，將有何法以挽救此四萬萬衆之當前浩劫？至若筆者管見所認爲必須立圖補救，實事求是之要舉，則可歸納成爲下列諸端：

第一，中國根本之大患，在於帝國主義之侵略，若對猛烈侵入之外人勢力無阻煞之決心，則一切救國之策，均將成爲空談。今後以「革命」爲旗幟之政府，必須斷然以反帝爲一切政治設施之根本精神，尤須立時厲行關稅壁壘。

## 蘇皖農民暴動之善後問題

德柏

最近農民暴動之案，時騰於報章，在蘇則有揚州之農民暴動，在皖則有靈璧宿縣之農民暴動，雖其原因不同，但農村破產則爲其主因。蓋農村

，以阻止外貨之猛烈入超，對於侵佔中國農產品市場之入口米糧，更須科以較高比率之稅則，以保障中國之農業。便利交通，如此厲行，則因農產品而生之入超，即可逐漸削弱。目前中國農村，半由於農業衰頹，兼受天災人禍，一部分則因交通梗塞，雖熟而荒，故扶植農業與便利交通，應有雙管齊下之舉行；而扶植農業，應以減免捐稅爲着手，便利交通應以修築各省公路與短程鐵道爲當務之急。

第三，將對民衆反日運動之無形禁令立時解除，實行政府與人民合作，復興對日之經濟絕交運動，對於躊躇日貨，不顧國仇之奸商，應加以嚴厲之制裁。

第四，對於已成事實之續借美麥，應由政政備資貯存，或並不售現，實行運往災區賑災，決不能向各糧市疲滯之都市傾銷，以絕農民之生機。對於目前慘落之米價，應實際救濟，一方面以政治力量裁制士劣奸商之操縱居奇，一方面由政府出資購糧備荒，以提高米糧之市價。

總之，經濟之危機嚴重至此，深刻至此，已屆全民族不免於奴隸化，災民化之最後關頭，上自政府，下至匹夫匹婦，均難逃急起直追，挽救全國厄運之責任，若再因循坐悞，則浩劫之襲來，有無可躲閃，不忍想像者矣！

應徵洋米進口稅以遏止傾銷  
撤消國產米流通稅免至壅塞

形勢已成，農民不能安其生，樂其業，一遇政府之措施失當或有可資以爲藉口之事實，即不免於暴動也。

或曰：往者農民暴動，恆以凶年爲其主因，今歲蘇皖皆大熟，而農民猶不免於暴動，此實意外之事。然以吾人觀之，則今歲之農民暴動，蓋有特殊性存焉。今歲年雖豐而餘粟則無

出路，且其價格已降至產價之下，農民有餘粟而不得售者無論矣，即發出售，亦不足償其一年之費用，此其一也。今年田禾雖豐稔，而絲茶則不僅荒歉，且受世界經濟衰落之影響，價格降至往年之半。農民副業之收入幾等于零，今又逢穀賤傷農之危，農民經濟自益動搖，此其二也。去年世界經濟大恐慌，中國亦受其影響，九八事件發生，更促中國各地經濟狀態之凋零，益以今年一元之役，全國經濟中心地之上海，復半化爲灰燼，結果足使各大城市之商工業悉告衰敗，不僅不能繼續吸收農村過剩之人口，且有陸續吐出之趨勢，農村過剩之人口絕無可排洩之路，此其三也。連年勦匪，軍費雖不直接取於農村，而農村終爲負擔軍費之歸宿地，疲憊之農村

，益以此種軍費之轉嫁，實感非常之痛苦，此其四也。目下各地無不有貪污之足跡，其魚肉農民，尤非農民之所能忍受，此其五也。有此五因，農民暴動之條件即可謂已備，倘有爲其導火線者，則慘變之來，實可期而至，江都農民之因清理田賦而暴動，蓋即其顯例也。

在江都田賦風潮中，固誠如蘇省政府所云，必有共黨之煽動。但共黨之煽動，特爲表面上之原因，而最大之原因，仍在於農村經濟狀況之江河日下。蓋近年閩贛鄂湘皖等地之共黨建設，此事早爲任何人所周知，農民雖愚，亦知赤化之後，社會主義之黃金時代必不能自天而降，共黨煽惑之力，實已無足輕重，其最足以農民挺而走險者實不外乎生活不安也。故令當局不欲消弭農民暴動之風潮，則已，如其欲之，則必自救濟農村之破產，始。

救濟農村，固非一蹴可就者，亦非空言所能有補者。然若能先就力所能至者謀消極之救濟，則亦差足解農

村目前之困境。目下農民所最感痛者有二，一爲餘粟無出路，一爲米價已跌至產價之下。餘粟無出路，非國內有餘米也，特川洋米方充斥於市場，而皖省且有徵收量食出口稅之舉，至壅而不通耳。今若翻然變計，一面提高關稅以遏洋米之輸入，一面撤消國產米流通之稅，則壅者可通，蘇皖等省之餘米皆有出路矣。米價跌落，非米果不值錢也，特因一方受洋米傾銷之影響，一方受市場壅塞之影響，致無法提高耳，今若遏止外米輸入以疏市場之積滯，使外米無法傾銷，則國產米即可立得一寬裕之出路，而價格亦將不謐而自高矣。餘米既有出路，米價亦既提高，農民所遭遇之困難，甯不已解決其大半乎？

且政府之不課洋米以重稅，蓋恐增城市人民之負擔也。政府之不阻洋米輸入，謂吾國糧食不足也，然吾國爲農國，農村偏于生產，城市偏于消費，農村經濟破產，城市寧復能免于崩潰？今之稍增城市人民之負擔，又甯非正所以保城市之繁榮乎？至糧食不足，固係實情，然容許外米傾銷于上海，實足促長江流域產米省分農村

之破產，政府固至少亦須暫以上海為不許洋米輸入之地帶，以保障長江流域農村餘米之出路矣。

要而言之，農村破產，實為目前最迫切之問題，今蘇皖已聞農民暴動之端，政府如不急起直追，則風潮未

必無擴大之一日。吾人瞑目想像其前途，殊有不寒而慄之感，故不得不述其心所危者，以資政府之清聽。萬一政府有鑒于此，而實施救濟之策，固長江流域產米農村之幸，亦國庫稅源之幸也。

## 所謂東北自治領之性質

次 節

不論為大陸為英美……其地方自治權皆國家所賦予……李頓所謂自治領者……實為古今中外之所無……胡適表示贊成……可謂盲目附和

李頓報告書中之所謂東三省自治領，其實質頗類一九一四年印度森姆拉會議中之西藏自治國，此節不佞已揭發之矣。惟號稱名流之胡適既有贊成李頓建議之表示，而反對胡適之贊成論者，又大抵不離反對聯省自治之立場，而於李頓建議性質之嚴重暨胡適所持贊成論理由之淺薄，則反置于不議不論之列，私心頗引為未安，故特再就所謂自治領之性質一伸其未盡之餘意。

吾人欲知李頓所建議之東北自治領究為何物，則應先知自治一名辭究作何解，此實當然之順序。以吾人所

知，不論為大陸為英美，其地方自治權，皆為國家所賦予，而脫離國家而獨立者。就大陸制言，則一七八九年八月四日由法國立憲議會所賦于各自治區之地方自治權，即係附屬於國家統治權之內，雖承認地方行政為不同之事物，然同時則確認自治之領域內均為國家得行使統治權之領域：直至今日，猶無人敢易其定義；而一九一八年之德意志憲法第一百二十七條，亦規定公共團體及公共團體聯合團（按德國之自治制為團體自治制）須在法律之限制內，及國家監督之下，方得享有自治之權利。由此已可知所謂自治權，乃附屬於國家統治權之內者，絕無脫離國家統治權而獨立之理。由矣，再就英美制言之，則英國之市特許狀，初係由英皇發給，一六八八年名譽革命之結果，地方自治事宜乃改由國會監督，自始至今，地方自治體均不能奉行國家統一之法令。自治行政亦不得與國家行政相抵觸；至于美國，則一八八八年及一八九四年暨一九二九年之地方自治法，亦皆以不害國家統治權為地方自治之條件，絕無以犧牲國家之統治權為地方自治之前提者。吾人明乎此，則更可見李頓之所謂東北自治領，乃自治其所謂自治，而非通行于歐洲大陸及英美之所謂自治矣。

在歐洲大陸及英美，所謂自治區域，無能外於國家行政區域者，所謂自治行政亦無不與國家普通行政不相容者。然李頓所建議之東北自治領，則不容有中國行政區域存在於其中，亦不容中國國家行政與地方自治行政同時並行於其中，且以外人顧問機關為此自治領政治之發動點，并許日本在此自治領頒行日本之選舉法，以與中國所頒行之選舉法相對抗，此而猶

強名之爲自治領，謂非指鹿爲馬，甯可得乎？

李頓所建議之東北自治領，既與普通之所謂自治領不同，而胡適則認李頓之建議並無與自治精神相抵觸之點，抑又何歟？吾人思之重思之，始知胡適蓋不知自治一名辭之定義耳。胡適之言曰：『這樣的一個自治省政府，我看不出有什麼可以反對的理由。調查團的五位團員之中，三位（英，德，美，）是從聯邦國家來的，大概他們都假定中國的政治制度的演變，總免不了要經過一種聯邦式的統一國家。他們想像中的東三省自治政府，也不過是聯省政府之下的一個自治省。其獨立的程度，依上文所規定，遠不如往日的東三省，或今日的廣東四川。』其爲絕不會研究英美德聯邦自治之內容，蓋毫無疑義。吾人不論覓在何國之聯邦制而研究之，絕無如李頓所提議之奇特者。美國之聯邦制，固不驅國家之統治權於各邦之外，即英德之聯邦制，亦無驅國家之統治權於各邦之外者。就中美國之各邦皆即國家行使統治權之領域，其自治

行政，亦與國家行政並行而不悖。今試問李頓所建議之東北自治領，究與何國之聯邦制有其共同點乎？豈各國之聯邦，有不許國家軍隊駐紮於其間者乎？有容許異國在其邦內頒行選舉法者乎？有以異國顧問團爲其行政之發動機者乎？如曰，無之，則胡適之贊成以東北爲自治領，尙能謂非盲目贊成乎？

要而言之，李頓之所謂東北自治領，其性質與但澤自由城殊無二致。

### 國聯之組織及其矛盾

默龜

所不同之點僅有二，一爲容許中國在此領域內保留一所謂宗主權，同時則容許日本在此領域內，享有無上之特權及優越之利益；二爲一九一四年之中英藏案草約之條文已復見於今日。至胡適之贊成李頓建議，則縱非欲從整個之中國國家領土中，劃出東三省爲異族統治之區者可比，亦必爲盲目之贊成論。吾人於此，固不得不痛闢其謬妄，以喚起國人之注意也。

世界少數獨立國家，鑑於彼此相處利害關係之不一致，企圖舉其睚眦而融化之，俾生活於所謂平和狀態之中，以安羣而泯爭，用維護所謂「世界和平」相號召，而設立一各國相互之協調機關，使董其責，此國際聯盟會組織最初之旨趣也。

一九一四年七月歐戰爆發，參戰者凡三十有八國，世界文明國家，殆皆捲入漩渦之中，殺伐馳驥，前後五載，各國元氣，頽喪殆盡，生命財產所損失無算。人心早有厭亂之同情，美總統威爾遜氏遂利用此種心理，爰

於一九一九年大戰結束，萬國和平會議席間，以其爛熳之詞鋒，提倡組織此會，四座響應，一九二〇年遂以成立，此國際聯盟會成立之原因也。是則國際誕生動機由於歐洲大戰，誕生場所則爲和平會議，而其最初之發起者，實三十八國交戰國中同盟國之全部。第俄國中途發生革命，疲於應付內部，未遑加入而已。

國聯組織之後，退出之事，時有所聞。即以主倡者之美國亦以不參加終。故邇者國聯構造之份子，合計僅五十四國而已。

次言聯盟組織。國際聯盟訂有聯盟規約二十六條，主要機關凡三：曰總會；曰理事會；曰事務局。總會為立法機關；理事會為執行機關；事務局則為行政廳。理事會之下分設十一專門部，為答覆諮問之輔佐機關。聯盟以外，復有旁系機關。其一為國際勞働局；一為海牙之國際司法裁判所。茲請更就國聯主要機關之內容分述如次：

一、總會：國際聯盟總會，每年舉行會議一次。其會期為每年九月之第一週，其會場為日內瓦即「世界花園」——瑞士之首都也。國聯建築物宗教革命紀念館及國際聯盟事務局亦即在是。

總會關於政治，法律，社會人道，軍縮，技術（財政，經濟，交通，衛生）及聯盟財政諸議案，率先交所

，設六委員會審議，然後於九月二十日提出公開總表決通過之。此處一經決議，加盟國必均受其拘束而履行之。

二、理事會：理事會者國聯之執行機關也。由常任理事五人與非常任理事九人組織之。常任理事國為英，法，意，德，日本五國。非常任理

事，則由總會選舉之，其任期為三年。理事國得各派代表三名，然決議投票時，則以一國一票計算。目下非常任理事國為西班牙，中國，委內瑞拉，波斯，加拿大，古巴芬蘭，波蘭，智利，羅馬尼亞等。

理事會定每年開會四次。於一，五，九，十二，四月舉行。遇必要時得隨時召集之。

三、事務局：國際聯盟事務局

，為秉承總會與理事會之命而從事諸般事務之執行機關。其機關即設於日內瓦。創立以來，事務總長為英人德魯蒙爵士，事務次長，現為日本法學博士杉村陽太郎，前任則新戶部稻造博士。事務局復於倫敦，巴黎，羅馬，東京四處設置分局。在東京之分局，為帝國大學。

四、專門機關之設置：國際聯

盟為欲答覆理事會之諮問計，設置各種專門部，即所謂專門委員會是也。

陸海軍常設諮詢委員會，常設委任統治委員會，交通通過委員會，保健委員會，學藝協力國際委員會，青年保護諮詢委員會，雅片委員會，國際法艸瓶專門委員會，等。其他則為

政治部，財政經濟部，情報部，行政及民權部等。

五、聯盟之財政：國際聯盟有

述機關活動之經費，年為一千萬圓。

此項一千萬元，由各加盟國分任之。其標準為以一千十五份計算，每份約

萬圓。向各國人口，資源及國力而分配之。今者英供百零五份，法供七十九份，德亦七十九份，吾國六十五份

，日本六十份，印度五十六份。

然國聯除此一千萬圓為其基礎經費外，每年尚有捐款若干。例如法蘭西每年百二十萬法郎，意大利每年百萬「里拉」（意幣名）是。尤奇者為美國石油大王之每年捐款亦且千萬圓之譜。

國際聯盟之組織及內容，大率盡於上矣。茲請進而言其矛盾。國際聯盟之根本矛盾，一言以蔽之，即國際強國之聯盟是已。即國際之少數強國，竊維護世界和平之美名，以緩和其相互之衝突，以共同壓迫世界弱小民族之反抗是已。

國際聯盟規約第八條有云：「聯盟公認為維持和平起見，當力減國家軍備至最少之限度，以無礙保持國家

安全與共同維持國際義務之實施為度。」以有此條故，聯盟會議，於是每年必有裁減軍備之提案。其言爛熳，其事堂皇，然吾人試依據事實，稍一研思，即知維護世界和平，決非裁減軍備所能致，尤非在「軍縮」之煙幕中無間地擴大軍備所能希冀其萬一。蓋軍備為戰爭之手段，而非戰爭之原因，必有促起戰爭之原因，而後乃有擴張軍備之結果。使無促起戰爭之原因，擴張軍備意復何居？裁減軍備等非多事？不求其因，而病其果，不揣其本，而齊其末，所謂維護世界和平，非自欺欺人而何？抑尤有進者，所謂「維護和平」，必先認目前世界在政治經濟之組織制度上為美滿無缺，最低限度，亦必目下之世界美滿多而缺憾少，而後乃始有維護之可言。就時下少數帝國主義之國家言之，以其資本與砲艦，墟人之國，夷人之種，雄視世界，予取予求，固無所謂不美滿而可以「維護」之矣，然在被剝削之勞動階級與被壓迫之弱小民族，亦能視為美滿而欲「維護」之乎？抑認為窮兒極醜，羣欲攘臂興起以破滅之而另創一新世界以為快乎？使此慘案

於和平之諸國，果以真正之和平為其「維護」之對象，則必與世界廣大之勞動階級，與弱小民族處於同一立脚點，舉目前兇惡之現狀而轟破之。否則所謂「和平」與「維護和平」，殆僅指少數強國之「和平」而「維護」之是已。此其矛盾一：

聯盟規約第十條有云：「聯盟國對於外來之侵犯，當彼此尊重各聯盟國之領土與保全其現存之政治獨立而加以擁護。」尊重聯盟國之領土，與保全聯盟國之政治獨立，誠為維護世界和平之必要精神。然領土之範圍何若，獨立之程度何若，殊有嚴切釐定之必要。如謂帝國主義者以巧取豪奪之手段得來之殖民地，亦與其領土混為一談，則分明為尊重聯盟國領土與掠奪而來之殖民地，而非尊重聯盟國之純粹領土。所謂「尊重聯盟國之領土」，適為少數帝國主義者掩飾其真面目以厚欺天下之遁辭，與真正尊重聯盟國領土之義無當，亦即與真正維護世界和平之義無當。如謂保全聯盟國之政治獨立，併其被保護國或類似被保護國之政治獨立，亦歸入其單元之內，則分明為保全聯盟國之政治獨

立而兼及其被保護國之政治獨立（實即不獨立），而非保全所有聯盟國之政治獨立。觀其於「政治獨立」之上冠以「現存」二字，意義之僅指前者的，然可見矣。是則所謂「保全」與「擁護」云云，殆「保全」與「擁護」少數帝國主義者巧取豪奪之既得權利耳！與其正「保全」與「擁護」聯盟國之政治獨立之義何與？又與真正維護世界和平之義何與？使真正為維護世界和平而尊重聯盟國領土，則必先自扶植殖民地與弱小民族之領土完全始；使真正為維護世界和平而保全聯盟國之政治獨立，則必先自促成被保護國或類似被保護國之政治獨立始。然此絕非世界帝國主義者所能考慮其萬一者也。則規約所謂「尊重」，「保全」，「擁護」云云，亦曰聊以解嘲而已。此其矛盾二：

又國聯規約第十條之下半截云：「如有此項侵犯，或發生此項侵犯之恫嚇之危險，則聯盟理事會當請求方法，履行本條之義務」。理事會所講求之方法為何？不外二者，一曰聯合斷絕侵犯國之經濟關係；二曰聯合以武力加侵犯國以制裁。與盟國所履行

之義務為何？亦不外二者：即參加聯合斷絕侵犯國之經濟關係；與參加聯合以武力侵犯國以制裁。雖然，豈易言哉？經濟有互相聯繫之關係，軍事有唇齒相依之形勢，國與國間，基於環境之不同，因之聯繫與相依之程度深淺各異。經濟與軍事之聯繫與相依，迫切之現實也；聯合斷絕經濟與武力制裁，疎遠之正義也。捨迫切之現實，而就疏遠之正義，此在個人，猶之難能，況於國家，民命與國力之所懸，孰肯為他人之故而勇於犧牲，以期所謂「履行義務」之空洞之榮譽哉？由是言之，國聯如欲使聯盟國履行義務，則勢有難能；聯盟國如不能履行義務，則國聯規約，適等具文，國聯本身即喪失其存在之價值。二者不可得兼。衰落以維護世界和平相許之諸公，將安所取衷哉？此其矛盾三：

要之，國際聯盟之在今日，不過一世界資本帝國主義，日就崩潰，而迴光返照之紙老虎而已。其根本作用，在以疏遠之正義，期調和列強現實之衝突，與壓抑世界弱小民族之反抗。然國際關係之複雜，結果列強之衝突，固不因之而調和，即弱小民族之反

帝運動且有繼續增高之勢，以日臻於國際化，以與維護虛偽和平之集團相對立，而奠定世界永久真正和平之基焉。

故一切殖民地與半殖民地之國家，其目前之唯一任務，為貫徹反帝運動，擴大反帝運動，而後乃有和平之可言。為維護和平而期望國聯，無異擁娼婦而言貞操，以國聯非維護真正

## 日美之假想戰（下）

梗概譯

六、古代遠征失敗之殷鑑  
且也，徵之古史，勞師遠征，往往不利。著名之亞歷山大遠征雖然勝利，然將士之損失甚多，而所得之代價則甚微。即富有戰爭天才之拿破崙亦以遠征莫斯科而陷於狼狽。往者日本海之大戰，俄國艦隊之運命亦復如是。

遠征之不利固矣，而尤以海戰為甚。師行緩慢，一也；燃料，槍藥，食糧之缺乏，二也；易使士兵疲勞三也。戰艦誠亦有二萬海里之續航力者，而巡洋艦且有三十一海里之速度者，似三種困難，均可解除，第艦隊行動必須絕對一致，而不能單獨先行

和平故。殖民地與次殖民地之國家，以帝國主義者之侵犯而求助國聯維護和平，無異以乳羊而求助猛虎，以國聯之所謂和平，殖民地與次殖民地國家自始即無染指之餘地故。吾人鑒於國聯此次處理中日問題之優柔曖昧，與圓滑取巧，實大有足激發而深省者焉。

十一月六日

綜觀歷史，勞師遠征者往往得不償失或陷於慘敗。設不幸一旦而有美艦遠涉重洋以攻日本之舉，則受傷

軍艦之救護與補充，均成至困難之間題，且陳師於浩渺無垠之大平洋，亦難免徵調之不靈與勢力之分散，因而發生許多危險。故美國或許不致於採取連戰即決主義，而利用持久戰以取得海上之優勢，同時封鎖日本之經濟亦未可知焉。

七、蓋姆島要塞之砲擊  
使日美兩國進入交戰狀態，承日本之第一砲者，殆即南洋之蓋姆島也。

蓋姆島爲美國領土，而處於日本委任統治國南洋麻紹爾郡島 (Marsh Islands) 中之一小島。該島雖小，然築有要塞，美國軍艦經常警戒於此，且又駐屯由十四機而編成之海軍航空隊。然就防備言，則尚不能視爲充分也。加之該島距舊金山有五千三百四十海里之遙，即與夏威夷亦相隔三千三百三十海里。巡洋艦且須九日始克到達。反之，距日本之橫須賀僅一千三百六十海里，行程亦僅四日。故日本如以有力之艦隊進攻該島，大可言之，亦處於極易被日本進攻之地位。

。因之，美國對此微小之蓋姆島，殊有防衛乏術之感也。

適者美國對其素所重視之蓋姆島已愈感灰心，其將改變另一作戰方針殆明若觀火焉。

八、難得之菲律賓  
其次爲菲律賓。菲律賓之防衛設備則與蓋姆島迥不相伴。不特此島面積甚大，即地形亦於日本極爲不利，故殊非等閒所可得而攻取者也。

菲律賓爲散立於台灣南方之羣島。以呂宋島爲中心，面積東西八百六十二英里，南北一千六百五十二英里，而占有相當廣闊之海面。距美國舊金山約六千海里，距夏威夷四千八百五十海里。然距日本則僅一千三百海里，距台灣之屏東約三百海里。該島之位置雖於日本有利，然其防備則不能輕視。美國爲守衛此郡島計，特在馬尼拉設師團司令部，經常有陸軍一萬二千人及士兵六千人駐防於此。可列基特爾島之要塞巍然高聳於馬尼拉灣口，並有一中隊砲兵戍守其內。

馬尼拉灣，爲美國亞細亞艦隊之根據地。該隊係由驅逐艦十九艘，巡洋艦兩艘，潛水艇十二艘編組而成，

蓋極有威力之艦隊也。此亞細亞艦隊大率隨兩國之斷絕國交而即行出動於印度洋或中國之南部，以威脅日本之貿易交通。脫一悉日本軍向馬尼拉而來，或將率其艦隊，全數出動殺奔馬尼拉灣亦未可知。此外則在港口，埋藏機械水雷，俾日軍不能靠近。且也陸地上有一萬二千美兵與六千士兵以候吾人（指日兵），空中百五十架之大小飛機亦相率而舞焉。

準是一觀，由海上以攻要塞，殊爲不利，此種事實，日俄戰爭旅順口之役，即最雄辯之證據也。故欲擊其要塞，非陸軍之力量不爲功。然陸軍上陸，亦有超乎想像以上之困難在。美國菲斯克少將有言：「日本之運送艦隊，必燬於我航空隊爆擊之下，即一小舟恐亦不許其靠近海岸也。」而陸軍之白晝上陸困難尤甚，故陸軍之上陸不外利用暗夜。然夜間之上陸工作，則常因小舟之翻覆多數士兵恆遭滅頂之禍。特不若白晝犧牲於敵礮彈之下者之多耳。縱日軍更歷萬難以達上陸目的。亦不能認爲已完全占取菲律賓。

近於兩萬之敵兵，或者使用其地

理上之便利而猛烈襲來亦未可知。日本軍雖苦於不暗地理，此時則不得不應戰。加之，各地盡屬熱帶；炎威如灼，絕非文字所能形容。而不慣於炎熱之日本軍，其病苦較之酷寒更為難堪。則結果，可以斷定死於熱病必較死於槍彈者為數更多也。

由是觀之，進攻菲律賓，絕非等閒所能成功。而不能迅即佔領菲律賓，坐使時日遷延，則將陷日軍之作戰於最不利。故日本海軍為攻取菲律賓，必須繼續分配多量之兵力於此。

在作戰期間，美國艦隊或進至夏威夷而以之為根據地，再進而衝破馬里亞那，蓋母，小笠原島之警戒線，同時又須以充分之兵力以鞏固菲律賓。問題猶不止此。如得悉日本海軍在菲律賓附近，美國必乘其兵力之單薄而佈其輪形陣，從正面向小笠原島施以嚴重之攻擊。爾時日本海軍殆如同歸於盡。則陸軍無論如何從陸地衛守，或以血淚喚起國民，亦無及矣。於斯時也，國民前此所未經驗之慘敗，恐已備嘗之矣。

### 九、美國軍隊之最大弱點

於此關頭，惟有我國民（日人）先

堅定其意志。是不外彼我軍隊精神之不同。

美國不如日本行徵兵制。士兵全部均為志願兵，雖由於個人志願而為兵，然以多為俱忠勇義烈之人則大謬。以在美國軍人中如日本軍人之真實願意當兵者為數甚少。若輩大率皆不能自給之集團。美人對於無職業之人，大都勸其往充警察或軍人。就此一點而言，已與日本相差太遠。因此，其軍隊亦毫無統制，且乏軍隊之精神。歐戰時，美國既為最後參戰，而士兵逃逸之事復最多，即其明證。軍隊之無統制與無精神，即美國陸軍最大之遺憾，亦即美國陸軍最大之弱點。

次之美國士兵之弱點，厥為人種。

### 王伯羣販土案之舊事重提

冰華

▲京市黨部之建議不啻為法治破產中之晴天霹靂！  
▲論黨紀，論國法，政府均不能任此吞舟之魚漏網！

蘿動一時，笑騰中外之王伯羣呂超販土案，因犯罪者為「要人」之故，似已由萬家爭傳而轉趨消沉，吾人正疑此空前之中央委員販土鉅案在循

私故縱中有「陰銷」之勢，不獨最近，始於開國之初，故無可如何。唯其人種之分為幾種，故缺之對祖國盡忠盡節之精神，不能如日本人之因有大和魂而舉國一致焉。

日美戰爭一辭，非吾人（指日本人）輕率之談，亦非吾人中心之願。然基於兩國遠東利害之衝突與雙方備戰之進行，實終難免有實現之一日，故吾人應時時抱持應付萬一之警惕與相當之預備知識，庶幾一朝事發，不致為美人所困而陷於狼狽焉。

著「Sos の日本」  
譯自日本海軍少佐後藤誠夫  
一九三二，十，二九。

。在法治不彰，正義晦塞，魔鬼橫行之今日，乃有此晴天霹靂，誠令吾人不禁為掃蕩無餘之國法黨紀，額手者再！

查王案呂案之次第抄獲，一則卸罪於雙清夫婦而逍遙京滬，一則卸罪於馬弁而仍據要津。政府不加問聞，法院不敢偵查，甚至彼串演「莫成替主」之雙清，亦由鐵窗之中有「在逃」頻施於小民，國法至此，不亂何待！

夫鴉片為墮落民族，戕害人類之毒物，印度之亡也以此，安南之淪落也以此，中國民族之半淪黑籍，積弱不振也亦以此。故孫中山先生一再懸為厲禁，昭於遺教，而現政府之禁煙亦不下三令五申，而民衆之為拒毒奔走呼號者，尤遍於國內。王呂等或身任政府大員，或兼充黨之中委，竟倒行逆施，販土自肥，總理遺教，黨紀國法，均不在彼輩之心目中。絲毫戒懼，此而可忍，國民黨之謂何？此而不懲，黨紀國法之謂何？

且帝國主義之譏彈中國也，動輒引煙禍為中國民族墮落，法治破產之

證明，死硬派之英人伍赫德謂「凡不種煙者，須納『懲捐』，對轉運等事，軍閥均有極週到之保護」，又某西報記者亦譏評中國煙禍謂「凡吸食與販賣，皆不受法律干涉……充斥於市，烏煙瘴氣，欲求一片新鮮空氣而不可得」。試問此種冷嘲熱罵之空氣被西人中之支那通與考察記者廣播於國際間，中國民族之聲譽安在，國家之威信何存？人必自侮而後人侮之，吾民族之所以被帝國主義譏為「不能視作有組織之現代國家」，乃半由外人

所為，皆不受法律干涉……充斥於市，烏煙瘴氣，欲求一片新鮮空氣而不可得」。試問此種冷嘲熱罵之空氣被西人中之支那通與考察記者廣播於國際間，中國民族之聲譽安在，國家之威信何存？人必自侮而後人侮之，吾民族之所以被帝國主義譏為「不能視作有組織之現代國家」，乃半由外人

爲便於掠奪而製造之宣傳，另一半則由於在上者之犯法作惡，醜揚中外以致之也。

### 月前蔣介石嚴令文武官吏不許吸

煙，違者槍斃，執法如此，不謂不嚴，然政府此次對於煙土巨販之王伯羣呂超，實無異吞舟之魚，論黨紀論國法，均無有任其漏網之理。故吾人深願當局對於此次京市黨部請懲王伯羣呂超之建議案，能認真追究，從嚴懲處，庶可為垂亡之國運與已墮之法紀求一線之路也。

### 一週大事日誌

記 者

十月三十日（星期日）

十月三十一日（星期一）

- 義軍董榮久部萬一千餘，連攻錦州三日，現猶與敵相持於北門外。
- 馬占山及義軍治下已恢復郵通者，有大黑河愛輝等十八個郵局。
- 戴傳賢石青陽，對川事主實行裁軍，改組省府，將提出三全會討論。
- 日本向軍縮會提出對海軍問題之意見，要求將倫敦海軍會議所決定之五

- 六：（一）在東三省日軍駐紮地點及兵員數目。（二）爲軍訓練及統制權爲日

掌握。(三)俄滿國境之永久防備問題。

(四)軍需製造管理權為日人支配。

(五)對華北防務問題之具體辦法。

(六)偽軍中之日軍官特別待遇問題。

國府明令褒獎抗日將士，蔣光鼐、

蔡廷鍇等，各給青天白日章。

蔣介石軍財兩部，扣留入川軍火，停

發運輸護照。

非正式消息，國聯召集會議期：行

政院本月二十日開會，特委會二十二

日可召集，特別大會在下月初開會。

十一月一日(星期二)

蘇炳文張殿九與馬漢諸軍，約定由

中東，齊克，洮齊橫斷，進攻齊昂，

蘇張軍精銳三萬，已悉達興安嶺東，

蘇進駐博克圖，張在呼爾呼拉督戰。

黑垣偽警備司令張文柱部反正投馬

，日再派程志遠到黑。

將對劉文輝一再退讓之精神，表示

贊許，曾去電嘉慰。

軍委會前以我國國防上之設施，尚

未臻完善地步，特組織一國防設計委

會，已籌備就緒，並已委定翁文灝，

及錢昌照為正副秘書長。

世界經濟會籌備會決組經濟財政兩

小組。

英政府發表遼東政策大要。為不承

認為組織，反對日本手段，組國際委

據柏林消息，如德國軍備平等之要

求，不蒙採納，則德國將不答覆國聯

祕書所發承認停進軍艦期限從明日起

，展至明年三月之函。

十一月二日(星期三)

齊克線東段殘敵已肅清，西段巴貝

子府殘敵亦繳械。丁李軍克樺川，王

德林克寧安。馮占海函平要人及朱慶

瀾等呼籲求援。

解決膠東事條，中央規定五項。韓

表示決遵命撤防，劉部將調江北暫駐

。十一月三日(星期四)

晨中政會開會，川事決定兩步辦法

，(甲)令行政院再將十七年十一月七

日國府命令重行頒發(乙)令行政院根

據前令原則擬實施細則，會同熟悉川

情中委，共同研究，決定後再報告本

會討論。

據美可以負責任方面意見不問初選

結果如何美國之遠東政策。似將繼續

不變，下屆政府無論屬於共和黨或明

球。料屬於將來監指太平洋傳認政策

，即條約之神聖，貿易之開化加文，

及中國領土。

內於及外約開月履口艦口進■此舉違背中英互惠條約，電令駐

瓦日外交委員李維諾夫，副委員加拉罕向松岡表

示，俄願早訂不侵及錢昌照為正副秘書長。

英政府發表遼東政策大要。為不承

認為組織，反對日本手段，組國際委

員會並應請美俄參加解決中日糾紛而

開之國際會議。

十一月三日(星期四)

齊克線敵總崩潰分向海倫黑垣退竄

魯韓已下令撤防俟海軍抵煙龍即實

行。

齊克線敵總崩潰分向海倫黑垣退竄

魯韓已下令撤防俟海軍抵煙龍即實

行。

蘇炳文否認日人所傳和議之說，指

此為日人宣傳意在惑衆。

軍縮主幹委員會休會三星期，今後

午後重行集議。

十一月五日(星期六)

川聯軍攻下安岳後，戰事重心已移

五萬。瀘州內江間，雙方軍隊不下四

川南。瀘州內江間，雙方軍隊不下四

川南。瀘州內江間，雙方軍隊不下四

川南。瀘州內江間，雙方軍隊不下四

川南。瀘州內江間，雙方軍隊不下四

川南。瀘州內江間，雙方軍隊不下四

川南。瀘州內江間，雙方軍隊不下四

川南。瀘州內江間，雙方軍隊不下四

川南。瀘州內江間，雙方軍隊不下四

川南。瀘州內江間，雙方軍隊不下四

川南。瀘州內江間，雙方軍隊不下四