

1128 ✓

中華民國二十八年五月

馮友蘭先生題
二十八年八月廿日

三民主義理論之探討

官廳學社編印



南嶽幹訓班印

三民主義是理想與現實之合

第一引論

釋信仰之重要

釋信仰何以能成爲力量

第二三民主義思想之來源

釋誠

釋智

釋仁

釋勇

合論智仁勇與誠

第三三民主義乃理想與實現之合一

論現實與理想不可分

釋國家生理必有民族民權民生三大問題

論中國民族民權民生三大現實問題是之癥結何在

釋 民主義之內容

三民主義理論之探討 目錄

三民主義之研究 目錄

民族主義與民主主義

釋三民主義之破壞與建設

論人類生活之三大範疇

釋三民主義之建國方略

論三民主義之幾個特點

(一) 一貫性

(二) 連帶性

(三) 終極目的在天下為公

第四餘論

此主觀上看三民主義之正確

從客觀上看三民主義之力量

國人不要再有懷疑三民主義

革命幹部以信仰三民主義為第一重要

大家不要辜負此生

三民主義是理想與現實之合一

三民主義理論之探討

蔣中正
梁寒操講

在南岳游擊幹部訓練班講演詞

第一 引論

各位同志兄弟，這回到本班來是擔任講說三民主義之理論。

三民主義是我們黨員的經典，立國的方針，也是救中國的寶典，想各位同志都已研讀過，當然很是明白，所以今大所講的不在按章講解，而在研究整個之民主主義之理論的體系，我們要研究整個三民主義之理論的體系，就得要知道三民主義思想的來源，我們明白了三民主義思想的來源，自然就明白三民主義的真諦。

主義二字之解釋 總理說過：「主義是什麼？主義是一種思想。一種信仰。和一種力量。大凡人類對於一件事。研究當中的道理。最先發生思想，思想貫通以後，便起信仰，有了信仰，就生出力量。所以主義是由思想到信仰。次由信仰生出力量。然後完全成立。」這是主義兩字最正確最完滿的解釋。我們要認真體會，才能了解，現在先和諸位解釋信仰。諸位到此受訓，是負着最重而且很神聖的任務的，這次抗日戰爭之最後勝利，就靠諸位本着所學，種種游擊戰的理論和經驗，回到各地。發動民衆革命的武

三民主義理論之探討

3 1799 3271 4



MG
D683.0

力，隨時隨地以迅速敏捷主動機動的戰略戰術擊敵人。雖然這次的戰爭勝負的決定性，不完全在此，但游擊戰仍的重要，無疑地是我們對日抗戰的一種最有勝利的戰術。地位現在已選到了最有價值最關重要的工作，負上了自己的身上。實可為諸位慶幸，諸位既立了這樣做大事的志願，怎樣才能達到成身呢？那第一件重要的條件，就要有堅定的信仰。因為革命事業，從艱難困苦中去奮鬥出來創造出來的。如果沒有百折不撓的精神，吾九死不悔的信仰，決不容易一心一德，貫徹始終，完成其革命的使命。所以信仰，實是革命黨人必具的條件，亦即革命成功必具的條件，我們更可以說，信仰之為物，實是吾人立身處世之必需的條件。換言之，如果是人，就決不可無且決不能沒有信仰的。孔子說過一人而無信，不知其可也，大車無輓，小車無軛，其何以行之哉。這就是說人而無信仰。不知其可的意思，有些人身轉人而無信，就是差而無用之德。我以爲這是錯的。如果我們真整段來解釋，就不難得到孔子的真意。輓與軛是牽引大車小車之具。即是大車小車之前導。至與我們人生前途作引導的。試問非信仰而何。認真研究起來，我們知不信信仰，事實上也不容許的，苟一說過了。一信信，信也。疑疑，信也。一這是說積極的信固然是信，消極的不信亦何嘗不是信。所以信其所信是信。疑其所疑亦是信。試舉一例來說：有人問你信上帝嗎，答曰信，這就是信信信也之義，如果你答曰不信，這個不信只站在消極方面否定方面，仍然是信，不信其為無而已，這就是疑疑信也。

這裏更由此我們可以讀出：人不可無信，亦不能無信。至信仰究竟是什麼呢？先要解釋信字，我以「信」就是對於未見的事未來的之判斷，譬如有人以明白太陽非爲圓，我們當然答以「圓」得來，因爲我們就過去若干年的經驗，知道太陽是每早出來，所以推知明白的太陽必仍然早出來，我們倒斷明白太陽一定出來也是由於已知推知將來所得的一種信念，我們相信太陽每個信念都沒有，這問我，我還敢生活下去嗎？又如現在我手持粉筆爲問，說各位相信我持粉筆否？誰？有與共持的事，是已知的事實，不發牛備不信的問題。我如果這樣的問，諸位一定以爲我是傻子了。如我以粉筆藏於掌中，出爲圓，說各位相信否？內有粉筆麼？則答復必：「有」或「不信」。這就成了信與不信的問題了。因爲我掌中粉筆有無，是諸位未見的，或「有」或「無」，便由於各人不同的判斷，中此我們可以知道信之本義，就是人對於未見的事未來的之判斷，但「信仰」一則比於普通之信，似更深一層。我們大約可以說普通之「信」只是對於未見或未來之事物，他是非有無之判斷，而「信仰」一則於非有無之外，還有真善美醜之判斷，應當不應當之判斷包含在內，我們對於一種道理，經過一番深切思想以後判斷其爲善，爲善爲美，而於知識與情感均感到滿足，認爲絕對的真理了，再好沒有了，乃願意終身守之。這就成爲「信仰」，故信仰之爲物，無疑的就是人生之前導，行爲之前導，如何的人，是有如何的信仰，有如何的信仰，便做如何的人，這可說是必然的關係，美

三 民主主義理論之探討

國實驗主義哲學家威廉斯爵士曾發表過一篇信仰的意志的論文，專明「行」的道理，他以為信仰就是行爲的意志，人沒有信仰，是不肯出力的，實驗主義的哲學，容有可議的地方，但解釋信仰在人生行爲之重要，這一點，却是很有見地的，總而言之，我們在個人行爲，固不能無信仰，在救國建國的革命大業上，尤須有堅定的信仰，乃克底於成，還是很明顯的事。

我是什麼之研究，我們更詳細研究一下，信仰何以發生力量。依我所見。信仰所以發生力量，就由於人有意志權力。何謂意志權力？想明白意志權力，就先要研究自我。從人生哲學來研究。甚麼才是真我呢？本來父母生我，是我的肉體，是與生俱來的生命。先天遺傳，不由自主。尙非真我。如就後天的知識來說。小孩呱呱墮地。一片白紙而已。知識是沒有的。連我字亦不會講，連我字也不是帶來。成年以後的知識，都無非得之於社會。而境所給予。這又何能說是真我。有些淺人說肉體的我。明明是我。何以亦非我。不知我從我父母而來。父母又有我父母的父母。我父母的父母，又各有其父母。由此追溯算至二十代，我們的祖先。已有幾萬萬之多。是此肉體之我，乃實由無數祖先或多或少的遺傳滅燼而成，如果沒有別樣東西做我一身之主宰。豈非我肉體一切作爲。都毫無責任可言了嗎？人生又沒有是理，故從肉體與知識兩方面推究。豈不能找出真我所在，據本人的研究。真我是有的。此真我何在？就是意志。

意志乃真我，我即是意志。何謂意志？依照心理學研究，心理作用的分極。

「普通用三分法。分爲知情與意，即是知、情、意。情是感情。意是意志。有選擇力決定力。意志才是我，才是真我。」

自由意志論，大家都知道人類是有道德有法律的，但道德法律之所以成立，其理由就根據於意志自由，因爲道德法律的根本原則，是承認人之應付環境，可以自己的意志自由決定的，絕不是完全由環境決定的，所以道德法律是承認「我的」之因此，我一是要對道德法律負責任，而道德法律亦科我責任，我們人類決不是完全受環境支配環境如此就要如此的，人類之可貴，正在有我的存在，能衝破環境，征服環境，創造環境，比方一個人餓了，就要求食，但求食的法却是多方的，一是討來吃，一是偷來吃，一是騙來吃，一是借來吃，一是強來吃，一是勞力換得來吃，一是餓死不食嗟來之食，這許多求食的法，我們要那一位，我要偷，要討，要搶，要借，要騙。還是要求勞動，這就是由我的意志來自由決定。這意志的決定，不一定是環境做主的，餓死不食嗟來之食，這就是一個意志決定的好例子，這就是一個有完全人格的人，這就是有完全人格的我，人能意志決定，一而不移，這就是真我的價值。如果完全受環境所支配，那就不能意志完全人格的我。而不能謂之有我了，我們的總理，他有堅強意志，百折不撓的精神，認定三民主義可以救國，就一輩子革命，一輩子奮鬥，這就是意志

所生出的偉大力量。總裁繼承 總理的偉大思想。堅定了生死不渝的信念，為完成三民主義歷史的任務而奮鬥，此次抗戰，為着全中國民族的生存，為求世界和平與正義，堅持抗戰到底，這也就是貴志所發生的偉大力量。 總理和 總裁何以有此意志力量，則實由於堅守之信仰而來。此種意志權力。英文叫做 Will Power 德國人民對於此說信仰最堅。所以，在世界上一個自強民族，這種思想的來由，是因爲他們受了大哲學家尼采學說的影響。尼采提倡超人主義，主張意志權力論。認爲真正的人生，要脫去觀念的世界，而代之以意志的世界。同時他以爲動物的消化都是靠着意志來決定，而意志的決定，並可以改造肉體。比方附類而攫取食物，他的手爪會增長，鷹隼要啄取食物。他的嘴啄會特別發達。這就是他所謂意志權力的明證。動物是否一定如此，我們姑且不論，但人生是的確如此的我們從人類生活來推究，如心廣體胖，喜溢顏開，怒髮衝冠，目眦欲裂以心理影響生理例證甚多，曾文正公有金丹換骨之說，謂人之修身當先從立志起，亦不在此意，但此意志權力，實從一種絕對的信仰而來，而信仰又其從透關的思想而來，所以 總理說「由思想再到信仰，由信仰生出力量」，這是千真萬確，一定不易的道理。

我們在上面已經說過，思想信仰力量三者的關係。同時我們也要知道三者的必須一貫。因爲思想就是知識，信仰就是意志。有了知識而又起信仰，方能發生力量的「設若有知識而不成信仰，那就無意志。或意志不堅，有知也等於無知。譬如讀書是好處，但

讀書不求甚解。不能確認真理。信仰真理。那就越讀越糊塗。決不能有堅定的意志。雖多讀書，亦是徒然。誠有但無益，而且有害。自以為獨。適成其惑。現在有些抱失敗主義的公認論者，他何嘗不是領導份子，可是只知打算個人，終至出賣國家民族利益。這豈是好。為敵張目。都是由於沒有信仰，就沒有堅強意志之故。汪精衛先生是提倡抗戰，勝利建國必以堅強的人。在過去好幾次演講中，現發表過不少關於抗戰建國的理論。可是意志不堅，信譽搖動，去年竟發出降電，以響應近衛的聲明。而認為近衛所提那糖皮鐵骨，脆弱的和平條件。還非接受不可，從這件最顯明的事例，就知道人如無信仰，意志不堅，雖有知識，亦復何用。如今諸位同志所負荷的責任非常重大。便當以堅定信仰，養成意志權力為先。因為有意志權力，用之於戰陣。就可以打勝仗。用之於建國，就可以致復興，用於個人，就可以進德修業。建事建功。我們這次要抗戰必勝，建國必成，就是本意這項力量向前邁進，才可以實現的。

三民主義的信仰。就是我們意志權力之根源。就是我們衝破環境戰勝一切困難的法宝。

我們既明白了信仰的重要，我們就得於此研究三民主義何以值得做我們的信仰。一個主義之成立，不是隨便的。我們信仰一種主義，也不是隨便的。三民主義革命的基礎，是在高深的學問。所以我們想激成明白三民主義，或自非從學問用功不可。

知—智—科學精神—真（與自然人生相印證）

情—仁—人道精神—善（最大多數人之最大幸福）

（人之道）
誠（決心）—力行—完全人格

（道之天）誠（理真）

意—勇—革命精神—美（生命力充實發展）

這一個表，是從 總理的全部遺教，全部歷史做研究材料用科學的方法，以尋出思想的來源，我們必須明白了這個思想來源，才能澈底認識三民主義的真諦，現在先把表中第一個字「誠」加以說明。

釋誠

——孔子在中庸哀公問政章說「誠者天之道也。誠之者。人之道也」。這

就是講天道的本體和人道的本源的。這兩句話，似乎驟然看來似乎玄奧。其實細心研究，也不難明白，「誠者天之道」，是如何解釋呢？天就是今人所謂自然，誠就是真實無妄，就是說真實無妄，乃自然之道，孔子說：「天何言哉，天何言哉。四時行焉，萬物生焉」，惟其不會言，所以如小孩初生，一切皆真。用現代語來說。「自然之理，是真實無偽」，古語就說，「誠者天之道」。

「誠之者人之道也」是如何解釋呢？之字指上文天之道，誠之就是人盡忠實於自然

之理之謂，換句話說，就是我們要真實無妄去信守自然之道理，那就是人之道理，人的道理，就是因自然，本先有自然之理，而後此理又因人能體會，而存在於人類方寸之間，故程子說「道之本原出於天，而不可易」，就是說真理從自然來，誰都不能搖動，程子又說：「其實體備於己而不可離」，這就說天道的實體也存在於我的心裏，而不可分離。由此觀之，我們可知天道實與人道相通，即自然之道與人生之道相通。西方人常言「你要管理自然，須得了解自然」也是天道（自然法則）人道相通之意，天道與人道，雖然是可以相通，但人應該如何方可與天道相通呢？那我們先聖先賢却有很好的尋求真理的態度告訴我們，這就是所謂心法，書經曰「人心惟危，道心惟微。唯精唯一。允執厥中。」照我的解釋這種心法，就是告訴我們。如要求得宇宙的真理，必要有精一中三字的态度。「精」是要精到確實「一」是要圓通廣大。「中」是要平正妥當。如此才可以法天——法自然。才可以得到宇宙的真埋。（自然的法則）這就是先聖先賢告訴我們如何求知。如何求真理，使得人道與天道相通的道理。

三民主義的思想來源。在什麼地方呢！可說就是從這天道而來，從「誠」而來。用近代語說。就是從自然之理而來，這自然之理。當然又是從我們心的體會而後得之的

物與心問題

一講到心。也許有人懷疑到我是一個玄學鬼，唯心論者。這是我承認的。我的意

見，以爲心不能離物，物不能離心。心以物而始見。物以心而始名。如果心離開物，則空虛無著。不可捉摸，物離了心。則渾噩無名。又何從說理。故唯心唯物，都不圓滿廣大。我既不主張唯物，亦不主張唯心。我主張唯心即唯真唯實。此非與自然人生相背證者是之謂誠，是之謂真實。我是一個人。我又主張精神比物質重要。中庸說：「誠者物之終始。不誠無物。」就是說真理不能離開了事物。離開事物的，便不是真理了。我以為這句話，就是心物合一之見。總理亦有精神與物質二者本合爲一之說。如有精神而無物質，或有物質而無精神，都非人類了。至於心物孰先孰後問題。聚議幾千年至今未有定論。有問周鷄卵雞母孰先孰後。一般難斷，如離却人生。冥想心物，可以說是魔障。記得浮生六記有一首很妙的詩。一何自有情因色有。何緣有色爲情生。如環情色成今古。豔豔葵葵畫不成。」心的現象叫做情。物的現象叫做色。這是對心物與宇宙現象體悟有得之四摺肘句。我自把他戲改作「何自有心因物見。何緣有物曰心名。物心相倚還相印。空笑畫獸變色爭」。這就我對於心物問題的見解。

總之精神物質是體用難分。互相依附。唯物唯心，均屬一偏之見。如果因此辯爭面紅耳熱。因而分門別戶。勢如仇讎。我覺得實是人類一件傻事。

凡是人類總不能沒有精神。都無不知精神之實在，精神之重要，這是疑用討論的。中國的先聖先賢，充其知得意三種精神作用之發展，由自然之道。悟到人生之道，有得

於心。就成爲智仁勇三個達德。故智仁勇三者，都是根於自然之理，而存於吾人人心的很實在的東西。

釋智何謂「智」呢？孔子說「好學近乎智」。這說法止說「近乎」我們尙覺有未盡之處。因爲智的目的在求真。而求真必靠思想。人的信仰和力量，都是由思想而來。好學止是思想之根基。學而不思則罔。說到智是不能不注重思想的。故我們可說智就是一種可以尋求真理的正確思想。——（這自然也要從好學得來。）

總理的智，有兩個來源。一是中國固有之智，就是數千年來，聖賢傳下的思想，即大學三綱八目之知識，一是泰西現代之智，即科學的思想，中國古代的知識，本來亦是從科學精神來的，後人失了古代求知的意義，所以文化日見退步，一蹶不振。總裁著有科學的學庸一書，想諸位很多看過，就是闡明學庸在科學上的意義，想提起國人科學求知的風氣的，大學說，「物格而後知至，知至而後意誠，意誠而後心正，心正而後身修，身修而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平。」此乃中國最高深的政治哲學思想，也就是中國古代的科學精神和求知的方法。何謂格物致知呢？大學釋格物致知這一章書，是已經失去的，所以後人解釋意見紛歧，以我所見，物就是事物，這是沒有疑問的，至格字最好的解釋，莫如明末清初大儒顏元（號習齋）先生所說「格是手格猛獸之格」較爲妥當，其意是重在躬行實踐。即對天下事事物物須親自體驗，如以手格

狂獸一般不祇當靠書本，人云亦云，如果「秀才不出門，能知天下事」「海外談瀛」之類這就不是「格」這種知識，就是靠不住，格物致知就是要即物窮理，故格字又有解作「至也」的即務求精到之意，以求至乎其極意，比方我們看了書聽了講以後不要就以爲知了。還要自己觀察，自己思想，自己體驗，察其是否正確，務求澈底道明，把博學之深問之慎思之明辨之篤行之五步工夫全能做到才算真知可見我國古人求知確是用科學精神的，這就是「格物致知」的解釋至於誠意正心，就是說我，孔子又說過「知之爲知之。不知爲不知，是知也」又說「知不務多而務審其所知」這就是求真的精神從此我們由即物窮理而得了真知以後，認識這是真理，固執不放。自然能誠其意，能正其心，不受外誘而有所搖，不爲情蔽而有所偏，由此所爲一種真實的信仰，由信仰而力行，便發生一種力量。可致修齊治平。格物致知是屬於思想，誠意正心則等於信仰。修齊治平則是一人格的力量，此與「總理解釋」二字實可以相通。總裁秉承「總理思想的。總理耳提面命所得獨多。但亦自有其獨到之處，如總裁自己擬好請「總理書題之對聯，有「窮理於事物始生之處，研機於心竊初動之時」這兩句就是說明他窮研事理的態度的，因物有本末事有終始，所以窮理須於事物始生之處，乃得根本原因之所在，根本原因已得，則一切自可迎刃而解，這是對事物的，至於心理方面，「人心惟危，道心惟微」「生於其心，害於其政」「一人貪戾一國作亂」所以研機須於心竊初動之時，然後可以推其行爲之結果

如何，此乃心理現象。一人如此，一羣人亦如此，這就是證明 總裁求知的態度，實遠法聖賢，深得我國政治哲學思想之真旨。繼上所說我們知道先聖先賢求知的方法，是由格物，窮理而誠意正心，又由個人而推至天下。原是極精微廣大之至，卷之則退藏於密取之則彌六合。總理檢討中國文化 認爲此是中國之政治哲學思想，不願列入道德範圍，而應列入知識範圍，並指示我們要把它光大起來。就是爲此，總理創造三民主義，一方面是由繼承先聖先賢遺留下的思想系統求知方法而來，還有一方面是從西洋求知的方法而來。那就是近代科學之智，現在要加以說明，我們欲明瞭科學之智，先得明瞭科學的定義。前幾十年的人，每談科學，必曰聲光電化，以爲聲光電化就是科學，不知聲光電化乃用科學方法研究所得的幾種學術，並非科學的本身。近人提到科學輒曰飛機大炮。此亦同樣的錯誤。須知飛機大炮不過科學的成果而已，亦非科學的本身，科學的本身如何。總理說過了一科學者，系統之學也。條理之學也，這才是科學的定義，我們對於天下事物，凡以科學方法研究，而能自成爲一種有系統條理之學術，均可爲之科學，比方以科學方法研究電，便成爲電學，研究光便成爲光學，研究倫理便成爲倫理學，研究教育便成爲教育學，研究社會便成爲社會學，由此類推可知凡以科學方法，擇定某種事物做對象來研究，而系統有條理的加以說明，都可成爲一門科學，至於科學的本身，不過是一個有系統有條理之正確知識而已，這就是科學的定義，現在再說明何謂

科學的精神 以我所見，凡從事實以求知，從力行（實踐）以求知，就是科學的精神。前者有人說過，無徵不信，就是科學精神。這是不錯的，因為一切事物的真理，不能由胡思亂想而來。一定要尋求事實做材料，而後加以整理推斷，才能求出其真理之所在，而最要尤在說明其所以然，中國學術不發達，其最大弊病，就是由於二千年來學者多缺乏科學求知的精神，也就是失去希聖遺留給我們的格物致知的態度，學大文人，祇會視書本上以博聞強記求知，而不是躬親卽物以窮理，此風不改，試問學問如何能夠進步，所以科學精神不獨要從事實來求知，而且更要從力行來求知，這才是真知，我們求一種學問，一種技能非此不會有成，革命亦然因為革命的真理也要從力行才可證明。譬如黨員守則，有助人爲快樂之本這一條，但助人何以爲人生快樂之本，我們如果不去躬行（實踐）扶助他人，即便日念幾遍，也永遠不能知道此中的快樂如何的，所以力行在求其知，求知在力行，是互爲因果，互相證明，我們昨天隨同湯教育長到鄉村去做民運工作，訪問出征軍人家屬我們知道了不少民間困苦，同時我們要替人民想出如何救濟的方法，如此我們躬行實踐，歸來覺得身心非常愉快，這就是助人爲快樂之本這一個真理的證明，亦就還在。是事實求知，從力行求知的科學的道理的證明，至於科學的內容最重要

科學的方法 什麼是現代科學方法呢？簡單的說，在要經過三個階段。一是觀察和實驗，二是分類，（即整理分析比較）三是說明（即因果法則）科學與玄學是有別的，

科學要從事實觀察實驗，尋求材料，英文所謂「*fact*」但這種材料，是必須親自觀察實驗，或依照人家可得的觀察實驗，務要求其實在，這就是科學上觀察的工夫是之謂第一步。第二步是分類，就是整理分析比較因為有了材料如不會整理，使有條理系統則雜亂無章，這材料還是沒得用處如此經過了觀察分類以後，就要到第三步的工夫了。第三步就是說明，說明是要用歸納及演繹的方法，先作假設繼尋例證，以虛心誠意翻覆研求，由博返約，而說明其因果法則，其出其所以然與當然，如是經過此三種階段，才是科學的手續完成，此三種研究的步驟是一貫的，如果祇有觀察而不知分類，無術說明，那雖有材料，不能成爲學術，如果祇有分類說明，而觀察不真，那根據已錯，此種分類說明，也是徒勞無功，如果祇觀察分類，而不求出因果關係之說明，那此種觀察分類，是祇能做到科學的半概未能得到科學的結論，所以三者缺一不可不能謂爲完全的科學方法必須三者兼備，才成科學，此種科學方法，以知求知，無往不可，無往不利，宇宙間許多真理真知的發明，都是根源於科學方法研究而得來的，十餘年前，新文化運動，最有力的刊物新青年的發刊詞，就揭出擁護科學的旗幟，可見從事新文化運動的人無不知道科學的重要，因為科學就是近世文明進化的最有力的工具，如果沒有科學，在物質文明社會文化，便絕不會像今日這樣的進步，總理早見及此，故高調的提倡科學思想，謂「凡非由科學而來之知識，皆非真知識也，這是何等堅決的主張科學呢？我們現在已經說明

了科學的定義科學的精神，和科學的方法，那麼我們對於科學的本身就發了一個明晰的概念，於此我順便一說明 總理對於研究文化和思想當的態度我從 總理的遺教中，所見 總理的意思，是認為思想和文化，是應該整個來研究的，不可以時間空間來劃分，兩使之為互相對立，如果一定以時間，劃分若為古代思想，若為現代思想，或以空間劃分，若為中國思想，若為外國思想，若為東方思想，若為西方思想，很像勢不兩立的樣子，這都並不見得妥當，因為文化思想，是人類公有的，真理是有永久性普遍性的，我們想確定現代文化思想，應走的路線，應該把有史以來，全體人類的思想，都搜集研究，擇善而從，去其糟粕，一切以自我為主宰，以真理為依歸，求融會而貫通之，使有發明，而創出更真更善更善的文化，總理本着這種正確的態度，來從事學問 集古今中外思想之大成，所以才有知難行易學說的發明，現在就諸位略為一講，知難行易的道理 總理的著作，由自己親手用中外起稱的第一部就是孫文學說，此書所講的就是知難行易，總理為什麼要發表此書呢？因為 總理想起我們的祖先，遺留給我們一個地大物博的國家，一備很高深的政治哲學的理論，而且中國人之天賦聰明，比之任何民族都無遜色，但到了近代，文化落後，民不聊生，無論在政治，經濟，無論論奪殖民地的可痛的地位，總理懷心國難，求其所以然之故，方知沈毒所在，在乎知易行難的謬論，因為人既以知為易，則因其易不去努力求知，知識就不會進步，

自己知難不進步，而別人的知識却日日不斷的進步了，再這樣下去，在個人是愚昧，在國家民族是退化，另一方面，人人以行為難則畏其難，不勇於力行，行就不會澈底，如此懈怠頹廢，當然百事無成這樣的結果，在個人則為柔弱者，在國家民族則成積弱，如此難易倒置，知非真知，行非力行，個人那得有振作？國家民族那得有進步？總理固此悟到革命必先革心的道理，總理認為滿清這樣大敵，因其提倡革命，尙可以推翻，惟民國建設，乃因心中之敵——知易行難——反致半籌莫展，故決心先從學術思想上求革命，而倡導知難行易之說，在建國方略心理建設一篇，總理對於知難行易的道理已說的很是明白，歷舉飲食用錢作文，乃建屋、造船、築城、開河、電學、化學、進化等事，證明知難行易乃千萬萬確之理，總理曾舉過一事例來說明知難行易，他說某工學博士初進工學校有教師引一故事，來說明知難行易，說有某家水管，偶生窒礙，家主即僱工匠修理，工匠至不過舉手之勞而水管即復原狀，家主問其工值幾何？工匠說：五十元零四角，家主說：此舉手之勞我亦能之何索值之奢而又零星呢，何不五十元或五十一元而娶五十元零四角呢？工匠說：五十元乃我知識之值，四角乃我勞力之值，君如自爲，我可取消勞力之值，而只取知識之值，由此而觀，知難行易在西方更已成爲常識，總理所以把這個真理諄諄告人，就是想我們曉得知難，曉得知難就努力求知，那麼知識才會進步，曉得行易就自然勇於力行，那麼事業沒有不可以成坊，所以知難行易之說，乃

總理醫治中國國民心理痼疾，最有効的良藥，所謂救中國必由之道也。

總理又說：「三代而後，中國文化之所以有退無進，乃是適中知易行難說之謂也。爲這樣人人不復以行而求知，因知以進行，至於歐美幸無知易行難說，爲文明的障礙，所以能由草昧而進文明，由文明而進於科學，時代的進化，固然重在知，因知乃能行，知之更樂於行，但同時不知亦能行，所以總理分析知與行，可有三種狀態，一是不能行，由草昧進文明的時期——一是行而後知，由文明再進文明的時期。——一是知而後行，而自科學發明以後時期，這種事例很多，無待贅述，歸結來說，在科學進步的今日，在知而後行，使其知乃真知，自然行之甚易，文化日進，全由於此，可是直到現在，國人對於知難行易之說，還有誤解，去年某版一書，歷道三民主義的偉大，值得佩服，惟對於知難行易之說極力反對，謂如無此說，彼願加入本黨爲三民主義的信徒，他所說的理由，以爲如果行易，何以黨員只知口說三民主義而並不見實行三民主義呢，不知此乃人的言行是否合一的問題，並不是知難行易的學理問題，是此人疑問。乃根本弄錯。然於此更可證明總理知難學說之正確，上面所講把三民主義思想來源之一——智——已經解釋明白，歸納來說，智是從人類精神作用之「知」而成長的，總理發展其「知」的作用。一面繼承先聖先賢在大學中庸所留下格致誠正修齊治平八目的政治哲學，一面吸收西方的科學，加以自己的融會貫通，就發明行易知難的學說，這就是總理

三民主義理論之探討

運大智之成果。

第二 釋仁 仁是什麼？有些人說。現在科學世界，只講科學，只講優勝劣敗，弱肉強食，如果只談仁義道德，未免過於迂腐。我以為這些見解是大錯的。我們三民主義者是爲仁——爲愛人——而革命的。總理在三民主義第六講對於仁愛二字，講得很明，因爲仁是我國固有的好道德，故指示我們要恢復起來，至於 總理常常提到禮運大同篇「天運之行天下爲公」一語，這更是仁愛的布類至盡。 總裁對於仁字，也有不少闡明，我們試翻閱其各種講演，就可以見到。 總裁對於仁字許多意義的發揮，我們拿科學的態度，來研究自然與人生，便知道仁是人類所本有，又爲人類所當有，不可須臾離的，澤爾文先生因研究生物的進化，而發明進化論，開思想革命的先河，促進科學的進步，自是功不可沒，可是一般人以生物界的進化與人類的進化等量齊觀，以爲物競天擇，優勝劣敗，適者生存的原則，凡有生物，均是如此。人類也是生物，則人類社社學，自然沒例外，這一點就未免大錯特錯，因其有此不正確的見解，所以人類至今還需要繼續走上自強之路，是很可惜的，墨索理尼的侵略阿比西尼亞阿爾班尼亞希特拉之侵略捷克，不就是自詡以文明征服野蠻，借優勝劣敗爲口實嗎？此種思想，如果不加以糾正，人類的幸福，社會的進化。世界的文明，一定要受了很大頓挫，甚或至於毀滅， 總理看到近代人這一點的錯誤，乃指出達爾文進化論的缺則，謂之一般生物，誠然不差，但

在人類社會使不能適用，爲因人類是有理性的，人爲萬物之靈，不能像一般生物只受優勝劣敗適者生存法則來支配的，人類進化已自有其共同生存的法則，此法則爲何，就是「互助」，如果人類不知互助，不能互助，那就惟有自相殘殺，自取滅亡，所以在人類社會，優者對於劣者，不特不求勝他，還想助他，適者對於不適者，不特不想亡他，還是要他與我共存。人類社會對於那鱗寡孤獨疲癯殘疾不特不殺害他們，還要合力設法使人人皆有所養，這才是人類互生存的道理。總理因此曾將宇宙的進化，分作三個時期，第一是物質進化時期這時期是無生命，第二是物種進化時期，由生元即細胞起頭以致於人類的發生，始有原形禽具吸收排泄之作用由簡單至繁複孕化萬類，此爲有生命時期，是由物質進化至物種進化時期，第三是人類進化時期，人類生存進化，是以互助爲原則的，在乎互助共存，不在乎自相殘殺，人類進化的目的目標，則趨向於大同——天下爲公，若辨別不清，欲以生物進化之原則，施之於人類，則世界雖大，恐人類仍將無以立足，我記得有位法國人叫做文龍——著了一本書講人文地理的，裏面寫着一個有趣而幽默的統計，他說如果以每個人高六呎闊二呎，厚一呎爲標準，照現在世界的人口合攏計算，其所占空間而積不過半英里立方，但現在人類佔了這麼大的空間，猶爲未足，不知互助自相殘殺，那難保將來別的生物不會把我們人類今日在世界的地位取而代之，這句幽默的話，著發人深省。總理說過「國家社會者，互助之體也。仁義道德者

，互助之用也。」就是指示我們人類互助的必要，還是應該以仁義道德爲本。

現在先來解釋仁字。許慎說文「仁，相人偶也。」仁字就字體說就是二人。何以仁是二人呢？因爲人之仁心，是對牠而始見的。如果世界上只有一個人，那就不見有仁了。用現代語解釋。仁可以說就是同情心。孟子說：「仁人心也。」又說：「惻隱之心。仁之端也。」更引孺子匍匐將入於井。任何路人都會援救。這一件事說明。這種行爲既不是爲名。又不是爲利。純然是發自惻隱之人。不忍之心。故仁爲人類所本有之物。又說：「充其無害人之心。而仁不可勝用也。」我們觀察人類。人因沒有以別人的痛苦爲樂的。這都是惻隱之心使然。是故人之所以異於禽獸。也就可以說因爲人有仁。有惻隱之心的原故。我們試想。類身體之強壯，不如猛獸，感官之敏捷，亦未必過於許多動物，而人類能夠首出庶物役使禽獸。這是什麼道理？這固然因爲人類能有較高之知識。但最重要的原因，人會組織。會團結，會分工合作，換句話說，就是能羣，但人何以能羣，則在於能互助，何以能互助？在乎本有仁之性。在乎本有同情之心，民族國家如此，社會如此，家庭如此，絕不會人類無仁之性，而能生存發展的，此種道理，在中國學術上講得最爲清楚，最爲透澈，孔子教弟子多以仁爲本，有寧殺身以成仁，毋求生以害仁之語，看他的一到弟子無一個不以仁爲問，可見孔門最注意就是仁的道理，孟子則說：「今惡死亡而樂不仁，是猶惡醉而強酒。」「仁人之安宅也」漢儒董仲舒則說「不仁

而有勇力材能，則犯而抒利兵也，唐代韓愈先生作原道對於仁義，道德，也說得很是透關，他說「博愛之謂仁，行而宜之之謂義，由是而專之之謂道，足乎已無待於外之謂禮」，這又是說明仁爲道德之原的道理，清代戴東原（震）先生，以科學精神整理國學爲一代大儒，則說「人莫病於不能遂其生，欲遂其生而遂人之生，仁也，欲遂其生至於殘賊人之生而不顧，不仁也。」也是仁字真義最正確的解釋。此外如中庸所說仁者人也，其意義以爲人能存仁之心才算是人，否則不算是人，仁字引伸又爲覺之義，故身體麻木謂之不仁，猶人之同情心，終久流於不動，便是心之不仁，此外果子之仁亦曰仁。我們於此亦可見古人作字之妙，植物之有果實所以傳播，所以求蕃殖，是以果實最重的就是果仁，猶之人心最重的是仁心，所以「仁」實爲人不可須臾離的東西，孟子又說過「有斧斤以斲求之，有放火而不知求」，「仁者仁也，人非其仁心。卽如爲冷酷之人而不自知，豈不哀哉，故入不可無仁，仁乃一個人進理的本源，近世入習於西方學說，多以道德爲個人行爲的規律，由人手造成，但吾國古人，則以道德爲無待外求而存之在己，這種對於道德的認識，故孟子說：由仁義行非行仁義，實在比西方人爲精深，戴東原先生又說過，「生生者化之源，生生而條理者存之流，」所謂生生就是指仁，生生而條理，就是指禮義智信，亦是說明仁乃一切道德之本，孔子又有說過「爲政在人，取人以身，修身以道，修道以仁，」則是要把一個人的仁心通於政治，是仁又

爲政治之本，這都是中國先聖先賢對於仁的道德的發揮。總理對於這種道德是拳拳服膺的故平時爲人作書最愛寫博愛二字，就是總理以博愛爲思想本體的明證，至於民族道德。總理曾出忠孝信義仁愛和平，但各種道德，既都是從仁愛發生出來，故舉出仁之一字，已可以包括一切的道德而無遺，如果用現代語來詮釋仁字，就是一人道一之謂，人道就是人，所以爲人之道，人類社會應當遵守之道這以上所說仁的意義是專述關於中國思想的部分，現在再講講西方思想關於仁的見解，西方思想來源，約分兩派：一是希臘，一是希伯來，中國人講西方文化爲有兩意思潮之稱，希臘對於科學哲學藝術，希伯來——即猶太——對於道德與宗教，所以我們從希伯來思想尋求「仁」的道理，西方博愛的——就得首推耶穌，總理的思想也實受耶穌很大的影響，耶穌主張博愛，是從宗教立論的，他說人皆上帝的女兒，一律平等，所以基督教徒的彼此稱謂，就說兄弟姊妹，基督教的三大美德，是信望愛而以愛爲首。耶穌說：「愛人如己。」又說你欲人如的何待你，你就要如何的待人」，即中國所欲與之所惡勿施，及己所不欲勿施於人的道理，現在西方最重要的德目，就是自由平等博愛互助，但自由平等互助的道理，都是根於博愛的道理而來，都不能離開仁愛，西人常言「不自由勿寧死」美國獨立宣言，人是生而平等，是天賦一定不可少的權利歐洲近二百年內便有許多所執爭自由的戰爭，美國便有了兩次爭自由平等的歷史，但歸究自由平等所自出還是由於博愛，因爲能知愛人如己，然後因已推人，才想到自由平等之當然，但自由平等，實在又不能離開博

要的，耶穌對於自由真義的解釋，曾有一「汝識真理，真理就讓你自由」之語，蓋認為不識真理而欲自由。會有流弊法國的革命黨羅蘭夫人也說過，「自由自由，天下許多罪惡，借汝名以行。」⁽¹⁾是因目擊當日暴民之橫行，有爲而發，這就證明不識真理而欲自由，實流弊甚大；由現在社會來看，假使人人都自由，唯意所欲，還成什麼社會，還成什麼世界，西方人太重自由，所以現在便有許多不妥，從政治上說，就演成壓迫搶掠，仍有專制侵略的國家，從經濟上說，就演成巧取豪奪，所謂經濟的無政府狀態，製造出貧富階級懸殊的社會，政府專制知到要打倒他，而大資本家以財力壓迫多數貧民就以爲勞資本家契約，各有自由，殺人以挺利刃何有分別，所以自由一定要不離仁愛，而且是要有平等，才是真的自由，否則爲害至大。總理主張三民主義乃求中國之自由，並非求個人之自由，不以主張不侵犯他國之自由，同時主張各國間應爲平等的自由，就是這個道理，即於現在西方政治經濟社會的種種問題，都是趨向以平等的原則，徐圖解決，而爾此人民爭得之各種自由權也，應以平等爲基礎，乃能解決，我們中國人最重人情，今後也是應多從平等去講人情，不要單從自由去講人情才是對的，又如現在有些失敗主義者應應日本速和速結，主張和平，其實和平是不可分的，如果不平等的和，一面就是癡惡，一面就是屈服，何得謂之和平，所以和平的道理，亦須以平等爲先，仁即愛人如己，要本愛人如己之原則，然後平等自由才成真理的。識到互助，自然更是由愛人如己

的道理而來，吾人在家庭 在社會，何處不需要互助，即何處不需要同情，故仁愛更爲互助之本，總而言之，西方社會之道德，也無不是恨於博愛——（仁）而來，有人又以爲人愛的道德，不過存於少數人的心裏，大多數人恐未必皆然，我們在今日談仁，未免虛無飄渺，其實大謬不然，孟子於此點辯之甚詳，上面已講過，他所引孺子入井之喻，他認仁不是外鑲的，乃人人本性所有的。今證之西方學說，豈不更明，如謂世上仁人何以不多，不知此乃因社會環境賊其天性使然，故孟子又曾有過一段很精到的譬喻。「牛山之木實美矣，以其郊於大國也，斧斤伐之，可以爲美乎，是其日夜之所息，雨露之所潤，非無萌蘖之生焉，牛羊又從而舂之，是以若彼濯濯也，人見其濯濯也，以爲未嘗有材焉，此豈山之性也哉，」這就是以譬喻方法證明人之仁性，只因受了不好的環境而斲喪，不能以此謂人類爲無叫天性無此仁心，猶之不能因見牛山之濯濯，就認爲山是不會出木的，只可以說現在人類未有之仁心，以外界之且日而伐，不見發達罷了，所以孟子又說：「苟得其養，無物不長，苟失其養，無物不消，」總上所首。第一點證明仁是不虛無飄渺，而是實在的，第二點證明仁不是少數人心理所特有，而是全世界人類所共有，第三點證明人類社會之生存，發展完全因於人類有「仁」之存在，大學說：大學之道在明明德，又說配欲明明德于天下，所謂明德仁也，明明德者明仁也，明明德於天下者，即天下人都把仁心光明發揮起來之謂也，能如此就是大同的世界，就是至善，天下人

同此心，以同此理，古代謂之仁，近代謂之博愛，顯淺的說，就是人愛，都是一物。總理的思想和本體就是這個仁字，從他的歷史言行生活中，你無處不見他仁慈博愛的情性。你處一從智入，由仁而發，而以勇成，這就是總理的偉大精神之所在。

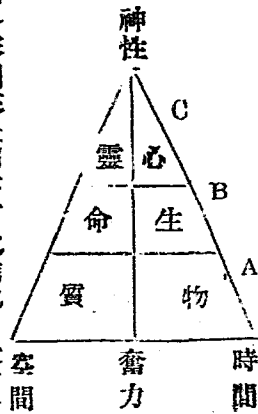
釋勇 勇是什麼呢？孔子說：「知恥近乎勇。」就是說人能夠知恥，就是不肯受人無理的壓迫，才會向前努力，向前奮鬥，這就生出勇氣來了。孟子講大勇，要養其至大至剛的浩然之氣，無所畏懼，做貧賤不能移，富貴不能淫，威武不能屈，這樣養勇，就可以為大丈，為大丈夫，說得更為詳細，但以我所見，勇之發展到今日，可說就是革命的精神，革命的精神，本是我們今日勇字的真義，我們先研察。

革命是什麼意義，中國之革命兩字是先見諸易經，易經說：「天革而時成，湯武革命，順乎天而應乎人。」這是革命兩字的由來，至於總理將革命二字以名黨，乃初次亡命到日本時所採用，我們先解釋「革命」兩字，命者，命舍之命，命運之命，具無形權力，具有支配力量的意義，革者，皮去毛也，引申之，凡不應該的東西，將它除去，便謂之革，故又引申為改革改革之義，各二字來說，凡人類將不合理的支配力量除去之，變革之，就可以謂之革命，這是就中國訓話，對於革命二字的最淺的解釋，至於革命的道理，可以說是用人類的努力，促進宇宙人生進化的道理，換句話說，革命就是用人類的努力，加強進化，就是人類要從新創造一種合理的支配力量來加強進化，

所以革命的方向，是向前邁進步向上努力的，湯盤銘所謂：「苟日新，日日新，又日新，作新民」，正是革命精神的表現，如果相信宿命論者就決不會革命了，這是中國革命兩字的意義。

至於西方革命一詞，英文叫做 Revolution 是 Re 和 volutio 兩字配合而成，Re 再轉再進化也，當然是要用人力，所以人類努力使宇宙八生再進化，就是革命，由此而觀，進化 Revoition 是屬於自然，故又曰天演，革命是再進化。Revolution 是屬於人爲，要靠人的努力，故革命的道理，就是建築在宇宙進化的基礎上面的。現在大家都知道宇宙是演化的，經千萬萬年進化，乃有今日的世界，這道理中國先聖先賢早已不少悟到，如易經講「易」——變易——就是天地萬物化生之道，孔子在川上，嘆「水哉水哉，逝者如斯乎，不舍晝夜」是悟到宇宙是一條生命大流，天天向前流去，今日從科學方面來研究，更知道宙，確是在不斷的進步，在前已經講過，總理曾把宇宙進化，分爲三個時期，最初是物質進化，由以太動而生電子，電子凝而成宇宙素，元素合而成物質，物質象而成地球。次爲物種進化，由生元而至成人，由微而至顯，由節而至繁，最後爲人類進化，則由草昧而逐漸進於文明，是進化乃自然的道理，經過無數哲學家的研究，都證明千真萬確，革命不過是想以人力加速自然進化而已。

在這裏，我想把英國哲學家摩根氏的突創與人生之進化論介紹一下，摩根原本是研究鍊學出身的，但不平嗜好却最愛研究哲理，在一九二二年，把他研究所得發表一書叫做突創進化論，如今已成爲世界名著之一，記詩書中有個圖，是這樣的：



他以這個塔形圖來表明宇宙之進化，說宇宙最廣大最基本之範疇，是時間空間，其次是物質，其次是生命，再其次是心靈，而至高是神性，又說這範圍的低層，不包含高層，但高層必包含低層，且依存於低層，如心靈必包含生命，及物質，生命必包含物質，故宇宙沒有生命無物質之心靈，沒有物質之生命，進化程序，則先有低層，後有高層，就是說是先由有物質進化到有生命，再進化到有心靈，至終則進化到神性——聖而不可知之精神——至何以進化，則由有突創，因爲電子原子分子細胞等的關係結構，忽然發生新的樣子之故，乃發生新的性質，成功一件新的東西，這就是突創，因有突創，然後連

變爲進化，亦因有連續然後突創成進化，最後他推斷這運行其中的，應必有一種奮力，但吾人現在，尙不能全知，而最後之目標則向於神性，這就是書中的大意，這學說很是淵深，在研究哲學的人，多認爲他這樣說法，與任何科學尙無衝突，可說是現代一本很好的進化哲學，很好的革命進化哲學，因爲革命正就是突創，突創也就是革命，而且與舊理所說進化分爲三個時期之說，可以相通，總之革命的道理，既然建築在自然進化的道理之上，所以革命的道理，可以說是遵貫天人，易經所謂順乎天，應乎人，中庸所謂可以贊天地之化育，可以與天地參，從前革命黨，所謂革命就是替天行道，都是這個意思，革命工作，就是在順天應人，加速進化，使宇宙與人生達到真，達到善達到美的目的而已，故革命的方向，是在天天向上，天天向前，人要能効法于天，不斷力行，才有不斷的進步，所以我們亦可以說必要力行，才有革命，關於「行」的真義，和力行在革命上的重要 總裁在「行的道理」的演講中，發揮最多，他以爲行的原動力是在「誠」，行的表現，在創舉在進取，在建設。行的極致，就是殺身成仁，舍生取義，這都是行在革命上的表現，又指出行與動是有區別的，動並不就是行，真正的行，是天地間自然之理，是人生本然的天性，是有目的，有軌道，有系統的，所以真正的行，就是革命，由此我們更可明白人類必須是向着真善美方向而行的，才是革命，否則妄動亂動，不算革命，也許是反革命，因爲革命是有目的有軌道向上向前的，如果倒行逆施左不右曲

漫無標的，就不能謂爲革命了，所以前年某革命前輩曾作過一個顯淺的說法，說明革命與非革命的道理雖現在許多，以爲「你不好，打倒你，我來幹」，就是革命，這是不夠的，一定要「你不好打倒你我來幹好」。這才是革命，這是拿最顯淺的話來說革命的明道理，于期人人共喻。

總而言之，我們對於革命的意義，應該有三個認識：第一革命道理是建築在宇宙進化真理之上，易經言「天行健君子以自強不息」，就是因天之道，明人之道要人，知道革命真理在法天力行，故革命就是人類生命方向正當路途之表現，第二革命的道理，是建築在科學之上，科學在求真，不以科學爲基礎，無從知真，更無從知美與善，而革命的目的，實在建設，破壞不過是手段。

因此何者應該破壞，何者應該建設，便非以科學爲標準不可，質而言之。凡以人類的努力，破壞不真不善不美的事物，而建設一件更真更善更美的事物，才是革命的意義，第三我還要特別提出的，革命的道理，又是發生於人道的熱情，總理所謂「革命就是打不平」，因爲人類原有良心目着世間不平之事，心理上便起不平不安的正義之感，於是挺身而起，力爭公道，這是革命行動之起源，路見不平，拔刀相助，正是人類革命性的表現，全世界的真正革命家，沒有不是富於人道熱情的，現在更說明革命的**工作是甚麼** 革命工作本來是分兩部份的，一是破壞一是建設在佛家謂之破與立

但我們第一先要明白革命的道理既在力行，在向着誠善真美的目的而行，革命的工作不過破壞爲不能不用手段，而建設才是真正之目的，故建設比破壞爲更重要，我們更要知道革命的道理，本普遍通行於宇宙與人生，故革命的工作，是在宇宙人生中，各方面都可以實行，並不是性定要暴動殺戮，才是革命，譬如學術革命，雖然是一方面破壞，一方面建設，但却並不流血，哥伯尼發明地動說，把歷來天圓地方天動地靜之說打倒，即建立地球，繞日運行之理，這就是學說之革命，就宗教言，前者加得力教得勢主張教士不能有妻，教徒不能直接上帝，須由神父爲之中保，聖經不能翻作外國文字，略得認爲無理，起而反對，遂創立新教稱爲反抗派，主張教士可以有妻，教徒可以直接親近上帝，聖經可以翻譯各國文字，因此脫離收教，而成立新教這是西方的宗教革命，西藏之佛教，其始紅教喇嘛以吞刀吐火的愚惑民衆，及後宗喀巴出，以吞刀吐火入於魔道遂主張明心見性，另開宗派，因此佛理大明，現在達賴班禪，就屬於這一派，這又是東方的宗教革命，又如以工業言，在機器未發明以前，一切都是手工業，及後英人瓦特發明蒸汽機，機器工業，代手工業而勃興，這叫做實業的革命，所以革命的道理，乃隨時可用，隨事可用袁了凡先生有兩句話「以前種種；譬如昨日死，以後種種譬如今日生」這樣說法，就可以說是人格的革命耶穌說，悔改重生，亦就是同一樣的見解，曾文正公號滌生處前人筆記，謂曾文正公之所以號滌生。是有意義的說他中年時候，到了北京，聞某

道學先生之講道，因得其啓發，大有覺悟，忽放聲大哭，深悔少年所作作爲之非，先生因勉以改過自新，曾乃改過易名號爲滌生，及後做人做事均力爭上游，直追古賢，觀其著述日記家書，很多足爲吾人立身行事之模範，又如周處少年無惡不作，與蛟虎二物，共爲當地三大害，後忽自覺其非，射虎斬蛟，先除兩害，自己則遠走投軍，後立戰功於三大害去而功名成，這些事實都可以說人格革命之例子，所以我們做人也是要天天改造自己，天天的自己革命的，由此可知，革命工作是包括一切事物，而一切事物，也要不斷的日新，不斷的自己革命，現在再和諸位說明。

革命的意志——革命意志最重要的甚麼呢？一是犧牲，一是奮鬥，我們已知道革命是宇宙人生的一種真理，但如何才能達到革命的目的呢？那就是要靠力量，這種力量從何而來，就是要靠奮鬥，要靠犧牲，許多人以為革命是必要用新異的思想，毒辣的手段，偏激的言語，暴戾的態度，這是不對的，我們上面已經說過了，革命是本於真理人道，是在捨己救人，殺身成仁，爲真理人道而奮鬥犧牲，才是真正革命的意義。

奮鬥是什麼意義呢？奮鬥是以事爲對象而以恆毅努力進行之謂，因爲革命工作是終身行之不能盡的，總理一生革命，日在惡劣環境中，任勞任怨，絕不妥協，這就是奮鬥的好例子，大家要明白。**奮鬥與戰爭**是稍有分別的，奮鬥側重對事，鬥爭

側重對人，總理罕言鬥爭，總理平生不嗜殺人，從無宿怨，因革命的對象是對事，不是對人革命的出發點，在於愛人，不在恨人，譬如辛亥反正時常常發生無故殺戮滿人之事，臨時革命政府成立，首先就通令禁止，這就是表明當時革命是革滿清帝制之命，不是恨滿洲之人，甚至遜帝宣統亦不殺他，我們這一次抗日也是同一個道理，我們現在抗日，不是中國人民和日本人民的鬥爭，而是革命力量向日本帝國主義的奮鬥，「彼以其暴，我以吾仁」在我們方面是「以大德戡大亂」，所以我們對於已解除武裝的日本俘虜還要優待，空軍飛到日本，只散傳單。這不是客氣，因為我們革命的對象，並不是日本人民，而是日本帝國主義和軍閥，我們對事要疾惡如仇，但同時我們對人要愛人如己，這點是我們不可不注意的，我們知道蘇俄革命的時候，曾被十幾個資本主義國軍隊的圍攻，後來蘇俄能夠優待俘虜，經過宣傳以後，就把他們放回，結果生了大効，而影響到各國不能自動撤兵，這又是值得我們注意的一件事。

犧牲又是什麼意思呢？犧牲兩字，原是指古代祭神時所殺之六畜，引申之就是以我們自己寶貴的生命，送予最神聖的事業的意思，所以如果我們說：「我今天犧牲了許多時間在茶館裏，那是錯用犧牲兩個字了，這只能說浪費，不能說是犧牲，犧牲意義最好的解釋，可引汪精衛先生要在入北京炸攝政王之時，他一生最革命之時，寄與胡漢民先生的一句話來說明，雖然汪先生已走入歧途，但我們還不能因人廢言的，他那句

話，就是「我願爲新，願爲釜」，所謂願爲新，就是犧牲的意志，願爲釜就是奮鬥的意志。薪燒盡而火傳，釜堆熱而未熟，革命黨人不惜犧牲奮鬥造成革命事業，正像釜與釜一樣，這就是革命的志願。

我們想想黃花崗之役，麼麼烈烈，但是這次犧牲並非無謂，因爲有了這次的犧牲，才促成辛亥的革命，有了辛亥的革命，才促成推翻滿清建立共和的功業，我們又想想總辦這十多年，多麼艱難困苦，不特任常人，不能任之勞，而且任常人，不能任之怨。但是始終奮鬥，一息不會少懈，所以卒能完成統一，到了今日，能爲民族生存與日本帝國主義作長期的抗戰，這就是革命黨犧牲奮鬥之志願，從事功中之所表現。

爲新是烈，爲釜是恆是毅，我們做革命黨，所以我們必須熱烈的犧牲自己，必要恆毅的吃苦耐勞，記得明子忠肅公「子謙」曾作了一首詠石灰詩以見志。

「千錘萬鍊出深山，烈火焚燒若等閒，粉骨碎身原不顧，只留清白在人間。」

我們念這首詩，也就可以體會到爲真理而奮鬥犧牲的精神是怎樣。總上而觀，我們就知道革命就是勇的真義，所謂勇不是匹夫之勇，不是一朝之憤，亡其身以及其親之勇，而是革命的大勇，根據仁與智而來的革命之勇，就是「總理之大勇」。總理曾對人說過革命就是他第一件的嗜好，革命亦爲「總理思想之中心」。

智仁勇與誠之綜論上面把仁智勇已經分別解釋過了，現在再來一個綜合的說明

，就我個人的見解，以爲智仁勇三者，在今日卽爲科學思想，人道思想，革命思想，實爲世界思想之菁英。現代文明之骨幹，無科學思想，便無今日世界的文明，無人道思想，革命思想，亦無今日世界的進步，人類這三種精神，如果盡量發揮，就可以達到最善，最美的境界，人類凡有發明而能與自然人生相印證就是真，此爲智之用，最大多數人之最大幸福，就是善，此爲仁之用，生命力充實就是美，此爲勇之用，（美的最大標準，我以爲莫重要於生動，氣韻生動，就是圖畫中最重之條件。）

這三種精神，三種思想，以之改造個人，則可以爲社會有用之材，時代前驅之士，以之改造民族，則可以致富強而進大同，我常說一個譬喻，以中國民族的精神疾病，已是很深，起衰振敝，須用電療，電療者何？就是說要用三民主義，因爲電是具光熱力三種的，三民主義也具備這三樣。「光」就是知識。中國民族科學落後。多數人缺乏知識，可謂爲光之不足，熱就是仁愛，多數人把同情心冷淡了，因此不能團結。不能團結，便無堅強組織，亦可謂爲熱之不足。「力」就是意志，多數人意志不強，做事常半途而廢。有初鮮終，這謂爲力之不足，因爲光熱力都不足，所謂愚昧黑暗，冷酷麻木，散漫鬆懈疲乏之象，到處可見，就要用光熱力均足的三民主義來治療，才有辦法，三民主義具有科學精神之光，具有人道精神之熱，具有革命精神之力，以三民主義教育，治療我民族精神的痼疾，一定可以恢復民族的健康，而無憂，諸位同志看我這譬喻有沒有道理

總合言之 人類智仁勇三種達德，即是科學人與革命，這三種精神而其出發點，實在本於學庸之所謂誠，誠是一本於天之道，——自然之理，——人能真實無妄，體會自然之理，有得於心，乃成智仁勇之大德，此即孟子所謂「思誠者人之道也，更明白的解釋，自然本是真實無妄，故人之知與行亦應該效法自然，真實無妄，自然本有系統，有條不紊，故人之知識，亦應隨之而有系統條理之智，自然本有好生之德，所謂天地以生物爲心故人之情感，亦應隨之有民胞物與之仁，自然本有進化之理，行健日新，故人之意志，亦應隨之而有百強不息之勇，惟天下事誠，能盡其性，天人之道，本爲一貫。總理是一個能盡其性的聖德。總理的主義，就是大人一貫之正道，好學 思之士，體悟自能自得，以現代科學印證，絕非玄奧無稽之談也。

但吾人雖有知仁勇之德，如不澈底力行，仍難到至真至善至美之境，所以又須再繼之以誠，終之以誠，就是極善固執，貫徹始終，表裏如一，生死以之，此則學庸所謂「誠之者，人之道也」之義，這樣我們的人格才是完全發展，做人做事做革命的真理，可說是盡在於此，我們可以把前時寫出一個表再來看，就可以更爲了然。

我們于這圖表所示，就知道一個人合理的思想，與完全的人格之構成，實基於此，而 續理三民主義思想的成立，亦正基於此，同時更應知道智勇仁三者，一以行爲要，

如果有知而不行，非真知，有仁而不行，非真仁，勇而不行，非真勇，不誠無物，則變爲空洞觀念，尼采所謂「美」，於宇宙人生之現實，固無補也，佛家對於求真理，亦是很注意的，佛家有信、行、證之說，第一是「信」，就是先有信仰，第二是「解」，就是理解，第三是「行」，因爲要真理解，就是力行，如不力行，必難全解，所以我主張「解」應列在行之旁。

如圖解

信↓行↓證

第四是說，新是證明，及至功德完滿，乃證明所信仰的正確，這四者，也是以力行求證的道理，我想在這裏順便對諸位說一個故事。我們現在南嶽山上不是有個磨鏡台嗎？何以有這個台呢？說是唐代名僧懷讓，因見鄰僧道一，在這台上，天天打坐，希冀成佛。想指點其妄，乃故意在道一旁邊，用石頭磨磚不已，引起道一問他，何爲磨磚，他答想磨成鏡子，道一說，磨磚怎麼可以成鏡，他即答，磨磚既不能成鏡，坐禪什麼可以成佛，隨後對道一說，「汝若坐佛即是殺佛，若執坐相，非達其理」，道磨現台的故事，佛也不是坐着可以成的，要行才成的，這就是佛家注重力行之證，總之我們認許智仁勇三達德的真義以後，最重要的還是力行，我們如從 總理的生平史事及其全部遺教，

來仔細考究，便無處不見。總理科學八道革命三者——亦即智仁勇三者——之精神，更無處不見。總理真誠不力行不怠的精神，苟人人有此精神，不但可以救國救世，而且可以挽救人類沿頹於將來，這是三民主義者，在文化運動上應該加以努力的。

還有智仁勇三種精神之相輔相關，不能偏廢，我們也要有切的明瞭，譬如一個人只有仁而無智無勇，那只是老婆婆，煦煦的仁，是無意義的。如果只有勇而無智無仁，那只是匹夫之勇，好像張勳復辟，勇則勇矣，其如不智不仁何？如果只有智而無仁無勇，那就如許老所謂飽學之士，絕不肯有所貢獻於民族國家，日惟以個人起居飲食之舒適是務，較量待遇之厚薄，計及班資之崇卑，有如則聚，無利則分，畏死貪生，不知革命，如此不勇不仁，那知識有何用處，所以智仁勇三者不可缺一，缺一則不能成爲完善的「格」更不能成爲真正三民主義的信徒。

戴季陶先生說過：「總理有過之智，而用以知仁，有過人之勇而用行仁」又說：「爲仁求智以勇行仁——這個見地是十分正確的，革命黨如果只講科學，不信仁愛，必會養成以萬物爲芻狗之殘忍心腸，忘掉爲何革命的眞意義，如果只言仁愛不重科學，則不敢做市民所懼的非常之事，難期破壞與建設之澈底成功，務要使仁爲智勇之仁，智爲仁勇，勇爲智仁之勇，如此乃能得三者之用，而無過激與不及之弊，達到智以察物，勇以成物之目的，人能把這三種達德，以力行貫徹始終，乃成爲一個完全的

做到一個標準的三民主義的革命黨員。

總理具此偉大思想，及其對於人生意義之指示，乃主張以服務爲目的的人生，以聰明才力愈大的人，當盡其力而服千萬之務，造千萬人之福，聰明才力略小的人，當盡其力以服十百人之務，造十百人之福，這真是對於現代人類一個偉大的指示，今試譬喻明之，人有生命猶如我們有本錢，本錢是放在自己所信仰的地方的，生命是自己的本錢，更要放在自己所相信而認爲可靠的處所，此處爲何，則爲同胞爲人類服務主義是已。

總理主張服務的人生，亦革命的人生，亦即三民主義的人生，指示我們個人的生命是有限的，便應該將生命寄托於服務上面，革命工作上面，這才是人生的真意義，我們明白了這種人生的真義，不自不貧財，不怕勞，不怕死，但求有益人羣。以服務人羣爲畢生之天職，我們的生命這樣就可以不朽。那就人生最大的樂事了，禮運大同篇說，「力惡其不去於身也不必爲己」。正是說明人生當以服務爲目的的意思，你看總理肉體雖死，但精神常生，他還留許多遺教。有了許多信徒，更留下一件革命的大業，現在大家正存遵奉總理一切詔示，繼續奮鬥，以求完成世革命之大業，這不是精神不死，人格不朽，功業永存嗎？總理因爲信守以服務爲目的的人生觀，所以一生爲革命而努力，爲人民而服務，這是我們同志應該效法的，這種人生哲學的出發點，由何而來，也就是由仁而來。

此外民生史觀，以民生爲歷史的重心，亦是總理一大發明，自來研究社會主義者，首推馬克斯先生，他主張宇宙一切的變動，然後一切皆隨之而變動，因此他就認爲物質是歷史的重心。總理不以爲然，以爲物質並不是歷史的重心，民生才是歷史的重心，諸位研究一下，究竟那一說合理呢？我們從歷史觀察，無論在任何一个時代，如果民生能解決，社會是不易變動的，如果民生不能解決，社會就會變動了，因爲民生就是大多數人民的生計生活，社會大多數人民，如不聊其生遂其生，自然不得發生變動，發生革命。在過去因爲皇帝貴族及封建勢力的壓迫，致不能其生，於是有推倒專制統治階級的運動，現在因受資本家及帝國主義經濟侵略的壓迫，致不能遂其生，於是又向帝國主義及資本主義進攻，就以明末流寇之亂來看，當時西北大飢遍野，李自成張獻忠之流，那有什麼義，乃振臂一呼。而流之禍，遂一發不可收拾，這就是完全以爲民生問題，不能解決，所以才發生社會的大變動，這歷史上種種的變動明明是因爲民生問題不能解決而來，所以民生乃是一切歷史變動的更原，歷史是以人類社會爲中心的，民生又更爲社會問題之中心，人類社會之動靜，悉與治亂安危，實無不以民生爲樞紐爲關鍵。總理解釋民生字說：「民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。」天理在此，人情在此，世運之潮流在此，人羣之需要莫不在此；歷史的重心，當然就在民生，這是十真萬確的，如以只舉物質。那能包括到民生的全體，惟民生則可包括

物質而無道。所以民生史觀，又是一個萬古不磨之真理，中國孔孟之道，總是注重人，注重生，尤注重人類大衆生。總之民生史觀，其來源亦未始不由於此的。總裁也說過：「生活的目的，在增進全體人類的生活，生命的目的，在創造宇宙繼續的生命」這兩句話，不但是以闡明民生爲歷史重心的意義。更可爲民生哲學成立之基礎。總裁之有此見解，亦實由總理之思想得來的，我們研究總理的思想，處處都覺總理的偉大，何以能成其偉大。則由其大智大仁之勇與真誠而來，更以三何法表明之。

是何？——革命(勇)

爲何？——人道(仁)

如何？——科學(智)

誠之——力行

這就是三民主義思想之來源。也就是三民主義之原動力，若問三民主義什麼主義？是一個革命的主義，若問三民主義爲什麼而革命？祇爲人道而革命，若問三民主義什麼去革命，是從科學而知革命，從科學而革命。總理想的理想，這一部份，我們算是講過了。現在我們得開始研究理想如何與現實連絡起來台一起來。

第三 三民主義是理想與現實之合一

我們要知道 總理偉大過人之處，不單是在他的理想，而更在他的力行；他有博大

高精深正確的幻想，不是他敗在象牙塔上的，他不逃避現實正對着現實，不避就現實，要轉變現實，要和世界印的惡勢力奮鬥，要為四萬萬五千萬同胞打不平，要為世界一切被壓迫的人類打不平，以他過人之智，以理想合事實，乃定出三民主義，我做他一生革命的方針，我在上頭說過，「三民主義乃以人類最優美的正確的思想，解決中國最實際最握要的問題，所得的答案，」我所謂人類最優美最正確的思想，智仁勇誠都已解釋過，各位想已很明白，現在要講的，是現實部份，也就是我們當前最實際最握要的問題。

理想(名)——應如何——ought to be——規範科學

現實(實)——是如何——to be

——說科學

合——主義

就所現實而專談理想，必誠幻想，而離開理想，專言現實。則必成政客最僥勢利無恥，都是要不得，我們要首先注意的，就是理想和現實，並不是絕對的兩件事，而且彼此發明正確的理想，正是從解決現實問題而來。三民主義是理想與現實合一，正是從解決中國現實問題而發生救國的主義，成長的一個革命，我想引一件故事來說說，從前大名的某博士嘗講過這樣的一句話。「少談主義多研究問題，」許多人以為這話很有道理，後來民國十三年，總理在廣州演講三民主義，演稿是每週在民國日報上發表的，有一天，副刊有了空白，主編的人就把空白的地位補上了這麼一段小笑話說某君親談主義

三民主義理論之探討

，力言安其那主義如何如何之好，本來無政府主義，替譯是安那其主義，聞者掩口而笑，結論說。『還是某博士說得好，少談主義多研究問題。』後來總理看到了，恨不以爲然，此時總理正在廣東大學，每週演講三民主義，這一段笑話豈不是對他發開心，所以就在報紙上批了一千多字。指出某博士長話的錯誤，及編輯之糊塗，送到當時管理民國日報的廣州特別市黨部去，因此報社的總編受了處分，那副刊的編輯也做了差，我引這件事來講，是在要指出某博士這兩句話的主張實在大錯，他以爲問題就是現實，主義就是空談，少談主義是少作空談，多研究問題是多是事實研究，殊不知主義不是從空想來的，乃是根源於事實成的。三民主義是總理集古今中外的優美思想，更針對着中國的事實而創造發明的。是從四萬萬五千萬民衆的切身問題而來的，不是幻想尤不是空談，我們讀總理三民主義及建國方略乃科學的救國方案，請問那一處不是根據現實本據科學法而研究得來。三民主義正是理想與現實的合一，是以正確思想研究實際問題所得來的答案，是一個科學的救國方案。

事實問題這是不對的，但我們從事實找出問題找扼要的問題，却不是容易的，試以醫病爲喻，比方人人有病，誰亦自己知道，人人亦易看到，不一定非醫生才可以看到，不過要看出他患的什麼病，病因何在，那就很專門了，那就非醫生，而且是好的近代醫生不行了，爲什麼呢？因爲現代醫生是對於生理病理藥物，都會經科學的研究，必

有此科學的醫學知識，才可以曉得人家害的是什麼病，說明病因究竟何在的，中國講儒醫，又曰醫者意也，這就不能說做科學，而祇可以說做玄學，玄學的毛病，是不能明其所以然，即是少了科學的第三步工夫，少了說明，中醫不是沒有說明，不過有的不是科學說明，而是五行生剋以意爲之的，玄學的說明，在科學昌明的今日，是不能站得住的，我不是反對中醫，而且爲醫界抱過不平，有時小毛病，西醫醫不好，中醫却是醫好了，也是我經驗的事實，不過我所要說的，中醫的學術不能叫做科學，而泰西醫學，才可以是科學，大家知道，科學有三何的精神，西醫研究生理解剖，這是研究「是何」的，研究病理，這是研究「爲何」的，研究藥診斷，營養達等，這是研究「如何」的三者俱能有清晰的解答，才可以叫做科學，中醫學術的來源，原本亦應是從試驗經驗而來，可是現在已經變成玄學了，至於西方醫學，則確實是本於科學的研究而來，試引一例，如金雞納霜誰都知道，是治瘧病的特效藥，且金雞納霜是如何發明的呢？據說前時有英國駐南非洲的一個官吏患了瘧疾，現無法醫好，後來有黑女名叫金雞納 *Quinine* 告訴他某處有聖水能醫此病，試之果然，後來這位官吏就請醫生研究此水，何以能癒瘧疾，乃知此水四旁有一種不知名之樹，樹葉落下溶化於水，能醫此疾，實由此樹，由此就發明了金雞納爲能醫瘧疾之藥，以黑女之名，爲此藥之名，以後更研究出金雞納，所以能醫瘧疾之原因，乃知患瘧之人，血中原有瘧菌，蚊吃人血，輾轉傳播，而金雞納霜乃有殺

三民主義理論之探討

四五

除痛苦之能，屢試不爽，其理全明，這就科學的研究。我們在今日科學的世界，一定要本於科學研究的方法，明白了病的問題之所在，才能夠下診斷的，人病如此，國病亦然，三民主義就是總理本於科學的研究，從學理與事實而診斷出中國所患的是什麼病和怎樣醫治此病的方法，換句話說，三民主義就是總理醫國的科學的方案。

救國是現實問題

我們已說明白了主義是由現實與理想配合而成，我們就得談到救國這一個現實問題了，今日我們不能無國，這可說是當前最明顯的事實，所以救國乃我當前最實際的問題，這是無庸多講，大家都明白的，國人之談救國亦已談了幾十年，中國之膏肓，更是毫無疑問，以言國病的現象，自西方帝國主義侵入以來，我國屢遭挫敗，積弱不振，言政治則官吏貪污軍人跋扈，人心渙散，加以民智閉塞，教育實業武力文化，無不落人之後，真像言社會，則民窮財盡，百孔千瘡，四肢無力，面黃骨瘦，麻木不仁的一個痛夫，誰也看得出是病很深，誰也知道是要救，但是沒有高明的醫生，還是束手無策的。前者有不少良心救國，科學救國實業救國，教育救國，宗教救國，人格救國，馬漢救國等等主張，應有盡有，不能盡舉，舊的舊到，立憲保皇，新的新到共產無政府，真可謂中西各珍百藥共投但求其確有真知灼見，看出病源之所在者，實在很少，最初想醫國的是

曾國藩胡林翼李鴻章張之洞之流，胡林翼在安慶觀察水師被一隻外輪鼓浪而過，害得他的船艙播不已，回去就吐血，以爲外國的小火輪的威力已如此，這還了得，所以他覺悟到要救中國，非堅船利炮不可，張之洞則主張中學爲體，西學爲用，他們大都認爲中國的名教綱，常是世上最好，及有所差者，正是奇技巧之堅船利炮，由是設造船廠，鋼鐵廠，購置大砲兵艦，在此時期的思想，我們可以名他做唯武器的救國論，可是後來有堅船利砲，仍然無濟，中法之役，馮子材劉永福打勝仗。結果還割了安南，開歷史上未有的大笑話，後來有中日之戰，那時中國海軍比日本海軍噸數還多，可是結果又打敗仗，始知打仗並不只靠堅船利砲，還要有其他種種條件，相附而行，記得當道鬧了這麼一段笑話當北洋水師和日本打仗，南洋水師却袖手不管，後來北洋水師敗了，南洋水師的一隻兵艦也被日本捉去，南洋水師，公然致書日本海軍說，這隻兵艦屬南洋水師，與北洋的戰役無關，應請放回，這是什麼話呢？後來大家又覺悟了，知道救中國，不只是堅船利砲的問題，還有政治問題，教育問題，因此康有爲梁啓超等乃倡君主立憲，變法維新，在此時期的思想，我們叫他做君憲救國論，可是戊戌政變，那拉太后先下毒手，他們殺的殺，逃的逃，又失敗了，這些種種救國主張，都是不行，何以不行呢？因爲民族的同題未解決啊——！惟有總理以絕代天才科學思想，觀察現實問題，灼見真知，才不愧爲先覺，在上書李鴻章書的時候，已知道富強之道，不在堅船利砲，而在人盡其

才，物盡其用，地盡其利，貨暢其流，自今日看來，誰不令人佩服，及後新文化運動，鼓吹新思潮，欲從思想革命；又是因人進一步的覺悟，陳獨秀於新青年發刊詞推戴賽因斯與德謨克拉西兩先生——即科學與民主。——這種新文化運動，對於三民主義革命的進行，後來着實也有不少的幫助，可是新思潮運動，只收了思想解放，破壞舊物之功，而何者才為真正能夠救國的主義與方案，則多數青年，仍是只有熱情，並無辦法，只是隨人俯仰，並無獨立主張，只有我們——總理才是醫國的國手，只有他才是以科學知識——科學方法，來定出一個真能救國的方案，其思想成熟，三民主義的發明，依總理自述，是在倫敦蒙難之後的兩年，總理最先感覺民族的問題，其次才感到民權民生問題，這三種問題，却全是由事實而來的，全是用科學方法研究而看出來的，總理對於民族問題，是感覺出來的，因為少時鄉居，常聽到父老講述，關於洪楊的故事，知道統治中國的滿清皇帝不是漢人，這是民族思想的來源，又見到鄉間貪官污吏魚肉人民的情形，更覺到滿清政治的腐敗，後來讀書檀香山，見人家地方管理得如是之好，在於人民有權管理政治，因是——總理發覺了民權的問題，同時研究洪楊之所以失敗，由於各存皇帝思想，當洪秀全到了南京，自號萬歲，楊秀清自號九千歲，緣是爭皇帝，卒致敗亡；更覺得欲圖國家久安長治，非廢帝制，行民權不可，這是民權思想的來源，再後——總理又到歐美親見歐美各國國雖富強，但人民生活仍然不得解決，因是又悟到民

族民權以外，尚有經濟問題。即民生問題，這是民生思想的來源，由此至種觀察研究，乃發明國家的生理，實在民族民權民生這三個問題，此三個問題，國國都有，正如人體生理有消化，神經循環各一，系一般無異，缺一不可，任何一系有病，全身都受影響，一個國家生理之有民族民權民生亦是一樣，缺一不可，任何一項不能解決，國便難治難安，是 總理看到的問題，亦即是看到的國家生理，我們試看 總理對於國家生理學這一個發明，如果本科學研究的精神，先把這發明，作爲一個假定，再證之於每一個國家是否如此，倘是對的沒有例外，那就成功一種科學的原則，科學的定律了，我們試看日本，日本有無民族問題呢？有的而且是台毛病的，民權問題呢？有的也是有毛病的，民生問題呢？也有的也是有毛病的，試看蘇聯民族問題是有的，他的國家是以許多民族來構成，列寧提出民族自決的口號，就是解決俄國民族問題的原則，蘇聯本來是階級專政，現在斯太林的新憲法，却又是全民政治了，民生問題的呢，俄國是標榜共產，而目前實行，實煩於本黨民生主義，我們隨便以此三問題來看任何的一個國家，都是有的，現代固然如此，證之歷史更是如此， 總理在民報的發刊詞，曾經就歐洲的歷史來說明三種思想之演進，其詞曰「千維歐美之進化，凡以三大主義，曰民族曰民權曰民生，羅馬之亡，民族主義之興，而歐美各國以獨立，泊自帝其國，威行專制，在下不堪其苦，則民權主義起，十八世紀之末十九世紀之初，專制仆而立憲政體殖焉，世界開化，人習

益然，物質發舒，百年銳於干城，經濟問題，政治之後則民生主義躍躍然動，二十世紀，不得不為民生主義之揭揚時代也。」這就是說明他從歷史觀察對於這三種問題之發見，考究現世的歐洲，本來大部是古代的羅馬帝國，及後各民族，因受羅馬帝國的壓迫，不能顯其生，既不遂其生，遂起而革命，脫離羅馬帝國，現在的法德兩國，就是由羅馬帝國分裂而來，這種民族解放運動第二步的政治問題來了，別的民族，來做自己的民族的皇帝，既經打倒，而自已民族的人來做自己國家的皇帝，仍是厲行專制，壓迫人民，正如六朝時所說，「投天下之財聚奇怪之物，飭無益之用，縱無已之慾，君主專制之毒外無殊因此人民又覺悟到，雖不為別族所治，但為己族專制暴君所治，仍然不安，於是又有民權運動，而將皇帝貴族打倒，英國克林威爾殺了英皇，定大憲章，為之先河立憲政體，此外法國的革命，美國的獨立，都是根源於這個民權思潮，一直到歐戰告終，許多皇帝都被推倒，亦是由這種思潮而來，民權的施行，不能無代議士，代議士每為資本家支配操縱所以國家雖然不是別族來專制統治，政治雖然號稱由人民管理，但仍為欠妥，政治雖號稱民治，經濟却無政府，工業革命以後農人工人，以機器土地均為資本家，大主所壟斷，失業日多，成為無產階級，如此資本家有自由，而貧苦大眾，只有失業的自由，朱門酒肉臭，路有凍死骨，冬暖而兒號寒，年豐而妻啼飢，仍然是個悲慘世界，因此又發生，社會主義運動，各國都有此情形，各國都逃避不了，即所謂「是如

何」的問題，問題的審定，就是主義構成的第一步工作，總理發見每國必具有三種問題，就是創造三民主義的張本，這是從西洋歷史看的。

於是再從中國的事實來考察這三大問題之癥結究竟何在，這猶之有了國家之生理病理的知識，然後再看國病，就民族問題來看，中國是台五族而成，共有四萬萬五千萬人，百分之九十以上為漢人，其他小部份是滿蒙回藏，差不多都與漢人同化，可是滿清之世，大部份漢人，却受少數滿族的專制壓迫，國外又受西方帝國主義和日本帝國主義的壓迫，如此雙重壓迫，直接的壓迫是滿洲政府，間接壓迫的是世界列強，我們就是被壓迫第三層了，正如最近日本所吹的東亞新秩序，東亞協同體，是立體的，非平面的。無非把中國放在日本和滿洲國支配之下，一般可惡，這明明是民族問題，非得先解決不可，其次就政治問題來看，滿清政府，昏庸奢侈，滿清皇族，都有富贈友邦，不予家奴的心理，建立海軍的經費，西太后却去建築頤和園，加以貪官污吏，土豪劣紳，到處橫行，而人民之意無從表現，人民絕無權力過問自己的國事，人不能盡其才，更不能盡其力，國要得而不弱，這明明是民權問題非解決不可，第二從經濟問題來看，中國地非不大，物非不博，因為地不能盡其利，物不能盡其用，貨不賅暢其流，所以弄到民窮財盡，再加以帝餘主義的經濟侵略，一天利害一天，農業小手工業的國，如何能擋得住這資本主義狂潮的狂潮，於是農利破產，實業難興，民生凋敝，日甚一日，這及明明是民生問

三民主義理論之探討

再非解決不可，各國有三個問題，中國亦有三個問題，並沒有兩樣，經過了這許多的事實證明，我們便知 總理所發明的民族民權民生三個問題，已成由假設而成功，爲國家生理的法則了。

· 總理知道了病原因之所在，就要從此開方，經過詳細考慮，乃主張以割治手術一革命，先除障礙物，然後注意營養，使得恢復健康。就成立三民主義革命救國之理論，不過別的所謂救國理論見頭痛醫頭，見腳痛就醫腳，實在並不知其所以然，如民國十九年某博士寫了一篇文章，大致說害中國有五鬼，曰弱，曰貧，曰亂，曰愚，曰私，中國之病全由五鬼，去此五鬼國便富强，現在世界已再無別國對中國有領土野心，用不着說打倒帝國主義。這可謂庸而且昏的醫生了，五鬼爲國病現象自人人易見。但明明日本有個大陸政策放在目前，他却一點也不着，還說別國對中國有領土野心用不着說打倒帝國主義，這不是荒唐嗎？他說這話在民十九年而二十年就有九一八事變了，聽見人家醫國，自己也來要加診斷，這種人現在還是不少呢，只有我們 總理既然發明了國家的生理，屆時又明白了病理。才本着科學的方法。開出一個真能醫治國病的方素來，這就是三民主義。

前已講述三民主義的成功，是以主觀的合理思想來解決客觀的現實問題的，三民主義就是根據主觀的正確思想。科學的人道的革命思想解決我國民權民生三大現實問

題的方案，我們如果把三民主義的內容詳細研究，便知道這是一點也不錯的，我們現在先研究民族主義。

民族主義是有兩個原則，是中國民族自求解放，一是國內各民族一律平等，此兩個原則，就是三民主義。中國民族主義的內容，我們要明白，如果不是如此決定，那所謂民族主義也是有流弊的，記得去年捷克問題發生的時候，有某博士發表過一篇文章，他說如果我們是「克爲朋友」的話，應該勸捷克將蘇台德區送給德國，因爲三民主義中有民族主義是主張民族自決的，我們何能反對民族自決的，他這番話，我們能夠謂爲對嗎？要知道並不是真民族自決。希特勒亦並不是誠心誠意來主張民族自決的人。連三民主義的兩個原則也還未明瞭。却假借我們神聖的民族主義做那千夫所指的希特勒之護符，我們明白三民主義的人，如果是以捷克爲朋友的話，應該用民族主義第二個原則去勸捷克對於蘇台德區民族要一律平等看待，這才是真的朋友，這才是三民主義民族自決的真義，至希特拉以民族自決口號掩護他侵略的行爲，我們何能貿然贊成他呢？我們知道現代許多國家，都是集合許多民族構成的，如果凡民族都要脫離併天下豈不大亂。就是以去年德國併吞奧國而言，奧國的人民。本是日耳曼族。但又何嘗願意，記得那時在漢口有個荷國使館的職員他的奧國籍夫人。談起這回事，他便流淚，人家問他。奧國歸併德國不是很好嗎？他說這是亡國啊。如果今天在德國他會自殺，有個朋友親口告訴過我當

與奧國事情發生他是在巴黎，眼見在巴黎的奧國舞女聽見奧國的音樂而流淚，他問他爲何而哭，他說他不忍見奧國的淪亡。也不願意德奧合併爲一國，這都是證明不一定同一民族就要合併，如果同一民族。就要彼此併吞流弊也就很大了。如今日之暹羅，是泰族的國家，他們現在正式宣傳說，泰族原是中國的主人，最初被漢人趕到四川，後來趕到雲南各地。最後到安南暹羅現在廣東廣西貴州等省的苗裔都是泰種，將來應該合併，這是要仿效希特拉的辦法。我們中國人聽見不是很擔心嗎？可見各國都有民族問題，可是都有他的不合理的思想，所以各國同是信的民族主義，就大大不相同，日本亦是有他的所謂民族主義的，他的民族主義，就是侵略所謂大陸政策，要以日本征服東亞各民族，德國亦是他的民族主義的，德國的人種學家盧森堡對世界的民族爲主屬民族附屬民族，阿利安人是主屬民族，日耳曼人更是主屬民族中之超民族，其餘的人，均是附屬民族，要受主屬民族來統制，希特拉就是這樣的民族主義的，國社黨的原文，就是民族社會黨之意，譯作國家社會黨。實與意未盡相符，可見同爲民族主義，但各國彼此差異得很遠，這是不可不詳細研究的，惟 總理的民族主義則建基於博愛自由平等之上，其正確合理駕乎一切國家主義民族主義之上，我們如果要問三民主義中之民族主義何以成功的呢？就以爲由 總理科學精神人道精神和革命而來，故我們的民族主義其發展是與各國無害的，本來民族主義多與世界主義相衝突，惟有三民主義的民族主義與世界主義則

民生主義

總理說過了「建設之首要在民生」——總理民國元年在各處的演講，都是注重民生主義社會主義的，當時有些同志，以為推倒滿清，我們好好的建立議會民權，責任內閣，主張不講民生主義，總理說如果不講民生主義我就不革命了；就可見總理對於實行民生主義態度的堅決，民生主義譯為外國文，即是社會主義，現在各國也都有社會主義的，德國日本亦是有的，但是三民主義的民生主義的內涵，都與別的社會主義都大不相同，何以不相同，就是因為我們的民生主義，固然是根據人道思想革命思想而來，但同時又是根據科學思想，切合中國社會經濟情形而定出實施的辦法的，民生主義最重要的原則是平均地權，節制資本，後來理論一路發展，又加入建設國家資本，即發達國營實業一項，這就是民生主義的三大原則，我們知道民生的首要就是經濟，就是生活資料之富足，均衣食住行樂育都是要有資料的，食的如米麥菽粟，衣的如絲毛棉麻，住的如磚瓦木石鋼鐵在國防工業交通工業上的如煤油鐵橡皮，無論在個人在國家，都是不可以缺少的資料，但這些資料從那裏來呢？就是在土地，所以土地是民生之一大問題，總理對於土地問題，拿什麼原則來解決呢？就是平均地權。總理在建國大綱第十一條說過，「每縣開創自治之時，必須先規定全縣私有土地之價，其法由地主自報之，地方政府則照價徵稅，並可隨時照價收買，自此次報價之後，若地主因政治上之改良，社會之進步，而增價者，則其利益，當為全縣人民所共享，而原主不得而私之」這

三民主義理論之探討

樣的辦法是個很好的辦法，政府規定土地法，土地使用法，土地徵收法及地價稅法，私人所有土地，由地主估價陳報政府，政府得照價徵稅，得照價收買，如此人民報價，既不敢報多又不敢報少，自然得到很正確的地價，由此可以收得一筆很大的地稅，和土地增益稅。

至於 總理對農民與土地問題的主張，其最後目的，就是要耕者有其田，具體的實施辦法的，總理還未及現定，我們預想將來大概可以先從報價登記入手，如果田地主，而不論自己耕作的可將田地登記，政府按其所有權及地價發回憑票或按價發予公債，此土地即收歸政府所有，此後這種地主，對於這塊土地即不必過問，由政府另行分配，地主持此憑票或公債，可向政府收取利息，亦可抵押換錢，如此於地主無損而耕者有其田的目的，由政府扶助耕者，予以便利，就可達到，如此土地改革，是和平解決，不強制沒收惹起糾紛，這辦法在中國是可以行得通的。

節制資本 總理對於資本問題是曲突徙薪的辦法，而不要歐美焦頭爛額的辦法，因為中國生產未發達，資本家可謂僅有而已，問題不大，我們可用累進所得稅法來防制他，貧富便不致過於懸殊，私人經營得利愈多，收稅愈多，甚至值百抽九十以上，亦無不可，如此利益，仍歸國家，這種累進稅辦法，在歐美國家已多實行，是非常合理之事，私人資本，自從過份發達，加以企業之有獨占性質，及為私人之力所不辦者，由國家

實爲一貫，所以我們可以說世界大同是中國民族主義的理想，中國民族主義是大同主義的實行，孔子所言「繼絕世舉廢國治亂持危厚往薄來」就是我們民族主義的偉大精神，如果說不實現，不是大同嗎，再研究我們的民族主義是否科學的話，我們的民族主義是科學原理應乎人情適乎世界之潮流，合乎人民之需要自然，是由科學思想而來，又是可用科學方法而達到的。總理已指示我們兩條大道了，一是喚醒民衆——就是包括喚醒民衆。並訓練民衆組織民衆。一是聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥，可見我們民族主義的實施，更是有辦法的，可以達到的是科學化的。

民主主義我們的民主權主義？不是歐美各國現在的英謨克拉西——民主政法！現在各國的民主政治是有民主之名，而無其實，還不是真正的民主，所謂民權，是很多的，除了選舉權以外，簡直沒有甚麼，而且所選權也，是操於少數人手裏，少數豪紳資本家手裏所以這種政治是虛偽的。民主政治資本階級的民主政治，現在極權國家議員，多數集於民主共和大政黨，政黨又以少數資本家作後台，所以他議會代表的利益，可以說仍偏向於資本家方面爲多，議會內部也是很多流弊。據說彼黨議員要阻止別黨議員有發言機會，時常拿着好幾本書站起來，整天朗讀，使所有的時間都給他佔住。別的人就沒有發言的機會，因爲如此的發言也是合理的，法國的議會，則由許多黨組織而成，議會中黨派最多，就說法國，每次組閣每黨都要佔閣員一席，否則就在議會上拚命攻擊

政府。所以常弄政府沒有辦法，沒有力量，一年之內政府常有許多回的改組，這都可證明各國現行的民主制度，實多有未能盡善之處，惟有 總理的民權，義才是最實際而又合理的，爲的也是根據科學人道革命三種思想而來，特別的，尤其是 總理民權主義的科學性，就是權能的發明，五權憲法的創作，罷免權，創制權複決權的採用，把政屬處於人民，治權屬於政府，政權重存能發能收。故選舉是發，罷免則是收，創制是發復，決是收。人民有此四權，用以監督政府，政府便不能做違反人民的事，這才是真正完備的民權，至於各區的治權，多是立法司法行政三權分立。總理以爲三權分立，還有毛病。比方議會舞弊，誰去管他，用此抽去了監察權，使之獨立，此外還有一個議員資格問題，在現在的民主國家，對於選舉，固然是常常操縱，少數人或少數資本家之手，但即使自由選舉，常常亦選出毫無資格的人，人民知識，多數平庸，比方競選的時候，有學識，有學問，有道德的人，競選演說。常有爲一般人所不懂，加以無錢運動，當選就很難，而學識淺薄的人，常因演說通俗，却會得到多數人的同情，至於有錢的人，利用錢財運動，被選甚易，這樣的人選，自難望其對於國家民族有大貢獻，總理爲補救此種毛病，特別的又抽了考試權，使之獨立，使當選的人要受資價的限制。如此的民權政治，才可以達到賢者在位，能者在職，而不至流爲軟弱無能政治，政府真正有能，人民真正有權，這不是很合理的政治嗎？這不是很科學的很革命的嗎？

經營，更爲節制私人資本，發達國家資本的唯一辦法，我們要知道目前中國之民生所病，還不全在分配，而重在生產，所謂「貧」的問題居先，所以我們解決民生，就第一要，注重增加生產，怎樣去增加生產力呢？如果學效歐洲的辦法，至少要五六十年。因爲建立許多大工廠，多者動輒數萬萬元，少者亦數千萬元，如照英美之私人企業制度去辦，試問中國私人那裏容易有如許多的力量，所以要發達大規模之生產，亦非由國家的力量去經營不爲功，我們民生主義的第三原則，要建設國家資本，發達國營實業，就是這個理由。

國家資本怎樣建設我們看看蘇聯已經有了成績了，總理主張獨占企業，及私人所不能辦的企業，由國家經營，早在蘇俄未革命以前，而蘇俄實行以後，却得了很好的成績，總理真是有先見之明，前面說過的兩原則，平均地權，節制資本，是屬於分配的問題，而與促進生產有關係的現在所要說的國家資本，則是個生產問題，而與平均分配有關的。

總理說：「中國不能和外國比，單行節制資本是不夠的，因爲外國富，中國貧，外國生產過剩，中國生產不足，所以中國不單是節制私人資本還是要發達國家資本」國營實業，因此總理定了實業計劃，實業計劃就是總理對於建設國家資本的方案，其內容都是很科學的。

破壞與建設

我們在前已說過了革命的工作係分破壞建設兩部份，應破壞要破壞了。建設自然要只有方案。三民主義之可貴，不但在能發生破壞的力量。而更在能提出建設的辦法。所謂破壞。是在掃除革命的障礙。就民生的障礙言。在前者爲滿清。就目前最具體的事實，就是日本帝國主義的侵略。就民權的障礙言。貪官污吏。土豪劣紳。因爲要打倒他。民衆方能有權。但如何才能打倒他呢？就是積極喚起民衆。訓練民衆。組織民衆。使民衆能自己管理自己。就民生的障礙言。中國現在無大資本家。與歐美的國家情形不同。美國人民每日收入的懸殊。有一與幾萬之比。中國只有大貧小貧。根本談不上資本家。我們民生主義並非包庇中國的資本家。但也不摧殘他們，因爲中國的所謂資本家。資本最多不過幾百萬。尙不是民生最大的障礙。中國的民生障礙是什麼呢？還是在外則帝國主義之經濟侵略內則土豪劣紳貪官之非法榨取，只要掃除了這一類惡勢力。就是除去民生的障礙了。所以民國十三四年。我們在廣州革命的口號是打倒帝國主義。打倒軍閥的。現在大軍閥支配國政治的力量。已算打倒了。還是要繼續打倒的是帝國主義，這就是破壞方面而言，建設方面。就是要建立三民主義兩國家。亦就是民有民治民享的國家，這就是我們建國之目的。但建設是要有計劃的。有圖樣的。總理所定的中國建設圖樣

。可謂最新式的、未來派的。世界所未曾有過的。我們知道破壞工作。人人會做。只要有
人領導就可以去實行。建設工作。亦要人人會做的，可是設計。就不容易。只要 總理
才可以替中國建設設計。因為設計是要講學問的。講科學的。所以 總理是一個建設中
國的一個最好的建築師。想明白總理建設方案之是否可行。先要明白一個國家建設應知
之理論。 總理認為國家的要素。最要是在人民。所以國者人之積也，就是說國家乃完
全由人民組織而成。故主權應在人民。他曾說過。臨時約法。只有中華民國屬於人民全
體一條是他贊同的。其餘都不是他的意思。可見總理對於國家的思想。就是「貴民」。
「貴民」，以人民為本。人民最重要問題是什麼呢？就是民生。遺教說過了，民生就是
人民的生活。社會的生存。國民的生計。羣衆的生命。試想人類那有比生命生計生存
生活更重要的呢？人類生活之三大範疇。以我從總理的遺教中研究。有三個範疇的。一
是物質二是精神三是權力。一切人類團體。莫不皆然，譬如一個人。食衣住行樂育。無
一不需要物質。人類對不能離開物質而生存。食衣住行樂育。都是屬於物質範疇。第二
是靠精神、道德知識藝術。都屬於精神範疇。第三是靠權力。政治法律制度組織。都是
屬於權力的範疇。一個人如此。一切人類團體無不如此，這三個範疇。其實不獨人類生
活為然。即擴充於宇宙。亦無不然。宇宙之現象。雖萬有不齊。然細心體察。亦總不外
物質的現象。力的現象。與精神的現象而已。舉例來證。譬如猶太民族。他們人民是世

界最喜的。知識亦甚很高。生活物質精神條件。都已解決。但如今日在德國猶太人。便被希特拉驅逐歐陸。有如家之狗。這是說明人類生活與物質精神以外。還有權力問題。是要求平等地位的問題。再舉一個例印度的名人甘地。和泰戈爾。大家都知道。甘地是英國留學生。擔任大律師的職務。有錢又有學問。所以他的精神和物質問題。都可以謂之解決。所以不能解決的。就是權力問題。因為他仍然是個亡國之民，泰戈爾是一個印度大哲。他的哲學詩文。國人都很崇敬，雖然是個印度人。但他到倫敦時，英國之文人詩家，有吻他的腳來表示敬意的，這是何等榮耀，所以他的精神物質問題也可謂為解決，所不能解決的是權力問題。他仍是一個亡國之民，因此甘地提倡不合作主義運動。泰戈爾也主張民族獨立，為的就是這個緣故，再舉一個例，如菲律賓民族最先是被西班牙征服的，及後又被美國來征服，自從美國佔領菲律賓以後，物質優裕，生活改良，文化交流。由野蠻而漸進文明可是尊權，這是大天要求獨立。為的不就是權力問題嗎。再來看看家庭學校。以家庭言，一切日用所需是物質的範疇，父慈子孝，兄弟弟恭。夫妻婦順。是精神的範疇，此外家庭問題也要把權力安排妥當，如採大家庭制，或夫婦平等制，或夫為妻綱，或妻為夫綱。甚至採家庭會議制，這都是屬於權力的範疇，就是本崗。是有他的物質條件。精神條件和權力的條件，總上所說無論個人學校國家社會的生活，均均有此三重的要求，有一不能解決，都不能完滿。

總理的三民主義與此理又屬相通。建國方略就是本此三個範疇而定出來的方案。

總理的建國方略分四部，一是心理建設，一是物質建設，一是社會建設，一是政治建設，社會建設，政治建設合攔來說可以說是開了權力範疇的建設。

甲 心理建設（一）是孫文學說闡明行易之理，這就是國民精神改造第一個目的在要人人知道知難，努力去求知，使文化知識水準提高，第二個目的在要人人知道行易，就放胆去做，放手去做，實幹，苦幹，快幹，硬幹，以促進事業之成功，（二）是軍人精神教育，總理對軍人精神教育以智，仁，勇為本，而使之發揚光大，最後指出革命軍人要有決心，非成功即成仁 我們細讀遺教，便能體會其中真義，（三）是民族道德，總理要恢復中國固有的好道德，就是忠孝仁愛，信義和平的道德，遺教中已詳言之，（四）大學中庸的政治哲學道理——就是格誠正修齊治平，這八目的哲學，是我們先聖一種極精微開展之學問，總而言之，就是要以科學精神，人道精神，革命精神，以復興這衰老的民族，這是心理建設的部份。

乙 物質建設就是實業計劃，內容包括開發交通，開闢商場建設市政，發展水力與辦工廠開發鑛森林，及民生各種工業，移民殖邊，並發展其水利等事蔚為巨著，但總理以交通工業，為一切實業之母，故主張完全交通網，其他輕工業之發展，有待於重工業之完成，故主張先辦重工業加鋼鐵等廠，以切具體辦法，實業計劃已詳言之，大

家宜詳細研究，此外尚有國際共同發展中國計畫書，乃是總理欲利同歐戰以後剩餘的機器技術人才，以開發中國，以爭將來之貿易競爭。積未確實行，錯過機會，總理對於中國實業之開發，主張分個人企業與國家經營兩途，其不能委諸個人及獨占性質者，應由國家經營，而實業計劃所論，則重在應由國家經營之事業，也即是建設國資本，國家資本的建設，在中國雖經總理倡導，然隔於事勢，未及實行，蘇聯後起，已先我而實行之，當其第一之施行五年計劃之時以高價聘用美國專家五十餘人，聘用德國專家且數萬人，在國家統制之下，人民節衣縮食，一德一心，埋頭工作，如是者數年二次三次五年計劃，已繼續實施，時至今日，已蔚為世界生產力第二的大國了，至於中國又如何呢？諸位同志，我們應該抱着非常樂觀的理想，我們依着總理的計劃去實施，是絕對有把握的，是絕對可以成功的，蘇俄在歐戰以後，是個落後的國家，現在苦幹了二十年已趕上了英美的先進國，我抗日成功以後，如果全國齊心合力不過十年也一定就可以和別人並駕齊驅了，或者有人問，建設是與資本的，我們的資本從何而來，當然的，我們不能不希望國際的贊助，但是我們有四萬萬五千萬的人民，如果每人平均節約二元的話，也有九萬萬元，每人平均節約五元，便有二十餘萬萬元，中國地大物博，如果將來驅除倭寇以後，真實實行總理的建國計劃，那怕沒有錢，那怕外國不肯借錢，美國在歐戰的時候，借給歐洲各國，而現在已成個幾萬千萬萬元，國家能自強獨立，總是有辦法的。

，蘇俄經過兩次五年計劃以後，國力強了國庫亦富了去年英國答允借他五千萬磅，以示友誼，但蘇俄還未有借，我們看到人家後起的國力，如此富厚，實增加我們建國無上的勇氣，不過要注意的，就是主權問題，利用外資，利用外國技術人才是可以的，但主權却不能操之外人，所謂操之於我則存，操之於外人則亡，此點却牢牢的把握着。

總理實業計劃，對於各種問題，都講得非常清楚，如果照此而行，實易如反掌，蘇俄建設國家資本，不過二十年，其中不無因錯而變更，而遷延若干時，浪費許多金錢，我們取其經驗，當可迎頭趕上，加速完成，自無疑義。

丙 權力建設 個國家權力的範疇，又可分為兩部份，一是權力的養成，就是人民的訓練與組織，一是權力的安排，就是政權與治權之劃分，權力怎樣養成呢？總理為此著過一本書來訓導我們，這就是民權初步，教我們如何去開會的，因為人民能曉得開會，才可談民權，中國人是最不會開會的紳士略為曉得利用開會簽名告狀來對付貪官污吏，官中就害怕他，紳士能開會就可以把紳權拿出來，人民能開會，民權也就可以拿出來了，能開會就能團結，能團結就有力量，總理著民權初步，就是注意人民之訓練和組織，以求達到民權養成的目的。

權力怎樣安排呢？前已說過了，就是政權治權的劃分，總理在五權憲法演講中說得很明白，此外在憲政開始時期，中央與地方則採均權制度，並定了地方自治開始實行

法等，這在總綱裏也有很詳細的規定，凡在建設方面，總理都定有計劃，方方面面都考慮得詳，合心理物質，社會建設，政治建設爲一體，便成爲整個的建國方略，這一件大的建國方案，亦即是中國國防的建設方案，因爲國防是要集合整個人民的精神物質權力，而共赴的，所以國防建設除了建軍以外，整個國力都要集中增強的，配合起來，總理的建國方略，也就是增強國力的獨一無二的辦法，此外要說到革命基本力量之創造先說。

建軍我們一切的國防力量，革命力量，都是要靠軍力來發揮的，所以我們要建設國防，最急要的是建設國軍，建軍的目的，在造成三民主義的武力，是黨的武力，是革命的武力，而不是軍閥的武力，我們有了武力，我們有了武力，一方面可發展革命的勢力，排除革命的障礙，一方面可以保衛國家，國家自衛，復有管教養，才可以實施。黃埔軍校就是 總理命 總裁建設革命武力的起點，現在還是要加緊努力，從事於建軍的工作的，此外尚有一個根本的問題就是。

建黨——黨是革命的工具，一切的革命主義和方略，都是要靠黨來領導進行的，本黨由與中會而至同盟會而國民黨而中華革命黨中國國民黨，其革命過程，載於黨史，不必贅述，即在抗戰建國的大業，亦是在本黨領導下努力進行，所以黨之組織，實爲中國革命運動的原動力，國家建設的基礎，中國國民黨就是 總理留給我們的遺學，於三民主

義對於解決現實的問題的部分，我們已經明白了。我們還要明白三民主義的幾個特點。

一 三民主義一貫性……三民主義的作外國文很難，英文譯為 *Three Principles of People* 意思就是二個人民原則，可是三民主義實在又是一個主義三民主義首重民生，所以民生就可說是三民主義最根本的意義，民國十年 總理在桂林各界歡迎會演說

詞有這樣的說過：「三民主義的道理原來是一貫的」我們試從縱的一面來看，就是從歷史的發展來看，民族問題發生較早，以後乃至民權問題民生問題，而每種思潮的發生，都是如水之就下，勢於江河，務必達到而後已。無可抵禦，如果一個國家，對於其中的一個問題未能解決，那還能算是一個完善的國家，觀於世界各國，是民族問題已解決者，亦有民生問題相當解決，而民族問題尚待解決者，解決其一，而不解決其二，固然不可解決其二，而不能解決其一，亦是不足，取其一棄其二固然不可，棄其一取其二亦是不足，一定要三個問題都能陸續解決，才能達到國家安定民生樂和的幸福，這就是三民主義的一貫性。

二 三民主義的連帶性……胡漢民先生曾寫了一本三民主義的連環性，想諸位都已見過。他對於三民主義的連帶性，發揮得很透澈。說明三民主義是三者互相關聯，不可偏廢從橫剖而來看，民生主義須要民族民權的民生主義，民權主義須要民族民生民權主義，民族主義須要民權民生的民族主義，因為非民族民權的民生主義是不可想

像飾，非民族代生的民權主義，是會流於虛偽的，非真權民生的民族主義是會有流弊的，這些事例我們看看各國情形就明白，民族爲民有，民權爲民治，民生爲民享，我們要真正民享，當然要從民有民治來求之，才得實在，我們要真正民治，當然要從民有民享來求之，才是實在，這是三民主義的連帶性。

三民主義是天下爲公——有人以爲共產主義比較三民主義更爲徹底，殊不知三民主義的極致爲天下爲公世界大同，這不更徹底嗎？共產主義經濟的共享，而三民主義却主張政治經濟一切均無一不可共，總理對於共產主義不但反對，且這樣說過，「共產主義乃民生主義的理想，民生主義乃共產主義的實行，總理以爲在這生產落後的中國，只主張其將來的產，不是共現在的產，即主張以民生主義達到共產，而不主張其他各派的共產的方法，是空主，實際有計劃有形驟的共產，而不主張空想的無辦法無計劃無步驟的硬來共產，不過我們從學理上正本清源不做共產主義，而叫民生主義罷了，因爲實一民生主義，叫人民共享問題，即可以解決，實行三民主義，則舉凡政治經濟將無所不共，比諸其他的共產主義更爲徹底嗎？有人又以爲共產主義無政府主義都比三民主義思想更高，所以說三民主義的實現要百年共產主義，要三百年無政府主義要一千年，我以爲這是不正確的見解。我對於共產理想及三民主義的終日的現在世界大同，所以中國革命的成功，實對於世界改造大有貢獻，我們主張濟弱扶傾，反對強

權侵略的，現在的世界國家無民族，顯然形成了不良的趨向，這關係世界文化前途，安危甚大，故我們要求世界大同，要求達到真美善的世界了，惟有實行三民主義，始能有望，無政府的理想，社會自然應該贊同，這種希望，並不見得不好，不過如何辦法，才能得到實現，那就成問題，因為不能實行，就是空想，何種實際這就不能算是科學的理想，總理亦未反對他們的理想，所以對他們是無法實行，因為不合中國國情和做不到的緣故，至於三民主義却是科學的，切合實際的，我在上面說過，三民主義乃是以人類最正確最優美的思想，解決中國最實際最提問題所得的答案，也就是科學救國的方案，方從民來說，如果我們不先解決民族問題，一切問題無從談起，難道做了亡國奴，還可以談世界主義無政府主義嗎？所以要達到世界主義，也得要先從民族主義做起，總理舉過一例說：「彩票是世界主義竹槓是民族主義，若力中了彩，就去謀生的竹槓，好比我們被世界主義所誘惑，便要丟去民族主義一樣」我們要知道世界主義是從甚麼地方做起？是從合理的民族主義做起的，我們要發達世界主義，先要合理的民族主義鞏固起來才行，如果民族主義不能鞏固，世界主義也就是幻想，至於民權主義與政府主義的理想，亦是無妨礙的，如果民權主義完全實現，將來人人平權。大家倘要無政府，那就不想大家開會通過就得了嗎？民生主義與共產主義的理想，亦是不衝突的，共產主義的理想，當然是好的，如何能夠做得到，那才成爲問題，共產主義本來是主張各盡所能，

各取所需，而只是各盡其能，各取所值而已。蘇俄名爲共產，實則實行民生主義，彼共產黨人，也只說此是先實行社會主義，再打倒共產主義而已，由此我們可知三民主義與任何最高理想，並無妨礙，而且要達到最高理想，都非先行三民主義無由實現我們可知三民主義乃世界主義最優美最科學的主義，而且最適合時代與國情的主義對於人類高尚思想，不但永遠背而且爲達到人類高尚理想所必由之路，以時間言，三民主義乃站在時代的前頭。以空間言，三民主義是各國都可行，所以我們不但是要建設三民主義的中國，我們將來還要組織三民主義的國際，諸位同志，我們任重道遠，我們要加緊的努力，負荷總理付給我們歷史的革命任務。

以上所論，已經從理想方面說明了三民主義思想的本源，又從現實的方面，證明了三民主義問題的實在。同時又說明了三民主義的內容，和三民主義建國的方案，通體看來，我所說三民主義是以人類最正確最優美之思想來解決最實際最緊要之問題所得的答案，就是本著科學思想人道思想革命思想解決中國三大問題——民族問題民權問題民生問題——的具體方案，便可以完全證明，現在我向諸位再介紹一種評判各種主義的尺度，俾認識三民主義之正確，以堅定大家的信念。

第四餘論信仰從主觀上看三民主義之正確

我以爲一個主義之是否值得我們信仰，要有五個條件，一是妥當性，二是普遍性，

三是永久性，四是適宜性，五是可能性，這三個性如果歸納起來，亦可說三個條件，曰是否當然，曰是否必要曰是否可能，我們對於每一個主義，都應該以此三者為問。

我們現在先問三民主義是否當然呢？是當然的，因為一民主義，是合乎人道正義公理是否必要呢？是必要的，因為三民主義是求平等，是要求民族地位平等，政治地位平等，經濟地位平等，這是中國民族生存之所必需，是否可能呢？是可能的，我們對於這幾點，將要特別的加以說明，民國初年有些人甚至有些同志，以為總理偏於理想，所以有中山理想克強實行之言，又有先生之見，高矣大矣，其如知之非艱，行之為艱體？這一類的說話，就是完全錯誤的，民族主義之可能實現，只要照遺囑上，積四十年經驗，指我們的兩個方法做去，必然達到目的，上面也有說過了，至民權主義，在中國是否有實現之可能呢？當辛亥革命成功，總理由美經英倫回國的時候，有以英國的名士，亦懷疑到民權政治在中國實施的可能，他以為共和政體是要人民運用政權的，中國民智未開，民權尚從談起，所以問總理說。「你回去中國，要如何做法呢？」總理就這樣告訴他，我們的革命的建設程序是分三個時期的，一，是軍政時期，一是訓政時期，一是憲政時期依此程序，可以達到民權政治的成功，這位英人明白了，後來替中國革命宣傳，使得了不少的助力，軍政時期是什麼呢，軍事統治，掃蕩一切反革命的勢力，待反革命的勢力打倒了，人民反革命的思想，漸漸消除了，就得提高人民知識，訓練人民

自治，使能運用國權，這是訓政時期，待人民達到完全能夠自治是為憲政開始，如此實行三民主義五權之治，頒佈憲法，國民政府遵政於民，乃為建國的大功告成，這不是可能的嗎？有人這樣問，國民黨已握了政權多少年了，訓政已訓了十年了，何以許久還未成功，我們與知道，這不是訓政方略之錯，乃是我們未能依照總理方略切實執行之過，我們看蘇俄的訓政，不是已逐漸成功了嗎？成功的要訣，乃在實行蘇俄革命以後在一年以內用十萬蘇布來做掃除文盲，現在蘇俄的報紙每日至一千數百萬份，人民在街上買一張報紙常常要候半個鐘頭，看人家提高文化水準，是多麼迅速而有效，要實行訓政，就照我們的黨員，及一切知識份子切切實實到民間去策動的，如果人民不識字，不會開會，怎樣得會使用民權這完全是行不行的問題，如果不去力行，不去忠實的力行，那不但三年不成，六年不成，千年也成不了，如果我們是實行的話，三年不成就六年，六年不成十二年也總可以成了，伊尹受湯之命輔佐太甲，因為太甲年幼，不得不代他管理國政，後來太甲受了伊尹的教誨，曉得管理國政，伊尹就托國政交還他，革命的訓政，就是一樣的道理，總理致力革命，是有理想，有方略，有步驟，而是當然的，是必要的，是可能的，所以訓政，是由軍政達到憲政，當然的過渡，亦是由破壞至建設必經的標樑，絕不是像烏托邦的空想主義，又有人以為三民主義革命的理論，如此高深，但有什麼人才來同你作呢！總理對於這點也指示過了，總理以為人類的事業，豈有

三種人，一是先知先覺，一是後知後覺，一是不知不覺，如果三種人合作起來，則無事不可爲，先知先覺是發明家，後知後覺是宣傳家，不知不覺是實行家，如能各盡其能，各守其位，分工合作，則無事不可以成，記得有一位華僑老同志，他是服膺三民主義崇拜總理的，也曾爲革命而破家蕩產，後來年老了，他自恨沒有知識，不會做革命工作，一位同志就問他，你能貼標語嗎？他說能，那位同志就說，這就是革命工作啊！革命要宣傳，宣傳就要貼標語，會貼標語，也可以做革命工作的，如果說中國人才知識差，不能行革命主義，那是完全錯誤的，只要全國人民都齊心革命，信仰三民主義，革命是不會不成功的，有人又這樣的問過，民生主義就是社會主義，如果從歷史觀察，社會的進化，是先由封建時代，進到資本主義時代，再由資本主義時代，更進到社會主義時代的，中國現在還是渡步在封建時代農業時代的當中那裏可以躡等，一步就跳到——社會主義的時代呢？這種見解也是錯誤的，我們知道歐美工業先進各國由封建時代到資本主義時代，將來必進到社會主義時代，固然不錯，但現在中國正好在資本主義尚未形成的不必經過推翻資本家的社會革命，可以直接走上國家社會主義的途徑，如果依照民生主義的辦法，國營大工廠建立起來，生產力自然發達，可以開無窮的富源，可以得到無窮的利益，在分配上，權操政府統治，利益亦舊大家共享，這樣的轉變有何不可能呢？又何必一定蹈歐美之覆轍，再經過自由資本主義而多受痛苦呢？俄國革命以前，何嘗不是一

個仍常留於封建農業時代的國家，日經過了軍事的兵產時期，新經濟政策時期後現在實行的已是社會主義的統制經濟，這不是由封建農業時代一變而為社會主義時代嗎？現在蘇俄生產力佔世界第一位，僅次於美國，如果以歐洲來說他已佔第一位，以帝俄時代工業如此落後，資本又未發達，不過二十年，便一躍而為社會主義國家，這從蘇聯的經驗來看，更足以證明民生主義在中國實現的可能，更足以證明總理思想的偉大與正確。

從客觀上看三民主義之力量現在從客觀方面去認識三民主義的力量，我們從平凡而膚淺的眼光來看，就以成敗一主義，中國數十年來，無人提倡之主義，何可勝數，試問何者最有力，豈不是算三民主義嗎？且子的思想支配了中國數千年，所有忠臣義士，如天祥史可法之流，服膺孔孟而成仁取義。總理倡導三民主義，鼓勵中國革命的高潮，使革命之士，有財者出財，有力者出力，為三民主義而奮鬥，這種力量實比孔子還要偉大，大家都知道天下事，成人出財出力，最不容易的，而多少華僑同胞起為服務三民主義，贊助革命，可以破家蕩產，多少為服務三民主義，努力革命，而可以奔走流離半世過亡命的生活。總理自傳所舉的事例就是很多，如安南昆山的黃景南川實豆芽河口而傾其一生之蓄積，盡獻軍閥，總理因其出資勇而擊賊難能而可貴。就外人方面有人林伯古，其人本在菲律賓為律師，一日與其華籍廚子閒談，問及其生活之所需，廚子謂月薪所入除衣食外，每月需捐黨費十元，林問何黨，黨的主義如何，黨

魁何人 樹子具以告，黨是國民黨，主義是三民主義，黨魁就是孫中山先生，林乃大爲驚異，知中國有如是之黨，因往晤 總理，後研究三民主義，知道此中大道理，嗣後便到處宣傳三民主義，對於中國革命盡了不少力量，你看三民主義之感人，其力量又是如何，偉大，三民主義不但可以叫人出財出力，而且特別可以叫人出命，試看黃花崗以前，多少次舉義，多少同志出生入死，其中犧牲性命的，尤有不少飽學有識之士，我們試想黃花崗一役，參加者多爲有學問之青年以區區數百人，而欲攻取廣州，這是何等行險的事，而烈士能一瞑不視，視死如歸，孰令致之就是三民主義的力量啊！我又看辛亥革命的時候，滿清的武力比較革命要強得多，北洋軍閥的軍事訓練與裝備 比較革命軍尚要厲害得多，去年我在長沙遇着蔣百里先生，他談起往事，說在民國十一年在長沙的時候，他還不相信革命軍，可以打倒北洋軍閥，但如今確已都打倒了嗎？這也是二民主義的力量啊，我們又看黃埔軍校初辦的時候，不過四五百個學生，因爲接受了三民主義的信仰，成功了革命的武力，不到一年便把幾年打不下來的惠州攻破，完成廣東統一，以奠定後出師北伐之基，這又是三民主義的力量啊！我們再看這次對日抗戰，所有各黨各派，都聯合起來，宣言擁護三民主義，擁護國民政府，擁護 領袖共同努力於抗戰建國大業，這是多麼可慶幸的事，共產黨更宣傳願爲三民主義而努力，聲明不但爲抗戰而努力，更爲將來建設三民主義的新中國而努力，你看三民主義的力量，又是何等的偉大

，諸位試想想，如果我們沒有三民主義，今日我國如何能夠統一，我國如何能夠抗戰。

總上而觀，我們知道先烈之能如此的犧牲身命志士仁人之能如此出力財財，革命力量之能如此無堅不破，和年來的國內之能如此團結統一，這都不是偶然可以倖致，全是由三民主義之力量，我們從這種種事實，自然更可印證三民主義的可能而可信，老實說，中國這五六十年的歷史，就是以三民主義為主幹推動的歷史，革命如懸崖轉石不達目的不止，三民主義一日不實現，中華民族之奮鬥是一日不停止的，王羲之先生說得好「後之視今，亦猶今之視昔」，我們現在要打倒日本帝國主義，以抗戰必勝建國必成爲口號，再過幾年，也一定可以實現，只要我堅定信仰齊心合力奮鬥到底絕不是幻想空談。

國人不要再有懷疑三民主義

總理有這般偉大的主義和方略遺留給我們，而我們却未能忠實奉行，這是國人對不起國父，尤其是我們黨員對不起總理，我曾做一對追悼總理的輓聯「時事造英雄，英雄造時勢，國人負夫子耳，夫子不自國人」如今這話不錯，民國元年有些同志不明主義，不聽總理的主張。這是前一代人的錯過，總理在心理建設能知必能行的一章，已詳談及了，至民國二十三年時期，有多少號稱革命黨人，亦反對總理的主張

，商團叛變，尤其是使 總理憤慨的一件事，當時滇陸軍駐防廣州附近，日以開煙包藥爲事，昧然於主義之爲何，不聽 總理北伐之命令， 總理因思革命事業非先培植人民力量不爲功，於是扶助商團，冀以此爲民衆武力的基礎，那知商團敗類憤然無知，反結帝國主義，內結滇桂軍而反對 總理，終至有商團叛變劉楊倡亂之禍，而尤使我們悲痛惋惜的，就是 一般自命爲有知識的人，對於三民主義既不肯作虛心的研究，自然不會有真誠的信仰，及時常發出似是而非的議論，蠱惑青年，誤盡蒼生！ 總理所謂「阻撓吾林林種種的實行家」者，就是對此輩而言，革命之敵莫此爲大，我們翻閱中國革命的歷史，深知革命了數十年而尙未成功，實由於國民黨員尙多不明瞭三民主義，或明瞭而信仰不堅，最壞的是陽奉陰違心非口是，遂致如此偉大的革命導師——總理生前未能行其志願，賠其成功，豈非大憾， 總裁繼承 總理出師北伐，完成統一，然以種種關係消磨精力於內戰清黨者，已不在少，而近年黨務進行有未盡善，民衆力量未克養成，訓政工作，遂致因此而未能完成推原其弊皆在我們國民未能篤信主義力行主義之過，現在我們已經到了抗戰建國變管齊下的時期，我們應該有個澈底的覺悟担任抗戰工作的人們，就得要自備故薪，慷慨犧牲，擔任建國工作的人們，就得要決心做釜，忍耐熬煎才能達到抗戰必建國必成的希望中的，三民主義是科學救國的方案，我們千萬不要再有懷疑，貽誤大事只憑絕對信仰努力奉行。那就無有不成功之理。

革命幹部以信仰三民主義爲第一重要各位都是決心準備，做革命幹部的又經過這次對於三民主義理論的研討，當然增加了對於三民主義的認識和信仰，我可以更對諸位說，三民主義真今第一中外無雙的主義如果以中國古代哲學的思想，來解釋三民主義的本體，我們所以說三民主義，就是古人所道禮運大同章所說的，大道之行也，天下爲公的一一。道是一切事業之本，所謂不可須臾離者，各位既負了很大的責任，尤當以三民主義之道爲致勝之本講到兵法，孫子講五校之計爲道天地將法，是把道在天地將法之先，孫子說：「道是令民與上同意也，故可與之生，可與之死，而民不畏危，」這道是什麼，今日就是我們的三民主義，是能夠解決中國四萬萬五千萬人民，要實際最極要的問題之主義，有了這主義，那有不使民與上同意呢。諸位責任重大，回去打游擊的時候，有此主義則隨時隨地都可與民合作，隨時隨地都可使人民與上同意，民衆一定能跟着我們站在一條戰線的，至於各位在本班所學的知識技能當然很重要，但知識技能爲何而用，是要爲道而用的。是要爲道而用的，是要爲建設三民主義的新中國而用，要爲建設一個好的世界而用的，故諸位第一件重要的是在篤信。三民主義要一心一德有始有終，爲三民主義而奮鬥，爲三民主義而犧牲，這才不負在本班所學得來的各種技術，不負 委員長白陳兩部長籌辦本班的希望，不負教育長副教育長和各教官循循善誘的苦心。

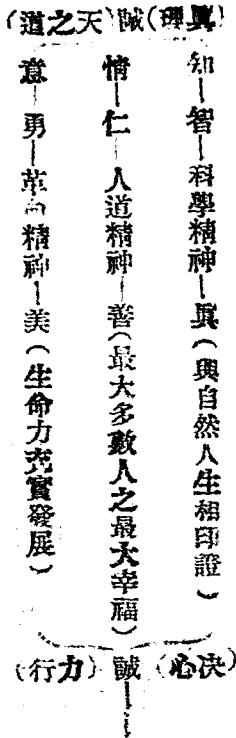
大家不要辜負此生於此我還想和各位談談人生問題，人生最大的問題。就是生死，現在科學進步到此田地。而宗教尙能存在者。爲的人類都有生死關頭，不易解決，又是樂生怕死的。但雖然是怕死，何以有時却敢死而不畏死？這就是因爲有「道」的信仰之故，孔子說：「朝聞道夕死可矣」，就是這理由。上面我已說過了。生命是我們的本錢。本錢要放在可靠的地方，生命是要付托在我們所信仰的可靠真理之上。如此生命才有意義，精神才可以不死，我們有了真理的信仰。就必能對於社會國家有所貢獻。如此無理的信仰，就必貪生怕死，一事無成，管子說過「民貪生則教之死。民好逸則教之勞，民能死，則國強，民能勞，則國富，」三民主義就是教民能死，更教民能勞的真理。許多先烈——已是光榮的死了，這是教死，總理主張人生以服務爲目的。總裁提倡勞動服務這是教勞。我們四萬萬五千萬同胞，都能勞能死，國家還會不富強革命還會不成功嗎？諸位同志。我們要堅決信仰三民主義的真理，爲真奮鬥，勞固不怕，死亦不怕，學效總理獻身革命，然後此生才有意義，才有價值，大家都明白，人生不過數十年總有一死，六十年以後我們葬中的人，不知已在何處，我們在世赤身以來，赤身以去。一死既然終不可免。惟準備有爲三民主義的真而理，爲國家民族的解放獨立，四萬萬五千萬同胞之自由幸福而死。然後這死才有意義，才有價值，我們的總裁就是最能看清的人，常說革命軍人天天抱定的就是一個死字，故他在幾十年革命中，預先立定遺囑

三民主義理論之探討

的經過好幾次，有這樣大的決心，才成今日的大功業的，今後對於這生死問題，也應有一個澈底的口地，庶幾從今以後。能够成爲一個忠實而勇敢的革命幹部，才不辜負自己寶貴之生命，才不愧作 總理之信徒與總裁之學生。

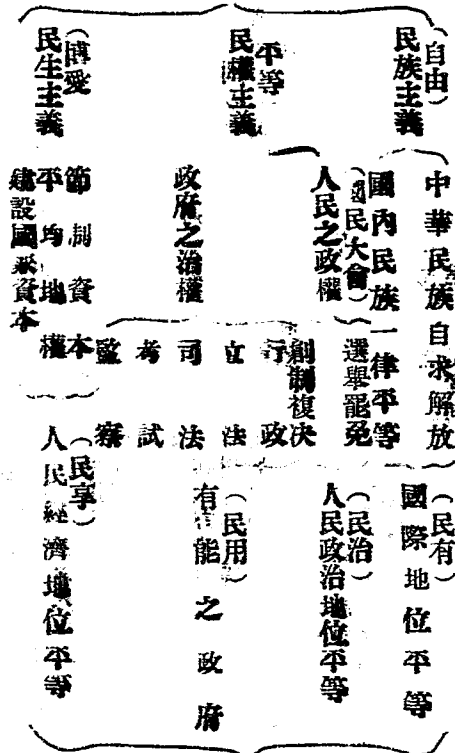
三民主義表解(二)

(一) 總理思想人格之構成——三民主義思想及能力之來源



(二) 救國主義

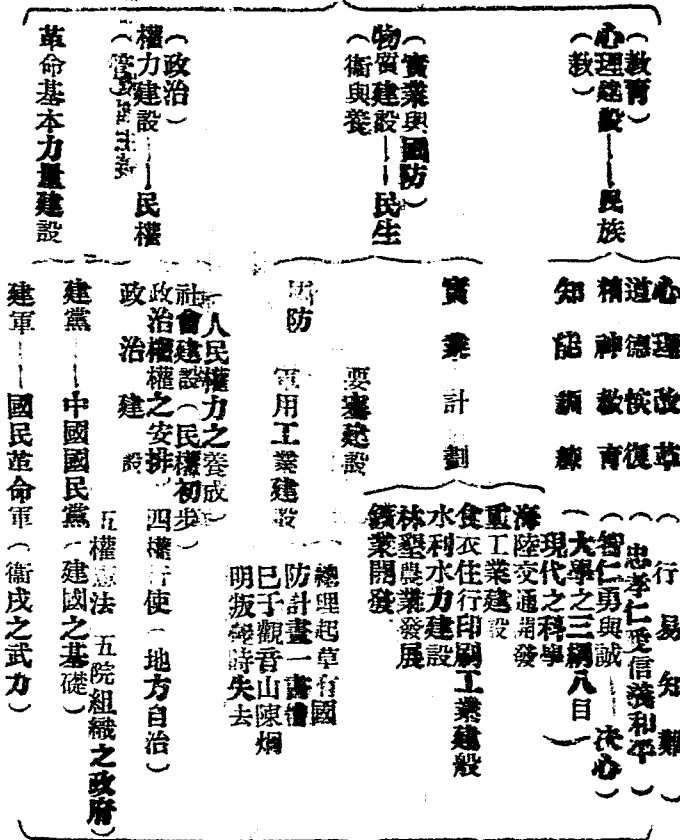
三民主義



三民主義新中國

三民主義理論之探討

建國方略



民之民民
國之國國

附詩三首

南嶽課暇得句

東海腥風着鷺吹。滔滔江漢昨哀嘶。天南一柱巍然丘。力障狂瀾更不疑。
萬木春榮已起衰。巍峨衡嶽鬱風雷。暮蛙晨蟻喧何事。都向吾軍作鼓吹。
健兒千個一堂中。研道談兵樂與同。眼底春風生意盎。滿山松翠杜鵑絲。

573

339035

11

BC
93.0
2