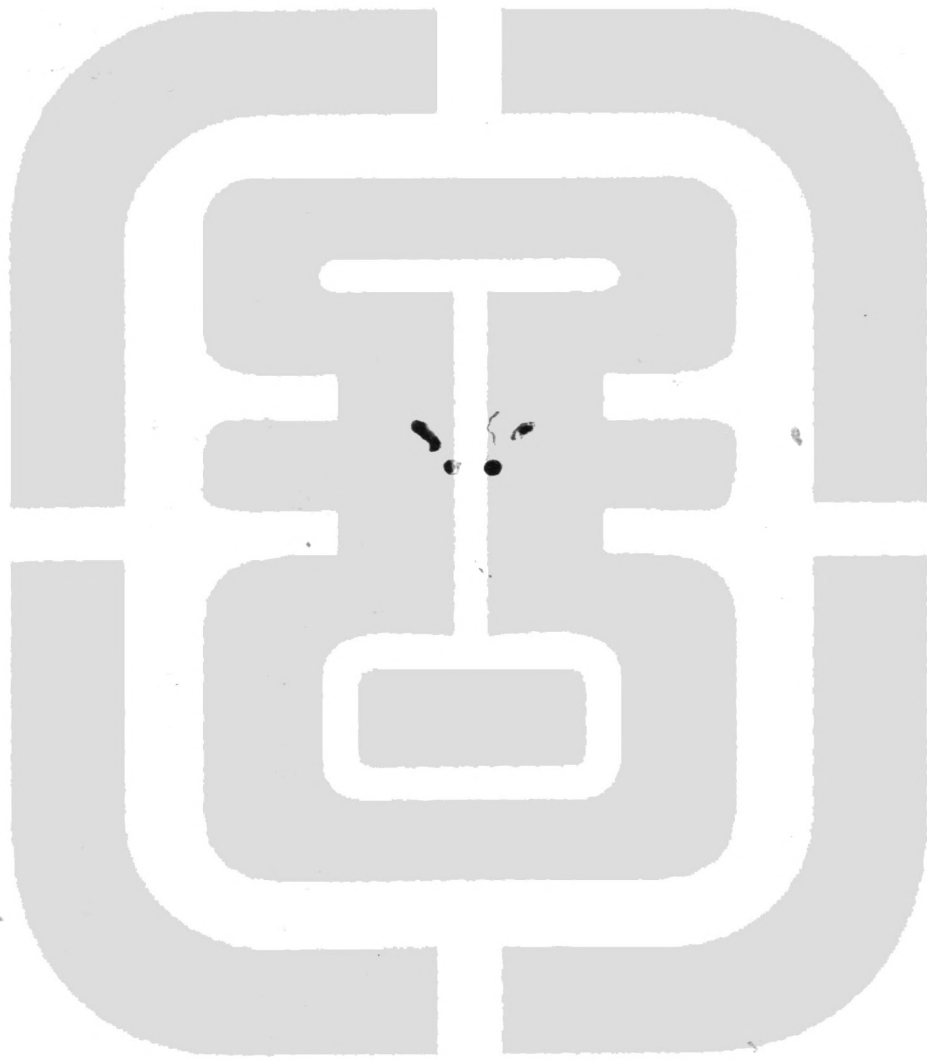


阿毗達磨俱舍論

卷十三

三百九十五
志三

50664



3.

阿毗達磨俱舍論卷第十三

志

尊者世親造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

分別業品第四之一

如前所說有情世間及器世間各多差別如是差別由誰而生頌曰

世別由業生 思及思所作 思即是意業

所作謂身語

論曰非由一主先覺而生但由有情業差別起若尔何故俱從業生鬱金梅檀等甚可愛樂而內身形等與彼相違以諸有情業類如是若造雜業感內身形於九瘡門常流不淨為對治彼感外具生色香味觸甚可愛樂諸



天衆等造純淨業故彼所招二事俱妙此所
由業其體是何謂心所思及思所作故契經
說有二種業一者思業二思已業思已業者
謂思所作如是二業分別為三謂即有情身
語意業如何建立此三業耶為約所依為據
自性為就等起縱亦何違若約所依應唯一
業以一切業並依身故其據自性應唯語是
業以三種中唯語即業故若就等起亦應唯
一業以一切業皆意等起故毗婆沙師說立
三業如其次第由上三因然心所思即是意
業思所作業分為身語二業是思所等起故
身語二業自性云何頌曰

此身語二業 俱表無表性

論曰應知如是所說諸業中身語二業俱表無表性且身語表其相云何頌曰

身表許別形 非行動為體 以諸有為法

有利那盡故 應無無因故 生因應能滅

形亦非實有 應二根取故 無別極微故

語表許言聲

論曰由思力故別起如是如是身形名身表

業有餘部說動名身表以身動時由業動故

為破此故說非行動以一切有為皆有剎那

故剎那何謂得體無間滅有此剎那法名有

剎那如有杖人名為有杖諸有為法纔得自

體從此無間必滅歸無若此處生即此處滅
無容從此轉至餘方故不可言動名身表若
有爲法皆有刹那不至餘方義可成立諸有
爲法皆有刹那其理極成後必盡故謂有爲
法滅不待因所以者何待因謂果滅無非果
故不待因滅既不待因纔生已即滅若初不
滅後亦應然以後與初有性等故既後有盡
知前有滅若後有異方可滅者不應即此而
名有異即此相異理必不然豈不世間現見
薪等由與火合故致滅無定無餘量過現量
者故非法滅皆不待因如何知薪等由火合
故滅以薪等火合後便不見故應共審思如

是薪等爲由火合滅故不見前前薪等生已
目滅後不更生無故不見如風手合燈焰鈴
聲故此義成應由比量何謂比量謂如前說
滅無非果故不待因又若待因薪等方滅應
一切滅無不待因如生待因無無因者然世
現見覺焰音聲不待餘因刹那自滅故薪等
滅亦不待因有執覺聲前因後滅彼亦非理
二不俱故疑智苦樂及貪瞋等自相相違理
無俱義若復有位明了覺聲無間便生不明
了者如何同類不明了法能滅明了同類法
耶最後覺聲復由誰滅有執燈焰滅以任無
爲因有執焰滅時由法非法力彼俱非理無

非因故非法非法爲生滅因以刹那刹那順
違相反故或於一切有爲法中皆可計度有
此因義旣尔本諍隨應止息許不待餘因皆
有刹那故又若薪等滅火合爲因於孰變生
中有下中上應生因體即成滅因所以者何
謂由火合能令薪等有孰變生中上熟生下
中熟滅或即或似生下中因即能爲因滅下
中熟則生因體應即滅因或滅生因應相無
別不應由即此或似此彼有彼復由即此或
似此非有設於火焰差別生中容計能生能
滅因異於灰雪醋口水地合能令薪等孰變
生中如何計度生滅因異若尔現見前水滅

盡火合於中。爲何所作。由事火合。火界力增。由火界增。能令水聚於後。後任生漸漸微。乃至最微。後便不續。是名火合於中所作。故無有因。今諸法滅。法自然滅。是壞性。故自然滅。故纔生即滅。由纔生即滅。刹那滅。義成。有利那。故定無行動。然於無間。異方生中。如燒草。焰行起行。增上慢。既由斯理。行動定無身表。是形理得成。立然。經部說形非實。有謂顯色聚一面多生。即於其中假立長色。待此長色於餘色聚一面少中。假立短色。於四方面並多生中。假立方色。於一切處。遍滿生中。假立圓色。所餘形色。隨應當知。如見火燔於一方。

面無間速運便謂爲長見彼周旋謂爲圓色
故形無實別類色體若謂實有別類形色則
應一色二根所取謂於色聚長等差別眼見
身觸俱能了知由此應成二根取過理無色
處二根所取然如依觸取長等相如是依顯
能取於形豈不觸形俱行一聚故因取觸能
憶念形非於觸中親取形色如見火色便憶
火燄及麝花香能念花色此中二法定不相
離故因取一可得念餘無觸與形定不相離
如何取觸能定憶形若觸與形非定同聚然
由取觸能憶念形顯色亦應因觸定憶或應
形色如顯無定則取觸位應不了形而實不

然故不應說因取於觸能憶念形或錦等中
見多形故便應一處有多實形理不應然如
衆顯色是故形色非實有體又諸所有有對
實色必應有實別類極微然無極微名爲長
等故即多物如是安布差別相中假立長等
若謂即以形色極微如是安布名爲長等此
唯朋黨非極成故謂若形色有別極微自相
極成可得聚集如是安布以爲長等非諸形
色有別極微自相極成猶如顯色云何得有
聚集安布豈不現見諸土器等有顯相同而
形相異爲不已辯即於多物安布差別假立
長等如衆蟻等有相不殊然有行輪安布形

別形依顯等理亦應然豈不閻中或於遠處
觀杌等物了形非顯寧即顯等安布為形以
閻遠中觀顯不了是故但起長等分別如於
遠閻觀衆樹人但了行軍不知別相理必應
亦以或有時不了顯形唯知摠聚既已遮遣
行動及形汝等經部宗立何為身表立形為
身表但假而非實既執但用假為身表復立
何法為身業耶若業依身立為身業謂能種
種運動身思依身門行故名身業語業意業
隨其所應立差別名當知亦亦若亦何故契
經中說有二種業一者思業二思已業此二
何異謂前加行起思惟思我當應為如是如

是所應作事名爲思業既思惟已起作事思
隨前所思作所作事動身發語名思已業若
尔表業則爲定無表業既無欲無表業亦應
非有便成大過如是大過有理能遮謂從如
前所說二表殊勝思故起思差別名爲無表
此有何過此應名爲隨心轉業如定無表心
俱轉故無如是過審及勝思動發勝思所引
生故設許有表亦待如前所說思力以性鈍
故毗婆沙師說形是實故身表業形色爲體
語表業體謂即言聲無表業相如前已說經
部亦說此非實有由先誓限唯不作故彼亦
依過去大種施設然過去大種體非有故又

諸無表無色相故毗婆沙說此亦實有云何
知然頌曰

說三無漏色 增非作等故

論曰以契經說色有三種此三爲處攝一切
色一者有色有見有對二者有色無見有對
三者有色無見無對又契經中說有無漏色
如契經說無漏法云何謂於過去未來現在
諸所有色不起愛恚乃至識亦然是名無漏
法除無表色何法名爲無見無對及無漏色
又契經說有福增長如契經言諸有淨信若
善男子或善女人成就有依七福業事若行
若住若寐若覺恒時相續福業漸增福業續

起無依亦尔除無表業若起餘心或無心時
依何法說福業增長又非自作但遣他為若
無無表業不應成業道以遣他表非彼業道
攝此業未能正作所作故使作所作已此性
無異故又契經說苾芻當知法謂外處是十
一處所不攝法無見無對不言無色若不觀
於法處所攝無表色者此言闕減便成無用
又若無無表應無入道支以在定時語等無
故若尔何故契經中言彼如是知彼如是見
修習正見正思惟正精進正念正定皆至圓
滿正語業命先時已得清淨鮮白此依先時
已得世間離欲道說無相違過又若撥無無

表色者則亦應無有別解脫律儀非受戒後
有戒相續雖起異緣心而名苾芻等又契經
說離殺等戒名爲堤塘戒能長時相續堰遏
犯戒過故非無有體可名堤塘由此等證知
實有無表色經部師說此證雖多種種希奇
然不應理所以然者所引證中且初經言有
三色者瑜伽師說修靜慮時定力所生定境
界色非眼根境故名無見不障處所故名無
對若謂既尔如何名色釋如是難與無表同
又經所言無漏色者瑜伽師說即由定力所
生色中依無漏定者即說爲無漏有餘師言
無學身色及諸外色皆是無漏非漏依故得

無漏名何故經言有漏法者諸所有眼乃至
廣說此非漏對治故得有漏名是則此應言
有漏亦無漏若尔何過有相雜失若依此理
說爲有漏曾不依此說爲無漏無漏亦然有
何相雜若色處等一向有漏此經何緣差別
而說如說有漏有取諸色心裁覆事聲等亦
尔又經所說福增長言先軌範師作如是釋
由法尔力福業增長如如施主所施財物如
是如是受者受用由諸受者受用施物功德
攝益有差別故於後施主心雖異緣而前緣
施思所熏習微細相續漸漸轉變差別而生
由此當來能感多果故密意說恒時相續福

業漸增福業續起若謂如何由餘相續德益
差別令餘相續心雖異緣而有轉變釋此疑
難與無表同彼復如何由餘相續德益差別
令餘相續別有真實無表法生若於無依諸
福業事如何相續福業增長亦由數習緣彼
思故乃至夢中亦恒隨轉無表論者於無依
福既無表業寧有無表有說有依諸福業事
亦由數習緣彼境思故說恒時相續增長若
尔經說諸有苾芻具淨尸羅成調善法受他
所施諸飲食已入無量心定身證具足任由
此因緣應知施主無量福善滋潤相續無量
安樂流注其身施主尔時福恒增長豈定常

有續彼勝思是故所言思所熏習微細相續
漸漸轉變差別而生定爲應理又非自作但
遣他爲業道如何得成滿者應如是說由本
加行使者依教所作成時法亦能令教者微
細相續轉變差別而生由此當來能感多果
諸有自作事究竟時當知亦由如是道理應
知即此微細相續轉變差別名爲業道此即
於果假立因名是身語業所引果故如執別
有無表論宗無表亦名身語業道然大德說
於取蘊中由三時起思爲殺罪所觸謂我當
殺正殺殺已非但由此業道究竟勿自母等
實未被害由謂已害成無間業然於自造無

誤殺事起如是思殺罪便觸若依此說非不
應理何於無表偏懷憎嫉定撥爲無而許所
熏微細相續轉變差別然此與彼俱難了知
今於此中無所憎嫉然許業道是心種類由
身加行事究竟時離於心身於能教者身中
別有無表法生如是所宗不令生喜若由此
引彼加行生事究竟時即此由彼相續轉變
差別而生如是所宗可令生喜但由心等相
續轉變差別能生未來果故又先已說先說
者何謂表業既無寧有無表等又說法處不
言無色由有如前所說定境無見無對法處
攝色又言道支應無入者且彼應說正在道

時如何得有正語業命爲於此位有發正言
起正作業求衣等不不尔云何由彼獲得如
是種類無漏無表故出觀後由前勢力能起
三正不起三邪以於因中立果名故於無表
立語業命名若尔云何不受此義雖無無表
而在道時獲得如斯意樂依止故出觀後由
前勢力能起三正不起三邪以於因中立果
名故可具安立入聖道支有餘師言唯說不
作邪語等事以爲道支謂在定時由聖道力
便能獲得決定不作此定不作依無漏道而
得安立故名無漏非一切處要依真實別有
法體方立名數如入世法謂得不得及與毀

譽稱譏苦樂非此不得衣食等事別有實體
此亦應然別解脫律儀亦應准此謂由思願
力先立要期能定遮防身語惡業由斯故建
立別解脫律儀若起異緣心應無律儀者此
難非理由熏習力欲起過時憶便止故戒為
堤塘義亦應准此謂先立誓限定不作惡後
數憶念慚愧現前能自制持令不犯戒故堤
塘義由心受持若由無表能遮犯戒應無失
念而破戒者且止此等衆多諍論毗婆沙師
說有實物名無表色是我所宗前說無表大
種所造性為表大種造為有異耶頌曰
此能造大種 異於表所依

論曰無表與表異大種生所以者何從一和
合有細麁果不應理故如表與大必同時主
無表亦然為有差別一切所造色多與大種
俱時而生然現在未來亦有少分依過去者
少分者何頌曰
欲後念無表 依過大種生

論曰唯欲界繫初刹那後所有無表從過大
生此為所依無表得起現身大種但能為依
為轉隨轉因隨其次第如輪行於地手地為
依何地身語業何地大所造頌曰
有漏自地依 無漏隨生處

論曰欲界所繫身語二業唯欲界繫大種所

造如是乃至第四靜慮身語二業唯是彼地
大種所造若身語業是無漏者隨生此地應
起現前即是此地大種所造以無漏法不墮
界故必無大種是無漏故由所依力無漏生
故此表無表其類是何復是何類大種所造
頌曰

無表無執受

亦等流情數

散依等流性

有受異大生

定生依長養

無受無異大

表唯等流性

屬身有執受

論曰今此頌中先辯無表是無執受無變礙
故亦等流性亦言顯此有是剎那謂初無漏
餘皆等流性謂同類因生此唯有情依內起

故於中欲界所有無表等流有受別異大生
異大生言顯身語七一一是別大種所造定
生無表差別有二謂諸靜慮無漏律儀此二
俱依定所長養無受無異大種所生無異大
言顯此無表七支同一具四大種所生所以
者何所依大種如心准一無差別故應知有

表唯是等流此若屬身是有執受餘義皆與
散無表同表業生時為要破壞本身形量為
不尔耶若尔何失若破壞者異熟色斷應可
更續是則違越毗婆沙宗若不破壞如何得
有一身處所二形量成有別新生等流大種
造有表業不破本身若尔隨依何身分處起

有表業應大於本新生大種遍增益故若不
遍增益如何遍生表身有孔隙故得相容已
辯業門二三五別此性界地差別云何頌曰
無表記餘三 不善唯在欲 無表遍欲色
表唯有伺二 欲無有覆表 以無等起故
論曰無表唯通善不善性無有無記所以者
何以無記心勢力微劣不能引發強業令生
可因滅時果仍續起所言餘者謂表及思三
謂皆通善惡無記於中不善在欲非餘已斷
不善根無慙無愧故善及無記諸地皆有以
於頌中不別遮故欲色二界皆有無表以無
色中無大種故隨於何處有身語轉唯是處

有身語律儀若尔身生欲色二界入無色定
應有律儀如起無漏心有無漏無表不尔以
彼不墮界故於無色界若有無表應有無表
非大種生不可說言有漏無表以別界地大
種爲依又背諸色入無色定故彼定中不能
生色由彼定有伏色想故毗婆沙師作如是
說爲治惡戒故起尸羅唯欲界中有諸惡戒
無色於欲具四種遠一所依遠二行相遠三
所緣遠四對治遠故無色中無無表色表色
唯在二有伺地謂通欲界初靜慮中非上地
中可言有表有覆無記表欲界定無唯於梵
世中可得說有曾聞大梵有誑諂言謂自衆

中爲避馬勝所徵問故矯自嘆等上地旣無
言何得有聲處有外大種爲因發聲有餘師
言上三靜慮亦有無覆無記表業無善無染
所以者何非上地生能起下地善及染心發
身語表劣故斷故前說爲善復以何因二定
以上都無表業於欲界中無有有覆無記表
業以無發業等起心故有尋伺心能發表業
二定以上都無此心又發表心唯修所斷見
所斷惑內門轉故以欲界中決定無有有覆
無記修所斷惑是故表業上三地都無欲界
中無有覆無記表爲但由等起令諸法成善
不善性等不尔云何由四種因成善性等一

由勝義二由自性三由相應四由等起何法
何性何因成頌曰

勝義善解脫

自性慙愧根

相應彼相應

等起色業等

翻此名不善

勝無記二常

論曰勝義善者謂真解脫以涅槃中最極安
隱眾苦永寂猶如無病自性善者謂慙愧根
以有為中唯慚與愧及無貪等三種善根不
待相應及餘等起體性是善猶如良藥相應
善者謂彼相應以心心所要與慙愧善根相
應方成善性若不與彼慙等相應善性不成
如雜藥水等起善者謂身語業不相應行以
是自性及相應善所等起故如良藥汁所引

生乳若異類心所起得等云何成善此義應
思如說善性四種差別不善四種與此相違
云何相違勝義不善謂生死法由生死中諸
法皆以苦為自性極不安隱猶如痼疾自性
不善謂無慙愧三不善根由有漏中唯無慙
愧及貪瞋等三不善根不待相應及餘等起

體是不善猶如毒藥相應不善謂彼相應由
心心所法要與無慙愧不善根相應方成不
善性異則不然如雜毒水等起不善謂身語
業不相應行以是自性相應不善所等起故
如毒藥汁所引生乳若尔便無一有漏法是
無記或善皆生死攝故若據勝義誠如所言

然於此中約異熟說諸有漏法若不能記異
熟果者立無記名於中若能記愛異熟說名
爲善故無有過勝義無記謂二無爲以太虛
空及非擇滅唯無記性更無異門於此應思
若等起力令身語業成善不善則諸大種例
亦應然以作者心本欲起業非四大種故不
成例若介定心隨轉無表非正在定作意引
生亦非散心加行引發不同類故如何成善
或天眼耳應成善性於如是義應設勛勞如
上所言見所斷惑內門轉故不能發表表若介
何緣契經中說由邪見故起邪思惟邪語邪
業及邪命等此不相違何以故頌曰

等起有二種 因及彼刹那 如次第應知

名轉名隨轉 見斷識唯轉 唯隨轉五識

修斷意通二 無漏異熟非 於轉善等性

隨轉各容三 半足善必同 無記隨惑善

論曰表無表業等起有二謂因等起刹那等

起在先為因故彼刹那有故如次初名轉第

二名隨轉謂因等起將作業時能引發故說

名為轉刹那等起正作業時不相離故名為

隨轉隨轉於業有何功能雖有先因為能引

發若無隨轉者如死業應無若尔無心如何

發戒諸有心者業起分明故隨轉心於業有

用見所斷識於發表中唯能為轉於能起表

尋伺生中爲資糧故不爲隨轉於外門心正
起業時此無有故又見所斷若發表色此色
則應是見所斷若許見斷斯有何失是則違
越阿毗達磨又明無明不相違故有漏業色
非見所斷如是道理應更成立若尔大種亦
應見斷俱見斷心力所起故無如是過失如
非善不善或復許尔理亦無違不應許然以
諸大種定非見斷及非所斷以一切種不染
汚法與明無明不相違故彼經但據前因等
起而作是說故不相違若五識身唯作隨轉
無分別故外門起故修斷意識通爲二種有
分別故外門起故一切無漏異熟生心非轉

隨轉唯在定故不由加行任運轉故如是即
成四句差別有轉非隨轉謂見所斷心有隨
轉非轉謂眼等五識有轉亦隨轉謂修所斷
三性意識有非轉隨轉謂諸無漏異熟生心
轉隨轉心定同性不此不決定其事云何謂
前轉心若是善性後隨轉識通善等三不善
無記隨轉亦尔唯牟尼尊轉隨轉識多分同
性少有不同謂轉若善心隨轉亦善轉心若
無記隨轉亦然而有時善隨無記轉曾無
無記爲善隨轉時以佛世尊於說法等心或
增長無萎歇故有餘部說諸佛世尊常在定
故心唯是善無無記心故契經說

那伽行在定

那伽住在定

那伽坐在定

那伽卧在定

毗婆沙師作如是釋此顯佛意若不樂散心則於四威儀能常在定然於餘位非無威儀及異熟生通果心起諸有表業成善等性為如轉心為如隨轉設尔何失若如轉者則欲界

志

阿毗達磨俱舍論十二

中應有有覆無記表業身見邊見能為轉故或應簡別非一切種見所斷心皆能為轉若如隨轉惡無記心俱得別解脫表應非善性於此徵難應設劬勞應言如轉心表成善等性然非如彼見斷轉心修斷轉心為間隔故若表不由隨轉心力成善等者則不應言彼

經但採前因等起非據刹那故欲界中定無
有覆無記表業但應記言彼經唯據餘心所
間因等起說故見斷心雖能為轉而於欲界
定無有覆無記表業

說一切有部俱舍論卷第十三

志

鈴音零 酢古作 火燔 燔煖 杌吾骨 鈍徒

反苾芻上頻 堤塘上音 下音 煖字 杌反 鈍困

下於瑜伽上羊 要期上音 矯居小 痼疾上音

劬勞上音 萎歇上烏

下許為反

