



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 22.

1886 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 30 іюля—12 августа 1886 года, за № 1657.
О Высочайшемъ вниманіи къ увеличенію церковно-приходскихъ школъ въ Тульской губерніи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го іюля сего года, за № 3153, слѣдующаго содержанія: Управляющій дѣлами Комитета Министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесенъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 годъ о состояніи Тульской губерніи, въ которомъ Губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ нижеслѣдующее: „Сознаніе необходимости образованія все болѣе и болѣе крѣпнетъ въ средѣ населенія Туль-

ской губерніи и народное образованіе съ каждымъ годомъ дѣлаеть замѣтные успѣхи, о чемъ свидѣтельствуеть ежегодное увеличеніе числа учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ. Дальнѣйшаго развитія народнаго образованія нужно ожидать отъ закона о церковно-приходскихъ школахъ, которыхъ въ отчетномъ году въ губерніи уже существовало 115, на 50 болѣе, нежели ихъ было открыто въ прошломъ году, первомъ послѣ изданія закона о церковно-приходскихъ школахъ“. По изложенному объясненію послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Утѣшительно“. По выслушаніи настоящаго отчета, въ засѣданіи 17 іюня сего года, Комитетъ усматриваль, между прочимъ, что Его Императорскому Величеству благоугодно было обратить Высочайшее вниманіе на объясненіе Тульского Губернатора о значительномъ увеличеніи въ Тульской губерніи за отчетный годъ числа церковно-приходскихъ школь. Съ своей стороны Комитетъ, согласно съ заявленіемъ Предсѣдателя, находиль, что было бы вполнѣ справедливо поощрить лицъ, принявшихъ непосредственное участіе въ открытіи упомянутыхъ школь, объявленіемъ о томъ Всемилоствѣйшемъ вниманіи, котораго удостоилось объясненіе Губернатора по вышеизложенному предмету. На сихъ основаніяхъ Комитетъ Министровъ полагаль: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на объявленіе чрезъ мѣстное начальство лицамъ, непосредственно участвовавшимъ въ учрежденіи въ предѣлахъ Тульской губерніи церковно-приходскихъ школь, Всемилоствѣйшей Его Императорскаго Величества резолюціи, послѣдовавшей на всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 годъ Тульского Губернатора. Государь Императоръ, въ 30-й день іюня 1886 года, на сіе Высочайше соизволиль.

Приказали: О вышеизложенномъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церк. Вѣств. № 35).

Отъ 13—20 августа 1886 года, за № 1682. *О Высочайшемъ вниманіи къ дѣтелямъ на пользу народнаго образованія въ Витебской губерніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 августа сего года, за № 3381, слѣдующаго содержанія: помощникъ Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ сообщилъ, что по Высочайшему повелѣнію внесень въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1885 годъ о состояніи Витебской губерніи, въ которомъ Губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ нижеслѣдующее: „Отраднымъ фактомъ въ дѣлѣ народнаго образованія является увеличеніе числа церковно-приходскихъ школъ, которыхъ въ отчетномъ году открылось 40, а число учащихся увеличилось противъ 1884 года на 367 человекъ, т. е. на 89%, несмотря на неблагопріятныя мѣстныя условія, каковы: бѣдность православнаго населенія и возможность вліянія на послѣднее единовѣрческихъ элементовъ. Въ ряду важнѣйшихъ обязанностей по благоустройству Витебской губерніи Губернаторъ считаетъ содѣйствіе распространенію и утвержденію въ народѣ образованія на началахъ Православной Церкви. Служа основою нравственности, составляя вѣрнѣйшее условіе благосостоянія, удовлетворяя насущнымъ и наиболее жизненнымъ духовнымъ потребностямъ народа, помянутое образованіе представляетъ дѣйствительное средство къ поддержанію и возвышенію національнаго самосознанія въ народѣ, почему

распространеніе и упроченіе его имѣетъ важное значеніе, въ особенности въ Витебской губерніи, гдѣ православное населеніе разбросано среди и иновѣрцевъ и раскольниковъ. Въ виду вышеизложеннаго Губернаторъ обращался къ предводителямъ дворянства и членамъ крестьянскихъ присутствій, приглашая ихъ къ неослабному содѣйствию дѣлу учрежденія церковно-приходскихъ школъ путемъ поддержанія православнаго духовенства въ его стараніяхъ о заведеніи этихъ школъ и убѣжденіемъ крестьянъ въ особой пользѣ ихъ,—и приглашенія его, Губернатора, не остались безъ успѣха“. Противъ такового объясненія Витебскаго Губернатора Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: „Утѣшительно“. По выслушаніи настоящаго отчета, въ засѣданіи 8 іюля сего года, Комитетъ Министровъ полагалъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на объявленіе, чрезъ мѣстное начальство, предводителямъ дворянства и членамъ крестьянскихъ присутствій, а равно и лицамъ изъ числа мѣстнаго духовенства, принявшимъ непосредственное участіе въ учрежденіи въ 1885 году, по Витебской губерніи, церковно-приходскихъ школъ, о томъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи, котораго удостоились объясненія Витебскаго Губернатора — о дѣятельности помянутыхъ лицъ. Государь Императоръ, въ 18 день іюля 1886 года, на сіе Высочайше соизволилъ. Приказали: О вышеизложенномъ напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церк. Вѣстн. № 35).

Отъ 30 іюля—12 августа 1886 года, за № 1637. По представленнымъ Епархіальными Преосвященными отчетамъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ Училищъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля сего года, за № 476, журналъ Учебнаго Комитета, № 245, съ заключеніемъ Комитета, по представленнымъ Епархіальными Преосвященными отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ за 188⁴/₅ учебный годъ. Изъ означенныхъ отчетовъ, между прочимъ, усматривается: 1) что во многихъ Училищахъ успѣхи воспитанницъ по русскому языку не вполнѣ достаточны и что обстоятельство это производившими ревизіи сихъ Училищъ членами Учебнаго Комитета объясняется отсутствіемъ приготовительныхъ классовъ въ большей части Училищъ, отвлеченнымъ характеромъ обученія, недостаточнымъ развитіемъ воспитанницъ, изъ которыхъ весьма многія оканчиваютъ полный курсъ, не достигнувъ 16-лѣтняго возраста, и, наконецъ, излишнею снисходительностію при переводѣ въ высшіе классы; 2) что въ нѣкоторыхъ Училищахъ замѣчается стремленіе дать болѣе широкую, сравнительно съ требованіями установленной программы, постановку педагогикѣ и геометріи; 3) что въ распредѣленіи учащихся по классамъ во многихъ училищахъ допускается нарушеніе требованія § 81 уст. Епарх. женскихъ Училищъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45-ти воспитанницъ, — при чемъ число воспитанницъ въ одномъ классѣ доходитъ иногда до 60-ти, и 4) что нѣкоторые составители отчетовъ, вдаваясь иногда въ излишнія подробности, не даютъ точныхъ, опредѣленныхъ отвѣтовъ на нѣкоторые поставленные въ установленной формѣ отчетовъ вопросы, чѣмъ крайне затрудняется приведеніе къ общимъ итогамъ статистическихъ данныхъ; такъ, напримѣръ, въ отчетахъ по четыремъ училищамъ не указана, хотя при-

близительно, общая сумма расходовъ по содержанию Училищъ; въ отчетѣ по одному Училищу не указано, сколько воспитанницъ изъ дочерей лицъ духовнаго сословія и сколько изъ иныхъ сословій; въ иныхъ отчетахъ нѣкоторыя данныя о воспитанницахъ приводятся по числу ихъ въ началѣ учебнаго года, а другія—по числу ихъ въ концѣ учебнаго года, отчего итоги не сходятся. Въ виду изложенныхъ данныхъ Учебный Комитетъ полагаетъ: сообщить циркулярно всѣмъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются Епархіальныя женскія Училища, для предложенія Училищнымъ Советамъ, нижеслѣдующія руководственныя указанія: 1) достиженіе того, чтобы воспитанницы Епархіальныхъ женскихъ Училищъ пріобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навыкъ отчетливо и правильно писать порусски, составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія, а потому къ этой цѣли должны быть направлены общія усилія преподавателей; 2) въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія этой цѣли преподавателямъ русскаго языка и словесности необходимо воздерживаться отъ отвлеченнаго изложенія своихъ курсовъ, знакомить учащихъ съ свойствами и законами языка и произведеніями словесности на примѣрахъ и образцахъ; особенное же вниманіе слѣдуетъ обращать, начиная съ низшихъ классовъ, на разнаго рода практическія упражненія. Прежде, чѣмъ воспитанницы приступятъ къ опытамъ въ сочиненіяхъ, необходимо научать ихъ правильно составлять предложенія и періоды, а затѣмъ, давать руководственныя указанія относительно расположенія мыслей по извѣстному плану. Чтобы дать просторъ этого рода занятіямъ, можно значительно сокращать курсы по словесности и исторіи литературы, опуская изъ нихъ все малодоступное и не вполне соответствующее степени

развитія учащихъ; 3) въ виду предстоящей многимъ воспитанницамъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ, слѣдуетъ обратить должное вниманіе на изученіе формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ классовъ, что дастъ поводъ основательнѣе выяснитъ грамматическія свѣдѣнія, пріобрѣтаемыя воспитанницами въ низшихъ классахъ; 4) такъ какъ умѣнье руководить церковнымъ хоромъ, при другихъ достоинствахъ, даетъ весьма важное значеніе народной учительницѣ, то необходимо открывать воспитанницамъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ возможность достигать такого умѣнья въ Училищахъ, а для сего методически вести обученіе церковному пѣнію; 5) при краткости училищнаго курса и значительности объема его по нѣкоторымъ предметамъ, особенно въ высшихъ классахъ, не слѣдуетъ излишне расширять курсы по педагогикѣ и геометріи, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ Училищахъ. При отсутствіи философской подготовки, вести обстоятельный курсъ педагогики въ Епархіальныхъ Училищахъ невозможно, а потому слѣдуетъ ограничивать курсъ по сему предмету ознакомленіемъ воспитанницъ съ методикою предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ. Курсъ же геометріи введенъ въ училища для ознакомленія воспитанницъ съ общеизвѣстными геометрическими терминами и главными свойствами важнѣйшихъ геометрическихъ фигуръ, а также для отчетливаго выясненія имъ квадратныхъ и кубическихъ измѣреній; 6) для того, чтобы воспитанницы приступали къ изученію училищнаго курса въ нормальныхъ классахъ съ достаточною къ тому подготовкою, при Училищахъ необходимы приготовительные классы, объ открытіи коихъ при тѣхъ Училищахъ, гдѣ они еще не существуютъ, и слѣдуетъ позаботиться. Во всякомъ случаѣ

открытіе приготовительнаго класса при Училищѣ должно предшествовать открытію параллельныхъ отдѣленій, а тамъ, гдѣ уже существуютъ параллельныя отдѣленія, одно изъ нихъ съ удобствами можетъ быть обращено въ приготовительный классъ; 7) при переводахъ воспитанницъ въ высшіе классы, не должно допускать неумѣстной снисходительности, ведущей къ переполненію высшихъ классовъ мало подготовленными и мало развитыми воспитанницами, затрудняющими правильное веденіе дѣла, а также не слѣдуетъ, вопреки указанію § 81 устава, допускать переполненіе классовъ, вредное какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, обременительное для преподавателей и затрудняющее правильное веденіе практическихъ упражненій; 8) желательно, чтобы при составленіи годовыхъ отчетовъ статистическія свѣдѣнія, требуемая установленною формою отчетовъ, вносились съ надлежащею точностію и опредѣленностію и въ полной соотвѣтственности съ поставленными вопросами, дабы устранить затрудненія, возникающія при сведеніи общихъ итоговъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ для зависящихъ распоряженій, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія. (Церк. Вѣстн. № 35).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Выписка изъ журнала Вятской Духовной Консисторіи, отъ 8 октября 1886 года.

Вятская Духовная Консисторія слушала докладъ канцеляріи оной Консисторіи, отъ 7 октября сего года,

слѣдующаго содержанія: на основаніи 11 ст. Уст. Дух. Консисторій слѣдуетъ учреждать въ церквахъ епархіальнаго и другихъ городовъ катихизаторскія, по воскреснымъ днямъ, поученія. По справкѣ оказалось: По слѣ распоряженія о назначеніи на 1886 г. катихизаторовъ въ октябрѣ прошедшаго года до сего времени послѣдовали слѣдующія перемѣны: а) померли: Сарапульскаго уѣзда села Козлова священникъ Іоаннъ Лопатинъ, Глазовскаго уѣзда села Понинскаго священникъ Димитрій Покрышкинъ и Яранскаго уѣзда села Ижмаринскаго священникъ Симеонъ Флоровъ. б) Перемѣщены на другія мѣста—священники: Нолинскаго уѣзда сель—Цѣмскаго Николай Тихвинскій, Юртикскаго—Василій Мышкинъ и Талоключинскаго—Николай Краевъ; Яранскаго уѣзда села Липовскаго—Іоаннъ Левагинъ; города Уржума Троицкаго собора Павелъ Свѣчниковъ; Уржумскаго уѣзда сель: Юледурскаго—Всеволодъ Костровъ, Марисолинскаго—Неофитъ Анцыгинъ и Лебяжскаго—Григорій Лопатинъ; Малмыжскаго уѣзда сель: Цыпъинскаго—Ефремъ Макаровъ и Вавожскаго—Михаилъ Филимоновъ и Котельничскаго уѣзда села Макарьевскаго Серапіонъ Агаѳониковъ. в) Уволены отъ должности катихизаторовъ по болѣзненному состоянію и другимъ уважительнымъ причинамъ: Котельничскаго уѣзда села Рождественскаго—Стефанъ Галицкій; Глазовскаго уѣзда сель: Юкаменскаго—Василій Поповъ и Верхосунскаго—Михаилъ Теофилактовъ; Сарапульскаго уѣзда села Данилова—Василій Куклинъ; Слободскаго уѣзда села Лоинскаго—Николай Никольскій; Уржумскаго уѣзда села Рождественскаго—Іоаннъ Преображенскій; города Нолинска Николаевскаго собора—Петръ Люминарскій (благочинный); Нолинскаго уѣзда сель: Архангельскаго—Павелъ Глазыринъ и Сырчанскаго—Прокопій Лѣсни-

ковъ и Малмыжскаго уѣзда села Вятскихъ Полянъ Никандръ Романовскій. г) Вновь опредѣлены катихизаторами священники: Елабужскаго уѣзда села Грахова Александръ Кибардинъ; города Уржума Троицкаго собора Александръ Сатрапинскій; Уржумскаго уѣзда сель: Рождественскаго Михайль Минѣевъ, Юледурскаго Николай Краевъ и Марисолинскаго Михайль Рѣшетовъ; Глазовскаго уѣзда сель: Бѣльскаго Дмитрій Левашевъ, Понинскаго Стефанъ Крекнинъ, Юкаменскаго Алексѣй Васнецовъ, Верхосунскаго Александръ Ѳедоровъ, Утинскаго Василій Зубаревъ, Святогорскаго Василій Маракунинъ и Залазнинскаго завода Петръ Лопатинъ; Сарapulьскаго уѣзда сель: Козлова Михайль Сениловъ и Данилова Ипполитъ Снигиревъ; Яранскаго уѣзда сель: Кундыжскаго Николай Лютинъ и Липовскаго Михайль Иконниковъ; Слободскаго уѣзда сель: Лекомскаго Илія Томиловъ и Совьинскаго Михайль Мотрохинъ; Нолинскаго уѣзда сель: Талоключинскаго Василій Сушковъ, Сырчанскаго Николай Тихвинскій, Нѣмскаго Александръ Мальгиновъ и Никаноръ Сушковъ, Юртикскаго Константинъ Ложкинъ и Архангельскаго Іоаннъ Васнецовъ; Малмыжскаго уѣзда села Вятскихъ Полянъ Иларій Анисимовъ; Котельничскаго уѣзда села Рождественскаго псаломщикъ, изъ окончившихъ курсъ въ Семинаріи, Иванъ Замятинъ. Приказали: 1) преподаваніе катихизическихъ поученій въ будущемъ 1887 г. въ церквахъ Вятской епархіи продолжить тѣмъ же порядкомъ, какъ было то въ настоящемъ 1886 г. 2) Въ должности катихизаторовъ на будущій 1887 годъ утвердить тѣхъ же лицъ, которые проходили оную въ семъ 1886 году, за исключеніемъ перемѣщенныхъ на другія мѣста и уволенныхъ. 3) Всѣмъ катихизаторамъ подтвердить, чтобы они позаботились выполнить сіе порученіе со всею рев-

ностію, стараясь просто, ясно и вразумительно передать слушателямъ въ теченіе года всѣ заключающіеся въ краткомъ катихизисѣ предметы, по крайней мѣрѣ одинъ разъ, а если можно, то и два раза. Если кто изъ нихъ по какимъ либо уважительнымъ причинамъ не найдетъ возможнымъ для себя преподаваніе катихизиса, то заявилъ бы просьбу объ увольненіи отъ сей обязанности рапортомъ благочинному и благовременно, а именно не позже іюля мѣсяца, дабы Епархіальное Начальство имѣло возможность распорядиться избраніемъ на мѣсто его другаго, а сей послѣдній успѣлъ бы приготовиться къ преподаванію катихизиса. 4) Благочиннымъ поставить въ обязанность имѣть наблюденіе за успѣшнымъ преподаваніемъ катихизическихъ поученій и въ свое время доносить Его Преосвященству о послѣдующемъ по надлежащему, а въ случаѣ перемѣщенія катихизаторовъ на другія мѣста или прекращенія къмъ либо преподаванія катихизическихъ поученій по другимъ причинамъ, немедленно доносить о томъ Епархіальному Начальству съ указаніемъ, по ближайшему усмотрѣнію ихъ, способныхъ и благонадежныхъ катихизаторовъ. О чемъ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, напечатать въ ближайшемъ № Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, сообщивъ, по принятому порядку, Редакціи сихъ Вѣдомостей выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 18 день октября 1886 г. на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ

и Царскихъ орденовъ, священникъ села Ошети, Нолинскаго уѣзда, *Георгій Васнецовъ*, за пятидесятилѣтнюю отлично-усердную службу, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4-й степени.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Трехключинскаго, Слободскаго уѣзда, *Василій Амморейскій*, за долговременную, безпорочную службу, 30 октября награжденъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Учительницѣ Садинской народной школы *Маріи Протопоповой*, за обученіе учениковъ церковному пѣнію, 25 октября объявлена Архипастырская признательность и благословеніе.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: законоучитель Елабужскаго Реального Училища, кандидатъ Богословія, священникъ *Иаковъ Благовидовъ* къ Николаевской церкви г. Елабуги, учитель Староторьяльскаго начальнаго народнаго училища, изъ черемись, *Сергій Громовъ* къ церкви села Стараго Торьяла Уржумскаго уѣзда — 11 ноября и учитель Христорожественскаго начальнаго народнаго училища *Михаилъ Овчинниковъ* къ церкви новооткрытаго села Тыловайскаго Сарапульскаго уѣзда — 6 ноября; 2) на діаконское мѣсто: псаломщикъ Покровской церкви слободы Кукарки *Василій Широкинъ* къ той же церкви — 12 ноября и 3) на псаломщическія мѣста: уволенные изъ Семинаріи *Гавріилъ Гаркуновъ* къ церкви села Большокалмашинскаго Сарапульскаго уѣзда — 29 октября, *Иванъ Кувшинскій* къ церкви села Илгани Орловскаго уѣзда — 1 ноября, *Василій Спасскій*

къ церкви села Тыловайскаго Сарапульскаго уѣзда—6 ноября и уволенный изъ Духовнаго Училища *Михаилъ Люперсольскій* къ церкви села Котловки Елабужскаго уѣзда—5 ноября.

Состоящій въ штатѣ Вятской Духовной Консисторіи, студентъ Семинаріи, неимѣющій чина, *Сергій Курбановскій*, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, 23—29 октября опредѣленъ къ исправленію должности казначея Духовной Консисторіи.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ села Совья Слободскаго уѣзда *Михаилъ Мотрохинъ* къ церкви села Сернура Уржумскаго уѣзда—5 ноября и діаконъ села Загарья Вятскаго уѣзда *Теодоръ Несмѣловъ* къ церкви села Савалей Малмыжскаго уѣзда—11 ноября.

Псаломщикъ Донской церкви г. Вятки *Валлій Бехтеревъ* 30 октября назначенъ къ рукоположенію во священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

Уволены за штатъ по прошеніямъ псаломщики: села Котловки Елабужскаго уѣзда *Павелъ Березайскій*—5 ноября и села Асанова того же уѣзда *Михаилъ Поповъ*—11 ноября.

Допущенъ къ исправленію псаломщической должности при церкви села Асанова Елабужскаго уѣзда сынъ псаломщика *Александръ Поповъ*—11 ноября.

Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Вятскій и Слободскій, изволилъ дать Вятскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 5 октября 1886 г. предложеніе слѣдующаго содержанія: Въ виду скудости денежныхъ средствъ Вятскаго Комитета Миссіонерскаго Общества и затрудненія

его, вслѣдствіе сего, уплачивать деньги за обученіе и содержаніе инородческихъ дѣтей Вятской епархіи въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ, я изъясляю желаніе имѣть въ этой школѣ на свои средства четырехъ пансіонеровъ, деньги за содержаніе коихъ мною своевременно будутъ вносимы въ Комитетъ.

Отъ Совѣта Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ.

Предсѣдатель Совѣта Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ отношеніемъ отъ 13—14 октября 1886 г. за № 889 сообщилъ Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Вятскому и Слободскому, что Совѣтъ Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ, обративъ благодарное вниманіе на весьма значительную сумму кружечнаго сбора въ пользу Общества, поступившую изъ Вятской Духовной Консисторіи, поручилъ ему просить Его Преосвященство принять искреннѣйшую, глубочайшую благодарность Общества и объявить таковую же благодарность и подвѣдомой Ему Консисторіи и духовенству епархіи за сочувствіе дѣлу распространенія Православія на Кавказѣ и за обильное денежное приношеніе въ пользу онаго.

Отъ Императорской Археологической Коммиссіи.

Предсѣдатель Императорской Археологической Коммиссіи Графъ Бобринскій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Вятскому и Слободскому, отношеніемъ, отъ 26 сентября 1886 г. за № 503, слѣдующаго содержанія:

Почти ежегодно крестьяне выкапываютъ на поляхъ предметы старины, какъ клады монетъ и драгоценно-

стей, такъ и желѣзныя, мѣдныя или каменные орудія, которыя въ глазахъ крестьянъ большею частію не имѣютъ никакого значенія. Между тѣмъ эти предметы составляютъ для археолога цѣнный матеріаль, такъ какъ часто служатъ единственными источниками, на основаніи коихъ можетъ быть мало по малу восстановлена исторія нашего отечества въ тѣ времена, когда еще не существовало ни лѣтописей, ни какихъ либо нисъменныхъ памятниковъ.

Не понимая значенія этихъ вещей, крестьяне почти постоянно сбываютъ металлическіе предметы за нѣсколько копѣекъ для сплава, а каменные орудія совсѣмъ бросаютъ.

Но ежели-бы эти предметы были доставляемы въ Императорскую Археологическую Коммиссію, крестьяне получали-бы за каждую вещь соотвѣтственное вознагражденіе не только по металлической стоимости, т. е. нѣсколько копѣекъ, но и по стоимости археологической, которая оплачивается рублями.

Правда крестьяне почти вовсе не имѣютъ понятія объ Археологической Коммиссіи и о возможности доставлять ей найденныя вещи и получать отъ нея денежное вознагражденіе.

Обязанность-же доставлять все найденное по начальству, чрезъ полицію, представляется имъ крайне затруднительной мѣрой, къ которой они прибѣгаютъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Такимъ образомъ великое множество памятниковъ завѣтной старины ежегодно выкапывается изъ земли и ежегодно безслѣдно уничтожается, не принося пользы ни наукѣ, ни находчикамъ.

Изыскивая мѣры къ борьбѣ съ такимъ печальнымъ положеніемъ вещей, Императорская Археологическая Коммиссія пришла къ заключенію, что почти единствен-

нымъ орудіемъ, посредствомъ котораго можно было-бы нѣсколько противодѣйствовать злу, является содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ Духовенства.

Близко стоящіе къ народу, находящіеся въ постоянномъ общеніи съ крестьянами, живущими ихъ-же жизни, сельскіе священники легко могли-бы оказать археологіи Россіи неоцѣнимую услугу и спасти отъ разрушенія тысячи и тысячи памятниковъ старины.

Священникамъ легко достигнуть этого, указавъ крестьянамъ на археологическое значеніе находимыхъ имъ предметовъ, а главное на представляемую этими вещами матеріальную стоимость и на возможность скорого полученія вознагражденія за каждую сохраненную вещь отъ Императорской Археологической Коммиссіи.

Я убѣжденъ, что сельскіе священники не откажутъ Императорской Археологической Коммиссіи въ посредничествѣ между ею и крестьянами въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ старины, но, дабы такое посредничество было успѣшно, крайне желательно, что-бы всѣ сельскіе священники знали тотъ путь, по которому проще и наискорѣе можно достигнуть цѣли, а именно, что-бы они взяли на себя совѣтовать крестьянамъ отправлять тотчасъ же всякую найденную вещь по почтѣ въ С.-Петербургъ или въ Императорскую Археологическую Коммиссію или на имя Предсѣдателя ея, графа Бобринскаго, по Галерной улицѣ въ собственномъ домѣ.

Коммиссія съ своей стороны не замедлитъ тотчасъ по полученіи вещей оцѣнить ихъ по достоинству и выслать денежное вознагражденіе, по указанному посылателемъ адресу.

Священники могли-бы даже взять на себя отправку вещей въ Коммиссію и передачу денегъ, присланныхъ отъ Коммиссіи находчикамъ. Нѣкоторые связанные

съ этимъ хлопоты вполне оправдались бы цѣлью, т. е. сохраненіемъ древностей и вѣрнымъ обезпеченіемъ за крестьянами денежнаго вознагражденія.

Въ виду всего вышеизложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою не отказать Императорской Археологической Коммиссіи въ высокопросвѣщенномъ содѣйствіи Вашемъ для объявленія духовенству ввѣренной Вамъ епархіи о настоящемъ заявленіи“.

Отношеніе это объявляется къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.

Въ Вятскомъ Духовномъ Училищѣ открылась вакансія надзирателя за учениками Училища. Вознагражденія надзирателю—250 руб. въ годъ, при готовомъ помѣщеніи и столѣ, какой предлагается ученикамъ Училища. Желающіе занять должность надзирателя студенты Духовной Семинаріи, согласно примѣчанію къ § 60 Училищнаго устава 1884 г., имѣютъ обращаться съ своими заявленіями къ смотрителю Вятскаго Духовнаго Училища.

ПРОТОКОЛЫ

Вятскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ августъ 1886 года.

Протоколъ утренняго засѣданія 20 августа.

Въ 9 часовъ утра 20 августа оо. депутаты Вятскаго окружно-училищнаго съѣзда, прибывъ въ Правленіе Училища въ числѣ 18 человекъ, вписались прежде всего въ приготовленный для нихъ листъ для списка. По листу этому оказались съ правами депутатовъ слѣдую-

щія лица: священники Іоаннъ Тепляшинъ, Іоаннъ Кармильскій, Александръ Зоринъ, Василій Шкляевъ, Михаилъ Кибардинъ, Павелъ Трапицынъ, Іоаннъ Дановъ, Александръ Аммосовъ, Александръ Рѣпинъ, Михаилъ Чемодановъ, Іоаннъ Лаженицынъ, Константинъ Поповъ, Іоаннъ Вознесенскій, Іоаннъ Юферевъ, Іоаннъ Поповъ, Петръ Бобровскій, Михаилъ Сырневъ и протодіаконъ Михаилъ Добрынинъ.

Затѣмъ оо. депутаты, принявъ Архипастырское благословеніе и помолясь Господу Богу въ училищной церкви, приступили въ Правленіи Училища къ повѣркѣ законнаго числа депутатовъ, каковыхъ количество оказалось недостаточнымъ къ открытію засѣданія, а потому собраніе отложили до 6 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе.

Въ 6 часовъ вечера, кромѣ вышеозначенныхъ депутатовъ, вновь прибыли три депутата: священники Александръ Верещагинъ, Михаилъ Сивковъ и Алексѣй Зоновъ. Занимались прежде всего выборомъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Выборъ того и другаго постановлено сдѣлать закрытой баллотировкой. Баллотировались въ предсѣдателя съѣзда села Коршинскаго, Орловскаго уѣзда, о. благочинный священникъ Іоаннъ Лаженицынъ, села Даровскаго, Котельническаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Поповъ, села Кырмыжскаго, Вятскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кармильскій, города Слободскаго Свято-Духовской церкви священникъ Михаилъ Кибардинъ и города Вятки Спасскаго собора священникъ Іоаннъ Тепляшинъ. Большинствомъ избирательныхъ шаровъ (именно 18) избранъ предсѣдателемъ о. благочинный священникъ Іоаннъ Лаженицынъ. Въ дѣлопроизводители большинствомъ избирательныхъ (18) шаровъ

избранъ священникъ Константинъ Поповъ. По выборѣ дѣлопроизводителя о. предсѣдатель священникъ Іоаннъ Лаженицынъ предложилъ собранію для ускоренія дѣла избрать помощника дѣлопроизводителю,—и единогласно избранъ священникъ Іоаннъ Юферевъ.

Подлинный протоколъ подписанъ всѣми присутствовавшими.

На протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Вятскаго и Слободскаго: „21 августа 1886 года. По сему протоколу утверждаются въ Вятскомъ окружно-училищномъ съѣздѣ предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Лаженицынъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Константинъ Поповъ и помощникомъ его священникъ Іоаннъ Юферевъ“.

Протоколъ утренняго засѣданія 21 августа.

Въ собраніе явились тѣже оо. депутаты и вновь прибыли священники Павелъ Краевъ, Іоаннъ Романовъ и Александръ Мальгиновъ.

Слушано было отношеніе временнаго ревизіоннаго комитета, отъ 20 августа 1886 г. за № 1, и прочтаны журнальныя постановленія членовъ комитета (всего 9 №№) по повѣркѣ экономическаго отчета за 1885 г. по Вятскому Духовному Училищу. Изъ постановленій комитета усмотрѣно, что расходы по всѣмъ статьямъ училищной сметы, составленной Училищнымъ Правленіемъ на 1885 годъ, ведены правильно, вездѣ есть должныя росписки, никакихъ подчистокъ въ расходныхъ книгахъ, наводящихъ сомнѣніе, не замѣчено, по всѣмъ статьямъ сдѣланы были сбереженія, изъ числа которыхъ особеннаго вниманія заслуживаетъ сбереженіе по статьѣ экстраординарныхъ расходовъ (№ 15), утвержденныхъ авгу-

стовскимъ съѣздомъ 1884 г., по которой противъ смѣтнаго назначенія издержано менѣе на 618 р. 74¹/₂ коп. Такого весьма значительнаго сбереженія Правленіе Училища достигло, благодаря умѣнію наблюдать во всемъ разумную экономію. Передержекъ нигдѣ не допущено. Посему, принимая во вниманіе и высоко цѣня особенную экономичность Правленія въ расходованіи суммъ, назначенныхъ съѣздомъ, и особенные труды и заботы о сокращеніи расходовъ по экономіи и въ тоже время таковыя же заботы какъ объ отличномъ содержаніи учениковъ, такъ и о внѣшнемъ благоустройствѣ Училища г. смотрителя А. С. Верещагина, оо. депутаты признали долгомъ своимъ выразить ему искреннюю благодарность.

Затѣмъ оо. депутаты, въ присутствіи г. смотрителя Училища, занялись осмотромъ училищныхъ зданій, и при осмотрѣ нашли вездѣ отличную чистоту и порядокъ, о чемъ и постановили записать въ настоящій протоколъ.

По предложенію о. председателя съѣзда была разсматриваема составленная Правленіемъ Училища смѣта расходовъ по Вятскому Духовному Училищу, относимыхъ на средства, изыскиваемыя духовенствомъ училищнаго округа, на 1887 годъ.

Смѣта расходовъ по Вятскому Духовному Училищу, относимыхъ, на основаніи п. 11 § 37 Устава Духовныхъ Училищъ и 1-го примѣчанія къ штату ихъ, на средства изыскиваемыя духовенствомъ училищнаго округа, на 1887 годъ.

§ 1. На содержаніе служащихъ при Училищѣ: 1) добавочнаго вознагражденія за параллельные классы смотрителю Учи-

лица 100 р. *); 2) помощнику смотрителя 200 р.; 3) учителям параллельных классовъ, приготовительнаго класса и гимнастики 3760 р.; 4) добавочнаго вознагражденія учителямъ прослужившимъ 10 лѣтъ (по 15 р. за каждый дополнительный урокъ) 330 р. и учителямъ завѣдующимъ ученическою библіотекою 100 р.; 5) квартирнаго пособія учителямъ прослужившимъ не менѣе 3-хъ лѣтъ 555 р.; 6) надзирателямъ 1250 р.; 7) прочимъ служащимъ при Училищѣ лицамъ: членамъ Правленія отъ духовенства 120 р., священнику училищной церкви 120 р., дѣлопроизводителю Правленія и писцу 330 р. эконому 350 р., врачу 180 р., фельдшеру 120 р., итого 7515 р., а за исключеніемъ 100 р., назначаемыхъ на вознагражденіе учителей завѣдующихъ ученическою библіотекою—изъ суммы собираемой за право ученія 7415 р.

§ 2. На содержаніе 85 воспитанниковъ, по сиротству или бѣдности родителей, помѣщающихся въ училищномъ общежитіи или получающихъ пособіе на руки 5000 р.

*) *Примѣчаніе.* На добавочное вознагражденіе смотрителю за параллельные классы на предъидущій 1886 г. было назначено 300 р.; но такъ какъ такое вознагражденіе было назначено лично нынѣшнему смотрителю, то на 1887 г., имѣя въ виду, что нынѣшній смотритель оставитъ службу при Училищѣ не позже 1 мая 1887 года, Правленіе испрашивало у съѣзда вознагражденіе нынѣшнему смотрителю только до 1 мая, въ количествѣ 100 руб.; назначеніе же вознагражденія будущему смотрителю предоставляло благоусмотрѣнію съѣзда.

§ 3. На содержаніе а) училищнаго дома (съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, годовою ремонтировкою всѣхъ помѣщеній и пр.) 4496 р. 44 к. *); б) на застрахованіе всѣхъ училищныхъ зданій и училищнаго имущества 294 р. 25 к.;
итого 4790 р. 69 к.

§ 4. На содержаніе библиотекъ: а) фундаментальной 150 р., б) ученической для чтенія 120 руб., в) на приобрѣтеніе учебниковъ въ пополненіе къ высылаемымъ безмездно изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и на переплеть учебниковъ для казеннокоштныхъ учениковъ 31 р. 50 к., г) на приобрѣтеніе книгъ въ награду отличнымъ ученикамъ 30 р.; д) на канцелярскія потребности 75 р.;
итого 406 р. 50 к.

§ 5. На содержаніе: а) училищной церкви 75 р., б) больницы (съ прислугою) 220 р., в) на мелочные расходы 55 р.;
итого 350 р.

А всего на ординарные расходы въ 1887 году 17962 р. 19 к.

Экстраординарные расходы въ 1887 г.:

1) На выписку нотныхъ церковныхъ піесъ для училищнаго хора 50 р.

2) На устройство новой деревянной рѣшетки съ южной и западной стороны училищнаго сада, дл. до 40 погон. саж., съ окраскою 200 р.

*) Примѣчаніе. Менѣе противъ смѣты на 1886 годъ назначено по сей статьѣ на 60 руб.

3) На подбѣлку снаружи каменныхъ училищныхъ зданій и нижняго этажа полукамен. новаго флигеля, съ матеріаломъ	100 р.
4) На устройство новыхъ (80) рамъ со стеклами	247 р.
5) На устройство новыхъ, перестилку старыхъ половъ и другія плотничныя работы въ главномъ корпусѣ, требующія расхода въ одинъ разъ болѣе 50 р. . .	150 р.
6) На оштукатурку потолковъ и стѣнъ въ главномъ корпусѣ, гдѣ старая окажется негодною	150 р.
7) На непредвидѣнные расходы по ремонтнровкѣ училища (которыхъ за годъ впередъ указать невозможно)	200 р.

Итого на экстраординарные расходы 1097 р.

Примѣчаніе. Экстраординарные расходы могутъ быть покрыты: а) изъ суммы собираемой за право ученія, приблизительно въ количествѣ 600 руб.; б) изъ процентной суммы отъ храненія наличныхъ денегъ въ Банкѣ, приблизительно въ количествѣ 100 р.; в) изъ остатковъ по всѣмъ статьямъ расходовъ ординарныхъ, приблизительно въ количествѣ 200 р.; г) изъ случайныхъ доходовъ, въ количествѣ 100 руб.; недостающая сумма на экстраординарные расходы около (100 р.) можетъ быть взята изъ остаточной отъ настоящаго 1886 года наличной суммы.

По надлежащемъ разсмотрѣніи и внимательномъ обсужденіи всѣхъ расходовъ, предназначенныхъ по смѣтѣ, постановили: по § 1 ст. 1 оставить добавочное вознаграженіе за параллельные классы и будущему г. смотрителю безъ измѣненія, — въ прежнемъ размѣрѣ, въ количествѣ 300 р. По другимъ §§ всѣ статьи ординарныхъ расходовъ принять безъ измѣненія. На покрытіе ординарныхъ расходовъ назначить прежній 12% сборъ съ церкви, о чемъ и представить на утвержденіе Его

Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, и просить поставить объ этомъ въ извѣстность чрезъ Духовную Консисторію духовенство епархіи. Экстраординарные же расходы предоставить Правленію Училища произвести изъ указанныхъ въ примѣчаніи къ сметѣ источниковъ.

Подлинный протоколъ подписанъ всѣми присутствовавшими (24) депутатами.

На протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „22 августа 1886 года. Утверждается. Относительно 12-ти процентнаго сбора съ церковей дано мною предложеніе Духовной Консисторіи“.

Протоколъ утренняго засѣданія 22 августа.

Въ собраніе явились тѣ же оо. депутаты, бывшіе въ засѣданіи 21 августа, и вновь прибылъ священникъ Михаилъ Замятинъ.—Заслушано было предложеніе о. председателя Съѣзда о времени назначенія будущаго Съѣзда духовенства и о числѣ депутатовъ, обязанныхъ являться на съѣздъ. При этомъ прочитанъ былъ § 19 Училищнаго Устава, по которому Епархіальный Преосвященный „дѣлаетъ распоряженія о собраніи Съѣздовъ изъ священнослужителей училищнаго округа по усмотрѣнію нужды, а число священнослужителей для составленія Съѣздовъ и самые способы избранія ихъ опредѣляются указаніемъ Епархіальнаго Преосвященнаго.— По общему сужденію оо. депутаты нашли какъ обременительнымъ съ одной стороны ежегодное собраніе депутатовъ на Съѣздъ безъ особенной въ томъ нужды, такъ съ другой стороны и излишнимъ назначеніе по одному депутату отъ каждаго десяти причтовъ; почему постановлено: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія, не назначать съѣздовъ ежегодно безъ особенной нужды, а будущій Съѣздъ назначить 20 августа 1888 года, если Правленіе Училища найдетъ возможнымъ ограничить свои расходы, не выходя изъ предѣловъ нынѣ разсмотрѣнной сметы. Сообразно съ симъ постановленіемъ, на тотъ случай, если Его Преосвященству будетъ благоугодно утвердить настоящее постановленіе.

депутаты Съѣзда нашли нужнымъ избрать членовъ ревизіоннаго Комитета на два года—1887 и 1888 года. Избраны въ члены Ревизіоннаго Комитета на 1887 годъ протоіерей Гавріиль Порфирьевъ единогласно, священники Илія Романовъ (19 избират. противъ 5 неизбир.) и Дмитрій Логиновъ (18 избир. противъ 6 неизбир.); на 1888 годъ—священникъ Іоаннь Тепляшинъ единогласно, священникъ Николай Лебедевъ (20 избират. противъ 4 неизбират.) и о. протоіерей Іоаннь Лобовиковъ (18 избират. противъ 6 неизбират.).

Затѣмъ заслушано было отношеніе Училищнаго Правленія о томъ, что Съѣзду предстоитъ, на основаніи п. 3 § 22 и § 31 Училищнаго Устава, избраніе двухъ членовъ Училищнаго Правленія отъ мѣстнаго духовенства на будущее трехлѣтіе, на мѣсто оо. протоіереевъ Іоанна Рѣдникова и Алексія Емельянова, трехлѣтній срокъ службы которыхъ кончился въ текущемъ августѣ мѣсяцѣ.—По выслушаніи отношенія Правленія оо. депутаты приступили къ выбору членовъ Училищнаго Правленія. Выборъ постановили произвести по правиламъ о съѣздахъ духовенства закрытой баллотировкой. Намѣчены были къ баллотировкѣ въ члены Правленія изъ духовенства г. Вятки: священникъ Николай Лѣсниковъ и о. протодіаконъ Михаилъ Добрынинъ, а въ кандидаты къ нимъ протоіерей Евлампій Нагорничныхъ.—Священникъ Николай Лѣсниковъ избранъ въ члены Правленія единогласно, о. протодіаконъ Михаилъ Добрынинъ по баллотировкѣ получилъ 18 избирательныхъ противъ 6 неизбирательныхъ; протоіерей Евлампій Нагорничныхъ въ кандидаты къ членамъ Правленія избранъ 19 избир. противъ 5 неизбирательныхъ шаровъ.

Въ заключеніе съѣздъ постановилъ настоящіе протоколы Съѣзда напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего и просить Училищное Правленіе снять съ нихъ копію для отсылки въ Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При окончаніи засѣданія оо. депутаты сочли долгомъ выразить искреннюю признательность за усердную

дѣятельность членамъ Правленія Училища отъ духовенства протоіереямъ Іоанну Рѣдникову и Алексію Емельянову, и членамъ Ревизіоннаго Комитета протоіерею Гавріилу Порфирьеву, священнику Іоанну Тепляшину и протодіакону Михаилу Добрынину.

По прочтеніи протокола засѣданій Съѣзда, оо. депутаты сочли долгомъ, въ признательность г. смотрителю Вятскаго Духовнаго Училища А. С. Верещагину за ревностную и истинно-отеческую заботливость о воспитаніи дѣтей и общемъ благоустройствѣ Училища, благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ удостоеніи его Высочайшей Монаршей милости.

Подлинный протоколъ подписанъ всѣми присутствовавшими депутатами.

На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства: „22 августа 1886 года. Утверждается съ тѣмъ, чтобы депутаты отъ духовенства Вятскаго училищнаго округа были избираемы по одному отъ cadaго благочинія.— По поводу изложеннаго въ семь протоколъ ходатайства (на которое впрочемъ съѣзду опредѣленіемъ Св. Синода 15 сентября—3 октября 1872 г. не предоставлено право), Правленіе Училища имѣетъ представить мнѣ на разсмотрѣніе послужный списокъ г. смотрителя Училища“.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Протоколы Вятскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 13 Ноября 1886 года.



В Я Т К А.

Типографія Кувлина (бывшая Красовскаго).

1886.

