

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годово-
вому изданію 5 руб., полугодо-
вому—2 руб. 50 коп.

№ 28.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губерн-
скомъ.

1 октября. Годъ VII. 1889 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщики Пирянской церкви, Мстиславскаго уѣзда, *Теодоръ Соколовъ* и Любавичской церкви, того же уѣзда, *Иванъ Костеничъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 сентября, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщикъ Домамериканской церкви, Климовичскаго уѣзда, *Власій Цитовичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 сентября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій псаломщикъ Могилевскаго Архіерейскаго дома *Левъ Цылуевскій*.

— Учитель Бабиновичской церковно-приходской школы, Оршанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Теодоръ Саумскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 сентября, назначенъ на мѣсто псаломщика къ Крупковской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Учитель Переволочнянской церковно-приходской школы, Оршанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Павель Бекаревичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 сентября, назначенъ на мѣсто псаломщика къ Грабовской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Священникъ, состоявшій на іеромонашеской вакансіи въ Охорскомъ монастырѣ, *Василій Гириловичъ* скончался 10 сентября.



— Псаломщикъ Крупковской церкви, Сѣненскаго уѣзда, Семень *Чубаревъ* скончался 16 сентября.

— Псаломщикъ Грабовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Георгій *Цитовичъ* скончался 16 сентября.

~~~~~  
**Вакантныя мѣста.**

— Въ настоящее время имѣется вакантное мѣсто священника — при *Савинской* церкви, Горечкаго уѣзда.

~~~~~  
Отъ Могилевской духовной Консисторіи.

Могилевская духовная Консисторія симъ объявляетъ, что священникомъ Горезинской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоанномъ Слупскимъ, въ бытность его при Островенской церкви, Сѣненскаго уѣзда, во время слѣдованія его въ г. Витебскъ, выданная ему, Слупскому, священническая грамота 24 декабря 1859 года за подписью и печатью Архіепископа Могилевскаго Анатолія, утеряна имъ 10-го октября 1888 года, и если таковая грамота у кого окажется, считать ее недействительною и представить въ Могилевскую духовную Консисторію.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемены по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Могилевской духовной Консисторіи.

~~~~~  
Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозв. цензурою. 1889 г. 1 октября. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей І. Михай*.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

— 824 —

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 октября. № 28. 1889 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## ПОУЧЕНІЕ

НА ДЕНЬ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ<sup>1)</sup>.

Въ настоящій день Св. Церковь призываетъ насъ къ торжественному воспоминанію одного изъ величайшихъ и знаменательнѣйшихъ событій въ земной жизни Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, именно—Его славнаго преображенія на горѣ Фаворской. *Приидите, взыдемъ на гору Господню и въ домъ Бога нашего, и узримъ славу преображенія Его, славу яко Единороднаго отъ Отца* (стих. на лиціи)—такъ, между прочимъ, воспѣваетъ нынѣ Св. Церковь, приглашая своихъ вѣрныхъ чадъ къ созерцанію славы преобразившагося Господа. Послѣдуемъ же, братіе, этому гласу Св. Церкви и *взыдемъ на гору Господню, да узримъ славу преображенія Его*. Но при этомъ невольно рождается вопросъ: въ силахъ ли мы совершить это „Божественное восхождение“ (икось празд.), достойны ли и способны ли мы созерцать славу преобразившагося Господа? *Кто взыдетъ на гору Господню? или кто станетъ на мѣсть святѣмъ Его? неовиненъ рукама и чистъ сердцемъ* (Псал. 23, 3), такъ говоритъ богодухновенный Псалмопѣвецъ. И Св. Церковь, приглашая насъ къ духовному восхожденію на гору Фаворскую для созерцанія славы преобразившагося Господа, предварительно заповѣдуетъ намъ: *очистить себя, измѣниться лучшимъ измѣненіемъ, добръ уготовить себе на гору предвзяти Божію святую*

<sup>1)</sup> Произнесено 6 августа въ Спасской семинарской церкви.

(стих. предпр. Преобр. Госп.). Итакъ, братіе, чтобы быть въ состояніи совершить „Божественное восхожденіе“ на Ѡаворъ и созерцать славу преобразившагося Господа, мы, по слову Псалмопѣвца и по заповѣди Св. Церкви, должны предварительно приготовить себя къ этому, очистивъ свой умъ и сердце отъ всего нечистаго, плотскаго и земнаго, — иначе сказать, должны подумать о своемъ внутреннемъ, духовномъ преобращеніи, которое должно совершиться по образу преобращенія Господня. Поэтому-то, правосл. слушат., въ настоящій день торжественнаго воспоминанія славнаго преобращенія Господа на горѣ Ѡаворской намъ всего приличнѣе поразмыслить и побесѣдовать о томъ, какимъ образомъ, при представленіи славы преобразившагося Господа, и намъ самимъ можно и должно преобразиться въ тойже образъ отъ славы въ славу, якоже отъ Господня Духа (2 Кор. 3, 18). Изъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ славное преобращеніе Господа на горѣ Ѡаворской, мы можемъ научиться тому, при какихъ условіяхъ можетъ совершаться и наше внутреннее, духовное преобращеніе.

Преобращеніе Господа началось и раскрылось въ то время, когда онъ находился въ молитвенномъ состояніи. Христось Спаситель и взшелъ на гору Ѡаворъ съ тремя избраннѣйшими учениками Своими съ тою цѣлію, чтобы помолиться. *И взыде на гору помолитися. И бысть, егда моляшеся, видѣнне лица Его ино, и одѣяніе Его было блистающе* (Лук. 9, 28—29). Изъ этого обстоятельства ясно видно, что молитва составляетъ первое и необходимое условіе нашего внутренняго, духовнаго преобращенія, которое иначе въ Св. Писаніи называется *совлеченіемъ ветхаго чловѣка съ дѣяньми его, и облеченіемъ въ новаго, по образу создавшаго его* (Колосс. 3, 9—10). Сами по себѣ, будучи *по естеству чадами иже въ мертвыми по преступленіямъ и грѣхамъ* (Ефесс. 2, 1. 3), — мы не въ состояніи даже и помыслить о чемъ-либо добромъ (2 Кор. 3, 5). Поэтому, чтобы возстановить въ себѣ образъ Божій, обновиться и преобразиться въ образъ Христовъ, — для этого намъ необходимо прибѣгать съ усерднымъ прошеніемъ и горячею молитвою къ Господу Иисусу Христу Спасителю нашему, который можетъ даровать намъ новое сердце, иной разумъ, иную волю и даже самое *тѣло смиренія нашего преобразить, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его* (Филипп. 3, 21.)

Далѣ, Христось Спаситель предъ преображеніемъ Своимъ и во время преображенія молился въ уединеніи, въ удаленіи отъ толпы народной, только предъ тремя избраннѣйшими учениками Своими— Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ. Сообразно съ этимъ и наше преображеніе, правосл. слушат., при содѣйствіи Божественной благодати, должно совершаться втайнѣ, предъ лицемъ Отца Небеснаго, Который, *видяи въ тайнѣ, воздастъ явь* (Матѣ. 6, 6), должно сопровождаться удаленіемъ отъ всего того, что отвлекаетъ человѣка отъ Бога, удаленіемъ отъ міра и его похотей, отъ вожделѣній и помысловъ плотскихъ. Тогда и Господь *сохранитъ насъ безъ грѣха, и безъ скверны и поставитъ насъ предъ славою Своею непорочныхъ въ радости* (Гуд. 1, 24). *И возведе ихъ на гору високу едину, и преобразися предъ ними* (Матѣ. 17, 1—2). Христось Спаситель предъ славнымъ Своимъ преображеніемъ не просто удаляется въ уединеніе для молитвы съ тремя избраннѣйшими учениками Своими, а возводитъ ихъ на гору високу. Это обстоятельство также должно имѣть для насъ поучительное значеніе, именнѣ, имъ указывается на свойства и характеръ молитвы, которая составляетъ первое и необходимое условіе нашего внутренняго, духовнаго преображенія. Молитва есть не иное что, какъ восхожденіе человѣка горѣ, или возношеніе его ума и сердца къ Богу, живущему на небесахъ, при чемъ человѣкъ долженъ оставить внизу, подъ горою, все то, что можетъ развлекать его во время молитвы, что можетъ увлекать его съ неба на землю, отъ Бога къ міру. Кромѣ того Христось Спаситель, возводя учениковъ Своихъ на гору високу предъ славнымъ преображеніемъ Своимъ, желалъ со всею ясностію показать имъ, какакая великая разность представляется между пребываніемъ съ Нимъ на горѣ и пребываніемъ въ толпѣ народной, подъ горою. И дѣйствительно, избраннѣйшіе ученики Господа—свидѣтели славнаго Его преображенія не могли не замѣтить этой великой разности. Сошедши съ горы Фаворской, гдѣ они испытали такое блаженство, они подъ горою нашли множество народа, толпившагося около другихъ Апостоловъ, слышали споры книжниковъ съ ними и наконецъ увидѣли объятаго скорбію отца, который привелъ къ Іисусу Христу своего сына, одержимаго нѣмымъ духомъ, котораго раньше не могли исцѣлить ученики Господа, оставшіеся съ народомъ подъ горою, по недостатку вѣры.

Наконецъ, обратимъ вниманіе еще на одно обстоятельство въ событіи славнаго преображенія Господа на горѣ Фаворской, именно, что свидѣтелями Его славнаго преображенія были три избраннѣйшихъ Его ученика: Петръ, Іаковъ и Іоаннъ. Въ этомъ обстоятельствѣ также можно находить указаніе на то, при какихъ условіяхъ можетъ совершаться наше внутреннее, духовное преображеніе. Почему именно Апостолы—Петръ, Іаковъ и Іоаннъ были признаны Господомъ въ достойными совершать славу Его преображенія на горѣ Фаворской? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо обратить вниманіе на отличительныя свойства названныхъ Апостоловъ. При этомъ мы не можемъ не замѣтить того, что апостоль Петръ отличался преимущественно предъ всѣми прочими Апостолами твердостью вѣры, которую онъ ясно обнаружилъ, когда на вопросъ Христа Спасителя: *вы же кто Мя глаголете быти?*—первый, отъ лица всѣхъ Апостоловъ исповѣдалъ Господа *Христомъ, Сыномъ Бога живаго* (Матѣ. 16, ст. 15—16). Затѣмъ въ лицѣ ап. Іакова мы видимъ мужа, исполненнаго надежды и упованія; онъ первый изъ двѣнадцати Апостоловъ *испилъ чашу Христову и крестился Его крещеніемъ* (Матѣ. 20, 22), не будучи убитъ во время гоненія Иродова за надежду Израилеву (Дѣян. 12, 2). Наконецъ, въ лицѣ ап. Іоанна мы видимъ мужа, исполненнаго по преимуществу любви. Онъ былъ возлюбленнымъ ученикомъ Господа и самъ проповѣдывалъ и писалъ преимущественно по любви Божіей къ человѣку, наставлялъ вѣрующихъ любить Бога и ближнихъ и Самого Бога называлъ *любовію* (1-е Іоан. 4, 8). Таковы отличительныя свойства трехъ избраннѣйшихъ учениковъ Господа, удостоившихся быть свидѣтелями славнаго преображенія Его на горѣ Фаворской. Сообразно съ этими отличительными свойствами трехъ названныхъ Апостоловъ—свидѣтелей славнаго преображенія Господня,—и наше внутреннее, духовное преображеніе необходимо требуетъ отъ насъ, чтобы мы заботились о развитіи въ себѣ этихъ трехъ главныхъ, основныхъ христіанскихъ добродѣтелей: вѣры, надежды и любви. Слово Божіе ясно учитъ насъ, что въ этихъ трехъ добродѣтеляхъ заключается вся сущность христіанскаго нравственнаго совершенства. Въ частности о вѣрѣ прямо говорится: *безъ вѣры невозможно угодити Богу* (Евр. 11, 6) и что только *вѣрою оправдывшеся миръ имамы къ Богу Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ* (Римл. 5, 1); далѣе

о надеждѣ говорится, что *всякъ имѣй надежду наъ* (на Бога) *очищаетъ себе, якоже Онъ истъ есть* (1 Иоан. 3, 3); но съ особенною ясностію слово Божіе раскрываетъ намъ необходимость, высокое значеніе и свойства любви: *любь отъ Бога есть, не любяй, не позна Бога, яко Богъ любви есть* (1 Иоан. 4, 7—8); *любь есть союзъ совершенства* (Кол. 3, 14); *любь долготерпитъ, милосердствуетъ... всему вѣру еметъ, вся уповаетъ... любь николиже отпадаетъ; нынѣ же пребываютъ вѣра, надежда, любь, три сія: больши же сихъ любь* (1 Кор. 13, 4—8. 13). Обратимся же, братіе, съ горячею и усердною молитвою къ преобразившемуся Господу, да содѣйствуетъ Онъ Своею, всесильною благодатию нашему внутреннему, духовному преображенію.

*Преобразившійся на горѣ, Христе Боже! да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный, молитвами Богородицы, Светодавче, слава Тебѣ.* (Троп. праздн.)

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Тихонъ*.

## АНАТОЛІЙ МАРТЫНОВСКІЙ, АРХІЕПИСКОПЪ МОГИЛЕВСКІЙ<sup>1)</sup>.

Защитая православіе путемъ печатнаго слова, высокопреосвященный Анатолій употреблялъ въ пользу православія нѣкоторыя мѣропріятія и болѣе практическаго свойства. Такъ напр. чтобы отвлечь вниманіе православныхъ отъ латинскихъ торжествъ, онъ устраивалъ новые крестные ходы или возстановлялъ старые, но забытые. Кроме того Преосвященный старался противодѣйствовать латинянамъ и другими мѣрами и особенно старался препятствовать постройкѣ новыхъ костеловъ, филей и каплицъ. По его мнѣнію, къ постройкѣ каплицъ побуждаютъ помѣщиковъ ксендзы частію въ своихъ видахъ, чтобы имѣть случай къ разсѣянности, а большею частію для цѣлей враждебныхъ православной Церкви. Поэтому онъ противился всѣми силами постройкѣ новыхъ каплицъ на томъ основаніи, что „тогда какъ, отправляясь на богослуженіе въ костелы, даже въ близкомъ разстояніи, помѣщикъ беретъ съ собою не болѣе трехъ челоуѣкъ служителей, изъ коихъ одинъ лакей сопровождаетъ его во внутрен-

<sup>1)</sup> Окончаніе, — см. № 26—27.

ность костела, присутствовать при совершении миссы в домашних каплицах заставляется вся дворня помѣщика<sup>(1)</sup>. Въ видахъ устранения подобныхъ явленій Преосвященный въ своихъ донесеніяхъ Св. Синоду предлагаетъ пересмотрѣть вѣдомость о количествѣ костеловъ и каплицъ латинскаго вѣроисповѣданія. Дѣло въ томъ, что въ прежнее время много каплицъ при домахъ дозволено было имѣть только знатнымъ вельможамъ (напр. Сапеги, Сангушки и пр.), каковаго права теперешніе владѣльцы имѣній имѣть не могутъ по закону. Во вторыхъ, онъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы въ случаѣ постройки новыхъ костеловъ и каплицъ ему дозволено было непосредственно сноситься съ Св. Синодомъ, — вѣроятно въ тѣхъ видахъ, что высшая власть безпристрастнѣе отнесется къ дѣлу, чѣмъ мѣстная.

Въ интересахъ же православія онъ старался уничтожить преграды, поставляемыя ксендзами, ко вступленію въ бракъ католиковъ съ православными. Наблюдая интересы своего исповѣданія, пишетъ Преосвященный въ своемъ докладѣ Св. Синоду, ксендзы всячески стараются препятствовать подобнымъ бракамъ, какъ своимъ вліяніемъ на прихожанъ и своими имъ внушеніями, такъ и тѣмъ, что подъ различными предлогами, а иногда и совершенно прямо, отказываются выдавать жениху или невѣстѣ римскаго исповѣданія требуемыя 28 ст. X т. Свод. Зак. гражд. изд. 1857 г. письменныя удостовѣренія о безпрепятственности ихъ ко вступленію въ бракъ. Тѣхъ же изъ нихъ, кои вступали въ бракъ съ лицами православнаго исповѣданія, подвергаютъ церковной эпитиміи, какъ бы за нѣкое беззаконіе<sup>(2)</sup>. Въ заключеніе Преосвященный проситъ Св. Синодъ о дозволеніи православнымъ священникамъ въ случаѣ неполученія ими отъ ксендзовъ письменнаго удостовѣренія о безпрепятственности ко вступленію въ бракъ жениха или невѣсты римскаго исповѣданія брать такія удостовѣренія отъ мѣстнаго начальства, градской и земской полиціи и проч.

Не мало было дѣлъ у Преосвященнаго и относительно совращенныхъ въ католичество. По отношенію къ такимъ лицамъ онъ употреблялъ всѣ мѣры для обращенія ихъ на путь истины: немедленно посылалъ къ нимъ для увѣщанія благонадежныхъ священниковъ

<sup>1)</sup> Труд. К. Д. А. 1887 г. Іюнь. стр. 257—58.

<sup>2)</sup> Труд. К. Д. А. 1887 г. Іюнь. стр. 259.



или же вызывалъ такихъ лицъ въ Могилевъ въ консисторію и здѣсь самъ съ выдающимися духовными особами старался повліять на нихъ словомъ убѣжденія. Но, видя безуспѣшность подобныхъ мѣръ, Преосвященный прекратилъ дѣла и оставилъ въ покоѣ совращенныхъ. Въмѣсто того онъ находилъ, что было бы болѣе полезно помѣщать въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ разные историческіе документы, свидѣтельствующіе о гоненіи въ старыя времена православія латинскимъ фанатизмомъ и уніатами. „Такіе историческіе памятники, говоритъ онъ, будучи драгоцѣнными открытіями для церковной и отечественной исторіи, могли бы охлаждать жаръ фанатизма помѣщиковъ здѣшняго края, убѣждая ихъ, что ихъ предки были православными и гонимыми за исповѣданіе православной вѣры, что по сему они, какъ потомки православныхъ предковъ, не имѣютъ разумныхъ побужденій отвращаться отъ православія“<sup>1)</sup>. Сверхъ того Преосвященный считалъ необходимымъ какъ можно скорѣе ввести въ первоначальныхъ училищахъ преподаваніе отечественной и церковной исторіи, хотя бы въ самыхъ краткихъ размѣрахъ. Это въ виду того, что жители Бѣлоруссіи, совращенные въ древнія времена въ латинство, считаютъ себя поляками, а польская литература старается доказать, что будто-бы все западно-русскія губерніи искони принадлежали Польшѣ. Поэтому преподаваніе отечественной исторіи онъ считаетъ дѣломъ не допускающимъ никакого отлагательства. Но, говоритъ онъ, „нѣтъ никакой надобности вновь заказывать кому либо сочиненіе такой исторіи, — какова бы она ни была, лишь бы краткая, хотя бы такая, какая еще въ началѣ текущаго столѣтія изучалась въ Кіевской гимназій, сочиненная учителемъ той гимназій Берлинскимъ. Вопіющая потребность состоитъ въ томъ, чтобы глубоко насадить въ умѣ и сердцѣ поселянъ западныхъ губерній, что они русскіе, что ихъ народность родственна великороссійской, что если они въ прежнія времена были угнетаемы, то единственно отъ поработенія сословіемъ людей, чуждыхъ православной Церкви“<sup>2)</sup>. Въ видахъ наилучшаго воспитанія юношества на началахъ православія и русской народности, Преосвященный, по порученію высшаго начальства, составилъ и правила для западно-русскихъ гимназій. Особенная мысль этихъ правилъ та, что въ русско-польскомъ юно-

<sup>1)</sup> Труд. К. Д. А. 1887 г. Іюнь. стр. 262.

<sup>2)</sup> Труд. К. Д. А. 1887 г. Іюнь. стр. 263.

шествіи слѣдуетъ прежде всего насадить преданность Престолу и Государю и затѣмъ посредствомъ обязательнаго обученія русскому языку подготовить почву для полнаго обрусенія западнаго края Россіи.

Такова была общественно-административная дѣятельность высокопреосвященнаго Анатолія. Теперь въ немногихъ словахъ познанимся съ частной его жизнію. Въ своихъ сношеніяхъ съ городскимъ обществомъ высокопреосвященный Анатолій представлялъ образецъ весьма миролюбиваго и благосклоннаго ко всѣмъ пастыря Церкви. Въ Могилевѣ онъ былъ очень любимъ и пользовался уваженіемъ со стороны не только православныхъ, но и католиковъ и даже со стороны еврейскаго населенія. Помимо свѣтлаго высокообразованнаго ума, въ немъ соединялись и рѣдкія качества сердца: доброта, мягкость, смиреніе и прося. Много, напр., подкупало въ пользу Преосвященнаго его въ высшей степени простое и въ то же время привѣтливое обращеніе со всѣми. Принимая у себя гостей или будучи самъ въ достяхъ, онъ старался быть одинаково любезнымъ и обходительнымъ со всѣми. Разъ пять въ году онъ устраивалъ у себя оффиціальныя угощенія, и здѣсь можно было видѣть самое разнообразное общество—рядомъ съ православнымъ священникомъ римско-католическаго епископа и разныхъ высокопоставленныхъ лицъ съ ихъ семействами. Однако не смотря на такое разнообразіе, въ всѣмъ чувствовалось и дѣлалось легко подъ гостепріимнымъ кровомъ хозяина, умѣвшаго всѣхъ занять и всѣмъ сообщить оживленіе. Въ обхожденіи съ низшими и подчиненными онъ всегда проявлялъ снисходительность и благодушіе. Особенно замѣчательна его доброта: онъ никому не отказывалъ изъ обращающихся къ нему за помощію; вдовы и сироты не выходили отъ него безъ утѣшенія. Будучи самъ сыномъ сельскаго священника, выросшимъ среди невгодъ и лишеній, онъ постоянно питалъ горячую любовь къ духовенству и съ искреннимъ участіемъ относился ко всѣмъ его нуждамъ. Онъ не могъ выносить униженнаго состоянія нашего духовенства сравнительно напр. съ протестантскимъ и католическимъ, и овладѣвшій имъ по этому поводу мысли часто выражалъ въ рѣзкихъ статьяхъ и письмахъ къ разнымъ лицамъ.

Въ своей частной—домашней жизни преосвященный Анатолій былъ очень простъ и слѣдовалъ разъ заведенному порядку. Вставалъ онъ въ 4 ч. утра, а ложился спать въ 9 ч. вечера; время

до-обѣденное посвящалъ приему просителей и занятіямъ по должности и послѣ-обѣденное не большому отдыху и затѣмъ литературнымъ и частнымъ занятіямъ. Въ часы досуга онъ предавался съ одѣтства любимому занятію — сочиненію духовныхъ стиховъ, помѣщаемыхъ въ разныхъ журналахъ, или садился за мольбертъ и рисовалъ. Въ искусствѣ живописи онъ достигъ даже совершенства. Иконостасъ, устроенный имъ въ домово́й церкви въ Гербовецкомъ монастырѣ, куда онъ переселился на покой, изъ иконъ его собственной работы, по словамъ видѣвшихъ этотъ иконостасъ, представлялъ много замѣчательнаго въ художественномъ отношеніи. Иконы его кисти сохранились во многихъ церквахъ Могилевской епархіи, напр. въ зимнемъ Могилевскомъ соборѣ — икона, изображающая сошествіе Спасителя во адъ, въ церкви Буйничскаго монастыря — образъ Пресвятыя Троицы и др. Зимою Преосвященный жилъ обыкновенно въ Могилевѣ, лѣтомъ на дачѣ въ Печерскѣ. Какъ въ Могилевѣ, такъ и въ Печерскѣ обстановка и убранство комнатъ были самыя простыя: нигдѣ не было замѣтно роскоши или изысканности. Точно также не допускалъ Преосвященный никакого излишества въ пищѣ и напиткахъ: щи и каша, иногда немного фруктовъ, были его обычнымъ блюдомъ.

Благодаря такому простому и правильному образу жизни, онъ пользовался хорошимъ здоровьемъ почти до послѣднихъ дней своей жизни. Но въ началѣ 1860 г. высокопреосвященный Анатолій, еще бодрый и крѣпкій съ виду, неожиданно для всѣхъ подалъ въ Св. Синодъ прошеніе объ увольненіи на покой. Что побудило его отказаться отъ управленія Могилевской епархіей, остается неизвѣстнымъ; вѣроятно всего — старческое изнуреніе отъ трудовъ, усталость, которая, хотя и могла со временемъ пройти, но въ данный моментъ могла сильно овладѣть душею впечатлительнаго Владыки, были настоящей причиной его увольненія. Трогательны и задушевы были его проводы: съ неподдѣльнымъ чувствомъ глубокой скорби разсталось Могилевское общество съ своимъ любимымъ Архипастыремъ, а городское духовенство въ полномъ составѣ провожало его до первой станціи с. Вѣины.

Мѣстомъ для своего пребыванія преосвященный Анатолій выбралъ Гербовецкій монастырь Кишиневской губерніи. Но тяжелы и мучительны были для него годы пребыванія на покой: не разъ тосковалъ онъ по прежней своей службѣ на кафедрѣ Могилев-

скаго епископа и не разъ раскаявался въ томъ, что выбралъ для своего житія Гербовецкій монастырь. Скучнымъ и однообразнымъ показалось ему житіе въ захолустномъ Бессарабскомъ монастырѣ безъ привычной церковно-общественной дѣятельности среди монаховъ — молдаванъ, не понимавшихъ ни слова по-русски. Въ особенности его тяготило отсутствіе широкой дѣятельности: чтеніе книгъ, журналовъ, литературная работа — ничто не могло удовлетворить его, томившагося бездѣйствіемъ духа, и наполнить пустоты долгаго дня. Вслѣдствіе сего вмѣсто ожидаемаго покоя Преосвященный въ Гербовецкомъ монастырѣ нашелъ только источникъ безконечныхъ нравственныхъ терзаній. Наконецъ, проживъ два года, онъ не выдержалъ своего положенія и, не смотря на присущія ему деликатность и смиреніе, сталъ хлопотать о томъ, чтобы ему снова дали самостоятельную кафедру или дозволено было пріѣхать въ Петербургъ для изданія своихъ сочиненій и жить въ Александро-Невской лаврѣ. Но ему было отказано въ томъ и другомъ... Къ довершенію бѣдственной участи преосвященнаго Анатолія, крайне неприглядно для него сложилась и внѣшняя жизнь на покой. Пока былъ настоятелемъ Гербовецкаго монастыря архимандритъ Геронимъ Геннеръ, Преосвященному жилось еще хорошо. Будучи самъ образованнымъ и развитымъ, этотъ настоятель относился съ уваженіемъ къ преосвященному Анатолію и очень высоко цѣнилъ его труды. Но совсѣмъ иначе сталъ относиться къ нему преемникъ Геронима — архимандритъ Наонаилъ Данилевскій, крайне грубая и невѣжественная личность. Хотя преосвященный Анатолій былъ главнымъ лицомъ въ монастырѣ, но онъ ни во что не вѣшивался. Этимъ пользовался настоятель Наонаилъ и страшно притѣснялъ преосвященнаго Анатолія. Напр. Преосвященный долженъ былъ имѣть монастырскій столъ даромъ, а между тѣмъ онъ еще своихъ приплачивалъ монастырю 500 руб., — и все-таки его кормили чрезвычайно плохо. Рѣшительно не обращали никакого вниманія на приспособленность стола къ его желудку: большею частію подавали ему фасоль. „Miserum prandium“, тихонько скажетъ Преосвященный, получая обѣдъ изъ подобныхъ блюдъ, и оставить дѣло безъ послѣдствій. „Бывало только и живеть просфорой, — растворить ее въ водѣ и ѣсть“<sup>1)</sup>, — рассказываетъ про него его товарищъ по школѣ г. Прибыльскій. Еще

<sup>1)</sup> Труд. К. Д. А. 1888 г. Ноябрь. стр. 511.

хуже было обращеніе съ преосвященнымъ Анатоліемъ какъ самого настоятеля, такъ и прочей братіи. Подъ конецъ жизни Преосвященный сталъ глухъ, и надъ нимъ насмѣхался невѣжда Данилевскій. Что-нибудь начнетъ говорить преосвященный Анатолій,—а тотъ ему по-молдавски въ отвѣтъ: спуни минь шюнь (т. е. глуности городить),—и окружающіе монахи смѣются отъ удовольствія... —Высокопреосвященный Архіепископъ хочетъ напр. слушать у себя въ домовой церкви литургію, проситъ двухъ трехъ послушниковъ пѣть. Данилевскій: „нельзя, говорить,—нейдите,—приказываетъ послушникамъ,—нужно еще пѣть молебень“. И Анатолій становится самъ на клиросѣ, и начинаетъ пѣть и читать, а іеромонахъ служитъ...<sup>1)</sup> По примѣру своего настоятеля, пренебреженіе и непослушаніе оказывала и монастырская братія „этому состарѣвшемуся льву“, какъ выразился о. Ѳ. Лашковъ въ дневникѣ Мацѣевича. Но все это, всѣ эти обиды и огорченія преосвященный Анатолій переносилъ съ удивительнымъ смиреніемъ и безропотностію. Никому онъ не жаловался на свое положеніе. Какъ-то дошли слухи о непріятномъ житіи преосвященнаго Анатолія въ Гербовцахъ до архіепископа Антонія,—тотъ пріѣхалъ туда и сталъ спрашивать его: правда-ли? —„Нѣтъ, отвѣчалъ Анатолій, мнѣ тутъ очень хорошо,—со мною обращаются какъ нельзя лучше, и обѣдъ у меня самый обильный“<sup>2)</sup>. О томъ же спрашивалъ преосвященнаго Анатолія и викарій Кишиневской епархіи преосвященный Петръ, а также преосвященный Павелъ, преемникъ Антонія по кафедрѣ. И что же? Когда преосвященный Петръ, пріѣхавши разъ въ Гербовецъ, сталъ говорить Анатолію: что „вотъ я слышалъ, что Ваше Преосвященство здѣсь обижаютъ, прошу разказать мнѣ все откровенно... Я постараюсь учинить судъ надъ виновными“, то преосвященный Анатолій даже обидѣлся... Какъ? развѣ я самъ не могу оградить своихъ правъ? Я самъ еще способенъ себя защищать... никто меня не обижалъ и не обижаетъ“<sup>3)</sup>. Съ такою удивительною кротостію и дѣтскимъ незлобіемъ переносилъ всѣ обиды и грубость обращенія преосвященный Анатолій. Мало этого: онъ даже старался еще заплатить добромъ за зло столь негостепріимно принявшему его монастырю. Когда у монастыря возникло дѣло по отчужденію мона-

<sup>1)</sup> Труд. К. Д. А. 1883 г. Ноябрь. стр. 507.

<sup>2)</sup> Труд. К. Д. А. 1883 г. Ноябрь. стр. 502.

<sup>3)</sup> Труд. К. Д. А. 1883 г. Ноябрь. стр. 507.

стырской земли крестьянами сосѣднихъ селъ, то преосвященный Анатолий обращался къ разнымъ высокопоставленнымъ лицамъ и просилъ ихъ заступничества въ пользу монастыря. Разъ не уродилъ въ монастырѣ ячмень, — и Преосвященный цѣлый годъ давалъ свои деньги на покупку ячменя. На свой также счетъ построилъ въ монастырѣ небольшой домикъ, устроилъ тамъ себѣ домашнюю церковь, украсивъ ее иконами собственной живописи, — и все это оставилъ послѣ своей смерти монастырю. Какъ монастырь отнесся къ этому дару Преосвященнаго? По распоряженію настоятеля Наанаила, домашняя церковь была уничтожена и зала обращена въ училище для приходскихъ дѣтей; иконостасъ разобранъ и вынесенъ куда-то на хоры...

Печально и уныло догорали послѣдніе дни жизни преосвященнаго Анатолія. Правственные страданія, душевная неудовлетворенность и бессарабская лихорадка въ конецъ подломили его здоровье. Въ письмѣ къ архимандриту Филарету, ректору Кіевской академіи, приглашавшему его къ участию въ академическомъ юбилеѣ 1869 г., — онъ писалъ между прочимъ: „принимая всегда живѣйшее участіе въ судьбахъ академіи, я бы теперь полетѣлъ, чтобы хотя взглянуть на зданія ея, но я совершенно разслабленъ, немощенъ во всѣхъ отношеніяхъ, безсиленъ, по вся дни умираю, а теперь терзаюсь мучительной лихорадкой, почему доведенъ до рѣшительной невозможности отправиться въ Кіевъ<sup>1)</sup>“. Обнимая однимъ взоромъ всю жизнь Преосвященнаго, нельзя про нее выразиться болѣе точно и рельефно, чѣмъ выразился онъ самъ въ началѣ своей автобиографической записки. „Если тотъ праведникъ, говоритъ онъ, который во всѣхъ искушеніяхъ, постигшихъ его по допущенію Верховнаго Промысла, ничтоже согрѣши устами своими (Іов. 7, 22), если онъ назвалъ жизнь человѣка на землѣ войною, а дни его — якоже дни наемника повседнежнаго (Іов. 7, 1) — то насколько болѣе я, призванный къ участию въ этомъ несчастномъ наслѣдствѣ, могу по всей справедливости сказать о себѣ такъ же, какъ говорилъ другой высочайшей добродѣтели патриархъ: дни пришельствія моего на земли были малы и горьки (Быт. 27, 6)“. — Къ концу жизни онъ почти лишился слуха и зрѣнія. Чувствуя приближеніе смерти, онъ чрезъ каждыя двѣ недѣли исповѣдывался и приобщался Св.

<sup>1)</sup> Труд. К. Д. А. 1887 г. Июль. стр. 408—9.

Тайнъ. Большую часть дня онъ проводилъ въ молитвѣ, даже и во снѣ произносилъ молитвы почти всю ночь, что привлекало къ его постели любопытныхъ иноковъ, дивившихся знанію Преосвященнымъ службъ церковныхъ. Когда заболѣлъ Преосвященный предсмертною болѣзнію, то ни одной родной и близкой души не было возлѣ него... Настоятель же монастыря Наанаилъ нарочно выѣхалъ въ Кишиневъ и сидѣлъ тамъ до тѣхъ поръ, пока не умеръ преосвященный Анатолій. Кромѣ того разослалъ, говорятъ, — въ это время — всѣхъ монастырскихъ лошадей, — такъ что не было возможности послать за докторомъ, чтобы сколько-нибудь облегчить страданія умирающаго старца. Умирая, онъ очень стоналъ. „Все, говорилъ, у меня болитъ“<sup>1)</sup>. Наконецъ послѣ непродолжительной, но мучительной болѣзни онъ скончался 8 августа 1872 г. въ 5 ч. утра, во вторникъ, и былъ похороненъ подъ сводами церкви — подъ самымъ престоломъ. Такъ забытый и заброшенный скончался одинъ изъ славныхъ Архипастырей Могилевскихъ, великій патріотъ, неустанный борецъ и защитникъ православной Церкви, глубокій мыслитель богословъ, замѣчательный проповѣдникъ и добрый человекъ.

Въ заключеніе мы считаемъ нужнымъ сдѣлать перечень сочиненій преосвященнаго Анатолія. Преосвященный Анатолій принадлежитъ къ числу весьма плодотивыхъ церковныхъ писателей и оставилъ послѣ себя слѣдующія сочиненія: 1) „Слова и бесѣды на праздничные, воскресные дни и по разнымъ случаямъ“ (5 ч. 1853—1866); 2) „Вѣра, надежда и любовь,“ изложенныя въ бесѣдахъ и размышленіяхъ, съ присовокупленіемъ духовныхъ стихотвореній“ (2 ч. 1-е изд. 1848 г. 2-е 1867 г.); 3) „Объ отношеніяхъ Римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду“ (2 ч. 1-е изд. 1857 г. 2-е 1867 г.) 4) „Досуги архіепископа Анатолія“, съ портретомъ автора (1868 г.) 5) „О иконописаніи,“ (1-е изд. 1845 г., 2-е 1867 г.) Кромѣ того преосвященнымъ Анатоліемъ было написано много мелкихъ произведеній по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни, которыя помѣщаются были въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и которыя еще ждутъ своего собранія.

---

<sup>1)</sup> Труд. К. Д. А. 1883 г. Ноябрь. стр. 516—17.

НАСТОЯТЕЛИ И НАСТОЯТЕЛЬНИЦЫ МОНАСТЫРЕЙ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХИИ<sup>1)</sup>.

**Бугеенскаго Оршанскаго:**

**Игумены:**

Иоиль Труцевичъ, 1647; Михаилъ Кобержицъ, 1743.  
†1655. — Теофанъ Романовскій, 1803—  
(Геденъ Климовичъ, 1649?) 5; архим. съ 9 августа 1805,  
Геннадій Горелка, 1687. — а 19 дек. 1807 перев. въ Ост-  
ровъ 1693—96. — рожскій. —  
Мелетій Чайковскій, 1718.

**Архимандриты:**

Густинъ, 1808—12, перев. Каменный Духовъ.  
въ Устюжскій Архангельскій. — Теофилъ 14 дек. 1832 перев.  
Венедиктъ Григоровичъ 25 изъ Каменнаго Духова; до 1836,  
апр. 1815 произведенъ, а въ отставленъ.  
окт. 1821 перев. въ Боровскій. — Геннадій, въ янв. 1839.  
Пафнутіевъ. — Фавстъ, игум. 1840—46.  
Мелетій Леонтовичъ, 1821— Никодимъ, 1847—49.  
23, перев. въ Спасо-Елиазаровъ. — Гоасафъ, 1850—52.  
Аркадій Оедоровъ въ іюнь Флавіанъ, игум. 1853.  
1823 перев. изъ Боголюбова, а Арсеній, 1854—59.  
въ іюнь 1824—въ Грозовскій. — Евемій, 1860—65.  
Амвросій Лебедевъ, 1828—32, Агапитъ, 1866—69.  
14 дек. перев. въ Вологодскій

**Шеловскаго Воскресенскаго:**

Игум. Іоаннъ Тудоровичъ, въ Петръ, съ 1799.  
января 1761 (1771?). — Игум. Досіеѣй Силиничъ;  
— Кирилль Жилко, 1776. — 1803—15.  
— Гавріиль, 1780—82. — Строит. Германъ, 1816.  
— Іосифъ Блажіевскій, — Арсеній 1817.  
1786. — Петръ, 1820.  
Строит. Самуиль, 1790. — Игум. Теокистъ, съ 1821.  
Игум. Иларіонъ, 1793. — Никодимъ, 1831—33.  
Строит. Игнатій, 1794. — Орестъ, 1838—41.

<sup>1)</sup> Окончаніе, — см. № 25.



**III Борколабовскаго Вознесенскаго:**

**Игуменіи:**

- Оотинія Киркоровна, 1648. 1760, 1775—1780.  
Ксенофонтія Косиловна, 1649. Діонисія Оедоровичева, 1778.  
Паисія Юхневичева, 1672. Мавра Павпоровская, 1781.  
Севастіяна Одолевичева, 1736. Елисавета Корбинова, 1795—  
Анфиса, 1737. 97.  
Антонина, 1752. Сусанна Томашевская, 1798—  
Хрпстофора, 1753. 1820.  
Апоплинарія Коробанкова, Петронія Булаева, 1821.

**Бутеевскаго Успенскаго:**

**Игуменіи:**

- Евфросинія Киркоровна, Иннокентія Потемкина...  
1631—35. Екатерина Лапицкая, 1742—  
Фотинія, 1660. 60.  
Ираида, княжна Куракина, Акилина, 1776.  
1663 перев. въ Смоленскій Вос- Анфиса, 1777—80.  
кресенскій. Александра, 1796.  
Трофимія, 1663—68, въ ян- Капитолина, 1845—69.  
варѣ (sic.) 1696.

**Особья замѣтки.**

- Оршанскаго уѣзда, *Варкала-* *Мстиславскаго Пустынскаго*  
*Бовскаго*—игум. Ксенофонть, въ *Богородичнаго:*  
декаб. 1674. Настоятель Іосифъ, въ маѣ 1511.  
*Мстиславскаго Анофреев-* *Буйницкаго Духова* 2-го  
*скаго:* класса:  
Арх. Варсонофій, 17 нояб. Игуменія Евдокія 1845—61.  
1508. (Въ 1862 монахиня Мелети-  
Архим. Филареть, 24 авг. на, игуменія 1863—69).  
1515, въ іюль 1529. *Мотлевскаго Вознесенскаго:*  
Игум. Исаія, 1 мая 1641. Игуменія Сусанна 1848.  
*Мстиславскаго Николаевска-* (Въ 1849 и 50 вакансія).  
*го, на Горѣ.* — Іоаннисія, 1851—64.  
Игум. Нифонть, 1507, 1517. — Аноія, 1865 и 6.

НАСТОЯТЕЛЪ ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВѢТІЙ. МОИ

— *Дѣятельность Общества распространія Св. Писанія въ 1888 году.*— Высочайше утвержденное Общество для распространія Св. Писанія въ Россіи, продолжало свою полезную дѣятельность въ минувшемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ неослабнымъ усердіемъ и съ значительнымъ успѣхомъ. Какъ видно изъ отчета общества за 1888 годъ, оно имѣло въ своемъ составѣ къ 1-му января отчетнаго года 35 дѣйствительныхъ членовъ и 1.249 членовъ-сотрудниковъ и сотрудницъ, а къ началу текущаго года это число возросло до 1.303. Главная отрасль дѣятельности Общества—распространеніе книгъ Св. Писанія—выразилась въ слѣдующихъ результатахъ: въ отчетномъ году было распространено, какъ въ Европейской, такъ и въ Азіатской Россіи, 67.934 экземпляра Св. Писанія (въ томъ числѣ было подарено 6.938 экземпляровъ, на 587 р. 80 к.), т. е. на 14.900 экземпляровъ менѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году. Такое уменьшеніе произошло, главнымъ образомъ, вслѣдствіе продолжительнаго отпуску, даннаго дѣятельному книгоношѣ Г., для поправленія здоровья, разстроеннаго во время его четырехлѣтняго пребыванія въ Восточной Сибири, гдѣ имъ было распространено въ 1887 году 18.705 книгъ Св. Писанія. За расходомъ указаннаго числа экземпляровъ (67.934), къ 1-му января текущаго года въ распоряженіи Общества оставалось 43.792 книги Св. Писанія на сумму 9.252 р. 3 к. Всего же, съ основанія Общества (1863 г.) было распространено св. книгъ 1.290.978 экземпляровъ. Денежные обороты Общества за отчетный годъ выражаются слѣдующими цифрами: по приходу поступило всего 15.465 р. 24 к., расходъ же составилъ 16.572 р. 11 к.; такимъ образомъ, было перерасходовано 1.106 р. 87 к. Можно упомянуть еще объ одномъ фактѣ, подавшемъ поводъ къ расширенію дѣятельности Общества: удовлетворяя требованіе командира одного изъ отрядовъ Калишской бригады пограничной стражи, просившаго снабдить его нѣкоторымъ количествомъ св. книгъ для нижнихъ чиновъ, Общество, въ теченіе августа и октября мѣсяцевъ отчетнаго года, выслало въ Калишскую губернію 171 экз. Св. Писанія. Этотъ успѣхъ подаль мысль послать книгоношу специально вдоль западной границы съ запасомъ св. книгъ—какъ для пограничной стражи, такъ равно и для воинскихъ частей, расположенныхъ по близости границы.

— *Переводъ Св. Писанія на киргизскій языкъ.*— По порученію Оренбургскаго православнаго Братства, практикантомъ по татарскому языку при Оренбургской духовной семинаріи г. Спиридоновымъ недавно окончень и представленъ епархіальному преосвященному Макарію переводъ евангелія отъ Луки на киргизскій языкъ. Переводъ этотъ окружнымъ инспекто-

ромъ г. Катаринскимъ найденъ удовлетворительнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Тотъ же переводчикъ взялъ на себя обязанность по возможности переводить для Оренбургскаго Братства на киргизскій языкъ и другія книги Св. Писанія. Въ виду этого Братство постановило выдавать ему въ пособіе ежемѣсячно изъ братскихъ суммъ по 15 руб.

— *Дѣятельность Свято-Владимірскаго православнаго Братства.* — Дѣятельность Свято-Владимірскаго православнаго Братства въ городѣ Владиміръ-Волынскомъ, поставившаго себѣ главною цѣлю — укрѣпленіе православія въ западномъ краѣ, въ минувшемъ 1888 г., какъ видно изъ отчета за этотъ годъ, выразилась въ слѣдующемъ. Признавая важнѣйшимъ средствомъ къ осуществленію своей задачи — возстановленіе древнихъ церковныхъ памятниковъ, Братство возбудило ходатайство о разрѣшеніи повсемѣстной подписки на обновленіе бывшаго кафедральнаго собора Успенія Божіей Матери (Мстиславова храма) и въ то же время исправило значительныя поврежденія въ стѣнахъ и колоннахъ этого храма, образовавшіяся весной отчетнаго года. вмѣстѣ съ тѣмъ, для охраненія остатковъ храма, открытаго въ 1886 г. вблизи города Владиміра, въ урочищѣ „Старая Каедрa“, отъ случайныхъ поврежденій была построена вокругъ нихъ деревянная рѣшетчатая ограда; кромѣ того Братствомъ былъ представленъ на утвержденіе епархіальнаго начальства проектъ обновленія домовоі епископской церкви, находящейся рядомъ съ Мстиславовымъ храмомъ. Въ отчетномъ же году, въ помѣщеніи прилегающемъ къ Мстиславоу храму и предоставленномъ въ распоряженіе Братства, соборнымъ протоіереемъ были устроены древнее хранилище и бібліотека, въ которую къ началу текущаго года поступило болѣе 160 книгъ и брошюръ духовнаго содержанія и сочиненій, относящихся къ исторіи православія и русской народности въ западной Россіи.

— *О церковно-приходскихъ попечительствахъ.* — Церковно-приходскія попечительства, помогающія церквамъ и духовенству, не оставляютъ безъ помощи и нуждающихся прихожанъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особеннаго вниманія дѣятельность Ипатіевскаго попечительства Костромскаго православнаго Братства. Означенное попечительство въ истекшемъ году бесплатно подавало врачебную помощь всему населенію Ипатіевской мѣстности посредствомъ содержимой исключительно на однихъ только братскія средства при приходской церкви въ собственномъ домѣ Братства амбулаторской лѣчебницы. Въ помощь врачу попечительство содержитъ при лѣчебницѣ на свои средства специально для занятій съ больными фельдшеру, которая, по указанію врача, составляетъ медикаменты и раздаетъ ихъ, дѣлаетъ больнымъ перевязки и т. д., а въ случаяхъ заразительности болѣзни производитъ въ домахъ у больныхъ дезинфекцію.

Расходъ по лечебницѣ, при бесплатномъ трудѣ врача, простирался со стороны попечительства до 1,037 р. 25 к., считая въ той суммѣ жалованье фельдшерицъ и прислугѣ, отопленіе и проч.

*Переходъ армяно-грегоріанъ въ православіе.*—Недавно въ селеніи Кульпы, Сурмалинскаго уѣзда, Эриванской губерніи, находящемся вблизи извѣстныхъ на Кавказѣ Кульпинскихъ соляныхъ промысловъ, произошло рѣдкое событіе: 195 армянъ, жителей селенія, подали уѣздному начальнику заявленіе о желаніи перейти изъ армяно-грегоріанскаго въ исповѣданія въ православное. Они, какъ сообщаетъ „Новое Время“, не ищутъ никакихъ льготъ или пособій, и просятъ только прислать имъ поскорѣе православнаго священника, по указанію котораго они могли бы начать строить въ Кульпахъ православный храмъ.

*Принятіе православія хорватами.*—Въ то время, какъ нѣкоторые изъ славянъ, (особенно извѣстная шайка въ Болгаріи, подъ вліяніемъ интригъ Запада и собственнаго политическаго недомыслія, дѣлаютъ все, чтобы отдѣлиться отъ православной единовѣрной Россіи,—лучшая часть ихъ рѣзко заявляетъ протестъ противъ этого то въ той, то въ другой формѣ, не исключая и самой Болгаріи, гдѣ есть также не мало благомыслящихъ, сочувственно относящихся къ Россіи, людей, съ митрополитомъ Климентомъ во главѣ. Объ одномъ изъ проявленій протеста противъ политическаго и религіознаго гнета со стороны Запада сообщаетъ напр. недавно Хорватская газета „Обзоръ“. Сочувствуя общимъ задачамъ славянскихъ народовъ и сознавая, что врагами славянства является по принципу та же самая католическая Австрія, къ которой они принадлежатъ, и что однимъ изъ наисущественнѣйшихъ препятствій къ тому служить католическая вѣра, отдаляющая нѣкоторыхъ изъ славянъ отъ единоплеменной Россіи,—всѣ лучшіе видные граждане г. Сѣнской Рѣки—докторъ правъ Вакоричъ, докторъ правъ Борчичъ, Дукеславъ Дугенбергъ, Иванъ Критичъ и др. отказались отъ католичества и приняли православіе, чтобы быть той вѣры, которая исповѣдуется почти всеми славянскими народностями.

*Инозърная пропаганда въ Болгаріи.*—Болгарскій экархъ недавно потребовалъ, чтобы болгарскіе епископы сообщили ему свѣдѣнія о состояніи православной церкви въ Болгаріи. Епископы отвѣтили докладомъ, изъ котораго видно, что католическая и протестантская пропаганда все болѣе и болѣе усиливается въ Болгаріи. Католики избрали центромъ своей пропаганды Софію, гдѣ хотятъ учредить и архіепископскую кафедру (въ Пловдивѣ у нихъ уже есть епископъ). Въ Болгаріи католики и униаты имѣютъ всего 2,503 семьи, 17 храмовъ, 18 школъ, 58 духовныхъ лицъ (въ то же время и учителей), 1,330 учениковъ и 87 монахинь. Хотя пропаганда не успѣшно дѣйствуетъ, однако болгарскія дѣти усерд-

но посѣщаютъ католическія школы, такъ какъ въ нихъ учать и французскому и нѣмецкому языкамъ и такъ какъ бѣдняковъ католическіе миссіонеры учать и воспитываютъ на свой счетъ. Протестанская пропаганда располагаетъ слѣдующими силами: Въ сѣверной и южной Болгаріи имѣется 466 протестанскихъ семействъ, 15 храмовъ, 24 пастора, 16 школъ и 302 ученика. Болгарская интеллигенція какъ протестанской пропагандѣ болѣе благоволяетъ, чѣмъ къ католической. Болгарское правительство содѣйствуетъ пропагандѣ: на одной желѣзной дорогѣ только болгары-католики и принимаютъ на службу. Католиковъ поддерживаютъ изъ Вѣны и изъ Парижа. Теперь католическій епископъ Филиппопольскій старается подчинить свою паству Австро-Венгріи или Италіи. Это — плоды княженія принца Кобурга въ Болгаріи и измѣны нѣкоторыхъ болгарскихъ партій интересамъ православной вѣры и отечества.

*— Прибытіе сербской королевы Наталіи въ Бѣлградъ. —* Ея Величество, сербская королева Наталія 17 сентября возвратилась изъ Ялты, гдѣ она до сего времени находилась, въ Бѣлградѣ, на русскомъ пароходѣ „Казань“. Королевѣ устроена была сербскимъ народомъ, безъ участія официальныхъ властей, восторженная встрѣча. Массы народа и представители всѣхъ высшихъ слоевъ общества встрѣтили королеву на пристани. Несмотря на запрещеніе, туда же явились и многіе офицеры въ парадной формѣ. На пристани образовалось громадное скопленіе народа, возроставшее съ минуты на минуту. Лишь только показался издали пароходъ, королевы какъ раздалась нескончаемые бурные возгласы: „живи!“, обратившіеся въ настоящій ураганъ, когда Наталія со слезами на глазахъ сошла съ парохода и, громко рыдая, обняла г-жу Богичевичъ и ея дочь. Здѣсь встрѣтили королеву нѣсколько сотъ Бѣлградскихъ дѣвицъ съ букетами въ рукахъ, генераль Хорватовичъ, бывшіе министры Франасовичъ, Павловичъ и Куюнджичъ, находившіеся въ Бѣлградѣ епископы, городской голова и многіе другіе. Среди несмолкаемыхъ радостныхъ и привѣтливыхъ возгласовъ королева сѣла въ частный экипажъ, путь къ которому проложили ей сквозь густую толпу городовые. Королева жъ Наталія была очень блѣдна, но казалась еще очаровательнѣе, чѣмъ апряде. На ней было черное платье съ такою же шляпкой. Экипажъ, въ буквальный смыслъ слова засыпанный цвѣтами, съ трудомъ лишь пролагалъ себѣ путь сквозь толпу. Восторженные оваціи возросли еще болѣе въ то время, когда королева проѣзжала мимо конака, всегда открытыя настежь ворота котораго были на этотъ разъ заперты. Королева остановилась въ домѣ г-жи Богичевичъ, состоящемъ изъ одного этажа съ семью окнами на улицу. Передъ домомъ собралась громадная толпа народа, и немолчно привѣтствовавшая королеву. До наступленія ночи королевѣ пришлося много разъ

подходить къ окну, причѣмъ она каждый разъ раскланивалась во всѣ стороны и благодарила народъ. Во многихъ газетахъ появились по случаю возвращенія королевы Натали въ Сербію сочувственныя статьи. Газеты „Мале Новине“ и „Велика Сербія“, говоря о королевѣ Натали, называютъ ее и Путеводной звѣздой, оявившейся съ сѣвера“. Король Александръ, котораго, не смотря на его слезныя просьбы, не допустили видѣться съ любимою матерью, письменно поздравилъ августѣйшую свою мать съ пріѣздомъ, причѣмъ высказалъ также величайшую свою скорбь о томъ, что не могъ увидѣться съ нею лично. Экс-король Миланъ находился въ это время въ Карлсбадѣ. Его угроза, что, въ случаѣ невыполненія регентами его требованій относительно королевы, онъ самъ пріѣдетъ въ Бѣлградъ и увезетъ съ собою короля Александра, оказалась трудно осуществимою: даже преданнаго Милану префекта Бѣлграда Георгіевича накануне пріѣзда королевы Натали отрѣшили отъ должности, чтобы на всякій случай лишить Милана даже въ возможности сдѣлать попытку къ возвращенію въ Бѣлградъ. Однако регенты, министры и даже митрополитъ Михайль и русскій посланникъ Персіани рѣшили быть осторожными, чтобы не давать врагамъ Сербіи повода къ проiscaмъ. Этимъ объясняется отсутствіе всякой официальной встрѣчи королевы на пристани. Но по ея пріѣздѣ немедленно явились къ ней всѣ преданныя ей лица — митрополитъ Михайль, русскій посланникъ, министры и даже регенты и другія высокопоставленныя лица.

*Циркуляръ, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарища Министра губернаторамъ. (9-го сентября 1889 г., № 16).*— По соглашенію

Министерствъ Военнаго и Народнаго Просвѣщенія, признано возможнымъ освободить отъ призыва въ учебныя сборы студентовъ (изъ запасныхъ нижнихъ чиновъ) высшихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, на все время пребыванія ихъ въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ однако, чтобы по выbitи изъ оныхъ они обязательно привлекались въ учебныя сборы одинаковое число разъ съ своими сверстниками по срокамъ службы, если только вновь избранною служебною дѣятельностью не приобретутъ правъ на освобожденіе отъ призыва на дѣйствительную службу.

Сдѣланное объ этомъ по военному вѣдомству распоряженіе распространяется на студентовъ слѣдующихъ высшихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія: Императорскихъ университетовъ, Императорскаго С.-Петербургскаго историко-филологическаго института, Нѣжинскаго историко-филологическаго института, Императорскаго Московскаго техническаго училища, Демидовскаго юридическаго лиція, Лазаревскаго института восточныхъ языковъ, лиція Цесаревича Николая въ Москвѣ, ветеринарныхъ институтовъ, технологическихъ институтовъ, сельско-хозяйственнаго Новоалександровскаго института и Рижскаго политехническаго института.

О семъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, для свѣдѣнія и руководства.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ и ПРОГРАММЪ для ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ**, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода, распоряженіями министерства народнаго просвѣщенія и другими узаконеніями. Составилъ Д. Тихомировъ. Изданіе 2-е, значительно увеличенное. С.-Петербургъ, 1889. П. 45 к.

Содержаніе: Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ; инструкція Училищному Совѣту при Св. Синодѣ; правила объ Узднхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ; правила для образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ; правила для выдачи льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ; опредѣленія и указы Св. Синода по устройству церковно-приходскихъ школъ; циркуляры министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ относительно церковно-приходскихъ школъ; изданныя Св. Синодомъ программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Въ приложеніи: Высочайше утвержденное 25 мая 1874 г. положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; правила для выдачи по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ ученикамъ начальныхъ школъ; извлеченіе изъ устава о военной повинности; циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ о правахъ лицъ, окончившихъ курсъ четырехъ общихъ классовъ духовныхъ семинарій, въ отношеніи къ званію начальнаго учителя, — съ разъясненіемъ правъ лицъ, окончившихъ курсъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ; списокъ книгъ и учебныхъ пособій, допущенныхъ Св. Синодомъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ; примѣрный списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ, одобренный Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ, въ книжный складъ Д. Д. Полубояринова, Николаевская, 18. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ дѣлается уступка на 30%.

**СВ. ГРИГОРІЙ НИССКІЙ, КАКЪ МОРАЛИСТЪ. ЭТИКО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ.** Д. Тихомирова. Могилевъ на Днѣпрѣ, 1886. П. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться или на имя автора, по адресу: въ Могилевъ губ., преподавателю духовной семинаріи Д. И. Тихомирову, или въ книжный складъ Полубояринова, С.-Петербургъ, Николаевская, 18.

Продолжается подписка на 1889 годъ  
НА ЖУРНАЛЪ СЪ КАРТИНКАМИ  
подъ названіемъ  
**ЧИТАЛЬНЯ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ.**

2-й годъ изданія.

„Читальня Народной Школы“ въ 1889 г. выходитъ и разсылается подписчикамъ одинъ разъ въ мѣсяць, при чемъ каждый выпускъ состоитъ изъ 2—5 отдѣльныхъ книжечекъ. Каждая заключаетъ въ себѣ или одинъ законченный рассказъ или нѣсколько маленькихъ, тоже вполне цѣльныхъ. Такой порядокъ даетъ возможность пользоваться книжками „ЧИТАЛЬНИ“ многимъ ученикамъ за-разъ.

Въ программу „Читальни Народной Школы“ входятъ слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Рассказы изъ Священной Исторіи, житія Святыхъ.
- 2) Рассказы изъ Отечественной Исторіи и жизнеописанія знаменитыхъ людей.
- 3) Очерки и рассказы бытовые и беллетристическіе.
- 4) Очерки изъ окружающей природы, описаніе разныхъ повседневныхъ явленій физическаго міра и описаніе жизни животныхъ и растений.
- 5) Стихотворенія, басни, нравственныя изреченія и пр.
- 6) Драматическія произведенія и отрывки изъ нихъ.
- 7) Свѣдѣнія о происшествіяхъ и событіяхъ текущей жизни.

**Условія подписки на 1889 г.**

Съ доставкой и пересылкой на годъ—3 рубля, на восемь мѣсяцевъ—2 рубля, на четыре мѣсяца—1 рубль, на два мѣсяца—50 копѣекъ.

Безъ доставки и пересылки на годъ—2 рубля.

Подписныя деньги и письма слѣдуетъ адресовать тамъ: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Читальня Народной Школы“.

Редакторъ-издатель Алексѣй Альмедингенъ.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Поученіе на день Преображенія Господня. Ректора Могилевской семинаріи, Архимандрита Тихона. — Анатолій Мартыновскій, Архіепископъ Могилевскій. — Настоятели и настоятельницы монастырей Могилевской епархіи. — Лѣтопись текущихъ событій. — Объявленія.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Довз. цензурою. 1889 г. 1 октября. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей Г. Михай. Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланд.