

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 года. № 6. Марта 15.

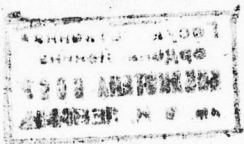
СЛОВО

Въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Въ себе же пришедъ, рече: колико наемникомъ отца моего избывають хлѣбы, азъ же голодомъ иблю. Воставъ иду ко отцу моему и скажу ему: Отче согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой; сотвори мя яко единого отъ наемникъ твоихъ. (Лук. 15, 17—19.)

Настоящій день, какъ и вся предначинаемая имъ седмица дней, именуется на языкѣ церковномъ недѣлю о блудномъ сынѣ. Почему? потому что нынѣ на Божест-

1) Произнесено Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ въ крестовой церкви, 28 Января 1868 года.



венной Литургіи, послѣ завѣтнаго для насъ Апостольскаго чтенія ²⁾, о храненіи въ цѣломудріи и святынѣ не только духа, но и тѣла, какъ жилища Божія Духа, о прославленіи Бога въ тѣлесахъ нашихъ и душахъ нашихъ, читается Евангельская притча о блудномъ сынѣ. ³⁾ Въ притчѣ сей, если понимать ее и въ одномъ буквальному, житейскому смыслѣ, — кромѣ прямаго отвѣта Фарисеямъ и книжникамъ, роптавшимъ на Господа Иисуса Христа за Его кроткое, милосердное обращеніе съ мытарями и грѣшниками, заключается глубоко трогательный, наставительный и вмѣстѣ высокоутѣшительный урокъ для всѣхъ гибнущихъ отъ своеволія и распутства дѣтей и плачущихъ объ ихъ паденіи и гибели ихъ отцовъ и матерей. — Какъ несчастны своевольные, падшіе дѣти; — и какое счастье для нихъ самихъ, какая радость для родителей ихъ, когда они возстаютъ отъ своего несчастнаго паденія! Но въ притчѣ о блудномъ сынѣ, какъ и во всѣхъ другихъ притчахъ Господа, не одинъ буквальный смыслъ. Въ притчахъ Господа, подъ образами міра видимаго, вещественнаго, обыкновенно раскрываются высокія истины міра невидимаго, духовнаго, — объявляются сокровенныя тайны царствія Божія. Сынъ блудный и паки уцѣломудренный, почти изгибшій и паки обрѣтшійся, это — живой образъ грѣшника, погибавшаго въ нераскаянности, но потомъ спасающагося покаяніемъ. Отецъ, съ тихостию и кротостию любви всепрощающей, срѣтающій неблагодарнаго, но покающагося сына, за-бывающій всю виновность его и радующійся объ одномъ

²⁾ 1 Кор. 6, 12—20.

³⁾ Луц. 15, 11—32.

возвращеніи его, — это — умиляющій образъ Самаго Бога, нашего Отца Небеснаго, челоуѣко-любно сѣрѣтающаго и какъ бы на свои руки, въ собѣятія Божественной любви своей, пріемлющаго всѣхъ обращающихся къъ Немусь, покаяннымъ сердцемъ грѣшниковъ. Сынъ блудный, расточившій все имѣніе свое на странѣ далече, чрезъ жизнь распутную, и гибнущій тамъ отъ голода и нужненія, — это несчастный грѣшникъ, пренебрегшій всѣмивестественными и благодатными дарованіями Отца Небеснаго и, въ удаленіи отъ Дома Божія, губящій свою душу и тѣло служеніемъ пороку, жизнью скотоподобною. Блудный Сынъ, — это всѣмы, собѣдны грѣшники. Кому не говоритъ этого собственная совѣсть? Худо употребилъ блудный сынъ родительскій даръ; крайнеобѣдственно и унижительно положеніе его. Но не таково ли положеніе всякаго грѣшника? Не таково ли наше собственное? Что же остается намъ? Продолжать ли иже раскаленно прилагать грѣхи ко грѣхамъ? Погружаться все глубже и глубже въ бездну грѣха до самой преисподней ада? Избави Богъ всѣхъ отъ такого ожесточенія и не раскаленности! Блудный сынъ, вразумленный наконецъ обѣдственнымъ опытомъ жизни, пришедши въ себя, такъ говорилъ: сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода! Встану, пойду къ Отцу моему и скажу ему: Отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою. И уже недостойно называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ. И всталъ онъ и пошелъ ко Отцу своему. Что же Отець? Едва только завидѣлъ, и еще вдали, несчастнаго сына своего, онъ сжалился и побѣжавъ, палъ ему на шею и цѣловалъ его. Сынъ сказалъ только: Отче! я

согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою и уже не достоинъ называться сыномъ твоимъ... И отецъ уже сказалъ рабамъ своимъ: «принесите лучшую одежду, и ободѣйте его, и дайте перстень на руку его и обувь на ноги, и приведите откормленнаго тельца и заколите; станемъ ѣсть и веселиться!» Ибо сей сынъ мой былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся.— И начали веселиться. И старшій сынъ, возвращавшійся въ то время съ поля, когда приблизился къ дому, услышалъ въ домѣ пѣніе и ликованіе и отъ одного изъ слугъ узналъ, что все это устроено отцомъ по случаю возвращенія младшаго брата, былъ изумленъ, огорченъ и не хотѣлъ даже войти. Вотъ являю столько лѣтъ служу тебѣ и никогда не преступаю приказанія твоего, сказалъ онъ въ отвѣтъ отцу, когда тотъ вышедши звалъ его; но ты никогда не далъ мнѣ и козленка, чтобы мнѣ погостить съ друзьями своими. А когда этотъ сынъ твой, расточившій имѣніе твое съ блудницами, пришелъ, ты закололъ для него откормленнаго тельца. Сынъ мой! сказалъ ему тогда отецъ, ты всегда со мною и все мое—твое. А о томъ надобно было радоваться и веселиться, что братъ твой сей былъ мертвъ и ожилъ; пропадалъ и нашелся... Вотъ живой, глубоко умиляющій душу, образъ неизреченнаго милосердія Божія къ кающемуся человѣку—грѣшнику!..

Возлюбленные чада и братія! Войдемъ же и мы въ самихъ себя. Шойдемъ свое опасное и бѣдственное положеніе въ удаленіи отъ Бога, въ отчужденіи отъ жизни Божіей; устыдимся нашего нравственнаго душевнаго безобразія, мувиженія и послѣдимъ съ смиреніемъ и покаяніемъ блуднаго сына, обратится къ нашему Отцу

Небесному. Скажемъ и мы предъ нимъ, — каждый отъ глубины души: Отче! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою! Великій смыслъ, важное значеніе, спасительная сила этихъ покаянныхъ словъ въ дѣлѣ нашего спасенія понятны каждому и безъ объясненія. И намъ остается не изъяснять, а усвоить ихъ своему сердцу, какъ дыханіе жизни, какъ врачевство, какъ жизнь души, и искренность этого усвоенія оправдать самымъ дѣломъ, — покаянною жизнію...

Въ себе же пришедъ, воставъ иду ко отцу моему и реку Ему: Отче! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ Твой: сотвори мя яко единаго отъ наемникъ Твоихъ! — О, — еслибы милосердый Господь благодатію своею утвердилъ насъ на всегда въ этой святой рѣшимости и далъ намъ ревность и силы идти неуклонно къ Нему, нашему Отцу небесному, путемъ искреннаго и дѣятельнаго покаянія, единымъ, спасительнымъ для всѣхъ ищущихъ спасенія грѣшниковъ. Аминь.

МИТРОПОЛИТЫ КІЕВСКІЕ

По раздѣленіи Митрополіи Всероссійской.

Со времени введенія въ Россію христіанской вѣры Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ, первымъ Митрополитомъ Кіевскимъ былъ Святый Михаилъ, при- сланный Патріархомъ Константинопольскимъ для про- свѣщенія народа Русскаго Св. Крещеніемъ и устройст-

ва въ Россіи церковнаго управленія. Святитель Миха-
иль положилъ прочное основаніе христіанству въ но-
вопросвѣщаемомъ краѣ, и самъ, какъ основной камень
іерархіи Всероссійской, возлегъ на мѣстѣ трудовъ сво-
ихъ, несокрушимый вѣками и народными бурями, коле-
бавшими многократно христіанство и православіе въ о-
бласти Кіевской. Преемники Святителя Михаила, Ми-
трополиты Кіевскіе и всея Россіи, до половины XIII
столѣтія, имѣли ближайшее наблюденіе своей паствы,
живя сначала нѣсколько времени въ Переяславѣ, неда-
леко отъ Кіева, а потомъ, постоянно, въ самомъ Кіевѣ.
Но во время нашествія на Россію татаръ, когда Кіевъ,
со всею областію своею, въ 1240 году, взятъ и разо-
ренъ ими, при этомъ погибъ и Митрополитъ Іосифъ;
а послѣ него, въ продолженіи десяти лѣтъ, не было въ
Кіевѣ Митрополита, да и посвященный въ 1250 г. Ми-
трополитъ Кириллъ не нашелъ себѣ пристанища въ раз-
зоренномъ Кіевѣ и среди опустошенной своей паствы,
а всю жизнь странствовалъ по областямъ Русскимъ, и
скончался въ Переяславѣ Залѣсскомъ въ 1280 году. 1)
Преемникъ Кирилла Митрополитъ Максимъ также не
нашелъ возможности жить въ Кіевѣ, и въ 1299 году
переселился во Владиміръ на Клязьмѣ, гдѣ въ XII еще
столѣтіи основали свою столицу Великіе Князья Русскіе.
Послѣ Максима, Св. Митрополитъ Петръ, около 1325
перенесъ свою кафедру въ Москву, ставшую съ того
времени центромъ Правительства Великороссійскаго и
и церковнаго и Государственнаго. 2)

1) Истор. Госуд. Рос. Карамз. изд. Эйнерлинга т. IV стр. 8—9 прим. 86.

2) Собран. лѣт. т. I стр. 323; т. III 73 степен. книги 1, 421.

Кіевъ, оставленный и Великими Князьями и Митрополитами и беззащитно подверженный разоренію, пришелъ въ страшное зауствнїе. Пользуясь такими обстоятельствами, Великій Князь Литовскій Гедеминъ завладѣлъ Кіевомъ и Русскими Княжествами зъ Днѣпромъ и отторгъ отъ Россіи Волинь, Подоліск, Полѣсье и другія области, съ которыми вмѣстѣ отошли подъ Литовское владѣніе и учрежденныя въ нихъ православныя епархіи. Гедеминъ, именуясь Великимъ Княземъ Литовскимъ и Русскимъ, имѣлъ столицу въ Вильнѣ, имѣ же основанной, и хотя былъ язычникъ, однако не препятствовалъ церковной власти Всероссійскаго Митрополита въ присоединенныхъ къ Литовскому Княжеству областяхъ Русскихъ, и въ Кіевѣ для успокоенія народа, опредѣлилъ своимъ намѣстникомъ Голшанскаго Князя Миндова, исповѣдывавшаго православную вѣру. Но въ то же время, по грамотѣ Папы Іоанна XXII, Гедеминъ въ 1321 г. дозволилъ быть въ Кіевѣ и католическому епископу. 3) Вступившій послѣ Гедемина, въ 1340 г. на Литовское Княжество сынъ его Олгердь, женатый на Тверской Княжнѣ Іуліаніи Александровнѣ и принявшій, ради ея, христіанство православнаго исповѣданія, хотя въ политическомъ отношеніи былъ врагъ Россіи, однако, покровительствуя православной церкви въ своихъ владѣніяхъ, не отстранялъ Всероссійскаго Митрополита отъ управленія. Впрочемъ Олгердь, также, какъ и отецъ его, давалъ свободу Латинскому духовенству обращать Литовцевъ въ свое исповѣданіе. 4)

3) Карамз. т. IV стр. 129—130 слич. описаніе Софійскаго собора и Кіевской іерарх. стр. 89.

4) Карамз. IV стр. 165; V 52. примѣч. 50.

Митрополиты имѣли въ Кіевѣ своихъ намѣстниковъ, не архіерейскаго сана, а, по временамъ, и сами приѣзжали обозрѣвать православныя церкви въ Княжествѣ Литовскомъ; но, не смотря на все это, ихъ отдаленіе отъ Кіева повлекло за собою смуты въ церковномъ управленіи на югозападѣ Россіи, постепенно ослабило власть ихъ въ этомъ краѣ и довело наконецъ до совершеннаго раздѣленія Всероссійской Митрополіи. Такъ, еще при жизни Митрополита Теогноста, въ 1351 г. Болгарско-Терновскій Патріархъ самовольно поставилъ Митрополитомъ Русскимъ какого-то инока Теодорита и прислалъ его въ Кіевъ съ грамотою; но Кіевское духовенство не захотѣло имѣть никакого дѣла съ Теодоритомъ, и единодушно отвергло его, какъ самозванца, а Константинопольскій Патріархъ Филоеѣй, съ соборомъ призналъ незаконнымъ посвященіе Теодорита.⁵⁾ Но вслѣдъ за тѣмъ, въ 1354 г. посвященъ въ Константинополь въ Митрополиты южной Россіи Романъ, присланный изъ Литвы, и въ то же время утвержденъ преемникомъ скончавшагося Теогноста на всероссійской Митрополіи Епископъ Владимірскій Алексій. Въ Константинополь опасались, что съ отдаленіемъ Митрополита Всероссійскаго отъ южныхъ областей Русскихъ можетъ тамъ поколебаться самое православіе, и желали предупредить вліяніе чуждой власти на дѣла церковныя. Однако и Романъ не былъ принятъ духовенствомъ ни въ Кіевѣ, ни въ другихъ городахъ Русскихъ, и скон-

⁵⁾ Карамз. IV стр. 170 прим. 368 слич. Цареградскія грамоты въ журналѣ Министер. Народн. Просвѣщ. 1847 г. Іюнь стр. 140—141. VI т. (2)

чался на Вольски въ 1362 году.⁶⁾ Далѣе, тотъ же Патріархъ Константинопольскій Филоеѣй, въ 1376 г., когда еще былъ живъ Св. Митрополитъ Алексій, по-святилъ въ Кіевѣ другаго Митрополита Кипріана, который, по кончинѣ Св. Алексія, перешедши въ Москву, удержалъ за собою власть церковную и въ Литовскихъ владѣніяхъ, и когда, во время споровъ его съ Митрополитомъ Пименомъ за первосвятительскій престолъ, архіепископъ Суздальскій Діонисій исходатайствовалъ и себя въ Цареградѣ санъ Митрополита, то на обратномъ пути его въ Россію, Кіевскій Князь Владиміръ, сынъ Олгерда, задержалъ Діонисія въ Кіевѣ, какъ неправильно поставленнаго при жизни законнаго Митрополита Кипріана; тамъ Діонисій и скончался въ Печерскомъ монастырѣ въ 1385 году.⁷⁾

Между тѣмъ В. Князь Литовскій Ягелло, сынъ Олгерда, избранный въ 1386 году на престолъ Польскій, отступилъ отъ православія и принялъ римское исповѣданіе; а пріемникъ его на Литовскомъ Княженіи могущественный Витовтъ, будучи также Латинскаго исповѣданія, сильно содѣйствовалъ распространенію католичества въ своихъ областяхъ. Изъ уваженія къ Кипріану онъ не нарушалъ единства Митрополіи, но когда Кипріанъ скончался, то Витовтъ захотѣлъ имѣть особаго Митрополита для православныхъ церквей въ своихъ владѣніяхъ, и отправилъ въ Константинополь Полоцкаго Епископа Θεодосія, съ просьбою къ Императору и Патріарху о посвященіи этаго Епископа въ Ми-

⁶⁾ Карамз. IV стр. 177 прим. 383; V прим. 137. Грамоты Цареграда стр. 146 — 154.

⁷⁾ Карамз. V 30 33 63 примѣч. 60 и 124.

трополита, собственно для Кіева и его области. Просьба Витовта не была однако уважена, и изъ Константинополя присланъ на Всероссійскую Митрополию грекъ Фотій, который по прежнему сталъ жить въ Москвѣ, поручивъ Кіевскія церковныя дѣла своему намѣстнику, и, не заботясь объ угожденіи В. Князю Литовскому, требовалъ только съ тамошнихъ церквей и духовенства опредѣленныхъ даней ⁸⁾ Пять лѣтъ однако же терпѣлъ Витовтъ управленіе Фотія. Наконецъ въ 1415 г. созвалъ онъ въ Новгородъ Литовскій всѣхъ православныхъ Епископовъ изъ своихъ областей: Полоцкаго, Черниговскаго, Луцкаго, Владимірскаго (на Волыни), Перемышльскаго, Смоленскаго, Холмскаго и Туровскаго, и представивъ имъ трудность управленія церковнаго подь зависимостію чуждаго первостяжителя, рѣшительно требовалъ избрать особаго Митрополита Кіеву. Епископы, волей или неволей, повиновались. Избраніа на Митрополию удостоены Григорій Самвлакъ, вѣроятно изъ сербовъ, бывшій Игуменъ Молдавской обители Пантократора ⁹⁾ и отправленъ соборомъ въ Царь - Градъ

⁸⁾ Въ окружной грамотѣ Витовта, о учрежденіи въ Литовскомъ Княжествѣ особой Митрополи, сказано: «По смерти Кириана Митрополита послали есмо въ Царь-Градъ Владыку Полоцкаго Θεодосія къ Царю и Патріарху, прося, чтобы его поставили къ намъ Митрополитомъ, шtbody сидѣлъ на столѣ Кіевскоѣ Митропольѣ по старинѣ, строилъ бы церковь по давнему, яко нашъ: занѣже Божіимъ изволеніемъ мы мѣсто то обладаемъ—Кіевъ. И они того не хотѣли учинити, не поставили Θεодосія Митрополитомъ, но прислали къ намъ своего Митрополита Фотія» Актіи Западн. Россіи т. I №—25.

⁹⁾ Григорій называлъ Митрополита Кириана—Серба своимъ соотечественникомъ, къ которому онъ и при-

для посвященія. Но Императоръ Мануиль и Патріархъ Евфимій отвергнули прошеніе собора. Между тѣмъ Митрополитъ Фотій, узнавъ о замыслахъ Литовскихъ, для предупрежденія ихъ, самъ отправился къ Витовту, но не былъ допущенъ въ Литву, и, ограбленный на рубежѣ Московскомъ, принужденъ былъ возвратиться, а Витовтъ, выгнавъ его намѣстника изъ Кіева, взялъ въ свое управленіе всѣ имѣнія Митрополи, и снова отправилъ пословъ къ Императору и Патріарху съ объявленіемъ, что въ случаѣ несогласія ихъ дать особаго Митрополита южной Россіи, Епископы сами поставятъ его. Тоже самое объявлено отъ Витовта посламъ Цареградекимъ, возвращавшимся изъ Москвы чрезъ Литву. По просьбѣ ихъ Витовтъ отложилъ срокъ избранія Митрополита до 14 Ноября, тогда какъ прежде положено было ждать рѣшенія Патріаршаго только до 15 Августа. Срокъ приближался, но отвѣта не было. Вновь собралъ Витовтъ Епископовъ въ Новгородъ. Здѣсь по настоянію В. Князя Литовскаго, Григорій посвященъ былъ въ санъ Митрополита Кіевскаго 15 Ноября 1416 (Сентябрскаго) года.

Въ оправданіе свое соборъ разсуждалъ: «Въ Болгаріи и Сербіи издавна мѣстные Епископы поставляютъ перваго Епископа; въ Россіи, при Изяславѣ, избранъ и посвященъ Русскими Епископами Митрополитъ Климентъ; самъ Патріархъ присылалъ въ Россію по два и былъ въ Россію, но не засталъ его уже въ живыхъ. Въ надписяхъ сочиненій Григорія онъ называется игуменомъ Сербской Дечанской обители, а чаще пресвитеромъ и игуменомъ обители Пантократора, или пресвитеромъ церкви Молдовалахійской. Обзоръ Русск. духов. литературы I, 128.

по три Митрополита въ одно и тоже время; важнѣе же то, что благодать Духа Святаго неограничивается лицами, и Апостольское правило дозволяетъ Епископамъ поставлять перваго Епископа. «Мы хранимъ, — писалъ Соборъ въ своей граматѣ» правила Отцевъ, клянемъ ереси, чтимъ Патріарха Константинопольскаго и другихъ, имѣемъ съ ними одну вѣру: но отвергаемъ беззаконную власть въ дѣлахъ церковныхъ, присвоенную Царями Греческими. ¹⁰⁾ Въ подтвержденіе соборнаго опредѣленія, Витовтъ обнародовалъ отъ себя грамоту о причинахъ раздѣленія Митрополіи, обвиняя Константинопольскихъ Патріарховъ и Митрополита Фотія въ корыстныхъ дѣйствіяхъ. ¹¹⁾ Фотій, съ своей стороны, написалъ окружное посланіе къ Епископамъ, въ которомъ старался доказать незаконность поставленія Григорія, требовалъ не сообщаться съ нимъ, какъ пастыремъ незаконнымъ, и предавалъ проклятію и новопосвященнаго Митрополита и Епископовъ, посвящавшихъ его. ¹²⁾

Григорій, принявъ санъ Митрополита западной Россіи, подвергался строгому нареканію за раздѣленіе Митрополіи. Московскіе составители іерархическихъ каталоговъ утверждали даже, что онъ будто вступилъ въ единеніе съ Папою, и имя его, наравнѣ съ отступникомъ Исидоромъ, включено было въ статью проклятія, провозглашавшагося въ Москвѣ въ недѣлю православія; но все это послѣдовало изъ ненависти къ сдѣлавшему-

¹⁰⁾ Соборная грамота Литовскихъ Епископовъ 15 Ноября ^{6924/1416} въ актахъ запад. Россіи т. I № 24. Слич. Карамз. т. V стр. 133 и слѣдующ.

¹¹⁾ Акт. зап. Рос. т. I № 25.

¹²⁾ Акты. истор. т. I № 19.

ся чрезъ него отдѣленію Кіевской Митрополіи отъ Московской. Напротивъ того, Кіевскіе историки оправдываютъ его отъ обвиненія въ отступничествѣ и даже утверждаютъ, что Григорій получилъ въ послѣдствіи благословеніе и отъ Патріарха Константинопольскаго на Митрополію *малыя Россіи*,¹³⁾ да и Митрополитъ Фотій ни гдѣ не упрекалъ его въ какой либо уступкѣ Панизму, укоряя только незаконнымъ посвященіемъ. Напротивъ того извѣстно, что Григорій прямо обличалъ произволы Латинскіе въ Св. Евхаристіи, уподобляя ихъ іудеямъ, приносящихъ въ жертву опресноки.¹⁴⁾ Хотя же, по волѣ Витовта, онъ отправлялся съ четырьмя Епископами на Костницкій Соборъ Римской церкви въ 1417 г., однако объявилъ Собору, что готовъ разсуждать о вѣрѣ, но покориться Папскому престолу не намѣренъ.¹⁵⁾ Возвратись въ Литву въ Сентябрѣ 1419 г. Григорій основалъ свою кафедру въ Вильнѣ при Богородичной церкви; послѣдующіе же Митрополиты Кіевскіе имѣли постоянное пребываніе въ Новгородѣ Литовскомъ, ибо Кіевъ, опустошенный въ 1416 г. нашествіемъ татарскаго хана Эдигея, ограбившаго и разорившаго тамъ всѣ церкви и пещерскую Лавру, — не представлялъ удобства для пребыванія Митрополитовъ. Да и вообще имъ было болѣе нужно жить близъ центра главной правительственной власти, которымъ тогда была Вильна.

Но твердость Григорія въ православіи не могла нравиться восточному папству, и въ Вильнѣ въ 1419 г. онъ объявилъ, что не желаетъ оставаться въ Литвѣ, и возвратился въ Римъ.

¹³⁾ О Софійск. соб. и Кіевск. іерарх. стр. 103.

¹⁴⁾ Въ словѣ о причащеніи.

¹⁵⁾ Карамз. VIII примѣч. 207.

виться ревнителю Римской церкви Витовту, который, по свидетельству современнаго Прусскаго лѣтописателя Линденблата, отправляя своихъ Епископовъ на соборъ Конотицкій, удостовѣрялъ соборъ въ желаніи ихъ подчиниться папской власти, и рѣшительный отказъ ихъ на соборѣ отъ такого подчиненія, подвергъ посрамленію пословъ Витовтовыхъ, сопровождавшихъ Митрополита и раздражилъ Витовта. ¹⁶⁾ Избѣгая гоненій В. К. Литовскаго, и зная не расположеніе къ себѣ большей части православныхъ Епископовъ и паствы, не желавшихъ отдѣляться отъ общаго состава Всероссійской Митрополіи подъ управленіемъ Фотія, можетъ быть по привычкѣ жить внѣ ближайшаго надзора Митрополита, Григорій удалился изъ Вильна въ Молдавію, и будучи тамошнимъ Митрополитомъ при Воеводѣ Илійсынь Александра Добраго, снова показалъ ревность свою къ православію, разорвавши въ 1439 г. всякую связь съ Константинопольскимъ Патріархомъ, принявшимъ на Флорентинскомъ соборѣ Унію, и подчинившись православному Архіепископу Ахридскому, имѣвшему титулъ Патріарха Болгарскаго. ¹⁷⁾

¹⁶⁾ Лѣтопись Линденблата отъ 1360 до 1419 года напечатана въ Кенигсбергѣ съ примѣчаніями издателей Фохта и Шуберта, на нѣмецкомъ языкѣ. На нее ссылался Карамзинъ въ своей исторіи т. V примѣч. 242.

¹⁷⁾ Въ описаніи Кіев. іер. 104 и въ словарѣ дух. писателей I; 101 опредѣлено управленіе Григорія Кіевскаго Митрополита четырьмя годами, а кончина его показана зимою 1419 г. въ Вильнѣ отъ моровой язвы опустошавшей тогда всю Россію. То же самое показано и въ исторіи русской церкви (іер. 3 стр. 6) на основаніи свидетельства 1 Новгородской лѣтописи (стр. 109). Но Ходыкевичъ въ своихъ историко-критическихъ

По удаленіи Григорія, Витовтъ не рѣшился избирать для своихъ областей новаго Митрополита, зная уже изъ предшествовавшаго примѣра, сколь затруднительно такое избраніе, и не желая оскорблять духовенство и подданныхъ своихъ православнаго исповѣданія, неблагопріятно

разсужденіяхъ о Кіевской и Галицкой Митрополіи пишутъ, что Григорій управлялъ церковію 22 года, или до времени Митрополита Исидора. То же самое показано въ каталогѣ Архимандрита Слуцкаго Михаила Козачинскаго, извѣстномъ Одесскому обществу исторіи и древностей. Въ этомъ каталогѣ прибавлено, что Григорій «живъ еще будучи, по зависти, которую воздвиглъ на него Митрополитъ Московскій Фотій, отъ престола Архіерейскаго избѣже.» По свидѣтельству же Молдавскаго лѣтописца Мирона Костина, Молдавскій Митрополитъ Григорій Самвакъ посланъ былъ въ Константинополь, для содѣйствія Патріарху Іосифу на Флорентійскій соборъ, но не нашедши уже въ Константинополь ни Императора ни Патріарха, воротился назадъ, и изъ ахриды, резиденціи тогдашняго Патріарха Болгарскаго, привезъ съ собою Кириловскія Славянскія книги. Изъ такого перехода Григорія съ Кіевской Митрополіи на Молдавскую нѣкоторые заключаютъ, что Молдавія принадлежала тогда по церковнымъ дѣламъ къ Кіевской Митрополіи, и что Григорій, принужденный оставить свою кафедру вскорѣ послѣ посвященія, удалился въ страны своей епархіи, ближайшія къ Молдавіи, всего вѣроятнѣе, въ Галичь, который въ то самое время уступленъ былъ отъ Короля Польскаго Воеводѣ Молдавскому Іліи. Когда же самъ Патріархъ Константинопольскій, для содѣйствія своимъ видамъ, назначилъ въ Митрополиты Кіево-Московскіе отступника Исидора въ 1437 г. тогда Григорій перешелъ окончательно въ Молдавію, и для охраненія православія, въ 1439 г. соединился съ Патріархомъ Булгарскимъ (Записки Одесскаго Общества исторіи и древностей том. I стр. 296--298). По неимѣнію положительныхъ свѣдѣній, не оспаривая, ни утверждая мнѣнія о подчиненіи Молдавской церкви

смотрѣвшихъ на насильственное отдѣленіе ихъ отъ законнаго Митрополита, а также по политическимъ и родственнымъ отношеніямъ къ В. К. Московскому Василю Дмитріевичу, за которымъ была въ замужествѣ дочь его Княгиня Софія Витовтовна, сблизился съ Митрополитомъ Фотіемъ, а Фотій съ своей стороны умѣлъ воспользоваться благоприятными обстоятельствами, и сопровождая В. Княгиню Софію къ отцу ея (въ 1422—1423 год.) возстановилъ согласіе съ Витовтомъ, не нарушавшееся уже до смерти обоихъ, ибо въ послѣдніе дни Витовта, Митрополитъ еще разъ имѣлъ съ нимъ въ Трояхъ (въ 1430 г.) дружеское свиданіе, послѣ котораго Витовтъ чрезъ три дня скончался. Такимъ обра-

Кіевской Митрополи, можно замѣтить, что и безъ сего обстоятельства, Григорій съ радостію могъ быть принятъ въ Молдавіи тамошнимъ воеводою и духовенствомъ, какъ извѣстный прежде въ томъ краѣ по своему православію, по учености и краснорѣчію. По свидѣтельству П. Саковича, въ 1854 г. осматривавшаго бібліотеку Молдавскаго Немецкаго монастыря, Митрополитъ Григорій принялъ монашество въ этомъ монастырѣ, въ которомъ и до нынѣ хранится древняя рукописная его Лигургія, и былъ учителемъ Молдаво-Валахской земли, знаменитый богословскими знаніями и краснорѣчіемъ (Русскій Инвалидъ 1854 г. № 288 стр. 1355) И въ Россіи извѣстны поучительныя слова его. Въ Синодальной бібліотекѣ въ рукописи подъ № 384, 13 словъ «Григорія инока и пресвитера игумена обители Пантократоровъ», и 8 словъ «Григорія Архіепископа Россійскаго». Также въ Румянц. Музеѣ и другихъ мѣстахъ. (Истор. Руск. пер. пер. 3 примѣч. 83). По свидѣтельству св. Димитрія Ростовскаго, Григорій еще сочинилъ житіе *Св. Параскевы Терновскія* и оставилъ въ Кіевской Митрополи праздновать ея память 14 Октября (словарь Д. писатели 1827 г. ч I 103; Слич. обзоръ Руск. дух. литер. част. I стр. 28.

зомъ раздѣленная на краткое время Митрополія Всероссийская снова соединилась подъ управленіемъ Митрополита Фотія.¹⁸⁾

Премникъ Витовта — Свидригайло В. Князь Литовскій, хотя былъ католикъ, но небылъ гонителемъ восточнаго исповѣданія и, нашедши Фотія въ новгородѣ, обошелся съ нимъ мирно, и съ почтеніемъ отпустилъ въ Москву. Въ слѣдующемъ (1431 г.) году скончался и Фотій, и послѣ шесть лѣтъ небыло ему преемника на Митрополіи Московской, по случаю наступившихъ въ В. Княжествѣ Московскомъ смутныхъ обстоятельствъ, которые не позволяли заняться избраніемъ Митрополита¹⁹⁾.

Видя празднымъ престолъ Митрополиій, Свидригайло въ 1433 г. отправилъ въ Константинополь, для посвященія въ Митрополиты, любимца своего Смоленскаго Епископа Герасима, котораго и посвятилъ Патріархъ Іосифъ 11. Возвратясь въ Россію, Герасимъ сталъ жить по прежнему въ Смоленскѣ, дабы быть ближе въ Москвѣ, и при первомъ удобномъ случаѣ занять тамошнюю Митрополію, а оттуда управлять и Кіевскою.²⁰⁾ Какъ

¹⁸⁾ Ист. Г. Р. V стр. 127 146 примѣч. 225. Въ окружномъ посланіи Фотія Литовскимъ священникамъ и мірянамъ, онъ изъявлялъ радость свою о соединеніи церкви «Иаки Христось смиреніе мое въ церковь свою введе совѣтованіемъ В. К. Александра» (Витовта). Дополн. къ актамъ истор. т. I № 182 стр. 338.

¹⁹⁾ По смерти В. Князя Василія Дмитріевича, братъ его Галицкій Князь Юрій Дмитріевичъ выгналъ изъ Москвы племянника своего Василія Васильевича, который потомъ нескоро могъ возвратитъ себѣ Великое княженіе Московское. Кромѣ внутреннихъ междоусобій В. К. Василій много потерялъ бѣдъ отъ татарскаго владычества и съ большимъ трудомъ удержался на великокняжескомъ престолѣ. Карамз. т. V.

²⁰⁾ Ист. Г. Р. V. прим. 292.

Всероссійскій Митрополитъ, употреблялъ онъ власть свою и на Велико-россійскія Епархіи и въ 1434 г., по желанію Новгородцевъ, посвятилъ имъ Архіепископа Евфимія въ Смоленскѣ. ²¹⁾ Между тѣмъ благодѣтель Герасима Свидригайло лишень былъ Польскимъ Королемъ Ягелломъ Литовскаго Великаго Княженія, на которое возведенъ Сигисмундъ. Началась война между обоими Князьими. Свидригайло удерживалъ еще подъ своею властію Кіевъ, Черниговъ, Смоленскъ и Витебскъ, но противоборство его было не надежно. Тогда Герасимъ вступилъ въ тайную переписку съ Сигисмундомъ и измѣнилъ Свидригайлу, который узнавъ о семъ, и обличивъ Герасима найденною перепискою, связалъ его въ Смоленскѣ и отправилъ въ Витебскъ, гдѣ продержавъ его четыре мѣсяца скованнымъ, сжегъ живаго 26 Іюля 1435 года. ²²⁾

Между тѣмъ на западъ готовились опасныя козни для православной церкви. Римскіе Первосвященники, давно уже умышлявшіе подчинить ее себѣ, нашли благоприятный къ тому случай въ тогдашнихъ бѣдствіяхъ Константинопольской Имперіи отъ нападениі турокъ. Императоръ Іоаннъ Палеологъ искалъ помощи и защиты у Папы Евгенія IV, который за то предложилъ ему соединить восточную церковь съ западною. Для сего назначень былъ Соборъ въ Италіи, но надлежало вмѣшатель въ это дѣло и Всероссійскую церковь, знаменитую союзницу и дочерь Константинопольской. Нужно было имѣть отъ нея на Соборѣ такого повѣреннаго, который могъ бы

²¹⁾ Русск. Лѣт. т. III. стр. 183.

²²⁾ Карамз. ч. V стр. 163 и примѣч. 295.

содѣйствовать видамъ Папы. Пріискали такого чело-
вѣка и въ то самое время, когда В. Князь Московскій
Василій Васильевичъ избралъ на Всероссійскую Митро-
полю Рязанскаго Епископа Іону и отправилъ для пос-
вященія въ Константинополь, тамъ уже (въ 1437 г.)
посвященъ былъ Патріархомъ Іосифомъ преданный Папѣ
Иллирійскій Епископъ Исидоръ, который въ томъ же
году прибылъ сперва въ Кіевъ, а потомъ и въ Москву.
В. Князь Московскій принялъ его съ честію; но онъ
черезъ четыре мѣсяца отправился на Соборъ въ Италію,
и тамъ принялъ Унію, или соединеніе съ западною цер-
ковію. Съ званіемъ Легата Папскаго и съ грамотою
Папы къ В. К. Московскому Исидоръ возвратился въ
Россію. Въ Кіевѣ приняли его съ честію, но въ Мос-
квѣ В. Князь Василій Васильевичъ съ соборомъ Рускихъ
Епископовъ, за отступничество, низложилъ его съ Мит-
рополичьяго Престола и заключилъ въ Монастырѣ; но
Исидоръ бѣжалъ изъ Россіи въ Римъ, гдѣ Папа далъ
ему Епископство Сабинское и пожаловалъ въ Кардиналы.

На мѣсто Исидора избранъ Соборомъ паки Іона Епис-
копъ Рязанскій съ тѣмъ, чтобы ему и посвящену быть
въ Москвѣ своими Епископами, но посвященъ онъ уже
въ 1449 г., потому что В. Князь Василій Васильевичъ
не желалъ имѣть Митрополита безъ благословенія Пат-
ріарха Константинопольскаго, но и не хотѣлъ имѣть сно-
шенія съ бывшими тогда одинъ за другимъ Патріарха-
ми Митрофаномъ 11 и Григоріемъ Маммою, которые
оба были Папскими приверженцами, а ожидалъ возста-
новленія на Константинопольскомъ Престолѣ Православ-
наго Патріарха ²³⁾

²³⁾ Акты историч. т. I. № 39 и 41.

Святитель Иона пользовался расположением Польскаго Короля Казимира, избраннаго изъ Великихъ Князей Литовскихъ, который зная сильное вліяніе Митрополита въ Москвѣ, просилъ его содѣйствіи для заключенія мира съ В. Княземъ Московскимъ, и грамотою своею 1451 г. Января 31 предоставилъ ему въ управленіе Митрополию Кіевскую.²⁴⁾ Дѣла Исидора и Папы заставили и Епископовъ южной Россіи дорожить тѣснымъ союзомъ съ православнымъ Первосвятителемъ Московскимъ. Съ своей стороны Иона также всемѣрно заботился опрочности сего союза, и частыми посланіями къ Епископамъ, Князьямъ и всему народу югозападной Руси, укрѣплялъ церковное единеніе²⁵⁾; для управленія же дѣлами церковными въ важнѣйшихъ городахъ, зависѣвшихъ не посредственно отъ кафедры Кіевской, по прежнимъ примѣрамъ поставилъ своихъ намѣстниковъ.

Между тѣмъ Исидоръ, пребывая въ Римѣ, не оставлялъ титула митрополита Всероссійскаго, посылая къ Русскимъ Епископамъ увѣщательныя грамоты. Въ 1452 г. Папа послалъ его въ Константинополь убѣждать грековъ къ принятію уніи, которую они отвергли. Но какъ въ слѣдующемъ 1453 г. Турки завладѣли Царьградомъ,

²⁴⁾ Въ грамотѣ Король пишетъ «По совѣшаніи и добромъ разсужденіи съ братомъ нашимъ В. К. Василіемъ Васильевичемъ и съ нашими Князьями и панамы и съ нашею радою, пожелали мы имѣть у себѣ отцемъ Митрополитомъ Іону, прежде бывшаго Епископа Муромскаго и Рязанскаго, и дали ему Престоль Митрополи Кіевской и Всея Руси, какъ бывали прежде поустановленію и обычаю Русскаго Христіанства» Акты Историч. I. № 42 и прим. 27.

²⁵⁾ Акты Историч. т. I. №№ 45, 49, 60, 62, 63, 65, 273, 275 и друг.

то Исидоръ возвратился опять въ Римъ, гдѣ Папа въ 1458 г. пожаловалъ ему титулъ Патріарха Константинопольскаго, хотя онъ и немогъ быть дѣйствительнымъ Патріархомъ. Въмѣсто себя, на Митрополию Всероссійскую,

Исидоръ избралъ вывезеннаго имъ изъ Константинополя ученика и любимца своего Григорія Болгарина, бывшаго архимандритомъ монастыря Св. Димитрія въ Царьградѣ. Папа Каллистъ утвердилъ избраніе Григорія, который и посвященъ въ Митрополиты (1458 г.) въ Римѣ, выгнаннымъ изъ Константинополя Патріархомъ уніатомъ Григоріемъ Маммою. Преемникъ Каллиста Папа Пій II отправилъ Митрополита Григорія къ польскому королю Казимиру IV, властвовавшему и въ Литвѣ, съ одобрительными грамотами отъ себя, отъ Исидора, и отъ патріарха Григорія.

Въ своей грамотѣ папа именно изчислилъ Епархіи Кіевскому Митрополиту Григорію поручаемыя: Брянскую, Смоленскую, Черемышльскую, Туровскую, Лудскую, Владиміро-Волынскую, Полоцкую, Холмскую и Галицкую. Называя Іону Митрополита Московскаго, отщепенцомъ, противникомъ и злочестивымъ сыномъ, Папа совѣтовалъ королю схватить Іону, еслибы онъ прибылъ въ Литву. ²⁶⁾ Король, желая угодить Папѣ, просилъ В. Князя Московскаго принять Григорія на Митрополию Всероссійскую, вмѣсто престарѣлаго Іоны. Но Василій Васильевичъ не хотѣлъ и слышать объ этомъ; онъ еще прежде того писалъ Королю, что «отъ Рима у насъ Митрополиту не быти.» ²⁷⁾ Литовскіе Епископы сами извѣстили

²⁶⁾ Карамз. V. прим. 311.

²⁷⁾ Акты Архіеограф. экспедиц. Т. I № 80.

Святителя Іону о горькомъ для нихъ назначеніи Григорія уніата Митрополитомъ. ²⁸⁾ Іона созвалъ въ Москву великорусскихъ архіереевъ по этому случаю; всѣ они дали торжественное обѣщаніе повиноваться ему, а съ пришельцемъ Григоріемъ не имѣть сношеній и окружнымъ посланіемъ убѣждали въ томъ и Литовскихъ своихъ собратій. ²⁹⁾ Митрополитъ Іона и самъ писалъ отомъ въ Литву къ Епископамъ, къ православнымъ Князьямъ, панамъ и мірянамъ. ³⁰⁾ Онъ отправилъ туда двухъ игуменовъ: Сергіевскаго Вассіана и Кириловскаго Кассіана для наблюденія и укрѣпленія вѣрныхъ православію. ³¹⁾

Такимъ образомъ, Св. Іона, не смотря на свою глубокую старость и тѣлесныя немощи, твердостію и благоразуміемъ, до самой кончины своей (1461 г. Марта 31), сохранилъ цѣлость Митрополіи Кіевской и всея Россіи. По кончинѣ его Литовскіе Епископы принуждены были Королемъ признать Григорія своимъ Митрополитомъ. Преемникъ же Іоны Митрополитъ Московскій Θεодосій, невидя возможности удержать ихъ въ своемъ повиновеніи, пересталъ именоваться Кіевскимъ, и тогда уже всероссійская іерархія совершенно раздѣлилась на двѣ митрополіи. ³²⁾

Московскіе первосвятители, именуясь Митрополитами всея Россіи, стали избираться и посвящаться, съ согласія В. Князя, своими Епископами, по предоставленному ва то еще при Св. Іонѣ Греческою церковію праву, безъ отношенія къ Патріарху Константинопольскому; ³³⁾

²⁸⁾ Авт. историч. Т. I. № 65 стр. 118.

²⁹⁾ Тамже № 61, 272 и 274.

³⁰⁾ Тамже № 63 и 66.

³¹⁾ Тамже № 45 слич. № 65.

³²⁾ Львовск. лѣтоп. 2. 275.

³³⁾ Предисловіе къ Кормчей книгѣ.

а Литовскіе Митрополиты, хотя также начали избираться своими Епископами, съ утвержденія Короля Польскаго и В. Князя Литовскаго, но посвящались не иначе, какъ съ благословенія Патріарха, отправля всякій разъ пословъ въ Константинополь испрашивать (это благословеніе.³⁴⁾ Для Польско-Литовскихъ Государей Римскаго исповѣданія, конечно, было бы желательнѣе, если бы Митрополиты для православныхъ церквей назначались или (утверждались Папою; но огромное число православнаго народа въ ихъ владѣніяхъ само по себѣ заставляло не слишкомъ касаться его совѣсти. Надлежало дѣйствовать по немногу. Король Владиславъ I объявившій въ 1435 г. для православныхъ неприкосновенность ихъ вѣры, и въ 1443 г. послѣ уніи Исидора, объявлялъ также свободу ихъ совѣсти; но вмѣстѣ съ тѣмъ предоставилъ отсутствующимъ въ унію права, равныя съ католиками³⁵⁾. В. Князь Литовскій Казиміръ, избранный на Королевство Польское, при выѣздѣ изъ Вильны въ Краковъ для коронаціи, далъ клятву сохранять неприкосновенными все гражданскія и церковныя права православныхъ въ Литвѣ, однако послѣ того издалъ запрещеніе, не только строить новыя но и починивать старыя православныя церкви³⁶⁾ Православные, съ своей стороны, тѣснѣе соединялись для защиты правъ своихъ въ виду начинающихся преслѣдованій. Они основали между собою *братства*: въ Львовѣ 1439 г. и въ Вильнѣ 1458 г., ко-

³⁴⁾ Акты запад. Россіи Т. IV № 149 стр. 205.

³⁵⁾ Густинск. лѣт. 354. Конисскаго истор. Русс. 10 11. Зубрицкой о Червонной Руси 185—122 Бантышъ Каменскій 2 26 31. Акт. Запад. Рос. т. I № 42.

³⁶⁾ Акт. Историч. т. I примѣч. въ № 275.

торгя сильно поддерживали цѣлостыи благосостояніе православія. Впослѣдствіи, въ одной Вильнѣ было пять такихъ братствъ, раздѣленныхъ по состоянію или занятію, гражданъ, но соединенныхъ однимъ духомъ православія. ³⁷⁾ Немало побудило православныхъ въ Литвѣ сосѣдство единовѣрнаго великаго Княжества Московскаго, весьма усилившагося при Іоаннѣ III и сынѣ его Василиѣ. Оба они, вооруженною рукою, защищали православіе въ Литвѣ, и присоединили въ Москвѣ восточныя владѣнія Литовскія, вмѣстѣ съ Смоленскомъ. ³⁸⁾ Такимъ образомъ, и поразрывъ съ Всероссійскою Церквіею, Митрополиты Кіевскіе съ своими Епископами, сохранили православіе въ единеній съ восточною православною церковію Константинопольскою, и, не смотря на возрастающія притѣсненія Потѣ своихъ инновѣрныхъ государей, родѣйствовавшихъ подъ вліяніемъ Римскаго, фанатизма, они одинъ изъ нихъ въ продолженіи 124 лѣтъ не признавалъ надъ собою владычества Папскаго пока сила и коварство, угрозы и обѣщанія, не довели малодушнаго Михаила Рогозы до отступничества къ Уніи. Митрополитъ Григорій умеръ въ 1472 г. въ Новгородѣ Литовскомъ; тамъ же постоянно пребывали и послѣдующіе Митрополиты до 1620 году ³⁹⁾.

(будетъ продолженіе.)

Игуменъ Польскій.

³⁷⁾ Журн. Минист. Нар. Просвѣщ. 1849 г. Част. 19 (въ статьѣ «Типографія въ Львовѣ Вилен. Грам. (7. 2. № 17. 42. Описаніе Румянц. Музея. 113.

³⁸⁾ Карамз. VI. 183—184; VII. 39.

³⁹⁾ Карамз. VI. последнее примѣчаніе. Виленскос

ЦЕРКОВЬ

СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ

ВЪ

СЕЛЕНИИ ДИКАНЬКЪ

Полтавской губернии.

Къ сѣверо-западу, въ 25 верстахъ отъ города Полтавы, на границѣ Зѣньковского уѣзда, около мѣстечка Великихъ Будищъ, лежитъ селеніе Диканька, извѣстная въ отношеніи религіозныхъ достопамятностей тѣмъ, что въ ней находится замѣчательный храмъ, въ которомъ пребываетъ образъ Мирликійскаго Святителя.

Для знакомства съ мѣстностію Диканскаго храма расскажем и самую дорогу къ нему, хотя въ главномъ ея направленіи.

духовенство въ 1448 г. жаловалось В. К. Литовскому Александру, что Митрополитъ Макарій, въ каждый пріѣздъ свой въ Вильну, собиралъ «въѣздное не помѣрѣ;» прежнее же Митрополиты пріѣзжали къ нимъ только однажды въ годъ и брали за подъѣздъ по золотому и по бочкѣ меду, и кромѣ того Макарій сдѣлалъ своимъ намѣстникомъ въ вильнѣ архимандрита Троицкаго Монастыря; а прежде намѣстниковъ въ Вильнѣ небыло, а они «крылошане держали намѣстничество» (Актъ Запад. Рос. т. I № 152) Изъ сего видно, что Митрополиты не жили въ Вильнѣ, какъ сказано въ описаніи Соф. Собора (104) и въ истор. Русской церкви (періодъ 3 стр. 8) а имѣли пребываніе въ Новгородѣ Литовскомъ, въ Вильнѣ же имѣли своихъ намѣстниковъ. Слич. актъ запад. Россіи т. II № 219 примѣч. 59, т. III № 6, 7, 14, 144 и другіе.

Путникъ, идущій большою Полтавскою дорогою къ уздному городу Звнъкову, и пройдя первую, такъ называемую, Филипповку станцію, на четвертой верстѣ предъ спускомъ по склоненной внизъ дорогѣ, увидить съ лѣвой стороны проселочный очень ровный трактъ — онъ и составляетъ дорогу не болѣе какъ двѣ версты разстоянія къ церкви Св. Николая. Достигнувъ кажущейся окраины Диканскаго лѣса, путникъ не замедлитъ достигнуть и самой Николаевской церкви, по дорогѣ къ которой тянется стройный рядъ тополей, съ вѣковыми необыкновенной толстоты дубами.

По большой Полтавской дорогѣ есть еще и другой путь къ церкви Св. Николая, такъ называемыми триумфальными воротами¹⁾, которые стоятъ въ лѣсу на 6-й верстѣ отъ Филипповской станціи. Войдя этими воротами въ большую сплошную аллею густаго лѣса и придерживаясь лѣваго направленія дороги, путникъ также достигнетъ цѣли своего путешествія побывать въ церкви Святителя Николая.

Эта церковь обладаетъ рѣдкими особенностями своего мѣстоположенія: въ этомъ отношеніи она скорѣе походитъ на обитель или скитъ, чѣмъ на сельскую приходскую церковь. Ея не менѣе, какъ полверстная отдаленность отъ селенія, отдѣляемаго глубокимъ ярмомъ, на противоположной сторонѣ котораго растилятся плодосные поля; ея достойная удивленія уединенность, лишенная всякаго сосѣдства человѣческаго жилья, кромѣ бывшей гостинницы для пріюта поклонниковъ мѣстной

¹⁾ Эти ворота поставлены въ память Высочайшаго посвященія Диканьки Императоромъ Александромъ 1-мъ, 1820 г. Августа 3 дня.

Святыни; окружающій ее густой лѣсъ, принадлежащій издревлѣ знаменитой фамиліи Князя Кочубея: всѣ эти особенности мѣстоположенія Диканской церкви Св. Николая придають ей видъ не простой приходской церкви, но уединеннаго скита, находящагося среди богатой и живописной природы.

Бывшіе Диканскіе храмы Святителя Николая.

Первая церковь во имя Святителя Николая, стоявшая на мѣстѣ настоящей, была, какъ сообщаетъ преданіе, сооружена Леонтиемъ Андреевичемъ Кочубеемъ, отцемъ казненнаго Кочубея. Не противорѣча такому преданію, хранящаяся при Диканскомъ храмѣ лѣтопись, составленная Протоіеремъ Платономъ Житинскимъ, свидѣтельствуетъ о бывшихъ еще двухъ храмахъ, построенныхъ послѣ натомъ же мѣстѣ: одного малаго деревяннаго, сооруженнаго «по благословенію и иждивеніемъ Черниговскаго Преосвященнаго Архіепископа Лазаря Барановича,» а другаго—построеннаго въ 1754 году владѣльцемъ Павломъ Васильевичемъ Кочубеемъ, по благословенію Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго Тимофея Щербаткаго, который во время посѣщенія Епархіи «найдя церковь Св. Николая крайне обветшалою дозволилъ на ея мѣстѣ построить новую деревянную нѣсколько просторнѣе прежней.» Но самое очевидное свидѣтельство прежде существовавшей церкви Св. Николая, составляетъ каменный памятникъ, поставленный съ Юго-восточной стороны около теперешняго храма.

Диканскимъ храмомъ Святителя Николая, какъ сообщаетъ лѣтопись Житинскаго, сначала завѣдывали два

Геромонаха, опредѣленные для совершенія Богослуженія Архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ.

Послѣ Геромонаховъ настоятелями церкви были: Священникъ Іоаннъ Рудый и Священникъ Косьма Безридный ¹⁾.

Въ послѣдующее время Богослуженіе исполняли: Священникъ Іоаннъ Житинскій, поступившій съ 1755 года находился настоятелемъ при храмѣ Св. Николая до 1789 года ²⁾.

Священникъ Кодратъ Матушевичъ съ 1789 до 1803 года; Протоіерей Платонъ Житинскій съ 1803 до 1831 года ³⁾; Протоіерей Іоаннъ Королевъ съ Іюня 1831 до Сентября мѣсяца тогоже года ⁴⁾; Протоіерей Андрей

¹⁾ О лѣтахъ службы этихъ настоятелей храма Николая въ церковной лѣтописи неупоминается; другихъ же документовъ о нихъ никакихъ не сохранилось.

²⁾ Священникъ Іоаннъ Житинскій, какъ замѣчено въ церковной лѣтописи, былъ сначала настоятелемъ Диканской Рождество-Богородичной церкви, которая стояла въ селѣ Диканькѣ на такъ называемой Пирской горѣ и впослѣдствіи передана, какъ сообщаетъ преданіе, въ село Съдаковку (Баласное) Полтавскаго уѣзда съ переименованіемъ ея въ Евдокіевскую.

³⁾ Въ Диканькѣ существовала еще Павловская церковь, уничтоженная въ 1824 году, которой настоятелемъ былъ Протоіерей Платонъ Житинскій до его поступленія къ церкви Николая. Сколько извѣстно Павловская церковь находилась въ близи дома Князя Кочубей на томъ самомъ мѣстѣ гдѣ теперь находится паркъ.

⁴⁾ Официальныхъ свѣдѣній о Протоіерей Королевѣ при церквѣ не сохранилось; мы же сообщаемъ о немъ изъ достовѣрныхъ рассказовъ Диканскихъ старожилловъ. Послѣ Королева до поступленія его преемника настоятельскую должность исполнялъ Священникъ Іосифъ Шепитковскій.

Осиповъ съ Апрѣля мѣсяца 1833 года до Февраля 1837 года.

Чтоже касается заслугъ и личныхъ достоинствъ бывшихъ настоятелей Диканскаго храма Св. Николая, то изъ нихъ только протоіерей Платонъ Житинскій оставилъ по себѣ добрую память какъ пастырь образованный, истинно трудолюбивый и благочестивый.

О протоіерей Андрѣй Осиповѣ извѣстно, что онъ хотя и не обучался ни въ какой духовной школѣ, но обладая природными способностями, достигъ почетныхъ служебныхъ мѣстъ и должностей, какъ-то: былъ Священникомъ при кафедральномъ Соборѣ въ г. Переяславѣ, проходилъ должность регента Архіерейскихъ пѣвчихъ, и на пятомъ годѣ по рукоположеніи его во Священника удостоенъ возведенія въ санъ протоіерея. Выбравъ въ Астраханскую епархію, послучаю послѣдовавшаго назначенія на тамошнюю паству Преосвященнаго Сильвестра, протоіерей Осиповъ въ 1808 году, за понесенные труды во время моровой язвы въ Астрахани и за усовершенствованіе Архіерейскаго хора пѣвчихъ, награжденъ палицею.

Поступивъ въ 1817 году въ армейское духовенство, онъ опредѣленъ былъ въ должность дивизионнаго благочиннаго и въ теченіи семи лѣтъ исполнялъ ее. По возвращеніи въ Полтавскую Епархію протоіерей Осиповъ назначенъ былъ Преосвященнымъ Наанаиломъ 1-мъ настоятелемъ въ село Диканьбу къ храму Святителя Николая.

За вѣрное передають, что Прот. Осиповъ закончилъ свои служебные труды и самую жизнь въ санѣ монашескомъ.

Историческія свѣдѣнія о настоящемъ храмѣ Св. Николая.

Церковь Св. Николая, теперь существующая зданіемъ каменная, построена въ 1797 году иждивеніемъ и усердіемъ князя Виктора Павловича Кочубея дѣйствительнаго тайнаго совѣтника управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Изъ мѣстной церковной лѣтописи видно, что церковь Св. Николая сначала выбѣлена была извѣстью, а въ 1819 году, окрашена и карнизы ея перекрыты листовымъ желѣзомъ.

Въ то время храмъ Св. Николая не выходилъ изъ ряда обыкновенныхъ, по своему устройству. Но по причинѣ смерти князя Василя Викторовича Кочубея и завѣщаннаго имъ желанія покоиться въ Диканской Николаевской церкви, въ 1851 и 1852 годахъ усердіемъ княгини Елены Павловны Бѣлосельской — Бѣлозерской супруги Кочубея, храмъ Св. Николая былъ возобновленъ, сдѣланъ теплымъ и обогащенъ разными священными вещами, преимущественно священнослужительскими облаченіями. Въ стѣ сѣ тѣмъ въ церкви Св. Николая устроены склепъ, поставленъ богатый иконостасъ и сдѣлана терраса.

Нельзя не сказать при этомъ, что глубокое чувство привязанности къ родинѣ и давнему предковскому мѣсту жительства, руководили желаніемъ князя Василя Викторовича Кочубея быть погребеннымъ въ Диканькѣ, а высокая религіозность его души возвысила это желаніе, избравъ мѣстомъ своего покоя храмъ Великаго угодника Божія ⁶⁾.

⁶⁾ Князь Василій Викторовичъ Кочубей родился въ

Получивъ новое изящное устройство, храмъ Св. Николая въ 1852 году былъ торжественно освященъ Преосвященнѣйшимъ Наеанаиломъ 2-мъ въ соборномъ сослуженіи съ нимъ не однихъ только мѣстныхъ священнослужителей, но и приглашенныхъ лицъ изъ высшаго Полтавскаго духовенства 7).

Послѣторжественнаго освященія преустроеннаго храма Николая съ продолженіемъ времени въ немъ 1862 года производилась покраска кровли и бѣлены были стѣны.

Не осталась безъ поновленія Святительская церковь Св. Николая и въ послѣднюю недавнюю пору. Прошлаго 1867 года ея терраса была переложена и самая церковь снаружи и внутри окрашена бѣлыми масляными красками. 8).

С.-Петербургѣ 5 Января въ 1822 году и умеръ тоже въ С.-Петербургѣ 10 Января 1850 года. Но одно указаніе предѣловъ жизненнаго періода, безсомнѣнія не могутъ удовлетворить признательной любознательности къ жизни и дѣламъ покойника, а потому очень желательно, чтобы въ честь его памяти составленъ былъ біографическій очеркъ возможно полный и обстоятельный. Сколько намъ извѣстно, служебная дѣятельность Василя Викторовича была по министерству иностранныхъ дѣлъ; знаемъ притомъ, что онъ съ большимъ успѣхомъ занимался изысканіемъ и открытіемъ замѣчательныхъ древностей Южнаго края Россіи. Рѣдко встрѣчаемыя возвышенныя качества души, которыми обладалъ покойный князь, служатъ и будутъ служить предметомъ искренняго воспоминанія о немъ какъ человѣкѣ кроткомъ, истинно добромъ и высоко-нравственнымъ.

7) Эти лица были настоятель Полтавскаго монастыря Архимандритъ Теофиль, Каедральный протоіерей Маркъ Кійковъ и протоіерей Іоаннъ Мазановъ, бывшій настоятелемъ при церкви Полтавскаго Богоугоднаго Заведенія.

8) При этомъ хозяйственно-церковномъ предпріятіи

Наружный видъ храма.

Находясь разстояніемъ нѣсколько десятковъ сажень отъ каменной четверугольной колокольни ⁹⁾, которая граничитъ со стороны селенія Диканьки съ лѣсомъ, углубленная во внутрь его церковь Св. Николая заслуживаетъ особеннаго вниманія по своей изящной архитектурѣ византійскаго стиля.

Она имѣетъ круглый видъ, увѣнчанный куполомъ об одной главѣ, искусно золоченной. Подошву храмовыхъ стѣнъ составляетъ красиво устроенная изъ дикаго камня терраса, которая находится на протяженіи ширины до пяти аршинъ, и обвивая всю окружность церкви вышается отъ земли не менѣе аршина. Придавая собою благолѣпный видъ храму, терраса предохраняетъ нижнія части стѣнъ храма отъ мокроты и вмѣстѣ, во время крестныхъ ходовъ вокругъ церкви, служитъ удобствомъ для священнодѣйствующихъ и молящихся. Пообѣимъ сторонамъ отъ западнаго церковнаго входа находятся не большія двери крутою и узкою лѣстницею, ведущія на хоры.

особенно выразилъ благочестивое усердіе мѣстный церковный староста козакъ Аеанасій Жовноватый: онъ изъ собственнаго достоянія пожертвовалъ въ пользу поновенія храма Николая сто руб., которые употреблены на дѣло съ признательностію къ жертвователю.

⁹⁾ Колокольня построена въ 1827 г. заключаетъ въ себѣ 4 саж. $\frac{1}{2}$ арш. ширины и 7 саж. $\frac{3}{4}$ арш. высоты. Въ нижнемъ этажѣ ея находится жилое помѣщеніе для сторожей и смотрителя за чистотою церковныхъ зданій.

Внутреннее устройство храма.

Во внутрь храма ведутъ три входа: одинъ прямо отъ колокольни и два по сторонамъ съ Южной и Сѣверной. При всѣхъ этихъ входахъ заключаются особые притворы о образующие изъ внутренней круго-образной стѣны, соединенной посредствомъ потолка съ наружною. Внутренняя стѣна въ самомъ храмѣ имѣетъ особый, низшій сравнительно съ наружнымъ, сводъ благоприятствующій въ зимнее время сбереженію теплаго воздуха и лучшему нагреванію церкви. Кромѣ окошекъ въ стѣнахъ, для большаго сообщенія во внутрь храма наружнаго свѣта, вверху внутреннего фигурнаго свода, устроено особое остекленное отверстіе, заключающее въ себѣ не менѣе двухъ сажень окружности, которое смотря по надобности бываетъ, и открываемо и закрываемо.

Въ западномъ притворѣ съ лѣвой стороны находится особый входъ ведущій въ склепъ, въ которомъ, при постоянно теплищейся у образа лампадѣ, покоится прахъ блаженной памяти князя Василя Викторовича Кочубея положенный въ мраморной гробницѣ, замѣчательной скульптуры.

Въ особомъ боковомъ углубленіи въ стѣнѣ склепа помещаются остатки младенца Леонтія сына князя Сергія Викторовича Кочубея ¹⁰⁾.

Въ склепѣ всегда сберегается сухой нагрѣтый воздухъ, а самый склепъ имѣетъ довольно просторное устройство съ очень удобнымъ угольно продолговатымъ ходомъ, за-

¹⁰⁾ Князь-младенецъ Леонтій родился 4 Мая 1864 г. скончался 8 Августа 1865 года.

включающимъ въ себѣ четыре боковыхъ въ стѣнахъ углубленія.

Въ храмѣ съ югозападной стороны есть еще пригворь, величиною нѣсколько большій прочихъ; въ немъ помѣщается ризница и прочее церковное достояніе, запасныя свѣчи и казно-хранилище. Всѣ притворы отдѣляются отъ храма особыми остекленными дверьми, такъ что и внутренность храма получаетъ круглый видъ. Полъ во храмѣ выложенъ изъ бѣлаго и чорнаго мрамора, съ искусно сдѣланнымъ по срединѣ кругомъ также мраморныхъ симетрически высѣченныхъ пластинонь. Но особенно привлекаетъ благочестивое вниманіе посѣтителя Николаевскаго храма его иконостасъ, сдѣланный изъ чистаго отборнаго дуба искусными рѣзками въ С.-Петербургѣ. На иконостасѣ изображены очень хорошей живописи четыре намѣстныхъ иконы, изъ коихъ Спаситель и Богоматерь представлены въ полномъ человѣческомъ ростѣ.

Во второмъ ярусѣ написана Тайная вечеря, а посторонямъ на протяженіи всей длины иконостаса изображены Св. Марія Египтянина, Великомученица Варвара, жены Мироносицы и двѣнадцать Апостоловъ.

На третьемъ ярусѣ представлено изображеніе Іисуса Христа съ стоящею около него Богоматерью со Св. Апостоломъ Іоанномъ Богословомъ. Увѣнчивающую собою вершину иконостаса составляетъ образъ Бога Отца. Всѣ поля на иконахъ украшены золоченою рѣзкою и самый иконостасъ золоченъ между красиво вырѣзанныхъ изъ дуба фигуръ, оставленныхъ въ натуральномъ древесномъ видѣ. Этотъ замѣчательный иконостасъ поставленъ на софѣ, которая выложена изъ плитняка и ограждена желѣзною рѣшеткою.

За клирасомъ съ лѣвой стороны находится довольно изящной работы кіотъ сооруженный иждивеніемъ Диканскихъ крестьянъ собственниковъ въ благодарность освобожденія отъ крѣпостной зависимости. На кіотѣ помѣщенъ образъ Покрова Божіей Матери, а внизу Св. Александра Невского, довольно удачной живописи.

Мѣсто праваго клираса занимаетъ мраморный чернаго цвѣта памятникъ, который находится въ соотвѣтствіи съ тѣмъ мѣстомъ склепа, гдѣ уставленъ гробъ покойнаго князя Василя Викторовича Кочубея. На памятникѣ сверху изображенъ (рельефомъ) высѣченный крестъ, а на боковыхъ сторонахъ памятника сдѣлана золотыми буквами надпись: «Господи упокой душу раба твоего. Твое отдало Тебѣ. Прими его въ Твое вѣчное блаженство.» Къ памятнику относится стоящій надъ нимъ къ стѣнѣ образъ преклонно-молящейся Равноапостольной Царицы Елены и обращеннаго къ Ней Св. Василя Великаго съ благоговѣно поднятыми руками. Это превосходное изображеніе, сдѣлано въ честь тезоименитства, вдовствующей княгини Елены Павловны Бѣлосельской-Бѣлозерской Кочубей и ея покойнаго супруга Василя Викторовича. Оно чрезвычайно искусно и живо представляетъ священныя лица въ натуральную величину человѣческаго роста, съ возвышающимся надъ ними Нерукотворнымъ образомъ (писано знаменитымъ художникомъ Нефомъ). Алтарь въ храмѣ Св. Николая имѣетъ видъ полукруга. Стѣны его, также какъ и самый храмъ, окрашены бѣлою масляною краскою. Потолокъ надъ престоломъ имѣетъ голубой цвѣтъ, представляющій собою видъ неба, въ облакахъ котораго изображены Ангелы, окружающіе изображеніе Святаго Духа.

Престоль заключаетъ въ себѣ высоту и объемъ-больше обыкновеннаго и имѣетъ свою особенностію то, что верхняя его доска сдѣлана изъ кипариснаго дерева.

Въ Алтарѣ устроены два жертвенника. Они находятся въ углубленіяхъ, сдѣланныхъ въ самой стѣнѣ храма. Въ нихъ представлены изображенія изъ священной исторіи: на правомъ жертвенникѣ — Спасителя, молящагося въ саду Геосиманскомъ, и предавшихся сну Апостоловъ; на лѣвомъ тотъ же Божественный Спаситель Иисусъ Христосъ изображенъ какъ жертва своею пречистою кровію искупившая насъ отъ грѣха и смерти. Онъ здѣсь одѣтъ въ мученическій терновый вѣнчикъ и съ Его Святѣйшихъ рукъ и ногъ струится кровь въ чаши, поддерживаемыя ангеломъ.

На горномъ мѣстѣ находится, въ рѣзныхъ золоченныхъ рамахъ образъ Спасителя во всю величину человѣческаго роста. Изображеніе очень живое и выразительное.

Нынѣшнее состояніе храма.

Диканскій храмъ Св. Николая въ его матеріальныхъ средствахъ много поддерживается живущими въ селеніи Диканкѣ княземъ Сергѣемъ Викторовичемъ и супругою его Софією Александровною Кочубей, а отчасти и другими ближайшими и отдаленными по мѣсту жительства чтилителями святыни ¹¹⁾. Онъ въ изобиліи снабженъ не-

¹¹⁾ Его Сіятельство князь Сергѣй Викторовичъ Кочубей кромѣ другихъ благотвореній, доставляемыхъ въ пользу церкви Николая, ежегодно снабжаетъ ее въ необходимой пропорціи отопленіемъ. Это правило благотворительности усердно соблюдалъ и прежній владѣлецъ въ с. Диканкѣ князь Левъ Викторовичъ Кочубей.

обходимою церковною утварью и имѣеть при себѣ богатую ризницу, въ которой священнослужительскія одежды сдѣланы для полного соборнаго употребленія, преимущественно изъ серебряной, золотой и золотобархатной парчи, полученной въ даръ отъ княгини Елены Павловны Кочубей. Есть священныя облаченія и такія, которыя украшены блестками и шиты синелью по серебрянному глазету.

Священныя и служебныя при храмѣ лица и составъ прихожанъ.

Составъ причта служащаго при Диканской церкви Николая есть слѣдующій: Настоятель ея протоіерей и мѣстный Благочинный Іосифъ Зеленскій, Священникъ Александръ Виноградовъ, Діаконъ Людоговскій Дьячекъ и пономарь. Кромѣ ихъ при церковномъ зданіи находится смотритель и четыре служителя. Большая часть членовъ причта помѣщаются въ квартирахъ, принадлежащихъ владѣнію Князя Кочубей ¹²⁾.

Къ матеріальнымъ средствамъ Диканскаго Николаевского причта, кромѣ тридцати пяти десятинной руги и штатнаго жалованья въ количествѣ 138 руб. 18 к. относятся также и добровольныя благодарности, предлагаемые со стороны посѣтителей церкви за совершеніе Святителю Николаю молебныхъ пѣній и акафистовъ.

¹²⁾ Священнослужители церкви Николая исполняютъ долгъ Богослуженія и въ домовоі церкви принадлежащей фамиліи Князя Кочубей. Эта церковь украшена иконами богатой живописи, устроена въ 1824 году во имя Святыхъ Маріи Египтянины.

Диканскій приходъ вмѣстѣ съ значительною частію жителей с. Диканьки ¹³⁾, позванію преимущественно крестьянъ собственниковъ, составляютъ еще хутора: Нелюбовка, Рудька ¹⁴⁾ Арзирюмовка и Голтва. Всѣхъ прихожанъ принадлежащихъ къ Диканскому храму Св. Николая, согласно свѣдѣніямъ заимствованнымъ изъ исповѣдной вѣдомости 1867 г. состоитъ мужеска пола 1036, женскаго 1260 душъ ¹⁵⁾.

¹³⁾ Другая половина Диканскихъ жителей относится къ Троицкой Приходской церкви, стоящей въ центрѣ селенія. Эта церковь, также каменная, построена въ 1780 г. иждивеніемъ и собственно-ручнымъ участіемъ Помѣщика Надворнаго Совѣтника Павла Васильевича Кочубея, останки котораго вмѣстѣ съ бывшею его супругою Іуліаною Андреевой покоятся въ той же церкви. Рассказываютъ, что когда строили Троицкую церковь, то ктиторъ ея Павелъ Васильевичъ не опустительно каждаго дня подавалъ мастерамъ по сту кирпичей.

¹⁴⁾ Хуторъ Рудька, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ 1867 г. отчисленъ къ новъ построенному храму въ Рудькѣ.

¹⁵⁾ Присовокупляемъ къ этому болѣе подробныя статистическія свѣдѣнія какія могли собрать, какъ о самой церкви Николая такъ и о Диканской Троицкой, равно какъ и о прежнихъ Диканскихъ храмахъ — Павловскомъ, приходъ котораго причисленъ къ теперешнему храму Николая, частію же къ Сѣдаковскому Евдокіевскому и о Рождество-Богородичномъ, прихожане котораго опредѣлены къ Троицкой Диканской церкви. Статистическія свѣдѣнія мы располагаемъ по пятилѣтіямъ, смотря по встрѣтившейся возможности, а если въ какомъ годѣ замѣчена убыль или значительное приращеніе числа прихожанъ, то представляемъ свѣдѣнія и ближе пятилѣтія. Источникомъ заимствования этихъ свѣдѣній служили исповѣдныя книги хранящіеся при Диканскихъ церквахъ Николаевской и отчасти Троицкой.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ПРИХОЖАНАХЪ ПРЕЖДЕ БЫВШИХЪ ДИКАНСКИХЪ ХРАМОВЪ:

РОЖДЕСТВО-БОГОРОДИЧНАГО.

и

Павловскаго.

Означеніе года	1761	1766	1777	1781	1786	1792	—	1793	1794	1797	1799	1810
Число мужеска пола	524	570	582	636	682	527	—	533	514	480	489	758
Число женскаго пола	499	550	562	742	689	544	—	552	555	504	502	811

Статистическія свѣдѣнія о прихожанахъ теперешнихъ Диканскихъ храмовъ Николаи Троицы. *)

Означеніе года	1719	1797	1799	1802	1809	1810	1818	1895	1833	1839	1840	1850	1860
Число мужеска пола	435	415	455	421	426	376	327	937	1076	789	762	720	959
					944	946	821	912	716		900	867	877
Число женскаго пола	433	421	553	427	444	397	353	982	1183	936	894	857	1104
					973	965	862	934	769		986	892	901

*) Свѣдѣнія о числѣ прихожанъ Троицкой Диканской церкви оказались съ 1809 года и они помѣщены въ таблицѣ подъ чертою.

29 Мая 1866 года при церкви Николая открыто приходское попечительство, председателемъ котораго избранъ Князь Сергій Викторовичъ Кочубей, съ назначеніемъ въ сопредсѣдательство ему мѣстнаго настоятеля церкви Протоіерея Зеленскаго.

Дѣятельность Николаевскаго попечительства направлена преимущественно къ улучшенію благосостоянія приходскаго Диканскаго училища ¹⁶⁾ и къ возвышенію средствъ храма посредствомъ устройства кружечнаго сбора.

Священныя сосуды и прочія замѣчательныя принадлежности Богослуженія.

Къ сосудамъ и другимъ священнымъ вещамъ, достойнымъ особеннаго вниманія, по цѣнности ихъ матеріала и изящной отдѣлкѣ, относятся:

1-е. Дарохранильница серебрянная золоченная, имѣющая пирамидальный видъ, въ аршинъ высоты. Она соединяетъ посредствомъ пяти столбиковъ верхъ съ пьедесталомъ, на которомъ между двумя литыми изображеніями ангеловъ, находятся два ковчега, одинъ большой для храненія преждеосвященнаго Агнца, а другой меньшій вмѣщаетъ въ себѣ запасные дары св. причащенія. Въ верху дарохранильницы сдѣлано изображеніе Воскресшаго Господа представленное въ круговомъ сіяніи съ стоящими по сторонамъ его двумя небесными служи-

¹⁶⁾ Въ приходскомъ училищѣ селенія Диканьки обучается до 80 мальчиковъ. Попечительницею этого училища избрана Княгиня Софія Александровна Кочубей, оказывающая дѣятельное вниманіе къ обязанности, на которую изъявила полное соизволеніе.

телями. Она куплена въ 1808 году, на средства церкви и заключаетъ въ себѣ вѣсу 5 фунтъ и 6 золотниковъ 84 пробы серебра. 17). Чаша (потиръ) серебрянная золоченная, покрыта серебрянную филигранною сѣтью съ четырьмя на ней подь чернію изображеніями, съ одной стороны Иисуса Христа съ другой противоположной креста копьѣ и трости, а съ прочихъ двухъ сторонъ представлены Пречистая Матерь Божія и Св. Апостоль Іоаннь. На пьедесталѣ какъ и на самой чашѣ изображены тоже подь чернію съ четырехъ сторонъ священныя арматуры: копьѣ, трость, щипцы и лѣстница. Вѣсу въ ней два фунта 48 золот. чистаго серебра 18).

3-е. Крестъ, стоящій на престолѣ серебрянный вызолоченный, представляетъ на финифтахъ усѣянныя стразовыми камнями изображенія: въ верху Бога Отца, въ серединѣ распятіе и предстояща ему по сторонамъ Матерь Божія и Евангелистъ Іоаннь. Ниже распятія находится Адамова голова, а на пьедесталѣ представленъ Спаситель, колѣнопреклонно молящійся. На чашѣ съ трехъ же прочихъ сторонъ находятся изображенія креста, копьѣ и меча. Крестъ заключаетъ въ себѣ вѣсу 3 фунта 84 пробы серебра.

4-е. Осмиконечный крестъ, особенно богатой работы, серебрянный золоченный, имѣетъ длины до десяти вершковъ. На немъ находится массивное особенно выразительное изображение распятаго Спасителя съ сдѣланною

17) Количество вѣса мы показываемъ соответственно съ тѣмъ, какое представлено въ мѣстной церковной описи.

18) Къ чашѣ принадлежатъ одинаковой съ ней достоянствомъ и работою: Дискось, звѣзда и ложица, которая вѣсятъ 1 фунтъ и 16 золот.

надъ нимъ литыми буквами надписью на верхней перекрестной доскѣ І. Н. Ц. І. на средней по сторонамъ, съ одной—І. С. съ другой—Х. С. Онъ пожертвованъ Княгинею Еленою Павловною Кочубей и употребляется во время совершенія годичной панихиды о упокоеніи Князя Василя ¹⁹⁾. Вѣсу въ немъ 3 фунта 81 золотникъ 84 пробы серебра. 5-е. Евангеліе. Оно имѣетъ серебряныя золоченныя довольно толстыя доски, на которыхъ изображены въ малиновыхъ финифтахъ по четыремъ сторонамъ Св. Евангелисты, а въ срединѣ возсѣдающій и благословящій Господь Спаситель. На другой доскѣ во всю ея длину представлено вѣтвистое дерево съ лежащимъ у его корня праотцемъ, въ срединѣ котораго литографическими буквами обозначено: «Авраамъ», а по сторонамъ «роди Исаака, Исаакъ же роди Іакова, Іаковъ же роди Іуду и братію его. Въ самомъ Евангеліи находится слѣдующая рукописная надпись» куплена 1809 г. Августа въ Харьковѣ за двѣсти шестьдесятъ пять рублей.» «Сіи деньги испрошены у добрыхотныхъ дателей, ихъ же имена для всегдашняго о нихъ моленія имѣются записаны въ особой поминальной книжнцѣ ²⁰⁾».

¹⁹⁾ Къ пожертвованіямъ отъ Княгини Елены Павловны Кочубей относится очень хорошей работы чисто серебрянное антидорное блюдо, хранищееся при Диканской Николаевской церкви.

²⁰⁾ Кромѣ описаннаго Евангелія, въ церкви Св. Николая находится еще въ серебряной оправѣ двое Евангелій и двѣ особы съ необходимымъ приборомъ серебряныя золоченныя чаши (потиры) одна малая, а другая большая, вмѣщающая въ себѣ не менѣе какъ квартовую мѣру. Большая чаша употребляется для приобщенія Св. дарами поклонниковъ въ посты—Петровку, Спасовку и 9 Мая, когда бываетъ особенно значительное стеченіе го- вѣющаго народа.

Образъ Святителя Николая.

Величайшее и преимущественное достояніе принадлежащее Диканскому храму, есть находящейся въ нёмъ Чудотворный Образъ Святителя Николая, въ честь котораго сооруженъ какъ настоящій храмъ, такъ и всѣ прежніе пріемственно существовавшіе Этотъ образъ занимаетъ правую сторону отъ намѣстной иконы Спасителя, украшенъ разными привѣсками и находится подъ серебряною золоченною ризою. Образъ Св. Николая весьма удобенъ для благочестиваго лобзанія людямъ всякаго возраста въ томъ отношеніи, что поставленъ ниже обыкновеннаго ряда намѣстныхъ иконъ, именно на разстояніи отъ соли (предъ намѣстной возвышенности) всего неболѣе аршина. Размѣръ величины образа простирается въ высоту 1½ аршина въ ширину 1 арш. Живопись на немъ очень древняя, но вмѣстѣ съ тѣмъ чрезвычайно живая и необыкновенно выразительная.

Священникъ *Петръ Затворницкій.*

1868 г.

6 Декабря.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ

ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

въ 1869 году.

Издаваемый съ 1821 года С.-Петербургскою Духовною Академіею журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» будетъ выходить и въ настоящемъ 1869 году по программѣ послѣднихъ восьми лѣтъ своего изданія; тѣмъ не менѣе редакция надѣется въ настоящее время произвестъ въ немъ весьма значительныя улучшенія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала будетъ по прежнему помѣщаться переводъ съ еврейскаго священныхъ книгъ ветхаго завѣта на русскій языкъ. Переводъ этотъ по распоряженію Святѣйшаго Синода начатъ въ 1861 году и редактируемый особымъ ученымъ комитетомъ, состоящимъ для этой цѣли при Духовной Академіи, въ 1868 году доведенъ до книги Нееміи. Служа подготовительною работою для изданія Святѣйшимъ Синодомъ священныхъ книгъ ветхаго завѣта на русскомъ языкѣ, онъ въ тоже время удерживаетъ за собою ученое значеніе по точному соответствію чтеніямъ собственно еврейскаго текста. Въ настоящемъ 1869 году редакция надѣется вдвое ускорить ходъ этого весьма важнаго изданія.

Окончивъ переводъ писемъ преподобнаго Феодора Студита, во второмъ отдѣлѣ журнала редакция будетъ помѣщать съ 1869 года: «Собраніе символовъ и въроизложеній Православной Церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней», съ ученымъ разборомъ ихъ текста, обстоятельствъ происхожденія и догматической

важности, составленное профессором С.-Петербургской Духовной Академіи Чельцовымъ. Не говоримъ объ ученыхъ достоинствахъ этого обширнаго труда, долженствующаго занять видное мѣсто въ нашей богословской литературѣ; но разнообразіе его содержанія заслуживаетъ вниманія. Точный текстъ догматическихъ памятниковъ священнаго преданія въ немъ сопровождается живыми очерками историческаго быта современной имъ эпохи. Это есть догматика, но вмѣстѣ и исторія церкви, изложенная по памятникамъ ея вѣроученія. Приобрѣтши для своего журнала означенное изданіе, начатое по мысли Святѣйшаго Синода, редація надѣется заслужить тѣмъ одобреніе со стороны своимъ подписчиковъ.

Въ продолженіе сорока-восьмилѣтняго своего существованія «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» всегда служило лучшимъ выраженіемъ современнаго уровня развитія у насъ доховнаго просвѣщенія. Въ настоящемъ году редація надѣется представить также въ двухъ частяхъ третьяго отдѣла своего журнала достойные нашего времени опыты изслѣдованія по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ. Постоянно поддерживаемыя сношенія съ представителями православія за границей даютъ ей возможность знакомить читателей съ ходомъ важнѣйшихъ событій въ средѣ православной церкви на Востокѣ, равно какъ и движеній въ пользу православія, съ силою обнаруживающихся въ нашу пору на западѣ. Но и состояніе внутренней жизни нашей отечественной церкви также, надѣмся, не останется безъ отзыва на страницахъ нашего журнала. Вообще, всѣ наиболѣе замѣчательныя явленія нашей и иностранной богословской литературы, а также основательныя статьи свѣтскихъ русскихъ журналовъ касательно вѣры и церкви, при новыхъ сотрудникахъ редакціи, найдутъ въ «ХРИСТИАНСКОМЪ»

ЧТЕНИИ » безпристрастную оцѣнку съ истинной точки зрѣнія—*блага народнаго*, созидаемаго свѣтомъ православной *вѣры* и теплою всенародно-братской во Христѣ *любови*.

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ» будетъ выходить книгами отъ 10 до 12 листовъ каждый мѣсяцъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ *шесть рублей*, а съ доставкою и пересылкою во всѣ города *семь рублей*. Въ видахъ облегченія подписчиковъ, редація, по примѣру прошедшаго года, допускаетъ за годовое изданіе журнала *разсрочку* уплаты по-полугодно, — за ручательствомъ, впрочемъ, лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

Редація проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями журнала или *въ мѣстные почтовые конторы*, или *прямо въ С.-Петербургскую Духовную Академію* съ точнымъ обозначеніемъ: губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія имени и фамиліи подписчика.

Содержаніе: I. Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ. II. Митрополиты Кіевскіе по раздѣленіи Митрополи Всероссійской. III. Церковь Святителя Николая въ селеніи Диканькѣ Полтавской губерніи. Объявленіе.

Редакторъ Игуменъ Поліевскій.

Печ. дозволяется 1869 г. Марта 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи бр. Пигуренко.

