

# MONITORUL OFICIAL

## AL ROMANIEI

### ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI  
(înteu Ianuarie și înteu Iulie)



### 'ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITRE TREI-DECI BANI  
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,  
până la cinci-șeci linii, cinci lei; ăra mai  
mare de cinci-șeci linii, șecce lei

DIRECȚIUNEA :  
strada Germană, curtea Șerban-Vodă  
Serisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,  
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.  
Anunțurile se primesc și eu anul

### S U M A R

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul de resbel*:  
Decrete — Raporte.

*Ministerul de interne*: Decret. — Circulară către  
D-nii prefecti de județe.

*Ministerul de finance*: Decisuni.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Cronică. — Co-  
municare. — Depeși telegrafice. — Ședința Adună-  
rei deputaților de la 9 Iunie.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administra-  
tive, inserțiune și particulare.

### PARTEA OFICIALĂ

București, 9 Iunie 1878.

### MINISTERUL DE RESBEL.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-  
țională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

Asupra raportului ministrului Nos-  
tru secretar de Stat la departamen-  
tul de resbel, cu No. 4,537 :

Vedând legea votată de Adunarea  
Deputaților, în ședința de la 27 Mai;  
In virtutea art. 93 din Constituțiune,  
Am sancționat și sancționăm,  
Am promulgat și promulgăm ce  
urmază :

### LEGE

Art. I. Se pune la dispoziția guver-  
nului un fond de două milioane lei, pen-  
tru cheltuelile ce se vor reclama de  
trebuințele armatei în intervalul se-  
siunilor anului curent 1878.

Art. II. Guvernul este autorizat a  
deschide ministrului de resbel credite  
suplimentare și extraordinare până la  
concurența sumei de două milioane lei,

cu reserva legitimității lor de către A-  
dunarea Deputaților, conform legii  
comptabilității generale.

Art. III. Acest fond de două milioane  
lei se va acoperi din excedentul veni-  
turilor exercițiului anului 1878.

Acastă lege s'a votat de Adunarea  
Deputaților, în ședința de la 27 Mai  
1878, și s'a adoptat cu majoritate de  
62 voturi, contra a 5.

Vice-președinte, **A. Văsescu.**  
(L.S.A.D.) Secretar, *Sefendache.*

Promulgăm această lege și ordonăm  
ca să fie investită cu sigiliul Statu-  
lui și publicată prin *Monitorul oficial.*

Ministri Nostri secretari de Stat  
la departamentele de resbel și cel de  
justiție sunt însărcinați cu executarea  
acestui decret.

Dat în București, la 2 Iunie  
1878. **CAROL.**

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat la departamentul  
de resbel, **General de divisie,**  
Cernat.

Ministru secretar de Stat la departamentul  
de justiție, **Eug. Stătescu.**

No. 1,398.

Raportul D-lui ministru de resbel către M.  
S. Domnitorul.

*Prea Înălțate Dómne,*

Am onóre a supune sancțiunei Măriei  
Vóstre legea votată de Adunarea Deputa-  
ților, în ședința de la 27 Mai 1878, prin  
care se pune la dispozițiunea guvernului  
un fond de două milioane lei, pentru chel-  
tuelile ce se vor reclama de trebuințele  
armatei, în intervalul sesiunilor anului cu-  
rent 1878; rugând pe Măria Vóstră, să

bine-voescă a semna alăturatul proiect de  
decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,  
Prea Înălțate Dómne,  
Al Măriei Vóstre,

Prea plecat și prea supus servitor,  
Ministru secretar de Stat  
la departamentul de resbel,

**General de divisie, Cernat.**  
No. 4,537. 1878, Mai 30.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-  
țională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

Asupra raportului ministrului Nos-  
tru secretar de Stat la departamentul  
de resbel, sub No. 298, pe lênga ca-  
re Ni se supune spre sancțiune regu-  
lamentul medaliei *Apărătorilor Inde-  
pendinței;*

Vedând jurnalul consiliului de mi-  
nistrii cu No. 5, încheiat în ședința de  
la 29 Mai anul curent,

Am decretat și decretăm :

### REGULAMERT

pentru

MEDALIA APĂRĂTORILOR INDEPENDENȚEI.

Art. 1. Se institue medalie comemora-  
tivă care va purta numele de medalie *A-  
părătorilor Independenței.*

Art. 2. Medalia *Apărătorilor Indepe-  
denței* se ve conferi tutulor militarilor și  
asimilaților de ori-ce grad ce au luat parte  
în campania din 1877 și 1878, și cari au  
fost însumați, atașați sau însărcinați cu  
controlul administrativ la corpurile de  
trupă, ori la serviciile militare.

Art. 3. Medalia se va conferi de aseme-  
nea și funcționarilor civili și persónelor  
cari, neapartinând d'a dreptul ostirei, au  
fost chiamate de un serviciu efectiv și per-  
manent pe lêngă armata noastră.

În această categorie intră funcționarii chemați pentru un serviciu administrativ pe lângă armată, impiegatii telegrafici și postali cari au fost atașați în mod permanent armatei, medicii civili cari au exercitat activitatea lor în ambulanțe și spitale, infirmierii, preoții cari nu aparțin armatei, într'un cuvânt toate persoanele cari, fără a face parte din armată au făcut un serviciu pe lângă dânsa.

Art. 4. Domnitorul conferă medalia *Apărătorilor Independenței*. Ea se dă pe viață.

Art. 5. Dreptul de a o purta este personal și nu se transmite în nici un caz.

Art. 6. Numărul medaliilor este determinat în limitele articolelor 2 și 3, constatarea dreptului de a dobândi medalia se face pentru militari și asimilați prin procesele-verbale ale consiliului de administrație în corpuri și serviciu, pentru persoanele civile, prin certificat în regulă ale corpurilor sau serviciilor pe lângă care au funcționat.

Art. 7. Uă dată acest număr stabilit definitiv nu se mai poate acorda medalia *Apărătorilor Independenței*.

Art. 8. Medalia este de bronz, de formă rotundă, având un diametru de 30 milimetri și uă grosime de două milimetri, la partea superioară se află un inel asemenea de bronz, în grosime de două milimetri și cu un diametru de 12 milimetri prin care se trece panglica, pe uă parte a medaliei este stampat în relief *Geniul României* sub figura unei femei resemată de uă sabie și ținând uă cunună cu mâna dreaptă ridicată, picioarele ei stau pe drapele, tunuri și puscă, în dreapta sa jos este *Aquila Romană*, spre spatele său în stânga un ânger ținând un drapel încununat. Îndepărtare se vede luciul Dunărei.

Pe partea opusă a medaliei se află stampat în relief inițialele Domnitorului, sub care este scris *Apărătorilor Independenței* în resbelul 1877—1878.—Întreaga inscripție este ocolită de două ramuri stampate în relief, din care una reprezintă frunze de stejar, cea-altă de dafin și unite jos cu uă fundă.

Art. 9. Medalia *Apărătorilor Independenței*, se va purta atârnată de uă panglică de moar lată de 25 milimetre, din care 2 milimetre de fie-care margine roșu, 2 milimetre alături galben, după care 2 milimetre roșu, 13 milimetre, formând mijlocul panglicii, albastru.—Culorile vor fi cele naționale.

Art. 10. Medalia se poartă pe partea stângă a pieptului, având aparență partea pe care este stampată *Emblema României*, ordinea în care se va purta această medalie, va fi cea prescrisă de regulamentul pentru purtarea însemnelor.

Art. 11. Medalia *Apărătorilor Independenței* este uă medalie comemorativă și portul ei va fi regulat ast-fel cum se va

stabili pentru decorațiunile și însemnele de resbel.

Art. 12. Corpurile vor întocmi un registru special în care vor înscrie numele, comuna și districtele gradelor inferioare căroră se va fi acordat medalia *Apărătorilor Independenței*, acest registru se va păstra în archiva corpului.

Art. 13. Pentru gradele oficeresci se va stabili un registru care se va ține la ministerul de resbel, arătând numele oficiăru-lui, funcțiunea, corpul, locul născerii și domiciliul.

Art. 14. Ministerul de resbel va întocmi asemenea un registru separat, în care se va înscri numele persoanelor neapartinând armatei, și cari vor fi dobândit medalia *Apărătorilor Independenței*, în virtutea art. 3 al regulamentului.

Art. 15. Autoritățile comunale vor înscrie în cas de încetare din viață a unui decorat cu medalia *Apărătorilor Independenței*, corpul din care dânsul a făcut parte, spre a se trece în registrul special ca încetat din viață.

Art. 16. Medalia *Apărătorilor Independenței* și drepturile ei să pierd din aceleași cauze din cari se pierd și calitatea de cetățen român.

Art. 17. Se perde încă dupe uă condamnare prin sentință la uă pedepsă infamantă.

Art. 18. Un brevet sub-scris de ministerul de resbel pentru gradele oficiăresci, asimilați și civili și de consiliurile de administrație ale corpurilor pentru gradele inferioare, se va da uă-dată cu conferirea medaliei.

Art. 19. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 5 Iunie 1878.

CAROL

Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel,

General de divizie Cernat. No. 1,422.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Domnitorul.

Prea Înălțate Dâmnne,

Consiliul de miniștri, prin jurnalul cu No. 5, închiăiat în ședința de la 29 Maii anul curent, aprobând anexatul proiect de regulament pentru instituirea medaliei comemorativă care va purta numele de Medalia *Apărătorilor Independenței*.

Am onore a ruga pe Măria Vostă, să bine-voiască a semna anexatul proiect de decret, prin care se promulgă regulamentul în cestiune.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Prea Înălțate Dâmnne,

Al Măriei Vostre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel,

General de divizie, Cernat.

No. 298.

1878, Maii 31.

## MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitor, sănătate.*

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 9,462;

Vedând jurnalul consiliului de miniștri cu No. 2, din 29 Maii 1878;

Pe baza art. 1 din legea maximului,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Comuna rurală Călinesci, din județul Boșoani, este autorizată a percepe următoarele taxe :

Dece bani de vedra spirt și rachiū de ori ce natură, pentru fie-care grad, după alcoolometru lui Vagner, la temperatura de 14 grade, în care intră și taxa existentă.

Uă decime asupra contribuțiunilor directe către Stat peste una existentă, 1/2 în total 2 decimi.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 6 Iunie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

C. A. Rosetti.

No. 1,445.

Circulara D-lui ministru de interne către D-ii prefecti de județe.

Domnule prefect,

A sosit timpul când agricultorii deschid grânarele, pentru a primi fructul muncii lor de peste an, pe care natura de astă-dată, l'anunță cu înbelșugare.

Ca să potă ei cu înlesnire strânge recolta, au nevoie de executarea la timp a învoelilor ce au încheiate cu săteni, conform legii tocmeșilor agricole.

Deca uă învoelă executată cu conștiință, asigură-averea proprietăru și a arendașului, ea în acelaș timp apară pe muncitorul angajat, de străgăni și judecării, cum avem destule exemple ; de condamnări la daune interese, care adesea sunt ruina lor completă, și manșine armonia între proprietari și săteni, atât de neapărată și atât de folositore tuturilor.

Argumentele nu ne ar lipsi pentru a susține foloșele executării la timp a tocmeșilor agricole, de uă cam-dată însă ne oprim la cele notate mai sus, care ne pun de ajuns, pentru a justifica înaintea D-v., pentru că mă ved nevoit a vă atrage atențiunea la timp întru acosta.

Sciū, D-le prefect, că legea tocmeșilor

agricole, lasă în sarcina consiliilor comunale, a judeca diferendul între părțile contractante și pune îndatorire primarilor ale executate, și că ar fi comod a se descărca administrația de uă asemenea lucrare; însă guvernul este tot-d'a-una răspunzător în fața sa și a țerei, când legile nu se execută, sau să execută rău, deca nu va lua măsură din timp, ca să activeze însărcinările inferiorilor, și să îndrepteze răul, în mărginile competenței sale.

Așa fiind, răspunderea, în asemenea caz, în ceea ce privește districtul, acărui administrație vă este încredințată, vă privește d'a dreptul; D-văstră fiind în localitate reprezentantele direct al guvernului.

D-le prefect, în starea de cultură în care se găsește populația noastră rurală, anevoe s'ar putea pretinde, ca un consiliu comunal și primarul ei, să fie aceea ce legile voesc să fie; D-văstră însă cunoșteți din experiență; D-văstră care dilnic ați avut ocaziune a fi în contact cu sătenii, cât de blânzi și supuși legilor sunt ei; cât caracterul lor, muncitor și paacific, este primitiv de or-ice povață, dată cu bună credință, și că inteligența și agera lor pătrundere, și iubirea de dreptate care este în inima lor, înlocuesce lipsa unei culturi mai dezvoltate, destul numai să găsească în superiorul lor, pe omul legii, pe cel care să i povățuască, care să le arate calea binelui, și să i facă a simți foloșele îndeplinirii datoriei, de care acel superior este dator a le da exemplu, prin chiar conștienta lui. Acesta dără cer și eu de la D-văstră.

Să faceți, ca sătenii, prin fie-care comună, acei cari se găsesc pe la casele lor, să fie adunați, cu consilier și primar; cu notar, arendaș sau proprietar; să li se explice legea tocmelilor; unii să fie îndemnați a nu se sustrage de la obligămintele, ce de bună voe au luat; și alții să fie îndatorați, conform legii, a executa pe cei îndărătnici; unora să li se arate răul ce le va veni, când vor fi țerați prin judecări, pentru ca să despăgubescă pe cel care a suferit, pentru că ei au neglijat angagiamentele ce au luat; și pe consilierii și primarii să i facă a se gândi la răspunderea la care vor fi trași, că având puterea legii cu dânșii au desprețuit-o, sau s'a refuzat a i face datoria; și mai cu seamă să li se arate că pe d'asupra răspunderii penale, au uă răspundere mult mai mare; răspunderea morală, în fața conștiențelor lor, când vor vedea pe aceștia ruinați, numai pentru că dânșii nu i a îndemnat și executat la timp a i îndeplini angagiamentele.

Nu vă pot recomanda în destul, D-le prefect, cestiunea de care ne ocupăm, căci am dreptul a spera că inteligența, simțimentul datoriei D-văstră, ca reprezentant al guvernului, v'a spus cu prisos, ceea ce suntem cu toții datori să facem; să facem,

D-le prefect, prin măsură civilizate, aceea ce în țările barbare să făcea prin bici și sghingiuire; să esecutăm legea, prin lege, era nu prin arbitrar; să desceptăm în cel îndărătnic, simțul datoriei, fără însă a i aplica măsură de aceea care îndobitocesc pe cel care le suferă, și degradă pe cel care le aplică.

Deca, precum nu mă îndoiesc, D-le prefect, v'ați pătruns de spiritul acestei circuli, și ați apretuit scopul ce urmăresc și care este: „Esecutarea la timp, și în totă întregimea lor a tocmelilor agricole, încheiate conform cerințelor legii.“ Sunt sigur că nu veți face uă excepțiune în favoarea celor mai avuți, adică a proprietarilor sau a arendașilor, ei veți măsura cu aceeași măsură, veți da dreptatea cu aceeași imparțialitate.

Veți face ca lucrarea câmpului, și prin urmare și a pământurilor sătenilor, să fie combinată ast-fel ca nu foloșe să tragă numai proprietarii, ci munca, fiind bine împărțită, foloșele să fie pentru toți.

Ast-fel se va simți că legea să aplică pentru toți și în contra tutului, că ea apără pe toți de uă potrivă, și numai ast-fel lucrând; fiți siguri, că autoritatea D-văstră în district, va avea prestigiul ce cată să aibă,

D-le prefect, pentru ca acest ordin, să obție rezultatul dorit, socotesc că nu este destul, cum am vădit că se face de obicei, al transmite sub-prefecților și acestia primarilor; ci este necesar ca să veghiați înșivă la esecutarea lui, și de aceea vă pun serioasă îndatorire; ca la fie-care 10 zile, din ziua începerii adunării recoltei, și a facerii muncilor de cósă, prășilă și altele, să mi raportați de rezultat; era dupe terminarea fie-cărei muncii, pe a D-v. răspundere, să mi înaintați tabloiu sub-scris de părțile contractante, ale fie-căria comune, că s'a esecutat învoelile legale, și că nu există nici uă pretențiune care să nu fi fost înlăturată.

Terminând, D-le prefect, vă previn că am dat ordine ca, în cancelaria ministerului să se scie separat toate sciințele ce mi vor veni întru acesta de la D-v., ca să pot fi încunoscintat pe totă ziua de ceea ce lucrați, și de câtă activitate s'a pus pentru a răspunde la așteptare mi; pentru ca să pot arăta mulțămirile mele celor cari vor fi îndeplinit cele conținute aci la timp, și fără abus sau favoare; și pentru a putea lua măsură contra subalternilor cari vor fi neglijat îndeplinirea datoriilor lor, și chiar dupe îndemnul meu și acela ce l veți face D-văstră.

Primiți, D-le prefect, încredințarea considerățiunei mele.

Mimistru: **C. A. Rosetti.**

No. 9,712.

1878, Iunie 8.

## MINISTERUL DE FINANCE

### Decisiuni.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,

Având în vedere raportul șefului percepător al biuroului vamal gara Ițcani, cu No. 298 și anexa lui;

Având în vedere art. 43 al legii generale a vămilor,

Decide:

Art. I. D. Alexandru Kaczanowschy, fost controlor al Statului pe linia Iași-Ungheni, este numit în postul de revisor clasa II, la biuroul de vamă gara Ițcani, în locul D-lui Mihail Georgiu, demisionat.

Art. II. Decisiunea de faciă se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. III. D. director general al vămilor și contribuțiunilor indirecte este însărcinat cu executarea acestei decisiuni.

Făcută în București, la 3 Iunie 1878.

p. Ministru financelor, **G. Cantacuzino.**  
No. 14,651.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,

Având în vedere art. 15 al legii monopolului vânderei tutunurilor și art. 78 și 80 din regulamentul de aplicațiune al acestei legi;

Având în vedere recomandațiunea făcută de regie prin scrisorile ei No. 9,881, 10,146, 10,315, 10,394 și 10,521,

Decide:

Art. 1. Sunt confirmați debitanți, pentru a exercita vânderea de tutunuri, următoarele persoane:

D. Marin P. Istrate, în comuna Sucacia, plasa și județul Dâmbovița.

D. G. V. Radu, în comuna Galați, județul Covurlui.

D. N. N. George, în comuna Grebănu, plasa Râmnicu-de-Sus, județul R.-Sărat.

D. Const. I. Dumitrescu, în comuna Dănulesci, plaiul âmnic, județul R.-Sărat.

D. Mateiu Manolache, în comuna Dănulesci, cât. Pleșesci, plaiul Râmnic, județul R.-Sărat.

D. Badea Alexandrescu, în com. Tâmboesci, pl. Marginea-de-Sus, jud. R.-Sărat.

D. Atanasie Georgiu, în comuna Crajova, județul Doljiu.

D. Iancu Popescu, în comuna Crajova, județul Doljiu.

D. Ștefan Leostenu, în comuna Crajova, județul Doljiu.

D. Florea Ionescu, în comuna București, județul Ilfov.

D. Ioan Pencu, în comuna Titu, cât. Hagiioica, plasa Bolintinu, județul Dâmbovița.

D. George Dina, în com. Tătărani, cât. Căprioru, plasa și județul Dâmbovița.

D. Andrei Ionescu, în comuna Ghergani, plasa Ialomița, județul Dâmbovița.

D. Florea Danciu, în comuna Biela, pl. Ialomița, județul Dâmbovița.

D. D. I. Dobrea, în comuna Galați, județul Covurluiș.

D. Abram Țăru, în com. Tergu-Pechia, plasa Siretu, județul Covurluiș.

D. Ioan Haritiadis, în comuna Brănesci, plasa Dâmbovița, județul Ilfov.

D. Iordache Popescu, în com. Popesci-Dragomiresci, pl. Snagovu, județul Ilfov.

D. Oranes Boas, în comuna București, județul Ilfov.

D. Dumitru Constantinescu, în comuna și județul Brăila.

D. Constantin Balta, în comuna și județul Roman.

Art. 2. Brevetul prevăzut la art. 80, al 2, din regulamentul de aplicațiune al legii monopolului tutunurilor, se va libera fie-cărei persoane, pentru a'î servi de titlu doveditor al calității de debitant.

Art. 3. Decisiunea de faciă se va comunica regiei monopolului tutunurilor și se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. 4 și cel din urmă. Directorul general al vănilor și contribuțiunilor indirecte va îngriji de execuțiunea decisiunii de faciă

Dată în București, la 2 Iunie 1878.  
p. Ministru financelor, **G. Cantacuzino**.  
Director general al vănilor și contribuțiunilor indirecte, **D. Protopopescu**.  
No. 14,555.

## PARTEA NEOFICIALA

*București, 9 Iunie 1878.*

Astăzi, la orele 8 <sup>17</sup>/<sub>2</sub> dimineața, MM. LL. Domnitorul și Doamna au bine-voit, a visita Asilul *Elena Doamna* unde au asistat la examenele anuale.

Elevele Asilului au cântat, cu această ocaziune, un imn în onoarea M. S. Domnitorului, compus de D. profesor Bianchi.

Ministru de interne, de la 10 până la 12 ora, la minister.

## DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Athens, 20 Iunie. — Se anunță din insula Creta: „Consulul englez a propus adunării naționale cretene protecțiunea engleză pentru a susține dreptul cretenilor. Pörta a ordonat suspendarea ostili-

tăților. Crescini și musulmanii trebuie să stea în satele lor respective. Locuitorii provinciilor mixte vor numi provisorii administratorii lor și pe adunătorii de impozite. Valyul va sancționa aceste numiri și va strânge tributul, deducțiunea tăcută cheltuelilor. Crescini și turcii vor conserva armele lor și vor face poliția împreună.

Singura mare adunare cretenă va fi chemată a delibera asupra tutului propozițiunilor. Consulul englez speră că se va primi această cale deschisă conciliațiunei.

Martia trecută, locuitorii din Spayia și din Maleybio au bătut pe turci.

**Constantinopol, 19 Iunie.** — Incidentul ridicat prin observațiunile rușilor a fost aplanat, cu toate acestea rușii grăbesc pregătirile lor, și pozițiunile lor în direcțiunea Buyukdere sunt reîntărite. Două transporturi de trupe ruse au sosit la San-Stephano. Rușii insistă în cererea lor d'a se deșerta Varna.

(Havas)

## ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Sedința de la 9 Iunie 1878.

Președința D-lui președinte **G. Vernescu**, asistat de D-nii secretari **D. I. Ghica**, **I. Vilacrose**, **N. Cișman** și **R. Patérlăgeanu**.

Sedința se deschide la ... ore după amiază. Prezenți 76 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 72 și anume:

*În concediu:*

D-nii **P. Grădișteanu**, **T. B. Lătescu**, **D. Leca**, **G. Magheru**, **G. Mortun**, **D. Sofronie** și **Gr. Isăcescu**.

*Fără arătare de motive:*

D-nii **I. Agarici**, **D. Anghel**, **P. Arbore**, **N. Athanasiu**, **T. Bagdad**, **M. Gr. Bonache**, **N. Bujoreanu**, **M. Burileanu**, **T. Călinescu**, **R. I. Campiniu**, **D. Castroianu**, **L. Costin**, **Gr. Cozadini**, **G. Danielopolu**, **D. Donici**, **L. Eraclide**, **M. Ferechide**, **C. Fleva**, **G. Fulger**, **C. Fusea**, **P. Gheorghide**, **A. Gheorghiu**, **P. Ghica**, **G. Ghițescu**, **G. Goran**, **C. Grădișteanu**, **I. Lătescu**, **G. Lătescu**, **T. Majorescu**, **V. Maniu**, **D. Margariteșcu**, **G. Miculescu**, **F. Milescu**, **N. Mortun**, **N. Hagi Nicola**, **N. Nicorescu**, **D. Pruncu**, **G. Radescu**, **I. Rosetti**, **A. Șendrea**, **A. Stirbey**, **I. A. Sturza**, **G. Tacu**, **V. A. Urechia**, **C. Varlam**, **A. Varnali**, **E. Vergatti**, **A. Vizanti**, **M. Vladimirescu**, **Gr. Vulturescu**, **P. Zamfirescu**, **P. Cazotti**, **N. Lupașcu**, **I. Docan**, **A. Stolojan**, **A. Văsescu**.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se comunică Adunării cererea de concediu a D-lui deputat **I. Agarici**.

**D. G. Hasnaș**. D-lor, **D. Agarici** are în adevăr dreptate când cere acest concediu. Este adevărat că cumnatul D-sale de la Botoșani a încetat din viață, și prezența D-sale este indispensabilă în familia decedatului. V'aș ruga dar să bine-voii a'î acorda concediul ce cere.

— Se pune la vot cererea de concediu a D-lui **Agarici** și se aprobă.

Se acordă concediu D-lor deputați **A. Vizanti**, **A. Șendrea**, **M. Ferechide**, **V. Maniu** și **G. T. Macri**.

Se trimite la comisiunea de petițiuni petițiunea mai multor locuitori din comuna Corbița, județul Tecuci, a D-lui **C. Bălțeanu**, a preotului **G. Latoșiu** și a D-nei **Carolina Meisner**.

Se trimite la comisiunea de indigenat petițiunea D-lui **Dimitrie Domnișor**.

Se trimite la comisiunea socotelor Statului declarațiunea generală pronunțată de curtea de compturi asupra comptului definitiv al budgetului exercițiului 1874, precum și actele curței de compturi relative la verificarea comptului definitiv al tesaurului pe exercițiul anului 1874.

Se comunică Adunării adresa comisiunei budgetare prin care face cunoscut că s'a constituit alegând președinte pe **D. A. Sihleanu**, iar secretari pe **D-nii P. Buescu** și **G. Missail**.

Se comunică Adunării constituirea comisiunei pentru cercetarea socotelor comitetului casei pensiunilor, alegând de președinte pe **D. A. Sihleanu** și secretari pe **D. C. Leca**.

Se trimite la comisiunea financiară proiectul de lege pentru deschiderea unui credit extraordinar de lei 3000, spre a veni în ajutorul Societății pentru învățătura poporului român, secțiunea centrală, și proiectul de lege pentru deschiderea unui credit suplimentar de lei 3000 pentru achitarea chiriilor, pe trimestrul Octombrie 1877, a caselor în care se află școala de poduri și șiosele.

**Uă voce.** Cer cuvântul asupra ordinii zilei.

**D. președinte.** Înainte de a acorda cuvântul, voesc, D-lor deputați, să vă fac uă comunicare.

După regulamentul Camerei, la ora 12 trebuie a se face apelul nominal. Este câtva timp de când la această oră nu se poate da întruni Camera. Nu voii să comunicați numai ca, dacă nu este ca p... această oră, să bine-voii ca, conform regulamentului, care ne dă facultatea a schimba ora de începere a ședințelor, să vă pronunțați în privința orei de 12 și să venim regulat la ședințe la acea oră, decidând ori acea oră de 12, ori uă altă oră, fiind că este rău și pentru noi că nu putem urma regu-

lat cu lucrările noastre, este rău și pentru public pe care l chemăm la 12, și ședințele noastre nu pot să fie nici chiar publice, căci, deca publicul vine la 12 și pleacă la două și trei, atunci nu mai este uă adevărată ședință publică, ci ar părea să fie ședință secretă.

**Voci.** La 12.

**Voci.** La unu.

**Uă voce.** Nu se poate schimba ora.

**D. președinte.** Se poate schimba, căci regulamentul vă dă această facultate, și mi veți permite a vă da citire articolului din regulament în privința acesta :

„Art. 22. Inceputul ședințelor este hotărât pentru ora de amădi, rămânând deplină facultate Adunării a hotărâti alte ore mai de dimineață sau mai târziu, după trebuința ce va avea.”

Vă anunț un singur lucru. Eu vin aci la ora 12; dacă nu schimbați această oră, eu nu voiți mai aștepta nici 5 minute după ora 12 și voiți face apelul nominal îndată.

**D. P. Buescu.** D-lor deputați, onor. D. președinte nu bine-voesc să ia în considerațiune că de atâtea ori s'a prelungit sesiunea, pentru că suntem în uă situațiune și în nise timpuri cu totul extraordinare și anormale, și D-sa vine și de pe înălțimea acelei tribune dice: Eu vă anunț că deca la orele 12 nu veți veni la ședință, închid apelul nominal. Acesta este uă severitate prea mare . . . .

**D. președinte.** Regulamentul o cere.

**D. P. Buescu.** D-sa nu bine-voesc a ține sémă de circumstanțele zilei, de împrejurările în care ne aflăm. Pentru D. președinte este foarte lesne să și reguleze timpul, așa cum să pótă veni aci numai la orele 12 și pe urmă să ridice ședința; pe câtă vreme cei alți deputați pot să aibă împrejurări care să i poprască 10 sau 15 minute mai mult, și cu tóte acestea să fie în defect, pentru ce? Pentru că onor. nostru președinte, de la înălțimea fotoliului său, dice: Nu vă permit să veniți de cât la ora 12.

Prin urmare, rog pe D. președinte să nu fie așa de riguros, căci, dacă ar întrebuinta această rigóre, l pot asigura că va cauza mai multe pagube de cât folos, de órece cu modul acesta nici uă ședință publică nu va fi posibilă, și scopul regulamentului nu este acesta; este ca să se țină ședință, să nu se pórđă timpul. Bine-voescă dar D-sa a fi ca cei alți președinți, adică mai tolerant; să aibă în vedere că trebuie să se țină ședințe, érá nu să se ridice dacă la uă oră fixă ar putea să lipsescă unul sau doi deputați. Noi nu putem să venim la 12 ore punct după plăcerea D-sale; de aceea bine-voescă a tolera să se completeze Camera și la uă oră ceva mai târziu.

**D. A. Holban.** Nu se pare că s'a uă înțeles rău vorbele rostite de onor. nostru președinte, de óre-ce D-sa n'a făcut alt de

cât a ne pune în vedere regulamentul care ne dă facultatea să designăm în locul orei 12 uă altă oră care convine mai bine majorității reprezentanților națiunii.

**D.** preșe linte a dis : Ora regulamentară este 12; voiți să vă țineți de această oră, sau doriți să designați altă oră pentru ca Adunarea să pótă lucra? Acum eu nu înțeleg cërta care o face D. Buescu, spunând că președintele cu autoritatea sa voesc să schimbe regulamentul, etc., etc. D. președinte v'a pus în vedere ora din regulament, sau uă altă oră pe care avem să o designăm noi. Pentru ce dar această cërta? Voiți ora două? Să o votăm; dar nu e un lucru drept, nu este convenabil ca cineva să vină la ora 12 și să aștepte aci pênă la 2 sau 3 din pricina a 2 sau 3 D-ni deputați care lipsesc. Prin urmare, cestiunea este aci : voesc majoritatea ora 2, voesc ora 2?...

**Voci.** Nu, nu.

**D. Holban.** Eu aș propune ora 2, căci, judecând după trecut, nu ne completăm de cât la această oră.

**D. Giani.** Dați mi voe, D-lor deputați, să nu am în privința propunerii făcute de D. președinte vederile D-lui Buescu. D. președinte, în dorința ce are de a se ține ședințe și a lucra Camera, supune apreațiunei Camerei rigórea regulamentului, dară tot uă-dată arată și facultatea ce are Camera de a hotărâti uă altă oră, după trebuință. Acum, fie mi permis a spune că eu nu înțeleg lucrul așa, că ar trebui să se dea un vot astă-di în general pentru schimbarea orei; ci înțeleg că votul de astă-di să nu privescă de cât ședința viitoare. Camera întrunită hotărâscă astă-di la ce oră are să se țină ședința mâne. Dacă ea va apreați că mâne trebuie să ne întrunim la 12, se va deschide ședința la ora 12, poimâne la 2 sau la 3, și, așa mai departe.

**D. președinte.** Așa am înțeles și eu.

**D. D. Giani.** De aceea vă rog, dacă este să se facă uă propunere, să se facă în sensul acesta.

**D. Em. Costinescu.** Cerusem cuvântul pentru a protesta contra imputărilor ce se fac președintelui nostru care voesc să se respecte regulamentul. Pênă acum nu am vădut imputându-se președintelui de cât că nu aplică regulamentul; acum i se face imputare că voesc să l aplice. D. președinte dice să respectăm regulamentul, și éta că i se face imputare că prin acesta ar fi voit să și arate autoritatea D-sale.

Cerusem cuvântul ca să fac uă protestare; însă, vădend că discuțiunea nu ne duce de cât la pierderea de timp în zadar, renunț la această protestare și vă rog să închideți discuțiunea și să procedăm la lucrările de la ordinea zilei.

**D. președinte.** Consult dară Camera asupra orei la care voiți să se deschidă mâne ședința.

**Voci.** La 12 ore.

**Voci.** La uă oră după amădi.

— Adunarea decide ca ședința de mâne să se deschidă la uă oră după amădi.

**D. președinte.** Acum dați mi voe, D-lor, să vă mai comunic ceva.

După dispozițiunile regulamentului, în fie-care lună se încheiă socotelele cheltuelilor Camerei. Ei bine, eu găsec că de la 1865 pênă astă-di nu s'a încheiat nici uă socotelă pentru diurnele D-lor deputați....

**Uă voce.** Apoi n'am spus eu acesta?

**D. președinte.** Eu nu știu ce ați spus D-vóstră. Eu știu datoria mea, și rog pe onor. Camera să hotărâscă când trebuie să se încheiă aceste socoteli neîncheiate încă de la 1865.

Asemenea socotelele mărunte de lună de la Ianuarie și pênă astă-di nu sunt încheiate, și regulamentul dice că la finele fie-cărei luni să se dea Camerei un raport de către comisiunea socotelilor și Camera să l încuviințeze.

Dacă voiți să urmău ca pênă acum, o vom face; dacă însă voiți să ne conformăm regulamentului, atunci cu încuviințarea D-vóstră voiți invita pe comisiunea numită ca să aducă cât mai curend raporturile sale pentru încheierea socotelilor asupra diurnelor începând de la 1865 precum și asupra cheltnelilor mărunte lunare de la Ianuarie pênă astă-di....

**Voci.** Da, da.

**D. președinte.** Uă a treia cestiune, D-lor, ce voesc a se mai pune în vedere este aceea a absentelor. Sunt mai mulți D-ni deputați cari lipsesc de câte 19, 20 și 21 ședințe; sunt pótă trei-deci aproape în această categorie...

**Uă voce.** Aplicați regulamentul.

**D. președinte.** Este lesne a dice: aplicați regulamentul; de cât eu mă găsec în imposibilitate de a l aplica. și iată de ce: întâi, avem în regulament un articol care dice în mod expres că, îndată ce un deputat a lipsit ne motivat, se declară colegiul vacant. Un alt articol după acesta dice că după cele șese ședințe de absentă, biuroul trebuie să facă cunoscut deputatului ca să vină la Camera, și deca după 10 zile nu vine, atunci se declară colegiul vacant. Ei bine, aș vrea să știu care e sensul acestui articol, pentru că un articol dice că după șese ședințe se consideră deputatul demisionat cu încuviințarea Camerei, așa în cât ar putea cine-va să credă că numai pentru acei cari încuviințéză Camera se declară colegiul vacant, iar pentru acei în privința cărora Camera nu încuviințéză declararea colegiului vacant, trebuie să li se facă uă somațiune, la care nerăspundend sau neviind alte deca zile, numai atunci să li se declare colegiul vacant...

**Voci.** Așa este; așa s'a urmat pênă acum.

**D. președinte.** Așa s'a urmat, de cât s'ar putea dice cu drept cuvânt că această măsură este ilegală, căci unora li se dă îngăduire mai multă, ear altora nu...

**Uă voce.** La toți s'a făcut încunoscintare, și nici unuia nu i s'a aplicat regulamentul după șese ședințe de absență.

**D. președinte.** Prea bine, D-lor, eu voi aplica regulamentul așa cum l'înțelegeți D-văstră, însă pentru moment nu pot să o fac, pentru că nu s'a făcut nici uă încunoscintare deputaților, cum cere regulamentul, după expirarea celor șese ședințe. Prin urmare, decât D-v. credeți că trebuie să fac tutulor fără distincție încuviințare, o voi face, și decât după cece zile nu vor veni, voi declara colegiul vacant.

**Voci.** Așa, așa.

**D. N. Furculescu.** D-lor, voesc să aduc înaintea onor. Camere uă considerațiune constituțională, adică decât printr'un regulament făcut numai pentru poliția interioară a Camerei, se pôte să se ridice mandatul unui deputat, ori-câte absențe ar avea: iată pe ce tărâm pun eu cestiunea; acesta este tărâmul constituțional. Să nu procedăm într'un mod cam ușurel, permițeti-mi expresiunea, căci eu am obiceiul să mă exprim cum cuget. Vedeți dér că este uă cestiune cât se pôte de constituțională, este cestiunea de drepturile unui deputat în sistemul reprezentativ, unde deputatul trebuie să aibă totă independința. De aceea nu se pôte lua dreptul unui deputat și a se priva un colegiu de reprezentantele s'eu printr'un regulament al Adunării. Deputatul, în sistemul nostru reprezentativ, n'are altă responsabilitate de cât responsabilitate morală în fața alegătorilor s'ei, și eu cred că acest regulament interior al Adunării nu pôte să aibă puterea nici de legă vulgară, necum constituțională.

Se pôte întâmpla uă ipotesă, aceea pe care o puneți Domniile-văstre, că mai mulți deputați lipsind, nu se pôte ține ședință. Așa e; dar scitiți atunci ce se întâmplă? Atunci puterea executivă, vedând această neregularitate, are dreptul disolvării. Ast-fel se petrec lucrurile cu consiliile județene. Nu merg mai departe cu explicațiunile, căci în multe casuri am ajunge la arbitrariu. Acestea sunt apretiațiunile pe cari voiam să le aduc înaintea onor. Camere.

**D. G. Sefendache.** D-lor, cestiunea ast-fel cum este pusă de onor. D. Furculescu, la prima vedere, pare a avea uă importanță foarte mare. D-sa dice: de ore-ce un colegiu în virtutea Constituțiunei a trimis pe reprezentantele s'eu aci, cum se pôte depărta printr'un regulament de poliție interioară?

**D. președinte.** Nu pot primi discuțiunea pe acest tărâm, pêne când nu va fi susținută propunerea D-lui Furculescu de 20 deputați.

**Voci.** Nu sunt.

**D. C. A. Rosetti, ministru de interne.** Intre proiectele cari sunt la ordinea zilei este unul pentru un împrumut de 15 milioane trebuincios comunei Bucuresci pentru canalizarea Dâmboviței. D-lor, fiind că Bucurescii nu are apă, ci mocirlă, vă rog să luați în discuțiune acest proiect.

**D. Al. Holban.** Am cerut cuvântul ca să întreb pe D. ministru de finanțe cum cugetă să aplice legea votată în privința arendașilor, fiind-că primesc scrisori din provincie că această lege nu se aplică așa cum au înțeles Corpurile Legiuitoare.

**D. ministru de finanțe.** Rog pe D. Holban să mă dea toate notițele, și studiind casurile, voi putea răspunde.

**D. Al. Holban.** Nu am alte notițe de cât că legea nu se aplică în litera și în spiritul ei așa cum au înțeles Corpurile Legiuitoare.

Prin urmare D. ministru de finanțe să bine-voiască a întreba pe biurourile cari aplică această lege asupra modului cum o aplică.

**D. președinte.** Ați auzit, D-lor, cerea D-lui ministru de interne pentru ca să luați în desbatere proiectul de lege pentru împrumutul comunei Bucuresci. Însă vă aduc aminte că la ordinea zilei aveți legea comunală, abia începută. Acum, dacă voiți să schimbați ordinea zilei...

**D. N. Ionescu.** Mi pare foarte rău să contradic pe D. ministru de interne. D-lor, cred că nu e tocmai momentul de a încurajia comuna Bucuresci a face un împrumut de 15 milioane. S'a dis că e nevoie de curățirea Dâmboviței. Negreșit, acesta este de mare utilitate, precum e de utilitate și alimentarea orașului cu apă, și pavarea stradelor.

**D. președinte.** Vorbiți, vă rog, asupra intervertirei ordinii zilei.

**D. N. Ionescu.** Dați-mi voie, D-le președinte; socotesc că a vota acum într'un fragment de sesiune împrumutul pentru ameliorări...

**D. președinte.** Încă uă dată vă rog să aveți în vedere că este vorba de intervertirea ordinii zilei.

**D. N. Ionescu.** Tocmai acesta am în vedere; scitiți că aveți legea comunală care a început a se discuta, care se cerea de la comitetul delegaților de urgență și pentru care s'a făcut acusatune comitetului că nu ar pune destulă diligență în facerea raportului. Acum voiți ca această lege să se amâne. De aceea eu ridic vocea mea, pentru că nu înțeleg să părăsim ast-fel uă lucrare pentru care arătăm atâta interes. Ore atunci când s'a prelungit sesiunea am avut noi în vedere de a dota în această sesiune comuna Bucuresci cu împrumutul? Eu am auzit în țară diferite șgomote; se dice că această Cameră nu ar voi să dea legea comunală. Mie mi se pare că nu s'ar cuveni să dăm preferință al-

tor legi, fie chiar și aceea pentru curățirea Dâmboviței.

Noi suntem acum într'uă stare chaotică, și dic acesta, fiind că D. ministru de interne, când a venit pe această bancă, a dis că este uă sacră datorie de a dota țara cu această lege comunală, și acum ne propune amânarea ei. Eu cred că ar trebui să pünem cu toții mai multă consecuență și să ținem seamă de necesități organice ale țerei; am trăit cu Dâmbovița necurățită atâția ani, și în această sesiune, tocmai la finele ei, ni se propune să o regulăm, amânând legea comunală. Eu nu cred că acesta ar fi logic. Afară de acesta, dacă ați vota D-v. un împrumut, nu ați preferi să încredințați acel împrumut unor autorități care să aibă încrederea țerei, pentru că la törnă este momentul fatal, dupe legea din 1874, când se realeg membrii consiliilor comunale? De aceea eu cred că ar trebui să terminăm uă dată cu legea comunală, și cred că în 6 sau 7 zile o vom termina, și dacă nu vom putea pêne atunci, se va mai prelungi sesiunea, pentru că trăim cu sesiunea din uă zi pêne în alta. Eu rog pe D. ministru de interne să bine-voiască a ne lăsa să votăm legea comunală și să nu mai intervertim ordinea zilei.

**D. președinte al consiliului.** Mi se pare că e bine ca mai întâiu de toate să lămurim punctul de plecare, căci, făcând aceasta, D-nii oratori vor vedea că se înșelă. Camera a dis că se pune la ordinea zilei legea comunală, însă a adaos că legile care i se vor părea mai urgente și leone de trecut să le ia în discuțiune, fără să aștepte terminarea legii comunale.

**D. N. Ionescu.** Vă amăgiți.

**D. președinte al consiliului.** Manțin această pêne nu mi se va dovedi cu proce-sele verbale că mă înșelă memoria...

**D. Ionescu.** A fost vorba de pozițiunea oficiărilor.

**D. președinte al consiliului.** Dovadă că nu mă înșel este că desfid pe Camera să spună dacă nu lasă ori-ce lege când vine una mai urgentă, chiar una la care nu se accepta.

De aceea nici nu putea să mă trecă prin minte că ar avea să mi se opună uă obiecțiune ca acesta, că dacă am trăit atât timp cu Dâmbovița necurățită, mai putem trăi și de acum înainte în mocirle; din contra, noi voim să ne silim a eși din acele mocirle, și la acesta nu credeam să întâmpinăm veruă rezistență.

Onor. preopinente însă e de altă opinione; eu mă voi supune, nu fac opozițiune, dar voi să constat că eu am cerut această lege și că D-văstră ați amânato, atât și nimic mai mult. Și voiam să constat acesta, ca să nu ia asupra-mi această răspundere, căci pentru mine cestiunea este urgentă, și n'aș voi să rămână și în anul acesta ne pusă în lucrare, căci pentru o-

rașul Bucuresci este un ce foarte important din punctul de vedere al igienei.

Când D. Ionescu face apel la mine ca să nu ne despărțim fără să fi votat legea comunală, D-sa scie că sunt alături cu D-sa cu inima și cu spiritul, și am dis, ceea ce nu voi să se uite, că nu mai puțin importantă este și legea justiției populare; am dis că nu este bine din nici un punct de vedere, că este rău din toate punctele de vedere ca Adunarea să se despartă fără să fi votat aceste două legi.

Prin urmare, ceea ce am dis manțin și azi, căci este o convicțiune a mea și cred că este și a majorității acestei Camere, că ar fi un rău din toate punctele de vedere să plecăm fără aceste două legi.

Cât pentru prelungirea sesiunii, știți că sunteți stăpâni și guvernul nu se va opune, oricât de mult ați voi să lucrați.

D. **președinte**. Numai un lucru voi să constat înainte de a da cuvântul D-lui Pantazi Ghica. Mi se pare că s'a scăpat din vedere un cuvânt: nimeni nu a cerut amânarea.

D. **președinte al consiliului**. A cerut D. Ionescu să urmăim fără întrerupere legea comunală.

Ei bine, D-lor, este cestiunea drumurilor de fer; de nu se va tranșa, pierdem campania de lucrări din anul acesta și D-v. știți angajamentele ce avem luate.

D. **P. Ghica**. D-lor, eu am puțin de adăogit la cele dișe de D. președinte al consiliului, și iată considerațiunile ce voi să le supun la așteptarea D-văstră.

In adevăr, este necontestat că legea comunală este una din cele mai urgente, din cele mai absolut necesare, și pe care trebuie să o votăm cu un moment mai înainte. Dar iarăși nu este mai puțin adevărat că cestiunea intervertirii ordinii dîle se regulează de către Camera cu consentimentul guvernului; și nu este mai puțin adevărat că sunt legi cari au un caracter urgent și cari necesită intervertirea ordinii dîle. Dacă este o lege care reclamă aceasta, este legea aceea care atinge igiena și salubritatea publică, precum este legea aceasta pentru comuna Bucuresci, și după terminarea ei ne vom ocupa cu cestiunea legii comunale.

Pentru acesta trebuie să primim de astădată intervertirea ordinii dîle.

**Voc.** Inchiderea discuțiunii.

D. **N. Ionescu**. D-lor, s'a deplasat cestiunea. Onor. preopinent face o cestiune de igienă, aprobând împrumutul în scop ca să trăim într-o atmosferă mai salubă. Onor. D. ministru de interne dice că trebuie acesta ca să eșim din mocirlă.

Negreșit că această argumentare are ceva de redus, și eu care combat simplu și curat intervertirea ordinii dîle, par a fi contra igienei, par a fi favorabil mocirlelor (Ilaritate).

Apoi această argumentare este ea serio-

să? Nu este vorba de a seca imediat mocirlele, și după informațiunile ce am de la doctori, colegii și amicii noștri, capitala României nu este espusă de a peri acum din cauza Dâmboviței... (Întreruperi). Da, D-lor, m'am interesat de acesta și am întrebat pe medicii locali care este mortalitatea care predomină în Bucuresci...

D. **G. Misail**. Eu am îngropat șese copii din cauza stărei în care se află Dâmbovița.

D. **N. Ionescu**. Onor. reprezentante din Tecuci are mai puțină autoritate în această cestiune de cât...

D. **G. Misail**. Trăesc lângă apa împuțită a Dâmboviței de 12 ani.

D. **N. Ionescu**. Și cu toate acestea trăesc bine și esci gras... (Ilaritate).

D. **Misail**. Dar câți copii am îngropat?

D. **N. Ionescu**. Vedeți inconvenientele dacă deplasați cestiunea. Vedeți pe onor. reprezentante de la Tecuci că a făcut o cestiune de igienă. Nu este aci cestiune de igienă, ci de împrumut, și nu știți dacă în împregiurările de față comuna Bucuresci poate contracta un împrumut pentru o lucrare pe care nici o pute să o întreprindă. In vederea împregiurărilor de față nimeni nu se poate gândi să facă un împrumut. Apoi împrumutul acesta nu este așa de urgent în cât să ne facă să uităm a dota țara cu legea comunală. Eu susțin acesta, și dacă ar fi ceva urgent pentru capitală acest împrumut, voi dice că este ceva și mai urgent pentru țera întregă de a eși din anarhia în care o ține legea actuală a comunei.

D. **președinte**. Aș ruga pe D. oratore să intre în cestiune.

D. **N. Ionescu**. Eu am dis că s'a deplasat cestiunea punându-se înainte cestiunea de sănătate.

La acesta noi suntem foarte simțitori, dar nu este aci cestiunea; căci are să vină în discuțiune cestiunea împrumutului. Dupe aceea are să vină o discuțiune și mai mare, cestiunea Crawley. Vedeți inconvenientele acestei maniere de a procede, că nu vom discuta nici o cestiune cu maturitate, dacă vor fi toate urgente la ordinea dîle.

Eu socotesc că o discuțiune care ar urma asupra unei legi comunale este mai proprie de a aduce o concluziune satisfăcătoare de cât o discuțiune nouă ca aceasta ce se propune.

Pentru aceste motive sunt în contra închiderii discuțiunii.

Pentru ca să ne lămurim asupra intervertirii ordinii dîle, trebuie să scim că D. ministru de interne nu s'a opus absolutamente la acesta.

D. **ministru de interne**. Nu!

D. **N. Ionescu**. Va să dică D-sa renunță.

**Voc.** Ba nu a renunțat.

D. **N. Ionescu**. Nici renunță, nici per-

sistă, ceea ce este o jumătate de renunțare.

D. **ministru de interne**. Eu mi-am făcut datoria; D-v. hotărâți cum veți voi.

D. **N. Ionescu**. Eu socotesc că Adunarea ar face foarte bine să intre în discuțiunea legii comunale.

—Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

Se pune la vot intervertirea ordinii dîle propuse de D. ministru și se primesce.

D. **D. I. Ghica**, raportorele comitetului de delegați ai secțiunilor, dă citire următorului raport și proiect de lege:

*Domnilor deputați,*

Delegații secțiunilor D-v. și anume:

La secția I D. Dimitrie Ioan Ghica.

„ II „ Vasile Maniu.

„ III „ Scarlat Pastia.

„ V „ Dimitrie Economu.

Absenți fiind D-nii G. Serurie, delegatul secț. IV, G. Sefendache, delegatul secț. VI, și N. Constantinescu, delegatul secț. VII, întrunindu-se în ziua de 2 Mai 1878, au luat în cercetare proiectul de lege prezentat de guvern relativ la contractarea unui împrumut de 15,150,000 lei, amortizat cu 7 la sută, pe termen de 60 ani, pe care se autorisă a face comuna Bucuresci pentru 3 lucrări indispensabile de utilitate și de salubritate publică, și anume: canalizarea Dâmboviței, distribuția și canalizarea apei prin oraș și pavarea stradelor cu piatră cubică. Vădându-se că toate secțiunile onor. Adunării au votat acest proiect de lege, comisiunea l'a luat imediat în discuțiune; dar fiind că Adunarea nu votase încă proiectul de lege în virtutea căruia se crează resurse comunale pentru asigurarea plății dobânzii și stingerii acestui împrumut, majoritatea comisiunei a creșut de cuviință de a suspenda votarea acestui proiect de lege până la votarea resurselor cerute.

In ședința însă din 1 Iunie curent, majoritatea D-văstră a respins proiectul de lege prezentat de comisiunea comunală prin care se prevedea nise taxă comunale nouă pentru acoperirea acestui împrumut, și prin urmare, pentru a se putea efectua lucrările prevăzute prin acest proiect de lege, e necesar ca comuna să și creeze alte resurse, mai practice de cât cele respinse, cât mai curând și să le supună aprobării D-văstră.

Cu totă respingerea taxelor care asigură plata dobânzii și anuităților acestui împrumut de 15,150,000, comisiunea D-v., în număr complet, afară de D. Maniu delegatul secț. II, care se află în concediu, s'a întrunit din nou, în ziua de 2 Iunie curent, și a luat în discuțiune acest proiect.

*Domnilor deputați,*

Comisiunea D-văstră pătrunsă de nece-

sitatea urgentă a lucrărilor prevădute prin acest proiect de lege, atât sub punctul de vedere de igienă oraşului foarte mult compromisă prin lipsa de apă şi prin lipsa de canalizare şi de drenare a apelor stagnante din oraş, care au devenit în adevăr focare pestilenţiale şi cauze de friguri periculoase şi de mortalitate însemnată, cât şi sub punctul de vedere al utilităţii publice, care cere neapărat ca mijloacele de comunicaţiune, astăzi în stare deplorabilă, să devie mai practicabile prin aducerea râului Dâmboviţa şi prin pavarea regulată a stradelor, a opinat că acest proiect de lege nu trebuie să se amâne din cauza respingerii legii pentru crearea resurselor, ci l'a luat în consideraţiune, înălăturând orî-ce dificultate relativă la lipsa de resurse printr'un articol adiţional care prevede că pentru asigurarea plăţii anuităţilor acestui împrumut comuna să fie datoră a'şi creea prealabilmente veniturile necesare pe cale legală.

În discuţiunea pe articole majoritatea comisiunii a respins obiecţiunea făcută de D. Pastia, delegatul sect. III, în contra art. 7 devenit 8 din proiect ca violând art. 19 din Constituţiune, relativ la expropriere. Majoritatea comisiunii a găsit că aceste lucrări pentru care se cere expropriere, de şi chiar pe uă mare întindere de teren, intră în categoria cauzelor de expropriere prevădute în Constituţiune.

În ceea ce privesc suma de 2,000,000 cerută pentru pavarea oraşului, suma această s'a găsit mică; dar se înţelege de sine că ea se va adăoga şi se va completa cu suma deja votată în budgetul comunal pentru acest scop.

Iată, D-lor deputaţi, rezultatul lucrării comisiunii D-văstră, care m'a însărcinat ca raportor să supun acest proiect de lege aprobării onor. Adunării.

Raportor, *Dimitrie Ion Ghica.*

### PROIECT DE LEGE

Pentru contractarea unui împrumut de 15,150,000 lei amortizat cu 7 la % şi pe termen de 60 ani

Art. Se autorisă primăria oraşului Bucureşti a contracta un împrumut de lei 15,150,000, cu procent şi amortizare de 7 la sută, pe termen de 60 ani, pentru ca să pōtă executa trei lucrări importante şi a nume:

a) Canalizarea Dâmboviţei		
Adâncimea şi rectificarea, lei. . . . .	1,500,000	} 2,500,000
Esproprierea pēnē la suma de lei. . . . .	1,000,000	
b) Ape.		
Aducerea apei, lei. . . . .	2,950,000	} 10,650,000
Distribuirea apei lei. . . . .	3,200,000	
Canalisarea, lei . . . . .	4,500,000	

c) Pétra cubică din carierile române sau din strănătate pentru reconstrucţiunea treptată şi sistematică a pavagielor, lei . . . . . 2,000,000

Total lei . . . 15,150,000

Art. 2. Împrumutul de 15,150,000 aprobat prin această lege nu se pōte întrebuiţa de cât la lucrările prevădute mai sus, de aceea banii se vor vērşa în casa de depuneri şi se vor ridica d'acolo treptat, spre a se plăti numai lucrările executate, conform condiţiunilor ce se vor prevedea în contractele de întreprinderi a le acestor lucrări.

Art. 3. Atât contractarea împrumutului cât şi darea în întreprindere a lucrărilor, trebuie să se facă în aceeaşi epocă, neputēndu-se contracta împrumutul fără siguranţa dării în întreprindere a lucrărilor, nici a se întreprinde lucrările, fără siguranţa contractării împrumutului.

Art. 4. Dēcă la timpul contractării ar mai fi trebuincioase a se face ore-cari modificăţiuni la sumele valorii lucrărilor sau la aceea a anuităţii împrumutului, asemenea modificăţiuni să lasă la aprecierea şi aprobarea consiliului comunal şi a guvernului.

Art. 5. Primarul, adjutōrele şi membrii consiliului, cari ar ordona ridicarea banilor, proveniţi din acest împrumut, de la casa de depuneri, şi 'i-ar întrebuiţa afară de la destinaţiunea lor, vor fi pasibili fiecare în parte de penalitatea prevădută în codul penal pentru deturnătorii de bani publici.

Art. 6. Se acordă un termen de patru ani maximum pentru executarea acestor lucrări de la data contractării lor.

Art. 7. Se declară de utilitate publică exproprierea părţilor din proprietăţile ce vor cădea în lungul canalului de aducerea apei de la Lunguleţ pēnē în Bucureşti, pe lungimea necesară pentru înfiinţarea acestui canal, conform art. 1 din legea de expropriaţiune pentru cauză de utilitate publică.

Asemenea şi esproprierea proprietăţilor ce vor cădea în lungul canalisării şi adâncirii Dâmboviţei pe lungimea necesară, conform planurilor şi proiectelor acestor lucrări.

Art. 8. Tōte legile şi regulamentele contrarii legii de faţă sunt şi rămân abrogate.

D. P. Buescu. D-lor, am cerut cuvēntul în cestiune prealabilă, fiind-că acest proiect de lege e foarte serios, e vorba de un împrumut de 15 milioane, şi voiŃ se rog de onor. Cameră să hotărască a se tipări acest proiect şi raportul, pentru ca fiă-care din noi să 'l avem în mână şi să raŃionăm asupra lui. . . .

D. D. Ghica. Proiectul e tipărit.

D. P. Buescu. E tipărit numai proiectul guvernului pe care D-vōstră l'aŃi modificat, şi deosebit de acesta este raportul comisiunii basat pe atâtea considerante, raport ce s'a modificat în două rânduri, şi prin urmare, ca să 'l cunōscă toŃi deputaŃii şi să pōtă aprecia considerantele lui, trebuie să 'l avem în mână. Eū cred, D-lor, că atunci când vin înaintea Camerei proiecte de legi de importanţa acestuia, nici onor. comisiune, nici biuroul, nici D. preşedinte al consiliului, nu sunt în drept să ne cēră să 'l votăm fără se fim în cunoştinţa de cauză. Rog dar pe onor. Cameră şi pe D. preşedinte al consiliului să facă şi cu această lege importantă ceea ce s'a făcut cu altele de o mai mică importanţa, adică să primescă a se tipări atât proiectul cât şi raportul. Cer acesta cu atât mai mult cu cât comisiunea a modificat acest proiect de lege în două rânduri, la prima dată l'a respins dīcēnd că, de ore ce resursele pe care se basa acest împrumut au cădūt, apoi şi proiectul e cădūt de la sine. Pe urmă comisiunea a revenit asupra dīcisiunii d'ântēiū şi a dīs: avēnd în consideraţiune apa rea care este în oraş, avēnd în vedere bălŃile, norōele şi mocirlele cari sunt în capitală, apoi primesce proiectul. VedēŃi dar, D-lor, că chiar în sâmul comisiunii au fost neînŃelegeri, şi prin urmare noi trebuie să cunōscem motivele cari au produs acele neînŃelegeri. De aceea rog pe D. preşedinte se bine-voescă a trimite acest proiect la tipar ca să ne fie împărŃit şi noi, şi să 'l votăm în cunoştinţa de cauză.

D. G. Misail. D-lor, n'am nimic de dīs asupra propunerii făcute de D. Buescu de a se tipări şi raportul, însă ceea ce voesc să rog pe onor. biuroŃi şi pe onor. Cameră, este ca să bine-voiască a încuviinţa negreşit şi chiar mâne să se pună la ordinele dīlei; căci acest proiect de lege are însuşirea şi calitatea acesta că de se va vota mai curēnd, va preîntîmpina uă inundaţiune ce ar putea să fie la tōmnă, cum am avut-o de două ori în prima-vară acesta, eră de nu 'l veŃi vota şi va veni inundaţiunea, atunci vē asigur că tōte casele din partea espusă inundaţiunii se vor ruina, şi nu veŃi mai avea trebuinţa de nici un proiect de lege.

D. D. I. Ghica. Am luat cuvēntul, D-lor, ca să înlătur uă nedomirire ce ar rămânea în spiritile D-vōstră prin dīsele D-lui Buescu.

Comisiunea n'a respins nici uă-dată acest proiect de lege, ci numai l'a amānat puŃin pentru ca apoi să vie a 'l presinta de uă-dată cu resursele ce 'şi va crea comuna. Acele resuse Camera le-a găsit nepractice şi le-a respins; acesta nu va să dīcă că s'a respins şi proiectul, şi dovadă că nu s'a respins, este că am venit acum cu dēnsul înaintea D-vōstră. Singura modificare ce



s'a introdus în proiect este acesta că comuna București să și creeze resurse pe cale legală. Alt-fel proiectul este tipărit și împărțit D-lor deputați, pe care cred că l' am cunoaște destul de bine.

**D. A. Sichișu.** D-le președinte, nu e mă voi opune, dacă onor. Camera insistă, ca să se tipărească acest proiect împreună cu raportul; de cât voesc să amintesc onor. Camere că în regulă generală lucrul se petrece ast-fel: toate rapoarte cari vin de la comisiunile noastre, trebuie să se trimită d'a dreptul la tipar, dacă Camera nu hotărâse alt-fel. Eî bine, eî cred că uă-dată ce acest proiect s'a pus la ordinea zilei, este pentru că Camera a cerut acesta; alt-fel, biroul nu putea să l' pună din propria sa voință la ordinea zilei, pentru că regulamentul cere să se trimită mai întâi la tipar toate rapoartele comisiunilor. Este dar evident că Adunarea a cerut să se pună la ordinea zilei fără să se tipărească.

Acum voesc onor. Camera să revie asupra aceluî vot? E stăpână, să o facă; eî însă m'am crezut dator să fac această observațiune.

— Se pune la vot propunerea D-lui Buescu, de a se tipări raportul și se respinge.

Ne luând nimeni cuvântul în discuțiunea generală, se pune la vot luarea în considerațiune, și se primesce în unanimitate.

Se citește art. I.

**D. D. Berendei.** D-lor, am cerut cuvântul mai mult pentru ca să cer uă explicațiune de la D. raportor. Aș dori să știu dacă acest împrumut este întemeiat pe proiecte tehnice studiate? În adevăr D-lor, canalizarea Dâmboviței, îndestularea capitalei cu apă, sunt nise chestiuni de uă mare importanță, cum voiți D-v. să știți cât vor costa toate acestea dacă nu vor fi studiate prealabilmente făcute? De aceea aș dori ca D. raportor să ne dea aceste explicațiuni.

**D. Emil Costinescu.** D-lor, vă mărturisesc, mai înainte de toate, că știind că această lege are să vie astă-dî la ordinea zilei, nu am putut o studia. Totuși de la prima vedere mi se pare că acest proiect de împrumut este un desiderat care nu se va realiza. Ceea ce mă isbesce mai înainte de toate este că prin articolul I se prescrie că acest împrumut să se facă cu 7 la sută dobândă și amortisment.

Vă întreb, astăzi când tesaurul public plătește încă 12 la sută și abia cugetă să reducă dobânda la 10 la sută, cum ar putea comuna București, care este grevată și de alte împrumuturi și care nu are deja create resurse pentru acoperirea acestui nou împrumut să l' realizeze cu 7%? Prin urmare, după mine, acest proiect nu va fi de cât un simplu desiderat, dacă se va menține ca dobândă și amortisment numai 7%. Nu mî aparține mie să se propună uă dobândă mai mare;

dar bine ar fi ca propuitorii acestui proiect să cêră un maximum mai mare, rămânând negreșit comunei facultatea de a contracta și mai eștin, dacă va putea.

Observațiunile pe cari mai am să le fac se referă la alinatele următoare ale acestui articol. Iată ce dic aceste alinate:

„a) Canalizarea Dâmboviței:

Adâncimea și rectificarea, lei 1,500,000.

Exproprierea pênă la suma de lei 1,000,000.

„b) Ape:

Aducerea apei, lei . . . . . 2,950,000.

Distribuirea apei, lei . . . . . 3,200,000.

Canalizarea, lei . . . . . 4,500,000.

„c) Piatra cubică din carierele române sau din străinătate pentru reconstrucțiunea treptată și sistematică a pavagiilor lei 2,000,000.“

Dacă vom vota acest articol așa cum este redactat: Se va întembla ce s'a întemplat adesea cu creditele cerute de ministerul de rebel. Am votat credite în sumă totală și repărțite în sume fixe pentru mantale, căciulii etc. Se întembla însă, în urmă să se cêră mai mult pentru mantale și mai puțin pentru căciulii; atunci trebuia să vină guvernul din nou la Camera cu un alt proiect ca să facă uă nouă împărțire. Eî cred ca tot așa se va întembla și cu aceste alinate.

Adâncirea Dâmboviței, în loc de 1 și jumătate milion va cere pôte 2 milioane și atunci comuna se va afla în imposibilitate de a aplica această lege.

Cată, D-lor, să vă semnalez aceste inconveniente pentru că ele și aî locul.

Nu avem de cât se prevedem că aceste sume sunt aproximative și că comuna pôte să trecă de la un capitol la altul.

De acea, dacă art. I se va adopta așa cum e propus, eî voiți avea onore a propune un amendament în sensul în care am vorbit . . . .

**D. Gr. Serurie.** Citiți art. 4.

**D. Em. Costinescu.** Iată ce dic și art. 4:

„Dacă la timpul contractării ar mai fi trebuincioase a se face ore-cari modificări la sumele valorii lucrărilor sau la aceea a anuității împrumutului, asemenea modificări se lasă la aprecierea și aprobarea consiliului comunal și a guvernului.“

Acest articol este în contradicere cu art. 1.

După art. 1 se contractază un împrumut de 15 milioane, cu 7 la sută dobândă și amortisment, va să dică se prevede uă anuitate fixă; în art. 4 se dică însă că anuitatea se pôte modifica.

Eî rog mai ales pe cei cari aî propus acest proiect de lege, să propună și rectificările cerute pentru ca ea să devie aplicabilă.

**D. D. I. Ghica.** D-lor deputați, onor. D. Berendei a cerut ore care deslușiri a-

supra lucrărilor tehnice pe cari se basază aceste cifre.

Știți, D-lor, că de mult timp e vorba de această îmbunătățire în oraș; s'a făcut deja și lucrări asupra cheltuelilor necesare, precum și estimățiuni. Pe când era primar D. G. Manu s'a făcut multe lucrări în această privință și s'a orânduit uă comisiune în capul căreia era D. Guilloux, care a făcut toate investigațiunile necesare. Acum chiar s'a trimis să se aducă aci lucrările făcute. Prin urmare eî, vă rog, să votați acest articol.

**D. Berendei.** D-lor, trebuie să vă mărturisesc că nu sunt satisfăcut de explicațiile date de D. raportor. Aceste cifre și chiar proiectul lasă a se presupune uă facultate dată comunei și guvernului contra legii comptabilității. Eî cred că ori cât de autonom va fi comuna, comuna face parte din Stat și prin urmare, trebuie să păzescă legea de comptabilitate; afară de această, pentru ca să votăm acest împrumut, trebuie să avem uă garanție să șcim că aceste cifre sunt bazate pe studii precise; lipsind acestea, voiți fi silit a vota contra.

**D. G. Misail.** D-lor, când s'a împărțit acest proiect de lege, de care eî mă interesez ca cetățen, ca deputat și chiar ca om pentru acest nenorocit oraș, m'am consultat cu enoriașii mei, și am avut onore a mă consulta și cu toate acele persoane speciale, și m'a încredințat că comuna nu s'a aventurat la contractarea acestui împrumut înainte de a face studiile.

Aceste lucrări sunt la comună, și când câți-va din colegii nostri afirmă acesta, eî nu cred că mai putem pune la îndoială existența lor.

**D. președinte.** Comisiunea nu afirmă că a vedut acele lucrări.

**D. Sc. Pastia.** Bine-voiți a citi expunerea de motive, și veți vedea chiar la paragraful întâi, că se arată că toate aceste lucrări de studii sunt făcute.

**D. E. Costinescu.** Cer cuvântul pentru a propune un amendament care prevede cuvântul aproximativ după fie-care cifră.

Nu se pôte, domnilor, să fie astă-dî proiectul atât de precis în cât se prevedă anume pênă la un leu, pênă la uă sută sau chiar 1000 lei cât se va cheltui pentru fie-care categorie de lucrări. Acesta este imposibil. Numai după lucrările definitive și după darea lor în întreprindere se va sci cât se va cheltui pentru fie-care categorie.

Vă rog dar, să bine-voiți a primi acest amendament. Țin tot-d'o-dată a repeta din nou că condițiunea, ca împrumutul să pörte dobândă și amortisment de 7 la sută, va face din această lege un simplu desiderat. Nu mî aparține însă mic să propun uă creștere de dobândă, căci negreșit comuna, cu dobândă ce a fixat. a crezut că va găsi un împrumut.

**D. ministru de lucrări publice pre-**

sintă Adunării proiectul de lege relativ la resilierea convențiunii încheiată cu D. G. B. Crawley.

**Voci.** De urgență.

**D. ministru de culte.** Văși ruga și eu, D-lor deputați, a vota urgența în secțiune.

**D. N. Ionescu.** Eu susțin urgența, dar ași ruga pe Cameră să procedă imediat a se constitui în secțiune.

Noi suntem familiarizați cu cesțiunea Crawley. Mai aceleași baze sunt pentru resilierea acestei convențiunii. Socotesc că câștigăm timp, dacă vom pași îndată la examinarea proiectului în secțiune. Apoi această cesțiune este și o cesțiune internațională pe care trebuie să o resolvăm cu o oră mai înainte.

**D. ministru de finanțe.** Văși ruga să bine-voiți ca, după votarea împrumutului municipalității, să trecem în secțiune spre a ne ocupa cu cesțiunea Crawley.

— Adunarea încuviințează propunerea D-lui ministru de finanțe.

**D. președinte.** D-lor, am primit acum la birou o sumisiune de la un domn pe care o înaintez spre a o avea Adunarea în vedere.

**D. ministru cultelor și instrucțiunii publice.** Acea sumisiune este a D-lui Braicov, pe care am înaintat-o și eu Adunării; dară se vede că D-sa a găsit de cuviință să o dea și Camerii.

**D. D. I. Ghica.** D-lor, unanimitatea membrilor prezenți ai Comisiunii a respins amendamentul D-lui Costinescu, de ore ce el este o repetițiune a art. 5, cu condițiune însă că ceea ce ar trece peste aceste sume să se supună la aprobarea consiliului comunal și a guvernului. Cuvântul *aproximativ*, prin urmare, nu și are locul aci, mai cu seamă că noi în comisiune considerăm aceste sume ca fixe și basate pe nisea lucrări serioase.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Costinescu și se respinge.

— Se pune la vot art. 1 și se primesce.

Se citește art. 2, asupra căruia neluând nimeni cuvântul, se pune la vot și se primesce.

Să citească articolul 3.

**D. G. Cantili.** Voesc să mi se explice de D. ministru de interne, pentru ce această simultaneitate ca de îndată ce se face împrumutul în același timp să se dea în licitațiune și lucrarea?

**D. Sc. Pastia.** Ca membru din comitetul delegaților voesc se dau eu explicațiile cerute de D. Cantili. Simultaneitatea a provenit din aceea că, o dată cu darea în întreprindere a lucrărilor să se facă și împrumutul, ca nu întâmplându-se de a se întârzi darea în întreprindere a lucrărilor, împrumutul fiind făcut înainte, să atragă după sine dobânzi pentru comuna. Acesta a făcut, a se prevedea în lege același timp pentru ambele operațiuni.

**D. G. Cantili.** Este oare posibil această

simultaneitate? Pote să meargă lucrările de o dată și unul și altul, și facerea împrumutului și darea în întreprindere a lucrărilor? Vă rog, să bine-voiți, a lua în considerațiune această observațiune, ca nu cum-va să se lovescă de nulitate această lucrare proiectată de comună.

**D. Misail. Negreșit,** D-lor deputați, ca autorii acestui proiect de lege nu au voit să șecaneze asupra cuvintelor; diferențe de două sau trei zile în plus sau minus nu poate se aduce nulitatea contractului. Este însă și un alt îndemn de a se pune acest articol. Vă aduceți aminte că s'a mai contractat un alt împrumut tocmai în scopul de a se face canalizarea Dâmboviței și pentru că împrumutul s'a făcut, iar canalizarea nu s'a făcut, de aceea s'au îmbinat aceste două lucruri canalizarea să se contracteze simultaneu cu împrumutul.

**D. Emil Costinescu.** Pe mine unul nu mă preocupă timpul care s'ar întâmpla să treacă între contractarea împrumutului și darea în întreprindere a canalizării; mă preocupă alt-ceva care, după părerea mea, merită să fie luat în de aproape considerațiune. — Neapărat că lucrările acestea nu se vor putea face d'ua-dată; va trebui un termen oare-care, — trei sau patru ani.

**D. D. I. Ghica, raportator.** Este prevedut patru ani.

**D. E. Costinescu.** După această lege împrumutul se face tot-d'ua-dată; banii se depun totși la casa de depuneri și în măsura înaintării lucrărilor se iau de aci spre a se plăti întreprindătorii. Ce se va întâmpla? Comuna va primi de la casa de depuneri 5 la sută și va plăti împrumutătorilor 7 la sută pentru nise sume care vor rămânea în mare parte patru ani întrebuițate.

Ei D-lor, propun să regulezi eșelonarea vărsărilor acestui împrumut, ast-fel în cât comuna să nu plătescă dobânzi foarte mari pentru sume ce vor da cea ani întregi la casa de depuneri și consemnațiunii. Cer ca împrumutul să fie contractat ast-fel în cât banii să se verse treptat, după o socotă aproximativă, atâta cât va trebui pentru lucrările efectuate.

**D. președinte.** Bine-voiți a face un amendament și sensul acesta.

**D. Costinescu.** Iată D-lor, amendamentul (citește).

**D. D. I. Ghica.** Comisiunea în majoritate primesce amendamentul D-lui Costinescu, pentru considerațiunea că dă mai multă înlesnire împrumutătorului de a vărsa banii.

**D. D. Giani.** D-lor, să mi dați voie să vă explic mai întâi ceea ce a cauzat nedomirirea onor. D. Cantili. Nedomirirea constă în aceasta, că ce semnifică simultaneitatea, și a adăugat că pentru D-sea simultaneitatea este un nou sens. Simultaneitatea nu va să dică că cu o mână împrumutul și cu cealaltă faci întreprinderea,

ci va să arate subordinațiunea ce a fost în spiritul comisiunii, subordinațiunea unei lucrări la cealaltă, legătura strânsă, ca să dic așa, ce există între o lucrare și cealaltă, adică între împrumut și întreprindere; acesta va să dică simultaneitatea ce vedeți aci.

Acum voiți arăta D-lui Costinescu că amendamentul D-săle este inutil și primejdios; este inutil pentru că în lege se dice că acest împrumut se face numai pentru o destinațiune, pentru o lucrare ce este a se întreprinde. Se înțelege de sine că comuna are să facă ast-fel în cât contractul ce va face pentru această lucrare cu termene anume prevedute, că acele termene se corespundă cu terminile la care are să se facă vărsămintele împrumutului... (Intreruperi) Să mi permită onor. D. Intreruptor ași spune că o lege se aplică prin interpretările ce i se dau când se discută; iar nu numai din articolele precise.

În privința simultaneității v'am explicat că acesta va să dică împrumut de o parte și întreprindere de altă parte. Prin urmare comuna are să facă contractul, fie cel de împrumut, fie cel de întreprindere, să se facă ast-fel în cât vărsămintele împrumutului se corespundă la plățile ce are să facă Comuna lucrătorilor. Această dispozițiune e bună, D-lor, pentru obvenim la inconvenientul de a nu ține banii în casă și să plătim dobândă.

Mai este încă și un alt rău pe care l'evităm, acela de a nu face un contract de întreprindere fără să avem bani. Și aci comuna s'a preocupat de inconvenientul că dacă va contracta întreprinderea înainte de a avea bani, s'ar putea ca contractul să nu aibă loc, pentru că nimeni nu va veni să propună, sau și de a avea loc, condițiunile vor fi foarte oneroase.

A doua preocupățiune a fost aceea a împrumutului. S'a făcut un apel la împrumut, și banii ce se vor strânge nu se pot utiliza aiurea, căci virimentele se pedepsesc ca deturnările de fonduri publice; prin urmare fondurile se for ține în casă, și vărsămintele n'a aduc altă pagubă, căci ne silesc să ținem în casă nise bani pentru care plătim dobândă. Pentru această preocupățiune am pus articolul simultaneității, și printr'un articol final se dispune ca aceste fonduri sunt anume destinate pentru această întrebuițare, că nimeni nu le poate distra de la destinațiunea lor.

Așa dar când s'a explicat voința și tendința acestui articol, nu devine inutil acest amendament? Eu așa cred, și este chiar primejdios, în sensul acesta, că avem aerul să arătăm întreprinzătorilor de lucrări că i subordinațiune la eventualitatea de a nu avea bani la timp ca să le plătim.

D-lor, dacă ați găsi o altă combinațiune aș înțelege, dar să spuneți că com-

binățiunea este rea fără să dați uă alta, acésta nu o înțeleg. Înțeleg să spun-ți că mijlocele pentru a ajunge la acésta combinațiune nu sunt eficace, dar vă rog să arătați altele.

D-lor, trebuie să vă declar că noi în sînul consiliului comunal ne-am gândit mai mult la viitor, ne-am gândit să legăm mâinile viitoarelor consilii comunale, începînd de la noi, în cercul acțiunii sale; am voit să dăm acele garanții pe cari nu le-am avut pînă acum, cum a dis foarte bine D. Misail, căci se vedeau fonduri destinate pentru un lucru și întrebunțate în alte părți; am voit ca omenii cari vor avé să suporte sarcinile, să aibă cel puțin satisfacțiunea că au ce-va în schimb.

Așa dar, D-lor, amendamentul propus de D. Costinescu nu face alt-ceva de cât să precizeze ceea ce de la sine se înțelegea. Afară de acésta, este un amendament primejdios, căci el dice ca versămîntul se va face treptat cu trebuințele comunei. D-lor, trebuie să vă referiți, ca să înțelegeți uă lege, nu numai la termenii ei, ci și la desbaterile cari se fac. Legea conține și text pozitiv, dar conține și spirit, și tendințe.

Apoi nu vedeți că cu acest amendament faceți mai mult rău de cât bine? Acest amendament e și primejdios, pentru că pôte să se găsească uă comună care să dică: ast-fel am eu trebuință, și mi se lasă la arbitru meu a simți cum voesc eu trebuințele. Dar apoi să ne întorcem la acela care va executa lucrările; credeți că el va primi ca apăsarea trebuințelor să fie în absoluta voință a comunei?

D-lor, înțeleg autonomia comunei, dar vedeți că chiar noi, comuna, am voit să ne circumscriem acțiunea noastră într'un cerc tocmai pentru că aci e vorba de uă agravare asupra contribuabililor; chiar noi nu am voit să ne lăsăm acest liber arbitru.

Așa dar, D-lor, cred că articolul I, astfel precum e esplicat și prin espunerea de motive și prin monitorul comunei, trebuie să fie primit de Domnia-văstră. Acei cari combat acésta lege și vinți cu amendamente, trebuie să cunoscă legea de la originea sa, din consiliul comunal...

D. **Em. Costinescu.** Nu avem trebuință.

D. **D. Giani.** Vă înșelați. Aveți mare trebuință și chiar comuna vă cere acésta. Cum? Nu aveți trebuință de ceea ce a desbătut comuna când a simțit acésta necesitate? Ei bine, D-lor, când veți vedea și desbaterile cari au avut loc în sînul consiliului comunal, desbateri publice; când veți vedea și espunerea de motive și chiar explicațiunile ce se vor da de pe banca ministerială, căci D. actual ministru de interne făcea parte din consiliul comunal când se discuta acésta chestiune, când veți vedea toate acéstea, sunt sigur că veți respinge acest amendament.

D. **Al. Holban.** D-le președinte, eu

am fost unul din aceia cari am susținut amendamentul, căci mi se părea că are de scop a înlătura uă lacună din lege care ar face să se îngreuiască comuna cu uă sumă care ar sta neîntrebunțată. De exemplu, să admitem uă normă: pentru 6 luni are trebuință comuna să dea în mîna unui întreprindător trei milioane; va să dică rămân 12 milioane cari pörtă procente, adică uă daună pentru comună stînd neîntrebunțate. Eu nu înțeleg pentru ce onor. membrii din comună, cari au cunoscință de discuțiunea legii acésta în consiliul comunal, se opun acum. Cu toate silințele noastre de a face uă lege bună, ea are să fie defectuosă, fiind-că acésta lege nu e bine studiată. Legile în materie tehnică nu vin ast-fel. Acum din două lucruri unul: este întreprisă sau lucrare în regie? Dacă comuna avea gîndul să lucreze în regie, trebuia să facă un proiect tehnic, bine calculat, cu toate planurile și studiile necesare, atunci scia pînă la uă centimă cât îi trebuie, și ast-fel venea la Cameră și dicea: dă-mi credit de atâtea milioane, și împrumutul se făcea treptat pe lucrările făcute conform planurilor și devisele, atunci operațiunea financiară era adaptată cu combinațiunile tehnice și atunci se făcea un împrumut în regulă și pe base certe. Dar pôte să a adoptat un alt sistem nu lucrarea în regie...

**Uă voce.** S'a adoptat întreprisa.

D. **Holban.** Dacă este așa, tot trebuia un plan și studii, căci vă aduceți aminte că de câte ori au fost concesiuni, tot-d'una s'a dis ca să nu se facă nică uă întreprisă fără un plan, studii și fără un devis, pentru că pe norma devisului să se scie ce trebuie să dăm. Nu pôte comuna să vină a cere uă sumă cu anticipațiune, căci de la întreprindere pôte să resulte uă sumă mai mică de 15 milioane, și prin urmare când vine și cere uă sumă de 15 milioane în bloc pôte că este prea mult.

Dar mai este un inconvenient tocmai din combinațiunea financiară, căci de unde se scie ce fel de combinațiune financiară are să resulte la darea întreprinderii? Întreprindătorul care se va presenta, va dice pôte comunei: plătesce-mi în atâtea rate; fă cutare versămînte la epocile cutare, și atunci împrumutul va purta procente în contradicere cu planul tehnic.

Noi punem norma ca împrumutul comunei să se facă printr'un contract care să sune ast-fel, să se dică că versămîntele se vor face treptat și în raport cu lucrările.

Prin urmare, va trebui în cele șese luni trei milioane; contractul de împrumut care va da suma acésta, va da numai trei milioane în cele șese luni; în cele-lalte termene va da uă altă sumă de bani corespunzător imediat cu caetul de însărcinări și cu contractul făcut cu întreprinderea care va fi în viitor. Când dau procente trebuie

trebuie să mi se arate și utilitatea lor, căci alt-fel nu fac împrumut. Onor. D. Berendeiu a redicat acésta chestiune, alt D. deputat a combătut-o, în cât este o confușiune în spiritul nostru. Cât pentru combinațiunea financiară, nu mai vorbesc, precum nici nică despre tehnică, căci nu există; prin urmare suntem într'o stare de lucruri ipotetică și într'o ast-fel de situațiune amendamentul D-lui Costinescu a venit se resolve în mod cât se pôte mai practic combinațiunea financiară viitoare, căci actualmente nu există. D. Costinescu dice că acele 15 milioane are să se plătescă treptat din depositul ce se va face în casa de depuneri, după trebuințele lucrărilor de efectuat.

Acesta este scopul amendamentului și cred că este regulat se corectăm din efectele acéstei legi, defecte cari resultă din puținul studiu al combinațiunii tehnice cu cea financiară.

D. **I. Marghiloman.** D-lor, au vorbit destul oratorii financiarii, și omenii cu experiență, și eu nu am a dice de cât foarte puține cuvinte asupra acéstu punct, după modul de vedere financiar al meu. Aci se cere un împrumut de 15 milioane pentru lucrări cari au să se facă în curs de 4 ani. IM pare că lucrul este foarte simplu și bine rezolvat. Împrumutul de 15 milioane se face pe termeni de 60 ani. Ei bine, dacă lucrarea o împărțiți a se face în 4 ani, împărțiți atunci și împrumutul în 4 părți, cici este bine ca împrumutătorul se scie termenul când are se dea bani, și când are se primescă capitalul împrumutat. Amendamentul dice 15 milioane și din acéstea să se ia treptat în măsura trebuințelor.

Ei bine, dacă împărțim lucrarea în periodul de 4 ani, atunci împărțiți și împrumutul. În acest cas anuitatea va merge în primul an la trei milioane și atîta; în al doilea an iar la trei milioane și așa mai încolo.

D. **A. Holban.** Va se dică sunteți de părerea noastră.

D. **Marghiloman.** Da, în principiu; însă nu lasați lucuna ca din 15 milioane se luați pe fiă-care an cât vă trebuie pentru lucrarea din acel an, căci nu găsiți nică un împrumutător, care se stea cu lada deschisă, și să vă dea pe fiă-care an ceea ce vă trebuie. Împărțiți suma de 15 milioane în patru părți, și luați uă a patra parte cu împrumut, căci acésta este un lucru mai regulat de cât cum se propune în amendamentul D-văstră.

D. **Em. Costinescu.** D-lor, vă rog se mi dați câte-va momente de atențiune, pentru că la art. 1, cum v'am mai spus, s'a fixat uă dobîndă atît de mică, încât nu se va putea ajunge scopul acéstei legi, dacă nu vom aduce un temperament prin amendamentul ce voesc a propune.

Nu mai onor. D. Giani a combătut amendamentul meu. Onor. D. Marghiloman a

conchis respingându-l, dar în fond l'a susținut. Onor. D. Giani a combătut amendamentul meu din două puncte de vedere: întâi, pentru că ar fi inutil; și al doilea, pentru că ar fi primejdios. Țin să se constate că am fost în divergență de opinie cu D. Giani, fiind-că plecam de la două puncte de vedere cu totul deosebite. D. Giani, jurisconsult distins, a spus, și am scris textual cuvintele D-sale, că „articolele de lege precise sunt primejdioase”. De și sunt profan în materie de drept, am însă convicțiunea, că tocmai articolele precise de lege sunt cele bune și folositoare.

**D. G. Cantili.** Așa este!

**D. Em. Costinescu.** Mi pare bine, că de și profan în această materie, am aprobaarea unui D. profesor de la facultatea de drept. Onor. D. Giani a spus că amendamentul meu este inutil, fiind că ceea ce el conține a fost și în intențiunea membrilor consiliului comunal. Nu voi să intru în intențiunea membrilor consiliului comunal; nu-mi aparține mie să le scrutez intențiunile. Scrutez numai ceea ce este în lege. Dacă este vorba să ne mulțămim cu orî-ce redacțiune pentru cuvintele că ceea ce am putea dori ar fi fost deja în intențiunea autorului proiectului, atunci numai este nevoie de o lege, atât de lungă. N'avem de cât să dîcem: „Comuna București, este autorizată a contracta împrumutul acesta de 15 milioane, ast-fel cum a fost în intențiunea membrilor comunei.

Noi însă aci avem datoria să fixăm condițiunile anume și precise în care este a se face împrumutul. Nu suntem ținuți a ne mulțumi cu intențiunea.

Amendamentul meu nu este dar inutil, pentru că tinde a face dintr'oa simplă intențiune a consiliului comunal un articol precis de lege.

Dar D. Giani a dîs că amendamentul meu e și periculos, pentru că s'ar putea întâmpla ca vîrsămîntul împrumutului să nu se facă la timp și în asemenea caz întreprindătorul lucrărilor ar putea intenta proces comunei. În această materie'mi va permite D. Giani să fiu competente ca și D-sa, aci numai e chestiune de drept ci o chestiune financiară. D. Giani cred că a vorbit în necunoscîntă de lucru.

Este cunoscut, D-lor, că atunci când un bancher contractează a face un împrumut cu vîrsămînt treptate, el este obligat a da o garanție, și când vîrsămîntele nu se fac la termen, garanția rămîne profitul comunei. Cu alte cuvinte dacă bancherul nu varsă la timp sumele, perde garanția. Apoi mai tot-d'una asemenea împrumuturi se fac prin emisiune de obligațiuni sau acțiuni, cari sunt plătite de subscriitorii lor în mod treptat. Acesta am vedut-o cu ocasiunea unui mare număr de împrumuturi, contractate atît în țera noastră cât și în străinătate. Prin urmare, pericolul pe care l-a vedut onor. D. Giani nu esista, căci

cei cari contractă ast-fel de împrumuturi, nu se espun a și perde garanțiile.

Mai este încă o considerațiune care mă face să vă cer ca să bine-voiți a primi amendamentul meu. La art. 1 ați prevădut că dobînda și amortismentul să fie numai de 7 la sută, ceea ce ette peste puțință. Cine cunoște situațiunea noastră financiară scie că un împrumut în asemenea condițiuni este imposibil.

Dar etă ce se va putea întâmpla: constructorul, care se va însărcina cu lucrările prevădute în lege, va lua pôte asupra și și partea financiară cerînd un preț ceva mai mare, ast fel că va câștiga de la lucrări, ceea ce va perde de la dobîndă.

Nuam în asemenea condițiuni se va putea pune legea în lucrare. Constructorul va dîce: primesc dobîndă mai mică dar cer preț mai mare. Ei bine, un constructor ce face și operațiunea financiară este interesat a nu vîrsa împrumutul [de cât treptat cu înaintarea lucrărilor. Pentru a se înlesni dar punerea în lucrare a acestei legi și pentru ca comuna să nu plătescă dobîndă la suma neîntrebuințată vă rog să bine-voiți a primi amendamentul meu.

**D. G. Cantili.** Eu sînt contra tuturor acestor combinațiuni ce se propun prin diferitele amendamente, precum și contra articolului din proiect.

Iată ce dîce art. 3.

„Atât contractarea împrumutului, cât și darea în întreprindere a lucrărilor, trebuie să se facă în aceeași epocă, neputîndu-se contracta împrumutul fără siguranța dării în întreprindere a lucrărilor, nici a se întreprinde lucrările fără siguranța contractării împrumutului.”

Cu alte cuvinte este dîs aci că nici împrumutul nu se pôte face fără să fie întreprinderea contractată, nici întreprinderea nu se pôte face fără împrumutul efectuat. Va să dîcă trebuie să începem cu una, orî cu împrumutul orî cu întreprinderea. Cu ce dar să începem? cu împrumutul, fiind că nu voi putea să contractes o întreprindere fără să am siguranța că am bani în ladă. În ce condițiuni ne dîceți să facem împrumutul după art. 3? Ne vom duce la bancherii cari voesc să ne împrumute 15 milioane pentru canalizarea Dâmboviței și le vom dîce: să ne dați bani numai atunci când vom cere noi. Este posibil acesta? D-văstră nu fixați un termen în care are să se realisesc împrumutul, ci osîndiți pe bancher să ascepte doi sau trei ani cu banii în ladă pînă când 'l va cere comuna. Apoi credeți că se va găsi un bancher atît de ne prevădător ca să facă un împrumut în modul acesta?

Acesta este un articol neaplicabil. Ce dar este bine de făcut? Ceea ce face orî-ce particular; să întrebă mai întăi: am parale? și apoi merge de și găsesce pe zidar și tîmplar ca să 'l facă lucrul. Așa dar, lepădați această simultaneitate de la arti-

colul 3. Hotărâți a se face mai întăi împrumutul și apoi vorbiți de întreprindere. Vorbe pe cât se va putea este ceva elastic, se pôte întinde de la un an pînă la două. De aceea e mai bine să faceți cum dîce eu, să realizați mai întăi împrumutul și pe urmă să contractați lucrările.

Sistemul simultaneității scris în articolul D-văstră, numai atunci s'ar putea aplica când împrumutătorul va fi în același timp și constructor; însă D-văstră nu dîceți acesta prin art. 3, prin urmare, nevoiți sunteți să reveniți la sistemul meu, adică de a găsi mai întăi banii și apoi de a contracta lucrarea.

Dar dîce unii dintre D-văstră: mi-e tîmă să nu se sustragă acei bani de la destinațiunea lor. Apoi, D-lor, paliativul acestui inconvenient este chiar în art. 5 din proiectul D-văstră, care dîce că acei cari vor deturna de la destinațiunea ei suma de 15 milioane lei, se vor pedepsi conform art. 149 din codicele penal, care prevede pînă sustrăgătorii de bani publici, pedepsa închisorii pe timp de 5 ani și interdicțiunea pe timp mărginit. Acesta este o pedepză destul de mare, și prin urmare este un remediu fôrte puternic contra postelor acelora cari ar voi să sustragă această sumă de la destinațiunea ei.

Dar dîceți D-văstră: neutilizarea banilor va produce pagubă casei comunale. Apoi paguba care rezultă din acesta nu ved eu cum o înlăturați prin articolul D-văstre . . . (Sgomot).

Eu combat art. 3 din legea acesta și dîce că este irealisabil, pentru cuvîntul că faceți de o dată aceste două operațiuni. Pe de altă parte v'am spus că dacă vă este teamă că această sumă se va deturna de la destinațiunea ei, pentru acesta aveți art. 140 din codicele penal care e un remediu puternic contra acestui abus. Onor. D. Costinescu, plecând tot din această ordine de idei, însă cu o variantă, vine și dîce: să înbucătăm plata împrumutului, adică vîrsămîntul împrumutului să se facă treptat cu trebuința lucrărilor pe fața pămîntului; cu alte cuvinte, vor fi lucrări de un milion, împrumutătorul să dea un milion; vor fi lucrările 2 milioane, să dea 2 milioane, și așa mai încolo, ceea ce va să dîcă că împrumutătorul să fie la dispozițiunea comunei pe timp nedeterminat. Apoi vă întreb să mi spuneți care ar fi bancherul acela care ar primi să facă asemenea treburi? . . . (Înteruperi). Dacă ar fi cum dîceți D-văstră, ar trebui să se prevadă în lege . . .

**D. D. Giani.** S'a astat prin espunerea de motive.

**D. G. Cantili.** Dacă D-văstră aveți lucrări începute și altele făcute, atunci bine-voiți a fixa în lege terminile de vîrsări ale împrumutului, etă nu lăsați lucrările la voia întîmplărei. Sunteți siguri că peste un an de zile veți avea lucrări de un

milion? diceți în lege că împrumutătorul are se verse peste un an milion și așa mai încolo; dar dacă nu aveți lucrări, nu puteți face ceea ce propuneți aci. Fixați dar termene și nu mai vorbiți de simultaneitate, căci mi se pare un ce absurd și nepractic.

**D. N. Ionescu.** D-lor. voesc să combat mai cu seamă amendamentul D-lui Costinescu, care mi se pare că este subversiv pentru întreaga economie a legii. Negresit D. Costinescu, nu l-a făcut cu intențiune ca se compromită această lege, și dacă se va întempla să am dreptate în contra D-sale cred că l va retrage.

D-lor, dacă amendamentul D-lui Costinescu ar avea de scop ca să confunde întreprinderea lucrării cu împrumutul aș înțelege, însă scopul amendamentului D-sale nu e acesta, este de a face ca vărsămintele împrumutului să se facă rânduri, rânduri și în raport cu lucrările efectuate. Apoi ia se vedem dacă amendamentul atinge acest cop, și dacă este în cacordanță cu articolele ce ați votat pînă acum. Pînă acum ați votat articolele 1 și 2, și le ați votat negresit cu explicațiile din expunerea de motive. Ei bine, amendamentul D-lui Costinescu propune un lucru care merge direct în contra art. 2; acest articol dice că se va face un împrumut de 15 milioane, și banii se vor depune la casa de depuneri și consemnațiuni. Cum veți concilia D-văstră măsura de a depune împrumutul la casa de depuneri și consemnațiuni cu dispozițiunea din amendamentul D-lui Costinescu ca vărsămintele împrumutului să se facă în măsură cu lucrările terminate? Apoi atunci nu mai e trebuință să mergă banii la casa de depuneri, căci vor trebui plătiți antreprenorului. Iată dar stabilit un raport juridic nedeterminat între împrumutător, constructor și casa de depuneri. Ar trebui dar ca D. Costinescu, care profită adineaore de un *lapsus linguae* al D-lui Geani, se convie cu mine că are nevoie de concursul D-lui Geani pentru a determina raportul juridic ce va trebui stabilit între împrumutător, casa de depuneri și constructor. Iată de ce am dis că acest amendament este subversiv. Dar poate D-văstre nu mă credeți pe mine ca unul ce nu sunt cunoscător în finanțe, dovadă însă că este așa cum dice și chiar D. Costinescu care a emis uă idee și acum și propune se remedieze cât se va putea efectele ei, intențiunea este bună dar realitatea n'are să răspundă la intențiunea D-sale, dacă veți admite acest amendament . . .

Vedeți care a fost spiritul legiuitorului; a voit ca lucrările să fie separate, adică pentru canalizarea Dâmboviței, pentru aducerea apei, pentru pavagiū, iar împrumutul l face în blocu 15 milioane. Așa dar alții vor fi antreprenorii însărcinați ca să facă apeductul, alții să pa-

veze, alții să canalizeze, acestea sunt lucrări cu totul deosebite, afară dacă veți găsi un antreprenor universal care să realizeze dorința D-lui Costinescu. Spiritul legiuitorului a fost ca lucrările să fie separate.

Pentru aceia s'a depus la casa de consemnațiuni sumele necesare pentru acestea Legiuitorul a voit să facă fonduri deosebite pentru ca lucrările să nu să compromită unele pentru altele: el a dis să aibă uă dată pentru tot-da-una un fond ca să subvenționeze pe toți, chiar cuvintele din proiect denotă această intențiune a legiuitorului.

D-lor, aș putea să merg mai departe cu combaterea argumentelor D-lui Costinescu dar cred că este destul ceea ce am dis pînă acum în combaterea aceluī amendament.

D-văstră dacă aveți încredere în comună, și nu puteți să nu aveți încredere, căci voiți să faceți comuna independentă, cred că veți vota legea în sensul acesta, și nu veți lăsa numai articolul represiv din codicele penal căci aceia cari se vor duce la comună nu vor putea rescumpăra pierderea de timp prin câte-va zile de închisore și noi să plătim milioane, și apoi să adăogăm iarăși dări.

D-lor, amendamentul D-lui Costinescu explică un aliniat dar complică ideea legiuitorului, și chiar din acest punct de vedere al redacțiunii, cu tôte că eu nu sunt formalist, cred că ar fi mai bine să l dăm uă redacțiune mai clară, mai naturală ca să pôtă fi mai lesne de interpretat și aplicat.

Acest art. 3 este un fel de consiliū părintesc dat de noi comunei, căci iată ce dice art. 3:

„Atât contractarea împrumutului, cât și darea în întreprindere a lucrărilor, trebuie să se facă în aceeași epocă, neputându-se contracta împrumutul fără siguranța dărei în întreprindere a lucrărilor, nici a se întreprinde lucrările fără siguranța contractării împrumutului.“

„Vă să dica e un consiliū părintesc pe care l dăm comunei; și să nu ne batem capul a găsi aci un efect juridic; diceți numai: să nu cum-va să ieși obligațiunii către un antreprenor pînă când nu veți realisa împrumutul.“

Prin urmare, nu are a face aci amendamentul, cu totul financiar, și cu intențiunea pe care i o dă D. Costinescu.

Apoi, D-lor, consiliul comunal care va aplica această lege va raționa cu bunul simț numai; va vedea art. 3 și imediat va da peste destiunea vărsămăntului. Ce are a face aci vărsămăntul? Vărsămăntul se va regula între comună și contractanți.

Prin urmare lăsați comuna în privința vărsămăntului să facă așa cum o va tăia capul mai bine, căci amendamentul acesta

nu are a face aici; să potrivește ca nuca în părete (ilaritate).

Iată dera cuvintele pentru cari rog pe D. Costinescu, să propună idea D-săle, ca un articol nou, dera nu ca amendament la acest articol, pe care să l lăsați cum dicea D. Geani, a fi recomandat posterității ca un semn de solitudine a noastră pentru a dirige instictul moral al părinților comunei.

**Voci.** Inchiderea discuțiunei.

**D. E. Costinescu.** Vă rog, să nu inchideți discuțiunea, pentru că onor. D-nu Ionescu, a spus uă idee nouă care e bine să se lămurască D-sa a ținut a stabili că după această lege constructorii nu pot să procure în același timp și fondurile. Eu cred că nu e acesta intențiunea legii, și dacă se va admite această interpretare, apoi legea nu se va putea aplica nici uă dată. De aceea vă rog, să lăsați discuțiunea deschisă, pentru ca să putem face ca această lege să nu devină un desiderat, ci uă lege aplicabilă.

D-lor, să pôte ca amendamentul meu să nu merite această numire; e indiferent; l propun ca articol nou decât voiți.

— Se pune la vot inchiderea discuțiunei și se primesce.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Costinescu și se respinge.

— Se pune la vot art. 3 din proiect și se admite.

**D. D. Ghica.** Lucrările relative la canalizarea Dâmboviței au sosit, atât studiile cât și caetul de însărcinări; cine voesc pôte să le vadă aici.

Se citește art. 4 și se adoptă fără discuțiune.

Se citește art. 5.

**D. I. P. Bordea.** D-lor, modificarea pe care uă propuneam Adunării este suprimarea acestui articol.

Susțin că ceea-ce am voit să facem prin art. 4. este, pe de uă parte în contra dicere cu ceea ce am făcut la art. 1; și apoi că ne supune la uă prea multă apreciere din partea acelor ce vor fi chemați a modifica art. 1. Mă espic, D-lor, acest proiect de lege s'a admis în condițiunile următoare:

Să se facă acest împrumut cu procente și amortisment de 7 la sută. Iată dera, că prin procent și amortisment să înțelege anuitatea.

Apoi, cum am putea noi atunci să combatem și să anulăm acest art. 4 care dice:

„Dera la timpul contractării ar mai fi trebuincioase a se face ére-cari modifițiuni la sumele valórei lucrărilor sau la aceea a anuităței împrumutului, asemenea modifițiuni să lasă la aprecierea și aprobarea consiliului comunal și a guvernului.“

D-lor, departe de mine idea că nu ar fi drept se dăm un asemenea vot guvernului sau primarului actual; dar nimeni nu este

imortal! Dacă mai târziu membrii comunei actuale nu vor mai fi, și cei viitori vor voi a mări această anuitate la 20 la sută, atunci neapărat n'aș mai fi bucuros a se face acest împrumut pe termen de 60 ani cu o anuitate de 20 la sută. Mi s'a respuns însă de D. Vernescu, unul din membrii comunei, că comuna ar fi având aș propunerii chiar cu 6 și jumătate la sută. Dacă este ast-fel, eu unul aș primi a se da această facultate guvernului și consiliului comunal în minus, alt-fel nu este prudent din partea noastră se-o admitem. Ori nu trebuie să stipulăm în art. 5 și procentele de 7 la sută, ori dacă le stipulăm, atunci nu trebuie să mai dăm aci această facultate.

De acea dar, rog pe Cameră, că dacă va fi de opiniunea mea, se admită amendamentul ce 'l propun pentru suprimarea acestui articol.

— Se pune la vot amendamentul D-lui I. P. Bordea pentru suprimarea art. 4 și se adoptă.

D. **Em. Costinescu.** D-lor, eu urmăresc și în propunerea ce voiți să vă fac acum, ca și în propunerea amendamentului căduț, același scop: voi ca legea să devie aplicabilă, să realizăm scopul nostru. D-lor, v'am spus că cu anuitatea de 7 la sută, dobândă și amortisment, nu este cu putință de a se găsi capitalul ce ne trebuie; și D. Ionescu a ținut a preciza că este bine înțeles că nu se va de același persoane și partea financiară și partea tehnică.

Eu dic, că dacă se va admite această interpretare legea va fi inaplicabilă. Numai dacă s'ar combina partea financiară, cu partea tehnică am găsi câte un constructor care să dică: câștig atât la sută mai mult pentru lucrări tehnice, prin urmare pot se face și împrumutul cu dobândă și amortismentul de 7 la sută. Dacă însă va trebui ca constructorul să fie o persoană și împrumutătorul alta, atunci nimeni nu se va oferi ca să împrumute comuna cu dobândă și amortismentul de 7 la sută: legea va rămâne inaplicabilă. Dacă în urma cuvintelor D-lui Ionescu, nu s'ar adopta articolul nou, ce propun nu se va putea încredința aceluiași persoane și partea financiară și partea tehnică, și atunci nu se va realiza ceea ce dorim. În acest scop vă propun de a se lăsa comunei facultatea se concesioneze aceluiași persoane și partea financiară și partea tehnică; ca aliniat la acest articol mai propun ca versămintele împrumutului să se facă în 8 rate semestriale în curs de 4 ani, cum cere proiectul comisiunii, să se facă lucrările. Ast-fel comuna va avea în casă la începutul fiecărui semestru banii trebuincioși cu cari să plătescă constructorul la finele semestrelor.

Îată articolul meu (citesce).

Mă aștept ca D. Ionescu să mă întreb; ce se face cu art. 2 care dice: că împrumutul trebuie versat la casa de depuneri?

Cestiunea este foarte simplă. Fiind că comuna nu are trebuință de cât la finele semestrului de rata vărsată la începutul semestrului, acea rată se va vărsa la casa de depuneri, și ast-fel spiritul și litera art. 2 vor fi satisfăcute.

Cu acest articol sper, că vom parveni a înlătura greutățile pe cari le pune art. 1 la realizarea scopului legii, și tot de uădată art. 2 va fi satisfăcut, căci versămintele se vor face la casa de depuneri.

Eu nu cer de cât facultatea pentru comuna de a fuziona partea financiară cu partea tehnică. Dacă comuna va fi atât de fericită în cât să găsească de uă parte un constructor și de altă parte un împrumutător cu 7 la sută dobândă și amortisment, nu va avea de cât să contracteze cu densii.

Dacă nu mă înșel D. Giani a dis că această facultate rezultă din spiritul legii; Dară după cuvintele D-lui Ionescu și după votul dat, nu se mai poate da legii această interpretare. De aceea vă rog D-lor să primiți articolul ce vă propun. Etă conținutul lui: (citesce).

D. **ministru de culte și instrucțiune publică.** Pe cât am putut să mă informez la D-nii membri ai comunei, D-lor spre a evita darea în concesiune a acestor lucrări au găsit că cel mai nemerit mijloc este de a face un împrumut și a da lucrarea în antreprisă, și din acest punct de vedere ouor. D. N. Ionescu a fost în curat adevăr când a susținut că așa trebuie să se înțelégă, că nu se poate concele la una și aceeași persoană executarea lucrărilor și contractarea împrumutului; căci atunci se face uă concesiune și de acesta a voit să fugă comuna.

Onorabilul D. Costinescu vine și intercalază un articol spre a lăsa posibilitatea pentru comună de a face această concesiune. Acesta este a da comunei, ca să dic așa, uă incurajare la îmbrățișarea unui sistem de care densa a voit să fugă...

D. **Holban.** Pote să nu useze.

D. **ministru de culte.** Pote să nu useze, dară întrebarea este: Bine e să dai comunei această facultate când ea vine și vă spune că nu vrea să dea uă concesiune? Nu am pățit și noi de atâtea ori destule, ca să nu mai gândim la concesiuni? Nu se va putea contracta uă lucrare sigură când acela care e dator să esecutive este tot uă-dată și cel care plătește. E mai bine să 'și găsească comuna banii și să 'și dea lucrarea în întreprindere cuși va vrea.

Articolul D-lui Costinescu mai are, după mine, și un alt inconvenient, el intră prea mult în amănunțimii. De unde scie D-lui că șese sau opt rate e mai bine de cât două sau trei.

Dară atunci ce se mai alege de independința și autonomia comunei, de aceste drepturi? Nu este mai bine ca să o lăsați să stipuleze cum va crede ea că este în in-

teresul ei? Aceste sunt cestiuni de detalii care nu ar trebui să ocupe pe Adunare ce profesă principiul de autonomie, mai cu seamă fiind vorba aci de comuna București, dar împărtășesc și eu pe deplin temerea că municipiul București, cu tot creditul său nu va putea realiza un împrumut cu 7 la sută, în care să intre dobândă și amortisment. Cu toate acestea omeni autorizați de la comună mi spun că au propunerii făcute. Eu însă rămân în această privință cu Toma necredinciosul și dic: pene nu voiți vedea nu voiți crede. Eu aș fi de părere să se pună un maxim de 10 la sută sau 12 cum puneți Statului peste care comuna să nu potă trece: dar această propunere a D-lui Costinescu, intră într'un al ordin de idei, care din punctul de vedere al autonomiei comunei e în cea mai mare contra-dicere. Comuna nu voesce, și face foarte bine, a da lucrarea acesta în concesiune, nu voesce a confunde operațiunea financiară a găsirei banilor cu partea tehnică. Prin urmare aș ruga pe Cameră să nu facă uă siluire morală în această privință.

D. I. Ghica. Comisiunea a respins amendamentul D-lui Costinescu. În cât privesce partea I, adică că comuna are facultatea de a contracta cu aceeași persoană atât pentru lucrări, cât și pentru combinațiunea financiară, comisiunea a crezut că este inutil acest amendament, pentru că este a da comunei uă facultate pe care o are deja, căci nimic nu se opune ca ea se contracteze cu aceeași persoană atât lucrările tehnice, cât și partea financiară. În ceea ce privesce partea a 2-a ca împrumutul să fie realizat în 8 versemente, acesta e deja prejudecat prin respingerea amendamentului D-lui Costinescu, care stabilia versemente treptate în loc de un versement în total. De aceea comisiunea a respins această partea amendamentului.

D. N. Ionescu. D-lor, discuțiunea aceasta mi se pare zadarnică, și eată de ce. Îndată ce ați votat art. I și II, pentru motivele care sunt espuse în lucrarea guvernului, nu mai puteți primi nici un amendament. Duoe idei principale sunt în acest proiect, 1-iă acea a contractării unui împrumut, și a 2-a acea a dărei în întreprindere a lucrărilor după proiectele, după divisele ce are comuna. Aceste diferite lucrări au să se plătescă din împrumutul ce se va face. Prin urmare ori ce altă idee veți introduce în acest proiect va fi streină de economia lui.

Acum D. Costinescu dice: dacă am lăsa comunei facultatea de a întruni pe împrumutător cu constructorul, am remedia la rēul ce 'l vede d-sa. Și n'adever, D-lor, rēul este mare pentru că nu va putea comuna se găsească un împrumut cu 7 la sută astăzi, și nu 'l va găsi nici peste două ani, și eu cred că nici peste patru ani de zile piața noastră nu se va ameliora așa în cât se găsim capital cu 7 la sută. Pe de altă

parte însă 'mi pare că D. Costinescu și face iluziuni, și ea o prea mare răspundere asupra sa când propune această combinație ca un remediu de care și comuna și D. ministru a fugit. Expunerea de motive dice că lucrarea acesta nu se poate da de cât cu trei contracte diferite, și pentru ca împrumutul să fie avantajos trebuie să fie făcut uă-dată cu aceste contractări. Ei bine, dacă s'ar primi propunerea D-lui Costinescu, s'ar strica totă economia legii.

În cât privește partea tehnică o las D-lui Berendei, se spun d-sa că în asemenea întreprinderi se fac caete de însărcinări, devise, etc. D. Costinescu dice că acel care va lua întreprinderea să facă și lucrările acestea, dar comuna are deja făcute divisele și caetele de însărcinări, și acel care va veni să ia întreprindere poate să găsească că lucrarea comunei nu este esactă, și va cere să facă altele, vedeți dar la câte dificultăți și inconveniente s'ar da loc. Rog dar pe D. Costinescu să nu fie subversiv, și să creadă că este absurd a se gândi că se poate face astă-și împrumut cu 7 la sută. D-vostă vroind să aduceți un remediu la acest articol, puneți uă dispozițiune care ea însăși are trebuință de alt remediu. Ei bine, eu mă mulțumesc mai bine să am numai uă bubă aceea a împrumutului de cât să mai am și buba concesiunilor de care forte cu greți se pot scăpa.

**D. R. Pătărlăgeanu.** D-lor, amendamentul acesta are două părți: partea întâia dă facultatea comunei, dacă va găsi în interesul său, de a da întreprisa acestor lucrări tot acelei persoane care va procura și împrumutul. Eu susțin această parte, care chiar dacă ar fi rea, comuna are facultatea se o aplice numai când va găsi că e avantajioasă.

În privința părții a doua sunt în contra ei, și iată de ce. Pe lângă cele alte cuvinte care s'au dis de D-nii preopinienți este și acesta că decă comuna va avea una și aceeași persoană ca împrumutător și concesionar, atunci nu mai e trebuință să stipulăm când au să se facă versămintele și în câte rate. În asemenea cas nu mai privește pe comună când are să facă plățile ci îi importă numai să scie când are să fie lucrul gata la timp. Afară de acesta, mai e și cuvântul că nu trebuie să restrângem pe comună într'un cerc din care să nu potă să iasă, pentru că amatorii au să concureze și ast-fel are să ajungă la un preț care are se convie comunei. Pentru aceste cuvinte rog pe D. Costinescu să retragă partea a doua a amendamentului.

**D. Em. Costinescu.** D-lor, articolul propus de mine a fost combătut de D-nu ministru al lucrărilor publice, de D-nu raportore, în numele comitetului delegaților și de D-nu Ionescu, din puncte de vedere cu totul opuse.

D. ministru a spus că combate artic-

lul, fiind contrariu spiritului legii și înstrucțiunilor consiliului comunal, care nu voesc să și reserve facultatea de a fuziona partea financiară cu partea tehnică a afacerii. Tot așa a spus și D. Ionescu, însă, comitetul delegaților, prin organul raportorului său, dice că respinge articolul fiind că e inutil, de ore ce după lege comuna are deja facultatea de a da aceleași persoane și partea financiară și cea tehnică a afacerii. Vedeți ce mare confuziune există în privirea acestei legi. Vedeți ce neînțelegere există chiar între comitetul delegaților de uă parte și între D. ministru și D. Ionescu de altă parte. Eu vă declar D-lor, că mă desinteresez cu totul de a mai susține articolul ce am propus; și scitiți pentru ce?

Mă servesc aci de autoritatea D-lui Ionescu a cărui parlamentarism nu poate fi bănuț. D-sa a dis că art. 1 care stabilește 7 la sută ca dobândă și amortiment este uă absurditate, pe care însă Camera a primit-o. Ei bine, dacă art. 1 e uă absurditate, atunci întréga lege e uă absurditate și eu nu voesc să mai pierd timpul Camerei, vorbind asupra unei absurdități.

**Voci.** Inchiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se admite.

— Se pune la vot articolul propus de D. Costinescu, și se respinge.

Art. 6 și 7 se primesc fără discuțiune. Se dă citire art. 8:

**D. Sc. Pastia.** D-lor Deputați, în comitetul delegaților eu am fost în contra unor articole și mai cu seamă în contra acestui articol, care dice că de la Lungulețu până la București se vor face exproprieri, fiind uă întindere foarte mare, după cum mi s'a spus de 80 kilometre. Așa dar D-lor vedeți că să dă dreptul comunei ca să esproprieze toate proprietățile cari vin în direcțiunea canalului care are să aducă apa. Acesta este uă nedreptate și uă abatere de la principiul legii. Legea de expropriere dă în adevăr drept de expropriere pentru cauză de utilitate publică, dar eu cred ca acesta se întinde numai în oraș iar nu și în afară din oraș.

**Voci.** Nu, nu în totă țera.

**D. Sc. Pastia.** Trebuie uă alcătuire prin învoire între proprietari și comună, căci legea de expropriere este uă lege excepțională, care derogă de la dreptul comun.

**Voci.** Cer cuvântul.

**D. Sc. Pastia.** Prin urmare nu trebuie să întindem lupte excepționale așa în cât să lovim în dreptul comun. De aceea vă rog să nu admiteți exproprierea proprietăților afară din oraș, rămânând ca comuna să exproprieze prin buna înțelegere cu proprietarii.

**D. D. I. Ghica.** Comitetul delegaților a respins această opinie aminorității pornită de D. Pastia.

— Se pune la vot opiniunea minorității și se respinge.

— Se pune la vot articolul comisiunii și se adoptă.

— Se dă citire articolului final:

**D. N. Ionescu.** D-lor, acest articol sacramental este bun în unele legi; dar aci aș ruga pe D. raportator să ne dea explicațiunii cari sunt legile și reglementele cari se abrogă? (ilaritate). Poate că sunt legi relative la canalizarea Dâmboviței. De accia aș dori să am aceste explicațiuni.

**D. D. I. Ghica.** Legi nu există în privința acesta, reglemente însă sunt la municipalitate. Dar eu cred că s'ar putea suprima acest articol.

— Se pune la vot art. 9 și se respinge.

**D. președinte.** S'a făcut uă suprimare de articol, și adăogirea unui altuia, și aș dori să știu dacă guvernul aderă, spre a se vota legea în total astă-și.

**D. ministru de culte.** Primim.

— Se pune la vot proiectul de lege în total și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați . . . . .	63
Majoritate reglementară . . . . .	39
Bile albe pentru . . . . .	49
Bile negre contra . . . . .	14

**D. președinte.** Adunarea a primit proiectul de lege.

Sedința se rădică la 5 ore anunțându-se cea următoare pe a doua și 10 Iunie.

## ANUNCIURI MINISTERIALE

### MINISTERUL DE INTERNE

În direcția generală a serviciului penitenciar (ministerul de interne), fiind vacant un post de copist, se va ține concurs în ziua de 15 Iunie.

Concurenții spre a fi admiși, vor prezenta diploma de bacalaureat, precum și certificatul de tragere la sorți.

Asemenea se vor admite la concurs și cei rămași în disponibilitate din cauză de suprimare de funcțiune.

No. 2,250.

### Oficiul central de statistică.

Se face cunoscut că toate publicațiunile oficiale statistice din România sunt puse spre vânzare la tipografia Statului, strada Germană, curtea Șerban-Vodă.

Cele din urmă publicațiunii statistice, ce s'au tipărit în anii 1877 și 1878, sunt: Statistica judiciară pe anul 1872.

" " " " 1873.

" " " " comericiului exterior pe anu

1874.

Statistica comerului exterior pe anul 1875.

Statistica agricolă pe anii 1874 și 1875.

1873 și 1874.

" penitenciară pe anul 1875.

Mișcarea populației pe anul 1874.

(3—3)

### Diracțiunea generală a telegrafelor și poștelor.

La 27 Iunie curent, se va ține licitație atât la această direcție, cât și la prefecturile de Bacău și Némțu, pentru darea în antreprisă a transportului zilnic de expediție și pasageri de la Bacău, prin Buhuși la Pétra și vice-versa și de 3 ori pe săptămână de la Pétra la Tergul-Némțului și vice-versa.

Condițiunile cu cari se dau în antreprisă aceste curse sunt cele de sub No. 4,750, publicate prin *Monitorul oficial* No. 65, din 1878, și cu adăogire că pe lângă amplotiații telegrafo-postali, cărora dupe art. 15 urmăză să li se libereze locuri gratis, antreprenorul va permite mergerea gratis în trăsurile sale și D-lor inspectori financiari.

Licitatia va fi cu oferte sigilate cari se vor primi pênă la 4 p. m. precis, când se vor deschide; supra oferte nu se mai primesc.

Ofertele se primesc atât pentru ambele aceste curse împreună, cât și pentru fiecare cursă în parte, rezervându și dreptul direcția a le conceda în total sau în parte.

Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune cautiunile provisorii, prevădute prin menționatele condiții No. 4,750. No. 9,405. 1878, Iunie 6.

(3—3).

— Se publică spre cunoscința generală că la Odobescii din districul Putna, s'a deschis cu începere de la 6 Iunie curent, un oficiu telegrafic și de poștă ușoră cu serviciul limitat de zi, fiind deschis publicului de la 7—12 amede și de la 2—6 p. m.

No. 9,400. 1878, Iunie 6.

(2—2).

— Se publică spre cunoscința generală că licitația anunțată pentru ziua de 10 (22) Iunie curent, pentru darea în antreprisă a curselor Piatra-Roman și Tergu-Némțu-Pășcani, despre care tratădea anunțul cu No. 8,589, publicat în *Monitorul oficial* No. 116, din 1878, nu va mai avea loc, urmând a se schimba traseul acelor curse.

No. 9,470. 1878, Iunie 7.

— In locul curselor Băcău-Buhuși-Pétra-Tergu-Némțu-Pășcani și vice-versa, pentru care la licitația ținută în ziua de 15 Maiu, a. c., a rezultat prețuri exagerate, se publică licitație pentru darea în antreprisă

să a curselor pentru transportul zilnic al expediției și de pasageri cu trăsuri brașovence de la Pétra la Roman și vice-versa și de trei ori pe săptămână de la Tergu-Némțu la Pășcani și vice-versa.

Condițiunile cu care se dau în antreprisă aceste curse sunt cele de sub No. 4750 publicate în *Monitorul oficial* No. 65 din 1878 și cu adăogirea că pe lângă amplotiații telegrafo-pestali, antreprenorii vor da loc gratis în trăsura și D-lor inspectori financiari.

Licitatia se va ține atât la această direcție cât și la prefecturile de Pétra și Roman, în ziua de 10 Iunie a. c., și va fi cu oferte sigilate care se vor deschide la ora 4 p. m. precis.

Supraoferte nu se mai primesc.

Ofertele pot fi pentru ambele aceste curse împreună, cât și pentru fie-care cursă în parte, rezervându și direcțiunea dreptul de a le conceda în total sau în parte dupe cum ofertele ce se vor primi vor fi mai avantajoase.

Spre a fi admiși la licitație concurenții vor depune cautiunile provisorii prevădute prin menționatele condiții No. 4,750. No. 8,589. 3 1878, Maiu 22.

— La 15 (27) Iunie a. c., se va ține licitație la această direcție pentru darea în antreprisă a transportului expediției de la oficiul postal-central la gările locale, la autorități, la Văcăresci și vice-versa.

Licitatiunea va fi cu oferte sigilate, cari se vor primi în menționata zi pênă la orele 4 p. m. precis, când se vor deschide. Supra ofertele nu se mai primesc.

Condițiunile cu cari se dau în antreprisă acest transport sunt cele următoare:

1. Transportul se va face cu caii, hamurile și accesoriile antreprenorului, era trăsurile se vor da de direcțiune, și antreprenorul este obligat a întreține cu cheltuiala sa în bună stare acele trăsuri, în timpul duratei contractului, dator fiindcă la expirarea contractului să le predea direcțiunei în starea în care le a primit.

2. Caili vor fi buni și bine întreținuți, și vor avea uă mărime de 16 punni.

3. Hamurile vor fi de curea, solide și curat ținute.

4. Antreprenorul va avea vizitiu suficienți, cari vor fi îmbrăcați cu uniforma prescriasă, adică șapcă de mușama cu inscripțiunea *poșta*, manta lungă și cisme.

5. Când se va constata că vizitiul a făcut transportul ne uniformat, antreprenorul va fi amendat cu subvenția pe uă zi.

6. Transporturile de la oficiul central la gara Filaret și gara Tergoviștea și vice-versa se va face, ori de câte ori va fi trebuință, la orele ce se vor pune în vederea antreprenorului de către directorul respectiv.

7. Transporturile la antăritățile Statului se va face uă dată pe zi la orele ce se va decide de diriginte.

8. Când va fi necesitate antreprenorul va transporta imprimate, condici, compturi etc., de la, sau la Văcăresci, imprimeria Statului și curtea de compturi.

9. Caili și trăsurile antreprenorului se vor afla la gări cel puțin cu uă jumătate oră înainte de pornirea și sosirea trenurilor. Asemenea va fi și la oficiu caili și trăsurile cu uă jumătate de oră înainte de pornirea expediției.

10. In cas de contravenire la art. precedent, D. diriginte va angagia cu ori-ce preț caili și trăsura în comptul antreprenorului, care se va amenda și cu subvenția pe uă di.

11. In cas de întârzierea trenurilor, caili și trăsurile antreprenorului vor adăsta la gară sosirea trenurilor.

12. Antreprenorul va ține caili săi în grajdul din localul direcției, pe care l va ține curat îngrijind ca să rădice gunoiul la fie-care două zile.

13. Durata contractului va fi de trei luni cu începere de la 8 (20) August 1878.

14. Când se va constata că antreprisa este în prastă, stare ast-fel că din această cauză transportul să nu se pôtă face în regulă, conform condițiunilor, se va da antreprenorului un singur avertisment, ca în termen de 15 zile să aducă antreprisa în condițiunile contractului și ne fiind următor se va resilia contractul fără drept de judecată sau de veri-uă pretenție din partea antreprenorului și fără a i se face veri-uă somațiune sau altă punere în întârziere și transportul se va conceda altui amator prin licitație sau bună învoelă în comptul garanției antreprenorului.

15. Subvenția ce va rezulta la licitație se va plăti antreprenorului prin mandat asupra tesaurului public.

16. Dacă în timpul duratei contractului s'ar mai împuti trenurile, și prin acesta s'ar simți necesitatea a se face la gări mai multe transporturi pe zi, cât se făcea la încheierea contractului, atunci se va mări subvenția antreprenorului proporțional cu numărul transporturilor adăogate.

17. Pentru asigurarea Statului că se vor îndeplini în total condițiunile contractului, antreprenorul va depune în termen de 15 zile de la sub-semnarea contractului uă cautiune în numerar sau efecte ale Statului echivalentă cu subvenția pe 3 luni.

Pe lângă acesta se vor considera ca garanție și caili, hamurile și accesoriile antreprenorului pe cari antreprenorul nu le va putea înstreina în timpul duratei contractului spre a ptea direcțiunea usa și de dăfisele, în casurile de abateri prevădute la art. 14 de mai sus.

18. Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune uă cautiune provisorie în numerar sau în efecte ale Statului în valoare de 1,000 lei.

(Supliment)



În cas ca antreprenorul, în urma avisului ce i se va da că s'a aprobat licitația, nu va veni să încheie contract, sau nu va depune în termenul prescris la art. 17 garanția definitivă, ori nu va începe la timp transportul, cautiunea provisorie va rămâne în profitul Statului fără drept de judecată din partea Antreprenorului și fără a i se face veră-uă somație sau altă punere în întârziere.

☞ Taxa de timbru și înregistrare ce va necesita încheierea contractului, va fi conform legii timbrului în sarcina antreprenorului.

Pe lângă acestea concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

☞ No. 7,743. 5 1878, Mai 9.

— La licitația de la 29 Mai 1878, nepriindu-se nici uă ofertă pentru vinderea a 2 scrisuri fonciare rurale direcția publică uă altă licitație pentru vânderea acelor scrisuri, cu condițiunile cu No. 8,227, publicate prin *Monitorul* No. 111, din 1878.

Licitația se va ține în ziua de 19 Iunie 1878, și va fi cu oferte sigilate, care se vor primi pînă la 4 ore p. m. precis, când se vor deschide.

No. 9,019. 1878, Iunie 11.

(3—3.)

#### MINISTERUL CULTELOR ȘI AL INSTRUCȚIUNII PUBLICE

Aușind pe consiliul permanent de instrucțiune, ministerul aduce la cunoștința publicului și autorităților școlare că, după terminarea ținerii examenilor școlare de finele anului școlar curent 1877—78, urmază a se face solemnitatea distribuirii premiilor la elevii și elevele care se vor fi distins la învățătură și bună purtare. Asemenea solemnitate va avea loc la 29 Iunie curent, orele 12 din zi, pentru elevii școlilor secundare și primare de băieți, și în cea de 30 Iunie, aceleași ore, pentru elevele școlilor secundare și primare de fete din toate orașele țării.

Numărul elevilor și elevelor de premiat pentru anul acesta, va fi:

a). Pentru studii, câte trei de clasă, din care 1 premiul I cu cunună, 1 premiul II și 1 premiul III.

b). Pentru lucrul de mână în școlile secundare, profesionale și primare de fete, erăș și câte trei de clasă, adică: 1 premiul I cu cunună, 1 premiul II și 1 premiul III.

c). La limbele facultative germană și italiană, tot trei de clasă: 1 premiul I cu cunună, 1 premiul II și 1 premiul III.

d). La muzica vocală și eclesiastică, scrimă și gimnastică pe la școlile în care se învață atari obiecte, vor fi tot trei premii, însă de școlă nu de clasă tot dupe gradurile de mai sus.

Un anunț special, ce se va publica în

urmă, va arăta modul ținerii solemnității premiilor la elevii și elevele școlilor din București, urmând ca asemenea solemnitate să se facă în Iași prin îngrijirea D-lui rector al universității de acolo, în unire cu consiliul comunal respectiv, ăra în cele alte orașe ale țării prin îngrijirea consiliilor comunale în unire cu directorii școlilor, cari, formând listele elevilor și elevelor de premiat imediat după isprăvirea examenelor, le vor înainta pentru școlile din București ministerului, pentru școlile din Iași D-lui rector al universității, ăra pentru școlile de prin cele alte orașe consiliilor comunale, care se vor înțelege în privința acesta cu directorii și directoratele respective ale școlilor.

No. 5,322. 1878, Iunie 7.

(3—3)

— Pentru ocuparea în mod provisoriu a claselor I de la școlile 2 și 3 de băieți și clasei I de la școlă 2 de fete din Galați, întreținute de primăria respectivă, ministerul, aușind pe consiliul permanent de instrucțiune, publică un alt concurs pentru arătatele clase, care va avea loc la 1 Octombrie viitor, în urbea Bêrlad.

No. 5,338. 1878, Iunie 7.

#### Conservatorul de muzică și declamațiune din București.

Programă de zilele și orele în cari se vor ține examenele de finele anului școlar 1877—1878.

#### Sâmbătă, 10 Iunie.

(Orele 11 din zi, în localul conservatorului din curtea bisericii Slătari).

#### CLASA DE PRINCIPII ELEMENTARE.

(Ambe-sexe, profesor G. Brătianu)

#### Anul I.

Semne de notațiune. — Semne de durată. — Măsură. — Intervale. — Eserciții practice de intonațiune și măsură.

#### Anul II.

Solfegii mai dificile. — Lectură la prima vedere.

#### CLASA DE ARMONIE.

(Profesor Ed. Wachmann),

#### Anul I.

#### a). Armonia consonantă:

Acorduri formate din 3 sunete constitutive. — Despre succesiunea acordurilor (schimbări de pozițiune, resturnări). — Despre cadențe. — Despre modulații. — Despre progresii armonice.

#### b). Armonia dissonantă:

Acorduri disonante de septimă și nonă.

#### Anul III.

Eserciții de realizare pe basuri și cânturi date. — Basuri de Fenaroli necifrate. — Contra-punctul simplu.

#### Duminică, 11 Iunie.

(Orele 12, în localul conservatorului).

#### CLASA DE CANT, ELEVIL

(Prof. G. Ștefănescu)

#### Anul I.

Emiterea sunetelor pe vocala *a*. — Legarea a două sau mai multe sunete. — Game majore. — Unirea registrelor. — Intervale, portament, vocalise și solfegii.

#### Anul III.

Studii de agilitate de Panofka. — Vocalise și solfegii de Sieber. — Eserciții de piese lirice și scene dramatice. — Arii din Oratorul creațiunii de Hasdău. — Scenă și arie din Favorita de Donizetti.

#### CLASA DE CANT, ELEVE,

(Profesore D-ra N. Alexandrescu).

Programa studiilor este cea precedentă.

#### Luni, 12 Iunie.

(Orele 12, în sala Ateneului).

#### CLASA DE VIOLINA.

(Profesor L. Wiest).

#### Curs pregătitor.

Eserciții elementare pentru ținerea instrumentului și purtarea arușului, constând în intonarea justă a gamelor sau intervalelor, după metoda Dancla, Baillet și Kreutzer. — Eserciții de ansamblu, constând în mici piese facile. — Game majore și minore. — Cunoștința a trei pozițiuni ale vioarei. — Inceputul studiilor de Alard. — Duete și piese facile.

#### Secția I.

#### Anul I.

Urmarea eserecițiilor pe poziții mai înalte ale vioarei. — Studiele din caetul I al lui Kreutzer. — Diferite piese: a) Arii variate de Dancla; b) Fantasi din opera Rigoletto; c) Romanță de Sivari.

#### Anul II.

Urmarea eserecițiilor de Alard și Kreutzer. — Studii asupra sunetelor duble. — Diferite piese concertante: a) Romanță de Fiby; b) Fantasie din opera Favorita de Singalée; c) Arie cu Variațiuni de Dancla; d) Variațiuni (la majore) Bériot; e) Variațiuni de Dancla.

#### Anul III.

Studii din eserecițiile lui Kreutzer și Rode. — Studii de quartet din compozițiuni clasice de Rode, Kreutzer și Haydn.

#### Secția II.

#### Anul I.

Singalée, variațiuni pe motive din Moise. — Dancla, idem din Norma. — Dancla, idem din Piratul. — Bériot, variațiuni

în *mi* majore. — Bériot, idem în *la* majore. — Bériot, concert în *la* majore. — Alard, fantasié pe motive din Ballo in Maschera. — Vieuxtemps, Reverie. — Wienowsky, Legenda. — Rhode, concert în *mi* minore. — Rhode, idem în *la* minore.

### Martți, 13 Iunie.

(Orele 12, în sala Ateneului).

CLASA DE DECLAMAȚIUNE.  
(Prof. St. Velescu.)

Anul I.

#### Recitări.

Banul Mărăcine. — Alexandri.  
Condamnatul. — Alexandrescu.  
Soldatul lui Tepeș. — Aricescu.  
Lacul. — Lamartine.  
Roșiorii-de-Vede. — Mănciulescu.  
Véra la Tără. — Deparațianu.  
Căpitan Petre. — Merișescu.  
La un copil. — Boliac.  
Fata de la Cozia. — Bolintinenu.

#### Fabule.

Șórecele și Pisica. — Alexandrescu.  
Vulpea și Bursucul. — Donici.  
Boul și Vițelul. — Alexandrescu.  
Urmările judecăței. — Pan.

#### Comedie.

Influența morală. — Sion.  
Poetul romantic (fragment). — M. Millo.  
Misantropul. — Molière.  
Falsa Agnes. — Destouches.  
Lady Tartuff. — M-me Girardin.

#### Tragedie.

Hamlet (fragmente). — W. Shakspeare.

Anul II.

Strigoii. — Sihlénu.  
Peneș Curcanul. — Alexandri.

#### Fabule.

Șórecele și Pisica. — Alexandrescu.  
Urmările judecăței. — Pan.

#### Tragedii.

Hernani (fragment). — V. Hugo.  
Cristophor Columb. — \* \*  
Othelo. — W. Shakspeare.  
Roma învinsă (fragment). — Parodi.  
Romeo și Julieta. — W. Shakspeare.  
Phedra. — Racine.

#### Dramă.

Bastardul. — Touroude.  
Curierul de Lyon (fragment). \* \*  
Șapte Prinți de Lara. — \* \* \*

#### Comedie.

Căsătoria silită. — Molière.  
Amphitrión (fragment). — Molière.  
Misantropul. — Molière.  
Musa de la Burdujan. — Negruzzi.

#### Piese de ansamblu.

Acrobatul, comedie într'un act.

### Mercuri, 14 Iunie.

(Orele 12, în sala Ateneului.)

CLASA DE PIANO.  
(Prof. G. Raith)

#### Curs pregătitor.

Exerciții de 5 degete. — Scări majore și minore, frângerii de acorduri. — H. Schmitt, studii. — Duvernoy, studii. — Sonatine de Kuhlau. — Sonatine de Clementi.

#### Secția I.

Clasa I.

Scări majore și minore. — Frângerii de acorduri în diferite răsturnări. — Studii de Schmitt, Czerny, Bertini. — Preludii de Clementi și Bach. — Sonate de Mozart, Clementi, Beethoven și Haydn.

Anul II.

Scări majore și minore în terțe și sexte. — Frângerii de acorduri de septimă în răsturnări. — Studii de Schmitt, Heller și Cramer. — Sonate de Clementi, Hummel, Beethoven.

Anul III.

Scări în terțe duble. — Frângerii de acorduri. — Studii de Clementi, Czerny, suite de Bach. — Sonate de Clementi, Hummel, Beethoven.

### Joi, 15 Iunie

(Orele 12, în sala ateneului.)

#### Secția II.

Anul IV.

H. Schmitt, exerciții op. 17. — Studii de Kessler, Thalberg, Köhler și Moscheles. — Fugi de Bach. — Sonate de Schubert, Hummel, Scarlati și Beethoven. — Rondo mi bemol majore de Weber. — Concertino do majore de Weber. — Concert la minore de Hummel. — Capricio si minore de Mendelsohn.

Anul V.

H. Schmitt, op. 17 urmare. — Studii de Kessler, Thalberg, Köhler și Moscheles. — Fugi de Bach. — Sonate de Beethoven și Schubert. — Concert sol minore de Moscheles. — Fantasie impromptu de Chopin, do dies minore. — Concert de Mendelsohn, sol minore. — Concert de Weber, fa minore.

Anul VI.

Studii de Chopin, Liszt, Henselt și Rubinstein. — Fugi de Bach. — Concert de Mendelsohn, re minore. — Scherzo de Chopin și bemol minore. — Concert de Bach și Polonese de Chopin mi bemol majore.

### Vineri, 16 Iunie

(Orele 12 în sala ateneului.)

CLASA DE PIANO, ELEVE.  
(Profesor D-ra M. Osidă.)

#### Curs pregătitor.

Exerciții de 5 degete, scări diatonice. — Frângerii de acorduri. — Studii de Bertini, Duvernoy și Secoujey. — Preludii și Sonatine de Clementi. — Sonatine de Kuhlau. — Piese facile de Dusek și Mozart.

#### Secția I.

Anul I.

Clementi, Preludii. — Bach, Preludii. — Rondo, Bagatele și Sonate mai ușore de Mozart și Beethoven.

Anul II.

Bach, Preludii. — Cramer, studii. — Sonate de Haydn și Mozart.

### Sâmbătă, 17 Iunie.

(Orele 12, în localul conservatorului.)

CLASA DE VIOARA.  
(Profesor Al. Flechtenmacher.)

#### Curs pregătitor.

Game majore și minore pênă la a treia poziție a viórei (inclusiv). — Exerciții de intonare în diferite moduri și diferite trăsuri de arcuș după scóla Kreutzer, Rode și Baillot. — Studii de Alard în pozițiunea I și a II. — Studii din caetul I al lui Kreutzer. — Piese facile, constând în duete și soluri de Blumenthal, Ianza, Veiss și Dancla.

CLASA DE VIOLONCEL.

(Profesor C. Dumitrescu.)

Anul I.

Scări majore și minore pênă la a 6-a poziție. — Studii de Dotzauer.

Anul II.

Studii de Hrützmacher, Duport și Dotzauer. — Golterman, Nocturnă în si minore.

CLASA DE CONTRA-BAS.

(Profesor Er. Carini.)

Anul I.

Exerciții facile în diferite pozițiuni și în diferite tonuri.

Anul II.

Exerciții și studii din metoda de Botesini. — Scări diatonice în toate tonurile și diferite pozițiuni.

#### Secția II.

Anul IV.

Studii complementare din metoda lui Botesini. — Studii pentru pasagiuri grele, de I. Sthele. — Exerciții din Methoda lui Hause.

**Duminică 18 Iunie.**

(Ora 12, în localul Conservatorului.)

CLASA DE FLAUT.  
(Profesor L. Desantis)

Anul I.

Scări diatonice. — Hugot, Sonatine.

Anul II.

25 capricii, de Mercadante. — Sonatine, de Keller. — Duete de Kuhlau. — 25 studii, de Hugot. — Duete concertante, de Kuhlau. — Terțete, de Fürstenau. — Duete concertante, de Mercadante.

CLASA DE CLARINET.  
(Profesor Voigt.)

Anul II.

Scări diatonice. — Studii și duetine, de Voigt. — Scări diatonice dificile.

Anul III.

Studii și piese solo și duete cu acompaniament. — Studii de Sebastiani. — Arie, de Mercadante.

CLASA DE OBOE.  
(Profesor Peters).

Secția I.

Anul I.

Scări diatonice. — Salturi de intervale. — Studii de Bauer.

Secția II.

Anul VI.

Studii dificile de Thurner. — Mare concert de Stein (mi bemol major). — Sextet de Mozart pentru 2 Oboiuri, 2 Fagoturi și 2 Cornuri.

CLASA DE FAGOT.  
Profesor L. Milde.

Secția II.

Anul II.

Studii pentru stil de Neukirchner. — Piese solo cu acompaniament.

CLASA DE CORN.  
(Profesor Fr. Carbus).

Secția I.

Anul III.

Studii de Köhler. — Exerciții de agilitate. — Koproch, studii zilnice, Part. I și II. — Studii cromatice pentru corn.

CLASA DE TROMPETĂ.  
(Profesor Gio Figaro).

Secția I.

Anul I.

Scări majore și minore. — Salturi de intervale.

**Martți 20 Iunie.**

(Distribuirea premiilor, la ora 1, în sala Ateneului.)

**MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIIULUI ȘI LUCR. PUBLICE.**Se scote din nou în licitațiune darea prin întreprindere a aprovizionării cu petriș a șoselelor naționale din județele Putna și Bacău, întocmai după dispozițiunile coprinse prin publicațiunea No. 4,209, și condițiunile speciale de aprovizionări inserate prin *Monitorul oficial* No. 86, din a. c., cu singura excepțiune că termenul predării întregii cantități se fixează pînă la 1 Octombrie a. c.

Licitațiunea va avea loc în ziua de 17 Iunie curent, și se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Bacău.

No. 7,086. 1878, Iunie 8.

— Se scote din nou în licitațiune darea în întreprindere a aprovizionării cu petriș a șoselelor de la Ploesci la Mizil, care după devis se urca la suma de lei 33,406, conform dispozițiunilor coprinse în publicația No. 4209 și condițiunilor de aprovizionări inserate în *Monitorul oficial* No. 86, din anul curent, cu singura excepțiune că termenul predării întregii cantități va fi la 1 Octombrie, în loc de 15 Septembrie, anul curent.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura de Prahova, în ziua de 16 Iunie.

No. 6,951. (16 Iun.) 1878, Iunie 6.

— Se scote din nou în licitațiune darea prin întreprindere a aprovizionării cu petriș a șoselelor din circumscripția III și anume:

De la Pitești la șanturi, în sumă de lei 30,244 bani 10.

De la Pitești prin Câmpu-Lung, la kil. 68, lei 15,285 bani 70.

De la Pitești spre Slatina, kil. 117-145, lei 10,075 bani 90.

De la Fundata la Târgoviște, lei 13,620 bani 50. — Peste tot lei 69,226 b. 20.

În conformitate cu publicațiunea cu No. 4209, și condițiunile d'aprovizionări inserate prin *Monitorul oficial* No. 86, termenul de predare se fixează pînă la 1 Octombrie.

Licitația se va ține la acest minister și la prefectura județului Argeș, în ziua de 15 Iunie.

No. 6949. (15 Iun.) 1878, Iunie 6.

— La 19 Iunie, anul curent, se va ține licitațiune la acest minister, pentru reconstrucția și consolidarea mai multor podețe dupe șoselele din jurul capitalei.

Valoarea 10,169 lei și 70 bani, Detalieri pentru aceste podețe, se pôte vedea în publicația cu No. 5954, inserată în *Monitorul oficial* No. 123. 19 Iunie

— La 19 Iunie 1878, se va ține licita-

ție la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Iași, pentru construcția a 3 podețe de lemn, pe calea mixtă Iași-Sculenii.

Valoarea 4,811 lei 30 bani.

Detaliiuri pentru această lucrare se pôte vedea în publicațiunea cu No. 5,823, inserată în *Monitorul oficial* No. 122.

(19 Iunie).

— Se scote în nouă licitație darea prin întreprindere a aprovizionării șoselelor din circumscripția II, partea de la riul Vadului la Râmnic și Saline-Râureni, în sumă de lei 13,000, în conformitate cu publicațiunea No. 4,209 și condițiunile de aprovizionări inserate în *Monitorul oficial* No. 86, din anul curent, termenul predării va fi pînă la 1 Octombrie 1878.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura județului Olt, în ziua de 15 Iunie, anul curent.

No. 6947. 1877, Iunie 6.

15 Iunie.

— La 13 Iunie 1878, se va ține licitațiune la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Vaslui, pentru reparația a două poduri de lemn situate pe calea națională Movița-Vaslui, între Solesci și Valea-Rea.

Valoarea 1,545 lei, 82 bani.

Detaliiuri pentru această lucrare se pot vedea în publicațiunea cu No. 5,527, inserată în *Monitorul oficial* No. 118.

(13 Iunie.)

**MINISTERUL DE FINANCE**

La 30 Iunie viitor se încheie exercițiul anului 1877.

Ministerul aduce la cunoscința purtătorilor de mandate liberate asupra disului exercițiu că, pînă la data indicată mai sus, să se presinte la casierul respectiv spre a obține plata, căci, după 30 Iunie, nici uă plată asupra exercițiului 1877 nu se va face fără uă nouă ordonanțare, conform art. 65 din legea comptabilităței.

No. 13,039. 1878, Mai 18.

(25 Mai, 5, 10, 15, 20 și 25 Iunie).

— D. ministru de externe, prin adresa No. 7,693, comunică că, ministerul imperial de finance al Rusiei, conform art. 5 al aranjamentului încheiat la 16 (28) Iunie 1877, a fixat cursul rublei de credit pentru luna Iunie s. n. la 2 lei și 46 bani.

Se publică despre acesta spre regularea facultativă a transacțiunilor dintre particulari.

No. 14,057. 1878, Mai 29.

(30 Mai și 1, 5, 10, 15 și 18 Iunie)

Compt de venit. Statulul incasate in timpul de la 1 Ianuarie pêne la 1 Maiu 1878 in comp. cu incasările efec. in epocă corespundătoare a anului 1877.

Cifra veniturilor după evaluările bugetului curent	Denumirea veniturilor și a impozitelor	Incasările efectuate in anul 1878						incasările efectuate in anul 1877						Diferința la anul 1878			
		Pênă la 1 Aprilie		In cursul lunii Aprilie		Total		Pênă la 1 Aprilie		In cursul lunii Aprilie		Total		In plus		In minus	
		Leî	B.	Leî	B.	Leî	B.	Leî	B.	Leî	B.	Leî	B.	Leî	B.	Leî	B.
12,238,784	Darea pentru căile de comunicație.	476,076	43	317,371	50	793,447	93	966,153	31	455,806	43	1,421,959	74	—	—	628,511	81
1,984,000	Patente	73,418	59	47,977	93	121,420	52	90,199	74	45,263	14	135,462	88	—	—	14,036	36
1,492,000	Taxe pe salare, 5 la sută	144,504	96	75,005	97	219,510	93	—	—	—	—	—	—	219,510	93	—	—
5,550,000	Foncieră	196,113	57	160,090	53	356,204	10	391,216	24	251,692	77	642,909	01	—	—	286,704	91
305,000	Transmitere	11,244	07	7,208	31	18,452	38	11,208	73	10,614	26	21,822	99	—	—	3,370	61
3,800,000	Licența de băuturi spirtoase	899,147	93	654,623	23	1,553,416	21	806,123	2	612,733	21	1,418,856	49	134,551	72	—	—
30,000	Amendă de contraven. la această lege.	6,415	54	492	45	6,907	99	636	41	313	90	953	31	5,954	68	—	—
8,168,216	Vămă	1,136,250	17	1,707,165	74	2,843,416	21	1,537,946	23	806,119	24	2,344,065	47	3,499,350	74	—	—
4,616,463	Saline	507,299	76	181,943	52	689,243	28	712,125	10	212,035	03	924,160	13	—	—	234,916	85
3,102,000	Arenda anuală a impozitului pe băuturi spirtoase	517,000	—	258,500	—	775,500	—	775,500	—	160,000	—	935,500	—	—	—	160,000	—
4,500	Din amendă pentru contravențiuni.	506	2	—	—	506	2	300	03	110	—	410	03	96	25	—	—
9,612,000	Arenda monopolului tutunului.	1,702,307	37	794,500	—	2,496,807	37	2,062,500	—	693,057	12	2,695,557	12	—	—	193,749	45
28,000	Din amendă pentru contravențiuni la această lege.	10,382	13	1,874	75	12,256	88	6,271	63	3,067	50	9,347	13	2,909	75	—	—
5,000,000	Timbru și înregistrare	1,230,718	31	295,561	41	1,576,279	72	967,430	25	283,634	53	1,251,064	78	325,214	94	—	—
35,000	Amendă după această lege.	10,400	01	1,637	76	12,046	77	8,328	50	1,944	57	10,273	07	1,773	70	—	—
155,000	Amendă judecătorească.	3,310	66	2,327	75	5,637	40	4,115	60	3,214	45	7,330	05	—	—	1,691	65
700,000	Din arend. domeniilor Brăila, Giurgiu și Turnu.	150	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—
11,300,000	Din arendile moșiilor Statului.	1,447,886	01	1,134,490	68	2,582,376	69	634,769	36	531,379	49	1,216,148	85	1,366,227	84	—	—
240,000	Locațiuni de ecarețe și vii.	38,355	50	24,180	31	62,535	81	8,705	—	16,552	50	25,257	50	37,278	31	—	—
1,700,000	Venderea de păduri.	367,031	45	5,638	28	372,764	74	134,501	86	5,695	96	190,197	32	182,566	31	—	—
167,942	Arenda pământurilor de prisos din Basarabia	6,893	75	2,645	—	9,538	75	2,213	25	16,013	75	18,227	—	—	—	8,688	25
23,476	Arenda bălților și pescăriilor din Basarabia.	—	—	5,035	—	5,035	—	—	—	2,677	50	2,677	50	2,357	50	—	—
5,000	Arenda stuhăriilor din Basarabia.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
161,100	Taxe de treceri la poduri peste râuri.	38,500	48	8,399	17	46,899	65	33,057	58	7,375	59	40,433	17	6,466	48	—	—
40,000	Șanalurile Dunării.	4,619	39	9,548	89	14,163	28	4,899	—	1,75	—	6,674	—	7,494	28	—	—
1,432,000	Improprietărea colonist. și domeniilor din Basarabia (după legea din Iunie 1874).	23,735	03	8,601	11	35,344	14	42,940	88	17,316	96	67,257	84	—	—	31,913	70
450,000	Plata arendașilor moșiilor Statului, pentru pădur. și pasnicii de hotare.	44,226	65	32,761	61	76,988	26	20,095	—	9,446	95	29,541	95	47,446	31	—	—
1,500,000	Ratele bunurilor vândute	337,106	57	46,213	39	383,320	46	252,183	76	47,293	64	299,482	40	83,838	06	—	—
30,000	Embaticuri și rescumpărări	9,475	46	2,861	70	11,657	16	6,511	96	1,943	96	8,455	92	3,201	24	—	—
2,000,000	Posta	558,656	19	223,790	40	782,446	59	403,002	60	152,003	96	555,006	56	227,440	03	—	—
1,800,000	Telegraful	578,396	54	175,126	47	753,523	01	251,890	18	167,103	20	418,993	38	334,529	63	—	—
1,750,000	Venitul căii ferate Bucur.-Giurgiu.	461,863	83	183,624	53	645,488	36	136,255	35	83,500	—	219,755	35	425,733	01	—	—
200,000	Venitul căii ferate Iași-Ungheni.	27,699	75	—	—	27,699	75	5,624	65	9,893	55	15,518	20	12,181	55	—	—
8,000,000	Escedent de venituri de la calea ferată Roman-Vârciorova	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1,000,000	Escedent de venituri de la calea ferată Iași-Suceva	—	—	4,481	36	4,481	36	—	—	—	—	—	—	4,481	36	—	—
110,280	Plata societății acționarilor căii ferate Roman-Vârciorova, pentru supraveghere și control	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17,925	Plata concesiionarilor căii ferate Iași-Suceva	—	—	—	—	—	—	4,431	36	—	—	4,431	36	—	—	4,431	36
148,665	Locațiunea vagonelor adăugate la serviciul căii ferate R.-Vârciorova.	—	—	—	—	—	—	—	—	24,777	50	24,777	50	—	—	24,777	50
200,000	Impr. Statului și Monitorul oficial.	47,626	02	24,302	46	71,928	48	49,399	80	27,490	99	76,890	79	—	—	4,962	31
30,000	Lucrul arestanților	1,147	16	2,663	49	3,815	65	4,464	54	3,100	87	7,565	41	—	—	3,749	76
30,000	Din vânderea de obiecte vechi	2,833	60	76	—	2,914	60	55	67	242	85	1,098	52	1,816	08	—	—
850,000	Procente de la debitorii Statului	301,520	—	90,117	50	391,637	59	181,115	49	50,793	51	231,861	—	159,768	50	—	—
20,000	După sentințele curții de compturi.	3,815	40	1,421	83	5,237	23	6,076	30	375	52	6,445	82	—	—	1,208	59
18,000	Bonificare la sumele liberate de te-saur cu anticipație pentru impru-mutul Stern	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55,000	După sentințe de procese câștigate de Stat	13,844	18	482	60	14,326	78	816	02	764	50	1,580	52	12,746	26	—	—
20,000	Școala de mașini din Iași	1,320	28	—	—	1,320	28	—	—	—	—	—	—	1,320	28	—	—
8,000	Școala de mătreași de la Herestrau	367	03	—	—	367	03	—	—	—	—	—	—	367	03	—	—
6,000	Bufetele din grădinele publice, er-bă, flori, etc.	1,000	—	—	—	1,000	—	500	—	—	—	500	—	500	—	—	—
4,500	Arenda terenului ocupat de școala de agricultură de la Herestrau	1,125	—	—	—	1,125	—	—	—	—	—	—	—	1,125	—	—	—
34,000	De la solventii din intern. Statului.	10,133	42	1,614	65	11,748	07	10,723	13	3,523	75	14,251	88	—	—	2,503	81
8,300	Inscripțiuni la facultăți	107	50	1,582	44	1,689	94	276	50	1,991	42	2,267	92	—	—	577	98
600	Buletinul curții de casatie	80	—	10	—	90	—	426	—	—	—	426	—	—	—	336	—
1,500	Diferite venituri ale agenților din străinătate	—	—	175	—	175	—	663	97	—	—	663	97	—	—	488	97
26,000	Visa și bilete de călătorie pentru tre-cere peste frontiere	14,386	74	7,703	09	22,087	83	6,500	93	2,746	—	9,246	93	12,849	90	—	—
2,200	Diplome de naturalizație	200	—	—	—	200	—	360	—	50	—	410	—	—	—	210	—
650,000	Subvenția comunei urbane pen-tru pompieri	50,630	62	25,749	89	76,380	51	14,666	65	34,166	66	48,833	31	27,547	20	—	—
30,000	Stabilimente de artilerie, praf de pușcă, cartușe, etc.	7,813	52	539	—	8,402	52	32,159	98	738	80	32,948	78	—	—	24,546	26
26,000	Școala militară	1,320	—	3,182	18	4,502	18	1,734	84	2,520	—	4,254	84	247	34	—	—
5,000	Monitorul oștei, imprimate și regu-lamente militare	1,444	39	202	—	1,646	30	2,406	51	250	—	2,656	51	—	—	1,004	21
400,000	Venituri întâmplătoare	323,876	76	98,396	87	422,273	63	69,504	36	972,645	29	1,042,749	65	—	—	619,876	02
2,000,000	Din rămășițele exercițiilor încase.	1,589,935	04	234,777	88	1,874,712	92	656,992	50	171,573	93	323,506	43	1,046,206	44	—	—
28,000,000	Din valoarea biletelor ipotecare (le-gea din 10 Iunie 1877).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
121,372,451	Total	162,973	18	6,975,748	13	232,130	66	113,678	34	5,907,284	0	172,711	83	8,195,254	25	2,257,306	36
	Incasati în primele 4 luni ale anu-lui 1878 din veniturile exercițiului 1877 și în primele 4 luni ale anului 1877, din veniturile eser. 1876.	9,395,654	05	2,295,031	97	11,690,686	02	6,473,097	46	888,826	79	7,361,924	25	4,328,241	77	—	—
		256,924	02	9,210,830	10	34,903	23	17,840	93	6,796,111	5						

**Casa de depuneri și consemnațiuni.**

În conformitate cu art. 40 din regulamentul acestui serviciu, se publică anulate și fără valoare recepsele pierdute și anume:

Recepsele casieriei direcțiunii cu No. 2,525, din 12 Martie 1866, de lei 6 par. 10. No. 2,605 din 19 Martie 1866, de lei 1,234 par. 34. No. 9,196, din 21 Iulie 1867, de lei 563 par. 6. No. 11,142, din 29 Noembrie 1867, de lei 38 par. 25 și recepsele provisorie a casieriei Dorohoiu, No. 270, din 3 Martie 1865, de lei 162 par. 6. No. 8,783. 1878, Iunie 6.

**Casieria generală de Teleorman.**

După cum rezultă din procesul-verbal No. 3, încheiat de primarul comunei Frumosa, D. Petrache Ionescu, debitant de băuturi spiritose cu amănuntul în acea comună, încă de la trimestrul Octombrie anul expirat 1877, ați dosit din acea comună luând cu sine și brevetul de licență sub No. 402 din 10 Februarie acel an, și tot prin acel proces numitul primar ați cerut scăderea de la taxa licenței a celui debitant.

Casieria dă publică anularea celui brevet de licență, spre a nu se mai putea servi cu dânsul.

No. 3,801. 1878, Mai 30.

— După cum rezultă din procesul-verbal de scădemnt de la taxa licenței a debitantului de băuturi spiritose Constantin Gheorghiu, debitant în comuna Flămânda, încheiat de primarul respectiv, acest debitant perdennd brevetul de licență ce a posedat sub No. 63.

Casieria publică prin această anularea celui brevet, spre a nu se mai putea servi nimeni cu dânsul, de ore-ce debitantul care l'ău posedat s'ău luat măsuri de scăderea sa.

No. 3,808. 1878, Mai 30.

— După cum rezultă din procesul verbal de scădemnt la taxa licenței, debitantul de băuturi spiritose Ivan Costore, din comuna Saelele, plasa Călmățuiului, acest județ, perdennd brevetul de licență ce a posedat sub No. 44.

Casieria publică anularea acestui brevet spre a nu se mai putea servi nimeni cu dânsul.

No. 3,416. 1878, Mai 31.

— După cum rezultă din procesele verbale de scădemnt de la taxa licenței, încheiate de primarul comunei Zimnicea, debitantii Dimitrie Costoviei și Ioan Ceaușul, cei care ați încetat din comerț, perdennd brevetele de licență ce ați posedat sub No. 327 și 320, din 1877.

Casieria publică prin această anularea

brevetelor în cestiune, spre a nu se putea servi nimeni cu dânsule.

No. 3,033. 1878, Mai 31.

**Casieria generală de Gorjiu.**

Recepsele liberate la 19 Ianuarie 1878, sub No. 334, D-lui perceptor al comunei Ohaba, din plaiul Novaciu, pentru suma de lei 503 bani 50 din contribuțiunii directe pe anul 1877, fiind declarată pierdută, se publică spre cunoscința generală că ori când se va găsi, se va considera anulat, și ori cine s'ar servi cu dânsa, se va pedepsi după legi.

No. 4,689. 1878, Mai 31.

**Casieria generală de Covurlui.**

Se publică spre cunoscința generală că toate autoritățile ce vor descoperi, ori unde, veri-uă avere mișcătoare sau nemișcătoare a D-lui N. G. Pisacov, ce datorește Statului sume enorme din ratele moșiei Fontana-Gerului, pe anii 1876, 77 și 78, să încunoșciuteze acest oficiu, spre a-l pune în urmărire.

No. 3,756. 1878, Mai.

**Casieria generală de Botoșani.**

În baza procesului verbal No. 79, dressat de primăria urbei Botoșani, se face cunoscut prin această că licența No. 554, din 18 Decembrie 1876, ce a posedat D. Costache Burdujineanu, pentru comerț de băuturi spiritose cu amănuntul în acest oraș, fiind pierdută, ori cine se va servi cu ea va fi pasibil de penalitatea prescrisă de art. 12 din lege.

No. 912. 1878, Mai 14.

**Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.**

Prin jurnalul onor. consiliu al ministrilor No. 1, încheiat în ședința de la 30 Mai expirat a. c., aprobându-se rearendarea moșiei Faraonele afară de trupurile Golești și Malcazoia vândute de veți din județul Râmnicu-Sărat, pe restul periodului 1875—1880 și cu aceleași condițiuni cu care a fost arendată la început, publicate în *Monitorul oficial* No. 106, 123 și 167, din 1874.

Administrația publică această spre cunoscința celor în drept.

No. 19,042. 1878, Iunie 7.

(3—3)

— La 26 ale lunii Iunie 1878, ora 2 din zi, urmază a se ține licitație pentru moșiile notate în tabloul de mai jos, care se rearendază pe periodul 1878—1883, pentru necompletare de garanții, conform art. 23 din regulamentul de licitație, și

76 din condițiunile generale de arendare.

Rearendarea acestor moși se face pe baza condițiunilor generale inserate în *Monitorul oficial* cu No. 102, din 1877, a regulamentului de licitațiuni din *Monitorul* No. 130, din 1875, și a condițiunilor speciale stabilite, care se vor pune în vederea concurenților la dioa licitațiunii.

Pentru moșiile situate în partea României de dincoace de Milcov, a căror arendă anuală va trece peste lei 10,000, licitația se va ține în Bucuresci, la administrația domeniilor, casele Ștefănescu, calea Mogoșoie, No. 87, éra pentru acelea a căror arendă va fi mai mică de 10,000 lei, licitația se va ține numai la prefecturile respective; de asemenea pentru moșiile aflate în partea României de dincolo de Milcov, a căror arendă anuală va fi mai mare de 10,000 lei, licitația se va ține în Iași, în palatul administrativ de acolo, éra pentru acelea cu uă arendă mai mică de 10,000 lei, la prefecturile respective.

Garantiile provisorii cerute pentru admitere la licitație vor avea uă valoare de 25 la sută din arenda actuală a moșiilor, care vor putea fi în numărării saū efecte publice recunoscute de Stat, precum: obligații rurale, domeniiale, Stern, Openheim, ale municipalității Bucuresci, scrisuri fonciare rurale și urbane, primindu-se toate aceste efecte pe valoarea lor nominală.

Administrația publică această spre cunoscința generală, cu invitare ca, persoanele ce vor dori a lua în rearendare citatele moși, să bine-voiască a se prezenta la concurență, la dioa defiptă și în locurile mai sus arătate, însociți fiind de cuvenitele garanții provisorii.

No. 16,431. 1878, Mai 15.

Tablou de moșiile care se rearendază pe periodul 1878—1883, în comptul actualilor arendași, pentru necompletare de garanții.

**Județul Argeș.**

1. Stoiceni, pendinte de Horezu, arendată cu lei 12,850, garanția provisorie lei 212, cu 5 pădurari. Licitația se ține la peministrație.

2. Săracul și Olanul, pendinte de Cozia, predate cu lei 5,150, garanția provisorie éi 1,287, cu 1 pădurar. Licitația se ține numai la prefectură.

3. Brădețu, Turburea, Mintele, Ghitu etc., fără trupul numit Sohatul saū Înțărătoarea Caciova, vândut de veți, pendinte de episcopia Argeș, arendate cu lei 5,000, garanția provisorie lei 1,150, cd 5 pădurari. Licitația se ține numai la prefecură.

4. Vatra schitului Goranu, fără pod, pendinte de Mitropolie, arendată cu 4,450 lei, garanția provisorie lei 1,112, cu 2 pădurari. Licitația se ține numai la prefecură.

5. Vatra episcopiei Argeș, numită și Flămândești, pendinte de episcopia Argeș,

arendată cu lei 14,300, garanția provisorie lei 3,575. Licităția se ține la administrație.

6. Broștani, fără trupul Ungheai, vândut de veci, pendinte de Văcăresci, arendată cu lei 400, garanția provisorie lei 100, cu 2 pădurari. Licităția se ține numai la prefectură.

7. Stănilăvesci, pendinte de Mitropolida, arendată cu lei 770, garanția provisorie lei 200, cu 1 pădurar. Licităție se ține numai la prefectură.

#### Județul Brăila.

8. Mușeténca, pendinte de Mărgineni, arendată cu lei 34,155, garanția provisorie lei 8,540. Licităția se ține la administrație.

#### Județul Buzău.

9. Buda și Rânceni saū Marginea-Pădurei, pendinte de episcopia Buzău, arendate cu lei 3,150, garanția provisorie lei 780, cu 4 pădurari. Licităția se ține la prefectură.

10. Găvănesci, Priviți-Ciorasca și Bălteni, pendinte de episcopia Buzău, arendate cu lei 60,100, garanția provisorie lei 15,025, cu 2 pădurari. Licităția se ține la administrație.

11. Maximu și Vartópele, pendinte de episcopia Buzău, arendate cu lei 15,850, garanția provisorie 3,960, cu 1 pădurar. Licităția se ține la administrație.

12. Pârscova și Lunca-Frumósă, pendinte de episcopia Buzău, arendate cu lei 20,400, garanția provisorie, lei 5,100, cu 2 pădurari. Licităția se ține la administrație.

13. Rotunda de lângă Meteleu, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 9,000, garanția provisorie lei 2,250. Licităția se ține la prefectură.

14. Vatra schitului Pinu, pendinte de episcopia Buzău, arendată cu lei 5,200, garanția provisorie lei 1,300, cu 1 păduraru. Licităția se ține la prefectură.

15. Vergulésa și Berindésa, fără partea câștigată de primăria Buzău, pendinte de episcopia Buzău, arendate cu lei 20,450, garanția provisorie lei 5,100, cu 1 pădurar. Licităția se ține la administrație.

16. Bădenii cu Miluiți-Ursesci, Bungheni, Glaveșul saū Limpedișul, Lipia locul de vie din Cărlomănesci și locul înfundat de la Zoresci cu vii ale schitului Barbu, așa precum a fost arendate în periodul trecut 1871 -- 1876, împreună cu Miroși, partea monastirei Văcăresci, partea monastirei Bradu și partea episcopiei Buzău, pendinte de Văcăresci, arendate cu lei 26,350, garanția provisorie lei 6,580, cu 3 pădurari. Licităția se ține la administrație.

#### Județul Bacău.

17. Lucacesci și Titesci, pendinte de Bistrița, arendate cu lei 5,530, garanția provisorie lei 1,380, cu 10 pădurari. Licităția se ține la prefectură.

#### Județul Botoșani.

18. Parte din Ipotesci, pendinte de schitul Gorovei, arendată cu lei 580, garanția provisorie lei 145. Licităția se ține la prefectură.

#### Județul Dâmbovița.

19. Pârlita, fără trupul înfundat în moșia Doicesci, a doctorului Rasti, pendinte de Cotroceni, arendată cu lei 17,550, garanția provisorie lei 4,380, cu 3 pădurari. Licităția se ține la administrație.

20. Drăgoesci-Pământeni, pendinte de Radu-Vodă, arendată cu lei 1,400, garanția provisorie lei 350, cu 2 pădurari. Licităția se ține la prefectură.

21. Drăgoesci-Ungureni, pendinte de Zlătari, arendată cu lei 1,100, garanția provisorie lei 275, cu 1 pădurar. Licităția se ține la prefectură.

#### Județul Doljii.

22. Lipovu-Radovanu, pendinte de Căluțiu, arendată cu lei 12,050, garanția provisorie lei 3,000, cu 1 pudurar. Licităția se ține la administrație.

23. Bechetul saū Călărași, fără 500 pogoane lăsate pentru oraș, pendinte de Rôba, arendată cu lei 43,500, garanția provisorie lei 10,870, cu 2 pădurari. Licităția se ține la administrație.

24. Strâmba saū Catanele, pendinte de Govora, arendată cu lei 48,100, garanția provisorie lei 12,000. Licităția se ține la administrație.

25. Séca-de-Pădure, pendinte de schitul D'un-Lemn, arendată cu lei 27,100, garanția provisorie lei 6,770, cu 6 pădurari. Licităția se ține la administrație.

26. Ciutura, pendinte de Jitia, arendată cu lei 13,400, garanția provisorie lei 3,350, cu 4 pădurari. Licităția se ține la administrație.

#### Județul Ilfov.

27. Rasa cu Prosanicu, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 28,000, garanția provisorie lei 7,000, cu 2 pădurari. Licităția se ține la administrație.

28. Valea-lui-Sóre, pendinte de Negoesci, arendată cu lei 12,200, garanția provisorie lei 3,050, cu 1 pădurar. Licităția se ține la administrație.

#### Județul Ialomița.

29. Cunesci saū Rizéna, pendinte de Znafov, arendată cu lei 16,000, garanția provisorie lei 4,000. Licităția se ține la administrație.

30. Cunesci, pendinte de Radu-Vodă, arendată cu lei 6,200, garanția provisorie lei 1,550. Licităția se ține la prefectură.

31. Vétra M-rei Slobozia, pendinte de Slobozia, arendată cu lei 73,370, garanția provisorie lei 18,340, cu 4 pădurari. Licităția se ține la administrație.

32. Bobul saū Cornénca, pendinte de Mărgineni, arendată cu lei 33,050, garanția provisorie lei 8,260, cu 1 pădurar. Licităția se ține la administrație.

33. Ciocănesci, pendinte de Mihaii-Vodă, arendată cu lei 89,350, garanția provisorie lei 22,330. Licităția se ține la administrație.

34. Dichiseni, pendinte de episc. Buzău, arendată cu lei 17,800, garanția provisorie lei 4,450. Licităția se ține la administrație.

35. Petroiu, cu uă sfóră Buceș, pendinte de Plumbuita, arendată cu lei 9,200, garanția provisorie lei 2,300. Licităția se ține la prefectură.

#### Județul Iași.

36. Mogoșesci, pendinte de Frumósă, arendată cu lei 5,010, garanția provisorie lei 1,250, cu 3 pădurari. Licităția se ține la prefectura Iași.

#### Județul Muscel.

37. Stănesci cu Silisceea, pendinte de Câmpu-Lung, arendată cu lei 4,000, garanția provisorie lei 1,000, cu 2 pădurari. Licităția se ține la prefectură.

38. Trei-Munți, Piscul-Netotului, Obârșia și Oticul, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 850, garanția provisorie lei 210, cu 4 pădurari. Licităția se ține la prefectură.

39. Rădesci cu Cătunele, pendinte de Vălea, arendată cu lei 19,800, garanția provisorie lei 4,950, cu 8 pădurari. Licităția se ține la administrație.

#### Județul Mehedinți.

40. Apa-Négra, cu cele alte trupuri, afară de cele vândute de veci, pendinte de Baia-de-Aramă, arendată cu lei 3,800, garanția provisorie lei 950, cu 1 pădurar. Licităția se ține la prefectură.

41. Malovéțu, despărțit de Cernetu-Șimian, pendinte de Govora, arendată cu lei 14,750, garanția provisorie lei 3,680, cu 2 pădurari. Licităția se ține la administrație.

42. Schitul Topolnița, fără trupul numit Isvorul-Bărzei, pendinte de Tismana, arendată cu lei 4,550, garanția provisorie lei 1,130, cu 3 pădurari. Licităția se ține la prefectură.

#### Județul Prahova.

43. Baltița, pendinte de Viforita, arendată cu lei 2,950, garanția provisorie lei 730, cu 1 pădurar. Licităția se ține la prefectură.

44. Vlădeni, pendinte de Mărgineni, arendată cu lei 16,500, garanția provisorie lei 4,125, cu 6 pădurari. Licităția se ține la administrație.

45. Haimanalele, pendinte de Mărgineni, arendată cu lei 11,700, garanția provisorie lei 2,925, cu 5 pădurari. Licităția se ține administrație.

46. Teșila-Bostinari și Hanu din Câmpina, pendinte de Mărgineni, arendată cu lei 19,950, garanția provisorie lei 4,980, cu 10 pădurari. Licitația se ține la administrație.

47. Batesci și Pucheni, pendinte de Zna-gov și Țigănesci, arendată cu lei 27,060, garanția provisorie lei 6,745, cu 3 pădurari. Licitația se ține la administrație.

#### Județul Roman.

48. Sagna, pendinte de Galata, arendată cu lei 9,625, garanția provisorie lei 2,406, cu 1 pădurar. Licitația se ține la prefectură.

#### Județul Romanatți.

49. Suhatul-Gustavăț, pendinte de schitul D'un-Lemn, arendată cu lei 2,530, garanția provisorie lei 632. Licitația se ține la prefectură.

50. Gropșani, pendinte de episc. Râmnicu, arendată cu lei 300, garanția provisorie lei 150, cu 1 pădurar. Licitația se ține la prefectură.

#### Județul Râmnicu-Sărat.

51. Bărăschi și Domnesci-de-Sus și de Jos, cu 2 cârciumi și schatul poștei, pendinte de Râmnic, arendată cu lei 24,550, garanția provisorie lei 6,100. Licitația se ține la administrație.

52. Grădiscea a Mitropoliei, împreună cu Grădiscea a M-rei Mărgineni, fără Balta Albă și fără 300 pogone, ce se rezervă pentru băi la locul ce se va determina pe planul băilor, pendinte de Mitropolie și Mărgineni, arendată cu lei 27,200, garanția provisorie lei 6,800, cu 2 pădurari. Licitația se ține la administrație.

#### Județul Tecuci.

53. Șerbănesci și Buda, pendinte de Soveja, arendată cu lei 6,010, garanția provisorie lei 1,500. Licitația se ține la prefectură.

#### Județul Tutova.

54. Geful și Ruptura, pendinte de Soveja, arendată cu lei 6,000, garanția provisorie lei 1,500, cu 1 pădurar. Licitația se ține la prefectură.

55. Floresci cu Cătunele, pendinte de Floresci, arendată cu lei 11,033, garanția provisorie lei 2,755. Licitația se va ține la prefectura Iași.

#### Județul Vâlcea.

56. Fometesci, pendinte de Horezu, arendată cu lei 3,700, garanția provisorie lei 925, cu 1 pădurar. Licitația se va ține la prefectură.

57. Bunesci, pendinte de episc. Râmnic, arendată cu lei 2,450, garanția provisorie lei 612, cu 1 pădurar. Licitația se va ține la prefectură.

58. Romani-Négota și Bărzoteni, pendinte de Horezu, arendată cu lei 9,600, garanția provisorie lei 2,400, cu 3 pădurari. Licitația se va ține la prefectură.

#### Județul Vlașca.

59. Purani, pendinte de St. George-Noi, arendată cu lei 3,600, garanția provisorie lei 900, cu 1 pădurar. Licitația se va ține la prefectură.

60. Purani, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 10,950, garanția provisorie lei 2,740, cu 1 pădurar. Licitația se va ține la administrație.

## ANUNCIURI JUDICIARE

### LICITAȚIUNI

#### Tribunalul Ilfov, secția III.

D-na Elena Brătășeanu, de profesie liberă, domiciliată în capitala București, suburbia Oțetarii, strada Teilor, No. 58, în baza sentinței tribunalului Ilfov, secția I civilă, No. 256, din 1877, și investită cu formula esecutorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Cișmeua-Mavrogheni, strada Fundătura-Turcului, No. 142, pentru suma de lei vechi 2,560, plus dobânda și cheltueli.

Aceste case sunt averea D-lui Petre Popa, de profesie liberă, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt în paente, având două odăi, sală și o magasie, învelite cu șită, în curte o magasie de scânduri, învelită cu scânduri, curtea împrejmuită; se învecinește cu proprietatea D-lui Petrache Ionniță Vâlciu, cu Moș Preda, în fund cu Nicolae Ungurénu și în fația cu strada Fundătura-Turcului.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 11 Octombrie 1878, la 11 ore de dimineață, având în vedere că, toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a își arăta pretențiunile, căci, în cas contrariu, ver ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 8,252.

1878, Iunie 6.

#### Tribunalul de Buzău.

La 16 Septembrie viitor, ora 10 de dimineață, s'a destinat a se vinde prin licitație în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ce s'a urmărit D-lui Ioan Dimitrescu, domiciliat în orașul Buzău, de profesiune proprietar, spre despăgubirea Statului pentru suma de lei 1,324 b. 74, ce, dupe cum rezultă din adresa D-lui casier general local, No. 4684,

cu care a cerut vânderea, numitul debitor ar fi condamnat de onor. înalta curte de compturi prin sentința No. 279, din 1877, care vândere s'a încuviințat de acest tribunal prin procesul verbal dresat în ședința de la 8 Mai anul curent, însă:

Uă pereche case situate în orașul Buzău, culorea Négră, strada Sirianu, compuse de două odăi și șopron în dos cu locul lor, care se învecinește despre mătă nôte cu strada Sirianu, despre răsărit cu locul lui George Găină Feraru, despre mătă și cu D. Iancu Stănescu pêne în zidul otelului și despre apus cu locul lui Simion Feraru, locul se compune fața 13 stânjenii, érá lungul ca 18 stânjenii.

Numele de Ioan Dimitrescu cu imobilul pus în vânzare nu s'a mai găsit afectat la nici un cas popritor.

Sunt somați dar toți aceia cari ar pre-tinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori ce alt drept, asupra bunului pus în vânzare, ca înainte termenului de adjudecatiune să se arate la trib. spre a își esprima pretențiunile lor ce vor fi având, la din contra sub pedepsă de a nu li se mai ține n sémă.

Doritorii déră se vor presinta la însemnata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 15,673.

1878, Iunie 3.

— La 18 August viitor, orele 10 de dimineață, s'a destinat a se vinde prin licitație, în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă urmărită a D-lor Iorgu și Iancu Chirculescu, de profesiune cel d'ântăii funcționar și cel d'al doilea arendaș, domiciliati în acest oraș, și rămasă moștenire de la părintele D-lor Costache Chirculescu, spre despăgubirea fiscului de suma de lei 4,157 bani 50, din arenda moșiei Statului Pócelele pe anul 1867, și prevăduți prin jurnalul onor. consiliu de miniștri No. 5, din 1869, care a încuviințat această vânzare, ca 85 pogone pământ, în hotarul Negoșine, din plaiul Pârscovu, acest județ, având pe dênsele locuri muntose, arături și fênetă, cum și uă cârciumă, învecinându-se la răsărit cu proprietatea Policiori a D-lui I. Marghiloman, la mătă și cu moșia D-lui Antonescu, la nord cu moșnenii Negoșeni, și la sud cu moșnenii Antonesci.

Imobilul de mai sus, la licitațiunea ținută în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 4 Martie 1874, prin procesul-verbal No. 1,288, cu prețuri de lei noi 3,250, s'a mai adjudecat definitiv pe persóna D-lui Iorgu Chirculescu și nu a depus banii în termenile legale, ast-fel că acum s'a pus din nou în vânzare, în comptul D-séle, conform art. 553 pr. civilă.

Asupra numelui de Iorgu și Iancu Chirculescu nu s'a mai găsit nici uă sarcină popritóre.

Sunt somați dără toți aceia cari ar pre-tinde verî un drept de proprietate, usu-fruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vîndere ca, înaintea termenului de adjudecare, să se arête la tribunal, spre a și exprima pretențiunile lor ce vor fi avînd, la din contra, sub pedepsă de a nu li se mai ține în sêmă.

Doritorii dără se vor presenta la însem-nata mai sus și, în pretoriul acestui tribu-nal, spre concurare și adjudecare.

No. 15,653. 1878, Iunie 3.

— La 16 Septembrie viitor, orele 10 de dimineță, s'a destinat a se vinde prin lici-tație, în pretoriul acestui tribunal, însem-nata mai jos avere imobilă, a D-lui Rădu-canu Stanciu Trentea, domiciliat în co-muna Plescoiu, de profesiune proprietar, spre despăgubirea Statului de suma de lei 480, așa precum se prevede în jurna-lul onor. consiliu de miniștri, dresat în ședința de la 19 Februarie 1876, sub No. 3, prin care s'a încuviințat vînderea, însă:

1. Uă casă construită de gard, în co-muna Plescoiu, încăpătore de două odăi, învelită cu șindrilă, avînd un chelar ală-turî, un grajd mic în curte și învelit cu stuf, se învecinesce la mîdă-și cu drumul ce trece prin comună, la răsărit cu Lica Frone, la mîdă-nopțe cu Dragomir Cârstea, la apus cu fratele său Luca Trentea. Locul pe care sunt situate este ca la uă jumătate pogon.

2. Un pogon loc peste apa Buzăului, se învecinesce la mîdă-și cu proprietatea D-lui Ghica, la răsărit cu fratele său B. Trentea, la mîdă-nopțe cu Nicolae Gheor-ghe, și la apus cu Ionică Trentea.

Numele de Răducanu Stanciu Trentea nu s'a mai găsit afectat la nici uă sarcină popritore.

Sunt somați dără toți aceia, care ar pre-tinde verî un drept de proprietate, usu-fruct, servitute, chirie, privilegiu, ipote-că, sau verî ce alt drept asupra bunului pus în vîndere, ca mai naintea termenului de adjudecațiune, să se arate la tribunal spre a și arête pretențiunile lor ce vor fi avînd, la din contra sub pedepsă de a nu li se mai ține în sêmă.

Doritorii dără se vor presenta la însem-nata mai sus și, în pretoriul acestui tribu-nal, spre concurare și adjudecare.

No. 15,647. 1878, Iunie 3.

#### Tribunalul de Muscel.

Pe basa sentințelor acestui tribunal, No. 114 și 230, din 1876, investite cu ti-tlul esecutoriu, No. 11, din 1877, și după îndeplinirea dispozițiunilor cerute de pro-cedura civilă, prin jurnalul dresat de tri-bunal sub No. 2,922, din 1878, s'a hotărît ca, în ziua de 16 Septembrie viitor, orele 10 ante-meridiane, să se vîndă cu lici-ta-

țiune, în pretoriul acestui tribunal, imo-bilele jos notate, avere a D-lui Ion Popa Nică, de profesiune agricol, domiciliat în comuna Rucăru, plaiul Dâmbovița, spre despăgubirea D-lui Paraschiv Baștea, de profesiune proprietar, de sumele ce are a primi după arêțele mai sus sentințe.

Acastă vîndere se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asu-pra acestor imobile vre-un drept de pro-prietate, usufruct, servitute, chirie, privi-legiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înaintea termenu-lui de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici uă pretențiune; érá aceia ce ar voi să cumpere acest imobil, să se presinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, con-dițiunile vînderei și diferite sarcini și îm-pregiurări ale imobilului pêne acum cu-noscute :

1. Două și jumătate pogone mari de pă-mînt arêtură, fînețe și pruni, numită la Călulesci, din hotarul comunei Mățău, nu-mai partea sa, deosebit de a frătelui său preotul Branu Popa Nică, care are tot atâta parte, aflate în comuna Mățău, plaiul Dâm-bovița, acest județ, și se învecinesce des-pre răsărit cu preotul Branu Popa Nică, la mîdă-și cu D. Paraschiv Baștea, cre-ditorul, la apus cu D. Dinu Pârnu, și despre mîdă-nopțe cu drumul Călulescilor și cu D. Gheorghe G. Năstase.

2. Uă live de fînețe numită din luncă, dupe Rîșor la pietrele albe, din hotarul Rucăru, în mărime ca la două pogone, a-flată în comuna Rucăru, plaiul Dâmbovița, acest județ, și se învecinesce la răsărit cu apa Rîșoru, la mîdă-și cu Bran Cotâr-lețu, la apus cu casa decelatului Ion Popa Nicolae, și la mîdă-nopțe cu fratele dato-rului preotul Branu Popa Nică.

3. Un ferestrău situat în marginea ace-stei live și pe apa Rîșorului, cu drept de tăere de brați în munții Tefeleica și Piscu-Arsu, tot din hotarul Rucăru, comuna Ru-căru, plaiul Dâmbovița, acest județ.

4. Partea ce i se cuvine din muntele Piscu-Arsu, din hotarul Rucăru, comuna Rucăru.

5. Jumătate din live de fînețe nu-mită în roghină, din hotarul Rucăru, co-muna Rucăru, căci cea-altă jumătate este a frătelui său preotul Branu Popa Nică, care se învecinesce la răsărit su Cotârleții, la mîdă-și cu seursura unu părău, la a-pus cu D. Gheorghe G. Năstase, și la mîdă-nopțe cu Nae Gheorghe Coleșu.

6. Un petic live de fînețe, numit din virful Pleșii, în mărime ca la două pogone, aflat în comuna Rucăru, plaiul Dâmbovița, acest județ, și se învecinesce la răsărit și mîdă-nopțe cu Nicolae Băjan, la mîdă-și cu creditorul Paraschiv Baștea, și la apus tot cu Nicolae Băjan.

7. Partea ce i se cuvine din facia mun-

telui Drăgan, din hotarul Rucăru, comuna Rucăru, plaiul Dâmbovița, acest județ.

8. Ca la uă jumătate pogon pămînt fînețe, partea ce i se cuvine, oșebit de par-tea frătelui său preotul Branu, tot ca la uă jumătate pogon, numită în grădina D-lui Gheorghe Ion Năstase, aflată în co-muna Rucăru, plaiul Dâmbovița, acest ju-deț, și se învecinesce la răsărit și mîdă-și cu G. I. Năstase, la apus cu zidul biseri-cei de sus, și despre mîdă-nopțe cu ulița ce merge la Glod, alături cu biserica.

Pe cari imobile, după constatarea făcută de portărel la localități, numitul debitor a avut și are pacinică posesiune, fără să fie supuse la vre-uă dare anuală sau em-batichiu, ci supuse numai la plata impo-sitului fonciar către fisc.

Se notéză însă că, în ceea ce privesce imobilele trecute în comandament la art. 5 și 7, acestea nu s'au urmărit, căci s'a constatat de portărel, prin D. ajutor de primar local, că debitorul nu a avut po-sesiune asupra-le.

D. suplininte și grefier local, cercetând opisele și registrele de inscripțiunî, pe numele lui Ion Popa Nică, din Rucăr, a-testă că, imobilele notate în comanda-ment, nu s'au găsit supuse la nici un cas popritor.

No. 11,857. 1878, Iunie 3.

#### Tribunalul Prahova, secția I.

La 16 Septembrie viitor, la orele 10 de dimineță, s'a decis a se vinde cu lici-tație la acest tribunal, averea mobilă și imobi-lă a D-lui Nicolae Gheorghiu, de profe-siune proprietar, domiciliat în comuna Ur-lați, urmărită după cererea D-nei Frosa Stamatiadis, de profesie economă de casă și domiciliată în Ploesci, suburbia Sântu Ștefan, spre a D-sale despăgubire de su-ma banilor prevădută în actul de ipotecă înscris de acest tribunal la No. 41, din 1877, și investit cu formula esecutorie, care avere se compune din : 11 buți din-tre care 4 legate cu cercuri de fer și 7 cu de lemn, un buru ca de 30 v. dre, unu ca la 15 vedre, cu puțin oțet, altul ca de 50 vedre, 7 tocitori, 32 cofere cu doniți, 8 hârdae cu drugi lor, 9 buți legate cu cer-curi de fer, 2 cercuri de fer pentru strân-sul buților cu șurup și uă tocitore.

Uă vie situată în dealul Valea-Bobului, comuna Urlați, pl. Cricovu, județul Pra-hova, cu tôte îmbunătățirile aflate pe dên-sa, ale cărei vecinătăți sunt : cu Ilie Băr-bulescu, Popa Tudosie din Plavia, Tudor și alții în sus cu drumul după Slemne, se deslușesce că această vie, mai nainte era formată în două trupuri și aparținea una D-nei Luxița Stamatia di, ca dotă și alta a defunctului său fiu Manolache Stama-tiadis.

Descrisul imobil, după atestarea gre-fei, afară de casul pentru care se urmă-



resce, nu s'a găsit afectat la nici uă împrejurare.

Se publică de acésta și se soméză toți aceia care ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra acestor bunuri urmărite ca, înaintea zilei de adjudecare, să vină la acest tribunal, spre a și aréta pretențiunile lor sub pedépsă de a nu li se mai ține în sémă, conform al. III de sub art. 506 din proc. civilă.

No. 12,033. 1878, Iunie 3.

#### Tribunalul de Dâmbovița.

În ziua de 16 Septembrie viitor, la orele 10 dimineța, este a se vinde și adjudeca în pretoriul acestui tribunal:

1. Un loc fără plantațiuni, din suburbia Mitropolii și care se învecinesce pe de uă parte cu Ioniă Sêrbu, pe de alta cu Dan Sacagiu, pe de alta cu drumul ce ese spre ulița mare, și pe cea-altă parte cu Lénca lui Grigore Leafu.

2. Un loc pe care se află puțin prun, din suburbia Sêrbi, și se învecinesce pe de uă parte cu Ioniă Andronache, pe de alta cu Mihalache Andronache, în fația cu strada uliți mari, și în fund cu un loc al Statului ce ține de moșia Căprioru.

Amândoué aceste locuri sunt situate în acest oraș Têrgoviștea, județul Dâmbovița și care cel de la No. 1 este avere proprie a D-lui Răducanu Ion Meșină, și cel de la No. 2 a D-lui Vasile Andronache, ambi de profesiune liberă și domiciliați în acest oraș Têrgoviștea, și care se vinde în achitarea onor. primării a urbei Têrgoviștea, de creianța coprinsă în cartea de judecată cu No. 189, din 1875, și sentințele acestui onor. tribunal, No. 41 și 177, din 1876, devenite esecutorii.

Se deslușesce că după atestarea dată de D. grefier că esaminând opisele respective de poprii de la anul 1832 pênă astăzi nu s'a găsit pe numele de Răducanu Ion Meșină și Vasile Andronache, imobilele descrise mai sus la nici uă sarcină popritore.

Se publică déră acésta vëndare spre cunoscința generală a D-lor amatori și a celor care ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului pus în vëndere, să se aréte la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vënderei, căci, la din contra, nu li se vor mai considera.

No. 7,834. 1878, Mai 27.

#### Corpul portăreilor din București.

— Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 16 Iunie 1878, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde prin licitație, în pretoriul său, de la orele

11 înainte, moșia Zărăfoia cu trupurile sale, din plaiul Ialomița, comuna Podurile și plaiul Dâmbovița, comunele Riul-Alb, Runcu, Cucuteni și Bârbulețu, județul Dâmbovița, avere a D-lor Zinca Zărăfoia și Ecaterina Tomescu, după cererea conservatorilor autorizați, D-nii Apostol Lăzărescu și Nicolae Tărârău. Condițiunile de arendare se pot vedea în ziua licitațiunei; érá de nu se va putea termina arendarea în ziua menționată, va continua și în zilele următore.

No. 5,609. 1878, Iunie 3.

#### CITAȚIUNI

##### Tribunalul Ilfov, sec. I corecțională.

Ióna Sanche, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în ziua de 12 Iunie 1878, la orele 11 de dimineță, ca prevenită pentru lepădare de copil; având în vedere că, de nu va fi următore, se va judeca în lipsă.

No. 15,263. 1878, Iunie 3.

— Carol Știpicu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 12 Iunie 1878, la orele 11 de dimineță, spre a se cerceta ca prevenit pentru abus de încredere; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 15,403. 1878, Iunie 6.

— G. Grecu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 13 Iunie 1878, la ora 11 dimineța, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 15,379. 1878, Iunie 3.

— Gavrilă Isac, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, în ziua de 15 Iunie 1878, ora 11 a. m., ca prevenit pentru abus de încredere; având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 15,400. 1878, Iunie 6.

— P. G. Pană, cu domiciliul necunoscut, este chiămat spre a se înfățișa la acest tribunal ca prevenit pentru contravenție, la 17 Iunie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 15,358. 1878, Iunie 3.

— Tudor Ivanov, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru escrocherie, este citat la acest tribunal, în ziua de 21 Iunie 1878, la orele 11 de dimineță; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 15,298. 1878, Iunie 1.

— Pavel Suleoru, Timotei Prosenchi, Hia Nestereni, Nichifor Palamarincă, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 26 Iunie 1878, la ora 11 dimineța, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru bătae; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 15,264. 1878, Mai 31.

— Pesfort Tinberg Sticlaru, cu domiciliul necunoscut, este citat a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru ultragiū, în ziua de 28 Iunie 1878, la orele 11 a. m., având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 15,261. 1878, Mai 31.

##### Tribunalul Prahova, secția I.

D. Manole Niculescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 12 Iunie 1878, la orele 10 de dimineță, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; la din contra se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 11,844. 1878, Mai 30.

— D. Dernais Arhitectu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 16 Iunie 1878, la orele 10 de dimineță, să vină în comuna Cămpina, érá în ziua de 17 Iunie curent, în comuna Sinaia, spre a asista la vënderea averei mobilă a D-sale, cerută de D. Ghiță Dinescu; ne venind, se va procede conform legei.

No. 11,913. 1878, Mai 31.

##### Tribunalul Prahova, secția II.

D. Nicolae Eftimie, din comuna Popesci, este citat ca, în ziua de 16 Iunie 1878, la orele 10 de dimineță, să vină la acest tribunal spre a și susține opoziția ce a făcut la sentința corecțională; cunoscând că, nefind următor, se va anula, conform art. 184 din pr. penală.

No. 9,105. 1878, Aprilie 10.

##### Tribunalul de Olt.

D. Mihai Pană, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acésta ca, în ziua de 28 Iunie 1878, la orele 10 de dimineță, să vină la acest tribunal, ca inculpat; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legei.

No. 10,804. 1878, Iunie 5.

— D. Mihai Pană cu domiciliul necunoscut, se citează prin acésta una și singură chemare ca, în ziua de 28 Iunie curent, la orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal, ca inculpat; contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 10,741. 1878, Iunie.

**Tribunalul de Suceva.**

D. Samoil Hișu, cu domiciliul actualmente necunoscut în România, este citat ca, la 15 Iunie viitor, la orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal, spre a asista la cercetarea procesului ce l privește pentru că a maltrat pe Altăr Burăh Avram și Costache Botezatu; la neurmărire, se va aplica dispozițiile art. 182 din pr. penală.

No. 4,160. 1878, Iunie 2.

**Tribunalul de Ialomița.**

D. Stan G. Cercel, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acesta ca, în ziua de 28 Iunie 1878, la orele 10 de dimineață, să vină înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru furt de lemne; cunoscând că, în caz contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 8,708. 1878, Mai 31.

— D. Gheorghe Cracă, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 15 Iunie curent, la orele 10 de dimineață, fiind a se vinde prin licitație publică în acest oraș, averea D-sale compusă din 71 oi, urmărită pentru despăgubirea D-lui Maer Vexler, sunteți invitați ca, în arătați și oră să vă prezentați în acest oraș spre a asista la vîndere.

No. 8,853. 1878, Iunie 5.

**Tribunalul de Vlașca.**

Petre Stoica Tochină, din comuna Dăița, se citează ca, la 13 Iunie 1878, orele 10 dimineață, să vie la acest tribunal, în Giurgiu, a declara de mai susține falsul declarat la judele de pace asupra actului prezentat decedatului Gogóșă; cunoscând că, nefiind următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 6,631. 1878, Martie 29.

— Stan sin Stan Fercă, din comuna Dăița, se citează ca, la 21 Iunie 1878, ora 10 dimineață, să vie la acest tribunal, în Giurgiu, a declara de mai susține falsul declarat la judele de pace asupra actului defunctului N. G. Gogóșe; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 7,472. 1878, Aprilie 5.

**Tribunalul de Dâmbovița.**

G. Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 14 Iunie 1878, ora 10 dimineață, să vină la acest tribunal, a și susține opoziția făcută contra sentinței corecționale No. 477, din 1878; cunoscând că, nefiind următor acestei citațiuni, se va judeca în lipsă.

No. 8,066. 1878, Mai 31.

**Tribunalul de Teleorman.**

Ilie Radu Zisu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 27 Iunie 1878, la ora 10 a. m., să se prezinte în camera acestui tribunal, ca inculpat pentru furt de caș; la neurmărire, se va aplica în contrări dispozițiile legii.

No. 11,889. 1878, Mai 27.

**Tribunalul de Muscel.**

D. Serafim Niță Ișlicaru, fost cu domiciliul în comuna C.-Lung, érá acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 19 Iunie 1878, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta în procesul în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform art. 182 pr. cod. penal.

No. 8,567. 1878, Aprilie 11.

**Tribunalul de Buzău.**

Constantin George, din comuna urbei Buzău, este citat ca, în ziua de 19 Iunie 1878, orele 10 dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat pentru înșelăciune; cunoscând că, nefiind consecinte se va face cele legale.

No. 13,882. 1878, Mai 15.

— Ioan Cercel, din comuna urbei Buzău, se citează ca, în ziua de 19 Iunie 1878, la orele 10 dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat pentru înșelăciune; cunoscând că, nefiind consecinte, se va judeca în lipsă.

No. 13,881. 1878, Mai 15.

— Vlad Dumitru, din comuna urbei Buzău, este citat ca, în ziua de 19 Iunie 1878, ora 10 a. m., să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat pentru înșelăciune; cunoscând că, nefiind consecinte, se va judeca în lipsă.

No. 13,880. 1878, Mai 15.

— Adam Nicolae, din comuna urbei Buzău, este citat ca, în ziua de 19 Iunie 1878, ora 10 dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat pentru înșelăciune; cunoscând că, nefiind consecinte, se va judeca în lipsă.

No. 13,879. 1878, Mai 15.

— Ioniță Ștefan, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 22 Iunie 1878, ora 10 dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat; cunoscând că, nefiind consecinte, se va judeca în lipsă.

No. 15,140. 1878, Mai 30.

**Judele ocolului III din București.**

Gheorghe Hristea Simigiu, cu domiciliul necunoscut, se citează pentru ziua de 13 Iunie 1878, la orele 11 dimineață, să vină la această judecătorie spre înfățișare în procesul ce se inculpă pentru contravenția urmată prin fabricarea și vinderea de lipii, din calitate proustă; cunoscând că, în cas de nevenire, se va cerceta procesul în lipsă, conform legii.

No. 3,201. 1878, Iunie 7.

— Toma Dimitriadis, de profesie cărmărar, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 13 Iunie 1878, la orele 11 de dimineață, să vină la această judecătorie, spre a se cerceta ca inculpat în procesul pentru contravenție prin ținerea a mai multor porci în curte și liberi pe stradă; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca cauza în lipsă, conform legii.

No. 3,200. 1878, Iunie 7.

**Judele de pace al ocolului C.-Lung și plaiul Nucșóra.**

Maria lui George Brezenu, gardist, cu domiciliul necunoscut, este citată printr'acesta ca, în ziua de 22 Iunie 1878, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a se înfățișa ca inculpată pentru insultă; contrariu, se va judeca procesul în lipsă.

No. 1,626. 1878, Mai 31.

**Judele de pace al ocolului Pitești.**

Vasile Lăzărescu, din Pitești, acum în București, în ce colóre nu se scie, este citat printr'acesta ca, în ziua de 14 Iunie 1878, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a se înfățișa într'un proces polițienesc de insultă ca martor; contrariu, se va amenda și constrânge cu mandat, conform legii.

No. 2,004. 1878, Mai 15.

**MANDATE DE ADUCERE.****Judele de instrucțiune al tribunalului Prahova, secția I.**

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi V. G. Poenaru, judecător-instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, pe Mihail sau Mihel Isdraelitu, cu domiciliul necunoscut, să fie adusă la cabinetul nostru, la 10 Iunie curent, spre a i se lua interogatoriu.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din șa procedură.

Dat la 6 Iunie 1878. No. 2,041

## SOMAȚIUNE.

## Corpul portăreilor trib. Ismail.

În virtutea ordonanței de adjudecare a tribunalului Ismail, sub No. 48, din 11 Iunie 1877, rămasă definitivă și învestită cu formula esecutorie a căruia text este:

## NOI CAROL I,

Din grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor.

## La toți de față și viitori, sănătate.

Dăm putere și ordonăm tuturor portăreilor și agenților administrației să execute prezența ordonanță de adjudecare; preocupărilor se străduiescă pentru a se aduce la îndeplinire, spre credință să a subscris de noi judecătorii tribunalului Ismail.

(Urmăză semnăturile).

No. 22. 1878, Mai 8.

Prin care s'a adjudecat definitiv imobilele situate în orașul Ismail, desp. II-a, a defunctului Pavel Diglic, asupra D-lui Panu Dendrino, de către care a și fost urmărite; în baza autorizației ce ne este dată, conform legii, pentru executarea dispozițiilor de adjudecare, și a cererii ce ni s'a făcut de creditorii Dendrino.

Noi Constantin Cominovic, capul portăreilor tribunalului Ismail, somăm pe toți succesorii și reprezentanții defunctului Pavel Diglic, a cărora nume și domiciliu este necunoscut în străinătate, ca în termen de 8 zile libere, după cum prevede art. 597 din pr. civilă, să lase libere imobilele expuse prevădute în ordonanța de adjudecare în posesiunea D-lui Panu Dendrino, comerciant, domiciliat în Ismail; cunoscând că, în caz contrariu, se va procede la executare silită cu putere și autoritate publică, și imobilele se vor preda noului proprietar.

Despre care s'a format acest act în triple exemplare, dintre care unul se va afișa pe ușa tribunalului local, conform art. 75, al. 6, altul se va publica în *Monitorul oficial*, conform al. 7, de sub titlul articol din pr. civilă, era cel al treilea se va atașa la dosarul respectiv.

Capul portăreilor, C. Cominovic.

No. 94. 1878, Iunie 3.

## ANUNC. ADMINISTRATIVE.

## Primăria orașului București.

Cu începere de la 15 Iunie 1878, casa comunală va face plata cu anticipație a cupoanelor din împrumutul de 8 milioane, exigibile de la 1 Iulie viitor 1878.

D-nii posesorii de asemenea cupoane, sunt rugați a se prezenta la casa comunală, nu dată pe săptămână, Jovia, între 12—4 ore,

unde vor fi achitați după numărul de ordine al ordonanței de plată.

No. 8,701. 1878, Iunie 3.

(2—2 la 3 d.)

— Întreprinderea perceperii taxelor de la articolele și mărfurile supuse la axise, în comuna Bucuresci, fiind dată prin contract, cu prețul de lei 2,370,000 pe an, și termenul contractului expirând la 1 (13) Ianuarie 1879, primăria publică prin această că la 1 Septembrie viitor se va ține licitație în sala ședințelor consiliului comunal, pentru darea acestei întreprinderi pe termen de 3 sau 5 ani, cu începere de la 1 (13) Ianuarie 1879.

Persoanele ori companiile din țară sau din străinătate, ce vor voi a lua această întreprindere, sunt încunoscinate a veni la ospelul comunal în arătata zi, la 2 ore după amiază, pregătite cu garanții în valoare de 150,000 lei în efecte publice, garantate de Stat, și de preferință în obligațiunile ale comunei Bucuresci, pentru a concura la licitație.

Condițiile acestei întreprinderi se pot vedea în cancelaria primăriei, divisiunea administrativă, în toate zilele de lucrare, înainte de licitație.

No. 8,790. 1878, Iunie 6.

## Primăria urbei Brăila.

În urma publicației făcută de această primărie, la 18 (30) Mai, a. c., sub No. 1,694, pentru darea în întreprindere a pavării stradelor din această urbe, s'a observat că prin acea publicație s'a fixat ținerea licitației la 21 (2) Iulie și supra-licitație la 31 (12) aceeași lună, fără însă ca să se fi indicat stilul vechi sau nou. Prin urmare, se aduce din nou la cunoștința generală că licitația fixată prin susțisa licitație se va ține la 21 Iulie st. v. sau la 2 August st. n., a. c., fiind supusă această licitație și unei supra-licitații, la 31 Iulie st. v. sau 12 August st. n., acest an, conform celor prevădute prin citata publicație.

No. 1,881. 1878, Iunie 2.

(5—5)

— Fiind-că D. ministru de interne, prin ordinul No. 8,179, în urma ofertelor primite, n'a aprobat rezultatul licitației anunțată de primărie prin publicația cu No. 614, și ținută la 11 (23) Aprilie a. c. pentru darea în întreprindere a construcției pavării a 63 strade, a 8 piețe, a săpării și construirii unui canal, pe strada Bulevardului și a 5 poduri de piatră la qarierile urbei.

Primăria publică spre generala cunoștință a D-lor amatori, ca, la 21 (2) Iulie a. c., ora 12 a. m., se va ține o nouă licitație publică și orală la oficiul acestei primării, pentru darea în întreprindere

a diseior construcției, precum se adsifică prin devis și caetul de însărcinării aprobate de onor. consiliu tehnic, prin deciziunea consiliului comunal, No. 43, din 1877, și precum s'a anunțat și prin susțisa publicație, No. 614, înserată prin organele de publicitate aci enumerate:

În *Monitorul oficial*, No. 50, din 3 Martie a. c.

„În independența Belică, No. 96, de la 6 Aprilie a. c.;

„Noua presă liberă din Viena, No. 4881 din 30 Martie a. c.;

„În „Secolul“ No. 16,550, de la 4 Aprilie a. c.;

„În The. Times din Londra, No. 29,220 de la 4 Aprilie a. c.

Acastă licitație este supusă supra-licitației în termen de 8 zile libere de la prima adjudecare, adică la 31 (12) Iulie a. c. începând preciful de la 4 la sută sub devis oferat după licitațiunea de la 11 (23) Aprilie a. c.

Costul totalei lucrări se urcă după devisul estimativ la cifra de lei 3,462,000. din care, primele lucrări destinate a se pune în executare și a se efectua în campania primului an al contractării, se urcă la cifra de lei 1,000,000, răspunsă în cursul acestui an, era pentru lucrările ce vor efectua în cei-alți ani viitori, se vor fi alocă prin bugetul respectiv al fie-cărui esecutiū, sumele disponibile care se vor pune în vederea D-lui antreprenor d'odată cu primirea aprobării D-lui ministru de interne, ce se va da fie-cărui buget anual conform legii comunale.

D-nii amatori d'a lua asupra esecutarea acestor lucrări, vor bine voi ca, la ziua și ora fixată mai sus, să se prezinte la oficiul primăriei, a concura la licitațiune, care se va efectua în prezența consiliului comunal al acestei urbe, deschidându-se concurența la ora 12 a. m. și închidându-le la orele 4 p. m.

Garanția previsorie indispensabilă, pentru a putea concura la licitațiune, va fi de 5 la sută din preciful lucrărilor, era cea definitivă de 10 la sută, în bani sau efecte publice, în proporțiune cu preciful adjudecat.

Pe lângă dispozițiunile coprinse în caetul de însărcinării și devisul acestor lucrări, vor mai fi observate și pădite în operațiunea acestor lucrări, și condițiunile generale de lucrări publice.

Planurile, devisul și caetul de însărcinării, precum și ori-ce act privitor la specificarea lucrărilor construcției, se pot vedea de către D-nii amatori în toate zilele de lucrare la biuroul tehnic al primăriei.

No. 1,694. (1) 1878, Mai 18,

## Primăria urbei Bacău.

La 6 Iulie viitor, a. c., urmând a se ține licitație, în localul acestei primării,

pentru darea în întreprindere a șosului și facerea trotuarelor pe strada Ferrari, începând din strada trecătoare pe la poarta bisericii Precista pînă în calea națională Roman-Focșani, lângă casa lui Costachi Cristea, după proiectul, devisul și caetul de sarcini, prezentat de D. inginer arhitect al comunei, care se urcă la suma de 9000 lei, și care sumă va fi plătită uă parte în anul curent și restul în anul viitor 1879.

Se publică ca, concurenții ce vor voi a se însărcina cu această lucrare, să se prezinte în camera acestei primării, în ziua indicată, ora 11 din zi, la licitația ce se va ține în prezența consiliului comunal, pregătiți cu garanțiile convenite, conform condițiilor de antreprize publice.

Proiectul, devisul și caetul de însărcinare se pot vedea de concurenți în orice zi, în grefa primăriei.

No. 1,508. 1878, Mai 31.

#### Primăria urbei Giurgiu.

Venitul islazului se caută în regie pe acest an curent, de către această primărie, și după trebuință, urmând a se da prin licitație orală numai venitul bălciului ce se înființează pe acest islaz al orașului, la 15 August viitor, tot sub condițiunile existente în care se prevede chiriile ce urmeză a se percepe de antreprenorul asupra căruia va rămâne acest bălciu.

Primăria fixează ziua de licitație pentru 2 Iulie viitor, care se publică prin această spre cunoștința generală a tutulor, ca, amatorii de asemenea întreprindere, să se prezinte la indicată zi în pretoriul primăriei, ora 12 din zi, însoțiți cu garanțiile convenite, spre a fi admiși la concurență.

Condițiile în ce privește de perceperea chirii de la acest bălciu, sunt invitați D-nii amatori a veni ca să le vadă la primărie în toate zilele și orele de cancelarie.

No. 1,803. 1878, Mai 31.

—Pentru darea în antreprisă a restaurațiunei localului gimnasiului din acest oraș, conform devisului și condițiunilor alcătuite de D. arhitect, se publică licitația pentru 2 Iulie viitor, de ore-ce nu permite timpul a se prelungi mai mult, fiind cas urgent de a se termina cât s'ar putea de curând reparațiunile ale acestui edificiu, ca să potă începe învățământul.

Licitațiunea se face orală în pretoriul primăriei, la ora 1 p. m.

Spre a fi admiși la licitațiune, concurenții, urmeză să depună uă garanție de 7 la sută din totala sumă de lei 39,806, ce se prevede în espușul devis.

Garanția va fi în numerariu sau în efecte publice de ale Statului.

Dacă antreprenorul în urma avisului ce i se va da că s'a aprobat licitația de către onor. comitet permanent nu va veni să în-

chee contract, sau nu va depune în termen de 8 zile garanția definitivă, ori nu va începe executarea lucrărilor, cautiunea provisorie va rămânea în profitul comunei fără drept de judecată din partea antreprenorului, și fără a i se face vre-uă somațiune sau altă punere în întârziere, nici a putea reclama la consulatul protecției sale de va fi străin, ci supus legilor țarei.

Garanția definitivă a aceluia, asupra căruia se va judeca după aprobarea onor. comitet permanent, se va păstra la comuna pînă la recepția provisorie a localului gimnasiului, conform condițiunilor alcătuite de D. arhitect.

Taxa de timbre și înregistrare se va necesita facerea contractului și conform legii timbrului, în sarcina antreprenorului.

În ceea ce privește de devis și condițiunile acestei antreprize, sunt invitați D-nii amatori a veni să le vadă la această primărie, în toate zilele și orele de cancelarie.

No. 1,837. 1878, Iunie 2.

#### Primăria comunei urbane Ploesci.

Fiind că D. Niță Ionescu, posesorul chitanțelor de reșchiziune cu No. 16 și No. 50, liberate de această comună pentru obiectele ce i s'a reșchizionate adică: rogojină și coporii (code de cose) le-au pierdut.

Primăria publică spre cunoștința generală, că acele chitanțe rămân ca simple hârtii albe fără a mai putea fi valabile.

No. 2,236. 1878, Iunie 1.

#### Primăria comunei Râmnicu-Sărăt.

În ziua de 10 Iulie viitor, are a se vinde de vece prin licitație, în pretoriul acestei primării, 26 locuri comunale din întrul raionului.

Primăria dă publică de această spre generală cunoștință, ca cei ce vor fi amatori a cumpăra unul sau mai multe din aceste locuri, în condițiunile ce se pot vedea în orice zi, în cancelaria primăriei și unde se poate lua cunoștința și de situația și întinderea acelor locuri, să se prezinte în pretoriul acestei primării, în ziua fixată, la orele 10 de dimineață, însoțiți și de garanțiile convenite, spre a concura.

No. 1,212. 1878, Mai 31.

#### Comitetul permanent de Tutova.

La 22 Iunie 1878, se va ține licitație în camera acestui comitet, pentru darea în întreprindere a construirii pe căile județene No. I, II și III, a 10 case de cémur pentru locuința cantonierilor.

Valoarea lucrărilor după devis este de lei 7,172 b. 60.

Detaliuri pentru această întreprindere se pot vedea în publicația No. 2,364, inserată în *Monitorul oficial* No. 73, Gazeta

de Focșani No. 31 și Buletinul comunei Bérlad de la 26 Martie trecut.

No. 4,446. 1878, Mai 30.

#### Decanul advocaților din Turnu-Măgurele.

Noi decanul advocaților din Turnu-Măgurele facem cunoscut că D-nii Ștefan Niculescu, George Mihaescu Măgurenu și Constantin Marinescu, licențiați în drept de la facultatea din Bucurrescu, s'au admis cu dreptul de a fi înscriși între advocații stagieri.

#### CITAȚIUNE DE HOTĂRNICIE.

Din împrejurări neprevăzute, sub-semnatul, inginer hotarnic, neputând veni pentru ziua de 8 Iunie 1878, la moșia Ciorani-Gurgueți, din județul Brăila, plasa Vădeni, pentru efectuarea delimitării și hotărniciei porțiunii de 3,000 pogone pământ, ce D-na Maria Arghir Anghel, a cumpărat de la D. Teodor Apostol, proprietarul numitului trup de moșie Ciorani-Gurgueți, după cum prin citația me No. 34, din 1 Aprilie expirat, am făcua cunoscut prin *Monitorul oficial* No. 877 din 16 (28) aceeași lună.

Vestesc prin acesta a doua citație, pe proprietarii învecinatelor moșii, cum și pe oricine se va scoti în drept, ca, în ziua de 11 Septembrie viitor, st. v., a. c., să vină la moșia sus-disă, ce se hotărnicesc, spre a se prezenta cu actele și orice alte dovezi de hotare vor fi având, relative la proprietățile D-lor, sau a trâmite copii de pe acte, legalizate de autoritățile competente; căci, nevenind, se va face hotărnicia și în lipsă, conform dispozițiilor art. 13 din regulamentul pentru hotărnicii.

Personele chemate prin citații deosebite, adresate la domiciliurile respective, sunt următoarele:

D-na Elisa Baronne d'Eder, născută Niculescu, proprietară cu dreptul de dotă, a moșiei Comănesca, domiciliată în Viena (Austria), prin procurator D. Ion Demitriade, avocat, domiciliat în urbea Buzeu.

D. Jean Baron d'Eder, consortul D-nei Elisa Baron d'Eder, usufructuar total, domiciliat în Viena (Austria), prin procurator D. Ion Demitriade, avocat, domiciliat în urbea Buzeu.

D-na Elena C. Grădiștenu, născută Sichel, proprietară cu dreptul de dotă, a moșiei Ciorani, domiciliată în Bucurrescu.

D. Costică Grădiștenu, consortul D-nei Elena C. Grădiștenu, usufructuar total, domiciliat în Bucurrescu.

Ministerul de finance, administrația do-

meniiilor Statului, din Bucuresci, pentru moșiile Latinu și Scorțaru-Vechiu, proprietăți secularizate ale Statului.

D. Teodor Apostol, proprietarul moșiei Ciorani-Gurguefi, domiciliat în urbea Brăila.

Inginer hotarnic, C. Argintoianu.  
No. 42. 1878, Maiu 30.

## INSERTIUNE.

### SOCIETATEA ZAHARINA

DIN ROMÂNIA.

SOCIETATE ANONIMĂ

CU CAPITAL DE 1,100,000 FRANCI.

#### EXTRACT

A unei deliberațiuni a adunării generale estra-ordinare a acționarilor societății zaharine din România, societate anonimă cu capital de un milion uă sută mii franci, a cărei reședință socială este stabilită provisoriu la Paris, Quai de Grenelle, No. 15, cu data în Paris de două-deci și trei Aprilie, una mie opt sute șapte-deci și opt, purtând mențiunea următoare:

„Inregistrată la Paris, la al trei-spre-decelea-buroș, la opt-spre-dece Maiu, una mie opt sute șapte-deci și opt, folio opt-deci și două, verso cas 3, primit una mie una sută franci, decime două-sute-șapte-deci și cinci franci.

Semnat, Delinon.

„și depusă ca original la D. Amy, notar la Paris sub-semnat, cu actul redactat de dânsul la șese-spre-dece Maiu curgător înregistrat.”

Disa societate formată conform actului făcut înaintea dîsului D. Amy în trei, patru, șese, zece și patru-spre-dece Septembrie, una mie opt-sute șapte-deci și cinci, înregistrat, publicat și definitiv constituită, având de obiect:

1. Creațiune și exploatațiunea unei fabrici de zahăr, de sfecla la Sascut (Moldova), precum și de orî-ce usine analoge și care ar putea fi aprețuite utile în România.

2. Elaboratiunea și vinderea a orî-cărui producțiuni ce ar proveni din trî-nsele, precum și orî-cărui operațiuni privitoare la fabricatiunea zahărului de sfecla.

Resultă că după ce s'a dat citire raportului consiliului de administrație, de D. secretar al dîsului consiliu,

D. președinte a învitat pe membrii adunării care ar avea observațiuni de făcut sau explicațiuni de cerut asupra raportului dîsului consiliu, să bine-voască a cere cuvântul.

Diverse explicațiuni s'au schimbat în privirea combinațiunei financiare de care se vorbește mai jos.

Adunarea părând a voi se adopte această combinațiune, și nimeni ne mai cerând cuvântul, D-nu președinte a anunțat că are să se procedă la votul propus de consiliul de administrație.

Vot.

Durata societății este prelungită pe zece ani, pentru a expira în Octombrie una mie nouă-sute cinci. (1.905).

Consiliul de administrație este autorizat a crea obligațiuni ipotecare în cătătime suficientă pentru a forma un milion de franci.

Aceste obligațiuni vor fi de *cinci-sute* franci (500 fr.) raportând *trei-deci* franci (30 fr.) pe an, amortisabile în *doză-deci și cinci* (25) ani, începând în una mie opt-sute-opt-deci și unu (1881), prin tragere la sorți pe timpul adunărilor generale anuale ordinari și prin anuități combinate, capital și interese, formând anual aceeași sumă de plătit de societate. Facultatea de a anticipa tragerea este rezervată decisiunei adunărilor generale anuale a acționarilor.

Emisiunea și plasarea acestor obligațiuni se va face prin îngrijirea consiliului de administrație cât mai avantajos pentru interesele societății în limita prețului de *patru-sute* franci (400) de obligațiune.

„Adunarea a declarat în unanimitate prin probă și contra probă a da aprobarea sa acestui vot ast-fel cum este înseris.”

Pentru a face să se publice dîsa deliberațiune extraordinară a adunării generale, orî-ce putere este dată purtătorului unui extract.

Pentru extract.

Semnat: Amy.

#### Deposite la grefe.

Expedițiunile deliberațiunei adunării generale extraordinare din două-deci și trei Aprilie, una mie opt sute șapte-deci și opt și a actului de deposit din șese-spre-dece Maiu următor,

Au fost depuse la grefa tribunalului de comerț al Senei ținând ședințele la Paris în două-deci Maiu, una mie opt-sute șapte-deci și opt;

Și la grefa judecătoriei de pace din al cinci-spre-dece-lea arondisment din Paris în aceeași zi.

Pentru mențiune.

Semnat: Amy.

Urmază legalizarea tribunalului Senei.  
Urmază legalizarea ministerului justiției.

Urmază legalizarea ministerului afacerilor streine.

Urmază legalizarea agenției diplomatice române din Paris.

Această traducțiune fiind conformă cu textul ei original în limba franceză, să certifică de subsemnatul. P. Davidell.

#### Ministerul afacerilor străine.

Se legalizează semnătura de mai sus a D-lui Petru Davidell, șef de secțiune la acest minister.

Bucuresci, la 3 Iunie 1878.

p. Ministru: M. Mitilieu.

S'a depus la grefa tribunalului Putna.  
S'a depus la grefa judelei de pace al plășei Răcăciuni.  
No. 458.

#### OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE.

Pe ziua de 6 Iunie 1878.

Argeș. — Plôe, 16 gr. plus.  
Măgurele. — Plôe, 20 gr. plus.  
R.-Vadului. — Variabil, cald 21 gr. pl.  
Oltenița. — Nor, plôe 20 gr. plus.  
Urtași. — Nôptea plôe, 13 gr. pl.  
Ploesci. — Plôe, 15 gr. plus.  
Slatina. — Plôe puțină, 18 gr. plus.  
Mizil. — Furtună plôe, 17 gr. plus.  
Văleni. — Furtună, plôe, 20 gr. plus.  
Brăila. — Nor, 20 gr. plus.  
R.-Sărat. — Plôe, 20 gr. pl.  
Caracal. — Nor cu plôe, 17 gr. pl.  
Călărași. — Nor, 22 gr. plus.  
Târgoviște. — Senin, nôptea plôe.  
Găești. — Nor, 18 gr. plus.  
Alexandria. — Pucină ploae, 22 gr. pl.  
Zimnicea. — Nor, plôe, 16 gr. plus.  
Filiași. — Liniște, 20 gr. plus.  
Craiova. — Vânt 23 gr. plus.  
R.-Vâlcea. — Pucină plôe,  
Buzău. — Plôe, 16 gr. plus.  
Fălcieni. — Plôe, 15 gr. plus.  
Roman. — Senin, 18 gr. plus.  
Pășcani. — Plôe, 20 gr. pl.  
Drăgășani. — Plôe 16 gr. pl.  
Bolgrad. — Senin, 22 gr. plus.  
Bêrlad. — Variabil 19 gr. plus.  
Jiu. — Plôe, 18 gr. plus.  
Vêrciorova. — Plôe, 20 gr. plus.  
Focșani. — Plôe, 18 gr. plus.  
Tecuci. — Plôe 12 gr. plus.  
Botosani. — Senin 22 gr. pl.  
T.-Frumos. — Furtună, 20 gr. plus.  
Dorohoi. — Nor, 20 gr. pl.  
Iași. — Variabil, 20 gr. plus.  
Fălci. — Variabil 20 gr. plus.  
Vaslui. — Puțină plôe.  
Predeal. — Nor, răcore.  
Leova. — Plôe. 24 gr. pl.  
Roșiori. — Plôe, 18 gr. plus.  
Bacău. — Plôe 24 gr. pl.  
Mihăileni. — Nor 13 gr. pl.

## CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASA DE SCHIMB  
"BURSA"

No. 68. Strada Lipscani. No. 68.

	Cump.	Vândut
9 Iunie 1878, de la amăzi		
10% Oblig. rurale . . . . .	98	98 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
"    "    eșite la sort	97	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8% "    "    domeniale . . . . .	94 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
"    "    eșite la sort	98	98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
"    "    Casei pens. 300 l. dob. fr. 10 f. c.	153	156
7% Scris. func. rurale . . . . .	88 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7% "    "    urbane . . . . .	75	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8% Imp. municipal . . . . .	90	90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
"    "    cu pr. Buc. (bil. 201.)	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	22
Acțiuni "Dacia" . . . . .	—	—
"    "    România" . . . . .	52	55
Cupóne rurale exigibile . . . . .	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—
"    "    domeniale " . . . . .	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
"    "    scrisuri " . . . . .	—	—
Argint contra aur . . . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1%
Rubla hârtie . . . . .	250	252
Florinu " . . . . .	214	215

## Cursul Viena, 19 Iunie

Napoleonul . . . . .	940	florini
Ducatul . . . . .	559	"

## Cursul Berlin, 20 Iunie

Oblig. căil. ferate române . . . . .	80	70	mărci
Acțiunile "    "    " . . . . .	32	—	"
Priorități "    "    " . . . . .	84	25	"
Oppenheim "    "    fără cupon . . . . .	96	10	"
Ruble hârtie . . . . .	206	30	"

## Cursul Paris, 20 Iunie

Renta română . . . . .	55	0/100	fr.
------------------------	----	-------	-----

ISAC. M. LEVY.

## CURSUL BUCURESCI

CASA DE SCHIMB  
TOMA ȚACIU

No. 60. - Strada Lipscani. - No. 60.

Pe ziua de 8 Iunie 1878

	Cump.	Vândut
Oblig. rurale . fără cup. domeniale . . . . .	98 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> 94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
"    "    casa pensiunilor de (300 lei bucata) . . . . .	155	160
Scrisuri funciare rurale . . . . .	88 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
"    "    urbane . . . . .	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	76
Imprumut municipale . . . . .	90 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	90 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
"    "    cu prime Bu- curești (20 lei bucata)	21	22
Imprumut Oppenheim . . . . .	—	95
"    "    Ștern . . . . .	—	—
Renta română . . . . .	—	56
Acțiile Dacia (500 l. b.) . . . . .	180	190
"    "    România (100 l. b.) . . . . .	50	55
Obligații eșite la sort		
Rurale . . . . .	96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	97
Domeniale . . . . .	98	98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

## Cupóne

De oblig. rurale exigib. . . . .	1	—
"    "    domeniale " . . . . .	2	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
"    "    scris. funciare rurale exigib. . . . .	—	—
"    "    scris. funciare urbane exigib . . . . .	—	—
"    "    Impr. municipal " . . . . .	—	—

## Diverse

Argint pe aur . . . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> %	1%
Florinu val. Austriacă . . . . .	2.14	2.15
Rubla de chârtie . . . . .	2.50	2.52

## ANUNCIURI PARTICULARE

Recepisa onor. case de depuneri cu No. 2098, din anul 1876, pentru suma de lei noui 250 ce am depus ca garanție pentru luarea cu arendă a moșiei Statului numită Mărunțișul-Valea Sécă, care nu s'a confirmat pe numele meu, s'a perdut. Spre a putea îndeplini dispozițiile legii pentru restituirea banilor, fac această publicație.

(2) Tudorache Gheorghiu,  
din județul Buzău.

De arendat moșia Grecii cu trupurile ei înclinate, în județul Dâmbovița, plasa Cobii, averea casei decedatului A. N. Soutzo. A se adresa la D. C. N. Soutzo, tutorele, în București, strada Mihail-Vodă, No. 5, până la 30 Iunie, când are a se ține licitație pentru arendare în acea zi și același local, la ora 1 post-meridiane. (1)

Un bon domeniial sub No. 2,657, mi s'a furat din otelul Dacia, unde mă găsim tras. Fac cunoscut că cine l va poședa să l prezinte onor. poliției a capitalei, cunoscând că nu va avea nici uă valoare pentru altă persoană. I. Băjescu.

Subscriși aducem la cunoștință că tovarășia ce a existat între noi sub firma Benzal fils, rămâne cu totul desființată de astăzi înainte, ne mai figurând nici un fel de pasiv asupra citatei firme, ast-fel că ori-ce daraveri din vechea tovarășie a încetat între noi, și veri-cine ar poseda vre uă creanță de la disa firmă, este rugat a se prezenta în interval de trei luni de astăzi la comptuarul D-lui Isac M. Levy, din strada Lipscani, No. 68, spre a și primi banii, căci, după acest termen, nu va fi recunoscută de noi.

David Benzal, Mihail Benzal.  
București, 1 Iunie 1878. (1-2z)

## CURSUL BUCURESCI

CASA DE SCHIMB  
I. M. FERMO

## CERBU DE AUR

No. 48. Strada Lipsani. No. 48.

9 Iunie 1878.

	Cump.	Vândut
10% Oblig. rurale . . . . .	98	98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
"    "    eșite la sort	97	—
8% "    "    domeniale . . . . .	94 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	94 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
"    "    eșite la sort	—	—
8% Imprumut municipal . . . . .	89	90 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
7% Scrisuri func. rurale . . . . .	88	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
"    "    urbane . . . . .	75	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Casa pens. (300) dob. fr 10 . . . . .	150	160
Lose comunale (fr. 20) . . . . .	21	22
Acțiuni Dacia (fr. 500) . . . . .	—	—
"    "    România (fr. 100)	45	55
Cupóne rurale exigibile . . . . .	—	—
"    "    domeniale " . . . . .	—	—
"    "    func. rurale exig. . . . .	—	—
"    "    urbane " . . . . .	—	—
Argint contra aur . . . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> %	1%

## BANCA ROMANIEI

Avem onóre a încunoscința pe D-nii posesori ai acțiunilor Băncei României că al XIII-lea cupon se va plăti, cu începere de la 1 Iulie curent, la București, Londra și Paris cu 6 șilingi de acțiune, restul dividendei anului 1877, conform art. 41 § 1 din statute.

București, 5 (17) Iunie 1878.

Banca României.

(3-2z)

**Epitropia spitalului Brâncovenesc și a Sf. bisericii Domnița-Bălașa.**

Moșiile: Măceșurile de sus și de jos din județul Dolj, având pre dânsa 450 pogone grâu de tîmna, 150 pogone grâu de primă-vară și 40 pogone porumb, și Stoeneșci din județul Romanați, având pe dânsa arate și semănate ca la 250 pogone grâu de tîmna și 100 pogone porumb, nearendându-se din lipsă de concurență, se publică pentru a trei-spre-zece oră, ca doritorii de a lua în arendă aceste moși pe periodul de cinci ani, începător de la 23 Aprilie, anul curent, să se prezinte la epitropie în ziua pe 23 Iunie curent, la orele 11 dimineața, când urmează a se deschide licitațiune.

Condițiunile se pot vedea la epitropie în toate zilele de lucru, de la orele 9 dimineața pînă la ora 1 după amieză.

No. 502. (3-2z) 1878, Iunie 8.

Subsemnatul declară că am cumpărat de la D-lor Chiriaca G. D. Ciocârlan și sociul D-ei G. Rădulescu o pereche case cu locul lor, situate în suburbea Bărbătescu-Vechi, strada Măgurelele, No. 54, colora Albastru din București.

Invit pe toți D-nii moștenitorii săi alții cari se cred că vor fi având vre un drept asupra acestui imobil ca, în termen de 8 zile cei din România și 20 zile cei din străinătate, să se prezinte la subsemnatul, domiciliat în acel imobil; căci, în cas contrariu, nu vor avea nici un drept, precum și actele vechi vor rămânea ca o hârtie albă, fără nici o valoare.

Ivan Andrei.

**Curatela bisericii Sf. Nicolae din Șelari.**

La licitațiunea ținută la 4 curent pentru prăvălia de căprazărie cu casele de d'asupra, din strada Lipscași, No. 31, ofertându-se peste suma de lei 3,010 încă 10 la sută de D. Ión Christescu, ca supra-licitare, curatela invită din nou atât pe adjudecator cât și pe toți D-nii amatori, că va ține o nouă licitație în ziua de 25 Iunie curent.

**Declarație.**

La plecarea mea din țară, am dat o procură generală D-lui Iancu Ionescu, spre a-mi reprezenta interesele aci. Astăzi însă, declar că am revocat acea procură, și prin urmare, oricel lucrare va face de aci înainte D. Ionescu în numele meu, o voi considera de nulă și de nul efect.

1878, Iunie 9.

Buda-Pesta.

Sabo Albert,

strada Maghiară, No. 12.

**NOUA CASSA DE SCHIMB**

**I. COHEN & M. NACHMIAS**

Casa de schimb ce am avut-o situată în strada Zaráflor, No. 13, am mutat în fața acelei strade, pe strada Lipscași, No. 57, în fosta prăvălie de marchitanie a D-lui Petre Stoianovici, și ne ocupăm cu aceleași operațiuni cu cari ne-am ocupat pînă acum, de cumpărări și vinderi de efecte de stat, precum obligațiuni rurale, domeniiale, comunale, pensiuni, obligațiuni eșite la sortii, scrisuri funciare rurale și urbane, cupone, mandate, bonuri de tesaur, bancnote și oricel fel de efecte de stat, asemenea și cu schimb de moneți, aur și argint.

Adevăratul curs al zilei se poate afla în noi în toate zilele de la 7 ore de dimineață pînă la 8 ore seara.

Correspondenții din districte se pot adresa prin telegrame numai Cohen, Nachmias. (1-3z)

**De vîndut.**

Casa din strada Craiovei, No. 50, fostă a lui Ioan Mihălescu, proprietate a moștenitorilor lui C. M. Sutz-Dudescu, cu două etaje, având 20 camere spațioase, grajd și curte cu grădină, sunt de vîndere.

Asemenea sunt de vîndere trei prăvălii lîngă aceste case, pe calea Craiovei.

Doritorii se pot adresa la D-nu Ernest Goodwin, la Banca României, de la 10 pînă la 4 ore. (5)

**De arendat sau de vîndut.**

Moșia Ulmeni, în județul Teleorman, în apropiere oă oră de Turnu-Măgurele, a moștenitorilor C. M. Sutz-Dudescu, este de dat în arendă de la Sf George viitor 1879.

Amatori se pot prezenta la D. Ernest Goodwin, la Banca României, în toate zilele de la 10 pînă la 4 ore.

Acastă moșie, în întindere de peste 4,000 pogone este și de vîndere. (7)

Public spre cunoscința generală că de astăzi înainte mă iscălesc G. Burneanu, în loc de G. Burnaz. G. Burneanu.

**Regia Monopolului Tutunurilor.**

D. V. Vasilescu, perdînd comisiunea cu No. 85, din 1877, ce poseda ca revizor pentru tutunuri în județul Romanați, s'a anulat, liberându-se oă alta.

Acesta spre cunoscința generală.

Director general, R. H. Lang.

Controlor general, Capelenu.

No. 11,559. 1878, Iunie 7.

Subsemnatul, M. Mărgăritescu, public spre cunoscința generală că stabilit în Geneva, las ca reprezentant al meu în România pe D. N. G. Ștefănescu, avocat, domiciliat strada Artei, No. 10, în capitală, cu procură autentică al cărui conținut este cel următor :

**Procură**

Prin care autoriz cu deplină putere pe D. N. G. Ștefănescu, avocat de aici, domiciliat în strada Artei, No. 10, ca să se înfăcișeze și a-mi susține drepturile înaintea tutulor instanțelor administrative și judecătorești, pînă la cea din urmă instanță pentru toate procesele aflate astăzi pendinte și care se vor mai deschide, atât ale mele personale, cât și acelea privitoare pe defuncții mei socii Constandin M. Grecenu și Maria Grecenu, D Ștefănescu va avea drept a intenta procese în numele meu și al casei defuncțiilor, va primi citațiunile, hotăririle ce se vor pronuncia, a face apeluri la instanțele superioare, precum și recursuri în casatie, a face cereri de revisuire, formule esecutorii și tot felul de opozițiuni la hotăriri, secestru, urmăriri, primind și oricel sume de bani de la arendași și chiriași de case și aceia ce se vor implini dupe sentințe definitive, care îl va depune la D. Emanoil Farky baquerul în comptul meu, sub luare de dovadă. Pote să și asocieze sau să și substituie și un alt avocat pe a sa răspundere.

1878, Mai 29, București.

(Semnat) M. Mărgăritescu.

Urmază legalizarea tribunalului Ilfov, secția III, la No. 450, din 1878.

(1) M. Mărgăritescu.

Rectificare. — În lista tragerei a 12-a a obligațiunilor Casei Pensiunilor, publicată în Monitorul oficial No. 126, din 9 (21) Iunie 1878, la colona 11-a, rândul al 7-lea, să se citească No. 5246, în loc de 4246 cum din erore s'a imprimat.