

·山川均·著·施復亮·鍾復光·合譯·

轉形期底經濟理論

中央航空學校圖書館

登號

類號

~~3703~~
330.7 0820

山川均著
施復亮譯

轉形期底經濟理論

中華民國二十二年二月十五日訂正初版

空軍軍官學校圖書館

登錄號 000687

類號 550.186/0820



552.097
8674
22

轉形期底經濟理論目次

第一章 資本主義經濟底特質及其發展底傾向……………一

第一節 資本家的商品生產……………一

第二節 資本主義經濟底無組織性……………六

第三節 資本主義與自由競爭……………八

第四節 資本主義發展底諸傾向……………一〇

第五節 資本主義社會底兩個生產過程……………一三

第六節 資本主義底世界經濟……………一五

第二章 資本主義發展底最高階段……………一八

第一節 帝國主義時代……………一八



第二節	生產與資本底集中	一九
第三節	獨占底形成	二一
第四節	金融資本底成立	二八
第五節	資本底輸出	三一
第六節	獨占資本分割世界	三四
第七節	資本主義國家分割世界	三八
第八節	軍備競爭與帝國主義戰爭	四三
第九節	『組織化』的資本主義	四七
第十節	『超帝國主義』	五六
第十一節	帝國主義時代資本主義底矛盾	五九
第十二節	資本主義底頹廢傾向	六七
第十三節	帝國主義下的勞動階級	六八

第十四節 帝國主義與殖民地民族底鬥爭……………七二

第十五節 轉形期的帝國主義……………七五

第十六節 世界資本主義底一般危機……………八〇

第三章 轉向社會主義的過渡期底經濟……………八五

第一節 資本主義底崩潰期與社會主義底建設期……………八五

第二節 蘇聯經濟底特質……………八八

第三節 過渡期底工錢……………九五

第四節 過渡期底價值法則與剩餘價值……………一〇六

第五節 過渡期底再生產過程與資本蓄積……………一一七

第六節 過渡期底『產業合理化』……………一二九

第七節 過渡期底農業……………一四一



第一章 資本主義經濟底特質及其發展底傾向

第一節 資本家的商品生產

資本主義社會底根本的特質，第一，是生產商品的社會；第二，是這商品生產上所必需的生產手段，爲比較少數的資本家所獨占；第三，是這些生產手段上所能應用的勞動力，成爲一種商品而出現於市場上，卽有失了生產手段的工錢勞動者底存在；第四，是資本家的企業所收得的利潤，是代表這些勞動者所生產出來的剩餘價值的，資本家的生產底動機，在於收得剩餘價值，因而生產手段底所有者（資本家）與勞動力底所有者（勞動者），處在榨取和被榨取

底關係上。

資本主義經濟，在它爲商品經濟爲交換經濟這一點，具有與資本主義以前的單純商品生產底場合共同的性質。資本主義經濟，從歷史上看來，不僅表現爲單純商品經濟底成長和發展，實在它並沒有廢除商品經濟，反而是由單純商品經濟因資本家的關係而複雜化這件事而成立的。在單純商品經濟中的生產關係，是以市場爲目的而從事生產的各個商品所有者，憑市場和交換而互相結合起來的關係。可是，資本家的商品經濟，並沒有廢除這種各個商品所有者間底關係，反而是由那因單純商品生產者底分裂而生的資本家與勞動者底關係及各種資本家羣之間底關係，更使它複雜化了。因此，那支配、調節單純商品經濟的法則，並沒有爲商品經濟底一個形態的資本家的商品經濟所廢除，反而更加複雜化，因之以一種離開各個經濟主體底意識而深深隱伏着的形式，活動於資本家的商品經濟之中。

在單純商品經濟中，各個生產者獨立生產商品，成爲他所生產出來的商品底獨立的所有者而出現於市場上。在這市場上，他才與那和他自己處在同一市場上的別的商品生產者站在一定的關係上。他之所以拿着他底商品出現於市場上，爲的是要以最高的價錢出賣他底商品；以最高的價錢出賣他底商品這一件事，便是以最廉的價錢購買其他商品生產者底商品的意思。可是同時，不但他底商品底買主，亦是追求同樣的目的而出現於這市場上的商品生產者，而且在那里還有可以代替同一的商品或同一的用途的種種商品底生產者。於是在那些要以最高的價錢出賣其商品而出現於市場上的賣主之間，便相反地行着一種想以最廉的價錢出賣的競爭，又爲要購買他所需要的商品底必要分量，在買主之間亦行着競爭。由於通過這種競爭而作用的需要與供給底關係，而成立一種使這些商品或比它底價值高或比它底價值低，在市場上實際被買賣的價格。

這樣，各個生產者，在生產領域中，各自追求個人的利益而自由行動着；

而這些獨立的個別生產，靠着市場和交換，纔在那爲滿足社會全體要求的社會生產底全體制中，占着一定的地位。又商品底價值與市場上的價格底差異，使各個商品生產或行擴張或行縮小，由此決定社會勞動底分佈。這樣，在商品生產中，各個生產者好像以完全的自由而行動着；但實際上，是被一種離他們底意圖和意識而獨立的價值法則，統制在一個社會經濟底體制內的。

這種事實，在那爲商品經濟底一個形態的資本家的商品經濟底場合，亦沒有根本的變化。不過在資本家的商品經濟中，那生產雖然依舊是商品生產，但已不是由那把生產手段及勞動力底所有結合於一身的獨立生產者來進行的生產了。就是說：在資本家的商品經濟裏，那以前被結合於同一個人身上的生產手段和勞動者，已經分裂爲資本與商品化的勞動力；生產者分裂爲獨占資本的購買勞動力的資本家與失去生產手段的出賣商品化的勞動力的勞動者；生產則以榨取這些勞動力所造出的剩餘價值即收取利潤爲目的來經營了。這樣一來，像

熟練手工業底場合那樣具有特定性質而與勞動相結合的生產手段，便成爲從這種結合中解放出來的資本，由此，便不難從某種商品生產向別種商品生產，從某種產業部門向別種產業部門移動了。在相異的生產部門中資本之間底競爭，是使某種產業部門內所造出的剩餘價值移到別種產業部門所必需的條件，因而，是平均利潤率實行支配所必要的條件。

支配立在這樣複雜化的生產關係上面的商品經濟的，在根本上依然是價值法則，不過就直接的情形來說，是將平均利潤加在生產費用上的生產價格。即在資本家的商品經濟底場合，生產價格與市場上的實際價格底差異，是擴大或縮小某種商品底生產，決定各種產業部門間資本移動底方向的，它是決定資本底分佈，因而決定社會勞動底分佈的。

這樣，單純商品經濟，被代表更複雜的生產關係的資本家的商品生產所變更而複雜化；但社會的生產在私人的營利基礎上來進行這件根本的事實並沒有

變更，而且這種事實所給與社會經濟的特徵，到了資本家的商品生產時才被充分表現出來。

第二節 資本主義經濟底無組織性

這樣看來，資本主義經濟，是由那種以生產剩餘價值爲目的而各自任意去生產商品的個別生產單位構成的；社會的生產，並不是根據一定的目的、計劃和計算而有意識地進行的。就是說，全體的社會經濟，事實上雖然成立着存在着，但沒有整個社會經濟底主體或意識。在這種意義上，資本主義經濟，被稱爲無組織的社會經濟體制。

在資本主義經濟中，有意識地有計畫地行動着的，是各個經濟單位，而這些經濟單位，是以取得利潤爲目的來行生產的，並不是在意識上認爲構成社會生產的一部分，來遂行社會生產所規定的計畫底一部分的。這種無數經濟單位

底行動，構成一個社會經濟，那是在人類底意識之外盲目地機械地活動着的法則底結果；這種法則，使人們底經濟行動底結果，變成與他底意識、企圖和計畫完全不同的東西。在資本主義的經濟中，社會經濟底體制，是離開人類底意志而無意識地形成的；好像以完全的自由而行動着的資本家的生產者，一旦拿着他底商品走向交換領域裏去，在那里便遇着一種不能抵抗的力量支配着的事實。而這種不可思議的力量和它底作用，直到如今，都成爲經濟學底對象。

在資本家的商品經濟裏，這種支配的法則，如前所述，根本上是價值法則，直接却成爲生產價格底法則而作用。通過這個法則，各個經濟單位被置於一定的關係而採取一定的結合形態。可是資本主義經濟，既然形成一個社會經濟體制，則在它底生產與社會的必要之間，自然至少要保持某種程度的均衡。因爲沒有這種均衡，任何社會經濟底體制都不能存在。不過在資本主義的經濟裏，這種調節是依盲目法則底作用來施行的。尤其在資本主義經濟裏，資本與社

會的勞動不能不適應的，不是社會全體底必要，而是所謂有效的需要，即購買力；這件事情，使資本主義經濟底均衡狀態更趨於不安定。

這樣，生產價格底法則，使資本和勞動，從供給過多（在相對的意義上）的生產部門向供給過少的生產部門流動，由此不斷地向着恢復均衡狀態的方向活動；但是同時，這種均衡，因無組織的生產底當然的結果，不斷地被破壞着。在資本主義經濟裏，生產現出與社會的必要完全適合的狀態（即使是一時的）毋寧是例外的事；所謂均衡狀態，不過是由不斷破壞它的作用與不斷恢復它的作用前後振動着的極動搖的不安定的狀態。而且失去這種均衡的狀態一達到某種程度，而其範圍一普遍化，則那調節它的盲目法則底作用，便採取經濟恐慌那樣激烈的形式而起作用。

第三節 資本主義與自由競爭

各個資本家的企業者，只有靠在市場底競爭中戰勝他底對立者，才能繼續他底存在。可是在勞動市場裏自由實行競爭這件事，是資本家的企業者爲要能夠按照勞動力底價值或在它底價值以下買入勞動力所必需的條件；資本家階級常常反對勞動者底團結，便在所謂拘束自由競爭這一點。再則，在資本主義經濟裏，各個企業，並不一定能夠取得該企業所造出的剩餘價值；要使剩餘價值能夠從某種產業部門向別種產業部門移轉，因而要使平均利潤率底法則與生產價格底法則能夠自由發生作用，則在這些不同的產業部門底資本之間實行自由競爭這件事，便成了一個必要而不可缺少的條件。

這樣，決定資本主義社會底資本與社會勞動底分佈，成爲社會的必要與個人的生產底調節者而活動的生產價格底法則，是通過各個生產者之間對於市場的自由競爭而作用的；自由競爭，是使資本主義經濟能夠成立的一個重要條件。所以近代資本主義，是由對於那些阻止市場上的自由競爭的一切中世紀的制

度、法律、習慣而行的鬥爭與那些東西底崩壞而確立起來的。同時，橫在資本主義根柢上的矛盾，表現為生產底無政府狀態，亦是由於自由競爭的。

第四節 資本主義發展底諸傾向

資本主義經濟底這種特質，在它底發展上，給予一定的方向。

資本制生產底目的，是剩餘價值底生產；在生產過程裏所造出的剩餘價值，在交換市場上才被實現出來。因而各個資本之間，進行着對於市場的決死的鬥爭。可是在這種鬥爭中，大規模的生產，原則上是比小規模的生產立於有利的立場。

資本制生產底前提，是生產手段為比較少數的資本家所獨占，多數民衆從生產手段底所有裏『解放出來』而成為『自由的』勞動者；這就是表示生產底規模已經擴大到某種程度，各個企業所必要的生產手段，已經不適用於中世紀獨

立手工業者底場合那樣歸各個勞動者所有了。這樣看來，資本主義底成立這件事，便已經表示某種程度的資本與企業底集積；不過這種傾向，隨着資本主義底確立與其生產，才變成顯著的了。日益擴大出去的市場，造成大量生產底機會；新機器底發明和新技术底應用，供給它底手段。而利潤底追求，市場上的競爭和降低生產費的必要，越益擴大了生產底規模。

在市場底競爭裏，小生產消滅，大生產存在這件事，便是表示資本從多數的小中心漸次集中於少數的大中心。

小生產者底沒落，使廣大的社會層，陷入工錢勞動者之列。這樣，資本主義底發達，常常造出超過它所必要的勞動者；由此，使日益擴大的勞動者階級，對於資本而陷入隸屬的地位。

生產規模底擴大，其中在它與新機器底採用相結合的場合，便會提高資本底有機構成，增加不變資本（充當生產手段底支付的資本部分）對於可變資本

（充當勞動力底支付的資本部分）的比率。在這一方面，資本主義底發展，亦有引起勞動力底相對過剩的顯著的傾向。因採用機器而使勞動變成輕易，熟練失去其重要性，以致婦女與幼年勞動亦被採用，這件事亦幫助同樣的傾向。這樣，資本主義底發展，不斷地造出大羣失業者，由此越益加重了勞動者底隸屬狀態。

企業底集積，不消說，是由生產過程中所產出的剩餘價值底蓄積才成爲可能的；資本主義生產底發展，有相對地減少那種從社會生產物底總額中分配給勞動者的份額的傾向。凡這一些傾向，都是使勞動階級越益隸屬於資本，加強資本與勞動底利害對立，因而必然地助長這兩個階級間底鬥爭的。

這樣，資本主義，蓄積可驚的巨額資本，擴大生產底規模，促進生產技術底進步，由此引起以前任何社會形態所不能夢想的可驚的生產力底增大；而這同樣的發展過程，使那占社會底大多數的無產者層底購買力相對地減少，因而

這種發展每進一步，都破壞社會的生產與消費之間底均衡，現出生產過多的狀態。這種均衡底恢復，由那含有過剩商品底急速處分（即破壞）意味的經濟上的恐慌來進行。戰爭亦有與恐慌相同的作用。資本制生產底無組織性與無政府的狀態，在經濟恐慌中以最尖銳的形式表現出來。

這樣，資本主義底發展，因國內市場飽和而達到一個限界，因而資本主義一發展到某種程度，便要進出國外市場，藉以打破國內所設的限界。這種各國資本對於世界市場的鬥爭，使那作為與國民經濟相對峙的世界經濟來看的資本主義即世界資本主義成立，同時又成為國際戰爭底新動機。

第五節 資本主義社會底兩個生產過程

一切形態的社會，都是由生產底不斷反復來維持其存在的；社會生產底過程，是再生產底過程。

譬如在原始共產體那樣停頓的社會裏，生產過程，不斷地反復於同一的水準。即各個生產過程，都是補充它所必要的生產手段，重復生產到下一次生產為止維持勞動力所必要的份量的所謂單純再生產；在這種場合，社會便停在進步底同一階段。反之，生產在漸次縮小的規模上反復的場合，便表示那個社會走着衰退沒落的道路。

直到世界大戰為止，即通乎資本主義存在期底大部分，資本主義都是走着上向的道路，因而資本主義的生產過程，除了一時的部分的例外，都不是在同一水準上的單純的再生產底反覆，而是在漸次擴大的規模上的再生產，即擴張再生產底過程。在資本主義之下的擴張再生產，就是在生產過程裏所產出的剩餘價值，被蓄積於資本家底手裏，更被追加於下一次的生產過程底資本裏面，這就是資本底蓄積。

再生產過程，不僅再生產物質的生產物，而且是再生產一定的生產關係。

例如原始共產體底單純再生產過程，照樣再生產這個社會所固有的生產關係，由此使該社會停在那發展底同一階段。而在資本主義之下的單純再生產，不僅是再生產同一規模的生產上所必要的資本和勞動力，而且是把資本主義所固有的生產關係，在同一的規模上照樣再生產出來。可是在擴張再生產底場合，便不僅把資本主義的生產關係再現出來，而且在更擴大的規模上再現出來。

這樣，資本主義與那以前或多或少停滯的社會形態不同的一個特質，就是由資本主義的生產關係累進擴張的再生產，把廣大的社會底各隅，都急速地包容在資本主義的體制之內。各國底資本主義，不僅在一國底內部，而且由那實際的追求利潤的必然結果無際限的擴張再生產過程，急速地把資本主義的生產關係擴張到全世界。

第六節 資本主義的世界經濟

這樣，資本主義的國民經濟體制，便發展為資本主義的世界經濟體制。

世界底各部分，自然條件底不同，以及經濟上技術上的進步底不同，這件事成為這些部分之間實行商品交換的基礎。資本家的生產一發展，擴張再生產過程一接近一國內的限界，在許多產業部門裏，主要以國內市場為目的來行的生產，便成為主要以世界市場為目的來行的生產了。各國底資本主義經濟，從一國的基礎改放在世界的基礎上；那種生產，便構成世界生產底一部分。而將這些各個部分結合起來的，是世界市場。世界市場底發達，從那以各國底自然的及技術的條件底相異為基礎的世界的分工出發；到了資本主義的發達把世界底大部分包括在它裏面，許多國家底技術上的發達有了某種程度的均等化，世界市場亦就成為同一種類企業之間實行死活鬥爭的場面。

同時，生產技術底進步，重工業底發達等，使特殊的原料或燃料底生產地與其它各國，農業國與工業國，立在更密切的關係上。

但是資本主義的世界經濟，亦與國民經濟底場合一樣，是無組織的經濟體制；它決不是有意識地，乃是爲外部的法則底盲目的機械的作用底結果而被形成的。因而資本主義這種無組織的社會經濟所固有的一切特質和傾向，在資本主義世界經濟之內以擴大於世界的規模被再現出來。即隨着世界經濟底成立及其發展，那對於市場的鬥爭與生產底無政府狀態，生產與消費底均衡底不斷的攪亂，恐慌，相對的生產過剩底傾向與相對的人口過剩，失業等，舉凡從社會的生產與個人的所有這種根本的矛盾裏發生的資本主義底一切矛盾，都以世界的規模在其中再現出來。一國內的資本主義，在擴張再生產過程上設置限界的這種矛盾，由進出於世界市場，由於使後進國捲入資本主義的經濟關係內，能夠有某種程度的解決或緩和。可是資本主義的世界經濟，却不能以同樣的方法來緩和這些矛盾。所以資本主義底致命的矛盾，必然以最尖銳的形式再現於世界經濟之中。

第二章 資本主義發展底最高階段

第一節 帝國主義時代

資本主義，依其固有的法則，達到那最高發展階段的帝國主義。資本主義，一達到這個發展階段，那使資本主義成爲可能的條件，便變化爲使資本主義成爲不可能的條件，資本主義，便轉化爲否定它自己底基礎的東西。這樣，資本主義一進到帝國主義時代，同時便踏進轉向新社會經濟體制的轉形期。

這名爲帝國主義的資本主義底特殊的發展階段底特徵，就是：『（一）生產及資本底集中，達到造出決定經濟生活的獨占那樣高度的發展階段；（二）

銀行資本與產業資本融合而成金融資本，以此為基礎，發生了金融資本底寡頭支配；（三）在商品輸出之外，資本底輸出特別帶有重要的意義；（四）國際的獨占資本家團體成立，把世界分割於自己之間；（五）資本主義列強，已經把全地球底領土分割淨盡』。

第二節 生產與資本底集中

在資本主義之下的自由競爭，使大規模生產壓倒小規模生產，必然地促進了生產底可驚的集積和集中。可是生產底集積和集中，是與那同為自由競爭所急速促進的生產技術底改良及節省勞動力的新機器底發明和採用相關聯着來進行的。這樣，不僅一企業所必要的資本額有飛躍的增加，而且那不變資本，就中如固定於廠屋和機器中的那一部分資本，需要了可驚的巨額。但是不變資本底增加（即資本底有機構成底高度化），會降低對於資本總額的利潤率，這又

成了一種由增加利潤總額的必要而擴大生產規模的新刺戟。

這樣，資本主義發展底結果，爲創立或維持一個企業所必要的巨大資本，到底很難由個別資本家來供給了。尤其是固定資本底增大，使那資本從某一生產部門向別一生產部門的移動日益困難，這件事更加需要新的資本供給方法底產生。

適應這種必要而生的一個方法，就是信用；信用很早被用作集中資本於資本家的企業者手裏的一種手段。銀行底發達，在這一方面盡了很大的任務。不過，更有效的方法，是股份公司底出現。股份組織，把多數不足與辦獨立企業的分散的小資本集中起來，把這種集中起來的巨大資本，放在不過領有股份二成或三成的極少數的大資本家底支配之下。這些擁有巨大資本的股份公司，再進一步領有許多子公司底股票底二成或三成，由此將這些子公司放在它底支配之下。因而能夠把它底資本底支配集中於同一中心。這樣，股份公司底組織，

不僅是一個把分散的小資本集中爲巨大資本的有效的方法，而且是一種把該企業所產出的利潤底大部分蓄積於支配的資本家手裏，由虛擬資本底形成而倍加其財力，遇着企業失敗時亦能將那損失轉嫁於多數股東的有效的方法。

第二節 獨占底形成

這樣，自由競爭，必然地引起生產底集中，因而引起資本底集中；換句話說，就是許多小生產之間所行的競爭，由於集中，在這個範圍內被除去了。可是因資本家的競爭而生的生產底集中，決沒有吞盡一切小生產。在資本主義底發展中，大生產發達底意義，不在於是否掃盡小生產，而在於小生產在社會的生產中失去它底重要性，大生產占着支配的地位這一點。小生產與大生產競爭，不是完全沒落，就是隸屬於大生產而苟延殘喘。

這樣，生產被集中以後，依然還留着這些大企業與中小企業之間及中小企

業相互之間底競爭；不過這些競爭，已漸次減去其重要性而落在後面，如今有大企業間底更激烈的競爭出現於前面了。至少，中小企業對於大企業，已不是站在對等競爭的立場上了。反之，少數巨大企業間底競爭，對於雙方底資本都是極高價的，甚至往往是帶破壞性的。這種激烈的不斷的鬥爭，往往失掉利潤底全部，不僅打倒失敗者，而且對於勝利者亦是不合算的。於是一到了生產與資本底集中再向前進行，巨大企業底數目一減少，在這些企業之間，便發生一種努力，用種種協商、協定及其它方法來限制競爭，或者完全除去競爭，想由此來確保利潤。使這種努力必然發生的，就中是利潤率底低落。生產規模急速擴大，伴着資本底有機構成底急速高度化，因而利潤率便急速地低落。那集中了的大企業，在破壞的競爭底基礎上，已經不能保證利潤底確實了。那結果，在這些大企業之間，從那由除去競爭來支配市場及生產技術上的見地，實行種種形態的結合。這些資本家的結合底特質，都不是由自由競爭，而是靠獨占

底設立來達到獲得利潤的目的的。這種資本家的獨占組織發達起來，在經濟生活上演了決定的任務，這是帝國主義時代底特徵；於是那立在自由競爭上面，以自由競爭為特質的資本主義，便轉化為獨占資本主義了。

這樣，資本主義底發展，使那為資本主義底最重要的性質的自由競爭，轉化為否定競爭的它底反對物——獨占。

(一) 資本家的獨占組織底形態，有迦特爾、辛狄嘉、托辣斯、空策倫等。迦特爾底成立，始於站在獨占立場上的大企業間所訂定的製品底最低販賣價格，其次關於生產限制和販賣區域底分配，更進而關於原料底購入及最高工錢等，都有協定。迦特爾底特徵，是加盟其中的企業，還維持其獨立性，只在那被協定了的事項底範圍內，廢除了競爭。因而在協定事項以外的領域，各個企業採取獨立的行動，那結果，各個企業對於協定事項的利害，就發生變化。市場情勢底變化，也會引起同樣的結果。可是在迦特爾中，關於協定底遵守，並

沒有拘束加入者的充分的保證。因此，那以協定爲有利的情勢一旦消滅，便進而破毀協定，迦特爾本身便被破壞了。

(二) 爲補充這種不充分性而出現的更鞏固的獨占組織，是辛狄嘉。辛狄嘉比迦特爾前進一步，爲共同販賣加盟企業底生產物而設有共同機關；這個機關，是依加盟企業所有的股份而組織的別一個公司。這樣，辛狄嘉由遮斷各個企業與市場底直接接觸而更鞏固其結合，更確實地保證協定底實行，同時，還有節省各個加盟企業所支出的巨額商業上的費用的效果。因此，在辛狄嘉裏，各企業底商業上的獨立性已經喪失，但加盟企業還維持着獨立性，關於生產額底分配等，還留着競爭底餘地。尤其關於販賣價格底高低，在辛狄嘉內生產設備優良的企業與惡劣的企業之間，常有利害底對立。可是它比起迦特爾來，是更鞏固而有效的獨占組織，是從迦特爾進到托辣斯所走過的一步。

(三) 迦特爾及辛狄嘉底特質，是加盟企業維持着獨立性，因而不過部分

地除去競爭。反之，在托辣斯底場合，構成它的各企業，已經不是獨立的企業，不僅喪失商業上的獨立，而且喪失一切獨立而成爲托辣斯底財產底一部分。因而托辣斯可以關閉過剩的工廠，或者關閉生產設備不良的工廠，而把生產集中於生產設備優良的工廠，由此以減低生產費。這樣，托辣斯是大企業底完全的合併，因而完全除去構成它的企業間底競爭。

可是托辣斯所能除去的，只限於生產同一種類商品的企業間底競爭，即水平的競爭。但在市場底競爭中，與水平的競爭相並，還行着垂直的競爭。而且隨着生產底集中，尤其隨着迦特爾托辣斯那樣水平的獨占組織底發達，消除垂直的競爭，對於大企業便成爲致命的必要。爲這種必要所促進而發達起來的，就是名爲「康拜」的垂直的企業結合形態。

(四) 如在機器業與製鉄業、製鉄業與煤礦業等裏面所看見的那樣，許多主要產業部門底生產物，做別種產業部門底原料；而這些原料產業底生產物價

格底高低，對於加工產業，有致命的重要性。譬如在完成品底市價不隨原料市價底騰貴而敏速騰貴的場合，加工產業便會失掉它底利潤。尤其在原料產業成立着獨占的組織，這種生產物底價格被獨占地決定着的場合，那種以這些生產物為原料的加工產業，便被放在極不利的立場上。不但如此，原料商品底市價底動搖，不僅對於加工產業不利，亦且使原料產業底利潤變成極不安定的東西。於是無論從加工產業方面或從原料產業方面，都發生一種努力，要想免除市場底影響；這種努力底結果，便成立一種垂直的企業結合，即代表某種完成品底全生產過程中連續的不同的階段的，縱斷地結合幾個不同的產業的獨占組織。

這種垂直的企業結合底主要利益如下：（一）除去因市况底變動而生的影響，由此使企業底利潤得以安定；（二）在那從生產過程底最初階段的企業到最後階段的企業之間底各階段上，生產物不成為商品，直接交給從事下一階段工作的企業，在這個範圍內，得以免除商業上的一切費用；（三）因而得以免

除左右商品的法則底支配；（四）能夠對於涉及一貫的生產過程全體的生產技術，作統一的研究，因而能夠降低生產費；（五）尤其在原料商品底價格不隨使用這種原料的完成品底價格底低落而低落的惡况時代，對於那組織外的企業，可以大大地增強競爭力。

這樣看來，托辣斯和康拜，都是具有獨占性的企業結合底形態；前者主要以獨占地左右市場爲目的，後者置重於結合企業內部底技術上的利益。

（五）在企業底水平的和垂直的結合之外，還有更廣泛而大規模的資本家的獨占形態。這就是同一系統的巨大資本，以買股參與的方法，把多數企業放在同一支配之下；這些企業，既不一定構成生產過程底同樣的階段，又不一定代表生產過程底連續的階段，即不是從技術上看來非結合不可的，而是涉及一切種類的產業部門的。又在這個場合，不像水平的或垂直的獨占組織底場合那樣，各個企業失去那獨立的形式；反之，這些企業，受同一的巨大金融資本所

支配，形成一個龐大的財閥網。這些企業，或從屬於其中最具有支配力的企業，或受別個指導公司底支配。這種獨占資本底支配網，叫作『空策倫』。

第四節 金融資本底成立

銀行在資本底集中和生產規模底擴大上，盡了重要的任務，這已如前所述了。在生產過程裏所產出的剩餘價值，一部分被蓄積於資本家的企業者底手裏，為擴張再生產而行追加的投資；另一部分在流通過程裏被分配於各種社會層之間，其中有一部分被分散地蓄積起來。這些貨幣資本，被搜集於銀行手裏而供給資本家的企業者使用的時候，才轉化為能動的產業上的資本。這樣，銀行從各個資本家所蓄積起來的貨幣資本到薪俸生活者和工錢勞動者底零碎儲蓄，向一切方面吸收貨幣，把它移轉於資本家的企業者手裏，由此成爲生產集積和集中底手段。

可是生產底規模越擴大，一個企業所需要的資本額越增大，則單個資本家或少數資本家所有的貨幣資本便成爲不充分，大企業底財政，便越益依賴銀行底力量。在今日，任何一種大企業，若不借銀行底力量，便不能獲得創立資金，或增加資本。銀行亦以爲把它底貨幣資本投於大企業，比投於個人或小企業較爲安全。於是銀行越益與大企業之間保持密切的關係。這樣，採取貨幣形態的銀行資本轉化爲產業資本，銀行資本與產業資本融合，因而成立金融資本。

銀行業成了生產與資本底集積和集中底最有力的手段，這種銀行業自身，亦因競爭底結果，日益被集中於少數的大中心。後來，爲免除競爭的必要，而實行合併。銀行越深入於種種企業裏面，這些企業之間底競爭便越成爲銀行之間底競爭，那種爲除去破壞的影響的必要，便促進銀行底合併。這樣，一進行合併，一國底金融力便被集中於少數巨大銀行底手裏，與別種企業底場合一樣，代替競爭而樹立起獨占。

那為單純信用機關的銀行業，只不過做媒介的業務，但一發展到這個階段，銀行業便不復單單做媒介的業務，而已積極地參加它所給與金融的許多企業底管理，成為資本底獨占者，變為產業底實際上的支配者。這樣成立融金資本，使銀行具有獨占性這件事，是帝國主義時代底資本主義底一個特徵。

但是金融資本底支配，並不是停在產業上的領域的。近代國家，在交通機關、通信機關及其它公益事業、軍需品工業等中，是最大的企業者，與金融資本保有同樣的密切關係。隨着金融資本底發達，它那獨占的支配力，直接間接地浸入這些國家企業底內部。又政府為維持龐大的國家機關而需要日益澎湃的國費，往往發行公債來支給這種國費，這亦是加強政府對銀行的依存狀態的。這樣，獨占的金融資本與國家底政治機關便互相密切地結合起來，那日益被集中於少數財閥手裏的金融資本，便成為一國經濟生活中的決定的要素，因而國家亦與各種組織一起，構成獨占的金融資本所統制的巨大機構底一部分，於是

在經濟上和政治上，都出現了金融資本底寡頭支配。

第五節 資本底輸出

在資本主義之下的擴張再生產底過程，必然地使一方面因榨取底增大而相對地縮小國內市場，別方面，急速增大商品底生產；因而求商品底販路於海外市場，將後進諸國亦引入資本家的關係之內；這樣，資本主義這東西，便超過一國底境界而被再生產出來；這在前面我們已經看見過了。資本主義國家，把過剩的商品賣給後進國家；反轉來又向這些後進國家買入必需的原料。商品底輸出，是這個時期資本主義底特徵；自由競爭，是開拓國外市場的起頭。可是一到了這些後進國家，資本主義漸次發達起來的時候，商品底輸出，便受到保護關稅底阻礙了。然在先進資本主義國家，因蓄積了可驚的巨額利潤而現出龐大的過剩資本。這些過剩資本，勢必要向後進國家找尋投資的機會。

先進國向後進國輸出資本，以三種形態來進行。第一，是以貨幣資本的形式輸出的，即對於政府或企業的放款。在那缺乏資本的後進國，利率很高；可是先進資本主義國家，並不以僅僅取得高率的利息為滿足，通常還獲得許多交換條件，如像有利通商條約底締結，鐵路底敷設及其它利權底讓渡，以借款底一部分用來輸入本國底商品（如軍器、船舶、鐵路材料等）等是。第二，是由資本底輸出，直接在後進國興辦企業，或投資於這些後進國底企業；在這種場合，資本是以產業資本的形式輸出的。在先進國裏，利潤率已經有急速低落的傾向，反之，在土地和原料便宜，勞動力低廉，資本底有機構成很低，而且資本很不充分的後進國裏，那些輸出资本，却可以保證很高的利潤。第三，資本還在外國尤其在後進國設立銀行，或為投資於那些國家底銀行業而輸出。這樣，資本輸出國底金融資本，便能支配資本輸入國底金融市場。

總之，使資本底輸出成為可能，而且成為資本主義底一個特徵的，是以下

面的事情爲條件的，即資本主義底發展必然不平衡的結果，在少數先進國家，資本主義先行成熟，生出龐大的過剩資本，同時，後進諸國，已經被拉入世界資本主義底圈內，其土著資本主義，已經有某種程度的發展。資本底輸出，現出顯著的發展的，是十九世紀底末年；在二十世紀底初年，它已成爲資本主義底明確的特徵了。

輸出商品的資本主義，以自由競爭爲特質；反之，資本底輸出，却直接間接在國家底掩護之下來進行。在商品底輸出中，那優越的地位，爲更良的商品和更廉的商品所顛覆。可是資本底輸出，却因各種既得權利底設定，得在資本輸入國確立獨占的地位，支配它底經濟生活，使它變爲資本輸出國底資本殖民地。這樣，資本底輸出，即使未到分割世界領土的時候，亦已由金融資本底支配網，把世界分割爲它底獨占的勢力範圍了。

第六節 獨占資本分割世界

這樣看來，資本輸出獲得重要性，是帝國主義時代底特徵；但這件事情，並不是說商品輸出已經失去重要性，因而對於世界市場的死活鬥爭已被緩和了。事情恰恰相反，對於世界市場的競爭，因變成巨大獨占資本間底競爭，而成了空前未有的破壞性的現象。

在商品輸出之外，資本輸出獲得重要性這件事，是表示國內市場已達到那最大的限界，那些被蓄積起來的龐大資本，已不能在國內得着有利的投資機會了。即那種想獲得無限的利潤來行無限膨漲的資本底法則，如今在國內遇着市場底相對縮小這種不能打破的障壁，因而必然地促進那爭奪世界市場的鬥爭底激烈化。

資本家的獨占組織底發達，在它底範圍內，廢除國內市場上的競爭。因此

，這些企業，在國內市場上，對於它底商品，便可以設定一種比競爭市場上高得許多的獨占價格。這些企業，靠着這種由獨占而生的特別利潤，在世界市場上，爲戰勝其競爭者起見，便能放棄利潤底全部或一部，有時甚至在生產費以下，出賣它底商品。因爲生產力底增大，一般地降低生產費用，因而世界市場上利潤底低落，得由國內市場利潤底增大來補償。可是國內市場上價格底提高，相應地會縮小國內的消費能力，因而縮小國內市場。而這國內市場底縮小，又給予那爭奪世界市場的鬥爭以新的刺戟。

帝國主義時代世界市場底競爭，又表現爲資本主義各國間底關稅戰爭。關稅政策，本來是後進資本主義國家，爲對於先進資本主義國家底商品而擁護本國資本家產業發達而採用的。但是，一到了帝國主義時代，關稅政策便改變了它底職任，被用作一國資本對於別國資本而擁護自己底獨占的一種手段了。即保護關稅，被用着在國內維持高額的獨占價格和特別利潤，藉此增大它在世界

市場上的競爭能力的一種手段；所以資本家的獨占組織底發達，必然引起這些國家之間底關稅戰爭。

在這種尖銳化的世界市場底競爭裏，亦如在國內市場底競爭裏所現出的那樣，促進資本底集中，世界市場變成數目日益減少的巨大獨占資本底對立，因而那種競爭，越益帶有破壞的性質。一達到這種狀態，便與國內市場底場合一樣，在這些巨大資本之間，發生一種想由國際的結合來除去競爭的運動。那結果，就有名爲國際迦特爾（或國際辛狄嘉）的國際的獨占組織底出現。

國際迦特爾，涉及製鐵業、採掘業、金屬工業、化學工業、電氣工業、造紙工業、食品工業及其它重要產業部門，在今日可以百數；其目的在於協定生產、協定價格、協定販賣或販路等，亦有包含共同販賣、原料購買、技術交換等協定的。在歐洲大戰以後，這些國際迦特爾，不僅那數目倍加了，而且各個迦特爾所包容的加盟國，亦大大地增加了。

巨大企業底結合，首先確立獨占於國內市場，把國內市場分割於獨占資本之間。這些獨占組織底國際的結合，確立獨占於世界市場，把世界市場分割於它們之間。通常越是在國內有鞏固的獨占做基礎。那國際的獨占組織便越鞏固。但是，國際的獨占組織，決不是穩定的東西。各國資本家的獨占組織之間底協定，都是代表那參加這種協定的獨占組織底相對勢力底均衡點的，是按照它底實力而分配勢力範圍的。然而這些獨占資本底實力，是不斷變動的。這種實力一有變動，便發生毀棄或更改協定的強烈的要求。這樣，國際獨占組織底分割世界，因有從新分割世界的必要而不斷地動搖。不但如此，即使在國際的協定具有効力的時間，亦有企圖戰勝競爭者的種種陰謀和對於一旦協定破壞時的鬥爭底準備，從一切方面繼續發生。所以國際的獨占組織，不外是一種武裝和平。可是在這已經出現金融資本底寡頭支配，獨占資本與國家機關融合一起的今日，獨占資本底勢力範圍底問題，亦即是這些國家間底勢力關係底問題；那

種勢力均衡底破壞與世界底再分配問題，亦就具有轉化爲國家與國家底紛爭和衝突的傾向。

第七節 資本主義國家分割世界

各國獨占資本之間底競爭，不限於資本和商品底輸出。資本主義底發展（其中包含着生產技術底發展），使那確保各種原料及燃料底豐富供給的事成爲非常的重要了。原料多半是農產物；在資本主義國家，通常，農業底發達不僅不與工業底發達保持同一的步調，而且工業一般是犧牲農業而發達起來的。所以爲農業地域的後進國，尤其在高温地帶的後進國，對於資本主義諸國成了重大的關心對象。

有些原料和燃料底產出，不限於特定的地域，即在資本主義國家自身之中亦能產出，就是這樣的原料或燃料，那新供給的資源，亦不能不求之於後進國

家或未開化的國家。即在資本主義國家之間，亦行着這些資源底爭奪，例如因歐洲大戰，法國奪取了德國底產煤區域；在有那種不會利用這些資源而聽其自然存在着的後進國或野蠻國底場合，由領有了它而能更容易地達到這個目的。所以關於這一點，資本主義各國底視線，亦一齊向着後進未開化國家。於是這些後進未開化國家，便次第由資本主義國家底暴力所占領，其土民或被掃盪，或變爲半奴隸的勞動者。

在十九世紀底七八十年代，領有廣大殖民地的國家，只有英國與俄國。法國還只領有很少的殖民地。其後直到二十世紀底初葉，各國底殖民地，便急激地增加了。即英國在亞洲方面併吞了俾路芝、緬甸、威海衛、九龍，擴張了海峽殖民地，獲得了塞浦路斯及英屬北婆羅洲。在大洋洲及其附近，併吞了許多島嶼，占領了新基內亞底西部，所羅門羣島底大部分及東加羣島。在非洲，併吞了埃及、北部蘇丹、烏干達、東部熱帶非洲、英屬索馬利蘭、贊穆巴、奔巴

、南非洲二共和國、羅特西亞、英屬中央非洲、奈機立等地方。因而英國底殖民地面積，達到了本國底百倍以上。

法國一躍而爲大殖民地領有國，也是這個時期；它併吞了安南、東京、拉屋斯、突尼斯、馬達加斯加、撒哈拉底大部分、蘇丹及敘利亞海岸、象牙海岸、達荷美、索馬利蘭，成了約達本國二十倍的殖民地底領有者。較後參加獲得殖民地競爭的德國、美國、日本三個國家，亦於這個時期成爲殖民地領有國。這樣，六大強國底殖民地，達到有五億二千萬人口的六千五百萬平方啓羅米突，突破了美國總面積底四倍。

一八七〇至八〇年代，是西歐自由競爭的資本主義發達到了頂點，開始轉向獨占資本主義的時期；資本主義列強間獲得殖民地的競爭日趨激烈，就是適應這種事實的。

到了獨占資本主義已經成熟的歐洲大戰前後，全世界底領土已經被資本主

義列強分割淨盡了。這樣，殖民地底分割已經完畢，不屬於任何資本主義國的未開化地方，差不多已沒有殘留，這是帝國主義時代底一個特徵。

但是殖民地底分割已經完畢這件事，並不是說各國帝國主義之間對於殖民地的鬥爭已經沒有了。更不是說各國金融資本已經不需要殖民地了。事實恰恰相反，因世界分割底完畢，對於殖民地的渴望更加激烈起來。

原料及燃料供給底確保，隨同資本主義底發展，越益增加其必要程度，這在前面已經說過了；對於獨占資本主義，有藉原料資源底獨占以鞏固其獨占地位的必要。尤其在生產技術急速變化的今日，即使從現在生產技術上看來沒有必要的地方，亦有明日變為最重要的原料出產地的可能。這件事情，便成為那種要想把一切地方占領淨盡的資本主義列國間底強大的動機。再則，在那些領土還沒有被分割的國家裏，金融資本亦各自設定既得權益，把那些國家放在自己底勢力範圍之下。為要確保這些既得權益和勢力範圍，又有將那些半殖民地

變爲政治的領土的殖民地的必要。在輸出商品的場合，交易一完了，商品便完全離開賣主底手。可是在輸出資本的場合，無論它輸出貨幣資本也好，或輸出產業資本也好，它總是不離開輸出國底手，而在輸入國底國土上生根的；它底利害，常因輸入國底經濟上、財政上、社會上、政治上的情勢底變化而受着重大的影響。因此爲要充分保障這些資本底利益起見，不僅要在經濟上支配輸入國而且有掌握其政治上的統制力的必要。這樣看來，可知金融資本具有一種強烈的要求，它不僅要在經濟上支配那些處於其支配網之下的後進國家，而且要把那些國家置於其領土的支配之下。

如此說來，一方面，殖民地底獲得越益成爲必要，別方面，一切殖民地已經被資本主義列強分割淨盡，這是帝國主義時代底特徵。這種事實，第一是表示那進入金融資本和帝國主義階段的各國資本主義，已經走到了山窮水盡的地點，不能再靠新殖民地底獲得來打破本國資本主義底發展上所置的限界了；第

二是表示要滿足這種需要，除了奪取那已經由其它資本主義國家所占領着的殖民地，即從新分割世界，再沒有別的辦法了。在這種形勢之下，那種在政治上領土上還保持着『獨立』的中國滿洲等半殖民地，成爲帝國主義列強底陰謀和爭奪底目標，可以看作點燃第二次世界大戰的最危險的燃料，那是不足怪的。

第八節 軍備競爭與帝國主義戰爭

資本底集中，部分地除去競爭，別方面又把競爭本身集中起來，而且這樣被集中起來的資本，已不是與從前保有同樣性質的資本，而已轉化爲金融資本，這樣被集中起來的競爭，金融資本底競爭，亦已經不是單單爲市場的競爭，即不是以較廉的價格出賣較好的商品的競爭，而已轉化成一種不僅要在經濟上分割世界，而且要在政治上領土上分割世界的鬥爭了。這樣看來，資本主義底發展，並沒有除去競爭，不過變更競爭底性質和形態罷了。金融資本時代底典

型的競爭，並不是分割世界的鬥爭；在全世界已被劃分為獨占資本底國際結合底勢力範圍，全世界底領土已被資本主義國家分割淨盡的今日，這種鬥爭，必然要發展為以從新分割世界為目的的國家與國家間底武力鬥爭。一九一四至一八年的大戰，是金融資本主義時代，資本主義的帝國主義時代必然要產生的這種戰爭，第一次採取世界戰爭的形式而出現的事件；在這次戰爭裏，不僅包括全歐洲底資本主義國家，而且把美國和亞洲底一部分亦捲入漩渦中了。

資本主義底帝國主義時代常常孕育着國際戰爭底危機這件事情，成為資本主義各國底軍國主義和猛烈的軍備競爭而表現出來。當那自由競爭的資本主義轉化為獨占資本主義，資本主義各國分割殖民地的運動，以急激的勢頭進行着的二十年間（一八八八至一九〇八年）各國底軍費都有很大的增加，英國增加百分之八十七，俄國增加百分之一百二十四，法國增加百分之三十八，意大利增加百分之六十，美國成為二倍，日本則成了十三倍。又在大戰將要爆發的數

年間，英國底軍費加了二倍，法俄底軍費加了一倍。

一九一四至一八年世界大戰底帝國主義的性質，可以由當時各國金融資本底利害對立成了怎樣的交錯而知道。逼迫世界再分割的最重要的勢力，是那急速發展起來的德國資本主義。德國資本主義，到處採取攻勢，侵入資本主義諸國底勢力圈內。在中國，德國資本，主要地與英日資本相對立。在它向小亞細亞進展，計劃敷設柏林到報達的鐵路和企圖占領巴爾幹半島的野心中，不僅與那同樣想把君士坦丁堡占爲己有的俄國底利害相對立，而且與英國底利害相對立，因爲英國已經與俄國分別把波斯劃爲自己底勢力範圍，計劃敷設從好望角經開羅到君士坦丁堡的鐵路，想從土耳其手裏把埃及和巴力斯坦奪取過來。德國想在非洲獲得殖民地的計劃，又與法國及意大利底利害相對立。德國底輸出資本，占了俄國大銀行底資本總額四十億盧布中的十二億七千萬盧布，這又威脅了同樣占有十八億盧布的英法二國底利益。而且英國、法國和比利時，在俄

國底重要產業中都有巨額的投資。因而德國商品底輸入俄國，便與這些國家底利益相衝突了。

這樣看來，在大戰前的歐洲，是英、法、俄、意等資本主義國家對於那採取攻勢的德國資本主義的利害關係底交錯；在一切對立之中，那中心的對立是德國對於英國霸權的挑戰。歐洲底資本主義，以英國底霸權爲中心，由那適應各國資本主義底實力的世界分割而保持了均衡狀態。可是德國資本主義底急速的勃興，却打破了實力底相對關係與世界分割底現狀底一致，竟至需要按照新的實力關係來從新分割世界了。

所以帝國主義戰爭，是資本競爭底新形態；因而一進到金融資本時代，資本主義便常常包藏着戰爭的危機。它底和平，就是所謂武裝和平的狀態；在資本主義各國之間，即在和平的時期，亦不斷地行着軍備競爭。軍備對於金融資本，不僅作爲那競爭底最後手段是必要的，即使在平時，爲統治殖民地和維持

國內的秩序，亦是必要而不可缺少的，此外它還成爲一個在資本主義各國之間『和平地』協定勢力範圍的重要原素。

實行軍備競爭的結果，軍需品工業，無論在那一個資本主義國家，都成爲重要的產業部門而發達起來了。像克虜伯、阿姆斯特隆、維茨卡斯、克拉索那樣的巨大企業，便是實例；造船業及其它因戰爭而受好影響的產業底資本，與軍需品工業底資本一樣，對於戰爭有直接的利害，往往爲誘起戰爭而行積極的活動。

第九節 『組織化』的資本主義

在資本主義底發展過程中，自由競爭，轉化爲它底反對物——獨占。在獨占代替自由競爭的範圍內，那資本主義所固有的生產底無政府狀態，變化爲有計劃有組織的生產。於是現出一種情形，好像只要資本主義這種傾向越益發達

下去，那種成爲無組織的社會經濟體制的資本主義，便會變成組織化的資本主義。

資本主義底這種狀態，在某種程度內，可以在歐洲大戰中的交戰各國裏看見。那種在規模上和破壞性上都是空前未有的大戰，需要動員交戰國底一切力量來遂行戰爭，使國民底全部經濟生活完全從屬於戰爭底目的。龐大的生產設備和勞動力，離開生活資料底生產部門而轉向於軍需品底生產。而且由這樣大縮小的生產設備所產生的生活資料，大部分並不是爲勞動力底再生產而消費，乃是爲給養兵士而作不生產的消費了。此外，國際關係底混亂和斷絕，又引起輸入品供給底不充分。這樣，歐洲底交戰各國，一方面需要爲戰爭目的而最有效地利用那生產能力，同時在別方面，需要最有效地節省那生產物底消費。交戰各國，爲這種形勢所逼迫，便限制主要食品底消費，實行了票子制度。又在軍隊，軍需品和食料底輸送上占重要地位的鐵路，亦移到國家手裏，即在其

它資本家的企業上，亦由國家來施行管理了。

這種政策，被行於任何交戰國家（雖有程度上的不同），成爲戰時資本主義底特徵，而以德國所行的爲最成功。這種政策完全被實現的狀態，對於私人的獨占資本主義來說，可以稱爲國家獨占資本主義。又對於私人資本家的托辣斯，可以叫作國家資本主義托辣斯。在資本家的獨占組織遂行了高度發展的場合，國家獨占資本主義底體制，只要把這些獨占組織移到國家手裏，作爲國家底組織部分，便可以實現。在獨占組織發達的國家，這種戰時政策，能夠最容易地遂行。於是有一種見解，以爲資本主義底最近發展階段的獨占時代，是發展到國家獨占資本主義的時代，在國家獨占資本主義裏，那爲資本主義所固有的無政府狀態底條件的自由競爭，完全被廢除，實現組織化的資本主義以代替無組織的資本主義。現在在資產階級經濟學者之間，亦有些人相信，向着組織化的資本主義發展，才是資本主義底唯一的再生道路。因此，發生了這樣的問

題，就是：那種使金融資本和獨占主義發達起來的資本主義底發展法則，是實現組織化的資本主義的麼？那組織化的資本主義本身是可能的麼？

獨占資本主義，或可以看作它底最高形態的國家獨占資本主義，代表着一種向着組織化的社會經濟進行的傾向，更正確地說，偶然地準備着一種建設組織化的社會經濟所必需的物質條件，這是沒有什麼可疑的。可是無論獨占資本主義也好，或是那可以看作它底最高形態的國家獨占資本主義也好，都不是廢除資本主義底本質的。所以它依然是由種種形容詞來限定的資本主義。現在從自由競爭的資本主義發展到獨占資本主義，決不是漸次除去生產底無政府狀態、無計劃主義及恐慌等資本主義底特質。獨占資本在社會經濟底某一部面除去了這些現象，但在別一部面又不能不使這些現象激烈化。

(一) 資本家的獨占組織，是利潤戰爭中的一種武裝的和平，這在前面已經說過了；在它底內部，各個企業常常整飭軍備，研究於必要的瞬間可以打擊

同盟者的方法。一到了對於各個企業以脫離協定底拘束爲有利的情形發生時，獨占組織便不能不崩壞。只要生產底目的和動機在於獲得最高的利潤，而且這是資本底本質，所以資本家的獨占組織，常常是不安定的組織，甚至在它底內部，亦不能完全除去競爭。

(二) 就是在資本家的獨占組織鞏固存在，至少其內部完全除去競爭的場合，它與獨占組織外部底競爭，亦不能有什麼辦法。獨占組織，只在它內部以除去或緩和競爭爲目的；對於它底外部，反以有効地遂行競爭爲目的，以獨占爲競爭底手段。不但如此，如果獨占組織有効地成立起來，其商品底價格能夠如意提高，因而能夠收取額外利潤，那就必然地要促進與它競爭的其它獨占組織底形成。現在同一產業部門間有幾個互相競爭的獨占組織對立着，是常有的事；而在這些獨占組織之間，行着一種比各個企業底場合更激烈的競爭。

(三) 假定在某種商品完全爲一個獨占組織所獨占着的場合，亦不能避免

這種商品與那可以使用於同一目的的商品之間底競爭，例如生絲、人造絲、棉紗和毛織物之間底競爭之類便是。甚至在那非用於同一目的的商品之間，亦行着競爭。消費者底購買力在各種生活資料之間所分配的比率，不是固定不變的。價格底低廉和販賣方法，至少暫時可以由別種商品消費底減少來增大某種商品底消費。

(四) 任何一種獨占組織，都不能完全統一該產業部門；在同一產業部門底內部，有獨占組織與獨占組織底競爭，這在前面已經說過，此外還有獨占組織與不屬於任何獨占組織的企業之間底競爭。在這種競爭中，大規模的獨占組織常常處於有利的立場，但決不能掃盡獨占組織外的一切企業。再則，獨占的生產，即使握着支配的勢力，而這些獨占外的企業，亦還是構成社會生產底一部分，因而這些獨占外的諸企業間底競爭，亦會給與影響於社會經濟。

(五) 再則，獨占化並不是在一切產業部門均等發達的。那獨占化進步的

產業部門，由犧牲獨占化落後的產業部門底利潤來收得額外利潤；這種事情，通過各個部門生產物價格底相對的騰高和低落來進行。那結果，引起這些產業部門之間對於利潤分配的鬥爭。

(六) 這種情形，在獨占化的產業部門與一般先資本主義的生產尤其是農業之間，以最尖銳的形式表現出來。農業與工業底矛盾，是通乎資本主義而存在的矛盾，到了獨占化時代，它必然要尖銳化。就是因工業方面獨占底進行而生的工業品價格底騰高，不僅成爲農產品價格底顯著的相對的低落，引起農業恐慌，而且縮小對於工業品的國內市場，釀成工業方面自身底危機。

這樣，獨占資本底發達，若把資本主義當作單單生產上的技術進步底過程來看，便現出好像當然會實現組織化的資本主義似的。可是資本家獨占組織，並不能廢除資本主義底根本的矛盾——生產底社會性與個人的所有底矛盾，即社會的生產以追求利潤爲唯一的動機來進行這一件事（即社會的生產成爲剩餘

價值底生產來進行這一件事）裏面所固有內在着的本質的矛盾。因而資本主義在它仍是資本主義的範圍內，基於這種資本主義底本質的各種矛盾，就是在獨占組織高度發達的場合，也依然採取種種形式表現出來。即在獨占資本成了時代底特徵的今日，就社會經濟全體來看，消費與生產底均衡，也決不是有計畫地被統制着的；生產設備，不僅有一種要大大超過市場底消化能力的不斷的傾向，而且在事實上，亦常常是大大地超過它的。獨占組織，雖然可以藉關閉一部分工廠或縮短操業，一時地阻止這種均衡底破壞，但是生根於資本主義底本質上的這種傾向本身，即在獨占資本主義時代，亦決沒有被除去，而且被弄成更激烈化了。

到了獨占資本主義時代，社會的需要與生產底調節，也依然爲盲目的法則所支配，這可以由物價底不斷動搖而知道。市況底變動，尤其是恐慌底襲來，便是最有力地證明獨占資本主義時代依然是一種無組織的社會經濟體制。

因此，即在獨占化了的產業部門裏，調節那生產和交換的，也依然是那種成爲外部的力量而活動的生產價格（結局是價值）底法則。不過在獨占生產底場合，這個法則底作用，才多少有一些變更。就是那商品價格底最低限度，是該獨占組織內部在最不利的條件之下繼續進行生產的企業中的生產費；它底最高限度，在於價格底提高與由此而生的消費底減少底相對關係，引起利潤總額底減少的那一點。因而在普通的場合，獨占的商品，即對於那種在最低條件之下進行生產的企業，亦常在生產價格以上出賣；至於其它具有優秀設備的企業，則在平均利潤之外，還取得一種等於差額地租的額外利潤。獨占企業所收得的這種額外利潤，一部分是由那些未被獨占化的企業所造出的利潤移轉來的，另一部分是由一般消費者底收入付出來的，對於消費這些商品的勞動者，就是減削其實質工錢的意思。

第十節 「超帝國主義」

一國資本家獨占組織底發達，不能實現組織化的國民經濟；同樣，國際的獨占組織底發達，亦不能實現組織化的世界經濟體制。

資本主義底發展，必然地採取獨占化的傾向，這件事情，如果從資本主義及其發展底具體的事實切離開來，純粹抽象地來觀察這個傾向，則這種發展，最後會達到一個全國的獨占組織，即達到完成的國家資本主義托辣斯。同樣，今日簇生於許多產業部門的國際的獨占組織（國際迦特爾或辛狄嘉），因這些國際獨占組織之間實行競爭的結果，較强有力的獨占體，會併吞或消滅那力量較弱的獨占體，藉以除去競爭，最後便會實現單一的世界托辣斯——即作為組織化的世界經濟體制來看的『超帝國主義』。可是獨占資本主義發展底實際，與一國內的組織化的資本主義底場合一樣，反而採取着相反的傾向。

資本主義發展底一個特徵，是那發展底不平衡。即在一國內，資本主義在不同的產業部門或不同的地方之間，亦決不是平衡地發展起來的。而這種發展底不平衡，使那抽象地看起來彷彿是可能的一國內的組織化的資本主義底實現，在具體的事實上却成爲不可能了。可是在資本主義的世界經濟裏，這種事實還要更鮮明地表現出來。

資本主義發展底不平衡，雖然不只在帝國主義時代顯現出來，但到了帝國主義時代更尖銳化了。在帝國主義以前的時期，主要以一國內相異的產業部門之間底發展底不平衡顯在前面；然而世界一到了被結合爲一個資本主義經濟的帝國主義時代，却以那些不同的國家之間底發展底不平衡顯在前面了。資本主義日益把地球上廣大的地域拉入資本主義的關係之中，促進落後未開化國家資本主義底發展；在這個範圍內，它有使各國資本主義底發展均衡化的傾向。但是一進到帝國主義時期，那相反的傾向，遠超過這種傾向。（一）在帝國主義

時代，無論原料底產地，投資底場所或商品底市場，都已經被資本主義的列強行領土的分割，或被確立爲它們底勢力範圍。因而要發展後進國底資本主義，必須重新分割世界。可是世界底再分割，結局是依實力即依武力來施行的；至於爲重新分割世界的帝國主義戰爭，其結果使各國底資本主義變成怎樣不平衡的情形，這已由上次世界大戰最明白地告訴我們了。（二）生產技術底急速的進步，使那偶然具備有利條件的一國底資本主義，急激地發達起來，忽然與老大資本主義國掉一個地位。在這個場合，亦不僅發生資本主義發展底不平衡，而且使原來的勢力範圍底劃分。不復適應於現今實力底相對關係，因而成爲帝國主義戰爭底危機。

歐洲大戰底根本的原因，在於德國資本主義對於英國資本主義，發展得不平衡而且發展得很快。煤油在燃料上的重要性底增加，使那爲煤油國的美國資本主義，比煤炭國的英國資本主義更強有力了。歐洲大戰後顯著的事實，是英

國那樣老大的資本主義國家急速衰退，美日底資本主義急速抬頭；這是最明顯地表示帝國主義時代資本主義發展不平衡的事實的。

各國資本主義發展底不平衡，一方面表示資本底蓄積與生產力底發展，別方面表示殖民地底分配與金融資本對於勢力範圍的分配，必然地要背道而馳。可是恢復這兩者底適合狀態的方法，即世界底再分割，在資本主義之下，最後是靠武力底行使來實現的。

第十一節 帝國主義時代資本主義底矛盾

資本主義底根本的矛盾，是生產底社會的性質與其生產物底個人的所有之間底矛盾。這種矛盾，表現為生產底無政府狀態，生產與消費底不平衡及經濟恐慌等。而這種矛盾一增大，資本主義社會底生產力，便達到一個在資本主義的生產關係底圈子內不復能向前發展的時期。因此，以前那種促進資本主義社

會底生產力發展的生產關係，如今轉化爲阻止生產力向前發展的桎梏了。這種生產力與生產關係底矛盾，其結果不是生產力突破生產關係的外殼而向前發展，便是生產力在生產關係底堅固的外殼中萎靡退縮下去。資本主義社會底再生產過程，如前面所說明，不僅再生產生產手段和勞動力，而且還再生產這種生產關係；在那表示資本主義發達的擴張的再生產中，這種生產關係，亦是擴張地被再生產出來的。所以資本主義底發展，一方面累進地增大着資本主義社會底生產力，別方面又擴張地再生產着那種阻礙這生產力發展的生產關係。

獨占資本底發達，並沒有除去資本主義底這種矛盾，反而使這種矛盾發展到最高點。獨占資本主義時代，使資本主義底這種矛盾發展到了極點，在這種意義上，被稱爲資本主義底最高階段。資本主義底發展，日益把廣大的地域拉到它底關係裏面，日益在廣大的地域上改換它底基礎，由此暫時除去這種矛盾；又資本主義，用這樣的辦法，先使一國內資本主義化，再使世界資本主義化

，這在前面已經說明了；不過一到了各國資本主義把世界底領土分割淨盡或劃成它們底勢力範圍的獨占資本主義時代，便不能像前述那樣由擴大資本主義底基礎來除去這種矛盾了。在這種場合，某一國底資本主義，也能由犧牲別一國底資本主義來擴大自己底基礎，但這是世界經濟體制底一部分犧牲別一部分來發展的，不外乎證明全體的發展已經達到了它底限界。這樣，對於那達到發展底最高階段的資本主義，已經沒有全體的發展，只不過留着各部分間底發展不平衡化的機會而已。那結果，一達到帝國主義階段，資本主義底矛盾，便不僅在國內尖銳化，而且表現為世界的現象了。

伴着生產技術底進步的生產底集中，使資本家的生產越益帶着社會性。生產手段，因其規模底擴大，已不適於一個人所有了。像股份公司那樣的企業形態，一方面是生產集積和集中底方法，同時又使那種帶有高度社會性的生產手段，成爲一種放在個人的所有關係之下的手段而發達起來。這樣看來，獨占資

本主義，是一種立在帶有高度社會性的生產上面的資本主義，但它一點也沒有變更個人的所有關係。生產手段，以至於它底生產物，屬於比較少數人所有，這是資本主義底根本的特徵；獨占底發達，不但一點也沒有除去這種事實，而且生產手段底所有，越益爲少數人所獨占了。在垂直的獨占組織底內部，商品可以還原爲單純的生產物；但在生產過程底最終階段，它又成爲商品而出現於市場上了。因而獨占組織底發達，並沒有變更由商品生產而來的資本主義底特質。這件事情，只要看獨占時代資本主義底生產和交換，依舊受那種稍稍加了變更的生產價格底法則所支配，便可以明白。而且一進到這個時代，那種依先資本主義的生產方法生產出來的生產物（例如農產物），亦完全帶着商品的性質，被放在與資本家企業底商品完全同一的立場上。

資本家獨占底有組織的有計畫的性質，只限於以獲得利潤爲目的的範圍內。資本家的獨占組織，與個人的企業一樣，不是基於社會的必要底計算來生產

的。因而只有最多允許利潤的產業部門，才會畸形地發達起來；反之，收支不能相抵的生產部門底生產力，不問社會的必要如何，它底發展，總是被阻止着的。生產力底發展，不能平均行於一切產業部門，而是從某一產業移向別一產業（例如汽車業中生產力底急速的畸形的發展），這是獨占資本主義時代顯著的事實。

在獨占資本主義之下，因採用新機器或新技術而生的生產力底發展，被限於獨占資本底利害範圍內。獨占資本引起生產規模底擴大，在這一點，使那只能在大規模生產底場合應用的新生產工程和新機器底採用，從技術上的見地看來成爲可能。又獨占資本，在它爲戰勝與它競爭的獨占資本而有必要的範圍內，才有採用新機器或新技術的動機。但是採用新機器或新技術的結果，會使廣大的舊機器或舊設備歸於無用，或減少其價值。因而獨占資本，想靠收買或收藏那種恐爲競爭者所利用的新發明，免除這種損失。這是以生產利潤爲目的的

資本主義一貫的傾向；不過在自由競爭主義支配之下，因為新資本流入某種產業部門比較自由的結果，這種傾向隱伏在後面，而以那種因競爭底必要逼得不能不採用新技術的傾向顯現在前面。因此，那時的資本主義是進步的。反之，生產越獨占化，新技術底採用便越能被有力地阻止着。於是，從前促進過生產技術急速發展的資本主義，一進到獨占時代，便顯然帶着保守的傾向，生產力底發展，因與生產關係矛盾而被拘束了。

在獨占資本中，商品底販賣價格，不與生產價格一致，被提高到足以產生最大利潤總額的一點，這已經在前面說明了；這從另一種見地來說，就是表示商品底供給（生產額）亦被定在足以產生最大利潤額的一點。現今資本家的獨占組織，最多為限制生產的必要所促成而發達起來。因此，完全利用現在的生產力，是違反獨占資本底利益的。資本主義，因那毫無際限的利潤慾，使生產力向前發展，而這生產力底發展，如今又遇着它自己底生產關係的障壁。

所以資本主義，在它底最高發展階段獨占主義時代，也不能達到一國內組織化的經濟體制，生產依舊現出無政府的狀態。獨占帶入組織化的要素於那生產之中，可是那結果，並沒有廢除自由競爭與無政府狀態，只是把這兩個原則——自由競爭與獨占主義——底矛盾帶入國民經濟之中。帝國主義時代資本主義底特質，並不是純粹的獨占主義代替了自由競爭的資本主義，乃是這兩種東西互相對立地結合起來的。

帝國主義時代，是全世界被結合為一個資本主義體制，即被結合為一個無組織的世界經濟的時代；一國內資本主義底矛盾，在這裡以世界的規模再現出來。資本家的獨占組織，在國內有某種程度引入組織化的要素的結果，在世界資本主義上，反而引入競爭與無政府狀態。而國際的獨占組織，使世界資本主義變成獨占與競爭底對立的結合。不僅如此，獨占資本，一方面傾向世界經濟而活動着，同時又採取相反的傾向而活動着。即獨占資本，為追求利潤而突破

了國民的境界，把世界結合爲一個緊密的經濟體制。可是一國獨占資本與別國獨占資本底鬥爭，又進到相反的方向，要使各個資本主義國獲得一種不必依賴別國的自足的基礎。資本主義在獨占時代發展起來的生產力，只有在統一的和有計劃的組織化的世界經濟之下，才能完全被利用；可是資本家的生產關係，是妨礙它底利用的。

這樣，資本主義因追求利潤而無意識地造出來的世界經濟，是復興資本主義國民經濟的無組織的世界經濟體制；其必然的結果，生產底無政府狀態，從一國的現象變成世界的現象；生產與消費底不平衡，因而商品價格底不斷的變動，向着相對的生產過多的不斷的傾向，由擷取大眾而生的市場底縮小，生產限制與經常的失業羣底增大，產業部門間底發展不平衡與農業恐慌，資本主義國家間底發展不平衡，商品與購買力底偏在及其匡正底不可能，世界惡況與世界恐慌底襲來，要想除去這一切矛盾的努力與其不可避的結果帝國主義戰爭——

總之從資本主義之下的生產力底發展與資本主義生產關係底矛盾中發生的一切矛盾，在帝國主義時代，以最尖銳的形式，在世界規模上再現出來。

第十二節 資本主義底頹廢傾向

資本底集中一進行，生產一被集中於大企業，這種資本主義的經濟過程，便在資本家階級本身底社會的性質上亦給予變化了。那種爲生產及資本集中底有力手段，名爲股份公司的企業形態一發達，生產底支配，便被集中於極少數的大資本家手裏，多數資本家則以股東或債券所有者的資格，單單領取紅利或利息來生活，變成不僅在生產上沒有什麼支配力，而且與生產過程沒有什麼直接關係的社會層。這樣一來，多數資本家便退化成一種在資本家的生產中已沒有什麼職能的寄生生活者。

到了獨占資本主義時代，這種傾向，不但更加顯著，而且有一國底資本主

義全體帶着寄生的色彩的。那種從殖民地和半殖民地榨取特別利潤而繁榮起來的國家底資本主義，多少總帶有這種性質；就中，資本底輸出，是結與一國資本主義以寄生的性質的。帝國主義底一個特徵在於資本輸出，這在前面已經說明了；在十九世紀末年，英國從海外投資所得的金利，據說達到由商品底輸出而生的利益總額底五倍。資本輸出國，依賴於從債務國徵收的利息（那是榨取債務國勞動者的意思）越大，則該國底資本主義，便越益減弱使生產力發展的刺戟和動機。不僅資本家階級變成寄生的階級，而且那些受資本家階級利潤底餘澤，藉服役於資本家底奢侈的私生活而生活的非生產的寄生生活者層，也擴大起來，跟着，生產勞動者却相反地現出減少的傾向。

第十三節 帝國主義下的勞動階級

資本主義的生產關係，把世界分裂為兩個主要的階級，即分裂為利害相反

的資本家階級與勞動者階級。資本主義下的再生產過程，又將這兩個階級底對立關係，以不斷擴大的規模再現出來。資本主義，不僅再生產那生產手段，而且再生產商品勞動，由此才能繼續它底存在。如果在再生產過程裏，勞動者變成資本家或獨立的企業者，那麼資本主義便當然不能存續下去。所以資本家的再生產過程，同時不能不再生產勞動者對於資本的隸屬狀態。

獨占資本主義時代，使勞動者對於資本的隸屬狀態更加增大了。對於國外市場的競爭，對於利潤低落傾向的鬥爭，不斷地要求生產費底減低，而生產費底減低，首先靠增大勞動底榨取來實現。在絕對的工錢額增加，或勞動時間縮短の場合，生產技術底進步，大大地增加了勞動底強度。由勞動強度底增大而生的榨取底增加，最典型地表現在這時代所產生的所謂科學管理法，以及由不休傳送帶底應用及其它方法來行的產業合理化底努力中。因採用新機器而引起勞動生產性底增大或勞動強度底增大，因而引起榨取底增加，在別方面，小企

業者沒落，機器替代人類勞動，因而引起勞動力底不斷的過剩，以致加強勞動者對於資本的隸屬狀態，在歐戰前十年間，工錢甚至現出絕對的低落了。

可是領有許多殖民地的國家底獨占資本，却能劃出一部分特別利潤來收買一部分勞動階級。自然，這裡所謂收買，並不一定是照字面意義的收買；獨占資本，對於勞動階級底上層分子，即主要對於熟練勞動者，支付比較高額の工錢，或實行社會的設施，由此不僅可以緩和這些勞動者底反抗，而且可以妨礙勞動階級利害底一致，藉以削弱他們底抵抗力。那標本的場合，就是英國；領有廣大殖民地的英國資本主義，憑藉其獨占的利潤，助長了比任何國家都更有力的勞動階級底貴族成分。可是英國資本主義底急激的衰退的傾向，却使維持勞動階級貴族成分的多餘的支出成爲不可能了。這就表現爲資本對於勞動的攻勢，表現爲勞動條件底降低。最近如那做勞動黨分裂底直接爭點的社會事業費，尤其是失業保險金底減額，也不外是這種表現之一。

在帝國主義時代，勞動者遇着一種比以前時期更強大化的資本勢力。勞動者爲着改善勞動條件的鬥爭，亦已經不是以孤立的個別資本家爲對手，而以有力的獨占資本底結合或全國統一起來資本家團體爲對手了。而且這些獨占資本底組織，與國家權力底組織密切地結合着。這種形勢，促進勞動階級勢力底更大規模的結合和組織化。同時，對於資本榨取的不可避免的鬥爭，越益使勞動階級成長爲自覺的階級；資本與勞動之間底階級鬥爭，在資本主義底內在的矛盾極度尖銳化的帝國主義時代，從要求改善勞動生活條件的單純的經濟鬥爭，發展爲多少帶有對抗整個獨占資本底支配的政治性質的鬥爭，勞動階級，在政治上亦成長爲鞏固的組織化的階級。勞動階級意識到自己是代表那由資本主義發展起來的生產力的階級，爲廢除資本主義的生產關係而以掌握政權爲明確目標的勞動階級底獨立政黨日益成長起來，這是帝國主義時代底一個特徵，亦是資本主義底發展本身所生的矛盾。

自由競爭時代資本主義底意識形態，是和平的自由主義的；而獨占資本主義底意識形態，却是保守的、反動的、好戰的。那爲支配階級的資產階級底階級結構，亦從比較勢力不相上下的商工業資本家大衆底民主的結合，變化成一種以巨大金融資本閥底支配勢力爲領袖，在其下擁有直接間接從屬於它的大企業家，參與資本家企業底管理的專門技術家和高級雇員，中小商工業者以及其他金利生活者，小所有者等等的階級勢力底結合。那就獨立的階級來看已大大失去重要性的地主階級，亦與獨占金融資本底保守的反動的政治勢力相苟合而成爲它底一個重要原素。

同時，金融資本底寡頭支配，在資產階級本身之間，亦激成分派的利害，因而資產階級底政治勢力，便很不安定。

第十四節 帝國主義與殖民地民族底鬥爭

到了帝國主義時代，在國內，有主要階級——資本家階級與勞動階級——間底階級對立底尖銳化，到處發展成社會的政治的危機，同時，在世界方面，殖民地民族與殖民地領有國統治之間底對立，越益緊張起來。

帝國主義，把世界底一切地域，分配於資本主義列強之間，或劃分為那些國家獨占資本底勢力範圍。帝國主義在這些殖民地或未開化的地方擴大它底搾取，把它們拉入資本主義的關係之內，因而使這些地方發達起獨立的資本主義。在這裡，資本主義的再生產過程，不能永久地再生產殖民地底被搾取關係，乃是漸次使殖民地生長為資本主義國家，變成自己底競爭者。殖民地半殖民地底產業一發達，土著資產階級一成長，它們底利害便與母國帝國主義底利害相對立。這種利害對立，在政治上，便表現為殖民地底民族的國民主義的運動。

可是殖民地產業底發達與資產階級底成長，不消說是表示殖民地民族大眾

底無產者化，變化為勞動階級的意思。殖民地底資產階級，有時與母國帝國主義資本相提攜或妥協。然而殖民地底勞動階級，却受着本國資產階級和母國帝國主義兩重的榨取，所以階級解放的鬥爭與民族解放的鬥爭，對於勞動階級，是不可分地結合着的。現今在殖民地資產階級民族運動中盡着最重要的任務的，是勞動階級。所以帝國主義時代殖民地半殖民地底這些民族運動底特徵，一方面是資產階級底國民主義的運動，同時又包含着無產階級底階級運動的要素。殖民地半殖民地民族底鬥爭，如像表現於中國和印度的那樣，發展到了某一個階段，常與帝國主義妥協而終，但同時在許多場合，它又成爲引入殖民地無產階級革命運動的序幕。

殖民地半殖民地民族對於帝國主義的鬥爭，無論在經濟上或政治上，對於世界資本主義都是一個威脅，亦是引起帝國主義時代資本主義底危機的一個重要原因。

第十五節 轉形期的帝國主義

帝國主義底經濟上的本質，前面已經說過，是獨占資本主義。形成資本底獨占性的第一個要素，是達到高度發展階段的生產底集中。第二個要素。是那種把對於一國（更進而至國際的）貨幣資本底絕大部分的支配力集中在自己手裏的銀行資本，與這些高度被集中了的生產相結合，擴張其支配網於一切經濟的政治的機關上面。

這樣，生產力底發展與生產底集中，一達到某種程度，那資本主義所固有的法則，便使這些大企業以統制生產及與生產有密切關係的分配爲目的，結合成迦特爾、辛狄嘉、托辣斯等組織。由於這種結合，自由競爭便變化獨占。在競爭變化爲排除競爭的獨占這個範圍內，是表示資本家生產底無計劃的性質，已變化爲有計畫的生產；資本主義經濟底無組織的性質，已向着組織化的經濟

方向轉變（縱然這件事情會引起資本主義體制內有組織的部分與無組織的部分之間底新矛盾和新對立）。這種變化，是表示那種依自由競爭發展起來的社會的生產力，已經不適於自由競爭；那種因生產集中底過程而越益帶着社會性的生產，已經不適於單個企業（縱令是大企業）來經營了。譬如說，有幾個大企業集合起來，造成一個足以供給對於某種商品的全需要底絕大部分的組織，而且把那從原料底產出或採掘（大概在殖民地）到它底運輸的一切企業包括在那個組織裏面，依同一的金融資本來融通資金，它底生產和販賣，亦照一定的計畫由一個中心來統制，如果有這樣巨大的資本家的獨占組織出現，那麼這種企業形態底發生，便不是資本主義內部偶然發生的現象，而是表示生產已經高度社會化了，這種社會化了的生產和生產手段，已經不適於個人的所有，即已經不適於那做資本主義底基礎的財產關係的意思；使這種企業形態發展起來這件事，是表示那由資本主義發展起來的生產力，已經在某種程度打破包圍着它的

外殼（資本主義的財產關係）而衝出它底外面來的意思。現在如像鐵路及其它通信交通機關，無論在其規模上看，或在其高度的社會性上看，都不適於私人的企業，因而在許多場合，已被移歸於國家手裏。國家把這種企業移到自己手裏（以扶助某種產業或國庫收入爲目的的場合，作爲別論），那是因爲這些生產手段或交通機關底社會的性質，已不適於某一資本家的獨占組織所有的原故（從全體資本家的利害底見地看來也是如此）；國家是代表全體資本家的利害來直接從事這些企業的。

因此，如果前述那樣的資本家的獨占組織，在一切產業部門發達起來，這些獨占組織，在那與國家機構密切融合着的金融資本底寡頭支配之下統一起來，或更進一步，變化爲代表金融資本底寡頭支配的國家組織底一部分，那麼，這里名爲國家資本主義的經濟體制，便會以完全的形式表現出來。在這種場合，國家變成包容的獨占資本底托辣斯，完全排除那資本主義所固有的自由競爭

與生產底無政府狀態，實現了被統制於一定的計畫之下的『組織化的資本主義』。自然，在這種場合，亦不能除去資本主義的生產關係。即國家所代表的生產手段底獨占的所有者與那永久做無產者的勞動階級底關係，依舊遺留着。可是這種狀態，只是表示資本主義經濟體制更走近新社會經濟體制的一步；再走一步，便是由代表勞動階級的社會主義來代替資本階級的資本主義。

獨占資本主義，能否實現那為組織化的資本主義體制的國家資本主義這個問題，在上一節已經說述過了；在一國內的資本主義遠遠沒有達到這種狀態以前，世界資本主義已經遭遇着不易克服的矛盾。可是獨占資本主義指出這一個方向，總是無可爭論的事實；如果資本主義底發展，不受什麼妨礙而向着這一個方向走去，那就可以說終會達到組織化的資本主義。在獨占資本主義向着組織化的資本主義的方向走去這個意義上說，在獨占資本使自由競爭轉化為它自己底反對物，部分地引入組織和計劃的素要於無組織的社會經濟體系之內這個

意義上說，資本主義發展底獨占資本時代，帝國主義時代，可以說是從資本主義的生產走向更高級的生產形態的轉化實際開始的轉形期。

所謂資本主義處在轉形期，就是說資本主義底發展，已經成熟到可以轉化為新生產形態的程度。社會主義的生產，便是接受資本主義成熟的結果而生的。可是所謂資本主義底成熟，並不是指下面這樣的狀態底實現，即資本家的獨占組織，發達到了那理論上的極點，而成爲排除競爭與無計劃的一種包容的國家獨占資本底組織，只消改換這種組織底帽子，便會變成社會主義的體制。只要資本主義依舊保持其爲資本主義的本質，則發展到這種組織，便已經沒有什麼意義。

反之，資本主義達到向社會主義轉化所必要的成熟程度這件事，是表示實現社會主義的生產方法所必要的條件，即高度發達的生產手段底集中與勞動底社會化，已經在資本主義裏面準備好了。而這生產手段底集中與勞動底社會

化，達到那與資本主義的外殼不能並立的這一點，這個外殼便要破裂。獨占時代底資本主義，怎樣使這些條件在它自身裏面成熟起來，這在前面已經說過了。而這些條件與資本主義的外殼不能並立的矛盾和對立，在世界資本主義底一般危機的時代，最尖銳地表現出來。

第十六節 世界資本主義底一般危機

一九一四至一九年底世界大戰，是進到帝國主義階段的資本主義底必然的結果，這已經在前面說明了；可是戰爭並沒有消滅世界資本主義底矛盾，它只是擴大資本主義一般，特別是帝國主義階段的資本主義所固有的矛盾，因而引起世界資本主義底一般的危機狀態。

處在一般的危機狀態中的戰後世界資本主義底特徵，第一是，生產與消費底矛盾，被擴大到不能調和的程度。在戰爭剛了以後，因直接受戰爭破壞的結

果，在歐洲底一部分，現出生產手段和生產物底極度缺乏，在世界底其它部分，現出生產手段和生產物底非常過剩；而資本主義，並沒有能力把它從這一方移到別一方去。今日世界各處，無論在國內或在國際上，一般都現出消費非常過少的狀態，生產手段底一大部分處在休息的狀態。

第二是，世界經濟各部分之間發展底不平衡，更加增大了。即戰敗國底極度窮乏與美，日資本主義底飛躍的發展，英國資本主義底急速凋落與法國資本主義底強大化，殖民地及半殖民地資本主義底發達等。

第三是，占世界人口和面積很大的一部分，從資本主義的世界經濟中分離出來，形成社會主義蘇維埃聯邦。蘇維埃聯邦底成立，不僅大大地縮小世界資本主義底基礎，而且其結果，使那性質完全不同的經濟體制並存於世界上，蘇維埃聯邦所代表的社會主義經濟底發展與強大化，在世界資本主義上，給予分解的作用。

第四，社會主義蘇維埃聯邦底成立，成爲從大戰末期到戰後時期瀰漫於全世界的無產階級革命機運底一個頂點；各國革命的無產階級，依照變革資本主義的明確目標和綱領組織起來，是這個時期底一個顯著的特徵。

世界資本主義底一般的危機，在大戰剛完的時期，採取直接革命的情勢。五年間的破壞的戰爭，使歐洲交戰國底經濟機構幾乎潰滅，國際信用底破壞，把世界資本主義截斷成支離滅裂的狀況。因而無產階級底革命運動，以俄國革命爲起點，在歐洲到處相繼爆發了。

可是從一九二三年德國無產階級革命運動底失敗起，歐洲底政治危機暫時得到緩和，世界資本主義纔從直接革命的情勢中脫離出來。在這時期，歐洲底資本主義，漸次從戰爭底打擊裏恢復起來，那因戰爭底破壞而減低的生產亦恢復到戰前的水準，或竟突破了戰前的水準。由於各國貨幣底安定和國際信用底恢復，國際貿易亦回復到戰前的水準。於是世界資本主義，在一般的危機狀態

中恢復了相對的安定。

在這個安定期間，世界資本主義不僅從戰爭底打擊裏恢復起來，恢復到戰前的水準，甚至還現出新的發展。即：（一）在這個期間，不僅恢復了舊產業，而且因生產技術底新進步還發達了各種新產業。（二）由於那總稱為產業合理化的改善勞動組織的各種方法，現出生產力底顯著的增大。（三）在這個期間，國內的及國際的資本家的獨占組織，都有飛躍的發達。（四）因戰後通幣膨漲而無力化的金融資本，不僅從新恢復其支配力，而且鞏固了其寡頭支配。

可是這安定期底新發展，亦不能引導新的方向於世界資本主義之內，它一點也沒有除去世界資本主義底一般危機底諸要素，反而使這種要素更加強了。生產力底增大，越發增加生產與市場底矛盾，那種不能不休眠着的生產手段，達到空前的巨額，全世界到處橫流着可驚的失業者的洪水。各產業部門間發展底不平衡，一方面幫助那以舊產業為基礎的資本主義國家（例如英國）底急激

的衰落，別方面引起深刻的農業恐慌。可是各國間資本主義發展底不平衡與金融資本底支配勢力底交錯，一方面使資本主義列強間底對立關係極度緊張化，別方面使這些國家與殖民地半殖民地間底對立關係極度緊張化，因而新的帝國主義戰爭又來威脅世界了。在這期間，那從世界資本主義分離出來的蘇維埃聯邦越見強大，它底社會主義經濟底發展，對於世界資本主義；在經濟上亦成了一個威脅。所以戰後資本主義底一般危機，以一九二九年美國底金融恐慌做導火線，而採取深刻的世界恐慌的形態了。

第三章 轉向社會主義的過渡期經濟

第一節 資本主義底崩潰期與社會主義底建設期

資本主義底發展，到了帝國主義階段，便與資本主義抗爭了。在帝國主義階段，資本主義使那可以代替它自己的新經濟體制底物質條件成熟起來，在它自身裏面造出它底反對物，使那發展底法則變化為衰亡與崩潰底法則。於是資本主義，由它自己所固有的發展法則，急急走向崩壞的道路。

帝國主義和獨占資本時代，是資本主義底轉形期；由這轉形過程，準備着新的生產形態所必要的物質條件。這樣，資本主義通過帝國主義階段而連接於

新的經濟體制，即連接於社會主義。可是帝國主義時代底特質，是資本主義崩壞的過程；社會主義底物質條件，是成爲它偶然的產物而被造出來的。換句話說，帝國主義時代『轉形』底特徵，是舊制度崩潰的過程，不是新社會積極建設的過程。所以在這從一個過程移到別一過程的境界上，橫着一條分水嶺。

資本主義底崩壞過程，成爲經濟上的過程而進行着。可是這純粹經濟上的過程的崩壞作用底結果，並不能自然而然地實現社會主義。這種從一方向別方的推移，還需要人類底一定的意識與基於那意識的行動。資本主義在帝國主義時代，造出喚起這種意識和行動的條件，在這意義上，才能夠說資本主義底崩壞，是必然地會實現社會主義。這樣，帝國主義時代對於那代表資本主義所發展起來的生產力的特殊階級（即無產階級），給予革命階級的意識，並給予行動底目標和組織。這樣，資本主義底崩壞過程，雖成爲經濟上的過程而進行，但新經濟體制底積極的建設過程，却是由這一個階級底政治行動所推進的。

從資本主義向新經濟轉形的過程，以一條分水嶺為境界，被區別為兩個性質完全不同的過程，這已如前所述；這從一個過程轉換為別個過程的時期，是狹義的革命時期；國家權力，從這一個階級移到別一個階級底手裏；無產階級從被搾取者的地位，變化為統制那由資本主義發展起來的物質生產力，基於統一計畫來組織社會生產的主體。在這政治的革命時期，社會底經濟機構多少要被擾亂，其運轉或行停止或失却圓滑性，社會的生產，多少不免要降低。可是在什麼程度，以及什麼範圍這一類問題，一般地說，是以資本主義所留下的物質條件底發達如何，在那種經濟裏面所占的資本主義的要素與社會主義的要素底相對的重要性，舊支配階級對於其他非無產階級社會層的相對的勢力，無產階級自身底組織如何等來決定的。

總之，新社會體制底建設，是需要相當年月的過程，不是由政治的革命時期馬上實現的。這過渡期經濟底根本特質，是資本主義的要素與社會主義的要

素並存着，由這兩種要素之間底直接或間接的鬥爭，使後一種要素擴大並強大起來。

關於從資本主義轉向社會主義經濟體制的過渡期底經濟，歷史只給予我們一個實例，即社會主義蘇維埃聯邦底經濟。

第二節 蘇聯經濟底特質

蘇聯經濟底根本的特質，是那過渡的性質。即就全體來看，它既不是資本主義的經濟，同時又還沒有完全轉形為社會主義的經濟。如果有人問蘇聯底經濟是資本主義的呢？還是社會主義的呢？在這樣的場合，不用說，我們要回答一方面，都是不可能的。

同樣，如果有人問價值法則是完全發生作用呢？還是完全停止作用而代以有意識的統制呢？在這樣的時候，無論那一方面，我們都是不能作明確的答覆

的。要確定說那一方面正確，是不可能的；因為兩者都不正確，毋甯說第三者是正確的，即它是處在從這一方面向別一方面的轉形過程，即轉向那種在社會主義社會中起作用的『勞動支出』法則的過程，因此，它不是以那種作用於資本主義社會內的形式起作用的。

可是僅僅說價值法則正在走向死滅的路上去，價值法則正在轉形爲『勞動支出』法則，還是不夠的。我們必須正確地指示它底死滅方法。

爲要具體地回答這個問題，必須知道蘇維埃聯邦現存的各種生產方式。而這些生產方式，並不是雜亂存在着的，乃是成爲過渡期底綜合的制度而一道兒存在着的。

第一，有國家經濟，它已不是表現各個私有企業（無論那一個企業都是通過市場而與其它企業發生關聯，靠着與其它企業競爭以求獲得多額的利潤——（即資本主義底場合）底總計。蘇維埃聯邦底一切國有企業，托辣斯，辛狄嘉，

都以最高經濟評議會為中心。國家通過這個中心來指導並管理一切國有產業。在國有產業之外，還有鐵路，大部分貿易業及銀行等，亦被集積於國家手裏。蘇聯經濟底這些範圍，都以一種與它相應的人民委員的形式，設有各自的指導部。例如交通人民委員，貿易人民委員便是。

蘇聯經濟底這些範圍間底接觸，通過蘇聯底計劃機關——勞動及國防委員會或國家計畫委員會而被實現出來。

如果蘇維埃聯邦內的生產，只是這些國營生產，那麼自然不會發生以價值做它底調節力那樣的問題。可是此外還有別種企業形態存在。即有新經濟富人及利權者底資本家的企業，手工業者底企業，最後還有一千二百萬農業經營（其大部分屬於單純商品與原始的生產方式）存在。

資本家的企業和小商品生產者，只能通過價值與生產價格來行調節。又屬於原始經濟類型的，是完全孤立的單位。

凡此一切經濟類型，實際是由無數線索連繫着的。這種關聯底性質是什麼？它怎樣被統制着？它怎樣影響於各種生產方式？

私有企業與國有企業，通過市場而互相關聯着。可是不要以為他們是絕對同樣的商品所有者（如像資本主義社會中兩個資本家那樣）。無論在量上或質上都是不同的。國家經濟，是整個勞動階級底經濟，『在論理上說是社會主義的要素』，與單純商品及資本家的經濟相對立。只要國有企業，直接是支配的無產階級底企業，只要他們是形成產業底『戰略的特質』。那麼私有企業對於國有企業的影響，便不能與國有企業對於私有企業的影響處於同等的地位。國有產業底優劣性，又決定該國底經濟的進化，即決定它向完全社會主義經濟的轉形。

爲觀察國家對於全經濟制度底方向給予影響的狀況起見，且來看一看國有企業對於農民生產（最本質的私有企業）所及的影響。一方面，國家對於農

業，供給工業品、勞動器具農業機械、鋤頭、剪刀等以及衣服、白糖、石蠟等消費財。別方面，國家爲着工業而向農民購買原料（棉花亞麻）等和食品（肉、蛋、穀類等）。成爲工業商品底最大供給者而出現於市場上，而且在許多場合成爲獨占者而出現於市場的國家，一般地是能夠對於私有經濟底發展，特殊地是能夠對於農民生產，影響它向着社會主義的道路走。就是只要觀察一下國家對於農業而供給農業底工業化上所必要的機械，器具の場合，與只供給消費財の場合，便可以知道農業底發展，在相當的程度，是可以由國家自由促進或阻滯的。

再來考察一下物價政策。這不能與工業生產物底分配問題相比。如果利用國家獨占的立場，採取抬高物價的政策，以獨占利潤的形式奪取農民收入底大部分，那麼農民便缺乏發展耕作的資源，農業底工業化便受妨礙，農民底購買力便減低，因而社會主義的建設事業便要發生困難。要是採取減低物價的政策

的場合，便會達到相反的結果。

再則如果耕運機落在富農手裏，便會增大村落中的資本主義關係。因為富農們可以利用耕運機去竭力榨取村中的貧農。反之，耕運機落到中農尤其是貧農手裏的場合，那就會促進農業底社會化。

其它與此類似的事情，都是國家統制私有經濟的場合；雖如此說，我們仍不可把蘇維埃國家與市場底盲目法則相爭的鬥爭看得太簡單了。我們切不可以為有計畫的地方一定馬上排除無政府的要素。有計畫的要素與無政府的要素底相互關係，是很複雜的。

譬如說，蘇維埃國家，需要擴張某種原料（假定是亞麻）底生產。在完全的社會主義狀態，這種擴張底目的是可以簡單達到的。只要中央指導部發下擴張生產的命令，就可以達到那目的。在現在，能夠做這樣的事情麼？明明是不可能的。亞麻播種底擴張，只有靠提高亞麻底價格來達到。

以上已經簡單地敘述了蘇聯經濟底特質（從資本主義到社會主義的過渡期）；關於這一點，列甯曾經於一九一八年與『左翼』共產主義者論爭的時候，把蘇聯底經濟下了一個定義，叫作從資本主義到社會主義的過渡的經濟。他說：

『凡是討論過俄國經濟制度問題的人，我想恐怕不會否認這過渡的性質。不過，那是指的什麼呢？……我們把這些要素，分類如下：

- 一 家長式的即大部分自給自足的農民經濟；
- 二 小商品生產（這包含販賣穀物的大部分農民）；
- 三 資本主義的生產；
- 四 國家資本主義的要素；
- 五 社會主義的要素。

『俄羅斯因為國土太廣大而且複雜異常，所以一切這些社會經濟形態都混

淆在它裏面。現在特異的情勢的，在於這件事實本身。

這里被稱爲國家資本主義的，據列甯所說如此：『所謂國家資本主義是我們可以限制的，可以決定其限界的資本主義。國家資本主義，與國家相結合；而國家就是勞動者，勞動者底指導部分，勞動者底先鋒——即我們自己』。所以列甯所解釋的在蘇聯狀態之下的國家資本主義，就是指勞動者國家底支配之下的資本主義。

可是，蘇聯經濟底特質，若不就剩餘價值，工錢，產業合理化，再生產或資本蓄積，農業等等具體的問題來檢討一下，還不能說已經真正理解了。我們以下逐一敘述過渡期底這些經濟範疇的時候，將再觸到它底特質。

第三節 過渡期底工錢

蘇維埃聯邦底大部分企業，都屬於國家，即屬於全勞動階級；所以不能把

那些國家企業內工作的勞動者，照那字面普通的意義稱爲工錢勞動者。

可是當我們說僱傭勞動的時候，是以領有着生產機關的什麼人，雇用那沒有這些生產機關的什麼人這件事爲前提的。然而如前所述，蘇聯底企業，大部分是屬於國家，即屬於全勞動階級，因而在這些企業裏所使用的生產機關，是國家底所有物，即表現全勞動階級底組織的國家底所有物；所以在蘇維埃底勞動力與生產機關之間，不能有資本主義制度中那樣的分離。因此，不能像資本主義底場合那樣把勞動力稱爲商品。

蘇維埃國家企業中的勞動者所領取的工錢，具有完全不同的社會的內容。但是，也許有人要這樣說：蘇俄底勞動者，與他底勞動時間，或他所造出的商品相交換，而領取一定的金額；因而他所領取的工錢，豈非與資本主義下的勞動者底工錢一樣，不是他底勞動底全部產物，只是它底一部分嗎？

這種議論，誠然有一部分理由。可是兩者底類似，畢竟只限於表面的形

式。固然，蘇俄底一個勞動者不是把他底勞動生產物全部作爲工錢而取得的。在那里必定有『無償』的部分。可是那一部分，不像是資本主義制度中那樣，歸其他階級自由處理，而是由蘇維埃國家自己，或爲振興產業，或爲建設學校，援助農民，或爲其它社會主義建設上所必要的一切事情，換句話說，是爲滿足整個勞動階級底必要（不僅現在的利益，還注意到未來的發展）來使用的。這樣，一個勞動者底『無償』勞動部分，雖然暫時用來充足全勞動階級底必要，但是最後，仍復歸於該勞動者。

固然，在貨幣和市場都沒有的發展的社會主義制度實現於蘇維埃俄羅斯的場合，那種爲勞動者所創造的生產物底特殊的分配形態的工錢，便不會存在。就是各勞動者一定直接從那分配生產物的機關領取他所必要的生產物。

可是在過渡期，這是不可能的。在過渡期，勞動階級只有靠貨幣和交換，才能得到他所必要的生產物。所以勞動者爲滿足他們個人的欲望而直接領有的

份額，便採取工錢的形式——雖然與資本主義之下的『工錢』，原則上有非常的不同。

然則決定過渡期底工錢額大小的法則是什麼呢？

在資本主義社會裏，工錢水準由價值來決定。資本家給與勞動者的工錢，至多不過是為確保他底勞動力底不斷的活動與剩餘價值底不斷的創造所必要而不可缺少的程度。可是資本家底根本目的，是在於盡可能地抽出多額的剩餘價值，所以有勞動預備軍存在着的場合，資本家連必要的最低限度也不想給予勞動者。

可是，在蘇維埃俄羅斯，情形就不同了。在這里，蘇維埃國家對於那建設社會主義社會的勞動階級，不僅為維持那勞動力底再生產，而且為充足勞動階級底增大的欲望以及確保他們底發展及更文化的成長，力謀工錢底不斷增加。

例如拿勞動者底平均工錢來看，在一九二二至二三年，平均工錢為一百八

十盧布，在一九二三至二四年，達三百五十五盧布；在一九二四至二五年，達五百二十一盧布；在一九二五至二六年，達六百四十八盧布；在一九二六至二七年，達七百二十六盧布；在一九二七至二八年，達七百九十盧布；在一九二八至二九年達八百九十二盧布。

再就指數來看，在蘇維埃國家企業中的勞動者底平均實質工錢，若以一九二二年十月爲一百，則一九二三年一月便達一百五十，一九二四年一月便增到二百一十，一九二五年一月便增到二百四十。

還有，把戰前一九一三年底工錢作爲一〇〇，依產業別列表如左：

	金屬工業	機器工業	化學工業	食品工業	鑛業
一九二二——二三年	三九·六	五六·四	六六·六	八九·八	五七·五
一九二三——二四	五一·七	八六·三	八二·〇	一一四·七	四六·五
一九二四——二五(第一季)	五四·五	九六·〇	九九·四	——	五五·八
一九二四——二五(第四季)	八三·一	一二三·一	一二二·九	一五七·六	七二·九

把國營產業就全體來看，一九二六年二月底實質工錢，已達到戰前水準底百分之一百零三。

這種工錢底提高，是通過勞動階級底各種組織，即通過國家和工會諸團體慎重的工錢調整來成就的，是與社會主義建設底利益相調和的。

雖則如此，而這種工錢調整，因那由市場底存在而來的各種盲目的因子底影響而受限制。簡單地說，在過渡期，不僅在蘇聯國內，於某種程度和某種範圍內承認『商業』底存在，而且現在，勞動者必需品底一部分，亦不能不求之於世界市場；所以在受國內及世界物價影響的範圍內，工錢亦不免要受價值法則底影響，雖然是間接的。

可是，資本主義社會所重視的勞動者底年齡，性別，教養，能力等影響工錢大小的諸因子，在蘇俄亦一樣存在麼？

在蘇俄從事同一勞動的男女，取得同一的工錢。關於幼年勞動，因為勞動

法禁止雇傭未滿十六歲的男女，所以不生問題。滿十六歲至十八歲的青年男女，只有在他們底能力低於成年勞動者的場合，才領取較低的工錢。但在能力相同的場合，他們在實際上反比成年勞動者多取得些工錢。因為他們是一日六小時制，領取與成年勞動者底一日八小時制同額的工錢。

又在蘇俄，工錢受勞動者底能力所左右。可是像資本主義諸國所見的那樣，勞動者，監督者，技術家，工藝家，事務家等因職能不同而生的收入底相異，並不那麼顯著。

那麼，這種工錢底不同，應當如何說明呢？

在蘇聯經濟裏，亦不能一舉絕滅那種有特殊能力和教養的勞動者比較占少數的舊社會底一切痕跡。可是，蘇聯產業，不待專門的有特殊能力的勞動者是不能進行的。隨着蘇聯產業底發展，便缺乏這種熟練勞動者，反之却發生不熟練勞動者底過剩。於是只有盡可能地好好利用既存的熟練勞動者，同時又不能

不創造新的熟練勞動力。這件事情，只有靠對於熟練勞動者支付較高的工錢才能達到。

斯達林在一九三一年六月廿三日莫斯科所開的『產業指導者協議會』席上，主張廢除工錢底『左翼的』平等性，為遂行『五年計畫』所絕對必要的一個條件，這話頗有趣味。現在，將斯達林主張底要點摘錄如下：

『在我國許多企業裏，工錢制度，在熟練勞動與不熟練勞動之間，在複雜勞動與簡單勞動之間，幾乎沒有設置工錢底差異。

『可是，這種平等性，使那些不熟練勞動者不想學成熟練勞動者，因而失去進歩底希望。那結果怎麼樣呢？就是不熟練勞動者以為自己是生產上的一種『別動隊』時時做別人底『幫手』，來往各處『追求幸福』。……這樣，從這一企業向別一企業行『全般的』運動，由此發生勞動力底流動。

『要消滅這種禍根，不能不廢除平等性，破壞舊的工錢制度。因此，必須

建立一種考慮到熟練勞動與不熟練勞動底差異，複雜勞動與簡單勞動底差異的工錢制度。

『在現在，譬如鋼鐵業底葉鐵工，領取與清道夫同額的工錢，是不可以的。又如鐵路上的機關手，取得與茶房同額的工錢亦是不許可的。馬克思和列寧都會說過，熟練勞動與不熟練勞動底差異，即在社會主義之下，在階級廢除之後，也還有一個時候會存在。』

『但是，我國產業當事者和工會當事者中的同額工錢論者們，却不贊成這個意見，以為這種差異，在蘇維埃制度之下便已經在消滅了。』

『馬克思，列寧與這些同額論者，哪一方面是對的呢？這裏，不能不認馬克思和列寧這一方面是對的。』

就是斯達林底意見，簡單說，在現在的過渡期，工錢應當按照各人底勞動來支付，不應當依照他們底必要來支付。

不僅有熟練與不熟練底差異，還有因地域而生工錢底差異。即蘇維埃聯邦，分爲五個區域，以第一區域（莫斯科，列甯格勒等）底工錢爲最高，第五區域（例如西伯利亞）爲最低。

那主要的理由，是因爲勞動者所使用的生產物底價格因地地方而不同的原故。蘇維埃國家，憑藉這種政策，努力替勞動者確保實質工錢上的一定的水準。

還有因各個勞動者底教養不同，而現出工錢底相異；這是從那與熟練勞動者領取高率工錢同樣的理由發生的。前述工錢因地域而不同的事，也可以從勞動者底平均教養程度因地地方而不同這件事來說明。可是，國籍底差異，在蘇聯經濟中便沒有意義。只要是從事同一勞動的，不問其國籍如何，都取得同一的工錢。

在蘇維埃俄羅斯，還有與資本主義社會底工錢法則非常不同的地方，就是

無關於失業者底人數，實行工錢底提高。

例如從一九二三年初頭到一九二四年中頃，這一年以上的期間，蘇俄勞動者底工錢，平均約增百分之五十以上（從一六·九五盧布增到二四·〇四盧布），但是在這期間，蘇俄正遇着恐慌。就是因生產集中，人員整理及其它原因，失業者人數，在這期間增加到二倍以上（在七十個地方底首都，從三十六萬一千人增到八十二萬三千人）。自然，失業對於工錢，亦不是沒有什麼影響的。即在間接方面給與影響。例如蘇維埃國家和工會，為支付失業津貼於失業者起見，而減少那為工錢底源泉的預備金。又國家機關或工會，為增加工作給失業者起見，亦有減少就業者每人底勞動量的場合。然而無論如何，像我們在資本主義社會裏所觀察的那樣勞動力底需供法則底影響，在蘇聯是看不到的。

以上所述的，是關於國有產業中的工錢的事，可是在蘇聯底私有產業中又是怎樣呢？勞動力與資本主義諸國一樣地被賣買着。這個場合，不僅在形態

上，就是在內容上，亦與工錢相對立。可是，工錢底大小及其調整，不消說是與資本主義諸國完全不同。國有產業與私有產業並存這件事，有非常深厚的意義。資本家不能設定過低的工錢。因為不僅由於強大的蘇聯工會底直接壓力，而且勞動者遇到私有企業內的工錢太低於國有企業底工錢的時候，便會離開私有企業。

第四節 過渡期底價值法則與剩餘價值

從資本主義經濟到社會主義經濟的過渡期經濟，有沒有剩餘價值呢？若是具體地就事實來說，在現在的蘇俄經濟中，究竟有沒有剩餘價值存在呢？這里提出極有興味的問題。

要回答這個問題，首先我們必須究明那隱藏於剩餘價值的觀念背後的生產關係。

剩餘價值，第一，以價值一般，換句話說，以商品交換關係底存在爲前提。第二，以生產機關集中於資本家階級手裏爲前提。第三，以工錢勞動底存在爲前提。

這一切要素合在一起，才有資本家所獲得的剩餘價值底出現。這裡有資本家搾取底本質。如果沒有這種特殊的關係，任何資本主義亦不會存在，且不能存在。

然則在蘇維埃國家中，這種生產關係究竟有沒有存在呢？我們且先就這一點來檢討一下。

第一，要問那受價值法則支配的商品關係存在沒有呢？可是這個問題，當回答蘇聯國有產業裏有沒有剩餘價值存在那個問題時，是沒有什麼決定的意義的。誠然，沒有商品關係底存在，沒有價值一般底存在，便不能談剩餘價值。可是在另一方面，並不是一切商品關係都預定資本主義的關係和剩餘價值底存

在的。有一種商品關係雖受價值法則支配，但同時又無剩餘價值存在。蘇聯底國有產業，正與這個相當。

國有產業內有商品關係存在，因而從這里以通幣流通，銀行制度等形式，發生種種結果；可是僅僅這個，決不能證明資本主義的性質。因此，剩餘價值這個觀念能否適用於蘇聯底產業這個問題，只有離開下面的問題，即一般地在蘇聯經濟內，特殊地在國有產業內。商品關係支配到什麼程度，而且價值法則作用到什麼程度那個問題，才能回答。

其次，是資本家階級存在與否的問題。在蘇聯國有產業中，沒有那種領有生產機關的資本家階級存在。那所有者，是組成國家的勞動階級。

然則。那為資本家的榨取底第三個特徵的工錢勞動又怎樣呢？

在那種沒有一個資本家存在，而且生產機關又屬於勞動階級的地方，我們不能談工錢勞動。這種說法，也許有人要發生異議。就是說，蘇聯底勞動者豈

不是與在資本主義之下一樣地被雇傭，締結契約，領取工錢麼？可是我們已經屢次說過，在同一的外形之下，隱伏着絕對不同的關係。我們不能以適合資本主義的意義來談蘇維埃國家內的工錢勞動。所謂工錢勞動，就是勞動力變成商品的意思。既然是商品，就以兩個商品所有者之間，在目前的場合，即生產機關底所有者資本家與商品化的勞動力底所有者勞動者之間，有交換底存在爲前提。

可是在蘇聯底國有產業中，生產機關底所有者，是那組成國家的勞動階級。支配，管理國有企業的『赤色』經理或管理機關，不過是勞動階級所委托的雇員。各個勞動者，是勞動階級底一分子。勞動者賣自己底勞動力給誰？他賣自己底勞動力給那自己爲一個組成分子而且爲一切國家企業底所有者的勞動階級。

爲使這件事情更加明瞭起見，且把國有企業內的勞動者與手工業者比較一

下看。我們且從資本家的諸關係類推出去，把手工業者底勞動分成與資本家的工廠底勞動者底勞動同一的部分來看。手工業者爲生產自己用的商品所費的勞動部分，可以看作他底勞動力底價值。而他在這以上所創造的部分，即爲改良並發展他自己底技能所費的部分，可以與剩餘價值相比。可是這些關係，有沒與資本家的諸關係共同的點呢？那只有表面上有類似的點。這些事情，完全適用於蘇聯國有企業內的勞動者。兩者底不同，只在於手工業者是個人的勞動，無產階級生產是集體的勞動這一點。

關於蘇聯產業而使用工錢勞動這一名詞的場合，必須知道那只是表示表面的形態，其背後却隱伏着完全新的社會主義關係。而這件事情，並不因社會的生產中歸入勞動者個人消費的部分，多半依存於消費手段底價值（這與資本主義之下的勞動力一樣，以普通的市場關係爲基礎來決定）那種事實而有一點變更。因爲手工業者所消費的生產部分亦是依靠市場關係，但我們並沒有以此爲

理由而把手工業者歸在工錢勞動者這一種類。

資本主義底第四個特徵，是勞動者底剩餘勞動以剩餘價值的形態爲資本家所取得這一點（因爲資本家領有生產及消費手段）以及這種剩餘價值，爲充足資本家個人的欲望，爲維持侍候他的不生產的人口，爲維持海陸軍，國家機關等一切形態的資本制度，最後爲發展他底企業而消費這一點。

但是，蘇聯產業中勞動者底剩餘價值，到什麼地方去呢？它被用來改善勞動者底生活狀態，用來開辦學校，幼稚園，夜校，大學，病院，建設住宅以及其它首先爲滿足勞動階級欲望的文化設施。剩餘價值底大部分，爲發展社會主義的產業來使用，這是事實。可是由這發展而生的利益，亦歸勞動階級享受。換句話說，被投於這些事業的剩餘生產物，重復歸於勞動階級。

最後，剩餘價值底一部分，爲滿足勞動者國家底必要，維持國家機關並擁護無產階級獨裁制來使用。只要國家權力握在勞動者底手中，則滿足國家所必

要的事情。便會成爲勞動階級底利益。

蘇維埃國家底生產關係，與資本家的生產關係，除了外觀是別無交涉的。因而我們不能用什麼榨取或剩餘價值等名詞來表現蘇維埃產業。

有人稱它爲『剩餘生產物』，有人主張保存『剩餘價值』這一舊的資本家的名詞，更有人提議一個新名詞叫做『社會主義的剩餘價值』。無論哪一個名詞，都與蘇維埃國家有產業內的生產關係底本質不相符。『剩餘生產物』這一名詞，是預想着直接關係的，但在蘇維埃聯邦，還有交換存在，所以不能滿足。『剩餘價值』，是以蘇維埃企業內完全沒有的資本家的榨取底存在爲前提的，所以也不適當。最後，『社會主義的剩餘價值』這一名詞，因爲在社會主義之下，既沒有價值，更沒有剩餘價值存在，所以不能不說是語言的矛盾。

因而以嚴密的意義來說，便沒有完全適合於蘇維埃產業內所存在的生產關係的名詞。勉強要用的話，則『剩餘生產物』這一名詞是較爲適當的。因爲這

一名詞，把那向着社會主義的諸關係發展的蘇維埃經濟底傾向，正確地指示出來。可是當我們使用這個名詞的場合，也必須記着它底限界。

形式與內容之間底矛盾，即在資本主義之下亦是存在的。這種矛盾，從封建制度到資本主義的過渡期，亦是存在過的。馬克思說：『在資本制生產方法底基礎上，那種代表新被附加的勞動的價值，被分成工錢，利潤及地租等所得形態，是極明顯的；甚至在這些所得形態底存在諸條件從始便缺乏着的地方，亦應用這種方法。換句話說，萬事依類推而被包括於這些所得形態中』。

世人還有引用蘇聯勞動者還生活於比較貧困的境遇之中，而且其生活程度並沒有高過第一流資本主義諸國底勞動者，有時國有產業內的勞動者還生活於比私有企業內的勞動者不如的條件之下這些事實，來證明蘇維埃企業內所存在的生產諸關係底非社會主義性。這種見解，把兩件事情混在一起。即物質狀態底標準如何與社會諸關係底構成，是兩件事性質不同的事情。

各種原因底結果（尤其是帝國主義戰爭與內亂這兩種戰爭底結果），在物質幸福底意義上說，俄國一時頗有後退之象，現在還不過漸漸超過戰前的水準，這是事實。可是我們不能因此把那握在勞動階級手中的蘇維埃企業內的生產關係。規定為非社會主義的資本家的性質。馬克思亦這樣說：『好的衣食，好的待遇和相當貯蓄，並不排棄奴隸底隸屬和榨取；同樣，這些事情，亦不排除工錢勞動者底隸屬和榨取』。

即在蘇俄國有產業裏面，在熟練勞動與不熟練勞動，精神勞動與肉體勞動之間，工錢亦有不平等存在。可是只要它沒有榨取與被榨取兩個階級存在，蘇聯國有企業便不能稱為資本家的企業。

完全的社會主義，還沒有在蘇俄存在。實在，連完全的社會主義（不是共產主義），亦不過是到了門口。因而在社會主義之下，於某一時期內亦不能承認物質的不平等底不可避免性。

馬克思說：『只有在共產社會底較高的階段，即個人在分工之下所受的奴隸束縛消滅，因而精神勞動與肉體勞動底對立消滅的時候，勞動不單為生存的手段，而且它自身為生活底第一欲求的時候，個人底多方面的發展變成生產力，社會財富底一切源泉充滿着的時候——只有在這個時候，才能跳出狹隘的資產階級概念，社會才能在它底柱子上寫着「各盡所能，各取所需」。』

以上是就蘇聯國有企業內的剩餘價值而說的，但在蘇維埃聯邦內，還有國家資本主義的企業存在，所以這一點亦應當加以考察。

可是，國家資本主義，成爲一種與無產階級國家保有一定關係的資本主義的場合，即土地或生產工具，不過一時地從勞動者國家讓渡給資本家的場合，國家資本主義，一般處在蘇維埃國家管理之下的場合，在這種情形之下，國家資本主義，現出一定的特殊的樣相，而且其社會的本質，不能不有一定的特異性和變異性。

權力屬於資本家的社會內的國家資本主義與無產階級國家內的國家資本主義，是兩個不同的觀念。在資本主義的國家，資本主義受國家所承認，為資產階級利益而且反對無產階級，由國家來支配。在無產階級國家，情形恰恰相反，它為勞動階級底利益來支配。

勞動階級從它所支配的國家資本主義引出的利益如次：

第一，國家資本主義，助成生產諸刀底發展。再則，握有權力的無產階級，藉國家資本主義底幫助，把資本家的剩餘價值底一部分，充當它自身底無產階級國家底基金。這件事情，由稅款、地租、利權報酬等來施行。這一部分（在那由國家資本主義的企業底勞動者所創造的剩餘價值之中，讓渡給國家即勞動階級手裏的部分），結局便不是資本家的剩餘價值，與那國有企業內的勞動者所產出的『剩餘生產物』具有同樣的意義。

同樣的事實，關於純資本家的企業亦可以說。第一，它們底發展，因法律

上的諸限制而有一定的限界。第二，資本家的企業底一部分剩餘價值，由納稅或原料，勞動器具底供給，或通過國營貿易而流入無產階級國家底基金之中。可是一般地說，在這里產生典型的資本家的生產關係，大部分剩餘價值，變化為典型的剩餘價值。

此外，關於蘇聯經濟內的『自然』形態或『單純商品』形態中的剩餘價值問題，即使不再加說明，由上述的一切也就可以明瞭。

第五節 過渡期底再生產過程與資本蓄積

在資本主義制度擁護者之間，有人不認識資本主義的擴張再生產與社會主義的擴張再生產之間有根本的不同。茲將他們底主張簡約如下。

他們說：資本家從勞動者身上取出的剩餘價值，大部分都不是為自家而消費，乃是為更加發展那產業而消費的。在社會主義之下，勞動者亦把他們底大

部分勞動時間用於擴張再生產。所以資本家是以自己底資本替社會服務，不過其服務所得的報酬太大罷了。因此對於這種情形須得改善一下，即對於資本主義的制度須加以相當的補充。只要這樣，一切社會問題便可以有好解決。這就是他們底意見。他們指出福特底低原價，高工錢，短勞動日等計畫為最有力的議論。

在資本主義的擴張再生產與社會主義的擴張再生產之間，難道真沒有重大的差異麼？不消說，是不會那樣的。

存於兩者之間的重大的差異，是如次的事實。就是一方面，資本主義的再生產過程底增大，是表示資本主義的生產關係底擴張再生產，換句話說，即資本家對於勞動者的榨取底擴大和深刻化；別方面，那種使社會接近共產主義的社會主義的擴張再生產，是表示勞動者漸次從一切資本主義的遺物，例如肉體勞動與精神勞動底分離，資本家的工錢形態與物質的不平等底矛盾等等當中解

放出來，走近『各盡所能，各取所需』的新社會。

由於兩者之間底這種主要的差異，無論在質的方面或量的方面，都生出種種一時的差異。馬克思在資本論中這樣說道：

『倘若我們把工錢還原到它底一般的基礎，即那種歸於勞動者自己作個人的消費的他底勞動生產物部分，把這一部分從資本制的限制裏解放出來，並且把它擴大到這樣的消費範圍，即一方面爲社會底現存生產力（即作爲真實社會的勞動來看的他自身勞動底社會的生產力）所許可，別方面爲個性底充分發展上所必要的消費範圍；倘若我們再把剩餘勞動及剩餘生產物縮約到這樣的水準，即在社會所給與的諸生產條件之下，一方面爲形成一種保險基金及準備金，別方面爲不斷擴大再生產到那社會的欲望所決定的程度，所必要的水準；最後，倘若我們把那些有勞動能力的人不能不常常替年輕還不能勞動的或年老已無勞動能力的社會成員代做的勞動量，包含在第一種的必要勞動與第二種的剩餘

勞動之間；換句話說，倘若我們從工錢和剩餘價值中，即從必要勞動和剩餘勞動中剝掉它底特殊的資本制的性質；在這樣的場合，這些形態便不復存在，只有那一切社會的生產方法所共同的基礎還保留着」。〔資本論第三卷〕

這樣，社會主義的擴大再生產與資本主義的擴大再生產，有以下幾點的差異。

在社會主義之下，工錢從「資本家的諸限制」裏解放出來。在資本主義之下，工錢依勞動力底價值來決定。換句話說，工錢接近勞動力這商品底再生產上所必要的生活手段底最低限度。而且資本主義蓄積底一般法則，往往把工錢降到那最低限度以下，尤其惡况或恐慌時格外如此。其次，在社會主義之下，決定「生產者自己底勞動底生產物中，歸於那勞動者作個人的消費的部分」底範圍的是什麼？第一是「社會的現存生產性」，第二是「他底（勞動者底）個性的完全發展」上所必要的。在這里，有很大的差異。再則，剩餘勞動，會減到

這樣的限度，即爲『再生產底不斷繼續』及爲維持『社會底無能力者或未成人者』所必要的最低限度。在這裏面，我們還須附加保險基金和預備基金底形成上所必要的一定的剩餘勞動量。這樣看來，剩餘勞動，只有供資本家及侍奉資本家的大羣的人（例如家庭勞動者）並擁護支持資本主義支配的無數資產階級機關作個人的消費的部分是減少了。剩餘價值一消滅，在社會主義之下擴大再生產的刺激亦就發生變化。社會主義的再生產，與那種以抽出剩餘價值到最高限度爲努力底基礎的資本主義的擴大相反，將擴大『到社會的必要所指導的範圍』。

社會主義社會底生產擴大，由滿足社會欲求的欲望與發展勞動者底必要到最高限度以謀他們底個性底完全發展的欲望所指導這一事實，以及有計畫的指導代替資本主義的無政府狀態那一事實，會使資本主義的擴大再生產所不可避的恐慌消滅，由此救出社會勞動底巨大的浪費。

這件事情，告訴我們如下的事實。即在資本主義的擴張再生產與社會主義的擴張再生產之間，有非常的差異；又把擴張再生產過程從資本主義的諸限制與諸傾向中解放出來的時候，社會主義社會底前途，無論在增大勞動者底物質幸福的意義上說，或在提高社會底勞動生產性的意義上說，都有洋洋乎大觀的情景。

因此，『資本蓄積』這一概念（今日往往關聯着蘇聯國有產業來使用），不能適用於社會主義的擴張再生產，是很明瞭的。馬克思如此說道：

『不僅單純的再生產，而且規模擴大着的再生產（程度雖不一樣），亦出現於種種經濟的社會形態之下。就是生產越多，消費越多，因而生產物轉化為生產機關亦越多。可是只要生產機關，因而生產物及生活資料，不以資本的形態與勞動者相對立，那麼，這個過程便不是資本底蓄積，因而不現為資本家底職分』。（資本論第一卷）

在社會主義之下，只要那生產機關和生活資料不成爲一資本家底財產，不在他底手裏用作抽出剩餘價值的手段，榨取勞動者的手段，我們便不能把社會主義的擴張再生產稱爲『資本底蓄積』。

然則，在蘇聯經濟中（即在過渡期底經濟中），擴張再生產問題是怎樣的呢？

關於這個問題，我們亦與往常一樣，首先必須把蘇聯經濟分爲各部門來考察。

首先是社會主義的部門——國有產業。這種國有產業中的擴張再生產底性質是怎樣的呢？

在蘇聯國有產業裏，第一與在社會主義社會裏一樣，生產機關因而生產物和生活資料，不以資本的形式與勞動者相對立。因而在這裏看不見『資本家底機能』和『資本底蓄積』。蘇聯國有產業裏使用資本這個名詞的場合，那只是

形勢的，不是蘇維埃工廠內所存在的生產關係底本質，這不可忘記。

第二，蘇聯國有產業裏底工錢，並非依馬克思所說的『勞動者底個性底完全發展』來決定，大部分由國家來調節，這在說明過渡期底工錢的時候已經說過了。而國家是以『社會底現存生產性』爲它底出發點的。

第三，蘇維埃產業中的擴張再生產底目的，結局在於滿足社會的要求。因爲抽出利潤增大生產的事，與這目的完全一致。

第四，蘇聯國有產業裏的擴張再生產，是表示社會主義的要素底強化，即無產階級底經濟基礎底強化，與其勞動生產性底增大成比例的那物質狀態底改善，以及更加接近完全的社會主義。

最後，蘇維埃經濟中資本主義的無政府狀態底作用，受那有計畫的原則所限制而且薄弱化，因而恐慌亦決不像資本家的擴張再生產裏所表現的那樣，爲不可避免的而且必然的現象。

其次，個人資本家的部門是怎樣呢？這在實質上是資本主義的生產關係底再生產，是資本底蓄積。又那種由個人農民來經營的農業中的再生產，主要是小規模農業底單純商品關係底再生產。可是小規模農業中的生產關係，並不盡於單純商品關係。它一方面包含資本主義的要素，別方面包含社會主義的要素。前者（即資本主義的要素）在蘇聯社會裏，與在資本主義社會裏不同，漸次限制它底發展。反之，後者（即社會主義的要素）尤其是國有產業底要素，越益增大起來。

單就小規模農業底單純商品關係來說，在資本主義之下，它們漸次崩壞，終於轉化為資本主義的生產關係；但在蘇維埃聯邦裏，恰恰相反，它們却漸次轉化為社會主義的生產關係。

最後，且就社會主義的蓄積底源泉來說一說。

第一個源泉，是從國有產業得來的利潤。國有產業比之於資本主義，這一

點頗爲有利。因爲資本家階級既不存在，那麼如前所述在資本主義之下供資本家作個人的消費以及其它用途的剩餘價值部分，如今便可以蓄積起來。據斯托穆林說，革命前俄國底生產的蓄積率，對於產業底利潤率百分之一二·九不過約百分之七·二。就是利潤之中幾乎有一半，是爲維持資本家及其僕婢們作不生產的使用的。自然，在國有產業中，也不是全部利潤用於生產的蓄積的；其中有一部分爲改善勞動階級底生活條件來利用，其餘全部放入社會主義的蓄積基金中。

可是，除這種長處以外，在蘇維埃聯邦，亦有阻礙社會主義的蓄積進行的缺點。那就是勞動生產性底低劣。不過這一點，已經有急激的變化。

做蓄積底源泉的，除國有產業之外，還有國營的對外貿易，國內商業，銀行制度等；這些事情，都把它底利潤底一部分，貢獻於社會主義的蓄積基金。

此外，幾百萬分散的小規模農業底貯蓄，得以三種方法來利用。第一，大

部分必須留在農業裏，用於小農農業底技術的進步和社會主義的轉化。其次，另一部分，必須以國家預算上的租稅形式加入社會主義的蓄積基金中（多半爲工業化）。最後，殘餘的部分，必須通過貯蓄銀行和內債信用合作社等機關而吸收到蘇維埃底信用機關中，用爲都市及農村中社會主義建設底金融。

最後，被蓄積於蘇聯生產底資本家部門中的源泉，亦不能不被吸收到社會主義的蓄積基金中。這爲主是以租稅的形式來進行的。蘇聯政府底租稅政策，立脚於階級的原則上。

蘇維埃聯邦，具有有計畫地利用社會主義的蓄積基金的自由，因而極爲有利。

從這種見地出發，憑國家預算有計劃地分配財源於各種產業，這事便非常重要。最高經濟評議會所採用的關於上述基金底任務的綱要如下：

『產業基金須由下列各項構成：

- (A) 折舊費；
 - (B) 爲實現資本底不動部分而確保的數額；
 - (C) 預備資本；
 - (D) 公債及其它借款；
 - (E) 利潤；
 - (F) 資本利息；
 - (G) 預算上所規定的補助金及保護金。
- 這種基金被用於長期信用，它底用途如次：
- (A) 資本賠償與補充；
 - (B) 現存企業底擴張！
 - (C) 公司企業底創設。

第六節 過渡期底『產業合理化』

在過渡期，亦得有合理化運動。而且它以生產底巨大增加和生產原價底盡量的減低爲根本方策。即在形式上說，是低原價大量生產主義。今日在蘇維埃聯邦進行中的五年計劃，正可以說是立在這種合理化上面的。共產黨第十五次大會，便議決『減低原價是工業底中心問題，其它一切問題，都應當放在這個問題解決之後』。因而五年計劃案，把這個問題放在再建與合理化底一切努力底前面。沒有這個，在過渡期中，便不能設想與資本主義先進國作經濟的競爭會占着勝利，亦不能期待外國底投資，更不能使工業遂行替農業底根本的再建開一條道路那種歷史的使命。

與工錢底場合一樣，過渡期底合理化運動，如果祇注意它與資本主義社會底合理化運動在外形上的類似，那只是表示他關於過渡期底合理化沒有一點真

實的理解。

誠然，低原價大量生產，與一時的資本主義的產業合理化底目標，在形式上是一致的（今日的經濟恐慌，在低原價政策上雖然沒有變化，但是大量生產，在許多工業部門裏，已經因高率生產限制底實施，事實上與恐慌前異其意義了）。可是資本主義社會底合理化，如伐爾加所說：「所謂「合理化」，是對於舊現象的新名詞。資本爲提高利潤，常常努力於改良技術，改進榨取方法，降低生產費。這件事情，不過在最近數年，更有組織地急速進行了」。可是如前面所說，在那大部分企業屬於國家即整個勞動階級，以完成社會主義的經濟爲根本使命的過渡期底經濟（蘇維埃經濟）裏，情形却變化了。

過渡期底經濟，國有產業所生產的商品之所以不能不盡可能地大量生產，而且盡可能地廉價，是因爲只有這樣，才能把這些商品交給大多數羣衆手裏，開拓社會主義建設的道路。

在這種狀態之下，只有勞動底生產性增加的場合，才能提高工錢。如果勞動底生產性一點也沒有變化，而勞動者底工錢却增大了，那時實際上會發生怎樣的結果呢？

勞動者爲自己個人消費而取得的生產物底領份越大，則留在國家手裏的『剩餘生產物』便越小，因而擴大國有產業，推進社會主義建設的源泉亦就越小。所以如果把勞動底生產性聽其自然，只把工錢提高，那麼勞動者所生產的各商品底費用便增大，那商品底生產費亦相應地提高，於是勞動者自己，購買那商品時亦不能不多付些價（這樣一來，實質工錢底提高便歸無效）。同時商品底價格漸次漲高，便不易達到農民底手裏，因而建設社會主義的工作便很難得到農民底擁護。

可是勞動底生產性增大的場合，却與上述的情形相反。生產物增大，勞動者便能以工錢的形式取得比以前更多的份額，用於自己底直接消費。而且同時

，留在蘇維埃國家手裏的剩餘生產物也增多了。這樣減低生產物價格的結果，便能吸引農民到自己方面來，鞏固勞動者與農民意底聯盟，這是蘇維埃聯邦內進行社會主義建設的必要條件。因此，在資本主義社會，勞動生產性底增大，為合理化運動底一個樞紐，是表示以增大利潤為目的的勞動力榨取底強化；可是在過渡期，却成為建設社會主義的一個必要條件。然則蘇聯勞動者底勞動生產性，怎樣才能增大呢？

勞動底生產性，正確地說，應當分作兩種概念來考察。第一是照這名詞底狹義來說的勞動底生產性，就是受勞動條件（機器，原料等底性質）所左右的勞動者底生產性；第二是受勞動者底努力程度所左右的勞動底強度。

在資本主義社會裏，勞動底生產性增大底主要原因，是技術底進步。就是新機器底利用，新動力，新原料底發見，原料底獲得及運用方法底改善等。在蘇維埃制度中，這種因子，亦有非常重大的意義，這是很明白的。

例如就機器來看，不僅那機器底品質，一般只要運動那機器的條件惡劣，勞動底生產性亦會低落。原料亦然。例如原料棉花底品質不良或不適當，紡織業中勞動底生產性便會低落。其它器具，機器油底品質良否，自然亦有重要性。

在蘇維埃聯邦，這些合理化，據說還沒有充分滿足地遂行。那主要原因是因為蘇俄底勞動者，現在還不能不多用戰前舊資本主義時代底遺物——舊的工廠設備。可是最近隨着五年計劃底進行，既然從美德等國取得新機器底供給，同時亦就漸次實行舊工廠設備底根本的改造。

可是即使把這種進步置之度外，即使在舊技術的設備底諸條件之下，改善勞動條件，為提高勞動底生產性而把它組織起來，亦決不能說是不可能的。例如勞動底科學的組織便是。

列甯已經在革命成功底次年，一九一八年三月底「國民經濟委員會全俄大

會」席上，指出勞動生產性底增進爲蘇維埃政治當前的任務之一。他這樣說道：

『……我們不能不以按件支付的制度爲當前的問題，把它實地應用試驗起來，採取泰婁制度底科學的進步的諸點，應用依生產總額或鐵路水路運輸利用底結果而增減的報酬制度等』。

就是泰婁制度，只要它排除那否定的典型的資本家的樣相（專以擄取爲目的）而能合理地應用起來，對於這過渡期底經濟發展亦會演着非常重要的作用。

不只是泰婁制度，例如關於連續勞動，亦可以說是一樣。勞動組織底科學化問題，在五年計劃進行途上的蘇聯，成爲一個生死問題。

斯達林在前述『產業指導者協議會』中，明確地說述這一點。斯達林說：

『我國諸企業現今實際的勞動組織，能夠說適應現今生產底要求（五年

計劃底遂行）麼？遺憾得很，不能那樣說。

『從一切點看來，我國底勞動組織還很散漫，工作上缺乏秩序和諧調，對於工作沒有責任心，有很多企業充滿着無責任和逃避責任的情形。

『何謂逃避責任？那就是對於勞動不負何種責任，對於機器和器具亦不負責任的意思。

『這種逃避責任的情形，是成爲連續勞動底非法之道而流入企業之中的。可是認連續勞動一定帶着生產上的逃避責任，那是錯的。

『在正當的勞動組織之下，在各人對於一定勞動的責任組織之下，把一定勞動者羣與機器結合着的場合，而由一種無論在責任上或技術上都無優劣之別的人組成的正當的交代制度之下——在這樣的條件之下，連續勞動會引起勞動底生產性底大大提高，引起勞動底品質底致善，會消滅逃避責任的現象』。

此外，生產底定型化和標準化，亦以一種與資本主義社會底目的不同的意義，在過渡期，具有重大的意義。

可是蘇聯產業中這一切以生產底合理組織爲目的的方法，當然是可以由勞動者底主動的參加來利用的。這件事情，可以由勞動者自己自負爲蘇聯產業底主人翁的事情來證明。

可是勞動底科學的組織方法，不管怎樣重要，若僅有這個，亦還不能大大地推動蘇聯產業底生產性底增大。倘若沒有技術底進步，勞動底科學的組織便不能不走入穹途。

實在，沒有這技術底進步，一般便不能設想社會主義的建設。資本主義制度，已經達到不能再使社會底技術向前發展的狀態，所以它自己不能不讓位於社會主義制度。技術底成熟愈快，便能愈快地達到社會主義。

那麼，技術底成熟是由什麼來決定的呢？那是由於可以利用於該目的的物

質的財富底份量來決定的；首先，蘇聯勞動者爲該目的所創造的剩餘生產物底份量不能不增大。

因而社會主義建設底利益，在現在，不僅要求通過勞動生產性底增進，而且要求通過勞動強度底增進來增大產業底生產。

所以勞動強度底增進，與勞動生產性底增進，在蘇聯經濟中，同爲重大的問題。因而按件支付工錢的制度，必然成爲過渡期底方法。可是這種制度，亦與資本主義之下的制度，完全不同其意義，那是不消反覆說明的。

不僅這種工錢制度底目的，與資本主義底工錢制度不同，實在蘇聯底各種勞動法，都是防備勞動強化底結果的種種毒害，來保護勞動者的。尤其在五年計劃底遂行上，關於勞動保護加了許多考慮。現在把它簡單地介紹如左：

(一) 工錢增加率

勞動者類別

一九一三年 一九二七——二八年 一九三二——三三年

(對於全工業平均的百分率)

金屬工	一四〇・〇%	一二〇・四%	一二五・八%	一五三・八%
鑛工	一三二・〇	九二・一	一〇〇・三	一五九・九
木材工	八八・〇	九四・〇	八七・七	一三七・〇
造紙工	七二・〇	九二・四	八七・六	一三九・三
印刷工	一二八・〇	一三五・〇	一一九・〇	一二九・五
紡織工	六八・〇	八三・四	八一・二	一四三・四
皮革工	一〇〇・〇	一二九・三	一一〇・三	一二五・三
食品工	八〇・〇	一一八・五	一〇二・八	一二七・四
化學工	八〇・〇	一〇〇・七	九二・五	一三五・〇
全工業	一〇〇・〇	一〇〇・〇	一〇〇・〇	一四六・九

於一九二七、三三年度對
一九二七、八年度
的增加率

(二) 勞動時間

根據五年計畫，平均勞動時間，從一九二七、八年度底七·七一小時，在一九三二、三年度，縮短到六·八七小時，五年之間，減少百分之十一。這與戰前工業勞動者底勞動時間相比，減少二·一八小時。再把紀念日前一日及星期六底縮短勞動時間亦放入考慮之中，則一九二七、八年度底平均一星期勞動時間四四·六小時，在一九三二、三年度，便縮短到四〇·二小時。在這五年後，還準備採取六小時制。

(三) 社會保險及勞動保險(單位百萬盧布)

支出項目	一九二七、八年	一九三二、三年	對一九三二、三年度 對於一九二七、八 年度的百分比	對於總計的百分比
一時的勞動力喪失者	二三九·七	四五二·一	一八九	二四·八
特殊的津貼生育	六九·八	九二·二	一三二	七·二
喪葬等	二〇三·八	五二七·四	二五九	二一·〇
對於永久的勞動力喪失者的津貼				二七·一
				二二·二
				四·七
				一九三二、三年

養老津貼	—	五六·六	—	二·九
失業津貼	一一二·七	二一七·〇	一九三	一一·一
休養所及療養所	三五·八	六〇·六	一六九	三·七
醫藥補助	二四〇·六	四一九·七	一七四	二四·八
雜費及預備金	六六·八	一二四·七	一八七	六·九
合計	九六九·二	一九五〇·三	二〇一	一〇〇·〇
				一〇〇·〇

再則，關於過渡期底技術問題，還有許多話要說，不過在這里，不能詳細地說。只是最近在蘇俄，盛行一種運動，就是要從勞動階級自身當中造出自己底生產的技術的知識分子。斯達林說：

『任何支配階級，都非有屬於自己階級的知識分子不可。蘇聯底勞動階級亦然。』

『勞動階級底生產的技術的知識分子，不僅由那些通過最高學府（不是帝俄時代底最高學府）而來的人物所構成，而且從各企業底實際當事者

中，從熟練勞動者中，從工廠作坊底勞動階級中底文化的分子所編成』。
這句話是很可以玩味的。

第七節 過渡期底農業

昂格斯在法國及德國底農民問題中，關於無產階級在奪取政權後對於小農經營應取的方針，規定如下：

『當掌握國家權力的時候，顯然與對於大地主不同，我們不會想到強迫剝奪小農的事（不管有無賠償——那不是重要的）。我們關於小農的任務，在於把他們底個人生產和私有再組織為共同的經營。可是那亦決不應用強制手段，實在應當給他們以實例，而且關於那種事情給予社會的援助。

『我們將斷然地擁護小農……』

這樣，昂格斯力說資本主義之下的小農經營底不可避免的滅亡，預言小農

經營在無產階級獨裁制之下，可以採取非資本主義的路線而發展。

昂格斯底這種簡單的主張，實在是明白指出過渡期農業問題底解決的；列寧亦絕對擁護昂格斯底這個方針，關於這個問題發表許多論文。現在斯達林底政策，亦明明是根據這個方針的。一言以蔽之，就是取得貧農底擁護而與中農同盟，以與富農鬥爭。（托洛茨基主張打破富農及中農，布哈林有可以看作擁護富農的主張；前者爲極左的傾向，後者爲右傾的主張，一概被蘇聯共產黨排斥，那是不待說明的。）

在過渡期，即在社會主義建設途上的蘇俄底農業問題，有極重大的意義。這個問題底解決如何，可以說是決定社會主義建設底成功與否的一個最重要的關鍵。因爲：

（一）掌握政權的無產階級，單靠他們自己，是不能把社會主義建設弄成功的。第一在工業原料底取得上，第二在工業勞動人口底供給上，第三在維持

工業勞動者底生存上（生活資料底供給），無產階級都在他們底獨裁之下與農民結成同盟為最緊要的事。列寧於一九二一年樹立那有名的新經濟政策，所謂退了一步，亦是由於他比任何人都痛感到，為着建設社會主義的大目的，有與中小農民結成鞏固的同盟的必要。

（二）農民在一方面，有資本主義的要素，同時在別方面，又有社會主義的要素。如果讓那包含資本主義發展底傾向的富農自然發展，則蘇聯整個的社會主義建設必定會有名無實。不僅如此，農村資本主義化的傾向，勢必要使無數小農，與資本主義國中底小農一樣，陷於自滅的命運。這亦與（一）項所說明的情形一樣，將不能建設社會主義。

簡單地說，過渡期底工業與農業，不是像所謂利用或被利用那種在資本主義國中的關係（資本主義國底工業，在其歷史的發展上，是犧牲農業而成長起來的），可以說是處於最緊密的利害共同的關係上。因為過渡期底農業（除了

有資本主義發展底傾向的大農)，不惜工業底力量便不能發展。能夠維持蘇俄底中小農底存在的，只有無產階級。

因而蘇俄以各種立法來阻止農業中資本主義的關係與資本家的榨取底發展（例如土地租借底限制，雇傭勞動底限制等）。又在一般的經濟政策裏，蘇維埃政府當供給機器，肥料於農業時，竭力謀一切便利。但對於富農便不給予這種恩典，反而限制富農在合作社中的權利，課他們以最重的租稅，對於富農採取極嚴重的態度。

這樣，對於蘇聯政府着重各個農民生產力底發展的事，發生這樣一個疑問：即它與那以大規模生產為生命的社會主義建設沒有矛盾麼？實在決沒有矛盾。因為各個農民生產力還沒有消失淨盡。

可是蘇維埃政府，並不只以這種狀態為滿足。賴可夫說：

『這樣，憑國家底不斷的援助，把大部分農民組織在合作社裏，而且憑

有組織地去擴大榨取底限制，以促進農業底發展，這是現在本黨最重要的任務』。

能夠急速解決農業中生產力底發展的，無論如何都非沿着集團農業底路線走不可。莫洛托夫在第十五次黨大會中報告道：

『我國農業，革命以來分裂成增加的無數小農場。小農場約達二千四百萬。我們想到使耕作更爲有利的方法時，現在約有八百萬農場，就是使用馬匹亦得不到利益。』

『我們底任務，是憑合作社和國家機關來援助農村中的貧農和中農。』斯達林在第十六次黨大會中，關於農業底集團化及其它，費了滔滔數千言的演說。他首先說明集團化底急務：

『……只有一條道路橫在我們面前。那就是整理農業的道路，就是向着近代的技術設備的大經營發展的道路。可是在蘇維埃國家裏，不能企圖

大資本家的企業底組織。能夠企圖而且不能不企圖的，只有與近代的設備相調和的社會主義形態的大農業經營。我國蘇維埃及協同集團農業，正是這種經營……」

農業底集團化，被確立為口號的，是第十五次黨大會。其後黨中央委員會，依蘇維埃農場底組織及投資，集團農場底組織及投資，耕運機及農業機器底製造這三大方針來活動的結果，五年計劃規定全蘇維埃農場應當耕作的面積五百萬海克脫，在第三年度（一九三〇年）已經實行了。穀物總生產額，亦在第三年突破了預定的數額。（斯達林）

這樣，蘇聯農村底富農，漸次失去他們底地盤。可是極度保守的農業，仍不能簡單地更新其經濟形態。斯達林亦警告道：

『幾百萬富農，亦是可以捕縛而消滅的。可是同時，如果不講一種必要的手段，去促進新經濟形態底建設，以新形態去代替舊資本主義形態，消

滅清算富農所依爲根據的形態，那麼富農底組織便會再現而且成長』。

雖然無產階級是支配階級，以那絕大的權力和組織去謀農業底集團化，但是還有最大的障礙物富農底資本主義的發展傾向（都市底新經濟富人與這相應），這是不能一朝一夕消滅的事實；在這件事實裏，我們看見過渡期農業底特質底一面。同時不管富農底抵抗怎樣強大，農業一般底社會主義化怎樣困難，而蘇俄農業底工業化，因而農業向社會主義的要素的轉化，一步一步地切實進行着，這總是誰亦不能否認的事實；在這里，可以發見蘇聯經濟向完成的社會主義化接近的一個最有力的支柱。

最後，我們就過渡期地租來看一看。

（一）絕對地租。絕對地租以下列三個條件底存在爲前提。

（甲）資本底有機構成在農業中比工業中低；

（乙）農業中的資本主義的生產關係；

(丙) 土地私有制。

在蘇聯農業中，(甲) 將長期存續着；(乙) 僅以極有限的程度存在着，一般只有單純的商品生產關係存在；(丙) 是沒有存在的（土地法第二條）。因而絕對地租，只能就有(乙) 存在的利權取得人或富農農場那種有限的人來說。

(二) 小農經營中的差額地租。差額地租以下列二條件底存在為前提。

(甲) 與土地底相異的自然的性質，即豐度或場所底相異結合着的勞動生產性底相異；

(乙) 資本主義的諸關係底存在。因而差額地租，不像絕對地租底場合那樣直接與土地關聯着。絕對地租可以由廢除土地私有制，即使土地國有化而消滅。列寧說：

『差額地租，即使完全廢除土地底私有性，在資本主義的農業裏，亦依

然不變。土地私有制存在的場合，這種地租落在地主手裏。因為相異的資本間底競爭，使租地人以平均利潤為滿足。土地私有制一廢除，這種地租便落在國家手裏。這種地租，只要行着資本家的生產方法，就不能廢止。因而得到這樣的結論：『這種地租，到了資本家的生產方法消滅時才能廢除。可是蘇俄底小農經營，非常受國家經濟，尤其受社會主義的產業所影響，所以在這個場合，不能適用差額地租底範疇。』

(三) 利權取得人和富農農場中的差額地租。這個場合，都有(二)項所舉的(甲)(乙)兩種條件存在。

(四) 地租與農業稅。農業稅不是使用土地的稅，是所得稅。又農業稅不能與地租同視。



民國廿二年二月十五日出版

轉形期底經濟理論

實價五角

版權所有



不准翻印

著者 譯者 出版者 發行者

山 施 鍾 陳 均
川 復 復 寶 先
新 生 命 書 局 驛

發行所

上海棋盤街寶善里

新生命書局

分發行所

南京太平街
北平琉璃廠
武昌橫街頭

新生命書局

門市部

上海四馬路望平街

新生命書局

新生命書局出版

經濟名著叢書

各國經濟史

陶希聖等校

實價三元六角

馬克思經濟學說的發展

陶希聖等譯

實價二元

馬克思主義經濟學方法論

科恩著

實價五角

經濟思想史

魯濱著

實價二元

西方經濟學家及其理論

魯濱著

(即出)

實用經濟學

施復亮等譯

實價一元五角

轉形期底經濟理論

山川均著

實價五角

經濟學的基本概念

嚴靈峯譯

實價七角

經濟理論之基礎知識

周佛海編

實價八角

經濟地理學原理

川西正鑑著

(印刷中)



國家圖書館



002323827



17