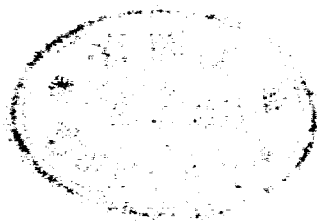


書叢學自年青

# 法究研學科會社

著 心 平



行發店書活生

C3/1033 +21/5829  
23305

C3/1033 +21/5829

青年自學叢書

# 社會科學研究法

平心著

湖北省圖書館藏  
舊書資料

上海生活書店發行

中華民國二十七年三月

# 社會科學研究法目錄

## 第一章 緒論

社會科學所要研究的是什麼 社會現象中的因果規律 社會現象和它們的本質 學習社會科學的目的 實踐對於學習的重要

1

## 第二章 怎樣去鑑別社會科學的學說

10

鑑別社會科學理論的重要 鑑別學說的消極方面應注意之點  
鑑別社會科學學說的五個標準 以一種正確的學說做研究中心  
實踐可以幫助我們鑑別理論

## 第三章 學習社會科學的基本方法

14

社會科學中兩種對抗的方法論 物本論應該成爲研究的出發點

動的邏輯的思維方法在社會科學中的應用

#### 第四章

社會科學上應用的邏輯範疇

壹

本質和現象 根據和條件 可能性和現實性 偶然性和必然性  
必然和自由

#### 第五章

社會科學的範圍與研究步驟

七

社會科學正在成長發展中 社會科學的部門 研究社會科學的  
步驟

#### 第六章

研究社會科學的計劃和讀書方法

二〇

研究計劃的意義與規定法 研究時間的支配 關於讀書的幾個  
問題 材料的搜集與整理 集團的研究

#### 第七章

社會科學上的根本問題

二五

社會和自然 什麼是社會 生產力和生產關係 社會類羣與  
其鬥爭 社會基礎與上層建築

## 第一章 緒論



社會科學  
所要研究  
的是什麼

英國的科學小說家韋爾斯(H.G. Wells)著過一部理想的科學小說，題目叫做時間機器(The Time Machine)，內容是寫一位科學家發明了一架奇異的機器，這機器將他載到八十萬年以後的新世界裏去。經過了許多波折，他又安然回到現在的世界來了。他於是把親自看到的新世界的情景報告給世人聽。在這個怪誕的故事裏，是充滿着小說家的神祕的豫言。

假如真的有誰發明了這樣的一種「時間機器」，這機器不只能將人們載到未來的世界裏去，而且能夠把我們載去遊歷全部的人類歷史途程，那

是多麼夠味的一回事呀。我們將看到：從過去到現在，以至於未來，人類的生活是怎樣複雜多變，而又充滿着矛盾啊。我們的祖先們不息地和自然環境鬥爭着，又不斷地演着人與人交戰的悲劇；我們的同代人和後代們保留着歷代祖傳的生活經驗，又不斷地將它們變革發揚；並且站在歷史前頭的大衆，爲着人類的光明前程，在永無休歇地爲改造社會環境而戰鬥。在歷史的海洋裏，各種的社會制度和文化形態真像浪潮一樣在翻滾起伏着，而各色各樣的社會形象和歷史人物也像泡沫一樣在生滅交替着。單單看看我們這個時代吧，複雜得不可想像的經濟網將全世界十多萬萬的人口聯結得不能分開。在我們的周圍，有被利潤支配的商品資本主義經濟，有依照計畫生產的社會主義經濟，有單純商品經濟和半封建經濟，甚至還有帶着原始色彩的自然經濟。在政治生活方面，有資本主義的民主國家，君主國

家和法西斯獨裁國家，有社會主義的蘇維埃國家，有封建的王國和半封建的軍治國家，甚至還有在過部落生活的酋長制度。各個社會類羣在彼此戰鬥着，帝國主義和殖民地半殖民地在此鬥爭着，各種社會制度各個民族國家也在彼此衝突着；新文化征服舊文化，新的生產技術征服舊的生產技術……這些就使現在的社會在永久動盪不安中。目前我們所住的世界就是在萬重矛盾中劇變着。這裏是飢餓貧窮征服着億萬人口，那裏却是大量商品囤積得發腐生霉，或者被焚毀投海；這裏是戰爭屠殺滅着無量的生命財物，那裏又是革命政變像火山一樣爆發。這裏是鬧着經濟恐慌，那裏却在歌頌社會繁榮。總之，我們看到萬千複雜紛紜的社會現象在上下左右轉動着，流變着，它們比圍繞着我們的自然現象複雜多了，顯得難以捉摸多了。

可惜像「時間機器」之類的東西只是小說家的虛構，任憑科學怎樣發



達，要發明這樣的機器總是不可能的。但是我們雖然不能夠利用物質製造的『時間機器』來遊歷人類全部的歷史途程，却可以憑藉思想構成的『時間機器』窺探人間社會的現在，過去與未來。這部機器就是：

### 社會科學！

社會科學所要研究的，正是複雜無比變幻無窮的社會現象。它以現代的社會現象作為主要的研究對象，但它也不忽視過去出現在人間的社會制度，和各種社會形象，並且還要窺測未來的社會狀態。

但是，社會科學並不是要把無數的社會現象毫無遺漏地觀察一下敘說一下就行了的；因為社會現象在沒有經過人們的正確的分析，整理成系統之前，是以極紊亂的姿態顯現在我們面前，或保留在我們的記憶中的。如果只是把它們單純地原封原樣敘說出來，只能在大家頭腦裏添加許多亂七

八糟的印象。第二，在社會現象當中，包含着許多和真實（本質）不同的甚至相反的假象（這種假象在自然界精神界也是同樣存在的），倘使不經過鑒別，胡亂排列在我們的頭腦中，就要使我們的眼光盲亂，認不清各種社會以及各種歷史過程的真正面目。

因此，社會科學主要的職務，是要從看起來好像很紊亂的社會現象當中找出一定的線索和秩序出來，用術語來說，就是要發見社會現象發生、變動、發展、和消滅的因果規律和本質。

這是需要相當解說的。

社會現象  
中的  
因果規律

首先，讓我們來說明什麼叫做因果規律（或因果法則）。

先從自然現象說起。我們看到自然物體和物質（無機的和有機的）在不斷地運動，變化，而這各式各樣的運動與變化總是表現得很

有秩序的樣子。太陽早上必定從東方『升起』，晚上又必定在西方『墜落』（自然太陽本身是不東出西沒的）。每到夏天，天氣就熱；每到冬天，天氣就冷。在春天，燕子必然要回來；在陰歷的八月中旬，錢塘江的潮水必然要高漲。水燒沸了，就要化成汽；一定量的養氣和一定量的輕氣化合起來，就要變成水；一塊石頭拋到空中，就要落下；一塊木頭和另一塊木頭長久磨擦，就要發熱以至出火。……可見在各種自然現象之間總存在着一定的必然關係。太陽的『東出』『西沒』是因為地球自轉的關係。夏熱冬寒是因為太陽照射地球距離正斜和各地所受的熱量不同。燕子在春天飛來，是因為季候的變動。錢塘江潮特別高漲是因為月球接近地球，吸引力特別強大……總之，一切自然現象的發生和變動都不是無緣無故的，而是有一定的原因的，有了某種原因，就必然產生某種結果，這種結

果又可以成爲別的現象的原因。一種現象必須依賴別種現象，這種依賴關係或依存關係，就叫做因果關係，從許多因果關係找出一般的規律出來，就叫做因果規律或因果法則。自然科學的主要任務就是要找到各種自然現象的因果關係和因果規律。

我們現在要問：既是自然現象有一定的因果規律存在，社會現象是不是也同樣依照一定的規律發生、變化和消滅呢？有許多人——像那些庸俗的社會學者——回答是沒有的。他們的理由是：社會現象要比自然現象格外複雜，不像自然現象那樣準確有秩序。而且自然現象是全然不參加人的意志作用的，而社會現象的形成却非通過人的意志不可，社會現象要受人的意志作用支配，所以決沒有什麼客觀的因果規律可說。這樣的見解究竟對不對呢？完全不對！第一，因果規律能不能成立，和現象的複雜程度

全不相干。在自然界中，化學現象顯然比物理現象複雜，生命現象又比無機物現象複雜，至於動物的人類的心理現象又比一切自然現象複雜，我們不能不說，化學、生物學和心理學不應跟物理學同樣列為科學呢？社會現象雖然比自然現象複雜得多，但只要它們能夠表現出各種的必然的依存關係，就不能否認它和自然現象一樣可以找出因果規律來。第二，一切社會現象雖然必須通過人的意志作用，才能形成，但是這却不排除它們當中的因果規律性，因為各種社會關係總是離開各人的意識獨立地存在着，人們的意志不能不受到客觀的社會關係以及存在於它們當中的規律的決定。例如在市場上，出賣者通常不能任意規定商品價格，購買者也不能任意獨自已理想的買價買到商品，這是因為商品的市價是受價值法則和市場的供給和需要的規定的。又如許多農村改良運動者企圖提倡農村教育改良農村經

濟，來挽救中國農村的崩潰，但是農村破產却成爲近年不可阻擋的事實，這是由於帝國主義加緊榨取和舊的土地關係阻碍農村生產力發展等原因造成的。可見個人的甚至一羣人的意志和理想也沒有法子突破存在於社會現象之間的必然性。我們若不肯否認這種必然性的存在，就不能否認社會現象是依照一定的因果法則變化發展的。假如社會現象真的不受因果法則的支配，只是由人隨心所欲造成的，那就不但社會科學根本不能成立，人類要生存下去，差不多也就成爲不可能。比如說，市場的商品價格要是全然不依規則變化，所有的工商業差不多就全不免破產。又如世界大戰要是受因果規律決定，只要一二個國家的野心侵略家想打就立刻爆發起來，那戰爭就可繼續不斷地爆發，把人類大部分毀滅了。

所以社會現象儘管有它的特性，即它是參加着人的意識的，可是它和

自然現象一樣受着因果規律的支配，是誰也不能否認的事實。社會科學正是要告訴我們按照一定的因果規律去研究一切社會現象，說明它們爲什麼而且怎樣發生、變化、和消滅。

社會現象  
和它  
們的本質

可是社會科學的任務還不只是這樣。前面已經指出，社會現象常常是和本質不一致甚至完全相反的。本質是比較固定不變的根本性質或法則，而現象却可以變化無窮，當它變化到某種程度以上，就會和本質乖離。例如戰後資本主義第三期的經濟恐慌一般地說來，是引導資本主義走向潰滅的，這是今日資本主義沒落的本質，但是在某些國家裏，因軍需工業的膨脹，生產指數增高了許多，倘使我們因此就認爲資本主義逐漸在走向繁榮，那就是大錯。又如德國經濟食糧極度恐慌，加深了政治危機和革命危機，這是德國國內本質的狀態；但是在

今年（一九三〇）三月間國社黨政府強迫人民選舉，結果有百分之九十九的國民對政府的政策投贊成票，倘使我們以為這種現象就足證明德國「上一心」，人無反抗政府的運動消滅了，那也是大錯。社會科學正是要我們謹防這類虛假現象，找到潛隱在它們後面的本質。比方對於資本主義總危機和德國經濟恐慌革命危機的本質如果弄明白了，我們就斷不致因為「軍火景氣」和國社黨的「勝利」而迷亂自己的認識。

自然，這並不是說，我們只是要注意到社會變動發展的本質就夠了，本質必須借現象表現出來，而且是沒有現象那麼豐富的。例如資本主義恐慌是由資本主義生產內部的矛盾造成的，這是鐵的法則，——資本主義腐朽的本質。但是這個法則却是借商品滯銷，工場、商店、銀行大量倒閉，生產縮減，貿易衰落，信用紊亂，農業危機，失業人口劇增……這許多現





象表現出來的。而這許多現象綜合起來，又造成別的結果，如政治危機加深，社會類羣鬥爭加劇，戰爭危機緊迫，帝國主義對殖民地榨取加緊，殖民地反帝運動高漲等等。假如我們不去認識這許多形形色色的社會現象，怎樣能夠透澈地認識資本主義恐慌的本質呢？

所以社會科學一面看重社會變動發展的本質——法則，一面也不撇開各種複雜紛紜的社會現象，唯有靠着法則才能解說各種社會現象，但也只有儘量研究現象和它們相互間的聯結，才能愈益深入事物的本質。

社會科學  
學的目的

但是，我們研究社會科學，是不是只要認識了社會現象的因果規律和本質基礎就夠了呢？不然的！因為社會科學並不是由超脫社會實踐的『純理論』所構成的，也不是專講什麼『純理論』的學院派所能研究得好的。倘使像那些俗流學者所想像的，以為理

論一牽涉到應用，就會變得粗俗起來，那便是不可救藥的錯誤。

那麼，現在要問：我們究竟爲着什麼才學習社會科學呢？關於這問題，可分爲兩方面講：

誰都得承認，個人是無法離開社會而孤立生存的，他的生活和意識都不能不受到社會的現實諸條件的規定，不管個人願意不願意，當歷史的巨流要向某一個方向流去的時候，他——即使是一個世界鉅人——決沒有本領改變它的進路，或者設法阻止它，並且他還不能被現實的渦流推動着，沖激着。但是社會的變動依據前面所說，是有一定的路線和法則的，誰能夠認清歷史的路線和社會變動的法則，誰才能合理地生存下去；不然，就不免度着盲目的生活，給歷史的狂流淹沒。譬如在目前，無情的歷史浪潮正在沖毀一切封建勢力與資本主義的最後堤防，這時候有人還想把

歷史拖回到孔孟時代去，或者幻想在中國開闢資本主義的大道，這不是盲目無知，便是睡着做夢。又如中國民族經濟正在可驚地崩潰着，有人不能看清楚造成這種危機的真實原因，反以為是由於中國人不肯勤儉，於是自己拼命實行『向上爬』的宗旨，並且勸別人也跟他一樣去做。等到完全失敗，就以爲是自己命運不濟，這自然是絕頂愚蠢的。假如我們能夠具備相當的社會科學知識，至少就可以避免這一類可笑的錯誤，自然也就不致幹那些白費氣力的傻瓜勾當了。

要合理地生存下去，一個人不但要認清歷史的動向和社會變動的基本法則，而且對於許多個別的社會現象也非有透澈的理解不可。例如失業問題爲什麼在最近特別嚴重？帝國主義是什麼？它怎樣侵略中國？中國農村是怎樣破產的？中國許多工廠爲什麼站不住腳？通貨膨脹是怎麼一回事？

法西斯主義是什麼？爲什麼中國時常鬧「天災」？……這許多問題在我們面前旋轉着，發展着，逼迫着我們非回答不可。社會科學正是要替我們或者幫助我們解答這種種的現實問題，只有這樣，才能使我們靠着科學的武器適應時代而生存。

但，以上所說的，還是消極的一方面。要知道，個人不但須受社會環境和歷史法則的規定，循着社會發展的路線行進，而且在一定的客觀條件之下，他還可以通過羣體的關係影響社會，推動社會，因爲歷史畢竟是由無數的個人集合起來創造的。各式各樣的社會鬥爭，政治鬥爭與文化鬥爭正在我們面前開展着，要做一個袖手旁觀的中立份子總是爲事實所不容許的。目前擺在我們面前的最迫切的課題，是民族的革命鬥爭，對於這偉大的鬥爭，每個人就非有明白的認識不可。其次和這相關聯的社會改造運動

與思想鬥爭也同樣需要正確的理解。要具備這些知識，自然必須學習社會科學，因為唯有社會科學（正確的，前進的）能夠告訴我們社會發展的必然性和民族解放的理論與戰術，它不但使我們知道爲什麼必須爲創造歷史而努力，而且使我們知道怎樣去努力。

前面是站在個人的現實需要上說明社會科學學習的重要，現在如果我們從集團的需要上來說，更必得承認社會科學是幫助大衆認識現實變革現實的武器。在眼前民族陣線和社會類羣陣線分化得異常明顯的時候，每一條陣線必然有一種理論作爲戰鬥的器械；倘使我們願意擔當起民族解放社會變革的歷史任務，那就必須學習前進的陣線的社會科學理論，這種理論必然成爲大衆集體行動的指針。

因此，如前所述，我們學習社會科學並不是要把理論做裝飾品，使自

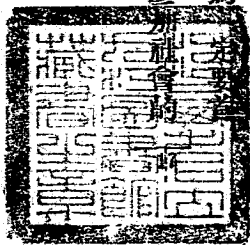
已好擺無聊的「學者」架子，最主要的却是向着兩個目標進行的：消極方面是要訓練自己對社會現實和歷史發展的認識，以便能夠適應時代的需要而生存，不致背反或乖離現實；積極方面是要養成自己變革現實的能力，以便為爭取民族解放和創造新社會而努力。我們愈是能夠澈底了解社會現象的諸法則和本質，就愈能收取這兩方面的最大的效果。

實踐對於  
學  
習的重要

但是，要達到上述的兩種目的，單靠理論的學習是決不夠的，必須要通過具體的實踐，然後我們才能使理論變成實際的力量，也只有如此，才能最有效地學習社會科學，使它成

為我們的日常生活的工具和實際鬥爭的武器。

然而有許多人对這問題却常常有一種不幸的誤解，就是以為先把理論學得百分之百圓熟了，然後才有資格「走進社會」，參



實際鬥爭。這種把理論和實踐截成兩段的錯誤觀念事實上是最容易阻住人們接近和走向真理的。因為第一，一切科學的學習都得靠實地證驗，才能獲得可靠的圓滿的成果。社會科學既是不能像自然科學那樣憑藉儀器，藥品，解剖刀……做實驗，當然就不能不靠人們親自參加社會的實踐運動去觀察體驗社會的實際現象。不然，要完全理解社會科學的理論與法則是不大可能的。第二，社會的現實無時不在變動發展中，雖然這種變動和發展逃不出一般的社會科學理論法則，但有許多具體的問題決不是前人和同時代的人所能完全經驗到的，因為它們在不斷地出現，要求我們回答。假如我們不能深入社會核心，只是在社會邊緣上站着，就沒有法子具體地了解活生生的社會現象，不但不能使自己所學習的理論豐富活潑起來，而且會使它們變成生硬的機械的教條。只有從實踐中才能理解多種多樣變化無窮

的具體問題，獲得許多爲書本子裏所得不到的新的發見。第三，有許多社會的實際條件決不是靠想像力所能理解估計的，因爲它們過於複雜，所謂「秀才不出門，能知天下事」，在社會科學的學習上就證明完全是胡說。例如東北義勇軍和民族敵人抗戰的真實情形，即使是一個高明軍事家，如果他没有參加作戰，也是想像不出來的。許多人對於客觀的社會實際情形估計不夠，或估計太高，就因爲沒有很好地利用實踐來估量現實諸條件的變化與發展。

正是因爲以上的理由，我們特別就看重實踐對於社會科學學習的效果。學習和應用，理論和實踐，不是機械地可以隔開截斷的，它們必須要統一起來。唯有一面努力學習理論，一面隨時參加實踐，才能夠使社會科學成爲有用的知識。



## 第二章 怎樣去鑑別社會科學的學說

鑑別社會  
科學理  
論的重要

當我們走進市場的時候，心裏一定要買一種合用的貨物，但是各色各樣的貨色却在各家店舖裏陳列着，叫我們不知道選擇那一種好。倘使我們一點鑑別能力也沒有，就胡亂買了一樣回家，或許就要大大上當。

在學習社會科學的初期，一個人也很容易碰到相同的困難。因為在社會科學這條大街上，是有各種品級不同的貨色等着我們光顧的。要是我們沒有識貨的眼力，就馬馬虎虎揀了一種學習起來，作興就要上更大的當。貨物買得不對勁，不過損失了一點金錢，嘔了一點閒氣。可是學說選錯

了，那就不免蒙受絕大的精神上的損失，使我們走到錯誤的生活道路上去。世上原有不少的社會科學家曾經摸錯了門徑到後來才回到正路上來，他們是用『貨比貨』的方法拋棄舊的錯誤的學說而選擇新的正確的學說的。但是也有許多人因為中陳舊的學說的毒太深，索性就將錯就錯，一直往黑色的牛角尖裏鑽，這一類的『社會科學家』不論中外都多得很。

在這裏，有一個最重要的問題提到我們面前來了，就是怎樣去鑑別社會科學的學說？

有人以為這是全然不必計較的問題，他們主張對各派各家的學說不分別輕重厚薄地學習研究，然後取長截短，確定自己的態度，拿出自己的見解。這種主張好像是很『公平』的。但是要知道，在這各派社會科學學說

鬥爭得最尖銳的今日，誰是誰非，誰真誰假，已經是非常明顯了，倘使我們承認某一個理論系統是正確的，就不能把別的理论系統也同樣容納，因為真理總只有一個。譬如我們一面贊成勞動價值說，一面又捨不得丟棄主觀價值說；一面承認史的物本論是正確的，一面又容納史的觀念論的見解。那只有使得自己的頭腦極度紊亂，要做一個『書櫃子』作與是有資格的，但要解決各種理論的實際的問題却就絕不可能了。

也有人主張用『貨比貨』的辦法去比較各派的學說，看看那一種學說是對的。但是比較總得要有標準，一個初學者要靠自己的眼力去比較，乃是極困難的一回事。

那麼，我們憑着什麼標準去鑑別各種學說，選擇最正確的理論系統來學習研究呢？

鑑別學說  
的消極方  
面應注意  
之點

先讓我們說一說消極方面要注意到的兩點：

在我們選擇社會科學學說的時候，首先就要打破兩種成見：

第一種成見，就是以爲凡是學校裏選來做社會科學課本的書籍裏面所講的理論都是正確的，這種想法當然是錯了，因爲學校裏採用的教本，多數是那些不負責的學者所編的，他們大多數是把極荒謬的理論塞進課本裏去，讀者上當與否是決不負責的。（當然也有少數進步的教師採用理論正確的書籍做教本或課外讀物）。第二種成見就是以爲凡是「名流」們所主張的學說都是正確的，凡是名流們所反對的學說都是要不得的。其實所謂「名流」們大多數只能販運一些最低劣的貨色給大家，對於正確的社會科學學說反而表示討厭，因爲他們所處的社會層地位和所受的教養使他們不得不如此。

在初學社會科學的時候，我們自然可以借助前進的社會科學家的指導來辨別各種社會科學的理論，但是對於那些鄙視新社會科學理論的「名家們」的話却不可輕信。我們必須拿出自己的鑑別能力來下判斷。

四年前，我曾經提出過幾個鑑別社會科學學說的標準，在目前看來，它們似乎仍舊適用。現在把它們列舉如下，並補充一些意見：

鑑別社會科學學說的第一個標準

鑑別社會科學學說首要的標準，是要看某種學說是不是有一般的事實做根據，對於各種問題能不能給予合乎實際的解答。因為凡是正確的學說是必定和客觀的事實相符合，並且

能拿出實際的證據證明的。至於那些冒牌的社會科學學說，必然是建築在學者的主觀空想上，或者全然跟事實不相符合的。例如帝國主義侵略中國，乃是絕對不可否認的事實，前進的社會科學理論就要舉出事實來證明

帝國主義侵略弱小民族的必然性和中國民族被侵略的狀況；但是另外有一批人的社會科學學說根本就否認或者絕對不提帝國主義，不承認中國民族的危機主要的是由帝國主義侵略造成。這兩派理論那一派正確，是一望可知的。又如正確的社會科學理論認為人口增加決不是造成社會貧困的原因，反之人口的增減必須要受社會生產力決定；但是庸俗的人口論者却一口咬定人口增加的超過食物生產是近代社會不安的根本原因。這兩派學說那一種對，也是可以用事實來說明的。（各國人口的生殖率和死亡率的統計一般地可以說明這一點。）我們還可以舉出一些鐵般的證據，證明正確的社會科學是完全可以事實做根據，而那些反科學的學說和理論是全盤破產了。

在上一次世界大戰之前，許多庸俗的理論家都不相信大戰會爆發，即

使相信，也只是說些欺騙大眾的鬼話。但是那些前進的思想家却依據正確的社會科學理論，指出帝國主義的廝殺是必然要來到的，並且預言在大戰期間，各國社會革命必然要勃發。後來的事實完全證明了他們的預言是不錯的。最奇的是，早在一八八八年，德國一位大社會科學家昂格思就正確地預言了這次戰爭。他預言戰爭的規模和形勢，並斷定出戰爭必然延長；因戰爭的延長和失敗，將引起各國革命；戰爭結束後，資本主義會鬧大恐慌；美國的產業會戰勝歐洲。後來他的預言完全中了。

還有自從一九二四年世界資本主義表現了相對的安定以後，許多社會科學家以為資本主義已由「組織化」走上復興的道路了。但是在一九二七年，當代一位思想家却預言資本主義的安定必然要崩潰，恐慌將震動整個資本主義體系。一九二九年以來長期的大恐慌已經證明這種預言是正確了。

在十九世紀，新社會科學的創立者預言資本主義必然因為它本身的矛盾發展，而陷於大恐慌，以至於崩潰；勤勞羣衆必定要一天一天貧困化，以致爆發革命。現在只要不是瞎子，誰都不能否認這種預言是可以用事實證明的吧。然而那些最俗惡的「社會科學」理論家偏不肯認賬，反而說新社會科學是帶着「偏見」。但是塗改不了的事實却告訴了我們：究竟是誰在抱着「偏見」啊。

正確的社會科學能夠預言是一點不奇怪的，因為它是完全以客觀事實和法則做理論的基礎，不參加各人的主觀的偏見和空想的。

鑒別社會科學的標準  
的科學說  
第二個

其次，鑒別社會科學的理論，要看它們能不能絲毫不隱蔽地暴露現實。因為凡是正確的社會科學理論是以揭發事物的本質為主要任務的，也唯有能盡情地暴露現實的社會科學理論



才能保證它的準確性。反過來，那些冒牌的社會科學就唯恐讓大衆認清楚現實，而且它們自身也沒有認清楚現實的能力。暴露現實，對於少數舊社會制度的維護者是非常不利的，因為把舊社會的祕密和醜惡揭發出來了，就必然要引起大衆的反抗。但是這件事對於一般的大衆却是非常有利的，因為可以叫大衆明白自己所處的社會環境的真實狀況，和自己的苦痛的由來。某帝國主義侵略中國，一向是以人口過剩做藉口的，中國許多庸俗的「社會科學家」也依據這個理由來分析某國向外發展的原因，事實上，他們是在替「友邦」的侵略政策辯護。但是正確的社會科學理論却指出這是歪曲現實的胡說八道，它把某帝國主義國內的經濟、財政、社會危機和中國的漢奸反動勢力完全暴露給大家看，指出這些才是造成某帝國主義掠奪中國的真實原因。中國近年以來遭逢着可怖的水災，許多「社會科學家」

只推說這是「天災」，但是正確的社會科學理論却要在找到水災發生的自然的原因之外，更要尋出造成這種災害的人爲的原因。最近世界大戰危機迫近大家的眼前，在那些庸俗的社會科學家看來，總不外是由於世界人心不好，世界人口過剩這些原因造成的；但是正確的社會科學理論却要暴露出造成世界戰爭危機的真實原因（如資本主義恐慌，資本主義發展不平衡，以及由此加劇的帝國主義相互間的矛盾和兩大社會體系之間的對立）總之，正確的社會科學是決不隱瞞現實，決不拿虛僞的理由來解說問題的。那些庸俗的社會科學理論才極力遮掩並歪曲現實的真相。

鑒別社會  
科學學說  
的第三個  
標準

再次，鑒別社會科學理論要看它們是不是爲大衆的利益說話，是不是爲社會發展的利益立論。因爲凡是正確的社會科學理論是必然處處以大衆的利益和社會的進步爲前提的，它

本身必定代表社會最前進的勢力，充分地反映大眾的實際需要。反過來，那些冒牌的『社會科學』理論才害怕社會進步，或者企圖把社會倒拖回到古代，或者認定現存的腐爛社會將永遠維持不變，至於大眾的利益是完全受到蔑視的。例如有一派『社會科學』學說認為世界的歷史是由少數天才英雄隨心所欲造成的，所以少數人支配大多數人也是完全合理的。但是正確的社會科學理論，就要駁斥這種理論的虛妄，指出歷史並不能由少數人任意創造出來，而是在社會發展的現實條件之下，由大多數人用集體的勞作實踐造成的，所以大多數人受少數人支配並不是正常的狀態，隨着人類社會的進步，這種狀態是必然要被廢除的。又如少數人發財，許多庸俗的經濟學者以為是由於他們能夠實行節約，但是正確的經濟學却指出一個勞工無論如何節約，也不能發財（即使一萬人當中可以找到一個，他的能

夠發財也是由於旁的原因），少數人能夠積累金錢，過極闊綽的生活，是由於榨取多數人的結果。正確的社會科學能夠代表大眾的利益和前進的意識，所以它決不麻醉大眾，叫他們幻想在現存的社會裏憑空出現樂園；或者擁護不合理的社會體制，叫大眾相信它是永遠不變的。那些冒牌的『社會科學』理論就全然不是這樣，它是站在少數人的利益線上，替他們的社會制度極力辯護，叫大眾滿足自己所過的悲慘生活，並且把這種悲慘生活說得合理化，這樣就對大眾實行精神的殘害。

鑑別社會  
科學的  
第四個  
標準

鑑別社會科學理論的第四個標準，是要看它們能不能跟戰鬥的實踐聯繫起來。因為凡是正確的社會科學理論是決不在空虛的純理論上兜圈子的，它必定要跟前進集團的實際要求配合起來，並且在各方面指出大眾應走的道路，叫他們能夠認清楚自己的歷

史使命，並把它擔當起來，所以這種理論系統是充滿着戰鬥的實踐精神的。反過來，那些冒牌的『社會科學』無論調子唱得怎樣美妙動人，但因為它完全和大衆的實踐脫離，純然在空虛的概念和名詞上游戲，所以就顯得異常貧乏，呆板，而且謬誤百出。例如，正確的經濟學說在分析中國民族經濟機構的時候，它決不叫大衆懷着一種幻想，以爲實行某種經濟改良，就可以挽救農村和工商業金融的破產，它要暗示或明說只有剷除帝國主義和半封建勢力的壓迫，才能創造新的進步的民族經濟體系。但是庸俗的經濟學理論就是把民族經濟破產的現象，谷碎地浮面地敍論分析一下，什麼『天災』、『匪患』、『科學不發達』等等常常被看做民族經濟衰落的主要原因，在它看來，只要實行某種經濟政策，就可以使中國農業和工商業復興了。所以把這兩種理論對照一下，就能夠看出那是前進的，那是反動的。

鑑別社會科學理論的第五個標準，是要看它有沒有帶着世界性和國際性，因為凡是正確的社會科學理論總是統一在一個真理系統之下的，只要某種理論原則是正確的，在外國可以

適用，在中國也同樣可以適用。但是冒牌的『社會科學』理論却就常常藉口什麼『國情』、『民族精神』拒絕正確思想和學說。例如市民的民主革命在反帝反封建的意義上是進步的，而且是中國民族必須經過的階段；但是庸俗的『社會科學』理論却就說『民主』只適合於歐美各國的國情，中國只能實行少數人的專制政治。又如反抗帝國主義的壓迫是弱小民族爭取民族解放的唯一道路，這是正確的社會科學理論堅決地指示出來的；但是庸俗的社會科學理論却以為中國民族是愛好『和平』的，可以用民族改良政策排除外力的壓迫，達到『自力更生』的目的。我們還可以舉出許多理由和實例證明正

確的社會科學理論總是普遍地適用於全世界，不分國別民族的。但是我們不要誤會，以爲一般的理論原則可以按照刻板的方式應用。理論的應用是必須顧到實際的條件的。例如民主革命這一個總的原則無論中外都可適用的，但在中國應用起來，就跟在法國美國俄國的情形不同。其次，我們還不要誤會，以爲凡是外國流行的思想或制度，也可以照樣搬到中國來。例如近年有人販運歐洲極端落後的極權政治思想到國內，我們能不能說這也是帶着國際性和世界性呢？不能的，因爲在骨子裏這種思想還是帶着民族和人種的偏見，而且以維護少數人利益爲目的，是反國際性反世界性的。

我們倘使能夠依照上面五個基本標準鑑別各種社會科學的理論，就決不致不分黑白地把一切理論和思想很紊亂地填進腦子裏去，而必定能夠站在正確的觀點上學習和批判一切。

以一種  
正確的  
科學觀  
心做研  
究中

但這却不是說，我們只可以專門讀正確的社會科學學派的書；倘使不去閱讀各種不正確的學說和理論，我們怎樣能夠批判它們，指出它們的錯誤來呢？近代許多正確的社會科學家，都是由不斷地和錯誤的學說理論鬥爭發展他們的理論系統的。不過最要緊的是，我們不要像開雜貨店一樣，把各色各樣的理論貨色胡亂搬進腦袋裏去，我們總得要拿一種正確的社會科學理論系統做中心，有了這中心，才能夠有系統地吸收及消化各種社會科學知識，排拒錯誤的學說理論的影響。也許有人說，站在一個統一的觀點上研究學問，總不免帶着一種「成見」。但這其實是嚇不倒誰的，因為除非有人證明對於同樣的問題有兩個以上的真理系統，我們總不能不以正確的能夠代表真理的觀點作為研究學問的中心、譬如我們要回答世界和人類是不是由上帝化六天工夫創造出來這問題，總不能同時用自然科學和宗



教思想折衷地解說，只有堅決地站在科學的立場上才能把這問題正確地解決了。研究社會科學上的諸問題又何嘗不是這樣？用真的和假的學說折衷地解說問題，那會成功一個什麼樣的怪物，是只有上帝知道的。

有人以爲一個研究學問的人應該對一切學說和理論取中立的態度，不表示贊成，也不表示反對，我國的張東蓀這一批人就是這樣主張的。但世上有沒有對一切學問抱中立態度的學者呢？張東蓀不是自命爲中立的學者嗎？可是從他任何一本著作上，我們都看到他是站在陳腐的形而上學上來反對曲解新的哲學。所以對一切學問『不表示贊成，也不表示反對』，完全是『自欺欺人』的空談，即使是一個疏注學者也不能辦到這一點。我們不應該存着這個『高超』的幻想。是和非，真和假，原是可以分別出來的，要就是贊成，要就是反對，這中間沒有中立的餘地。

自然，我們的贊成和反對是有條件的，不是籠統的，抽象的，對於某一家學說，有時要經過嚴格的審查批判，才能辨別出是和非來。例如黑格爾的哲學是觀念論的，但他的辯證法却是非常輝煌的；費爾巴哈的哲學是形而上學的，但他的唯物論却是可取的；古典派的經濟學家以及空想的社會主義者的學說都包含着一部分真理。但是對於現代的俗流學派的社會科學學說却不能同等待遇，因為我們同時代的先進的理論家已經證明它們是極端地墮落了。又如布哈林德波林這些人的學說，有一個時期是被認為代表正確的理論系統的，但最近經過大家的批判，已經暴露出許多錯誤了，我們必須要了解它們究竟錯在那裏。但對於那些奠定新社會科學基礎的人的學說却不能不給予很高的信任，因為鐵般的事實已經證明它們是正確的。不用說，我們不能夠把它們當做教條看待，而應該把它們看作行動

的指針。

在一個社會科學的初學者，要做高級的批判工作，差不多是不可能，他只有按照次序去學習，多受實際訓練，才能逐漸養成自己的批判能力，在最初一個階段，他應當了解最基本的正確的理论，有了這樣的一個基礎，學習起來，就便利得多了。

實踐可以  
幫助我們  
鑑別理論

前面所列舉的五項標準，至少可以幫助一個初學者去鑑別各種社會科學理論的真假和好歹，但這裏有一個問題，就是怎樣才能切實地運用這些標準呢？唯一的回答是：靠着實踐。

關於實踐的重要，在前面已經有過一番說明，這裏我們只是要說明實踐的意義和路向。

在書本子裏也許我們不容易辨別那一種理論是有事實做根據的，那一

種理論是最能暴露現實，最能代表大眾的利益的。但在實踐中却很容易分別出來。例如我們要是能夠親自到各地農村去調查，就很容易知道究竟那一派理論是正確的？那些農村改良理論究竟在事實上能不能行通？又如我們要參加到民族解放運動中去，對於那是正確的救亡理論，那是漢奸的賣國理論，是一看就分辨得清楚的。實踐可以供給我們許多事實上的材料和證據，可以訓練我們的鑑別判斷能力，是斷乎沒有疑問的。

但是也許有人要說，一個人的精力和見聞有限，他怎能深入到實際生活的各方面，怎能把一切的社會現象都接觸遍呢？譬如說，一個人倘使不到工廠去做工，不到商店銀行和各種經濟機關中去親自實習或考察，他是不是可以很好地研究經濟學呢？一個人倘使沒有到過上海，天津，漢口等地的租界，親眼看到工部局，外國兵艦，水兵，外國巡捕……他是不是

可以很好地研究帝國主義呢？我的回答是一個人誠然沒有法子參加到一切社會生活中去，看遍一切社會現象，但要是他能夠不斷地跟實際生活相接觸，能夠用自己的行動參加變革現實的實踐，就能夠訓練自己對於現實的認識能力，養成了解理論批判理論的能力。當他能夠靠着自己的觀察，去留意社會上的商品交換關係，各種的生產形式（手工業的，工廠的等等），物價的漲落，貨幣金融市場，中國農產物的出產與販賣，洋貨傾銷，土貨滯銷，工廠商店倒閉，勞動者失業，工資狀況……等現實情形，他就比單讀經濟學的書本更易了解經濟學理論。當他能夠參加到民族解放運動中去，觀察帝國主義侵略中國的實際狀況（如軍事侵略，經濟侵略，政治侵略，文化侵略的各種實況），他就比僅僅讀幾本書更能了解帝國主義及其與中國民族的關係。一個人即使從來沒有參加過民族的戰爭（軍事的），但

只要他加入救國運動的行列，從各種實際經驗中，一定可以得到許多和民族戰爭有關的教訓，因為民族戰爭和救亡運動原是有許多共同點的。在某方面得到的實際經驗能夠類推的應用到別的方面，這是只讀書本不顧實際的書獃子和學院派所絕對夢想不到的。

所謂實踐是包括下面幾種意義的：

第一是觀察，就是把各種社會現象和某一個中心問題聯結起來觀察。這包括直接和間接兩方面，直接的觀察就是親自到各種社會組織中各個地方去，憑着自己的眼力考查評斷各種實地社會現象。間接的觀察就是靠着報紙等現實的記載報告留意政治、經濟、國際、社會、文化各方面的現實問題。

第二是參加戰鬥行列，就是以戰鬥員的資格加入民族戰鬥和社會改革

的運動。從戰鬥的實踐中考察各項實際的問題，研究各種戰略與戰術，並儘量吸收整理由戰鬥運動得來的經驗。

第三是參加各種有益的集團生活，就是利用團體的活動來訓練自己對於社會科學的學習能力，如加入讀書會，時事研究會，社會科學研究會等類的組織，和衆人提出各種中心問題來共同討論研究。這種集團討論研究的精神必須儘量發展起來。

## 第三章 學習社會科學的基本方法

社會科學  
中兩種對  
抗的方法  
論

每門科學因為研究的對象不同，常常不能不有各自特殊的研究方法，例如拿兩大主要科學部門——自然科學和社會科學來說，在自然科學研究過程中應用的方法，如化驗，解剖，儀器測驗等就不能應用到社會科學的研究中。研究經濟學和研究政治學，也不能沒有各不相同的方法。但是不管怎樣，任何的事物現象總是依照幾條根本的法則運動，生長，發展的。譬如一切現象都包含着矛盾，都在不斷地改變自己，都互相聯繫……這不論是在自然界，人類社會，也不論是在經濟生活，政治生活，……各方面，都是相同的。聰明的哲學家 and 社會科



學家把這些世界社會發展的根本法則發現出來了，並且利用它們來解說一切自然的、社會的、精神的現象。經過許多科學的實際的經驗證明，它們的確是學習科學和研究問題。最正確的方法，於是把它們應用到一切科學研究部門當中。這方法就叫做辯正法或動的邏輯。

但我們要知道，並不是一切的社會科學說都能夠應用這種邏輯。一直到現在為止，我們看到不少冒牌的庸俗的『社會科學』家總是應用別的一套邏輯、他們把社會制度、社會、文化、社會心理、以及各種經濟、政治、法律的組織看做是永久不變的，把一切社會現象看做各自孤立不相關聯的；不承認在社會裏頭是充滿着矛盾，這許多矛盾在推動社會的變化和發展，……這樣的一種觀察社會現象的方法，就叫做形式邏輯。（當然這種邏輯還可以應用到哲學；自然科學各方面。）

形式邏輯跟動的邏輯比起來，可以說是更糟糕的方法論，因為它並不是客觀地存在於現實中，只是由人們的主觀頭腦設想出來的，和自然與社會的客觀法則完全不符。所以我們必須拋棄這種邏輯，而借助動的邏輯。

但，我們要知道動的邏輯也有兩種，一種是以觀念論（或唯心論）做基礎的，另一種是以唯物論做基礎的，這裏不能不交代一句：我們所需要的，乃是唯物的動的邏輯。

如果要說明動的邏輯的基本法則，那是需要費很多的篇幅的（關於這問題，在本叢書中另有一冊專書解說，題目叫做思想方法論）。在下面，我們只是要講明，怎樣應用動的邏輯的思維方法來研究社會科學。

物本論應  
該成爲研  
究的出發  
點

首先，我們得把物本論作爲學習和研究出發點。一切社會現象都是離開我們的意識獨立存在的，它們的發生，變化，

發展以至於消滅，都不是由少數人的心意隨便決定，而是受着一定的物質根據或物質基礎的決定的。每一個社會要維持下去，最不能缺少的，乃是物質生活資料（食物、衣服、房屋、用具等等）的生產，在生產過程中，除了需要勞動力，勞動工具和勞動對象（如原料、土地、自然物等）等要素的結合（生產力）之外，人和人之間也必須發生不可分離的關係，這就叫做生產關係。在生產工具爲少數人私有的社會裏（如奴隸社會，封建社會，資本主義社會），生產關係是由社會類羣關係表現出來的，其中最根本的乃是榨取者羣和被榨取者羣的關係。許多生產關係綜合起來，就造成社會的經濟結構，這種經濟結構就是社會的基礎，也就是我們前面所說的物質根據。在研究一切社會現象的時候，我們最不能忘記的，就是這種物質根據。例如我們要研究爲什麼在中國目前自殺的人特別多，雖然不妨分析自

殺現象的個別的原因（如經濟的，性愛的，以及其他等），但總不能不找出造成這種現象最一般最根本的原因，這原因顯然就要歸結到民族經濟的破壞（自殺人數的增加一般地是和社會經濟的衰落成正比例的）。又如要研究爲什麼封建的道德勢力在中國仍舊很大，這就不能不歸因到半封建的生產關係占着相當的優勢。其次，我們不要忘記從社會類羣的關係上去觀察各種社會現象，例如要研究一九二五——二七年的中國大革命，就必須考察當時基本的社會類羣關係，指出勞動者羣和農民怎樣聯合起來威脅着封建集團，資產者羣怎樣由動搖而與前者分裂。

爲了要澈底理解全部的社會現象，我們實在有學習經濟學的必要。自然，這種經濟學應該是廣義的，它要研究各種形態的經濟結構，對於原始共同經濟，氏族經濟，奴隸經濟，封建經濟，資本主義經濟，社會主義經

濟等都必須理解它們的根本特性和法則。爲要了解中國社會，我們更特別要研究國際帝國主義和中國民族經濟的關係，民族資本主義的特徵，單純商品經濟以及半封建的土地關係等等。

但我們要知道，並不是一切社會現象都直接可用經濟的原因解說的，有時對於某種特殊社會現象也不能不用另外的因素來說明，然而這樣並不是排斥經濟基礎的決定作用。例如要回答封建道德爲什麼在最近兩三年來特別氣燄高張，這自然要找到政治的原因（社會類羣敵對的表現），可是政治最後還是要受經濟決定的。其次，社會的經濟基礎固然决定着政治，道德以及一切文化意識形態，但是後者也能交互影響，並給社會經濟基礎以反影響。例如漢奸賣國的結果，就使中國的文化受到極大的破壞，同時也使民族經濟危機愈益加深。然而漢奸賣國，是受他們的階級利害決定

的，也是受某帝國主義指揮的，而某帝國主義利用漢奸侵略中國的主要目的，乃是要獨占中國的資源與市場，解救國內的經濟恐慌，這樣說來，漢奸賣國最後還是受經濟法則的決定的。（自然，如果就漢奸個人來說，他們的賣國和個人主觀的生活形態，世界觀和人生觀，也有密切的關係。）

以上是我們觀察和分析一切社會現象的最要緊的出發點。接着我們更要把運用思想的路徑分別講一講。

動的邏輯的  
思維方法與  
其在社會科  
學中的應用

第一，要從變動和發展的過程去研究問題，因為社會現象正和自然現象精神現象一樣，是在不斷地變化着發展着，倘使把它們當做靜止不動永久不變的東西看待，那便陷於極大的

錯誤。例如資本主義是一種社會制度，依照形式邏輯派的社會科學看來，它是從古代就有了的，而且將來也會永久存在；但動的邏輯的社會科學却

認為資本主義是從封建社會裏生長出來的，它自己也在不斷地改變內容。財政資本主義時代和工業資本主義時代的情形固然大不相同，就是最近的資本主義和世界大戰前的資本主義也不相同。資本主義發展到了不能再發展的階段，就要沒落，經過激烈的變革，而為別的社會制度代替。又如「五四」時代的學生運動和「十二九」的學生運動依照形式邏輯的看法，是差不多的，但是無論從總的路線上和戰略戰術上看，兩者是大不相同的。有眼睛的人都可以看得出「十二九」比「五四」進步多了，它發展到了一個新的階段。總之，一切社會現象（包括社會制度，社會關係，社會意識，社會運動等）都在永久地改變着自己，而且是向前發展，決不前後完全重複或循環的。

但是社會現象的變動和發展，並不是無原無故，而是可以找到根本的動力的，這動力就是包含在社會現象或社會體系內部的矛盾。

因此，第二，要從矛盾的統一和鬥爭去研究問題。一切社會現象和社會過程（如生產過程，政治過程，道德過程，革命過程等）以至整個社會、整個民族，它們的內部並不是無差別地一致的，而是包含着差別和矛盾，內中的矛盾又不是和平相處固定不動，而是不斷地在對立鬥爭，但它們又互相依賴，互相聯繫。不過到了最後，這種矛盾就要解決。使社會或它的各種附屬體附屬現象發生根本的變革。在資本主義社會裏，一切商品都是為社會而生產（因為商品生產者自己不消費它，只是拿去和別人的貨幣商品交換），而且都是社會勞動的產物（因為商品生產者要進行某種生產，就需要購買原料機器等，這許多東西中是包含着各種各樣的社會勞動），但所有的商品（包括生產手段和生產物）却是歸個人所私有，占有生產手段（工廠、機器、原料土地等等）和生產物的主人們不能顧到社會的全體需



要，只知道追求私人的利益。這里就顯出一個最大的矛盾，就是生產是帶有社會性的，而占有却是帶着私人性的。這種矛盾在不斷地往前加劇，這樣就使資本主義社會內部發生劇烈的鬥爭，這鬥爭最主要的就表現在勞動者羣和資產者羣中間：勞動者羣極力要取消私人的占有制度，而資產者羣則極力要維護它，這就是社會類羣的鬥爭。鬥爭的結果，必使社會的內部矛盾得到一個總解決，那時一個新形態的社會就代替舊社會而出現了。此外在一個民族裏，有各種不同的社會利益和政治陣線的矛盾，在國際中有各個國家各個民族各種社會制度的矛盾，它們都能推動民族和世界的變動發展。我們只有認識了各種矛盾的排斥，統一，鬥爭與解決，才能了解社會或是社會現象的發展過程，才能認清各種社會體系的真面目。例如倘使我們知道日本是包括着侵略的壓迫者羣和受難的被壓迫者羣的矛盾的，我

們就不會把日本看做內部沒有差別的國家，像胡適那批人所看到的一樣。

第三，要從全面和相互關聯中來研究問題，因為一切社會現象，社會過程都不是各自孤立分離，而是互相聯結牽連。在現在，全世界都聯結成一片，歐洲美洲非洲發生了重大的事變，就可以影響到亞洲，以至於中國和我們自己，反之，中國的重大變動也可以影響到世界。美國購買白銀，中國銀價就高漲，銀子就大批流出。中國發生了革命，就可以使外國受到極大的震動。這就是空間的聯繫來說的，如果從各種社會現象來看，也可以知道它們是互相關聯的。每逢政治不穩或內戰快要爆發的時候，公債和各種證券的市價就要大跌。通貨膨脹一實現，物價就要高漲。華北走私關題一嚴重，中國的工廠商店就紛紛關門，外國在華的工商業也受着極大打擊。目前中國失業問題和民族經濟崩潰有關，而民族經濟崩潰又和帝國主

義侵略和國內封建勢力的猖狂有關。中國復古運動的盛行，和榨取者羣地位動搖有關，而後者又和民族革命勢力的高漲有關。此外如經濟變動，也可以影響到政治，政治的變動又可以影響到經濟。總之，唯有從空間的聯繫中，從各種事物現象的聯繫中去觀察研究，才能明白社會變動的真相。

第四，要從質和量的規定性和它們的相互轉變來研究問題。一切社會現象和社會過程都包含着質（根本性質）和量（分量大小，多少，範圍，久暫等）的兩面，它們是相互統一着，相互依存着。例如資本主義的生產和封建的生產是兩種性質的生產過程，兩者在生產方法是完全不同的，這是質的差異；同時兩者的生產範圍和生產力大小、生產物數量也相差很遠，這又是量的差異。照這樣說來，資本主義生產和封建社會生產的質和量都是各自一致的，並且量是受着質的規定的。但是這種一致是對立的一

致，而且是相對的，暫時的，量在不斷地變化發展，當它增加或減少到某種程度，就不免跟它原來一致的性質發生衝突，最後就使這種質發生根本的變化（飛躍的突變），出現一種新質。在封建社會末期，生產力在飛快地發展。生產的數量一天一天增大，但是封建的生產關係却阻礙這種發展和增大，於是生產力和生產關係發生根本的衝突，最後，封建的生產關係就被資本主義的生產關係所代替。今日的資本主義情形也跟這相似。生產力需要繼續向前發展，可是資本主義的生產關係却極力阻止它，束縛它，於是恐慌發生了，許多工廠關閉或縮減生產了，許多新的技術機器被擱棄不用了，許多勞動者失業了，最後資本主義的生產關係（生產手段被資本家私有，勞動者被資本家僱傭生產剩餘價值等）就要被突破，而由新的社會主義生產關係代替了。當然，這種質的改變是以飛躍的形式——革

命實現的。現在可以再舉一兩個更淺近的例子來說明量的變化影響到質的變化。例如一個人在單獨生活的時候，有時候不免表示胆怯，頹唐，傷感；但是當他一參加到廣大羣衆的行動隊伍當中去，他和許多同他一樣的人立刻胆大了，堅定了，而且抱有犧牲的決心了。這種羣衆集體的行動不但能改變個人的心理狀態，而且能造成新的環境，新的氣氛。又如『走私』在最近幾年來一向就由某國人主持着，但最初範圍還不很大，所以對於中國民族經濟還沒有什麼顯著影響。可是最近情形就兩樣了，『走私』在華北華南——尤其是華北有大規模的系統的組織，漏稅的日貨比原先增加了千百多倍，於是中國商店工廠紛紛倒閉，民族經濟危機表現得十萬分嚴重了；同時英美各國在華的貿易也受到莫大的打擊了。以上所說的，是由量變轉到質變。但要知道，質的改變也能影響到量變。例如資本主義的生

產關係代替封建的生產關係興起以後，生產力就比以前發展得快多了；社會主義的生產關係代替資本主義的生產關係興起以後，生產力也必然比以前以更高的更自由的速度往前發展了。在羣衆的集體行動造成新的環境新的氣氛以後，必然表現出極偉大的新力量，這力量比由個人力量單純地加攏起來更來得大。在中國工商業由『走私』問題嚴重轉到一個新的階段以後，日本貨控制中國市場的力量也必然更加增大。當我們研究各種社會現象的時候，必須把質和量的關係弄清楚。首先我們要辨明各個過程各種事物的質的差異，例如單純商品經濟和商品資本主義經濟有什麼不同，資本主義的地租和封建的地租究竟有什麼分別？民族反帝戰爭和帝國主義戰爭有什麼差異，蘇聯的合作社和資本主義各國的合作社有什麼區別……這一類的辨別，是非常必要的。其次我們就要注意到量的變化發展，即是事物

或過程內部的矛盾的擴大，達到了某一點，就必然引起質的突變。經過了質變之後，量又在新的基礎上增大，也就是矛盾以新的形式新的範圍往前發展了。

第五，要從社會過程、社會體系和社會現象自己否定自己的轉變中研究問題。依據前面所說，社會制度以及各種社會過程和社會現象本身都包含着矛盾，這種矛盾不斷地加劇——量的發展，最後，矛盾劇化到了不能再往前繼續的地步，於是舊的社會制度（或社會過程，社會現象）就被克服了，轉成另一種反對體，這就否定，但是否定並不是把原來的社會制度（或社會過程，社會現象）所有的一切完全消滅了，它只是把原來的根本性質克服，而保留着舊的有用的一部份。經過了否定這一個過程之後，新的矛盾又往前發展，在到達了某一種程度之後，『否定』本身又轉變成自己的

反對體，即重新被否定了，這就是「否定的否定」。舉例來說，在單純商品生產時代，生產手段是歸生產者所有的；但是等到資本主義勃興以後，手工業者就和生產手段脫離，他們和別一部分勞動者不能不靠出賣勞動力爲生，因爲生產手段（機器、工廠、勞動器具、原料、副原料等）已爲資本家所占有了。但是資本主義社會內部的矛盾——生產力與生產關係的衝突，經過飛躍的形式——革命，終於發展到它的反對方面——社會主義了，這時候生產手段就歸全社會的生產者所有了。小商品生產者占有生產手段，可以說是一種肯定；資本家私有生產手段，對於小商品生產者占有生產手段是一種否定；而生產手段歸全社會生產者所有，對於生產手段歸資本家占有又是否定的否定。否定的否定並不是肯定的單純還原，它是在更高的形態上的發展體。生產手段在社會主義時代雖然是歸還直接生產者，但却



是歸全體社會生產者所公有，這和單純商品經濟時代歸生產者個人私有是不相同的。又如在上次世界大戰後，帝國主義建立了凡爾賽的和平體系，在遠東也用華盛頓公約和九國公約建立了帝國主義的和平關係，這種相對的暫時的國際和平局面可以稱為肯定。但這和平局面本身就包含着矛盾，這矛盾發展下去，於是舊的和平體系被破壞了，不但日德意等侵略國威脅世界和平，便是那些原來支持凡爾賽體系的帝國主義如英法等國也縱容侵略國發展它們的侵略狂慾了（如英國縱容日本占奪我國東北，縱容德國廢約，重整軍備，法國縱容意大利進攻阿國）。但是從現時國際局面和各國內的矛盾的劇化當中，又成長反侵略反帝國主義戰爭的新的和平力量了，如各國人民不斷地為要求和平而鬥爭，蘇聯和國際和平勢力締結抵抗侵略的和平陣線，如殖民地表示不願意為帝國主義戰爭而犧牲，並且和國

際和平陣線緊密地合作，這些和平勢力結合起來在將來必然要克服國際間的侵略勢力，造成新的和平局面。侵略國家破壞最初的國際和平均勢，這以後造成的世界戰爭危機與戰爭對於原先的國際和平局面是一種否定；而將來的新的國際和平局面——主要地建立在各國人民各民族的合作上，對於世界和平被威脅的局面又是否定的否定。總之，我們要從社會的歷史的現實過程的自己轉變去觀察，看它怎樣以螺旋的形式向前發展，並使原來的矛盾達到解決。

第六，要從具體的情境（具體的諸條件諸因素的構成與變化）去研究一切社會體制社會現象和社會過程，不要作抽象的無條件的觀察。因爲任何社會體制，社會現象和社會過程內部都不是一致的，而是由許多不同的條件構成的，同時它們的環境（外圍條件）也是很複雜的。倘使對它們作籠

統的抽象的觀察，一定不能得知它們的真相。例如要評斷科學的價值，是不能從科學本身去下斷語的。必須要從具體的社會環境決定，如果我們問：科學對於人類是給予福利，還是給予災難呢？『科學萬能』者便死死肯定前者，而否定後者，科學咒咀者又恰恰相反。其實如果對這個問題作具體的考察，就只能這樣回答；科學給少數人利用了去從事屠殺榨取的事業，就只能『造孽』；如果歸全體社會或大多數人所利用，就能夠『造福』。又如戰爭究竟是應該反對呢？還是應該贊成呢？虛偽的『和平』主義者回夠說：『一概反對』；戰爭的謳歌者又說戰爭是一概合理的。如果具體地考察一下，我們就必須首先辨別戰爭的各種不同的性質，如果是帝國主義戰爭和軍閥戰爭，我們當然反對，如果是革命戰爭或民族自衛戰爭，我們就不但要擁護到底，而且要去參加了。

第七，要從各種社會體系、社會現象、社會過程和人的實踐的關係去觀察問題。一切社會的變動發展和社會現象的發生轉變，都必須通過人的實踐才能實現，沒有人的實踐活動，歷史的製造也就成爲不可能。因此把人類克服自然羣革現實的實踐作爲解說社會實在的關鍵是非常必要的。例如要了解「五卅」運動的歷史意義與社會意義，單是認識造成這運動的客觀諸條件是不夠的，必須研究當時的勞動大衆怎樣成爲運動的領導者與推進者，怎樣同學生與小市民建立反帝的同盟，當時所採用的戰略戰術怎樣，民族資產者羣所採取的態度又是怎樣。又如研究當前的民族危機，單是認識外寇的政治、軍事、經濟、文化侵略與造成危機的國內原因與國際條件是不夠的，必須觀察目前各類羣結的聯合戰線怎樣推進民族抗爭，在救國運動中爲大衆迫切需要的戰鬥綱領與戰術是什麼。同時要克服那種脫

離實踐的架空的悲觀論調和樂觀論調。譬如有人說，中國不抵抗也是亡，抵抗也是亡，與其抵抗亡國，不如暫時養精蓄銳，等五十年後再談復興不遲。又如有人說，中國民族同化異族的能力非常強，目前英美各國也不願某國單獨滅亡中國，所以即使不抵抗，中國也可以不亡。這兩種見解都是最荒謬的亡國的宿命論，必須加以嚴酷的排擊。如果是從實踐和民族的危機關聯來觀察，我們就必然作出這樣的結論：中國民族只有抵抗可以走上獨立的道路，不然，就不免滅亡。

## 第四章 社會科學上應用的運思範疇



前面我們已根據動的邏輯說明研究社會科學的基本的運思方法，但我們並沒有講到認識上的具體範疇，和研究過程中各種應用的特殊方法，以下我們就要簡略地加以敘說。

這裏我們只是要說明幾種重要的具體範疇在社會現象領域中的意義和作用，並且要指出它們和社會科學研究的關係。例如本質和現象，根據和條件，必然和偶然，自由和必然，可能性和現實性等。都在講述之列。

在社會現象領域裏，我們常看到本質和現象相矛盾的事實，這在開頭我們就已說到了。現在我們所要說明的是現象和本質的關係。本質是比較

固定的，但並不是不變的，而現象是最易變化，而且是最豐富的。例如目前前的資本主義總危機是引導舊世界走向滅亡的道路上去的，這是現階段資本主義經濟的本質，但帝國主義國家用備戰，通貨膨脹等人為的方法造成暫時的表面的景氣，這又是今日資本主義的現象了。又如法西斯黨在未執政以前，宣言反對資本主義，如果我們以為法西斯黨是超社會階次的或與資本主義對立的政黨，那便是大錯，因為在本質上法西斯主義是資本主義沒落時代一種特殊的政治形態。怎樣去認識現象與本質的對立，從現象中找出本質來，這是研究社會科學最緊要的一個問題。既然同一本質可以有各種不同的現象，我們就得把現象的全體作仔細的觀察，不但要注意反面的消極的現象，而且要考查正面的積極的現象，同時還要注意到現象的變化過程。例如當我們考察資本主義的第三期恐慌的時候，對於某些國家

的暫時的表面景氣固然不可忽略，但我們更其重要的是找到造成這種假景氣的各種原因，同時還要關心到各種危機發展的現象，如失業，食糧恐慌，農業恐慌，貨幣恐慌，財政恐慌，生產縮減，貿易萎縮，消費減少，工資下降，……等等都要毫無遺漏地加以檢討。而對於資本主義恐慌循着曲線發展的內在規律也必須給予強大的注意。比如從一九二九年到一九三三年之間，資本主義各國物價暴跌，工業生產縮減，小企業大量破產等，都是造成資本主義過衰落頂點走向特種蕭條的內在條件。對於法西斯主義是否代表資本主義的利益這問題，也要用這種方法去觀察。例如法西斯政黨在未握得政權時，受大資本家的津貼與支持，在取得獨裁後即投入金融寡頭的懷抱中，極力壓迫榨取勞動大眾，……這許多現象都可以暴露法西斯主義的真面目。至於本質也可以變化發展，現象也跟着變化發展，



這種關係是必須看清楚的。

根 據  
和  
條 件

根據乃是事物當中所存在的主要矛盾或事物發展的根本原因，其他次要的微小的內部矛盾和外部矛盾或因素，就稱爲條件。根據經常地在規定着事物的發展路向，但它總是和各種條件結合起來的。我們第一就不能混同根據與條件，例如資本主義社會裏資產者羣與勞動者羣的對立乃是根據，而資產者羣內部的對立，帝國主義相互間的對立與工人和農民的對立都只是條件，如果我們把它們看做同一的對立，那便是錯誤。第二，我們要看清楚根據和條件的對立不是絕對的，而是相對的。根據可以轉化而爲條件，反之條件也可轉變而爲根據。例如在封建時代，地主貴族和農民之間的對立是根據，而封建社會末期資產者羣和勞動者羣的矛盾乃是條件。但一到了資本主義時代，後者就變成

根據，前者却變成條件了。第二，我們要認識條件有本質的和非本質的分別，本質的條件能夠影響根據的發展，而非本質的條件則和根據的關係很少。例如勞動者羣與資產者羣的對立是資本主義社會的根據，而農民與地主的對立是本質的條件，至於資產者羣內部以及資產者羣和地主的對立則是非本質的條件。因為農民不但受地主的榨取，而且也間接受資產者羣的榨取，他們曾經是而且現在仍是城市勞動者羣的來源。所以在利害上，農民可以和勞動者羣建立反資產者羣反地主的聯合戰線。至於資產者羣內部的矛盾可以在可能範圍內調和，所以它對於二大主要類羣的對立的影響是很少的。

一種新的事物之所以能夠發生，是由於上面所說的根據在那裏運動，同時也在由於各種條件配合着根據的運動而起作用，正是因為這個原因，新的事物方得以在將來產生或

可能性  
和  
現實性

實現，這種可以由舊的事物或舊的過程產生或實現的潛在性，就叫做可能性，等到這種可能性完全實現了，就叫做現實性。例如中國人民結成鞏固的聯合戰線，正在進行民族抗鬥，但在目前中國民族還在敵人壓迫漢奸出賣的狀態之中，民族解放是沒有實現的，然而因為這種運動在繼續發展，所以民族解放是可能的，等到將來推翻了帝國主義及其在華的鷹狗勢力，建立人民自主的新國家，那時候民族解放就由可能性變為現實性了。我們在觀察各種社會變動發展過程的時候，必須明瞭這種可能性與現實性的關係及其轉變。第一，我們不要以為新的過程或現象是「具體而微」地包含於舊的過程或現象中，只因爲舊過程或舊現象的內部的矛盾在繼續發展，達到了某種程度，新的質量方產生出來——實現。獨立的自由的中國民族並沒有縮小地包含在半殖民地的殖民地的中國民族裏面，只因

爲現在的中國民衆與帝國主義和一切反動勢力戰鬥，由這種戰鬥克服殘害中國獨立的惡勢力，才能產生出新的中國來。第二，我們要分別清楚實在的可能性和抽象的可能性，所謂實在的可能性就是依據根據和各種條件的發展而展開的可能性，而抽象的可能性則缺乏這種根據和條件，只是憑着人們的空想或誇大的推理設定出來。例如中國民族獨立只能由全民族以聯合戰線用革命戰爭消滅帝國主義和國內黑暗勢力，才能實現，這種民族獨立的可能性叫做實在的可能性，但有人幻想不經過革命戰鬥，只須發展民族產業提倡科學；就能造成『國富民強』的狀態，這種假定的可能性就叫做抽象的可能性。抽象的可能性是把可能性和現實性割開了，只有實在的可能性方有資格轉變爲現實性。第二，可能性本身含有矛盾，所以它未必就能百分之百地轉變爲現實性，要使可能變成現實，需要根據和條件的

完全，更其需要人的實踐的努力。例如要使中國民族從殖民地化的危機中救出來，就需要中國民族建立起抗敵的聯合戰線，需要各種物質的戰略的條件，需要國際的外交（廣義的革命的外交）的條件，而尤其需要全國民衆總動員的持久戰鬥。第四，在現實上，因為歷史過程發展的根據——主要矛盾是由兩個對立體構成的，所以可能性常是有兩個。例如中國民族或是在全國人民的戰鬥與物力結合之下走向獨立，或是因為這種戰鬥營壘建立不起來而走向滅亡；要使前一種可能性克服後一種可能性，就必須加強民衆主觀的集體努力。

總之，我們要從可能性和現實性的對立的統一中去觀察它們的相互關係與轉變，同時要認識可能變成現實的根據與條件之發展。

偶然性  
和  
必然性

社會現象的變化和一切社會發展過程是包含着偶然性和必然性兩方面，偶然性和必然性是對立地統一着的。所謂偶然性就是對於某一現象或某一社會體系的出現與變化有相當作用但並非存在不可的個別的作用，而必然則是存在於社會和一切社會現象內部決定過程的發展的基因。例如上次世界戰爭是由於帝國主義體系內部的矛盾發展造成，這次戰爭即使沒有奧國太子在塞拉耶伏被刺，也必然會爆發的，這種矛盾的發展就造成戰爭爆發的必然性，而奧國太子被刺則當作一種偶然性的事件出現。關於偶然性和必然性的關係，我們必須具有如下**的認識**：第一，偶然性和必然性都是客觀地存在於現實世界中，它們並不是主觀的範疇。觀念論者以為這兩者都是存在於人的思想中，機械論者又以為偶然性在客觀上不存在，都是不對的。第二，偶然性是各種過程相互

作用的結果。東北的一個農民是否參加民族戰爭變成義勇軍，是由他的經濟狀況，他的家庭狀況，他所受到的敵人的蹂躪，他所接近的朋友，他的體力與年齡，他所受到的各種觀念影響……等等條件決定的，所以每個農民是否參加義勇軍隊伍，乃是偶然的事情。第三，偶然性並不是和必然性對立，而是可以轉變為必然性的。東北抗敵的游擊戰爭是由許多個別的義勇軍的戰鬥組成的，沒有個別的義勇軍參加，這種戰爭就不能實現，而這種游擊戰爭本身乃是必然的。第四，社會現象或社會過程發展的必然性是由於它內部的根據的發展規定的。民族的游擊戰爭為什麼是必然的呢？是因為中國被壓迫民衆受到某帝國主義的摧殘，是因為大衆認識清楚了只有戰鬥是爭取生存的道路。第五，必然性是居於主導地位的，它總是克服着個別的偶然性。民族游擊戰爭發展的必然性，可以把各個農民份子，智識份

子，工人份子等的不同的生活情況消融，即是把各個偶然性克服。第六，必然性必須假借着偶然性的形態才能表現出來，如果沒有各個農民，工人，智識份子參加，游擊戰爭就無從實現。



有許多機械論者以爲一切都是受必然規定，人的意志是絕對不自由的，這其實等於否認了意志在社會發展中的作用。正確地說來，社會現象的發展固然必須受必然法則的支配，人類的意志不能任意去變更或阻止社會的發展，這樣說來，意志是不自由的。但是當人類認識了社會變動發展的必然性，就能夠控制社會的必然性，使社會向着合理的狀態發展，在這裏人的意志就成爲自由的了。所以第一我們不能把必然和自由機械地隔開對立；第二我們更要認識必然和自由能夠相互轉變。例如世界大戰的爆發乃是必然的，但是當我們認識了這種必



然性，就可以預先組織反戰的鬥爭，使這戰爭儘可能地推遲，以便更充分地準備各國推翻帝國主義統治的戰鬥實力，使戰爭很快地經過各個革命內戰轉變為和平。這時候，我們的意志不受盲目的必然法則壓伏，而能夠自由了。當大眾有了這種必然性的認識，而且在實際上變成爲集體行動，就使反戰運動必然地向前推進，於是自由又轉變而爲必然了。

## 第五章 社會科學的範圍與研究步驟

社會科學

正在成

長發展中

社會科學和自然科學在現在已經成爲兩個平行的主要科學部門，雖然有許多庸俗的學者還在那裏反對或懷疑社會科學能夠成爲科學，但事實已經證明社會科學不但應當成立，而且

證明它早已成爲人們運用來研究社會現象和變革現實社會的武器。誠然，社會科學之被確立爲科學的體系，還不過是近幾十年間的事，和自然科學的發達史比起來，是顯得很短暫的，但是這不到一世紀的歷史發展已經提供了非常豐富的社會科學材料，供人們研究剖析。資本主義社會的發達與衰落，社會鬥爭與革命運動的推進與成功，各國變革社會的勞動與農民運

動的經驗之蓄積，各種社會問題的日益嚴重，帝國主義的矛盾的成長與尖銳化，殖民地反帝運動的昂進，各種社會意識形態的分化，各種政治形態的興替，社會主義的出現與發展……這些重大的史實與事變都被攝入社會科學理論的體系中，社會科學不但將它們忠實地反映出來，而且給予它們以正確的評價與分析，找出它們「現實法則」。隨着社會鬥爭的日益劇化，社會科學也就飛快地向上成長。譬如最近無論在那一個社會科學部門中，經驗的蓄積與理論的發揚都比上一世紀豐富多了，進步多了。社會科學大師在幾十年前所確立的社會科學原理與法則，如今都更具體地被闡明了，並且為許多實踐家兼理論家所補充了。社會科學在今後將更加向前發達，乃是沒有疑問的。

正因為社會科學在不斷地成長中，所以我們的學習與研究也就不會停

滯在某一個階段中，以讀了一些基本的或權威的社會科學著作爲滿足。必須在實踐方面和理論方面隨着歷史的變動與發展而不斷地吸收新的經驗，學習新的理論，對於各種提到我們面前的實際問題給予合乎現階段的解答。在自然科學方面，我們看到，直到現在爲止，許多編教科書講授自然科學的人還是拿幾十年前的科學理論來傳授別人，對於最近的自然科學發達的成果（新的發見與發明，以及新的學說，新的定律等）竟完全茫然無知，這不是最糟糕的事嗎？不幸在社會科學方面，我們也看到同樣的甚至更惡劣的情形，那些非科學的冒牌的『社會科學』學者不用去說了，便是許多能夠接受新社會科學學說的人也往往是停滯在過去的階段，對於最近社會科學發達的成果完全不知道，或者故意忽視，因此他們常常無批判地接受某些並不完全正確的理論（如黑格爾，朴列漢諾夫，德波林，布哈

林，盧森堡（她在經濟學上犯了好些錯誤），郭列夫，盧波爾等等的理論，而重覆那些原來可以避免的錯誤。這樣要追求社會科學的日新月異的真理當然是不可能的。

自然，我們並不是說，在目前只要把現階段的社會科學理論學習研究就得了，我們同樣需要研讀古典的權威的社會科學著作。不但對於那些真正的社會科學創立者的重要學說，要有明確的透澈的理解，就是對於那些並不完全正確的學說理論也要用批判的精神去檢討。但要把這些工作全部圓滿地做到，在一個初學者是不可能的。因此，第一步你得把最新的社會科學基礎書閱讀，對於各種問題儘量憑藉現階段的社會科學發達成果去加以理解，其次我們就可進一步學習比較高深的權威學者的理論體系，最後再去批判地研究各種派別的學說著作。自然，我們不要忘了隨時以實踐為

中心，以變革現實爲目的，書齋裏的學究式的『純理論』研究，無論如何是不會真正了解現階段的社會科學的具體真理的。

社會科學  
的部門

社會科學不僅隨着歷史的進展不斷更新擴充它的內容，而且它本身所包括的範圍也非常廣博。如果大致地劃分，社會科學至少包括下列幾個部門。

(一)新社會學 『社會學』這個名詞在俗流社會學者使用的時候，是當作研究『社會一般』的科學。這樣的社會學概念是抽象的，陳死的，形式的，而且是反歷史的。依據新的社會科學觀點，『社會一般』的永久如一的法則是沒有的，各種社會構造都有它特殊的基礎與法則，因而表面看起來好像固定不變的社會實在因素，在各種社會裏也有它們的特殊規律。例如資本主義社會和封建社會，奴隸社會，原始共產社會以及未來的

共產社會在基礎結構和組成形態上都不相同，所以適用於資本主義社會的人口法則，文化法則，地理環境法則等等並不適用於其他社會。然而俗流的社會學者却不懂得這些，只是把各種社會結構無差別地看待，因此他們把社會學看做研究『社會一般』的科學。人口決定論者（如馬爾薩斯等）以為有適用於任何時代的一般人口法則；地理決定論者（如柏克勒等）又以為任何社會都不變地受地理條件的規定與限制，這當然是反歷史反科學的。俗流的社會學者正是在同樣的方法上研究永久不變的各社會通用的抽象法則。在正確的社會科學光照之下，這樣的『社會學』是很容易暴露它的謬誤的。

然而我們雖然反對研究『社會一般』的抽象法則，可是對於人類社會的發展法則——歷史的法則是不能不研究的。譬如說，人類社會為什麼會

向前變動發展，變動發展的決定方和根本路線是什麼？這一類的問題就需要一種正確的歷史觀來解說，在這裏，歷史的唯物論就有成爲一門獨立科學的必要。這是一種歷史觀，同時也可以說是一種方法論，因爲它是新唯物論（辯證唯物論）具體地應用於社會現象領域中的特定體系。當我們研究經濟學，政治學，歷史學，法律學等等的時候，就不能不應用這種方法論。

現在有人用「新社會學」來當作史的唯物論的同義語看待，如果我們不拘泥於字面上的意義，這名詞是可以通得過的。但我們同時得指出，史的唯物論在實質上是不能跟流行的「社會學」混同的。

(二)經濟學 經濟學在過去有兩種誤解，一派人以爲經濟學是研究一切經濟形態的共同法則的科學，這種見解和說社會學是研究「社會一般」



的科學的主張是同樣錯誤的，因為經濟形態是不斷地變化着，發展着的，每種經濟形態都有它特殊的發展法則，所謂通用於任何經濟形態的共同的抽象法則是不能成立的。還有許多人以為經濟學是只研究資本主義的經濟法則的，前於資本主義和後於資本主義的經濟形態都不在研究之列，這種見解也是不健全的，因為既然每一種經濟形態都有它的特殊發展法則，這些不同的法則就不能不成為經濟學研究的對象。固然，研究資本主義經濟法則的經濟學，也可以稱為狹義的經濟學，但它應當被當作經濟學的主要組成部分看待。

正確地說來，只有廣義的經濟學才成為獨立的完全的科學體系。這門科學所要研究的，是各種特殊形態的生產關係（它們綜合起來，就形成社會的經濟結構）的發生和發展的法則，換句話說，就是要研究全部歷史上

各種不同的經濟形態的生產關係怎樣興起，怎樣變化發展，又怎樣消滅（爲別的經濟形態所代替）。因此原始共產經濟，奴隸經濟，封建經濟，資本主義經濟，社會主義經濟（它的最高形態就是未來的高級的共同經濟）都應該成爲經濟學研究的對象。資本主義以前的各種經濟形態的運動法則比較簡單，所以它們不能和資本主義經濟與社會主義經濟在研究中占同等的地位。但是，要知道，經濟學不只是研究各種經濟形態的特殊的運動法則和特質就夠了，它同時還須研究各種經濟形態的相互關聯，相互轉變，例如原始共同經濟怎樣爲奴隸經濟所代替，封建經濟怎樣轉變爲資本主義，資本主義怎樣發展成爲自己的反對體——社會主義經濟。

然而是不是說，經濟學應該和經濟史看成相同意義的知識呢？我的回答是：經濟史並不是跟經濟學對立的，它應該包括在經濟學中，但經濟史和

經濟學研究的目的並不相同，經濟學的任務在研究各種特定形態的生產關係的運動法則，而經濟史是依據各種經濟形態的特殊發展法則，研究世界一般和各地域的人類經濟實踐的歷史的變化，它不但要說明各種經濟形態的轉變交替，而且要說明每一種經濟形態各個段落的變化史實，以及它們在各地域所表現的差異。例如經濟學要研究資本主義經濟，便須究明商品價值，勞動，貨幣，資本，剩餘價值，利潤，生產價格，地租……等等的本質，源流與關係；而經濟史只須說明資本主義經濟怎樣由封建社會胎生，各階段的變化發展怎樣，它怎樣由衰落而趨於滅亡，以及在這一時代與其他各階段的生產力和各社會類羣的生活鬥爭又是怎樣變化發展。自然，個別的經濟範疇（如商品，價值，剩餘價值等）也為經濟史所必須論及的。所以經濟史是幫助經濟學發展並充實經濟學內容的一門知識，它底主要職務是

提供各經濟形態發展底歷史材料。雖然它也研究各種經濟形態的轉變規律。

(三)歷史學 歷史學是說明人類實踐的活動和這種實踐的發展過程的科學，它必須立足於歷史的唯物論上，才能找出歷史發展的各種特殊規律，給予各種歷史過程歷史現象以正確的解釋。但它和歷史的唯物論並不完全是一個東西，歷史的唯物論是『第亞納迪克』唯物論應用到社會現象（或歷史現象）領域中的方法論，而歷史學是依據這種方法論說明人類用實踐創造歷史的活動過程，說明各種社會形態怎樣經過人類的實踐向前發展，變革，解釋各時代歷史現象的特殊規律。例如對於歐洲怎樣由封建社會轉變到資本主義社會這個問題，歷史的唯物論是要從發展的生產力和封建生產關係相衝突，以及這種生產關係終於被突破這個原則上去說明；歷史學固然也必須把握到這一點，但它對於這個問題，却特別從新興資產者

羣以及勞動者羣、農民羣、衆和封建勢力鬥爭的過程上來解釋研究這種鬥爭實踐的發展規律與戰略戰術，闡明鬥爭過程中各社會類羣的相互關係及其轉變，同時對於這一過程中發生的各種史實（歷史事變與事件）也要加以研究。自然，這並不是說，歷史的唯物論不重視人類的實踐，恰恰相反，實踐是應當被看做歷史發展的推動力；但歷史的唯物論大體上是從原則上說明實踐和歷史的關係，而歷史學要更具體地研究各歷史階段的人類實踐的內容，整理由實踐蓄積的經驗，使這種經驗變成爲進步者羣行動的指針。例如研究法國大革命，巴黎公社，我國革命，中國大革命各過程中的鬥爭經驗，對於革命的行動與理論就有很大的幫助。

歷史學也有狹義的與廣義的分別。狹義的歷史學是只研究有史以來的人類和自然鬥爭以及各社會類羣鬥爭的歷史過程，廣義的歷史學就要研究

從有人類直到現在以至未來的人類實踐的活動過程，因此有史以前的歷史和未來社會的發展方向都包括在歷史的範圍之內。還有一種最廣義的歷史學，就是從宇宙生成直到現在的歷史都在研究之列。這三種歷史學比較起來，算第二種最相當。狹義的歷史學把有史以前的人類實踐的長期發展一筆勾銷了，最廣義的歷史學又把自然現象的歷史和人類實踐的歷史混淆了。事實上關於宇宙的成長，地球的生長變化和生命現象的由來進化是屬於自然科學研究的範圍，雖然在研究歷史的時候，我們不能把自然環境忘記了，但只有把自然諸條件和人類實踐聯繫起來觀察，才有意義。以上兩種歷史學都把未來的社會發展忽略了，自然也是不圓滿的。至於第二種廣義的歷史學則是研究全部的人類實踐活動史，說明未有階層以前的社會，和有階層以來的社會，以至於階層消滅後的社會是怎樣通過人類的實踐變化發展。

(四)政治學 政治學也可以稱作國家學，但有人以爲這兩者不能混同，理由是政治學比國家學的範圍更廣。如果這種見解是從政治現象的廣泛性觀察得來，那是對的，例如國際政治，政黨政治以及國際政治組織等等就不是國家學所能包括的。但要是這種見解是從下面的一種認識產生出來，即以爲在國家產生以前，人類就有政治行爲，那便是絕對錯誤的；因爲政治行爲或政治生活並不是從有人類社會以來就有的，只有在國家成立以後，才有政治現象發生。

在這裏政治學也可以分爲狹義的和廣義的兩種。狹義的政治學是只研究國家的性質與起源，以及各種國家形態發展的特殊法則；而廣義的政治學則除此之外，還研究現代一切政治現象（如國際政治現象，革命組織與革命運動等等）的規律。我們應該採取廣義的政治學的概念。

新的政治學認爲國家和一切政治現象都是社會階層對立的產物，所以它是把各階層的關係看成國家過程和政治過程中的槓杆。這門科學須得把史的唯物論作爲基本的方法論。而廣義的經濟學也和它有密切的關係，因爲不明瞭各種經濟形態（各種生產關係的綜合）的基本法則，要了解各種國家組織與政治現象是不可能的。

（五）法律學。俗流的法律學是研究「法理一般」的「科學」，這種法律學根本不懂得法律制度的歷史性，以爲在全部的人類歷史上，不但自始至終有法律現象存在，而且以爲不變的「法理」或「自然秩序」是社會秩序能夠維持的永遠而普遍的必要條件。至於更庸俗的法律學就專門只是在法律條文上咬文嚼字了。

新的法律學是從歷史的發展與轉變去研究法律，它認爲法律是有歷史



性，而且是有階層性的。法律只是在社會分裂為階層以後才產生出來的，它主要地是為維持生產手段占有者羣的利益而設立的。在每一個社會裏，必然有適應社會的經濟形態與國家形態的法律，當階層差別消滅以後，法律也就跟國家的衰亡而一同衰亡。所以法律學主要的職務，並不是如俗流法學者所說的研究維持社會永久的秩序或保障人權、平等、自由的方法，而是研究它怎樣發生，怎樣適應一定的歷史發展階段而變化發展，又怎樣不可避免地而歸於衰亡。對於各種法律制度的特質，作用與相互關聯，相互轉變也必須加以說明。但法律學和法律史也不能混同，法律學是要研究各種形態的法律制度發生、變化、發展、消滅的法則，而法律史是研究各時代各地域的法律通過人的實踐不斷變化發展的過程與史實。

(十一)『國際現象學』 研究國際現象和國際關係的科學目前正在成長

起來，但到現在還沒有一個固定名稱給予這門科學，我暫時用一個假定名稱——「國際現象學」來稱呼它。我覺得這名稱比有人曾經提出的「國際學」較為具體準確些，因為「國際」事實上是一個形容詞（至如「第二國際」「第三國際」等雖然作名詞用，但與普通的「國際」意義是不相同的），我們不能把研究國際現象的科學稱做「國際學」，正如我們不能把研究古代文化與古蹟的科學稱做「古代學」一樣。至於「國際現象學」就不然了，因為它已表示出這門科學是以研究一切國際現象為任務的。在另一方面，這名詞比「國際政治經濟學」的意義也更為廣泛些。

「國際現象學」是一門綜合的社會科學，它是必須借助經濟學，政治學，「社會學」，法律學，地理學等等的知識才能建立起來，但這却不妨礙它的獨立性，因為國際現象是有相對獨立的規律性的。

各種社會科學的對象的歷史期間是長短不一的，例如歷史的唯物論，經濟學，和歷史學等是研究自有人類社會以來直到將來的各種社會形態，經濟形態與人類實踐的變化發展的，而政治學和法律學則是研究自有階層分裂直到階層差別消滅為止的政治形態與法律形態的變化發展。至於『國際現象學』則只研究自有國家與國家的經常關係到將來國家界限消滅為止的國際現象，尤其是以資本主義時代的國際問題、國際關係與各種國際現象爲基本的研究的對象（至於國際問題只存在於資本主義時代，它比國際現象的意義較狹）。這門科學要說明國際現象發生、變化，發展與消滅的歷史法則，以及國家與國家和影響國際變化的各國人民的實踐關係。

(七)倫理學 倫理學是研究人類行爲規範、特別是道德規範的變化與發展的法則的科學。俗流的倫理學以爲在人類歷史上有永久不變普遍適用

的道德標準，它要求找到通用於任何社會任何人羣的行爲規範。而新的倫理學則認爲倫理現象是不斷地適應社會經濟構造而變化發展的，在某一個社會中被看做至高標準的道德規範，在另一個社會裏就會失却它的意義，或完全改變原先的內容。同時道德規範是帶有顯明的階層性的，某種道德標準對於支配者羣有利，被認爲「天經地義」，而對於另一個階層就毫無價值，被支配者羣應該有自己獨立的道德觀和實踐規範。倫理學正是要找求倫理現象變化與發展的規律，說明各種倫理形態對於一定的社會經濟構造的適應性，並分別解說各階層的道德規範的基準與特徵，尤其是說明被支配者羣怎樣通過變革現實的實踐改變自己的本性。在新倫理學看來，所謂道德規範與「人性」不但是帶有階層性的，而且是不斷地隨着實踐活動的發展而變化的。

(八)意識形態學 意識形態學是研究各種社會意識形態變化發展的法則的綜合科學，它不是專門研究個別的意識系統（如道德，宗教等）的，而是對一切居於社會上層的社會意識與社會思想作綜合的考察，找出各種意識形態和特定的社會經濟形態的關係，對於有階層的社會的意識形態更要析別它們的階層性；同時它還要研究各種意識形態的相互關係（統一性）和它們的內在規律。凡是道德、宗教、世界觀、藝術思想和各種社會思想的綜合的發展規律都在考究之列。意識形態學雖然已為社會科學的先驅者標出了大概的輪廓，但直到現在，還是一門比較幼稚的科學。

此外還有文化人類學、人文地理學、教育學、財政學、社會心理學、社會統計學、民俗學等也可列入社會科學中，但因爲這些比較專門，社會科學的初學者沒有急切研究的必要，所以不必一一列舉它們的內容。至

於什麼「犯罪學」，「社會優生學」，……之類完全是爲適合現今榨取者羣的利益而成立的「僞科學」，根本沒有列入社會科學的價值，例如犯罪學企圖從犯罪者的心理性格中找求犯罪的根據，認爲某些人是天生的犯罪者，這樣當然就把資本主義社會製造出來的罪惡一筆勾銷了。其他的僞社會科學的價值都可以由此類推。

爲使大家明瞭各種社會科學的分業與研究對象，下面特列出一個分類表，當然這是比較簡單的。

### 新社會科學分類表

——歷史的唯物論——（社會的歷史的方法論，也稱

作「新社會學」。它是辯證唯物

論在社會現象領域中的應用）

社會科學

社會科學一般

特殊的社會科學

社會科學總論——（確定各種社會科學的相互關係並求出其共同法則的綜合科學）

社會科學發達史——（包括社會思想，各派社會學說的鬥爭發展）

社會統計學——（研究社會現象的統計方法）

歷史學——（研究人類實踐的發展過程）

經濟學——（研究各種生產關係的法則）

政治學——（研究各種國家形態與政治現象）

法律學——（研究各種法律制度與法律的社會關係）

財政學——（研究財政現象的規律）

「國際現象學」——（研究國際現象的規律的新興科學，因沒有適當名稱，

所以這裏暫稱國際現象學）

倫理學——（研究人類實踐的規範與道德現象）

特殊的研究問題

意識形態學——（研究各種社會意識系統的發展

規律）

教育學——（研究人類的教育實踐的規律）

文化人類學——（研究各地文化生活狀況與土俗）

文化地理學——（研究社會的地理環境的作用與

規律）

社會問題

社會主義

社會運動

經濟政策

依據上面的分類，可以看出，社會科學所包括的範圍和內容是非常廣大豐富的，隨着社會現象日益複雜化，社會鬥爭日益尖銳化，社會科學正在繼續向前發展擴充。這裏就有



一個問題向我們提出來了：我們還是應當研究一切部門的社會科學呢？還是應當以某門科學做中心來研究呢？用舊的話頭來說，就是我們還是應當看重「博」呢？還是應當看重「專」呢？

事實上，在社會科學的大海裏，要把一切部門的知識全部學習無遺，而且要學得十分精深，是不大可能的。即以社會科學的創立者和發揚者來說，他們對於各門社會科學的研究也是不怎麼平衡的，有的對於經濟學有異常淵博的研究，有的對於歷史學有特殊深邃的素養，雖然他們在社會科學的全領域裏都有輝煌的貢獻。因此在研究社會科學的時候，我們也不能不依據分工的原則，各人選擇自己認為特別有把握的科學作為研究的中心。

但是在一個初學者要立刻確定研究的中心，是不可能，而且是不必要

的。我以為他必須在第一步驟方面努力，就是要對於一般的社會科學知識應有基本的大概的了解。首先他要學會唯物辯證法和歷史的唯物論的基本理論。如果有人說這不能算是社會科學的『正宗』，那就讓真理去諷刺他吧。老實說，倘使一個社會科學者連這兩方面的基本理論都懂不得，他就必定一輩子陷在庸俗的社會科學的泥坑裏。除非有人能舉出事實來駁倒這理論系統所代表的真理，我們就決不能含棄這鋒銳的武器不用。我們應當堅決地承認這個理論系統是新社會科學的基礎，也是研究社會科學絕對不可少的方法論。一個初學者要把它研究得十分深澈是不大可能的，但對於它的基本概念與特質卻不可不有相當的理解。其次經濟學（或政治經濟學）也應該成爲初學者必須學習的科學，不但對於狹義的經濟學（研究商品資本主義的經濟學）須有基本的研究，便是對於資本主義以前的各種經濟形

態和社會主義經濟也不能沒有初步的理解。同時對於各種和日常生活有關的實際經濟知識也要儘量學習。此外歷史學，政治學，國際問題與時事知識，地理學，社會意識形態學等等自然同在初學者學習研究之列。只有把各科社會科學尤其是主要的科學的基本理論學習清楚了，然後才談得到確定研究的中心。

有許多人把某種社會科學作為中心去研究，是完全出於偶然，但自覺地有計劃地決定一種中心是比較妥適的。至於選擇不消說應有一定標準，這就是：（一）客觀的環境條件；（二）社會的集團的需要；（三）個人的興趣與需要；（四）對於各科的理解程度；（五）研究的便利等等。

除了選定某種科學為研究中心外，每個人都應當選擇若干實踐的與理論的問題來研究，每隔相當時候，必須換動一次題目。在平常研究的時候

，就環繞着這些問題去搜集材料，務必對它們求得系統的整體的了解。例如以生產力和生產關係做研究的中心問題，就儘可能把一切論述生產力和生產關係的書籍論文編成索引，去逐一研讀，並且要多多蒐集實際的材料，運用正確的觀察幫助問題的了解。

我們要確定研究的中心，並不是一定希望把自己造成一個「專家」或了不起的「學者」，而主要的是爲了學習和研究的便利，對某一門科學作深刻的研究，實行學術研究的社會分工。假使我們選定了某種科學或某些問題做重心，這並不是說對於其他各種科學知識，生活知識，或另外的問題就不必學習研究了。一個研究經濟學的人儘管著重於經濟學的研究，但這却不妨礙他同時學習研究社會政治，國際知識，歷史等科目。一個人研究生產力與生產關係，同時也不妨礙他研究貨幣問題，帝國主義，封建

制度……所以自命爲「專家」而對於其他知識採取「杯葛」態度的人是最優不過的，因爲一個人沒有理由拒絕跟現實見面，要認識現實，便必須具備多方面的知識；其次各門科學知識常是互相關聯的，要了解某方面的問題，便必須借助別方面的知識。總之，全般的認識與特殊的研究不是機械地可以分開，而必須是統一在學習的實踐過程中的。

倘使一個自學者的環境與能力都不容許他確定一個研究中心，他的目的只是在找求急需應用的社會科學知識，那麼也就不必一定要對某種科學作特殊的研究，他只須把社會科學一般的基本理論學習得很透澈也就很夠了，當然這並不妨礙他繼續研究，也不妨礙他在事實上會偏重於某門知識的學習。提出若干問題研究我以爲在一切初學者都有這種可能的。

社會科學的研究通常可分爲兩個路向，一是縱斷的或歷史的研究，一

是橫斷的或一般的研究。這兩者究竟那一種是比較重要呢？或者那一種應該在先呢？

我以為這問題是不能機械地了解的，就知識的對象的發展順序來說，我們不能不承認歷史的研究是應該顧到的，例如在廣義的經濟學裏，前資本主義的各種經濟形態是列在前面，我們不能不首先對它們作相當的了解，然後方才去研究資本主義以至於社會主義的經濟。又如在世界通史裏，也必定是從原始時代一直講述到現代，我們也不得不按照歷史的順序學習下去。但是如果從知識的需要緩急與理解程度來說，我們却不能不注重當前的現實問題的認識，然後上溯過去的歷史逐層去研究，因為不了解現在，決不會認識過去。例如我們對於帝國主義，貨幣戰爭，殖民制度，社會革命，民族問題，勞動問題等等的知識一點也沒有，便先去研究古代的

經濟政治制度，自然是輕重倒置的。所以一般地說來，縱斷的歷史的研究和橫斷的一般的研究必須取得辯證的統一，開頭必須認識眼前的現實諸問題，隨後注重過去的歷史的發展與源流。但在研究某些歷史性的科學和問題的時候，却又不能不按照縱斷的順序學習研究。

最後還有一個問題必須解決，就是研究社會科學的工具問題。有許多人感覺到自己不懂外國文字，或者本國文字程度不夠，便以為社會科學學習不好，這其實是錯誤的。首先，我們並不諱言目前中文的社會科學書籍好的非常缺少，能夠直接閱讀外國書，是很可以增長自己的學力與識見的，但這並不是說，不懂外國文字就沒有資格研究社會科學。我們常見許多不懂一種外國文的失學青年和勞動者對於許多實際問題與理論問題的理解，比較那些鍍金回國的什麼社會學博士，經濟學碩士……還高強得多。這證

明外國文字的懂不懂和社會科學研究的能不能是不相干的。而且一個人要先花了許多時間學習一二種外國語再去研究社會科學，也不是一件經濟的事。因此我們儘可選擇好的中文社會科學讀物作爲研究的資料。當然，我們還是要利用一切可能的機會與條件自學或補習外國語文，大約英文和世界語是比較易學的，我們只要讀到會自由看書就夠了。至於中文學習那是更不成問題的，只須多多讀書，多多問難，進步一定很快，社會科學書籍的閱讀是很可以訓練一個人的中文了解能力的，自然，在最初，要選擇比較淺顯通俗的讀物閱讀，一開始就去閱讀艱深的著譯，是非常吃力的。

總之，工具知識和社會科學知識的學習是不能截然分開的，它們只有在學習研究的過程中，才不妨礙學習的進行，但是社會科學知識本身始終應作爲主體看待，工具究竟是次要的。



## 第六章 研究社會科學的計劃和讀書方法

研究計劃  
的意義與  
規定法

在開始學習社會科學的時候，每個人都會碰到許多很難克服的困難和不易解決的問題。關於時間的支配，效率的增進，讀物的獲得與鑑別，材料的蒐集與整理，研究興趣的提高，

讀書與實生活的關係之建立……這一類的問題常常盤旋在許多自學者的腦子裏。要給予它們以有效的解決，不但需要堅強的自信，而且需要切實的研究計劃與技術方法。而研究計劃在社會科學研究的過程中又具有決定的意義。

在上面我們已經講到過，要研究社會科學，最初必須學習一般的基本

的理論，隨後再以某一種學科或某些問題做中心；同時我們又已指出，縱斷的研究和橫斷的研究應該取得辯證的聯繫。這種研究的步驟的確定就構成了社會科學研究計畫的基礎。但是還有許多事實上的困難必須用縝密的研究計畫去克服，它必須由自學者預先規定。

所謂計畫並不是一時胡亂定出來只顧眼前的需要的，但也不是一經擬定之後，就不能變更的。一個計畫是為適應一定期間的實際需要確定出來，而必須由自學者自己的努力爭取它的實現與完成的。

在決定一個研究計畫的時候，我們必須顧到下列幾種條件：第一，計畫必須和實際的環境及個人的能力與需要貼合，不可過於理想。譬如你是一個初學者，就希望在半年一載把全部社會科學研究得十分淵博；或者本來應該在一星期讀完的書，你却希望在一兩天讀完，這當然會使你走向失敗

一條路去。惟有很切實地按照主客觀的條件定出自己可以辦到的計畫，這樣才不致感到失望的煩惱。我們甯可把計畫定得較低，我們的努力却應向着超過計畫限度的目標進行。第二，計畫必須和整個的生活過程取得密切的聯絡。社會科學的研究只不過是我們的實生活的一部份，怎樣使自己的研究工作 and 實生活不致衝突，怎樣用實踐來證實及運用自己所學得的理論，這些問題都必須在事先估計到的。而且我們應該利用這計畫去開展自己對於現實的認識的道路，使它幫助我們改進自己的生活與意識。第三，計畫不能成爲寫在紙上的空談，而必須用最高的努力去實行；並且要經常執行自我檢查和自我批判的工作，看看自己所定的計畫究竟實現到何種程度。

大概在時間上我們可以首先規定一年的研究計畫，這一年間應該學習什麼科目，研究些什麼問題，必須有一個大約的估計。每一個月也應有一

## 個短期的研究計畫。

要作成一個研究計畫，必須注意到以下幾個原則，第一，學習了多的科目要有適當的分配。譬如在最初一個階段，哲學和史的唯物論在研究的分量上（時間，讀物材料等），占百分之五十，經濟學占百分之三十，史地占百分之十，政治學與國際知識占百分之五，其餘占百分之五。這樣就不致無系統地東翻西讀。自然，我們不能把這種分配的比例看得太機械了。

第二，學習，練習，研究與實踐四者應有活潑的配調。學習，練習，研究與實踐本來是分不開的，但爲了使計劃明朗化，準確化，却不妨把它們劃分爲四個階程：學習特別是指閱讀書籍刊物等類似的工作而言，稍稍偏重於記憶與推理，練習特指筆記與寫作等類似的工作而言，稍稍偏重於習與思考的活動，研究則包括批判：分析，比較，提出具體問題研討等工

作，稍稍偏重於想像，抽象與判斷。至於實踐則須用全部的智力活動把自己所學習的應用到言談與行動上。這四者如果能在計劃中同時並重，並且成爲規格化，系統化，然後研究起來就不致使自己的智力局限在某一方面（如單只讀書，不練習，不作進一步的研究，不應用）。第三，要規定學習和研究的順序，使所學習所研究的科目與問題完全依照自己的學力，環境與需要漸次增大範圍。例如最初一個時期（假定爲半年）專門學習基本原理和工具知識，經過了這一個階段之後，再擴充學習研究的內容，添加新的科目與新的問題。總之，計畫每達到一定時期，必須重新變更它的內容與組織，所以計畫是應該按照各人環境的變動，需要的增大與理解的提高而不斷改變着的。

不但每一個時期應該有一定的研究計劃，就是對於某一件重大的研究

工作也應該事先擬定計畫。假定我們要參加集團的社會調查（如農村調查，勞動區域調查等），就要計畫怎樣開始，組織和發展我們的研究工作，並且事後也應有工作的檢查與批判。又譬如我們要寫一篇研究論文，事前也應當計畫怎樣搜集材料，整理筆記及佈置全文的結構。

不論是一個時期的研究計畫抑或某種工作的計劃，都不能規定得太呆板，它們應當盡量帶有伸縮性。特別是一個職業青年或在學青年更應使他們的計畫和自己的實際生活配合起來。

以下我們要提出幾個具體的問題來逐一講述。

研究時  
間的  
支配

時間的適當支配是自學社會科學最緊要的一個條件。許多自學者每每感覺自己的職業生活或學校功課太忙，便以為沒有時間去研究社會科學，其實這是不對的。實際上倘使每天能

抽出兩三小時甚至一小時認真地讀書，並且在可能範圍內參加社會的實踐生活，所獲得的效率是一定很大的。

大概一個職業青年或在學青年只能利用空餘的時間研究社會科學，因此他不能放鬆早晨或晚上的時間和休假的日子，假如他能夠自定一個自學工作表，每天利用一定的時間研究，並且能把工作適當地分配好，我想只要不間斷地做去，成績定然很可觀的。至於那些時間比較多的青年也必須把工作按照一定的程序分配。自然，生在今日的青年要很機械地按照刻板的計畫學習研究是不大可能的。但讀書工作的計畫却不能不大致確定一下。

大致地分配起來，我們可以把它每一個星期規定為一小段落，每一個月規定為一大段落。每一小段落的前五天可以偏重於閱讀基本的必須精讀的書，並隨時做筆記，提出問題，最後兩天則用來整理筆記，並復習以前所

讀過的，必須對每一個問題反覆求得具體的明朗的了解。每一大段落最初可用三四小段落閱讀基本的書，用一二小段落閱讀普通的次要的書籍。以後學習得有相當基礎，不妨再按照自己的需要與實際情形酌量變通。倘使能預先定好研究工作的次序，那就更好。當然，必須儘量避免瑣碎機械的弊病。每一個月或經過相當時間作一次總的學習成績的檢查，如讀物的數量，研究的問題，疑難的問題等等都一一登記或畫成統計表，就可以明瞭自己在那一方面有進步，那一方面有缺陷。

關於讀書  
的  
幾個問題

讀書是學習社會科學必不可少的一種工作。讀書的最主要的可以說有兩個：第一是吸收已經整理了的理論與經驗；第二是幫助我們解答許多實踐的問題。這裏我們可以提出幾個

關於閱讀社會科學書籍的方法來說一說。

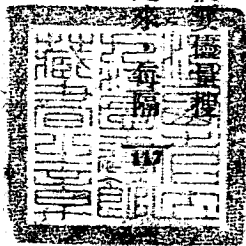


第一是怎樣選擇及支配讀物——關於社會科學讀物，我們可以依據前面所講的五個鑑別社會科學理論的標準去選擇。不過除此而外，還不妨借助前進的社會科學家和刊物的介紹。至於讀物的分配大概如下：（一）基本理論書籍（分量最多）；（二）普通書籍（最初分量較少，以後可逐漸增加）；（三）定期刊物（如一般性的時事的，新社會科學理論的）；（四）報紙。自然，我們不能把各種讀物的分配比例定得太呆板了，譬如一個缺少錢購買書籍的青年，假定一個月只能讀到一兩本書，他是否就因此不能研究呢？自然不是的，他應該儘可能地找求基本的讀物（如向圖書館或私人借來，或購買舊書）其次搜集各種研究材料，如雜誌報章等等。

第二是怎樣分別輕重地閱讀書籍。對於各種讀物不能費同樣的精力與時間閱讀，這是讀任何書籍的重要原則。有許多人不懂這一點，或者把一

種書籍讀得會背出來，或者一律「不求甚解」地翻讀，這樣要學好任何科學，是有點不可能的。我們一定要選擇那些有系統的基本理論書和社會科學名著細讀，甚至一本書連讀二三遍也是必要的，而且必須做很精詳的筆記。至於那些比較專門或供普通參考的書只須大約地瀏覽，做簡要的筆記就夠了。雜誌文章也要認真地選讀，一篇文章如果確實有精到的分析，充實的內容，而且裏面所講的也是爲自己所必須知道的，那就有過細閱讀的必要，並且必須做筆記。

第三是怎樣了解問題。在學習的過程中和實踐的生活中我們常常會碰到許多自己完全不了解或者了解得不充分的問題，除了請問別人或在集團研究中求得了解之外，就必須借助書籍刊物來解決。首先，我們要儘量搜集問題，凡自己認爲需要理解的問題，可以把它們隨時登記起



相當時候再整理一次，然後把它們大致地分類。其次就要找求各種有關係的正確的書籍刊物來做顧問，對於重要的問題，參考多種書報來找求解釋，也是非常必要的。譬如什麼是唯物辯證法，史的唯物論，世界觀，生產力，生產關係，帝國主義，封建社會，貨幣戰爭，法西斯主義……之類的問題單是讀一本書往往是不夠的，如果能夠多方面找到解說，然後把它們筆記起來，使成爲系統化，就能構成許多完整的概念。再者，對於各種必須透澈了解的問題，必須加強記憶和理解同時並進的學習過程，把它們的基本意義，特質，特徵完全無遺漏地弄個清楚明白，直到自己能夠從現實中舉出各種例證說明，這樣才算是把某一個問題了解得相當充分了。記憶力薄弱的人最好經過相當時期後，把各種問題回想一次，看自己是否能使原來的意義準確地再現在頭腦中。如果回想得不夠準確，那就有再研習一翻

的必要，自然這許多問題必須有系統地登記在一本筆記簿中，回憶復習就比較便利。對於完全了解了的問題，必須復習的問題，以及了解不夠的問題都各加註符號，這樣就能夠檢查出自己的進步了。最後實踐須成爲了解問題的重要關鍵，這包括下面幾點：第一是在實踐生活中求得了解，（參看第三章）；第二是隨時將對於某些問題了解的知識應用到實踐中，解決許多和它們有關聯的問題，例如對於帝國主義這問題如果有明確的理解，在民族解放運動中就可用來解釋某帝國主義對中國侵略的本質和現象，其他帝國主義對中國的關係和它們相互間的關係，以及民族抗鬥的意義和策略等問題。第三是參加集團的研究活動（見下面的說明）。第四是把某些問題依照自己的理解寫成文字（見下面的說明）。至於問難，討論，爭辯等對於各種問題的了解有極大的幫助乃是沒有疑問的。

第四是怎樣訓練記憶。記憶是學習任何科學所必需的一種基本的智的活動。許多人往往因為記憶力薄弱，在學習社會科學或其他科學的時候感到灰心，其實記憶力是可以訓練或用別的法子補助的。在讀一本社會科學理論書的時候，必須經過幾個階段。第一你得把全書從頭到尾聚精會神地閱讀一遍，然後自己默記一番，把記得到的書中大意寫在一本默記本上，記不出來，再翻開書本檢查。其次，你先得以書中的每一章或每一大段落做一單位，很精細地把各種具體問題標出來（標在書的天地頭最好，如是借來的書，可以另外用一本小冊子標記），並且最好能在重要的行句旁邊加上各種線條（如曲線表示界說或定義，單直線表示必須熟記的話，雙直線表示歷史的敘述等等）。此外做筆記，編卡片也是幫助記憶的重要工作，在後面就要說到。關於記憶的方法必須注意到下面幾點：第一是選擇

中心的重要的義理與問題確記清楚，對於那些比較不重要的東西可以記個大概。第二，儘量用聯想幫助記憶，例如我們常由秋海棠葉記憶中國的地形，由一隻長靴記憶意大利的地形。又如記憶巴黎公社紀念日與北京慘案紀念日同一日（三一八）。馬克思的政治經濟學批判和達爾文的物種原始在同一年（一八五九年）出版。當我們記憶世界大戰史的時候，不妨把恩格斯有名的關於世界大戰的預言聯帶翻讀一下，同時不妨去讀伊里奇等關於反帝國主義戰爭的演說與論文。第三，要用復習回想的方法使記憶深刻化，這一點在上面已講過，可以參看。第四，要把某些必須熟記的重要年份，統計數字等用反覆抄寫的方法刻印在腦子裏。第五，要把某一科目的重要問題參考各種書籍有系統地列出，然後針對着這些問題去找求解答，並自己舉出實例說明。第六，要儘量用實踐的活動幫助記憶，如演說，

討論，作文，應用等都可以使某些問題的知識強固地刻印在腦子裏，永遠不會忘却。第七，要注重連續地讀習，儘可能不要使同一書本的讀習時間前後隔離太長。例如讀某一本書，如果今天讀了開頭一章，空了許久之後再讀底下的，空了許久又再讀更後面的。這樣斷續的距離太長，很容易讀後忘前。第八，要能抓住讀習的各個重要段落，不要讀了一整個段落（如一篇或一章一節等）的半截和十分之八九，便以為懂得了全部。第九，要把筆記的溫習和書本的讀習聯繫起來，即在讀某一書時，須把上一次的筆記溫習一下，讀完之後；又把當天所作的筆記重讀一遍。

第五是怎樣做筆記。筆記是學習任何科學知識的最好的自我訓練工作，尤其是在社會科學的研究過程中，它應該占據極重要的地位。這種工作看起來好像是很簡單的，但做得是否適當充分，和學習的成績是有莫大

的關係的。做筆記是一種藝術，它至少必須具備下面幾個條件：第一必須系統化，因為做筆記最忌的是雜亂無章，假如在同一筆記本裏，不分類別不依次序地胡亂記下去，不但不便查考，而且自己的頭腦會給弄得紊亂起來。因此每個人最好預備幾種筆記本，以每一科目做一單位（如歷史的唯物論，經濟學，政治學等各立一二冊。如果某一科目特別重要，可以多設幾冊）或者以每種基本書做一單位。（如果自學者的經濟力量不夠，那就可以用紙自行裝釘若干筆記本，或者用活葉散記，然後經過整理，裝釘成冊）。在最初的時候，初學者因為對於各科的內容還沒有基本的概念，所以不妨依據每本書的篇目，章目，節目順次記下去。經過相當的學習時期，就可以以某一科目或某一重大問題做中心，參考各種書籍標出若干綱目與課題，然後集合各書各家的解說，並比較它們的同異。第二要簡明



化，做筆記和抄書不同，抄書只是按照原文直抄，而筆記則必須經過自己的分析和綜合，把原書中心的重要的意義簡明地重寫一遍，只有這樣，才能加深自己對於理論的理解與記憶。但這並不是說，我們不能摘記書中的重要文句，尤其是許多名言精語必須摘錄下來。在摘要中，要用各種符號（如直線，曲線等）分別表示各行各句的重要性與注意之點。第三要靈便化，不但文字要力求簡潔，便於復習，而且每一段落之前要加一個簡要標題，將來查考起來就非常便利。此外還可以在每本筆記後面多空幾頁，以便做索引，或者專備一冊做各科的總索引。索引最好以拉丁化字母做順序，如學過各種檢字法的，以自己認為最好的一種來做檢查順序也未嘗不可。

做筆記的次序最好是這樣：首先把一本書或幾本書的每一章或每一篇

做一單位，從頭到尾很精細地閱讀一二遍，然後把它裏面的重要問題依次列成綱目，再依照這綱目摘記要旨。隨後加上每一段的簡要標題（每段須預先空出一些地位）。把筆記重讀一遍。等到筆記做到相當的分量，便可編起索引來。

此外還有兩點要加以說明：第一是在讀書和做筆記的過程中，須得注意有沒有疑問的地方，如果有，就可以另外用一本小冊子順次擇要摘記出來，以後可以查考各書研究，或拿去問人，或拿去集團中討論。第二，在筆記的過程中，不只是把書中大意縮要地記敘一下就夠了，必須同時運用自己的批判力和抽象力把自己對於原書的特別意見在另一地位寫出，作為自己讀書的心得。

現在，我們可以把筆記的格式與方法舉例說明如下。

A. 單純的筆記法（即以一書做單位的筆記法）

〔書名〕河上肇著：經濟學大綱（陳夢野譯）

第一篇 商品及貨幣

第一章 商品

商品的意  
義和它包  
含的矛盾

商品乃是資本主義社會中的財富的細胞形態，而商品交換關係乃是這種社會中最一般最基本的關係，這種關係乃是構成現代社會的經濟構造的單位。

商品乃是使用價值和價值兩種對立物的統一體。

及 複雜的筆記法（即以兩種以上書籍做單位的筆記法）

## 〔科目〕政治經濟學

〔書名〕拉·奧氏：政治經濟學（第八版），

河上肇：經濟學大綱，沈志遠著：新經濟學大綱

### A 政治經濟學的概念

#### I 政治經濟學的對象與方法

拉·奧氏：政治經濟學的主要任務在於研究特定的生產關係底發生的發展的法則，以及它的滅亡和轉變到別的更高形態去的法則。

經濟學  
研究什麼

河氏：經濟學的研究對象乃是在物質的生活過程中人和人之間結合的生產諸關係

121

沈氏：經濟學所研究的，乃是在人類共同勞動過程中，在社會生產過程中所發生的人與人之間的特殊社會關係，即是生產關係……它的目的是要找求為社會物質生產力發展之外形的諸種社會生產關係的運動法則。

【總結】經濟學是研究社會的生產關係的，但不是把一切不同形態的生產關係當作一般地研究，而是要找出各種生產關係發生，轉變，沒落及轉變到另一種形態去的法則。

【意見】單說研究各種生產關係是不够的，因為各種生產關係並不是靜止不動互相脫離的，而是在不斷地發展，或變成另一種形態，有生長，也有沒落，而且它們在歷史上是互相銜接的。所以說經濟學以歷史上特定生產關係的發生，發展，沒落，轉變的法則為研究對象，是正確的。又經濟學不但研究生產關係，同時也應研究生產

力。

〔疑問〕廣義的經濟學和經濟史有什麼區別？

### 索引法

A. 阿比西尼亞問題 P. 150

奧大利復辟問題 P. 167

B. 巴爾幹問題 P. 36

半殖民地反帝運動 P. 26

材料的搜  
集與整理

研究任何一科社會科學，不但需要單純地讀書和參加實踐，而且更需要自動地分門別類地蒐集材料，並加以整理。大概今日自學社會科學的青年要購買很齊備的參考書籍是不太可

能的，因此他們就不能不設法利用每一個機會從各處去找求參考資料，把

它們按照一定的系統處理。但怎樣能蒐集得豐富，怎樣能處理得精當，是需要相當完善的方法的。憑我自己和一些研究社會科學的朋友的經驗，要做這種工作是並不十分難的。第一，我們要把研究的材料範圍看得相當廣大，從書籍，雜誌，報紙，副刊，以至於各種講義文件等等都可以作為研究社會科學的材料，我們不要浪費它們的每一頁，要把它們保留，整理，利用。第二，我們要利用購買舊的書籍刊物，交換讀物，借書筆記，抄寫重要典籍等方法來大量收集材料，這樣就可以克服購集材料的經濟困難。第三，各種材料不是收集起來胡亂堆放就行了，必須把它們整理分類。分類的方法是先定大類，如經濟，政治，國際等，次分小類，如工業，金融，農業，又分科，分目，如土地關係，農業經營，水利等等。隨後再一一編寫號碼。第四，要編製索引，查檢起來就非常便利。例如集合許多書

籍刊物……，把它們當中某些共同的或某書中特有的項目問題列成各種特殊索引（如生產力，生產關係，革命，進化等等……），依照拉丁化字母或各種檢字法的順序編成活動卡片，然後把它們挨次排列在抽屜或文件櫃格中（自己用木頭或厚紙製成裝卡片的容器也行），將來需要某種材料，一檢便得。索引卡片的格式舉例如下：

類	○經 濟 農村經濟 土地關係 地租
門	
科	
目	
節要或大意	
書刊名	
卷號	
頁	



除書籍刊物爲研究材料的重要來源以外，報紙也應該特別看重。因此剪報乃是日常的必要的搜集材料工作，並且剪好之後要按照門類分別黏貼在貼報簿上，但剪報有一種缺點，就是如果每種報只訂一份，剪了正面，反面的材料往往就要被貼去。所以最好是把每天的報紙副刊分別彙集起來，每月裝釘一次。每天用紅色筆給各項新聞，評論，文字，通訊加上分類符號，然後編成分類索引，（如國際，國內，副刊，國際又分歐洲，亞洲，英國，法國，日本……或按照世界知識所定的大事日表分類，國內可分政治，經濟，文化，社會等等）。需要查考的時候就非常便利。

集團的研究常常勝過個人的研究，因爲在集團中各人可以交換意見，提出許多問題，並且可以集合衆人的意見，選取最好的見解，對某些問題作比較完善的解決。特別是社會科學的

集 團  
的  
研 究

研究必須參加集團，才能得到最圓滿的結果。我們首先可以利用各種環境（如學校環境，職業環境等）集合志趣相同的青年組織各種社會科學研究會（包括一般的和特殊的，特殊的研究會即是經濟研究會，政治研究會，時事研究會，國際問題研究會等），或者參加這類組織，養成一種集團討論集團研究的習慣。其次在集團中我們可以有系統地列出各種研究問題，分成若干組，每一次討論研究一組，每一個會員都應儘量提出問題來，然後經過一二人整理審查，刪去重復的，技節的，而編定次序。如果不用這個方式，那就可由一二人先行擬定研究大綱和研究問題，經大家通過。這種綱領和問題由會外的專家指導者擬定也可。第三，口頭的研究工作可分為討論和爭辯兩種，但兩者最好不必分作，因在討論中自然會有不同的意見爭辯起來。一個問題討論爭辯到某個段落，就可由主席做結論。討論的

爭辯的各種論點和結論都應該正確地記錄下來，用複印法分發給全體會員。第四，會員要分別地研究某些問題，每一次集中就要將他們對於各自研究問題的結果作詳細而有系統的報告，這樣不但可以交換大家研究的成績，而且可以用言語組織大家的記憶與思想。第五，要經常地請會外的社會科學者演講指導。第六，會員應儘量交換研究的讀物與材料，並用集體的力量購置書籍刊物。第七，在可能範圍內，每一個研究會要編一種刊物（壁報也可），每個會員都要提供研究的報告，寫論文，作各種問題的討論。

## 第七章 社會科學上的根本問題



在學習社會科學的時候，我們總要碰到許多理論上的根本問題，它們在社會科學學說當中，是常常引起重大的爭論的。現在我們選擇其中幾種重要的加以簡略的解說，對於初學或

已學社會科學的自學者，或許有一點兒幫助。

首先，我們要論到的，是社會和自然的關係。

自然界（地理、地質、氣候、物產以及一切理化、生物、天文諸現象諸條件的總和）乃是人類社會的必不可少的環境，因為：第一，人類自身是由自然的動物進化而來；第二，人類必須依靠及利用自然界的物質資料

才能生存；第三，自然界經常地通過人爲的環境影響社會的生活。現在，我們要解答的，有下面兩個問題：

(一)自然現象與社會現象的同異。人類社會是自然的一部分，所以社會現象和自然現象也有某種程度的一致性。自然現象依照辯證法則變化運動着，社會現象也逃不出這些基本法則。自然現象包含着無數的因果關係和因果規律，社會現象也是這樣。然而我們能不能說，社會現象和自然現象沒有什麼質的差別呢？不然的。因爲社會自有它的獨立的領域和它自己的特殊規律性。第一，自然現象是不參加着人的意志，完全盲目地依照一定的法則變化運動着；而社會現象則必須通過人的意志作用才能發生，並且變化發展，因爲自然環境在沒有人類之前就已存在，而社會環境社會條件則是由人類用自覺的努力人爲地創造出來的。第二，自然界諸現象諸條

件的變化是非常緩慢的；而社會現象則以極複雜的姿態極高的速度發生變化。例如最近兩世紀，我們的自然環境並沒有什麼顯著的改變，而社會制度却經過了極劇烈的變革。第三，人類社會之所以能夠變化發展，首先是因爲人類能夠創造並利用勞動工具進行自覺的勞動，從事有目的的生產，並且使這種生產不斷地繼續擴大（再生產）。動物雖然也能利用自然的物質資料維持自己的生存，並且在牠們中間也存在着天然的分工，但完全是服從本能的，沒有預定的目的與計劃，而且牠們並不能創造勞動工具實行生產的勞動；其次，是因爲人類能進行自覺的社會內部的鬥爭，這種鬥爭在各個歷史階段上因所反映的社會經濟制度的矛盾不同，是採取着各種不同的形式，它們一發展到了某種程度，便能使社會發生重大的質的突變。在生物界雖然也發生物種競爭，但這種競爭完全是盲目地服從自然的法

則，受自然條件的限制的。

正是因爲社會和自然界有以上的不同之點，所以我們就不能以物理學、化學、生物學、地質學……的法則來解釋社會現象，以爲一切社會現象都可還原到簡單的自然現象，我們必須找求社會現象中的特殊規律性。

(二) 社會現象和自然現象的交互關係 人類社會必須依靠自然界的物質資料的取得，進行生產的勞動，才能維持並發展，所以自然環境對於人類社會的生存是具有某種程度的規定性的。但是我們却不能以爲自然界所給與社會的影響是永久不變的。倘使像機械論者所想像的，社會的發展、進化、變革，完全是由於社會與自然之間的均衡不斷地破壞恢復；或者像地理決定論者，以爲各個社會進化程度的高低完全是由地理條件決定的，那便是莫大的錯誤。第一我們得承認，社會的變動和發展主要地是由於內

部的生產力和生產關係的變化決定的，自然界必須通過人爲的環境才能影響社會的生活形態。社會的發展程度愈高，控制自然的力量愈大，因而自然界影響人類社會的力量愈小。第二，人類不斷地變更着自己的社會環境，同時也不斷地變更着自然的環境，所以自然界給予社會的影響也是可變的。總之，在社會和自然之間是實現着矛盾的統一，而人類社會是主導的一面，它並不是受動地服從自然的法則，而是不斷地和自然作長期的鬥爭，使自然諸條件諸勢力爲人類服役。

什麼  
是  
社會

俗流的社會學者以爲社會只是由無數個人加摺起來的總和，或者是人與人的心理關係的集合體；更有人把社會跟國家混同起來。此外關於社會還有許多似是而非的界說。這許多的界說實際上是根本不能說明社會究竟是一回什麼事的。



首先我們應該認識，社會並不是一個抽象的形式的總和，而是具體的歷史的產物。在歷史上，我們看到有原始共產社會，奴隸社會，封建社會，資本主義社會，以及社會主義社會（如蘇聯即是這樣的一個社會）等不同形態的社會，我們決不能把它們混同起來，籠統地抽出空洞的反歷史性的社會一般的概念。因為這樣是沒有半點意思，而且是違反科學的。就是在今日的世界上，我們還看到各種不同形態的社會。每一個社會都有它們各自特殊的規律，社會科學的任務不是要找「社會一般」的抽象法則，而是要發見各種社會特有的具體法則，當然同時還要說明各個社會的聯繫與轉變的規律。

那麼，社會究竟是什麼呢？它的本質是怎麼一回事呢？這就不能不從物質的生產關係着眼。在正確的社會科學看來，任何社會要維持並且往前

發展，最不可缺少而且成爲基本的決定要素的，就是物質的生活資料和生產工具的生產，在生產的過程中，人與人必須發生一定的關係，這就是生產關係（詳下面的解說）。這種生產關係在歷史發展的各階段，也是有着各種不同的特定的內容與形式的。例如奴主和奴隸大衆的關係主要地就構成封建的生產關係；資本家與勞動者羣的關係主要地就構成資本主義的生產關係。各種的特定關係綜合起來，就構成一定形態的社會。所以社會就是按照特定的樣式結合起來的人類的生產關係的總體。自然，這裏並不是要排除政治、法律、道德、宗教、思想、藝術……等因素的關係，但它們乃是適應或反映一定的生產關係而出現的。所以我們只要認識了某種生產關係的特質——特殊規律，就等於認識了某一個社會的特質。

生產力和  
生產關係

上面已經一再提到生產關係，但關於它的具體的意義與作用還沒有闡明出來。這裏我們就要把它以及跟它相關聯相矛盾的對立體——生產力作一番簡明的解釋。因為生產力是占着主導的地位，所以我們先要從生產力講起，隨後再說到生產關係和兩者的相互關係。

很多人有一種誤解，就是以為生產力是屬於自然的性質，而生產關係則屬於社會的性質，這樣把生產力跟生產關係截然劃開，而抹煞了它們之間的矛盾的統一關係，乃是非常錯誤的見解。

什麼是生產力？生產力就是人類在變更及搾取自然物的過程——生產過程中所不可缺少的各種力量的總和。為要進行生產的勞動，生產者除了要支出他們的勞動力（勞動過程中使用的體力與腦力）之外，還必須使用

一定的勞動工具（如機器，刀，斧，紡車等等）經過這種勞動工具的傳達，生產者的勞動力才加到自然物質——即勞動對象（生原料，土地，發見了的礦產等）上，把它們改變形狀性質，位置，這樣才能生產出滿足人類需要的生產品。在生產過程中，勞動力，生產工具和勞動對象（後二者合稱「生產手段」）三種生產要素結合起來，就構成生產力。

但是爲要把這些要素結合成功爲生產力，人類就不能不發生一定的關係，不然，它們就分散而成爲各不相關的東西，也就根本不會有生產力存在。在生產過程中人類相互結合起來離開人的意識獨立的關係，就叫做生產關係。生產關係主要地可以分成兩種形式：第一是生產者和各生產單位發生的合作分工的相互關係，通常稱爲技術關係。第二，是生產手段占有者和勞動力支出者發生的榨取關係，通常稱爲財產關係。後一種形式的生

產關係只存在於有階級的社會中。生產關係綜合起來，就形成社會的經濟構造。

但是什麼又是區別各種社會經濟結構的標準呢？這就是勞動和生產手段（生產工具與勞動對象的綜合體）的結合方式，這種方式就叫做生產方式。例如在奴隸社會中，生產手段和奴隸——直接生產者的勞動力整個地歸奴主所占有，奴隸完全處於一種完全不自由的狀態中爲奴主生產，這就是奴隸制度的生產方式。在封建時代，全部土地歸大地主——封建主所有，農奴在隸屬的狀態之下從事半自由的生產，他們耕種地主的土地，除了一部分生產物維持自己和家屬的生活外，必須對地主獻納貢物，或是爲地主服役若干時候（後來力役與現物地租因貨幣關係的發展，轉變而爲貨幣地租）。在城市中，小手工業者握有生產手段，他們組織在行會中，行

東或師傅剝削他們的工匠和徒弟。這些就形成封建的生產方式。至於在資本主義時代情形又不同了，生產手段完全歸資產者羣掌握，勞動者把自己的勞動力出賣於資本家（即資本家僱傭勞動者），資本家利用它和機器，原料，副原料（生產手段）結合起來，生產剩餘價值，這就是資本主義的生產方式。

由以上所說，生產力離開了生產關係就不能存在，生產關係沒有生產力也就建立不起來，生產力和生產關係是構成着矛盾的統一。但生產力是居於主導的地位，它决定着生產關係，而生產關係也能給予生產力以反影響。在一種生產關係剛建立的時候，它是能夠助長生產力的發展的，但是往後它就逐漸變成爲生產力發展的障礙，直到舊的生產關係經過社會革命被突破以後，生產力又自由地向前發展了。

在各種私有制度的社會裏，都有社會類羣（階層）的分化與對立，它是一定的生產關係的內部矛盾的表現，生產關係在奴隸社會，封建社會以至於資本主義社會中主要地是借階層關係表現出來，當生產力與生產關係的矛盾達到最劇烈的時候，階層的矛盾與爭鬥也就表演得非常殘酷，最後被壓迫階層就以暴力推翻壓迫階層。

什麼是階層呢？階層乃是在社會生產系統中對於生產手段的關係處於同一地位的人羣，換句話說，一大羣人在生產過程中地位作用大致相同，就稱爲一個階層。占有生產手段和不占有生產手段的兩個人羣通常總是大對立的階層。占有生產手段的階級在生產過程中是榨取不占有生產手段的階層。

階層並不是一有人類社會就已存在的，它乃是社會發展的歷史的產

物。原始形式的社會分工（如畜牧業與農業）發生以後，勞動生產力就比以前增大，因此由戰爭俘虜得來的敵人就不再被殺戮，而變成戰勝者的奴隸，從事完全不自由的生產。同時，「勞心」與「勞力」的分化也一天一天擴展，那些指揮生產、軍事，與宗教的領袖，由於地位的日益增高與過剩生產品的剩餘，就逐漸占取公社的財富，掠奪別人的勞動，私有財產制度一經形成之後，社會階層的分化就日益顯明了。最初主要地對立的階層是奴隸主和奴隸，這兩大階層，就構成了奴隸社會的骨幹。其後在封建社會裏有封建地主和農奴的對立，有行東和工匠的對立。在資本主義社會裏，有資產階層和勞動階層（普羅列塔里亞）的對立。

在每一個階層中可以有各種不同的層級，例如在勞動階層中，有貴族工人與普通工人就是；同樣在支配階層中，也可以分成好幾個不同的集



團，例如在資產階層中，有金融資本家，重工業資本家，輕工業資本家，商業資本家等集團。但這些層級與集團並不妨礙各個階層的統一構成。

此外還有過渡階層與中間階層在各個社會中與兩大對立的階層並存着，如在初期資本主義社會裏有農民與地主兩個過渡階層的對立，在資產階層和勞動階層之間有小資產階層存在，但小資產階層其實不能獨立成爲一個階層，這是因爲它所處的地位使它很容易擺於兩大階層之間。

因爲各個階層的經濟地位不同，所以它們彼此間就發生不斷的矛盾與鬥爭，搾取階層總是要維持現存的生產關係以及保障它的政治法律關係，而被支配階層則必須用革命破壞它們。在歷史上，我們看到過兩個階層爭鬥得兩敗俱傷（如在希臘羅馬社會），也看到過被壓迫階層戰勝壓迫階層，將社會引導到更高的發展形態上去（如資產階層推翻封建主階層，勞

動階層推翻資產階層)。無論如何，階層的對立與鬥爭是沒有法子調和的。

自然，階層並不是永遠存在人類歷史上的，當私有制度和「勞心」「勞力」的差別完全消滅之後，階層也就跟着消滅了。

社會基礎  
與  
上層建築

辯證的唯物的一元論是把各個社會看做一個包含着規律性的統一體，因此它不是把社會分割為許多不相統屬的因素與條件。依照這個理論系統，一個社會可以分成基礎與上層建

築兩大主要部分。基礎即是經濟構造或經濟關係，這經濟關係又是由生產、消費、分配等關係構成的（在商品社會裏，必須加上交換），但生產、消費、分配等並不是平行的，對立的。爲要生產，必須消費勞動力，工具，原料；個人的消費也是恢復補充勞動力所必要的，所以可以說生產

是直接的消費，消費乃是直接的生產，這樣生產與消費二者就統一起來了。至於分配也是生產的一個成分，因為社會人與人之間的生產手段的分配是先於生產品的分配，沒有分配，生產就不能進行，但分配還是要受生產的規定的。再者，生產者要完全依賴自己的生產品作為消費資料幾乎是不可能的，所以為要獲得社會生產品的一部分，就不能不需要分配，這樣消費和分配又是分不開的。此外，交換也是完全受生產決定的，因為首先必須有生產的分工，然後交換才成為可能，而且生產愈是發展，交換也愈是擴大。這樣，我們顯然看到生產、分配、交換、消費形成統一的經濟過程。自然，生產關係是決定看分配關係，交換關係，消費關係，後三者又消解在生產關係中，成為生產關係的組成分子。生產關係的總和就形成一個社會的經濟結構，這就是社會的真實基礎，它決定着社會的一切關係，

一切現象的變動。在這裏，我們要指出，在有階層的社會中，階層關係是受着生產關係規定，並且成爲生產關係主要的一部分，所以它也應該被看成社會構造的基礎。

有了某種的社會經濟形式，就有和它相適應的上層的社會現象，如政治，法律，社會心理，道德，宗教，宇宙觀（它的發展形態就是哲學），科學，藝術，習俗……等等，這些關係在新的社會科學學說上稱爲上層建築。因爲：第一，它們的發生是後於經濟關係的發生，在人類有了生產過程後，才有社會意識形態和政治法律的過程。第二，它們的變動和發展總是直接或間接地反映着生產關係——社會的真實基礎的變動發展。普通，我們可以把政治法律看作上層建築之一，道德，宗教，哲學，藝術以及其他各種社會意識形態看作上層建築之二。當基礎一發生劇烈的變革，

上層建築也就或快或慢地發生變革。

但，我們並不能否認一切的上層建築物也有它們相對的獨立性，它們固然必須受社會的真實基礎的規定，但是反轉來，它們也可以相當地影響到社會基礎。基礎與建築的關係，我們可以舉出實例說明。例如俄國革命後，生產關係已經起了質的突變，於是一切國家形式法律形式乃至意識形態都有重大的改變，但是蘇聯政府頒布各種法令也能夠促進新的生產力與生產關係的發展，而社會主義競賽思想也能引起社會主義經濟建設飛躍的發展。

然而我們決不能說基礎和上層建築是平行地相互影響相互規定的，否則就要陷於二元論或循環論的錯誤中。第一，上層建築的反影響到底還是導源於基礎，例如倘使沒有蘇聯的社會主義生產關係占優勢，新經濟政策

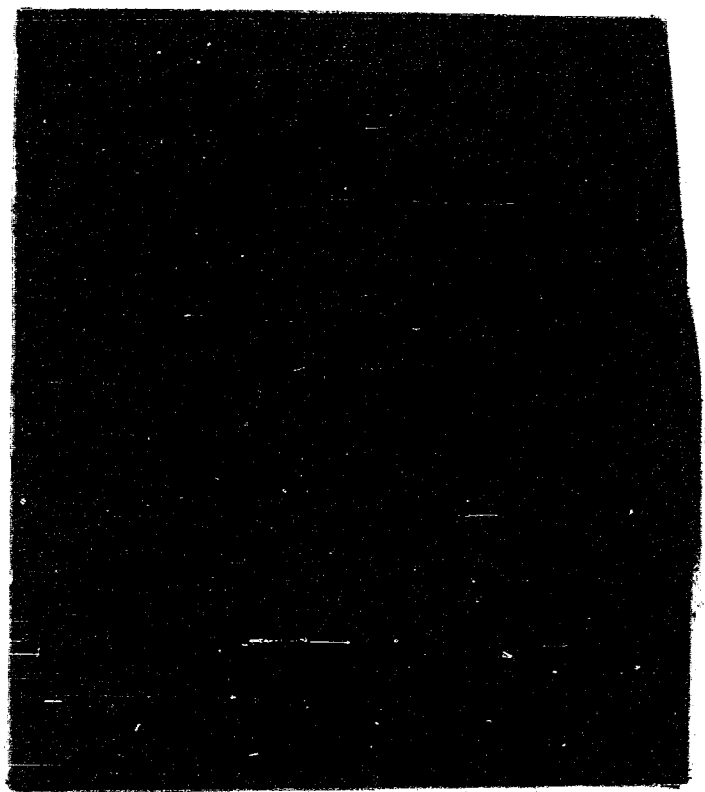
的反作用也就談不到。第二，上層建築物只有在不違反基礎的發展傾向的限度之內，才能發生它的反影響，不然，這種反影響即令發生出來了，也要被基礎的發展法則克服。可見最後決定社會變動發展的，還是社會的經濟構造。

此外，上層建築各個分子之間也能發生交互的影響，因為它們不是彼此孤立，而是互相關聯的。例如政治上發生了一個重大的變動，各種意識形態也會受着影響。又如哲學的鬥爭也可以影響到科學，藝術，道德觀的發展。



015418  
湖北省圖書館藏

舊書資料





活生

書叢學自年青

法究研學科會社

整角參價實册每  
設寄加酌埠外

印刷書

發行者

著者

生活印刷所

生  
上海福州路  
第三八四號  
店

平  
心

印翻准不有所權版

版初月五年五十二國民華中

專 版再月三年七十二國民華中

