



上海图书馆藏书



A541 212 0009 96348



孫中山社會主義談



社會主義之名詞，發於十九世紀之初。其概說既廣，其定義自難。特種主義，本我人類腦中應具之思想。不滿意於現社會種種之組織，思所以改良，於是乎社會主義之潮流得應時順勢而趨向於我人之腦。一種社會主義之學理，得附社會主義之名詞，而供我人之研討。嘗考歐西最初社會主義之學說，即為『均產派』，主張合貧富激戰之風潮既烈，政府取締之手續亦嚴。政府取締之手續既嚴，黨人反抗之主張益厲。無政府主義之學說得以逞其當時，而真正純粹之社會主義，遂湮沒於雲霧之中，漂渺而不可以跡。厥後有德國麥克司者出，苦心孤詣，研究資本問題，垂三十年之久，著為資本論一書，發闡真理，不遺餘力，而無條理之學說

孫中山社會主義談

1537859

，遂成爲有統系之學理，研究社會主義者，咸知所本，不復專迎合一般粗淺激烈之言論矣。惟現社會主義，尙未若數理天文等學，成爲完全科學；故現在進行，尙無一定標準；將來苟能成爲科學一種，則研究措施，更易著手。

係對待個人而言，社會主義亦係對待個人主義而言。英國尊重個人，主張極端的自由。德國以國家爲本位，個人爲國家分子，又甯犧一惜也。此則以其國家政體之不同，故其主義亦因之而有異。主張個人主義者，莫不反對社會主義。主張社會主義者，又莫不反對個人主義。聚訟紛紛，莫衷壹是。然而個人社會，本大我小我之不同，其理可互相發明，而未可以是非之也。

社會學與社會主義，固自有別。其研究社會之起原，及社會之變遷，種種之狀態現象，皆屬於社會學之範圍。至若社會主義，一言以



蔽之，曰社會生計而已矣。其主張激烈，均分富人之貲財者，於事理上既未能行，於主義上亦未盡合。故欲主張平均社會生計，必另作和平完善之解決，以達此社會主義之希望。考諸歷史，我國固素主張社會主義者。井田之制，即均產主義之濫觴；而累世同居，又共產主義之嚆矢。足見我國人民之腦際，久蘊蓄社會主義之精神，宜其進行之速，有一日千里之勢也。

歐洲社會黨，係完全政黨性質。近年以來，尤占政治上之勢力。若法，若德，若比，其政府議院中人，社會黨員居其多數？英則四五年前，社會黨人始占議席；然而同時被選，即有數十人之衆，且有位於度支大臣者矣。美之社會黨，雖未發達，然其黨人居政治上重要位置者，實繁有徒。中國社會黨發生於民主政體之下。夫民主政體之政治，一人民政治也。社會黨既集民主政體下之人民，尤不應無政治上

之活動。則今日社會黨亟宜組成強有力之政黨，握政治上之勢力，而實行其社會主義之政策者，實鄙人所深望也。

社會主義不獨爲國家政策之一種，其影響於人類世界者，既重大。循進化之理，由天演而至人爲，社會主義實爲之關鍵。動物之強弱，植物之榮衰，皆歸之於物競天擇，優勝劣敗。進化學者，遂舉此例，以例人類國家。凡國家強弱之戰爭，人民貧富之懸殊，皆視爲天演淘汰之公例。故達爾文之主張，謂世界僅有強權而無公理，後起學者隨聲附和，絕對以強權爲世界唯一之真理。我人訴諸良知，自覺未敢贊同，誠以強權雖合於天演之進化，而公理實難泯於天賦之良知。故天演淘汰，爲野蠻物質之進化；公理良知，實道德文明之進化也。社會組織之不善，雖限於天演，而改良社會之組織，或者人爲之力，尙可及乎。社會主義，所以盡人所能，以挽救天演界之缺憾也。其所

主張，原欲推翻弱肉強食優勝劣敗之學說，而以和平慈善，消滅貧富之階級於無形。其主張均分富人之貲財，表面似合於均產之旨，實則一時之均，而非永久之均也。故欲永弭貧富之階級，似不得不舍此而另作他圖矣。社會主義學說，近日發明者，至曠且夥。法德比各政府，多採用而履行之。即反對社會黨若日本，亦未嘗不採用社會政策。而其反對社會黨人者，實以其主張激烈，妨礙秩序，為法律所不許耳。我國社會主義流行伊始，尤望黨人持和平之態度，與政府連絡，共圖進行。緣社會主義，本與專制政體極不相能，故不能存於專制政體之下。今我國社會黨發生於民主政體成立時，此誠不易得之機也。得此良好之機，而不得循序漸進，造福前途，詎不大可惜乎。此鼓吹運動者，不得不稍注意也。

嘗攷社會主義之派別，為（一）共產社會主義，（二）集產社會主義（三）國家社會主義，（四）無政府社會主義。在英德又有所謂宗教社會

主義，世界社會主義。其以宗教世界而範圍社會主義者，皆未適當。自予觀之，則所謂社會主義者，僅可區爲二派：一卽集產社會主義，一卽共產社會主義。蓋以國家社會主義，本麗於集產社會主義之中；而無政府社會主義，又屬於共產社會主義者也。夫所謂集產云者，凡生利各事業，若土地，鐵路，郵政，電氣，鑛產，森林皆爲國有。共產云者，卽人在社會之中，各盡所能，各取所需，如父子昆弟同處一家，各盡其生利之能，各取其衣食所需，不相妨害，不相競爭，到治之極，政府遂處於無爲之地位，而歸於消滅之一途。兩相比較，共產主義本爲社會主義之上乘。然今日一般國民道德之程度，未能達於極端。盡其所能，以求所需者尙居少數；任取所需，而未嘗稍盡所能者，隨在皆是。於是盡所能者，其所盡未必充分之能，而取所需者，其所取恐又爲過量之需矣。狡猾誠實之不同，其勤惰苦樂亦因之而不同。

，其與真正之社會主義反相抵觸。說者謂可於道德智識完美之後，然斯時人民，道德智識，既較我人爲高，自有實行之力，何必我人之窮思竭慮，籌畫於數千年之前乎。我人既爲今日之人民，則對於今日有應負之責任，似未可放棄今日我人應負之責任，而爲數千年後之人民負責任也。故我人處今日之社會，即應改良今日社會之組織，以盡我人之本分，則主張集產社會主義，實爲今日唯一之要圖。凡屬於生利之土地鐵路，收歸國有，不爲一二資本家所壟斷漁利；而失業小民，務使各得其所，自食其力。既可補救天演之缺憾，又深合於公理之平允，斯則社會主義之精神，而和平解決貧富之激戰矣。

我所抱之唯一宗旨，不過平其不平，使不平者底於平而已矣。滿清以少數人，壓制我多數漢人，故種族革命以起。專制政體以一帝王，壓制我多數人民，故政治革命以起。至社會革命，原起於少數大

資本家之壓制多數平民耳。在各國貧富之階級，相差甚遠，遂釀成社會革命，有不革不了之勢。在我國之大資本家尚未發生，似可無庸言及社會革命。然而物質文明，正企業家縱橫籌展之時，將來資本大家之富，必有過於煤油鋼鐵大王者，與其至於已成之勢，而思社會革命，何如防微杜漸，而弭此貧富戰爭之禍於未然乎？譬諸歐西各國，疾已纏身，不得不投以猛劑。我國尙未染疾，尤宜注意於衛生之道。社會主義者，謂爲療疾之藥石可也，謂爲衛生之方法亦可也。惟我國與各國社會之狀態不同，則社會主義施展之政策，遂亦因之而有激烈和平之不同矣。各國尙多反對社會主義之政府，我國則極贊成採用社會主義者也。然則我國主張社會主義之學子，當如何斟酌國家社會之情形，而鼓吹一種和平完善之學理，以供政府之採擇乎。

社會主義者，人道主義也。人道主義，張博愛平等自由，社會

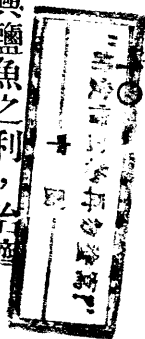
主義之真髓，亦不外此三者，實爲人類之福音。我國古代，若堯舜之博施濟衆。孔丘尙仁，墨翟兼愛，有近似博愛也者；然皆狹義之博愛，其愛不能普及於人人。社會主義之博愛，廣義之博愛也。社會主義爲人類謀幸福，普遍普及，地盡五洲，時歷萬世，蒸蒸日上，莫不被其澤惠。此社會主義之博愛，所以得博愛之精神也。

然爲人類謀幸福，其著手之方法，將何自乎？自不得溯人類致苦之原因。人類之在社會，其疾苦幸福之不同，生計實爲其主動力。卽人類之生活，亦莫不爲生計所限制。是故生計完備，始可以存。生計斷絕終歸於淘汰。社會主義既欲謀人類之幸福，當先謀人類生存；既欲謀人類之生存，當研究社會之經濟。故社會主義者，一人類經濟主義也。經濟學者，專從經濟一方面着想，其學說已成爲完全之科學。社會主義係從社會經濟方面著想，欲從經濟學之根本解決，以補救社

會上之疾苦耳。

按經濟學本濫觴於我國。管子者，經濟家也。興鹽魚之利，治濟而致富強。特當時無經濟學之名詞，且無條理，故未能成爲科學。厥後經濟學之原理，成爲有統系之學說，或以富國學名，或以理財學名，皆不足以賅其義。惟經濟二字，似稍近之。經濟學之概說，千端萬緒，分類周詳，要不外乎生產分配二事。生產卽物產，及人工製品。而分配者，卽以所產之物，支配而供人之需也。驟視之，其理似不高明深淵；熟審之，則社會之萬象，莫不包羅於其中也。

生產之原素三；（一）土地（二）人工（三）資本。土地爲人類所依附而存者也。故無土地卽無人類。經濟學所謂之土地，不僅指陸地而言，凡海洋空氣，占有空間面積者，莫不爲土地也。然以經濟學原理言之，僅有土地而無人工資本，則物產仍不能成。故經濟學者，累千萬



言，猶未畢其說也。我人對於土地與人工之界說，尙易明瞭；惟資本與人工之界說，最難區別。此卽社會主義家與經濟學者相爭之點，至今猶未解決者也。

經濟學家謂資本非金錢一項可盡其義，其人工造成之物產，消費之餘，以之補助發達物產，無在不爲資本。第所餘之物產不以之爲生產事業，似與廢物無異，則不得謂爲資本矣。例如租人以屋，而收其租金，雇人以車，而受其雇賞，此屋此車，皆爲資本。屋而自居，車而自乘，則車與屋皆不能謂爲資本。以其自居自乘，不能生利故也。

世界文明進步，社會之組織日益複雜，事業之發生日益繁多；凡物產或金錢，以之生產者，可皆謂之資本。蓋資本既所以生產，而人工者又所以生資本也。我人既知資本爲人工之出，則有人工已足，又何再需資本乎？殊不知生產必賴資料，無資料以供給生產者之費用，

以待其生產之結果，其生產終無所出矣。魯濱孫之漂流海島，苟無斧以供其刈薪營室，無糧以供其果腹充饑，我知其不數日已爲荒島之餓鬼，尙何能待植穀之熟，荒地之闢耶？故斧與糧，供其生產之費用，其作用與資本同。謂之爲資本，固未嘗不可也。嘗考資本之來源，多由於文明祖傳，以供吾人今日之生產。欲窮其始，則未易知。綜上觀之，則資本與人工之關係，可略知其崖岸，而土地人工資本之同爲生產要素，又缺一而不可也。

分配云者，卽以土地人工資本所生之產物。按土地人工資本之分量。配成定例，此定例之原理，爲人類以來所固有，得經濟學者昌明之遂成鐵案。而各種科學，均根據經濟學之原則而定矣。英國斯密亞丹（ADAM SMITH）氏出，始著經濟學文極有條理，其主腦以自由競爭爲前提。其英人之功利派，遂根據此而倡個人主義，求合於達爾文

進化之理。

百年前英國社會經一變更，卽實業革命是也。曩日工業，皆爲人工製造。自科學發明，機器以興；實業革命，卽以機器代人工也。曩之個人所恃爲競爭之具者，至此遂失其作用之效力，於是工人遂受一種之大痛苦矣。蓋是時英國航業發達，工商亦隨之發達，物產之多，爲全世界物品出產所，遂致富強。及世界取需既繁，英國之人工製造品不足以敷其用，故機器得繼而代人工之煩。於是生產既多，則國益富裕。雖然，人工與人工之比較，其生產力之差，不過二倍乃至十倍。機器與人工之比較，其生產力之差竟有至百倍者。既機器之生產力較人工之生產力爲大，則用機器以生產者亦較用人工以生產者爲多。於是工人多失其業，卽機器生產所需之人工，又僅寥寥無幾。而工人之擁擠求業者，鱗次櫛比，不特所得之工資與所造之物產，不能成正

比例，而殷殷求雇，不惜自貶其工價。其失業者，固淪落而受天演之淘汰；卽有業者，亦以工價之賤，幾幾不能生存於社會矣。資本家既利用機械而增加產額，又以賤價雇用良工，坐享利益之豐，對於工人飢寒死亡之痛楚，漠然視之，以爲天演淘汰之公例，應如此者。按斯密亞丹經濟學生產之分配，地主占一部分，資本家占一部分，工人占一部分，遂謂其深合於經濟學之原理，殊不知此全額之生產，皆爲人工血汗所成。地主與資本家坐享其全額三分之二之利，而工人所享三分之一之利，又析與多數之工人，則每一工人所得，較資本家所得者，其相去不亦遠乎？宜乎富者愈富，貧者愈貧，經濟階級，愈趨愈遠，平民生計，遂盡爲資本家所奪矣。慈善家目擊心傷，而思有以救濟，於是社會主義遂放大光明於世界也。英社會主義家阿渾（OWEN）者，深痛工人之困苦，遂出已資，創設一極大之工廠，優待工人，爲

社會主義之實行試驗場。旋以編制未善，底於失敗。去而赴美，欲竟其志，又遭失敗，其主義遂不果行。同時有佛利耳，(FOURIER)卜南克(BLANG)者，法之社會主義家也。亦曾開社會主義之工廠，以受現社會習慣之影響，均未能達其苦心孤詣之希望。而反對派遂以成敗之見，論社會主義之不善。一般學者，本無定見，亦相率而詬病社會主義矣。

是時英格物家馬耳德(譯名)者，著有人類物產統計表一書，其主腦謂物產之產額，有一定之限制，而人類之蕃息，爲級數之增加。據二十五年一倍之說，推之將來，必有人多地少之患，生衆食寡。天降疫癘，國際戰爭，皆所以減少人口之衆，防止孳生之害，而合於世界演進之原理。於是乎國家殖民政策，緣此發生，弱肉強食，劣敗優勝，死於刀兵者，固屬甚多，其受強族之蹂躪，淪落而至於種族滅絕者

，又比比皆是也。

社會主義家又起而反對，主張人道，扶持公理。當時一般政治經濟學者，莫不目之爲顛狂；唯下流社會中之工人貧民，因社會主義能救己之疾苦，遂崇之信之，而就社會黨之範圍。特壓制究不能敵反抗，僞說終不能勝真理。曩之經濟學，統計學，天演論，亦浸浸現其不合公理之破綻；社會主義之學說，遂得排經濟學，統計學，天演論，種種之科學，巍然獨標一幟，而受社會之歡迎矣。

社會主義雖爲救拯社會疾苦之學說，其希望見諸實行，仍必根據經濟學之分配問題而研究也。美人有卓爾基亨利者，(HENRY GEORGE)一商輪水手也。赴舊金山淘金而致富，創一日報，鼓吹其生平所抱之主義，曾著一書名爲進步與貧困，其意以爲世界愈文明，人類愈貧困。蓋於經濟學均分之不當，主張土地公有。其說風行一時，爲各

國學者所贊同，其發闡地稅法之理由，尤爲精確，遂發生單稅社會主義之一說。

原夫土地公有，實爲精確不磨之論。人類發生以前，土地已自然存在；人類消滅以後，土地必長此存留。可見土地實爲社會所有，人於其間又惡得而私之耶？或謂地主之有土地，本以資本購來。然試叩其第一占有土地之人，又何自購乎？故卓爾基亨利之學說，深合於社會主義之主張。而欲求生產分配之平勻，亦必先將土地收回公有，而後始可謀社會永遠之幸福也。

土地公有之說，漸被於英之時，正英人恐慌之日。英國土地本爲貴族大資本家所占有，因工商發達，業農者少，致所出穀食，不夠供給人民之食料。外糧之輸入，價值反較本國爲賤。英之土地生產力失其效用，其地主有不事耕耘而事畜牧。其佃人顛沛流離，被逐而謀生

於美國。一般學者深痛地主之爲富不仁，對於土地公稅之說。遂祝爲救世之福音，而歡迎贊同，遂成單稅之一派，主張土地之分配歸公，國家由地價中抽什之一，他之苛稅皆可減輕，而資本家於是不能肆惡也矣。

亨氏與麥氏二家之說，表面上似稍有不同之點，實則互相發明當並存者也。世界地面本屬有限，所有者壟斷其租稅，取生產三分之一之利，而坐享其成，與工作者同享同等之利益；不平之事，孰有過於此者？人工一分，既勞心力自應得其報酬；土地本爲天造，並非人工所造，故其分配不應如斯密亞丹之說也。故土地之一部分，據社會主義之經濟學理，不應爲個人所有，當爲公有，蓋無疑矣。亨氏之說如是，麥氏之說，則專論資本，謂資本亦爲人造，亦應屬於公有。主張雖各不同，而其爲社會大多數謀幸福者一也。

麥克司之資本論，主張資本公有，將來之資本爲機器，遂有機器公有之說。發明鐵道者爲司的文生，STEPHENSON 發明機器者爲華特。經濟學者，謂鐵道機器既爲二氏所發明，則鐵道機器二者之益，應歸二氏所專有。殊不知機器雖爲個人所發明，然所以能發明者，其智識豈盡出於天賦乎？以受社會種種之教養，始爲發明機械之知力，及發明機械之機會。使生司的文生華特於荒島僻地，其智慧將何自啓乎？卽其天資極頂聰明，則耕而食，織而衣，以足供其一生之工作，尙何暇從事於機械之發明哉？由此可知鐵道機械，雖二氏發明，實二氏代社會發明也。社會之教養，原爲社會謀幸福之代價。二氏既藉社會之力發明機械，則機械卽不能私有其利益，其利益卽應公之於社會。社會對於發明機械之人，以其勞心勞力，按社會經濟分配之原理，予以相當之報酬可矣。卽發明無線電之莫科里，MACONI 亦不過得

勞心之報酬而已。而無線電之生利資本，應歸公有，此麥克司學說之所由來也。

綜二氏之學說，一則土地歸爲公有，一則資本歸爲公有。於是經濟學上分配，惟人工所得生產分配之利益，爲其私人贍養之需；而土地資本所得一分之利，足供公共之用費，人民皆得享其一分子之利益，而資本不得壟斷以奪平民之利，斯即社會主義本經濟分配法之原理，而從根本上以解決也。

所之現謂經濟學者，恆分二派：一舊經濟學派，如斯密亞丹派是；一新經濟學派，如麥克司派是。各國學校教育多應用舊經濟學，故一般學者深受舊經濟學之影響，反對社會主義，主張斯密亞丹之分配法，縱資本家之壟斷，而壓抑工人，實則悞信舊經濟學說之過當，其對於新經濟之真理蓋未研究之耳。社會主義家則莫不主張亨麥二氏之

學說，而爲多數工人謀其生存之幸福也。

諸君既略知經濟學之綱領與實業革命之理由，進以審鑒，則舊經濟學中所爲生產三種之分配似未得其平允。緣機器未發明以前，工作皆爲人工，生產力亦甚薄弱，所謂資本者不過工人之生活資料已耳。準經濟學三種之分配，其未平允之處尙未易見。實業革命以後，工作所需人工既漸減少，而生產力又較前加增；資本家以機器爲資本；壟斷利源；工人勞動所生之產，皆爲資本家所坐享；不平之跡，遂爲一般學者矚及。於是昌言經濟學分配之法有未盡合於經濟學之學理者矣。我國古代學說謂生之者衆，食之者寡，則財恆足。又謂工之家一用器之家六，農之家一，食粟之家六，則社會經濟必起恐慌之現象。誠以人工所成之物產有限，勞動者少，而消耗者者多，則所生之產有不足供給之勢，財貨因之匱乏，經濟因之恐慌。歐美舊經濟學者，亦多

主張此說，在實業未革命以前則然耳。社會既經實業革命，機器繼以代人工之煩，生產力之大，較人工且至萬倍，所生產之物品，銷路不廣，反有停積之憂。處今日而言社會經濟，不患生之者不衆，而患食之者不衆。曩之主張工多用少，與今之主張工少用多者，適成一反比例矣。此皆舊學說不適用於現社會之證也。

我國未經實業革命，向主張主閉關主義。後受外人之挾迫，不得已開海禁，惴惴自恐，以爲貨物外溢，物價必昂，思有以防範之者，遂有輕入口稅重出口稅之一法。殊不知外人之意，在暢銷該國洋貨不在購買。我國種種防止之手段，反爲外人所利用。洋貨充塞，土貨停滯，經濟學上受其莫大之影響，實由於我國人民不知經濟學之原理所致也。

我人知社會貧困，當求生產發達；何生產既多，而社會反致貧困

乎？其中原因，實由於生產分配之不適當耳。工之所得，不過其一小部分；地主與資本家所得，反居多數，復以餘利作資本，營業演進，貨物充塞，競銷奪利，社會經濟受其莫大影響。故根本解決有不能不從分配上着手也。

當全用人工時代，其生產之結果，按經濟學舊說以分配，土地人工資本各得一分，尙不覺其弊害。機器發明之後，猶仍按其例，此最不當之法也。勞動者多，而機器廠所雇之工人少。生產物多，而工人所得之酬報少。人工賤而土地資本貴矣。貧富階級日趨日遠，社會主義學者遂欲研究分配平均之善法以救其害，以爲現世界人類貧富苦樂之不同，社會上因之而少安寧之幸福。社會主義之主張，實欲使世界人類同立於平等之地位，富則同富，樂則同樂，不宜與貧富苦樂之不同，而陷社會於競爭悲苦之境。

自實業革命之後，社會主義發生，一般學者始悟舊經濟分配之不當，主張人工宜得多數生產之餘利，地主資本家則按其土地資本生產之應得之利息可矣。其分配人工酬報之多寡，應視其勞心勞力之多寡。其勞動大，則酬報多；其勞動小，則酬報亦小。餘利公之於社會，以興社會各種之事業。凡爲社會之分子，莫不享其餘利一分子之利益。斯卽分配最平允之方法，而社會主義學者所深主張者也。

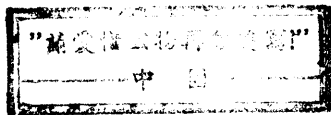
歐美近日，仍據舊經濟學以分配，地主資本家既占優勝之地位，工人遂處於劣敗之地位矣。法律上又保護資本家與地主之專利，故地主益壟斷其地權，資本家益壟斷其利權，而多數之工人雖盡其勞動之能力，反不能生存於社會。階級懸殊，固難怪不平者之主張均產主義也。

英國倫敦，最富之區也。人口之衆，約六七百萬。每年冬季因下

廠停歇，致失業饑民嘗達百萬之數。以富庶之區，人民尙不免有饑寒，此非生產之不足供應，實分配之未能平允故也。按英國人口有四百萬之衆，統男女老少平均計之，每年每人所入息，應約三千餘元。如五口之家，即應得一萬五千餘元。但實際上則有大不然者。以英國普通儲值計之，每年每人不過五六百元耳。工人五口之家，全賴此數以爲活。若在中國經濟程度未高之時，尙足贍養；在經濟程度既高之英國，實有不能生活之概。又以英國全國入息通算，每人均分年中應有三千餘元計之，除女子老少不能工作外，生產工人實不過四分之一。而每人年中生產，實四倍於三千餘元，即萬餘元也。而所得報酬之儲值，不過五六百元。是人工所得不及百分之十，而地租利息則百分之九十餘也。此分配之不當，按以舊經濟學之三原素分配亦不符也。故有生利之工人，則恆受饑寒；而分利之大地主及資本家，反優游

自在，享社會無上之幸福。豈非不平之甚耶？

社會主義學者，睹此不平，其激烈派遂倡均產之說。蓋最初之思想，甚屬簡單，固未嘗爲事實上計也。厥後學說精進，方法穩健，咸知根本之解決，當在經濟問題。有是亨氏之土地公有，麥氏之資本公有，其學說得社會主義之真髓。今日中國地主資本家，眼光尙淺，知保守而不知進取。野山荒地，尙多無主之物。一般平民，間亦有自由使用之權。卽如樵採遊牧，並無禁止之例。若在歐洲，則山野荒地皆爲資本家所領有，他人不能樵採遊牧於其間也。社會黨因地主資本家之專橫，有支配全國經濟之勢力，故極端反抗。資本家地主，屹然不稍搖動，以受國家法律之保護，現社會黨人之反抗，實不異星火之一撲卽滅也。激烈派遂有消極的主張，欲毀去機器廠及鐵道，破壞其營業之資本，使無利之可生。然卒受法律之干涉，終不得根本之解決。



資本家與社會黨愈接愈厲，首蒙其害者爲一般之工人。一般工人莫不贊同社會主義，而爲社會黨人，同心設法抵制資本家之專制。我人處旁觀之地位，當知世界一切之產物，莫不爲工人血汗所構成；故工人者，不特爲發達資本之功臣，亦卽人類世界之功臣也。以世界人類之功臣，而受強有力者之蹂躪虐待，我人已爲不平，况有功於資本家而反受資本家之戕賊乎？工人受資本家之苛遇，而思反抗，此不能爲工人咎也。當時工人有工黨之組，要求增加工價，遂起同盟罷工之風潮。

罷工之事，工人之不得已也，世界上最慘最苦之事也。工人罷工，雖欲謀增加工價，此現在工作之資，有不得不犧牲者也。工人非富於貨者，其衣食全將恃乎每日之工值。一旦罷工，有甚至日不一餐，

其苦狀爲何如耶？資本家以其無業不能生活，罷工必不能久，泰然處之，不稍爲動。工人至饑寒交迫之時，不得不飲恨吞聲，重就資本家之範圍。資本家雖因一時罷工，稍有損失，然有資本以供養生活之需，究不至若工人困苦，而所損失者，又終有補救之一日也。

社會主義學者，知罷工要挾，決非根本之解決，當於經濟學上求分配平均之法。而分配平均之法，又須先解決資本問題。顧資本之消長，有種種之原因。若美國鐵路公司，對於人民輸運農產，取費極廉，另設轉運公司以賤價就地收買。人民以其可免運費，皆願賤售與之。轉運公司原附於鐵路公司而發生者也。輸運之費，自較他人爲輕。運費既廉，資本亦少。再以賤售與人，以奪商人之業。於是商農皆歸失敗。小商既受淘汰，公司遂高其價。小商以價高，有利可圖，於是復振舊業。公司見小商之又起也，再賤其價。小商以資本之微，不能

持久，復歸消滅。公司遂獨享其利。不特此農產轉運公司已也，如煤油鋼鐵皆莫不效尤，故意操縱，肆力吞併。小商知力之不敵，惟有拱手退讓。所有生產厚利，皆爲大資本家所壟斷。於是托拉斯一出，幾有左右全世界經濟之勢力。而煤油鋼鐵咸有大王之稱。兼并多數人民之資財，而成一己之富矣。

實業未革命以前，人皆奉斯密亞丹之說爲圭臬，一致主張自由競爭。及機器既出，猶仍舊法演進，其結果卒釀成社會上貧富激戰之害。工人在實業未革命以前，勤勞儉樸，逐漸可以致富。自機器發明，利源盡爲資本家壟斷，工人勞働終身，所生之利，盡爲資本家所享有。在一己所得之工值，瞻養尙不能敷，况儲蓄乎？目擊歐美近日經濟之現狀，萬無工人可致富之理。在中國今日，機器工廠尙未十分發達，利源亦未十分開闢，故貧民猶有致富之機。然再演進，亦將與歐美

同一概矣。

社會主義學者嘗謂物極必反，專制若達於極點，推翻即易如反掌。將來社會革命，首在美洲。緣美國大資本家擅經濟界之特權，牛馬農工，奴隸負販；專制既甚，反抗必力。伏流潛勢，有一發而不可抑者。蓋資本公司之專制，與政府之專制一也。政府有推翻之日，資本公司亦有推翻之日。

各國社會主義學者，鑒於將來社會革命之禍，岌岌提倡麥克司之學說，主張分配平均，求根本和平之解決，以免激烈派之實行均產主義，而肇攘奪變亂之禍；故收回土地公有資本之二說，為謀國是者所贊許，而勞働應得相當酬報之說，又為全世界學者所贊同也。

我國提倡社會主義，人皆斥為無病之呻吟，此未知社會主義之作用也。處今日中國而言社會主義，即預防大資本家之發生可矣。此非

無病之呻吟，正未病之防衛也。不必全法歐美之激烈對待，而根本學理，和平防止可矣。歐美以資本家之勢已成，土地資本收歸國有之時，社會黨之對待資本家，將若革命之對待滿清皇室，其手段不得不出諸激烈恐嚇，逼之退讓。至我國資本家，有貲財數千萬者，國內實鮮其人；即稍有資本，又大半窖金守之而已。變亂之際，甚有存儲外國銀行而納保險費者。可知我國資本家，固不善利用資本以經營生產者也。至經濟極高之時代，我國資本家其至富者，亦不過中人產耳。又奚必其退讓哉？

資本原非專指金錢而言，機器土地莫不皆是。就今日世界現狀觀之，其資本生利最巨者，莫如鐵道。美國鐵道之資本金約一百八十萬萬。每年全國收入總數約十五萬萬。十二年之收入，即可收回成本。則十二年後之收入，盡爲贏餘。其利之厚，鮮有過於此者。鄙人對於

鐵道政策，研究有年。今擬籌集資本金六十萬萬，建築鐵道二十萬里，其資本較美僅三分之一，可保四五十年之久。每年可獲利六萬萬。美國鐵道全公司所有，即爲少數資本公司所有，故利皆爲私人壟斷。我國鐵道，應提倡歸爲公有，則公家於鐵道一項，每年頓增六萬萬之收入，再以之興辦生產事業，利仍歸公，則大公司大資本盡爲公有之社會事業，可免爲少數資本公司所壟斷專制矣。準國家社會主義，公有即爲國有。國爲民國，國有何異於民有？國家以所生之利，舉便民之事，我民即共享其利。易言之，國家之行政經費，地方經費，非出自我民之擔負乎？公共之利興，府庫之藏足，我民即間接減輕租稅之擔負矣。

鐵道以及各種生產事業，其利既大，工人之備值即可按照社會生活程度，漸次增加，務使生計寬裕，享受平均，則工人亦安於工作。

不至再演同盟罷工之苦劇矣。以上所言，即爲資本問題之解決，進而解決土地問題，尤屬易事。茲爲諸君言之。

欲解決土地問題，我國今日正一極佳時期也。趁此資本未發達，地價未加增之時，先行解決，較之歐美其難易有未可同日以語。然欲解決此項土地問題，須先知土地價值之變遷。就上海土地言之，未開商埠以前，一畝之地不過五兩；今則三四十萬者有焉。反觀內地則蒙陝甘西藏新疆，其土地之價值，與昔日之上海正相等耳。英大馬路自黃浦灘至靜安寺，一路之地價，與貴州全省地價已相頡頏。由此可知今日之上海，與今日之內地同一其土地，而不同一其價值。即今日之上海與昔日之上海，亦同一其土地而不同其價值。其價值之所以不同一者，非限於天然，實社會進化有以影響之也。上海地價之貴，此已成之勢也。將來工商發達，交通便利，內地地價，亦必有如上海之

一日。

社會之進化，土地再經過二三十年後，其值可增至萬倍。此萬倍之利，將屬諸何人乎？地主是矣。外人皆知此理，其出賃託名以購地者，不知凡幾。我國以廣大之土地，若無良法支配，而廢棄此社會生產之物，將必爲外人所乘，而奪此土地生產之權矣。我人研究土地支配方法，即可得社會主義之神髓。

土地價值之增加，感知受社會進化之影響。試問社會之進化，果彼地主之力乎？若非地主之力，則隨社會進化及增加之地價，又豈應爲地主所享有乎？可知將來增加之地價，應歸社會公有，庶合於社會經濟之真理。儻不收爲社會公有，而歸地主私有，則將來大地主必爲大資本家。三十年後，又將釀成歐洲革命流血之慘劇。故今日之主張社會主義，實爲子孫造福計也。

我國今日而言社會主義，主張土地公有，則規定地價及徵收地價稅之二法，實爲社會主義之政策。卽調查地主所有之土地，使定其價，自由呈報；國家按其地價，徵收地價百一之稅。地主報價欲昂，則納稅不得不重。納稅欲輕，則報價不得不賤。兩者相權，所報之價遂不得不出之於平。國家據其地價，載在戶籍，所報之價，卽爲規定之價。此後地價之增加，咸爲公家所有，私人不能享有其利。地主雖欲壟斷，其將何辭之可藉哉？（此法廣東已提出議案交省議會議決）

美國紐約一城，地租收入每年至八萬萬之巨。惜均爲地主所私有。若歸公有，則社會經濟上必蒙其益。此不過紐約一郡之地也。我國土地之大，物產之富，甲於全球，將來工商發達，交通便利，地租之收入，較紐約不啻幾十萬倍；則國家之富，可以立致，詎若今日之民窮財盡，非向外人借款不能立國者乎？

鄙人對於社會主義，實歡迎其爲利國福民之神聖。本社會之眞理，集種種生產之物產，歸爲公有，而收其利。實行社會主義之日，卽我民幼有所教，老有所養，分業操作，各得其所，我中華民國之國家，一變而爲社會主義之國家矣。予言至此，極抱樂觀。理想一社會主義之國家，而以其種種設施，再略言之。

社會主義之國家，一眞自由，平等，博愛之境域也。國家有鐵路，礦業，森林，航路之收入，及人民地租地稅之完納。府庫之充，有取之不竭，用之不盡之勢。社會主義學者，遂可進爲經理，以供國家經費之餘，以謀社會種種之幸福。

(一)教育 圓顛方趾，同爲社會之人，生於富貴之家，卽能受教育。生於貧賤之家，卽不能受教育，此不平之甚也。社會主義學者，主張教育平等。凡爲社會之人，無論貧賤，皆可入公共學校，不

特不取學膳等費，卽衣履書籍，公家任其費用。盡其聰明才力，分專各科，卽資質不能受高等教育者，亦按其性之所近，授以農工商技藝，使有獨立謀生之材。卒業以後，分送各處服務，以盡所能，庶幾教育之惠，不偏爲富人所獨受，其貧困不能造就者，亦可以免其憾矣。

(二) 養老 社會之人，爲社會勞心勞力辛苦數十年，而至衰老筋力殘弱不能事事，社會主義學者謂其有功社會，垂暮之年，社會當有供養之責，遂設公共養老院，收養老人，供給豐美，俾之愉快，而終其天年，則可補貧窮者家庭之缺憾。

(三) 病院 人類之盡忠社會，不慎而偶染疾病，富者固有醫藥之治，貧者以無餘貲，終不免淪落至死，此亦不平之事也。社會主義學者，遂主張設公共病院，以醫治之。不收醫治之費，而待遇與富人納貲者等。則社會可少屈死之人矣。

其他如聾啞殘廢院，以濟大造之窮。如公共花園，以供暇時之戲。人民平等，雖有勞心勞力之不同，然其爲勞勩則同也。卽官吏與工人，不過以分業之關係，各執一業，並無尊卑貴賤之差也。社會主義之國家，人民既不存尊卑貴賤之見，則尊卑貴賤之階級，自無形而歸於消滅。農以生之。工以成之，商以通之，士以治之，各盡其事，各執其業，幸福不平而自平，權利不等而自等。自此演進，不難致大同之世。鄙人演講三日，發揮社會主義，尙未詳盡。望諸君共相研究，一致進行，是卽鄙人區區之意也。

同胞必讀之

孫中山集

平裝四大册 定價二元四角
精裝兩厚册 定價三元六角

本書共分四集 吳稚暉 蔡元培題辭 黃昌穀序文 林百克序文

◎初集

禮服遺像 遺囑全文 中山縣翠亨故居 上海莫利愛路住宅 倫敦使館之幽禁室 南京紫金山之陵墓 書牘墨蹟 文稿墨蹟 英文墨蹟 對聯書蹟 年譜 著作及講演記錄要目 三民主義 五權憲法 地方自治實行法 錢幣革命

◎二集

國民政府建國大綱墨蹟(并序) 建國方略 (一)孫文學說 心理建設 (二)實業計畫 物質建設 (三)民權初步 社會建設 國民黨綱

◎三集

歷年演講錄 共分社會主義三民主義一次大會解決時局國民會議廢約問題等十輯

◎四集

中山文集 倫敦被難記 中國革命史 歷年政治宣言 歷年書牘函電 序文 祝詞 祭文 輓詩

◎附集

傳記(正編續編共十時期五十四章)

總發行所 上海北四川路底三民公司

▲上海三民公司最近出版

○孫中山全集

○三民主義(全) 建國方略(全)

○中山先生演講集

○中山文庫(全)

○孫逸仙傳記(小字本)

○四版孫逸仙傳記(大字精裝)

○孫中山主義讀本

○孫文學說概要

○三民主義精義

○中山經濟思想研究集

○三民主義淺說

○孫中山社會主義談

○孫中山軼事集

○孫中山評論集(第一編)

○孫公尺牘(補訂再版)

○中山主義讀本

○對子孫文主義哲學基礎商榷

○國民黨第一次代表大會宣言

○國民黨第二次代表大會宣言

○不平等條約大綱

○三民主義與中國及世界

○三民主義問答

○建國大綱(大字本五分)(小字本)

○甘乃光編孫公紀念課本

○經濟叢書與進步貧困綱要

○蔣介石全集

○孫中山墨跡大全

洋裝 三元六角
定價 二元四角

定價 六角

定價 五角

定價 五角

定價 一元

定價 一元

定價 五角

定價 五分

定價 一角

定價 一角

定價 一角

定價 一角

定價 一角

定價 一角

定價 一角

定價 一角

定價 一角

定價 一角

定價 一角

定價 一角

定價 一角

定價 一角

定價 一角

定價 一角

中華民國 六年四月四版

中山社會主義談

定價大洋一角

外埠酌加郵費滙費

此書 有著 必究

編輯者 三民公司
印刷者 三民公司
發行者 三民公司
代售者 各大書坊

總發行所

上海北四川路底狄思威路口
三民公司

分發行所

上海棋盤街交通路口
三民公司

注意 函購郵票九五代價。一元以上者須滙票。寄費加一。掛號本國外加五分。外國一角。

上海图书馆藏书



A541 212 0009 96348

