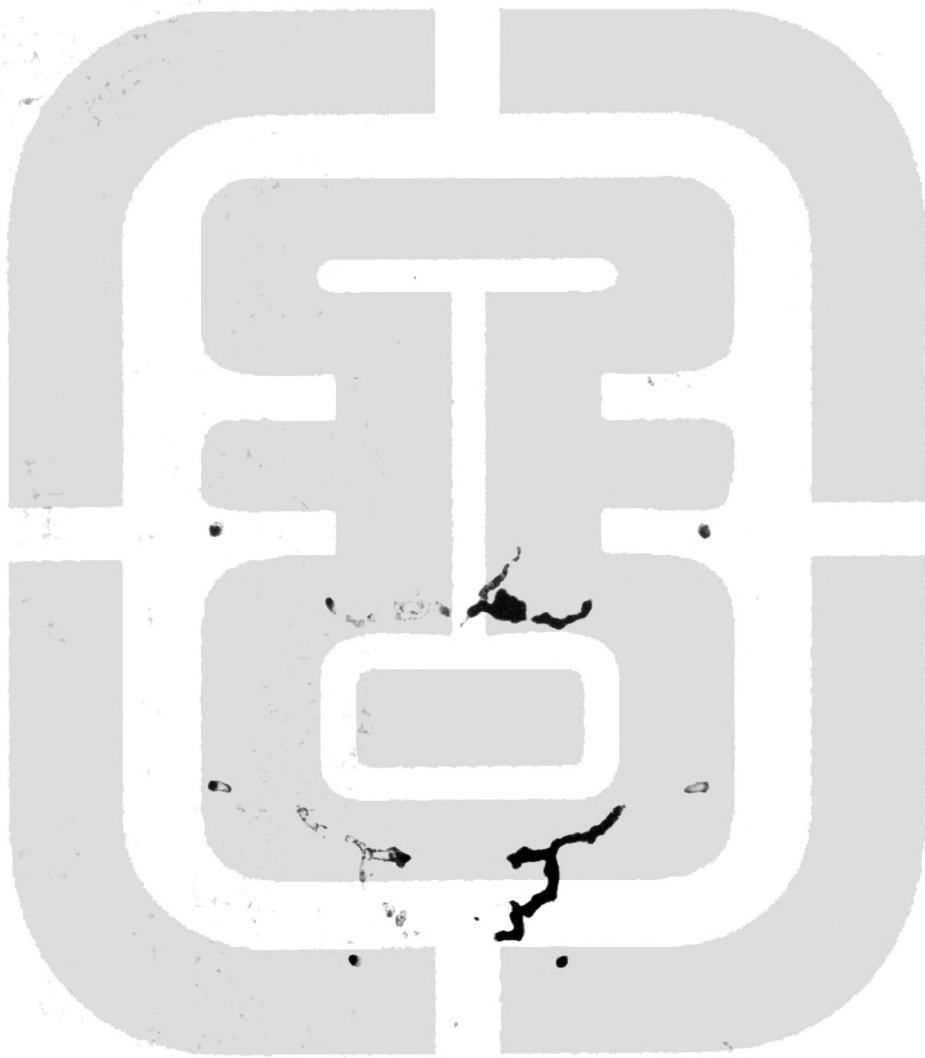


阿毘達磨俱舍論

才二千二

三百九十六
滿二

50677



阿毗達磨俱舍論卷第二十二

滿

尊者世親造 三藏法師

玄奘奉

詔譯

分別賢聖品第六之一

如是已說煩惱等斷於九勝位得遍知名然
斷必由道力故得此所由道其相云何頌曰
已說煩惱斷 由見諦修故 見道唯無漏

修道通二種

論曰前已廣說諸煩惱斷由見諦道及修道
故道唯無漏亦有漏耶見道應知唯是無漏
修道通二所以者何見道速能治三界故頓
斷九品見所斷故非世間道有此堪能故見
位中道唯無漏修道有異故通二種如向所



言由見諦故此所見諦其相云何頌曰

諦四先已說 謂苦集滅道 彼自體亦然

次第隨現觀

論曰諦有四種名先已說於何處說謂初品
中分別有漏無漏法處彼如何說謂彼頌言
無漏謂聖道此說道諦擇滅謂離繫此說滅
諦及苦集世間此說苦集諦四諦次第如彼
說耶不尔云何如今所列一苦二集三滅四
道四諦自體亦有異耶不尔云何如先所辯
為顯體同彼故說亦然聲四諦何緣如是次
第隨現觀位先後而說謂現觀中先所觀者
便在先說若異此者應先說因後方說果然

或有法說次隨生如念住等或復有法說次
隨便如正勝等謂此中無決定理趣起如是
欲先斷已生後遮未生但隨言便今說四諦
隨瑜伽師現觀位中先後次第何緣現觀次
第必然加行位中如是觀故何緣加行必如
是觀謂若有法是愛著處能作逼惱為求脫

因此法理應最初觀察故修行者加行位中
最初觀苦苦即苦諦次復觀苦以誰為因便
觀苦因因即集諦次復觀苦以誰為滅便觀
苦滅滅即滅諦後觀苦滅以誰為道便觀滅
道道即道諦如見病已次尋病因續思病愈
後求良藥契經亦說諦次第喻何契經說謂

良醫經如彼經言夫醫王者謂具四德能拔
毒箭一善知病狀二善知病因三善知病愈
四善知良藥如來亦尔爲大醫王如實了知
苦集滅道故加行位如是次觀現觀位中次
第亦尔由加行力所引發故如已觀地縱馬
奔馳此現觀名爲目何義應知此目現等覺
義何緣說此唯是無漏對向涅槃正覺境故
此覺真淨故得正名應知此中果性取蘊名
爲苦諦因性取蘊名爲集諦是能集故由此
苦集因果性分名雖有殊非物有異滅道二
諦物亦有殊何義經中說爲聖諦是聖者諦
故得聖名於非聖者此豈成妄於一切是諦

性無顛倒故然唯聖者實見非餘是故經中
但名聖諦非非聖諦顛倒見故如有頌言

聖者說是樂 非聖說為苦 聖者說為苦

非聖說是樂

有餘師說二唯聖諦餘二通是聖非聖諦唯
受一分是苦自體所餘並非如信可言諸有

漏行皆是苦諦頌曰

苦由三苦合 如所應一切 可意非可意

餘有漏行法

論曰有三苦性一苦苦性二行苦性三壞苦
性諸有漏行如其所應與此三種苦性合故
皆是苦諦亦無有失此中可意有漏行法與

壞苦合故名爲苦諸非可意有漏行法與苦
苦合故名爲苦除此所餘有漏行法與行苦
合故名爲苦何謂爲可意非可意餘謂樂等
三受如其次第由三受力令順樂受等諸有
漏行得可意等名所以者何若諸樂受由壞
成苦性如契經言諸樂受生時樂住時樂壞
時苦若諸苦受由體成苦性如契經言諸苦
受生時苦住時苦不苦不樂受由行成苦性
衆緣造故如契經言若非常即是苦如受順
受諸行亦然有餘師釋苦即苦性名苦苦性
如是乃至行即苦性名行苦性應知此中說
可意非可意爲壞苦苦苦者由不共故理實

一切行苦故苦此唯聖者所能觀見故有頌言
如以一睫毛 置掌人不覺 若置眼睛上

為損及不安 愚夫如手掌 不覺行苦睫

智者如眼睛 緣極生馱怖

以諸愚夫於無間獄受劇苦蘊生苦怖心不
如衆聖於有頂蘊道諦亦應是行苦攝有為

性故道諦非苦違逆聖心是行苦相非聖道
起違逆聖心由此能引衆苦盡故若觀諸有

為涅槃寂靜者亦由先見彼法是苦後觀彼
滅以為寂靜故有為言唯顯有漏若諸法中
亦許有樂何緣但說苦為聖諦有一類釋由
樂少故如置綠豆烏豆聚中以少從多名烏

豆聚誰有智者瀝水澆癰有少樂生計癰為樂有餘於此以頌釋言

能為苦因故 能集眾苦故 有苦希彼故
說樂亦名苦

理實應言聖者觀察諸有及樂體皆是苦以
就行苦同一味故由此立苦為諦非樂如何

亦觀樂受為苦由性非常違聖心故如以苦
相觀色等時非彼苦相一如苦受有謂樂受
是苦因故諸聖亦觀彼為苦者此釋非理能
為苦因是集行相豈關於苦又諸聖者生色
無色緣彼如何有苦想轉非彼諸蘊為苦受
因又經復說行苦何用若由非常觀樂為苦

非常苦觀行相何別生滅法故觀為非常違
聖心故觀之為苦但見非常知違聖心故非
常行相能引苦行相有餘部師作如是執定
無實樂受唯是苦云何知然由教理故云何
由教如世尊言諸所有受無非是苦又契經
言汝應以苦觀於樂受又契經言於苦謂樂
名為顛倒云何由理以諸樂因皆不定故謂
諸所有衣服飲食冷煖等事諸有情類許為
樂因此若非時過量受用便能生苦復成苦
因不應樂因於增盛位或雖平等但由非時
便成苦因能生於苦故知衣等本是苦因苦
增盛時其相方顯威儀易脫理亦應然又治

苦時方起樂覺及苦易脫樂覺乃生謂若未
遭飢渴寒熱疲欲等苦所逼迫時不於樂因
生於樂覺故於對治重苦因中愚夫妄計此
能生樂實無決定能生樂因苦易脫中愚夫
謂樂如荷重擔暫易肩等故受唯苦定無實
樂對法諸師言樂實有此言應理云何知無
且應反徵撥無樂者何名爲苦若謂逼迫既
有適悅有樂應成若謂損害既有饒益有樂
應成若謂非愛既有可愛有樂應成若謂可
愛體非成實以諸聖者於離染時可愛復成
非可愛故不尔可愛聖離染時由異門觀爲
非愛故謂若有受自相可愛此受未嘗成非

可愛然諸聖者於離染時以餘行相厭患此
受謂觀此受是放逸處要由廣大功力所成
變壞無常故非可愛非彼自相是非愛法若
彼自體是非可愛不應於中有起愛者若不
起愛於離染時聖者不應以餘行相觀察樂
受深生厭患故由自相有實樂受然世尊言
諸所有受無非苦者佛曰釋通如契經言佛
告慶喜我依諸行皆是無常及諸有爲皆是
變壞密作是說諸所有受無非是苦故知非
經不依苦苦作如是說若由自相諸受皆苦
何緣慶喜作是問言佛於餘經說有三受謂
樂及苦不苦不樂依何密意此經復言諸所

有受無非是苦慶喜但應作如是問依何密
意說有三受世尊亦應但作是答我依此密
意故說有三受經中既無如是問答故由自
相實有三受世尊既言我密意說諸所有受
無非是苦即已顯示此所說經依別意說非
眞了義又契經言汝應以苦觀樂受者應知
此經意顯樂受有二種性一有樂性謂此樂
受依自相門是可愛故二有苦性謂依異門
亦是無常變壞法故然觀樂時能爲繫縛諸
有貪者取此味故若觀苦時能令解脫如是
觀者得離貪故佛以觀苦能令解脫故勸有
情觀樂爲苦如何知此自相是樂如有頌曰

諸佛正遍覺 知諸行非常 及有爲變壞
故說受皆苦

又契經言於苦謂樂名顛倒者此別意說以
諸世間於諸樂受妙欲諸有一分樂中一向
計樂故成顛倒謂諸樂受若依異門亦有苦
性然諸世間唯觀爲樂故成顛倒諸妙欲境
樂少苦多唯觀爲樂故成顛倒諸有亦然故
不由此能證樂受無實理成若受自相實皆
苦者佛說三受有何勝利若謂世尊隨俗說
者不應正理以世尊言我密說受無非苦故
又於觀五受說如實言故謂契經說所有樂
根所有喜根應知此二皆是樂受乃至廣說

復作是說若以正慧如實觀見如是五根三
結永斷乃至廣說又佛如何於一苦受隨順
世俗分別說三苦謂世間於下上中苦如其
次第起樂等三覺佛隨順彼說樂等三理亦
不然樂亦三故應於下等三苦唯起上等樂
覺又受殊勝香味觸等所生樂時有何下苦
而世於中起樂受覺若許亦時有下苦者如
是下苦已滅未生世應亦時有極樂覺此位
衆苦都無有故受欲樂時徵問亦亦又下品
受現在前時許受分明猛利可取許中品受
現在前時與此相違如何應理又下三定說
有樂故應有下苦以上諸地說有捨故應有

中苦定勝苦增豈應正理故不應依下等三
苦如次建立樂等三受又契經說佛告大名
若色一向是苦非樂非樂所隨乃至廣說故
知定有少分實樂如是且辯彼所引教顯無
實樂為證不成所立理言亦不成證且以諸
樂因皆不定故者此非正理迷因義故謂觀
所依分位差別諸外境界方為樂因或為苦
因非唯外境若此外境至此所依如是分位
能為樂因未嘗至此不為樂因是故樂因非
不決定如世間火觀所煮炙分位差別為美
熟因或為違因非唯彼火若此火至此所煮
炙如是分位為美熟因未嘗至此非美熟因

故美熟因非不決定樂因亦不決定理成又
三靜慮中樂因豈不定彼因無時能生苦故
又彼所說要治苦時起樂覺者准前已破謂
受殊勝香味觸等所生樂時對治何苦而世
於中起於樂覺設許亦時治鹿苦者此能治
苦已滅未生亦時轉應生極樂覺又靜慮樂
治何故生如是等破准前應說又彼所說苦
易脫中樂覺乃生如易肩者此身分位實能
生樂乃至身如是分位未滅前必有樂生滅
則不亦若異此者此位後時樂應轉增苦漸
微故如是易脫身四威儀生樂解勞應知亦
亦若先無苦於最後時何為欬然生於苦覺

由身變易分位別故如酒等後時有甘醋味
起是故樂受實有理成由此定知諸有漏行
三苦合故如應名苦即苦行體亦名集諦此
說必定違越契經契經唯說愛為集故經就
勝故說愛為集理實所餘亦是集諦如是理
趣由何證知餘契經中亦說餘故如薄伽梵

伽他中言

業愛及無明

為因招後行

令諸有相續

名補特伽羅

又契經說五種種子此即別名說有取識又
彼經說置地界中此即別名說四識住故經
所說是密意言阿毗達磨依法相說然經中

說愛為集者偏說起因伽他中說業愛無明
皆為因者具說生起及彼因因云何知業
為生因愛為起因經所說故又彼經中次第
顯示後行等有因有緣有緒故為別建立種
子及田說有取識及四識住故非唯愛為集
諦體何法名生何法名起界趣生等品類差
別自體出現說名為生若無差別後有相續
說名為起業與有愛如其次第為彼二因譬
如種子與穀麥等別種類牙為能生因水與
一切無差別牙為能起因業及有愛為生起
因應知亦業愛為起因何理為證離愛後有
必不起故謂有愛離愛二俱命終唯見有愛

者後有更起由此理證愛為起因起有起無
定隨愛故又由愛故相續趣後現見若於是
處有愛則心相續數趣於彼由此比知以有
愛故能令相續馳趣後有又取後身更無有
法封執堅著如貪愛者如革且屑於澡浴時
和水塗身至乾燥位著身難離餘無以加如
是無有餘為因法執取後身如我愛者由此
理證愛為起因如是世尊說諦有四餘經復
說諦有二種一世俗諦二勝義諦如是二諦
其相云何頌曰
彼覺破便無 慧析餘亦尔 如瓶水世俗
異此名勝義

論曰若彼物覺彼破便無彼物應知名世俗
諦如瓶被破為碎瓦時瓶覺則無衣等亦亦
又若有物以慧析餘彼覺便無亦是世俗如
水被慧析色等時水覺則無火等亦亦即於
彼物未破析時以世想名施設為彼施設有
故名為世俗依世俗理說有瓶等是實非虛
名世俗諦若物異此名勝義諦謂彼物覺彼
破不無及慧析餘彼覺仍有應知彼物名勝
義諦如色等物碎至極微或以勝慧析除味
等彼覺恒有愛等亦然此真實有故名勝義
依勝義理說有色等是實非虛名勝義諦先
軌範師作如是說如出世智及此後得世間

正智所取諸法名勝義諦如此餘智所取諸法名世俗諦已辯諸諦應說去何方便勤修趣見諦道頌曰

將趣見諦道 應任戒勤修 聞思修所成 謂名俱義境

論曰諸有發心將趣見諦應先安住清淨尸羅然後勤修聞所成等謂先攝受順見諦聞聞已勤求所聞法義聞法義已無倒思惟思已方能依定修習行者如是任戒勤修依聞所成慧起思所成慧依思所成慧起修所成慧此三慧相差別云何毗婆沙師謂三慧相緣名俱義如次有別聞所成慧唯緣名境未

能捨文而觀義故思所成慧緣名義境有時
由文引義有時由義引文未全捨文而觀義
故修所成慧唯緣義境已能捨文唯觀義故
譬若有人浮深駛水曾未學者不捨所依曾
學未成或捨或執曾善學者不待所依自力
浮渡三慧亦尔有言若尔思慧不成謂此既
通緣名緣義如次應是聞修所成今詳三相
無過別者謂修行者依聞至教所生勝慧名
聞所成依思正理所生勝慧名思所成依修
等持所生勝慧名修所成說所成言顯三勝
慧是聞思等三因所成猶如世間於命牛等
如次說是食草所成諸有欲於修精勤學者

如何淨身器令修速成頌曰

具身心遠離 無不足大欲 謂已得未得

多求名所無 治相遠界三 無漏無貪任

四聖種亦尔 前三唯喜足 三生具後業

為治四愛生 我所我爭欲 暫息永除故

論曰身器清淨略由二因一等謂三因一身

阿毘達磨俱舍論卷二十二

心遠離二喜足少欲三任四聖種身遠離者

離相雜任心遠離者離不善尋此二易可成

由喜足少欲言喜足者無不喜足少欲者無

大欲所無二種差別云何對法諸師咸作是

說於已得妙衣服等更多求名不喜足於未

得妙衣等多希求名大欲豈不更求亦緣未

得此二差別便應不成是故此中應作是說
於所已得不妙不多悵望不歡名不喜足於
所未得衣服等事求妙求多名爲大欲喜足
少欲能治此故與此相違應知差別喜足少
欲通三界無漏所治二種唯欲界所繫喜足
少欲體是無貪所治二種欲貪爲性能生衆
聖故名聖種四聖種體亦是無貪四中前三
體唯喜足謂於衣服飲食卧具隨所得中皆
生喜足第四聖種謂樂斷修如何亦用無貪
爲體以能棄捨有欲貪故爲顯何義立四聖
種以諸弟子捨俗生具及俗事業爲求解脫
歸佛出家法主卅尊愍彼安立助道二事一

者生具二者事業前三即是助道生具最後
即是助道事業汝等若能依前生具作後事
業解脫非久何故安立如是二事爲欲對治
四種愛生故契經言苾芻諦聽愛因衣服應
生時生應住時住應執時執如是愛因飲食
卧具及有無有皆如是說爲治此四說四聖
種即依此義更異門說謂佛爲欲暫息永除
我所我事欲故說四聖種我所事者謂衣服
等我事者謂自身緣彼貪名爲欲爲暫止息
前三貪欲說前三聖種爲永滅除四種貪故
說第四聖種如是已說修所依器由何門故
能正入修頌曰

入修要二門

不淨觀息念

貪尋增上者

如次第應修

論曰正入修門要者有二一不淨觀二持息
念誰於何門能正入修如次應知貪尋增者
謂貪猛盛數現在前如是有情名貪行者彼
觀不淨能正入修尋多亂心名尋行者彼依
息念能正入修有餘師言此持息念非多緣
故能止亂尋不淨多緣顯形差別引多尋故
治彼無能有餘復言此持息念內門轉故能
止亂尋不淨多於外門轉故猶如眼識治彼
無能此中先應辨不淨觀如是觀相云何頌曰
為通治四貪 且辨觀骨瑣 廣至海復略

名初習業位 除足至頭半 名爲已熟修
繫心在眉間 名超作意位

論曰修不淨觀正爲治貪然貪差別略有四
種一顯色貪二形色貪三妙觸貪四供奉貪
緣青瘀等修不淨觀治第一貪緣被食等修
不淨觀治第二貪緣蟲蛆等修不淨觀治第
三貪緣屍不動修不淨觀治第四貪若緣骨
鎖修不淨觀通能對治如是四貪以骨鎖中
無四貪境故應且辨修骨鎖觀此唯勝解作
意攝故少分緣故不斷煩惱唯能制伏令不
現行然瑜佐師修骨鎖觀揔有三位一初習
業二已熟修三超作意謂觀行者欲修如是

不淨觀時應先繫心於自身分或於足指或額或餘隨所樂處心得住已依勝解力於自身分假想思惟皮肉爛墮漸令骨淨乃至具觀全身骨鎖見一具已復觀第二如是漸次廣至一房一寺一園一村一國乃至遍地以海為邊於其中間骨鎖充滿為令勝解得增長故於所廣事漸略而觀乃至唯觀一具骨鎖齊此漸略不淨觀成名瑜伽師初習業位為令略觀勝解力增於一具中先除足骨思惟餘骨繫心而住漸次乃至除頭半骨思惟半骨繫心而住齊此轉略不淨觀成名瑜伽師已熟修位為令略觀勝解自在除半頭骨

繫心眉間專注一緣湛然而任齊此極略不
淨觀成名瑜伽師超作意位有不淨觀由所
緣小非自在小應作四句此由作意已熟未
熟未熟已熟及由所緣自身至海有差別故
此不淨觀何性幾地緣何境何處生何行相
緣何世為有漏為無漏為雜染得為加行得

頌曰

無貪性十地

緣欲色人生

不淨自世緣

有漏通二得

論曰如先所問今次第答謂此觀以無貪為
性通依十地謂四靜慮及四近分中間欲界
唯緣欲界所見色境所見者何謂顯形色緣

義爲境由此已成唯人趣生三洲除此尚非
餘趣況餘界生旣立不淨名唯不淨行相隨
在何世緣自世境若不生法通緣三世旣唯
勝解作意相應此觀理應唯是有漏通離染
得及加行得由有曾得未曾得故說不淨觀
相差別已次應辨持息念此差別相去何頌曰
息念慧五地 緣風依欲身 二得實外無
有六謂數等

論曰言息念者即契經中所說阿那阿波那
念言阿那者謂持息入是引外風令入身義
阿波那者謂持息出是引內風令出身義慧
由念力觀此爲境故名阿那阿波那念以慧

為性而說念者念力持故於境分明所作事
成如念住故通依五地謂初二三靜慮近分
中間欲界此念唯與捨相應故謂苦樂受能
順引尋此念治尋故不俱起喜樂二受能違
專注此念於境專注故成由此相違故不俱
起有說根本下三靜慮中亦有捨受彼說依
八地上定現前息無有故此定緣風依欲身
起唯人天趣除此俱盧通離染得及加行得
唯與真實作意相應正法有情方能修習外
道無有無說者故自不能覺微細法故此相
圓滿由具六因一數二隨三止四觀五轉六
淨數謂繫心緣入出息不作加行放捨身心

唯念憶持入出息數從一至十不減不增恣
心於境極聚散故然於此中容有三失一數
減失於二謂一二數增失於一謂二三雜亂
失於入謂出於出謂入若離如是三種過失
名為正數若十中間心散亂者復應從一次
第數之終而復始乃至得定隨謂繫心緣入
出息不作加行隨息而行念息入出時各遠
至何所謂念息入為行遍身為行一分隨彼
息入行至喉心齋體髀脛乃至足指念恒隨
逐若念息出離身為至一磔一尋隨所至方
念恒隨逐有餘師說息出極遠乃至風輪或
吹嵐婆此不應理此念真實作意俱故止謂

繫念唯在鼻端或在眉間乃至足指隨所樂
處安止其心觀息任身如珠中縷為冷為煖
為損為益觀謂觀察此息風已更觀息俱大
種造色及依色任心及心所具觀五蘊以為
境界轉謂移轉緣息風覺安置後後勝善根
中乃至世間第一法位淨謂身進入見道等

有餘師說念任為初金剛喻定為後名轉盡
智等方名淨為攝六相故說頌言

持息念應知 有六種相異 謂數隨止觀
轉淨相差別

息相差別云何應知頌曰

入出息隨身 任二差別轉 情數非執受

等流非下緣

論曰隨身生地息彼地攝以息是身一分攝
故此入出息轉依身心差別以生無色界及
羯刺藍等并入無心定及第四定等此息於
彼皆不轉故謂要身中有諸孔隙入出息地
心正現前息於余時方得轉故出第四定等
及初生時息最先入入第四定等及後死時
息最後出息有情數攝有情身分故非有執
受與根相離故是等流性同類因生故非所
長養身增長時彼損減故非異熟生斷已後
時更相續故餘異熟色無如是故唯自上地
心之所緣非下地威儀通果心境故

說一切有部俱舍論卷第二十二

滿

睫毛

上音接

音

澆癰

上音紆

古堯反

劇

反奇

易肩

上音亦

下音

聖音 煖炙

雙下音

欬然

上音勿

葦豆

上音必

屑

反先

節燥

浴早 燥燥

上音

燥燥

二同

蘇

老

析枿

二同

先

軌範

上音俱

水反 駛

下音

駛

二使

骨瑣

下音蘇

果

反作

鎖

青瘀

去下於

蛆上音 俗

下音

徐作

重反

湛然

上音宅

齋

音音

髓

音音

一解脛

上蒲末

反反

一

礫

下音壯

竹

吠嵐

下音舍

力

羯刺

上音居

達孔

下音

丘

逆

反

反

舍

反

反

反

下音郎

