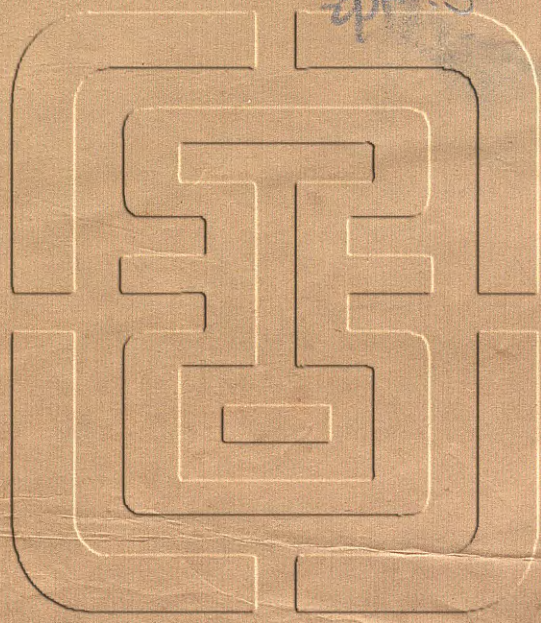


20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42

古130
854.1
部:5



金石萃編卷十一

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王祖謨

漢七

泰山都尉孔宙碑

碑高七尺三寸廣四尺十五行行二十八字額題有漢泰山都尉孔君之碑九字篆書今在曲阜縣孔廟

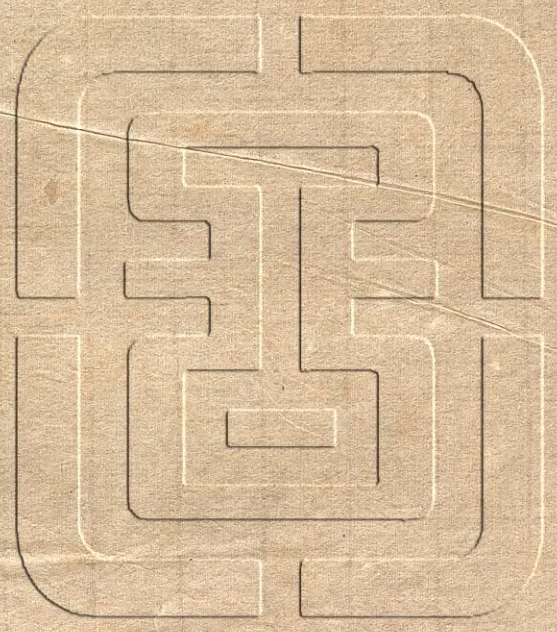
有漢泰山都尉孔君之銘

君諱宙字季將孔子十九世之孫也天姿

醇嘏齊聖達道少習家訓治嚴氏春秋緝

熙之業既就而聞闕之行允恭德音孔昭

遂舉孝廉除郎中都邑長祗傳文教尊賢



蒼老躬忠恕及人兼禹湯之臯已故能
興朴□□彫幣濟廟諱功於易簡三載考績
遷元城令是時東嶽黔首猾夏不□□□
祠兵遺畔未寧乃擢君典戎臥疾循之旬
月之間莫不解甲服罪□□□樛田暖喜
于荒圃商旅交步險路會鹿鳴於樂苑復
長多於酬酢□□□稔會遭蕉病告困拔
世得茲所好年七十一延熹六年正月
未□□□疾貴速朽之反真慕寧儉之遺
嗣宅少不華明器不設凡百印高□□□
述於是故吏門人乃共陟名山采嘉石勒
銘不後俾有彞式其辭曰

於顯我君懿德惟光紹聖位儒身立名彰
貢豈王室閎□是復夙夜□□左公明明
乃綏二縣勅儀訖康於元時靡擲茲位方
帥波凶人覆俾□□南啟孔盭山有夷行
豐季多乘稱波米觥而賴其勲民斯是皇
疾□□□乃委其榮忠吉愍勤屢省乃聽
恭儉自終薰蕕不穢生摧高譽歿於令名
永夫不刊畜載揚聲

延熹七年

月戊口造

碑陰

共三列每列二十一行額
題門生故吏名五字篆書

門生鉅鹿瘦陶張雲字子平

門生鉅鹿瘦陶趙政字元政

門生鉅鹿廣宗捕巡字升臺

門生東平寧陽章勳字多昌

門生魏郡館陶張上字仲舉

門生魏郡館陶王時字子表

門生魏郡陰安張典字少高

門生魏郡魏孟忠字待政

門生魏郡魏李鎮字世君

門生魏郡館陶吳讓字子敬

門生魏郡館陶文儉字元節

門生魏郡館陶甄瑱字仲雅

門生魏郡鄴暴香字伯子

門生東郡東武陽梁游字元祖

門生東郡衛公國趙恭字和平

門生東郡東武陽張表字公方

門生東郡東武陽滕穆字奉德

明生東郡樂平桑演字仲厚

明生東郡樂平靳京字君賢

明生東郡樂平梁希字叔光

明生東郡樂平桑顯字伯異

明生陳留平丘司馬規字伯昌

明生安平下博張祺字村松

明生安平下博張朝字公房

明生安平下博蘇觀字伯臺

明生安平堂陽張琦字子異

明生北海安丘齊納字榮謀

明生北海都昌呂升字山甫

明生北海劇秦麟字伯麟

明生北海劇如廬淳字遺伯

明生北海劇薛顛字勝輔

明生北海劇高冰字季超

明生濟南梁鄆趙震字村政

明生濟南梁鄆徐璜字多文

明生濟南東平陵吳進字升臺

明生甘陵廣川李都字元章

明生甘陵貝丘賀曜字升進

明生魏郡清淵許祺字升嗣

明生魏郡館陶史崇字少賢

明生魏郡館陶孫忠字府文

明生東郡樂平盧循字子節

明生任城任□□□字景漢

明童安平下博張忠字公直

故吏北海都昌逢祈字伯意

故吏北海都昌逢章字文理

故吏北海都昌魏稱字文長

故吏北海都昌呂規字元規

故吏泰山費魚淵字漢長

故吏泰山華毋樓覲字世光

故吏泰山南城魚規字世舉

故吏泰山南武陽蕭誨字伯口

故民泰山費淳字季道

弟子北海劇陸暹字孟輔

弟子陳留襄邑樂魚字宣舉

弟子下邳下邳朱班字宣口

弟子東平寧陽周順字承口

弟子沛國小沛周升字仲甫

弟子魯國文陽陳襄字聖博

弟子汝南平輿謝洋字子讓

弟子山陽瑕丘丁瑤字實堅

弟子魯國戴璋字元珪

弟子魯國卞王政字漢方

右泰山都尉孔君碑其辭有云躬忠恕以及人兼禹

湯之罪己宙人臣而引禹湯以為比在今人於文為

不類蓋漢世近古簡質猶如此也集古錄

孔宙北海父也見後漢書融列傳又據桓帝紀泰山

都尉元壽元年置延熹八年罷宙以延熹四年卒蓋

卒後四年官遂廢矣金石錄

孔君名宙即融之父也威宗延熹六年正月卒碑以

次年七月立宙有七子曰謙曰襄皆見於碑誌凡漢

刻其首行即入詞無額者或題其前如張納樊安之

比亦甚少已篆其上復標其端惟此碑爾釋左傳者

以窳窳為厚夜此云窳夕非借也碑以幣為弊樽為

乘光重葦瞰即以夏則黍兕簞簞陳漢碑多有陰然稀少有額獨此

刻以五大篆表其上凡門生四十二人門童一人弟

子十人故吏八人故民一人都昌者四泰山者五漢

儒開門受徒著錄有盈萬人者其親受業則曰弟子

以久次相傳授則曰門生未冠則曰門童搃而稱之亦曰門生舊所治官府其掾屬則曰故吏占籍者則曰故民非吏非民則曰處士素非所蒞則曰義士義民亦有稱議民賤民者逢盛碑有姓姓者二人趙氏謂氏族書無姓姓此碑有都昌姓章則古來自有此姓但譜者考之不詳爾漢人雖姓氏亦借用字如伍爲五歐陽爲毆羊之類或是借殪爲解亦不可知也

麟卽麟襄卽襄邠

卽邠字 隸釋

碑曰躬忠恕以及人兼禹湯之皐己昔人謂漢世近古猶簡質如此以禹湯用之泰山都尉亦自不類謂皐己尤不得施於此也余讀屈原書以朕自況周秦六國間凡人相與言皆自臣也秦漢以後禁忌稍嚴文氣日益凋喪狀猶未若後世之纖密周細求人功皐於此也昔左氏書子皮卽位叔向言罕樂得其國葉公作顧命楚漢之際爲世本者用之潘岳奉其母稱萬壽以獻觴張永謂其父柩大行屈道孫盛謂父遐登蕭惠開對劉昉其如慈旨竟陵語顧憲之曰非君無以聞此德音鮑照於始興王則謂不足宣贊聖旨晉武詔山濤曰若居諒闇情在難奪夫顧命大行慈旨諒闇後世人臣不得用之其以朕自況與稱臣

對客自漢已絕於此况後世多忌而得用耶廣川書跋

碑在曲阜延熹七年立通志金石略嘗載其目云未

詳所在復載泰山太守孔宙碑云在兗州立於延熹

六年是漢有兩孔宙而碑復有二何其繆哉 右孔

宙碑陰前碑云故吏門人陟山采石勒銘示後則此

所載皆其人也

金薤琳瑯

孔宙融父也卒以延熹四年又後四年而都尉廢廢

三年而長子褒坐融匿張儉抵罪時融年十六宙卒

時僅九歲碑不載宙子名余故附記於後王世貞弁州山人四

通鑑

宙字季將隸書易辨而永叔集一作秀持不知何據

石墨鐫華

孔宙融父也史作佻趙明誠歐陽永叔王元美皆謂

卒以延熹四年元美謂又四年都尉廢廢三年長子

褒坐融匿張儉抵罪時融年十六宙卒時僅九歲按

建寧二年張儉舉秦侯覽誣儉鉤黨刊章討捕時融

年十七非十六也又按碑宙以延熹六年正月乙未

卒甚明三公皆史家張杜謂四年何也又按融建安

十三年卒年五十六則是永興元年癸巳生至延熹

六年癸卯融正十一歲非九歲也金石史

按後漢書孔融父宙泰山都尉非也當依碑作宙三國

志注引續漢書亦作宙其名宙者別自一人董卓傳以陳留孔

宙為豫州刺史袁紹臧洪傳同符融傳薦達郡士范冉韓卓

孔宙等三人魏志武帝紀豫州刺史孔宙注引英雄

記宙字公緒鄭太傳孔公緒清談高論嘯枯吹生九州春秋作宙乃獻

帝時人宙事略見許靖傳此泰山都尉乃融之父耳

又韓勅碑陰出錢數郎中魯孔宙季將干金石文字記

孔宙融之父也裴松之注魏志引司馬彪續漢書亦

作宙又韓勅碑陰出私錢數列郎中魯孔宙季將干

當以碑為據而後漢書融列傳作宙考宙卒于靈帝

熹平四年而宙于獻帝初平元年拜豫州刺史籍本

陳留字公緒別是一人竊疑范史不應紕謬若是或

發雕時為妄人所更後學遂信而不疑也曝書亭集

孔子四十七代孫傳官右朝議大夫于宋紹興中著

東家雜記云十九代雷郎中令碑云郎中按郎中令

秩二千石郎中二百石皆屬中尉宙初舉孝廉未能

即除郎中令而傳為孔氏裔孫援據譜系不應舛誤

然碑為當時所立更屬可信集古文云宙舉孝廉除

郎遷元城令百官志郎與郎中秩自不同蔡質漢儀

曰三署郎見光祿勳執板拜見謂主左右署及五官

中郎也他如尚書郎羽林郎黃門郎小黃門郎議郎
治禮郎通謂之郎而郎中之所屬者如五官謁者及
中尉而三耳似不得去中字以混于諸郎或文中省
文抑別有所據也顧寧人曰孔融傳父伯泰山都尉
非也名伯者別自一人按魏武紀豫州刺史孔伯英
雄記伯字公緒九州春秋作胄乃獻帝時人予從常
熟錢氏毛氏泰興季氏同里徐氏見宋刻善本皆作
宙未知顧之所據何本也金石後錄

碑云治嚴氏春秋光武立五經十四博士春秋二家
顏安樂爲春秋顏氏學嚴彭祖爲春秋嚴氏學也又
云都昌長都昌北海國屬邑第四又云遷元城令元
城魏郡屬邑第五杜預曰縣東南有地名馬陵史記
曰龐涓死處按後漢書桓帝紀延熹五年九月太山
琅邪賊勞丙等復畔寇掠百姓冬十一月太山賊叔
孫無忌攻殺都尉侯章十二月遣中郎將宗資討破
之通鑑詔徵皇甫規拜太山太守規到官廣設方略
寇虜悉平合諸碑所云是時東嶽黔首猶夏遺畔未
寧乃擢君典戎則宙爲太山都尉在宗資破賊之後
繼侯章任職與皇甫規同時文武相濟當延熹四五
年因病致休卒于六年正月而史未列其人亦未詳

其事也後銘詩卅句上十四句一韻下十六句一韻
漢碑中文理之最順者宙爲孔融父當時撰述或出
北海之潤色耶 碑陰其郡邑中有曰衛公國者東
郡屬國第十四本觀故國姚姓光武更名有河牧城
有曰甘陵者本清河國班書清河郡厝縣安帝以孝
德皇后葬于厝改曰甘陵范史于清河國屬邑甘陵
下注曰故厝蓋自桓帝建和二年則又改清國爲甘
陵也有曰具邱者范史郡國志作具邱予觀碑字是
具邱非具邱可以正史之譌有曰華者前漢書地里
志泰山郡屬有華縣後漢書郡國志太山郡屬無華
縣今按此碑則桓帝延熹時泰山郡屬尙有華縣未
曾廢范史失載此縣也

金石遺文錄

竹垞詰范史孔仙之誤是已然謂宙卒于靈帝熹平
四年則亦未確蓋宙卒于桓帝延熹六年趙德夫以
爲延熹四年亦譌而竹垞殆因延熹之譌又展轉溷

熹平也

鮪琦亭集

祇傳五教者卽尙書之敬敷五教也以祇易敬以傳
作敷漢書文帝紀傳納以言宣帝紀傳奏其言師古
曰傳讀爲敷 漢碑陰多不題額惟此及陳德鄭季
宣碑陰有之隸釋云漢儒開門受徒其親受業則曰

弟子以次相傳授則曰門生未冠則曰門童此碑前列門生門童後列弟子如果親受業為弟子而以次相傳授為門生不應弟子反列門生門童之後隸釋

此言雖本之歐陽集古錄恐終未可深信也金石存

後漢書融列傳云父宙太山都尉一本作伯顧氏金

石文字記云三國志注引續漢書亦作宙其名或作

伯者蓋板本偶異至於伯字公緒則別是一人朱竹

垞曝書亭集亦同此說乃其所著經義考承師門內

泰山都尉魯孔宙季將下復注云王粲漢末英雄記

張璠漢記宙字公緒何也又其所據隸釋列於承師

條下之孔宙弟子暨其門人門童或以郡為邑或以

邑為郡魏乃縣也或以邑為官北海劇或以邑為姓

任城任城下任城數十人中訛謬非一則又何也兩

是邑名其姓闕

碑文云天姿醇嘏醇嘏卽純嘏也云祇傳五教祇傳

卽敬敷也銘詞以虔儼二字叶陽唐庚青韻吳才老

韻補所未取 碑陰題名三列凡六十有二人每人

具書郡縣名字漢碑陰之最謹嚴者惟弟子魯國戴

璋不書某縣未審其故漢志泰山郡有華縣續漢志

無之方輿紀要以為并入費縣按三國志稱臧霸太

山華人此碑亦有題泰山華者然則後漢元有華縣
殆省併未久而復置耳通鑑獻帝興平元年劉備爲
豫州刺史屯小沛胡三省注沛國治相縣而沛自爲
縣屬沛國時人謂沛縣爲小沛由此今碑立於延熹
末已有小沛之名疑當時縣名固有小字非土俗之
稱也魏郡治鄴不治魏此碑籍魏郡魏郡者二人不
稱小魏與沛國小沛書法迥異則小沛爲縣名審矣
廣韻十九侯部婁字下引何氏姓苑云母婁氏今琅
邪人此碑有母樓覬一人婁樓蓋通也如廬復姓志
氏族者亦失載

潛研堂金石文跋尾

碑陰第三列平輿謝洋輿字碑石凹下二三分蓋刻
時因誤鑿去復又補刻也碑有穿在篆額兩行之中
碑首起四暈至篆字止碑左側題大中元年四月廿
四日同邑大夫臧公謁先聖陵謹記正書三行左行
字徑寸餘又題朝議郎前行蘇州常熟縣令上柱國
脩縣男食邑三百戶賜緋魚袋高元度口口將仕郎
前守宣州廣德縣尉裴章正書三行左行字徑寸許
右側題太子中舍同判澆州梁述著作佐郎崔暨四
十六代孫文宣公佑同謁先聖陵大宋天聖元年癸
亥季秋望日進士劉炳題正書二行徑八分皆唐宋

人謁聖陵留題也蓋此碑嚮在宙墓前于乾隆某年
間始移置廟內耳元又案漢碑多有穿暈者此沿周
制也禮記檀弓曰縣棺而封鄭氏注云不設碑綽不
備禮又曰公室視豐碑三家視桓楹鄭氏又據周禮
及喪大記爲注云豐碑斷大木爲之形如石碑于槨
前後四角樹之穿中于間爲鹿盧下棺以綽繞天子
六綽四碑前後各重鹿盧也四植謂之桓諸侯四綽
二碑碑如桓矣大夫二綽二碑士二綽無碑孔冲遠
疏云綽卽紼也以紼之一頭繫棺緘以一頭繞鹿盧
旣訖而人各背碑負綽末聽鼓聲以漸卻行而下之

據此數義知古人墓碑有穿以貫鹿盧其綽繞鹿盧
橫而斜過碑頭碑頭爲此暈以限綽使之滑且不致
外脫如今石井欄爲綽所漸靡之形矣漢碑有穿有
暈此必效三代遺制其暈左垂者右碑也右垂者左
碑也又國策曰昔王季歷葬于楚山之尾欒水齧其
墓見棺之前和元謂前和卽前桓桓和古同聲其通
借之迹甚多

漢書酷吏傳如淳注
書和夷底績鄭注

言前和明有後和

卽四植之義也

山左金
石志

孔君名宙字季將碑字顯然後漢書孔融傳云父宙
泰山都尉案英雄記孔宙字公緒陳留人後漢符融

傳太守馬岱到官融薦孔佃爲計吏案融陳留人故
與佃同郡漢名臣奏有司空掾孔佃碑稱宙舉孝廉
除郎中不曾爲計吏及司空掾也魏志董卓傳周孔
佃等出宰州郡許靖傳陳留孔佃爲豫州刺史張璠
漢記鄭泰說卓曰孔公緒能清談高論噓枯吹生案
玉篇佃系也故佃字公緒若季將則與佃不相蒙矣

范書譌謬賴碑可證

柱腹 跋

泰山都尉孔君嘗任此官案之桓帝紀初置泰山瑯
琊都尉官注二郡盜賊不息故置今碑所謂東嶽黔
首猶夏不缺三祠兵遺畔未寧乃擢君典戎以文修

之典戎卽都尉職而注指盜賊不息者與碑懸合又
應劭云每有劇職卽臨時置都尉事訖罷之攷泰山
都尉置在永壽元年延熹八年卽罷蓋當孔君碑旣
成之明年而官亦遂以廢其爲因時權設信有據也
然則百官志謂邊郡往往置都尉語豈有所漏與隸
續劉寬碑陰故吏伊闕都尉在靈帝中平二年鄭季
宣碑陰有故孟津都尉在中平三年此二地豈得謂
之邊郡與余故以孔君碑質之益知應氏說爲定也

授堂金
石跋

西嶽華山廟碑

碑高七尺七寸廣三尺六寸二行行三十
八字額題西嶽華山廟碑六字篆書石今毀

周禮職方氏河南山鎮曰華諱之西嶽

不傳曰山嶽則配天乾以定位山澤通氣

雲行雨施既成萬物易之義也祀典曰曰

月星辰所昭印也地理山川所生殖也功

加於民祀以報之禮記曰天子祭天地及

山川歲遍為自三五迭興其奉山川或在

天子或在諸侯是以唐虞疇咨四嶽五歲

壹巡狩皆以四時之中月各省其方親至

其山柴祭燔燎夏商則未聞所損益周鑒

於二代十有二歲王巡狩殷國亦有事于

方嶽祀以圭璧樂奏六歌高祖初興

改秦淫祀大宗承循各詔有司其山川在

諸侯者以時祠之孝文帝脩封禪

之禮思登遐之道巡省五嶽禮祀豐備故

立宮其下宮曰康靈宮壑曰存儂壑門曰

望儂門仲宗之世重使使者持苴祀

為歲一禱而三祠後不承前至于亡新甯

用北壺訖今垣趾營北猶存建武之元事

舉其中禮從其省但使二千石以歲時往

祠其有風旱禱請祈求靡不報應自是以
來百有餘年有事田巡輒過亨祭然其所
立碑石刻紀時事文字摩滅莫能孛識延
熹四年七月甲子廟諱農太守安國亭侯汝
南袁逢掌事嶽之三位應古制隋廢起頓
閔其若茲深達和民事神之義精通誠至
初祭之福乃案經傳所載原本所由銘勒
斯石垂之于後其辭曰

巖巖田嶽峻極穹蒼奔有河珥遂荒岸陽

觸石興雲雨我農采資糧品物亦相瑤光

宗廟二州古曰維梁馮于邇岐文益克昌

天子展義巡狩省方王帛之贄禮與岱片

六樂之變舞以致康在漢中葉建設宇堂

山嶽之守是秩是望侯惟安國兼命斯章

尊脩靈基肅共壇場明德惟馨神歆其芳

遏禳凶札擘紋吉祥歲其有丰民說無疆

袁府君肅恭明神易碑飾闕會遷京兆

孫府君到欽若嘉業遵而成之延熹八年

四月廿九日甲子就袁府君諱逢字周陽

汝南女陽人孫府君諱璠字山陵安平

都人時令朱頡字宣得甘陵郟人丞張
字少游河南京人左尉唐恪字君惠河
密人王者瑒華陰王萇字德長
京兆
尹勅臨都水掾陵土更市石遣書佐新豐
郭香察書刑者穎川邱鄆公脩蘇張工邱
君三

右漢西嶽華山廟碑其略云孝武皇帝修封禪之禮
巡省五嶽立宮其下宮曰集靈宮歐陽公集古錄云
所謂集靈者他書不見惟見于此碑爾余按班固漢
書地里志華陰有集靈宮武帝起而酈道元注水經
亦云敷水北逕集靈宮引地里志所載其語皆同然
則不獨見于此碑矣而所謂存仙殿望仙門者諸書
不載

金石錄

右西嶽華山廟碑篆額在華州華陰縣威宗延熹四
年袁逢守洪農郡以華嶽舊碑文字磨滅遂案經傳
載原本勒斯石以垂後會遷京尹乃勅都水掾杜遷
市石遣書佐郭香察書碑成於後之四年蓋孫璆典
郡時也逢者司徒安之曾孫太尉湯之次子嘗爲司
空而卒史不載其歷洪農京兆乃闕文也東漢循王
莽之禁人無二名郭香察書者察涖它人之書爾小

歐陽以為郭香察所書非也碑云四時中月省方柴
 祭不讀中為仲其義亦通至以宣帝為仲宗則是借
 仲為中說者謂漢世字少故多假借或曰漢人簡質
 字相近者輒用之予以為不然亦好奇之過爾以帝
 者廟號而借以它字不恭孰甚焉

碑云昭叩禮記作瞻仰方即亢字另

即昉字香即香字即即那字又以廢為廢女陽為汝陽

隸釋

昔歐陽公謂集靈宮惟見於此然漢武集靈宮見于
 太華漢志既書之矣桓譚嘗賦之酈道元曰敷水北
 逕集靈宮其事甚備永叔惜不得見也張昶序曰岱

石立中宗繼統太華授璧秦胡絕緒白魚入舟姬

武建業寶珪出水子朝喪位布王五方則處其西列

三條則居其中世宗又營集靈之宮於其下想松喬

之儔然則集靈亦其盛哉三輔黃圖書其制度類聚

亦書其名劉勰蓋嘗言矣予因得考之信

廣川書跋

歐陽文忠謂集靈宮者他書不見余嘗觀桓君山賦

序云余少時為郎從孝成帝出祠甘泉河東見郊先

華陰集靈宮宮在華山下武帝所造欲心懷集仙

者王喬赤松子故名殿為存仙端門南嚮山書曰望

仙門竊有樂高妙之志即書壁為小賦云然則文忠

言他書皆不見豈偶忘君山之云乎沈休文詩既表

祈年觀復立望仙宮能改齋漫錄

西嶽華山碑為新豐郭香察書凡漢碑例不存書者

名氏此小異耳至謂東京無雙名而云察書者

也其言似亦有據然鄧廣德梁不疑成翊世鄧萬世

王延壽謝夷吾蘇不韋費長房蘇子訓此何人也王世

貞弁州山人題跋

西岳華山廟碑漢郭香察隸漢人碑多不書何人書

姓名者獨此帖耳屠隆考槃餘事

漢魏碑例不著書刻人姓名獨此題郭香察書為異

洪适隸釋云東漢循王莽禁無雙名郭香察書者察

菴他人之書又唐徐浩古迹記以為蔡中郎書余按

碑文云京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石句遣書

佐新豐郭香察書市石察書為二事則洪公言似亦

有據但書雖遒勁殊不類中郎郭香何人乃菴中郎

書耶且市石察書刻者皆著其名而獨無中郎名何

也徐浩生唐盛時去漢近其人又深于字學不應謬

妄至此皆不可曉至如楊文貞公跋遂以為郭香書

則察字無屬不成文理矣此碑嘉靖中猶在一縣令

修岳廟石門視殿上碑題皆當時顯者恐獲責訶此

碑年久遂碎為砌石余從東肇商借舊本而書其後

如此云 石墨 鐫華

碑舊在華陰縣西嶽廟中嘉靖三十四年地震碑毀
華州郭允伯有此拓本文字完好今藏華陰王無異
家其末曰京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石遣書
佐新豐郭香察書東漢人二名者絕少而察書乃對
上市石之文則香者其名而特勘定此書者爾漢碑
未有列書人姓名者歐陽叔弼以香察為名殆非也
勅者自上命下之辭漢時人官長行之掾屬祖父行
之子孫皆曰勅考之前史陳咸傳言公移勅書而孫
寶之告督郵何並之遣武吏俱載其文為勅曰他如

韋賢丙吉趙廣漢韓延壽王尊朱博龔遂之傳其言

勅者凡十數見後漢書始變為勅而後人因之 淮南子重

九勅注勅音整形也六朝時勅字多改作勅故因之而變五經文字曰勅古勅字今相承皆作勅惟整字從此 何曾傳人以小紙為書者勅記室勿報則晉時

上下猶通稱之也至南北朝以下則此字惟朝廷專
之而臣下不敢用故北齊樂陵王百年習書數勅字
而遂以見殺此非漢人所當忌也且蜀之秦宓字子
勅見於國志矣歐陽公錄魯相韓勅修孔子廟器碑
乃疑自古人臣無名勅者而陸德明言此俗字也字
林作勅允伯以為其來旁從力者別音賚故魯相得

名焉則不知此碑之作勅者又何說也而相楊統碑

人唐公房碑勅尉部吏收公房妻子皆此勅字今尚書臯陶謨益稷康誥多

士詩楚茨易噬嗑大象之文並作勅而周禮樂師詔

來瞽臯舞注云來勅也勅爾瞽率爾眾工奏爾悲誦

肅肅雍雍母怠母凶鄭康成漢人也其訓來為勅又

何哉其曰左尉唐佑按百官志尉大縣二人小縣一

人故橋元補雒陽左尉此言左尉亦以縣大而設之

兩尉與史書合濟陰太守孟郁堯廟碑韓勅孔廟後

極山碑皆有左尉風碑殺阮君碑張公神碑三公山碑無又郡國志宏農郡下云華陰故

屬京兆建武十五年屬而此碑袁府君逢先為宏農

太守後遷京兆尹故所書丞尉一為河南京人一為

河南密人主者掾則華陰人漢時丞尉及掾俱用本

郡人三輔郡得用他郡人宏農在後漢為三輔故得

用旁郡人為丞尉而京兆尹所遣掾佐一為霸陵人

一為新豐人則客也故別書於下而言京兆尹勅遣

之以著袁君之已遷官而不忘敬于神也使其在本

郡之官與掾則市石察書有不必言者矣又律歷志

有太史治歷郎中郭香豈其人歟婁機漢隸字源

曰按繁陽令楊君碑陰有程勅則在漢非獨韓名勅也勅雖本音徠說文勞也考之碑韓字叔節鄭字伯

嚴其義非勞徠之徠當讀為飭漢碑范史多用勅字
蓋是時上下皆通用初無拘也 考之博古圖諸書

有孝成鼎銘曰工王褒造左丞輔掾譚守令史永省
大官銅鐘曰考工令史右丞或令通主太僕監掾蒼

省綏和壺曰掾臨主守右丞同守令寶省上林鼎曰
工史榆造監工黃佐李負芻言省言監即察書之類

也 孝宣本號中宗而此碑乃作仲宗按孝廉柳敏
碑五行星仲廿八舍柳宿之精是亦以仲為中也

以孝武之求神仙為登假之道按列子黃帝篇曰天
下大治幾若華胥氏之國而帝登假周穆王篇曰穆

王幾神人哉能窮當身之樂猶百年乃徂世以為登
假焉莊子德充符篇曰彼且擇日而登假大宗師篇

曰是知之能登假於道也若此蓋以為千歲厭世去
而上仙之意按曲禮告喪曰天王登假鄭氏注曰登

上也遐已也上已者若仙去云爾是漢人之解登假
皆以莊子之言為據也

金石文
字記

漢華嶽碑徐浩古跡記以為蔡中郎書非也按邕傳
云桓帝時五侯擅恣聞邕善鼓琴召之邕不得已到

偃師稱疾而歸閒居翫古不交當世則無由至華山
書碑可知宋洪适隸釋云郭香察者察蒞他人之書

蓋謂古碑例不書名且謂東漢無二名故也此其說當矣有駁之者謂光武中興後詎猶遵莽制邪雖然予觀東漢人二名絕少惟漢宗姓則有之如廣陵侯元壽廣川王常保清河王延平齊王無忌之屬皆二名也又其他劉姓間有一二如校書郎劉駒駮更始侍中劉能卿赤眉牛吏劉俠卿平原劇賊劉文河若庶姓則一名者十有九且以察書對市石於義尤合續漢書律歷志靈帝熹平四年五官郎中馮光等言歷元不正太史治歷郎中郭香劉固意造妄說云云此非即察書其人邪以靈帝熹平四年上距桓帝延熹八年第十年耳十年之間由書佐遷郎中任官常

理也

馮景解春集文鈔

顧亭林謂漢碑未有列書人姓名者歐陽叔弼以香察為名殆非予考李翁郁閣頌列故吏下辨仇紉子長書此頌武班碑列臨菑嚴祺字伯魯書此碑漢碑何嘗無列書人姓名者金石遺文錄碑云京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石按金石文字記云勅者自上命下之辭愚攷諸碑勅字上下通用王純碑勅大司農楊著碑詔書勅留皆用之在上者也此碑與史晨奏銘又勅瀆井復民西狹頌勅衡

官有秩李瑾掾仇審唐公房碑勅尉部吏收公房妻
子皆用之在下者也隸辨

玉篇有玉字音粟音鯁玉工也點在中畫上與玉字
點在下音義各別韻會正韻諸書皆沿其說此碑玉
帛之贊玉字點正在上義止是玉不可以他音他義
釋也蓋點之上下乃行筆小異不當從此妄生穿鑿

金石存

漢西嶽華山碑篆額左右有唐大和中李衛公諸人
題其下有宋元豐中王子文題幾無隙地鮎崎亭集

西嶽華山廟碑都南濠援徐季海古迹記以為蔡中
郎書趙子函云郭香乃蒞中郎書耶今雖不能遽定
為中郎然金石文字記及曝書亭題跋皆謂後漢書
律歷志郭香即此人攷郭香之名見于五官郎中馮
光沛相上計掾陳晃奏中事下三府集議其時坐侍
中西北與光晃相難問者即蔡邕爾在熹平四年三
月九日也邕可以理香之說則香何不可以察邕之
書哉中郎集中楊秉碑正在延熹八年而秉又華陰
人也若碑中字體奇正互出古今迭用非中郎隸勢
所謂脩短相副異體同勢奇姿譎誕靡有常制者乎
即以一二字略言之如克字陵字皆加點與說文不

合而與古籀奇字體勢轉近夏承碑克字亦有點世
或以夏碑亦出中郎雖難概信然其說正非無自也
佩觿云李少監陽冰說蔡中郎以豐同豐又與此碑
合矣凡此數者有一於此足以附質中郎之說而况
有徐季海語可据乎 按今華嶽廟中趙文淵劉升
八分諸碑上下左右皆有題識劉升碑有明河濱李
楷叔則題云地震後古碑大為俗人所損所存於廟
者寥寥數種耳据此則是碑毀於地震之說益為可
信中予聞全謝山所藏豐學士萬卷樓本今在寧波
范氏天一閣中既而知為嘉定錢辛楣少詹事所得
未歸辛楣時海鹽張芭堂燕昌為雙鉤其本寄予蓋
未剪標之全紙是以謝山有歷二百餘年不缺不爛
之語篆額二行居中而微有迤向後之勢蓋前空者
九行後空者八行而予向見標本未之知也額右云
劍南西川節度使檢校兵部尚書成都尹兼口史大
夫李德裕判官口口口之口供奉崔知白口口使司
監察御史口 此間關幾度口 此間關幾賈口都團練
判官監察御史裏行李商卿大和四年十一月一日
此下又云大和五年九月十三日華陰縣 下關此二
後而 段文皆自 左云銀青光祿大夫行尚書兵部侍郎李德裕
前

大和三年八月十六日自浙西觀察使檢校禮部尚書兼御史大夫拜又云判官監察御史崔知白支使

監察御史崔瑒

唐書百官志監察御史十五人凡十道巡按以判官二人為佐務繁則有

支使巡官協律郎王式

此皆自前碑內樂奏六歌句下而後之文

空石處云元豐乙丑歲戊寅月癸丑奉議郎知華州

軍州事王子文被旨設醮于嶽祠庚戌入內內侍口

內侍殿頭郝隨奉命躬詣致祭俱七日罷王子入內

口自內侍殿頭元易簡出使涇原朝謁會放齋宮子

文題皆正書也 此本明萬歷中嘗藏陝西東肇商

雲駒蔭商雲雛兄弟家尋以贈武平郭宗昌允伯允

伯命侍史史明靈偃輦重裝之時天啟元年正月四

日也一時名流書跋者十餘人入 國初華陰王宏

撰無異得之戒子孫不得輒乞人跋尾其後自北而

南歸歛之何氏上海黃文蓮星槎為徽州學官乾隆

丙戌此本與山谷手書同時並獲癸巳余在江南將

北旋星槎自全椒來謁曰山谷書吾家物也此碑吾

與之數年俱足矣奇物當以歸公余乃攜之北行書

跋其尾按碑云高祖初興改秦淫祀史記封禪書高

祖詔曰吾甚重祠而敬祭今山川諸神當祠者各以

其時禮祠之如故也碑云太宗承循各詔有司其山

川在諸侯者以時祠之封禪書文帝卽位始名山大川在諸侯諸侯各自奉祠天子官不領及齊淮南國廢令太祝盡以歲時致禮如故也碑云孝武皇帝巡省五嶽禋祀豐備故立宮其下漢書郊祀志於是濟北王以爲天子且封禪上書獻泰山及其旁邑天子以他縣償之常山王有罪遷天子封其弟真定以續先王祀而以常山爲郡然後五嶽皆在天子之郡又曰自封泰山後十三歲而周徧於五嶽四瀆也又考武帝紀南嶽巡省惟見於元封元年之詔曰朕用事華山至於中嶽餘不數書者則以宏農郡近在畿內故也碑云仲宗之世重使使者持節祀焉歲一禱而三祠郊祀志宣帝五嶽四瀆皆有常禮惟泰山與河歲五祠江水四餘皆一禱而三祠也志又稱宣帝立三年尊孝武廟爲世宗行所巡狩郡國皆立廟告祠世宗而碑稱孝武不稱世宗至仲宗仲字通中見平帝紀元始四年安漢公奏尊孝宣廟爲中宗孝元廟爲高宗天子世世致祭此則莽舉之而東漢建武以後承尊之者也按碑所引漢制歷歷粲然與遷固二書相發所謂徵而益信者與碑又云袁府君諱逢字周陽汝南女陽人按逢安曾孫後漢書袁安傳安子

京字仲譽京子湯字仲河湯次子逢字周陽也按湯
桓帝初爲司空以豫議定策封安國亭侯食邑五百
戶卒諡曰康侯長子成早卒次子逢嗣故碑稱逢曰
安國亭侯也傳又稱靈帝立逢以太僕豫議增封三
百戶後爲司空卒於執金吾贈車騎將軍印綬加號
特進諡曰宣文侯碑載逢自宏農太守遷京兆尹在
延熹八年越三年而靈帝入卽位爲建寧元年時逢
已以太僕豫議則是桓帝永康之末逢自京兆尹遷
太僕其自京兆尹以前之官傳悉略而不載也然則
此碑之足以補益范書者又如此若夫碑字之工爲
漢隸冠姑不必論今竊據六書以考是碑其可以見
篆隸楷之遞變者有六一曰本字二曰古通字三曰
與小篆合四曰變篆而意則存五曰變篆作俗書之
備六曰篆變而楷不从按虛爲本字而今作墟詩升
彼虛矣爾雅有崑崙虛之璆琳琅玕可證也禱爲本
字而今作禱公羊傳夏曰禱注薦尙麥魚初熟可禱
揚雄箴東鄰殺牛不如西鄰麥魚可證也華爲本字
而今作華山海經大華之山削成而四方可證也馮
爲本字而今作憑今經典所載惟尙書顧命憑玉几
作俗憑字餘皆作馮可證也此本字一也壹與一通

詩壹發五紕是也脩與修通易脩辭立其誠是也徼與遐通郊祀志徼逖合處師古曰徼卽遐字其字從彳是也趾與址通左傳略基趾注城足是也亨與享通易用亨于天子是也摩與磨通左傳摩厲以須王出是也大與太通詩大無信也是也共與恭通詩序柏舟共姜自誓禮記是以爲共世子是也女與汝通漢書地里志汝南郡其縣女陽女陰師古曰女讀曰汝是也此古字通二也其侯字从人从厂象張布般字从反身興字从同秦字从禾壘字从止戈豎字从𠂔風字从凡癢字从疒起字从夭从止从巳精字从丹銘字从令从金在土中甘字从口奮字从申州字从重川帷字从篆文心恭字从心尉字从卪陰字从今从云監字从臥从艸省會字从古文囟此與小篆合三也其寢字作寢而不作寢其字作其而不作其季字作丰而不作年農字作農而不作農刺字作刺而不作制達字作達而不作達巖字作巖而不作巖菴字作菴而不作菴梁字作梁而不作梁雝字作雝而不作雍展字作展而不作展斂字作斂而不作斂香字作香而不作香此變篆而意則存四也至於周从用而作周禮从示从豐而作禮出从中从一而作

之通从弓从用而作通气象形而作氣歲从步戌聲
而作歲憂从頁从白从夂而作夏學从尸从収从手
而作承詔从刀从口而作詔時从虫从寸而作時豐
从豆上象形而作豐饜从饜而作饜肯从止在舟上
而作前亾从入而作亡鹵爲鳥在巢上象形而作西
深从突而作深坐从土叕聲而作垂亏从亏从一而
作于桑从彡而作棗穉从舛驟聲而作舞溘从蓋而
作漢兼从秝从又而作蕪章从音从士而作章馨从
香而作馨吉从士而作吉饗从亾驟聲而作無明从
日月而作明京从高省而作京陵从麦而作陵得从

見从寸而作得掾从彖而作掾德从直而作德勅从
束而作勅穎从水而作穎此變篆作俗書之備五也
又施作施是作是虞作虞原作原峻作峻朔作朔駁
作致此篆變而楷不从大也記曰瑕不掩瑜瑜不掩
瑕謂之君子之貴玉故具言此碑得失是非之不相
掩軌錄如右以質諸深於六書者考之

朱筠笥
河文鈔

此碑世有兩本一爲商邱宋氏犖所藏一爲華陰王
宏撰所藏皆宋搨也宋氏本雍正初姜任修摹刻于

揚州郭本今爲曲阜孔繼涑所刻兩本字殘泐處悉

同世又有所謂全本則不足信

關中金
石記

碑云延熹四年宏農太守安國亭侯汝南袁逢又云
袁府君會遷京兆尹又云袁府君字周陽汝南汝陽
人案後漢書侯覽傳京兆尹袁逢於旅舍聞參車云
云崔實傳實建寧中病卒太僕袁逢備棺槨葬具靈
帝紀光和元年屯騎校尉袁逢爲司空趙壹傳光和
元年舉郡上計是時司徒袁逢受計司徒當作司空
蓋誤也荀爽傳司空袁逢舉有道不應袁術傳術汝
南汝陽人司空逢之子也術謂羣下曰吾家四世公
輔章懷注云袁安爲司空子敞及京京子湯湯子逢
並爲司空案延熹四年至光和改元凡十八年逢由
太守遷京兆歷太僕校尉而進司空史傳皆有明徵
其卒官則執金吾也其亭侯則襲父湯爵也袁安傳
湯桓帝初爲司空以豫議定策封安國亭侯食邑五
百戶次子逢嗣逢字周陽以累世三公子寬厚篤信
著稱於時靈帝立逢以太僕豫議增封三百戶後爲
司空卒於執金吾朝廷以逢嘗爲三老時優禮之使
五官中郎將持節奉策贈以車騎將軍印綬加號特
進諡曰宣文侯此碑前賢著錄皆不及逢余謂建碑
者逢也碑云京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石不
遣書佐新豐郭香察書京兆尹卽逢也

可略因據范書著其世系官階於篇

杜馥跋

碑云唐虞疇咨四嶽五歲壹巡狩皆以四時之中月
各省其方親至其山柴祭燔燎夏商則未聞所損益
質之鄭志鄭答孫皓云唐虞之時五載一巡狩夏殷
之時天子六年一巡狩禮文殘缺雖于二代之制有
所未定康成夫儒其說必授自師承則損益在夏商
已約略可按而碑旣云未聞康成又云蓋以疑之亦
以無正文不自爲斷制如此然則古之立言者蓋其
慎也金石文字記證此碑香察非名因及於漢碑未
有列書人名者案洪所收武斑與羊竇道碑並載書
人姓名則漢碑固有之矣

授堂金石跋

按額題西嶽華山廟碑虞書以華山爲西嶽至周

都鎬京則華山轉在邦畿之東不得稱西故改吳

山爲西嶽

詩崧高正義引雜問志云周都鄴鎬故以吳嶽爲西嶽

而以華山

爲河南豫州之鎮至周平王遷都雒陽因以華山

爲西嶽而其山在秦晉楚三國之間亦無望祀之

文至秦都咸陽漢都長安皆在山之西故自周至

東漢一千一百餘年雖修禋祀而不以西嶽名至

光武徙都洛陽始復其舊故是碑始稱西嶽也碑

末丞張易字少游隸釋云碑以易爲昉易昉二字

皆說文所無徐氏新附昉字云明也按隱五年公

羊傳昉于此乎熹平石經作放鄭注攷工記旒
如放此乎之放知經典本無昉字列子黃帝篇衆
昉同疑釋文亦云昉或作放而碑有張易蓋漢時
俗字石經亦中郎所書而不作俗體古人慎守經
訓如此郭香察書舛州跋據漢人鄧廣德梁不疑
諸名謂東漢原有雙名辨察書之非是然古人多
有以字行者且以察字命名姚察以前史不多見
其卽律歷志之郭香無可疑矣此碑久毀拓本存
于今者大興朱氏所藏卽明陝西東雲駒兄弟家
藏以贈武平郭宗昌者此本後又歸商邱侯氏乾
隆初上海兵部侍郎凌公如煥督學河南得之黃
君文蓮與凌同鄉且有戚遂歸黃氏尋又爲同年
朱君筠所得也又錢詹事大昕得鄞縣天一閣所
藏全本蓋未經割裂其碑式可與隸釋互証最爲
可寶聞近亦失去昶終以未見爲恨云

華嶽廟殘碑陰

高四尺五寸廣一尺四寸第一列存者七行第
二列惟四行有字可見餘皆斷闕今在華陰縣

民故丞都大守□□□躬身節

故功曹司隸茂中司空掾池陽郭暉公休
故功曹司空掾池陽吉攀伯所

故功曹司空掾蓮勺田己叔鸞

故功曹司空掾池陽吉克叔中

故功曹大尉掾煩陽游取多齊

故功曹大尉掾池陽吉苗元裔

古

故督

故五

故

右武都太守等題名其七行稽其官制地名是漢時碑陰無疑然攷隸釋隸續及金石集古等錄並無此

刻乾隆四十四年修理嶽廟五鳳樓下所出古碑殘

石甚多此為稱最焉關中金石記

右華嶽廟殘碑陰七行兩列凡十一人下列殘破人

名不可識隸辨蓮字注以為劉寬碑陰按劉寬二碑

一為故吏李謙等所立一為門生郭異殷苞李照等

所立此云故民故功曹自是李謙一碑惜其名不存

也近日錢唐趙晉齋親至二華搜求古刻所搨此種

僅存上列四十字并曼節郭暉等名不可得見然則

此搨猶為世所希有可不益加寶惜哉涵真閣漢碑文字跋

禹陵窆石題字

石高六尺廣五尺三寸行字數俱無攷今在紹興府禹廟

舊經云禹葬以此石為窆禹穴在龍瑞宮之側東萊

云大石中斷成罅殊不古殆非司馬子長所探也王象

之方輿勝覽

予攷窆石之制不載於禮崇義三禮圖攷惟周官冢

人之職及窆共喪之窆器及窆執斧以泄鄭康成以

為下棺豐碑之屬圖經禹葬於會稽取石為窆石本

無字迨漢永建元年五月始有題字刻于石此王厚

之復齋碑錄定為漢刻殆不誣矣石崇五尺在今禹

廟東南小阜覆之以亭相傳千夫不能撼及歲在乙

酉有力士拔之石中斷部下健完迭相助及拔陷地

纔扶寸爾土人塗之以漆仍立故處載攷古之葬者

下棺用窆蓋在用碑之前碑有銘而窆無銘驗其文

乃東漢遺字趙氏金石錄目曰窆石銘誤曝書亭集

今窆石在禹廟東側南向頂上有穿狀如秤錘國

朝康熙初浙江督學張希良曾拓之以意屬讀得二

十九字蓋漢代展祭之文尋其隅角當為五行行十

六字其下截為元季兵毀依韻求之則其下當闕六

字也今惟有玉石并天文等字隱隱可辨其旁有宋

人分書題名一行據舊志所稱有楊龜山題名竟剝

落無一字矣

平恕新脩
紹興府志

按窆石題字在石下方字大二寸許金石錄及圖

經並以為永康元年五月所刻而趙氏又誤釋作

銘是宋時拓本已不甚了了張氏所讀二十九字

其釋文今未得見昶以精拓本驗之惟日年王一

并天文晦真九字可辨耳右旁題字九行云□□

□□□□□□□□從事郎吳□□□□□□□□

□□□□□□朝夫□被命□□□□□□拜禹其□

賦此詩以紀盛□云□□□□□□無暇日□□□見

聖躬勞古陌□□□□□氣梅梁□海作波濤至今

遺迹衣冠在□□安□魑魅逃欲覓□陵尋窆石

山僧為我翦蓬蒿凡一百四字正書當是宋元人

所鑄而年月全蝕矣左旁宋人題名二行云會稽

令趙與陞來遊男孟握侍凡十二字隸書後又有

元人題名二行云員嶠真逸來遊皇慶元年八月

八日凡十四字行書

金石萃編卷十一終

金石萃編卷十二

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶撰

漢八

執金吾丞武榮碑

碑高七尺二寸五分廣一尺九寸五分十行行三十一字額題漢故執金吾丞武君之碑十字隸書陽文今在濟寧州學

君諱榮字含和治魯詩經韋君章句闕憤

傳講孝經論語漢書史記左氏國語廣學

甄微靡不賁練久持大學巍然高廡魚鱗於

雙匹學優則仕為州書佐郡曹史王薄督

鄒五官掾功曹守從事奉世六汝南蔡府
君察舉孝廉□□即中遷執金吾丞遭孝
桓大憂屯守廩武憊哀悲慟如遇害氣遭
疾真靈□□□□君即吳郡府卿之中子
敦煌長史之次弟也廉孝相承亦世載德
不忝□□□□命□不竟台衡蓋觀德於
始述行於終於是刊石勒銘垂不無窮其
辭曰

天降雄彥資中卓茂仰高鑽堅允文允武
內幹三署外□陟旅□勒毛守舊威□武
旌旗絳天雷震電舉敷耀赫然陵惟哮虜
當遂股肱□之元輔天何不弔降此□咎
癩乎我君仁如不壽爵不副德位不稱功
咸裏傷愴遠近哀同身沒□□萬世諷誦

右漢執金吾丞武君之碑隸額在濟州武君名榮望
郡君名開明敦煌君名斑榮之止在靈帝初漢興魯
申公為詩訓故齊轅固燕韓嬰皆為之傳又有毛氏
之學故曰詩分為四申公授瑕邱江公韋賢治詩事
江公傳子元成皆至丞相孫賞以詩授哀帝至大司
馬魯詩有韋氏學此云治魯詩經韋君章句者此也

闕幘者未冠之稱語在武梁碑中鱣古鮮字鱣於雙匹者鮮雙寡匹也釋錄

武榮碑集古錄載其名金石錄並不載然榮之父吳郡丞武開明兄燉煌長史武班俱有碑載金石錄何以獨遺此碑耶庚子銷夏記

漢制執金吾一人丞一人月三繞行宮外戒司非常水火之事秩六百石緹綺二百人輿服導從光滿道路光武嘗歎曰仕宦當作執金吾而樂府古歌辭稱陛下三萬歲臣至執金吾蓋中興以後官不常置榮之本末惜碑文已漫滅年月無考僅存其廓落焉爾

曝書亭集

武君治魯詩經韋君章句洪氏云漢興魯申公為詩訓故齊轅固燕韓嬰皆為傳又有毛氏之學故曰詩分為四子考之傳志而知洪說之誤藝文志詩經二十八卷魯齊韓三家立博士河間大毛公傳自子夏不得立儒林傳言詩于魯則申培公事浮邱伯為訓故弟子瑕邱江公盡傳之韋賢治詩事博士大江公即瑕邱江公有韋氏學毛詩正義序曰漢氏之初詩分為四申公騰芳于鄆郢毛氏光價于河間貫長卿傳之於前鄭康成箋之於後洪氏用此語以申公轅固韓

嬰毛萇為四與正義乖矣後漢伏湛弟黯定齊詩章
 句杜撫定韓詩章句張匡作韓詩章句傳魯詩者如
 元王許生徐公王式張長安唐長賓褚少孫薛廣德
 龔勝龔舍高嘉嘉孫詡李昺魯恭李業魯丕包咸魏
 應陳重雷義皆無章句韋氏世學魯詩使有章句為
 榮誦習豈遂遺於載記不與齊韓並存也耶然榮去
 韋氏未遠似亦不妄或魯詩亡于西晉并此章句失
 傳未可知也其曰痛乎我君仁如不壽春秋星隕如
 兩釋者曰如而也歐公于郭輔碑寬舒如好謂施于
 文章以如為而者始見之而不知又有此碑也金石錄後錄

碑文有云遭孝桓大憂戚哀悲慟遭疾隕靈桓帝崩
 於永康元年十二月武君之卒必在靈帝初年也隸辨

漢書食貨志鹽鐵錢布帛五均賒貸幹在縣官師古
 曰主領也幹音管字從斗竇憲傳內幹機密劉向傳

幹尚書字皆從干而音義與幹無異疑皆幹字轉寫
 之譌此碑內幹三署隸釋署字猶存幹字義亦作幹蓋其相

沿已久譌幹為幹有由來矣金石錄存

碑凡十行前叙後銘中界裁畢虛其半無文字它碑

少似此形制金石圖

是碑叙武君家世父兄於卒後又稱其父兄之官而

不稱名又稱其年卅六及其遭桓帝喪卒而不書某年月日是皆金石文之例所宜記者從來爲金石例者潘文儷不叙唐以前文王止仲墓銘舉例知有隸釋諸碑而未能一一溯其本始黃梨洲金石要例雖引及東漢六朝之文而於漢碑亦未之能詳也若以洪趙之書合之後來出土諸碑分門別類件系而條舉之庶幾於貞石文有所稽考也矣

歎卽數字仄卽匹字慳卽慳字

兩漢金石記

續漢書百官志元武司馬主元武門屬衛尉不屬執

金吾此以執金吾屯元武者國有大喪備非常也漢

初舉孝廉無限年之令自順帝陽嘉元年用左雄之

言令郡國舉孝廉限年四十以上諸生通章句文史

能賤奏乃得應選其有異才異行若顏淵子奇不拘

年齒由是廣陵徐淑以年未四十爲臺所詰而罷之

矣榮年卅六爲汝南蔡府君察舉其才行必有過

者以非常格故碑特著其年也

潛研堂金石文跋尾

碑末萬世諷誦誦字宜讀如容始與上句遠近哀詞

叶韻詩小雅家父作誦以究王誥又楚辭九辨自厭

按而學誦信未遠乎從容皆是也其二云亦世載德者

以亦爲奕也

山左金石志

王宏撰以碑額作陰文凸起他碑所無余十餘年所
 集拓本多覓之搨工未及全收額題後惟親往手摹
 如漢太室闕篆字正銘陰文凸起魏公卿上尊號碑
 額唐麓山寺碑額周公祠碑額王行滿書聖教序碑
 額宋仁宗御書飛白賜陳繹碑額並陰文凸起又龍
 門山老君堂一造像磨崖小碑題為始平公者文皆
 用陰字此乃他碑所希見耳王君蓋未覩也

隸續陳球碑篆

額二行黑字王純碑篆額二行黑字淳于長碑篆額二行黑字 授堂金石跋

按執金吾者吾猶禦也應劭曰執金革以禦非常也執金吾屬本有式道左右中候三人車駕出掌在前清道還持麾至宮門宮門乃開中興但一人

又不常置每出以郎兼式道候事已罷不復屬執

金吾其秩執金吾一人中二千石丞一人比千石

漢官秩則云比六百石所率緹綺二百人五百二

十人輿服導從光滿道路羣僚之中斯稱壯矣碑

銘云旌旗絳天雷震電舉敷耀赫然陵惟哮虎蓋

形容其光滿道路之盛也後漢書禮儀志大喪登

遐閉城門宮門近臣中黃門持兵虎賁羽林郎中

署皆嚴宿衛宮府各警北軍五校繞宮屯兵黃門

令尙書御史謁者晝夜行陳碑稱孝桓大憂屯守

元武者卽繞宮屯兵之事也桓帝崩無子城門校尉竇武定策至河間奉迎靈帝入嗣大統自永康元年十二月丁丑帝崩之日至建寧元年正月庚子靈帝卽位相距二十四日之久其時都城無主太后臨朝羣臣皇皇非尋常國喪可比宮城屯守之嚴責任非輕時又嚴寒勞勩倍至碑所謂加遇害氣遭疾隕靈者是也碑又云慙哀悲惓慙卽慙字說文戚从戊从尗隸變从伐从卅楊統碑貴戚專權韓敕碑陰彭城廣戚戚皆作𠄎可證或釋爲哀感非是顧氏隸辨惓字下引此碑云感哀悲惓感字下又引作感哀悲惓一語而兩歧之其誤滋甚惓字說文所無古只作惓景君碑云驚惓此云悲惓皆是徐鉉校定說文新附惓字贅矣

沛相楊統碑

碑文從襄本摹錄行字數俱不可紀額題漢故沛相楊君之碑八字篆書石今毀

君諱□□□□□□□□□□富波君之□

子也□天□性少有令問敦□孝呂勅內

□名行呂脩外詔□□烈隆構欵基既仕

州郡會孝順皇帝西巡呂掾史召見帝嘉其忠臣之苗器其璵璠之質詔拜郎中遷

常山長史換槌為府丞君雖詘而就之呂
順時政非其好也迺翻然輕舉臯司累辟
應乞司徒州察茂才遷鮦陽侯相金城太
守德呂化圻民威呂懷殊俗慕義者不肅
而戍師服者變衽而屬疆易不爭障塞鞬
事功顯不伐委而後為直南蠻蠢迪玉出
師征呂君文武備兼廟勝岌戰拜車騎將
軍從事軍還策勲復呂疾辭後迺徵拜議
郎又官中郎將沛相天吏之治副當神人
秩禮之選舉不踰賢故望大和則侯生毓
晞嚴霜則畏辜戮欣悅竦慄寬猛必衷遭
貴微專權不稱請求考績不論徵還議官
辛又十六建寧元年三月癸丑遘疾而卒
朝廷愍惓百僚歎傷口民殞爾莫不隕涕
故吏戴條等追在三之分感秦人之哀顯
發贖其繇由庶考斯之頌儀鹵鑿石立碑
矧銘鴻烈光于億載俾永不滅其辭曰
明明楊君懿錄其德其德伊何舌忠官力
勤止厥身跡口靡革暮茲英猶道呂經國
班化勳元既清且寧武稜攜賦文懷遐冥

遠人斯服份本充庭剛采波得呂和呂平
勲速藹矣莫與爭光甘棠遺愛東征企皇
念波惹人怒焉求傷立言不朽先民所臧
載名金石貽于无疆

右漢沛相楊君碑在閩鄉楊震墓側碑首尾不完失
其名字按後漢書震及中子秉秉子賜賜子彪皆有
傳又云震長子牧富波相牧孫奇侍中奇子亮陽成
亭侯又云少子奉奉子敷敷子衆務亭侯又有彪口
子修楊氏子孫載于史傳者止此爾不知沛相爲何
人也

集古錄

右漢故沛相楊君之碑篆額碑缺不知其名髣髴有
富波君字按楊震碑云長子牧富波侯相牧子統金
城太守沛相則知此爲楊統碑也順帝以其忠臣之
苗特召爲郎歷常山長史犍爲府丞鮑陽侯相金城
太守車騎將軍從事議郎五官中郎將沛相以靈帝
建寧元年卒故吏戴條等共立此碑其從昆弟高陽
令著碑陰題名所云沛君者卽統也此碑辭翰俱妙
以百寮作百遼以遐邇作假爾

輿卽輿字續卽續字
顯卽顯字官卽克字

威卽威字
速卽速字

震子孫名見于史者數人富波相及其孫
衛尉奇皆在焉統居其中而不見錄亦史策之闕遺

也隸釋

楊統碑篆額二行有穿碑十四行行三十五字篆額
皇帝平闕穿在九十一行之上漢碑額惟暈式不
同或在其中或在其左右惟穿則無不居中者此碑
後有餘石打碑者去之非穿之偏也隸續

右沛相楊統碑字畫多與隸釋不合如宰作宰顯作
顯无作元皐毅作辜毅求作來官作宮休作份之類
其尤不可解者委而復焉焉字竟作為字觀其刻畫
顯著與全碑神氣不侔直是後來俗工就其漫漶處
以意利劊之殊可恨也涵真閣漢碑文字跋

按此卽昶所藏宋拓楊氏四碑之一沛相不知其

字亦不見于後漢書碑中所缺字數俱與隸釋不

合想被裝潢手割損也碑云百僚歎傷口民殺爾

莫不隕涕僚字明从人傍而洪氏誤釋作遼且跋

云以百寮作百遼不可解矣又云願從贖其職由

庶考斯之頌儀按閼宮詩詩說以為史克所賦未

云新廟奕奕奚斯所作毛傳鄭箋並以爲奚斯作

廟而漢儒行文多誤解作字與家父作誦吉甫作

誦寺人孟子作為此詩之作同例楊子法言正考

甫嘗晞尹吉甫公子奚斯晞正考甫後漢書曹褒

傳昔奚斯頌魯考甫咏殷班固兩都賦序故臯陶
歌虞奚斯頌魯王延壽魯靈光殿賦故奚斯頌僖
歌其露寢又度尙碑於是故吏感清廟之頌嘆斯
父之詩張納功德叙庶慕奚斯口口之義費汎碑
感奚斯之義楊震碑頌有清廟故敢慕奚斯之追
述劉寬碑有感殷魯述德之頌綏民校尉熊君碑
昔周文公作頌宗成考父公子奚斯追美遺蹟如
述前勳曹全碑嘉慕奚斯考父之美張遷表奚斯
讚魯考父頌殷及此碑並指正考甫公子奚斯而
言後漢書文選兩注引薛君韓詩章句云奚斯魯
公子也言其新廟奕奕然盛是詩公子奚斯所作
也或東漢三家詩並行用魯頌者獨從韓詩因作
是解亦未可知因碑中考奚斯二字隸釋未揭其
義且洪氏但于楊震碑跋云奚斯所作蓋謂作廟
此及張納費汎碑皆誤用云云所舉多漏故申其
說頃見武君億羣經義證詳辨此義尙有陳思王
承露盤銘序一條亦承漢人之誤惟兩都賦序及
張納碑二條武氏未引餘與廼說同

竹邑侯相張壽碑

碑爲明人截爲碑趺僅存上截高二尺九寸廣三尺
六寸五分十六行行存十五字今在城武縣孔廟

君諱壽字仲吾其先蓋晉大夫張老盛德之裔世載勳遵帥紀律不忝厥緒為冠

帶理義之宗君孝友恭懿明允篤信尊崇

經雅習父東光君業兼綜六藝博物多識

略涉傳記矯取其用殷肱州郡匡國達賢

登善濟可登斑叙優能正躬帥陪臨疑燭

照確然不撓有孔甫之風舉孝廉除郎中

給事謂者贊衛王臺婁忠謇上嘉其節

仍授命莢匡其京輦昭德塞違內平外成

舉無遺愆遷竹邑侯相明德慎罰縣奉采

土遭江揚剽賊上下口征役賦彌年萌于

口戈杆軸罄殫君下車崇尚儉節躬自菲

薄儲侍非法悉無所留并官相領省倉口

小府御史朝無姦官野無淫寇教民樹藝

三農九穀稼穡滋殖國無灾祥歲聿豐穰

晡白之老率其子弟以脩仁義蟬賊不起

厲疾不行視事年載黔首樂化戶口增多

國寧民殷功刊王府授轄邦對揚其勛

功曹周憐前將放濫君微澄清憐顧愆悔

過督郵周紘承會表奉君常懷色斯舍無

宿儲遂用高逝老弱相携撰持車干人以
上沛相名君駱驛要請君捐祿收名固執
不顧民無所叩國違所賴上下同感州郡

聞知旌弓禮招復為從事觀覲帝視不折

其節辟司徒府進退以禮舍宏內光頤

皓爾頤天不怙遘疾無瘳年八十建寧元

年五月辛酉卒嗚呼哀哉夫積脩純固者

為天人所鍾功假於民者敘在銘典於

訪諸儒林刊石樹碑式昭令徽其辭曰

亮元德於叔君膺清茂體懿純超三署垂

命甄聲號憲臺矯王業弼紫微彈羣

司清公綴薄賦牧邦畿黎烝殷凶荒饑

感臣臣哀共靈竭輕舉來征民歎思暨

與人宰府命遂逸名振射彌闡垂令

紀永不刊于岸德不後昆

右漢故竹邑侯相張君之碑隸額張君名壽以孝廉

為郎嘗相竹邑靈帝建寧元年卒張君治功曹周憐

之過反為督郵周紘所窘至於捐祿而歸此風古今

一也前史多以牟為孟海廟碑嘗借伴字隸釋

竹邑侯者彭城靖王恭之子阿奴明帝永初六年封

見熊方後漢書同姓諸王年表

曝書亭集

張君諱壽晉大夫張老之裔而不言其籍里碑以習

為襲婁為屢蚌為蝨覲覲為耽耽頤為旻黎為黎殿

為奠此音之假借者也以豔為蓋忝為忝器為恭弘

為孔邑為邑墜為野老為老樸為攀僂為感弘為宏

皓為皓悌為弔眊為疾戠為戠弼為弼皆為胥則字

體之加變也說文耽視近而志遠也引易虎視眈眈

又耳下垂為眈俗書引易誤作眈轉作眈不若此碑

之覲覲其音相同使人皆知其為借也夫

金石後錄

碑以斑為班字此洪氏所未舉者以婁為屢則漢書

多有之 碑字淳古與孔彪碑相類牛氏擬以白石

神君碑謂開魏隸之法然是碑隸法實在白石神君

碑之上也

兩漢金石記

右碑僅存上一段每行十餘字中間又鑿去四十字

即明時人斷為碑趺者今在城武縣說文耽視近而

志遠也覲內視也覲與眈音同而義亦相近先儒傳

易皆作虎視眈眈此碑乃作覲覲是古人固通用矣

王輔嗣釋眈眈以為威而不猛云覲覲固視不折

其節意亦相類也婁機云碑在單州城武宋時本隸

單州也

潛研堂金石文跋尾

案縣志鄉賢有張壽傳事蹟多本此碑惟云累官右
諫議大夫尙書右丞則志所增也又稱卒葬文亭山
後墓如陵阜今山在城西北一里又名雲亭山有古
柏數株傳爲漢唐時物墓在與否無可考矣

山左金石志

衛尉卿衡方碑

碑高七尺廣四尺四寸二十三行行三十六字額題漢故衛尉卿衡府君之碑十字隸書今在汶上縣

府君諱方字興祖肇先蓋堯之苗本姓口

口則有伊尹在殷之世號稱阿衡因而氏焉
口口口土家于平陸君之烈祖少曰濡

術安貧樂道履詠頤原薰隋季由聞斯代

諸砥仁癘口口口土階夷愍之貢經常

伯之賔位左馮翊先帝所尊垂名竹帛考

廬江太守兄癘門太守口口口孝長發其

祥誕降于君天資純懿昭前之美少曰文

舉敦龐允元長曰欽明耽詩悅書口口口

秋仕郡辟州舉孝廉除郎中即工集相膠

東令遵尹繹之導保鄆一城衆國定授班

敘口口口本肇末化速郵置州舉尤異遷

會稽東部都尉將繼南仲部席之軌飛翼

軫之旌操臬口口口綏柔王之靈會喪太

夫人感背人之凱風悼慕儀之劬勞膺
苦田仍留上言倍榮向哀禮服祥除徵拜
議郎右北平太守尋李廣之左邊恢魏絳
之和戎戎戢土供費省巨億懷□□□□
靜有績遷潁川太守滙清灑后招拔隱逸
光大茅茹國外浮謏淡果騫動氣泄狂□
□□□□歸采洙泗用行舍臧徵拜議郎
遷大醫令京兆尹舊都餘化詩人所詠並
有亡新君□□□□隆寬慄鶉火光物隕
霜剋姦振滯起舊存亡繼絕恩降乾太威
肅勅川本朝錄功入豈衛□□翼紫宮夙
友惟寅禕隋左公有單襄穆英謨之風詔
選賢良招先逸民君務左寬共順其文舉
已茲政者遲就勅巾永康之末君衛孝桓
建寧初政朝用舊臣甫拜步兵校尉零六
師之附維時假階將授緼職受任決旬離
膺疾年六十有三建寧元年二月五日癸
丑卒詔遣使□□弔賻禮百官臨會莫不
失聲其年九月十七日辛酉筮蓋雅頌興
而清廟肅中庸起而祖宗□故仲尼既歿

諸子綴論斯千位歌用昭于宣謚召旌德
銘召勒勲於是海內門生故吏□□□采

嘉石樹靈碑鑄茂伐祕將來其辭曰

峨峨我君懿烈孔純高朗神武歷世忠孝

馮隆鴻軌不悉前人寬猛不主德義是經

韜綜頌□溫故前呈撫英接香踵迹晏平

初據百里顯顯令聞濟康下民曜武南會

邊民是鎮惟□□□憂及退身衆議而室

剖符守藩北靖□□有□有聲旋守中壑

幽滯已榮邁種舊京□□□舍澤戴仁

□□收寧剋長剋君不真不陽維□維允

耀此聲香能越能惠剋亮天功入統□□

斜斜光光法言稽古道而後行競競業業

素絲羔羊膺閭侃侃御名又昂昂蹈規履槩

金玉其相譽譽王臣羣公憲章樂旨君子

□□无疆銘勒金石□□□□問□□

萬世是傳明生平原樂陵
朱登字仲□□

碑云感昔人之凱風悼蓼儀之劬勞以蓼莪為蓼儀

他漢碑多如此蓋漢人各以其學名家故所傳時有

異同也金石錄

右漢故衛尉卿衡府君之碑隸額建寧元年立趙氏
 誤以為三年衡君名方歷郎中郎邱侯相膠東令會
 稽東部都尉召拜議郎為右北平潁川兩太守再除
 議郎遷太醫令京兆尹碑有本朝錄功入登衛七字
 衛下闕文必尉字也又云永康之末君衛孝威建寧
 初政朝用舊臣留拜步兵校尉蓋靈帝初立更易朝
 士自九卿而作五校殆是左遷故碑首舉其尊者稱
 之碑云海內門生故吏采嘉石鐫靈碑末有小字門
 生朱登題名則其人也銘文甚溫潤如云鶉火光物
 隕霜剿姦尋李廣之在邊恢魏絳之和戎唐人誌墓
 多用此體雖柳子厚少作亦然履該顏原謂顏子原

憲也禕隋卽委蛇出韓詩內傳

碑以濡為備倍為背淡為痰混為衰庵為

奄太卽太字廬江鴈門皆從疒

隸釋

洪丞相謂碑云履該顏原卽顏淵原憲子觀其下繼
 之云兼修季由蓋仲由一字季路季由卽季路也

琳瑯

履該顏原兼修季由洪氏以顏原為顏淵原憲而都
 太僕以季由為仲由字季路卽是一人與兼修之義
 不協按史記仲尼弟子傳公皙哀字季次孔子曰天
 下無道多為家臣仕於都惟季次未嘗任遊俠傳季

一原憲終身空室蓬戶褐衣蔬食不厭死而已四百
餘年而弟子志之不倦然則季乃季次也四人皆安
貧守道之士故並舉言之其一字一名亦古文之所
嘗有也金石文
字記

碑述其先伊尹在殷號稱阿衡因而氏焉按趙氏金
石錄載浚儀令衡立碑亦云由白伊尹合之應劭風
俗通無異或云魯公子衡子孫因以為氏則各有所
本也曝書
亭集

右碑趙錄云蓼莪為蓼儀蓋漢人各以其學名家子
按是碑以委蛇為禕隋出韓詩內傳而知其所傳乃

韓氏學也漢碑字多假借大約其音相同未有如是

碑之變者將授緝職以緝作克庵離寢疾以庵作奄

耀此聲香以聲作馨踏規履渠以渠作矩讀者須以

意逆而得之銘云樂旨君子以旨作只顏氏干祿字

書旨旨上俗下正旨字漢人用之而云俗何也金石
後錄

右碑金石錄以為建寧三年二月立洪氏已辨其誤

金石文字記又為三年六月亦誤也碑云感背人

之凱風悼蓼儀之劬勞趙德甫以蓼儀即蓼莪然矣

至背人三字乃置不論子按背人即背人也廣韻却
同都紂畿內地名碑以都作却克長克君作尅能哲

能惠作慙非盡假借必當時經師所傳有此異本也
隸釋云禕隋字出韓詩內傳內傳久不傳未知洪
氏何據經典釋文引韓詩但作透迤容齋五筆言
委蛇字凡十二變一曰委蛇二曰委佗三曰透迤四
曰倭遲五曰倭夷六曰威夷七曰委移八曰透移九
曰透地十曰蛟蛇十一曰過迤十二曰威遲今此碑
又作禕隋唐扶碑作透隨劉熊碑作委遒枚乘兔園
賦作委窈博雅賊陝險也文選薛注周道威夷險也
則賊陝亦委蛇之別體而字書尙有螭池賊池臨隋
之異此二字固不止十二變洪公尙考之未盡也

金石

碑在汶上縣西南十五里平原郭家樓前南向以建
寧元年立雍正八年汶水泛決碑陷臥莊人郭承錫
等出貲復建焉

金石
圖

此碑近時所搨以校隸釋所有尙不及其半焉中有
云階夷愍之貢經常伯之寮謂其以孝廉察舉而爲
郎中也夷謂伯夷愍謂閔子古閔愍通用如春秋諸
侯之諡閔者亦作愍也碑中兩寮字金薤琳瑯皆誤
以爲賓豈傳錄之不審耶碑云威背人之凱風詩邶
亦作鄩此併省去邑不虞不陽卽不吳不揚參國起

按本之齊語下本肇末上缺一字必溥字也寢闇苦
 由下今缺一字而洪氏本則為仍字其下所注缺字
 今本則頗似因字形碑云詔選賢良招先逸民君務
 在缺失順其文舉洪氏本如此余諦視碑則洪云缺
 者頗似寮字其失字上半剝泐實非失字乃英字也
 時詔書令選賢良務先逸民而衡君欲舉其寮之賢
 者又欲順詔書之文故下云已從政者退就勅巾蓋
 令其棄官而就舉也隸釋於含澤戴仁下注云缺六
 字其實止缺二字此則都氏本不誤也抱經堂文集
 階夷愍句上土字是土非土也實即寮字檻即攬字
 也苦由仍下是留字君務在下是寬字今尚皆隱隱
 可辨洪以為闕者亦拓本偶不見耳兩漢金石記

衡氏家于平陸祖父以來世為大官范史不立公卿
 表故方之拜罷年月無考祖左馮翊並佚其名矣云
 恩隆乾太威肅剝似太即泰字《即坤字說文太古
 支泰義無二訓故卦名亦可作太也云感背人之凱
 風陸德明釋文邴本又作郟顏師古注漢書亦云然
 碑蓋从郟而省其邑也云不虞不陽不吳不揚之別
 古人吳虞多通用泰伯弟仲雍以居吳稱吳仲雍而
 左氏傳論語皆作虞仲是其證也說文吳姓也亦郡

也一曰吳大言也是吳敖之吳與吳越之吳無別體矣陸德明謂吳說文作吳又引何承天從口下大之說毋乃誤讀說文乎孔氏詩正義謂鄭讀不吳爲不娛人自娛樂必謹謹爲聲今此碑作虞虞娛亦通用字也碑又以寬慄爲寬栗聲香爲馨香邵虎爲召虎瘝爲鹿誼爲謚剋長剋君剋卽剋字蹇蹇王臣蹇卽蹇字樂旨君子旨卽只字皆鄱陽洪氏所未及舉也

潛研堂金石文跋尾

碑文云建寧元年二月五日癸丑卒二月當是三月之訛據沛相楊統亦以是年三月癸丑卒又下文云

其年九月十七日辛酉葬合計小盡逆推至三月辛

酉日當在十三日正與五日癸丑合是又一證也訂校

隸釋存疑

高陽令楊著碑

碑文從褻本摹錄行字數俱不可紀額題漢故高陽令楊君之碑九字篆書陽文石今毀

奠□綜書藉□□□賢仕郡歷五官掾功
曹司隸從事仍辟大尉遷定潁侯相特吹
儒學詔書勅留定經東觀順廟諱止之指謁
歷世之疑天子異焉擢採議郎遷高陽令

德以柔民刑以威姦是以勅庶愛若冬日
畏如龜旻恩洽化希未基有成頌甫班龜
方授銀符聞母氏疾病孝烝內發醪榮投
黻步出城寺衣不暇帶車不俟駕載馳
□躬親嘗禱迨迨曾參繼迹樂正百行之
主於斯為盛履辟司徒舉□□□治劇揀
思善侯相遭從兄沛相憂篤義忘寵飄然
輕舉位淹名顯□□□敷聞于下宜幹而
室佐國輔臣上天不惠不我慈遺年五十
有三□□□年十月廿八日壬寅卒凡百

隕涕縉紳催傷門徒小子喪茲師范悲將
焉告叩叫穹倉感三成之義惟銘勒之制
皆所已紀盛德傳無窮者也若茲不刊後
哲曷聞故樹斯石以昭厥勲其辭曰
廟諱乾鐘德于我楊君其德伊何如玉如瑩
烝烝其孝恂恂其仁躬尚節儉□□□□
□□□□□□□□文細紀典墓□□□□

右漢高陽令楊著碑首尾不完而文字尙可識云司
隸從事定穎侯相最後爲善侯相善上一字磨滅不
可見蓋其中間嘗爲高陽令而碑首不書最後官者

不詳其義也按楊震碑高陽令著震孫也今碑在震

墓側集古錄

右漢故高陽令楊君之碑篆額楊君名著太尉震之

孫常山相讓之子碑缺其名得之于震碑仕歷司隸

從事議郎高陽令思善侯相年五十三而卒石損

其年漢之王國相則秩二千石侯國相纔與令長等

耳思善者汝南之小國碑首題以高陽者葢爾國不

若壯哉縣也楊震碑亦稱著為高陽爾晉宣溫薦譙

秀表云敦在三之節李善引國語樂共子之言曰人

生於三事之如一謂父生之師教之君食之也漢代

銘誌類皆門人所立故用此語者頗多逢盛碑云感

激三成一列同義楊震碑云緣在三義一楊統碑云

追在三之分此碑云感三成之義三楊碑皆用之同

出晉語也詩以圻父作祈父此云順甫蓋又借用碑

未基為未基醜榮投散為釋榮投紘師范為師範穹倉為穹蒼捧即拜字龜即秋字遊即蹤字隸釋

楊著碑篆額二行黑字碑十三行行二十八字穿在

第二字之下第七八行各空三字不書楊氏四碑并

陰皆作棋局之紋惟此碑微漫滅隸續

碑無年號其中云遭從兄沛相憂去官繼之以不惠

愍遺之語沛相以建寧元年卒考之長歷必建寧元

年也

漢隸
字源

按此碑昶所藏宋拓本已被殘漢割損中間司徒
劉舉下名顯下皆缺三格以碑式行數字數計之適
當七八兩行卽洪氏所云第七八行各空三字不
書者也著曾拜思善侯相而碑額及楊震碑止書
高陽令者聞拜之後卽以兄憂去官故仍稱前職
出如韓仁遷槐里令而銘額稱聞熹長古人金石之
例如此洪以小國大縣解之臆說甚矣後漢書郭
躬傳弟子鎮以冒犯白刃手劔賊臣封定穎侯永
建四年卒長子賀嗣著在桓帝時爲定穎侯相知
郭賀以後尙有紹封者而史未之載也碑云詔書
勅畱定經東觀順元邱之指蠲歷世之疑昶按石
經立學水經注以爲光和六年後漢書靈帝紀蔡
邕傳並以爲熹平四年隸釋云蓋諸儒受詔在熹
平而碑成則在光和本此碑年月已泐然著卒與
沛相同時定爲建寧元年無疑則所謂受詔定經
者乃桓帝時事尙在蔡邕堂谿典等奏求正定六
經文字之前可補范史所闕而著刊定之功亦不
必在邕典等下也碑又云孝烝內發又云烝烝其
孝語本尙書漢碑用烝烝者皆作蒸蒸惟此文作

烝耳高郵王君引之云堯典父頑母嚚克諧以孝
烝烝乂不格姦傳云諧和烝進也言能以至孝諧
和頑嚚昏傲使進進以善自治不至於姦惡訓烝
爲進雖本爾雅然以烝烝乂爲進進治則不辭甚
矣今案經文當讀克諧爲句以孝烝烝爲句乂不
格姦爲句列女傳云舜父頑母嚚父號瞽叟弟曰
象放遊於嬖舜能諧柔之承事瞽叟以孝蔡邕九
疑山碑云逮于虞舜聖德克明克諧頑傲以孝蒸
蒸是讀克諧爲句以孝烝烝爲句也列女傳又云
母憎舜而愛象舜猶內治靡有姦意是讀乂不格
姦爲句也經云以孝烝烝爲孝者陸賈新語道基篇虞
舜蒸蒸於父母光耀於天地後漢書章帝紀陛下
至孝烝烝奉順聖德和熹鄧后紀以崇陛下烝烝
之孝宋意傳陛下至孝烝烝張禹傳陛下體烝烝
之至孝馬融傳陛下履有虞烝烝之孝袁紹傳伏
惟將軍至孝蒸蒸發於岐嶷張衡東京賦蒸蒸之
心感物曾思躬追養於廟祧秦蒸嘗與論祠蔡邕
胡公碑夫蒸蒸至孝德本也朱公叔墳前石碑孝
于三親蒸蒸雖雖續漢書祭祀志注引蔡邕議云

孝章皇帝大孝蒸蒸家語六本篇瞽瞍不犯不父
 之罪而舜不失蒸蒸之孝藝文類聚引魏弁蘭贊
 述太子表云昔舜以蒸蒸顯其德周且以不驕成
 其名曹植鼙舞歌云古時有虞舜父母頑且嚚盡
 孝於田隴蒸蒸不違仁廣雅亦云蒸蒸孝也則知
 兩漢經師皆訓蒸蒸為孝故轉相承用卒無異說
 也謂之蒸蒸者言孝德之厚美也大雅文王有聲
 篇文王蒸蒸韓詩云蒸美也魯頌泮水篇蒸蒸皇
 皇傳云蒸蒸厚也皇皇美也王肅云言其人德厚
 美也袒案此說極確法言云德諧頑嚚讓萬國夏
 侯湛鞞舞賦納和氣於兩儀兮克諧乎君臣足與
 列女傳相證又晉書孝友傳序閔曾翼翼遵六教
 而緝貞規蔡董丞丞宏七體而垂合迹温嶠侍臣
 箴思有虞之蒸蒸尊成周之翼翼翼翼丞丞言其
 忠孝亦足與廣雅諸書相證皆王君所未舉者然
 攷史記酷吏傳吏治丞丞不至於姦黎民又安是
 以丞丞屬下句讀也楊孟文頌云清涼調和丞丞
 艾寧艾即艾字是以丞丞又絕句也蓋當時師承非一
 故句讀各殊若是參攷眾說自宜以丞丞絕句者
 為長此碑亦一証也

郭泰碑

碑高八尺四寸廣三尺
三寸十二行行四十字

先生諱泰字林宗太原界休人也與先出
自各周王季之穆奔魏林者寔有懿德文
王咨焉建國命氏或謂之郭即與後也先
生誕膺天衷聰睿明哲孝友溫恭仁篤慈
惠夫與器量廣深安度廣大浩焉汪焉與
乎不可測已若乃砥節厲行直道正辭貞
固足以幹事隱括足以矯時遂孝覽六經
探綜圖緯周流華夏隨集帝學校文憲之

隨中郎文
集作游

鴻墜擇微言之未絕乎時纓綬之徒紳佩
之士望形表而景附聆嘉聲而韻和者猶
百川之歸巨海麟不之宗龜龍也爾乃潛
隱衡門收朋勤誨重蒙賴焉用祛其蔽明
郡聳德虛己備禮莫之能致群公休之遂
辟司徒掾又舉有道皆以疾辭將蹈鴻厓
之遐迹紹巢許之絕軌鶻區外以舒翼超
天衢以高峙稟命不歸享年四十有二以
建寧二年正月己亥交凡我同好之人永
懷哀悼靡所置念乃相與惟先生之德以

凡我下集
有四方二字
惟集作推

謀不朽之事僉以為先民既沒而德音猶
存者亦賴之可見述也今與如何而闢斯
禮於是壽碑表墓昭銘景行俾芳製奮于
百世令聳顯于乘窮其詞曰
於休先生明德通廟禱純懿泚靈受之自天
崇挂幽浚如山如淵禮樂是悅詩書是敦
匪惟撫筆乃尋厥祖宮廬重飭允得其門
懿手與純確手與操洋增紳言觀與高栖
遲泌正誥誘能敦蒸三事幾行與招委辭
名貢保此清妙降年不弘民斯悲悼爰勒
茲銘摘其光耀嗟爾來也 是則是效

介休縣有徵士郭林宗宋子浚二碑宋冲以有道司
徒徵林宗縣人也辟司徒舉太尉以疾辭其碑文云
將蹈洪崖之遐迹紹巢由之逸軌翔區外以舒翼起
天路以高峙稟命不融享年四十有三建寧口年正
月丁亥卒凡我四方同好之人永懷哀痛乃樹碑表
墓昭銘景行云陳畱蔡伯喈范陽盧子幹扶風馬日
禪等遠來奔喪持朋友服心喪期年者如韓子助宋
子浚等二十四人其餘門人著錫衰者千數其碑文
故蔡伯喈謂盧子幹馬日禪曰吾為天下碑文多矣

皆有慙容唯郭有道無愧於色矣

酈道元水經注

此碑在介休縣余邑人王正己曾為其縣令余從其家覓一紙乃正己重刻者深恨不得原刻近有晉人為余言舊石曾在一秀才極愛之每往碑下摩挲累日一夕盜碑昇去縣令無柰重刻一石以應求者後又磨泐而王正己再刻之秀才所盜之石竟不得出

異哉

石罍鐫華

林宗墓在介休縣驛路傍介休碑作界休

來齋金石刻考畧

天下碑錄云在汾州介休縣墓側又有郭有道碑云在太原府平晉縣蔡邕文并書在龍泉側按有道止

一碑此其誤也按此碑久已不存歐趙亦未見隸

釋云凡歐趙錄中所無者世不復有之矣今林宗墓側有一碑乃近人傅山所為體既杜撰跡復醜惡無

知者以為中郎書爭相傳拓可笑也聞鄭籛又書一碑與傅山並峙豈以傅山為非其人而欲自擬中郎

也以五十步笑百步則何如

隸釋

按此碑今日所傳拓者凡有二本乃近人傅青主鄭谷口所重書字跡醜惡不足云矣愚所錄此本是乾

隆七年如臯姜任脩墓本任脩字自耘號退耕後有自識云予從寒山趙氏拓本摹得又摹北海孫氏所

藏石經殘碑得中郎筆法以吳炳補桐柏碑之例重
 補此碑或比近人傳山鄭籛杜撰者差勝云愚按是
 本以亨為享以適為隨以殷為隱則皆見於劉熊碑
 者也以犒為牆則見於石經論語者也又以權為確
 以徧徠為栖遲則皆見於婁壽碑者也劉熊碑世或
 傳為蔡書亨適殷三字洪氏亦嘗以假借釋之至婁
 壽碑則未有目為蔡書者石經論語雖屬蔡書然犒
 權諸字則洪氏未嘗以假借釋之借非原石如此何
 以能闡合乎又或疑姜從隸辨摹入然若使從隸辨
 摹補亦焉能免參差集綴天吳袒裼之痕而予曾見
 姜君所摹袁逢曹全諸碑手意莽鹵斷不能脫空摹
 擬而勻潔若此惟其不能自運是以筆蹤弱劣不稱
 漢碑骨格而要之典型具在非傳鄭二刻比也且其
 通體筆意與寒山趙氏所摹婁壽碑相似則其自出
 寒山諒非誑語矣 此本內以瑋為緯顧南原隸辨
 之書不著于錄即此一 條亦見姜氏此本非從隸辨
 來也 此本及傳鄭二本並云年四十有二以建寧
 二年正月乙亥卒蔡中郎集則云年四十有三以建
 寧二年正月乙亥卒水經注則云年四十有二以建
 寧四年正月丁亥卒三處互異後漢書本傳云建寧

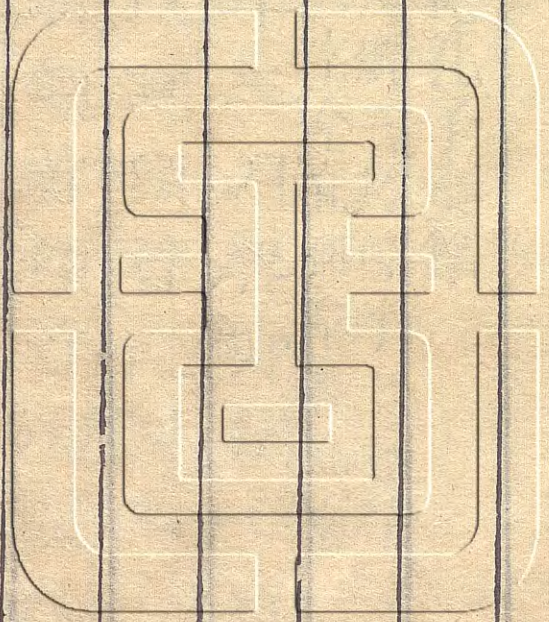
元年太傅陳蕃大將軍竇武爲閹人所害林宗哭之
慟明年春卒于家時年四十二考陳蕃竇武之死在
靈帝建寧元年九月史不誤也然則林宗當生于順
帝永建三年戊辰至建寧二年年四十二也惟是是
年正月甲辰朔二月癸酉朔乙亥丁亥二日則正月
皆無之若依水經作四年則其正月廿六日是丁亥
餘於史又不合是則所當闕疑者亦不得因有水經
作四年而遽謂此本誤也 傳青主書此碑後有跋
云此碑在南渡之前已不可見而今乃有藏此碑者
吾從汾陽曹孝廉俾得一本不知近代何人補書陋
甚不知青螺公所嘗識以爲漢碑者又何本也按此
所謂青螺者郭子章也子章重刻郭林宗碑跋云介
休王尹正己訪於汾故家得舊碑示余予近過許昌
摹魏受禪文參之斯碑字體畫一其出蔡手無疑王
乃命工鐫之貞珉据此云字體與受禪相類則是方
整一種者矣此亦足證姜氏所摹之非無據也

兩漢金石

記

按太平寰宇記河東道汾州介休縣郭林宗冢在
縣東南二十里周武帝時除天下碑唯林宗碑詔
特留據此宜林宗之碑流傳最久乃自宋以來著

錄家皆未之及知此碑已亡于唐代或宋初矣今
 所錄者乃明傅山所書刻於林宗墓側字迹醜惡
 殊味古意 國初鄭氏篋亦有重書之本皆不足
 觀翁鴻臚方綱云家藏別有姜任修本較傅鄭二
 家頗有根據然姜子恭壽孝廉與昶善言及此碑
 亦不信以為真也因其文尚與史傳及蔡中郎集
 文選諸書有資攷證處姑著于編識者自能辨之
六經集作六籍隨集集作游集絕軌文選作紀軌
 誤年四十有二集作四十有三凡我同好集選並
 作凡我四方同好惟先生之德集作推先生之德
 誤以謀不朽集作以圖不朽見述集作紀述樹碑
 集作建碑奮于集作奮乎幽浚集作幽濬至赫字
 漢隸亦有作然者碑書赫赫二字為然然境與美
 字無異失古人省
 文假借之旨矣



金石萃編卷十三終

金石萃編卷十三

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王祖謨

漢九

魯相史晨祀孔子奏銘

碑高七尺廣三尺四寸十七行
行三十六字今在曲阜縣孔廟

建寧二年三月癸卯朔七日己酉魯相臣

晨長史臣謙頌首死罪上

尚書臣晨頌首死罪臣蒙厚恩

受任荷守得在奎婁周孔舊廟不能闡靡

德政峻崇壹變夙夜憂悒累息屏營臣晨

頽首頽首死罪死罪臣以建寧元年到宮
行秋饗飲酒畔宮畢復禮孔子宅拜謁神
聖仰瞻棟桷俯視几筵靈所馮依肅肅猶
孝而無公出酒脯之祠臣即自以奉錢脩
上案食醊具以叙小節不敢空謁臣伏念
孔子乾川所挺西狩獲麟為漢制伯故孝
經援神摯曰廟諱立制命帝卯行又尚書孝
靈耀曰丑生倉階觸期稽虔為赤制故伯
春秋以明文命綴紀撰書脩定禮義臣以
為素王稽古德亞皇代雖育褒成世享之

封四時來祭畢即歸國臣伏見臨辟廡曰
祠孔子以大宰長吏備屬所以尊先師重
教化也夫封土為社立稷而祀皆為百姓
興利除害以祈豐穰月令祀百辟卿士有
益於民勅乃孔子廟諱煥炳光于上下而
本國舊居復禮之曰闕而不祀誠
朝廷聖恩所宜特加臣寢息耿耿情所思
惟臣輒依社稷出王家敲春秋行禮以共
煙祀餘口賜先生執事臣晨頽首頽首死
罪死罪臣盡力思惟庶政鞅稱為效增異

輒上臣晨誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪

尚書

時副言大傅大尉司徒司空

大司農府治所部從事

昔左仲尼斗光以精大帝所挺顏母毓靈
承敝遭衰黑不代倉口亦應聘嘆鳳不臻
自衛反魯養徒三千獲麟趣佗端門見激
血書著紀黃玉韻應主為漢制道雷可行
乃佗春秋復演孝經刪定六藝象與天談
鈞河適維却揆未然魏魏蕩蕩與乾比崇

右漢魯相上尚書章其略云云於此見漢制天子之
尊其辭稱頓首死罪而不敢斥至尊因尚書以致達
而已余家集錄漢碑頗多亦有奏章患其磨滅獨斯
碑首尾完備可見當時之制也

集古錄

右魯相史晨祠孔廟奏銘靈帝建寧二年立按永興
元年孔龢碑載吳雄奏用倅雍禮春秋饗孔廟出王
家錢給大酒直距此纔十有七年史晨復云到官秋
饗無公出酒脯之祠至於自用奉錢乞依社稷出王
家穀以共禋祀此蓋有司崇奉不虔旋踵廢格也孔
龢碑中吳雄奏章則云奏雒陽宮此亦奏牘乃云上

尚書者郡國異於朝廷不敢直達帝所因尚書以聞也樊毅復華下民租奏其式與此同

碑以倉為蒼煙為禪汗為叶條

卽怖字孛卽契字
韻古響字 隸釋

飲酒畔宮者泮宮之異文也益州太守高朕修周公

禮殿記亦作畔宮

金石文
字記

後漢書張衡傳曰初光武善讖及顯宗肅宗因祖述焉自中興後學者爭學圖緯兼復附以妖言衡以圖緯虛妄非聖人之法乃上疏大略以為讖書始出蓋印之者寡自漢取秦莫或稱讖若夏侯勝眭孟之徒以道術立名其所述者無識一言劉向父子領校祕

書閱定九流亦無讖錄成哀之後乃始聞之此皆欺世罔俗以昧勢位情偽較然衡真儒者能昌言以闢之乃史晨碑中引用讖緯荒誕之語以贊述孔子傳會其文可見桓靈時其學猶傳習不衰碑云臣晨者魯相史晨長史臣謙其姓莫聞其云自以奉錢卽俸錢也又云褒成世享之封後漢書孔昱傳七世祖霸成帝時歷九卿封褒成侯臣賢按孔霸字次儒卽安國系也習尚書宣帝時為大中大夫授太子經遷詹事高密相元帝卽位霸以師賜爵關內侯號褒成君薨諡曰烈君今范書及謝承書皆云成帝又言封侯

皆誤也予按桓帝永興中魯相乙瑛請置孔子廟百石卒史碑云褒成侯四時來祠事已卽去則東漢時本是褒成侯爵劉昭以范曄二書封侯皆誤者其說非是又云孝經援神摯摯去計切音器絕也契券或借用前漢書溝洫志內史稻田摯重其議減注摯收田租之約也又祠孔子以太宰上從穴又云百辟卿士士字竟作土寫禮器碑四方士仁華山亭碑卿士百辟周憬銘濟濟吉士皆作土又云寢息耿耿寢下從侵又云以供煙祀煙音因孔穎達尚書禋于六宗正義曰國語云精意以享禋也釋詁云禋祭也孫炎曰禋潔敬之祭也周禮大宗伯云以禋祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以禋燎祀司中司命觀師雨師鄭云禋之言煙周人尚臭煙氣之臭聞者也鄭以禋祀之文在燎柴之上故以禋爲此解耳而洛誥云秬鬯二卣曰明禋又曰禋于文王武王又曰王賓殺禋咸格經傳之文此類多矣非燔柴祭之也知禋是精誠潔敬之名耳據孔氏之疏惟鄭康成有禋之言煙周人尚臭之說若非柴燎以上之祭則不可以煙氣臭聞盡通禋字之義也賈公彥周禮大宗伯釋曰按尚書洛誥予以秬鬯二卣明禋注云禋芬芳之祭

又按周語云精意以享謂之禋義竝與煙得相叶也
 但宗廟用煙則郊特牲云臭陽達于牆屋是也天神
 用煙則此文是也鄭于禋祀之下正取義于煙故言
 禋之言煙也云周人尚臭煙氣之臭聞者此禮祀郊
 特牲之文也彼云殷人尚聲周人尚臭尚臭者取煙
 氣之臭聞于天引之者正煙氣也據賈氏之疏康成
 取義于煙與禋竝得相叶祭宗廟上帝皆有升煙
 報陽之意與孔疏各見異同今觀此碑竟書以供煙
 祀及焚芟修西岳廟紀書奠柴燎煙魏曹丕受禪碑
 亦竟書煙于六宗則知漢魏間學者以煙氣臭聞解
 禋者猶多博稽苟採吾于鄭氏之說尤覺信而有徵
 矣又云庶政軟稱報字從欠又云端門見徵端門在
 聖廟東南汁光之精金薤琳瑯汁作叶黃玉諤應古
 響字嚴發殘碑相諤佐陳章金石遺文錄
 金石錄云魯相晨有兩碑皆在孔子廟中其一云臣
 蒙恩受符守者卽此碑也其一云相河南史君諱晨
 者卽後碑也集古錄作史晨孔子廟碑天下碑錄作
 魯相晨等奏出王家穀祠孔子廟碑隸辨
 東京隸墨其流傳於今者乙瑛韓敕史晨最為完善
 乙瑛碑祇敘奏而附以贊是碑祇敘奏而附以銘蓋

法史記三王世家爲髯翁表忠觀碑所祖但是碑銘
詞以談然崇爲韻吾甚訝之古韻有不可強通者如

此等其一也

鮪琦亭集

右漢魯相史晨孔子廟碑內缺二字自隸釋所錄已
然闕里志餘下作胙字蓋因晨後碑有餘胙賦賜句
也山東通志流上作周字闕里志又改周流爲轍環
通志遂削去餘胙句皆妄不足據銘云昔在仲尼汁
光之精又云承敝遭衰黑不代倉者以孔子爲黑帝
叶光紀之精而不得代周有天下也汁卽叶字又云
獲麟趣作端門見徵血書著紀黃玉諫應者公羊傳

何休註云獲麟之后天下血書魯端門曰趨作法孔
子沒周姬亡彗星出秦政起口破術書記散孔不絕
子夏明日往視之血書飛爲赤鳥當時蓋有此說皆
緯書所載漢人一時傳習往往見諸文字如禮器卒
史諸碑言多相近至以孔子作春秋謂爲漢制則尤
傳會可笑矣 碑式云文十七行行卅六字顧氏隸
辨云卅五字蓋行末各損壞一字顧氏但據今拓本
故云卅五字也

金石存

假借之字洪所未著者以稷爲稷以土爲士以軟爲
報以畔爲泮其云汁光之精者緯書黑帝汁光紀也

方言協汁也自關而東曰協關西曰汁其云黑不代
 倉者與班孟堅非是對仁不代母句法順逆不同此
 蓋謂周以木德王東方木為蒼色而孔子黑帝之精
 不得以水代木其義則與仁不代母同耳兩漢金石記
 右碑前載史晨奏詞後為韻語贊孔子之聖也晨既
 奏言于朝以其副上太傅太尉司徒司空大司農府
 漢世郡國奏事之例蓋如此猶今時題本之有副又
 有揭帖也考是時太傅則南郡華容胡廣伯始太尉
 則沛國聞人襲定卿司徒則東萊牟平劉寵祖榮司
 空則潁川鄒許栩季闕大司農卿則不知其人矣潛

堂金石
文跋尾

碑載漢郡國奏事之式其首言建寧二年三月癸卯
 朔七日己酉魯相臣晨長史臣謙頓首死罪上尚書
 洪氏隸釋云上尚書者郡國異於朝廷不敢直達帝
 所因尚書以聞也案無極山碑載太常臣耽丞敏頓
 首上尚後載尚書令忠奏雒陽宮是臣耽位太常亦
 同郡國矣漢制羣臣奏事多詣尚書上聞亦不盡限
 以內外之制獨斷所謂文多用編兩行文少以五行
 詣尚書通者也授堂金石跋
 此碑下一層字嵌置跌眼鄉來拓本難于句讀自乾

隆已酉冬何夢華將跌眼有字處鑿開從此全文復

顯山左金石志

碑云百辟卿士以土爲士按韓敕碑四方土仁侯成
碑遐邇土仁華山亭碑卿士百辟周憬功勳銘濟濟
吉土楊君石門頌庶士悅靡士皆作土然漢碑中土
字往往右旁加點正以別於士字也碑又引尚書考
靈耀曰邱生倉際觸期稽度爲赤制按水經注引春
秋演孔圖云烏化爲書孔子奉以告天赤爵銜書上
化爲黃玉刻曰孔提命作應法爲赤制孔子卒以所
受黃玉葬魯城北後云與玉韻應亦本此小廬隨筆

按此碑最完善可讀然從前拓本每行止三十五
字後碑亦然蓋因最下一格陷近碑跌難于著墨
故金石圖所摹兩碑三十五字之下卽界橫格也
末云增異輒上按通鑑漢靈帝徵董卓爲少府卓
上書言輒將順安慰增異復上胡三省注引李賢
曰如其更增異志當復聞上又引隸釋此碑及光
和二年樊毅復華下民租口算奏後增異復上之
文爲證此蓋當時奏文結束之常語蓋言繼今事
有增於此者異於此者將復上也銘云承敝遭衰
黑不代倉者孝經鉤命決云邱爲制法之主黑錄

不代蒼黃碑蓋用其語銘又云鉤河撻維卻揆未
然考藝文類聚初學記太平御覽竝引河圖稽耀
鉤及河圖真紀鉤文選注引又有河圖考鉤易通
卦驗開元占經竝引雜書摘亡碎文選注初學記
類聚御覽皆作摘亡辭則鉤河摘維四字其卽用
二書之名乎全氏祖望以銘詞談然崇叶韻爲疑
初觀此銘上文皆用陽庚青諸韻中閉忽叶干字
至此又用然字實不可曉至談字則急就章屈宗
談已與上文尹李桑下文崔孝讓相叶不足疑也
史晨響孔廟後碑

此文卽刻於前碑之陰高廣尺寸竝同十四
行行三十六字後刻唐人題註四行正書

相河南史君諱晨字伯時遊越騎校尉拜
建寧元年四月十一日戊子到官以令
日拜謁孔子望見闕觀式路更踞既至升
堂屏氣拜手稱肅眉僂髡若在依依舊
宅神之所安春秋復禮稽成廟諱靈而無公
出享獻之羨飲曰春饗藥物嘉會述隋璧
靡社稷品制卽上尚書叅以符驗乃敢承
祀餘肱賦賜刊石勒銘并列本奏大漢延
期彌應億萬

時長史廬江舒李謙敬讓及官掾魯孔暢
 功曹史孔維戶曹掾薛東門榮史文陽馬
 琮守廟百石孔讚副掾孔綱故尚書孔立
 元世河東太守孔震元上蒙土孔哀文禮
 皆會廟堂國縣員尤更無大小空府竭寺
 咸俾來觀并畔官文學先生執事諸弟子
 合凡百七人聯歌吹笙各之六律八音克
 諧蕩耶反正奉爵稱壽相樂終日於穆肅
 靡上下蒙福長享利貞與天無極
 史君饗後部史仇誦縣吏劉耽等補完里
 中道以周左庶垣壞波作屋塗色脩通大
 溝西汜里外南注城池恐縣吏殺民侵擾
 百姓自以城池道濡麥給令還所殺民錢
 林
 史君念孔瀆顏母井去市道遠百姓酷買
 不能得香酒美肉於昌平亭下立會市因
 波左右咸所願樂
 又初瀆井頌民饒治桐車馬於瀆上東行
 道表南北各種一行梓
 傲夫子冢顏母升舍及魯公冢守吏凡四

八月與佐除

大周而穡二季二⑤廿三⑥金臺觀主馬元貞弟子楊

景園郭希元奉 勅於東岳作功德便謁

孔夫子之廟題石記之內品官楊君尚歐陽智琮 宣

德郎行兗州都督府倉曹參軍事李叔度

前碑載奏請之章此碑敘饗禮之盛其補牆垣治瀆

井種梓守冢皆在饗廟之後字畫亦大小不等蓋史

君孔林中事不一書也 碑以文陽為汝陽瀾為焉慶
即薦字允即允字廣即牆字

壤即壤字肉即
肉字 隸釋

余所收二碑在漢碑中頗為完好前碑止缺十一字

後碑止缺一字按都元敬與楊用修所錄前碑缺二

字而後碑乃缺三字且前碑上尚書後有時副言大

傅大尉司徒司空大司農府治所部從事等二十字

而都楊本俱無之後碑又較二公多一望見闕觀觀

字一享獻之薦薦字豈都公所收偶是缺壞本楊公

又從都公書中鈔錄不及以碑證耶 石墨
鐫華

孔子時無闕里之名闕里首僅見漢書梅福傳東漢

後方盛稱之蓋緣魯恭王徙魯於孔子所居之里造

宮室有雙闕焉人因名孔子居曰闕里或曰有徵乎

余曰一徵于水經注孔廟東南五百步有雙石闕即

靈光之南闕一徵於史晨饗孔廟後碑以今日拜孔子望見闕觀式路虔踰至既升堂爾時闕尚存可得

其名里之由

闕若璩四書釋地

碑所云春饗晨以建寧元年四月到官則斯石亦當在二年之春也故今人皆謂之後碑自敘到官至與天無極備述史晨饗廟而并紀其會祀之人史君饗後至給令還所敘民錢財則書部史仇誦縣吏劉耽等自以道濡麥募力補道築牆作屋通溝之功史君念孔瀆顏母井至咸所願樂則又書史晨立昌平亭會市後又書晨勅瀆井復民飭治桐車馬道表種梓

又書假夫子冢顏母井舍魯公冢守吏四人竝一時當官尊聖之美績當是孔氏宗黨所立故稱之曰君也隸釋于今日拜字下闕一字予觀碑字猶存言傍當是拜謁孔子碑云祇肅屑僂屑先結切先入聲漢武紀用事八神屑狀如有聞注屑與屑同僂音愛禮祭義祭之目入室僂然必有見乎其位陸氏曰微見也此卽髣髴若存之意以壁雍爲辟雍與史晨前碑同百石孔讚乃百石卒史也白桓帝永興元年魯相乙瑛請置守廟百石卒史至是已十六年處士孔褒文禮宙之子融之兄也褒字文禮融字文舉卽藏匿

張儉與融爭死者立碑之歲距其父宙之死方七年
則褒年尚少便得列名于尚書太守之後其名稱必
已表著矣又云城池道濡濡卽孺字還所斂民錢林
隸釋材字作林於文義不能通予細觀碑刻林字如
此寫乃材字材與財通也又云勅瀆井復民者復民
之雜役專畜其力于瀆井以備開浸桐車馬者以桐
木爲車馬史記孝武紀作木偶馬韓延壽傳曰賣車
馬是也碑後有武后大周天統二年馬元貞等題名
穉卽授亦作贅見契苾明碑④卽月亦作匝⑤卽初
皆金輪所製也又云孔瀆闕里志曰其址不可考想
相去顏母井不遠顏母井闕里志曰在顏母山中遺
址猶存春祭尼山之曰遣族人祭其井昌平亭闕里
志曰以昌平山得名故址在昌平山下今廢金石遺
文錄
史晨後碑又勅瀆井復民按玉篇敕今作勅易噬嗑
先王以明罰勅法釋文云勅恥力反此俗字也字林
作敕又釋文條例云來旁作力俗以爲約勅字說文
以爲勞俸之字如此之字改便驚俗止不可不知爾
六經正誤云此陸氏謂經文旣用此字不敢改也然
陸氏但知從來從力爲勞勅字而不知約勅之勅本
不從來蓋勞勅字從往來之來音力代反約勅字從

來從力音敕來從兩入音棘往來之來從兩人音棗
 來隸變為束又音刺重兩束為棗竝兩束為棘自漢
 以來誤以來為來故東方朔謂兩來為棗其舛久矣
 敕字雖見史記亦是從束非從約束之束也從文者
 力之變也勅出於勅勅非俗字也愚謂正誤之說非
 也諸字書既無勅字并無來字兩來為棗者隸譌束
 為來而乃謂變來為束棗從重束見於說文非從來
 也束本作束有似於來故致譌爾誠敕之敕說文從
 支從束擊馬之敕乃從束本是兩字後人譌敕為勅
 又譌束為來轉轉相譌遂以勞勅之勑為敕而乃謂
 敕出于勑從文者力之變尤為荒謬又以勑字非從
 約束之束蓋未考說文勑與敕為兩字也勑之為勑
 譌於後漢說見後華山廟碑下易噬嗑先王以明罰
 勑法書皋陶謨勑我五典五惇哉益稷勑天之命康
 誥惟民其勑懋和多士勑殷命終于帝詩楚茨既匡
 既勑勑皆作勑者從石經之文也正誤謾為無稽之
 說以攻釋文不足依據

隸辨

金石錄載仁碑之外又有謁孔子冢文則史晨有三
 碑矣而又云魯相晨有兩碑何也且又稱其他文字
 雖完皆不可次第故其碑曰將二碑前後易置金石

史亦因之蓋因前碑之首云建寧二年後碑之首云
建寧元年而誤也按史晨祀孔子在二年而到官則
在元年後碑乃追敘其到官之期并櫟括前碑之旨
而備言之前碑飲酒畔宮隸辨云周公禮殿記開
建畔宮任伯嗣碑脩序畔校皆以畔爲泮乾川所挺
按八卦坤從主釋文云坤本亦作𡗗蓋卽以三而縱
之耳孔和碑則象乾川魏孔羨碑崇配乾川與此略
同衡方碑威肅剝川堯廟碑乾川見徵則又小異孝
經援神挈隸釋云卽契字詩邶風死生契闊釋文云
契亦作挈爾雅釋天霓爲挈貳釋文云挈或作契則
契挈二字古通用汁光之精字原云卽黑帝叶光紀
也禮記月令迎冬者祭黑帝叶光紀釋文云叶本又
作汁樊敏碑歲在汁洽又以協爲汁史記歷書作洽
天官書作叶洽則協叶汁三字古亦通用後碑無公
出享獻之薦隸釋云薦卽薦字韓勅後碑薦薦十里
靈臺碑先薦毛血張公神碑歲聿再薦費鳳碑上書
而薦君皆以薦爲薦不能得香酒美肉隸釋云肉卽
肉字越絕書陳音對越王斷竹續竹飛土逐突突正
同肉顏母开舍集韻开亦作开說文云薦物之开象
形讀若箕今以开爲井蓋從井小變縮其兩直之首

耳虛舟
題跋

韓敕二碑陰孔氏苗裔二十餘人以是碑合之惟故
尚書翊河東太守彪已見韓碑處士褒則其父郎中
宙見韓碑此外尚有五官掾暢功曹史淮守廟百石
讚副掾綱而乙瑛碑亦有守文學掾龢史憲戶曹史
覽皆屬闕里世系所當采者爰牽連及之

鮑琦
亭集

前碑畔宮以饗飲之地言故字从宮此碑畔官以文
學之職言故字从官漢書諸經列於學官亦以巖序
之地言之溧水又有校官碑亦言學校之官隸釋後
碑亦作畔宮者訛也又末一行顏母开舍开字上二

畫不伸出與前文顏母井字不同或以爲井字之別
體則隸勢之變不可知耳前碑東向而碑陰乃西
向故孫退谷庚子銷夏記誤以後碑爲前碑也

退谷
又誤

以戊子予嘗得百年前拓本皆前後二碑每行三十

五字耳竟覓下一字不得也乾隆丁酉曲阜孔誦孟

戶部請假歸予屬其命良工洗濯諸碑而精拓之則

每行下一字皆入跌嵌者寸許是以從來拓者莫能

措手戶部命工人多力者舉而起之於是戊戌寄來

之精拓新本皆每行三十六字計前碑凡多出十字

後碑凡多出五字然今世所行偽翻本之絳帖內有

雅歌吹笙至與天無極四十字目爲蔡邕書其考字
下確有六字絳帖是就淳化閣帖重摹豈得摹入是
碑哉此必是明朝人所爲耳而其時是碑下一字尚
有拓本可知矣又按是碑豐字爲豐克字有點與華
山廟暨夏承碑同予嘗於華山碑跋詳論之然於是
碑亦究未敢定其書人也王虛舟謂金石錄有魯
相晨謁孔子冢文云建寧元年三月十八日丙申又
云其四月十一日戊子到官自丙申至於戊子相去
五十二日三月十八日爲丙申四月十一日不得爲
戊子此開宜有閏月而後漢靈帝紀二月後不書三
月但書閏月以此碑證之知閏月之當爲三月且爲
月小盡無疑也方綱按此在通鑑目錄何以虛舟弗
之考歟今以通鑑目錄合之是碑列是年二月至五
月月朔於此

漢靈帝建寧元年戊申

据通鑑目錄二月己酉朔

是月大盡

据史晨碑三月己卯朔

十八日丙申

是月小盡

据通鑑目錄閏三月戊申朔

是月大盡

据史晨碑四月戊寅朔

十一日戊子

是月小盡

据通鑑目錄五月丁未朔

兩漢金石記

漢書禮樂志桐生茂豫師古讀桐爲通言草木皆通達而生此碑云桐車馬于瀆上亦以桐爲通也

潛研堂金

石文
跋尾

碑稱守廟百石孔讚案闕里文獻考云二十代完龔討褒亭侯早卒無子以弟讚之子美紹封讚字元賓守廟百石卒史與此合文獻通考又以孔綱孔淮爲二十代孫又云河南尹晨字伯時亦爲二十代孫今碑稱史君諱晨字伯時豈誤以史晨爲孔氏耶

山左金石志

前祠孔廟奏銘飲酒畔宮此碑宮又作官顯鑿非訛

案官與館通漢書王尊事師郡文學官注以郡文學之官舍如博士官然則畔官卽文學館耳故文學先生咸在其中今刻隸釋作畔宮當未審也

授堂金石跋

碑言孔瀆顏母井按瀆當爲竇隸書假借今尼山下有石竇俗稱夫子洞是也東爲顏母山山前有顏母

莊俗呼母莊古井在焉其西有魯顏莊俗譌魯源禮

器碑謂顏氏聖舅居魯親里卽此也碑言於昌平亭

下立會市今昌平山在尼山之南中有沂水界之然

則昌平亭當在水南矣吾友武君虛谷謂畔官洪氏

誤釋作畔宮馥按前碑云飲酒畔宮此碑亦當爲宮

碑作官者隸體宮字多書作官北海相景君碑陰營

陵竝作營陵是也桂馥跋

孝廉柳敏碑

碑高六尺 寸廣三尺 十四行行 十六字

故孝廉柳君

諱敏

字愚卿其先蓋五行星

仰世入舍柳宿之精也放象為用縣設為

道口商家而禪口口口而主或聞生柳惠

國大夫而深俗稱焉君父以孝廉除郎中

口部府丞君追祖繼體歷職五官功曹守

宕渠令本初元奉太守蜀郡口君復察舉

君口命失奉君清節儉約厲風子孫固窮

守陋不口口堂無文麗墓無碑識建寧元

奉縣長同歲捷為屬國趙臺公憤然念素

帛之義其二奉十月甲子為君立碑傳于

萬基曰勒歎之厥辭曰

惟斯柳君天籟鯁口龔祖口風行無遺闕

授政股肱諫曼匡弼舊威外困屬域震栗

宰守撥煩垂名所立表貢主庭壘極爵位

可辜穹蒼官寵不遂予惟三六庶昔延李

建立斯碑傳于萬世子孫繁昌永不溲滅

嗚呼哀哉嗚呼哀哉辭曰

山陵廟諱室口斯邦兮先人猶質尚約清兮

汶飭不雕隳處感兮季子信舊帶樹松兮

儁俗追歿激口揚兮亡而像存樂嘉靈兮

宗子于集啗其嗚兮四時烝嘗不廢荒兮

右孝廉柳君碑今在蜀中柳君名敏歷五官功曹右

渠令碑以孝廉稱之重其行也其父亦因孝廉除郎

中碑字雖有漫滅考其文意蓋柳君以本初元年再

為郡守所舉不幸而死後二十三年縣令趙臺念其

墓無碑識故為立石時靈帝建寧二年也碑云敏之

先乃二十八舍柳宿之精頗類張姓連天之說不與

孰甚焉碑以星仲為星中萬基為萬基

右漢孝廉柳敏碑漢隸字原云在忠州忠州今屬四

川重慶府道路遼遠自宋時洪趙二家而外他人皆

未見著錄近時不知何人始數致拓本江南藏碑者

皆有之子審視再四疑後人用舊文刊刻不及細檢

致多脫誤其可訾者數端隸釋錄此文固窮守句下

存一不字不下注闕二字今此碑不下止闕二字以

上下文義讀之自清節儉約厲風子孫固窮守陋以

及堂無文麗墓無碑識皆以四字成句東漢文體自

是如此不應此句獨減一字也碑云因勒歎之隸釋
作因勒銘歎之此句若無銘字成何文理漢碑雖多
艱深古奧之辭然必不至此銘云天鱣鯁口字書無
鱣字隸釋字原皆作天憤字原注云義作資奮威外
困二書皆作梱字原上平哈韻懷字引此碑嗚呼懷
哉今碑亦但作哀凡文字刊版者類不如石刻之真
故前人往往以碑本正書冊之訛然如此碑前二字
脫落顯然後數字雖未知孰爲是非但洪嬰二公皆
精于考訂一字之異必證據確切詎有外梱作外困
獨置而不論之理至若鱣不作憤哀不作懷婁氏字
原又何從摹其隸體編入韻中乎予蓄此疑久而未
決適錢塘黃松石過予因論漢碑出此相質彼言審
視隸法亦無漢人淳古之氣斷爲僞作無疑予遂欲
屏去不錄旣以此碑真迹遠在蜀地實爲難得獲此
本者鮮不珍之未必有細加推勘如此者因納之錄
中而詳載其說于後

金石存

碑文云二年十月甲子考金鄉長侯成碑建寧二年
四月二日癸酉順數至十月不應有甲子當在九月

十一月之下句

校定隸釋存疑

按此碑字體庸俗初無古意金石存以隸釋原文

勘對辨其誤者數處知爲後人僞作祖諦審全碑
而知其誤不止此也原文云蓋五行星仲廿八舍
故洪氏謂碑以星仲爲星中今刻仲廿八三字爲
仰世入不可通矣銘辭何辜穹蒼爲可辜庶昔延
季爲延李建豎斯碑爲建立四祀烝嘗爲四時今
木刻皆誤其爲淺人重書勒石無可疑者又銘後哀
哉之下繼以辭曰蓋用楚辭亂曰之體與北海相
景君碑同例此刻作辭傳刻之誤今本隸釋亦譌
爲辭則後人又據碑文校改也祖恐後人爲其所
惑反以隸釋爲誤故依碑文錄之而申論其僞如
此

淳于長夏承碑

碑高八尺一寸廣三尺九寸十三行行三十字後刻唐曜記四行正書石今在永年縣紫山書院

君諱季字仲奕東萊府君之孫大尉掾之
中子右中郎瑒弟也累葉牧守印紱典據
十有餘人皆德任其位名豐其慶是故寵
祿傳于應世帶薰著于玉室君鍾其美受
性淵懿含和履仁治詩尚書兼覽群藝靡
不尋矚州郡更請屈己匡君爲主薄督郵
又官掾功曹上計掾守令冀州送事所在

執憲彈繩糾柱忠絜清肅進退以禮夙道
薦愛先人後已克讓有終察孝不行大傳
胡公歆其德美捨招俯就羔羊在公四府
歸高除淳弓長對官正席臨恩褒善糾姦
示惡旬月外行風俗改易轡軒六轡鼎躍
臨津不日財用皓天不弔讎此良人季又
十有六建寧三年六月癸巳淹疾卒官嗚
呼痛哉臣隸辟踊悲動左右百姓踴眺若
或考妣疾孤憤泣物慙殤摧勒銘金石懼
以告哀其辭曰

於穆皇祖天挺應期佐時理物紹繼先軌
積德勤紹燕于涼子君之羣懿並時絜祉
明明若德令問不已高山景行慕前賢對
庶同如蘭意顯未止中遭冤或不終其紀
夙世實祉早喪懿寶抱器幽潛永歸蒿里
痛矣如之并路感動黨魂有靈番後不朽
建寧三年蔡邕伯喈書

右蔡邕書淳于長夏承碑在廣平府承不知何許人
其仕與卒皆無當於廣平碑所自來莫可考竟永樂
七年修歲久踏仆成化己亥前守秦公民悅復建愛

古軒以覆之碑首有穿疑所以受綽懸棺而八分字
畫奇古信爲漢物無疑迨今幾七十年海內賞鑒
□□矣嘉靖癸卯築城之後爲工匠所毀越二年□
來守郡索諸瓦礫間不獲乃取模本臨石置亭中予
觀歐陽子集古錄至千卷自□爲多□碑錄所未載
□其時已云漢隸難得况後此五百年復見古人未
及見之完碑乃不幸而淪毀豈不可深惜耶今臨刻
適勁不失漢風骨足作佳觀宅時興修者他山之石
何限豈□茲□也哉嘉靖乙巳五月唐曜記

右漢淳于長夏承碑在今洛州元祐間因治河堤得
于土壤中余家所藏漢碑二百餘卷獨此碑最完錄

右漢北海淳于長夏君碑篆額此碑字體頗奇怪唐
人蓋所祖述漢字有八分有隸其學中絕不可分別
梁庾元威作書論載隸有十餘種曰芝英隸花草隸
幡信隸鍾鼎隸龍虎隸鳳魚隸麒麟隸仙人隸科斗
隸雲隸蟲隸龜隸鸞隸此碑蓋其間之一體郭仲奇
碑云有山甫之縱又云徽縱顯魯峻碑云比縱豹產
趙固令碑云美其縱高外黃碑云莫與比縱此碑云
紹縱先軌皆以縱爲蹤字讀者乃爲蹤蹟之蹤非也

金石錄卷三十三
三十三
據此數碑則漢人固多借用顏氏之注殆未然也以碑

薰為勳淹為奄咳為孩惑為戚黨為儻帶即築字邊即退字戀即轡字隸釋

蔡邕書夏承碑如夏金鑄鼎形模怪譎雖蛇神牛鬼

麗雜百出而衣冠禮樂已胚胎乎其中所謂氣陵百

代筆陣堂堂者乎碑在今廣平府學王暉秋澗集

予承乏廣平見府治後堂有碑仆地閱之乃漢北海

淳于長夏承碑建寧三年蔡邕伯喈所書八分體按

古者天子諸侯士葬必斲木樹豐碑鑿孔貫繩綽以

懸棺而下壙秦漢以下始易石臣子因書君父之功

于其上今碑額有孔政古制也但碑之下截凡一百

一十字年久薶蝕係後人摸刻覽者當自擇之秦民悅廣

志

碑後刻尚書蔡邕伯喈及永樂七年等字乃庸妄人

所加楊文貞公集中亦有此跋謂近歲廣平府民因

治河得此蓋廣平古洛地也所謂近歲恐即永樂七

年予向官京師時廣平通判山西宋孟清為予言府

學復有一碑字與此類予益疑焉江陰徐子擴好奇

士也嘗得舊刻雙鉤其字近以惠予與此絕異此云

勤紹舊刻作勤約且其間字之闕者四十有五而此

獨完好則其偽不俟乎言 楊公跋又謂中書舍人

陳登以碑爲蔡伯喈書蓋不考王氏文集之故後公
撰登墓志言永樂間以篆書名者登之外有吳中滕
用亨及四明王尹實觀此亦可以知其師矣

金薤
琳琅

碑稱夏君於建寧三年六月卒官而是時伯喈繇橋
司徒府出長河平以爲郎中又其隸法時時有篆籀
筆與鍾梁諸公小異而骨氣洞達精彩飛動疑非中
郎不能也但蔡集不載而他書亦無可考姑闕以俟

知者

金州山人
四部稿

碑文云淹疾卒官臣隸辟踊百姓號咷知此碑是淳
于治民所立後漢郡國志淳于北海國屬邑第六漢
北海國今山東濟南迤西地與廣平接壤疑宋時治
河得碑處卽淳于故治不得謂承之仕與卒無當于
廣平也碑云築薰著于王室以薰作勳從熏書薰省
文也皓天不弔魏修孔子廟碑太皓遊龍以若世虞
氏儀鳳以臨民皆以皓作吳堯廟碑恩如浩蒼則以
浩作昊劉熙釋名夏曰昊天其氣布散皓皓也承以
六月卒官其用皓字更宜咳孤憤泣以咳作孩說文
咳古文從子作孩張爾公以孩非古文咳觀此讀書
通引扁鵲傳注咳與孩同之說是也君之羣感以感
作戚譙敏碑察朋親感與此同黨魂有靈以黨作儻

漢書伍被傳黨可以徵幸讀作儻碑又云中曹冤友
玩碑字上作一畫第二畫從右轉筆而左起不平蓋
天字也音黝博雅不盡天年之謂天韓文公韋夫人
墓銘歸逢其良夫夫婦獨不以年而卒以天又歐
陽文忠蔡君山銘退之有言死孰謂天子墓予銘其
傳不朽計簡文別作友碑所書是也韓歐用字皆合
古義而都太僕錄作冤友何其陋也

金石遺文錄

臨汝帖以爲蔡邕書後遂仍襲弗疑今重刻者直書
于碑末云建寧三年蔡邕伯喈書中郎之蹟傳于今
者惟石經遺字爲有據而與此碑字體不類不足信

也

辨

夏承碑字原云在洛州州衙洛州今北直廣平府也
王秋澗則云在今廣平府學今其石已亡不可得而
考矣成化己亥秦民悅跋云碑之下截係後人模刻
則咸化間元碑下半已重刻矣至嘉靖二十四年知
府唐曜重刻于漳川書院跋云碑因取石築城爲工
所毀元碑于是全亡今世所行皆漳川本也較之元
碑不惟筆法全失并字畫之譌者三十有七至以勤
約作勤紹則又譌之最甚者矣元搨余曾見兩本一
則何肥瞻太史一則楊景西明府楊本闕字正與秦

跋合則猶是下半未補刻以前本比余至淮陰而楊
本已為吾友畢既明鈎得然終以斷闕不全為恨及
還二泉臨江刺史胡君玉笥亦有鈎本而一百十字
未揭得故余所臨竟亦闕如也

虛舟題跋原

于長夏承碑九字篆額今本無之而何楊兩元本亦
銘辭始終一韻期列寶朽四字皆可與紙韻相通惟
動字不可強叶即毛初晴三聲兩界之說亦不可通
不知古人當作何讀法也

金石存

碑在永年縣城內漳川書院二門外此碑凡有三本

金石錄云因治河隄得于土壤中者此一本也金薤
琳瑯云江陰徐公擴嘗得舊刻雙鈎其字以惠子與
此絕異者按此即成化閒郡守秦民悅跋所言下截
為後人誤刻者此又一本也嘉靖閒郡守唐曜取摹
本藏石渠亭中此又一本也碑之存貯亦是三處府
治也府學也漳川書院也漢隸字源云在洺州州衙
秦民悅見府治後堂有碑仆地者應即此碑矣而元
王文定公滌秋澗集以為蔡中郎書且云在廣平府
學然則成化時何得尚在府治竊謂元祐時竝無人
指為蔡中郎書而民悅跋中乃仍文定臆度之語與

今本碑末直書建寧三年蔡邕伯喈書者無異似乎
民悅所見已非原碑矣唐曜重刻跋云置亭中其時
漳川書院已建而跋云亭中似亭卽民悅愛石軒之
舊趾又何人移入漳川書院乎至于古今搨本不同
不獨書法好醜異也其款式字蹟之別亦有三端勤
約勤紹字之不貳一也舊有碑額云漢北海淳于長
夏承碑九篆字一 本碑額只夏承碑三篆字而銘詞
下刻一方圈內作楷書淳于長夏承碑六字標題之
不同又其一也舊本十四行每行二十七字今本十
二行每行三十字行數之不同又其一也

上有暈二重自右田于左復有一重篆額三行黑字其文十四行行二十七字然則嘉靖本

固非成化本而成化本亦非元祐本矣嘉靖二十三
年碑爲築城工役所毀他時修城者斷石殘刻猶或
遇之未可知耳又按北海者郡名也淳于者郡之縣
也長者縣之官也春秋桓公五年冬州公如曹左傳
作淳于公如曹杜注淳于州國所都城陽淳于縣也
史記正義曰注也經云淳于縣故夏后氏之斟灌國
也周武王以封淳于公號淳于國也漢書地理志淳
于屬青州北海郡顏氏注云淳于公國之所都今考
淳于故城在青州府安邱縣東北三十里而是碑乃

出廣平事有不可解者百官公卿表序云縣令長掌
治其縣萬戶以上為令減萬戶為長夏承官終淳于
長碑文甚明今之新縣志乃云夏承碑淳于長為人
姓名此乃前漢佞倖傳之名也訛謬甚矣乾隆三十
三年永年縣修城急囑留意此碑而竟不可得聞城
一面云不必拆者豈正在此一面內耶

汪師韓韓門綴學

漢人于碑中世系多不填諱先儒已有非之者是
碑于東萊府君不名獨太尉掾得列名而右中郎將
又不名不知其何說也其謬不待詰而著矣是碑在
趙德甫時完好又四百年明人重刻之盡失其本色

子家有豐學士萬卷樓舊藏同寶也

此本

乾隆甲午秋桐城姚夢穀郎中以雙鉤木見味中闕
三十字即梁瑤峯尚書所從雙鉤雕木之本尚書自
跋云是山陽吳山夫廣文從金壇王虛舟給事摹得
者至今戊戌夏又從張晴谿吏部齋中得虛舟雙鉤
本則此三十字俱全虛舟自跋謂所見元搨則何屺
瞻楊景西二本所見雙鉤則畢旣明胡玉筥二本詳
翫虛舟之跋畢旣明鈎本即楊景西本云闕字正與
秦跋合是下半未補刻以前本也胡玉筥鈎本與何
屺瞻本則虛舟亦未言其同異而其下云一百十字

歸然竟完以此度之壹似畢旣明本爲闕一百十字者矣然吳山夫金石文存云夏承碑予得雙鉤本于海鹽畢旣明後有豐道生跋蓋從宋搨影摹者中闕三十字蓋猶在一百十字未闕之前者今梁尚書本實闕三十字其爲畢旣明本無疑而何以王虛舟謂闕一百十字豈虛舟之誤歟辛丑春吳門陸謹庭孝廉恭以其所藏宋搨本來眎中闕化行以下三十字後有豐人翁楊景西二跋有景西及畢旣明印其爲山夫所見雙鉤本之所自出無疑顧山夫未見此拓本耳景西卽楊繩祖字則虛舟所見亦卽此本然虛

舟所雙鉤之一本則又別假自臨江刺史胡玉筍之雙鉤本是以較多三十字耳虛舟鉤本遠遜山夫然今見宋拓本始知其筆筆變化左右向背陽開陰閉之妙則山夫虛舟雙鉤二本皆全未夢見矣碑圖及額詳具隸續而虛舟誤作夏承碑不知漢人碑額無稱名者虛舟蓋未之考也

兩漢金石記

碑云策薰著于王宰薰卽勳字考易艮九三厲薰心荀爽本薰作勳蓋勳之譌孟子太王事獯鬻說苑太王有聖人之恩故事勳育史記周本紀作勳育此薰勳相通之證也沈州本因沈水得名今尚書沈州之

沈作克與沈水異文而說文無克字篆書家不知克字所从難以下筆予謂从允从水者或用立水如江

河之類或用橫水如益類之類沈本立水或用橫水

作克而隸變為克爾此碑與曹全碑俱作克亦三之

變文也潛研堂金石文跋尾

夏承碑余据趙氏金石錄洪氏隸釋婁氏漢隸字源

及廣平志唐曜重刻碑後記斷為自元祐間至嘉靖

乙巳四百餘年只原刻一碑重刻一碑兩石耳而兩

石安置之處只一廣平府治耳至于碑在府學之說

乃見于元王暉秋澗集按此碑出土于元祐復樹于

成化前後並在府治秋澗介乎其間乃云在府學此

必其集偶譌一學字耳明正德間都穆著金薤琳琅

而秦民悅之復樹在其前不及四十年唐曜之重刻

在其後不及三十年亦前後並在府治唐曜刻諸金

在漳川都穆介乎其間乃因秋澗築府學二字之云唐曜刻諸金

而問于曾任廣平之通判宜其順口答以府學有之

實則莫須有之言耳又按此碑初出土時完好如新

久之剝落四十五字又久之剝刻下截百有一十字

又久之并將勤約字剝譌為勤紹此原石前後搨本

不同之故其本皆十四行行廿七字唐曜重刻則取

原碑已譌勤紹之搨本勒石全文不闕而改爲十三
行行三十字此兩石之可考者耳後人未至其地未
經目驗又不詳考諸家著錄徒以府學二字之譌遂
有府學一碑與譌勤紹者字相類之說又有初翻本
亦作勤約之說是原石未毀之前已先有兩覆本加
以唐曜重刻共有四石宜其紛紛聚訟無所折衷也
夫府學非僻地也秦唐兩郡守後先圖存漢碑又大
彰明較著者也乃不知府治之外復有一碑志廣平
者境內金石皆將求索無遺而近在府學有漢碑廢
石獨逸之斯皆未爲近哩必不然矣此本的眞原石
舊搨下截初剜約字未譌去都穆所得雙鉤本當不
至懸隔余限以每行廿七字驗之皆有接縫其所謂
闕四十五字在下截者猶可數其殘損字數原石修
於永樂七年卽定是本爲其時所搨雖不中不遠矣
抑余于是碑更有說焉昔人謂此碑爲蔡中郎書猶
在然疑之間余以爲非中郎不能作中郎有九勢八
字訣惟此碑無缺不具無勢不備當以此爲漢世諸
碑字之冠中郎書超絕一代凌轍千古其九勢云惟
筆軟則奇怪生焉然則中郎所謂佳書者在於奇怪
也論者不明書道輒以此書奇怪而欲降格位置之

亦異乎吾所聞也

程瑤用通藝錄

碑云兼覽羣藝其字从幸案王元賓碑口心藝術張表碑雅藝攸載孔龢碑經通一藝皆从幸丁魴史晨張壽陳球張遷景君堯廟諸碑省幸為圭未有从幸者疑此碑重刻譌謬與約紹二字同也說文執艸木不生也執當為藝不生當為才生木部檄或从藝火部藝从藝徐鉉謂說文無藝字當从火从熱省聲蓋不知藝譌作執反致疑于从藝之字是戴假髯而攻武安矣說文才字多誤為不菑才耕田也誤為不耕曷才生也誤為不生藝从執執種也故訓才生既種矣何為不生乎以此碑牽連及之

桂馥跋

列子林之南有炎人之國其親死必舋其肉而棄之然後埋其骨洪容齋曰舋音窠此碑垂後不朽用舋

字乃反其意非朽字也

古石琅玕

陳德碑

碑正存上截高三尺八寸廣二尺八寸十行行存五字額題漢故陳君之碑六字篆書石今亡

君諱德字伯闕連寧元丰一闕拜即中以

其闕之性蜀郡之闕縣丞張公同闕乃立

斯碑位闕

於惟我君闕之仁卒自天闕子子孫孫

永關建寧四年三關下

碑陰

共十一行行存五字缺題
故門下史人名六字

故門下史口

故門下史李

故戶曹史孟

故石曹史王

故功曹史陳

故郡曹史申

故功曹史高

故功曹史田

故門下史田

故門下史王

故門下史白

右陳德碑并陰集古錄金石志所不載歐陽公趙鄭

諸君子皆未之見也碑在沂州東南數十里田閒邵

陽褚峻跡得之搨數本再往則土人埋之矣雍正六

年以後是碑遂亡所在不可復搨

金石圖

右漢陳君碑不知所從得但存其上截前有建寧元

年後有建寧四年云云前似其出仕歲月後則勒碑

歲月也其餘字雖可識然無可句讀者碑陰亦有額
此碑不見前人集錄字尚不甚剝惜其斷折無從

知陳君之行事也

金石存

予初見是碑于牛氏之圖頗聞是碑乃人所偽造牛
氏誤信而圖之也及見程荔江師意齋所藏碑陰拓
本渾古圓勁則實漢刻無疑然則其碑之正面亦出
真石無疑矣是以姑依牛氏所圖之碑載於前而以
予所見碑陰載於後是碑惟近日牛氏金石圖及吳
山夫金石文存載之牛氏圖云褚峻跡得之搨數本
再往則土人埋之矣師意齋藏本蓋卽褚峻手搨數

本之一也然是碑今聞之錢塘趙晉齋魏及子門人
江秋史德量皆云確是褚千峯偽造秋史言其叔江
賓谷昱云褚千峯嘗親說其偽造是碑之事是一董
姓人所書卽寫黃初年孫二娘石刻之人也今姑附

錄於此

兩漢金石記

元得舊拓本兩面俱全祇上段上銳下方額下有穿
其字體渾厚圓勁洵漢刻中佳品也近人以此爲千
峯僞造并云褚嘗親說其偽造之事無論字之古質
非千峯所能作且使假托漢碑旋卽自吐亦何所樂
而爲此乎揆之於理必無其事故爲辨之以諭好古

者山左金

其于峯視...

峯巒...

其...

天...

...

...

...

...

金石萃編卷十三終



