

林
夏
著

我國兵法的特色

民國三九年舊曆十一月十六日購於寶華

我國兵法的特色

沈軍信刻印

劉古賞

自序

湖自蘆溝橋事變以還，平津京滬相次淪陷，國脈顛搖，神州蕩漾；所謂「無限城池非漢域，幾多人物在胡鄉」之句，竟成讖語，良可浩歎！值茲日寇猖狂，慘無人道之際，凡我熱血青年，莫不氣憤填胸，「國事千鈞重，頭顱一擲輕」，相信全國志士無不具此與日寇週旋到底之決心。第念日寇之橫暴有加無己者；固多恃其作戰利器，而其得力於我國古代戰略戰術之精神致獲優勢之處，又淺鮮哉？嗚呼！以我國之長，已不能用，反為虎俵，真所謂楚材晉用矣，殊可惜也。邇來全國將士，不惜犧牲，浴血抗戰，前仆後起，苟能指揮有度，攻守咸宜，斯則葛爾三島，復何懼哉？茲特爰以鄙人所知我國兵法之奧妙，掇集成冊，特名之曰「我國兵法的特色」，並於陣前，倉卒付梓，惟念全國將士，人手一卷，斯於還我河山，復興民族，有厚

望焉。

我國兵法的特色 自序

——良自識於竹齋

中華民國二十七年一月初版

我國兵法的特色(全一册)

(每册定價四角)

著作者 林 夏

印刷處 求新印刷所

發行者 林 夏

版權
所有
翻印
必究

代售處 贛州 臨川 日新商店

目次

自序·····	一
緒言·····	一
七書的探討·····	三
我國兵法的特色·····	一五
由現代兵學上所見我國兵法的價值·····	二八
我國兵法與日本兵學的關係·····	四四
結論·····	四六

我國兵法的特色

緒言

凡是任何國家及任何時代的兵書，如果同它的國情不相關連，就沒有存在的可能；一定要依照本國的歷史，國民性，風土氣候，道德，政治，經濟，國富，文化的程度特別是科學的發達，教育尤其是國民教育，國際情勢，隣近國特別是在競爭的立場隣近國的情況和其他現象事象的影響而產生的，才有存在的價值。所以有時候需要改變兵書上的精神或它原則上的一部分。我國古代的兵書在軍事學上向來是佔重要的地位，而且最難得的是還很少脫離現代的國情。換而言之，我國古代兵書上的精神在現代軍事學上還很有存在的價值。就依現代各國軍事學家都認為我國古代的兵書是具有很多軍事學上永遠不滅的大原則。現在以現代兵書的立場來檢討，相信是具有很大的意義！

所謂我國的兵法，誰都可以想像起「孫吳兵法」，實際上我國兵法也是可以由「孫

吳兵法」來代表。就中孫武所著的孫子十三篇不僅是我國兵法中的精華，還可以進一步的說是古今東西兵書上的聖典。現在在研究的範圍外據我們所知道稱爲西歐第一的兵書 德將克勞塞維茲 (Karl Von Clausewitz) 所著的「戰爭論」來比，兩者雖然著述的年代不同，環境迥異，中隔東西洋并且對於戰爭的本質在觀察上也不一致，可是兩書所說所教的精神却幾乎是同出一軌，互相比美，都把握住了真正兵書上的真髓，同爲兵書的典型；所以一般軍事學家都齊聲嘆服的稱：西之戰爭論和東之十三篇確是軍事學界上的雙壁」。

克勞塞維茲氏略傳 克勞塞維茲氏是一七八〇年六月生於德國馬德堡 (Magdeburg) 的近郊。他的幼年正是正常歐洲改造的混亂時代，十二歲就編入普魯士軍隊裏當個軍士官後補生，十三歲就參加到萊茵 (Rhine) 河畔作戰。二十一歲考入柏林的陸軍大學，其後在第一線部隊參加了各處的戰役；一時因爲不滿意普國的軟弱政策曾出走到俄國，一八一五年回國，就充任第三軍團的參謀員。一八

一八年升爲陸軍少將，同時擔任柏林陸軍大學的校長。他的名著大部分是在這時候所著的。一八三〇年轉任砲兵總長，同年又被任爲普國最高軍事領袖（庫納意塞路（Kunerau）的參謀長。一八三一年戰事告息，克氏解甲回里，同年十一月就病死了。他的著書——戰爭論（原書名 Von Kriege）還是在他死後由他妻子所發表的。當時世人對他這部名論傑作都表示非常的敬服，後來全世界的軍事學家都奉爲圭臬了。

我國的兵法如上所述可以孫子十三篇來代表，其他的兵書，則類多是引用孫子所說的精神思想而加以一番索強附會的解說而已。可是其他所有的兵書也并不是毫無價值，現在就以研究孫子的對象將其他的兵書一一引證，逐次探討，用以介紹國人，也許藉以可以提起國人研究本國兵法的興趣。

七書的探討

我國的兵書雖然可以孫子代表，可是通常和孫子併稱的兵法還有所謂七書。就

是：

孫子 吳子 司馬法 尉繚子 李衛公問答 黃石公三略 六韜等。

以上七書之外，本來還有很多的兵書，從四書五經以至史記左傳等都開有疏及論兵方面的事，但是都出不了七書的範圍；所以在宋朝的元豐年間，特地加以撰定。根據古書上說，所以撰定七書的理由，是因寫要決定七書的順序以好攷究其中各種的經緯，可是主要的原因，還是爲得要由創作年代的遲早和結構的虛實等而判定它的價值；但我們於軍事學的立場來看，這都不算是重要問題，單在內容方面來說，古代的軍事學家既然已經都是推崇孫子爲第一，無疑的孫子兵法的價值當然也就是首屈一指的了。現在將七書逐次加以適當的解說如下：

孫子

孫子名武，字長卿，春秋末年閩人，在齊國生長，當田鮑四族之亂的時候，逃亡到吳國，由伍子胥薦引吳王闔閭那裡運籌帷幄，輔佐吳王討伐四隣，勝驪閭土，建

立了不少很大的武功；後來因爲看到吳王闔閭荒遊無度，政道不修，纔去吳還齊，不久將星殞落，就在故鄉一病嗚呼，瞑目而逝了。

孫子兵法和傳原來是八十二篇，後來由曹操刪定爲十三篇，這種屬於史學的範圍，現在都用不着十分去考究，單就現存的十三編來說，任誰都得承認確實是有充分兵書上不可磨滅的價值。

孫子兵法，據各方面的考證，似乎大部分的原則還是出自黃帝。

黃帝軒轅氏是經過七十多戰奠定中原纔有天下的，他的用兵術在後世軍事學家的敬仰正和儒者尊堯舜的一般，可惜現在很少有關於他的可靠的記載了。

孫武平素是很熱心的蒐集關於黃帝過去的事蹟，再加以他自己那種神秘的用兵天才，結果所以出現這部秩序整然，首尾一貫而稱「兵法之完璧」的孫子十三篇來。但是孫武不是在實戰場裏直接指揮作戰的勇將，他的一生正和克勞塞維慈一樣是在帷幄中劃策的人，表面上很少有那副大將軍的色彩；所以就往往有人對於孫子兵法的

蘊奧枉自用懷疑的眼光來誹謗，說是：「十三篇在孫武本身都寔行不了的一套空靈」這是非常罪過而且錯誤的批評。原來是因為他們只看到學問和實際慣常會發生不一致的現象，他們并不知道獨有兵法是例外，絕對沒有戰場的結果會和計劃的理論不相符的。其實就以孫武生前的事蹟來看，他每次作戰，也都是使用他的兵法而得勝利的，後人不顧事實，信口的抹殺，這是未免太對不起軍事前輩的地方！現在就將孫子十三篇的大意來說說：

第一始計篇：說明戰爭是關係國家存亡，國民生死的重大事題；在事先必須充分的考慮，謀求必勝的策略，并且明示在某種場合使該採取某種戰術，才能達到必勝的目的。

第二作戰篇：確立必勝的計謀，主張速戰速決；貴拙速，忌攻久，^巧解析「兵貴神速」的定理。

第三謀攻篇：主論攻必先謀，極忌無謀的力攻，詳述攻城和野戰的根本原則；結

論對於用兵是以全國全兵爲上策，并申說「知己知彼，百戰百勝」的所以然。

第四軍形篇：敘述在戰爭應不拘形式，隨機應變；在如何的狀況得依必勝的條件去部署如何的軍隊。

第五兵勢篇：詳述關於攻，守，戰鬥指揮的要訣。

第六虛實篇：說明在戰鬥上的奇正，虛實的通則。

第七軍爭篇：主論以迂爲直以患爲利和戰場上一般用兵的守則。

第八九變篇：談論隨機應變，妙用自在的極致。

第九行軍篇：專論察知各種兆候，使適合狀況而作戰鬥的處置。

第十地形篇：表示地形的利用和局地戰的原則。

第十一九地篇：討論戰地，戰場的求法和隨機應變中地形的利用。

第十二火攻篇：敘述火攻的原則。

第十三用間篇：敘述使用間諜的標準。

關於孫子十三篇的梗概，大致如上；現在再略記一二古來對於十三篇的讚辭如下：

蘇老泉：孫武之十三篇，在使兵家有所師法，其書所論，奇權密機，神出鬼沒，真古代兵書中之珍品」。

曹操：「吾觀兵書戰策多矣，孫武所著深矣，審計重舉，明畫深圖」。

李靖：「張良，范蠡有如孫武，脫然不知所往，苟非深知其道，安能如斯」。

蘇軾：「古之言兵者，無出於孫子，利害之相權，前後之相生，戰，守，攻，圍之法，蓋以百數，欲加於此，不知所以加」。

茅元儀：「孫子前之兵書，孫子不遺。孫子後之兵書，孫子亦不遺」。

要之，都不外是以「孫子以前無孫子，孫子以後無孫子」的頌揚着。實際是東有孫武的十三篇，西有克勞塞維慈的戰爭論，兩者同爲今日一般軍事學家所公認爲兵書中無獨有偶的典則！

吳子

吳子六篇，是戰國時衛人吳起所著的；他曾從學於曾子，所以有人說：「孫武是師法老子之流，吳起是潛修孔子之學的」，這都不是信口毫無根據的話。孫武的一生是很少有武將的閱歷，反之吳起却大半是在戰場裏討生活的，他最先是在魯國爲將，建立了不少的大功，聽着魏文侯很確切禮賢下士，他就由魯國走到魏國，隨着魏文侯進擊西秦，連拔五城，後來因爲被魏相公叔所譖出奔楚國，當時楚悼王立刻用他爲相，以是才顯現出他那種奇特的將相之才，終於能够在最短期間南平百越，北却三晉，進而西向伐秦，使楚國陡然稱雄列國，從而他的威名也就日盛一日的了。後來他因爲遭楚國貴戚權臣的怨讐，王悼王死後，宗室大臣作亂，就將吳起矢殺了。他一生的疆場戰功，是遠勝於孫武的，據李克說是：他的用兵法還在司馬穰直之上，他的助名到現在還是光留青史。

以上所說的，已經很可以證實吳起是一位在戰場上活躍的名將；他的兵法都是基

於自己的體驗去觀察出來的，所以誰都認定是富有實際化，而且具有以實行爲主觀的特色，可是若由軍事學的主觀來看，似乎却又遠不如孫子的推理。據王守仁對於孫吳兩者兵法的比較；他認爲孫子的心理是着重在著書，是用一貫的思想來寫成這部有系統的兵法；吳子却不過寫出他平生作戰的經歷而已。這種評論也不能說他是沒有獨到的見地。這樣在我們對於兩者的差異總算是很明瞭的了。

吳子六篇就是：闢國，料敵，治兵，論將，應變和勵士等。高似孫對於這六篇曾有「尙禮義，明教訓，有先王節制之遺」的頌語。總而言之，就是兵家而又有儒家之風的聖語。大部分詳見魏國阮侯的問答篇。

司馬法

司馬法是春秋時齊人田穰苴所著的，因爲替他做大司馬，所以說是司馬穰苴；著書的年代和出典都沒有明白的記載，所以很難找得確實的證據。據戰國雜說認爲穰苴是由晏嬰薦到齊景公，景公用他爲將軍，當晉伐阿鄆，燕侵河上的時候，曾建過計

拒燕晉的奇功；後來齊威王用兵，大多是做撫稷直，結果終於達到諸侯朝齊的目的，威王命大夫掇集古代的兵法，同時把稷直的兵法也一并附入，所以就稱爲司馬法。那時候去古不遠，三代的兵制，大致還可以約略在這部書裡考見得着。關於稷直的身世，在史記考證上又有一段不同的記載：認爲稷直是潁王時人，并且還是被潁王殺死的；又聲明晉伐陶鄆，燕侵河上都不是景公時候所有的事實，而且大司馬也不是齊官。弄得後來糊糊塗塗，真僞莫辨。好在這些都不是我們所要討論的重心。至於司馬法是在齊威王時候才發現的，這大概是沒有疑問的了。

現代所傳的司馬法一共只有五篇，據舊史上所記述的，似乎原來是一部大規模的著作，這五篇不過是其中的一部分，其他不用說是經各年代的灰劫而消失了。現存的五篇是仁本，天子之義，定爵，嚴位，用衆等。都是依着當時的軍制而寫成的。

尉繚子

尉繚子是戰國時魏惠王聘用的軍師尉繚所著的兵書，尉繚原來是鬼谷子門徒中一

位最優秀的弟子，後來又精治商君的學問，有的說他是魏人，又有的說他是齊人，一般史家所說的都不一致，可是說他是惠王時候的一位兵法學者和參與實戰場裏的各種事實，却大都相同。他的兵書的確是理法整然，可匹孫子，其中還很多是蒐集古代兵家的格言要語，尤其是書中所補輯的更具特色。全書分五卷，計二十四篇，聽說晉時的張載曾經評註過，可惜現在已經失傳了。又一說尉繚子原來全部是三十篇，其中有七篇散失了。現在所存的二十四篇是：天官 兵談 制談 戰威 攻權 守權 十二陵 武議 將理 原官 治本 戰權 軍刑令 伍制令 分塞令 東伍令 經卒令 勒卒令 將令 踵軍令 兵教（上、下二編） 兵令（上、下二篇）。

李衛公問答

唐太宗在平定了天下以後，廣事招聘全國的賢者，結果得着好幾十人，太宗親自逐一的考問，其中算是衛國的景武公李靖比較優越，并且精通兵法，太宗所以對他

特別的器重，專和他談論兵事，後人把他二人常時的問答收錄成冊，就變了這部千古聞名的奇談聖著。全書分上中下三卷，其內容由孫，吳起至當時為止，主要的是談判古代的兵書，計上卷十章，中卷十六章，下卷十八章，通常總稱他爲太宗問答，或稱爲李衛公問答。

黃石公三略

黃石公三略或簡稱三略，有時和六韜並稱。六韜三略通常是與孫吳兵法共同膾炙人口的兵書，相傳是太公望所著的，竟至張良埋沒民間的時候，才偶然得受於神託；後來他投身漢高祖，運籌帷幄，就專利用這部書的兵法，亡秦敗楚而完成高祖的帝業。據史家的定論；又說是漢，魏六朝之間一般好事者托言是穀城山下的王石公化身老人在圯上給與張良的。可是後人又有說當時在圯上給他的是黃石公素書的。三略集上略，中略，下略三卷而成的，理論極是精彩；就縱使不是太公望自己著的，確也有相當的價值，足以爲後世的師法。

我國兵法的特色

六韜

六韜也是太公望著的，古來對於太公望的兵法，都稱讚他是兵權奇計的鼻祖，有支配鬼神的威力；現代世上所傳的六韜，依它的內容來看；似乎和太公望自撰的兵書不同。據史家所談，卻都說現在所傳的六韜是魏朝以後的偽作品。

所謂太公望的兵書，此外尙有不少，但是誰真誰偽還沒有確切的考證；這猜想都是後世的兵家因為崇拜古來文武之師特地將他自己所著的兵書假借太公望的名義以圖博得龐大的價值而假冒的，魚目混珠，弄得後人迷迷糊糊，無所適從。

六韜是由文韜十二卷，武韜五卷，龍韜十三卷，虎韜十二卷，豹韜八卷，犬韜十卷合計六十卷而成的大著，完全是以文王及武王和太公望的問答所著的。

以上是七書的簡略摘記，著者和出典是否準確不問，而且集有中國兵學粹的典範也不遑枚舉，這都有待後來的高明志士更進的努力。以下以代表七書的孫子爲對象，試作進一步的觀察。

我國兵法的特色

在科學還沒有發達的時代，我國兵學界傑出的人材就很多，依自然的趨勢弄得哲學的色彩非常濃厚。關於孔，孟，老，莊等各家的私淑弟子，不用說是服膺他們各自所宗派主的思想的。

外國的兵學是以探究兵學乃至兵術的學理為重心，其應用是適切於一般學理的理解；我國的兵學是以應用為主，指示若干的原則或方法以教示其實用的極致。外國兵學是以理論的推理以達到條理的結論，我國兵學是以直觀立刻把握住事實的本體。兩者任般的差別，完全是由於東西兩洋哲學的不同點而起的現象。總之，我國兵學是在求應用之妙，而不拘形式的推理，這點是我國兵學獨有的特色。

二

我國兵學受儒學的影響很大，其所論的範圍不僅是關於戰略戰術，同時對於政治

、經濟、外交等重要的國政方面，都很明白的指示着在平戰兩時的準繩；這就是我國兵書所以永垂千古而不朽的原因。從而我國的兵書若把外國祇有傳兵典的價值的兵書來比，自然更有一番治國平天下的大經綸的價值。無怪乎不僅是我國珍重，連世界上一般人都都視如至寶。

三

我國人一向受儒學的精神所薰陶，結果發成一種愛好和平的民族性；就拿我國兵學來研究，處處都流露着和平的思想。如孫子處春秋戰國的殺伐爭鬥之世所著的兵書，開卷劈頭就說：

「兵者國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也」。

而且全篇都是這種精神一貫到底，再以孫子的思想來看，很明顯的他主張：戰爭不論勝敗，都是關係國家最重大的事。所以力言務須事先加以充分慎重的考慮，因為戰爭足以消耗國帑，使國民疲弊，國土衰亡，人命損傷，結果是阻害國運的發展。

這種思想就以現代國家的機構，國際關係和戰爭的本質來看，也是當然的事實。再拿歷史方面來說，不論東西洋，由於國王的喜怒哀樂與野心或為得想博得寵臣愛姬的歡心，不顧國家國民的利害休戚，專為個人的惡趣味乃至遊樂而用武，致使犧牲多數國民的鮮血，龐大的財力，從而亡國甚至滅種的，也是不可勝數。這類的事實很可以活現孫子的面目。

我國兵學裏所有的和平思想，雖然在歐戰後世界都在風靡一時的醉心崇拜；可是他們根本就與我國的真正和平的正義相反，完全是不顧國家國民的利益的。所有弭兵的手段，也無非是採取王者最上的政策而已。

現在我國的和平思想，早已普遍的灌注到全國民的腦子裡了。而且我國的國防，根本就是建築在這個意義上的，這是和列強以侵略主義出發的兵學不同之點，也就是我國兵學所以大放異彩的要因。

四

我國兵法的特色

自孫子十三篇出現以後，不久就有所謂七書的問世，這些兵書都很明晰的敘論戰爭的現實；悉心的將戰爭作兵學的對象來研究，固然不敢說七書是關於國防乃至戰爭的本質有充分學理的檢討，可是看得見純粹是以戰爭指導或戰鬪指揮的善惡巧拙爲主眼的。關於這點若由孫子的「兵者國之大事」的思想來觀察，又覺得當時的兵學者並不是忽略國防或戰爭的本質論，無疑的對於國防和戰爭是取共通的觀念，都是在對於戰爭的本質作進一步的探求其運用之妙。所以較之外國專於戰爭的本質論爲基礎所推論的兵學，自然又是別具特色。

五

「戰略」二字，其語源是由希臘語而來的，含有詭計的意思；所以西歐古代對於戰爭或戰鬪都看作以詭計指導的事態，竟至歐洲大戰前的思想，始以合理的戰法爲正而以詭計爲其補助的手段。但於孫子的始計篇也主張「兵者詭道也」，足見當時都以譎詐的方法作指導戰爭乃至戰鬪的根本原則，即於孫子各篇都隱約的包含着這種精

神，以爲正詭之道全是息息相關的。

這兩種主義是由於各種不同的因素而產生的，寔恐何者爲正，何者爲非，也是沒有判別的標準，據於歐洲大戰的經驗，就以信奉合理的戰法的西歐兵學界而言，都有承認詭計的效驗非常顯著的趨勢。

今日科學的進步，戰爭的規模，參加兵力，兵器彈藥器材及其他較之孫子時代是如何的懸殊了。在今日自然不能僅以詭計爲戰爭不變的守則，可是以爲用兵上精神的要素尙無不可；所以「兵者詭道也」一句，還不能說是沒有充分的意義。

六

我國兵法上所有國防的根本意義，完全包含在孫子所說的「全國」兩字中，所有戰爭的根本觀念，卽向稱的「仁義之戰」。這種思想是我國所有的兵書共同的主張；所以在戰事發生之前，須有極端可靠的準備，計劃周到的策略，務使百戰而無一失。孫子謀攻編說的：

「百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也」。

進一步的研究，就是廟算不勝的戰爭，卻深戒冒險的行動，關於這點，在西歐兵學上是如下的主張：

「戰爭如遇不確實的場合，在臨危險的境地，須基於放胆和自信的主觀而容許施用冒險的手段」。

兩者所論，適卻相反，這都是由於戰爭的本質不同，所以發生這種各異的觀念；可是切寔的研究起來，畢竟還是孫子所說的比較來得勝算。

七

我國兵法上所稱的戰爭，在當時是看作霸天下的威力行爲；雖則表面上是一國對一國或幾國對幾國相戰，可是在現在看起來也不過是內戰而已。從而與外國兵學上的以征服異族，侵略或併吞別國和完全破滅敵國爲戰爭的觀念來比，自然不同；但在現在的國際戰爭中尙多採用我國兵學者這種上乘的戰爭指導要領的精神。外國兵

學者是以壓倒及殲滅敵人并消滅其抵抗力為達到戰爭目的的手段。這裏孫子却主張全已具全敵而使敵屈服於我之意志為最善，不僅不以殲滅敵人為上策，而且視殺人民，破國土，都認為是有損王者之德的暴行。例如雖獲戰勝，如因此而招來困難的戰後經營，也是善戰者所最忌諱的。卽孫子在作戰之前為得想探求彼我之情，所以創言用兵時務須經以五事，校以五計。他的七計首先說的是「主孰有道」。意思是較量兩交戰國的君主，究竟誰是在行正義仁道，安人氏，施良政，因為藉此可作預測戰爭勝敗的要素。再則孫子又主唱「上兵伐謀」之說，以為最上的戰爭指導不是在論戰勝，是在講求以謀伐謀。卽在促敵畏服我方策謀的上乘而甘願不戰媾和。這點較之外國兵學，不無又勝一籌。

八

政略與戰略一致或協調的問題，在任何時代及任何國家都有不少關於這方面的議論；就於古來的歷史也很多對於政戰兩略的一致，不一致或協調的程度如何而影響

於戰爭的勝敗的事蹟。可是完全一致或協調的事例，就史學上也不可多見，尤其現代自由主義由物質文明的發達使兩者的一致或協調無形中發生重大的障礙。

孫子是不分政略戰略的將兩者溶爲一體以說明如何決定國家的大事。這也是孫子一個偉大的特色。即孫子始計篇所說的：

「未戰而廟算，勝者得算多也，未戰而廟算，不勝者得算少也；多算勝，少算不勝」

可見戰爭開始前的廟算，是決定戰爭勝敗的重要條件，所以對於廟算，須有絕對的確立和周到。所謂廟算，即君臣聚首祖廟，在這種威的監視中會議國事，以決定指導戰爭的方策，亦即所以祈求政戰兩略的一體。由此任命統帥，同時給他關於戰爭的全權。此後就雖君主亦不再加以干涉了。

九

「得萬兵易，得一將難」這句是古今不易的至理明言；而關於專述將德的我國兵書

又何止千萬。這裏從一方面來看；孔孟的諸弟子，深感當時的世風日下，爲得挽救這種時艱，特地將自己腦子裏理想的社會寫成專書，遂相傳而成孔孟之教。就孫子以下的各兵學家也都是追從這種思想而著述他理想的將領，同時這又不僅限於將帥，就於社會各方面的各階級的關係都觀察盡致；所以後世不獨認爲是用兵的科律，而且還可以看作大衆處世的格言。這點是我國兵法上普遍的價值。

十

孫子軍形篇說過：

「古之所謂善戰者，勝於易勝者也；故善戰者之勝也，無智名，無勇功」。

意思是說：世上所謂建立赫赫武功的將帥和以奮戰戰鬥去殲滅敵人的行爲，這都不能算真正的名將，其實反而失却了兵法的極意。再以老子說的皮肉論而言，據於大乘的觀察戰爭，孫子此言也不失爲真理之談。雖然，真理自真理，就古今也很少有這樣塞至名師的事例。所以孫子所言的「無智名，無勇功」，倒是善戰者當然的歸

我國兵法的特色

結·又如地形篇說的：「進不求名，退不避罪」。這才是真正名將的本色。

十一

如前孫子說的：兵者詭道也，務須於用兵之先加以慎重熟慮。復次，極論當一度用兵時，必須以猛然決河之勢的要旨；這種理論和兵學上初動的「慎重論」相對比，却顯現着孫子用兵上的主義是如何的徹底！兵勢篇說的：

「善戰者，其勢險，其節短。」

這是表示狀如猛鷲的搏擊小鳥。就拿兵法來譬：却例說其勢如激流之疾的似由高山急滾圓石。在他軍形篇却這樣的形容：

「善攻者動於九天之上。」

「勝者之戰，若決積水於千仞之谿。」

軍爭篇中最為膾炙人口的名句，即

「兵以詐立，以利動，以分合為變者也。故其疾如風，其徐如林，侵掠如火，不

動如山，難知如陰，動如雷霆」。

這都是描寫在發動後的威勢。但以初動和發動的關係而言，則更有如九地篇的結論所說的：

「始如處女，敵人開戶；後如脫兔，敵不及拒」。這是將神速的用兵法摸說於最容易理解的自然界現象與乎草木禽獸的狀態。這是多麼令人尋味的啊！

十二

孫子時代的軍隊大部分是以一般沒有受過訓練的農民而組織的，孫子統御這種無知識的農民，而且還得使他們供作戰用，這樣他對於平時教育的煞費苦心就可想見於一斑了。爲其如此，所以關於指揮統御，地形的利用和攻防的方式等，都是採用最適切於當時情形的特別的法案，同時這種法案還得使和他主義上速戰速決的精神相一致，所以世人都稱他爲兵法之師。茲錄其例則一二如下：

軍入死地，則應盡死力；所謂以起死回生；打開局面的方策。

我國兵法的特色

在軍中絕對防止流言蜚語。

設施恩賞及懲罰的各種方法。

採用愚兵主義。

營士卒如羣羊，可做其統御法

如遇敵而不盡死力的對於攻防時手段，則採用特別的方式。

十二

所謂權謀術數，離間中傷等的行爲，是依其當時的國情而活用的；我國古來非常盛行，所以我國的兵書對於這點也顯示着格外的用心。如孫子在用兵上也大多是活用這種手段。即孫子十三篇中對於用間特編一篇，這篇詳示使用密探和間諜的基本原則，以諜報勤務偵察敵情的有力手段；并且中述用間的巧妙影響於廟算的地方很大。如孫子時代所有交通通信等的設備尙很幼稚，從而他這種構思的深刻，更令人嘆服不置。這篇所說的精神在現代國際戰爭上還活用得非常的利害。

十四

我國的兵書就中以孫子而論，除有兵學聖典的價值而外，在漢文學上還有充分的價值存在。但是一字一句中都含有各種深長的意義，從而由於後人的誤寫脫字等遂致有很多模糊的地方，弄得後人很難捉摸他的真意。不過大致的精神却還把握得住。換而言之：我國的兵學是由於漢文的妙味而得以發揮他更進的精彩，在現在讀之，更令人動無限的感慨，這也算是我國兵法的另一特色。

十五

我國近年來多有聘用外國軍事顧問和教官，或派遣留學生。據目前所呈的狀態而言，很明顯的失掉了古代兵學的精神，從而既無原有兵法上的精神要素，而離現代戰爭本質觀的推理又遠，所以就於形式和物質的要素而言，都全然隔絕了時代。換句話說：我國近年來就因古代兵學的精神日漸廢弛，遂致強鄰的侵略日深一日，大有偏安難籌的趨勢；從而全國民的精神也陷於極度的萎靡。這點也就是我國所以任

人宰割淪爲次殖民地的根本原因。

由現代兵學上所見我國兵法的價值

本篇仍以孫子作觀察的主對象。我們將孫子十三篇分析起來，就知道它各篇都保持着一貫的精神，而且具有前後相通的脈絡；如果徹底的通覽全篇，却更覺得孫子所說的都含有一種玄妙幽遠的氣魄。關於孫子所啓示的原則，在現在還很多是非適用的，並且大部分已經化爲兵學究之徒的口頭禪了。從而說到它在現代兵學上的價值，也是很值得我們深究的地方。

—

年來日本不斷的干涉我國的統帥權，以致激起全國上下的憤怒而發生今日空前的中日血戰。關於統帥權的獨立問題，在用兵上向來是富有絕對性的。再檢討孫子對於這點，在兵法中說：

「凡用兵之法，將受命於君，合軍聚衆，交和而舍」。

并且又申說總攬國外的軍事全權則委諸於首將；首將基乎此而得以處理舍（宿營）（養），交（與諸侯交睦），留（駐軍），謀（計謀），戰（作戰），由（作戰路），擊（野戰），攻（攻城），爭（戰鬥）等統帥的事項，而不必一一受命於天子。這就是他說的：「君命有所不受」的。總而言之：就是說明首將在他委任的範圍內應該獨斷專裁的主旨，關於首將統帥權的獨立，地形篇曾這樣的說明：

「戰道必勝，主曰無戰，必戰可也；戰道不勝，主曰必戰，無戰可也」。

就是力說首將在指揮作戰的時候，完全是基於自己的判斷，決不必受主方（即指背後的政治機關）的干涉。

孫子更說明首將應該上知天時，下察地利，尤其是中識人才，所謂：

「將能而君不御者勝」。

對於不深明軍事的，極忌在廟堂干涉作戰計劃。孫子在謀攻篇說的：

夫將者國之輔也，輔周則國必強，輔隙則國必弱。故君之所以患於軍者三，不知

軍之不可以進，而謂之進，不知軍之不可以退，而謂之退，是謂糜軍。不知三軍之事而同三軍之政，則軍士惑矣。不知三軍之權而同三軍之任，則軍士疑矣。三軍既惑且疑，則諸侯之難至矣。是謂亂軍引勝。

這段教諭是在痛說不明軍事者干涉統帥作戰的弊害。

統帥權獨立是現在世界上任何國家不變的原則，但在自由主義思想最吐盛的歐美諸國却似乎還沒有十二分的實現。歐戰的時候，各國軍事當局特別是法國費了不少的苦心去努力活動這統帥權絕對的獨立，竟至大戰的末期，纔實現着一種暫定的統帥權的獨立，也所以達到這次戰爭的結果，可是和孫子所說的對照一下，則又不覺望洋興嘆了。

孫子如上所云的主張統帥權絕對的獨立，同時在另一方面對於委任有統帥權的首將無形中又給與了他一種必勝的責任。關於這方面在孫子所定國防的要素中開卷第一就說：

「一日道，二曰天，三曰地，四曰將，五曰法」。

並且還申說：

「凡此五者，將莫不聞；知之者勝，不知者不勝」。又於他戰勝的要素七計中也曾說過：

「將孰有能」。

這就是說如果不能較量將帥的才能，就不難預知戰爭的勝負。所以結論是說：

「故知兵之將，民之司命，國家安亡之主也」。

此外爲得警戒首將，更給與他一種連帶的重大責任。是說：

「將有五危；必死可殺，必生可虜，忿速可侮，廉潔可辱，愛民可煩；凡此五者，將之過也，用兵之災也，覆軍殺將，必以五危，不可不察也」。

又說：

「兵有走者，有弛者，有陷者，有崩者，有亂者，有北者；凡此六者，非天地之

我國兵法的特色

災，將之過也。夫勢均以一擊十日走。卒強吏弱曰弛。吏強卒弱曰陷。大吏怒而不服，遇敵對而自戰，將不知能曰崩。將弱不嚴，教道不明，吏卒無常，陳兵縱橫曰亂。將不能料敵，以少合衆，以弱擊強，兵無選鋒曰北。凡此六者，敗之道也，將之至任，不可不察也」。

這些都是關於首將在指揮上所負有最重大的責任。

二

孫子兵法是首尾一貫的速戰速決主義。這種思想在它全篇中各處都顯現着。現在任何國家的國防論也還沒有反對這種主義的。就以歐戰而論：經過五年的長時間，當各交戰國都充分的表現着疲勞困憊的狀態時才得到戰局的結束。可見戰爭的持久是最足以危害國力與國運的。

精兵主義的國家就是以速戰速決爲信條的，在孫子認爲一般採用多兵主義的時代，這種主義却類多不能徹底，這確實是孫子的一大卓見。現在各國的軍事學者都在

鼓吹速戰速決主義是用兵上最高無上的手段，可是不知道二千年前就成了我國兵法家的口頭禪。總之，孫子的速戰速決主義也就是現代兵學上不變的大原則。

現在分錄幾條關於孫子所主張速戰速決的語句如下：

1 「其用戰也，勝久則鈍兵挫銳，攻城則力屈。久暴師則國用不足。夫鈍兵，挫銳，屈力，殫貨，則諸侯乘其弊而起，雖有智者，不能善其後矣。故兵聞拙速，未視巧之久也。夫兵久而國利者，未之有也」。

2 「兵貴勝，不貴久」。

3 「勝者之戰，若決積水於千仞之谿者形也」。

4 「善戰者，其勢險，其節短」。

5 「善戰人之勢，如轉圓石於千仞之山者勢也」。

6 「兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也」。

以上所說的「勝」，都含有神速勝戰的意味。

我國兵法的特色

三

孫子的國防方針是很積極的，他的根本思想完全包含在軍形篇中。

「守則不足，攻則有餘」。

的一句中，此外則詳述於九地篇。可是偶爾通覽一篇它的全文，還是很難捉摸它的真意，我們觀察他

1 「凡爲客之道，深入則專，主人不克」。

註：所謂「客」是戰場上的客軍，即指侵入的攻擊軍；「主人」是原戰場上本國的守軍，即指防衛軍。

2 「凡爲客之道，深入則專，淺則散」。

3 「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。故善戰者致人而不致於人」。

等語，再以孫子所說的速戰速決，鬼策，深謀和奇略縱橫的精神來看，就知道他的國防方針是採用攻戰主義的。他的國防觀念即如前所述的「全國」，所以與師也是爲

得維持正義人道，縱使不得已而決定一度開戰，亦得取疾風迅雷的手段迅速侵入敵國境內，以速戰速決的態度達到戰勝的目的，而充分表示戰爭終了的意思，尤其要認識根本上是和以侵略爲目的而侵入敵國內的不同。

現代在一般國防力充實的國家，誰都以攻戰主義爲國防的基調，而以防戰爲國防方針的，却都不過是一般國防力薄弱的國家一種不得已的手段而已。其理由是由歐戰中以防戰爲主義的比利時受德國的侵入一時喪失國土大半，想像起它當時那種全國民，國土都淪於戰爭的慘禍，就更令人深明攻戰的優勢了。孫子之所以主唱國防應取攻戰主義的，實際也是由於這種着想，從國防的意義，也正可藉此明瞭了。

四

現代的戰爭都是傾舉一國的全能力和全活力的戰爭。是以在所謂國家總動員之名下務必達到可以統制綜合國家的全活力。然而在歐戰以前的戰爭都單是一種極狹義

的武力戰或主體武力戰，就當時的戰爭也是專屬於軍隊的任務，其他的國家力幾乎完全是漠不相關的樣子，可是在二千年前的孫子對於這點就很深切的注意到。他著書的開卷劈頭就說：

「兵者國之大事，死生之地，存亡之道」。

這種意思是非常遠深的，就這幾個字已包含了如前說的須綜合國家的全活力的意思。下句卽所以說明這點：

「令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也」。

此外在作戰篇說的：

「凡用兵之法，馳車千駟，革車千乘，帶甲十萬，千里饋糧，內外之費，賓客之用，膠漆之材，車甲之奉，日費千金，然後十萬之師舉矣。其用戰也，勝久則鈍兵，挫銳，攻城則力屈。久暴師則國用不足，夫鈍兵挫銳，屈力殫貨，則諸侯乘其弊而起，雖有智者，不能善其後矣。（中略）故不盡知用兵之害者，則不能盡

知用兵之利也。（中略）國之貧於師者遠輸，遠輸則百姓貧。近師者貴賣，貴賣則百姓財竭，財竭則急於兵役。力屈財殫，中原內，慮於家，百姓之費，十去其七。公家之費，破車罷馬，甲胄矢弓，戟楯矛楯，丘牛大車，十去其六。

其次說明戰爭是大量的消耗國力的事，他說的：

「軍無輜重則亡，無糧食則亡，無委積則亡。」夫戰勝攻取，而不修其功者凶，命曰費留。故曰明主慮之，良將修之。非利不動，非得不用，非危不戰。（中略）亡國不可以復存，死者不可以復生。故明主慎之。其將警之，此安國全軍之道也。」。

復次反對主張武力戰的戰爭論，有說：

「凡興師十萬，出征千里，百姓之費，公家之奉，日費千金，內外騷動，怠於道路，不得操事者七十萬家，相守數年，一日之勝」。

這是說明除使十萬之軍隊出征需要大量的戰費以外，還得放棄七十萬之家（即以平

均每一出征士兵爲八口之家計。）的生業，而從事於戰爭的運營即所謂必須舉國一致，集中全力以遂行其戰爭。所以孫子首先就以極慎重的態度大聲疾呼的鼓吹「兵者國之大事」，作用是在防止務世的輕舉妄動，他這種精神是如何的光明磊落！

再則孫子的全篇是在定論民意的指導和外交戰的真諦，這却所以與武力戰，經濟戰等相俾而形成有聲有色的戰爭，現代一般識者的國防觀念類多是不由以上的精神，從而可知孫子著想的偉大了。

五

凡戰爭必需軍用資源，戰爭越趨於複雜化時，則其範圍和重要性亦同時越加擴大增加，雖任何國家都不能僅靠它的國內資源就可以達到完全充足的狀態。孫子時代的程度更和現在不同，開戰的結果如前所述的各種資源的運用急激增加。孫子爲得想獲得這項必要的資源，所以採取「因糧於敵」的主義看他說的：

「善用兵者，役不再籍，糧不三載。取用於國，因糧於敵，故軍食可足矣。」（中

略）故智將務食於敵，食敵一鍾，當吾二十鍾，蕝秆一石，當吾二十石。

2「取敵之利者貨也。車戰得車十乘以上，賞其先得者」。

這種方法，正和現代利用獲得敵國資源的根本精神完全一致。

六

孫子所主張勝敵的要件是：

「知彼知己，百戰不殆。不知彼而知己，一勝一負。不知彼不知己，每戰必敗」。

其次說明全勝之道是：

「知彼知己，勝乃不殆。知天知地，勝乃可全」。

可見全勝的條件，是在預知彼己，天，地，四者。所謂判斷敵情，就是「知彼」的階段，平戰兩時，尤其是平時對於諜報應該十分的重視，孫子於用開篇說的在現在仍不妨看作金科玉律。即：

「相守數年，以爭一日之勝，而愛爵祿百金，不知敵之情者，不仁之至也。非人

之將也，非主之佐也，非勝之主也。故明君賢將所動而勝人，成功出於衆者，先知也」。

意思是說在平時吝惜關於諜報必需的費用，就是偵察敵情的最大缺陷，這種人也就缺乏首將之資格，所以他說的：

「必取於人知敵之情者也」。

即選擇適任於諜報的人，始能將所得的報告以各種的手段去判斷某個諜報纔是比較最確實的，且於「愛爵祿百金不知敵之情者」一節，是屬於最高軍事當局所應特別注意的。孫子繼續的說：

「故三軍之事，莫親於間，賞莫厚於間，事莫密於間」。

這就是教訓後人對於間，即任諜報者，應該絕對的優待，重賞。而且想獲最上的諜報效果，當然也不是隨便的事，所以他說：

「非聖賢不能用間。非仁義不能使間。非微妙不能得間之寔。微哉，微哉，無所

不用問也」。

所以想帶着良好諜報，首先這個派遣的諜報勤務的人若非卓越的人物，還是不行，並且對於諜報的指向還得在極其細小的方面着想。

這種精神在現在雖然還不見得怎樣的改變，可是往往動輒輕視，這不能不說是一種遺憾！

七

以孫子為基礎的我國兵法，如上說的其主義其精神很多和現代兵學上的根本精神相一致，雖然，因時代的不同，從而戰爭資源，資材，使用兵力，文化程度，教育，訓練，國民性，編成，裝備，素質，兵器等關係直接戰爭的事項亦異，致令政治，經濟，外交等的組織自然懸隔，而孫子兵法之所以不能完全編入現代的兵學中，也是一種當然的事實。現在摘錄一二如下：

「兵者詭道也。「兵以詐立」。

我國兵法的特色

這兩句，在現在也還沒有甚麼改變，不過對於偏重於奇謀術策如

「無邀正正之旗，勿擊堂堂之陣」。

的思想，在現代各國都似乎無條件的不接受了。又如

「以佚待勞，以飽待飢」。

的主義，也是一般着重於攻擊精神的所不常用的策略。至於

「銳卒勿攻」。「強而避之」。

的意思，原與現在所謂消耗戰的思想相同，也是我國今日主張以游擊戰抗戰的戰略

根據，但於一般具有充實軍備的軍隊則多所不取。再如

「圍師必闕」。

之說，則與今日「一舉將敵包圍完全殲滅之」的戰術絕對和矛盾的地方，這是由於現代的物質力和精神力的相對定量與孫子時代不同而產生的差別。同樣

「窮寇勿追」。

也是根據這種理由而不被採用於現代的兵法。復次

「歸師勿遏」。

則爲現代的追擊戰主義根本所不許可的。

此外孫子所謂嘗用背水之陣，用意是在使軍隊作一種困獸鬪的殊死戰，但是在一般富有愛國精神的軍隊似不宜用這種危險性太重的手段。然而在孫子時代是以一般目不識丁毫無國家觀念的份子作軍隊的基幹，却又則好這樣不擇手段的拒之使戰，所以孫子九地篇說的：

1 「死地則戰」。

2 「投之無所往，死且不北，死焉不得；士人盡力，兵士甚陷則不懼，無所往則固，入深則拘，不得已則鬥」。

3 「聚三軍之衆，投之於險，此將軍之事也」。

4 「死地吾將示之以不活」。

我國兵法的特色

5「投之亡地然後存，陷之死地然後生」。

等語，仍不失為大有價值的聖言。

如上所說的，完全是依據人才時間和環境的不同而發生這樣互異的思想或主義。如果孫子是生當現在的社會，相信他對於這些原則，亦將加以改廢的。換句話說，孫子以當時的環境作背景所寫的兵法，到相距二千多年的現在，原則上多少有點更改也是當然的現象，雖然卻仍絲毫無礙於孫子兵法的精神和價值。

我國兵法與日本兵學的關係

我國的兵法孫子十三篇在唐朝就已經由吉備真備傳到日本去了。其餘的是在明朝纔陸續傳去，所以日本固有的兵學大部分還是採取於我國兵法的思想，但也不僅限於兵法，就其他所有的文物制度，同樣完全是摸倣我國的，世世相傳，至德川幕末無形中就變了日本化。就中尤其是孫子兵法，老早他們就普遍的奉如圭臬了，從而在他們的與其說是日本兵學，無寧說是我國兵法的變形。

還是世人所廣知在建武中興建過殊助的楠正成立兵法，其中全部的精神是和孫子的思想完全一樣，這無疑的是抄襲於十三篇。又如在日本的戰國時候所有各名將活用的兵法，也無非是將孫，吳兵法實地的應用到戰場上而已。關於日本的兵法，其中比較最有名的有如甲州流，北條流和謙信流等，復次更有以赤穗義士之名而成山鹿流的兵法家，這些都是借鏡於孫吳兵法，而且完全是以孫吳兵法的精細作思想的重心，這種事實就在他們自己也是無可諱言的。

近代日本的兵學和其他的文化一樣同受着西歐文化的影響，在西歐却於德法兩國的兵學比較長腳進步，日本在明治初年就間有翻譯德法的兵書作數本，迄至中日戰爭以後，才由法國傳入法國化克勞塞維慈的戰爭指導原理，現在則表面，理論，物質和技術等都在拚命的摸倣克氏的精神。雖然，就以克氏的學說而論，他的思想也正如緒言中說的和孫子是同出一軌，但克氏是後生於孫子二千餘年的人物，從而索性稱之為孫子的信徒，亦無不可。



概而言之：現在的日本兵學完全是以我國兵法完成它內面的要素，也就是它實際的精神，至於西歐兵學在他們不過是一點表面上的形式而已。

結論

我國所有的兵書大半是出自春秋戰國的時代，而且都是由於蒐集大多數的名將勇將的言行乃至兵法為對象而創作的。現在我們研究起來不僅不感着絲毫的陳腐，并且令人覺得其中具有一種深奧的哲理的興味，不由得對於諸兵法先賢表示着無限的敬佩。

我國近數十年來，對於政治，經濟和其他各種文化都顯示着非常不景氣的樣子，甚有退化的模樣，尤其是兵學方面愈發是遠不如前。今日在我們任般地大物博的文明國家，竟無國防可言，偶遇國際事變，就任由外人為所欲為的橫行國內，弄得民族消沈，國脈頹危，這是令人多麼傷心流淚的事！

但是所以造成今日的這種地步，本也不是偶然的條件，完全是由於一種喜新厭舊

的心理所造成的結果，這也許可以說是我們全民族性的弊端：因為我國近數十年來的朝野兩方面都在向着維新的路線上邁進，從而對於外來文化也是如大旱之望雲般的拚命吸收，可是所學的新文化不僅不和固有的舊文化相調和而且完全相衝突，結果得不償失，所學於外來的僅不過是一些無濟於事的皮毛，反而因此將固有的國粹拋棄得乾乾淨淨。我國固有的兵法也同樣由於這種理由而荒廢了，這是多麼的可惜！！

反之在日本却不然：它對於各種不同性質的文化，恒能互相調和甚至溶為一體，它採用我國兵法的優點，同時又吸收西歐兵學的特長，相混的應用到戰場上，截長補短，絲毫不發生衝突或矛盾的流弊，這樣它就所以強，也就是我國所以不如它而且反任其宰割侵略的原因。最痛心的就是它用我們固有的方法來攻擊我們，我們不僅不能克服，它而且連抵禦它的能力都沒有，這是如何的可辱可恥！「溫故知新」，深望從此一方面而吸收外來的兵學，同時在他方面還得加倍的去砥礪我國固有的兵法，就以七書而言，也並不是刻板式的條文，凡是兵法都有千變萬化的神祕，孫子

說的：

「兵無常勢，水無常形，能因敵變化而取勝者謂之神」。

我們要體會到這種意思，才談得到研究兵法，而我們也就應該秉着這種精神去努力，才不辜負我們的先賢著作兵書的一番苦心 and 意義。也只有這樣才談得到觀海圖

強。