

春秋襄公經傳解詁弟八

春秋八

公羊何氏 王氏箋

元年春王正月公即位

箋曰公即位例月

仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人

邾婁人滕人薛人

箋曰會例時

圍宋彭城

箋曰圍例時邑

不言圍彭城繫宋耳非宋邑也

宋華元曷為與諸侯圍宋彭城

据晉趙鞅以地正國加叛

文今此無加叛文故問之曰据衛石曼姑圍戚不言衛戚

箋

為宋誅也

故華

元無惡文箋曰直其為宋誅柰何箋曰据

圍彭城耳非圍宋邑為宋誅

不當繫宋魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封

魚石魚石之罪柰何箋曰据魚石出無惡以入是為罪

也說在成十八年書者善諸侯為宋誅雖不能誅猶有屈疆臣之功箋曰魚石奔無

罪入乃有罪本不當國故彭城仍係宋也楚已取之矣曷為繫之

宋据莒人伐杞取牟婁後莒牟夷以牟婁來奔不繫杞箋曰据城虎牢不繫鄭不

與諸侯專封也故奪繫于宋使若宋邑者楚救不書者從封內兵也箋

曰楚實以彭城封魚石故為不與楚之文非惡魚石

夏晉韓屈帥師伐鄭箋曰伐例時為次合見

仲孫蔑會齊崔杼曹人邾婁人杞人次于合

刺欲救宋而後不能也知不救鄭者時鄭背

中國不能救不得刺箋曰次例時蔑比出

皆謀會晉伐鄭此言次為不敢救之詞起楚

將伐鄭也鄭逆服楚故次合不復進託為救

鄭不及者

秋楚公子壬夫帥師侵宋箋曰侵例時鄭逆服故楚移師侵宋

九月辛酉天王崩箋曰王崩例日五月葬

邾婁子來朝箋曰來朝例時

冬衛侯使公孫剽來聘箋曰聘例時見剽為公孫不當立者

晉侯使荀營來聘箋曰聘例時錄晉聘

二年春王正月葬簡王箋曰王例不葬為不及時書

鄭師伐宋箋曰伐例時起上次合為謀鄭

夏五月庚寅夫人姜氏薨箋曰夫人薨例日

六月庚辰鄭伯踰卒不書葬者諱伐喪箋曰鄭卒例日不葬者髡

原殺不明踊奪其臣子恩

晉師宋師衛甯殖侵鄭箋曰侵例時師在前者晉宋主之衛卿從

耳侵

秋七月仲孫蔑會晉荀罃宋華元衛孫林父

曹人邾婁人于戚

箋曰會例時月者起上次合為畏楚故再會而城虎

牢

己丑葬我小君齊姜

箋曰葬夫人例日不及時

齊姜者何

箋曰据下有我小君定弋

齊姜與繆姜則未知

其為宣夫人與成夫人與

齊姜者宣公夫人九年繆姜者成公

夫人也傳家依違者襄公服繆姜喪未踰年親自伐鄭有惡故傳從內義不正言也

曰宣成逆婦有明文葬二小君皆嫡明也襄
 公傳重為祖母三年若君母後卒則服己母
 不得三年此卒者成夫人襄嫡母也下定弋
 伸尊明祖母雖在不厭子妾傳不決者春秋
 重義未暇
 攷于禮

叔孫豹如宋 箋曰如例時襄篇詳宋事皆錄伯姬也

冬仲孫蔑會晉荀罃齊崔杼宋華元衛孫林

父曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于戚 箋曰

會例時上已月見遂城虎牢 箋曰城例時不繫者諱例

虎牢者何 箋曰據文同楚北鄭之邑也 以下

緣陵而不見滅文戌繫

鄭其言城之何据外城邑不書取之也日箋

下言戌明取之則曷為不言取之据取為中

國諱也箋曰中國力不能保鄭乃披其地曷

為為中國諱未滅鄭諱伐喪也箋曰髡原

以伐喪為詞故緣以為諱其實諱取耳即諱

於狄討之義曷為不繫乎鄭邾婁葭為中

國諱也箋曰中國欲服鄭反以失鄭故諱大

夫無遂事此其言遂何即諱當稱大夫歸惡乎

大夫也

使若大夫自生事取之者即實遂但當言取之

大夫不能謀事之惡故善士句惡蔑等也

楚殺其大夫公子申

箋曰國殺大夫例時

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

箋曰伐例時始見吳楚戰

事

公如晉

箋曰如例時

夏四月壬戌公及晉侯盟于長檮

盟地者不于都也

箋曰公及盟例日朝而盟亦譏文也使若公汲汲

其言如會何

據曹伯襄言會諸侯使如師者行

使大後會也

不直言會盟者時諸侯不親與

夫陳侯不欲會則可不使乃持兩端為

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟

曰箋

大夫及大夫盟例曰此殊及者即及會

曷為殊及陳袁僑

據俱諸侯之大夫也言之

盟箋曰據公及齊侯會王世子

為其與袁

僑盟也

有疾使大夫會諸侯欲附疏不復備

責遂與之盟共結和親故殊之起主為與袁
僑盟也復出陳者喜得陳國也不重出地有
諸侯在臣繫君故因上地箋曰袁僑挾不
信而來當直拒之乃使其臣要結之無君道

秋公至自會箋曰公至例時為會危

冬晉荀罃帥師伐許箋曰伐例時許鄭屬國同鄭叛晉也

四年春王三月己酉陳侯午卒箋曰陳卒例日

夏叔孫豹如晉箋曰如例時為下與鄆世子私行見正聘也與公子友如

陳同例

秋七月戊子夫人弋氏薨箋曰夫人薨例日

葬陳成公

箋曰陳例月葬時者以靈公時葬此葬七月明而不得為月明月不

相蒙也

八月辛亥葬我小君定弋

箋曰葬夫人例日不及時

定弋者何

箋曰据宣成夫人二姜氏已見更無夫人弋氏也

襄公之

母也

定弋莒女也襄公者成公之妾子箋曰見妾母正例也

冬公如晉

箋曰如例時

陳人圍頓

箋曰圍例時見陳從楚前圍陳納頓為兩事不明亦以顯之

五年春公至自晉

箋曰至自例時起如晉皆危

夏鄭伯使公子發來聘箋曰來聘例時鄭聘

事

叔孫豹鄆世子巫如晉箋曰如例

外相如不書此何以書據晉卻克與臧孫許

為叔孫豹率而與之俱也以不殊鄆世叔孫

豹則曷為率而與之俱據不通大夫私箋曰

蓋舅出也巫者鄆前夫人襄公母姊妹之子

姬歸於鄆僖女也叔孫之先莊兄弟故云蓋

何以從母兄弟為舅出下莒女欲立其出出

為甥之稱也 莒將滅之故相與往殆乎晉也 殆疑

子晉齊人語 箋曰下莒人滅鄆非滅此先見鄆世子知為一事也 王引之說殆治也

莒將滅之則曷為相與往殆乎晉 据當以取

後乎莒也 箋曰非滅故其取後乎莒柰何 曰箋

据此有 莒女有為鄆夫人者蓋欲立其出也

鄆世子 莒女嫁為鄆後夫人 夫人無男有女還嫁

之 于莒有外孫鄆子愛後夫人而無子欲立

其外孫主書者善之得為善者雖揚父之惡 救國之滅者可也 箋曰莒人亦欲立出與 叔孫豹同而通豹私行者豹之出正也有明 天子賢方伯則巫必立故託晉以示義季子

私行文通豹
私行實通

仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻

不殊衛者晉侯欲會吳于

戚使魯衛先通好見使卑故不殊蓋起所恥

箋曰因上不殊會故不殊衛也會例時起

上予豹得率鄆世子

使若聞世皆不殊外

秋大雩

先是襄公數用兵圍彭城城虎牢三年再會四年如晉踰年乃反又賦斂

重恩澤不施所致

箋曰大雩例時

楚殺其大夫公子壬夫

箋曰國殺大夫例時兩見楚大夫楚已進

中國

公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾

婁子滕子薛伯齊世子光吳人鄆人于戚箋曰

公會例時此會不殊吳為狄鄆特見此文

吳何以稱人

據上善稻之會不稱人

吳鄆人云則不辭

孔子曰言不順則事不成方以吳抑鄆國列在稱人上不以順辭故進吳稱人所以抑鄆者經書莒人滅鄆又以巫訴巫當存惡鄆文不見見惡必以吳者夷狄尚知父死子繼故以甚鄆也等不使鄆稱國者鄆不如夷狄故不得與夷狄同文箋曰吳鄆當同夷狄特人之者起鄆本非狄以取後於莒狄之若言吳鄆似實兩狄國言鄆人吳人則狄鄆意不

見言吳郟人仍是專狄吳非狄郟也唯升吳
人之後復於粗殊之乃見狄郟之意非實進
吳不於滅郟後見郟者即滅後復見仍無以
見狄意不言莒人立郟某者郟實取後非莒
能立之不見郟廢世子文者春秋無見廢立
之法但於此狄之後沒不更見若曰郟行夷
狄已滅矣主人案其傳則知其意此所謂微言

公至自會箋曰致者會郟有危至自例時

冬戍陳箋曰戍例時

孰戍之箋曰據戍衛言公諸侯戍之
子買外戍不書
箋曰承上會戚

文但公致耳故曷為不言諸侯戍之
知諸侯戍之
據下救陳言諸

侯離至不可得而序

離至離別前後至也陳欲與中國被強楚之

害中國宜雜然同心救之

乃解怠前後至故

不序以刺中國之無信

諸侯亦離非

言我者以魯至時書

實離至也

故言我也與魯微者同文微者

同文者使若城楚北辟魯獨成之成例時

箋曰使若我成之而承公至之文若公至後

遣微者

楚公子貞帥師伐陳

箋曰伐例時為成陳見

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子

滕子薛伯齊世子光

箋曰會

救陳

箋曰救

十有二月公至自救陳

箋曰至救者不得救之詞月者起上戍陳

非我故詳錄救

辛未季孫行父卒

箋曰卒大夫例日聞世末見三大夫卒見世則四大

夫

六年春王三月壬午杞伯姑容卒

始卒更名日書葬者

新黜未忍便略也

箋曰聞世

杞卒例日書伯書名見卒正例

見卒正例

夏宋華弱來奔

箋曰來奔例時終見華氏專宋也

秋葬杞桓公

箋曰聞世杞葬例時

滕子來朝

箋曰來朝例時

莒人滅鄆

莒稱人者莒公子鄆外孫稱人者從莒無大夫也言滅者以異姓為

後莒人當坐滅也不月者取後于莒非兵滅

箋曰不月通例也梁鎮中說莒出非嫡而

強立文與滅無異何以莒女所生為出與傳

不取

冬叔孫豹如邾婁

箋曰如例時始見聘邾婁後不書

季孫宿如晉

箋曰如例時為行父卒見宿立世大夫

十有二月齊侯滅萊

箋曰滅國例月

曷爲不言萊君出奔

据譚子言奔侯滅正例當日

箋曰据

不問

國滅君死之正也

明國當存不書

殺萊君者舉滅國爲重不更見之正例明凡不言以歸出奔者皆君

箋曰於此見君死

死歐陽屬說承上滅鄆嫌萊亦非滅

七年春郟子來朝

箋曰來朝例時聞世末小國初見朝即稱爵

夏四月三卜郊

箋曰卜郊例月經書卜郊皆於四月僖篤傳曰三卜禮也

不從乃免牲

箋曰免牲例時與僖卅一年相

比此爲正

小邾婁子來朝

箋曰來朝例時再見爵起因邾婁先衰也

城費

箋曰城例時為取費見之

秋季孫宿如衛

箋曰如衛一見如例時

八月蠓

先是邾小邾婁來朝有賓主之賦加以城費季孫宿如衛煩擾之應

曰蠓例時月者灾重例

冬十月衛侯使孫林父來聘

箋曰聘例時月者再見聘盟惡

之起前衛聘盟不月者為晉略之耳

壬戌及孫林父盟

箋曰聘及盟例

日

楚公子貞帥師圍陳

箋曰圍例時言圍者見強也

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒

子邾婁子于鄆

箋曰公會例時月者危錄之不致者諱

鄭伯髡

原如會

箋曰如會例時從大名者起殺

未見諸侯

箋曰未見與不

見同例時先言會致其意

丙戌卒于操

箋曰鄭卒例日地者隱之

操者何

箋曰据晉侯會扈言卒扈

鄭之邑也

箋曰以文同晉卒扈即卒

他國當舉國為重

諸侯卒其封內不地此何以地

据陳

侯鮑卒不地侯卒于會此未見諸侯

箋曰据晉

隱之也

箋曰詳之知隱之

何隱爾

箋曰据晉侯不隱

殺也

箋曰以上見名

孰殺

之

箋曰据未見殺文

其大夫殺之

箋曰以未見諸侯又為諱文知其大

夫

曷為不言其大夫殺之

据鄭公子歸生殺其君夷書

据非內無諱例

為中國諱也

箋曰下公不致上會月是諱例也

曷為

為中國諱

据歸生殺君不為中國諱日据力能討則討之不當諱

鄭

伯將會諸侯于鄒其大夫諫曰中國不足歸

也則不若與楚鄭伯曰不可其大夫曰以中

國為義則伐我喪

据城虎牢事

以中國為疆則不

若楚

言楚屬圍陳不能救

於是殺之

既由中國無義故深諱使若自卒

鄭伯髡原何以名

据陳侯如會不名据吳子謁以輕死門巢故

名傷而反未至乎舍而卒也

舍昨日所舍止處也以操鄭邑

知傷而反也未見諸侯尚往辭知未至舍也云爾者古者保辜諸侯卒名故於如會名之

明如會時為大夫所傷以傷辜死也君親無將見辜者辜內當以殺君論之辜外當以傷

君論之未見諸侯其言如會何

箋曰据如會者後會之詞致

其意也

鄭伯欲與中國意未達而見殺故養遂而致之所以達賢者之心

與公會不見見猶言會晉侯等同

陳侯逃歸

起鄭伯欲與中國卒逢其禍諸侯莫有恩痛自疾之心於是懼然後

逃歸故書以刺中國之無義加逃者抑陳侯也孔子曰夷狄之有君不如諸夏之亡不當

背也

曰逃例時

八年春王正月公如晉

以月者起鄆之會鄭伯

修禮於大國得自安之道故善錄之

實危與會

月相發明

夏葬鄭僖公

箋曰鄭葬例月時者起本不葬

賊未討何以書葬

當從諱例去葬 爲中國諱

也探順上事使若無賊然不月者本實當去

純上巳名髡原此

又去月足以明之
鄭人侵蔡箋曰侵獲蔡公子燮箋曰獲例時

獲

此侵也其言獲何據宋師敗績獲宋侵而言

獲者適得之也時適遇值其不備獲得之易

如子糾取一人故言獲起有兵也又將
兵禦難不明候伺雖不戰鬪當坐獲

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾婁人

于邢北箋曰大夫會例時

公至自晉箋曰至自例時起如晉有危

莒人伐我東鄙箋曰伐我例時為鄙世子見之

秋九月大雩由城費公比出會如晉莒人伐我動擾不恤民之應
箋曰大

雩例時月者旱甚

冬楚公子貞帥師伐鄭箋曰伐例時

晉侯使士匄來聘箋曰來聘例時

九年春宋火箋曰聞世為王者後記災

曷爲或言災或言火箋曰据內不言火大者曰災小

者曰火大者謂正寢社稷宗廟朝廷也下此則小矣災者離本辭故可以見大

然則內何以不言火据西宮災內不言火者

甚之也春秋以內爲天下法動作當先何以

書箋曰据火不甚非災亦非異記災也箋曰言火則爲災也外災不

書此何以書箋曰据陳火爲王者之後記災

也是時周樂已毀先聖法度浸疏遠不用之應箋曰聞世存二王後已記成周災復

記宋火不言災所謂新周故宋

夏季孫宿如晉箋曰如例時

五月辛酉夫人姜氏薨箋曰夫人薨例日

秋八月癸未葬我小君繆姜箋曰葬小君例日不及時此襄

公祖母宣夫人

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕

子薛伯杞伯小邾婁子齊世子光伐鄭箋曰公會

伐例十有二月己亥同盟于戲事連上伐不致者惡公服

繆姜喪未踰年而親伐鄭故奪臣子辭箋曰公會同盟例日會時盟此時會日盟者譏

伐而盟
異餘會

楚子伐鄭

箋曰伐例時

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁

子滕子薛伯杞伯小邾婁子齊世子光會吳

于柎

箋曰公會例時復殊吳者起前吳人為貶鄫也

夏五月甲午遂滅偃陽

滅日者甚惡諸侯不崇禮義以相安反遂

為不仁開道疆夷滅中國中國之禍連蔓日及故疾錄之
箋曰君滅例月內滅諱言取

此從外言
滅故曰

公至自會

滅比于取邑例不當書致書致者深諱若公與上會不與下滅

曰公至例時

起實會滅

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

箋曰伐例時

晉師伐秦

箋曰伐例時

秋莒人伐我東鄙

箋曰伐例時

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子齊世

子光滕子薛伯杞伯小邾婁子伐鄭

箋曰會伐例時

冬盜殺鄭公子斐公子發公孫輒

不言其大夫者降從

盜故與盜同文
夫例稱盜例時不言及非累詞
箋曰賤者殺大

成鄭虎牢
箋曰成
例時

孰成之
箋曰據上
諸侯成之
箋曰會伐而成
與成陳同故知

也諸侯曷為不言諸侯成之
箋曰據不離至不
先見公至

可得而序故言我也
刺諸侯既取虎牢以為
蕃蔽不能雜然同心安

附之
箋曰陳見後會此見伐鄭鄭不同心
與陳同亦離至例故屬之我微者亦諱例也

諸侯已取之矣曷為繫之鄭
據莒牟夷以牟
婁來奔本杞之

邑不繫于杞
箋曰據前城不言鄭
諸侯莫之主有故反繫之

鄭諸侯本無利虎牢之心欲共以距楚爾無

主有之者故不當坐取邑故反繫之鄭見

其意也所以見之者上諱伐喪不言取今刺

成之舒緩嫌於義反故正之云爾箋曰既

城之則當守之守以

為鄭故仍與鄭有之

楚公子貞帥師救鄭箋曰救例時楚得義兵

者上諸侯離至故見楚

救

公至自伐鄭箋曰公至例

時不得意

十有一年春王正月作三軍箋曰作例時月

者諱立言作實

非作

也

三軍者何箋曰据春秋三卿也為軍置三卿

爵號大同小異方据上卿道中下故總言三

卿箋曰軍不須作作者始造之詞後言舍

中軍知有上下軍分上中下是作三軍何以

官制也將重於師知為卿官

書欲問多作書乎作少書乎故復全舉句譏

箋曰以何譏爾箋曰据魯有四大夫古者上卿下

言作故何譏爾帥師無譏文

卿上士下士說古制司馬官數古者諸侯有

司馬事省上下卿各一上士相上卿下士相

下卿足以為治襄公委任強臣國家內亂兵

革四起軍職不共不推其原乃益司馬作中

卿官踰王制故譏之言軍者本以軍數置之

月者重錄之 箋曰古謂殷也魯用殷制為
二伯國天子置三監謂之孤卿曰諸公為上
卿自置五官為下卿士又各隸于三監五官
故亦無中士也周制大國有三卿則有三士
無三卿者出軍公自領軍以其奉王命同王
卿也時晉楚更霸魯無伯權而仍伯制故改
之同 大國

夏四月四卜郊 箋曰卜郊例月再見四不從

乃不郊 成公下文不致此致者襄公但不免
牲爾不怨懟無所起 箋曰不郊例

時與成不郊相比
見七年免牲爲正

鄭公孫舍之帥師侵宋
箋曰侵例時

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光
箋曰前升滕上

此更升莒上譏之莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾

婁子伐鄭
箋曰會伐例時

秋七月己未同盟于京城北
箋曰公會同盟例日會時盟此

時會日盟與戲同譏伐盟例

公至自伐鄭
箋曰致伐例時

楚子鄭伯伐宋 箋曰伐例時

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾

婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子伐鄭 箋曰公會例時

伐會皆時者大信例伐已會又言會亦殊會例也 會于蕭魚

此伐鄭也其言會于蕭魚何 据伐鄭常難今有詳錄之文

箋曰据伐同盟見不得意此為殊會文又不言鄭也 蓋鄭與會爾 中國

故三年之中五起兵至是乃服其後無干戈之患三十餘年故喜而詳錄其會起得鄭為

重箋曰不言鄭者不殊鄭也不言鄭伯會盟非後會也不再出諸侯從前目後凡之例
譏文也伐而要之雖得會非君子服遠人之道亦實與文不與之詞

公至自會箋曰公至例時見得意

楚人執鄭行人良霄箋曰執行人例時以使執

冬秦人伐晉為楚救鄭箋曰伐例時何注不合經例非原文也秦楚吳事

常錯見治夷狄於聞世較詳也

十有二年春王三月莒人伐我東鄙箋曰伐我例時

此月者起救台圍台箋曰圍台例時

邑不言圍此其言圍何

箋曰據近乎圍當諱

伐而言圍

者取邑之辭也

箋曰特見取邑文耳仍諱例也

伐而不言圍

者非取邑之辭也

外取邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同盟于戲楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱蠻荊以強兵革亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故諱而言圍以起之月者加責之

箋曰圍者強詞也言伐我則圍意見矣故未有言圍我者

季孫宿帥師救台

箋曰救例時下見入

遂入

運

入運者討叛也封內兵書者為遂舉討叛惡遂者得而不取與不討同故言入起其

事箋曰成九年莒潰楚入運運者內邑近莒者久入於楚至是莒強楚不能守運亦人於莒宿救台不克乃乘虛取運以爲己邑臣取公邑大惡諱若內入外邑也內入例月此時者實非內入起諱文也

大夫無遂事此其言遂何箋曰据盟衡公不

得爲政爾時公微弱政教不行故季孫宿遂取運以自益其邑箋曰言遂則

宿生事故知運爲公邑

夏晉侯使士彭來聘箋曰使來聘例時

秋九月吳子乘卒至此卒者與中國會同本在楚後賢季子因始卒其

父是後亦欲見其迭為君卒皆不日吳遠于楚
箋曰吳初見見卒例時月者錄札父故也

見葬
吳例不

冬楚公子貞帥師侵宋
箋曰侵例時

公如晉
箋曰公如例時

十有三年春公至自晉
箋曰至自例時晉衰故頻見危例

夏取詩
箋曰取例詩不繫邾婁正例

詩者何
箋曰据不言伐邾婁之邑也
邾婁邑通例
箋曰不繫言取

曷為不繫乎邾婁
箋曰据一見為蘇
例
諱亟也
諱背蕭魚

之會亟箋曰鄭有朝文
此見正例也舉兵則爲亟

秋九月庚辰楚子審卒

箋曰楚卒例曰

冬城防

箋曰城例詩前城防見私邑李池蓮說此入爲公邑起下齊高厚圍防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄

齊人宋人衛人

鄭公

孫嚙曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾

婁人

日月者危刺諸侯委任大夫交會疆夷臣日以疆三年之後君若綴流然
箋曰

月者殊會例也

會吳于向

二月乙未朔日有食之是後衛侯為彊臣所逐出奔溴梁之盟信

在大夫例箋

日日食正例

夏四月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人箋曰此更以衛

為次國起衛北宮結鄭公孫囓曹人莒人邾

婁人滕人薛人杞人小邾婁人箋曰大夫會

初見伐秦伐秦例時

己未衛侯衎出奔齊日者為孫氏甯氏所逐

相起故獨日也不書孫甯逐君者舉君絕為
重見逐說在二十七年箋曰君出奔例時

日者見逐
當絕也

莒人侵我東鄙

箋曰侵例時

秋楚公子貞帥師伐吳

箋曰伐例時

冬季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭公

孫嚙莒人邾婁人于戚

箋曰大夫會例時

十有五年春宋公使向戌來聘

箋曰聘例時

二月己亥及向戌盟于劉

箋曰聘盟例日微者及例時地者不

在國都則非聘盟書日又非微者此公盟而託為微者詞蔡人龍說劉與盟將因王以和

魯齊

劉夏逆王后于齊

箋曰外逆女例時不言來不為媒

劉夏者何

箋曰据單伯內大夫

天子之大夫也

箋曰下不見齊

姜歸京師之文知王使大夫自逆也

劉者何

箋曰据上盟于劉是內邑例

邑

也

箋曰下有劉子單子是天子圻內邑也

其稱劉何

据宰渠伯糾繫官

箋曰周公自私土言邑

以邑氏也

諸侯入為天子大夫不得氏國稱本

爵故所采邑氏稱子所謂采者不得有

其土人采取其租稅爾禮記王制曰天子

子三公之田視公侯卿視伯大夫視子男元士視附庸稱子者參見義願為天子大夫亦

春秋

三

可以見諸侯不生名亦可以見爵亦可以見
大夫稱傳曰天子大夫是也不稱劉子而名
者禮逆王后當使三公故貶去大夫明非禮
也箋曰劉夏當稱劉子以過我無禮貶稱
名故以邑為氏有邑者不可名
名不可氏邑於此見貶例也
外逆女不書
此何以書公箋曰據祭過我也之禮
明魯當共送迎
箋曰劉

夏不能和齊故為無禮詞
明恃外之無益徒見輕也

夏齊侯伐我北鄙圍成
俱犯蕭魚此不月十
二年月者疾始可知

箋曰伐例
公救成
箋曰救
至遇
箋曰至

其言至遇何
據季孫宿救台不言所至
據孫宿救台不言所至
不敢進當言次追直言于

不加不敢進也兵不敵不敢進也不言止次

不責重民也故與至窩同文封內兵書者為

不進張本箋曰季孫宿救不及已取運矣

此聞救至而退得成其救故言至遇示齊兵自去然非救之力

季孫宿叔孫豹帥師城成郛箋曰城例時加

秋八月丁巳日有食之是後溴梁之盟信在

禍徧滿天下箋曰不言朔食二日

邾婁人伐我南鄙箋曰伐我例時
冬十有一月癸亥晉侯周卒箋曰晉卒例日

十有六年春王正月葬晉悼公

箋曰晉葬例月

三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾

婁子薛伯杞伯

箋曰滕此會不與

小邾婁子

于渙梁

箋曰公會盟公會皆例時此公會而使大夫盟故月略之非危之例此下

衛侯皆剽也後十年經有兩衛侯

戊寅大夫盟

箋曰大夫盟不言會一例時大夫盟例日

諸侯皆在是其言大夫盟何

据葵北之盟諸侯皆在有大夫

不言大夫盟箋曰据公信在大夫也故書

會為盟宜先見盟於溴梁信在大夫也大夫者起信在大夫箋曰

盟不言諸侯之大夫者起信在大夫箋曰公會諸侯不言盟不能盟而以大夫為重

何言乎信在大夫据上三年徧刺天下之大

夫也箋曰上言諸侯之大夫猶有諸曷為徧

刺天下之大夫据戊寅不刺之君若贅

旒然旒旒旒贅繫屬之辭若今俗名就壻為

旒者其數名禮記玉藻曰天子旒十有二旒諸侯九卿大夫七士五不言諸侯之大夫者明所刺者非但會上大夫并徧刺天下之大夫不殊因夫夫者欲一其文見惡同也至此

所以徧刺之孝蕭魚之會服鄭最難諸侯勞
倦莫肯復出而死大夫常行三委于臣而君遂
失權大夫故得信任故孔子曰唯器與名不
可以假人不重出地者與三年雞澤大夫盟
同義箋曰非大夫能執權諸侯情事委之
耳大夫一張不可復御天下皆同風習自此
始也綴旒王者待諸侯之制若
言羈縻也大夫純臣不得專事

晉人執莒子邾婁子以歸

錄以歸者甚惡晉

京師不得自治之箋曰人執君例時以歸
者愈乎執起人實大夫也不言以莒子歸者

非用師
當言執

齊侯伐我北鄙

箋曰伐
例時

夏公至自會

箋曰至自例危會也

五月甲子地震

是時湟梁之盟政在臣下其後叛臣二殺君五楚滅舒鳩

齊侯襲莒乖離出奔兵事

最甚 箋曰地震例曰

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

箋曰會伐

例時

秋齊侯伐我北鄙

箋曰伐圍成我例時

箋曰圍例時再取成也

大雩

先是伐許齊侯圍成動民之應 箋曰大雩例時

冬叔孫豹如晉

箋曰如例時

十有七年春王二月庚午邾婁子矐卒

箋曰聞世

邾婁例月卒時葬此日卒不葬者本由喪進日卒時葬於聞世末先示喪例故日卒至見

世乃時葬也

宋人伐陳

箋曰伐例時

夏衛石買帥師伐曹

箋曰伐例時

秋齊侯伐我北鄙

箋曰伐我例時

圍洮

箋曰圍取邑例時

齊高厚帥師伐我北鄙

箋曰伐我例時

圍防

箋曰圍取邑例

例時

九月大雩 比年仍見圍不暇恤民之應

宋華臣出奔陳 箋曰大雩例時月者甚早

冬邾婁人伐我南鄙 箋曰伐我例時

十有八年春白狄來 箋曰聞世始見狄朝例時言來

白狄者何 箋曰據國舉 夷狄之君也 箋曰七等也 何

以不言朝 箋曰據不能朝 不能朝也 箋曰嫌國舉非

君不可言來故見此 例明七等一詞也

夏晉人執衛行人石買 箋曰執行人例時以其事執

秋齊師伐我北鄙

箋曰伐我者起下抑齊例時頻見

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子

邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子同圍齊

箋曰

公會圍例時月者起未圍也下盟則當從公會盟例日會時盟又不日者方言圍嫌結日

戰也故下從先曹伯負芻卒于師

箋曰卒師從大信襄

例時

楚公子午帥師伐鄭

箋曰伐例時

十有九年春王正月諸侯盟于祝阿

下有執不日者

善同伐齊故襄與信辭箋曰諸侯盟散詞
譏例例月盟也其會或日或月或時自有所

爲晉人執邾婁子箋曰人執非

公至自伐齊箋曰致伐不

此同圍齊也何以致伐據諸侯圍未圍齊也

故致伐起箋曰致伐故未圍齊則其言圍齊何箋曰據

仍當致抑齊也箋曰戰重於伐圍又曷爲抑

齊據侵蔡伐楚猶不抑爲其亟伐也箋曰

之間六伐我惡其強也亦由內不自或曰爲

強會伐之猶不得意以文抑之而已

其驕蹇使其世子處乎諸侯之上也

以下略或說

是也亟伐者并數爾加圍者明當從減死二

等奪其爵士箋曰會者主會為之非齊侯所能使假令使之當於會得一貶乃報會以伐是報好以惡罪在伐者或說非也

取邾婁田自漵水

箋曰取田例時取邾婁田例不繫嫌同沛西汶陽為

諱文故見邾婁也

其言自漵水何

据齊人取濟西田不言自濟水箋曰据水地者大之

以漵為竟也

箋曰沛西言西此不何言乎以言方知盡漵取之也

漵為竟

据取邑未嘗道竟界

漵移也

魯本與邾婁以漵為竟漵移入邾婁

界魯隨而有之諸侯土地本有度數不得隨
水隨水有之當坐取邑故云爾
取田也特據潔有之邾婁不
能直魯實貪田故加取文

季孫宿如晉

箋曰如

葬曹成公

箋曰曹
例時葬

夏衛孫林父帥師伐齊

箋曰伐
例時

秋七月辛卯齊侯瑗卒

箋曰齊
卒例日

晉士匄帥師侵齊

箋曰侵
例時

至穀

箋曰至
例時

聞齊

侯卒乃還

箋曰還
例時

還者何

箋曰据還者善詞

善辭也

箋曰還為善詞無二例也

何善

爾

箋曰据至黃乃復讖

大其不伐喪也

箋曰以上言齊侯卒知之

此

受命乎君而伐齊則何大乎其不伐喪

据公買

戍衛不卒戍言戍衛遂公意通君命聞已喪猶徐行不反上方讖綴旒

大

夫以君命出進退在大夫也

禮兵不從中御外臨事制宜當

敵為師唯義所在士句聞齊侯卒引師而去

恩動孝子之心義服諸侯之君是後兵寢數

年故起時善之言乃者士句有難重廢君命

之心故見之言至穀者未侵齊也言聞者在

竟外舉侵者張本

故示此例救戍出使則不可退伐侵當以義

制宋楚人平譏者君在師故也

八月丙辰仲孫蔑卒

箋曰卒大夫例日

齊殺其大夫高厚

箋曰君殺大夫例時

鄭殺其大夫公子喜

箋曰君殺大夫例時

冬葬齊靈公

不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣子恩明光代父從政處

諸侯之上不孝也

箋曰齊葬例月時者廖榮說起子殺大夫敗父之臣

城西郛

言西郛者据都城錄道東西箋曰城例時言西郛者譏近郛之不能保

與城成郛相比見意

叔孫豹會晉士匄于柯

箋曰大夫會例時

城武城

箋曰城例時比見城者內弱愈甚

二十年春王正月辛亥仲孫遫會莒人

箋曰大夫

會大夫盟例日會時盟莒人莒大夫

盟于向

夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯

曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子

箋曰公會盟例日會時盟

盟于澶淵

秋公至自會

箋曰公至例時

仲孫遫帥師伐邾婁箋曰伐例時

蔡殺其大夫公子燮蔡公子履出奔楚箋曰國殺

大夫例時出奔例時罪相及故連文

陳侯之弟光出奔楚為二慶所譖還在二十三年箋曰出奔例時

叔老如齊箋曰如例時

冬十月丙辰朔日有食之自溴梁之盟臣恣日甚故比年日食

箋曰日食正例

季孫宿如宋箋曰如例時距豹聘十九年

二十有一年春王正月公如晉

月者溟梁之盟後中國方

乖離善公獨能與大國 如例時此月者起大夫受叛人邑

邾婁庶其以漆閭北來奔

箋曰以邑來奔例時

邾婁庶其者何

箋曰据當國不得以邑奔

邾婁無命大邾婁無大夫此何以書

据快無夫故無氏也

日据見世 重地也 惡受叛臣邑故重而書之

以近書 坐受與庶其叛兩明故省文也

箋曰以邑叛當坐當國也

夏公至自晉

箋曰公至例時

秋晉欒盈出奔楚

箋曰出奔例時

九月庚戌朔日有食之

箋曰日食正例

冬十月庚辰朔日有食之

箋曰日比食則非食也游氛蒙氣為

變有似乎食史官書之聖人不知人之所不知故因而書焉然其不能頻食明也有者不當有之詞非必月乃言有蒙氣映日復為氛掩象大聖在下位而蒙於濁世故二十日而孔子生生而不見用踰三年復有此象三年者為政大期也天象昭昭此其可言者與

曹伯來朝

箋曰來朝例時

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾

婁子于商任箋曰公會例時

十有一月庚子孔子生

時歲在己卯者周

正也魯麻為十月此弟子所記傳文以起三世之例者故不與經正同或遂疑十一月無庚子乃去月以合之彼不知記此之意故也知孔子之生年乃能定傳聞聞見之世非重孔子而僭記之反致比於子同為譏文也

二十有二年春王正月公至自會

前月者危公

有邾婁地又受其叛臣邑而今與會不於上會月者與日食同月不得復見箋曰公至例時月者頻會無信危在內也

夏四月

箋曰方譏頻會故不書他事

秋七月辛酉叔老卒

箋曰大夫卒例曰見五大夫同時在位也下臧

是孫紇

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子

邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于沙隨

箋曰

公會例時

公至自會

箋曰公至例時不復月者上已見

楚殺其大夫公子追舒

箋曰國殺大夫例時

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之日箋

日食
正例

三月己巳杞伯匄卒

箋曰聞世杞卒例日同於姑容

夏邾婁鼻我來奔

箋曰來奔例時

邾婁鼻我者何

箋曰當國据

邾婁大夫也

箋曰來奔無氏

故知大夫邾婁無大夫此何以書

箋曰据不以邑來

以近

書也

以奔無他義知以治近升平書也所傳聞世見治始起外諸夏錄大略小大國

如大夫小國略稱人所聞之世內諸夏治小
有大廩廩近升平故小國有大夫治之漸也

見於邾婁者自近始也獨舉一國者時亂實

未有大夫治亂不失其實故取足張法而已

當比大國故錄其臣全比大夫不氏者本非

也

葬杞孝公

箋曰聞世杞葬例時

陳殺其大夫慶虎及慶寅

箋曰國殺大夫例時言及者罪相及

陳侯之弟光自楚歸于陳

前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪

陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華元貶此不貶者殺二慶而光歸譖光可知

曰歸出入無惡例時自楚楚有力也骨肉之親借力大國當絕而為無罪詞者言自楚光

罪已見親親之義許陳受之也史榮森
說明光出入無惡前出奔為罪陳候

晉欒盈復入于晉箋曰復入者出無入于曲

沃箋曰入者出入惡例時不再

曲沃者何箋曰据彭城上晉之邑也箋曰以

也其言入于晉入于曲沃何据當舉重

欒末言之詞也盈欒盈將入晉晉人不納由

乎曲沃而入也欒盈本欲入晉篡大夫位晉

眾以入晉國曲沃大夫當坐故復言入篡大

夫位例時箋曰欒盈實欲入晉耳無叛意

晉不納之激而據邑
故再見入以明之

秋齊侯伐衛箋曰伐例遂伐晉箋曰遂伐例

八月叔孫豹帥師救晉箋曰救例次于雍

渝箋目次

曷為先言救而後言次据次于聶先通君命

也惡其不遂君命而專止次故先通君命言

以正其救

己卯伸孫遨卒箋曰大夫

冬十月乙亥臧孫紇出奔邾婁箋曰內大夫出奔例日一

晉人殺欒盈箋曰大夫相殺稱人例時

曷為不言殺其大夫據篡得大夫之位
據不去氏知非當國

非其大夫也明非君所置不得為大夫無大
夫文而殺之稱人者從討賊辭

大其除亂也箋曰惡大夫相殺
無曲直故為敵詞若蔡人殺陳佗

齊侯襲莒箋曰襲一見例時襲者默而陷之
傳曰沙鹿崩襲邑是也蔡人龍說

襲非伯討稱侯不貶者起莒滅鄆

二十有四年春叔孫豹如晉箋曰如例時

仲孫偁帥師侵齊 箋曰侵例時

夏楚子伐吳 箋曰伐例時

秋七月甲子朔日有食之既 是後楚滅舒鳩齊崔杼衛甯喜

殺其君 箋曰食正例

齊崔杼帥師伐莒 箋曰伐例時

大水 前此叔孫豹救晉仲孫偁侵齊比興師眾民怨之所生也 箋曰大水例時

八月癸巳朔日有食之 與甲子同 箋曰二

禮皆見日食故從正例

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子

滕子薛伯杞伯小邾婁子于陳儀箋曰公會例時謀術

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭箋曰伐例時

公至自會箋曰公至例時為衛術將入危會也

陳咸宜咎出奔楚箋曰出奔例時

叔孫豹如京師箋曰如例時比見如晉一見如京師譏例明

大饑有死傷曰大饑無死傷曰饑箋曰大饑例時

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙箋曰伐我

時例

夏五月乙亥齊崔杼殺其君光

箋曰大夫殺君例日不葬

賊未討

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子

滕子薛伯杞伯小邾婁子于陳儀

箋曰公會例時亦謀

衍也齊皆不與

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳

日者陳鄭俱楚之與

國今鄭背楚入陳明中國當憂助鄭以離楚弱陳故為中國憂錄之

箋曰大夫入國例

時日者伯討例晉卻缺日入蔡言伐故
傳言至之日此不言伐知非至之日也

秋八月己巳諸侯同盟于重北

會盟再出不舉重者起諸

侯欲誅崔杼故詳錄之

箋曰同盟例日會

時盟此日在下為散詞者兩衛侯不能定數

會而起殺篡之禍故曰疾之

公至自會 箋曰公至例時危會也

衛侯入于陳儀

箋曰入者出入惡例例

陳儀者何

侯不必言入也

衛之邑也

箋曰

入于非取外邑

曷為不言入于衛

據與鄭突入櫟同

名當從國內不地例也 諛君以殺也以先言入后言殺也時衛侯為剽所

篡逐不能以義自復詐願居是邑為剽臣然

后就為臣以諛君惡之未得國言入者起詐篡

從此始 箋曰內有衛侯又入衛侯則諛見矣此因齊力不

楚屈建帥師滅舒鳩 箋曰滅例時

冬鄭公孫嚙帥師伐陳 箋曰伐例時

十有二月吳子謁伐楚 箋曰伐例時月門于者起以伐而卒

巢卒

箋曰聞世吳卒例時

門于巢卒者何

箋曰据君死曰滅本伐

入門

乎巢而卒也

箋曰謁自入

入門乎巢而卒者

何

箋曰据實卒當

入巢之門而卒也

以先言門后言

于巢者以爲欲犯巢而射殺之君子不怨所以

知故與巢得殺之使若吳爲自死文所以疆

守禦也書伐者明持兵入門乃得殺之

曰無故而入巢之門故使若自卒明巢不

坐殺本攻巢門託爲入門之詞以戒輕死

子謁何以名

据諸侯伐人不名

傷而反未

至乎舍而卒也

以名卒閒無事知以傷辜死還就張本文伐名知傷而反

卒繫巢知未還至舍巢不坐殺復見辜者辜

內當以殺君論之辜外當以傷君論之

曰欲著巢非楚邑故伐楚即見卒文也不刺

道用師者初無攻巢之心輕脫入門耳故使

若巢為楚邑伐楚門巢

而死許巢人殺之也

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜殺其君

剽甯喜為衛侯衍殺剽不舉衍殺剽者諉成

衛孫林父入于戚以叛衍盜國林父未君事

衍衍入故叛衍得誅之猶定公得誅季氏故
正之云爾箋曰叛例時衛無君言叛者大

夫專邑則為叛也林父
黨剽言叛亦惡剽也

甲午衛侯衍復歸于衛

箋曰君復歸例時日者為無惡詞耳實有

惡也至此乃名者不使剽得絕衍

此諛君以殺也其言復歸何

据齊陽生至陳乞家時書入于

齊不書復歸復歸者入無惡文惡剽也

主惡剽衛侯入無惡則剽惡明矣

曷

為惡剽

据齊陽生不書歸惡舍

剽之立於是

箋曰是是衛也已有衛侯矣剽又立于衛

未有說也

凡篡立皆緣親親也剽以

公孫立於是位尤非其次故衛人未有說喜
由此得成諛禍故惡以為戒也篡重不書反

惡此者因重不得書故得惡輕亦欲以見重

箋曰說釋也剽宜效死勿立而立焉故罪

無可然則曷為不言剽之立据衛人不言剽

解立晉人不言剽

之立者以惡衛侯也欲起衛侯失眾出奔故

衛侯惡明矣日者起甯氏復納之故出入同

文也甯喜殺君而衛侯歸則甯氏納之明矣

以歸出奔俱日知出納之者同衛侯歸而孫

氏叛孫氏本與甯氏共逐之亦可知也名者

起盜國盜國明則復歸為惡剽出見矣箋

曰剽見篡文則術不得坐諼君故成剽而賤

術成剽而又惡之

者成乃有惡也

夏晉侯使荀吳來聘箋曰使來

聘例時

公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵箋曰公會例時

不致會大夫諱例

秋宋公殺其世子痤痤有罪故平公書葬箋曰君殺世子例時

晉人執衛甯喜箋曰執例時甯喜殺君復見者坐術殺也

此執有罪何以不得為伯討據甯喜殺君者稱人而執非伯

討者唯討賊及見殺不以其罪執之也明不

為功當坐執人衛鱣奔晉知晉不討喜殺也箋曰喜黨

八月壬午許男甯卒于楚箋曰聞世許卒例月日者以卒外錄

之蔡人龍說
危其與楚

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

箋曰伐例時

葬許靈公

箋曰聞世許葬例時

二十有七年春齊侯使慶封來聘

箋曰使來聘例時

夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛

石惡陳孔瑗鄭良霄許人曹人于宋

箋曰大夫會例

時平宋也下盟殆之明宋亂與衛同

衛殺其大夫甯喜衛侯之弟鱣出奔晉

箋曰國殺

大夫例時出奔例時一
殺一奔一事相及也

衛殺其大夫甯喜則衛侯之弟鱣曷為出奔

晉据與射姑同 叛鱣稱弟不絕之於衛又非叛黨 為殺

甯喜出奔也箋曰與魚石公子同通例也 曷為為殺甯

喜出奔据非同姓 亦不黨喜也 衛甯殖與

孫林父逐衛侯而立公孫剽甯殖病將死謂

喜曰黜公者非吾意也孫氏為之黜猶逐 我即

死女能固納公乎固猶必也喜者殖子殖本與孫氏共立剽而孫氏獨

得其權故
有此言

喜曰諾甯殖死喜立為大夫使人

謂獻公曰黜公者非甯氏也孫氏為之吾欲

納公何如獻公曰子苟納我吾請與子盟盟者

欲堅固

喜曰無所用盟

時喜見獻公多詐欲使公子鱄保之故辭

不肯盟曰臣納君義也無用為盟矣

請使公子鱄約之

喜素信鱄以為

鱄能保

獻公謂公子鱄曰甯氏將納我吾欲

與之盟其言曰無所用盟請使公子鱄約之

子固為我與之約矣公子鱄辭曰夫負羈縶

紮馬糾也執鈇鑕從君東西南北則是臣僕庶孽

之事也僕從者庶孽眾賤若夫約言為信則

非臣僕庶孽之所敢與也詐見獻公多獻公

怒曰黜我者非甯氏與孫氏凡在爾欲以此

令必公子鱣不得已而與之約已約歸至殺

甯喜獻公歸至國公子鱣挈其妻子而去之

慙恚不能將濟于河箋曰時衛攜其妻子攜

保獻公而與之盟恐乘舟有風波之害己意不得

悉召之而盟以河神臨之也

曰苟有履衛地食衛粟者昧

雉彼視

昧割也

時割雉以為盟猶曰視彼割

獻公無信刺鱗兄為疆臣所逐既不能救又

移心事剽背為姦約獻公雖復因喜得反誅

之小負未為大惡而深以自絕所謂守小信

而忘大義拘小介而失大忠不為君漏言者

即漏言當坐殺大夫不得以正葬正葬明喜

有罪箋曰傳言此者君臣大義不貴小信

也喜殺君則不得與友矣恐負約而黨之是

與於殺者故全與叛臣同罪而不去弟者術

不得絕之仍

當坐逐弟也

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

箋曰大夫

及盟例曰先日後凡例不大等國無日其
見豹此為君前臣名之詞

曷為再言豹
据盟于首戴不再出公
据會盟一地為先日後凡詞者

宜略也
殆諸侯也
殆危也危諸侯故再出豹懼
錄之箋曰再言豹者君臣

之詞以公臨之故知
曷為殆諸侯
据首戴不

危公即危諸侯也
曷為殆諸侯
据首戴不

据大夫盟
為衛石惡在是也
箋曰言諸侯之

夫不得人也衛方殺
曰惡人之徒在是矣
侯

其大夫故知為衛出
曰惡人之徒在是矣
侯

其將負約為禍原先見此者術負鱒殺喜得
書葬嫌於義可絕欲起其小負會盟再出不
舉重者方再出豹也石惡惡者下出奔是也

箋曰惡人鱣也時皆賢鱣故惡其黨以明
 之不直惡鱣者不可為衍惡鱣鱣直得罪於
 諸侯耳非衍之罪人剽衍甯鱣皆
 無可與故衛石惡為惡人之徒也

冬十有二月乙亥朔日有食之是後閻殺吳子餘祭蔡世

子般殺其君莒人殺其君之應箋曰日食正例

二十有八年春無冰豹羯為政之所致

夏衛石惡出奔晉箋曰出奔例時

邾婁子來朝箋曰來朝例時再見

秋八月大雩公方久如楚先是豫賦于民之所致箋曰大雩例時月甚旱

仲孫偁如晉

箋曰如例時

冬齊慶封來奔

箋曰來奔例時

十有一月公如楚

如楚也 皆月者危公朝夷狄 箋曰公如例時如楚

月例

十有二月甲寅天王崩

靈王 箋曰王崩例日不葬從正例

乙未楚子昭卒

乙未與甲寅相去四十二日 蓋閏月也 葬以閏數卒不書

閏者正取期月明期三年之喪始死得以閏數非死月不得數閏 箋曰楚卒例日見閏

不書日月 不相蒙例

二十有九年春王正月公在楚

箋曰公在同即位例月

何言乎公在楚

据成十一年正月公在晉不書

正月以存君

也

正月歲終而復始臣子喜其君父與歲終而復始執贄存之故言在在晉不書在楚

書者惡襄公久在夷狄為臣子危錄之

夏五月公至自楚

箋曰公至楚例月

庚午衛侯術卒

箋曰衛侯術卒例日

閻殺吳子餘祭

箋曰同盜殺例時下見吳子廖曷文說伯子男無踰年例

闔者何

箋曰据賤者窮諸人

門人也

守門人號箋曰直以其官目之

刑人也

以刑為闞古者肉刑墨劓牖宮與大辟而五孔子曰三皇設言民不違五

帝畫像世順機三王肉刑揆漸加應世黠刑巧姦偽多箋曰又非其臣故不言君

人則曷為謂之闞

曰据非刑人名例箋刑人非

其人也

以刑人為闞非其人故變盜言闞箋曰盜亦大夫也闞刑則無君臣之

義故使若夷狄殺他國君者然不同陳佗直名而言吳子者闞實吳臣也君既刑之義不

可臣之臣民雖被刑禮不君子不近刑人近可不以為君故兩見義也

刑人則輕死之道也

刑人不自賴而用作闞由之出入卒為所殺故

以為戒不言其君者公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫國故不

言其

仲孫偈會晉荀盈齊高止

箋曰齊復通

宋華定衛

世叔齊鄭公孫段曹人莒人邾婁人滕人薛

人小邾婁人

箋曰大夫會例時

城杞

書者杞時微善能成王者後

箋曰城例時凡城國者滅例也其或諱不見國如緣陵楚北時伯功優不與專封也此目言杞不諱者中國微不諱專封但諱滅也進退之義皆所以相扶救

晉侯使士鞅來聘

箋曰使來聘例時

杞子來盟

貶稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐善諸侯城之復貶者諸

侯自閔而城之非杞能以善道致諸侯
箋曰來盟例時復稱子者為上城杞與緣陵同

吳子使札來聘
箋曰使來聘例時吳初聘文與楚同實不與楚同說見下

吳無君無大夫此何以有君有大夫
據向之會稱國

箋曰據方殊
賢季子也
箋曰稱札是狄君會吳從狄例名例知當為君也

何賢乎季子
據聘不足賢而使賢有君有大夫
荆人來聘是也
箋曰據札

不見經春秋不以賢進人孔讓國也
箋曰札子大聖頰谷會亦不得見也亦君也

而稱使故知讓國吳子特為讓國見之
其讓也知不同荻例者楚見再使有氏也

國柰何
箋曰據宋之禍宣公為謁也餘祭也
之春秋又不貴讓國

夷昧也與季子同母者四

與并也并季子四人

季子弱

而才兄弟皆愛之同欲立之以為君謁曰今

若是迕而與季子國

迕起也倉卒意

季子猶不受也

請無與子而與弟弟兄迭為君

迭猶更也

而致國

乎季子

箋曰用殷制也

皆曰諾故諸為君者皆輕死

為勇

箋曰恃札治國專心攻取也

飲食必祝

祝因祭祝也論語曰雖疏

食菜羹瓜祭是也

示已不敢當尊位食君祿

曰天苟有吳國

猶

天誠欲有吳國當與賢弟

尚速有悔於予身

尚猶努力

速疾也悔咎予我也欲急致國于季子意
箋曰悔當為每每代也尚庶幾也祝季子勿

死必代故謁也死餘祭也立故迭餘祭也死
已位也為君

夷昧也立夷昧也死則國宜之季子者也季

子使而亡焉箋曰明季子非讓以致禍僚者長庶也即之

緣兄弟相繼而即位所以不書僚篡者緣季
子之心惡以己之是揚兄之非故為之諱所

以起至而君之季子使而反至而君之爾不為讓國者僚已得

國無所讓也闔廬曰先君之所以不與子國而與

弟者凡為季子故也將從先君之命與則國

宜之季子者也如不從先君之命與則我宜

立者也僚焉得為君乎於是使專諸刺僚闔廬

謂之長子光專諸膳宰僚者炙魚因進魚而刺之而致國乎季子季

子不受曰爾殺吾君吾受爾國是吾與爾為

篡也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺

終身無已也兄弟相殺者謂闔廬為季子殺僚去之延陵延陵

吳下邑禮公子無去國之義故不越竟終身不入吳國不入吳朝既不

忍討闔廬義不可留事故君子以其不受為義以其不

殺為仁故大其能去以其不以貧賢季子則

吳何以有君有大夫據其本不以季子為臣

則宜有君者也方以季子賢許使有臣有大

來而人喜敬異乎尋常夷札者何箋曰據傳

吳季子之名也箋曰時人謂之季春秋賢者

不名此何以名紀季皆不名許夷狄者不壹

而足也故降字而名箋曰壹猶一也漸進

也季子者所賢也曷為不足乎季子箋曰據

可子季子許人臣者必使臣許人子者必使子

也緣臣子尊榮莫不欲與君父共之寧季子

隆父之親厚君臣之義季子讓在殺僚後

復因聘起其事箋曰使臣子者使其為臣

起季子之榮其君父不曰使其弟札者無大

夫亦無母弟也不曰使季子來聘者言季子

則非夷狄之賢

秋九月葬衛獻公箋曰衛葬例月當時不日正也

齊高止出奔北燕箋曰出奔例時始見北燕亦附庸也

冬仲孫偁如晉 箋曰如例時

三十年春王正月楚子使遠頗來聘 月者公數如晉

希見荅今見聘故喜錄之時月者進楚異於吳實所以異札于萩也

夏四月蔡世子般殺其君固 不日者深為中國隱痛有子殺

父之禍故不忍言其日箋曰世子殺君例月君不君父不父至於為子殺故略不日楚

夷狄宜詳

五月甲午宋災 起災日伯姬卒也 伯姬卒

伯姬守禮含悲極思之所生外灾例時此日者為伯姬卒日箋曰外夫人卒例日繫國

此不言宋者親之也不日者喪錄之從諸侯卒師例以賢而隱之非以卒而隱之明非獨內恩天下所同隱也即日卒當言五月甲午宋火伯姬卒乃見為一事若再出日亦嫌二事也今但言灾故知特殊之不復出宋又顯其為一事也

天王殺其弟年夫王者得專殺書者惡失親親也未三年不去王者方

惡不思慕而殺弟不與子行也不從直稱君者舉重也苦殺意恢以失子行錄設但殺弟不能書是也不為諱者年夫有罪箋曰君殺母弟例時

王子瑕奔晉稱王子者惡天子重失親親

天王無諱例新周外之又非內所得治也即當諱不書而已亦無以見其諱主書者明天

王亦同外大國春秋所得治不得言年夫有
罪王子者亦天王弟也但不同母耳王不可
以爲氏也王人子突王子虎王子朝王札子
王季子文各有所施而王子爲貴可爲君者
也左氏說以王子同公子則當見王孫而經
無文乃於傳詭造王孫滿之文時俗之稱經
所不取也

秋七月叔弓如宋箋曰如例時

葬宋共姬箋曰外夫人葬例

外夫人不書葬此何以書箋曰据隱之也箋曰

隱則何隱爾箋曰据宋災伯姬卒焉說在下

曰不葬則無以其稱諡何據葬紀伯賢也賢也曰

知其卒於災也從其臣子而稱其何賢爾箋曰賢也宋

災伯姬存焉有司復曰箋曰復讀火至矣請

出伯姬曰不可吾聞之也婦人夜出謂有事

不見傅母不下堂禮后夫人必有傅母所以

大夫為傅選老傅至矣母未至也逮乎火而

死故賢而錄其諡箋曰以上言宋災伯姬

名故詳錄之以賢之傅雖至男女有別故必待姆也使但姆至則兩婦人復不可下堂故

禮必備
傳姆

鄭良霄出奔許箋曰出奔例時自許入于鄭箋曰自許許有

力入者出入惡例時不重出良霄者奔而入從欒盈例實非奔許借許力入鄭耳故蒙上

鄭人殺良霄箋曰大夫絕之與欒盈同

冬十月葬蔡景公箋曰蔡葬例月

賊未討何以書葬箋曰据非君子辭也君子為中

國諱使若加殺月者殺父比髡原恥尤重故足諱辭箋曰不責其臣討世子也父子尚

不相愛無臣可知不責其臣不成固為君也月從正例知非諱非赦與鄭僖許悼異也君

子之治斯獄亦但戮般而不戮蔡臣恩有輕重也

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾婁人

滕人薛人杞人小邾婁人會于澶淵箋曰會例時人

會唯一見不見內會宋災故箋曰故一見例時詳其故者伯

者廣之於天下也姬為禮于亂世當時廢禮私己專利貪生者

一聞其行莫不洗然易心戚然自愧以其所重燠然效之其所謂聖人作而萬物覩感通

之至也事久風微乃有異論如左氏所謂女而不婦者蓋小人不樂人之美反覆於事後

而當其始聞亦不暇生異議以搖公是是故春秋受命者文王而中興者伯姬撥亂者宋

襄而成之者孔子其於伯姬尤詳者見王道

之易易也若夫人心陷溺深忘禮義有君母
執節死義天下不知其哀雖聖人亦不能空
喪一人也故其詳錄伯
姬者以會澶淵故也

宋災故者何見又不得加故諸侯會于澶淵

凡為宋災故也耳詳錄之詞會未有言其所

為者此言所為何成宋亂言以成也錄伯

姬也重錄伯姬之賢諸侯相聚聚斂也相聚

曰聚會也亦猶八百諸而更宋之所喪更復

侯不召而會孟津也曰死者不可復生爾財復矣

今俗名解浣衣復之為更衣

復者如故時諸侯共償復其所喪箋曰財

也兼書宋人會者初不此大事也曷為使微

者知其故非貪而受之 箋曰據十一 卿也箋曰

叔弓如宋此會不見內文而與宋人楚人平

卿則其稱人何箋曰據曹公子 貶楚平同故

也曷為貶據善事也 卿不得憂

諸侯也時雖名諸侯使之恩實從卿發故貶

外所以抑臣道也宋憂內并貶者非救危亡

禁作福也箋曰時君不知慕義而使大夫

專其事得收名實故稱人以廣之可言公會
人故可言人會也傳必言卿者嫌大夫有不
執政者

三十有一年春王正月

箋曰方詳錄宋不書
他事此為美惡不嫌

同詞也

夏六月辛巳公薨于楚宮

公朝楚好其宮歸
而作之故名之云

爾作不書者見者不復見
楚女所居頃熊後為君母遂為高寢也不言
西宮者西宮妃妾之詞何取左氏為
說蓋失之矣經有秦臺豈亦朝秦乎

秋九月癸巳子野卒

箋曰子未踰年
例名曰卒不葬

己亥仲孫偁卒 箋曰大夫卒例曰大夫

冬十月滕子來會葬 此書者與叔服同義箋曰會葬例時月者君

自來加錄之不書答原書不更

癸酉葬我君襄公 箋曰葬公例曰當時

十有一月莒人殺其君密州 莒子納去疾及展立莒子廢之

展因國人攻莒子殺之去疾奔齊稱人以殺者莒無大夫密州為君惡民所賤故稱國以殺之箋曰莒人即大夫也去疾為篡詞則展奔無惡人殺君正例月

春秋襄公經傳解詁第八

受業

桂楊劉映藜
郴州何樹熒

校棐

春林

春秋八