

Редакция находится въ С.-Петербургѣ вблизи Невскаго проспекта, по Лиговѣ, въ домѣ г. Фредерикса, вхоть съ первулка, 7-я лѣстница.



АРХИТЕКТУРНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХЪ
ИСКУСТВЪ И СТРОИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ.

РЕДАКТОРЪ АНДРЕЙ Т. ЖУКОВСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ,

Академикъ Императорской Академіи Художествъ, Дѣйствительный Членъ Императорскихъ Обществъ: Русскаго Географическаго и Вольнаго Экономическаго, Членъ Корреспондентъ: Императорскаго Археологическаго Общества въ С.-Петербургѣ и Сельскаго Хозяйства въ Москвѣ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТЪ РЕДАКЦІИ.

II. ИСТОРИЯ АРХИТЕКТ. И ТЕОРИЯ ИСКУСТВЪ.

1. Архитектура Греческая. Статья четвертая; окончаніе. Вторая эпоха, отъ Кимова до Македонскаго владычества. (Съ 9-ю политипажными рисунками въ текстѣ). Третья эпоха, до паденія Греціи. (Съ 3-мя политипажными рисунками въ текстѣ).

III. СТРОИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА.

1. Экономическія перлы изъ проволоки. А. Васильева.
2. Пенька, канаты и веревки П. Самойлова.
3. Новый движитель. Машина Ленуара.

IV. АРХИТЕКТУРА.

1. Образцовый домъ въ С.-Петербургѣ для помѣщенія рабочаго и нуждающагося населенія С. Гана.

2. Сельскохозяйственныя постройки Н. Федорова.
3. Оранжерея въ университетскомъ саду въ Вюрцбургѣ.
4. Орианда. Дворецъ въ Крыму А. Штагенштейндера.
5. Слесарныя издѣлія. Орнаменты и детали зданій.

V. БИБЛИОГРАФІЯ.

Новыя изданія и перечень книгъ для строителей и техникувъ.

IV. СМѢСЬ.

Отчеты дѣйствій Общества техникувъ въ Ригѣ. — Собраніе въ Академіи Художествъ. — Инженеры корпуса Путей Сообщенія. — Воспитаніе и техническія библіотеки. — Вольное Экономическое Общество и протехническія усовершенствованія. — Мелкія замѣтки извѣщенія, объявленія и справочный листокъ.

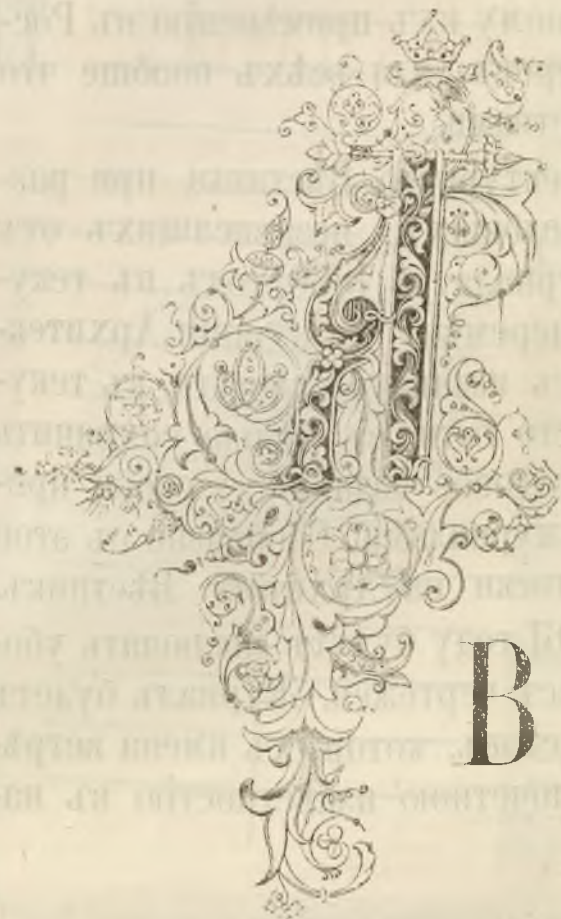
РИСУНКИ: 1 и 2) Планъ Императорскаго дворца въ Крыму. — 3 и 4) Фасадъ, планы, разрѣзы и детали сельскихъ построекъ. — 5) Рисунки слесарныхъ издѣлій. — 6) Орнаменты византійскаго стиля. — 7) Детали Вокзала Петербурго-Варшавской желѣзной дороги.

(За Сентябрь и Октябрь).

Фундаментъ
Библіотеки
Военно-Инженерной
Р.Д.К.А.
5540

ВЫПУСКЪ 11-й.

№ 5-й — 1860 ГОДА.



АРХИТЕКТУРНЫЙ

945771

ВѢСТНИКЪ.

ЦУНБ им. Н.А. Некрасова
Отдел хранения фондов

Фундаментальная
Библиотека
Всесоюзной Академии
Р.К.С.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Объ изданіи въ 1861 году Архитектурнаго Вѣстника, журнала архитектуры образовательныхъ искусствъ и строительной техники.

Открывая подписку на 3-й годъ изданія „Архитектурнаго Вѣстника“, Редакція не будетъ говорить о степени насколько цѣль, которой служить журналъ, была выполнена. Вопросъ этотъ предоставляется суду Гг. подписчиковъ знакомымъ съ программой и направлениемъ журнала. Редакціи остается только упомянуть, что она употребила все зависящія отъ нее средства, чтобы исполнить обѣщанія, о которыхъ было сказано въ выпускахъ 5 и 6-мъ, 1859 года. Съ цѣлью принести наибольшую практическую пользу, Редакція помѣстила въ вышедшихъ выпускахъ журнала, въ 1860 году, чертежей и рисунковъ при сжатомъ текстѣ почти вдвое болѣе чѣмъ въ 1859.

Продолжая изданіе въ 1861 году, Редакція будетъ слѣдовать прежней программѣ и сочтетъ обязанностію указывать на вопросы важные въ современной строительной дѣятельности и помѣщать все, относящееся

къ строительной техники, къ архитектурѣ городской и сельской, заводской и желѣзныхъ дорогъ, соотвѣтствующее полезному ихъ примѣненію въ Россіи, необходимое для архитекторовъ, инженеровъ, для всѣхъ вообще что нибудь строящихъ и интересующихся искусствами.

Трудность выполненія программы Архитектурнаго Вѣстника при различныхъ неблагопріятныхъ для изданія условіяхъ, независящихъ отъ Редакціи, послужили причиною окончанія журнала за 1860 годъ въ текущемъ году и вынудили сдѣлать временную перемѣну въ изданіи Архитектурнаго Вѣстника. Именно, Редакція рѣшилась издавать журналъ въ текущемъ году въ числѣ 3-хъ выпусковъ, вмѣсто 6-ти, съ цѣлью сохранить внутреннее его достоинство и окончить его годовое изданіе въ сроки принятыя почти всѣми русскими періодическими журналами. Сообразно съ этой перемѣною измѣнены и самыя условія подписки на Архитект. Вѣстникъ.

Выпуски Архитектурнаго Вѣстника въ 1861 году будутъ заключать убористый текстъ, политипажные рисунки и атласъ чертежей. Журналъ будетъ издаваться при содѣйствіи тѣхъ же специалистовъ, которыхъ имена встрѣчались въ журналѣ и которые пользуются почетною извѣстностію въ нашемъ отечествѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА АРХИТЕКТУРНЫЙ ВѢСТНИКЪ ВЪ 1861 ГОДУ.

Цѣна за годовое изданіе съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ 4 руб. 50 коп.
« съ пересылкою во всѣ города Имперіи 5 «
« съ пересылкою въ дальніе города, въ клеенкѣ, на деревянкахъ 6 «

Гг. Иногородные подписчики благоволятъ обращаться съ требованіями въ редакцію Архитектурнаго Вѣстника въ С.-Петербургѣ, близъ Невскаго проспекта въ домъ г. Фредерикса по Лиговкѣ, (входъ № 7-й съ Орловскаго переулка).

Гг. Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ книжный магазинъ БИТЕНАЖА-КАЛУГИНА, въ Гостиномъ дворѣ.

Въ Москвѣ — къ А. И. ГЛАЗУНОВУ, у Кузнецкаго моста.

Выпуски 1860 и 1861 года продаются отдѣльно по 1 руб. 50 коп. за каждый. Цѣна за годовое изданіе Архитектурнаго Вѣстника 1859 и 1860 года остается прежняя по 8 руб. безъ доставки и по 9 руб. съ пересылкою. Желаящіе могутъ приобрѣсть журналъ за 1859, 1860 и 1861 года.

Письма и посылки могутъ быть также адресованы на имя Редактора, Академика Андрея Тимофѣевича Жуковскаго. Гг. Подписчиковъ просятъ обозначать подробно и ясно свои имена и адреса, а въ случаѣ не полученія какого нибудь листа, или, рисунка въ прежнихъ выпускахъ журнала, увѣдомить объ этомъ при текущей подпискѣ. Въ простыхъ письмахъ слѣдуетъ прилагать почтовую марку.

Лица выписывающіе «Архитектурный Вѣстникъ» въ 1859, 1860 и 1861 годахъ получаютъ въ видѣ преміи книгу «Сельско-хозяйственная Архитектура.» Деньги, присланныя за Архитектурный Вѣстникъ 1861 года ранѣе этого объявленія и превышающія назначенную здѣсь сумму, могутъ быть зачислены за слѣдующіе выпуски журнала.

Редакторъ АНДРЕЙ ЖУКОВСКІЙ Архитекторъ.

ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ, ТЕОРИЯ ИСКУССТВЪ И КРИТИКА.

ГРЕЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

СТАТЬЯ ЧЕТВЕРТАЯ.

ВТОРАЯ ЭПОХА.

ОТЪ

КИМОНА ДО МАКЕДОНСКАГО ВЛАДЫЧЕСТВА.

(470 — 338 до Р. Хр.)

Характеръ второй эпохи и архитектурныхъ произведеній. — Памятники Аѳинъ. — Парѳенонъ. — Тезеионъ. — Пропилеи. — Ионическій элементъ. — Храмъ Ники Аптеросъ. — Храмъ на Пиллосѣ. — Эрехтеионъ. — Храмъ Пемезиды въ Рамнусъ. — Храмъ Деметры въ Элевзисѣ. — Храмъ въ Бассѣ.

Послѣ счастливаго окончанія персидскихъ войнъ, греческій народъ достигъ высочайшей степени развитія. При сознаніи своего могущества и гражданской доблести, стяжавшей имъ побѣду надъ многочисленными ордами варваровъ, прежняя суро-

жду ними сдѣлалась сознаниемъ національнаго величія и священными играми, которыя въ это время сопровождались необыкновенною торжественностью и блескомъ. Особенно же Аѳины пользовались тогда почетомъ и славою. Ихъ мудрая храбрость въ персидскія войны доставила имъ первое мѣсто въ союзѣ греческихъ государствъ; ихъ увеличившіяся владѣнія, ихъ торговля приносили имъ богатство, которое употреблялось на сооруженіе памятниковъ и на другія художественныя предпріятія; все это свидѣтельствовало о блестящемъ ихъ положеніи. И въ самомъ дѣлѣ, Аѳины въ этомъ періодѣ были средоточіемъ архитектурной дѣятельности, классическою почвою, которая произвела самыя высокія, благороднѣйшія творенія. Мудрость

Фиг. 77.



Фасадъ Парѳенона.

вость нравовъ смягчилась подъ вліяніемъ этого сознанія собственнаго своего достоинства. Отдѣльныя государства благоденствовали, внутренняя связь

Перикла дала радужное направленіе государственной жизни, въ которомъ элементъ личной свободы счастливо соединялся съ концентрированной силою

монархическаго владычества. Периклъ былъ самодержецъ Аѳинъ, потому что былъ высочайшимъ выраженіемъ, апогеемъ Эллинскаго образованія. Въ художественныхъ его предпріятіяхъ много содѣйствововало ему Фидій; имя котораго обозначаетъ предѣлъ развитія, до котораго только можетъ достигнуть человѣческой гени въ скульптурныхъ твореніяхъ. Хотя вскорѣ послѣ того соперничество Спарты и раздуло пламя пелопонезской войны (431 — 404 до Р. X.), ослабившей стремленіе къ высокому художественному развитію; однакоже, спустя долго еще послѣ того, искра изящества свѣтилась въ художественныхъ произведеніяхъ и восхваляла древнихъ боговъ, которые, казалось, уже лишили страну своей сильной опоры и защиты. Только съ паденіемъ Греческой независимости начался упадокъ и въ произведеніяхъ архитектуры.

Въ эту эпоху дорическій стиль остается еще преобладающимъ, но формы его смягчаются и появляется счастливое сочетаніе дорической силы съ іонической граціею. Пропорціи сдѣлались легче, мягче, не теряя при этомъ своего достоинства. Выраженію массивной опоры придается характеръ эластическаго, смѣлаго стремленія. Въ отношеніи дѣйствующихъ (подпирающихъ) и пассивныхъ (подпираемыхъ) является совершенная гармонія, и эта основная черта съ восхитительною ея прелестью замѣтна во всѣхъ отдѣльныхъ формахъ деталей. Но и дорическій стиль въ Аѳинѣ получилъ болѣе благородныя формы: онъ подвергся усовершенствованію, котораго не могъ достигнуть въ изнѣженномъ своемъ отечествѣ.

Дорическимъ элементомъ ему сообщена была та мужская сила, которая придала его граціознымъ формамъ характеръ полной жизни и выраженія.

Мы начнемъ свой обзоръ съ монументовъ Аѳинъ 17). Между ними первое мѣсто занимаетъ Парѳенонъ, великолѣпный храмъ, посвященный дѣвственной богинѣ, покровительницѣ Аѳинъ. Онъ представляетъ одно изъ величайшихъ произведеній человѣческаго гени. Послѣ опустошенія Персами акрополя или цитадели Аѳинъ, расположенной на крутой горѣ, все вниманіе аѳинянъ обращено было на то, чтобъ возстановить самыя необходимыя зданія, и окружить городъ длинною стѣною, которая простиралась бы до гавани. Периклъ прежде всего могъ привести въ исполненіе общее

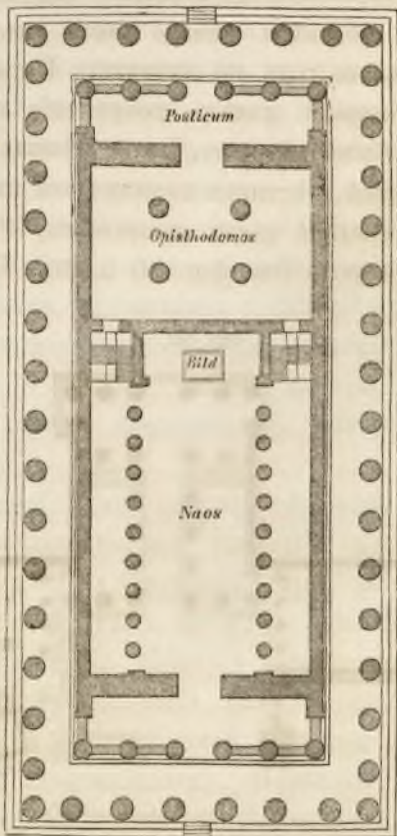
желаніе — соорудивъ храмъ болѣе великолѣпный. Строители — Иктинъ и Калликратъ, послѣ 16-ти лѣтнихъ трудовъ, окончили это чудное зданіе въ 438 г.; и для него великая рука *Фидія* изваяла изъ золота и слоновой кости знаменитое колоссальное изображеніе богини Аѳины. Колоннада отъ 8 до 17 огромныхъ дорическихъ колоннъ, коихъ нижній діаметръ былъ въ 6 футовъ 2 дюйма, а высота въ 34 фута, окружали это огромное зданіе, имѣвшее кромѣ того по обѣимъ узкимъ сторонамъ портикъ изъ 6 меньшихъ колоннъ. Такъ какъ колонны отстояли одна отъ другой едва на $1\frac{1}{3}$ діаметра, то поэтому и образовалось то счастливое взаимодействіе отверстій и сплошныхъ частей и вмѣстѣ свѣта и тѣни взаимодействіе, которое такъ пріятно дѣйствуетъ на глазъ. Внутреннія колонны портиковъ соединялись позолоченною рѣшеткою, заграждавшею великолѣпные сосуды, выставленные въ переднихъ помѣщеніяхъ. Какъ богатый даръ и видимое ручательство покровительства богини возносился этотъ храмъ высоко надъ цѣлымъ городомъ; въ основаніи его положена пространная терраса въ три ступени; ширина храма 101 футъ, длина 227 ф., высота до вершины фронтона 65 футовъ. Въ этомъ храмѣ дорическій стиль является на самой высшей точкѣ своего развитія и въ совершенной законченности Колоссальныя колонны, высотой въ $5\frac{2}{3}$ діаметра, стоятъ благородно и стройно, — онѣ увѣнчаны капителью, части которой дышатъ самою могучею и вмѣстѣ съ тѣмъ полной прелестью жизнью.

Вліяніе іоническаго стиля высказывается въ шнурахъ бисера подъ триглифами и подъ капителью антовъ. То же самое замѣтно и въ прочихъ частяхъ. Даже теперь, своими развалинами, это величественное зданіе вызываетъ величайшій, неподдѣльный восторгъ у всякого, имѣвшаго счастіе его видѣть. Къ этому не мало способствуетъ золотистый оттѣнокъ памятника, построеннаго изъ пентилакскаго камня и принявшаго подобный оттѣнокъ вѣроятно отъ содержащейся въ мраморѣ желѣзной окиси; это-то обстоятельство, можетъ быть, и подало поводъ нѣкоторымъ изслѣдователямъ древности къ догадкѣ, что Греческіе храмы будто бы покрывались сплошною окраскою. Расположеніе внутренности, гдѣ полъ поднятъ нѣсколько выше перистилля, было такое какъ въ гипетральныхъ зданіяхъ. Отъ святилища, въ 63 ф. ширины и 93 длины, отдѣлялось посредствомъ стѣны заднее пространство (опистодомъ). Самое святилище (целла),

17) *J. Stuart and N. Revett. The antiquities of Athens. 5 Voll. London. 1762. — Penrose, investigation of the principles of Athenian architecture. London. — Beulé. L'Acropole d' Athènes. Paris.*

подраздѣлялось двумя рядами колоннъ, на которыхъ находилась галерея и безъ сомнѣнія вторая колоннада, поддерживавшая скаты крыши. Слѣды отпечатка

Фиг. 78.



Планъ Парѳенона.

колоннъ на верхней поверхности стилобата доказываютъ, что въ нижнемъ диаметръ онѣ имѣли $3\frac{1}{2}$ ф., съ 16 канелюрами. Такимъ образомъ было ограничено широкое среднее пространство, которое въ тѣсномъ смыслѣ называется Парѳенономъ, потому что въ немъ, освѣщенномъ гипетральнымъ верхнимъ свѣтомъ, помѣщалась колоссальная статуя богини. Боковыя галереи, по своей длинѣ, назывались гекатомпедонъ (стопогое пространство). Остроумныя и основательныя изслѣдованія *Бёттихера* (*Bötticher*) объяснили назначеніе какъ отдѣльныхъ частей, такъ и цѣлаго зданія. Парѳенонъ, по заключенію изслѣдователя, принадлежалъ къ классу агональныхъ или праздничныхъ храмовъ, которые сооружены были не для религіозныхъ обрядовъ, но только въ честь извѣстнаго бога и имѣли соотношеніе съ торжествомъ публичныхъ игръ. Въ немъ сохранялись дорогіе приношенія и дары бога; въ немъ помѣщались также необходимыя для отправленія священныхъ празднествъ принадлежности; все это хранилось тамъ подъ надзоромъ, избираемыхъ народомъ, казначеевъ.

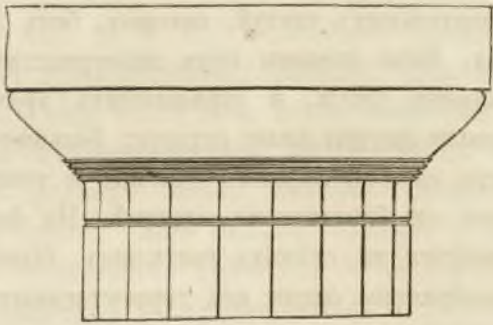
Въ Парѳенонѣ, предъ лицомъ возсѣдающаго на тронѣ изображенія богини, въ присутствіи властей и представителей дружественныхъ государствъ, при пѣніи (въ верхней галереѣ) побѣдныхъ гимновъ, увѣнчивались или получали награды побѣдители на торжественныхъ играхъ — панаѳенеяхъ. Въ опистодомѣ, крыша котораго поддерживалась четырьмя колоннами, сохранялась государственная казна, завѣдываемая избранными народомъ властями. Изъ удивительныхъ статуй, которыя, безъ всякаго сомнѣнія, были изваяны подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Фидія, и украсившихъ храмъ, до насъ дошли значительные остатки; большое число изъ нихъ увезено Лордомъ Эльгинъ и теперь сохраняется въ британскомъ музеумѣ. На фризахъ, находившихся на стѣнахъ святилища, были рельефно изображены сцены изъ торжественныхъ процессій панаѳенеевъ, каждыя пять лѣтъ повторяющихся большихъ государственныхъ празднествъ, или, какъ говоритъ Бёттихеръ, на нихъ изображены только предъуготовительныя сцены къ этой процессіи.

На метопахъ представлена борьба циклоповъ и гигантовъ, на фронтонѣ — группы статуй, представляющія рожденіе Паллады и ее соперничество съ Посейдономъ. Въ конструкціи Парѳенона есть также много замѣчательнаго: особенное вниманіе было обращено на всѣ свойства матеріала, чтобы упрочить возможно продолжительное существованіе зданія. Такъ архитравъ составленъ изъ трехъ узкихъ и высокихъ, одна возлѣ другой лежащихъ балокъ; такъ стержни колоннъ сдѣланы изъ 12 частей (барабановъ), тщательно пришлифованныхъ одна къ другой и соединенныхъ металлическими штырями. Этотъ храмъ, обращенный въ церковь, въ среднія вѣка, прожилъ болѣе двухъ тысячелѣтій, безъ значительныхъ поврежденій и только въ 17 стол. ядра венеціанцевъ сообщили первый толчокъ къ разрушенію. Бомба, упавшая на средину крыши, раздробила ее и разорвала чудное зданіе на двѣ половины. Новыя неисправимыя поврежденія нанесли ему рабочіе лорда Элгина, при насильственномъ отнятіи досокъ метоновъ.

Парѳенонъ дѣлается для насъ совершенно понятнымъ при помощи другаго сооруженія, близкаго ему по своимъ формамъ и по способу постройки; оно въ половину меньше его, но не уступаетъ ему по изяществу выполненія. Это храмъ Тезея въ Аѳинахъ. Въ средніе вѣка, онъ былъ обращенъ въ церковь въ честь св. Георгія. Этотъ

храмъ, имѣющій въ размѣрахъ только отъ 45 до 104 футовъ, представляетъ периптеръ, но у него во фронтѣ только шесть колоннъ, а по сторонамъ по 13. И здѣсь также гармонія и прелесть, можетъ быть даже превосходящая подобныя качества Парѳенона, привѣтствуютъ зрителя. Капители его (фиг. 79) съ прочными эхинами и четырьмя обод-

Фиг. 79.



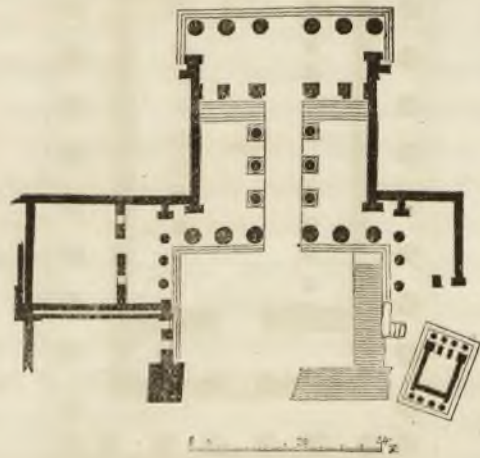
Капитель Тезеіона въ Аѳинахъ.

ками (нарѣзками), вообще всѣ детали, во взаимномъ отношеніи, представляютъ свидѣтельство тонкаго пониманія внутренняго смысла формы. Пропорціи здѣсь благородны, легки, изящны, но не въ такомъ размѣрѣ какъ въ Парѳенонѣ. Если тамъ высота колоннъ равнялась $5\frac{2}{3}$ діаметра, то здѣсь она составляетъ $5\frac{1}{2}$; разстояніе между ними тамъ равнялось $1\frac{1}{3}$, здѣсь оно увеличивается до $1\frac{1}{2}$; тамъ высота зданія относилась къ длинѣ какъ 1 къ $3\frac{1}{2}$, а здѣсь это отношеніе измѣняется въ $1:3\frac{1}{6}$. Это различіе въ обоихъ храмахъ объясняется временемъ ихъ постройки: Тезеіонъ былъ построенъ при Кимонѣ за 20 лѣтъ прежде Парѳенона. Если храмъ Тезея и производитъ на зрителя менѣе сильное впечатлѣніе, нежели Парѳенонъ, то, въ замѣнъ того, его важное преимущество состоитъ въ томъ, что онъ сохранился въ цѣлости и притомъ обворожительный темнозолотистый оттѣнокъ его мраморныхъ стѣнъ — производитъ болѣе отрадное ощущеніе.

Возвратимся теперь снова къ Акрополю, чтобы взглянуть тамъ на третью, въ томъ же стилѣ сооруженное зданіе, которое по изяществу формъ не уступаетъ Парѳенону, а оригинальностью своего устройства даже превосходитъ его. Мы хотимъ говорить о Пропилеяхъ. Аѳинская цитадель находилась на обрывистой, крутой скалѣ, которой только западная сторона имѣла покатой склонъ. Обнесенная вокругъ высокими стѣнами, усиленными естественный болверкъ скалы, она требовала на единственномъ доступномъ пунктѣ — вход-

ныхъ воротъ, которыя удовлетворяли бы двумъ требованіямъ: — составляли бы укрѣпленіе, и въ то же время подготовляли вступающаго ко входу въ величайшія національныя святилища, къ созерцанію знаменитѣйшихъ памятниковъ искусства. Этому сооруженію положилъ начало также умъ Перикла, и спустя только годъ по окончаніи Парѳенона; въ 436 г., *Мнесиклъ* началъ сооруженіе зданія, въ 431 г. оно было окончено. Великолѣпная, широкая, въ 58 ступеней, лѣстница поднималась къ цитадели и вела къ средней части пропилеевъ, образующей собственно ворота (см. фиг. 80 планъ). Къ обѣимъ

Фиг. 80.



Пропилеи въ Аѳинахъ.

сторонамъ примыкали, выдаваясь, двѣ меньшія и болѣе низкія пристройки, украшенныя открытыми портиками и фронтонами. Представляя подходящему зрителю гладкія поверхности своихъ боковыхъ стѣнъ, образующихъ въ то же время продолженіе обводныхъ, онѣ пріобрѣтали чрезъ это смыслъ укрѣпленія. Торжественный характеръ — триумфальныхъ воротъ, ведущихъ къ чуднымъ памятникамъ акрополя, имѣвшихъ назначеніе достойно подготовить вступающаго во внутрь, выполняетъ средняя часть сооруженія. Галереею изъ шести огромныхъ дорическихкихъ колоннъ, и обширнымъ фронтономъ открывается она, подобно храму, снаружи и съ внутренней стороны. Однако же болѣе значительное разстояніе двухъ среднихъ промежутковъ между колоннами, заключающихъ въ себѣ три метона, указываетъ на различіе этой постройки отъ храма. Въ формахъ господствуетъ тотъ же граціозный вкусъ, какъ и въ Парѳенонѣ, только нѣкоторыя, соответствующія храму украшенія, не были удачны. На воротахъ, промежутки между колоннами составляютъ 5 большихъ, входныхъ воротъ; изъ нихъ средняя, предназначенная для колесницъ панаѳенейскихъ

процессій, своею высотой и шириною значительно больше другихъ. Входная галерея, длиною около 50 футовъ, раздѣлена двойнымъ рядомъ трехъ ионическихъ колоннъ, которыя ограничиваютъ на всемъ протяженіи ходъ къ среднимъ воротамъ. Это разумное соединеніе обоихъ стилей, дорического въ простилѣ, направленномъ къ наружи, какъ бы выражающаго мужественность, и ионическаго для дѣленія внутренняго пространства, составляетъ одно изъ особенныхъ преимуществъ этого чуднаго зданія. Высокое удивленіе въ древности возбуждало покрытіе галерей съ ихъ богатыми скульптурными и живописными украшениями и смѣлый пролетъ ихъ, обусловливаемый превосходнымъ матеріаломъ—балками отъ 17—20 фут. длиною. Косякъ (Thürsturz) главныхъ воротъ представляетъ камень въ $22\frac{1}{2}$ фута длины.

Здѣсь необходимо сдѣлать еще одно замѣчаніе, способное выказать всю тонкость вкуса и совершенство пониманія греческими архитекторами даже тѣхъ второстепенныхъ средствъ, примѣненіе которыхъ основано на дѣйствіи оптическаго обмана, и при помощи которыхъ они достигали высокой законченности, совершенной легкости и прелести въ своихъ произведеніяхъ. Новѣйшія подробныя изслѣдованія аѳинскихъ построекъ Пенроза (Penrose) обнаружили ту замѣчательную особенность, что основаніе парѳенона, пропилеевъ и тезейона представляютъ несовершенно ровную поверхность, отъ обоихъ концовъ къ срединѣ это основаніе нѣсколько возвышается. Очевидно, это дѣлалось съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы почва не казалась вдавленной тамъ, гдѣ на нее дѣйствуетъ наибольшая тяжесть зданія. Колонны также стоятъ не совершенно перпендикулярно: ихъ верхній конецъ почти на $1\frac{1}{2}$ дюйма склоняется внутрь, чтобы противудѣйствовать сильному давленію балокъ. Это открытіе доказываетъ не только тонкое пониманіе дѣла Греками, но и тщательность въ исполненіи, простирающуюся до самыхъ мельчайшихъ подробностей.

Кромѣ этихъ великолѣпныхъ сооружений, выполненныхъ преимущественно въ дорическомъ стилѣ, въ Акрополѣ кромѣ того есть благороднѣйшіе образцы аттическо-ионической архитектуры. Здѣсь прежде всего нужно упомянуть о небольшомъ храмѣ Nike Apteros (безкрылой богини Побѣды ¹⁷⁾, который находится на выступѣ стѣны пе-

¹⁷⁾ L. Ross, E. Schaubert und Hansen. Die Akropolis von Athen. 1. Abth: Der Tempel der Nike Apteros. Fol. Berlin 1839.

редъ южною боковою пристройкою пропилеевъ (см. планъ на фиг. 80, расположеніе балокъ простазиса на фиг. 67 и 68). По всей вѣроятности Кимонъ велѣлъ его построить въ честь побѣды надъ Персами, одержанной имъ при Эвримедонѣ въ 469 году; что же касается того, что онъ построенъ на беззащитномъ склонѣ скалы и смѣло возвышается тамъ, то это, вѣроятно, въ ознаменованіе, что богиня побѣды, снявши свои крылья, избрала Аѳины своимъ постояннымъ мѣстопробываніемъ. Онъ представляетъ четырехколонный амфипростиль мелкихъ размѣровъ, около 18 ф. ширины и 27 ф. длины, равняющійся по объему умѣренному залу. Хотя ионическія формы здѣсь не выработаны, но уже совершенно опредѣлены; особенно капитель представляетъ ионическій элементъ. Въ орнаментикѣ преобладаетъ еще живопись, вмѣсто пластическихъ украшеній. Колонны высотой въ $7\frac{2}{3}$ діаметра не могутъ еще равняться въ стройности своей съ позднѣйшими произведеніями; база представляетъ уже аттическую форму, нижній валъ ея имѣетъ узкую полосу, а верхній объемистъ и съ параллельными горизонтальными полосами. Живые, характеристическіе рельефные фризъ, представляющіе борьбу Грековъ съ варварами, большею частію сохранились.

Близкое сходство съ этимъ храмомъ представлять, теперь не существующій, но во времена Стюарта ¹⁸⁾ еще стоявшій, храмъ на Илуссѣ. Онъ также четырехколонный амфипростиль, въ $19\frac{1}{2}$ ф. ширины и $41\frac{1}{2}$ ф. длины, представлялъ простыя, но болѣе выраженные формы, при болѣе стройныхъ пропорціяхъ, которыя въ высотѣ колоннъ достигали до $8\frac{2}{5}$ діаметра; эпистиль же былъ выполненъ въ дорическомъ стилѣ. Безъ сомнѣнія, онъ принадлежалъ также къ періоду Кимона.

До высочайшаго совершенства и прелести этотъ стиль развился въ храмѣ Паллады Полиастъ, въ такъ называемомъ Эрехтейонѣ, богини покровительницы собственно народа Аттики ¹⁹⁾. На мѣстѣ этого храма, съ незапамятныхъ временъ, существовала постройка, въ которой заключались драгоцѣннѣйшія святилища города. Тамъ было древнее бо-

¹⁸⁾ Stuart and Revett, Antiquities of Athens. pl. V ff.

¹⁹⁾ Кромѣ Stuart und Revett см. H. W. Inwood. The Erechtheion at Athens. Fol. London 1827. — A. E. von Quast. Das Erechtheion zu Athen etc. 8. u. Fol. Berlin 1840. — F. Thiersch. Schriften über das Erechtheion in den Abhandlungen der Königl. bayr. Akademie der Wissensch.—Tétaz. Mémoire explicatif et justificatif de la restauration de l'Erechtheion d'Athènes въ Revue archéologique. Bd. VIII.

гопочитаемое изображение Аѳины, вырѣзанное изъ дерева и, какъ говоритъ преданіе, упавшее съ неба. Тамъ было оливковое дерево, которое создала богиня при соперничествѣ съ Посейдономъ; тамъ былъ соляной ключъ, который Посейдонъ вызвалъ изъ скалы ударомъ своего трезубца. Древній царь Эрехтей и нимфа Пандроза имѣли здѣсь свои осо-

ство В отъ проходной галереи EF — рѣшить трудно. На западной стѣнѣ, соотвѣтственно колоннамъ портика, находились полуколонны, соединенныя со стѣною, а между ними окна, пропускающія свѣтъ въ западное пространство. На сѣверной сторонѣ, далеко выдаваясь, былъ портикъ D, устроенный на шести красивыхъ іоническихъ ко-

Фиг. 81.



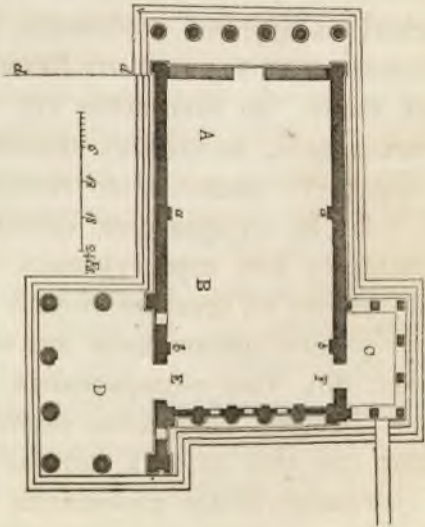
Сѣверозападный фасадъ Эрехтейона.

бенныя святилища. Въ этотъ храмъ Персамъ удалось бросить пылающій факель, который однакоже не уничтожилъ самаго храма, потому что на другой день можно было приносить въ немъ умиловительныя жертвы. Извѣстно, что послѣ Перикла зданіе было начато и, судя по двумъ найденнымъ надписямъ, оно еще и въ 409 году не было окончено. Затрудненіе — соединить въ одномъ зданіи, на неровной почвѣ, такое множество различныхъ отдѣльныхъ святилищъ — здѣсь устроено такимъ удивительнымъ образомъ, что не большой, только въ 37 футовъ ширины и 73. ф. длины храмъ представляетъ собою не только самое оригинальное, но въ то же время самое законченное твореніе эллинскаго искусства. Восточный портикъ, вмѣстѣ съ южною стороною, до линіи *dd* (въ планѣ фиг. 82) устроены на болѣе возвышенной почвѣ. Все остальное состоитъ на болѣе низкомъ уровнѣ. Главный корпусъ зданія состоитъ изъ святилища А, предъ которымъ на востокъ находится портикъ изъ шести стройныхъ іоническихъ колоннъ. Безъ сомнѣнія, это было святилище Аѳины Паллады. Западная часть ея была отдѣлена отъ этой, кажется, промежуточною стѣною, слѣды которой замѣтны при *aa*; далѣе при *bb* находятся также приставки, — но остатки ли это тоже промежуточной стѣны, или только слѣды подпоры, отдѣлявшіе простран-

ствахъ; четыре изъ нихъ во фронтѣ. Подъ основаніемъ этого портика открыты слѣды священнаго источника и трезубца; къ источнику вело не большое отверстіе въ сѣверной стѣнѣ. На югъ выдается небольшая пристройка С, крыша которой вмѣсто колоннъ поддерживается шестью женскими статуями, такъ называемыми каріатидами. Они стоятъ на одномъ общемъ парапетѣ. Здѣсь находилось вѣроятно священное оливковое дерево. Въ стѣнахъ святилища Аѳины Полиады открыты слѣды лестницъ, ведущихъ въ подземное пространство, гдѣ хранились вѣроятно гробы Эрехтея и другихъ аттическихъ героевъ. Опредѣленіе назначенія этихъ отдѣльныхъ помѣщеній составляетъ, съ давнихъ поръ, предметъ археологическихъ споровъ, въ которыхъ особенное участіе принимали: Тиршъ, Бѣттихеръ, Тета (Fr. Thiersch, С. Bötticher и Тѣтаз). Совершенное разрушеніе прежняго внутренняго расположенія, и то обстоятельство, что это древнее святилище, поочередно, бывшее: то христіанскою церковью, то турецкимъ гаремомъ, то пороховымъ магазиномъ, подвергалось многимъ преобразованіямъ и искаженіямъ, и въ то же время не точность извѣстій древнихъ писателей — отнимаютъ всякую возможность узнать загадочное назначеніе этого замѣчательнаго зданія. Не смотря однакоже на неизвѣстность внутренняго расположенія, если

окинуть однимъ взглядомъ все сооруженіе, то нельзя не придти въ восторгъ отъ гармоніи разнообразныхъ частей, отъ благородной жизни цѣлаго, отъ граціознаго развитія формъ. Сѣверный портикъ, лежащій нѣсколько ниже главнаго корпуса зданія,

Фиг. 82.



Планъ Эрехтеіона.

прикрывается богато украшенною крышею послѣдняго; отсюда по нѣсколькимъ ступенямъ поднимаются въ каріатидную галерею, примыкающую къ его южной сторонѣ. Въ этомъ несравненномъ зданіи аттико-іоническій стиль является въ богатѣйшихъ формахъ, которыя выходятъ даже изъ предѣловъ характера легкой красоты и близки къ роскоши и великолѣпію. Пропорціи его легче, стройнѣе, мягче, нежели въ храмѣ Nike и въ храмѣ на Плиссѣ. Особенно колонны сѣверной галереи представляютъ образцы рѣдкой красоты. Высота колоннъ восточнаго портика равняется тамъ $8\frac{3}{5}$ діаметра, а здѣсь она доходитъ уже до $9\frac{1}{2}$ (см. фиг. 65 на стр. 210); тамъ промежутки равняются 2 діаметрамъ, а здѣсь 3; тамъ высота антаблемента равна $2\frac{1}{2}$ діаметра, а здѣсь она едва достигаетъ 2. Кромѣ того, во всѣхъ частяхъ цѣлаго зданія преобладаетъ то богатство, нѣжность орнаментовъ, какихъ болѣе нѣтъ нигдѣ. Верхній валь базъ колоннъ, изящной аттической формы, украшенъ нѣжными скульптурными, переплетеными полосками. Волютамъ капителей придана самая граціозная форма; на эхинѣ капители внутренняя жизнь проявляется въ навислыхъ листьяхъ, его покрывающихъ; и наконецъ вся капитель кажется какъ бы выросшею изъ вѣтка красивыхъ, легко извалинныхъ пальметтъ, которыя вьются въ видѣ богатаго вѣтка вокругъ шейки колонны. Съ подобнымъ же богат-

ствомъ и такою же красотою выполнены капители антъ и стѣнъ (см. фиг. 66 на стр. 211). Особенною прелестью замѣчательнъ сѣверный портикъ, въ которомъ также сохранились великолѣпныя двери эллинской древности, со всемъ своимъ красивымъ обрамленіемъ. Такимъ образомъ, тѣ нѣжныя украшенія, которыя выполнены въ храмѣ Nike живописью, здѣсь выработаны пластично. Но строитель не удовольствовался всею этою высокою привлекательностію архитектурной формы, въ нижнемъ портикѣ онъ употребилъ въ дѣло самую благороднѣйшую изъ органическихъ изображеній и на мѣсто колоннъ поставилъ прелестныя женскія статуи. Съ полною свободою и достоинствомъ выступаютъ онѣ, какъ - бы желая взглянуть на цвѣтъ аѳинскаго юношества, во время большихъ праздничныхъ церемоній; головами своими онѣ, при помощи капители, (эхинъ, который украшенъ скульптурными листьями), под-

Фиг. 83.



Капитель сѣвернаго портика Эрехтеіона.

держиваютъ крышу. Здѣсь антаблементу придана самая легкая форма. Фриза, вмѣстѣ съ тяжелымъ покрытіемъ, нѣтъ, такъ что кажется, будто женскія фигуры поддерживаютъ самый легкій балдахинъ. Вмѣсто того находится гзимсъ, украшенный рядомъ іоническихъ зубчатыхъ выемокъ. Такимъ образомъ, это счастливо сгруппированное небольшое зданіе, дышитъ полиѣею прелестью аттико-іоническаго стиля; оно отличается роскошнѣйшими формами, которыя, стремясь къ высокому выраженію, нигдѣ не преступаютъ границъ и не переходятъ въ изнѣженное.

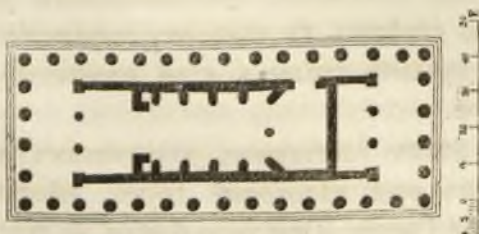
Къ этимъ блестящимъ памятникамъ мы присоединимъ еще нѣкоторые другіе, разсѣянные въ остальной Греціи. Они хотя близки къ первымъ по стилю, но въ тонкостяхъ и законченности не могутъ равняться съ ними ²⁰⁾. Въ этомъ случаѣ не-

²⁰⁾ См. The unedited antiquities of Attica by the Society of Dilettanti. London. Fol.

совершенства ихъ, кажется, слѣдуетъ отнести къ вліянію провинціализма. Къ твореніямъ Акрополя ближе всѣхъ подходитъ храмъ Немезиды въ Рамнѣ, въ Атикѣ; онъ представляетъ дорическій периптеросъ небольшихъ размѣровъ, въ 33 ф. ширины и 70 ф. длины, въ 6 и 12 колоннъ. Формы его деталей немного уступаютъ по красотѣ формамъ Парѳенона. Между тѣмъ онъ кажется неоконченнымъ, судя по не исполненнымъ капеллюрамъ колоннъ. Зданіемъ, замѣчательнымъ по своему особому сооруженію, былъ тогда большой храмъ (Мегаронъ) Деметеры (Цереры) въ Элевзисѣ, назначенный для отиравленія мистерій (таинствъ). Построеніе его приписываютъ *Иктину*, строителю Парѳенона. Хотя существующіе остатки очевидно относятся къ позднѣйшей перестройкѣ, но, безъ сомнѣнія, они представляютъ вѣрные указанія на первоначальное сооруженіе. Храмъ представлялъ квадратное зданіе, въ 166 ф. 6 дюймовъ въ сторонѣ, раздѣленъ былъ на 5 частей четырьмя рядами, по 7-ми въ каждомъ, дорическихъ колоннъ; эти отдѣльныя придѣлы, по неясному обстоятельству, расположены были по направленію поперечной оси зданія. *Корѣбъ* (Korebos) поставилъ нижніе ряды колоннъ. На нихъ находились верхніе ряды, которые надъ боковыми придѣлами образовали галерей; они были сооружены *Метагеномъ* (Metagenes). Средній придѣлъ при среднемъ пространствѣ въ 60 футовъ имѣлъ проемъ (онаіонъ), который доставлялъ зданію потребное освѣщеніе и, по значительной своей ширинѣ, могъ бы представить особенныя затрудненія для конструціи; это затрудненіе однако же сумѣлъ преодолѣть *Ксеноклъ*, строитель крыши.

Впослѣдствіи, около 318 г. до Р. Х., Дмитрій Фалерскій прибавилъ къ храму простиль изъ 12 дорическихъ колоннъ. Храмъ Аполлона Эпикурія въ Бассахъ при Фигаліи въ Аркадіи, построенный

Фиг. 84.

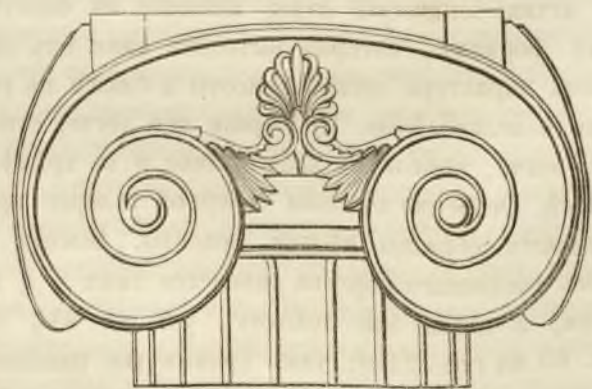


Храмъ Аполлона въ Бассахъ.

Иктиномъ, строителемъ Парѳенона, замѣчательнъ по характеристическому соединенію дорическаго стила съ іоническимъ. Онъ представляетъ гипе-

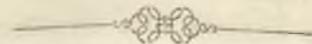
тральной периптеросъ, въ 47 ф. ширины и 125 ф. длины, окруженъ отъ 6—15 дорическими колоннами, высота которыхъ $5\frac{2}{3}$, промежутокъ въ $1\frac{2}{3}$ діаметра; пропорціи его вообще изящны. Особенно замѣчательны три вырѣзки на шейкѣ колоннъ, тогда какъ на лучшихъ аттическихъ монументахъ этого времени находится только по одной. Эта странность, вмѣстѣ съ другими особенными формами, кажется указываетъ на то, что хотя Иктинъ составилъ планъ храма, по выполненіе его поручено было другимъ лицамъ, не чуждымъ провинціализма. Особенно поражаетъ расположеніе гипетрона (см. планъ фиг. 84). Во внутренности святилища изъ стѣнъ ея выдаются пять паръ стѣнныхъ пилястръ, которыя округляются на передней сторонѣ въ полуколонны, увѣнчанныя оригинальною іоническою капителью (фиг. 85). Они поддерживаютъ среднюю часть крыши. Наконецъ, совершенно необыкновенно сформирована еще одна колонна, которая вѣроятно стояла въ святилищѣ позади изображенія бога. На ней находится канитель, которую можно разсматривать какъ первообразъ коринфской, потому что она имѣетъ вазообразную форму, вѣнокъ изъ акациевыхъ листьевъ и довольно тяжелыя волюты по угламъ.

Фиг. 85.



Капитель храма Аполлона въ Бассахъ.

Наконецъ, весьма незначительные остатки сохранились до насъ отъ храма Зевса въ Олимпіи; онъ былъ строенъ *Либеномъ* и оконченъ въ 435 году. Храмъ этотъ былъ также гипетральный периптеросъ дорическаго стила значительныхъ пропорцій; въ немъ особенно поразительна малая ширина сравнительно съ длиною (95 до 230 ф. по Павзанію). Колонны, шесть въ ширину и четырнадцать въ длину, красивой формы, но также съ тремя вырѣзками на шейкѣ.



ТРЕТЬЯ ЭПОХА.

ОТЪ

МАКЕДОНСКАГО ВЛАДЫЧЕСТВА ДО ПАДЕНІЯ ГРЕЦІИ.

Характеръ эпохи и архитектурныхъ сооружений. — Виды памятниковъ. — Частныя зданія. — Памятники. — Храмъ Аѳины Алеа въ Тегеѣ. — Храмы: Зевса въ Немеа, Артемиды въ Элевзисѣ. — Пропилеи въ Элевзисѣ. — Остатки въ Делосѣ. — Храмъ Цереры въ Пестумѣ. — Базлика въ Пестумѣ. — Постройки въ Малой Азій. — Храмъ Аѳины въ Приенѣ. — Храмъ Аполлона въ Милетѣ. — Храмы: Бахуса въ Теосѣ, Артемиды въ Магнезіа. — Портнѣвъ въ Книдосѣ. — Храмъ Афродиты въ Афродизіасѣ, Зевса въ Айѳани. — Мавзолей въ Галикарнасъ. — Храмъ Зевса въ Аѳшахъ. — Характеристическіе монументы. — Монументы: Лизикрата, Фразиллоса. — Башня Вѣтровъ. — Сравнительный очеркъ.

Уже пелопонезская война нарушила у Грековъ спокойное равновѣсіе ихъ жизни. Исчезло бывшее единство, а мѣсто его заняли внутренніе раздоры; перемѣны въ судьбахъ народа, вызванныя этими раздорами, породили стремленія къ удовлетворенію желаній скоропреходящихъ, въ замѣнъ труда, къ обезпеченію продолжительности существованія. Эта внутренняя разлада скоро проложила въ Греціи путь чужеземнымъ властителямъ, сокрушившимъ независимость Грековъ, сначала своимъ преобладающимъ вліяніемъ, а потомъ и физическимъ порабощеніемъ. Между тѣмъ эллинская культура была на столько развита, что стояла далеко выше образованности всѣхъ остальныхъ націй, и потому то не могла не подчинить себя духовно болѣе сильныхъ физически, но менѣе морально, развитыхъ народовъ. Потому то, при ослабленіи греческаго единства, культура ихъ выиграла въ томъ отношеніи, что приобрѣла возможность многосторонняго развитія. Она во время походовъ Александра Великаго достигла даже отдаленнаго востока. Но сдѣлавшись болѣе доступною, удобоподатливою для чужеземца, она потеряла отъ посторонняго вліянія, въ особенности при соприкосновеніи съ востокомъ. Сущность ея, во многомъ, измѣнилась и вмѣсто яснаго, чистаго характера въ ней проявилась примѣсь фантастическихъ, роскошныхъ элементовъ.

Тотъ же самый характеръ отразился и въ произведеніяхъ архитектуры. Дорическій стиль забывается, или, въ случаяхъ примѣненія, формы его обрабатывались слабо и небрежно. Даже тамъ, гдѣ видимо старались вѣрно подражать древнимъ произведеніямъ, въ формахъ его деталей мѣсто разумнаго пониманія заняла безжизненная, безотчетная обдѣлка. Чаще примѣнялся къ дѣлу іоническій стиль, но и онъ не могъ избѣгнуть вліянія из-

вѣстныхъ азіатскихъ формъ, особенно въ базѣ колонны. Всего же чаще въ эту эпоху Греки пользовались формами коринтской архитектуры, потому что она допускаетъ самое роскошное развитіе и даетъ произволу свободное поле. Кромѣ того она гораздо декоративнѣе и, по роскоши своей орнаментировки, вполне соответствуетъ тому направленію, которое исключительно проявляется во внѣшности, въ наружномъ богатствѣ. Да и самыя пропорціи коринтской архитектуры болѣе допускаютъ произвола увеличенія своихъ размѣровъ, до возможной колоссальности, что особенно важно было въ то время.

Сообразно съ стилистическимъ характеромъ и въ архитектурѣ преобладали такія произведенія, которыя ему наиболѣе соответствовали. Сооруженіе храмовъ уменьшилось; но если даже и строился храмъ, то не при содѣйствіи всего народа, какъ это было прежде, а по приказанію какого либо властителя, который въ такомъ случаѣ сооружалъ его не ради боговъ, а скорѣе въ честь своей обоготворенной личности. И въ этомъ случаѣ колоссальностію зданія имѣлось въ виду, прикрыть отсутствіе тонкаго художественнаго вкуса. Вмѣстѣ съ этимъ исчезла и превосходная техника древнихъ временъ, и конечно тому же обстоятельству нужно приписать и то, что изъ сооружений этого рода до насъ сохранились самыя ничтожныя остатки богов, какъ-бы въ наказаніе за то, что честь воздаваемая имъ, при сооруженіи храмовъ, не была къ тому побуждающей причиною, а только видимымъ, наружнымъ предлогомъ, допустили совершенное разрушеніе роскошныхъ твореній прихоти.

Увеличившаяся роскошь, и привязанность къ великолѣпію вызвали множество другихъ зданій, которыхъ не знало прежнее, болѣе простое и скромное искусство. Сюда принадлежатъ тѣ великолѣпныя дворцы и богато украшаемыя резиденціи, которыя воздвигнуты были наслѣдниками Александра Великаго; тѣ исполинскіе корабли съ огромными залами, въ нѣсколько этажей, которые любили Птоломеи и украшали со сказочною роскошью; также золотая, колоссальная колесница, назначенная для переноса бранныхъ остатковъ Александра Великаго изъ Вавилона въ оазисъ Юпитера. Сюда нужно отнести и многія другія подобныя построенія, которыя возбуждали удивленіе въ древнихъ писателяхъ. Гражданскія, частныя зданія строились и украшались также сообразно съ роскошью жизни.

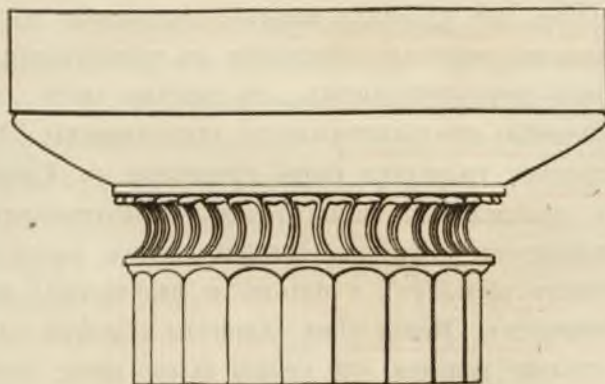
Изъ сохранившихся памятниковъ, мы упомянемъ

только объ нѣкоторыхъ, наиболѣе замѣчательныхъ образцахъ различныхъ сооружений. Изъ храмовъ этого періода прежде всего заслуживаетъ вниманія храмъ Аѳины Алей въ Тегеа, хотя никакихъ остатковъ послѣ него, до насъ, не сохранилось. Однако же онъ важенъ въ томъ отношеніи, что, будучи построенъ въ началѣ 4-го столѣтія скульпторомъ Скопасомъ (Scopas), онъ образуетъ, въ нѣкоторомъ отношеніи, границу этой эпохи. Мы знаемъ, что онъ окруженъ былъ іонической колонадой, во внутренности его была низшая колониада въ дорическомъ стилѣ, а надъ нею коринѳская. Это сознательное и послѣдовательно выполненное соединеніе трехъ стилей, особенно болѣе обширное примѣненіе коринѳскаго, нужно разсматривать, какъ явленіе составлявшее эпоху. О слабомъ выполненіи и несовершенствѣ дорическихъ формъ этого періода, свидѣтельствуютъ многіе сохранившіеся остатки. Къ нимъ нужно причислить: храмъ Зевса въ Немеа въ Пелопонезѣ, — периптеросъ въ 6 и 13 колоннъ; храмъ Артемиды, Пропилей, воздвигнутый въ Элевзисѣ предъ пропілеями храма Цереры — зданіе незначительныхъ размѣровъ, въ 21 ф. ширины и 40 ф. длины, съ двумя колоннами *in antis*; (фиг. 51 на стр. 107 представляетъ акротеръ изъ обожженной глины); сюда относятся также позднѣйшіе пропилеи въ Элевзисѣ; въ общемъ они представляютъ подражаніе средней части аѳинскихъ пропилеевъ и сооружены вѣроятно около 150 г. до Р. X. при Аппіѣ Пульхрѣ. Архитравъ дорическаго простазиса, образованъ двумя соединенными балками; балки крыши выступаютъ на 14, а по сторонамъ на 19 ф. Кроме этого внѣшняго великолѣпнаго зданія былъ еще внутренній Пропилеонъ, раздѣленный на три части, двумя огромными столбами, изъ которыхъ предъ каждою находится колонна. Стилъ этой постройки іоническій относящійся къ концу 4-го столѣтія; пилястры были увѣнчаны богатыми капителями, изображеніе которой представляетъ фиг. 71.

Очень замѣчательны также остатки рѣдкаго сооружения на островѣ Делосѣ, которую считаютъ за извѣстный въ древности «роговой Алтарь» (*hörnernen Altar*). Это — дорическія полуколонны, соединенныя съ пилястрами; послѣднія увѣнчаны капителю, представляющею переднюю часть тѣла двухъ лежащихъ быковъ. На мѣстѣ триглифовъ находится также голова быковъ, — послѣднее достаточно ясно доказываетъ, что прежнее сознательное пониманіе этой формы утратилось. Наконецъ къ

началу этого періода нужно отнести такъ называемый храмъ Цереры въ Пестумѣ; въ немъ хотя и видна нѣкоторая тяжесть въ пропорціяхъ, но онъ долженъ быть причисленъ къ позднѣйшему времени, не только потому, что въ немъ есть примѣсь мягкихъ іоническихъ формъ, на примѣръ какъ валикъ подъ фризомъ украшенный листьями, но также и по дурно понятой обработкѣ другихъ частей. Такимъ образомъ противъ всѣхъ правилъ дорической архитектуры по угламъ онъ заканчивается половиною метопа; подобно нѣкоторымъ сицилійскимъ памятникамъ, въ немъ эхинъ отдѣленъ отъ стержня колонны выемкою украшенною листьями, придающею колоннѣ характеръ безсилія и разъединенности (фиг. 86). Не менѣе уклоненій

Фиг. 86.



Капитель отъ храма Деметры въ Пестумѣ.

видно также и въ томъ, что колонны портика (*Vorhalle*) имѣютъ базы и, что пронаосъ по итальянскому обыкновенію образованъ тремя сторонами простазиса по четыре колонны въ каждой. Сюда же относится такъ называемая базилика, назначеніе которой дѣлается чрезвычайно сомнительно, по ея необыкновенному устройству; она вѣроятно относится къ послѣднему вѣку до Р. X.

Превосходные образцы іонической архитектуры этой эпохи находятся въ Малой Азіи²¹⁾, въ нихъ незамѣтно вліянія доризма; они вполне сохранили свой особенный характеръ, перешедшій здѣсь уже границу іонической утонченности. Это мы видимъ въ храмѣ Аѳины Паллады въ Приенѣ, посвященномъ Александромъ Великимъ и относящемся къ началу этой эпохи. Его построилъ Питеосъ около 340 г., остатки его теперь составляютъ груды развалинъ. Онъ представлялъ периптеросъ умѣренныхъ размѣровъ, 64 ф. ширины и 116 ф. длины, въ 6

²¹⁾ *Ionian antiquities by the Society of Dilettanti, 3 Vol. Fol. London. — Texier. Description de l'Asie Mineure, 3 Vol. Fol. Paris.*

и 11 колоннъ; замѣчательна его значительная ширина, сравнительно съ длиною. Детали (фиг. 87 а) его представляютъ богатый ионизмъ; базы съ двойною выкружкой и однимъ валомъ, до половины покрытымъ нарѣзками (Rinnen). Капитель имѣетъ (боковой видъ стр. 208 фиг. 63) простую подушку (Polster) умѣренную сравнительно съ аттическими памятниками. Верхнія части характеризуются бо-

Фиг. 87 а.



Ионическій орденъ храма Дѳны въ Приенѣ.

гатою и пропорціональною обдѣлкою, только гусекъ покрытъ скульптурными плетенками. Но главнымъ произведеніемъ этой эпохи, должно считать, колоссальный гипетральный динтеросъ Аполлона Дидмея близъ Милета, въ 10 и 21 колоннъ, 164 ф. ширины и 303 ф. длины. Древнее разрушенное Персами святилище было построено снова въ началѣ 4-го столѣтія, съ употребленіемъ драгоценныхъ матеріаловъ, *Иэоніемъ* (Paeonios) Эфескимъ и *Дафніемъ* (Daphnis) Милетскимъ. Это огромное зданіе было совершенно окончено не ранее пехода 4-го столѣтія. Его верхнія части не могутъ сравниться съ Приенскимъ храмомъ, по ясности и живости формъ. На базахъ колоннъ (фиг. 60) валъ тяжелой пропорціи (округленія) и въ то же время остался не разчлененнымъ. Изъ колоннъ перистилия двѣ сохранились вмѣстѣ съ частію анта-

блемента; третія стоящая отдѣльно, представляется, по своей поверхности какъ бы неоконченною. Архитравъ раздѣленъ только на двѣ части, по срединѣ на капители колоннъ выемки нѣтъ (знакъ приходящаго въ упадокъ сознательнаго пониманія формъ). Собственно на стѣнныхъ пилястрахъ святилица сохранилось извѣстное число капителей, которыя слѣдуетъ причислить къ самымъ благороднѣйшимъ и блестящимъ образцамъ ионическихъ антовыхъ капителей, представляющихъ превосходные мотивы. По стѣнамъ они соединяются съ символическими изображеніями грифовъ, которые по парно заключаютъ между собою лиру или вязъ цѣтотвъ. Вблизи входа, вмѣсто пилястра находится полуколонна украшенная хотя и простою, но изящною коринтскою капителью (см. фиг. 70 на стр. 292). Это, сколько намъ извѣстно, представляетъ самый древній образецъ, въ которомъ эта форма, не безъ слѣда свободной обработки, является въ стереотипномъ изображеніи. Впрочемъ вся система пилястръ, кажется указываетъ на особенное расположеніе гипетрального устройства.

Къ послѣднимъ годамъ 4-го столѣтія относится храмъ Бахуса въ Теосѣ, построенный *Гермономъ*; это 8-ми колонный перинтеросъ, капители его колоннъ представляютъ сухую форму, въ то же время въ немъ аттическія базы, соединенныя съ ионическимъ плинтотмъ. Такая форма базъ колоннъ, кажется, въ это время дѣлается общою для малоазіатскихъ памятниковъ. Мы находимъ ихъ въ построенномъ также *Гермономъ* храмѣ Артемиды въ Магнезій, въ одномъ изъ наибольшихъ храмовъ Азіи; форма его псевдодинтерическая въ 98 ф. длины и 216 ширины. На подушкѣ капителей замѣчается нѣсколько произвольныя пластическія декораціи. Болѣе чистая выдержка ионическихъ формъ встрѣчается въ небольшомъ портикѣ, изъ двухъ колоннъ in antis принадлежавшихъ къ древней кунальнѣ въ Книдѣ. База имѣетъ двойную выкружку, а надъ нею послѣдовательно сочлененный валъ. Стержень колоннъ напротивъ не канелюрованъ. Многіе малоазіатскіе памятники, подобно храму Артемиды въ Магнезій, имѣютъ расположеніе псевдодинтеральное, такъ напримѣръ храмъ Афротиды въ Афродизіасѣ, — великолѣпное зданіе отъ 8 до 13 колоннъ, обращенный въ средніе вѣка въ церковь. Многія изъ его стройныхъ колоннъ, высотой въ $9\frac{1}{4}$ діаметровъ, сохранились даже отъ ограды, которая въ 200 ф. въ длину и въ 168 въ ширину окружала святилище,

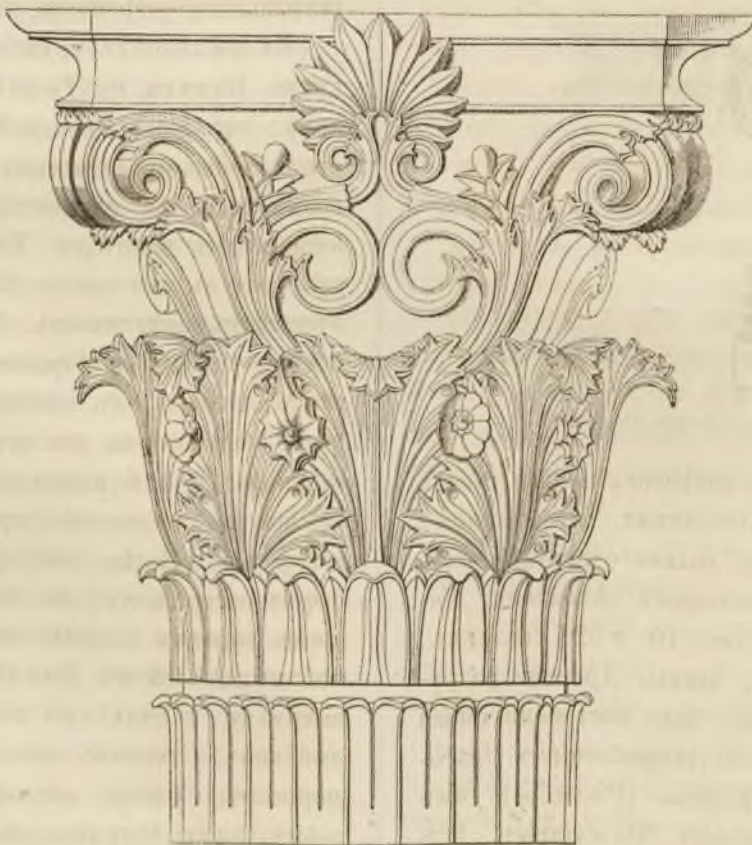
существуютъ еще многія коринѣскія колонны. И здѣсь базы іоническихъ колоннъ представляютъ аттическую форму, съ удвоеніемъ верхняго вала. Сюда же нужно причислить довольно хорошо сохранившійся храмъ Зевса въ Аизани — псеудодиптеросъ въ 8 и 15 колоннъ, при 68 ф. ширины и 114 ф. длины. Монолитные стержни колоннъ имѣютъ слишкомъ большую пропорцію, они равняются почти 10 діаметрамъ; детали, произвольны въ своихъ формахъ, указываютъ на время упадка самостоятельнаго эллинскаго искусства. Такъ въ базахъ поражаетъ обдѣлка рѣзительно показывающая непониманіе іоническаго характера. Другая мало-азіатскаго произведенія этого времени, именно знаменитаго Мавзолея въ Галикарнассѣ, причисленнаго древними къ числу чудесъ свѣта и построеннаго въ 354 г. надъ могилою царя Мавзола женою его Артемизіею; до насъ сохранились и открыты при Будрупѣ только слѣды основанія и

пряженную въ четыре лошади колесницу, форма холма (tumulus) была соединена съ элементами греческой архитектуры въ видѣ величественнаго цѣлаго. Знаменитѣйшіе скульпторы того времени, *Скопасъ* и *Леохаресъ*, выполняли пластическія его украшенія; архитекторами были *Питій* (Pytheos) строитель храма Аѳины въ Пріенѣ и *Самуръ*.

Наконецъ къ этому же періоду относится построенный собственно въ Эладѣ — огромный храмъ Зевса Олимпійскаго въ Аѳинахъ. Этотъ великолѣпный храмъ, въ коринѣскомъ стилѣ сооруженный по повелѣнію Антіоха Эпифана, имѣлъ форму диптероса съ 10 колоннами во фронтѣ и съ 20 по бокамъ. Замѣчательно то обстоятельство, что это зданіе построилъ римскій архитекторъ *Коссуцій* (Cossutius, см. стр. 299).

До насъ дошли также многіе небольшіе памятники, отличающіеся своею красотою. Особенно въ этомъ отношеніи замѣчательны хорагическіе

Фиг. 88.



Капитель монумента Лизикрата.

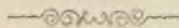
остатки мраморныхъ колоннъ. По нимъ, и по неточному описанію самаго зданія Плиніемъ, нельзя составить себѣ яснаго понятія о сооруженіи. Однако же кажется вѣроятнымъ, что въ этомъ памятникѣ, имѣвшемъ до 140 ф. высоты и сверху за-

монументы, — произведенія, сооруженныя частными лицами, и служившія собственно подставою треножнику, который составлялъ награду руководителей хора на публичныхъ музыкальныхъ состязаніяхъ. Въ Аѳинахъ цѣлая улица была заставлена

такими памятниками и по своимъ треножникамъ называлась улицею Триподовъ. Побѣдный призъ часто ставился просто на тонкую колонну, иногда же для него устраивалось особенное, довольно значительное подпожіе. Особенное изящное произведение въ этомъ родѣ представляетъ монументъ Лизикрата въ Афинахъ, сооруженный въ честь одержанной побѣды въ 334 г. Этотъ памятникъ, въ 34 ф. высоты, сдѣланный изъ пентеликскаго мрамора, состоитъ изъ *круглаго зданія*, поставленнаго на высокое квадратное основаніе. Шесть стройныхъ полуколоннъ съ изящными коринѳскими капителями (см. фиг. 88) окружаютъ круглую часть и поддерживаютъ іоническій антаблементъ, фризь котораго украшенъ рельефнымъ изображеніемъ побѣды Бахуса надъ Тирренскими пиратами. Гривъ ограничивается красивою вязью пальметтъ. Все это покрыто мраморнымъ блокомъ куполообразно обдѣланнымъ; верхняя поверхность его украшена листьями, расположенными чешуеобразно въ видѣ кровельной черепицы. Изъ середины поднимается подставка для принятія треножника; она обдѣлана необыкновенно богато акантовыми листьями въ видѣ роскошной коринѳской капители. Простѣйшую форму представляетъ болѣе поздній памятникъ Тразилла (Thrasyllos), воздвигнутый въ 320 г. въ память одержанной побѣды. Теперь онъ разрушенъ. Въ немъ пещера на южной сторонѣ Акрополя, была художественно обдѣлана для принятія треножника. Въ ней сдѣланъ былъ рядъ простыхъ дорическихъ пилястръ, поддерживавшій соответственно сочлененныя балки. На фризѣ, вмѣсто тригліфовъ, находились пластически выполненные вѣйки, для указанія на одержанную побѣду; на архитравѣ рядъ канель. Послѣ, когда на верхнюю часть зданія поставлена была статуя Бахуса, потолочныя балки въ среднѣ были подперты стройнымъ столбомъ.

Изъ позднѣйшаго періода греческаго искусства сохранилось еще интересное небольшое сооруженіе въ Афинахъ, детали которыхъ указываютъ уже на слияніе греческихъ формъ съ чужеземными. Это такъ называемая Башня Вѣтровъ или Гроологіумъ (часы) Андроника Кирреста (Andronikos Kyrrhestes). Это осмугольное зданіе съ двумя небольшими портиками, состоявшими изъ двухъ колоннъ и съ полукруглою надстройкою. Вверху подъ фризомъ рельефно изображены восемь вѣтровъ, и металлическій Тритонъ на крышѣ въ видѣ флюгера указываетъ своею палочкою каждый разъ на направление дующаго вѣтра. Внизу начертаны линіи

солнечныхъ часовъ. Очень характеристическими представляются капители колоннъ, сдѣланныхъ въ формѣ чашечки, внизу кругъ акантовыхъ листьевъ, а надъ нимъ другой изъ массивныхъ листьевъ тростника (см. фиг. 69 на стр. 290). Съ этимъ послѣднимъ памятникомъ находится въ связи водопроводъ, составленный изъ ряда круглыхъ арокъ и проводившій необходимую воду къ часамъ. Эти монолитные арки сдѣланы не изъ клинообразныхъ штукъ, а изъ цѣльныхъ мраморныхъ камней въ 9 ф. длины, $4\frac{3}{4}$ ф. высоты и 2 ф. толщины. Они имѣютъ видъ на три части раздѣленнаго, арочнаго архитрава, по верху (Bekrönung) котораго идетъ небольшой валикъ съ плитою (Platte). Пилястры, поддерживающія арки, представляютъ дорическія, антовья капители. Такимъ образомъ, здѣсь мы имѣемъ замѣчательный примѣръ того, какъ удачно и чисто съ декоративною цѣлью Греки воспользовались чуждою имъ формою арки въ то время, когда уже ослабѣвала ихъ творческая архитектурная сила. Этимъ явленіемъ обозначилась граница, на которой остановилась ихъ архитектурная дѣятельность.



Сдѣлаемъ теперь сравнительный обзоръ развитія архитектуры, на сколько она намъ сдѣлалась, по настоящее мѣсто, извѣстною, съ тою цѣлью, чтобы еще разъ ясно представить себѣ ту высоту и совершенство, до которой Греки достигли въ искусствѣ. Мы полагаемъ, что два народа, а именно: Персы и Вавилоняне должны быть удалены на второй планъ по маловажности своего значенія въ историко-архитектурномъ отношеніи. Одинъ и другой, не смотря на массивность и колоссальность въ своей архитектурѣ, не сдѣлали ни одного значительнаго шага къ дальнѣйшему ея развитію. Въ ихъ архитектурѣ преобладаютъ произведенія богато сгрушированные и блестящимъ образомъ украшенныя, но въ нихъ нѣтъ послѣдовательнаго развитія конструктивной идеи, нѣтъ изложенія и художественнаго выраженія эстетическаго принципа. Въ нихъ нѣтъ самаго важнаго признака строительной дѣятельности, а именно покрытія пространствъ, или если онъ и проявился, то въ незначительной степени, не выпедшій изъ деревянной конструкціи. По этимъ же причинамъ ничего нельзя сказать и въ пользу народовъ Малой Азіи. Болѣе замѣчательны Индѣйцы и Египтяне. Оба эти народа создали величественные храмы; оба

замѣчательнымъ образомъ примѣнили къ каменнымъ зданіямъ плоское покрытие пространствъ. Но одностороннее направленіе духа обоихъ народовъ воспрепятствовало гармоническому развитію частей цѣлаго; одни, подъ вліяніемъ необузданнаго произвола, блуждали въ области странныхъ, непонятныхъ формъ; другіе, упорно придерживаясь извѣстнаго типическаго оцѣненія, не могли возвыситься до степени живыхъ, свободныхъ твореній. Произведенія обоихъ представляются только агрегатомъ, непрочнымъ соединеніемъ различныхъ частей, допускающихъ всегда новыя прибавленія. Ихъ архитектурный языкъ формъ передаетъ что-то неясно-лепечущее, что-то весьма ограниченное, произвольно выразившееся на внѣшней поверхности зданія; онъ не объясняетъ внутренней сущности зданія.

И только греческій храмъ, въ всякаго произ-

вола, представляется въ видѣ изящнаго, совершенно отдѣльнаго организма. Его конструктивная основная идея — прямое покрытие каменными балками, — этотъ принципъ, при всемъ своемъ ограниченіи, самъ по себѣ составляетъ безспорное и немаловажное достоинство, по своей простотѣ и по совершенной сообразности съ законами природы. Законъ гармоніи соответственности и простоты отражается во всѣхъ формахъ до малѣйшихъ профилей. Здѣсь нѣтъ ничего случайнаго. Всѣ части зданія являются какъ-бы побуждаемые силою природы. Такимъ образомъ онъ, въ свѣтлой своей красотѣ, въ тихомъ самодовольствѣ, широко раскинувшись, кажется, какъ-бы вѣнцомъ того прекраснаго ландшафта, который его окружаетъ. И онъ стоитъ на высотѣ передъ нашими глазами яснымъ и блистающимъ въ своей святой, пластической самобытности, подобно изображеніямъ боговъ древней Эллады.



Т Е Х Н И К А.

ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ПЕРИЛА ИЗЪ ПРОВОЛОЧНЫХЪ КАНАТОВЪ.

(Статья инженера путей сообщенія А. П. Васильева). ¹⁾

..... прочность и дешевизна

***.....

Для сбереженія газона, деревьевъ въ паркахъ, бульварахъ, аллеяхъ и скверахъ, необходимо ставить перила для отдѣленія отъ пешеходныхъ и ѣздовыхъ дорогъ: кромѣ того, перила подъ названіемъ *шталерныхъ*, употребляются еще для удержанія въ правильномъ направленіи кустовъ живой изгороди. Въ С. Петербургѣ, его окрестностяхъ и въ другихъ городахъ такія перила обыкновенно устраивались изъ дерева. Непрочность дерева вообще и порча поручней въ такихъ изгородяхъ были причиною дороговизны ремонтнаго содержанія подобныхъ перилъ, которыя по этому было затруднительно поддерживать въ постоянной исправности. Пользуясь случаемъ завѣдывать ремонтомъ упомянутыхъ перилъ и ознакомившись со всѣми подробностями дѣла, я составилъ проектъ ме-

¹⁾ Статья эта можетъ служить также для неспеціалистовъ руководствомъ въ составленіи экономическихъ расчетовъ строительныхъ работъ.

Ред.

таллическихъ перилъ, проектъ, въ которомъ по возможности старался устранить всѣ упомянутыя неудобства. Какъ показано на чертежѣ, Листъ XXV, перила состоятъ изъ вертикальныхъ желѣзныхъ стоекъ діаметромъ въ 1 д., поставленныхъ чрезъ 1 1/2 сажени одна отъ другой. Для удержанія стоекъ въ одномъ отвѣсномъ положеніи, они закапываются въ землю на 1 аршинъ и удерживаются въ ней съ помощію камней изъ бутовой плиты, сквозь которые проходятъ концы металлическихъ стержней; камни прикрѣплены къ стойкамъ продѣтыми чеками. Крѣпкія стойки 2 дюйм. въ діаметрѣ, укрѣпляются еще наклонными связями *b*. Сквозь сдѣланныя въ стойкахъ проушины протягивается проволочный канатъ *c* въ перилахъ *P*, или два каната въ перилахъ *P*. Канаты прикрѣпляются къ крайнимъ стойкамъ посредствомъ болтовъ и колець, снабженныхъ винтовыми наръзами, которыми и натягиваются по мѣрѣ надобности.

ДЛЯ УСТРОЙСТВА 100 ПОГ. САЖ. ПЕРИЛЪ Р' ТРЕБУЕТСЯ:

РАБОЧИХЪ:	Стѣсарей 4, по 2	р. — 8,0 р.
	Рабочихъ 19,7	» 0,75 » — 14,77 »
	Бурильщиковъ 10,	» 1,35 » — 13,50 »
	Маляровъ 2,	» 1,25 » — 2,50 »
	За работу	38,77 р.

МАТЕРИАЛОВЪ:

Камня бутового, толщ. 3 верш., куб. саж. 0,53; по 45 р. — 23,85 р.
Стойки обдѣланных по чертежу изъ круглаго желѣза съ круглыми
проушинами и закругленными концами:

длиною 2 арш., толщ. 1,5 д. — 2; пуд. 1,5
» 2 » » 1 » — 67; » 22,5

Желѣзныхъ скрѣпъ по концамъ:

длиною 3,5 ф., толщ. 1 д. шир. 1,5 » — 2; » 0,96
» 1,75 » » 1 » » 1,5 » — 2; » 0,49

Желѣзныхъ чекъ длиною 4 д., толщ. 0,5 » — 140; » 1,6

Болтовъ длиною 1 ф., толщ. 1 д., съ гайками 2; » 1,18

Кольца желѣзныхъ толщ. 0,5 д., въ окружности 1,5 фута,
съ винтовыми отверстиями, 2 по 1,5 фунта вѣсомъ . . . » 0,07

Всего желѣза пудовъ 27,32 по 4 р. 109,28 р.

Проволочнаго каната въ 6 проволокъ, вѣсомъ въ каждой
пог. саж. 3,75 ф. — 100 саж. или вѣсомъ пудовъ 9,34
по 8 руб. 74,72 »

Красильныхъ матеріаловъ на 2,51 »

2) Извести 0,25 куб. саж. по 40 руб. 10,0 »

Песка куб. саж. 0,25 » » 8 » 2,0 »

Итого за матеріалы 222,36 р.

А за все устройство 100 пог. саж. периль 261 р. 13 к.

ДЛЯ УСТРОЙСТВА ПЕРИЛЬ Р' ВЪ ДВА КАНАТА СЛѢДУЕТЪ
ДОВАВИТЬ:

РАБОЧИХЪ: { Слѣсарей 3, по 2 р. — 6 р.
Рабочихъ 2, » 0,75 » — 1,50 »
Маларовъ 1, » 1,25 » — 1,25 »
За работу 8,75 р.

МАТЕРИАЛОВЪ:

Проволочнаго каната 100 пог. саж., или пуд. 9,34 по 8 р. 74,72 р.

Болтовъ и колець » 0,25 » 4 » 1,0 »

Красильныхъ матеріаловъ на 1,41 »

Всего за матеріалы . . . 77,13 р.

Слѣдовательно перила Р' въ два каната будутъ стоить 347 р. 1 к.

Чтобы опредѣлить относительную выгоду такихъ
периль противъ обыкновенныхъ деревянныхъ, въ от-
ношеніи издержекъ, изчислимъ стоимость обыкновен-
ныхъ деревянныхъ Р.

ДЛЯ УСТРОЙСТВА ИХЪ НА 100 ПОГ. САЖ. НУЖНО:

РАБОЧИХЪ: { Чернорабочихъ. 9,6 по 0,75 р. — 7,20 р.
Плотниковъ . . . 40,1 » 1,0 » — 40,10 »
Маларовъ 24,7 » 1,25 » — 30,87 »
За рабочихъ 78,17 р.

МАТЕРИАЛОВЪ:

Бревенъ соснов. длин. 3 саж., толщ. 5 в. — 20,2 по 1,75 р. 35,35 р.

Брусковъ соснов. » 2 » » 2 » — 33,3 » 0,45 » 14,99 »

Смолы и вику пудовъ 4,4 — 0,70 руб. 3,08 »

Красильныхъ матеріаловъ на 38,14 »

За матеріалы . . . 91,56 р.

Всего за устройство деревянныхъ периль 169 р. 7 к.

Сравнивая 3 описанные рода периль, мы увидимъ,
что цѣнности ихъ Р: Р: Р' = 1: 1,53: 2,04; слѣдовательно
по цѣнности периль при устройствѣ ихъ можно пред-
ставить отношеніемъ Р: 1,53Р: 2,04Р. Цѣнности эти

2) Для предохраненія желѣза въ землѣ отъ ржавчины обмыва-
ется оно растворомъ известковаго раствора.

значительно измѣнятся чрезъ 10 лѣтъ, принимая въ
расчетъ проценты съ первоначально затраченнаго ка-
питала на эту работу, ремонтное содержаніе и уни-
чтоженіе периль за ветхостію.

Для ремонтнаго содержанія периль деревянныхъ
нужна во первыхъ: окраска по крайнѣй мѣрѣ въ 3
года 1 разъ, или 0,33 длины периль въ годъ, что
стоитъ 23 рубля; во 2) вставка вмѣсто поломанныхъ
поручней новыхъ, не менѣе какъ 0,05 всего количе-
ства т. е. 5 саж. въ годъ, что стоитъ 1,60 р.; ремонтъ
деревянныхъ периль обойдется въ годъ 24,60 р., что
составляетъ 0,14 Р (первоначальнаго капитала).

Ремонтъ металлическихъ периль будетъ состоятъ въ
окраскѣ 0,33 длины, и въ исправленіи случайныхъ
поврежденій заключающихся въ искривленіи стоекъ.

Окраска обойдется для периль въ 1 канатъ въ годъ . . . 1,66 р.

Исправленіе поврежденій примѣрно въ годъ 4,0 »

Всего . . . 5,66 р.

которые составляютъ 0,03 Р.

Окраска 0,33 периль въ 2 каната будетъ стоить 2,29 р.

Исправленіе поврежденій примѣрно въ годъ 5,0 »

Всего . . . 7,29 р.

которые составятъ 0,04 Р.

Капиталы Р: 1,53 Р: 2,04 Р., чрезъ 10 лѣтъ по 5%
обратятся въ 1,62 Р: 2,47 Р: 3,30 Р.³⁾ Прибавляя къ нимъ
еще послѣдовательные ежегодные взносы по 0,14 Р,
0,03 Р, 0,04 Р, въ продолженіи 9 лѣтъ ремонта по ра-
счету 5%; къ нимъ добавится еще: 1,61 Р: 0,34 Р:
0,46 Р.

Издержки на устройство и ремонтъ въ послѣд-
немъ 10 году представятся отношеніемъ 3,23 Р: 2,81 Р:
3,76 Р.

Но по прошествіи 10 лѣтъ отъ деревянныхъ пе-
риль не останется по гнилости ничего годнаго, а же-
лѣзные перила можно считать утраченными не бо-
лѣе 10% своей первоначальной стоимости; по этому
сравненіе денежныхъ затратъ изобразится отношеніемъ
3,23 Р: 1,44 Р: 1,93 Р.

Переводя это въ деньги получимъ:

548 р. 24 к. : 244 р. 41 к. : 327 р. 58 к.

то есть, что деревянные перила по прошествіи 10
только лѣтъ будутъ самыми дорогими, а именно, каж-
дая сажень металлическихъ периль въ одинъ канатъ
дастъ сбереженія противъ деревянныхъ 3,03 р. въ два
каната 2,20 р. Прилагая этотъ выводъ къ десяткамъ
тысячъ сажень периль, имѣющихся въ бульварахъ,
паркахъ, аллеяхъ С. Петербурга и въ его окрестно-
стяхъ, отъ замѣны деревянныхъ периль металличе-
скими, кромѣ лучшаго достиженія полезной цѣли,
получимъ сбереженія на сотни тысячъ рублей. Для
повѣрки этихъ расчетовъ полезентъ опытъ, ибо сдѣ-
ланное исчисленіе имѣетъ основаніемъ урочное поло-
женіе и справочныя цѣны часто довольно неподхо-

³⁾ Измѣненіе капиталовъ отъ роста процентовъ и ежегодныхъ
взносовъ цѣнности ремонта опредѣлено по таблицамъ Г. Литина,
№ XVII и XIX, стр. 102 и 108.

⁴⁾ Чертежи периль изображены на листѣ XXV, гдѣ показаны и
проволочные канаты.

дѣянія къ дѣйствительной стоимости и между прочимъ, въ настоящемъ случаѣ, увеличивающія излишне сумму желѣзныхъ перилъ, отъ возвышенной справочной цѣны на проволоку по 8 руб. сер. за пудъ; между тѣмъ, какъ проволочный канатъ требуемой толщины, въ Лондонѣ (130 strand), по прейскуранту Newall and Comp. продается по 4 р. 50 к. за пудъ.

Объ употребленіи въ публичныхъ мѣстахъ мелкихъ металлических построекъ, между нѣкоторыми строителями существуетъ то мнѣніе, что вводитъ ихъ еще рано, потому что сдѣланные изъ матеріала цѣннаго, удобнаго къ продажѣ вѣсомъ, онѣ подвергаются преднамѣренной ломкѣ и расхищенію. Соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, полагаю однакожь, что степень подобнаго опасенія преувеличена. Выведенный нами расчетъ опредѣляетъ экономію отъ желѣзныхъ перилъ предъ деревянными на 3 р. 3 коп., и 2 р. 20 к. на каждую погонную сажень въ періодъ 10-ти лѣтъ. Приложимъ ее напримѣръ къ шпалернику Каменноостровскаго шоссе имѣющему длины приблизительно до 2000 пог. сажень. Въ 10-ть лѣтъ общая экономическая сумма отъ замѣны деревяннаго шпалерника металлическимъ въ 2 каната будетъ въ 4400 руб.; отдѣлимъ отъ сюда 2534 р. 40 к.⁵⁾ на содержаніе усиленнаго полицейскаго присмотра наймомъ 2-хъ постоянныхъ караульныхъ въ продолженіе 10-ти лѣтъ, то увидимъ, что останется еще значительная выгода; вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ достигнута другая немаловажная цѣль, а именно увеличиться общественная безопасность въ мѣстахъ малолюдныхъ, гдѣ расположены наши парки сады и аллеи.

Разобранный здѣсь случай употребленія желѣза вмѣсто дерева на части сооруженій, подверженныхъ открытому дѣйствію воздуха и сырости, показываетъ, что наступаетъ уже то время, когда металл приходится употреблять вмѣсто дерева не въ смыслѣ роскоши, но въ видахъ экономическихъ.

ПЕНЬКА и КАНАТЫ.

Морскаго инженера П. А. Самойлова.

(Дополненіе статьи, помѣщенной въ № 3-мъ «Архитектурнаго Вѣстника» 1859 года).

Пенька обрабатывается изъ стебля растенія, известнаго подъ названіемъ *конопля*, изобильно растущаго во многихъ мѣстностяхъ.

Созрѣвшій конопель выдергиваютъ изъ земли руками, вяжутъ въ снопы, сушатъ и освобождаютъ отъ сѣмянъ; за тѣмъ, для полученія изъ него пеньки, опускаютъ снопы въ воду, мѣсяца на 1½, потомъ оставляютъ до весны на землѣ и, наконецъ, раздѣляютъ на

⁵⁾ Полагая намъ 2-хъ присмотрщиковъ по 192 руб. въ годъ, ежегодный взносъ этой суммы по расчету 5% составитъ въ 10-ть лѣтъ сумму въ 2534 р. 40 к.

пучки и просушиваютъ. Затѣмъ, стебли мнутъ на станкѣ (*мятиль*) и получаютъ этимъ путемъ пеньку, употребляющуюся на различныя ткани, веревки, нити и проч.; остающіеся послѣ расчески охлопки составляютъ низшій сортъ пеньки, годной только для конопаченія.

Станокъ для мятья пеньки представляетъ слѣдующее: двѣ дюймовыя доски, ясеневыя или дубовыя, длиною въ 2 аршина, шир. до 6 дюймовъ, положены на ребро и укрѣплены концами въ верхи двухъ стоекъ около 1,5 аршина высокою. Верхнія кромки досокъ срезаны съ обѣихъ сторонъ острымъ угломъ; разстояніе между досками около 4 дюймовъ: стойки укрѣплены нижними концами въ подкладки, такъ что станокъ хорошо стоитъ и удобно можетъ быть переносимъ съ мѣста на другое. Между досками помѣщается въ срединѣ ихъ, на ребро, такая же третья, подвижная доска съ нижнею кромкою скопленною острымъ угломъ; одинъ конецъ ея укрѣпленъ шарниромъ, или гвоздемъ, а другой, немного выступающій за стойку, оканчивается ручкою. Для превращенія конопли въ пеньку кладутъ пучекъ стеблей на острия кромки двухъ неподвижныхъ досокъ, а среднюю, съ помощію ручки, нажимаютъ и, подвигая постепенно къ корнямъ, измочачиваютъ его въ волокно. Изъ этой смѣшанной пеньки отдѣляютъ лучшую трепаніемъ и расческою.

Лучшая-же пенька для *конопаченія* выдѣлывается изъ старыхъ, высмоленныхъ канатовъ, негодныхъ болѣе для своего спеціальнаго употребленія.

Упомянемъ еще о средствѣ, употребляемомъ англійскими рыбаками для предохраненія веревокъ отъ гніенія (*Jour. Ding. Poly.*); оно состоитъ въ томъ, что въ теченіи 6 часовъ варятъ веревки въ дубильномъ веществѣ съ достаточнымъ количествомъ воды. Веревки эти менѣе портятся отъ сырости и нисколько не уменьшаютъ своей крѣпости, тогда какъ осмоленіе уменьшаетъ степень ихъ сопротивленія силѣ разрывающей; веревки, употребляемыя довольно часто, дубятъ упомянутымъ способомъ ежегодно по одному разу.

Законъ строительной механики: *сопротивленіе пропорціонально площадямъ*, непримѣнимъ для совершенно точнаго опредѣленія сопротивленія веревокъ, ибо средняя крѣпость *каболки* возрастаетъ съ увеличеніемъ утоненія каната, такъ что въ самыхъ тонкихъ оно есть максимумъ. Это происходитъ вслѣдствіе трудности достигнуть однообразнаго, или одновременнаго вытягиванія всѣхъ каболокъ вдругъ; въ тонкихъ же канатахъ каболки вытягиваются одновременно и потому увеличивающихъ силу сопротивленія сравнительно больше, чѣмъ въ толстыхъ канатахъ; поэтому слѣдуетъ допустить, что численная величина сопротивленія канатовъ, пропорціональная площадямъ, должна быть уменьшаема нѣкоторымъ коэффициентомъ, величина котораго возрастаетъ вмѣстѣ съ толщиной канатовъ. Зная это, мы обратились на Кронштадтскій канатный заводъ, желая узнать тамъ практиче-

скія числа разрывающихъ усилій. Но попытка наша не увѣнчалась успѣхомъ. Кронштадтскій канатный заводъ, пользуясь отъ казны всѣми средствами, владѣя машиною, выписанною для производства пробъ и опытовъ, татеріаломъ и рабочими силами, не могъ однако сообщить результатовъ своихъ изслѣдованій о крѣпости канатовъ. Машина остается безъ употребленія...

Точно также намъ не случилось встрѣтить ни въ одномъ изъ новѣйшихъ сочиненій раціональныхъ, положительныхъ свѣдѣній о крѣпости канатовъ. Въ Вудичскомъ адмиралтействѣ, въ 1842 и 1843 годахъ, былъ произведенъ рядъ опытовъ изслѣдованія качества канатовъ, опредѣлены числа разрывающихъ усилій, помѣщенные въ одной изъ англійскихъ брошюръ; но эти данныя для насъ не пригодны, ибо русскіе канаты имѣютъ въ основѣ другого рода каболки; способы спусканія канатовъ и качество пеньки тоже весьма различны. Въ брошюрѣ этой опредѣлены опытами только 8 случаевъ, остальные же вычислены по формулѣ и потому не достаточно вѣрны.

Опыты показали, что свойство упругости веревокъ, зависящее отъ качества пеньки, волокна которой отъ умѣреннаго усилія вытягиваются на 0,01 дюмы, обусловливается также самымъ способомъ ихъ скручиванія при выдѣлкѣ.

Если концы веревки прикрѣплены неподвижно и грузъ или сила дѣйствуютъ на промежуточную точку между этими концами, тогда веревка приметъ видъ ломаной линіи; напряженіе, дѣйствующее на каждую изъ этихъ частей веревки, опредѣлится формулою

$$P = R \frac{\sin \alpha}{\sin \beta}$$

$$Q = R \frac{\sin \beta}{\sin \alpha}$$

гдѣ P и Q усилія, соотвѣтствующія частямъ веревки,

R , привѣшенный грузъ или другая сила,

α , β углы, образуемые направленіями силъ.

Скажемъ еще нѣсколько словъ о заготовленіи пеньки для флота и о цѣнности ея.

Морское министерство приобрѣтаетъ пеньку посредствомъ подрядовъ, принимая ее на основаніи штата вооруженія судовъ 1840 года и инструкціи 1828 года, составленной при Министерствѣ Финансовъ. При буквальный, строгомъ выполненіи узаконенныхъ правилъ пріема, приходится иногда браковать пеньку лучшаго качества, считающуюся по биржевой цѣнѣ высшимъ сортомъ, и это потому, что такъ называемый адмиралтейскій бракъ несравненно строже биржеваго.

Въ инструкціи 1828 года и въ штатѣ 1840 года не опредѣлены ни длина, ни ростъ пеньки и не сказано какой именно длины должны быть волокна 1, 2 и 3 сорта; все это весьма часто служило поводомъ къ спорамъ при оцѣнкѣ и сдачѣ и ставитъ подрядчика въ затруднительную зависимость.

Опытъ показалъ, что въ той степени, какъ положено въ инструкціи, пенька не можетъ быть обдѣлана, что во всякомъ пучкѣ самой лучшей биржевой пеньки всегда найдется и кострика, и слабое волокно, въ такомъ количествѣ, которое не вредитъ достоинству общей массы; для отклоненія жалобъ и споровъ о качествѣ поставляемой пеньки приготовляются теперь каждый разъ, ко времени торговъ, образцовыя относительно очистки пробойки, въ которыхъ остающееся число не доброкачественныхъ частицъ не болѣе того, какое полагается по положенію 1840 года.

Эти пробойки предъявляются торгующимся и одинъ изъ экземпляровъ за казенною печатью, отдается подрядчику, а другой, за его печатью, остается въ казѣ, для сравненія, на случай споровъ, и 3-й на канатномъ заводѣ для руководства при пріемѣ.

Чтобы дать подрядчику время заготовить хорошую пеньку, торги на поставку ея заключаются заблаговременно, именно полугодомъ раньше, такъ что, взявшій подрядъ имѣетъ возможность закупить требующіяся партіи пеньки во внутреннихъ губерніяхъ и озаботиться отправленіемъ въ мѣсто погрузки такой пеньки, которой качества удовлетворяли бы требованіямъ контракта, согласно штату 1840 года и инструкціи 1828 года.

Такимъ путемъ подрядчику представляется возможность не покупать пеньки въ С. Петербургской биржѣ, гдѣ соотвѣтствующей требованіямъ инструкціи найти почти невозможно, особенно со времени прекращенія прежней, биржевой браковки.

Также допускается заключеніе подрядовъ на нѣсколько лѣтъ, съ цѣлю предоставить подрядившемуся возможность пріискать и закупать пеньку въ избыточныхъ ея губерніяхъ: Орловской, Калужской, Смоленской, Тульской и проч.

На такихъ основаніяхъ, указанныхъ многолѣтнимъ опытомъ, принимается пенька на Кронштадтскій канатный заводъ, снабжающій таекажемъ весь Балтійскій флотъ, Каспійскую флотилію и частію Сибирскіе порты.

Цѣна 1 берковца самой лучшей пеньки обходилась казнѣ, среднимъ числомъ, 28,84 р. съ доставкою на мѣсто въ Кронштадтъ.

Между тѣмъ, средняя биржевая цѣна, по преискурантамъ, 27,53 р. на мѣстѣ, такъ, что прибавляя къ ней по меньшей мѣрѣ 2,50 р. на всѣ расходы, сопряженные съ доставкою и сдачею пеньки въ Кронштадтъ, получимъ биржевую цѣну берковца 30,03 р., превышающую среднюю контрактную Морскаго Министерства на 1,185 руб. ¹⁾

Въ дополненіе статьи г. Самойлова, приведемъ здѣсь статистическія свѣдѣнія, заимствуемые изъ сочиненія Н. П. Тарасенко-Отрѣшкова: «Нынѣшнее положеніе внѣшней торговли Россіи» напечатаннаго въ *трудахъ* И. В. Э. Общества 1860 г. Отпускъ пеньки, равно какъ и льна, съ давнихъ временъ составлялъ

¹⁾ Цѣны выведены изъ десятилѣтней сложности съ 1846 до 1855 г.

значительную статью внѣшней торговли Россіи. Изъ таможенныхъ вѣдомостей видно, что назадъ тому 60 лѣтъ отпускаясь ежегодно изъ Россіи за границу и преимущественно въ Англію, пеньки около 3 милл. пудовъ. Это же количество вывозилось въ 1830-хъ годахъ; да и нынѣ отпускается въ годъ не болѣе и именно $2\frac{3}{4}$ милл. пудовъ, цѣнностію 7 милл. рубл. Пряжки пеньковой вывозятся за границу около 2000 пудовъ. Отпускъ веревокъ и канатовъ изъ Россіи простирается въ годъ до 350 000 пудовъ. Пенька вывозится также изъ другихъ странъ и къ тому же распространяется по всемістному употребленію на судахъ желѣзныхъ цѣпей, вмѣсто канатовъ.

—О—

НОВЫЙ ДВИЖИТЕЛЬ.

Во 2-мъ № Архитектурнаго Вѣстника 1859 г. было напечатано свѣденіе, сообщенное инженеръ-генералъ-майоромъ А. Н. Загоскинымъ: *о новомъ способѣ париванія твердыхъ тѣлъ и капельножидкихъ посредствомъ горючихъ газовъ*. Въ дополненіе къ этой статьѣ приводимъ здѣсь извлеченіе изъ статьи г. Константинова, помѣщенной въ Морскомъ Сборникѣ № 11-й, 1860 г., о томъ же предметѣ.

«Въ самое недавнее время, нѣкто Le Noir въ Парижѣ изобрѣлъ газовую машину, новый движитель, дѣйствующій смѣсью воздуха съ освѣтительнымъ газомъ. Такая машина въ 4 силы примѣнена на мебельномъ заводѣ L'Eveque'a, въ улицѣ Русле, № 35. Изобрѣтенію этому принадлежитъ огромное значеніе и будущность. Въ мѣстахъ, освѣщенныхъ газомъ, машинка эта представляетъ неожиданную помощь мелкимъ капиталамъ при производствѣ работъ, требующихъ по собіи незначительной движущей силы; такимъ образомъ, движитель этотъ, во многихъ случаяхъ, доставляетъ средства небольшимъ заведеніямъ замѣнить ручную работу механическою и поэтому соперничать съ большими заведеніями, которыя по нынѣ одни могли прибѣгать къ пособію неодушевленныхъ движителей. Газовая машина, по общему виду и устройству, подобна горизонтальной паровой машинѣ высокаго давления безъ холодильника и главное безъ пароваго котла. Она приводится въ дѣйствіе силою непосредственно нагрѣтаго воздуха, чрезъ стараніе освѣтительнаго газа, который къ нему примѣшивается и воспламеняется дѣйствіемъ электрической искры. Воздухъ, смѣшанный съ освѣтительнымъ газомъ, въ пропорціи около 0,5 его объема, впускается попеременно съ каждой стороны поршня и послѣдовательно приводитъ поршень въ движеніе въ ту и другую сторону.

Весьма замѣчательно, что, при воспламененіи смѣси, въ машинѣ не происходитъ взрывовъ. Воздухъ и продукты горѣнія разширяются при этомъ весьма постепенно.

По словамъ изобрѣтателя, для подобной 4-хъ сильной машины, требуется по полукубическому метру въ

часъ, на каждую паровую лошадь. Это количество сожигается обыкновенно тремя освѣтительными рожками такъ, что машина въ 4 силы требуетъ столько газа, сколько необходимо для 12 освѣтительныхъ рожковъ.

Въ Парижѣ газъ обходится потребителямъ по 0,18 франка за полукубическій метръ. Паровая же машина въ 4 силы высокаго давления, безъ холодильника, требуетъ около 4 килограмовъ угля въ часъ на паровую лошадь, стоящихъ въ Парижѣ $1\frac{9}{10}$ франка или болѣе, нежели въ 10 разъ дороже. Разность огромная въ экономическомъ отношеніи въ пользу газовой машины, не говоря уже о стоимости первоначальнаго заведенія, которое, по простотѣ устройства, отсутствію котла, шапки, дымовой трубы, значительно меньшему помѣщенію и малому вѣсу совершенно на сторонѣ газовой машины.

Въ Лондонѣ эти машины еще выгоднѣе — тамъ газъ болѣе чѣмъ вдвое дешевле, нежели въ Парижѣ; при такихъ условіяхъ, газовая машина можетъ имѣть огромное приложеніе не только при какихъ либо производствахъ, но и въ домашнемъ быту. Значеніе ея увеличивается еще тѣмъ, что она же можетъ служить и для отапливанія, а газъ, ею употребляемый, не только при освѣщеніи, но и для приготовленія пищи, въ лабораторіяхъ, аптекахъ и проч.

Опрятность, постоянная готовность къ дѣйствію, а потому сбереженіе времени, ненадобность хранилища для топлива и удобность его переноски — вотъ важныя выгоды употребленія газа.

Въ Парижѣ устроивается газовая машина въ 50 силъ. Дѣлаются также предложенія устроить газовую машину, независимую отъ системы газоваго освѣщенія, и примѣнить ее къ пароходамъ и желѣзнымъ дорогамъ. Для этого одни предлагаютъ имѣть запасъ сдвоеннаго освѣтительнаго газа, другіе приготовить газъ при самой машинѣ изъ жидкихъ углеродисто-водородныхъ соединений, которыя получаютъ при перегонкѣ смолы и нѣкоторыхъ каменныхъ породъ, которыя, для превращенія въ газъ, требуютъ лишь незначительнаго жара. Изобрѣтеніемъ газовой машины совершенъ огромный прогрессъ въ облегченіи челоуку механическаго труда: онъ можетъ сберечь свои силы лишь на тѣ работы, въ которыхъ требуется непосредственное участіе его мыслительныхъ способностей.

Вотъ съ какимъ увлеченіемъ отзывается, относительно этого изобрѣтенія, авторъ газеты *Siècle* (2 Août № 9246, 1860 г.) «Если, наконецъ, видъ этой машины, простой, какъ все истинно великое, не огуманилъ насъ, я былъ вправѣ сказать вначалѣ, что мастерская фабриканта садовой мебели къ улицѣ Русле свидѣтельница въ эту минуту одного изъ важныхъ событій нашего вѣка.»

Машина Le Noir'a выписана въ Петербургъ и отослана на испытаніе въ гальваническія мастерскія Инженернаго Вѣдомства. Первый опытъ не увѣнчался

полнымъ успѣхомъ, можетъ быть, потому, что вмѣсто освѣтительнаго газа употребили водородъ; а послѣдній можетъ быть нужно впускать въ другой пропорціи, нежели освѣтительный газъ, или, можетъ быть, машина собрана не такъ, какъ слѣдуетъ.

Другія подобныя свѣдѣнія о другой машинѣ, находящейся въ Петербургѣ, устроенной на подобіе существующихъ въ Америкѣ, дѣйствующей тоже смѣсью газа съ воздухомъ, сообщимъ при первомъ удобномъ случаѣ.



АРХИТЕКТУРА.

ОБРАЗЦОВЫЙ ДОМЪ

Высочайше утвержденного Общества для улучшенія въ С.-Петербургѣ помѣщенія для рабочаго и нуждающагося населенія.

(Сообщилъ архитекторъ С. Б. Ганъ).



Постоянное повышеніе цѣнъ на квартиры въ нашей столицѣ понуждало недостаточныхъ жителей искать помѣщенія, соответствующаго ихъ доходамъ, т. е. подешевле; не находя въ желаемую цѣну удобныхъ квартиръ, они должны были рѣшиться: или жить съ большимъ семействомъ въ одной или много въ двухъ комнатахъ, или же нанимать сырые и холодные углы.

Какія печальныя послѣдствія имѣютъ подобныя квартиры на тѣлесное и нравственное благосостояніе проживающихъ, — ясно высказывалось въ рассказахъ бѣдныхъ людей, искавшихъ помощи у благотворительныхъ лицъ здѣшней столицы.

Одно изъ этихъ благотворительныхъ лицъ, глубоко-сочувствуя положенію бѣдныхъ и недостаточныхъ людей, помыслило о томъ, какъ бы улучшить ихъ положеніе и павшихъ духомъ и силами привести опять въ нормальное ихъ состояніе. Не оставляя этой идеи даже во время пребыванія своего за границею, она осматривала, знакомилась, читала описанія такого рода учреждений, которыя могли бы способствовать къ развитію задуманнаго ею дѣла.

Возвратясь въ Россію, Аврора Карловна Карамзина, передавъ свои идеи бумагъ, обратилась къ Его

Великогерцогскому Высочеству Герцогу Георгію Мекленбургъ-Стрелицкому съ просьбою принять дальнѣйшее развитіе дѣла подъ свое высокое покровительство и облечь его въ правильную и законную форму. Его Высочество Герцогъ съ величайшею готовностію приступилъ къ осуществленію столь полезнаго дѣла и пригласилъ Дмитрія Петровича Хрущева, интересующагося всемъ полезнымъ и благотѣльнымъ для нашего отечества, и познакомившагося съ подобными учрежденіями англичанъ въ бытность свою въ Лондонѣ. Такимъ путемъ, Д. П. Хрущевъ сдѣлался главнымъ дѣятелемъ учрежденія Общества. Изъ прочихъ членовъ основателей каждый, въ свою очередь, содѣйствовалъ къ уясненію и къ скорѣйшему ходу начатаго дѣла, такъ что общими силами возможно было составить и поднести, чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, уставъ Общества на Высочайшее утвержденіе, вослѣдовавшее 3-го октября 1858 года.

По причинѣ благотворительной цѣли своего учрежденія, Общество пользуется высокимъ покровительствомъ и участіемъ Императорскихъ Величествъ и всего августѣйшаго семейства. Главной попечительницы Общества, — Его Великогерцогское Высочество Герцогъ Георгій Мекленбургъ-Стрелицкій; почетная попечительница образцоваго дома и первая учредительница — вдова гвардіи полковника Аврора Карловна Карамзина; учредители: гофмейстеръ Двора Е. И. Велич. — сенаторъ Дмитрій Петровичъ Хрущевъ, С.-Петербургскій предводитель дворянства, графъ Петръ Павловичъ Шуваловъ, двѣст. статск. сов. баронъ Александръ Людвиговичъ Штигилицъ, инженеръ генераль-маіоръ Павелъ Ивановичъ Палибинъ, въ должности церемоній-мейстера, въ званіи камергера Двора Е. И. Велич., Александръ Агѣевичъ Абаза и флигель-адъютантъ Е. И. Велич., гвардіи ротмистръ графъ Владиміръ Александровичъ Вобринскій.

Г-жа Карамзина пригласила меня въ 1857 году и, сообщивъ свои идеи, предложила мнѣ начертать проектъ такому зданію, которое соответствовало бы вѣсьмъ потребностямъ удобной и скромной жизни трудящагося бѣднаго населенія столицы. Въ маѣ мѣсяцѣ 1857 г.

я представилъ предварительный проектъ, изображающій распределение квартиръ съ показаніемъ въ нихъ всѣхъ удобствъ, соответствующихъ обычной жизни каждаго сословія, т. е. чернорабочихъ, мастеровыхъ, чиновниковъ и другихъ мелкихъ капиталистовъ. Въ декабрѣ того же года были представлены еще нѣсколько проектов*), которые однако же не вполне удовлетворяли цѣли и требованіямъ гг. учредителей. Затѣмъ, въ мѣсяцѣ 1858 года, поручили мнѣ составить исполнительный проектъ дома для помѣщенія трудящагося населенія столицы изъ средняго сословія, т. е. для чиновниковъ и мелкихъ капиталистовъ, съ сохраненіемъ въ проектѣ тѣхъ основныхъ положеній, которыя были выказаны въ первоначальномъ моемъ проектѣ.

По окончаніи составленія эскизовъ, Гг. учредители поручили мнѣ отправиться, въ декабрѣ 1858 года, за границу и осмотрѣть всѣ подобнаго рода строенія въ западной Европѣ, гдѣ, на самомъ дѣлѣ, я нашелъ много техническихъ усовершенствованій, удобоисполнимыхъ также и въ нашемъ отечествѣ. Въ это время Гг. учредители приобрѣли большое пустопорожнее мѣсто въ Малой Коломиѣ, состоящее изъ двухъ участковъ: одинъ на углу Англійскаго проспекта и Офицерской, а другой, смежный съ нимъ, по набережной рѣчки Пряжки. Въ обоихъ участкахъ 1367 квад. саж. земли.

Возвратясь 19-го апрѣля 1859 года изъ за границы, я приступилъ къ составленію проекта дома на вновь приобретенномъ мѣстѣ; 9-го мая того же года представилъ его общему собранію акціонеровъ. По этому проекту предполагалось выстроить домъ въ 5 этажей, по Англійскому проспекту 45 погон. саж., и по Офицерской 30 пог. саж., съ надворными флигелями, предназначаемыми для среднихъ сословія, а по рѣчкѣ Пряжкѣ—преимущественно для рабочихъ и мастеровыхъ. Между обоими участками предполагено устроить прачешную со всѣми усовершенствованіями, какія въ настоящее время представляютъ заграничныя этого рода постройки. Но недостаточность суммъ не позволяла приступить къ исполненію всего предположенія, и должно было ограничиться построеніемъ только части.

Въ настоящее время выстроены первый *образцовый домъ* Общества по двумъ главнымъ улицамъ, по Англійскому проспекту на 32 пог. саж. и по Офицерской на 12 пог. саж. шириною, въ 7,16 саж. вышиною, со стороны улицы въ 5 этажей, а съ надворной стороны въ 6 этажей. Кроме того, подвалы для помѣщеній топлива и разныхъ кладовыхъ. Прачешная на 18 станковъ, по системѣ Бульонъ-Миллера, строится индивидуальнымъ г-ни Карамзиной и затѣмъ всѣ прочія постройки отложены впредь до составленія новаго капитала.

Гг. учредители предполагали построить первый образцовый домъ Общества со всѣми новѣйшими тех-

ническими улучшеніями по строительной части, способствующими прочности зданія, представляющими безопасность отъ огня и всѣ удобства квартирующихъ, которые не должны имѣть столкновенія между собою. Квартира должна способствовать нравственной и скромной жизни жильцовъ, по этому-то предназначено было избѣгать при семейныхъ квартирахъ всѣхъ общихъ для нѣсколькихъ жильцовъ помѣщеній и темныхъ коридоровъ. Все это обуславливало рѣшеніе задачи и приводило къ необходимости устроить при каждой семейной квартирѣ особенный чуланъ, ватерклозетъ, дровоподъемъ, кранъ для чистой воды и спускъ грязной воды, употребить желѣзныя балки со сводами и кирпичною между ими на желѣзныхъ брускахъ выстилкою. Всѣ эти начала были сгруппированы и выполнены такъ, что при малѣйшемъ измѣненіи какой либо одной части должно было бы измѣнить весь планъ расположенія дома и фасадъ съ его подробностями.

Отмѣнивъ дровоподъемъ и водопроводъ, необходимо было-бы устроить черныя лѣстницы; не дѣлая ватерклозетовъ, надобно было-бы, въ замѣнъ ихъ, построить cabinet privé или необходимыя отдѣльныя мѣста, которыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже обижаютъ чувство скромности и приличія; отмѣнивъ чуланы, значило бы уничтожить необходимѣйшее удобство и дать поводъ къ разнымъ столкновеніямъ между жильцами; неупотребляя желѣзныхъ балокъ, слѣдовало бы измѣнить расположеніе дымовыхъ трубъ и ходовъ и, кроме того, фасадъ дома измѣнился бы такъ, что между каждыми двумя этажами прибавилось бы высоты на $\frac{1}{2}$ аршина, что составляетъ въ 5-мъ и 6-мъ этажахъ излишней высоты отъ $2\frac{1}{2}$ до 3 аршинъ.

По причинѣ этихъ обстоятельствъ происходили между кандидатами директоровъ и архитекторомъ разныя сужденія и пренія, которыя кончились однакоже тѣмъ что, Гг. директоры, соглашаясь съ мнѣніемъ приглашеннаго по этому случаю г. архитектора, профессора Кузьмина, рѣшили употребить вмѣсто деревянныхъ балокъ желѣзныя, прокатныя, сѣченія двойнаго **I** и устроить при семейныхъ квартирахъ отдѣльныя ватерклозеты, чуланы, дровоподъемы, водопроводы для чистой и грязной воды. Они старались прислать благонадежное лицо, которое бы приняло на себя постройку дома съ подряда, за возможно-выгодную для Общества цѣну, но, по безуспѣшности этой мѣры, поручили всю постройку въ мое хозяйственное распоряженіе съ тѣмъ, чтобы: 1) не выходить изъ смѣтнаго назначенія 162 тыс. руб. сер.; 2) всякое сбереженіе суммъ при постройкѣ поступаетъ въ пользу Общества, за что мнѣ выдано будетъ особое вознагражденіе, по усмотрѣнію Гг. директоровъ; 3) за производство же работъ, наемъ помощниковъ и десятниковъ, получаю 5% изъ смѣтной суммы.

И такъ 1859 г. Юля 7-го, былъ положенъ первый камень основанія этого зданія; когда же былъ выведенъ фундаментъ, цоколь и начата кирпичная кладка, то директорами Правленія, 6-го Августа 1859 года,

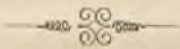
*) О которыхъ было сказано въ Архитектурн. Вѣстникѣ № 5, 1859 года.

была положена закладная доска съ молебствіемъ мѣстнаго духовенства, въ присутствіи нѣкоторыхъ акціонеровъ и постороннихъ лицъ.

Заготовку кирпича и заказъ желѣзныхъ балокъ за границею Правленіе взяло на свое попеченіе, для большей вѣрности въ исполненіи заключенныхъ обязательствъ и для ходатайства о безпошлинномъ ввозѣ желѣзныхъ балокъ. По уплатѣ задаточныхъ денегъ, окончательный заказъ балокъ отправленъ въ Парижъ чрезъ посредничество Техническаго Отдѣленія Франко-Американской Компаніи.

Заготовленный въ этомъ году кирпичъ, въ количествѣ 1 милліона, не могъ быть весь употребленъ, по неимѣнію балокъ, потому, что уже были выведены два этажа съ оставленіемъ для балокъ гнѣздъ; но возведеніе третьяго этажа подобнымъ образомъ легко могло бы вредить прочности зданія. Первой транспортъ балокъ былъ присланъ въ позднюю осень 1859 года такъ, что не было уже возможности укладывать ихъ на оставленные мѣста въ стѣнахъ зданія. Въ 1860 году они были уложены и выведены стѣны всего зданія подъ крышу и кровля покрыта желѣзомъ, за тѣмъ сдѣланы по всемъ этажамъ своды и перетертъ весь фасадъ дома. Въ зиму 1860/61 года и лѣто 1861 г. произведется внутренняя отдѣлка квартиръ и затѣмъ къ осени 1861 г. домъ, по всей вѣроятности, можетъ быть готовъ для помѣщенія жильцовъ.

(Продолженіе въ слѣдующ. № №.)



СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АРХИТЕКТУРА

Скотные дворы въ Финляндіи.

(Съ 2-ми листами чертежей.)

Мѣсто для построенія скотнаго двора избирается сухое, немного наклонное въ одну сторону; въ возвышенной части устроивается колодезь, а въ нижней мѣсто для навоза, т. е. яма. Концы строенія обращаются къ сѣверной и южной сторонамъ, чтобы сѣверные вѣтры и сильные жары не могли значительно охладить, или нагрѣвать боковыхъ стѣнъ его.

Фундаментъ изъ дикаго камня, связаннаго извѣстковымъ цементомъ, закладывается въ землю на 3 фута; вышина его на поверхности земли въ одинъ локоть*, но можно дѣлать и выше, отчего полъ скотнаго двора будетъ прочнѣе держаться. Въ фундаментъ чрезъ каждые 4 локтя оставляютъ отдушины длиною 9 до 12 дюймовъ и шириною 6 дюймовъ. На зиму отдушины эти закрываютъ наглухо.

Рубка стѣнъ производится обыкновеннымъ способомъ; подъ первое нижнее бревно кладется по фундаменту рядъ березовой коры. Концы всѣхъ вообще

*) Статья эта прислана изъ Финляндіи, гдѣ употребительная линейная мѣра локоть (känare) = 0, 8349 аршина, или, 23,378 рус. дюйма (П. К. Собко).
Ред.

бревенъ, выходящихъ наружу строенія, обмазываются смолою. Полъ дѣлается, двойной изъ 3 — дюймовыхъ досокъ.

Вышина скотнаго двора бываетъ въ 5 и 6 локтей; при маломъ же числѣ коровъ, какъ напримѣръ, скотный дворъ, о которомъ идетъ рѣчь, можетъ имѣть только 5 локтей вышины. Для помѣщенія 60 головъ скота, вышина его 5½, а для 100 головъ — 6 локтей. На каждую корову полагается 600 кубическихъ футовъ воздуха. Хорошей породы дойнымъ коровамъ требуется большее количество воздуха, въ сравненіи съ малодойными. Стоило для каждой коровы крупной породы должно имѣть 2 локтя ширины, для малої 1 локоть и 18 дюймовъ, для обыкновенной 1 локоть 21 дюймъ. Стоило ни въ какомъ случаѣ не должно имѣть ни большой ширины, ни излишней узкости, что позволяетъ коровѣ, въ первомъ случаѣ, ложиться поперегъ стойла, а во второмъ, стѣсняетъ ее. Длина стойла опредѣляется соответственно длинѣ коровы, но, во всякомъ случаѣ не менѣе 3½ или 3 локтей и 8 дюймовъ. Стойла для порядка, располагаютъ по одну сторону для самой крупной, и по другую для обыкновенной породы коровъ. Полъ стойла наклоняется на 1¼ или 1½ дюйма къ срединѣ хлѣва; большая покатость пола въ стойлахъ опасна для стельныхъ коровъ. Если для корма могутъ быть сдѣланы изъ дерева; но такъ какъ деревянные ясли, отъ частаго помѣщенія въ нихъ соломенной сѣчки, или другаго какого, варенаго корма, прѣютъ и потому сообщаютъ корму и питью неприятный запахъ, то лучше всего устроить ихъ изъ камня. Деревянные же ясли, для прочности, можно обмазывать внутри асфальтомъ.

Ширина яслей должна быть вверху 19 и 20 дюймовъ, а къ низу уже, какъ показано на чертежѣ (листъ 30, чер. 3). Вышина ихъ отъ пола стойла 8 и 9 дюймовъ.

Двери въ скотномъ дворѣ устроиваются по одной на 10, или много на 15 коровъ; въ холодное и вѣтряное время, необходимо для освѣженія двора отворять двери, но для этой цѣли лучше могутъ служить окна. Последние располагаются вверху у самой крыши, такъ чтобы солнечный свѣтъ не могъ падать въ глаза животныхъ: чѣмъ чаще такія окна въ стѣнахъ скотнаго двора, тѣмъ лучше распредѣляется дневной свѣтъ во внутренности его: такое расположеніе оконъ удобнѣе и выгоднѣе: рамы для нихъ дѣлаются изъ сухаго и крѣпкаго дерева, оковываются желѣзомъ и окрашиваются, для предохраненія отъ сырости, масляною краскою. Потолокъ устроивается плотно, чтобы чрезъ него не падалъ сверху на коровъ какой либо соръ, чтобы испаренія отъ скота не проходили сквозь потолокъ и не сообщались съ сѣномъ, отчего послѣднее будетъ имѣть неприятный запахъ и вкусъ. Полъ въ проходѣ, для чистоты, долженъ имѣть покатость въ 1,5 дюйма отъ стѣны къ жолобу для стока нечистоты. Въ стойлахъ для телятъ, сверхъ настоящаго пола, устроивается еще, немного повыше его, другой, частый, рѣшетчатый; это дѣлается для устраненія излишней сырости. Бадья, для корма телятъ, устраивается снару-

жи стойла, какъ видно на чертежѣ 4 (листъ 29). Для приданія красоты и прочности внутренности двора, окна и двери окрашиваютъ масляною краскою, а стѣны, столбы и стойла каменно-угольною смолою. Кровля на скотномъ дворѣ настиляется изъ гонта и окрашивается купоросомъ. Наружныя стѣны двора обшиваются дюймовыми досками и красятся известковою краскою.

Теперь упомянемъ объ устройствѣ ямы для навоза и колодца для стока жидкости. Мѣсто для этого избирается на сѣверъ или на западъ, въ 6 локтяхъ отъ фундамента скотнаго двора. Вместимость навозной ямы полагается по 20 кубическ. локтей на каждую корову. Стѣны ямы обкладываются со всѣхъ сторонъ камнемъ въ 1 локоть толщиною на цементѣ. Если яма находится недалеко отъ двора, то перевозка навоза изъ него будетъ производиться скоро; яму должно помѣщать не слишкомъ близко къ строенію, чтобы жидкость изъ двора удобно протекала въ яму и чтобы телѣгѣ съ навозомъ удобно можно было объѣзжать вокругъ ея и между скотнымъ дворомъ.

На назначенномъ мѣстѣ вырываютъ яму, глубиною въ $3\frac{3}{4}$ локтя, и посреди ея другую яму для навозной жидкости, рассчитывая пространство ея по $0,75 \square$ локтя на каждую корову. Последней ямѣ, или точнѣе колодцу, лучше всего придавать цилиндрическую форму. Стѣны его выкладываются камнемъ на цементѣ, дно же булыжникомъ въ два ряда на цементѣ. Стѣны навозной ямы углубляются въ грунтъ и выстилается подобнымъ же образомъ, какъ и въ колодцѣ, наклонно со всѣхъ сторонъ къ срединѣ; боковыя стѣны ея также немного наклонены. Въ стѣнѣ навозной ямы, обращенной къ скотному двору, оставляется отверстіе въ 15 дюймовъ шириною, и вышиною въ которое изъ скотнаго двора проведенъ жолобъ для стока изъ него жидкости.

Посреди колодца вставляется помпа, нижній конецъ которой не доходитъ до дна колодца на 14 дюймовъ, а верхній долженъ возвышаться на столько, какъ показано на поперечномъ разрѣзѣ (листъ 30). Колодезь покрывается сверху деревянною рѣшеткою, а поверхность ея укладывается рядъ древесныхъ сучьевъ. Навозную яму, равно какъ и колодезь, слѣдуетъ покрыть досчатымъ навѣсомъ. Надъ ямою устраиваютъ козлы, поверхность которыхъ насланъ отъ дверей скотнаго двора досчатый полъ для возки по немъ навоза.

При скотномъ дворѣ необходимо имѣть подъ одною съ нимъ крышею или близъ него, паровую кухню (варню) для приготовления корма скоту, ибо кормъ, изготовленный посредствомъ пара, слаще, вкуснѣе и полезнѣе.

На чер. 2 (листъ 29) изображено устройство и расположение кухни. Но такъ какъ подобная кухня не всегда соответствуетъ средствамъ каждаго домохозяина, то можно, въ особомъ отдѣленіи скотнаго двора, вмазать въ печь котель съ глухою крышкою, чрезъ которую проходитъ деревянная или мѣдная труба, для вливанія въ котель воды; во время кипѣнія воды верх-

нее отверстіе этой трубы закрывается накрѣпко. Въ эту же крышку входитъ другая труба мѣдная или деревянная, одинъ конецъ которой пропущенъ въ деревянный съ крышкою чанъ, гдѣ кладется кормъ для скота и который приготавливается посредствомъ пара, проходящаго по трубѣ.

При большомъ числѣ скота нужно имѣть подобную кухню съ паровымъ котломъ въ 2 локтя 9 дюймовъ вышины и на $1\frac{1}{4}$ локтя вмазаннымъ въ печь; по бокамъ его помѣщаются два чана на оси, внутренность которой пустая; чрезъ эту-то ось паръ проходитъ изъ котла въ чаны съ кормомъ. По изготовленіи корма, чаны опрокидываются въ ящики подъ ними находящіеся, для охлажденія корма.

ИЗЪЯСНЕНІЕ ЧЕРТЕЖЕЙ:

Листъ 29; чер. 1, фасадъ скотнаго двора.

Чер. 2 планъ его, гдѣ:

- 1) помѣщеніе для сторожа;
- 2) паровая кухня;
- 3) помѣщеніе для соломенной сѣчки и прочаго корма;
- 4, 4) стойла для дойныхъ коровъ;
- 5, 5) для нетелей;
- 6, 6) для телятъ;
- 7, 7) ясли;
- 8, 8) пайки для пойма телятъ;
- 9, 9) для навоза;
- 10, 10) жолобъ для навозной жидкости;
- 11, 11) отверстія съ желѣзною рѣшеткою, для стока жидкости;
- 12, 12) колеи для телѣги съ паромъ;
- 13) телѣга для парева;
- 14) котель;
- 15) дымо-проводная труба;
- 16, 16) чаны для паренія;
- 17, 17) ящики для охлажденія корма;
- 18) устье печи;
- 19) искрогаситель;
- 20, 20) отверстія въ потолокъ для спусканія корма;

Чер. 3: разрѣзъ съ показаніемъ стойла для телятъ.

Чер. 4 — поперечный, гдѣ:

- 1, 1) рѣшетчатый полъ;
- 2) балки поковыя;
- 3) досчатый полъ, наклонный къ навозной ямѣ;
- 4) наклонный полъ, устроенный для телятъ;
- 5, 5) отверстія въ загородахъ, куда телята могутъ просунуть голову во время питья.

Чер. 5 общій планъ скотнаго двора, навозной ямы и колодезя, гдѣ А — скотный дворъ; а, а, — вѣздъ на сѣноваль; b, b, — пологіе входы во дворъ; e, — жолобъ, проходящій къ колодцу h; k, — помпа надъ серединою колодца; e, e, — досчатый полъ на козлахъ; m, m, m, — стѣны навозной ямы; n, n, — самая яма.

Листъ 30, чер. 1 южная стѣна. Чер. 2, поперечный разрѣзъ скотнаго двора гдѣ: f, помѣщеніе для навоза; e, жолобъ; i, i — рѣшетки въ отверстія жолоба; l, — досчатый полъ для возки навоза изъ скотнаго двора; m, m — стѣны ямы и колодезя; n, n — навозная куча, по-

верхъ которой одинъ человѣкъ орошаетъ жидкостью изъ насоснаго рукава навозъ, а другой выкачиваетъ.

Чер. 3 поперечный разрѣзъ съ показаніемъ помоста для кормленія скота, на которомъ человѣкъ раздѣляетъ *парево* коровамъ; dd—ясли, обложенные асфальтомъ, или, за недостаткомъ его, — мягкимъ камнемъ; f—помѣщеніе для навоза; o, o,—колеи для телѣги съ паревомъ; z,—подвижной рѣшетчатый ящикъ для сѣна, двигающійся вдоль двора. На противоположной стѣнѣ видно окно, вращающееся на оси, около котораго приделана зубчатая полоса желѣза для большаго или меньшаго открыванія окна.

Чер. 4 часть скотнаго двора въ продольномъ разрѣзѣ посреди кормоваго помоста, гдѣ видна телѣга для парева (p) и ящикъ для сѣна.

Чер. 5 также часть двора въ продольномъ разрѣзѣ, гдѣ видно, какъ отдѣлены головы коровъ одна отъ другой во время кормленія.

Такого устройства скотные дворы существуютъ въ Швеціи и проектированы *г. Сундусомъ*.

Русколь, 1860 года.

Н. Федоровъ.

ОРАНЖЕРЕЯ

въ ботаническомъ саду Вюрцбургскаго королевскаго Университета.

(Чертежи листъ XXIV).

Между многими замѣчательными зданіями, построенными въ послѣднее десятилѣтіе въ г. Вюрцбургѣ, особеннаго вниманія заслуживаетъ оранжерея и ботаническій садъ, примыкающій къ Юліанскому госпиталю, доступный студентамъ и для публики. Удачно проектированный профессоромъ докт. *Шенкомъ*, садъ доставляетъ каждому удобный случай къ удовлетворенію ученой любознательности.

Три большія стеклянныя зданія обращаютъ здѣсь особенное вниманіе посѣтителя. Они проектированы и построены архитекторомъ *Рейсомъ*, при спеціальномъ содѣйствіи профессора *Шенка*, и могутъ быть причислены къ такимъ зданіямъ, гдѣ цѣле-сообразность и изящное соединяются въ примѣрной гармоніи.

По передней продольной стѣнѣ зданія, имѣющаго 142 ф. длины, 37,5 ф. ширины и 28 ф. высоты, на каменномъ цоколѣ поставлено 46 чугунныхъ въ 10 футъ высоты стоекъ, въ которыя упирается дугообразная стеклянная кровля, идущая до середины зданія. Отсюда направляется кровля наклонно и упирается въ сплошную, массивную стѣну. Въ цоколѣ устроено для вентиляціи 10 отверстій съ желѣзными раздвижными на обѣ стороны заслонками и проведены трубы вверхъ, съ такими же задвижками.

Стойки, поставленныя на цоколѣ, связаны между собою горизонтальными чугунными шинами, посредствомъ болтовъ и винтовъ и въ образовавшіяся прямоугольныя отверстія вставлены двойныя стекольныя

рамы. Въ этой стѣнѣ 14 большихъ вентиляціонныхъ оконъ, внѣшнія рамы которыхъ растворяются наружу, а внутреннія вверхъ и въ стороны.

По столбамъ, сзади чугуннаго гзымса, проведенъ жолобъ изъ листоваго желѣза для стока дождевой и снѣговой воды, которая чрезъ трубы, тоже изъ листоваго желѣза, подаетъ въ глиняныя отводныя трубы; туда же отводится вода внутренняго бассейна.

Задняя продольная стѣна, представляющая въ срединѣ, на одну треть всей длины оранжереи выступающую впередъ пристройку, сложена прочно изъ тщательно обтесаннаго плитняка.

Внѣшняя сторона этой стѣны пересѣкается въ равныхъ разстояніяхъ лопатками или пилястрами, цокольнымъ и карнизнымъ выступомъ и поясками, утолщающими стѣну; между каждаго двухъ пилястровъ находится двустворчатое окно, а надъ нимъ небольшое круглое.

Отверстія въ цоколѣ служатъ для освѣщенія подвального этажа, въ которомъ помѣщается топка. Обѣ боковыя, тоже нештукатуренныя стѣны, совершенно сходныя между собою, снабжены подобными же выступами. Въ срединѣ большая двустворчатая дверь съ стеклянными рамами и верхними просвѣтами, снабженными чугунными рѣшетками. Надъ дверью находится большая чугунная розетка со стеклами. Внѣшняя обшивка всѣхъ оконъ и дверей изъ тесанаго камня. Боковыя стѣны вѣнчаются карнизомъ изъ тесанаго камня.

Щипецъ фронтона украшенъ высѣчками изъ камня и флюгеромъ, служащимъ вмѣстѣ съ тѣмъ громотводомъ; на верхнихъ окончаніяхъ четырехъ крайнихъ пилястръ стоятъ вазы съ алойнымъ деревомъ.

Передняя часть крыши оранжереи составлена изъ чугунныхъ дугъ; другая же часть этой крыши, позади конька, до продольной стѣны, состоитъ изъ прямыхъ, подъ угломъ 33° склоненныхъ стропильныхъ балокъ, связанныхъ горизонтальною, вдоль конька проходящею желѣзною шиной.

Въ ребра вставлены двойныя рейнскія стекла, такъ, что каждая пара стеколъ включаетъ слой неподвижнаго воздуха въ 4 дюйма толщиною; теплое отдѣленіе снабжено 14, а холодное 22 парами вентиляціонныхъ оконъ, отворяемыхъ и затворяемыхъ помощію цѣпей и пружинъ. Прочая часть кровли надъ нижеописанною нагрѣвальною, мастерскою и надъ выступающей пристройкой, выполнена изъ дерева и покрыта листовымъ цинкомъ.

Внутренность оранжереи раздѣлена на два отдѣленія, теплое и холодное, посредствомъ стеклянной перегородки, стоящей на каменномъ цоколѣ и имѣющей двустворчатую дверь для сообщенія отдѣленій. Въ каждомъ отдѣленіи находятся: большой водоемъ, водопроводъ и снарядъ изъ чугунныхъ трубъ для нагрѣванія оранжереи горячею водою. Послѣдній устроенъ по системѣ Перкинса, состоящей въ томъ, что вода, нагрѣвшись въ углубленныхъ въ землѣ трубчатыхъ котлахъ, вмазанныхъ въ печи, приходитъ въ движеніе

и, совершивъ оборотъ по зданію, опять стекаетъ въ котлы. Предохранительные клапаны, въ продолженіяхъ этихъ трубъ, находящіеся въ особыхъ помѣщеніяхъ, предотвращаютъ опасность взрыва.

Регуляторы, устанавливаемые вращающимся колесомъ, увеличиваютъ или уменьшаютъ притокъ нагрѣтой воды въ трубахъ и, смотря по надобности, уравниваютъ температуру.

По длинѣ внутренней продольной стѣны, въ обоихъ отдѣленіяхъ, на высотѣ 14 футъ, тянется галлерей, поддерживаемая чугунными крапштейнами; на галлерей ведетъ чугунная спиральная лѣстница изъ задней пристройки.

Полъ обоихъ отдѣленій изъ уплотненнаго щебня, посыпаннаго пескомъ, а около самыхъ стѣнъ изъ хорошей земли. Теплое отдѣленіе (Caldarium) имѣетъ температуру 10 до 12°; холодное же (frigidarium) въ 5°.

Въ задней пристройкѣ, вымощенной лещадною плитой, находится съ насосами колодезь, шахта котораго углублена на 11 ф., внутри выложена кирпичемъ; въ той же пристройкѣ, помѣщается маленькая желѣзная печь и подъемная дверь, сообщающая съ каменной лѣстницею, ведущею въ нагрѣвальную. Последнее со сводами и, въ концахъ своихъ, у крайнихъ боковыхъ стѣнъ, снабжено двумя отверстиями для воздуха и свѣта; кромѣ того, въ срединѣ зданія возлѣ лицевой стѣны, сдѣлана еще третья шахта, для спуска горючаго матеріала, такъ и для освѣщенія. По длинѣ задняго корридора оставлены четыре отверстия для выпуска испареній и для свѣта. Нагрѣвальная

камера вмѣщаетъ двѣ печи для нагрѣванія горячей воды.

При всѣхъ дверяхъ оранжереи, устроенные каналы, гдѣ проходятъ нагрѣвательныя трубы, покрыты чугунными, продырявленными плитами, чтобъ не препятствовать проходу публики.

Во второмъ этажѣ средней задней пристройки, куда входятъ по чугунной винтовой лѣстницѣ, устроены три комнаты, изъ которыхъ средняя, гдѣ лѣстница, сообщается посредствомъ дверей съ 2-мя боковыми комнатами: одна, съ печью, служитъ квартирою для помощника садовника, другая же назначена для хранения семянъ. Изъ средней комнаты этого этажа небольшая деревянная лѣстница ведетъ на чердакъ, откуда, чрезъ волоковую дверь, обитую цинкомъ, выходятъ на кровлю и потомъ далѣе, на галлерей главнаго гызмса, снабженную простыми желѣзными поручнями.

Въ заключеніе замѣтимъ, что всѣ желѣзные матеріалы, которые, разумѣется, какъ для защиты отъ окисленія, такъ и для лучшаго вида, покрыты масляною краской, были доставлены Нюрнбергскимъ заводомъ Крамеръ-Клетскимъ и вмѣстѣ со стеклами стоили около 21 450 рублей. Если подвальный этажъ оранжереи нѣсколько приподнять, то представится возможность лучше освѣтить его и помѣстить въ немъ баню, прачешную, или устроить кладовыя и даже жилища помѣщенія.

Подробные чертежи этой оранжереи помѣщены въ Вѣнскомъ строительномъ журналѣ Форстера. Allg. Bauz. 1860 года.



БИБЛІОГРАФІЯ.

Исторія архитектуры. Часть первая: архитектурные стили и замѣчательныя зданія древнихъ народовъ, съ 50 политическими рисунками. Спб. 1860.

Въ Архитектурномъ Вѣстникѣ помѣщались и нынѣ печатаются статьи, по предмету исторіи архитектуры, заимствованныя частью изъ вѣмецкаго сочиненія В. Любке, частью же составленныя и дополненныя по другимъ источникамъ. Статьи, содержащія описанія архитектурныхъ стилей и замѣчательныхъ зданій древнихъ народовъ брошированыя въ небольшомъ форматѣ и дополнены необходимыми оглавленіями — составили книгу, напечатанную въ небольшомъ числѣ экземпляровъ.

Назначеніе этого изданія, за неимѣніемъ въ русской специальной литературѣ сочиненія по части Исторіи архитектурныхъ стилей, состоитъ въ томъ что-

бы пополнить этотъ пробѣлъ съ цѣлью служить и справочною книгою и даже учебнымъ пособіемъ, необходимымъ во многихъ случаяхъ.

Мы говоримъ объ этой книгѣ собственно потому, что объ ней упоминается въ журналѣ, издаваемомъ при агентствѣ франко-американской компаніи, которая имѣетъ цѣлью распространять въ Россіи издѣлія иностранныя и считаетъ также нужнымъ отзываться съ невыгодной стороны о сочиненіяхъ, издаваемыхъ сотрудниками «Архитектурнаго Вѣстника.» Въ періодическихъ изданіяхъ незамѣтно нынѣ того направленія, которымъ они отличались прежде, перебиваясь такъ сказать, между собою, выставляя недостатки и промахи свои на благоусмотрѣніе публики. Пора эта давно прошла, всѣ органы народной образованности дружно идутъ къ одной общей цѣли, веду-

щей къ всеобщему благу и преуспѣванію. Тому же порядку слѣдуетъ и Архитектурный Вѣстникъ, считая бесполезнымъ и неумѣстнымъ отыскивать недостатки въ своихъ специальныхъ собратіяхъ и выставлять ихъ на показъ. Дѣло должно говорить само за себя и каждый образованный строитель лучше и вѣрнѣе другаго критика, кричащаго печатно, можетъ оцѣнить достоинство сочиненія, качество работы, результатомъ котораго пользоваться ему предлагаютъ. Если критика пристрастна, односторонна, не лѣпа во многихъ отношеніяхъ, высказана изъ за темнаго угла, неизвѣстно гдѣмъ, съ цѣлью не добросовѣстною, то ясно, что на нее и не слѣдуетъ обращать ни малѣйшаго вниманія, изъ уваженія къ искусству, къ наукѣ. Если убѣжденія критика логичны, или, если личные интересы заставляютъ его вносить въ сферу нашей специальности вредныя возрѣнія, то убѣждать его въ противномъ—дѣло не стоящее труда и неприносящее ни малѣйшей пользы для другихъ. Съ другой стороны, рѣчь идетъ о произведеніи знакомомъ нашимъ читателямъ, потому-то мы предоставляемъ имъ самимъ судить о достоинствѣ книги, которой заглавіе упомянуто въ началѣ этихъ строкъ.

Памятники древняго Рима. Полное описаніе замѣчательныхъ мѣстъ и зданій древняго Рима, въ историческомъ, статистическомъ, археологическомъ и художественномъ отношеніяхъ; съ приложеніемъ плана развалинъ древняго Рима, въ настоящемъ ихъ положеніи. Состав. А. Н. Андреевъ, почет. вольный общникъ И. Академіи Художествъ. *Содержаніе:* Введеніе.—Фурумы.—Храмы.—Дворцы.—Театры.—Цирки.—Портики.—Водопроводы.—Надгробные памятники.—Ворота, дороги и окрестности. Цѣна 2 руб.

Изданіе художниковъ, собирающихся по пятницамъ въ залахъ Рисовальнаго Училища, въ зданіи биржи, въ С.-Петербургѣ, подъ заглавіемъ «Русскіе Художники» заключаетъ рисунки: 1) «Грекъ» г. Ш. Сокколова; 2) «Кавказскій видъ» г. О. Львова; 3) «Крестьянскія сани» г. Сверчкова; 4) «Фальстафъ» г. Зичи, — продается за 5 рублей, у г. Бегрова въ С.-Петербургѣ. *Во второмъ* выпускѣ появятся произведенія гг. Айвазовскаго, Микешина, Трутовскаго, князя Максимова. (Почти излишне упоминать, что эти изданія предназначены въ пользу *бѣдныхъ* художниковъ).

Атласъ части рѣки Волги, отъ Твери до границы Ярославской губерніи, изданный Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій по изысканіямъ, произведеннымъ К. И. П. С. капитаномъ Писовымъ въ 1857 году. Спб. 1860 года.

Въ атласѣ, на 60 листахъ, рѣка Волга изображена въ планѣ по масштабу 100 сажень въ дюймѣ, съ обозначеніемъ: 1) промѣровъ глубины по фарватеру, при меженнемъ уровнѣ; 2) линій 2 и 3 фатовъ глубины, при томъ же уровнѣ; 3) продольнаго разрѣза по фарватеру и 4) подробныхъ плановъ главныхъ отмелей, по масштабу 50 сажень въ дюймѣ. Цѣна за экземпляръ 5 р.

Разбивка закругленій для дорогъ и каналовъ инженера-подполковника *Андреева* . . . Цѣна 75 коп.

Брошюра. «Замѣтки на статьи г. инженера» главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, помѣщенныя въ «Journal de St. Petersburg.» *И. Собко.* Цѣна 10 коп.

Это извлеченіе изъ № 106, 1860 года, С.-Петербургскихъ Вѣдомостей разъясняетъ: неопытность иностранныхъ инженеровъ, незнаніе строительной техники и плохую администрацію. Продается въ книжныхъ лавкахъ и у автора въ Институтѣ Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія.

Критическій обзоръ предположеній объ устройствѣ торговаго порта въ С.-Петербургѣ. Инженеръ-полковника *В. Киріилова.* Съ 10 листами чертежей. 1860 года. Спб.

Русская старина въ памятникахъ церковнаго и гражданскаго зодчества. Сост. *А. Мартыновъ,* съ рисунками. Текстъ *П. Снегирева.* Томъ 6-й. Москва. 1860 г. 2 руб. и 2 руб. 50 коп.

Строительное искусство. *Русская книга для инженеровъ.* Сост. штабсъ-капитанъ Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія *И. Усовъ.* Томъ I, съ атласомъ чертежей на 40 листахъ. Спб. 1859. Цѣна 6 руб., съ пер. 7.

Начальныя основанія физики. Пособіе для учебныхъ заведеній, а равно и для людей, желающихъ ознакомиться съ этою наукою, *И. Писаревскаго.* Около 800 политипажей. Цѣна 2 руб. 50 коп.

Основанія механики и ея приложеній къ машинамъ, общепонятно изложенныя *К. Гольцманномъ.* Перев. подъ руковод. *И. Вилинеградскаго.* Ц. 1 р. 50 к.

Популярныя лекціи о машинахъ, читанныя въ залѣ Пассажа *И. Вилинеградскимъ.* Цѣна . . . 2 руб.

Описаніе изготовленія промышленныхъ издѣлій. Булавка. Цѣна 15 коп.



С М Ъ С Ъ.

ОТЧЕТЫ ДѢЙСТВІЙ ОБЩЕСТВА ТЕХНИКОВЪ
ВЪ РИГѢ. *)Годовой Отчетъ за 18⁹⁹ годъ.

Им. Гг. Согласно постановленію составленнаго вами статута общества, имѣю честь сообщить вамъ отчетъ о дѣйствіи и состояніи нашего общества.

Для удобнѣйшаго обзора, отчетъ раздѣленъ на 4 части, сообщая свѣдѣнія:

- A) объ интелектуальной дѣятельности нашихъ собраній;
- B) о постановленіяхъ, касательно управленія;
- C) о числѣ нашихъ сочленовъ и ходѣ нашихъ собраній;
- D) о финансовыхъ средствахъ общества.

A.

20 сентября прошлаго года, съ началомъ новаго зимняго сезона, были открыты постоянныя наши собранія, и въ теченіе этой эпохи, до 28 апрѣля текущаго года, мы имѣли 30 собраній, о которыхъ ведены установленныя протоколы. Впослѣдствіи было нѣсколько сѣздовъ нѣкоторыхъ сочленовъ въ Вермановомъ паркѣ, но, посѣщаемые немногими, сѣзды эти вовсе не могутъ принадлежать къ числу собраній правильныхъ, почему и не было ведено объ нихъ протоколовъ, такъ равно и о числѣ собраній, бывшихъ весной текущаго года.

Въ 30-ти обыкновенныхъ собраніяхъ нынѣ истекающаго года, по указанію протоколовъ, поступило къ разсмотрѣнію разныхъ техническихъ вопросовъ числомъ 31 и обсуждалось 14 вступившихъ предложеній. Изъ этихъ предложеній позвольте мнѣ указать на тѣ, которыя повели къ практическимъ результатамъ, гдѣ выразилось значеніе общества техниковъ, или при производствѣ работъ, или же при совѣщаніяхъ городскихъ властей.

1. Предложеніе отъ 11 ноября прошлаго года *«объ удаленіи газометра отъ жилыхъ зданій»*.

Мнѣніе общества относительно этого частнаго случая постройки Рижскаго газометра, имѣлъ я честь передать официальной Комисіи, которой поручено было разсмотрѣніе этого вопроса и въ составъ которой, по предложенію его свѣтлости г. генералъ-губернатора, были приглашены и я.—Комисія вполне уважила и приняла это мнѣніе.

2. Предложеніе съ проектомъ, внесенное въ то же

*) Отчеты эти доставлены на нѣмецкомъ языкѣ, поэтому, въ случаѣ неточности перевода нѣкоторыхъ выраженій, Редакція охотно исправитъ ихъ, по указанію.

засѣданіе г. Домбровскимъ, *«объ устройствѣ отхожихъ мѣстъ на Двинскомъ рынкѣ»*.

Этотъ проектъ, долго разсматриваемый обществомъ техниковъ и потомъ имъ апробованный былъ утвержденъ городскимъ начальствомъ и нынѣ приводится въ исполненіе.

3. Предложеніе отъ 3-го февраля текущаго года о произведенномъ въ Англій опытѣ—замѣнить обыкновенный свѣтительный газъ другимъ, добываемымъ изъ растительныхъ маселъ и прочихъ жирныхъ веществъ.—Выраженное Обществомъ мнѣніе, что такое открытіе довольно важно и должно быть испытано весьма основательно, прежде чѣмъ приступать къ постройкѣ газовой лабораторіи по прежнему методу, — обратило на себя вниманіе здѣшняго высшаго начальства, которое, въ этомъ отношеніи, сдѣлало уже свои распоряженія.

4. Предложеніе г. Геннингса *«объ устройствѣ и содержаніи трамвайнаго заводенія»* разсматривалось 17 марта.—Хотя до сихъ поръ, еще не приступлено къ его исполненію, однакоже практическое значеніе этого проекта и столь живо ощущаемая потребность въ заводеніи подобнаго рода заставляютъ надѣяться, что и эта мысль, вполне апробованная Обществомъ, будетъ осуществлена.

Прочія предложенія, разсмотрѣнныя въ истекшемъ году, были чисто техническія и не требовали немедленнаго пракческаго осуществленія, но предложены были съ цѣлью возбудить во всѣхъ сочленахъ нашего Общества интересъ о разнородныхъ предметахъ технической дѣятельности: почему приношу мою совершенную благодарность Гг. сочленамъ, принимавшимъ участіе въ этихъ предложеніяхъ, за труды по доставленію своихъ окончательныхъ по этимъ предметамъ отзывовъ.

B.

Что касается до постановленій относительно вопросовъ управленія, то укажемъ изъ нихъ:

1. Постановленіе 30-го сентября—завести открытую книгу, которая должна служить вопроснымъ ящикомъ и въ которую могли бы вноситься различныя предлагаемые Гг. сочленами вопросы.

Въ этомъ вопросномъ ящикѣ наши мы внесеными 16 вопросовъ, изъ которыхъ 5 были предметомъ сужденія общества. Изъ 11 неразрѣшенныхъ вопросовъ въ особенности представляемъ мы на разсмотрѣніе Гг. сочленовъ слѣдующій:

О механическомъ средствѣ для выгрузки и нагрузки морскихъ судовъ, со специальнымъ примѣненіемъ къ употребительнымъ здѣсь стругамъ.

2. Постановленіе 3-го февраля, — объ окончательной апробаціи статуту общества Гг. сочленами и

о внесении ихъ затѣмъ, законнымъ путемъ, на Высочайшее утверждение.

На мое, отъ имени общества сдѣланное, представление его свѣтлости генералъ-губернатору князю Суворову, полученъ мною словесный отзывъ, что его свѣтлость, до окончательнаго утверждения Общества, собранія онаго дозволяетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ ходатайствовать объ официальномъ его признаніи. Это официальное утверждение еще не послѣдовало и, въ недавнее время, я снова докладывалъ объ этомъ съ просьбою сдѣлать вторичное представление въ Министерство, почему можно надѣяться, что отвѣтъ послѣдуетъ скорѣ.

3. Постановление 10-го и 17-го марта, относительно точнаго веденія протоколовъ засѣданій, предоставленіе просмотра оныхъ тѣмъ изъ Гг. сочленовъ, которые предложеніями своими наиболее содѣйствовали ихъ составленію.

При особенной важности этого постановленія, считаю долгомъ обратить на него вниманіе Гг. сочленовъ, убѣдительно прося принять на себя эти обязанности для точнаго ихъ исполненія, въ томъ вниманіи, что протоколы и ихъ исполненіе суть единственное доказательство нашей интеллектуальной дѣятельности.

4. Постановление 31-го марта—по недостатку собственной библиотеки и средствъ къ приобрѣтенію ея, — составить реестръ тѣхъ сочиненій, которые Гг. сочлены изъявили желаніе пожертвовать въ пользу общества.

Что касается до практической стороны этого постановленія, которое столь легкимъ средствомъ предоставляетъ въ распоряженіе общества довольно значительное количество техническихъ сочиненій, то это доказано опытомъ.

С.

Что же касается числа сочленовъ Общества, то къ концу перваго года, т. е. въ сентябрѣ 1858 г., ихъ было только 16. — Къ этому числу въ теченіи сего года присоединилось еще 22, такъ что всѣхъ принятыхъ сочленовъ теперь 38; по причинѣ перемѣны мѣстъ пребыванія и другимъ обстоятельствамъ, нѣкоторые изъ нихъ уже выбыли, такъ что въ обществѣ считаются теперь 34 дѣйствительныхъ членовъ и 2 члена корреспондента.

Д.

Касательно финансоваго положенія общества, по предложенію моему, въ послѣднее засѣданіе было постановлено: выбрать двухъ изъ Гг. сочленовъ для обрѣзковъ кассы съ донесеніемъ о послѣдствіяхъ этой ревизіи, а равно и для составленія бюджета на предстоящій годъ.

Выборъ Общества палъ на Гг. Гевингса и Вейра, изъ которыхъ первый, къ сожалѣнію, заболѣлъ, почему донесеніе по ревизіи кассы должно быть отложено до слѣдующаго засѣданія. Что касается до составленія бюджета, то я буду имѣть честь представить его вслѣдъ за сямъ.

Сообразно статуту, сообщая Обществу отчетъ о всѣхъ событіяхъ въ продолженіи истекшаго года и, передавая оный, по принадлежности, господину Секретарю, мнѣ еще остается благодарить Гг. сочленовъ за изъявленное мнѣ ими довѣріе и за оказанную честь председательствовать въ ихъ собраніи. Я старался всѣми мѣрами показать себя достойнымъ этой чести и теперь, слагая съ себя эту должность, предлагаю Гг. членамъ общества приступить къ избранію президента и секретаря для собраній на наступающій годъ.

Поября 1859 г. Подписалъ Президентъ баронъ Ф. де-Фиркса.

Годовой отчетъ, за періодъ 1859 1860 года.

Мм. Гг. На основаніи нашихъ статутовъ, въ ежегодномъ общемъ собраніи имѣетъ быть читанъ отчетъ господина президента о дѣйствіяхъ и состояніи нашего общества.

Если въ началѣ истекшаго, совѣщательнаго періода, весной прошлаго года, общество радовалось утвержденію своихъ статутовъ и даже почти въ неизмѣнномъ видѣ, то, по прошествіи половины этого періода, должно было понести утрату своего президента, г. барона Фиркса, который, по причинѣ перемѣны мѣста своего пребыванія, можетъ принимать участіе въ дѣлахъ общества только въ званіи члена-корреспондента.

Позвольте, господа, вмѣсто его прочесть слѣдующій отчетъ.

Въ истекшемъ году общество имѣло 26 обыкновенныхъ и одно чрезвычайное засѣданія: въ нихъ, соотвѣтственно цѣли общества, было обсуждено нѣсколько техническихъ вопросовъ, изъ которыхъ упомяну главнымъ образомъ о техническихъ вопросахъ, предложенныхъ обществу различными властями и господиномъ генералъ-губернаторомъ.

1. Можно ли и въ какой мѣрѣ дозволить устройство гонтовыхъ и деревянныхъ крышъ въ малыхъ городахъ?

2. Проектировать фасады для небольшихъ деревянныхъ домовъ, которые служили-бы образцомъ для жилыхъ зданій въ отдаленныхъ частяхъ города Риги.

3. Разсмотрѣть и опредѣлить награду за проектъ постройки заведенія минеральныхъ водъ въ Ригѣ.

4. Разсмотрѣть и сообщить отзывъ о проектѣ театра, составленномъ профессоромъ Болштедтомъ.

Всѣ эти вопросы и отвѣты на оные болѣе чѣмъ прочіе имѣли общественный характеръ, почему, при этихъ то самыхъ вопросахъ, общество должно было имѣть, при основательномъ ихъ обсужденіи, болѣе продолжительныя засѣданія.

Кромѣ практической пользы рѣшенія предложенныхъ обществу вопросовъ и признательности высшихъ правительственныхъ властей, усердно и основательно веденные дебаты были выгодны и для самаго общества въ томъ отношеніи, что оно изучило свои силы и цѣли и создало собственное свое значеніе.

Число предложеній для собственнаго назиданія и изученія въ истекшемъ году было не столь значительно, чѣмъ въ предыдущемъ, чему причиною могли быть многообразныя занятія г.г. членовъ, равно и упомянутое участіе общества въ разрѣшеніи предложенныхъ ему вопросовъ.

Было предложено: отъ г. *Гаена*: О водородѣ и водородо-углеродномъ газѣ:

Отъ *Б. Фиркса*: о добываніи селитры въ Россіи;

Отъ *Генниуса*: о необходимости герметической покрывки помойныхъ ямъ;

Отъ *Б. Фиркса*: о мѣстности для новаго Рижскаго театра, —возраженіе на предложеніе графа *Саллоуба*;

Примѣчаніе: за этимъ предложеніемъ послѣдовало нѣсколько засѣданій, сужденіе и пренія о потребностяхъ для предлагаемаго театра, о проектахъ г. *Ламанса* въ Берлинѣ и *Гессе* въ Ригѣ и обо всѣхъ статьяхъ, помѣщенныхъ объ этомъ предметѣ въ Рижскихъ газетахъ.

Отъ *Генниуса*: о квантированіи строеваго лѣса;

Отъ *Генниуса*: о безопасности отъ огня дерева, покрытаго водянымъ стекломъ и о деревянныхъ крышахъ, покрытыхъ паккой;

Отъ *Наширскаго*: о квантированіи дерева и о Геннингсовомъ предложеніи по этому же предмету;

Отъ *Вейра*: о возвышеніи весенней воды въ Западной Двинѣ, относительно новыхъ вѣздозъ съ берега въ городъ; постройка запорныхъ шлюзовъ противъ возвышенія воды.

О прочихъ незначительныхъ предложеніяхъ не упоминаемъ.

Не разрѣшеннымъ, по неокончанію своему, остается вопросъ отъ истекшаго года — составленіе карманной книги для строителей и строительнаго календаря.

Относительно внутренней организаціи общества, по которой статуты не содержатъ спеціальныхъ опредѣленій, послѣдовали различныя постановленія, напри- мѣръ: постоянно разсылать журналы общества между сочленами. Слѣдствіемъ такого постановленія было-то, что правильная разсылка и обратное полученіе журналовъ встрѣчали непреодолимое препятствіе, въ началѣ строительнаго сезона, въ неизвѣщеніи объ отсутствіи, перемѣнѣ мѣста жительства, и о выѣздѣ многихъ г.г. сочленовъ, не смотря даже на штрафъ, положенный за всякое упущеніе, по возврату книгъ.

Далѣе, опредѣленъ и произведенъ выборъ помощниковъ для исправленія должностей по обществу; постановленъ сборъ денегъ по вступленію въ общество новыхъ сочленовъ; открытіе вечернихъ собраній, вмѣсто $\frac{1}{2}$ 7-го, назначено съ $\frac{1}{2}$ 8 часа; постановлено при печатаніи въ газетахъ статей, словъ: «въ обществѣ техниковъ было обсуждаемо» въ печати не допускать иначе, какъ по особенному на то разрѣшенію.

Въ число членовъ, въ теченіе года, вновь принято 10, выбылъ 1, почему общество нынѣ считаетъ въ своемъ составѣ 45 сочленовъ, между которыми 4 члена-корреспондента.

Что касается до библіотеки общества, то при незначительныхъ средствахъ, ограниченныхъ только взно-

сами сочленовъ, можно было приобрести лишь слѣдующіе за 1860 годъ журналы:

Förster, — Bauzeitung;

Dingler, — Polytechnisches Journal;

Journal des hannoverschen Architekten — und Ingenieur — Vereins;

Journal des österreichischen Ingenieur — Vereins.

Кромѣ того, многіе изъ Гг. сочленовъ сообщили списки своихъ архитектурныхъ и другихъ техническихъ сочиненій, предоставляя ихъ въ пользу общества, чрезъ что недостаточность библіотеки стала менѣе ощутительна.

Въ даръ обществу поступило значительное число брошюръ отъ разныхъ сочленовъ, двѣ тетради «Архитектурнаго Вѣстника» изъ редакціи этого журнала, вмѣстѣ съ другими брошюрами по части архитектуры.

Желательно, чтобы общество имѣло особые средства положить основаніе библіотеки приобретеніемъ нѣсколькихъ обширныхъ сочиненій, соотвѣтственныхъ предметамъ его занятій. Обсужденіе этого предмета нынѣшнее общее собраніе предоставило себѣ.

О приходѣ и расходѣ суммъ собранію представленъ отчетъ кассиромъ *).

Представивъ, такимъ образомъ, собранію отчетъ о всѣхъ событіяхъ истекшаго года, имѣю честь пригласить собравшихся Гг. членовъ, на основаніи статута, нынѣ же приступить къ избранію должностныхъ лицъ, при чемъ представляю на утвержденіе бюджетъ на предстоящій годовою періодъ 1860 — 1861 годовъ.

Подписалъ за вице-президента секретарь *Ю. Гаена*.

Архитектурный Конкурсъ въ Ревелѣ, на постройку Дирекціи Катеринентальскихъ морскихъ купаленъ, близъ Ревеля, приглашаетъ всѣхъ архитекторовъ къ составленію проекта постройки новаго общественнаго зданія, предлагая въ награду за лучшей 200 рублей.

При составленіи проекта должно принять въ соображеніе слѣдующее:

Зданіе предполагено помѣстить на открытой мѣстности, окруженной низкою древесною порослью, въ 40 сажняхъ отъ морскаго берега; оно должно быть одноэтажное съ башенкою, въ планѣ продолговатаго четырехугольника, стороны котораго около 35 и 12 сажень. Длинныя стороны зданія должны быть обращены: одна на полдень (фасадъ съ подъездомъ), а другія на сѣверъ къ морю (фасадъ съ верандой); восточная половина зданія должна имѣть тоже симметричный фасадъ. На западной сторонѣ имѣютъ быть устроены кухня и другія хозяйственныя помѣщенія.

Зданіе должно быть возведено изъ известняка (съ известковою обмазкой), покрыто листовымъ желѣзомъ и заключать въ себѣ слѣдующія помѣщенія:

1) Танцевальную залу (она же и концертная), удобную для 800 человекъ; при ней пріемную и входъ; 2) столовую (обѣ эти залы могутъ быть разположены въ два этажа); 3) одну или двѣ дамскія комнаты; 4) кабинетъ или гостинную для мужчинъ; 5) двѣ комнаты для карточной игры; 6) комнату для чтеній; 7) биллиардную; 8) буфетную; 9) квартиру для эконома изъ двухъ помѣстительныхъ комнатъ; 10) кухню съ хозяйственными принадлежностями.

*) Редакція желала-бы опубликовать и этотъ отчетъ и списокъ членовъ, чтобы во всѣхъ отношеніяхъ познакомить съ полезною дѣятельностію общества, которое, при малыхъ средствахъ, дѣлая много, послужило бы примѣромъ для другихъ подобныхъ обществъ.

Проектъ долженъ представлять возможность экономическаго выполнения.

Присылаемые проекты должны быть составлены въ масштабѣ $\frac{1}{2}$ дюйма на 1 сажень. Проекты высылаются къ 1 марта 1861 года франкированными, на имя г. *Карла Эльфенбейна, въ Ревель*; — позже проекты не имѣютъ права на получение преміи. — Премія будетъ выдана послѣ 1-го мая 1861 года*).

Собрание Академіи Художествъ передъ открытіемъ выставки. 1860 г. Сентября 4-го, въ 12 часовъ, отворились двери Академіи и свободные художники съѣхали въ храмъ своего искусства: вскорѣ залы наполнились и вице-президентъ пригласилъ присутствующихъ въ круглый залъ конференціи. Залъ, гдѣ раздаются награды достойнымъ художникамъ, представляетъ ротонду, посрединѣ которой столъ съ креслами членовъ Академіи; далѣе у стѣнъ возвышаются ступенями, въ видѣ амфитеатра, мѣста для присутствующихъ. Противъ входа, у стѣны ротонды, — колоссальная статуя великой основательницы Академіи и тутъ же, передъ нею, виднѣется ковчегъ съ грамотою, гласящею, что художникамъ *«съ ихъ дѣтьми и потомками въ вѣчныя роды быть совершенно свободными и вольными, и никакому правительству ни въ военную, ни въ штатскую службу ихъ не принуждать; но во всемъ непреклонно поступать съ ними, какъ съ вольными и свободными людьми»* и проч.

Когда установился порядокъ, и обычный гимнъ, исполненный музыкантами, былъ конченъ, конференцъ-секретарь Академіи объявилъ имена удостоенныхъ званій и предложилъ собранію утвердить заключеніе совѣта.

Затѣмъ, новые члены, изъ которыхъ получившіе высшія званія были на этотъ разъ сравнительно молодые люди, заняли свои академическія кресла. Вице-президентъ, князь Г. Г. Гагаринъ, уступилъ старѣйшему члену академіи К. А. Тону честь вручить медали достойнымъ; ректоръ, съ видимымъ удовольствіемъ, исполнилъ эту обязанность, при громѣ музыки. О. О. Львовъ продолжалъ чтеніе отчета и объяснилъ всѣ перемѣны въ академіи; по очереди члены академіи утверждали своими подписями постановленія совѣта. Въ числѣ присутствующихъ находились прежній дѣятель и бывший конференцъ-секретарь В. И. Григоровичъ; тутъ былъ еще ректоръ Строительнаго Училища г. Липинъ, скрѣпившій также своей подписью постановленія Академіи!...

По окончаніи официальнаго собранія, посѣтители разошлись по заламъ академіи осматривать выставленные въ нихъ художественныя произведенія. Выставка начинается работами прежняго времени, картиною незабвеннаго Иванова и замыкается «Осадою Пскова» Брюлова. Въ средѣ этихъ гениальныхъ твореній, работы современныхъ художниковъ представ-

*) Записывая это приглашеніе въ нашу лѣтопись, замѣтимъ, что краткость срока и ничтожное вознагражденіе въ видѣ одной только преміи не могутъ побудить сочувствія въ специалстахъ къ этой попыткѣ приобрести хорошій проектъ за 200 рублей.

ляютъ видимое стремленіе къ прогрессу. Нынѣшняя выставка характеризуется множествомъ картинъ рода жанръ, представляющихъ современную русскую жизнь въ различныхъ ея отбѣнкахъ. Эта соотвѣтственность искусства, жизни и стремленій общественныхъ, составляютъ особенность произведеній нынѣшней выставки, что, безъ сомнѣнія, полагаетъ начало новой эпохи въ національномъ искусствѣ. Также замѣтно отсутствіе, такъ называемыхъ, батальныхъ картинъ.

Фотографія нашла также себѣ мѣсто въ одной изъ залъ Академіи, да и почему отказывать ей въ правѣ себя показать и на другихъ посмотрѣть. Почему бы даже не преподавать ее въ школѣ (на биржѣ), въ отдѣленіи прекраснаго пола ученицъ, для которыхъ подобное занятіе, при ихъ художественныхъ познаніяхъ, было бы полезнымъ пособіемъ.

Портретовъ выставлено немного и замѣчательно, что они болѣею частью представляютъ собственныя изображенія художниковъ, ихъ ближайшихъ родственниковъ и напоминаютъ искусство для искусства. Слѣдовательно, публика не требуетъ подобнаго рода художественныхъ произведеній, довольствуясь дешевыми, фотографическими издѣліями.

Нынѣшняя выставка богата также трудами иностранцевъ, которые, вѣроятно, рассчитывая на русскую щедрость и любовь къ иноземному, плюмпновали залы Академіи своими произведеніями; но ожиданія ихъ не оправдались: картинъ продано не много и потому эти стремленія и расчеты на будущее время должны прекратиться къ удволенію многихъ русскихъ.

Превосходныя скульптурныя работы учениковъ свидѣтельствуютъ, что Н. С. Пименовъ постоянно, съ горячей любовью, занимается тоже искусствомъ для искусства.

По архитектурѣ замѣчательны проектъ храма въ память крещенія князя Владимира, г. Гримма; проектъ этотъ сдѣланъ по заказу и Высочайше утвержденъ; составитель получилъ званіе профессора. Хорошо, еслибъ и другіе архитекторы представляли свои планы, дѣйствительно примѣнимые къ дѣлу, а не однѣ прекрасныя фантазіи, иначе трудъ архитектора, исполненный по програмѣ, пропадаетъ бесполезно въ архивной пыли.

Изъ другихъ проектовъ замѣчательны: городской думы—Г. Грейфана, Е. Шамина, получившихъ званіе академикомъ; также гг. Гернеръ, Швейеръ, Кейзеръ, Карлони, Гартманъ, Югансонъ, Радиге, Шенфельдъ*) за проекты получили разныя повышенія. Гг. Поповъ и Карлони—1-я золотыя медали (дающія право на поѣздку за границу) за проекты Виржи, съ бассейнами на 200 кораблей.

На общій обѣдъ, назначенный въ три часа, собралось большинство посѣтителей; каждый охотно жер-

*) Взято изъ Указателя Выставки, который, будучи составленъ не совсемъ литературно, подалъ поводъ къ полемикѣ, появившейся въ Стверпой Пчелѣ.

твовалъ 8 руб. (последніе можетъ быть), чтобы участвовать въ обществѣ товарищей по искусству, такъ рѣдко соединяющихся въ одно общее семейство. Одна изъ залъ, съ хорами, колоннами и музыкантами, обратилась въ столовую, въ которой помѣстились всѣ знаменитости прошедія, настоящія и будущія: архитектура, ваяніе, живопись перемѣнились, какъ случилось. Этотъ семейный обѣдъ закончили тосты и спичи, и тѣхъ и другихъ было не мало. Здоровье Государя и преусибіяіе Академіи встрѣчено было съ энтузіазмомъ: затѣмъ слѣдовали тосты въ честь вице-президента, К. А. Тона и другихъ. Профессоръ Резановъ сказалъ нѣсколько словъ, привитыхъ съ большими сочувствіемъ, за нимъ говорили другіе. Академикъ Жуковскій, тоже пользуясь случайнымъ собраніемъ архитекторовъ, напомнилъ присутствующимъ объ учреждающемся «Обществѣ Русскихъ Строителей» и предложилъ желающимъ быть членами-основателями этого полезнаго и необходимаго въ Россіи учрежденія. Предложеніе это было принято многими съ удовольствіемъ и вскорѣ вѣща, предложенная для подписей, была наполнена именами представителей Академіи. Многие жертвовали особыя суммы для будущаго общества: архитекторъ Г. А. Вассе подписалъ 125 рублей.

По окончаніи обѣда, спичей, приглашеній и рѣчей, долго еще продолжалось торжественное собраніе: какъ-то не хотѣлось расстаться съ собратами по искусству и промѣнять эти счастливыя минуты на обиденную жизнь, съ ея заботами, лишеніями, интригами и неудачами разнаго рода.

Собраніе Инженеровъ Путей Сообщенія. 1860 г., 26-го ноября, въ зданіи Института корпуса инженеро-путей сообщенія, съ разрѣшенія Константина Владиміровича Чевкина и по приглашенію Гг. Собко и Андреева, состоялась первая бесѣда, первый съѣздъ инженеро-путей сообщенія для обсужденія общаго разныхъ строительныхъ вопросовъ. Были приглашены нѣкоторые изъ архитекторовъ этого вѣдомства и нѣсколько постороннихъ лицъ изъ числа строителей.

Въ началѣ собранія предложено было избрать распорядителей бесѣды и, такимъ образомъ, выразилось стремленіе къ организаціи этихъ собраній къ переобразованію ихъ изъ частной бесѣды въ благоустроенное общество инженеро-путей сообщенія. Выбрано было 7 лицъ изъ инженеро-путей сообщенія гг. Кербедзь, Липинъ, Собко, Глуховъ, Еврешиновъ, Соболевскій, Журавскій; изъ нихъ первые два отказались по причинѣ множества занятій. Затѣмъ приступлено къ чтенію статей по очереди, расположенной по старшинству чиновъ. Генералъ Шуберскій читалъ: *о средствахъ продлить существованіе деревянныхъ мостовыхъ арокъ*; г. генералъ Андреевъ, — *о новомъ способѣ правленія гидротехническихъ сооружений*. Г. Собко сдѣлалъ предложеніе составить подробное описаніе работъ по сооруженію Николаевской желѣзной дороги и Николаевского черезъ р. Неву моста. Редакторъ «Архитектурнаго

Вѣстника» Жуковскій, прочиталъ записку*), въ которой ознакомилъ съ положеніемъ дѣла по учрежденію Общества Строителей, объявилъ мнѣніе Его Высочества Великаго Князя Николая Николаевича объ этомъ предметѣ и раздалъ печатные проекты Устава Общества Строителей.

Затѣмъ, считая собраніе законченнымъ, многие уѣхали; но Г. Васильевъ, взошедъ на кафедру, прочелъ строительно-экономическаго содержанія записку: *о современномъ состояніи вопроса по управленію С.-Петербургъ*, которая, напечатанная въ видѣ брошюры, — извлеченія изъ будущихъ ММ журналовъ Путей Сообщенія, была раздана присутствующимъ. Наконецъ, читалъ г. Дуровъ: *объ инженерной дѣятельности графа Миниха*. Этими и заключилась эта первая бесѣда, и дала положительную надежду на лучшее въ будущемъ: оно показало огромный запасъ свѣжихъ непочатыхъ силъ, которыхъ проявленіе можетъ принести несомнѣнную пользу. Желающіе подробно познакомиться съ ходомъ инженерной бесѣды, благоволятъ обратиться къ интересному описанію собранія, составленному Е. М. Соголовскимъ, напечатанному въ «Сѣверной Пчелѣ», № 268, 1860 года.

Византійскій музей Академіи также постепенно обогащается. Здѣсь помѣщаются слѣпки Эронделева общества, множество фотографій въ папкахъ, собраніе древне-русскихъ иконъ, принадлежавшихъ прежде старообрядческимъ свитамъ и доставленныхъ министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Здѣсь же хранятся: художественное собраніе г. Севастьянова, извѣстнаго путешественника, рисунки фресковъ древнихъ византійскихъ церквей, фотографическіе снимки съ миниатюръ византійскихъ рукописей, копіи съ грузинскихъ миниатюръ, мозаикъ, снимки со скульптурныхъ произведеній и т. п.

Нынѣ музей приводится въ систематическій порядокъ.

Въ № 4, 1860 г. Журнала Путей Сообщенія напечатанъ отчетъ о состояніи суммъ, собранныхъ въ пользу экстерновъ Института корпуса инженеро-путей сообщенія. Въ ознаменованіе совершившагося 50-лѣтняго существованія института и корпуса инженеро-путей сообщенія, инженеры, собравшіеся въ Петербургѣ по этому случаю, положили: составить особый денежный капиталъ для вспоможенія недостаточнымъ экстернамъ, нѣрѣдко стѣсняемымъ средствами къ жизни во время серьезныхъ и немало-трудныхъ занятій въ институтѣ, условий необходимыхъ для достиженія званія инженера съ полнымъ достоинствомъ.

Мысль эта радушно встрѣчена и добровольная подписка дала капиталъ, съ 26 ноября 1859 года по 4 іюня 1860 года, въ 3504,48 рублей.

*) Записка эта, по независимымъ отъ редакціи обстоятельствамъ, здѣсь не печатается, но въ слѣдующемъ № она появится на страницахъ журнала.

Проектъ Устава Общества Русскихъ Строителей, съ именами Гг. учредителей и при немъ: отъ имени ихъ, представленъ 26-го ноября на утвержденіе Правительства; подробности дѣла будутъ сообщены въ свое время.

Суммами этими завѣдывалъ Комитетъ (Сухаянъ, Собко, Замятинъ), подъ руководствомъ графа Бориса Алексѣевича Церовекаго. Изъ лицъ больше другихъ пожертвовали одновременно: г. штабъ-капитанъ Барминскій 1 000 руб., г. генералъ-адъютантъ К. В. Черкинъ 350 р., статскій совѣтникъ Л. В. Брантъ 200 р., по 100 рублей: графъ Б. А. Перовскій, графъ С. Г. Строгановъ, г. Каншинъ, г. Грекъ, г. Катенинъ. Остальные лица, за исключеніемъ гг. Сивкова, Собко, Дзена, Андреева, Собко 2, Лебедева, Нордштейна — по 25 руб. и меньше. Кромѣ одновременныхъ взносовъ нѣкоторые изъ служащихъ при институтѣ сдѣлали ежегодные вклады, составляющие 178 рублей въ годъ.

Изъ этихъ денегъ выдается экстерну І. Ч... му (?) по 25 рублей ежемѣсячно.

Техническая бібліотека. При 1-мъ Округѣ Путей Сообщенія учреждена *спеціальная бібліотека* и комитетъ для разсмотрѣнія ученыхъ трудовъ техниковъ этого округа. «Для доставленія возможности служащимъ въ округѣ техникамъ слѣдить за постояннымъ развитіемъ строительнаго искусства и имѣть подъ рукою всѣ необходимыя при составленіи проектовъ справки, при правленіи 1-го округа Путей Сообщенія учреждена бібліотека специальныхъ сочиненій, прямо относящихся до строительнаго искусства и механики или имѣющихъ съ ними связь, на добровольно жертвуемыя служащими въ 1-мъ округѣ суммами».

Помѣная это вѣстие въ 3-й книжкѣ журнала Г. У. Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, 1860 года, Редакторъ этого журнала отъ души выразилъ желаніе, чтобы примѣры техниковъ 1-го округа напелъ себѣ подражателей и въ другихъ округахъ (и въ Строительныхъ Губернскихъ Комисіяхъ и т. п. учрежденіяхъ, прибавимъ мы, о чемъ не разъ было говорено въ «Архитектурномъ Вѣстникѣ»), гдѣ подобное учрежденіе будетъ имѣть еще болѣе важное и полезное значеніе, по причинѣ отсутствія другихъ бібліотекъ и трудности пріобрѣтенія книгъ вообще и специальныхъ въ особенности. Для этой цѣли, въ короткое время, собрано болѣе 2000 руб. и устроенъ Комитетъ изъ 6 членовъ и одного предѣдателя для первоначальнаго *состава*, а также и для дальнѣйшаго ея развитія (сказано въ статьѣ). Этотъ комитетъ занимается также разсмотрѣніемъ всѣхъ *статей*, какъ оригинальныхъ, такъ и переводныхъ.

Комитетъ бібліотеки имѣлъ *уже* нѣсколько засѣданій.

Чтобы въ выборѣ книгъ могли участвовать всѣ служащіе въ округѣ техника, заведена тетрадь, въ которой всякій можетъ записать заглавіе книги, рекомендуемой имъ для пріобрѣтенія, ежели, кромѣ записавшаго ее, двое другихъ удостовѣрять, что записанную книгу они находятъ полезною, то она покупается немедленно.

Въ упомянутой статьѣ помѣнены правила бібліотеки, которая, вѣроятно, скоро увеличится, потому что суммы, на нее жертвуемыя, въ свою очередь составляются изъ процентовъ съ суммъ, получаемыхъ гг. техниками въ вознагражденіе за производимыя ими работы, — расчетъ самый рациональный, которому слѣдуетъ подражать всѣмъ учреждающимъ специальную бібліотеку.

Чтенія въ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ. — Г. Гутманъ. — Замѣтка о выставкѣ произведеній сельскаго хозяйства и промышленности въ С.-Петербургѣ. Администрація Вольнаго Экономическаго Общества въ настоящее время составила, къ удовольствію многихъ, изъ новыхъ гг. членовъ, которые въ первое же собраніе за свои распоряженія возбудили всеобщее удовольствіе. Можно надѣяться, что общество отплатитъ по прямой своей дорогѣ къ достиженію цѣлей, воплотивъ соответствующимъ современнымъ потребностямъ нашего отечества. Въ послѣдніе годы выборъ представителей общества былъ какъ то неудаченъ. Дѣло заключалось въ томъ, что члены, избранные на должности, брались за обязанности, превышавшія ихъ знанія, средства и власть, дарованную имъ уставомъ. Отъ этого происходила, между прочимъ, весь неуспѣхъ выставки произведеній сельскаго хозяйства и промышленности, устроенной Экономическимъ Обществомъ. Многие изъ членовъ протестовали противъ распоряженій распоряди-

телей, но эти послѣдніе успѣли сложить съ себя свои званія и теперь говорить объ ихъ дѣйствіяхъ поздно и неумѣстно потому, что пришлось бы повторять старое, описанное во многихъ газетахъ.

Въ прежнее время и теперь въ Экономическомъ Обществѣ читались и читаются статьи; объ одной изъ нихъ мы обязаны сказать нѣсколько словъ.

Въ собраніи Общества, въ началѣ 1860 года, корреспондентъ его, г. Гутманъ читалъ статью о торфѣ, о печахъ, коснулся объ урочномъ положеніи на строительныя работы, объ архитекторахъ и инженерахъ, что и дало намъ поводъ познакомиться съ воззрѣніями г. Гутмана на эти предметы.

Г. Гутманъ, придумавшій свои печи и заплатившій деньги (совершенно напрасно) за право пользоваться привилегіею своего изобрѣтенія, въ своей рѣчи говорилъ объ употребленіи дровъ Россіи на дрова, о необходимости замѣнить послѣдніе торфомъ, матеріаломъ, который, по нашему мнѣнію, неминуемо войдемъ во всеобщее употребленіе и безъ всякаго посредства правительственнаго — какъ только торфъ сдѣлается дешевле и выгоднѣе дровъ. Одну изъ главныхъ причинъ, препятствующихъ употребленію торфа, г. Гутманъ приписываетъ устройству печей, не употребляемыхъ строителями для топления упомянутымъ матеріаломъ. Г. Гутманъ говоритъ, что *«машинъ Г. инженеры и архитекторы, при составленіи проектовъ и сметъ, должны непременно руководствоваться правилами урочнаго положенія, что описаніе отъ этихъ правилъ считается какимъ-то вольнодумствомъ (?) при повѣркѣ сметъ въ высшихъ инстанціяхъ; никто не имѣетъ права, продолжалъ г. Гутманъ, безъ утѣхи, не подвергаясь хлопотамъ и отвѣтамъ, уклоняться отъ урочнаго положенія, какъ будто оно застраховано (?) отъ всякой критики и не имѣетъ недостатковъ. Современныя, такъ называемыя, справочныя цѣны, предложенныя къ урочному положенію, на основаніи которыхъ составляются сметы, считаются неподлежащими сомнѣнію... и строитель не можетъ внести въ смету новое изобрѣтеніе потому, что на это нѣтъ формы».*

Для каждаго строителя ясна, безъ всякихъ поясненій, совершенная несправедливость приведенныхъ г. Гутманомъ свѣденій. Урочное положеніе нѣсколько не мѣшаетъ введенію новыхъ печей: надобно только, чтобы строители были увѣрены въ пользѣ ихъ. Примѣръ тому — амосовскія печи. Ихъ вычисляли не по урочному положенію, а вставляли въ сметы дѣну, какую объявлялъ изобрѣтатель и такія сметы утверждади даже въ Д-тѣ Проектовъ и Сметъ.

Всѣ строители имѣютъ полное право вводить въ сметы всѣ полезныя изобрѣтенія и улучшения по строительной части; въ этомъ отношеніи урочное положеніе не подлежитъ ни малѣйшему нареканію. — Относительно справочныхъ цѣнъ, можно положительно увѣрить г. Гутмана и всѣхъ слушавшихъ и раздѣляющихъ его мнѣніа, что нѣтъ въ Россіи ни одного умнаго человѣка, который бы вѣрилъ въ точность этихъ цѣнъ; они почти всегда выше дѣйствительныхъ и, по этой-то причинѣ, сметы бывають высоки и цѣнность подряда понижается на торгахъ. Урочное положеніе дѣйствительно имѣетъ недостатки, только другіе, о которыхъ не упомянулъ г. Гутманъ. Недостатокъ этотъ будетъ скоро уничтоженъ измѣненіемъ формы урочнаго положенія, тѣмъ теперь и занимаются многія вѣдомства и частныя лица. Послѣ вышеприведенныхъ изреченій, г. Гутманъ сказалъ: *«изъ этого просматривается то, что большая часть инженеровъ и архитекторовъ имѣютъ самыя смутныя свѣденія о тѣхъ изобрѣтеніяхъ, которыя въ строительномъ искусствѣ имѣютъ весьма важное значеніе... Разительный примѣръ этому представляютъ печи».*

Въ Россіи архитекторы и инженеры получаютъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, Академіяхъ и, большая часть изъ нихъ, постоянно слѣдитъ за всѣми открытіями въ области строительной. Слѣдовательно приведенное, бездоказанное положеніе г. Гутмана болѣе чѣмъ несправедливо; — это чистая клевета, которую г. Гутманъ рѣшился высказать въ глаза строителямъ, участвовавшимъ въ Собраніи Вольнаго Экономическаго Общества. Напротивъ, можно доказать основательными доводами, что изобрѣтатели имѣютъ очень смутныя свѣденія о строительной техникѣ.

Въ своей рѣчи г. Гутманъ привелъ эти доводы, какъ вступленіе къ описанію своихъ печей, которыхъ достоинство объясняя, онъ

рассматриваетъ всѣ другія печи, какъ нигде негодная, устроенная, будто бы г. архитекторами по силѣ «привычки и рутинны».

Послѣ длиннаго разсужденія о достоинствѣ своихъ печей, г. Гутманъ напоминаетъ о торфѣ, его свойствахъ, цѣнности и тому подобнахъ фактахъ; въ заключеніе же опять нападаетъ на рутинность урочнаго положенія и на строителей: «Слѣдуетъ думать, говорилъ ораторъ, *«можетъ способствовать Н. В. Э. Общество постоянными сообщеніями и инженерамъ и архитекторамъ о всѣхъ изобрѣтеніяхъ, заслуживающихъ вниманія, приглашая ихъ вносить въ свои смѣты тѣ печи, которыя очевидная польза и выгода будутъ доказываемы на практикѣ... Да простятъ мнѣ, что я, говоря о торфѣ, позволилъ себѣ настаивать болѣе на распространеніи хорошей печи. Да, дѣйствительно надобно простить г. Гутману, что онъ, распространяя о своей хорошей печи, такъ невыгодно отзывался о русскихъ строителяхъ, въ присутствіи многихъ почтенныхъ членовъ Вольнаго Экономическаго Общества.»*

Печи Г. Ярцова. Въ Ведомостяхъ С.-Петербургской Городской полиціи, въ фельетонѣ помѣщаются отъ времени до времени спеціальныя статьи по строительной части; такъ въ № 101 перепечатана изъ «Архитектурнаго Вѣстника» № 6-й, 1859 года, статья И. И. Свѣязева «о предупрежденіи пожаровъ» по распоряженію г. С.-Петербургскаго Оберъ-Полиціймейстера, какъ общепольное и служащее къ предупрежденію несчастныхъ случаевъ наставленіе. Въ тѣхъ же Ведомостяхъ, № 180-й, 1860 года, въ фельетонѣ, г. Ярцовъ обнародовалъ свое изобрѣтеніе въ своей статьѣ, подъ заглавіемъ: *«Объ усовершенствованномъ устройствѣ изразливныхъ, жельзныхъ и крестьянскихъ печей, утвержденномъ въ 27-й день Ноября 1858 года привилегіею на 10 лѣтъ дѣйств. стат. совѣтн. Януарію Осиповичу Ярцову.»* Авторъ говоритъ: «въ продолженіи многихъ лѣтъ всегда постоянно моею мыслію было, что печь для доставленія тепла жилищу не должна сжигать нѣтъ сжигаемаго количества дровъ, а что она своею силою должна очищать воздухъ. Что до сихъ поръ «ни одна печь не имѣетъ устройства для очищенія воздуха жилья.» Далѣе продолжаетъ: «обращая всѣ опыты и наблюдательность мою для осуществленія преслѣдуемой моей мысли, и заботился не о количествѣ топлива и силѣ жара отъ него, но о сбереженіи тепла, а чрезъ него и самаго топлива; для очищенія же руководился дѣйствіемъ массы не вѣтряно, но внутреннею воздухомъ жилья въ тѣлу печи. Соотвѣстнѣемъ двухъ этихъ важнѣйшихъ полезнѣйшихъ условий въ одной и той же печи, устройство мое», далѣе перечисляются свойства, качества, достоинства изобрѣтенія, которое, между прочимъ, «различается свѣжестью воздуха, сверхъ того сохраняетъ позолоту, и прочіесть красокъ живописи свѣтлыхъ храма иконъ на многие годы безъ возобновленія, въ сравненіи съ прошедшимъ бытомъ» и что «дѣйствіемъ тѣмъ въ одинъ часъ очищается великій дымъ, чады, угаръ, сырость жилищъ, котлы дымъ, свѣчей, удушливый воздухъ»... Въ заключеніе г. Ярцовъ почитаетъ долгомъ указать что «въ ней нѣтъ ни сложилъ, затѣмливовъ механизмовъ, ни химическихъ термитовъ изловъ, ни вышеселеній кубическими футами тепла жилищъ и дыханія живущихъ»... Далѣе слѣдуетъ: «Замычаніе... Обращеніе съ устройствомъ печей дѣйствительнаго статскаго совѣтника Януарія Осиповича Ярцова»... А) *«топленіе В) закрытіе трубы, гдѣ г. Ярцовъ совѣтуетъ: «отворить заслонку, ежели тепло выходитъ пріятное, затворить, покуда печь вполнѣ нагорячится»... В) нагрѣваніе, гдѣ сказано, что тепло согрѣвало комнату, какъ въ близкомъ такъ, и въ дальнемъ разстояніи одинаково. Г) Очищеніе воздуха. Д) Очищеніе задвигежъ.»* Слѣдствіемъ соблѣденія этихъ правилъ, прибавляетъ г. Ярцовъ, а) печь будетъ топиться половиннымъ топливомъ; б) тепло держать болѣе сутокъ и в) воздухъ очищать во всякое время дни и ночи, безъ потери тепла въ себѣ.»

Авторъ въ своихъ печахъ употребляетъ, вмѣсто въшекъ, задвижки; этия способомъ и самымъ устройствомъ печей, о которыхъ неслыхано въ упомянутой статьѣ, г. Ярцовъ достигъ всѣхъ улучшеній упоминаемыхъ въ «Ведомостяхъ.»

Упомянемъ также о необходимости и художникамъ подумать о своихъ дѣлахъ, относящихся къ сферѣ ихъ дѣятельности и преуспѣянію искусствъ въ Россіи; на примѣръ, о вопросѣ, почему художественныя работы: иконостасы, росписаніе стѣнъ и т. п. художественныя работы отдаются у насъ съ торговъ всякому подрядчику за наиболѣе дешевую цѣну, который уже отъ себя передаетъ работу малярамъ, рѣдко художникамъ, за меньшую плату. Почему въ такихъ случаяхъ не предоставляется нѣкотораго преимущества въ конкуренціи живописцамъ, сообразно степени ихъ академическихъ званій?

Почему, на примѣръ, учителя искусствъ живописи, рисованія, черченія, бывшіе ученики Академіи, поставлены по должностямъ въ гимназіяхъ и т. п. заведеніяхъ въ разрядѣ низшемъ, сравнительно съ преподавателями другихъ наукъ?

Много можно указать подобныхъ примѣровъ, показывающихъ непопулярность искусствъ у насъ, въ нашемъ быту, чему, впрочемъ, причиною были отчасти и сами художники, до настоящаго времени мало обращавшіе вниманія на свое образованіе, не большіе охотники до чтенія, до книгъ и журналовъ, изъ числа которыхъ они читаютъ только тѣ, гдѣ говорится объ нихъ и ихъ произведеніяхъ. Живопись и скульптура есть роскошь цивилизаціи: по этому самому представители искусства должны быть люди наиболѣе образованные и Академія очень хорошо сдѣлала, что, на основаніи новаго устава, составленнаго г. Арапетовымъ, ввела преподаваніе многихъ наукъ, доставила возможность ученикамъ изучать знаменитыя памятники зодчества нагляднымъ образомъ, посредствомъ выставки изображеній въ классахъ.

Говорятъ также, что Академія намѣрена публиковать журналы своихъ засѣданій и вообще своимъ дѣйствіемъ придать болѣе гласности, болѣе общительный характеръ. Съ своей стороны, мы вполнѣ этому сочувствуемъ и всегда готовы печатать въ нашемъ журналѣ архитектуры, ваянія и живописи (образовательныхъ искусствъ) всѣ административныя распоряженія Академіи.

Чтобы окончить наши замѣтки, упомянемъ объ академическомъ отчетѣ, напечатанномъ съ дозволенія цензуры, изъ котораго видно, что на посѣщеніе классовъ было выдано 464 билета. Для музея и библиотеки сдѣланы значительныя приобрѣтенія и приступлено къ устройству послѣдней, которая и открыта для желающихъ ею пользоваться. Тысяча формъ античныхъ статуи, отправленныхъ въ 1812 году на сохраненіе въ Петрозаводскъ и возвращенныхъ оттуда перебитыми, приводятся теперь въ порядокъ. Для изученія костюма предположено устроить особый костюмный классъ, для котораго князь Г. Г. Гагаринъ пожертвовалъ азіатскіе костюмы.

Вслѣдствіе приглашенія Почтоваго Начальства сообщать всѣ замѣчанія, относящіяся къ улучшенію почтовой части въ Россіи. Редація «Архитектурнаго Вѣстника» отъ лица своихъ подданныхъ.

ходатайствовала о пониженіи платы за пересылку по почтѣ №№ Архитектурнаго Вѣстника. Основаніемъ этому послужило то обстоятельство, что 300 №№ ежедневныхъ газетъ платятъ только по 3 р. въ годъ, а 52 №№ еженедѣльныхъ 1,50 р., между тѣмъ Архитектурный Вѣстникъ выходитъ ежегодно только въ 6 выпускахъ и за каждый изъ нихъ приходится платить Почтовому Вѣдомству по 25 к., тогда какъ въ ближайшія губерніи отъ Петербурга пересылка фунта въ видѣ упакованныхъ посылокъ стоитъ 5 к. Редакція обратила вниманіе Почтоваго Вѣдомства на порчу, которой подвергаются пакеты съ № журналовъ, при доставкѣ ихъ почтовыми агентами.

С.-Петербургскій Почтамтъ за № 6217 отвѣчалъ Редакціи, что *плата не можетъ быть уменьшена, потому, что по 515 ст. Св. Зак. Т. XII, Уст. Поч., изд. 1857 г., определено за пересылку газетъ и журналовъ, выходящихъ не больше одного раза въ недѣлю, взимать по 1 р. 50 к. съ годового экземпляра.*

Въ № 78 Сѣверной Пчелы, 1860 года, въ столбцахъ газеты случайно прочитали мы нѣсколько строкъ, въ силу которыхъ срокъ представленія архитектурныхъ проектовъ въ конференцію С.-Петербургской Медико-хирургической Академіи, по конкурсу на сочиненіе проекта клипической больницы, отдалается (по неизвѣстнымъ причинамъ) до 1-го сентября 1860 года. *О чемъ и объявляется свѣдѣнію къ надлежащему свѣдѣнію, —* сказано въ объявленіи. Почему бы кажется конференціи Академіи не извѣститъ объ этомъ редакцію единственнаго и распространеннаго журнала между архитекторами, къ которымъ на сей разъ она обращается и къ надлежащему свѣдѣнію которыхъ это, по преимуществу, относится. По чему бы кажется не сказать и о причинѣ такого распріясненія?

Г. Н...у. Каждый архитекторъ, составляющій проекты, смѣты, или производящій работы кому-либо изъ частныхъ лицъ, *долженъ непременно* заключать письменныя условія во избѣжаніе недоразумѣній, и, въ случаѣ неудачи за трудъ, можетъ вести искъ формальнымъ, судебнымъ порядкомъ. Опѣнку же трудовъ могутъ производить эксперты, назначенные начальствомъ или Академіи художествъ.

Въ Каменець, Г-ну Вержбовскому. Описаніе и чертежи Сутковской церкви получены. Описаніе очень не полно; желательно-бы также имѣть детальныя и самыя вѣрныя чертежи и даже фотографическое изображеніе этой замѣчательной постройки. Свѣдѣнія эти послужатъ матеріаломъ для исторіи архитектуры въ Россіи.

Въ г. Воронежъ, Г. Сож...ву. Доставленные нами свѣдѣнія весьма интересны и будутъ включены въ исторію искусствъ Россіи. Замѣтки ваши могли бы быть помѣщены въ какомъ нибудь мѣстномъ, литературномъ органѣ, гдѣ имъ самое приличное мѣсто, по соотношенію ихъ къ исторіи города. Рисунокъ памятника сдѣланъ въ Петербургѣ.

Въ Архитектурномъ Вѣстникѣ помѣщаются *безвозмездно* всѣ объявленія, сопровождаемыя политическими рисунками и относящіяся къ техническимъ производствомъ, примѣнимымъ въ строительномъ дѣлѣ, извѣщенія о заводахъ, фабрикахъ и т. п.

Въ прежнихъ №№ Архитектурнаго Вѣстника были приложены слѣдующія объявленія: 1) о справочной книгѣ для строителей, архитектора П. О. Сальмоновича; 2) памятники Византійской архитектуры въ Грузіи и Арменіи, Д. Гриммъ; 3) указатель экономической, изд. Н. В. Вернадскимъ; 4) отъ конторы В. Лаврентьева.

При № 4 и 5 прилагаются: 1) объ изданіи въ 1861 году литературнаго и политическаго журнала «Время» изд. М. Достоевскимъ; 2) объявленія отъ книжнаго магазина Витепажа-Калугина и другіе.

Въ литографіи, на углу Садовой и Усаева переулковъ, близъ Никольскаго Рынка, въ домѣ г. Фитингофа, № 1, гдѣ печатаются

чертежи «Архитектурнаго Вѣстника» продаются книги: 1) Руководство къ составленію смѣты П. О. Сальмоновича, цѣна 1 руб. 75 к. и 2) Исторія Архитектуры А. Т. Жуковскаго.

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА.

Въ 1861 году «Сынъ Отечества» издается тою же редакціею и въ томъ же видѣ, какъ и въ 1860 году.

«Сынъ Отечества» будетъ выходить по прежнему, разъ въ недѣлю, въ воскресенье, номерами, заключающими въ себѣ отъ 3½ до 4 печатныхъ листовъ газетнаго формата съ слѣдующими приложениями: 12-ю снимками съ картинъ замѣчательныхъ отечественныхъ и иностранныхъ художниковъ, 12-ю портретами знаменитыхъ современниковъ, 12-ю модными картинками и карриатурами въ текстѣ.

Цѣна журнала остается прежняя: 6 р. с. съ пересылкою во всѣ города Россіи, 5 р. с. съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ, и 4 р. 50 к. с. безъ доставки.

Для сельскихъ священниковъ, сельскихъ властей, нисшихъ училищъ, всякаго рода и вида народныхъ школъ, дѣлается уступка для иногороднихъ подлинная цѣна 4 руб., для столичныхъ 3 руб. 50 коп. съ доставкою.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ обращаться съ требованіями прямо въ редакцію «Сына Отечества» въ С.-Петербургѣ, по набережной Мойки, у Почтамтскаго мостика, д. Старчевскаго, (бывшій Монферана) № 84.

Гг. столичные подписчики благоволятъ обращаться въ контору «Сына Отечества», находящуюся на Невскомъ просп., въ домѣ Гамбса, рядомъ съ зданіемъ Главнаго Штаба, второмъ отъ Адмиралтейской площади.

ВИТЕПАЖЪ и КАЛУГИНЪ

КНИГОПРОДАВЦЫ - ИЗДАТЕЛИ

Въ С.-Петербургѣ, въ Гостинномъ дворѣ, по Невскому проспекту № 6-й.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Breymann, G. A., Allgemeine Bau-Constructions-Lehre. 3 Bde. 4. Stuttg. 1857-58-60. Mit 282 lithographirten Figurentafeln.

I. Band: Constructionen in Stein.

II. Band: Constructionen in Holz.

III. Band: Constructionen in Metall.

Preis 12 Rbl. 60 k.

Ins Innere für 12 Pfd.

Holz, F. W., Entwürfe zu Land- und Stadt-Gebäuden. Fol. Berlin. 1—12. Lief. à Lief. 2 Rbl. 60 k.

(Ins Innere für 6 Pfd.)

Album englischer Landhäuser, Villen, Cottagen etc. qu. 4. Carlsruhe. Heft 1—6 à Heft 1 Rbl. 80 k.

(Ins Innere für 3 Pfd.)

Adler, F., Mittelalterliche Backstein-Bauwerke des Preussischen Staates. Berlin, 1859. Fol. Heft I 2 Rbl. 60 k.

(Ins Innere für 10 Pfd.)

Gaillhabaud, L'architecture du Vme aux XVIIIe siècle. Avec des gravures sur acier en 4. et en fol., coloriées et noires. 200 livraisons. Paris 100 Rbl.

(Pour l'intérieur 35 Pfd.)

Architektonisches Skizzen-Buch. Eine Sammlung von Landhäusern, Villen, Gartenhäusern, Gittern, Erkern, Balcons, Brücken, Hofgebäuden u. s. w. Mit vielen Tafeln in Farbendruck. Berlin, 1860. Erschienen sind 47 Hefte à Heft 1 Rbl.

(Ins Innere für 2 Pfd.)

Titz und Kämmerling, Der Landbau. Eine Sammlung von Entwürfen aller im Landbau vorkommenden Baulichkeiten. Berlin, 1860. Fol. 1—3 Lieferung à Lieferung 1 Rbl.

(Ins Innere für 4 Pfd.)

- Kämmerling, H., Der Civilbau. Eine Sammlung von Entwürfen zu Privat-Wohngebäuden für Stadt und Land. Berlin, 1860. Fol. 1—3 Lieferung 5 Rbl.
(Ins Innere für 14 Pfd.)
- Titz's Entwürfe zu ausgeführten öffentlichen und Privat-Gebäuden. gr. Fol. Berlin, 1859—1860. I. Heft: das Hotel d'Angleterre zu Berlin. II. Heft: das Victoria-Theater in Berlin. III. Heft: das Kroll'sche Etablissement à Heft 2 Rbl.
(Ins Innere für 6 Pfd.)
- Romberg, Die Zimmerwerks-Baukunst in allen ihren Theilen. Fol. 12 Lieferungen. Mit 131 Tafeln und 38 Druckbogen erläuternden Text. Glogau à Lieferung 12 Rbl.
(Ins Innere für 15 Pfd.)
- Kaura, Bau-Entwürfe für geistliche Wohngebäude, Kapellen, Kirchen und deren innere Einrichtung, für Schulen, Kleinkinderbewahranstalten, Kranken- und Armenhäuser, Theatergebäude, Kaffeehäuser und Restaurationen. Fol. Berlin. 1—6 Lieferung 10 Rbl. 20 k.
(Ins Innere für 25 Pfd.)
- Kahle, Architektonische und plastische Verzierungen, Ornamente, Kirchen-Geräthe, Statuen und Skulpturen. Fol. Erster Theil, Berlin, 1860 4 Rbl.
(Ins Innere für 4 Pfd.)
- Möllinger, Ornamente im byzantinischen Style für Architekten, Decorateurs, Steinbauer, Holzschneider, Maler, Metallarbeiter, Schulen u. s. w. gr. Fol. 1—6 Lief. 6 Rbl.
(Ins Innere für 10 Pfd.)
- Gramm, Sammlung von Entwürfen zu Land- und Gartenhäusern in Holz-Architektur mit Façaden, Grundrisse und Details in Farbendruck. Fol. 1, 2 Heft 2 Rbl. 80 k.
(Ins Innere für 8 Pfd.)
- Lipsius, Entwürfe zu Schaufenstern und zur innern Decoration von Läden. gr. Fol. 1, 2 Lieferung à Lief. 1 Rbl. 60 k.
(Ins Innere für 3 Pfd.)
- Handbuch der Landbaukunst und der landwirthschaftlichen Gewerbe. Herausgegeben von Hedeke und Romberg. 10 Lieferungen 18 Rbl.
(Ins Innere für 20 Pfd.)
- Ortner, Sammlung von Detail-Zeichnungen im Schweizer Holz-Styl zu Land- und Gartenhäusern. gr. Fol. 1—3 Heft 2 Rbl. 25 k.
(Ins Innere für 8 Pfd.)
- Auswahl der vorzüglichsten Denkmale des Münchener Kirchhofes. Fol. 1—8 Heft 9 Rbl.
(Ins Innere für 8 Pfd.)
- Bötticher, Ornament-Vorbilder. gr. Fol. Berlin, 1858 — 59. 1, 2 Heft à Heft 2 Rbl.
(Ins Innere für 10 Pfd.)
- Eisenlohr, Bauverzierungen in Holz zum praktischen Gebrauch für Zimmerleute, Tischler und sonstige Holzarbeiter. Fol. 1. bis 6. Heft à Heft 2 Rbl. 40 k.
(Ins Innere für 8 Pfd.)
- Eisenlohr, Entwürfe von Gebäuden verschiedener Gattung. Fol. 1., 2. Heft à Heft 1 Rbl. 80 k.
(Ins Innere für 6 Pfd.)
- Album für Industrielle und Gewerbetreibende. Muster und Vorlagen. gr. Fol. Wien, 1858 3 Rbl. 60 k.
(Ins Innere für 8 Pfd.)
- Zenetti, Architektonische Details, nach Gattungen zusammengestellt und bearbeitet an der Königl. Akademie der bildenden Künste in München. gr. Fol. 6 Rbl. 30 k.
(Ins Innere für 12 Pfd.)
- Timler, Gothische Ornamente. Fol. Jena, 1858 1 Rbl. 80 k.
(Ins Innere für 10 Pfd.)
- Jodl, Der Strassen- und Brückenbau. Vorlegeblätter zum Selbstunterricht für Architekten und Ingenieure. gr. Fol. 1 Lieferung. Berlin 1 Rbl. 50 k.
(Ins Innere für 12 Pfd.)
- Die Abtei-Kirche zu Werden a. d. Ruhr. Fol. Berlin, 1857. 2 Rbl. 80 k.
(Ins Innere für 8 Pfd.)
- Hitzig, Wohngebäude der Victoria-Strasse in Berlin. XVIII Taf. gr. Fol. Berlin, 1860. geb. 8 Rbl.
(Ins Innere für 15 Pfd.)
- Matthäy's Lehr-Modell- und Ornamentenbuch. Weimar, 1358. gr. Fol. 2 Rbl. 60 k.
(Ins Innere für 6 Pfd.)
- Architekten-Mappe. Skizzen aller Art, zum Theil in Farbendruck. Fol. 1—9. Lieferung à Lief. 60 k.
(Ins Innere für 2 Pfd.)
- Beckmann, Graphische Resultate der Perspective zum Selbstunterricht für Architekten und Maler. kl. Fol. Berlin 1 Rbl. 40 k.
(Ins Innere für 5 Pfd.)
- Fricke, Vorlagen für Architekten, Bautischler, Zimmerleute, Bau-Unternehmer, etc. Fol. 16 Lieferungen 9 Rbl. 40 k.
(Ins Innere für 12 Pfd.)

ЧЕРТЕЖИ и РИСУНКИ.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ 5-МУ № АРХИТЕКТУРНАГО ВѢСТНИКА 1860 г. (Выпускъ 11-й).

- Таблица XXVI и XXVII. — Оріанда въ Крыму. Планъ Императорскаго дворца, построеннаго архитекторомъ А. И. Штакеншнейдеромъ. Гравюра in-2^о, исполненная на камнѣ г. Н. В. Галанинымъ. На чертежѣ изображены планы дворца, сада и службъ въ существующемъ видѣ. Фасадъ же приложенный при выпускѣ 10-мъ, представляетъ первоначальный проектъ приведенный въ исполненіе въ немного измѣненномъ видѣ.
- Таблица XXVIII. — Слесарныя издѣлія восемнадцатаго вѣка. Литографированныя рисунки дверныхъ украшеній и принадлежностей: замки, ключи, задвижки, ручки и т. п. изъ Encycl. d'Archit. 1860.
- Таблица XXIX и XXX. — Хозяйственныя постройки. Скотные дворы въ Швеціи и Финляндіи. Чертежи и описаніе доставлены инженеромъ Н. И. Федоровымъ.
- Таблица XXXI. — Византійскія орнаменты. Древнія украшенія рукописныхъ книгъ закавказскихъ народовъ. Взято изъ портфеля умершаго архитектора-художника П. П. Норева.
- Таблица XXXII. — Детали Вокзала Петербурго-Варшавской желѣзной дороги. Чертежи представляютъ металлическія части фасада зданія, который появится въ «Архитектурномъ Вѣстникѣ».

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ

ПРИНИМАЮТСЯ ИЗВѢЩЕНІЯ О ПРЕДМЕТАХЪ ЗАПРОСА И СЫТА ВЪ ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ.

Цѣны на работы, рабочиыхъ и матеріалы существовавшія въ 1860 году въ С.-Петербургѣ.

(Сообщены А. П. Васильевымъ).

	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.
Выемка рововъ подъ фундаменты за 1 куб. саж.	1	20	Приготовленіе и сборка стропиль съ подпоскою и положеніемъ на мѣсто фермъ обыкновенной конструкции съ 1 пог. саж. бруса.	—	75
Бутовой кладки » 1 » »	5	—	Обрѣшетка кровли за 1 □ »	—	20
Кирпичная кладка съ твореніемъ извести и подпоскою матеріаловъ, смотри по высотѣ строенія и тщательности работы. за 1 куб. саж.	5	—	Покрытіе кровли желѣзомъ съ проолифованіемъ листовъ (матеріаломъ подрядчика) за 1 □ саж.	—	40
Разломка старыхъ стѣнъ съ очисткою и складкою кирпича въ штабели за 1 тысячу.	7	—	Настилка чистыхъ досчатыхъ половъ » 1 □ »	1	30
Кладка одного ряда цоколя. » 1 пог. саж.	2	50	За складку { Русской 9 —	—	—
За работу закладной рамы средней величины	—	40	ку печей { Очага 6 —	—	—
» » съ матеріаломъ	1	50	средней { Голландской 8 —	—	—
За положеніе балокъ съ выниманіемъ четвертей изъ 7 верш. дѣсу, безъ матеріала за пог. саж.	2	50	величины: Утермарковской 5 —	—	—
Выстилка черныхъ половъ » 1 □ »	—	50	Желѣзной 10 —	—	—
Подшивка потолковъ » 1 □ »	—	35	Возведеніе дымовыхъ трубъ въ 2 дыма за 1 пог. саж.	—	80
Смазка черныхъ половъ » 1 □ »	—	25	» » » » 3 » » 1 » »	1	5
Штукатурка { Правильной кирпичной кладки » 1 □ »	—	40	Кладка ступеней (28 вершк. длины) каждую	—	80
	—	40	Лѣтній оконный переплетъ съ матеріаломъ	5	—
	—	55	Зимній » » » »	3	50
турка. { 2) Высшая съ большими наметами. По кирпичу » 1 □ саж.	—	60	Филанчатая двухстворная дверь съ матеріаломъ	8	—
	—	85	Деревянный досчатый перегородки подъ штукатурку за 1 □ саж.	—	40
Вытягиваніе карнизовъ, наличниковъ, саидриковъ и т. п. за каждую погон. саж. длины и за <i>каждый вершокъ ширины</i>	—	6	Плнитусь за работу 15 к., съ матеріаломъ за 1 пог. саж.	—	30
Обдѣлка боковыхъ граней окна внутри и снаружи за 1 □ саж.	1	25	Окраска охрою на маслѣ половъ новыхъ съ матеріаломъ за 1 □ саж.	—	60
			Окраска охрою на маслѣ половъ старыхъ съ матеріаломъ за 1 □ саж.	—	40

	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.
Окраска бѣлками оконнаго перемѣта	—	50	Известь риминская, негашен. (кифла) за 1 пудъ	—	30
» » дверей	1	20	Портландскій цементъ » 1 »	—	50
Оклейка простями обоями съ куска	—	20	Алебастръ » 1 »	—	33
За новую булыжную мостовую			Глина за 1 куб. саж.	15	—
на слой песку въ 3 вершка . за 1 □ саж.	{	отъ 3	Бутовый камень » 1 » »	35	—
		до 4	Песокъ ямской » 1 » »	12	—
Перестилка булыжной мостовой			» судовый » 1 » »	8	—
на слой песку въ 3 вершка съ	{	отъ 1	Булыжный камень мостовой » 1 » »	24	—
добавкою камня за 1 □ саж.		до 2	Цоколь сѣрый чистой ковки 4 верш. за 1 пог. саж.	1	25
Торцевая мостовая, новая, на			Лещадная плита сѣраго слоя, ординар-		
деревянныхъ основанiяхъ за 1 □ саж.	10	—	ной ковки толщ. 2,5 вершка	1	—
Торцевая мостовая на бетонномъ			Ступень сѣраго слоя мелкой ковки толщ. 3,5 вершка,		
основанiи за 1 □ саж.	12	—	шириною до 9 вершк., длиною 28 вершк.	3	—
Перестилка новыми торцами » 1 □ саж. отъ 7 до	8	—	Войлоку пачка въ 25 листовъ	1	—
Мостовая тесаная изъ брусинскаго камня на бетон-			Бунтъ бѣлыхъ стеколъ	3	50
номъ основанiи за 1 □ саж.	40	—	(Изъ него выходитъ 10 стеколъ по 10 вершк. въ		
Тротуаръ изъ плиты » 1 □ »	18	—	длину и ширину).		
Жельзо въ дѣлѣ въ заказныхъ			Приборы дверные, обыкновенные Тульскiе	5	—
формахъ за 1 пудъ	4	—	Петли къ окнамъ съ винтами, пара	—	50
МАТЕРИАЛЫ.			Приборъ чугунный къ голландской печи	2	50
Бревно сосновое длин. 3 саж., толщ. 5 верш.	1	—	Дверцы къ печамъ, мѣдная	8	—
» » » 3 » » 6 »	1	60	Вѣшки къ печи	—	50
» » » 4 » » 7 »	3	—	Жельзо листовое 12 и 13 фунт. за 1 пудъ.	3	75
» » » 3 » » 7 »	2	—	» » 14 и 16 » » 1 »	3	50
Бревно еловое » 3 » » 6 »	1	10	» » англiйское » 1 »	3	40
Стойки еловые для подмостковъ до 5 саж.	2	50	Плиты чугунныя къ очагамъ » 1 »	2	20
Пластина сосновая длин. 3 саж., толщ. 3 верш.	1	—	Вентиляторъ Клафуса	3	50
Доски сосновые чистыя » 3 » » 2,5 д.	1	10	Ватерклозета » отъ 125 до	150	—
Доски соснов. полуобрѣзн. » 3 » » 2,5 »	—	80	Изразецъ полуторный за штуку	—	35
Доски соснов. столбчатая » 3 » » 2,0 »	—	90	Гвозди желѣзные за 1 пудъ.	3	50
Доски сосновые » 3 » » 1,0 »	—	26			
Доски еловые чистыя » 3 » » 2,5 »	—	90			
Доски еловые полуобрѣзн. » 3 » » 2,5 »	—	60			
Доски еловые » 3 » » 2,5 »	—	18			
Доски бракъ для подшивки » 3 » » 1,0 »	—	15			
Доски барочныя за погонную сажень » 2,5 »	—	17			
Дрань 1 000	3	—			
Кирпичъ вес- { за 1 000 краснаго	15	—			
ноу и лѣтомъ: { » 1 000 алаго	12	—			
Кирпичъ лѣ- { за 1 000 краснаго	18	—			
томъ 1860: { » 1 000 алаго	15	—			
Кирпичное полове (новое) за 1 куб. саж.	22	—			
Известь тосинская » 1 » »	40	—			
» сивская » 1 » »	25	—			

	ЛѢТОМЪ		ОСЕНЬЮ И ВЕСНОЮ	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
ПОДЕННЫЕ ЦѢНЫ РАБОЧИХЪ.				
Чернорабочий	—	80	—	50
Плотникъ	1	—	—	75
Каменщикъ	1	20	—	90
Печникъ	1	50	1	—
Штукатуръ	1	20	1	—
Мостовщикъ	1	—	—	—
Столяръ	1	20	—	90
Лошадь	3	—	2	—
Каменотесъ Путиловской	1	75	—	—
» Тверской	1	—	—	—

Печатать дозволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатанiи было представлено въ Ценсурный Комитетъ законченное число экземпляровъ.
С.-Петербургъ, 31-го Декабря 1860 года. Ценсоръ *Расмашинъ*.

СЛЕСАРНЫЯ ИЗДѢЛІЯ

Фиг. 1.



Фиг. 2.



Фиг. 3.



Фиг. 4.



Фиг. 5.



Фиг. 6.



Фиг. 7.



Фиг. 8.



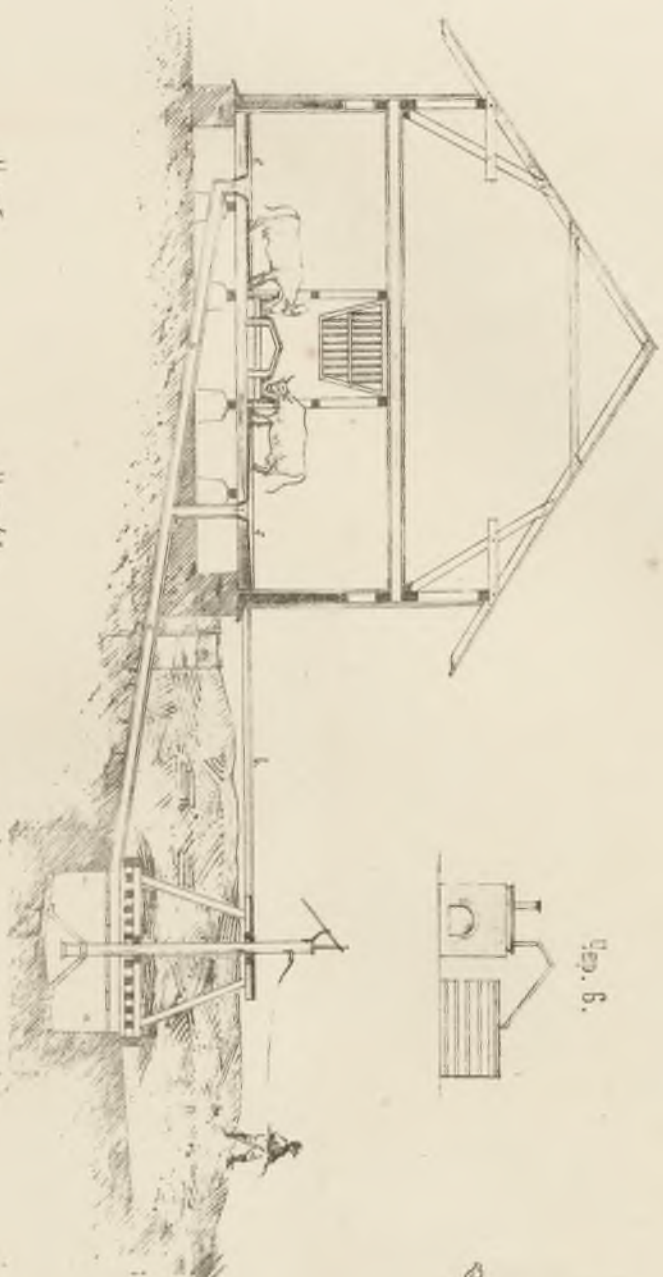
Фиг. 9.



CLEFS, ENTREES DE SERRURE

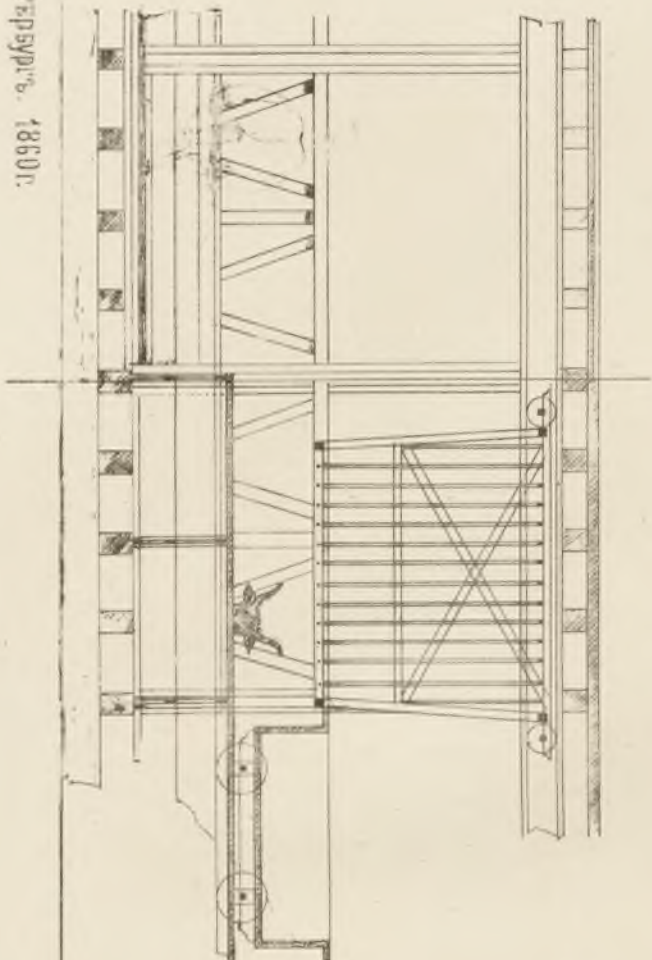
HEURTOIRS ET VERROUS.

Долеречный мазрвъзъ. Чер. 2.



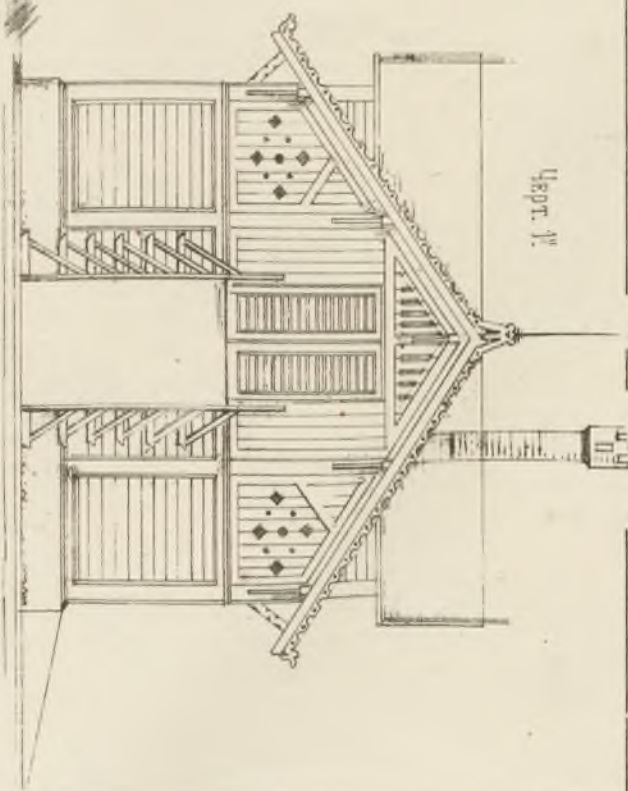
Чер. 5.

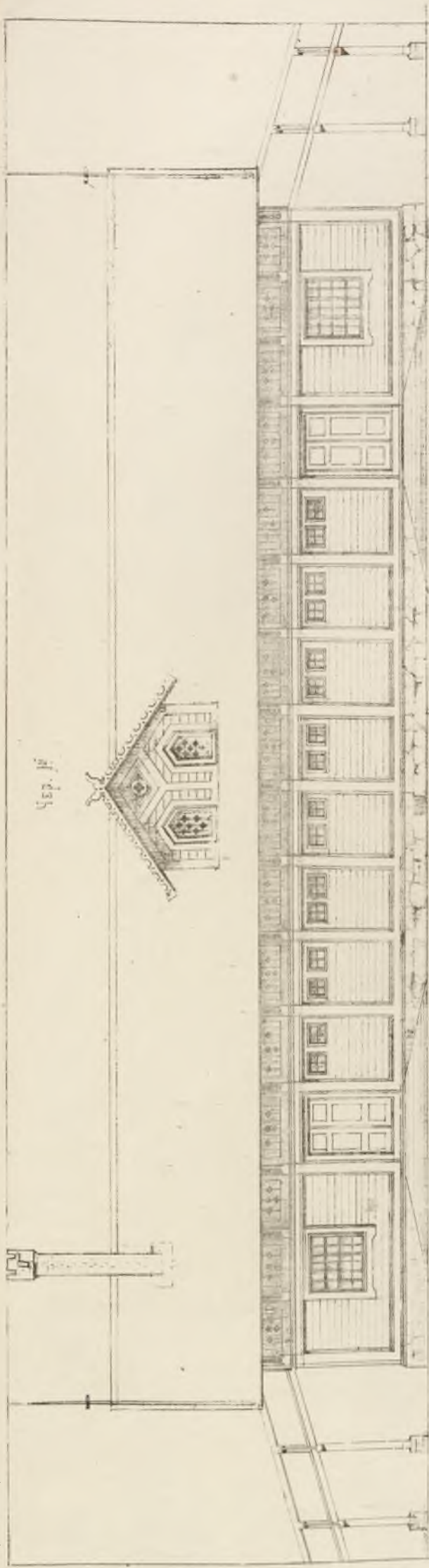
Чер. 4:



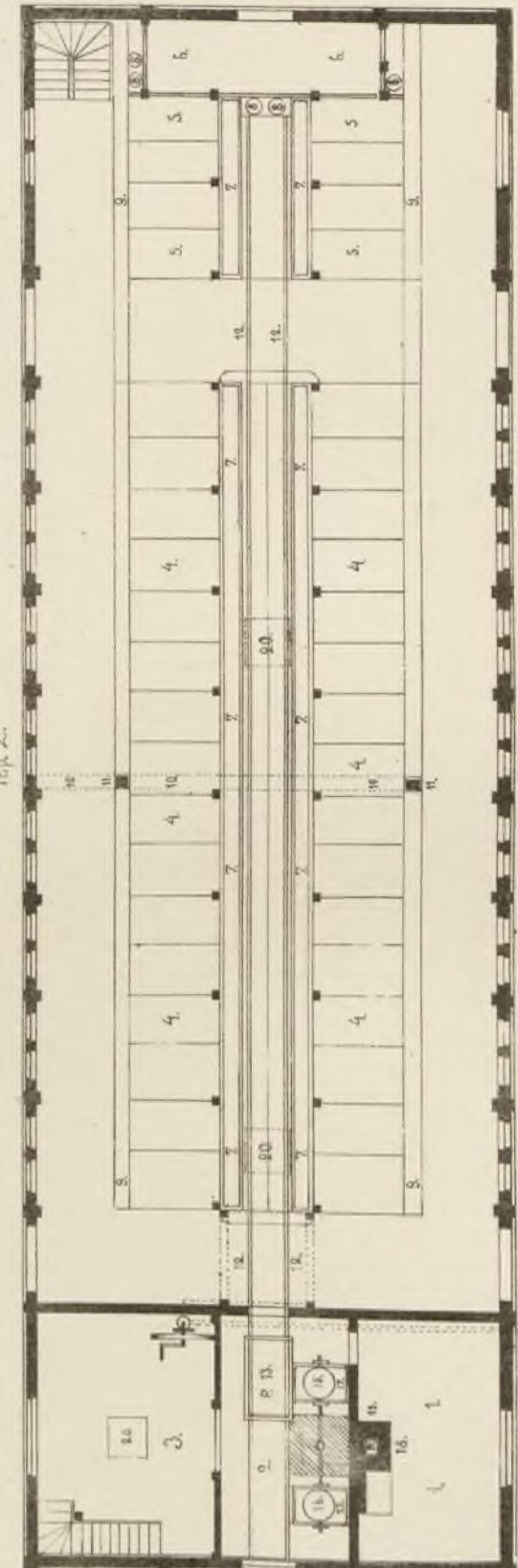
Чер. 3:

Черт. №

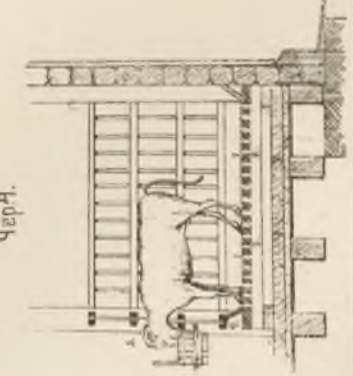




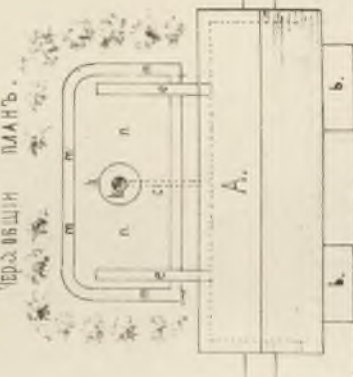
Чер. 2.

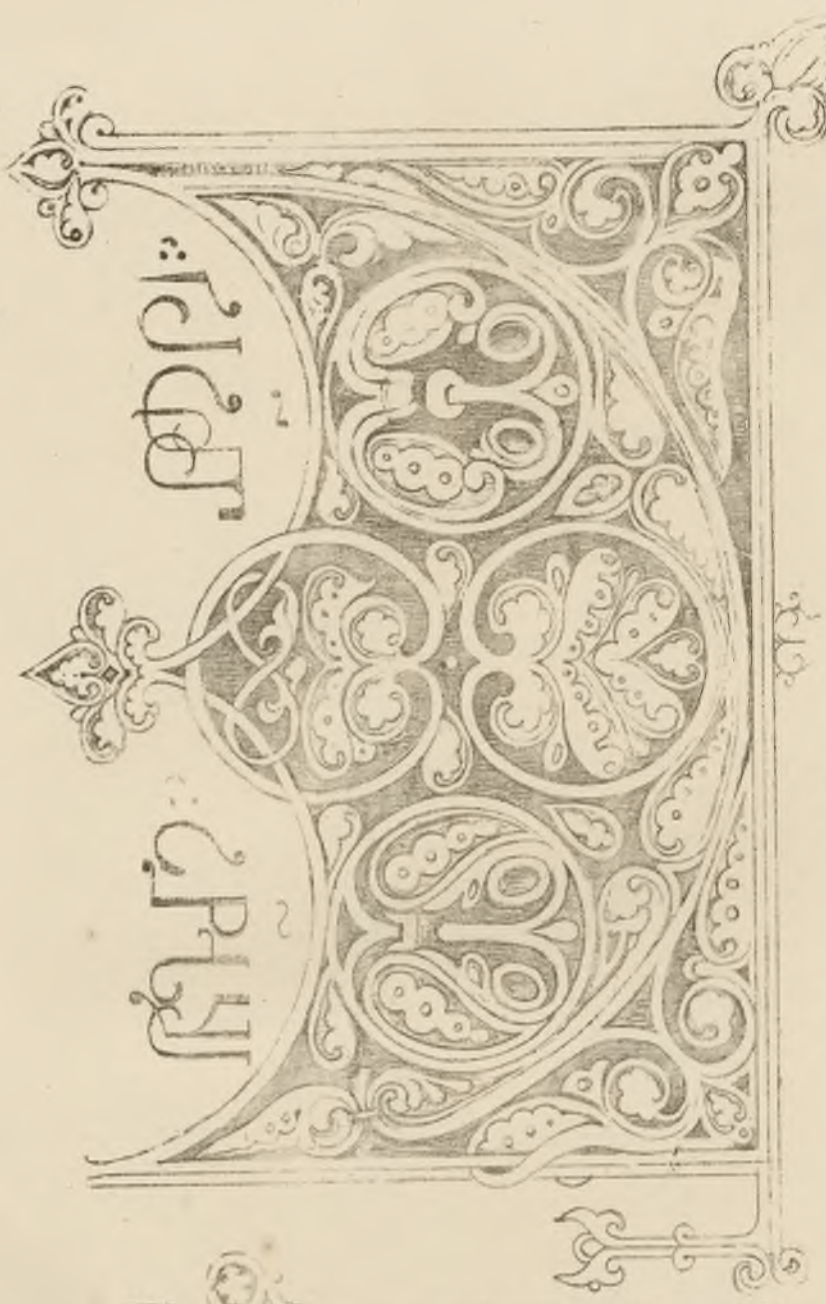
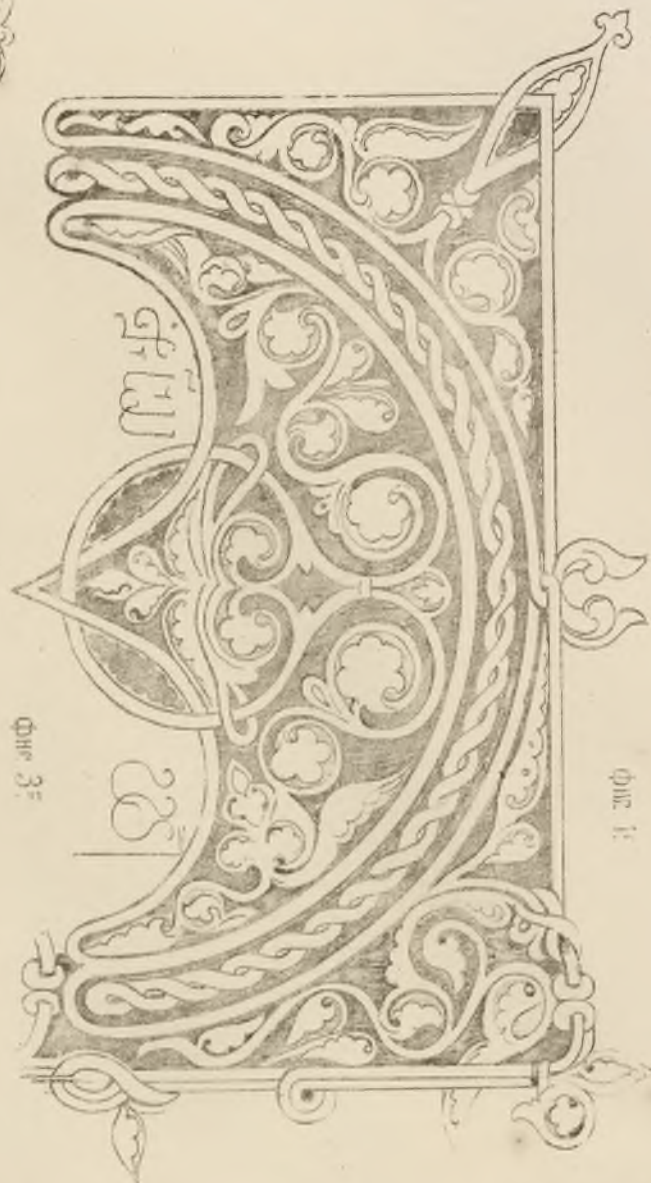


Чер. 4.

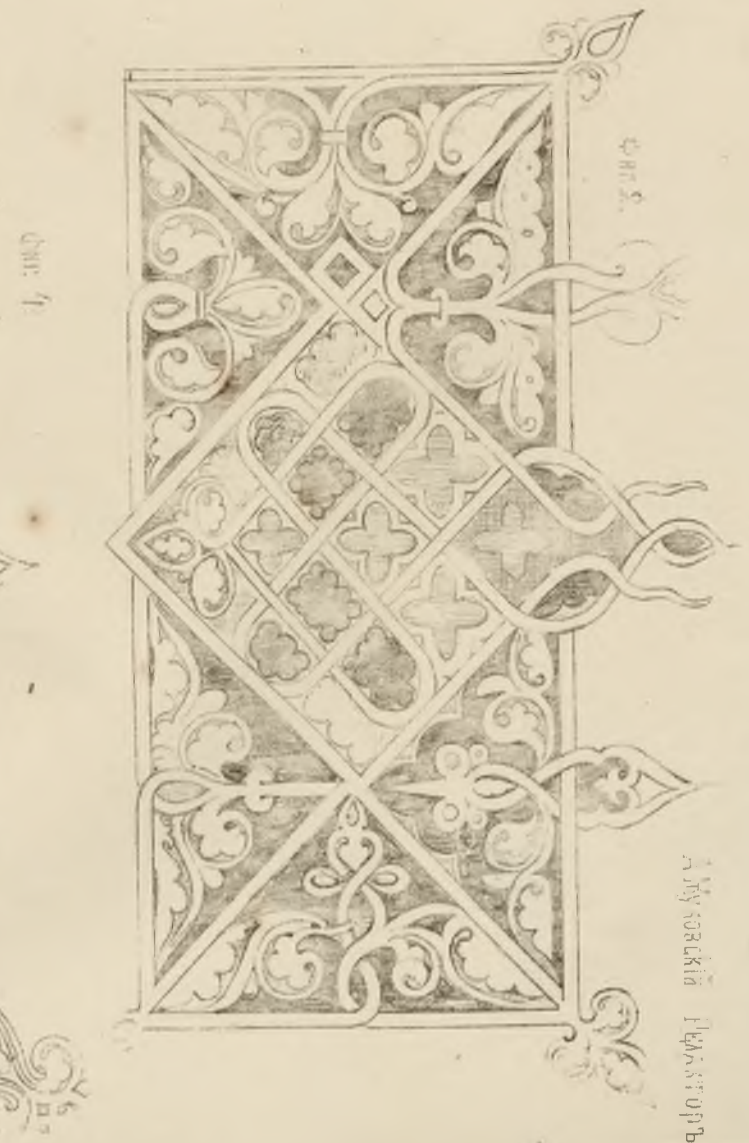


Чер. 3.





С. Петербургъ 1860 г.



Л. Мусоркинъ. Литографъ.



Литографъ. Н. Я. Барановъ. Москва 1860 г.

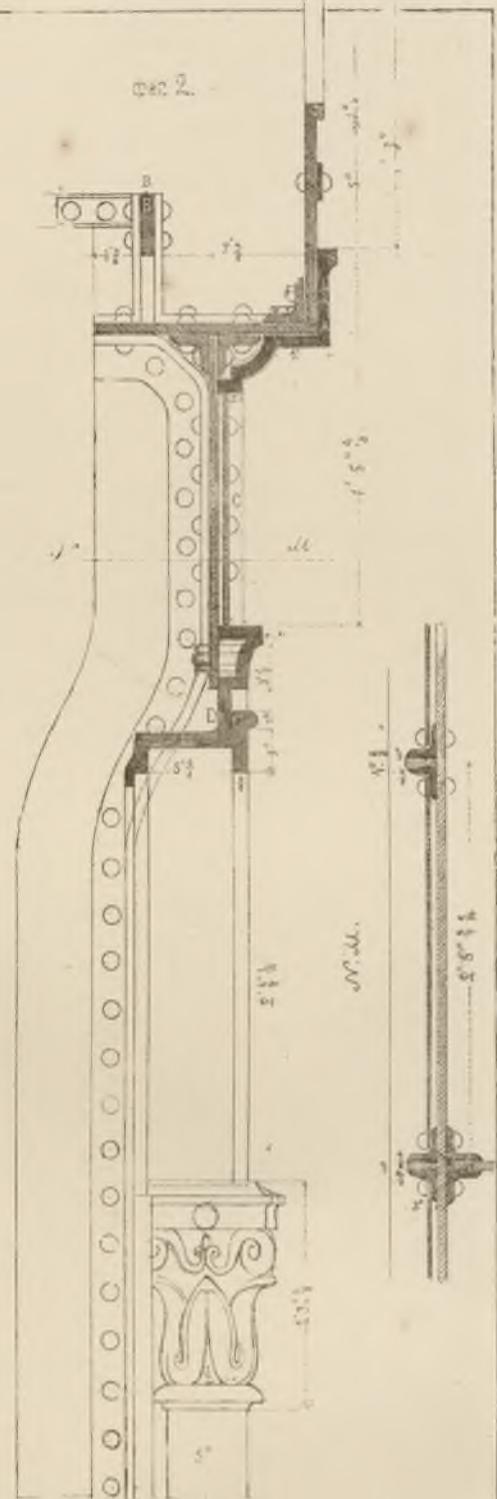
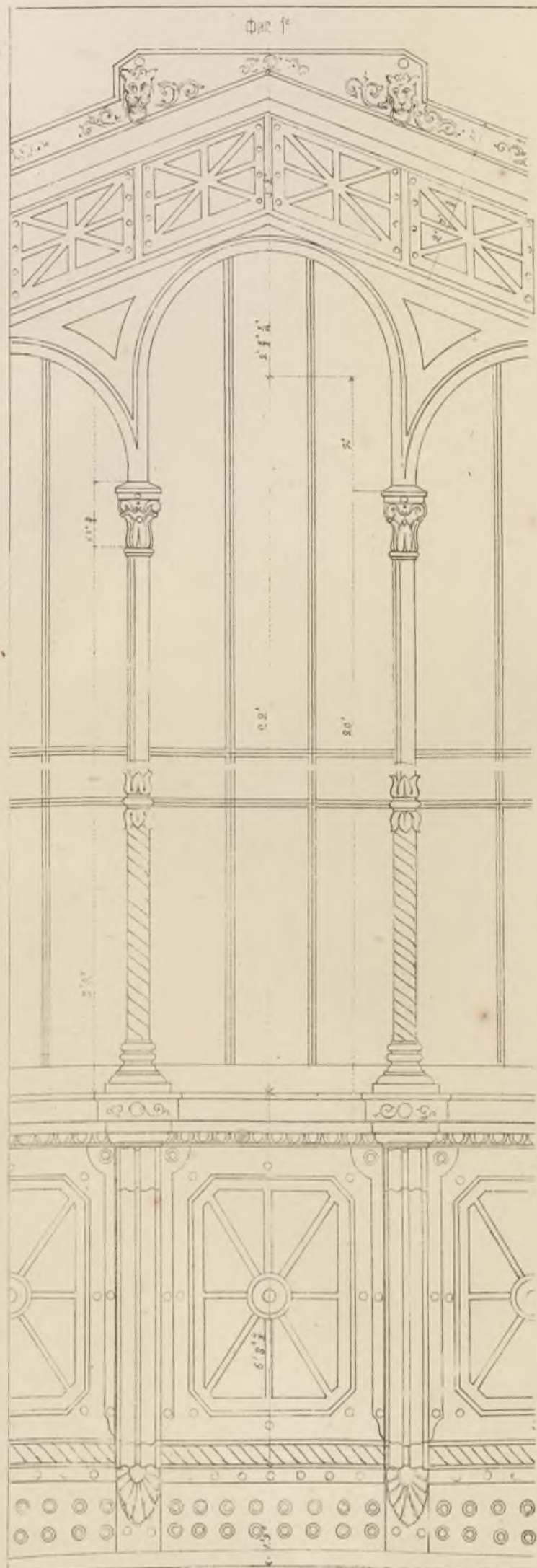
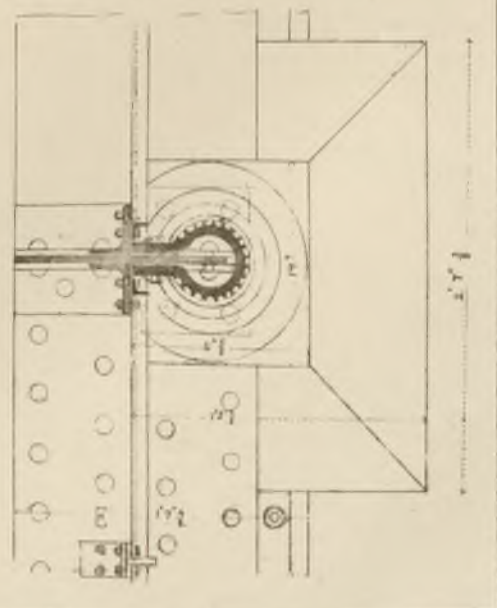
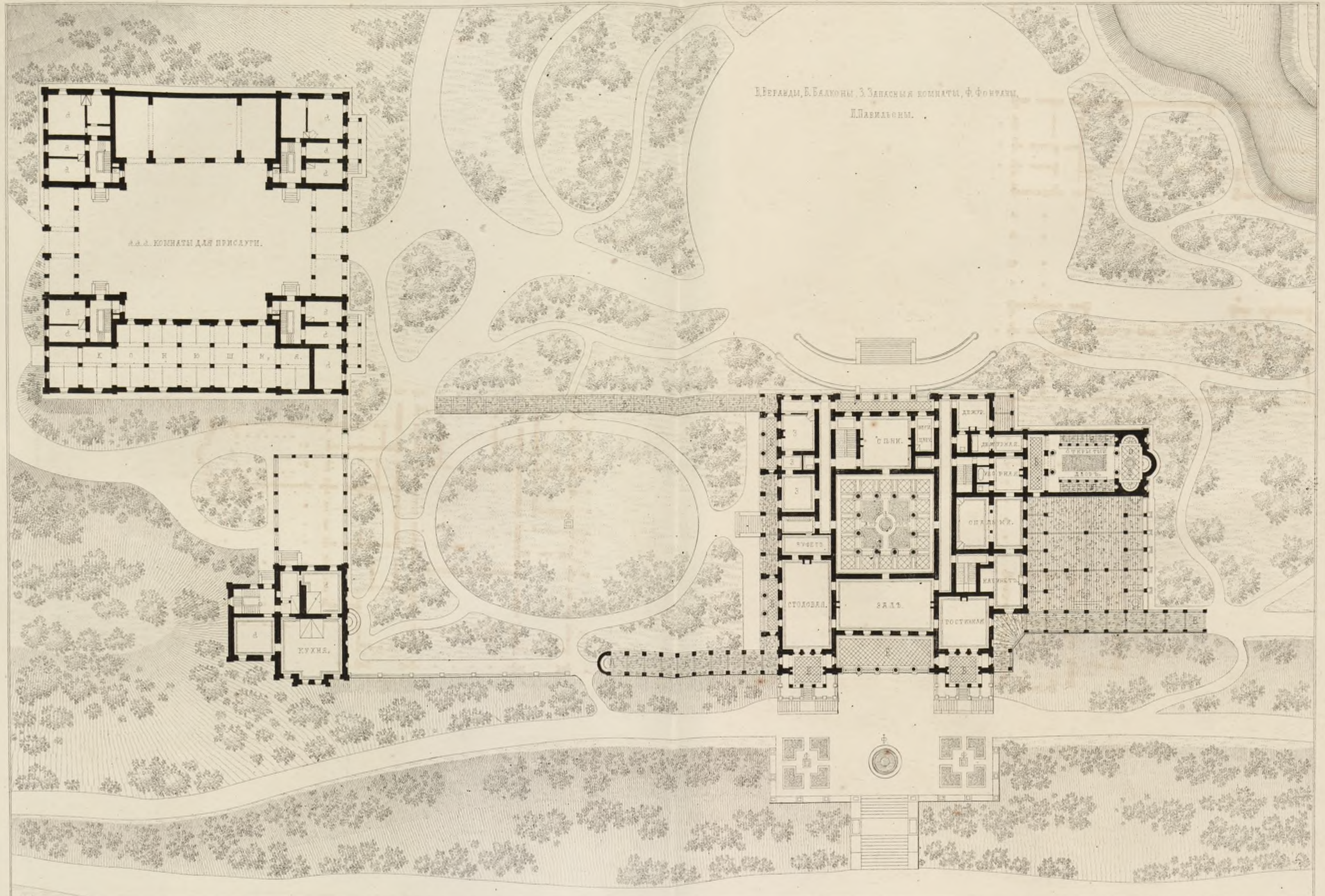


Fig. 3. PLAN DE LA COLONNE





ТАКЕШЕНАЕВЪ ДЕТ.

Грав. Н. Саладинъ 1860 г.

ПОДПИСКА НА **АРХИТЕКТУРНЫЙ ВѢСТНИКЪ** ВЪ 1861 ГОДУ.

Журналъ архитектуры, образовательныхъ искусствъ и строительной техники, въ 1861 году, издается по прежней программѣ подъ редакціею архитектора, академика *А. Т. Жуковскаго*, при содѣйствіи тѣхъ же специалистовъ, которыхъ имена встрѣчались въ журналѣ и были упомянуты въ 1-мъ выпускѣ изданія. Служа органомъ архитектуры и строительной техники, журналъ имѣетъ цѣлью знакомить со всѣми новостями его спеціальности и будетъ заключать статьи и рисунки, которые не утрачиваютъ своего интереса и значенія въ продолженіе многихъ лѣтъ; такимъ образомъ журналъ займетъ не послѣднее мѣсто въ библиотекѣ каждаго строителя, каждаго образованнаго человѣка. Въ 1860 году Редакція увеличила количество чертежей, почти въ двое болѣе сравнительно съ выпусками 1859 года, съ цѣлю принести наибольшую пользу практическимъ строителямъ; нѣкоторые рисунки по прежнему заготовлялись заграницею.

ВЪ 1861 ГОДУ АРХИТЕКТУРНЫЙ ВѢСТНИКЪ ВЫЙДЕТЪ

3-мъ выпусками въ годъ; въ каждомъ текстъ убористаго шрифта, политипажные рисунки и атласъ чертежей.

ОБЩІЯ УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Желающіе выписывать Архитектурный Вѣстникъ, который выйдетъ въ 1861 году въ числѣ трехъ выпусковъ, вносятъ съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ 4 руб. 50 коп.; —
съ пересылкою во всѣ города Имперіи 5 рублей; —
съ пересылкою въ дальніе города, въ клеенкѣ, на деревяшкахъ 6 рублей.

Выпуски 1860 и 1861 года продаются отдѣльно по 1 руб. 50 коп. за каждый.

Гг. Иногородные подписчики благоволятъ обращаться съ требованіями въ редакцію Архитектурнаго Вѣстника въ С.-Петербургѣ, близъ Невскаго проспекта въ домъ г. Фредерикса по Лиговкѣ, (входъ № 7-й съ Орловскаго переулка).

Гг. Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ книжный магазинъ **ВИТЕПАЖА-КАЛУГИНА**, въ Гостиномъ дворѣ.

Въ Москвѣ — къ **А. И. ГЛАЗУНОВУ**, у Кузнецкаго моста.

Письма, посылки и деньги могутъ быть также адресованы въ Редакцію Архитектурнаго Вѣстника на имя Редактора Андрея Тимофѣевича Жуковскаго. Гг. Подписчиковъ просятъ обозначать подробно и ясно свои адреса и имена, — въ простыхъ письмахъ прилагать почтовую марку.

Лица служащіе могутъ подписываться на Архитектурный Вѣстникъ чрезъ своихъ казначеевъ съ вычетомъ изъ жалованья и съ расрочкою платежа.

Если въ номерахъ журнала не окажется какого нибудь листа, то Редакція высылаетъ вмѣсто него другой. Тоже самое и въ отношеніи рисунковъ. При текущей подпискѣ Редакція проситъ прежнихъ Гг. Подписчиковъ увѣдомить объ этомъ, а равно и о тѣхъ №№ журнала, которые не получены.

Цѣна за всѣ 12-ть №№ Архит. Вѣст. 1859 и 1860 г. остается прежняя по 8 руб. безъ доставки и по 9 руб. съ пересылкою. Желающіе могутъ выписывать журналъ за 1859, 1860 и 1861 года.

Печатать позволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ Ценсурный Комитетъ законченное число экземпляровъ.
С.-Петербургъ, 30-го Января 1861 года, Ценсоръ *Рахмановъ*.

ТИПОГРАФІЯ **І. П. ОГРИЗКО**.