

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ).

Юня 15.

№ 12.

1891 года.

СОЛЬВЫЧЕГОДСКІЙ

БЛАГОВѢЩЕНСКІЙ СОВОРЪ.

(Продолженіе).

6. Состояніе собора въ нынѣшнемъ столѣтіи; пожаръ 1819 года; упраздненіе придѣловъ; продажа драгоцѣнностей собора; построеніе теплаго Срѣтенскаго храма и новой колокольни; нынѣшнее устройство собора.

Въ 1819 году, во время бѣдшаго въ г. Сольвычегодскѣ большаго пожара, обгорѣли находившіеся при Благовѣщенскомъ соборѣ придѣлы и колокольня; но внутренность собора осталась невредимою, благодаря прочнымъ желѣзнымъ входнымъ дверямъ и узкимъ окнамъ съ желѣзными затворами. Послѣ этого несчастнаго случая, обгорѣвшіе придѣлы уже не были возобновлены, а вмѣсто ихъ пристроена къ южной стѣнѣ собора теплая церковь во имя Срѣтенія Господня, а на сѣверной сторонѣ, на мѣстѣ бывшихъ тамъ придѣловъ, устроена ризничная палата; новая колокольня построена на новомъ мѣстѣ, надъ западнымъ входомъ въ соборную наперть.

Упомянутыя постройки требовали весьма значительныхъ денежныхъ суммъ, между тѣмъ соборъ въ то время не имѣлъ иногда средствъ для покрытія даже обыкновенныхъ своихъ нуждъ и долженъ былъ по этому прибѣгать, съ цѣлію приобрь-

тенія денегъ, къ такимъ необыкновеннымъ мѣрамъ, какъ продажа древнихъ драгоценностей собора. Такъ въ 1818 году, съ разрѣшенія Вологодскаго епархіальнаго начальства, продана была въ Москвѣ нѣкоторая часть драгоценностей Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора, состоявшая изъ золотыхъ и серебряныхъ окладовъ съ иконъ, изъ жемчугу и дорогихъ камней, на сумму 21,000 рублей ассигн. (*) Въ другой разъ, уже послѣ упомянутаго пожара, именно въ 1822 году, также съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства, состоялась вторая продажа соборныхъ драгоценностей, въ числѣ которыхъ продано много древнихъ иконъ съ ихъ украшеніями; но на какую сумму, неизвѣстно (**).

На вырученныя отъ этихъ продажъ, а вѣроятно и на жертвованныя по сборнымъ книгамъ суммы, построены были при соборѣ—сперва теплая Срѣтенская церковь, освященная 22 Ноября 1824 года (***), за тѣмъ новая колокольня, сооруженная въ 1825—1826 годахъ. Одновременно съ этими постройками, въ сѣверо-восточной части соборной паперти, гдѣ были обгорѣвшіе придѣлы Николая Чудотворца и Алексія митрополита московскаго, устроена ризничная палата, на мѣстѣ которой впоследствии, въ 1876 году, усердіемъ Иркутскаго 1-й гильдіи купца Ивана Степановича Хаминова, устроенъ придѣльный теплый храмъ въ честь Рождества св. Іоанна Предтечи.

Послѣ всѣхъ вышеозначенныхъ построекъ, соборъ въ настоящее время представляется въ слѣдующемъ видѣ и устройствѣ:

(*) См. въ архивѣ консисторіи указъ Св. Синода отъ 29 Октября 1817 года объ отправленіи принадлежащихъ къ Сольвычегодскому Благовѣщенскому собору нѣкоторой части драгоценныхъ вещей въ Московскую Св. Синода кантору.

(**) Въ архивѣ Сольвычегодскаго собора хранится указъ Вологодской духовной консисторіи на имя соборнаго протоіерея Кириллова, въ которомъ говорится, что иконы и другія драгоценности собора промѣнены въ Москвѣ на деньги съ разрѣшенія Вискоца Вологодскаго Описифора отъ 23 Января 1822 года.

(***) Надпись на храмосданномъ крестѣ этой церкви.

Высокій четверугольный корпусъ собора, увѣнчанный пятью средняго размѣра главами на осмигранныхъ шеяхъ, снаружи по стѣнамъ украшенъ гладкими пилястрами, по три на каждой сторонѣ, и полукруглыми вверху наличниками. Алтарь выдается тремя полукружїями (*). Размѣры собора: длиною отъ горняго мѣста до западнаго входа подъ колокольнею 19 сажень, шириною 16, вышиною 18 сажень. Колокольня трехъ-ярусная, увѣнчанная высокимъ шпиремъ, имѣетъ вышины до 30 сажень. На ней 10-ть колоколовъ.

Въ соборъ ведутъ два входа, одинъ съ западной стороны подъ колокольнею, другой съ сѣверной стороны.

Въ главномъ Благовѣщенскомъ храмѣ предолтарный иконостасъ четырехъ-ярусный съ колоннами и карнизами, вызолоченными по полименту. Царскія врата деревянные, рѣзные, съ прямолинейною надъ ними сѣнію и двумя по сторонамъ столбцами: сѣнь, врата и столбцы обложены по слюдѣ прорѣзными золочеными оловянными листами. На столбцахъ и на сѣни въ разныхъ мѣстахъ утверждены малые въ узорчатыхъ кюточкахъ образа. На царскихъ вратахъ обычныя иконы Благовѣщенія и четырехъ евангелистовъ.

Мѣстныя иконы а) по правую сторону царскихъ вратъ:

1. *Образъ Господа Вседержителя*, сѣдящаго на престолѣ, съ припадающими къ Нему шестью угодниками (св. Николай Чудотворецъ, Алексій митрополитъ Московскій, Максимъ Исповѣдникъ, Іоаннъ Воинъ, Іосифъ Пѣснописецъ, Проконій Устюжскій). Величина образа $2\frac{3}{4}$ арш. вышины и 1 арш. 14 вершковъ ширины. Поля, а частію и середина образа обложены басманнымъ позолоченымъ серебромъ. Вѣнецъ на Спасителѣ, корона и цата серебряныя, чеканныя, позолоченныя; такіе же вѣнцы и на угодникахъ. Въ вѣнцахъ и въ другихъ мѣстахъ вставлено 40 драгоценныхъ камней, 3 раковины и 18

(*) Кромѣ этихъ трехъ полукружій, выдаются еще четыре отъ двухъ алтарей—Срѣтенскаго теплаго храма и придѣльнаго Іоаннопрдтеченскаго.

жемчужинъ развой величины. Въ привѣсѣу образа наперсный крестъ и панакія, рѣзанные изъ черной кости и обложенные сканпымъ золоченымъ серебромъ. Изъ надписи на оборотной сторонѣ образа видно, что онъ писанъ иконописцемъ Истоною Савинымъ.

2. Образъ (храмовой) *Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы*, мѣрою $2\frac{3}{4}$ арш. вышины и $2\frac{1}{4}$ арш. ширины. Въ верхней части образа изображенъ Господь Саваоѣ. Божія Матерь и Архангелъ Гавріиль писаны во весь ростъ; на нихъ вѣнцы, короны и цаты серебряные позолоченые; въ вѣнцѣ Богоматери весьма крупный свѣтложелтый драгоценный камень неизвѣстнаго названія; сверхъ сего въ разныхъ мѣстахъ 44 разноцвѣтныхъ драгоценныхъ камней и 263 крупныхъ жемчужины и 2 раковины. На поляхъ образа писанъ акаѣистъ Богоматери. На оборотной сторонѣ образа означено, что онъ украсенъ Максимомъ Яковлевичемъ Строгановымъ.

3. Образъ *св. благоутрнаго Димитрія Царевича Уличскаго*, мѣрою 2 арш. 2 вершка вышины и 1 арш. 1 верш. ширины. Вѣнецъ, корона и цата серебряные позолоченные (*).

(*) Бывшія на этомъ образѣ драгоценныя украшенія изъ золотого въ два фунта вѣнца съ короною и цатою, унизанными 479 зернами самаго крупнаго жемчуга, похищены изъ собора въ 1842 году.—(См. книгу „Строгановскіе вклады въ Сольвычегодскій Благовѣщ. соборъ по надписямъ на нихъ“. П. Савватова). Изъ архивныхъ бумагъ собора видно, что въ томъ-же 1842 году, въ Ноябрь, украдена была изъ собора иконостасная икона Владимірской Божіей Матери, находившаяся на налѣ противъ архіерейскаго мѣста, украшенная 63 драг. камнями и 1745 жемчужными зернами; въ привѣсѣу у этой иконы на золотой цѣпочкѣ былъ золотой же чеканный крестъ съ мощами разныхъ святыхъ, обнизанный 235 жемчужинами. Въ краѣ этой иконы заподозрѣнъ былъ серебрянникъ дѣль мастеръ, крѣпостной человекъ помѣщицы Палибиной, Алексѣй Егоровъ Финогеновъ, послѣ пропажи иконы внезапно скрывшійся въ г. Устюгъ, гдѣ схваченъ и привезенъ въ Сольвычегодскъ; по украденныхъ вещей при немъ не найдено. Этотъ серебрянникъ жилъ въ Сольвычегодскѣ до пропажи иконы не малое время, коротко познакомился съ соборными и былъ допущенъ въ соборъ къ разнымъ работамъ по своему ремеслу. Впрочемъ главными хищниками иконъ Сольвычегодскаго собора были богатые московскіе раскольники. См. объ этомъ приложение 2-е къ сему описанію.

На задней сторонѣ надпись: „Лѣта 7130 (1622) г., по повелѣнію Андрея Семеновича Строганова, писанъ сей образъ государевымъ иконописцемъ Назаріемъ Истоминымъ сыномъ Савинымъ“.

Подлѣ этой иконы южная въ олтарь дверь, на которой изображены: изгнаніе Адама изъ рая и убіеніе пророка Захаріи. За этой иконою

4. *Образъ Божіей Матери Владимірской.* Вѣнцы, короны и цаты на Богоматери и Богомладенцѣ серебряные позолоченные; на нихъ около 100 драгоценныхъ разной величины камней, 19 жемчужинъ и 2 раковины.

б) По лѣвую сторону царскихъ вратъ:

1. *Образъ Пресвятыя Богородицы Донскія,* мѣрою 1¹/₄ арш. вышины и 14 вершковъ ширины. Поля и середина образа покрыты басманнымъ золоченымъ серебромъ. Вѣнецъ съ короною и цатою и ожерельемъ серебряные позолоченные, на которыхъ помѣщены: 45 самыхъ крупныхъ жемчужинъ, 1 голубой яхонтъ значительной величины, 33 малыхъ алмазовъ, 82 драгоц. камня разной величины и цвѣта, жемчугу крупнаго 664 зерна и средняго 1135 зеренъ. Этотъ образъ помѣщается въ кіотѣ, обложенномъ серебряными листьями, на которыхъ вычеканены Господскіе праздники. На столбцахъ кіота вырѣзаны по серебру тропарь Богородицѣ, и кондаки съ икосами всего Богородичнаго акаѳиста. На к-аю образа чеканная надпись: „Сей образъ писанъ Истомою Савинымъ, иконописцемъ Государевымъ, по обѣщанію Семена Аникіевича Строганова и имъ же украшенъ“. А на кіотѣ внизу надпись: „Лѣта 7137 (1629) мѣсяца Марта, поставили сію кіотъ въ домъ Благовѣщенія, въ каменной храмъ, Андрей Семеновичъ Строгановъ съ сыномъ своимъ Димитріемъ“.

2. *Образъ Живоначальныя Троицы,* мѣрою 2 арш. вышины и 2 арш. 3 вершк. ширины, писанъ „на золотѣ“. На немъ пять вѣнцовъ серебряныхъ сканной работы, позолоченныхъ, съ фьянфтью, 7 раковинъ и 23 камня.

3. *Образъ Обновленія храма Воскресенія Христова*, мѣроу равный предыдущему.

Подлѣ этой иконы сѣверная въ алтарь дверь, на коей изображенъ св. Архидиаконъ Стефанъ. За этой иконою у сѣверной стѣны

4. *Образъ Божіей Матери Одигитрии*. Вѣнцы и цаты на семь образъ серебряные позолоченныя; въ вѣнцахъ и возглавіи 24 драгоценныхъ камня средней величины разныхъ цвѣтовъ и названій и 2171 жемчужныхъ разной величины зеренъ.

Передъ мѣстными иконами Господа Вседержителя, Благосѣщенія и Богоматери Донскія замѣчательны три древнія *серебряныя лампы* своеобразной формы, и четвертая малая (спускная) передъ царскими дверями, всѣ съ серебряными цѣпиями, вѣсу во всѣхъ 33 фунта 55 золотн., жертвованныя Строгановыми.

(Продолженіе впрѣдъ).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Израилемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, экзаменовъ Вологодскихъ городскихъ училищъ.

20 минувшаго Мая Его Преосвященство посѣтилъ экзамены Вологодскихъ городскихъ училищъ. Встрѣченный у подъѣзда Успенскаго училища директоромъ народныхъ училищъ Н. П. Раевымъ, предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта В. А. Касаткинымъ, законоучителями, учителями и учительницами городскихъ училищъ, Его Преосвященство направился въ экзаменаціонный залъ, при входѣ въ который ученики и ученицы стройно пропѣли „Христосъ воскресе“, кондакъ Пасхи „Аще и во гробъ“ и „исполла эти деспота“. На экзаменѣ Владыка присутствовалъ болѣе 2 часовъ, предлагая учащимся самыя разнообразныя вопросы по Закону Божію. Девять изъ 12-ти спрошенныхъ Его Преосвященствомъ учениковъ и уче-

ницъ разныхъ городскихъ училищъ, получившихъ круглые 5, удостоились особенно лестной похвалы Архипастыря, который пригласилъ ихъ къ себѣ въ архіерейскій домъ, гдѣ они получили отъ него въ благословеніе книжки и нѣкоторыя священныя изображенія. Затѣмъ, Его Преосвященство разсматривалъ письменныя экзаменаціонныя работы учениковъ и ученицъ училищъ, нашелъ ихъ весьма удовлетворительными и на многихъ изъ нихъ изволилъ написать собственноручно „похвально“. При отъѣздѣ Владыки ученики и ученицы весьма стройно пропѣли „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися, свѣтися“. Послѣ чего Архипастырь, преподавъ благословеніе, обратился съ благодарностью къ о.о. законоучителямъ и съ назидательнымъ словомъ къ дѣтямъ.

Послѣ этого, Его Преосвященство отправился въ сопровожденіи директора г. Раева, на экзаменъ въ трехклассное городское училище при радостныхъ восклицаніяхъ дѣтей, благодарившихъ Его Преосвященство за оказанное имъ вниманіе.

ШЕСТОЕ ГОДИЧНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ ЧЛЕНОВЪ ВОЛОГОДСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА ВО ИМЯ ВСЕМИЛОСТИВАГО СПАСА.

Въ воскресенье 26 Мая сего 1891 г., въ часъ пополудни, въ Вологдѣ, въ залѣ общежительнаго дома семинаріи, происходило годичное общее собраніе членовъ Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса, шестое послѣ открытія сего Братства. Въ собраніи присутствовали: предсѣдатель Совѣта Братства Преосвященнѣйшій Израиль, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, помощникъ предсѣдателя ректоръ семинаріи прот. Іоаннъ Арсеньевичъ Лебедевъ, члены Совѣта Братства, значительное число простыхъ членовъ и не мало постороннихъ посѣтителей. По прибытіи въ собраніе Его Преосвященства, хоръ изъ воспитанниковъ семинаріи пропѣлъ кондакъ Пасхи: „Аще и во гробъ“... и затѣмъ, по занятіи присутствовавшими мѣсть, прочитанъ дѣлопроизводителемъ Совѣта отчетъ

о состояніи и дѣятельности Братства за минувшій годъ. Послѣ прочтенія отчета, тѣмъ-же хоромъ исполненъ концертъ Бортнянскаго „Да воскресеть Богъ“ и потомъ произнесена епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. Іоанномъ Полянскимъ рѣчь, содержащая въ себѣ передачу впечатлѣній и наблюденій, вынесенныхъ имъ изъ послѣдней миссіонерской поѣздки въ Кокшенинскіе приходы,—одинъ изъ главныхъ центровъ раскола въ здѣшней епархіи. Послѣ рѣчи, пропѣтъ концертъ Бортнянскаго „Радуйтесь Богу, Помощнику нашему“. Затѣмъ, на основаніи §§ 8, 9 и 26, Уст. Брат., происходило избраніе членовъ и должностныхъ лицъ Совѣта на слѣдующее трехлѣтіе. При этомъ Преосвященнѣйшій предсѣдатель Братства заявилъ, что имъ приглашаются: въ товарищи предсѣдателя Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Великоустюжскій, въ помощники предсѣдателя ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Лебедевъ и въ члены: настоятель Свято-Духова монастыря архимандритъ Наѡанаиль, прот. кафедрал. собора Николай Якубовъ, прот. Спасовсегр. церкви Іоаннъ Кузнецовъ, прот. тюремной Скорбященской ц. Николай Кедровскій, свящ. Спасовсегр. ц. Іоаннъ Озерковъ и инспекторъ семин. свящ. Петръ Успенскій; общимъ собраніемъ избраны въ члены Совѣта: епархіальный миссіонеръ свящ. Іоаннъ Полянскій, Управляющій Контрольною Палатою дѣйств. ст. сов. Павелъ Констант. Черняевъ, директоръ народныхъ училищъ Николай Павл. Раевъ, городской голова Теодоръ Корнил. Быковъ, редакторъ Волог. Епарх. Вѣдом. стат. сов. Николай Иван. Суворовъ и секретарь духовной консисторіи Александръ Никол. Малининъ; казначеемъ—настоятель Покровско-Казанской ц. протоіерей Александръ Мальцевъ, дѣлопроизводителемъ—преподаватель дух училища Павелъ Рукинъ. Послѣ сего Преосвященнѣйшій Израиль предложилъ собранію просить Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, не признаетъ ли онъ возможнымъ почтить Вологодское Братство принятіемъ на себя званія почетнаго члена онаго, каковое предложеніе всѣмъ собраніемъ было принято съ живѣйшимъ

сочувствіемъ. Въ заключеніе пѣвчими исполнены: народный гимнъ „Боже, Царя храни“, „Ангель вопіяше“ и „Свѣтися, свѣтися“. Во время пѣнія концертовъ и гимна производима была присутствовавшими подписка пожертвованій въ пользу Братства. Въ настоящій разъ собрано по подпискѣ 240 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВОЛОГОДСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА ВО ИМЯ ВСЕМИЛОСТИВАГО СПАСА, ЗА ШЕСТЫЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ (СЪ 20 МАЯ 1890 ГОДА ПО 22 МАЯ 1891 ГОДА).

Составъ Братства.

Братство во имя Всемиловитоваго Спаса въ отчетномъ году состояло: изъ 10 почетныхъ членовъ, 154 дѣйствительныхъ и 42 сореонователей, а всего изъ 196 человекъ. Въ числѣ почетныхъ членовъ состоятъ: Его Высокопревосходительство Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Высокопреосвященные: Палладій, Экзархъ Грузіи, Іоаннаѳанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Преосвященные: Павелъ, Епископъ Олоонецкій и Петрозаводскій, Авраміи, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, Іоанникій, Епископъ Великоустюжскій, Петръ, Епископъ Владикавказскій, Вологодскій Губернаторъ дѣйств. стат. совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Кормилицынъ, Вологодскій губернский предводитель дворянства, дѣйств. стат. совѣтн. Димитрій Владиміровичъ Волоцкой и настоятель Соловецкаго монастыря архимандритъ Мелетій.

Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства, подѣ председательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, состоялъ изъ товарища председателя, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Великоустюжскаго, помощ-

ника предсѣдателя, ректора Вологодской духовной семинаріи протоіерея Іоанна Лебедева и членовъ: пастоятеля Свято-Духова монастыря архимандрита Наанаила, протоіерея Вологодскаго кафедр. собора Николая Якубова, прот. тюремной Скорбященской ц. Николая Кедровскаго, прот. Спасовсеградской ц. Іоанна Кузнецова, свящ. Спасовсегр. ц. Іоанна Озеркова, инспектора семин. свящ. Петра Успенскаго, законоучителя Вологодской мужской гимназіи свящ. Анатолія Замараева, епархіальнаго миссіонера свящ. Іоанна Полянскаго, Управляющаго Контрольною Палатою Цавла Констант. Черняева, городского головы Θεодора Корнил. Быкова, нотаріуса Ефрема Иванов. Алексѣева и преподавателя семин. Василя Степан. Карпова; казначемъ состоялъ прот. Покровско-Казанской ц. Александръ Мальцевъ; дѣлопроизводитель—преподаватель дух. училища Павелъ Рукинъ.

Дѣятельность Братства.

Согласно § 3 Уст. Братства, главными предметами дѣятельности Братства въ отчетномъ году были: содѣйствіе къ открытію и правильному веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, улучшеніе церковнаго пѣнія, распространеніе въ народѣ предметовъ чествованія и книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, мѣры противъ раскола и устройство Епархіальнаго Церковнаго Древнехранилища.

1) Дѣло *внѣбогослужебнаго назиданія* народа, согласно донесеніямъ помощниковъ благочинныхъ, на которыхъ возложенъ былъ Братствомъ надзоръ за этимъ дѣломъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ: Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія велись при 428 церквахъ епархіи, а именно: въ Вологодскомъ уѣздѣ при 65 церквахъ, Грязовецкомъ — 46, Кадниковскомъ—52, Тотемскомъ—63, Вельскомъ—40, Устюжскомъ—55, Никольскомъ—37, Сольвычегодскомъ — 35, Яренскомъ—10 и Устьсысольскомъ—25. Предметы собесѣдованій и чтеній были самыя разнообразныя. Больше всего обращалось вниманіе на объясненіе дневнаго евангелія. Кромѣ сего, предметами

бесѣдъ служили: изъясненіе апостола, изложеніе и изъясненіе событій священной исторіи въ послѣдовательномъ порядкѣ, объясненіе молитвъ, заповѣдей, церковнаго богослуженія, исторіи праздникова, устройства храма и принадлежностей его, таинства и катихизическое ученіе о вѣрѣ. Иногда читались простыя и удобопонятныя статьи религіозно-нравственнаго содержанія и разъяснялся религіозно-нравственный смыслъ событій общественной жизни, а равно и событій, имѣющихъ близкое отношеніе къ мѣстной жизни населенія того или иного прихода. Особенно же часто предлагались чтенія изъ любимыхъ народомъ Пролога и Четьи-Миней и святоотеческихъ твореній. Въ зараженныхъ расколомъ приходахъ къ перечисленнымъ предметамъ бесѣдъ присоединялось еще разъясненіе отличія между обрядомъ и догматомъ и обращалось особенное вниманіе на разъясненіе тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ существуетъ разногласіе между православнымъ ученіемъ и ученіемъ раскольниковъ.

Нѣсколько разнообразны предметы въѣбогослужебныхъ собесѣдованій, настолько же разнообразны были и употребляемые при нихъ приемы и методы. Болѣе или же менѣе употребительными приемами являлись слѣдующіе: дневное евангеліе прежде всего прочитывалось по-славянски, а иногда и по-русски, встрѣчавшіяся въ немъ неудобопонятныя слова и рѣченія изъяснялись, самое содержаніе евангелія передавалось своими словами и объяснялось въ цѣломъ его составѣ. При изъясненіи апостола, а равно изложеніи и изъясненіи событій св. исторіи, особенно важныя мѣста, преимущественно слова Господа и рѣчи библейскихъ лицъ прочитывались буквально по Библии. При объясненіи молитвъ, заповѣдей и символа вѣры во многихъ мѣстахъ молитвы и заповѣди были произносимы всѣми присутствующими вслухъ, чтобъ содержаніе ихъ лучше запечатлѣлось въ умахъ слушателей. Одинъ изъ собесѣдователей, именно Михайло-Архангельской ц. Вельскаго у. священникъ Павелъ Поповъ при этомъ держался слѣдующаго порядка. На извѣстное время онъ обязывалъ 26 лицъ изъ молодого поколѣнія прихода являться къ

каждому вечернему богослуженію, послѣ котораго преимущественно и обучалъ ихъ молитвамъ и заповѣдямъ со словъ, съ объясненіемъ и выспрашиваніемъ: о. Половъ находитъ, что намѣченная цѣль легче достигается съ отдѣльною опредѣленною группою, чѣмъ со всѣми являющимися на собесѣдованія, такъ какъ большинство прихожанъ является не къ каждому собесѣдованію, вслѣдствіе чего систематичность, съ которою ведутся собесѣдованія, у нихъ нарушается. При объясненіи церковнаго богослуженія, исторіи праздниковъ, устройства храма и принадлежностей его, для наглядности обращалось вниманіе слушателей на имѣющіяся въ церкви иконы и другіе священные предметы. Читаніе Четьи-Минеи, Пролога, святоотеческихъ твореній, журнальныхъ статей и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія сопровождалось объясненіями и назидательными нравственными выводами примѣнительно къ духовнымъ пуждамъ и различнымъ обстоятельствамъ жизни мѣстнаго населенія. Въ раскольническихъ приходахъ при изложеніи различія между догматомъ и обрядомъ настойчиво указывалось превосходство и неизмѣняемость перваго и относительная незначительность въ дѣлѣ спасенія и измѣняемость послѣдняго. Во всякомъ случаѣ указывалось превосходство православія надъ старообрядствомъ, далеко ушедшимъ въ настоящемъ своемъ видѣ отъ ученія церкви временъ Апостольскихъ. Въ приходахъ Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ съ зырянскимъ населеніемъ, большинство котораго не понимаетъ русской рѣчи и при настоящей степени развитія менѣе способно къ воспріятію отвлеченныхъ истинъ православнаго христіанскаго ученія, такъ какъ знанія ихъ въ русскомъ языкѣ и у знающихъ его ограничиваются только простою разговорною рѣчью, и при томъ только о предметахъ житейскаго быта, предметъ бесѣдъ былъ менѣе разнообразенъ, такъ какъ приходилось предлагать вниманію немногихъ слушателей только то, относительно чего можно было надѣяться, что оно будетъ понято и усвоено ими. Главное вниманіе здѣсь сосредоточивалось на сообщеніи хри-

стіанскаго вѣроинравоученія подростяущему поколѣнію, обучающемуся въ церковныхъ школахъ.

Пособіями при веденіи собесѣдованій и чтеній служили: „Внѣбогослужбныя бесѣды пастыря съ пасомыми“, изд. Братствомъ Пресвятыя Богородицы, „Троицкіе Листки“ Святоотеческія творенія, Четьи-Минеи, Прологъ, „Житія святыхъ, подвизавшихся въ Вологодской епархіи“ свящ. І. Верюжскаго, „О загробной жизни“, Тихомирова, „Какъ живутъ наши умершіе“ монаха Митрофана, „Дни Богослуженія“ пр. Дебольскаго, „Училище благочестія“, „О подражаніи Христу“ Ѡ. Кемпійскаго, Проповѣди Нордова, Путятина, Стратилатова, Поспѣлова, Попова, Левашева, Архангельскаго, Бухарева и др., журналы—„Руководство для сельскихъ пастырей, Духовная Бесѣда, Странникъ, Душеполезное чтеніе, Воскресный день, Пастырскій Собесѣдникъ, Паломникъ, Вологодскія Епархіал. Вѣдомости“, различныя мелкія брошюры и проч....

Собесѣдованія и чтенія велись главнымъ образомъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы, съ Сентября или Октября по 1 Мая, преимущественно же во дни великаго поста, когда въ храмахъ и богомольцевъ бываетъ больше и когда они, по большей сосредоточенности духа, являются болѣе способными къ воспріятію предлагаемыхъ имъ назиданій.

Обычное время собесѣдованій и чтеній промежуточное между утренею и литургіею въ воскресные и праздничные дни, въ теченіе $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ часовъ, каковое время большинство священниковъ находитъ наиболѣе удобнымъ и для себя и для прихожанъ. Ибо опытъ показаль, что къ вечернему богослуженію, послѣ котораго слѣдовало бы вести собесѣдованія, согласно распоряженію Св. Синода, народъ, утомившійся стояніемъ въ церкви, за утреней и литургіею и разошедшійся послѣ нихъ по своимъ домамъ, часто весьма далеко отстоящимъ отъ церкви, или совершенно не является, или является въ очень маломъ количествѣ. Да и сами священники послѣ совершенія двухъ продолжительныхъ службъ, а послѣ нихъ не рѣдко молебствій и

другихъ требъ, тоже очень утомляются и поэтому теряютъ энергію и живость, съ какими должны быть ведены собесѣдованія, чтобъ могли производить на слушателей должное дѣйствіе. Такъ одинъ изъ самыхъ ревностныхъ и потому компетентныхъ въ данномъ случаѣ пастырей, священникъ Грязовецкаго уѣзда Воскресенской Становской ц. Владиміръ Образцовъ находить затруднительнымъ веденіе бесѣдъ не только послѣ вечерней, но даже и между утренею и литургіею, каковыя имъ ведутся неопустительно въ теченіи уже 5 лѣтъ; вслѣдствіе чего онъ предположилъ съ начала 1891 г. вести бесѣды по селеніямъ въ навечеріе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Послѣ вечерняго богослуженія собесѣдованія велись, за нѣкоторыми исключеніями, въ церквахъ городскихъ и только при немногихъ (до 15) сельскихъ. При двухъ церквахъ—Христорожественской Орловской Вельскаго у. и Ильинской Кобыльской Никольскаго у. собесѣдованія, по желанію народа, велись послѣ обѣдни, дабы, какъ высказывались прихожане Ильинской ц., дать возможность явиться на бесѣды и крестьянамъ дальнихъ деревень и хозяйкамъ. При нѣкоторыхъ двухъцерковныхъ церквахъ, напр. Михайло-Архангельской Вохтюжской Вологодск. у., Георгіевской Задьяосельской—Кадниковскаго у., Преображенской Тавренской, Михайло-Архангельской Ракульской и Христорожественской Орловской Вельскаго у., собесѣдованія велись дважды въ каждый воскресный и праздничный день—послѣ утрени и вечерни.

Мѣстомъ для собесѣдованій и чтеній въ большинствѣ случаевъ служили храмы, рѣже церковныя паперти и трапезы, школьныя помѣщенія и даже церковныя сторожки. При нѣкоторыхъ церквахъ (Христорожественской Степуринской Грязовецкаго у., и Воскресенской Березниковской Никольскаго у.), въ благопріятную лѣтнюю погоду собесѣдованія происходили подъ открытымъ небомъ въ церковныхъ оградахъ, гдѣ нарочито устроены были столы для священниковъ-собесѣдователей и скамьи для слушателей. Священникъ Преображенской Вотчинской ц. Кадниковскаго у. Аристархъ Левитскій въ теченіе

двухъ послѣднихъ лѣтъ велъ собесѣдованія въ часовняхъ, находящихся въ селеніяхъ его прихода, при чемъ преимущественно обличалъ слабости и пороки, преобладающія среди жителей тѣхъ селеній. По деревнямъ собесѣдованія чаще всего велись во дни обѣщанныхъ молебствій и при посѣщеніи священниками домовъ прихожанъ съ молитвой въ началѣ великаго поста; въ такихъ случаяхъ о времени и мѣстѣ собесѣдованій прихожане извѣщались своевременно чрезъ церковнаго сторожа или учащихся въ школахъ дѣтей. Священники приходовъ зараженныхъ расколомъ не рѣдко посѣщали селенія для собесѣдованій съ раскольниками или колеблющимися въ вѣрѣ православными; какъ особенно ревностные въ этомъ отношеніи указаны—Николаевской Побережской церкви Грязовецкаго уѣзда Александръ Якубовъ, Воскресенской Старототемской церкви Тотемскаго уѣзда Петръ Зрѣляковъ, Вологодскаго уѣзда Христорождественской Домшинской церкви Яковъ Мальцевъ, Николаевской Мишихонской ц. Николай Левитскій и Усть-сымольскаго уѣзда Троицкой Печерской ц. Павелъ Бартевевъ.

Съ цѣлю возбужденія въ народѣ интереса къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и чтеніямъ и воспитанія высокаго взгляда на эти собесѣдованія, священники старались вести ихъ при возможно—торжественной обстановкѣ. Почти вездѣ они начинались, сопровождались и оканчивались общенароднымъ пѣніемъ употребительнѣйшихъ молитвъ и пѣснопѣній. Во многихъ церквахъ предъ началомъ собесѣдованія на средину храма или къ амвону выносился аналой, на который полагались Св. Крестъ, Евангеліе и Библія. По отпускѣ утрени или вечерни священникъ въ епитрахили становился предъ аналоемъ и послѣ общей молитвы начиналъ вести бесѣду. При церквахъ Димитріевской Широгодской Вологодскаго уѣзда, Николаевской Пыелдинской, Спасской Киберской и Богородской Палаузской—Устьсымольскаго уѣзда, Вожемско-Цилимбской, Троицкой Ертомской, Успенской и Воскресенской Важгортской—Яренскаго уѣзда собесѣдованія и чтенія велись послѣ

торжественно отправляемыхъ вечеренъ, при чемъ предъ началомъ бесѣдъ по очереди отправлялись молебны съ акаѳистами Сладчайшему Иисусу, Его Пречистой Матери и храмовому святому, а въ Палаузскомъ приходѣ, кромѣ того, св. Пророку Или, покровителю мѣстнаго общества трезвости. При Покровской Вохомской ц. Никольскаго уѣзда, по 1 часѣ, отправлялся водосвятный молебенъ, по окончаніи котораго пѣлся кондакъ „О всепѣтая Мати“.... и вслѣдъ затѣмъ начиналось чтеніе или бесѣда. При Петро-Павловской Березовской церкви того-же уѣзда, по окончаніи 1 часа, причтъ и всѣ присутствующіе въ храмѣ вставали предъ иконою Дуниловской Божіей Матери, устроенной въ память чудеснаго спасенія Царской семьи, и пѣли тропарь „Заступнице усердная“; потомъ священникъ произносилъ сугубую эктенію, послѣ которой пѣлся тропарь „Спаси Господи люди Твоя“.... и затѣмъ начиналось собесѣдованіе.

Производимыя въ храмѣ при торжественной, усиливающей религіозное чувство, обстановкѣ собесѣдованія являлись въ глазахъ народа какъ-бы продолженіемъ богослуженія, почему народъ участвовалъ на нихъ стоя и соблюдалъ тоже благоговѣніе и молитвенное настроеніе, какъ и за богослуженіемъ и тѣже вздохи сокрушенія вырывались временами изъ глубины простыхъ сердець.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія привлекаютъ въ храмы небывалое прежде количество богомольцевъ. Во многихъ приходяхъ число слушателей доходило до 500 и 600 человекъ, въ одномъ приходѣ (Воскресенскомъ Юзскомъ Никольскаго у.) до 1500 человекъ, а въ Введенскомъ Вохомскомъ приходѣ того же уѣзда съ открытіемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій оно возрасло на столько, что потребовалось даже расширить приходскій храмъ.

Священники-собесѣдователи съ великою радостію говорятъ о благотворномъ вліяніи бесѣдъ на слушателей. По наблюденіямъ ихъ, съ открытіемъ бесѣдъ и чтеній прихожане усерднѣе посѣщаютъ храмъ Божій, являются въ церковь своевре-

менно и благопристойнѣе и внимательнѣе прежняго стоять здѣсь. Благоприличнѣе ведутъ себя и внѣ храма: больше прежняго удѣляютъ времени на чтеніе и слушаніе религіозныхъ книгъ, а не грамотные за прочтеніе ихъ даютъ перѣдко плату лицамъ грамотнымъ, особенно же малюткамъ, обучающимся въ разныхъ сельскихъ училищахъ; чаще прежняго слышатся среди крестьянъ и разговоры благочестивые. Благіе плоды собесѣдованій особенно наглядно проявляются въ постепенномъ учрежденіи въ приходахъ обществъ трезвости, каковыхъ нынѣ насчитывается уже до 21, въ болѣе усердномъ исполненіи христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія и въ оставленіи нѣкоторыхъ предосудительныхъ старинныхъ обычаевъ и порочныхъ наклонностей. Такъ въ отчетномъ году въ приходахъ Вельскаго уѣзда Богородицеомъ Заячеростовскомъ и Содегскомъ Преображенскомъ подъ вліяніемъ бесѣдъ прихожане составили приговоры не работать въ воскресные и праздничные дни, подъ опасеніемъ денежнаго штрафа; въ Введенскомъ Ракульскомъ отмѣнены посидѣлки; въ Покровскомъ Ракульскомъ дѣвицы дали приходскому священнику слово не собираться на посидѣлки; въ Космо-Даміановскомъ Леждомскомъ приходѣ Грязовецкаго у. отмѣнены собранія молодежи въ посты и святеи и всѣ вообще пасомые возбуждены къ неуклонному выполненію христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причащенія. Въ приходахъ 5 благочинческаго округа Усть-сысольскаго уѣзда главы семействъ приговорами, подъ опасеніемъ денежнаго штрафа, или к. л. другихъ взысканій, наложили узду на произволь молодежи, запретивъ ей ночныя собранія. По донесенію благочиннаго Вологодскаго уѣзда Димитрія Голубева, въ нѣкоторыхъ приходахъ его округа уничтожены гульбища, соединенныя съ пьянствомъ, и уменьшилось стремленіе народа къ раззорительнымъ для него нарядамъ. Со своей стороны пасомые, видя труды и стремленія пастырей къ обновленію и очищенію ихъ жизни, стали болѣе оказывать уваженія и почтенія къ нимъ и при всякомъ случаѣ въ раз-

говорѣ съ священникомъ и среди своей братіи—выражаютъ имъ искреннюю свою благодарность. Нерѣдко, усладившись бесѣдою о божественномъ и получивъ разрѣшенія на свои недоумѣнія, прихожане говорятъ въ слѣдъ уходящему священнику: „дорогой ты нашъ наставникъ, благодаримъ тебя за наставленія, за то, что учишь насъ хорошему: дай тебѣ, Господи, здоровья и много лѣтъ священствовать“! Прихожане Воскресенской Березниковской церкви Никольскаго уѣзда въ лицѣ своихъ представителей 8 Октября 1889 г., въ день храмоваго праздника, торжественно поднесли своему приходскому священнику Іоанну Молявину адресъ, названный ими соотвѣтственно своей терминологіи приговоромъ, въ которомъ выразили ему глубокую благодарность за ревность въ дѣлѣ внѣбогослужебнаго назиданія ихъ.

По донесенію помощниковъ благочинныхъ, большинство священниковъ съ усердіемъ трудятся на поприщѣ внѣбогослужебнаго назиданія народа. Лучшіе изъ нихъ зорко слѣдятъ за всѣми выдающимися явленіями, касающимися жизни какъ всего русскаго народа, такъ и жизни мѣстнаго населенія и по поводу каждаго изъ нихъ стараются побесѣдовать съ своими прихожанами, разъясняя имъ смыслъ и значеніе этихъ явленій въ религіозно-нравственной и практической жизни. Особенное вниманіе въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя священникъ Спасо-Угольской церкви Вологодскаго уѣзда Михаилъ Образцовъ. Этотъ ревностный пастырь ведетъ собесѣдованія съ народомъ еще съ 1875 г., съ 1885 года учительная дѣятельность его принимаетъ болѣе напряженный характеръ и выражается въ цѣломъ рядѣ веденныхъ и произносимыхъ имъ ежегодно бесѣдъ; такъ въ 1885 году имъ ведено было 37 бесѣдъ, въ 1886 г.—34, 1887—27, 1888—33, 1889—35, въ 1890 г. по 1 Ноября—24 бесѣды. За это время ни одно изъ выдающихся событій, какъ мѣстныхъ, такъ и общецерковныхъ и государственныхъ не было оставлено имъ безъ вниманія. Такъ были бесѣды по поводу 900-лѣтія крещенія Руси, неоднократно

по поводу событія 17 Октября 1888 г., по поводу появленія въ приходѣ писемъ якобы отъ аеонскихъ старцевъ съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ;—по случаю оспенной эпидеміи;—предъ закладкой въ одномъ селеніи его прихода новаго храма; о земскихъ начальникахъ и проч.; однимъ изъ благихъ плодовъ собесѣдованій этого священника было открытіе въ приходѣ общества трезвости съ нимъ самимъ во главѣ. Полнаго одобренія заслуживаютъ также и слѣдующіе священники, выступившіе на борьбу съ главнымъ народнымъ порокомъ—пьянствомъ и пастырскими бесѣдами подготовившіе своихъ прихожанъ къ вступленію въ общества трезвости: Вологодскаго уѣзда Благовѣщенской Рѣмской ц. Николай Духовниковъ, Грязовецкаго уѣзда Николаевской Побережской ц. Александръ Якубовъ, Михайло-Архангельской Баклановской ц. Павелъ Полиевковъ, Кадниковскаго уѣзда Николаевской Заболотской церкви Аполинарій Якубовъ, Преображенской Вотчинской ц. Аристархъ Левитскій, Ильинской Вожегодской ц. Александръ Ванѣевъ, Николаевской Зооверковской ц. Палладій Малиновскій, Вельскаго уѣзда Успенской Устьнодужской ц. Викторъ Комаровъ, Воскресенской Липецкой ц. Василій Птоховъ, Покровской Цакшенской ц. Викторъ Поповъ, Преображенской Тавренгской ц. Викторъ Фіолетовъ, Покровской Ширыхановской ц. Александръ Поповъ, Никольскаго уѣзда: Иоанно-Богословской Чемельской ц. Иоаннъ Молявинъ и Николай Голубевъ, Шонгской ц. Феоктистъ Куклиевъ, Дмитріевской въ г. Устюгѣ церкви Григорій Чистотинъ, Яренскаго уѣзда Богородской Палаузской ц. Александръ Клочковъ, Устьсысольскаго уѣзда Троицкой Печерской ц. Павелъ Бартеневъ и Николаевской Савиноборской ц. Николай Покровскій. Тѣже священники, которые пока не выступили на поприще вѣбогослужебнаго назиданія народа, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ, по отзыву помощниковъ благочинныхъ, непремѣннымъ своимъ долгомъ считаютъ открыть ихъ и уже готовятъ къ этому.

Братство и въ нынѣшнемъ году, какъ и прежде, имѣло

надзоръ за ходомъ дѣла веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, заботясь объ открытіи ихъ при тѣхъ церквахъ, при которыхъ они еще не были открыты и руководя правильнымъ веденіемъ ихъ при тѣхъ церквахъ при которыхъ таковыя существовали. Кромѣ того, въ пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній Братство разсылало по церквамъ книги, брошюры и листки религіознаго содержанія, при чемъ бѣдныя церкви снабжало или безмездно, а въ достаточныя высылало таковыя по удешевленной цѣнѣ, съ разсрочкою платы за нихъ. Въ настоящее время каждый вновь опредѣленный священникъ, отправляясь къ мѣсту своего служенія, по распоряженію Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Братства, снабжается изъ братскаго склада необходимыми для бесѣдъ пособіями. Совѣтъ Братства въ отчетномъ году собиралъ свѣдѣнія о церквахъ, не имѣющихъ возможности пріобрѣсти пособія для собесѣдованій на свои средства, каковыхъ церквей въ епархіи оказалось 144. Въ непродолжительномъ времени всѣ церкви имѣютъ быть снабжены такими пособіями на братскія суммы.

2) *Церковное пѣніе* съ увеличеніемъ числа церковно-приходскихъ школъ, постепенно и замѣтно улучшается. По донесенію помощниковъ благочинныхъ, въ настоящее время при церквахъ епархіи, за немногими исключеніями, существуетъ хоровое пѣніе, исполняемое способными къ пѣнію прихожанами, взрослыми и дѣтьми, по преимуществу учившимися или учащимися въ церковно-приходскихъ, а иногда и земскихъ школахъ. Но за недостаткомъ опытныхъ руководителей, въ весьма многихъ церквахъ это пѣніе нуждается въ улучшеніи со стороны стройности и выразительности. Правильно организованные хоры возникаютъ чаще всего при церквахъ городскихъ, гдѣ имѣются средства къ найму пѣвчихъ, подъ управленіемъ особыхъ регентовъ, а въ сельскихъ церквахъ благодаря безкорыстному усердію опытныхъ въ пѣніи членовъ клира и учителей мѣстныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ. Такъ возникли вполнѣ

благоустроенные хоры при сельскихъ церквахъ: въ Вологодскомъ уѣздѣ: при Николаевской Валушинской ц. стараніями священника Константина Маслова и діакона Павла Фрязиновскаго, знатока и любителя церковнаго пѣнія, Крестовоздвиженской Угольской—священника Акиндива Бѣлова, Воскресенской Устьянской—священника Анастасія Потеминскаго, въ Кадниковскомъ уѣздѣ—при Николаевской Корневской—священника Василя Казанскаго, Николаевской Заболотской приходскій—діакона Алексѣя Бѣлова, Николаевской Шапшенской—діакона Николая Озеркова, при содѣйствіи псаломщиковъ, Богородицкой Становской—священника Алексѣя Воробьева, при содѣйствіи крестьянина Михаила Катонкова, Васильевской Кубеицкой—священника Николая Доброумова, Спасской Сіемской—псаломщика Всеволода Леонтіевскаго, Явленской Покровской—священника Димитрія Баркова, Троицкой Енальской—діакона Ионамаревскаго, Преображенской Вотчинской—діакона Фаласія Преображенскаго и псаломщика Чулкова, весьма ревностныхъ къ дѣлу, Михайло-Архангельской Петряевской псаломщика—Николая Петропавловскаго, усерднаго и искуснаго пѣвца, заслужившаго за свои труды любовь и уваженіе прихожанъ, Преображенской Верхоситской—свящ. Веніамина Неклюдова, при содѣйствіи отставнаго унтеръ-офицера Василя Рябинина, Успенской Ухтомской—учителя мѣстной церковно-приходской школы, Ильинской Митюковской—діакона Алексѣя Чапурскаго; въ Грязовецкомъ уѣздѣ: при Успенской Углецкой—псаломщика Покровскаго, Космо-Даміановской Леждомской—священника Виктора Ельцова, Вознесенской Кохтошской—учителя мѣстной школы Аполлона Летунова, который ежедневно обучаетъ дѣтей пѣнію и во внѣклассное время, а болѣе способныхъ изъ нихъ приглашаетъ на особыя сѣвки; въ Тотемскомъ уѣздѣ: при Спасской Леденгской крестьянина Константина Бабушкина; въ Вельскомъ уѣздѣ: при Преображенской Тавренской—діакона Д. Селезнева, Богоявленской Пѣжемской—діакона Караулова, и псаломщика Рудакова, Богородицкой

Никифоровской—діакона Брянцева знатока пѣнія и церковнаго устава и крестьянъ Василя Гуляева и Михаила Павлова, Воскресенской Заручевской—священника Соболева и псаломщика Остроумова, Благовѣщенской Устькулойской—законоучителя и учительницы мѣстной школы; Михайло-Архангельской Ракульской—священника и крестьянъ Ярополова и Кудрина, Спасо-Преображенской Хмѣльницкой—псаломщика: между утренею и литургіею онъ дѣлаетъ спѣвки, въ которыхъ участвуетъ до 50 мужчинъ и до 100 и болѣе женщинъ, Воскресенской Липецкой—священника Василя Птохова; въ Устюжскомъ уѣздѣ: Николаевской Шемогодской—священника Алфея Турова, Владимірской Красавинской — учителей мѣстнаго народнаго училища Петра Кудряшева и Платона Кузнецова, Николаевской Шарденской—писаря мѣстной почтовой станціи; въ Никольскомъ уѣздѣ: Покровской Вохомской—священника, Введенской Халезской—діакона Александра Попова и псаломщика Александра Бадавина, Богородской Халезской—псаломщика Платона Ивонинскаго, Воскресенской Юзской—священника Василя Ишеницына; онъ обучаетъ пѣнію съ помощію скрипки и фисгармоніи, Троицкой Сараевской—священника и псаломщика, Іоанно - Богословской Чемельской — псаломщика Василя Заварина, Богородицкой Подосиновской—священника и учителя мѣстнаго двухкласснаго училища Николая Головина; въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ Спасской Косминской—священника Михаила Попова, искуснаго пѣвца, Спасской Красноборской—учителя мѣстныхъ начальныхъ училищъ, въ особенноти судебнаго слѣдователя Степанова, Богородской Бѣлослудской—псаломщика Виноградова и сельскаго учителя Вѣнецкаго, Воскресенской Пермогорской—псаломщиковъ Василя Манакова и Ивана Покровскаго, Успенской Ракульской—діакона, Успенской Черевковской священника Іоанна Бѣлоруссова и псаломщика Николая Обнорскаго, Преображенской Сефтренской—священника Андрея Шахова искуснаго пѣвца, Знаменской Нижнетоемской—священника Іоанна Вахрамѣева, Троицкой Верхнетоемской—діакона Еван-

гела Соколова и псаломщика Высоковского; въ Яренскомъ уѣздѣ: Спасской Часовской—(бывшаго ученика мѣстной школы крестьянина Проконія Арихина; онъ знатокъ церковнаго устава и поетъ на клиросѣ съ учениками мѣстной школы до того стройно, что, по отзыву помощника благочиннаго, лучшаго пѣнія въ сельскомъ мѣстѣ и требовать нельзя; Введенской Сергеевской—крестьянина собственника Ешкилева, Готовской—священника и псаломщика, знатокъ и любителей пѣнія; въ Устьсысольскомъ уѣздѣ: Богородской Палаузской—учителя мѣстной учебно-приходской школы Александра Попова, искуснаго и усерднаго пѣвца, Успенской Лоевской—учителя мѣстнаго училища Гордюшева, знатокъ не только простаго, но и партеснаго пѣнія, Ношувской—учителя мѣстнаго училища Вешнякова и Троицкой Печерской—священника Цавла Бартенева. Всѣхъ сельскихъ церквей, при которыхъ существуютъ вполне благоустроенныя хоры нынѣ, насчитывается 82, на 38 болѣе сравнительно съ минувшимъ отчетнымъ годомъ. При большей части упомянутыхъ церквей въ воскресные и праздничныя дни пѣніе совершается на двухъ клиросахъ. При нѣкоторыхъ церквяхъ существуютъ отдѣльныя женскія хоры изъ дѣвицъ, составляющіе во время богослуженія лѣвый клиросъ. Таковы хоры въ Кадниковскомъ уѣздѣ—при церквяхъ Воскресенской Устьянской, Николаевской Заболотской (изъ 35 чело-вѣкъ; въ Грязовецкомъ уѣздѣ—при Николаевской Высоковской, Воскресенской Расловской изъ 10 чел. и Космо-Даміановской Леждомской церкви; и въ Вельскомъ уѣздѣ при церквяхъ Воскресенской Липецкой и Воскресенской Терминской.

По отзыву священниковъ, народъ весьма любитъ стройное пѣніе, достойно цѣнитъ труды ревнителей о благоустройствѣ его и съ похвалою отзывается о принимающихъ участіе въ немъ. Дѣти охотно и неопустительно являются ко всѣмъ службамъ церковнымъ, стараются усвоить напѣвы церковныхъ пѣснопѣній и развить въ себѣ способность къ пѣнію. Особенно надо сказать это о дѣвочкахъ, привлеченныхъ къ участію

въ клиросномъ пѣніи. Такъ женскій хоръ при Леждомской ц. Грязовецкаго уѣзда, состоящій подъ управленіемъ способной къ пѣнію дѣвицы, успѣхами, благозвучіемъ и стройностію превосходитъ находящійся при той-же церкви мужской хоръ; минувшимъ лѣтомъ хоръ этотъ былъ испытанъ Его Преосвященствомъ и удостоился одобренія.

(Продолженіе впродъ).

Содержаніе:

- 1) Сольвычегодскій Благовѣщенскій соборъ (продолженіе).
- 2) Посвященіе Его Преосвященствомъ экзаменовъ городскихъ училищъ.—3) Шестое годовичное общее собраніе членовъ Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловаго Спаса и отчетъ о дѣятельности сего Братства.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Юня 14 дня, 1891 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.