



# Промышленная политика в Российской Федерации



**Пашин В.П.,**  
Заместитель Председателя  
Правительства Республики  
Марий Эл, министр  
промышленности,  
транспорта и дорожного  
хозяйства Республики  
Марий Эл

**Промышленность  
Республики Марий Эл –  
итоги и задачи**

- **Инновации в промышленности Нижегородской области**
- **Подготовка кадров для промышленного комплекса  
(на примере Тюменской области)**
- **Эволюция и виды государственной промышленной политики**

**7-9/2013**



**«Промышленная политика  
в Российской Федерации»**

*Ежемесячный журнал издаётся с января 1999 г.*

**№ 7-9, 2013**

Над номером работали:  
Филимонова Т.А.

Издатель: Институт экономики  
и управления в промышленности

Адрес: 105203, Москва,  
ул. 15-я Парковая, д.8  
Тел. (499) 464-83-81  
www.prompolit-press.ru

Зарегистрирован  
Государственным Комитетом  
Российской Федерации  
по печати.  
Рег. № 018870 от 27.05.1999 г.

Отпечатано  
в ООО «ПК «ЭКСПРЕСС»  
тел./факс (831) 278-61-61  
www.e-xpress.ru

Тираж 5000 экз. ISSN 1561-7017

При перепечатке материалов  
ссылка на журнал  
«Промышленная политика  
в Российской Федерации»  
обязательна.

**ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ  
РЕГИОНОВ**

Пашин В.П., «Промышленность Республики Ма-  
рий Эл – итоги и задачи»..... 3

Полякова Г.П., Емелина И.Г, «Промышленность  
Нижегородской области сегодня» ..... 7

Самоделкин А.Н., «Состояние и перспективы раз-  
вития промышленного потенциала Республики  
Коми» ..... 14

Новиков А.Н., «Промышленный комплекс Орлов-  
ской области. Стратегические приоритеты – инве-  
стиции и модернизация»..... 22

**ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИЯ**

Кожин Н.А., Зиновьева С.В., Добровольский В.Ф.,  
Васильева Т.А., «Методика апробирования в усло-  
виях рынка товара-образца нового продукта» (на  
примере пищевых концентратной отрасли) ..... 30

**ОТРАСЛЕВЫЕ НАУЧНЫЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Гонялин С.И., «Мировое станкостроение в 2012  
году» (Окончание. Начало в № 4-6/2013) ..... 37

Андреанов К.Н., «Эволюция и виды государствен-  
ной промышленной политики» ..... 48

Комаров Е.И., «Стимулирование рабочих по про-  
грамме Генри Форда»..... 56

Кожин Н.А., Зиновьева С.В., Камбаров А.О., Ко-  
валевская И.Ф., «Методические положения опти-  
мизации выбора в отрасли идеи и замысла нового  
продукта в маркетинговом исследовании рынка»  
(на примере пищевых концентратной отрасли)..... 61

**ИННОВАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Нефедов В.В., «Инновации в промышленности  
Нижегородской области» ..... 67

**СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА**

Гуляев Р.А., «Формула подготовки первоклассного специалиста в Пензенской области» ..... 71

Райдер А.В., «Подготовка кадров для промышленного комплекса» (на примере Тюменской области)..... 75

Бондарев А.К., Седой Е.Ф., «Положения Гражданского кодекса Российской Федерации о ценных бумагах претерпевают значительные изменения» ..... 78

Шмидт И.В., «О деятельности отраслевых ресурсных центров профессионального образования Новосибирской области» ..... 81

Наумов С.В., «Новые подходы к формированию кадровой политики как основа технологического прорыва развития инновационной экономики» ..... 86



### ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ – ИТОГИ И ЗАДАЧИ

*Пашин В.П.,*

*Заместитель Председателя Правительства Республики  
Марий Эл, министр промышленности, транспорта  
и дорожного хозяйства Республики Марий Эл*

Исторически сложилось, что регионы Российской Федерации изначально находились в различных «стартовых условиях» в зависимости от ресурсного потенциала, а также размещенных на их территориях предприятиях федерального значения.

Промышленный потенциал республики в 90-ые годы на 80% был ориентирован на производство продукции военного назначения, доля которой в настоящее время составляет порядка 12-13% от общего объема промышленного производства.

Поэтому промышленный комплекс республики составляет основу ее экономики, который носит многоотраслевой характер, и аккумулирует не только научно-технические достижения, но и обеспечивает развитие других секторов экономики.

В настоящее время доля промышленности в совокупном объеме валового регионального продукта составляет 33,3%, отрасль обеспечивает свыше 50% налоговых поступлений в бюджет республики.

На промышленных предприятиях трудится 22% от всего занятого населения республики.

Поэтому от эффективности работы промышленного комплекса, как ведущей отрасли экономики республики, напрямую зависят уровень ее социально-экономического развития, условия жизни и благополучие населения.

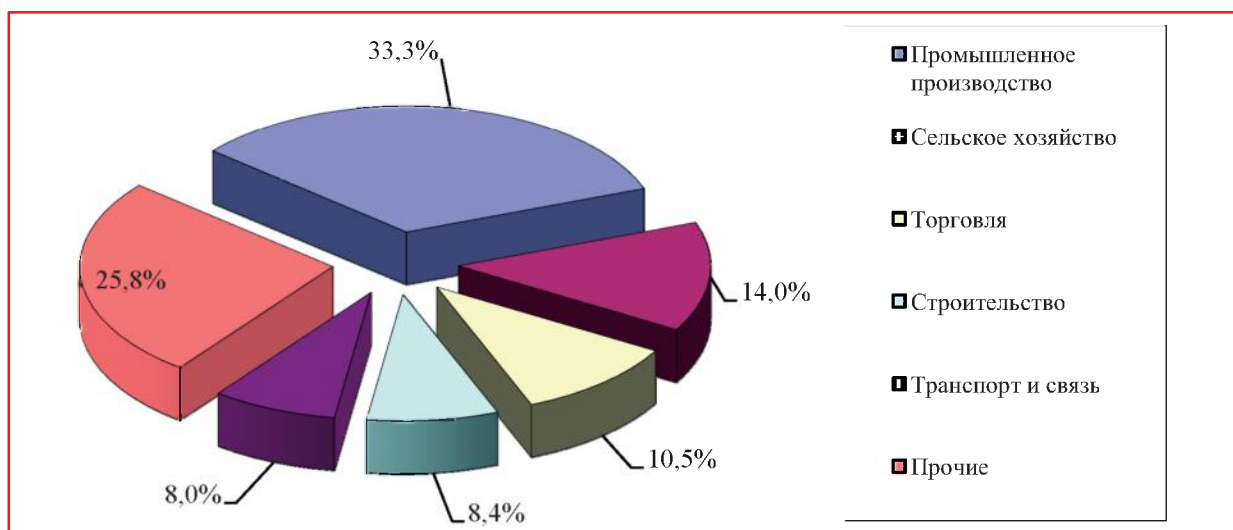
В 2012 году общий объем промышленного производства вырос по сравнению с 2011 годом на 10,3%. Следует отметить, что эта цифра превышает среднероссийский показатель (102,6%). По важнейшему индикатору развития промышленности «индексу физического объема промышленного производства» Республика Марий Эл с 2002 года входит в число лидеров среди регионов Приволжского Федерального округа. При этом промышленное производство в республике наращивалось более высокими темпами по сравнению с ПФО и Российской Федерацией в целом. По индексу промышленного производства республика среди регионов Приволжского федерального округа за 2012 год заняла 2-е место, среди субъектов Российской Федерации – 11 место.

Наибольший вклад в общий рост промышленного производства вносят обрабатывающие производства, доля которых в общем объеме промышленного производства составляет 89,1%. Ими получено более 60% всей сальдированной прибыли.

В целом стратегическим преимуществом развития промышленного комплекса республики является дифференцированная структура, которая базируется на высокой доле основных видов промышленной деятельности.

В обрабатывающих производствах наибольший удельный вес сохраняется за предприятиями по производству нефтепродуктов (21,1%), пищевых продуктов (19,1%), электрооборудования, электронного и оптического оборудования (11,8%), машин и оборудования (8,1%), готовых металлических изделий (7,1%).

Опережающими темпами в 2012 году развивалось производство пищевых продуктов (127%), прочих неметаллических минеральных продуктов (124%), транспортных средств и оборудования (123,6%),



*Диаграмма 1. Доля отраслей экономики в валовом региональном продукте Республики Марий Эл*

электронного и оптического оборудования (113,5%), готовых металлических изделий (109,7%) машин и оборудования (108,3%) и других видов деятельности.

В республике ежегодно увеличивается количество основных предприятий, объемы выпускаемой промышленной продукции которых превышают рубеж в 1 млрд. рублей (за 2008 год – 10 предприятий, за 2010 год – 13, за 2012 год – 17). В совокупности эти организации обеспечивают основную долю – более 50% общего объема отгруженной промышленной продукции по республике

и оказывают положительное влияние на уровень конкурентоспособности отрасли промышленности.

Развитие промышленности идет в основном за счет использования значительного производственного потенциала крупных организаций через внедрение инноваций, реструктуризацию и модернизацию производств, освоение новых видов продукции и рынков сбыта.

Предприятиями и организациями республики всех отраслей экономики на приобретение машин и оборудования в 2012 году направлено около 10 млрд. рублей, что больше уров-

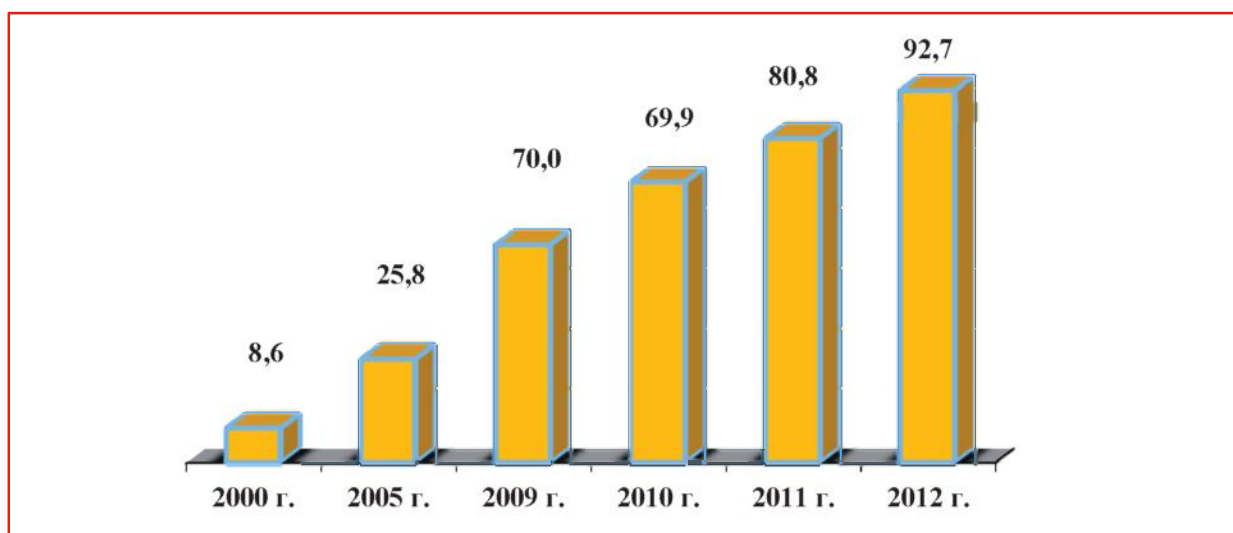
ня 2011 года в 1,3 раза.

В 2012 году на территории республики реализовано

27 приоритетных инвестиционных проектов на сумму 3 млрд. рублей, в рамках которых создано более 700 новых рабочих мест.

Наиболее крупные инвестиции, направленные на модернизацию и техническое перевооружение производства, вложены предприятиями:

ЗАО «Ариада», ОАО «Марийский целлюлозно-бумажный комбинат», ОАО «Марийский машиностроительный завод», ЗАО «НПО Таврида Электрик» и др.



*Диаграмма 2. Динамика промышленного производства, млрд. рублей*

Реализовано 7 инвестиционных проектов, направленных на создание новых производств, из них: ЗАО «Марийское» – по модернизации производства мяса бройлера, ООО «Технотех» – по производству стеклотекстолита, ООО «Фирма «Сувенир» – по расширению и модернизации производства, ОАО «Шелангерский химзавод» – по строительству цеха по производству колерочных паст.

Кроме того, в агропромышленном комплексе реализованы 2 крупных инвестиционных проекта: это 5-я очередь по реконструкции и модернизации производства современного птицекомплекса по выращиванию и переработке мяса птицы ООО «Птицефабрика Акашевская» в Советском и Параньгинском муниципальных районах (стоимость проекта составила более 2,3 млрд. рублей), по строительству свинофермы с полным циклом ЗАО ПЗ «Шойбулакский» в Оршанском муниципальном районе (стоимость проекта – более 700 млн. рублей).

С учетом специализации республики и предприятий, имеющих конкурентные преимущества, а также сложившихся производственных кластеров, в настоящее время успешно развиваются:

- производство торгового-холодильного оборудования – ЗАО «Ариада», ОАО «Гран», ЗАО «Завод Совиталпродмаш», ОАО «Компания «Полюс»;

- электрооборудование, электронное и оптическое оборудование – ОАО «Марийский машиностроительный завод», ОАО «Завод полупроводниковых приборов», ЗАО СКБ «Хроматэк», ОАО «Красногорский завод «Электродви-

гатель», ООО «Потенциал», ООО «Объединение Родина», ЗАО «НПО Таврида Электрик», ООО «Электроконтакт», ООО «Технотех»;

- моющие средства, лакокрасочная продукция – ОАО «Шелангерский химзавод «Сайвер», ООО НПФ «Геникс»;

- целлюлоза, бумага, картон – ОАО «Марийский ЦБК», ООО «Промо-Пак» и др.

От деятельности производственного сектора, дифференцированно влияющего на рост заработной платы, во многом зависит поступление одного из основных источников дохода консолидированного бюджета Республики Марий Эл – налога на доходы физических лиц, доля которого в общем объеме собственных доходов составляет более 45%.

В течение последних лет Республика Марий Эл динамично развивается. Этому способствует активная инвестиционная политика, проводимая в республике. Созданный благоприятный инвестиционный климат способствовали реализации на территории республики проектов, направленных на модернизацию производства, выпуск новых для республики видов продукции.

Привлечение инвестиций является основополагающим фактором, способствующим развитию экономики, решению проблем обновления региональной технической и технологической базы, решению вопроса изношенности основных фондов в промышленности.

В республике сформирована эффективная законодательная база, обеспечивающая поддержку и права инвесторов, в соответствии с которой на республиканском уровне предоставляются налоговые льготы,





субсидии и другие меры государственной поддержки. Региональное законодательство адаптивно изменяется в связи с изменением федерального законодательства в сфере инвестиций или предложениями потенциальных инвесторов.

В республике активно работают и развиваются институты поддержки и развития инвестиционной деятельности, а также субъектов малого и среднего предпринимательства.

С целью создания благоприятных условий для повышения конкурентоспособности пред-

приятий и отраслей, развития эффективных производств, и улучшения инвестиционного климата в республике, реализуется государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности (2013-2020 годы)» и целевая программа «Развитие инвестиционной деятельности в Республике

Марий Эл в 2010-2020 годах». С 2013 года осуществляется внедрение Стандарта деятельности органов исполнительной власти Республики Марий Эл по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в Республике Марий Эл.

При всех положительных моментах предприятия республики сталкиваются с рядом проблем, которые напрямую отражаются на производственных показателях: высокий уровень налогообложения; недостаток собственных средств на инвестиционные цели и при этом ограниченные возможности получения и использования кредитных ресурсов из-за сохранения их высокой стоимости, высокая стоимость энергоресурсов, а также стоимость к их подключению, высокая конкуренция среди производителей аналогичной продукции, в основном китайского производства.

Промышленная политика республики направлена на создание благоприятных условий для повышения конкурентоспособности организаций республики и отраслей, развития эффективных производств, привлечения в них инвестиций и в перспективе решает задачи целенаправленной модернизации экономики и определения долговременной стратегии экономического развития республики.

Поэтому, успешное развитие экономики региона невозмож-

но без стабильно работающего промышленного комплекса. Это, в свою очередь, требует разработки эффективной системы управления развитием промышленного сектора экономики региона и входящих в него промышленных предприятий и отраслей, что позволит сформировать основные направления промышленной и инвестиционной политики, развивать существующий промышленный потенциал.

Решение большинства задач во многом зависит от активизации инвестиционной деятельности не только на территории республики, но и особенно на действующих промышленных предприятиях. При этом поддержка региональных властей во многом способствует устойчивому развитию хозяйствующих субъектов.

В настоящее время основными направлениями по развитию промышленности республики являются:

- наращивание объемов производства за счет внедрения новых инновационных технологий;
- освоение новейших видов продукции, пользующихся спросом;
- интенсификация инвестиционной и инновационной деятельности;
- стимулирование создания и развития высокотехнологичных промышленных производств с оптимизацией территориального размещения объектов промышленности, вовлечение в хозяйственный оборот свободных производственных мощностей;
- формирование промышленных зон и парков;
- сохранение и развитие имеющегося кадрового потенциала.

## ПРОМЫШЛЕННОСТЬ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ СЕГОДНЯ



*Полякова Г.П.,*

*Руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области,*



*Емелина И.Г.,*

*Главный специалист-эксперт отдела сводных статистических работ Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области*

На долю промышленных видов деятельности Нижегородской области приходится более 34 процентов валового регионального продукта, в том числе на обрабатывающие виды – почти 30 процентов. За 2012 год ими освоено почти 53 процента инвестиций в основной капитал и получено 46 процентов всей сальдированной прибыли. На промышленных предприятиях занята четверть всех работающих области. Таким образом, промышленное производство, сосредоточив в себе огромный научно-технический потенциал и мощную промышленную базу, является основой развития экономики Нижегородской области. Все

это позволяет сделать вывод о том, что состояние и развитие промышленности является одним из ключевых факторов благополучия региона, повышения качества жизни населения.

Оценить работу промышленности региона можно по комплексу параметров: объемы производства товаров и услуг, инвестиционная привлекательность, превышение общего объема прибыли предприятий над убыточными производствами, уровень заработной платы и другие.

По итогам 2012 года в Нижегородской области действовало 620 организаций промышленных видов деятельности

(без субъектов малого предпринимательства) с объемом оборота почти 939 млрд рублей. По предварительной оценке индекс промышленного производства в 2012 году составил 104,4 процента, что свидетельствует о некотором замедлении темпов роста промышленности области (в 2011 году – 109,5%), но в тоже время данное значение превышает аналогичные показатели 2012 года и по ПФО (104,1%), и по России в целом (102,6%). Среди регионов ПФО Нижегородская область находится на 8 позиции и на 35 месте из 83 субъектов РФ. Промышленное производство включает обрабатывающие производства, добывающие



виды деятельности и производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Структура промышленного производства в Нижегородской области заметно отличается от среднероссийской. При почти полном отсутствии на территории области запасов топливно-энергетических полезных ископаемых (за исключением торфа), основное развитие получили обрабатывающие производства – на их долю приходится почти 92 процента от объема отгруженной продукции промышленных видов деятельности области, тогда как в России доля обрабатывающих производств составляет около 66 процентов. Положительным моментом является увеличение доли данных видов деятельности в 2012 году по сравнению с 2011 годом (91,0% – по Нижегородской области и 65,1% – по России).

Являясь крупным промышленным центром России, Нижегородская область продолжает развивать обрабатывающие производства. В 2012 году всеми предприятиями и организациями этого вида деятельности было отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 880,5 млрд рублей (в действующих ценах), что на 1,6 процента выше уровня 2011 года. По итогам 2012 года доля Нижегородской области, как в объеме отгруженной продукции ПФО, так и в общероссийском показателе, несколько уменьшилась и составила 16,3 и 3,6 процента, соответственно (в 2011 году – 16,9% и 3,8%). В 2012 году по объему отгруженной продукции Нижегородская область занимала 2 место в ПФО, после Республики Татар-

стан и 7 позицию среди регионов России, пропустив вперед такие крупнейшие промышленные территории как города Санкт-Петербург, Москва, Московскую и Свердловскую области, Республику Татарстан и Челябинскую область.

Индекс производства по обрабатывающим видам деятельности за 2012 год составил 105,1 процента (по России – 104,1%, по ПФО – 105,4%). Невысокие темпы прироста объема производства в целом по области обусловлены низкими индексами в таких ключевых для Нижегородской области видах деятельности как «Производство кокса и нефтепродуктов» (97,2%), «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий» (95,7%). В то же время более благоприятно в анализируемом периоде экономическая ситуация сложилась для предприятий таких видов деятельности как:

- производство кожи, изделий из кожи и производство обуви (увеличение объемов производства в 2,2 раза);
- производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (прирост 41,6%);
- производство прочих неметаллических минеральных продуктов (прирост 15,1%);
- производство транспортных средств и оборудования (прирост 11,0%).

По оставшимся видам деятельности обрабатывающих производств увеличение объемов составило от 0,4 до 8,5 процента, кроме производства резиновых и пластмассовых изделий – уменьшение на 0,3 процента.

Наибольший вклад в формирование объема отгру-

женной продукции обрабатывающих производств в Нижегородской области вносят три вида деятельности:

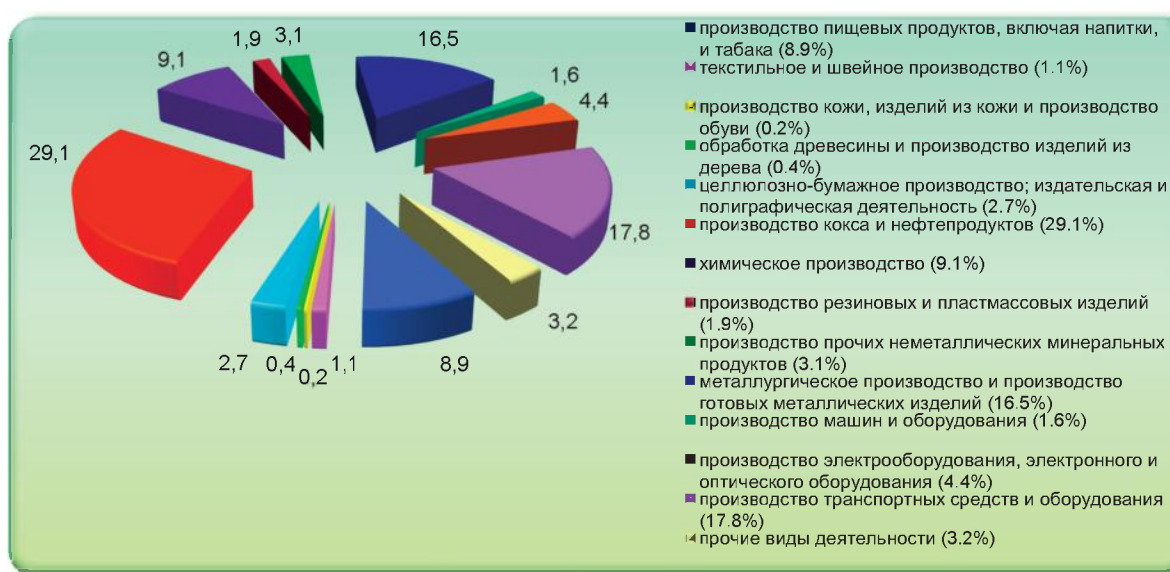
- «Производство кокса и нефтепродуктов»;
- «Производство транспортных средств и оборудования»;
- «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий».

В 2012 году предприятиями вышеперечисленных видов деятельности было отгружено более 63 процентов продукции обрабатывающих производств. Эта продукция составляет основную часть экспорта из Нижегородской области и заслуженно пользуется спросом у потребителей на внутреннем рынке.

Среди многообразия видов деятельности обрабатывающих производств, представленных в области, в первую очередь, следует выделить «производство кокса и нефтепродуктов», имеющее наибольшую долю (29,1%) в структуре отгруженной продукции обрабатывающих производств региона. По этому виду деятельности объем продукции снизился на 3,9 процента по сравнению с аналогичным показателем 2011 года и составил 256,3 млрд рублей.

В 2012 году выросло производство автомобильного бензина и дизельного топлива на 0,1 и 1,5 процента, соответственно. Наряду с этим, объем нефти, поступившей на переработку, снизился на 5,9 процента, производство топчного мазута уменьшилось на 8,4 процента, смазочных масел – на 3,4 процента.

Доля Нижегородской области в общероссийском объ-



*Структура отгруженной продукции по виду деятельности «Обрабатывающие производства» в 2012 году, (в процентах)*

еме нефти, поступившей на переработку, составила почти 6 процентов, в производстве автомобильного бензина (8,0%), топочного мазута (7,6%).

Второе место по объему отгруженной продукции в стоимостном выражении по итогам 2012 года, после трехлетнего перерыва, занимает производство транспортных средств и оборудования с объемом отгруженной продукции в 156,4 млрд рублей, или 17,8 процента от объема отгруженной продукции обрабатывающих производств.

Экономическая ситуация для предприятий, производящих транспортные средства, в 2012 году складывалась благоприятно. Из основных видов продукции увеличилось производство автобусов на 48,0 процента, автомобильных двигателей – на 16,0 процента. Вместе с тем, выпуск грузовых автомобилей и машин для городского коммунального хозяйства составил 98,9 и 96,0 процента к уровню 2011 года, в порядке упоминания. По итогам 2012

года заметно сократилось производство автотранспортных средств специального назначения – на 12,3 процента.

На протяжении ряда лет Нижегородская область, вместе с Самарской областью и Республикой Татарстан, является лидером отечественного автопрома. В 2012 году на предприятиях области было выпущено:

- более 66 процентов всех произведенных в стране автобусов;
- почти 44 процента грузовых автомобилей;
- 36 процентов автомобильных двигателей;
- почти 34 процента машин для городского коммунального хозяйства.

По всем вышеперечисленным позициям Нижегородская область занимает 1 место среди российских регионов.

Для предприятий металлургического комплекса 2012 год сложился не слишком удачно. Несмотря на 3 позицию в общеобластном объеме отгруженной продукции обрабатывающих производств, доля

данного вида деятельности сократилась с 18,9 процента в 2011 году до 16,5 процента по итогам 2012 года. Всего по виду деятельности «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий» было отгружено продукции и оказано услуг на 145,7 млрд рублей, что меньше объема предыдущего года на 13,4 процента.

По сравнению с предыдущим годом увеличился выпуск листового и сортового проката, в то же время сократился выпуск стали и стальных труб. Снижение объемов производства стальных труб связано со значительным сокращением спроса на трубы большого диаметра для строительства нефте- и газопроводов. Несмотря на это, Нижегородская область является лидером в ПФО по производству стальных труб, а среди регионов России занимает высокое 2 место.

В химическом производстве отгружено товаров, выполнено работ и услуг на сумму 79,7 млрд рублей. За последние

5 лет доля данного вида деятельности в объеме отгруженной продукции обрабатывающих производств увеличилась более чем в 1,5 раза и составила в 2012 году 9,1 процента.

В производстве основных химических веществ увеличился выпуск соляной и уксусной кислот, пластмасс в первичных формах. В то же время по значительному перечню основных видов химической продукции отмечен спад производства. Так, меньше, чем в предыдущем году произведено серной кислоты, каустической соды, бензола, этилена и жидкого хлора.

В производстве фармацевтической продукции увеличился выпуск препаратов для лечения психоневрологических заболеваний, онкологических заболеваний, препаратов, применяемых в акушерско-гинекологической практике, кровезаменителей и других плазмозамещающих средств, лекарственных средств, содержащих пенициллин или прочие антибиотики. В то же время, снизилось производство препаратов для лечения сердечнососудистых заболеваний и болеутоляющих, жаропонижающих и противовоспалительных средств.

В Нижегородской области производится более 40 процентов всех выпускаемых в стране препаратов для лечения онкологических заболеваний и препаратов, применяемых в акушерско-гинекологической практике.

В производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака в истекшем году отгружено товаров, выполнено работ и услуг на сумму 78,3 млрд рублей.

За прошедший год пред-

приятия и организации области увеличили выработку мяса птицы, майонезной и цельномолочной продукции, круп, сахара, макаронных изделий, фруктовых и овощных соков, плодоовощных консервов, пива, безалкогольных напитков и другой продукции. Наряду с этим, сократился выпуск мяса, мясных консервов и полуфабрикатов, муки, сливочного масла, колбасных изделий, маргариновой продукции, кондитерских изделий, хлеба и хлебобулочных изделий. Сокращение производства мяса и мясопродуктов связано с реорганизацией крупнейшего в регионе производителя свинины ОАО «Ильиногорское» и мясокомбината «Ильиногорское».

Наибольший вклад в общероссийское производство Нижегородская область вносит по маргариновой и майонезной продукции – 13,2 и 10,1 процента, соответственно.

Обладая богатым научным потенциалом, Нижегородская область продолжает развивать один из высокотехнологичных видов деятельности – производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования. Предприятиями данного вида деятельности было отгружено продукции на 38,9 млрд рублей, что больше предыдущего года на 8,9 процента.

Нижегородская область является лидером по производству резисторов и радиолокационной, радионавигационной аппаратуры и радиоаппаратуры дистанционного управления с долей в общероссийском выпуске более 52 и 26 процентов, в порядке упоминания. Кроме того, Нижегородская область занимает 2 место среди регионов РФ по производству

счетчиков производства и потребления жидкости и 3 место – по счетчикам производства и потребления газа.

В производстве прочих неметаллических минеральных продуктов объем отгруженной продукции за 2012 год составил 27,5 млрд рублей, что превышает объем предыдущего года на 22,5 процента.

В 2012 году достигнуто увеличение объемов производства по всем основным позициям. Предприятиями области выпущено больше, чем в предыдущем году стекла листового термически полированного, материалов кровельных и гидроизоляционных, строительного кирпича и другой продукции.

По производству безопасного стекла и строительного кирпича Нижегородская область занимает 1 место среди регионов РФ с долей в общероссийском производстве 67,8 и 8,2 процента. Также можно отметить высокую 4 позицию области по производству стекла листового термически полированного и материалов кровельных и гидроизоляционных.

В целлюлозно-бумажном производстве, издательской и полиграфической деятельности отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 23,4 млрд рублей. Это больше предыдущего года на 3,2 процента.

В 2012 году более 12 процентов всей бумаги, производимой в стране, выпускалось в Нижегородской области (газетной – почти 30%). По производству бумаги область занимала 4 место в России, по газетной бумаге – уступала только Республике Карелия.

Вырос объем отгруженной продукции и в производстве резиновых и пластмассовых изделий. В 2012 году он составил 16,4 млрд рублей (на 5,1% больше показателя 2011 года).

Увеличилось в рассматриваемом периоде производство изделий из резины, полимерных труб, полимерных материалов для покрытия пола, стен, потолка, ПВХ пластиков (без кабельных). Вместе с тем, сократился выпуск кабельных пластиков, полимерной посуды и предметов домашнего обихода.

Нижегородская область является крупнейшим производителем кабельных пластиков в России (доля в общероссийском производстве – 31,8%).

Предприятиями и организациями Нижегородской области, осуществляющими производство и распределение электроэнергии, газа и воды, в 2012 году отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 78,1 млрд рублей (97,5% к 2011 году), по добыче полезных ископаемых – на сумму 1,3 млрд рублей (увеличение в 1,5 раза). Удельный вес данных видов деятельности в соответствующих общероссийских показателях незначителен и составляет почти 2 и менее 0,02 процента в порядке упоминания.

Кроме непосредственных производственных показателей деятельности промышленных предприятий, необходимо оценить развитие промышленного сектора с точки зрения объема вложенных в него средств.

Основным направлением инвестирования в промышленности Нижегородской области являются обрабатывающие производства. Всего в 2012

году было освоено 65,2 млрд рублей инвестиций в основной капитал, что превысило объем 2011 года в полтора раза (в сопоставимых ценах) и составило 42,0 процента всех инвестиций предприятий и организаций области.

Наибольшие объемы инвестиций были направлены в химическое и металлургическое производство (45% и 19%, соответственно). Значительно меньше было вложено в производство кокса и нефтепродуктов (11,4%) и производство транспортных средств (10,8%).

В то же время, необходимо отметить высокую инвестиционную активность в анализируемом периоде в обработке древесины и производстве изделий из дерева (увеличение в 4,2 раза к 2011 году), в производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви (в 2,6 раза).

Кроме того, в 2012 году в обрабатывающие производства области поступило 993,2 млн долларов иностранных инвестиций, что составило более 89 процентов всего объема иностранных поступлений в экономику Нижегородской области. Лидируют по данному показателю следующие виды деятельности: химическое производство, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака.

В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды освоено 15,2 млрд рублей инвестиций в основной капитал, что составило 136,1 процента к 2011 году в сопоставимых ценах и 9,8 процента от объема инвестиций в целом по области (в 2011г. – 7,7%).

В 2,3 раза увеличилось инвестирование в добычу полезных ископаемых в 2012 году. Доля этих вложений в общеробластном объеме инвестиций составила 1,1 процента против 0,5 процента в 2011 году.

Благоприятный инвестиционный климат является одним из условий успешного развития промышленного производства. В целом по области наблюдается рост притока инвестиций, появляются новые крупные заводы и объекты.

Еще одна сторона, которой стоит уделить внимание при оценке результатов работы промышленных предприятий, – это финансовая составляющая. В 2012 году усилиями всех промышленных предприятий области был получен положительный финансовый результат (превышение суммы прибыли над убытком) в размере 62,1 млрд рублей, в то же время данное значение меньше результатов прошлого года на 4,2 процента.

Наибольший вклад в формирование сальдированного финансового результата внесли предприятия обрабатывающих производств (почти 95%), или 59 млрд рублей. Необходимо отметить, что наибольшая сумма прибыли достигнута в производстве кокса и нефтепродуктов и составляет более половины всей сальдированной прибыли по виду деятельности «Обрабатывающие производства». Однако по сравнению с предыдущим годом по данному виду деятельности она уменьшилась на 14,5 процента.

Среди всех предприятий обрабатывающих производств, получивших положительный сальдированный результат, наибольших успехов достигли следующие виды деятель-

ности: производство машин и оборудования (в 2,8 раза), производство транспортных средств и оборудования, а также производство прочих неметаллических минеральных продуктов (в 2,0 раза). В тоже время существенное снижение прибыли допустили предприятия, занимающиеся текстильным и швейным производством (на 70,8%), металлургическим производством и производством готовых металлических изделий (на 38,9%). В отмеченном ранее по значительному увеличению объемов производства виде деятельности «Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви» прибыль уменьшилась на 66,0 процента.

По двум видам деятельности по итогам 2012 года получен отрицательный финансовый результат (сумма убытка превысила сумму прибыли),

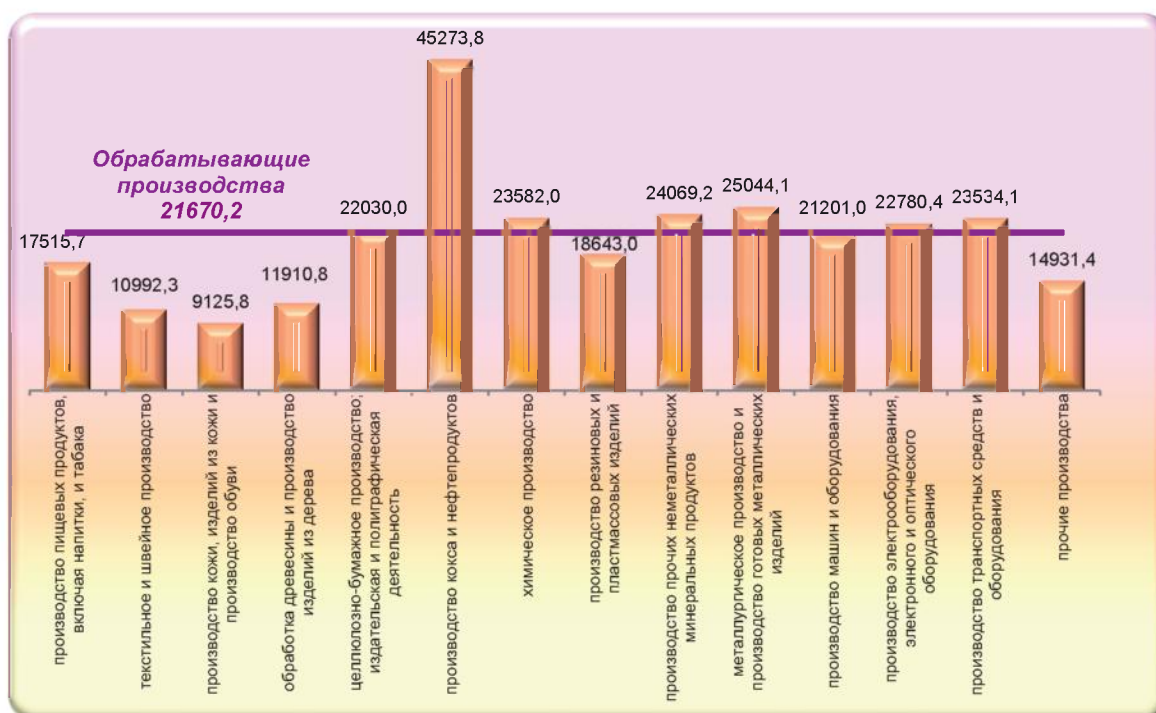
это: «Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака» (-122,7 млн руб.), «Обработка древесины и производство изделий из дерева» (-4,4 млн руб.).

В 2012 году на долю убыточных предприятий и организаций в обрабатывающих производствах приходилось почти 20 процентов от общего числа предприятий данного вида деятельности. Наибольшая доля убыточных предприятий наблюдалась в обработке древесины и производстве изделий из дерева, в прочих производствах, в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов. По состоянию на 1 января 2013 года в обрабатывающих производствах сумма убытка составила 6,9 млрд рублей. Более 74 процентов этой суммы приходилось на производство пищевых продуктов, включая напитки, и

табака, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий; производство транспортных средств и оборудования.

В таком виде деятельности как производство и распределение электроэнергии, газа и воды прибыль по сравнению с 2011 годом сократилась более чем в 2 раза, при увеличении числа убыточных организаций и суммы убытка на 872,7 млн рублей (в 2,6 раза к 2011 году).

Важной представляется оценка социальной стороны деятельности организаций. Работники обрабатывающих производств в среднем зарабатывали 21670 рублей в месяц, что немного выше среднего значения по области. В добывающих видах деятельности начисленная среднемесячная заработная плата составляла 13453 рубля. Не смотря на существенное увеличение убытков по срав-



*Среднемесячная начисленная заработная плата работников по обрабатывающим производствам в 2012 году (полный круг организаций, рублей)*

нению с предыдущим годом, наибольшая начисленная среднемесячная заработная плата в расчете на одного работника промышленности в сумме 24873 рубля отмечена в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды.

Среди предприятий обрабатывающих производств наиболее высокий среднемесячный размер заработной платы наблюдался на предприятиях, занимающихся производством нефтепродуктов – 45274 рубля, в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий – 25044 рубля и в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов – 24069 рублей.

Самая низкая заработная плата сложилась в следующих видах деятельности: производство кожи, изделий из кожи и производство обуви – 9126 рублей, текстильное и швейное производство – 10992 рубля, обработка древесины и изгото-

вление изделий из дерева – 11911 рублей.

В 2012 году на промышленных предприятиях и организациях работал каждый четвертый работник области. В целом численность занятых в промышленности Нижегородской области увеличилась в сравнении с 2011 годом на 0,8 процента и составила 300,7 тыс. человек.

Предприятия и организации, занимающиеся промышленной деятельностью, вносят наибольший вклад в формирование валового регионального продукта, являются основным источником прибыли и бюджетных средств области. Для успешной работы промышленных предприятий на территории области действует программа развития промышленности Нижегородской области на 2009 – 2013 годы. Основной задачей программы является формирование промышленной политики, направленной на продвижение

продукции нижегородских предприятий и организаций на внутренний и международный рынки, определение приоритетных направлений промышленного развития, повышение эффективности промышленной деятельности путем содействия внедрению инноваций, высоких и ресурсосберегающих технологий, способствование расширению производственной базы предприятий Нижегородской области и более полной загрузке существующих мощностей за счет государственного заказа. Реализация этих направлений проводится через создание необходимых условий для развития промышленности – льготного кредитования, государственных гарантий, особой налоговой политики. Важной частью работы является поддержка и развитие предпринимательства в промышленности, стимулирование инноваций.



### СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ КОМИ

*Самоделкин А.Н.,  
Министр развития промышленности и транспорта  
Республики Коми*

Развитие основных отраслей промышленности Республики Коми

#### **1) Коми. Предприятия - флагманы экономики Республики Коми.**

Республика Коми – это динамично развивающийся регион России, богатый уникальными минерально-сырьевыми ресурсами. Ведущее место в экономике республики занимает промышленность, представленная более чем 30 отраслями, деятельность которой практически полностью обеспечивается за счет внутренних сырьевых и трудовых ресурсов. Основными являются топливная, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.

На долю топливной промышленности приходится около 50% от общего объема промышленного производства, что обусловлено расположением на территории Республики Коми значительной части Тимано-Печорской нефтегазодобывающей провинции и крупного Печорского угольного бассейна, который является вторым в России бассейном по ресурсам и содержит всю гамму углей.

Роль топливно-энергетического комплекса заключается как в обеспечении энергетической безопасности региона в целом, так и в формировании значительного объема налоговых поступлений.

**Нефтегазовый комплекс** остается одной из доминирующих отраслей промышленности экономики Республики Коми, он представлен нефтегазодобывающей, нефтегазоперерабатывающей промышленностью, а также трубопроводным транспортом.

*Добычу углеводородного сырья* в республике осуществляют 20 компаний. Основная доля добычи (более 80%) приходится на две компании: ОАО «ЛУКОЙЛ-Коми» и ООО «РН-Северная нефть», которые входят в состав вертикально-интегрированных компаний строящих свою политику на собственных корпоративных интересах.

По уровню добычи нефти Республика Коми находится на 9 месте из 13 основных нефтедобывающих регионов страны. В 2012 году добыча нефти на

территории республики составила 2,7% от объемов добычи нефти в стране и 48,6% от объемов добычи нефти по Северо-Западному федеральному округу. Объем добычи нефти в республике увеличился к уровню 2011 года на 2,6%.

Объем добычи природного и попутного газа на территории республики в 2012 году составили 0,5% от общих объемов добычи по России и 72,7% от общих объемов добычи газа по Северо-Западному федеральному округу, что позволило республике занять 7 место среди 9 основных газодобывающих регионов страны. Объемы добычи газа в республике в 2012 году увеличились на 2,3% к уровню 2011 года.

Основные промышленные запасы природного газа находятся на балансе ООО «Газпром добыча Краснодар», которое входит в структуру ОАО «Газпром». Более 80% всего объема добываемого в республике газа приходится на долю Вуктыльского нефтегазоконденсатного месторождения. В планах компании, с 2014 года начать бурение оценочных скважин в продуктивные пла-

сты на глубину свыше 5,5 км.

За пять месяцев 2013 года добыча нефти включая газовый конденсат в Республике Коми возросла по сравнению с аналогичным периодом 2012 года на 0,9%, добыча природного газа возросла на 2,6%.

*Нефтеперерабатывающее производство* Республики Коми представлено тремя основными предприятиями: ООО «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтепереработка», ООО «Енисей» (комплекс по переработке нефти) и ООО «РН - Северная нефть» (мини-НПЗ, выпускающий в небольших объемах нефтепродукты для нужд собственного производства).

ООО «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтепереработка» специализируется на выпуске автомобильных бензинов, дизельного топлива, авиационного керосина, мазута, битумов, вакуумного газойля и других видов продукции. Объемы выпускаемой продукции покрывают основные потребности республики в нефтепродуктах, продукция заводов пользуется спросом в России и за рубежом.

Возможности ООО «Енисей» пока ограничены выпуском дизельного топлива и бензина газового, которые реализуются за пределы республики. В планах компании ООО «Енисей» – строительство второй очереди Комплекса по подготовке и переработке нефти и газа мощностью до 3,6 млн. тонн сырой нефти в год.

В 2012 году объем переработанной нефти увеличился на 2%. Возрос выпуск дизельного топлива на 5%, мазута топочного на 23%, снизился выпуск автомобильного бензина на 23%. В 2013 году планируется увеличить переработку нефте-

продуктов на 4,8% в сравнении с 2012 годом.

По объемам производства нефтепродуктов республика занимает 2 место после ООО «ПО «Киришинефтеоргсинтез» (Ленинградская область).

Переработку природного газа и газового конденсата в республике осуществляет Сосногорский ПЗ (ООО «Газпром переработка»). За свою 70-летнюю историю завод выпускал технический углерод, печную сажу, гелий, резинотехнические изделия, бензин, сжиженный газ. Продукция завода известна за рубежом и пользуется спросом более чем в 20 странах мира, в том числе США, Канаде, Японии.

Весьма перспективным является утилизация попутного нефтяного газа (ПНГ). Усинский газоперерабатывающий завод ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» осуществляет переработку попутного нефтяного газа (ПНГ) с северных месторождений компании. На выходе – стабильный газовый бензин, пропан-бутановые фракции и компримированный (товарный) газ, который направляется на Печорскую ГРЭС, а также потребителям города Усинск.

Утилизация попутного нефтяного газа на предприятиях республики возросла с 47% в 2011 году до 58,4% в 2012 году. На четырех предприятиях Республики Коми коэффициент утилизации ПНГ превышает 90% (ЗАО НК «Нобель Ойл» – 98%, ООО «РН-Северная нефть» – 95%, ООО «Енисей» – 95% и ЗАО «Печоранефтегаз» – 92%).

*Трубопроводный транспорт.* На территории республики транспортировку нефти обеспечивает ОАО «Северные

магистральные нефтепроводы». Самая северная в Европейской части России система магистральных нефтепроводов протяженностью более 1,5 тыс. км начинается в приполярном Усинске, через Печору и Ухту проходит по территориям Республики Коми, Архангельской и Вологодской областей до Ярославля. Нефтепроводы: «Уса-Ухта», «Ухта-Ярославль» обеспечивают бесперебойный транспорт нефти, добываемой на территории Республики Коми и Ненецкого автономного округа.

Транспорт газа по территории Республики Коми осуществляет ООО «Газпром трансгаз Ухта» (структурное подразделение ОАО «Газпром»).

Магистральные газопроводы обеспечивают бесперебойную доставку более 100 млн. тонн (или более 125 млрд. куб. м) природного газа по территории республики.

Удельный вес трубопроводного транспорта в общем объеме грузоперевозок составляет 66,1%. Объем транспортировки нефти и газа в 2012 году составил 131,4 млн. тонн, что на 5,1% больше 2011 года (в том числе: газа – 109,4 млн. тонн, нефти – 22,0 млн. тонн).

В 2012 году экспорт нефти в страны дальнего зарубежья увеличился на 18,5% и составил 4,8% от общего объема добытой нефти.

**Угольная промышленность.** Печорский угольный бассейн, расположенный на крайнем северо-востоке Республики Коми, является практически единственной ресурсной базой европейской части России, обеспечивающей потребности энергетики и металлургии страны в угольной





*ЛУКОЙЛ-Коми*



*Шахта Воркутинская*



*Нефтехранилища*

продукции. Общие геологические запасы углей Печорского бассейна составляют около 341 млрд. тонн, из них балансовые запасы – 8,5 млрд. тонн. Добыча угля в Печорском угольном бассейне ведется на 6 шахтах и одном разрезе суммарной производственной мощностью около 14 млн. тонн в год.

За 2012 год объем добычи угля по Республике Коми составил 13618,7 тыс. тонн, что на 2% больше 2011 года. Республика Коми является ключевым поставщиком угольной продукции не только в Северо-Западном федеральном округе, но и в Европейской части России.

Потребителями энергетического угля выступают предприятия лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, коммунального хозяйства Северо-Западного региона России и Республики Коми, предприятия системы Министерства энергетики РФ, РАО «РЖД».

Основными предприятиями Республики Коми, осуществляющими деятельность по добыче угля являются ОАО «Воркутауголь» (коксующий уголь) и ОАО «Шахта «Интауголь» (энергетический уголь).

ОАО «Воркутауголь» является крупнейшим производителем и поставщиком угольной продукции на Европейском Севере России. Развитие угольной отрасли в ОАО «Воркутауголь» происходит на фоне внедрения новых видов автоматики и оборудования, совершенствования методов организации работ, направленных на создание безопасных условий труда и улучшение промышленной безопасности, осуществления мероприятий по повышению производительности

сти труда, уровня технической подготовки производства, его эффективности, постоянного мониторинга повышения качества производимой продукции. В связи с принадлежностью ОАО «Воркутауголь» холдингу «Северсталь» шахты Воркуты имеют практически 100-процентную загрузку.

Единственным угледобывающим предприятием в Инте является ОАО «Шахта «Интауголь». Компания осуществляет модернизацию производства, целью которой станет увеличение производственных мощностей и повышение качества товарной продукции.

**Горнорудная промышленность.** Республика Коми располагает существенным минерально-сырьевым потенциалом, валовая ценность которого составляет, по разным оценкам, от 1 до 2 трлн. долларов США. Однако эти цифры свидетельствуют лишь о потенциале, реализация которого возможна лишь при соответствующей конъюнктуре мирового рынка и развитии транспортной инфраструктуры республики.

Республика территориально приближена к промышленно развитым регионам Урала и Северо-Западному региону, обладает крупными разведанными запасами высококачественных бокситов Среднего Тимана, нефтетитановых и титаносодержащих руд (Ярегское и Пижемское месторождение), горючих сланцев в Притиманье и на юге республики, баритовой руды (Хойлинское месторождение), железо-марганцевых руд (Парнокское месторождение), разведанными месторождениями россыпного и коренного золота в районе Приполярного Урала, потенциальными ресур-

сами хромитов, меди, кобальта, кварца, редкометалльных и редкоземельных руд.

Крупнейшим горнодобывающим предприятием Республики Коми является ОАО «Боксит Тимана», осуществляющее промышленную эксплуатацию трех крупных промышленных месторождений (Вежаю-Ворыквинского, Верхне-Щугорского и Восточного) в Среднетиманском бокситорудном районе.

**Лесопромышленный комплекс.** Республика Коми является одним из ведущих лесопромышленных регионов России (доля в структуре промышленного производства – 25,5%). Лесопромышленный комплекс представлен организациями лесозаготовительной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности. Составляющими деревообрабатывающей отрасли республики являются лесопильное производство, производство строительных деталей и плит на древесной основе, фанерное производство. В целлюлозно-бумажной отрасли осуществляется выпуск бумаги, картона, санитарно-гигиенических изделий.

Транспортная замкнутость Республики Коми, удаленность от границ Российской Федерации привели к сбалансированности всей цепочки производства от лесозаготовок до создания спектра продуктов глубокого передела от лесопильной продукции, древесноволокнистых, древесно-стружечных плит, фанеры до картона, бумаги и изделий из них. В структуре лесопромышленного комплекса продукция обрабатывающих производств составляет более 90%, что со-

ответствует европейским стандартам производства.

Заготовка древесины сосредоточена в бассейнах рек Вычегды, Сысолы и Мезени. Основные районы лесозаготовок на территории Республики Коми – Прилузский (22,3%), Усть-Куломский (18,9%), Сысольский (10,3%), Сыктывдинский (9,7%), Койгородский (9,4%), Удорский (8,4%) и Корткеросский (5,8%).

По итогам 2012 года удельный вес Республики Коми в российских объемах производства необработанной древесины соответствовал 4,6% (6 место в Российской Федерации) и 14,5% (3 место в СЗФО). В лесопромышленном комплексе республики за 2012 год произведено:

- лесоматериалов – 3,1% от всего произведенного в России объема (10 место) и 10,5% – от уровня производства Северо-Западного федерального округа (5 место);
- фанеры – 10,1% (2 место) и 32% (1 место);
- древесноволокнистых плит – 3,8% (9 место) и 30% (2 место);
- древесностружечных плит – 5% (6 место) и 17,8% (3 место);
- бумаги – 15,6% (2 место) и 27,2% (2 место);
- картона – 8% (3 место) и 13,1% (3 место).

Основными лесозаготовительными предприятиями Республики Коми являются: ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК» (на долю которого приходится около 43,9% общих заготовок), ООО «Лузалес», ООО «СевЛесПил», ООО «Комилесбизнес» и ООО «Гудвилл». В сфере обработки древесины и производства изделий из дерева в 2012 году стабильно



*Погрузка бокситовой руды на СТБР*

работали ООО «СевЛесПил», ООО «Сыктывкарский фанерный комбинат», ООО «СЛДК «Северный лес». В сфере целлюлозно-бумажного производства стабильно работала компания ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК».

Лесопромышленный комплекс республики является экспортно-ориентированной отраслью (17% в структуре республиканского экспорта). Удельный вес экспорта основных видов лесопродукции в общем объеме производства в 2012 году составил по пиломатериалам свыше 76%, фанере

клееной – 60%, картонно-бумажной продукции – 28%. В 2012 году наблюдалось увеличение объемов поставок пиломатериалов на 13,2%, ДСП – на 75,2%, ДВП – на 14,6%.

Как уже говорилось выше, сегодня промышленные компании вносят существенный вклад в развитие Республики Коми. Наиболее эффективной формой взаимодействия органов государственной власти с промышленными предприятиями региона является сотрудничество на взаимовыгодной основе закрепленное Соглашением Сторон. Компании со своей



*Лава участка № 5 по Четвертому пласту*

стороны принимают активное участие в реализации социальных программ, оказывая финансовую помощь муниципальным образованиям, многодетным семьям, ветеранам труда, учреждениям образования и здравоохранения. Правительство Республики Коми в пределах своей компетенции оказывает государственную поддержку (в виде предоставления государственных гарантий и налоговых льгот) в реализации инвестиционных проектов компаний, осуществляет консультативную и информационную поддержку, оказывает содействие в привлечении инвестиций, способствует созданию благоприятного режима деятельности компании.

Подписание подобных соглашений является одним из важнейших направлений деятельности Правительства Республики Коми, направленным на дальнейшее развитие института взаимовыгодного партнерства государства и бизнеса.

## **2) Развитие инвестиционной деятельности в Республике Коми**

Республика Коми относится к числу регионов, обладающих высоким уровнем текущей инвестиционной привлекательности. По инвестициям в основной капитал в расчете на душу населения Республика Коми занимает одно из лидирующих мест среди регионов Северо-Запада России. В последние годы произошел заметный рост иностранных инвестиций, вложенных в экономику республики.

Инвестиционная привлекательность республики также подтверждается достаточно высокими кредитными рейтингами ведущих мировых рей-

тинговых агентств «Moody's Investors Service» и «Fitch Ratings», по оценке которых долгосрочный валютный кредитный рейтинг Республики Коми определен, соответственно как «Стабильный», на уровне Ba2 (Moody's) и BB (Fitch Ratings). Национальный долгосрочный рейтинг Республики Коми, по оценке Fitch, на уровне AA- (rus) с прогнозом «Стабильный». По оценке Moody's кредитный рейтинг по национальной шкале определен на уровне Aa2.ru.

Для создания положительного имиджа республики, информирования потенциальных инвесторов о ее возможностях и привлечения дополнительных ресурсов, Правительством Республики Коми системно выстраивается сбалансированная инвестиционная политика. Основной ее целью является создание условий и предпосылок для накопления и использования инвестиционного потенциала, обеспечивающего устойчивый социально-экономический рост.

Основой развития Республики Коми на перспективу до 2020 года являются наиболее крупные промышленные проекты со сроками окупаемости от года до десяти лет и с общим объемом инвестиций более 400 млрд. рублей. Основные крупномасштабные по объемам капитальных вложений инвестиционные проекты, повлиявшие на объемы инвестиций в основной капитал в Республике Коми в 2012 году:

– проект «Производство титанового коагулянта – инновационный высокоэффективный химический реагент для очистки вод любого типа (проект «Титан»)» (ЗАО «СИТ-ТЕК»);

– проект «Освоение шахтного поля №3 Усинского угольного месторождения» (ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат»);

– проект «Освоение шахтного поля №1 Усинского угольного месторождения» (ОАО «Воркутауголь, филиал ЗАО «Северсталь-Ресурс» в г.Воркута);

– проект реконструкции и модернизации ОАО «Монди СЛПК» под названием «СТЕП»;

– проект «Система магистральных газопроводов «Бованенково – Ухта» «Ухта-Торжок» в рамках реализации на территории Республики Коми мегапроекта «Ямал – Европа».

Субъектам инвестиционной деятельности, реализующим инвестиционные проекты на территории Республики Коми, создаются все необходимые условия для успешного ведения хозяйственной деятельности. Помимо Соглашений, действующих между Правительством Республики Коми и компаниями, в Коми создана единая региональная инвестиционная законодательная база, определяющая правовые, организационные и экономические основы инвестиционной деятельности на территории Республики. Основными являются законы «Об инвестиционной деятельности на территории Республики Коми» и «О налоговых льготах на территории Республики Коми и внесении изменений в некоторые законодательные акты по вопросу о налоговых льготах», а также ряд постановлений и распоряжений Правительства и Главы Республики.

С целью стимулирования хозяйствующих субъектов к

вложению инвестиций в высокоэффективные инвестиционные проекты, направленные на развитие приоритетных секторов экономики региона, и для поиска потенциальных инвесторов Правительство Республики Коми оказывает следующую государственную поддержку инвестиционной деятельности:

– субсидирование части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным для реализации инвестиционных проектов на территории Республики Коми;

– налоговые льготы предоставляются по приоритетным видам экономической деятельности, перечень которых определен постановлением Правительства Республики Коми «О налоговых льготах на территории Республики Коми и внесении изменений в некоторые законодательные акты по вопросу о налоговых льготах». Субъекты инвестиционной деятельности могут претендовать на получение налоговых льгот при условии включения инвестиционного проекта в в Перечень инвестиционных проектов, реализуемых и (или) планируемых к реализации на территории Республики Коми, формируемый в целях предоставления налоговых льгот;

– государственные гарантии Республики Коми в процессе реализации на территории Республики Коми инвестиционных проектов.

Привлечение и защита инвестиций – одно из стратегических направлений деятельности Правительства региона, которому уделяется особое внимание. В сентябре 2013 года Республика Коми примет представителей государственной власти, бизнеса

и науки в рамках V Северного инвестиционного форума «Освоение минеральных ресурсов Европейского Севера России», который станет площадкой для обсуждения проблем всех северных регионов России, а также вопросов совершенствования механизмов привлечения инвестиционных ресурсов и перспективных путей развития промышленного производства.

Решая вопросы создания благоприятного инвестиционного климата, являющегося катализатором для бурного развития производственно-промышленного потенциала, укрепления экономики и финансов, Правительство республики получает возможность ещё глубже заняться решением своей основной задачи: повышением уровня и качества жизни граждан республики. Надеемся, что решения принятые на форуме придадут новый импульс экономическому развитию северных территорий России и предоставят возможность оценить совместные действия, цель которых – взаимовыгодное сотрудничество и конкретные результаты. Итоги проделанной работы, скорее всего можно будет проанализировать уже в будущем году.

### **3) Перспективы развития Республики Коми – как промышленного региона**

Богатейшие запасы природных ископаемых Республики Коми позволяют строить грандиозные планы развития региона. Безусловно, в обозримой перспективе стратегия развития Республики Коми будет опираться на ее ресурсный потенциал, но, при этом, основной упор будет делаться на развитие переработки природных ресурсов, создание продукта с более высокой добавленной

стоимостью, нежели собственно добываемое сырье.

Такой подход продиктован, прежде всего, необходимостью коренного изменения структуры экономики республики путем развития базовых перерабатывающих отраслей, снижения зависимости экономики от ситуации на мировых рынках. Именно он будет определять на ближайшие годы направления и темпы развития региона, «точки роста» производств, формирование инфраструктуры, размещение производительных сил, адресность и объемы инвестиций в различные отрасли хозяйства, и многие другие социально-экономические факторы, влияющие на эффективность экономической политики во временной перспективе.

Одними из основных направлений, от реализации которых напрямую зависит промышленное и экономическое развитие Республики Коми, является формирование современной производственной инфраструктуры, увеличение объемов разведки и добычи полезных ископаемых, создание новых и модернизация действующих производств по глубокой переработке природных ресурсов на основе передовых технологий, комплексный характер развития промышленности.

С учетом таких подходов сегодня разработана и действует Стратегия социально-экономического развития Республики Коми на период до 2020 года, в рамках которой определены основные направления развития экономики Республики Коми на ближайшие годы с учетом повышения ее инвестиционной привлекательности на основе создания благоприятно-

го общественно-политического климата, развития принципов государственно-частного партнерства, инновационных подходов к решению вопросов глубокой модернизации промышленного производства.

Вместе с этим, в целях развития и эффективного использования промышленного потенциала в Республике Коми сегодня действует Государственная программа «Развитие промышленности». Данная программа является выражением государственной политики в сфере развития промышленности, в ней определены ключевые территориальные и отраслевые приоритеты промышленного развития республики. В частности, в нефтегазовом комплексе, в территориальном плане основными приоритетами являются: развитие роли г. Усинск как базы нефтедобычи в Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции, развитие нефтедобычи в Троицко-Печорском, Ижемском, Усть-Цилемском районах и наращивание газодобычи в Вуктыльском районе, формирование сектора газодобычи в Интинском районе, развитие малой нефтепереработки в районах, удаленных от действующих нефтеперерабатывающих производств и нефтяных трубопроводных магистралей (Усть-Цилемском, Ижемском районах). В отраслевом аспекте приоритетами являются увеличение объемов и глубины переработки нефти, обеспечение нормативного (95%) уровня использования попутного нефтяного газа, наращивание добычи и переработки «тяжелой» нефти на Ярегском нефтетитановом месторождении, а также дальнейшее развитие сети магистральных нефте- и

газопроводов.

Территориальными приоритетами развития горнорудного комплекса являются развитие угледобычи в районе г.Воркуты, развитие добычи горнорудного сырья в Усть-Цилемском («Пижемское» месторождение титановых руд), Удорском («Чим-Лоптюгское» месторождение горючих сланцев), Интинском районе (месторождение коренного золота «Чудное», месторождение жильного кварца «Желанное»), развитие переработки горнорудного сырья в Ухте и Сосногорском районе (наращивание мощностей боксито-глиноземного комплекса на Средне-Тиманском бокситовом руднике). При этом отраслевые ориентиры развития связаны с повышением эффективности обогащения угля и горнорудного сырья, увеличением доли переработки отходов обогатительных процессов, развитием переработки горнорудного сырья, вовлечением в хозяйственный оборот новых видов горнорудного сырья.

Ключевыми территориальными ориентирами развития лесопромышленного комплекса является формирование второго крупного центра переработки древесины, включающего все базовые перерабатывающие сегменты, в Троицко-Печорском районе, приоритетное развитие переработки древесины в лесообеспеченных районах (Усть-Куломский, Прилузский, Койгородский, Удорский), развитие малого лесного бизнеса в районах лесной «периферии». В отраслевом плане развитие ЛПК необходимо направлять на развитие мощностей по переработке мелкотоварной и низкосортной древесины,

диверсификацию товарной структуры плитной продукции и глубокой механической переработки древесины (расширение производства клееных деревянных изделий, отделочных материалов и т.п.), увеличение использования древесных отходов и низкосортной древесины для производства тепловой и электрической энергии. Развитие биоэнергетики будет способствовать: снижению бюджетных расходов на отопление бюджетных учреждений региона, появлению новых рабочих мест на вновь созданных биотопливных предприятиях, оздоровлению экологической обстановки за счет снижения выбросов в атмосферу компонентов углерода и серы, ликвидации несанкционированных свалок древесных отходов.

В целом, в рамках реализации Государственной программы, планируется обеспечить среднегодовой прирост индекса промышленного производства за период 2013–2020 годов не менее 4,1% и достигнуть увеличения объемов промышленного производства к 2020 году по сравнению с 2012 годом в размере не менее 35%. При этом продолжится тенденция структурных изменений и доля обрабатывающих производств за указанный период возрастет с 40,9% до 46,3%.

Достаточно новым и перспективным направлением для развития промышленного потенциала Республики Коми является организация на ее территории технологических и промышленных парков. С этой целью принят Закон Республики Коми от 04.03.2013 г. №15-РЗ «О государственной поддержке деятельности технологических и промышленных парков в Республике Коми».

Данный документ направлен на создание условий для более эффективного использования земельных участков, государственного и муниципального имущества, создания новых высокопроизводительных рабочих мест, диверсификации экономики региона, повышения налоговых поступлений в бюджет республики. Законом предусмотрена государственная поддержка Республики Коми управляющим организациям и резидентам в виде предоставления налоговых льгот, консультационной и информационной поддержки, поддержки инновационных проектов.

Опыт реализации аналогичных законов в других регионах России показывает высокую степень их эффективности для развития промышленного производства, создания новых рабочих мест и повышения конкурентоспособности продукции регионов.

Результатом реализации данного направления Государственной программы должно стать обеспечение функционирования не менее 2 технологических/индустриальных парков, а также 6 задействованных промышленных площадок. При этом за счет развития промышленного производства с их использованием планируется обеспечить к 2020 году создание на территории Республики Коми не менее 7800 рабочих мест.

Реализация намеченных планов в полной мере соответствует целям и задачам Стратегии региона и позволяет создать инфраструктурную основу для развития и модернизации отраслей экономики и социального благополучия жителей Республики Коми.



### ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ – ИНВЕСТИЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИЯ

*Новиков А.Н.,  
Начальник Управления промышленности  
Орловской области*

Промышленный комплекс Орловской области выступает базовой составляющей экономики региона. В 2012 году в промышленном комплексе области было зарегистрировано 1777 хозяйствующих субъектов, занимающихся промышленным производством, в том числе функционировало около 160 крупных и средних предприятий.

Численность работников составила более 54 тыс. человек – это около четверти общей численности работающих в экономике области. Размер среднемесячной заработной платы работников в промышленном комплексе вырос на 13% по сравнению с 2011 годом и составил более 16 тыс. рублей.

Доля промышленного производства в общем объеме ВРП, по предварительной оценке в 2012 году, составила 23,4%, в общих налоговых поступлениях – 30,8%, в общем обороте организаций по хозяйственным видам экономической деятельности – 37%.

По итогам 2012 года индекс

промышленного производства в Орловской области составил 101,3% по отношению к аналогичному периоду 2011 года (по Российской Федерации – 102,6%). Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму около 85,0 млрд рублей, рост объемов отгрузки в действующих ценах составил 109,2%, что превысило аналогичный среднероссийский показатель (108,1%). Характеризуя приведенные экономические показатели, необходимо отметить более умеренную динамику развития промышленности в 2012 году по сравнению с восстановительным ростом промышленного производства 2010-2011 годов. Данная тенденция наблюдалась как в Орловской области, так и в целом по России.

В структуре промышленного производства области основное место занимают обрабатывающие производства – 84,3%. На долю производства и распределения электроэнергии, газа и воды приходится

15,4%, добычи полезных ископаемых – 0,3%. Более 82% промышленного производства области сосредоточено на крупных и средних предприятиях и организациях основных промышленных центров – городов Орел, Ливны и Мценск.

Лидирующее положение в структуре обрабатывающих производств промышленного комплекса занимают: производство пищевых продуктов, включая напитки – 34,8%; производство машин и оборудования – 16,2%, металлургическое производство – 16,0%, производство неметаллических минеральных продуктов – 10,7%, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 9,2%, производство транспортных средств и оборудования – 4,7%. На долю вышеперечисленных видов экономической деятельности в совокупности приходится около 92% общего объема производства.

Одной из характерных особенностей промышленности области является ее высокий уровень межотраслевой коопе-

рации с предприятиями других регионов, поскольку до 85% всех потребляемых материальных ресурсов ввозится из-за пределов области, за исключением предприятий, выпускающих пищевые продукты и строительные материалы, ориентированных, прежде всего, на использование местной сырьевой базы.

Кроме того, продолжается развитие международных экономических связей Орловской области. Партнерами региональных производителей являются предприятия и организации Франции, Ирландии, Италии, Украины, Литвы, Латвии, Германии, Китая, Турции, Соединённого Королевства, Аргентины, Польши, Чешской Республики, Словакии, Венгрии, Гонконга, Испании, Греции, Эстонии, Монголии, Румынии, Бельгии, Финляндии, Швейцарии, Венесуэлы, Болгарии и других стран ближнего и дальнего зарубежья.

Предприятиями области на экспорт поставляется коммунальная и дорожно-строительная техника, насосное оборудование, фильтры для автомобильной техники, нефтеналивное и топливораздаточное оборудование, комплектующие электротехнического назначения, холодильное и морозильное оборудование, изделия из черных и цветных металлов, керамическая плитка, молочная продукция, злаки, пшеница, подсолнечное и рапсовое масло. Высокотехнологичная продукция машиностроения составила более 40% в товарной структуре экспорта региона в 2012 году. Экспортный потенциал промышленно-

го комплекса региона постоянно наращивается.

Предметом импорта на территорию региона являются: механическое и электрическое оборудование, изделия из пластмассы и резины, корма для животных, продукты переработки для производства напитков, соки фруктовые и овощные, сыры, ячмень, изделия из черных и цветных металлов, инструменты и аппараты оптические, фильтровальная бумага, расходные материалы для производства керамической плитки, щебень гранитный, мебель, фармацевтическая продукция, парфюмерные и косметические средства.

По мере интеграции Орловской области в мировые экономические процессы, особенно с учетом вступления России в ВТО, перед регионом встают качественно новые вопросы. На первое место выходит задача обеспечения конкурентоспособности региональной экономики в жестких условиях международного рынка. Неприемлемыми условиями для решения данной задачи являются модернизация экономики и развитие инвестиционной деятельности.

Тема модернизации и роста конкурентоспособности отечественной экономики обозначена в числе ключевых вопросов в Послании Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации. Первоочередной задачей, поставленной для решения данных вопросов, является создание благоприятных экономических условий для развития новых и

активной модернизации действующих производств во всех секторах промышленности, в том числе в пищевой и перерабатывающей промышленности, машиностроении, легкой промышленности, малом бизнесе. Основные целевые ориентиры определены Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №596 «О долгосрочной государственной экономической политике»: создание и модернизация 25 млн высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году, увеличение объема инвестиций не менее чем до 25% ВВП к 2015 году и до 27% – к 2018 году, увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года, а также увеличение производительности труда к 2018 году в 1,5 раза относительно уровня 2011 года.

Одним из практических инструментов по решению поставленных задач является одобренная на заседании Правительства Российской Федерации 7 декабря 2012 года государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности». Это крупномасштабный документ, включающий 17 подпрограмм. Речь идёт о поддержке ключевых отраслей, по сути, о формировании эффективной промышленной политики государства на период до 2020 года.

В свою очередь Правительством Орловской области принят ряд региональных государственных программ, на-



правленных на поддержку развития наиболее значимых сфер промышленного производства региона.

В 2012 году Правительством Орловской области утверждена государственная программа Орловской области «Развитие промышленности Орловской области на 2013-2016 годы». Программа призвана решить первоочередные задачи по стимулированию развития и поддержке промышленного производства в высокотехнологичных сферах – машиностроении, приборостроении и электронике, металлургии последних переделов. В состав государственной программы включены две подпрограммы: первая содержит мероприятия по содействию техническому перевооружению и модернизации промышленного производства; вторая по обеспечению благоприятных условий развития промышленного комплекса. Объем финансирования мероприятий государственной программы на 2013 год составляет 50 млн рублей. Первостепенными мероприятиями государственной программы являются: субсидирование дополнительных объемов производства, достигнутых за счет технического перевооружения и модернизации производственных мощностей; поддержка НИОКР субъектов промышленной деятельности; развитие производственной инфраструктуры в регионе.

Успешно реализуется долгосрочная областная целевая программа «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности Орловской области на 2011 – 2013 годы», в рамках

которой в 2012 году было выделено из областного бюджета 8 млн рублей на строительство, реконструкцию и модернизацию молоко- и мясоперерабатывающих предприятий, а также на строительство и реконструкцию элеваторов по хранению и переработке зерна. В прошедшем году субсидии на возмещение затрат на приобретение нового оборудования получили 13 предприятий области. Планируется дальнейшая разработка долгосрочной областной целевой программы «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности Орловской области на 2014-2017 годы и период до 2020 года».

В сфере строительной индустрии меры региональной государственной поддержки оказывались по ведомственной целевой программе «Развитие базы промышленности строительных материалов Орловской области до 2013 года», в рамках которой реализовывались мероприятия по увеличению доли в строительном комплексе материалов, произведенных на территории Орловской области, сбалансированному размещению производственных мощностей по выпуску строительных материалов на территории региона. По результатам проведенной работы зафиксирована стабильная тенденция к снижению ввоза на территорию области целого ряда наименований строительных материалов из других регионов страны. В связи с необходимостью развития производственных мощностей, ориентированных на использование местного сырья в тех-

нологическом производстве, утверждена государственная программа Орловской области «Обеспечение условий формирования комфортной среды проживания в Орловской области». В состав указанной государственной программы включена подпрограмма «Развитие базы строительной индустрии и промышленности строительных материалов на территории Орловской области до 2020 года»

С целью координации решения задач в сфере разработки и реализации мероприятий промышленной политики в регионе по инициативе Губернатора Орловской области создан Совет руководителей промышленных предприятий Орловской области. На протяжении прошедших двух лет работы Совет показал себя эффективным консультативным органом, помогающим правильно оценивать текущие тенденции работы и перспективы развития промышленности области, принимать выверенные управленческие решения, как на уровне производства, так и на уровне управления экономикой региона в целом. В 2012-2013 годах проведено 10 заседаний Совета руководителей промышленных предприятий Орловской области, на которых рассматривались вопросы организации управления качеством в промышленном производстве, развития импортозамещения, нововведений в работе предприятий в связи с созданием Таможенного союза и вступлением России в ВТО, активизации инновационной деятельности, развития собственной конструкторской

и технологической базы предприятий. Создана рабочая группа по развитию и поддержке инновационного производства в регионе. В настоящее время указанная рабочая группа, в состав которой вошли руководители инновационно-активных промышленных предприятий области, в т. ч. малых предприятий, представители ведущих высших учебных заведений региона, организаций научно-технической инфраструктуры начала свою работу, на первом этапе которой определены наиболее важные и зачастую проблемные направления развития инновационной деятельности, восприимчивости к инновациям предприятий в их повседневной работе. К участию в работе группы на регулярной основе привлекаются эксперты с ведущих промышленных предприятий региона.

Так же первоочередными направлениями работы, реализуемыми сегодня органами государственной власти Орловской области в сфере развития промышленного производства являются:

- развитие производственной кооперации между промышленными предприятиями региона, привлечение к указанным процессам малых промышленных предприятий;
- привлечение предприятий к участию в федеральных программах развития промышленности и инноваций;
- внедрение энергосберегающих технологий, повышение энергоэффективности производства;
- расширение сотрудничества с высшими учебными заведениями в сфере внедрения

инновационных разработок;

- содействие предприятиям промышленности в организации подготовки востребованных в промышленности рабочих и инженерных кадров.

Главным фактором и ключевой предпосылкой для успешного решения задач модернизации экономики региона являются инвестиции. Создание благоприятного инвестиционного климата, привлечение инвестиций в реальный сектор экономики – важнейшие ориентиры нашей сегодняшней работы.

Основные направления по развитию инвестиционной деятельности в регионах были озвучены Президентом России на заседании Государственного совета Российской Федерации 27 декабря 2012 года. В соответствии с поручениями Президента Российской Федерации по итогам этого заседания в Орловской области ведется работа по внедрению Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе. Разработан проект Инвестиционной стратегии Орловской области до 2020 года, которая будет определять цели и задачи органов государственной исполнительной власти Орловской области по обеспечению благоприятного инвестиционного климата.

Следует отметить, что Орловская область располагает практически всеми необходимыми условиями для успешной работы инвесторов, в том числе:

- доступная инфраструктура для размещения произ-

водств (индустриальные парки и промышленные площадки);

- развитая нормативная правовая база поддержки инвестиционной деятельности;
- высокая обеспеченность и доступность энергетических ресурсов;
- развитая транспортная инфраструктура;
- высокий научно-технический потенциал и современная система подготовки высококвалифицированных кадров.

На территории региона сформирован ряд перспективных промышленных площадок для развития новых производств с готовой транспортной и энергетической инфраструктурой – это индустриальный парк «Зеленая роща», а так же парки и площадки на базе свободных площадей промышленных предприятий области – индустриальные парки «Орел» и «Ливенский», а также промышленные площадки ряда крупных предприятий металлургии и машиностроения. Всего на территории указанных площадок в настоящее время имеется порядка 430 тыс. кв. метров свободных производственных площадей с действующей инфраструктурой. Наряду с необходимостью размещения на указанных площадках крупных производств, в поиске которых органами государственной власти региона оказывается активное содействие собственникам площадей, такие территории в перспективе должны стать своего рода сосредоточением предприятий малого и среднего бизнеса. Примером уже может служить индустриальный парк «Орел» компании ОАО «Северсталь-метиз», на тер-

ритории которого в настоящее время действует 30 предприятий, большая часть которых относится к категории средних и малых. Помимо этого Правительством Орловской области во взаимодействии с руководством муниципальных образований региона определены земельные участки под реализацию перспективных инвестиционных проектов промышленного характера, расположенные в Орловском, Верховском, Глазуновском, Новодеревеньковском, Новосильском районах.

Отдельное место занимает созданный по решению Правительства Орловской области индустриальный парк «Зеленая роща». Сегодня на территории парка ведется работа по строительству необходимой инженерной и коммунальной инфраструктуры. Управление парком осуществляет ОАО «Дирекция индустриальных парков Орловской области», основная задача которого – привлечение инвесторов в регион за счет разделения рисков и реализации принципа софинансирования в проекты совместно с регионом, а также сопровождение инвесторов на всех этапах реализации проекта: от подготовки бизнес-плана до ввода в эксплуатацию вновь построенных объектов. «Зеленая роща» в будущем может служить своеобразной визитной карточкой наших достижений.

В целях стимулирования развития инвестиционной деятельности и модернизации экономики предусмотрены мероприятия, направленные на повышение эффективности механизмов государственной

поддержки инвесторов, в том числе:

- упорядочивание комплекса налоговых льгот;
- предоставление государственных гарантий для стимулирования инвестиционной деятельности и обеспечения обязательств по кредитам и займам, привлекаемым инвесторами для реализации крупномасштабных инвестиционных проектов, с высокой социально-экономической значимостью;
- предоставление субсидий в целях обеспечения производственных площадок на территории Орловской области производственной инфраструктурой, включая проведение работ по землеустройству, постановку сформированных земельных участков, предназначенных для размещения указанной инфраструктуры, на государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав на них;

– предоставление субсидий на техническое перевооружение и модернизацию производственных мощностей; субсидирование НИОКР субъектов промышленной деятельности, предоставление субсидий на компенсацию затрат на технологическое присоединение к инфраструктурным сетям и увеличение мощности подключения при реализации новых проектов, субсидирование выставочной деятельности.

Помимо комплекса условий, предлагаемых внешним инвесторам, Орловская область располагает значительным собственным производственно-экономическим потенциалом.

Резервом роста в промышленном

комплексе региона служат крупные инвестиционные проекты предприятий наиболее высокотехнологичных отраслей: машиностроения, электронной промышленности и металлургии. В качестве наиболее значимых среди них можно выделить следующие:

Программа модернизации чугунно-литейного производства ОАО «Мценский литейный завод». На предприятии смонтированы две современные высокопроизводительные автоматические формовочные линии, позволяющие обеспечить требуемый рынком уровень качества продукции, в настоящее время ведется подготовка к приобретению и монтажу третьей такой линии.

Инвестиционный проект по строительству нового производственного корпуса для производства метизов и проволоки ООО «Промметиз Русь». Предприятием ведется работа по привлечению необходимых кредитных ресурсов, осуществляется подготовка строительной площадки, строительство здания корпуса начнется во второй половине 2013 года, монтаж оборудования в начале 2014 года. По реализации данного проекта заключено соглашение о сотрудничестве с Правительством Орловской области.

Целевая программа «Модернизация производства и технологий»

ОАО «ГМС Насосы», предусматривающая приобретение нового и модернизацию имеющегося технологического оборудования, создание специализированных производственных участков для организации вы-

пуска новых видов насосного оборудования промышленного назначения для сфер топливно-энергетического комплекса и атомной энергетики.

Основное направление вложений – приобретение современного механообрабатывающего оборудования, в том числе высокопроизводительных станков с ЧПУ и встраиваемых гибких производственных модулей.

Продуктовая программа «Система автоматики насосов для водоснабжения» ОАО «Ливнынасос», предусматривающая расширение номенклатуры производимой продукции и освоение новых видов насосного оборудования. Освоены в производстве новые насосы для перекачки воды с повышенным содержанием песка, станции для управления и защиты насосных агрегатов отечественного и импортного производства.

Инвестиционный проект ОАО «Промприбор» по организации производства автоматизированных систем управления налива и слива нефтепродуктов, хранения сжиженного газа и агрессивных жидкостей.

По реализации данного проекта заключено соглашение о сотрудничестве с Правительством Орловской области.

Разработка базовых конструкций и технологий производства новых видов опто-

электронной продукции ОАО «Протон». Предприятие является лидером региональной промышленности в сфере инвестиций в опытно-конструкторские работы, разработку новых видов продукции и их последующем освоении в производстве. Основные направления развития: разработка перспективных конструкций и технологических принципов формирования оптоэлектронных и квантовых структур; освоение производства радиационно-стойких быстродействующих твердотельных коммутаторов; разработка типоразмерного ряда высокоэффективных источников света со стандартными цоколями; расширение объемов производства светодиодов, индикаторов и световых приборов энергосберегающего характера. Предприятие является постоянным участником федеральных программ развития радиоэлектронной промышленности.

Разработка и организация производства новых видов коммунальной и дорожной техники ОАО «Мценский завод коммунального машиностроения». В настоящее время организовано производство новой модификации мусоровоза с задней загрузкой, обеспечивающей более высокий КПД работы, многофункциональной комбинированной дорожной

машины, несущей до 20 видов различного быстросъемного рабочего оборудования. Одновременно осваиваются и новые направления производственной деятельности – выпуск прицепного грузового транспортного оборудования для аэропортов.

С учетом отраслевой специфики региона основными приоритетами в промышленности на дальнейшую перспективу являются: металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, производство машин и оборудования, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, производство транспортных средств и оборудования, текстильное и швейное производство.

Сочетание сбалансированной региональной государственной инвестиционной и промышленной политики, формирование системы эффективного взаимодействия органов власти и предпринимательского сообщества позволит максимально использовать потенциал Орловской области и создаст необходимые предпосылки для успешного развития промышленного производства в регионе. Это наша цель и мы используем все ресурсы для ее достижения.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) и специалистов предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре:

### **«ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ, НОРМИРОВАНИЮ И ОПЛАТЕ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ»**

Стоимость (с учетом НДС): 19 900 руб. Дата проведения: 18-20 ноября 2013 г.  
16-18 декабря 2013 г.

Программа семинара:

#### **Современная практика нормирования труда**

1. Новые разработки нормативов по труду, выпусков ЕТКС, КС и их применение на предприятиях. О внесении изменений в ЕТКС (на 01.01.2009 г.)
2. Классификация и методы изучения затрат рабочего времени и времени использования оборудования. Методы установления норм. Порядок определения времени по категориям затрат.
3. Оценка темпов работы при проведении хронометража.
4. Индексный метод разработки нормативов времени по микроэлементам.
5. Установление норм на ручные, машинно-ручные и машинные работы. Особенности нормирования труда на станочных работах. Особенности нормирования труда на автоматах и полуавтоматах.
6. Нормирование труда на автоматических линиях, при аппаратурных процессах, сварочных работах.
7. Нормирование работ при многостаночном обслуживании, в том числе на станках с ЧПУ.
8. Нормирование труда вспомогательных рабочих. Установление нормированных заданий.
9. Особенности организации, нормирования и оплаты труда в бригадах.
10. Нормирование труда в период освоения новой продукции.
11. Микроэлементное нормирование труда и его применения при разработке нормативов.
12. Интенсивность труда и его оценка.
13. Особенности нормирования труда ИТР и служащих (основных категорий сотрудников НТО: исследователей, конструкторов, технологов, программистов, сотрудников планово-учетных подразделений предприятий и др.)
14. Организация пересмотра норм труда.

#### **Организация оплаты труда**

1. Определение фондов заработной платы организаций и подразделений.
2. Системы и методы оплаты труда. Тарифная система организации. Плавающий тариф. Деление работников организации на тарифных и вне тарифных. Бестарифная система оплаты труда. Сдельная, повременная и повременно-премиальная форма оплаты труда. Суммированный учет рабочего времени и оплата труда при его применении. Построение графиков работы.
3. Поощрение текущих результатов деятельности. Разработка положений о премировании. Социальные выплаты.
4. Оплата труда при работе в тяжелых и вредных условиях труда, в ночное время, при совместительстве, совмещении и замещении профессий (должностей) и при временном замещении.
5. Особенности и системы оплаты труда руководителей.
6. Регулирование вопросов оплаты труда в коллективных договорах, соглашениях. Участие наемных работников в поощрениях из прибыли (бонусы, танъемы). Отложенные платежи.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

**О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.**

**E-mail: [seminar@rosinstitut.ru](mailto:seminar@rosinstitut.ru)**

Перечень раздаточного материала для слушателей семинара:  
**«НОРМИРОВАНИЕ ТРУДА НА ПРОИЗВОДСТВЕ: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ»**

**Методическое и информационно-нормативное обеспечение**

1. Перечень межотраслевых норм и нормативов по труду, выпусков Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих ( по состоянию на 01.01.2007 г.) Информационные листы по нормам и выпускам ЕТСК. Изменения в ЕТСК на 01.01.09.
2. Положение об организации нормирования труда. (проект)
3. Анализ организации и нормирования труда на предприятии (методические рекомендации)
4. Положение по проверке и пересмотру норм времени.
5. Задачи и направления организации труда.
6. Новый подход в определении уровня качества норм и их аттестация.
7. Индексный метод разборки нормативов времени по микроэлементам БСМ-1.
8. Аналитически-расчетное нормирование: применение микроэлементных нормативов (методика и практикум)
9. Установление и пересмотр норм в связи с освоением работы и изменением серийности производства.
10. Отраслевые нормативы для нормирования труда в период освоения производства на сборочные работы.
11. Поправочные коэффициенты на нормативы времени ручных работ на станочные, слесарно-сборочные и др. в зависимости от серийности производства и внутри серий и от количества деталей.
12. Типовой стандарт предприятия « Организация нормирования труда».
13. Типовая программа повышения эффективности организации и дисциплины труда на предприятии.
14. Типовая блок-схема разработки нормативных материалов для нормирования труда рабочих.
15. Факторы, влияющие на продолжительность трудового процесса.
16. Интенсивность труда: понятия, показатели и методы оценки, факторы ее составляющих.
17. Установление и применение нормированных заданий для рабочих, повременщиков и служащих.
18. Повышение роли нормирования труда в условиях рыночной экономики.
19. Зарубежный опыт нормирования труда.
20. Нормативы для нормирования труда.
21. Обоснование норм труда и методы нормирования.
22. Рекомендации по работе с технико-нормировочной картой «Лист расчета нормы времени» (сборочные операции). Методические основы расчетов.
23. Рекомендации по работе с технико-нормировочной картой «Лист расчета нормы времени» (станочные операции). Методические основы расчетов.
24. Примеры расчетов укрупненных нормативов времени на работы, выполняемые на станочном оборудовании, а также слесарно-сборочные работы.
25. Пример расчета норм времени на токарно-винторезном станке.

**Извлечения из методик и справочников по теме семинара:**

***а) для нормирования труда рабочих***

1. Основные методические положения по нормированию труда рабочих в народном хозяйстве, НИИ труда
2. Методические основы нормирования труда рабочих в народном хозяйстве, НИИ труда
3. Изучение затрат рабочего времени. Разработка нормативных материалов по труду, НИИ труда
4. Организация, нормирование и оплата труда рабочих на аппаратурных процессах, НИИ труда
5. В.В. Венглинский Техническое нормирование труда в приборостроении
6. Хромых Н.С. Нормирование труда в отраслях промышленности
7. Массовая фотография рабочего времени на основе статистического метода (Инструктивные указания), НИИ технологии машиностроения
8. Справочник нормировщика машиностроителя
9. Ахумова А.В. Справочник нормировщика
10. Петроченко П.В. Нормирование труда рабочих
11. Гальцев А.Д. Основы технического нормирования труда на промышленном предприятии
12. Генкин Б.М. Учебник «Организация, нормирование и оплата труда на промышленных предприятиях»
13. Организационно-методические материалы по нормированию и оплате труда, НИИ труда РБ
14. Отраслевые методические материалы по нормированию труда, обеспечивающие единство проектирования норм и нормативов по труду, НИИ «Оргстанкинпрм», РБ
15. Нормирование ремонтных работ в промышленности
16. Методические материалы по нормированию труда рабочих по ремонту контрольно-измерительных приборов, Госкомстандарт
17. Нормирование штата вспомогательных рабочих
18. Методика по определению времени на отдых и естественные надобности при нормировании работ в массовом и единичном производствах

***б) Для нормирования труда руководителей, специалистов и служащих:***

1. В.К. Беклешов, П.Н. Завлин «Нормирование в научно-технических организациях»
2. А.А.Звягин «Нормирование инженерных работ»
3. «Нормирование труда специалистов НИИ и КБ (Межотраслевые методические рекомендации)»
4. С. Голосовский «Экономическая эффективность исследований и разработок»
5. Методические рекомендации по оценке сложности и качества работы специалистов (для установления квалификационных категорий и дифференцированных должностных окладов), НИИ труда
6. «Установление нормативных соотношений численности служащих по категориям и должностным группам», НИИ труда
7. Методы расчета численности персонала.
8. Нормирование управленческого труда.
9. Нормирование труда основных категорий сотрудников НТО.
10. Формулы для расчета численности НТР и служащих.
11. Организация и нормирование проектно-конструкторских работ.
12. Нормирование труда технологов и программистов.
13. Методико-биологические основы исследований надежности оперативно-диспетчерского персонала газотранспортной системы.
14. Примеры характеристик трудового потенциала.
15. Н.А. Софинский «Профессиональные стандарты»
16. А.П. Павленко «Определение необходимой численности персонала организаций»
17. Методика определения оптимальной численности сотрудников структурных подразделений предприятия
18. Методические указания по разработке укрупненных нормативов численности и типовых структур аппарата управления промышленных предприятий, НИИ труда
19. Рекомендации по определению штатной численности работников бюджетных организаций, ЦБНТ

**МЕТОДИКА АПРОБИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНКА  
ТОВАРА-ОБРАЗЦА НОВОГО ПРОДУКТА  
(НА ПРИМЕРЕ ПИЩЕКОНЦЕНТРАТНОЙ ОТРАСЛИ)**

*ГНУ НИИ пищеконцентратной промышленности и специальной пищевой технологии  
Россельхозакадемии (РАСХН):*

*Кожин Н.А.,  
Старший научный сотрудник,*

*Зиновьева С.В.,  
Заведующая лабораторией экономических исследований и маркетинга,*

*Добровольский В.Ф.,  
Директор ГНУ НИИПП и СПТ, д.т.н.,*

*Васильева Т.А.,  
Ученый секретарь, к.т.н.*

Методика апробирования товара-образца нового продукта разработана нами на базе результатов проведенных в методологическом и методическом плане работ в период 2009-2011 годы по проблемам маркетингового исследования и прогнозирования рынка нового продукта в научных организациях.

В статье по первой части методики освещаются основные моменты практического использования первой группы оценочных критериальных показателей: себестоимость, прибыль, рентабельность; производится сопоставление товара-образца нового продукта с традиционно выпускаемым про-

дуктом – аналогом пищеконцентратного производства – первые и вторые обеденные блюда.

Во второй части методики\*) будет представлена другая группа оценочных критериальных показателей; фактор времени достижения технологической линией коэффициента использования мощности допустимого в пусковой период значения и срок окупаемости капитальных затрат на приобретение нового оборудования – экструдера в период серийного изготовления нового продукта на отдельно взятом предприятии.

По итогам оценок двух указанных групп критериаль-

ных показателей будет дана итоговая оценка о жизнеспособности нового продукта занять на рынке определенно устойчивую позицию.

В соответствии с принятой институтом «НИИПП и СПТ» Концепцией, рыночные испытания товара-образца нового продукта проводятся маркетологами, экономистами по блоку 5 (см. схему рис.1) в течение 2-4 месяцев с момента окончания четвертого этапа – «НИОКР».

Результат технического испытания образца по четвертому блоку должен быть зафиксирован в акте приемки-сдачи с печатью и подписями членов комиссии. На товар-образец

\*) См. публикацию статьи одноименного названия в одном из последующих номеров журнала «Промышленная политика в РФ».

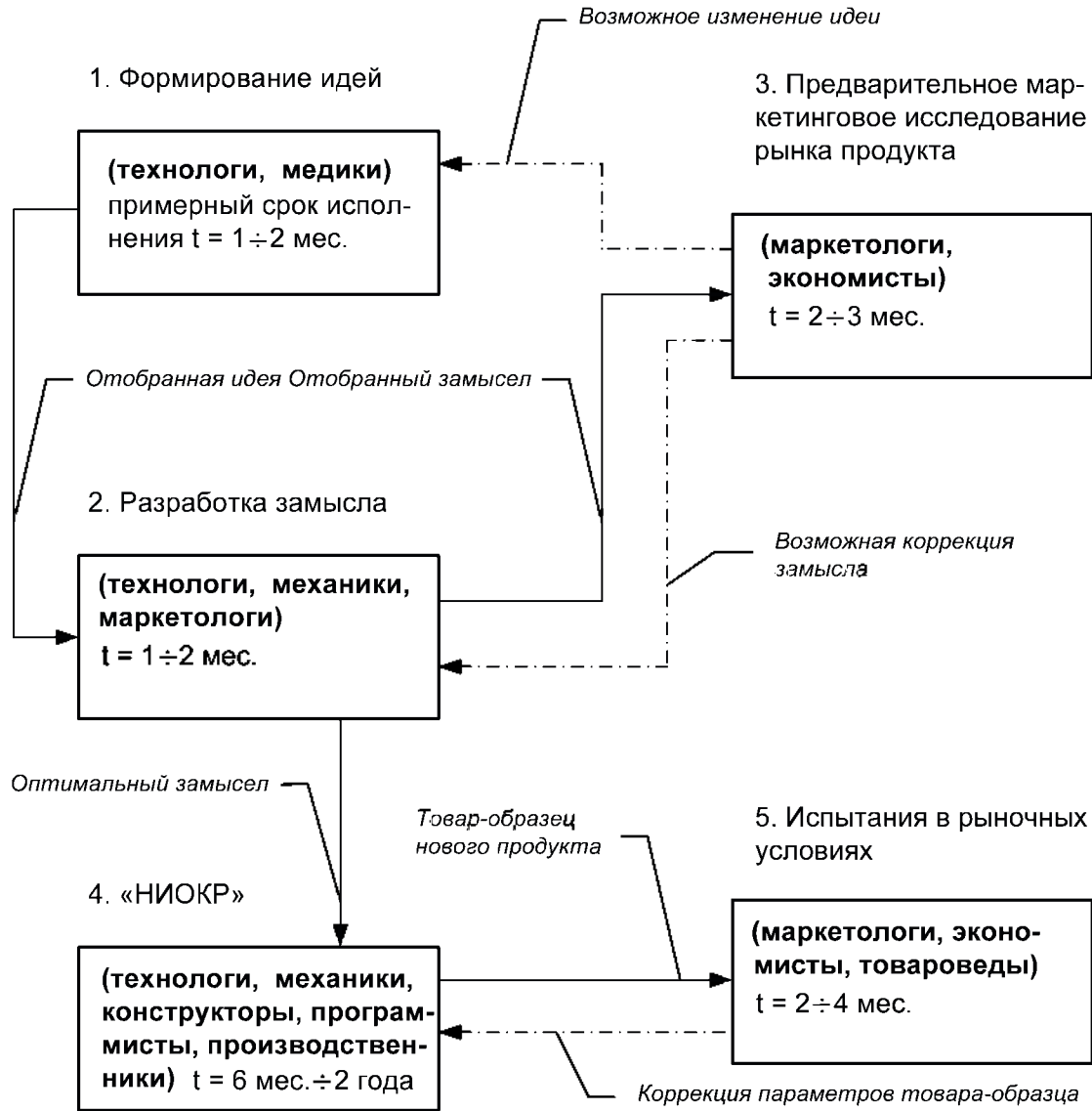


Рис. 1 Схема основных этапов разработки нового продукта в научно-исследовательском институте, другой научной организации - с вводом на рынок

Обозначения по схеме:  $\longrightarrow$  - прямая связь;  
 $\longleftarrow$  - обратная связь;  
 1, 2, ..., 5 - порядковые номера этапов или выделенных функциональных блоков



комплектуется пакет документов – научно-техническая документация – «НТД», в которую входит технологическая схема с режимами обработки, состав, марки, производительность оборудования, ГОСТ (ОСТ), сертификат качества и др.

После успешного проведения технического испытания (с положительной оценкой) маркетологами, экономистами производятся расчеты по статьям калькуляции – себестоимости образца нового продукта ( $C_{инд}$ ) с ориентацией на среднепрогрессивные нормы рас-

хода (затраты) сырьевых, материальных и трудовых ресурсов.

Нами полагается, что введение по новому продукту одного важного компонента – зерна люпина в смесь того или иного традиционно вырабатываемого в отрасли обедненного блюда, состоящего из многих компонентов (10÷18), никак не отразится на увеличение суммы в калькуляции себестоимости, соответственно, цены предложения. Последнее дает основание ориентироваться по определению уровня индивидуальной себестоимости образца на про-

дукт-аналог пищекоцентрализованного производства – обеденные первые и вторые блюда.

Для проведения апробирования данная методика предусматривает на начальной стадии расчетов сопоставление средней по Москве и Московской области – на определенный месяц текущего года – удельной себестоимости, прибыли, рентабельности продукта – аналога новому с индивидуальными значениями указанных показателей промышленного образца нового продукта:

$$\{\bar{C}, \bar{P}_p, R_n\} \rightleftarrows \{C_{инд}, P_{р инд}, R_{инд}\}$$

Согласно результатам проведенных институтом – «НИИПП и СПТ» отдельных исследований, усредненная прибыль – « $\bar{P}_p$ » по двум отобранным супермаркетам с большой долей вероятности (свыше 80 %) будет отражать

в условиях конкуренции средние по Москве и Московской области организационно-технические и маркетинговые усилия предприятий – поставщиков продукции.

Показатели эффективности в реальных рыночных условиях Москвы и Московской об-

ласти определяются в той же последовательности, как по разработанным нами основам формирования показателей в маркетинговом исследовании рынка по отдельно взятому региону Российской Федерации [1]:

$$\langle \bar{K}_p \rangle \rightarrow \langle \bar{C}^{роз} \rangle \rightarrow \langle \bar{C}^{опт} \rangle \rightarrow \langle \bar{P}_p \rangle.$$

Из мирового опыта предпринимательской деятельности известно, что в первые 6-10 месяцев на стадии ввода нового продукта на рынок, прибыли, из-за высоких затрат на стимулирование сбыта, а также малых объемов продаж (производства), не будет. Маркетологов, экономистов в данных условиях должны интересовать не размеры убытков (в тысячах рублей), а чтобы была более-менее умеренная динамика увеличения объемов продаж в натуральном выражении – относительно действующей на

предприятия мощности.

На завершающей второй стадии апробирования методики определяются на условный год (с момента доведения коэффициента использования мощности до  $K_{им} = 0,6$  (относительно)) показатели годового экономического эффекта – « $\bar{Э}_{г-1}$ », срока окупаемости капитальных затрат « $T_{ок}$ ».

Следует отметить, после проведения технического испытания промышленного образца нового продукта на Бирюлевском экспериментальном заводе (БЭЗ), опытные партии продукта могут произ-

водиться по особой договоренности (на определенное время – от 1,5 до 3-х лет, с участием в прибыли) института – «НИИПП и СПТ» с тем или иным передовым предприятием отрасли, как например, ОАО «Русский продукт».

Исходные данные для расчета средних по Москве и Московской области значений показателей эффективности продукта – аналога новому – обеденные блюда, берутся нами на август текущего 2011 года по двум супермаркетам:

		Магазин 1 (Москва)	Магазин 2 (Моск. обл.)
Розничный товарооборот, тыс. руб.	$РТО_{\mu}$	1910	760
Оптовый товарооборот, тыс. руб.	$ОТО_{\mu}$	1190	480
Объем продажи, тонн	$\Pi_{\mu}$	16,0	6,4

Указанная информация выбирается или непосредственно из самих розничных магазинов, или из источников областных, городских органов статистического управления.

Ниже представлен порядок определения средних по Москве и Московской области показателей эффективности:

1. Средний коэффициент расхождения между розничным и оптовым товарооборотами –

$$\bar{K}_{\text{Р08.2011}} = \frac{\sum_1^2 РТО_{\mu}}{\sum_1^2 ОТО_{\mu}} = \frac{РТО_1 + РТО_2}{ОТО_1 + ОТО_2} = \frac{1910 + 760}{1190 + 480} = \frac{2670}{1670} = 1,60 \text{ (относительно)}$$

2. Средняя розничная цена продукта - аналога новому по двум розничным магазинам –

$$\bar{C}_{\text{08.2011}}^{\text{роз}} = \frac{\sum_1^2 РТО_{\mu}}{\sum_1^2 \Pi_{\mu}} = \frac{РТО_1 + РТО_2}{\Pi_1 + \Pi_2} = \frac{1910 + 760}{16,0 + 6,4} = \frac{2670}{22,4} = 119,20 \left( \frac{\text{тыс.руб.}}{\text{тонн}}; \frac{\text{руб.}}{\text{кг}} \right)$$

или цена пакета с условно принимаемой массой - нетто в 50 грамм –

$$\bar{C}_{\text{08.2011}}^{\text{роз}} = \frac{119,20}{1000} \cdot 50 = 6,0 \left( \frac{\text{руб.}}{\text{пак.}} \right)$$

3. Средняя оптовая цена продукта - аналога новому –

$$\bar{C}_{\text{08.2011}}^{\text{опт}} = \frac{\bar{C}_{\text{08.2011}}^{\text{роз}}}{\bar{K}_{\text{Р08.2011}}} = \frac{119,20}{1,60} = 74,50 \left( \frac{\text{тыс. руб.}}{\text{тонн}}; \frac{\text{руб.}}{\text{кг}} \right)$$

4. Усредненная прибыль на единицу продукта - аналога новому - обеденные блюда –

$$\bar{\Pi}_{\text{Р08.2011}} = \frac{\bar{C}_{\text{08.2011}}^{\text{опт}}}{100/R_H + 1} = \frac{74,50}{100/16 + 1} = \frac{74,50}{7,25} = 10,30 \left( \frac{\text{тыс. руб.}}{\text{тонн}}; \frac{\text{руб.}}{\text{кг}} \right)$$

где:  $R_H$  – нормализованный уровень рентабельности в условиях развитой инфраструктуры рынка и конкуренции  $\left( R_H = \frac{\Pi_{\text{РН}}}{C_H} \cdot 100 = 14 \div 16 \% \right)$

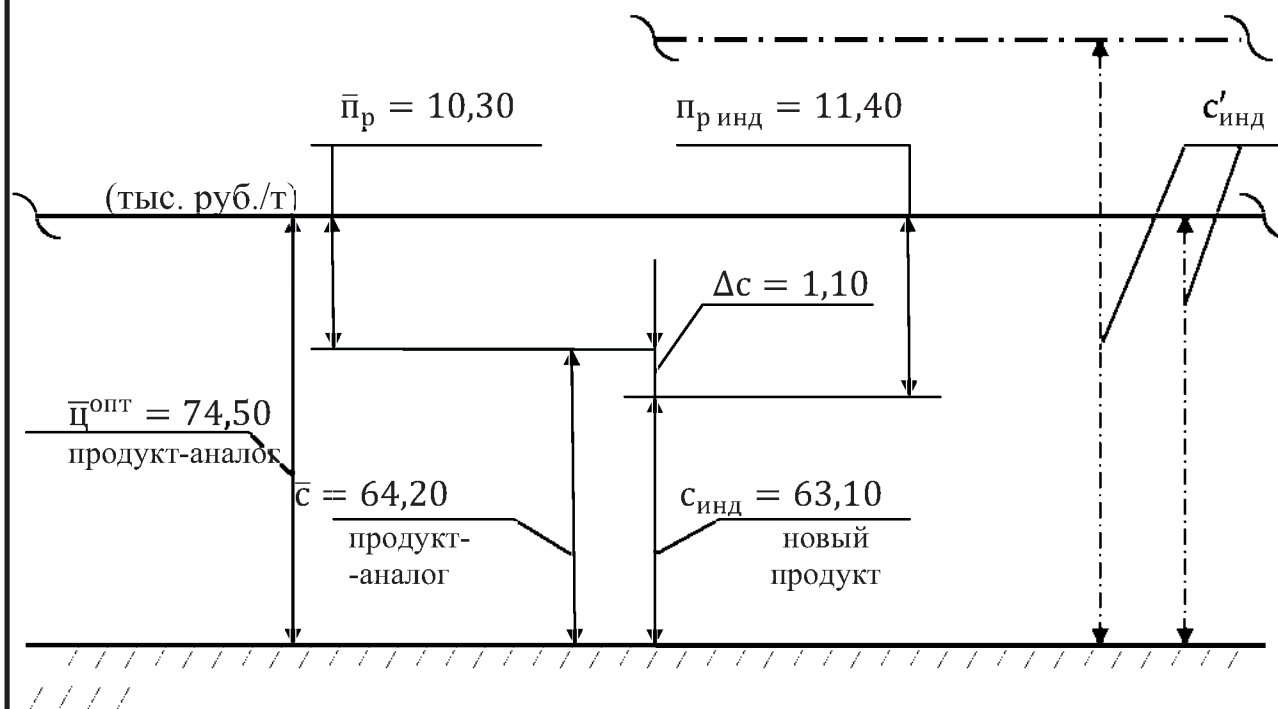
5. Средняя по Москве и Московской области величина себестоимости на единицу продукта - аналога новому - обеденные блюда берется, исходя из структуры средней оптовой цены –

$$\bar{C}^{\text{опт}} = \bar{c} + \bar{\Pi}_p, \quad \text{откуда} \quad \bar{c} = \bar{C}^{\text{опт}} - \bar{\Pi}_p$$

или  $\bar{c} = 74,50 - 10,30 = 64,20 \left( \frac{\text{тыс. руб.}}{\text{тонн}}; \frac{\text{руб.}}{\text{кг}} \right)$

Согласно отдельно проведенным маркетологами, экономистами института расчетам по статьям калькуляции, значение полной индивидуальной себестоимости образца нового продукта на август месяц 2011 года составило –

$C_{\text{инд}} = 63,10$  тыс. руб./т (руб./кг), что соответствует среднепрогрессивным нормам расхода сырьевых, материальных и трудовых ресурсов на предприятии.



**Рис. 2** Схема соотношений по Москве и Московской области показателей удельной себестоимости, прибыли на август месяц 2011 года по продукту-аналогу и промышленному образцу нового продукта

Для подсчета удельной прибыли по новому продукту за основу (или базу) берется средняя по Москве и Московской области оптовая цена – на август 2011 года. Тогда по схеме рисунка 2 прибыль индивидуальная будет определяться, как

$$P_{\text{р инд}} = \bar{C}^{\text{опт}} - c_{\text{инд}} = 74,50 - 63,10 = 11,40 \text{ (тыс. руб./т)}.$$

Определим по сравниваемым продуктам значения рентабельности (к себестоимости):

а) продукт - аналог новом - обеденные блюда

$$R_{\text{н}} = \frac{\bar{P}_{\text{р}}}{\bar{C}_{\text{р}}} \cdot 100 = \frac{10,30}{64,20} \cdot 100 = 16 \text{ (\%)}$$

б) новый продукт - обеденные блюда с использованием зерна люпина

$$R_{\text{нов.пр}} = \frac{P_{\text{р инд}}}{c_{\text{инд}}} \cdot 100 = \frac{11,40}{63,10} \cdot 100 = 18,0 \text{ (\%)}$$

т.е.  $R_{\text{нов.пр}} > R_{\text{н}}$  или  $18,0\% > 16\%$ , что характеризует новый продукт с положительной стороны.

Следует отметить, индивидуальная себестоимость по схеме рисунка 2 в оптимальном режиме должна находиться в пределах, задаваемых нормализованным уровнем рентабельности ( $R_{\text{н}} = 14 \div 16\%$ ).

Так, с учетом формулы – « $\bar{c} = \bar{c}^{\text{опт}} : \left( \frac{R_{\text{н}}}{100} + 1 \right)$ », определим –

$$\bar{c}_{\text{min}} = 74,50 : \left( \frac{16}{100} + 1 \right) = 74,50 : 1,16 = 64,20 \text{ (тыс. руб./т)}$$

$$\bar{c}_{\text{max}} = 74,50 : \left( \frac{14}{100} + 1 \right) = 74,50 : 1,14 = 65,40 \text{ (тыс. руб./т)}.$$

В нашем случае у нового продукта себестоимость оказалась по схеме несколько ниже минимального значения, то есть  $63,10 < 64,20$ , что отражает добавочную величину прибыли –

$\Delta \text{п}_p = \Delta c = 64,20 - 63,10 = 1,10$  (тыс. руб./т), а в целом индивидуальная прибыль составляет –

$$\text{п}_p \text{ инд} = \bar{\text{п}}_p + \Delta c = 10,30 + 1,10 = 11,40 \text{ (тыс. руб./т)}.$$

При апробировании товара - образца нового продукта на рынке должно соблюдаться важное условие; - индивидуальные уровни себестоимости, показанные на рисунке 2 со штрихом, не должны или близко подходить к средней оптовой цене (74,50) или ее превышать. Иначе будут относительно малые значения удельной прибыли и в худших случаях – отрицательные величины (убытки).

#### Литература

Камбаров А.О., Зиновьева С.В., Кожин Н.А., Королев А.А. «Методические основы прогнозирования рынка нового продукта научной организацией по системе показателей эффективности». Промышленная политика в РФ. 10-12/2012.

Котлер Ф. Основы маркетинга. Пер. с англ. Боброва В.Б. – М.: «Прогресс», 1990.

Пищевая промышленность России в условиях рыночной экономики /Под ред. Е.И.Сизенко. – М.: Пищепромиздат, – 2002.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей и специалистов конструкторских служб предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре

**«ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ СТАНДАРТОВ  
ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ КОНСТРУКТОРСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ К РАЗРАБОТКЕ И ОБРАЩЕНИЮ ДОКУМЕНТОВ  
В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ»**

Стоимость (с учетом НДС): 19 990 руб. Дата проведения: 7-8 ноября 2013 г.  
16-17 декабря 2013 г.

*Семинар посвящен требованиям, правилам и нормам создания и применения конструкторских документов на изделия машиностроения и приборостроения в электронной форме, установленным в стандартах Единой системы конструкторской документации (ЕСКД).*

*Семинар подготовлен при участии ведущих специалистов ВНИИНМАШ и НИЦ CALS-технологий «Прикладная логистика» — разработчиков стандартов ЕСКД.*

**Программа семинара:**

1. Сущность, значение и правовая основа стандартизации в РФ. Принципиальные изменения, введенные законом РФ «О техническом регулировании» (законы РФ № 184-ФЗ от 27.12.2002 г. и № 65-ФЗ от 01.05.2007 г.) в действующую систему стандартизации. Технические регламенты, нормативные документы в области стандартизации, системы и комплексы стандартов. Рекомендации по реализации принципа добровольности применения стандартов. Роль отраслевых стандартов и стандартов организаций в деятельности предприятий.

Общая структура ЕСКД. Адаптация стандартов ЕСКД к условиям выполнения конструкторской документации (КД) в электронной форме. Равноправность статусов представления КД в традиционной бумажной и электронной форме, возможность их преобразования друг в друга. Введенные в стандарты ЕСКД новые виды КД:

- электронная модель детали;
- электронная модель сборочной единицы;
- электронная структура изделия;
- ведомость электронных документов.

Содержание основных изменений, внесенных в 22 действующих стандарта ЕСКД, и краткое изложение требований к КД, установленных в полностью переработанных стандартах ГОСТ 2.104-2006 ЕСКД. Основные надписи и ГОСТ 2.601-2006 ЕСКД. Эксплуатационные документы.

Порядок внедрения вновь разработанных стандартов ЕСКД:

- ГОСТ 2.051-2006 ЕСКД. Электронные документы. Общие положения;
- ГОСТ 2.052-2006 ЕСКД. Электронная модель изделия. Общие положения;
- ГОСТ 2.053-2006 ЕСКД. Электронная структура изделия. Общие положения;
- ГОСТ 2.610-2006 ЕСКД. Правила выполнения эксплуатационных документов.

2. Общие требования к выполнению, изменению и обращению электронных документов (ДЭ). Способы организации данных в ДЭ, содержательная и реквизитная части ДЭ. Порядок внесения изменений в ДЭ. Особенности учета, хранения и обращения ДЭ. Способы реализации электронной цифровой подписи (ЭЦП) в ЭД. Программно-технические средства и практические рекомендации для реализации ЭЦП в ДЭ. Возможность применения вместо ЭЦП информационно-удостоверяющего листа или карточки атрибутов.

Трудности реализации ЭЦП при обращении ДЭ внутри предприятия и рекомендации по их преодолению.

Требования стандартов ЕСКД к разработке эксплуатационных документов в виде интерактивных электронных документов и общие правила выполнения таких документов. Демонстрация примера выполнения интерактивного ДЭ.

Наиболее сложные в соблюдении требования, вновь введенные в стандарты ЕСКД, и практические рекомендации по их реализации.

Демонстрация откорректированных и вновь разработанных стандартов организации, регламентирующих основные требования новых стандартов ЕСКД.

Практические рекомендации реализации требований стандартов ЕСКД к разработке ДЭ и электронному документообороту без применения ЭЦП.

Участие нормоконтролера в приемке программного обеспечения по электронному документообороту. Нормоконтроль ДЭ. Нормоконтроль интерактивных ДЭ, в том числе имеющих мультимедийную форму.

3. Информация о конструкторском элементе (КЭ) в системах CAD/ CAM/ CAPP/ PDM/ MES/ ERP. Источники информации о КЭ. Решения по управлению конструкторскими и технологическими данными в рамках интегрированной информационной системы предприятия. Выбор систем CAD/ CAM/ CAPP/ PDM с учетом требований к обращению документов стандартов ЕСКД версии 2006 года.

Опыт внедрения CALS/ PLM-технологий в отечественной промышленности.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул. 15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д. 77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

**О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.**

**E-mail: [seminar@rosinstitut.ru](mailto:seminar@rosinstitut.ru)**

**Следите за анонсами семинаров на сайте [www.rosinstitut.ru](http://www.rosinstitut.ru)**

## МИРОВОЕ СТАНКОСТРОЕНИЕ В 2012 ГОДУ

*Гонялин С.И.,*

*Референт ВИНТИ РАН РФ, эксперт в «ЭНИМС»*

*(Окончание. Начало в № 4-6/2013)*

### Справки на страны

Нижеуказанные страны проведены в алфавитном порядке. В отчетах стран производство включает фактические отгрузки, а не портфель заказов для будущих поставок. При установлении процентных изменений за год расчет темпа роста основан на данных в местной валюте, если не указано иное, как, например, в странах, ведущих статистику в долларах США. Некоторые страны, включенные в этот раздел, не имеют рангов, потому что отсутствует достоверная статистика за 2012 г., хотя некоторые из них включались в предыдущие обзоры. Во многих справках на страны приведены сведения по проводимым значительным станкостроительным выставкам. Немецкая станкостроительная ассоциация «VDW» также ведет перечни таких выставок по всему миру.

### Аргентина

Страна является крупным импортером МОО, потребление которой в четыре раза превышает собственное производство станков и КПО. Арген-

тинская ассоциация производителей станков «ААФМНА» предоставила статистические данные для настоящего обзора. Она имеет сайт [www.aafmha.org.ar/](http://www.aafmha.org.ar/). Эта отраслевая организация является главным спонсором международной выставки станков и средств автоматизации, проводящейся под названием «ЕМАQH» (<http://www.emaqh.com/>), которая проходит в г. Буэнос-Айресе весной по нечетным годам, последняя 9-13 апреля 2013 г. Другая аналогичная выставка бьеннале, «FIMAQH», запланирована на середину 2014 г. там же. «САРМАHE» – Аргентинская палата станков, средств производства и сервисных услуг имеет сайт [www.carmahe.com](http://www.carmahe.com).

### Австралия

Компания «АМТИЛ», Австралийский частный институт производственной технологии, г Уантирма (пригород г. Мельбурна), была создана в 1999 г. и включает в свой состав «Станкостроительный институт Австрал-Азии» (основанный в 1961 г.) и «Австралийскую станкостроительную ассоциа-

цию», г. Сидней (основанную в 1954 г.). Оценочные данные производства и торговли МОО (в австралийских долл.) получены от компании «АМТИЛ», которая является спонсором ежегодной выставки технологий «Austech», проводимой обычно в мае поочередно в г. Сиднее и г. Мельбурне, последняя 7-10 мая 2013 г. Более подробная информация отраслевой ассоциации имеется на сайте [at www.amtil.com.au/](http://www.amtil.com.au/).

### Австрия

Торговля станками имеет большое значение для этой страны – члена «СЕСИМО», являющейся «перевалочным пунктом» станков в силу центрального географического положения в Европе. Экспорт МОО из Австрии в отдельные годы превышает 100% производства. Цифры для этого обзора получены в евро и включают стоимость запасных частей, принадлежностей и технического обслуживания. Первичные контакты по станкостроению осуществлены через более крупную отраслевую группу, включающую производителей машин и металлоизде-

лий, известную под названием «FMMI», г. Вена. Она имеет сайт [www.fmmi.at/](http://www.fmmi.at/). Частная выставка-бьеннале, организуемая компанией «Reed Exhibitions Messe Wien» под названием «Intertool», проводится как часть большого мероприятия «Vienna-Tec». Последняя состоялась 9-12 октября 2012 г. с демонстрацией материалов, оборудования, инструментов, технологии и средств автоматизации.

### Бельгия

В столице страны – Брюсселе находится штаб-квартира Европейского комитета по кооперации в станкостроении «СЕСИМО», объединяющего 15 стран при поддержке Бельгийской федерации отраслевых групп машиностроения «Agoria». В соответствии с традициями стран Бенилюкса в Бельгии сильно развита транзитная торговля и реэкспорт, в результате чего экспортная квота превышает 200%. Для получения дополнительной информации щелкните [www.agoria.be/](http://www.agoria.be/).

### Бразилия

Данные производства и внешней торговли МОО в долл. США получены от Бразильской ассоциации машиностроения и производственного оборудования «АВИМАQ» (веб-сайт [www.abimaq.org.br/](http://www.abimaq.org.br/)) со штаб-квартирой в индустриальном центре страны – г. Сан-Паулу. «АВИМАQ» сообщает только сведения от 35% всех фирм-производителей МОО. Крупнейшая станкостроительная выставка-бьеннале «FEIMAFE» проводится в июне в г. Сан-Паулу. Другая выставка «Mecânica» (<http://www.mecanica.com.br/en/>) общего машиностроения, вклю-

чая станкостроение, проводится в нечетные годы также в г. Сан-Паулу. Частная выставка металлообработки под названием «Usinagem» (Металлообработка) пройдет в г. Сан-Паулу в октябре. Именно в г. Сан-Паулу находился с 1970 г. по 1990 г. Демонстрационный зал советских машин и оборудования с большой экспозицией российских станков. На протяжении многих лет автор перевода Обзора являлся директором этого демзала, осуществляя одновременно обязанности уполномоченного В/О «Станкоимпорт» по продаже и техническому обслуживанию станков и КПО (до 250 штук в год). Теперь Бразилия из импортера российских станков превратилась в крупного экспортера токарных станков и обрабатывающих центров, прежде всего фирмы «Romi», в Россию. В то же время российский экспорт нового МОО в Бразилию полностью прекратился.

### Великобритания

Статистика для этого обзора представлена в ф. ст. Ассоциацией производственных технологий «МТА», г. Лондон, которая включает как производителей, так и дистрибьюторов МОО. Ассоциация «МТА», как член «СЕСИМО», участвует в общеевропейской выставке «ЕМО», в связи с чем вынуждена проводить национальные выставки станков «МАСН», имеющие вековую историю, по четным годам в апреле в Национальном Выставочном Центре г. Бирмингема, как части крупной экспозиции, включающей также привода, системы управления, гидравлику, менеджмент и системы управления производством. На последней участвовало 480 экспонентов при числе посетителей 21.500.

Следующая выставка пройдет 7-11 апреля 2014 г. Кроме того частная выставка общего машиностроения, названная «Проектирование и производство» проводится там же.

### Германия

Статистика с подробной детализацией подготовлена Немецкой станкостроительной ассоциацией «VDW», г. Франкфурт, которая содержит сайт [www.vdw.de/](http://www.vdw.de/), является крупнейшим членом «СЕСИМО», Немецкая станкостроительная промышленность в 2012 г. увеличила производство на 10% с превышением ожидавшегося уровня, Такому росту способствовало увеличение экспорта на 19%. Поступление заказов на новые станки и КПО было стабильным до конца 2012 г., сроки их исполнения в среднем составляли восемь месяцев, Загрузка производственных мощностей в немецком машиностроении не имела признаков ухудшения, что создает оптимизм у станкостроителей. «В 2013 г. ожидается сокращение поступления заказов на несколько процентов в первом полугодии при их росте во втором полугодии», – по заявлению Г. Хайна, руководителя экономико-статистического отдела «VDW». Эта ассоциация которая проводит немецкую национальную выставку-бьеннале «Metav» в начале марта в г. Дюссельдорфе, когда нет «ЕМО». «VDW» является организатором гигантской общеевропейской выставки «ЕМО», которая проводится в нечетные годы, и следующая пройдет в г. Ганновере, Германия, в 2013 г. (Италия представит эту выставку в 2015 г.). Генеральный комиссар выставки К. М. Велкер сообщил, что более 1600 компа-

ний из 34 стран подали заявки на участие в этой выставке. Частная выставка-бьеннале «АМВ» пройдет в г. Штутгарте в сентябре 2014 г. при участии «VDW» в качестве спонсора. В г. Штутгарте также проводится выставка листовой штамповки «Blechexpo» в ноябре в нечетные годы также при спонсорстве «VDW». В июне здесь пройдет также выставка лазерных систем «LASYS». Выставка производственных технологий и оснастки «Intec» проводится в нечетные годы в Лейпциге. Частная немецкая корпорация «Deutsche Messe A.G.» (г. Ганновер, Германия), которая проводит выставки ЕМО, спонсируемые «VDW», также ежегодно осуществляет выставку «Hannover Messe» в апреле, которая объединяет несколько отраслей промышленности на одной гигантской выставке. Кроме того, «Deutsche Messe» проводит специализированные выставки по всему миру, некоторые по станкостроительной тематике, как «IMTS» в США или «WIN» в Турции.

#### Дания

Международная станкостроительная и инструментальная выставка-бьеннале «Metal», называемая воротами в скандинавские страны, проводилась 24-26 апреля 2012 г. в выставочном центре «Fredericia Messencenter» (<http://www.fagmesser.dk/>). Организатор выставки – Ассоциация датских производителей станков «FDVV» является членом «СЕСИМО», через которую она передает статистические данные. Как и некоторые соседние государства, Дания используется в качестве транзитного коридора для реэкспорта станков, в результате чего ее экспортная квота, как доля экспорта в про-

изводстве, постоянно превышает 100%.

#### Индия

Индийская станкостроительная ассоциация «ИМТМА», г. Бангалор, включает около 475 фирм-членов, но традиционно всего десять из них (с крупнейшей государственной компанией «НМТ») обеспечивают основную объем производства МОО. Кроме того имеется множество мелких компаний, не входящих в ИМТМА. По новым оценочным данным производство МОО в 2012 г. составило 720 млн. долл. (в пересчете из рупий), сократившись на 6%. Экспорт также сократился, но не настолько, чтобы сильно повлиять на внутренне потребление, которое возросло на 2% при расчете в рупиях. Главная выставка металлообработки традиционно проводится раз в три года под названием «ИМТЕХ» в г. Бангалор с международным участием. Намеченная на январь 2013 г. она проводится совместно с выставкой инструмента и принадлежностей, называемой «Tooltech», как единый форум обработки металлов резанием. Выделенная в 2010 г. Выставка обработки металлов давлением («ИМТЕХ Forming») проведена в г. Бангалоре в январе 2012 г. Более современное мероприятие, названное «Modern Machine Shop» (современный цех механообработки), проводится поочередно в пригороде г. Дели, затем в г. Мумбай и г. Ченнай для привлечения большого спектра МОО и средств автоматизации.

#### Испания

Испанское станкостроение, сконцентрированное в стране Басков на Северо-востоке Испании, входит в пер-

вую десятку мировых производителей МОО и является нетто-экспортером этого оборудования. Внутренний рынок продолжает расти, как и ранее демонстрируя признаки оживления экономики. Экспортные рынки остаются емкими как в традиционных европейских странах (Германии, Италии, Франции), так и в Бразилии, России, Индии и Китае (группе БРИК). Ассоциация производителей станков «AFM», объединяющая 80 фирм-членов, находится в г. Сан-Себастьяне. Она собирает и передает информацию для настоящего обзора. Также здесь располагается Ассоциация производителей принадлежностей и деталей станков, инструментальных предприятий «АМТ», включающая 60 членов. В конце 2011 г. произошло слияние ассоциаций «AFM» и «АМТ». Ассоциация импортеров станков «АИМНЕ» расположена в г. Бильбао. Под эгидой «AFM» в г. Бильбао проводятся станкостроительные выставки-бьеннале – «ВИЕМН», последняя из которых состоялась в конце мая 2012 г., обычно привлекая до 50000 посетителей. Поскольку Испания является членом «СЕСИМО» выставка «ВИЕМН» проводится не в годы «ЕМО». Другая выставка «Maquites» с акцентом на импорт МОО проводится в г. Барселоне.

#### Италия

За небольшими исключениями итальянские производители МОО представляют собой небольшие и средние компании семейной формы собственности. Итальянская станкостроительная торговая группа называется «UCIMU- Sistemi Per Produrre» или «Ассоциация изготовителей итальянских станков» расширила диапазон своей



деятельности, включив производителей попутных средств заводской автоматизации или «производственных систем». Эта отраслевая ассоциация, находящаяся в г. Милане, традиционно играет активную роль в лоббировании Рима в интересах своих членов по таким вопросам, как торговая политика и стимулирование инвестиций. Производство МОО в Италии в 2012 г. имело небольшой процентный рост при расчете в евро. Должностные лица «UCIMU», как президент Ассоциации Л. Галбадини, не питает иллюзий относительно 2013 г., т.к. наблюдается снижение спроса на основных экспортных рынках при неопределенности положения с внутренними инвестициями. «UCIMU» недавно представила программу сертификации компетентности персонала, работающего на станках. Нацеленный на профессиональную подготовку персонала план направлен на оказание помощи при найме работников, в трудоустройстве уволенных, а также при привлечении временного персонала. По графику, утвержденному «СЕСИМО», как консорциума западноевропейских станкостроительных ассоциаций, общеевропейская всемирная выставка-бьеннале «ЕМО» проводится два раза подряд в г. Ганновере и раз в г. Милане. Итальянцы последний раз принимали ЕМО в 2009 г., что означает ее возвращение в Италию в 2015 г. как «ЕМО Milano 2015». «UCIMU» проводит серию национальных выставок, включая бьеннале «Vi-MU» (в октябре), которая пройдет вместе с выставкой субподрядных услуг, называемой «SFORTEC». Также проходят менее частые вы-

ставки, как бьеннале мехатроники и автоматизации «Vi-MU Mediterranea» в г. Бари на юге страны, а также ежегодная выставка КПО, называемая «Lamiera», в г. Болонье. Региональная выставка в г. Порденоне, называемая «Samumetal», включает субподрядные услуги.

### Китайская народная республика

Китайские заводы перевели мир на новый уровень потребления нового производственного оборудования в срок, чуть более десятилетия, удовлетворяя основные свои потребности в МОО в начале 21-го века за счет импорта. В последние годы отечественное станкостроение, стимулируемое растущим внутренним спросом, выросло в крупнейшего мирового производителя МОО. Несколько крупнейших станкостроительных заводов в Китае полностью или частично находятся в государственной собственности, а финансовую информацию по индивидуальным предприятиям, как известно, чрезвычайно трудно получить в стране, не имеющей капиталистических традиций. Китайская станкостроительная ассоциация «СМТВА» представила для настоящего обзора общие данные производства и внешней торговли МОО в долл. США, а не в юанях. Станкостроительная выставка-бьеннале «СІМТ» («China International Machine Tool Show» – Китайская международная станкостроительная выставка) (<http://www.cimtshow.com/>) проходит в апреле по нечетным годам в г. Пекине. Выставка «СІМТ» вошла в список четырех крупнейших станкостроительных выставок в мире наряду с европейской «ЕМО»,

американской «ІМТS» и японской «JIMTOF». Китайская выставка станков с ЧПУ (<http://www.ccmtshow.com/>), также поддерживаемая отраслевой ассоциацией «СІМТ», проходит по четным годам в апреле в г. Нанкине (ранее в г. Шанхае и г. Пекине). Спонсором обеих выставок является Китайская станкостроительная ассоциация «СІМТ» ([www.cmtba.org.cn](http://www.cmtba.org.cn)), расположенная в г. Пекине, которая также включает в свой состав дочерние предприятия для производителей станков, инструмента, абразивов и принадлежностей.

Примерами быстрого приобщения к передовым технологиям являются Япония, а в последнее десятилетие и Китай, закупившие громадные количества лицензии ведущих западных компаний. При этом были налажены устойчивые кооперационные связи с поставщиками комплектующих изделий к станкам. Это позволило этим странам сделать скачок от полуфеодальной отсталости в передовики мирового станкостроения. Так, китайская фирма «Shenyang Machine Tool Co. Ltd.» («SMTCL») ежегодно выпускает 70 тысяч станков, которые экспортируются в 80 стран мира. В номенклатуре выпускаемой продукции более 300 моделей токарных станков, включая станки с ЧПУ. Для их производства используются комплектующие производства ведущих мировых компаний («SKF», «FAG», «Mitsubishi, Fanuc», «NSK», «Diplomatic», «Bullbardi», «Renishaw»). В октябре 2004 года, «SMTCL» поглотила крупную немецкую фирму «SCHIESS AG». Сотрудничество с известными компаниями-производителями станков, такими как

«SAUTER» и «Siemens AG», даёт «SMTCL» многие ощутимые преимущества. В составе концерна более 15 станкостроительных заводов и НИИ. Инженерно-технический центр компании «SMTCL» находится в Германии (г. Ашерс-Лебен), а производственные площадки расположены в Китае (г. Шеньян и г. Кунмин). В станкостроении Китая имеются филиалы предприятий большинства станкостроительных компаний Европы, Америки и Азии таких известных марок как «Gildemeister», «Trumpf», «Agie-Charmilles» и многих других лидеров мирового станкостроения. Благодаря такому подходу достигается высокое качество станков при конкурентной цене (благодаря низкой заработной плате), которая на 30-50% ниже цен на аналогичные станки европейских и японских производителей.

В 50-60-е годы СССР являлся главным поставщиком технологий в станкостроение КНР. Тысячи чертежей станков были безвозмездно переданы из России в Китай, что с помощью российских специалистов позволило создать базу отечественного станкостроения. Теперь ситуация кардинально изменилась и во весь рост встал вопрос: не воспользоваться ли и нам полезным, весьма привлекательным опытом Китая?

### Южная Корея

Гигантские промышленные конгломераты со сферой деятельности от верфей до автомобилей доминируют в списке компаний Южной Кореи, которые имеют станкостроительные заводы. Корейская ассоциация производителей МОО («КомМА»), расположенная в г. Сеуле, предоставляет информацию в режиме он-лайн.

Статистика для данного обзора основана на данных Управления национальной статистики (производство) и Корейской таможенной службы (экспорт и импорт). Сайт «КомМА» содержит обширные таблицы по станкостроению страны. «КомМА» является главным спонсором бьеннале – Сеульской международной выставки производственных технологий «SIMTOS» (<http://www.simtos.org/>), проводимой по четным годам в апреле месяце. Выставка восходит к 1984 г. и с 2006 г. проводится в Выставочном центре «Kintex Seoul» в провинции Кёнгидо на площади 53.000 кв. м.

### Мексика

Мексика импортирует свыше 90% потребляемых станков и КПО, что говорит о практически полном отсутствии станкостроительных компаний. В прошлых обзорах местное производство оценивалось по обрывочным данным из ненадежных источников, что привело к исключению страны из таблиц этого исследования. Однако недавно источники за пределами Мексики смогли дать грубую оценку – около 125 млн. долл. производства (на основе формулы по данным внешней торговли). Около трети импорта МОО происходит из США, другие крупные источники – Германия и Япония, по 20% из каждой. Общая группа импортеров машин, которая включает дистрибьюторов строительных и сельскохозяйственных машин, «AMDM» («Asociación Mexicana de Distribuidores Maquinaria», г. Мехико) спонсирует выставку МОО, называемую «ТЕСМА» (г. Мехико, март), которая чередуется с другой машиностроительной выставкой «Ехромаq»

в г. Сантьяго-де-Каретао. Автору статьи удалось посетить выставку «ТЕСМА» в 1995 г. от фирмы «Stan-Mexicana, S.A. de C.» при исполнении обязанностей президента этого филиала В/О «Станкомпорт». Впечатлило участие большого числа станкостроительных компаний разных стран, включая помимо указанных Испанию, Бразилию, Чехию, Китай при активном представлении мексиканских филиалов и дистрибьюторов станков и КПО. Это связано с тем, что Мексика была и остается одним из крупнейших импортеров МОО в мире – на седьмом месте впереди России, Франции, Великобритании и Франции.

### Нидерланды

Как и другие транзитные государства, активно участвующие в импорте в страну и экспорте из страны МОО, Голландия вывозит МОО в объемах, превышающих собственное производство при импорте, превосходящем местное потребление. Станкостроители Нидерландов традиционно производят больше КПО, чем станков. Они представлены группой «VIMAG» («Vereniging van Importeurs van Machines en Gereedschappen»), в состав которой входят 70 фирм-импортеров и продуцентов МОО, инструмента и приспособлений. Машиностроительная ассоциация «FME-CWM» включает в свой состав станкостроительные предприятия группы «GGW Groep Gereedschapswerktuigen» наряду со 150 другими секторами промышленности, включающими 2 600 предприятий. В стране проводится выставка-бьеннале (обычно в марте) «Techni-Show», являющаяся крупнейшей выставкой про-

изводственных технологий в странах Бенилюкс, которая проводится в голландском городе Утрехт.

### Португалия

Международная выставка станков и принадлежностей «ЕМАФ» («Exposição Internacional de Máquinas – Ferramentas»), проводится в г. Порту в ноябре в годы, когда нет выставки «ЕМО» ([www.emaf.exponor.pt/](http://www.emaf.exponor.pt/)). Станкостроительная ассоциация «СИМАФ» («Centro de Cooperaçao dos Industriais de Máquinas e Ferramentas»), г. Порту, является отделением группы «АИММАР» (Ассоциации отраслей металлургии, машиностроения и электроники Португалии) (<http://www.aimmap.pt/>), являющейся членом «СЕСИМО», г. Брюссель.

### Румыния

Со штаб-квартирой в г. Бухаресте станкостроительная ассоциация «СROMUS» (Союз румынского центра станков и инструмента, [www.cromus.ro](http://www.cromus.ro)) предоставила данные для этого обзора. Основной импорт МОО происходит из Германии, Италии, Японии и Франции. Экспорт, три четверти которого приходится на металлорежущие станки, направляется в различные страны – от Мексики до Германии и Украины. «СROMUS» находится в одном здании с предприятием «Masinexport Trading S.A.», бывшим государственным до 1994 г., а теперь частным предприятием производства и экспорта румынского МОО. Статистика производства за 2011 г. оставлена без изменения с предшествующего года. Бухарестская международная техническая выставка «ТІВ» проводится в октябре вместе

с выставками изобретений и энергетики.

### Россия

В российском станкостроении происходит медленный, но устойчивый рост после распада СССР два десятилетия назад. Внутренний рынок характеризуется сильным проникновением импорта. Международная выставка «Машиностроение» или «MashEx» проводится в относительно новом «Выставочной Крокус-центре «за границами Москвы в конце октября (с 29 октября по 1 ноября 2013 г.). Она организована Международной выставочной компанией «МVK/ITE» и имеет поддержку нескольких организаций, включая Российскую ассоциацию производителей станкоинструментальной продукции «Станкоинструмент», «ТПП РФ», «Союз машиностроителей России». Другая выставка-бьеннале «Металлообработка», имеющая двадцатилетнюю историю, концентрируется на иностранных станках и КПО. Она проводится в центральном Московском «Экспоцентре», организатор – ассоциация «Станкоинструмент». Другие отраслевые выставки МОО включают «MashExSiberia», организуемую Сибирским выставочным предприятием г. Новосибирска. Статистика российского производства и внешней торговли МОО для этого обзора получена от ассоциации «Станкоинструмент», которая представляет более 200 станкостроительных и инструментальных заводов, предприятий, НИИ и КБ. Кроме того более широкую координацию для своих членов осуществляет «Союз машиностроителей России», г. Москва, созданный в 2007 г.

### США

Американские станкостроительные заводы в 2012 г. обеспечили новый 7%-й рост производства в дополнение к 25%-му приросту в предшествующем году. Потребление росло еще более высокими темпами – 19% за счет увеличения импорта. США в настоящее время занимает по потреблению второе место в мире вслед за Китаем. Две основные отраслевые ассоциации, «АМТ» и «АМТДА», расположенные за пределами г. Вашингтона, округ Колумбия, объединили свои операции в 2012 г. Более крупная «Ассоциация производственных технологий» – «АМТ» произошла от Национальной ассоциации станкостроителей «NMTBA», основанной в 1902 г. Она представляет поставщиков машин и оборудования с уделением основного внимания техническим и экономическим вопросам. Американская ассоциация дистрибьюторов станков «АМТДА», созданная в 1925 г., сосредоточена на продвижении продаж и маркетинге через различные каналы сбыта МОО. Основной выставкой на сегодняшний день является «IMTS» («International Manufacturing Technology Show» – Международная выставка производственных технологий), которая проводится в выставочном комплексе «McCormick Place» в г. Чикаго, шт. Иллинойс каждый четный год. Другая выставка с возможностью посещения только по особому приглашению называется «iMX» («Interactive Manufacturing Experience» – интерактивный опыт производства) начала проводиться по нечетным годам в г. Лас-Вегас, шт. Невада с ноября 2011 г. Профессиональное

сообщество – «SME» («Society of Manufacturing Engineers» – Общество инженеров-технологов), г. Дирборн, шт. Мичиган, в результате многолетней деятельности разработало устойчивые мероприятия, включая региональные выставки как «Westec» (для Западного побережья) и «Eastec» (для Восточного побережья), дополненные специализированными форумами, как например, «Нано-производство» или «Проворные производства». Обширный календарь мероприятий общества включает конференции и отраслевые выставки для предприятий, использующих МОО, как «AeroDef» (воздушная оборона) и «Medical Manufacturing Innovations» (инновации медицинского производства). В соответствии с прогнозом – «2013 Capital Spending» фирмы «Gardner Business Media, Inc.» продажи новых станков и КПО в США в 2013 г. возрастут на 8% и составят 6.634 млн. долл. Использование производственных мощностей составит 80% в 2013 г. против 61% в 2009 г. Одновременно возрастут расходы на инструмент и технологическую оснастку на 13%.

#### Тайвань

Тайвань по-прежнему имеет очень высокую душевую норму потребления МОО, превышающую 80 долл. новых станков, введенных в 2012 г. на каждого жителя. Местное станкостроение постоянно входит в первую десятку стран мира, а некоторые фирмы-производители станков создали производственные мощности в Китае. Основные станкостроительные выставки включают «Manufacturing Taipei», как преемницу выставки «Taipei Automat», теперь известной как «MT Duo» (от «Machine Tools»

– станки и «Manufacturing Technology» – производственная технология); она проходит в мае при организации Советом развития внешней торговли Тайваня, «TAITRA». Также проводится выставка-бьеннале «TIMTOS», Тайпейская международная станкостроительная выставка, проходящая по нечетным годам в марте. В 2007 г. была создана Тайваньская ассоциация производителей станков и принадлежностей «TMTABA» в г. Тайчжун, как независимая, неприбыльная организация. Ее уставные цели включают развитие проектов промышленной кооперации и организацию международных станкостроительных выставок. Она проводит выставку «TMTS» – Тайваньскую международную станкостроительную выставку, по четным годам в ноябре в Большом Тайчжунском Экспоцентре. Данные для этого обзора продолжают поступать из Тайбейской штаб-квартиры более широкого торгового объединения – «TAMI», Тайваньской ассоциации машиностроения. Она издает каталог Тайваньского станкостроения и проводит выставки «TIMTOS» и «MT Duo» (назначенные на 5-10 марта 2013 г.). В выставках ожидалось участие 910 фирм-экспонентов станков, КПО, сварочного оборудования, частей и принадлежностей к станкам, режущего и измерительного инструмента, систем ЧПУ при числе посетителей 44.500 человек.

#### Турция

Отраслевая ассоциация турецких машиностроительных компаний «MIB» (Makýna Ýmalatçıları Býrlýgý) является самым новым членом консорциума «СЕСИМО», присоеди-

нившись к нему в 1999 г. 15-м членом Она предоставляет статистику для этого обзора в долл. США. Генеральный секретарь «MIB» М. Тюркер отмечает, что отложенные инвестиции утихли и итоги 2012 г. показали стабилизацию на турецком рынке МОО. Две выставки-бьеннале проводятся поочередно в г. Станбуле: «TATEF» проводится в выставочном центре «CNR Expo Center» объединением «ITE Group» в ноябре по четным годам; а выставка производственных технологий «TIME» проводится в ноябре по нечетным годам. Кроме того станкостроительная выставка-бьеннале «Maktek Eurasia», организуемая группой «TÜYAP», проводилась 2-7 октября 2012 г.

#### Финляндия

Группа станкостроителей, начавшая свою деятельность в 1986 г., включает девять предприятий-членов и является частью «Федерации финских высокотехнологичных отраслей промышленности» ([www.teknologiateollisuus.fi](http://www.teknologiateollisuus.fi)). Она также является членом западноевропейского консорциума «СЕСИМО». В национальном производстве МОО наблюдается большой перевес в сторону КПО при доле 80%. Основные направления экспорта – Россия, Италия, США, Китай и Германия. Выставка производственной технологии «FinnTec» проводится в апреле в г. Хельсинки совместно с инструментальной выставкой «ToolTec» ([www.finnexpo.fi](http://www.finnexpo.fi)).

#### Франция

Французский рынок зависит от заказов крупных компаний в аэрокосмической и автомобильной промышленности и тем самым подвержен

значительным колебаниям из-за сроков реализации основных программ. Статистические данные поступают из Ассоциации производственной технологии «Symor», Париж, французское название которой взято от предшественника «Syndicate for Machine Tools (machines-outil) Producers – Синдикат производителей станков». Эта ассоциация, которая имеет веб-сайт [www.symor.com](http://www.symor.com), была преобразована в 2005 г. с включением в свой состав импортеров и дистрибьюторов, что позволило ей стать членом обоих европейских станкостроительных консорциумов: «CECIMO» (производителей) и «CELIMO» (дистрибьюторов). Ассоциация «Symor» спонсирует станкостроительные выставки-бьеннале, ранее называвшиеся «Machine Outil», в г. Париже не в годы проведения «ЕМО» (т.е. по четным годам) в новом формате, как часть Промышленной выставки «IndustrieParis» в марте. Организаторы также проводят подобную выставку в г. Лионе в год проведения «ЕМО», подробней см. сайт [www.industrie-expo.com](http://www.industrie-expo.com). Кроме того проводится выставка-бьеннале под названием «SIMODEC» (Salon International de la Machine-Outil de Décolletage – Международный салон токарно-винторезных станков) в марте в г. Ла Рош-сюр-Форон.

### Чешская республика

Ассоциация технологии машиностроения, которая также представляет интересы организаций Словацкой республики, имеет сайт [www.sst.cz/](http://www.sst.cz/). Ассоциация «SST» (Svaz Strojírenské Technologie – Объединение инженерных технологий) расположено в г. Праге и является членом «CECIMO».

Несколько последних лет местные станкозаводы, выполняя соглашения с производителями других стран, создали положение, при котором Чехия превратилась в перевалочный пункт станков и КПО с экспортом, превышающим национальное производство. Основной экспорт идет в Германию (35%). Международная выставка станков «IMT» проходит в г. Брно, обычно привлекая 70 000 посетителей.

### Южная Африка

Как некрупный производитель станков ЮАР не имеет национальных станкостроительных предприятий и выпускает в основном штамповочные прессы в небольших количествах. Практически все МОО импортируется и продается через 22 фирмы, являющиеся членами «Южноафриканской ассоциации торговцев станков и КПО» («MTMA»), на которых приходится 2/3 всего импорта МОО. Председатель «MTMA» Симпсон оценивает общий объем потребления МОО в 2012 г. в сумме 146 млн. долл., в основном включающее токарные, фрезерные станки и обрабатывающие центры.

### Япония

В отличие от ситуации в других ведущих станкостроительных странах, акции большинства японских производителей МОО публично котируются на биржах г. Токио и г. Осака. Это создает весьма прозрачную и конкурентную среду в отрасли, в которой энергичные инвесторы требуют и добиваются превосходства. Объединенная статистика поступает от двух ассоциаций – «Japan Machine Tool Builders' Assn.» (Ассоциации производителей металлорежущих станков –

«JMTBA») (сайт [www.jmtba.or.jp](http://www.jmtba.or.jp)) и отдельной ассоциации – «Japan Forming Machinery Assn.» (Ассоциации производителей прессов и другого КПО) (сайт <http://www.j-fma.or.jp/>). По металлорежущим станкам ассоциация «JMTBA» дает оценку общего производства по статистике Министерства экономики, торговли и промышленности, которая не учитывает предприятия с числом занятых менее 50 человек, корректируя ее для своих отчетов. Из данных внешней торговли «JMTBA» исключает оборудование для производства полупроводников, которые входят в данные Министерства финансов. Главной станкостроительной выставкой является бьеннале – Японская международная станкостроительная выставка «JIMToF» ([www.jimtof.org](http://www.jimtof.org)), организуемая ассоциацией «JMTBA» в г. Токио в ноябре в четные годы при поддержке ряда отраслевых ассоциаций. Начиная с 2009 г. отраслевая ассоциация производителей КПО проводит собственную выставку-бьеннале «MetalForming & Fabricating Fair Tokyo», в июле или августе в нечетные годы. Группа японских дистрибьюторов станков представляет информацию на сайте [www.nikkohan.or.jp/e/index.htm](http://www.nikkohan.or.jp/e/index.htm). Кроме того, Ассоциация японских импортеров станков содержит сайт [www.jmtia.gr.jp](http://www.jmtia.gr.jp).

### CECIMO

«CECIMO» является Европейским комитетом по сотрудничеству в области станкостроения и базируется в г. Брюсселе, Бельгия. Его конъюнктурный отдел, возглавляемый М. Вайнером, сыграл важную роль в координации результатов ответов на опросы организаций Австрии,

Бельгии, Великобритании, Дании, Германии, Испании, Италии, Нидерландов, Португалии, Турции, Финляндии, Франции, Чехии, Швейцарии и Швеции. «СЕЦИМО» является официальным спонсором общеевропейской мировой станкостроительной выставки-бьеннале под названием «ЕМО» (акронима от первоначального ее названия на французском языке «Exposition Machine-Outil», проводившегося в г. Париже). «ЕМО» проводится по нечетным годам и по традиции собственные национальные станкостроительные выставки в странах членах «СЕЦИМО» проводятся в четные годы. В настоящее время ротация выставки «ЕМО» проводится между двумя городами: г. Ганновер в Германии (два раза подряд) и г. Миланом в Италии. Следующая выставка «ЕМО» в 2013 г. пройдет в Гаенновере, а затем в 2015 г. – в г. Милане. В дополнение к координации статистики и календарей выставок «СЕЦИМО» занимается вопросами безопасности станков, стандартизацией, инициативами по устойчивости, как последняя «Blue Competence Machine Tools Initiative» (Синяя инициатива станкостроительной компетентности). 17 февраля 2012 г. «СЕЦИМО» провела в г. Брюсселе пресс-конференцию на европейском уровне под названием «Blue Competence Machine Tools initiative». Это стало первым европейским проектом в машиностроении, предусматривающим существенное повышение планки для производственных технологий и оборудования с целью усиления экологической безопасности стран Европы.

#### CELIМО

В то время как указанная выше «СЕЦИМО» является

отраслевой ассоциацией европейских производителей станков, «CELIМО» руководит дистрибьюторами и импортерами. Сокращение происходит от французского названия «Comité Européen de Liaison de Machines-Outils» (Комитет по связям станкостроителей Европы). Он представляет 13 национальных станкостроительных ассоциаций Зап. Европы: Австрии, Бельгии, Великобритании, Дании, Германии, Италии, Нидерландов, Турции, Финляндии, Франции, Чехии, Швейцарии и Швеции. Основной задачей этого объединения является координация статистических данных о торговле МОО. Индивидуальные ее члены организуют выставки, иногда отдельно от производителей МОО своих стран. Британская станкостроительная ассоциация «МТА», представляет и производителей и дистрибьюторов в секретариате «CELIМО» в Лондоне.

#### Международный торговый центр («МТС»)

Хотя «МТС» не предоставляет информацию о внутреннем производстве станкостроительной отрасли в той или иной стране «International Trade Centre» в Женеве, Швейцария обеспечивает достаточно актуальную информацию по импорту и экспорту. Это Центр является агентством по техническому сотрудничеству Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию («UNCTAD») и Всемирной торговой организации («ВТО» – «World Trade Organization»). Статистика по потреблению МОО отдельной страны не может быть рассчитана так, как это сделано в настоящем обзоре (Потребление = Национальное производство

+ Импорт – Экспорт) из-за отсутствия данных производства. Для определения импорта и экспорта перейдите на страницу «МТС» International Trade Statistics и выберите Товарную группу от 8456 до 8463 (МОО). Сумма этих восьми кодов даст приблизительные статистические данные настоящего обзора «World Machine Tool Output & Consumption Survey» (определения некоторых классов станков и КПО могут отличаться, например, в настоящий обзор не включены определенные лазеры или специальное электронное оборудование).

#### Как проводилось исследование

Краткая история. Эта серия обзоров мирового станкостроительного производства, торговли и потребления МОО была начата в американском журнале «American Machinist» (Американский машиностроитель). В начале 80-х годов г-н Дж. Яблонский, входивший в штат работников журнала, а теперь пишущий редактор фирмы «Gardner», присоединился к этому проекту. Пятнадцать лет назад компания «Gardner Business Media, Inc.» (Цинциннати, шт. Огайо) начала подготовку этих обзоров для публикации и распространению в интернете.

Методология осталась неизменной. Большая часть информации поступает из официальных источников в исследовательский отдел фирмы «Gardner». Координация полученных данных производится г-жой Нэнси, менеджером исследовательского отдела фирмы «Gardner».

**Источники.** Уточненные сведения за 2011 г. и оценочные данные за 2012 г. поступают из государственных учрежде-

ний и отраслевых ассоциаций 28 включенных в обзор стран. Также особую помощь оказывает консорциум «СЕСИМО» (Европейский комитет кооперации в станкостроении, г. Брюссель, Бельгия), объединяющий 15 европейских стран, и Американская ассоциация производственной технологии «АМТ» (г. Маклэйн, шт. Виргиния).

**Замечания по вводимым данным.** Надежность источников информации меняется от страны к стране. При необходимости редакторы выводят приблизительные данные, в том числе из импорта и экспорта торговых партнеров данной страны. В этом случае указывается знак «с» (от «сіса» – приблизительно) рядом с указанной цифрой в приведенных таблицах производства и др.

В обзоре приведены оценочные данные за 2012 г. и уточненные данные за 2011 г. Если нет приблизительных данных за 2012 г., приводится цифра 2011 г. без изменения с пометкой

«С» с конвертацией в доллары по курсу 2012 г. Это коснулось прежде всего России.

**Определения.** Станок обычно определяется как переносимая вручную машина с приводом от внешнего источника энергии. Он предназначен для обработки металла путем резания, деформации, физико-химической обработки или комбинации этих методов.

Станки традиционно делятся на металлорежущие и для обработки металлов давлением. Обычно металлорежущие станки срезают стружку или шлифовальный шлам и включают (но не ограничиваются только этим) станки протяжные, сверлильные, электроэрозионные, лазерные, зуборезные, шлифовальные, автоматические линии и многопозиционные станки-автоматы, токарные станки для обработки точением. Машины для обработки давлением обычно деформируют металл до заданной формы и включают (но не ограничиваются только этим)

машины гибочные, холодной высадки, прессы, ножницы, продольной резки рулонной стали и штамповочные машины.

Данные в обзоре приведены на металлорежущие станки (кодов 8456-8461 Гармонизированной системы описания и кодификации товаров «ВТО») и кузнечно-прессовое оборудование (8462-8463), полученные по запросам на комплектное МОО, не включая части и поддержанное оборудование.

**Курсы валют.** Все цифры в местной валюте переведены в доллары США по среднему коммерческому курсу для всего периода в 365 дней, как указано на сайте [www.onnda.com](http://www.onnda.com) в его ретроспективном разделе.

**Курсы перевода валют –** средние ежедневные коммерческие курсы за весь год из [www.oanda.com](http://www.oanda.com)

**Влияние колебания валютных курсов:** Процентные изменения применяются в отношении отчетов стран и ана-

### Использованные валюты с курсом перевода в долл. США

№№	Валюта	2011 г.	2012 г.	Изменение
1.	Евро *	0,7168	0,7781	8%
2.	Чешская крона	17,6153	19,5461	11%
3.	Японская иена	79,7000	79,7900	0%
4.	Индийская рупия	46,7352	53,4631	14%
5.	Швейцарский франк	0,8866	0,9377	6%
6.	Английский фунт стерлингов	0,6231	0,6310	1%

\*Для стран-членов СЕСИМО: Австрия, Бельгия, Великобритания (ф. ст.), Германия, Дания, Испания, Италия, Нидерланды, Португалия, Турция, Швеция, Швейцария (шв. кроны), Финляндия, Франция, Чехия (кроны).

литических записок с цифрами в местных валютах, являющихся фактическим измерителем национального станкостроения. Межгодовые колебания в обменных курсах, вызванные инфляцией и другими факторами, могут исказить процентные изменения, если цифры не переведены в доллары США. Некоторые страны, в частности Россия, готовят отчеты в долларах и это отмечено в таблице производства.

**Сфера охвата.** Информация, представленная в обзоре, не охватывает все станкостроительное производство и торговлю МОО в мире, но включает более 95% мирового объема.

В некоторых странах, как Таиланд или ЮАР существуют измеримые рынки станков и КПО, но их данные не обрабатываются на местном уровне и эти страны не могут быть включены в обзор. В разделе Отчеты по странам можно найти контактную информацию по странам, которые не включены в обзор.

**Поставки в отличие от заказов.** Многие страны, помимо статистики для настоящего обзора также отслеживают заказы на новые станки. Это, в сущности, другой набор данных, хотя они могут иногда учитываться.

Обзор мирового производ-

ства и потребления станков основан на фактических поставках с заводов-производителей, в отличие от различных компиляций заказов в индивидуальных странах по всему миру, основанных на заказах, которые подлежат исполнению в будущем. Отставание по времени между двумя событиями (получением заказа и его исполнением) может сильно различаться: токарный станок со склада может быть отгружен на следующий день после получения заказа, в то время как сложная автоматическая линия для обработки автомобильного двигателя может изготавливаться год.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) на семинар:

### «Актуальные вопросы метрологического обеспечения процесса производства в современных условиях»

Стоимость (с учетом НДС): 19 990 руб. Дата проведения: 19-20 ноября 2013 г.

**Программа семинара:**

1. Новый Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» и особенности метрологической деятельности на предприятии. Взаимодействие этого ФЗ с политикой технического регулирования.
2. Метрологический менеджмент - новая организация метрологической деятельности. Взаимодействие систем ГСИ и ИСО 9000. Метрология как основа обеспечения качества. Системный подход в метрологии.
3. Организация деятельности метрологической службы на предприятии в концепции ТОМ. Методология 6-ти сигм.
4. Метрологическая экспертиза в комплексе работ по обеспечению единства измерений. Задачи метрологической экспертизы и метрологического контроля. Нормативная база метрологической экспертизы.
5. Организация работ по метрологической экспертизе технической документации.
6. Рекомендации по проведению метрологической экспертизы различных видов технической документации.
7. Методики (методы) выполнения измерений. Разработка, метрологическая экспертиза, аттестация. Вопросы применения методик (методов) измерений в свете нового ФЗ «Об обеспечении единства измерений».
8. Совершенствование деятельности метрологической службы.
9. Повышение компетентности метрологической службы на основе ее аккредитации.
10. Санкции за нарушения метрологических норм.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул. 15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д. 77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

**О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.**

**E-mail: seminar@rosinstitut.ru**

Следите за анонсами семинаров на сайте [www.rosinstitut.ru](http://www.rosinstitut.ru)





### ЭВОЛЮЦИЯ И ВИДЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

*Андреанов К.Н.,  
Профессор МИДПО РАНХиГС при Президенте РФ,  
член Экспертного Совета Комитета Государственной  
Думы РФ по промышленности, к.э.н., доцент,  
член-корр. РАЕН*

Государственная промышленная политика сформировалась в эпоху индустриализации в 19 веке, когда технико – технологические средства рассматривались в качестве основного инструмента решения важнейших социально – политических задач.

Это была эпоха так называемой жесткой (вертикальной) промышленной политики с преобладанием методов прямого административного регулирования развития национальной промышленности. Центральным элементом такой политики выступали инженерные проекты, инициированные или поддержанные государством и имевшие общенациональное значение. От успешности реализации подобных проектов зависело состояние всей национальной экономики, а потому государственная промышленная политика притягала тогда на статус всеобъемлющей экономической политики.

Одним из самых ярких и известных разработчиков принципов «жесткой» промышленной политики был немецкий ученый экономист, наиболее видный идеолог исторической школы экономи-

ческой мысли Фридрих Лист (1789-1846 гг). Считается, что во многом благодаря его идеям и практическим усилиям была разработана и реализована в начале XIX века доктрина экономического развития США, основные принципы которой затем легли в основу «революции Мейдзи» в Японии 1860-1870-х гг. Кроме того, Лист известен как один из идеологов германского таможенного союза.

Однако не только в США, Германии и Японии использовали промышленную политику в качестве главного инструмента государственного управления развитием национальной экономики. Период доминирования «жесткой» государственной промышленной политики в качестве основного инструмента государственного управления экономикой длился с начала XIX века по 70-е годы XX столетия. Эта модель применялась, еще и прежде всего, в социалистических странах. В наиболее законченном виде она была реализована в СССР и странах Совета экономической взаимопомощи (СЭВа).

Пересмотр основ государственной промышленной по-

литики в экономически развитых странах мира произошел во многом в связи с технологическим сдвигом в промышленности, а также с изменением корпоративной организации ее субъектов. Масштаб последних и характер принимаемых ими решений привел к тому, что пропала потребность в государстве как держателе крупных инженерных проектов. Большинство технико-технологических решений стало приниматься не на государственном, а именно на корпоративном уровне.

Однако появилось еще одно обстоятельство, которое сыграло главную роль в переосмыслении промышленной политики, а именно – глобализация, разрушившая экономическую автономию отдельных государств. Ранее существовавшая включенность государства в хозяйственную цепочку проектирование – финансирование – производство – сбыт нарушилась.

Таким образом, в конце XX века возникло стойкое убеждение, что государственная промышленная политика в своем изначальном смысле себя практически исчерпала. Селективная (вертикальная)

промышленная политика со временем стала восприниматься как питательная среда для мотиваций бизнес-структур к извлечению ими ренты из приближенности и с органами государственной власти и для коррупции этих органов. Борьба за эту ренту действительно способна срывать работу стимулирующих механизмов, тем самым ограничивать возможности развития и роста, и обесценить все выгоды от государственной поддержки растущих промышленных отраслей.<sup>1</sup> В связи с этим либеральная (универсальная) промышленная политика, предполагающая развитие рыночных институтов, повышение открытости экономики, привлечение иностранных инвестиций, а с ними и передовых технологий стала в ряде западных стран рассматриваться как прямой путь к экономическому подъему.<sup>2</sup> Вместе с тем, опыт российских реформ, и зарубежная практика показывают неспособность этих механизмов самостоятельно обеспечить выход страны на траекторию быстрого экономического развития и придать мощный импульс прогрессивным структурным сдвигам в национальной экономике.<sup>3</sup> Тем не менее, «жесткая» (вертикальная) промышленная политика сменилась на «мягкую» (горизонтальную) (т.е. либеральную) с преобладанием методов косвенного (финансово-экономического) регулирования промышленного развития страны. Целью этой политики стало обеспечение конкурентоспособности национальной экономики в условиях открытого рынка, а в качестве главного инструмента был использован комплекс институциональных и финансовых мер, косвенно

влияющих на технико-технологическое развитие национальной экономики и буквально растворяющихся в общей политике макроэкономического регулирования. Большинство индустриально-развитых стран с развитой рыночной системой хозяйствования проводят именно этот тип промышленной политики, сохраняя, где это необходимо методы прямого (административного) регулирования промышленного развития.

Здесь также стоит отметить, что имеющиеся и сохраняющиеся заметные отличия между институциональными структурами ведущих развитых стран усложняют выработку мягкой промышленной политики для стран с еще только формирующимися институтами рынка.

Принципиальное сущностное и содержательное отличие между рассмотренными двумя видами промышленной политики состоит в том, что селективные меры регулирования предстают воплощением жесткой (вертикальной), а универсальные меры регулирования предстают воплощением мягкой (горизонтальной) промышленной политики.

Первый тип промышленной политики связан с поддержкой отдельных промышленных отраслей и видов деятельности через их протекционизм, налоговые льготы, планирование, бюджетное финансирование и т.д. Последний тип промышленной политики содержательно заключается, прежде всего, в формировании и совершенствовании институтов, обеспечивающих функционирование рыночных механизмов, включая антимонопольное регулирование, патентование, стандартизацию, регулирование общего уровня налогов, денежную политику,

регулирование трудовых отношений и т.д.<sup>4</sup>

Зарубежный и отечественный и опыт свидетельствуют о том, что универсальные и селективные меры промышленной политики не являются альтернативными вариантами государственного регулирования развития промышленности и национальной экономики в целом. Вместе с тем, успешность государственной промышленной политики во многом определяется качеством этих действий.<sup>5</sup>

Следует отметить, что разработки государственной промышленной политики в практическом плане, начиная еще с 1970 г. ведутся в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в частности, в ЕС. Начало новой стадии исследований положило издание в 1993 г. специализированного труда «Белая книга: экономический рост, конкурентоспособность и занятость. Вызовы и пути их преодоления в XXI веке»<sup>6</sup>. Во второй главе этого издания – «Условия для экономического роста и повышения конкурентоспособности» были сформулированы выводы, содержание которых можно свести к следующему, а именно:

– Признавалось важным осуществление кардинального перехода от единой государственной промышленной политики к национальной промышленной политике, при которой равноправными участниками ее разработки и реализации будут являться государство, бизнес, научные и общественные институты и организации;

– Новую промышленную политику определяет переход к инновационной экономике («knowledge-based economy»),

в которой производство, распределение и использование информации и знаний признаются главными условиями устойчивого экономического роста;

– Система механизмов государственного регулирования промышленного развития должна стать стабильной, предсказуемой и прозрачной;

– Для повышения экономического роста и уровня занятости в стране компании должны добиться глобальной конкурентоспособности на рынках как внутри, так и вне ЕС. При этом национальные и межгосударственные власти должны создать благоприятные условия для развития промышленности и обеспечения ее международной конкурентоспособности;

– В обеспечении экономического роста традиционные ресурсоемкие отрасли промышленности («physical-resource-based industries») имеют убывающее значение, возрастает роль наукоемких, высокотехнологичных отраслей с высокой добавленной стоимостью;

– В поддержке инвестиционного процесса необходимо сделать высокоприоритетным поощрение наукоемких инвестиций;

– К числу приоритетов государственной политики содействия промышленному развитию следует отнести проведение структурной политики для ускорения процесса создания кластеров конкурентоспособных промышленных производств, опирающихся на региональные конкурентные преимущества Сообщества.

Эти идеи получили свое дальнейшее развитие в опубликованной Комиссией ЕС в 1994 г. работе «Политика промышленной конкурентоспо-

собности для ЕС»<sup>7</sup>, которая основана на принципах, заложенных в 1990 г. в документе «Промышленная политика в открытой и конкурентной среде». В этом документе Комиссия ЕС признает предпочтительными следующие меры промышленной политики: поощрение неимущественных инвестиций, развитие промышленной кооперации, обеспечение совершенной конкуренции, и др.

Продолжением и развитием научно-практических исследований в данной области стал доклад «Новые направления промышленной политики», подготовленный в рамках ОЭСР в 1997 г.<sup>8</sup>, впервые конкретно обозначивший новую парадигму этой политики – как политики конкурентоспособной промышленности (From «industrial policy» to «industrial competitiveness policy»).

Дальнейшее развитие данная тема получила в 2001 г. в работе (в рамках ОЭСР) «Политика совершенствования среды для бизнеса и промышленности»<sup>9</sup>. В этой работе отмечается, что промышленная политика в странах ОЭСР более не фокусируется на отдельных отраслях промышленности и субсидиях, поскольку не достигается эффекта от выборочной поддержки «отраслей-победителей». Поэтому, главное внимание государства сосредоточивается на формировании предпринимательской среды, повышающей возможности компаний быть гибкими, инновационными и конкурентоспособными. Таким образом, реформирование институциональной среды бизнеса, повышающая активность конкуренции и поощряющая компании, внедряю-

щиеся на новые рынки или создаваемые на них заново, стало одним из главных приоритетов новой промышленной политики.

К настоящему времени, мировой опыт государственного регулирования индустриального развития выработал следующие два основных вида промышленной политики:

1. Общественный вид – направлен на создание благоприятных условий развития национальной промышленности путем влияния на все субъекты рынка, формирование экономической и институциональной, организационной и правовой сред их активности.

2. Селективный вид – выступает как нацеленное влияние на определенные группы рыночных субъектов (предприятия, отдельные производства, отрасли, регионы). Этот вид государственной промышленной политики применяется, прежде всего, при выходе национальной экономики из кризиса, в начале восстановления процесса расширенного воспроизводства.

Мировой опыт показывает, что промышленная политика, как правило, ориентирована на один из приоритетных элементов конечного спроса.

В капиталистической экономике в зависимости от форм и методов осуществления выделяют следующие две **концепции промышленной политики**, а именно:

1. Протекционистская концепция – предусматривает ограничение свободы действия рыночных сил и механизмов, определенный протекционизм по отношению к национальной промышленности, государственное регулирование промышленного производства в общенациональных интересах. Это предполагает

создание условий для успешного развития национальной промышленности, включая вне рыночное перераспределение ресурсов, государственную поддержку развития стратегически важных для страны отраслей и производств, стимулирование и защиту национальных производителей через систему госзаказов, льгот, субсидий и защитительных пошлин, а также создание необходимых государственных структур для реализации вышеуказанных мер и направлений. Данная концепция государственной промышленной политики ставит своей целью в зависимости от имеющихся условий обеспечить пионерную или догоняющую модернизацию национальной промышленности и экономики в целом. В любом случае ставка делается на создание наукоемких, высокотехнологичных конкурентоспособных производств. Эта концепция имела место в Японии, Южной Корее, и др.

2. Конкурентная концепция – ставит своей конечной целью ничем не ограниченную конкуренцию хозяйствующих субъектов. Поэтому промышленная политика понимается здесь как совокупность мер по созданию и поддержанию в национальной экономике условий успешного функционирования свободного рынка. Прогрессивная структура производства в таком случае складывается в результате «естественного отбора», конкурентной борьбы и постоянно возникающих новых потребностей. Причем постоянно идет обновление рыночного организма. Эта концепция имела место в США, ряде стран Западной Европы и др.

По типам промышленную

политику подразделяют также на:

1. Импортозамещение (при котором приоритетными становятся слабые и неконкурентоспособные промышленные отрасли и предприятия). При реализации данной стратегии, государство защищает внутренний рынок от иностранной конкуренции (в частности, посредством высоких таможенных пошлин) и направляет свои субсидии в те отрасли, которые не только не экспортируют свою производимую продукцию, но и не способны конкурировать с импортными производителями на национальном внутреннем рынке. Такая государственная защита без осуществления стимулирования экспорта – ведет лишь к сохранению неэффективных производств<sup>10</sup>, стимулирующий эффект государственной поддержки весьма слабый (по причине того, что объем дотаций почти не зависит от успешности деятельности предприятия). Считается, что данную стратегию реализовывали Япония и азиатские «тигры» (Южная Корея, Сингапур, Тайвань, Гонконг) в 1950-е гг., когда они чуть ли не с нуля создавали свой промышленный потенциал, защищая свои внутренние рынки высокими таможенными барьерами, СССР, коммунистический Китай (до проведения реформ), Индия и Латинская Америка до 1990-х гг. и др., стараясь обеспечить свою экономическую независимость;

2. Поощрение экспорта (при котором объектами стимулирования являются сильные и конкурентоспособные промышленные отрасли и предприятия). При реализации данной стратегии, государственная поддержка оказывается тем промышленным отраслям и предприятиям, ко-

торые уже смогли прорваться на внешний рынок или имеют хорошие возможности увеличения своего экспорта (считается, что данную стратегию реализовывали Япония и азиатские «тигры» в 1960-е гг., когда они переориентировались на экспортно-ориентированный рост).

Стоит отметить, что в Китае (сегодня самой динамично развивающейся экономике мира) именно экспорт являлся двигателем экономического роста, при этом доля экспорта в ВВП увеличилась с 5% (в 1978 г.) до более 30% на современном этапе. Также было до этого и в Японии, Южной Корее, Сингапуре, Гонконге, Тайване. Также это стало происходить в последнее время и в ряде стран АСЕАН – Ассоциации государств юго-восточной Азии (ASEAN, Association of South East Asian Nations) (включает в себя Малайзию, Индонезию, Сингапур, Филиппины, Таиланд, Бруней, Вьетнам, Лаос, Мьянму, Камбоджу). В частности, во Вьетнаме доля экспорта в ВВП в период с 1989 по 2008 гг. выросла с 5 до 70% (Попов В.В. - Стратегии экономического развития. – М.: ГУ ВШЭ, 2011. С.161).<sup>11</sup>

Существует также **комбинированная стратегия** экономического (в т.ч. промышленного) развития. Она предполагает сочетание импортозамещения и экспортной ориентации национального промышленного производства (включая стимулирование промышленного экспорта). Сложность и в тоже время особенность комбинированной стратегии заключается в отборе кандидатов в потенциальные экспортные лидеры среди промышленных производств, еще не доказавших свою конкурентоспособность на миро-

вых рынках, возможно даже которые не могут закрепиться там без определенной стартовой поддержки государства посредством проведения политики импортозамещения. Данная стратегия начинается с импортозамещения и протекционистской защиты национального внутреннего рынка, далее на определенном этапе осуществляется создание государством стимулов к перемещению различных ресурсов в конкурентоспособные экспортноориентированные отрасли и предприятия с перспективой прорыва на мировые рынки, что еще и подталкивает структурную перестройку экономики. Эта стратегия, прежде всего, направлена на создание новых конкурентных преимуществ национальной промышленности и экономики в целом, на постепенное смещение их в отрасли с высокой добавленной стоимостью. При этом, задача промышленной политики в данном случае состоит в перераспределении разных ресурсов в потенциально перспективные отрасли, на опережающее конкурентов усиление рыночных позиций стратегически-важных и значимых отраслей и создание необходимых для этого организационных предпосылок. Эта стратегия характерна для прошлой промышленной политики Японии, Южной Кореи, Тайваня, Гонконга, Сингапура, некоторых других стран ЮВА и промышленной политики современного Китая. Осуществляя подобную стратегию, эти страны всемерно поощряли экспорт национальных промышленных компаний даже при их слабых позициях на национальных внутренних рынках; и одновременно открывали свои национальные экономики для импорта промышленной продукции. При

этом главным инструментом поддержки экспорта является занижение валютного курса посредством накопления Центробанком валютных резервов), а искусственная заниженность курса создает определенные преимущества для всех производителей торгуемой продукции, за счет производителей неторгуемой продукции, что дает возможность стимулировать промышленное производство, экспорт и сбережения через ограничения импорта и потребления. Этот же эффект может быть достигнут посредством манипулирования налогами через введение экспортных субсидий и импортных пошлин. Однако, в условиях высокой коррупции в национальной экономике, занижение курса путем накопления резервов имеет явные преимущества перед дифференцированными по предприятиям и отраслям налогами и субсидиями.

Комбинированная стратегия промышленного развития предполагает активное сочетание экспортной активности, увеличения внутреннего сбыта продукции и усилий по снижению издержек. Она противоположна курсу на одностороннюю экспортную ориентацию развития, в которой экспортный сектор превращается в относительно благополучный анклав стагнирующей национальной экономики. Через оттягивание на себя лучших ресурсов, и удовлетворение своих потребности за счет импорта эти анклавы могут существенно заметно притормозить и даже подорвать развитие прочих отраслей направленных на внутренний рынок и еще не обладающих высокой мировой конкурентоспособностью.

Комбинированной стратегией экономического развития

соответствует множественность ориентиров выбора структурных приоритетов, а именно:

1. Важно не подорвать позиции отраслей, которые формируют текущий инвестиционный потенциал страны.

2. Необходимо создание и наращивание конкурентных преимуществ в стратегических отраслях с реалистичной перспективой лидерства, прежде всего технологического;

3. Необходима поддержка отраслей, развитие которых противодействует анклавизации экономики (отраслей потребительского сектора) и выявление в качестве ключевых звеньев структуры промышленности тех отраслей, которые замыкают межотраслевые технологические цепочки и способны обеспечить наиболее высокий мультипликативный эффект роста отечественного промышленного производства и занятости (а вместе с ней и последующего роста спроса на возрастающий объем промышленного производства). Ведь ускоренное развитие данных отраслей промышленности – это «локомотив» для развития смежных промышленных производств, в свою очередь, стимулирующих развитие своих поставщиков и т.д.

4. Необходимо особое внимание уделить развитию отраслей, приоритетность которых может быть воплощена в поддержку конкретных отраслевых проектов (например, отрасли машиностроения).

5. Необходимо взаимное дополнение приоритетов в промышленной и социальной сферах (развитие социальных отраслей, в частности, науки).

При рассмотрении ориентиров выбора структурных приоритетов, следует отметить, что существует т.н. «лестница развития» У. Ростоу,

которая предполагает наличие строгого упорядочения на множестве ступеней технологического развития. При этом, каждая ступень характеризуется набором технологий, знаний и совокупностью рынков тех товаров и услуг, которые национальные предприятия могут производить создавая при помощи данных знаний и технологий. Один из вариантов «лестницы развития» включает следующие промышленные отрасли и комплексы (в порядке убывания их технологической сложности):

1. Микроэлектронно - информационный комплекс;
2. Авиастроение;
3. Автомобилестроение;
4. Тяжелая промышленность;
5. Добывающая промышленность;
6. Легкая промышленность.

Стремление к развитию зрелых отраслей оправдано, если это обеспечивает наращивание инвестиционного потенциала, а также укрепляет технологическую базу для дальнейшего движения вверх по лестнице развития и обеспечения конкурентоспособности и конкурентного лидерства. При этом, стоит отметить, что существуют две международных конкурентных стратегий на динамических рынках (см. табл. 1):

1. Стратегия научно-технического лидерства (ее придерживались США в послевоенный период);
2. Стратегия динамического намерстывания (заключается в соперничестве между преследователями за опережаемое освоение рынков, оставляемых лидером, как пример, создание авиационной промышленности в Бразилии);

3. Стратегия опережающей коммерциализации научных открытий соединяет в себе некоторые качества и стратегии научно-технического лидерства, и стратегии динамического намерстывания. Она представляет собой наиболее надежный путь приобщения к перспективным научно-техническим и технологическим разработкам ведущих стран-лидеров (к примеру, транзисторы были изобретены в США, а получили коммерческое воплощение впервые в Японии, с помощью компании «Сони»). Важным элементом стратегии опережающей коммерциализации научных открытий является осуществление самостоятельных НИОКР. При этом, необходимым условием реализации данной стратегии является наличие собственной научно-исследовательской базы.

Таблица 1.

Виды международных конкурентных стратегий на динамичных рынках

	Стратегия научно-технического лидерства	Стратегия Динамического намерстывания	Стратегия опережающей коммерциализации научных открытий
Участие страны в НИОКР	Активные самостоятельные исследования	Активная адаптация и внедрение зарубежных разработок	Сочетание самостоятельных исследований и адаптации зарубежных разработок
Цель национальных компаний	Монополия на новых рынках	Монополия на оставляемых страной-лидером рынках	Монополия на новых рынках, завоевание с помощью собственных разработок части рынков, контролируемых странами-лидерами
Задача государства	Финансирование фундаментальной науки	Координация усилий национальных фирм в прикладных НИОКР и внешне-торговой экспансии	Финансирование фундаментальной науки наряду с координацией усилий национальных фирм в прикладных НИОКР и внешне-торговой экспансии
Отношение к иностранным компаниям	Конкуренты	Конкуренты, источники технологии	Конкуренты, источники технологии, партнеры по совместной коммерциализации отечественных и зарубежных разработок, когда их объединение дает большой интеграционный эффект

Источник: Рей А. Конкурентные стратегии государства и фирм в экспортно-ориентированном развитии // Вопросы экономики, 2004, №8, с. 59.

Возможны два внутренне непротиворечивых подхода к государственной промышленной политике. Первый такой подход заключается в попытке приспособления этой политики к существующей экономической системе. Это, в частности, означает всемерное распространение схем взаимозачетов, фрагментацию кана-

лов денежного обращения, регулирование не общими правилами, а конкретными решениями. Второй такой подход основывается на необратимости качественного преобразования действующей экономической системы, ее превращения в полноценную рыночную систему хозяйствования.

Стоит отметить, что в раз-

вивающихся странах промышленная политика распространена значительно шире, по сравнению с развитыми и рассматривается как генеральная стратегия преодоления отсталости и наращивания ВВП, а не как инструмент преодоления локальных сбоев рыночных механизмов.

<sup>1</sup> Существуют и постиндустриальные доводы против селективной промышленной политики. К примеру, использование отраслевых приоритетов, характерное для традиционных вариантов промышленной политики, отвергается не только потому, что оно может порождать неэффективность, коррупцию и бюрократию, но и в силу высокой изменчивости точек роста в постиндустриальной экономике и возросшей неопределенности технико-экономических сдвигов. Кроме того, так как особенностью современного этапа технологического развития является практическая невозможность априорно определять перспективные сектора, то поэтому акцент государством делается на обеспечении макроэкономической стабильности как общей базы экономического роста.

<sup>2</sup> Дементьев В.Е. «Догоняющая постиндустриализация» и промышленная политика /Препринт # WP/2006/199 - М.: ЦЭМИ РАН, 2006.С.4.

<sup>3</sup> К примеру, ненадежность опоры в стратегии развития только на мягкую промышленную политику показала практика стран Латинской Америки в 1990-е годы. Роль рыночных механизмов в эти годы там заметно возросла, а вот вмешательство государства в экономические процессы там наоборот заметно сократилось. В этих условиях темпы экономического роста латиноамериканского региона (за

исключением только трех стран – Аргентины, Чили, и Уругвая, оказались в среднем намного ниже, чем до этого, когда степень открытости стран этого региона, и качество их институтов заметно уступали ведущим в этом отношении странам. Кроме того, опыт современной России показал, что стабилизация без структурной политики, способствующей адаптации экономики к новым экономическим реалиям (в частности, уровню и структуре цен), приводит к повальному сокращению научно-технического и производственного потенциала страны. При этом, стоит отметить, что опыт стран латиноамериканского региона и России заметно контрастирует с опытом Южной Кореи, Китая, Тайваня и Индии, которые достигли очень значительных успехов в экономическом развитии, как раз благодаря активной господдержке развития национальной промышленности, которая совсем не ограничивалась ортодоксальными мерами универсальной промышленной политики (к примеру они осуществляли протекционистские меры по стимулированию промышленного экспорта). Для указанных стран были характерны: высокие темпы развития науки и инноваций, что обеспечивало потребности экспортно-ориентированных отраслей, производящих технически сложную продукцию (автомобили и электронику); благоприятный инвестиционный климат; широкий

доступ населения к различным формам образования (Иванова Н. Национальные инновационные системы // Вопросы экономики, 2001, №7, с. 62.).

<sup>4</sup> Дементьев В.Е. «Догоняющая постиндустриализация» и промышленная политика /Препринт # WP/2006/199 - М.: ЦЭМИ РАН, 2006.С.4.

<sup>5</sup> Дементьев В.Е. «Догоняющая постиндустриализация» и промышленная политика /Препринт # WP/2006/199 - М.: ЦЭМИ РАН, 2006.С.43.

<sup>6</sup> "Growth, competitiveness, employment. The challenges and ways forward into the 21<sup>st</sup> century. White Paper. Bulletin of the European Communities, Supplement 6/9.

<sup>7</sup> An industrial competitiveness policy for the European Union. European Commission Bulletin of the European Union. Supplement 3. 1994.

<sup>8</sup> New Directions for industrial Policy, OECD. Policy Brief, №3,1997.

<sup>9</sup> Enhancing the Environment for Business and Industry. OECD. Policy Briefs, 24.10.2001.

<sup>10</sup> В то же время такая же государственная защита внутреннего рынка, но со стимулированием национального промышленного экспорта приводит и к сохранению имеющихся неэффективных производств, но и к трансформации их в эффективные.

<sup>11</sup> Попов В.В. - Стратегии экономического развития. – М.: ГУ ВШЭ, 2011. С. 159-161.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей и специалистов конструкторских служб предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре

**«ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ СТАНДАРТОВ  
ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ КОНСТРУКТОРСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ К РАЗРАБОТКЕ И ОБРАЩЕНИЮ ДОКУМЕНТОВ  
В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ»**

Стоимость (с учетом НДС): 19 990 руб.    Дата проведения: 7-8 ноября 2013 г.  
16-17 декабря 2013 г.

*Семинар посвящен требованиям, правилам и нормам создания и применения конструкторских документов на изделия машиностроения и приборостроения в электронной форме, установленным в стандартах Единой системы конструкторской документации (ЕСКД).*

*Семинар подготовлен при участии ведущих специалистов ВНИИНМАШ и НИЦ CALS-технологий «Прикладная логистика» — разработчиков стандартов ЕСКД.*

**Программа семинара:**

1. Сущность, значение и правовая основа стандартизации в РФ. Принципиальные изменения, введенные законом РФ «О техническом регулировании» (законы РФ № 184-ФЗ от 27.12.2002 г. и № 65-ФЗ от 01.05.2007 г.) в действующую систему стандартизации. Технические регламенты, нормативные документы в области стандартизации, системы и комплексы стандартов. Рекомендации по реализации принципа добровольности применения стандартов. Роль отраслевых стандартов и стандартов организаций в деятельности предприятий.

Общая структура ЕСКД. Адаптация стандартов ЕСКД к условиям выполнения конструкторской документации (КД) в электронной форме. Равноправность статусов представления КД в традиционной бумажной и электронной форме, возможность их преобразования друг в друга. Введенные в стандарты ЕСКД новые виды КД:

- электронная модель детали;
- электронная модель сборочной единицы;
- электронная структура изделия;
- ведомость электронных документов.

Содержание основных изменений, внесенных в 22 действующих стандарта ЕСКД, и краткое изложение требований к КД, установленных в полностью переработанных стандартах ГОСТ 2.104-2006 ЕСКД. Основные надписи и ГОСТ 2.601-2006 ЕСКД. Эксплуатационные документы.

Порядок внедрения вновь разработанных стандартов ЕСКД:

- ГОСТ 2.051-2006 ЕСКД. Электронные документы. Общие положения;
- ГОСТ 2.052-2006 ЕСКД. Электронная модель изделия. Общие положения;
- ГОСТ 2.053-2006 ЕСКД. Электронная структура изделия. Общие положения;
- ГОСТ 2.610-2006 ЕСКД. Правила выполнения эксплуатационных документов.

2. Общие требования к выполнению, изменению и обращению электронных документов (ДЭ). Способы организации данных в ДЭ, содержательная и реквизитная части ДЭ. Порядок внесения изменений в ДЭ. Особенности учета, хранения и обращения ДЭ. Способы реализации электронной цифровой подписи (ЭЦП) в ЭД. Программно-технические средства и практические рекомендации для реализации ЭЦП в ДЭ. Возможность применения вместо ЭЦП информационно-удостоверяющего листа или карточки атрибутов.

Трудности реализации ЭЦП при обращении ДЭ внутри предприятия и рекомендации по их преодолению.

Требования стандартов ЕСКД к разработке эксплуатационных документов в виде интерактивных электронных документов и общие правила выполнения таких документов. Демонстрация примера выполнения интерактивного ДЭ.

Наиболее сложные в соблюдении требования, вновь введенные в стандарты ЕСКД, и практические рекомендации по их реализации.

Демонстрация откорректированных и вновь разработанных стандартов организации, регламентирующих основные требования новых стандартов ЕСКД.

Практические рекомендации реализации требований стандартов ЕСКД к разработке ДЭ и электронному документообороту без применения ЭЦП.

Участие нормоконтролера в приемке программного обеспечения по электронному документообороту. Нормоконтроль ДЭ. Нормоконтроль интерактивных ДЭ, в том числе имеющих мультимедийную форму.

3. Информация о конструкторском элементе (КЭ) в системах CAD/ CAM/ CAPP/ PDM/ MES/ ERP. Источники информации о КЭ. Решения по управлению конструкторскими и технологическими данными в рамках интегрированной информационной системы предприятия. Выбор систем CAD/ CAM/ CAPP/ PDM с учетом требований к обращению документов стандартов ЕСКД версии 2006 года.

Опыт внедрения CALS/ PLM-технологий в отечественной промышленности.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

**О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.**

**E-mail: [seminar@rosinstitut.ru](mailto:seminar@rosinstitut.ru)**

**Следите за анонсами семинаров на сайте [www.rosinstitut.ru](http://www.rosinstitut.ru)**



## СТИМУЛИРОВАНИЕ РАБОЧИХ ПО ПРОГРАММЕ ГЕНРИ ФОРДА

*Комаров Е.И.,*

*Академик Международной академии Информатизации, профессор*

В историю управления бизнесом «автомобильный король» – Генри Форд (1863-1947) – вошел как талантливый практик, сумевший «посадить Америку на колеса». По его мнению, профессиональные навыки предпринимателя заключаются в получении прибыли не на фоне низкой заработной платы работников и повышения цен на свою продукцию/услуги, а от рациональной организации труда, экономичного и безопасного процесса производства, а также социально-экономических стимулов для работников компании.

### **Самая большая заработная плата**

В конце 1913 года Г. Форда заинтересовали планы расширения производства в связи с внедрением конвейера и соответствующие экономические показатели. Из них следовало, что к 1920 году производство достигнет одного миллиона автомобилей при условии введения в строй еще одного крупного завода. Прибыль значительно возрастет, а издержки снизятся.

В первых числах января 1914 года, на совещании при обсуждении плана на текущий год, Г. Форд высказал идею – нужно увеличить зарплату рабочих. Просмотрев расчеты, он сказал: «Будем платить минимум 5 долларов в день, и немедленно».

В пресс-релизе для прессы

говорилось: «Ford Motor Company, самая крупная и преуспевающая автомобильная компания в мире, намерена 12 января сего года начать самую грандиозную революцию в области оплаты труда, какую когда-либо знала промышленность. Это одновременное сокращение рабочего дня с 9 до 8 часов и надбавка к заработной плате за счет прибылей. Минимальный заработок работника с 22 лет и старше будет 5 долларов в день...»<sup>1</sup>.

В мире бизнеса это событие вызвало переполох у конкурентов и самые разные отклики – ведь речь шла о переходе не к сдельной, а повременной оплате, связанной не с увеличением рабочего времени, а сокращением его на один час. Тем не менее, общественное мнение примерно на 90 процентов было положительным.

Рынок труда отреагировал хотя и неожиданно, но закономерно – утром 6 января у заводских ворот в Детройте собралась толпа из нескольких тысяч человек, желающих работать на предприятии. Через три-четыре дня её численность достигла 15 тысяч. Одновременно в компанию пришло 14 тысяч писем с просьбой принять на работу.

Мера «пять долларов в день» начинала превращаться в социально-экономическую программу управления, включавшую материальные и соци-

альные стимулы.

### **Социальная инженерия**

Г. Форд был талантливым инженером, организатором промышленного производства и самобытным менеджером. Его внимание сконцентрировалось на вопросах улучшения технологии производства, качества сырья, материалов и выпускаемых автомобилей, производительности труда, а также получаемой прибыли.

Доходы компании были значительными. Однако, Генри Форд не занимался покупкой недвижимости и акций других компаний. Он был «пропитан» производственными проблемами и желанием эффективного управления.

Рабочие получают мало и чтобы они стали покупать те автомобили, которые сами выпускают, нужно повысить заработную плату. Она позволит им решать бытовые проблемы, иметь расчетный счет в банке и вести здоровый образ жизни. Им начала овладевать идея социальной инженерии, то есть, улучшения положения «человека работающего» с помощью мер материального и социального характера.

В одном из своих интервью он отмечал: «Я прочел мало книг. Я не ученый, а просто механик, сделавший деньги. Но я все продумал. Прибыль необходимо делить между владельцами капитала и рабочими, причем рабочим должна

доставаться большая её часть, ибо они делают большую часть работы, которая создает богатство. Рабочие недовольны тем, что львиную долю прибыли захватили капиталисты»<sup>2</sup>.

По сути дела, Генри Форд стал родоначальником патерналистского менеджмента, когда руководство компании проявляет инициативу по улучшению оплаты и условий труда, быта и здоровья работников, а также обучению. И все это, вместе взятое, должно привести к росту производительности труда.

#### Раздел прибыли

На центральном автозаводе в Хайленд-Парке, располагавшимся в городе Детройте, продолжительность рабочего дня уменьшилась с 9 до 8 часов, с переходом к непрерывной работе, т.е. в три смены. В филиалах, где выпускалось меньше машин, сохранялась прежняя продолжительность рабочей смены.

Устанавливалась новая минимальная ставка, состоявшая из двух частей – основной ставки и надбавки (доли в прибылях). Получавшие ранее от 23 до 38 центов в час при 9-часовом рабочем дне получали ту же основную ставку за 8 часов и надбавку, доводившую расчетную сумму до 5 долларов в день. Это и был новый заработок для большинства рабочих<sup>3</sup>. Доля в прибылях определялась по предстоящей, а не фактической прибыли. Выплачивалась регулярно на протяжении года по особой ведомости после индивидуальной оценки по критерию соблюдения корпоративных норм и правил.

Сдельная оплата в компании не практиковалась. Применялись нормы выработки, рассчитанные с помощью хронометража до секунды. В противном случае, по мнению Г. Форда, вместо ритмичного и

согласованного процесса производства мы получили бы соревнование в скорости работы, брак и разрыв в оплате труда.

Новая система не распространялась на временных и вновь принятых работников. Последние должны были пройти 6-месячный испытательный срок, сокращенный до 30 дней в 1919 году. Наряду с этим, требовалось, чтобы желающий поступить на работу в компанию не меньше полугода проживал в Детройте.

Для рабочих было создано добровольное ссудно-сберегательное общество (The Savings and Loan Association), в кассу которого рабочий в день полочки мог вносить по 1 доллару. Те, кто не был вкладчиком, могли получить ссуду до определенной суммы под небольшой процент.

#### Социальная работа

Компания Г. Форда была одной из первых, которая начала заниматься социальной работой в производственной сфере.

В начале 1914 года в ней создается социологический отдел (Sociological Department) для изучения поведения и материального положения 20 000 рабочих, а также выработки рекомендаций о выплате надбавок. Первоначально численность отдела была от 100 до 200 инспекторов, за каждым из которых закреплялся участок города, где проживали рабочие предприятия. Руководство компании считало важным, чтобы социальная работа выполнялась своими сотрудниками.

Инспекторам выделяли служебные автомобили и в круг их обязанностей входил сбор и фиксация разнообразной и достоверной информации о рабочих в специальной анкете. Для заполнения анкеты они беседовали не только с самими рабочими, но также с их соседями, родственниками,

домовладельцами – национальностью, вероисповедание, знание английского языка, продолжительность проживания в Детройте и в США, условия и образ жизни, семейное и материальное положение, привычки (включая дурные) и др. Изучались такие денежные документы как банковские книжки, счета за покупки, долговые расписки, страховые полисы.

Администрация компании порицала отправку рабочими-иностранцами большей части заработка на родину, так как лишала их возможности жить по-американски – купить в кредит или арендовать квартиру или дом, приобрести новый «форд» со скидкой или подержанный.

Инспекторы давали советы семейным рабочим, среди которых было немало иностранцев, по рациональному ведению домашнего хозяйства, покупке и хранению продуктов питания, приготовлению пищи. Если обследуемые не знали английского языка, то беседа велась через переводчика и при этом давался совет поступить в школу английского языка при компании.

Особое внимание инспекторы уделяли женщинам, работающим на производстве, а также неблагополучным семьям, которым требовались материальная помощь и консультации по самым разным вопросам.

Важнейшими требованиями к инспекторам были «дипломатическое искусство», такт, вежливость, коммуникабельность, умение анализировать собранную информацию<sup>4</sup>.

Когда были обследованы и поставлены на учет все двадцать тысяч рабочих для определения надбавки, объем работы у социологического отдела уменьшился и его численность сократили до 50 человек. Еще 14 инспекторов работало на

предприятия, где они проверяли гигиену на рабочих местах, качество питания, выясняли причины опозданий, прогулов и утраты нагрудного жетона (badge), служившего пропуском<sup>5</sup>.

По итогам обследований было выделено четыре группы рабочих:

1. Получившие право на надбавку.
2. Не имеющих на нее право по возрасту или не прошедших испытательный срок.
3. Лишившиеся надбавки (disqualified).
4. Не допущенные к её получению (debarred).

В целом картина была такой – к концу 1916 года почти у 90 процентов рабочих удвоился заработок<sup>6</sup>.

### Трудовая занятость

В компании Форда трудились разные люди – национальности, вероисповедания, цвета кожи, образования и даже физического состояния. На работу брали безруких, безногих, слепых полностью или на один глаз, глухонемых. Г. Форд считал, что «...При разнообразии функций, существующих на нашем предприятии, нам удавалось почти всякому обеспечить существование участием в полезной деятельности. Слепой или калека, если его поставить на подходящее место, может сделать совершенно то же и получить ту же плату, что и вполне здоровый человек. Мы не делаем для калек предпочтения, но мы показали, что они могут заработать себе полное вознаграждение»<sup>7</sup>.

Проведенная в компании классификация всех видов работ показала, что из 7882 различных операций 3595 не требуют мускульной силы. 670 могут выполняться безногими, 2637 одноногими, 2- безрукими, 715 – однорукими и 10 – слепыми<sup>8</sup>. На начало ноября 1917 года среди рабочих на-

считывалось 6095 инвалидов (18%), из которых 85%, по отзывам цеховых мастеров, оказались полностью пригодными для порученной работы.

Трудоустройство инвалидов превратилось в долговременную традицию компании, которая продолжалась в 1930-е годы и во время Второй мировой войны.

Общеизвестно, что в частной клинике Ford Hospital (которая существует до сих пор), практиковалась трудотерапия – больным *по их желанию в палату* (у каждого она была отдельной) доставляли несложную работу, которая оплачивалась в таком же размере, как и здоровому работнику. В целом «больничный труд» оказался на 20% производительнее по сравнению с цеховым – не «давила» рабочая среда, позволяя лучше сосредоточиться.

Единственное ограничение по трудоустройству относилось к женщинам. Основной аргумент – её место дома с детьми, а заработка мужа достаточно для благополучной семейной жизни. Их принимали на работу в порядке исключения, например, при потере кормильца. На заводе в Хайленд-Парке работало всего 1% женщин, занятых на сборке магнето, изготовлении кузовов и в отделочном цехе.

Трудоустройство обеспечивалось короткими сроками обучения – для 43% общего числа работ достаточно одного дня, для 36% от одного до восьми, 6% от одной до двух недель, 14% от месяца до года и 1% от одного до шести лет<sup>9</sup>.

Г. Форд считал, что образованный человек – не только тот, кто много знает, но и многое умеет. По его инициативе в конце 1916 года при компании открылась Промышленная школа для обучения подростков 12-18 лет рабочим специальностям. Одна треть време-

ни отводилась общеобразовательным дисциплинам, а остальное время – практическим занятиям, на которых они выполняли посильные производственные заказы, учились ремонтировать машины и механизмы.

За обучение вносилась небольшая плата, но учащиеся получали годовую стипендию в размере 400 долларов, а при хорошей успеваемости – до 600 долларов. Для них были открыты счета в фордовском сберегательном банке, куда переводили заработки за выполненные заказов. Деньги выдавались после получения аттестата.

Число желающих учиться в этой школе неуклонно возрастало. В 1920 году в ней было 400 учащихся при количестве поданных заявлений 6 тысяч. Когда контингент обучаемых увеличили до 1800 человек, в списке желающих значилось 15 тыс. фамилий.

Промышленная школа дополнилась училищем для совершеннолетних молодых людей не старше 30 лет, из которых готовили инструментальщиков и станкостроителей.

Программа Г. Форда пользовалась вниманием самых разных кругов США. На предприятие приезжали общественные деятели, политики и журналисты и убеждались в самом главном – высоком уровне организации производства, охраны труда и позитивных результатах. Побывала в рабочей среде и знаменитая в то время журналистка Ида Тарбелл, прославившаяся своими сенсационными разоблачениями магнатов капитала. Выступая после этого перед членами Детройтского клуба менеджеров она одобрительно отозвалась о программе.

### Влияние внешних факторов

12 января 1917 года в ком-

пании торжественно отмечалась третья годовщина социально-экономической программы Г. Форда. В выступлениях часто звучали слова «труд», «потребности», «забота о работниках».

Текущие социальные результаты впечатляли – рабочие приобретали недвижимость и улучшали жилищные условия, возрастали их банковские накопления, сократилась текучесть, уменьшилось количество прогулов.

Как считали менеджеры компании, рост объема производства и прибыли был обусловлен не только переходом на трехсменную работу и внедрением конвейера, но действием материальных и социальных стимулов. Вместе с тем, для компании реализация программы оказалась весьма дорогостоящей. Она выявила противоречие – с одной стороны, вроде бы выгодно делать инвестиции в персонал, а с другой – как конкретно подчитать эту выгоду.

На практике программа компании начала испытывать влияние внешних факторов – увеличение спроса на рабочих, послевоенная инфляция, которая «съедала» сбережения и понижала покупательную способность зарплаты, рост цен на продукты питания.

Поэтому в 1920 году программа «пять долларов в день» сошла на нет и компания перестала быть лидером по материальному стимулированию и социальному развитию. Ни одна крупная компания в США не внедрила подобную программу. Конкуренты позаимствовали лишь конвейерный способ производства и 8-часовой рабочий день для перехода на трехсменный график.

#### Условия труда

Генри Форд четко разделял обязанности работодателя и работника. Работодатель соз-

дает безопасные и благоприятные санитарно-гигиенические условия труда, а работник, соблюдая технику безопасности и требования к качеству работы, обеспечивает необходимые результаты и получает соответствующую зарплату.

На заводах компании была такая чистота и гигиена, что не к чему было придраться, а блеску заводских туалетов могли позавидовать представители первоклассных отелей.

Основываясь на выводах экспертов, Г. Форд называл 12 типичных причин несчастных случаев на производстве: 1. Недостатки конструкции; 2. Испорченные машины; 3. Недостаток места; 4. Отсутствие предохранительных приспособлений; 5. Нечистоплотность; 6. Плохое освещение; 7. Дурной воздух; 8. Неподходящая одежда; 9. Легкомыслие; 10. Невежество; 11. Психическое расслабление; 12. Недостаток спайки в работе<sup>10</sup>.

За несоблюдение правил техники безопасности строго предупреждали или, смотря по ситуации, тут же увольняли, не выслушивая обычные аргументы типа «забыл», «не обратил внимания» и т.д. Производству не нужны несчастные случаи, которые ему обходятся очень дорого.

К началу 1920-х годов травматизм в компании Г. Форда был в шесть раз ниже среднеамериканского уровня.

К условиям труда традиционно относят то пространство, где работает человек. Г. Форд подходил к проблеме шире, полагая, что условия быта являются началом и продолжением условий труда – как и насколько восстановился человек, с каким настроением он идет на работу и выполняет её.

Когда Г. Форд приобрел 16 шахт в штатах Кунтукки и Западной Виргинии для снабжения своего производства топливом, он столкнулся с тяже-

лыми условиями труда и быта шахтеров. Они ходили с оружием и администрации шахт опасались за свои жизни.

В этой ситуации Г. Форд предложил поступить следующим образом. Отобрали десять самых крутых шахтеров, отвезли в Детройт и поселили в хорошем отеле. Затем устроили экскурсию на завод и после её окончания сказали: «Парни, теперь вы знаете, как мы работаем и у нас есть работа для всех. Не хотите трудиться – скажите нам, а хотите – тоже скажите. И объясните толком ваши проблемы».

Первое, что попросили шахтеры – открыть для своих детей школу. Через двадцать четыре часа открыли школу. Второе – дорогие продукты в магазинах. Быстро решена и эта проблема. Третье – провести в поселок электричество. Это также сделано незамедлительно. Больше того, снесли ветхие лачуги, в которых ютились шахтеры, и построили комфортабельные дома. Потребуются угля меньше, шахтерам найдут работу. Из этой ситуации «были проблемы – решены проблемы» Г. Форд делает вывод о том, что «управление машинами требует больше умения, чем управление людьми».

Рабочие на конвейере трудились стоя, приобретая типичные профзаболевания – варикозное расширение вен, боли в спине и шее, развитие «активных» мышц и ослабление «пассивных». Не было производственной гимнастики или паузы для разминки.

Во время работы нельзя переговариваться и чтобы этого не происходило, немец работал рядом с китайцем, финн с индусом, русский с ирландцем и т.д.

На обеденный перерыв отводилось от 15 до 20 минут, которые оплачивались компанией. Звонком оповещали о

начале и окончании обеда. Столовая или кафетерий отсутствовали, так как их относили к лишним и потому ненужным затратам на помещения, оборудование и соответствующий персонал. Еда, расфасованная в картонные коробки, привозилась на тележках в цеха. Уже в то время использовалась одноразовая посуда. Разрешалось принести пищу из дома или купленную в магазине, но такую, чтобы не отягощать желудок.

Обед как бы продолжал конвейерный способ производства – рабочему доставляют пищу, он совершает энное количество движений по её потреблению и организм «подзаряжается» энергией для последующей работы.

По имеющимся данным, текучесть рабочей силы в компании в то время была невелика. Например, в 1916 году из 7512 (18% занятых), уволившись по собственному желанию по различным причинам и уволенных по инициативе администрации, 4976 чел. уволили как не выдержавших полугодовой испытательный срок.

## Философия заработной платы

Генри Форд считал, что имеются два типичных вопроса:

1. «Сколько должен платить работодатель?»
2. «Сколько должны полу-

чать рабочие?»

Самый же главный вопрос заключается в том, *сколько может платить предприятие?*<sup>11</sup>

Есть расходы и есть поступления. Если вода из колодца выкачивается быстрее, чем наполняется, то никто не сможет утолить жажду. Условия для высокой зарплаты создаются внутри предприятия и для этого мы имеем одно средство – качественный труд. Он может стать врагом или другом для человека работающего в зависимости от социально-экономической политики, реализуемой администрацией компании.

Труд – враг, если человек отдаёт много сил и не может жить нормально, получая низкую зарплату.

Труд – друг, если человек затрачивает много энергии и получает такую зарплату, которая позволяет ему и его семье удовлетворять потребности в жилье, пище и учебе.

Задача предпринимателя, по мнению Г. Форда, заключается в создании, организации и управлении бизнесом таким образом, чтобы заработная плата не только вознаграждала работников за их труд, но и позволяла иметь сбережения. Но каким образом определить сам размер заработной платы?

В 1900 году, отмечает Г. Форд, мы ввели на своем

предприятии определенное «участие в прибыли», стимулируя трудовой стаж. Кто проработал один год получал 5% своего годового дохода, при двухлетнем стаже – 7½%, а при трехлетнем – 10%. Единственный довод «против» заключался в том, что эти надбавки не увязывались с ежедневной выработкой каждого.

В 1913 году, обращает внимание Г. Форд, мы на предприятии начали хронометрические измерения тысяч производственных функций. Их нормализация позволила определить выработку и обосновать зарплату каждого. *Предприятие, которое не знает, за что и как платит, всегда неустойчиво работает*<sup>12</sup>.

Реализация социально-экономической программы на предприятии в 1914-1920 гг. показала – кто хорошо работает, тот хорошо и живет; и наоборот – кто хорошо живет, тот хорошо и работает.

Самый отвратительный метод управления – понижение зарплаты рабочих. Тем самым администрация расписывается в своем бессилии и бесчеловечности. Всякая депрессия в экономике является стимулом для предпринимателя: за счет анализа и организации можно добиться того, чего другие добиваются понижением зарплаты.

<sup>1</sup> Шпотов Б.М. Генри Форд: жизнь и бизнес. – М.: КДУ, 2005. – С. 130.

<sup>2</sup> Там же, С. 135.

<sup>3</sup> Там же, С. 137-138.

<sup>4</sup> Там же, С. 140.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же, С. 143.

<sup>7</sup> Форд Г. Моя жизнь, мои достижения /Пер. с англ. – М.: Финансы и статистика, 1989. – С. 92.

<sup>8</sup> Там же, С. 93.

<sup>9</sup> Там же, С. 95.

<sup>10</sup> Форд Г. Моя жизнь, мои достижения /Пер. с англ. – М.: Финансы и статистика, 1989. – С. 97-98.

<sup>11</sup> Форд Г. Моя жизнь, мои достижения /Пер. с англ. – М.: Финансы и статистика, 1989. – С. 100.

<sup>12</sup> Форд Г. Моя жизнь, мои достижения /Пер. с англ. – М.: Финансы и статистика, 1989. – С. 107.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ ВЫБОРА  
В ОТРАСЛИ ИДЕИ И ЗАМЫСЛА НОВОГО ПРОДУКТА  
В МАРКЕТИНГОВОМ ИССЛЕДОВАНИИ РЫНКА  
(НА ПРИМЕРЕ ПИЩЕКОНЦЕНТРАТНОЙ ОТРАСЛИ)**

*ГНУ НИИ пиццеконцентратной промышленности и специальной пищевой технологии  
Россельхозакадемии (РАСХН):*

*Кожин Н.А.,  
Старший научный сотрудник,*

*Зиновьева С.В.,  
Заведующая лабораторией экономических исследований и маркетинга,*

*Камбаров А.О.,  
Заместитель директора по научной работе, д.э.н.,*

*Ковалевская И.Ф.,  
Ведущий инженер*

Согласно выдвинутой институтом – «НИИПП и СПТ» Концепции основных этапов разработки нового продукта [1], показатели эффекта и эффективности необходимы для формирования объективной оценки о жизнеспособности начатой инновации обеспечить на рынке то или иное конкурентное преимущество и, соответственно, ответить на вопрос о целесообразности продолжения четвертого и завершающего – пятого этапа всего цикла «НИОКР» (см. схему).

Нами на основе проведенного в 2011 году апробирования в условиях рынка проектов методик определения результативного показателя (процент положительных ответов респондентов), объема производства нового продукта, сред-

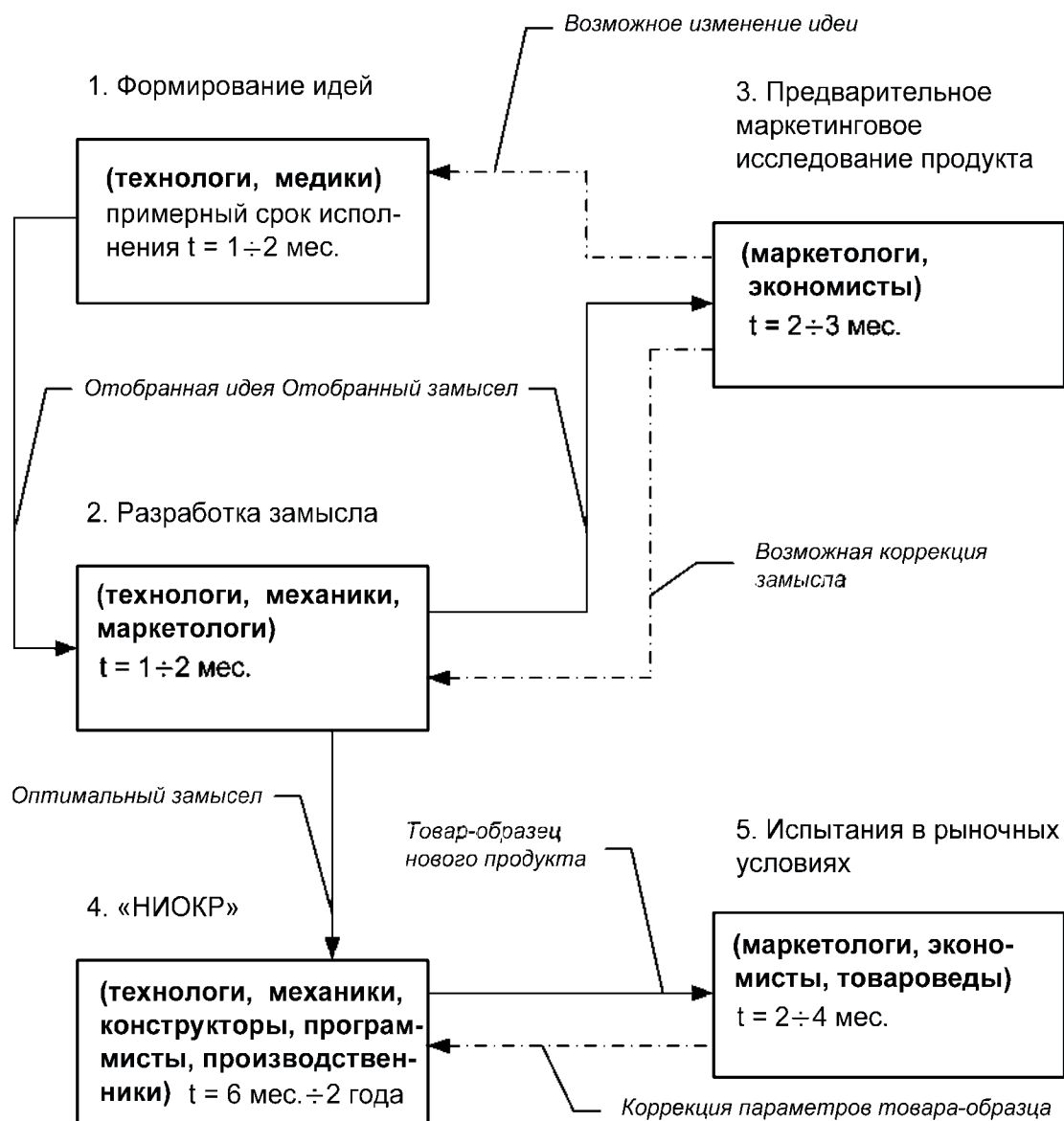
ней по региону РФ розничной, оптовой цены, усредненной прибыли на единицу продукта - аналога новому по собранным статистическим данным сделаны расчеты показателей эффекта и эффективности на 2011 текущий и 2012, 2013 прогнозные годы.

Ниже в таблице показано формирование по результатам предварительного маркетингового исследования рынка нового продукта (третий этап схемы) показателей годового экономического эффекта и эффективности.

Годовой эффект в графе 3 получается умножением данных граф 1, 2 – по регионам, годам и делением произведения на 1000 – для перевода в миллионы рублей.

Среднегодовая производи-

тельность выпуска обеденных блюд одной технологической линии (графа 4) определена нами по приведенному ниже выражению (а) с использованием данных «Сборника нормативов технологической трудоемкости по ведущим группам продукции пиццеконцентратной промышленности (ВНПО ПП и СПТ – М. 1988 г.)». Для определения нормативов использовался метод моделирования типового производственного процесса при среднепрогрессивном уровне технико-технологических и организационных решений, действующих – по причине практически неизменного состава оборудования технологических линий многих предприятий отрасли – в настоящий и ближайший прогнозный период.



**Схема основных этапов разработки нового продукта в научно-исследовательском институте, другой научной организации - с вводом на рынок**

Обозначения по схеме:  $\longrightarrow$  - прямая связь;  
 $\longleftarrow$  - обратная связь;  
 1, 2..., 5 - порядковые номера этапов или выделенных функциональных блоков

Так, при работе коллектива бригады в одну смену на линии с одним ведущим фасовочно-упаковочным автоматом «АКМА» производства Италии, с коэффициентом ис-

пользования мощности в период освоения « $K_{им} = 0,6$ » (нормативная величина – « $K_{н} = 0,85$ ») и 250 рабочих днях в году, производительность технологической линии

с массой – нетто фасования одного пакета в 50 грамм составит –

$$P_T = P_{T_{см}} \cdot K_{им} \cdot D_p \text{ (а)}$$

или

$$P_T = 1,4 \cdot 0,6 \cdot [360 - (50 \cdot 2) - 10] = 1,4 \cdot 0,6 \cdot 250 = 210 \text{ (тонн/год)}$$

где:

$P_{T_{см}}$  – сменная производительность автомата – «АКМА», тонн/смена

$50 \cdot 2 = 100$  – количество выходных дней в году при пятидневной рабочей неделе

10 – количество праздничных дней и времени проведения профилактических осмотров, ремонта.

Количество технологических линий, равное числу предприятий по графе 5 таблицы для обеспечения по-

требности ( $O_{нj} = P_{отj}$ ). равняется объему производства (графа 2), деленного на среднегодовую производи-

тельность линии. Так, по Европейской части РФ для 2011 года имеем –

$$n_{л}^{Eч} = n_{пр}^{Eч} = \frac{P_{от}^{Eч}}{P_T} = \frac{14340}{210} = 68,0.$$

С учетом найденных количеств предприятий, внедряющих новый продукт, в сле-

дующей графе 6 определяется эффект, приходящийся в среднем на одно предприятие

$j$ -го региона.

Так, по Европейской части РФ для 2011 года имеем –

$$\mathcal{E}_{г-1}^{Eч} = \frac{\mathcal{E}_{г}^{Eч}}{n_{пр}^{Eч}} = \frac{213,7}{68} = 3,14 \text{ (млн. руб.)}$$

Единовременные капитальные затраты по графе 7 таблицы на приобретение оборудования – экструдера для технологической обработки зерна люпина определены нами, исходя из экспертной

оценки закупочной стоимости, средних затрат на транспортировку (в условиях поставок внутри страны от машиностроительного предприятия) и стоимости монтажа – для 2011 года в размере 1,8

млн. рублей. Для 2012, 2013 года единовременные капитальные затраты увеличиваются на прогнозируемые средние по России индексы инфляции:

$$JI_{12/11}^{PФ} = 1,074; \quad JI_{13/12}^{PФ} = 1,064.$$

**Формирование объективной оценки о жизнеспособности отобранной идеи и замысла нового продукта**

продукта по результатам предварительного маркетингового исследования рынка (третий этап общей схемы) нами рекомендуется проводить для любой научной организации в следующей последовательности:

1. сопоставление по индексам динамик показателя годового эффекта (графа 3) по России в целом – для смежных пар лет прогнозного периода;

Формирование в текущем году объективной оценки о жизнеспособности нового

$$2012/2011 - J\mathcal{E}_{г12/11}^{PФ} = \frac{\mathcal{E}_{г12}^{PФ}}{\mathcal{E}_{г11}^{PФ}} = \frac{338,0}{310,0} = 1,090, \text{ (относительно) (а)}$$



**Определение по регионам России показателей эффекта и эффективности от производства и реализации  
нового продукта – обеденные блюда с использованием зерна люпина – на 2011 текущий  
и 2012, 2013 прогнозные годы**

Таблица

Показатели	Усред- ненная прибыль,  тыс.руб./т	Объем произ- водства,  тонн	Годовой эффект,  млн. руб.	Среднего- довая про- изводи- тельность линии,  тонн	Кол-во ли- ний; кол-во предпри- ятий	Годовой эффект на одно пред- приятие,  млн. руб.	Капиталь- ные затраты на оборудо- вание  млн. руб.	Коэффициент эффективно- сти,  млн.р./млн.р.	Срок оку- паемости капитальных затрат,  месяцы
Регионы России (j)	$\bar{\Pi}_{pj}$	$\Pi_{отj}$	$\mathcal{E}_{Гj}$ (гр.1 x гр.2)	$\Pi_{Г}$	$\Pi_{л} = \Pi_{пр}$ (гр.2 : гр.4)	$\mathcal{E}_{Г-1j}$ (гр.3 : гр.5)	$K_{ед.}$	$K_{эфj}$ (гр.6 : гр.7)	$T_{окj}$ (гр.7 : гр.6)
А	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<u>2011 год</u>									
Европ. часть РФ	14,90	14340	213,7	210	68	3,14	1,8	1,74	6,9
Урал	14,30	1940	27,7	210	9	3,08	1,8	1,71	7,0
Сибирь	14,30	3730	53,3	210	18	3,0	1,8	1,67	7,2
Дальний Восток	13,65	1120	15,3	210	5	3,06	1,8	1,70	7,1
Итого по России	14,70	21130	310,0	210	100	3,10	1,8	1,72	7,0

## Продолжение таблицы

	$\bar{P}_{рj}$	$P_{отj}$	$\mathcal{E}_{Гj}$	$P_{Г}$	$P_{л} = P_{пр}$	$\mathcal{E}_{Г-1j}$	$K_{ед.}$	$K_{эфj}$	$T_{окj}$
А	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<u>Прогнозный период</u>									
<u>2012 год</u>									
Европ. часть РФ	15,90	14680	233,4	210	70	3,33	1,9	1,75	6,9
Урал	15,30	1970	30,1	210	9	3,34	1,9	1,76	6,8
Сибирь	15,30	3790	58,0	210	18	3,22	1,9	1,69	7,1
Дальний Восток	14,70	1120	16,5	210	5	3,3	1,9	1,74	6,9
Итого по России	15,70	21560	338,0	210	102	3,31	1,9	1,74	6,9
<u>2013 год</u>									
Европ. часть РФ	16,90	14930	252,3	210	71	3,55	2,0	1,77	6,8
Урал	16,20	2000	32,4	210	9	3,6	2,0	1,8	6,7
Сибирь	16,30	3850	62,8	210	18	3,49	2,0	1,74	6,9
Дальний Восток	15,80	1130	17,8	210	5	3,56	2,0	1,78	6,7
Итого по России	16,7	21910	365,3	210	103	3,54	2,0	1,77	6,8

$$2013/2012 - J\mathcal{E}_{\Gamma_{13/12}}^{\text{РФ}} = \frac{\mathcal{E}_{\Gamma_{13}}^{\text{РФ}}}{\mathcal{E}_{\Gamma_{12}}^{\text{РФ}}} = \frac{365,3}{338,0} = 1,081, \text{ (относительно).}$$

Так как годовой эффект равен произведению двух показателей ( $\mathcal{E}_{\Gamma} = \bar{p}_{\text{р}} \cdot \Pi_{\text{от}}$ ), то его общий индекс будет равен произведению индексов двух сомножителей – усредненной прибыли и объема производства; –

$$J\mathcal{E}_{\Gamma(t+1)/t} = J\bar{p}_{\text{р}(t+1)/t} \cdot J\Pi_{\text{от}(t+1)/t} \text{ (относительно) (6)}$$

или с учетом данных граф 1, 2 таблицы имеем:

$$2012/2011 - J\mathcal{E}_{\Gamma_{12/11}}^{\text{РФ}} = \frac{\bar{p}_{\text{р}12}^{\text{РФ}}}{\bar{p}_{\text{р}11}^{\text{РФ}}} \cdot \frac{\Pi_{\text{от}12}^{\text{РФ}}}{\Pi_{\text{от}11}^{\text{РФ}}} = \frac{15,70}{14,70} \cdot \frac{21560}{21130} = 1,068 \cdot 1,020 = 1,090 \text{ (относ.)}$$

$$2013/2012 - J\mathcal{E}_{\Gamma_{13/12}}^{\text{РФ}} = \frac{\bar{p}_{\text{р}13}^{\text{РФ}}}{\bar{p}_{\text{р}12}^{\text{РФ}}} \cdot \frac{\Pi_{\text{от}13}^{\text{РФ}}}{\Pi_{\text{от}12}^{\text{РФ}}} = \frac{16,7}{15,7} \cdot \frac{21910}{21560} = 1,064 \cdot 1,016 = 1,081 \text{ (относ.)}$$

Из последних результатов расчета видно:

а) динамика показателя годового эффекта положительная с приростом, соответственно, в 9,0 и 8,1 процентов

б) наибольшее влияние на рост показателя – « $\mathcal{E}_{\Gamma}$ » из двух факторов оказывает увеличение усредненной прибыли, сила воздействия которой

составляет в среднем 77 процентов.

2. сопоставление по России в целом для каждого года – 2011, 2012, 2013 попарных значений показателей по графам 6, 7 таблицы, чтобы затем сделать вывод об удовлетворении условия нахождения срока окупаемости (графа 9) в пределах допустимых границ в системе функционирования

достаточно конкурентоспособной рыночной экономики ( $T_{\text{ок}} = 0,5 \div 1,5$  года).

Так, по данным граф 6, 7 таблицы, годовой эффект, приходящийся для 2012 года в среднем по России на одно предприятие, превышает единовременные капитальные затраты в 1,74 раза;

$$2012 \text{ г.} - \frac{\bar{\mathcal{E}}_{\Gamma-1}^{\text{РФ}}}{K_{\text{ед}}} = \frac{3,31}{1,9} = 1,74 \text{ (относительно), что определяет довольно скорую окупаемость капзатрат – немного менее семи месяцев –}$$

мощность капзатрат – немного менее семи месяцев –

$$2012 \text{ г.} - \bar{T}_{\text{ок}} = \frac{K_{\text{ед}}}{\bar{\mathcal{E}}_{\Gamma-1}^{\text{РФ}}} \cdot 12 = \frac{1,9}{3,31} \cdot 12 = 6,9 \text{ (месяцев).}$$

Последний результат оценочного критериального показателя свидетельствует и о правильно отобранной на первом этапе общей схемы идеи нового продукта и об оптимальности разработанного на втором этапе замысла продукта по параметрам использования.

Для формирования правильной объективной оценки следует иметь в виду следующее; – так как срок окупаемости – « $T_{\text{ок}}$ » для 2011, 2012, 2013 лет примерно равен 7месяцам (менее одного года), то в данной таблице по графам 7, 8, 9 представлены три гипотетически возможные варианты с точки зрения окупаемости капитальных затрат:

$K_{\text{ед}} = 1,8$  млн. руб. – 2011 г.,  
 $K_{\text{ед}} = 1,9$  млн. руб. – 2012 г.,  
 $K_{\text{ед}} = 2,0$  млн. руб. – 2013 г.

Очевидно, все зависит от начала массового внедрения нового продукта с расчетным количеством предприятий, показанных в графе 5, для обеспечения годовой потребности, равной объему производства по графе 2;  $O_{\text{н}} = \Pi_{\text{от}}$ .

По результатам проведенной положительной оценки о жизнеспособности нового продукта, маркетологами, экономистами научной организации (НИИПП и СПТ; отделы, секторы предприятий) дается рекомендация проводить на четвертом и пятом этапах научно-исследовательские работы с раз-

работкой и испытанием товара – образца нового продукта в реальных рыночных условиях.

### Литература

1. Добровольский В.Ф., Зиновьева С.В., Васильева Т.А., Осокин С.А., «Концепция основных этапов разработки нового продукта в научно-исследовательской организации с вводом на рынок – на примере пищекокцентратной отрасли». М. «Промышленная политика в Российской Федерации» №1-3/2011.

2. Котлер Ф. Основы маркетинга. Пер. с англ. Боброва В.Б. – М.: «Прогресс», 1990.

3. Пищевая промышленность России в условиях рыночной экономики /Под ред. Е.И.Сизенко. –М.: Пищепромиздат, – 2002.

## ИННОВАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Нефедов В.В.,*

*Министр промышленности и инноваций Нижегородской области*

2012 год характеризовался повышенным вниманием со стороны высшего руководства страны к эффективности реализации государственной политики в сфере развития инновационной деятельности в России.

Указами Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года №№ 596, 599 определены задачи и целевые показатели по этому направлению:

- увеличение к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77 процента внутреннего валового продукта.

- увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года;

Однако, уже сегодня значение удельного веса внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП Нижегородской области превышает среднероссийский показатель в 3-4 раза и составило в базовом 2011 году 4,8% – это первое место в рейтинге регионов России.

Инновационную деятель-

ность (технологические, организационные или маркетинговые инновации) в 2011 году в Нижегородской области осуществляли 178 организаций, более 60% из которых составили организации обрабатывающих производств.

По удельному весу инновационно-активных организаций (17,7%) область занимает второе место среди регионов ПФО и седьмое в Российской Федерации. По нашим оценкам уровень инновационной активности организаций в Нижегородской области в 2012 году составит 18,5%.

Отгрузка инновационной продукции (товаров, работ, услуг) в 2011 году увеличилась в 2 раза к уровню 2010 года и составила 153,2 млрд. рублей.

Это третье место среди регионов ПФО и пятое – в РФ.

При этом следует отметить, что 86% инновационной продукции (131,3 млрд. руб.) произведено предприятиями промышленности. По нашим прогнозам объем отгрузки инновационной продукции в 2012 году достигнет 210 млрд. рублей.

Экспорт инновационной

продукции составил в 2011 году 16 млрд. руб. – это третий показатель в ПФО (после Татарстана и Самарской области). По нашим оценкам в 2012 году экспорт инновационной продукции превысит 20 млрд. рублей.

Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции в 2011 году составил 17,1%. Это четвертое место среди регионов ПФО (среднее значение по округу 11,3%), и седьмое место в РФ (среднее по РФ 6,3%).

Неуклонно растет и доля Нижегородской области в общероссийских показателях: в 2011 году доля инновационной продукции предприятий промышленности Нижегородской области составила 7,1% от общероссийского значения.

Чтобы удержать достигнутые позиции и добиться высоких результатов Правительство области ведет активную работу по формированию инновационной политики.

В соответствии с поручением по итогам заседания Правительства от 24.01.2012 сделано следующее:

1. Разработан пилотный

проект Концепции инновационного развития Нижегородской области до 2020 года, в котором проанализированы состояние и проблемы инновационного развития, определены цели и задачи, основные показатели, характеризующие перевод к 2020 году экономики региона на инновационный путь развития.

2. Утверждены приоритетные направления развития науки, технологий и техники, актуализирован перечень критических технологий Нижегородской области.

3. Внесены изменения в Закон Нижегородской области «О государственной поддержке инновационной деятельности в Нижегородской области» в части доработки критериев по определению приоритетности инновационных проектов, а также основных понятий, целей и принципов государственной поддержки инновационной деятельности с целью приведения его в соответствие с требованиями федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике».

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации от 11 ноября 2011 г. разработаны программы развития территориальных кластеров в Нижегородской области.

По результатам конкурсного отбора Рабочей группой при Правительственной комиссии РФ по высоким технологиям и инновациям отобраны программы развития 25 кластеров для их включения в перечень пилотных программ развития инновационных территориальных кластеров, в том числе Саровский инновационный

кластер и Нижегородский индустриальный кластер в области автомобилестроения и нефтехимии.

Благодаря реализации этих программ:

- объем отгруженной инновационной продукции в Нижегородской области к 2016 году вырастет в 3 раза к уровню 2011 года и составит 465,5 млрд. руб.;

- при этом доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции составит 34%.

На сегодняшний день основная доля государственной поддержки промышленных предприятий предоставляется в рамках Программы развития промышленности Нижегородской области на 2009-2013 гг.

В 2012 году 10 проектов, признанных приоритетными инновационными проектами области, получали господдержку в соответствии с Законом «О государственной поддержке инновационной деятельности в Нижегородской области»:

«Разработка и производство инновационной продукции: авиационных пилотажно-навигационных приборов» ОАО «Арзамасское научно-производственное предприятие «ТЕМП-АВИА»;

«Организация современного электрометаллургического производства стали высокого качества» ОАО «Русполимет»;

«Внедрение инновационной технологии механической обработки корпусных деталей взлетно-посадочных устройств летательных аппаратов»; «Внедрение инновационной технологии механической обработки деталей звеньев подкосов для агрегатов авиационной техники»; «Внедрение инновационных технологий для

изготовления деталей взлетно-посадочных устройств, гидроагрегатов и цилиндров управления самолетов и вертолетов» Нижегородское ОАО «Гидромаш»;

«Освоение и производство новых видов изделий медицинского назначения» ООО Производственное предприятие «Ока-Медик»;

«Производство инновационного импортозамещающего кабеля NYM» ЗАО «ЭЛКАБ» – Кабельный завод;

«Организация производства труб из поливинилхлорида (ПВХ) мощностью 23,4 тыс. тонн в год» ЗАО «Хемкор»;

«Организация серийного производства электрических аппаратов новой конструкции, новых видов шкафов электрических и противопожарных крупногабаритных ЗАО «Континент Электротехсервис»;

«Организация производства инновационного низковольтного комплектного устройства НКУ Freescon» ОАО «НИПОМ».

Сегодня в качестве успешного примера организации, внедряющей собственные инновационные разработки в производство, можно привести ОАО Арзамасское НПП «ТЕМП-АВИА».

В 2007-2009 гг. на предприятии был реализован проект организации производства акселерометров, датчиков линейных ускорений и угловых скоростей собственной разработки.

В декабре 2010 г. приоритетным инновационным проектом области признан проект «Разработка и производство инновационной продукции: авиационных пилотажно-навигационных приборов». Проект предусматривает производ-

ство нового поколения приборов: интегрированных систем резервных приборов с источниками питания резервными, датчиков курса и вертикали разных модификаций. Разработанные изделия находятся на современном уровне и могут конкурировать с образцами, производимыми известными отечественными и зарубежными фирмами.

В период с 2005 по 2011 г. в рамках программы развития кольцепрокатного производства на ОАО «Русполимет» создана новая технологическая линия, позволяющая производить кольца диаметром до 6 м, высотой до 1 200 мм и массой до 12 тн, которая не имеет аналогов в России и СНГ и позволяет обеспечить потребности авиационного, энергетического, атомного машиностроения и других отраслей промышленности в кольцевых заготовках.

В настоящее время ОАО «РУСПОЛИМЕТ» реализует второй приоритетный инновационный проект «Организация современного электрометаллургического производства стали высокого качества». Целью проекта является создание современного электрометаллургического производства по выплавке жаропрочных, легированных и нержавеющей сталей, отвечающих современным мировым требованиям и стандартам; внедрение на предприятии современных мировых научно-технических разработок и технологий спецметаллургии.

На Нижегородском ОАО «Гидромаш» реализуется программа внедрения инновационных технологий механической обработки деталей для авиационной техники. В 2009 – 2011 гг. подписаны три соглашения о предоставлении предприятию

государственной поддержки за счет средств областного бюджета.

Заказчиками и потребителями продукции НОАО «Гидромаш» являются отечественные авиационные предприятия: ОАО РСК «МиГ»; ОАО «Научно-производственная корпорация Иркут»; ОАО «Комсомольск-на-Амуре авиационное производственное объединение им. Ю.А. Гагарина»; ОАО «Роствертол»; ОАО «Казанский вертолетный завод»; ОАО «Новосибирское авиационное производственное объединение им. В.П. Чкалова»; ФГУП «Кумертауское авиационное производственное предприятие»; а также иностранные авиационные компании: «Либхер Аэроспейс»; «Месье Даути»; «Варел» и др.

Сегодня основной задачей, стоящей перед Правительством области, является оказание государственной поддержки предприятиям в реализации проектов, направленных на развитие реального сектора экономики.

Сейчас на рассмотрении находится заявка ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова» по организации производства формалина и карбамид-формальдегидного концентрата (КФК). Объем инвестиций по проекту составляет 230 млн. рублей; бюджетный эффект (налоговые поступления в бюджет за минусом господдержки) составит за срок окупаемости (5,7 лет) 34 млн. рублей.

Кроме того, подготовку бизнес-планов инновационных проектов ведут такие организации, как Дзержинское ПО «Пластик» – по производству многослойных упаковочных пленок, ЗАО «Континент Электротехсервис» – по производ-

ству противопожарных преград, ООО «Интеллектуальные системы НН» – по созданию научного лазерного центра.

Общее требование, которое сегодня предъявляется к претендентам на получение государственной поддержки – превышение бюджетного эффекта над суммой государственной поддержки в 2-3 раза.

Важным направлением развития инновационной деятельности в регионе является участие организаций области в реализации федеральных целевых программ.

В 2012 году 16 предприятий приняли участие в реализации 10-ти ФЦП («Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России», «Развитие оборонно-промышленного комплекса РФ», «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники», «Развитие гражданской авиационной техники России», «Развитие гражданской морской техники», «Глобальная навигационная система» и другие). Объем финансирования предприятий в рамках ФЦП в 2012 году составил 6 млрд. руб. что в два раза выше показателя 2011 года.

Перспективы развития экономики региона мы связываем с развитием территориальных кластеров. Цель их создания – обеспечить прорывную концентрацию производства в наукоемких отраслях. Правительством Нижегородской области разработана программа развития инновационного территориального кластера автомобилестроения и нефтехимии. Ведущие организации кластера – предприятия «Группы ГАЗ» и ОАО «Сибур-Нефтехим». Ре-

зидентам кластера будет предоставляться широкий спектр услуг: выделение земельных участков, обеспечение энергоресурсами, помощь в решении проектно-конструкторских задачах.

Также хочу отметить, что Нижегородский регион характеризуется высоким уровнем объема инвестиций. По данному показателю область находится на втором месте в ПФО и на четырнадцатом среди регионов РФ. За период с 2005 по 2011 год включительно, объем инвестиций в сопоставимых ценах вырос почти в 2 раза и составил 171 млрд. евро. Кроме того, следует отметить, что объем инвестиций по отношению к объему ВРП в области составляет более 29% (что существенно выше среднероссийского значения).

Например, в настоящее время активно участвуют в реализации инвестиционных проектов на территории Нижегородской области немецкие предприятия:

– Запущено производство и сборка строительной техники (землеройная техника и башенные краны) на ООО «Либхерр – Нижний Новгород». Объем инвестиций в реализацию проекта составит € 200 млн.

В настоящее время на заводе в Дзержинске уже занято порядка 150 сотрудников, в перспективе группа компаний

«Либхерр» создаст в Нижегородской области более шестисот новых рабочих мест.

– В 2011 году открыт завод по производству упаковки из стекла для фармацевтической продукции «Шотт Фармасьюттикал Пэкэджинг». Объем инвестиций в проект составил 600 млн. рублей.

После выхода завода на полную производственную мощность на предприятии будет работать 200 человек.

– Строится комплекс по производству ПВХ ООО «РусВинил» (ОАО «Сибур Холдинг») и «Сольвин» (Solvin), Бельгия-Германия. Объем инвестиций – €1,5 млн. Срок реализации проекта – 2013 г.

– В 2012 году построена обойная фабрика ООО «А.С. и Палитра». Головная организация – совместное предприятие компаний «А.С.Креэйшен Тапетен», Германия, и ООО «КОФ Палитра», Россия. Объем инвестиций составил – € 47,5 млн.

– Строится предприятие по производству добавок для производства резины ООО «Ланксесс». Головная организация – концерн «Ланксесс». Срок реализации проекта – 2013–2014гг. Объем инвестиций составляет € 2,3 млн.

– В 2010 году построена и запущена линия нетканых материалов для дорожного и железнодорожного строительства (ООО «Фройденберг

Политекс»). Головная организация – «Фройденберг Политекс», Италия (входит в группу компаний «Фройденберг», Германия). Производительность линии 2,5 тыс. тонн в год. Объем инвестиций в составил около €16 млн. В 2012 году открыта следующая очередь проекта – установка и запуск производственной линии по изготовлению спанбонда производительностью 7 тыс. тонн в год. Объем инвестиций составил около € 20 млн.

– Строится фабрика по производству целлюлозосодержащих волокон ООО «Йозеф Реттенмайер Рус Продуктион». Головная организация – «Йозеф Реттенмайер унд Зёне компани Кг+ГмбХ». Срок реализации – 2013 г. Объем инвестиций составляет € 8,4 млн.

При этом, инвестиционное и инновационное законодательство области, по мнению авторитетных международных экспертов, является одним из лучших в России.

Приведенные выше показатели позволяют сделать вывод о том, что нижегородская промышленность движется по пути наращивания инновационной компоненты, что позволит региону сохранить лидирующие позиции по производству инновационной высокотехнологичной продукции не только в Приволжье, но и в Российской Федерации.



## АКЦЕНТ НА ПРАКТИКУ – ФОРМУЛА ПОДГОТОВКИ ПЕРВОКЛАССНОГО СПЕЦИАЛИСТА В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Гуляев Р.А.,*

*Заместитель Министра образования Пензенской области*

Создание двухуровневых многопрофильных учреждений профессионального образования – один из приоритетов образовательной политики Пензенской области.

Концентрация ресурсов (материальных и интеллектуальных) дает более эффективное взаимодействие с внешней средой и позволяет выйти на новое качество взаимодействия с социальными партнерами – базовыми предприятиями Пензенской области.

Компетентность и соответствие требованиям будущего развития – это успех и отдельного выпускника, и всей экономики в целом. И задача учреждений профобразования области – подготовить такого выпускника.

Молодой – не значит опытный? Пензенский многопрофильный колледж разрушает эту давнюю аксиому. Здесь студенты уже с первого курса наряду с серьезной теоретической базой получают и основательную практическую подготовку.

### **Инновации – катализатор сотрудничества**

Открытие на базе колледжа регионального отраслевого

ресурсного центра по металлообработке (РОРЦ) ознаменовало новый этап в подготовке специалистов. Ведь современное оборудование, установленное здесь, способствовало расширению методов работы с социальными партнерами. Работодатели, центры занятости населения (ЦЗН), ВУЗы, школы, однопрофильные учреждения стремятся к сотрудничеству с прогрессивным, современным, применяющим инновационные образовательные технологии, колледжем. И сотрудничество это принимает самые разнообразные формы. Например, представители ОАО «Пензтяжпромарматура» и ОАО «Пензадизельмаш» входили в рабочую группу по экспертной оценке закупаемого оборудования для ресурсного центра. Специалисты этих предприятий направляются в колледж и для проведения пуско-наладочных работ станочного оборудования, а также помогают ремонтировать действующее оборудование.

В колледже созданы площадки для апробации современных обучающих технологий и программ по всем

направлениям обучения. Здесь студенты отрабатывают профессиональные компетенции и практические навыки работы на современном оборудовании.

### **К единой цели**

В тесном контакте с базовыми предприятиями города (ОАО «Пензтяжпромарматура», ОАО «Пензадизельмаш», ОАО «Биосинтез» и другими) проходит и образовательный процесс. Совместно утверждаются учебные программы, проводятся круглые столы, на которых рассматриваются вопросы о перспективах работы с учетом внедрения в учебный процесс нового оборудования. С участием работодателей модернизированы рабочие программы, создана новая учебно-планирующая документация. Специалисты предприятий привлекаются к разработке программ производственной практики, учебных планов по предметам профессионального цикла, профессиональных модулей. Представители соцпартнеров являются председателями выпускных аттестационных комиссий.

Одна миссия объединяет и коллектив колледжа, и потенциальных работодателей





– сформировать настоящего профессионала, компетентного, а следовательно востребованного.

### **В приоритете практика**

Изменения в экономике вносят свои поправки в программы и учебные планы. Поэтому в колледже пересмотрены рабочие учебные планы - расширен профессиональный блок. Практикоориентированное учебное время увеличилось до 75%. К тому же возросло количество часов на общепрофессиональные дисциплины и профессиональные модули. Эти изменения позволили ввести новые виды лабораторных работ и практических занятий с использованием современного оборудования.

В результате разработан вариант учебного плана, в котором особое место занимает практическое обучение в учебно-производственных мастерских и на предприятиях города. Это позволило обеспечить формирование тех профессиональных компетенций, которые необходимы на конкретном производстве. Стоит отметить, что все рабочие программы и планы согласованы с социальными партнерами.

Перед преподавателями поставлена цель: хорошо знать производство, где работают обучающиеся и студенты. Педагоги регулярно посещают предприятия, знают выпускаемую продукцию, знакомы с технологическим процессом, станками, оборудованием, условиями труда. Для мастеров производственного обучения и преподавателей специальных дисциплин отделом подготовки кадров предприятий – социальных партнеров организуется стажировка на конкретных рабочих местах. Здесь

они знакомятся с современным оборудованием и передовыми производственными технологиями. В настоящее время стажировка педагогических кадров на предприятиях проводится постоянно.

Всё это усиливает практическую направленность преподавания.

#### **Метаморфозы партнерства**

Какие только формы ни принимает социальное партнерство: семинары, экскурсии, решаются задачи в области учебной и учебно-методической работы, научно-практические конференции, мастер-классы, профориентационная работа. В связи с этим на базе ОАО «Пензадизельмаш» был организован слет рабочей молодежи «Я горжусь своей профессией!», целью которого стало формирование современного имиджа людей рабочих профессий, повышение престижа и популяризация рабочих профессий среди молодежи.

Стало хорошей традицией проведение конкурсов профмастерства «Заводская премия» на предприятии ОАО «Тяжпромарматура». Это доказательство заинтересованности предприятия в выпускниках выражается и в дополнительной ежемесячной премии для учащихся и студентов в зависимости от их рейтинга, и материальное поощрение во время проводов в армию.

Специалисты ОАО «Пензтяжпромарматура» привлекались к разработке заданий и работе жюри в областных конкурсах профессионального мастерства среди учащихся и мастеров производственного обучения по металлообработке, олимпиаде Приволжского

федерального округа по технологии машиностроения. Предприятие ОАО «Пензадизельмаш» ежегодно выделяет режущий и измерительный инструмент для проведения конкурсов и олимпиад. Проведение подобных конкурсов поднимает престиж рабочих профессий и колледжа и доказывает, что и среди учащихся и студентов есть мастера своего дела. Студенты колледжа на протяжении последних лет занимают призовые места.

В рамках областного конкурса «Лучший социальный партнер учреждения профессионального образования» в номинации «Промышленность» базовые предприятия ОАО «Пензтяжпромарматура» и ОАО «Пензадизельмаш» были отмечены первой премией.

#### **Ступени взаимодействий**

Колледж стал центром притяжения, заняв центральную позицию в цепочке школа – колледж – вуз. Ведется профильная работа по обучению школьников. Учащиеся 9-х классов школ №№ 8, 10, 66, 35 проходят обучение по профессии «Токарь». В 2010 году колледж начал осуществлять проект «Открытые двери в мир бизнеса». В его рамках школьники получают первоначальные профессиональные навыки, знакомятся с профессиями. А в 2011 году колледж приступил к реализации проекта «От школьной скамьи до рабочего места».

Сетевое взаимодействие осуществляется и с ВУЗами. Колледж поддерживает постоянную связь с кафедрами Пензенского государственного университета, Центром компьютерного проектирования «DELСAM-Пенза» по вопросам модернизации учебно-про-

изводственного процесса и профессиональной ориентации выпускников колледжа. Действуют курсы повышения квалификации мастеров производственного обучения, преподавателей и студентов по направлению «Металлообработка». Курсы проводят преподаватели ПГУ в рамках сетевого взаимодействия. Центром дополнительного образования Пензенского государственного технологического университета было проведено повышение квалификации станочников.

Еще один региональный отраслевой ресурсный центр колледжа, но уже строительного направления, взаимодействует со школами и вузами - готовит школьников по профессии «Штукатур» (программа – 330 учебных часов). Так, за 2011-2013 гг. прошли обучение 29 человек, получив свидетельства установленного образца. Продолжают обучение учащиеся школы №36 г. Пензы. В рамках стажировочной площадки прошли обучение 20 студентов ПГУАС по профессиям «Штукатур» и «Каменщик». Также проводятся стажировки для мастеров производственного обучения учебных учреждений Пензенской области, мастер-классы, отдельные циклы производственного обучения для освоения инновационного оборудования по профессии «Сварщик» обучающимися учреждений профессионального образования Пензенской области. Совместно с фирмой BOSCH (г. Москва) проведен семинар по работе с новейшими модификациями фирмы BOSCH с мастерами производственного обучения и преподавателями всех отделений Пензенского многопрофильного колледжа.

### В тренде

Расширенная и проработанная система соцпартнерства позволяет колледжу быть в курсе всех ключевых тенденций. Здесь тщательно следят за новациями. Так, преподаватели спецдисциплин для приобретения опыта по использованию CAD/CAM систем принимали участие в различных выставках и работе международной конференции «Основные направления подготовки специалистов в области металлообработки».

В 2012 году по аналогу опыта работы европейской системы образования Пензенская область приступила к внедрению элементов дуального обучения. ГБОУ СПО ПО ПМПК стал экспериментальной площадкой для реализации данного проекта. ООО ПКФ «Термодом» - первое предприятие, где была проведена апробация внедряемой системы. Основным нормативным документом, в соответствии с которым ведется работа, является Положение о дуальной системе образования. В 2012 по данной системе начали свое обучение 12 человек отделения архитектуры ГБОУ СПО ПО ПМПК. Активную пропаганду и поддержание дальнейшей инициативы внедрения дуального обучения в строительной отрасли в сотрудничестве с колледжем ведет социальный партнер колледжа – НП «Союз пензенских строителей».

### Высокие технологии для жизни

Колледж осваивает и со-

вершенно новые для себя направления. Так, для подготовки кадров в сфере медико-биологической и фармацевтической промышленности создан лабораторный комплекс. Ведь биохимическое производство – одно из ключевых для нашей страны. Без партнерства не обошлось и в этом случае: группа компаний «Биотек», Министерство образования и Правительство Пензенской области объединили свои усилия для осуществления общей цели.

На сегодняшний день уже реконструированы и действуют четыре лаборатории: лаборатория твердых лекарственных форм, аналитическая лаборатория, микробиологическая лаборатория и лаборатория химической очистки и синтеза биологически активных веществ, интенсификации химико-технологических процессов. Все технические решения – инженерные сети и коммуникации, помещения и их оснащение, а также все технологическое оборудование – были спроектированы и воплощены в соответствии с требованиями GMP – современными международными правилами производства лекарственных средств. Со студентами работают ведущие специалисты ОАО «Биосинтез». Будущие рабочие знакомятся с технологическим оборудованием, нормативной документацией, технологическим процессом, каждый закреплен за наставником.

Подготовка таких высококвалифицированных кадров будет способствовать модерни-

зации фармацевтической промышленности всей Пензенской области.

### Стратегия инновационного развития

Образование не может оставаться только услугой. Только тесное системное взаимодействие с работодателями и социальными партнерами позволит формировать компетенции, необходимые современному выпускнику.

Изменение содержания образования в соответствии с потребностями рынка труда и запросами работодателей. Создание экспериментальных площадок по профильной подготовке школьников. Приглашение для преподавательской деятельности специалистов предприятий и вузов, выпускников аспирантуры и докторантуры ВУЗов. Внедрение дуальной системы обучения. Всё это обеспечит стратегию формирования качественного специалиста.

Только в тандеме колледж и социальные партнеры обеспечат высокий уровень подготовки выпускника, а, следовательно, и его востребованность рынком труда. Только в сотрудничестве можно сформировать специалиста, не требующего «доводки» на рабочем месте. Только в этом случае цель образования будет реализована: партнеры-работодатели будут довольны качеством подготовки студентов, а выпускники - трудоустроены. Пензенской области удалось осознать и отладить этот механизм.



## ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА (на примере Тюменской области)

**Райдер А.В.,**

*Директор департамента образования и науки  
Тюменской области*

Система профессионального образования Тюменской области представляет собой динамично развивающийся научно-образовательный комплекс, в который входит 9 высших учебных заведений, 20 учреждений среднего профессионального образования и 16 учреждений начального профессионального образования. Общее количество обучающихся по всем формам обучения составляет 108,6 тыс. человек, в том числе 76,0 тыс. чел. – по программам высшего профессионального образования (70% от общего количества); 22,8 тыс. чел. – по программам среднего профессионального образования (21%) и 9,8 тыс. чел. – по программам начального профессионального образования (9,0%). Подготовка осуществляется по 187 специальностям и направлениям высшего образования, 83 специальностям среднего профессионального образования и 64 рабочим профессиям. Кроме того, образовательными учреждениями реализуется более 1000 программ курсовой подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

Модернизация системы профессионального образования осуществляется в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Основные направления развития образования и науки Тюменской области» с 2005 года. В предыдущие годы в рамках ее реализации активно решались вопросы компьютеризации образовательного процесса, модернизации материально-технической базы, организации социально-воспитательной работы, ремонта учебных корпусов и общежитий, расширения баз практики и направлений взаимодействия с работодателями.

Подготовка рабочих кадров и специалистов для экономики региона осуществляется в форме государственного заказа, который ежегодно формируется на основе комплексного анализа потребности регионального рынка труда. Это позволяет сокращать подготовку кадров по невостребованным профессиям и специальностям и открывать новые направления подготовки с учетом реализации инвестиционных проектов в регионе. При планировании

подготовки специалистов в учреждениях профессионального образования департаментом образования и науки Тюменской области учитываются:

- данные департамента труда и занятости населения Тюменской области о текущем состоянии рынка труда и прогнозные данные состояния рынка труда и востребованности специалистов;

- данные образовательных организаций профессионального образования о выпуске и распределении специалистов;

- данные о текущей и прогнозной потребности промышленных предприятий в работниках с учетом планируемого высвобождения, замещения работников и расширения (сокращения) производства на ближайшие три года, представляемые органами исполнительной власти Тюменской области;

- данные о реализуемых на территории Тюменской области инвестиционных проектах.

Активно ведется интеграция всех уровней профессионального образования.



Сформированные три университетских комплекса позволяют повысить качество образования и сократить сроки подготовки квалифицированных кадров, а также обеспечить эффективность использования материально-технических и кадровых ресурсов.

Все учреждения начального и среднего профессионального образования, находящиеся в ведении Тюменской области, переведены в статус автономных. Данная мера позволила расширить хозяйственную самостоятельность образовательных учреждений и повысить их инвестиционную привлекательность со стороны социальных партнеров.

Проведена модернизация материально-технической базы образовательных учреждений. Только за 5 последних лет объем капитальных вложений из средств областного бюджета составил более 1 млрд. рублей.

Развивается частно-государственное партнерство между учреждениями профессионального образования и предприятиями работодателями. В период с 2008-2013 гг. заключено 123 трехсторонних соглашения между Правительством Тюменской области, предприятиями-работодателями и учреждениями профессионального образования. В рамках заключенных соглашений работодатели участвуют в разработке новых квалификационных требований, в модернизации материальной базы, предоставляют базу практики, организуют стажировку мастеров производственного обучения.

Под запросы работодателей только за последние 3 года открыта подготовка более чем по 50 профессиям и специ-

альностям. В целях подготовки кадров для крупных производственных предприятий и инвестиционных проектов определены базовые учреждения профессионального образования. Так, для предприятий ОАО Деревообрабатывающий комбинат «Красный Октябрь», ООО Мебельная компания «Тура», ООО «Тюменский фанерный завод» подготовка кадров организована на базе Тюменского лесотехнического техникума. Определены объемы и направления профессиональной подготовки кадров для ООО «Стеклотех» на базе Тюменского лесотехнического техникума. В соответствии с заявкой предприятия техникумом разработаны базисные учебные планы и программы по специальностям среднего профессионального образования: монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям); производство тугоплавких неметаллических и силикатных материалов и изделий; техническое регулирование и управление качеством. С предприятием заключено трехстороннее соглашение о сотрудничестве в области подготовки квалифицированных кадров. Кроме того, проводится работа по организации подготовки кадров для деревообрабатывающего производства ООО Рашфор (Сибинкор-Лес).

С 2011 года департаментом образования и науки Тюменской области реализуется совместный план мероприятий с ООО «Тюменьстальмост» по подготовке и переподготовке кадров на базе Тюменского

колледжа транспорта. Для обеспечения целевой подготовки кадров создан филиал Тюменского колледжа транспорта в п. Винзили. В 2012 году проведены работы по капитальному ремонту филиала. С 2013 года сформирован и доведен до филиала государственный заказ на подготовку кадров для ООО «Тюменьстальмост».

На базе Тюменского техникума строительной индустрии и городского хозяйства организована подготовка кадров по заявке строящегося завода кабельного производства «Бейкер Хьюз». В 2012 году по направлению компании к обучено 12 человек, все они прошли практику на действующем предприятии Бейкер Хьюз в США.

В настоящее время прорабатываются вопросы подготовки, переподготовки кадров для компаний Schattdecor, KNAUF Insulation, DYNAenrgetics, ООО «Сибжилстрой», ООО «Сибирь-Стирол», ООО «УГМК-Сталь» и других предприятий и организаций Тюменской области.

В целях удовлетворения потребности работодателей в обеспечении производств квалифицированными рабочими кадрами в регионе создано 8 многофункциональных центров прикладных квалификаций (МФЦПК) в качестве структурных подразделений следующих учреждений среднего профессионального образования: Тюменский лесотехнический техникум, Тюменский техникум строительной индустрии и городского хозяйства, Тюменский торгово-экономический

техникум, Тюменский колледж водного транспорта, Тюменский колледж транспорта, Западно-Сибирский государственный колледж, Ишимский политехнический техникум, Ялуторовский аграрный колледж.

Финансирование подготовки кадров в МФЦПК в соответствии с заявками работодателей осуществляется за счет средств областного бюджета в рамках государственного задания на очередной финансовый год. В соответствии с запросами работодателей, отраслевых ассоциаций, определены приоритетные направления профессиональной подготовки кадров для действующих производств и инвестиционных проектов, реализуемых в Тюменской области на базе данных центров. На основании заявок действующих производственных предприятий и развивающихся инвестиционных проектов сформировано государственное задание на подготовку кадров за счет средств областного бюджета на базе МФЦПК на 2013 год в объеме более 3,6 тыс. человек.

Развитие многоуровневой системы профессионального образования, включающей университетские комплексы и многопрофильные колледжи, обеспечивает обучающимся получение непрерывного профессионального образования, специалисту – возможность повышать уровень профессионального мастерства, работодателю – получать квалифицированные кадры, а региону – динамично развиваться.

## ПОЛОЖЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ЦЕННЫХ БУМАГАХ ПРЕТЕРПЕВАЮТ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

*Бондарев А.К.,*

*Руководитель отдела Союза сахаропроизводителей России*

*Седой Е.Ф.,*

*Федеральный судья Навлинского районного суда Брянской области*

Проект федерального закона о внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ), о котором неоднократно говорилось на страницах нашего журнала, уделяет серьезное внимание регулированию отношений, связанных с ценными бумагами как объектом гражданских прав.

Идя в ногу со временем, составители законопроекта стремятся развить нормы о ценных бумагах таким образом, чтобы они работали с большей эффективностью в условиях совершившейся в нашей стране экономической революции. Совершенствование закона – признак нашего времени.

В самом деле, в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года практически не содержалось правовых норм, регулирующих соответствующие общественные отношения. В статье 137 говорилось лишь о том, что платежные документы (чеки, векселя, аккредитивы и другие) и фондовые ценности (акции, облигации и другие) в иностранной валюте; банковские платежные документы в рублях (чеки

и другие), приобретаемые за иностранную валюту с правом обращения их в такую валюту, могут приобретаться лишь в порядке и пределах, установленных законодательством Союза ССР. Другими словами, речь шла не столько об использовании ценных бумаг в гражданском обороте, а сколько о том, что на их приобретение требуется специальное разрешение, выдаваемое в порядке, определяемом законодательством Советского Союза. Поскольку других ценных бумаг, кроме разве что государственных облигаций, в гражданском обороте того времени не находилось, можно предположить, что под ценными бумагами в широком смысле слова понимались именно государственные облигации, которые в течение длительного времени в тех условиях рассматривались не как объект гражданских прав и сделок, а просто как добровольно-принудительное изъятие определенной части средств в пользу государственного бюджета. Необходимости в регулировании этого вопроса гражданским законодатель-

ством Российской Федерации и других союзных республик, входящих в состав СССР, не было. Этот вопрос находился в компетенции Союза ССР и носил скорее не юридико-технический характер, а финансовый, политэкономический.

В условиях радикальной экономической реформы, когда экономическая модель развития народного хозяйства, изменилась кардинально, ценные бумаги стали неотъемлемой составляющей её частью. Вот почему в ГК РФ 1994 г., который действует и в настоящее время, ценным бумагам была посвящена специальная глава (глава 7. Ценные бумаги, статьи 142-149).

Заимствование мирового опыта законодательного регулирования соответствующих правоотношений и в особенности государств с развитой рыночной экономикой, принятие законодательных актов об отдельных видах ценных бумаг и практика их применения, включая судебную практику, новые обширные научные разработки гражданских правоотношений в

этой области повлекли за собой подготовку предложений о совершенствовании нормативного регулирования ценных бумаг как важного инструментария рыночной экономики.

Нововведения уточняют понятие ценных бумаг. Если в действующей редакции статьи 142 ГК РФ записано, что ценной бумагой является документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении, то в новой редакции пункта 1 этой статьи сказано, что ценными бумагами являются соответствующие установленным законом требованиям документы, удостоверяющие обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при их предъявлении (документарные ценные бумаги).

Ценными бумагами признаются также согласно абзацу второму пункта 1 данной статьи обязательственные и иные права, закрепленные в решении о выпуске или ином акте лица, выпустившего или выдавшего ценные бумаги в соответствии с требованиями закона, осуществление или передача которых возможны только с соблюдением правил учета этих прав в соответствии со статьей 149 настоящего Кодекса (бездокументарные ценные бумаги).

Согласно новому определению ценных бумаг они удостоверяют не только имущественные (такая запись содержится в действующей редакции пункта 1 статьи 142), но обязательственные и иные права, то есть более широкий круг прав, включая, к примеру, и личные неимущественные права.

Кроме того, и это должно быть отмечено особо, права, которые могут быть удостоверяются (закрепляются) ценными бумагами (как документарными, так и бездокументарными в равной степени) определяются законом (пункт 2 статьи 142 в предлагаемой редакции). Такая запись является принципиально новой для нашего ГК и означает она то, что соответствующие правоотношения регулируются только федеральными законами, а не подзаконными актами.

Пункт 3 новой редакции статьи 142 более четко определяет наименование ценных бумаг. Ценными бумагами являются акция, вексель, закладная, инвестиционный пай инвестиционного фонда, коносамент, облигация, чек и иные ценные бумаги, названные в таком качестве в законе или признанные таковыми в установленном законом порядке.

Не остаётся неизменным и требования к ценным бумагам. По действующей записи, содержащейся в статье 144 ГК, отсутствие обязательных реквизитов ценной бумаги или несоответствие ценной бумаги установленной для неё формы влечет её ничтожность. О последствиях же этой «ничтожности» закон умалчивает. Поэтому новая редакция позволяет установить общее последствие нарушения требований к ценной бумаге. Такой документ не является ценной бумагой, но сохраняет значение доказательства существования удостоверенного им права.

В статье 143 ГК под названием «Виды ценных бумаг» в новой редакции сохраняется только её заголовок. На самом деле она наполнена несколько другим содержанием. Новая редакция посвящена классифи-

кации ценных бумаг на предъявительские (ценные бумаги на предъявителя), ордерные и именные. Каждая из этих видов ценных бумаг получает своё определение. Так, предъявительской является ценная бумага, по которой лицом, уполномоченным требовать исполнения по ней, признаётся её владелец. Ордерной называется ценная бумага, по которой лицом, уполномоченным требовать исполнения по ней, признаётся её владелец, если ценная бумага выдана на его имя или перешла к нему от первоначального владельца по непрерывному ряду индоссаментов (от авторов: *endorsement* в переводе с английского на русский язык означает передаточную надпись, совершаемую на бумаге). Именной ценной бумагой является ценная бумага, по которой лицом, уполномоченным требовать по ней исполнения, признаётся:

1) или лицо, являющееся владельцем ценной бумаги и указанное в качестве правообладателя в учетных записях, которые ведутся обязанным лицом, или лицом, действующим по его поручению и имеющим соответствующую лицензию. Законом может быть предусмотрена обязанность передачи ведения такого учета лицу, имеющему соответствующую лицензию;

2) или её владелец, если ценная бумага была выдана на его имя либо перешла к нему от первоначального владельца в порядке непрерывного ряда цессий (от авторов: *cessio* в переводе с латинского на русский язык означает уступку права требования).

Что касается норм о документарных ценных бумагах, то они помещены в самостоятель-



ный параграф 2 и содержат подробные положения о требованиях к такого рода документам, об исполнении по документарной ценной бумаге, возражениях по ней, переходе прав и другие крайне важные и необходимые положения, о которых в ныне действующем ГК РФ ничего не говорится или сказано крайне коротко, что порождает споры и неоднозначное понимание и главное применение закона.

Положения о бездокументарных ценных бумагах помещены в параграфе 3. В статье 149-3 ГК РФ подробно говорится о защите нарушенных прав правообладателей. Правообладатель, со счета которого были неправомерно списаны бездокументарные ценные бумаги, вправе требовать от лица, на счете которого они находятся, возврата таких же бумаг.

Правообладатель, со счета которого бездокументарные ценные бумаги были неправомерно списаны, при наличии возможности приобретения таких же ценных бумаг на организованном рынке вправе по своему выбору потребовать от лиц, несущих перед ним ответственность за причиненные этим убытки, приобретения соответствующих бумаг за их счет либо возмещения всех расходов, необходимых для их приобретения.

Если неуправомоченные лица реализовали удостоверенные бездокументарными ценными бумагами право на участие в управлении акционерным обществом или иное право на участие в принятии решения собрания, правообладатель может оспорить соответствующее решение собрания, нарушающее его права и охраняемые законом интересы, если акционерное общество или лица, чье

волеизъявление имело значение при принятии решения собрания, знали или должны были знать о наличии спора о правах по бездокументарным ценным бумагам (статья 149-4 ГК).

Важной конструктивной особенностью нововведений в ГК РФ является то, что 7 глава Кодекса, по предложению составителей законопроекта, должна выполнить роль систематизированного полного собрания норм действующего законодательства (своеобразный свод нормативных актов), содержащихся как в различных статьях самого ГК РФ, так и в других законодательных актах, посвященных ценным бумагам (о переводном и простом векселе, об ипотечных ценных бумагах, об инвестиционных фондах и т.д.). Несомненно то, что выполнение названной главой Кодекса роли «общей части» нормативных актов о ценных бумагах можно только приветствовать с точки зрения удобства пользования законодательством и должно способствовать единообразному пониманию и применению этого института права. Однако следует иметь в виду, что нововведения в статье главы 7 ГК РФ не являются строго говоря инкорпорацией положений о ценных бумагах, помещенных в тех или иных специальных законах. Специальные законы, посвященные регулированию отношений, связанных с многочисленными видами ценных бумаг, продолжают действовать. Другое дело, что в них после принятия ГК РФ в новой редакции потребуются уточнение редакции, то есть внесение соответствующих изменений. Это касается также и других законов, так или иначе содержащих нормы о ценных бумагах. Однако, приходится

пожалеть, что при хорошо выполненной в целом работе по подготовке нововведений в ГК РФ проекты законов о внесении изменений в другие законодательные акты, в которых содержатся положения о ценных бумагах, потребуют доработки. Между тем, по правилам подготовки законодательных актов, адекватные нововведения должны быть подготовлены одновременно во всю совокупность актов, регулирующих соответствующие правоотношения. Только такой подход может обеспечить комплексность в работе по совершенствованию законодательства, их единообразие и необходимую в этом деле оперативность.

### Список использованной литературы:

1. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М. Статут, 2005. Т.2. С.95.
2. Ценная бумага в российском праве: некоторые страницы истории появления её современного определения. А.В. Габов. Предпринимательское право. 2009, №4, 2010, №1.
3. Понятие ценной бумаги по законодательству Российской Федерации. Дулаев З.Б. Общество и право. 2010, №5.
4. Елизаров Н.В. Госзаимы на дело социалистического строительства. М. Госфиниздат СССР, 1932.
5. Суханов Е.А. О понятии и видах вещных прав в российском гражданском праве. Журнал российского права. 2006, №12.
6. Ротко С.В. Тимошенко Д.А. Определение ценной бумаги и его трансформация в истории российского права. Банковское право. 2010, №2.

## О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТРАСЛЕВЫХ РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Шмидт И.В.,*

*Министр труда, занятости и трудовых ресурсов Новосибирской области*

Дисбаланс между ожиданиями производителей и реальными возможностями училищ и техникумов, дряхлеющих и материально и морально, обсуждался все последние годы.

Было очевидно, что прежняя замкнутость образовательных учреждений на реализацию поставленных себе задач дальше была недопустима. Равно как недопустимой была позиция работодателей подать им сразу и много высококвалифицированных кадров.

Нужно было находить совершенно новые формы взаимоотношений с работодателями и вовлекать их в управление образовательными учреждениями.

Требовалось новое организационное строение сети учреждений и новая базовая единица, которая должна быть ориентирована на кадровый запрос профильной отрасли. Этот концептуальный подход и был заложен в Долгосрочную Целевую Программу Развития

Профессионального Образования Новосибирской области.

Было найдено решение, что основное направление модернизации системы профессионального образования, целью которой является создание сети специализированных учебных площадок, обладающих самым современным учебно-производственным оборудованием, высококвалифицированными педагогическими кадрами, современными образовательными технологиями, – это создание и обеспечение деятельности Ресурсных центров.

И, что тоже самое важное: разработка и реализация профессиональных программ в Ресурсных центрах должна осуществляться только совместно с ведущими работодателями отрасли. Управлять ими должны отраслевые Советы по подготовке кадров.

Важным этапом по созданию Ресурсных центров стала работа по формированию нормативно-правовой и организационно-управленческой базы.

Для этого в 2011 году были разработаны все необходимые документы:

- соглашение о создании ресурсного центра, участниками которого являются базовое учреждение профессионального образования, отраслевое министерство или департамент и партнеры – организации и предприятия соответствующей отрасли;

- положение об отраслевом Совете, в котором закреплена главная цель Совета – это вовлечение основных заказчиков кадров в управление образовательным учреждением, помощь образовательному учреждению в эффективном использовании бюджетных средств на покупку дорогостоящего оборудования и реализация интересов всех участников соглашения в вопросах подготовки квалифицированных рабочих кадров и специалистов.

- положение о Ресурсном центре, которым регламентируется порядок его деятельности.

Было определено, что ос-

новными формами деятельности Ресурсных центров станут:

– образовательная, она обеспечивает подготовку квалифицированного рабочего и молодого специалиста с освоением современных производственных технологий, отвечающих стартовым требованиям предприятий и организаций отрасли;

– методическая, заключается в учебно-методическом обеспечении образовательного процесса (программы, тесты, стандарты, разработки, экспертиза, методические рекомендации, повышение квалификации преподавателей, мастеров и т.п.);

– экспертная – отраслевая (или внутренняя) экспертиза инновационно-экспериментальной стороны деятельности, программ, проектов и других учебно-методических материалов по профессиям;

– организационная и информационная – сетевого взаимодействия Ресурсного центра с другими учреждениями профессионального образования, включая создание образовательных консорциумов, с работодателями, центрами занятости населения, профессиональная ориентация и профессиональная диагностика населения, создание собственного брэнда и пропагандистская работа.

Главные потребители системы услуг:

– учащиеся и студенты учреждений профессионального образования, заинтересованные в освоении профессиональных компетенций, соответствующих требо-

ваниям современного производства;

– молодежь старше 20 лет и люди среднего возраста, вплоть до пенсионного, которые заинтересованы в получении дополнительного профессионального образования, в том числе профессиональной переподготовки и повышения квалификации;

– работодатели, которые заинтересованы, в выпускниках учреждений готовых достаточно быстро влиться в технологический процесс, а также в повышении квалификации и профессиональной переподготовке своих работников;

– учреждения занятости, которые занимаются организацией переподготовки безработных через ресурсные центры.

В 2012 году работа по формированию сети ресурсных центров была сосредоточена на отборе соответствующих площадок и оснащении их самым современным учебно-производственным оборудованием.

При определении базовых площадок ресурсных центров министерством был реализован программно-целевой подход.

Было очевидно, что ресурсными центрами могут стать только те учреждения, которые отвечают, по меньшей мере, трем главным требованиям: во-первых, наличие предпосылок к отраслевой специализации, во-вторых, готовности привлечь стратегических партнеров из числа ведущих работодателей отрасли и в третьих – наличие в образовательном учреждении профессиональной команды, умеющей разрабатывать и реализовывать проекты.

В результате, в настоящее время на базе образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования созданы и функционируют 18 ресурсных центров:

1. Новосибирский техникум автосервиса и дорожного хозяйства – Дорожное строительство;

2. Профессиональный лицей №10 им. Н.А. Лунина – Железнодорожный транспорт;

3. Профессиональное училище №50 – Жилищно-коммунальное хозяйство и строительство;

4. Сибирский государственный колледж печати и информационных технологий – Книгоиздательство и полиграфическое производство;

5. Новосибирский колледж легкой промышленности и сервиса – Легкая промышленность и сервис;

6. Новосибирский технологический техникум – Литейное производство;

7. Новосибирский промышленный техникум – Машиностроение и металлообработка;

8. Новосибирский машиностроительный техникум – Машиностроение;

9. Новосибирский техникум металлургии и машиностроения им. А.И. Покрышкина – Металлургия, металлообработка и сварочное производство;

10. Новосибирский техникум общественного питания и сферы обслуживания – Общественное питание;

11. Профессиональный лицей №51 – Почтовая связь;

12. Новосибирский техникум пищевой промышленности

и переработки – Пищевая и перерабатывающая промышленность;

13. Профессиональный лицей №6 – Энергетика;

14. Новосибирский техникум бытового обслуживания – Бытовые услуги;

15. Профессиональное училище №14 – Городской пассажирский транспорт;

16. Новосибирский химико – технологический колледж им. Д.И. Менделеева – Химические технологии;

17. Профессиональное училище №1 – Авиастроение;

18. Новосибирский техникум электроники и вычислительной техники – Микроэлектроника и информационные технологии.

Во всех ресурсных центрах:

- разработаны планы работы отраслевых Советов и программы развития учреждений;

- штаты доукомплектованы квалифицированными преподавателями и мастерами;

- разработаны внутренние нормативные документы, отработаны механизмы взаимодействия между участниками соглашений.

Все ресурсные центры управляются отраслевыми Советами.

Уже второй год министерством в рамках реализации основных направлений развития системы профессионального образования организуются конкурсные процедуры, направленные на эффективное распределение средств целевой программы.

С этой целью были сформулированы критерии оценки

и требования к программам развития учреждений, в основу которых положены показатели и индикаторы региональной программы. Те учреждения, чьи программы получили наиболее высокие оценки и возглавили рейтинг, стали получателями грантов, направленных на развитие образовательной среды, повышение квалификации педагогических работников.

Эти гранты позволили создать десятки новых современных учебных лабораторий, например, «Методы неразрушающего контроля сварочного шва», «Технология сварочного производства», «Техническая эксплуатация автотранспорта», «Дорожно – строительные материалы», «Сантехнические технологии», «Отопительные системы» в ресурсном центре жилищно-коммунального хозяйства и строительства, «Основы материаловедения», «Технологии колбасных изделий и мясных продуктов», «Технического контроля молока и молочных продуктов», «Сырья и материалов в хлебопекарном и кондитерском производстве», «Микробиологии, санитарии и гигиены» и другие.

Также созданы новейшие учебные кабинеты и мастерские: «Устройство вагонов», «Охрана труда», «Автотормоза», «Путь и путевое хозяйство», «Устройство автобуса», «Электротехника и электрооборудование», «Инженерная графика и черчение», «Техническая механика», «Технология мяса и мясопродуктов», «Технология и оборудование производства кондитерских сахаристых изделий», «Тех-

нология молока и молочных продуктов», «Микробиология и биология», «Испытания дизельной топливной аппаратуры», «Рабочее место сварщика», «Технология сварочного производства», «Электромонтажная мастерская» и другие.

Приобретены современные учебные тренажерные комплексы: тренажер электровоза «Синара», тренажер тепловоза, тренажер АЗС с программным обеспечением, полигон «Дом-тренажер», тренажер мостового крана, сварочный тренажерный комплекс.

Конечно, период работы Ресурсных центров и отраслевых Советов еще недостаточно длителен, чтобы подводить итоги по всему спектру задач, стоящих перед ними. Но, тем не менее, уже сейчас видно, что успешность движения по направлениям деятельности присутствует везде.

Где-то есть хорошее продвижение по организации методического взаимодействия предприятий и центра (пример: Ресурсный центр Легкой промышленности и сервиса), налажено активное взаимодействие на всех этапах образовательного процесса (пример: Ресурсные центры Железнодорожного транспорта и Металлургии, металлообработки и сварочного производства).

Где-то создаются реально работающие учебно-производственные участки (пример, Ресурсные центры «Авиастроение», «Почтовая связь», «Бытовые услуги», «Книгоиздательство и полиграфическое производство»).

В строительной отрасли строительные компании стали

инициаторами создания на базе Ресурсного центра Жилищно-коммунального хозяйства и строительства уникального учебно-технологического проекта «Умный дом».

В этом есть свой очевидный плюс – наработанный опыт и технологии одних, мы сможем теперь транслировать на другие центры, тем самым усиливая работу всех учебных ресурсных центров в целом.

Оценивая прошедший период становления отраслевых Советов и Ресурсных центров, все-таки и прежде всего как организационный, можно с уверенностью сказать, что задачи первого периода в основном реализованы – создана нормативная база, созданы отраслевые конструкции, проходит активная модернизация образовательной среды.

Главное, в работу отраслевых Советов и во взаимодействие с Ресурсными центрами вовлечены все ведущие предприятия и организации названных отраслей.

В этом учебном году в Ресурсных центрах по программам начального и среднего профессионального образования обучается более 7,0 тысяч студентов, что составляет 32,0% от всех обучающихся в учреждениях.

По программам профессиональной подготовки в Ресурс-

ных центрах обучается 6,2 тыс. человек, что составляет 63,4% от всех обучающихся, в том числе более 4,0 тыс. – на внебюджетной основе.

В проекте государственно-го задания на прием обучающихся в 2013 году доля, приходящаяся на Ресурсные центры составляет 40,0%.

Все объемы профессиональной подготовки в 2013 году будут максимально сконцентрированы в Ресурсных центрах.

Ведется подготовка по 88 специальностям (профессиям). В 2013 году будет открыто еще 18 новых специальностей и профессий из 31 планируемых к открытию.

Задачами следующего этапа развития Ресурсных центров можно считать:

- дальнейшую концентрацию высокотехнологичных ресурсов для подготовки квалифицированных рабочих кадров и специалистов отрасли (лаборатории, тренажеры, учебное оборудование и т.д.);

- сетевую организацию обучения для расширения доступа других образовательных учреждений к ресурсам, при этом ресурсный центр должен выступать сетевым ядром;

- достижение непрерывности профессионального обучения на основе реализации

модульного и интегрированного принципа построения и реализации программ. При этом Ресурсные центры должны выступать и как методические центры;

- создание отраслевых стандартов требований к организации обучения по одноименным профессиям и специальностям.

При этом нужно учитывать, что в настоящее время происходит очень быстрое развитие технологий, появляется очень сложное и дорогостоящее оборудование. Приобретать его в каждое учреждение профессионального образования очень накладно, а где-то и нет смысла. Учить же ребят на оборудовании прошлого века – тоже не выход.

Поэтому отраслевые Советы должны помочь образовательным учреждениям выйти на ресурсы тех предприятий и организаций отрасли, кто осуществляет техническое и технологическое перевооружение для использования производственной базы и профессионального потенциала в лице лучших специалистов. Этим они будут стимулировать ребят, повышая их мотивацию к овладению своей будущей профессией. В конечном итоге будет повышаться престиж рабочего, техника, мастера.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) на семинар:

**«Анализ эффективности использования персонала предприятия  
и расходов на оплату труда»**

Стоимость (с учетом НДС): 18 490 руб. Дата проведения: 19-20 декабря 2013 г.

Программа семинара:

**1. Персонал и кадровая политика организации.**

Трудовой потенциал организации: понятие, структура, условия реализации. Выбор стратегии управления «персонал – затраты» или «персонал – ресурс». Разработка кадровой политики организации на основе выбранной стратегии и пути реализации. Совпадение целевой организации и системы управления персоналом.

**2. Диагностика работы с персоналом**

Оценка эффективности использования персонала на основе конечных результатов деятельности предприятия; показатели результативности труда. Мотивация. Социально-психологический климат в коллективе.

**3. Система показателей использования трудовых ресурсов предприятия.**

Разработка системы показателей эффективности использования персонала предприятия и метода ее анализа. Анализ влияния интенсивных факторов на повышение производительности труда. Анализ резервов повышения производительности труда.

**4. Затраты на персонал и их структура.**

Классификация затрат предприятия на персонал. Структура затрат. Регулирование расходов на персонал.

**5. Бюджетирование расходов на работы с персоналом.**

Планирование расходов на персонал для достижения целей организации. Бюджетирование работы с персоналом: принципы и методы составления. Выбор источников финансирования.

**6. Система показателей эффективности затрат на оплату труда.**

Анализ эффективности затрат на оплату труда. Показатели эффективности. Экономическое содержание и методики расчета.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул. 15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

**О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.**

**E-mail: [seminar@rosinstitut.ru](mailto:seminar@rosinstitut.ru)**

Следите за анонсами семинаров на сайте [www.rosinstitut.ru](http://www.rosinstitut.ru)

## НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ КАК ОСНОВА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОРЫВА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

*Наумов С.В.,*

*Министр образования Нижегородской области,  
доктор педагогических наук, профессор*

Развитие национальной экономики во многом зависит от степени инвестиционной активности. По сути, инвестиции формируют производственный потенциал на новой технологической базе и определяют конкурентные позиции региона. Выпуск новой продукции требует не только модернизации производительности рабочих мест, но и квалифицированные рабочие кадры, способные работать в условиях высокотехнологичных производств.

В соответствии с этим, подготовка рабочих кадров и специалистов в Нижегородской области определена как первоочередная задача, от решения которой зависит не только технологический прорыв экономики региона, но и приток инвестиций, в том числе иностранных партнеров.

В настоящее время в Нижегородской области подготовку кадров осуществляет одна из развитых в Российской Федерации сеть учреждений профессионального образования, которая включает 64 учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, ведущих

подготовку по 70 профессиям и 114 специальностям, и 11 учреждений высшего профессионального образования.

Деятельность системы профессионального образования Нижегородской области направлена на приближение структуры и объема подготовки рабочих кадров к структуре научно-промышленного комплекса региона и социальной сферы Нижегородской области.

Формирование государственного задания на подготовку кадров за счет средств областного бюджета осуществляется на основе анализа кадровой потребности предприятий и организаций региона. В соответствии с этим учреждения профессионального образования осуществляют прием студентов (обучающихся) по заявленным профессиям и специальностям. В 2013 году в формировании государственного задания на подготовку кадров активно принимали участие Нижегородская ассоциация промышленников и предпринимателей, представители ведущих предприятий и организаций Нижегородской области.

В качестве положительного примера взаимодействия предприятий с образовательными профессиональными учреждениями в рамках социального партнерства можно отметить кадровую политику ОАО «ФНПЦ «НИИИРТ», ФГУП НПП «Полет», ОАО «НИТЕЛ» – ЗАО «Узола», ОАО «Нижегородский машиностроительный завод», ОАО «Русские машины», ОАО «Красный Якорь» и другие.

Успешное функционирование системы профессионального образования невозможно без качественных преобразований всей ее инфраструктуры.

В целях развития системы профессионального образования с 2007 года в регионе проводится работа по созданию ресурсных центров по подготовке рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств приоритетных отраслей экономики региона. В течение данного периода созданы 13 ресурсных центров – подразделений образовательных учреждений, оснащенных самым современным учебным, учебно-методическим, лабораторным и производственным

оборудованием, используемым в соответствующих отраслях. Причем некоторые из них не только оснащены на уровне последних мировых стандартов, но и ведут образовательный процесс, сертифицированный по международной системе менеджмента качества ИСО 9001:2008 с международным сертификатом менеджмента качества.

Общий объем финансирования составил 404,3 млн. рублей, в том числе 130 млн. рублей за счет средств работодателей, что показывает очень высокую заинтересованность бизнеса в подготовке профессиональных кадров в системе профессионального образования.

Благодаря мощной материально-технической базе ресурсных центров образовательные учреждения активно проводят профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации работников предприятий и организаций на современном оборудовании.

Необходимо отметить положительную динамику по кадровой обеспеченности учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, особенно в ресурсных центрах, где преподаватели и мастера производственного обучения прошли специальную стажировку на предприятиях, в том числе и за рубежом по освоению новейших технологий, связанных с внедрением высокотехнологичных производств.

Увеличение числа ежегодно создаваемых ресурсных центров на условиях паритетного финансирования из средств регионального бюджета и работодателей позволяет открывать

новые направления подготовки для промышленных предприятий и организаций Нижегородской области.

В интересах промышленных предприятий (ОАО «Нижегородский машиностроительный завод», ООО «Даниели Волга», Компания «Борышев кунстштофтехник», RM-TEREX) существенно увеличен прием по специальностям «Технология машиностроения», «Сварочное производство», «Техническое обслуживание и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)», по профессии «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)», прием по новым специальностям осуществляют ГБОУ СПО «Кстовский нефтяной техникум им.Б.И.Корнилова» для ООО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез» («Сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ»), ГБОУ СПО «Борский Губернский колледж» для ОАО «Эй Джи Си Борский стекольный завод» («Производство тугоплавких неметаллических материалов и изделий»).

В 2014 году прием планируется осуществить по 59 профессиям и 81 специальности среднего профессионального образования. Прием по данным направлениям подготовки отражает прогнозные тенденции развития отраслей региона и как раз позволяет удовлетворить потребности работодателей, как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе на срок до 7 лет.

В 2011 году Нижегородская область стала победителем российского конкурсного отбора по внедрению про-

грамм модернизации систем профессионального образования. В соответствии с этим на развитие системы начального и среднего профессионального образования Нижегородской области из федерального бюджета выделено около 50 млн. руб.

В Нижегородской области за счет средств федерального бюджета, реализован ряд инновационных проектов, в рамках реализации которых за 2012/2013 учебный год созданы более 10 лабораторий, закуплены новейшие минигабаритные фрезерные и токарные станки с ЧПУ, компьютерные тренажеры для виртуальной обработки, чтения и разборки, сборки электрических схем и другое.

Такой подход позволил активизировать деятельность по внедрению механизма государственно-частного партнерства, в рамках которого предприятия и учреждения профессионального образования ориентированы на получение качественного профессионального образования.

Одним из главных показателей, характеризующих эффективность системы профессионального образования, является трудоустройство выпускников. Общая занятость (трудоустройство, продолжение обучения, армия, отпуск по уходу за ребенком) выпускников очной формы обучения по программам начального профессионального и среднего профессионального образования составляет 95%.

В каждом образовательном учреждении среднего профессионального образования созданы центры содействия трудоустройства или определены ответственные за это на-



правление, которые оказывают помощь как консультативную, так и содействие по трудоустройству выпускников.

С 2011 года на базах учреждений профессионального образования реализуется образовательный проект, направленный на создание центров развития предпринимательства, которые ориентированы на приобретение знаний и навыков в научно-технической и творческой деятельности, привлечение финансовых средств и ресурсов к предпринимательским и инновационным проектам, развитие нового дела.

С целью развития в регионе малого и среднего бизнеса особенностью кадровой политики стало создание на базах учреждений профессионального образования учебных центров развития предпринимательства. В настоящее время на базах 7 учреждений среднего профессионального образования созданы учебные центры развития предпринимательства, которые ориентированы на приобретение знаний и навыков в привлечении финансовых средств и ресурсов к предпринимательским и инновационным проектам, развитию нового дела. Наиболее успешными в реализации дан-

ного проекта стали ГБОУ СПО «Пильнинский агропромышленный техникум» с проектом «Создание пункта технического обслуживания и осмотра автотранспортных средств», ГБОУ СПО «Арзамасский техникум строительства и предпринимательства» – «Производство и реализация элементов декора для заборов и ограждений», ГБОУ СПО «Нижегородский техникум городского хозяйства и предпринимательства» – «Изготовление деревянных декоративных изделий для интерьеров и экстерьеров жилых и нежилых помещений» и другие.

Освоение предпринимательских компетенций студентами, как дополнительных к профессиональным навыкам, рассматривается как возможность создания выпускниками учреждений профессионального образования собственных проектов в составе действующих предприятий или новых собственных компаний.

В 2013 году министерство образования Нижегородской области расширило деятельность в сфере профессионального образования, обобщив опыт подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена в рамках проведения

Международного бизнес-саммита и заседания Российско-Германской рабочей группы. В результате такой формат работы позволил расширить направления взаимодействия в развитии международных отношений, наметив перспективу реализации совместных проектов.

Нижегородская область приняла активное участие в Первом национальном чемпионате WorldSkills Russia по профессиональному мастерству молодых специалистов в г. Тольяти, показав высокий уровень профессионального мастерства по ряду профессий. Так, студентка ГБОУ СПО «Нижегородский колледж малого бизнеса» в соревнованиях по парикмахерскому искусству заняла 3 место, продемонстрировав свои профессиональные умения на уровне международных стандартов.

Таким образом, проблемы, стоящие перед обществом, успешно решаются благодаря подобным инновационным проектам, что позволяет не стоять на месте, а стратегически развиваться как в целом региону, так и отдельным учреждениям профессионального образования.