

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 27 к. и пересылочный 52 к.) 4 р. 50 к. и укупорк. и перес.

№ 15.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

**1-го АВГУСТА 1873 ГОДА.**

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода отъ 30 Апрѣля 1873 г. № 18, относительно взиманія процентовъ на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ, сверхъ установленнаго 21% сбора.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 36, по возбужденному Вятскимъ Преосвященнымъ, — вслѣдствіе отказа старосты Николаевской церкви г. Елабуги отъ взноса 271 руб. 48 коп., слѣдовавшихъ

съ этой церкви, по раскладкѣ Епархіальнаго Съѣзда, на духовно-училищныя надобности епархіи въ 1871 году,— вопросу о томъ, можетъ ли быть взимаема сумма, потребная на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, изъ общихъ церковныхъ доходовъ епархіи, сверхъ установленнаго 21% ежегоднаго сбора на общія надобности по духовно-учебной части. Приказали: Признавая заключеніе Учебнаго Комитета о взиманіи процентовъ на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, сверхъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 21 Декабря 1870 года 21% взноса на общія нужды по духовно-учебной части, изъ общихъ церковныхъ доходовъ, согласнымъ съ указываемыми въ немъ Высочайше утвержденными уставами духовныхъ Семинарій и училищъ и постановленіями высшаго Духовнаго Начальства по духовно-учебной части, и не усматривая надобности къ разрѣшенію сего вопроса, въ законодательномъ порядкѣ, за существующими уже по сему предмету Высочайшими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и препроводить въ копію, при печатномъ указѣ, какъ къ Преосвященному Вятскому, въ разрѣшеніе представленія его за № 2007, такъ и къ прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

**Копія заключенія Учебнаго Комитета отъ 14 Февраля 1873 года за № 36.**

Сообразивъ представленіе Преосвященнаго Вятскаго съ дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями, Учебный Комитетъ находитъ, что

1) Всѣ предположенія и мѣры, предпринимавшіяся по разнымъ епархіямъ, въ видахъ возвышенія экономическаго положенія Семинарій и духовныхъ училищъ, до времени введенія въ нихъ преобразованія на началахъ новыхъ уставовъ, утверждалась непосредственно властію Святѣйшаго Синода, о чемъ въ свое время и было всеподданнѣйше доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія. Такимъ же точно порядкомъ было разрѣшено въ 1867 г. и представленіе Преосвященнаго Вятскаго объ увеличеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній тамошней епархіи на 10.950 руб. ежегодно, на счетъ мѣстныхъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ.

2) Способъ же удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, по преобразованіи ихъ, указанъ въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ Семинарій и духовныхъ училищъ, равно и въ уставѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, именно Епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ Съѣздамъ предоставлено сими уставами право изысканія на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ (Уст. Семин. § 8, Уст. духов. учил. § 2 и § 24-го п. 2, и Уст. жен. учил. § 14). И, какъ видно изъ отчетовъ ревизоровъ, со времени изданія новыхъ уставовъ и до сихъ поръ, во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ введено преобразование, Съѣзды духовенства, пользуясь Всемилюстивѣйше предоставленнымъ имъ правомъ, обращаютъ на сверхштатные расходы по преобразованнымъ Семинаріямъ и училищамъ, между прочимъ, и часть церковныхъ доходовъ, съ утвержденія самихъ Преосвященныхъ, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

3) Дѣйствія Сѣздовъ въ этомъ отношеніи вполнѣ правильны и законны, такъ какъ подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ. Это усматривается отчасти изъ § 24 п. 2 и § 2 училищнаго устава, въ которыхъ сверхштатныя пособія училищамъ не ограничиваются жертвами перваго рода, а также изъ 14 § устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ числѣ средствъ содержанія ихъ указаны, между прочимъ, кошелековыя суммы церквей. Съ особенною же очевидностію такой взглядъ на право употребленія церковныхъ суммъ выясняется изъ другихъ официальныхъ постановленій и распоряженій Высшаго Духовнаго правительства и вообще изъ всего хода дѣла о преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Уже предварительно составленія новыхъ уставовъ имѣлось Святѣйшимъ Синодомъ въ виду, что находящіяся въ его распоряженіи средства, даже въ совокупности съ Всемилоостивѣйше назначеннымъ пособіемъ изъ Государственнаго Казначейства, будутъ достаточны лишь на содержаніе Семинарій съ опредѣленнымъ числомъ воспитанниковъ и на содержаніе личнаго состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ училищахъ. Почему въ числѣ основныхъ началъ преобразованія принято, между прочимъ, правило, въ силу котораго на удовлетвореніе сверхштатныхъ надобностей по Семинаріямъ и училищамъ указаны мѣстныя средства, и къ числу ихъ отнесены всѣ поступившія на сверхштатное содержаніе сихъ заведеній суммы, безъ различія источниковъ ихъ происхожденія. При поднесеніи за тѣмъ новыхъ

уставовъ и штатовъ на Высочайшее утвержденіе, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, еще съ большею опредѣленностію было выражено, что со введеніемъ преобразованія духовенству предоставляется открывать при Семинаріяхъ, въ случаяхъ надобности, параллельные классы на мѣстно-изыскиваемыя средства, и что на счетъ того же источника должны покрываться и неопредѣляемыя новыми штатами статьи содержанія низшихъ духовныхъ училищъ. Мѣстнымъ средствамъ усвоено въ докладѣ названіе епархіальныхъ вообще и къ нимъ причислены какъ заявленныя уже къ тому времени въ количествѣ свыше 400.000 рублей временныя и постоянныя пособія изъ собственныхъ средствъ духовенства и, главнымъ образомъ, изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ епархій, такъ и тѣ, какія будутъ впредь изысканы духовенствомъ. Такой порядокъ обезпеченія содержаніемъ среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ удостоился и Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатами сихъ заведеній.

4) Такъ какъ съ теченіемъ времени экономическое положеніе послѣднихъ не измѣнилось, то вышеуказанный порядокъ долженъ сохраниться и впредь: въ противномъ случаѣ духовныя училища остались бы безъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ бѣдно и не можетъ обезпечить всѣ расходы по содержанію училищъ изъ однихъ собственныхъ средствъ.

5) Высочайшее повелѣніе 21 Декабря 1870 года, установившее 21% взносъ съ церковныхъ доходовъ въ распо-

ряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, нисколько не касается вышепоименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ 21% взносъ установленъ только въ замѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Дополнительные же мѣстные епархіальныя средства на удовлетвореніе сверхштатныхъ расходовъ по Семинаріямъ и духовнымъ училищамъ упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не только не отмѣняются, напротивъ увеличиваются обращеніемъ въ распоряженіе духовенства вѣщевой суммы.

6) Наконецъ, Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ Преосвященными мѣропріятій Сѣздовъ относительно денежныхъ вспомоствованій духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкціи старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ Епархіальнаго Архіерея.

На сихъ основаніяхъ Учебный Комитетъ, признавая отзывъ старосты Елабужской Никлаевской церкви не заслуживающимъ уваженія, полагалъ бы сохранить во всей силѣ едѣлавыя по Вятской епархіи, съ утвержденія Преосвященнаго, распоряженія относительно взноса 3% процентовъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя потребности, увѣдомивъ Преосвященнаго Аполлоса, что тѣмъ способомъ обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы имъ по постановленіямъ Сѣздовъ духовенства, и на будущее время, по съ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображаемы

съ ихъ наличными средствами и собственными вуждами, чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церкви Вятской епархіи въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода на надобности по духовно-учебной части вообще, въ количествѣ 60.470 рублей, и чтобы отъ этого взиманія были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе.

За тѣмъ, 7) къ разрѣшенію, въ законодательномъ порядкѣ, вопроса объ употребленіи части церковныхъ доходовъ на сверхштатныя надобности духовно-учебныхъ заведеній Учебный Комитетъ не видитъ достаточнаго повода, такъ какъ вопросъ этотъ положительно разрѣшается Высочайше утвержденными уставами сихъ заведеній и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями. Въ устраненіе же на будущее время недоразумѣній и затрудненій со стороны церковныхъ старостъ, отягательно обращенія на сказанный предметъ части церковныхъ доходовъ свыше 21 процентовъ, препровождаемыхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, Комитетъ, принимая во вниманіе, что подобныя недоразумѣнія повторялись и въ другихъ епархіяхъ, считаетъ не излишнимъ циркулярное сообщеніе всѣмъ Преосвященнымъ, для зависящаго распоряженія, объ изложенныхъ выше общихъ основаніяхъ, которыми должны руководствоваться Сѣзды при изысканіи мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію епархіальныхъ учебныхъ заведеній.

Указъ Св. Синода отъ 30 Апрѣля 1873 г. № 17,  
относительно увольненія послушликовъ въ отпускъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 3657, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи записки о ревизіи имъ, Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, дѣлопроизводства Московской Синодальной Конторы, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, циркулярными указами, 19 Октября 1871 года за № 59, предписавъ, чтобы монастырскія начальства отнюдь не дозволяли послушникамъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и при томъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. Между тѣмъ изъ дѣла, доложеннаго Святѣйшему Синоду, о незаконномъ прибытіи въ предѣлы Имперіи Афонскихъ постриженниковъ, бывшихъ мѣщанина Филиппа Попова и крестьянина Ларіона Болотова, оказалось, что Поповъ постоянно былъ признаваемъ принадлежащимъ къ сословію Россійскаго духовенства на томъ основаніи, что въ выданномъ ему въ 1857 г. заграничномъ паспортѣ значился послушникомъ Сѣвской Пловчанской пустыни. Вслѣдствіе сего Господинъ Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора предлагаетъ Святѣйшему Синоду: не признано ли будетъ полезнымъ постановить за правило, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда лица, находящіяся на послушаніи въ монастыряхъ, увольняются въ продолжительные (болѣе 4 мѣсацевъ) отлучки, а тѣмъ болѣе



въ отпуски за границу; они получали, при увольненіи, тѣ самыя, выданныя отъ гражданскаго начальства, виды, по коимъ были приняты въ монастырь, съ приложеніемъ свидѣтельствъ о томъ, что съ такого-то времени по такое-то проживали въ монастырѣ на послушаніи. Приказали: Принимая во вниманіе, что монастырскіе послушники, отпускаемые изъ монастырей въ продолжительные отпуски съ увольнительными свидѣтельствами отъ ихъ монастырскаго начальства, находясь внѣ надзора духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монашескихъ, и что въ подобныхъ обстоятельствахъ гражданское и духовное начальства встрѣчаютъ крайнія затрудненія при собраніи свѣдѣній о происхожденіи такихъ уволенныхъ въ отпускъ послушниковъ и о томъ, къ какому сословію они принадлежали до вступленія въ монастырь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярными указами по духовному вѣдомству, чтобы при увольненіи въ отпускъ лицъ, находящихся на послушаніи въ монастыряхъ, на сроки болѣе четырехъ мѣсяцевъ или за границу, монастырскія начальства возвращали симъ лицамъ документы, выданные имъ отъ гражданскаго начальства, по которымъ они были приняты въ монастырь, выдавая имъ, если пожелаютъ, отдѣльныя свидѣтельства о томъ: сколько времени они прожили въ монастырѣ на послушаніи и какъ они вели себя по день подачи имъ прошенія объ увольненіи изъ монастыря.

**Указъ Св. Синода отъ 12 Мая 1873 г. за № 19,  
объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при ду-  
ховныхъ училищахъ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный  
Господиномъ Синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ журналъ  
Учебнаго Комитета, за № 221, съ проектомъ устройства  
приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.  
Приказали: Признавая проектированныя Учебнымъ Ко-  
митетомъ общія положенія объ устройствѣ приготовитель-  
ныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и планы препода-  
ванія въ нихъ учебныхъ предметовъ соответствующими  
цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: общія положенія и  
планы преподаванія предметовъ въ приготовительныхъ клас-  
сахъ при духовныхъ училищахъ утвердить и, по отпеча-  
таніи оныхъ въ Синодальной типографіи, сообщить цирку-  
лярно при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвящен-  
нымъ для введенія въ дѣйствіе въ приготовительныхъ клас-  
сахъ, существующихъ или могущихъ открыться при ду-  
ховныхъ училищахъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ.

**Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
№ 221.**

Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ  
впервые возникли съ полнымъ преобразованиемъ послѣд-  
нихъ. Первоначально явилась оныя, согласно указу Святѣй-  
шаго Синода отъ 27 Мая 1867 года, въ видѣ временнаго  
дополнительнаго учрежденія для тѣхъ изъ учениковъ низ-

шихъ отдѣленій, кои не могли при полномъ преобразованіи училищъ поступать въ 1 классъ. Но опытъ указалъ необходимость сдѣлать приготовительные классы при училищахъ постоянными, на что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ было испрашиваемо разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Въ состоявшихся по сему поводу опредѣленіяхъ Св. Синода были установлены общія основанія для устройства сихъ классовъ. Такъ, согласно ходатайству Митрополита Московскаго, разрѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ  $\frac{2}{3}$  Декабря 1870 года, сохранить приготовительный классъ при Дмитровскомъ духовномъ училищѣ, съ обязательствомъ содержать оный на средства мѣстнаго духовенства, при чемъ было указано возложить преподаваніе въ приготовительномъ классѣ на лицо, имѣющее званіе студента семинаріи, по надлежащемъ испытаніи его познаній и способности къ преподаванію. Затѣмъ, по ходатайству Преосвященнаго Херсонскаго, Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 30 Марта 1872 года, разрѣшено было открытіе приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ сей епархіи, въ видѣ постоянныхъ учебно-воспитательныхъ учреждений, на мѣстные средства, при чемъ къ преподаванію въ сихъ классахъ, кромѣ студентовъ семинаріи, допущены были воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, имѣющіе право преподаванія въ уѣздныхъ училищахъ Мѣнстерства Народнаго Просвѣщенія. При семъ было подтверждено требованіе—подвергать кандидатовъ на должность учителей въ сихъ классахъ пробнымъ испытаніямъ, согласно разъясненію §§ 66 и 67 училищнаго устава; рекомендована была система класснаго преподаванія и предложено Преосвященнымъ располагать

духовенство въ изысканію вознагражденія учителей приготовительныхъ классовъ наравнѣ съ наставниками классовъ нормальныхъ. Такимъ образомъ несомнѣнная польза приготовительныхъ классовъ для духовныхъ училищъ, доказанная опытомъ, послужила основаніемъ для допущенія ихъ не въ видѣ временнаго учрежденія, на переходное время, но въ видѣ постоянныхъ пополнительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Нынѣ опытъ указываетъ потребность дать симъ учрежденіямъ правильное благоустройство, сообразное съ общимъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ на началахъ поваго ихъ Устава. Руководящія въ семъ отношеніи указанія представляются тѣмъ болѣе необходимыми, что многіе изъ приготовительныхъ классовъ, какъ показала наблюденія ревизовавшихъ опыте, не достигаютъ своей цѣли по недостатку правильной организаціи сихъ классовъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, а также недостаточную полноту состоявшихся по сему предмету постановленій, Учебный Комитетъ нашелъ полезнымъ выработать подробную организацію приготовительныхъ классовъ. При семъ, такъ какъ приготовительные классы учреждаются для дѣтей, поступающихъ въ училище, то въ основу ихъ положены требованія, изложенныя въ § 7 училищнаго устава, а какъ классы эти состоятъ въ самой тѣсной связи съ общимъ строемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ, то признано необходимымъ распространить на сіи классы и тѣ общія начала для обученія, нравственнаго и физическаго воспитанія учащихся, которыя положены въ основу училищнаго устава. На сихъ основаніяхъ и составленъ проектъ устройства приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

*А. Общая положенія.*

§ 1. Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ учреждаются духовенствомъ училищныхъ Округовъ на собственные ихъ средства, съ цѣлю дать возможность дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя училища получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ сихъ училищъ.

§ 2. Учрежденіе приготовительныхъ классовъ предоставляется свободному соглашенію училищныхъ Правленій и училищно-окружнаго духовенства, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, которые объ открытіи сихъ классовъ представляютъ Святѣйшему Синоду.

§ 3. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи приготовительные классы состоятъ въ вѣдѣніи училищнаго начальства, на общихъ основаніяхъ училищнаго устава.

§ 4. Курсъ приготовительнаго класса полагается годичный; но ученики, которые окажутся недостаточно подготовленными въ теченіи года къ поступленію въ I классъ училища, могутъ быть оставляемы въ приготовительномъ классѣ на другой годъ, если они по своимъ лѣтамъ при переводѣ въ I классъ будутъ соответствовать возрасту, требуемому § 78 Устава духовныхъ училищъ.

§ 5. Пріемъ дѣтей въ приготовительный классъ дѣлается въ началѣ учебнаго года.

§ 6. Дѣти поступаютъ въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разбирать печатную книгу по русски.

§ 7. Въ отношеніи нравственнаго и физическаго воспитанія на учащихя въ приготовительномъ классѣ распро-

сравниваются требованія, изложенныя по сему предмету въ XII и XIII главахъ училищнаго устава.

§ 8. Въ каждомъ приготовительномъ классѣ полагается штатъ учащихся не свыше 50 человекъ.

§ 9. Учителя приготовительныхъ классовъ должны имѣть званіе студента Семинаріи и опредѣляются, одинаково съ другими наставниками духовныхъ училищъ, на общихъ для сего основаніяхъ, Преосвященными. Въ случаѣ нужды, допускаются къ исправленію учительской должности въ сихъ классахъ и благонадежныя лица изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ 2 разряда, а также, по § 67 Училищ. Уст. и опредѣленію Св. Синода отъ 30-го Марта 1872 г., могутъ быть приглашаемы и наставники изъ другихъ вѣдомствъ.

*Примѣчаніе.* Къ преподаванію въ приготовительныхъ классахъ могутъ быть допускаемы и наставники другихъ классовъ училища, при чемъ таковыя наставники получаютъ добавочное вознагражденіе по 20 рублей за годичный урокъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, какъ и вообще всѣ расходы по устройству приготовительнаго класса относятся на указанный источникъ.

§ 10. Жалованье учителю приготовительнаго класса назначается Съѣздомъ окружнаго духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

*Примѣчаніе.* Хотя вознагражденіе учителей приготовительнаго класса предоставляется усмотрѣнію окружныхъ училищныхъ Съѣздовъ, изъ средствъ коихъ вознагражденіе производится, тѣмъ не менѣе желательно, если не сравненіе, то въ возможной степени приближеніе количества сего вознагражденія къ нормальному штату жалованья всѣхъ

остальныхъ преподавателей училища. Во всякомъ случаѣ вознагражденіе учителя приготовительнаго класса должно быть не менѣе 360 рублей, полагая за годовой урокъ 20 рублей, по общему размѣру добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ (§ 68 учил. Уст).

§ 11. Въ курсъ приготовительнаго класса входятъ слѣдующіе учебные предметы, въ соотвѣтствующемъ по росписавію количествѣ недѣльныхъ уроковъ:

Законъ Божій и церковно славянское чтеніе . . . . .	3 урока въ недѣлю.
Русскій языкъ . . . . .	6 — — —
Арифметика . . . . .	4 урока въ недѣлю.
Числописаніе . . . . .	3 — — —
Церковное пѣніе . . . . .	2 — — —

§ 12 Общее число уроковъ въ недѣлю въ приготовительномъ классѣ полагается 18, ежедневно по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться 1 часъ съ четвертью, съ промежутками для отдыха въ четверть часа между смежными уроками.

§ 13. Обозначеніе усвѣховъ учащихъ баллами, подача ежемѣсячныхъ вѣдомостей въ училищное Правленіе, а равно и годичные экзамены производятся на основаніяхъ, указанныхъ въ VIII и XI главахъ училищнаго устава.

*В. Общая педагогическія замѣчанія.*

Предварительно изложенія плана учебнаго курса приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ представляется неизлишнимъ сообщить здѣсь нѣкоторыя общія

педагогическія замѣчанія, которыя хотя и общезвѣстны, тѣмъ не менѣе рѣдко выполняются на практикѣ.

1) Въ подготовительномъ классѣ предпочтительно рекомендуется классная система обученія, представляющая въ начальномъ обученіи много выгодъ. Одинъ учитель, преподающій въ семъ классѣ всѣ предметы, вполне можетъ (и долженъ) сообщать полное единство и цѣдность своему преподаванію, при чемъ одинъ предметъ будетъ служить другому и каждый взаимно дополнять другъ друга, такъ что все обученіе будетъ представлять одинъ вполне связный, цѣльный курсъ, постепенно развивающійся и равномерно достигающій цѣли во всѣхъ своихъ частяхъ.

2) Двѣ главныя цѣли постоянно должно имѣть въ виду при обученіи въ этомъ классѣ: а) сообщить ученикамъ ясныя и отчетливыя, доступныя дѣтскому возрасту, познанія изъ элементарнаго курса—цѣль реальная; и б) подѣйствовать на всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихъся, на выработку сужденія и рѣчи, вообще на подготовку ихъ къ серьезному школьному, т. е. систематическому обученію—цѣль формальная. Последняя цѣль должна лежать въ основѣ курса и осмыслять все преподаваніе; чѣмъ полнѣе она будетъ достигнута, тѣмъ успешнѣе будетъ идти все послѣдующее обученіе.

3) Для приготовленія дѣтей къ систематическому курсу училищъ слѣдуетъ: а) приучить ихъ къ вниманію, наблюдательности, сосредоточенности на урокахъ, вообще образовывать въ нихъ навыкъ къ умственному труду; б) возбудить въ ребенкѣ любознательность и охоту къ учевью, давъ ему, на сколько возможно, понять и испытать удовольствіе отъ



умственныхъ занятій, отъ самостоятельнаго побѣжденія посылныхъ трудностей; в) приучить къ точному и добросовѣтному выполнению задаваемыхъ работъ, къ строгой ответственности въ своихъ учебныхъ занятіяхъ; г) научить мальчика, какъ надо учить урокъ, какъ выученное отвѣчать, какъ обращаться съ учебными пособиями, какъ пользоваться учебниками, дабы совершенно и навсегда предотвратить механическое запоминаніе уроковъ; д) наконецъ, необходимо въ этомъ же классѣ ввухать учащимся и правила классной дисциплины, постепенно приучая дѣтей къ тишинѣ и порядку въ классѣ, отучая отъ разныхъ домашнихъ привычекъ, которыя могутъ мѣшать дѣлу и вообще исподволь, постепенно приучать учащихся ко всему тому, что впоследствии отъ нихъ потребуется введеніемъ въ этомъ отношеніи.

4) Для наиболѣе успѣшнаго хода преподаванія въ приготовительномъ классѣ рекомендуется наставникамъ онаго примѣнять методъ постоянныхъ повтореній пройденнаго и обращенія при вопросахъ ко всему классу для привлеченія къ умственной работѣ всѣхъ учащихся, съ соблюденіемъ, конечно, строгаго порядка и дисциплины при отвѣтахъ одиночныхъ и хоровыхъ.

Изложенныя выше замѣчанія не имѣютъ цѣли стѣснить учителя; послѣднему предоставляется должная свобода въ развитіи частностей практическаго примѣненія общихъ основаній обученія и дисциплины учащихся; но только добросовѣстное и усердное выполненіе своихъ обязанностей можетъ вполне обезпечить успѣхъ.

*С. Учебный планъ предметовъ, преподаваемыхъ въ при-  
готовительныхъ классахъ.*

*1. Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе (3 урока).*

(Планъ преподаванія закона Божія заимствованъ изъ плава гимназическихъ, приготовительныхъ классовъ раз-  
смотрѣнато уже Учебнымъ Комитетомъ. и нынѣ только  
дополненъ).

1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ. Во имя  
Отца и Сына и Св. Духа. — Господи, Іисусе Христе. —  
Слава Тебѣ, Боже. — Царю Небесный. — Святыи Боже. —  
Слава Отцу и Сыну и Св. Духу. — Пресвятая Троице. —  
Отче нашъ. — Къ Тебѣ, Владыко челоѵколюбче, отъ сна  
возставъ, прибѣгаю. — Достойно есть яко воистинну. —  
Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь. —  
Богородице, Дѣво, радуйся. — Символь вѣры и десять за-  
повѣдей.

2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исто-  
ріи Ветхаго и Новаго Заѵта. — Сотвореніе міра и челоѵка.  
Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и на-  
казаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность  
Хамъ къ отцу. Столпотвореніе вавилонское и разсѣваніе  
народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака.  
Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ  
Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступле-  
ніе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое поватіе о  
временахъ Судей израилевыхъ. Избраніе Сауда на царство  
и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ.  
Воцареніе Давида; устройство имъ новой скинии и перене-  
сеніе въ нее ковчега заѵта. Мудрость Содомона, построе-

ніе имъ храма іерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ Іліи, Елисея и Давида.

Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рождество Іисуса Христа. Повдновеніе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Самеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Іисуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердомъ Самаряннѣ. О чудесахъ Христовыхъ, 'Укрощеніе бурн. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Іисуса Христа. Погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ.

Руководствомъ могутъ служить: «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ» — Протоіерея Д. Соколова. — «Библейская исторія, сокращенно извлеченная изъ священныхъ книгъ ветхаго и новаго завѣта,» протоіерея І. Базарова.

*Объяснительная записка къ программѣ закона Божія.*

Для приѣма въ подготовительный классъ требуется знаніе первоначальныхъ молитвъ. Подъ таковыми молитвами слѣдуетъ разумѣть: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Царю Небесный; Святый Боже; Слава Отцу, и Сыну, и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся. Такъ какъ изъясненіе этихъ молитвъ составляетъ предметъ занятій въ подготовительномъ классѣ, то при приѣмѣ въ этотъ классъ можно ограничиться требованіемъ толковаго

ихъ произношенія, обнаруживающаго пониманіе общаго смысла упомянутыхъ молитвъ.

Къ этимъ начинательнымъ молитвамъ достаточно присоединить Символь вѣры; одну молитву утреннюю: «Въ Тебѣ Владыко человеколюбе, отъ сна возставъ, прибѣгаю», и одну вечернюю «Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь», а равно и прославленіе Божіей Матери, «Достойно есть яко воистину». Требованіе заучиванія назусть большаго числа утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ приготовительномъ классѣ было бы обременительно для дѣтей и не цѣлесообразно въ религіозно — педагогическомъ отношеніи.

Предварительно объясненія вышепоименованныхъ молитвъ необходимо сообщить воспитанникамъ понятіе о молитвѣ вообще, о разныхъ видахъ и высшихъ выраженіяхъ оной, останавливаясь притомъ не на сторонѣ догматической, которая мало доступна воспитанникамъ приготовительнаго класса, а на сторонѣ нужды, стремленій души и молитвеннаго расположенія. Самое же объясненіе молитвъ должно состоять прежде всего въ простомъ, удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла и характера известной молитвы и затѣмъ въ изложеніи частныхъ оной. Сіе послѣднее не должно быть доводимо до схоластическихъ подробностей, затрудняющихъ малолѣтнихъ воспитанниковъ и уничтожающихъ цѣльность содержанія и впечатлѣнія молитвы. Вообще объясненіе молитвъ въ требованіе отчета по сему предмету отъ воспитанниковъ не должно носить характера школьнаго, сухаго обученія, а мудраго отеческаго руководства къ святому дѣлу молит-

вы. Символь же вѣры, подробное объясненіе котораго отпесено къ высшимъ классамъ, долженъ быть только переведенъ въ приготовительномъ классѣ на русскій языкъ, а равно изученіе заповѣдей и объясненіе общаго смысла каждой должны быть вставлены въ историческій разсказъ о Синайскомъ законодательствѣ.

Послѣдовательное преподаваніе священной исторіи предназначается собственно для первыхъ классовъ училищнаго курса. Въ приготовительномъ же классѣ имѣютъ быть преподаваны главные событія Ветхаго и Новаго Завета. Въ выборѣ этихъ событій имѣлось въ виду, чтобы они, изображеніемъ дѣйствій Божіихъ и отношеніемъ къ нимъ священно-историческихъ лицъ, подготавливали дѣтей къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности.

Въ начальномъ обученіи дѣтей закону Божію весьма важное могутъ имѣть значеніе наглядныя пособія, каковы: картины, изображающія священно-историческія событія и лица; виды мѣстностей, на которыхъ происходили эти событія, и рисунки священно-историческихъ памятниковъ. Картина наглядно дополняетъ разсказъ, оживляетъ его и возбуждаетъ вниманіе дѣтей, уясняетъ многія подробности событій и служитъ отличнѣмъ мнемоническимъ средствомъ для болѣе прочнаго усвоенія разсказовъ. Въ эпизодическомъ курсѣ священной исторіи пособіе это особенно умѣстно. Кромѣ того, картины, при повтореніи разсказовъ дѣтьми, помогаютъ имъ пріучаться въ самостоятельной передачѣ того, что они видятъ передъ собою, и способствуютъ такимъ образомъ выработкѣ связной и свободной рѣчи. Въ тоже время хорошо выполненныя не мало помо-

гаютъ развитію въ дѣтяхъ строго—эстетическаго чувства, имѣющаго значеніе и въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Какъ ни мало у насъ еще наглядныхъ пособій по закону Божію, тѣмъ не менѣе могутъ служить не безъ пользы для этой цѣли слѣдующія изданія: а) «Библия въ лицахъ», профессора Шюорра, изд. Гейкеля; б) 54 картины изъ саященной исторіи, изд. Товарищества Общественная польза; в) картины изъ священной исторіи Ветхаго завѣта, изд. Дмитровскаго; г) картины великихъ праздниковъ Православной церкви, литогр. Бахмана; е) виды св. мѣстъ Палестины, снятыхъ Чернецовымъ.

По церковно-славянскому чтенію дѣти должны въ приготовительномъ классѣ приобрѣсть достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ отчетливо, съ ясной дикціей. Книгою для чтенія по церковно-славянски можетъ служить Новый Завѣтъ, или чтенія на славянскомъ языкѣ ветхозавѣтныхъ священно-историческихъ и ново-завѣтныхъ книгъ, изданныя Св. Синодомъ. Славянское чтеніе должно также сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь; но поясненія не должны выходить за предѣлы простаго разъясненія буквальнаго смысла читаемаго текста. При этомъ желательно въ выборѣ отрывковъ для чтенія соображаться съ степенью развитія учащихся и вообще читать наиболѣе простыя мѣста изъ св. книгъ повозавѣтныхъ историческаго содержанія. На упражненіе въ славянскомъ чтеніи считается достаточнымъ одинъ урокъ въ недѣлю.

2. *Русскій языкъ* (6 уроковъ).

Въ составъ занятій по русскому языку въ приготовительномъ классѣ входятъ:

1) Приобрѣтеніе навыка въ бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по русски.

2) Умѣнье передать прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ.

3) Ознакомленіе учащихъ съ предложеніемъ и главными его частями, а также съ пзмѣняемыми частями рѣчи и практическое ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ.

4) Умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія, усвояемыхъ учащими практически.

5) Изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

Родной языкъ въ приготовительномъ классѣ долженъ занимать главное мѣсто, такъ какъ правильно ограицзованные занятія по сему предмету не только облегчаютъ дальнѣйшее изученіе послѣдняго, но вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлаютъ болѣе легкими занятія и по другимъ предметамъ, особенно по латинскому языку въ первомъ штатномъ классѣ училищъ; съ послѣднею цѣлю вводится въ программу занятій русскимъ языкомъ въ приготовительномъ классѣ ознакомленіе дѣтей съ предложеніемъ, частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями, дабы такимъ образомъ грамматическое обученіе отечественному языку предшествовало въ началѣ изученію классическаго и служило опорой для послѣдняго.

На первой ступени обученія отечественному языку должно быть обращено особенное вниманіе учителя на правильное, отчетливое и внятное чтеніе, сперва точное, а затѣмъ выразительное. Для этой цѣли преподаватель упражняетъ учениковъ въ чтеніи какъ можно больше, такъ какъ означенныя навыки пріобрѣтаются только путемъ практическаго упражненія. При этомъ преподаватель требуетъ, чтобы учащіеся совершенно ясно произносили каждое слово, а въ словѣ каждую букву; въ случаѣ ошибокъ, полезно разлагать иногда слова на звуки, что будетъ подготавливать дѣтей къ правильному письму словъ по слуху. Затѣмъ при чтеніи учитель требуетъ соблюденія всѣхъ остановокъ на знакахъ препинанія, что, съ одной стороны, постепенно будетъ пріучать дѣтей къ правильной постановкѣ послѣднихъ, съ другой—будетъ служить переходомъ къ чтенію выразительному. Для послѣдней цѣли полезно также заучиванье небольшихъ стихотвореній, особенно басень, причемъ, если изучаемый рассказъ (или басня) ведется въ формѣ діалога, то весьма полезно заставлять по нѣскольку учениковъ передавать изученное въ видѣ взаимнаго ихъ разговора между собою, какъ это дѣлается въ благоустроенныхъ школахъ у насъ и за границей.

Чтеніе по русски должно сопровождаться надлежащими объясненіями, которыя могутъ быть предлагаемы въ видѣ катихизаціи прочитанной статьи. Но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы объясненія не выходили за предѣлы прямой ихъ цѣли пониманія смысла читаемаго, чтобы группировались около одного пункта прямаго содержанія статьи и заканчивались послѣдовательною, связною передачей прочитаннаго учениками. Само собою разумѣется,



что отъ учениковъ должно всегда требовать отвѣтъ въ видѣ связнаго, цѣлаго предложенія.

Приученіе къ самостоятельной передачѣ прочитаннаго начинается съ повторенія статьи по вопросамъ, которые предлагаетъ учитель ученику, такъ какъ пересказъ въ этой формѣ представляетъ наименѣе трудностей; но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы предлагаемые вопросы располагались въ извѣстномъ порядкѣ и послѣдовательности, дабы можно было вслѣдъ затѣмъ связать отрывочные отвѣты въ цѣлый рассказъ.

При этомъ желательно было бы, рядомъ съ упражненіемъ дѣтей въ чтеніи по книгѣ и передачею содержанія прочитаннаго, ввести наглядныя бесѣды по картинамъ, и даже, если окажется то возможнымъ, по предметамъ, имѣющимся у дѣтей передъ глазами. Такъ называемое «наглядное обученіе» справедливо нынѣ составляетъ основу обученія родному языку въ элементарномъ курсѣ. Задача нагляднаго обученія въ приготовительныхъ классахъ состоитъ въ томъ, что бы научить дѣтей не только смотрѣть, но и разсматривать предметы, не только видѣть, но и наблюдать явленія, приобрѣтая въ тоже время навыкъ къ правильной рѣчи, умѣнье давать отвѣты всегда въ полныхъ и связныхъ предложеніяхъ, способность передать словесно то, что поражаетъ наши внѣшнія чувства. Наглядность сообщаетъ ясность мысли учащихъся и вмѣстѣ содѣйствуетъ отчетливости словеснаго ея выраженія, поэтому принято наглядное обученіе называть упражненіемъ въ мышленіи и разговорѣ. Съ приѣмами нагляднаго обученія наставники могутъ ознакомиться по дидактическимъ руководствамъ Шварца и Куртманца, Вурста, Дистервега и особенно Гардера, изданнымъ

на русскомъ языкѣ. Пособіями для класнаго обученія въ семь отношеніи могутъ служить:

1) «4 картины время года—весна, лѣто, осень и зима», изд. Семеновымъ, съ руководствомъ его же «Даръ Слова».

2) «Наглядное обученіе», сост. Золотовымъ, 9 картинъ съ объяснительнымъ текстомъ.

3) «Картины для начальныхъ наглядныхъ бесѣдъ съ дѣтьми», изд. Московскаго Комитета Грамотности, съ объясненіемъ.

4) «Времена года», 4 картины, сост. по Штрюбингу Левицкимъ.

5) Иллюстрація сказокъ «о рыбацѣ и рыбкѣ», «объ Ильѣ Муромцѣ», изд. Московскаго Комитета Грамотности.

6) Наконецъ, матеріаломъ для наглядныхъ бесѣдъ могутъ служить: «Исторія Россіи въ картинахъ» Золотова, съ текстомъ для рассказовъ: «Начало Руси» и «Русь во времена Владиміра», также съ объяснительнымъ текстомъ, изд. Московскаго Комитета Грамотности.

Что касается до ознакомленія учащихся въ подготовительномъ классѣ съ элементами грамматики роднаго языка, то оно должно дѣлаться практически, при чтеніи избранныхъ статей по книгѣ для чтенія. Сначала, по прочтеніи предложенія, дѣтя путемъ вопросовъ научаются распознавать его члены, что послужитъ вмѣстѣ съ тѣмъ пособіемъ и для сознательнаго чтенія; затѣмъ достаточно будетъ, если ученики научатся различать одну часть рѣчи отъ другой, провести слово по падежнымъ окончаніямъ, различить родъ имени, и просиригать глаголь по основнымъ формамъ, различая только времена глаголовъ. Постоянный навыкъ въ полныхъ отвѣтахъ приучитъ дѣтей къ полному предложенію.

пію, а устный разборъ состава его по вопросамъ — дать возможность дѣтямъ отчетливо различать его части. — На этой ступени обученія представляется неудобнымъ давать дѣтямъ точныя опредѣленія изъ грамматики, которыхъ они еще не могутъ и усвоить; все обученіе должно идти совершенно практически. Такъ измѣненіе склоняемыхъ именъ ученики могутъ усвоивать при разборѣ предложеній по вопросамъ, но такъ, чтобы отвѣтъ составлялъ цѣлое предложеніе: («Кто учить въ школѣ? Въ школѣ учить учитель. Безъ кого въ школѣ нельзя учиться? Безъ учителя. Кому въ школѣ отвѣчаютъ уроки?» и т. д.). При этомъ разсматривая картины, и ведя по нимъ бесѣды, дѣти усвоятъ наглядно понятія о предметѣ и его качествахъ, о явленіяхъ и дѣйствіяхъ, научатся различать сходства и различія предметовъ, ихъ назначеніе, приучатся дѣлать описанія видимыхъ ими вещей и явленій и т. д., — все это можетъ дать наставнику богатый матеріалъ для приготовительныхъ практическихъ объясненій изъ грамматики, не прибѣгая къ отвѣченнымъ теоретическимъ опредѣленіямъ. Полезныя въ семъ отношеніи указанія наставникъ приготовительнаго класса можетъ найти въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

Знакомство съ вачальными правилами орфографіи также приобрѣтають дѣти практически. Для этой цѣли, кромѣ чтенія, служатъ диктовка. Сначала ученики приучаются писать правильно слова по слуху, ясно и отчетливо различая въ словахъ отдѣльные звуки (для чего наставникъ нарочно выбираетъ подходящий матеріалъ). Если учитель приучить учениковъ вѣрно разлагать и складывать слова по звуковому способу, то этимъ самымъ онъ уже полагаетъ осно-

ваніе правописанію, ибо огромное число словъ пишется такъ, какъ они выговариваются. Далѣе дѣтямъ сообщается, что не всѣ слова такъ пишутся, какъ произносятся, но есть отступленія, которыя и усвояются дѣтями путемъ практическаго навыка. Здѣсь сперва упражненія учениковъ состоятъ въ томъ, что они слѣчаютъ произношеніе словъ съ начертаніемъ ихъ, подѣ руководствомъ учителя, подчеркиваютъ замѣченное между тѣмъ и другимъ различіе въ словахъ. Затѣмъ ученикамъ сообщаются и нѣкоторыя необходимѣйшія правила правописанія, каковы объ употребленіи буквы *ь* въ дательномъ и предложеномъ падежахъ, объ употребленіи *ие* и *ия* въ прилагательныхъ, *ие* и *е* въ сравненіи и т. под. Списываніе съ книги, если оно производится правильно, также можетъ оказать въ этомъ случаѣ пользу. Орфографическая правильность письма есть не только знаніе, но и привычка, или лучше сказать, цѣлая сложная система навыковъ изображать слова по принятому образцу. Видя постоянно передъ собою правильный текстъ и всегда точно и единообразно его воспроизводя, ученикъ до того свыкается съ общепринятымъ начертаніемъ слова, что слѣдуетъ ему невольно, хотя бы и бессознательно и каждая ошибка въ правописаніи будетъ уже поражать его зрѣніе своимъ отличіемъ.

Затѣмъ письменныя упражненія по русскому языку въ семь классовъ, кромѣ диктовки, могутъ быть слѣдующія:

- 1) Писаніе наизусть выученнаго;
- 2) Составленіе предложеній изъ прочитанной статьи, по вопросамъ учителя;
- 3) Описаніе предметовъ, окружающихъ ученика, также по вопросамъ;

4) Отысканіе сходства и различія въ предметахъ;

5) Изложеніе усвоеннаго въ касѣь связаннаго разсказа.

При этомъ слѣдуетъ постоянно имѣть въ виду общее требованіе, чтобы письменнымъ работамъ всегда предше-ствовали устные упражненія учениковъ, при чемъ учитель со вниманіемъ долженъ слѣдить за правильностью, полно-тою и стройностью ученическихъ отвѣтовъ; все письмен-ныя упражненія на этой ступени должны быть только пе-редачею упражненій устныхъ, иначе они будутъ не по си-ламъ для дѣтей. — Равнымъ образомъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ преподаваніе русскаго языка и чистописанія будетъ поручено различнымъ учителямъ, необходимо, чтобы преподаватель русскаго языка при письменныхъ упражне-ніяхъ учениковъ, кромѣ указанныхъ въ этомъ планѣ сто-рошь, обращалъ вниманіе и на почеркъ учениковъ, такъ чтобы письменныя упражненія учениковъ по русскому язы-ку и занятія чистописаніемъ взаимно способствовали выра-боткѣ правильнаго, четкаго и красиваго письма. Объ изу-ченіи стихотвореній и басенъ наизусть выше уже было за-мѣчено, что оно должно содѣйствовать изяществу и вы-разительности произношенія учащихъ при чтеніи. Разу-мѣется, содержаніе стихотвореній должно быть дѣтямъ впол-нѣ доступно, такъ чтобъ оно могло быть ими пересказано своими словами.

### 3) Ариѳметика (4 урока).

Въ программу занятій приготовительнаго класса по ариѳ-метикѣ входятъ:

а) изученіе дѣтьми первыхъ чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ задачъ;

б) ознакомленіе учащихся съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ;

в) изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ выговаривать (нумерація.)

Пособіями для наставниковъ по сему предмету могутъ служить:

1) «Руководство къ ариѳметикѣ» и «Собраніе ариѳметическихъ задачъ» (по Грубе) Воленса; 2) «Методика ариѳметики» Е. Евтушевскаго и 3) «Ариѳметика для начальныхъ училищъ» Леше.

Пособія для учащихся:

1) Ариѳметическій ящикъ, который можетъ служить и для разъясненій кубическихъ мѣръ.

2) Классные счеты для цѣлыхъ чиселъ.

3) Линейныя мѣры—сажень, аршинъ, футъ, метръ.

4) Мѣры вѣса,—вѣсы съ гирами и разновѣски.

5) Аспидныя доски въ достаточномъ для класса количествѣ.

Кромѣ того, въ видахъ сообщенія наглядности преподаванію, учитель можетъ пользоваться и другими пособіями, которыя могутъ изготовлять сами ученики, по указанію учителя, напримѣръ, палочки или спички, отдѣльныя и связанные въ пучки, по десяткамъ и сотнямъ и т. под. Хотя вышензложенныя пособія для наглядности преподаванія начального ариѳметическаго курса требуютъ въ некоторыхъ затратъ, но приобретеніе ихъ весьма желательно, тѣмъ болѣе, что каждое изъ означенныхъ пособій можетъ имѣть примѣненіе и въ дальнѣйшемъ изученіи ариѳметики въ послѣдующихъ классахъ училищъ; а при недостаткѣ наглядныхъ пособій весьма трудно вести начальное преподаваніе

счисления вполне педагогически. Что касается самых приемов преподавания, а равно и пользования наглядными пособиями по арифметикѣ, то подробное изложеніе ихъ наставники найдутъ въ указанныхъ выше пособияхъ для учащихся; здѣсь представляется достаточнымъ указать только общія требованія по сему предмету. Имено, въ начальномъ курсѣ арифметики учитель долженъ имѣть въ виду:

- a) вполне сознательное усвоеніе учебнаго матеріала программы дѣтми и отчетливое уразумѣніе необходимости различныхъ дѣйствій съ числами;
- b) всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся, самостоятельности, находчивости, а также, по возможности, сообщеніе дѣтямъ навыка мыслить и выражаться правильно, послѣдовательно, точно.

Для достиженія этихъ общихъ задачъ учебный матеріалъ программы необходимо долженъ быть сообщаемъ въ формѣ, вполне доступной дѣтскому пониманію, Для этой цѣли: a) курсъ арифметики въ приготовительномъ классѣ начинается съ наглядныхъ вычисленій; b) числа проходятся послѣдовательно, одно за другимъ и всесторонне, до пріобрѣтенія дѣтми умѣнья пользоваться изученнымъ матеріаломъ вполне свободно и сознательно, въ разнообразныхъ примѣненіяхъ къ рѣшенію практическихъ вопросовъ; при чемъ учащіеся вполне осязательно знакомятся съ основными понятіями арифметическихъ дѣйствій: прибавить, отнять, уменьшить, увеличить, раздѣлить и проч; c) умственные упражненія предшествуютъ письменнымъ, причѣмъ учитель внимательно долженъ наблюдать, чтобъ умственные вычисленія имѣли въ виду дѣйствительныя числа, а не знаки, ихъ изображающіе, какъ это нерѣдко бываетъ;

письменные вычисления допускаются только впоследствии, какъ дополненіе умственныхъ и наглядное ихъ изображеніе; д) способъ преподаванія элементарнаго курса арифметики долженъ быть эвристическій, наводящій и вызывающій самостоятельность мысли учащихся, при чемъ ученикъ долженъ, по возможности, все дѣлать самъ, а учитель только руководить и направлять его дѣятельность. Такъ какъ курсъ начальнаго обученія счисленію есть преимущественно практическій, а задачи составляютъ главную его основу, то представляется не излишнимъ изложить здѣсь хотя общія правила относительно задаванія задачъ въ приготовительномъ классѣ и ихъ обработки. а) Содержаніе задаваемыхъ задачъ должно быть вполне доступно дѣтямъ, почему рекомендуется брать матеріаль для этой цѣли изъ овружающей учениковъ дѣйствительности, при чемъ не только нѣтъ надобности, а даже слѣдуетъ избѣгать дѣлать подборъ задачъ по рубрикамъ дѣйствій (на сложеніе, вычитаніе и т. д.), но нужно стараться, чтобы каждая задача для рѣшенія своего требовала не одного дѣйствія, но двухъ и болѣе и заключала бы въ себѣ наиболѣе существенныя свойства изучаемаго числа. При самомъ задаваніи задачъ слѣдуетъ наблюдать: б) чтобы дѣти пріучались держать въ памяти не одни числовыя данныя задачъ, но и все ихъ содержаніе; в) чтобы ученики, по возможности, самостоятельно находили путь къ рѣшенію данныхъ задачъ; г) чтобы при рѣшеніи задачъ каждый разъ производилась повѣрка и, кромѣ того, указывались бы, если возможно, и другіе пути къ тому же результату; е) чтобы при отвѣтахъ учениковъ непременно требовалось указаніе того процесса, которымъ достигнуть извѣстный результатъ; ф) что-



бы сначала задачи дѣлались въ классѣ, такъ какъ на первой ступени обученія необходимо постоянное руководство работами учениковъ; при томъ же выполненіе на первыхъ порахъ всѣхъ задачъ въ классѣ предупреждаетъ возникновеніе дурной привычки — списывать чужья работы или поручать другимъ работать за себя; г) наконецъ, не слѣдуетъ ограничиваться и одною часто практическою стороною задачъ; по мѣрѣ возможности, постепенно нужно руководить учащихъ въ извлеченіи выводовъ и обобщеніи частныхъ фактовъ въ правила начальныхъ арифметическихъ дѣйствій, безъ чего обученіе арифметикѣ не достигнетъ своей формальной цѣли и ученики не приобретутъ сознательнаго и отчетливаго пониманія арифметическихъ истинъ.

#### 4) Чистописание (3 урока).

На чистописаніе назначается 3 недѣльныхъ урока съ тою цѣлю, дабы учащіеся могли достаточно твердо овладѣть искусствомъ письма, чтобы незатрудняться выполненіемъ письменныхъ работъ въ послѣдующихъ классахъ. — Пособіемъ для наставника по сему предмету можетъ служить методическое руководство: «Обученіе письму въ начальной народной школѣ» изданное въ приложеніи къ журналу «Народная школа», гдѣ подробно изъяснены методъ обученія сему искусству, приемы преподаванія, приготовительныя упражненія и весь ходъ обученія, а также указано примѣненіе такта и катихизаціи при обученіи письму. Что касается прописей, то пригодныя другія представляются «Образцы для упражненій въ письмѣ», изд. Герба-чемъ.

Б) Церковное пѣніе (2 урока).

Обученіе церковному пѣнію въ подготовительномъ классѣ производится съ голоса, но слуху. Пѣніе въ этомъ классѣ ведется униссономъ, по одиночкѣ и совокупно, цѣлымъ классомъ. При обученіи пѣнію главное вниманіе учителя должно быть обращено на постановку голоса, на вѣрность интонаціи, а не на количество изученнаго матеріала. Желательно, чтобы хотя и не многое было преподаано, но отчетливо усвоено и чтобы ученики приобрѣли правильную подготовку къ систематическому обученію въ 1 классѣ по нотамъ. Для пѣнія въ подготовительномъ классѣ наиболѣе простыми представляются слѣдующія молитвы и пѣснопѣнія: Господи помилуй; Подай, Господи; Тебѣ, Господи; Царю Небесный; Достойно есть; Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси Господи люди Твоя; Господи воззвахъ къ Тебѣ; Свѣте тихій; Взбранной Воеводѣ; Херувимская пѣснь; Символъ вѣры; вообще желательно было бы усвоеніе литургій по простому напѣву, что не представляется труднымъ, такъ какъ дѣти безъ всякаго ученья сами любятъ пѣть то, что часто слышатъ въ церкви на богослуженіи; такимъ образомъ въ деревняхъ дѣти усваиваютъ по слуху, наизусть канонъ на Св. Пасху и простое пѣніе литургій. При обученіи пѣнію наставникъ долженъ съ особенною заботливостію слѣдить въ классѣ за дисциплиной, которая на урокахъ пѣнія чаще всего нарушается, и не долженъ никогда допускать пѣнія чрезмѣрно громкаго, особенно крикливаго, которое, кромѣ того, что не отвѣчаетъ характеру и предмету занятій, нерѣдко вредно отзывается на молодыхъ голосахъ и вообще не должно быть терпимо на урокахъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе возникшаго вопроса о выборномъ началѣ, Преосвященный Епископъ Серапіонъ мнѣнемъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Наѳаниломъ 8 Марта сего 1873 года утверждѣннымъ, положилъ: въ разрѣшеніе разсматриваемаго вопроса было бы ближе къ ходу дѣйствующихъ постановленій о выборномъ началѣ принять за правило дозволить баллотировку въ должность благочинныхъ въ слѣдующихъ четырехъ случаяхъ: а) когда самъ благочинный, по уважительнымъ причинамъ, проситъ увольненія отъ благочиннической должности; б) когда священнослужители не менѣе  $\frac{2}{3}$  благочинія просятъ епархіальное начальство объ увольненіи благочиннаго отъ благочиннической должности; в) когда епархіальное начальство признаетъ нужнымъ увольненіе священника отъ должности благочиннаго; г) когда исполнится шести лѣтній срокъ службы въ благочиннической должности лицъ, исправляющихъ эту должность по выбору духовенства.

Вечерній журналъ общепархіальнаго съезда депутатовъ духовенства черниговской епархіи 10 Февраля 1873 года.

Въ собраніе прибыли 72 депутата: имѣли разсужденіе о способѣ, какимъ своевременно и безответственно могло бы быть производимо пособіе депутатамъ духовенства, являющимся на съезды по дѣламъ училищнымъ. Постановили: просить Его Преосвященство: а) о томъ, дабы повѣ-

лено было пригласить духовенство и старость церковных къ вознагражденію депутатовъ, являющихся на сѣзды въ количествѣ 1 рубля на каждыя 10 верстъ въ оба пути и суточныхъ по 50 коп. въ сутки, собственно во время проживанія въ епархіальномъ городѣ Черниговѣ и въ окружающихъ городахъ за прошедшій епархіальный въ Маѣ мѣсяцѣ, настоящій и имѣющіе быть сѣзды всѣхъ депутатовъ присутствующихъ и прежде присутствовавшихъ на сѣздахъ; б) деньги эти просить духовенство вносить заблаговременно, по крайней мѣрѣ за 2 недѣли до отправления депутатовъ на мѣстные и общеепархіальные сѣзды чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, и в) принять въ милостивое вниманіе то, что 25 депутатовъ, поименованные въ 20 № епархіальныхъ извѣстій за 1872 годъ, причина штрафа коихъ неозначена, уѣхали изъ Чернигова не поупрямству и невниманію къ своему долгу, а потому, что епархіальный сѣздъ объявленъ былъ отъ предсѣдателя закрытымъ; тѣже изъ депутатовъ, которые уѣхали до закрытія сѣзда, представили предсѣдателю сѣзда рапорты съ изясненіемъ уважительныхъ причинъ своей отлучки, а между тѣмъ занесены также въ число штрафованныхъ.

По справкѣ оказалось, что депутаты общеепархіального сѣзда въ Февралѣ текущаго года не признали возможнымъ удовлетворить ходатайствамъ Семипарскаго Правленія и совѣта женскаго епархіальнаго училища объ отпускѣ денегъ на покрытіе расходовъ по многимъ училищнымъ предметамъ, какъ объ этомъ уже напечатано въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, по недостатку церковныхъ суммъ.

По тому постановлено: помянутыя разсужденія депута- товъ объ ассигнованіи денегъ на вознагражденіе депута- товъ, являющихся на обружные и общеспархіальныя съѣз- ды, оставить безъ послѣдствій. На этомъ постановленіи ре- золуція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наеа- наила, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 13 Іюля послѣдовала: утверждаетъ.

---

### Пособія отъ епархіальнаго попечительства.

Черниговское духовное попечительство о бѣдныхъ ду- ховнаго званія, постановленіями своими назначиво годовое пособие слѣдующимъ лицамъ: 1., дьячку Александру Фар- бовскому и женѣ его вмѣсто 6—12 рублей; 2., дѣтямъ умершаго пономаря Іуліаніи, Домникіи, Татіанѣ и Феодо- ригу Тавскимъ 12 руб.; 3., священнической дочери Маріи Гармаѣевой вмѣсто 6—10 руб.; 4., дьячковой вдовѣ Татіанѣ Тарловской вмѣсто 10—6 руб.; 5., дьячковой дочери Аннѣ Мармазинской 6 руб., и 5., діаконскимъ си- ротамъ Васвлію, Константину, Маріи и Екатеринѣ Самбур- скимъ 12 рублей всѣмъ съ 1 Іюля 1873 года.

---

### Рукоположенія.

Окончившіе курсъ наукъ въ Черниговской Духовной Се- минаріи Иванъ Вербницкій 5 Февраля сего года рукополо- женъ въ священника къ Покровской церкви въ село Мак-

симъ Остерскаго уѣзда; Иванъ Кривуша 4 Февраля сего года рукоположенъ въ священника къ Петропавловской церкви въ село Добродѣевку Новозыбковского уѣзда.

*Вакантное священническое мѣсто.*

Священническое мѣсто въ селѣ Владиміровкѣ Городницкаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Томашевскаго въ село Лемешовку сего же уѣзда, съ 17 Февраля сего 1873 года остается вакантнымъ.

— Священническое мѣсто въ селѣ Холявицѣ Черниговскаго уѣзда, состоящее въ 5 классѣ, за перемѣщеніемъ священника Александра Волковича въ село Каменву Городницкаго уѣзда, остается вакантнымъ.

**Увѣдомленіе о полученіи денегъ на жалованье надзирателямъ.**

На содержаніе надзирателей семинаріи и училищъ получено отъ благочинныхъ священниковъ: Іоанна Златковскаго 10 р. 45 к., Андрея Муравскаго 11 р. 70 к. отъ протоіерея Александра Маткевича 18 руб., Николая Добрянскаго 10 р. 95 к., Николая Бодень-Бѣляцкаго 17 р. 30 к., Капитона Россинскаго 11 р. 12 к., Стафана Григоровича 9 р. 70 к., Вишневскаго 11 р. 76 к. и Стефана Матвѣенко 11 р. 70 коп.

**Разрядный списокъ воспитанницъ 3-го класса черниговскаго епархіальнаго женскаго училища за 1871 учебный курсъ.**

**I. РАЗРЯДЪ:**

1. Ксевія Тавская. Марія Псаенко. Елисавета Покровская.	Успѣхи: Отлично хорошіе. 5	Окончили полный курсъ ученія съ аттестатами и съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ.
Анна Виноградская.	Очень хорошихъ. 4	
5. Зинаида Троицкая. Параскева Величковская. Александра Журавченко. Анастасія Фелицына. Анастасія Митроновичъ.		
10. Елена Молчановская. Анна Смолить. Марія Левицкая. Екатерина Радченко. Клавдія Левицкая.		

**II. РАЗРЯДЪ.**

15. Надежда Александровская. Анна Володченко. Варвара Шейнова.	Хорошихъ 3	Окончили полный курсъ ученія съ аттестатами и съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ.
18. Екатерина Михайловская.		

**Разрядный списокъ воспитанницъ 2-го класса черниговскаго епархіальнаго женскаго училища за 1871 учебный годъ.**

**I. РАЗРЯДЪ.**

Марія Ягодковская. Вѣра Русановская. Ксевія Марачевская.	Успѣхи: Отличные. 5	Переводятъ ся въ третій классъ.
--	---------------------------	------------------------------------

	Марія Васильева.	Успѣхи:	
5.	Параскева Ярошевская.	Очень хорошіе.	в классѣ.
	Олимпиада Давидовская.		
	Агаѳія Тарасевичъ.		
	Анна Корейша.		
	Марія Максимовичъ.		
10.	Олимпиада Гривевичъ.		
	Александра Тарасевичъ.		
	Екатерина Зенькова.		
	Юлія Острицкая.		
	Юлія Яковлева.		

### II. РАЗРЯДЪ.

15.	Валентина Шишевская.	е	в третій		
	Марьяна Ходоровская.				
	Вѣра Добровраова.				
	Евдокія Исаенко.				
	Лидія Корнухъ.				
20.	Анна Черныская.			ш	въ
	Марія Матвѣенко.				
	Александра Бялововичъ.				
	Евдокія Чудовская.				
	Валентина Стефановская.				
25.	Александра Пасецкая.	р	переводятся		
	Софія Котловская.				
	Анастасія Бывалькевичъ.				
	Надежда Пятницкая.				
	Доминкія Корейша.				
30.	Марія Золотова.			о	переводятся
	Марія Зосямова.				
	Анастасія Масюгина.				
	Марія Жагловская.				
	Анна Пятницкая.				
35.	Софія Созоцовская.	Х	переводятся		



Любовь Пригаровская  
Надежда Михальская.

3

### III. РАЗРЯДЪ

Евдокія Бордоносъ.

Имѣеть бытъ экзамену въ подвергну-  
та послѣ.

Евдокія Левицкая.

Слабые 1 по Оставляется  
долговремен- въ прежнемъ  
ной болѣзни. классѣ.

40. Елена Самборская.

Посред-  
ствен. 2.

Увольняются  
изъ училища

Людмила Кожиць.

0.

Увольня-  
ются.

• Анна Чудновская.

**Разрядный списокъ воспитаницъ 1-го класса черни-  
говскаго спархiального женскаго училища за 187<sup>1</sup>/<sub>3</sub>  
учебный курсъ.**

### I. РАЗРЯДЪ.

Усѣхн:

Огличво  
хорошіе  
5.

Анна Барзаковская.

Серафима Марачевская.

Евгенія Кодратовичъ.

Олимпіада Терлецкая.

5. Людмила Галкина.

Викторія Терещенко.

Варвара Созановская.

Юлія Смирнова.

Меланія Слюсаревская.

10. Вѣра Матвѣевская.

Очень хорошіе  
4.

### II. РАЗРЯДЪ.

Надежда Гончарова.

Ольга Захаріевская.

Марія Гаврушкевичъ.

Лидія Корниевская.

15. Вѣра Горбатовская.

Анастасія Колтановская.

Хорошіе.

Переводятся въ второй классъ.

	Елисавета Васютинская.	Успѣхи:	
	Марія Рожановская.		
	Анна Почтовая.		
20.	Татьяна Россинская.		
	Марія Шейнова.		
	Варвара Александровичъ.		
	Александра Сворипа.		
	Екатерина Величковская.		
25.	Валентина Тихоновская.		
	Анастасія Волковичъ.		
	Марія Струкова.		
	Маргарита Калюжная.		
	Наталія Тарасевичъ.		
30.	Анна Голубовская.		
	Марія Тарасевичъ.		
	Стефанѣда Крачковская.		
	Евгенія Котляревская.		
	Марія Янчевская.		
35.	Александра Шейнова.		
	Варвара Ярошевская.		
	Еликонѣда Козлевко.		
	Анна Пригаровская.		
	Татяна Острицкая.		
40.	Анна Кибальчичъ.		
	Наталія Квитницкая.		
	Вѣра Михальченко.		
	<b>III. РАЗРЯДЪ.</b>		
	Неонила Матвѣенко.		
	Оеодосія Тарасевичъ.		
45.	Марія Сачокъ.	посредст- венныя 2.	оставл. въ прежнемъ классѣ.
	Юлія Гаймановская.	слабые 1.	
	Марія Яснопольская.	посредст- венныя 2.	увольняют- ся пзъ учл- ща.
49.	Анна Діомидовская.	0.	

переводятся во второй классъ.

Отъ Комитета Черниговскаго епархіального свѣчнаго  
завода.

Для разсмотрѣнія депутатами духовенства общепархі-  
ального съѣзда черниговской епархіи въ сессію февраль-  
скаго собранія 1873 г., былъ представляемъ отчетъ о со-  
стояніи черниговскаго епархіального свѣчнаго завода съ  
5 Іюля 1872 г. по 1-е Февраля 1873 г. Отчетъ сей раз-  
смотрѣнъ и провѣренъ съ документами и валичіемъ суммъ  
и матеріаловъ, имѣющихся въ обращеніи завода, особою  
комиссіею, наряженною журналомъ депутатовъ духовен-  
ства 7 Февраля 1873 г. подъ предсѣдательствомъ депу-  
тата священника Василія Доброжанскаго въ присутствіи  
депутатовъ священниковъ: Максима Селинскаго, Павла  
Щегловитова, Аркадія Вакуловскаго, Θεодора Лапчинскаго,  
Василія Бучинскаго, Михаила Сидорова и Андріана Некра-  
шевича. Комиссія заявила съѣзду особымъ докладомъ о  
благосостояніи епархіального завода, при чемъ нашла, какъ  
суммы, такъ и матеріалы въ наличіи и теченіе дѣлъ по  
заводу въ исправности; по чему съѣздъ депутатовъ духо-  
венства при журналѣ своемъ, состоявшемся 10 Февраля  
1873 г. представлялъ оный на архипастырское благоусмо-  
трѣніе и утвержденіе; каковой отчетъ утвержденъ по над-  
лежащему 21 Іюня 1873 г. и заключается въ слѣдую-  
щемъ:

## ОТЧЕТЪ

о состояніи черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съ 5 Іюля 1872 г. по 1-е Февраля 1873 г.

### *I. Хозяйственная часть завода.*

По принятіи завода въ епархіальное управленіе, Комитетомъ того завода сдѣланы исправленія всѣхъ поврежденныхъ, оказавшихся по акту Комиссія, напечатанному въ № 14 Черниг. епархіальныхъ извѣстій 1872 г. часть оффц. стр. 332—339 и именно, исправлены три желѣзныя кадки, мѣдныя трубы съ кранами, мѣдные котлы, желѣзные дюймы, ведра, лейки, починенъ паровикъ и др. принадлежности завода, при чемъ куплены двѣ новыя кадки и часы для завода, старые же часы, негодныя къ употребленію хранятся при заводѣ въ кладовой и подлежатъ изключенію изъ описи: за тѣмъ Комитетъ завода представляетъ на обсужденіе и разрѣшеніе съѣзда слѣдующія свои нужды и соображенія: а) для складки дровъ принадлежащихъ заводу отведенъ домоправленіемъ тѣсный и ветхій сарай при свѣчномъ заводѣ, а на воскобѣдильномъ вовсе нѣтъ дровянаго сарая и ледникъ довольно малъ, къ тому же въ этомъ ледникѣ окладыны, находящіяся въ землѣ, сгнили и необходимо перемѣнить ихъ на новыя; кромѣ этого необходимо расширить самый ледникъ, или устроить новый, потому, что въ теперешній ледникъ входятъ не достаточно льда необходимаго въ лѣтніе мѣсяцы при разстиланіи воска для бѣленья; б) для избѣжанія тѣсноты кладовой,

въ коей складываются свѣчи, воскъ и прочіе матеріалы, принадлежащіе заводу, вновь устроены на счетъ завода досчатая палатки. Но какъ, по журналу общепархіальнаго съѣзда 1<sup>го</sup> Мая 1872 г. (10 № Епарх. изв. ч. офф. лист. 243) должна производиться каждомѣсячно повѣрка свѣчей, воска и прочихъ матеріаловъ, то Комитетъ завода находить весьма полезнымъ и нужнымъ для скорѣйшей и вѣрнѣйшей повѣрки сблать въ сей самой кладовой досчатую перебивку, чтобы за оною помѣщать весь повѣренный воскъ и матеріалы, мѣсячную же закупку воска выдѣланныхъ свѣчъ и пропорцію свѣчъ для мѣсячной продажи оставить въ распоряженіе смострителя завода въ свободной половинѣ кладовой. Этотъ предметъ представляется Комитетомъ на распоряженіе и благоусмотрѣніе съѣзда; в) за неполученіемъ изъ епархіи по журналу общепархіальнаго съѣзда оо. депутатовъ духовенства, состоявшемуся 1<sup>го</sup> Мая 1872 г. (Черниг. епарх. изв. 1872 г. № 10, ч. оффиц. лист. 245), въ достаточномъ количествѣ воска, какъ чистаго, такъ и огарочнаго, Комитетъ завода въ первое время своего существованія производилъ незначительную закупку желтаго воска въ Черниговѣ. Но назначенная майскимъ общепархіальнымъ съѣздомъ 1872 г. цѣна воска по 20 руб. пудъ не могла быть примѣнима, потому, что существовали цѣны на воскъ гораздо выше 20 р. а потому желтый воскъ былъ закупается, съ разрѣшенія Архипастыря, по высшимъ цѣнамъ и въ недостаточномъ количествѣ. Для закупки воска и другихъ матеріаловъ, Комитетъ завода нашелся вынужденнымъ, съ разрѣшенія Архипастыря, командировать смострителя завода въ города: Нѣжинъ, Кролевецъ, Конотопъ и Харьковъ,

Хотя чрезъ это распоряженіе непослѣдовало остановки при выдѣлкѣ свѣчей на епархіальномъ заводѣ, но закупка и доставка воска изъ отдаленныхъ торговыхъ городовъ сопряжена съ значительными издержками. Относительно безвостановочной доставки огарочнаго воска изъ епархіи, а также закупки чистаго желтаго воска, настоящему епархіальному съѣзду необходимо сдѣлать по сему предмету обстоятельное постановленіе.

По документамъ завода съѣздъ можетъ усмотрѣть, что изъ большей части уѣздовъ нашей епархіи вовсе небыло присылаемо огарочнаго воска; разнымъ образомъ воска небыло присылаемо изъ Черниговскаго Каѳедральнаго Собора и изъ Черниговской Воздвиженской церкви. Изъ монастырей принимали участіе въ семъ дѣлѣ только слѣдующіе: Черниговскій архіерейскій домъ, Черниговскій Елецкій, Рыхловскій, Домницкій и Козелецкій женскіе; Нѣжинскій, Гамалѣевскій и Каменскій. Огарочный воскъ принимается Комитетомъ завода по слѣдующей цѣнѣ: бѣлаго воска ставниковые огарки большаго свѣчей по 21 р. пудъ, съ исключеніемъ въ вѣсѣ на свѣтильну и пергу 1 фун., дробные же свѣчные огарки бѣлаго воска по 20 руб. пудъ, съ исключеніемъ въ вѣсѣ бесплатно на свѣтильну и пергу 4 фун., а желтые и свѣщаные огарки по 18 р. съ исключеніемъ на свѣтильну и пергу 6 фун., бесплатно. Но какъ съ отдаленныхъ уѣздовъ епархіи неудобно въ розницу доставлять въ заводъ огарочный воскъ, то нѣкоторые благочинные заявляютъ, чтобы этотъ воскъ былъ доставляемъ со всего уѣзда въ уѣздный соборъ, а оттуда, по мѣрѣ накопленія, былъ

препровождаетъ въ епархіальный заводъ; каковое заявленіе внесено въ настоящій отчетъ для соображеній сѣзда. Впрочемъ, такъ какъ по расчисленію Майскаго епархіальнаго сѣзда 1872 г., предположено выдѣлывать на епархіальномъ заводѣ 5000 пудовъ свѣчь и какъ для этого необходимо выдѣлать воска болѣе 3000 пудовъ, то необходимо теперешнему сѣзду озаботиться изысканіемъ способа для снабженія завода желтымъ воскомъ, въ достаточномъ количествѣ, потому что отъ церквей и монастырей нашей епархіи можно получить огарочнаго воска не болѣе 1500 пудовъ; г) разсылка свѣчей нашего завода по епархіи была производима чрезъ наемныхъ подводчиковъ съ платою въ ближніе уѣзды по 40 к. отъ каждаго пуда, а въ остальные по 50 к. Но при этомъ необходимо обратить вниманіе епархіальнаго сѣзда на возвышающуюся чрезъ это цѣну на свѣчи, такъ какъ пересылка свѣчей относится Комитетомъ на счетъ церквей; по тому Комитетъ проситъ сѣздъ сдѣлать по сему обстоятельное распоряженіе для руководства Комитету. При этомъ нужно имѣть въ виду, что чрезъ транспортныя Конторы не возможно пересылать свѣчей за неимѣніемъ въ нѣкоторыхъ городахъ таковыхъ Конторъ. Сверхъ того Комитетъ долгомъ считаетъ изложить слѣдующее. Были случаи, что при отпускахъ свѣчей по отношеніямъ оо. благочинныхъ происходила разница въ вѣсахъ, доведившая Комитетъ до излишней переписки по слѣдующему обстоятельству: всѣ отпуска свѣчей оказались вѣрными въ количествѣ вѣса, но благочинный 2-го округа Борзенскаго уѣзда пишетъ, что изъ 20 пуд. свѣчей не оказалось у него на вѣсахъ 4 ф., у благочиннаго 1-го округа Сосницкаго уѣзда

изъ 22 пуд. не оказалось на его вѣсахъ 7 ф., у благочиннаго же 3-го округа Конотопскаго уѣзда изъ 22 пуд. не достало  $\frac{1}{4}$  фунта.

Для увеличенія продажи свѣчей епархіальнаго завода прекращенія продажи таковыхъ архіерейскаго домоуправленія, которыя находились въ Нѣжинѣ, Сосницѣ, Кролевецѣ и другихъ мѣстахъ, Комитетъ завода журваломъ 21 Октября 1872 г., ходатайствовалъ у Его Преосвященства о томъ, чтобы свѣчи эти обратитъ въ собственность завода съ уплатою домоуправленію слѣдуемыхъ за оныя денегъ. Вслѣдствіе сего ходатайства, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 того же Октября, было предписано Конвенторіи принять нужныя мѣры по сему предмету. Но по представленію архіерейскаго домоуправленія въ Декабрѣ 1872 года, о невозможности привести тѣ свѣчи во извѣстность, прежнее распоряженіе, отъ 31 Октября, въ избѣжаніе затруднительныхъ расчетовъ, Его Преосвященствомъ отмѣнено, а потому и свѣчи тѣ остаются собственностію домоуправленія.

Свѣчи епархіальнаго завода рассылаются по требованіямъ оо. благочинныхъ, изъ которыхъ иные присылаютъ за свѣчами своихъ подводчиковъ съ деньгами, отъ другихъ же поступаютъ требованія насвѣчи или въ долгъ, или же присылаютъ нѣкоторую часть денегъ, и чрезъ это образовались долги по заводу за благочинными; большая же часть изъ нихъ вовсе не требовали свѣчей съ епархіальнаго завода. Изъ монастырей вовсе не покупали свѣчей слѣдующіе: Нѣжинскій Благовѣщенскій, Батуринскій Николаевскій, Глуховскій Петропавловскій, Новгородсѣверскій и женскій Макаковскій. Сверхъ сего, не получали изъ нашего завода



Черниговская Воздвиженская церковь, староста которой, г. купец Селюкъ снабжаетъ церковь помимо заводскихъ изъ своей лавки свѣчами по 80 коп. за фунтъ—гораздо выше установленной Комитетомъ цѣны. Церковный староста Каѳедрального Собора г. купецъ Сорокинъ передѣлываетъ въ частномъ заводѣ огарочный воскъ на свѣчи и изъ своей лавки продаетъ не только оптомъ, но и раздробительно по 2 и 4 свѣчи въ ущербъ градскимъ церквамъ и епархіальному заводу. Получая требованія съ Минской и Могилевской губерній объ отпускѣ свѣчей для ближайшихъ церквей оныхъ епархій, Комитетъ завода послалъ предложенія двумъ благочиннымъ тѣхъ епархій съ изложениемъ въ оныхъ цѣны нашихъ свѣчей. Хотя отвѣтовъ еще не получено, но чрезъ нѣкоторыхъ священниковъ нашей епархій было словесно оттуда передаваемо Комитету желаніе, чтобы отпускать туда свѣчи по уменьшенной цѣнѣ, а именно: бѣлыя съ позолотою по 29 р. пудъ, безъпозолоты 28 р. и желтыя по 24 р. за пудъ, а священникъ Могилевской губерній, с. Старыхъ-Юрковичъ Петръ Ольшевскій письменно заявилъ о семъ. Комитетъ представляетъ это обстоятельство на разсмотрѣніе и опредѣленіе настоящаго съѣзда.

По дѣлу объ учрежденіи по уѣзднымъ городамъ и многочисленнымъ мѣстечкамъ свѣчныхъ лавокъ заведена была переписка съ требованіемъ мѣстныхъ соображеній по сему предмету отъ разныхъ благочинныхъ. Эта переписка привела Комитетъ къ убѣжденію, что открытіе таковыхъ лавокъ неудобносполнимо, съ одной стороны потому, что Комитетъ неимѣетъ въ виду лицъ, коимъ бы можно было поручить продажу свѣчей, съ другой потому, что заведеніе

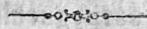
церковныхъ лавокъ сопряжено съ расходомъ для пайма оныхъ въ разныхъ мѣстахъ. Только въ Черниговѣ, по личному заявленію многихъ депутатовъ съѣзда и желанію церковныхъ старостъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, открыта продажа свѣчей епархіальнаго завода, въ лавкѣ Черниговскихъ купцовъ, братьевъ Селюковыхъ съ 1 Декабря 1872 года, съ платою за комиссію отъ каждаго пуда по 75 коп., съ предоставленіемъ имъ Селюковымъ права принимать огарочный воскъ по той же цѣнѣ, какъ принимается оный при епархіальномъ заводѣ, при чемъ для веденія прихода и расхода выдана онымъ Селюковымъ отъ Комитета книга за подлежащею свѣдѣнію. На такихъ же точно основаніяхъ будетъ производиться продажа свѣчей нашего завода въ г. Острѣ, въ лавкѣ временнаго 2 гильдіи купца, Губернскаго Секретаря Заболотнаго, который впрочемъ за полученіемъ свѣчей еще не являлся. Въ комитетъ поступило и еще заявленіе отъ Черниговскаго купца П. Цвѣта о выдачѣ въ его лавку свѣчей нашего завода, для продажи на комиссію; но по незначительной свѣчной операціи оное заявленіе купца Цвѣта отложено на усмотрѣніе общепархіальнаго настоящаго съѣзда. Съ своей стороны Комитетъ полагаетъ, что свѣчи нашего завода удобно могутъ быть отпускаемы покупателямъ изъ кладовой завода и изъ лавки Селюковыхъ, къ тому же разсылаются оптомъ къ благочиннымъ по епархіи, согласно церковнымъ потребностямъ; а потому въ излишнихъ комиссіонерахъ нѣтъ надобности. Что же касается заявленій протоіерея соборной Козелецкой церкви Ф. Долинскаго и тамошняго купца в. Литошенко, то въ виду настоящаго общепархіальнаго съѣзда, оныя отложены Комитетомъ на бла-

гоусмотрѣніе съѣзда вмѣстѣ съ другими заявленіями, такъ какъ предметъ этотъ требуетъ болѣе обстоятельнаго обсуждения и опредѣленія.

Излагая хозяйственную часть епархіальнаго свѣчнаго завода, комитетъ считаетъ нужнымъ сказать, что капиталъ, принадлежащій заводу, съ дозволенія и утвержденія Архiepастыря, хранится въ ризницѣ Черниговскаго архіерейскаго дома въ прочномъ и безопасномъ мѣстѣ и свидѣтельствуется Комитетомъ по мѣрѣ надобности въ общемъ присутствіи, съ запискою прихода и расхода въ кладовую тетрадь, причемъ каждый разъ опечатывается имянными печатами членовъ Комитета по подлежащему. Но хозяйство епархіальнаго завода въ теченія отчетнаго времени встрѣчало нѣкоторыя затрудненія, въ томъ, что при заводѣ не имѣется лошади съ водовозными принадлежностями. Лошадь необходима при заводѣ для перевозки воска на воскобѣдильный заводъ и обратно, для перевозки выдѣланныхъ свѣчей изъ завода въ кладовую и при отпускахъ воска для свѣчей, такъ, что при самомъ тщательномъ веденіи расходовъ, не возможно было избѣгать издержекъ по сей статьѣ. Комитетъ завода представляетъ это затрудненіе на обсужденіе настоящаго съѣзда и проситъ ассигновать сумму на покупку лошади съ повозкою и водовозными принадлежностями. При лошади необходимо имѣть и особаго чelовѣка; онъ же можетъ быть употребляемъ и для посылокъ по дѣламъ Завода къ членамъ Комитета и при мѣсячной повѣркѣ всѣхъ матеріаловъ завода, для чего въ настоящее время по необходимости нерѣдко бываютъ отвлекаемы заводскіе рабочіе. Рабочихъ въ настоящее время состоитъ при заводѣ большихъ 6 чelовѣкъ, съ жалованьемъ въ мѣсяць отъ 11 до

5 руб. и провизионныхъ по 8 р. каждому, а мальчиковъ 3 души, изъ коихъ двумъ жалованья по 3 руб. и провизионныхъ по 5 руб. а третьему жалованья 1 р. и провизионныхъ 3 руб. такъ, что въ мѣсяцъ на жалованье и провизию выходитъ 253 руб. Наконецъ, извѣстно, что выдѣлка свѣчей на епархіальномъ заводѣ и разстпка воска для бѣленья производятся парами, при чемъ бываемъ много огня. Хотя Комитетомъ соблюдаются все предосторожности, однако не возможно предусмотрѣть случаевъ, могущихъ произвести пожаръ, тѣмъ болѣе, что въ одной связи съ кладовой завода, помѣщается монастырская кухня и вблизи братская кухня и хлѣбопекня. Потому Комитетъ полагаетъ, что не безполезно было бы застраховать все имущество принадлежащее епархіальному заводу; но Комитетъ безъ созволенія епархіальнаго съѣзда, не можетъ привести въ исполненіе этой мѣры, употребляемой всеми заводами.

*(Продолженіе будетъ).*



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **В. Розовъ**.  
 Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 1-го Августа 1873 года.  
 Губернская Типографія.

# ПРИВЛЕЧЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ПЪВЪСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го АВГУСТА № 15. 1873 ГОДА.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Св. Апостоль Наѳанаилъ (*окончаніе*). — II. Изъ отчета о состояніи Черниговскаго Духов. Училища по учебной и религіозно-правственной частямъ за 1870/71 учебный годъ. — III. Примѣрный выборъ Благочиннаго. — IV. Объявленія.

---

СВЯТЫЙ АПОСТОЛЬ НАѢАНАИЛЬ СЫНЪ ВОЛОМЕЯ, И ПОТОМУ  
НАЗЫВАЕМЫЙ ЕЩЕ ВАРООЛОМЕЕМЪ.

(*Окончаніе*).

Евангеліе Іоанна говоритъ о призваніи къ апостольству Наѳанаила въ числѣ первыхъ по порядку призванія апостоловъ; говоритъ, что онъ сопутствовалъ своему Учителю и Господу; говоритъ, что онъ былъ свидѣтелемъ явленія Іисуса Христа при морѣ Тиверіадскомъ, былъ тамъ свидѣтелемъ возстановленія въ апостольство Петра, и при этомъ называется его ученикомъ Іисуса, именемъ равнымъ Петру и другимъ, вмѣстѣ съ которыми ставить имя Наѳанаила. И для насъ уже довольно этого, чтобы вполне увѣряться и убѣдиться, что церковь не напрасно по-

свящаетъ день памяти Апостолу Наѳанаилу, и что Наѳанаилъ есть подлинно и дѣйствительно апостолъ и при томъ еще изъ лика 12-ти, почему онъ и не помѣщенъ въ спискѣ 70-ти апостоловъ.

Обращаясь къ первымъ тремъ евангелистамъ, мы находимъ счисленіе двѣнадцати апостоловъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Матѳ. 10, 2—4. Мар. 3, 16—19. Лук. 6, 14—16.

Симонъ, называемый Петръ,	Симонъ-Петръ,	Симонъ Петръ,
Андрей, братъ его,	Іаковъ Зеведеевъ.	Андрей, братъ его,
Іаковъ Зеведеевъ,	Іоаннъ, братъ его;	Іаковъ,
Іоаннъ, братъ его,	Андрей,	Іоаннъ,
Филиппъ,	Филиппъ,	Филиппъ,
Вареоломей,	Варфоломей,	Вареоломей,
Θома,	Матѳеѣй,	Матѳеѣй,
Матѳеѣй мытарь,	Θома,	Θома,
Іаковъ Алѳеевъ,	Іаковъ Алѳеевъ.	Іаковъ Алѳеевъ,
Леввей, прозванный Θаддеемъ,	Θаддей.	Симонъ Зилотъ,
Симонъ Кананитъ и Іуда Искаріотъ.	Симонъ Кананитъ и Іуда Искаріотъ	Іуда Іаковлевъ и Іуда Искаріотъ.

Разсматривая эти евангельскіе списки апостоловъ, мы замѣчаемъ, что апостолы ставятся всѣ, какъ по родству, такъ и по порядку своего призванія къ апостольскому служенію. Такъ извѣстно, что Андрей и Іоаннъ были учениками Іоанна Крестителя и они первые послѣдовали за Іисусомъ, когда Іоаннъ Креститель назвалъ Іисуса Агнцемъ Божиимъ. Андрей того же дня, какъ послѣдовалъ за Іисусомъ, нашелъ

брата своего, Симона; и привелъ къ Иисусу. Симонъ при этомъ получилъ имя Петра и призванъ къ апостольству. Они-то и поставляются первыми, какъ братья и какъ прежде призванные. Призваны были потомъ Иаковъ и Иоаннъ Зеведеевы и они поставляются вмѣстѣ, какъ братья и призванные послѣ Андрея и Петра (Матѳ. 4, 18—22. Мар. 1. 16—20. Иоан. 1, 40—42). На другой день послѣ призванія первыхъ четырехъ апостоловъ, показанныхъ въ спискѣ евангелій, призванъ былъ Филиппъ (Иоан. 1, 43), и онъ поставленъ по всѣмъ спискамъ пятымъ. Въ тотъ же день, когда призванъ былъ къ апостольскому служенію Филиппъ, призванъ и Наѳанаилъ (Иоан. 1, 45—51); но Наѳанаила нѣтъ въ спискѣ апостоловъ, а поставленъ по всѣмъ спискамъ послѣ Филиппа Вареоломей и онъ поставленъ шестымъ. Не значитъ ли это, что Вареоломей занимаетъ въ спискѣ апостоловъ мѣсто апостола Наѳанаила? Не есть ли этотъ Вареоломей, призванный къ апостольству Иисусомъ Христомъ тотъ Наѳанаилъ изъ Каны Галилейской, о которомъ говоритъ Евангелистъ Иоаннъ? Вареоломей, въ переводѣ на русскій языкъ, значитъ сынъ Оломея. Но сынъ Оломея, шестой по призванію къ апостольству, имѣлъ собственное имя Наѳанаила, хотя болѣе извѣстенъ былъ подъ именемъ сына Оломеева. И по этому-то евангелистъ Иоаннъ, говоря нѣсколько разъ о Наѳанаилѣ, или называя его собственнымъ, ему принадлежащимъ, именемъ, ни разу не говоритъ и не упоминаетъ о Вареоломеѣ; тогда какъ другіе евангелисты въ томъ же случаѣ

говорять и упоминають о Вареоломеѣ, называя его по отцу, но умалчиваютъ совершенно о Наеванѣ. Не значить ли это, что одно и тоже лице, одного и того же апостола Іоаннъ называетъ однимъ его собственнымъ именемъ, а другіе евангелисты—другимъ именемъ по отцу.

У евреевъ, какъ извѣстно, былъ обычай перемѣнять свое имя въ память какого нибудь важнаго событія въ жизни человѣка, или имѣть два имена и называться двумя именами вмѣстѣ, или однимъ какимъ нибудь. Такъ извѣстно, что апостоль Симонъ за свое исповѣданіе Іисуса Христа Сыномъ Божиимъ названъ отъ Него Петромъ, именемъ греческимъ, означающимъ по русски камень, по сирски же Кифа, и въ послѣдствіи назывался двумя именами вмѣстѣ: Симономъ Петромъ и просто однимъ именемъ или Симономъ или Петромъ, а въ книгѣ дѣяній названъ еще Сумеономъ (15, 14). Кромѣ этого въ нѣкоторыхъ мѣстахъ писанія онъ называется Симономъ Варъ Іоною (Матѣ. 16, 17). Апостоль Іосія прозванъ былъ апостолами Варнавою, что значить сынъ утѣшенія (Дѣян. 4, 36), и прозванъ былъ, должно полагать, этимъ именемъ за то, что онъ имѣлъ даръ пророчества, которымъ какъ бы утѣшалъ общество вѣрующихъ. Въ другихъ же мѣстахъ писанія этотъ Іосія называется уже просто Варнавою. Далѣе Іосифъ названъ былъ Варсавою (Дѣян. 1, 33), Іуда тоже названъ Варсавою (Дѣян. 15, 22), Савль названъ Павломъ, Іоаннъ—Маркомъ (Дѣян. 12, 12. 22. 15, 37). Въ другихъ же мѣстахъ писанія этотъ Іо-



антъ, нарицаемый Маркъ, называется просто своимъ еврейскимъ именемъ Иоаннъ (Дѣян. 13, 5. 13), и прямо однимъ именемъ римскимъ Маркомъ (Дѣян. 15, 39. Колос. 4, 10. I Петр. 5, 13) и евангеліе, написанное имъ, извѣстно всему міру подъ именемъ Евангелія отъ Марка. Подобно также Апостоль Іуда называется Леввеемъ и Фаддеемъ, Іисусъ — Іустомъ (Колос. 4, 11). Апостоль Матѳей, говоря о призваніи своемъ къ апостольству и въ спискѣ двѣнадцати апостоловъ называетъ себя Матѳеемъ (9, 9). Между тѣмъ въ томъ же самомъ случаѣ Маркъ и Лука называютъ его Левіемъ (Марк. 2, 14. Лук. 5, 27), что подавало поводъ неблагомыслящимъ къ отрицательной критикѣ написаннаго имъ евангелія. Такъ, на примѣръ, нѣмецкіе экзегеты: Михаэлисъ, Неандеръ, Зиффертъ и Бауръ признаютъ имена Матѳея и Левія за два совершенно различныя между собою лица, хотя современныя другъ другу. Впрочемъ эта мысль о Матѳеѣ проглядываетъ еще даже и у Оригена (Contr Cels. 1, 13). Подобнымъ образомъ апостола Петра-Кифу Климентъ Александрійскій, а за нимъ и Евсевій, церковный историкъ, принимаютъ за два лица, относя Петра къ лику двѣнадцати, а Кифу къ лику семидесяти апостоловъ. Въ церковной исторіи Евсевія мы читаемъ: «Имена апостоловъ Спасителя всякому извѣстны изъ евангелій. Но списка семидесяти учениковъ Его нигдѣ никакого нѣтъ. Говорятъ впрочемъ, что одинъ изъ нихъ былъ Варнава. Сосоень..., Климентъ (Александрійскій) въ пятой книгѣ *предначертаній* (Υποτίποσεως) рассказываетъ, что

однимъ изъ семидесяти былъ и соименный апостолу Петру Кифа, о которомъ Павелъ говоритъ: *егда esse priude Кифа во Антиохію, въ лице ему противусталъ*. Гал. 2, 11». (Кн. 1. гл. 12). Приводя слова Климента не только безъ оговорки, но какъ бы соглашаясь съ нимъ, называя Кифу, въ лице которому противусталъ (обличилъ) апостолъ Павелъ, соименнымъ апостолу Петру-Кифъ, Евсевій какъ бы подтверждаетъ мнѣніе Климента. И этотъ Кифа является по Дорошееву и Епифаніеву спискамъ въ числѣ семидесяти апостоловъ (Нов. Зав. ч. 2 и 4 на обор. подъ № 48, М. 1736 г.) и въ канонѣ 4 Января, написанномъ Іосифомъ Пѣснописцемъ, въ двухъ стихирахъ на Господи возвахъ и въ третьемъ стихѣ седмой пѣсни. Но вѣдь всѣмъ хорошо извѣстно, что Кифа, въ лице которому противусталъ въ Антиохіи апостолъ Павелъ, есть именно апостолъ Петръ-Кифа, принадлежащій къ лику двѣнадцати, а не другой какой либо Кифа. Подобно и Симонъ Кананитъ (Мате. 10, 4. Марк. 3, 18), котораго евангелистъ Лука называетъ Зилотомъ (6, 15), принимается за двѣ лица. Такъ, на примѣръ, мы читаемъ, что «здѣсь (въ Босфорѣ) указываютъ гробъ, съ надписью имени Симона Зилота, могила же Симона Кананита находится въ городѣ Никополѣ» (Христ. Чтен. 1869 г. Августъ, стр. 165).

Обращаясь къ глубокой древности, мы тоже имѣемъ примѣры перемѣны именъ и упоминанія объ однихъ и тѣхъ же лицахъ то подъ однимъ, то подъ другимъ именемъ. Такъ на примѣръ: Аврамъ назы

вается Авраамомъ, Іоакимъ Еліакимомъ, Іаковъ-Израилемъ, Соломонъ-Іедидіею. (Въ Вульгатѣ же поставлено въ переводѣ: Amabilis Deo 2 Цар. 12. 25).

Быль еще у евреевъ, какъ извѣстно, и тотъ обычай, что дѣти назывались или просто своимъ собственнымъ именемъ, или именемъ отца своего съ прибавленіемъ слова сынъ (bar). Этотъ обычай извѣстенъ и нынѣ многимъ восточнымъ азійскимъ народамъ и отчасти даже европейскимъ. И вотъ такимъ-то образомъ апостоль Симонъ называется Варъ-Іоною, слѣпецъ, исцѣленный Іисусомъ близъ Іерихона—Вартимеемъ, и даже съ объясненіемъ: сынъ Тимеевъ (Марк. 10, 46), и апостоль Наѳанаилъ сынъ Ѳолемея называется Варѳоломеемъ.

Послѣ этого нельзя не признать, что апостоль Наѳанаилъ, упоминаемый у евангелиста Іоанна есть одно лицо съ Варѳоломеемъ, упоминаемымъ у другихъ евангелистовъ, и что церковь не напрасно посвящаетъ день памяти апостолу Наѳанаилу, хотя имени апостола Наѳанаила и нѣтъ у насъ по извѣстнымъ намъ спискамъ двѣнадцати и семидесяти апостоловъ.

*Священ. І. Кибалчичъ.*

**ИЗЪ ОТЧЕТА О СОСТОЯНІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ПО УЧЕБНОЙ И РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОЙ ЧАСТЯМЪ ЗА 1870/71 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.**

*1. Наличный составъ Правленія и преподавателей училища.*

Въ первой половинѣ отчетнаго года составляли правленіе: Предсѣдатель, Смотритель училища, кандидатъ Антонъ Стаховскій, Члены: помощникъ смотрителя, Надворный Совѣтникъ Александръ Романовъ, учитель, студентъ семинаріа Афанасій Корейша и избранные духовенствомъ училищнаго округа: гор. Чернигова Пятницкой церкви Протоіерей Стефанъ Шугаевскій и села Бобровицы Георгіевской церкви Василій Элланскій. Изъ сего состава правленія во второй половинѣ отчетнаго года выбыли члены: учитель Афанасій Корейша и священникъ Василій Элланскій, и мѣсто перваго заступилъ учитель, священникъ Екатерининской церкви г. Чернигова Іоаннъ Кибальчичъ, а мѣсто втораго священникъ Кладобщенской церкви г. Чернигова Василій Бялоновичъ.

По введеніи съ 1 Іюля 1870 года полнаго преобразованія училища, всѣхъ преподавателей, согласно Уставу, состояло въ теченіи года 9; изъ нихъ предметы училищнаго обученія преподавали:

- а) Смотритель Училища—Пространный Катихизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ;
- б) Помощникъ смотрителя—Священную Исторію ветхаго и новаго завѣта;

- в) Студентъ семинаріи Григорій Реутскій—русскій съ церковно-славянскимъ языкомъ;
- г) Студентъ семинаріи Θεодосій Колашниковъ—латинскій языкъ въ 1 и 2 классахъ;
- д) Студентъ семинаріи, священникъ Іоаннъ Кибальчичъ—латинскій языкъ въ 3 и 4 классахъ;
- е) Студентъ семинаріи Θεодоръ Сахновскій—греческій языкъ;
- ж) Студентъ семинаріи Аѳанасій Корейша—арифметику и географію;
- з) Воспитаникъ семинаріи Григорій Вакуловскій—чистописание;
- и) Отставной поручикъ Константинъ Михайловскій—церковное пѣніе.

## II. По учебной части.

### 1) Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

До полнаго преобразованія училища одно изъ самыхъ важныхъ неудобствъ, какое училище испытывало въ учебномъ отношеніи,—это было непомѣрное и несообразное съ средствами заведенія число учащихся по классамъ, которое препятствовало преподавателямъ контролировать занятія и развитіе каждаго ученика, затрудняло успѣшную преподавательскую ихъ дѣятельность и имѣло своимъ неизбежнымъ послѣдствіемъ малоуспѣшность и неразвитость значительной части учениковъ. Съ преобразованіемъ училища, когда этотъ недостатокъ былъ устраненъ посредствомъ ограниченія числа воспитанниковъ до

указанной въ Уставѣ нормы, преподавательская дѣятельность, не встрѣчая уже съ этой стороны для себя болѣе препятствій, съ большимъ успѣхомъ была направлена къ тому, чтобы дѣло обученія вести въ духѣ современныхъ педагогическихъ требованій и чтобы въ каждомъ изъ воспитанниковъ положить прочныя основы къ продолженію дальнѣйшаго его успѣшнаго образованія. По этому каждый наставникъ, при преподаваніи своего предмета, имѣя въ виду главнымъ образомъ умственное развитіе дитяти, а не механическое только накопленіе знаній, по мѣрѣ своихъ силъ заботился о томъ, чтобы его преподаваніе было чуждо всякаго механизма, не отзывалось только официальною, но чтобы оно, по возможности, овладѣвало всѣми душевными силами воспитанника, возбуждало въ немъ интересъ и охоту къ ученію, и приучало его къ вниманію и къ самостоятельности.

## 2) Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

Такъ какъ цѣль обученія предметамъ училищнаго курса, имѣющимъ собственно образовательное значеніе, состоитъ не въ одномъ только накопленіи учебнаго матеріала, а въ равномерномъ развитіи и укрѣпленіи духовныхъ силъ, и преимущественно въ образованіи ума для приспособленія его къ воспріятію послѣдующихъ высшихъ познаній, то каждый преподаватель заботился какъ о томъ, чтобы все сообщенное имъ воспитанникамъ посредствомъ ра-

зумнаго и сознательнаго усвоенія, сдѣлалось навсегда ихъ духовнымъ достояніемъ и послужило прочнымъ основаніемъ для дальнѣйшаго успѣшнаго образованія ихъ, такъ и о развитіи и укрѣпленіи въ нихъ мыслительной способности и приученіи ихъ къ самодѣятельности. Ведя такимъ образомъ дѣло обученія и направляя его къ одной общей цѣли, преподаватели достигли болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ по предметамъ училищнаго курса:

а) Изъ Священной Исторіи пройдено, согласно программѣ: въ первомъ классѣ—вся Исторія Вѣтхаго Завѣта, а во второмъ—вся Исторія Новаго Завѣта. Отвѣты воспитанниковъ, особенно 2 класса, на годовичныхъ экзаменахъ показали довольно отчетливое и по мѣстамъ подробное знаніе ими священныхъ историческихъ событій, соединенное съ болѣе или менѣе яснымъ пониманіемъ смысла и значенія ихъ. Воспитанники приучены были передавать рассказы того или другаго священнаго событія довольно свободно и живо, не слѣдуя рабски буквѣ учебника, по которому они усвоили только порядокъ событій, а собственными словами, заботясь при этомъ о правильности и чистотѣ рѣчи, на что было обращено особенное вниманіе преподавателя при урокахъ.

б) Изъ Пространнаго Катихизиса преподано въ 3 классѣ о вѣрѣ и надеждѣ, а въ 4—о любви. Изъ экзаменскихъ отвѣтовъ учениковъ по этому предмету видно было, что предложенныя наставникомъ на

урокахъ объясненія истинъ христіанскаго вѣроученія въ доступной для дѣтскаго пониманія формѣ и въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ изложены въ катихизисѣ, были восприняты учениками 4 класса въ надлежащей мѣрѣ. Воспитанники этого класса на содержащіеся въ учебникѣ вопросы отвѣчали довольно сознательно, а также довольно точно воспроизводили тексты священнаго писанія, переводя ихъ на русскій языкъ и объясняя, въ какихъ собственно словахъ текста заключалось подтвержденіе той или другой догматической истины. Но нельзя сказать того о третьемъ классѣ, въ которомъ наставникъ, при всемъ своемъ усиліи, не могъ достигнуть вполнѣ желанныхъ успѣховъ, частію по тому, что этотъ классъ, по полномъ преобразованіи училища, составилъ изъ слабой половины учениковъ бывшаго средняго отдѣленія, а частію по тому, что въ немъ назначена для изученія болѣе трудная часть христіанскаго вѣроученія. Въ отвѣтахъ большинства учениковъ этого класса была замѣчена вялость, неразвязность и медлительность въ уразумѣніи христіанскихъ истинъ.

в) Изъясненіе Богослуженія воспитанники четвертаго класса изучали по руководству протоіерея Рудакова, по которому объяснено было имъ значеніе и смыслъ, какъ самыхъ богослуженій вообще и ихъ обрядовъ, такъ и извѣстныхъ отдѣльныхъ видовъ пѣснопѣній. Въ связи съ изъясненіемъ богослуженія воспитанники изучали и церковный уставъ по отдѣльно-изложенному пособію къ изученію порядка



службъ, и преимущественно практически по богослужебнымъ книгамъ, будучи приучаемы подъ руководствомъ наставника отыскивать въ этихъ книгахъ то, что предписано уставомъ, касательно отправления церковныхъ службъ. Но несмотря на это, приобретенныя воспитанниками по этому предмету свѣдѣнія не могла отличатся полнотою, ясностію и отчетливостію, по причинѣ недостаточности и не пригодности для училища тѣхъ руководствъ по предмету изъясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ, какія вообще существуютъ и какія въ частности находились въ пользованіи у воспитанниковъ.

г) Изъ Русскаго языка преподано по руководству Перевлѣскаго: въ первомъ классѣ—начатки грамматики съ предварительнымъ практическимъ объясненіемъ, что называется предметомъ, признакомъ и обстоятельствами; во второмъ—вся этимологія; въ третьемъ—синтаксисъ простого и сложнаго предложенія и статья о подчиненіи (subordinatio) предложений; въ четвертомъ—окончаніе синтаксиса. При этомъ приученіе учениковъ къ правильному выразительному чтенію, съ соблюденіемъ лучшихъ приемовъ декламации, заучиваніе нѣкоторыхъ статей—прозаическихъ и стихотворныхъ, логическій и грамматическій разборъ, письменныя упражненія въ изложеніи прочтѣннаго и изъясненнаго, переложеніе стиховъ въ прозу, самостоятельныя описанія знакомыхъ воспитанникамъ предметовъ и письмо подъ диктовку, въ видахъ изученія правописанія и знаковъ препинанія,

составляли предметъ постоянныхъ упражненій воспитанниковъ. Однакожь, не смотря на это, далеко не многіе воспитанники приобрѣли сколько нибудь основательныя свѣдѣнія изъ того, что имъ преподано по русскому языку, изъ отвѣтовъ же остальныхъ учениковъ и преимущественно третьяго класса усмотрѣно, что они не совсѣмъ навыкли къ выразительному чтенію и правильному употребленію выраженій и оборотовъ русской рѣчи, не вполне ясно и отчетливо усвоили себѣ разныя измѣненія и формы по склоненіямъ и спряженіямъ при перестановкѣ частей предложенія, а равно затруднялись въ выводѣ синтаксическихъ правилъ изъ разбираемой статьи. Причина этаго заключается частію въ томъ, что русскій языкъ, будучи самъ въ себѣ вообще труденъ для вполне основательнаго изученія его, еще болѣе представляется таковымъ для учениковъ-малороссовъ, привыкшихъ съ самаго дѣтства къ употребленію малорусской рѣчи, частію же въ томъ, что дѣти часто поступаютъ изъ родительскихъ домовъ въ училище безъ всякой подготовки по русскому языку и затрудняютъ такимъ образомъ успешное преподаваніе его въ училищѣ. Параллельно съ изученіемъ русскаго языка шло изученіе славянскаго языка по руководству славянской грамматики Перевльскаго. Обученіе этому предмету въ первомъ классѣ состояло въ приученіи учениковъ къ правильному чтенію, переводу славянской письменности на русскій языкъ и въ ознакомленіи ихъ съ нѣкоторыми главнѣйшими особенностями славянскаго языка; во

второмъ классѣ пройдена этимологія, а въ третьемъ и четвертомъ—синтаксисъ. Отвѣты большинства учениковъ по этому предмету оказались болѣе или менѣе удовлетворительными. Воспитанники безъ затрудненія разбирали древнюю и новую письменность славянскую, и переводили на русскій языкъ, а равно при разборѣ грамматическомъ указывали довольно вѣрно на сходство и различіе въ этимологическихъ формахъ и въ синтаксическомъ строѣ русскаго и славянскаго языковъ, хотя, впрочемъ, не во всѣхъ случаяхъ.

д) Изъ Латинскаго языка пройдено по краткому руководству Смирнова: въ первомъ классѣ—до полнаго спряженія вспомогательнаго глагола, во второмъ—до синтаксиса, въ третьемъ—правила латинскаго синтаксиса, а въ четвертомъ—воспитанники продолжали начатое еще въ третьемъ классѣ чтеніе отрывковъ изъ Римскихъ прозаиковъ (Корнелій Непотъ, Курцій, Юлій Цезарь), съ присоединеніемъ къ нимъ избранныхъ мѣстъ изъ басень Федра, и практически познакомились съ метромъ, необходимымъ при чтеніи произведеній названнаго поэта. При этомъ для болѣе основательнаго усвоенія этимологическихъ формъ, а также синтаксическихъ правилъ воспитанники были постоянно упражняемы въ переводахъ съ латинскаго языка на русскій и обратно тѣхъ примѣровъ, которые помѣщены въ учебникѣ, при чемъ вниманіе наставника было обращено на правильное чтеніе, твердое заучиваніе учениками

словъ. Воспитанники перваго и втораго классовъ, за исключеніемъ только нѣсколькихъ, вообще слабыхъ по всѣмъ предметамъ обученія, отчетливо усвоили преподаваемое имъ по латинскому языку обладали достаточнымъ запасомъ выученныхъ словъ, довольно вѣрно взмѣняя ихъ по склоненіямъ и спряженіямъ, и безъ затрудненія переводили съ латинскаго языка на русскій и обратно помѣщенные въ учебникъ примѣры. Но нельзя сказать того вообще о воспитанникахъ четвертаго и въ особенности третьяго класса, которые, какъ замѣчено, съ самаго начала чтенія имъ синтаксиса съ трудомъ усвоили какъ синтаксическія правила, такъ и практическія ихъ примѣненія, вслѣдствіе слабаго знанія этимологій, вынесеннаго ими изъ предъидущихъ классовъ. Хотя преподаватель, прежде нежели приступилъ къ систематическому изложенію синтаксиса, повторилъ съ ними этимологию и былъ довольно настойчивъ въ своихъ требованіяхъ, однако, не смотря на это, ему трудно было, при всей его энергичности въ дѣлѣ преподаванія, въ короткое время поднять общій уровень познаній учениковъ третьяго и четвертаго классовъ по латинскому языку, соотвѣтственно тѣмъ усиленнымъ требованіямъ, которыя введены въ программу означеннаго предмета. Впрочемъ о нѣсколькихъ и лучшихъ по способностямъ ученикахъ четвертаго класса нужно сказать, что они, не смотря на довольно скудный запасъ лингвистическаго матеріала, пріобрѣтенный ими въ предъидущихъ классахъ, успѣли въ скоромъ времени на столько, что могли довольно свободно

переводить помѣщенные въ христоматіи Носова отрывки изъ римскихъ прозаиковъ.

в) Изъ греческаго языка пройдено по руководству Кюнера: во второмъ классѣ до глаголовъ, оканчивающихся на  $\omega$ , въ третьемъ—до глаголовъ на  $\mu\acute{\iota}$ ,  $\omega$ ,  $\mu\acute{\iota}$ , въ четвертомъ—до синтаксиса. При изученіи этимологій воспитанники постоянно были упражняемы въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и на оборотъ—сперва тѣхъ фразъ, которыя съ этою цѣлью помѣщены въ грамматическомъ руководствѣ, а потомъ нѣкоторыхъ статей изъ христоматіи съ грамматическимъ разборомъ, при чемъ сообщались имъ, по мѣрѣ надобности, въ видѣ примѣчаній, всѣ необходимыя для переводовъ синтаксическія свѣдѣнія. Кромѣ того, для полнаго усвоенія греческихъ оборотовъ рѣчи, воспитанники третьяго и четвертаго классовъ выучивали наизусть предварительно переведенныя и объясненныя отдѣльныя изреченія, маленькія басни, коротенькіе рассказы и молитвы, а для упражненія въ орѳографіи воспитанники всѣхъ трехъ классовъ дѣлали довольно часто переводы съ русскаго на греческій языкъ письменно. За исключеніемъ большей части учениковъ третьяго класса и нѣсколькихъ учениковъ втораго и четвертаго классовъ, которые вообще не обладали ни достаточнымъ запасомъ заученныхъ словъ, ни отчетливымъ знаніемъ этимологій, всѣ прочіе воспитанники довольно вѣрно и сознательно усвоили преподанное имъ по сему предмету. Изъ отвѣтовъ ихъ замѣчено, что они достаточно

приобрѣли лексическаго матеріала, довольно свободно читали греческую письменность и легко переводили съ русскаго на греческій и обратно помѣщенные въ руководство примѣры и нѣкоторыя статьи изъ христоматіи.

ж) Изъ Географіи ученикамъ третьяго класса тѣмъ сообщенъ общій очеркъ всѣхъ пяти частей свѣта въ физико-этнографическомъ отношеніи и затѣмъ преподаана географія Россіи по руководству Кузнецова, а въ четвертомъ классѣ возможно подробно были рассмотрѣны въ физико-этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ всѣ государства Европы и болѣе важныя по своему нынѣшнему положенію и историческому значенію государства прочихъ частей свѣта. Кромѣ того ученики приучаемы были къ черченію ландкартъ. Успѣхи воспитанниковъ по этому предмету были довольно удовлетворительныя.

з) Изъ Ариѳметики пройдено по руководству Воленса: въ первомъ классѣ до составныхъ именованныхъ чиселъ, во второмъ до дробей, въ третьемъ до тройныхъ правилъ, въ четвертомъ преподано о тройныхъ правилахъ и непрерывныхъ дробяхъ. Преподаваніе этого предмета шло во всѣхъ классахъ удовлетворительно. Несмотря на то, что обученіе ариѳметикѣ прежде было въ упадкѣ, вслѣдствіе того, что мало было обращено вниманія на нее, учитель умѣлъ своимъ преподаваніемъ возбудить въ ученикахъ охоту и любовь къ занятію симъ предметомъ, и въ этомъ отношеніи нужно отдать ему честь. За исклю-

ченіемъ только нѣсколькихъ учениковъ, слабыхъ по способностямъ, всѣ прочіе ученики довольно отчетливо усвоили каждое арифметическое дѣйствіе, и въ рѣшеніи задачъ, которыя выбирались изъ Сборника арифметическихъ задачъ Воленса и изъ жизни практической, отличались большею или меньшею сообразительностію.

і) Чистописание составляло предметъ занятій учениковъ перваго и втораго классовъ, которые писали большею частію съ прописей. Хотя почерки всѣхъ воспитанниковъ были далеко не одинаковы, но во всякомъ случаѣ они чертили буквы вѣрно и отчетливо, а нѣкоторые воспитанники втораго класса выработали даже довольно красивый почеркъ.

к) Церковное пѣніе воспитанники перваго и втораго классовъ изучали по потному обиходу, а третьяго и четвертаго кромѣ того упражнялись въ партесномъ пѣніи церковныхъ пѣсней. Не многіе изъ нихъ могли пѣть по одиночкѣ, но хоромъ всѣ они пѣли довольно стройно и пріятно.

*(Продолженіе будетъ).*

#### **ПРИМѢРНЫЙ ВЫБОРЪ БЛАГОЧИННАГО.**

Тульской губерніи Ефремовскаго уѣзда, Благочинный Священникъ с. Никольскаго Николай Егоровичъ. Гастевъ, прослужа, по назначенію начальства, 12

лѣтъ Благочиннымъ, въ настоящемъ году, по распоряженію Епархіального Начальства, въ первый разъ подвергавшійся вмѣстѣ съ другими закрытой баллотировкѣ, опять избранъ на ту же должность большинствомъ 41½ голосовъ противъ одного. — Этотъ почти единогласный, выборъ о. Гастева на должность Благочиннаго, послѣ столь продолжительной его службы по назначенію, по нашему мнѣнію, вполне заслуживаетъ того, чтобы сказать о немъ печатно. Онъ дѣлаетъ честь какъ избирателямъ, такъ особенно избранному. Кто не знаетъ, какъ мудро въ одно и то же время заслужить и довѣріе начальства и подчиненныхъ. Вѣдь на всѣхъ, говорятъ, и самъ Богъ не угодить. Но о. Гастевъ, какъ видно, въ продолженіе 12-ти лѣтней его службы въ должности Благочиннаго, по назначенію отъ начальства, сумѣлъ угождать чуть-чуть не всѣмъ изъ подчиненнаго ему духовенства. Во всякомъ случаѣ почти единогласный выборъ его самъ собою уже говорить въ пользу сего заслуженнаго и всѣми, въ той мѣстности, любимаго и уважаемаго пастыря. Мало того, мы можемъ сказать, что онъ любимъ и уважаемъ не однимъ духовенствомъ, а всѣми сословіями въ своей мѣстности. Это доказывается тѣмъ, что отъ начала введенія Земства, онъ постоянно избираемъ былъ въ гласные также почти единогласно.

По окончаніи выборовъ, по желанію всего духовенства, избиратели провозгласили о. Гастеву многолѣтіе въ церкви и поднесли благодарственный адресъ, какъ начальнику, заслужившему искреннюю любовь



в глубокую благодарность всего подвѣдомственнаго ему духовенства; при чемъ всѣ бывшіе на выборахъ дружнымъ хоромъ пропѣли ему нѣсколько разъ: многая-лѣта. Благочинный Гастевъ священствуетъ въ одномъ приходѣ болѣе 25 лѣтъ и имѣеть: набедренникъ, скуфью, каммавку и въ настоящемъ году получить орденъ св. Анны 3-й степени.

Пишущему эти строки, какъ бывшему ученику о. Гастева, для воспитанія втораго, по просьбѣ родныхъ моихъ, онъ преимущественно и былъ назначенъ приходскимъ священникомъ въ имѣніе моей покойной бабки Г-жи Беклешиншевой, очень лестно слышать, что мой бывший наставникъ пріобрѣлъ такое довѣріе, любовь и уваженіе, какъ отъ своего начальства и отъ подчиненныхъ, такъ равно и отъ всѣхъ сословіи своей мѣстности.

По этому покорнѣйше прошу Редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, дать гласность описанному мною факту чрезъ отпечатаніе въ своей газетѣ. Глубокоуважающій и любящій сего пастыря, какъ отца и друга.

*Помѣщикъ Городницкаго уѣзда Н. Евреиновъ.*

16 Юля  
1878 года.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Смоленскій, адресоваль на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наанаила, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, въ которомъ прописаль, что покойный Преосвященный Архіепископъ Смоленскій Тимошей оставилъ въ пользу, основаннаго имъ въ 1848 году въ Смоленскѣ, училища дѣвиць духовнаго званія самимъ имъ составленное собраніе его словъ и рѣчей.

Нынѣ, въ удовлетвореніе желанія читателей памяти покойнаго Архіепископа и по нуждамъ училища въ разширеніи его зданій, это собраніе издано въ свѣтъ.

Препровождая экземпляръ онаго для библіотеки Его Преосвященства, проситъ оказать содѣйствіе къ распространенію книги въ Черниговской Епархіи. Онъ пишетъ, что теплота чувства, выражающагося въ поученіяхъ благочестиваго Архипастыря и простота ихъ изложенія и языка сдѣлають употребленіе ихъ немало полезнымъ петолько при домашнемъ чтеніи, но и при проповѣданіи съ кафедръ, особенно для назиданія простаго народа. Съ требованіемъ можно обращаться или въ Смоленскую Духовную Консисторію или въ собственную канцелярію Пр. Серафима. Цѣна книгъ 1 р. 50 к. съ пересылкою.

— Титулярный Совѣтникъ, имѣющій жительство въ городѣ Костромѣ, Павелъ Ивановичъ Андрониковъ выпустилъ въ свѣтъ пять изящно сдѣланныхъ портретовъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, НАСЛЕДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА АЛЕ-

Александровича, Супруги Его Цесаревны, Великой Княгини Марии Федоровны и дочери Нашего Обожаемаго Монарха Великой Княжны Марии Александровны, — и желая распространить оныя между народомъ назначилъ симъ портретамъ копѣчную цѣну, именно пять коп. экземпляръ, на хорошей бѣлой бумагѣ.

— Только что отпечатана новая книга: «Опытъ Обзорныя Соборнаго Посланія съ Апостола Іакова, брата Господня, съ объясненіемъ всего посланія». Священника Іоанна Кибалчича. Черниговъ 1873 г. ц. 1 руб. перес. за 2 фун. Продается у Священника Черниговской Екатериинской церкви І. Кибалчича.

### ОТЪ ВАЛУЙСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА Воронежской губернии.

Валуійскій Городской Общественный Банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ открываетъ свои дѣйствія съ 1-го Января 1873 года ежедневно отъ 10 до часа.

Банкъ будетъ производить слѣдующія операціи:  
1) Приѣмъ вкладовъ; 2) Учетъ векселей; 3) Ссуды подъ каждаго рода залоги, и 4) Вклады на храненіе.

Вклады Банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственных мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуіяхъ и другихъ городахъ Имперіи а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ и общиннымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на срочные, если вкладъ пробудетъ въ Банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ—по 6% на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ 6½%, отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ—7%. Сверхъ того Банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ приемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль въ годъ. Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги.

## ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.

Конференція ИМПЕРАТОРСКАГО Историко-Филологическаго Института, съ разрѣшенія высшаго начальства симъ объявляетъ:

1. На основаніи § 33 Высочайше утвержденнаго въ 27-й день мая 1867 г. Устава, въ Институтъ принимаются молодые люди, достигшіе 17-ти лѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ перваго курса гимназій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи или же, при такихъ же свидѣтельствахъ съ успѣхомъ окончили курсъ первыхъ четырехъ классовъ семинарій.

2. Желающіе поступить въ Институтъ обязаны до начала повѣрочныхъ испытаній, при прошеніи на имя Директора

ректора, представить слѣдующія докумены: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ общества свидѣтельства.

3. Всѣ поступающіе въ Институтъ подвергаются повѣрочному испытанію изъ латинскаго, греческаго и русскаго языковъ.

4. Повѣрочныя испытанія для поступленія въ 1873 году въ студенты Историко-Филологическаго Института будутъ произведены въ ономъ въ теченіе времени съ 16 августа по 1 сентября сего года.

5. На основаніи §§ 37, 39 и 40 Высочайше утвержденнаго Устава Института, студентамъ Института, окончившимъ курсъ съ успѣхомъ, предоставляется званіе учителя гимназій, дающее всѣ права кандидатовъ университетовъ. Студенты, удостоенные званія учителя, получаютъ при отправленіи къ должностямъ прогонныя, по званію своему, деньги и третное не въ зачетъ жалованья на общихъ при опредѣленіи учителей въ гимназій правилахъ. Студенты, получившіе званіе учителя гимназій, имѣютъ право, по прошествіи одного года, подвергаться испытанію на степень магистра. Въ такомъ случаѣ они могутъ быть назначены къ отправленію за границу для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ и для приготовленія къ профессорской должности.

## СОЧИНЕНІЯ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО ФИЛАРЕТА ГУМИЛЕВСКАГО

(БЫВШАГО АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИТОВСКАГО).

1) Святѣя Подвижницы Восточной Церкви. Изданіе 1871 года. Цѣна 1 руб. 50 коп.

2) Ученіе Евангелиста Іоанна о Словѣ. Изд. 1869 г.  
Цѣна 1 р. 25 коп.

3) Православное Догматическое Богословіе въ 2-хъ то-  
махъ. Изданіе 2. Цѣна 3 р. и за пересылку за 3 фунт.

4) Исторія Русской Церкви въ 5 періодахъ. Изданіе 4-е.  
Цѣна съ пересылкою 4 р.

5) Историческое Ученіе объ Отцахъ Церкви въ 3-хъ  
томахъ. Цѣна 5 р., а съ пересылкою 6 руб.

6) Историческое Ученіе объ Отцахъ Церкви (въ сокра-  
щеніи). Цѣна. 50 к.

7) Русскіе Святые за всѣ 12 мѣсяцевъ. Цѣна 5 руб.,  
а съ пересылкою 6 руб.

8) Святые Южныхъ Славянъ въ 2 книгахъ Ц. 1 р. 40 к.

9) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ  
автора. Цѣна 2 р., а съ пересылкою 2 р. 50 к. Тоже  
сочиненіе безъ портрета—1 р. 50 к. съ пересылкою.

10) Слова, Бесѣды и Рѣчи въ 4-хъ частяхъ. Цѣна съ  
пересылкою 4 руб.

11) Объясненіе Послація Апостола Павла къ Галатамъ.  
Ц. 75 к., а съ пересылкою 1 руб.

12) Историческій Обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвца  
Греческой Церкви. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

13) Историко-Статистическое описаніе Харьковской Епар-  
хіи въ 5-ти отдѣленіяхъ. Цѣна 3 р.

14) Общій Обзоръ Черниговской Епархіи Цѣна. 75 к.  
съ пересылкою.

15) Историко-Статистическое описаніе Черниговской  
Епархіи. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

16) Крупецкій Батуринскій монастырь. Цѣна 30 коп.  
съ пересылкою.

17) Обзоръ Русской Духовной литературы. Т. 2-й.  
Цѣна 2 руб.

Съ требованіями исключительно обращаться: «Въ Чер-  
ниговѣ, къ учителю Черниговской Дух. Семинаріи Ѳедору  
Ивановичу Дмитревкому».

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.  
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 1-го Августа 1873 года.  
Губернская Типографія.