

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подается по Средамъ и Субботамъ, при Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ — въ редакціи Вѣдомостей; въ уездныхъ городахъ — въ уездныхъ полицейскихъ управленіяхъ; въ уездахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для напечатанія частныя объявленія.



Подписная цѣна за годовое изданіе вѣдомостей: на лучшей бумагѣ 4 руб., на простой 3 руб. За пересылку по почтѣ и доставку на домъ въ Петрозаводскъ, прилагается сверхъ того 1 руб. 20 коп.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ неофициальномъ отдѣлѣ: однократное 10 коп., двукратное 12 1/2 коп. и троекратное 15 коп., съ печатной строки въ одинъ столбчикъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Дѣйствія Правительства. Указы.—Объявленія.—Часть неофициальная. Отечественная хроника: С.-Петербургъ. —Олонецкая гѣловскіе. Молебствіе. Объявленіе Маріинскаго попечительства. Провѣщанія. Ярмарка.—Статистическіе материалы.—Иностранная извѣстія. Телеграммы. Разныя извѣстія.—Справочный указатель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Дѣйствія Правительства.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНУДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, изъ святѣйшаго правительствующаго синода, преосвященному Павлу, епископу Олонецкому и Петрозаводскому.

(Отъ 29 апрѣля 1885 г. № 5).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій синодъ слушалъ и имѣлъ сужденіе по поводу празднованія въ нынѣшнемъ году памяти св. Меодія и Кирилла, просвѣтителей Словенскихъ. И по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла нынѣ принадлежитъ въ числу среднихъ церковныхъ праздниковъ, которые остаются неподвижными; но при этомъ имѣя въ виду, что въ настоящемъ году упомянутое празднованіе упадетъ на субботу передъ днемъ св. Троицы, когда по уставу церкви положено совершать поминованіе объ умершихъ, святѣйшій синодъ находить болѣе приличными: празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла, просвѣтителей Словенскихъ, въ нынѣшнемъ году, перенести съ 11-го мая, т. е. съ субботы передъ днемъ св. Троицы, на 13-е мая, т. е. на похвальничай—день св. Духа. Вслѣдствіе сего святѣйшій синодъ опредѣляетъ: о

настоящемъ распоряженіи, къ должному онаго по духовному вѣдомству исполненію, дать знаніе епархіальнымъ преосвященнымъ, печатными указами.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

Отъ 2-го апрѣля 1885 года за № 1477. *О порядкѣ разсмотрѣнія крестьянскими учрежденіями дѣлъ объ ограниченіи имущества малолѣтнихъ крестьянъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій сенатъ слушалъ: дѣло по жалобѣ крестьянина Ивана Шутки на постановленіе Ставропольскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, по предмету устраненія преемателя отъ опекунства надъ имѣніемъ крестьянина Зиновьева.—Обстоятельства дѣла: Въ апрѣлѣ 1879 г. крестьянинъ села Орѣховскаго Захаръ Зиновьевъ заявленіемъ, поданнымъ въ Орѣховское сельское управленіе, просилъ, на случай его смерти, назначить въ остающемся имѣніи и сиротѣ опекуномъ крестьянина сел. Петровскаго Ивана Шутку, какъ роднаго его дядю. По смерти Зиновьева, Орѣховскій сельскій сходъ, приговоромъ 24 іюня 1879 г. постановилъ: назначить къ сиротѣ и имуществу Зиновьева опекуномъ крестьянина Ивана Шутку. Затѣмъ, 13 января 1880 года, общество, вслѣдствіе заявленія крестьянъ Василія Зиновьева и вдовы Степаниды Зиновьевой о томъ, что Шутка слабо присматриваетъ за сиротскимъ имѣніемъ, постановило: крестьянина Шутку отъ управленія имѣніемъ сироты удалить, назначивъ на его мѣсто опекуномъ крестьянина Василія Зиновьева. На это распоряженіе схода крестьянинъ Иванъ Шутка жаловался

мѣстному мировому посреднику, объяснивъ, что вновь назначенный опекунъ Василій Зиновьевъ простираетъ свои права на участіе въ мельницѣ малолѣтній, каковое притязаніе было извѣстно и умершему Захару Зиновьеву, просишему общество о назначеніи опекуномъ не Василія Зиновьева, а его, Шутку, почему сходъ и не имѣя права назначать Зиновьева опекуномъ къ имуществу, къ которому тотъ предъявляетъ свои права. Вслѣдствіе этой жалобы мировой посредникъ предписалъ Орѣховскому волостному правленію представить необходимыя свѣдѣнія и самыя приговоры о назначеніи опекуновъ къ имуществу Зиновьева. Волостное правленіе, представивъ оба приговора, донесло, что общество сел. Орѣховскаго убѣдилось, что опекунъ Иванъ Шутка производилъ излишніе расходы изъ имѣнія умершаго Зиновьева, устранять отъ права пользования вдовое частно жеву брата Захара, Степаниду Зиновьеву, забиралъ и увозилъ съ мельницы хлѣбъ, безъ вѣдома Зиновьевой, и даже вытѣснялъ ее изъ дома, за что вдова Зиновьева жаловалась Междѣвцкому волостному суду, а сей послѣдній, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, жалобу Зиновьевой передалъ на обсужденіе схода и что, кромѣ этого, Шутка не представлялъ за себя поручительнаго приговора и удостовѣренія въ томъ, что имѣніе его въ спорѣ и залогѣ не состоитъ, почему, во избѣжаніе могущей уасть на общество отвѣтственности, общество и удаляло Шутку отъ опекунства, назначивъ на его мѣсто односельца своего Василія Зиновьева, который благонадежнее Шутки; что же касается заявленія Шутки, то Василій Зиновьевъ высказываетъ свое право на долю въ мельницѣ, то это ложно, такъ какъ со стороны Зиновьева никакого домогательства не было.

Разсмотрѣвъ дѣло и руководствуясь п. 4 ст. 51 и прим. къ ст. 21 общ. пол. о крестьян. мировой посредникъ оставил распоряженіе скода объ удѣленіи опекуна Шутки и о назначеніи на его мѣсто Василія Зиновьева въ силѣ, съ тѣмъ, чтобы смѣнить одного и назначенію другого непремѣнно предшествовала повѣрка дѣяній Шутки по управленію имуществомъ, а чтобы дѣло это было скорѣе окончено, командировалъ Медвѣдского волостнаго старшину, чтобы при немъ были выбраны обществомъ учетчики и произведенъ Шуткѣ учетъ. При этомъ поручено было командированному старшинѣ дознаться истину, такъ какъ дѣло это интересуетъ многихъ по дѣянію имущества и по получаемымъ съ него доходамъ. Во исполненіе сего порученія, Медвѣдскій волостной старшина Лежабековъ, Орѣховскій старшина Колесняковъ, съ участниками и понятными, произвели учетъ по управленію имуществомъ Зиновьева, причѣмъ наши, что у опекуна Шутки есть книга, въ которой висаю все имущество покойнаго Захара Зиновьева. Имущество это все на лицо. Что же касается расходовъ, то Шутка, основываясь на волю умершаго Захара Зиновьева, управлялъ имуществомъ безотчетно, что утверждено и приговоромъ сельскаго скода отъ 24 іюня; прихода и расхода по книгѣ не велъ и расходовалъ доходы на необходимые потребности къ поддержанію сиротскаго имущества; хотя же имъ нынѣ и записаны въ книгу приходъ и расходъ, но, по неженію книгъ своевременно, а также и по малорачности своей, отъ всего оборота припомнить не можетъ. Вообще же волостной старшина пришло къ тому убѣжденію, что Зиновьевъ, какъ заинтересованное въ дѣлѣ этоиъ лицо, всѣми мѣрами старается завладѣть сиротскимъ имуществомъ, составляющимъ хорошую доходную статью и къ тому же находящимся въ смежности съ его усадьбою; почему, какъ внимательный въ обществѣ человѣкъ, и добился назначенія его опекуномъ, съ такимъ, вѣроятно, расчетомъ, чтобы предварительно разстроитъ это имущество и затѣмъ заявить скоду, что дальнѣйшее береженіе его бесполезно. Получивъ эти свѣдѣнія, мировой посредникъ, въ виду послѣдовавшаго разъясненія губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія о томъ, что мировымъ посредникамъ по дѣламъ объ учрежденіи сельскимъ обществомъ опеку предшествовало лишь право общаго надзора за дѣяніями сельскихъ сходотвъ, причѣмъ они, не касаясь существа дѣла, должны разсматривать приговоры только съ формальной стороны и, въ случаѣ надобности, побуждать къ составленію новыхъ въ законной формѣ приговоровъ, не признавъ себя вправе входить въ оцѣнку дѣла Зиновьева по суще-

ству и, прекративъ это дѣло, ограничился предписаніемъ Орѣховскому волостному правленію объявить скоду, что выборъ и назначеніе опекуна къ имѣнію сироты Зиновьева представляется его непосредственному усмотрѣнію; продажа же недвижимаго сиротскаго имущества, какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ случаяхъ, можетъ быть сдѣлана не иначе, какъ съ разрѣшенія съѣзда мировыхъ посредниковъ, утвержденныхъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. Между тѣмъ крестьянинъ Шутка въ продолженіи 1880 года нѣсколько разъ обращался съ жалобами по означенному предмету къ мѣстному губернатору и, наконецъ, въ декабрѣ того года, подавъ прошеніе въ правительствующій сенатъ, въ коемъ ходатайствовалъ о понужденіи къ скорѣйшему разрѣшенію его жалобъ по сему предмету. Правительствующій сенатъ, усматривая изъ донесенія губернатора, что жалоба крестьянина Шутки, по предмету устроенія его отъ опеки надъ имуществомъ Зиновьева, разрѣшена уже мировымъ по крест. дѣламъ учрежденіямъ (постановленіе съѣзда состоялось 18 декабря 1880 года, каковымъ постановленіемъ распоряженіе мирового посредника признано правильнымъ) и найдя, по сему, ходатайство просителя о понужденіи губернскаго присутствія къ скорѣйшему разрѣшенію его жалобъ, не требующимъ особыхъ распоряженій, оставилъ означенное ходатайство безъ послѣдствій, о чемъ указъ губернатору былъ посланъ 18 мая 1881 года. Между тѣмъ крестьянинъ Шутка обжаловала губернскаму присутствію состоявшееся по сему дѣлу постановленіе мирового съѣзда отъ 18 декабря 1880 года, но губернское присутствіе, въ виду того, что обжалованное Шуткою постановленіе мирового съѣзда представлено на усмотрѣніе правительствующаго сената, въ объясненіе подавни имъ въ сенатъ жалобу, и что дѣло это сенатомъ не разрѣшено, постановленіемъ 4-го февраля 1881 года опредѣлило: разсмотрѣвъ жалобу крестьянина Шутки отложить до полученія заключенія по сему дѣлу правительствующаго сената. На такое опредѣленіе губернскаго присутствія крестьянинъ Шутка снова жаловалась правительствующему сенату, при чемъ указывая на то, что жалоба его, принесенная правительствующему сенату въ декабрѣ 1880 года, не касалась существа дѣла, а заключала въ себѣ ходатайство о понужденіи присутствія къ скорѣйшему разрѣшенію дѣла, просила предписать присутствію разсмотрѣть дѣло по существу. Правительствующій сенатъ опредѣленіемъ, состоявшимся 26 августа 1881 года, повѣсть, что при подачѣ крестьяниномъ Шуткою этой послѣдней жалобѣ ему не было известно о состоявшемъ

ся опредѣленіи сената, изложенномъ въ указѣ отъ 18 мая 1880 года, и что за несоздѣланіемъ сего указа устранено обстоятельство, служившее для губернскаго присутствія препятствіемъ къ разсмотрѣнію жалобы просителя на мировой съѣздъ, а потому, признавъ означенную жалобу Шутки также не требующею со стороны сената особыхъ распоряженія, оставилъ такую же безъ послѣдствій. За симъ 11 іюня 1881 года состоялось постановленіе Староорѣховскаго губернскаго по крест. дѣл. присутствія, которое, разсмотрѣвъ дѣло по жалобамъ крестьянина Шутки на вѣривальное устраниеніе его отъ опеки надъ имуществомъ крестьянина Зиновьева, опредѣлило: такъ какъ обжалованное просителемъ постановленіе мирового съѣзда было уже въ разсмотрѣніи правительствующаго сената, то жалобу эту оставить безъ послѣдствій, объявивъ ему, что въ дѣлахъ о назначеніи опеки и попечительства вѣдомству учреждений по крестьянскимъ дѣламъ подлежатъ лишь повѣрка съ формальной стороны общественныхъ приговоровъ, т. е. удостоверяется дѣйствительно ли приговоръ постановленъ по указаніямъ 52 и 53 ст. общ. пол., за симъ рѣшеніе опекунскихъ дѣлъ по существу, какъ-то: расужденіе о томъ, кого избрать въ опекуны, какому порядкомъ повѣрить ихъ дѣянія по управленію сиротскими имѣніями, исключительно принадлежитъ сельскому скоду, коюго о семъ приговори, если она постановлены съ соблюденіемъ требованій закона по сему предмету, не могутъ быть отменены со стороны учреждений по крестьянскимъ дѣламъ. Это постановленіе губернскаго присутствія было обжаловано крестьяниномъ Шуткою министру внутреннихъ дѣлъ, которому та жалоба была передана въ главное управление Намѣстника Кавказскаго, а симъ послѣднимъ на зависящее распоряженіе Староорѣховскаго губернскаго. По повелу сей жалобѣ 16 ноября 1881 года состоялось новое постановленіе губернскаго присутствія, которое, принявъ во вниманіе, что эта послѣдняя жалоба заключаетъ въ себѣ повторные мотивы, признавшихъ губернскимъ присутствіемъ неосновательными, оставило такую же безъ послѣдствій. При этомъ изъ дѣла усматривается, что при объявленіи крестьянину Шуткѣ означенныхъ постановленій губернскаго присутствія отъ 11 іюня и 16 октября 1881 года, ни порядка, ни срока обжалованія оныхъ указано не было. Въ жалобѣ правительствующему сенату крестьянинъ Шутка, повторяя свои заявленія, приводимаго мировому посреднику, объясняетъ, что учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ не разрѣшили вопроса о томъ, имѣло ли крестьянское общество право устрани-

вить его отъ опеки вопреки волѣ завѣщателя и вообще неправомерно уклонились отъ рассмотрѣнія дѣлѣной схода, влекущихъ за собою растрату сиротскаго имущества. *Приказомъ:* Рассмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, правительствующій сенатъ вложилъ: 1) что хотя по 51 ст. общ. полож., назначеніе опекуновъ и попечителей, а равно и повѣрка ихъ дѣлѣной, отнесены къ предметамъ вѣдѣнія сельскихъ сходовъ, но на основ. прим. къ 21 ст. того же положенія, специально предусматривающей сей вопросъ, въ томъ случаѣ, если въ распоряженіяхъ міра родственники малолѣтняго усмотрятъ что либо вносящее къ его ущербу, то они могутъ обращаться къ защитѣ мирового посредника; 2) что это указаніе закона не относится, въ известныхъ случаяхъ, къ защитѣ мирового посредника, тѣмъ самымъ представляется ему послѣднее право контроля и наблюденія за дѣлѣями сельскихъ обществъ по отношенію къ сиротскому имуществу и не можетъ быть толкуемо въ томъ смыслѣ, что и по дѣламъ сего рода мирные посредники должны лишь наблюдать за тѣмъ, чтобы приговоры сельскихъ сходовъ, по предмету назначенія опекуновъ и повѣрки ихъ дѣлѣной, были постановлены съ соблюденіемъ требующихъ закономъ формальностей, ибо если бы законъ имѣлъ въ виду представить мирнымъ посредникамъ лишь рассмотрѣніе формальной стороны дѣла, то не представлялось бы надобности дѣлать особой и специальной оговорки, изложенной въ примѣнаніи къ 21 ст. общ. пол. и предусматривающей исключительно случаи неправомерности дѣлѣной крестьянскихъ обществъ по отношенію къ сиротскому имуществу, ибо и безъ этой оговорки право контроля и повѣрки приговоровъ сельскихъ сходовъ съ формальной стороны, по общему смыслу положенія о крест. и на основаніи прим. къ 51 ст. общ. полож., принадлежатъ мирнымъ посредникамъ. Несомнѣннымъ подтвержденіемъ того, что по силѣ прим. къ 21 ст. общ. пол. дѣла, по назначенію обществами опекуновъ и попечителей и вообще по охраненію имущества малолѣтнихъ сиротъ подлежатъ рассмотрѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ по существу, служатъ законоположеніе 27 іюня 1874 года, коимъ (11 и 143 ст. пол. учр. крест. изд. 1876 г.) рассмотрѣнія жалобъ въ распоряженія схода, вляющаяся къ ущербу малолѣтняго, уже прямо отнесены къ предметамъ вѣдѣнія уѣздныхъ по крест. дѣламъ присутствій. Ни въ какомъ въ виду, что правительствующій сенатъ по жалобѣ крестьянина Шутки не входилъ въ рассмотрѣніе существа состоявшихся по сему дѣлу постановленій Ставропольскаго губернскаго присутствія и не

обсуждалъ правильности состоявшихся по сему дѣлу опредѣленій учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и что принесенная имъ Шуткою жалоба не можетъ быть признана поступающею по истеченіи срока на обжалованіе вышеприведенныхъ постановленій губернскаго присутствія, ибо таковыя не были объявлены просителю Шуткѣ, съ соблюденіемъ установленнаго для того порядка, правительствующій сенатъ признаетъ обжалованная крестьянскомъ Шуткою опредѣленія Ставропольскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія постановленіями съ нарушеніемъ вышеприведеннаго закона. Усматривая, вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ докладахъ до его рассмотрѣнія дѣла, что обязанность, возлагаемая закономъ на иждивенія по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія въ дѣлахъ объ охраненіи имущества малолѣтнихъ крестьянъ отъ ущерба, причиняемаго имъ распоряженіями сельскихъ сходовъ, не всегда исполняется по точному разуму закона, и признавая необходимымъ единообразное и согласное съ вышеизложеннымъ разъясненіемъ правительствующаго сената дѣлѣные учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ въ дѣлахъ сего рода, правительствующій сенатъ *опредѣляетъ:* отнынѣ постановленія Ставропольскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, состоявшія по вышеизложеннымъ жалобамъ крестьянина Шутки, предать присутствію рассмотрѣнію дѣла вновь и постановить по оному рѣшенію, руководствуясь сдѣланнымъ правительствующимъ сенатомъ разъясненіемъ, о чемъ, для надлежащаго распоряженія въ исполненіи и объявленію просителю Шуткѣ, по желательству его въ сел. Петровскомъ, Новогорчаревскаго уѣзда, съ возвращеніемъ производствъ мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, Ставропольскому губернатору, а вмѣстѣ прочимъ губернаторамъ, равно губернскимъ и областнымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, для свѣдѣнія и въ подлежащихъ случаяхъ руководства, послать указы, каковымъ уведомитъ и министра внутреннихъ дѣлъ.

Объявленія.

Списокъ лицъ, имѣющихъ право на участіе въ избирательныхъ сѣздахъ для выбора земскихъ гласныхъ Повѣнецкаго уѣзда, на трехлѣтіе въ 1885 года.

I. Уѣздныхъ землевладѣльцевъ.

A) Слѣдуетъ непосредственнаго голоса, на основаніи пун. а. б. и в. ст. 23 полож. о зем. укредл.

Наслѣдникъ статскаго советника Максимовъ: М. П. и А. П. Максимовы, А. П. Ла-

чиновъ, С. П. Бѣляевъ, наслѣдники Ф. П. Захарьева, Д. и В. П. Захарьевы; Ж. І. Красилыкова—черезъ повѣреннаго: Обильные вотчинники: З. И. Ключаревъ, А. И. Ключаревъ, И. П. Ключаревъ, А. И. Ключаревъ, наслѣдники А. А. Ключаревой, наслѣдники П. П. Ключарева, наслѣдники А. И. Ключарева. Повѣнцкое городское общество—черезъ повѣреннаго.

Б) Черезъ уполномоченныхъ, на основ. пун. г. и д. 23 ст. полож. о зем. укредл.

Обильные вотчинники М. Д. Ключаревъ, П. И. Ключаревъ, наслѣдники П. Д. Ключарева, С. И. Ключаревъ.

Священнопопечерно-служителей:

Приходовъ: Шунгскаго, Выгозерскаго, Ругозерскаго и Ребольскаго.

II. На городскомъ избирательномъ сѣздѣ.

На основаніи 28 ст. п. а. полож. о земскихъ учрежденіяхъ:

Н. П. Васильевъ, С. П. Бѣляевъ, Г. И. Машина, Д. Н. Лебедевъ.

По ст. 28 пун. а. б. и в.

И. С. Мартыновъ, В. Д. Волковъ, Е. С. Мартыновъ, В. Н. Волковъ, Е. Т. Базунова, П. И. Леонтьевъ.

По ст. 28 пун. а.

Э. М. Дужневскій, Е. П. Григорьевъ, Повѣнцкое общество потребителей, А. И. Мартынова, Я. П. Бѣловъ, А. И. Пальчиковъ, К. В. Кузнецовъ, А. В. Ларькина, И. В. Щенинъ, П. В. Пименовъ, А. И. Пономаревъ, А. И. Михѣевъ, В. и Д. П. Захарьевъ, С. В. Косачевъ, А. К. Бѣлоглазовъ, И. О. Еркинъ, П. И. Ульяновъ, Г. И. Кошкылиновъ, Г. Романовъ, Т. Н. Назаровъ, В. П. Бичковъ, Ф. А. Буторинъ, наслѣдники С. П. Сергѣева, А. С. Кованова, П. Григорьевъ.

По ст. 28 пун. в.

А. К. Мартыновъ, наслѣдникъ К. Какинскаго, Е. Я. Дужневская, наслѣдники С. О. Смолюкова, П. Н. Андреевъ, наслѣдники А. И. Федосовой, Е. П. Волкова, В. А. Фейнгольдъ, В. П. Пудогорскій.

По ст. 23 полож. о зем. укредл.

Повѣнцкое городское общество.

III. Вѣдомость, волостямъ и сельскимъ обществамъ Повѣнецкаго уѣзда, имѣющимъ право, на основаніи 30 ст. полож. о зем. укредл. въ участіе чрезъ своихъ выборныхъ въ сельскихъ избирательныхъ сѣздахъ, для выбора земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе въ 1885 года.

I. Шунгская волость, сельскіе общества: Селезенское, Кажемское, Капесельское, Пергубское и Филипповское.

II. Мядусайская волость, сельскіе общества: Кумезерское и Святновское.

III. Боголюбская волость, сельское общество: Саргозерское, Сондальское, Селадное и Масельское.

IV. Поросъ-озерская волость, сельское общество: Поросъ-озерское и Кляшвагорское.

V. Ребольская волость, сельское общество: Ребольское и Кимоварское.

VI. Ругозерская волость, сельское общество: Тихвинское, Коргубское и Кимасъ-озерское.

VII. Даниловская волость, сельское общество: Тихвиновское, Даниловское и Видлозерское.

VIII. Петровско-ямская волость, сельское общество: Выгозерское, Койкинское и Масельское.

IX. Ринская волость, сельское общество-Ринское.

Примечаніе: Въ девяти означенныхъ волостяхъ положено открыть пять избирательныхъ съездовъ: первый—при Шунгскомъ волостномъ правленіи, съ причисленіемъ къ оному Шунгской волости; второй—при Даниловскомъ, съ причисленіемъ волостей: Ринской, Даниловской и Петровско-ямской; третій—при Боголюбскомъ, съ причисленіемъ Боголюбской волости; четвертый—при Мядусельскомъ, съ причисленіемъ волостей Мядусельской и Поросъ-озерской и пятый—при Ругозерскомъ волостномъ правленіи, съ причисленіемъ волостей Ребольской и Ругозерской и на всѣхъ этихъ съездахъ—требуется избрать шесть гласныхъ, а именно: на первомъ двухъ и въ остальныхъ четырехъ—по одному въ каждомъ.

Дополнительный списокъ лицамъ, имѣющимъ право голоса въ Петровско-ямскомъ городскомъ избирательномъ съездѣ, на основаніи 28 ст. пун. а, пол. о зем. учрежденіяхъ.

Камер-инкеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Василій Владиміровичъ Савельевъ.

Дополнительный списокъ лицамъ, имѣющимъ право голоса въ избирательномъ съездѣ усадьбы земледѣльцевъ, на основаніи 23 ст. пун. б) пол. о зем. укред.

Торговой крестьянинъ Святозерской волости, Празинскаго общества, деревни Празя Ефимъ Фомичъ Фоминъ.

Слѣдуетъ мировымъ судей Оловенко-Лодыновскаго округа выдано 11 марта сего года свидѣтельство на право ходатайства по чужимъ дѣламъ въ 1885 году—губернскому секретарю Василію Софонову.

Пока выкупленную у наследниковъ Выгозерскаго помѣщика дѣбстантальнаго тай-

наго совѣтника Александра Безобразова—жены полковника Анны Алексѣевны Золотаревой и жены коллежскаго ассесора Флорентина Фрамовича Стройковской бывшими временно-обязанными крестьянами Бядозской волости, Антипасаго общества, дер. Коновой въ числѣ 9 дѣтъ и дер. Губинной въ числѣ 3 дѣтъ, землю въ количествѣ по 1-й дер. 67 дес. 1,050 саж. удобной и 14 д. 353 саж. неудобной и по 2-й дер. 23 дес. 500 саж. удобной и 2 д. 1,050 саж. неудобной разныхъ угодій главнымъ выкупнымъ учрежденіемъ разрѣшена—выкупная ссуда по 1-й дер. 960 р. и по 2-й дер. 320 р., а всего 1,280 р., срокомъ съ 1 января 1883 года.

Вице-губернаторъ *Смурилинъ*

Ректоръ *Павловъ*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отечественная Хроника.

С.-Петербургъ.

Придворная хроника. Въ субботу, 27-го апрѣля, вечеромъ, ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА съ Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ позволили прибыть изъ Гатчины въ Петербургъ, въ собственный ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Дворецъ.

(Прод. Вст.)*

Въ пятницу, 26 апрѣля, во второмъ часу пополудни, ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, прѣбывая по варшавской желѣзной дорогѣ изъ Гатчины въ Петербургъ, изволили прослѣдовать со станціи желѣзной дороги въ Смольный монастырь, въ помѣщеніе княгини Милены Черногорской, гдѣ уже находились Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ супругою Великою Княгинею Маріею Павловною, Великій Князь Алексѣй Александровичъ, Великая Княгиня Александра Іосифовна, Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ съ супругою Великою Княгинею Ольгою Теодоровною, Великою Княгиню Екатерина Михайловна, Принцесса Евгения Максимилиановна Ольденбургская, Герцогиня Елена Георгиевна Мекленбургъ-Стрелицкая и извѣстныя другія Высочайшія Особи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, какъ и Великій Князь, изволили быть въ черногорской лентѣ.

Воскрѣсье послѣ прибытія, ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА, съ княгиней Миленой и княгинями Черногорскими, а также съ Ихъ Императорскими Высочествами прошли въ комнату свѣтцавшейся княжны Маріи, гдѣ сейчасъ же начался панихиды, которую совершалъ митрополитъ с.-петербургскій и новгородскій Нилоръ, соборно съ управляющимъ черногорскою митрополіею епископомъ петинскимъ Митрофаномъ, епископомъ Арсеніемъ, духовенствомъ Александровско-Невской лавры и мѣстнымъ, и протоиереемъ петинскаго кафедральнаго собора Филиппомъ Радичевымъ. Панихиду пѣлъ хоръ, составленный изъ воспитанницъ Смольнаго монастыря.

На панихидѣ присутствовали: министръ Императорскаго Двора графъ Вороновъ-Дашковъ, исправляющій должность обер-гофмаршала князь Трубецкой, обер-гофлейстерна княгиня Кочубей, статсъ-дама графиня Адлербергъ, фрейлина графиня Голенищевъ-Кутузова, баронесса Радель, члены Государственнаго совѣта графъ Адлербергъ 1-й и Татозъ, генералъ-адъютантъ: Войковъ и Черевинъ, председатель черногорскаго державнаго совѣта, воюода Божидаръ Петровичъ Нѣгошъ, въ должности гофмаршала князь Оболенскій, исправляющій должность обер-премоніи-мейстера князь Долгорукій, сантъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА генералъ-майоръ: Толстой и графъ Орловъ-Денносовъ, состоящій при ея высочествѣ княгинѣ Черногорской камергеръ Васильяновъ, гофмейстеры: баронъ Корфъ и Давидовъ, профессоръ Эйхвальдъ, исправляющій должность управляющаго главнымъ дворцовымъ правленіемъ, полковникъ Гернетъ и нѣкоторые другіе лица.

Послѣ панихиды, ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА съ Ихъ Императорскими Высочествами нѣкоторое время провели у княгини Милены Черногорской. Затѣмъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА посетили лазаретъ воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ.

Въ четвертомъ часу пополудни, ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА уѣхали изъ Смольнаго монастыря обратно въ Гатчину.

Передъ панихидой въ комнату почтенной княжны былъ внесенъ отъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВЪ вѣнокъ изъ бѣлыхъ розъ.

* Скончавшейся княжнѣ Маріи Черногорской въ минуемыя февралѣ жельцѣ настоящего года исполнилось 16 лѣтъ. Она родилась

въ Петинье, въ 1869 году 24-го февраля. Восприимчивомъ при са. крещеніи княжна Марія была въ Бозѣ починающей Императоръ Александръ II, котораго замѣвалъ во время совершения таинства князь Н. С. Долгорукий, фадьяны для этого по волѣ въ Бозѣ починающаго Императора въ Петинье. Княжна Марія поступила въ Императорское воспитательное общество благодарныхъ дѣвцъ, что въ Смольномъ монастырѣ, около пяти лѣтъ тому назадъ, и въ настоящемъ учебномъ году находилась въ третьемъ классѣ. 11-го апрѣля почившая княжна почувствовала себя нездоровою; 17-го апрѣля болѣзнь приняла острый характеръ и въ исходѣ второго часа пополудни на 25-е апрѣля она скончалась отъ воспаления легкихъ, осложнившагося брюшнымъ тифомъ.

(„Прав. Вѣст.“).

Олонецкая Лѣтопись.

Г. Петрозаводскъ, 7 мая.

Молельствіе. 6-го мая, въ день рождения Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе, въ Воскресенскомъ кафедральномъ соборѣ, отправлялъ преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, соборній, въ присутствіи г. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и городскихъ сословій.

Предъ окончаніемъ литургіи священникомъ І. Лавровымъ было произнесено приличное торжеству, прекрасное, назидательное слово.

Съ равнаго утра казенная и городскія заданія были убраны флагами, а вечеромъ городъ былъ иллюминированъ.

Объявленіе уполномоченнаго въ Олонецкой губерніи Маринскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Съ 1 января по 1 апрѣля 1885 года въ пользу Маринскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (кактъ напечатано въ № 26 Олон. Губ. Вѣд.) поступило 364 р. 23 к.

Въ апрѣль мѣсяцъ поступленій не было.

Денежные взносы для приобрѣтенія знанія членовъ-соревнователей на 1885 годъ, и одновременно пожертвованія во всякой цифрѣ, адресуются по прежнему: „Уполномоченному Маринскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ Николаю Моисеевичу

Зайцову, въ г. Петрозаводскъ, отъ таково-то, столько-то“.

Прошествія въ губерніи.

Пожаръ въ городѣ. — Марта 20, въ г. Помѣцѣ, въ подвалѣ торгующей мѣщанской жены Анны Мартыновой, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, загорѣлись подъ фундаментомъ два бревна, по принятымъ мѣрамъ пожаръ сразу же прекращенъ и убытку не послѣдовало.

Пожары въ селеніяхъ.—Марта 8, Олонецкаго уѣзда, въ д. Чипалѣ, отъ неизвестной причины, сгорѣла рига крестьянина Парова. Убытку 53 р.

— Марта 13, Каргопольскаго уѣзда, въ Лектиозерской волости, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, сгорѣла избышка при мукомольной мельницѣ крестьянъ Долгозерскаго общества, деревень Ольсеской, Душины и Ожеговой. Убытку 10 р.

Скоропостижно-умершіе.—Марта 10-го, Олонецкаго уѣзда, Неккульской волости, въ дер. Кошановолокской, скоропостижно умеръ крестьянинъ Курьевъ, 35 лѣтъ.

— Марта 11, Витогорскаго уѣзда, Макачевской волости, въ д. Сивяковъ, скоропостижно умеръ крестьянинъ Арешкинъ, 70 лѣтъ.

Григорьевскій торжокъ въ Спесвенскомъ погостѣ (Каргопольскаго уѣзда), 12 — 15 марта 1885 года. Привезено товаровъ на 40,270 р., продано на 13,510 р. Въ томъ числѣ:

а) *Мѣстныхъ товаровъ* Привез. Прод. *губерніи.*

хлѣба	3200 р.	3200 р.
льнянаго сѣмени и льна	100	100
кожевеннаго товара	2500	800
шпалокъ	120	30
холста	100	60
волоесъ и саней	100	60
посуди деревянной	600	280

б) *Произведеній* *Пруссии* *губерніи.*

рыбы морской и озерной	150	150
соли	200	200
суровскаго товара	23000	3100
колоніальнаго	2900	800
балазейнаго	3800	2000
желѣзныхъ надѣлъ	1300	1300
мѣдныхъ	200	120
жѣлѣза въ дому	1000	560

в) *Скота.*

лошадей — пригнано 20,		
продано 15 головъ	1000	750
Итого 40,270		13510

Торговцевъ было 120 человекъ въ Каргопольскаго и Витогорскаго уѣздовъ. Лавокъ было занато съ краснымъ и суровскимъ товаромъ 8, металлическимъ и колоніальнымъ 8; балагаевъ съ металлическимъ и сѣстнымъ товаромъ 9. Дохода поступило за лавки и вѣсы 35 р., мѣстнымъ жителямъ за постой и устройство балагаевъ 20 р.

Статистическіе матеріалы.

Олонецкій уѣздъ.

(Изъ объяснительной записки дѣйстви. стат. сов. М. А. Дзювскаго).

(Продолженіе. См. № 33.)

Согласно дѣйствительному владѣнію крестьянъ и существующему у нихъ способу пользованія землями, произведено во всѣхъ селеніяхъ Олонецкаго уѣзда въ 1876—1881 годахъ поземельное устройство—бывшихъ государственныхъ крестьянъ, на основаніи историческаго 15-го октября 1869 г. съ отводомъ крестьянамъ въ постоянное пользование земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ въ точно определенныхъ участкахъ, отграниченныхъ отъ казенныхъ земель въ лѣсовъ узаконенными межевыми признаками. При отводѣ этихъ надѣловъ собраны были производственыя работъ на мѣстахъ, согласно § 70 правилъ 11-го іюня 1877 года, точная и подробная свѣдѣнія по каждому селенію: 1) о существующемъ сѣво-оборотѣ; 2) о качествѣ почвы; 3) о способахъ обработки и удобренія ея; 4) о преобладающихъ въ посѣвѣ преимущественно воздѣлываемыхъ крестьянами хлѣбныхъ и растеніяхъ; 5) о среднихъ урожаяхъ главныхъ хлѣбовъ въ зернахъ; 6) о цѣнахъ на хлѣбъ; 7) о качествѣ сѣнокосовъ; 8) о пастбищахъ и значеніи ихъ въ хозяйствѣ; 9) объ особыхъ выгодахъ и неудобствахъ надѣла; 10) о ближайшихъ пунктахъ сбыта сельскихъ произведеній и 11) о всѣхъ особыхъ обстоятельствахъ, влияющихъ на доходность земель. Вълѣдъ же за отграниченіемъ крестьянскихъ надѣловъ и предѣленіемъ крестьянамъ пространства отведенныхъ имъ земель и лѣсовъ по вѣдѣніямъ мѣстностямъ, оторваны были показанія отъ уполномоченнаго, отъ крестьянъ селеній отлѣкъ мѣстностей, объ относительномъ достоинствѣ всѣхъ удобныхъ земель, поступающихъ въ

надѣлъ по каждому селенію, съ предварительнымъ раздѣленіемъ сихъ селеній на группы.

Затѣмъ по окончаніи работъ по отводу надѣловъ крестьянамъ по всему Олонецкому уѣзду, произведено было распредѣленіе всѣхъ селеній этого уѣзда по разрядамъ, выражающимъ относительное достоинство удобныхъ земель селеній, составляющихъ эти разряды. По такой градациі селеній государственныхъ крестьянъ Олонецкаго уѣзда установлено всего 6-ть разрядовъ.

Къ 1-му разряду отнесены 38 селеній: Пидескаго, Матусовскаго, Хевронскаго, Усть-Бодерскаго, Сланскаго и Мандрогскаго сельскихъ обществъ, въ которыхъ числится 1,750 ревизскихъ душъ мужскаго пола. Всѣ эти селенія входятся въ самой южной части Олонецкаго уѣзда и лежатъ на правомъ берегу судоходной рѣки Свири, составляющей часть извѣстной Маринской водной састемы, по которой перевозится ежегодно въ Петербургъ огромное количество грузовъ, состоящихъ преимущественно изъ разнаго рода хлѣбовъ и лѣсныхъ матеріаловъ. Усадѣная особѣстью крестьянъ сихъ селеній на берегу означенной рѣки доставляетъ имъ большія выгоды, особенно во время навигаціи. Некоторые крестьяне сами занимаются торговлею, а другіе отдають свои помѣщенія въ наемъ подъ разныя торговыя заведенія: лавки, трактиры, кабаки и т. под., или водъ поставъ постороннимъ лицамъ: купцамъ, ихъ прикащикамъ и другимъ. Затѣмъ рѣшительнѣе большіе пороги на рѣкѣ Свири, для ускоренія прохода судовъ требуются самые опытные изъ мѣстныхъ крестьянъ и вполнѣ знакомые съ фарватеромъ рѣки люди; для этого учреждено въ прибрежныхъ селеніяхъ нѣсколько лоцманскихъ станцій, въ разстояніи одна отъ другой отъ 5 до 15 верствъ, и за проходъ каждого судна, идущаго сплывомъ по теченію, или за парходомъ, платится лоцману по 3 руб. на каждой станціи, а за все время навигаціи приходится каждому лоцману отъ 200 до 250 руб. Суда съ хлѣбными грузами бусируются преимущественно пароходами, на которыхъ мѣстные крестьяне, начиная службу съ простѣйшихъ рабочихъ, занимаютъ потомъ должности шкиперовъ, штурвалныхъ и командировъ, получая за это отъ 10 до 40 руб. въ мѣсяцъ. При этомъ нужно упомянуть и о томъ, что не смотря на всѣ мѣры предосторожности, принадлежащія для ускоренія прохода судовъ, вторые или нѣкоторые подвергаются крушенію въ порогахъ и немедленно разгружаются; зерновой подмоченный хлѣбъ является мѣстнымъ крестьянамъ для просушки на берегу съ платомъ отъ 75 к. до 1 р.

за кулъ, а подмоченная мука, крупа и т. п. продается на мѣстѣ тѣмъ же крестьянамъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а именно: ржаная мука около 5 руб. за кулъ въ 9 пудовъ и кулъ греченой крупы, ябсовъ тоже въ 9 пудовъ, около 3 руб. Далѣе суда съ грузомъ дровъ и лѣсныхъ тонки (соловечныя бревна) идутъ болѣею частью сплывомъ на грѣяхъ (вспахахъ) и для работы на этихъ грѣяхъ берется на каждой станціи, смотря по размѣру судна, отъ 12 до 25 человекъ, преимущественно женщинъ, и каждая изъ нихъ получаетъ отъ 15 до 20 коп. за станцію. Хотя большая часть судовъ, идущихъ въ Петербургъ съ разными грузами, продается тамъ на сломъ для распиловки въ дрова, но нѣкоторые болѣе прочныя суда возвращаются назадъ порожними, или съ кладью; тяга этихъ судовъ вверхъ по рѣкѣ производится преимущественно лошададьми. Последнѣе употребляется на ядро судно отъ 10 до 30, смотря по размѣру судна и количеству груза; на каждой станціи платится за лошадей отъ 80 к. до 1 руб. Наконецъ заготовка лѣсныхъ матеріаловъ въ прилегающихъ къ Свири съ сѣвера казенныхъ дѣлахъ Олонецкаго уѣзда доставляетъ крестьянамъ значительные заработки зимою; сплавъ этихъ матеріаловъ до рѣки Свири по ея приголкамъ—рѣчкамъ Важинкѣ, Усланкѣ, Мандрогѣ и Пидькѣ даетъ знатные крестьянамъ веночы, а выгрузка дровяного лѣса на берегъ для просушки, распиловка его на дрова и погрузка последнѣхъ на суда для отправки въ Петербургъ производится въ теченіе всего лѣта; при чемъ каждой работникъ получаетъ въ сутки отъ 80 к. до 1 р., а работница отъ 60 до 80 к. Такимъ образомъ крестьяне вышеоименованныхъ 6-ти обществъ въ теченіе цѣлаго года имѣютъ возможность заниматься на мѣстѣ, кромѣ земледѣлія, сторовными промыслами и зарабатывать значительныя средства для жизни. Но эти промыслы отнимають у нихъ много времени, особенно въ лѣтнее время; потому нѣкоторые отдѣльные домохозяева почти вовсе не занимаются земледѣліемъ, а всѣ остальные крестьяне, хотя и занимаются имъ, но болѣею частью урывками, въ свободное отъ другихъ промысловъ время; вслѣдствіе этого всѣ сельско-хозяйственныя работы производятся небрежно и притомъ несвоевременно. Отъ этого урожаи хлѣбовъ на поляхъ и подѣлкахъ, а равно и сборъ сѣна съ луговъ, бывають не очень значительны. Почва постоянныхъ (трехпольныхъ) и непостоянныхъ (подѣлчаныхъ) нашенъ частью сучесчаная, частью супишная, могла бы давать хорошіе урожаи, но вслѣдствіе небрежной обработки и недостаточнаго удобренія полейъ нашенъ урожаи хлѣба на нихъ получа-

ють только самъ 4 и 5; для подѣлкъ рубятся очень мелкія лѣсы въ хлѣбъ раздѣля на нихъ самъ 6 и 7. Постоянныхъ притомъ причитаются въ означенныхъ обществахъ около 1 десат. (среднимъ числомъ 0,99 десат.) на каждую ревизскую душу мужскаго пола, а для подѣлкъ ежегодно разрабатывается около 1/4 десат. лѣса на душу. Сѣнокосовъ у крестьянъ также немного. На душу причитаются ихъ отъ полуторы до двухъ десат., а среднимъ числомъ 1,82 десат. Расчетомъ лѣса по берегамъ притоковъ рѣки Свири крестьяне могли бы значительно увеличить пространство покосовъ, но за недостаткомъ свободного времени они этого не дѣлають, да и существующіе луга содержатся ими крайне небрежно и отъ того сборъ сѣна получается незначительный отъ 80 до 120 пудовъ съ десат. Вообще можно сказать о крестьянахъ упомянутыхъ выше 6 обществъ, что они лѣтомъ занимаются болѣе сторовными промыслами по значительности получаемыхъ отъ нихъ заработковъ, а земледѣлію посвящаютъ только время свободное отъ этихъ промысловъ и потому не имѣють отъ него тѣхъ выгодъ, какія могли бы получать при правильномъ и своевременномъ производствѣ всѣхъ сельско-хозяйственныхъ работъ.

(Продолженіе будетъ).

Иностранная Извѣстія.

(Изъ Праг. Вѣстн.)

ТЕЛЕГРАММЫ СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Верлинь, 25-го апрѣля (7-го мая). Сегодня въ рейхстагъ поступилъ проектъ договора съ Россіей о взаимной выдачѣ преступниковъ.

Императоръ Вильгельмъ посѣтилъ послѣ полудня въ отѣлѣ русскаго посольства Великаго Князя Сергѣя Александровича съ Супругой.

Лондонъ, 25-го апрѣля (7-го мая). Въ палатѣ общинъ лордъ Финч-Мористъ отвѣчая на сдѣланный ему вопросъ, сказалъ: „Во главѣ афганской пограничной комиссіи будетъ стоять полковникъ Риджвей, къ которому будутъ прикомандированы капитанъ Гатъ и нѣсколько другихъ офицеровъ. Отъ томъ какое назначеніе дано будетъ вслѣдствіи сопрягающему комиссію конвою, еще ничего не рѣшено, часть его, во всякомъ случаѣ, останется при полковникѣ Риджвейѣ“. Главноствѣ замѣтилъ: „Присутствіе Лемдена въ Лондонѣ было желательное по-

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

тому, что главные пункты вопроса о границѣ предполагалось рѣшить въ Лондонѣ. Дѣйствъ уже выполнятъ въ Афганистанѣ болѣе высокую миссію, чѣмъ простое урегулирование подробностей границы*.

— Въ засѣданіи палаты лордовъ лордъ Стратфордъ потребовалъ предъявленія договоровъ или протоколовъ, которыми урегулированы вопросы о Дарданеллахъ. Лордъ Гренивалль отвѣчалъ, что договоры 1856 и 1871 годовъ подтверждены берлинскимъ трактатомъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, указалъ на помѣненныя въ протоколахъ берлинскаго конгресса оговорки Салисбери, касающіяся закрытія Дарданеллъ, и на заявление графа Шувалова. По словамъ лорда Гренивалля, маркизъ Салисбери разъяснилъ въ своей нотѣ, что главнымъ основаніемъ оговорки было то, что Батумъ долженъ быть вольною гаванью или торговымъ складочнымъ пунктомъ. На это присутствовавшій въ палатѣ Салисбери замѣтилъ, что цѣлью сдѣланнаго имъ въ Берлинѣ заявленія было установить принципомъ, что обязательства Англіи относительно Дарданеллъ должны считаться не такими, которыя имѣютъ всеобщее европейское или международное значеніе, а только обязательства по отношенію къ Султану. Практическое значеніе его, Салисбери, заявленія состоитъ, по его словамъ, въ томъ, что если Султанъ станетъ дѣйствовать не независимо, а подъ давленіемъ иностранной державы, то Англія не обязана воздерживаться отъ прохода чрезъ Дарданеллы.

— 27-го апрѣля (9-го мая). «Pall Mall Gazette» говоритъ: „Слухъ о томъ, будто при переговорахъ между Россією и Англіей возникли затрудненія—лишь основаніи. Известные пункты остаются еще неразрѣшенными, но не существуетъ никакого разногласія, узакненіе котораго обикновенными дипломатическими средствами представлялось бы невозможнымъ или которое могло бы вызвать натянутость въ дружественныхъ отношеніяхъ между обоими государствами.“

— Сегодня послѣ полудня происходило засѣданіе совѣта министровъ, продолжавшееся нѣсколько часовъ. Вечеромъ адмиралтейство получило приказаніе отменить распоряженіе о перевозкѣ 2,000 человекъ британскихъ войскъ въ Индію, посадка которыхъ на суда должна была состояться 14 мая.

Государственные долги Пруссіи, Франціи, Англіи, Австріи и Италіи.

Изъ помѣщенной въ «Berliner Fremdenblatt» статьи объ экономическомъ положеніи Пруссіи оказывается, между прочимъ, что государственный долгъ Пруссіи простирается до 5,768,24,900 марокъ (марка составляетъ около 50 коп.), такъ что на каждого жителя Пруссіи приходится 209,17 марокъ. На уплату процентовъ по государственному долгу Пруссіи расходуется ежегодно 234,628,600 м., что составляетъ 8,51 м. на жителя. Чистый же доходъ Пруссіи отъ горныхъ заводовъ, дѣсовъ, желѣзныхъ дорогъ и другихъ государственныхъ имуществъ исчисляется въ 464,557,400 м., или въ 16,85 м. на жителя, следовательно, на душу приходится доходовъ на 8,34 м. болѣе, чѣмъ расходуется по платежу процентовъ въ государственного долга. Къ означеннымъ доходамъ слѣдуетъ еще присоединять подати и пошлины, составляющія 470,188,300 м., или 17,05 м. на душу. При такихъ условіяхъ экономическое положеніе Пруссіи представляется болѣе благоприятнымъ, чѣмъ положеніе Франціи, Великобританіи, Австріи и Италіи. Государственный долгъ Франціи превышаетъ 27 миллиардовъ франковъ, Англіи простирается до 746 миллионовъ фунатовъ стерлинговъ (около 7 миллиардовъ рублей), Австріи—4 миллиарда гульденовъ (около 3½ миллиардовъ руб.), Италіи—11 миллиардовъ франковъ. Но всѣ названнаго государства должны употреблять на уплату процентовъ по государственному долгу значительную часть своихъ налоговъ, между тѣмъ какъ доходы отъ прусскихъ государственныхъ имуществъ настолько велики, что за уплату процентовъ остается еще по 8,34 м. на душу. Всѣдствие этого, сравнительно съ названными государствами, Пруссія взымаетъ наименѣе налоговъ: въ этомъ государствѣ приходится только 17,05 м. налоговъ на душу, во Франціи же—51,95 м., въ Англіи—41,24 м., въ Австріи—27,82 м. и въ Италіи—30,37 м. («D. R. Anz.»).

Справочный Указатель.

ВИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на первое еще въ Россіи, примѣненное къ практическимъ цѣлямъ, технико-художественное изданіе, посвященное исключительно интересамъ тѣхъ лицъ, которымъ когда ни-

будь и что нибудь нужно построить, подъ названіемъ:

„Строитель-Практикъ“

иллюстрированная энциклопедія

Порочной, гражданской и сельско-хозяйственной русской архитектуры, для городскихъ и сельскихъ жителей, начиная съ мелочныхъ подлѣтокъ и кончая капитальными сооружениями.

Практическій руководитель, соавторъ и наставникъ для домовладѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ, несвѣдущихъ и мало знакомыхъ съ промышленною и технико-художественною стороною строительнаго искусства.

Цѣль изданія „строителя-практика“ та, чтобы лицамъ незнакомымъ съ тонкостями строительнаго дѣла, дать въ руки такое изданіе, которое, во первыхъ, при встрѣтившейся надобности производить каки-бы то ни было постройки и подлѣлки, могло во всемъ служить практическимъ руководителемъ. Во вторыхъ, чтобы оно знакоило со всѣми закулисами сторонами строительнаго искусства и посвящало бы людей неопытныхъ во всѣ тайны архитектурской практики, и тѣмъ самымъ исключало бы всякую возможность обмана и эксплуатациі со стороны техниковъ, подрядчиковъ, десятниковъ, мастеровъ и т. п., представляя въ тоже время, практическія приемы и указанія, какъ производить всѣ вообще строительныя и подлѣчные работы, безъ участія дорого стоющихъ архитекторовъ.

Въ виду крайняго недостатка на русскомъ языкѣ подобныхъ изданій, мы надѣемся, что наше предпріятіе, сопряженное съ капитальными затратами, и кропотливымъ трудомъ, будетъ встрѣчено русскими домовладѣльцами и сельскими хозяевами, сочувственно.

Мы положимъ всѣ свои силы, знаніе и средства на то, чтобы предлагаемое изданіе отвѣчало требованіямъ нашего промышленнаго вѣка; удовлетворяло бы самому прихотливому желанію, задумавшаго „построиться“ и представляло бы отбѣтъ перомъ, карандашемъ и рѣзцомъ, на всевозможныя и разнообразныя вопросы по строительному искусству, начиная съ простой клѣтучки и кончая грандіознымъ жилищемъ капиталиста.

„Строитель-практикъ“ будетъ выходить подъ редакціей архитектора-инженера Д. Красовскаго и художника-техника П. Щеголова, при участіи лучшихъ русскихъ архитекторовъ, заявившихъ себя превосходными постройками и сооружениями.

„Строитель-практикъ“, исключая цѣлаго ряда статей, знакомящихъ со строительнымъ

искусством вообще, представить подробное описание работъ: земляныхъ, каменныхъ, штукатурныхъ, кроватныхъ, кладочныхъ, столбярныхъ, токарныхъ, бѣйныхъ, кровельныхъ, живописныхъ, малярныхъ, дѣльныхъ, мозаичныхъ, иконостасныхъ и другихъ, имѣющихъ какое либо отношеніе къ строительному дѣлу.

Кромѣ того, будутъ объяснены всѣ способы составленія и употребленія растворовъ, цемента, алебаstra, извести, замазокъ, мастикъ, клея, красокъ, поливокъ, политуръ, а также видѣлки изразцовъ, черепицы, кирпича, обжиганія извести и т. п. Будутъ помѣщены: урочная положенія на всѣ почти работы. - Строительный уставъ. Описание признаковъ хорошихъ и дурныхъ матеріаловъ. — Уничтоженіе сырости въ домахъ. — Основные причины прочности, устойчивости, удобства и красоты сооружаемаго предмета. Составленіе сѣтъ, черченіе плановъ и т. п. - Санитарныя и гигиеническія условія при постройкѣ, и проч. и проч.

Текстъ изданія будетъ иллюстрированъ множествомъ пояснительныхъ полиграфическихъ рисунковъ, нагляднымъ образомъ способствующихъ изученію предмета. Къ тексту будетъ приложенъ атласъ технико-художественныхъ рисунковъ, на 50 большихъ листахъ, отпечатанныхъ олеографическимъ и хромолитографическимъ способомъ.

Атласъ рисунковъ будетъ состоятъ изъ массы разнообразнѣйшихъ плановъ, чертежей, фасадовъ, профилей, деталей, орнаментовъ, манеръ и проч. Кромѣ того, рисунки будутъ представлять: инструменты, рамы, балки, карнизы, стропила, кровли, полы (паркетныя, мозаичныя и др.), потолки (дѣльные, трафаретныя, живописныя и др.), дѣстницы (чугунныя, каменныя и др.), своды, переломы, трубы, печи, каминныя очаги, перелеты, двери (филенчатыя, рѣбныя и др.), перила, терасы, балконы, галереи, ворота, калитки, подъѣзды, навѣсы, рѣшетки, заборы и т. п. (простыя, фигурныя, вычурныя). — Церкви, часовни, колокольни, иконостаesy, юты, и т. п. — Дома, гостиныицы, пассажи, театры, школы, больницы, бани, фабрики, заводы, мастерскія и т. п. Дачи, избы, ме-

зоныны сѣтелки, бесѣдки, павильоны, гроты и т. п. Мельницы, молочныя, сироварни, овны, риги, амбары, зерносушильныя, сѣновалы, хлѣба, колоды, конюшни, коровники, курятники, оварни, свинятинныя и проч. Прачешныя, погреба, ледники, колодцы, сараи, теплицы, изгороди, плетни и т. п. Мосты, мостки, переходы, купальни и проч. Молотилки, вѣялки, земледѣльскія орудія и хозяйственныя принадлежности.

Къ сожалѣнію, рамка нашего объявленія не позволяетъ намъ представить полного перечня предметовъ, которыя войдутъ въ составъ нашего изданія.

Цѣна за 12-ть выпусковъ 10 руб. сер. съ пересылкой.

Каждый выпускъ будетъ состоятъ изъ текста и 4—5 большихъ рисунковъ. Первый выпускъ выйдетъ въ свѣтъ въ маѣ мѣсяцѣ, а остальные въ послѣдовательномъ порядкѣ: июнь, июль и т. д. Изданіе будетъ печататься по наличному числу подписчиковъ.

Подписка принимается — въ Москвѣ: 1, въ конторѣ редакціи „Строитель-практикъ“ (хромолитографія П. П. Щеглова, на большой Полянскій, въ д. Добровольской; 2, въ конторѣ редакціи журнала „Радуга“, въ Столешниковомъ переулкѣ, въ д. Корзинкина.

Изгородныя особы благоволятъ исключительно адресоваться въ контору иллюстрированнаго изданія „Строитель-практикъ“, въ Москву, на Полянскій, въ д. Добровольской.

Издатель-редакторъ П. Щегловъ.

(2)

ПЕТРОВАДСКІЙ ДНЕВАДКЪ.

Александровская Петровская Общественная Библиотека. Помѣщается въ корпусѣ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ. Открыта для публики: по воскресеньямъ съ 1-го до 3-хъ часовъ попол., по понедѣльникамъ и пятницамъ съ 4-хъ до 7-ми часовъ пополудни. Плата за чтеніе книгъ 3 руб., а за чтеніе книгъ съ журналами 4 руб. въ годъ.

Почты. Приходить и отходить по понедѣльникамъ, вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Телеграфная станція. Время дѣйствія ограничено. Международная корреспонденція принимается съ 7 часовъ утра до 9-ти часовъ вечера.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЕТСЯ

по сходной цѣнѣ имущество Святловольскаго горнозаводскаго товарищества, состоящее изъ: желѣзнаго кожуха, доменной печи на желѣзныхъ столбахъ, газопровода, паровой воздухоудной машины въ 60 силъ, паровыхъ котловъ и насосовъ, вентилятора и многихъ другихъ желѣзныхъ вещей и инструментовъ.

За подробными свѣдѣніями обращаться:

Въ С.-Петербургѣ, въ контору Ф. П. Родоскаваки, Конногвардейскій бульваръ, д. № 7.

Святловольскій заводъ, къ г. Пронану.

На пристани Вознесенъ, къ г-ну П. С. Пронану. (7)

ТОРГОВЫМЪ ДОМОМЪ

Францъ Маркъ и К^о

С.-ПЕТЕРБУРГЪ (Кокшицкыя мосты 66)

издаютъ полный иллюстрированный прейскурантъ ПЕРЕНЕТНЫХЪ машинъ, инструментовъ, шрифтовъ, украшеній, флелтокъ и проч.

Желаящимъ высылаются бесплатно. (2)

Редакторъ неофициальной части

Печатано въ Губернской Типографіи. Г. Петровская.