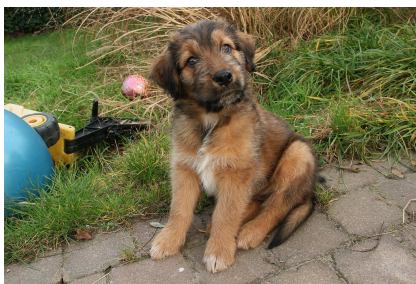


## Mathematik für Anwender II

### Vorlesung 50



Doch dann hat sie das Beste draus gemacht. Vermutlich hängt ihre Zugänglichkeit und Menschenbezogenheit auch mit ihren frühen Erfahrungen zusammen.

Wir betrachten die Polynomfunktion

$$f: \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}, (x, y) \longmapsto 2x^3 - 5x^2y - 3y^3 - 4x^2 + 6xy + 7x + 8y - 1.$$

Offenbar ist  $f(0, 0) = -1$ , d.h. der Wert der Funktion ist unmittelbar am konstanten Koeffizienten des Polynoms ablesbar. Ähnliches gilt für die Ableitungen an der Stelle  $(0, 0)$ : Um beispielsweise  $\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0)$  auszurechnen, muss man lediglich den Term  $7x$  anschauen. Alle anderen Summanden ergeben unter der partiellen Ableitung nach  $x$  direkt 0 (wenn  $x$  gar nicht vorkommt) oder einen Ausdruck der Form  $iax^{i-1}y^j$ . Da man darin  $x = 0$  und  $y = 0$  einsetzt, ergibt sich immer 0, mit der Ausnahme  $i = 1$  und  $j = 0$ . Somit ist  $\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = 7$ .

Die höheren Ableitungen sind ebenfalls „direkt“ aus den Koeffizienten ablesbar. Beispielsweise ist

$$\frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial}{\partial x} f(0, 0) = 2 \cdot (-4) = -8,$$

$$\frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial}{\partial y} f(0, 0) = 6,$$

$$\frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial}{\partial x} f(0, 0) = 3 \cdot 2 \cdot 2 = 12,$$

$$\frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial}{\partial y} f(0, 0) = 2 \cdot (-5) = -10.$$

## Die Taylor-Formel - Vorbereitungen

Die Taylor-Entwicklung bzw. Taylor-Formel in einer Variablen, die wir im ersten Semester kennengelernt haben (siehe insbesondere Satz 17.2 und Korollar 17.3), liefert zu einem Punkt und einer gewünschten Ordnung eine optimale Approximation in diesem Punkt einer (hinreichend oft differenzierbaren) Funktion durch ein Polynom, das Taylor-Polynom. Eine entsprechende Aussage gilt auch in mehreren Variablen. Wir beginnen mit einigen Vorbereitungen.

Zu einem Monom  $x_1^{r_1} \cdot x_2^{r_2} \cdots x_n^{r_n}$  nennt man die Summe

$$|r| := |(r_1, \dots, r_n)| := \sum_{j=1}^n r_j$$

den *Grad* des Monoms. Ein Polynom in  $n$  Variablen,

$$f(x_1, \dots, x_n) = \sum_{(r_1, \dots, r_n) \in \mathbb{N}^n} a_{(r_1, \dots, r_n)} x_1^{r_1} x_2^{r_2} \cdots x_n^{r_n}$$

(wobei die Summe endlich ist) lässt sich entlang des Grades der beteiligten Monome anordnen, also

$$f(x_1, \dots, x_n) = \sum_{d=0}^e \left( \sum_{(r_1, \dots, r_n) \in \mathbb{N}^n, |r|=d} a_{(r_1, \dots, r_n)} x_1^{r_1} x_2^{r_2} \cdots x_n^{r_n} \right).$$

Für jedes  $k \in \mathbb{N}$  kann man dies auch als

$$f(x_1, \dots, x_n) = T_k(x_1, \dots, x_n) + R_k(x_1, \dots, x_n)$$

schreiben mit ( $x = (x_1, \dots, x_n)$ )

$$T_k(x) = \sum_{d=0}^k \left( \sum_{(r_1, \dots, r_n) \in \mathbb{N}^n, |r|=d} a_{(r_1, \dots, r_n)} x_1^{r_1} x_2^{r_2} \cdots x_n^{r_n} \right)$$

und

$$R_k(x) = \sum_{d=k+1}^e \left( \sum_{(r_1, \dots, r_n) \in \mathbb{N}^n, |r|=d} a_{(r_1, \dots, r_n)} x_1^{r_1} x_2^{r_2} \cdots x_n^{r_n} \right).$$

Für  $R_k$  gilt dabei

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\|R_k(x)\|}{\|x\|^k} = 0,$$

siehe Aufgabe 50.12. Bei  $k = 1$  ist

$$T_1(x) = a_{(0, \dots, 0)} + a_{(1, 0, \dots, 0)} x_1 + \cdots + a_{(0, \dots, 0, 1)} x_n$$

die affin-lineare Approximation von  $f$  im Punkt  $0 = (0, \dots, 0)$ , und dabei gilt für die Abweichung in der linearen Approximation die Beziehung  $r(x) = \frac{R_1(x)}{\|x\|}$ . Im Allgemeinen liefern die Polynome  $T_k(x)$  bessere Approximationen im Nullpunkt als die lineare Approximation, und mit  $R_k(x)$  kann

man die Abweichung kontrollieren. Entscheidend für uns ist, dass man nicht nur für Polynomfunktionen, sondern generell für hinreichend oft differenzierbare Funktionen  $f$  approximierende Polynome finden und die Abweichung gut kontrollieren kann. Dies ist der Inhalt der *Taylor-Formel für Funktionen in mehreren Variablen*.

Zu einem Vektor  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  und einem Tupel  $r = (r_1, \dots, r_n)$  aus natürlichen Zahlen setzt man abkürzend

$$x^r := x_1^{r_1} \cdots x_n^{r_n}.$$

Entsprechend schreibt man für eine Polynomfunktion abkürzend

$$f(x_1, \dots, x_n) = \sum_{(r_1, \dots, r_n) \in \mathbb{N}^n} a_{(r_1, \dots, r_n)} x_1^{r_1} x_2^{r_2} \cdots x_n^{r_n} = \sum_{r \in \mathbb{N}^n} a_r x^r.$$

Die gleiche Abkürzungsphilosophie übernimmt man für Richtungsableitungen. Wenn  $V$  ein  $\mathbb{R}$ -Vektorraum ist mit einer Basis  $w_1, \dots, w_n$ , so setzt man  $D_i := D_{w_i}$ , und für  $r = (r_1, \dots, r_n)$  setzt man

$$D^r := D_1^{r_1} \circ D_2^{r_2} \circ \cdots \circ D_n^{r_n}.$$

Diese Bezeichnung verwendet man insbesondere im  $\mathbb{R}^n$ , versehen mit der Standardbasis und den partiellen Ableitungen. Man beachte, dass man aufgrund des Satzes von Schwarz unter gewissen Differenzierbarkeitsvoraussetzungen sämtliche Reihenfolgen von Richtungsableitungen in dieser Weise ausdrücken kann. Des weiteren definieren wir für ein Tupel  $r = (r_1, \dots, r_n)$  die *Fakultät* durch

$$r! := r_1! \cdots r_n!$$

und bei  $\sum_{j=1}^n r_j = k$  die *Multinomialkoeffizienten* (oder *Polynomialkoeffizienten*) durch

$$\binom{k}{r} := \frac{k!}{r!} = \frac{k!}{r_1! r_2! \cdots r_n!}.$$

Bevor wir die Taylor-Formel beweisen, die das lokale Verhalten einer Funktion in einer „kleinen“ offenen Ballumgebung eines Punktes beschreibt, wenden wir uns dem lokalen Verhalten in dem Punkt längs einer fixierten Richtung zu, wofür wir die Taylor-Formel in einer Variablen zur Verfügung haben. Zu einer Funktion ( $G \subseteq V$ ,  $V$  euklidischer Vektorraum)

$$f: G \longrightarrow \mathbb{R}$$

ist die Differenzierbarkeit im Punkt  $P \in G$  in Richtung  $v \in V$  äquivalent zur Differenzierbarkeit der Funktion

$$h: I \longrightarrow \mathbb{R}, t \longmapsto h(t) = f(P + tv),$$

für  $t = 0$ , wobei  $I$  ein geeignetes reelles Intervall ist. Wir werden zunächst zeigen, dass eine entsprechende Beziehung auch für höhere Ableitungen gilt. D.h. die höheren Ableitungen von  $h$  können als eine Kombination der höheren partiellen Ableitungen auf der durch  $P + \mathbb{R}v$  gegebenen Geraden ausgerechnet werden.

SATZ 50.1. Sei  $G \subseteq \mathbb{R}^n$  offen,

$$f: G \longrightarrow \mathbb{R}$$

eine  $k$ -mal stetig differenzierbare Funktion,  $P \in G$  ein Punkt und  $v = (v_1, \dots, v_n) \in \mathbb{R}^n$  eine fixierte Richtung. Es sei

$$h: I \longrightarrow \mathbb{R}, t \longmapsto h(t) = f(P + tv),$$

wobei  $I$  ein offenes Intervall um 0 sei mit  $P + tv \in G$  für alle  $t \in I$ . Dann ist  $h$  ebenfalls  $k$ -mal stetig differenzierbar, und es gilt

$$h^{(k)}(t) = \sum_{|r|=k} \frac{k!}{r!} D^r f(P + tv) \cdot v^r$$

für alle  $t \in I$ .

*Beweis.* Dieser Beweis wurde in der Vorlesung nicht vorgeführt. □

DEFINITION 50.2. Es sei  $G \subseteq \mathbb{R}^n$  eine offene Teilmenge,

$$f: G \longrightarrow \mathbb{R}$$

eine  $k$ -mal stetig-differenzierbare Funktion und  $P \in G$ . Dann heißt

$$\sum_{r=(r_1, \dots, r_n), |r| \leq k} \frac{1}{r!} D^r f(P) \cdot v^r$$

das *Taylor-Polynom vom Grad<sup>1</sup>  $\leq k$*  zu  $f$  in  $P$ .

Es liegt also ein Polynom in den (verschobenen) Variablen  $v_1, \dots, v_n$  vor. Der Punkt  $P$  heißt *Entwicklungspunkt*. Wenn  $P$  der Nullpunkt ist, so schreibt man in der Regel  $x_1, \dots, x_n$  (oder große  $X_i$ ) statt  $v_1, \dots, v_n$ . Dies ist im Normalfall unproblematisch, da man ja in die partiellen Ableitungen schon die Koordinaten eingesetzt hat. Wenn  $P = (a_1, \dots, a_n)$  ist, so schreibt man meistens  $x_i - a_i$  statt  $v_i$ , wobei die  $x_i$  die Standardkoordinaten des  $\mathbb{R}^n$  bezeichnen. Man spricht auch vom *Taylor-Polynom der Ordnung  $k$*  oder einfach vom  $k$ -ten Taylor-Polynom.

Das 0-te Taylor-Polynom ist das konstante Polynom, das durch den Funktionswert  $f(P)$  gegeben ist, das 1-te Taylor-Polynom ist die lineare Approximation von  $f$  in  $P$  und das 2-te Taylor-Polynom ist die *quadratische Approximation* von  $f$  in  $P$ .

BEMERKUNG 50.3. Ein Polynom  $f$  vom Grad  $d$  stimmt mit seinem Taylor-Polynom vom Grad  $k \geq d$  im Nullpunkt  $0 = (0, \dots, 0)$  überein. Wegen der Additivität der Richtungsableitungen muss man dies nur für  $f = ax_1^{r_1} \cdots x_n^{r_n}$  überprüfen. Es ist aber

$$D^r f(0) = D_1^{r_1} \cdots D_n^{r_n} f(0) = (r_1!) \cdots (r_n!) a = r! a$$

---

<sup>1</sup>Die etwas sperrige Formulierung „vom Grad  $\leq k$ “ ist dem Umstand geschuldet, dass die  $k$ -ten Ableitungen alle 0 sein können. In diesem Fall hat das Taylor-Polynom einen Grad  $< k$ , enthält aber alle Informationen bis zum Grad  $k$ .

und

$$D^s f(0) = 0$$

für jedes  $n$ -Tupel  $s = (s_1, \dots, s_n) \neq r$ , siehe Aufgabe 50.2.

Wenn man zu einem Polynom  $f$  die Taylor-Polynome in einem Punkt

$$P = (a_1, \dots, a_n)$$

berechnen möchte, so kann man (neben der Berechnung der Ableitungen) auch folgendermaßen vorgehen: Man schreibt das Polynom  $f$  in den Variablen  $y_i = x_i - a_i$ . Dazu ersetzt man in  $f$  die Variablen  $x_i$  durch

$$x_i = x_i - a_i + a_i = y_i + a_i$$

und rechnet dies aus, bis ein Polynom in  $y_i$  dasteht. Aus diesem Polynom sind die Taylor-Polynome im Entwicklungspunkt  $P$  direkt ablesbar.

BEISPIEL 50.4. Wir betrachten die Funktion

$$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto e^y \sin x - 3xy,$$

und wollen die Taylor-Polynome bis zur Ordnung 3 dazu im Nullpunkt berechnen. Das Taylor-Polynom der Ordnung 0 ist das konstante Nullpolynom, da  $f(0,0) = 0$  ist. Für das Taylor-Polynom der Ordnung 1 müssen wir die beiden partiellen Ableitungen ausrechnen. Diese sind

$$\frac{\partial f}{\partial x} = e^y \cos x - 3y \quad \text{und} \quad \frac{\partial f}{\partial y} = e^y \sin x - 3x$$

mit den Werten 1 und 0. Daher ist  $x$  die lineare Approximation zu  $f$ , also das Taylor-Polynom der Ordnung 1. Für das Taylor-Polynom der Ordnung 2 berechnen wir die zweiten Ableitungen, diese sind

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial f}{\partial x} &= -e^y \sin x, \\ \frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial f}{\partial x} &= e^y \cos x - 3 \end{aligned}$$

und

$$\frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial f}{\partial y} = e^y \sin x.$$

Die Werte dieser zweiten partiellen Ableitungen sind  $0, -2, 0$ , sodass das zweite Taylor-Polynom (also die quadratische Approximation) gleich

$$x - 2xy$$

ist. Für das Taylor-Polynom der Ordnung 3 berechnen wir die dritten Ableitungen, diese sind

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial f}{\partial x} &= -e^y \cos x, \\ \frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial f}{\partial x} &= -e^y \sin x, \\ \frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial f}{\partial x} &= e^y \cos x, \end{aligned}$$

6

und

$$\frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial f}{\partial y} = e^y \sin x.$$

Die Werte dieser dritten partiellen Ableitungen sind  $-1, 0, 1, 0$ , sodass (wegen  $(3, 0)! = 6$  und  $(1, 2)! = 2$ ) das dritte Taylor-Polynom gleich

$$x - 2xy - \frac{1}{6}x^3 + \frac{1}{2}xy^2$$

ist.

SATZ 50.5. Sei  $G \subseteq \mathbb{R}^n$  offen,

$$f: G \longrightarrow \mathbb{R}$$

eine  $(k + 1)$ -mal stetig differenzierbare Funktion,  $P \in G$  ein Punkt und  $v \in \mathbb{R}^n$  derart, dass die Strecke von  $P$  nach  $P + v$  ganz in  $G$  liegt. Dann gibt es ein  $c \in [0, 1]$  mit

$$f(P + v) = \sum_{|r| \leq k} \frac{1}{r!} D^r f(P) \cdot v^r + \sum_{|r|=k+1} \frac{1}{r!} D^r f(P + cv) \cdot v^r.$$

*Beweis.* Dieser Beweis wurde in der Vorlesung nicht vorgeführt.  $\square$

## Die Taylor-Formel

SATZ 50.6. Sei  $G \subseteq \mathbb{R}^n$  offen,

$$f: G \longrightarrow \mathbb{R}$$

eine  $k$ -mal stetig differenzierbare Funktion,  $P \in G$  ein Punkt und  $\epsilon > 0$  derart, dass  $U(P, \epsilon) \subseteq G$  ist. Dann gilt für alle  $v$  mit  $P + v \in U(P, \epsilon)$  die Beziehung

$$f(P + v) = \sum_{|r| \leq k} \frac{1}{r!} D^r f(P) \cdot v^r + R_k(v),$$

wobei

$$\lim_{v \rightarrow 0} \frac{\|R_k(v)\|}{\|v\|^k} = 0$$

ist.

*Beweis.* Nach Satz 50.5 gibt es zu jedem  $v \in U(0, \epsilon)$  ein (von  $v$  abhängiges)  $c \in [0, 1]$  mit

$$\begin{aligned} f(P + v) &= \sum_{|r| \leq k-1} \frac{1}{r!} D^r f(P) \cdot v^r + \sum_{|r|=k} \frac{1}{r!} D^r f(P + cv) \cdot v^r \\ &= \sum_{|r| \leq k} \frac{1}{r!} D^r f(P) \cdot v^r + \sum_{|r|=k} \frac{1}{r!} (D^r f(P + cv) - D^r f(P)) v^r. \end{aligned}$$

Die rechte Summe ist also die Abweichungsfunktion  $R_k$ , die wir abschätzen müssen. Wegen

$$\begin{aligned}
 \|R_k(v)\| &\leq \sum_{|r|=k} \frac{1}{r!} \|D^r f(P + cv) - D^r f(P)\| \cdot \|v^r\| \\
 &= \sum_{|r|=k} \frac{1}{r!} \|D^r f(P + cv) - D^r f(P)\| \cdot |v_1^{r_1}| \cdots |v_n^{r_n}| \\
 &\leq \sum_{|r|=k} \frac{1}{r!} \|D^r f(P + cv) - D^r f(P)\| \cdot \|v\|^{r_1} \cdots \|v\|^{r_n} \\
 &= \sum_{|r|=k} \frac{1}{r!} \|D^r f(P + cv) - D^r f(P)\| \cdot \|v\|^k
 \end{aligned}$$

ist

$$\frac{\|R_k(v)\|}{\|v\|^k} \leq \sum_{|r|=k} \frac{1}{r!} \|D^r f(P + cv) - D^r f(P)\|.$$

Da nach Voraussetzung die  $k$ -ten Richtungsableitungen stetig sind, existiert für jede einzelne Funktion  $D^r f(P + cv) - D^r f(P)$  der Limes für  $v \rightarrow 0$  und ist gleich 0. Daher gilt dies auch für die Summe rechts und damit auch für den Ausdruck links.  $\square$





## Abbildungsverzeichnis

- Quelle = Waeller6.jpg , Autor = Benutzer Odatrulle auf Commons,  
Lizenz = CC-by-sa 4.0 1
- Erläuterung: Die in diesem Text verwendeten Bilder stammen aus  
Commons (also von <http://commons.wikimedia.org>) und haben eine  
Lizenz, die die Verwendung hier erlaubt. Die Bilder werden mit ihren  
Dateinamen auf Commons angeführt zusammen mit ihrem Autor  
bzw. Hochlader und der Lizenz. 9
- Lizenzklärung: Diese Seite wurde von Holger Brenner alias  
Bocardodarapti auf der deutschsprachigen Wikiversity erstellt und  
unter die Lizenz CC-by-sa 3.0 gestellt. 9