新哲學研究綱要

CENTRAL LIBRARY
國家圖書館
ROC

新知書店發行

舊

新哲學研究綱要

目次

▲什麼是哲學……一——一六
一、哲學是研究世界的一般規律的學問
二、哲學是黨派性的學問
三、辯證法唯物論是馬克思列寧主義政黨的世界觀，是無產階級的世界觀
△什麼是辯證法……一七——二八
一、辯證法是與形而上學相反的學說和方法
二、辯證法的第一個基本特徵：事物是在相互聯系中存在，首先要從聯系的觀點來研究事物
三、辯證法的第二個基本特徵：事物是在運動發展中存在，因此要從運動變化發展的觀點上來研究事物。
四、辯證法的第三個基本特徵：運動發展變化過程是由量變到質變，由低級到高級的昇華運動。

國家圖書館典藏
由國家圖書館數位化

五、辯證法的第四個基本特徵：是從對立統一的觀點上來研究事物的變化發展。

△什麼是唯物論……八三——一〇九

一、唯物論是唯心論相反的理論觀點

二、唯物論的第一個基本特徵：承認世界在本質上是物質的。

三、唯物論的第二個基本特徵：物質是第一性的，精神是第二性的。

四、唯物論的第三個基本特徵：物質的發展過程是可以認識的。

附錄

△辯證唯物論與歷史唯物論研究大綱……

（本大綱經聯共中央所辦列寧講座辯證唯物論與歷史唯物論主講所審定）

▲辯證唯物論與歷史唯物論講座底講授計劃……一——四

第一講……五——一二

第二講……一三——二〇

第三講……二一——二九

第四講……三〇——四八

154.5
8465:2
3.5

新哲學研究綱要

這提綱分爲三個主要部份來研究：

什麼是哲學

什麼是辯證法

什麼是唯物論

什麼是哲學

一　哲學是研究世界的一般規律的學問

一，什麼是規律？規律是事物現象中間的必然的相互關係。

二，爲什麼要研究規律？因爲要指導實踐鬥爭。了解事物現象的必然的相互關係，認識事物

國家圖書館
004335031

現象的規律，就能够指導我們在實踐活動中規定正確的鬥爭目的和方法。

三，怎樣研究事物現象的規律？

A，各種不同的事物現象有不同的特殊規律，要加以分別的研究。科學就是分別研究各種事物現象的特殊規律的學問，每一種科學担任研究事物現象的一部門的特殊規律。

B，全世界的一切事物又有一般的共同的規律，我們又必須加以總的把握。哲學就是要對世界的一般規律加以總的把握的學問。哲學就是研究世界的一般的規律的學問。

四，怎樣才能够把握世界的一般的規律？一般規律是各種特殊規律中的共同的東西，所以必須從各種特殊的規律加以概括，總結，才可以得到一般的規律。這就是說，哲學的研究，是各種科學研究的概括，總結。

五，科學的發展對於哲學有無影響？哲學的一般規律，既然是科學研究的概括和總結，因此科學的發展當然對於哲學有極大的影響。在科學發展的不同階段上，也就有不同的哲學表現。

六，科學的發展與人類社會的發展有關係麼？科學的發展，以人類社會的生產力發展做基礎，所以不同的科學發展水準，是不同的生產力發展水準的反映。因此也可以說，不同的生產力發展水準基礎上，可以有不同的科學和哲學。

七，依據不同的生產力及科學發展水準，哲學的發展有些什麼不同的情況？用西洋哲學的具體例子說，大體上哲學的發展可以分三大時期：

A，科學的萌芽和哲學上的原始的自然發生的辯證法時期。例如在古代，這時生產力水準很低，科學研究才只有初步的萌芽，分門別類的專門研究極不完備，對於事物現象各部門

的特殊規律的發見還非常不够。在這樣的時期，就不可能完全以科學研究的成果爲基礎，而概括出世界的一般發展規律，就不可能經過事物各部門的特殊規律的研究而達到世界全體的總的研究。而只能主要依靠哲學家對於世界全體的直接的觀察，來推斷世界的一般的規律，這時哲學家能在大體上朦朧地認識到世界的聯系運動的總的形象，而對於世界各部門事物的特殊規律，却是很不清楚的。這時哲學家把世界看做聯系運動的總體，也就是認爲一切事物都在聯系運動中存在。這就是哲學上的原始的自然發生的辯證法的時期。所謂自然發生的辯證法，就是沒有經過各種科學規律的概括，直接就能够把聯系運動看做世界的一般規律（這就是辯証的規律）。

B，科學的進一步發展階段和哲學上的形而上學時期。例如在歐洲中古末到十九世紀初。這時期生產力比較發展，資本主義大工業建立起來，科學繼續向前發展，已經不是只有一些研究的萌芽，而是繼續不斷地開闢着事物各部門的分別研究，不斷地發現了各種事物部門的特殊規律。然而因爲分門別類的研究的盛行，以至於養成了一種習慣，把各種事物部門孤立起來研究，而來不及注意各事物部門的總的聯系。於是當哲學家要對世界作一個總的把握的時候，就會有這樣的了解：卽認爲世界一切事物都是各自孤立存在的，互相間沒有聯系的，也就是以爲一切事物的規律一般都是形而上學的性質，而不是辯證法的性質，這就是哲學上的形而上學的時期。

C，科學發展的綜合階段和哲學上的新的辯證法時期。這就是十九世紀以後，這時生產力發展到相當的高度，資本主義的機械工業已成爲支配的，科學研究已大體上普遍到事物的

一切部門，不但發見了差不多一切事物的特殊規律，而且發見了各種事物的特殊規律並不是完全各自孤立的，而是互相聯系互相轉化的，因此從一切特殊規律的總結，可以把握到世界的總的聯系和運動。從特殊的各部門的規律的概括，得到了世界一般的辯證的規律，這就是從黑格爾到馬克思的新的辯證法時期。

八，哲學對於科學又有什麼作用？哲學從科學的基礎上總結出世界一般的規律，這一般的規律，反過來又可以作爲我們在科學上來研究事物的各種特殊規律的指導的方法原則。

A，如果我們認爲世界的一切事物都是孤立的，那我們研究事物時，也就會以分別的孤立研究爲指導原則，這就是形而上學的方法原則。

B，如果相反地，認爲聯系運動才是世界事物的一般規律，那我們研究事物時，也就要從它們的聯系和運動方面來觀察，這就是辯證法的方法原則。

C，辯證法是客觀世界的眞正的一般規律，辯證法的方法是正確的方法。我們研究哲學，就在於要掌握辯證法，反對形而上學。

二　哲學是有黨派性的學問

一，哲學的問題是僅僅在於研究世界的一般規律嗎？哲學的內容，一般地說，就是研究世界的一般規律的學問，然而哲學上的問題不僅只是這一個。除此而外還有一個根本的問題。那就是存在與思惟（或客觀與主觀，物質與精神）的相互關係的問題。

二，爲什麼這是根本的問題？因爲在我們研究世界之先，先要確定我們對於世界對於規律怎樣理解。我們把世界和世界事物的規律理解做客觀存在的物質的東西？還是理解作主觀思惟的精神的產物？我們把客觀物質世界看做根源性的，一切規律的基礎？還是把主觀的思想精神看做是根源性的東西？這一個問題的解決，是一切哲學研究的出發點，解決不同，則對於哲學研究，對於世界事物規律研究的態度也就不同；則哲學上的根本立場也就不同，則哲學上的派別就因此不同。

三，哲學上有什麼樣的一些不同的根本立場和派別？哲學上只有兩個根本不同的立場和派別；即唯物論和唯心論。這表現哲學家對於哲學根本問題上的兩種不同的理解：認爲客觀物質世界是第一次的，是根源性的東西，因此把一切規律都看做是客觀的物質發展規律。因此研究一切問題時，就要從客觀的立場出發而不要從主觀的願望出發，這就是唯物論的理解。相反地，把主觀精神、思惟等看做第一次的根源性的東西，而認爲一切事物都只是精神活動的表現，因此研究一切問題時，就不顧客觀的實際情況，而從主觀的願望出發，那就是唯心論的理解。

四，哲學上的派別就只有唯論物和唯心論兩種嗎？哲學上的派別，從表面上看來，自然是多種多樣的。然而從根本上看來，卻都可以分爲那兩大類，任何派別，不是屬於或接近於唯物論的派別，就是屬於或接近於唯心論的派別。

因爲對於哲學的根本問題，基本上只能有兩種解答，或是把客觀物質看做第一次的，或是把主觀精神看做第一次的東西。

五，心物二元論不是兩派中間的第三派嗎？二元論並不是眞正的第三種派別，而只是唯心論

和唯物論的折衷的結合，或者更正確的說，是在某些問題上有唯物論的觀點，而某些問題上又有唯心論的觀點；是在某些方面站在唯物論的立場上，而在另外的一些方面又對唯心論的立場讓步。

六，哲學史上多種多樣的派別，應該怎樣了解？應該把哲學的歷史，了解作唯物論和唯心論的鬥爭史。

哲學史是唯心論打敗比較不完全的唯物論，新的更完全的唯物論，又起來克服唯心論……這樣一連串的發展過程。所以，唯物論和唯心論，是哲學史上互相鬥爭的兩大營壘，或兩大基本派別。這兩大基本派別在歷史的鬥爭過程中，鍛鍊出日新月異的許多新的派別，所以哲學史的多種多樣的派別，都不外是鬥爭的產物，同時都不能超出兩大基本派別之外，都是兩大派別在鬥爭過程中的各種各樣的歷史表現。

七，所謂哲學的黨派性怎樣了解？哲學的黨派性，首先就表現在哲學派別中間的激烈的鬥爭，這基本上就是唯物論與唯心論的兩軍對戰，唯物論和唯心論形成哲學鬥爭史上的兩大營壘或兩大黨派。這就是說，哲學的歷史，不是和平發展的歷史，而是鬥爭的歷史。

八，我們應該站在唯物論的立場上，還是站在唯心論的立場上？應該站在唯物論的立場上而與唯心論進行鬥爭。我們應該使自己屬於唯物論的營壘，應該掌握最澈底最完全的唯物論的觀點。這應該是我們研究哲學時的任務之一。

九，為什麼應該站在唯物論的立場上？因為我們要進行革命，要改變世界。而要改變世界，就必須要認識客觀世界事物發展的規律，我們的革命的實踐行動，必須依靠這些規律的指導，才

能成功。這就要有唯物論的立場，因爲唯物論的立場，就是要在研究問題時從客觀事實出發，就是要掌握客觀事實的規律，就是在行動中要以客觀事物的規律作指導，而不是受主觀的幻想的指導。唯心論恰恰相反，就是使我們不顧客觀事實規律，就是要使我們走到盲目的爲主觀幻想所指動的地步，甚至於把我們引到迷信、宗教的前途上（一般地說，唯心論就是達到宗教去的橋樑）。

一〇，這樣，唯物論和唯心論的鬥爭，就不是僅僅思想理論上的派別鬥爭，而是與人的行動要求有關的了。唯物論和唯心論的鬥爭，在哲學本身來說，自然是理論思想的鬥爭，然而這種思想理論鬥爭之所以會發生發展，是不能夠單單從哲學本身去找到說明的。哲學的黨派鬥爭，乃是人類社會鬥爭在哲學思想上的反映。唯物論和唯心論的不同的派別，反映着不同的社會勢力或社會階級的要求和傾向，這就是哲學的階級性。

A，唯物論，一般地說，是反映着進步的革命的階級的要求和傾向，這樣的階級要求改變世界，它的階級利益的要求與社會歷史發展的要求一致，因此它不否認世界發展的規律，並且要求認識客觀事物的發展規律，因爲這種規律的認識對於它的革命行動能給與指導，因此他們研究問題處理問題時，傾向於從客觀事實出發。

B，唯心論，一般地說，是反映着落後的反動的階級的要求和傾向，這些階級要求保守現狀。它的利益要求違反社會歷史發展的規律，它要求阻礙社會的發展，因此不願意人們看見客觀事物的發展規律。因此就傾向於從主觀的願望來說明一切問題。

一一，哲學的黨派性和它的階級性關係如何？哲學的黨派性，就是它的階級性的表現。唯物論和唯心論的兩大黨派的歷史鬥爭，就是以人類社會歷史中革命與反革命兩大營壘的階級鬥爭爲

基礎的。

不同的時代，有不同的階級對立，也有不同的形態的唯心論和唯物論的對立。哲學史上日新月異的、多種多樣的派別，不僅只是思想鬥爭的產物，而且也是反映着不同時代不同階級的多種多樣的傾向和要求。

一二，各時代的各階級，怎樣建立起各種各樣的唯物論或唯心論的哲學？每一個時代的每一個階級（不論革命的或反動的），都根據自己階級的立場，根據自己階級鬥爭的經驗，並且依據當時科學哲學發展的水準，來建立起唯物論或唯心論的哲學。各時代的階級和它們的鬥爭經驗不同，各時代的科學哲學發展水準也不同，在這不同的基礎上所建立起來的各種哲學，自然也有不同的面貌。所以各時代的哲學之所以有種種面貌，並不是哲學家的偶然思想的結果，而是有歷史條件做基礎的。

一三，這樣，不但唯物論，就是唯心論，都有科學的研究成果做基礎了。每一時代的唯心論，它要戰勝前時代的唯物論，就必須要利用一些科學研究的新的成果。每一時代的唯物論，要戰勝前時代的唯心論，它也必須能總結新的科學研究結果。不論唯心論唯物論，都依靠一定的科學知識做基礎。

一四，這樣每一時代的哲學都比前一時代是更進步的了，而且就是唯心論，也比它以前的唯物論更進步了。每一時代的哲學，因爲都總結了新的科學成果，所以總有某些方面比前時代的哲學更進步些。不過有一點分別：唯物論一般是代表革命階級的立場總結了進步的科學成果，所以一般地每一時代的唯物論總比過去的哲學更進步。但唯心論却是站在一定的保守階級的反動利益

上來利用科學研究的結果，所以雖然也常常能吸收某些科學發展的結果，但常常是只把適合於保守階級利益的部份片面誇大起來，不一定能做到完全的總結。所以雖可能有某些進步因素，然同時也常常在許多方面是倒退一步的，一般地說哲學的歷史是向前進步的歷史，每一新的時代的唯物論，總是比過去更高級的東西。

一五、這樣，唯物論和唯心論的產生，不但在階級立場上不同，而且在思想的基礎上也不同了。唯物論（革命的）是能夠切實地總結每一個時代科學發展的結果，它是依照世界的眞面目來認識世界。唯心論却是把人類思想發展的某些方面誇大，絕對化，不能夠如實地認識世界的眞面目，而常常要有許多主觀的杜撰的東西。這就是兩者的不同的思想根源。

一六，根據以上所說，應該怎樣來研究哲學史，研究不同時代不同的哲學？要注意以下幾點：

A，當時的生產力發展的水準和科學發展的水準。

B，各種哲學的階級基礎。

C，新的哲學家怎樣依據新的科學哲學知識來戰勝舊的哲學家？

一七，如以西洋哲學史爲例子，哲學發展史的概略輪廓是怎樣的？

A，在古代，社會的基礎是奴隸制度和奴隸社會的階級鬥爭，生產力發展和科學發展水準很低，對於世界不能分析地從各部份來觀察，而只能朦朧地看做一個辯證的聯系的運動的總體，自然發生的辯證法的方法成爲觀察事物的主要的方法。這種方法與唯物論的統一，就是進步的工商業奴隸主的哲學：自然發生的辯証法唯物論。這時哲學上的基本對立的黨派就

是自然發生的辯證唯物論和辯證唯心論。它們中間的鬥爭的結果，是唯心論佔了優勢，一直發展到中世紀的經院哲學，哲學成了神學的侍女。

B，中古以後直到十八世紀末，資本主義發展起來，資產階級與封建貴族的鬥爭成爲這一時代歷史的基礎，科學發展，對世界進行分門別類的研究。形而上學的研究習慣成爲支配的。革命資產階級依據科學的成果和自己的革命要求恢復了唯物論，這唯物論也就帶有着形而上學的性質。與這唯物論對立的唯心論，一般也有着形而上學的性質。最初是中古的經院哲學，後來是英國的經驗派的唯心論和德國萊布尼茲的唯心論，鬬爭的最後，形而上學唯物論在十八世紀法國唯物論中達到了最高的發展（依據列寧的見解，這時期又可分爲兩個週期。十八世紀以前，是以認識論上的理性論爲主要特點的時期，十八世紀是經驗論佔支配地位的時期）。

C，十九世紀以後，資產階級革命在某些國家裏已完成，資產階級與無產階級的鬥爭就愈益成爲社會鬥爭的最基本的動力。科學大大發展，從科學的成果的總結上，可以掌握一般的辯證法規律，較落後的德國（在這裏資產階級還未成爲統治者，還要求革命）的資產階級，首先掌握了這辯證的方法，這反映了它的革命要求，然而由於這資產階級的軟弱性和動搖性，沒有力量推動實際革命行動，而只把它限制在主觀的希望裏，這反映在德國的哲學家的哲學裏，就是用唯心論的神秘的外殼包藏着革命的辯證法方法，這唯心論就反映了德國資產階級的反動性的方面，一直到無產階級理論的始創者馬克思，才把辯証法從唯心論的桎梏裏救出來，建立了辯證法唯物論的哲學。

D，辯證法唯物論是最完全最澈底的唯物論，是科學發展和哲學發展的最高成果。馬克思以後的哲學史，就是辯證法唯物論的發展史，就是依據無產階級鬥爭經驗，依據科學研究的每一次新的發展使辯證法唯物論更加豐富更加發展起來的歷史，就是在不斷地打破一切新唯心論和形而上學的復活企圖的，兩條戰線鬥爭中的，辯證法唯物論發展史。

三、辯證法唯物論是馬克思列寧主義政黨的世界觀，是無產階級革命的世界觀

一，辯證法唯物論與無產階級革命的關係怎樣，辯證法唯物論就是無產階級革命的世界觀，是在無產階級革命運動中發生和發展起來的。因爲無產階級的革命，要求掌握辯證法唯物論。因爲無產階級是最革命的階級，它的革命事業需要一種科學的革命的世界觀作爲指導，才能完成。

二，爲什麼無產階級是最革命的階級？因爲

A，它是在經濟上剝奪了一切的所有，所以能最無顧忌地進行革命鬥爭。

B，它與大生產結合，大生產的不斷的向前發展和大生產的組織性，使無產階級的力量能够不斷增大起來，使它有力量能够完成革命。

C，無產階級革命的目標是要推翻一切人剝削人的制度，而不是以一種剝削制度代替另一種。

三，爲什麼無產階級革命要求掌握辯證法唯物論？因爲無產階級的革命事業不是盲目的亂撞可以完成，而必須要以認識客觀規律的科學理論，即馬克思主義理論作爲指導。而馬克思主義，就是以辯證法唯物論作爲哲學基礎，就是以這一種革命的科學的世界觀作爲基礎的。

無產階級的革命事業，首先要在一個革命政黨即布爾塞維克黨的領導之下才能完成，而這一個政黨，就是要能夠掌握馬列主義，掌握辯證法唯物論的世界觀，才能成爲布爾塞維克的黨。

所以辯證法唯物論又是馬克思列寧主義政黨的世界觀。

四，爲什麼辯證法唯物論能是革命的科學的世界觀呢？因爲辯證法唯物論的研究事物的方法是辯証法的，它對於事物的了解是唯物論的。

A，辯證法的研究方法，就是革命的研究方法，因爲它把一切事物看做發生、發展、沒落的過程，因爲它對任何事物絕不從保守的觀點去觀察。

B，唯物論的理解，就是對事物的科學的理解，就是把一切我們所要研究的規律看做客觀物質的規律，就是要實事求是地去研究這些客觀規律，而不要任何主觀杜撰的東西，這正是科學的態度。

五，辯證法唯物論是不是直接從無產階級中間產生出來？不能，辯證法唯物論只能從思想家的科學研究中產生出來。

六，爲什麼辯證法唯物論必須從科學研究中產生出來，因爲辯證法唯物論是人類思想發展的最高成果，它的建立，必須要吸收人類歷史鬥爭的一切經驗及綜合人類科學發展的一切成果才能夠做得到，這就不是那在剝削壓迫之下而沒有從事科學研究之條件的無產階級中的個人所能做到

的。

七，那末辯證法唯物論的發生來源和無產階級是沒有關係了？不，從社會的基礎來說，辯證法唯物論和無產階級的革命運動是分不開的，辯證法唯物論的創始，首先就由於馬克思恩格斯能站在無產階級革命事業的立場上進行鬥爭，因爲只有站在這最革命的立場上鬥爭，才有可能掌握科學的、革命的辯證法唯物論世界觀。不過，從思想本身的來源說，辯證法唯物論就不是直接與無產階級相關聯，而是繼承了過去人類思想發展的結果。

八，辯證法唯物論的思想來源是怎樣的？馬克思主義有三個組成部份和三個來源：

（A）經濟學部份是直接繼承和發展了英國古典經濟學。（B）社會主義部份是直接繼承和發展了法國的（空想的）社會主義思想。（C）哲學即辯證法唯物論，是把德國古典唯心論哲學加以改造發展的結果。

九，什麼是德國古典唯心論哲學？是指十八世紀末到十九世紀初從康德到黑格爾的哲學。這哲學的一般特點就是唯心論的理論和辯證法的方法結合，它反映當時德國資產階級的兩重性。辯證法反映它的革命要求，唯心論反映它的在實踐革命行動上的無力，反映它的保守性、妥協性。黑格爾代表德國古典哲學的最高峯，他綜合了當時人類歷史及思想史發展的一切成果，有意識地有系統地闡明了辯證法的規律。然而因爲他的理論體系是唯心論的，所以這辯證法仍是不切實際的、神秘化了的東西。它成了黑格爾建立固定的體系的楨桿或公式，而不是澈底實事求是地研究客觀事物發展規律的方法。

一〇，馬克思、恩格斯怎樣繼承和發展黑格爾的哲學？馬克思不是簡單接受了黑格爾的辯證

法，馬克思在無產階級革命的立場上，依據自己時代科學發展的水準，從黑格爾的哲學中取出它的辯證法的「合理的核心」，拋棄了唯心論的外殼，在唯物論的立場上把這辯證法加以發展。使它成爲澈底的、能掌握一切事物的運動發展規律的完備方法。馬克思使辯證法和唯物論結合起來。這樣，才救出了黑格爾的辯證法，因爲只有唯物論的辯證法，才是活的澈底的辯證法。

一一，馬克思從德國古典哲學中僅僅繼承和發展了辯證法嗎？不，黑格爾以後德國古典哲學發展的結果，最後產生了費爾巴哈的唯物論哲學，馬克思在唯物論方面，也曾從費爾巴哈受到影響。

一二，費爾巴哈哲學的特點是怎樣的？費爾巴哈哲學的鬥爭目標是舊宗教，爲了要反對宗教，費爾巴哈認爲也要反對唯心論，因爲唯心論與宗教是有密切關聯的，因此他就批判了黑格爾的唯心論，建立唯物論論的哲學，但他不但拋棄黑格爾的唯心論，就連辯證法也拋棄了。因此他的唯物論也是不完全的不澈底的，還帶着許多宗教的倫理贅疣。

一三，馬克思怎樣發展了費爾巴哈的唯物論？馬克思不是簡單地接受了費爾巴哈的唯物論，而只是摘取了費爾巴哈唯物論中的「基本的內核」，拋棄了它的唯心論的宗教倫理的贅疣成份，在辯證法的方法上加以改造發展，使它成爲科學的、辯證唯物論的理論，唯物論只有和辯證法統一起來，才是科學的最完全的唯物論，才能夠成爲正確理解客觀事物的理論。因爲如果不是從發展變化的、辯證的方法上來研究事物，就不能夠眞正如實地理解客觀事物的眞面目。

一四，辯證法唯物論在中國是怎樣發生的？辯證法唯物論在中國，也是以無產階級的革命運動爲基礎的。它的出現是在「五四」以後，這時中國已有了無產階級和無產階級的鬥爭了。所以

它決不是不適合於中國國情。相反的，它在中國出現正是中國社會發展的必然的結果。

一五，辯證法唯物論的思想本身，也是中國內部自己產生的嗎？單就思想本身來說，辯證法唯物論在中國最初是外來的。中國的無產階級先進戰士從先進國家裏把馬克思主義介紹到中國來，同時也就把辯證法唯物論也介紹進來。

一六，辯証法唯物論與中國舊的思想完全沒有關係嗎？辯證法唯物論不是從中國的舊的思想中批判發展而來的？所以在產生的時候，沒有直接聯系，但中國舊的許多優秀思想中，包括着不少的辯證法和唯物論的因素。辯證法唯物論在中國的發展過程中，必須要、必然要繼承和發展這些因素。

一七，辯證法唯物論爲什麼不直接由中國本身產生？因爲中國還是半封建國家，資本主義不很發展，中國資產階級沒有能力在文化上、科學上建立足够的業蹟足以給無產階級革命思想家直接發展成辯證法唯物論的思想。另一方面，中國是處在帝國主義和無產階級革命時代，中國革命是世界革命的一部份，世界革命的先進理論必然要成爲中國革命戰士所接受的思想。

一八，辯證唯物論既是外來的，是不是還要『中國化』？什麼叫中國化？自然要中國化，但所謂中國化，不外是把辯證法唯物論革命的科學的世界觀，具體應用於中國的社會環境，使它能够成爲指導中國革命實踐鬥爭的世界觀，眞正能正確把握辯證法唯物論的人，就自然能够使它中國化。所以『中國化』並不是要把辯證法唯物論本身加以改變，使它變成中國特有的另外的世界觀。把辯證法唯物論正確應用到中國來，並不因此就失去了它的基本面目，相反的，倒是依據中國的革命實踐而使辯證法唯物論更發展，更具體化。

一九，辯證法唯物論在中國革命運動中的意義。中國革命是新民主主義革命，是以無產階級爲領導，以廣大人民爲基礎的資產階級性的民主革命。正如無產階級在這裏是最先進的領導力量一樣，無產階級革命的世界觀，辯證法唯物論，也是中國革命的指導的世界觀。

中心問題和參考書（僅限於容易找到的）

關於『哲學是研究世界一般規律的學問』的：

中心問題：

一，什麼是規律和怎樣研究事物的規律？

二，哲學與科學的關係怎樣的？

參考書：

『哲學選輯』第二章第一節

『中國文化』第一卷四期『哲學講座』

『反杜林論』『理論』（訂正版二九——三六頁）

『關於哲學是有篤派性的學問』的：

·中心問題：

一，什麼是哲學的兩大營壘？

二，什麼是哲學的階級性和黨派性？

三，爲什麼我們要以唯物論作我們的思想立場？

參攷書：

「聯共黨（布）史簡明教程」第四章哲學一節（一二三頁）

「中國文化」第一卷第五期「哲學講座」

「哲學選輯」「緒論」第一二兩節及第一章第一節

「馬克思恩格斯與馬克思主義」「哲學的黨性」一節

「新哲學大綱」上部（這是關於哲學史的部份，作爲本題的一七節參考，初學的人如覺得太難懂，可以不必讀，也不必研究一七節）。

關於「辯證唯物論是馬克思列甯主義政黨的世界觀」的：

中心問題：

一，爲什麼辯證法唯物論是無產階級革命政黨的世界觀？

二，辯證法唯物論怎樣產生的？

三，辯證法唯物論在中國發生和發展的情形怎樣？

參考書：

『聯共黨(布)史』第四章哲學一節一二三——一二四頁,第一章第一二頁,第一四——一六頁

『中國文化』第一卷第六期『哲學講座』

『哲學選輯』第一章第六、七節

『費爾巴哈論』

『反杜林論』(三四——三六頁)

『新民主主義論』(第十一至十四節)

NATIONAL CENTRAL LIBRARY 國家圖書館 ROC

什麼是辯證法

一　辯證法是與形而上學相反的學說和方法。

一，辯證法這名詞的意義是怎樣的？

A、在古代希臘，人們所謂的辯證法，乃是一種論辯的技術，特點是：在辯論的時候揭露論敵方面的矛盾，並克服這矛盾，藉以求得眞理。

B、後來，辯證法的意義被推廣（特別是黑格爾以後），認爲一切事物的發展的一般規律是辯證的，因此就把辯證法當做研究一切事物的一般的方法原則。

二，辯證法的中心內容是什麼？辯證法認爲一切事物都有內在的矛盾，這矛盾的發展，與在這矛盾發展中所表現的對立勢力間的鬥爭，就形成事物的不斷的運動變化發展過程。

因此，用辯證法的方法來研究事物，就是要分析事物的內在矛盾，研究這矛盾的發展中怎樣表現爲各種對立勢力的鬥爭，以及怎樣形成該事物的運動變化的展過程。

三，辯證法與形而上學有什麼不同？形而上學與辯證法是正相反對的方法，它不能從內在的矛盾和發展上來觀察事物研究事物，卻把事物看做沒有矛盾的、凝固不變的東西。

四，馬克思主義的辯證法與黑格爾的辯證法有什麼不同？黑格爾的辯證法是唯心論的辯證法，是以唯心論的理解爲基礎來應用辯證法的。他認爲辯證法基本上是精神發展或思想運動的規律，而不把它看做客觀的物質發展的規律，因此在應用辯證法的時候，有時就把辯證法弄成一些死的思想公式去牽强地解釋事物，而不是眞正客觀地從事物本身去找出它的物質發展規律，因此黑格爾的辯證法就不是完全澈底的辯證法。

馬克思主義的辯證法是唯物論的。唯物論辯證法是把辯證法當做研究客觀事物的嚮導，而不是當做說明一切的公式，是從客觀事實出發，是爲要實事求是的把握物質發展的規律，所以是最完全最澈底的辯證法。

五，辯證法有些什麼基本特徵？辯證法有許多規律和範疇，但從最基本的方面說來，它有四個特徵：

A、從聯系的觀點來研究事物。

B、從運動變化發展的觀點來研究事物。

C、依據由量變到質變的規律來研究事物的運動變化發展過程。

D、依據對立的統一和鬥爭的規律來把握事物發展的內在內容。

二 辯證法的第一個基本特徵：事物是在相互聯系中存在。首先要從聯系的觀點來研究事物。

一，在辯證法的觀點上所了解的世界面貌是怎樣的？辯證法首先把世界看做一個統一的總體，在這統一的總體內部，存在着多種多樣的事物，這些事物是相互聯系着，任何事物都不是孤立存在的。

二，形而上學的觀點與辯證法有什麼不同？形而上學與辯證法完全相反，認爲世界上的事物和事物之間是互相隔離的，彼此沒有聯系的，因此，整個世界就不能形成一個統一體，而只是各自孤立的種種事物現象之偶然的堆積。

三，形而上學是絕對不承認事物中間有任何關係嗎？自然不是，在形而上學看來，事物中間也有一定的關係，例如空間的並存關係，即使是偶然的堆積，然而如果堆積在一起，就有空間並存的關係，這是一。其次，形而上學也看見事物和事物的形式上的類似和差異。例如把蘇聯的一篇領導和德國的一篇專制看做一個東西。這就是形而上學所看見的這些事物的關係，但是，形而上學所看見的這些事物的關係，都是外表的、偶然的，或形式上的聯系，而不知道事物和事物之間，除了這些外表的形式上的聯系之外，還有內在的、必然的、實質上的聯系。而內在的必然的實質上的聯系，才是事物眞正的聯系，所以在形而上學看來，事物和事物在實際上是各自孤立的。

四，辯證法所要着重研究的聯系是什麼？辯證法所要着重研究的聯系，是有機的聯系，也就是內在的實質上的必然的聯系，而不是外表的空間的並存，不是形式上的類似和差異，不是偶然的聯系。

五，所謂有機的聯系是什麼？就是事物與事物之間的相互依賴和相互制約，就是一事物的存

在發展過程與另一事物現象的存在發展有分不開的關係，就是如果沒有一方面的存在和發展，則另一方面的存在和發展也就成爲不可能。就是如果把這些事物互相孤立起來看，則它們都會成爲沒有意義的和不可理解的。這樣的聯系，就互相成爲彼此存在和發展的條件。

六，怎樣應用這聯系的觀點來研究事物？就是要從具體的各方面的聯系上來研究事物，就是要找出這事物所由產生的各種條件，以及其他與它有關的一切重要條件，就是要依據這些條件來研究這事物的具體發生和發展的情形，這些條件怎樣爲事物所依賴，怎樣制約着它的發生和發展。就是要從歷史的發展的觀點上來研究事物。

七，用形而上學的觀點來研究事物有什麼不對的地方？用形而上學的觀點來研究事物，就是把事物從它的各種聯系條件孤立起來研究，這樣的研究，是不能使我們對於所要研究的事物能獲得任何了解的。因爲事物既然是依賴一定的聯系條件而存在，在一定聯系條件的一定制約之下發展，所以如果離開了這一定的條件，就不能理解這事物之發生和發展的所以然。

八，是不是一切事物與其他任何事物都有聯系呢？世界是一切事物互相聯系的總體，所以一般地說來，一事物與其他任何事物直接的或間接的都可以發生某種聯系，然而具體說來，一事物只和某些事物現象發生密切的互相依賴和互相制約的關係，只有某些事物成爲它的發生和發展的條件，而其他事物現象，則只有某些偶然的不重要的作用，甚至於毫無作用。

九，辯證法的方法要怎樣來把握事物的聯系條件？

答：首先要找出事物所由產生的決定條件。這種條件是與事物的存在分不開的，沒有了它，就沒有了該一事物，例如社會的物質生活條件——社會的生產或生產方式，就是社會的

產生和發展的決定條件。

B、其次要找出與該事物有關聯的，有重要影響的各種具體條件，這些條件雖然不是該事物所由產生的決定條件，然而對於該事物的發展給與各種影響，使事物具備了各種具體特徵。如地理、人口、文化等條件對於社會的影響，如英雄偉人的生死，對於歷史的影響。

一〇，事物的各種聯系條件是不是完全固定不變的？不是，要注意各種聯系條件會互相轉化，不重要的條件在發展的一定情形下，可以轉變爲重要的條件，相反的也是一樣。一個人的死，於歷史沒有重要影響，然而大批的死亡（因戰爭、災荒、瘟疫等），到一定的程度就會發生重要的影響。又，決定的條件，常常只是一般的，有着最後決定的作用。在一定的具體情形下，事物的發展不一定都是簡單地被這一條件所決定。如生產是社會發展的一般的最後決定的條件，然而在一定的情形下，地理的某種大變化，或某種思想，一個偉人的出現，也可以在一定時間的變化發展上起決定作用。這種條件，就是事物的一定的發展時期中的主要條件。

一一，一定時期的主要條件，在辯證法的認識上有什麼重要意義？從各種聯系中找出一定時期的主要條件，就是說要在發展中把握主要的一環，這在辯證法的認識上是非常重要的。因爲這不但使我們能認識一定時期事物中間發生主要作用的東西，而且在革命鬥爭的指導上，可以指示我們什麼是我們在一定時期的行動的中心任務。因爲在一定的時期能利用或創造出這樣的主要條件，對於革命的發展推動有決定的意義。

一二，什麼是內部條件和外部條件的分別？

A、內部和外部的分別是相對的，英國對於中國，發生外部條件的作用，但就全世界的

社會體系來說，英國與中國的聯系都是內部的各部份的聯系，這是首先要了解的。

B、有最後決定作用的條件，一般都是屬於內部的條件，都要從內部聯系中去找，但內部條件不一定都是最後決定的條件，也不一定都是重要條件，如人口對於社會是內部條件，但不是最後決定的。

C外部條件一般都只是有影響作用（包括重要的和不重要的）的條件，而不能成爲最後決定的條件，但對於一定情形下事物的一定的變化可以起一時的決定作用，如波羅的海三小國的社會主義革命，蘇聯的幫助是在當時有決定作用的。

一三，聯系的觀點在辯證法上有什麼重要性？從聯系的觀點上來研究事物，乃是唯物論辯證法的出發點，這就是說，無論研究什麼事物，首先要弄清楚這事物所依以存在發展的一切具體條件，要找出這事物是被什麼條件所決定，是被什麼條件所影響，然後才能够正確地客觀地了解，該事物爲什麼會這樣發生和發展，能够了解它不是偶然出現的，而是有它所以出現的必然性。如果不從聯系的觀點來研究事物，那就不能够對事物作客觀的具體的認識，就違背了唯物辯證法的起碼原則，那末其他的一切的辯證法原則的應用，也都說不上了。

一四，聯系的觀點應用到社會現象的研究上，有什麼重要的意義？，依據聯系的觀點，我們必然要承認，社會現象，也是在一定的聯系條件之下發展起來的必然的現象，而不是任何英雄偉人的偶然願望所創造的現象。社會一切現象是決定於條件，地點，時間。所以必須依據這些條件來認識社會現象。這樣的觀點，就是歷史的觀點。

三　辯證法的第二個基本特徵：事物是在運動發展中存在，因此要從運動變化發展的觀點上來研究事物。

一，什麼是運動？運動就是事物在一定聯系條件之下的運動變化發展過程。事物之間常有着一定的有機聯系，這就是說，它們中間有着一定的相互作用，而這相互作用，就必然表現爲一定的運動、變化、發展過程。

二，這樣所謂運動，並不是單指機械的位置運動而言？這裏是指一切事物的各種運動變化發展而言，不是指任何一種特殊的運動。有的人把運動的意義限制在機械力學的範圍，這只是狹義的解釋、不但機械力學運動，物理的、化學的變化，生物的發展，社會的變革，都是一定的事物的相互作用，都是運動。

三，那末運動是普遍於一切事物的了？運動是普遍的，任何事物都是在運動中存在，理由是，任何事物都不是孤立的，都是在一定聯系中存在的，不能想象有任何事物可以不在相互作用中存在，因此也不能想象有任何事物可以不在運動中存在。

四，運動既是相互作用的表現，那末，事物的運動的原因豈不就是在事物之外部了？運動是事物的自已運動，而不是機械的外力推動，理由有二點：

A、相互作用中的事物是有機地聯系爲統一體了，它們中間的相互作用，已不是外部的機械推動作用，而應該了解作統一體的各部份的內部的相互作用（前已說過，聯系條件的內

外區別是相對的），所以相互作用中的事物的運動，是事物的自已運動。

B、事物與事物發生相互作用時，是以各該事物的質和量爲基礎的，各該事物的質和量不相同，則相互作用也表現得不同，所以不同事物的不同的相互作用和運動，也要從事物本身去找說明，而不是從事物外部去找說明。

五，如上所說，運動應該是多種多樣的了；不錯，運動是多樣性的，不同的事物，有不同的聯系，不同的相互作用，就表現爲不同的運動形態，事物是千種萬樣的，所以運動的形態也是千種萬樣的。

科學的任務，就在於具體地分別研究事物的各種運動形態，不同的科學部門，研究不同的事物的運動形態及其規律。如恩格斯把世界一切事物的運動分爲五大類：機械的（位置移動），物理的（熱、光、聲、電等），化學的，有機體的，社會的。分別研究這些形態的科學，就是力學，物理學，化學，生物學，社會科學等。

六，各種運動形態的相互間又有什麼關係嗎？各種運動形態之間，是有區別的，但又不是毫無關係的，這些關係可以從兩方面看：第一是由低級到高級由簡單到複雜的關係，機械運動是最簡單也是最低級的，社會運動就是最高級和最複雜的。低級運動形態向上發展就成爲高級運動形態，高級運動形態中包含着低級運動形態的某些因素，所以是比低級運動形態更複雜的。第二，在一定的條件之下，各種運動形態可以相互轉化。

科學的任務，不單只在於要分別研究各種事物的不同的運動形態，而且更要注意研究各種形態怎樣由低級發展到高級，怎樣相互轉化，研究一種運動形態在什麼樣的條件轉變爲另一種動運

形態。形而上學的缺點，就在於把各種運動形態看做孤立的，只加以分別研究，而不研究它們中間的轉化關係。

七，一定形態，它本身是不變的嗎？（這就是說，在它未轉化爲其他形態以前，它本身是沒有變化嗎？）一定的形態，只對於其他的形態比較起來說，我們可以看做是基本上沒有變化，其實它本身還是不斷在運動着的過程。每一種運動形態，都是從舊的形態中發生出來（或說轉化過來），發展起來，都會走向沒落，並準備轉化爲其他形態。所以，任何事物都在發生發展和沒落的過程中。

八，這樣，世界全體都是在不斷地運動中，沒有任何的靜止了嗎？一般地說，世界全體是在不斷地運動中，不斷地有某些東西在發生發展着，不斷地有其他的東西在腐朽和沒落着。沒有完全固定不變的東西，所以運動是絕對的。但是並不因此就可以說，任何相對的靜止也不存在，事物的運動形態在一定條件之下，基本上保持不變，這就是相對靜止的表現，但靜止只是相對的，因爲第一，前面說過，這形態只在一定的條件之下保持不變。第二，一定形態本身的發展就是轉化爲另外形態的準備，就包含着自己的沒落和另外的東西的新生的因素。

九，依據以上的運動觀點，我們要怎樣去研究事物？把事物做爲發生發展沒落轉變的過程來研究。要分別研究，什麼是事物中的新生的發展的東西，什麼是腐朽的和沒落的東西，同時要找出前者之所以新生和發展，是由於什麼條件，後者之所以腐朽和沒落，又是由於什麼條件。

一〇，這樣的研究，對於我 的革命鬥爭行動有什麼意義？這有三點要注意：

A、革命的任務，就在於要發展前進社會勢力和摧毀沒落的社會勢力，這是分不開的兩

個任務。因爲新的事物是從舊的事物轉化而來，所以舊的腐朽的東西的沒落和被摧毀，是新的生長的東西之發展的必要條件，不摧毀舊的，對於新的東西的發展就是一個阻礙。

B、要能够分別什麼是社會上新生的和沒落的勢力才可以知道什麼是我們的革命鬥爭所要發展和所要摧毀的，如果知道某種勢力是新生的，那不管它眼前是怎樣軟弱和不穩固，我們就要堅決地指靠着它，發展它，反之，如果知道某種勢力是腐朽的沒落的，那不管眼前怎樣强大和鞏固，我們也不必畏懼，要英勇地努力去摧毀它，這就是所謂「要向前看，而不是向後看」。

C、要能够找出什麼是新生勢力的新生條件和什麼是腐朽勢力的沒落條件，才可以規定我們怎樣發展前者和摧毀後者的方法（方法就在於利用這些條件或造成和促進這些條件）。

一一，這樣說，革命的立場，就是依靠新生勢力的立場，就是前進的立場了？革命的立場就是新生的前進的立場，就是反對一切腐朽勢力，反對倒退，反對走向死路的立場，這是就基本的方面來說的，這並不是說，革命鬥爭簡單地就只是向前進，只是簡單地前進運動，而任何情況下都不容許任何曲折的甚至退後的運動。實際上，在革命鬥爭中，一定條件下的某些方面的後退往往是必要的，這種後退運動，常常是整個的前進運動所必需的條件，例如在革命低潮條件下，羣衆的公開鬥爭的放棄，軍事鬥爭在不利的客觀條件下的暫時撤退，爲求得全部勝利不得不忍受部份的犧牲等，不了解這一點，就容易發生左傾的盲動的錯誤，但這裏要注意的是：

A、這裏說的後退任何時候都只能是部份的（某些方面的）暫時的而不是全部的永久的後退；不是放棄基本的前進立場，不是自己繳械。

B任何後退的行動，都是要在一定條件之下進行的，必須要確定在這樣的條件下，這樣的後退對於革命有利，才能够實行後退，不是在任何困難情形下都要退却逃跑。

一二，這樣說，一種運動（例如革命運動）常是有許多方面，許多部份的了？運動常是多方面的。例如革命運動就可以有軍事、政治、經濟、文化各方面的表現。因爲與這事物聯系的條件是多方面的。它們中間的相互作用也是多方面的。

一三，且這各方面的運動並不一定有一致的步調。事物的各方面運動，不必一定步調一致：

A，有總的方面前進而某些部份後退的情形（如前面說的革命鬥爭），有總的方面後退沒落而個別部份表現發展甚至於前進的形態。這在我們研究中必須分別清楚，對於革命決不可因爲部份的後退而忘了總的前進趨向（否則就會發生動搖右傾的思想），對於反動勢力，決不可因其部份的發展而忘却了它的總的沒落趨勢（否則也會對鬥爭失去信心）。

B、一定條件之下主要的運動方面（或部份）和從屬的運動方面，也要加以區別，例如軍隊，主要的運動就是軍事的活動（軍事訓練及戰鬥），而政治工作，文化教育以及經濟工作，都是從屬的。

C、主要運動方面與從屬的運動方面的關係：從屬的運動，服從於主要的運動，幫助和保證主要運動方面的貫徹。在軍隊中，一切其他重要工作都爲着軍事目的，然而這並不是說，從屬的運動方面就是不重要的，可以忽視的，相反地，從屬的運動方面常常是不可輕視的。因爲主要方面部份的貫徹，常常要依賴從屬運動方面的貫徹。主要運動方面不能孤立地前

進，而必須從屬的運動方面之保證。

四　辯證法的第三個基本特徵：運動發展變化過程是由量變到質變，由低級到高級的昇漲運動。這一個問題，要分爲三大部份來說明：

甲，關於質的認識。

乙，關於量的認識。

丙，關於量變質及質變量的規律。

甲，關於質的認識：

一，說事物互相聯系，和互相轉化，是不是等於說它們中間沒有區別？不是，事物互相聯系，並且在發展中，它們的運動形態互相轉化，而同時在聯系和轉化中它們又互相區別而不能混同。所謂聯系和轉化，乃是互相有區別的事物的相互聯系和轉化。

二，事物與事物怎樣區別；事物與事物的區別，首先是從質上來區別，事物與事物不同，首先就是質的不同，所以我們認識事物，首先就要認識它的質。

三，什麼是一事物的質？一事物的質對於另外的事物來說，就是它的基本的區別性，就事物的本身來說，就是它本身的規定性，就是使它成爲這一定的事物，而不成爲另外的事物的一定的規定性，事物的規定性，是在它的運動變化發展過程中表現出來，事物不同，運動變化發展的基本的情況和傾向也就不同，例如中國革命本身有新民主主義的規定性，它與全世界的聯系及它自己本身的發展情況和傾向，都與舊民主主義不同。

四，是不是同質的事物中間，不可能有任何區別？質是事物的基本的區別性，所以同質的事物中間，沒有基本的區別，然而這並不等於說它們中間完全不可能有任何區別。除質以外，事物還具有着種種的屬性，同質的事物，倘若它們的屬性不同，那它們就有不同的具體的特點，它們在質方面雖然在基本上是同一事物，然而在具體的特點上仍有區別，例如法國英國同樣經過資產階級革命，然而法國革命是激烈地推翻了封建君主，而英國革命却與封建勢力取得某種程度的妥協而結束，並保持着君主制，這就有不同的特徵。

五，什麼是屬性，它與質有什麼區別？屬性是質的發展過程中所表現的許多附屬的性質，它和質之所以不同，就是質的規定，乃是一事物之所以成爲一事物的基本的必要性質，而屬性只是這事物的發展過程中的某些表現。失去了質的規定，事物就不成其爲原來的事物，失去了某些屬性，事物仍可以基本上保持不變。例如新民主主義革命，它的質的規定性，就是無產階級領導的廣大民衆的民主革命（資產階級性的），如果中國以外的國家也有新民主主義革命，那它一定也必然要有這樣的規定性。但是，如像革命的長期性，不平衡性，武裝鬥爭形式等，就是中國革命的屬性，中國即使沒有這些屬性中之一種或幾種，也不一定就會失去中國的新民主主義革命的性

質。

六，這豈不是說，屬性是不重要的，在我們研究事物的時候，可以把它忽略的了？屬性只在我們辨別事物的質的時候，只在我們要把握事物的基本規定性和區別性時，是不重要的。然而如我們不以事物的基本的規定性爲滿足，而要想對這事物對象進一步作具體的認識時，那單只質的認識就不够了，那時屬性的認識就成爲一種重要的事，如果僅僅知道中國革命是新民主主義的，那對於中國革命的了解就非常公式化，非常抽象了。這種認識，在思想上是顯得簡單貧乏，在實際鬥爭的指導上尤其危險。要正確認識中國革命，並決定正確的戰略策略指導，必須把中國的革命的屬性，特點估計在內。

所以，要具體認識事物，必須分析什麼是這事物的質的規定性，什麼是它的屬性，並且把兩者綜合起來，以求獲得對於這事物的統一的全面的了解。

七，對於每一事物，是不是要把它的一切屬性都認識到？要盡可能把握這一事物所具有的一切屬性，才能够獲得最具體的了解。但在這裏，我們還可以把基本的屬性和次要的屬性加以區別。所謂基本屬性，就是在事物的全發展過程中，始終分不開的，或有支配意義的屬性，前面所講的中國革命的各種屬性，都是基本的（只就中國革命來說）。研究事物的屬性時，首先要找出這基本的屬性，能認識基本的屬性，對於事物就大體上可以具體把握。所謂次要屬性，就是事物發展過程中一時的或部份的情形下所表現的屬性，這在我們研究事物的一部份一時期的具體發展情形時，偶是要注意的。

八，爲什麼會有一定的質和一定的屬性？它的基礎是什麼？

A、事物的質，是以這事物之所由產生的決定條件做基礎的，這樣的決定條件，就成爲某種事物的存在的根據，就規定這事物的一定的質，但這種作爲質的基礎的決定條件，在不同的事物中自然也是不同的，決定社會的面貌的條件是生產，決定自然界的質的基礎，根據恩格斯所說，就是一定的化學成份，或一定的運動量或形態，或同時以兩者爲基礎，中國革命的新民主主義性質，爲中國的生產力和生產關係的發展條件所決定，爲中國的階級關係及階級力量對比所決定，如果沒有能起領導作用的無產階級，就沒有中國的新民主主義革命，水的質由二個輕氣原子和一個養氣原子的化學關係所決定，社會化的勞動是商品生產的決定條件，商品的質（價值），就是爲凝結在它內部的社會勞動所規定。

B、事物的屬性，是以一定的影響條件爲基礎。一定影響條件，使事物在發展中必然通過某些屬性來表現它的質，中國的地大物博，中國經濟的落後性，不平衡性，以及帝國主義對中國的複雜的侵略關係（勢力範圍的劃分及其爭奪）等等條件，規定了中國革命的長期性，不平衡性等等。

C、所以，在研究事物的質時，必須找出這事物的決定條件，以便了解事物之所以爲這事物的質的根據，在研究事物的屬性時，必須找出對於這事物的各種影響條件，以便理解爲什麼有這些屬性的原因。

九，質和屬性的關係怎樣？質和屬性雖然有以上的不同，但兩者仍是有密切的關係的。屬性就是事物的質在一定的影響條件之下的表現，事物在發展中，必然要遇到許多影響的條件，所以也必然要通過許多的屬性表現它的質。抽象的質是不在現實世界裏存在的，事實上存在的，只有

與一定的屬性相結合的質，有着一定具體特點的質。所以，屬性的認識，對於質的研究，是不能忽略的。或者可以說，必須從許多屬性的認識中去加以分析，才能够把握事物的質。

一〇，同一性質的事物，只能依屬性來區別嗎？

A、完全同質的事物，只能依屬性來加以區別，只能說它們的特點不同，而不能說質不同，例如英帝國主義與美帝國主義。

B、不是完全同質的事物，就不但只在屬性上有區別，而質的本身也有區別，如自由競爭時代的資本主義與帝國主義時代的資本主義，如法國的資產階級革命與中國的資產階級革命。

一一，什麼叫做完全同質的事物和不完全同質的事物？事物的質的規定性，也不是單純的，而是可以從許多方面來看的，例如新民主主義革命，從它的一般的性質方面說是資產階級性的，從領導上說有無產階級領導的規定性，從範圍來說是廣大人民的，從前途來說是非資本主義的等等，這些規定性，缺了一個都不成其爲新民主主義革命。所以是與質的本身分不開的多方面的規定。所以：

A、如果各方面的規定性都完全相同的，這樣的事物就是完全同質的事物。

B、如果只有某些方面的規定性相同，而其他的規定性不同，這就是不完全同質的事物，這樣的事物，我們說它的質的某些方面相同，而總的質仍是不同。舊民主主義革命與新民主主義革命，只在資產階級性這一方面一般地相同，總的來說，它們的質仍是有區別的，由自由競爭到帝國主義時代，資本主義已經起了質的變化，然而從一般的方面來看（或者說，

根本的方面來看），仍是資本主義社會。

C、所以，不單只要依據屬性來具體認識事物，而且單就質的本身來說，也要從各方面的規定性上來加以具體的把握，同質的事物也有完全與不完全的分別，後者雖然是某些方面同質的事物，然而也不能簡單地說它們是同質的。

一二，爲什麼質的規定性不是單純的？因爲規定一定事物的質的決定條件，也不是單純的。任何事物，都是以許多的（兩種以上）的構成因素作爲它的內部的決定條件，如社會的決定條件是生產，但生產首先就有生產力和生產關係這兩個方面，而生產關係又包含着各種形式的所有關係，在階級社會裏，就形成各階級的對立，又如化合物的質的決定條件，起碼以兩個原子作爲它的構成因素。事物的決定條件的多方面性，就規定了質的規定性的多方面性，我們要具體地研究事物的決定條件，具體認識它的各種基本因素，才能具體了解質的各方面規定性的存在根據。

A、完全同質的事物，就是由於它們的決定條件中間的各種基本因素完全相同，所以它的基本規定性也完全相同。

B、不完全同質的事物，就是由於它們的決定條件中只有某些因素一般地相同，舊民主主義革命與新民主主義革命只在資本主義與封建因素的對立上一般地相同，而後者內部有着具有領導能力的無產階級，這一點却不同，這就決定了它們的質的規定性的具體的差別。

乙、關於量的認識。

一、現實存在的事物，是不是只有質的規定性？現實的事物，除了有它的一定的質以外，同時還必然有一定的量，單只有質而沒有量的事物，在現實世界裏是不會存在的。

所以我們不但要認識事物的質，也要認識事物的量。量的認識也是重要的，它和質的認識，是研究事物時分不開的兩個方面。

二、什麼是量？量就是事物的大小多少，以及它在運動中所佔據的空間和時間的範圍。量是事物存在的必不可少的方面，所以它也是事物的一種規定性，認識事物的大小多少等以及它的存在所佔據的空間時間的範圍，就是認識了事物的量的規定。

三、量的規定和質的規定有什麼不同。

A、質是事物的內在規定性，事物之所以成爲這一事物，就因爲它有這一種質的規定性，所以它和事物本身分不開，有這樣的質，就有這樣的事物，否則就變成另外的事物。

B、就是屬性，也與事物有某種程度的分不開的關係，屬性變了，質雖不變，而事物的特點却有了變化，因此也就使事物在特點上有區別。

C、量的規定性却相反，它和事物本身，不一定有那樣分不開的關係，量的增加或減少，在一定的範圍內是與事物本身的基本性質不相干的。在這樣的意義上黑格爾把量的規定性叫做事物的「外在的規定性」。

四，這樣，我們對於量的關係，就可以脫離事物的質，而加以抽象的研究了。把事物的質撇開，單獨研究抽象的量的關係，也可以成爲科學，這種科學就是數學，數學中所研究的規律，是當做與一切具體的質都沒有關係的純量的規律來看的。正因此，它又可以普遍應用於一切事物，不因個別事物的具體的質的不同而影響到它的正確性。

五，這是不是說，數學規律的認識，乃是普遍的最高眞理的認識？過去有些哲學家是這樣了

解，甚至以爲量的關係是世界一切事物的本質，這種了解是錯誤的，因爲：

A、數學的規律雖有普遍適用性，然而這種適用性也只是限於量的範圍內，它本身是抽象的量的規律，所以它的普遍適用性也只是在抽象的意義上來說才是對的。把數學規律應用到具體事物來時，並不能直接說明事物的質和質的變化，而只能說明這事物的量的關係。例如：一個人加一個人是二個人，這是適用一加一等於二的規律可以說的，但如果是一男一女結婚，產生了第三個或第四個人，這就不是數學規律範圍所能關涉到的事，把量的關係看做事物的本質，以爲數學規律可以決定一切，是錯誤的。

B、現實世界的事物的量，都是具體的量，是與一定的質相結合的，抽象的量不會存在，沒抽象的「多少」，只有「多少什麼」。應用數學規律時，一定要和具體事物的質結合在一起來研究，才有實際的意義，否則任何高深的數學研究，都是空的。

六，那麼，質和量的關係怎樣？

A、在現實事物裏，量和一定的質分不開，這在前面已說過了。

B、無論何時，量總是以一定的質爲基礎，具體的量是決定於質的規定。質不同，具體的量的表現也不同，例如布的具體的量，由於它的質的規定是表現在面積方面，所以只能用尺來計算，而不能用斗或斤來計算，如米穀之類。

C、在量的發展範圍來說，也是由質所制約的，一定的質，它的量的發展範圍有一定的限制，質是每一事物發展的界限，在這樣的意義上，質對於量也有決定的作用，如一定的生產方式，只能容許一定限度的生產力的量的發展，所以首先要認識質，才能認識事物的量的

發展前途。這在後面量變質的問題上還要詳細講。

七、每一種質只表現爲一種具體的量嗎？質不是單純，量也不是單純的，事物的質的多方面的規定，可以表現爲多方面的量的關係，所以：

A、對於一事物的量，要有具體的全面的認識，如對於布，不但要知道其長度，也要知道它的寬度，厚薄以及質的好壞等，對於新民主主義革命，不但要知道廣大民衆的革命高漲程度（裏面又包含各階層）如何，而且要知道無產階級的領導作用的程度等等。

B、各種屬性，也表現一定的量的規定，如革命的長期性，就是量的規定，也是不能不注意的。

C、有時我們常常把一種主要方面的量來代表這事物的量的發展關係，而把其他方面從略，這在研究上是常常有的事，然而並不是說其他的方面的量已經不存在或不重要，不過是爲研究的便利在一定條件下不能不如此而已，如以爲只有這一方面的量，那就錯了，例如有時我們用生產指數低落作爲經濟恐慌的量的主要表現，然而誰都知道這不是唯一的表現。

八、事物的各方面的量的規定，與它的決定條件中的各種因素有什麼關係？事物的內部的各種決定因素之間，也同時具有着量的關係。這些量的關係，決定事物的各方面的量的規定，例如無產階級，資產階級以及其他階級的發展程度的力量對比，就決定着新民主主義革命的各方面的量的規定。又如商品的價值和使用價值的量，決定於其中所體現的抽象（社會的）勞動和具體勞動的量。

所以，事物的決定因素的量的對比變化時，它的各種具體的規定也要變化。

所以，要認識事物的量的發展，首先要在它的決定條件中把握它的各因素的量的關係之發展。

九、各種決定因素的量的關係，只能決定事物的各方面的量的關係嗎？各種決定因素間的量的關係，不但決定各方面的量的規定，而且也是一定的質所依賴的條件。要有各因素間的一定的量的對比，才有一定的質，如一定種類的革命，必須以一定的階級力量的對比爲條件？一種化合物必以一定的化學成份的量的對比爲條件。

一〇、這是不是說量的關係決定質？是不是說量的關係是一切事物的本質？這不是說，純量的關係直接決定事物的質，而是說，某些具體因素的量的關係規定了質。所以首先要有某些具體因素作基礎，再加上一定的量的對比爲條件，就規定一定的質，即使量的對比相同，若因素不同，就有不同的質，所以，把量的關係看做事物的本質，簡單地說量的關係決定質，仍是不對的。

丙、關於量變質和質變量。

一、怎樣認識事物的量的變化？如前所說，就是要從多方面去具體研究事物的量的變化，首先是要研究事物的各個決定因素之間的量變，只研究一方面的量變，是不够的，例如研究一個工廠的資本增加，我們就不能滿足於金錢的數量增加的認識，而必須注意，用在生產手段上的資本多少，用在勞動力購買方面的資本又增加多少。

二、事物的各個因素的量的變化，是互相平衡的嗎？決不會是平衡的，它們的變化速度常是不一致的，甚至於某些方面表現量的增進，而某些方面却表現減退。

三、事物的各個因素的量變，對於各因素本身有無影響？各個因素是有機地聯系着，它們互相間時時刻刻有着一定的相互作用，各因素的量發生變化，它們之間的相互作用也會發生變化，

二百個勞動者與十個資本家中間的相互作用與四百個勞動者與十個資本家之間的相互作用，無疑地是不同的。

四、不注意這種相互作用的變化，而單只研究各因素的量的變化，是不是有錯誤？不注意各因素的量的變化怎樣引起它們的相互作用的變化，是形而上學的方法的錯誤，形而上學把事物和它的各種因素，都看做各自孤立的，沒有變化的，所以，它只看見事物的量的變化，而不注意其他方面的變化，也不承認其他的任何變化，這種觀點無疑地會使人不能夠對事物有完全的，具體的認識，所以是不對的。

五、事物的各個決定因素間的相互作用的變化，是不是事物本身的變化？事物的本身的質，就是以它的一些決定因素爲基礎，就是決定於它們之間的相互作用，各因素之間的相互作用的變化，自然就是事物本身的某些變化。

六，這些變化就是質的變化嗎？如果這些變化只是部份的，而不是各因素間相互關係以及事物的運動形態上的根本變化，那就不會使事物的基本規定性發生變化，那就不是質的變化，例如在資本主義社會內，無產階級的發展，使兩階級的相互關係不斷變化，但在資產階級的統治地位未被推翻以前，社會的質是不變的。

量的變化雖然也是事物本身的變化，但在一定範圍內，對於事物只能引起一些部份的、細微的、不明顯的變化，這就只能停止於量變的形式內，而不影響事物的質，這就是量變在一定範圍內與質不相干的原因。

七，量變怎樣引起質的轉變？事物的各因素的量的對比的變化，到了一定程度，使各因素的

相互作用以及物事的運動形態發生根本的變化時，就會使事物的基本規定性也完全改變，這就會引起全體的重大的顯著的質變。事物各因素的相互作用的根本變化，有以下的兩種情形：

A、原有的各因素的相互關係的根本改變，如階級社會的變化決定於階級支配關係的根本變化。

B、某些舊因素的消滅或新因素的出現，如由舊民主主義轉爲新民主主義革命是由於出現了新的領導因素。如人的思想意識的轉變是由於舊的意識之被克服，和新的思想意識之生長。

八，由量變到質變，是不是說量變直接產生質變，是不是說量直接決定質？質變是直接決定於事物各因素的相互作用的根本變化，量是引起這根本變化的條件，所以正是量變直接產生質變，量對於質沒有直接的決定作用。僅僅量的變化，並不能說明爲什麼一定會發生質變。首先要看在量變當中的因素是什麼？它們相互間怎樣發生作用。例如：溫度由零度到百度，在水的液體形態上，就會引起質變，但如果是酒精，就不會沸騰。擴充軍隊，領導組織者是有經驗的人或沒有經驗的人，有革命意識的人或無革命意識的人，都可以產生不同的質，即使數量的發展相同。

九，量變轉爲質變是必然的嗎？量變發展到一定程度，必然要引起質變，因爲事物的各種因素的量的對比變化到一定程度，一定要引起相互關係的根本改變。

一〇，爲什麼量變到一定程度，就必然要引起事物各因素的相互作用之變化，就必然要引起質變？因爲各因素的相互作用制約着它們的發展，也就是限制着相互間的量的發展範圍，是受到質的限制，一定的質，只能容許一定程度的量的發展，要使量的發展超過這限度

，不將舊的質或各因素的舊的相互作用根本改變是不可能的。例如資產階級與無產階級的剝削關係，只能容許生產力發展到一定程度，所以量變到一定程度，必然要引起質變，然後發展才能繼續。

一一，質變僅僅是爲繼續量變嗎？質變不僅只是使量變能夠繼續，並且，這繼續進行的量變，乃是新的量變，這新的量變，是以新的質爲基礎，同時它的發展速度，常常是大大超過舊質基礎上的量變。質變之後，在新質的基礎上產生新的更高的量變，這叫做由質變到量變。

一二，形而上學對於量到質和質到量的變化規律能夠認識嗎？形而上學把一切事物看做孤立而沒有關聯的，因此在它研究量變時，不注意量變當中各因素的相互作用的變化，因此也就不能理解量變對於質變的關係，因此形而上學者只承認事物的量變，而不能理解由量到質由質到量的相互轉變。

一三，量和質的相互轉變規律，是普遍於一切事物的嗎？一切事物的發展，就是量變和質變相互交替的過程。黑格爾把這樣的過程叫做量變和質變的「結線」，表示事物發展的線索中間，不斷地出現許多質變的結點。

量變是連續性的，或漸進的變化，質變是連續性的中斷，是飛躍式的突變，是革命式的轉變，突變就是漸進變化線中的結點。

一四，突變是一瞬間的突然變化嗎？所謂突變，是說性質上的根本轉變，不像量變只是部份的不明顯的變化，突變的速度，自然比漸進的量變大得多，但不一定都是一瞬間的。如水的結冰，就是非常迅速的。但有的突變，是要經過一些過渡時期，如由私有社會轉變爲共產主義社會。

這一切就要依據具體條件來看，不能抽象地一概而論。

一五，依以上所說，事物的質，和一定範圍內的量的變化是分不開的了？每一種質，都有一定的量變的範圍，只能在這一定的量變範圍內存在和發展，否則就要達到突變的結點，轉變爲另外的質，而不能維持原來的質。

一定的質，和一定範圍的量變分不開，這就表示量和質決不是完全不相關的，而是統一的。這統一，叫做「質量」，或叫做「度」（「質量」和「度」是同一外國名詞的兩種不同的譯法）。

一事物，都是一定的質量，事物不同，質量也不同，研究事物，必須要認識它的質量。片面的單只認識質或認識量，都是不够的。認識質量，就認識了一事物的一種必然的科學規律，也就是從數量上精密的認識了它的變化前途與界限。認識了它的突變點在那裏。

一六，每一事物的質量的界限是固定的嗎？在一定的條件下是固定的，如水的沸點，是在攝氏表百度，但是，在各種具體情況下，這仍有伸縮性，不能够公式地來看。這伸縮性的來源，是因爲事物的變化除了它的決定條件（它的各種決定因素）外，還受到其他內外的複雜條件的影響，這些條件就能够促進或阻延它的突變的實現，使它的量變範圍有伸縮性。所以對質量的認識，也必須是具體的，不顧具體條件，公式地應用質量規律，是不對的。例如無產階級革命的轉變，不一定要無產階級的發展達到某一絕對的足够數量才能實現，而必須要看無產階級和其他各階級的相互關係如何，以及其他條件如何才能決定。又如英雄偉人的出現，對於歷史的轉變就能够成爲促進或延緩的條件。

一七，結線式的發展，與單純量的發展，有什麼不同？結線式的發展，是表示由舊的事物轉變爲新的事物，單純的量的發展，就沒有由舊到新的轉變，而只有同質事物的簡單的量的增加或減少。形而上學只承認單純的量變，所以不能理解由舊事物到新事物的轉變。

一八，事實上常常有許多新事物出現，形而上學者怎樣加以解釋？形而上學以爲一切事物都是早已存在的，不過有的事物是分散的了，隱蔽了，所以我們是以爲不存在，我們所謂的新事物的出現，在形而上學者看來，只是原有的這些事物由分散到集中，由隱蔽到顯露的結果，所以形而上學者把事物的轉變解釋做反復，或走馬燈式的輪替出現，而不是由舊到新的事物本身的轉變。

一九，舊事物與新事物有什麼不同？

A、由舊到新是質的轉變，首先是質的不同。

B、其次，新事物是能夠容許量的更高發展的規定性，所以比舊事物是更高級的，這又有低級到高級的分別。

C、新事物的更豐富的量，必須以更複雜的內容，更複雜的內部相互作用爲基礎，所以由舊到新又有由簡單到複雜的分別。高級的質常常包含着低級的質，後者常作爲前者的副屬因素。

二〇，以上的規律，應用到我們的社會生活上，應該得到什麼樣的一些認識？

A、一切事物的發展都是量與質的結線或發展，所以社會的發展，也是結線式的，舊社會在一定的發展過程中，也一定要產生新社會，這是必然的規律。

B、由舊社會到新社會的發展，也是由低級到高級，由簡單到複雜的發展，所以爲創造

新社會推翻舊社會而鬥爭，才是進步的行動。是使人類社會向上昇漲的行動，所以是最有意義的。

○、由舊到新的飛躍式的突變，就社會來說，就是革命的轉變，所以爲改造社會而鬥爭的我們，必須站在革命的立場上做工作，而不要在保守的或改良主義的立場上做工作，不要害怕革命，逃避革命，而要使革命進行得澈底。

二一，社會生活的發展，是不是只在社會的根本的革命轉變時候才有突變？在社會未達到根本的革命轉變時，社會的發展中也不斷的有着各階段的，或各時期的突變。

所以，不但在革命時期要在革命立場上做工作，就在平時，也要經常站在革命立場，靈活轉變工作的方法，才能够正確的對付一切。

二二，漸進的以至改良的工作，是不是完全可以忽視呢？漸進的以至於某些改良工作，不但不可以忽視，而且常常還是必要的，因爲由量變到質變是一定的規律，量的發展不到一定的程度，質的變化就不可能。所以，在發動革命鬥爭之前，需要有許許多多精細的、漸進的、以至於某些要求改良的工作，沒有它，革命是不可能發動的。

漸進的，以至於改良的工作，是不是和革命工作有同樣意義呢？就需要方面來說，在一定情形下是有同樣意義的；但如果問那一方面是主要的，那就要說，革命是主要的，漸進的，改良的工作是服從於革命的目的，是爲着準備革命而做的，而不是爲着修補和改善舊社會，更不是爲着保守舊社會，後者是改良主義的立場，是我們要反對的。

正確的革命行動，就是要能够堅持革命立場，同時要能够具體地決定，什麼時候要進行漸進

的工作以至於提出某些改良的要求，什麼時候應該進行發動革命，使我們的行動步驟能正確地適合主客觀條件的變化。

二三，如果不能正確決定步驟，在行動上會犯什麼錯誤？

A、如果漸進的工作準備不够，或客觀條件不存在就企圖進行發動革命，這就是左傾的冒險主義的錯誤，這就是行動過急，主觀要求過高。

B、如果只注意漸進的改良的工作，在革命條件成熟時還不發動革命行動，這就是右傾的錯誤，這就是行動太遲緩，主觀落後於客觀。

C、正確的行動應該能切合事實條件，恰當其時，不過急，也不太遲緩，所以要反對左右傾的兩方面的錯誤。

二四，反對左右傾，是不是等於中國的「過猶不及」的中庸思想，中國的舊中庸思想，它的基本立場是形而上學的保守的，爲要保守舊社會的質，定出一定的行爲規範，要求人們在行動上不要超過這規範，也不要做得不够，而應該適度，過和不及，同樣都違背中庸主義者的道德，這就是中庸主義的思想。這種思想是把質量規律的眞理形而上學化。辯證法反對左右傾，是相反地，站在革命的前進的立場上，不決定任何主觀的固定不變的行爲規範，而是需要依據事實條件，決定各種鬥爭時期的適當的行動，這裏的過和不及，不是依據一個固定的標準來衡量，而是要服從革命前進的一定的（常常變化的）需要。所以，辯證法的反對左右傾的思想，並不等於中庸思想。

五　辯證法唯物論的第四個基本特徵，是從對立統一的觀點上來研究事物的變化發展，這也分做四部份來研究

甲、什麼是對立的統一。
乙、對立的鬥爭是發展的原動力。
丙、對立的統一和鬥爭的具體研究。
丁、關於否定之否定。

甲、什麼是對立的統一

一，辯證法所理解的事物的變化發展，與形而上學有什麼基本不同？變化發展是事物自己本身的變化發展，質變是由舊到新的事物的自己轉變，形而上學把事物看做永久不變的，因此不承認事物有自己本身的發展轉變。

二，事物自己本身的發展變化，其原因是在事物的外部嗎？外部的原因，在事物的發展變化中是經常存在的，但它只能成爲促進變化發展的條件，不是變化發展的根本原因，單靠外部原因，完全不能說明事物爲什麼要這樣變化而不那樣變化，例如單依據國際環境條件，就不能說明爲什麼中國革命運動是新民主主義的而不是社會主義的。

所以，事物的變化發展前途，最後決定於事物本身，外部原因所能發生的影響如何，是首先

要看事物本身如何，在同樣的外部條件下，事物的質如果不同，發展變化的前途也不同。

三，這樣，事物就不僅是現在的事物，而且也包含着轉化爲其他事物的因素了？在辯證法上（也就是在發展的觀點上）看來，一切事物不只是現在的事物，而且也是將會要發展爲另外的東西，轉變爲另外的質的事物，所以事物不僅只有現在的肯定的、正面的質的規定性，同時也包含着將來的否定的反面的因素，事物的質的規定性是包含着它的過去和將來的因素在內的。

所以，要真正認識事物的質，就不能僅僅以它的正面的了解爲滿足，而且要認識它的反面，不僅要知道它現在的肯定的規定性是什麼，而且要知道它過去的質會是什麼，將來的質會是什麼。要知道雞蛋，必須知道它是雞生的，並且將來也會孵化爲雞，要知道新民主主義，必須知道它的半封建半殖民地的前身和它的社會主義的將來。

四，什麼是決定事物的正面和反面，什麼決定它的過去和將來？事物的存在基礎是它的許多決定因素，是這些因素之間的相互作用。現存的某些有力的因素的力量，與其他因素的相互作用，決定它現在的質；已經腐朽了的或已經消滅了的，但在過去曾經有力的因素，它與另外的因素的相互關係，是它的過去的質的規定性的基礎；新生的有力地向上生長中的因素，與其他因素的一定的相互關係，決定它將來的發展趨向。例如在今天的抗戰中封建勢力以及大買辦資產階級是已經腐朽了的或在腐朽中的因素（大資產階級在許多地方現在還是有力的），與其他階級的以及與帝國主義的一定關係，決定中國的半封建半殖民地性，而無產階級是在現在許多進步地區很有力的，也是正在向上生長中的將來的因素，是新民主主義的決定因素。

用辯證法研究事物，必須分別什麼是腐朽的過去了的，什麼是現在有力的，什麼是向上生長

的新生的因素。在這些因素的基礎上來認識事物的正面和反面，過去和將來。

五，這樣，任何事物內部都是不統一的，充滿着對立的性質和因素的了？每一事物都是統一體，然而是包含着內在矛盾的統一體，這就是說它的內部充滿着對立的性質和傾向。這些對立的傾向和性質，是它內部各種構成因素的相互作用的表現。我們必須把事物看做對立的統一，並且用這樣的觀點來研究它。

六，如果不把事物看做對立的統一，結果會怎樣？就是形而上學的觀點，把事物看做絕對統一的，沒有內在矛盾的東西，結果是不能理解事物的運動發展：

A、首先是不能理解事物的質的變化，如果事物都是絕對同一的，那就不能理解，事物的內部可以有任何新的東西發生以至於轉變爲新的事物，所以形而上學不承認事物由舊到新的轉變，以爲這只是表面的。

B，即使最簡單的運動，形而上學的觀點也不能理解，如位置的移動，就是事物同時在某處同時又不在某處的矛盾表現，不承認這矛盾，就不可能理解位置的移動。

C、形而上學即使勉强承認運動（雖然不能加以理解，但不能不承認有運動的事實），也不能正確理解運動的原因，即不能從事物本身找運動的原因，而是把運原因推到外部，這必然就達到這樣的結論：運動是由於物質之外的精神的原因推動的，所以形而上學必然要走到唯心論的前途。

七，這樣，矛盾是普遍於一切事物的了？一切事物都在運動發展中存在，因此可以知道一切事物都有內在矛盾，每一事物都是發展過程，每一事物的發展中自始至終都有矛盾，所以矛盾的

這樣是我們研究事物的普遍的方法，並不如普列哈諾夫所說，僅只是某些『實例的總合』。

八，什麼是對立的統一，它的內容是什麼？這可以分爲四個方面來看：

A、對立的相互包含，每一事物都包含一定的對立性質和因素，如舊社會中有新社會的萌芽、因素，戰爭中包含革命，成功中包含犧牲等。

B、對立的互相依賴，即對立的一方面的存在，依賴於另一方面的存在，沒有後的也沒有前者，因爲互相依賴才能相互包容。

C、對立的相互制約，對立的雙方，在發展中相互限制，或是促進，或是阻礙對方的發展，或是對於對方的發展傾向和性質給以一定的影響，如社會的生產力的發展受了生產關係的限制，戰爭與革命相互促進等。

D、互相轉化，在一定情形下，同一事物會轉化爲自己的對立的方面，獲得了與過去完全相反的性質，這是因爲它的內部包含着的對立傾向，在一定條件下轉爲優勢的原故，質變就是對立的轉化。

九，事物的對立是在任何情形下（無條件地）都能成爲統一的嗎？對立的統一，都是相對，只在一定的條件下才能成爲統一。

A、就相互包含來說，一事物只包含它所能包含的一定的對立的方面，而不包括任何對方面，如帝國主義戰爭只包含無產階級革命，決不包含資產階級革命，中國的反共派的行動中只包含投降敵人的因素，而不能包含戰勝敵人的因素，這就是一定的歷史條件所決定了的。

B、就相互依賴來說：第一，對立只在一定條件下互相依賴，無產階級只在資產階級統治的社會條件下，才依賴資產階級（出賣勞動力）而生存，無產階級統治的社會條件下就不是這樣；第二，只在一方面相互依賴，而不是全面的依賴，無產階級只在必須出賣勞動力的情形下依賴資產階級，若要改善生活，以至於求得解放，就只有依賴自己的鬥爭；第三，在相互依賴中，同時還存在着相互排斥的對立性，對立的鬥爭，並不會因相互依賴而停止。如革命依賴武力和戰爭，同時也就爲停止戰爭而鬥爭。

C、就相互制約來說，只在一定條件下，一方才能促進對方的發展，在另外的條件下却可以有相反的情形。

D、就相互轉化來說，只在一定的發展條件下才能互相轉化，例如量變不到一定程度，不會引起質變。

一〇，對立統一的相對性，在我們研究事物時有什麼意義？這就是說，在我們研究事物的矛盾，分析它的各對立方面時，必須依據它所處的現實條件。加以具體的認識，對立統一的觀點不是空名詞，不是死公式，而只是我們具體研究事物的一般指導原則，應用的時候，必須注意到具體對象的具體的對立統一。

一一，對立的統一就是對立的同一性嗎？說事物是對立的統一，就等於說事物的對立中有同一性，或者說事物在一定條件下是同一的，新民主主義包含着社會主義因素，但它本身仍是資產階級性的民主革命，不能說這就是社會主義革命，對立的反面的規定性是被抑壓的，潛伏的，只有正面是支配的，所以在任何時候，事物都是一定的事物，都有它的同一性。

一二，辯證法所理解的同一性與形而上學有什麼不同？辯證法所理解的事物的同一性，是相對的，只在一定條件之下的同一性。它隨時包含着對立方面，與後者分不開。形而上學所理解的同一性是絕對的，無條件的，而不包含任何矛盾的同一性。

一三，形而上學的觀點是絕對錯誤，沒有任何意義的嗎？形而上學是錯誤的，但不是完全沒有一點意義的。

A、形而上學的思想，也能反映事物的同一性的一方面，它的意義就在於能使我們對事物有確定的認識，不至於成爲相對主義的，詭辯論，或者折衷主義的思想。

B、形而上學的錯誤，就在於把同一性絕對化，忽視了任何事物的同一性都是有條件的，忽視了事物的內在矛盾。

一四，辯證法的同一性的理解比形而上學有什麼更優越的地方？辯證法承認同一性，所以對事物也能給我們以確定的認識，所以形而上學的有意義的因素已包含在辯證法裏了，同時，辯證法理解的同一性既是有條件的，包含着矛盾的，因此就能把握變化發展，條件變化了，我們的認識也正確地跟着變化。形而上學把同一性絕對化，就不能跟着條件的變化來改變我們的認識，就會陷於硬化了的主觀的錯誤的認識。

一五，什麼是相對主義？詭辯論？折衷主義？

A、相對主義就是不承認我們對於事物可以確定的認識，不承認一定的條件之下事物一定是某種事物，以爲可以依照人的意思隨便加以解釋。

B、詭辯論，是把事物的反面加以誇大，抹煞了事物的正面的同一性的認識，如我們現

在說是新主主義革命，詭辯論者偏要說這是社會主義革命，其實這也是相對主義的一種。

C、折衷主義把事物的反面和正面同等看待，不注意在一定條件下正面的支配的意義。

如說現在是新民主主義革命，也是社會主義革命。

D、相對主義，詭辯論，折衷主義都是辯證法的各種曲解，都是不理解一定條件下的對立的同一性。都是不能夠依據客觀條件具體地認識事物，所以也只是形而上學的變種。

乙、對立的鬥爭是發展的內在內容。

一，事物的對立方面，相互間只有統一的關係嗎？對立方面在一事物內部是統一的，但同時又是對立的，所謂對立的，就是說它們中間是互相排斥的。事物並不簡單是一種統一體。

二，事物之能保持其一定條件下的同一性，是在於把對立方面排斥了麼？對立方面有相互排斥的作用，然而要保持事物的同一性，並不在於簡單的把對立方面排斥掉。因爲對立方面又要互相依賴，簡單排斥對立方面，則自身也不可能存在的緣故。例如資產階級不能簡單排斥無產階級，建立新社會的人不能將過去社會的一切遺產簡單排斥掉。

事物之能保持同一性，保持自己的統一，在於能夠克服對方，這就是說，不是簡單排斥對方，而是把對方的排斥自己的作用加以壓抑，從對方爭取得某些自己所依賴的東西。克服對立方面就是矛盾的解決。

三，事物怎樣能克服自己的對立方面？事物必須經過鬥爭，才能克服對立方面，事物內部的各種對立方面互相鬥爭的結果，某一因素成爲最有力的，或某一發展傾向成爲統治的，這種因素就決定事物的現有的質，這種發展傾向（它抑壓了反對的傾向），就是形成它的現有規定性的主

要傾向，這使事物保持同一性。例如中國革命運動，在各階級以及帝國主義的各種對立勢力相互鬥爭之中，無產階級表現爲推動革命最有力的因素，新民主主義的發展傾向成爲統治的傾向，這就有新民主主義革命的質。所以事物的同一性，乃是對立鬥爭的一定的表現。同一性是以鬥爭性爲基礎的。

四，鬥爭能够一次完結嗎？事物經常要依賴一定的對立方面而存在，所以內部經常有着矛盾的，所以鬥爭也是不斷存在的，而不會是一次完結的。如果矛盾解決之後就不再有矛盾，那也就不再有鬥爭，然而事實上是，舊的矛盾解決了時，新的矛盾又會出現，所以舊的鬥爭結束了時，又要進行新的鬥爭，例如革命之後就需要建設而鬥爭，第一步爲建設任務完成之後，又要爲第二步的建設任務而鬥爭等等。

矛盾和鬥爭永遠不會完結，鬥爭是絕對的。

五，如果鬥爭永不完結，這是不是說事物永遠沒有進步，永遠自相矛盾了？相反地，在不斷的鬥爭中，事物就會不斷地運動，發展進步。不斷的鬥爭就是不斷地克服新的矛盾，不斷地從對立方面取得新的依賴的基礎，也就是使事物本身內容不斷地豐富起來，就是最簡單的位置移動，因爲不斷地克服，同時在某地而又不在某地的矛盾，因此使它移動的距離不斷增長。運動發展，就是事物的矛盾的不斷出現和不斷解決，就是事物的對立方面不斷鬥爭的表現，鬥爭是絕對的，運動也是絕對的。

六，這樣，是不是說，事物就只有永久的對立鬥爭和運動，而沒有任何的靜止和安定性了？從本質上說來，事物是永遠在運動，運動發展，是事物的存在形態。但並不是說，連任何相對的

靜止和相對的安定性也不可能。前已說過，在量變而質不變的範圍內，在運動形態不發生轉變的限度內，就有相對的靜止或相對的安定性。因爲就前者來說，量的變化雖然也是運動發展，而單就質來說却是安定的，就後者來說，形態雖然也是在不斷的發生、發展和沒落的過程中的形態，然而單就形態本身來說，也是靜止的。這種相對的靜止和安定性，在事物的運動發展中是經常存在的，這才使世界上的事物保持各種各樣的同一性。

七，對立的鬥爭，怎樣造成相對的靜止（或相對的同一性）？對立不斷鬥爭的過程中，對立因素的相互關係基本上始終不變，事物的正面始終能抑壓反面，現有的發展傾向始終是統治的，在這樣的情形下，質的規定性或一定的運動形態，基本上是始終不變，這就有相對的安定性。這就是說，事物能够在現存的關係之下解決自己的矛盾，把一切不斷發生的對立性都加以克服，就有相對的靜止。

八，對立的鬥爭怎樣引起突變？對立鬥爭的結果，各對立方面的相互關係，發生基本的變化，正面不能够再壓抑反面，統治的發展傾向不能再是統治的。在這樣的情形下，質的規定性或一定的運動形態就要發生根本的變化，這就要失去相對的安定性。這就是說，事物不能在現存的關係下解決自己的矛盾，却要衝破了自己的質的規定性才能解決矛盾，事物不能把自己內部生長起來的對立因素或對立傾向克服，却反而要被這些對立傾向所克服，這就要發生質的飛躍突變。

九，在相對靜止的狀態中，事物是不是只有漸進的變化或量變，而沒有任何質的飛躍或形態的變化？相對的靜止只是指事物內部的對立關係相對地不變，同時也只是基本上不變。至於某些方面的對立關係的變化，仍是可能的，而且是必然的（因爲對立關係是多方面的）這就是說，質

的規定性雖然基本上可以不變，而某些方面的規定性的變化仍然會出現的。例如自由競爭到帝國主義，資產階級與無產階級的剝削關係基本不變，資本主義的總的規定性也不變。然而某些方面的對立的關係是變了（除無產階級與資產階級的對立外，自由競爭時代是以產業資本家間的互相對立和鬥爭爲主，帝國主義時代却以金融資本家間的對立爲主了）。所以規定性也在某些方面變了。所以在相對靜止中，又可以有過程內各階段的質變或某些方面的規定性的變化，可以有各種各樣的運動形態的轉變，或不完全的質變。

一〇，根據以上所說，一切運動發展都是經過鬥爭的了？對立的鬥爭是一切運動發展的內在內容，由量變到質變，由低級到高級，由簡單到複雜，由一種運動形態到另一種運動形態。都是一定的對立鬥爭的表現，這一切運動發展過程，都不是經過事物的和協的開展，而是經過事物的內部矛盾之暴露，經過這矛盾基礎上的各對立方面的鬥爭。在這裏，對立的各方面就是運動發展變化過程的原動力，對立的鬥爭就是運動發展的內容。如革命階級就是革命的動力，革命階級的鬥爭行動就是革命運動本身的內容。

一一，以上的認識，應用到我們的革命工作中，應該怎樣？首先要認定：我們要改變世界。使世界向前發展，必須要經過鬥爭，在階級社會裏，階級鬥爭是不可免的，不管是漸進的改良的工作或革命的工作，都要通過鬥爭。因此，我們在革命工作中，就不能掩飾社會的任何矛盾和對立，相反地却要暴露這些矛盾，不要害怕鬥爭，相反地却要與反動勢力鬥爭到底，不要採取調和的政策，却要對反動勢力採取不妥協的政策。

一二，所謂鬥爭到底，是不是說要一切打倒？對反動勢力鬥爭到底，並不等於一切打倒。前

已說過，鬥爭的目的是在於克服對立方面，鬥爭的結果總要在一定條件下從對立方面爭取得某些自己所要依賴的因素，以作爲自己的發展基礎，就是最尖銳的敵對鬥爭，如戰爭，也在一定程度上要取得這樣的結果（如勝利之後的機械以及某些政治經濟的目的的爭取）。所以鬥爭到底是爲了澈底克服對方，而不是一切打倒，鬥爭中還包含着一定條件下的某些聯合和爭取。

一三，一方面反對妥協調和，一方面又反對打倒一切，這也是兩條戰線的鬥爭嗎？打倒一切，就是過左傾的冒險主義，就是不懂得爭取自己發展的條件，就是不知道發展中的量變的準備，妥協調和，就是右傾機會主義，就是不能夠努力爭取向前發展。爲反對妥協和反對打倒一切而鬥爭，就是兩條戰線的鬥爭。

一四，進行兩條戰線鬥爭，是不是爲要使我們的行動不走極端？在某種意義上說，可以說兩條戰線鬥爭就是爲要不走極端，就是一方面要與對立勢力鬥爭，而另一方面不要因此把任何對立都看成絕對的對立，而排斥一切對立的統一，進行兩條戰線鬥爭，就是要爭取得對立勢力的一定因素（自己所依賴的），在一定條件下與自己成爲統一。例如人要勇敢，就要反對怯懦，但另一方面又要反對把勇敢看做盲目的絕對的勇敢，眞正的勇敢，必須與一定的它所依賴的對立因素結合（如謹愼），否則就成爲鹵莽了。所以要反對怯懦，又要反對鹵莽，不要使勇敢走到孤立的極端，而使它與謹愼統一，這樣才能保持眞正的勇敢。革命推翻舊社會，並不是要把舊社會的一切毀滅，却必須要從舊社會裏爭取某些遺產，作爲建設新社會的基礎。

一五，不走極端，是不是有點折衷主義的意味？有些人確在把它解釋爲折衷主義的意味，例如中庸思想的一種就是這樣了解的。所謂執兩用中，「不偏不倚」，就是以爲必須把對立的東西

折衷調和起來，但這與辯證法是不相干的，辯證法的對立統一，並不是對立的妥協調和，而是矛盾的解決，在這裏，對立的一方面是主要的，統治的，而另一方面則是包含在內爲前者所依賴的助成因素，如勇敢是統治的，謹愼是包含在勇敢之內，使勇敢成爲眞勇敢的助成因素。新社會是統治的，舊社會的遺產，只是建設新社會的一條件。反對左右傾，在辯證法上並不是左右的調和，或站在不左也不右的立場，而是要站在眞正左的革命立場上，同時要實事求是嚴格注意客觀條件，愼重行事，不要盲目冒險。後者只是幫助前者的一因素。

一六，不偏不倚的折衷主義，難道不是矛盾的解決？矛盾的解決是對立的一方克服對方，不偏不倚只是把對立的兩方並列起來，使它等同起來，只是對立的調和，而不能眞正解決矛盾。

一七，機械論的均衡論，是不是折衷主義？機械論的均衡論是折衷主義的一變種，它把矛盾的統一了解爲各種對立力量的互相平衡，而這裏不但把對立的雙方看做不偏不倚的而且把它們中間的力量看做互相抵消了的。各種對立力量互相平衡互相抵消，就是機械論所謂的對立統一。中國有人把矛盾統一律曲解爲矛盾對消律，這裏面也有機械論的因素。

一八，對立的不偏不倚，在事實上存在嗎？從現象看，似乎有許多對立的不偏不倚的狀態，如哲學上的二元論，戰爭中的不干涉主義，革命中的旁觀態度等，但從本質上來說，眞正的不偏不倚是沒有的。折衷主義者在事實上是一定多少偏於一方。如二元論事實上是對唯心論的讓步，不干涉主義，其實是助長了强者的一方，革命中的旁觀態度其實是便利了反革命者等等。

丙，對立的統一和鬥爭的具體研究

一，一切事物都是對立鬥爭的表現，這是普遍的規律嗎？還是一般的規律，任何事物都由於

對立的鬥爭而獲得它的同一性，獲得一定的相對安定的質或運動形態。同一性乃是對立鬥爭的結果或表現。

二，單是根據這一般的規律，怎樣說明世界上的事物有五光十色千種萬樣的不同表現？對立鬥爭是一般的規律，但這一般的規律，在各種不同的各種具體事物裏有不同的特殊性。抽象的對立的統一和鬥爭，在世界上是不存在的，現實世界裏只有具體的各種各樣不同的對立，不同的鬥爭形態。不同的對立，不同的鬥爭條件和鬥爭形態。就表現爲不同的事物和運動過程。

所以，必須要把握矛盾的特殊性，必須要對事物的對立的統一和鬥爭作具體研究，才能具體認識各種事物及其運動展展規律。

三，事物的矛盾的特殊性是怎樣表現的？事物的矛盾的特殊性的表現，可以從這樣的一些方面來看：

A、不同的事物，有不同的矛盾。

B、同一事物在不同的發展階段或不同的發展條件下，它的矛盾有不同的表現。

C、同一事物不僅僅有一種矛盾，而常常是具備着多方面的矛盾。

D、同一矛盾的各個方面，在發展中各有不同的地位或意義，以下就要根據這幾個方面來進行研究。

四，不同的事物，怎樣有不同的矛盾？不同的事物中有不同的對立方面，所以有着不同的矛盾，科學的研究，首先就是在於找出事物各部門的各種不同的矛盾，如數學上研究「十」和「一」，微分和積分；力學上研究作用和反作用；化學上研究化合和分解等等矛盾。自然和社會，也

各有不同的矛盾，辯證法要求我們具體研究各事物的矛盾，所以它是科學研究的指導方法。

如果不能分別研究各事物的具體矛盾，如果把一事物的一種矛盾和另一種事物的矛盾混同起來，就不是科學的研究，就要犯錯誤。例如機械論，就是想把機械力學的矛盾用來解釋一切事物的運動發展，而抹煞了各事物的具體矛盾。

五，即使是同事物同一矛盾，因它的發展條件或發展階段不同，它的對立方面也有不同的表現，採取不同的鬥爭形態（也就是相對同一的形態），例如階級鬥爭，可以採取經濟的、文化的、政治的、軍事的等等鬥爭形態。從過程階段來說，對立方面都有潛伏狀態和暴露狀態的分別，例如事物發生的初期，它的內部矛盾常是潛伏的，表面上看不出來的，常常只看見某些因素的差異，在向前發展的過程中，矛盾才一步一步地暴露，直到沒落時期，對立的鬥爭，才露骨的地採取各種形態表現出來，如在階級社會，最後就表現爲武裝鬥爭，所以矛盾是在事物發展過程中自始至終存在的，不過表現形式却可以各時期不同。蘇聯少數派唯心論把差異、對立和矛盾，看做事物的不同的發展階段，而不知道三者都是同一矛盾的不同表現，因此他們以爲矛盾不是自始至終存在，這是錯誤的。

所以，不要爲矛盾的各種表面形態所蒙蔽，相反地却要分析這些形態，揭露它的對立鬥爭基礎，研究對立的鬥爭爲什麼由一形態轉化爲另一形態（在不同的發展條件下），這是用辯證法研究事物時的最重要的方法之一。

六，要具體研究不同事物的對立的統一和鬥爭，必須注意些什麼原則？一般地要注意：不同的對立有不同的統一和鬥爭的情況，這又可分爲三個方面來看：

A、對立方面在一定條件下，常是在某些因素上互相依賴，即在某些因素上有統一的基礎，同時又在另外的一些方面進行鬥爭。因此，我們要具體研究，對立方面在那些因素上成爲統一，在那些因素上進行鬥爭。例如在抗戰中頑固派在反共和降日傾向上共產黨必須和它鬥爭，但只對它還沒有完全離開抗日陣線或至少不放下抗日旗幟，在這一點上多少都有團結統一的基礎，對敵人，我們是和它的帝國主義侵略行爲鬥爭，而敵人國內的反戰因素却與我們有某種情形下的統一。

B．統一和鬥爭是同一矛盾的兩個方面（這兩個方面又是以鬥爭爲基礎，沒有適當的鬥爭，就不能達到一定的統一）。這兩個方面的比重，因事物的發展情況不同而有差異，所以要具體研究，在一定事物的一定對立之間，在一定條件下統一的傾向是主要的，還是鬥爭的傾向是主要的？例如對於敵人，是必須着重鬥爭的，與敵人內部反戰因素的統一，不是主要任務，而是服從於鬥爭的任務，然而對於國內各階層黨派，却要以統一爲主的努力方向，雖然爲着統一，也必須要經過不斷的鬥爭。

C、不同的對立有不同的鬥爭，這也是具體研究對立鬥爭時必須要注意的。不要把鬥爭範圍了解作力的衝突，例如化學上的化合與分解的互相排斥，這就是鬥爭，思想上的理論辯駁，這就是思想鬥爭，所以要具體把握不同事物的不同的鬥爭，把最重要的提出來說，就有以下幾種：

第一、從矛盾的性質來說，有對抗性的矛盾和非對抗性的矛盾的分別，它們的對立的鬥爭也有分別。對抗性的矛盾，它的對立的鬥爭是必然要發展到物理的力的衝突的，例如階級

社會裏的基本敵對階級的矛盾。非對抗性的矛盾是不必一定要表現爲物理的力的衝突的，例如思想的矛盾，農民與無產階級的矛盾。這裏必須注意：某些非對抗性的矛盾，如果發展條件發生一定變化，也可能發生對抗的作用。例如對於農民的關係，如果無產階級沒有正確的戰略策略來處理，也可能與農民發生衝突的，所以在革命的指導上，要着重研究，怎樣才能使非對抗性的階級矛盾正常發展，不至於改變了性質。

第二、從矛盾的發展過程來說，有能在現存的關係下解決的矛盾與不能在現存的關係下解決的矛盾的分別，能在現存的關係之下解決的矛盾，就是對立鬥爭的過程中，能繼續保持事物原來的質的同一性，也就是說，能够保持事物內部各因素的基本關係，保持着基本不變的發展傾向。矛盾能够在現存的關係之下解決，這就有事物的量的發展。不能在現存的關係之下解決的矛盾，就是對立的鬥爭，必然要使事物的質的同一性發生突變，就是說結果各因素的原有關係不能保持，原來居於統治地位的發展傾向要另外發生的傾向所代替，這就是必須把事物自己本身改變，才能够解決矛盾，所以也是事物不能自己解決的矛盾。

能在現存的關係之下解決的矛盾，就是不但正面包含反面，現在的包含將來的，而且在前者存在的條件下，後者還能够有發展的餘地，而且前者對後者的發展還能給與某些推動。一句話，就是正面與反面互相適合。例如階級社會發展的初期，以及社會主義時代，生產關係與生產力的矛盾就是這樣，又如民主集中制的正確的集中領導與民主，也是如此。這裏又得把一時期能够暫時解決的，和完全能自己解決的矛盾分開，階級社會的矛盾只在發展初期一時能在現存的關係之下解決，而社會主義社會的生產關係與生產力矛盾，却是完全能自己

解決的。

不能在現存的關係之下解決的矛盾，就是正面的存在不適合於反面的情況和性質，將來的因素，必須突破舊的內部各因素之間的基本相互關係，必須打破舊的發展傾向，才能向前發展，在這樣的情形下，同一矛盾繼續擴大，終於事物必須轉變爲另外的質，它的內部矛盾才能根本解決。

某些能在現存的關係之下自己解決的矛盾，在一定的特殊條件下，也可以變爲不能自己解決的矛盾，例如民主集中制在應用得不好的條件下，領導上發生官僚主義的錯誤，就要造成不能自己解決的矛盾。所以分別這兩種矛盾，對於實踐是有重要意義的。

第三、站在革命鬥爭的主體立場上來說，要分別自己的矛盾和敵人的矛盾。自己的矛盾必須設法在現存的關係之下解決，必須在保持質的同一性的原則之下來解決。這就是說，要使自己內部的對立的鬥爭，結果是在於保持和發展革命行動，而不是妨害革命行動，例如革命營壘的不良份子的清除，革命者自己的思想鬥爭等。這就是說，不讓革命行動的對立傾向發展到有害於革命的地步。但這只是就革命的質的規定的基本方面上來說，並不是因此就說在革命鬥爭中，不應該常常改變鬥爭的任務和方式，相反地，在革命鬥爭中我們必須依據革命發展的變化條件，隨時隨地靈活機動地改變任務和方式，才有可能爭取革命的成功。

敵人的矛盾，是利於使它發展爲不能在現存的關係之下解決的矛盾，使它不能保持質的同一性，使它發生突變。這就是說，要使敵人內部的對立的鬥爭，發展到使它自己崩潰或削弱的地步。這要從兩方面來看，一方面是要發展敵人內部的革命勢力革命因素，這就是在革

命鬥爭戰略策略指導中，爭取直接後備軍及同盟軍的問題，另一方面，就是要使反革命者自己相互間的對立衝突成爲不可調和的，這就是革命戰略策略指導中利用間接後備軍問題。

七、具體研究事物的矛盾，僅只在於研究不同事物內部的不同的對立方面嗎？不僅不同的事物有不同的矛盾，就是同一事物，也有着各方面的矛盾，所以又必須要研究同一事物的各方面的對立統一和鬥爭。

八、爲什麼事物的矛盾是多方面的？因爲構成一事物的聯系條件是複雜的，多方面的，每一事物都有許多內部的條件，成爲它的內部構成因素，也有許多的外部條件，與該事物發生一定的相互作用，每一種聯系條件，都使事物受到一定的作用而形成一定的發展傾向，也就是形成一個矛盾的方面，聯系中就有矛盾，多方面的聯系形成多方面的矛盾。如中國國內有各階級、各黨派的聯系，形成內部的多方面的矛盾；國外與蘇聯，帝國主義，各殖民地等的聯系，形成各方面的外的矛盾。

九、各方面的矛盾，在同一事物中是都有同樣的意義嗎？各方面的矛盾並沒有同等意義，而可以把它分做以下的兩方面來看：

A、基本矛盾：

B、主要矛盾：

一〇、什麼是基本的矛盾？這可以從以下幾點來研究：

A、基本矛盾：同一事物可以有一個以上的基本矛盾，基本矛盾是與事物的質分不開的，在質不變時，這些基本矛盾也就不變。例如作用與反作用是機械力學的基本矛盾，社會性

的生產過程與資本主義的私有是資本主義的基本矛盾，資產階級與無產階級，帝國主義與殖民地，帝國主義相互間的三個矛盾是帝國主義的基本矛盾。中國的新民主主義革命運動中也有三個基本矛盾：民族矛盾，封建勢力與民主勢力的矛盾，資產階級與無產階級的矛盾。

B、基本矛盾是以構成該事物的決定條件爲基礎的，是這些條件中所包含的各種因素的相互關係的表現。

C、許多基本矛盾中，也不是有同樣意義的，這也要具體地來研究，例如在中國革命裏，民族矛盾是最强有力的，而封建勢力與民主勢力的矛盾却有規定它的一般性質的作用，所以它基本上仍是資產階級民主性的，民族矛盾及無產階級的領導，爲它增加了新的特點，然而不能改變它的民主主義的一般性質，帝國主義時代是無產階級實際進行革命的時代，這就是說，決定帝國主義發展前途的，是無產階級與資產階級矛盾發展的新階段。

D、非基本的矛盾，就是各種影響條件所形成的矛盾，例如自然的條件，人口與一定社會之間的相互關係所形成的矛盾。

一一、什麼是主要矛盾？

A、在一定的發展時期，或一部份的情形下特別突出，特別需要着重加以解決的矛盾，就是主要矛盾。

B、各種基本矛盾並不是在發展中同時都成爲主要的，例如中國的革命中，在抗戰期間，民族的矛盾（而且只是對一個帝國義的矛盾）就成爲最主要的。

C、非基本的矛盾，在部份情形下有時也可以成爲主要的，例如一個革命根據地遭了飢

荒，那在一定情形下，解決飢荒就是這地方革命工作的主要問題。

D、把握主要矛盾，在實踐上有很大的意義，因爲這是與我們工作中把握中心一環分不開的。把握中心一環就是爲要解決一個主要矛盾。解決主要矛盾，就是爲要造一定時期發展的主要條件，主要的矛盾，在一定的地方一定的時期常只有一個的。

E、把握主要矛盾，並不是說可以忽視其他的矛盾，而只是說要用最大的力量來解決這一主要矛盾，同時其他矛盾的解決，也必須要服從於主要矛盾的解決，在抗戰期間，其他矛盾的解決，是爲了達到抗日民族統一戰線的鬥爭目的，所以，一個主要矛盾突出，並不是說其他矛盾已經停止作用，相反地，其他矛盾也要能够適當處理，才能解決主要矛盾，所以也不是可以輕視的，例如不能因爲抗戰，就幻想無產階級與資產階級可以停止鬥爭。

F、主要矛盾的解決，並不是基本矛盾的解決，所以解決一個主要矛盾，常是要過渡到另一主要矛盾，這就是由鬥爭的一環過渡到另一環。

一二、矛盾的各個對立方面，在發展中有什麼不同的地位和意義？有三種不同的意義：

A、在發展中作爲基礎的方面；

B、在一定發展時期的統治的方面；

C、在發展中起主導作用的方面。

一三、什麼是矛盾的發展中作爲基礎的方面？在發展中有最後決定作用的方面，就是作爲基礎的方面，如物質與精神的對立中，物質始終是最後決定的，生產力與生產關係對立中，生產力始終是最後決定的，理論與實踐的對立中，實踐始終是發展的基礎。

一四，在對立方面找出作爲基礎的方面，在實踐中有什麼重要？最後決定方面，就是發展中決定還大前途的方面，認識這一方面，把這一方面當作最後依靠的立脚點去進行鬥爭，才能够爭取最後勝利。例如我們着重理論，但最後要依靠實踐，革命的目的要建立新的生產關係，但最後必須依靠生產力的發展。我們的立場必須採取勞動者的立場，因爲勞動是一切歷史發展的基礎。

一五、什麼是對立的統治方面？在一定的發展時期對立的某一方面在鬥爭中佔着優勢的，有力的地位，克服了另外的方面，這就是對立的統治方面。事物的質，就是這一方面的存在所決定的。

一六，有最後決定作用的方面不一定就是統治的方面。勞動者是社會發展最後決定力量，但剝削者在階級社會裏都常常是統治的，在進行理論鬥爭的時候，理論的活動就成爲統治的，甚至於有完全離開了實踐而走上空理論的錯誤。因此，統治的一定時期優勢的方面，不一定是在發展中有還大前途的方面，不管它是怎樣强有力的。

一七、對於統治方面的認識，在實踐中有什麼意義？革命實踐的目的，就是在於使革命的力量爭取成爲統治的方面，就是要克服反動的方面，革命的力量成爲統治的方面時，社會的發展就開始走向新的前途，社會就有了新的質。

一八、什麼是在發展中的主導方面？在發展中取積極的推動作用的方面，就是主導的方面，在軍事上說，就是主動的方面，在革命上來說，就是領導的方面。一方面成爲主導的，則其他的方面就是被動的，這裏要注意的是：

A、統治的方面不一定就是主導的方面，如果統治方面成爲主導的，統治的地位就能繼

續下去，例如反動的統治階級如果取得主導作用，則革命階級就不可能推動革命前進，反之，後者成爲主導的則革命就有成功的前途，社會就要改變。

B、最後決定方面不一定是主導的，例如無產階級並不一定是一開始就成爲革命的領導者，所以即使在物質條件上有發展前途的社會力量，不一定就成爲革命的主導力量。

C、鬥爭的（革命鬥爭、戰爭以及其他鬥爭）前途如何，決定於主導的力量是那一方面。所以爭取革命力量的主導的問題，在革命實踐中也是一個重要的問題。

一九、怎樣爭取主導？爭取主導，是以具體條件來決定，各種對立方面有各種成爲主導的條件，但一般地說，主導的問題，首先就是力量發揮的問題，爭取主導，就是爭取自己的力量能够充分發揮，同時麻痺對方，使對方不能或不能完全發揮力量。以革命和戰爭作例子來說，爭取主動需要這樣一些條件：

A、有利的客觀條件，例如戰爭中的有利的地形和優勢的武裝，如革命中革命同盟軍的增大及反動力量的削弱，爭取主導必須爭取這些有利條件。

B、本身的相當數量的發展，如戰爭中最低限度的兵力，革命中革命主體的最低限度的數量（但不是有絕對界限的）。

以上是兩個客觀條件。

C、本身的組織性，如軍隊的訓練，革命的黨及羣衆的組織，即列寧所說，組織就是力量。適當的組織形式是爭取勝利的必要條件。

D、主觀的能動性，這就是對於鬥爭的規律的認識和戰鬥情緒的昂揚，戰爭和革命中必須懂得戰爭的規律，才能運用自如，不懂得規律，就是盲目的，因此也必然要成爲被動的，鬥爭的情緒就是鬥爭的信心的問題，鬥爭的信心也是爭取主導的條件之一。

以上是兩個主觀的條件。

二〇，爭取主導，是不是等於採取進攻的鬥爭形式？爭取主導是爲了進攻的勝利，但並不等於爭取進攻，因爲進攻也有被動的，而退却也有主動的，在戰爭和革命上，不論進攻或退却，都必須爭取主動，這就於自己有利而於敵人不利。一般地說：

A、在敵人力量薄弱或革命高潮的時候，也就是敵人的矛盾擴大，達到了不能保持現有的關係的時候，就必須採取主動的進攻形式，如果在這樣的情況下不進行主動的進攻，甚至於退却，就會失去時機，就是右傾的錯誤。

B、在敵人力量絕對强大，或革命低潮的時候，也就是敵人的矛盾還未擴大，它基本上還有力量在現存的關係之下解決自己的矛盾（也就是能壓制它的對立勢力）的時候，就必須採取主動的退却，因爲只有這樣，才能够保存自己的力量，才能够準備進一步的進攻，如果不肯主動的退却，在這樣的情形下，也終於要被動地退却，但被動的退却，就要遭受極大的損失。

C、主動的退却，並不是要停止鬥爭，而只是改變鬥爭的形式，這就是把自己的力量隱蔽起來，避免公開的大規模全面的鬥爭，然而同時却要主動地進行各種隱蔽的小規模的（在有利條件下的）部份的鬥爭。

D、主動的退却並不是不再前進，而是要在退却的形式之下爭取部份的小的勝利，以便積蓄力量，準備將來的進攻。

丁　關於否定之否定

一，什麼是否定？否定是事物在一定的發展條件之下，向對立方面的轉化，就是事物在發展中舊的形態被否定了，同時轉變爲新的形態。

二，否定的原因是什麼？是因爲事物本身的否定因素發展的結果。所謂否定因素，就是事物的對立方面，對立的鬥爭，在一定發展條件下，使事物的舊的正面不能成爲統治的傾向，使它被反面所克服，這就是否定。

三，一切事物可以包含許多否定因素嗎？事物的對立是多方面的，因此否定因素也可以是多方面的，例如鷄蛋，可能變爲鷄雛，可能轉化爲人的身體的營養物，即被當做食物，這就是它的許多否定因素。

四，許多否定因素，在一事物裏，有同等意義嗎？

A、在一定條件下，一事物只能有一種現實的否定因素，其他都只是可能的否定因素。例如鷄蛋獲得一定的溫度，變雛鷄的胚種就成爲它的現實的否定因素，如放在廚房裏，就只有被人吃的前途，而不會成爲鷄的種子，所以許多否定因素並沒有同等的意義。

B、事物的現實的否定因素，就是它的將來方面，就是指示它的發展前途的根據。否定因素不一定都能成爲將來的方面，如果它不是具備將來發展的條件的話。

C、現實的否定因素不同，是因爲在一定條件下正面的性質也不同，同一鷄蛋，在廚房

裏，它是食物，或消費物，在一定的溫度下，它是動物的種子。這正面的意義，對於否定的因素來說，就是肯定的因素。

D、因此，用辯證法來研究事物，就是首先要根據具體的條件，來認識一事物的肯定意義是什麼，從而再把握與這肯定意義對立的現實的否定因素是什麼。例如我們肯定了某一鷄蛋是具備作爲種子的條件了，那就把握到鷄雛的胚種是它的否定因素。我們肯定了中國不是簡單的資本主義世界體系中的中國，而是作爲世界無產階級革命之一部份的革命的中國，從而就可以了解，單純資本主義前途不是它的現實否定因素（雖然也是可能的）。而新民主主義共和國才是它的現實的必定因素。這樣的具體研究，在辯證法的應用上是非常重要的，因爲只有這樣，才能正確地看出一定的具體事物發展的必然的前途。

A、否定是事物在發展中的轉化，或者說是採取與舊事物不同的形態的繼續更進一步的發展。所以只是轉變爲新事物。而不是舊事物的絕對消滅，相反地，舊事物的某些積極因素是在否定的形式下繼續發展了。

B、只有形而上學的觀點，才把否定看做簡單的消滅，因爲形而上學不承認事物的互相聯系，不能理解事物的互相轉化。

C、依辯證法的觀點來說，事物的絕對的消滅，在世界上是不會有的，否定的因素，不是使事物消滅的因素，而是發展的因素。

六，否定是不是後退或發展的逆轉？

A否定是肯定的事物發展的結果，是以舊事物發展的成果作基礎，而與新的發展條件相

結合，所以不是後退或逆轉，如蛋變鷄，舊中國變新民主主義的中國。

B、但在某些例子當中，否定常常表現爲後退或逆轉的形態。然而也只是某些方面的後退或逆轉，總的方面仍是前進的，例如原始共產社會到私有社會，似乎是一個後退，然而只是所有關係的形態上的後退，而新社會的生產力，是更加飛快的發展了。鷄蛋被消費，在蛋的生命發展上似乎是一後退，然而作爲營養物，又構成了人的生命，蛋腐化了或簡單毀壞了，對於鷄的種子來說，就是簡單的破壞，不是否定，但當它（壞的蛋）與一定的溫度、土壤、空氣等新的條件相結合，經過分化的作用，可以成爲植物的肥料，可以成爲細菌的營養物，仍不會是生命發展的簡單的逆轉，仍是一種生物向另一種轉化的否定過程。

C、所以，只從形而上學的孤立的觀點來看事物，才會把否定的某些事實看做簡單的後退或逆轉，只看見一個鷄蛋的毀壞，而不看毀壞後與它結合的一定的新條件，只看見所有關係由公有變爲私有，而不顧在私有的關係下面的生產力的發展，自然就會以爲蛋的生命是完結了，社會是倒退了。

七，否定是不是簡單地轉化爲對立方面或否定因素？否定是否定因素發展的結果，而不是簡單轉化爲否定因素。在這裏，否定因素一方面包舉了舊事物發展的一切積極成果，而另一方面又與新的發展條件相結合，如鷄蛋的否定，並不是簡單轉化爲胚種，資本主義社會的否定，不是簡單轉化爲無產階級。

八，什麼是否定之否定？就是否定階段的再被否定。事物被否定以後，否定的階段本身又有它自已的否定因素，因此，繼續向前發展的結果，在一定條件下，新的否定因素又克服了否定階

段，使它向新的對立方面轉化，如蛋變鷄後，鷄又生蛋，如原始共產主義被否定後，新的高級的共產主義社會又否定私有財產社會。

九，否定之否定是不是肯定階段的恢復？

A、否定之否定是發展的更高階段，而不是簡單恢復到肯定階段，但是，肯定階段的某些特徵、性質，在否定之否定階段上會重複出現，所以外表上看來，似乎是肯定階段的反復，而實際上是完全不同的階段。

B、形而上學把否定看做簡單消滅或逆轉，因此把否定之否定看做舊事物的簡單的反復，而不是在更高的發展階段上的舊事物特徵的重現。

一〇，肯定階段的矛盾，或內部對立，在否定之否定階段還存在嗎？

A、否定之否定階段仍然有它自己的矛盾，然而是新的矛盾，而不是舊矛盾的反復出現。因爲，否定階段是肯定階段的反面克服它的正面的結果，而否定之否定，是否定階段本身的否定因素發展的結果，它又克服了否定階段。所以，在否定階段上，肯定階段的一個對立方面還存在着，（或者說，發展起來），而到了否定之否定階段，這一個方面也被克服了。否定之否定，是肯定階段所設定的矛盾之完全解決，所以舊的矛盾不再重複。

B、所以，肯定階段可以看做是事物發展的出發點的階段，它包含着一定的肯定和否定的對立，否定階段是這矛盾發展到一定條件下的一個片面的解決，否定之否定是它全面的解決。

C、否定之否定仍可以（而且必然會）有自己的否定因素，因此它仍然可以再被否定，

但這否定因素是新的，它形成新的矛盾，所以否定之否定又可以作爲新的肯定階段，作爲新的出發點，然而決不會完全重複舊的發展過程。例如鷄生蛋以後，蛋又可以變鷄，然而決不會變舊的鷄，高級共產主義社會是人類歷史發展的新的出發點，然而決不會在將來再回到私有財產社會。所否定之否定，表示發展的一般出發點到另一個新的出發點。

一二，前面所說，是不是等於黑格爾所謂正反合？

A、否定之否定不但有肯定階段的某些特徵重現，而且是繼承了和繼續發展了否定階段的積極成果，所以否定之否定是以前發展所達到的一個更前進的階段，一方面保留了以前的成果，並使之更向前進，另一方面却結束了以前發展階段（這就是保留了同時又消滅了以前的階段，所以叫做揚棄）。所以決不是前兩階段的簡單的總合，肯定，否定，否定之否定的關係，決不可以用正、反、合的公式簡單概括。

B、黑格爾的辯證法，是把正、反、合的公式作爲中心的骨幹，來建立它的體系，一切事物都被它嵌入三段法的框子裏，這就是它的唯心論體系的一個特徵，這就使它的辯證法成爲不澈底的，牽强做作的東西，以後更有人把它誇大曲解，成爲完全反動的理論，例如把辯證法唯物論簡單看做舊唯心論和唯物論的總和，或把它看做黑格爾的辯證法與費爾巴哈的唯物論簡單結合的結果。

一二，否定之否定是不是普遍的規律？否定之否定是對立統一在運動中的表現，是表現事物的運動必然要向對立方面轉變，對立統一的規律既然是普遍的，那末否定之否定的過程也是普遍的。因爲事物既然不斷地向對立方面轉化，那就必然常常在一定條件下，重現以前發展階段的某

些特徵。不過這些要重現的特徵，是因具體條件而不同的。

一三，是不是每一事物的發展，都必然要表現爲完全的否定之否定過程？

A、否定之否定過程是具體的，有條件的。如果具備有一定的必要的條件，則每一事物都必然表現爲完全的否定之否定過程，如鷄蛋有了必要的條件，可以變爲鷄，而鷄又可以生蛋。

B、但如果沒有這一定的條件，這過程也可以中斷，不一定每一事物都能通過這完全的過程。例如鷄在未生蛋以前就被人吃了。所以即使有生蛋的可能性，也不能成爲現實，因爲第二次的現實的否定因素不存在了。

C、但如果一種否定之否定的過程中斷，那末，它在另外的條件之下，在另外的意義上仍然有可能向另外的否定之否定過程前進。例如人吃了鷄，那末，雞是有了這樣肯定的意義：即它是人類所生產的物質生活資料，而不是簡單的雞。它被人吃了，是因爲它作消費品而被否定了，轉化爲人的生活要素。人獲得了這生活要素以後，生出了勞動的能力（即使勞動力再生產出來），可以從新進行生產，產生出新的生活資料，這時所生產出來的不一定是鷄，然而仍然重現了在肯定意義上的鷄的特徵，即可作爲生活的物質資料的特徵，所以仍是否定之否定。

一四，因此事物的否定之否定過程，是因事物及其條件的不同，而有不同的特殊表現？否定之否定雖然是事物發展的普遍的規律，但各種事物在各種條件之下，就有不同的否定之否定的過程。蛋變了鷄，可以再生蛋，蛋被人吃了，就不會在否定之否定階段上再現蛋的形態，而只能成

爲人類的社會生產物。社會的發展否定之否定是由原始公社制到高級共產主義社會，哲學的發展是由自然發生的辯證法唯物論思想到近代的辯證法唯物論的科學世界觀，不能把一種事物的否定之否定過程，和另外的事物的否定之否定過程混起來。

一五，因此，否定之否定不能成爲我們研究事物的思想公式？

A、各種事物的否定之否定過程既有極多樣的特殊性，所以把否定之否定當做研究的公式，任意地把事物套進三階段裏來是不行的，例如不能說因爲否定之否定一定是肯定階段的特徵再現出來，就說人吃了蛋以後，人還會再生出蛋來，這樣抽象地應用公式，一定要鬧笑話，一定要發生荒唐無稽的結果。

B、同一事物，在不同條件之下，它可以在否定之否定過程中作爲不同的階段，例如鷄，在鷄的生命生長條件下，它是對於蛋的否定階段，在作爲人類生活資料的條件下，它又有肯定的意義，它是作爲物質生活資料的生產品而與消費過程對立，是生產與消費運動的出發點。

C、研究事物的否定之否定過程，必須首先依據客觀事物本身和它所處的條件的具體分析。要研究某種事物，在什麼樣的條件下，它有什麼樣的一種肯定的意義，它的現實的否定因素是什麼？當它的否定過程的表現出來時，又要研究這否定階段中所包含的再否定的因素是什麼？當再否定實現時，它將再現出肯定階段的那一些特徵（決不是肯定階段的全部的簡單的再現，而只再現某些特徵）。在具體的分析研究完畢了以後，才可以作出結論說某種事物在發展中是怎樣被否定，又怎樣再被否定。所以研究事物的否定之否定過程，只能作爲我

們研究的結論最後具體提出來，決不可當做關在研究以前，來評判一切的死公式。

中心問題及其參考書

一 關於「辯證法是和形而上學相反的方法」：

中心問題：

一，辯證法的意義和內容是什麼？

二，辯證法和形而上學有什麼基本的不同？

參攷書：

「聯共（布）歷史簡明教程」（一二三——一二四頁）

「中國文化」第二卷第一期「哲學講座」

「反杜林論」二九——三三頁

「資本論」第一卷第二版序（一一——一二頁）

「馬克思恩格斯與馬克思主義」（二五五——三六〇頁）

二　關於『辯證法的第一個特徵』的：

中心問題：

一，什麼是事物的有機聯系？

二，事物的聯系有那些種類？

三，怎樣從聯系的觀點來研究事物？

參考書：

『聯共（布）黨史簡明教程』（一二五——一二九頁）

『中國文化』第二卷第一期『哲學講座』

三　關於『辯證法的第一個基本特徵』的：

中心問題：

一，什麼是運動？

二，辯證法所了解的運動有些什麼特點？

三，怎樣把運動的觀點應用到我們的生活上來？

參考書：

「聯共（布）黨史簡明教程」（一二五——一三〇頁）
「中國文化」第二卷一期「哲學講座」
「「哲學選輯」第二章第二節
「自然辯證法」中譯本里維沙諾夫的序（四四——四六頁）

四　關於「辯證法的第三個基本特徵」的：

中心問題：

一，什麼是質？
二，什麼是屬性？
三，怎樣具體地認識事物的質？
四，什麼是量，它與質有什麼不同？
五，怎樣具體地認識事物的量？
六，什麼是量到質和質到量的變化？
七，舊質和新質有什麼分別？
八，怎樣把量到質和質到量的觀點應用到生活工作中？

參考書：

『聯共（布）黨史簡明教程』（一二六——一三一頁）
『中國文化』第二卷第三、四期『哲學講座』
『哲學選輯』第三章第三節
『反杜林論』第一編第十二節

五　關於『辯證法的第四個基本特徵』的：

中心問題：

一，怎樣才能了解事物運動的原因？
二什麼是對立的統一？
三關於對立統一有些什麼不正確的了解？
四爲什麼對立鬥爭是發展的原動力？
五對立鬥爭的觀點怎樣應用到我們的生活上？
六怎樣了解不同的事物中不同的矛盾？
七怎樣了解同一事物中間的各方面的矛盾？
八同一矛盾的不同的方面在發展中有什麼不同的意義？
九什麼是否定？
十否定之定否的意義怎樣？

參考書：

『聯共（布）黨史簡明教程』第四章
『中國文化』第二卷第五期『哲學講座』
『哲學選輯』第三章第一節及第三節
『辯證法唯物論講授提綱』第三章（軍政雜誌社版）
『反杜林論』（第一編第十二及十三節
『什麼是馬克思主義』（列寧）辯證法一節

NATIONAL CENTRAL LIBRARY 國家圖書館 ROC

NATIONAL CENTRAL LIBRARY
國家圖書館
ROC

什麼是唯物論

一　唯物論是唯心論相反的理論觀點

一，唯物論的基本意義是什麼？唯物論是一定社會的人們理解世界的一種根本立場，一種研究的立場，這種立場的最根本的一個特點，就在於承認：客觀存在的物質世界，是唯一眞實的世界。因此，我們的認識，只有以客觀物質爲基礎，只有把握了客觀的物質發展規律，才是正確的認識，唯物論的理論，是和唯心論相反的。

二，唯心論和唯物論有什麼不同？唯心論和唯物論相反，以爲世界一切事物都是精神（意識，世界精神，宇宙理性等）的體現，以爲物質不是眞實的存在，而是精神活動的產物。因此，在研究事物認識事物的時候，唯心論是從精神的思想的原則出發，而不是從客觀的事實出發。

三，馬克思的唯物論與舊唯物論有什麼不同？馬克思的唯物論是辯證法的，即認爲客觀物質運動發展的規律是辯證的規律，因此在我們認識了事物的規律時，必須依據辯證法的方法來研究

，才能够獲得正確的認識，而舊唯物論（除了古代的一部份以外）都是形而上學的唯物論，這種唯物論雖然也承認客觀物質世界的存在，然而却是從形而上學的觀點來看這世界，把各種物質看做各自孤立的，不會運動變化的東西。

四，唯物論的特點就在於承認客觀物質的存在嗎？這只是唯物論的基本特徵之一，唯物論的基本特徵，有三個：

A、世界在本質上是物質的。

B、物質是第一性的，精神是第二性的。

C、物質的規律是可以認識的。

以下就要分別地詳細研究這三個基本特徵。

二　唯物論的第一個基本特徵：承認世界在本質上是物質的

一，爲什麼說世界在本質上是物質的？因爲從現象上看來，世界上的事物是五光十色，複雜萬狀，並不僅只有物質的東西，而且也有精神的東西，但一切現象，都不外是物質運動的各種表現形式，所以在本質上世界是物質的。

二，所謂物質的東西，它的基本內容是什麼？所謂物質的東西，在哲學上來說，就是在人們

的意識之外獨立地客觀存在的東西，就是永久自然地存在着的東西，就是始終依着它自己本身的規律而運動發展，而不是任何精神和上帝的力量所創造的東西。唯物論承認世界就是這樣一個獨立地自然地存在的世界。唯物論就是要按照世界的自然的本來面目來理解世界，而不再附加上一些精神之類的原因來解釋世界。

三，唯心論不是有時也承認客觀世界的存在嗎？唯心論有兩種，一種是主觀唯心論，認爲世界是存在於個人的主觀意識之中，這是根本不承認個人意識之外的客觀世界的獨立存在的。

另一種是客觀唯心論，承認世界是客觀存在的，然而這客觀世界，並不是依其本來面目自然地存在着，而是由一種普遍的意識或宇宙精神所創造的，所以歸根結底，仍然不承認世界是獨立在意識之外的客觀存在，仍是不承認物質的眞實存在。

四，承認物質是客觀的獨立存在的東西，這就是辯證法唯物論對於物質的唯一的理解嗎？承認物質是客觀獨立的存在，乃是一切唯物論的共同的理解，不僅只辯證法唯物論如此。辯證法唯物論對於物質理解是辯證法的，是與形而上學相反的，因此除了這一般的理解外，辯證法唯物論認爲物質還有以下的許多特徵：

A、物質是在運動中存在的。

B、物質在運運中表現爲五光十色的現象。

C、物質的運動、變化、發展有一定的規律。

D、物質是在時間空間的形式中運動、變化、發展的。

五，形而上學的唯物論能否理解物質的運動發展？爲什麼？形而上學與辯證法相反，不能把

物質看做是在運動中存在的東西，而把它看做靜止不變的東西。原因是由於形而上學的方法的限制。因爲形而上學把事物看做各自孤立的，不能理解事物的內在的有機聯系，也就是不能理解事物的互相作用，不能在事物本身找出發展變化的原因。

六，形而上學的唯物論怎樣說明世界一切運動發展的現象？形而上學也不能不承認事實上有運動發展的現象，但這些現象，它認爲是表面的，實際上世界上具有着的是許多永久不變的物質，這些物質的反復出現（由於位置的移動和數量的增減）就表現爲變化的現象，而事實上一切事物基本上仍是不變的。

七，形而上學怎樣了解位置移動和數量增減的原因？對於運動，形而上學只能從事物之外部的機械的力的衝突來說明。所以機械唯物論，是形而上學唯物論的基本形態。

形而上學既要從外力的衝突來說明事物的運動，因此，一說到世界一切事物的最後原因時，就不能不從物質之外去找根源，而不能由物質本身找出運動的最後原因，例如說世界事物運動的最後原因是由於神給與的「最初的衝擊」，於是就不能不走上唯心論以至於有神論的道路，這是形而上學唯物論不能成爲澈底的唯物論的一個明證。

八，辯證法唯物論怎樣理解運動？辯證法唯物論認爲運動是物質的存在形式，是與物質的存在分不開的，什麼時候什麼地方有物質也就一定有物質的運動。沒有運動的物質，是不能想像的，正如沒有物質的運動，也是不能想像的一樣。

九，爲什麼辯證法唯物論能够這樣來理解物質的運動？因爲用辯證法的方法來理解事物，首先把事物看做相互聯系互相作用的東西，而運動就是相互聯系相互作用的必然的表現。事物既然

無時無刻不在一定的互相聯系和互相作用中存在，因此也就無時無刻不在運動中存在。不能想像有孤立的事物，也不能想像有絕對靜止不變的事物。並且根據辯證法，還可以得到這樣的正確的觀點：

A、物質的運動變化是包含質的轉變，而不只是位置的移動和量的增減，運動發展的條件變了，事物的質也會變了；也就是說變化不只是表面的，而且是實質的。

B、運動的根源就在一切事物的內在的相互作用中，而不必在物質世界之外去找運動的根源。

一〇，這樣，我們就不能不承認，物質是沒有永久固定的性質和形態了？事物只在一定的發展條件之下，只在一定的聯系中，才表現爲一定的運動形態，發展條件變化了時，性質形態也會起變化，因此，物質在發展過程中，在各種聯系條件下，可以表現爲多種多樣的運動形態，這就叫做物質的多樣性。

世界上五光十色的現象，不外就是物質的多樣性的表現，就是運動着的物質的各種形態。

所謂物質的運動，不僅只是指機械的運動形態而言，而是指運動一般，即包含運動、變化發展的一切形態，如化學變化，生物發展，社會進步，都包含在內。

一一，形而上學承認事物的多樣性嗎？形而上學把物質看做永久不變的東西，認爲物質具有某些永久不變的性質，因此和辯證法相反，不能理解運動着的物質的多樣性，例如某些機械唯物論者，把廣袤、質量、不可入性等質作爲物質本身的永久不變的屬性，自然科學者把科學上發見的物質最小單位（如原子或電子等）的性質，作爲最後的物質，這也是形而上學的思想方法所造

成的錯誤之一種。

一二，那麼依辯證法唯物論來說，物質的概念，就沒有一個確定的內容了嗎？要能把握物質的概念的全部內容，必須認識物質發展的一切性質和形態，但是這就必須要綜合科學上的無限多種多樣的研究發見才能成功，不是任何簡單的定義可以包括盡的。所以，絕對完全的物質概念的認識，不是一次能把握到的，而是在認識的不斷進步不斷豐富的過程中接近的。

但在哲學上仍可以把握到物質概念的最基本的確定的內容，這就是前面已談過的：物質是獨立在人類意識之外的客觀存在，這就是哲學上的物質概念。

一三，哲學上的物質概念，和自然科學上的物質概念是不同的嗎？自然科學通常所了解的物質概念，常只是把自然科學發展的一定階段上所認識到的某些物質性質，作爲它的內容，如把原子或電子的性質作爲它的內容，這種概念，是會變化的，在科學發展進一步的時候，就要改變的，但在哲學上所把握到的那基本的物質概念，是把握了物質的最一般的內容。所以不論科學發展到什麼階段，它在基本上仍是正確的。

一四，多種多樣的物質現象之間，相互都是有聯系的嗎？形而上學唯物論把各種現象看做沒有聯系的，但辯證法唯物論相反，承認物質的一切現象之間是有聯系的。一種現象和它周圍的現象有着一定的相互作用和相互關係，所謂相互作用，相互關係，就是相互制約，相互影響，就是在一定條件下相互變化，一切事物都是在一定的相互作用相互關係中運動的。

一五，事物現象的相互作用和相互關係是一定的嗎？不同的事物現象之間有不同的相互作用和相互關係，但一定的事物現象，在一定條件下所表現的相互作用和相互關係也是一定的。如帝

國主義之間，在一定的情形下，必然發生戰爭。

一六，怎樣才能認識事物現象的一定的相互作用和相互關係？要能正確的認識事物現象間的相互作用和相互關係，必須依據辯證的方法來研究，因爲事物的相互作用和相互關係本身就是辯證法的。

用辯證法方法所把握到的事物的一定的相互作用和相互關係，就是運動着的物質的發展規律，不同的相互作用和相互關係就是不同的規律。

一七，一切物質運動都有規律嗎？一切物質都依自己本身的規律而運動，規律是客觀物質自己本身的運動規律。這是辯證法唯物論的最根本的理解之一。科學的任務，就在於要研究客觀物質本身的各種各樣的規律。

一八，唯心論是否承認事物的運動規律？唯心論不承認客觀事物本身的存在，因此就不承認有任何事物本身的規律，唯心論認爲，事物不是依它本身的規律而運動，一切事物現象的存在和運動，都決定於某種精神（個人主觀的或宇宙客觀）的活動，或者只是精神活動規律的表現。

一九，唯物論承認事物現象依一定的規律而運動，這對於我們的實踐行動有什麼意義？世界一切事物既然依一定規律而運動，因此，在我們進行改變世界的實踐鬥爭時，就必須首先認識客觀事物的規律，並依據這些規律的指導而行動，因爲如果我們不認識這些規律，我們的行動如果違反這些規律，就必然要遭到失敗。

這就是說，我們必須以科學理論作爲行動的指導，科學的理論，就是能掌握客觀物質規律的理論，要改造自然，必須以自然科學的理論知識作指導，要改造社會，必須以社會科學的理論知

識作指導，馬克思主義的理論就是指導無產階級政黨進行革命運動，爲達到建立社會主義共產主義的目的而鬥爭的科學理論。

馬克思主義就是科學的共產主義，因爲它不是依據共產主義的空想而行動，而是依據科學的理論做指導。

二〇，什麼是時間和空間？時間和空間是物質存在運動的普遍的形式，是事物的相互聯系所表現出來的普遍的形式。事物現象與其周圍環境的聯系，就表現爲空間的存在形式，各現象運動及相互轉化的前後繼續的關係，就表現爲時間的運動形式。

二一，這樣時間空間的性質，和物質本身是有分不開的關係了？時間空間的形式，既然是物質本身的存在發展中所表現的，因此什麼樣的物質，就有什麼樣的時間空間的形式。物質不同，時間空間的形式也不同。例如蛇是長的，地球是圓的。沒有空軍參加的戰爭是平面性的，有空軍參加就是立體的，英倫三島在地理上對歐洲是孤立的形式，日本佔領了越南，泰國就處於三面被包圍的形式，這是不同物質的不同的空間形式。「人生七十古來稀」，蜉蝣只有一日的生命，德國的侵略戰爭是速決性的，中國的抗戰是長期性的，瘧疾的熱是間歇性的，傷寒的熱是拋物綫式的，這就是不同的物質的運動的不同的時間形式。

二二，物質之外的時間空間，是否存在？抽象地了解時，時間空間似乎是可以在物質之外獨立存在的，例如形而上學把空間看做絕對空虛的容器，把時間看做具體的物質運動之外的絕對的連緜性，但這樣完全沒有具體內容的時間空間，是只在人的抽象思維裏，才可能有純粹的表現，在現實的客觀世界裏，凡時間空間必是與一定物質分不開的具體的東西。

近代科學證明，沒有任何物質內容的時間空間是不存在的，正如沒有一定時間空間形式的物質，是不可能存在的一樣。

二三，當我們計算一事物的時間空間時，不是要在該事物之外去找計算的標準嗎？計算工作時間，要以鐘做標準計算，米的容量要以斗做標準，對一事物的時間空間大小的計算，自然是要物之外去找標準。但這並不等於說時間空間存在於事物之外，正因爲事物本身有自己的時間空間在該事形式，所以才能够用一定的與該事物適合的，時間空間標準來衡量它。

二四，辯證法對於時間空間的理解，對於我們的實踐有什麼意義？前面說過，我們的實踐必須以規律的認識做指導，然而規律是各種各樣的，不同的事物，在不同的聯系條件下，就有不同的規律，而這不同的聯系，基本上就是兩大種類，時間的聯系（歷史的聯系）和空間的聯系（即環境的聯系），所以必須要具體地了解一事物所處的時間空間，也就是必須要了解它發展的階段和它所處的周圍環境，才能具體地正確地認識它的發展規律。『一切決定於條件、地點，時間』，只有能認眞地研究我們鬥爭的環境，這環境的歷史，才能够正確掌握指導鬥爭的規律知識。

三　唯物論的第二個基本特徵：物質是第一性的，精神是第二性的

一，精神現象是否眞實存在的？唯物論認爲世界在本質上是物質的，「物質的，可以感覺到的世界，乃是唯一的眞實世界」。然而並不因此就絕對否認精神現象的存在。辯證法唯物論承認精神現象是眞實存在，然而同時不把精神現象看做物質之外的獨立的東西，而只是物質運動的一種表現形式。

二，這種理解，與唯心論有什麼不同？這種理論，就是把物質看做第一性的，最根本的東西，這和唯心論是正相反對。唯心論認爲精神是唯一眞實存在，物質是精神活動的表現，精神是第一次的，物質是第二次的，物質不是獨立在精神之外，而只是附屬於精神的從生的東西。

三，是不是可以把精神簡單看做一種特殊的物質？精神是物質的一種屬性、作用，而不是特殊的一種物質。所以，精神雖然不能離物質而獨立存在，但它和物質是有一定的分別的。

庸俗唯物論不能理解這一個分別，把精神簡單地看做一種特殊的物質，例如以爲人的腦髓產生意識，是和胃臟分泌胃液一樣的過程，把意識和胃液看做同樣的一種特殊物質，這是錯誤的。

四，精神是什麼樣的一種作用？精神作用就是對於外界事物的一種反映作用，就是能夠將外界事物的一定的性質反映到自己主觀裏來的作用。

五，是不是一切事物都有精神作用？精神並不是在一切事物中都存在，而只是在高級物質（高級有機物質）中存在，低級物質雖然與周圍事物發生各種各樣的聯系作用，然而不能算是精神作用。

六，低級物質與其他物質發生的作用，在某種意義上不是也可以看做反映作用嗎？一切物質的作用，在某種意義上都可以看做反映作用，例如磁石吸鐵，就是鐵的某種性質在磁石中的反映。

七，這豈不是可以說，低級物質也有精神？這只是說，不把低級物質的作用，和高級物質的精神作用絕對分開。一切物質都有反映作用，而精神不過是反映作用的一種，但是並不能因此又反過來，說精神作用和低級物質的反映作用沒有分別，說低級物質也有精神，低級物質的反映作用和精神作用，是物質發展過程的一個質的飛躍的表現。

八，精神作用的特點在什麼地方？精神作用與一般物質的反映作用之不同，就在於：

A、前者對於周圍事物的運動過程，能有一定程度上的主觀的認識，而後者則只能在即時的相互作用中反映周圍事物，而不能對周圍過程獲得一定的主觀認識。

B、因此，精神的活動，有相對獨立的能動性。精神活動不是簡單的把眼前的周圍事物不多不少的反映在主觀裏，如照相機一樣，而且對於眼前事物的發展趨向，能夠作出一個主觀的自己獨立的觀念，因此對於這種趨向就有一種預見的能力。

九，精神的認識作用，是在什麼樣的條件下產生和發展的？是不是外物的刺激被認識主觀消極地接受了的結果？認識作用不是消極的接受外物的刺激，而是在認識主觀對於客觀世界積極活動中產生和發展的，這就是說，是主觀與客觀的相互作用的表現，例如動物的精神活動，就在動物求生存的活動中，在動物與自然界的鬥爭中，才能夠產生和發展的，就人類的精神生活來說，那就是在人類的實踐活動中在人類改變自然改變社會的鬥爭中產生和發展的，鬥爭停止或鬥爭減弱的時候，就是精神活動也比較不發展的時候，例如睡覺，就是這樣的情況。

一〇，這樣，認識主體與周圍環境的鬥爭的發展，就決定精神的發展？就動物來說，有機體組織愈進步，愈複雜，對自然的鬥爭方面愈多，精神活動也就更複雜，愈更發展，就社會來說，

社會愈進步，人類征服自然與改變社會的實踐活動也就是更複雜，更多方面，更高級的。社會的精神生活，社會意識也就是愈更內容豐富，愈更高級的。就個人來說，在社會上經過困難愈大，受過鍛鍊愈更多的人。也就在精神上意識上愈更發展。

一一，精神發展是採取什麼形式的？精神活動的基本形式，是感覺和思維？

A、感覺是認識主觀與外物直接接觸所產生的認識作用，推廣起來說，凡一切直接的經驗認識，都叫做感覺的認識。

B思維是感覺經驗認識的概括和總結。從具體的複雜錯綜的經驗中，抽出它的本質的，有規律有條理的東西，這樣的認識就是思維的認識。

C、感覺與思維的相互關係，感覺是認識的基礎，故在感覺中不存在的東西，也不會在思維中存在，先有感覺認識，然後才能進入思維的認識，但另一方面，如果沒有思維的理解，而只憑感覺經驗，這樣的認識一定是混亂的，沒有方向，沒有條理的，不能有系統地反映客觀事物的規律性。

一二，是不是一切動物都有思維的認識？只在人類，思維的認識才能成爲精神生活的一個主要的形式，在動物裏，一般只有感覺的認識，高等動物的精神生活裏，有思維認識的萌芽，然而不能成爲一個主要的形式（關於感覺到思維的認識過程之發展過程，另有專章研究）。

一三，精神對於物質，僅僅是第二性的東西嗎？僅僅是物質的發展過程的反映嗎？從產生和發展的過程來說，精神是第二性的，被物質條件所決定的，是物質發展的反映，但是，從精神的意義和作用來說，那麼，辯證法唯物論不但不輕視，而且承認精神對於物質也有極大的意義和作

用。精神的活動對於物質的發展過程有極大的作用，這叫做精神對於物質的反作用，這種反作用，在動物界已經有許多萌芽的表現，而在人類社會生活中，它的意義就表現得更大，人類社會生活之所以是目的性的意識的生活，就是由於人的生活是通過精神、意識活動的指導，是通過客觀事物的規律性認識的指導，人類就是依靠着那些精神意識上的指導，才能改變自然，改變社會，才能對社會的物質生活發展過程給與積極的推動作用。

一四，一切社會精神生活對於物質發展都有推動作用嗎？精神對於物質的作用是兩方面的，有的精神活動對於物質向前發展的過程起阻礙的作用，有的對於物質發展起促進作用。

A、舊的精神生活，舊的陳腐的社會意識，對於社會的物質發展過程，就有保守的、阻礙的作用，因爲舊的精神、意識只是舊時代的物質發展要求的反映，而不是當前物質發展要求的反映，所以不能幫助推動當前物質發展過程的進步。

B、新的精神生活，新的意識，對於物質的發展過程就有促進的作用，因爲新的精神和意識是當前物質發展要求的反映，它能正確把握客觀物質發展的規律，預見事物發展的趨向，所以能够指導行動，推動物質發展過程的前進。

一五，社會新的精神生活，對於社會的物質發展過程，是不是直接就能够起推動作用？精神、意識並不能直接推動社會的物質過程的發展。社會的運動發展，必須通過羣衆的鬥爭，所以，新的精神，意識必須爲羣衆所接受，成爲羣衆在鬥爭中的指導的精神意識！然後才能够對社會的物質生活過程發揮推動的作用。這就是所謂『理論一旦掌握羣衆，就成爲物質的力量』。

任何理論思想、意識，如果和羣衆的實踐相脫離，就成爲毫無意義的東西。

理論、思想、意識必須經過宣傳鼓動的工作，在羣衆中散佈開來，才能够動員羣衆，指導羣衆去進行革命的工作，所以宣傳工作與組織工作是同樣重要的，是相互依賴的。

四　唯物論的第三個特徵：物質的發展過程是可以認識的

一，唯物論對於人類認識作用的最根本的理解是什麼？就是前面說過的，認爲認識是以物質做基礎，並且是客觀物質過程的反映，感覺和思維，在唯物論看來，是物質過程在主觀意識裏的反映的兩個基本形式。所以一切唯物論的認識論。都是反映的。

二，唯心論的認識論與唯物論的認識論不同在那裏？唯心論認爲人的認識不是以物質做基礎，不是客觀事物的反映，而是人的精神主觀自動活動的產物。這就是說，不把物質看做第一性的、根源的東西，却把精神、主觀本身就看做認識的根源，唯心論的認識論基本上有兩種：

A、經驗論的唯心論，以爲感覺就是認識的最後根源，以爲認識就只是各種感覺的結合，以爲感覺不是物質的反映，而是一種獨立活動的認識對象或認識手段，英國勃克萊的主觀唯心論以及俄國的經驗批評論，都是這一種唯心論的認識論，還有一種神秘的認識論、以爲人可以通過一種直接的靈感而與世界的本質合一，而洞察世界的本體。如宗教上的神秘主義，佛學上的所謂「頓悟」，以及法國伯格森「直覺」哲學，都是這一種唯心論的變種。

B、理性論的唯心論。以爲正確的認識可以單依靠思維的理解就能够達到，而不必依靠任何感覺經驗，甚至於認爲感覺經驗是妨害或混亂眞理的認識的一種障礙，是必須排除的東

西，這種唯心論是把主觀的思維看做獨立的，認識的最後根源。中國的「良知」的哲學，外國理性論中的先驗主義的思想，都屬於這一種唯心論。

三，人的認識是否能够絕對正確地反映外物的本來面目？對於這問題的解答，唯心論和唯物論是互相反對的：

A、唯心論認爲認識必須經過感覺和思維，而這都是主觀的認識形式，而不是客觀事物的本來面目，所以即使有物質存在，也不可能經過感覺去認識客觀事物——這就是不可知論。

B、唯物論認爲：感覺和思維雖然是主觀的認識形式，所以也免不了有時和客觀事物不能一致，甚至於可能發生完全錯誤的認識，但只要我們能够正確地運用它，就可以經過它而獲得一定程度的正確認識，或者說，能够獲得外物的一定程度的正確反映正確的認識就是主觀和客觀的一致。

四，感覺和思維，在反映外物上有同樣的作用嗎？感覺和思維同樣是反映外物的主觀形式，同樣是以物質過程爲基礎，同樣都在一定程度上反映客觀物質，在這一點上來說，它們是有同樣作用的。兩者不同的地方，只是前面已略提到過的，感覺是主觀直接接觸外物的認識，是對於外物的具體形像的認識，而思維則是感覺經驗的概括和總結，是對於外物的本質、關係、規律性等的理解，感覺和思維是相互聯系，互相依賴的，在人的認識過程中，兩者各自都有重要意義，都是不能偏廢的。

五，一切唯物論都能瞭解感覺和思維的這種重要意義嗎？形而上學唯物論就不能正確理解兩

者的各自的重要意義，形而上學唯物論的認識論雖然也承認認識的外物的反映，但對於反映外物要依靠什麼形式（感覺或思維）的問題，不能有正確的理解，而常有兩種偏向：

A、單純經驗論的認識論，認爲感覺經驗是認識的可靠的來源，忽視思維作用的重要性，或甚至把思維認識簡單看做感覺的結合，而不能對事物的更深的本質關係、規律等作深入的理解。

B、理性論的偏向，認爲我們的認識雖然是客觀物質的反映，然而正確的反映不必要經過感覺的階段，而只要直接運用合理的思維，就能够認識客觀物質的眞理。甚至認爲感覺是妨礙眞理的認識的，是必須加以排除的。

六、辯證法唯物論在認識論上怎樣評價感覺和思維的意義？辯證法唯物論在認識論上一方面主張感覺是認識論的泉源，然而並不是經驗論，因爲它不把感覺看做唯一的認識形式，而認爲必須由感覺經驗進一步達到思維的理解，才能够獲得更深刻的更高級的認識，另一方面，辯證法唯物論看重理論認識的重要性，却又不成爲理性論，因爲它並不認爲直接應用思維就可以認識客觀物質的眞正的本質，理論思維必須是從具體經驗中正確地精密概括總結出來，才能成爲有內容的眞理的理論。

七、如果我們正確地應用感覺和思維是否可以一下子就能够獲得周圍事物的完全的認識？認識是有條件的，在一定條件下，我們對於外物只能獲得某一方面的相當正確的認識，而不能一次就把外物的一切方面認識完畢。

但是並不是說，外物永遠有某些方面爲我們所不可知（如果這樣，就又成爲一種不可知論了

）。我們的認識是可以進步的。在進一步的認識條件下，我們就可以獲得更多的認識，以前爲我們所不知道的東西，這時又可以爲我們所知道，主觀意識和客觀物質過程，是在進步發展中繼續不斷地達到更完全的一致。

我們常常有認識不到的東西，但沒有永遠不可能認識的東西。

八、有無眞理？正確反映客觀事物發展規律的認識，就是眞理的認識，辯證法唯物論既然認爲這種認識是可能的，所以眞理也是存在的。

九、眞理是不是指就我們主觀的認識而言？眞理不僅僅是指主觀的認識，而是指主觀的認識正確地反映了客觀事物。這就是說，主觀必須與客觀一致，才能夠有眞理的認識，眞理必須以客觀事物爲基礎，簡單的說，眞理的認識，都是客觀的。

一〇，有沒有所謂主觀的眞理？沒有主觀的眞理，因爲認識如果是主觀的，而不與客觀一致，就是錯誤的認識，而不是眞理的認識。

所謂主觀眞理，就是說，一切認識的眞僞沒有任何客觀標準，個人的主觀認爲是對的，就是眞理，各個人的主觀不同，則各人的眞理也可以完全不同。只有主觀唯心論者才會這樣主張，這也叫做相對主義。

一一，相對主義既然是主觀唯心論的錯誤觀點，那是不是說，眞理是絕對的？是不是說有絕對眞理？如果說，絕對眞理是永遠不變的，絕對完全的認識，那麼，這樣的絕對眞理是不會有的。第一，客觀事物是不斷變化的，它不斷地要表現出新的性質形態，這一個客觀的變化的基礎，就不容許人有永久不變的認識；第二，人的認識力又是有歷史條件限制，前面說過，人不能一下

子就把事物的各方面認識完全，即使是客觀事物要已經表現出來了的某些性質形態，如果不是有適當的條件，也是不可能爲我們所認識。因此，我們任何時候也不應該以爲自己的認識是絕對完全的。

一二，那是不是又要說，眞理是相對的？眞理都是相對的眞理？如果說，相對眞理就是認識上的相對主義，如果說，眞理是沒有任何客觀的確定標準，在你以爲眞的，在我是可以認爲完全是假，今天看做眞理的，明天都可以看做全然是錯誤。這種相對主義的認識，就無所謂眞理？這樣的相對眞理也是不會存在的。因爲第一，既然是眞理，就必然正確地反映了某些客觀事實，就必然有一定的客觀標準可以找出來，不能隨人的意思顚倒是非；第二，眞理的認識既然是正確地反映了客觀事實，如果事實基本不變，它也不會就變成錯誤的認識，又即使今天事實變了，也只能用今天的新的認識來加以發展補充，不能說昨天的認識已是完全錯誤。例如說不能因爲今天的事實要我們聯合英美反對德意日，就說昨天反對英美的東方慕尼黑陰謀是錯誤的，不能說今天蘇聯要用一切力量進行反對德國法西斯侵略的戰爭就說昨天的和平政策及蘇德協定等是錯誤的。

一三，都麼，辯證法唯物論所理解的眞理，應該是什麼性質的呢？眞理的性質是相對性和絕對性的統一，或者說我們的眞理的認識，包含着相對性，也包含着絕對性。

A、爲什麼說眞理包含着相對性呢？因爲在一定條件下我們只能認識事物的一定方面，因爲在不同的事實條件下，我們要有不同的認識，在昨天是正確的認識，如果在客觀條件改變了的今天，仍然堅持着舊的觀點，那就會成爲錯誤，雖然這認識的本身，就昨天的條件來說，仍是正確的？昨天反對英美慕尼黑的陰謀，這就在昨天來評價起來，也是正確的，但並

不能因此就說在今天的條件下，仍然不應該聯英美。對不同的客觀條件有不同的認識，眞理的認識，也跟着客觀物質條件的變動而變動，這就是眞理的相對性。

B、爲什麼說眞理又有絕對性呢？因爲第一，眞理既是客觀物質的反映，所以客觀的物質世界，就是絕對眞理的基礎。客觀物質世界的存在，就表示絕對眞理的存在，有客觀眞理，就證明有絕對性的眞理。第二，人的認識雖然不能一次完全把握物質世界的全面的性質形態，但每一次的正確的認識，都能正確地反映客觀物質世界的某些方面，也就是都把握了絕對眞理的一片，都在絕對眞理的大海裏增加了一粒，雖然它不是完全的絕對眞理，然而它是接近完全的絕對眞理的一因素，這裏也就有着它的絕對性。第三，人的認識能够不斷地進步，能够在無限的認識進步過程中，接近完全的絕對眞理，能够以無限多的相對性的眞理片粒，綜合而成絕對眞理，這一種無限的進步的可能性，就說明人類有認識絕對眞理的能力。

一四，我們所認識的眞理既然常常是客觀絕對眞理的一片，那是不是說，這種眞理都是片面的？我們每一次所認識的眞理，常只是絕對眞理的一片，常只能反映客觀事物的某一些方面，而不能反映客觀事物的一切方面，這是主觀和客觀的不可免的矛盾，然而我們必須克服這矛盾。必須盡可能地對於客觀事物的各方面求得最完全的認識，盡可能使主觀認識和客觀事物接近完全的一致，才能算是眞理的認識，如果因爲我們不可能把握絕對完全的認識，就滿足於片面的認識，那就不可能獲得眞理的認識，列寧說：

「爲着眞正知道事物，必須把握、研究它的一切方面，一切聯系與媒介，我們永遠不能達到這點，但是全面性的要求，却警戒我們去避免錯誤與死板，」

所以，眞理決不能是片面的，而應是全面的，雖然我們不能把握絕對完全的全面認識，也要努力獲得最多方面的認識，才是接近眞理的認識，這就是說，沒有抽象的眞理，眞理總是具體的。

一五，倘若我們滿足於片面的認識，就會有什麼錯誤？如果滿足於片面的知識，把片面的認識從全面的客觀事實孤立起來，甚至於把它的意義誇大，就會使我們的認識不能和客觀一致，就會成爲主觀的空想，就會變成唯心論。

唯心論並不是純粹主觀的空想，並不是完全不反映客觀事實，唯心論只是把客觀事物的認識的某些方面孤立化，絕對化，以至於誇大了的結果。例如前面所說的基本的兩種唯心論：

A、經驗論的唯心論，是把對於事物的感覺，經驗的認識誇大了，而忽視了理性的認識的結果，『狹隘經驗主義』，『爬行的經驗論』，就是這一種。

B、理性論的唯心論，就是把思維的認識孤立起來，脫離了感覺認識的基礎，只注意既成的原理，只注意某些理論公式，不注意當前的實際的經驗，『公式主義』，煩瑣的原則上文字上的空談主義，都是這一種唯心論。

一六，辯證法唯物論的具體眞理應該怎樣把握？把握具體眞理，就是要能夠認識當前的客觀事物的全面，要做到這樣，就必須一方面能把握與這事物有關的既成的原理原則，既有的規律知識，同時另一方面，又要能夠依靠當前的新的經驗，從新的經驗中發見出新的原則論點，來補充和發展舊的原則，使它具體化，簡單的說，就是要能夠把一般的理論根本原則與當前的特殊的實際經驗相結合，例如馬克思主義，就是要能夠把馬克思主義的一般的根本原則與每一國家的實際

革命經驗相結合，就是要不斷依據新的經驗來補充，發展和具體化，才能够成爲活的馬克思主義的眞理，否則如果只是背誦原則條文，那就是「引用的馬克思主義」，而不是眞正的馬克思主義。

一七、認識是否合乎眞理，這是不是認識的本身可以找到證明的？認識的本身，不能證明它自己是否合乎眞理，某種思想是不是眞理，不能單純依據該思想本身來判斷，因爲眞理的標準，是在客觀事物方面，而人的認識，思想，只是主觀的反映，要判斷後者是否眞理就看它是否與客觀事物一致，然而單單認識和思想本身，是不能證明它是否和客觀一致的。

如果想單從認識，思想本身去找它的眞理性的證明，它一定是徒勞的，一定會得到不可知論的結論。而不可知論，也正是根據這一點來立場的（這就是說，不可知論的主張所根據的理由，就是我們不能在自己的認識本身內部找到它是否與客觀一致的證明）。

一八，什麼才能證明我們的認識的眞理性，證明主觀認識是否和客觀一致？證明我們的認識是否合乎眞理的，是實踐。經過實踐的考驗，就可以知道我們主觀的認識，思想是否與客觀一致的眞確知識，如果不經過經驗實踐的考驗，單單就思想本身來研究它是否有客觀眞理意義的眞確知識，這是無結果的煩瑣論。

一九，認識和實踐有什麼相互關係？認識和實踐的關係是非常密切的，這可以由四方面來看：

A、認識是實踐的一個分不開的因素，人的實踐行爲都是有目的意識的，而不是盲目的，而要能够這樣就必須以一定的認識做引導，這就是說，認識是爲實踐所需要的，是爲實踐

服務的。

B、認識是在實踐中產生和發展的，不同的實踐立場，不同的實踐環境，要求不同的認識做引導，所以一定的認識，是在一定的實踐立場上產生的。

C、認識指導實踐，認識之能够爲實踐服務，就在於它有指導實踐的作用，正確的認識能爲實踐行動指示正確的方向。

D、實踐考驗、糾正、和發展認識，認識是正確的，在實踐中就能够得到證明，如果不正確，在實踐中就要受到糾正，同時實踐中新的經驗，能够把舊的認識加以補充發展。

二〇，這裏的所謂實踐是什麼？是不是一切人類的行爲都叫做實踐？這裏所謂的實踐，是指改變世界的活動而言，而不是指任何人類的行爲，更不是指反動階級的反動行爲，因爲革命的實踐，是要促進世界的運動發展，是合乎客觀社會物質發展需要的行爲，這樣的行爲，就要求我們對於客觀物質發展規律的正確認識做指導，也只有這樣的實踐，才能考驗我們是否反映了客觀物質發展的需要，相反地，反動階級的反動行爲，是要阻止世界的運動發展，是違反客觀物質發展的需要，因此它要欺騙羣衆，蒙蔽眞理，因此它不能要求也不能考驗什麼是有眞理性的認識。

所以，必須站在革命的實踐立場上，才能掌握科學的眞理的認識，科學理論與革命的實踐，是不能分開的。

二一，所謂革命的實踐，是不是指個人的行動而言？實踐必然是社會的，而不是個人的，因爲改變世界的活動，必然是社會的，羣衆的活動，因爲人類個人決沒有力量去進行改變世界的活動。

運動乃是廣大羣衆的事業，而不是英雄偉人個人的事業，英雄偉人的偉大作用是不容否認的，但他們必須能代表革命羣衆的要求，並且領導着羣衆共同進行鬥爭，才能發生改變世界的偉大力量，否則他們對於世界的發展就不會起任何作用。

二二，眞理的認識，是否也要在社會的、羣衆的實踐中產生和被考驗？眞理的認識，也是在社會的羣衆的鬥爭基礎上產生和被考驗的，只有從廣大羣衆的鬥爭經驗中總結出來的認識，才是正確反映客觀的認識，也只有經過羣衆鬥爭實踐的無數次的考驗和證明的認識，才是確定地有客觀意義的眞理的認識。

二三，單憑個人的經驗來認識事物，有什麼錯誤？單憑個人經驗而不依據廣大羣衆的實踐經驗的總結，就不易認識客觀事物的必然的規律，因爲個人的經驗中經常包含着有極大的偶然的因素，根據個人經驗來判斷事物，常常把偶然的片面的東西誇大，而忽視了必然的基本的發展方向，這就不能够把握對客觀規律的眞理認識。

狹隘經驗主義，就是依據個人或少數人的經驗來判斷問題、認識事物的。美國的實用主義，也就是以個人的經驗爲認識事物、判斷眞僞的標準，結果就走到了主觀唯心論和相對主義的道路上去。

二四，實踐怎樣產生認識？首先是在廣大羣衆的實踐鬥爭中，獲得了大量的感覺經驗的認識，這是實踐產生認識的第一階段；其次，把這些大量經驗加以總結，抽去其個人的偶然的因素，找出其中最基本的必然的規律知識，這就是思維的理論的認識，再次，依據這些規律指導實踐，在新的實踐行動中，又獲得新的經驗，又可以從中總結新的思想論點——這就是實踐中認識的產

生過程，這就是列寧所說的由感覺到思維，再由思維到實踐的過程。

二五，這樣，認識是隨着實踐的發展而發展的了？認識之所以不斷的進步和發展，它的基礎就在於實踐是不斷的進步發展。

實踐有兩方面，一方面是改變自然界的實踐；另一方面是改變社會的實踐（這兩方面是分不開的，改變自然的實踐必須在改變社會的過程中完成，改變自然對於改變社會提供物質條件）。社會發展的決定基礎是人類的生產的實踐，而生產的實踐就有這樣的兩個（互相分不開的）方面，生產力和生產關係。人類改變自然的實踐行爲的發展表現爲生產力的發展，改變社會的活動表現爲生產關係的變化。

在不同的生產力發展階段上，人類對於自然有不同的經驗，對於自然規律的認識，也就有不同的發展程度，在生產關係中處於不同的地位上的人，對於社會有不同的經驗，對於社會的發展規律也有不同的認識觀點。

一般說來，在社會生產力發展愈更高度的社會階段上，人對於自然愈能夠掌握更完全的知識；在社會關係中，處在愈更革命的前進的立場上的階級和集團，對於社會才能掌握愈更正確的知識。

一　關於『唯物論是與唯心論相反的理論觀點』的：

中心問題：

一，唯物論和唯心論有什麼不同？

二，馬克思主義的唯物論，與舊唯物論有什麼不同？

參考書：

『哲學選輯』第一章第一節，四二——四四頁

『費爾巴哈論』第二節（唯心論與唯物論）（張譯本），一九——二三頁，又『費爾尼哈論綱』第一節

『聯共（布）黨史簡明教程』第四章第二節，一三一——一三二頁

二　『關於唯物論的第一個特徵』的：

中心問題：

一，什麼是物質？

二，辯證唯物論怎樣理解物質的運動？

三，辯證唯物論怎樣理解物質運動的規律？

四，怎樣了解時間和空間？

參攷書：

「哲學選輯」第二章第二節

「聯共（布）黨史簡明教程」第四章第二節，一三一——一三二頁

「費爾巴哈論」第二節

「反杜林論」第一編第五節

「唯物論與經驗批判論」第三章第一及第五節，及第五章第二及第三節

三「關於唯物論的第二個特徵」的：

中心問題：

一，辯證法唯物論所了解的精神是什麼？

二，物質怎樣決定精神？

三，精神對於物質有什麼作用？

參攷書：

「聯共（布）黨史簡明教程」第四章第二節，一三二——一三四頁，又一三六——一三九頁

「哲學選輯」第二章第三節。
「費爾巴哈論」第二節
「唯物論與經驗批判論」第二章第一至第三節

四　關於「唯物論的第三個特徵」的：

中心問題：

一，什麼是反映論？
二，眞理爲什麼是客觀的？
三，眞理是相對的或絕對的？
四，眞理爲什麼是具體的？
五，認識與實踐有什麼關係？

參攷書：

「聯共（布）黨史簡明教程」第四章第二節，一三四——一三六頁
「哲學選輯」第二章第四——五節
「反杜林論」第一編第十節
「費爾巴哈論」第一節，第五——八頁，及第二節二二——二五頁
「唯物論與經驗批判論」第二章第一至第四節

附錄

NATIONAL CENTRAL LIBRARY 國家圖書館 ROC

辯證唯物論與歷史唯物論研究大綱

（本大綱經聯共中央所辦列寧講座辯證唯物論與歷史唯物論主講所審定）

辯證唯物論與歷史唯物論講座底講授計劃

講題目次　講題名稱　授課時間

第一講分題　共十八小時

一　辯證唯物論——是馬克思列寧黨底世界觀……二

二　唯物論與唯心論……四

三　馬克思主義以前的哲學家（黑格爾、費爾巴哈）……四

四　馬克思與恩格斯底哲學觀點底形成……二

五　論恩格斯底著作「費爾巴哈與德國古典派哲學底終結」……二

六　十九世紀俄國唯物派哲學底發展……四

第二講分題　共十四小時

一　在自然界與社會中一切現象底一般的聯系和互相依賴性……二
二　論運動變動與發展底學說……二
三　發展即是量變到質變底行程……二
四　發展即是矛盾對立底鬥爭……二
五　唯物辯證法底範疇……四
六　論恩格斯底著作『反杜林論』……二

第三講分題

共十八小時

一　世界底唯物性及其發展底規律性……二
二　物質是第一性的意識是第二性的……二
三　世界底可知性及其規律性……二
四　論眞理……二
五　辯證邏輯與形式邏輯……二
六　關於列寧底著作『唯物論與經驗批判論』……二
七　馬克思主義——列寧主義論科學的預測……四
八　唯物辯證法與馬克思列寧黨底戰略和策略……二

第四講分題

共三十二小時

一　歷史唯物論——馬克思列寧主義關於社會的學說……二
二　社會物質生活底條件……二
三　生產力底發展與生產關係底基本形式、物質生產的特性……四
四　階級與階級鬥爭……四
五　論恩格斯的著作「家族、私有財產、與國家底來源」……二
六　國家與革命、無產階級專政……四
七　羣衆與個人在歷史上的作用……二
八　思想在社會發展中的作用……二
九　社會意識底形態……二
十　論共產主義的道德……二
十一　馬克思主義——列寧主義論宗教及其克服……二
十二　社會主義與共產主義……四

第五講分題

共八小時

一　列寧對馬克思主義哲學的發展……四
二　斯大林同志對馬克思列寧主義哲學的更進一步的發展……四

總計九十小時

課堂教授表

講題次序	講題名稱	授課次數	時間
一	恩格斯著作『費爾巴哈與德國古典派哲學底終結』	二	六
二	馬克思辯證法底基本要點	四	十二
三	馬克思哲學的唯物論底特點	三	九
四	列寧著『唯物論與經驗批判論』	三	九
五	生產力與生產關係	二	六
六	階級與階級鬥爭	一	四
七	無產階級專政	一	四
八	社會主義與共產主義	一	四
九	蘇大林同志底著作『關於列寧主義底基礎』	二	六
	共十九次	共六十小時	

講授與授課總計一百五十小時

第一講

第一題

辯證唯物論——馬克斯列寧黨底世界觀——

馬克思列寧的理論——是論社會底發展，無產者的革命，無產階級專政，與共產主義社會建設底科學。辯證唯物論——是馬克思主義——列寧主義底哲學。是馬克思列寧的科學底創造性。是人類所積聚的知識底總和，經馬克思主義的淬磨，而萬法歸宗。

馬克思主義的三個泉源與三個組成部份。辯證唯物論與歷史唯物論——是共產主義底理論的基礎。是研究自然現象底辯證法與自然現象底唯物論者的解釋。歷史唯物論——是採用和發揮辯證唯物論底條款來研究社會的生活。

辯證唯物論與歷史唯物論——是整個的世界觀，哲學的體系，由此而邏輯地產生着馬克思、恩格斯、列寧、斯大林底科學的社會主義。是無產階級鬥爭底戰略和策略，是馬克思主義——列寧主義底哲學。辯證唯物論與歷史唯物論底意義，是與馬克思列寧黨底實際行動所必需的。

『聯共黨史簡明教程』——是馬克思列寧主義一切基本認識的百科全書，是馬克思、恩格斯

學說的精華，而爲列寧、斯大林所發揚光大，加入了新的統一底連系底模楷到馬克思主義者的科學之內。

參考書目

列寧著　馬克思主義底三個來源與三個組成部份（全集第十六卷）

斯大林著　無政府主義還是社會主義（見伯利亞著書，論外高加索布爾塞維克組織史底問題，一九三九年版一一九——一二八頁）

斯大林著　關於列寧主義底基礎。（第二章——方法。第三章——理論。見『列寧主義問題』第十一版）

斯大林著　關於辯證唯物論與歷史唯物論『列寧主義問題』

補充參考書目

恩格斯著　社會主義從空想到科學底發展。一九四〇版

列寧著　卡爾·馬克思。全集第十八卷

斯大林著　第十八次黨大會關於聯共中央工作底報告，『列寧主義問題』第三章。聯共黨史簡明教程，結論。論規定黨的宣傳與鼓版，聯共黨史簡明教程底聯系。一九三八年十一月十四日以後聯共中央底規定。

第二題

——唯物論與唯心論——

哲學上的兩個營壘：唯物論與唯心論，一切哲學底基本問題。這一個問題底兩面。唯物論與唯心論——是社會中階級鬥爭底反映。列寧論哲學上底黨派性。唯心論與宗教的聯系。

唯物論與唯心論底種種形式。在哲學史上唯物論與唯心論底鬥爭。列寧對唯心論底批判。

馬克思以前的唯物論底局限性和積極的各方面

辯證唯物論——是哲學發展中最高的階段。馬克思主義——列寧主義哲學底行動性和革命性。

參考書目

恩格斯著　費爾巴哈與德國古典派哲學底終結（馬恩全集第十四卷）

列寧著　唯物論與經驗批判論。『哲學中的黨派與哲學的蠢人』見全集第十八卷第六章第四節及其序言。

列寧著　論戰鬥的唯物主義底意義。全集第二十七卷

斯大林著　關於辯證唯物論與歷史唯物論。見『列寧主義問題』第十一版。

補充參考書目

恩格斯著　自然辯証法。見『自然辯証法』舊序。馬恩全集第十四卷

斯大林著　無政府主義還是社會主義。見外高加索布爾塞維克組織史問題第二〇——二五頁。一九三九年版，伯利著。

蒲列漢諾夫著　史的一元論見第一章，一九三八年版。

第三題

——馬克斯主義以前的哲學家。（黑格爾·費爾巴哈）——

德國古典派哲學及其歷史的意義。黑格爾底哲學爲德國古典派唯心論哲學底大成。黑格爾底客觀唯心派辯証法，在黑格爾底哲學中方法與系統間底矛盾。黑格爾哲學底『理性的胚胎』馬克斯辯證法與黑格爾辯證法是對立的。

費爾巴哈及其與黑格爾唯心論底鬥爭，費爾巴哈唯物論底『基本胚胎』。費爾巴哈唯物論底局限性。費爾巴哈哲學中唯心派的與宗教的部分。在馬恩哲學觀點底構成中費爾巴哈唯物論底作用。

參考書目

馬克思著　費爾巴哈論綱。（見附恩格斯著『費爾巴哈與德國古典派哲學底終結』小冊內）

恩格斯著　費爾巴哈與德國古典派哲學底終結。

斯大林著　關於辯證唯物論與歷史唯物論。見『列寧主義問題』。

補充參考書目

斯大林著　無政府主義還是社會主義。

蒲列漢諾夫著　史的一元論第四章一九三八年版。

第四題

——馬克思和恩格斯哲學觀點底形成——

馬克思主義誕生底歷史條件。

在他們的哲學底發展中，馬克思與恩格斯實際政治活動底作用。馬克思與恩格斯由唯心論到唯物論，與由革命的民主主義到共產主義底過程。馬克思，恩格斯批評以前哲學政治經濟學和社會主義理論底修正工作。

馬克思與恩格斯創立辯證唯物論與歷史唯物論，經濟學，與科學的社會主義。

馬克思與恩格斯——是第一次無產階級政黨（共產主義者同盟）底組織者和領袖，及（共產黨宣言）底著作者。

參考書目

列寧著　卡爾·馬克思，全集第十八卷。

列寧著　恩格斯傳，全集第一卷。

斯大林著　關於辯證唯物論與歷史唯物論，『列寧主義問題』。

補充參考書目

恩格斯著　卡爾·馬克斯（選集第一卷）
列寧著　馬克思與恩格斯手扎，全集第十七卷。
馬克思
恩格斯著　德意志意識形態見『費爾巴哈』分題，全集第四卷。

第五題

——論恩格斯底作品『費爾巴哈與德國古典派哲學底終結』——

恩格斯底著作『費爾巴哈』——是馬克思主義者的世界觀有系統的基本底結構。恩格斯論馬克思主義對黑格爾與費爾巴哈哲學底關係，基本的哲學問題底古典形式。辯證法底特徵與恩格斯對辯證法底研究。康德唯心派認識論底批評與黑格爾哲學底矛盾。舊的，馬克思以前的唯物論局限性底批評。恩格斯著『費爾巴哈』一書底歷史意識。

參考書目：

馬克思著　費爾巴哈與德國古典派哲學底終結。
恩格斯著　費爾巴哈論綱。

補充參考書目

蒲列漢諾夫著　史的一元論觀點向歷史發展底問題。第五章，一九三八年版。

第六題

——十九世紀俄國唯物派哲學底發展——

十九世紀俄國底哲學史——就是馬克思主義和反動的唯心哲學及神父們鬥爭底歷史。

格爾曾及其到革命的民主主義之路。格爾曾著作中底唯物論與辯證法。

柏林斯基——革命的民主主義底理論家。柏林斯基底政治和哲學的發展。

契爾來歇夫斯基——革命的民主主義者，社會主義空想主義者。契爾來歇夫斯基底唯物論。

契爾來歇夫斯基著作中底辯證法。

多不洛留波夫，他的哲學觀點及文藝的批評活動。

柏林斯基，格爾曾，契爾來歇夫斯基，與多不洛留波夫，均爲俄國社會民主黨底前輩。馬克思主義在俄國底散佈。

參考書目

恩格斯著　給巴布里茨的信。馬恩全集第二十七卷，第三八九頁。

列寧著　在解放運動中階級與等級底作用。全集第十六卷。

列寧著　俄國工人出版物底過去。全集第十七卷。

列寧著　論大俄羅斯民族的傲慢，全集第十八卷。

列寧著　格爾曾底回憶。全集第十五卷。

補充參考書目

恩格斯著　論俄國底各種社會關係。馬克思選集第二卷。

列寧著　怎樣的遺產繼承權是我們否認的？全集第二卷。

列寧著　『農民的改良』與工農革命。全集第十五卷。

列寧著　唯物論與經驗批判論。第四章第一節。

列寧著　論戰鬥的唯物論底意義。全集第二十七卷。

列寧著　共產主義內的左傾幼稚病。全集第二十五卷第二章。

蒲列汗諾夫著　柏林斯基傳。全集第十卷。

蒲列汗諾夫著　契爾來歇夫斯基傳，全集第五卷。

第二講

第一題

——在自然界與社會中一切現象底一般的聯繫及相互依賴性——

唯物辯證法是論自然界，社會和人類思維底發展一般法則的科學。馬克思主義者的辯證法與

形而上學的方法，是直接的對立相反的。

自然界是有機地相聯系的一貫的整體，是運動和發展底有規律的過程，一切現象底聯系和適應性是相互的，每一個現象有多方面底相互依賴性和顯撲不破的聯系在客觀的世界，原因和理由是一切底總的聯系底要素。

對一切現象均有總的聯繫底辯證的法則，和歷史的因果。眞理底具體性。總合所有事物底關係和聯繫，是正確的認識和行動底條件。列寧與斯大林論『主要的環節』。

普遍應用辯證的聯繫底法則，以研究社會的生活，社會底歷史，與無產階級政黨底實際行動。

參考書目

恩格斯 著　自然辯證法，作爲科學的辯證法底一般性質。

恩格斯 著　反杜林論，一般的備考，『反杜林論』舊序論辯證法。一九三八年版。

列　寧 著　再論職工會，全集第十六卷，一三一頁至一三九頁。

斯大林 著　關於辯證唯物論與歷史唯物論，『列寧主義問題』第十一版。

補充參考書目

恩格斯 著　社會主義從空想到科學的發展。一九四〇年版。

恩格斯 著　費爾巴哈與德國古典派哲學底終結。第四章。

列　寧 著　論目前黃金底意義與社會主義全勝之後。全集第十七卷。

斯大林 著　社會民主黨怎樣理解民族問題？見『布爾塞維克』雜誌二十三至二十四號

一九三九年版○

第二題

——論運動，變動，與發展底學說——

運動——是物質存在底形式和不可少的性能。辯證法——是內容豐富與最多方面的最深刻的論發展底學說。運動底辯證的解釋。運動底基本的形式。運動與間斷。不停的運動與變動——是行動底客觀的法則。規律的要生長要發展的東西是無法克服的。發展底辯證的理論中革命的質素，與『靜止的』形而上學的理論及一切現象『不變』底反革命的性質。

普遍應用論發展底辯證的學說，到社會的生活，社會底歷史，與無產階級政黨底實際行動上去了。

參考書目

恩格斯 著 自然辯證法。自然辯證論舊序，運動底基本的形式。

列寧 著 卡爾，馬克思『辯證法』一章，全集第十八卷。

斯大林 著 關於辯證唯物論與歷史唯物論見『列寧主義問題』。

補充參考書目

恩格斯 著 自然辯證法，『辯證法與自然科學』一章

『聯共黨史簡明教程』結論

第三題

——發展卽是量的變化到根本的變化，質的變化底過程——

不重要的，隱蔽的量的變動，轉到開朗的，基本的質的變動。是自然界與社會發展底定律。

進化與革命及其辯證的相互的關係。發展底跳躍性。列寧論跳躍底各種形式。

馬列主義論發展底進程，是前進的運動，爲由單純到複雜，由下到上底發展。形而上學的發展解釋底批評，是純粹爲量的進程，單純的增長，與循環不息的。

應用由量到質的變化過程底規律，研究社會的生活，社會底歷史，與無產階級政黨實際行動。

參考書目

恩格斯 著　反杜林論，第一篇哲學第十二章與十三章，一九三八年版。

恩格斯 著　自然辯證法。辯證論底一般性質卽是科學。

列寧 著　關於論辯證法底問題，全集第十三卷。

斯大林 著　關於辯證唯物論與歷史唯物論『列寧主義問題』。

『聯共黨史簡明教程』第二篇第十一章。

補充參考書目

列寧 著　什麼是『人民之友』與他們如何反對社會民主黨。全集第一卷第八十頁至

一百頁。

斯大林 著　無政府主義還是社會主義。

斯大林 著　偉大轉變之一年，見『列寧主義問題』。

第四題

——發展即是矛盾對立底鬥爭——

辯證法論自然與社會底一切現象發生底內部的矛盾新與舊，死亡與誕生之間底鬥爭——是從量到質底變化和發展底過程，更深入的內容。列寧論矛盾對立底鬥爭爲辯證法底實質和中心。

論由舊變新揭露內部的矛盾，及克服這些矛盾底過程的辯證法。

對立的矛盾與非對立的矛盾。對於把發展當作循環往復的形而上學的瞭解底批評。反對機會主義者在理論上謀熄滅階級矛盾底鬥爭。

發揚矛盾對立底鬥爭及矛盾統一底法則，以研究社會的生活，并應用這種法則到無產階級政黨實際的行動上去。

參考書目

列寧 著　關於論辯證法底問題，見全集第十三卷。

斯大林 著　關於辯證唯物論與歷史唯物論，見『列寧主義問題』。

斯大林 著　論聯共（布）黨內的右傾。見「列寧主義問題」二四八至三〇二頁。

補充參考書目

馬克思 著　哲學底貧困，第二章一九三九年版。

恩格斯 著　自然辯證法。見馬恩全集第十四卷 396,410,414,425,426,432,437,445,447,502,506,509,512,515,頁。

列寧 著　哲學筆記。見下列頁數 30,32,110,140,141,188,211,213,262,263,323,328，一九三八年版。

斯大林 著　無政府主義還是社會主義。

斯大林 著　聯共黨第十五次大會中央委員會政治報告底總結，見列寧與斯大林選集第三分卷，關於聯共黨史底研究。

斯大林 著　蘇聯底土地政策問題。見「列寧主義問題」。

斯大林 著　再論我們黨內社會民主黨人的傾向。

列寧與斯大林 著　關於聯共黨底研究。

第五題

——唯物辯證法底範疇——

本質與現象。在客觀環境內本質和現象。現象與本質底統一。外界法則底認識——人們活動各種形式底基礎。

形式與內容。在自然界與社會底一切現象中底形式和內容。它們底辯證的統一。內容底決定作用，形式決於內容。形式對內容底積極反作用。

在自然界與社會中的因素，必然與偶然。必然與偶然——是自然界和社會底發展及其現象底聯系，客觀的形式；它們的辯證的統一。偶然爲必然底表現形式。

自由和必然，自由爲認識了的必然。

可能性與現實性，在自然界與社會底發展中的可能性和現實性。眞實的可能性產生底條件。與可能性轉變爲實際性，在可能性轉變爲現實性之中，社會實踐底作用。

列寧與斯大林論單獨一國的社會主義勝利底可能性，與這種可能性轉變爲現實性。斯大林同志論我國共產主義勝利底可能性。蘇維埃人民爲轉變這種可能性到現實性而奮鬥。應用唯物辯證法底範疇到無產階級政黨實際的行動上去。

參考書目

恩格斯著　自然辯證法，見馬克思全集第十四卷　444——447，502——506，521——522頁

斯大林著　論鄉村中的工作，見『列寧主義問題』。

斯大林著　關於辯證唯物論與歷史的唯物論。見『列寧主義問題』。

斯大林著　新的環境——新的經濟建設底任務。見『列寧主義問題』。

補充參考書目

恩格斯著　反杜林論，第一篇，第十一章。

列寧著　唯物論與經驗批判論，全集第十三卷，第三章，三節至六節。

列寧著　論歐洲聯邦底口號，全集第十八卷。

列寧著　無產階級革命底新的綱領，全集第十九卷。

斯大林著　無政府主義與社會主義。

斯大林著　關於列寧主義問題，見『列寧主義問題』。

第六題

——論恩格斯底著作『反杜林論』——

恩格斯底著作『反杜林論』一書出世底歷史條件。

『反杜林論』——是整個的掘發馬克思主義思想底著作。在『反杜林論』書中，確定了馬克思主義底淵源及其組成部份。批評杜林底小資產階級底社會主義，搗蛋的唯物論，機械論，及唯心論。『反杜林論』在工人運動中和無政府主義及機會主義作鬥爭底意義。

恩格斯發展了馬克思的辯證法。

恩格斯論物質與運動，時間與空間底學說。恩格斯的十九世紀底最重要的自然科學底發明使之社會化，在反杜林論中歷史唯物論底發展。『反杜林論』中社會主義理論及其歷史底輪廓。

參考書目

恩格斯著　反杜林論，第一篇與第三篇。

補充參考書目

列寧著　恩格斯傳，見全集第一卷。

列寧著　唯物論與經驗批判論，第四章，第七節『論杜林底兩重批評』。

第三講

第一題

——世界底物質性及其發展底規律性——

世界底物質性。世界底發展，與物質運動底規律性。物質運動底各種基本形式。世界上各式各樣的現象——即物質運動底種種不同形態。

物質底哲學的解釋及自然科學的解釋。時間與空間——即物質存在底客觀形式。

展開論世界發展底物質性和規律性到社會生活方面。

參考書目

恩格斯著　自然辯證法。運動底基本形式。

列寧著　唯物論與經驗批判論。全集第八卷第一章，三章，第一二三四五節。

所大林著　關於辯證法唯物論與歷史唯物論。見『列寧主義問題』十一版。

補充參考書目

恩格斯著　反杜林論。第一篇，第四，五，六章，附件，一九三八年版。

列寧著　唯物論與經驗批判論。全集第八卷第五章。

第二題

——物質是第一性的認識是第二性的——

馬克思主義哲學的唯物論關於物質在先與認識在後底學說。物質——是知覺，假定，瞭解底源泉。思想——是高等的有機物底產物。認識即物質底反映。

辯證唯物論關於由無機物到有機物，由無知覺到有知覺底過程。在人的認識底發展中勞動底作用。

展開馬克思主義哲學的唯物論關於物質第一性，認識第二性底觀點，到社會生活底研究上去，應用這種觀點到無產階級政黨底實際行動上去。

參考書目

恩格斯著　自然辯證法。在由猿到人的過程中勞動底作用。

列寧著　唯物論與經驗批判論。全集第八卷第一章第五節第六節。

列寧著　關於辯證法唯物論與歷史的唯物論，見『列寧主義問題』十一版。

補充參考書目

恩格斯著　自然辯證論，『備註』篇。

恩格斯著　反杜林論，第一篇，第七章，第八章，一九三八年版。

恩格斯著　費爾巴哈與德國古典派哲學底總結。

第三題

——世界底可知性及其規律性——

馬克思的哲學的唯物論關於世界底可知性。及其規律性。由經驗，實踐所得的人類知識底眞實性和正確性。在社會經驗與科學發展底基礎上由揣度事物過到操縱事物。

開展關於世界底可知性及其規律性底定理以研究社會生活，應用這種觀點到無產階級政黨底

實際行動上去。

參考書目

恩格斯著　費爾巴哈與德國古典派哲學底總結。

列寧著　唯物論與經驗批判論。全集第八卷，第二章，第四章，第一節與第六節。

斯大林著　辯證唯物論與歷史唯物論。見『列寧主義問題』第十一版。

補充參考書目

恩格斯著　社會主義由空想到科學底發展英文版序言。

恩格斯著　馬克思底『資本論』（馬克思選集第一卷）。

恩格斯著　反杜林論。附篇一九三八年版。

列寧著　論辯證法的問題，全集第八卷。

第四題

——論眞理——

辯證唯物論關於客觀的，絕對的，與相對的眞理底學說。由不知到知，與由半知到全知底科學的認識底發展，人們的思想底運用是由積聚的相對的眞理去認識絕對的眞理。應用關於論眞理的具體性底學說到馬克思主義者政黨底實際行動方面。在認識底理論中實踐和作用。

斯大林論前進的科學。實際的行動與科學底聯繫；理論與實踐底統一——是無產階級政黨底導星。

參考書目

馬克思著　費爾巴哈論綱。

恩格斯著　反杜林論。第一篇，第九章，一九三八年版。

列寧著　唯物論與經驗批判論。全集第三卷，第二章，四，五，六節，第三章一二節。

斯大林著　辯證唯物與歷史唯物論，見『列寧主義問題』第十一版。

斯大林著　一九三八年五月十七日克林姆宮招待高級學校工人底講話。

補充參考書目

斯大林著　關於列寧主義底基礎，見第二章——方法。第三章——理論，『列寧主義問題』第十一版。

斯大林著　論蘇聯憲法草案，見『列寧主義問題』。

斯大林著　第一次全蘇聯斯達漢諾夫工作者會議上演說，見『列寧主義問題』第十一版。

第五題

——辯證邏輯與形式邏輯——

辯證邏輯學是論客觀世界及思想底發展底各種規律的，是認識世界底歷史底歸宿，合計，和總結。在辯證邏輯學之內認識底形式是客觀性的與確實性的內容。

辯證唯物論的邏輯與形式邏輯有基本的不同。形式邏輯底根本要則。

馬列主義論形式邏輯底基點及其對於認識底意義。列寧與斯大林反對詭辯學派與拆衷學派底鬥爭。

在科學的認識上，與馬克斯主義政黨實踐中，唯物的辯證邏輯底意義。

參考書目

列寧著　再論職工會，全集第二十五卷，一二五——一三九頁。

斯大林著　關於辯證唯物論與歷史唯物論，『列寧主義問題』第十一版。

恩格斯著　自然辯證法，馬恩全集第十四卷，三九一——三九八，四一四——四一五，四七五——四九二，四九三——四九九頁。

補充參考書

列寧著　哲學筆記第九二——一〇三，一七〇——一九五，一九九——二〇七，二一一——二一三頁與二四一頁。一九三六年版。

列寧著　第二國際底崩潰，全集第十八卷。

斯大林著　關於列寧主義底基礎『列寧主義問題』第十一版。

『聯共（布）黨史簡明教程』。結論。

第六題

——關於列寧底著作『唯物論與經驗批判論』——

列寧寫『唯物論與經驗批判論』底歷史環境。

列寧著『唯物論與經驗批判論』一書——是布爾塞維克黨底理論的準備。恩格斯以後，列寧更普遍地發揚了科學底重要。列寧對主觀的唯心論各方面的批評。列寧發展了馬克思哲學唯物論各基本的要則如下：論世界底物質性及其發展底規律性，論物質在先與認識在後，論世界底可知性，論人的知覺底眞實性和正確性，論認識上實踐底作用。

列寧論資產階級自然科學危機底根源和實質，論這種危機底出路。在『唯物論與經驗批判論』中歷史唯物底各種問題。

列寧論哲學黨派性的學說。列寧所著『唯物論與經驗批判論』對於壓倒取消派與召回派底意義。

斯大林論列寧所著『唯物論與經驗批判論』在馬克思哲學發展中的意義。

參考書目

列寧著　唯物論與經驗批判論，全集第十三卷。

列寧著　馬克思主義與修正主義。全集第十二卷。

補充參考書目

列寧著　我們的取消派。全集第十五卷。

列寧著　約瑟夫，狄茨根逝世二十五周年。全集第十六卷。

聯共（布）黨史簡明教程第四章

列寧著　給馬克思，高爾基的信。全集第十八卷，第十九卷。

伯列亞著　論外高加索布爾塞維克組織史底問題。第二章與第三章，一九三九年版。

第七題

——馬列主義論科學的預測——

唯物歷史底解釋與社會發展定律底瞭解——是科學的預測社會事變底基礎。

馬克思，恩格斯，列寧，斯大林底天才的科學的洞察力。馬克思主義政黨底科學的預測，其眞理性和正確性是由其歷史的發展底道路而確定的。蘇聯社會主義底建設——證實列寧與斯大林天才的先見。斯大林同志論認識社會發展底定律對于科學的預測及對于爲共產主義作實際鬥爭的意義。

參考書目

列寧著　先見之言，全集第二十三卷。

斯大林 著 聯共（布）黨第十八次大會中央委員會工作總報告。見『列寧主義問題』十一版。

斯大林 著 關於辯證唯物論與歷史唯物論，『列寧主義問題』第十一版。

補充參考書目

馬克思 共產黨宣言。

思格斯 著

斯大林 著 關於列寧主義底基礎，第三章——理論見『列寧主義問題』第十一版。

斯大林 著 論列寧，一九四〇年出版。

『聯共（布）黨史簡明教程』第十二章與結論。

關於規定黨的宣傳與出版聯共（布）黨史簡明教程的聯繫。一九三八年十一月十四日聯共中央底規定。

第八題

——辯證唯物論與馬克思列寧黨底戰略與策略——

辯證唯物論與歷史唯物論——是共產主義底理論的基礎。馬克思主義政黨底戰略、策略、政綱，和理論底有機的聯繫。列寧與斯大林論戰略與策略是領導無產階級鬥爭底科學。辯證唯物論

與歷史唯物論——是黨底戰略和策略底科學的根基。

應用馬克思，恩格斯，列寧，斯大林所定辯證唯物論底法則到無產階級政黨底戰略和策略方面。

參考書目

列　寧　著　馬克思傳，見『無產者階級鬥爭底策略』全集第十八卷。

斯大林　著　關於列寧主義底基礎，第七章——戰略與策略，『列寧主義問題』十一版

斯大林　著　關於辯證唯物論與歷史唯物論，見『列寧主義問題』第十一版，

聯共（布）黨史簡明教程。結論。

補充參考書目

列　寧　著　在民主革命中社會民主黨底兩個策略。全集第八卷。

聯共（布）黨史簡明教程，第三章，七章，九章，十一章。

斯大林　著　論列寧

斯大林　著　十月革命與俄國共產黨人底策略『列寧主義問題』第十一版。

斯大林傳略，「九四〇年出版。

第四講

第一題

——歷史唯物論——馬克思，列寧主義關於社會的學說——

馬克思主義以前（法國的唯物論，空想社會主義，黑格爾，費爾巴哈，）論社會底學說。馬克思與恩格斯改造各種社會史觀點底歷史意義及其實質。歷史唯物論——是發揚辯證唯物底法則研究社會生活，應用這些法則研究社會底歷史。由空想社會主義轉變到科學的社會主義。歷史唯物論底基本的法則。應用歷史唯物論到工人階級政黨底實際行動上去。

參考書目

馬克思　恩格斯　著　共產黨宣言第一章，一九三九年出版。

恩格斯　著　費爾巴哈與德國古典派哲學底總結。第四章。

思格斯　著　反杜林論。序言。備考，第三篇第一章，一九三八年版

列寧　著　馬克思主義底三個泉源與三個組成部份。全集第十六卷。

列寧　著　馬克思傳『歷史底物質的解釋』全集第十八卷。

斯大林　著　關於辯證唯物論與歷史唯物論見『列寧主義問題』第十一版。

補充參考書目

馬克思著　『資本論』第一卷第二版後序

恩格斯著　致布洛黑，希米德梯，梅林及其他人等信札。馬克思與恩格斯底信札，一九三一年版。

列寧著　什麼是『人民之友』與他們如何反對社會民主黨人。全集第一卷

列寧著　唯物論與經驗批判論。全集第八卷第六章。

第二題

——社會物質生活底條件——

在社會的發展中社會底物質生活條件及其作用。物質財富生產底方法——在社會的物質生活條件中是主要的力量。在社會的發展中人口和地理底作用。生產方法——是生產力與生產關係統一底化合體。生產底不斷變動和發展與由它們決定的政治和思想的上層建築。社會發展史——即生產方法的歷史，生產力與生產關係底發展史。

參考書目

恩格斯著　反杜論第三篇第二節，一九三八年版

恩格斯著　一八八三年馬克思墓前演說，馬克思選集第一卷第十一——十二頁一九四

○年版。

列寧著　什麼是『人民之友』與他們如何反對社會民主黨人，全集第一卷。

斯大林著　關於辯證唯物論與歷史唯物論。『列寧主義問題』。第十一版

補充參考書目

馬克思著　資本論第一卷第五章一節。

馬克思著　致安尼可夫的信，一八四六年十二月二十八日，見馬克思信札第十一頁至十五頁一九三一年版。

馬克思恩格斯著　德意志意識形態『費爾巴哈』全集第四卷。

恩格斯著　自然辯證法，在由猿到人底過程中勞動底作用。馬恩全集第十四卷。

恩格斯著　給希達爾肯布的信，一八九四年正月廿五日，馬恩信札第四〇六——四〇九頁一九三一年版。

第三題

生產力底發展與生產關係底基本形式。物質生產底特性——生產力及其在物質生產發展中的作用。生產關係對生產力發展的反映，生產力與生產關係底

相適應——是社會革命的經濟基礎。斯大林同志論生產關係底三種形式。

生產關係底五個基本形態：元始公社制度，奴隸制度，封建制度，資本主義制度與社會主義制度。資本主義下生產力與生產關係底性質之間不可調和的矛盾。無產階級革命，社會主義的生產力與生產關係底興起。

生產手段社會化底特點——是蘇聯底生產關係底基礎。在社會主義與共產主義之下生產力與生產關係是全部適應的。

參考書目

馬克思著　政治經濟學批判。序言，（馬克思選集第一卷）。

恩格斯著　反杜林論。第五篇第二章。

列寧著　馬克思傳『社會主義』篇，全集第十八卷

斯大林著　關於辯證唯物論與歷史唯物論，見『列寧主義問題』第五五一——五五三頁第十一版。

補充參考書目

馬克思著　資本論第三卷第四十七節。

恩格斯著　家族，私有財產及國家底起源。第九章，一九四〇年版。

列寧著　俄國資本主義底發展。第二版序言；第二章小結；第三章與第一章全集第三卷。

列寧著　帝國主義——資本主義的最高階段。全集第十九卷。
列寧著　蘇維埃政權底迫切任務，全集第二十二卷。
列寧著　無產階級專政時代底經濟和政治。全集第二十四卷。
列寧著　論合作。全集二十七卷。
斯大林著　偉大轉變之一年。「列寧主義問題」第十一版。
斯大林著　關于蘇聯憲法草案「列寧主義問題」第十一版，

第四題

——階級與階級鬥爭——

馬克思——列寧底階級定義。階級底發生。在奴隸制度，封建制度與資本主義制度的社會裏階級和階級鬥爭。無產階級階級鬥爭底主要形式。社會主義意識深入到自發的工人運動之中。共產黨——是無產階級底先進的，有組織的隊伍。在階級鬥爭中無產階級底領導作用。

階級鬥爭底馬克思主義與自由主義的見解。無產階級專政——是階級鬥爭在新的各種形式上的繼續。階級和階級鬥爭在蘇聯。剝削階級的消滅。蘇聯社會主義的勝利，與階級構造底改變中工人階級，農民，與社會主義社會底知識份子。在社會主義社會工人階級底領導作用。現階段上階級鬥爭底形式。

參考書目

馬克思 恩格斯 著　共產黨宣言，第一章，第三章，一九三九版。

馬克思 著　致威德美爾的信，一八五二年三月五號，馬恩信扎第六五——六九頁一九三一年版。

列寧 著　馬克思傳「階級鬥爭」篇。全集第十八卷。

列寧 著　偉大的動議。全集二十四卷。

列寧 著　論自由主義與馬克思主義對階級鬥爭底見解。全集十六卷。

列寧 著　國家論。全集第二十四卷

斯大林 著　聯共（布）黨第十八次大會中央委員會工作總報告，三篇第四項見「列寧主義問題」。

斯大林 著　關于辯證唯物論與歷史唯物論「列寧主義問題」第十一版。

補充參考書目

恩格斯 著　反杜林論，第二篇第二，三，四節一九三九年版。

恩格斯 著　家族，私有財產，與國家底起源第三章第四章。

列寧 著　做什麼？全集第四卷第一章第二節。

斯大林 著　論聯共（布）黨內底右傾。「列寧主義問題」第十一版。

斯大林 著　關于辯證唯物論與歷史唯物論。『列寧主義問題』。第十一版。

第五題

——關于恩格斯的作品『家族，私有財產與國家底起源』——。

在歷史唯物論底根據上和考證上恩格斯所著『家族，私有財產，與國家底起源』一書底意義。恩格斯論元始公社制度發展底基本步驟。論階級的本質及國家與宗法社會的各種不同點。恩格斯論國家底歷史性和過化性，論資本主義底必然消滅與共產主義底必然勝利。

參考書目

列寧 著　國家論，全集第十四卷

恩格斯 著　『家族，私有財產與國家底起源』。一九四〇年版

補充參考書目

列寧 著　什麼是『人民之友』與他們如何反對社會民主黨人？全集第一卷。

斯大林 著　第一次集體農場突擊隊員全體大會講演。『列寧主義問題』。第十一版。

第六題

——國家與革命。無產階級專政——

國家底發生。國家底特點。國家底兩個基本作用——對內的與對外的。在階級鬥爭的社會裏國家底剝削性。國家底不同形式。資產階級的民主即是資產階級專政底一個方式。在資本主義底總恐慌時期內資產階級的國家。

馬列主義論社會革命底基本條件。奴隸革命。農奴革命。資產階級的與社會主義的革命之間根本的差別。偉大的十月社會主義革命及其歷史的意義。

列寧與斯大林鍛鍊的社會主義革命底新理論。資本主義的覆滅，資產階級國家機構底瓦解，與無產階級專政底成立——是無產階級革命底基本內容。蘇維埃政權——無產階級專政的國家形式。在無產階級專政底制度內黨和工人階級。

社會主義國家發展底兩個主要階段。斯大林同志論在資本主義包圍的環境下的社會主義國家與共產主義時期的國家。

參考書目

列寧著　國家與革命。第二十一卷第一章

列寧著　論國家。全集第二十四卷。

斯大林著　關于列寧主義基礎，第四章——無產階級專政。「列寧主義問題」，第十一版。

斯大林著　聯共（布）黨第十八次大會中央委員會工作總報告。見「列寧主義問題」第十一版。

羅克參考書目

馬克思著　致威德美爾的信，一八五二年三月五日。馬恩信札，六六——六九頁一九三一年版。

馬克思著　哥達綱領批判，一九四〇年版。

馬克思恩格斯著　共產黨宣言，一九三九年版。

列寧著　關於論獨裁問題底歷史。全集第二十五卷。

列寧著　在第一次共產國際大會上關於資產階級民主與無產階級專政底報告和提綱，全集第二十四卷。

列寧著　論無產階級專政，全集第二十五卷。

列寧著　在無產階級專政時代的經濟和政治，全集第二十四卷。

斯大林著　關於列寧主義問題『列寧主義問題』，第十一版。

第七題

——羣衆與個人在歷史中的作用——

歷史唯物主義與社會歷史發展底規律及作爲這種發展底決定力量的羣衆運動。歷史唯物主義觀歷史發展中客觀條件與主觀因素。列寧與斯大林反對民粹派底主觀社會學的鬥爭。

馬列主義論歷史中偉人的作用，馬克思，恩格斯，列寧，斯大林——偉大的工人階級底領袖。理論的力量與無產階級運動實際的和組織的經驗由馬克思，恩格斯，列寧，斯大林熔爲一爐。

斯大林同志論列寧型的政治家，馬列主義論羣衆——階級——黨與領袖底相互關係。

參考書目

恩格斯著　馬克思墓前演說，論馬克思，選集第一卷。

斯大林著　論列寧，一九四〇年版。

斯大林著　與德國作家德維穆談話。

聯共（布）黨史簡明教程第一章第二節，第四節。

補充參考書目

列寧著　卡爾·馬克思全集第十八卷。

列寧著　恩格斯傳全集第一卷。

列寧著　什麼是『人民之友』與他們如何反對社會民主黨人，全集第一卷。

斯大林著　辯證唯物論與歷史唯物論。『列寧主義問題』第十一版

斯大林傳略　一九四〇年版。

致列寧事業底偉大繼承者——斯大林同志。斯大林同志六十壽辰，聯共黨中央委員會祝詞。

『布爾塞維克』一九四〇年第一號關於出版聯共黨史簡明教程底工作底決定。一九三八年十一月十四日聯共中央的決定。

蒲列哈諾夫著　關于歷史上個人底作用問題
蒲列哈諾夫著　史的一元論

第五章

第八題

——思想在社會發展中底作用——

社會物質生活底條件——是社會思想，理論，政治觀念及政治組織發生底源泉。社會精神底改變是以社會物質生活底改變爲轉移的。舊的，落伍的，與新的，前進的思想。在社會物質生活底發展中，新的前進的思想底作用。

馬列主義——是前進的，革命的理論給世界一切現象，以澈底地科學的解釋，與正確地反映社會底進步發展底要求。列寧與斯大林論無產階級鬥爭中革命理論底作用，革命理論的動員的組織的力量。

聯共第十八次代表大會論勞動羣衆底共產主義教育底作用。

參考書目

列寧著　在工人運動中理論的鬥爭，全集第十七卷。

斯大林著　辯證唯物論與歷史唯物論，「列寧主義問題」第十一版。

斯大林著　關於列寧主義基礎，第三章——理論，「列寧主義問題」第十一版。

聯共黨史簡明教程，結論。

補充參考書目

馬克思恩格斯著　德意志意識形態，見「費爾巴哈」全集第四卷。

列寧著　什麼是「人民之友」與他們如何反對社會民主黨人，全集第一卷。

列寧著，　做什麼？全集第四卷第一章

斯大林著　關於蘇聯土地政策問題　第一次五年計劃總結。第一次全蘇聯斯達漢諾夫工作者會議上的演說，在蘇聯（布）黨第十六次代表大會上中央委員會政治報告。見「列寧主義問題」第十一版。

斯大林著　論黨的工作底缺點及消滅托洛斯基與其他兩面派的辦法。

第九題

——社會意識底形態——

社會底經濟基礎。政治的與法律的上層結構，社會意識形態：宗教，科學，道德，藝術，哲學。

社會底精神生活——社會物質生活底反映。在上層結構發展中相對的獨立性。相互作用的基礎與上層結構。政治與經濟的相互關係。意識形態與文化。社會主義之下社會上層結構底作用。

參考書目

恩格斯 著 政布洛赫，梅林，希達肯布爾希米德擇及其他的人論歷史唯物論的信扎。

列寧 著 馬恩信扎一九三一年版。

列寧 著 青年團底任務。全集第三十卷

斯大林 著 論我們的革命。全集第二十七卷

斯大林 著 辯證唯物論與歷史唯物論。「列寧主義問題」第十一版。

聯共（布）黨第十八次代表大會中央委員會工作總報告，第三篇，見「列寧主義問題」第十一版。

補充參考書目

馬克思 恩格斯 著 共產黨宣言

恩格斯 著 家族、私有財產及國家底起源。

列寧 著 黨的組織與黨的書籍文卷。全集第八卷。

蒲列哈諾夫著 史的一元論。第五章。

蒲列哈諾夫著 論唯物史觀

第十題

——論共產主義的道德——

馬列主義論道德，在階級的社會里面，道德底根源，被壓迫和被剝削階級底道德底階級性。馬列主義論共產主義的道德底基本要點，蘇聯社會主義建設與共產主義教育底任務，蘇聯公民底權利和義務。蘇維埃社會底道德和政治統一性，列寧與斯大林論共產主義道德與布爾塞維克底道德觀。

建立新的共產主義者家庭與克服資產階級道德在家庭中在生活上的殘餘。

參考書目

馬克思 恩格斯 著　共產黨宣言。第十一章，一九三九年版。

恩格斯 著　反杜林論。第一篇，第九，十，十一節。

列寧 著　青年團底任務。全集第三十卷。

斯大林 著　莫斯科城斯大林選舉區選民預選大會上講演。一九四〇年版。

補充參考書目

列寧 著　攷伊勒斯、亞曼德的倍『布爾塞維克』雜誌，第十三號，一九三九年出版

斯大林 著　論列寧。一九四〇年版。
斯大林 著　與德國的作家劉德維克談話。

第十一題

——馬列主義論宗教及其克服——

馬列主義論宗教底來源。宗教爲厭迫與榨取底工具。封建主義下宗教底作用。列寧論德國唯物主義者底無神論及十八世紀無神論書籍文獻。

在資本主義之下宗教底社會根源及其作用。

馬列主義——是戰鬥的無神論。列寧與斯大林論工人政黨，對宗教的態度，克服人們意識中資本主義宗教的殘餘是勞動者共產主義教育的任務之一。

參考書目

恩格斯 著　反杜林論。第二篇第四章，一九三八年版。
列寧 著　論工人政黨對宗教的態度，全集第十四卷。

補充參考書目

恩格斯 著　費爾巴哈與德國古典派哲學底總結。
恩格斯 著　關於早年基督教底歷史。馬恩文集第十六卷第二章。

列寧著　社會主義與宗教。全集第八卷。
列寧著　給馬克沁高爾基的信。全集第十七卷。
斯大林著　無政府主義還是社會主義。
斯大林著　關於蘇聯憲法草案「列寧主義問題」第十一版。
斯大林著　與第一次美國工人代表團談話，對第二個問題的答覆。「列寧主義問題」。第十版。

第十二題

——社會主義與共產主義——

馬列主義論共產主義社會兩個階段底基本條件底學說。

從資本主義到共產主義底轉變，是第一時期到第二時期的革命轉變。無產階級專政是建設社會主義底工具。社會主義社會底基本要點。社會主義物質技術的基礎。由剝削制度解放的勞工們在社會主義之下其同志間的互助和友誼。社會主義經濟的計劃性。蘇聯斯大林憲法是社會主義社會底基本法。社會主義底原則——各盡所能，各取所值。社會主義社會底動力。

文化底發展——社會主義底內容，民族的形式。在準備由社會主義進步到共產主義底條件中，斯達汗諾夫運動及其意義。

第三個五年計劃底基本的政治任務，——羣衆的共產主義教育——羣衆盡都是共產主義底建

設者。

斯大林關於在我們國家內建立共產主義社會底學說。

共產主義社會底基本要點。共產主義底物質技術的基礎，共產主義底原則——各盡所能，各取所需。斯大林同志論在資本主義包圍底環境中共產主義下的國家。

全世界爲共產主義底勝利而奮鬥。

參考書目

馬克思著　哥達綱領批判。一九四〇年。

恩格斯著　反杜林論。第三篇。

列寧著　國家與革命。全集第二十一卷第五章

斯大林著　與第一次美國工人代表團談話，對第十二個問題底回答。『列寧主義問題』第十版。

斯大林著　聯共（布）黨第十八次代表大會中央委員會工作總報告，第二章，第三節，『列寧主義問題』第十一版。

斯大林著　在第一次全蘇聯斯達汗諾夫工作者會議上的講話。『列寧主義問題』第十一版。

伊凡諾夫的信與斯大林同志底回答。

斯大林著　辯證唯物論與歷史唯物論『列寧主義問題』第十一版。

補充參考書目

列寧著　偉大的發動。全集第二十四卷。

莫洛托夫著　蘇聯的經濟發展底第三個五年計劃。聯共第十八次代表大會上的報告及結論。

蘇聯底憲法。

第五講

第一題

——列寧對馬克思主義哲學的發展——

列寧反對民粹派主觀唯心論的社會學及反對『合法的馬克思主義者』資產階級的客觀主義鬥爭。

列寧對馬克思主義關於社會發展規律學說的具體化進一步的發展。列寧奠定了解釋社會各種現象中的黨派性觀念。列寧反對庸俗的唯物主義與經濟主義孟塞維克底唯心論底鬥爭。

在摧毀經濟主義與建立新型的馬克思主義黨思想的準備，列寧『做什麼』一書底意義。『進一步，退兩步』一書是列寧所著論馬克思主義政黨組織的基礎。其『民主革命中社會民主黨的兩

個綱略」一書是論馬克思主義政黨底策略底根基。在與孟塞維克及國際社會主義底鬥爭中列寧著這些著作底意義。

在斯托雷平底反動時期列寧反對馬黑派，唯神派，修正派，左傾與右傾底取消派底鬥爭。在保護辯證唯物論與歷史的唯物論新型的馬克思主義政黨理論準備上列寧所著唯物論與經驗批判論一書底意義。恩格斯去世以後，科學上所達成的東西均由列寧，予以唯物主義的充實與豐富。

列寧底筆記「哲學」及其在馬克思辯證法及馬克思哲學唯物論底發展中的意義。列寧底「國家與革命」一書底歷史意義。

職工會的討論（一九二〇年——一九二一年）與列寧和斯大林及對托洛斯基與布哈林分裂工人階級與共產黨底陰謀的鬥爭。列寧與斯大林揭露托洛斯基與布哈林叛徒們底折衷主義及詭辯。

在與敵對的理論鬥爭中及馬克思哲學史向前發展中，列寧「論戰鬥的唯物論底意義」一文底作用。

參考書目

列寧著　唯物論與經驗批判論。全集第十三卷

列寧著　馬克思主義與修正主義。全集十二卷

列寧著　論戰鬥的唯物論底意義。全集第二十七卷

斯大林著　與第一次美國工人代表團談話，對第一個問題底回答「列寧主義問題」第十版

補充參考書目

斯大林著　論列寧。一九四〇年
列寧著　國家與革命。全集第二十一卷
列寧著　論我們的革命。全集第二十七
列寧著　再論職工會。全集二十六卷

第二題

——斯大林同志對馬克思——列寧主義哲學更進一步的發展——

斯大林同志——馬克思，恩格斯，列寧底學說底繼承者，布爾塞維克黨及國際無產階級底理論家與領袖。

斯大林同志革命行動底開始。斯大林同志與「合法的馬克斯主義」及外高加索大多數的「墨沙爾，達西」底鬥爭。

斯大林同志早年的理論作品「略論黨的意見底分歧」「無政府主義還是社會主義」及其它等等在馬克思列寧主義發展中的意義。

斯大林爲馬克思主義政黨奠定思想的，組織的，策略的及理論的基礎而鬥爭。

斯大林同志論創造的馬克思主義，斯大林同志更發揚着與應用着馬克思主義辯證法與馬克思哲學的唯物論以研究社會生活與無產階級政黨底實際行動。斯大林更豐富了與發展了歷史唯物論。

斯大林同志『關於列寧主義基礎』一書在理論上摧毀了托洛斯基主義與保護了奠定了列寧主義基礎上的意識。

黨在斯大林同志領導之下，對機械主義與孟塞維克的唯心論，並揭露他們作爲托洛斯基，布哈林等反革命行動理論掩護的鬥爭，斯大林同志對列寧關於一個國家內建設社會主義共黨主義底可能及其關於在資本主義包圍之下，完成了社會主義的越設與逐漸轉變到共產主義社會的時期內，社會主義國家底任務和作用的學說，更進一步的發展。斯大林同志論共產主義下的國家。

斯大林同志關於社會主義的知識份子，關於蘇維埃的科學發展底道路及任務底學說。

斯大林同志在聯共黨史簡明教程——布爾塞維克主義底強有力的理論的武器，與在馬克思——列寧主義底領域中，一切基本的知識底百科全書——底創作中底作用。

斯大林同志『辯證唯物論與歷史唯物論』一書，在馬克思列寧主義哲學更往前的發展中的意義。

斯大林同志在聯共（布）第十八次代表大會上的報告——是實現由社會主義到共產主義逐步轉變的綱領。

參考書目

斯大林著　關於列寧主義基礎『列寧主義問題』第十一版

斯大林著　聯共（布）黨第十八次代表大會中央委員會工作總報告。

斯大林著　辯證唯物論與歷史唯物論『列寧主義問題』第十一版

補充參考書目

斯大林著　『列寧主義問題』第十一版

斯大林著　社會民主黨如何瞭解民族問題？『布爾塞維克』雜誌二三——二四號，一九三九年出版

斯大林著　無產階級與無產階級的政黨。『布爾塞維克』雜誌二四——二四號，一九三九年版。

斯大林著　俄國社會民主工黨倫敦大會，一九四〇年版

斯大林著　馬克思主義與民族殖民地問題

斯大林著　再論我們黨內社會民主黨的傾向

斯大林著　研究聯共黨史底資料集，第三卷

斯大林著　論黨的工作底缺點與消滅托洛斯基及其他兩面派份子底方法。

斯大林傳略　一九四〇年出版，

斯大林六十壽辰論文選　一九四〇年出版

新哲學研究綱要

編者　哲學研究社

出版及發行　新知書店

重慶・上海

△每册定價國幣　▽

中華民國三十五年二月滬版

2903050

NATIONAL CENTRAL LIBRARY
國家圖書館
ROC

中華民國壹零壹年捌月柒日 購買

國家圖書館
004335031

NATIONAL CENTRAL LIBRARY
國家圖書館
ROC

5
:2

籍