国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

華嚴經中一乘五教分齊義卷下　法藏　撰

第十諸教所詮差別者略舉十門義差別故顯彼能
詮差別非一餘如別說

一所依心識　二明佛種性　三行位分齊　四修行時分
五修行之身　六斷惑分齊　七二乘廻心　八佛果義相
九攝化境界　十佛身開合

第一心識差別者如小乘論但有六識義分心意識

寶玲文庫
2019. 2. 19
国会図

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

如小論說於阿賴耶識但得真名如增一經說若依
始教於阿賴耶但得一分生滅之義以於真理未能
融通但說疑然不作諸法故就緣起生滅事中建立
賴耶從業等種辨體而生異就報識為諸法依方便
漸漸引向真理故說熏等悉皆即空如解深密經云
若菩薩於內於外不見藏住不見熏習不見阿賴耶
不見阿賴耶識不見阿陀那不見阿陀那識若能如
是知者是名善巧菩薩如來齊此建立一切心意識
秘密善巧瑜伽中亦同此說解云既齊此不見等處
為立心意之善巧故是故所立賴耶生滅等相皆是
密意不令如言而取故會歸真也若依終教於此賴
耶得理事通融二分義故論云不生不滅與生滅和
合非一非異名阿梨耶識以許真如隨熏和合成此
本識不同前教業等生故是故楞伽云如來藏為無

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

如惡習所熏名為識藏又云如來藏受苦無量俱
若生若滅又云如來藏名阿賴耶識而與無明七識
俱又起信論云自性清淨心因無明風動成深心等
如是非一問眞如既言常法云何得說隨熏起滅既
許起滅如何復說為凝然常若既云眞如常固非如
言所謂事常也何者聖說眞如為凝然者此是隨緣
作諸法時不失自體故說為常是則不異無常之常
名不思議常非謂不作諸法如情所謂之凝然也故
勝鬘經中不染而染者明隨緣作諸法也深而不染
者明隨緣時不失自性由初義故俗諦得成由後義
故眞諦復立如是眞俗但有二義無有二體相融無
異離諸情執是故論云智障極盲闇謂眞俗別執此
之謂也此眞如二義內前始教中約法相差別門故
但說一分凝然義也此終教中約體相鎔融門故說

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

二分不二之義此義廣如起信義記中記又如十地
經云三界虛妄唯一心者攝論等約始教釋為賴耶
識等也十地論約終教釋為第一義眞心也又如達
摩經頌攝論等釋云此界等者界謂因義即種子識
如是等寶性論約終教釋云此性者謂如來藏性依
此有諸趣等者如聖者勝鬘經說依如來藏有生死
依如來藏有涅槃等乃至廣說是故當知二門別也
若依頓教即一切法唯一眞心差別相盡離言絶慮
不可說也如維摩經中三十二菩薩所說不二法門
者即是前終教中染淨鎔融無二之義淨名所顯離
言不二是此門也以其一切染淨相盡無有二法可
以融會故不可說為不二也若依圓教即約性海圓
明法界緣起無㝵自在一即一切一切即一主伴圓
融故說十心以顯無盡如離世間品及第九地說又

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

唯一法界性起心亦具十德如性起品說此等種別
教言若約同教即攝前諸教所明心識何以故是此
方便故從此而流故餘可准之問云何一心約諸
教得有如是差別義耶答此有二義一約法通收二
約機分齊初義者由此甚深緣起一心具五義門是
故聖者隨以一門攝化衆生一攝義從名門如小乘
說二攝理從事門如始教說三理事無礙門如終教
說四事盡理顯門如頓教說五性海具德門如圓教
說是則不動本而常末不壞末而恒本故五義相融
唯一心轉也二約機明得法分齊者或有得名而不
得義如小乘或有得名得一分義如始教或有得名
得具分義如終教或有得義而不存名如頓教或有
名義俱無盡如圓教其餘義門如唯識章記
第二明種性差別者若依小乘種性有六習退恩義

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

住昇進不動不動性中有三品上者佛種性中者獨
覺性下者聲聞性如舍利弗等雖於此中說佛一人
有佛種性然非是似大菩提性以於佛功德不說盡
未來除起大用等故是故當知於此教中除佛一人
餘一切衆生皆不說有大菩提性餘義如小論說依
三乘教種性差別略有三說一約始教即就有爲無
常法中立種性故則不能遍一切有情故五種性中
即有一分無性衆生故顯揚論云何種性差別五
種道理一切界差別可得故乃至廣說是故當知由法介故無
涅槃法不應理故乃至廣說是故當知由法介故無
始時來一切有情有五種性第五種性無有出世功
德因故永不滅度由是道理諸佛利樂有情功德無
有斷盡其有種性者如瑜伽論云種性略有二種一
本性住二習所成本性住者謂諸菩薩六處殊勝有

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

如是相從無始世展轉傳來法爾所得習所成者謂
先串習善根所得此中本性即內六處中意處為殊
勝即攝賴耶識中解性和合一切聖人以此為因
重習與阿梨耶識中本覺解性為種性故梁攝論云聞
熏習與阿梨耶識中解性和合一切聖人以此為因
緣瑜伽既云具種性者方能發心即知具性習二云
成一種性是故此二緣起不二隨闕不成亦不可說
性為先習為後但可位至堪任以云方可勿本說有
性種勿修說為習種然有二義而無二事如工攝論
二義和合為一因故得知也問此二種性與仁王及
本業經中六種性內習種性種有何別耶答彼經大
都勿位而說以初習為習種久習積成為性種故說
習種在十住性種在十行二賢之前但名善趣不名
種性瑜伽中久習為習種勿本為性種而此二種非
初非中後是故經說習故成性論中說為依性起習

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

良以此二互成緣起無二相故經論互說義方備足
又經說種性在發心後論中種性在發心前何以会
者以真至得位時功能方顯是故經說在三賢位中
然彼功能必有所依是故論中說在位前要由功能
顯方可說有故經不違論要由有性方起功能故論
不違經亦是互舉義意融通問又以何義知種性至
堪任位說答以論說種性必具性習既已有習必已
修行若已修行必至堪任若不從愚夫至堪任以來
中間修此串習行者更何位修也以於愚位未修習
故得位以去是第二住故當知從愚位來修串
習行至彼堪任串習方成故得性習通融以為種性
問若要待習方說性者愚位未習豈無性種如其無
者後不應有先無後有非性種故如其有者無習有
性不應理故論不說故答此二既為緣起故無習時

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

亦無彼性由此亦立無性有情先無後有非性種著
此亦不然以習成處定先有性愚位未習故不說性
後起習已不名無習是故習成則說有性隨於諸乘
乘習何行位時則說本者彼性問若位此則唯是一
不定性如何得有五性差別答則由此義安立五性
何者謂修六度乘習行已位到堪任成菩薩種性若
習小行到於忍位成聲聞性故智論云燸頂忍等名
為性地善戒經云若得世第一法是名第二行故知
前三善根屬種性住若依俱舍論得順解脫分善根
位方說有性故彼論云順解脫分者謂定能感涅槃
果善此善生已令彼有情名為趣身中有涅槃法獨覺
准知由此則立三乘種性若於三行隨一修行未至
本位齊時立為不定種性若於三行全未修行齊時
立為無有種性由此當知諸乘性種皆就習說問若

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

愚位無習則無性者後縱起習何得為有若有習非是無習位故是故有習常恒有無習自恒無既不以無習而作習亦不以無性而為性以分位差別故知涅槃言三種人中畢竟死者喻一闡提無佛性也善男子一闡提輩若遇善友諸佛菩薩聞說深法及以不遇俱不得離一闡提心何以故斷善根故一闡提輩亦得阿耨多羅三藐三菩提所以者何若能發於菩提之心則不復名一闡提也善男子以何緣故說一闡提得阿耨多羅三藐三菩提如命盡者等乃至廣說當知此中就位前後有無恒定不相由也二約終歿即就眞如性中立種性故則遍一切衆生皆悉有性故智論云白石有銀性黃石有金性水是濕性火是熱性一切衆生有涅槃性以一切妄識無不可歸自眞性

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

故如經說言衆生亦不悉皆有心凡有心者定當得
成阿耨菩提以是義故我常宣說一切衆生悉有佛
性問如有難云若諸有心悉當得者善提者佛亦有心
亦應當得若言佛雖有心更非當得是則無性衆生
雖是有心亦非當得答經中已自為簡濫故但云衆
生有心不云佛也以處處受生名衆生故不同佛也
問若悉有性如何建立五種性中無性者耶答論自
有釋故實性論云向說聞提無涅槃性不入涅槃者
此義云何為欲示顯諸大乘因故此明何義為欲迴
轉誹謗大乘心依無量時故作是說以彼實有清淨
性故又佛性論云問曰若不云何佛說衆生不住於
性水無般涅槃耶答曰若憎背大乘者此法是一闡
提因為令衆生捨此法故若隨一闡提因於長夜時
輪轉不滅以是義故經作此說若依道理一切衆生

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

皆悉本有清淨佛性若不得般涅槃者無有是處
故佛性決定本有離有離無故解云又此論前文廣
破無性乃至不云三看失同外道有本定有無本定
無有不可滅無不可生此等過失由決邪執無性義
生乃至廣說問前始教中決定說有無性衆生此終
教中並皆有性云何會通答亦論自有釋教佛性論
第二卷云何故復有經說闡提衆生決定無般涅槃
性若不二經便自相違會二說一了二不了故不相
違解云若小乘中但佛一人有佛性餘一切人皆不
說有若三乘始教中以漸異小乘故說多人有性猶
未全異彼故許一分無性是故論中判為權施不了
說也問若依終教一切衆生皆當作佛即衆生雖多
必有終盡若如是者窮後成佛即無所化所化無故
利他行闕行闕成佛不應道理又諸佛利他功德有

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

斷盡故如真一切盡當作佛而言衆生無終盡者即
為自語相違過失以無終盡者永不成佛故又知一
佛度無量人於衆生界有損以不若有漸損必有終
盡有損無盡不應理故若無損者則無減度有義無
損不應理故依如是等道理佛地論等由此建立無
性有情離工諸過此義云何答若謂衆生由有性故
並皆成佛說有盡者是則便於衆生界中起於減見
衆生既滅佛界必增故於佛界便起增見如是增減
非是正見故不增不減經云舍利弗大邪見者所謂
見衆生界增見衆生界減乃至廣說設避此見故立
一分無性有情為不減者彼終不能離增減見何以
故彼見於諸有性者並成佛故則便起於斷見減見
諸無性者不成佛故即便起於常見增見以彼不了
衆生界故是故經云一切愚癡凡夫不知實知一法

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

界故不如實見一法界故起邪見心謂衆生界增衆
生界減又文殊般若經云假使一佛住世若一劫若
過一劫如一佛世界復有無量無邊恒河沙諸佛如
是一一佛若一劫若過一劫晝夜說法心無暫息各
各度於無量恒河沙衆生皆入涅槃而衆生界亦不
增減乃至十方諸佛世界亦復如是一一諸佛說法
教化各度無量恒河沙衆生皆入涅槃於衆生界亦
不增不減何以故衆生定相不可得故義意言說衆
生界猶如虛空假使無量勝神通者各無量劫飛行
虛空求空邊際終不可盡非以不盡不名遊行非以
遊行令其得際當知此中道理亦尒非以當得令其
有終非以無終說有無得是故諸難無一不通也又為
成諸佛利他功德無斷盡故立有一分無性衆生者
是則令彼諸佛但有變化利他功德亦即斷彼隨他

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

受用諸功德也以無菩薩證諸地故又化用中亦但
有麁斷滅彼細以無人得二乘無漏故又今已後諸
佛無有一佛得說三乘等教以無得聖機故即斷諸
佛同體大悲也又若意謂悉有性故必皆有盡惡審
後佛闕利他行故豈一分定無性者悉被後佛終於
利他行不圓滿以真所化無一有情得聖果故但佛
菩薩二利之中利他為宗何有不令一人得聖而於
自身得成佛耶又本時發私稽顧大令諸衆生悉得
菩提是故令得故本願不盡而衆生界不可盡故本
願不斷若不尒者違本願故行願虛故行成佛不
應理故是故雖欲避上諸失建立無性不謂彼過還
臨此宗是故無性非為究竟了義也問天論種性必
是有為如何此教勑真如為性種性耶答以真如隨
緣與染和合成本識時即被真中有本覺無漏內熏

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

衆生為返流因得為種性梁攝論說為梨耶中解性
起信論說梨耶二義中本覺是也又彼論中如來藏
具足無漏常熏衆生為淨法因又寶性論云及彼真
如性者如六根聚經說六根如是從無始來畢竟諸
法體故解云以真如通一切法今簡去非情故約六
處衆生數中取彼畢竟真如理以為性種性此與瑜
伽所說名同但彼約始教以理從事麁相而說故約

事中明性種故地持云種性麁相我已略說此之謂
也寶性論中約此終教以事從理深細而說故就真
如明性種性是故佛性論云自性清淨心名為道諦
又涅槃經云佛性者名第一義空第一義空名為智
慧此等並就本覺性智說為性種其習種亦從真如
所成故攝論云多聞熏習從家清淨法界所流等又
起信中以真如體相二大為內熏因真如用大為外

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

熏縁以與無明染法合故是故三大内外説熏以熏
力故無明盡時冥合不二唯一眞如也三約頓教明
者唯一眞如離言絶相名為種性而亦不分性習之
異以一切法無二相故是故諸法無行経云云何是
事名為種性文殊師利一切衆生皆是一相畢竟不
生離諸名字一異不可得故是名種性以此准之上
来約三乗説竟第三約一乗有二説一攝前諸教所
明種性並皆具足主伴成宗以同教故攝方便故二
攝別教種性甚深因果無二通依及正盡三世間該
収一切理事解行等諸法門本来満足已成就訖故
大経云菩薩種性甚深廣大與法界虚空等此之謂
也若隨門顯現即五位之中位位内六決定義等名
為種性亦即此法名為果相以因果同體唯一性故
廣如経説餘可准知問云何種性約就諸教差別不

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

同若此亦有二義一約法辨隱顯相收二約機明得
法分齊初義者由此種性緣起無尋具五義門是故
諸教各述一門隨機攝化義不相違何者一是隨執
非有門如小乘說二隨事虧盈門如始教說三從理
遍情門如終教說四絶相離言門如頓教說五性備
衆德門如圓教說義雖有五然種性圓通隨攝遍收
隱顯齊致也二明得法分齊者或一切皆無唯除一
人如小乘說或一切皆有唯除草木等如終教說或
亦有亦無如始教說以計一分無性故或非有非無
如頓教說以離相故也或具前四如一乘攝方便處
說或即因具果通三世間如圓教說餘可准知
第三行位差別者於諸教中皆以三義略示一明位
相二辨不退三明行相初者依小乘有四位謂方便
見修及究竟又說小乘十二住以為究竟及說三果

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

九地十一地等廣如小論說不退者此中修行至忍
位得不退故也其行相亦如彼諸論說問何故小乘
行位等相不廣顯耶荅此中意者以義差別顯教不
同而小乘異大理無礙故不待說也若依初教亦以
三義顯初位相者此中有二一為引愚法二乘令迴
心故施設迴心教亦但有見修等四位及九地等名
同小乘或立五位謂見道前七方便內分前三種為
資糧位以遠方便故後四善根為加行位是近方便
故餘名同前又亦為說乾慧等十地第九名菩薩地
第十名佛地者欲引二乘望工不足漸次修行至佛
果故又彼佛果不在十地外亦同在地中者以引彼
故方便同彼以二乘人於現身上得聖果故不在後
也又此位相及行相等廣如瑜伽聲聞決擇及雜集
論說問何故瑜伽等所明聲聞行位相而不同彼此

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

量等耶答不同相者有二義意一為顯小乘愚於諸
法不了說故二為方便漸漸引向大乘故是故所明
行位等法皆悉方便順向大說故不同也此既非是
愚法小乘又非菩薩即知是彼三乘最中最闇乘也
二為直進人顯位相者彼說菩薩十地差別又以十
地說為見修及通地前以為大乘十二住義何以故
為影似小乘故又彼地前有四十心以彼十信亦成
位故此亦為似小乘道前四方便故是故須權論去
如須陀洹道前有四位謂燸頂忍世第一法菩薩地
前四位亦如是謂十信十解十行十迴向又亦為似
迴心教故以信等四位為資糧位十迴向後別立四
善根為加行位見等同前問何故此教所立名數多
分影似小乘等耶答為隨方便影似引彼有勝方便
故若全異彼難信受故若全同彼不名引教問若引

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

二乘可須似彼如為直進何假似小答有二意故亦
稍似小一始教中直進之人機麁淺故不能盡受大
乘深法是故所示位等法相亦似小乘而義理仍別
二凡以大乘似小說者皆通二義一為引小二為機
淺是故說此為始教也即如何義等者如瑜伽說云
何已成就補特伽羅相謂諸聲聞先已串習諸善法
故若時安住下品成就尒時便有下品欲樂下品加
行猶往惡趣非於現法證沙門果非於現法得般涅
槃若時安住中品成就尒時便有中品欲樂中品加
行不往惡趣於現法中證沙門果非於現法得般涅
槃若時安住上品成就尒時便有上品欲樂上品加
行不往惡趣於現法中證沙門果即於現法得般涅
槃如說聲聞獨覺亦尒何以故道與聲聞種性同故
乃至廣說於菩薩位為似二乘亦立如是三種成就

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

故彼論云若諸菩薩住勝解行地名下品成就住淨
勝意樂地名中品成就住隨決定究竟地名上品成
就若菩薩住下品成就猶往惡趣此盡第一無數大
劫乃至廣說餘二大劫配二成就如是等文類別非
一皆具上意耳准知之二不退位者依佛性論聲聞
至若忍緣覺至世第一法菩薩至十迴向方皆不退
已當知此中聲聞緣覺非是愚法是故皆此始教中
三乘人也又亦可菩薩地前總說為退以其猶隨諸
惡趣故如瑜伽云若諸菩薩住勝解行地猶往惡趣
此盡第一無數大劫如是等也三明位中行相差別
者如瑜伽云勝解行住菩薩轉時何行何相或時具
足聰慧於其諸法能受能持於其義理堪能格入或
於一時不能如是或於一時具足憶念或於一時成
於忘類於諸衆生未能了知調伏方便於自佛法亦

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

未了知如實引發善巧方便為他說法教授教誡勉
勵而轉勉勵轉故不能如實知或時居棄如闇中射
或中不中隨欲成故或於一時於大菩提已發心而
後退捨由意樂故欲令自樂由思擇故欲令他樂或
於一時聞說甚深廣大法教而生驚怖猶豫疑惑如
是等類名勝解行住解云此是十二住中第二住相
其第一種性住行相更劣及地上行相皆如彼說若
依終教亦說菩薩十地差別亦不以見修等名說又
於地前但有三賢以信但是行非是位故未得不退
故本業經云未上住前有此十心不云位也又云始
從凡夫地值佛菩薩正教法中起一念信發菩提心
是人尒時名為住前信相菩薩亦名假名菩薩名字
菩薩其人略行十心謂信進等廣如彼說又仁王經
云習忍以前行十善菩薩有進有退猶如輕毛隨風

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

東西等在此修行経十千劫入十住位方得不退故
十住初即不退堕下二乗地況諸悪趣及凡地耶設
本業経説十住第六心有退者起信論中釋彼経文
為示現退也為慢緩者策勵其心故而實菩薩入發
心住即得不退也其行相者起信論中説三賢初位
中小分得見法身能於十方世界八相成道利益衆
生又以願力受身自在亦非業繫又依三昧亦得小
分見佛報身其所修行皆順真性謂知法性體無慳
貪隨順修行檀波羅蜜等廣如彼説又梁構論中十
信名凡夫菩薩十解名聖人菩薩等真地上行相倍
前准知是故當知此中行位與前始教淺深之相差
別顯示問此教豈不通引二乗何故行位不似小乘
説答此後諸教並皆深勝所引二乗亦是終教高厳
機故不假似彼也若依頓教一切行位皆不可説以

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

離相故一念不生即至佛故若見行位差別等相即
是倒故若寄言顯者如楞伽云初地即八地乃至云
無所有有何次第又思益經云若入聞是諸法正性
動行精進如說修行不從一地至一地若不從一地
至一地是人不住生死涅槃如是等也若依圓教有
二義一攝前諸教所明行位以是此方便故二攝別
教有其三義一約等位顯謂始從十信乃至佛果六
位不同隨得一位得一切位何以故由以六相取故
至住持故相入故相即故圓融故經云在於一地普攝
一切諸地功德故是故經中十信滿心勝進分上得
一切位及佛地者是其事也又以諸位及佛地等相
即等故即因果無二始終無異於一一位上即是菩
薩即是佛者是此義也二約報明位但有三生一成
見聞位謂見聞此無盡法門成金剛種等如性起品

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

說二成解行位謂都率天子等從惡道出已一生即
至離垢三昧前得十地無生法忍及十眼十耳等境
界廣如小相品說又如善財始從十信乃至十地於
善友所一生一身上皆悉具足如是普賢諸行位者
亦是此義也三證果海位謂如弥勒告善財言我當
來世成正覺時汝當見我如是等當知此約因果前
後分二位故是故前位但是因圓果在後位故說當
見我三約行明位即唯有二說自分勝進分此門通
前諸位解行及以得法分齊處說如普莊嚴童子等
也其身在於世界性等以上處住當是白淨寶網轉
輪王位得普見肉眼見十佛刹塵數世界海等若三
乘肉眼則不如此故智論云肉眼唯見三千世界內
事若見三千世界外者何用天眼為故知不同也又
彼能於一念中化不可說不可說衆生一時皆至離

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

垢三昧前餘念念中皆亦如是其福分感一錠光頗
殞鏡照十佛刹塵數世界中當知此是前三生中解
行位內之行相也以約因門示故若約信滿得位已
去所起行用皆遍法界如經能以一手覆大千界等
手出供具與虛空法界等一時供養無盡諸佛作大
佛事饒益衆生等不可說也廣如信位經文說又云
不離一世界不起一坐處而能現一切無量身所行
等又於一念中十方世界一時成佛轉法輪等乃至
廣說是故當知與彼三乘分齊全別何以故以三乘
行位是約信解阿含門中作是說也問前終教中不
退際上亦得如是八相等用與此何別答彼於此位
示成佛時於後諸位皆不自在以未得故但是當位
變起化故此即不尒於初位中起此用時於後諸位
並同時起皆已得故是實行故該六位故問義既不

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

同何故一種同是信滿勝進分上起此用即荅為欲
方便顯此一乘信滿成佛令其信受故於彼教先作
是說問既一位中有一切位及信滿心即得佛者何
須更說後諸位耶荅說後諸位即是初中之一切也
如初後亦爾問若初即具後得初即得後者亦可後
亦具初既不得後應亦不得初耶荅實爾但以得初
時無不得後故是故無有未得後而不得初也問若
爾云何得說諸位階降次第荅以此經中要之諸位
有二善巧一約相就門分位前後等同三乘引彼便
故是同教也二約體就法前後相入圓融自在異彼
三乘是別教也但以不移門而恒相即不壞相即而
恒前後是故二義融通不相違也問若是信等初門
即一切者何不信位初心即得佛而說滿心等耶荅若
自別教即不依位成今寄三乘終教位說以彼教中

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

信滿不退方得入位今即寄彼得入位處一時得此
一切前後諸位行相是故不於信初心說以未得不
退不成位相但是行故問若尒應云住位成佛何名
信滿答由信成故是行佛非位佛也餘義准也
第四修行時分者若依小乘自有三人下根者謂諸
聲聞極疾三生得羅漢果謂於一生種解脫分第二
生修決擇分第三生漏盡得果極遲迷六十劫中根
者謂獨覺人極疾四生得果極遲迷百劫上根者謂
佛定滿三僧祇劫此中劫數取水火等一劫為一數
十箇一為第二數如是展轉至第六十為一阿僧祇
依此以數三僧祇也問何故下根返迷時必而上根
等乃多時耶答能於多時修練根行等以為難故是
故多也又依婆娑等菩薩成佛有二身一法身二生
身法身者謂戒等五分修此法身具有四時一三僧

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

弗沙佛即超九劫但九十一劫即成佛也問三無數
劫修諸實行應感報身何故乃就化身說耶答由此
始教說下機故有二乘故此身是彼所知見故是權
教故不是說也若依終教說有二義一定三僧祇劫
一分化儀說故又此教中修實行故感報身不劫
化說故法華經云我實成佛以來於無量無邊百千
万億阿僧祇劫又云我說於燃燈佛所得受記等皆
以方便分別故也亦云無百劫修相好業等何以故
以小乘中偏修智分不修福分是故臨成佛時更於
百劫別修彼業始教引彼亦同彼說仍是化也此終
教中論真實行從初發意即福慧雙修故成佛時無
別修也二不定三僧祇此有二義一為通餘雜類世
界故如勝天王經說二機佛德無限量故如雲雲經
云善男子普薩不能思議如來境界如來境界不可

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

思量但為淺近衆生說三僧祇修集所得菩提而實
發心以來不可計數也解云此中不可計數者是不
可計數阿僧祇劫非但三也問何故前教定三僧祇
此中乃有定不定耶答前教生故此教熟故方便漸
漸勸彼三乘向一乘故作是說也若依頓教一切時
分皆不可說但一念不生即是佛故一念者即無念
也時者即無時也餘可准思若依圓教一切時分皆
悉不定何以故為諸劫相入故相即故該通一切因
陀羅等諸世界故仍各隨處或一念或無量劫等不
違時法也餘義准之

第五修行所依身者若依小乘但有分段身至究竟
位佛亦同然是實非化若始教中為迴聲聞亦說分
段至究竟佛身亦尒然是化非實也若直進中有二
說一為等顯土地之中有功用無功用鹿細二位差

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

別相故即說七地以還有分段八地以上有變易二
就實報即說分段至金剛以還以十地中煩惱障種
未永斷故留至金剛故既有惑障何得不受分段之
身住經中十地已還有中陰者是此義也問八地
以上一切菩薩於煩惱障永伏不行以無漏智果恒
相續故如阿羅漢既無現惑何得更受分段身耶答
若是凡夫即以現惑潤業受生聖人不尒但留惑種
用以受生故雜集論云一切聖人皆以隨眠力故結
生相續又亲攝論云真凡夫故永伏上心異二乘故
留彼種子解云聖非現潤彼復留種知何不受分段
身耶若言八地以上智障為緣受變易者所留惑種
即便無用何不於此第八地初永害一切煩惱種耶
彼既不尒此云何然若約迴向菩提轉聞已斷煩惱
者彼即可以所知障受變易身通諸位已聞若尒何

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

故有聖教說八地以上唯所知障為依止故受變易
身答此等為欲寄對二乘顯其優劣故作是說然此
寄對依諸聖教約位不同略辨十門一說羅漢即同
於佛更不分位如律中說佛度五人已即云通佛有
六羅漢出於世間又同座等當知此約小乘教說二
亦於佛地分出阿羅漢如對法論說得菩提時頓斷
煩惱障及所知障頓成羅漢及如來故此中雖約煩
惱盡邊名阿羅漢而亦為生諸聲聞心勝欲樂故寄
於佛果以分大小三第十地名阿羅漢佛地超過故
非彼也如涅槃中說四依言阿羅漢者住第十地此
寄因異果以分大小此上二門約始教中廻二乘教
說四七地以還寄同羅漢八地以去是菩薩位如仁
王經云遠達菩薩伏三界習因業黑滅住後身中住
第七地阿羅漢位此寄因中自在未自在位以分大

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

小此約始教直進中說此中既寄聲聞至第七地故
煩惱障及分段身俱至此位八地以去寄是菩薩行
位勝前是故唯有彼所知障及變易身五初二三地
寄同世間以得世間四禪等故四地寄是須陀洹等
以得道品故是初出世故五地寄是聲聞羅漢以得
四諦法故六地寄是辟支佛以得十二緣生法故七
地以去寄是菩薩以得無生法忍故此如本業經說
上來唯約三乘教說以未分出一乘法故六世間二
乘同前至六地第七地寄三乘菩薩以未自在故八
地以去寄一乘法以得自在故如梁構論等說此約
一乘三乘等分相而說七於初地八過之中已過世
間及二乘故如地論等說此約三乘中比證分齊說
八地前三賢位已過二乘地如上起信論說又如仁
王經云習種性中有十種心已超過二乘一切善地

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

此約終教退不退說九信滿心後即過一切小乘三
乘等如賢首品說此約一乘說十初在凡地劉發心
時即過二乘如智論說羅漢比丘知沙弥發心推在
前等此通一乘及三乘說由有如是寄對門故諸說
前後准此而知若依終教地前留惑受分段身於初
地中永斷一切煩惱使種亦不分彼分別俱生所知
障中亦斷一分麁品正使是故地上受變易身至金
剛位餘義如下斷惑中說問若於地上不留煩惱云
何大悲同事攝生答若於地前及始教中願智力劣
故留煩惱即助願受生今此不尒願智恒勝故自在
同生問如說八地以還菩薩略有二類一悲增上留
惑受分段身二智增上伏惑受變易身此義云何答
如此所說良恐不然何者若悲增上其慧必劣劣慧
導悲悲應滯見滯見之悲豈名增上縱悲智齊均尚

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

不名悲增上況以劣智導悲而言增上若智增上悲
劣劣悲導智智應滯寂滯寂之智何名增上以諸菩
薩從初以來異凡小故悲智相導念念雙修如車二
輪鳥之兩翼何得說彼有增減耶當知由此始終二
教麁細異故有二生死非由悲智互增上也若言彼
智增者有小乘習怖諸煩惱故永伏者若於地前未
證真如可紛本習容有此類以未純熟故初地以上
行解純熟同證同行同修同斷如何得有如是差別
故起信論云地上菩薩種性發心修行皆等無差別
也又此教中地上變易寄位不同有其四種亦如下
指若依頓教一切行位既不可說所依身分亦准此
知廣如六般若經耶伽室利分說若依圓教不說變
易但分段身至於十地離垢定前以至彼位得普見
肉眼故知是分段也又如善財等以分段身窮於因

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

位故也問何故此中不說變易答如世界性等以上
身分甚極微細出過諸天應同變易但以此教不分
生死麁細之相總就過患以為一際至信滿後頓飜
彼際故不說也餘准思之
第六斷惑分齊者若依小乘如餘別說若依三乘有
二種義一約位滅惑二寄惑顯位初義者若依始教
具足三乘斷惑差別由此是其三乘教故障有二種
謂煩惱所知先辨二乘斷煩惱障於中有二先障名
數後斷得果初中煩惱有二謂分別俱生總有十種
一貪二嗔三無明四慢五疑六身見七邊見八邪見
九見取十戒禁取於中四種唯分別起謂疑邪見見
取戒禁取餘六通二種五識得起初三亦通分別及
俱生由用意識中邪師等三因引故得有分別起也
意識具十種四分別六通二末那唯四但俱生六中

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

除嗔及邊見以嗔唯不善此識有覆無記故又以一
類相續緣第八識刹那刹那執我故無邊見又以後
三見及疑藉三因生此識無彼故不起又由相續故
非第六所引不同五識是故唯四其第八識揔不起
唯是異熟無覆無記性故此分別俱生皆通三界嗔
唯欲界以上二界煩惱皆是有覆無記性故其分別
起者欲界四諦各有十種即為四十上二界除嗔諦
別有九即有七十二并欲界合有一百一十二其俱
生者欲界具六上二界除嗔各唯五故合有十六通
前分別揔有一百二十八也問何故前愚法小乘中
十使不通迷四諦此中即通耶答此有二義一以三
乘中煩惱功力漸寬廣故障一切也二又由迷等義
通一切境故也第二斷得果者先斷分別有其三人
一若從具縛入真見道刹那頓斷三界四諦分別煩

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

惱得須陀洹果二若倍離欲人入真見道系斷倍離欲
得一來果言倍離欲者謂凡夫時欲界修惑九品之
中伏斷前六品故云倍離欲入見道時即永斷前所
伏故是以得彼果也三若已離欲人入真見道系斷
九品得一不還果如瑜伽說入見道果者有真二種隨
其所應謂三果故斷俱生第六識俱生九地各有
九品又進修道人有真二種一漸出離者斷欲界九
品中前六品盡得一來果斷九品盡得一不還果上二
界盡得羅漢果二俱出離者得初果已即植斷三界
漸除九品即得羅漢更無餘果何者以彼欲界九品
修惑及上二界總三種九品各初一品一時頓斷故
云俱斷三界竪論九品一一別斷故云漸除也若余
何故有漸斷者以於三界法不能頓緣故對法論云
俱出離者謂入諦現觀已依止未至定發出世道頓

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

斷三界一切煩惱品品別斷唯立二果謂預流果阿
羅漢果乃至廣引指端經等如彼說其未那煩惱行
相微細前漸頓二人皆與非想處欲故一時頓斷
如玄奘那相應任運煩惱唯非想處欲故一時頓斷
非如餘惑漸次而斷也問何故前愚法二乘無此
離此中有耶荅為顯前為說此過愚法二乘無此
勝智顯彼故為方便漸引趣彼勝欲令捨小從大故
作是說其未那惑滅小乘無者亦准此知是謂二
乘斷煩惱障其所知障諸趣寂者入無餘特一切皆
斷唯是非擇滅也其餘一切有斷不斷慧解脫不斷
俱解脫人分有所斷謂八解脫障不深無知修八勝
解所對治故如瑜伽說又諸解脫由所知障解脫所
顯由聲聞及獨覺等於所知障心得解脫故當知此
始教為引愚法漸向大故安立此教深勝於彼故所

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

知障亦許分斷然上所斷不同愚法以彼唯斷煩惱
得故此則不尒斷種子故直進菩薩斷惑者二障俱
斷又煩惱中不同二乘約界分品但於二障分別起
者地前伏現行初地眞見道時一刹那中頓斷彼種
其俱生中煩惱障初地以去自在能斷留故不斷何
以故潤生攝化故不墮二乘地故為斷所知障故為
得大菩提故是故攝論云由惑至惑盡證佛一切智
解云惑盡者是所知障盡即由留煩惱障起勝行故
得至此位證佛果又梁攝論既云留種是故當知煩
惱障種至金剛位其所知障行相細故正障菩薩道
是故地地別斷要至佛地方得總盡由是即說二障
修惑俱至佛地故對法論云又諸菩薩於十地修道
位中唯修所知障對治道非煩惱障得菩提時頓斷
煩惱及所知障頓成阿羅漢及如來故其末那俱生

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

行相細故亦同前至佛地盡也問其二障修惑諸識
相應地上現行有何同異答其煩惱障内第六識惑
既故留彼是故現種皆以智御用成勝行不起過患
猶如毒蛇以咒力御不令死無起過而成餘用菩薩
善巧留惑亦尒故攝論云如毒咒所害等是故當知
於彼煩惱或現或種皆得自在其第七煩惱性非闕
生故非所留行相細故七地已還有時暫現以觀智
有間故其所知障皆後地起或於前地起或現或種
以地地別斷故問若尒何故而有處說七地已還起
有漏心等耶答若約第六識中煩惱障為有漏者彼
既留故即似有漏若約所知障為漏即實有漏此二
通十地若末那煩惱即實有漏至於七地有無不定
以有時暫起有漏心故餘義可知又此教中惑滅智
起分齊者惑種在滅相時智即生相同時相返如築

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

即押押即集等廣如對法論說又此障法以依識無
性故即空無分別是其障義如維摩經云受陰洞
達空無所起是苦義今此障義亦准彼知之若依終
教諸聲聞於煩惱障尚不能斷但能析伏何況能斷
彼所知障故孫勒所問經論云聲聞辟支佛不能如
實修四無量不能究竟斷諸煩惱但能析伏一切煩
惱等楞伽文亦如上說問此說何故與前教不同耶
答彼為引二乘故未深說故是故以上就下說煩惱
障同彼二乘佛地方盡又以下同上亦許二乘全斷
惑障分斷所知今此就實以愚法二乘無廣大心故
不能究竟伏煩惱障又亦可前約三乘中誓聞此中
約愚法故不同也其菩薩人於二障中不分俱生及
分別但有正使及習氣地前伏使現初地斷使種地
上除習氣佛地究竟淨然彼地前三賢位中初即不

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

隨二乘地故於煩惱障自在能斷留故不斷為除智
障等故是故梁構論云十解以去得出世淨心又云
十解以上名聖人不隨二乘地仁王經云地前得人
空而不取證等又起信論得小分見法身作八相等
皆此義也以此菩薩唯怖智障故修唯識真如等觀
伏斷彼障然於煩惱障非直不怖不修對治亦乃故
留助成勝行初地以上斷於智障一分麁故於煩惱
障不復更留是故二障不分見修至初地時正使俱
盡故弥勒問經論云問曰若聲聞人先斷見道所斷
煩惱然後漸斷修道煩惱何故菩薩不同聲聞答曰
菩薩之人無量世來為諸衆生作利益事後見真如
可露法界觀彼一切諸衆生身而實不異我所求處
是故菩薩見修道中一切煩惱能障利益衆生行故
即見道中一切俱斷此文為證其末那煩惱亦初地

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

斷麁後除殘習故無性穢論云轉深末那得平等性
智初現觀時先已證得修道位中轉復清淨解云轉
淨者除習氣也以正使先斷故後但名轉淨更不云
斷也若言此是入眞見道時暫伏不起非正斷者即
不得言轉復清淨以惣未斷何名轉淨若依始教容
知彼說是故當知此教地上但除習氣故實性論云
不淨者一切凡夫有煩惱障故有垢者以諸聲聞辟
支佛等有智障故有黙者以諸菩薩摩訶薩等依彼
二種習氣障故解云論釋地上名摩訶薩故知但有
習氣障也此中習氣從斷正使種子無間方有習氣
何以故未斷以前無微薄故種斷無間方有微薄故
論說名無間生習氣問云何地上煩惱使盡而得不
盡二乘地即答智力勝故智障正使亦已除故如始
教小乘頓出離人斷欲界惑六品盡時上界六品同

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

盡故猶尚不得彼一來異況此菩薩道方殊勝又說已斷智障使故若地前及始教容有彼矣此中無也又此教中正斷惑時智起惑滅非初非中後前中後取故云何滅如虛空不來清淨如是滅廣如十地論說又此教中煩惱等法皆是空真如隨緣所作是故不異真如是煩惱義如起信論說又經云一切法即如已等煩惱准此是故當知真前諸教施設不同宜可准知第二明寄惑顯位者諸聖教說略有十八門一寄歲二障以顯二位謂分惑智二障顯此二位故異攝論云地前漸除煩惱障地上漸除智障又云十解以上得出世淨心又云地前雖得人無我以法無我未淨故入無我亦不清淨又云真入我執前十解中已除今唯滅法我執又仁王經云習種以上入生空位得聖人性故本業經起信論亦同此說二寄

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

皮等三感顯二借祇故梁攝論去初借祇斷皮煩惱
第二借祇斷内第三借祇斷心二以此二感寄顯地
地三心不同如梁攝論三十三借祇中說地地之中
入心除皮住心除完尚心斷心等四以二障麁細等
顯三位如地持去二障三處過謂地前地上及佛地
五以深心麁細寄於三位以顯二身如金光明經說
依諸伏道起事心盡得顯化身依法斷道依根本心
盡得顯應身依勝拔道根本心盡得顯法身有八解
云伏道是地前起事心是第六識法斷是地上依根
本心是末那以依緣賴耶本心故勝拔是金剛位根
本心是賴耶六寄於三障直顯三身故彼經云煩惱
障清淨能現應身業障清淨能現化身智障清淨能
現法身七以迷三無性所起煩惱寄顯三身故彼經
云一切凡夫為三相故有縛有障遠離三身不至三

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

身何者為三一者思惟分別相二者依他起相三者
成就相如是三相不能滅故不能淨故是
故不得至三身如是三相能解能滅能淨是故諸佛
至三身解云能解者是所執性但應知解故能滅者
深分依他性應斷滅故能淨者在纏眞如修令淨故
八寄四障以顯四位此有二義一勿正使寄顯地前
四位四行四因四報何者謂以闡提不信障使滅已
翻顯十信之位成信樂大乘行為洋德因又鐵輪王
報二以外道我執障寄以翻顯十解位成服若行為
我德因銅輪王報三聲聞畏苦障寄顯十行位成破
虛空器三昧行為樂德因銀輪王報四獨覺捨大悲
障寄顯十廻向位成大悲行為常德因金輪王報又
翻前四障所得四行即為佛子四義翻初障成信樂
大乘種子為因即如又也二服若為緣即如毋也三

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

破虚空定離小乗執令法身堅固如胎也四大悲益
生如乳母具此四縁故得從地前生在初地以上諸
佛家故名佛子也又此四種和合如輪能運能轉至
解脱處如聖王輪修有四事謂轂輞輻軸如其次第
四義應知第二以四障習寄顯地上四位四定四德
四報一初二三地滅闡提不信習即顯此一位相同
世間又得大乗光明三昧成於淨德除因縁生死變
易報二四五六地滅外道我執習顯此一位相同二
乗得集福德王三昧成於我德除方便生死三七八
九地滅聲聞畏苦習顯此一位相同大乗得賢護三
昧成於樂德除有有生死四十地至佛地已還滅獨
覺捨大悲習顯此一位因圓果滿得首楞嚴三昧成
於常德除無有生死四德圓故生死永盡故云無有
也此上義廣如無上依經本業經佛性論寶性論梁

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

攝論等說又此四中初二通二障後二唯智障正使
地前除習氣地上淨此文亦成證也九於十地中為
別相故三地終心已來斷二障修惑正使皆盡四地
以去但有微習何以故前三地相同世間四地以去
是出世故是故十地經三地末文云一切欲縛轉復
微薄一切色縛轉復微薄一切有縛轉復微薄一切
無明縛轉復微薄諸見縛者先已除斷地論釋云一
切欲縛轉復微薄等者斷一切修道欲色無色所有
煩惱及彼因同無明習氣皆悉微薄遠離故諸見縛
者於初地見道已斷故解云及因者煩惱障種子也
無明習氣者所知障種子也以二障種子同時遠離
故云同也是故當知二障修惑正使種子此地皆盡
上來多分約終教說十又於十地別地相中寄顯世
間二乘菩薩三位別故仁王經說前之三地斷三界

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

中色煩惱四五六地斷三界中心煩惱七八九地斷
三界中色習煩惱十地及佛地斷三界中心習煩惱
解云以三地終心位得上界定極至四定離下地色
故云斷色惑也以四地以去得二乘無漏出世間位
世間色心俱盡故也七地已去是菩薩位漸細於前
故寄滅於色心習氣以顯彼位也十一於此菩薩位
中為顯自在及未自在二位別故七地已還寄滅三
界色心煩惱及彼果報八地以去寄滅色心二習無
明故本業經云七地以還滅三界色心二習果報滅
無遺餘八地色習無明盡九地心習已滅無明亦除
十地二習無明滅盡十二俠三無性論寄滅二性以
顯見修二位差別故彼論云由見道故分別性即無
故言不得由修道俠他性即滅故言不見十三俠雜
集等論以分別俱生二種煩惱寄顯見修二位差別

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

何以得知但是等位非實斷者有如分別我見籍二緣
生謂邪師邪教及邪思惟妄計即蘊離蘊等我如佛
弟子雖居凡位然依正師正教正思惟故非直不起
即蘊等執亦乃頓棄於無我性此人豈斷已入見道
耶若言雖無現行然有種故非入見者既無現行則
應入資糧加行義既不爾是故當知為顯見道無我
理故等彼積計顛倒麁惑返以顯之又以任運新起
煩惱細難斷故翻顯修位漸增煩惱有麁有細見位斷麁修位斷細知末那煩惱通
二位斷如無相論文第二執識及相應法至羅漢位
究竟滅盡若見諦內煩惱及心法得出世道十六
心時畢竟斷滅餘殘未盡但屬見惑惟是名第二識無
性攝論亦同此說如上所引故得知已十四於分別
惑所籍三緣等顯地前三賢位別謂十解等除邪師

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

等如次應知此約直進說又以邪師邪教所起寄資
糧位伏以行相麁故邪思惟所起寄加行位伏以行
相細故此約廻心二乘說十五說於俱生内六七識
惑七地已來寄有現行八地以去永伏不起此為寄
顯入觀有間無間位異故作是說十六又以六識煩
惱寄至四地末那煩惱寄至七地八地以去唯有所
知障此亦為顯世間二乘菩薩故作是說十七為顯
十地及佛地各差別故以十一無明返寄顯之十八
為顯地地眞俗二智故以二十二無明寄以顯之如
深密經云由此二十二種愚癡品及十一麁重安立
諸地故既云安立故知寄顯也此諸義廣如瑜伽對
法唯識攝論等說上來多分約始教說以上諸門並
是阿含門寄惑返顯位相差別何以故為護十地故
為令衆生於十地中離慢執故位相甚深極難了知

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

寄惑顯位主洋信故餘義准思可見若依頓教一切
煩惱本來自離不可說斷又與不斷如法界體性經
云佛告文殊師利汝云何教諸善男子等發菩提心
文殊言我教發我見心何以故我見除即是菩提故
以此准之若依圓教一切煩惱不可說其體性但約
其用即甚深廣大以所障法一即一切具足主伴等
故彼能障惑亦如是也是故下經文有四種一約證諸十
界一得一切得故是煩惱亦一斷一切斷已故普賢
品明一障一切障小相品明一切斷者是此義
也又此斷惑分齊准上下經文有四種一約證諸十
地中斷二約位謂十住以去斷三約行謂十信終心
斷四約實謂無可斷以本來清淨故廣如經說又前
三乘準諸門斷惑若一障一切障一斷一切斷即入
此教若隨門前後是三乘等別教言若約稱方

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

候前諸教所明並入此中皆是此方便及所流所目
故餘義准之斷惑門竟
第七二乘廻心者有六種說一或一切二乘皆無廻
心以更無餘求故如小乘中說一或一切皆廻心悉
有佛性乃為內熏因故如來大悲力外緣不捨故根
本無明猶未盡故小乘涅槃不究竟故是故一切無
不廻心向大菩提也此約終教說問如瑜伽顯揚論
說諸識成就不成就中四句內聲聞獨覺入無餘依
涅槃者阿賴耶識及諸轉識俱滅不成就既本識轉識
皆滅無餘後生心以何為因無因而生不應理故答
彼諸論依始教門引小乘故所立賴耶行相麁顯不
從眞起故說有滅又為順小乘故亦許彼般涅槃非
不究竟故說入已不復起也今終教中就實而說既
以根本無明動如來藏成梨耶識彼二乘人於此二

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

法既俱未斷證何因得滅阿梨耶識又由於彼無斷
證故所得涅槃豈為究竟化城同喻應便有失又由
上四因故得生心也問如生心迴向時今齊云何答
由根不等故去有遲疾遲者逢劫乃起故楞伽云樂
著三昧樂安住無漏界無有究竟趣亦復不退還得
諸三昧身乃至劫不覺譬如醉人酒消然後覺彼
覺法亦然得佛無上身解亦此文但抱相說若差別
說者隨其利鈍各別逢時皆到阿耨菩提心解亦此明最鈍須陀洹人受七生已方入涅槃滅
槃經云須陀洹人亦復不定故逢八万劫則能得到
阿耨菩提心乃至云獨覺逢十千劫得到阿耨菩提
心解亦此明最鈍須陀洹人受七生已方入涅槃滅
心心法如入滅定復逢八万劫乃得生心受佛教化
即能發菩提心若於一身得第二果受二生已即入
涅槃逢六万劫即能發心若於一身得第三果不還

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

欲界即入涅槃経四万劫能得發心若得羅漢即現
入滅経二万劫即能發心若獨覺根利経一万劫便
能發心此五人發心之時即入十信菩薩位名發阿
耨菩提心又有義前五人從凡得小果入涅槃後起
廻心修十信行信滿心已堪入十住初發心住位已
來隨根利鈍各経彼劫未必一向在涅槃中経介許
劫也如眞往人既経一万劫修信滿足堪能發心彼
獨覺人根最利故亦似眞往人経一万劫餘四鈍根
又差別故時得多別也上來明経者若極疾者如法
華経云我滅度後復有弟子不聞是経不知不覺菩
薩所行自於所得功徳生滅度想當入涅槃我於餘
國作佛更有異名是人雖生滅度之想入於涅槃而
於彼土求佛智慧得聞是経唯以佛乗而得滅度更
無餘乗除諸如來方便說法此土並勿依教說三一

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

切二乗亦廻亦不廻謂定種性者遯寂不廻不定種
性者並廻向大如瑜伽聲聞決擇中説此紛始教引
二乗説四或非廻非不廻以離相故如文殊般若等
説此紛頓教説五或合具前四以是大法方便故此
紛一乗攝方便説六或俱絶前五此有二種一一切
二乗悉無所廻以望一乗皆即空無可廻也如経中
如聾如盲者是二一切二乗等並已廻竟更不復廻
如経中以普賢眼見一切衆生皆已究竟者是此並
紛一乗別教説問如一乗攝方便中廻心與三乗中
廻心所得法門分齊云何答若三乗中廻心即入十
信已去修行菩提心及大悲等法門次第而去若一
乗中如下文舎利弗及因陀慧比丘等六千人於文
殊師利邊廻心即得十大法門及十眼十耳等境界
義當即是解行身遍於五位法也餘義如別説

国立国会図書館 [華厳五教章] 3巻 WA3-38

第八佛果義相者於中有二先明常無常義後明相好差別前中若小乘佛果唯是無常以不說本性功德故如佛性論云小乘無性得佛性但有修得故也若三乘始教法身是常以自性故亦無常以離不離故修生功德是無常以從因生故是有為無漏故亦得是常以無間斷故相續起故在嚴論云自性無間相續三佛俱常住等若依終教有二義先別明後總說別中修生功德是無常以修生故亦即是常一得已後同真如故何以故本從真流故無明已盡還歸真體故梁攝論云無不從此法身流無不還證此法身等寶姓論起信論等咸云此義知彼應知又智論云菩薩波若不與三世合何以故過去世等是虛妄是是生滅菩薩波若是實法非生滅故解云菩薩波若此云一切智即知佛地圓智同真如故非生滅也又攝論

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

亦猶如虛空遍滿一切色際無生住滅變異如來智
亦介遍一切所知無倒無變異等是故當知非直無
問斷故以為常亦則同眞如不變常也法身是常以
隨緣時不變自性故亦是無常以隨染赴機故何以
故以諸功德既並同眞實故起用唯是眞作故起信
中報化二身屬眞如用大攝又彼論云衆生心淨法
身影現等又云復次本覺隨染分別生二種相與彼
本覺不相捨離謂一者智淨相二者不思議業相乃
至廣說故說者由此法身隨緣義故是故功德無不
得成由不變義故是故功德無不即眞以舉體隨緣
全相不變二義鎔融無障礙故佛果即常即無
常具足四句或非四句隨義應知問若介如何得說
非一異也答若始教中以眞如遍故智證眞如故非
異也有為無為不同故非一也若終教中切德有二

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

義一緣起現前義以三無數劫功不虛故二無自性
義以離眞如無自體故此中初義與法身隨緣後義
與法身不變是非異門以是舉體全眞故又此初義
與不變後義與隨緣是非一門以義差別故是即不
動非異明非一也思之可見若依頓教以相盡離念
故知唯一實性身平等平等不可說有功德差別亦
不可說常與無常若等言顯者如經云吾今此身即
是法身又經云一切諸佛身唯是一法身等如是准
之若依圓教佛果常等義有三說一約用佛果既通
三世間等一切法是故具有常等四句二約德佛果
既具四義謂一修生二本有三本有修生四修生本
有圓融無導備無違德是故亦通常等四句上二四
義思之可見三約體亦通四句謂此經中以不可說
為顯故是常與阿含相應故是無常二義無導故俱

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

有隨緣起際故俱非此上三義若體即俱體乃至用
即俱用以融攝無尋故皆有常業無尋惠之二明相
好者若依小乘有三十二相八十種好是實法色若
三乘中或亦但說三十二相八十種好是化身之相
仍即空是相義如金剛般若經對法論等說此約始
教引小說也或約報身說八万四千相並是實德此
約直進及終教等說問何故實論等於此化身辨全
銷馬麥等往業所引三十二相等亦各當因耶答為
引二乘同下而說現業果不亦小乘以為實始教即空
故如羅漢食沙金銷等亦不小乘以為實始教即空
說以是方便故如大乘方便經說其相好當因有二
義一亦是方便為引二乘即於此身亦示勝因果以
實報身非彼見故二此等亦即是實報相垂在化中
顯現故得當因也問何故攝論中說三十二相等入

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

法身功德攝也荅此亦有二義一為迴二乘方便漸
說眞實法身恐彼難信故以此等功德說為法身令
易信受以現見故二彼以功德法為法身故攝在彼
中也此上並約始教說又三十二等即無性故亦即
是眞如法身此約終教說若依一乘有十蓮華藏世
界海微塵數相彼一一相皆遍法界業用亦所以
說十者欲顯無盡故如相海品說又觀佛三昧經中
約此三宗分佛相好以為三段故彼經云略中之略
者我今為此時會大衆及淨飯王略說相好佛生人
間示同人事同人相故說三十二相勝諸天故說八
十好為諸菩薩說八万四千諸妙相好佛實相好我
初成道摩伽陀國寂滅道場為普賢賢首等諸大菩
薩於雜華經已廣分別解云此中三十二相等當略
中之略為人天二乘等即當初也八万四千等義當

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

但是略為三乘菩薩等當次也佛實相好如雜華說
着義當廣說即是指此華嚴相海品說此品說一乘
別教相即當終也以雜華即是華嚴故餘義可知
第九明攝化分齊者若三乘中唯此娑婆雜穢處是
佛報土於中此閻浮提是報佛所依餘一百億等是化
境分齊也若三乘中法性土及自受用土今此不說
其釋迦佛隨他受用實報淨土或有說在摩醯首羅
天化身充滿百億閻浮提是所化分齊知梵網經及
對法論等說當知此約始教以說何以故為三乘教
以釋迦身為實報尊即翻彼顯真是化故於彼天別
立實報又恐二乘不信界外有實淨土故寄男內寐
勝處說其化身但充百億等亦順彼說或有說釋迦
佛報土在三界外涅槃經云西方去此三十二恒河
沙佛土有世界名無勝是釋迦佛實報淨土此約終

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

教說以不隨下說故為顯娑婆唯是化故是故當知
也頂足身亦非實報或說化境非但百億如大智論
中以三千大千世界為一數數至恒沙為一世界性
又數此至恒沙為一世界海數此又至無量恒沙為
一世界種數此至無量十方恒沙為一佛世界所化
分齊也此約終教說以攝化漸賡於前故又唯約須
彌山世界說以局此界故未說樹形等世果故非一
乘也或說釋迦報土在靈鷲山如法華經云我常在
靈鷲山等法華論主釋為報身菩提也當知此約一
乘同教何以故以法華中亦顯一乘故其處隨教即
染歸淨故說法華處即為實也如菩提樹下說華嚴
處即為蓮華藏十佛境界法華亦不漸同此故是同
教也然未說彼處即為十蓮華藏及因陀羅等故非
別教也或有說此釋迦身即為實報受用之身如佛

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

地經初說此釋迦佛即具二十一種實報功德彼論
釋為受用身也此亦約同教說何以故此釋迦佛若
三乘中但為化身若別教一乘以為究竟十佛之身
今此方便勸彼三乘顯釋迦身非但是化恐難信受
故彼經中約說佛果深功德處明佛身隨教即權歸
實說為報身即方便顯說華嚴一乘法時此釋迦身
亦隨彼教即是究竟十佛法界身也是故以此為同
教攝也或有說此釋迦身即是法身如經云吾今此
身即是法身此約頓教寄言以說以相盡離念故若
別教一乘此釋迦身非但三身亦即是十身以顯無
盡然彼十佛境界所依有二一國土海圓融自在當
不可說若寄法顯示如第二會初說二世界海有三
類一蓮華藏莊嚴世界海具足主伴通因陀羅等當
是十佛等境界二於三千界外有十重世界海一一世

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

界性二世界海三世界輪四世界圓滿五世界分別
六世界旋七世界轉八世界蓮華九世界須弥十世
界相此等當是万子已上輪王境界三無量雜類世
界皆遍法界如一類須弥樓山世界數量遍畔即蓋
虛空遍法界又如一類樹形世界乃至一切衆生形
等皆亦如是悉遍法界互不相障尋此上三位並是虛
舍那千身攝化之處仍此三位本末圓融相收無尋
何以故以隨一世界即為廣細有此三故當知與三
乘全別不同已

第十佛身開合者有二先義後數義前先列法身或
唯眞境為法身如佛地論五種法攝本覺地清淨法
界攝法身四智攝餘身此約始教說或唯妙智為法
身以本覺智故修智同本故如攝論無垢無尋智為
法身金光明經中四智攝三身以鏡智攝法身故或

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

境智合為法身以境智相如故如
及如如智獨存名為法身此上二句約教說或境
智俱泯為法身如經如來法身非心非境此約楯教
說或合具前四以備德故或俱絕前五以圓融無尋
故此二句如性起品說此約一乘辨次別約釋迦身
明者此釋迦佛身或是化非法報如始教說或是報
非法化如同教一乘及小乘說但深淺為異也或是
法非報化如楯教說或亦法亦報化穆如三乘說或
非法非報化如別教一乘是十佛故也數開合者或
立一佛謂一實性佛也此約楯教或立二佛此有三
種一生身化身此約小乘說二生身法身謂他受用
與化身合名生身自受用與法身合名法身如佛地
論說此約始教說三自性法身應化法身如本業經
說此約終教說或立三身佛如常說此通始終二教

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

說或立四佛此有三種一於三身中受用身內分自
他二身故有四如佛地論說此約始教二於三身外
別立自性身為明法身是恒沙功德法故是故梁攝
論云自性身與法身作依止故三亦於報身內福智
分二故有四如楞伽經云一應化佛二功德佛三智
慧佛四如如佛此約終教說或立十佛以顯無盡如
離世間品說此約一乘圓教說

華嚴經中一乘五教分齊義卷下

夫法界宏高圓宗玄邈僅預法席剩企弘通
仍勸有緣諸人遂開一部模板庶幾遐方終古
流演傳布而已

弘安六年癸未九月八日　沙門　禪尒　謹誌

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

国立国会図書館

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38

国立国会図書館　[華厳五教章] 3巻 WA3-38