

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類  
中宣會圖書雜誌審查委員會審字第一〇八四號

# 正論旬刊



第一卷

第十期

第十一期

合刊

## 目

## 錄

### 短評

- 「二二八」已經三週年了！……………子謙賢
- 中國的學術界上那兒去？……………輝
- 赤匪竄川的危機……………侯
- 古物運英展覽？……………齊
- 中東路買賣商獲妥協……………齊

### 專論

- 對中國本位的文化建設宣言的商榷……………次騰
- 喚回民族之魂……………陳振鷺
- 對「二二八」國恥紀念期于無紀念的三個希望……………健夫
- 論商事訴訟并介紹一個英國的制度……………謝齊
- 研究合作應有之認識……………鄭祖驥
- 美國加入國際常設法庭之預測……………潘瀛江
- 述而不作……………編輯室

# 短評

「一二八」已經  
三週年了！

中國失地喪權的事實是過去政治紛亂的結果，最近「九一八」和「一二八」兩次的被人侵害，自然不是偶然的襲來；

中華民族應昭牠的必然性，所以救亡圖存的工作早就應該是已經開始了的。但在事實上不惟沒有真實地從事這種保持民族生機的大業，而國中的私爭內鬨如故！不過因為這兩次勢頭來的太凶惡了，號稱「東亞病夫」的我們，也不免要興奮一下。雖然有不少的放棄職守的人民公僕，却依然有以血肉與敵人週旋而作最掙扎的黃帝子孫！在那時，枯朽了的萬骨是我們痛苦無告，只得盲目地去犧牲的熱血青年，耗費去的是我們海內外同胞以汗血換來的金錢，但是，據說是同時也造了幾位所謂的「民族英雄」。尤其是在上海「一二八」之役中，那悲慘的奮鬥是曾一度新了世界的視聽，記者那時正是浪跡歐西，異族的友人無不問長問短；不但祝賀我們的伸張正義為世界人類所同情，並且很誠懇地說了一句最令我感觸的話——中國必從此有了救星——使我不能一刻忘記。但是，我們的救星何在？我們果真必需個救星麼？

明天便已經是「一二八」的三週年了！「九一八」「一二八」兩次刺激以後，我們記憶中賸留下的是些什麼？我們如果不想自欺欺人，除了對我們死去的無名英雄一落悲憤之淚外，那在腦海中最高地位的必是「民族英雄成富翁」這個感想，或者說是一種悲痛。因為我們對於毫末加以希望的，根本上是已經唾棄了，但對於民族心理的代表現在所予我們的打擊，其痛苦是千百倍於其他！不過，話又得說回來，我們這種希望也許本來是已經逾分了的，所以我們覺得這失望到是民族復興的轉機！

察東的機聲札札，正是喚醒大眾的警鐘，「九一八」「一二八」以後的失望，足為促使我們覺悟的教訓，覺悟的中華民族，努力！努力！（予）

## 中國的學術界 上那兒去？

任叔永先生對於大學研究所與留學政策的問題曾先後於大公報（十二月廿三日）及獨立評論一三六期上發表，歸納他的意思，可分兩點：（一）我們的大學沒有高深的研究設備，不能算是名符其實；（二）減少留學生，請外國學者來中國講學。

上面這兩點，我們原則上也有相當的贊成，近年的留學政策實在太害人不淺，不但虛糜國帑，而國內因政治不修，回國來的留學生多半都是離開學術而漸趨墮落的途

徑，雖然也有少數不得志於仕途的人們唱唱作育人材的口號，但是實際上也不過是掛羊頭賣狗肉而已，所以我們不但反對這種輪迴式的教育家，並且根本對於這一丘之貉的大學教育政策，發生了重大的反感。

請外國人來辦研究所，固然有許多好處，因為任先生曾盛贊國內科學家實在算得能夠自己工作的只有地質生物等，這多少都是因着外國人的幫助的結果，並且以為有了真正外國學者來，還可以使我們興奮起來。任先生實在太過重視外國學者而忽略於中國的實態。

第一、中國的民族，已陷于不可救藥的境地，試問這種純理論的研究，對於我們究有多大的好處，吾人常聞研究所近來有某博士發現世界最稀之白熊的研究論文，或者發現一種什麼魚類，並且得着世界學者的稱贊，但是，試問這些究竟對於我們民族的存亡上有多大的利益？照目前的情形看來，我們應該去尋求研究我們更迫切需要的東西，要記着我們有四萬萬的同胞，他們大多數都沒有衣穿，沒有飯吃，就應當想法去救濟，要記得我們的國家危如累卵就應當想法去使牠轉危為安，否則讓四萬萬人死光了，儘剩下你一個大學者又有什麼用處？至多也不過是再來一個愛因斯坦罷了。

第二、留學或辦研究所都不是切要的辦法，因為外國真具有名的學者，就未必肯來中國，即或有之也是很少，

普通都不過是一種變像的傳教士而已，即以外國醫生來作例，他們除非在本國謀不了生活，才肯到中國來，可是我們却認為名手了。至於什麼吾師杜威或者吾友羅素也不過是借招牌賣名而已！

第三、我們現在不能利用人材，為什麼還讓每年畢業這許多的大學生呢？試問現在獨無僅有的研究所裏面都是一些比較有學問的人麼？他們都是在那裏怎樣潛心研究麼？民膏民脂的庚子賠款退回的大部份耗之於此，他們給了我們一些什麼成績，什麼好處？從事理化研究的學者們，能否在一二八的時候，像歐戰期中的學者到戰場上去實地輔助？從事農業研究的學者們，能否在這以農立國而大呼糧食缺乏的當兒，給我們一點農業上的改革和貢獻？從事工業研究的學者們，能否在這民族工業死亡與外貨傾銷的緊急關頭，施以一部份的挽救？

大學教育，留學政策，研究所，借用外材，照這種名不實實的情形看來，通通都是在這裏扮演一幕亡國的準備而已。

在這國破家亡的時期我們要不忘記現實——破落戶，但並不是說不要教育，不要文化，而是更澈底更切實的文化工作，但也不是什麼空洞的宣言所能了事的。自然，人材的培養和以後的應用，都有待於政治的光明的，但是假若我們現在是處於沒有光明政治的機會的話，我們也不應

該讓他永遠這樣漂洋蕩漾於深淵之下啊！

顧毓琇先生在獨立評論一三四期上，曾發表一篇學術與救國的絕妙文章：「郎穆爾博士稱讚中國科學家，說他們已經在做着『基本研究』的工作——這些工作日本人還沒有注意到，他們（日本人）過於看重忠君愛國了。」他們學術界努力的方面是爲着國家的前途；我們學術界努力的方向，乃是爲着學術的前途。平心而論，我們爲學術而提倡學術，研究學術，乃是高人一等的！『純粹學者的態度是無所求於世的，但亦絕不計較功利觀念的。倘若別人批評他的學問無用，他只覺得好笑，並不覺得是一種輕視』。

唉！像這樣我們還有什麼說的呢？由此更可看出中國學術界的靈魂上那兒去了。是超乎中國的了！是世界大同的思想！不過，可憐的中國學者們！別人的侮辱和嘲笑，你們儘可不必去管，反正有你們的正義——爲學術界的努力。但是，假如敵人的飛機大炮來了，你們是否仍然能安坐於工作室內呢？國破家亡以後，你們還能繼續地高人一等麼？倒底還是『讀書不忘救國，救國不忘讀書』的這類口號要來得圓滑多了！只要我們平心靜氣去切實調查一下，那些坐在研究室裏的外國大學者，又何曾片刻忘記過他們自己祖國的利益啊！（讓賢）

### 赤匪竄川 的危機

當瑞金會昌相繼克復之時，國人莫不同申慶幸，以爲共匪自經此次犁庭掃穴之後，至少使連年不斷的戰事，可暫告一結束；同時際此強鄰壓境，華北危殆的狂風暴雨之中，亦可從事於集中全國兵力財力以作禦侮之準備。安知當此中華民族多災多難之秋，偏又釀出共匪竄川之大禍！

此次朱毛匪部之由贛突圍，沿湘桂黔邊而西竄，其目的完全在號稱天府之國的四川，居然使全川展動，且曾一度達於最緊張之境地，大有所向無敵，隨心所欲之概。但赤匪之狡詐技倆，吾人早已深知，故此種結果，殊不值若何之驚異。

惟最堪注意者，即匪部在中央軍嚴重監視之下，尙能沿湘桂黔三省而竄川，實屬怪事！此次在抵遵義時，竟有黔軍侯之擔部隊之暗應，及川軍廖澤旅之一部譁變。以少數漏網之魚居然能流竄數省，由此可知我國軍隊之防守能力；官軍居然響應，更可知我國軍隊平日之訓練。夫全國軍隊每年所耗至少在三萬萬元以上，盡係國民之膏血，爲長官者不但扣剋軍餉，且並施以敲榨手段，所以造成赤匪的猖獗。加之此次所經過的地方，又係著名的軍閥宰割的四川，糧稅已經征至民國七八十年，苛捐雜稅關卡林立，現在已到農村完全破產的地步，甚至有人民將紅契貼於

門上私逃了事，人民對於軍閥已抱有「與女偕亡」之決心，在此種情形之下，赤匪竄川實比在贛閩嚴重得多，何況四川富饒與形勢之險要，在全國中亦佔極重要之地位，若不急謀消滅，恐將如陳濟棠李宗仁真電所謂：「川黔兩省，綏穀西南，山深林密，形勢險峻北進足以赤化西北，打通國際路線，南向足以擾亂滇桂，破壞東亞和平，而黨國民黨之危亡，更將無從挽救，」演成國家淪亡之慘痛也！

(續)

### 古物運英展覽？

報載：「倫敦中國藝展籌委會以古物運英展覽，原發動於英國學術界人士，聯合英皇家藝術學院向我國正式提議，以為中國藝術，其超越

日常物質生活之精神，對西方人民實具有針對之刺激性，近數年間意法等國在倫敦展覽藝術，英與各該國間之關係往往突現增進，中國為東方文化之祖，苟能在倫敦舉行國際展覽，其收效必大，我政府在此種考慮下，遂予以允許。」因此北平人士有宣言發表，反對國寶運赴海外，古物的選擇和運輸的安全均為考慮的問題。吾人感於過去保管古物官僚之堅守自盜，致令失去若干最有價值的國寶，所以對此次古物的運英展覽亦殊懷有若干疑慮。

就展覽的動機而論，若謂古物運英陳列，遂可使英國人士對中國文化始有深切認識而增進中英關係，實係一種

毫無根據之推測。因中國古物所代表的文化，固不必運英展覽而始為英人所認識，即認識後亦未必對現代中國更加若何好感。謂此而能宣揚中國文化換取友誼，其誰信之？并聞來華主持選擇古物的英人多屬商人，而熟識中國文物的學者均未與聞其事，有似骨董商人採辦珍寶，更屬不解！

次就國家支出上觀察，古物本身的安全，需大量的保險費姑置不論，即以運輸一項而言，所費定不在少數。若真願在此民窮財盡之時，以大量之財力人力耗消於此毫無實益之事，果係作何打算？其真另有若何利益，為吾人想像所不及者乎？

今姑退一萬步而承認古物可以運英展覽，則安全問題亦殊值得研究。吾人所見，不但在來往路程中，應為運送保險，且須為竊盜保險。保管古物者雖不均為易培基，但往事可鑑而不可不慎；同時，國寶之價值若何，更為保險之一嚴重問題；骨董商人之估價有限，而民族之國寶常為無價也。

此外，有謂保存中國文化與保存古物為兩事，而主張公開標賣其無被保存價值者。中國文化與古物本為兩事，吾人所認之國寶自係古物中之一部分，但以政府名義，費倍大用費往倫敦做骨董生意，實係太可不必！而生意之有無尚在不知之數，英人今日有否餘力以購與中國文化無關

之古物，略一深思，即知其可能性甚少也。故就標賣與文化無關之古物而論，亦殊不必遠運英倫！

總之，吾人所感已相具如右，若謂遷就事實，重視諾言，是必須於選擇，安全，經費，人選諸端，慎重考慮執行，毋使遺棄外邦；不然，即此宣揚文化表面之文章亦做不到矣！

(侯)

### 中東路買賣

#### 商獲妥協

中東鐵路買賣問題談判歷一年  
○七閱月，一九三三六月二十六日即由日俄雙方開始會商，本月二十二日上午二時，因蘇俄代表

柯士洛夫斯基與日代表東鄉澈夜討論最後詳則之結果，商獲妥協，正式協定已由俄日「滿」三方委員從事草擬，豫料二月間即可以簽字。據報載此次妥協的內容，全路的代價是一億四千萬日元。從現勢推測，交易可以成功，這樣，至少是日俄許多衝突中暫時少了一件。

在這察東風雲緊迫的時候，我們中華民族得到這中東路買賣成交的消息會有什麼感想？不過，據報載外交當局對此，到并不表示驚異，并以較為重要之外交舉動，當在該協定簽字之後，屆時我國將聲明不能承認其為事實。可知我政府和平外交之初衷始終貫徹，以外交文件的聲明，便是我政府唯一的對策！在遵守汪院長「人民應該原諒政府的苦衷」原則之下，我們自然是至少應該消極的不反對

嗜，否則，豈不是太不原諒？

此外，在一部份卑劣依賴的心理中，必定是很願意，或要求蘇俄代替我們佔據中東鐵路。因為中東路是中俄兩個所共有的，那能就這樣獨自地賣給人家呢？所以非向蘇俄提出抗議不可。不過，蘇俄要不理我們到是一件好事情，因為我們至少可以指摘牠「出賣」的「非法」，並可以批評牠的不顧信義。如果牠真要很誠心地雙手拱送給我們，豈不是真真的「阿要難為情」？這種「不求諸己」的行為也算是一種外交主張麼？並且，中東路的出售何嘗只是「非法」的問題呢？若果日本如取東四省一般地佔有了中東路，而蘇俄也如我們主張和平外交，那我們又向牠提出抗議做什麼？

總之，此次路權轉讓的成功是蘇俄已決的政策，牠雖然也是不斷在充實邊防勵軍備，但在牠整個經濟建設沒有完成以前，是不會和人家破裂的，同時日本大陸政策正在積極推進，所以醞釀許久的出售問題終於得着妥協。至於這對中國的影響，真實說來，自然不是一個局部問題，而將是隨東北問題同時解決。中華民族如不努力奮發，那幾張空空洞洞的聲明或抗議又有什麼用？

(齊)

專論

對中國本位的文化建設宣言的商榷

次騰

沈寂已久破落不堪的中國文化界，在最近又熱鬧起來了。一月十日有十位教授曾發出『中國本位的文化建設宣言』，國內的名流及輿論界，對此生了不少的回響和共鳴，使吾人對於我國文化界的醒覺和怒吼，實抱着無限的希望。

十教授主張的內容，不但是要建設文化，並且是中國本位的文化。假如文化是代表一國盛衰的標準的話，那麼這種工作的意義，更是重大和迫切的需要。在這裏作者敢以誠懇的態度，願與十大教授作一度的商榷。

宣言中的第一段是指出在文化的領域中，我們看不見現在的中國；接着第二段來了一個總清算；在第三段中間我們怎麼辦？同時提出我們在建設本位文化的進程中，應有以下的認識：

(一)中國是中國，因而有它自己的特殊性。中國是現在的中國，自有其一定的時代性，所以我們特別注意於此時此地的需要，就是中國本位的基礎。

(二)必需把過去的一切，加以檢討，存其所當存，去其所當去。

(三)吸收歐美的文化是必要而且應該的，吸收的標準，當決定於現代中國的需要。

(四)中國本位的文化建設，是創造，是迎頭趕上去創造，不僅能與別國和別國人并駕齊驅於文化的領域，並且對於世界的文化能有最珍貴的貢獻。

(五)先建設中國成爲一個健全的單位，在促進世界大同上能有充分的力。

循着這認識前進，那我們的文化建設就應是：

不守舊；

不盲從；

根據中國本位，採取批評態度，應用科學方法來

檢討過去，

把握現在，

創造將來。

在原則方面，我們對這宣言也與其他的人一樣是同情的，並且也無法加以否認的。不過在事實上我們却感覺宣言中有許多的缺點和遺憾。

我們根本就不明瞭「什麼是中國本位的文化」？在十教授的宣言中我們也不見它。尤其他們的根據，更使我們摸不着頭腦！誠如宣言中所謂「徒然贊美古代的中國制度思想，和徒然詛咒古代的中國制度思想，都是一樣地無用，但是請問我們應當贊美的究竟是什麼，而應該詛咒的又是什麼呢？或者有人說中國文化是受了孔二先生的玩弄，以致將文化界的思想發育束縛了數千年，不能動彈，正如中國婦女界的纏足一樣。可是我們現在不是有大多數的學者都已揭起了反抗的旗幟麼？五四運動的新潮，就是這種反抗的爆發，是一種革新的開端，以那時的環境看來，遲早恐終歸要有這麼一種變化的。這不單是新舊文化分家的事，最重要的是青年們的自覺。

真湊巧，在歐洲從前也來了這麼一套，就是文藝復興。他們因為有了文藝復興才造成了現代思想的發達和科學的進步。可是在以後他們便不像我們的怨天尤人拚命去罵死鬼。他們仍然極力保持他們有時代性的過去文化的光榮。譬如宗教的神權說，不但對於文化上是一個大障礙，同時也是束縛人民思想的大阻力，可是他們除了將政教分開和准許自由信仰以外，并不去抱怨它。其結果也并不如我

們所說的與洪水猛獸一般。

我們古代的制度思想爲什麼壞，究竟壞到什麼程度，何以能這樣繼續地壞呢？我想這是一個極不容易作具體答覆的難問。作者與十教授的意見有一點同的，就是我們要明瞭文化是有牠的特性，換句話說，就是有牠的時代和環境，所不同的，就是我們不主張去怪過去的壞，我們去因襲牠，是由於我們不認識環境的需要已經改變了，所以這根本是我們自身的錯誤。

吸收歐美文化是否必要而應該，亦屬一問題。現在的弊病，誠如十教授所說，在吸收時不能決定於現代中國的需要；但是中國現在所需要的又是什麼？歐美文化的結晶不外思想自由，科學昌明。因爲有思想的自由，才能使一切的學術，有突飛猛晉的可能；因爲科學的昌明，才能改變他們物質的環境，這兩層我們都能辦得到麼？思想自由，在目前國家多難之秋，只好暫時擱起；至於科學方面，不過拾得一點餘唾，作些皮毛改革而已。從科學與玄學之戰以後的中國文化界又怎樣呢？也沒有墮入深淵，也沒有吊在半空！簡直是一個瘋子，有時會厭棄得主張將綵裝書丟入毛廁，處以廿年的無期徒刑，有時又會高興得將牠們重復抬入聖廟，試看由尊孔讀經以至鬧到敬老會節婦寡和男女授受不清，光怪陸離，令人神志欲昏，這些不能不說我們傍徨不定的結果，所以歸根結底，問題不完全在取

捨的上面，而是我們民族沒有中心思想的原因，一個傳教士來狗屁胡說，居然可以買去大部份民衆的信仰；一個共產黨徒來瞎三話四，居然可以號召許多的羣衆，這一切的一切，又何嘗只是沒有本位文化的過錯呢？

所以我們認爲一個民族至少應有牠的民族中心思想。法國大革命，就是因爲在自由與民權的口號下產生了，一切的文化也都是循着這個途徑的。我們就吃了這個大虧，所以才成了傍徨歧路不能適應生存的環境。

什麼是我們民族的中心思想呢？其實也很簡單，就是我們這四萬萬的生命究竟應如何去圖生存，以什麼方式生存？要想建設本位文化，尤須先求合理化，只有合理化才能解決我們最大的難題——能夠定取捨的方針，昏庸的軍閥和玩固的政客們的倒行逆施，自然是應當根本打倒的；可是這些不爭氣的學者們，更應當趕快負起他們全部的責任來。

我們總是說因爲受了舊思想的束縛，才弄得這個地步。其實真冤枉！試問我們現在又有什麼值得上與舊的比一比呢？人們常詛咒着吃人的禮教，但是我們現在不吃人的禮教又在那裏？我并不是徒然贊美舊的，反之即是對於新的太失望！若不積極改創新的，而徒罵舊的實是無聊。

經過吳稚暉先生認爲近年道地國貨裏面比較滿意的兩部大著作，僅有胡適之的一部殘破不全的中國哲學史大綱

，和漆樹芬的一部經濟侵略下之中國，其實兩部書都是東拉西扯，抄抄舊賬而已！其餘也有不少有所謂名著，真正是抓住了時代性的——講三角戀愛，『花兒月兒啊』的詩詞，或者黑格爾柏格森，或者再革命一點列甫馬克斯！也許因爲文化太發達的原故，弄到最近書店裏不惜將許多的名著用一塊洋錫五斤的推銷方法！啊，去年更是雜誌年咧，中國的文化界已經是登峯造極了，所以才有這許多的文壇巨子來辦這更簡而精的雜誌，也才有這許多用最經濟的方法來求學問——看雜誌（省費省時）的讀者，這些都可以說是中國近代文化在形式方面的表現。在精神方面的表現又怎樣呢？除掉國民心理一般的卑劣怯懦以外，要算是知識階級的洋化和商業化，此外簡直找不出半點特徵來。

父親拿錢與兒子唸書，是爲着光宗耀祖，兒子到學校入學是爲着文憑，畢業以後是想如何升官發財，這是今世中國文化界的三部曲，至於負起領導文化責任的導師們又怎樣呢？他們因爲受着三部曲的薰陶，有時或者更加深刻一點了。請看他們如何鑽營以謀得一席，謀得以後又如何去迎合學生心理以求苟延，不過話又得說回來，根本在這種黑暗的社會和知識份子的商品化之下，我們也不忍去深責他們，可是像這樣要想他們負起文化建設的使命來，恐怕決不容易實現吧。

現存少數舊的份子，自不足道，而新的又使我們失望，在這種文化將要絕滅的時候，若不樹起中華民族的中心

思想，提倡合理化的文化建設，那麼，不但不能挽救目前文化沒落的危機，並且恐將連乘族也不能再生存了。不過十教授認為中國本位的文化建設，應該是迎頭趕上去的創造，使其能與別國和別國人并駕齊驅於文化的領域，這一層我們又深不以為然。嶄新的文化建設，固然對的，但何必要去與外國人并比呢？並且各有各的特殊點，根本也無法去比較的。我們內地裏的生產是用中古時代的方法，至於生活更是牛馬不如，所以這絕對是不能相提并論的。看吧！在士大夫階級裏面，學農的何嘗真有到田間去的，學工的又能夠工作些什麼？學社會科學的對社會有什麼改造，國內這許多的大學生甚至留學生們，他們到底給予我們這可憐的文化領域一些什麼？他們是否有負起我們重大使命的可能——文化建設？

在中華民族生存的立場，在復活中國文化的吶喊下，我們實在有最覺悟的改革和建設的必要，要求適合於我們最需要的文化建設，要使他顯露出它的特性。或者最好是先減少大學的量和增重牠的質，總之一切都是要十分切要的。因為照現在的情形看來，不但社會不能用他們，同時也可省下一筆鉅款；也許他不戴方巾，倒是一個很好的司機生或工人呢。再藉此或可減少失業的恐慌和他們——智識階級——的倒亂。

在宣言中的第一段寫着「沒有了中國」。其實又何嘗只是在文化的領域中，才看不見中國！中華的版圖在什

麼地方，四萬萬的人口，在什麼地方；豐富的物產在什麼地方；固有的美德和淳良的風俗又在什麼地方？我們只看見版圖的變色；農村人民的陷於絕路；糧食恐慌外貨傾銷；人民卑怯的心理和都市的罪惡！

本月廿七日的申報上，曾有一段鄭振鐸氏對於十教授宣言所發表的意見：「在中國舊文化裏，是永遠找不到出路，譬如國醫國術運動之類，都只是亡國的前一幕的把戲，中國民族必須寄托在新的文化新的組織上」。唉！這是什麼意思，是什麼話？請大家想想。或者我們只好再讓這些大名流大學者來玩一套「爆竹一聲除舊歲，桃符萬戶更新春」的把戲了！

最末，我們認為中華民族本位的心理和人格的建設，尤在一切建設之上！！

請用——完全國貨之△

○····○  
▽  
鐘靈印字機

總公司：上海山東路二一八號

電話：九四八七五

## 喚回民族之魂

陳振鷺

——爲「一二八」三週年紀念而作——

魂從那裏來？魂到那裏去？招之則來，放之則去。今要喚回民族之魂，也只有中華民族的各個組成員，時在招還民族自己的魂，不要使這忠烈的魄放浪消逝去了。

壯烈的民族之魂，在中國歷史上是時被奪去，而又時被喚回的。宋代三百年，中華民族相繼被遼金元嚇得魂不附體，徽宗和欽宗，以一民族帝王之尊，也弄得蒙塵北狩。其間雖有忠臣義士，如岳武穆，韓世忠，張浚等，亦曾精忠報國，喚回民族之魂於一時，終因民氣不振，民族之魂未能全部喚回，宋朝遂由於遼金之節節侵逼，弄到元人的全部鯨吞。但到這時，忠烈之魂，又隨民族觀念而被喚起，文天祥，陸秀夫輩，秉「失節事大」，「不屈異族」之決心，雖死亦爲民族爭光榮，留正氣，所以到了明代，又有中華民族的好男兒，投袂而起，驅逐胡元，把中華民族的江山奪回到中華民族手裏。可是，不久之後，居安者不能思危，內政不修，人心不振，自把民族之魂放走，接着就來明末倭寇之禍。當時中華民族的沿海各地，又被日本倭人攻擊劫掠，百姓驚逃，魂不附體者，比比皆是。至今福建興化人民的「做大歲」(註)紀念倭禍，還是覺得舊時的傷

痕未消，隱隱地留着民族之魂。

明末經這次倭禍之後，中華民族之魂更如寄在虛無飄渺之間。韃虜乘機入關，既乘中華民族疲敝之餘，又得漢奸之應援，因利乘便，把僅有的中華民族之魂，由朝廷騙到民間，所以，明朝遺老和漢族重節之民，仍存其恢復故國衣冠之精神。就是爲此，中華民族經滿清二百餘年後仍得以還我河山。不過，明末的滿州並未和日本結合，中華民族外部的壓力不算最大。雖倭禍劫掠沿海和韃虜入關是相隔不久的事，然因其未能結合，所以我們可以把他們各個擊破。明時只須一個戚繼光領導，就把倭寇驅除淨盡；清末亦只須中山先生領導，就把韃虜驅逐，但在今日，時移勢變，日本不是倭寇時代的日本，韃虜不是與日本對立的韃虜，而是與日本結合的韃虜。就這一點說，中華民族的外部壓力已比從前大了許多，中華民族所需要的民族之魂，自然更須加重其質和量了。

但是，中華民族之魂，自鴉片戰後，僅對滿清爲有效的推翻。其他如歐美列強和日本，則無法抵抗，這其間的原因，當然是因爲滿清力弱，我們不須最大的民族之魂就可以把他打得如落花流水，而歐美列強和日本力強，我們

僅把用以打倒滿清的民族之魂去抵抗他們是不夠的。所以，我們今後不但須在智識份子和國防士兵身上喚回民族之魂，且須在全體民衆身上喚回民族之魂。前者可以說是部分的喚回民族之魂，後者可以說是全部的喚回民族之魂。

部分的喚回民族之魂，自「一二八」之戰始，已經有了不少的成效。從前我國軍隊遇見外國兵，如同老鼠遇貓，聞聲而慄。然而「一二八」之戰，日本將領所預定的勝利時間不但不夠，而且一再添艦加兵，犧牲不少的將領和士兵，終不能越我軍防地之雷池一步，在國際上大失聲威。這種中華民族的收穫，實是當時十九路軍的奮勇，全國已被民族意識激起的人士之協力，以義憤和忠烈，熱忱和熱血所易來的代價。換言之，就是部分的喚回民族之魂的代價。此種忠魂，實爲我國歷史上空前的民族之魂的表現。當十九路軍死守淞滬之時，歐美報紙，感我民族軍隊之忠勇，莫不記載驚異之辭者，並非無故。此後，熱河之戰，我國防軍亦死守陣地，血戰之烈，中外驚異，亦係當時能部分的喚回民族之魂的緣故。

可是我們不能忘記：那時忠勇者捨生流血，亡身毀家，究竟只是一部分人的犧牲精神，效忠民族而已。自滬戰以後，一時被喚回的民族之魂，好似又隨炮火槍烟以俱逝。雖經熱河之戰，國民情緒又爲一時之緊張，民族之魂亦在還諸國民之體，但自塘沽協定以來，一部分人的民族之

魂又漸不敢露其形影。至於大多數人的雄勁氣魄，或被帝國主義者所奪而消逝，或被利祿薰心而消逝，或被澆風腐蝕而消逝，如洋奴，漢奸，寡廉鮮恥之官僚，投機倖進之惡少，皆係無行，失節，反民族，反社會的細胞，欲求在此種人身上去求其忠勇獻勁不屈異族的雄魄，就非刺激以民族意識，喚回民族之魂不可。

宋末的烈士文天祥說：「時窮節乃見，一一垂丹青」，要「爲張睢陽齒」，「爲顏常山舌」。「或爲渡江楫，慷慨吞胡羯」。這些壯烈的遺風，都是正氣所磅礴，所以「地維賴以立，天柱賴以尊」。中華民族之魂，至文天祥作正氣歌時，實在可謂已全盤烘托出來。陳文龍被元兵執去時的時候，不屈而死，於其臨難寄仲子詩內有：「書生守志定難移」，「未聞烈士樹降旗」之句。這是戰時不降敵的民族之魂。文天祥正氣歌亦提倡「在漢蘇武節」不謝枋得不仕胡元。曾自明志云：「義高便覺生肯捨，禮重方知死甚輕，南八男兒終不屈，皇天后土眼分明」。這又是戰後不事仇的民族之魂。有此兩種民族之魂，定可激勵武人不怕死，文人不失節，如繼續保有，必是國防可以穩固，漢奸不至重生。故今日吾國的將領士兵和各級文吏，要紀念「一二八」，皆當喚起此二種民族之魂。

此二種民族之魂，雖自宋至明末以後，猶能綿延不斷。譬如黃道周被執不屈，是以「節義千秋」爲其絕命辭；

唐誼被執不屈，是以「一死不作亡國俘」爲其絕命吟。明亡之後，有節概之士，如顧亭林不事異族，黃梨洲亦不事異族，這都是中華民族壯烈忠貞之魂之所寄託。然現時人士多不能繼續且擴大此精神，所以偌大的中華民族，反被一個侷促於三島的太和民族壓迫而不得稍爲揚眉吐氣。陳去病詠懷詩說：「生爲人中豪，死作節烈士；庶貽千載名，忠義耿青史」。今日青年志士之有志於成仁取義者，固當以此爲其座右銘。就是一般民衆紀念「一二八」之戰，也當被民族之魂所喚起，懷「死爲節烈士之」決心，然後纔可以充實中華民族今後的對日戰線。而爲有意義的紀念。

魂有所去，魂何自來？中華民族剿倭首著豐功的戚繼光說：「男兒鐵石志，總是報君心」，這就是忠魂之所自來。現在這個要到民有，民享，民治去的國家，她將如何在每個國民身上喚回民族之魂呢？我可以把剿倭首功者戚

## 對「一二八」國恥紀念期于無紀念的三個希望

健夫

——一，正鶴；二，正軌；三，正人——  
時光如駛，「一二八」之戰，忽忽已到了三週年。吾人追憶往事，瞻念來茲，有不勝感慨系之者。

清末以來，吾國國恥實在太多了。年年紀念，而紀念無盡期，這真是國恥期中國人大不知恥的象徵。鑒諸已往

繼光的語改一字說：「男兒鐵石志，總是報國心」。中華民族的組成員，若是個個有此志，個個有此心，就是中華民族喚回其全部民族之魂的時期到了。回念溷戰，「一二八」之血跡未乾，我國民將如何去使每一個人自己都起來喚回民族之魂呢？

註：

傳說正在過廢曆年開之時，明末倭寇掠福建興化，該地人民逃竄，不克舉行過年節，待新正月初五日，剿倭名將戚繼光統兵至，把倭寇趕走，人民始得返家重過年節。所以，興化的風俗，此後每年有二個過年節：第一個過年節在廢曆十二月三十日，俗名「做歲」；第二個過年節在廢曆正月初五日，俗名「做大歲」，這是戚繼光平倭後纔有的，所以紀念當時的倭禍。至今還繼續有此風俗。

，吾人應有所震動於將來，方可望國恥之紀念漸少，而做紀念期于無紀念的地步。

今後要做到國恥紀念期于無紀念的地步，則應有整個局面的調合，使吾國人的行動與態度，皆能合理化。這是說，從事於政治活動者，須有三種正己而後正人的光明態

度。第一，應正其自己的目標；第二，應正其自己的行為；第三，應正其自己的操守。這就是說：每一個政治家，至少須：（一）有其合於民族需要的「正鵠」，（二）有其不背民情的「正軌」；（三）以公忠謀國將自己造成「正人」。然後民族始可復興，而國恥始能由紀念以期于無紀念的。

因為民族的動業是偉大的，整個的。民族復興非僅簡單的「二條件」所能成功，必須具備各種必需的條件。亦非僅客觀的條件所已足，必須再有主觀的條件。所以，民族復興之成功，必先該民族有其「正鵠」，繼之以「正軌」，再繼之以「正人」，然後由正人走正軌，由正軌達正鵠，始能使復興事業由期望而達於實現。

正鵠，正軌，及正人，所以應相聯繫而不可相分離，有如輪車相依似的。否則，有正鵠而無正軌，則流為烏托邦的幻影，理想雖高，但無方法以達到之。終如「高山仰止」，仰之而已，仍未能行而到之。有正軌而無正人，又如藉寇兵而贖盜糧，這時防凶之具不得其人而用，必至被用而如殺人之器；充飢之糧不得其人而養，必至如喂豺狼而有反噬之憂。故敵不可縱，而葵不可養，縱敵與養葵，必至自害忠良，使正人君子絕跡，則向之所謂正軌者，轉為殺人之途。正義淪亡了，正鵠亦不得不沉沒了。

現今言國家與社會，當認此如一有機體，要有腦系，要有手足，亦要有心肝。無腦系則手足不知所措，無心肝

則手足之動為反動而非正動。那麼，建設國家與建設社會，就必須俱備諸種條件，始克成就了。換一句話說，有正鵠，是不足的，更當有正軌；有正軌，亦是不足的，更當有正人。再具體言之，即有主義，是不足的，更當有政策；有政策，亦是不足的，更當有賢人。人治，法治，主義治，在今日像是成爲三位一體的機構。因為「徒法不足以自行」，必須有人爲之運用然後可；「人亡則政息」，亦必須有法爲之定十年計劃，或百年大計然後可；「無的放矢」，勢必至於徒勞，雖有勇士與弓矢，而勇士之力與弓矢之發亦爲無用，或則竟射中不應爲的之對象，不但無功，反而有過了。故有方法與人，是不足的，又必須有主義之存在。這是說，要有整個的體系，全盤的計劃，事的條件和人的條件都在整備，不容稍有支離或分解的。

昔人詩云：「盲人騎瞎馬，夜半臨深池」。這實足爲無正鵠，無正軌，兼無正人的國家社會喻其危險。因為「臨深池」是無正鵠，「騎瞎馬」是無正軌，御以「盲人」則如無正人。如此的局面，欲其不失足沉沒，自取滅亡的，實在很少。今日吾國的國家與社會，有中山先生遺下的主義與政策，這可謂有正鵠，亦有正軌了。但民國十六年以來，內憂外患，仍無時或已，而過去不久的「二二八」之創痛猶新，轉眼即在目前的國際危機，又緊迫於後。這種時機，再不容吾人多所徘徊了。繼主義的正鵠，政策的

正軌之後，亟需有一批賢能的正人出而運用主義與政策，這是無可疑的。否則，失去好手的舵工，雖有良船，亦無由達到彼岸。況在風險頻來的今日吾國局面，尤有緊隨於主義，政策之後，積極訓練一批賢能正人出世的必要呢。

由分工而互助，由互動而相成，各個正人們又必須各自分頭努力，以精誠團結為最後之的。因為殊途同歸，獲效從同，初原不必功成自我，疾忌橫生的。今人有謂：「革命先革心，變政先變俗」，天下不肖之徒，從此當各自

## 論商事訴訟並介紹一個英國的制度

謝齊

### (一)

不久以前，有位從事審判實務很久的老法官和我談，他覺得法官對於法律的認識，大體講來是充分的，不過，審判時首須注意的是事實問題，新法官的錯誤往往從此生出來，因為這不是在學校裏受幾年訓練便可得到的。我對於這種話，自然也有相當的意見，現在我所以要引他幾句話的緣故，就是說，我們常常只看見立法的缺陷，但審判上的缺憾也不容我們忽視。因為官既應認清事實以適用法條，但有許多事實是非有特種智識不能明瞭的。國家訓練

革心了。天下貪鄙之風，從此當實行變俗了。正人心，正風俗，正社會，正國家，本來是要有一批能洗心革面的賢能正人出，然後主義與政策乃不至徒成爲裝飾品，而正軌，正人，三位一體的機構，乃能聯立演算，推進中華民國進步於無疆。當這「一二八」創痛的血跡猶新，國人紀念此恥，是不可不從扶持民族復興，推進民族進步方面着想的。只有這樣的紀念，乃是有意義的，積極的，期於無國恥的紀念。

法官既沒有分別授與特種智識，則在審判時全藉職業的專門人員的鑑定以爲依據，這在裁判本身或訴訟程序上都有莫大的不便。這種情形在商事訴訟中更是屢見不鮮，這是處理商事訴訟的法官的人才問題，我們應如何的養成選任，殊應特別注重。

此外便是結案的時間問題，這在商事訴訟更爲重要，因爲商業活動最貴迅速，訟累可使一切均不容易進行，影響當事人的利益很大，所以審判的期間是愈快愈好。那末，非法官有專長和程序簡易不爲功，而我國立法採民商合一主義，審判程序也沒有民事商事之分，最近立法院修改民事訴訟法，也極力在求審判的迅速，顯然較有進步，那

末一般人民在形式上同樣地享受良好的訴訟制度，但商事訴訟中法官如非專家，依然在實質上沾不到結案快捷的實惠，所以仍然會成爲問題。其解決的方策，自然不少，但須切合實情，容易辦到的方稱允當。茲介紹一個英國的制度，以作我們的參考。

(一)

英國本來是一個民商事不分的國家，普通法院有普遍的管轄權，但自海外貿易發表以來，商業鼎盛，普通法院的法官實有不能勝任的情形。史略留頓 Sir John Sturton 爵士曾述過一有趣的故事，可見那時商事訴訟的一班，他說：「一八七二年的時候，在英吉利海峽中出了一樁很簡單的，『共同海損』的案件，照海損的辦法，這種損害應由船上與貨物兩方照比例分攤。但當事人有根據舊律主張相反的，結果這件案子被送到一位在農業社會裏服務很久的法官面前，恐怕他是第一次遇着所謂，『海損』的案件吧，開了兩個星期的調查庭，他說要等他去研究，一年却快滿了，他還在那兒研究，律師們不耐煩了跑去催他，他才宣告這是一件共同海損的案子，終於完全同意於專家而下判決，事情算是整整地攔了一年多」因此國會才組織委員會來決定由商人組織法院和在普通法院中設立以專長的法官主持的法庭兩個議案。結果認爲商人缺乏法律知識，由商人組

織法院容易生司法上的混亂，而決設專庭，以應事實上的需要。

這商事法庭的法官人選，則從學識經驗兩都豐富的大律師中選任，這種方法在英國也很靠得住，因爲英國法官都是從數目有限的大律師中出來的，並且薪俸很高，大律師也樂於拋棄他的生意而來做職業的法官。

至於商事法庭的組織也並沒有明文的詳細規定，只不過由皇家法官將相當數目的商事案件登記在一種特種表簿內理論上全體法官均須輪流著審理商事表簿內的案件——商事法庭——不過事實上只有專長的法官才在商事法庭中出庭，這是英國制度的特點，也如其他英國制度的富有柔性一樣。

說到牠受理的案件——即商事表簿內所登記的案件——也沒有明白的標準。大體說起來，這商事法庭處理的訴訟，可分爲：(一)貨物的買賣(二)海商事件(三)銀行事件三種，但有時這種性質的案件，仍然由普通法院受理。所以商事法庭究應受理何種案件，完全是依照實際上的需要。這種有伸縮性的管轄權的由來，也可以說是因爲沒有所謂商法典之故。此外，公司破產等事件仍由普通法院處理，這無疑地是因爲英國社會是比較商業化的。

關於訴訟的程序，在英國普通法上也很遲緩，商事法庭法官馬突斯 *Matthews* 在他編的商事判例一書中，曾把他

形容得淋漓盡緻。而商事法庭中訴訟進行的情形就特別的  
不同，可說是快捷極了。在每一商事案件登記於商事表簿  
後，即由法官製成通告並通知雙方當事人，對於言詞辨論  
等往往就暫置不提，先由當事人的「代言人」（官吏）聲  
明爲作證件便算是失職，相互的自白和同意是流行的證據  
方法，這樣，可以省去多少麻煩而常常是無用處的程序，  
而得判決。

## 研究合作應有之認識

鄭祖驥

最後我們須注意的，便是陪審員在實際上並不出席於商  
事法庭，雖然當事人可以要求，但從沒有過這種事情。總  
之，英國商事訴訟制度是逐漸按照需要而改進：法官人才  
和結案時間兩問題都能獲得較完美的解決。不過這種制度  
在英國可以行之無阻，自然尙有其他歷史的社會的條件，  
若把他放在另一個國家內，便不一定能得着很好的結果，  
我們只是覺得牠的富有伸縮性，注重事實頗足效法而已。

合作一詞（Cooperation），由普通意義觀之，殊不足  
以引起吾人之重大注意。蓋泛而言之，人類自有生以來，  
無形中即含有合作之精神，如在游牧時代，聚族而居，出  
則成羣結隊，以禦外侮，居則共同操作，以度生活；近後

由家族組織擴大至社會組織，人事進步，需求亦繁，乃有  
物物交換，以其所餘，易其不足；泊乎今世，產業發達，  
生產組織，複雜萬端，試一察吾人平日用品，雖小至一針  
一線，亦歷不經多數工人之手所製成，再如吾人日常所食  
之米，所飲之酒，亦均經過若干勞力之合作而成。惟此種  
合作，因其爲偶然之結合，無近世合作主義之真義。又或  
同居一村，日久感情濃厚，守望相助，疾病相扶，或進而

聯合，以謀各個間之利益，亦有合作之表現，但此種表現  
，實原於各個間之自利思想，非爲謀全體之利益，均亦不  
能謂爲真正之合作。

吾人近世所稱之合作主義，乃基於人類之自助他助所  
組成，使人們之勞力與金錢，得有更大效用，利己福人，  
不致如今日之競爭攘奪損此利彼而傾軋不已也。故合作之  
格言，定爲「人人爲我，我爲人人」。

以我國目前之情形觀之，吾人既不願踏上已經宣告「此  
路不通」的資本主義之途徑，復不願走入不合國情以破壞  
爲能事之共產主義，而和平可通又適合吾人需要之經濟主  
義，允推合作主義而已。現今中央及各省當局，多能注意

及此，誠堪慶幸。惟吾人對於此種新起主義之特質及與其他經濟主義之不同，實有不容忽視而必須加以研究者，茲特略述其主要各點如下。

### 合作之特質

合作之特質可分下列四種：

(一)合作爲人類經濟與道德之一種連帶互助之結合：合作之原因，係資本家之壓迫及剝削勞動者與消費者所發生，於是因貧困之交迫，遂設法以謀解脫之道；解脫之道爲何，即人與人之結合是也。此種結合，發軔於人類之情及互助之精神，故非完全爲一種資本之結合。蓋普通公司之組織，僅屬資本之結合，不問股東之行爲品性如何，只求有利於本身足矣。

(二)合作爲消滅一切寄生者所得之贏利并排除資本家壟斷生產管理權：合作不主張消滅資本，只反對現在純粹資本化之生產機關，致社會上富者愈富，貧者愈貧，一切不平等及經濟上之恐慌，皆由此釀出。且其所得贏利多屬不勞而獲，坐享其成，故名其爲寄生者，洵不誣也。合作社仍有贏利，但係共有，或以之爲基金，或以之分配於各社員。

(三)合作爲自由與平等之組織：合作社社員，不用任何手段或勢力以變更現在之經濟組織；入社出社，悉聽自

由；不分貧富老幼，其對於社中之責任與權利，絕對平等。責任平等，即共同遵守社約，使之發達；權利平等，即一人一票，此與公司之股東議事表決權，以股本之多少而定不同。

(四)合作非資本主義亦非社會主義：合作不主張廢除私有財產制度，只求私產能普及於各個人，與社會主義：只有公產而無私產不同，但又反對現代之資本主義之一切組織，因其集中於少數人之手也。

#### 合作主義與經濟上其他主義之區別

(一)合作主義與自由主義之區別 (Liberalisme) :

(a)自由主義主張放任 (Laissez faire)，由放任主義而發生自由競爭，與達爾文進化論中所主張之生存競爭優勝劣敗有同一之意義，人類應「爲生存而奮鬥」；而合作主義乃「爲生存而團結」，二者目的雖同爲生存，但手段實異。

(b)自由競爭不主國家干涉，故將國家之職權，盡量縮小，合作主義，仍擁護國家作一切正當之干涉，如公共衛生，工人幸福，改良風化。

(c)自由主義，重自私自利，以個人爲主體，合作主義重連帶互助，即一人有善，即全體之善，一人有惡，乃全體之惡，所謂患難同當，安樂同享是也。自由競爭，則一人之利，常爲他人之害矣。

(d)自由主義擁護資本家所不應得之贏利，合作主義則排斥之。

(2)合作主義與社會主義之區別：(Socialisme)  
(a)社會主義主張勞資合一，與合作主義同，但前者主張用強迫手段實行沒收私產，而後者，則用和平手腕使私產普及於各個人，並不沒收。

(b)社會主義主張生產機關完全歸公，合作主義，則主張公有私有之生產機關同時並存。

(c)社會主義主張連帶，合作主義亦主張連帶，但前者主張僅某一階級之連帶以與其他階級相對抗，後者則全民一體不分階級。此猶民族愛國心雖善，究有礙於國際之合作也。

(d)社會主義對於一切經濟權，係由一政黨包辦，合作主義則不借政治勢力。

(e)合作主義與共產主義之區別：(Communiste)

(a)共產主義認為一切資本，皆由掠奪勞動者而來，蓋價值乃完全由勞力而來，根本否認財產私有制度；合作主義則認為資本主義之壞，全在贏利，但在贏利之來，非由勞動者被剝削，乃取諸消費

者。  
(b)共產主義，僅謀勞動階級之利益而以強制暴動之手段實行經濟革命；合作主義，則為全體謀福利

，而以和平及道德的革命為方法。

(c)共產主義主張用法律及武力奪取政權，實行勞工專政，合作主義不涉及政治而以教育為手段。

(4)合作主義與工團主義 (Syndicalisme) 之區別：

(a)工團主義主張由勞動者用同盟罷工和革命手段，在他們的工廠裏奪取管理權和占有權，合作主義，則為和平的，不用奪取手段。

(b)工團主義者以為勞動者的生產品所售得的，應全由勞動者得之，這無異主張獲到贏利愈多愈好，合作主義則主張廢除贏利。

(c)工團主義者希望所有工業皆工團化，國會由勞動者組織，議員由職業技術團體選舉，其唯一目的，在獲得工銀，由是向消費者榨取贏利愈多，工資亦愈大，乃向資本主義之路走去，非若合作主義之調和各階級利益，使之鎔於一爐也。

(5)合作主義與基爾特社會主義之區別：(Christ Socialism)

基爾特社會主義是政黨社會主義加上勞工組織，以管理他們的工作，勞動者向國家租得財產，生產貨品，由勞動者自己計定價格，抽出利潤，以付工銀。其最大目的，乃希望消費者多購貨品，並能出高價。而勞動者永為勞動

者矣。合作主義則係私人組織，其目的在使消費者生產者合而為一。

(9) 合作主義與無政府主義之區別：(Anarchism)

(a) 無政府主義，反對政府組織，因任何形式之政府，皆為殘暴者之代表，故主由社會各份子，自動遵守公約，以替政府法治，合作主義，亦係由各份子之連帶互助，但不主推翻現在之政治組織。

(b) 無政府主義雖曾主張人性本善，以道德即可使彼此互助，以達全體之和平與安甯，但係消極的，不如合作主義之有具體辦法耳。

(c) 無政府主義為黨派之組織，有時用暴力革命手段，與合作之無黨無私及和平手段不同。

(7) 三民主義與合作主義之區別；

孫中山先生之三民主義中，其民生主義一章，係討論如何改善我國之經濟組織，故亦列入比較。

(a) 民生主義以養民為目的，此與以營利為目的之資本主義不同，故主張生產機關，歸應全社會公有，但係採革命及政治之手段，合作主義則反是。

(b) 民生主義在維持各個人之生存，滿足各個人之慾望，分配一律平等，合作主義，仍為謀各個人之生存，但於分配時，則按消費或勞力而定。

(c) 民生主義，分配不是由各個私的交換，乃一種公的行為，而由社會的公共機關來分配，即由生產者手中，直接分配於消費者之手，商業式之買賣，完全消滅。他如節制資本，平均地權等等，多少均不免帶有一種政治的國家干涉，合作主義，則不採干涉手段，同時仍保存私的交換，而取消中間人則一也。

總上各家學說，除自由主義而外，其餘凡帶有社會主義之色彩者，與合作主義多少，總有相同之點，蓋彼此動機，均係不滿於現在之生產及分配之制度，而思創一新的經濟組織，以謀多數人幸福之增加，及人類環境之改善。其所最不同者，則彼此採取之方法及手段之不同耳。吾人在此種比較之下，合作主義之美善，自極易窺出矣。然此係理論上之研究，或未足以使人信服。茲以事實證之，當不誣也。在英國之消費合作社，德國之信用合作社，丹麥之農村合作社均已極顯著之成功。際此世界經濟恐慌，資本主義危殆之時期，統制經濟既無効力，其他方法，均行之不通，合作實為一有効之起死回生丹。我國自民國十五年以後，合作事業蒸蒸日上，尤以江蘇河北浙江山東等省為最發達，計全國之合作社共達三千之數，社員已逾十萬人以上。此中又以信用合作社佔百分之八十以上，資本近百萬元，由此可知農村對此需要之迫切，若將來能經國人全體之注意，則前途發展，正如旭日之東昇也。

## 美國加入國際常設法庭之預測

潘瀛江

這數日來，美國加入國際常設法庭的新聞，不斷地騰載於報端。據最近的消息，美國參議院對美國參加國際常設法庭案，將能獲予通過。那末，十餘年來，美國所守之孤守政策，今後或可轉變，而將來其一切行動，必使國際司法制度得見諸實施了。

我們已知道國際聯盟是根據美國前總統威爾遜的十四原則之最後要點而產生，國際常設法庭則係根據國際聯盟盟約第十四條而創立，牠的規約，也是美國前國務卿路特（Luther Root）所起草。可是世界和平兩大樑構國際聯盟和國際常設法庭，均是美國政治家的理想，然而美國却至今既沒有加入國際聯盟，也沒有批准一九二〇年十二月十三日的國際常設法庭規約的議定書，實非不可解之奇事？

美國不加入國際聯盟的原因，一言以蔽之曰，爲了傳統政策所拘束，因爲自一八二三年以來，美國政策，皆以門羅主義相名號。美國之所以不欲加入國際聯盟表面上好似爲不願過問歐洲的爭端和糾紛，然而在骨子裏，牠却是恐怕歐洲各國藉國際聯盟的力量來干涉美洲的事，佔奪牠在新大陸上的支配權，故美國不加入國際聯盟，不是別的原因，仍是保守門羅主義的政策。

講到國際常設法庭，美國在一九二三年，哈定總統曾

向參議院建議美國應有條約的批准國際常設法庭規約的議定書。但當時國內反對過問歐洲事件的空氣，很形濃厚，故此種建議，終無得國會之採納。又在一九二四年十二月柯立芝總統重申此項建議，仍無結果，直到一九二六年一月二十七日參議院終通過一決議案表示贊成參加國際常設法庭，提出五項保留（一）美國參加國際常設法庭，並不因此與國際聯盟發生任何法律之關係；（二）美國得加入國際聯盟的行政院及大會而選舉法官；（三）美國願担负法庭費用一份；（四）美國得隨時取消參加議定書，而法庭規約，非得美國同意，不得修改；（五）其法庭採用公開方法及先行通知一切參加法庭國家及有利害關係國家，並給予任何關係國以公開聽取的機會，不得發表任何諮詢意見；法庭未得美國同意，對於美國有利害關係或主張有利害關係的任何爭端或問題，不得接受發表諮詢意見之請求。這五項保留，經於同年九月在日內瓦國聯大會，加以討論，授受保留條件中的前四項及第五項內的前半節，而美國則以第五項內的後半節，最關重要，國聯未能完全接受，殊覺遺憾，此案遂告停頓。此後三年中美國迄未發表意見，乃至一九二九年二月十九日開洛國務卿致國聯秘書長照會聲稱，美國願意極力避免足以干涉或阻礙國聯行政院工作的任何提

案，但國聯未予美國以適當的迴響。雖然，一九三〇年，國聯大會更選休十繼摩爾 Moore 教授為國際法庭的法官。

這去年三月二十四日，美國加入國際法庭的議案，送交於參議院，經過詳細研究與一番劇烈討論之後，竟於一月九日以十四票對七票通過於該院外交委員會，到了一月十六日羅斯福總統以特別咨文送交國會，請為和平起見批准美國加入國際常設法庭，並請不妨害或阻礙加入國際法庭的目的之形式批准之。他的咨文中有這樣一句話「目前國際關係甚為密切，一切行動均足影響世界和平之前途，美國今當重行在和平之秤盤上，增加秤碼。」從這口氣推察美國為世界和平利益計，參加國際法庭，其態度顯而易見了。但自咨文送達參議院後，經不少議員熱烈討論，有極端反對的，也有贊成加入而保留條款規定美國加入國際法庭，不因此而涉他國之內政，亦不因此而放棄美國處理純粹內政之絕對權力，卒經參議院諸領袖商議決定，同意參加，則正式通過手續僅時間問題而已。但嚴格說來，美國參議院之意見，自來極為紛歧，今後是否能如吾人之所預期而得通過，仍又屬一大問題。

現姑從可能方面以推論之，則美國之參加國際常設法庭，固為十餘年之一貫政策，現在既然參加，此後與國際聯盟必發生深切關係，或更進一步加入國際聯盟，亦

屬可能的事，證於一月以來，美國加入國聯的喧傳甚囂塵上實非偶然。據國民新聞社華盛頓念四日電訊雷諾氏稱參加國際常設法庭，係美國加入國聯之捷徑。由此可見美國現在已變傳統政策而向國際和平建設的道路上走了。那末，世界和平兩大機構——國際聯盟和國際常設法庭的基礎益加鞏固，將來一切國際爭端，無論是屬於政治性質的或屬於司法性質的，將能在有效的和平程序上，獲得解決，不過若如一般人之所期望，以為美國必能參加國聯并可因此以調解國際間之任何絕大爭端而避免未來之大戰，實又未免太過於樂觀吧！

## 中國農工銀行

上海分行 河南路

北平 天津

漢口 南京

杭州 長沙

鄭州 石家莊

唐山 沙市

衡陽 均有分支行

## 述而不作

## (一) 學以致用？

社會經濟破產，謀生極感不易，北甯路局招考車僮中一事，足證謀生艱難。該路局上次招考車僮十餘名，月薪十二元，其職務係隨車照料清潔及旅客等一切事務，職卑而微，不料發表佈告後，前往報名者，竟逾五百數十名，白髮蒼蒼者有之，西服革履者有之，十餘齡幼童，亦冒稱二十餘歲而與考，資格方面，更令人驚訝，蓋有曾充軍官者，曾為教員者。有一男子，貌頗出衆，主考者略詢之，據稱，係某著名私立大學畢業生，通曉外國語言，主考不信，招人與之談，則英，法，日，俄四國文字，均極流利云。

(廿一日時事新報)

## (二) 以免誤會

中央當局以外人在華之租界，國人書寫往往略去「租」字，簡稱某界某大馬路，或竟稱某國地，此非出於疏忽即屬不知大體，無論口頭上，及文件上，均應立予糾正，以免誤會，因特通令各院部會轉各機關各法人，嗣後關於此點概須糾正云。

(十九日時事新報)

## (三) 大義滅親

馬占山今日正式宣布與其子奎斷絕父子關係，發通告云：占山戎馬半生，紛勞國事，無暇顧及家務，邇來息影津門，查覺小兒奎不務正業，荒嬉無度，屢加訓戒，毫末悔改，似此不堪造就，占山對其父子情義已盡，難再姑息，自即日起與馬奎完全脫離父子關係，所有馬奎在外一切行爲，概與占山無涉云。

(廿六日時事新報)

## (四) 遊民寫真？

社會局游民間諺錄如下：你在上海做什麼事，靠什麼過活，你在上海做事，也會寄錢回家嗎，常寄嗎，你身上有什麼病痛嗎，你弄到這樣地步是幾時的事，爲了什麼事情，到此地來，你願意嗎，爲什麼，從前你打過花會嗎，近來常賭嗎，你會喝酒嗎，能喝多少，喝什麼酒，你有烟（鴉片嗎味）癮沒有，有紅丸癮沒有，妓女中你能說出一兩個名字嗎，你與他們的關係怎樣，你會吃過官司嗎，犯的是什麼案子，你對於錯誤的地方願意改嗎，你打算怎樣改法，出所後你打算到什麼地方去，打算去做什麼？

(十九日時事新報)

## (五) 閨房之樂更有甚於畫眉者

男子何耀輝，日前被妻陳杏如，具狀法院，控何深夜將其衣裳卸去，以電筒油燈看相，不堪其擾，致起口角鬥傷，請求判准離婚一案，十三日，何耀輝又具辯訴狀，請法院勿准陳氏請求離婚，狀詞略謂：「據原告狀稱，是晚民用電筒照射云與看相，電盡燃以油燈，嗣以民舉動離奇，力為擺脫，遂觸民怒，因而將之痛毆等語，查閨房之樂，甚於畫眉，電筒看相，亦係閨房遊戲，則當時民與原告，顯屬夫婦和諧，即使偶有口角微嫌，何致將之痛毆，即使忽然微傷肩膊，何致友目成仇，以此而請求離異，及請求返還妝奩，實屬不允於理云。」

(廿日新夜報)

### (六)再來一個美國式的競爭

美國巴那都夫人及甘尼夫人，現正競爭密勒氏之生育獎金，現距競賽結束期，尚有二年，巴那都夫人近生第九孩，甘尼夫人仍少二孩，生育競爭，起於一九二六年，蓋有律師兼體育家密勒氏者，於該年去世，將遺產五萬元，作生育獎金，獎勵本人死後十年內生育最多之婦女，巴那都曾問甘尼諍稱，伊實無獲勝之機會云，因此二婦間生育競爭，即再接再厲，甘尼女士於八年內已舉十一孩，去年十二月十二日即為甘尼女士產生第十一孩之期云。

(廿三日時事新報)

### (七)驅逐出境！

青島市長沈鴻烈以故黎大總統之妻危文縵，在青島與商人王葵軒結婚，有玷黎氏名譽，特令公安局將危王驅逐出境。

(廿三日時事新報)

### (八)民族自決

鄂城去年苦旱，受災民衆達六萬餘人，刻值隆冬，災民典質淨盡，懸樑自盡者，達十餘人。

### (九)不必照拂

陳璧君因久患失眠，特乘兒女寒假，日前攜子女赴青島小住旬日，汪院長於陳隨行時，曾電沈鴻烈，謂陳在青島期內，擬謝絕應酬，請以普通遊客相待，不必照拂云。

(廿三日時事新報)

### (十)「魂兮歸來！」

德國全國民衆已開始捐助金錢，金戒指及珍飾，以作贖回薩爾區內礦產之用，社塞爾都爾夫地方有老夫婦已將彼等數十年日常佩帶之結婚戒指一對捐助，託利亞有一老人亦將其歐戰前所貯藏之金馬克計一百馬克捐出，其他全球德籍人民亦均踴躍輸將，同情於德國之外人亦多所遺贈，以作贖礦之舉云。

(廿六日申報)

### (十一) 上海協定後的新貢獻

日本國民獻納軍火美舉，不遑枚舉，本項日僑間，昨夏以來亦有民團立各學校及聯合會集資，購「上海號」機關砲車，獻納軍部，該機關砲車，已於昨日由特務艦野島運滬，起貨後，即被運至北四川路底日陸戰隊本部云。

(江南正報)

### (十二) 揚子江整理以後

漢口建廳發表，今年水位奇態，略謂五年內每至冬天，江水必日漸低落，今年則日增漲，二十二日已達九尺三寸，乃下游淤塞水流不暢所致。

(廿三日申報)

### (十三) 西子湖畔重圓好夢

浙江省政府以各級公安機關於旅寓宿舍，查得有非正式夫婦或親屬而同房止宿之男女，每不問其是否遊蕩無賴，輒以行跡不檢四字濫加處分，斷章取義，顯非法文本旨，如係暗娼賣奸或召暗娼止宿，當依同條三四兩款分別處斷，其係男女私相戀愛，涉及誘姦等事，應否訴究，刑法自有制裁，嗣後對於在旅寓查得有非正式夫婦或親屬而同房止宿之男女，擬不得疑用行跡不檢濫行處分，對於旅客眷屬不得有絲毫擾累情事，以符法令而維警譽云。

(二十六日時事新報)

# 大學書店

最近出版新書

犯罪學大綱

許鵬飛著

定價壹元二角

勞動問題大綱

陳振鷺著

定價叁元

財政學原論

姚慶三著

定價二元

總發行 上海霞飛路霞飛坊五十九號  
代售處 全國各大書店

比利時魯文大學國家醫學博士  
前任英國曼且斯特大學醫院神經系統科醫師德國普恩大學病理化驗室技師北京鐵路衛生總醫院手術科醫師

# 王顧甯醫師

治腦系生殖器各病兼治普通  
內外各科並無痛苦戒煙戒嗎啡  
限期斷根  
診治時間每日下午二時至七時  
出診時間隨請隨到  
診所 聖母院路一五三C一號

## 比較民法債編通則出版

李祖蔭先生著

定價國幣三元五角，外埠加掛號郵費三角

### 售書處

北平海運倉朝陽學院法律評論社  
南京洪武街一二三號法治週刊社  
國內各大書店

## ▲法學叢刊第三卷第一期目錄▼

- 法學叢刊第三卷第一期發刊感言.....江 庸
- ▲論著
  - 司法究應如何整理.....劉陸民
  - 清末軍流徒刑執行方法之變遷與吾人應有之認識.....百 川
  - 中國合夥組織法律上之研究.....胡養蒙
  - 論我國刑法上之結果犯.....老 遇春
  - 對刑法第二三九條之意見.....沈子為
  - 兩應糾正之司法院十八年院字第一四三號指令.....劉陸民
- ▲譯述
  - 德國國社黨刑法學之一體系.....惟 楚
  - 德國國社黨的推事養成規則.....張覺人
  - 外國判例研究.....劉陸民譯
  - 質物之不當處分與賠償責任.....劉陸民譯
  - 租賃契約合意解除後及於轉租人之影響.....劉陸民譯
- ▲本國判解
  - 附錄一 青島律師公會組織貧民法律扶助會宣言
  - 青島市貧民法律扶助會成立會主席牟紹周演詞暨答謝來賓詞
  - 附錄二 青島市貧民法律扶助會成立會沈成章市長演詞
  - 律師協會為律師應參加司法會議呈司法行政部文
- 月出一期每月十五日出版：定價每冊三角全年三元  
半年一元陸角：寄費每冊二分
- 總發行處 中華民國律師協會法學叢刊社  
南京豐富路三新里一
- 寄售處 各地律師公會 各大書店

### 本刊第四期要目

▲短評 僑豐之提款風潮：騰 目前之婦女運動：鳥 大學生之厄運：朋 歐洲婦女之弭兵妙策：卉青 可憐！

▲專論 所謂地大人衆：振鸞

▲如何挽救今後銀行之倒閉：吳 繼 駢

▲對於單氏改革司法意見之商榷：顧 維 駢

▲一個新血汗制度的發現：齊 次

▲論刑法修正案第二條但書之規定：烏 朋

▲美國軍備平等要求之透視：編 輯 室

述而不作

### 本刊第五期要目

▲短評 所望於五中全會者：駢 日獨廢海約：齊 集團

▲結婚：子 冬寒的威脅：言 急賑捐的感想：次騰 監

▲犯性慾問題：鳥

▲不容漠視的華工出關問題：東 北 遺 民

▲白銀問題與中國：鄭 祖 駢

▲當今國民的喝望：謝 維 齊

▲廢除苛捐雜稅與國民整理財政：顧 維 駢

▲由平市筵席捐談到奢侈亡國：陳 振 鸞

▲法俄同盟歟？：編 輯 室

### 本刊第六期要目

▲短評 談言論自由：騰 學術工作諮詢處與國聯合作：望

▲敏舒 當前新時代和新環境：至希 對新鹽法的希望：望

▲專論 禁娼洋妻的話：儔

▲智識份子商品化以後：陳 振 鸞

▲今後中國政治之前途：顧 維 駢

▲許閱錫山氏廢除現金發行物產證券之主張：鄭 祖 駢

▲關於延會與太平洋上之風雲：編 輯 室

▲述而不作

### 本刊第七期要目

▲短評 恭送婦女國貨年：熊 歡迎學生國貨年：言 留

▲專論 學與考察：侯 故宮盜寶案：維 華府海約廢棄以後：瀛

▲統制經濟的解剖：鄭 祖 駢

▲正常防衛理論的分析：鳥 朋

▲勞工行政當局勳進一步：陳 振 鸞

▲省自爲政的危機：東 北 遺 民

▲前進一步退後兩步的中國：至 希

▲海軍軍縮會議之展望：編 輯 室

### 本刊第八期要目

▲短評 與偽通郵：謝 要人們的謎：讓賢 這纔是公正

▲的態度：儔 保障事務官：齊 上海繁榮的危機：言

▲專論 學生國貨年中之學術獨立問題：鳥 朋 夫

▲爲改良監獄向司法當局進一言：次 騰

▲法意協定的影響：編 輯 室

▲讀「香港大學學生起居註」以後：陳 振 鸞

▲以工役迎到未來時代之偉大：華 中 生

▲讀陳訪先君作智識份子的兩極端後 通訊：編 輯 室

▲述而不作

### 本刊第九期要目

▲短評 安定金融業：駢 少女作質：言 是不是恥辱：望

▲專論 薩爾歸德矣：齊 「風化」的地域性：鳥

▲寒假中青年學生應有之「熱」與「忙」：陳 振 鸞

▲什麼是我們的國魂：次 騰

▲由賜傅式的名譽博士說起：遠 人 投 稿

▲日本委任統治地問題：編 輯 室

▲我們爲什麼要用死刑(通信)：周 羣

▲述而不作

# 行政效率 第二卷 第二期

英國人事機關組織之概況……………薛伯康

英國外務部的組織與其運用……………劉燧元譯

中央各機關公文處理概況(調查)……………張畏凡

談公務員補習教育(讀者來論撮要)……………靜友

法國行政法名著介紹……………蔣千仞

行政改革消息……………編者

日報期刊論文索引(廿三年十二月份)編者

編後記……………編者

## 行政院行政效率研究會籌備處編

南京道署街內政部內

# 正論旬刊 第一卷 第十一期 合刊

本期零售六分

價目：全年連郵定價乙元一角半年六角

編輯人兼 正論旬刊社 發行人

總發行處 正論旬刊社 上海辣斐德路桃源卹十號 電話七二七三七號

印刷者 勤業印務局 上海派克路一四九號 電話三五一〇七號

## 本刊重要啓事

本期刊因印刷工友休假關係，第十一期將不能按時出版，迫不得已，爰編第十期第十一期合刊一冊，并仍準於二月一日出版，統希讀者諸君鑒察！

希讀者諸君鑒察！