

R
520.5
09-13



民國十七年二月創刊

教育研究

戰時特刊第三期

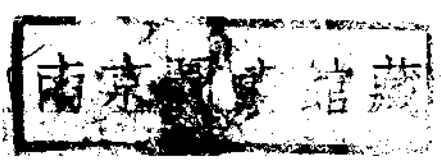
那魯題

第八十一期目錄

致下鄉做救亡工作的青年.....	尚仲衣
抗戰教育商榷.....	林本
文化侵畧與文化抵抗.....	姜琦
救亡工作的原則與大綱.....	蕭冠英
對於抗戰時期教育的幾個建議.....	方惇頤
非常時期中國教育哲學的趨向.....	梁甌第
歐戰時法蘭西的教育.....	譚允恩
戰時教育座談會報告.....	章乃器主講 嚴元章等記
戰時教育消息	

二十七年二月號

國立中山大學教育研究院研究



本刊最近四期目次

第七十七期

中國民族教育哲學.....	崔載陽
理學家的教育思想.....	梁甌第
我國學校頑童幾種心理特徵底研究.....	譚允恩
關於學習遷移的一個測驗.....	王士畧 楊敏祺
近代社會心理學發展史.....	富伯甯
化縣鄉村教育實驗區的實驗工作.....	石玉昆
德美兩國教育演變與國家理想之比較.....	方惇頤
學生之分組(新著介紹).....	祝雨人

第七十八期

教育專家的研究生活之研究.....	姜琦
中學國文教學問題研究的經歷.....	阮真
桑戴克氏的研究生涯.....	富伯甯
小學教科書圖畫問題之研究.....	陳孝禪
過犯少年測驗舉例及其參考資料.....	譚允恩
教室管理方法原理.....	鄧峻壁
清代書院制度.....	梁甌第

第七十九期

民族危難中的教育政策問題.....	尙仲衣
戰時教育的意義及其基本原則.....	石玉昆
抗戰的策畧對教育的要求.....	嚴元章
戰時心理學.....	倪中方
中華民國戰時民衆教育方案.....	雷賓南
策動後方抗戰力量方案.....	徐錫齡
戰時詩歌二則.....	阮真
戰時教育消息.....	編者

第八十期

抗敵時期中教育學者所應有的任務.....	姜琦
大學與非常時期.....	曾昭森
中國教育應有的轉向.....	尙仲衣
抗戰教育的領域.....	嚴元章
抗戰期中心理學家的工作.....	富伯甯
歐戰時德國的教育.....	譚允恩
提供一個國民抗戰教育短期課程.....	戚煥堯
龍眼洞鄉村教育實驗區戰時工作計劃大綱.....	石玉昆
戰時教育消息.....	戚煥堯

致下鄉做救亡工作的青年

尙仲衣

一、同志，你緊握着抗戰勝利的槓桿

日寇的武器與物力是有限的。我們民族的人力是無限的。如若我們的人民能發動，組織起來，武裝起來，勝利之必屬于我，那絕無疑義，毫不容有任何的懷疑。

這不是不負責的空洞樂觀主義。

這是蘇聯擊退十四國的武裝侵患，這是土耳其民族復興與解放，這是十年來我國國內兄弟政黨開闢血跡所昭示的真理，所遺留下的寶貴教訓。這是歷史所刻劃下來的客觀事實。

並且，歷史的事實現在就鋪展在我民族的面前。不，活的歷史現在正在我們的眼前，一頁一頁地展開着。一頁一頁地正在我們眼簾的前面掠過。西班牙英勇的民族戰士們，依賴着人民的力量已然將德意法西斯的台魯埃爾巨戰脊骨擊折，已然撲滅了德意的傀儡的狂談，經過台魯埃爾巨戰，他們已然握住了勝利的關鍵。這全然是靠着人民的力量，全然是仰

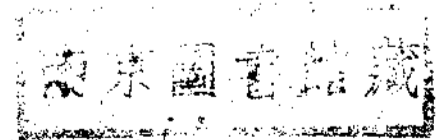
致下鄉做救亡工作的青年

仗着民衆運動的開發與推動。

英勇的西班牙民族在其苦鬪中昭示給我們，我們抗戰的必然勝利，並且同時給我們指示了勝利的唯一途徑。今日西班牙民族的勝利，就是印証着中華民族的明日。也就證實着我們民族的黎明即將到來，證實着日本帝國主義必然的毀滅，——如若我們能動員起來我們民族的那取之無窮，用之不竭，能吃苦，能耐勞，充滿着生活力，擁有着無比的戰鬥力的廣大民衆。

這其間，就蘊藏着青年們下鄉工作的至明顯而同時至深奧的意義。

青年同志，你們的任務是民族戰士的任務。你們下鄉，如能動員起來我們的民衆，組織起他們，武裝起他們，民族抗戰的勝利是必然的。日本帝國主義者最畏懼的武力就是你們現在將要出發去動員的武力，民衆的武力。它是日寇所最怕的，也正是我們民族最寶貴最迫切需要的。



青年同志們，你們手中握着抗戰勝利的槓桿。你們持着中華民族復興解放的機輪。你們的任務是民族戰士的任務，你們努力一分，抗戰的車輪推進一分。

二、怎樣努力？怎樣準備？

下鄉工作主要的問題就在使農民們接受抗戰運動，不惟接受，而且使農民把抗戰視爲他們自己的運動。

但是，欲農民把抗戰變爲他們自己的運動。下鄉工作的青年同志們首先必須把抗戰這件事視爲青年工作者自己的運動。我們不能使旁人接受我們自己尚未澈底接受的東西。一種工作，只有將其從頭到尾都認爲自己切身的，那我們才能將我們所有的精力統貢獻在裡面。青年下鄉工作者的目標應當是將自己的每分每寸的精力，掬盡熱情、洒盡熱血，來灌漑我們民族的抗戰。

只有有這樣才能克服鄉村工作的困難，才能推動農民，使他們積極參加民族抗戰。

關於準備方面，最重要的恐怕還是（一）對抗戰正確而堅

決的認識，和（二）本身在抗戰的任務與責任。

這二點比一切技術問題，方法問題，態度問題都似乎來得更重要。因爲有技術有方法而無抗戰的堅正的抗戰意識，那就等於一架有機件而無發動機的機器。或者就好像一隻有鏢面，鏢殼，指針及機輪而無發條的鐘鏢。假如抗戰信念是健全的呢？它却能鞭策自己從經驗中磨練出健全的方法，從苦鬥中學習來新的技術。假如僅具有技術而無信念，那麼，他根本不願意苦鬥，衝不破層層困難，更經不起一再嚴重的打擊。所以抗戰的堅強信念及國民參加抗戰的責任心確乎是下鄉工作者必須具備之第一條件。

欲使農民衆對抗戰有積極認識，先必得使自己對抗戰有積極的認識。

欲使農村羣衆負起抗戰責任，先必得使自己肩起時代所課予我們自身的責任

第一步的準備是：（三）組織，及（四）聯絡。

單獨的個人，不宜落鄉工作。中國農村是烟波萬里的封建大海。除非有異常堅決的政治意識，孤立的青年極難展開

工作。最初的熱忱經不起數度的波折與阻撓，必然就降低下去，再受幾次的打擊，勢將更加消沉，直至冷淡消極而後止。

所以下鄉工作必須要有組織。每單位，至少要有三五個人或者十餘人。不然，一人回鄉，恐是石沉大海。原意雖是回鄉工作，結果會變為回鄉逃難。不特不能推進抗戰運動，反而變成了社會的寄生物，增加了抗戰前途的阻礙，成為民族的罪人。

然而僅只有當地的小團體的結合或組織還是不夠。要鄉與鄉之間、縣與鄉之間，縣與縣之間，縣與省方面的中間有相當的聯繫。最好自然是事先各單位有聯絡。不然，亦應在工作中彼此得聯絡，或在抗戰運動進展之中建立起來聯絡的機構。

換言之，欲使民衆有組織，工作者本身須有組織。欲使農村人民的各個單位各個區域在抗戰行動中有一致的舉動，工作者本身必須取得聯絡。

但這却不是說，青年智識份子應當把農民之間的聯絡線索一切都始終掌握在自己手裏。這是值得特別注意的。

致下鄉做救亡工作的青年

這是最劣等的作法；假若企圖把民衆組織與聯絡的線索都集中在一己的手中。從抗戰立場講，這是凝滯住民衆運動的方法；使民衆運動僵化起來是其必然的結果。這必然阻止民衆力量的發揮與展開，直接地破壞了民族的全面抗戰。從個人立場來觀察，這也是葬送自己政治前途的辦法。自以為牽着了一切聯絡線索，一切的民衆都會集合在自身的指揮之下。這全然錯了。以為自身有着廣大的羣衆，但實際上，在被動的情勢之下，自己的舊時羣衆還要瓦解，怎能有新的羣衆來圍集在自身的周圍？

不，這確乎不是辦法。只要自己抗戰信仰堅強牢固，只要自己能隨着民族的需要以及世界前途的發展而逐步進步，羣衆的擁戴與愛護，那是絕對用不着分心顧慮的。

工作者最初的組織與聯繫只不過是暫時的浮橋。永久性的聯絡與組織，永久的橋梁，必須讓農民們自己建築。

所以，青年同志們下鄉工作的特別注意點應是：使農民抗戰運動由農民被動的走到主動的，由自上而下啓發式的組織走到自下而上自發式的運動。工作同志們的任務只是在掀

起農民對抗戰運動的熱情與需要，只是在觸動農民的警覺性，燃起他們對敵人的仇恨，對自身對國家的熱烈愛護的火燄，使它自發的燃燒起來，自動的擴展開來。在這烈燄的普遍燃燒之中將產生出抗戰的鐵般的主力。

工作上可供參攷的幾點：

(一)增加農民的積極抗戰意識，指出勝利的前途，毀滅他們的恐日病。

(二)使農民覺悟到他們自身的力量。克服他們的依賴心理。觸動他們使他們醒悟起來，使其發現其本身蘊藏着的無限威力。

(三)並使他們知道，他們的力量只有在組織中方能表現，只有在集體行動及團體的行動中方能發揮出來。使其感覺有組織起來武裝起來的必要。

(四)展開鄉村民衆抗戰組織時，當以職業（農人，手工業者，商人等等）爲主要組織線索。散漫份子，極難克服其個人主義立場，及至勉強克服之後，接受了民族抗戰運動，他們對於運動的推動上亦頗少資助，因爲散漫的他們是孤立

的，是人羣的島嶼，不容易將影響傳播起來。這在工作者的努力上是「事半功半」。但若由職業出發則反是。有職業聯繫及基礎的人們易於感受民族的集體行動。且於接受後，復能將運動推展到他的職業線索所聯繫起來的人羣。這呢，乃是「事半功倍」了。

所以在鄉村民衆抗戰的推動上，主要似應依職業的脈絡而展延開來。

(五)但在農村組織展開之中，絕對要使其配合並協助政府既有的武力，共同作戰；使其與政府之既存的組織在政府領導下，在民族領袖統一指揮下，在抗日第一最高原則之下，共同作戰；共同粉粹敵人，共同爲中華民族的獨立自由與解放而戰鬥到底。工作的每一步驟均不能使其脫離抗戰的主題。一離此主題，全盤的成功竟會變成全盤的錯誤；全面的勝利必然成爲全面的慘敗。

工作的基本原則是：

步步開發民衆自動的運動，步步克服其轉移進攻目標的可能錯誤傾向，步步強調日寇對其本身切膚的迫害，步步加

強其對日本盜寇抗戰的情緒與意志。

這是全民族統一抗日戰線絕對必要的作法。

這也就是青年工作者唯一的健全作法。

三、怎樣對待封建力量？

同志們，讓我先講一句矛盾的話：

「我們民族的抗日革命戰鬥，如欲其得到最後的勝利；如欲其為我民族展開光榮幸福的前路，必須反對封建。為着抗日的勝利，如欲反對封建而成功，必須不反對封建。」這顯然是極端矛盾的，但似乎真理也就正存在於這矛盾之中。

問題是這樣的：

我們必須承認封建勢力在中國客觀的存在。它的根底深入在我們的社會內面，而且它所擁有的落後羣衆在數量上亦相當的多。並且由於長時期的麻醉，在質上，羣衆亦深深的着染了它的意識上的毒素。

如若我們單憑着救國的熱忱，採取迅急的步驟去掃蕩封

建的殘餘，結果或者不會像我們所想像的那樣順利的。甚或亦能惹起超過意料之外的不良情形來。

封建勢力成事不足，但敗事却是有餘。假如一着手即提出反對它的口號，封建組織者手中握着鄉村的社會機構之樞紐，他們很有可能將你的工作封鎖起來，使羣衆不敢亦不能和你接近，使你找不着活動的對象，工作因之也就根本無法開展。如若逼的太過緊急，使封建組織者無處立身而且無路可走，他們將會感到新勢力對於他自身的致命威脅，同時又眼看到自己面前羣衆基礎的瓦解，結果，他們將被驅到漢奸的具體路上。至少，他們亦能處處給你工作上以阻撓，使你無法進展，同時亦使你放手不得。這樣，如若你的信念不堅，一而再的打擊，再而三的阻止與障礙，很容易喚起你自己內心的反感，意態逐次會冷淡消極下去，從而會從鄉村戰線退却下來。

但鄉村工作者最嚴重的危機還不在此。封建組織者最多也不過是給我們以側面的襲擊。最嚴重的還是正面的，來自封建麻醉之下的羣衆們本身的打擊。這可以使我們的工作全

軍覆沒。假若我們的方法過猛，態度欠正確，離開了抗日第一的原則而企圖給封建勢力以迎面的無條件的進攻，那首先反對我們的恐怕還不是封建組織者而是羣衆們自己！在豪紳心花開放的捧笑下，那我們就得到了我們態度錯誤與方法幼稚的當然酬勞了！

科學的做法，首先須承認封建勢力在事實上的存在。封建集團，在今日抗日高於一切的局勢之下，不是抗戰救亡工作者無條件反對的對象，而是有條件爭取的對象。

封建制度之客觀的存在及其擁有羣衆，這一事實，必須先得接受。不然，出發點就錯誤了。此外，且必須承認並尊重原有的封建組織者在他的集團中的領導地位。依重其領導深入封建的羣衆，使他們雙方都有接受抗戰信仰的機會。將民族抗戰運動鋪展在封建的領導者與羣衆雙方之前，逐次增加這整個集團的抗日意識，逐次削減其封建意識的殘餘。換言之，就是使封建集團逐步由量的變更走到質的變更。

但是問題並不是公式似的這樣簡單。必須有更深入的運用。

封建意識中並不是全部都與抗日民族戰爭互不相容的。舊時的時代無倫腐敗到如何程度，總蘊藏着若干可足爲新時代作爲遺產而承受的東西。譬如說，宗族械鬥這一封建性的社會現象，其中就含着「一種對於抗日戰爭極可珍貴的內容戰

鬥意識。再例如北方對於關羽的崇拜，他的忠貞與氣節；無論如何對於抗戰都是有益處的。我們抗戰救亡工作者正應當運用這些封建制度中原有的寶貴產業。應當依順一切有利於抗戰的封建遺產，把它接受過來，將舊的萌芽以及原有的胚胎加以培植，使它從新發育起來，配合着抗戰的要求。

同時也就運用着這些有利的因素去排擠去打擊封建形態中之於抗日有害的舊因素，換句話講，我們的目的是要引起舊封建系統中的內部矛盾，並加強這矛盾，發展封建領域中本身的內在鬥爭。運用着這些矛盾與鬥爭，使封建意識逐漸消滅，民族戰鬥意識逐漸增強。在這矛盾與內部對立中，處處隨時引進來嶄新的因素與成份，使鄉村人民清醒的感覺目前民族問題對於他們自己的嚴重性，使他們尖銳而深刻的體會到日寇的掠奪暴行。這種嶄新的因素能引很大的作用。在封建領域的內部矛盾中能夠幫助那些於民族有利的舊因素去壓制那些於民族有害的舊因素。如連用的適合，它甚而能夠加強良好的舊因素的勢力來將那種於民族鬥爭不利的舊因素轉化過來，變爲正面的抗日的力量。

從封建園地中把內部的矛盾發展起來，滲入着新的成份，逐步從量的變動，在其終局結果上，勢將引起質的突變。起點是封建集團，等到後來，這一集團乃變爲民族抗戰武力中的一個單位。

到這時它已是民族革命的力量，已不是封建勢力了！封建勢力已被我們消滅了！

抗戰教育商權

林 本

一、現狀批評

教育是時代的嚮導，充其量而發揚之，實足以「造時勢」；至少亦應與時代環境相適應，而成爲「時勢造教育」；這是毫無疑義的。然而中國教育，在昔，人們以爲不能適合社會的需求，而多所詬病；到現在千鈞一髮的當兒，還是一成不變，依舊在那裡關着大門開倒車，這真是奇妙，或者竟是荒唐！

何以言之？自從中央政府發動全國抗戰以後，教育部曾頒布關於總動員時教育之工作綱領，其要點有三：

A. 戰爭發生時，全國各地各級學校暨其他文化機關，務力持鎮靜，以就地維持課務爲原則。

B. 各級學校之訓練，應力求切合國防需要，但課程之變更，仍須遵照部定範圍。

C. 各級學校之教職員，暨中等以上學校之學生，得就其

本地成立戰時後方服務團體，但須嚴格遵照部定辦法，不得以任何名義，妨害學校之秩序。

在這三個工作綱領的支配下，來觀察各地教育之實際。大學與中學之原在或遷往安全地帶者，不必說是在做日和尙撞日鐘；就是在飛機炸彈之脅迫下的學校，亦多聽天由命的力持鎮靜，維持課務。這種安心立命，沉着勇敢的工夫，惟有我們精神王國之從事於精神事業者才屬可能，確是難能而可貴，值得人們讚揚的。不過，在此國家危急存亡之秋，我們爲什麼還要按時撞鐘，維持課務？我們大家冒險的集合在一塊，竟把個人生命置之度外，究竟有什麼重大的代價？我們如進一步反省一下，除對於苦心維護學務之教育當局，表示感謝外，祇留得啞然一笑而已。其次講到小學，其在富有危險性的都市者，多半人數大減，甚至於關門大吉。反轉來，人口大都遷避鄉村，而鄉村小學却未見增加與擴充，甚至於東施效顰似的亦模做着暫時結束。估計小學兒童之因戰事

而失學者，其比例數當倍蓰於大學生與中學生。此何以故？又使人難於索解矣。

此一反省一索解之後，我們就發見現下教育方針之重大錯誤。錯誤從對於時局認識不足與對於教育力量懷疑而來，試分析而言其大概。

一般人之觀察國際情勢，以為現在世界上已劃然分成兩個旗鼓相當的陣線，—— 汎繁陣線與民主陣線，或侵畧陣線與和平陣線—— 前者為德意日之結合，而後者是英法美蘇之攜手，我們中國當然依附於後一集團之中。所以自從全面抗戰發動以來，我國朝野上下，口上雖都唱着長期自力抗爭的高調，而內心理却無時不期待站在同一陣線之各國出而干涉，或參加戰爭，抑若不難於短時期內，藉他力的作用，將驚心動魄的戰禍，一舉而烟消雲散之，這顯然是一個迷惘。我們祇要把最近呈現於國際舞台之一串顯明而對比的事實，加以較量，就敢斷言汎繁壁壘已臻穩固，而和平陣線猶屬渺茫，至少還在醞釀進行之中。在後者集體力量尙未充分的凝結以前，沒有一個西方國家敢挺身而出主持東亞之公道，這又

是必然的論斷。雖然蘇俄已經站在戰海之濱，終究會得捲入旋渦，但目下內外顧慮過多，恐怕見諸事實，還在很久以後。其次而英法而美國，更是俟河之清，牠們的助力是遠水救不得近火的。

關於第二點，一般人以為教育是綿續民族文化之工具，或為促進社會進步之動力，但此祇限於平時而言，若在戰時，則偃文修武，便成無足輕重之贅疣了。此種傳統的見解，當然生於對象認識之不足，但教育事實之本身亦有自召之咎。因為在一個特變的情勢中，而教育依然膠柱鼓瑟的談其陳腐的老調，是則不失之迂緩，便成為落伍，當然更講不到什麼應急的貢獻。其實，教育原有其偉大的力量，有待於人們之發揚與利用。大眾國家意識之啓發，教育也；戰時民衆之緊急訓練與組織，教育也；指導增進社會生產以足衣足食，教育也；培養各種技術人才以應國防之需，亦教育也。尤其是在中國，茫茫大眾，知識未開，自動力未備，舉凡一切戰時設施，莫不需要知識分子去領導進行，所以社會期待於教育力量之推動者，亦更為顯明而迫切。然則教育固自有其潛

在的力量，而是否能在非常時期顯其效用，全視吾人之運用方式以爲斷耳。

由於上述兩個誤解——這誤解至少在潛意識中支配着士大夫階級之思想與行動——發生下列幾個不合理的事象。第一、以爲戰事既然能藉他力結束，而且爲期不遠，所以教育當局以及實際教育者，都在努力於維護現狀，以期挨得過難關，終究博得絃歌不輟之美名。第二、因爲自始對於偉大的教育力量，並無充分的理解，所以即使是開明的分子，亦最多祇在消極方面打算如何保持常態與安全，根本想不到積極的利用教育來領導大眾，以適應民族抗戰之需求。第三、在戰時假文修武的零氣圈中，加之，國人之談教育者向來重上而輕下，所以他們雖然努力於大學中學之維持，而對於基本階段之小學，却容易等閒的看過，從而祇見都市小學之關門，而並未見鄉村小學之擴充與增設，以致蒼齡學童多徬徨失學。

二、我的意見

如欲矯正上述通有的誤解觀念與不合理的事實，我們須

抗戰教育商榷

得重新認清國際之真實的局勢與教育之潛在的力量，快快覺悟到外力之不足恃，而必須用教育來發動全民的力量，以爲持久抗戰之計。要知道中國這次抗戰，是在敗中求勝，死中求活。外力不可恃，就是第三國能夠加入同一戰線，亦必在中日兩方戰到精疲力竭之後。如果中央抱着抗戰到底的決心，在這戰爭的時期，無論財力人力，固然需要後方民衆之踴躍輸將與參加補充。就是軍事失利，節節敗退，這退後被占領區域的民衆，假使能够事前有訓練有組織，至必不得已時而採一種不合作或敵來化整爲零，敵去化零爲整之遊擊搗亂的辦法，則土地遼闊的廣大中國，敵人亦必手忙足亂而感到的鞭長莫及之苦。否則，有如九一八以後之東北，事前未曾絲毫準備，事後則大多數國民俯首貼耳以爲敵用，則一反掌間，民族之武力便變爲敵人之武力。地方之財力便成爲敵人之財力，敵之勢日長，我之勢日蹙，國之不亡，猶如曇卵，而復視顏於言在經濟上思想上或政治外交上，足以制敵之死命，實無異癡人說夢耳。

總之，民衆組織訓練之重要，在戰時益顯其效用。民衆

何以須組織？因無組織，個人之力量有限，而中國民衆向來如一盤散沙，漫無團體組織。民衆何以須訓練？因為中國民衆之知識水準較低，大都渾渾噩噩，非但不知如何貢獻於國家，簡直並國家觀念而無之。是以必須由勇於任事之知識分子之啓迪誘導，乃克有成，而茲事體大，亦惟青年英俊足以當之。青年之可貴，在乎敢作敢爲，不屈不撓，少利害打算，有犧牲熱忱，換言之，便是富於進取性或革命精神。最近蘇俄與德意諸國，雖其政治規範不盡相同，而注重青年訓練，欲藉之以完成革命之功者，如出一轍。蓋此爲觀近教育之重要趨向，而足供吾人之參証者。且已受相當教育之有知識的青年，其見解自比一般民衆爲高，其對於外國局勢之認識與應付，亦較爲清楚正確而有把握，如再加以短期訓練之功，出而指導大衆，自屬勝任愉快。翻轉來再從青年知識分子之本身而論，此民族存亡之際要關頭，除有專門技術足以貢獻於戰時社會者外，其不於此時，殫精竭慮，運川學識才能，輾轉的來領導大衆，以爲廣汎的救國運動，不知彼等更何待？亦不知更何所用？

至於兒童，以年事較青，其在非常時期，確無任何直接的貢獻之可言。惟吾人爲保持文化以求延續民族生命計，對於彼等之教育，自不能任其中輟，且在可能範圍內，亦當妥爲安排，以期適應於現下之急切的需要也。

三、抗戰教育方案

從上面幾點分析，跟着就獲得一個實際的方案，是否可行，有待於共同的商榷：

第一、關於中等以上學校者——大學專科與中等學校既是會集知識青年之大本營，那末，爲着急切的發動他們偉大的力量起見，我們祇得放棄「救國不忘讀書」之常道的主張，暫時犧牲他們規定的學業，俾得專心從事於更切迫的救亡工作。因爲在救國不忘讀書的原則下，一面微溫的改變或增設幾種課程，照常上課，一面在課餘時間來參加後方服務團體，推動社會；願東而失西，手忙而腳亂，非特個人精力有所不濟，而且社會活動隨受着課業之限制，而課業亦因社會活動而分心，結果弄得兩不討好，而一無成就。況且此種規

定的課業，具有一定的時間性，在目前言，所謂遠水難救近火，而等到將來學成業畢，恐怕已在國破家亡之後，人們因何理由而必不忍暫時犧牲之，以急其所急耶？

故為應急一時之計者，應將中等以上學校徹底改組，取消原有之課程年限，而改為短期之速成班。大學專科之關於文法商教育各科者，與普通中學及師範學校，分別或合併而為民衆教育人員或民衆指導人員養成所，其關於理工醫農之部分以及中等職業學校，得斟酌戰時社會或軍事上之實際需要，分別或合併而設立多數之各種技術訓練班。以原有的學生為基本學生，亦得招收相當程度之青年，以資補充。以徹底軍事化的組織，在最短期間接受最緊要而嚴格的教育，同時以充分時間實施軍訓。如是斟酌學科性質及地方情形，經數星期以至於數閱月之訓練後，分發各地服役，而此種服役應認為大學生或中學生之必須履行的義務。各地學校之本身，當然成為各地指導民衆之中心組織或發動民衆力量之大本營。如大學之於省，中學之於縣，小學之於鄉村；且彼此之間，形成上下連繫之整然的系統。——又須與當地政府黨

部自治團體以及地方領袖，密切聯絡，以期多方合作而共趨一的。此外之關於經費，師資，課程，教材，組織運用方案，以及失業教師之安排等，值得研究與討論的問題尚多，本文以限於篇幅，不能備述。

第二、關於小學者——戰時小學問題之要點，在乎維護常態及促進民衆運動之開展。就第一點言：不外如何調節小學經費，使各地必要的學校規模與數量，得以充分維持，以適合學童遷移轉學之要求。如何改變教學方法及學校編制，如採用導生制集團教學法或單級複式編制等，以應一時之急。如何改造課程或編訂教材，如童子軍訓練之重視，愛國教材之注入及軍事常識之灌輸等，以應戰時之需。就第二點而言，小學本為地方社會之中心，在此非常時期，為教師者尤應體認本身責任之重大，奮發精神，而與知識青年及地方領袖攜手合作，戮力同心，以共赴推動社會大衆之事功。

凡此數端，實為目前運用教育救亡圖存之要着，雖其事或過趨激越，求之於歐戰時之先進各國，似亦無前例之可援，但在文化半啓之中國，茫茫大衆之有待於知識分子之啓迪輔導者，何等切迫，故應有特殊的設施以應特殊的需求。爰述私見，以供社會人士之參證。

本刊第六十期

民族中心小學課程專號

民族中心教育的基本理論…………… 崔載陽

民族中心小學課程編製的演進…………… 方惇頤

民族中心小學人文基礎教育…………… 陳孝禪

民族中心小學政治基礎教育…………… 梁甌弟

民族中心小學軍事基礎教育…………… 譚允恩

民族中心小學經濟基礎教育…………… 伍慕英

民族中心小學常用字彙研究…………… 李智

民族中心小學實驗班一年來成績的考查…………… 林錦成

民族中心小學實驗班一年來教學的經過…………… 鄧峻壁

民族中心小學實驗班教學經驗談…………… 蔣仲篔

本刊第六十一期

大學課程與行政組織專號…………… 梁甌弟

本刊第六十二期目錄

民族中心教育的基本理論之商榷…………… 吳家鎮

對於陳編初小用圖形智力測驗量表甲的幾點臆見…………… 段蘊剛

幼童期語言的發展…………… 祝雨人

教科書印刷的研究…………… 陳孝禪

美國一百九十三個大學圖書館實務之研究…………… 呂紹虞

中學教師普通進修應讀些什麼書…………… 張文昌

現階段中國國民經濟及其教育問題…………… 高時其

本刊第六十三期目錄

廣西教育上的民族主義…………… 崔載陽

中國文字改造與教育問題…………… 高福伸

美國縣教學輔導研究…………… 黃敬思

兩項相關係數與其機率差及計算簡法…………… 楊敏祺

諸種分數之相關可靠程度與學業程度之研究…………… 潘錦端

「滿洲國」之教育…………… 余受之

波蘭教育界領袖訪問記…………… 方惇頤

本刊第六十四期目錄

戰時教育工作計劃…………… 本所同人

十年來我國中學教育制度論文之總檢閱…………… 郭景希

中等農業職業教育問題…………… 翟克

初中學生別字的矯正…………… 龐翔助

佛烈思納論美國大學教育…………… 陳孝禪

中華平民教育促進會工作之演進…………… 晏陽初

龍眼洞鄉村青年集團教育實施計劃…………… 戚煥堯

對於抗戰時期教育的幾個建議

方 惇 頤

一、中學歸併與大學遷移的調整

二、民族課程與抗戰技術的溶合

三、下鄉工作與留校修學的輪替

四、減縮假期與四學季制的聯繫

自盧溝橋事變發生，燃點起那最神聖的民族抗戰的火焰，到現在已有半年了。在這半年來的抗戰中，我方戰士們的英勇抵抗，給侵略者以絕大的打擊；士兵們的壯烈犧牲，給蠻暴者以無比的威脅。這不但使全國民衆欣慰與敬仰，並且博得了全世界主持正義者的同情與援助。然而，可惜得很，在這次抗戰當中，我們但見政府和軍隊出動抗戰，而全國民衆，全國物力，還沒有切實動員起來，以致我們英勇的戰士，在軍事上蒙受不少的失利。這是多麼嚴重的一個危機！

我們知道，這次抗戰，是爲國家生存而戰，爲民族解放

而戰，爲世界和平而戰，爲人類正義而戰，我們固然深信最後勝利必屬於我；然而這個最後勝利決不是不勞而獲的。我們須得展開全面的長期的抗戰，動員全國一切軍事、政治、經濟、文化、教育的力量，去擁護抗戰，支持抗戰，發展抗戰，方有勝利的把握。

教育這一部門，它的力量，雖然不像軍事經濟那樣表現得直接而迅速，但教育是民族鬥爭一個有效的工具，已爲歷史上不可磨滅的一個事實。我們要保證民族抗戰的勝利，發揮教育救國的效能，一切教育的活動，當然要集中在抗戰上面。崔載陽先生說得好：「一個國家而不知用學校去備戰作戰，那真是國家的大不幸。一個學校而不積極去參加國家的備戰作戰，那學校早已失其爲學校之作用，他就可即關門，員生可即遣散」。（世界戰時的學校動員，頁一六〇）。豈惟學校應該這樣，即整個教育亦何獨不然。我們大可以說：國

家爲抗戰而辦教育，教育爲抗戰而存在。

抗戰時期的教育究應怎樣設施，那有待於全國整個抗戰計劃的擬定，然後可以演繹出來。現在僅就管見所及，把目前迫切要進行的幾種改革，提供出來，以就正於賢達。

一、中學歸併與大學遷移的調整

我國各級教育發展的畸形，是一無可諱言的事實。據教育部統計，民元以來各級教育的進展，越高級越大。拿民廿二年和民元相比，大學專科學校數增加二十八倍，學生增九十倍，經費增四十五倍；中學校數增加六倍；學生增八倍，經費增十三倍；至小學校數僅增三倍，學生和經費亦不過各增五倍。從此看來，我國教育頗重腳輕的毛病，顯然可見。假如中上教育的實施果已達到效率化的地步，猶有可說；無如按諸實際，不免是量的擴大多，而質的精進少。尤其是地方教育方面，因爲公立中學之過分着重以致小學教育與社會教育之發展受了影響，更非速謀補救不可。試就廣東而論，每縣總有一兩個縣立中學，其中成績優良者固多，然質量均

差者似亦不在少數。它們大都學生寥寥，設備簡陋，師資亦多未受專業訓練者。（參看本刊第七十二期·廣東各縣教育現況特輯）。結果，中學教育效率固低，而普及教育更是無從發展。真所謂兩敗俱傷！照個人意見，中學應以省辦爲原則，在小學教育未有辦法普及以前，如果縣也要辦中學，不妨三兩縣聯立一區。所省經費，則移作普及小學教育與民衆教育之需。或許有人以爲中學歸併以後，則學生就學不免不便。殊不知現在各縣的中學多在縣城，各鄉學生來城就學，其困難未必就比到鄰縣就學來得少。況且，各省不少私立中學，現時大都集中在省會，若能酌量遷到各縣去，則雖不是縣縣都有公立中學，亦可有個私立中學。

自從全面抗戰展開，各大城市的中學，因爲學生退學者多，經費收入銳減，大都發生動搖；有的關門，有的遷校，有的仍舊原址，得過且過。教育當局此時正宜統籌計劃，參照現實情況與理想分配，將不大充實的中學加以合併，使校舍、經費、設備、師資均得經濟，教育成績亦易增高。至設校地點，在可能範圍內，應注意設在鄉村。因爲近一二十年

內，中學教育恐怕還是一種領袖教育。故培養民衆領袖，實爲一般中學主要的目標。（可參看拙著「我國中學教育的使命」廣西「教育旬刊」一卷六期）。爲謀中學畢業生將來能切實負起這種任務，則他們受訓的環境自以鄉村爲宜。況且，中學生多數來自鄉村，中學設在鄉村，還可有便利實施生產勞動教育，節省教育經費，減輕學生家庭負擔，增加鄉村青年受教機會等好處呢。

現在的中學固須斟酌歸併，即大學方面，似亦有調整的需要。據第一次中國教育年鑑所載，全國大學及獨立學院共七十六校，其中上海市十八校，北平市十二校，河北省八校，廣東省六校，南京市及福建、四川、山西三省各三校，江蘇、浙江、山東、湖北、湖南、河南、遼寧七省各二校，安徽、廣西、雲南、新疆、吉林、甘肅六省各一校。從這個統計看來，顯明地可以看到全國高等教育機關分佈的畸形：即一方面大多數大學及獨立學院集中在沿海沿江幾個大都市（上海、北平及河北三處即佔了半數）；而在他方面，却有十二個省區未設大學或獨立學院。結果，便是沿海沿江文化發展

，邊疆內地文化落後，造成一種文化發展的畸形狀勢。「開發西北」的呼聲，在近年雖然鬧得震天價響，可是還少切實的表現。在大學林立的大都市中，因爲部章規定：至少須具備三個學院，方得稱爲大學；於是有些大學，往往但求湊足三個學院，至於師資設備是否充實，都不暇顧了。結果，同一區域有院系重複的現象。本來，一個地方每種學院祇有一個，成了唯我獨尊的情勢，缺乏競爭奮發的精神，固不足取；可是走到另一極端，重複得超過需要，也是很不好的現象。近年教育部整頓高等教育，對於這個缺憾雖然矯正了一些，但是目前似乎還有再進一步調整的需要。

全國大學教育機關既然大半數集中在沿海沿江幾個大都市，所以全面抗戰一起，隨着這些都市之淪爲戰區，我們的大學便大半受了敵人的摧殘，國家多年的經營，一旦化爲烏有，寧不痛心！即使有些大學未被轟炸，事實上亦已不能在原地上課，不得不向內地遷移。於是久被拋落在荒野的區域，此時才得沾一些新文化的洗禮。可惜現時各地大學的遷移，大抵係由各校各自爲政，全國似還未見整固的計劃。因此

，各校都是存着暫時避難的念頭，很少長遠的打算。將來戰事結束以後，固然有若干大學應當遷回原址去，可是前此全國大學的分佈既然是這樣的畸形，今後就應圖謀合理的分佈。況且，遷校不是一件簡單的事，搬來搬去，所費亦屬不貲。尤其是實科大學，因為設備等關係，比較更須固定，不能一搬再搬。所以，教育當局對於學校的遷移，似應有所統制；根據軍事經濟國防各方的需要，統籌全局，妥為規定，使人力物力沒有絲毫的浪費，使抗戰力量分佈到國土的每一角落。同時，對於超過需要或成績不良的大學院系，應不惜予以裁撤或歸併。現時有些大學自動地與他校聯合，使經費設備人才等問題均有較為妥善的解決，實在值得倡導。

二、民族課程與抗戰技術的溶合

假如教育即生活這句話是不錯的，那末，當我們的生活是抗戰生活時，我們的教育自須是抗戰教育。然而要抗戰教育實施有效，決不是單純變更教育的外形，或加幾種戰時教育科目便可達到。必也，使教育之中心的課程徹底抗戰化，

方有實現的把握。

現行學校課程內容龐雜空洞而沒有中心，本來老早便有人主張改造，不過自民族抗戰展開以後，顯示了它不能適應抗戰的要求，而改造的需要更覺迫切吧了。談到學校課程的改造，我覺得崔載陽先生所倡導的民族中心教育理論（本刊第六十期）可做我們改造課程的指針。依崔先生的意見，教育與社會是相終始的。民族是近代現有社會最高的形式，故現代教育又必以民族為中心。這種民族中心教育的本質在協進，因而它的目的當然在求更協進，使民族更能生存及發展。可是現在我們的敵人却不許我民族協進，不許我民族生存，我們當然祇有起而抗戰。在民族中心教育下的課程應是怎樣的呢？現代的教育，既然是民族中心的，所以課程的分類自應以民族制度的分類為準。一個民族最基本的制度，不外是軍事、政治、經濟和人文，因而全部課程也就祇應分做軍事、政治、經濟和人文四種教育，不該分得零零碎碎，或空洞洞。

關於小學方面，我們會根據上述的原理擬有一種民族中

心小學課程，其編排，係由鄉土做起點，由此而民族的現在，而民族的過去，以至我們的世界。它的科目祇有四種：即把現行小學課程中的體育、衛生和童軍併為軍事基礎教育；公民、社會和說話併為政治基礎教育；勞作、自然和算術併為經濟基礎教育；國語美術和音樂併為人文基礎教育；而分別以自衛、自治、自養和自覺為目標。這些科目儘管和現行小學的相當，但其內容却完全因應抗戰的需要而加以改造。而且，這些科目並不是各自分立，而是環着每週的中心單元而選材的。每年每季乃至每週的作業都各有一個中心，所以隨時可成段落；而且教學方式着重從「做」上學，因而上一週課即得一週課的實益。（參看拙作「民族中心小學課程編製之演進」，本刊第六十期）。因為小學不像大學中學那樣容易遷校，所以有人主張變更戰區小學的機構，採用里弄學校，街坊學校等方式；我覺得民族中心小學課程很能適應這種需要。

中學課程亦可參照上述民族中心課程的原則加以改造。第一，把現在中學課程中的體育、童軍、軍訓和生理衛生等

科合併為軍事教育，按照學生的年齡、性別和體格（這是一個基本條件），分別酌施如下的訓練：爬山、射擊、遊擊戰術、戰畧訓練、地方衛戍、救護實習、看護訓練等。第二，把公民、歷史、地理等科合併為政治教育，着重民族意識的提高、集團生活的訓練、自我批判、時事討論、我國革命運動、帝國主義侵略中國史、日本現勢研究、目前國際形勢、世界民族運動史等。第三，把勞作、物理、化學、動物、植物和算學等科合併為經濟教育，除基本訓練外，學生得依各自的能力和興趣，學習種植、築路、運輸、測量、諜報、無線電、防空、防毒、消防、烹飪、縫紉、軍用化學、機械工程等。第四，把國文、英語、圖畫、音樂等科合併為人文教育，進行書報閱讀、演講、壁報、宣傳畫、歌詠團、話劇團等訓練。以上各科教材的着重點儘屬一種舉例，怎樣使它們和基本教材溶合一起，有待專家從詳規劃。

至於大學方面，因係專門教育，上述軍事、政治、經濟和人文四種訓練，自不能每個院系同時俱備。不過，以民族抗戰為中心的政治教育，總得列為各院系共同必修學程。在

政治教育的基礎上面，各院系應各就所長，集中訓練，以供應國家的需要。譬如文、法、教育學院着重宣傳組織等技能的訓練，理、工學院着重機械技能的訓練，農學院着重生產技能的訓練，醫學院着重救護技能的訓練；此外對於軍事訓練應切實充實其內容。然而有一點須得特別當心的，那就是大學各院系的課程雖然須要因應抗戰的需要有所改變；可是對於基本理論學程也是不能忽畧的，不要祇求速成，使大學教育變成了職工訓練才好。

三、下鄉工作與留校修學的輪替

現代戰爭中決勝的因素有二；一是物力，一是人力。這次抗戰，是次殖民地的中國抵抗侵略的日本帝國主義的戰爭，很明顯地，我方在物力上是處於比較不利的地位；其所以還有最後勝利的把握，還有獲得勝利的自信，是因為我們可發動雄厚無比的民衆力量，可結成上下一致的統一戰線。

然而民衆的力量，好像是天然的富藏。天然的富藏一定要待人工的開發方能享用；民衆的力量，也一定要經過組織

訓練方能表現。我國一般民衆，不容諱言，大多數還處在愚昧無知的黑暗世界。無組織無訓練的民衆，很容易發生驚慌，引起紛擾。這種情形，足以妨礙軍隊動作，擾亂後方治安，成爲抗戰進程中一種反力量。從他方面看，若是民衆有了組織，受過訓練，便可以成爲取之不盡強大無比的抗敵力量的源泉。在民衆訓練中，鄉村農民應爲主要的對象。蔣委員長曾昭示我們，「中國持久抗戰，其最後決勝的中心，不在南京，抑且不在都市，而實寄於全國之鄉村與強固廣大之民心」。（廿六年十二月十六日，告全國國民書）。誠以我國四萬萬五千萬人口中，農民至少佔二萬萬五千萬，所以農民的訓練與組織能否成功，可以說是決定抗戰勝負一大關鍵。

那末，誰下鄉去做組織民衆，訓練民衆的工作呢？凡是知識份子都有這種責任，而大學文法教育學院和師範高中的學生更爲組織民衆訓練民衆的幹部。

現在的學校與社會隔離，書本與生活脫離，已爲無可諱言的事實。學生們被關在學校裡乃至課堂裡死讀書，讀死書

，等到「修業期滿」，然後放出社會去讀活書。在修業期間，學的東西是否社會所需要，都可不問。學非所用或用非所學，就是這種教育所產生出來的結果。這在平常時期已經不容許了，何況在這個民族待救如救火的時候呢？目前，我們一切設施都要集中在抗戰上面。我們要為抗戰而辦教育，為抗戰而受教育。要貫徹這個目的，不獨要革新學校的課程，還得開展實際的工作——如軍用品之製造、糧食之生產、傷兵之救護等等，而下鄉工作更為目前迫切之要求。學生下鄉工作，原非自我們作古，德國最近所定「勞動服務」，便是前例，不過和我們的用意太大同罷了。

那末，在學校修業和下鄉工作怎樣分配呢？這兩方面的作業，最好採輪替辦法。大約以四個星期為一期，每期大約四分一（以一班或一系為單位）教員學生下鄉工作，求抗戰教育的實踐；其餘四分之三留校上課，從事抗戰教育的研討。如此輪替下去，直到抗戰終結為止。這是指離開學校較遠的鄉村來說，至於學校所在地附近的村落，在課餘時間和星期日便可以經常進行。不過關於下鄉工作最要注意的，是下鄉以前

對於抗戰時期教育的幾個建議

，須經過一番準備訓練；不能一紙通告，馬上出發。回來以後，還應切實檢討所做的工作；看看有那些缺點？有那些優點？有那些困難？優點應怎樣發揚？缺點要怎樣改進？困難又要怎樣才可以克服？這些問題的考究，可使我們得到自我教育的實益，其價值常非死讀書所可同日而語。

四、減縮假期與四學季制的聯繫

我國各級學校假日，依教育部修正學校學年學期及休假期規程所定，年假三日，春假七日，暑假小學五十日、中學五十六日、大學七十日，寒假十四日，紀念假七日，星期日數，小學一百二十二日，中學一百二十七日，大學一百三十九日；約佔全年三分之一至五分之一。拿這些假期和歐美各國來比較，原不算多。不過，就我國已往的經驗看來，學生對於假期能够善于利用者少，而因此發生流弊者却很多。當今民族危難達到了空前嚴重的境地，我們的光陰，尤不許有一刻的浪費，因此，對於各級學校每年四五個月的休假，

不能不發生嚴重的懷疑。(作者兩年前曾寫過一篇「小學修業年限問題之探討」，載中華教育界第二十三卷第八期，對於各種假期有詳細的檢討。)

寒假暑假是各種假期中最長的一種，也是最需我們仔細考量的一種。支持長期寒暑假者所提的理由，不外是氣候關係、調適身心、實習自修、家庭薰陶等。可是這些理由，一經分析，便覺得很有問題。第一，我國地居溫帶，除極少部分外，很少嚴寒或酷暑的時候，即使間中有之，亦未見得恰好在學期結束的時候。況且，過寒過熱是否不宜學習，尙乏科學的証明。第二，工作之後固需休息，但這是每天的工作分配問題。假如像現在那樣一連工作四五個月，然後來一兩個月總休息，何異我們吃了很多再來一度長期絕食？第三，實習自修須要另定長期休假去從事，那是在「教育不出校門」的傳統制度底下才有這種需要。現在我們既然主張打破學校與社會的隔壁，並且建議輪流下鄉工作，修學與實習已經打成一片了，還用特定學習時間嗎？第四，我國家庭環境普遍多缺乏良好的教育影響，爲家長者大都自律不暇，其對於子女

女能循循善誘者究屬少數。從此看來，主張每年要有兩三個月的寒暑假，實乏健全的理由。然則我們把寒暑假完全廢除嗎？那又不然。照個人意見，以爲寒假大可廢除，而暑假則應減短。

爲什麼暑假不當廢除而應減短呢？上述各項都不是最重

要的理由，暑假之所以仍須存在，乃是由於行政方面和教師方面的顧慮。因爲，第一、學年始末，例有許多行政事務，需要相當時日方可辦妥。第二、教員終年勞碌，似宜有個休養機會，農工大衆年終都有一個時候休息，何況從事心力兼勞的職業的教師？第三、中上學校的教員有許多來自各方，往返亦需時日。第四、進行旅行爲增進教育效能的重要途徑，這也須有相當時日才可進行。所以，暑假的存在不能說沒有需要；祇是像現制那麼長的暑假未免太超過了需要的程度罷了。大概中小學方面，放暑假三十天也儘夠了，即大學方面亦當不過四十天。

爲什麼寒假又可以廢除呢？第一、照現行學校曆，寒假原在學期結束時候，也有行政事務要辦，但是不像學年起訖

時那麼多，用不着長的假期。第二、普通放寒假的時候，恰在農曆新年的時候，是寒假的存在，實有助長舊曆傳習之嫌。第三、我國北方冬季雖然較冷，但是放寒假的期間，未必就是天氣最冷的時候，至於南方，那更不必說了。由此可知，寒假實無存在的必要。

寒暑假問題解決了，現在再談其他假期。年假應該存在，人盡皆知，無待申說。不過當此國難嚴重時期，我們更有什麼心事多享新年的樂趣，故擬廢除。其次說到春假。春假適在清明左右，正當民族掃墓與植樹的時節，既足以激發民族精神，復便於修學旅行。只要我們善加利用，春假不能說沒有教育價值。不過七天未免太多，改為三天也儘够了。

紀念日假具有重大意義，本來不能取消；不過現在學校在紀念日那一天所做的工作，大都止於一紙通告或幾十分鐘的紀念會，這樣如何能給學生以深刻的印象？與其白白放假一天，究不如在校舉行紀念，詳細研究它的意義，來得有效。我國紀念日假在民十六年時最多，到二十年僅保留八個，廿三年復減為七個。但是對於那些不放假的紀念日不見得就

不要紀念。可見舉行紀念並不一定要採取放假的方式，而紀念日不放假也並沒有不敬的意思。

至於星期日例假，鄙見以為似應保留，但要善于利用。第一、據近代心理學家研究的結果，充分休息實為增進工作效率的要素。若果工作時間超過某種限度，其作業效率反致低落。第二、定期的休息不特可使休息後精神煥發，效率增進；即對於休息前的工作亦可發生良好影響。第三、教師乃心力兼勞的職業，上課時必須時時集中注意，故每天上課雖僅四五小時，但其所費精力不下八九小時辦公室工作。第四、教師除學校工作外，不免還有社會應酬及家庭瑣事，須要假日去料理。因此，我覺得，星期日假還有保留的需要；不過這一天並非總休息之謂，反之，我們應常用這一天做種種實際的救亡工作，譬如野外演習、掘戰壕、看護實習、築防空壕、出外宣傳、教育民衆、社會調查等。

總括來說，學校假期雖然未可全廢，但應斟酌減少。照個人意見，星期日假應善為利用，年假、寒假及紀念日假似可廢除，而暑假暑假則應酌量縮短；大概春假三天，暑假在

中小學三十天，大學四十天。如此，不特可以免除許多耗費，且可養成刻苦精神。

假期減少還有一種好處，就是便利四學季制的採行。現時的學校曆，每年分兩學期，中間有一個很長的假期。這種制度，在歐美各國是適宜的。因為他們的學生在假期可找短期工作做，以維持下年求學的费用。我國既然絕少這種情形，自無採用這種制度的必要。但是假期一經減短，一學期中修學的時間自然加長，那時五個月才結束一次，不免時間太久。四學季制恰可補救了這個缺點。中小學採行四學季制，不特年中可多些結束機會，並且可採民族中心課程，使每季作業有一中心。至於大學行四學季制，在抗戰時期尤覺必需。因它可使需要的學程在必要時每年能有一次以上的重複，使參加戰時服役的學生得有補課的機會。美國在世界大戰舉行戰時大學會議，曾極力推薦這種辦法，而且有不少大學已經實行了。

本刊八年來中國教育研究專號

第六十五六期

八年來中國民族教育之研究	崔載陽
八年來中國教育哲學之研究	姜琦
八年來中國教育方法之研究	鍾魯齋
八年來中國實驗心理之研究	汪敬熙
八年來中國兒童心理之研究	蕭孝燦
八年來中國民衆教育之研究	陳禮江
八年來中國中等教育之研究	廖世承
八年來中國師範教育之研究	林佩儒
八年來中國職業教育之研究	何清儒
八年來中國高等教育之研究	黃離明
八年來中國社會教育之研究	馬宗榮
八年來中國鄉村教育之研究	林本
八年來中國初等教育之研究	俞子夷
八年來中國教育心理之研究	趙欲仁
八年來中國測驗運動之經過	錢希乃
八年來中國國難教育之研究	郭一岑
八年來中國學校訓育之研究	王書林
八年來中國教育期刊之統計	梁甌第
八年來本刊論文分類索引	余景陶
	朱哲能
	編者

非常時期中國教育哲學的趨向

梁 甌 第

中國新興教育哲學研究的突興，清末民初流行的是海爾巴哈（Herbart）的思想。民國八年，杜威來華講學，實用主義的教育思潮大盛。自此以後，陳舊固陋向來占着教育領域主要地位的海爾巴哈主義，不得不宣告下野，讓實用主義的杜威哲學大行其運。在民國二十年以前，有人把中國教育哲學研究者分做三派：「（一）那些僅僅引述杜威一派的的教育哲學說，稱做經驗論派或實用主義派。（二）范壽康的教育哲學說，稱做新康德派。（三）邱椿氏的教育哲學說，稱做唯物論派。」（1）這三派的區分，除第一派外，第二派據范先生自稱：「其實，未必完全是。」（2）第三派的陣地，似乎並不明顯，同時也沒有建立一個完備的系統。所以，簡直可以說，此時期的教育哲學，僅是在杜威實用主義派影響下，而且不外是介紹或啓蒙的型式和運動。

民十六國軍北伐以後，在政治上給予教育哲學底刺激是三民主義教育哲學的產生，所謂黨化教育，三民主義教育，

非常時期中國教育哲學的趨向

以及較後的中華民國教育宗旨及其實施方針，都是本諸政治哲學的觀點，應用在教育上的策畧。數年來中國本位與全盤西化之文化論爭，統一救國與聯合戰線之政治鬥爭，復興農村與繁榮都市的經濟抗爭，民衆自由與民族解放的對立爭辯，安內與攘外的軍事爭執，這些問題都隨着國難加深而愈形嚴重，中國教育哲學之體系更因爲這些前提的無由解決而無法建立。

可是，這種歧異的趨向並不是永遠的，在外力積極壓迫的過程中，從九、一八，一二、八至一二、九，一二、一六以至今日的七、七，八、一三，民族的生存日趨非常狀態，在教育上非常時期教育，國難教育，備戰教育，戰時教育的呼聲也逐漸具體化。無論教育者或教育圈外的人們均感於教育目標的缺乏指針、教育科學之缺乏根據，教育問題之缺乏認識，教育者信仰與專業精神之喪失，教育效率與能量之低下。於是，一般關心教育的人們便奮起疾呼，要求明確的厘

定教育目標，實施教育方案，由是中國教育哲學之創造曙光開始露出鋒芒。近年來參加這個問題討論的有張佛泉，吳俊升，姜琦，張東蓀，邱椿，葉青，崔載陽，程毅農，尙仲衣，梁漱溟，陶行知若干人，當中發表文學最多，最富自我思想的首推姜琦氏，姜氏的大作，如三民主義教育本質的探究，三民主義辯証觀，三民主義教育的相對性與統一性，中國教育的目標與方法，從美國教育思想界的衝突，說到中國教育哲學問題，中國教育哲學之方向的商榷，再論中國教育哲學之方向，我對於克柏屈討論中國哲學問題意見之批判，我對於杜威討論中國教育哲學問題的意見之批判，中國教育哲學研究方法問題之討論，中國教育哲學體系問題之研究，怎樣建設我們的教育哲學，中國教育哲學問題之討論的我見等，(3)在教育哲學領域中能夠大膽的由介紹工作進至建設工作的我們不能不推重到他。

今日中國教育哲學的趨向，在針對非常時需要的旗幟下，大致可分為下列十家，作一蓋然的分析：

一、張佛泉的教育目標說 張佛泉是最初從事教育哲學

之目標方面有所陳述的第一人，他提出的確定整個教育目標之三大問題是：一、中國何以應確定整個目標？二、中國教育應懸那一種目標？三、怎樣實現和確定那目標？他以爲：第一、「無論那一個社會，牠的教育都要有目標的」。尤其是中國：「在今日新舊文化交遇，適從的標準無定的時候，教育愈應定出目標來。」爲解決整個的國家問題，教育也應確定目標。第二，「我們所需要的教育目標須是比較有普遍性的」。「我們所需要的教育目標，應是專以中小學或基礎教育爲對象的」。第三，教育目標的確定有四項原則。1.「這整個教育目標在細目方面須有一致性。」2.「這教育目標……須利用人工的，比較速成的方法……確定。」3.「這整個教育目標的確定……有一個偉大卓絕的頭腦來總其成是有必要的……對於各細目應由專家分担工作。」4.「這種教育目標的產生不能完全寄望於教育界。」最後他建議設立一個全國教育目標研究院，以修正或補充現行三民主義的教育原則。(4)

附和張佛泉教育目標說的有歐陽子祥的意見，歐陽對於教育目標的看法，認教育的意義隨不同的國家政策而變動，

教育的目標隨不同的國家政策而掉換，教育目標是根據理想社會而來的，確定教育目標的原則；他修正張氏普遍性和劃一論的意見，提出彈性與根據人類生活的分析為確立教育目標的原則，並確認三民主義作為教育的目標。(5)

張佛泉及其贊同者的見解，不外是中國教育目標必須確定的引論，中國的教育目標應該是什麼，他們都沒有明確的答案。

二、吳俊升的最高原則說 吳俊升說到中國需要一種哲學，也只說到「中國教育的需要一種哲學是很迫切的」。他從「教育目標的忽畧，教育方法和制度的紛更不定，教育理論上和實施上，因文化問題，道德問題，以及社會理想問題而引起的衝突和矛盾……等等方面，來表明中國教育需要一種哲學來厘定目標，穩定方針和批判及解決一切的文化，道德以及社會價值的紛爭需要。」申述中國教育哲學的產生，不能從任何個人產生，也不能從教育界產生，而須由歷史的結果，和應時代的需要來決定，「依論理的步驟，要有教育的哲學，必得有一種普通哲學，……作為最高的指導原

則，然後教育再根據這種普通哲學演繹出幾項指導原則為理論和實施的基礎，而這些指導原則便構成我們所需要的教育哲學」。(6)在這裏，我們可如姜琦先生所提示：「吳先生……

發表過一篇中國教育需要一種哲學的文字，但是，他自己却未曾說出中國教育究竟需要那一種的教育哲學」。(7)

這隨於吳俊升之後討論中國教育哲學問題的有邊理庭、趙子凡兩位。邊理庭主張先恢復自信力，以民族固有的特性與文化為出發點，建設生產與國防的教育哲學，即所謂民族自力更生主義的教育哲學。(8)趙子凡則否認吳俊升的中國教育哲學構造步驟，以為中國教育哲學的產生不能如吳文所云由全國各門學者先確定普通的哲學，教育界再根據此普通哲學演繹出幾項指導原則以構成教育哲學；但是，他却承認吳文所云，教育哲學的生成為歷史演進的結果，然仍有待於經濟政治的根本解決。(9)

吳俊升的最高原則說，以普通哲學為教育哲學的主導，以為普通哲學所抽繹出來的幾項指導原則，才是教育理論與實施的基礎，似乎沒滅了教育本身體系的能動性，這種脫離

了實踐的最高原則，也不外是空洞無有的東西。

三、張東蓀的大綜合說 張東蓀是以哲學者立場談教育哲學的一個人。他以為哲學是永生存在的，教育上的心靈問題，知識與道德問題，個人與團體關係問題都是哲學問題，要答覆這些問題。在中國，有其特殊的困難。第一，中國的教育與其背後的哲學是脫節的，分離的；第二，因為中國現處於政治思想紛亂之時代，制度不能確定，思想徬徨無主，而哲學家多有偏見，不能作為教育的指針，於是他乃有「各派哲學之大綜合，各時代哲學之大綜合」說。前者主張由各派相反相成的學說中造成一個中國教育學說系統，後者主張從各時代的文化（開放時代與拘束時代）中，各採所長，存優去劣，作調和的實施。他肯定：「一國在一個時代裏有牠的教育目標，全時也就是他的立國方針。」這種方針必須從自己思想中拿出來的，「惟其自己方針不出於內心的思索，所以時常在動搖不定之中，這是國家最危險的一件事！」⁽¹⁰⁾ 張氏主張的教育哲學有哲學為主，教育為從底意念。同時，所謂各時代哲學，各派哲學的大綜合，十足含有調和的意味

，而忘却了現在的中國教育哲學是需要配合時間性和空間性的。至於教育方針的確定，以內心的思索為主要手段，這明明陷入於主觀的玄學論的謬誤窠臼。

四、邱椿的教育哲學問題觀 邱椿過去是被稱為唯物史觀的一位教育哲學研究者，他於二十二年秋季，出國遊美時，曾提出心目中的五個問題，求教於美邦諸師友，如 John Dewey；Kilpatrick；R. B. Raup；J. L. Childs；A. G. Melvin 五氏。這五個問題，第一是最重要的中國社會與文化問題，第二是教育哲學應否採用比較法，第三是教育哲學與普通哲學在教育上的順序，第四是社會計劃與教育哲學的關係，第五是教育哲學的功用。據他們的答覆，關於第一點，除 J. Dewey；A. G. Melvin 主張舊文化的保存外，多注重經濟問題。第二點他們都肯定了教育哲學應該採用比較法，第三點他們的主張並不一致，互有出入。第四點，有的認社會計劃與教育哲學無必然的關係，（如 Kilpatrick；J. Dewey）有的却認定有相當的聯繫，（如 R. B. Raup, J. L. Childs；A. G. Melvin）第五點，Kilpatrick；R. B. Raup；J. L.

Childs 主張教育哲學有提供計劃的義務，A. G. Melvin 認教育哲學富有適應與改造的功用。J. Dewey 則以為這是心理哲學，社會哲學與藝術三都問題。(11) 邱氏本人對上述五大問題全無自我之評述。他以為「中國教育學者不是在火星中講教育哲學，而是在目前的中國講教育哲學，所以不能不拿政治社會問題來做討論的基礎，不能不創造一種適合於中國社會真實性的教育哲學。」(12) 這種適合於中國社會真實性的教育哲學是什麼呢？可惜他沒有給我指出。

五、葉青的統一哲學說 葉青對於現階段非常時期的教育，認為教育哲學正是教育問題之根本的理論，「中國教育哲學底內容，如果用一句話來說，就不外乎以近代主義，民主主義，民族主義，統一主義，生產主義，軍事主義為中國教育方針之一主張了」。(13) 他主張上述六大主義，都是中國教育底方針，但是，現階段的中國教育應以民族主義為總的教育方針，而輔以近代主義和民主主義。(14) 並且，根據歷史的觀點，他肯定非常時期的教育哲學必須是統一的教育哲學。他以為教育不能沒有方針，教育方針底決定，應根據

環境的需要，環境隨時代而不同，故教育方針亦隨時代而不同；「從中國歷史的發展看，中古時代應該止於清之道光，近代亦開始於那時，近代與中古的分別，是分散與統一的分別，中古底工具，人口，和地域是分散的，近代的工具，人口和地域都趨於集中統一，所以我們應該以統一原理為教育方針；教育不僅贊助統一，而且也需要統一，統一之為教育方針，還不單是培養近代國民的問題，須是使學生知道統一也是教育本身底一個問題，期於有統一的制度與行政等等，這是由割據到統一的階段中的一個現實的要求」。(15)

與葉青意見相類似的是張益弘的「民族主義，民主主義，統一主義與生產主義」底中國教育哲學論調，尤其是「在教育上必須以統一主義為方針做到：(一)灌輸人民以民族統一的思想；(二)統一教育的行政，課程，學制與經費；(三)」(16) 頗有附庸葉青立論的意向。

教育哲學上的統一主義，是政治體系上引發出來的產物，葉青認為統一哲學，是近代社會的一個必然趨勢；但是統一絕不應是強制的，劃一的，形式的，純粹自上而下的，尤

其是抗戰時期的教育方針；我們必須粉碎那借統一美名來歪曲理論和事實的做法，把統一真正的朝向民主集權的道路上去。

六、陶行知的生活教育說 陶行知是提倡生活教育的主腦，他的教育口號是學校社會化，教育生活化，學校即社會，生活即教育。他以為教育的根本意義是生活的變化，生活教育是生活所原有，生活所自營，生活所必需的教育

“Life Education Means Education of Life, by Life and for Life”。其實，陶氏的上述警語，我們可作為他教育哲學的本質論看，從這個理解引發出來的方法論是教學做合一，手腦合一，勞力上勞心，即知即傳，小先生，工學團，新文字運動等。它的價值論含有生活的，行動的，大眾的，前進的，世界的，有歷史連繫的諸要素。(17)陶氏本着這些思想，為配合中國非常任務，針對中國目前問題，更曾提出國難教育的行動哲學。國難教育可以說是陶行知生活教育之更高一級的形態；即是把他的觀點益加現實化，時代化，行動化，同時還做了一番樂揚的工夫。你看，他主張的國難教育目標是

「甲、推進大眾文化。乙、爭取中華民族之自由平等，而保衛中華民國領土與主權之完整」。並宣稱：「有計劃的非常生活便是我們有計劃的非常課程。」教育大眾聯合起來解決國難。「只有民族解放的實際行動，才是救國教育。」(18)這不是最切合中華民族大眾的生活教育嗎？

七、梁漱溟的新禮俗說 梁氏自認鄒平的工作是一種教育方式，並且肯定只有教育的方式才能救濟鄉村，建設新社會。所以，他的鄉村建設運動，我們可稱之為教育改造運動，同時，他的鄉村建設理論，也不外是禮俗文化學說，根據梁氏東西文化及其哲學的理解，世界人類的思想有西方，印度，中國的三大系，西方文化是意欲向前要求的，人對物的；中國文化是意欲自為調和的，人對人的；印度文化是意欲反身而後要求的，人對自己的。(19)中國文化最大的特徵是倫理本位，職業分立。即所謂治道的禮俗文化。現階段由於由來的治道，禮俗盡受破壞，故惟建立新禮俗新治道之一策。他認為中國的社會路線是禮的路線，「將宗教化為禮，將法律制度化為禮，將政治(包括軍事，外交，內政)化為禮，

乃至人生的一切公私生活悉化爲禮，而言禮必本乎人情……中國人社會生活的進行，始終要靠禮俗。『我們可以回答說，我們走路只能走一邊，不能走法的路，只有走禮的路。』中國鄉村之出路何從，則禮是也。……在中國未來則將靠其古先哲人所發明之禮。『新的禮俗正是梁氏所稱新組織結構——鄉村建設，即新治道的核心。』應用新的禮俗，形著其組織關係於柔性的習慣之上來組織鄉村，推動社會。『但是梁漱溟標榜的新禮俗，並不是怎樣新鮮的理論，而不外本自呂氏鄉約，含有德業相勸，過失相規，禮俗相交，患難相恤之意，如爲團體服務，遵規約守秩序，敬長睦鄰等。他的社會本位教育系統草案便是根據這個理想而來；鄒平的整個鄉建實驗，以至他手創的鄉農學校——鄉學，村學在理論亦基於此。（20）』

梁漱溟的教育思想，完全是繼承中國固有傳統哲學的精神，以理性、倫理爲文化基礎之心理的看法，他忽畧了中國問題之外鑲與內在的因素，以致他的理論與實驗終歸接合不上流動的變化的時代。

非常時期中國教育哲學的趨向

八、崔載陽的協進主義說 崔載陽是民族教育的研究者與實行家，他不但在理論方面確立了他的體系，在基礎教育方面還有其創造的實驗。他的一貫的中心思想是民族中心的教育哲學，他本着教育社會一元觀出發，認定民族是現代社會進化……最高的形式，民族文化是各成員的生長基礎，全時，也是人類文化的母胎。所謂民族中心教育乃具有協進的社會機能。他以為教育是兼有使社會協全前進與協全生活的雙重作用，中國的民族是一種諧協自然的協進民族，中華民族數千年來最用心力之處是要萬物並育，人與人間關係之圓滿。中國的特徵是協和內外，至大至剛；從歷史上看中國的文化，乃屬於和樂協進的類型，其教育哲學亦自屬於協進主義。近數年來中國教育模倣政策的失敗便是拋棄了傳統協進精神的結果，所以，中國的教育哲學還是必須恢復非鬥爭，非退守的協進的教育哲學。從這個論點出發，在本質上他反對極端的自然主義或理想主義，個人主義或社會主義，而主張大衆協和主義，綿延上進主義。在目的論上，他主張中國學校必須是合單軌制和雙軌制之長，以發展個人天才，

均等教育機會，教育行政亦非分權制或集權制而是一種以義務為基礎的均權制度。在方法論上，他主張課程應須在民族中心之下統攝成人中心與兒童中心，他主張教學法應是社會與個人之協同創造。在價值論上，他主張教育宜趨重於如何自覺，如何做人，健全民族完滿的人生關係和諸上進，這種協進主義的民族教育哲學，兼具有心理學與社會學的基礎，現行的三民主義教育應與之配合，以求統整改進。(21)

協進的教育哲學，在不依從鬥爭，與非爭的原則下，事實上現已顯著的證明了它的正確，對於非常時的任務，亦能配合，並富有民族傳統精神之精采成分；不過，所謂協進須是動態的協進，即非侵畧的，退守靜止的協進，否則，協進主義將不免陷入於保守，儒怯的情態。

九、尙仲衣的救亡教育說 在非常時期教育哲學的路綫中，個人的理解最適合現實，配合環境的是尙仲衣的救亡教育的主張。

尙氏站在自由主義者的立場，首先對教育上的自由主義下一個總清算。認定自由主義的教育乃是爲了對抗封建政權

的神秘主義；禁慾主義，權威主義等，作爲資產政權新生的政策而產出的，教育範圍上的獨占與分享，教育目的上的空渺與現實，教育精神上的服從與自由。課程上的固舊與擴新，教育方法上的強制與順應，正是權威主義與自由主義的分野。在中國，他主張，尤其是現階段，把握着自由主義的教育，針對着依附於帝資旗幟下之封建文化，以肅清封建文化殘留，阻止封建文化復活，粉碎帝國主義復蘇中國封建文化的企圖，切斷某帝國主義者之援助力，轉化帝國主義之資源爲民族救亡之資源，還是能遂行其繁重之任務。雖然自由主義曾經是有時代的局限性，但在民族解放的內容下，它仍具有發展的前路的。(22)

這種自由主義的哲學觀點，配合着現實的危機，他於是乎大倡其民族鬥爭的教育及民主救亡的教育。在民族教育方面，他認爲需要激發性的與自發性的訓練，前者屬於政府的積極訓練與系統教育，後者屬於民衆自發的訓練以及學生自動的教育，即自下而上，與自上而下之交織網或相互爲用的姿態。在民權教育方面，他主張民主救亡的方式，即應用向

來作爲與封建權威鬥爭的民主主義教育，粉碎封建餘燼，提防封建復蘇，並發動民族意識，實行抗敵的教育。在民生教育方面，他主張統一治本與治標，即匯合生產教育與大眾解放教育，以解決「寡」並及「不均」的問題，而形成了更高一級的治本；在生產教育中，寓有民族防衛的方策，在抗敵鬥爭中寓着國防生產的內容。

在民族危難中的救亡教育方針，須要牢守對內和協，對外堅決的原則。發展並策動所有教育機構，鞏固政府與人民的聯合，展開生產建設並保衛生產建設的民生教育組織網，這正是尙仲友救亡教育的警語。(23)

十、姜琦的三民主義教育哲學觀及其實踐的，民生的，辯証法 姜氏是矢志研究中山遺教，企圖以三民主義，建立中國教育哲學體系的力行者。他在其所著教育哲學中自稱：「本書在本質上是民生史觀或唯物史觀的教育哲學，在範疇上是一部三民主義的教育。」他的基本論點，第一，三民主義的本質就是辯証法。第二，三民主義之哲學的基礎是唯物的。(按現已不堅持此論點)由這兩點出發，他主張教育的

本質就是民生或社會生產力，三民主義教育的本質是民生，從而他標榜出三民主義或民生史觀的課程，三民主義的教育法，三民主義的訓育論，三民主義或民生史觀的學制，教育價值論及教育效果論。(24)他給予吳俊升的一箇答復，今日的中國需要一種三民主義的教育哲學，這就是他平日研究得來的結論。

他對於目前中國教育哲學建立過程中的幾個中心問題，曾作如下的解答：

第一，關於普通哲學與教育哲學的產生，他主張，前者應稱爲三民主義的哲學，原則上由純粹哲學家去產生，事實上由各部門專家共同確定，後者應稱爲三民主義教育哲學，原則上由教育家去產生，事實上宜協全各部門專家共同確定，這樣，兩者的自律性，獨立性與共通性，才能協調，思想界與教育界才不生隔閡。(25)

第二，建設中國自身所有的一種教育哲學，不能採用實證主義哲學，不宜採用實踐的唯物的辯証法，亦不應採用唯心論的哲學，唯有積極遵循中山先生倡導的三民主義哲學，

民生史觀及其實踐的，唯生的辯証法，來建設中國自身所有的教育哲學。中國現在的教育思想與教育行政之互相衝突與矛盾，就是因為沒有運用三民主義的實踐的唯生的辯証法底緣故。(26)

第三，教育哲學的關係並不是合一的關係，而乃是相互的關係。教育哲學的產生，乃在於新教育制度與新教育事實確定之後，根源於人類的生活而發生，而不是先有了哲學，才產生了制度和事實，至於各派哲學大綜合與各時代文化大綜合，必須在各類事象中，取同捨異，滲入新要素，轉入較高階段的發展，而不是總和。調和，折衷之謂。(27)

第四，各派哲學與各時代文化的綜合，必須採用實踐的民生的辯証法。中國教育哲學的建設，根據辯証法的觀點，應先從分析入手，把各派哲學與各時代文化分解為最單純之現象，再從而檢查其與現代社會制度，互相矛盾的地方，憑藉着現代社會制度所有的新範疇——三民主義——把這些矛盾加以消解，使舊的事物，與新的範疇，互相結合作成一種新的，更具體的範疇；換言之，即把各派哲學與各時代文化

放在歷史的發展過程中去攷察，經過一番揚棄作用，作由量到質或由質到量的轉變。這才是達到三民主義教育哲學的建設。(28)

第五，他對於邱椿所提出求教於美國諸師友的五個問題，頗加贊議，認為問得不好，並且無須乎問。他自己關於這五個問題的解答，概括地講：一、新中國的理想文化就是三民主義。二、教育哲學的講授方法，應採用歷史的方法，即辯証法，及認識論的方法，即邏輯的思維方法。三、教育哲學的研習程序，應引用中國固有的「博學之，審問之，慎思之，明辯之，篤行之」五段教學法。四、社會計劃與其背後的教育哲學有必然的聯繫，教育哲學上所採用的辯証法，應該是中山先生的實踐的民生的辯証法。五、教育哲學的職務內涵為社會與教育之關聯的一個問題。(29)

第六，姜氏唯一的，中心的把握——所謂實踐的，唯生的辯証法，據他的理解，是「在實踐過程中使低階段的民生還元地再發展到較高階段的民生之一種方法」。「我們一定先有一個三民主義的社會組織作為根據；復次，再用民生本身

做個目前切要的目的；復次，再怎麼地實現三民主義去達到民生的目的，最後更來促進世界大同」。所謂實踐，一方面是對理論而言，他方面與特殊一義相類似，即是說民生的辯證法，必須富有實踐性，同時具有特殊性的。所謂民生是歷史的重心，亦是教育的本質，即社會生產力，亦即自然與勞動的全體，即是說實踐的辯證法必須以三民主義的核心——民生為中心而應用。所謂辯證法，一方面含有一種飛躍的變化之一要素，但並沒有階級鬥爭的意味；他方面也帶有一種進化的，漸變之一要素，但並沒有妥協改良的意味，連貫了上述內容的教育哲學，姜氏稱之為「實踐的民生的辯證法」。

。(30)

此外，關於姜氏對 John Dewey； Kilpatrick 諸人討論中國教育哲學問題的意見，均以此為骨幹，加以批判，詳見原文，不贅。

今日中國教育哲學的脈系，上面的十種陣容的展開，頗可概括它的全體，並且証實了中國教育哲學的理論已逐漸有趨於成熟的傾向；同時，正因為幾年來的研究與討論，從亂

非常時期中國教育哲學的趨向

動到律動，從分歧到協調，在教育哲學的談壇上，已經表現出一種聯和的，一致的態度，作為攜手並進共同走上統一的真理路綫底準備。至少；我們從各家的意見中，可以發見出有如下的共同的趨勢：

第一，他們都公認教育哲學的需要，並且主張應即速建立一個中國本位或民族本位的教育哲學之理論的體系，以為教育政策或教育事業的遵循基石。

第二，他們更主張今日中國教育哲學的建立，必須切合非常時期，國難狀態的需要。今日的中國教育哲學，務以能挽救民族危難為最高任務。

第三，他們都有形的或無形的，公認或默認非常時的中國教育哲學必須是三民主義的教育哲學，雖然中間有的僅把三民主義看做教育的概念，而須要教育者在理論上加以補足；有的還保留着部分修正三民主義作為教育哲學中心的見解；然而，他們在建立教育哲學的體系中，顯然絲毫沒有放棄三民主義的意思。

其實，在這十位先生的理論中，也有許多意思是互相滲

透，互為補足的。譬如，葉青的統一和崔載陽的協進以及張東蓀的大綜合，便多少有共同或默契的地方；姜琦對於張東蓀的大綜合更含有補足和改正的意思。尚仲衣的救亡教育和陶行知的生活教育，在本質上他們完全是站在全一的陣線，姜琦的三民主義教育觀與尚仲衣民族，民主，民生的說法，是屬於近似的類型。梁漱溟的禮俗文化論，在建立本位教育哲學系統中，也不失為值得融化的部分；甚至於吳俊升的最高原則說，張佛泉的教育目標說，我們也可以做有限度的容納，若邱椿之主張用政治社會問題來討論中國教育哲學，我想所有的教育者必贊全他的意見。

中華民族的教育哲學體系，在全民族抗戰的雄姿下，必須與現行的政治理想相配合，以實現抗日的教育政策，故擁護抗戰，發展抗戰，充實抗戰，以爭取文化的獨立，民族的自由大眾的解放，實為中國教育哲學的最高理想，我們必須迅速聯合教育者，被教育者，各專門家，行動家，把軍事，政治，經濟，文化溶化在教育之偉大的中心下，建立我們現實的，行動的，戰鬥的中國教育哲學，作為指導一切抗戰教

育事實進行的指針，期圖改變教育的舊制度，舊課程，開展人民政族覺悟的訓練，實施普及的免費的義務教育。

上述各位關於中國教育哲學的見解，在抗戰救亡的統一體系之下，必定能夠到達了各派教育哲學思想交流與滙合的前路。每一個教育研究或實踐的成員，凡是站在艱難偉大的抗日旗幟下的，都應該一方面警省自己，放棄孤陋的成見；一方面容讓他人，接納全路人的理論。在建立抗戰的中國教育哲學體系的過程中，絕不能因思想派系的不同而陷於孤立，分裂。全面的中國教育哲學，必須體察時代和社會抽繹各門類的思想內容，加以一番公平的揚棄，而後才能形成了統一的，廣泛的，嚴正的，兼容並包的體系。

無論在理論上是屬於新的，舊的，左的，右的，偏向於哲學的，偏向於教育的，今日中國教育哲學之必須走上了為抗戰所有，為抗戰而生的路向是毫無疑義。非常時期抗日的民族的教育哲學已經在萌芽，在新生，其理論體系之建立，在目前，在指導抗戰教育的急切需要之下，尚有待於集結於教育圈內外的人們的共全底努力！

附註：

六年四月二十九日

(1) 姜琦：八年來中國教育哲學之研究 教育研究第六十五期

(9) 趙子凡：中國教育所需要的哲學應如何產生 大公報明日之教育廿四年一月七日

(2) 范壽康：姜琦著教育哲學 圖書評論第二卷第五期

(10) 張東蓀：中國教育哲學之方向 東方什誌第三四卷第一號

(2) 散見中山文化教育館季刊，教育什誌，教育研究，福建師範各期

(11) 邱椿：關於講授教育哲學的幾個問題之討論 教育什誌第二十六卷第十一號

(4) 張佛泉：關於整個教育目標問題 國聞週報第十二卷第九期

(12) 全上

第九期

(12) 全上

張佛泉：整個教育目標的確定 國聞週報第十二卷第四八期

(13) 葉青：中國教育哲學概論 教育什誌第二七卷第九，十號

(5) 歐陽子祥：論教育目標的確定 國聞週報第十二卷第二九期

(14) 葉青：非常時期的教育哲教育什誌第二六卷第五號

二九期

(15) 葉青：中國目前的一個教育方針 教育什誌第二七卷第六號

(6) 吳俊升：中國教育需要一種哲學 大公報明日之教育廿三年十一月五日

卷第六號

廿三年十一月五日

(16) 張益弘：中國教育哲學的問題 教育什誌第二七卷第九，十號

(7) 姜琦：中國教育哲學問題之討論的我見 福建師範第二期

九，十號

第二期

(17) 陶行知：生活教育論集

(8) 邊理庭：建設我們的教育哲學 大公報明日之教育廿

(18) 陶行知：國難教育方案 大衆生活第一卷第九期

非常時期中國教育哲學的趨向

三五

(19) 梁漱溟：東西文化及其哲學

(20) 梁漱溟：鄉村建設論文集

梁漱溟：鄉村建設理論

(21) 崔載錫：八年來中國民族教育之研究 教育研究第六

十六期

崔載錫：民族中心教育的基本理論 教育研究第六期

崔載錫：中國民族教育哲學 教育研究第七十七期

(22) 尙仲衣：論自由主義與今日中國的教育之前路 中山

文化教育館季刊第四卷第二期

尙仲衣：現代中國自由主義教育之任務 中華教育界

第二四卷第十期

尙仲衣：自由主義教育的限制及其發展前路 中華教

育界第二四卷第十一期

(23) 尙仲衣：民族危難中的教育政策問題 中華公論創刊

號及教育研究第七十九期

(24) 姜琦：教育哲學

(25) 姜琦：中國教育需要那一種哲學 教育雜誌第二五

卷第一號

(26) 姜琦：從美國教育思想界的衝突說到中國教育哲學

問題 教育雜誌第二五卷第三號

(27) 姜琦：中國教育哲學之方向的商榷 教育雜誌第二

七卷第四號

(28) 姜琦：再論中國教育哲學之方向 教育雜誌第二七

卷第五號

(29) 姜琦：中國教育哲學問題之討論的我見 福建師範

第二期

(30) 姜琦：三民主義教育本質的探究 教與學創刊號

姜琦：三民主義之辯証觀 中山文化教育館季刊第

二卷第四期

一九三七年十月

文化侵略與文化抵抗

姜琦

自「九一八」瀋陽事變以來迄於今日止，敵人毀滅我們的文化機關，是書不勝書的。今後敵人對於我們的文化機關之仇視，恐怕祇有增而無減的。然則敵人爲什麼這樣地仇視我們的文化機關呢？現在我姑把這個問題作一度分析的研究吧。

所謂「文化」，牠的發生，因學說之差異，是有種種之解釋；就中，最流行的可以找到兩大派：一派主張文化是表現經濟的優越性 (Primat der Wirtschaft) 另一派主張文化是表現國家的優越性 (Primat des Staates)。前一派是馬克思主義，例如蘇聯是其代表；後一派是法西斯蒂主義，例如意大利、德意志及日本是其代表。現在我姑不說前一派，單說後一派吧。同時，我又爲篇幅所限制，對於後一派之說明，也不能詳盡，祇得作一度極短簡的解釋而已。

原來所謂「法西斯蒂」，是由「直接行動」(Action direkte) 而出發的，在表面上看來，牠似乎採取一種所謂理想主義的

態度，但是在骨子裏，牠並不注重於理想的完成，而祇管有直接的行動把真理移植於意志之中，不顧他人的利害，祇求到自己國家之利益，輒以爲這就是真理。因此，他們以爲文化也不過是自己國家的意志之表現而已。然則日本所以在戰前竭力拿他們自己國家的文化移植於中國，不拘他們能否移植得成功，但是他們總想這樣地做去。譬如最近的過去，他們派遣許多所謂專門學者來到中國國內各地宣傳日本文化是；在戰時他們與軍事的侵略同時並進，隨處毀滅中國文化機關，例如「一二八」焚燬上海東方圖書館及廿六年七月二十九日下午又來毀滅南開大學等是；在戰後，他們又首先地把被佔的區域內所有的中國文化盡量摧殘與撲滅，例如他們對於東四省冀東及平、津等所有學校教科書完全修改並增添日語是，就不外乎此。總括地說一句話，這就是日本人認爲與軍事侵略有同等的價值（也許認爲有超過於軍事侵略之上的價值）而且可以與軍事侵略同時並進（也許有時先軍事侵略而

行動)之所謂「文化侵略」。

如上面所說，敵人既然這樣地重視文化侵略與軍事侵略有同等的價值，甚至認為牠有超過於軍事侵略之上的價值，並且使文化侵略與軍事侵略同時進攻，甚至有時先軍事侵略而行動，尤其他們所謂「少壯派的軍閥」。忘記掉所謂「日本文化」本來是淵源於中國文化，反而數典忘祖地認定現有的日本文化就是東亞各民族文化的中心，尤其要效德意志的故技及步意大利的後塵，在所謂「法西斯蒂主義」的旗幟之下，武斷的認定日本文化是高於東亞各民族所有的一切文化之上，可以做東亞各民族的文化之中心，於是直接行動地對於其他各民族的文化，尤其對於中國文化任情蹂躪，破壞甚至毀滅，那麼，我們文化界同胞究竟採取怎樣的態度呢？難道我們任敵人自由行動來蹂躪，破壞甚至毀滅中國文化嗎？現在我們抗敵的行動既經開始了，但是我們切勿忘記掉所謂「抗敵」，並不是單靠軍事上的抗敵，除掉軍事上的抗敵外，還有經濟上的抗敵與文化上的抗敵兩大行動。孔子告訴過我們說：「足食足兵而後民信，必不得已而去，先去兵，次去食

，自古皆有死，民無信不立」。孔子所謂「足兵」，是軍事上的抗敵，所謂「足食」，是經濟上的抗敵，所謂「民信」，是文化上的抗敵。前兩種抗敵，大部份責任是由政府去擔負的，後一種抗敵，完全是由人民去負責的。然則孔子為什麼說着「足食足兵而後民信」呢？現在我們有一個很明顯的事實可以證明牠的。譬如在這次抗敵的行動未曾開始以前，我們人民對於政府頗懷疑，不知道政府有無抗敵的準備與決心，但是到了這次抗敵的行動既經開始之後並且看見到政府抗敵的成績確能夠有相當成績的表現，於是一般國民不拘向來是信任政府也好，或懷疑政府也好，甚至反對政府也好，大家一齊地起來擁護領袖及服從政府，這就是孔子所謂「足食足兵而後民信」的一個明證。

復次，孔子為什麼又說着「……必不得已而去先去兵，次去食，自古皆有死，民無信不立呢？」現在我們也有一個很明顯的事實可以證明牠的，從最近情形上看來，我們的軍事似乎有點失利，（也許不是失利，乃是一種戰畧。）但是我們決不能因小失利而就要停止抗敵，甚或屈服於敵人之前

；積極地說，我們無論如何，非堅持到底地作長期的抵抗不可，譬如汪精衛先生所說一樣，我們雖犧牲僅剩一兵一卒的地位還要抵抗的。況且，我們的人口是如此之衆多，土地是如此之廣大及資源又如此之豐富，因此，我們無論如何，決不會犧牲僅剩一兵一卒，沒有寸土可扼守及沒有絲毫的資源可以維持生命。但有最可怕的，祇怕我們沒有自信力，一看見敵人的飛機到臨，就嚇得不已，一聽見戰事稍有失利，就說我們終無抵抗的能力。如果我們這樣地沒有自信力，那麼，我們不待敵人來殺我，而我們先行自殺了。因為如此，所以孔子說出「自古皆有死，民無信不立」這句話來勸勉人民在戰事時期內無論在軍事上或經濟上失利到任何田地，人民的自信力是萬不可缺少的。換句話說，如果我們人人都有像蔣委員長所昭示過我們的所謂「最後勝利，終屬於我」這一句話的自信力，那麼，我們纔有「最後勝利，終屬於我」之一日。

現在我們，積極地說，在必要時，怎樣地足食足兵；消極地說，在不得已時，怎樣地去兵去食，姑讓諸政府當局去佈置，去計劃乃至去研究，但是我們怎樣地發生自信力及培養自信力，乃是我們民衆自身的任務，實無旁貸的。然則文化界與教育界同志們就是負有這種任務。

但是要請注意的，所謂「文化」，本來有最廣義、廣義、狹義、最狹義四種之區分。就最廣義而論，所謂「文化」是包括世界上的一切東西，一經過人類的智力所變形的或創造與發明的產物而言，譬如軍事上所應用的火藥、指南針及經濟上所需要的衣、食、住，乃至精神上所需要的語言、文字、圖畫、音樂、著述等等都被包括在內。就廣義而論，所謂「文化」，似乎把軍需品除外，僅指經濟上及精神上所必需的物產而言，譬如普通所謂「物質的文化」與「精神的文化」，就是不外乎此。就狹義而論，所謂「文化」，似乎是把「物質的文化」除外，僅指「精神的文化」而言，譬如普通所謂「教育與「文化」兩者，就是牠的內容。就最狹義而論，所謂「文化」，似乎把「教育」除外，僅指所謂「文藝」或「文學」而言，充其量也不過把圖畫、音樂、戲劇、彫刻、詩歌等包括在內。然則近來各地文化界所組織的所謂「文化抗敵後援會」，在我看來，他是站在所謂「文化」之最狹義的立場而出發的。一句

話，這個「文化界抗敵後援會」，可以另名為「文藝界抗敵後援會」。

在名義上，各地文化界抗敵後援會雖則是很狹隘的；然而在作用上，牠的任務是極重大的。爲什麼呢？因爲如我在前面所說，敵人日本現在正亟亟乎要利用文化侵略與軍事侵略同時進攻，所以我們也不能不採取文化抗敵與軍事抗敵雙方併舉的政策去進行的。在狹義的文化中的「教育」一項，我們已經有在上的教育部，在中間的教育廳，及在下的各級學校當局去主持的。至於狹義的文化中的「文藝」一項（即最狹義的文化）不能不有向來研究文藝的專家出來負起這種重大的任務。由此，可見各地文化界抗敵後援會，並非「疊床架屋」的東西，對於牠本身而言，又非「吟風弄月」的舉動。一句話，牠是抗敵時期中的最重要的工作。因爲我在前面已經說過了，我們民衆的自信力一定要發生同時又要培養。如果我們要發生並培養自己的自信力，那麼，除掉教育外，非完全地依靠文藝，尤其非依靠「民族的文藝」不可。我們祇肯拿德意志民族復興的事實來看一下，就可以思過半了。在過去

的德意志，哥德的文學對於德意志民族復興大有貢獻，後人稱頌哥德復興德意志民族之功有超過於俾斯麥克的勞績之上，決非過譽的。在目前的德意志，希脫拉把文學、歷史、音樂三者放在學校課程裏面的第一位，也非無故的。由此，更可窺見各地文化界抗敵後援會的重要性之一班了。

各地文化界抗敵後援會之重要性，已如上面所說了，然則牠的工作——怎樣抗敵怎樣後援——究竟怎樣進行呢。據我個人的意思，以爲文化抗敵應該如同軍事抗敵一樣，首先要在兵家所謂「知己知彼」，而所謂「知己知彼」，就是說着敵人有什麼樣的兵畧來進攻我們，我們就採取可以致敵人死命的兵畧去抵抗他們甚至去消滅他們。我在前面已經說過了，敵人對於我們的文化所施行的文化侵略之出發點，是根據於「認定文化是表現國家的優越性」這一點，因此，我們若是採取敵人的文化觀，那麼，我們就會上了敵人的當，認爲敵人的這種文化侵略手段是合理的。不但我們上了敵人的當，並且我們會失掉國際間的同情，以爲我們的文化抗敵不過出於復仇的態度，以暴易暴而已。因爲日本是無端地來侵略我們

，所以他們非喚起他們自己的民衆對我敵視不可。至於我們呢，我們祇有抗敵救亡的決心，同時講究怎樣地執行自衛之方法，所以在文化抗敵的策畧上不應該大露劍拔弩張之態度，致減失國際之同情，並予敵人的政府以號召其國人之口實。再具體地說，我們的文化抗敵之目的，是在於宣揚我國自身的立場，爲守土自衛，而非挑戰。同時，我們的抗戰，不過是抵抗日本帝國的軍閥——少壯派的軍閥，至於牠的國民呢，我們還是要表同情的，可着憐他們受了政府的欺騙與愚弄。因爲如此，所以我們的文化抗敵，在文藝上的一切宣傳，祇要隨時注意日人詭我之點據理反駁，態度必須悲哀嚴肅，但是力戒激昂浮躁輕狂，及最好發表些足以使敵人的一般國民都相信我們中國是一個「王道主義」的國家，即使對於敵國，在抗敵時期中，我們還是始終地尊重國際正義，提倡人類和平的一類論調，以表示我們有大國民之風度。

復次，我們對於好像蘇俄一樣「認定文化是表現經濟的優越性」這一點，在一方面看來，我們當然不應該採用牠的，因爲三民主義與共產主義兩者在過程中所進行的步驟稍異

文化侵襲與文化抵抗

其趣的；但是在另一方面看來，我們有時不妨與牠互相携手的，因爲三民主義與共產主義兩者在終極上可以異途同歸的緣故。況且，在事實上，過去中國共產黨軍隊——紅軍——已經被編爲國軍，現在効忠於戰場；同時蘇，聯共和國政府最近又與我國政府簽定不相侵犯的條約，因此，我們中國與蘇俄有關係之各民族互相幫助，以求達到能够發揮國際正義與實現人類和平之目的。這就是我們要遵守着——總理遺囑，除掉喚起自己的民衆外，還須聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥，直接地以完成國民革命，間接地以促進世界大同。因爲如此，所以我們文化界與其如同敵人日本一樣，認定文化是表現國家的優越性，不如贊助着友誼的蘇俄，參攷「文化是表現經濟的優越性」這種主張，對他，我們幫助着蘇俄去完成共產主義之真正的實現，對己，我們努力着自己去促進三民主義之圓滿的發展。不過，我們中國與蘇俄人民祇有採取友誼的態度，不相侵犯，除已非不得已時，我們決不求蘇俄有積極的援助，使單純的中日戰爭有轉變爲第二次世界大戰之虞，總之，我們中國，如前面所說，始終地維持國

際正義與重尊人類和平，決不致幫助着一國的主義去與另一國的主義相鬥爭相挑戰；若云主義，我們也祇有貫徹自己國家所有的三民主義與敵人的日本國家所有的「法西斯蒂主義」相抵抗而已。然則各地文化界抗敵後援會所担任的文化抗敵工作，就是要建設一種反日本法西斯蒂主義的三民主義文藝。

什麼是三民主義文藝？所謂三民主義文藝，就是以「民族自決」為經，以「世界大同」為緯去組織成爲一種促成民族能够生存與世界人類能够和平的一種文藝。因此，在經的方面講，我們的文學是民族的文學，我們的詩歌是民族的詩歌，我們的美術是民族的美術，我們的音樂是民族的音樂，我們的彫刻是民族的彫刻，我們的戲劇是民族的戲劇；但是在緯的方面講我們的文學是世界的文學，我們的詩歌是世界的詩歌，我們的美術是世界的美術，我們的音樂是世界的音樂，我們的彫刻是世界的彫刻，我們的戲劇是世界的戲劇。總之，我們所謂民族主義，祇是民族自決，詳細些說，祇求各

個民族自己之生存，決不像日本人所謂民族主義是一種狹義的國家主義，專以侵略甚至想要滅亡他國民族爲能事的。因此，我們所有民族主義的文藝，也就是世界主義的文藝之一而。由此，可見各地文化界抗敵工作並不是與日本全體國民相敵視，而是僅與日本的軍閥——少壯派的軍閥——相抵抗，我們的策略，還是要採取王道主義去感化日本的軍閥之跋扈。這樣一來，我們的文化抗敵工作，不但可以達到自衛救亡之目的，並且有幫助着日本全體國民有解脫他們自身被軍閥所暴虐所壓迫而得到平等自由之一日，所以與其說我們對於日本國民的文化侵略去做文化抗敵的工作，不如說我們對於日本軍閥的人道破壞去做人道救濟的工作爲愈的。

凡上所述，是我個人對於所謂「文化抗敵後援會」之意義目的與方法等等所下的一種解釋，不知道各地文化抗敵後援會同志們以我言爲怎樣？

二六年九月一八日寫在福建省立師範學校

救亡工作的原則與大綱

蕭冠英

——廿六年十二月八日在本校抗敵後援工作團成立大會講詞——

中大是華南最高學府，又是總理創辦的大學，其所負歷史的使命至大。數年來員生奔走呼號，抗日救國，到了現在確已達到國內和平統一，而實行抗戰了。但自抗戰以來，已有數月，我們只看見前方將士之英勇鬪爭，而其他的一切，實在趕不上軍事的發展。我們是半殖民的國家，產業落後，一切都趕不上敵人，我們只有動員全國民衆，實行全面抗戰，發揮爲國家民族的生存與世界的和平而奮鬥的精神，才能博取最後勝利；同時必須把政治經濟文化社會各方面動員起來，配合前方軍事的進展，才能給敵人以打擊。質言之：我們到了抗戰的現階段，必須從各方面動員起來，擁護抗戰，充實抗戰的力量，才能獲取最後的勝利。本校禦侮救亡工作遠在暑假期中，即已有所進行。嗣以敵機來襲，遂致中輟。復課後，又以員生到者人數不多，及辦理補考手續種種關係，未能立即開始整個工作。在此整個工作停頓過程中，無

論同事同學雖均已分頭進行，如邀約本市各大學教授舉行工作會議，通電世界文化界及九國公約各簽字國，捐款慰勞前方將士，募集公債，收集爛銅爛鐵等；但此次延宕之過，負責者仍是內疚於心。過去救亡組織之遲遲成立，固屬事實，然以民主的原則而言：實亦欲俟全校員生到齊，公開選舉隊長，集中多數意見，以供今後實施救亡工作之參攷，始能齊一步驟，充實抗戰力量，所謂「民主抗日」，其旨在此。今該會卒告成立，不可謂非一件可慰之事。茲將個人以爲在抗戰途上或從事禦侮救亡工作過程中，所應注意之原則與諸位商榷之：

一、堅持抗戰決心。最近因東戰場的軍隊，偶然後撤，社會人士，對於抗戰前途，咸抱危懼，頗認爲抗戰失策。即索持抗戰論者，至是心境似亦發生變化。此種意識，自然是最近戰局之所反映，但其來源實由於缺乏堅強的意志及無透澈的認識所致。蓋敵強我弱，在決定抗戰當時，蔣委員長已

有明白昭示，即吾人直接間接所知者，亦明瞭敵人軍備武器比較優越。然吾人終不為敵人強大的武力所懾服，毅然奮起抗戰。此當然有人力、物力、文化、社會、經濟、政治、種種絕大的原因存在。溯自九一八事變後，吾人因國力未充，準備未周，嘗採取無抵抗政策，以圖和緩敵人侵略，保存國家獨立。但結果徒見東北四省淪陷，淞滬協定，何梅協定，及冀察政權特殊化等痛心事實出現。敵人之侵略不獨未見和緩，反而加緊其步驟。由此可知無抵抗政策，實不足以挽救危亡。在敵人一貫的大陸政策之下，實不許吾人長期苟安和從容準備。無抵抗政策已告失敗，則吾人救亡圖存之方策，自非轉而採取抗戰政策不可。所以自蘆溝橋事變發生之後，政府當局及全國民衆，雖明知武力不如敵人，但咸認爲此是吾人最後關頭，無論在朝在野，均一致贊同抗戰。抗戰政策是吾人被追不能不走之途徑，亦即吾人今後唯一的生路。諸葛武侯出師表有云：「與其坐而待亡，孰若伐之。」吾人今日所處之環境，亦復如是。與其坐而待亡，孰若抗之，以救不亡。是故蔣委員長即堅決的執行全國人民意志，徹底抗戰，

爭取整個民族之生存權。在此抗戰過程中，吾人損失，固然甚重。但敵人之代價，亦復不小。據各方專家估計，日本對華戰費每日至少需要日幣壹千萬，自七月起至本年底止，至少須支出戰費十八萬萬元。近衛內閣曾三次提出增加預算案，計第一次爲九六〇〇〇〇日圓，第二次爲四四二〇〇〇〇〇日圓，第三次爲二〇〇〇〇〇〇〇日圓。〇〇〇日圓，合計二十五萬萬三千八百萬元。此數雖可彌補本年戰費，惟財政上之預算已失平衡。本年赤字公債總計達三十四萬萬元之巨，除日本銀行（國立銀行）認銷二萬萬元，銀行團認銷一萬萬元，及日本國內各團體可承認十萬萬元外，其餘二十餘萬萬元，尙無法推銷。人皆知歐戰時德國之失敗，并非前方軍事失利，而是國內經濟崩潰。日本現時軍事上雖畧佔優勝，但枯竭的經濟狀態及薄弱的財政基礎，實足以促其內在矛盾鬥爭之激化，而陷日本帝國主義之總崩潰。總之無抵抗政策失敗之後，抗戰政策是吾人爭取生存之最善方法，惟有堅決的持久的抗戰，始能促敵人內在矛盾之加深，取得國際之援助與加強國內之團結，是故吾人宜本 蔣委

員長「犧牲到底抗戰到底」之決心，努力奮鬥，共挽危亡。

二、內部應絕對和平：此次抗戰是整個國家整個民族存亡之所繫。如抗戰勝利，則整個國家整個民族可以解放，反之如抗戰失敗，則國家民族前途，將為吾人所不忍言。故全國人民目前最重要之任務，則為如何充實抗戰力量，以擁護抗戰的中央政府，爭取民族自由與獨立。吾人今日之禦侮救亡工作，即為此種努力之一。充實抗戰力量之方法，固然甚多，但其主要條件，則為內部和平。過去吾人之所以不能立即抗戰，雖然有各種複雜的因素存在，但過去政府未能立即執行抗戰政策，割據局面未能消除，黨派意見未能泯滅，遂致不能統一，集中力量，實為其主要原因。是故此抗戰不是個人權利之爭，乃是為國家民族爭人格爭生存，自應捐除嫌隙，切實團結。在政府方面固應如是，即從事救亡工作之吾人——任何個人，任何黨派，更當如是。蓋精神愈集中，則力量愈大，減少一分磨擦，則增加一分抗戰力量。故希望各位工作人員，以國家為重，堅守此種和平原則，對於一切問題，本着大公無私精神，共同商討，苟有對於民族解放戰

爭前途，未能十分認識，或執行工作，未能盡如人意者，亦當以坦白誠懇的態度，而說服之，不宜苛責，迫其走入歧途甚或漢奸路線。必能如此，則事務進行庶不致有所阻撓，而充實抗戰力量之實效，亦必可期。

三、切實做實踐工作：禦侮救亡工作，為非常時期所產生之一種非常組織。換言之，即為國難期中一種特殊制度。故任其本質上，實負有時代的使命。既負有時代的使命，則所努力之工作，自然亦應適合時代之要求。中央政府發動全國抗戰以後，教育部曾頒布由行政院核准關於總動員時教育之工作綱領，其要點有三：

A. 戰爭發生時，全國各地各級學校暨其他文化機關，務力持鎮靜，以就地維持課務為原則。

B. 各級學校之訓練，應力求切合國防需要，但課程之變更，仍須遵照部定範圍。

C. 各級學校之教職員，暨中等以上學校之學生，得就其本地成立戰時後方服務團體，但須嚴格遵照部定辦法，不得以任何名義，妨害學校之秩序。

總理有言：「革命的基礎，在高深學問」，此即希望吾人一面要工作，一面要研究。有研究，始有高深的理論，而指導其工作；有實踐工作，始能修正與豐富其理論，是故唯有刻苦的研究與切實的實踐工作中，始能獲得正確的理論，無論研究自然科學或社會科學，皆當如此。吾人有了正確的理論，作為實踐工作之指南，即能相信救亡工作，不致始勤終懈，認識中國抗戰前途，則不致動搖「必勝信念」。

上述三種原則，就是一般的——即指全國各級學校而言；本校是華南最高學府，又是總理所創辦以培養革命的建設的人材之大學，有此特殊的環境與使命，自應有特殊的組織與工作，始能適合目前抗戰的要求。本校救亡組織，為迅速成立起見，目前暫以前此商定「院」為本位，就地照章組織；復依據教育部頒佈三項原則，製成救亡工作草案，於十一月十三日提出救亡工作臨時談話會討論。我們都知道：現代軍事鬥爭是政治經濟社會文化鬥爭之集中表現，故我們要從政治經濟社會文化各方面動員起來，才能充實軍事鬥爭的力量。因此，該草案就分政治經濟文化社會軍事五部門：

(A) 政治方面：(一) 動員全國民眾，驟以民族鬥爭的意識，養成勁旅，以輔助政府減少敵兵之困難，而又可防止漢奸的產生；同時復可在訓練期中，使其與政府打成一片，一方面可以集中與加強中央的力量，同時復可使政府抗戰之領導以全國民眾為基礎，不致使國民對於抗戰漠不相關。(二) 研究外交，以供政府之參考。(三) 國內外宣傳，(四) 研究戰時政治機構及政治設施。

(B) 經濟方面：(一) 如何增加農村生產。(二) 發展民族工業。(三) 工業、農業、礦業、交通、金融、財政、貿易、及其他一切須在戰時經濟體制之下面統制之，總之必須按照抗戰的需要，以充實國防生產為原則。

(C) 文化方面：(一) 依照中央政府指導下各級教育之教材，須根據三民主義，配合目前狀況，編輯戰時教科書，公民、衛生、常識、社會、實施戰時教育。(二) 街頭難民及其他識字教育、國防藝術、時事演講。

(D) 社會方面：(一) 改善人民生活(二) 難民之安置、募捐、救護、防衛(或自衛)、戰時兒童保育問題。

(E)軍事方面：(一)壯丁隊、義勇警察、交通隊、運輸、工程、諜報、漢奸偵察、測繪、電信、糾察、戰地服務各種工作。(二)國防技術——如電氣、機械、燃料、軍器、化學、前方將士之食品等。

上述五部門，雖分別敘述，但其是有聯繫性，故不宜孤立的研宄，而須同時實行。

本校抗敵救亡組織，現時既告成立，此後個人的自由與安全，不但在集體行動中，始能認識其精義，並且唯有在集體的奮鬥中，始能獲得其個人的自由與安全。同時吾人在此做救亡實踐工作過程中，始能獲得自我訓練之機會，而後將其所獲成果，貢獻民族國家社會與人類。

吾國自實行抗戰以後，已得國際之援助，九國會議雖無執行武力制裁敵人，然和平勢力之團結，已顯其端倪。九國會議開會中，日德意亦經成立反共協定，德國主張中日妥協，意國近且承認偽滿。由此可以證明和平陣綫與侵畧陣綫兩個對立中，誰能援助我國抗戰，爭取民族解放，諸位當然了然於胸，無待贅言。吾人抗戰，是執行歷史所賦予之使命，

同時吾人益信弱小民族的國家，欲爭取真正和平，唯有在堅決抗戰，犧牲到底，始能獲得，是故切望大家本此信念，共同奮鬥，爭取民族的自由與世界的和平。

附 國立中山大學抗敵後援工作團工作大綱

(已見本刊第八十期戰時教育消息欄，從略)

國立中山大學抗敵後援工作團團員志願

技能調查表

民國二十六年十二月 日發

姓名	團別	籍貫
年齡	性別	住址

說明——1.本表請於三日內填好繳交本校所屬工作團

2.團員有擅長表中所列各項技能之一種或數種者

請在每類項目下做「」號

3.團員有畧曉表中所列各項技能之一種或數種而

志願學習者請在每類項目下做「」號

4.倘表中所列各項外有其他特長者請另自填寫

5.本表務請本人親自填寫

第一類 宣傳技能 *請註明屬於何種方言、外國語、或

外國文、

1 國語 *2. 方言 3. 演講

4. 辯論 5. 教學 6. 播音

7. 漫畫 8. 圖書 9. 攝影

10 文藝 11 編劇 12 詩歌

13 木刻 *14 外國語 *15 外國文

16 慰勞 17 中文打字 18 西文打字

19 勸募公債 20 徵集棉衣 21 勸募慰勞品

22 徵集醫藥品 23 24

25

第二類 軍事技能

1. 徒手動作 2. 射擊 3. 斥候

4. 結營 5. 陣中勤務 6. 野外勤務

7. 陣地戰術 8. 游擊戰術 9. 兵器運用

10 掘戰壕 11 築城堡 12 大刀

13 拳技 14 劈刺 15 擲炸彈

第四類 防空技能

1. 燈火管制 2. 交通管制 3. 避難管制

4. 救火器運用 5. 消防勤務 6. 製燈罩

7. 防空建築 8. 聽音機使用 9. 探照燈使用

第三類 交通技能

1. 地形認識 2. 簡易測繪 3. 距離測量

4. 方位判定 5. 騎馬 6. 游泳

7. 划船 8. 汽車駕駛 9. 摩托車駕駛

10 划橡皮筏 11 小汽船駕駛 12 火車駕駛

13 騎單車 14 搭橋 15 築路

16 運輸 17 嚮導 18 交通破壞

19 障礙行軍 20 21

22

16 營工事 17 守炮位 18 騎兵戰

19 警衛 20 負重 21 衝鋒

22 野戰 23 指揮 24

25 26

- 10 防空警號使用
- 11 偽工事
- 12 放烟幕
- 16 縫紉
- 17 手織
- 18 難民救濟
- 13 防空監視哨
- 14 高射炮術
- 15 高射機關槍術
- 19 難民教育
- 20
- 21
- 16 阻塞汽球
- 17 駕駛飛機
- 18
- 22

第五類 防毒技能

- 1. 防毒常識
- 2. 製防毒面具
- 3. 製防毒口罩
- 4. 汽船修整
- 5. 火車頭修整
- 6. 飛機修整
- 4. 製防毒藥品
- 5. 一般消毒法
- 6. 房屋消毒
- 7. 鐵路修整
- 8. 公路修整
- 9. 無線電修整
- 7. 用具消毒
- 8. 曠地消毒
- 9. 服裝消毒
- 10 電燈裝置
- 11 電話裝置
- 12 槍械修整
- 10 防井
- 11 中毒救治法
- 12 防毒建築
- 15 毒氣製造
- 13 醫毒服裝
- 14 毒氣警報
- 15 消毒勤務
- 16
- 17
- 18
- 19

第七類 機械技能

第六類 救護技能

- 1. 衛生常識
- 2. 急症救治
- 3. 傷兵搬送
- 1. 園藝
- 2. 造林
- 3. 除虫
- 4. 看護
- 5. 行軍衛生
- 6. 創傷治療
- 4. 畜牧
- 5. 漁業
- 6. 墾荒
- 7. 藥品裝配
- 8. 傳染病預防
- 9. 綑帶紮縛
- 7. 種糧
- 8. 蠶絲
- 9. 紡織
- 10 三角巾用法
- 11 人工呼吸
- 12 傷兵心理
- 10 採礦
- 11 水利
- 12 肥料
- 13 婦孺心理
- 14 育嬰
- 15 烹飪
- 13 燃料
- 14 糧食儲藏
- 15 糧食分配

第八類 生產技能

第九類 調查技能

- 1. 國際情報
- 2. 戰地情報
- 3. 後方情報

- 4. 失地情報
- 5. 內地情報
- 6. 新聞採訪

- 7. 經濟調查
- 8. 社會調查
- 9. 學校調查
- 12. 軍用品徵發

- 10. 辨認仇貨
- 11. 兵役調查
- 12. 軍用品徵發

- 13. 抽查戶口
- 14. 訪問法
- 15. 問卷法

- 16. 通訊法
- 17. 心理測驗
- 18. 社會統計

- 19. 表格製作
- 20. 圖表繪製
- 21. 報告編寫

第十類 偵察技能

- 1. 傳令
- 2. 諜報
- 3. 搜索

- 4. 警戒
- 5. 旗語
- 6. 燈語

- 7. 信鴿
- 8. 警犬
- 9. 冒險

第十一類 組織技能

- 1. 學生組織
- 2. 文化組織
- 3. 商業組織

- 4. 農業組織
- 5. 工業組織
- 6. 一般民衆組織

- 7. 保甲組織
- 8. 物價統制
- 9. 金融統制

- 10. 生產合作
- 11. 消費合作
- 12. 資源管理

- 13. 口技
- 14. 魔術
- 15. 脫書

第十二類 藝術技能

- 1. 口技
- 2. 魔術
- 3. 脫書

- 4. 中樂
- 5. 西樂
- 6. 歌詠

- 7. 演劇
- 8. 棋術
- 9. 諧談

- 10. 軍樂
- 11. 11
- 12. 12

- 16. 倉庫管理
- 17. 17
- 18. 18

- 19. 19
- 13. 化裝
- 14. 緝奸
- 15. 刑動工作

- 10. 海洋間諜
- 11. 反間諜
- 12. 通訊

歐戰時法蘭西的教育

譚允恩

歐戰爆發後，素稱穩定的法蘭西的教育制度也隨着這非

常時期而有所更變。這變更的徵象我們可在當時官方的行政公報，(Bulletin Administratif)中見之。在戰前這個刊物只登載着些法令，批示，考試的成績和其他報告等項，可是戰事發生後所刊載者不特內容有所改變，即形式上也與以前有所不同；在每期的開端必以大號字標寫着 *«Vive l'Ordre de l'Université»*，而內容所包括者多刊載着教師們在戰地的消息，他們傷亡的數目，他們英烈的和可紀念的名字，他們可使人追憶的功績，和他們勇敢的精神與英烈的犧牲底偉大的記錄。還可知教育當局對於戰事之注意。

戰事發生後，教師的服役與犧牲最足令人敬佩；自從開戰後計至一九一五年十月，據教育部的報告謂當時實際參戰的法國教師的數目已達三萬人，這個數目內已有二千零五十

七個陣亡，八千個受傷或監禁；七百個處死；而受獎者頗多，有四十五個得 Legion of Honor 獎，五十二個得 Médaille Militaire 獎；九個得 Order of St. George 獎。

在敵軍經已侵入的地域中，教員的工作雖受影響，然而他們受着愛國心的驅使，依然留在境內冒險工作。他們此時的工作或則領導民衆從事秘密的工作，或則傳遞正確的消息。在離敵人較遠的鄉村學校，此時多變為集會之所，此種學校的教員多與政府通消息，故鄉間的民衆多前來詢問戰事的近況，幾成爲消息傳遞之中心；教師每得着消息，多由他們親手抄錄或在集會時朗讀，俾鄉民能明瞭時局變遷之真相；此外教師又代替不識字的鄉民寫信或代他們閱讀他們家人前來的書信。這樣使教師在他們之中無異於一個地方，政府，和軍隊傳訊的總機關。

教師除負責上述的工作外，還協助當局爲兵士縫衣物，僅就戰事發生後的第一個冬季而言，教師們負責縫的手套，

襪子和項巾等已有五十萬件以上，這可知當時教師們的熱心。此外教師們在常時還讓出課室作為兒童寄託的場所，因為年長的人或父母們在常時多被調到各工場或工廠從事於非常時期的工作，故他們的年幼子女們必須寄託於較安全的地方。教師們在當時讓出課室是專為收容這些兒童的，兒童的年紀要是從十個月到六歲的可從早到晚寄託在那裡，他們的衣和食有時還由所負責供給。所中經費的來源是由學校教師負責募捐的，政府當局並未予與任何之補助。教師們在那季的聖誕節時還籌了十萬金元買禮物分送給前方將士，這十萬元的來源是向全國兒童籌得的；至於教師們自己則願意以他們每月的薪俸百分之二捐助給紅十字會或性質相類的團體，這樣計算起來每月可得十萬元。

離戰線最近的學校，據當時的報告，謂教師還堅持繼續上課，評論者常時以這樣的話描寫他們：「carry on their classes stoically and pass in companies over the ruined roads to the pedagogical conference」。在 Rheims 地方正當敵機轟炸最烈的時候，學生們多在鄉間地窖中上課，這地窖

是由督學管理並由市長補助的。當時這種學校名為「地下學校」(Suherrmann school)。這地方的七百一十五個學生中有四百九十八個是在這種學校上課的。到學期末還有二十八個學生經考試獲得證明的文件。負責教授的多屬女教師，因為男教師在那時多加入隊伍或在前方服役。據當時的統計，在 Rheims 地方這類的女教師只有十四名，男的僅有四名；以這樣少的人力而能負責這樣多的學生，並能獲得相當的成績，誠是一件驚人和令人敬佩的事。

一一

戰事發生之初期，法蘭西政府因準備未周加以忙於抵禦來侵之敵軍，使社會的生活頓形非常紛亂的狀態。教育的機關，尤其是學校受着影響最大。這個原因是年長的學生和教師在此時多被調為後備軍，或則在前方進行某種的工作，這使學校的課程和開學都發生了問題；另一原因，是學校的房舍在常時多為政府所改用或收為醫院或改為兵營和或改為軍事當局總部，這使學生上課的地點又發生問題。據當局的統

計，在當時校舍被軍事當局收用的有下列的數目：

法軍事當局在戰時所收用的校舍統計

校舍類別	被占校舍數目及被占之年月			一九一五年及一九一六年三月三十一號之校舍數
	1914, 10, 1.	1915, 9, 15.	1916, 4, 30.	
師範學校	135	125	111	14
高級小學	200	173	159	15
初級小學及幼稚園	2,015	1,374	807	576
總計	2,350	1,672	1,077	605

據表中的數目看來，當時學校的房舍為軍事當局所收用的確是不少，但是學校的教育並不因此而致完全停頓。法蘭西在當時與別國不同的一點特性，就是每一地方在戰事發生的初期學校的教育必遭遇到顯著的影響，可是不久即能馬上

歐戰時法蘭西的教育

回復原狀，例如一九一四年教師和學生的人數，學校的房舍都突然減少，可是不久這數目即能增至原來的狀況。或許就是這種特殊的現象才能刺激法蘭西的教育當局把應付非常時的計劃擬定出來。

兒童保護的事業雖然是戰時各國共有的問題，然而這問題在法蘭西是例外的嚴重，因為戰事發生後避難於法蘭西各地的外國兒童特別多，這許多逃難的兒童或則塞從爾維亞和或則從比利時來的。他們到法蘭西之後，法政府不能不替他們着想以謀解決各方面的問題，他們的衣食住和教育政府都擬定了相當的辦法。

關於戰時兒童事業的一件有趣的和值得注意的事就是當時巴黎學院 (Academie de Paris) 副院長所提倡的戰區孤兒的撫養運動，這些孤兒規定是由小學和中學生所撫養，他們的衣食和住都由各該負責撫養的人供給，政府在此方面亦予以合作及補助。另一件有趣的事就是前方服役兵士的承繼運動，普通這些兵士是沒有家屬，親戚和朋友的，因此，他們也規定由學校的學生承繼，學生在教師指導之下每利用暇閒

時間給這些兵士寫信或寄禮物，這使兵士們得着無限的安慰。

在法蘭西好像英格蘭一樣的，不許兒童離校去代替他們經已赴前線的家庭工作。因為他們這樣離校而去幹成人工作，不特對他們無興趣，並且虛度時間荒廢學業。當時反對最烈者為 Petit 教授。

三

戰事發生後，法蘭西的小學和中學的學生人數無不受着影響。一九一四年小學生考試成績及格和獲得升學証的共十九萬三千五百五十五人，其中九萬二千六百三十五人是女的；一九一五年共十八萬一千一百二十九人，其中八萬九千六百零七個是女的；及一九一六年則略增為十八萬七千二百五十八人，其中九萬六千四百零二是女的。照上列數目看來除一九一六年女生的數目增加外；其餘各年的都一年比一年差，這一點反映了學生入學人數的減少。這無疑的是戰事影響的結果。

一九一六年年底法蘭西高小的學生人數有五萬六千三百一十名，其中二萬九千四百八十七是男生，二萬六千八百一十三是女生。但前此每年的學生人數都有增減。一九一四年學生人數銳減的原因，顯明是戰事的結果，自這年以後，學生的人數又慢慢增加，這種情形可於下表中見之：

法蘭西高級小學學生人數表

年 份	男 生	女 生	共 計
一九一三	32,363	25,315	57,708
一九一四	24,314	21,613	49,957
一九一五	27,214	25,473	52,687
一九一六	29,487	26,823	56,310

小學教師在當時被調到前方服役的有三萬零二百五十二人。

中等學校的學生人數在戰事發生後也像小學一樣的受着影響；一九一三年法蘭西官立中等學校中，有男生六萬二千

八百七十九名，在公共學院中有學生三萬七千三百二十四名，到了一九一四年十月十五日中等學校的學生減為四萬一千六百三十一名，學院的則減為二萬零四百九十八名，前後比較學生約減少三萬五千名。但到了一九一五年十月十五日學生的的人數似有增加。中等學校的有男生五萬零三百一十六名，學院中的有學生二萬三千九百零二名，根據計算比較前一年增加了一萬二千名。

在女子中學中，在一九一四年十月僅有學生二萬一千九百零一名，但在整年即增至二萬九千六百九十三名，兩年比較後一年增多七千七百九十二名。

中等學校的男教員差不多全數被調到前方服役，這也是影響於中等教育的一個因素，關於這點補救辦法，當局即以退休的大學教授代課，或以大學生協助進行工作，或以當時女中學的女教師負責。這辦法在當時可稱順利。

一九一五年八月十七日法蘭西所頒行的法律 (Law Dal-Biez) 中某條，曾明文勸令社會人士及文官加入軍事的服役在此期中如不受軍事當局補助者，仍舊可知數支取固有職業的

薪金。因此更吸引了許多教員加入軍事的服役，其中尤以中等學校教師為多，這也是中等學校受影響的另一個因素。

四

法蘭西的大學在戰事發生後受着兩種嚴重的影響：一為學生人數之銳減，一為學校經費之困難。

學生人數銳減之事實，可在當時各校註冊人數的統計表中見之，該表所包括的學校雖未包括全法的大學，然而表中已占全法大學百分之七二，雖然其餘加入表內亦不致有若何之影響。茲將該統計表列下：

歐戰時法蘭西大學的註冊人數

大學名稱	1914	1915-16
Aix - Marseille	1,136	640
Besancon	257	115
Bordeaux	2,653	618(?)
Montpellier	2,120	620
Caen	615	103
Clermont	244	109(?)
Nancy	2,140	356
Poitiers	1,245	328

此外，如 *École des Hautes Études* 在一九一三至一九一四年間學生註冊的人數有四百七十三名，其中一百八十七是外國學生，到了一九一四至一九一五年間，學生人數減為二百零二名，外國學生只占五十七個；及至一九一六年止學生僅得一百名。這是證明當時大學學生人數傾向於減少的一例子。

學生人數銳減的原因是很簡單的，這就是因為學生熱心於衛國，為政府調動或學生自動到前方或其他地方服役去了。因為自戰事發生後，學生們尤其是大學生，無不如火如荼踴躍於參加抗戰，他們認這是勝利之唯一途徑。巴黎天主教學院 (*Catholic Institute of Paris*) 學生教員參戰之踴躍可為示例。一九一五年秋季該學院幾不能開課，因為在當時該學院中的二十個名教授都已加入隊伍或則在前方任其他的事務，並且其中還有一個被敵軍擄去監禁。而在校內的人員如圖書館長及其三助理，某理科教授的助教都被政府當局統制，這使學校開課更發生困難，但是他們在不停課原則之下努力，最後他們情願做着加倍的工作，不辭各種的困難，結果學

校才能復課。開課後學生中許多是不能回校的，原因就是他們已分赴前線工作。但學校亦並不因此而有所更動，留校的依舊上課，到了學期末還舉行畢業典禮，但在這可喜的典禮中，他們並不忘却他們在戰場上犧牲的一百一十二個同學，他們還舉行了一個動人的追悼會。此外該學院受軍事當局給獎的學生也不少，十三個獲得 *Legion of Honor* 獎，六個得 *Military Medals* 獎，五十二個得 *Order of the Army* 獎，這五十二個人當中有兩個是主教，這兩主教曾係該學院的舊生和前監督。

學校經費的來源發生困難也是當時顯著的事實。法蘭西的大學都是國立的，因此更易為戰事所影響。按當時各大學的經費的來源有三方面，這是學生的學費，政府的補助，和私人的捐助。學生的學費本來是學校經費來源最重要之一部，可是自戰事發生後學生的人數銳減，因此影響學校的收入最甚。私人的捐助在此時尤為困難，因為私人的財產在此時多為政府所借用，以為應付非常的局勢。至於政府的補助則更不待言，雖然是學校經費來源之主要部，可是此時已不能

依舊支取了。因有上述這些困難學校開課之不易是未嘗沒有理由的。

法政府爲了補救上述困難之一部曾下令將外國學生入學之手續使簡單化；因爲以前外國學生入學的手續甚繁，不特僅須繳交中等學校之畢業證書和證明文件，並須呈請教育部核准，此外有時還須經過考試，但考試時又須繳交考試費，至於免試的學生也須一樣繳交，這繁雜的手續往往使外國的學生不願意來法就學；到了一九一六年十一月十六號新的辦法頒行，這就是將各手續簡單化並取消入學考試費，在此法下，要求入學的外國學生只須有合法的中等畢業證書便可直接入大學了。這比從前的辦法簡單和進步得多。法政府把這辦法做成的目的乃在吸收學生和增加學校經費的收入。在當時鄰國雖然有不少學生來法就學，可是學校的經費未嘗藉此就可以完全解決。

歐戰時法蘭西的教育

本刊專號一覽

專號名稱	期數
菲律賓教育考察	一〇
歐美新教育運動	二二
讀法專號	二五
日本教育研究	三二
中學教務表冊研究	三六
中國教育與生產問題	三八、九
各國合作教育	四六
蘇聯第一五年教育計劃	五〇
各國大學教育	五六
民族中心小學課程	六〇
大學課程與行政組織	六一
八年來中國教育研究	六五、六
廣東各縣教育現況	七二
最近各國教育	七三、四

本刊第六十七期

教育研究之基本假定	胡毅
學習在心的工作前後之效率	周學章
巴爾氏與楊氏之職業智力指數	楊敏祺
廣東省中學校長之研究	馬鴻述
中華拼音字之創製	趙雅庭
「教育即社會生產力」嗎？	歐陽子祥
美琦著「現代西洋教育史」評述	梁甌第
中國社會教育社第四屆年會之前前後後	方惇頤

本刊第六十八期

日本的民族中心教育理論之新批判	雷通羣
歐美新教育鳥瞰	林本
大學課程改造中之教育目標問題	梁甄第
關於大學教育學系的方針和設施	李冕羣
信度與其機誤	楊敏祺
再論兩項相關係數之機誤	楊敏祺
施行學齡前心理測驗應注意之事項	王士畧
英國勞工教育協會訪問記	董渭川
我國小學教科用書之沿革	陳孝禪
中大教研所小學實驗班學生兩年來之學業成績	林錦成

本刊第六十九期

現代教育思潮	蔣徑三
現象學的教育思潮之研究與批判	雷通羣
中國現行教育法令研究特輯	馬鴻述 梁甌第
中國國民軍訓之回顧與展望	高時瓦
廣州市小學教師生活之研究	陳振名
廣州市小學衛生教學之研究	廖奉貞
心理衛生之應用	陳孝禪
國外教育研究摘要	方惇頤 馬鴻述

本刊第七十期

中國師範教育問題	林礦儒
中國高等教育問題	陳榮捷
初等教育的幾個衝突問題	曾昭森
督學與課程研究	馬鴻述
讀物字形大小對於閱讀效率的影響之研究	陳孝禪
四弦相關係數之計算方法	林錦成
蘇俄兒童犯罪問題	譚允恩
廣州市七大圖書館考察報告	朱哲能
國外教育研究摘要	方惇頤

戰時教育座談會報告

章乃器先生主講

嚴元章
石玉昆 紀錄

廣東戰時教育研究會乘章乃器先生南來之便，舉行「戰時教育座談會」，敦請章先生主講。座談會于十二月七日上午假國立中山大學研究院舉行，由尙仲衣先生主席，參加者二十餘人。座談內容現整理報告如下，惟因付刊倉卒，未能分別送請各發言人校正；如有紀錄不確之處，應由紀錄者負責。

紀錄者謹誌

章乃器：

據我們的觀察，各方面都感覺到，時代是變得太快了。對於時代的改變，一部分保守的人，在畏懼當中，還知道鞏固自己的壁壘；一部分前進的人，却陷于苦悶中，對新時代新潮流沒有更深刻的了解，不能鞏固自己的壁壘，更不能使保守的人的壁壘不鞏固。前進的一部分人是在徬徨中，把自已對新時代的任務放棄了。

新時代新潮流的表現，是從兩方面看出來：第一，是反日本帝國主義的民族戰爭；第二，是歷史上所沒有的統一陣線。這兩種形勢是偉大的。現在的教育人須得加強對於新時代新潮流的認識，把握着這很寶貴的時代。這時代的把握，不能是樂觀主義者，也不能是悲觀主義者。樂觀主義者要流

于機械的看法，以為自己坐着便行，不必努力便有良好的收穫；悲觀主義者要苦悶徬徨，對新時代自沒有什麼幫助，這兩種人都把寶貴的時代錯過了。正確的認識是：我們的前途是光明的，我們的鬥爭是艱苦的。進一步說，前途更光明，鬥爭更艱苦。所以，我們不能無條件地樂觀，也不悲觀；由於負擔最艱苦的鬥爭任務，得到最光明的前途。

新時代新潮流的到來，反映到各方面，發生了保守與破壞的問題。我想，新潮流的到來並不一定要破壞原有的機構；那我們就要盡量運用原有的機構。運用原機構的時候，相當地改變它的內容，具體的，廣大的；使得那些原機構成為我們的機構。現在好些人了解這一層，不明白新潮流已經到了面前，不曉得去利用原機構；他們不能開步走，只是苦

悶待徬。

剛才說「運用」，並不是「保守」，而是推動原機構去配合當前的大時代。講到教育上來——第一，學校還要不要呢？學校這個方式是要的，要知道荒土上是建不起新社會的。第二，書本等工具還要不要呢？也是要的。第三，現行的學校行政機構還要不要呢？還是要的。現在教育的內容已經有相當的改變，走向新潮流來，我們所要的是順着這個方向來推動它的改變。

在這時期，青年不能用過去的眼光來衡量現在的一切。譬如對於教授，要明白認識在敵人的轟擊下，他們的血液是否已經起了變化的作用；如果是，就算他們在過去有許多錯誤，仍要尊重他們。如果他們的血液變不過來，成了漢奸支持者，才能用別種眼光看。用過去的眼光來衡量現在，是一種幼稚的傾向，是青年的危機。結果自己不但沒有爭取可爭取的力量，反而增強敵人的力量。教育者要盡量指導青年，使得他們放棄成見，克服幼稚的傾向。至于教育自不能保守，在生活，在課程上，須得適應他們的要求，策動他們

參加抗戰；這樣，單純學院式的教育，現在當然是不相應。

所以自己負担起救亡工夫的人，責任特別大——一方面要克服青年的幼稚傾向，一方面要爭取學校機構的改善，也只有如此才能克服青年的幼稚傾向，此外是沒有方法的。

尚仰衣：

從章先生的話，我想到教育的基本作風問題，我們不能無中生有創造出什麼來，該是在固有的系統中挑動更生的過程。這是保守，同時也是創造。我們必須明瞭，新時代已經到來；新時代到來以後，教育的形態該怎麼樣，這是教育本身的問題。

吳康：

人類社會的活動很複雜，但複雜中也有基本，這便是智慧。智慧的活動要能把握現實，隨時代而進步，不能過右，也不能過左。至于社會的進步便是隨着智慧的活動的。如果沒有阻力，智慧的活動永遠向前進；社會所以進化不息，全靠這樣。至于如何免除阻力，就靠人的意志與感情等方面的努力。教育最好能够幫助發展這唯一的指導社會進化的智慧

，免除它的阻力；尤其在大潮流中，要發揮這個使命。（關於引山法蘭急進社會黨的例，因為篇幅關係，從略。）

石玉昆：

整個的民族抗戰已經發動，正如尙先生所說，我們所希望的偉大的新時代新潮流已經到臨。也正如章先生所說，要加強自己對於這大時代大潮流的正確認識。論理，每一部門的工作成員都應盡其最大的力量從事于抗戰的工作，以期有利於民族抗戰。但就目前教育者的工作而言，似不能配合着或者說趕不上新時代，教育者又應如何去加強自己的正確認識與偉大力量？我們說要改革教育機構，但在整個行政機構未改變之前，單獨的改革教育機構是否可能？這在大時代新潮流已經來臨的今日，這問題恐怕值得提出並熟思致慮的，而教育者的工作與行動似更須時時加以檢討。

章乃器：

在這大時代大潮流已經到來的今日，富於保守性的人是早已明白而且在力求穩定他們的壁壘；可是一般所謂進步的人的敏感性實在還不及保守者。我們希望知識份子的思想要

前進，目標要遠大，但要懂得開步走。如果開步走的問題不解決，那永遠是在徬徨苦悶，是在阻止我們的前進的。

說到整個機構改革問題，在抗戰的過程中，政治已在改革；只要統一戰線能鞏固，抗戰能繼續，民主民生都會一步步來的。現在的抗戰形式是統一戰線，只有統一戰線才能負起時代的偉大任務。說到教育的機構也可作同樣的看法，牠已經開始改變，也非改變不可。目前我們與任何保守的人談論，便會多少感到他與前五個月的觀點不同。蘇聯電影片中有一幕叫「生路」的，在未革命前是一個小偷，新時代來了，變成了一個熟練的工人。了解了這一點，凡過去認為不做抗戰工作的人，也可以使他們作相當的寶貴的工作。這樣，我們可以立刻找到許多工作的對象，我們就可以開步走。

張泉林：

在目前情況之下，教育政策該怎樣去配合民族革命？

章乃器：

一切逃不出統一抗戰。對任何人，任何機構，盡可能地說服，爭取；充分運用原機構，充分爭取力量。現在新潮流

已經到來，過去一切觀感都要變，教育方面也要變，現在的教育應是抗戰教育，抗戰教育的內容是——第一，動員青年參加抗戰，這不是說都要背起槍去打仗；而是站在青年的崗位，發揮力量。這和「本位救國」那一套，認為讀書便是救國，是兩樣的；第二，動員青年，對民衆負起廣大的更深入的任務，喚起他們，組織他們。

嚴元章：

假如這麼一個辦法，把青年從學校中放出來到沿海去，還是念書，不過不是在圖書館裡而是在社會裡念書；由教育自我去教育大眾，由教育大眾來教育自我，是否可行？

章乃器：

少數人可以這樣辦，但還是帶點英雄主義的色彩；是相當地超階段的；多數人辦不來，因為許多青年還不能過漁民農民的生活，不能說他們的話。現在大部分前進的青年首先應動員落後的青年，不要看不起落後的分子。其次應全體去動員市民、店員和工人，把他們組織起來參加抗戰；然後由市民去動員漁民農民。因為市民和漁民農民比較接近，由他們去動員漁民農民，他們的力量要比青年的來得大。

尙仲衣：

前進的青年放棄動員青年的任務，看不起落後的青年，

是青年對本身工作的逃避，自是不應該的。但是，由於客觀事實的要求，恐怕時間上不容許我們順序工作；那麼，動員青年和動員大眾可否同時進行？

嚴元章：

照章先生的解答，對於動員大眾的工作，是主張先都市後鄉村；可是，由於當前迫切的需要，和鄉村大眾文化水準的低下，鄉村大眾的動員可否提前？

章乃器：

青年和大眾的動員可以同時進行，都市和鄉村可以一齊着手，但鄉村大眾的動員還是限于少數人的工作，在目前不能普遍推行，而且市民的文化水準比農民高，我們動員市民也就比動員農民容易見效。任何民族解放運動，若單靠市民力量，當然是失敗的。不過我們是說加緊動員市民，然後由市民去動員農民。

尙仲衣：

新潮流已經到來，我們的使命是要迎接它，使它成爲更大的潮流，統一和抗日是我們最高的原則。一切教育應配合起來抗日的總目標，並且要在教育以內實現統一戰線，將所有的教育工作，活動與研究都凝集在抗戰行動中，將我們教育者的一切都貢獻給這偉大時代。

戰時教育消息

維持各級學校及學生服務訓練辦法

行政院一月十八日通過維持各級學校及學生服務訓練辦法，全文如下：（一）凡未至戰時狀態之省市各級學校，除有特別規定者外，仍照常辦理，不可停頓或變更辦法；（二）凡

照常維持課業之學校，其經費仍應由主管機關發給；（三）凡在戰區之中等以上學校，應另擇相當安全地點，聯合或分別組織臨時大學或中學，盡量收容戰區之教職員及學生；（四）各級學校除實施正常教育外，初級中學應遵照中國童子軍戰時後方服務訓練辦法，高中以上學校應遵照高中以上學校戰時後方服務組織與訓練辦法大綱，切實辦理；（五）高中以上學校學生志願參加戰時服務者，應由主管教育行政機關分別登記製表，照高中以上學生志願參加戰時服務辦法大綱，分送各訓練機關訓練；（六）各地方政府及軍事機關如欲對於高中以上學校學生施行特別訓練時，應先商得最高主管教育

行政機關同意；（七）各級政府對於教育經費，應力予維持，不得藉詞挪移，如有變更，應先商得最高教育行政機關之同意；（八）戰區各級教育行政機關及各級教育機關，應將已領未發及貯存經費妥為保存，並將實在數目及保管情形，呈報各級主管機關備案。

十月後開課各校不放年寒假并縮短暑假

教育部以自全面抗戰以來，各級學校因在戰區以內，或鄰近戰區受戰事直接或間接之影響，多未能如期開學及上課，對於此類學校學生之學業，自應設法補救，規定凡延至本年十月以後上課各校，應一律不放年假寒假春假，並縮短暑假，以資補課，但得酌于相當時期停課三日或五日，辦理學校結束事宜。至依照規定日期開學，而中途未停課各校，其學期起訖，及休假期均照原定校曆辦理，但假期應酌量縮短。再本年度如仍舉行集中軍訓，當另飭知。

西安文化界發表抗戰宣言

西安全體文化界爲表示信仰行動之統一，並誠懇擁護蔣委員長十二月十六日爲抗戰告國民書所揭示之三種意義，十八日發表宣言云，在長期抗戰現階段中，遭遇到挫折，國家民族日見危迫，這是我們全民族生死存亡的大轉變，也就是中華民國今後能否獨立自由平等的大樞紐。當這時間空間，如果信仰上稍有動搖，組織上稍有歧異，行動上稍有掣肘，便有由生機轉入絕路的危險。反之，必能由崎嶇奮鬥而走到康莊大道。這時候我們西安文化界感覺到必須全國民衆徹底認識抗戰到底的意義，堅決抱定最後勝利的決心，而其前提，是人人各盡所能，隨分報國，犧牲小我，保存大我，精神團結，敵愾同仇，又必須發動保持培養個體的力量，成爲集體的力量，自求民族的生存，達到國家獨立平等自由之鵠的。尤其必要的條件，是信仰，組織及行動的統一，所以我們要堅決的信仰一個主義——三民主義，擁護一個政府——國民政府，服從一個領袖，——蔣委員長，同時我們對於十二

月十六日蔣委員長爲抗戰昭告國民的三種意義，表示誠懇的擁護，謹此宣言。宣言簽名者，有西安全體新聞界，臨大委員徐誦明，李書山，李蒸，陳劍脩，東大校長臧啓芳，院長李光忠等，及各學校校長各文化團體。

京滬蘇浙旅漢文化人發表共同意見

京、滬、蘇、浙、旅居武漢文化界同人，最近先後發表共同意見云：十年來國民革命的目標，即在建設統一的近代國家，再對國際求民族的獨立，最近向日本帝國主義軍事侵略的抗戰，其基礎力量便建築在甫具雛形的統一上面，日本帝國主義所以急轉直下的向我國猛烈進攻，亦即因爲我國統一建設的大告成功，阻礙了它的侵略進程。自「蘆溝橋事變」以來，於今已逾五月，在這五月餘，英勇的民族戰士，不論任何省區，不論任何部隊，都把槍口向外，對敵人描準，前仆後繼地作壯烈的犧牲，這確是對於統一對於軍事動員的貢獻。精神動員是總動員的推進機，也必須充分表現統一的精神，然後才能加強抗戰的力量，基此信念，我們認爲在長期

抗戰感到挫折的過程中，對內更應力求統一，以答復敵國的繼續侵畧。

思想武器對付敵人 我們的基本觀念是：（一）一個信仰，思想的統一，（二）一個政府，組織的統一，（三）一個領袖，行動的統一，三民主義是建國的最高原則，是救中國的唯一主義，也是我們對敵人思想戰最犀利的武器，在五十年來的國民革命的進程中雖然有不少人對它懷疑破壞污蔑，但它畢竟是唯一的真理，每經一次困阻，即愈顯其光芒，而具更得到廣大的信仰，這一次的統一告成，便是因為舉國對於三民主義信仰的集中，信仰是一種力量，信仰的集中，更是一種偉大的力量，而求力量的堅固，尤須對於主義有真摯的一貫的信仰，有了精誠專一的信仰，才能產生一心一德的力，其次，我們所應接受的，是孫中山先生的全部遺教，是整個的，不是片段的，是系統的，不是割裂的，以重要性來說，必須三民主義，建國大綱，建國方略，及第一次全國代表大會宣言為中心，而後不至有儒分墨離之弊，以永久性來說，必須以主義重于政綱，政綱重于政策，而後不至有周納

曲解之害，更次，三民主義的實行，是循序漸進的，現階段的，三民主義的實施方策，在民族主義方面，是國防建設，在民權主義方面，是民治建設，在民生主義方面，是經濟建設。

喚起民衆長期抗戰 實言之，就是一貫的自力更生政策，在應戰以前，固曾集中力量，循此途徑以備戰，在應戰以後，更應喚起民衆，循此途徑以增厚長期抗戰的力量，反之，一切破壞自力之幼稚的，盲目的，離心的，反科學的行動，無異就是自殺，皆應絕對避免，至在國際方面，則尤應依照「操之在我」的原則，多方聯絡，以平等待我之民族，以期多得與國，以為自力的外應，國民政府，是依據人民代表集會所製定的訓政時期約法而組成，約法與製定約法的「國民會議」，都是孫先生遺教的實行，而約法更是唯一的最高的具有尊嚴性的根本法，所以政府的組織，絕對不能違反約法的規定，而政府法令的制定，尤須尊重立法的程序，再國民政府是綜攬全國治權的唯一的最高政府，也就是國家統一的寄托，國民對於政府的法令，有服從的義務，在戰時更應

嚴格的遵守，敵人侵奪我國的方法，是企圖先將我國分裂為若干部分，然後逐漸吞滅，所以欲樹立若干傀儡組織，從破壞我國統一入手，來謀顛覆國民政府的政權，我國應誓死反對，國民政府以外的任何偽組織，並堅決地認為憑藉任何外力扶植以成的偽政府，都是帝國主義及漢奸的產物，而貪婪奔走供其驅指氣使者，更是奴才的奴才。

國民政府絕對神聖 且以爲國民政府的統治權，是神聖不可侵犯的，凡一切割據封建的行動，足以破壞治權的統一性，就是破壞國家的統一，他就是助敵資敵，又政府爲求增厚抗戰力量，應再延攬人才，集中人才，使組織更健全，更充實。但是我們所希望羅致的人才，是具有民族道德有氣節風骨的，不是譁世取寵團團亂轉的，是爲國家民族利益的，不是爲個人或黨派謀私利的，是能苦幹實幹的，不是談空論的，民族獨立運動成功，無不資賴偉大的領導之領袖，蔣委員長是我們唯一的最高的領袖，也是政府賦予全責而爲國人所一致竭誠擁戴的，他是孫中山先生的唯一繼承者，他嘗過了種種的艱苦，他打破了種種的困阻，他創造了統一的國

家，他更在建立獨立自由的國家，第一，領袖不但愛國情緒較任何人爲熱烈，才識較任何人爲卓越，而且因爲一切情勢的總滙合行動的總指揮，他對現實問題的瞭解與認識，也較任何人爲周詳而正確，所以任何人對於領袖的主張，都應絕對信任，絕對服從，決不能存有絲毫懷疑或非難的心理，第二，國民革命的成功不是一蹴而成，求民族自由獨立的獲得，須先忍受得住挫折中的苦痛，國家在正常狀態時，我們固應對領袖表維護之忱，但在艱辛危險之中，尤應更矢忠勇，服從命令，而後方能加強行動統一的力量，以獲取最後的勝利，將個人的自由，貢獻給領袖，就是貢獻給國族民族，也就是使國族民族能夠得到更大的自由，我們的基本信條，是國家民族的利益，高於一切個人團體黨派區域或階級的利益，我們行動準則，是每一個國民都應在救國的原則之下，各竭盡其智能，對國家民族爲最大限度的貢獻，愛國固應有熱烈的情緒，但更需要有理智，有秩序，抗敵固然應扶植民氣，但更宜培養民力，發揮民力，我們決不可因敵人更嚴重的壓迫，稍有畏葸苟且之心，或懷怨望離二之念，而我們對於

自己的團結，應更隨嚴重壓迫而益臻堅固，鞏固團結的不可法門，就是基于統一國家的信念，要對三民主義真誠堅毅的信仰，對國民政府真誠堅毅的信仰，對國民政府真誠堅毅的擁護，對蔣委員長真誠堅毅的服從。

署名者計卜植吾等一百零八人

大學研究機關繼續遷移

中央研究院遷桂 中央研究院因受暴日影響，不能在京從事研究工作，擬將該院遷來桂林，經擇定陽朔縣之中山紀念堂與江西會館為該院之社會學，心理學，動植物學，歷史語言等四個研究所址，至該院之化學，物理學，地質等三個研究所，擬設在柳州，惟地址尚未擇定。各研究所之所長等人員，已先後繼續抵桂者，計有社會科學研究所所長陶孟和，心理學研究所所長汪敬熙，動植物研究所所長王仲濟，歷史語言研究所第四組主任吳定良，化學研究所所長莊長基，物理研究所所長丁有心，地質研究所所長朱四光等暨職員八十餘人。各所之儀器，亦已分裝十餘大車，運抵桂林，轉

運陽朔，又該院為便利各研究所往來運輸，及各所間之聯繫起見，特在桂林設立中央研究院駐桂辦事處云。

金陵大學遷渝 南京金陵大學全體教職員學生因戰事關係，亦隨同各機關，自南京分批退出，二十八日第一批首先抵漢，暫寓武昌華中大學內，該校圖書儀器亦均隨同運來，昨日該校當局已決定將全體人員及物品分作六批遷赴四川成都華西大學，準備在該處繼續開學上課云。

浙江大學遷贛 浙江大學十二月十七日決定由天目建德兩地遷至贛之吉安，已開始運送儀器，全體師生千餘人即將赴贛。一月十六日為敵兵五十餘人用煤油縱火全部燒毀，該校圖書館所有重要圖書概被運走。

同濟大學移贛 同濟大學為便利教學，決定移至贛州，全部學生五百人，由金華前往繼續上課。

贛聯大復遷貴陽 復旦大夏第一聯合大學，由牯嶺移至貴陽，與第二聯合大學合併。

暨南大學遷桂 暨南大學改遷桂林，繼續上課。該校一部學生六十餘人，已由湘轉桂。

平敵蹂躪下三大學被摧殘

北平某大學職員日昨自北平逃難抵漢，對記者談及在暴日鐵蹄下北平各大學所受壓迫情形甚詳，據稱，北平現尙能勉強開學之大學，有燕京、輔仁及協和醫學院三校，其中只有協和一校所受壓迫比較輕微，因該校係由美人主持，同時其課程內容，亦與其他大學不同，至于燕京及輔仁兩校，其情則大不相同，該兩校于本年開學之初，各院系所講授之課程，均須經日本當局之審查後，始能開班，經日本當局審查結果，甚至對於政治學系之中日外交史、政治思想史、中外關係、經濟學系之經濟思想史，社會學系之社會運動，社會主義思想等課程亦禁止開班。至于理學校方面之課程，如關於工業化學部門中之各種軍事化學課程，均禁止開班，校內之圖書，日本方面亦于本年開學時，派員到校檢查，各校均有大批書籍被日方沒收或勒令焚毀。日本人爲嚴密監視各校學生活動，竟暗派大批擅長我國語言之朝鮮或日本學生，潛入校內，以入學爲名，暗將各校情形隨時報告于日本當局云。

廣州中上員生動員下鄉工作

廣東黨政軍聯席會議前議決發動全省高中以上及大學文法高等科全體員生担任訓練組織民衆工作，并飭民運宣傳教育等主管機關詳擬實施辦法提會決定，業經擬定實施辦法多項，呈奉黨政軍聯會核准施行，該項辦法要點，一、動員員生暫以各公私立大學文法教育等科，及高中以上全體員生計共一萬四千餘人，二、由宣傳部民運部省黨部教育廳國民軍訓會五機關組織指導委員會統籌一切，三、由指委會制定工作方案，訓練綱領，組織大綱，施行細則，頒發各學校，由各學校依照訓練綱領，自寒假開始之日起，實施訓練一星期，即依員生原屬籍貫編組團隊，一律回鄉工作一個月。四、隊長由校長教員充任，自領導監督之責，工作期間仍舊支薪，以將原校全部薪額平均支配爲原則，但學生膳旅等費均屬自備，五、學生工作成績，作爲全期學業成績百分之三十，學校當局工作成績，亦由黨政軍聯會施以嚴格之考核。查指導委員會業已正式成立，并于一月六日下午三時在宣傳部召

開第一次會議，通過工作方案，并推定教廳代表負責起草組織大綱及施行細則，于八日提出決定。該項工作方案，內容分四項：甲、工作目標，一、宣傳和教育農民衆，使明瞭抗戰總動員之意義及其應負之責任，二、依據黨政軍聯席會議「開放民衆運動」議決案，及各項民衆組織規程，展開和推進農民衆組織，三、對農民衆實施政治的和技術的訓練，提高其政治水準與抗敵知能，乙、工作原則及方式，丙、工作項目，一、民衆武裝自衛運動，二、發動民衆參加抗敵組織運動，三、應徵國民，壯丁運動，四、肅清漢奸運動，五、增加糧食生產運動，六、防護運動，七、根絕仇貨運動，八、籌備慰勞運動，丁、自我訓練，一朝會，二晚會，三讀書會，四工作討論會等。又教育當局以各校間有提前期考即放寒假，似此漫無計劃，任令學生浪擲假期光陰，殊屬非是，特嚴令各校當局不得提前期考，試竣後不准放寒假，聽候征集員生出發鄉村服務。

中央大學設立戰時教育委員會

舉辦三種技術人材訓練班

戰時教育消息

國立中央大學移渝開學一節，經誌本刊前期，茲查該校爲推行戰時教育，特網羅各學院教授三十餘人，成立戰時教育委員會，藉以計畫一切。近該校鑒於造就戰時急需之技術人材以增加國家之抗戰力量，極爲重要，特開辦電信訓練班，砲術訓練班，及戰地衛生工作訓練班，任學生加入受訓，並給學分。聞各班報名均極踴躍，電信訓練班定於一月五日開始上課，砲術訓練班與戰地衛生工作訓練班，一俟課程排定，亦將開始訓練。茲將各班之辦法大綱摘要錄後：

▲電信訓練班辦法大綱 一、期限 暫定四個月。二、

資格 本校各院系同學，均得報名受訓。三、課程及學分 本課程定爲四學分，每週八小時，內四小時爲電碼收發，二小時爲有線電信，二小時爲無線電信。四、人數 每班限制爲四十人，如報名逾額，歸入下屆訓練。五、附則 (一)凡選定本課程者，不得中途退修。(二)凡選習本課程者，經系主任之允可，得於現修之選課中，退修一課程或二課程。

▲砲術訓練班辦法大綱 一、期限 暫定四個月。二、

資格 凡讀過微積分及大學物理者，均得選修。三、課程及

學分 本課程定為二學分，每週二小時，課程內容約如下：

(一)真空中之彈道，(二)空氣阻力；(三)彈道計算(即迫擊砲平射砲山砲及高射砲等射擊表之計算)，(四)其他對於彈道之影響，(五)瞄準原理，(六)射擊時對於射擊表之改正。
四、人數 一百二十人。五、附則 (一)凡選定本課程者，不得中途退修。(二)凡選習本課程者，經系主任之允可，得於現習之選修課程中，退選一課程或二課程。

▲戰地衛生工作訓練班辦法大綱 一、期限 暫定三個月。二、資格 本校男生及未曾受過軍事看護訓練之女生。

三、鐘點 每週二小時。四、人數 每期限四十人。

嶺南大學特殊學科辦法

廣州嶺南大學一月十一日公布本年度第二學期特殊學科名稱，並國民訓練與民衆教育兩科修習條例與內容說明，探錄如下：

(甲)第二學期特殊學科如左：國民訓練，民衆教育(以上教育)，民族心理文學，中國地理險要，國防文選，

日本侵畧史，及論文(以上國文)，日本外交史，革命之研究，歐洲大戰(以上歷史)，政體比較——民主政體，日本政治大綱，政體比較——專權政體，行政學，國際公法(以上政治)，鄉村社會，社會服務，社團組織，社會調查，資產主義與帝國主義(以上社會)，宗教與國難(以上宗教)，計劃經濟戰時財政(以上經濟)，英語高級作文(國際宣傳)(英語)，軍事化學(化學)，生物學與國防(生物)，航空力學，無線電實習(以上物理)，軍事工程(工程)。

(乙)修習「國民訓練」及「民衆教育」的條例——1.「國民訓練」「民衆教育」兩科皆可替代自然科學主修者所必修之社會科學，2.此等學科可根據教授意見作為社會學或教育學或政治學的選修科，3.此等學科之學分根據教授意見可為文科各主修之學分，4.凡修習此等學科者因其學科之性質須遠離校地不得修習其他學科，5.凡修習此等學科者得教授之同意事前註冊以便籌備，6.每科須有學生十五人方開設，7.學生可同時修習此

兩科。8. 女生能否修習此等學科因參加人數之多寡由教授決定。

(丙)「國民訓練」內容說明：一、主持教員：曾昭森及徐錫齡。二、學分：六至十學分。凡修習六學分者，其功課與工作均酌量減少。三、本科之目標：(一)從純粹之學術觀點，本科之目標在使學生明瞭各國之國民訓練，其國民性之種類，所採用之方法與原理，所運用之社會制度，與其成就之狀況。(二)從目前國家之急需着想，本科之目標欲使大學生中之具有欲喚發民眾之民族意識之旨趣與熱誠者，得有學術之指導，參照各國之方法，從而實行積極之救亡訓練工作。(三)從今後要建立一個更強固的民族主義之國家的一點着想，本科之目標，一方面在使學者明瞭各國國民訓練之方法與原理，另一方面認識吾國民衆對於民族意識之實現與需要，從而繼續研究此項問題與推展此項使命，務期民族精神藉以興奮，我國民性得以形成。換而言之，本科之目標，不祇在使學生對於「國民訓練」的

科目獲得書本的學問，且更進而獲得該問題所要求的基本教育。四、本科之課程：本科之課程分爲兩部。甲部課程包含閱讀，講授，討論，研究，閱書報告，及工作報告等。乙部課程包括下列工作：(一)計劃關於本科擬行之各項國民訓練工作。(二)搜集，製備與分佈各種富於激發愛國心之宣傳資料(如詩歌，文學，圖畫，時事等)。(三)編作演講詞及舉行民衆演講。(四)鼓勵及激發愛國活動。(五)鼓勵愛國團體之組織。(六)將國民訓練有關之若干問題之意見，提供政府，報館或有關係之各社團之注意。(七)考察與研究各民衆(男女，老幼，與教育程度不同之民衆)之原有民族意識及其對於各國愛國宣傳之反應，並進而研究改善訓練之方法。五、本科舉行之地點：本科舉行之地點，隨時移動，大概在某一處以不停留超過三星期爲原則。工作地點先由本校開始，隨而至附近村落，河南及廣州市各處，及省內之村鎮城市。倘情勢需要與環境適合時則再進而至鄰省工作。六、課程分配：第

一個月：瀏覽本科完部參攷書籍，寫作閱書報告，課室講授與討論，及初步計劃與工作準備。第二個月：首二星期舉行試探性質之服務工作。末二星期，根據初步工作經驗詳製繼續工作之計劃。第三個月：工作以積極之服務為主，以閱讀，討論，與研究為輔。第四個月：同前。第五個月：同前。第六個月：工作結束，工作報告，附工作評議建議。並規劃各項繼續開來之工作。七、本科參考書：本科參考書除中文書籍外，英文書籍則以美國著名大學教授關於各國國民性之訓練之名著為基本，例如：「英國之國民訓練」，「意大利法西斯蒂主義者之造就」，「法國（一個充滿愛國志士之國家）」，「蘇俄之公民訓練」，「美國課本中之國民態度之養成」，「各國國民訓練之比較研究」，及曾氏著之「民族主義與中國學校教育」等書。八、本科與其他戰時科目之合作：本科教育甚欲得各教授及其所主持之戰時科目密切合作。九、服務隊之組織：為施行本科乙部之工作起見，將組織服務隊。

(丁)「民衆教育」內容說明：(一)負責教員：徐錫齡及曾昭森(二)六至八學分(或十學分)(三)目標：本科目標在使學生(1)明瞭民衆生活的實況與問題，以為實施教育的依據，(2)明瞭施行民衆教育的主要方法與技術及(3)應用上述方法與技術對抗戰期中的民衆實施教育，由是以推進彼等對民衆及對教育方法作更深的認識及增厚彼等的興趣與熱誠。(四)內容提要：本科內容分甲乙兩部，甲部包括有閱讀、講授、討論、研究、閱書報告等，乙部以實習為主，內容約如左列：

(1)某指定區域內民衆生活實況的調查(2)某指定區域內民衆教育方案之擬編(3)以聲音為施行教育媒介的各項方法(包括演講、討論、播音等項)的運用(4)觀覽設施方法的運用(5)以書報或文字為施行教育媒介的各項方法的運用(6)戲劇的運用(7)團體組織的運用(8)施行教育後民衆反應之考查及續進工作計劃之編擬(9)施行民衆教育方法的一般的建議。(五)其他事項：(1)本科參考書已括有陳禮江編「民衆教育

「孟憲承編」民衆教育「甘豫源編」鄉村民衆教育「古棣編」鄉村教育「余家菊編」鄉村教育通論「及莊徐合編」民衆教育通論等書(2)本科以最初之四星期至六星期集中在閱讀，餘時則講授實習，討論并進(3)本科實習時儘量與地方政府(縣府或區公所等)聯絡由本科提出計劃交地方實施，本科同人協助推行隨時考察實施經過計劃改進。實習時得採分組辦法以四人至八人爲一組，以若干星期在某區域內負責工作。

戰時兒童保育辦法

粵軍宿將陳銘樞會同文人郭沫若等發起組織戰時兒童保育會，以培植國家未來棟樑，續查該會已加緊籌備，并請求政府及各界贊助，俾早日進行，茲將該會擬定戰時兒童保育簡單辦法錄下，保育範圍(一)陣亡將士的遺族(二)戰區遺棄孤兒(三)參加救亡工作者子女(四)壯丁士兵的子女(五)一般及後方的兒童，人材搜集(一)對兒童教育有研究者(二)有經驗之小學教師(三)醫生看護乳母(四)愛護兒童之婦女，保育

戰時教育消息

地帶(一)四川(二)廣西(三)雲南(四)貴州(五)一般離戰區較遠之鄉村，經費籌措，分請由政府及人民共同籌劃，并爲欲迅速發生效力起見，先採用化整爲零辦法，設法分在各地設立小規模會所，立即收容兒童，然後逐漸擴大普遍收容。

本所專刊一覽

知覺距及其與學級年齡之關係	胡毅著	叁角五分
寫字習慣之時間方面	胡毅著	貳角
德國教育研究	司徒義 譚允恩譯	貳角
民族中心制小學課程論	崔載陽 方惇頤著	一角
寫字與運動能力之關係	胡毅著 林錦成著	貳角
木板構成測驗說明書	胡毅著	一角

國立中山大學出版部發行

本刊第七十三四期

一九三五年世界教育運動的總清算	崔載陽
一九三六年各國鄉村教育的比較研究	鄒鴻鵬
各國青年訓練的比較研究	鄒鴻鵬
歐洲各國教育的比較研究	方惇
德國國社主義治下教育的革新	譚允恩
美國十五年來教育思想的發展	嚴元章
美國的教育哲學	林雁鳴
日本教育最近的趨勢	阮雁鳴
一九三五年度世界教育統計	富伯甯
幾個有關英語教學的中等教育問題(專載)	王世杰
國外教育研究摘要	林錦成等

本刊第七十一期

廣東教育幾個問題	崔載陽
廣東各縣教育現況	新興
南海	梁有恭
實安	關庸
中山	盧邦瑾
台山	許廣梅
開平	翁源
陽江	龍川
桂師範學校及小學參觀報告	俞秀文

本刊第七十二期

教育上自由主義之理論根據	崔冠英
轉形期的教育	石冠英
參加第七屆世界新教育會議之經過	方惇
意大利教育背景與法西斯主義的教育理想	徐錫齡
改進廣東省社會教育的一個設計	趙榮光
字百不一「字」排檢法的建議	楊敏
四弦和關係數及其機誤	吳家鎮
我國大學導師制之初步考察	富伯甯
兒童的情緒衛生	陳孝禪
兒童用紙對於閱讀效率的影響	楊澤中
桑代克氏著「成人興趣」介紹	楊澤中

本刊第七十五期

美國教育研究的三種新趨勢	陳劍
美國職業指導最近研究的趨勢	梁亦
美國新論	趙亦
畢業會考與新法考試	吳廷
關於訓育的基本原理	方伯
業務分析法的原理	錢伯
怎樣控制實驗的情境	富伯
鑒別兒童人格的方法	嚴元
低能的特徵與教育	嚴元
廣州市教育概況	嚴元
國外教育研究摘要	嚴元

教育研究 第二十一卷第一期

總第八十一期

編輯處 國立中山大學研究院教育研究所

廣州 石牌

發行處 國立中山大學出版部

代售處 廣州及各地開明書店

印刷處 廣州市德政路文雅印務局

本刊特約撰述人(以姓氏筆畫多少為序)

- 王雪林 古樸 朱有光 江恒源 艾偉 李蒸
 邱椿 吳俊升 吳家鎮 杜佐周 何清儒 汪敬熙
 汪懋祖 沈有乾 邵爽秋 周予同 周學章 林礪儒
 孟憲承 姜琦 胡毅 俞子夷 馬宗榮 高覺敷
 陶行知 高陽 唐現之 郭一岑 陳子明 陳東原
 陳劍脩 陳禮江 陳鶴琴 許崇清 張耀翔 常導之
 章益 莊澤宣 黃炎培 黃建中 曾作忠 程其保
 雷沛鴻 楊亮功 董任堅 廖世承 趙廷為 潘公展
 潘文安 鄭宗海 魯繼曾 劉淇恩 歐元懷 鍾道贊
 鍾魯齋 謝循初 蕭孝嶸 瞿菊農 羅廷光

本刊刊價

訂購辦法	冊數	價目	國內郵費
零售	一冊	一角二分半	
預定半年	四冊	五角	郵費在內
預定全年	八冊	一元	郵費在內
國外預定全年美金一元(郵費在內)			

本刊投稿簡則

- 一、本刊主旨，在發揚教育學術，供給研究資料，提出實際問題，力避空論，以創教育界實事求是之風氣。
- 二、本刊內容，除教育學術各方面之著譯外，凡經濟社會政治民俗等有關教育之作品或譯稿，含有研究性質者，均所歡迎。
- 三、本刊稿件，除由本校教授同學供給外，并特約專家撰述，亦歡迎外界投稿。
- 四、來稿文體，不拘文言語體。篇幅長短，約以五六千字為最宜。
- 五、來稿務望繕寫清楚。如附插圖，請用厚紙及黑色墨水繪成。
- 六、如係譯稿，請附原文，否則亦請註明原稿發表處。
- 七、稿末務請註明通訊地址，并附簡明履歷。
- 八、重要稿件，請掛號郵寄。
- 九、校外投稿，一經選刊，酌酬現金。來稿曾在他處發表者，恕不重刊，重刊亦不再致酬。
- 十、本刊對於來稿有增刪權，不願增刪者請預聲明。

The Chinese Journal of Educational Research

Vol. XXI No. I February 1938 Whole No. 81

Contents

- An Open Letter to The Yonths Working in The Rural Districts
..... Chung-yi Shang
Concerning Educational Reform in the National Crisis.....P. Lin
Cultural Invasion and Cultural Resistance.....G. Chiang
A Plan of National Salvation Work and its Principles...K. Y. Hsiao
Some Suggestions for Educational Reorganization in the National
Crisis..... T. I Fang
Trends of Chinese Philosophy of Education in the National Crisis
.....O. D. Leang
French Education During the World War.....W. Y. Tan
Symposium on War-Time Education—(A Report)...N. C. Chang
Educational News

Published eight times a year monthly,

Except June, July, August and January, by the
Institute of Educational Research, Graduate School,
National Sun Yat-sen University, Canton, China,

Price: US\$1.00 a year