

# 民主論壇

第二卷 第六期

這一週 (短評)

——論述——

美蘇間的中國

論封建社會

澄清吏治

期待一

中國政治的歧途

美國戰後農業新作風

戊 (詩歌)

編輯室

司徒尹衡

宗

沈新民

丁洪範

晏嗣平

藍夢九

陳帆

• 逢星期六出版 • 售三千元 •

# 這一週

編輯室

## 共產國際捲土重來

莫斯科於本月五日宣佈，歐洲各國共產黨已組成共產國際新機構，與馬歇爾計劃及「美國帝國主義」對抗。溯自一九四三年五月蘇聯宣佈解散第三國際以來，歷時四載有餘，世人方以蘇聯放棄國際革命的企圖，今者此訊傳來，全球震驚，使世界和平蒙受一層陰影。

共產國際的活動由來甚久，而其精神和行動的最高支配者和指導者則為蘇聯，是以又可視為蘇聯共產黨的國際支部，如果只根據共產國際的路線與宣言，進行着團結弱小，團結工農，反帝國主義，反資本主義的工作，則頗值得同情。但是事實不然，一九四三年前的共產國際，以其漂亮的口號與宣言為掩護，而實際上進行着挑撥民族感情，分裂國家組織的工作，同時自動地殘酷地把勞動階級驅向死亡的道路，因為蘇聯以及任何國際的共產黨領導者，他們的出身都不是勞動階級，只是以工農階級為工具，為犧牲品，來滿足其政治的私慾，以致若干年來共產國際的活動這無多大成就。

二次大戰期中，共產國際的靈魂——蘇聯，忙於對德戰爭，并欲取得美國的援助，由莫斯科宣佈停止世界各地共產國際的活動，但是這僅僅是工作的暫時停頓與間歇，實際組織並沒有取消，現在歐洲九國共產國際的重新組合，不過是表示鬥爭工作的積極進行與加緊活動而已。

共產國際是全面的，歐洲九國產生了新共產國際，可能的南北美，和亞洲的新共產國際將接踵而至，我們對於此次歐洲新共產國際所揭舉的目標：「反馬歇爾計劃，反美國帝國主義，反擴張，反侵略。」倒不覺得過火，不認為是世界和平的威脅，只是怕新共產國際的最高領導者，以此為掩護，實際上為其本身的利益，進行着擴張和侵略的勾當，挑撥民族感情，顛覆國家，以無數善良的工農為砲灰，來實現其變相帝國主義的企圖，這是我們所應該注意的。

我們只希望新共產國際的產生，不是世界和平與人類安全的威脅，牠的作風如何，且待事實的證明。（洪海）

## 蔣主席北巡

魯濟東北與北方的緊張局勢，蔣主席於日前飛平濟兩地，召集軍政要員，面授機宜，并視察部隊，以勵士氣。憑其卓智與果斷，并精誠的感召，我們相信北方局勢不致惡化。

主席每次於軍事吃緊期中都親自蒞臨處理，一切難題，輒告解決，但這是救急的辦法，是治標不是治本。

治本的辦法還是修明政治，在修明政治的大原則下無論是軍事的或行政的，健全組織，慎選人員，為最要之舉。

剿共軍事是內戰，非對日戰爭可比，欲將士用命須使其處處感到政府之可愛，確認共匪之可怕，而目下政府控制區中政治的紊亂，民生的痛苦，經濟的衰蔽，甚至其父母妻兒飢餓死亡，這樣能鼓起將士的鬥志嗎？

在物質言，共產黨的武器取得了國際的援助，不比政府弱，在精神言，政府究竟用什麼來抵抗這滿口「革命，革命……」的怪獸呢？元首個人精誠人格的感召，個人的卓智與果斷，是暫時的，無補於時間的延續與發展，不是久遠的辦法。（洪海）

# 美蘇間的中國

司徒尹衡

說到中美蘇這三個國家相互間的關係，人們會馬上想起漢末魏蜀吳三國鼎立的形勢；其實，美蘇是一等強國，中國目前是第二流的國家，所以中美蘇在遠東彼此間的關係，不是平衡的三角關係，而是中國介於兩大之間。

要比較美蘇這兩個一等強國現在的實力，不是容易的事，因為構成實力的因素，由精神到物質，非常複雜，並且有些因素還在保守絕對秘密之中。美蘇兩國，各有各的長處，各有各的弱點，大體上說，我相信現在美強於蘇。在這種形勢之下，根據保持國際均勢的理論，中國似乎應該親蘇以抗美，但是美蘇目前在遠東所處的地位，蘇強於美，因為蘇近而美遠，並且蘇聯駐有遠超美國的強大陸軍。

中國現在是一個純粹的遠東國家，這就是說，中國現在的主要利益，限於遠東一隅。在目前蘇聯在遠東的地位強於美國的形勢之下，根據國際均勢的原則，中國又應該親美而疏蘇。並且，中國的領土，由東北以至西南，處於蘇聯半圓形包圍之下，八千公里間，兩國的領土犬牙交錯，根據權力政治的道理和歷史的實例，中蘇間很難維持友好的關係，而互相敵視是極其自然的。此外還有其他容易引起中蘇磨擦的客觀因素：

(一) 兩國的分界，除了東北一隅，有河流為分界線外，其餘都是人為的政治界線，國界的兩邊，同屬一個平原，在地形上既無顯著的標誌，在國防上又不易固守。這種國界，常常吸引着國際野心家貪婪的眼光，而所謂追求『天然的國界』的藉口，在歷史上已經司空見慣了。過去這些邊界的界石屢次向中國內地移動，也是大家所熟知的事。

(二) 居住在這一帶邊境的中國人民，大部分（差不多全部）是少數民族，比較容易受外國的誘惑。並且和他們同族的人，現在有一部分住在蘇聯那邊，現在已是蘇聯的人民（原來不是），是效忠蘇聯的。

(三) 在交通上，在國界那邊蘇聯有鐵路環繞着，在蒙古方面蘇聯的

鐵路且已向中國境內展築，在中國這方面，邊境的交通還靠原始時代的駝馬，兩國一旦有事於邊境，勞逸主客的形勢，如此懸殊，這對於中國的外交地位是很不利的。

(四) 中國這一帶邊境，雖然人口稀疏，而資源卻很豐富，東北得天獨厚，這是不用着說的，新疆各種礦藏的豐富，也是大家所知道的，而外蒙古產金的豐富卻常常為國人所忽略。這些豐富的資源，自然引人垂涎。其餘如『世界革命』的政策和『第三國際』的活動，足以引起國際間的磨擦，那更不消說了。

中蘇之間現在的客觀環境如此，蘇聯政府對於中國所取的政策又怎麼樣呢？蘇聯入駐東北的紅軍，遲遲不撤（有些外國記者相信現在仍然沒有完全撤出中國領土）。中國在大連旅順的主權，蘇聯侵佔之後，推三阻四，迄無絲毫交還的誠意。所謂『中蘇友好同盟條約』加給中國的慘酷義務，中國已經忍受劇痛而不折不扣地完全履行了，而蘇聯在這個條約之下所負的義務，完全沒有履行的任何跡象。蘇聯賦享其利，中國祇蒙其害，現在事實證明這個條約純粹是蘇聯對中國一個殘忍的欺騙。外蒙古名為『獨立』，事實上礦藏豐富的唐努烏梁海一區，早已併入蘇聯，成為蘇聯領土的一部分。其餘各區，實際上也不過是蘇聯牽線下之一傀儡組織罷了。近來蘇聯的鷹犬——所謂『外蒙軍』，且已分頭向內蒙各地侵擾了。在新疆方面，蘇聯利用盛世才出賣新疆的計劃失敗後，老羞成怒，製造伊爾僥傀儡組織；在中國對日苦戰的時候，蘇聯乘友邦之危，派遣其正式紅軍侵據新疆重鎮哈密和迪化附近不算，還派出大批飛機羣，輪流向駐防新疆，沒有抵抗的國軍大施轟炸，祇精河一地，就有國軍整整一師人馬完全犧牲在這種紅色『友機』轟炸之下，骨肉橫飛，血流成河，可謂冤矣！蘇聯這種行為，不是和日本東西相呼應以圖瓜分中國麼？最近『外蒙軍』挾蘇聯空軍屢侵我北塔山，企圖切斷中國內地通新疆的交通綫，蘇聯對鯨吞新疆所

取的地步，可謂愈來愈急進了。半年來蘇聯以大量武器和日韓軍幫助出賣祖國的『中國共產黨』不夠，還派遣蘇聯軍官直接指揮東北的『中共』作戰，爲的甚麼呢？當然不是餓吞就是蠶食。根據上面鐵一般的種種事實，我們不妨打開天窗說句亮話，蘇聯政府對中國所取的政策，是帝國主義的侵略政策。

親善是兩方面的，相互的事情，不是中國要親蘇就可以達到親蘇的目的。雖然中國所求於蘇聯的，只是不侵略我們的領土和主權，不妨害我們的統一和建國這些消極的，各國應有的義務。但是蘇聯現在至少有一部分領袖們，正想犧牲中國以自肥，正想在中國的墳墓上建築蘇聯的光榮和幸福，這樣親善又何從談起呢？老實說，那一紙倒臺的所謂『中蘇友好同盟條約』，中國人雖然看作以平等的盟友立場所締結的，維持遠東和平的『正友好同盟條約』，但是現在事實證明蘇聯的看法，完全相反；蘇聯當它是戰勝國對戰敗國的屈辱條約（雖然中國對於戰勝日本的貢獻，非蘇聯所能望塵，但是戰後中蘇強弱之懸殊）。是強國對於附庸國的『保護條約』，等於戰後蘇聯和東歐各附庸國所締結的『友好同盟條約』，也等於以前英國和埃及伊拉克等被保護國所締結的『同盟條約』；蘇聯當這個條約是與中國爲附庸的第一步（英國以前和埃及締約則是英國退出埃及，讓埃及獨立的第二步）。因此蘇聯只顧索條約許給她的權利，且從各方面曲解擴大這些權利，而不履行條約加給她的任何義務。

蘇聯和美國的衝突是世界性的，但是這些衝突，和中國有密切利害關係的，只限於遠東區域，不過我們要注意：一旦美蘇間不幸而爆發戰爭，不管戰爭的導火線在歐洲或者在近東中東，不管中國是否守中立，中國必然淪爲兩國的戰場。如此說來，中國捲入戰爭漩渦的命運，是無法避免的；假如蘇聯戰勝，中國必然亡國，假如美國戰勝，我相信戰爭結束後不久，美軍一定全部退出中國，而恢復中國的領土完整。這樣，到了戰爭爆發的時候，不管美蘇爲何而戰，不管兩國誰是誰非，中國爲了自己的生存，只有全力參加美國方面作戰的一條路可以走。根據上面所說的理由，除非蘇聯對於中國的領土主權，得確望獨地不斷侵略，中斷無希望美蘇間爆發戰爭的道理。不過話說回來，即使美蘇不戰，如果蘇聯對於中國相逼過甚，如七七時的日本，中國也必然單獨對蘇聯全面抗戰，和七七對日抗戰

一樣。

說到中國和美國的關係，雖然兩國的利害，不盡相同，但是究竟兩國有一部分利害是相同的。如維持和平，建立獨立統一的韓國，防止蘇聯向中國繼續侵略等是。反過來，兩國也有利害衝突的地方，那是任何有接觸的兩個國家間所難免的，但是兩國間究竟沒有甚麼了不得的，基本的衝突因素存在。並且大家都相信，美國對中國不會有領土的野心，因此介於兩大之間的最不幸的可能——美蘇妥協以瓜分中國，是絕對不會發生的。

如目前吸引着大家的視線的日本問題，當然在外交上中國對於各種戰略戰術，應該靈活運用，但是我個人以爲國人對於這個問題，不必過分憂慮。關於對目的和約，我以爲除了賠款一項，中國必須堅持給我們充分的賠償外，其餘的條款，必要時可以盡量讓步。就是軍事條款，如果我們得到充分的保證，日本將來沒有聯合蘇聯以謀我的可能，我們也可以盡量讓步。如廢除天皇制度，我以爲沒有堅持的必要。我相信在二十年之內，日本不會單獨成爲中國的大患，我們應當預防的，就是他和蘇聯携手的可能。如果中國再過二十年還不能自強，那也活該亡國了。我們最要緊的還是求自己的強大，而不是使日本永遠不能翻身；如果我們太注意後一問題，結果助長我們自己的墮性，阻礙我們自強的努力。事實上要使日本永遠不能翻身，也絕對不可能，不必徒然消耗我們應該用在自強上的精力。因此對於美寬容日本的問題，我們不要感情用事，我們更須提防中了某方宣傳的毒計。我認爲關於對日問題，中美之間沒有甚麼不可以妥協的地方。

這幾年來美國的外交人員，軍事人員，以及新聞記者，對於中國有許多失態的地方，這也是無可諱言的事實。年來美國的大使和特使，關於中國的演說和聲明，有許多不符國際習慣和外交習慣的地方，如果中國不是處於今日的極端困難的環境之下，恐怕早就有正式的嚴正表示了。大家只注意魏德邁特使最近的聲明，其實以前司徒大使的公開演講，足以據爲撤換的請求的，不知多少。美國的若干新聞記者，對於中國的批評，更如審判罪囚一樣。中國獨力和中美共同的強敵苦戰了那麼些年，應該受這樣的報酬嗎？我們聽到美國準備貸款給朝鮮，貸款給日本的消息，能够不感慨萬分嗎？然而，中美間這一切的一切，拿來和中國的生存問題比較一下，

拿來和中蘇之間的問題比較一下，仍然是枝節的問題。中國目前必須把有關國家生存的根本問題和枝節問題分別清楚，必須把事情的輕重緩急權衡清楚。否則，激於一時的情緒，就會犯因小失大的錯誤。不過請讀者不要誤會我是主張無條件親美的，因為中國即使願意親美，美國不一定就願意和我們親善。國人常常防備為落魄的朋友所拖累，但是他的心事不好說出口，因此一見面就痛罵朋友沒出息，以作防備之計。所以中國的中心問題，在內而不在外，在我而不在人。

在許多美國人心目中，中國是一個罪人，誠然，從某一個角度來看，中國是一個國際間的罪人，而中國唯一的罪狀，就是「弱」。在個人，「弱」不成爲罪狀，弱者反爲常常引起人們的同情。但是人與人之間的道德標準，不能適用於國際間。在國際間，是沒有情感的，力量就是一切；立國而不能強大，就是可鄙可笑的事情。弱國只有被摧殘，被侮辱，被擄掠的分兒，絕對不會得到他國的同情。在人世間，希望幸運兒瞭解不幸者的苦衷，本來是最難的事，何況在冷酷的國際間呢。我們得不到公道，得不到人家的瞭解，得不到人家的同情，我們不應該怪別人，只應該怪我們自己。中國有這麼廣大，這麼豐富的財產，而中國的力量不足以保衛這些財產，以至引起日本的搶劫行爲，結果連累幸福的美國人也耗財流血，這能够說不是中國的罪過嗎？我們應該知道，國弱必然招致侵略，有侵略國際和平必然被破壞，從這個角度來看，國弱就是罪過。

## 論封建社會

伍宗

由于奴隸制度不能提高社會的生產力，于是奴主把一部份土地分配給自由的農民耕種。這樣在奴隸社會的內部就產生了封建制度的萌芽。奴隸的暴動，在日爾曼人的南下時候，已把這封建制度激頭激尾的形成。

在封建社會的初期，文化破壞，農業衰落，商業也受了停滯。社會的生產乃大大的減小，這時候的經濟形態，主要的是自然經濟。在大地主的莊園裏，有許多手工業者，製造各種的物品來滿足地主的家庭及其僕人的需要，有女工替他們紡紗，織布，縫衣服；有木匠替他們做鋤頭犁耙和其他用具。這時候貿易是很少的，差不多完全在自給自足的狀態中。這是封建社會經濟的特點之一。

在封建社會裏，地主的土地分爲兩部分。一部分是他們的房屋和住所，另一部分是耕種的土地。他們把這些土地分成零碎的小塊，租給農民耕種，

中國現在所遭遇的一切困難，都是起源於一個「弱」字。因爲我們弱，所以蘇聯不和我们做朋友而懷虎狼之心；因爲我們弱，所以美國不屑和我们做朋友而寧可選擇日本。所以我們全體中國國民，應該收拾一切怨悶和怨恨，向肚子裏咽，化作自強的熱和力！中國目前是夾在兩大之間的弱國，主持弱國外交的當局，命裏就註定要經常吃耳括，賠笑臉了。如果有利於國家民族，我們忍受委屈，忍受侮辱算不得甚麼。在抗戰期間，我們的大學校長不是堆着臉苦笑，勸我們的女學生陪美國兵跳舞了嗎？

現在中國的中心問題，是自己轉弱爲強，而轉弱爲強的關鍵在撤亂。非撤平叛亂不能統一全國，不統一則一切自強之道都無從談起。蘇聯現在不和我们做朋友，因爲「中國共產黨」跨在中國和蘇聯之間，隔斷了兩國友誼。現在蘇聯正在對「中共」抱着無窮的希望，她自然不會和中國友好，一旦「中共」的叛國武力被肅清了，蘇聯的幻想歸於消滅了，蘇聯自然會回過頭來，珍重中蘇間的友誼。美國的情形也差不多：在中國銷除「中共」的牽制之後，內無肘腋之患，對外自然比較有力，到那時候，美國人一定也重視中美的友誼。因此，中美間與中蘇間能否親善，都繫於中國能否早日撤平內亂，而撤平內亂的責任，是我們中國人自己的。我們努力吧，目前介於兩大之間的悲劇，不獨可能變爲平衡的三角關係，並且可能變爲三角戀愛的喜劇！

從農民那裏取得地租。

封建社會的地租，一般的說來，可以分爲三種：

第一，勞役地租。農民在每一個禮拜中要把一定的幾天內替地主工作，另外幾天才好在自已田裏工作。在歐洲的許多國家裏，往往農民每週要替地主工作四天，而在自己田裏工作三天。這就是說農民很簡單的把一部分剩餘的勞動送給了地主。

第二，物產的地租。當這種地租發生的時候，封建社會已向前更進一步。農民可以完全在自己的土地上工作，但是必須把某一部分的生產留交給地主。這說明了生產力已經發展到較高的階段，同時也說明了農民可以較自由的支配他自己的勞動了。

第三，貨幣的地租。這時候商業已經比較發達，資本主義的因素已經在那裏開始發展。由于地主需要金錢，所以農民不得不把自己的生產品拿到市場上去出售，換來貨幣交付地主。這時候封建社會經濟已經達到了快要崩潰的階段。

上面所講的三種地租的形式，代表封建社會發展的三個階段，由低級的形式發展到高級形式的過程。

地主對於農民的剝削建築在地租的榨取上面。這種榨取的經濟基礎就是土地私有制。正是因爲所有的土地完全集中在地主手裏，廣大的農民羣衆完全失掉土地，所以他們才不得不忍受着地主的強制和壓迫，而淪於悲慘的農奴的命運。

封建制度和奴隸制度相比，前者是要更進步一些。奴隸社會完全不能給奴隸們生產的刺激，所以生產一點不能發展。封建社會就不是這樣；不管農民在每週中有幾天在自已田裏工作，或者交給地主的那部分物產地租，與貨幣地租外，自己還能夠留下多少物品，但這些物品都是可以歸他自由支配，自由使用的。這點對於農民確是一點刺激，因爲如果他的勞動強度能够提高，生產品能够增加，那末他的消費和享受也可以因此而優裕起來。這是對於他增加生產擴大生產上一個很有用的鼓勵和刺激。跟着商業發展，貿易範圍的擴大，地主們也由簡單的生活轉入淫樂的奢華和耗費的享樂。這增加了地主集羣金錢的要求，同時也增加了對於農民的剝削。地主所徵收的地租不只是農民必須維持生活以外的全部剩餘物品，而且連農民維持生活的那部分物產也被榨奪去了。

封建地主對農奴的剝削有下面幾個特點：

第一，農奴是被繫縛在土地上。地主很不願意他們離開土地。在歐洲有些國家中，甚至還有法律明令規定禁止農奴離開土地。

第二，農奴必需備有生產的工具。因爲地主把土地分割成許多小塊租給農民去耕種，那末，很顯然地主就不能供給每個農民耕牛和農具了。所以所有簡單的生產工具是成爲農奴的必要條件。在這種情形之下，生產工具很少有改良的可能。因爲極小規模的農業，不能使用進步的農業機器，同時農奴的收入的有些時候連不能維持生活，所以沒有多餘的資本來改良農具了。

第三，地主所加農奴的壓迫是非經濟的強制。地主對於農奴借國家的和法律的力量的力量可以爲所欲爲：他可以禁閉他們，打死他們，沒收他們的財產，或減少保留着農奴對於奴隸的那種關係。

封建制制的本質在於地主根據土地私權的佔領，依靠國家的非經濟的強制力量，把農奴的全部剩餘的生產品搶奪過來。

封建社會的發展是依照分工的增加，手工業和農業的分離，商業與貨幣作用的擴大，這種路線進行的。

最初手工業和農業本來是連在一起的。因爲地主莊園中分工的增加，於是手工業漸漸有了獨立的傾向。手工業的發展也漸次使市場擴大，封建主的莊園或者寺院，廟宇的莊園地便成爲手工業者商品集中的地方。這些地方到後來就成了城市。

城市和鄉村就是這樣分開開天。

城市集中了許多手工業者，他們組織了自己的集團——行會。行會的目的是在管理生產，規定市場的價格，避免同業間的競爭。譬如三個作織



裏邊用幾個學徒，或幾個工匠，這些學徒和工匠的工資多少，都必須受行會的支配。

這時候手工業因而直接把他們的生產品送給消費者。

分工的發展，市場的擴大，使得手工業者再沒有可能這樣做了。因為他們不了解遠方的市場的情形，不了解究竟那種商品會受歡迎，那種商品會遭拒絕，於是就出現了販賣的商人；他們就在手工業者那裏買來商品，然後再轉賣給直接的消費者。這樣手工業者便失掉了同消費者的直接關係，而不得不完全依賴商人。

商業的發展，市場的擴大，增加了商人的財富，同時亦增加了商人的勢力。

這時候，手工業者對於商人已開始了他的依賴的生活；在最初商人只是一個中介者，以後漸漸的他們把遠方的原料拿給手工業者製造，給手工業者許多經濟上的必須的幫助。這時候簡單的商人已經組織成了手工業的企業家，他對於手工業者有極大的支配力量。

跟着商業的發展和商業資本作用的增加，手工業者的隊伍中也起了變化。作坊主人加強了對學徒和工匠的剝削，延長了學徒學習的年限，增加了他們工作的時間，減低了他們的工錢。於是過去的學徒變成工匠，工匠可以變成作坊主人。可是現在這種可能是根本沒有了，學徒和工匠逐漸的破產而轉化為無產者，一部分的作坊主人却擴大了他們的企業，而成為資本主義生產的先驅者了。

商業的發展，同時也影響其農村。上面已經說過，鄉村中自然經濟的破壞使地主們努力尋找貨幣。農民開始用貨幣的地租去代替物產的地租。這不僅增加了地主對農奴的剝削，而且加強了農村中高利貸的作用。一部分貧窮的農民陷入更悲慘的貧窮境地，另外一部分富有農民則是比較更富了。這樣使農村中起了分化。一小部分富農積蓄了許多財富，從封建地主那裏取得了許多特權，而成了資本主義的企業家。大部分的貧農因為無力交納地主的房租和富農的高利貸，都變成了無產者和半無產者。

封建經濟的逐漸崩潰，新興的資本主義趨勢的發展，使得許多地主也來適應這新的環境。一部分的封建主把土地租給了企業家，開始資本主義的農業，另外一部分的封建主自己看見了新的生產方法的利益，也開始組織資本主義的農業，而成了資本主義的農業家。

這許多事實都是說明了在封建經濟的內部，孕育着資本主義的萌芽。在商業發展分工擴大的條件之下，一部分農民和手工業者走上破產的道路，而成為無產階級的前身；另一部分地主及富農，和商人成了未來的工業資本家。

海路的開道，美洲與印度的發現更加速了封建社會的崩潰和資本主義的發展。

歐洲的那些商人們對於「奪」的「殖民地人民實行最殘酷的搶奪。他們用欺騙，暴力奪取工人的金銀珠寶，給了他們沒有用處的廉價的商品。

這些強盜們不但是搶奪工人的財產，而且把黑種的人民變成了奴隸，作為歐洲人口市場上的商品。奴隸買賣使許多商人發了橫財，成了巨富。

這些金錢的獲得和集聚，就是以後資本主義生產品中資本來源之一。同時大批的金銀珠寶運回歐洲，許多這中金礦和銀礦的發現，使得金子價格低落，商品價格提高。這必然的使得生活程度日趨昂貴。在這種條件下，城市裏的一般小工業者和鄉村中的貧民都加速的破產而成為無產階級的後備軍。

資本主義社會發展的條件，差不多完全具備了。一方面有了萌芽的資本主義生產的組織者；另一方面却有了無所有的出賣勞動力的階級的後備軍。這時候發生了生產工具和生產者分離的過程。小規模的生產者失掉了自己的生產工具，轉化為「自由的」無產者，而生產工具中在少數資產者的手裏，成為他們的專利品。

這是一個悲慘而困苦的過程。許多的小生產者在這時候受到了無窮的折磨，飢寒和疾病，顛沛流離和死亡。這是資本主義發展的歷史的序幕。在封建社會崩潰的過程中，農奴的暴動，會發生過偉大的作用。各國的封建社會的歷史，都是充滿了農民們反抗地主，反抗高利貸主的血跡。在法

國，英國，德國，俄國以及歐洲的其他國家裏，在過去的幾個世紀中這種暴動是不斷的。在中國歷史所謂叛亂，好像陳勝，吳廣，黃巾，安祿山，黃巢，李自成，洪楊，拳亂——所有都是中國歷史意義的反抗鬥爭。

雖然，這些農民暴動的目的是爲着保存小生產的壽命，但實際上却發生了摧毀封建體系的偉大的作用。

不過，這些暴動大部分都是在資產集團的影響之下，而被他們所利用。這些雄壯的農民暴動成了封建社會的掘墓者，並且成了以剝削「自由」勞動爲基礎的資本社會的產婆。

# 澄 清 吏 治 管 見

沈新民

澄清吏治在今日之成爲一種急務，已不是動機或原則的問題，而是方法或執行的問題了。目前對於此一口號，必須從討論的階段再進一步，去切實地遵照着做了。

「國家之敗，由官邪也。」一國的安全、安定、繁榮、幸福、及健康，決定於國內政治的清明，政治的清明，又以官常的整飭爲始。現在國內的政治究竟清明到若何程度，官常究竟整飭到若何程度，是否日漸在改進改良等，怕不會有太滿意的答案。從官吏的腐敗開始，於是經濟擁塞，法例煩苛，財政紊亂，外交徬徨，終至民生顛覆，水深火熱。對於百姓，對於政治，對於國家，對於民族，吏治的潰爛實令人不能懷有絲毫樂觀的氣息，而深深的引以爲可慮。所以，最近舉國朝野同時呼喊出的「澄清吏治」這一要求，有其主觀上覺醒和客觀上迫切的理由在着。

如果醫病，先須知症候。現今我國政治上的諸種黑暗、混雜、及弊端，是有傳統的遺害和時

代的因素的。一方面中了千百年來的官僚政治的毒，使官員們自成一集團，一階級，而和民衆們隔絕着，對立着；另一方面受了頻年內戰外禍的影響，社會秩序被歪曲，生活及情緒被紛擾。官僚政治是歷史遺下最惡劣的財產，自私、奢侈、敷衍、苟安、推諉、講究形式、派系、奉迎等等；加上了連年戰亂和紀律的頹廢，這一情況便更嚴重了。即使不說目前的吏治是有史以來最黑暗的一段，但其普遍和徹底在若干方面已凌越前代，則是無可諱言的痛心事實。

現今吏治苦弊端，歸源到一重心，便是「官僚習氣」的流行和根深底固。所謂官僚政治，可以自三向度得到其蘊義：一是崇尚虛文，二是脫離民衆，三是貪污舞弊。如所週知的，公文政治是一低能和無效率的政治形態，什麼事，都只從紙面上去下功夫，上蒙下，下諂上，粉飾太平，絕未顧及實際；批文案，定計劃，編統計，似乎煞有介事，結果却以歸檔了結，或推三諉四，遷延

既久，下落毫無，至多草草而畢，閉門造車，並且，真正負責這些行政措施責任的，倒不是長官，而每是科員及保甲長，類此情形，都是致政治於歧途的動力。政治本又是公僕與百姓間的共同義務或共同權利，官民一片，庶幾合情合理，措置咸宜，但是現今官是官，百姓是百姓，官做事從不徵求百姓的意見或調查百姓的實情，甚至於事後也不觀察百姓的反響，百姓呢，爲了長時期不能與官員接近的緣故，也變得怕懼起官來，不與官吏接觸，上下脫節脫節，如何能有諸和的行政表現，更如何能進一步而真正地實施憲政，效行民主？至於貪污及舞弊，尤其是最顯著的一樁疾害，足以啓民憤，離民心，並且使一切好政治好原則不能奉行，不能被貫徹，貪污使得官員們忘了自己本身的責任，唯利是圖置國計民生於腦後，僅一己地弄法欺民，卒至上下疏叛，社會水火，直接或間接地使國家趨於腐爛，甚至於敗亡的境界，其例在歷史上可讀到不少。



凡此的情形，都是目前吏治黑暗的本相，其原因固如上述，祇是官僚習氣的作祟，其結果却令人心靈不止。每一朝代的傾覆，都必循此彈道，或諸此情形的加深加廣，使一社會日趨於崩潰及不安。有了這一病症，以及這一病症的保留，要談建設，談安定，都近乎疾人說夢；智者皆很瞭然，在此一混亂政治未被澄清以前，修言民主或建設，是徒勞並且可譏的。但是除了宿命論者外，誰又知道，這一情形的持續，只是偶然的現象，並沒有必須更持續上去的理由，政風不清是人謀不臧，如能切實地改良和重創，定有挽轉而推入正途的可能。准此，敢言澄清吏治的綱目及步驟。

如何澄清吏治，聚訟已多，姑綜轉地提出「管」「教」「養」三字。

第一是「管」。所謂「管」，是百姓對政府的「管」，是政府對官員的「管」，尤其是法律對人事的「管」。從原始和野蠻的人治制度而進入文明和民主的法治制度，便是「管」這一字的真實蘊義和價值。沒有嚴格的原則，沒有實際上有效的法令，於是官員們肆無忌憚地胡作胡為；造成目前政治黑暗的，也很有此一因素在。「管」的內容包括若干點：考核，監察，督促，和懲罰。過去政治的無成績，原因是大家不講究成績。種種的考核和統計都是空洞的，塞責的，從沒有切切地實施過；所以官員們，既不想辦得好而圖功獎，亦不怕辦得壞而遭懲罰，一味以趨奉奔走搜括為務。要免除此一傾向的推廣及遞遺，便須要落實的「管」。對於官員們的辦事，嚴密切予以注意及審查，以其成績的良莠定升降或去留

，以及獎懲。嚴格地監察着，催督着，發現有不法的行為固當付有司偵詢，即是發現有不力的態度，也應調查其是否無能抑懈怠，前者應撤換，後者應警誡。在這樣「管」的籠掩下，多少可以振作一些，免除些舊的習風與習慣，而啓導出些新精神，培養出些新作風。此外，嚴刑不妨是一可採且有效的整肅方法。以往貪污等情形的存在，一大半原因是由於姑息及寬容，致使違法之徒，逍遙法外，未被覺察者，日益大膽，官官相護，卒至貪污成爲公開的祕密，百姓敢怒而不敢言，敢言而不敢告訴；告訴而仍不罰，或最多打些答蠅以粉飾，浸謊所至，泛濫江河，不可收拾矣。譬如要防絕貪污，亦至易事，或云能在百日內槍斃一千個貪官（其實真正貪官，奚至此數的十倍），自然會使其餘官員們凜凜地遵法了。

第二是「教」。所謂「教」，既是訓練，又是培植，既是選揀，又是淘汰。現在存的一般官員中，雖然不無有正確的政治認識和時代認識的人，但多數皆因在官場混得太久，棱角磨盡，弄得一無生氣，而只是行政或公文的工具而已。所以須要「教」。「教」是一過程，將舊的不良的惡習，一一洗刷盡，同時灌輸入民主的負責任的精神，以及對於新政治應有的技術及才幹。要有一新形態的國家和新形態的政治，必須先有一新形態的幹部及基層，更必須先養成一新形態的認識與作風；這是「教」在理論上的根據，在事實上的效用。經過「教」，一批批老朽淘汰，一批批可造就的改革了，一批批後備軍補充了。從舊的官僚政治踏入新的民主政治，從人治到法治，須經過「教」的這一歷程；也唯有經過「教」，

才能扶殖起一新的政治性質及新的政治組織。不久要實施憲政，那是一新的出發，而新的出發，須伴同着新的目標和新的原則。再則，「教」不僅是消極上的整肅，更是積極上的澈底革新。換面的政治人員，暮氣太深了，即使給以清血注射，亦難收大效，只有增入新的康健的血輪，有朝氣而且有意志的，方能對奄奄一息的政治予以新生。當然，此之所謂「教」，是民主的教育和訓練，絕不是黨化或專制的幹部教訓，教他們做一新時代的公僕，不教他們做凌駕在百姓頭上的官或吏。

第三是「養」，所謂「養」，對於官員們，是一生活的保障和職業的保障，那對於澄清吏治也是不可或缺的。官俸之薄，無有薄於今日者。一級官員的每月收入只够買二三担米，誰無母妻，誰無子女，扶養鞠育之責既不可盡，非有絕大忍耐性的人們，甘於困苦掙扎以至於貧病而斃外，那有不礙而走險，向法律圈子外去想辦法的呢？待遇的菲薄即使不是有充分理由作爲貪污的藉口，但至少因菲薄而貪污，在人情上可以贏得些原諒及饒恕。歷史上貪污較盛行的時代，也是官員待遇最低劣的時代，然而以此作爲今日所以貪污普遍的理由，未免可笑。有了可以維持較安定生活的酬報，至少有多數被迫而貪污的僚吏們便不再悻悻然去圖謀不規了。厚其俸祿，而後可嚴其懲罰。另外的「養」是職業保障。三日京兆的服務，而只是虛應門面地，且隨時隨地担心着去職或遞調。奔走趨奉，應付人事尚不暇，何能

再盼裏他有遠大妥適的措置。對於事務官的任期，升遷，獎懲，以及撫卹，休養等的規定，不備訂入法典，似乎很週備，却更須切實地執行和維持，不使得有一些例外。目前官員們的不負責和推諉，也有多少成分是由於他們的職務缺少穩固；如能好好地改善了，那麼他們才能全神貫注于職守，不致曠越，他們對政治的關心程度和感情愈密切，愈留意到明日及他年的大我以及小我，這樣的政治是可能並且必然會漸漸地底于澄清和平穩的。

以上只是些原則的羅列，是橫的，而不是縱的。縱的，那麼政治必須有通盤的計劃，一層層地改革和汰洗，始可有望。「管」「教」「養」是一元的，唯共是一元，所以才能一元地澄清吏

治，因為現政治的黑暗亦是統一的了，是一種病的幾種症像，而還不是併發病；因此須要通盤革新，不能點點滴滴地，或先治標，或先割幾區為實驗等，這樣的例子，在過往不知失敗過了幾次。在一個時期的開始，便定下嚴格的法令和規程，與民更始，並且從此絕不容有法律與人事的抵觸。對於人，也對於事，都有一定的律則可循，清晰而不含糊，慎重而不准有所特級。如官員作風的整頓，自選選試，勵督察，崇待遇，到隆保障，都必須一貫而下，無分先後，即使有所步驟，也是質的加深，而不是量的播廣。

但同時應注意的，一是徒法不能自行，須有決心和魄力，二是在上者須以身作則，才能天下風從，遠近咸遵。澄清吏治並不是簡單的易舉，

尤其當政治已污敗了久的，要拔根斬脈，自非下絕大的決志和忍耐下一時的痛楚不可，公正而一致，無分親疏，不計攔阻，那麼澄清之望，自可指日而待。同時，政治的改革該上下一致地轉變和整肅，單發命令雖然是無功的具文，若祇注意下層，而居上位仍多昏庸修逸，那也很難以使底層的癰毒清除，過去的某些惡劣傾向，亦多有由於在上者的「提倡」，于是才遍及整國的。

吏治之邪，啓民憤，危邦國，先賢亦已詳切論及之。在今日，欲收民心，安社會，建國家，端在於此。政治並非軍事的尾巴，反是軍事的前提，既然全國人民的目力均已叢萃於此一問題，那麼政府自有其相當的責任，應使人民殷殷之心不被辜負，而迅疾地整飭起來，以正民衆和國際視聽。

## 期待一個民生主義的七七事變

丁洪範

國民黨是以三民主義和號召。三民主義以民族主義列在最先，民生主義最後，民權主義居中。民生主義列為最後，依照孫中山先生的指示，不是認為最不重要，乃是最高重要，是國民革命的最後目標。民生主義的精神是節制資本，平均地權；換句話說，是經濟平等。

國民政府為政於天下已經二十年了，不管它的實際政權落在誰手，它是以國民黨的名義發號施令的。國民黨如果真有黨的存在的話，它對於國民政府這二十年來的施政是要負責的。這二十年來的政績是好的壞要留待歷史家來評斷，但當中有一件事我要喚起國人的注意，那就是在七七事變以前，日本逐步進迫，喪權失地，舉國震動，而政府一味退讓，當時大多數人民都以爲國府當局是不抗日的，甚至於挾寇自重賣國求榮的，於是輿論抨擊，武裝叛變，以及學生游行請願等紛擾，岌岌不可終日。當局不

得已乃發出「犧牲不到最關頭，不敢輕言犧牲」的國策原則。終於七七事變發生，當局認爲「最後關頭」已到，遂高舉全面抗戰義旗，一般人民對於政府的觀念立時大變，全國團結，一致禦侮，經過八年浴血惡戰，最後勝利畢竟屬於我們。

這是民族主義的七七事變。

民族主義的七七事變證明了國民政府不是賣國的政府。民族主義的七七事變雖然證明了國民政府不是賣國的政府，但並未證明它是國民黨的政府亦即實行三民主義的政府或革命的政府。因爲抵抗外族侵略，敵愾同仇，是一切黨派及無黨無派者一致的主張，除了賣國賊之外，在此民族主義潮流澎湃的時代，誰敢說不抗敵呢？政府當局領導抗戰，不無功績，但不能以抗戰一事證明它已貫徹了國民黨的政綱政策。充其

量也只能說國民政府是實行民族主義的，這有七七事變為證。至於民權和民生兩主義呢？還要「且看下文分解」。

即使這次大選成功，以國民黨出面的政府當局還不能逃避他的責任。這個大選還未正式開始，它所表現的事情已够滑稽突梯，使人啼笑皆非。只舉作者所熟知的一個小部份來說吧。截至執筆時止，公開宣佈並已各組事務所活動競選國大代表的已有三人。這三人據說各有其背景（並非不同政黨）每人準備若干億元活動費。為佈置地盤，即鄉鎮保甲，各方已耗去若干億，並會械鬥一次，據最初報告，已死三人傷十餘人。有人推測至正式選舉時，其情形勢更壞。此次國大代表的唯一任務，衆所週知，為選舉總統（因為罷免權還談不到，創製及複決權還未行使階段）。選民固不知國大代表所為何事，實際亦不聞問，好事者問這三人競選將選何人為總統，其答案是一致地說：「當然是某公」。既然三個競選人所擬選的總統同屬一人，有頭腦的選民實不知其揮耗如許生命財產，所為究係何事？這種選舉豈不是今古奇觀的笑話？姑不論新憲法的其他糾紛如此，這種選舉式所選出的結果不能使現存的執政黨逃避其政治上的責任，是顯然的。換句話說，現在的政府為表示其國民黨性或三民主義性或革命性起見，非做一手來證明一下不可。

中國人民受了二千餘年的專制遺毒，及二十年的訓政，實在是訓得太馴服了，馴服得隨時可伏伏貼貼的把他們的性命交出來給官家。例如邵陽專員公署裏的一個小秘書可以命令金舖夥計們伏伏貼貼地自動吃下毒藥丸，至於穿制服的朋友們可以隨便命令老百姓替他服勞役，或到老百姓家裏拿點什麼東西，都是視為理之當然的。無論官選也罷，民選也罷，總而言之，統而言之，現階段的中國老百姓對於政府是沒有選擇的知識和能力。他們唯一的「權利」只有服從或反抗。這些慣被壓迫的羣衆是最能忍受的，其忍受性有時竟至於不可思議的態度，如上述金舖夥計的行爲。可是一般民衆的忍受性究竟有限度的，到了無可奈何的時候終會爆發出來成爲公開的革命。近年政局的演變早已到了這個爆發的極度，而事實上公開的革命是早已在不斷地進行着，而且其氣焰亦愈來愈盛。為阻遏這股走錯了路的革命狂潮，為平服一般人心胸中所蘊藏着的不平之氣，為救救多少老百姓的生命財產，為保留這東方古國的文化殘餘，最後，為延續國民黨自身

的政治生命，現在的政府應做一手來證明它的革命性。光用口頭或文字的宣傳來說自己是革命的，別人是反動的，已經是使人聽膩了，失了信，再也沒有一點兒效用，只會引起反感。革命是要事實來證明。而且一天到晚光把「國家」掛在嘴上說如何如何保衛國家也不能證明一個政黨或政府是有革命性，上面已經說過在這民族主義的世界裏，誰敢說不愛國呢？反之，這却證明了某派的學說認為國家是統治階級用來壓迫被治階級的護身符。三民主義的精髓是在民權和民生，尤其是民生，這是國父孫中山先生屬次所指明的。

民權是工具，民生是實質。國民黨如果不利用民權來改善民生，是失去孫中山先生革命立黨的意義，因此它決沒有政治的前途。中山先生在日，民生已經凋蔽不堪，但那時全國還只有大貧與小貧，所以階級鬥爭還只是一個不切實用的名詞。這二十年訓政以來，尤其是抗戰後期以迄勝利以來，把民權全都訓到槍桿身上，資本全都進進豪門手裏，社會上顯然出現了極貧和極富兩個極端。中山先生如果復生，眼看當前的官僚資本和豪門資本等怪物定會嚇個一跳，指揮革命的黨員和軍隊「鳴鼓而攻之」。現在民生的疾苦，社會的塗炭已經到了極點。歷史和環境決不允許豪門官僚與大眾倒懸的兩極怪現象的存在。目前民衆早已高喊現政府的反民生和反革命，與七七事變以前視政府為不抗日的賣國政府一樣。不過現在的情緒比那時的情緒還要加上好幾倍的劇烈罷了。我希望這個政府真是奉行三民主義的革命政府，也就是真正孫中山先生所創的國民黨的政府。民生主義之所以未能實行是因為多年外患的作祟，要團結對外，投鼠忌器，所以暫時忍辱負重，以待機會或民生主義的最後關頭到來。這個最後關頭一到，全面的民生主義革命大轟雷起，一切的豪門資本和官僚資本等怪象勢必一掃而空，而平均地權和節制資本等主張也同時實現。只留着建國救民的實業計劃供大家努力進行。

這是民生主義的七七事變。  
只有民生主義的七七事變能證明現在的國民政府是革命的政府。也只有民生主義的七七事變能挽救現在執政的所謂國民黨於沒落。

民生主義的七七事變是全面的民生主義的革命開始。這革命是全體的，一致的，並且徹底的。好像民族主義的七七事變揭開全面抗戰的鐵幕一

樣。它決不是什麼所謂一面抵抗，一面談判等把戲所能擊足人心。像那隻樓梯梯的所謂「建國捐」還大不足以滿衆望而解決問題，至各個把豪客吐出若干千億以救濟黨員眷屬則只能成爲笑話來傳說。

全面澈底的民族抗戰救了那時的政府當軸和中國。也只有全面澈底民生主義革命能救現在的政府當軸和中國。現在的政府當軸還是那時的政府

當軸。我希望領導民族主義的抗戰政府也會領導民生主義的革命。惟有這種自上而下的革命可以避免目前的兩極斷殺，減少多少生命財產的犧牲，也惟有這種革命能解決目前的一切問題。民生主義的最後關頭已到！我們期待着這一個七七變變！

# 中國政治的歧途

(上)

晏嗣平

中國正捲入不安、飢餓、和屠殺的大漩渦中，絕大多數人已不能主宰自己的命運，只能被動的讓浪濤沖來刷去；而苦難正像百結連環，一環牽動一環，範圍日見擴大開來，生爲二十世紀五十年代的中國人，唯一自救救人之道，是辨明一切紛爭的原因，以理性代替感情，以勇敢代替畏怯，以主動代替被動，從堅定不斷的努力中，覓取國家的前途。

很多人將一切責任歸於內戰，內戰固然使危機加深，苦難加重，但內戰並不是根本原因，內戰是國內矛盾尖銳到不能調和的現象，製造內戰的矛盾，才是禍亂的主因，不消滅內戰的原因，而望國家長治久安，是一件頗難想像的事。

到目前止，中國的立國基礎還在農業，這個農業國家，一治一亂，歷史上呈現着定期的循環；這次變亂，除了具有週期性變亂的性質以外，還加入了新的內容。

過去的變亂，總以農民與脫離生產的農民（流氓）和英雄（大流氓）爲主，這次變亂則由農民與脫離生產的農民和知識份子合流；這種事實，說明了一個農業國家崩壞到一個現代化國家難產中的紛亂、困惑、與迷惘。很多人以爲變亂是另一偉大時代到來的前兆，其實，變亂並不是產生偉大時代的因，而是歷史矛盾累積的果；一個社會內部衝突而須表面化，人們瘋狂的互相殺戮，以白刃解決一切糾葛，總是不不得已的事。何況，革命與屠殺，僅能暫時澄清局面，而不能解決問題，問題的解決，在乎隨革命

之後，建立合於時勢的制度，使大家在這制度下，表現其最大力量，滿足其最大需要；若革命與屠殺，是綿綿無絕期的殺害人類，而無有效建立新制度的可能，則這種屠殺，是導人類的毀滅，是人類最愚魯最卑劣的行爲，有理性的人，應該爲人類創造幸福，而不應該使人類長期困頓於血泊中。

中國的變亂，既來源於農業基礎的崩壞，要探尋一切變亂的根源，自然須明瞭這個農業國家的性質，和它崩壞的理由；有人以爲中國是農業的，也是封建的，所以，可用封建制度崩壞的理由解釋中國的現狀，其實，這是與事實不相符的。歐洲的封建制度，土地所有權與政治統治權結爲一體，農奴附着土地，爲封主耕種，亦受封主統治，這種制度，當商業資本勃興，便發生激烈變化；因爲，一方面，封主在不斷提高的奢侈生活中，逐漸腐化貧困，而失去其原有地位；另一方面，不獨市民階級力量日膨脹，成爲社會的主要階級，而農奴也已獲得私產，最後，市民要求變更阻礙其商業發展的封建統治而爲統一帝國，農奴要求解脫奴役其人性的主從關係而爲自由民，所以，成爲市民與農奴聯合的反封主的革命，而商業資本的勃興便成爲封建制度的喪鐘。中國則不然，土地可以自由買賣，商業資本甚易變成土地資本，商人常是地主，商人與地主並不衝突；而地主對佃農，只有根據契約徵收地租，而無政治的統治權，政治的統治權爲獨立的官僚系統所專有，政權對商業的發展並不妨礙，所以，商人並不要求變更政權的運用方式，而中國也就沒有由商人聯合農民反地主的革命。由這些

不同，使中國農業基礎的崩壞，不能用西方的公式解釋，而須從實際事變中尋求更充實的理由，我們分析歷朝的變亂，歸納其根本原因，約有幾點，其中雖與西方情形偶有相同之處，但仍然自成風格。

(一)地主本身對農業的腐蝕，地主要求佃農繳納地租，似為土地投資的報酬，形式上等於企業投資的利息；但地租却是腐蝕農業的重大原因；地主們，購得土地以後，不親自經營，分給佃農耕種，向佃農徵收地租過活，但土地轉入地主手中的數目加大，地租總額隨即增高，農業勞動者的總所得相對減少，最後總所得不敷全部勞動者生活，一部份人在各種方式下被迫脫離生產，而靠劫掠為生，社會秩序不能繼續維持，國家開始崩潰。同時，農民終歲勤勞，不得溫飽，自然無力改良生產技術，增加生產，即令有此能力，也不願改良，因地主常藉口收穫增加，要求增加地租，農民當不願作此蠢事；所以，地租又直接扼制了生產技術的進步。

(二)商業資本對農業的腐蝕，此種腐蝕作用，可從三方面分析，第一，商業資本積聚迅速，常易變成土地資本，商人變為地主，土地從舊地主和自耕農手中轉入商人手中，土地迅速集中，加深了地租對農業的腐蝕，而這種腐蝕作用又是繼續不斷的過程，同時，舊地主及其子弟，不習耕種，失去土地以後，無適當職業，最易變成無業流氓，土地所有權不斷轉移，無業流氓跟着增加，這種流氓，是破壞風氣和製造變亂的重要因素。第二，商人從農民手中購買農產品，常逢收穫的季節，農產品供應多，農民求售的心事切，價格常極便宜，所以，商人在生產品價格上剝削了農民，社會財富，一定時期常有一定總量，一方面的積聚，便是另一方面的貧困，這種積聚，若不能刺激的生產力，便成為腐蝕社會的原因，中國的商業資本，自始置身生產行裡之外，沒有刺激生產力的作用；所以，商業發達，商人買賣增加，常是社會趨於貧困，國家走向變亂的象徵。第三，商人以賤價從農民手中買進貨物，又以貴價將自己手中貨物賣給農民，即令在從前，農村許多日用品，仍靠商人調劑，一買一賣之間，農民受到雙重剝削，這種買賣雖係由許多人構成一種甚為複雜的關係，但農民因此更貧困，歷史上總是：「輕商人，商人已富貴矣；重農夫，農夫已貧賤矣」，(漢晁錯議貴粟疏)近世紀來，外國生產品侵入中國，商人變為買辦階級，成為外貨的推銷人，和為其搜購原料的代理人，他們除獲得居間利益，

剝削了農民以外，還窒死了中國的幼稚工業和手工業，因為外貨價廉物美，本國產品無法在市場上與之競爭，同時，手工業多係農村副業，完全停頓以後，農民收入減少，而消費品則大部仰給外貨，支出反而增加，這樣，農村怎能不破產？到血盡膏枯的時候，農民怎能不叛亂？歐洲的重商主義，是工業革命的前奏，因為它把本國貨物推銷給世界各地，有刺激本國生產的作用，而中國的商業，則專為外人推銷貨物，加緊壓迫本國工業。

(三)官僚組織膨脹，及其對農業榨取，過去的士大夫，今日的知識份子，不論來自何階級，始終以政治上統治階級的姿態出現，過去的田賦，今日的租稅，成為贍養這些人的財源，而貪污搜括則在例外。某些時候，這些人尚有維持社會秩序的功效，但當官僚增多，機構擴大，對人民的榨取加急，便失却安定社會的效率，而成為引起禍亂的罪人。歷史上，常一個朝代新建立，士大夫的人數少，農村安定和諧，戰亂中荒蕪的土地日益墾殖，士大夫安於職位，維持社會秩序，當時的政績，尚多值得稱道之處；待朝代趨於衰落，士大夫的人數增多，為看安插這些人，擴大機構，床上加床，屋上架屋，國家開支浩繁，不得不加緊向人民榨取，稅吏權官滿天下，貪污勒索之風亦隨之擴張；致人民由貧窮而飢餓，由飢餓而成為流氓、土匪、或投入反對集團；這時，政府為看維持舊有秩序，須以全力「戡亂」，大軍所至，徵發繁苛，賦斂繁興，人民更不安於生業；如是，一個循環接着一個循環，局勢益不可收拾。何況，動亂之下，混水摸魚，官僚發了橫財，括了地皮，轉為地主或官僚資本，從另一角度腐蝕農業；這個社會乃成為黑漆一團的世界！近年的教育，雖着力培養科學技術人才，似可使知識份子超越舊時的藩籬，但實際上，仍是新瓶裝舊酒，工業既未發達，社會消化不了科學技術人才，這些人既無用武之地，仍只得加入官僚系統，不過，變過去的額角撞地，三呼萬歲，而為更腐蝕行政率的鑽營奔競，吹牛拍馬罷了。中國的知識份子，若不促進國家建設，直接間接參加生產工作，將永遠是國民之蠹；雖然其罪過社會關係固然，但愛好真理的人，既不原諒不良的社會關係，又何能原諒這個關係這個關係下活動的人，另一方面，行政機關的膨脹和貪私，也使行政機關失去效率，每一職位，每一政務，都為給任職人員以新的發財機會，這種機構，何能推行行政，何能發生效率，今日中國行政機構的擁腫、龐雜、和沒有效率，已使



任何人束手無策，且已成為妨礙進步的顯明勢力。

(四)資本主義國家對中國經濟的摧殘，資本主義國家以其政治勢力掩護其經濟侵略，其重大罪過，在於對中國生產力的摧殘，致使手工業者失業，農村更貧困；中國唯一自救之道，在於施行適度的保護關稅，發展本國工業，以消納剩餘人口；另一方面，待一部份農民離開農村以後，農村人口壓力減小，每戶耕地面積擴大，可以逐漸改良農業技術，增加農民的收入。但中國這兩方面都沒有作，列強的不斷壓迫，固使工業發展困難；但大官們，小官們，只知括地皮，飽私囊，橫征暴斂，作着戕害民族生機的事，也是重要原因之一。中國既未在經濟上作有效措施，自然只得讓外貨暢銷，致國家於破產，迨變亂於破產中起來，統治者與反對者為爭取勝利，不得不投入外人懷抱，仰給外來接濟，交換條件是給外人以貿易便

利，於是又加深了外國商業對本國經濟迫害，歷史的可悲，還在於矛盾一天天加深，不復可用理智抑止！  
我們必須明白，每一動亂時代，向秩序挑戰的人，多是由各種原因，被迫脫離生產而無法生活的人，當人們有固定職業，生活不感匱乏，他們是不願冒生命危險向社會挑戰的！中國的變亂，由於農業基礎的崩壞，這種崩壞，是一個長期繼續過程；上述幾點，便是使它崩壞的主要原因，而人口繼續增加，土地面積有限，不足供給增加的人口以生活資料，更加速了它的崩壞！歷史上，每當社會基礎崩壞，變亂起來，開始劇烈屠殺，舊的秩序被破壞，人口大量死亡，這國家弄得精疲力竭，人們又在殘廢的基礎上重建秩序，變亂成為肅清過剩人口的短期清血劑，但變亂並未解決問題，中國若不願以屠殺暫時廓清歷史的矛盾，便須另籌他策。

# 美國戰後農業的作風

藍夢九

這次世界大戰之後，美國政府對於農業政策有一個很大的改變，改變的方向是注重國家福利。為要達成此目的，對於調整農業生產，穩定農產價格，土地合理利用，及改進農村生活諸大端，不但有新的規定，而且政府與人民都非常努力。

間的控制力，這原是帝國資本主義的作風，恐怕不能有很順利的進行。本文所引材料係參考美國各大學及專科學校聯合會對美國戰後農業政策討論的結果。

### ◎ 注重國家福利

同時美國政府更進而廣之，先後領導世界各國組織了世界糧食會議，和聯合國善後救濟會議，來幫助各國增產糧食，改善生活，復興農村，藉國際間的協調與合作，消極的解決其國內的農產過剩和失業問題，積極的更容易增大其國家福利。但是因為政府的目的仍在壟斷世界市場，想藉着經濟的勢力更進而達到國際政治的支配，把以前的資本家各自為戰的方式改變成爲一致協同對外，盡量減少內部的磨擦和矛盾，以增強對國際

美國政府及農業經濟專家認爲農家收入的漲跌完全以城市消費者之購買力如何爲斷，即都市人們的收入愈高，則回酬於鄉村農人者亦愈高，因而促進農產市場，爲增加農人收入唯一之條件，同時農人的收入增高，又適以幫助工業產品市場的發達。主張今後的農業政策，應注重全面性的經濟發展，以整個國家福利爲前提，絕不能如過去的農業企業家，專注重自己土地上的利益或農業單方面的利益。關於全國福利之農業經濟計

劃，須由農人與其他非農人共同來商討決定。  
美國農業專家認爲農業的特殊責任，在政府方面，爲使其能供給消費者以合理價格的糧食與衣物原料，及維持土地生產力，在農民方面，在使維持與其他生產民衆相同水準之利潤，及增進其社會生活與家庭安定之程度，故農業政策，必須使政府的目的和農民的希望，完全一致。  
從世界各國歷史觀察，美國各大學及專科學校聯合會對於戰後美國農業政策，更提出了應加考慮的幾個農業問題。(一)在一切進步的經濟社會裏，糧食與衣料的生產對總生產量的比例減少；(二)週期性的經濟不景氣，使正常的農業人口流入城市的動向變成了逆流；(三)農業收入所獲的利益多被變爲土地資本，使農地價格逐年



增高；(四)一般農民之生活水準不容易提高。如能解決此等問題，則國家全體之福利，社會經濟生活秩序的安定，必能增進。

◎ 調整農業生產

美國戰時額外需要之擴大糧食生產，必須再調整合理的保持海外市場，與糧食儲藏加工變形，為解決過剩糧食之途徑。戰後各國金融匱乏，且亦將努力恢復其農業生產，則美國過剩糧食之輸出，必須另立一出口付款辦法以資適應。

減少外貨進口，即減少美國農產之海外市場，擴張海外工業商品市場，不但可以增進城市職工之就業，且更足以促進國內農產市場，故貨物自由流通，實為重要。

國與國間並不需要進出口平衡，如有以政府力量限制美國之輸出，則美國亦應將以同樣方法對付之，使美國能永久把握領導世界貿易之權，而謀國家福利之安全。為達成此目的，美國應提倡推行合理的自由貿易。

處置過剩生產以實施二價法為最有效，即以低價銷售國外以普通價銷售國內。如此，可以使一切貨物盡量輸出，而他國不能對抗。必要時並增加入口稅，使國外貨不能比國內貨便宜。此為關於美國之主要糧食輸出者。至於美國之黃油、乾酪、雞蛋、牛肉，此時尚無法大量出口，因此等生產，比較無利可圖。

欲提高人民生活水準，必須使更多的人民生產非農業產品，及到城市服務，否則人民生活水準將無增高可能。故(一)促進農村社會教育，訓練青年農人以城市職業，引導其向城市工作，實為必要。(二)在鄉村建立工廠與商業機構，

使農人容易轉入工商業職務。此二者亦為救濟農業過剩生產最有效之辦法。

農業生產科學技術，不但應增加數量而且更注意增高質量，使農人收入與人民營養同時增進。

關於棉花生產，應擴大其國際市場，同時為防止過剩生產，可相當的轉變其一部分土地為作物生產，因今後人造纖維可以代替一部分棉花，而糧食較棉花為人們更緊急之需要也。同時更將棉地改變成牧場，或其他生產地與由城市疎散到鄉村之工廠地。

小麥與棉花同樣，戰前生產過剩，戰後仍將不免過剩生產，解決此問題，必須加強國際合作，減少貿易藩籬，并取消人造價值之支持，同時亦相當變更生產其他出品。

◎ 穩定農產價格

減少生產固可以防止農業不景氣，但必將失去國際市場之勝利，限制輸出不但違背農人利益，且使國家陷入於困難地位。為欲解決此問題，對於農產價格，應加考慮。規定農產價格有兩種方法，一是次第減低其價格標準，每年由政府規定，規定後由政府支持。一是不由政府維持市價，而以流行市價與規定市價之差額，由政府付與農人。但此種辦法尚非善法。最可靠的辦法，是使國內各種實業活躍，促進國際市場競爭，增高消費者對農產的購買力，以維持高的農產價格。

有兩種方式可以改進自由市場的價格，就是(一)增大農產的分配效能，與價格推進之改善，如改進市場消息，貿易立法，取締壟斷，標準分級等。(二)加強農人合作組織，充分簡化市

場手續，與減少中間層所加於消費者之價格。

自由競爭不必用於國內，但必須用於國外，假如世界各國都由政府管理貨物進出口，則美國亦將認為對內對外之貨物生產量與其價格，有由政府管制之必要。

政府對不景氣時的緊急措施，不但可以減少農業上的困難，并可以步入於恢復途徑。反之，大批的競賣，與固定價格，皆有危險。普通減少農產的方法，不能解決不景氣的問題，而且對消費者不利，又減少農業就業與農業收入。

◎ 合理的土地利用

糾正土地關係上之缺點，為使農業長期安定之根本辦法。家庭農業為美國農業之基礎，宜加以維護并努力。使大部份農家成為自耕農，同時改善佃農及農業勞働者收入，使其能漸變成自耕農。目前美國自耕農場概負債甚重，以致工作不經濟，又缺乏資金接濟，其生活情形尚遠不如佃農，而農業勞働者之生活水準與安全程度，又比佃農與自耕農所能享受者為優。如何扶持自耕農，頗費考慮。

戰時需糧甚多，刺激地價狂漲，現在亟須改入正軌。用教育方式，將地價狂漲後農業上之危險，告於人民，并抽不在大地主之累進地稅，同時扶植家庭農場，防止農地分割成過小單位。保證農業信用組織對借貸雙方之長期的利益，使農業不遭危險，農場能安定。

農地必須促進管理以維持其高度生產，勸行防止土壤沖刷，許多州對土壤保持已正式成立法規。牧地為土地利用最聰明之方法，不但可供飼畜，并可維持地方，保存水源，發展森林，調和

氣候，臨時又可改爲作物耕地。

私人牧地由農人妥爲管理，公共牧地由國家及地方機關妥爲管理，其有經耕用後被冲刷荒廢之牧地，應使迅速恢復牧草。過度放牧，宜禁止之。調查牧地情形，提倡再種與牧草配合種植等，均甚重要。水源最爲緊要，應開發水利，保持水源，以利農業及交通。努力發達旱地與山區之

灌溉及水力之利用調查雪量與地下水井利用之。

發展森林，並切實注意天然林管理，改進林地稅與土地分類之林地利用。規定森林採伐條例，伐木抽稅，造林減稅，及禁止濫伐。

⑤ 改進農村生活

改善鄉村生活，非常重要。許多農人散居鄉村，缺乏商店，公路、圖書館、醫藥便利、學校

、教堂等，應發展鄉村學校，使滿足鄉村人民生活上之需要，推廣鄉村醫藥設備，並改善營養，尤注意兒童其在校之午餐供給。推廣社會保險於鄉民，改善農民住宅使享有現代化之一切設備，努力電化農村，擴充電話至鄉間農民。改善鄉村道路，發展鄉村宗教工作，並改進農村組織。

# 戍

## 外二章

陳 帆

### 戍

古道踏過一隊行旅的匆匆，  
黑的肌膚抗住那猛的太陽，  
斑斑的誰人留下的血跡！  
關山，擋着驢馬的倉皇。

聽慣那塞北孤雁的悲啼，

成人的心亦太悽悽，

漠漠的深夜閃動陌生的黑影，

小心，人已佔據了「烏魯木齊」

### 山 遊

俯瞰山下的林叢如一掃青草，  
遠望長江像銀堆的白蛇，  
一掌蔽住了滿城的房屋，  
擡頭距雲天只差幾厘。

山風吹來野杏的花香，  
松陰下迴首身世的淒涼，  
迎面輕輕掠過一行羣羽，  
忽高忽低地飛往西方。

遠處傳來梵宇木魚的聲響，  
我曳氣太息人世的滄桑，  
夕陽殘照山半破敗的城堞，  
遊人徘徊憑弔古代的戰場。

### 雁

雁！飛吧！  
天上縱橫着淒厲的風雲的。  
趁今晚還有些月亮與星光，  
不然，亞細亞便抖入這黯黑的海了，  
雁是不會看這可傷心的一回事的。

雁！飛吧！  
稍遲是沒有太陽的，  
那是一個陰沉沉的日子了。  
而流浪人是期待一個悲壯的黃昏……  
和靜聽一些劊子手的雄歌的。

雁！飛吧！  
到沙漠去！  
那裏是有不怕寒冷與孤燥的駝馬之羣的。  
雁可以在那兒棲棲，  
然！還得帶一些中原的水啊！

# 亞西實業銀行

——辦理一切 銀行業務——  
——經營穩健 服務週到——

總行：重慶  
 分行處：漢口 天津 廣州 西安  
 蘭州 成都 宜賓 瀘縣 昆明 貴陽 長沙  
 衡陽 柳州 白沙 江津 自流井 內江 合川  
 磁器口 遵義 梧州

上海：漢口路三五六號 電話：經理室九七三七六 營業室九〇五〇〇  
 九三九七七 九七三七七

上海市銀行業公會  
 會員銀行  
**中國農工銀行**  
 民國七年設立

---

辦理銀行  
 各種業務  
 手續敏捷  
 服務週到

---

行址：河南路九江路口  
 電話一八一三五號  
 儲蓄部：天目路二一五號  
 （北火車站對面）  
 電話一四二一六一號

# 禮券

美觀 經濟  
 實惠 大方

## 國華銀行

## 民主論壇週刊

中華民國三十六年十月十一日出版  
 第二期

本期實價每册三千元

編輯及發行者：民主論壇社  
 上海：四川北路麥拿里三十一號  
 電話：(〇二)六〇六八一

上海經售處：聯合書報社  
 上海：山東路中保坊二二五號

南京總經售處：人文書報社  
 上海：外灘A七號內三〇三號

印刷者：中外書局  
 太平路八十一號之一

改造出版社印刷廠  
 上海：(五)乍浦路四五五號  
 電話：四一八六七

本刊已呈准上海市社會局登記華字三十六第二九五二號

# 聚興誠銀行

便利  
人羣

服務  
社會

經營商業銀行一切業務  
並由國家指定經營外匯

有卅餘年歷史

◁ 通匯地點 ▷

上海 南京 廣州 香港 北平 天津 漢口 沙市 宜昌 昆明 貴陽 自流井

長沙 常德 成都 重慶 萬縣 宜賓 樂山 瀘縣 遂寧 內江 自流井

# 中裕企業股份有限公司

專營進出口業務

附設 機器廠 麵粉廠 各種式樣機件 供應

地址 四川南路一號三樓

電話 2878

重慶美豐大樓四十六號

天津中正路一百卅七號

電報掛號 0195 或 Shanghai Chung yu

外國分公司 紐約 香港

外國代表 倫敦 印度

# 中國工礦銀行

營業要目

存款 放款 匯兌 貼現 倉庫

總管處理：上海

上海分行：中正路九號  
電話：二八二六一—三三二  
經理室：八五三五四

分行

上海 漢口 重慶 青島 厦門 汕頭 昆明 成都 西安 寶雞 長沙 貢

# 通惠實業銀行

上海市銀行同業公會會員銀行

依法經營銀行一切業務  
四川境內匯款一律免費

上海分行 天津路二二四號  
電話：九八二四六—七

總行 重慶

分支行處 上海 南京 漢口 內江 自流井 成都 灌縣

四川各縣均可通匯