

死生文

諱

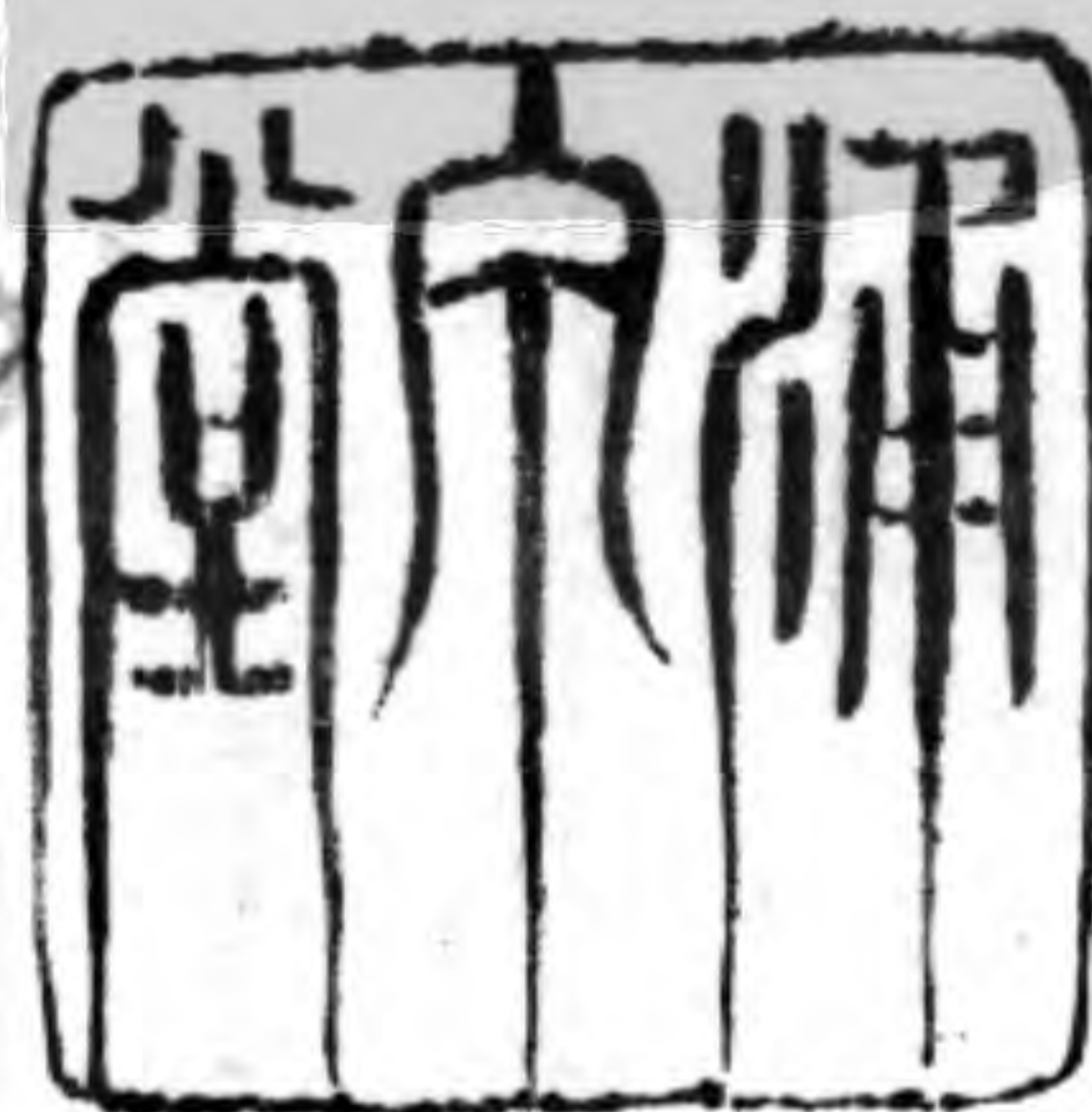
廷機

癸未科

萬曆癸未

九我先生文

第二十七部



李九我先生制義序

凡言之不可以久者其中先不足而故求之深詭秘怪恟恍無涯之說以爲天下卒無有加於我者而君子之起而鄙之者蓋

已甚矣曾子固曰誦其說者如
出乎其時求其旨者如卽乎其
人君子之文辭與與如也何貴
乎深詭秘怪恟恍無涯者爲耶
九我先生起於晉江一時游從

皆海內知名之士其所爲文大
者及於古小者亦高出時體矣
而以予讀之所謂如出乎時如
見乎人者先生有焉先生立朝
丰采嚴毅人不可干以私卒觀

其文溫厚和平有作者之風矣
太史公疑張子房為壯夫而有
不然者噫人可易知也哉

固城陳名夏題



李九我先生文目

學庸

物有本末事

二節

自天子以至

有也

詩云瞻彼淇

一節

故君子不出

興讓

所謂平天下

一節

康誥曰惟命

一節

尊為天子富

之禮

博學之審問

千之

自誠明謂之

一節

成己仁也成

二句

博厚配地高

三節

故君子尊德

一節

今天下東同

從周

仲尼祖述堯

全章

是故君子焉 一句

論語

子張問十世 全章 子曰閔雎樂 二句

子曰不患無 一節 子游曰事君 疏矣

子曰庶矣哉 全章 子曰無欲速 一節

遇諸塗 一句 季隨季駟 一句

孟子

吾力足以舉 四句 左右皆曰賢 二節

天下固畏齊 一句 鄉田同井出 二節

吾聞用夏變 四節 世衰道微邪 四節

伯夷辟紂居 一節 或曰放焉 一句

孟子曰霸者 全章 食之以時用 二句

於不可已而 全章 孟子曰好名 一節

李九我稿

固城陳名夏百史手定

○故君子不出家

興讓

李廷機

教國之外乎家通之以理而已夫家國之理至一也亦至順也是故君子仁讓之教豈待出家而成哉且有國者孰不願治而治卒不可幾此無他故也彼但知教國而未知所以教也故君子不出宮闈而教洽封內是遵何術哉吾益有見於家國之理矣孝於家也而所以事君者在焉舍孝無事君之理也弟於家也而所以事長者焉舍弟無事長之理也慈於家也而所以使衆者在焉舍慈無使衆之理也其渾然者

固貫乎家國之間。而不可以迹泥。其本然者。則出於天性之內。而無待於人為。吾觀於康誥。而慈幼可知也。吾觀於慈而孝。弟又可知也。是故君子之教國也。緣其理之一以聯之。而感通自速。由其理之順以出之。而觀化自神。當其在家而恩愛流。一家仁也。而一國亦相與興於仁焉。油然孝弟慈之心。旁皇周洽。有宛若一家者。而仁之教成矣。當其在家而倫叙秩。一家讓也。而一國亦相與興於讓焉。雍然孝弟慈之行。綢繆周至。有儼若一家者。而讓之教成矣。信乎其不出家而教成於國也。向使其理本殊。而有待於強。則雖家喻而戶曉之仁讓之化。亦豈可幾乎。聯絡極密。運化極融。是恰好文字。韓求仲先生

尾

看他停頓縮補處。首尾融接。聯絡天然。艾千子
只於題中線索提挈分明。大段便就。然亦遇數節題可行此法。若單題政當費精力也。

故君子不
李

○物有本末

二節

李廷機

聖經論道之有序而惟古人知其序也夫道有本末始終惟知序者近
 之也非古人孰能之且學之入道亦甚難矣非所先而先之則遠於道
 非所後而後之則遠於道吾知所以近之矣道貫本末而明德新民物
 之本末辨焉何也有所以明之而後有所以新之也道合始終而知止
 能得事之終始分焉何也有所以知之而後有所以得之也一本一末
 可以觀先後知其本而先焉末而後焉則由明而新其於本末一貫之
 道不甚遠矣一終一始可以觀先後知其終而后焉始而先焉則由知
 而得其於終始合一之道不甚遠矣吾是以知先之不可緩也吾是以

此句當讀作...
 夫道有本末始終惟知序者近
 之也非古人孰能之且學之入道亦甚難矣非所先而先之則遠於道
 非所後而後之則遠於道吾知所以近之矣道貫本末而明德新民物
 之本末辨焉何也有所以明之而後有所以新之也道合始終而知止
 能得事之終始分焉何也有所以知之而後有所以得之也一本一末
 可以觀先後知其本而先焉末而後焉則由明而新其於本末一貫之
 道不甚遠矣一終一始可以觀先後知其終而后焉始而先焉則由知
 而得其於終始合一之道不甚遠矣吾是以知先之不可緩也吾是以

李廷機稿
 李廷機稿
 李廷機稿

知後之不可驟也。求其能知之者。惟古人乎。古人以新民為天下國家計。而擇天下國家之所先者。以為新民計。故明三德於天下者。必先治國。治國者。必先齊家也。古人以明德為身心意知計。而又擇身心意知之所先者。以為明德計。故修身先正心。誠意先致知。致知在格物也。本末之後先。古人確有定見。斯能不紊本末之序。而德無不明。明無不新。始終之先後。古人確有真知。斯能不淆終始之序。而止無不知。止無不得。豈直近道已哉。此古道之所以稱隆也。入道者可不循其序哉。難在本末始終。不着一詞。而苞舉題意。

○自天子以

有也

李廷機

聖經歸本於身。而決言本之當重也。夫身者萬化之原也。一不修而化塞矣。此修身之為本。天下莫之能違與。且大學之道。固合八條目而始全。而其間則有大本在焉。本之污隆。而治忽係之。此不可不察也。吾觀天下上自天子。而下至庶人。其貴賤等列殊矣。顧論學術。則以萬化為分內。論根本。則以修身為先圖。尊而天子。毋曰帝王之學。與韋布不同也。念此身為天下國家所觀化之身。即黼宸尊嚴。而檢飭有獨至者。而等而下之。可知已。卑而庶人。毋曰衆庶之學。與王公迥別也。念此身為天下國家所待用之身。即閭閻微賤。而講求有獨切者。而等而上之。又

可知已。何也。身與家國天下對。則本末分。而由本以及末者。理也。家與國天下對。則厚薄分。而由厚以逮薄者。亦理也。身不修而表儀弛。其本亂矣。本亂而求其末之治能乎。此吾謂修身之為本也。以理亂之際。推之也。身不修而壺範廢。其所厚者薄矣。所厚薄而求其薄之厚能乎。此吾謂修身之為本也。以厚薄之際。決之也。故修身之義明。則上有善治。下有正學。遠古之盛。可幾而見矣。

不假安排。鈎鎖之妙。筆有餘情。

○○○詩云。瞻彼淇

忘也

李廷機

明德之止至善。詩可以觀矣。夫至善。明德之極也。盡其功。收其驗。而民之不忘者。此矣。詩人真知德哉。傳者意曰。明德之止至善也。豈易言哉。有一理之未全。不得言止。有一人之未孚。不得言止。必也。如淇澳之所咏乎。彼其咏有斐之君子也。曰切磋琢磨焉。曰瑟僖赫喧焉。而又繼之曰。終不可諠焉。是詩也。吾以為明德之止至善備矣。何也。德之在人。至不可窮者。功也。至不可掩者。驗也。而其至不可泯者。人心也。詩人覩其所為。不可窮者。故以切磋道學。致精也。以琢磨道自修。致密也。蓋以心研乎理。而又舉斯理。而悉渾融於其心。惟精者。與惟一者。合而求止也。

深矣。詩人又觀其所為不可掩者，故其道恂慄也。以瑟僞懼，存也。其道威儀也。以嚇喧，棣見也。蓋以心涵乎敬，而又舉斯敬而盡宣洩於其心，誠中者與形外者合而得止也。顯矣。詩人又觀其所為不可泯之人心，而以不可誼終焉。若曰德至此其盛乎，是民所懷也。而懷之不能忘也。善至此其至乎，是民所慕也。而慕之不能忘也。蓋君子之心與天下之心合而止，斯極矣。夫始而求之，而得而在乎已者，愈純愈完，得而感之，而孚而加乎民者，愈神愈妙。明德之止至善也，寧有餘蘊哉。信乎詩之善言止也。

述詩詞又見實詣。得力處全在提教語。

○○所謂平天下道也

李廷機

傳者釋平天下不外乎推心而已。夫化從心起者也。君子觀心之同而善推之，天下有不平乎。傳者釋之以為有天下者，訓也。且國遠矣，天下抑又遠矣，然而君子視家如國，視國如天下者，何也。其心通也。經文所謂平天下在治其國者，其有以識此乎。蓋人心之有孝弟慈也，是感之而即動者也。上之老老，豈以教民孝哉。然而衆著於父子之倫矣。起而為孝者，藹如矣。上之長長，豈以教民弟哉。然而衆著於兄弟之倫矣。起而為弟者，翼如矣。上之恤孤，豈以教民慈哉。然而衆著於幼幼之義矣。起而不倍者，翕如矣。吾於是而知天下之大，亦一國之推也。吾於是而

知天下之平亦一心之運也。是以君子握其本然者以為天下鈞而較量籌度。欲均以齊持其同然者以為天下衡。而經畫區處。欲方以正。蒼生之意願。吾不能知。而吾惟以此心一體悉焉。則不越方寸而蒼生悉就吾之調劑中也。君子所以陶冶人羣者。恃有此道也。黎庶之情欲。吾不能知。而吾惟以此心一平施焉。則不降階序而黎庶昏就吾之運量中也。君子所以整齊六合者。恃有此道也。蓋惟有絜矩之道。故天下之大。可使聯屬貫通於一心。而孝弟慈之化。亦日以旁皇周浹於天下。此天下之所以平耳。有天下者。鑒諸孝弟慈。輕說三小比。落下是以絜推心二字。不犯下矩字義。此題合作。

○康誥曰惟

失之矣

李廷機

稽書之言命者。而信命之不可必也。夫命至難誥也。一善否而得失隨之。命果常也乎哉。傳者意曰甚哉絜矩之道。不可不講也。不獨下之民心係焉。而亦上之天命關焉者也。斯義也。解在乎康誥矣。夫自古言命。未有以不常言者。而康誥獨曰惟命不予常。此何以說也。蓋言帝天之命懸於人心。一感動則其應遂速。人心之幾通乎天命。一轉移則其勢遂分。使吾能絜矩而善乎。則君心與天心合。而眷顧斯隆。即舉所為赫然之命。而靈承於其躬矣。雖欲辭之而不可得矣。使吾不能絜矩而不善乎。則君心與天心違。而譴告斯速。即舉所為赫然之命。而驟去乎其

躬矣。雖欲挽之而不可得矣。世有以一德之明聖。開子孫帝王萬世不
拔之基。而一或弗嗣。天遂奪其鑒。彼其勃然而興。忽然而亡。特在呼吸
間耳。而胡可執焉。世有以一德之馨香。紹祖宗艱難奕世無疆之曆。而
一或弗類。天遂降其殃。彼其俄然而起。倏然而替。特在斯須間耳。而胡
可定焉。蓋自其理而論之。則福善禍淫。若持左券。而疑於有常。而自其
幾而論之。則理亂安危。間不容髮。而後知其果無常也。吁。有天下者。念
此。而絜矩之道。不得不兢兢。與
詞意湊洽。絕似蘇紫溪。

○○尊為天子

之禮

李廷機

周王有大業。而元聖能成其孝焉。夫尊而富。饗而保。其業大矣。而追王
上祀之孝。徵周公孰成之。且天下之事業。必有宗子。而後可以開其始。
亦必有家相。而後可以代其終。吾於武周見焉。周之先。一列侯耳。其富
侯封也。其廟侯祀也。其子孫世為侯服也。自武王一戎衣有天下。而魏
然為天子之尊矣。故語其富。則四海之內。其所玉食也。語其宗廟。則七
世之遠。其所妥右也。語其子孫。則八百之歷。其所光啟也。廓太王王季
文王所未集之勳。而開先公以來所未有之統。武王之業亦赫然盛矣。
而猶未成也。何者。其受命固已晚也。周公起而為之相。於是推文武之

心而為之成其德。邇文武之祖而為之秩其儀。以身為天子而大王王季獨不得有天子之榮。忍乎哉。則從而追王焉。一追王而爵秩廟謚皆王號矣。以身為天子而先公獨不得享天子之祭。忍乎哉。則從而上祀焉。一上祀而俎豆廟食皆王儀矣。至是然後祖考有天子之尊而奉亦備乎四海。宗廟有天子之饗而典亦垂於子孫。二后在天之靈庶幾哉。其為之一慰也已。要之不有武王。孰續其緒。不有周公。孰成其德。吾故於武王而見子道之光也。於周公而見相道之顯也。有提綴無補。湊文中逸品。

○博學之審

千之

李廷機

中庸叙求誠之事必於能而後已焉。夫擇執所以求誠也。而事有不容

不盡者。是故不可無百倍之功矣。常謂天與人以誠。而人不能以皆誠。

是故聖人不離上節不思而君子擇焉。聖人不勉而君子執焉。則誠之之道勝矣。

而其事何如。博之以學以廓吾心之知。而有弗問也。問之必審焉。慎之

以思以通吾心之知。而有弗辨也。辨之必明焉。求之學問思辨以精吾

心之知。而有弗行也。行之必篤焉。以博採研窮為吾擇。則擇皆真見。而

不流於虛。以體驗躬行為吾守。則守皆心得。而不病於漫。斯道也。內聽

命於志。而外聽命於力者也。君子於是乎不可不勇為之矣。始之以精

進之志。繼之以積累之功。學必期於能也。問必期於知也。思必期於得。辨必期於明。行必期於篤也。人有以一而能而已。則百之以我之百。僅可當人之一也。而吾心之弗措者。恃其功之百者。赴之而已矣。人有以十而能而已。則千之以我之千。僅可當人之十也。而吾心之弗措者。恃其功之千者。赴之而已矣。天能以質限我而不能限我。邁往之志。人能以質勝我而不能勝我。奮迅之功。以此擇善。何擇不精。以此執善。何執不固。而困勉者當務之矣。

題本參差。此作探成一團。不求法脫。不為法縛。有弄丸之趣。又千于亦只聯絡本題。如意耳。於制義以輕員勝者。當推先生。

○○自誠明謂

一節

李廷機

中庸別性教。而要其歸之同焉。夫誠明一理也。分之雖有性教之別。而其歸安有不同哉。子思承天道人道而言曰。天下之理。誠與明二者而已。顧論入門不可強而齊也。而論要歸不可岐而異也。何言乎天下固。有誠明其人者焉。誠明云者。以無妄為真宰。而內境常疑。以明覺為自然。而天機常照。斯道也。自天縱之自聖人全之。蓋純乎德性用事者也。夫是以謂之性。而天道歸焉矣。亦有明誠其人者焉。明誠云者。以明善為入門。而擇之也。精以誠身為寔地。而執之也。固斯道也。自聖人脩之。自君子循之。蓋允矣。由教入道者也。夫是以謂之教。而人道歸焉矣。一

李九我稿

性一教。何其迥然懸也。而要而言之。豈終二也乎哉。吾見誠之所至。通極於明。而其濬哲自深。明之所至。亦通極於誠。而其心源自湛。人惟偽妄存於胸中。也。故精靈不發。而一謂之誠。則偽妄除矣。吾未見夫一念之肫肫而聰明。睿知不從此出者。也。何弗明也。人惟障蔽存於胸中。也。故純白不備。而一謂之明。則障蔽徹矣。吾未見一念之惺惺而真純湛一不從此完者。也。何弗誠也。蓋誠與明無二理。本有同條共貫之機。故性與教非兩途。自有同歸一致之妙。信乎天之未始不為人人之未始不為天也。論者慎無異視之。

此等題在前輩似過朴直。然近日之煩繪。非盡題中正枝也。吾取朴

直耳。艾千子

不紙昂天人。平寔還題。後人竭其伎倆。無以過之。

自誠明謂

李

○成已仁也

二句

李廷機

君子合物我以兼成而德斯備矣。蓋仁知皆德也。已成矣。物成矣。而何仁知之不備乎。中庸之意若曰：天下之理統於一誠而已。得之以為己物得之以為物，皆誠所貫也。君子而能誠，則有以成己矣。亦有以成物矣。自其成己也，天下見以為己之成，而吾則指而名之曰仁，何也？心之渾然而純者之為仁，而仁無體，以己為體者也。今反之於己，而果能完其所以為己者矣，能完其所為己，則己非形骸而一身之內皆天真也。是即其渾然純者之本體也。而烏得不以仁稱乎？不然，一毫未粹，即為此心之汨矣。奚其仁自其成物也？天下見以為物之成，而吾則指而名

弱句

之曰智何也。心之惘然而覺者之為智。而智無用以物為用者也。今觀之於物。而果能使各得其所。以為物者矣。各得其所為物。則物非應迹。而萬化之運。皆神明也。是即其惘然覺者之妙用也。而烏得不以智稱乎。不然。一物之未融。即為此心之障矣。其智蓋論仁知之微妙。則仁本無已。智本無物。其精固不着於物我之間。而論仁知之分屬。則離已無仁。離物無知。其理即在乎兼成之內。吁。思誠之君子。而至於仁智皆備也。誠其幾矣。
○指而名之曰仁。指而名之曰知。猶謂之中。謂之和。二謂字也。非誠已須仁成物須知也。曰仁曰知。則不言性不言德。不言合而數義俱備矣。
艾千子
○仁知二字不呆發

○博厚配地

三節

二

李廷機

中庸配至誠於天地。而原天地之所由盛也。夫聖人之配天地。一誠之自然也。觀之天地。而其所由盛者。亦豈外於誠乎。中庸意曰。誠之道通乎三極者也。在天地則為一中之造化。在聖人則為心上之經綸。豈有二哉。吾觀至誠既覆載乎物而成之矣。是故其博厚也。與地配也。為其能載同也。其高明也。與天配也。為其能覆同也。其悠久也。與無疆配也。為其能成同也。天下日以生成之德。取足於聖人。而若見其章焉。變焉。成焉。之績。乃聖人則以一誠之精。默宰乎天下。而卒無有乎見之動之為之之勞。何也。誠則無事也。獨不觀於天地乎。天地之道。不在多言也。

吾以為可一言而盡焉。惟其為物也至精至粹，即欲二之而不可，然其生物也廣矣大矣。雖欲測之而不能，俯觀於地則博也厚也，其得一以寧也。而載物之不測，基是矣。仰觀於天則高也明也，其得一以清也。而覆物之不測，基是矣。合觀於天地則悠也久也，其得一以恒也。而成物之不測，基是矣。蓋天地惟誠，故其道盛而機不測。聖人惟誠，故其業盛而化無為。信乎天地聖人皆可一言而盡者也。何間然之有哉。

提挈照應收拾圓淨 艾千子

本節三句皆能合作二比。其運格老成，惜起太率意。

○○○故君子尊德

節

李廷機

觀君子脩德之全功，皆求以凝道而已。夫道非德不凝也。內外合而脩

德之功全矣。道其凝矣乎。且君子之道何道也。內外合一之道也。是故

專事內者荒，專事外者迹。而道始不凝矣。君子以德性之在我者，可以

發育，可以峻極。至尊也，則舉而尊焉。念問學之在我者，融為三百，散為

三千，可道也，則舉而道焉。而豈易尊易道也乎哉。德性本浩然，其廣大

吾克其所為私意者而浩然者全矣。顧廣心浩大者，戒於粗疎，則又取

其精微者而盡之，非煩也。即以盡夫廣大中之理也。德性本超然，其高

明吾去其所為私欲者而超然者存矣。顧聰明特達者，戒於好異，則又

私意私欲俱有，分辨非妄屬也。

理字用字俱有辨

李九我稿

取其中庸者而道之非迂也。即以道夫高明中之用也。內之尋繹其昭
曠故者溫矣。又不以舊知廢新得則耳目之知與德性之知合。庶為天
下之全知也。已內之培植其淳龐厚者敦矣。又不以太朴遺節文則人
謀之能與天謀之能合。庶為天下之全能也。已蓋其尊之也。必無一不
完始。可以言尊而愈涵養則愈融洽尊也。而即道也。其道之也。必無一
不究始。可以言道而愈該貫則愈純全道也。而亦尊也。審如是而何道
之不凝哉。

逐比詳發。而氣有以相生。說理如說事。此先輩所以不可及也。

○○今天下車

吾從周

李廷機

王制之大同。不得而倍焉者也。甚矣惟王盡制也。以其制之大同。而安
有敢倍者乎。宜聖人之從周矣。且王者將制作禮樂。以為萬世規則必
德在而後人孚也。位在而後人服也。時在而後人趨也。王資者備。而天
下一統矣。試以我周觀焉。我周天子之制作。蓋德與位合。而位與時合
者也。是以今之天下。車則同軌焉。同乎周天子所制者也。無異轍也。書
則同文焉。同乎周天子之所考者也。無異習也。行則同倫焉。同乎周天
子之所議者也。無異尚也。上焉者。以其威命靈爽。宰制乎宇內。而世
申畫一之規。下焉者。以其耳目心志。服習乎王章。而人人知紀法之守。

當斯時也。即有有其位者矣。而苟無其德。則欲作禮樂而不敢也。何也。恐天下以我為自用也。即有有其德者矣。而苟無其位。則欲作禮樂而不敢也。何也。恐天下以我為自專也。即如夫子嘗說夏之禮矣。學殷之禮矣。而不敢從也。何者。時不在夏。不在殷。而在周。則又安得不周之從。而以反古為也。蓋車書禮樂之大化。方流。故舉域中之人。而莫不各安其愚。賊之分。文武成康之世。澤方茂。故以素王之聖。而不敢慕殷夏之心。吁。為下不信。此可以觀矣。

得二比高華語全篇振動

仲尼祖述

全

李廷機

至聖伴造化。即造化之所以大者。見矣。蓋至聖之盛。非造化莫與擬也。而不知造化之所以大。亦何以知至聖哉。此子思推尊意也。若曰。天下之道。管於聖人。而猶管於聖人之至者。予也。嘗上下古今。俯仰宇宙。而獨得一仲尼焉。何也。道之傳也。一盛於堯舜。再盛於文武。而仲尼則祖述矣。憲章矣。帝王之道。皆其道矣。道之運也。循環為天時。融結為水土。而仲尼則上律矣。下襲矣。天地之道。皆其道矣。有包羅萬象之胸襟。而

維人時調此王守溪之遺習也

只此數排句

宇宙不為大有。流通百代之精神。而古今不為久。吾是以知無不覆。惟天無不載。惟地而仲尼之心。亦隱然具一天地也。吾是以知錯行有四

時○代○明○有○日○月○而○仲○尼○之○心○亦○隱○然○具○一○四○時○日○月○也○擬○仲○尼○者○合○天○地○將○何○之○矣○而○天○地○之○所○以○大○也○豈○物○與○道○並○有○並○行○之○為○大○哉○亦○豈○物○與○道○不○害○不○悖○之○為○大○哉○其○分○之○也○以○小○德○其○合○之○也○以○大○德○而○川○流○敦○化○妙○混○關○之○玄○機○故○其○所○以○生○物○者○恒○於○斯○所○以○運○道○者○亦○恒○於○斯○而○兩○化○之○神○立○乾○坤○之○大○義○蓋○論○而○至○是○然○後○天○地○之○所○以○為○大○者○盡○淺○其○藏○而○仲○尼○之○所○以○同○天○地○者○亦○可○窺○其○蘊○矣○向○使○仲○尼○而○無○川○流○敦○化○者○存○則○以○何○者○而○祖○述○何○者○而○憲○章○何○者○上○律○下○繫○而○同○天○地○哉○先○輩○只○是○常○義○有○合○古○者○有○不○合○古○者○遇○此○題○不○得○以○鍊○句○法○為○老○到○也○

○是故君子篤恭而天下平

李廷機

君子至德之應一為己之極功也夫篤恭至德也有是至德而天下有不平乎此可見為己之極功矣且天下德與化常相因蓋未有德之未至而化可強為者也吾誦烈文之詩而知君子之德化有妙不容言者矣何也君子之所以運天下者心也此心之敬涉於迹者淺而融于迹者深天下之心感以迹者粗而感以心者化是故君子由不疚之防以至於并其防而俱泯而養之也深以密由敬信之功以至於并其功而俱忘而存之也淵以粹其精神不待檢束而自然常惺恭斯篤矣恭篤則四海九州之精神既已盡疑而為吾之精神溢而流焉夫何所不格

也。其志慮不事矜持而自然常湛。恭斯萬矣。恭斯則萬方六合之志慮。既已融而為吾之志慮。推而被焉。夫何所不孚也。當其尸居淵默之中。疑神於冥。合氣於漠。有天下之所不能窺。而其卒也。精誠之極。鬱為大和。舉天下而平。章之蕩如矣。何也。神動則天隨也。當其淵緝蟻伏之內。運而不宰。疑而不存。有天下之所不能測。而其卒也。真純之至。烝為大順。舉天下而平成之。皦如矣。何也。精厚則化洽也。吾於其萬恭而見君子之至德。與不顯者合矣。吾於天下平而見君子之大化。與其刑者合矣。要之則何者。不自為己中來耶。取其員安近時。

○○子張問十世

全

李廷機

聖人與賢者論知來。知之以往事而已。夫三代之因革。其往事可見也。推此而百世不難知矣。十世乎哉。且聖人有不緣象緯占測之術。而於千百世之久。曉然若親見其事。而無不知者。非以已見揣摩之也。蓋亦取斷於理而已矣。子張未得其理也。而以十世可知問焉。夫子告之曰。師欲知來乎。夫來者未然者也。睹未然者難為功。而往者已然者也。逆已然者易為力。予觀三代之道。若循環然。而豈無可據者哉。殷之繼夏也。不能改夏之禮。而能改夏之制。其因其損益存在掌故者。至於今。歷歷可窺也。周之繼殷也。不能改殷之禮。而能改殷之制。其因其損益載

在令甲者至於今班班可鏡也。吾由周以前而推之於周，以後吾由耳目之所及而推於耳目之所不及。設有繼此而議因革者乎？吾不敢知。而吾知其所因者必夏殷之禮與周之禮也。必不能於禮之外而別為一建置也。即有繼此而議損益者乎？吾亦不敢知。而吾知其所損益者必夏殷之制度與周之制度也。必不能於制度之外而別為一化裁也。事有在乎易世改物之後，而此禮之一定者則若天造地設而確乎不移。機有伏於遠遠渺茫之間，而此禮之可知者則若燭照數計而斷乎不爽。執此可以知百世，何論十世哉？百世可知，無三代說是獨到處。

○○關雎樂而

二句

李廷機

聖人舉詩人哀樂之情，一無所過者也。夫淫與傷皆哀樂之過也。而關雎無是焉。其得性情之正者乎？且人不能無哀樂之感，而詩也者，則古人之所咏歌嗟嘆，以寄其哀樂者也。彼三百篇之中，其間發乎情，止乎禮義者固多矣。而孰有如關雎之詩，粹然一出於正者乎？何也？關雎之作，為好逑也。當其求而得，則樂其樂也。至於友以琴瑟，樂以鍾鼓，樂何若是盛也。宜其過而淫矣。而不知人心動於欲，則淫。而關雎之樂，非為得其欲而樂也。宮壺有泚女，則天下有母儀。君子有好逑，則宗廟有贊助。故其樂為天下樂也。為宗廟樂也。當其時，情欲之感，無介乎容儀而

至於今一咏歌焉。猶風風乎。能使人慾心平而不自覺矣。吾是以知至樂惟關雎。而不淫者。亦惟關雎也。當其求而未得。則哀其哀也。至於勤諸寤寐。形諸反側。哀何若是切也。宜其過而傷矣。而不知人心窮於欲。則傷而關雎之哀。非為失所欲而哀也。吾能忘情於游女。而天下何可以一日無母儀。吾能無意於好逑。而宗廟何可以一日無贊助。是故其哀也。為天下計也。為宗廟計也。當其時。悲傷之情。不形於志氣。而至於今。一諷誦焉。猶優優乎。能使人躁心失而不自知矣。吾是以知至哀。惟關雎。而不傷者。亦惟關雎也。蓋風人之咏。類以道其中之所欲言。故一哀一樂。交而已盡乎性情心術之變。風人之情。莫非出於理之所宜有。故一哀一樂。異而悉協乎優柔平中之歸。惟不淫而學。是詩者可以樂矣。惟不傷而學。是詩者可以哀矣。

前後能推言詩教中。只以關雎本章義闡發。寬和之氣。絕類古文。

關雎樂

李

○子曰不患

一節

李廷機

君子之學、審所患而已矣。蓋君子學為己也。所以立則患之為可知。則患之而名位何患哉。夫子做學者若曰均之為患也。一用之於其所當患。則其患得矣。一用之於其所不必患。則其患失矣。此無他。為己與為人異也。予觀夫人固有汲汲於一命之沾。以為非位無以行吾志者。而不知位之授我耶在人。位之去我耶亦在人。吾何為取其在人者。而以為患哉。吾惟患天下無可處之位。吾碌碌焉而無所建明。不可。吾將漫焉取而嘗試之。又不可。則何以立此位乎。是故君子有終身岩穴。不一介其中。而獨於經綸康濟之謨。務加意焉者。誠移其患仁之心。而用之

此章論君子之學。審所患而已矣。蓋君子學為己也。所以立則患之為可知。則患之而名位何患哉。夫子做學者若曰均之為患也。一用之於其所當患。則其患得矣。一用之於其所不必患。則其患失矣。此無他。為己與為人異也。予觀夫人固有汲汲於一命之沾。以為非位無以行吾志者。而不知位之授我耶在人。位之去我耶亦在人。吾何為取其在人者。而以為患哉。吾惟患天下無可處之位。吾碌碌焉而無所建明。不可。吾將漫焉取而嘗試之。又不可。則何以立此位乎。是故君子有終身岩穴。不一介其中。而獨於經綸康濟之謨。務加意焉者。誠移其患仁之心。而用之

高香火天
上命
李九我稿

於此也。夫人亦有皇。於當世之譽。以為非見知無以顯吾實者。而不知之在人。不知之亦在人。吾何為取其在人者。而以為患哉。吾惟患天下無可徵之名。吾泯。馬而無所見知不可。吾將矯馬以干人之知。又不可。則何以為可知乎。是故君子有終身隱約。不一嬰其情。而獨於德業修為之功。務實力焉者。誠移其患名之心。而用之於此也。蓋以名位為儻來。而得喪顯晦之交。一毫不染。以自盡為實際。而近裏着已之念。一息不忘。吁。此之謂君子之學矣。
馳車夷道。無艱難忽遽之容。

○○事君教斯

節

李廷機

而觀進言之失。而人貴知止矣。夫君臣朋友以義合也。進言而至於辱且踈。焉可不裁之。以義乎。嘗謂君子處君臣朋友之間。豈不貴盡言。以相規哉。顧吾能進忠謹。而嘉納在君。吾能竭規箴。而虛受在友。此非言之難。而聽吾言之難。聽言之難。人任其咎。而我亦與有責焉。彼臣之事君。弼違補過。其職也。藉使主臣遇而諍諫。入豈不榮焉。苟不度君之何如。而微務危言。激論陳於黼黻。則我以為弼直。而彼曰沽名。我以為匡君。而彼曰忤已。必見斥辱矣。何也。拒諫之主。鯁直難容。即逆耳之初。已與我齟齬不合。而我復數數然日投之。以所不堪。而激之以所甚怒。則

彼亦何樂而獨容此一直慙之臣哉故君子謂事君毋數事君而數非所以聯堂陛而效忠欵也人之交友長善規過其誼也藉使人已字而忠告行見為親矣苟不量友之何如而惟知法言剴論盡於知己則我以為救失而彼曰訐過我以為輔德而彼曰暴長必見踈棄矣何也自用之士直諫難投即相規之始已與我外合中離而我復數數然日拂其所不欲而投之以所厭聞則彼亦何為而獨全此忌憚之交哉故君子謂朋友無數朋友而數非所以固膠漆而結心膂也吁吾不謂事君可以無諫獨惜夫諍臣受辱則逆耳不進於前徒為諂諛者地耳吾不謂朋友可以無規獨惜夫直交既踈則若口不聆于耳將無善柔之比

乎是以進言者與聽言者貴而無負也

君臣魚水朋友金蘭雖終日言不見其數數非以言之多寡論也此

文得之○丰姿中自見骨氣○馬君常先生

温厚和平欲與聖言相稱乃知末世血性語皆習氣不可以入文中也

事君數斯 李

○庶矣哉

全

李廷機

聖人有感於衛民，因問而欲富且教之也。夫富且教，王道也。以衛之庶而加之，此焉斯其聖人之心乎？且夫子有仁天下之心，常患不得民而治之，而其志則有隨感而輒形者。一日至衛也，而嘆曰：庶矣哉！斯嘆也，無亦視生齒之日繁，而隱然有加惠之思乎？無亦傷王道之廢闕，而慨然有修復之志乎？乃冉有已窺見其微者，故以何加問焉。蓋謂斯民之庶，在聖人必有為之所者在也。而夫子曰：富之。蓋民不富則匱，如其匱也，安用庶為也？為衛計者，其制之產乎？其薄之賦乎？其使之家給而人足乎？試思當時康叔所為保，又其民者何如？而今其遺黎猶烝然盛

也○奈○之○何○猶○不○思○蒙○保○人○之○遺○休○也○此○富○之○不○可○以○已○也○乃○冉○有○復○以○
何○加○問○焉○又○謂○斯○民○之○富○在○聖○人○必○有○加○之○意○者○在○也○而○夫○子○曰○教○之○
蓋○民○不○教○則○爭○如○其○爭○也○安○用○富○為○也○為○衛○計○者○其○群○之○學○校○乎○其○聯○
之○師○儒○乎○其○使○之○講○禮○而○明○義○乎○試○思○當○時○康○叔○所○為○作○新○其○民○者○何○
如○而○今○其○遺○封○猶○熙○然○衆○也○奈○之○何○獨○不○使○見○作○新○之○餘○澤○也○此○教○
之○不○可○以○已○也○要○之○既○庶○者○利○用○富○故○乘○庶○之○后○以○為○富○而○民○稱○裕○既○
富○者○利○用○教○故○乘○富○之○后○以○為○教○而○民○向○方○吁○夫○子○之○所○拳○者○獨○一○
衛○也○乎○哉○

富教二比俱帶上庶字。徘徊感惻情見乎辭。

○○○無欲速無見小利

李廷機

聖人論政戒近小而明其所以當戒也。夫政貴識體也。故觀於近小之
弊而為政者可以戒矣。夫子告子夏若曰為政者莫不願治而治不立
者無他。惟其有以害之也。子之為政亦去其害治者足矣。蓋世之談政
理者其說有二。一則曰計日而報政。其事誠便也。而急急焉於目前之
近。此之謂欲速。一則曰苟且以收功。其計誠得也。而屑屑焉於斯須之
效。此之謂見小利。吾則以為欲速者用意太驟。而政無樂乎其驟也。吾
不願子之欲速也。見也利者用意太狹。而政無樂乎其狹也。吾不願子
之見小利也。何也。太平之功非俄頃之畧也。蓋世之猷非尋常之見也。

苟持一欲速之心○則凡所施為○為睹所謂緩急次第者哉○是故操切行○而廢格日甚○即欲希冀四達之化○而其道無繇矣○吾觀世有銳意求理○而以壅遏終者○正坐欲速之故也○如之何其可欲速為也○持一見小利○之心○則凡所注厝○為觀所謂崇論宏議者哉○是故意見卑而事功日陋○即欲規恢萬世之業○而其道無繇矣○吾觀世有隨時建立○而以小就終者○正坐見小利之故也○如之何其可見小利為也○是以君子定計於必○世百年不厭其緩○勤思乎參天貳地○不厭其迂○彼誠求其達而已○固其○大而巳○吁此義明而治其有興乎○
層層虛轉○勝人寔發其虛者○固從寔處得手○
韓求仲菴生

以輕簡御題○今人驚天動地○此只以淡以疏應之○而題意已畢○
先生文失于輕脫者有之○如此文之清鴻高亮○政自難得○數結本題○
語篇法獨老○今人務為長言○一槩游行○當熟讀此文以救之○

無欲速

李

○○遇諸塗

李廷機

聖人之所遇者乃其所不欲遇者也夫瞰亡之報誠不欲與貨遇也而乃遇諸塗焉豈遇之幸哉昔夫子老於道塗蓋庶幾一遇而不可得而陽貨者則甚無樂乎其遇之者也方貨以瞰亡施而夫子亦以瞰亡報斯時也固謂受賜之禮既伸而惡人之見可免矣詎意其遇諸塗乎蓋天下有相須之殷者多若於相遇之踈而其不相為謀者反見夫相值之偶有名公卿有賢士大夫其遇之足以為遇者也而夫子嘗求之而不能得執國命如貨竊寶玉大弓如貨其不遇不足以為不遇者也而夫子乃避之而不能免當其瞰亡而拜夫子之權亦微矣顧能瞰之於

其家而不能暇之於其塗意者君子之待小人也常踈而於陽貨之來
固無暇以其逆億之私心為之預避耶當其拜而不遇貨之計亦窮矣
顧不遇之於其家而竟遇之於其途意者小人之伺君子也常密而干
仲尼之轍得無以其暇亡之故智為之揣摩耶要之與其為及門之見
而使得從容於燕接之間寧為道塗之遇而僅使彼一見於卒然之頃
此聖人所以終為善遇小人也

氣局虛衍故大筆機轉變故鬆張侗初先生

神遠而致曲氣靈而韻悠韓求仲先生

舒碣石全章文有云令貨過於家計所欲言者當不止此此意原本

晉江與其為及門之見數語而瑞屏先生以賓道主道衍成全篇亦
不及碣石之蘊藉矣

遇諸塗 李

○○季隨季駟

李廷機

人才之盛、觀其季而益見也。夫人才亦難得矣。以其季也。而又有隨與駟其人焉。才之盛何如哉。且人才與氣運相關。當其未盛也。即求一士而不可得。及其盛也。乃有愈出而愈奇者。吾於季隨季駟見之。彼其賢之生於一門也。有達與迨矣。有突與忽矣。有夜與夏矣。以一門而有若人焉。不已多乎。即其所生者而止於若人焉。不已盛乎。孰知光岳之氣愈發洩而愈見。其有餘人文之鍾。愈生。而愈見其不已。於是又有季隨季駟焉。論其產則並生。以為奇。猶之伯也。猶之仲也。猶之叔也。當三乳之後。而其所濟。發而孕毓者。猶若此。其蒸也。論其才。則濟美以為

盛猶之達與造也。猶之寃與忽也。猶之夜與夏也。當諸士之後，而其所繼起而薦生者，猶若此其濟也。以此二季者，與諸昆比肩而立，則諸昆之賢得二季而益彰，意者天將使我周之才與有虞氏之八元並休也。而故生隨駟以符其數耶？以此兩賢者隨諸賢並踵而至，則諸賢之名得兩賢而並傳，意者天將使我周之才與有虞氏之八凱並稱也。而故生隨駟以匹其侍耶？吾方謂極盛者難為繼，而何二難之并出，乃有以極人世未有之祥，吾方謂得一士而可王，而何長發之愈多，乃有以顯國家全盛之瑞，吾於是益知天意之厚而世運之隆也。

只咏嘆周家之盛，又能不混上六人。

○吾力足以

四句

李廷機

事有悖於輕重大小之理者，此言之難信者也。夫輕重大小，其理較然也。而事有悖乎是者，如之何其信之？且夫聽言之道，必以其理觀之，則進言者莫敢妄言王之宜王而不王也。臣之所大惑也。臣請設為進言者，而王試聽焉。今夫百鈞至重也，一羽至輕也。重者難持，而輕者易舉。一恒人能辨之也，乃復於王者語及百鈞，則以為能舉焉。語及一羽，則以為不能舉焉。夫人之所難彼之所易，人之所易彼之所難，信斯言也。是莫重於一羽，而百鈞為輕也。天下固有一人之膂力，而其強弱之相反。一至於此者乎？此臣之所未解者一也。至若秋毫之末，至細也。輿薪

李廷機稿

至大也。細者難明，而大者易見。亦一恒人能辨之也。乃復於王者語及秋毫之末，則以為能察焉。語及輿薪，則以為不能見焉。夫人之所暗，彼之所明；人之所明，彼之所闇。信斯言也，是莫大於秋毫，而輿薪為小也。天下固有一人之耳目，而其明暗之相戾，一至於斯者乎？此臣之所未解者二也。蓋進言者多設為不然之辭，而聽言者當揆以本然之理。誠明則人不可欺以輕重，故有進百鈞一羽之談於明主之前，則妄矣。理誠明則人不可欺以大小，故有獻秋毫輿薪之說於哲后之耳，則誕矣。王誠辨此而後，其所以不王者可知也。○空中翻勢，只以本色點染，有奔軼絕塵之致。張侗初清機古色。艾千題不必過求，文亦盡致。

○左右皆曰賢

二節

李廷機

用舍定於國是，即用刑可推也。蓋國人之論定，而賢否之用舍，關焉者也。推之用刑，亦有然者，何獨於進賢而忽之？孟子告宣王意曰：人主以其權而為進退，天下亦以其權而為是非。是故朝廷有獨斷，而邦國有輿論。大凡予奪生殺，皆是物也。王亦知所謂進賢如不得已者乎？蓋當國君進賢之時，先容在左右，建明在大夫，博議在國人，而用舍則在獨見。故時而用一人也，吾不敢徇左右諸大夫之譽，必於國人之所謂賢者而後察之。吾見之而後吾用之，為眾正闢賢路也。而賢者用，則不賢者舍矣。時而去一人也，吾不敢徇左右諸大夫之毀，必於國人之所謂

不可者而後察之。吾見之而後去之。為群枉杜私門也。而不可者去。則可者留矣。此其用賢也。非我用之。國人用之也。其不可也。非我去之。國人去之也。毋論用人。即一用刑間。而左右大夫之言。與國人之論。猶是也。吾不信左右大夫之言。而斷以國人之論。亦猶是也。蓋刑人於市。亦爵人於朝者。所不廢。而與衆棄之。亦與衆共之。之推也。長國家者。知人之可生。而推及於人之可殺。因五刑之所以用。而念及五服之所以章。庶幾哉。朝無幸位。邦有老成。而國稱故矣。所用之賢。與所去之不肖。非是兩事。即是一時可殺之人。與上文不可之人。皆不賢者也。故併言之。但可殺者有罪。不止于去耳。宣王蓋視臣如草芥者。故孟子發此論。註言非獨以此進退人才。至于用刑。亦以此道。則不知所謂王無親臣者。蓋兼殺而言矣。夏官明先生筆徑不繁。

左右皆曰 季

○○天下固畏齊之強也

李廷機

即天下之素不利於齊則為齊者亦已危矣夫為國者甚無樂乎使人
畏也自可畏之形見而齊危矣况示之以其間乎然則齊之於燕而以
無道行之為齊計者過也何則夫齊霸國之餘業而最勝之遺事也練
於甲兵天下皆知其有雄視四海之心習於戰攻天下皆知其有思啟
封疆之意將為大國焉則畏齊之終將軋已以為後患也惡其成而樂
其敗雖名為相親之國而不能保其志之無他矣將為小國焉則畏其
終將一折而入於齊也幸其危而利其灾雖號為同盟之人而不能必
其心之不携矣王徒見夫擅齊之強以為無敢誰何者而不知天下未

亦以出也。既亦味飲器之無歸。司條益集。齊以言。老。夏。寧。即。出。出。三。
歸。自。味。單。齊。姑。島。平。歸。山。命。野。言。非。游。心。以。動。其。入。本。空。亦。取。既。

春秋傳曰 齊

李廷機稿

嘗須臾忘齊也。其謀已深，其交已合。特將觀釁而後起焉耳。使齊人一旦而犯首惡之名，則所以共起而收齊者，豈其微哉！王徒見夫一時之安，以為可幸無變矣，而不知天下非能以安齊也。深乎其情，厚乎其貌，特將伺間而後動焉耳。使齊人無故而發大難之端，則所以會盟而弱齊者，詎可測哉！然則諸侯之救燕也，非為燕也。特借辭於燕也。諸侯之謀齊也，誠畏齊也，而欲甘心於齊也。以積怨深怒之人，而復與之以可乘之便，故齊之兵得志於燕，而天下之兵畢集於齊矣。

句句古文鑄鑄字字揣摩短長。胸中爛熟古今書。一筆寫就幾於釀花為蜜。味其文情全在固字着眼。張侗初先生揣摩戰國不至粗莽於固畏固字已深刺矣。

○○○鄉田同井

二節

李廷機

大賢論功之可以善俗，而因舉其制焉。夫法行而俗美，助之當行見矣。而其形體之制不可考而知乎？且先王之制為井田也，所以寓化民之美意而亦以昭經野之良法也。吾嘗觀風而考政，乃知貢法之行終不逮助法矣。何以言之？蓋一鄉之中為之同其井，而民居既以密邇，則八家之衆為之聯其情，而休戚自爾相關，出作而入息，則相友而有同風也。思患而預防，則相助而有同力也。救災而恤患，則相扶持而有同心也。上之人不必更求移風易俗之術，而百姓以淳。下之人不復計爾我親疎之迹，而親睦以著。助法之善，蓋可想矣。然田之井於鄉者何如而

能○同○風○俗○如○此○也○以○其○形○體○言○之○田○以○井○分○而○其○經○有○辨○井○以○畝○計○而○其○數○可○陳○中○則○公○田○也○而○外○皆○私○田○焉○中○公○外○私○之○制○截○然○於○鄉○田○同○井○之○中○而○君○子○之○所○以○得○養○於○野○人○者○由○於○此○制○之○行○矣○公○事○先○治○也○而○私○事○則○後○焉○先○公○後○私○之○制○昭○然○於○鄉○田○同○井○之○中○而○野○人○之○所○以○自○別○於○君○子○者○由○於○此○法○之○立○矣○此○其○大○綱○細○目○以○辨○天○下○之○異○而○實○所○以○統○天○下○之○同○中○公○外○私○以○嚴○天○下○之○分○而○實○所○以○合○天○下○之○防○故○行○之○一○井○而○百○姓○親○睦○推○之○天○下○而○風○俗○大○同○吁○田○不○井○而○法○不○良○思○欲○善○治○何○可○得○也○

不用議論不用補觀向向如題方為合格

又十子

尾

亦叙井田之制亦用議論而後人必以不用議論歸之此老手善於順題處

鄉田同井

李

○○○吾聞用夏變

四節

李廷機

大賢詳責時人以其倍師而從夷也夫人之所從宜慎也若陳相者豈

其不聞聖門事師之禮與遷喬之訓耶且天下有大防夷夏是已有大

義師弟子是已故中國不可以一日背也夷狄不可以一日向也而師

弟子之情尤不可以一日忘也吾於陳相有深責焉蓋人貴變而之善

耳吾聞用夏變夷烏聞所謂變於夷哉今陳相一楚人也乃能舉周公

仲尼之道以列於豪傑之流而相良之徒也乃舉數十年所事之師而

忍倍於既沒之後夫使師沒而可倍則昔聖門群弟子所為三年之外

而猶相與哀慕者何心所為築室於場而獨居者何心所為比之江漢

此善于論題處

欠夏師弟衍作三句是古法

比之秋陽而不忍以同列之彊首焉為有若之事者又何心也由斯以言則夫倍其飾而從南蠻馱舌之人非先王之道者豈徒良之罪人哉亦曾子之罪人矣豈徒異于曾子哉亦異於吾所聞矣吾聞出幽谷而遷喬木者何也棄幽而即明是用夏變夷者類也人情也吾未聞下喬木而入幽谷者何也含明而就暗是變于夷者類也非人情也夫律之以夷夏之防則悖方之以聖門之事師則忍而揆之以幽谷喬木之辨則昧吾不知相為何如人哉

○似淡而濃似疎而密似散而整至其照應閑鎖特剩耳 楊石樓先生題中原有此曲折時累深重排麗自喜則不能用古法矣先生此文如行雲流水變化莫測可稱長絕技

○○○世衰道微

四節

李廷機

兩觀世亂得一聖一賢而挽之治焉夫天生聖賢為驅除亂耳春秋作而亂者治楊墨闢而亂者又治聖賢豈得已哉且天下獨有君臣父子之倫不幸教衰倫斁聖賢者起而盡力挽回其間是故其憂深而責重關係世道非小也時至春秋王風遠彛教衰弑父弑君何國蔑有此臣子創見一大變哉孔子目擊其事凜然懼也而春秋作焉夫孔子匹夫也而春秋儼然一天子也知我者謂我心憂固足以白我扶世立教之意不知我者謂我何求亦足以寒彼奸臣逆子之心當其時淫邪屏息而仁義昭然固周室中興之一會矣豈意其陵夷久而復見有今日哉

李廷機

今日之天下非先聖先賢以仁義相維持之天下而楊朱墨翟以異道相煽惑之天下也始也二氏倡為為我兼愛之說既也率天下而為我兼愛之說始也邪正不容掩異端與我道猶角而立也既也邪熾而正息天下與吾道竟背而馳也以此存心則害事以此立事則害政吾安得而不懼吾安得而不距之放之夫亦以開道之責有歸而春秋之緒在我即知我罪我何知焉倘後世而有聖人作也吾以吾言俟之而已矣夫春秋亂而治戰國治而亂聖賢之有功於世大矣嗟乎孟軻之後不得其傳焉道術衰微異端蜂起世變又可勝慨哉

華力斬勁以醇致層次渡下此時文中之蘇子瞻也

伯夷避紂

節

李建機

觀人望之宗周可以知人心之攸係矣夫伯夷太公人望之所屬也而既歸於周焉則天下之歸不由此倡之也哉且夫王者之一天下也莫不有深仁厚澤係天下之心者為之感焉亦莫不有仁人君子負天下之望者為之先焉吾嘗觀之文王矣彼北海有聖人出焉伯夷是已方其避紂而居北海之濱謂紂之播棄黎老也一聞文王之作而幡然興曰盍歸乎來吾聞西伯之養老田里制矣樹畜教矣微斯人吾誰與歸矣雖北海之濱有以自老而能忘情於西伯乎哉夫以庶頑立懦之夫為天子之所不賓者一旦而杖於周之朝焉則所以聳萬國之觀瞻者

振下節得力

為何如也。而不特北海之民知有西伯而已矣。東海有聖人出焉。太公是已。方其避紂而居東海之濱。謂紂之愆遺壽者也。一聞文王之作。而幡然興曰。盍歸乎來。吾聞西伯之養老無弗衣帛矣。無弗食肉矣。吾舍斯人奚適矣。雖東海之濱。有以自老。而能忘情於西伯乎哉。夫以渭濱鷹揚之夫。為天子之不得臣者。一旦而養於周之庠。馬則所以一天下之趨向者。為何如也。而不特東海之濱。知有西伯而已。吁。自此而自西。自東。自南。自北。無思不服。皆二老以為之倡也。文王其善於聯屬天下之心乎。

兩扇格結處有餘意者最難。不特北海東海知有西伯。此御題全力。

○○○或曰放馬

李廷機

以聖人而有放弟之名。人言之妄也。夫聖人有弟而封之。至仁也。而或以為放馬。人言其可信哉。且君子尚論。甚不可不核其實也。苟不求其寔。而惟人言之。是信。鮮不為聖人誣者。若舜封象之事。是已。今夫封也者。天王所以明有恩也。其不可同於放馬。辨也。放也者。天王所以加有罪也。其不可同於封。亦易辨也。顧舜之於象也。寔待以封之典。而或者不察也。乃加以放之名。將以常人之情。窺舜而謂舜之心。必不釋然於象也。夫既不釋然於象。則安得而封之乎。有放馬而已矣。將以常人之情。處象而謂象之罪。終有介然於舜也。夫既有介然於舜。則安得而受

封乎有放焉而已矣。有庠之故墟。非象所居與。而或者曰是舜之不忍其傲而舍置之於此也。與投之四裔均也。至今指其故墟而相傳以為放象之處者多矣。有庠之食邑。非象所有與。而或者曰是舜之重念其惡而斥遠之於此也。與屏之遠方同也。至今指其食邑而共傳以為放象之所者衆矣。舉聖人展親之大典。而輒稱為廢置之微。推曾不思當時以介弟之貴。而孺山帶河。寵何盛也。而胡或者之未考耶。舉聖人友于之深恩。而輒目為瘴惡之故。事曾不思當日以天潢之親。而分茅胙土。典何隆也。而胡或者之未諒耶。蓋其始也。以一己之私心。而妄意聖人之事。其既也。以一時之附會。而遂成千古之疑。此而不辨。是使後世

之薄其弟者。得以聖人藉口也。
比上程或曰發議。又是援述語文至此。可謂變化生心。

或曰放
李

○ 霸者之民

全

李廷機

大賢極言王道之大、非霸功比也。夫治至皞皞極矣、究其神化、有同天地者、而豈可以騶虞擬乎？孟子意謂世之論治者、率混王霸為一途、而不知霸之與王也、詎可同日而語哉？胡不以其民視之也？霸者之民、騶虞而已矣。乃王者則以光明正大之道、與天下相撫循、而小惠私恩、盡黜而不用。故其民亦以廣大自然之意、與王者相順適、而意言象數、日泯而不知。當其時、豈無所殺哉？而民方以為罪在我、王者未嘗殺之也。何怨焉？豈無所利哉？而民方以為利在我、王者未嘗賜之也。何庸焉？亦豈不日遷於善哉？而民方以為善在我、王者未嘗教之也。何知焉？蓋王

者感而無感其過者其存者特在俄頃之間斯民應而無應其化也其
神也自極乎格之妙吾於是知君子之化直與天地之化相為布濩彌
漫於宇宙間也如此乎其大有造於斯世也吾於是知君子之神直與
天地之神相為旁皇周浹於覆載間也如此乎其大有功於斯民也豈
與霸之驩虞僅僅補其罅漏者等乎哉故不觀皞皞不知王道之大也
不觀王道不知霸術之卑也吁彼言治而以霸王道雜之者烏知治哉
絲絲頂接無一語旁溢無一字呆發真至文也張子延評
只於過處用一二虛字轉接有不知其然而然之妙韓求仲先生
循題而下不用一意貼襯此全以筋脈為文者也艾千子

順題成文無可復議起束尚當以古詞游衍使題氣凝聚餘則縱筆
成之不然幾于有文無題矣

霸者之民

李

○○食之以時

二句

李廷機

聖人厚民生而兩為節財計焉夫民富之後不可無節食以時用以禮
 庶其有節乎且天地間自然之利貴有以生之而生之者常不足以勝
 其耗之者故聖王為容保天下計非獨開財源也又有節焉夫民何可
 一日廢食而財之生也又自足以供天下之食若不必限之以時者先
 王曰民恣貪饗常難節而易冗冗則易匱小人固不虞其後之或匱也
 吾於是定有限之制節無涯之欲凡朝夕饗殮燕享一一班之時宜非
 時者官得而禁之民不得而渝之矣何也問閭不惜胼胝朝廷不竭脂
 膏方幸得此贏餘一旦冗食坐耗則何忍之故食之必以時也以時食

而天下無不足之食矣。斯民何可一日廢用而財之生也。又自足以供天下之用。若不必制之以禮者。先王曰：民情侈溢，常難節而易靡。靡則易竭，小民固不虞其後之或竭也。吾於是酌經費之宜，抑無已之念。凡出入煩簡，度數一一布為定禮。非禮者法得而制之，人不得而越之矣。何也？下勤耕耨之力，上緩催科之令，方幸有此充裕，一旦蕭然煩費，則何忍之是故用之必以禮也。以禮用而天下無不足之用矣。吁！大君軫念民生而行樽節愛養之政，小民仰承德意而崇簡省儉約之風，自此殷富之後而興教化易易矣。

典重沉寔，纔名臺閣體。

韓求仲先生

○中語愷切，知為仁人。

○於不可已

全

李廷機

觀過與不及同歸於廢者也。夫無所不已，無所不薄，皆廢也。而迅速者亦以進銳致之，乃知過猶不及矣。且吾人在天下，即一作止一厚薄一緩急，莫不有道在焉。循其道則得，不循其道則弊。此不可不察也。何言之？天下有必不可已之事機，而其用情也。又貴主之以忠厚，天下有必不可薄之恩意，而其當事也。又貴出之以從容慎斯以往，而又何弊哉。自世有惡事之人出，而始有不可已而已者矣。不可已而已者，媮怠之習多而明作之意少。其究至於逡巡退縮，視天下事無一可為者，必是人也。何也？未有遺棄其大幾，而猶能留神於庶務者也。自世有寡恩之

人出而始有薄其所厚者矣。薄其所厚者，慘礪之意勝，而惇厚之道衰。其究至於殘忍刻薄，視天下人無一足愛者，必斯人也。何也？未有恩死於至親，而猶能澤流於疏遠者也。自世有壽終存為之人，出而又有進銳者矣。其進銳者，用意太急，而施為太驟。其始非無銳然可喜之形，而卒之精神倦而鼓舞衰，將舉精華果銳之氣，而一旦索然餒者，必斯人也。何也？未有急迫於其始，而能繼於其終者也。君子暗不及者，之如彼，過者之如此，是故寧處其勤，毋處其怠；寧居其厚，毋居其薄；寧紆徐而漸進，毋寧過銳而鮮終。吁！庶幾哉！免於三者之弊矣。○三段平出，不為鈎棘，不立議論，自覺空淡勝人。艾千子○平平無奇，以此勝之。習

○○好名之人

節

李廷機

欲得好名之情，不於其勉而於其忽也。夫讓非好名者所能也。觀於簞食豆羹之見色，而讓千乘者，豈其情哉？且君子之為善，無近名者也。是故不為大者，信節不為細者，易心。彼其視千乘與簞食豆羹，寧有以異哉？乃世有好名之人，以為不有所讓，何以明潔，而不大有所讓，何以示高。夫是以千乘非小物也，而顧斥之而不居；此其意固將以炫耀天下，而使天下稱之曰：是能貴辭讓者也。讓千乘非易事也，而顧為之而不靳，此其意固將以震駭天下，而使天下慕之曰：是能輕富貴者也。然斯人也，豈真能貴辭讓者哉？豈真能輕富貴者哉？一旦簞食豆羹之得

李九我稿

失懸於其前。而顧惜繫戀之本心。遂見於其外。其得之也。而不覺有喜。色焉。夫向以千乘不為喜。而今奚以喜也。意者粉飾踈而真情露也。其失之也。而不覺有吝色焉。夫向去千乘不為吝。而此奚以吝也。意者矜持憚而故態形也。當其能讓。天下見以為高。而究其人。則今之見色者也。蓋名在千乘。故所讓在千乘耳。向使其不足以博名也。安知不起而爭乎。及其見色。天下見以為鄙。而問其人。即向之輕千乘者也。蓋名不在簞食豆羹。故所爭在簞食豆羹耳。向使其亦足以博名也。安知不矯而讓乎。此吾於其讓國。而知其必有見色之日也。吾於其見色。而知其果非能讓之人也。好名者。竟何益哉。

尾

體局渾厚。語意圓融。且段段翻剔。段段映帶。不入峭刻。真是大雅。張
侗初先生

此題作者刻畫極矣。虛情雅致。終讓此文。韓求仲先生
名心為道之賊。讀此悚然。

好名之人

李

書