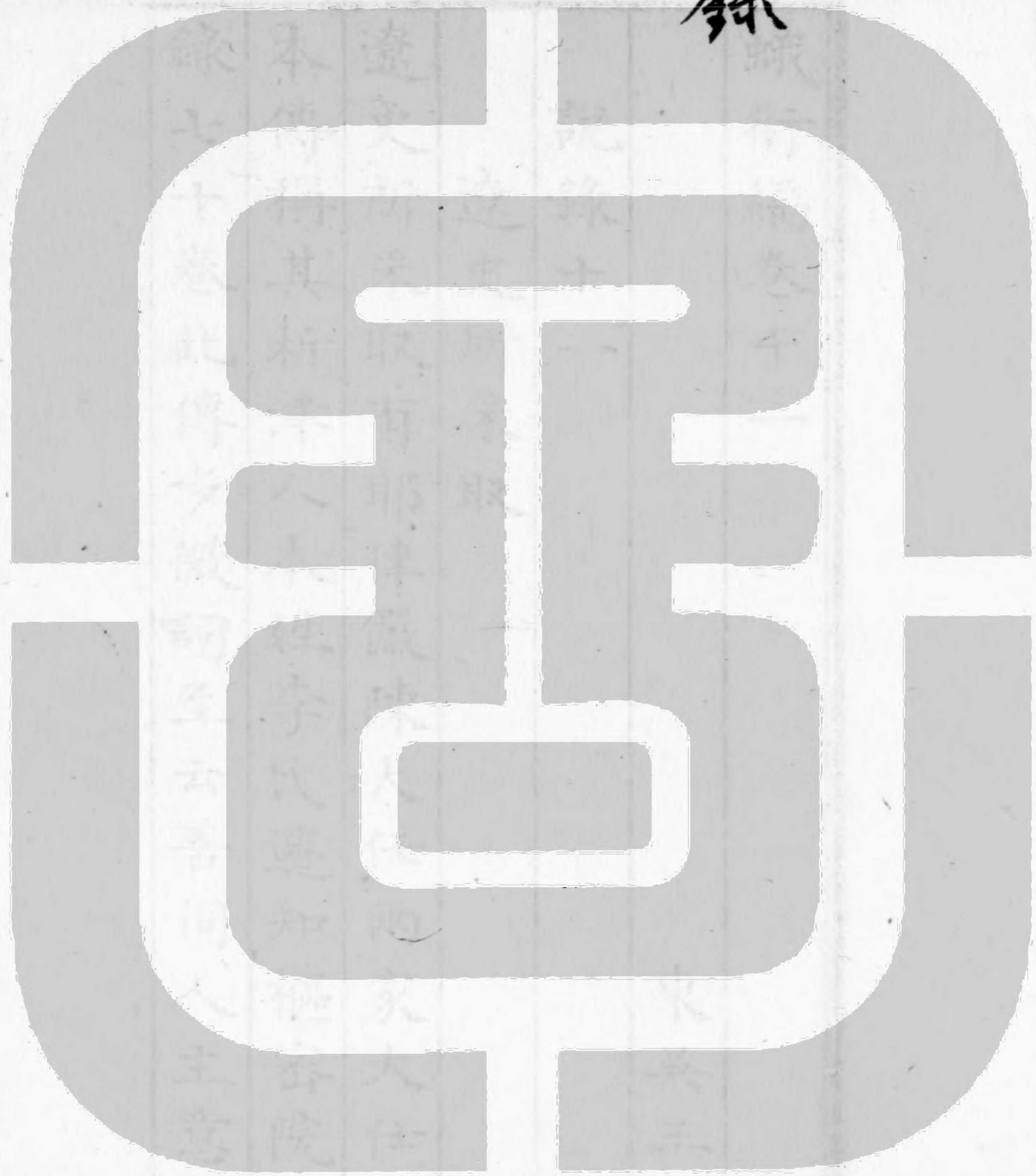


四

說錄



卷十一至

十四

外解

四

蛾術編卷十一

東吳王鳴盛說

說錄十一

遼史所采取

遼史所采取有耶律儼陳大任兩家大任無所表見儼本傳稱其析津人本姓李氏遷知樞密院事修皇朝實錄七十卷此傳多微詞至云善伺人主意妻邢氏有美色嘗出入禁中儼教之曰慎勿失上意由是權寵益固以斯人修史定多曲筆故脫脫等進書表亦云耶律儼語多避忌也然儼既修實錄自多采取而今且偕大任之書俱不傳惟葉隆禮契丹國志存以宋淳熙七年表

進其書自稱秘書臣想元人修定時亦宜采取而遼史進表不言遼史本紀三十卷志三十一卷表八卷列傳四十六卷志最詳紀傳略相等志最略乃史家之變也而隆禮書紀十二傳止於七更屬非體附載者八卷皆冗襍無倫叙以晉表澶淵關南誓書議割地界書為第廿卷南北朝饋獻禮物外國貢進禮物諸小國貢進禮物契丹回賜物件為第廿一卷其二十二卷州縣載記控制諸國四至地里四京本末諸條則地理志也二十三卷族姓原始國土風俗併合部落兵馬制度建官制度宮室制度衣服制度漁獵時候諸條則營衛志兵衛志百官志禮樂志儀衛志也

述鄭參校錄本

金國本女直避興宗諱

宇文懋昭大金國志卷首金國初興本末云金國本名朱里真語訛為女真或曰慮真避契丹興宗名又曰女直攷遼史第十八卷興宗本紀一興宗神聖孝章皇帝諱宗真

金源

宇文懋昭大金國志云以其國產金及有水金源故稱大金攷金史地理志上上京路即海古之地金之舊土也國言金曰按出虎以按出虎水源於此故名金源建國之號蓋取諸此

熙宗即位不改元

嗣君即位不改元乃禮之極變金史熙宗本紀熙宗諱
亶太祖孫景宣皇帝子天會十年太宗命為諳班勃極
烈十三年正月己巳太宗崩庚午即皇帝位攷是年正
月丙午朔則己巳為月之二十四日也熙宗紀中天會
十四年正月己巳朔是熙宗即位之年又明年十五年
正月癸亥朔是熙宗即位之二年紀中於此二年仍當
提行另起今不提非是

大金集禮

金史第二十八卷禮志序首云世宗命官叅校唐宋故
典沿革始彙次之至明昌初書成凡四百餘卷名曰金
纂修雜錄宣宗南播疆宇日蹙旭日方升燭火滅矣圖

述鄭益校錄本

籍散佚既莫可尋而其宰相韓企先等所論列禮官張
瑋與其子行簡所私著亦亡其傳故書之存僅集禮若
千卷其藏于館者又殘缺弗完姑掇其郊社宗廟諸神
祀朝覲會同等儀而為書攷大金集禮四十卷不但卷
第十二至卷第十八及卷第二十六卷第三十三等元
缺也即其現存者如卷第十載皇帝夏至日祭方丘儀
矣方丘者北郊也而其前竝無冬至日祭南郊圓丘儀
則殘缺殊多禮志當別有所據此書朱竹垞所未見故
和五禮新儀皆有
跋而此書獨無

金史補

金史監本第七十六卷太子諸子傳第二葉缺今据舊

合
京

本補每葉二十行每行二十二字第一葉尾係宗磐陰相黨與而宗雋止第三葉首係為太保右丞相兼中書遂為右丞相用事撻懶屬尊功多先薦劉豫立為齊帝至是倡議以河南陝西與宋使稱臣熙宗命羣臣議宗室大臣言其不可宗磐宗雋助之卒以與宋其後宗磐宗雋撻懶謀作亂宗幹希尹發其事熙宗下詔誅之坐與宴飲者皆貶削決責有差赦其弟斛魯補等九人并赦撻懶出為行臺左丞相皇后生日宰相諸王妃主命婦入賀熙宗命去樂曰宗磐等皆近屬輒構逆謀情不能樂也以黃金后及兩銀鼎獻明德宮太皇太后并以金合銀鼎賜宗幹希尹焉此下挂脚另起云宗固本名胡魯天會十五年為燕宗留守封幽王宗雅本名

述鄭參校錄本

東
幹

斛魯補封代王宗偉本名阿魯補封虞王宗英本名斛沙虎封滕王宗懿本名阿隣封薛王宗本本名阿魯封原王鶻懶封翼王宗美本名胡里甲封豐王神土門封鄆王斛字東封霍王幹烈封蔡王宗哲本名鶻沙封畢王皆天眷元年受封宗順本名阿魯帶天會二年薨皇統五年贈金紫光祿大夫後封徐王宗磐既誅熙宗使宗固子京往燕京慰喻宗固既而翼王鶻懶復與行臺左丞相撻懶謀反伏誅詔曰燕京留守幽王宗固等或謂當絕屬籍朕所不忍宗固等但不得稱皇叔其母妻封號從而降者審依舊典皇統二年復封宗雅為代王宗固為判大宗正三年

元史世系

元史太祖本紀叙其先世自孛端義兒以下與陶宗儀南邨輟耕錄第一卷大元世系一條彷彿相似而字數往往多寡不齊異同時有至周復俊六梅館集元史弼違序云孛端義兒母阿蘭一乳生三子季即索端義兒種類滋蕃部落離析曰合答吉曰散肘曰吉狎又謂札即刺氏世居烏垣之北是謂蒙古與鬼羅乃蠻九姓回鶻故城和林比壤九世至也速該攻塔塔兒獲其酋鐵木真而以名其子與元史及輟耕錄又各不同恐係無稽之言不可信

元史一人兩傳

述鄭參校錄本

元史中一人兩傳者如第一百二十一卷有速不台傳第一百二十二卷又有雪不台傳速不台傳事跡較詳且有子兀良合台事宜歸併于前一處第一百二十三卷直脫兒傳既附見從子忽刺出傳至一百三十三卷又有忽刺出傳第一百三十一卷有完者都傳第一百三十三卷又有完者拔都傳此皆是一人宜合而為一至若第一百五十卷有石抹也先傳云其先述律氏又改石抹氏叙其生平幾六百字第一百五十二卷石抹阿辛傳云迪列紇氏叙其事不過云歲乙亥率北京等路民一萬二千餘戶來歸太師國王本華黎奏授鎮國上將軍御史大夫從擊蠡州死焉而其事大約相同至

叙其子查刺及其孫庫祿滿事則同為一人更無可疑亦宜歸併于前一處合而為一也一百三十三卷字蘭奚傳傳作字蘭奚目作字羅奚未知孰是

通鑑續左傳

司馬光資治通鑑託始於周威烈王之二十三年命魏趙韓為諸侯著論以為周不能守名器故託始于此蓋借此以立議論示鑑戒為名教防閑其實公本意則原為不敢上續春秋但續左傳故始於此說詳予十七史商榷第一百卷

資治通鑑序

宋神宗御製資治通鑑序諸刻本皆不載餘姚盧學士

述鄭參校錄本

文昭從宋本鈔得刻入羣書拾補文云朕惟君子多識前言往行以畜其德故能剛健篤實輝光日新書亦曰王人求多聞時惟建事詩書春秋皆所以明乎得失之迹存王道之正垂鑑戒於後世者也漢司馬遷紬石室金匱之書據左氏國語推世本戰國策楚漢春秋采經摭傳罔羅天下放失舊聞考之行事馳騁上下數千載間首記軒轅至於麟止作為紀表世家書傳後之述者不能易此體也惟其是非不繆于聖人褒貶出于至當則良史之才矣若稽古英考留神載籍萬幾之下未嘗廢卷嘗命龍圖閣直學士司馬光論次歷代君臣事迹俾就秘閣緡閱給史史筆札起周威烈王訖于五代光

之志以為周積衰王室微禮樂征伐自諸侯出平王東
遷齊楚秦晉始大桓文更霸猶託尊王為辭以服天下
威烈王自陪臣命韓趙魏為諸侯周雖未滅王制盡矣
此亦古人述作造端立意之所由也其所載明君良臣
切摩治道議論之精語德刑之善制天人相與之際休
咎庶徵之原威福盛衰之本規模利害之效良將之方
略循吏之條教斷之以邪正要之於治忽辭令淵厚之
體箴諫深切之義良謂備焉凡十六代勒成二百九十
六卷列于戶牖之間而盡古今之統博而得其要簡而
周於事是亦典刑之總會冊牘之淵林矣荀卿有言欲
觀聖人之迹則於其粲然者矣後王是也若夫漢之文

述鄭參校錄本

宣唐之太宗孔子所謂吾無間焉者自餘治世盛王有
慘怛之愛有忠利之教或知人善任恭儉勤畏亦各得
聖賢之一體孟軻所謂吾於武成取二三策而已至于
荒墜顛危可見前車之失亂賊姦宄厥有履霜之漸詩
云商鑒不遠在夏后之世故賜其書名曰資治通鑑以
著朕之志焉耳末云治平四年十月初開經筵奉聖旨
讀資治通鑑其月九日臣光初進讀面賜御製序令候
書成日寫入文昭曰案英宗以治平四年正月崩神宗
即位踰年改元故此仍繫以治平也據玉海是年十月
己酉初御邇英即此所云初開經筵也已酉四日也九
日乃甲寅也英宗命司馬光編集歷代君臣事迹光先

以戰國至秦二世為八卷名曰通志進呈英宗悅之命續其書神宗經筵進講者當即此八卷之書其合成二百九十四卷乃元豐七年所上序不應預定卷數祇當云勒成若干卷今序有卷數者書成日寫入所加也又進資治通鑑表宋本結銜端明殿學士云云在表後諸刻本則移于表之前次元豐七年十一月進呈凡二行諸刻亦皆有次開列銜名云檢閱文字承事郎臣司馬康同修奉議郎臣范祖禹同修秘書丞臣劉恕同修尚書屯田員外郎充集賢校理臣劉放編集端明殿學士兼翰林侍讀學士太中大夫臣司馬光凡五行卑者在

前尊者在後諸本無次獎諭詔書勅司馬光修資治通

鑑成事史學之廢久矣紀法無法論議不明豈足以示懲勸明久遠哉卿博學多聞貫穿今古上自晚周下迄五代發揮撥緝成一家之書褒貶去取有所據依省閱以還良深嘉歎今賜卿銀絹對衣腰帶鞍轡馬具如別錄至可領也故茲獎諭想宜知悉冬寒卿比平安好遣書指不多及次一行云十五日文詔曰諸刻本在獎諭前非是此勅所署日應在後

通鑑外紀

資治通鑑外紀十卷司馬公作通鑑始於周威烈王命韓趙魏為諸侯下訖五代劉恕嘗語光曷不起上古光答事包春秋經不可續不敢始於獲麟恕意謂缺漏因

撰此書起三皇五帝止周共和載其世次起共和庚申至威烈王二十二年丁丑四百三十八年號曰外紀愚謂外紀視稽古錄已屬蛇足然以恕之躬與通鑑編纂之任則猶差可而宋末金履祥又作前編許謙序云先生嘗謂司馬文正公作通鑑秘書丞劉恕作外紀以記前事顧其志不本於經而信百家之說是非既謬于聖人此不足以傳信又言其書用皇極經世履祥之學謬陋淺妄一無足取詆訾劉恕誠為不自量其用皇極經世歷得失可置之勿論此外若蘇轍古史羅泌路史胡宏皇王大紀增架虛浮吾何以觀之哉

通鑑長編

述鄭參校錄本

續資治通鑑長編五百二十卷宋眉山李燾字仁父號巽巖撰原本殘缺從永樂大典宋字函中校補僅佚徽欽兩朝燾因當時學士大夫各信所傳不攷諸實錄因踵司馬光通鑑例採一祖八宗事作此書以光修通鑑時先成長編燾謙不敢言續通鑑故但謂之續通鑑長編文獻通攷第一百九十三卷載其進書狀四篇一隆興元年知榮州時先以建隆迄開寶年事十七卷上進一乾道四年為禮部郎官時寫到建隆元年至治平四年閏三月五朝事迹一百八卷上進一淳熙元年知瀘州時纂輯治平以後中興以前六十年事迹二百八十八卷上進一淳熙九年知遂州府時以文字太繁本末頗

難立見略存梗概庶易檢尋創為建隆至靖康舉要六十八卷上進卷數與今不符今本後人所分也逐條之下亦仿光攷異例參校諸說定其真妄愚謂唐三百年長編凡六百卷刪為八十卷刪本存而六百卷斷不能復存以史家自有體裁學者之心思不得疲耗於泛涉即宋史藝文志第一百五十六卷亦但載燾續通鑑長編一百六十八卷而已李氏作說文五音韻補其於文字既淺謬而此書特輯其本朝事專務多採亦復何為葉水心推重以為春秋之後僅見此書其說不知於意云何即如太祖大事莫過于禪授而攷之長編亦不過綴拾湘山野錄蔡惇直說終歸虛浮夫太祖原非被弑

述鄭參校錄本

但觀宋后之見晉王而愕然且謂吾母子之命懸於官家之手則太宗不臣之心固彰彰矣長編殊不能微而彰也

薛應旂王宗沐通鑑

薛應旂宋元通鑑一百五十七卷王宗沐宋元資治通鑑六十四卷應旂字仲常常州武進人嘉靖乙未進士歷浙江提學副使明詩綜卷第宗沐字新甫臨海人嘉靖三十三年進士拜右副都御史總督漕運兼巡撫鳳陽明史第三卷薛書成於嘉靖丙寅王書成於隆慶丁卯薛官終於浙江提學改陝西王官終於刑官左侍郎奉敕閱視宣大山西諸鎮邊務贈刑部尚書謚襄裕今各

據其書中列銜書之二書同時修纂各不相知要其空陋同也

九朝編年備要

九朝編年備要三十卷宋莆田陳均撰均字平甫號雲巖又號壺山書成於紹定二年己丑有建安真德秀長樂鄭性之及朝議大夫直敷文閣知漳州林岳三序真序載西山先生集第二十七卷均幼侍從祖丞相正獻公得其家學盡獲覩國朝史錄諸書及眉山李氏續通鑑長編意酷嗜之患篇帙之繁刪煩撮要輯成此編大旨本於李氏正獻乃陳俊卿在宋史列傳第一百四十二卷興化人而均莆田人者福建路興化軍領莆田縣

述鄭參校錄本

撮

備要列名以縣言之而傳以軍言之傳如此者甚多要之此傳之謬也古人著貫但有單著其縣者而無單著其州軍之名者洪邁在宋史列傳第一百三十二卷惟修欽宗實錄多本孫覲附耿南仲惡李綱此事稍覺可議立朝固無瑕玷況又係皓之子而宋史俊卿傳俊卿劾奏洪邁姦險讒佞不宜在左右罷之則俊卿議論未為公平其書又有均自序假或人誚之者曰僭曰疎曰舛空難空解毫無實語知均曾無所見聊以自喜而已乃又言通鑑綱目義例精密綱者春秋書事之法目者左氏備言之體自司馬公之作至是始集大成不復遺憾均竊不自揆放而依之均推奉綱目豈知綱目本出

手

趙師淵手均之書實尚出李燾下也

書有凡例一卷有正例有雜例凡十五條其餘尚有變例該括不盡則不能盡書災祥沿革號令征伐生殺除拜宰執拜罷貶降薨卒以上為正例行幸賜宴繕修郊祠賞賜進書振恤蠻夷朝貢蠻夷君長死立其例或云隨事斟酌而書之或云今叅酌用之或云有關係則書之空滑極矣雖有例實無例也所載引用書目只二十一種竊恐子虛也

是者尚不少端平初有言於朝下福州取其書得初品官蓋宋人進書冒濫得恩數者至末世益多

陳經通鑑續編二十四卷四明陳經子編輯有至正十

述鄭彞校錄本

年庚寅經自序又有至正十八年戊戌臨海陳基敬初二十一年辛丑鄱陽周伯琦伯溫二十二年壬寅齊郡張紳士行三序陳腐迂謬淺陋空庸不但不可取亦且何足辨

續通治通鑑綱目二十七卷成化十三年商輅萬安等修成上進而周禮張時泰逸為發明爛時文頭巾三家村教書鈔謄舊籍陳陳相因吾何暇觀之

以上三種惟商氏書不成書而其名尚正若陳均既自幼酷嗜李燾書又言大旨本李氏而書仍照綱目體分為大字小字然猶曰書名九朝編年也若陳經名通鑑續編書全依綱目此真有眼不辨菽麥者

宏簡錄二百五十四卷邵經邦撰經邦字仲德仁和人
明正德十六年進士累官刑部員外郎嘉靖三年坐言
事謫戍其書續鄭樵通志起唐五代迄宋遼金凡六百
六十四年但改本紀曰天王不知本紀史臣題目之詞
不分帝王若天王則春秋所以稱天子周王號加天以
別僭王者秦以下兼皇帝號而改曰王似未可傳則分
為十一等首宰輔次功臣次侍從次臺諫次庶官次皇
后公主次系屬次儒學次文翰次旌德次雜行但宰輔
中因削去姦臣一目而李林甫盧杞崔允柳璨與房杜
姚宋漫然無分雜行中如逸民一門竟與佞倖宦官及

述鄭參校錄本

于

叛逆之藩鎮竝列亦似未妥且諸臣既以爵叙而秦檜
反居岳飛之上韓柳歐蘇入文翰與胡曾許渾李公麟
周邦彥亦漫然無分亦未妥又訾唐書段秀實顏真卿
不入忠義因入之旌德使段顏與安金藏輩漫然無分
宋史為宋作乃以忠于周之韓通冠宋忠節之首反說
舊列周三臣為謬三臣中李筠李重進俱入五代周臣
獨韓通襍宋臣中亦不可解彼宋史者見歐已無傳不
得不補入宋史如邵氏則儘可以二李與韓皆入周臣
乃入宋臣此何說乎甚且文信國之名亦混入康保裔
一流尤屬欠妥大凡前史成例非甚不得已不可輕為
增刪竄改也聊論之如此

蛾術編卷十二

東吳王鳴盛說

說錄十二

越絕書

越絕書十五卷不著撰人王充論衡二十九案書篇云
會稽吳君高之越紐錄劉子政揚子雲不能過也今作
越絕書似譌然其篇末云以去為姓得衣乃成厥名有
米覆之以庚禹來東征死葬其疆不直自斥託類自明
寫精露愚俟告後人文屬辭定自于邦賢以口為姓丞
之以天楚相屈原與之同名揚慎升菴集卷十云此以
隱語見其姓名也去其衣乃袁字米覆以庚乃康字也

述鄭參校錄本

禹葬之鄉則會稽也是乃會稽人袁康也其曰不直自
斥託類自明厥旨昭然欲後人知也文屬辭定自于邦
賢蓋所共著非康一人也以口承天吳字屈原同名平
字也與康共著此書者乃吳平也此言似確至云臨淮
袁太伯袁文術即其人則謬既稱會稽又籍臨淮既稱
太伯又字文術任意摶摭非也

竹書紀年

朱子有荅林擇之書使之求汲冢竹書紀年此書今不
傳傳者贗本杜元凱稱其著書文意大似春秋經推此
足見古者國史策書之常然散見史記中如魏世家索
隱引紀年曰二十九年五月齊田盼伐我東鄙九月秦

述鄭魚校錄本

衛鞅伐我西鄙十月邯鄲伐我北鄙王攻衛鞅我師敗
績此當時史官據實書當時之事與春秋曷異乎
汲郡竹書紀年注乃晉武帝命東晉隨欵二人撰今有
約按者云沈約撰然隋經籍志載紀年竝無約注梁書
約本傳亦無此言

高誘注戰國策

高誘注戰國策三十三卷近雅雨堂有刻本或云此即
從鮑彪本中抄出以東西周互易其次而已竝非高氏
原足本尚存而別有人能傳之以至今也俟再攷之

劉向所著

漢劉向本傳采傳記行事著新序說苑凡五十篇此二

書明何良俊刻甚精又有列女傳又本傳向序次列女傳凡八篇劉向西漢之俗儒其書傳世甚多頗俚鄙而附會可取處甚少遠不如其子歆又有列仙傳其叙見御覽六百七十二卷

南部新書

宋史第三百十七錢惟演傳從弟易字希白著有南部新書予藏有鈔本

錦里耆舊傳

陳振孫書錄解題曰前應靈縣令平陽勾延慶撰開寶三年秘書丞劉榮得此其詞蕪穢請延慶修之改曰成都理亂記天成之後別加編次起咸通九載迄乾德四

述鄭益校錄本

年百餘年蜀事大略具矣續傳蜀人張緒所撰起乾德乙丑迄祥符己酉自平蜀之後朝廷命令官僚姓名及政事因革以至李順王均劉旰作亂之迹皆略載之知新縣縣太常博士張約為序攷正德間慎獨精舍刻文獻通攷引陳氏說誤脫去四年百餘年蜀事大略具矣續傳蜀人張緒所撰起乾德凡二十二字朱竹垞誤據之遂云慶撰續傳且有李順王均劉旰作亂之迹又惜張約序已亡不知慶所撰竝非續傳續者自是張緒李順等載緒書張約序亦是序緒書竹垞皆誤而近人更謂此書開寶中作不應預見祥符皆為誤本文獻通攷所誤

青溪弄兵出師二錄

青溪弄兵出師二錄各一卷皆王彌大輯弄兵錄跋云方勺仁聲作泊宅編此事載在第五卷嘉泰元年四月十日王彌大約又命表姪陳知新時在金陵出師錄跋云青溪方臘事迹余既於方勺泊宅編錄出今觀國朝續會要二百五十三卷出師門專載方臘事則又錄出以叅攷前書嘉泰改元夏至日王彌大識此錄記方臘事與宋史第四百六十八卷宦者童貫傳附方臘所載無異惟南監板臘睦州青溪人世居縣埭邨當依弄兵錄作石埭邨而北監板亦脫石字校者不能校補又方勺泊宅編在商濬稗海第三函其下卷載方臘事亦作

述鄭參校錄本

碣邨皆脫落

北狩行錄

北狩行錄一卷蔡京之子倬所撰攷宋史姦臣蔡京傳京子八人儵先死攸脩伏誅條流白州死倬以尚帝姬免竄餘子及諸孫皆分徙遠惡郡初不言倬從太上皇北遷錄中之言未審虛實每自稱都尉知其尚帝姬也有一條癸丑六月二十四日沂王樛駙馬都尉劉文彥首告太上謀反金國云云自叙己之周旋患難忠赤之狀計宋南渡後人恨蔡氏刺骨未必有人假倬名為書以欺後世姑存之

南燼紀聞

南燼紀聞一卷記金兵圍汴二帝北行事託名辛疾棄攷宋史第四百一卷棄疾傳云棄疾歷城人少與党懷英同學號辛党始筮仕決以著懷英遇坎留事金棄疾得離決意南歸自耿京聚兵山東稱天平節度使棄疾為掌書記紹興三十三年京令棄疾奉表歸宋時年方二十三則棄疾以紹興十年庚申生靖康間棄疾尚未生何由知其事而書中乃似朝夕隨侍二帝北行者所記此全不可信

三朝北盟集編

三朝國史北盟集編二百五十卷徐夢莘撰夢莘字商老臨江人紹興二十四年進士紹熙中為荆湖北路安

述鄭魯校錄本

撫司叅議官除直秘閣自序曰靖康之禍古未有也揆厥造端誤國首惡罪有在矣試問誤國首惡為誰曰王安石也不但趙良嗣郭藥師非首惡即童貫亦非也即蔡確蔡京亦非也即呂惠卿章惇亦非也安石以陋謬淺妄之學術凶狡狂鷲之性情始而戾主倚為金湯終之羣凶奉為魁帥流毒至於生民塗炭宗社為墟洵可云滔天首惡矣其中採秦檜論兵機三事劄子賊檜初心原非遽欲為金姦細而其中叵測則有見於初進議時

其書終於金主亮被弒金世宗立可謂識體

名臣事略

國朝名臣事略十五卷趙郡蘇天爵伯修輯天曆己巳
冀郡歐陽元至順辛未南鄭王理序元統乙亥余志安
刊於勤有書堂惟第一至第四卷為蒙古人其餘皆色
目人及漢人也元史諸傳亦略採之但木華黎傳蕭阿
先元史作蕭也先兀葉兒元史作吾也而烏里卜元史
作兀里卜此等不可勝計名曰對音與古人字少展轉
假借之義正合

焚椒錄

焚椒錄一卷遼王鼎撰案遼史道宗本紀清寧八年六
月御清涼殿放進士王鼎等九十三人本傳作五年擢
進士第誤也仕至觀書殿學士又本紀太康元年十一

述鄭參校錄本

月辛酉皇后被誣賜死殺伶人趙惟一高長命竝籍其
家屬其被誣之由因乙辛誣后與趙惟一亂鼎載之最
詳而遼史於道宗宣懿皇后蕭氏傳甚略惟錄中言后
所以取禍有三曰好音樂能詩善書則與史后妃贊內
度曲知音為致誣蟻之階者正合又遼史順宗濬傳濬
即宣懿所生后死太子亦廢死後道宗知其寃謚昭懷
太子子延禧即天祚皇帝而公主表道宗之第二女紉
里亦宣懿所生以匡救天祚竟誅乙辛鼎錄未之及若
葉隆禮則於此諸人絕不一見其名尤荒率

山海經

趙華吳越春秋卷四越王無余外傳云禹巡行四瀆與

益夔共謀行到名山大澤召其神而問之山川脈理金玉所有鳥獸昆蟲之類及八方之民俗殊國異域土地里數使益疏而記之故名之曰山海經

水經注

杜佑通典曰攷水經晉郭璞注三卷後魏酈道元注四十卷皆不詳所撰者名氏亦不知何代之書佑謂二子博瞻解釋固應精當訪求久之方得又其經云濟水過壽張則前漢壽良縣光武更名又東北過臨濟則前漢狄縣安帝更名又云荷水過湖陸則前漢湖陵縣章帝更名汾水過永安則魏縣順帝更名故知順帝已後纂叙也景純注解又甚疎略亦多迂怪王應麟困學紀聞

述鄭參校錄本

曰經云武侯壘又云魏興安陽縣注謂諸葛武侯所居魏分中漢立漢魏興郡又云江水東逕永安宮南則昭烈託孤于諸葛武侯之地也又其言北縣名多曹氏時置南縣名多孫氏時置是又若三國已後人所為也又改信都從長樂則晉太康五年也然則非後漢人所撰隋志云郭璞注而不著撰人舊唐志云郭璞撰愚謂所載及魏晉疑出于璞也新唐志始以為桑欽而又云一作郭璞撰蓋疑之也經云河水又北薄骨律鎮城注云赫連果城也乃後魏所置其酈氏附益歟按前漢儒林傳古文尚書塗惲授河南桑欽君長晁氏讀書志謂欽成帝時人意者欽為此書而後人附益今郭注不傳按杜

氏引四事竝水經之文王氏引五事屢魏興安陽一事屬水經餘皆酈注誤入經者水經濁漳水東北過信都縣西注叙張甲河右瀆稱長樂耳今攷水經之例所序一水不舉重水名重舉乃注也其因注緜分作數卷卷首更舉水名者後人妄加凡經竝曰過注則曰逕間有傳寫互譌者不過三五處凡經無有言故城者言故城皆屬注經文注文各有承接起止自王應麟之前已亂後人經注不辨故謂水經非一人一時所作歸之桑欽又歸之郭氏酈氏附益臆說紛然無足怪也

又按桂陽郡漢寧漢順帝永和元年立吳改曰陽安晉武帝太康元年改曰晉寧而水經鍾水北過魏寧之東

述鄭參校錄本

注以為縣南西二面岨帶清谿蓋魏得魏寧其地在水西吳得陽安其地在水東北吳魏接境各分有漢寧耳作水經實魏人經注既辨水經無晉太康已後郡縣名水經注四十卷宋時已亡五卷今之卷帙及目錄乃後人妄分以就四十之數而舊目不可復覩矣卷二十九沔水之下攷其地當在卷二十八沔水中之前卷三十三之末水經云又東過巫縣南鹽水從縣東南流注之卷三十四之首仍屬此條注文因經誤入注注誤為經遂裂在異卷後人之妄也

元和郡縣圖志

舊唐書李吉甫字宏憲趙郡人分天下諸鎮紀其山川

險易故事各寫其圖於篇首為五十四卷號為元和郡國圖今此書鈔本流傳甚多而名為元和郡縣圖志竊以唐與漢不同當稱郡縣不當稱郡國且今書圖已亡獨志在不得省志字單稱圖舊傳所載其初成書時未定之名也河南府河南縣中橋咸通三年造咸通懿宗號三年上距吉甫卒已四十九年則此書後人附益者多矣

江南浙江通志

各省通志錄乃已甚姑就江浙二志評之江南疆域大於浙江甚多而江南志僅二百卷浙江志至二百八十卷浙志之文反比江南為錄自無識者觀之必謂浙志

述鄭參校錄本

勝矣予詳攷之乃知江南志實遠勝之即如江南有建置沿革表浙江無之江南職官志各代皆有總論頗見眉目而浙人則惟務汎濫抄撮而已修江南志者顧棟高復初陳祖范見復兩先生潛心經史不肯徇俗亦不肯欺人其學有本原所以有此而浙人誇多鬪靡全摸不着學問中門戶著述但成其為疥駱駝耳較之并博亦不能者則為勝矣

八府一州志書

今日江鎮常蘇松太嘉湖杭八府一州雖分隸江浙其實乃真同鄉也何則江寧府北瀕大江而東接鎮江之丹徒鎮江府北瀕大江而東接常州之武進常州府北

南

瀕大江而西接鎮江之丹陽東接蘇州之吳縣常熟蘇州府北瀕大江而南界浙江之嘉興西界常州之無錫松江府東南二面皆界大海而西界蘇州之吳江北界蘇州之崑山太倉州東南二面皆界大海而西界蘇州之新陽北界蘇州之昭文嘉興府東南二面皆界大海而北接江南之震澤西接湖州之歸安西州接杭州之仁和湖州府東接江南震澤西界安徽廣德南界仁和北界太湖杭州府東界赭山海口西界桐廬南界蕭山北界湖州之德清江寧為兩江總督省會蘇州為江蘇巡撫省會杭州為浙江巡撫省會此八府一州利害休戚皆共之蓋西北江寧府句容縣之良常茅山下接金

述鄭益校錄本

壇竝連寧國廣德諸山迤邐而南直至吳興德清諸山以迄於天目其西皆山也山中之水匯於太湖為之胸腹而東面皆海為之尾閭北則揚子江南則錢唐江中間一塊約略正方其上游為壩以攔截之下流為閘以啟閉蓄洩之故曰利害休戚皆共之是為真同鄉鈔本建康實錄二十卷宋史第二百三卷藝文志有此書宋嘉祐四年及紹興十八卷凡兩次雕印予所得者惠紅豆先生抄本也

景定建康志五十卷南宋理宗景定二年金華馬光祖華父以資政殿學士為沿江制置大使江東安撫使知建康軍府事屬其幕僚承直郎宣差充江南東路安撫

使司幹辦公事豫章周應合撰開書局於郡圃鍾山閣下首留都錄次地理圖次表次疆域次山川次城闕次官守次儒學次文籍次武衛次田賦次風土次祠祀次傳次拾遺始於三月成於七月僅五閱月之工而書成竊意其草率必甚而其書甚有條理雖乾道慶元兩經修輯應合僅續六十年之事而其才實有過人者內表起周元王四年越城長干時凡千七百載以時地人事分之僅傳三卷不似後來地志之濫也

今江寧府治江寧上元二縣而句容即瀕江下連鎮江今鎮江府領四縣丹徒為治所餘則丹陽金壇溧陽京口名義見予十七史商榷第五十八卷絕高曰京因

述鄭益校錄本

海

權

山為壘望江臨江非京都之口也又京口一地而有六稱見商榷第五十四卷想唐以前若宋山謙之南徐州記已久亡宋以前此地必有為京口志者而今已無存咸淳毘陵志三十卷攷宋毘陵志教授三山鄒補之所撰十二卷見宋史藝文志及陳氏書錄解題今不傳今本乃咸淳四年郡守四明史能之重修能之乃司封郎中史彌鞏之子嵩之之叔父而終身以引嫌避禮勢真賢者也能之係彌鞏第二子然但稱其進士不言歷官太闕畧矣能之序自言淳祐辛丑予為武進尉時宋公慈為守病舊志太略俾鄉之大夫士增益之書尚未成越三十年余來守取而閱之猶故也乃命同僚與郡士

博習者網羅見聞又取宋公未竟之書於常簿季公家
譌者正缺者補閱旬月而成宋公所病太略者太約即
鄒氏書史所修則仍宋公本又續三十年事也合諸本
本鈔之尚缺第二十卷一卷詞翰門又第四卷之後忽
列技藝一門乃元延祐時人增入於清言寫荷花事蓋
鄉里無知之輩所為又卷首列圖有東至蘇州府西至
應天府云云非史志之舊必史圖已佚後人取明志妄
補

吳地記一卷唐陸廣微撰附後集一卷攷吳江縣五代
所立此記唐乾符間人陸廣微撰而已有吳江縣何也
前記出唐人手後集宋人附入

述鄭益校錄本

吳郡圖經續記三卷元豐七年州民前許州司戶叅軍
朱長文撰長文自序稱舊圖經係大中祥符間命官編
輯今亡存矣由祥符至元豐七十年未有紀述朝請大
夫臨淄晏公出守是邦乃故相國元獻公之子屬長文
綴輯乃作是記凡圖經已備者不錄

吳郡志五十卷范成大撰紹定二年汴人趙汝談序云
初范公為吳郡志成有譁者曰是書非石湖筆守憚弗
敢刻紹定初元廣德李侯壽朋以尚書郎出守拜石湖
祠退從其家求遺書得斯志而書止紹興三年其後大
建置如百萬倉嘉定新邑許補水軍等皆未載於是會
校官汪泰亨增所缺遺書來屬汝談序

中吳紀聞六卷淳熙元年宣教郎賜緋魚袋龔明之撰
淳熙元年歲在甲午南宋孝宗即位之十二年序稱今
年九十有二則當生於北宋神宗元豐六年癸亥此書
皆記吳之文獻

吳郡文粹六卷蘇臺鄭虎臣集虎臣殺賈似道實為快
士此書接輯鄉邦詩文有關典故者

紹熙雲間志三卷紹興四年癸丑仲冬奉議郎特差知
秀州華亭縣主管勸農公事兼兵馬都監兼監鹽場主
管堰事借緋楊潛撰此書六月編次十月書成凡南渡
後志書大約如此蓋前人已曾編類今特重加整理故
爾

述鄭參校錄本

今松江府領縣七華亭婁縣為治所餘則奉賢金山上
海南滙青浦其實只華亭一縣故雲間志足以該之

太倉州領四縣鎮洋附郭餘嘉定寶山崇明予貫嘉定
有元秦輔之練川志今無存

至元嘉禾志三十二卷元至元戊子經歷單慶請郡博
士徐碩纂輯編成而萊山劉侯傑來守實始刻之序者
郭晦唐天麟也元有兩至元而至元戊子為世祖之二
十五年即位之二十九年晦序題至元戊子天麟序題
至元著雍困敦亦戊子也晦宋淳祐十年進士天麟寶
祐四年進士而碩則咸淳四年陳文龍榜進士三人皆
故國科第天麟序中亦已自稱老鈍竊以年二三十登

進士計之自寶祐四年至至元戊子已三十三年約已六七十而晦之年必長於天麟其年可想若碩之登進士亦已二十餘年亦非少壯人矣碩此書為卷三十二而以沿革星野道里風俗城社坊巷鄉里鎮市山阜江海湖泖浦澗溪潭附陂塘河港附灣涇溝堰閘戶口物產賦稅征榷學校科舉廨舍院務倉庫徼巡官驛郵置橋梁樓閣堂館亭宇附齋宇寺院宮觀附院冢墓仙梵并宋登科題名總居十五之卷內乃自十六卷至二十六卷凡為碑碣者十一自二十七卷至三十二卷凡為題詠者六核其多寡碑碣題詠二門反多於前三十八門詳略倒置已甚念係舊物姑存之

述鄭參校錄本

四

澉水志 卷載鹽邑志林

湖州府無元以前舊志烏程鄭元慶芷畦所輯頗可觀但出近代

咸淳臨安志一百卷中奉大夫權戶部尚書兼知臨安軍府事潛說友撰內闕第十六卷圖十葉第六十葉卷人物歷代列傳唐第九十卷紀遺門紀事第九十一卷首闕二葉第九十八卷第九十九卷俱紀遺門紀文第一百卷紀遺門歷代碑目刻共五全卷并缺葉較竹垞所鈔多其二卷盧氏文弨曰友人鮑以文不全宋鈔本補入者而圖十葉及九十一卷之首二葉則竹垞不言想竹垞亦缺

乾道臨安志殘本臨安府尹長興周宗彥廣所撰也志本十五卷今已殘缺僅存者一卷至三卷而已陳振孫直齋書錄解題譏其首卷為行在所于宮闕殿閣全不記載按宗于宮闕殿閣非全不記載也但太畧耳視潛說友志則所載僅十之一矣至于官署橋梁園亭坊巷及職官姓氏則為潛志之藍本

謂地志不可用古名太迂

閻先生若璩謂蘇明允嘉祐集不得稱老泉集老泉乃是子瞻其實宋人皆已稱為老泉矣況此等宋人文集何必十分講究予雖藏嘉祐集見人呼老泉亦不甚惡也至謂楊君謙循吉方沐髮王守溪以新修姑蘇志投

述鄭參校錄本

之揚瞥見其題籤以水灑地麾而去之直斥為不通謂蘇州府志不得稱姑蘇也則迂謬已甚豈知宋人所修地志無有不用古名者乎豈宋人地志不足為書必唐以前乎即唐以前如吳地記洛陽伽藍記荊州記西京雜記華陽國志南徐州記錦里耆舊傳何嘗不用古名別名乎

西域志

新唐太宗女合浦公主傳降房遺愛御史劾盜得浮屠辨機金寶神枕自言主所賜初浮屠廬主之封地會主與遺愛獵見而悅之具帳其廬與之亂更以二女子從遺愛私餉億計至是浮屠誅死殺奴婢十餘玉海卷十

六唐西域記十二卷正觀中元奘譯辨機撰元奘徧歷西域一百三十八國因記其山川聚落風俗古跡之詳一云元奘所歷一百一十國傳聞二十八國山川風俗釋氏事迹皆錄案西域記十二卷予得自釋藏每卷首題三藏法師元奘奉詔譯大總持寺沙門辨機撰前有序不署何人誤文云元奘輒隨游至舉其風土不有所叙何記化洽今據聞見于是載述據此似元奘述之辨機記之又言編錄典奧綜覈明審立言不朽其在茲焉竊意斷無同時僧有兩辨機之事以一淫亂沙門乃意在撰述亦理所無然載在正史者不可不信而又有尚書左僕射燕國公張說製序稱法師諱元奘姓陳氏頴

述鄭益校錄本

藏

三

川人與令兄長捷法師蔥山矯迹畢究方言于是詞發雌黃飛英天竺文傳貝葉聿歸震旦太宗文皇帝製聖教聖教序七百八十言今上昔在春闈載述聖記五百七十九言奉詔翻譯梵本凡六百五十七部而絕無一言及辨機攷今聖教序元奘周游西宇十有七年窮歷道邦詢求正教總將三藏要文凡六百五十七部譯布中夏宣揚勝業與張說序合西域記國數亦與玉海所言一百三十八國合而其書究係元奘作乎與辨機同作乎荒虛誕幻吾何由而知之

總序云索訶世界舊曰娑婆世界有四洲焉東毘提訶洲舊曰弗于提南瞻部洲舊曰閻浮洲西瞿陀尼洲舊曰弗于提

逮

瞿邪尼又北拘盧洲舊曰鬱單越遠西艾儒略職方外
日劬伽尼又北拘盧洲又曰鳩樓越遠西艾儒略職方外
紀云大地全圖之外另各設為一圖曰亞細亞中國之
內曰歐邏巴在此西洋曰利未亞曰亞墨利加其墨瓦蠟
尼加一洲則居極南西洋人亦未到故圖不立

述鄭參校錄本

蛾術編卷十三

東吳王鳴盛說

說錄十三

唐六典

新唐書韋述傳開元詔修六典徐堅構意歲餘歎曰吾
更修七書而六典歷年未有所適及蕭嵩引述撰定述
始摹周六官官領其屬事歸於職規制遂定案今本係
王文恪鏊刻

唐開元禮

唐開元禮一百有八卷計前有序例三其餘吉禮七十
五賓禮二軍禮十嘉禮十八攷當時尚有凶禮二十朱

竹垞稱降凶禮於五禮之末蓋貞觀已然至顯慶成書
出許敬宗李義府手削去國恤開元儒臣終不能釐正
則是開元禮無凶禮矣且即嘉禮竹垞言有四十卷則
合前凡一百三十而此本祇十八何也要之此書亡於
宋諸家著錄皆無疑是明季人抄撮通典偽為之

朱子家禮

宋史第四百三十七儒林廖德明傳德明在粵刻朱熹
家禮此書家置一編尊之如經典然皆俗刻本也予亦
未見宋刻本商邱宋肇刻甚精而書則與俗本無異惟
予鄉試座主東昌鄧先生諱鍾岳所刻係照宋板付梓
予亦未見寶應王氏懋竑白田草堂文集力辨此書非

述鄭參校錄本

朱晦菴作

唐律疏義

唐律疏義三十卷唐長孫無忌等撰崇文總目第十七
卷史部刑法門有律疏三十卷當即唐律蓋無忌等進
表亦稱律疏三十卷也但崇文總目為鄭樵刪削糟粕
空存又歷經傳寫殘缺駁論不足憑信尤袤遂初堂書
目則無此書而尤目亦有目無說駁論更甚於崇文亦
不可據晁公武郡齋讀書志第二卷下及第五卷上趙
希弁郡齋讀書附志兩處史部刑法類皆只有宋人書
唐以前書無一存希弁讀書後志第一卷史刑法門唐
人書只趙綽金科易覽亦無此書陳振孫直齋書錄解

題第七卷史法令類律文十二卷音義一卷宋天聖中
孫奭撰雖振孫說其十二目與唐律合要亦非唐人書
也馬端臨通攷第二百三卷史刑法類明文淵閣書目
史部第三廚皆無之

焦竑國史經籍志第三卷史類忽載律疏三十卷雖無
作者姓名似是唐人書但宋各家目及文淵閣目所無
焦氏何由得見此不過抄撮崇文總目臚而列之非實
見此書且就此可見焦氏所見崇文總日本即吾輩所
見殘謫不堪觀者也或問宋元明人目皆未見而今日
此書忽出安知焦氏之不能見予謂焦氏之書大半為
子虛亡是即如法令中首載律本二十一卷賈克杜預

述鄭參校錄本

皆

誤漢晉律序注一卷律解二十一卷晉張斐誤尚有蔡
法度所撰晉宋齊梁律二十卷宗躬所撰齊永明律八
卷范泉所撰陳律九卷無撰人名如後魏北齊等律亦
概依隋經籍志一一照樣鈔謄此種蕩為煙塵已久乃
繫風捕影覩縷陳之如焦氏之學全是欺人本不足辨
但恐反以惑亂人耳目因論唐律聊一辨之幸而天之
未喪斯文永徽四年長孫無忌等所進三十卷之書復
見於世吾輩得以論列詒諸深心嗜古之君子誠吾道
之幸也

文獻通攷無唐律疏義惟言律文十二卷陳振孫云自
魏李悝漢蕭何以來更三國六朝隋書因革損益備矣

而新刑法志云唐律書因隋之舊為十二卷一名例二
衛禁三職制四戶婚五廡庫六擅興七賊盜八鬪訟九
詐偽十雜律十一捕亡十二斷獄與今書合

釋名

今世所傳釋名署云漢劉熙成國換新唐書五十七卷
藝文志小學類劉熙釋名八卷隋及舊唐經籍志則云
熙字成國後漢安平太守著釋名經籍考云安南太守
作安平者誤也古愛東山黎蒯換安南志略內載歷代
羈臣云劉熙不知何郡人與薛綜程秉避亂交趾又三
國吳志云劉熙論大義韋昭曰熙作釋名八卷物類至
煩難復詳究則釋名出于熙審矣乃後漢書文苑傳云

述鄭參校錄本

元

劉珍字秋孫注云諸本有作秘孫者其人名珍與秘義
相扶愚謂不但珍秘相扶而此下又言一名寶則其當
為秘明矣又云南陽蔡陽人永初中與劉駒駱馬融校
定東觀五經諸子傳記百家藝術永寧中又作建武
以來名臣傳延光五年為衛尉卒官換釋名三十篇以
辯萬物之稱號劉珍與劉熙非一人所著似別一書

白虎通義

後漢儒林傳建初中大會諸儒于白虎觀考詳同異肅
宗親臨稱制如石渠故事顧命史臣著為通義注云即
白虎通義是予所藏者元大德九年東平張楷刻

急就章

舊唐書顏籀傳字師古注急就章大行於世今其注現存

匡謬正俗

舊唐書顏籀傳字師古永徽三年師古子揚庭為符璽郎又表上師古所撰匡謬正俗八卷高宗下詔付秘書閣仍賜揚庭帛五十疋今雅雨堂有刻本

汗簡載偽古文尚書

汗簡所載古文云見尚書者其中多有二十八篇所無而出偽孔氏二十五篇中之字則知其未必可信如董字倦字羿字餉字洋字醇字孕字厚字私字之類皆出偽孔伏生所無也則知作汗簡者竟誤信東晉晚出之

述鄭魯校錄本

書以真為孔壁所得其識不過薛季宣一流人即此一端其他所載恐亦未必皆確

十部算經

新唐書百官志算學博士二人從九品下助教一人掌教八品以下及庶人子為生者二分其經以為業九章海島孫子五曹張邱建夏侯陽周髀五經算綴術緝古為顯業舊唐書李淳風傳太史監侯王思辯表稱五曹孫子十部算經理多躋駁淳風復與國子監算學博士梁述太學助教王真儒等受詔注五曹孫子十部算經書成高宗刻本作誤令國學行用按唐人算學之書列為功令用以試士者九章海島孫子五曹張邱建夏侯陽

周髀五經綴術緝古所謂十部算經是也前詳

司馬法

司馬法漢志百五十五篇宋元豐間存五篇縮入武經七書傳至今內仁本天子之義二篇最純

史炤通鑑釋文

顧炎武重刻廣韻久而覺其不完作後序云史炤通鑑釋文所引廣韻其不載於廣韻者甚多顧氏未必見通鑑釋文此說不知何据

文淵閣書目有冊數無卷數所載通鑑多者一百四十冊少者七十冊有胡三省通鑑音注一百六十冊蓋已散入正文者也它如司馬公自撰之目錄攷異稽古錄

述鄭公校錄本

及詳節前例少微前編皆有而獨無史炤釋文

劉歆七畧

漢書成帝即位方精於詩書觀古文詔劉向領校中五經秘書又云成帝河平中劉歆受詔與父向領校秘書講六藝傳記諸子詩賦數術方技哀帝即位歆復領五經卒父前業歆乃集六藝羣書種別為七略語在藝文志

十七史

文淵閣書目亦分經史子集經雖分易書詩等史則直云第幾廚無正史編年雜史等名自史記至五代史畢後略及十七史詳節等即繼以通鑑及綱目凡解釋二

書者皆以類從聚於一處載畢然後及宋遼金元諸史
蓋史學至宋而彙成十七史實為一大結束鑑與綱目
皆十七史也自宋至明初言史者但以十七為備以宋
史等別為一類

文淵閣無薛史

文淵閣目五代史共十部最少者十冊最多者十六冊
此目以冊計者甚薄五代纂誤史只四五十葉亦分二
冊然則其所載五代史皆歐陽氏新史而薛居正舊史
則無之

經義考

竹垞朱氏經義考載陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏璣字

述鄭參校錄本

劉芳

元恪陸德明孔穎達皆引之德明云官吳太子家令似
是官於孫吳者然其書引郭璞語則又是晉人史實無
傳也又此書詩疏中所引或稱詩義疏而梁劉芳別有
詩義疏竹垞不知經義考於經義一條下所引詩義疏
皆陸璣語而以為劉芳則誤

又載高誘禮記注無卷數亦無來歷直云未見攷誘史
無傳其人並未注禮記竹垞誤以誘呂覽注為禮記注
又載通禮義纂以為漢人其實是宋初詔竇儀所修見
玉海竹垞失考

通典通志通考

唐宰相杜佑君卿當大歷初為尚書主客郎雅有遠度

志於邦典先是劉秩採經史制度沿革廢置議論得失自黃帝迄天寶末倣周六官為政典三十五篇房瑄稱其才過劉向佑因廣之參以新禮為二百篇以食貨選舉職官禮樂刑法州郡邊防八門分類號曰通典三十六年成書德宗時上之世稱該洽至通志則輯自鄭漁仲氏漁仲居夾漈山搜奇訪古初為經旨禮樂文字天文地理蟲魚草木方書之學皆有論辨條其綱目而名之曰略凡二十略又取史遷以下十五代之史刪併紀傳以唐書五代史本朝大臣所修不敢議迄隋而止合二十略統曰通志高宗幸建康嘗命奏進會樵病卒淳熙間上之宋末馬貴與又別撰文獻通考貴與為觀文

述鄭參校錄本

殿大學士廷鸞之子宋亡不樂仕進端事著述以杜氏通典尚有缺略乃綴輯考評部分彙別自天寶以前則增益其事迹之未備離析其門類之所未詳自天寶以後至宋嘉定之末則續而成之為門二十有四書成後內寺王壽衍上之於朝蓋貫串二十五代文章莫大乎是哉夫此三通者誠堪鼎足矣然佑原本劉氏兼采六典王冀公謂其中四十卷為開元禮馬氏則曰節目之間未為明備去取之際頗欠精審蓋古者因田制賦賦乃米粟之屬非可析於田制之外古者任土作貢貢乃筐篚之屬非可雜於稅法之中乃若叙選舉則秀孝與詮選不分叙典禮則經文與傳注相混叙兵則盡遺賦

調之法凡若此類寧免小疵至於天文五行藝文歷史各有志而通典闕如又王溥作唐五代會要首立帝系一門叙各帝歷年久近傳授始末次及后妃皇子公主之名氏封爵二者歷代之統紀系焉而杜氏亦不之及蓋通典之可議如此夾漈於元豐晚出之偽三墳則信之於毛鄭久傳之小序則詆之陳直齋已譏其私心自是不知而作至於二十略者馬氏謂天文地理器服之失太簡古器服制度甚多今止樽罍一二亦云器服若禮及職官選舉刑罰食貨五者天寶以前盡通典全文天寶後竟不續增又以通典細注稱為己意附其旁而無所發明踈陋如此乃自詡本前人之典而亦非諸史

述鄭參校錄本

大 蜀
之文不亦誣乎明胡元瑞又譏藝文校讐二略錯謬疊出如叙崔曙於許渾之後類不特此也地理略前叙川瀆原流不備其後仍襲杜氏州郡序文及開元十道圖耳謚略僅取蘇氏三百十一條而增損之其謚義竟不復見何耶蓋通志於三通為最下要之通典條貫古今端如貫珠李翰序之謂近代撰集御覽藝文玉海之類博則博矣然率多文章之事記問之學至於刊列百度緝熙皇猷至精至粹其道不雜比於通典非其倫也本傳亦謂儒者服其約而詳則杜書誠有不可及者鄭之序二十略自云五略漢唐諸儒所得聞其十五略漢唐諸儒不得而聞未免言大而夸本傳稱其敷陳古典自

訂

成一家馬氏又以為氏族六書七音等略考詳明議
論精到竊以為過矣若通考之作自田賦錢幣戶口職
役征權市糴土貢國用選舉學校職官郊社宗廟主禮
樂兵刑輿地四裔俱為通典成規經籍帝系封建象緯
物異則通典所未有而補之者凡叙事則本之經史而
參以會要及百家傳記凡論事則取當時臣僚奏疏及
名流燕談稗官記錄其史傳可疑論辨未當者則以己
意附其後庶幾可輔翼通典者歟

述鄭參校錄本

蛾術編卷十四

東吳王鳴盛說

說錄十四

管子

陸士衡猛虎行李善注引江邃文釋文管子士懷耿介
之心不陰惡木之枝惡木尚能恥之況與惡人同處今
檢管子止數篇恐是止篇之文而邃見之

晏子春秋

柳子厚謂晏子春秋非嬰著墨之徒勦合而成今觀漢
志儒家首列晏子春秋莞子却在道家柳說恐未是

曾子

漢志曾子十八篇今所傳止八篇其十篇已備見大戴禮中大孝篇及樂正子春事乃後人增輯偽本也

子思

禮有記百三十一篇又有中庸說二篇矣儒家又有子思二十三篇今小戴記中中庸即今本是斷非儒家中庸二十三篇亦并非禮家所列中庸說

元學

陸德明經典釋文不取孟子而用老子莊子封演見聞記高宗乾封元年還自岱岳過真源詣老君廟追尊為元元皇帝舊唐書禮儀志開元二十年正月己丑詔兩京及諸州各置崇元學其生徒令習道德經及莊子列

述鄭參校錄本

子文子等每年準明經例舉送天寶元年二月丙申詔莊子號南華真人文子號通元真人列子號沖虛真人庚桑子號洞虛真人改莊子號南華真經文子為通元真經列子為沖虛真經庚桑子為洞虛真經元宗多欲而好道亦當時風氣如此

老子

老子道德經河上公注不載漢志而隋志有之新唐書志亦有又有元宗注二卷即今立石者是晉書載記符堅禁老莊圖讖之學因其說稍近仙元故與圖讖並禁也文苑英華卷七百六十六劉子元議今俗行老子河上公注序云漢文帝時人結草菴於河曲以所注老子

授文帝因沖空上天此乃不經之鄙言流俗之虛語注者欲神其事故假造其說豈如王弼英才雋識所注為優必黜河上公昇王輔嗣實得其宜又同卷司馬貞議注老子者河上公憑虛立號漢史實無其人然以養神為宗以無為為體其詞近其理宏王輔嗣窮神用乎橐籥守靜默於元牝其理暢其旨微今請王河二注俱行案劉肅大唐新語卷九云開元初右庶子劉子元請停河上行王弼爭論頗有條貫會蘇宋拘於流俗竟排斥之司馬貞又別議今二注並傳而王注不及河上之顯若元宗注雖存更無人提及

列子

述鄭參校錄本

列子八篇晉張湛處度注唐當塗縣丞殷敬順釋文所引有王弼老子注高誘向秀郭象莊子注許慎淮南子注楊倞荀子注廣雅字林及梁簡文語此皆釋文非張注張與殷雖無標識似易相亂實則泛論元理者張訓釋字義者殷不難分也孟子屢以楊朱墨翟並稱今墨子存而楊子無書獨列子載楊朱之言最多雖有假託然為我之旨尚可攷見宋儒言楊近老墨近佛墨勤力濟務絕不似佛之以出生死為事楊朱則在老佛之間列子多引楊朱故張湛謂其與佛書相參可謂知言但歸於肆任順性忘懷言列子則是言聖學則非修己以敬何得以為偽而肆任順性哉

鬼谷子

鬼谷子三卷漢志不載皇甫謐序陶宏景注隋志占氣家有鬼谷子一卷楊用修云即鬼史區似臆說

子華子

子華子十篇本無其書特因家語載程本字子華與孔子傾蓋而語遂妄造此晁公武云元豐後舉子所為朱子以書出會稽疑即越人王銍姚寬作

世間多有偽書如張商英偽黃石公素書張昇偽元命包孫定偽關尹子阮逸偽元經毛漸偽三墳徐靈俯偽文子戴師愈偽麻衣易吾邱行偽晉乘楚檣杌姚士舜偽於陵子而子華子亦其一也

述鄭參校錄本

府

淮南子

應

漢淮南王安傳安招致賓客方術之士數千人作為內書二十一篇外書甚衆又有中篇八卷言神仙黃白之術亦二十餘萬言案今本總二十一卷為原道訓傲真訓天文訓地形訓時則訓覽冥訓精神訓本經訓主術訓繆稱訓齊俗訓道俗訓汜論訓詮言訓兵略訓說山訓說林訓人間訓修務訓泰族訓而要以略終焉似止於內書餘外書及中篇皆亡矣明萬曆中新安汪一鸞刻也曩者江布衣聲余布衣蕭客先後語予淮南子世傳高誘注而許慎注無聞獨道藏中許注足本與高誘注不同予屬彭進士紹升從元妙觀道士顧姓借得道

藏太清部動字神字疲字三函係明正統十年刻予以
校汪刻二本多同惟汪刻題漢河東高誘注藏本題太
尉祭酒臣許慎記上如第三卷注鍾律上下相生云誘
不敏也又如第一卷蛟龍水居注蛟讀人情性交易之
交緩氣言乃得第十三卷射其肘注射讀近茸急察言
之此等讀法與誘呂氏春秋戰國策注略同其為誘注
無疑序又稱自誘之少從故侍中同縣盧君受其句讀
謂盧植也又稱建安十年辟司空掾除東郡濮陽令後
漢書無誘傳觀此則其為誘注益復顯然乃知藏本道
流無知漫改題許慎江余瞥見藏本全不審照而漫云
云大謬前數卷藏本比汪刻多十之二三語多艱奧晦

迷鄭參校錄本

塵

伏

澀其音讀汪刻盡改為直音予略取藏本補正若第十
至第十二第十四第十五第二十第二十一凡七卷藏
本比汪刻反少甚多并直音亦無之高誘注見李善文
選注所引者二三十條惟宋玉風賦注引淮南子第九
卷主術訓譬之猶揚堞而弭塵許慎曰堞塵也劉孝
標廣絕交論注引淮南子第十一卷齊俗訓澆天下之
淳許慎曰澆薄也只此與高注同其餘無一同者即有
江文通詣建平王上書注引淮南子第六卷覽冥訓庶
女告天雷電下擊云云許慎注與高注多異同參差故
李善引許注又引高注未嘗混而為一其他如史記龜
策傳淵生珠而岸枯又明月之珠藏於蚌中蚨龍取之

徐廣注俱引許慎淮南子注後漢書王望傳注李賢引許慎淮南子注今藏本皆無之

杜工部赴奉先縣詠懷詩憂端齊終南瀕洞不可擬近儒注云許慎注淮南子瀕讀如項羽之項洞讀如同遊之同近儒之學號為博極其實全是欺人如此注予已攷得的為高注無疑近儒猶据道藏本指為許慎又翫月呈漢中王云欲得淮南術風吹暈又生近儒注淮南子畫隨灰而月暈許慎注曰有軍士相圍守則月暈以蘆灰環缺其一面則月暈亦缺乎上恐亦是高誘注非許慎注而近儒遂鑿鑿言之大抵讀書必須苦心攷覈若近儒者名雖高而欲以博欺人便不值錢即此可見

述鄭魯校錄本

其心術不正

淮南子第七卷精神訓精神天之有也而骨骸地者之有也精神入其門而骨骸反其根我尚何存高誘注云精神無形故能入天門骨骸無形故反其根歸土也言人死各有所歸我何猶常存圓覺經云宴坐靜室恒作是念我今此身四大和合所謂髮毛爪齒皮肉筋骨髓腦垢色皆歸於地唾涕膿血津液涎沫痰淚精氣大小便利皆歸於水煖氣於火動轉歸風四大各離今者妄身尚在何處即知此身畢竟無體圓覺即淮南也

鹽鐵論

鹽鐵論十卷六十篇漢桓寬撰明宏治十四年辛酉知

江陰縣事新淦涂君賓賢刻吳郡都穆為跋漢書公孫
賀等傳贊中撮舉寬鹽鐵論之大旨論之寬字次公宣
帝汝南人

人物志

三國魏志第二十一卷劉劭傳劭作人物志案今本作
三卷十二篇魏散騎常侍廣平劉劭撰涼儒林祭酒燉
煌劉昺注隋唐經籍志篇第皆與今同在名家新唐志
劉昺誤作炳史通卷五十六國春秋郭瑀有女始笄
妙選良耦有心於劉昺別設一座曰吾欲覓一快婿誰
坐此席者昺奮衣來坐曰昺其人也又三國魏志第二
十一卷劉劭傳末附仲長統昌言

述鄭參校錄本

太極圖說

陸象山疑太極圖非周元公作然潘興嗣與元公為友
志其墓已及此書則可信矣獨怪王季平作東都事略
于元公傳獨不及太極圖隻字此亦似別有所見非偶
遺之學者不可不知也
朱子作近思錄冠以太極圖首云無極而太極似非近
思

能改齋漫錄

馬氏經籍攷云能改齋漫錄太常寺主簿臨川吳曾虎
臣撰今予見曾親筆書唐范隋柱國告身跋自署崇仁
則馬氏誤矣

續齊諧記

梁吳均續齊諧記一卷元吳郡陸友跋云齊諧志怪蓋莊生寓言今均所續特取義云耳前無其書也此說蓋本文獻通攷案廣韻云宋有員外郎東陽無疑撰齊諧記七卷亦見新唐書藝文志文選顏延年應詔曲水四言詩李善注亦引東陽無疑齊諧記然則均蓋續東陽氏之書馬端臨及陸氏之說非也

藝文類聚

舊唐書令狐德棻傳武德五年遷秘書丞與侍中陳叔達等受詔撰藝文類聚又歐陽詢傳武德七年詔與裴矩陳叔達撰藝文類聚一百卷奏之賜帛二百段今書

述鄭參校錄本

一百卷獨署詢名吳郡陸子元刻浙江布政司叅政胡績宗序

無錫人纂刻類書

作詩文雖不宜倚類書究勝空滑一路但須有鎔裁耳若學問固以經史為主然杜氏通典馬氏通考亦類書也從此問津返而求其根本亦可矣予嘗論江南無錫人好纂刻類書故錫人少空疎浙江杭城人好編校彙刻書故杭人多博雅

合刻叢書

取前人零碎著述難以單行者彙刻為叢書以傳其在宋則石廬龔士高有五子合刻鄮山左圭禹錫有百川

學海溫陵曾慥端伯有類說秀水朱勝非藏一有紺珠
集其在元則天台徐一夔大章有藝圃掇奇華亭陶宗
儀九成有說郛其在明則海上陸楫思豫有古今說海
四明余有丁有子彙太末舒石泉有集賢書舍六子合
刻新安程榮有漢魏三十六種叢書會稽高濬有稗海
新安吳琯有古今逸史鄞縣屠隆長卿一字緯真有漢
魏叢書海寧胡文煥有格致叢書武陵鍾人傑有唐宋
叢書雲間陳繼儒眉公有秘笈六編海虞毛鳳苞子晉
有津逮秘書

百川學海左圭自序稱昭陽作噩歲柔兆執徐月謂癸
酉年丙辰月當係南宋度宗咸淳九年之三月明年甲

述鄭參校錄本

戊七月帝崩又越二年丙子夏元兵入臨安宋亡此書
中有李之彥東谷所見係咸淳四年戊辰所作而華亭
錢福序稱左圭為宋人非元人錢乃前明化治間人其
言必可信則此癸酉其為咸淳九年可知

藝圃掇奇卷首標錢唐陳世隆彥高原贈序稱至正戊
申續藝圃掇奇秀水陶越艾邨原贈

唐宋叢書鍾人傑刻以有宣和畫譜者為真近有一卿
姓人為序者無畫譜係偽本

夷門廣牘周履靖彙輯并自序又有劉鳳黃洪憲張獻
翼何三畏序

津逮秘書刻成於崇正庚午有陳函輝跋又海鹽胡震

亨孝轅跋云毛君子晉刻津逮秘書成憶昔予與亡友沈汝納刻諸雜書未竟而殘火於其僅存者近亦歸之君因并合之以行酈氏水經注云積石山上有石室其中有積卷焉世士罕有津逮者此津逮之所由得名也或云津逮秘書目第六集內有金石錄墨池二編種此二種毛實未刻目則有之乃虛開耳若必求全則不能秘冊彙函胡震亨與秀水沈士龍汝納新都孫震卿百里同刻於萬曆癸卯三人各有序

漢魏叢書東海屠隆長卿一號緯真序武林何允中文開甫跋云叢書彙自括蒼何先生新安程氏止刻三十七種子按益其半往見緯真氏分典雅奇古闕肆藻豔

述鄭參校錄本

稗

四家恐失作者之意茲仍何氏經史子集舊目云

商濬稗海康熙間漁櫓山人蔣國祚序云四海外如中國者凡九稗海環之又如是者九瀛海環之雖其言猶河漢無極而六合之外存而不論安必其無邪暇日取稗海中諸編共相攷訂訛者正之疑者闕之既卒業因取稗海之說以釋是書名海之意案漢書藝文志云小說家者流蓋出於稗官街談巷議道聽塗說者之所造也稗官字出於此字从禾旁取稊稗之義本去聲而如淳音排則作平聲讀地理志琅邪郡嶧縣應劭音稗則此字固有平音矣蔣國祚序云云蔣氏雖未至以禾傍為衣傍然書名稗海正取藝文志稗官之稱以海見其

多耳與裨海有何干涉今以裨海釋名書之意則牽混極矣

裨海內孫君孚談圃後山詩話龍城錄俱百川學海已有而龍城錄與彼顛倒不同大約以百川為是又馬永卿懶真子乃南宋初人而叙次在歐陽公歸田錄之前可見其編次全不依時代先後雜亂無章

汲古閣刻

毛氏汲古閣十三經除總序共一萬一千八百四十六頁十七史除總序緣起共二萬二千二百九十三頁四書共四百五十一頁津逮秘書共一百四十五種計一萬六千六百三十七頁

述鄭參校錄本

本草

漢書平帝紀元始五年徵天下通知方術本草者遣詣京師又郊祀志卷下成帝時匡衡等奏罷本草待詔七十餘人皆歸家又游俠樓護傳誦醫經本草方術數十萬言由此觀之本草在漢時其學已盛新唐書于志傳志寧與司空李勣修定本草并圖合五十四篇帝曰本草尚矣今復修之何所異邪對曰昔陶宏景以神農經合雜家別錄注之江南偏方不曉周藥石往往紕繆四百餘物今攷正之又增後世所用百餘物此以為異帝曰本草別錄何為而二對曰班固唯記黃帝內外經不載本草至齊七錄乃稱之世謂神農氏嘗藥以拯含氣

竄

竄

而黃帝以前文字不傳以識相付至桐雷乃載篇冊然所載郡縣多在漢時疑張仲景華佗竄記其語別錄者魏晉以來吳普李當之所記其言華葉形色佐相使須附經為說故宏景合而錄之帝曰善其書遂大行

痘疹書

痘疹古方書中從未及之巢元方為隋大醫博士所著諸病源候論載六十七病一千六百餘候於痘無一言及之直至唐末黃滔文集中始言出痘然亦不治治療也金元遺山文集中有論痘疹者宋史理宗謝皇后傳亦言出痘宋元諸家醫書始詳言之豈唐以前不出痘邪蓋痘者胎元之毒藏於命門人人必有非瘡瘍比故

述鄭參校錄本

言

順其自然而不療也然療之有道則險者可平理有經後人推行而始出者此其一也

真誥

梁書及南史陶宏景傳歷言著述皆無真誥而今道藏板則梵本及書本皆有之

佛法三家佛書三類

佛法家數三一禪真叅實證單刀直入懸崖撒手二教緡閱經典研求言句文字慧業三戒堅持戒行寧落小乘不入魔道佛書門類三一經佛所說如華嚴般若楞嚴圓覺是二論佛弟子及一切高僧居士所說如唯識起信觀所緣緣百法門門是三律專明戒律如梵網及

遺教四十二章是

南北兩宗

達摩始從西土傳法至中國當蕭梁時折蘆渡江居於鍾山後遷嵩山少林寺是為初祖達摩傳慧可慧可傳僧璨僧璨傳道信道信傳宏忍宏忍黃梅人號大滿禪師信忍並住蘄州雙峰山東山寺故謂其法為東山法門大通禪師神秀者忍嗣法弟子也住荊州當陽山是為北宗教主漸門嘗說偈云身似菩提樹心如明鏡臺時時勤拂拭莫使惹塵埃嶺南慧能至東山日為腰石舂米改其偈云菩提本無樹明鏡亦非臺本來無一物何處惹塵埃次日忍潛至碓坊問能米熟未能曰米熟

述鄭益校錄本

抗

久矣猶欠飾在忍以杖擊碓三下能會意三鼓入室忍乃以袈裟付之是為南宗教主頓門兩宗各立其師為第六祖而能還嶺南其法孤行海外後嗣遂衰秀之弟子普寂號大照唐諱照又稱大鑒門徒萬人兩宗喧寂門宇天淵其後能之門人荷澤神會直入東都面抗北祖普寂之門盈而復虛震旦六祖之傳遂定慧能肉身在廣州曹溪唐末黃巢入廣燒之

一花五葉

六祖以下凡有五宗一臨濟二曹洞三雲門四法眼五為仰是為一花五葉傳至明季而雲門法眼為仰皆絕惟存二宗矣彼時雖只存二宗然因儒風衰替故佛法

轉著其最著名者圓悟號密雲江南宜興人姓蔣氏居
 四明雪竇是為臨濟正宗門徒最盛又有道盛號覺浪
 福建閩縣人居金陵天界寺是為曹洞宗嶺南大汕石
 濂自稱為覺浪門人而潘稼堂以為非是今曹洞寥落
 僅存一綫惟密雲之徒尚有能名其祖者若夫二人之
 外在明季如德清號憨山真可號紫柏皆以著述教典
 為務于五宗無當焉是以不得列于坐次又有祿宏號
 蓮池浙江仁和人俗沈氏曾為諸生棄去出家居杭州
 雲栖以持念佛三昧修淨土為事亦不入宗著有雲栖
 法彙憨山紫柏著述等身闡揚佛祖心印其功大矣而
 不得入宗然名重於世至如通潤號一雨吳縣洞庭山

述鄭參校錄本

人姓鄭氏所注楞嚴法華圓覺楞伽維摩五種皆已刻
 予皆見之恐此外尚有著述其博通如此而名不出于
 一鄉聲望遠出憨紫之下大不可解又有讀徹號蒼雪
 雲南呈貢人居支硎中峯智旭號蕩益注起信論梵網
 經二人亦多著述亦不入宗要之彼法中原不以立文
 字直指人心為主宜其尊宗而卑教律明詩綜收釋子
 覺浪憨山紫柏
 不及密雲蓮池

域中凡五教

中國有儒道二教西域有佛教自明季大西洋人來又
 有天主教天主不能盛行於中國而其所行之地甚廣
 北荒俄羅斯自古不通中國近時始通康熙間我使臣

至彼方知彼通國皆奉天主若回教又在天主之前昔
在金陵及京師未及訪辛卯在杭城觀所謂禮拜寺者
一名清真寺在西文錦坊額曰真一正教其屋皆圓頂
白堊有碑明宏治六年刑部郎中鄭厚撰稱寺創於元
世祖至元辛巳閱今二百年住持掌教滿刺亦馬真等
重修又云回輝氏從西域來居中夏從其師滿刺等望
西禮拜以伸其向善改惡之誠如此者日以為常故建
禮拜寺宏敞靚深如王者居其中不設神像惟供天經
一函合吾儒無聲無臭之意而其教又以尊君親上為
主視佛說之詭怪造為天堂地獄以惑人者相去遠矣
云云今人稱回回此云回輝又聞其師曰呼爾帕爾此

述鄭參校錄本

云滿刺予未得其書不知云何

儒與天主回輝皆奉天者儒為精粹回教未之詳天主
之奉天也即以彼土人耶穌充之殆類古祭祀用尸者
然道盜天之藏欲與天俱存亡者也佛凌空駕虛欲出
乎天之上者也域中凡五教而儒最純中庸不可能也

曹憲呂向文選

劉肅大唐新語卷九著述篇第十八江淮間為文選學
者起自江都曹憲貞觀初徵為宏文館學士不起就拜
朝散大夫撰文選音義十卷年百餘歲卒憲之書不傳
傳者獨有李善及五臣新唐書文藝傳憲始以文選授
諸生而同郡李善相繼傳授是也又肅宗本紀初封陝

王元宗遣賀知章等侍讀中有呂向殆即五臣注文選者之一

七十二家集

七十二家集福建漳州府龍谿縣人霏雲居張燮紹和氏彙刻其總目云周一人宋大夫集楚宋玉著三卷漢十二人賈長沙集雒陽賈誼著三卷司馬文園集蜀郡司馬相如著二卷董膠西集廣川董仲舒著二卷東方大中集平原東方朔著二卷王諫議集蜀郡王褒著二卷揚侍郎集蜀郡揚雄著五卷馮曲陽集京兆馮衍著二卷班蘭臺集北地班固著四卷張河間集南陽張衡著六卷蔡中郎集陳留蔡邕著十二卷孔少府集魯國

述鄭參校錄本

孔融著二卷諸葛丞相集瑯琊諸葛亮著二卷魏七人魏武帝集武帝曹操著五卷魏文帝集文帝曹丕著十卷陳思王集陳王曹植著十卷王侍中集山陽王粲著三卷陳記室集廣陵陳琳著二卷阮步兵集陳留阮籍著五卷嵇中散集譙國嵇康著六卷晉十人傅鸛集北地傅元著六卷孫馮翊集太原孫楚著二卷夏侯常侍集譙國夏侯湛著二卷潘黃門集滎陽潘岳著六卷傅中丞集北地傅咸著四卷潘太常集滎陽潘尼著二卷陸平原集吳郡陸機著八卷郭宏農集河東郭璞著一卷孫廷尉集太原孫綽著二卷陶彭澤集潯陽陶淵明著五卷宋五人謝康樂集陳郡謝靈運著八卷顏光

祿集瑯琊顏延之著五卷鮑參軍集東海鮑照著六卷
謝法曹集陳郡謝惠連著二卷謝光祿集瑯琊謝莊著
四卷齊四人謝宣城集陳郡謝朓著六卷王寧朔集瑯
琊王融著四卷梁十八人梁武帝集武帝蕭衍著十二
卷梁昭明太子集太子蕭統著十二卷梁簡文帝集簡
文帝蕭綱著十六卷梁元帝集元帝蕭繹著十卷江醴
陵集濟南江淹著十四卷沈隱侯集吳興沈約著十六
卷陶隱居集秣陵陶宏景著四卷任中丞集樂安任昉
著六卷王左丞集東海王僧孺著三卷陸太常集吳郡
陸倕著二卷劉戶曹集平原劉孝標著二卷王詹事集
瑯琊王筠著二卷劉秘書集彭城劉孝綽著二卷劉豫

述鄭公校錄本

庚

章集彭城劉潛著二卷劉中庶集彭城劉孝威著二卷
庾度文集新野吾肩吾著三卷何記室集東海何遜著
三卷吳朝請集吳興吳筠著四卷陳五人陳後主集後
主陳叔寶著三卷徐僕射集東海徐陵著十卷沈侍中
集吳興沈炯著三卷江令君集濟陽江總著五卷張散
騎集清河張正見著二卷北魏二人高令公集渤海高
允著二卷溫侍讀集濟陰溫子昇著二卷北齊二人邢
特進集河間邢劭著二卷魏特進集鉅鹿魏收著三卷
北周二人庾開府集新野庾信著十六卷王司空集瑯
琊王褒著三卷隋五人隋煬帝集煬帝楊廣著八卷盧
武陽集范陽盧思道著三卷李懷州集博陵李德林著

二卷牛奇章集安定牛宏著三卷薛司隸集河東薛道衡著二卷其自述云向刻漢魏文集各具一嚮挂漏特甚因為採取而補之所載皆詩賦文章若經翼史裁子書稗說不敢混收是集以六朝為界唐後雄文蔚起篇帙既廣殆不勝收體格漸離宜從姑舍且注解有出六朝以上人者附於篇中外此則不載至其人出處世次朝代一以史書為準而所採諸家亦必以二卷為率其不能足二卷者存而不論張君好古殊見搜羅苦心但藏板稍僻播在中土者甚少吾鄉張溥天如所輯百三家集有總序又每集前皆有序於協和所采皆有之獨少宋玉一家蓋玉集采取惟在楚詞文選則亦毋庸贅

述鄭參校錄本

列矣若夫新安汪氏彙編漢魏六朝二十二家集金閭世裕堂梓行者曾無一家出於二張所采之外而序引亦皆草草然予插架特竝存三家而不廢

初唐四子集盛唐二集

初唐四子集亦張燮刻王勃楊炯盧照鄰駱賓王也刻至照鄰而燮卒其弟紹科刻駱集繼之又刻盛唐二集李北海邕蕭文元穎士也予別有仁和虞九章宛上顏文選注駱集六人中李邕竟以讒誅死元宗之失德亦多矣獨此一事哉

後邨居士集

宋刻後邨居士集五十卷劉克莊潛夫著淳祐九年己

酉春竹溪林希逸撰序詩十六卷詩話二卷詩餘二卷
記二卷序二卷啟四卷樂語雜啟上梁文合一卷疏青
詞合一卷題跋二卷祭文二卷祝文二卷墓志五卷表
牋一卷玉牒初草二卷書三卷行狀三卷總目分上下
卷二十以前為上卷二十以後為下卷目錄末行注迪
功郎新差昭州司法參軍林秀發編次克莊位卑無事
迹然文章甚有名宋史文苑傳詳于北宋南渡寥寥數
人克莊竟不入不可解克莊散文僅能具體無甚可取
詩則力掃陳言獨開生面自成一家矣題姚三錫書鈔
云漢儒之罪甚秦灰宋季家法盡喪瀾倒波翻吾何尤
乎克莊

述鄭公校錄本

歸愚

沈德潛字確士號歸愚天下皆稱為沈歸愚不知宋葛
立方字常之丹陽人徙吳興官吏部侍郎有韻語陽秋
及歸愚集葉水心文集卷十二有歸愚翁文集序云鄭
公伯英字景元永嘉人中進士第第四人任秀水判官
遂以親辭終其身又趙秉文滄水集第四卷遂初園八
詠第二首歸愚莊結句云不向醉鄉醉即歸愚谷愚又
第十三卷遂初園記城西北隅有園臨先塋往來道其
北循牆由菜園入老屋數楹名其莊曰歸愚又吾鄉韓
宗伯炎字元少號慕廬其詩集分為數集中一集曰歸
愚集蓋歸愚二字本出韓昌黎秋懷詩云歸愚識夷塗

汲古得修綆故以此自號是古今凡四歸愚而世或但知有沈也

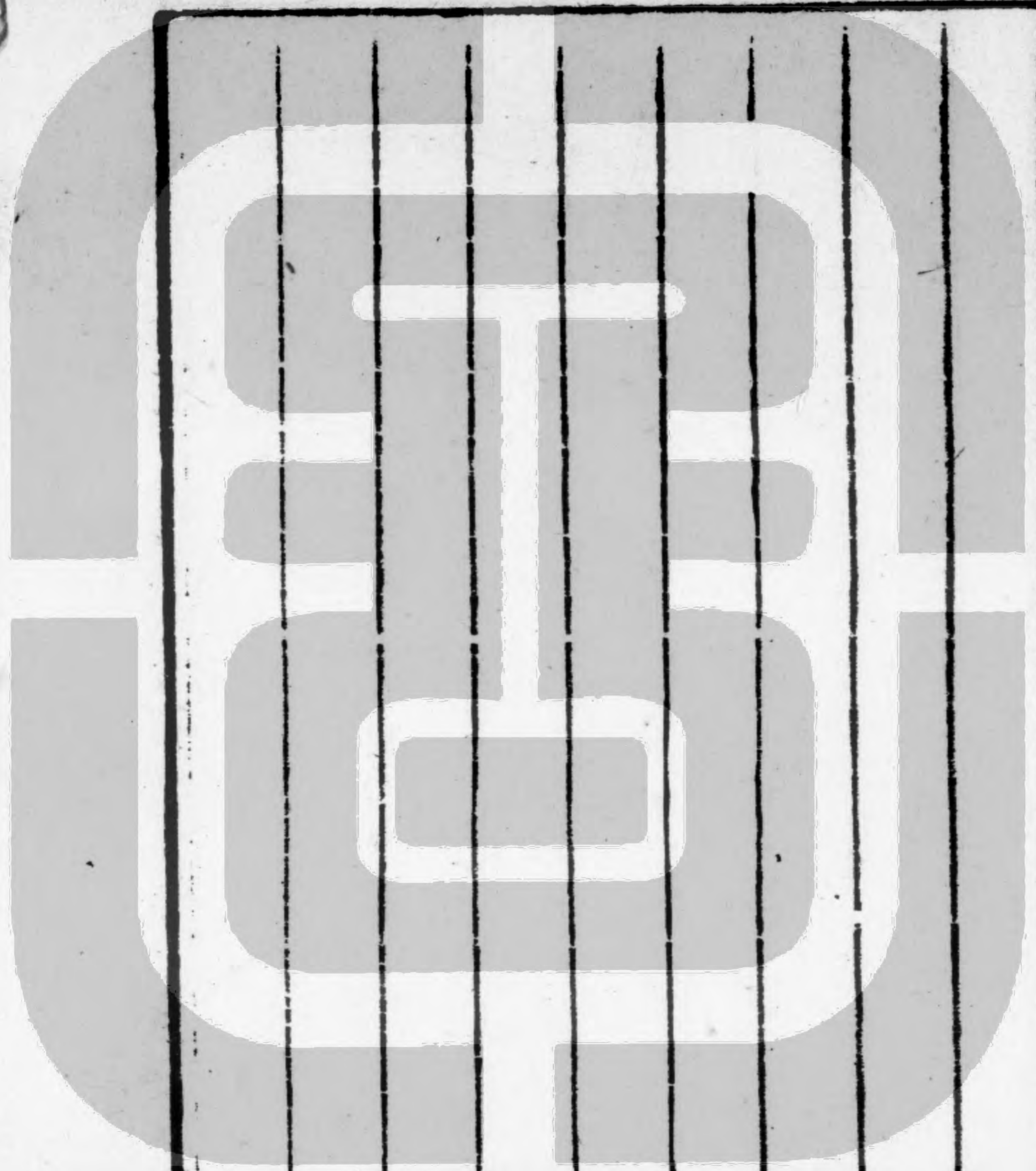
天下同文集

天下同文集五十卷元廬陵周南瑞輯大德甲辰同里劉將孫序稱政厖土裂三光五嶽之氣分大音不完必混一而後振今混一之盛開闢所未有南瑞此編選精刻妙云云案吳草廬集有贈周南瑞序稱南瑞字敬修扁濂溪二字於室人多譏之但廬陵之周與春陵之周必同所出此不足譏惟慕濂溪而不得其門徒好文詞之陋宜熟讀通書予謂南瑞所編次者如其學識固卑但草廬以通書進南瑞竊恐通書亦何足為學惟不

述鄭參校錄本

及太極圖稍為有見

述鄭公校錄本



述鄭公校錄本