



宋十行
梁傳注疏廿卷即

阮芸臺先生所以重槧者古色

古香為北堂藏書之冠丁亥冬

十月朔得於欣賞閣
北堂識

此種書存於人間者有數

彌足珍愛
為苦之中得此燕上寶書



宋本最難得者經史

三才圖會卷之二十一

監本附音春秋穀梁傳註疏序

國子監司業陸德明撰

國子監司業陸德明撰

春秋穀梁傳序

疏 釋曰此題諸本文多不同晉宋古

直云春秋傳序者然春秋是此書之大名傳之解經隨事則
亦既經傳共文題名不可單舉又此序末云名曰春秋穀
梁傳序解故今依上題焉此序大畧分有三段第一段自
道衰陵盡莫善於春秋釋仲尼脩春秋之所由及始隱終
意夫聖哲在上動必合宜而直臣良史克施有政故能
人勸焉淫人懼焉消乎周德既衰義公失序居上者無所
艾勳下者信意愛憎致令九有之存存惟祭與號八表之
使或我故仲尼就大師而正雅頌因魯史而脩春秋其結
終而范自具焉第二自春秋之傳有二盡君子之於春秋
身而巳焉三傳所起及是非得失仲尼卒而綴言皆泰正
而書記二其春秋之書異端競起遂有鄰氏夾氏左氏公羊
穀梁五家之傳鄰氏夾氏口說無文師既不傳道亦隱

宋本最難得者經史

四庫全書

監本附音春秋穀梁傳註疏序

禮部

國子監

國子監

教揚士勛撰

國子博兼李中允贈蘇州刺史吳縣開國男陸

德明釋文

春秋穀梁傳序疏

釋曰此題諸本文多不同晉宋古

直云春秋傳序者然春秋是此書之大名傳之解經隨事則

亦既經傳共文題名不可單舉又此序末云名曰春秋穀

梁傳序解故今依上題焉此序大畧力有三段第一段自

道衰陵盡莫善於春秋釋仲尼脩春秋之所由及始隱終

意夫聖哲在上動必合宜而直臣良中之克施有政故能

人勸焉淫人懼焉洎乎周德既衰彝倫失序居上者無所

文則下者信意愛憎致令九有之存亡惟祭與號八表之

終或我故仲尼就大節而正雅頌因晉史而脩春秋其

終而范自具焉第二自春秋之傳有二盡君子之於春秋

而書記云其春秋之書異端競起遂有鄭氏夾氏左氏公羊

穀梁五家之傳鄭氏夾氏口說無文師既不傳隨亦擇其

禮以安上治民樂以移風易俗禮樂崩壞故常道所以廢也

謂臣賦君神謂子賦父莫謂以庶奪正盜即哀四年傳云

是也 是以妖災因釁而作 斷又 釁許 民俗染化

而遷陰陽為之愆度 修反下同 七耀為之盈縮

○編所 川岳為之崩竭鬼神為之疵厲 疵才斯

又作 疏 是以至疵厲 釋曰宣十五年左傳云天反時為

因釁而起也云陰陽愆度者謂冬溫夏寒失其節度云七耀

盈縮者謂日月薄食若晦食則月行疾食朔與二日是月

行遲又五行傳云晦而月見西方謂之朏朔而月見東方謂

之側匿朏則侯王其荼側匿則侯王其肅是由君行使之然

也五星亦有遲疾故我二十八年左傳云歲在星紀而淫於

亥梛是也謂之七耀者日月五星皆照天下故謂之七耀五

星者即東方歲星南方熒惑西方太白北方辰星中央鎮星

是也云鬼神疵厲者舊解以為鬼神即宗廟是也疵厲謂災

變也言人棄常制致宗廟之災即栢宮新宮災是也今以為

鬼神為之疵厲即國語云杜伯射宣王於鎬左傳云伯有之

忍為厲 故父子之恩缺則小弁之刺作 反弁步寒

是也 反刺七賜反此所引皆詩篇 君臣之禮廢則桑扈之

名 谷風在邶風餘皆小雅 夫婦之道絕則谷風之篇

諷興 鳳反又作風 夫婦之道絕則谷風之篇

奏骨肉之親離則角弓之怨彰君子之路塞

則白駒之詩賦 疏 故父至詩賦 釋曰今范引此者

尼作春秋也故孔叢云孔子讀詩至小雅廢卷而歎感詩脩

春秋是也云小弁之刺作者小弁詩小雅周幽王廢太子宜

白故太子之傳作詩以刺之云桑扈之諷興者桑扈亦詩小

雅刺幽王君臣上下動無禮文焉故作是詩以諷之云谷風

之篇奏者谷風衛人刺其君無德故令國內之人得其新婚

者並棄其舊室風俗衰壞故作是詩以刺之言奏者謂奏進

此詩與上文作興不異但述作之體欲辟文耳云角弓之怨

彰者角弓詩小雅以幽王不親九族故作詩以刺之言族人

怨之彰顯故云角弓之怨彰云白駒之詩賦者白駒詩小雅
宣王之末不能任賢致使賢人乘白駒而去也此引詩之次
先云小弁後言白駒者以父子是人倫之端首六親之莫大
故先言之其次則有君臣若君臣禮廢則上下無序故次桑
扈夫婦者生民之本室家之原欲見從近及遠故夫婦先九
族是以谷風在角弓之上白駒是賢人棄君又非親戚故最
後言之或當隨便而言更無次第之例知者白駒是
宣王之詩而言在幽王之詩下是無先後之次也
天垂

象見吉凶見賢聖作訓紀成敗欲人君戒

慎厥行孟反增脩德政疏稱在天成象在地成形

成象則日月之曜成形則山川之形見吉凶者即上七曜為
之盈縮川岳為之崩竭是也獨言天象者舊解云尊作法之
本明聖人與天地合其德與日月齊其明以為川嶽崩竭亦
是天使為之故總言垂象以包之云聖作訓紀成敗者謂若
春秋書日食星隕山崩地震記災錄異善惡褒貶等皆所以
示禍福成敗之原存亡得失之本欲使人君戒慎其所行改
脩德政以蓋誨爾諄諄聽我藐藐角反履霜堅
消災咎也

冰所由者漸疏蓋誨至者漸。釋曰言此者明聖人

王諄諄然何故聽我言藐藐然而不入此詩太雅抑篇刺厲
王之詩也云履霜堅冰者易坤卦初六爻辭象曰履霜堅冰
陰始凝也馴致其道至堅冰也四夷交侵華戎同貫幽

王以暴虐見禍平王以微弱東遷征伐不由
天子之命號令出自權臣之門故兩觀表而

臣禮亡亂反朱干設而君權喪下道喪同

陵上替僭逼理極替他計反天下蕩蕩王道

盡矣疏北狄至盡矣。釋曰云四夷者東夷西戎南蠻

戎同貫者謂諸夏與夷狄無異也舊解四夷交侵華戎同貫
指謂當春秋之時今以為文勢在幽王之上則當亦兼據幽
厲以來故節詩刺幽王云斬伐四國又曰國既卒斬及宣王
幽王並為夷狄所敗則此段序意論衰之積漸不直據春秋

之詩明矣云幽王見禍平王東遷者周本紀幽王既得褒姒廢申后而黜太子宜臼申侯與鄩人及犬戎殺幽王於驪山之東遷洛邑是也云兩觀已下者昭二十五年公羊傳云子家駒謂昭公曰諸侯之僭天子大夫之侯久矣公曰吾何僭哉子家駒曰設兩觀乘大路朱干玉戚以舞大夏八佾以舞大武然則諸侯不立兩觀周衰諸侯僭而置之是臣無有事君之禮也天子之舞始設朱干諸侯今亦用之是君之權喪失也云僭逼理極者謂僭上逼下之理至極也據君失權言之是逼下以臣陵君是僭上或以為直據臣言之理亦通也云王道盡矣者孔子觀滄海之橫流迺喟然而嘆曰又苦怪反文王既没文不在茲乎言文王之道喪興之者在已於是就大師而正雅頌音泰因魯史而脩春秋列黍離於國風齊王德於邦君所以明其不能復雅又復扶政

化不足以被羣后也

義反疏

孔子至后也。曰舊解引揚雄

秦篇曰當秦之出海水羣飛海水踰萬民羣飛言散亂又引孟子云當堯之出洪水橫流言不復故道踰百姓散亂似水之橫流今以為滄海是水之大者滄海橫流喻害萬物之大猶言在上殘虐之深也云就太師而正雅頌者大師樂官也詩者樂章也以大師掌詩樂故仲尼自衛反魯就而正之直言雅頌者舉雅頌則風詩理在可知又雅頌之功大故仲尼先用意焉知非為師摯理之故仲尼不正者師摯直開闢之音而已詩之顛倒仍是仲尼改正故此序云仲尼列黍離於國風社頌注左氏云後仲尼刪定故不同是也然則作詩之於風雅先定黍離若風雅大師不得列之於雅頌之若風雅頌之於仲尼亦不得退之於風雅之中而云列黍離於國風者詩人詠歌實先有風雅之於風雅之中而云列黍離可列之於雅頌但天子不風諸侯不雅於時則接乎隱仲尼刊正還同國風亦是仲尼列之於時則接乎隱公故因茲以託始該二儀之化育替人道之幽變舉得失以彰黜陟明成敗以著勸誡拯

類綱以繼三五拯頹徒回反鼓芳風以扇游塵

疏於時至遊塵。釋曰平王四十九年隱公之元年故曰

初仍賴晉鄭至於末年陵替尤甚惠公非是微弱之初故不

託始於惠公隱公與平王相接故因茲以託始也該者備也

二儀謂天地言仲尼脩春秋濟羣物同於天地之化育云幸

得失以彰黜陟者謂若議父能結信於魯書字以明其陟

維二王之後而後代微弱書子以明其黜云明成敗以著勸

誠者成敗黜陟事亦相類謂若蔡立書日以表齊桓之功或

伐凡伯言戎以明備侯之惡又定哀之時為無賢伯不臣夷

狄不申中國皆是書其成敗以著勸善懲惡云拯頹綱以繼

三五者於時王侯失位上下無序綱紀頹壞故曰類綱今仲

尼脩春秋祖述堯舜憲章文武拯頹者救溺之名言欲拯此頹

綱以繼三王五帝先言二王者欲見三王可以繼五帝從小

至大之意或亦隨便而言云鼓芳風以扇游塵者舊解以正

樂為方風洋樂為遊塵樂可以降天神出地祇故云芳風洋

樂鬼神不享君子不聽故曰遊塵或以為善之顯著者

但舊解云泥氏別錄如此故兩存之一字之德寵踰華

序

來之贈冕上公之服片言之貶辱過市朝之

撻直送反撻吐違反德之所助雖賤必申義之

所抑雖貴必屈故附勢匿非者無所逃其罪

○匿女力反潜德獨運者無所隱其名信不易之宏

軌一字之褒得名傳竹帛則寵踰華袞之贈若定十四年石軌百王之通典也疏一字至典也。釋曰言仲尼

尚以著名於春秋是也若被片言之貶則辱過市朝之撻若

宣八年仲遂為弒君不稱公了是也言華袞則上比王公稱

市朝則下比庶人則王公之服而有文華或謂若吳是東

之華袞當為二非也云德之所助雖賤必申者謂若吳是東

夷何謂賤矣而襄二十九年因季札之賢而進稱爵是其申

也云義之所抑雖貴必辱者謂若蔡術是則可謂貴矣而文

十二年以其敵晉而略稱名是其辱也云故附勢匿非者無

所逃其罪者舊解若公子翬假相公之勢匿情於隱可謂非

人臣也故隱四年十年皆與之是不得逃其罪也云潜德獨

運者無所隱其名者謂若公弟叔將不食前主之祿者德味
身不求寵榮之名獨運其道宣十七年著名春秋是無所隱
其名也或以為匿非謂
隱匿其非便於舊解
先王之道既弘麟感而來

應○麟本又作麟呂辛反因事備而終篇故絕筆

於斯年成天下之事業定天下之邪正○邪似

莫善於春秋疏先王至春秋。釋曰先王謂文武言

大先王之道麟感化而至也。仲尼作春秋實仁重德崇道抑邪弘
今漢氏以作春秋然後麟至者以麟非神靈之物非聖不臻
故論語云鳳鳥不至河不出圖古已矣夫禮器云升中於天
而鳳皇降龜龍假公羊傳曰麟有王者則至接神契曰德至
鳥獸則麒麟臻是非有明王則九靈不至也當孔子之出周
宮陵遲天下喪亂豈有神靈之物無故而自來明為仲尼脩
春秋麟應而至也然則仲尼而脩六藝何故不致諸瑞者先
儒與眾賈陸之徒以為仲尼脩六藝不可五靈俱來也然應餘
故獨得麟也或可仲尼脩六藝不可五靈俱來也然應餘
不至也。因事備者謂從隱至哀文武之道協嘉瑞來臻是事

春秋之傳有二而為經之首一臧

不臧不同○臧子即反否音都又褒貶殊致疏春秋

致○釋曰聖人作法本無二意故傳雖有三而經自也云

否既異故褒貶亦殊謂若隱元年左氏貴儀父結盟公羊善

其趣聖信元年公羊善齊相存邪故稱師穀梁以為不足乎

揚故貶之隱二年夫人子氏薨左氏以為相母蓋九流分

公羊以為隱母穀梁以為隱妻是二傳異也

而微言隱異端作而大義珉疏蓋九至義珉

志云孔子既沒諸弟子各編成一家之言凡為九曰儒家

流凡五十二家八百二十六篇八揚雄一家二十八篇蓋出
於司徒之官助人君順陰陽明教化游心於六藝之中留意
於仁義之際相述堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言於道
最為高也二曰道家流凡二十七家九百九十二篇其本蓋
出於史官歷記成敗存亡禍福古今之道然後知秉要執本
清虛以自守卑弱以自持此人君南面之術也合於堯之克
謙易之謙謙一謙而四益此其所長也三曰陰陽家流凡二

十一家三百六十九篇蓋出於義和之官敬順昊天暨象日月星辰敬授民時此其所長也及拘者為之則率於禁惡泥於小數舍人事而任鬼神也四曰法家流凡十家二百一十篇蓋出於理官信賞必罰以輔禮制易曰先王以明罰勸法此其所長也及刻者為之則無教化去仁愛專任刑法也五曰名家流凡七家三十六篇蓋出於禮官古者名位不同禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成此其所長也六曰墨家流凡六家八十六篇蓋出於清廟之官茅屋采椽是以貴儉養二老五更是以兼愛選士大夫射是以上賢宗祀嚴父是以右鬼順四時而行是以非命以孝親天下是以上同及蔽者為之見儉之利因以非禮推兼愛之意而不知別親疏七曰縱橫家流凡十二家百七篇蓋出於行人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能專對多亦奚以為又曰使乎使乎言其當權事制宜受命不受命此其所長也及邪人為之則尚詐譏而棄其信八曰雜家流凡二十家四百三篇蓋出於議官兼儒墨合名法知國體之有出見王治之無不貫此其所長也九曰農家流凡九家百一十四篇蓋出於農饒之官播百穀勸農桑以足衣食故八政一曰食二曰貨孔子所重民食此其所長也及鄙者為之以為無所事聖上欲使君臣並耕淳上下之序也此九家

之術皆起於下道既微諸侯力政各引一端崇其所善以此馳說取合於諸侯云微言隱者仲尼沒而微言絕故云隱也云異端起而大義乖者謂同說儒家二傳各異俱述經旨而理味有殊也微言絕大義乖亦藝文志云李奇云隱微不顯之言也左氏以嚮鬻拳兵諫為愛君○嚮音育文公

納幣為用禮穀梁以衛輒拒父為尊祖不納子糾為內惡○糾居公羊以祭仲廢君為行權

○祭側妾母稱夫人為合正以兵諫為愛君是

人主可得而脅也以納幣為用禮是居喪可

得而婚也以拒父為尊祖是為子可得而叛

也以不納子糾為內惡是仇讎可得而容也

以廢君為行權是神器可得而闕也○闕本又

反以妾母為夫人是嫡庶可得而齊也丁歷

反本又作疏若此之類傷教害義不可強通者也

○強其疏左氏至者也。釋曰：衛奉其諫在莊十九年文

公納幣在文二年衛輒拒父在哀二年不納子

糾在莊九年祭仲廢君在相凡傳以通經為主經

一年妾母稱夫人在隱二年以必當為理○當丁浪夫至當無二而三傳殊

說庸得不棄其所滯擇善而從乎既不俱當

則固容俱失若至言幽絕擇善靡從庸得不

並舍以求宗據理以通經乎○舍以雖我之所

是理未全當安可以得當之難而自絕於希

通哉○難乃疏凡傳至通哉。釋曰：二傳殊異皆以通

經為主當者謂中於道也言聖人之經

必必中為理其理既中計無差二而二傳殊說故范氏言不

得不擇善而從之云二傳殊說者若隱二年子氏之說傳八

年用致夫人之談是也擇善而從之季姬之遇鄆子注云左

氏近合人情是也並舍以求宗據理以通經乎者謂若子糾

衛輒范氏注別起異端季子潛刃注云傳或失之天子六師

方伯一軍示以疑帶南季之聘傳言非正范所不取是也。

而漢興以來壞望碩儒○壞古各信所習是

非紛錯○錯七准裁靡定○裁在代反故有父

子異同之論石渠分爭之說○父子異同謂劉向

之論力困反石渠其居反閣名漢宣帝時使廢興由於

諸儒講論同異於石渠閣也分爭爭鬪之爭好惡○好呼報反盛衰繼之辯訥○字書云訥或作

訥遲於言也包咸斯蓋非通方之至理誠君子之

所歎息也○而漢至息也。釋曰：舊解云壞望者據

於貌言之碩儒者大德之稱或當壞望

猶美望也云各信所習是非紛錯者若賈誼劉歆之類服虔
鄭衆之徒皆說左氏之美不論一傳之得也云父子異同之
論者若劉向注意穀梁子歆專精左氏是其異也賈景伯父
子及陳元父子皆習左氏不孝二傳是其同也或解異同總
據劉向父子言之理亦通云石渠者漢之孝名論事校文多
在其內故張平子云天祿石渠校文之數分爭者若劉歆欲
專立左氏而移書太常諸儒不從反為排擯陳元上疏論二
傳之短亦被誚露是也云廢興由於好惡者若景帝好公羊
胡毋之孝與仲舒之義立宣帝善穀梁而千秋之道起劉向
之意存也云盛衰繼之辯訥者若武帝時公羊師董仲舒有
才辯穀梁師江翁性訥公羊於是大興穀梁遂爾寤廢其後
魯人榮廣善穀梁與公羊師睦孟辯論大義睦孟數云窮屈
穀梁於是又與公羊還復寤息道有升降
在乎其人不復論其得失故云可歎息也左氏豔而富
其失也巫豔移驗反巫音無穀梁清而婉其失也短短
於阮反公羊辯而裁其失也俗若能富而不巫清
而不短裁而不俗則深於其道者也故君子

之於春秋沒身而已矣疏左氏至已矣釋曰左
籍屬辭比事有可依據揚子以為品藻范氏以為富豔豔者
文辭可美之稱也云其失也巫者謂多叙鬼神之事預言禍
福之期申生之託狐突荀偃死不受舍伯有之厲彭生之妖
是也云清而婉者辭清義通若論隱公之小惠虞公之中知
是也云其失也短者謂元年大義而無傳益師不日之惡畧
而不言是也云辯而裁者辯謂說事分明裁謂善能裁斷若
斷元年五始益師三辭美惡不嫌同辭貴賤不嫌同號是也
舊解以為裁謂才辯恐非也云其失也俗者若單伯之淫叔
姬削子之請魯女論叔術之妻嫂具非說季子之兄弟飲食
是也云沒身而已矣者三傳雖說春秋各有長短明非積年
所能精究故要升平之末歲次大梁先君北蕃迴
以沒身為限也

軫蕃方元反又作藩頓駕于良乃帥門生故吏我兄弟
子姪姪徒節反字林文一反杜研講六籍次及三
傳左氏則有服杜之注公羊則有何巖之訓

子姪姪徒節反字林文一反杜研講六籍次及三
傳左氏則有服杜之注公羊則有何巖之訓

釋穀梁傳者雖近十家近附皆膚淺末學

不經師匠辭理典據既無可觀又引左氏公

羊以解此傳文義違反斯害也已疏也升平至

釋曰此范氏言已注述之意也升平者晉之年號歲謂大歲也大梁是十二次名也先君謂甯之父注也門生同門後生

故更謂昔日君臣江徐之屬是也兄弟子姪即邵凱雍泰之

等是也六籍者謂易詩書禮樂與春秋也服社者即服虔社

預也何嚴者即何休嚴彭祖也近十家者魏晉已來注穀梁

者有尹更始唐固虞信孔演江熙程闡徐仙民徐乾趙瑤胡

訥之等故曰近一家也范不云注二傳得失直言注穀梁賈

論之以注穀梁者皆不經師匠故偏於是乃商略名例

敷陳疑滯博示諸儒同異之說昊天不弔大

山其頽昊天亡極本又作曼亡中反匍匐墓次死

音榆跋及視

亡無日匍音蒲又音扶日月逾邁音榆

息又丘岐反乃與二三學士及諸子弟各訂

所識并言其意業未及終嚴霜夏墜類反

從弟彫落從才一子泯沒泯志忍天實喪

予浪反何痛如之今撰諸子之言及記其

姓名名曰春秋穀梁傳集解疏於是至集解

者即范氏別為畧例百餘條是也言曼天者以父卒故以穀

方言之曼天不弔哀十六年左氏文也云大山其頽者孔

集解社頽云集解者謂集解經傳與此異也

監本附音春秋穀梁傳註疏序終

監本附音春秋穀梁傳註疏隱公卷第一

一起元年
盡三年

范甯集解

楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一疏

春秋至第一
釋曰春
秋者此書之大名傳之

解經隨條即釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官編年
記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故舉春秋二字以

包之賈逵云取法陰陽之中知不然者以孝經云春秋祭祀
以時思之豈是取法陰陽之中故知非也玉藻云動則左史

書之言則右史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是
也則春秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立之耳仲

尼所脩謂之經經者常也聖人六典可常遵用故謂之經
梁所脩謂之傳不敢與聖人同稱直取傳示於人而已故謂

之傳魯世家隱公名息姑惠公之子周公八出孫以平王四
十九年即位隱者謚也周書謚法曰隱拂不成曰隱魯雖侯

爵據臣子言之故謂之公說文筆訓
次謂次第之中當其一故謂之第一

元年春王正月

隱公之始年周王之正月也杜預曰凡
人君即位欲其體元以居正故不言一

元年春王正月

隱公之始年周王之正月也杜預曰凡
人君即位欲其體元以居正故不言一

元年春王正月

隱公之始年周王之正月也杜預曰凡
人君即位欲其體元以居正故不言一

元年春王正月

隱公之始年周王之正月也杜預曰凡
人君即位欲其體元以居正故不言一

元年春王正月

年一月也。○正音征。**疏**注隱公至月也。○釋曰何休注公

又如字後皆放此。○始公即位者一國之始五者同日並見相須而成又云推

為元者氣之始春者四時之始王者受命之始正月者政教

之始公即位者一國之始五者同日並見相須而成又云推

王者然後改元立號春秋託新王受命於魯故因以錄即位

公羊又云王者孰謂謂文王也故范云隱公之始年周王之

正月以異之不然公者不嫌非隱何煩此注明知為辨公羊

說也所書之公即魯隱所用之歷即周正安在豈周王魯也

又所改正朔雖是文王頒於諸侯非復文王之歷受今王之

歷言文王之正非也又何休言諸侯不得改元則元者王之

元年非公之元年公之即位不在王之元年安得同日並見

共成一體也言既不經故范所不信元年實是一年正月實

為一月而別為立名故范引杜預之言以解之元者氣之本

善之長人君當執大本長庶物欲其與元同體故年稱元也

正者直方之間語直其行方其義人君當秉直心杖大義欲

其常居正道故月稱正也以其君之始年歲之始月故特立

此名以示義其餘皆**雖無事必舉正月謹始也**君謹

即從其數不復改也。○釋曰此言無事直據正月無即位

之始**疏**雖無至始也。○釋曰此言無事直據正月無即位

隱元年

始之公何以不言即位據文公言即**疏**注據文公言即

始之公何以不言即位據文公言即**疏**注據文公言即

始之公何以不言即位據文公言即**疏**注據文公言即

始之公何以不言即位據文公言即**疏**注據文公言即

始之公何以不言即位據文公言即**疏**注據文公言即

始之公何以不言即位據文公言即**疏**注據文公言即

始之公何以不言即位據文公言即**疏**注據文公言即

始之公何以不言即位據文公言即**疏**注據文公言即

始之公何以不言即位據文公言即**疏**注據文公言即

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

正亦恐人不信故言春秋貴義而不貴惠也。注不明至不顯。釋曰謂不言公之即位是明讓者之善讓者之善既明則取者之惡。其惡相何也。隱將讓而相弑之則自然顯也。

相惡矣相弑而隱讓則隱善矣善則其不正焉何也。據善無不正。弑申志。反又作殺如字後皆同。春秋貴義而不貴

惠。私惠。信道而不信邪。信申字古今所共用。信言申邪似嗟反下及注皆同。

孝子揚父之美不揚父之惡先君之欲與相

非正也邪也。雖然既勝其邪心以與隱矣。終歸

之於隱是以正道制邪心。已探先君之邪志而遂以與相則

是成父之惡也。兄弟天倫也。兄弟後天之倫。次。探吐亦反。

為子受之父為諸侯受之君。隱為山子親受命於惠公為魯君已。

受之於大王矣。已廢天倫而忘君父以行小惠曰小道也。

也。射先於兄是廢天倫。私以國讓是忘君父。疏。小道也。釋曰伯夷叔齊及

讓國而云小道者伯夷為出子其父尚有兄弟交讓而歸國

父沒之後國人立其中子可謂求仁而得仁故以為善也。隱

公上奉天王之命下承其父之託百姓已歸四鄰所與苟探

先君之邪心而陷父於不義開篡弑之原啓賊臣之路卒使

公子翬乘費而動自害其身故謂之小道至於若隱者

大則越禮之高以與周室不可以常人難之。若隱者

可謂輕千乘之國蹈道則未也。未履居正之道。乘繩證反公

侯之國賦千乘蹈道上徒。報反履行之名也。下如字。○二月公及邾儀父盟于昧。邾附庸之國昧魯地。邾音誅國名儀父凡人名字皆音用後放此更不重音昧音蔑地名左氏作蔑注下皆

同。及者何內為志焉爾。內謂魯也。儀字也。父猶傳也。男子之美稱也。傳師傳附庸之君未王命例稱名善其結信於魯故以字配之。○美

其不言邾子何也據莊十六年邾子卒稱邾子邾之上

古微未爵命於周也邾自此以上是附庸國。上時掌反不日其

盟吳淪也口者所以謹信盟變故不日七年公伐邾是也。不日人實反不日謂不書日也穀梁皆以日月為

例他皆放此淪疏及者至淪也。釋曰此云及傳云內為

為主焉則下六年公會齊侯盟于艾亦是外為主公及戎盟

于唐亦是內為志外內之意別故傳辨涉我之情也案齊侯

祿父則以父為名此父為傳者以春秋之例諸侯卒例各經

云齊侯祿父卒無取字義故知父是名也公儀父既有所善

故知父是男子之美稱也經善其結信貴而字之傳又云不

日其盟淪也經傳相違者以附庸之君能結信於魯故以美

稱稱之但結盟之後信義不固魯更伐邾故去日以惡之所

謂善惡兩舉春秋之義也知非例不日者樂二年秋八月庚

辰公及戎盟于唐六年夏五月辛酉公會齊侯盟于艾彼皆

言日故知非例不日今此不日故知為淪盟略之也左氏惟

大夫卒及日食以日月為例自餘皆否此傳凡是書經皆有

日月之例者以日月相承其事可悉更官記事必當具文

有夫聖備撰而或詳或略故知無日者仲尼略之見褒貶

心詳附庸至配之釋曰案莊五年秋鄭率來來朝稱名故

知此善其結信於魯故以字配之也不善彼朝而善此盟味

者觀事大國附庸常禮齊盟結信所以安社稷故貴之也味

地名也。夏五月鄭伯克段于鄆段有徒眾也

政謹而月之鄆鄭疏注段有至鄭地釋曰案下四年九

也。鄆音偃地名疏月衛人殺祝吁于濮傳曰其月謹之

也。范云計賊例時也衛人不能即討祝吁致令出入自恣故

不日其

盟吳淪也

疏

及者至淪也

釋曰此云及傳云內為

為主焉則下六年公會齊侯盟于艾亦是外為主公及戎盟

于唐亦是內為志外內之意別故傳辨涉我之情也案齊侯

祿父則以父為名此父為傳者以春秋之例諸侯卒例各經

云齊侯祿父卒無取字義故知父是名也公儀父既有所善

故知父是男子之美稱也經善其結信貴而字之傳又云不

日其盟淪也經傳相違者以附庸之君能結信於魯故以美

稱稱之但結盟之後信義不固魯更伐邾故去日以惡之所

謂善惡兩舉春秋之義也知非例不日者樂二年秋八月庚

辰公及戎盟于唐六年夏五月辛酉公會齊侯盟于艾彼皆

言日故知非例不日今此不日故知為淪盟略之也左氏惟

大夫卒及日食以日月為例自餘皆否此傳凡是書經皆有

日月之例者以日月相承其事可悉更官記事必當具文

有夫聖備撰而或詳或略故知無日者仲尼略之見褒貶

心詳附庸至配之釋曰案莊五年秋鄭率來來朝稱名故

知此善其結信於魯故以字配之也不善彼朝而善此盟味

者觀事大國附庸常禮齊盟結信所以安社稷故貴之也味

地名也。夏五月鄭伯克段于鄆

段有徒眾也

邾之上

不日其

盟吳淪也

疏

及者至淪也

釋曰此云及傳云內為

為主焉則下六年公會齊侯盟于艾亦是外為主公及戎盟

于唐亦是內為志外內之意別故傳辨涉我之情也案齊侯

祿父則以父為名此父為傳者以春秋之例諸侯卒例各經

云齊侯祿父卒無取字義故知父是名也公儀父既有所善

故知父是男子之美稱也經善其結信貴而字之傳又云不

日其盟淪也經傳相違者以附庸之君能結信於魯故以美

稱稱之但結盟之後信義不固魯更伐邾故去日以惡之所

謂善惡兩舉春秋之義也知非例不日者樂二年秋八月庚

辰公及戎盟于唐六年夏五月辛酉公會齊侯盟于艾彼皆

言日故知非例不日今此不日故知為淪盟略之也左氏惟

大夫卒及日食以日月為例自餘皆否此傳凡是書經皆有

日月之例者以日月相承其事可悉更官記事必當具文

有夫聖備撰而或詳或略故知無日者仲尼略之見褒貶

心詳附庸至配之釋曰案莊五年秋鄭率來來朝稱名故

知此善其結信於魯故以字配之也不善彼朝而善此盟味

者觀事大國附庸常禮齊盟結信所以安社稷故貴之也味

地名也。夏五月鄭伯克段于鄆

不日其

盟吳淪也

疏

及者至淪也

釋曰此云及傳云內為

為主焉則下六年公會齊侯盟于艾亦是外為主公及戎盟

于唐亦是內為志外內之意別故傳辨涉我之情也案齊侯

祿父則以父為名此父為傳者以春秋之例諸侯卒例各經

云齊侯祿父卒無取字義故知父是名也公儀父既有所善

故知父是男子之美稱也經善其結信貴而字之傳又云不

日其盟淪也經傳相違者以附庸之君能結信於魯故以美

稱稱之但結盟之後信義不固魯更伐邾故去日以惡之所

謂善惡兩舉春秋之義也知非例不日者樂二年秋八月庚

辰公及戎盟于唐六年夏五月辛酉公會齊侯盟于艾彼皆

言日故知非例不日今此不日故知為淪盟略之也左氏惟

大夫卒及日食以日月為例自餘皆否此傳凡是書經皆有

日月之例者以日月相承其事可悉更官記事必當具文

有夫聖備撰而或詳或略故知無日者仲尼略之見褒貶

心詳附庸至配之釋曰案莊五年秋鄭率來來朝稱名故

知此善其結信於魯故以字配之也不善彼朝而善此盟味

者觀事大國附庸常禮齊盟結信所以安社稷故貴之也味

地名也。夏五月鄭伯克段于鄆

段有徒眾也

不日其

盟吳淪也

疏

及者至淪也

釋曰此云及傳云內為

為主焉則下六年公會齊侯盟于艾亦是外為主公及戎盟

于唐亦是內為志外內之意別故傳辨涉我之情也案齊侯

祿父則以父為名此父為傳者以春秋之例諸侯卒例各經

云齊侯祿父卒無取字義故知父是名也公儀父既有所善

故知父是男子之美稱也經善其結信貴而字之傳又云不

日其盟淪也經傳相違者以附庸之君能結信於魯故以美

稱稱之但結盟之後信義不固魯更伐邾故去日以惡之所

謂善惡兩舉春秋之義也知非例不日者樂二年秋八月庚

辰公及戎盟于唐六年夏五月辛酉公會齊侯盟于艾彼皆

言日故知非例不日今此不日故知為淪盟略之也左氏惟

大夫卒及日食以日月為例自餘皆否此傳凡是書經皆有

日月之例者以日月相承其事可悉更官記事必當具文

有夫聖備撰而或詳或略故知無日者仲尼略之見褒貶

心詳附庸至配之釋曰案莊五年秋鄭率來來朝稱名故

知此善其結信於魯故以字配之也不善彼朝而善此盟味

者觀事大國附庸常禮齊盟結信所以安社稷故貴之也味

地名也。夏五月鄭伯克段于鄆

段有徒眾也

精疲力若使鄭伯獨行理不能殺而云唯國君能殺之者段
藉母弟之權乘先君之寵得衆人之情遂行弑君之計百
畏憚莫不歛手而鄭伯既爲人君有威怒之重自爲首設
賞罰之柄故軍師用命戰士爭先注論克段之本故云唯國
君乃能殺之也
段鄭伯弟也何以知其爲弟也殺世子
母弟目君以其目君知其爲弟也
也母弟同母弟
鄭疏 段鄭至弟也。釋曰殺世子母弟皆目君傳何以知
伯疏 非世子者左氏公羊亦以段爲鄭伯之弟故此傳亦
同之舊解以爲世子中生傳曰目晉侯年殺惡晉侯也宋公
殺世子傳無明解同例可知故范云座之罪不子明矣然則
書殺世子例目君稱世子其罪誅者即不書今段目君而不
云世子是弟可知理亦通耳不及取二傳爲證後進易曉宣
十七年公弟叔舒卒傳曰賢之也彼爲賢稱弟則不賢去弟
乃是其常而下傳云弗謂弟賤之也者天王殺其弟佖大彼
佖夫無罪而稱弟今段不稱公子又不稱弟故云賤
之又且相殺之例與尋常異故知去弟者賤之也
也而弗謂弟公子也而弗謂公子賤之也段
隱元年

失子弟之道矣賤段而甚鄭伯也

賤段謂公子也

何甚乎鄭伯其甚鄭伯之處心積慮成

於殺也

雅曰段持寵驕恣疆足當國鄭伯不能防閑以禮教訓以道縱成其罪終致大辟處心積慮忘欲殺

于鄙遠也猶曰取之其母之懷

中而殺之云爾甚之也

段奔走乃至於鄙去已遠矣鄭伯猶追殺之何以異於探

其母懷中赤子而殺之乎君殺大夫

疏 注段奔至其地

然則爲鄭伯者宜奈何緩追

逸賊親親之道也

君親無將將而必誅焉此蓋臣子之道所犯在已故可以申兄弟之

疏 注君親至之恩。釋曰。秋七月天王使宰

恩 莊二十二年公羊傳文

咺來歸惠公仲子之贈宰官咺名仲字子來姓也婦

適同姓也妾子為君贈當稱益成風是也仲子乃孝公時卒故不稱益贈例時書月以謹其晚○宰咺况阮反注同仲子惠公之母也與左氏作

同贈芳鳳反及下同 **疏** 七月至之贈○釋曰公羊傳云及仲子仲子微也左氏亦以仲子為相之母今穀梁以為為孝公之妾惠公之母者以文九年秦人來歸僖公成風之禮彼

若兼歸二禮則先書成風既經不先書成風明母以子氏直歸成風禮服而已成風既歸是僖公之母此文正與彼同故知仲子是惠公之母也鄭釋撥疾亦云若仲子是相之母相未為君則是惠公之妾天王何以贈之則惠公之母亦為仲子也鄭云亦為仲子者以左氏公羊皆言仲子相公母故也然

則魯女得並稱伯姬叔姬宋女何為不得並稱仲子也又仲子不稱夫人者文九年秦人來歸僖公成風之禮傳稱秦人弗夫人也即外之弗夫人而見正焉則此不稱夫人理亦當然也文五年春王正月王使榮叔歸含且贈傳曰其不言來不周事之用也仲子乃孝公時卒而云來者秦人能遠慕中華君子怨而不責其晚故言來又書時今平王能崇禮諸侯因惠公之喪而來歸贈故亦怨而不責言來也秦近西戎能

恭中國故時而不月京師路近故謹而月之范以不責秦而不書月故知書月者是謹譏之文文五年傳云不周事之用也而經書月則周事之用合書時 **母以子氏** 妾不得禮故注云贈例時書月以謹其晚也

為氏平王新有幽王之亂遷于成周欲崇禮諸侯仲子早卒無由追贈故因惠公之喪而來贈之 **仲子者**

何惠公之母孝公之妾也禮贈人之母則可

贈人之妾則不可君子以其可辭受之其志不及事也 不書事 **贈者何也乘馬曰贈衣衾曰**

綴貝玉曰含錢財曰賻 四馬曰乘含口實○乘繩證反綴音遂含尸賻反又作賻

賻音 **疏** 賻者至曰賻○釋曰上喪禮賻用兩馬此用乘馬者禮大夫以上皆乘四馬故賻用乘馬馬數雖同其馬大小則異故何休云天子馬曰龍高七尺以上諸侯曰馬高六尺以上卿大夫士曰駒高五尺以上是也士喪禮賻并有玄纁束公羊傳亦云賻者以馬以乘馬束帛何休云束帛謂玄二纁二玄二洪天纁二法地是也謂之賻者何休云

精猶覆也當覆被亡者之身休又云賻猶助也皆助生送死
之禮也遺是助死之禮知生者賻賻知死者賻也
大記小斂之衣服之名故送死之衣亦名斂也衣多士
三十稱天子蓋百三十稱斂衣稱數不同則所歸禮服亦當
有異但所歸者未必具其稱先儒無說不敢斷其多少也
者實口之名周禮玉府大裘其含玉則天子用玉禮雜記論
諸侯用玉之事云將命者執璧委於殯東是諸侯用玉也
禮含用米具是上用米具莊子云徐徐別其頰無傷口中珠
或大夫用珠也其多少之數士喪禮用貝三則天子以下同
用二明矣何者實口當無多少之異故也舊說云大夫當五
諸侯當七天了當九非也禮弓含用米貝以喪大記約之則
天子米當用黍諸侯用梁大夫士用稷也案雜記之文諸侯
含必當用璧文五年注云諸侯含用玉又此傳直云貝玉曰
含者璧亦是玉之別故同禮子男執璧亦同謂之玉故傳舉
貝玉摠之也或以為禮緯天子用珠諸侯用玉大夫用璧士
用貝又此傳貝玉曰含故范氏不取禮記之文而云諸侯
含用玉也若從前解禮緯之文特為先代法則於理通耳

九月及宋人盟于宿及者何內卑者也

外卑者也卑者之盟不日

何不日

疏

及者至不日。釋曰盟會言及別內外尊卑言及
上下序曲言及者是魯之微人傳八卑者之盟不
日則公卿之盟書日可知故文一年三月乙巳及晉虢父盟
莊二十二年秋七月丙申及齊高偃盟彼雖不言公以公實
在故亦書日又二年秋八月庚辰公及我盟于唐襄三年六
月公會云云已未同盟於雞澤是稱公而書日襄二十七年
秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟於宋是卿盟亦日此不書
日是甲者例不書日八年傳云外盟不日詳內而略外也其
間有內之公卿不日外盟亦日皆當條別有義耳定十
一年注云平不日亦有惡矣則平亦有日月之例也

邑名也。冬十有一月祭伯來來者來朝也

其弗謂朝何也

襄內諸侯非有天子之命不
得出會諸侯不正其外交故弗與朝也

有采地謂之襄內諸侯。祭制與及朝直遙又襄音縣
吉縣字一音環又音惠襄內所內也畿本或作斯音新聘

弓鏃矢不出竟場東脩之肉不行竟中有至

尊者不貳之也聘遺所以結二國之好將彼我之意臣

又音侯竟音境本或作境場音亦疏來者至之也

遺唯季反好呼報反稟彼錦反疏天子畿內大夫奉王

命當言聘此不奉王命據之君言之故傳云不與朝也

者王都在中諸侯四面繞之故曰畿內也祭伯者

傳云諸侯則伯為爵也聘弓鏃矢者鑿信云聘問也

弓矢相聘問故左傳云楚子問郤至以弓爾雅釋器云金鏃

翦羽謂之鏃郭璞云今之鏃箭是也東脩之肉者脩脯也謂

東脯之肉也臣無竟外之交故弓矢不出竟場在禮家施不

及國故東脩之肉不行竟中謂之竟場者竟是疆界之名至

此易主故謂之疆場不貳之者言臣當一一稟君命無自專

之道也范滂言慶之下引禮東脩之問不出竟董

仲舒曰大夫無東脩之鏃言雖有異其意皆同也

益師卒大夫日卒正也

君之卿佐是謂股肱股肱或

大夫至惡也○釋曰五年冬

恩不日卒惡也罪故疏

有二月辛巳公子張卒信

益師之惡經傳無文蓋春秋之前有其事也

能防微杜漸使相弑隱若益師能以正道輔隱則君無推國

之意相無篡弑之情所言亦無祭據也何休云公羊以為日

與不日為遠近異辭若穀梁云益師惡而不日則公子牙

二年春公會戎于潛

以州王者上奉時承天而下統正萬國之義然春秋記事有

例時者若事在時例則時而不月月繼事未則月而不書王

書工必皆上承春而下屬於月文表年始事莫之先所以

恭而不黷者他皆故此唯相有月無王以見不奉王法爾

魯北狄東夷西戎皆底羗之別鍾潛魯也會何時○見三賢

編反下同屬章丘反驥徒本反放甫往反後此例不音底丁

體相親春秋因書王以配之所

以州王者上奉時承天而下統正萬國之義然春秋記事有

例時者若事在時例則時而不月月繼事未則月而不書王

書工必皆上承春而下屬於月文表年始事莫之先所以

恭而不黷者他皆故此唯相有月無王以見不奉王法爾

魯北狄東夷西戎皆底羗之別鍾潛魯也會何時○見三賢

編反下同屬章丘反驥徒本反放甫往反後此例不音底丁

十六年二月壬申公子季友卒皆書日今不書日故云

益師之惡經傳無文蓋春秋之前有其事也

能防微杜漸使相弑隱若益師能以正道輔隱則君無推國

之意相無篡弑之情所言亦無祭據也何休云公羊以為日

與不日為遠近異辭若穀梁云益師惡而不日則公子牙

季孫意如何以書日乎鄭君釋之曰公子牙弟不書弟

則惡明也故不假夫日季孫意如何則定公所

不惡故亦書日是鄭意亦以為惡故不日也

氏種章勇反疏

注凡年至例時○釋曰春秋二百四十二

法徐公無王者為無正月不得言王凡書首時者六寸有二

若以正月首時者亦得書王何者以時雖無事年時月皆

皆以正月首時者亦得書王何者以時雖無事年時月皆

皆以正月首時者亦得書王何者以時雖無事年時月皆

故亦書工則莊十有一年春王正月十有九年春王正月皆
月下無事而書王是也若月承於時時承於年年下有事書
王配之者則莊三年春王正月朔會齊師伐衛八年春王正
月師次于郎是也雖非正月但月承於時時承於年又事書
月下即亦稱王則三年主二月乙巳日有食之莊六年春王
三月王人子突救衛是也注又云春秋記事有例時者謂君
朝會侵伐之類知者十一年春滕侯薛侯來朝傳曰諸侯來
朝時正也莊十年二月公侵宋傳曰侵時惡之故謹而月之
二十三年春公至自齊傳曰往時正也故此年春公會戎于
潛五年春公觀魚于棠皆不書月是也其有書月之類皆有
故始書耳注又云月繼事未則月而不書王者謂年首已有
事下雖有月亦不得書也若八年春宋公備後遇于垂下交
三月鄭伯使宛來歸陳也致恭而不黷者也謂恭敬於王
不敢黷禮者也會例時自四年夏公及宋公遇於清九年冬
公會齊侯于防是也若然十年春王二月公會齊侯鄭伯于
中丘十一年夏五月公會鄭伯于時來而書月者范云大言
雷兩之異而不知戒懼反更數會故會者外為王書也爾
危之是有故始書月明無故例時也

知者慮

察必審危

義者行

臨者能斷

仁者守

衆之

必堅固 有此三者然後可以出會會戎危公

也

無此三者不可以

疏

注無此至戎乎。釋曰傳云知

之安危也義者行謂卿為司馬司馬王斷割也仁者守謂卿

為司空司空主守也人君之行二卿從一卿守然後可會中

國之君相無三臣之策而世會齊侯身死於外故重起例特

其不可是以此注云無此三臣不可以會而况會戎乎兼為

相公生此意也此既危公而不月者徐邈云會戎 ○夏五

月莒人入向 入例時惡其則日次惡則月他皆放此

注入例至放此。釋曰入例時者以侵伐既時則入亦時也

拔五年秋衛師入鄭十年秋宋人衛人入鄭皆不月是也惡

甚則日者八年庚寅我入鄭傳曰日入惡入者也經書日傳特發

云惡入也則書日是大惡之例書日既為大惡則書月者次

惡書時有小惡知書時亦惡者傳云入者內非受也則稱入

者亦是惡也內不受此已發例下入極復言之者向者危入

我極者我入危恐內外不同故兩發以同之或以為書時者

無惡但事入者內弗受也入無小大苟不以向我邑

也自魯而言○無後帥師入極二千五百人為師

也故曰我也○無後帥師入極諱滅同姓故變滅言入

也魯也○釋曰宣十五年

稱氏者滅同姓貶也疏無駭八年乃賜族則為无

族可稱此傳云不稱氏者滅同姓貶也則以無後舊有氏公

羊無駭者何展無駭也何以不氏庚曷為貶疾始滅也然則

此傳駭意雖與公羊○秋八月庚辰公及戎盟于唐

傳例曰及者內為志焉爾唐魯地○九月紀履緌來逆女不親逆則

之親迎則例時○履緌音疏注不親至例時○釋曰莊二

須左氏作裂繻下注同十四年夏公如齊逆女書時

此則書月故云不親逆女親者也親者謂自使大夫

非正也以國氏者為其來交接於我故君子

進之也傳例曰當國以國氏甲者以國氏進大夫以國氏

其氏族國氏以表其无禮齊無知之徒是也若庶姓微臣雖

為大夫不得爵命無代位之嫌既不書其氏族當知其國之

臣故國氏以別之宋萬之倫是也履緌以名繫國者其奉國

重命來為君逆得接公行禮故以國氏重之成九年宋不書

逆女以其逆者微會書履緌亦足知其非甲者公羊傳曰春

秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭左氏舍族之例或厭以尊

君或賤以著罪此傳隱公去即位以明讓莊公去即位以表

繼弒文同而義異者其眾故不可以一方求之○為其于為

反住來為同有當丁浪反故去起呂反下同以別彼疏注

例至求之○釋曰齊無知衛祝吁弒君取國以用氏齊公子

商人楚公子比亦弒君取國不以國氏者商人不欲以嫌代

嫌楚公子比不是弒君之王故皆稱公子不以國氏也此云

履緌知非甲者傳云逆之道微指言不親逆略之不稱使非

謂獲綸卑也注廣引公羊左氏者以證國氏不同之意并明
獲賤殊致也貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭隱七年公羊傳
文也勝是小國爵稱侯齊是大國亦止稱侯是貴賤不嫌同
號文公繼嗣君而稱即位相公繼弒君亦言即位是美惡不
嫌同辭或厭以尊君成十四年僑如以夫人婦姜氏至自齊
宣元年以之夫人婦姜氏至自齊是也或賤以著罪若四年
帥師會宋公云伐鄭襄二十七年豹及諸侯之大夫盟於宋
是也不可以一方求之者言國氏雖同本意各異故不可以
一方求之是以廣引也○冬十月伯姬歸于紀伯姬禮
文同義異以為證也
婦人謂嫁曰歸反曰來歸嫁而曰歸明外屬也反曰來歸明從外至反謂為夫家所遣
禮婦至來歸○釋曰婦人謂嫁曰歸此伯姬歸于
紀是也反曰來歸宣十六年鄭伯姬來歸是也○
從人者也婦人在家制於父既嫁制於夫夫
死從長子婦人不專行必有從也伯姬歸于
紀此其如專行之辭何也曰非專行也吾伯

姬歸于紀故志之也其不言使何也怪不言使

女。長疏專行之辭。釋曰稟信云不稱使者似若專行

于丈反疏也謂決魯夫人至并稱逆者此直云伯姬歸故

問之下云吾伯姬歸故志之也明佗逆之道微無足

道焉爾言君不親迎而大夫來逆故曰微也既失其大不

復稍明其細故不言使復綸也。迎魚敬反復扶

又疏逆之道微。釋曰成八年宋公使公孫壽來納幣注

云婚禮不稱主人宋公無主婚者自命之故稱使此

紀侯有母母使覆綸文不稱使正是常事而云逆之道微故

夫使者納幣禮合使卿宋公身自命之故云使逆女非親不

得故云逆之道微而去使文也以○紀子伯莒子盟于

密密莒地。子伯如字或曰紀子伯莒子而與之

盟紀子以莒子為伯或曰年同爵同故紀子以

伯先也年爵雖同紀子疏或曰至先也。釋曰上文伯

自以為伯而先莒子者謂紀子惟先莒子為

伯而與之盟下文以伯先者謂紀子自以
為伯而居先再言或曰者失其真故也
○十有二月

乙卯夫人子氏薨從夫稱。稱尺證反。夫人曰薨。疏。夫人子

釋曰左氏以子氏為相公之母公羊以為隱公之母穀梁知

楚隱公之妻者以隱推讓據其為君而亦稱公故其妻亦稱

夫人也夫既不葬故其妻亦不葬以經文上下符合故為隱

妻而左氏相未為君其母稱夫人是亂嫡庶也公羊以為為隱

母則隱見為君何以不書葬若以讓不書葬

何為書夫人子氏薨故穀梁子以為隱妻也

地。夫人無出竟之事薨。夫人者隱之妻也卒而

不書葬夫人之義從君者也。隱弑賊不討。鄭

人伐衛。傳例曰斬樹木壞宮室曰伐。疏。傳例至例時。

五年傳文也伐既例時此伐衛文承月下者曰

月自為魯夫人薨故上注云夫人薨例日是也

三年春王二月己巳日有食之

杜預曰日行過一

歲一周天月行疾

月一周天一年凡十二交會然日月動物雖行度有大

不能不小有盈縮故有雖交會而不食者或有頻交而食者

唯正陽之月君子忌之故有伐鼓用幣之事京房易傳曰日

者陽之精人君之象驕溢專明為陰所侵則有日有食之災

不救必有篡臣之萌其救也君懷謙虛下賢受諫任德日食

○十有二月

疏。夫人子

夫人曰薨

稱尺證反

夫人者隱之妻也

卒而

鄭

傳例至例時

月自為魯夫人

杜預曰日行過一

歲一周天月行疾

月一周天一年凡十二交會然日月動物雖行度有大

不能不小有盈縮故有雖交會而不食者或有頻交而食者

唯正陽之月君子忌之故有伐鼓用幣之事京房易傳曰日

者陽之精人君之象驕溢專明為陰所侵則有日有食之災

不救必有篡臣之萌其救也君懷謙虛下賢受諫任德日食

之災為消也。日有食之本亦作蝕音同後皆倣此量音亮

下遺嫁反為

疏。二月至食之。釋曰此經不書朔傳云食

晦也徐邈云己巳為二月晦則三月不得有庚戌也明宣十

年四月丙辰十七年六月癸卯皆是前月之晦也則此己巳

正月晦冠以二月者蓋交會之正必主於朔今雖未朔而食

著之此月所以正其本亦猶成十七年十月壬申而繫之十

一月也取前月之日而冠以後月故不得稱晦以其不得稱

晦知非二月晦也未審范意如何穀梁之例書日食凡有四

種之別故此二月己巳日有食之傳云言日不言朔食晦日

也相十七年冬十月朔日有食之傳云言朔不言日食既朔

也彼是二日食矣又莊十八年三月壬辰朔日有食之傳云不言

不言朔夜食也又相三年七月壬辰朔日有食之既傳云言

日言朔食正朔也是有四種之別公羊以為此二月己巳不

言朔者是二日食也左氏以為不言朔者史失之並非穀梁

言朔者是二日食也左氏以為不言朔者史失之並非穀梁

言朔者是二日食也左氏以為不言朔者史失之並非穀梁

言朔者是二日食也左氏以為不言朔者史失之並非穀梁

言朔者是二日食也左氏以為不言朔者史失之並非穀梁

言朔者是二日食也左氏以為不言朔者史失之並非穀梁

言朔者是二日食也左氏以為不言朔者史失之並非穀梁

言朔者是二日食也左氏以為不言朔者史失之並非穀梁

言朔者是二日食也左氏以為不言朔者史失之並非穀梁

言朔者是二日食也左氏以為不言朔者史失之並非穀梁

言朔者是二日食也左氏以為不言朔者史失之並非穀梁

言朔者是二日食也左氏以為不言朔者史失之並非穀梁

意耳。注杜預至消也。釋曰依歷家之說日一日一夜行
天一度月一日一夜行天十三度十九分度之七天有三百
六十五度四分度之一故日行一歲一周天計月逐及日之
時不啻周天但舉其大率耳日月相及而為交會謂之一月
計一年之中有十二交會則應每月常食而有不食之時故
解之但日月動物其行也或盈或縮故雖交會而有不食之
時亦亦有頻交而食也雖交會而不食者謂春秋二百四十
二年唯三十七日食是也頻交而食者則襄二十一年九月
十八日食二十四年七月八月食是也京房漢人字君明預立
八也本姓李推律自定為京氏為易作傳故曰京房易傳也

言日不言朔食晦日也其日有食之何也吐

者外壤食者內壤凡所吐出者其壤在外其所吞咽者壤入於內。壤而反吞物恩

反又音天咽於見反闕然不見其壤有食之者也今日闕

知壤之所在此必有物食之。見如字又賢編反有內辭也或外辭也邵曰

內壤故曰內辭吐者外壤故曰外辭傳無外辭之文者蓋時
無外壤也而曰或外辭者因事以明義例爾猶傳云二穀不

卷三十一

升謂之饑四穀不升謂之康亦無其事。饑無各反有食之者內於日也內於

賢編反又如字其不言食之者何也知其不可

知知也不可知知也上疏其日至知也。釋曰傳問

傳又申說之吐者外壤謂凡所吐出其壤在外也食者內壤
謂凡吞食者壤入於內也闕然不見其壤有食之者也者謂

日既闕損不知壤之所在必有物食之有內辭不書外壤故
者謂日食有兩種之辭據書內壤故言有內辭不書外壤故

曰或外辭也有食之者內於日也者謂日食既有二辭今直
云有食之者為日之所壤在於內也其不言食之者何也者

謂經不書月食日也知其不可知也者謂聖人慎疑依不
知之辭者知也壤字為穀梁音者皆為傷徐說亦作傷壤言

云齊魯之間謂整地出土鼠作允出土皆曰壤或當字從壤
蓋如稷信之言也。注三穀至其事。釋曰襄二十四年傳

文也彼云一穀不升謂之兼二穀不升謂之饑三穀不
不升謂之饑四穀不升謂之康五穀不升謂之大侵○一二

月庚戌天王崩也平王高日崩梁曰厚日崩沙鹿

尊曰崩天子之崩以尊也其崩之何也以其在民上故崩之其不名何也大上故不名也

夫名者所以相別爾居人之大在民之上故無所名。大並如字大音符發向之端皆同別彼列反。○夏四

月辛卯尹氏卒文三年王子虎卒不日此日者錄其恩深也。尹如字周大夫也左氏作君氏。

疏注文三至深也。會葬在文元年三年王子虎始立其恩已殺故直錄其卒而不書其日尹氏三月詔魯人弔四

月卒故痛而日之是恩深於叔服也。尹氏者何也天子之大夫也外大夫不卒此何以卒之也於

天子之崩為魯主故隱而卒之隱酒痛也周禮大行人政曰若

有大喪則詔相諸侯之禮然則尹氏時在職而詔疏注隱

魯人之弔者不書官名疑其譏也。相息亮反。疏注隱

世卿。釋曰詔魯人之弔者叔孫得臣如京師經書各氏今不見其名蓋微者也疑其譏也。卿者殺梁無遺之據公羊故

也。云。秋武氏子來求聘天王使不正者月今無

疏注天子至書時。釋曰相十五年二月天王使家父來求車是不正也。文九年春毛伯來求金與此武氏子並

不月者皆為無君不稱使略而稱時也。正而特者則凡伯南

季是也。祭伯來私出竟故書月以表不正。祭叔來聘亦不請

於王不正可知。故不復月等不請王命祭伯寢內諸侯故不言朝祭叔大夫故不言使而言聘也。武氏子

者何也天子之大夫也天子之大夫其稱武

氏子何也未畢喪孤未爵平王之喪在殯未爵使之

非正也其不言使何也據相十五年天王使家父來求車稱使無

君也相王在喪未即位故曰無君歸死者曰賵歸生者曰賻

曰歸之者正也求之者非正也喪事無求而有賵賻周

雖不求魯不可以不歸魯雖不歸周不可以

不歸魯雖不歸周不可以

求之求之為言得不得未可知之辭也交譏

之疏未可至譏之。釋曰王者有求得在不疑而云未可

議之者交猶俱也拍事而。八月庚辰宋公和卒天子

書則周魯之非俱見也。曰崩諸侯曰薨大夫曰卒周之制也春秋所稱曲存魯史之

義內稱公而書薨所以自尊其君則不得不略外諸侯書卒

以自異也至於既葬雖邦許子男之君皆稱諡而言公各順

臣子之辭兩通其義鄭君曰禮雜記上曰君薨赴於他國之

君曰寡君不祿敢告於執事曲禮下曰壽考曰卒短折曰不

祿君薨赴而云不祿者臣子之於君父雖有壽考猶若短折

痛傷之至也若赴稱卒是以壽終無哀惜之心非臣子之辭

鄰國來赴書以卒者無老無幼皆以成人之稱亦所以相尊

時設反下同有壽市又反又如字。疏注天子至尊故

傳文也何休稱死而異名者別諸侯曰卒正也正謂疏

尊卑也葬不別者從恩殺略也。諸侯曰卒正也正謂疏

諸侯曰卒正也。釋曰據正始故發傳也。注正謂承嫡。疏

釋曰僖十七年冬十有二月乙亥齊侯小白卒彼非正而書

也。冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門傳例曰

也。日石門。癸未葬宋繆公日葬故也危不得葬

也。天子七月而葬諸侯五月而葬大夫三月而葬傳例曰

也他皆放此徐邈曰文元年傳曰葬曰會言有天子諸侯之

使共赴會葬事故凡書葬皆據我而言葬彼所以不稱宋葬

繆公而言葬宋繆公者弔會之事昭穆之命此常事無所書

故但記卒記葬錄魯恩義之所及則哀其喪而恤其終亦可

知矣若存沒隔絕情不交則卒葬無文或有書卒不書葬

蓋外雖赴卒而內不會葬無其事則闕其文史策之常也穀

梁傳稱變之不葬有三弑君不葬國滅不葬失德不葬言天

子猶春秋所改舊史以示義者也。弑君之職天下所當同誅

而諸侯不能治臣子不能討雖葬事是義何足算亡國之

君喪事不成則不應書葬失德之主無以守位故沒葬文據

於宋襄公著失民之咎宋共公發葬葬之問言伯姬賢而不

塔共公不能弘家父之亂然則為君者外之不足以全國內

三年

之不足以正家皆所謂失德而終禮宜敗者也于時諸國多
失道不可悉去其葬故於二君示義而大歸明矣。繆音獲
本亦作穆之使所吏反下同策本又作筴初革反。疏注天
算素緩反數也宋共公音恭本又作恭去起呂反。疏注天
明矣。釋曰天子七月而葬云云隱元年左傳文諸侯時葬
正也襄七年傳文月葬故也隱五年傳文日者憂危最甚此
傳云日葬故也危不得葬也是也變之不葬有三云云昭十
三年傳文弒君不葬者若十一年公薨不書葬是也國滅不
葬者若紀侯大夫去其國雖賢終不書葬是也其陳哀蔡靈書
葬者閔二國不與楚滅之也失德不葬者僖二十三年宋公
茲文卒成十五年宋公固卒是也外之不足以全
國者謂宋襄也內之不足以正家者謂宋共也

監本春秋穀梁註疏隱公卷第一

皇本附音春秋穀梁註疏隱公卷第一

起四年
盡十一年

范甯集解

楊士勛疏

四年春王二月莒人伐杞取牟婁

傳例曰取易
辭也伐國不

言圍邑言圍邑皆有所見伐國及取邑例時此月者蓋為下
戊申衛君完卒日起也凡例宜時而書月者皆緣下事當日

故也日必繼於月故不得不書月事實在先故不得後錄也
他皆放此。杞音起牟工侯反易以政反見賢編反蓋為于

偽疏法傳例至放此。釋曰取易辭也十年傳文伐國不
反疏言圍邑五年傳文伐國及取邑例時者案六年冬宗

人取長葛僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀宣九年秋取
振牟皆不月是例時也其取須句以其再取故日取解取鄭

皆內之叛長為害重大故月取部取。傳曰言伐言取
防惡乘人之敗故日明常例則時

所惡也。傳曰者穀梁子不親受于師而聞之於傳者既
伐以彰其惡。所惡為路。諸侯相伐取地於是始

反又如字於傳直專反。諸侯相伐取地於是始

故謹而志之也。春秋疏諸侯至志之也。釋曰外取邑不志今志之者為入春秋

以來最是取地也。戊申衛祝吁弒其君完。不日從其君正與不正之例也。祝吁衛公子。祝吁香于反左氏公羊及詩作州吁完音凡。

大夫弒其君以國氏者嫌也。弒而代之也。九非正嫡則謂之嫌。夏公

及宋公遇于清。清衛地。疏宋公衛侯遇于垂與此皆

不月知。及者內為志焉爾。元年與宋人盟于宿故今復尋之。復音扶又反。

疏。及者至焉爾。釋曰重發傳者嫌盟遇禮異故重發以同之。遇者志相得也。年八

傳曰不期而會遇今日內為志非不期也。然則遇有二義。疏。注遇有二義。釋曰即八

不期異故云有二義。傳祝吁之挈者徐說以挈為舉即是提挈之稱。范云不書氏族提挈其名而道之則挈為單挈不具足之。

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭。秋鞏帥師。

會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭。鞏帥師。何也。公子

鞏也。其不稱公子何也。據莊三年公子慶父帥師伐於餘丘稱公子。鞏音暉下

同。貶之也。杜預曰外大夫貶皆稱人內大夫貶皆去族稱名記事之體他國可言某人而已之嫌。佐不得

言魯人。何為貶之也。與于弒公故貶也。音預。去趙呂反。

九月衛人殺祝吁于濮。稱人以殺

殺有罪也。有弒君之罪者則舉國之人皆欲殺之。祝吁之挈失嫌也。

不書氏族提挈其名而道之也。眾所同疾威力不足。其月

謹之也。討賊例時也。衛人不能即討祝吁致令出入自恣故謹其時月所在以著臣子之緩慢也。令力呈

反下。疏。注討賊至慢也。釋曰莊九年春齊人殺無知直時不月以此傳云其月謹之知其例合書時但祝

同。以二月弒君衛人九月始于濮者譏失賊也。不即

詞譏其緩慢故謹而月之。

不即

至漢。○冬十有二月衛人立晉立納入皆篡也。大國篡例月小國時

疏注立納至國時。釋曰案莊九年齊小白入于齊傳曰以惡曰入文十四年晉人納捷菑傳曰不正也此云立

者不宜立者也是二者皆為篡也。大國篡例月者即此冬十有二月衛人立晉是也。小國時者昭元年秋莒去疾自齊入于莒是也。齊小白入于齊齊是大國而不月者與公伐齊同時既例不月故小白亦不月。王子猛不月者王猛雖則非正事異諸侯故。

不書月也。衛人者眾辭也。立者不宜立者也。子不書月也。

有常位故。晉之名惡也。惡謂不正。也烏各反。其稱人以立

之何也得眾也得眾則是賢也賢則其曰不

宜立何也春秋之義諸侯與正而不與賢也

釋曰正謂嫡長也。夫多賢不可以多君無賢不可以無君立君非以尚賢所以明有統也。建儲非以私親所以定名分名分定則賢無亂長之階而自賢之禮塞矣。君無雙幸之由而私愛之道滅矣。嫡丁歷反長丁丈反下同。儲直魚反分注。

同反雙。疏春秋之義。釋曰言春秋者得眾而言必計反。

五年春八觀魚于棠傳例曰公往時正也。正謂無危作矣。

疏注傳例至魯地。釋曰莊二十三年傳文也。正謂無危事耳。棠魯地。觀魚如字。左氏

魚。傳曰常事曰視視朝之類是。非常曰觀觀魚之類是。禮

尊不親小事卑不尸大功主。魚卑者之事也

周禮勸人中士下士。勸音魚。公觀之非正也。夏四月葬衛桓

公月葬故也。有初吁之難故十五月乃葬。難乃旦反。疏月葬故也。釋

起日例今起月。例故重發之。秋衛師入邾入者內弗受也邾

國也將甲師衆曰師書其重者也。將甲謂非卿。邾音成。將甲子匠反。注同。

九月考仲子之宮失禮宗廟功重者月功輕者時。莊二十二年秋丹相宮極是也。

疏

疏

疏

傳入者至受也。釋曰重發傳者前起者邑今是國故重發之。九月至之宮。釋曰考者謂立其廟祭之成爲夫人也此所以書之者仲子孝公之妾惠公之母惠公雖爲君其母唯當惠公之世得祭至隱不合祭之故書以見譏也不言立者不立爲庶母築宮得禮之變但不合於隱之世祭之故止譏其考不譏立也公羊左氏妾子爲君其母得同夫人之禮今穀梁知不然者喪服記云公子爲其母練冠麻麻衣線緣既葬除之傳曰何以不在五服之中也君之所不服子亦不敢服也鄭玄云公子君之庶子是貴賤之序嫡庶全別安得庶子爲君即同嫡夫人乎故考者何也考者成之也穀梁子以爲於子祭於孫止禮庶子爲君爲成之爲夫人也立其廟世祭之禮禮庶子爲君爲其母築宮使公子主其祭也公當奉宗廟故不得自主也公子者長子於子祭於孫止貴賤仲子者惠公之母隱孫而脩之非隱也非責也二年父喪畢不於二年考者又有初獻六羽大王崩至此初獻六羽羽翟羽舞者所執獻者下奉疏

卷之七

初獻六羽。釋曰凡言初者有二種之意若尸子所言者則其後正之初也若初稅畝是讖事之初也知羽是翟羽者以衛詩簡兮云左手執籥右手秉翟故知羽即翟也范又云作之於廟故言獻齊侯來獻我捷非於廟亦言獻者此是獻薦宗廟之事故范據廟言之其實外來者尊魯並稱獻也若然齊人來歸衛實不言獻者彼實非齊獻諱其逆天子之命假齊爲辭故與常文異也或以爲戎捷齊侯尊魯故特言獻衛實以平等相遺故言歸理亦通也初始也遂常穀梁子曰舞夏天子八佾諸公六佾諸侯四佾言穀梁子者非受於師自其意也夏大也大謂大雉大雉雉雉雉佾之言列入天子用八象八列八以六十四人也並執翟雉之羽而舞也天子用八象八列八以六十四人以兩也不言六佾者言佾則下疏注獨奏文樂。釋曰禮有文樂。舞夏戶雅反注及下同佾音逸列也殺色界反是也武舞者干戚是也凡舞所以象人之德故襄二十九年左傳稱吳季札觀樂見舞韶謂者曰德至矣哉大矣如天之無不壽也如地之無不載也雖其盛德其茂以加於此矣是共蓋也今仲子特爲築宮而祭之婦人既無武事不應得用

干戚故云獨奏文樂何休徐邈
之等並同范說則是相傳為然初獻六羽始僭樂矣
下犯上謂之僭 尸子曰舞夏自天子至諸侯皆用
。僭子念反

八佾初獻六羽始厲樂矣
言時諸侯僭侈皆用八
佾魯於是能自減厲而

始用六穀梁子言其始僭尸子言
其始降。侈昌是反又尺是反。邾人鄭人伐宋
主

鄭上 兵故序 ○螟蟲災也甚則月不甚則時
其始降。侈昌是反又尺是反。邾人鄭人伐宋
主

禮月令曰仲春行夏令則
蟲螟為害。螟亡了反。冬十有二月辛巳公子

疆卒 杜預曰大夫書卒不書葬葬者自其
臣子事非公家所及。疆苦侯反 隱不爵命

大夫其曰公子疆何也 據八年無佞
卒不稱公子 先君之大

夫也 隱不成為君故不爵命大夫公
子不為大夫則不言公子也 疏 先君至夫也。

亦是先君之大夫而獨言公子疆者益師有罪而不日故傳
略之疆無罪而文詳故因見爵命之例其實益師亦先君之

也夫 ○宋人伐鄭圍長葛 長葛鄭邑
圍例時 疏 注圍例時

十三年春齊侯伐宋圍閔宣十二年春楚子圍鄭是也但此
為父圍故謹而月之耳或解上文日月者為公子疆卒此雖

例時不可去上文日月其 伐國不言圍邑 據莊二年公

實日月不為圍長葛也 此其言圍何也久之也 宋以

伐於餘丘不言圍也 此其言圍何也久之也 宋以

國不言圍邑書其重也 此其言圍何也久之也 宋以

圍之至六年冬乃取之占者師出不踰時重民之命愛民之

財乃暴師經年僅而後克無仁隱之心而有貪利之志故圍

伐兼舉以明之。暴步卜反本或 疏 伐國不言圍邑者率

作曝暴露也僅渠吝反行下孟反 疏 伐國不言圍邑者率

重也其言圍者各有所為此則五年圍六年乃取為父之故

書圍也僖六年齊侯以下伐鄭圍新城傳云著鄭伯之罪也

二十三年春齊侯伐宋圍閔傳曰不正其以惡報惡也是書

圍者各有所為襄十二年莒人伐我東鄙圍郟書圍者為季

孫宿救郟張本也襄十六年齊侯伐我北鄙圍成十七年齊

侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍防並書圍者為

十八年諸侯伐不踰時戰不逐奔誅不填服 來服

同圍之起也 伐不踰時戰不逐奔誅不填服 來服

復填賦之。真音田。苞人民毆牛馬曰侵斬樹木

壞宮室曰伐。制其人民毆其牛馬賊去之後則可還反

重也。毆立于一反注同。壞。疏。苞人至曰伐。釋曰案左傳

音怪一戶怪反六年同。疏。有鍾鼓曰伐無曰侵公羊傳

問焉。今穀梁以苞人民為輕斬樹木壞宮室為重是理道之

不通也。所以穀梁不從二傳者。鄭玄云苞人民毆牛馬兵去

則可以歸還其為壞宮室斬樹木則樹木斷不復生宮室壞

不自成。為毒害更重也。是鄭意亦以斬樹木

壞宮室為重是亦一家之義。故與二傳不同。

六年春鄭人來輸平。杜預曰。和而不盟曰平。輸。輸

者。墮也。平之為言。以道成也。來輸平者。不果

成也。春秋前魯與鄭平四年。置與宋伐鄭故來。夏五

月辛酉公會齊侯盟于艾。艾魯地。隱行皆不致者

明其當讓也。艾五蓋

疏。注艾魯至讓也。釋曰。知非惰者。以隱讓。秋七

月。無事書首月不遺。疏。注無事至放此。釋曰。九年傳

則春秋四時具始得成年。若闕。冬。宋人取長葛。前年

一時不書首月。則是遺時也。外取邑不志此其

志何也。久之也。

七年春王三月叔姬歸于紀。叔姬伯姬之姊至此

國六年乃歸。媵之為言。送也。從也。不與嫡俱行。非禮也。親逆

例時不親逆。例月許。值曰姪。姊年十五以上。能共事君子。可

以往。二十而御。易曰。歸妹。愆期。遲歸。有時。詩云。韓侯取妻。諸

娣從之。祁祁如雲。娣必少於嫡。知未二十而往也。娣徒細

反。女弟曰娣。媵以誼反。又繩誼反。從才用反。下同。一音如字

上時掌反。共事音恭。本亦作供。從起慶反。取七喻反。少詩照

反。下文同。疏。嫁于紀。叔姬此年始去。故云六年也。所引易文

歸妹九四交辭也王弼云夫以不正無應而適人也必須彼道窮盡無所與交然後乃可以往故愆期遲歸以待時也其卦三三允下震上所以引詩者大雅韓奕之篇引此二文者言夫人有姪娣必當少於嫡知未二十而往也一解引易者證待年于父母國與嫡俱行也

其道微無足道焉爾逆者非鄉滕侯卒滕侯無名

自無名非賤之滕侯無名○滕侯卒滕侯無名

疾何以不名微國也微國則其稱侯何春秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭今穀梁以為用狄道也故無名者若左氏以為未同盟故不名何為春秋之內亦有不盟而書名者若公羊以為微國不名則邾子克許男新臣何以名故穀梁子以為用狄道也

者名也戎狄之道年少之時稱曰出子長立之號曰君其非正長嫡然後有名爾責滕侯用狄道也○長曰

少曰世子長曰君狄道也其不正

夏城中丘城例時中丘魯地城為保民

為之也建國立城邑有定所高下大小存乎王制刺

疏注建國至安民○釋曰禮記王制無此文言存乎

阿之制五雉宮隅之制七雉城隅之制九雉門阿之制以為都城之制宮隅之制以為諸侯之城制是也大小者即左

傳云大都不過參國之一中五之一小九之一是也此城

衆城小則益城益城無極凡城之志比皆譏也夫

民以德不以城也如民衆而城小則益城○齊侯使其

是無限極也此發凡例施之於城內邑

弟年來聘聘例時凡聘皆使鄰疏注聘例至方門問

年下冬天王使凡伯皆不書月故例時也禮小聘曰問使大

夫大聘使卿此既名見於經明是卿也案禮聘則執玉以致

命執帛以致享故云諸侯之尊弟兄不得以屬通

禮非始封之君則臣諸父昆弟匹敵之稱人臣不可以敵君故不得以屬通所以遠別貴賤尊卑臣之義○稱尺證反

別彼列其弟云者以其來接於我舉其貴者也

及下同弟是臣之親貴疏舉其貴者也。釋曰叔肝經弟傳云賢者殊別於庶庶也此年無弟傳云舉其貴者則稱弟有二義

也。秋公伐邾。冬天王使凡伯來聘。凡伯

也。戎伐凡伯于楚丘以歸。凡伯者何也。天子

之大夫也。國而曰伐此一人而曰伐何也。大

天子之命也。戎者衛也。戎衛者

為其伐天子之使貶而戎之也。楚丘衛之邑

也。以歸猶愈乎執也。大天子之使過諸侯諸侯當侯

懼不敬今乃執天子之使無禮莫大焉昭十二年晉伐鮮虞

傳曰晉狄之也今不曰衛伐凡伯乃變衛為戎者伐中國之

罪輕故稱國以狄晉執天子之使罪重故變衛以戎之以一

人當一國歸執言以歸皆專尊之正義春秋之微旨。之使

所更反注同愈羊主反過古卧反上古未反疆本又作

壇亦作強音姜場音亦錄許氣反性腥曰錄伐鮮音山

戎者衛也。釋曰麋信云不言夷狄獨言戎者因衛有戎邑

故也。范意或然。注夫天子至不敬。釋曰國語云定王使

單襄公聘于宋遂殺道于陳以聘于楚陳人候不在強膳宰

不致錄司里不授館單子歸以告王曰陳侯不有大於國必

云王曰何故對曰云云是棄先王之法制也周之秩官有之

敵國賓至司里授館甸人積薪膳宰致殮廩人獻餼賓入如

歸今臣承王命以過陳司事莫至是蔑先王之官也是文出於彼

八年春宋公衛侯遇于垂垂衛地不期而會曰

遇遇者志相得也。二月鄭伯使宛來歸郟

凡有所歸例昭郟鄭邑。宛於阮

反郟彼病反一音丙左氏作防疏注凡有所至例時。

歸我齊西田定十年夏齊人來歸鄭謹龜陰之田並不書月

故知例時也此月者為下入郟月也一解以擅易天子之田

故謹而名宛所以貶鄭伯惡與地也去其疾惡擅

月之也

惡與鳥路反注及下同。○庚寅我入邠。徐觀曰入承鄭去起呂反擅市戰反。

○入者內弗受也。日入惡入者也。文不別故著我以明之。○別彼列反。

邠者鄭伯所受命於天子而祭泰山之邑也。王室微弱無復方岳之會諸侯驕慢亦廢朝覲之事故鄭以湯沐之邑易魯朝宿之田也。諸侯有大功盛德於王室者京師有朝宿之邑泰山有沐浴之邑所以供祭祀也。魯周公之後鄭宣王母弟若此有賜邑其餘則否。許慎曰若今謂侯京師之地皆有朝宿之邑周有千八。○諸侯盡京師之地不足以容不合事理。○復扶又反廢朝直遙反下同。觀巨斬反諸侯春見天子曰朝秋見曰覲令力呈反。

○夏六月己亥蔡侯考父卒。諸侯曰孝經說文。

○侯日卒正也。○疏。日卒正也。○釋曰重發之者宋公也。舉此二者足以包宿男。故宿男不復發傳也。○辛亥宿男卒宿微國。

○秋七月庚午宋公未能同盟。故男卒也。○疏。未能同盟。元年盟於宿宿亦與盟則以宿為宿男之國此傳云不能同盟則以彼宿為地名與杜預共也。

齊侯衛侯盟于瓦屋。○外盟不日。此其日何也。○疏。據傳十九年夏六月宋公齊侯衛侯盟于瓦屋也。瓦屋周地。

故謹而日之也。○疏。出道交喪盟詛滋彰非可以經世軌則故存日以記惡蓋春秋之始也。○參七

南反喪息浪反詛。○誥誓不及五帝。○疏。五帝謂黃帝顓頊帝

尚書六誓七誥是其遺文五帝之出道化淳備不須誥誓而信自著。○誥古報反誓市制反五帝孔安國云少昊顓頊高辛唐虞鄭玄有黃帝無少昊餘同范依鄭顓頊

頭上音專下音許玉反帝謗苦篤反高辛名。○疏。注五帝至日五帝雖有軍旅會同不須誥誓而信自著也。六誓者即尚書甘誓湯誓牧誓泰誓費誓秦誓也。凡誥者即湯誥大誥康

誥。○疏。注五帝至日五帝雖有軍旅會同不須誥誓而信自著也。六誓者即尚書甘誓湯誓牧誓泰誓費誓秦誓也。凡誥者即湯誥大誥康

誥。○疏。注五帝至日五帝雖有軍旅會同不須誥誓而信自著也。六誓者即尚書甘誓湯誓牧誓泰誓費誓秦誓也。凡誥者即湯誥大誥康

誥。○疏。注五帝至日五帝雖有軍旅會同不須誥誓而信自著也。六誓者即尚書甘誓湯誓牧誓泰誓費誓秦誓也。凡誥者即湯誥大誥康

誥。○疏。注五帝至日五帝雖有軍旅會同不須誥誓而信自著也。六誓者即尚書甘誓湯誓牧誓泰誓費誓秦誓也。凡誥者即湯誥大誥康

誥。○疏。注五帝至日五帝雖有軍旅會同不須誥誓而信自著也。六誓者即尚書甘誓湯誓牧誓泰誓費誓秦誓也。凡誥者即湯誥大誥康

誥。○疏。注五帝至日五帝雖有軍旅會同不須誥誓而信自著也。六誓者即尚書甘誓湯誓牧誓泰誓費誓秦誓也。凡誥者即湯誥大誥康

誥。○疏。注五帝至日五帝雖有軍旅會同不須誥誓而信自著也。六誓者即尚書甘誓湯誓牧誓泰誓費誓秦誓也。凡誥者即湯誥大誥康

誥。○疏。注五帝至日五帝雖有軍旅會同不須誥誓而信自著也。六誓者即尚書甘誓湯誓牧誓泰誓費誓秦誓也。凡誥者即湯誥大誥康

誥。○疏。注五帝至日五帝雖有軍旅會同不須誥誓而信自著也。六誓者即尚書甘誓湯誓牧誓泰誓費誓秦誓也。凡誥者即湯誥大誥康

誥。○疏。注五帝至日五帝雖有軍旅會同不須誥誓而信自著也。六誓者即尚書甘誓湯誓牧誓泰誓費誓秦誓也。凡誥者即湯誥大誥康

誥。○疏。注五帝至日五帝雖有軍旅會同不須誥誓而信自著也。六誓者即尚書甘誓湯誓牧誓泰誓費誓秦誓也。凡誥者即湯誥大誥康

誥。○疏。注五帝至日五帝雖有軍旅會同不須誥誓而信自著也。六誓者即尚書甘誓湯誓牧誓泰誓費誓秦誓也。凡誥者即湯誥大誥康

諸酒詔召諸洛諸
康王之詔是也 明盟詛不及三王三王謂夏殷周也夏

有景亳之命周武有盟津之會衆所歸信不盟詛也疏注

○夏戶雅反鈞音均亳步各反盟津音孟本亦作孟疏注

王至也。○釋曰經史通以王爲夏殷周也盟津之會昭四

年左傳文三王衆所歸信故不設盟詛也尚書舜命禹征有

苗而戒於衆則亦誓之類周禮秋官司盟官掌盟載之約則

是盟事而云詔誓不及五帝盟詛不及三王者舜是五帝之

末命禹祖征是禹之事故云不及五帝周公制盟載之法者

謂方岳及有疑會同始爲之耳不如春秋之出屢盟故云不

及三 交質子不及二伯二伯謂齊相晉文齊桓有召

王也 侯率服不質任也。○交質音置注疏注

同二伯如字又音霸刀上照反疏注

謂夏伯者吾商伯大彭豷韋周伯齊相晉文今此傳以周未

言之故知謂齊相晉文也其召陵之師踐土之盟亦昭四年

左傳 文也。○八月葬蔡宣公月葬故也。○九月辛卯

公及莒人盟于包來包來宋邑。○包音苞 可言公

隱八年

及人不可言公及大夫稱人衆辭可言公及人共

大夫如以大。○螾丁反。○冬十有一月無佻卒

無佻之名未有聞焉未聞者不知爲是隱之不爵大

不受之於師故曰未夫爲是有罪賤去氏族穀梁子

有聞焉。○若起呂反。或曰隱不爵大夫也若俠卒是

協九年 或說曰故賤之也若無佻帥 疏或曰至賤之

是不爵命大夫二年傳不得云賤彼入極爲賤去氏則此亦

爲賤去氏就二說之中後或曰是也公子益帥卒傳曰不日

惡也則此不日亦惡可知矣

九年春天王使南季來聘南氏姓也季字也

南季天子之上大夫氏以爲姓也所以別姓者經有王季子

來聘祭伯來王祭皆非姓也嫌與同故別之也季云字者明

命爲大夫不以各通也。○別彼列反祭伯側界反下同凡國

名邑名及人名氏皆於始音後不復出若假借之字時復重

音後聘問也聘諸侯非正也周禮天子時聘以結諸侯之好殺覘以除邦國

之惡間問以諭諸侯之志歸暇以交諸侯之福賀慶以贊諸侯之喜致禮以補諸侯之災許慎曰禮臣病君親問之天子

有下聘之義傳曰聘諸侯非正審所未詳○好呼報反規他

外反或疏文也鄭玄云時聘者亦無常期天子有事諸侯

使大夫來聘親以禮見之禮而遣之所以結其恩好也殺覘

謂一服朝之歲也惡惡也一服朝之歲五服諸侯皆使卿以

惡行問問者問歲一問諸侯而有省之屬論諸侯之志者論

言語論書各其類也無服以交諸侯之福者交或往或來者

正也故云審所未詳然則答鄭玄之駁則云叔服重天子之

非故別為之說○三月癸酉大雨震電震雷也

隱九年

震也○電徒練反震徒**疏**云震與雷也陰擊陽為雷電

者即雷之光與此傳異者易說卦震為雷故何休亦以震為

雷震者霹靂之別名有霆必有電故何休云雷震也或當雷霆

也為一○庚辰大雨雪志疏數也八日之間再有

大變陰陽錯行故謹而日之也出電未可以見雷

電既以出見則雪不當復降皆失節也雷電陽也兩雪陰也

雷出非其時者是陽不能開陰陰氣縱逸而將為害也○兩

于付反數色角反向舒亮疏志疏數也○釋曰謂災有遠

反見賢編反復扶又反近遠者為疏近者為數也○

江劉向至害也○釋曰何休云夏之正月未可大雨震電此

陽氣大失其節猶隱公父居其位不反於相失其宜也異發

於九年者陽數可以極而不還國於相之所致大雨雪者盛
陰之氣大怒此相將怒而裁隱公之象劉向之言與何休意
不其異但取變兩月志正也兩得其時疏則月○釋曰
異之象少差耳兩月志正也兩得其時疏則月○釋曰
兩得其時則月者若虐○俠卒俠者所俠也所其氏

疏 俠者所俠也。釋曰徐通引尹更始云所者俠之氏今

名耳虞信以為所非氏所謂斥也。弗大夫者隱不爵大夫也。命為

大夫故隱之不爵大夫何也曰不成為君也。將

不氏。○云及城郎。郎魯邑。○秋七月無事焉何以書不

遺時也。四時不具。○冬公會齊侯于防。防魯地也。會

者外為主焉爾。疏。會者至焉爾。釋曰重

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中立。隱行自

會齊人鄭人伐宋。羣隱之罪人也故。○六月壬戌

公敗宋師于菅。敗例日與不日皆與戰同管宋地。○公

者天告雷雨之異以見篡弒之禍而不知戒。○夏鞏帥師

懼反更數會故危之。○見賢偏反數色角反。○夏鞏帥師

會齊人鄭人伐宋。羣隱之罪人也故。○六月壬戌

公敗宋師于菅。敗例日與不日皆與戰同管宋地。○公

者天告雷雨之異以見篡弒之禍而不知戒。○夏鞏帥師

懼反更數會故危之。○見賢偏反數色角反。○夏鞏帥師

會齊人鄭人伐宋。羣隱之罪人也故。○六月壬戌

公敗宋師于菅。敗例日與不日皆與戰同管宋地。○公

者天告雷雨之異以見篡弒之禍而不知戒。○夏鞏帥師

懼反更數會故危之。○見賢偏反數色角反。○夏鞏帥師

疏 注敗例至宋也。釋曰莊十年傳例曰不日疑戰

者言不克口而戰以詎相襲則不疑當書日故相十

年冬十有二月丙午齊侯禘疾鄭伯來戰于郎范云結日列

陳則日是也今注云與戰同則此敗宋師是克日而戰也

內不言戰舉其大者也。戰然後敗故。○辛未取郟

○郟古報反。辛巳取防取邑不日此其日何也

字林工笠反。據僖三十三年伐邾取

辛巳取防取邑不日此其日何也

不正其乘敗人而深為利

取二邑故謹而日之也。禮不重傷戰不遂北公敗宋

仁故謹其日。○重直用反逐北如。疏。注禮不至逐奔。釋

字又音佩本又作逐奔復扶又反。疏。曰不重傷僖二十

年左傳文也不遂。○秋宋人衛人入鄭。○宋人蔡

奔上五年傳文。○秋宋人衛人入鄭。○宋人蔡

人衛人伐載鄭伯伐取之。凡書取國皆滅也。載如字

本或作載易以。不正其因人之力而易取之故

疏反下文同。不正其因人之力而易取之故

不正其因人之力而易取之故

不正其因人之力而易取之故

主其事也

三國伐載自足以制之鄭伯不能矜人之危而反與其伐故獨書鄭伯伐取之以首其惡

其實四國共取之惡鳥各反

○冬十月壬午齊人鄭人入邾

者內弗受也日入惡入者也邾國也

○惡鳥路反

十有一年春滕侯薛侯來朝天子無事諸侯

相朝正也

事謂巡守崩葬兵革之事○疏十有一年

者十是盈數更以奇從盈故言有欲見一者非十中之物也○注事謂至之事○釋曰書云肆觀東后是天子巡守當方

諸侯有事許慎鄭玄皆以為天子喪葬諸侯親奔故范亦以為天子崩葬為諸侯之事也○和五年諸侯從王伐鄭是天子

舉兵革諸侯亦有事也言無此等事諸侯得相朝若有即不得也考禮脩德所以尊

天子也諸侯來朝時正也

朝宜以時故疏考禮

釋曰諸侯相朝所以正班爵植言同時也植言謂別言本王命故云考禮脩德也

卷之五

來朝鄧侯吾離來朝同時來不俱至○植音特獨也本或作特累數皆至也

俱至○數所主反○夏五月公會鄭伯于時來

鄭○秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許○冬十

有一月壬辰公薨公薨不地故也

反隱之不忍地也其不言葬何也君弑賊

不討不書葬以罪下也

自正也

無正謂不書正月元年有正所以正隱也

監本附音春秋穀梁註疏

卷第二

國

