

毛詩傳箋通釋

卷五

毛詩傳箋通釋十八

南菁書院

桐城馬瑞辰元伯著

小雅

南有嘉魚

序南有嘉魚樂與賢也瑞辰按與當讀爲舉周官師氏王舉則從注故書舉爲與禮運選賢與能王尙書謂卽大戴王言篇選賢舉能是也此序與賢當卽舉賢下云樂與賢者共之亦謂樂舉賢者共之也箋云樂得賢者與共立於朝相燕樂也似非序之本旨

烝然罩罩傳罩罩籧也箋烝塵也塵然猶言久如也瑞辰按罩罩汕汕皆疊字形容之詞不得訓爲捕魚器說文引詩烝然鯉鮀不言其義據說文汕魚游水兒引詩烝然汕汕則罩罩亦當同義釋文引王肅云烝衆也罩罩汕汕蓋皆衆魚游水之兒廣雅淖淖滻滻衆也卽此詩罩罩汕汕之異文訓衆者蓋本三家詩

嘉賓式燕又思箋又復也以其壹意欲復與燕加厚之瑞辰按又卽今之右字古右與侑宥並通用周官大祝以享右祭祀注右讀爲侑彤弓詩毛傳右勸也右卽侑也說文以侑爲婿之或體大司樂王三宥注宥猶勸也宥亦侑之借也此詩嘉賓式燕又思又當卽侑之假猶侑可通作右與宥耳

南山有臺

北山有萊傳萊草也正義十月之交曰田卒汙萊又周禮云萊五十畝萊爲草之總名非有別草名之曰萊陸璣疏云萊草名其葉可食今兗州人蒸以爲茹謂之萊蒸以上下類之皆指草木之名其義或當然也瑞辰按萊釐黎三字古同聲通用爾雅釐蔓華說文萊蔓華萊卽爲釐猶來牟一作釐牟也齊民要術引詩義疏曰萊黎也玉篇廣韻並云萊藜草也是萊卽藜也萊草多生荒地後遂言萊以概諸草故周禮言萊田詩亦言汙萊其實萊卽爲藜亦草名正義乃云非

有別草名萊由不知萊卽釐與藜耳又按夏小正七月爽死傳爽也者猶疏也洪震煊曰爽當爲來字形近之誤來卽萊也釐萊古同讀爾雅曰釐蔓華又曰蕕蔓于同物也說文蕕水邊草也蕕蔓于一名軒于猶疏亦蕕之別名據此是萊與蕕爲一草也

南山有枸傳枸枳枸瑞辰按枳枸雙聲字說文作稽櫟多小意而止也一曰木也又櫟稽櫟也一曰木名枳枸又作枳榦玉篇稽曲枝果今作枳櫟木曲枝也今作榦明堂位俎殷以榦注榦之言枳榦也謂曲橈之也宋玉風賦枳句來巢廣韻稽櫟皆訓曲枝果枳枸蓋曲木之兒據說文櫟字注一曰木名是木有單名櫟者詩之枸宜爲木名非卽稽櫟也至說文木部枸枸木也可爲醬出蜀此非周地所有故知非卽此詩之枸

保艾爾後傳艾養保安也瑞辰按艾乂古通用保艾猶康誥用保乂民也爾雅艾長也又乂治也釋名艾治也音義並同據毛傳先艾後

保似經文原作艾保爾後

崇邱

序崇邱萬物得極其高大也瑞辰按釋詁崇高也管子侈靡篇鄉邱老不通注邱大也漢書楚元王傳集注引何晏注邱大也崇邱二字平列謂高大也序萬物得極其高大正釋崇邱二字之義東晉詩贍彼崇邱讀如山邱之邱失之

由儀

序由儀萬物之生各得其宜也瑞辰按由儀之由與由庚異由者粵之濱借說文粵木生條也从口由聲商書曰若顛木之有粵柟古文作由柟蓋粵正字由借字也粵本木生條之名因而萬物之生通謂之由左傳史趙曰陳顓頊之族也歲在鶉火是以卒滅陳將如之今在析木之津猶將復由由對滅言卽生也序以萬物之生釋由字以各得其宜釋儀字正就篇題以釋其義東晉補亡詩乃曰由儀率性

以率性類由儀是誤讀由爲率由之由失其義矣

蓼蕭

蓼彼蕭斯傳蓼長大貌釋文蓼音六瑞辰按說文蓼辛菜薺虞也本音盧烏切音近了而此詩蓼訓長大音六者了與六一聲之轉蓼得音六猶種稑之稑字或从蓼作穆音亦同六也蓼从蓼聲蓼爲高飛兒高與長大義相近故蓼得訓爲長大兒

零露湑兮瑞辰按說文露雨霑也

舊作零
此以段本

引詩露雨其濛又曰霑

雨霑也零徐雨也是詩作零者多露之段借霑卽落也雨落謂之露露落亦謂之露故定之方中詩靈雨旣零傳云零落也鄭風零露溥兮正義本作靈箋亦云靈落也此詩傳箋不釋零字以義已見前不煩解釋正義乃云此蕭所以得長大者由天以善露潤之是讀零露如靈雨之靈訓爲善殊失傳箋之旨

是以有譽處兮箋是以稱揚盛美使聲譽常處天子瑞辰按集傳引蘇毛詩傳箋通釋

氏曰譽豫通爾雅釋詁豫安也禮記檀弓何以處我鄭注處安也譽處猶言燕譽皆安也常常者華篇義同此箋訓爲聲譽常處天子失之輦革冲冲傳輦轡也革轡首也冲冲垂飾貌瑞辰按輦者鑒之段借說文無輦有鑒云鑒轡首銅也玉篇輦一作鑒廣韻鑒鞬頭卽轡首也爾雅轡首謂之革轡以絡馬頭者爲首不以人所鞚者爲首謂馬
轡所鞚之外有餘而垂者謂之革殊誤說文勒馬頭絡銜也革卽勒之消古人多加飾以金鹽鐵論散不足曰今富者黃金琅勒說苑田子方載黃金之勒鑒卽勒之金飾垂者采芑詩鉤膺輦革箋輦革轡首垂也載見詩輦革有鷄箋輦革轡首也鷄金飾貌並與說文以鑒爲轡首銅者合蓋革爲轡首以皮爲之鑒爲轡首之飾以金爲之正義謂輦皮爲之誤矣據正義釋傳故云輦革轡首垂也是知毛傳原作輦革轡首垂也爲采芑鄭箋所本傳下云冲冲垂飾貌則上云轡首垂者垂卽飾也段玉裁謂傳當作轡首飾也亦非也玉篇及張參五經文字並云輦

轡也則毛傳脫誤蓋已久矣肇革古或作鑾勒石鼓文及寅簋文並云鑾勒是也或濱作攸勒攸革伯姬鼎云攸勒師酉簋云中畢攸勒焦山鼎頌鼎頌簋並云攸革是也或作繁革康鼎曰幽黃繁革是也革古通作轡廣雅轡勒也玉篇轡勒也亦作革轡也廣韻轡轡首也革之作轡與轡猶棘子成通作革子成也古革又有飾以貝者儀禮士纓轡貝勒飾以貝曰貝勒猶飾以鑾曰鑾勒也周官巾車革路龍勒條纓五就條當爲肇之假借謂轡首有肇飾也周官玉路金路象路皆言樊纓注分樊與纓爲二故知條纓二物不相屬鄭注云條讀爲條謂其樊及纓皆以條絲飾之誤矣

湛露

匪陽不晞傳陽日也晞乾也瑞辰按說文暘日出也陽卽暘之假借厭厭夜飲傳厭厭安也夜飲私燕也瑞辰按爾雅厭厭安也說文厭安也引詩厭厭夜歎今毛詩作厭厭者卽厭厭之濱借耳釋文引韓

詩作愔愔云和悅之貌魏都賦愔愔醞燕正本韓詩厭愔二字雙聲故通用厭厭通作愔愔猶載芟詩厭厭其苗卽稽稽之通借也廣韻苗美也義本手傳集韻稽稽苗齊等也本鄭箋段玉裁謂愔卽厭之或體則非也傳私燕據正義引楚茨備言燕私爲證當爲燕私之譌

形弓

中心貺之傳貺賜也箋貺者欲加恩惠也瑞辰按說文況寒水也無貺字貺古通作況爾雅釋詁況賜也魯語況使臣以大禮況卽貺也廣韻況善也中心貺之正謂中心善之猶觀禮云予一人嘉之嘉亦善也貺之與下章好之善之同義箋云貺者欲加恩惠蓋亦訓貺爲善耳

受言載之傳載以歸也箋出載之車也瑞辰按載亦藏也廣雅載歧也歧讀如皮藏之皮檀弓注閣度藏食物廣雅閣載也又曰歧堪載也堪讀如龕方言龕受也受藏同義是知載卽藏周官司盟掌盟載之法掌其盟約

之載卽盟約之藏謂埋藏之也呂氏春秋知接篇管仲引齊諺曰居者無載高誘注無有載藏之於心也載之與首章藏之三章橐之詞異而義同不必載於車始爲載耳

一朝右之傳右勸也箋右之者主人獻之賓受爵奠于薦右旣祭俎乃席末坐卒爵之謂也瑞辰按說文娟耦也耦取相助故義又訓助侑爲娟之或體右則侑之假借此詩傳右勸也與楚茨章侑勸也正同義古者食禮有侑饗禮有酬而左傳曰王饗禮命之侑是酬禮通曰侑也爾雅釀侑並訓爲報是知二章右之猶三章酬之變文以協韻耳箋以右爲奠於薦右正義謂傳訓右爲勸非爲勸酒胥失之矣

菁菁者莪

菁菁者莪傳菁菁盛貌瑞辰按文選靈臺詩注引韓詩蓁蓁者莪薛君曰蓁蓁盛貌集韻引詩蕪蕪者莪云李舟說菁蓁以聲近而轉蕪蕪古雙聲字故通用據說文菁韭華也蓁草盛兒蕪草兒則訓盛兒

當以蓁蓁爲正字毛詩作菁菁集韻作蕪蕪皆假借字也

錫我百朋箋古者貨貝五貝爲朋瑞辰按藝文類聚引六韜曰太公謂散宜生求珍物以免君罪之九江得大貝百馮注云詩作百朋按朋馮古同聲故通用百朋作百馮猶韓策之韓朋史記作韓馮說文朋無舟渡河今毛詩作馮河卷阿詩有馮有翼馮爲侶之假借也

我心則休箋休者休休然瑞辰按廣雅休喜也疏證曰周語爲晉休戚韋昭注休喜也又引此詩我心則喜我心則休休亦喜也今按蟋蟀詩良士休休傳休休樂善之貌秦誓其心休休焉某氏傳其心休休焉樂善是休休爲喜樂箋云休者休休然亦是訓休爲喜釋文正義並以休爲美失之

六月

六月棲棲傳棲棲簡閱貌瑞辰按棲栖古同字義與論語栖栖同謂行不止也廣雅彌彌往來也彌彌卽棲棲謂往來不止之兒彌彌通

作棲棲猶瓠犀通作瓠棲皆音近假借字耳

載是常服傳日月爲常服戎服也箋戎車之常服韋弁服也瑞辰按此當以箋說爲允左氏閔二年傳梁餘子養曰帥師者有常服矣杜注韋弁服軍之常也凡服其所常服者謂之常服兵事以韋弁服爲常服猶殷士以黼冔助祭亦曰常服也若傳以日月爲常則於文王詩常服黼冔不可通矣兵服有失其常者如左傳衣之偏衣是也

我是用急瑞辰按鹽鐵論引詩作我是用戒戒古音訖力切讀與急同謝靈運撰征賦作我是用棘棘亦急也蓋本三家詩爾雅釋言槭急也釋文槭本或作極又作亟同紀力反極當爲槭之誤說文槭急性也淮南覽冥訓安之不極高注槭急也槭急戒槭棘等字皆同聲故通用棘又通革急通作戒猶說文譁讀若戒也

王于出征箋于曰王曰今女出征獮犹瑞辰按釋詁于曰也釋言律遹述也詩疏引作聿曰述也曰本字作歟釋言又曰坎律銓也坎當

爲歛之假借銓當爲詮之假借說文歛詮詞也引詩歛求厥寧今詩作遹班固幽通賦歛中和爲庶幾兮文選作聿是知聿遹歛曰古並通用皆語詞箋讀曰爲子曰之曰失之據詩云以匡王國以佐天子則知王不親征王于出征猶秦詩王于興師不得謂王自興師也王肅述毛以前四章爲宣王親征失之

以匡王國箋匡正也瑞辰按匡當讀爲匡撫寡君之匡匡者助也以匡王國猶云以佐天子也匡又爲救成十八年左傳曰匡乏困救災患杜注匡亦救也救助義亦相通廣雅救助也是其證矣

閑之維則傳則法也瑞辰按夏小正五月頒馬將閑諸則此詩以六月出師正馬旣閑則之時

共武之服箋服事也言今師之羣帥有威嚴者有恭敬者而共典是兵事言文武之人備釋文共鄭如字王徐音恭瑞辰按共恭古通用王徐音恭是也軍事以敬爲主左氏傳所謂不共是懼也共武之服

卽言敬武之事正承上有嚴有翼言之嚴翼皆恭也
獮犹匪茹箋茹度也瑞辰按廣雅茹柔也柔弱也匪茹言非柔弱卽
上章獮猶孔熾也故下接言整居焦穠侵鎬及方至于涇陽皆甚言
其強恣

織文鳥章傳鳥章錯革鳥爲章也箋織徽織也鳥章鳥隼之文章將
帥以下衣皆著焉瑞辰按周官司常賈疏兩引詩皆作識文鳥章識
爲正字今作織者假借字或通作幟史記高祖本紀旗幟皆赤幟亦
識也徽識字當作徽說文徽微識也以絳帛徽箸於背據司常賈疏
云按禮緯天子之旌高九仞諸侯七仞大夫五仞士三仞按士喪禮
竹杠長三尺則死者以尺易仞也若然在朝及在軍綴之於身亦如此是天
子諸侯大夫士徽識長短各異孔疏據鄭注儀禮謂徽識疑同長三
尺非也鄭注周官云今城門僕射所被及亭長箸絳衣皆其舊象據

說文卒下云衣有題識是徽識箸臂惟軍中士卒則狀耳至天子諸侯以下大夫以上據昭二十一年左傳揚徽者公徒也曰揚則是旌旗而非箸背矣蓋惟士卒以下長僅三尺始可箸背天子諸侯大夫之徽識長自九尺至五尺皆非可箸背故別有揚徽者耳鄭箋謂自將帥以下衣箸焉亦非

白旆央央傳白旆繼旆者也央央鮮明貌瑞辰按據釋文白旄本或作旆孔疏亦曰旄與旆古今字是古本原作白旄旄者旆之段借爾雅釋器繼旆曰旆郭注帛續旆末爲燕尾義見詩卽指此詩言也釋名白旆殷旌也以帛繼旆末也據正義釋經云以帛爲行旆央央然鮮明知白亦帛之濱借公羊疏引孫炎曰帛續旆末亦長尋詩云帛旆英英是也皆用本字其所引蓋三家詩

元戎十乘以先啓行傳元大也夏后氏曰鉤車先正也殷曰寅車先疾也周曰元戎先良也箋鉤鉤擎行曲直有正也寅進也二者及元

戎皆可以先前啓突敵陣之前行瑞辰按宣十二年左傳孫叔曰進之寧我薄人無人薄我詩曰元戎十乘以先啓行先人也軍志曰先人有奪人之心薄之也是詩以先啓行卽是薄人故箋訓爲啓突敵陣之前行不爲自開其行列史記集解引韓詩章句曰元戎大戎謂兵車也車有大戎十乘謂車縵輪馬被甲衡阤之上畫有劍戟名曰陷陣之車所以冒突先啓敵家之行伍也箋義蓋本韓詩逸周書武順篇一卒居前曰開一卒居後曰敦左右一卒曰闔孔晁注開猶啓皆陳名是啓行爲行陳之名元戎以先啓行更在啓行之先姚南青先生據襄二十三年左傳啓牢成御襄罷師賈逵注左翼曰啓又以啓爲旁陣之名今按服虔注引司馬法謀帥篇曰大前驅啓乘車大晨倅車屬焉所云大前驅卽元戎也啓乘車大晨倅車皆爲所屬則謂元戎居啓行之先又按廣雅腓臂膢也說文膢腓腸也山海經無臂之國郭注臂肥腸也桂馥謂左傳啓肱殿三者皆取名于人身殿

卽脅謂脣也脥卽脅謂掖下也啓卽脅謂膾也則啓僅居大殿之前說各不同要皆以啓行爲行陣之名以先啓行謂爲啓行陣之先與韓詩及箋以爲啓突敵陣者異義

魚鼈膾鯉釋文魚白交反徐又甫交反瑞辰按魚者魚字之假借韓奕詩魚鼈鮮魚箋魚鼈以火熟之也釋文魚徐甫九反正爲魚字作音是知此詩釋文甫交反亦甫九之譌韓奕正義曰案字書魚毛燒肉也魚蒸也服虔通俗文燥煮曰魚然則魚與魚別而此及六月魚鼈音皆作魚然則魚與與當爲魚以火熟之謂蒸煮之也今按廣雅埤謂之魚鹽鐵論古者燔黍食稗而燔豚以相饗玉篇魚火熟也一切經音義卷十七引字書曰少汁煮曰魚火熟曰煮蓋魚與煮對文則異散文則通箋訓魚以火熟之正謂蒸煮之也說文炙炮炙也以微火溫肉段玉裁曰微火溫肉所謂魚說文無魚字魚當卽燂字之變體說文燂蒸也與正義引字書魚蒸也正合孕與魚古同聲通用故

炮又借作魚猶之罨或作罿擣或作抱脬或作胞公羊傳包來左傳作浮來也大射篇注炮鼈或作鯀或作𩚔按魚與鯀古亦同聲故通用鯀或作魚或作炮皆假借字段玉裁謂炮卽魚異字又謂說文本有魚字而今佚之皆非也

張仲孝友傳張仲賢臣也箋張仲吉甫之友其性孝友瑞辰按李巡曰張姓仲字廣韻張姓本自軒轅第五子揮始造弦實張網羅世掌其職後因氏焉此張受姓之始漢書古今人表有張中卽張仲也歐陽集古錄薛氏鐘鼎款識並載有張仲簠銘五十一字其文曰用饗大正歆王賓饌具召飲張仲受無疆福諸友飧飲具飽張仲畀壽其言諸友與詩飲御諸友合簠蓋因此詩得與燕飲作也易林六月采芑征伐無道張仲叔季孝友飲酒蓋以詩言諸友當時叔季皆在詩特言張仲以該叔季也劉原父先秦古器記有張伯匜云按其器曰張伯作旅匜疑爲張仲昆季此則以意言之耳

采芭

薄言采芭傳芭菜也集傳芭苦菜瑞辰按正義引陸璣疏云芭菜似苦菜也莖青白色摘其葉白汁出脆可生食亦可蒸爲茹青州謂之芭西河雁門虆尤美據齊民要術引詩義疏云虆似苦菜青州謂之芭說文虆菜也是知詩正義引兩芭字皆虆之譌虆芭聲之轉故虆又謂之芭也芭卽苦菜而陸疏云似苦菜者據宋嘉祐本草謂苦芭野生者名樛芭今人家常食爲白芭是苦菜有二種陸蓋以芭爲家中種者以苦菜爲野苦芭今北人呼虆賣菜故云虆似苦菜也據詩言于彼新田于此蓄畝則芭爲田中所種不爲野芭明矣

于彼新田于此蓄畝傳田一歲曰蓄二歲曰新田三歲曰畲瑞辰按傳本爾雅馬融易注孫炎郭璞爾雅並同此一說也說文畲二歲治田也今本誤作二歲此从段本據易音義改正鄭注坊記二歲曰畲三歲曰新田虞翻易注亦曰二歲曰畲此又一說也許鄭所傳師說或異抑或所見爾雅

與郭孫本殊此詩正義乃以鄭注坊記爲傳之誤失之說文畱反耕田也謂初耕反草孫炎曰畚和也據說文疊和田也畚田謂土始和潤宜爲二歲田曰畱曰畚皆未成田至三歲始成新田於義爲長方叔涖止傳方叔卿士也受命而爲將也涖臨也瑞辰按卿士不見周官商書微子之命有曰卿士師師非度商頌亦曰降予卿士則其稱蓋始於商而周因之士事也卿士謂卿之有士者蓋不長設命將出師始以卿士稱之春秋襄十一年作三軍公羊傳曰三軍者何三卿也作三軍何以書譏何譏爾古者上卿下卿上士下士大舅姚姬傳先生曰治國則謂之卿在軍旅則謂之士卿而有軍行者稱卿士二軍二卿上卿將上軍曰上士下卿將下軍曰下士是知方叔之合稱卿士爲在軍旅之稱故傳申之曰受命而爲將也說文疊臨也古無涖字傳訓涖爲臨正以涖爲疊之假借公羊僖三年公子友如齊

莅盟字作莅何沐注莅臨也

其車三千箋方叔臨視此戎車三千乘司馬法兵車一乘甲士三人
步卒七十二人宣王承亂羨卒盡起正義天子六軍千乘今三千乘
則十八軍矣又曰地官小司徒職上地家七人可任者家三人中地
家六人可任者二家五人下地家五人可任者家二人以其餘爲羨
惟田與追寇竭作起軍之法家出一人故鄉爲一軍惟田獵與追寇
皆盡行耳今以敵強與追寇無異故羨卒盡起羨餘也以一人爲正
卒其餘爲羨卒也瑞辰按司馬法賦出車徒其法有二戴震金榜並
以小司徒正卒羨卒之法釋之戴震曰司馬法云六尺爲步步百爲
畝畝百爲夫夫三爲屋屋三爲井井十爲通通爲匹馬三十家士一
人徒二人通十爲成成百井三百家革車一乘士十人徒二十人十
成爲終終千井井三千家革車十乘士百人徒二百人十終爲同同
方百里萬井三萬家革車百乘士千人徒二千人以成三百家家可
任者一人計之可任者三百人而革車一乘士徒三十人是十而取

一周官小司徒曰凡起徒役無過家一人者宜謂此司馬法一云九夫爲井四井爲邑四邑爲邱邱十六井有戎馬一匹牛三頭是曰匹馬邱牛四邱爲甸甸六十四井出長轂一乘馬四匹牛十二頭甲士三人步卒七十二人戈盾具謂之乘馬考之小司徒上地家七人可任也者家三人中地家六人可任也者二家五人下地家五人可任也者家二人通上中下地率之凡二家五人一成三百家可任也者計七百五十人而長轂一乘甲士步卒合七十五人亦十而取一前法家可任者一人正卒也後法二家五人通正羨之卒也除正卒二人其餘二家三人爲羨卒所謂以其餘爲羨惟田與追胥竭作也金榜曰小司徒職凡起徒役毋過家一人不言可任者蒙上可任也者家三人二家五人家一人省文非謂家作一人爲徒役其云田與追胥竭作亦非竭作家三人家二人爲羨卒也自均土地至田與追胥竭作皆小司徒稽民數而辨其可任者之事下云大事致民大故致

餘子乃小司徒臨事徵調之事餘與戴說略同據此則正卒於家出一人中十而取一通正羨之卒亦於二家五人中十而取一正義謂家出一人爲起軍之數故鄉出一軍又以羨卒竭作爲二家五人盡用之者皆非也今案周官凡萬二千五百人爲軍特平時簡閱制軍之數至出兵則每軍所屬人數車數必量其敵之強弱事之緩急初無定數晉文三軍而城濮之役七百乘魯僖二軍而詩曰公車千乘公徒三萬皆車數無定之證魯頌公車千乘蓋以五百乘爲一軍此詩爲天子之制不過六軍而曰其車三千蓋亦以五百乘爲一軍正義泥於周官制軍之數謂其車三千則十八軍失之

師干之試傳師衆干扞試用也箋其士卒皆有佐師扞敵之用瑞辰按春秋莊四年左傳楚武王荆尸授師子焉杜注引方言子者戟也此詩干當讀干戈之干謂盾也方言盾自關而東或謂之干師干猶言師子古人出師蓋隨取兵器以授之如武王伐紂執黃鉞楚武王

授師子之類干舞以象武事授師以干亦取扞敵之義

方叔率止傳率者率此戎車士卒而行也瑞辰按說文衛將衛也將帥也帥亦當作衛古將帥之帥正作衛毛詩多作率者衛之濱借韓詩多借作帥說文走部逕先道也音義正與衛同後段率爲之又段作帥若率之本義自爲捕鳥畢帥之本義自爲佩巾耳

鉤膺條革傳鉤膺樊纓也瑞辰按傳意蓋以樊纓釋膺字纓之爲言膺也周官巾車注鄭司農曰纓謂當胷士喪禮下篇曰馬纓三就禮家說曰纓當胷以削革爲之三就三重三帀也賈疏引賈馬亦云鞶纓馬飾在膺前十有二帀以毛牛尾金塗十二重說與毛傳以樊纓釋膺合樊者鞶之段借鞶字从革蓋以削革爲之所以懸纓形如鞶帶纓則毛牛尾爲之韓奕鄭箋云鉤膺樊纓也義本毛傳至注周官又云樊讀鞶帶之鞶謂今馬大帶也纓今馬鞅按說文鞅頸韁也釋名鞅嬰也喉下稱嬰言嬰絡之也鞅纓聲近故鄭知纓卽馬鞅鞅懸

於頸其毛牛尾下懸則當膺今俗所云馬踢智者其遺象也周官巾車玉路錫樊纓金路鉤樊纓樊纓爲五路所同而言錫言鉤各異則鉤與樊纓不得爲一蓋錫當面最上周官鄭注錫馬面當盧鉤當領次之鄭云鉤妻領之樊纓當智又次之據正義釋傳故曰鉤樊纓也是知傳原作鉤膺鉤樊纓也今本脫去下鉤字耳又按巾車鄭注金路有鉤無錫而韓奕詩云鉤膺鏤錫則金路未始無錫周官錫鉤蓋隨舉一以言之因知革路亦宜有鉤此詩兵事宜用革路正義因鉤膺一句遂定爲金路非也

于此中鄉傳鄉所也箋中鄉美地名瑞辰按鄉與黨對文則異散文則通玉藻鄭注黨鄉之細者淮南子道應篇北息乎沈墨之鄉西窮冥冥之黨鄉猶黨也服虔左傳注何休公羊注韋昭國語注劉熙釋名並曰黨所也黨爲所則鄉亦爲所矣孟子出入無時莫知其鄉卽莫知其所也廣雅所鄙尻也古者公田爲居廬舍在內還廬舍種桑

麻雜菜疆畔則種瓜果小雅所云中田有廬疆場有瓜也中鄉當指
中田有廬言之傳訓鄉爲所亦以所爲尻也

嘽嘽焞焞傳嘽嘽衆也焞焞盛也瑞辰按說文焞明也引申之義爲
盛漢書韋元成傳引詩嘽嘽推推廣韻難車盛兒焞推一聲之轉
故通用作推者蓋三家詩

如霆如雷瑞辰按廣雅霆雷也廣韻霆雷也出韓詩疑毛詩如雷韓
詩或作如霆

蠻荆來威箋皆使來服於宣王之威瑞辰按來猶是也威猶畏也蠻
荆來威猶云蠻荆是畏箋讀來如往來之來又以威爲宣王之威失
之

車攻

我車旣攻傳攻堅也瑞辰按爾雅攻善也善讀如繕小爾雅攻治也
三蒼繕治也並與堅同義攻通功齊語辨其功苦韋注功牢也苦艱

也攻又通工石鼓文我車旣工

東有甫草傳甫大也箋甫草者甫田之草也鄭有甫田瑞辰按甫草
韓詩作圃草辭君章句云圃博也有博大茂草也周語數有圃草韋
注圃大也並與毛傳訓甫義同鄭君知甫卽圃田者亦因韓詩作圃
草知甫卽圃之濱借也胡承珙曰鄭之甫田正以廣大有草得名傳
訓甫爲大而箋引甫田以證之申傳非易傳也水經注曰渠水歷中
牟縣之圃田澤澤多麻黃草故述征記曰踐縣境便覩斯卉窮則知
踰界詩所謂東有圃草也則以圃草爲圃田之麻黃草非泛言大草
也下章博獸于敖箋敖鄭地今近滎陽括地志滎陽城在今滎澤縣
西南十七里殷之敖地也元和郡縣志圃田一名原圃東西五十里
南北二十六里西限長城東極官渡上承鄭州管城縣曹家陂今案
敖在滎澤縣與鄭州接界圃田在中牟縣北上承鄭州則敖與圃相
去不遠當从箋說爲允

選徒蹠蹠傳蹠蹠聲也唯數車徒者爲有聲也瑞辰按以蹠蹠爲聲與下文有聞無聲終屬相背且據成十六年左傳在陳而蹠合而加蹠又甚蹠且塵上並以蹠爲譙譙之聲數車徒者正不必然王尙書讀選爲饌具之饌字亦作撰謂大司馬羣吏撰車徒卽具車徒此言選徒亦謂具卒徒蹠蹠爲卒徒衆多之貌其說甚確今按爾雅釋言蹠閑也郭注蹠然閑暇貌若從雅訓以蹠蹠爲閑暇之貌與下章有聞無聲義更相貫左傳所謂好以整好以暇也

搏獸于敖傳敖地名箋獸田獵搏獸也敖鄭地今近滎陽瑞辰按搏獸段玉裁謂當从後漢書安帝紀注水經注濟水篇東京賦引詩作薄狩惠定字九經古義謂狩卽獸字今案說文獸守備者蔡邕月令章句曰狩獸也文選張平子東京賦薄狩于敖辭注謂周王狩也引詩薄獸于敖皆狩獸同義之證三家詩蓋有作薄狩者毛詩作薄獸卽薄狩之假借箋云田獵搏獸者亦以經言薄獸非禽獸之獸故以

田獵搏獸釋之狩又假借作首石鼓文搏首卽薄狩也

四牡奕奕瑞辰按說文鸞鸞馬行疾而徐也引詩四牡鸞鸞與奕古聲近蓋卽此詩奕奕之異文

赤芾金鳥傳鳥達履也箋金黃朱色也瑞辰按周官履人鄭注曰複下曰鳥疏云下謂底複重底釋名複其下曰鳥鳥腊也行禮久立地或泥溼故複其下使乾腊也方言扇屨驪履也徐兌之郊謂之扇自關而西謂之屨中有木者謂之複鳥是皆以鳥爲複下而毛傳以爲達履者段玉裁曰達沓古通用達履卽重沓之義其說是也毛傳只以達履解鳥不言金鳥爲達履孔疏乃以金鳥爲屨之最上達者誤矣小爾雅曰履尊者曰達履謂之金鳥而金絢也亦後人附會之說不足據也屨人注云鳥有三等赤鳥爲上金鳥卽赤鳥此詩旣言赤芾若再言赤鳥則不辭故以金易之周易乾鑿度曰天子之朝朱芾諸侯之朝赤芾斯干詩朱芾斯皇箋芾者天子純朱諸侯黃朱黃朱

卽赤芾也是知箋以金爲黃朱色者亦謂金鳥卽赤鳥耳又按說文
驗黃黑也驗从黑爲黃黑則但言金者宜爲黃朱矣孔疏乃以金鳥
謂加金爲飾失之

決拾旣佽傳佽利也箋佽手指相次比也瑞辰按說文佽便利也引
詩決拾旣佽一曰遞也是佽兼二義漢書宣帝紀及應募佽飛射士
臣瓚注引許慎曰佽便利也便利矰繳以弋鳬雁故曰佽飛詩曰決
拾旣佽者也以說文漢書證之从傳訓利爲是至箋云手指相次比
卽說文遞也之訓乃別一義據周官司弓矢鄭司農注引詩決拾旣
次後鄭繕人注引亦作次蓋本三家詩故箋詩卽以次比釋之孔疏
誤合傳箋爲一旦謂傳言佽利謂相次然後射利非訓佽爲利失之
弓矢旣調射夫旣同瑞辰按此詩以中二句調同爲韻與楚詞求矩
矯之所同與摯咎繇而能調韻及東方朔七諫恐矩矯之不同與恐
操行之不調韻合又韓非揚榷篇形名參同上下和調亦同與調韻

孔廣森曰調字从周古或从用聲爲諧聲之變法錢大昕謂同調以雙聲爲韻今按錢說是也詩古音有正韻有通韻其通韻多以同聲相轉卽雙聲也如造與戚雙聲而小明詩以戚與奧韻卽讀戚如造也欲與猶雙聲而文王有聲詩匪棘其欲禮記引作猶而毛詩以欲與孝韻卽讀欲如猶也集與就雙聲小旻是用不集韓詩集作就而毛詩以集與猶韻卽讀集如就也慘與慄雙聲而月出勞心慘兮及正月憂心慘慘抑詩我心慘慘卽讀慘如慄也東與當空與匡皆雙聲而大東詩小東大東杼柚其空陳第以東空與霜韻卽讀東如當空如匡也造與次雙聲而思齊詩矯矯王之造與士爲韻卽讀造如次也鞶與固雙聲而瞻仰詩無不克鞶與後爲韻卽讀鞶如固也以此推之則錢氏雙聲亦韻之說益信是知調同雙聲即可讀調如同矣史記衛青傳大當戶銅離徐廣曰一作稠離此亦調同互通之類至周从用口會意不从用聲則調字从周得聲不得如孔說轉从用

聲也戴氏震及孔廣森又謂東侯一部聲氣交通胡承珙曰車攻調與同韻卽侯東相協之證

助我舉柴傳柴積也箋雖不中必助中者舉積禽也釋文柴子智反又才寄反說文作擎士賣反瑞辰按說文擎積也引詩助我舉擎許所據毛詩或作擎石鼓詩有射夫寫矢具奪擎擎與此詩義同柴又通齒西京賦收禽舉齒薛注齒死禽獸將腐之名李善曰齒聚肉名不論腐敗也舉齒卽此詩舉柴說文無齒有眦云鳥獸殘骨曰眦引明堂月令曰掩骼蘿胔蔡邕月令章句作埋齒云露骨曰骼有肉曰齒是知齒卽眦字之或體呂氏春秋又作羶𦵧高注𦵧讀水漬物之漬知𦵧亦眦之借字毛詩作柴說文作擎皆眦字之假借眦積古音同部周官蜡氏掌除眦注故書眦作脊鄭司農曰脊讀爲殯謂死人骨也漢婁敬傳徒見羸齒老弱師古曰齒讀曰瘠史記作羸瘠釋名脊積也公羊傳大痏者何大瘠也曲禮四足曰漬鄭注引作大漬是

知脊瘠積漬古音並與骩同人死骨謂之殯獸死骨謂之骩其義一也易說卦乾爲瘠馬釋文京荀作柴是又骩可借作柴之證何楷直訓爲編柴之柴妄矣

不失其馳舍矢如破傳言習於射御法也箋御者之良得舒疾之中射者之工矢發則中如椎破物也瑞辰按前章毛傳云田不出防不逐奔走古之道也昭八年穀梁傳曰車軌塵馬候蹄掩禽旅御者不失其馳然後射者能中過防弗逐不從奔之道也是詩所云不失其馳者卽過防弗逐不從奔之謂又卽孟子範我馳驅也說苑修文篇云不抵禽不詭遇抵與題通不題禽者不迎禽而射也不詭遇者不橫射也不失其馳蓋兼數者言之說文駕次弟馳也正謂馳有行列又云驚亂馳也則失其馳也古者射與御相應惟御之有法而後射之必中孟子引詩不失其馳二句趙注言御者不失其馳驅之法則射者必中之順毛而入順毛而出一發貫藏應矢而死者如破矣案

所謂一發貫藏者卽釋詩舍矢如破也王尚書曰如猶而也如破而
破也舍矢而破與舍拔則獲同意鄭箋及孟子趙注皆誤解如字
徒御不警傳徒輦也御御馬也不警警也瑞辰按爾雅釋訓徒御不
警輦者也正以輦者釋徒御二字若單言徒則爲步兵不得爲輦御
本使馬之稱而人之輓車亦曰御猶駕本駕馬之名而輦亦可曰駕
漢書注駕人以行曰輦是也說文輦人輓車也輓引也廣雅疏證曰
輦之言連也連者引也引之以行曰輦以其徒行而引車故亦曰徒
御華嚴經音義引玉篇曰馭古御字諸書裝鞍爲駕牽控爲御牽控
皆爲引是御亦引也以馬引車謂之御以人引車則謂之徒御石鼓
文徒馭孔庶嵩高詩徒御嘵嘵竝與此詩徒御同義毛傳分徒御爲
二失爾雅之旨矣又按傳曰不警警也據正義曰豈不警戒乎言相
警戒也是經文原作不警今詩經傳及箋並爾雅俱誤作驚當以正
義本作警爲是

吉日

吉日維戊傳維戊順類乘牡也箋戊剛日也故乘牡爲順類也瑞辰按漢書律曆志豐楙于茂鄭注月令曰戊之言茂也馬祭用戊蓋取禱馬蕃茂之意故下卽云四牡孔阜風俗通義曰阜者茂也

旣伯旣禱傳伯馬祖也重物慎微將用馬力必先爲之禱其祖禱禱獲也瑞辰按惠定字九經古義曰周官大司馬有司表貉先鄭云貉讀爲禡禡謂師祭也甸祝表貉杜子春讀貉爲百爾所思之百書亦或爲禡後鄭肆師注云貉讀爲十百之百蓋貉讀爲禡又讀爲百百卽伯也字異而音義並同是伯卽禡之假借當云師祭而爾雅云旣伯旣禱馬祭者案甸祝禡牲禡馬杜子春云禡禱也爲馬禱無疾爲田禱多獲禽詩曰旣伯旣禱爾雅曰旣伯旣禱馬祭也說文禡禱牲馬祭也禡禱古聲近通用是知爾雅馬祭乃釋詩旣禱之禱非釋伯字其兼引詩旣伯者特連類及之猶杜子春注周官禡牲禡馬及說

文禱字注皆兼引詩既伯爲證也知爾雅馬祭專釋禱字則無疑于
伯之卽爲禱矣毛公惟誤以爾雅馬祭爲釋詩既伯故以伯爲馬祖
又以禱爲禱獲不爲禱馬不知伯特禴字之假借耳又按禴之言隅
方言廣雅並云隅益也肆師鄭注曰貉師祭也於所立表之處爲師
祭造軍法者禱氣勢之增倍也正取隅益之義應劭漢書注云禴
者馬也馬者兵之首故祭其先神直以禴爲馬祭亦誤爾雅是類是
禴師祭也既伯既禴馬祭也文法正同段玉裁據毛傳伯馬祭也謂
今本爾雅周禮注馬祭之上皆脫伯字失之

吉日庚午傳外事以剛日瑞辰按漢書翼奉傳奉上封事曰知下之
術在於六情十二律而已北方之情好也好行貪狼申子主之孟康曰北
方水水生于申盛于子水性觸地而行觸物而潤故多所好多好則貪而無厭故爲貪狼也
陰藏亥卯主之孟康曰東方木木生於亥盛於卯木性受水氣而貪
生貴地而出故爲怒以陰氣賊害土故爲陰賊也貪
狼必待陰賊而後動陰賊必待貪狼而後用二陰並行是以王者忌

子卯也禮經避之春秋諱焉南方之情惡也惡行廉貞寅午主之孟康曰南方火火生於寅盛於午火性炎猛無所容故爲惡其氣精專嚴整故爲廉貞

西方之情喜也喜行寬大巳酉主之孟康曰西方金金生於巳盛於酉金之爲物喜以利刃加於萬物故爲喜利刃所加無不寬大故曰寬大也

陽並行是以王者吉午酉也詩曰吉日庚午上方之情樂也樂行姦邪辰未主之孟康曰上方謂北與東也陽氣所萌生故爲上辰窮水也未窮木也翼氏風角曰木落歸本水流歸末故木利在亥水利在辰盛衰各得其所故樂也水窮則無隙不入木上出窮則旁行故爲姦邪

下方之情哀也哀行公正戌丑主之孟康曰下方謂南與西也陰氣所萌生故爲下戌窮火也丑窮金也翼氏風角曰金剛火彊各歸其鄉故火刑於午金刑於酉酉火金火之盛也盛時而受刑至窮無所歸故曰哀也火性無所私金性方剛故曰公正辰未屬陰戌丑屬陽萬物各以其類應又曰師法用辰不用日今案日謂十干辰謂十二支十干五剛五柔甲丙戊庚壬五奇爲剛日乙丁己辛癸五偶爲柔日也十二支六陰六陽申子亥卯辰未爲六陰寅午巳酉戌丑爲六陽也毛傳言外事用剛日則以庚爲吉翼奉言王者吉午酉又言用辰不用日則以午爲吉奉治齊詩此毛齊詩師說之不同也檀

弓杜賓曰子卯不樂左氏昭九年傳辰在子卯謂之疾日

賈逵鄭玄並謂桀以

乙卯亡紂以甲子喪惡以爲戒張晏駁之但云夏殷之亡不推湯武以興非是

疾日與吉日正相反以子

卯陰類爲疾日則以午酉陽類爲吉日據翼奉云二陰二陽並行是

必子卯互刑午酉相合之日方爲疾日吉日非凡遇子卯皆疾遇午

酉皆吉也蓋五行有刑德行在東方子刑卯行在北方卯刑子子卯

互刑是以爲忌以是推之午酉並行方爲吉日火盛於午金盛於酉

庚爲金與酉同氣則卽酉之類也故翼引詩吉日庚午以爲午酉二

陽並行之證則奉雖用辰不用日未始不兼取日與辰相配耳

麇鹿麇麇傳麇麇衆多也箋屬牴曰麇麇復麇言多也瑞辰按大雅
韓奕詩麇鹿嚙嚙毛傳嚙嚙然衆也釋文嚙本亦作麇同說文嚙麋
鹿羣口相聚兒麇麇卽嚙嚙之段借故傳以衆多釋之箋說非是

漆沮之從傳漆沮之水麇鹿所生也瑞辰按漆水有二一在涇西漢
時屬右扶風說文漆水出右扶風杜陵岐山東入渭杜陵當作杜陽

水經漆水出扶風杜陽縣兪山東北入於渭是也岐山或卽兪山之別稱耳一名漆沮水在涇東渭北漢時屬左馮翊又名洛水說文漆水注一曰入洛又曰洛水出左馮翊歸德北夷畛中東南入渭禹貢導渭又東過漆沮某氏傳漆沮二水名亦曰洛水出馮翊北是也繇詩自土沮漆土當从齊詩作杜謂杜陽也沮當从王尙書說讀爲沮自杜徂漆猶云自西徂東蓋太王自豳遷岐必自杜陽度漆水此涇西之漆水也禹貢漆沮爲雍州川此詩漆沮爲宣王獵於東都皆當指入洛者爲是此涇東之漆沮水也書孔疏以漆沮旣從屬右扶風失之

其祁孔有傳祁大也箋祁當作饗農牝麋也瑞辰按詩疏引爾雅某氏注亦作其麌孔有二家詩或有作麌字者故箋及某氏注本之漢時蓋讀麌如祁字林農讀上戶反徐音同沈市戶反是也據大司馬鄭司農注獸五歲爲慎後鄭注慎讀爲麌此詩祁讀如農亦當讀如

五歲爲慎之慎謂獸之大者也慶爲牝麋亦爲大獸之通稱猶豕三
爲𤞵而獸之一歲者亦名𤞵也有當讀如物其有矣之有孔有猶孔
多也箋訓爲甚有失之

儦儦俟俟傳趨則儦儦行則俟俟瑞辰按文選西京賦羣獸駟駟注
引韓詩章句曰趨曰駟行曰駟後漢書馬融傳鄙駟諛譙李賢注引
韓詩駟駟駟駟或作俟誤說文儦行兒駟馬行汽也駟與俟音義
同說文俟字注又引詩曰伾伾俟俟蓋韓詩作駟駟者伾借字作駟
駟者正字毛詩作儦儦者正字作俟俟者伾借字也廣雅儦儦行也
駟駟走也蓋兼取毛韓詩儦駟二字雙聲故通用廣雅又曰伾伾衆
也此釋魯頌以車伾伾釋文云字林作駟亦通用

悉率左右以燕天子傳驅禽之左右以安待天子驅虞疏引此傳作以安待天子之射
箋率循也悉驅禽順其左右之宜以安待王之射也瑞辰按周官田
僕設驅逆之車鄭注驅驅禽使前趨獲逆衙還之使不出圍今按驅

逆猶送逆也小爾雅驅送也驅禽待射若送者然此詩從其羣醜漆沮之從從逐也謂驅送也悉率左右則爲衙還之使不出圍卽逆也易比九五顯比王用三驅失前禽褚氏諸儒皆以三驅著人驅之缺其前一面故失前禽王制所謂天子不合圍也此詩悉率左右謂從旁翼驅之亦易王用三驅之義安與待義相近故燕爲安又爲待傳箋皆云安待者正訓燕爲待也說文晏安也引詩以晏父母今詩無此文或疑卽以晏天子之譌

毛詩傳箋通釋十八

毛詩傳箋通釋十九

桐城馬瑞辰元伯著

南菁書院

小雅

鴻雁

爰及矜人傳矜憐也箋王曰當及此可憐之人謂貧窮者欲令賙饑之瑞辰按說文矜矛柄也从矛令聲傳訓憐者以矜爲憐字之假借字从令聲不从今聲然據說文憐哀也以可哀之人爲憐似爲費解今按爾雅釋言矜苦也舊疏引詩爰及矜人是矜人卽苦人又爲憐義之引申猶呂覽言苦民呂覽責因篇湯武苦民猶言窮人也方言矜遽也遽與勲通說文勞劇也廣雅矜急也矜人與勞人棘人憚人義並近韓詩訓憚人爲苦人與矜之爲苦義同又詩居以凶矜傳矜危也辛苦義亦相近此傳訓矜爲憐箋因增其文爲可憐之人失之百堵皆作傳一丈爲版五版爲堵箋春秋傳曰五版爲堵五堵爲雉

雉長三丈則版六尺瑞辰按左傳隱元年疏引許慎五經異義載古周禮及左氏說一丈爲版版廣二尺五版爲堵一堵之牆長丈高丈三堵爲雉一雉之牆長三丈高一丈以度其長者用其長以度其高者用其高也以其說推之五版爲堵承版廣二尺度其高也三堵爲雉承一丈爲版及堵長丈度其長也毛傳一丈爲版五版爲堵說與古周禮及左氏說同蓋亦以一丈爲版爲度長五版爲堵爲度高不言版廣二尺者傳文多質略耳鄭箋引公羊傳五版爲堵五堵爲雉而解與何休異何休曰八尺曰版堵凡四十尺雉二百尺是以五版五堵積算其長說本戴禮及韓詩說見五經異義鄭云雉長三丈則版六尺合以檀弓鄭注云版蓋廣二尺長六尺證之是鄭以五版爲堵爲度其高五堵爲雉爲度其長五堵猶言五版章明府甫曰五版爲堵是專用廣二尺版乘算其高也五堵爲雉是專用長六尺版所築之堵亘算其長也蓋得之矣鄭君以版爲六尺與古周禮及左氏

說毛傳異而言雉長三丈及以版爲堵則同彼以一丈爲版推之則曰三堵爲雉三堵卽三版也此以六尺爲版推之則曰五堵爲雉五堵卽五版也鄭旣以堵爲版則所謂堵者長亦六尺猶古周禮說以一丈爲版其釋堵亦曰長丈也玉篇十六尺曰堵疑當作六尺曰堵其義卽本鄭箋今本誤衍十字耳以春秋傳五堵爲雉證之當以鄭箋版長六尺爲允

央
庭燎

夜未央傳央曰也箋夜未央猶言夜未渠央也瑞辰按傳央曰釋文本作且云且七也反又子徐反又音曰竊謂作子徐反爲是讀如邊豆有且之且且渠古音近通用史記孔子世家雍渠孟子作癰疽韓非子作雍鉏說文作雍睢可證未且猶未渠也故箋以夜未渠央申釋之渠通作𦵯廣雅𦵯央也又作遽魏都賦其夜未遽庭燎晰晰又作巨集韻巨央也竝字異而義同說文央字注一曰久也廣雅𦵯久

也皆渠央同義之證正義从王肅本作央曰也釋文亦曰經本作旦
蓋且字形近之譌王肅遂以意釋之耳釋文引說文央久也已也王
逸注楚辭云央盡也其義竝與渠近今本說文無已也之訓據楚辭
離騷時亦猶其未央王逸注央盡也九歌爛昭昭兮未央王逸注央
已也則已也之訓蓋在釋文引王逸楚辭注央盡也之下今本誤引
入說文下耳廣雅央已也央盡也其義又本楚辭王注至說文央中
央也廣雅央中也與詩義無涉或以未央爲未中失之

庭燎之光傳庭燎大燭瑞辰按燕禮宵則庶子執燭於阼階上司宮
執燭於西階上甸人執大燭於庭閨人爲大燭於門外注庭大燭爲
位廣也閨人句內唐石經無大字王尚書及嚴學博可均皆以無大
字爲是今按庭位廣故特用大燭足見其餘皆不用大燭毛傳以大
燭釋庭燎正庭用大燭之證今燭以葦爲心灌以脂膏古燭只用樵
薪或以麻稽爲之說文蒸析麻中榦也弟子職蒸間容蒸毛詩傳氏

蒸盡搘屋而繼之皆古燭用麻蒸之證周禮司烜共墳燭庭燎故書
墳爲蕡當从鄭司農說以蕡燭爲麻燭鄭康成以墳燭爲大燭因謂
樹於門外曰大燭其說非也此詩正義據之以證大燭於庭燎散文
則通亦誤

夜未艾傳艾久也箋芟末曰艾瑞辰按未艾猶未央也傳訓艾爲久
正與說文訓央爲久同義箋云芟末曰艾亦取艾割將盡之義左氏
昭元年傳國未艾也哀二年傳憂未艾也杜注竝訓爲絕小爾雅艾
止也艾之訓絕與止猶央之爲盡又爲已耳

沔水

沔彼流水傳沔水流滿也瑞辰按沔衍聲相近說文衍水朝宗于海
兒也兒从段本增廣韻引字統曰沔水朝宗于海故从水行沔蓋衍字之
假借二章傳其流湯湯言放縱無所入也正義引定本作放衍無所
入正沔衍同義之證

朝宗于海傳水猶有所朝宗箋諸侯春見天子曰朝夏見曰宗瑞辰按禹貢江漢朝宗于海鄭注與箋義同說文漳水朝宗于海也漳卽潮字是古說朝宗于海謂海潮上迎來受尊禮不言海水朝宗而言朝宗于海者倒文也段玉裁說文注曰論衡書虛篇辨子胥驅水爲濤事曰天地之性上古有之經江漢朝宗于海唐虞之前也又曰濤之起也隨月盛衰小大滿損不齊同虞翻注易習坎有孚曰水行往來朝宗于海不失其時如月行天注行險而不失其信曰水性有常消息與月相應與許說合禹貢揚州曰三江旣入荊州曰江漢朝宗于海二州之水相爲表裏朝宗于海謂海漳來朝見尊禮也今按此詩規宣王以信服諸侯故以海漳來朝有信爲喻如古說義亦可通莫肯念亂箋無肯念此於禮法爲亂者瑞辰按桑柔詩以念穹蒼箋云念天所爲下此災正義釋箋云以念止此穹蒼上天所下之災者又念與尼雙聲尼止也故念亦有止義莫肯念亂猶言莫肯止亂也

又按說文懷念思也爾雅釋詁懷至也又懷止也念訓常思而有止義猶懷訓念思義爲至又爲止也

誰無父母傳誰無父母京師者諸侯之父母也瑞辰按昊天子天子天子子天下故傳以父母爲喻京師猶論語云父母之邦孟子云去父母國也詩蓋以海水來朝喻王之以信服諸侯因以誰無父母喻諸侯之以信接天子若泛言父母則與規宣王無涉正月詩父母生我傳言父母謂文武也皆古義之異於今者其傳之必有自也

寧莫之懲傳懲止也瑞辰按懲古通作徵楚辭不清徵其然否清徵謂審察也左氏襄二十八年傳以徵過也杜注徵審也徵又通證中庸雖善無徵鄭注徵或作證是也此詩前二章皆言憂諸侯之不共職三章乃言諸侯本循其職而以爲不率職者實王誤聽謗言之故故言飛隼猶率其常而民之謗言乃莫之審疾王不能察讒也正月詩民之訛言寧莫之懲義同傳箋竝訓爲止失之

我友敬矣讒言其興傳疾王不能察讒也箋我我天子也友謂諸侯也言諸侯有敬其職順法度者讒人猶興其言以毀惡之王與侯伯不當察之瑞辰按此章上四句言王之不能察讒下二句勉諸侯以戒慎敬者戒也士昏禮戒女曰必敬必戒敬亦戒也說文警言之戒也又曰儆戒也釋名敬警也燕禮記賓爲苟敬說文苟自急敕也苟音已力切讀如勅說文苟从芊省从勺口勺猶慎敬从苟故有戒義讒言其興言苟不知戒則讒言之興無已箋謂能敬其職讒人猶興其言失其義矣

鶴鳴

鶴鳴于九臯傳臯澤也言身隱而名著也箋臯澤中水溢出所爲坎自外數至九言深遠也瑞辰按臯說文作皋云氣皋白之進也从本从白段玉裁曰當作皋氣白之進也謂藪澤極望皆白氣也說文又曰臭大白澤也古文以爲澤字段云當作大白也盧氏文弨曰詩皋

字乃因臭字形近而譌臭古澤字見玉篇今按臭爲古澤字說文已言之不僅見玉篇也臯與臭古同音呼老反臭可借爲澤則臯亦可借爲澤左傳澤門之誓釋文澤本作臯荀子正論伐臯而食列子望其墳墓如也卽荀子臯如也續漢志成臯卽漢志成臯也虎名於堯蕘一作擇轉而爲臯皆臯澤互通之證毛傳臯澤也蓋以臯爲澤之假借不必如盧說改臯爲臭也至箋云臯澤中水溢出所爲坎者楚辭王逸注澤曲曰臯韓詩九臯九折之澤論衡鶴鳴九折之澤折卽曲也廣雅臯局也局亦曲也曲與坎同義是知箋說實本韓詩以臯爲澤曲與毛傳以臯爲澤異義正義合而一之誤矣

其下維櫩傳櫩落也尙有樹檀而下其櫩箋檀下有櫩此猶朝廷之尙賢者而下小人瑞辰按下章穀爲木名則此章櫩亦木名不得泛指落木王尙書經義述聞曰櫩疑當讀爲擇廣雅樽棗擇也士喪禮決用正王棘若擇棘鄭注王棘與擇棘善理堅刀者皆可以爲決夏

官繕人釋文擇一音徒落反與擇相近故借擇爲擇其說甚確說文
櫓櫓棗也似秭而小一曰櫓卽爾雅所云遵羊棗也士喪禮鄭注世
俗謂王棘疋鼠釋文云疋劉音託與擇聲近疋鼠當卽擇棘之別名

祈父

祈父傳祈父司馬也職掌封圻之兵甲箋此司馬也時人以其職號
之故曰祈父書曰若疇圻父謂司馬也瑞辰按祈者圻之假借左傳
引詩正作圻父故序箋云祈圻畿同周官大司馬九近之籍鄭司農
曰近當言畿近亦圻之假借穆天子傳乃命正公郊父郊圻古通稱
郊父卽圻父耳

予王之爪士傳士事也瑞辰按爪士猶言虎士周官虎賁氏屬有虎
士八百人卽此說苑雜事篇曰虎豹愛爪故虎士亦云爪士虎賁爲
宿衛之臣故以移於戰爭爲怨耳淮南子脩務篇高注在車曰士步
曰卒士與卒散文則通傳訓士爲事失之

靡所底止傳底至也瑞辰按底與底異字說文底柔石也底或从石作砥底山居也段謂當作止居是底與底皆从氐聲惟从厂與从广異耳此詩靡所底止與小雅伊于胡底皆作底俗本作胡底者誤也說文無从氏之字或作底尤誤爾雅釋詁底底二字並訓止也據郭注底義見詩傳是郭君所見詩傳作底止也郭又引國語戾久將底爲底字作注據郭注先底後底是郭本爾雅蓋先底後底今本先底後底者或傳寫之誤

有母之尸饗傳尸陳也箋己從軍而母爲父陳饌飲食之具自傷不得供養也瑞辰按白虎通義曰尸之爲言失也陳也失氣亡神形體獨陳其所云失氣亡形者正承上失也之訓太平御覽載禮統有矢也陳也之語矢卽失字形近之譌或據北堂書鈔引白虎通無失也一訓刪之非是是尸古有失義尸饗卽謂失饗謂奉養不能具也古屍字通借作尸屍字从尸从妃妃亡同義亡卽失也故尸亦得訓失屍或通借作死公羊傳陳侯甲戌之日亡乙丑

之日死而得猶云屍乃得也漢書陳湯傳求谷吉等死卽求谷吉等屍也先儒罕聞尸失之訓以陳釋之箋以爲爲父陳饌許氏五經異義引詩尸饔謂陳饔以祭均未免失之迂曲矣

白駒

食我場苗瑞辰按場與圃散文則通圃中所植惟豆藿之類二章傳藿猶苗也則知場苗卽豆苗耳

以永今朝箋以永今朝愛之欲留之校勘記曰小字本相臺本經文永作久瑞辰按正義引山有樞且以永日爲證是經文本作永字與二章以永今夕同且山有樞正義引此詩正作以永今朝則經文作永無疑至正義以久今朝者云云特以久釋永耳小字本相臺本遂據以改經文失之

貴然來思傳貴飾也箋願其來而得見之易卦曰山下有火貴赤黃白色也瑞辰按京房易傳曰五色不成謂之貴文采雜也上言白駒

下不得以雜色言之故正義曰蓋謂其衣服之飾非詩義也釋文賁徐音奔賁奔古通用詩鶴之奔奔表記呂氏春秋引詩俱作賁賁是也考工記弓人鄭注奔猶疾也賁然蓋狀馬來疾行之兒爾公爾侯逸豫無期傳爾公爾侯耶何爲逸豫無期以反也瑞辰按前二章望賢者之來此章望其來而又懼其遁也蓋以時不可爲言若爾爲公侯則將憂時病國終無逸豫之期而因以其優游隱遁爲深憂也

慎爾優游勉爾遁思傳慎誠也箋誠女優游使待時也勉女遁思度己終不得見自訣之辭瑞辰按方言慎憂也慎爾優游猶云憂爾優游也勉爾遁思亦望其勿遁之辭

在彼空谷傳空大也瑞辰按空者穹之假借爾雅穹大也文選注兩引韓詩在彼穹谷薛君曰穹谷深谷也考工記韁火穹者三之一鄭司農曰穹讀爲志無空邪之空是穹與空聲近通用之證節南山詩

不宜空我師傳空窮也據說文云穹窮也是空亦穹之假借

生芻一束其人如玉箋此戒之也女行所舍主人之餼雖薄要就賢人其德如玉然瑞辰按第三章冀其來而懼其隱此章前四句高其隱遁下二句尚望其以聲音相通也生芻一束言我雖設生芻以待之方欲秣其馬而其人高隱比德如玉不可得見也箋義未免迂曲

黃鳥

不我肯穀傳穀善也箋不肯以善道與我瑞辰按廣雅穀養也小弁詩民莫不穀甫田詩以穀我士女箋竝云穀養也此詩穀亦當訓養猶我行其野詩爾不我畜畜亦養也

不可與明傳不可與明夫婦之道箋明當爲盟盟信也瑞辰按明盟古通用襄二十九年左傳以德輔此則明主也史記作盟主說文古盟字从囧賈侍中說讀與明同齊侯鉏鐘曰中敦盟刑盟刑卽明刑也釋名盟明也告其事於神明也此詩明字从箋讀盟爲是

我行其野

言采其蓬傳蓬惡菜也箋蓬牛蘞也釋文蓬本又作蓄蘞本又作蘆瑞辰按爾雅郭本作蘆牛蘆蘆蘞一字鄭君所見爾雅本自作蓬牛蘞耳蓬音近禿蘞禿亦一聲之轉說文蘆禿兒正以聲轉爲義正義不知爾雅之蘆牛蘞卽鄭箋之蓬牛蘞遂以爲釋草無文誤矣蓬蓄古聲近陸璣詩義疏云蓬今人謂之羊蹄名醫別錄云羊蹄一名蓄陶隱居注今人呼爲禿菜卽是蓄音之誤引詩言采其蓄是知谷風詩我有旨蓄蓄亦菜名卽此詩之蓬也爾雅蓀蓀又曰苗蓀郭注皆云未詳案齊民要術引詩義疏云羊蹄似蘆菔莖赤煮爲茹滑而美多噉令人下痢揚州謂之羊蹄幽州謂之蓬一名蓀說文無蓬字云莖草也又曰蓀苗也苗蓀也廣雅莖羊蹄也集韻莖或作苗通作蓬玉篇以蓀苗蓀二字互訓是苗卽蓬之異文苗字从由與禾者異爾雅之蓀蓀苗蓀皆卽此詩之蓬古聲蓬苗皆讀如胄及蓀蓀並同部故

通用遂通作苗猶苗从竹由聲周禮作遂釋詁逐病考槃箋作軸病其名爲蓀與蕷者猶易其欲逐逐劉表本作釐釐子夏本作攸攸漢書敘傳作浟浟皆以聲近相通耳

言采其蓄傳蓄惡菜也箋蓄蓄也瑞辰按爾雅蓄蕷郭注大葉白華根如指正白可啖又蓄蕷茅郭注蓄華有赤者爲蕷蕷蓄一種耳亦猶陵苕華黃白異名齊民要術引詩義疏云河東關內謂之蓄幽充謂之燕蓄一名爵弁一名蕷根正白著熱灰中溫噉之饑荒可蒸以禦饑漢祭甘泉或用之其華有兩種一種莖葉細而香一種莖赤有臭氣據此則爾雅所云蓄蕷茅者卽義疏所云赤莖有臭氣者爾雅又云蕷雀弁郭注未詳以義疏蓄一名爵弁證之則蕷弁亦卽蓄之赤莖者蕷與雀爵弁皆取赤義說文瓊赤玉也儀禮鄭注爵弁色赤而微黑是其證矣說文蓄蓄二字互訓又曰蕷茅蓄也

不思舊姻求爾新特傳新特外昏也箋堦之父曰姻我采蓄之時以

禮來嫁女女不思女老父之命而棄我而求女新外昏特來之女責之也不以禮嫁必無冒媵之瑞辰按壻與婦之父相稱爲婚姻爾雅

壻之父爲姻婦之父爲婚是也夫與婦相稱亦爲婚姻白虎通婚者

昏時行禮故曰婚姻者婦人因夫而成故曰姻詩曰不惟舊因

詩不卽此

思舊烟謂夫也又曰燕爾新婚謂婦也婚與姻散文則通野客叢書引

南史王元規曰姻不失親古人所重豈得輒昏非類徐楚金說文解

字通論禮曰姻不失其親故古文肖女爲妻肖古貴字也是皆以壻

因於婦家爲姻矣不思舊姻舊姻卽棄婦自稱其家舊爲夫所因也

新特謂新婦特當讀實維我特之特毛傳訓匹是也新特猶新昏

也故傳以外昏釋之外昏者對妻爲內子言也箋以舊姻爲壻之父

新特爲新外昏特來之女竝失之

成不以富箋女不以禮爲室家成事不足以得富也瑞辰按論語引

詩誠不以富成卽誠之假借箋以成事釋之非是

亦祇以異傳祇適也瑞辰按說文祇敬也祇地祇提出萬物者也又
祇祇禡也無从示从氏之字廣雅祇適也義本毛傳祇唐石經作祇
張參五經文字曰祇適也作祇者誤段玉裁曰凡祇適字唐人皆从
衣从氏宋以後俗本多作祇非古也至各體从氏則尤繆今案漢書
竇嬰傳祇加懃師古曰祇音支其字从衣是正唐時作祇之證

斯干

序箋宣王於是築宮廟羣寢既成而釁之歌斯干之詩以落之釋文
落如字始也或作樂非瑞辰按落正義本作樂釋云以歡樂之誤也
六章箋云寢既成乃鋪席與羣臣爲歌以樂之樂亦當作落釋文樂
本亦作落是也釁與落不同釁謂以血釁之說文釁血祭也是也落
謂始其事爾雅落始也昭七年左傳楚子成章華之臺願與諸侯落
之楚語伍舉對靈王曰今君爲此臺願得諸侯與始升焉始升卽落
之也檀弓晉獻文子成室諸大夫發焉發卽落亦謂始也雜記成廟

則饗之路寢成則考之而不饗鄭注言路寢生人所居不饗之者不
神之也考之者設盛食以落之爾分饗與落爲二與此箋同昭四年
左傳叔孫爲孟鐘饗大夫以落之正與考室落之同義服虔注誤謂
饗以豕豚爲落孔疏遂謂饗一名落蓋謂以酒澆落之因疑箋旣言
饗不宜復言落故改箋落之爲樂之失矣

秩秩斯干傳秩秩流行也瑞辰按釋訓秩秩清也蓋以釋此詩狀澗
水之清也干與間澗雙聲古通用易鴻漸于干荀王注于山間澗水
也聘禮記皮馬相間鄭注古文間作于考槃在澗韓詩澗作于皆其
證也故傳知于卽澗之假借

無相猶矣傳猶道也箋猶當作瘉瘉病也瑞辰按猶猷古通用方言
猷詐也廣雅猶欺也詩蓋謂兄弟相愛以誠無相欺詐卽左傳爾無
我虞我無爾詐也

似續妣祖傳似嗣也箋似讀如已午之已已續妣祖者謂已成其宮

廟也瑞辰按史記律書云已者言陽氣之已盡也漢律曆志已歲於
已說文已已也四月陽氣已出陰氣已藏萬物見成文章釋名已已
也陽氣畢布已也是古讀已午之已卽爲已然之已說文又曰呂用
已从反已已與以同字漢書以皆作呂廣雅已呂也是古者呂用之
呂亦通作已然之已故已與似亦通用詩譜云子思論詩於穆不已
孟仲子曰於穆不似是也鄭讀似如已午之已者正訓似爲已然之
已故申之曰謂已成其宮廟孔疏謂立廟於已地殊失箋旨

西南其戶傳西鄉戶南鄉戶也箋此築室者謂築燕寢也天子之寢
有左右房西其戶者異於一房者之室戶也又云南其戶者宗廟及
路寢制如明堂每室四戶是室一南戶爾瑞辰按築室當從箋謂築
燕寢西南其戶仍當从傳謂西鄉戶南鄉戶古者燕寢之制蓋有正
戶以達於堂有側戶以達於左右房南鄉戶爲正戶東西鄉戶爲側
戶西南其戶言西以該東猶南東其畝言東以該西也襄二十五年

左傳公從姜氏姜入於室與崔子自側戶出是室有側戶之證言自側戶出則先入於室必自正戶入矣古者居室南鄉戶東牖西亦皆南鄉故爾雅言戶牖之間謂之扆其戶之居東而南鄉者卽正戶也箋謂室一南戶是昧於室有側戶之制不若从傳以西南並言爲允約之閣閣傳約束也閣閣猶歷歷也箋約謂縮板也瑞辰按閣格古同聲考工記匠人注約縮也引詩約之格格鄭君注禮時用韓詩蓋韓詩作格格爾雅偁偁格格舉也格格亦釋此詩格格卽閣閣之異文傳云閣閣猶歷歷者謂束板歷碌之兒據說文韁生革可以爲縷束也段玉裁曰生革縷束曰韁謂束之歷錄也是閣與格皆當爲韁字之假借韁以束物因以韁韁狀束物歷錄之兒耳

椓之橐橐傳橐橐用力也瑞辰按廣雅棖棖聲也橐橐卽棖棖之消借椓之橐橐猶言椓之丁丁皆謂椓木聲傳言用力者亦謂椓木者用力聲爾

如跂斯翼傳如人之跂竦翼爾瑞辰按跂與企同玉篇引詩如企斯翼爾雅翼敬也玉篇廣韻竝云竦敬也傳云竦翼者正以竦釋翼以狀跂立之兒有似翼然起敬也論語趨進翼如也玉篇趨趨進貌說文廣韻竝引論語作趨如翼如與勃如躡如語相類不得訓爲鳥翼之翼趨進之兒謂之翼跂立之兒謂之翼其義正同故傳以竦翼釋之翼卽爲跂猶如翬斯飛飛卽爲翬也此蓋以狀正室之嚴整孔疏謂竦此臂翼直以人臂爲翼失傳旨矣

如矢斯棘傳棘稜廉也箋棘戟也如人挾弓矢戟其肘瑞辰按棘與勒聲近而義同釋文棘居力反韓詩作朸朸隅也正與毛傳稜廉同義棘之通朸猶馬勒通作棘水經注棘門謂之力門也據抑詩維德之隅傳隅廉也箋如宮室之制內有繩直則外有廉隅是知如矢斯棘正謂室有廉隅如矢有稜廉也此箋訓棘爲戟則以棘爲戟之段借謂室之有稜如人操弓矢戟其肘義與左傳公戟其手正同

如鳥斯革傳革翼也箋如鳥夏暑希革張其翼時瑞辰按革韓詩作

翶此从王應麟詩考釋文作勒誤云翶也說文翶跋也廣雅翶抵翼也跋抵竝與翶

通毛詩作革卽翶字之滑借故傳訓爲翼釋文謂革毛如字失之

如翶斯飛箋伊洛而南素質五色皆備成章曰翶瑞辰按爾雅翶有

二義一爲翶雉箋所引是也一爲翶飛鷙隼醜其飛也翶是也說文

翶大飛也此詩應取翶爲大飛之義蓋以狀簷阿之勢猶今云飛簷

也

嚙嚙其正嚙嚙其冥傳正長也冥幼也箋嚙嚙猶快快也正晝也嚙

嚙猶煟煟也冥夜也言居之晝日則快快然夜則煟煟然皆寬明之

貌正義曰冥幼本或作冥窈者爾雅亦或作窈孫炎曰冥深闇之窈

也某氏曰詩曰嚙嚙其冥爲冥窈於義實安但於正長之義不允瑞

辰按大戴禮誥志篇引虞史伯夷曰明孟也幽幼也孔廣森補注曰

孟長也明爲陽幽爲陰陽先陰後長幼之義據此是古者長幼有明

幽之訓傳訓正爲長冥爲幼者正以長卽爲明幼卽爲幽爾爾雅釋言冥幼也爲毛傳所本郭注幼穉者多冥昧以義推之則長者宜多明顯矣王肅述毛直訓爲長者幼者殊失傳旨據說文冥窈也从日六从一曰數十十六日而月始虧冥也一亦聲又名字注自命也从夕夕者冥也冥不相見故以自名則冥之本義自爲窈昧然冥既有幼訓故其義又引伸爲小說文顯小見也溟小雨也皆取冥聲而訓爲小矣噲卽快字之同音段借倉頡篇噲此亦快字說文噲或讀若快又盧抱經鍾山札記引淮南精神訓噲然得臥宋書樂志我皇多噲事皆段噲爲快箋云噲噲猶快快者是狀其室之明說文曉昧也廣雅快曉也

嚙音近昧左傳曹歎史記作曹昧沫索隱引作曹昧

嚙嚙猶昧昧是狀其室之深闇箋訓

嚙嚙爲寬明之貌是已又以嚙嚙爲寬明非詩義也

下莞上簟箋莞小蒲之席也瑞辰按爾雅莞有二種一曰蘆鼠莞郭注亦莞屬也纖細似龍須可以爲席一曰莞苻蘿其上蒿郭注今西

方人呼蒲爲莞蒲蒿謂其頭臺者也今江東謂之苻離西方亦名蒲
中莖爲蒿用之爲席是二者皆可爲席此詩正義惟引莞苻離爲證
但考說文分莞與莞爲二云莞草者蓋鼠莞也說文惟於莞草注云
可以爲席則詩之莞當引庫鼠莞爲證不當如孔疏引莞苻離爲證
書疏引爾雅蘽鼠莞樊光引詩云下莞上簟是樊光以詩之莞爲鼠
莞矣郭注蘽鼠莞云似龍須其注中山經龍修云龍須也似莞而細
則所云似莞者亦鼠莞也又按莞蒲一名蔥蒲穆天子傳珠澤之藪
爰有葦葦莞蒲郭注莞蔥蒲或曰莞蒲齊名耳關西曰莞釋元應一
切經音義莞草外似蔥內似蒲而圓鄭君特以莞有蔥蒲之稱故以
小蒲釋之釋文云莞草叢生水中莖圓江南以爲席形似小蒲而實
非也孔疏直以爲蒲之小者失之

載衣之裼傳裼褓也箋褓夜衣也釋文裼他計反韓詩作緼瑞辰按
說文緼緼也引詩載衣之緼正本韓詩緼卽緼之或體毛詩作裼者

襪之段借襪正字作綵說文綵小兒衣也釋文云齊人名小兒被爲綵漢書宣帝紀孟康注綵小兒被也古者被通名衣說文被寢衣也可證箋云夜衣亦謂被也襪通作襍廣雅襍謂之綵疏證曰綵之言保保亦衣也故衣甲者謂之保介矣列子釋文引博物志云綵織縷爲之廣八寸長尺二以約小兒於背上玉篇纏綵負兒衣也其言尺寸與博物志同襪之制蓋長而方故侯芭韓詩翼要云示之方也古人纏綵連言呂覽明理篇道多纏綵高注綵小兒被也纏縷絡上繩也又直諫篇注纏縷絡繩綵小兒被也是綵爲小兒被纏乃縷絡上繩說文纏物類也蓋繩之物者也段玉裁云裼讀如挖以韻地瓦儀議懼爲古合韻今按前章乃生男子章通爲陽唐韻此章亦通章爲一韻地从也古讀若它與裼讀如挖正相協江永謂地裼爲一韻瓦儀議懼爲一韻失之

載弄之瓦傳瓦紡博也箋紡博習其所有事也釋文博本又作專瑞

辰按說文無磚字專字注云一曰專紡專古之撚線者以專爲錘說苑雜言篇曰子不聞和氏之璧乎價重千金然以之間紡曾不如瓦磚此紡用瓦磚之證廣韻鑣紡錘集韻鑣一曰紡甄是紡錘卽紡甄也後世磚瓦異物古則瓦爲通偁說文瓦土器已燒之總名又曰鑣瓦器也是也故傳以瓦爲紡專婦人從一而終紡專蓋兼取專壹之義專壹則有常故春秋楚囊瓦字子常正取義瓦專而有常也

無非無儀傳婦人質無威儀也箋儀善也婦人無所專於家事有非非婦人也有善亦非婦人也瑞辰按說文非違也从飛下披取其相背廣雅釋言亦曰非違也無非卽無違此士昏禮記所云父送女命之曰夙夜無違命母曰夙夜無違宮事也箋以非對善言訓爲惡失之說文儀度也儀通作義襄三十年左傳君子謂宋共姬女而不婦女待人婦義事也王尚書曰義讀爲儀儀度也言婦當度事而行不必待人也儀又通作議昭六年左傳昔先王議事以制王尚書曰議

讀爲儀儀度也制斷也謂度事之輕重以爲斷制也今按婦人從人者也不自度事以自專制故曰無儀卽易家人爻詞所云無攸遂也公羊傳遂者生事也婦人無義事猶公羊言大夫無遂事也左傳言婦義事者處變之權詩言無儀者處常之道列女傳孟母引詩此句而釋之曰言婦人無擅制之義而有三從之道也三從釋詩無非無擅制正釋詩無儀三家詩當必有訓非爲違儀爲度者爲列女傳所本婦有婦容毛傳謂無威儀固非婦人以孝敬爲先卽善也箋以無儀爲無善亦非

通鑑無羊

九十其犧傳黃牛黑唇曰犧瑞辰按爾雅又云牛七尺爲犧詩義當取此極言肥大者之多爾下章明言三十爲物若云黃牛黑唇者有九十則與三十維物句不合望平賈重千金終以七尺之局會不取反其角牴牴傳聚其角而息牴牴然釋文牴本又作解亦作戢瑞辰按

說文殲和也涇兩下也宋本釋文作其角涇涇卽殲殲之段借爾雅戢聚也周南傳戢戢會聚也故傳以爲聚角兒聚與和義相成猶輯之訓聚兼訓和也釋文本亦作戢者滑借字也說文無解字玉篇穢牛多角又角堅兒或作戢解與穢皆後世增益之字蓋因此詩而增益玉篇多角卽毛傳聚角之義牛當爲羊之譌

不騫不崩傳騫虧也崩羣疾也瑞辰按說文騫馬腹墊也崩山壞也史記仲尼弟子列傳閔損字子騫蓋騫本馬腹墊陷之稱引伸通爲虧損之稱此詩言羊曰不騫不崩魯頌言魯邦是常亦曰不虧不崩說文虧氣損也凡損皆曰虧亦皆可曰騫故漢書鼂錯傳外無騫汚之名顏師古注騫損也崔集注傳虧作曜傳曰崩羣疾皆以別於山之騫崩非詩義也

麾之以肱畢來旣升傳升入牢也瑞辰按列子曰君未見牧羊者乎百羊而羣使五尺童子荷華而隨之欲東而東欲西而西卽此詩

麾之以肱畢來既升之謂升對上章或降于阿或飲於池言蓋謂升於高處非入牢之謂也

衆維魚矣旐維旛矣箋牧人乃夢見人衆相與捕魚又夢見旛與旛瑞辰按說文蠶爲螽之或體公羊桓五年釋文引說文作𧈧玉篇螽古文作𧈧春秋有螽公羊皆作𧈧文二年雨𧈧于宋何休解詁曰𧈧猶衆也此詩衆當爲𧈧及𧈧之消借𧈧蝗也蝗多爲魚子所化魚子旱荒則爲蝗豐年水大則爲魚蝗亦或化爲魚釋元應一切經音義引毛詩虫魚疏云阜螽蝗也今謂蝗子爲螽子一名𧈧云是魚子化埤雅云陂澤中魚子落處逢旱日暴率變飛蝗若雨水充濡悉化爲魚是其證也此詩牧人夢𧈧蝗化爲魚故爲豐年之兆衆維魚矣與旛維旛矣二句相對成文爾雅維侯也侯乃也此詩二維字皆當訓乃𧈧乃魚矣謂𧈧化魚旛乃旛矣亦謂旛易以旛蓋旛本以繼旛者也說文旛錯革鳥於上所以進士衆旛衆也旛有衆義故爲室家溱

溱之兆傳云陰陽和則魚衆多箋以爲人衆相與捕魚皆由不知衆乃蠅之消借耳頃見盧氏抱經鍾山札記引丁希曾曰衆乃蠅字之省其說與予略同而王尙書駁之以爲衆維魚矣旛維旛矣上維字訓乃下維字訓與然詩人句法相類者大半同義似不得謂二維字當異訓也王又謂郊野載旛百官載旛旛化爲旛之說不可通然夢境幻化無常固有不可以理測者況旛有衆義固與室家溱溱義相貫乎此以知王說之未爲確也

毛詩傳箋通釋十九

卷之十

輒失易之當用鶯入水總歸身

萬世無窮固是人間樂事但恐風流未盡

也

此詩一作

萬世無窮固是人間樂事但恐風流未盡

毛詩傳箋通釋二十

南菁書院

桐城馬瑞辰元伯著

小雅

節南山

節彼南山傳節高峻貌瑞辰按節之言截辭也故傳訓爲高峻貌節卽截字之段借說文截截辭山也截辭本山高峻之兒因爲山名而凡山之高峻亦通爲截辭釋文節又音截故知節卽截也截辭之轉聲爲差義亦爲高兒至說文岳陮隅高山之凡不得爲山兒或以節爲岳之段借失之韓詩訓節爲視亦非又按毛詩以節南山名篇據昭二年左傳季武子賦節之卒章則古止以節名篇

維石巖巖傳巖巖積石貌箋興者喻三公之位人所尊嚴釋文巖如字本或作巖音同瑞辰按巖巖古通用左傳制巖邑也釋文巖本或作巖廣雅巖巖高也羣經音辨巖巖高也引詩維石巖巖今按箋云

喻三公之位人所尊嚴大學鄭注巖巖喻師尹之高巖也皆取巖義以釋巖其經字仍作巖巖據說文巖崖也巖石山也巖巖石也又巖巖也玉篇巖巖也則巖爲積石兒巖巖乃巖巖之假借釋文本作巖巖者亦巖巖之消借也經義雜記乃謂經本作巖失之憂心如惔傳惔燔也釋文惔韓詩作炎字書作焱說文作炎小爇也瑞辰按今本說文惔字注云憂也引詩憂心如惔段玉裁謂說文引

詩釋惔从炎之義當作憂心如炎是也說文炎字注云小爇也

釋文
引作

小爇或作小熟皆小爇之訛此从段本引詩憂心炎炎以釋文引說文惔作炎證之知

炎炎當爲如炎之譌段玉裁以半讀若飭證之謂炎爲炎之誤方言廣雅並曰炎明也如

引作

炎與如炎字異而義同炎音溼溼與炎爲雙聲故通用蓋說文兼採

毛韓詩作如炎者韓詩作如炎者毛詩也小爇之訓與毛傳訓燔正

同惔或因字書作焱形近猶雲漢如惔如焚惔亦炎之誤也惟或作

炎或作炎始得言如惔本訓憂若經作惔是猶云憂心如憂爲不詞

矣

何用不監傳監視也瑞辰按監者瞯之濱說文瞯視也爾雅監視也釋文監字又作瞯

有實其猗傳實滿猗長也箋猗倚也言南山既高峻又以草木平滿其旁倚之畎谷使之齊均也瑞辰按猗阿古同音通用王尚書謂猗當讀爲阿阿曲隅也實廣大貌有實其阿者言南山之阿實然廣大也今按王說是也爾雅偏高曰阿邱阿爲偏高不平之地故詩以興師尹之不平耳

天方薦瘥傳瘥病箋天氣方今又重以疫病瑞辰按爾雅瘥病也說文疒殘田也引詩天方薦疒蓋本三家詩繫傳所引詩下有歿也二字據左傳賈逵注小疫曰瘥張參五經文字瘥疾疫也歿當爲疫字之譌又按說文疵病也瘥與疵雙聲毛詩訓瘥爲病者蓋以瘥爲疵之假借至瘥之本義則說文自訓爲瘡謂病瘳也

惛莫懲嗟傳惛曾也箋曾無以恩德正之者嗟乎何及瑞辰按爾雅釋言惛曾也說文惛曾也毛詩作惛卽惛字之假借至惛之本義則說文自訓爲痛耳嗟當从王尙書釋詞以爲句末語助惛莫懲嗟卽言曾莫懲也與十月之交詩胡惛莫懲同義箋謂嗟乎何及失之維周之氏傳氏本箋氏當作桎鐸之桎言尹氏作大師之官爲周之桎鐸持國政之平瑞辰按爾雅釋言柢本也郭注謂根本韓非解老云直根者書之所謂柢也說文柢木根也氏至也本也从氐下著一地也士喪禮進柢士虞記載猶進柢鄭注並云柢本也氐星一名天根亦取根本之義說文又曰榰柱氏也古用木今以石按柱氏卽今之石磉磉在柱下而柱可立未必有根而本始建大臣之爲國根本不亦猶是也至箋云氏當作桎鐸之桎正義引說文桎車鐸也則桎是鐸之別名李黼平據釋文桎礙也說文軺礙車也玉篇軺礙車輪木或作初是軺與初同說文初注云桎初也正義引說文桎車鐸也

當爲桓車初也之譌

秉國之均傳均平箋持國政之平瑞辰按漢書文選注引詩皆作秉國之鈞漢志曰鈞者均也陽施其氣陰化其物皆得其成就平均也說文鈞三十斤也小爾雅廣衡云斤十謂之衡衡有半謂之秤秤二謂之鈞鈞四謂之石蓋鈞本偁物之名後遂通以爲平鈞之稱說文均平徧也平成同義故詩又言誰秉國成

不弔昊天傳弔至也箋至猶善也不善乎昊天憇之也瑞辰按說文遇至也弔者遇之消借弔有善義漢書五行志載哀公十六年左傳昊天不弔應劭注曰昊天不善于魯鄭仲師注周禮大祝引左傳作昊天不淑淑亦善也書大誥曰弗弔天降割于我家多士曰弗弔旻天大降喪于殷君奭曰弗弔天降喪于殷逸周書祭公解曰不弔天降疾病王尚書曰弗弔天弗弔旻天皆當連讀猶此詩不弔昊天其說是也不弔昊天謂此不善之昊天不宜使此人居尊位空窮我之

衆民猶左傳言旻天不弔也正義乃言尹氏爲政實不善乎昊天失其義矣下章昊天不傭昊天不惠均與不弔昊天同義皆指天言箋以爲師氏爲政不均又爲不和順之行皆失之

勿罔君子傳勿罔上而行也箋勿當作末不問而察之則下民末罔其上矣瑞辰按勿末古通用文王世子篇末有原鄭注末猶勿也故箋訓勿爲末本或作未非也然以末罔二字連讀義終未洽王尚書釋詞以勿爲語詞勿罔卽罔猶之不顯卽顯不承卽承其說是也

式夷式已傳式用夷平也用平則已箋爲政當用平正之人用能紀理其事者瑞辰按兩式字與下章式月斯生皆語詞傳箋並訓爲用非也夷與已對言夷謂平其心卽下章君子如夷也已謂知所止卽下章君子如屆也屆爲至卽爲止耳已當如毛傳讀已止之已但不得如傳云用平則已耳

無小人殆傳無以小人之言至於危殆也箋殆近也無小人近瑞辰

按此从箋說爲允殆與幾同義爾雅幾殆危也又幾近也殆爲危又爲近猶幾爲危又爲近耳

昊天不傭傳傭均也釋文傭韓詩作庸庸易也瑞辰按說文傭均也直也韓詩作庸卽傭之濱訓易者謂平易也其義亦與毛同晉書元帝紀引詩昊天不融蓋本齊魯詩融亦傭之同音假借

降此鞫訟傳鞫盈訟也案盈猶多也乃下此多訟之俗瑞辰按鞫者竅之段借說文竊窮也又趨竊也又鞫窮理罪人也並以雙聲取義爾雅釋詁鞫盈也盈卽竊字引伸之義說文竊極也訟當讀如日月告凶之凶謂凶咎也說文凶惡也鞫凶猶言極凶與大戾同義故皆爲天所降若如傳訓訟爲訟箋云多訟之俗則不得言天降矣

君子如屆俾民心闕君子如夷惡怒是違傳屆極闕息夷易違去也箋屆至也君子斥在位者如行至誠之道則民鞠訟之心息如行平易之政則民乖爭之情去言民之失由於上可反復也瑞辰按爾雅

釋詁艸至也孫炎曰艸古屆字釋言屆極也極至同義至亦爲止詩言君子如屆屆謂得所止猶上章式已也君子如夷夷謂得其平猶上章式夷也上得所止則民之心亦知所息矣上得其平則民惡怒不平之氣亦去矣此詩上言式夷式已下言君子如屆君子如夷冀其知所止極歸於平易也商頌既戒既平平猶夷也毛傳訓戒爲至戒卽屆之假借也毛傳止言屆極夷易其義已明箋乃增成其義以屆至爲至誠之道夷平爲平易之政失之

憂心如醒傳病酒曰醒正義曰說文云醒病酒也醉而覺言旣醉得覺而以酒爲病故云病酒也瑞辰按說文醒病酒也一曰醉而覺玉篇醒一曰醉未覺也考晏子春秋內篇諫上云景公飲酒醒三日而後發晏子見曰君病酒乎又曰今日飲酒而三日寢之三日寢卽上文醒三日也則醒正醉而未覺之稱當从玉篇作醉未覺爲是玉篇多本說文說文或作醉而未覺後脫去未字遂誤作醉而覺耳孔

氏所見說文本已誤因以病酒爲覺而以酒爲病失其義矣

誰秉國成傳成平也瑞辰按古成平二字互訓爾雅釋詁平成也春秋隱六年鄭人來輸平公羊傳輸平猶墮成也穀梁傳來輸平者不果成也此訓平爲成也周官調人凡有鬪怒者成之成之卽平之也左氏桓二年會于稷成宋亂也杜注成平也大雅緜詩虞芮質厥成及此詩傳均訓成爲平此以成爲平也說文成从戊丁聲丁之言訂也說文訂平議也廣雅訂平也成从丁聲故義得爲平戴震謂平斷之曰平定其議曰成分而二之非也三章秉國之均傳曰均平與秉國成同義淮南時則篇高注平正也論語政者正也孟子言君子平其政正與成古亦通用祭法黃帝正命百物魯語作成名百物是則秉國鈞秉國成猶春秋執國政也戴氏引周官官成釋之亦非不自爲政卒勞百姓箋卒終也昊天不自出政教則終窮苦百姓欲使昊天出圖書有所授命民乃得安瑞辰按此承上誰秉國成言之

秉國成卽執國政也而乃不自爲政是有執政之名無爲政之實故責之耳箋謂欲天出圖書授命之迂矣孔疏述毛言王身不自出政教亦非又按卒者瘁之假借卒亦勞也猶言賢勞劬勞箋訓卒爲終亦非

駕彼四牡四牡項領傳項大也箋四牡者人君所乘駕今但養大其領不肯爲用喻大臣自恣王不能使也瑞辰按說文堆鳥肥大堆堆然也傳蓋以項爲堆之假借故訓爲大項古讀近癰腫之腫腫亦大也劉向新序引詩駕彼四牡四牡項領而釋之曰夫久駕而長不得行項領不亦宜乎易曰臀無膚其行趨趨此之謂也其意蓋謂久駕而不行則馬頸將有腫大之病其說當本韓詩與箋言養大其領異義

蹙蹙靡所騁傳騁極也箋蹙蹙縮小之貌瑞辰按說文無蹙字新附有之古蓋祇作蹙爾雅釋言慄蹙也王尚書曰蹙當爲蹙儀禮古文

縮字皆作蹙栗與蹙皆局縮不申之義故此箋訓蹙蹙爲縮小詩小明及召旻傳並曰蹙迫也爾雅釋訓速蹙蹙惟述鞠也述者蹙之段借說文廣雅並曰蹙迫也述鞠義爲窮迫蹙蹙蓋逼迫之兒故爾雅以述鞠釋之郭注訓述爲求失之

家父作誦箋大夫家父作此詩而爲王誦之瑞辰按誦與諷對文則異散文則通周官大司樂注倍文曰諷以聲節之曰誦此對文則異也說文諷誦也誦諷也此散文則通也周官瞽矇諷誦詩注鄭司農曰諷誦詩主誦詩以刺王過白虎通諫有五一曰諷諫作誦蓋卽作詩以爲諷諫也

以究王謗箋究窮也以窮極王之政所以致多訟之本意瑞辰按謗亦凶之段借說文凶惡也以究王之凶惡猶云以究王慝也箋義失之迂矣

正月

正月繁霜傳正月卽夏之四月繁多也箋夏之四月建巳之月純陽用事而霜多急恒寒若之異瑞辰按漢書五行志引五行傳曰聽之不聰是謂不謀厥咎急厥罰恒寒厥極貧又釋之曰聽之不聰是謂不謀言上偏聽不聰下情隔塞則不能謀慮利害失在嚴急故其咎急也盛冬日短寒以殺物政迫促故其罰常寒也寒則不生百穀上下俱貧故其極貧也今考此詩首章曰民之訛言亦孔之將二章曰好言自口莠言自口五章曰民之訛言寧莫之懲是聽之不聰也三章曰民之無辜并其臣僕十一章曰念國之爲虐末章曰夭夭是椓是失在急虐也三章曰念我無祿又曰于何從祿末章曰民今之無祿是其極貧也而首言正月繁霜鄭箋以爲急恒寒若之異則信乎天人相感之理有不爽矣蓋聽屬水伏生五行傳曰貌屬木言屬火金視屬火聽屬水思屬土水主寒寒水氣也故聽不聰則水失其時而有恒寒之異劉向封事曰霜降失節不以其時其詩曰正月繁霜我心憂傷民之訛言亦孔之

將言民以是爲非甚衆大也此皆不知賢不肖易位之所致也以繁霜爲訛言及不用賢所致其說蓋本韓詩惠氏周惕詩說曰訛言興則是非眩是非眩則邪正淆邪正淆則讒譖行讒譖行則亂及必至之勢也讀詩者可以鑒矣

癩憂以痒傳癩痒皆病也瑞辰按爾雅癩痒病也釋文引舍人云癩癩痒皆心憂憊之病憂與病義本相成然詩言癩憂以痒痒旣爲病則癩憂連言癩亦當訓憂不得言癩痒皆病也說文無癩字古蓋祇借作鼠兩無正曰鼠思泣血箋鼠憂也爾雅釋詁寫憂也王尚書曰寫當讀爲鼠說詳經義述聞

莠言自口傳莠醜也瑞辰按傳以莠爲醜之假借醜惡也故箋直以惡言釋之說文莠讀若酉醜从酉聲故通借作莠

憂心愈愈傳愈愈憂懼也瑞辰按爾雅釋訓瘼瘼病也瘼瘼卽詩愈愈之異文漢書宣帝紀瘼死獄中師古注瘼字或作癩此詩愈愈卽

癒癒之消借因上文已云胡俾我癒故下文假作愈字此亦阮宮保所云義同字變之類

民之無辜并其臣僕傳古者有罪不入於刑則役於圜土以爲臣僕箋辜罪也人之尊卑有十等僕第九臺第十言王旣刑殺無罪並及其家之賤者不止於所罪而已書曰越茲麗刑并制瑞辰按周官圜土聚教罷民屬於司圜與奴隸屬於司厲不同傳謂役之圜土以爲臣僕者以其事相類得通言也司厲其奴男子入於罪隸女子入於春橐鄭司農曰今之爲奴婢古之罪人也故書曰予則奴戮汝論語曰箕子爲之奴罪隸之奴也故春秋傳曰斐豹隸也著於丹書請焚丹書我殺督戎恥爲奴欲焚其籍也禮記少儀臣則左之鄭注臣爲囚虜也左氏哀二年傳人臣隸圉免人臣猶隸圉也僕猶臣也古以罪人爲臣僕詩言并其臣僕謂使無罪者并爲臣僕在罪人之列非謂已爲臣僕又從而罪及之也箋謂刑殺無罪并及其家之賤者失

之

于何從祿箋于於也當於何從得天祿免於是難瑞辰按廣雅從就
也祿善也此承上民之無辜二句言民無辜而獲罪是善不足勸更
于何而從善也箋謂於何從得天祿失之

瞻烏爰止于誰之屋傳富人之屋烏所集箋視烏集于富人之屋以
言今民亦當求明君而歸之瑞辰按烏集富人屋蓋相傳古說此承
上于何從祿言舉世皆將窮困不知烏何所止耳

瞻彼中林侯薪侯蒸傳中林林中也薪蒸言似而非箋侯維也林中
大木之處而維有薪蒸爾喻朝廷宜有賢者而但聚小人瑞辰按韓
詩外傳引詩此二句而釋之曰言朝廷皆小人也箋義正本韓詩周
禮甸師注大曰薪小曰蒸薪蒸雖有大小之分若以對林木言則皆
爲細小故詩以喻小人耳

視天夢夢傳王者爲亂夢夢然瑞辰按爾雅釋訓夢夢亂也此傳義

所本說文夢不明也。不明卽亂義亦相成。夢與芒一聲之轉據文選歎逝賦。咨余今之方殆何視天之茫茫齊魯詩蓋有作芒芒者故賦本之至韓詩亦作夢夢則釋文引韓詩夢夢惡兒也可證既克有定靡人弗勝傳勝乘也。箋王既能有所定尙復事之小者無人而不勝言。凡人所定皆勝王也。瑞辰按上言視天夢夢夢者昏亂之兒言天意不可知也。既克有定定當讀如亂靡有定之定定猶止也。言天如有止亂之心則此訛言之小人無不能勝之者乃天能勝人而不官止亂不知天意果誰憎乎。此詩人念天之降亂反復推測而故作不解之詞。

謂山蓋卑爲岡爲陵傳在位非君子乃小人也。箋此喻爲君子賢者之道人尙謂之卑況爲凡庸小人之行。瑞辰按釋山曰山脊岡釋地曰大陵曰阜說文岡山脊也陵大阜也。釋名岡亢也在上之言也。陵隆也體高隆也。天保詩如岡如陵易升其高陵皆以岡陵喻高詩意

蓋謂訛言以山爲卑而其實乃爲高岡爲高陵以證其言之不實故
繼以民之訛言寧莫之懲懲當讀無徵不信之徵謂訛言如此顯然
乃莫之徵驗以刺君聽不聰

不敢不局傳局曲也釋文局本或作跕瑞辰按局之言屈屈卽曲也

廣雅詎曲也
詎與屈通離騷僕夫悲余馬懷兮蜷局顧而不行王逸注蜷局詎

屈不行兒九思跕跕兮寒局數注蜷局偃僂也文選兩京賦薛綜注
跕偃僂也廣雅眷局匐跕也玉篇跕跕不伸也皆曲身之兒說文無
跕字口部局促也从口在尺下復局之義與曲義近古蓋祇作局說
文又曰跕天寒足跕也跕與跕義相近

不敢不蹐傳蹐累足也瑞辰按說文足部蹐小步也引詩不敢不蹐
義同毛詩跕部跕側行也引詩不敢不跕蓋本三家詩側行亦謹畏
兒也玉篇跕跕並子亦切云跕小行也引詩不敢不跕今作蹐是跕
蹐二字音義同又按屋卑者宜曲身今天雖高而不敢不曲者以言

敬也履薄者宜累足今地雖厚而不敢不蹐者以言慎也箋謂天高而有雷霆地厚而有昭淪非詩義也

維號斯言有倫有脊傳倫道脊理也箋維民號呼而發此言皆有道理所以至然者非徒苟妄爲誣辭瑞辰按春秋繁露云是非之正取之逆順逆順之正取之名號名號之正取之天地天地爲名號之大義也古聖人謙而效天地謂之號鳴而命施謂之名名號異聲而同本皆鳴號而達天意者也號凡而略名詳而目目者偏辨其事也凡者獨舉其事也物莫不有凡號號莫不有散名事各順于名名各順于天天人之際合而爲一同而通理動而相益順而相受謂之德道詩曰維號斯言有倫有迹此之謂也其說蓋本韓詩周官司常官府各象其事州里各象其名家各象其號注或謂之事或謂之名或謂之號異外內也是名與號對文則異散文則通維號斯言卽論語名之必可言也之義幽王寵褒姒則嫡妾不分信訛言則是非不辨名

號之不正也久矣故詩取正名之義以刺之箋訓號爲呼號非詩義
也有倫有脊卽正名之本脊春秋繁露作迹玉篇迹跡也理也是知
傳訓脊爲理者正以脊爲迹之假借也倫與迹亦同義說文倫一曰
道也小爾雅跡道也倫又通綸苟爽易注綸迹也

胡爲虺蜴傳蜴螈也箋虺蜴之性見人則走哀哉今之人何爲如是
傷時政也瑞辰按虺之類不一爾雅蝮虺博三寸首大如擘郭注身
廣三寸頭大如人擘指此自一種蛇名爲蛇虺詩疏引郭氏音義云
今蛇細頸大頭色如綬文間有毛似猪鬣鼻上有針大者長七八寸
一名反鼻如虺類足以明此是一種蛇此綬文之虺也郭氏山海經
圖讚云蛇之殊壯其名爲虺其尾似頸其頸似尾虎豹可踐此蛇忌
履莊子曰媿二首韓非子曰虫有虺者一身兩口皆此類此土虺也
楚辭招魂云雄虺九首往來儻忽天問雄虺九首儻忽焉在此又一
種名雄虺也說文虫一名蝮博三寸首大如擘指卽爾雅之蝮虺也

又有虺字注云虺以注鳴者引詩胡爲虺蜥列於雖蜥二字之間雖下云似蜥易而大蜥下云蜥易也又云蝘在壁曰蝘蜓在草曰蜥易蛻榮蛻它醫以注鳴者似虺又爲蜥易之屬此詩正義亦引陸璣疏云虺蜴一名蠟螈竊謂斯干詩維虺維蛇與蛇並言者蛇之屬此詩胡爲虺蜴與蜴並言者蜴之屬也虺蜴同類而異名正對上維號斯言以喻今人名號之不正耳箋說非也

天之杌我傳杌動也釋文杌五忽切徐又音月瑞辰按說文廣雅並曰杌動也方言說舟云儻謂之杌杌不安也不安卽動之義據說文船船行不安也讀若兀是知方言杌卽𦥑之假借𦥑从舟𦥑省聲與兀同音故杌又借作𦥑晉語故不可𦥑也卽不可杌也又借作𦥑易困上九剗𦥑鄭注讀爲倪杌廣雅𦥑危也𦥑卽杌也徐仙民音杌爲月玉篇杌虞厥切亦讀如月正以杌𦥑同音耳又按說文𦥑或从兀作𧔧亦月兀同音之證

彼求我則瑞辰按則字爲句末語助詞故箋但云王之始徵求我不釋則字朱子集傳始以法則釋之非詩意也

亦不我力箋亦不問我在位之功力瑞辰按功力謂之力用其力亦謂之力不我力卽不我用縉衣引此詩注云亦不力用我蓋本韓詩其說是也縉衣又引君陳曰未見聖若已弗克見旣見聖亦不克由聖注由用也亦不克由聖正與引詩亦不我力同義力卽爲用明矣又按力又與勑同義漢書王莽傳力來農事顏師古注力來勸勉之也月令天子爲勞農勸民鄭注曰重力來之力卽勑也說文勑勞勑也亦不我力訓爲不我勸義亦通箋訓功力失之

燎之方揚寧或滅之傳滅之以水也箋火田爲燎燎之方盛之時炎熾熛怒寧有能滅息之者言無有也瑞辰按漢書谷永傳引詩燎之方揚能或滅之寧猶乃也寧乃聲之轉能乃亦聲之轉故寧通作能能或滅之猶言乃或滅之也故傳曰滅之以水詩意蓋謂燎之方揚

似無有滅之者而乃或以水滅之以喻赫赫宗周似無有滅之者而一襄姒竟威之也箋訓寧爲豈失其義矣

終其永懷又窘陰雨傳窘困也箋窘仍也終王之所行其長可憂傷矣又將仍憂於陰雨瑞辰按爾雅郡乃也乃仍古通用法言孝至篇郡勞王師王尚書謂卽仍勞王師是也郡窘音相近箋訓窘爲仍猶爾雅訓郡爲乃也又按說文涒食已而復吐之亦取涒有復義與窘訓爲仍義近終猶旣也懷猶傷也詩言旣其永爲憂傷又仍憂於陰雨箋訓終爲終王之所行失之

乃棄爾輔箋棄輔喻遠賢也正義爲車不言作輔此云乃棄爾輔則輔是可解脫之物蓋如今人縛杖於輻以防輔車也瑞辰按古人言車制者皆不言輔正義謂如今人縛杖於輻此肥說也惟曾釗云輔蓋伏兔別名輔與兔聲近故伏兔謂之輔伏兔車轔也形如履所以夾持車軸故輔引申之義亦爲夾持說文面部醜頰車也蓋夾牙車

則从面爲輔夾車軸則从車爲輔義本相近此詩取喻於輔者輔爲持軸之物與賢者佐理同古擬輔臣於秉軸卽其義矣今按曾說是也說文轔車伏兔也轔之言僕也僕附也轔輔附聲義正相近耳下章屢顧爾僕僕當卽轔字之假借上言輔下言僕一物二名者錯綜以見義耳又按僖五年左傳引諺云輔車相依杜注輔頰輔車牙車也此特因下文唇亡齒寒而傳會耳據說文輔頰車也入面部其車部別有輔字引春秋傳輔車相依則輔頰之輔自从面車輔之輔自從車輔下復有人頰車也四字段玉裁謂爲淺人所增宜刪去是也左傳輔車相依與唇亡齒寒並舉實各爲一義呂氏春秋權勳篇曰宮之奇諫虞公曰虞之與號也若車之有輔也車依輔輔亦依車虞號之勢是也此卽詩無棄爾輔之義其爲車之輔木無疑矣淮南子人間訓言虞之與號若車之有輔輪依于車車亦依輪合左傳及呂氏春秋證之淮南輪當爲輔之譌然卽此可證車非牙車輔非頰輔

矣至易咸其輔輔自爲輔之段借釋文輔虞作輔是其證也玉篇引傳輔車相依則後人因杜注以改傳文耳車車衣冠辭合玉篇引員于爾輻傳員益也瑞辰按曾釗曰輻當作轄易輿說輻釋文作轄是其證復从畐省聲轄从复故譌作輻耳說文轄車下縛也今本作車軸縛者誤蓋伏免在輿底本不相連須轄縛之伏免爲任力之處非一革所能勝故須益其革轄今按曾說是也易輿說輻說文引亦作轄員于爾轄謂益其轄以固輔非謂以輔助輻也

曾是不意箋女曾不以是爲意乎以商事喻治國也瑞辰按意與隱一聲之轉古通用故左傳季孫意如公羊作隱如意之言隱也少儀隱情以虞鄭注隱意也思也爾雅釋言隱占也郭注隱度隱卽意也禮運非意之也鄭注心所無慮也無慮猶言大略亦揣度之詞公羊僖二年傳其意也何謂令諸大夫意度之如何也說苑奉使篇東郭垂對管仲曰臣聞君子善謀小人善意臣竊意之也管仲曰我不言

伐莒子何以意之意之皆謂測度之也此詩曾是不意謂曾是不測度之也意又讀同不億不信億則屢中之億億亦測度之也洽比其鄰傳治合也瑞辰按說文合合口也音讀同協又曰洽霑也俗合也傳訓洽爲合蓋以洽爲俗之假借說文又曰咷合會也音義亦同又通作哿爾雅釋詁哿合也哿亦俗之借字

仳仳彼有屋傳仳仳小也釋文仳音此說文作𠂇音徙瑞辰按釋訓仳仳小也說文𠂇小兒从人凶聲引詩𠂇𠂇彼有屋與細字从凶聲同義爾雅釋文仳郭音徙卽𠂇字之音廣韻𠂇之下有𡇃字注云小兒又𠂇字之別體也

敷敷方有穀傳敷敷陋也箋穀祿也釋文敷音速方穀本或作方有穀非也瑞辰按說文無敷有麌敷蓋麌字之消說文又曰麌籀文速故敷敷亦作速速爾雅速速蹙蹙惟求鞠也速速卽敷敷也後漢書蔡邕傳注引詩小雅曰速速方穀又曰韓詩亦同是毛韓詩皆無有

字詩蓋以仳仳彼有屋與民今之無祿相對以敷敷方穀與夭夭是
椓相對自或本誤增有字正義遂云方有爵祿之貴直以有穀與有
屋爲對文矣至蔡邕釋誨速速方穀穀蓋穀字轉寫之譌章懷注謂
小人乘寵方穀而行非詩義也

夭夭是椓傳君夭之在位椓之箋天以瘥夭殺之是王者之政又復
椓破之言遇害甚也瑞辰按蔡邕釋誨云夭夭是加章懷注引韓詩
夭夭是椓蜀石經亦作夭夭今按作夭夭者是也夭夭美盛貌說文
夭从大象形凱風傳夭夭盛兒也正與仳仳爲小敷敷卑陋相反椓
通作椓方言椓惲也楚辭謠椓謂余以善淫王逸注椓猶譐也正義
云在位又椓譐之是正讀椓爲椓也說文誣加言也加之爲誣與譐
椓義亦相近變椓言加者以叶韻也詩蓋以四句相對成文言彼仳
仳小人富而有屋者雖敷敷卑陋而方以穀祿授之此民之貧而無
祿者雖夭夭盛美而不免受譐於人也夭夭字形相近易譌毛詩本

譌作天遂誤以君釋之耳

十月之交

序十月之交大夫刺幽王也箋當爲刺厲王瑞辰按漢書谷永傳引詩豔妻作閼妻又云抑寢閼之亂顏師古注謂本魯詩詩疏引尚書中候摘頷貳云昌受符厲倡嬖期十之世權在相又曰剡者配姬以放賢山崩水潰納小人家伯岡主異戴震是箋以爲刺厲王者實本魯詩及中候但梁虞罽唐傅仁均及一行並推箋幽王六年乙丑歲建酉之月辛卯朔辰時日食國語幽王二年西周三川皆震又曰是歲三川竭岐山崩與此詩百川沸騰山冢萃崩正合則仍从毛詩刺幽王爲是至豔妻魯詩作閼中候作剡特聲近假借之字說詩者誤以其本字釋之遂多異說爾

朔月辛卯瑞辰按詩言朔月與玉藻言朔月大牢同正義云朔月辛卯之日以此時而日有食之又曰此朔月辛卯自是所食之日是正

義本作朔月之證明監本以下皆作朔月是也毛氏汲古閣本作朔
日漢書劉向傳引詩亦作朔日辛卯俱係傳寫之誤

日有食之瑞辰按漢書劉向傳引詩日有蝕之釋名曰月虧曰蝕稍
小侵虧如虫食草木之葉也玉篇蝕日月蝕也是日月食字本作蝕
經傳作食者消借字也說文無蝕有餽云敗創也从虫人食食亦聲
據廣韻蝕字注引說文云敗瘡也是餽與蝕爲一字

彼月而微此日而微傳月臣道日君道箋微謂不明也瑞辰按邶風
日居月諸胡迭而微箋微謂虧傷也此箋又以微爲不明蓋因虧傷
而不明二義正相成爾雅幽隱匿蔽並訓爲微說文微隱行也左傳
白公其徒微之服杜注並云微匿也微有隱匿之義故不明

日月告凶箋告凶告天下以凶亡之徵也瑞辰按逸周書武順解曰
天有四時不時曰凶告凶蓋天時不順之謂劉向傳引作日月鞠凶
鞠卽告字之假借

彼月而食則維其常此日而食于何不減箋減善也瑞辰按常對異言洪範五行傳曰非常曰異是也漢書天文志注引詩傳曰月食非常也比之日猶常也日食則不減矣所引詩傳蓋三家詩傳非毛傳也考春秋經書日食二十有六而月食則不書此古人重日食而輕月食之證

燁燁震電傳燁燁震電貌震雷也瑞辰按說文震劈歷振物者引春秋傳震夷伯之廟霆雷餘聲鈴鈴所以挺出萬物倉頡篇霆霹靂也是霆霆爲一皆爲雷與電不同說文電陰陽激燿也似不得以爲霆者而春秋隱九年穀梁傳云電霆也玉篇亦曰霆電也並以電爲霆者爾雅疾雷爲霆霓虹霓不得與霆並言竊疑霆霓當爲霆電之譌穀梁之義實本爾雅公羊何休注雷有聲名曰雷無聲名曰電易中孚傳雷有聲名曰雷有光名曰電有疾雷必有盛電故易噬嗑曰雷電合而章而爾雅遂以疾雷爲霆電後人但知雷電之分不知雷電之

合故爾雅霆電誤改爲霆霓又或刪去霓字耳說文霆震電兒雲
霆疑卽燁燁之異文又按電从雨申聲故詩以與令韻

山冢崒崩傳山頂曰冢箋崒者崔嵬山頂崔嵬者崩君道壞也瑞辰
按山頂已爲高不必復言崔巍崒崩二字當連讀與上沸騰相對成
文卽碎崩之段借廣雅碎崩並訓爲壞是也碎音又同輒說文輒破
也破石輒也蓋瓦破曰輒石破曰碎亦散文則通耳崒又與摧音相
近說文摧字注一曰折也義與壞同崒與崩同義猶大戴誥志篇山
不崩解解亦崩也釋文崒本亦作卒卒亦碎字之濱借徐邈讀卒爲
子恤反則訓卒爲盡失其義矣

胡憯莫懲箋憯曾也釋文憚亦作慘瑞辰按說文晳曾也引詩晳不
畏明爲本字爾雅憚曾也據說文憚痛也是知爾雅作憚爲段借字
慘憚同音故字又借作慘或以訓曾者皆當作憚而以慘爲誤字非
也節南山晳莫懲嗟釋文作晳晳亦晳之段借番維司徒釋文番方

袁反徐甫言反本或作潘音同韓詩作繁瑞辰按漢書古今人表番
作皮古音皮讀如婆皮繁同音通用番音波與皮繁音近故番潘皮
繁四字並通用說詳九經古義今按番與蕃藩並同藩又通樊青蠅
詩止于樊漢書戾太子傳引作止于藩爾雅樊藩也是其證也樊與
繁亦通用左傳繁纓以朝周官禮記並作樊纓讀如鞶帶之鞶是其
證也廣韻周宣王封仲山甫於樊後因氏焉鄭箋以番爲氏韓詩作
繁疑番與繁皆卽樊氏之音轉爾

家伯維宰箋家伯字冢宰掌建邦之六典瑞辰按漢書古今人表有
大宰冢伯冢伯當爲家伯形近之譌箋以冢宰釋宰字與漢表作大
宰正合惠氏棟謂家伯一作冢伯故箋以冢宰釋之其說非也周官
宰夫注鄭司農引詩家伯維宰謂卽宰夫其說與漢表鄭箋異然卽
此可證經文止言宰正義言小宰不得單稱宰故知宰爲冢宰是知
唐以前皆作家伯維宰今集傳本作家伯冢宰蓋傳寫之譌抑後人

據箋以改經耳

中允膳夫箋中允字瑞辰按漢書古今人表作中術古術讀若遂春秋秦伯使術來聘公羊漢書並作遂學記術有序注術當爲遂聲之誤也月令審端徑術注術周禮作遂是其證也說文趨導車所載全羽以爲允允進也是允進音亦相近故允得通術猶遂借作術也又允古音如盾漢太子中盾後世稱中允盾術二字雙聲故允術亦得通用

聚子內史瑞辰按漢書古今人表作掘掘者聚之同音段借
蹶維趣馬瑞辰按箋以蹶爲氏蹶蓋宣王時蹶父之後以字爲氏者
漢書注作蹶亦同音段借字

櫺維師氏瑞辰按潛夫論本畋篇引詩作蹠漢書古今人表作萬皆
同音段借字集韻引詩櫺維師氏據唐石經初刻从手後改从木則
櫟乃俗字耳顏師古急就章注謂櫟者木名因樹以得姓亦非

豔妻煽方處傳豔妻襄姒美色曰艷煽熾也瑞辰按漢書谷永傳閻妻驕扇顏注謂本魯詩又正義引中候剡者配姬以放賢以剡爲姓今按閻剡皆豔字之同音假借說詩者遂妄以爲姓耳煽字說文玉篇所無其引詩皆作偏蓋古毛詩原作偏也魯詩作扇卽偏字之消豈曰不時傳時是也箋女豈曰我所爲不是乎言其不自知惡也瑞辰按時當讀爲使民以時之時下言田卒汙萊是奪其民時之證豈曰不時言其使民役作不自以爲不時也

胡爲我作箋女胡爲役作我瑞辰按民之力作爲作使民力作亦爲作箋云役作我正以役釋作廣雅役使也役卽古胡爲我役卽胡爲我使也正義云汝何爲使我役作築邑之日於役作上又增使我二字以釋之失箋旨矣

曰予不戕戕殘也釋文戕在良反殘也王本作臧臧善也孫毓評以鄭爲改字瑞辰按說文臧从臣戕聲藏臧戕三字古通用易豐自

藏也釋文云衆本作戕馬王云殘也鄭云傷也淮南子說林篇高鳥盡而強弩藏高注藏猶殘也戕通作臧猶藏通作戕也曰予不戕與上豈曰不時義相應惟其不自知其役使之不時故亦不自以爲戕民鄭君所見毛詩本作戕故不曰臧當作戕王肅所見本或作臧亦戕字之段借王肅遂以臧字本義釋之非也孫毓以鄭爲改字惠氏棟又以王爲改字並非

不憊遺一老箋憊心不欲自彊之辭也釋文憊魚覲反爾雅云願也強也且也韓詩云閭也正義曰說文云憊肯從心也瑞辰按爾雅無憊字古憊與整通左氏昭十二年經公羊經作整釋文整本作憊出奔齊公羊經作整或作整張參五經文字或作整或作整敕今皆作勅小爾雅整願也懃彊也整與憊皆當作憊釋文願也強也二訓蓋本小爾雅至且也一訓今小爾雅無之蓋今本有脫逸也願與強以相反爲義箋說正取強也之訓凡言且者多謂姑且如此亦與強義近左氏哀十六年傳曰旻天不弔不憊遺一老俾屏余一人以

在位杜注愁且也應劭注漢書五行志曰愁且辭也言晏天不善於
魯不且遺一老使屏蔽我一人也玉篇引說文一曰且也廣韻亦曰
愁且也是知今本說文一曰甘也甘卽且字形近之譌又按說文愁
問也謹敬也从心从聲一曰說也一曰且也無肯從心也之訓段玉
裁謂正義引當作愁肯也从心愁聲今誤以也字倒於從心之下不
成文理耳今按段說是也段又謂說文問者閒之誤閒者肯之誤今
按愁有數義有當从強也且也之訓者此詩及左傳並云不愁遺一
老是也昭二十八年左傳祁盈之臣曰鈞將皆死愁使吾君聞勝與
臧之死也以爲快王尚書曰愁亦且也言鈞之將死且使吾君聞勝
臧之死而快意也杜以愁爲發語之音於文義未協有當从願也之
訓者晉語伯宗妻曰愁庇州犖焉楚語曰吾愁置之于耳韋注並曰
愁願也有當从說也之訓者晉語以愁御人猶云以說御人韋注訓
願失之至方言愁傷也楚頴之閒謂之愁考說文愁字注楚頴之閒

謂憂曰愁是知方言愁乃愁字形近之譌傷讀憂傷之傷廣雅愁憂也廣韻愁一曰傷也並誤以愁爲愁郭璞方言本已誤作愁因引詩不愁遺一老云亦恨傷之言也誤矣左氏文十五年傳兩軍之士皆未愁也杜注愁缺也據說文齧缺齒也左傳釋文愁又魚轄反是知愁乃齧之假借而說文愁字注亦引春秋傳兩軍之士皆未愁愁與齧雙聲故得通借非愁之本義也說文斂又讀若銀愁从斂聲故其字與銀通用左氏昭十一年經厥愁公羊經作屈銀是其證也銀闇音近故韓詩訓爲闇說文闇和說而諍也玉篇闇和敬貌與說文訓愁爲謹敬義近然非此詩之義

以居徂向箋以往居于向也瑞辰按居者語詞以居徂向猶云以徂向也猶之爾居徒幾何卽言爾徒幾何也我居圉卒荒卽言我圉卒荒也箋訓居徂爲往居失之

讒口囂囂箋囂衆多貌釋文囂韓詩作磬瑞辰按劉向上封事引

詩讒口聱聱正本韓詩說文囂聲也氣出頭上从昭頁按昭爲衆口而囂从之是有衆多之義說文聱衆口愁也與囂囂音義相近毛詩囂囂正字韓詩聱聱假借字也至板詩聽我囂囂傳囂囂猶警警也據箋云警警然不肯受說文警不省人言也此从段本舊作不廣韻肖人也有脫誤

警不省語也玉篇聱字注引廣雅云不入人語也埤蒼云不聽也聱卽警之俗是知板詩囂囂乃警警之假借當以警警爲正字楚辭九思令尹兮警警王逸曰不聽話言而妄語也兼取二義不知妄語是此詩讒口囂囂不聽話言是板詩聽我警警二者不得合爲一也爾雅釋訓敖敖傲也郭注傲慢賢者以釋板詩是也釋文云傲舍人本作毀釋云警警衆人毀人之貌李巡與舍人同則誤以爾雅敖敖爲釋此詩不若郭注爲善

噂沓背憎傳噂猶噂沓沓箋噂沓沓相對談語背則相憎釋文噂說文作傳云聚也沓本又作喈瑞辰按傳噂音義同左氏僖

十五年傳引詩亦作傳說文云傳聚也引詩傳沓背憎又傳聚語也
引詩噂沓背憎廣雅傳傳衆也蓋作噂者毛詩作傳者三家詩也朱
氏彬曰屈原天問天何所沓王逸注沓合也詩言小人之情聚則相
合背卽相憎其義較傳箋尤爲直捷噂沓或作譁譖魏書安定王子
傳譁譖朋昏正本此詩

悠悠我里傳悠悠憂也里病也箋里居也瑞辰按釋文里如字毛病
也鄭居也今閩本明監本毛本傳皆作里居者誤也使傳作里居則
箋不煩更言里居矣釋文又云里本或作痺後人改也考爾雅釋詁
痺病也郭注見詩又悝憂也郭注引詩悠悠我悝玉篇痺病也引詩
悠悠我痺又悝憂也悲也疾也廣韻悝憂也引詩悠悠我悝說文無
痺有悝云啁也一曰病也是痺卽悝也古文多消借故毛詩止作里
而訓爲病三家詩蓋有用本字者故或作痺或作悝雲漢詩云如何
里箋里憂也亦以里爲悝之假借此箋訓里爲居非詩義也悝兼憂

病兩義此詩亦孔之癥始言病則上句悠悠我里里當訓憂謂因憂而病也說文楚頽之閒謂憂曰惄惄與愬里音義亦相近憂與思義近朱彬曰悠悠我里猶言悠悠我思是也

四方有羨傳羨餘也瑞辰按文選李注引韓詩薛君章句曰羨願也說文羨貪欲也廣雅羨顚欲也顚與願同願羨有欣喜之義皇矣詩無然歆羨羨亦歆也訓羨爲願正與憂相對成文猶我獨不敢休自言其勞與民莫不逸爲對文也傳訓爲餘未若韓詩訓願爲允

雨無正

序雨無正大夫刺幽王也雨自上下者也衆多如雨而非所以爲政也瑞辰按序衆多如雨二句正釋雨無正名篇之義董氏讀詩記引韓詩章句曰雨無政無象也政卽正也足證毛韓同義劉安世謂韓詩以雨無極名篇而以詩序正字屬下讀以爲正大夫刺幽王其說不足信詩曰正大夫離居莫知我勸是兼刺正大夫之詞非正大夫

刺幽王也集傳引歐陽公說已駁之矣

浩浩昇天不駿其德傳駿長也箋此言王不能繼長昇天之德瑞辰按詩每借天以刺王言昇天不駿其德猶節南山云不弔昇天亂靡有定也故下繼言降喪饑饉亦謂天降之耳箋謂王不能繼長昇天之德失之

旻天疾威釋文旻密申反本或作昇天非也正義曰上有昇天明此亦昇天俗本作旻天誤也瑞辰按岳珂九經三傳沿革例从疏作昊天此詩三章又言如何昇天當从正義本作昇天爲是至小旻首章旻天疾威此小旻所由名篇韓詩外傳列女傳引作昊天蓋誤說文引春秋傳曰昇天不愁今左傳亦作旻天此二字形近易譌之證廣雅暴疾也疾威二字平列朱子集傳云疾威猶言暴虐是也箋云今昊天又疾其政以刑罰威恐天下正義釋之曰昊天又疾王以刑罰之政威恐天下亦非詩義

淪胥以鋪傳淪率也箋胥相鋪徧也瑞辰按漢書敘傳烏乎史遷薰胥以刑晉灼曰齊韓魯詩作薰薰帥也後漢書蔡邕傳下獲勲胥之辜李賢注引詩小雅曰若此無罪勲胥以痛勲帥也胥相也痛病也言此無罪之人而使有罪者相帥而病之是其大甚見韓詩今按薰勲淪音近通用淪率音之轉然以淪胥爲率相究爲不詞說文淪一曰沒也廣雅玉篇並曰淪沒也廣雅又曰淪瀆也淪又通淪說文淪山阜陷也當从朱子集傳訓淪爲陷惟胥仍訓相以淪胥爲陷相亦爲不詞當以胥爲滑之滑借玉篇滑溢也小爾雅溢沒也說文沒湛也淪胥猶言湛佞性淪謂人之全陷佞性如全沒入于水也鋪者痛之假借當从韓詩作痛訓爲病皆淪沒于罪以至於病也小旻詩如彼泉流無淪胥以敗抑詩如彼泉流無淪胥以亡兩無字皆爲發聲淪胥以敗淪胥以亡猶此詩淪胥以痛也左氏昭二十六年傳且爲後人之迷敗傾覆而溺入于難則振救之漢時男女從坐入官爲

奴及殺傷人所用兵器入官者通謂之沒入溺入皆此詩淪胥之類也惠氏棟讀韓詩薰爲闇胥爲胥靡亦非以淪胥爲刑罪之名則詩言淪胥以敗淪胥以亡皆承泉流言爲不可通矣胥靡之胥當爲額字之假借說文額絆前兩足也廣雅額絆也靡與糜通說文糜牛轡也呂氏春秋曰傳說殷之胥靡而墨子曰傳說衣褐帶索傭築於傅巖帶索卽胥靡之謂荀子楊倞注胥靡係也是已應劭漢書注引詩淪胥以證胥靡失之

周宗既滅箒周宗鎬京也瑞辰按周宗與宗周有別書序武王歸自奄在宗周告庶邦作多方正義曰在於宗周鎬京正月詩赫赫宗周箒宗周鎬京也又洛邑亦名宗周祭統衛孔悝之鼎銘曰卽宮於宗周鄭注周既去鎬京猶名王城爲宗周也至昭九年左傳自文以來世有衰德而暴滅宗周昭二十四年左傳婺不恤其緯而憂宗周之隕爲將及焉宗周皆指王室言之宗周亦曰宗國晉語宗國旣卑諸

侯遠已宗國既卑猶云王室既卑宗國猶言宗周也若周宗據襄二十九年左傳云晉國不恤周宗之闢而夏肄是屏杜注周宗諸姬也穆天子傳云赤烏氏先出自周宗郭注與周同始祖是周宗皆謂與周同姓者耳詩不得言周之同姓既滅鎬京邦畿惟民所止宗周滅故言靡所止戾詩周宗當爲宗周傳寫誤倒昭十六年左傳引詩正作宗周既滅是詩本作宗周之證箋云周宗鎬京也蓋鄭君箋詩時所見毛詩尙作宗周故解與正月詩赫赫宗周同今箋作周宗者後人因經誤作周宗而併改之也正義言宗周周宗文雖異而義同誤矣朱子集傳惟據誤本作周宗遂以宗爲族姓謂將有易姓之變不知周宗實宗周之譌又按節南山諸詩序皆以爲刺幽王而節南山詩曰國旣卒斬正月詩曰褒姒滅之此詩云宗周旣滅皆已然之詞是知刺幽王者皆後人追刺之也節南山正義引韋昭以爲平王時作謂作在平王之世而上刺幽王其說是也或遂以爲刺平王則非

正大夫離居箋正長也瑞辰按周官大宰建其正鄭注正謂冢宰司徒宗伯司馬司寇司空也宰夫八職一曰正注所爲正辟於治官則冢宰也是正爲天子六官之長左氏襄二十五年傳自六正五吏杜注六正三軍之六卿晉時僭立六卿爲六正則天子六卿本名六正可知古有庶正有大正庶官之長爲庶正雲漢詩鞠哉庶正是也六卿之長爲大正左傳子爲大政政卽正也詩言正大夫蓋天子之大正也

莫知我勸傳勸勞也瑞辰按傳本爾雅釋詁左氏昭十六年傳引詩莫知我肄杜注肄勞也肄者勸之同音假借字說文勸勞也肄習也肄之本義自爲習耳谷風詩旣貽我肄傳肄勞也亦假肄爲勸三事大夫瑞辰按古以三公司天地人爲三事白虎通引別名記曰司徒典名司空主地司馬順天是也此箋以三事爲三公之義周書立政曰立政任人準夫牧作三事某氏傳曰常任準人及牧治爲天

地人之三事蓋官職雖多天地人三事足以統之又白虎通曰諸侯有三卿分三事也是諸侯三卿亦稱三事猶天子六卿稱六事耳莫肯朝夕箋不肯晨夜朝暮省王也瑞辰按朝夕與夙夜對言周語夙夜敬也朝夕義亦爲敬古者天子大采朝日少采夕月致敬於日月爲朝夕致敬於天子亦爲朝夕其義一也又魯語曰夫署所以朝夕虔君命也左傳朝夕獻善敗于寡君又曰子革夕子我夕皆以朝夕見君爲朝夕又成十二年左傳百官承事朝而不夕謂朝朝於君而不夕見也故箋言朝夕謂朝暮省王非泛言朝夕也

戎成不退饑成不遂傳戎兵遂安也箋兵成而不退謂王見流于彘無御止之者飢成而不安謂王在彘乏於飲食之蓄無輸粟歸餼者瑞辰按玉篇廣韻並云遂進也說文旂導車所載全羽以爲允允進也允者旂之假借今部旂進也引易旂升大吉是旂亦取進義詩以遂與退對言朱子集傳引易不能退不能遂訓遂爲進較傳箋爲確

惟以不退爲王之爲惡不退不遂爲王之爲善不遂似非詩義今按戎成不退外患熾而敵勢強也饑成不遂內災起而兵力弱也不退卽指敵言不遂指周民言爲允

聽言則答譖言則退傳以言進退人也箋答猶距也有可聽用之言則共以辭距而違之有譖毀之言則共爲排退之瑞辰按說文从相聽也廣雅聽從也春秋從祀先公左傳作順祀說文睽目不相聽也段玉裁曰聽猶順也聽有順從之義聽言對譖言而言正謂順從之言廣韻譖毀也毀猶謗也古以諫言爲誹謗故堯有誹謗之木譖言卽諫言也詩承上莫肯用訊訊讀如詐韓詩詐諫也言凡百君子所以莫肯直諫蓋以王好順從而惡諫譖聞順從之言則答而進之聞譖毀之言則退而不答聽言言答則進之可知譖言言退則不答可知互文以見義傳謂以言進退人者義蓋如此柔柔詩聽言則對誦言如醉誦言謂諷諫之言如醉謂不好聽之義與此同箋以答爲距

而違之非詩義也朱子集傳以爲責臣云王有問而欲聽其言則答之而已不肯盡言諧言及己則退而離居亦非詩義聽言諧言皆謂臣之進言於王者答與退則在王耳下章哀哉不能言卽承上諧言之朱子集傳云言之忠者當世之所謂不能言者是也哿矣能言卽承上聽言言之集傳云佞人之言當世所謂能言者是也不能言者因退之而並加以罪戾故其身困瘁能言者由答之而遂加以爵祿故其身處於安也答新序漢書皆引作對廣雅對會也會卽答字說文荅小未也今通借爲酬荅之荅對與荅雙聲故對字可借作荅古荅字又借作合爾雅合對也合卽荅也左氏宣十二年傳旣合而來奔杜注合猶荅也是也

匪舌是出維躬是瘁傳哀賢人不得言不得出是舌也箋言非可出於舌其身旋見困病瑞辰按上文旣哀其不能言匪舌是出不得訓爲出言朱彬謂出當讀爲屈與絀方與上下文相貫今按說文疝病

也出當卽痼之消借言匪舌是病維躬是病也說文正文無瘁字惟萃字注云讀若瘁又曰悴憂也讀與易萃卦同瘁當卽悴之或體云不可使得罪于天子亦云可使怨及朋友箋不可使者不正不從也可使者雖不正從也瑞辰按爾雅釋詁使從也故箋以從釋使二云字皆臣荅君之詞云不可使謂若事之不正者卽云不可從此左傳所云君所謂可而有否焉臣獻其否以成其可也亦云可使謂事雖不正因君從之亦云可使此左傳所云君之所可據亦曰可也正義不知箋本以從釋使乃曰不從上命則天子云我不可使我若阿諛順旨亦旣天子云此人可使謂可使與不可使皆君論臣之意殊失箋旨

謂爾遷于王都傳賢者不肯遷於王都也瑞辰按廣雅謂使也謂爾遷于王都卽使爾遷于王都也據下言昔爾出居則遷卽使其還居王都耳

鼠思泣血傳無聲曰泣血正義說文哭哀聲也泣無聲出淚也則無聲謂之泣矣連言血者以淚出於目猶血出於體故以淚比血禮記曰子皋執親之喪泣血三年注云無聲如血出是也瑞辰按說苑權謀篇曰下蔡成公閉門而哭三日三夜泣盡而繼以血是泣而淚盡真有流血者因通言泣之甚者爲泣血又易屯上六爻辭泣血漣如九家及虞注泣云血流出目不得如正義言淚出於目猶血出於體謂以血爲喻也又按說文無淚字據說文云無聲出涕者曰泣而詩正義引說文云泣無聲出淚也淚蓋卽涕字之俗又說文涕泣也段玉裁以泣也二字爲轉寫之誤當作目液也蓋據上文湧鼻液也汗身液也故知涕當爲目液與上文爲一例

小晏

謀猷回遹傳回邪遹辟也釋文遹韓詩作歟僻也瑞辰按說文蹇蹇也袁蹇也回卽蹇之假借故傳訓爲邪大明詩厥德不回傳回違也

違亦棄之借字韋回同聲故通用書靜言庸違吳陸抗傳引作靜譖
庸回是其類也若回之本義自爲轉耳文選注十四引韓詩作謀猷
回汎古通讀如穴故通作歟與汎猶毛詩歟彼晨風韓詩作鶴也古
邪僻字正作辟又通作避說文通回辟也回辟卽回僻也僻者偏也
說文辟仄也仄側傾也辟仄皆謂邪也

滄滄訛訛傳滄滄然患其上訛訛然不思稱其上瑞辰按爾雅翕翕
訛訛莫供職也郭注賢者陵普姦黨熾背公卹私曠職事毛傳義本
爾雅方言翕熾也廣雅同又曰翕爇也說文翕起也義並相近揚雄
甘泉賦翕赫召霍李善注翕赫盛貌傳云滄滄然患其上蓋讀滄滄
如翕赫之翕郭注爾雅姦黨熾正釋翕翕二字與詩正義云滄滄爲
小人之勢是作威福也詞異而義同訛或作訾說文訾不思稱意也
義本毛傳據召旻詩皋皋訛訛傳訛窳不供事也說文訾窳也窳嬾
也則毛傳蓋讀訛如窳窳之窳荀子修身篇引詩喻喻訾訾毛公受

詩於荀卿故其釋訛訛與荀同也漢書劉向上封事曰衆小在位而從邪議歎歎相是而背君子引詩歎歎訛訛六句爲證其說蓋本韓詩以歎歎爲小人互相是而以訛訛爲背君子蓋讀歎歎如翕合之翕而讀訛如訾毀之訾朱子集傳云滄滄相和也訛訛相詆也義與

劉向說略同

不我告猶傳猶道也箋猶圖也瑞辰按猶繇古同聲猶當爲繇字之假借謂繇詞卽箋所云占繇不中也箋訓猶爲圖者或古繇詞亦取猶圖之義

是用不集傳集就也瑞辰按韓詩外傳引詩是用不就就集一聲之轉顧命克達殷集大命漢石經作克通殷就大命是集就通用之證傳訓集爲就者正以集爲就之假借卽讀集音如就也或以集爲不協者誤

如匪行邁謀箋匪非也瑞辰按匪彼古通用廣雅匪彼也如匪行邁

謀王尚書云謂與如彼築室于道謀兩無正如彼行邁句法同是也
箋訓匪爲非失之

匪大猷是經傳經常也箋不循大道之常瑞辰按經朱彬謂當訓行
是也孟子經德不回趙注經行也匪大猷是經猶云匪大道是遵循
耳遵循皆行也若常亦爲行故庸爲常亦爲行然云匪大猷是常則
不詞故箋必增其文以釋之云不循大道之常其義始明不知經卽
行也循也經文原自明顯自傳訓爲常義始迂曲耳

維邇言是爭傳邇近也爭爲近言箋爭言之異者瑞辰按爭當讀如
道途不爭險易之利之爭爭謂爭取其言也說文爭引也从又厂是
爭之本義原謂引之使歸於己引有援據之義是爭與是聽義正相
近又按說文墮治也廣韻墮魯城北門池也公羊傳作爭治土謂之
墮則治言亦得謂之爭矣又廣雅釋詁墮善也墮靜靖古並通用靖
靜皆善也爭或卽墮字之省謂維邇言是善也傳謂在下者爭爲邇

言與是聽屬上義不貫箋讀爭如爭辨之爭亦非詩義

是用不瀆于成傳瀆遂也瑞辰按瀆卽遂之假借瀆遂古聲近通用
遂借作瀆猶角弓詩莫肯下遺荀子引作隧說文隧或作臯从遺也
國雖靡止傳靡止言小也箋靡無止禮也瑞辰按傳以靡止爲小則
止宜訓大矣抑詩淑慎爾止傳止至也爾雅蛭大也釋文蛭本又作
至易至哉坤元猶言大哉乾元也止與至同義至爲大則止亦爲大
矣下言民雖靡膾韓詩作靡牒猶無幾何牒膾一聲之轉爾雅膾大
也字通作膾韓詩以靡牒爲無幾何是亦以牒爲大也靡膾猶言靡
止王肅述毛訓膾爲大言無大有人得之箋訓止爲禮膾爲法蓋讀
膾如模釋文徐云鄭音模是也義與傳異孔疏釋毛以爲民雖無法
是誤以箋義爲傳義矣傳不言膾大者以其義已著於巧言篇耳訏
篇亂如此膾傳
大也膾卽膾

或聖或否傳人有通聖者有不能者箋猶有通聖者有賢者瑞辰按

此詩所言聖否與論語賢者識其大者不賢者識其小者文法相類
彼對賢者言之故識小爲不賢者此對聖言之故或否猶爲賢者耳
或肅或艾傳艾治也瑞辰按艾者嬖之假借說文嬖治也引虞書有
能俾嬖今書濱作乂故又假借作艾

不敢馮河傳馮陵也徒涉曰馮河瑞辰按馮者淜之假借說文淜無
舟渡河也淜通作馮猶百朋作百馮也

小宛

宛彼鳴鳩翰飛戾天傳宛小貌鳴鳩鶡鶡翰高戾至也行小人之道
責高明之功終不可得瑞辰按爾雅鶡鳩鶡鶡郭注似山鵠而小短
尾淮南子許慎注屈短也屈與屈通說文屈無尾也玉篇屈短尾也
鶡鳩蓋以短屈得名宛屈義同說文宛屈草自覆也宛蓋鶡鳩短尾
之貌短小義近故傳以宛爲小貌考工記函人眡其鑽空欲其窻也
鄭司農注窻小孔貌窻與宛義亦同陸璣草木疏云鳴鳩班鳩也班

鳩蓋非今俗所稱班鳩或鶗鳩一名班鳩耳呂氏春秋季春紀鳴鳩拂其羽高誘注鳴鳩班鳩也是月拂擊其羽直刺上飛數十丈乃復者是也高注淮南時則訓亦云鳴鳩奮迅其羽直刺飛入雲中者是也是鳴鳩實能高飛詩蓋以鳴鳩短尾似難高舉而翰飛可以戾天以興人主當勉于爲善傳謂以鳩飛不可戾天爲興非詩義也戾者厲之段借文選卷一李善注引韓詩作翰飛厲天云厲附也厲天猶俗云摩天耳

明發不寐傳明發發夕至明正義明發者夜地而闇至旦而明明地開發故謂之明發也瑞辰按汪中經義知新記曰發醒也賈誼新書先醒篇辟猶俱醉而獨先發也漢書景十三王傳名長沙定王曰發鄒陽傳曰發悟於心晏子諫篇上景公飲酒三日而後發又曰君夜發不可以朝發皆醒也今按楚詞招魂娛酒不廢沈日夜此王逸注不廢或曰不發發亦醒也王逸訓爲旦非也因考廣雅釋詁發明也

又曰明覺發也是明發二字同義醉而醒爲發夜醒不寐亦得爲發
因知此詩明發不寐明發皆醒也卽謂醒而不寐也邱柏舟詩耿耿
不寐廣雅釋詁耿明也耿耿亦醒而不寐之兒與此詩言明發不寐
正同毛傳以明發爲發夕至旦失其義矣如以明發爲天將開發之
時則更在古人鷄鳴而起之後不寐固其常事何足見其憂懷之甚
乎

人之齊聖傳齊正也箋中正通知之人瑞辰按王尚書曰齊聖聰明
睿知之稱與下文彼昏不知相對齊者知慮之敏也史記五帝紀幼
而徇齊索隱引大戴禮作睿齊一作慧齊史記舊本作濬齊皆明智
之稱也尚書又曰爾雅齊速俱訓爲疾引尚書曰多聞而齊給鄭注
曰齊疾也荀子修身篇曰齊明而不竭聖人也非十二子篇曰聰明
聖知不以窮人齊給速通不以先人然則速通謂之齊大通謂之聖
文二年左傳曰子雖齊聖不先父食久矣十八年傳曰齊聖廣淵明

允篤誠並與此同毛以齊爲正杜以齊爲肅又以爲中皆未當也漢泰山都尉孔宙碑曰天姿醇嘏齊聖達道則得之矣今按王說是也凡人昏則遲鈍明則敏捷故齊爲疾又爲明智之稱皇侃論語疏引少陽篇曰伯夷名允叔齊名智古人名字相配叔齊名智而字齊正以齊有明智之義又尙書在璿璣玉衡以齊七政日月五星各異政非可齊而一之齊者明也謂察璣衡以明七政也尙書大傳訓爲中孔疏訓爲整失之禮運以齊上下上下非可齊等齊亦明也以齊上下猶云以明貴賤也蓋自後儒不知齊有明義而經傳之失其訓者夥矣

飲酒溫克箋飲酒雖醉猶能溫藉自持以勝正義蘊藉者定本及箋作溫字舒瑗曰包裹曰蘊謂蘊藉自持含容之義經中作溫者蓋古字通用內則說子事父母云柔色以溫之鄭亦以溫爲藉義釋文溫如字柔也鄭於運反蘊藉也瑞辰按古蘊藉字皆借作溫內則柔色

以溫之鄭注溫藉也正義曰言子事父母當和柔顏色承藉父母若藻藉承玉然禮器故禮有擯詔樂有相步溫之至也鄭注皆爲溫藉重禮也正義引皇氏云溫謂承藉凡玉以物緼裹承藉君子亦有威儀擯相以自承藉釋文溫糾運反是古蘊藉字作溫之證溫尉雙聲故溫藉又作尉薦漢書趙廣漢傳以和顏接士其尉薦待遇吏殷勤甚備尉薦卽溫藉也溫藉本承薦之義人之飲酒必有威儀以自承藉故曰溫克王讀溫如字未若鄭訓溫藉爲允

彼昏不知傳童昏無知之人瑞辰按昏者惛之假借說文惛不憭也憭慧也說文𡇗字注又曰亂或爲惛或卽惑也箋童昏亦僮之假借廣雅僮癡也

壹醉日富傳醉而日富矣箋飲酒一醉自謂日益富夸淫自恣以財驕人瑞辰按壹爲語詞與大學壹是皆以修身爲本檀弓余一不知夫喪之踊也三年問壹使足以成文理爲一類故傳但云醉而日富

矣不釋經文壹字富之言畱也說文畱滿也讀若伏畱通作幅方言
幅滿也又作幅廣雅幅滿也醉則曰自盈滿正與溫克相反箋乃謂
以財驕人讀富如富貴之富失之

中原有菽庶民采之傳中原原中也菽藿也力采者則得之箋藿生
原中非有主也以喻王位無常家也瑞辰按菽古作尗說文尗豆也
尗象豆生之形古者大小豆通名菽楊泉物理論菽者衆豆之總名
是也而采菽箋及此詩正義並專以菽爲大豆者說文荅小尗也廣
雅亦曰小豆荅也蓋自小豆別名荅而大豆遂專菽之名矣戰國策
言韓地民之所食大抵豆飯藿羹藿對豆言是爲豆葉公食大夫禮
鉢芼牛藿鄭注藿豆葉也是也藿說文作藿尗之少也據文選李善
注引說文藿豆之葉也則知今本作尗之少者誤也詩但言菽傳知
其不爲豆而爲藿者蓋因豆皆有主惟葉任人采其主不禁詩言庶
民采之故知所采必藿葉也程瑤田九穀考云聞之山西人言秋閒

采豆葉以爲禦冬之菜蓋任人采之其主不與聞也殆猶沿古風耳據此可釋毛傳訓豆爲藿之義傳又云力采者則得之皆以采豆葉爲俗所不禁非謂菽生原中皆無主也箋乃謂藿無常主以喻王位無常家失傳旨矣

螟蛉有子蜾蠃負之傳螟蛉桑蟲也蜾蠃蒲盧也負持也箋蒲盧取桑蟲之子負持而去煦嫗養之以成其子瑞辰按螟蛉說文作螟蠻蜾蠃說文作蠋蠃螟蛉蜾蠃蒲盧皆疊韻字說文蠋蠃蒲盧細腰土蜂也天地之性細要純雄無子詩曰螟蠻有子蠋蠃負之从𧈧𦥑聲蠋或从果是蠋卽蠋字之或體過果古同聲𦥑讀若過故蠋从之得聲讀與蠋同爾雅果蠃蒲盧郭注卽細腰螽也俗呼爲蠋蠃方言蠋燕趙之間謂之蠋蠃其小者謂之蠋蠃列子純雄其名穉蜂蜾蠃蓋穉蜂細小之貌是故穉蜂曰蜾蠃小鳥亦謂之果蠃方言桑飛自關而東謂之工爵或謂之過蠃廣雅作果蠃是也瓜之成實曰果蠃爾

雅果蠃之實括樓是也禾之成實細若珠璣者曰機亦曰果蠃呂氏春秋高誘注機禾穗果蠃也是也蜾蠃蒲盧又取變化之義蒲盧能化桑蟲名爲果蠃桃蟲生鶡亦名果蠃廣雅果蠃工雀也是也果蠃謂之蒲盧雉化爲蜃亦名蒲盧夏小正十月雉入于淮爲𧈧𧈧者蒲盧也廣雅𧈧盒蒲盧也是也蒲盧之聲轉爲蒲蠃吳語其民必移就蒲蠃於東海之濱是也中庸夫政也者蒲盧也鄭注亦曰蒲盧果蠃土蜂也蓋喻爲政變化之速與詩之取譬正同負之言孚也凡物之卵化者曰孚其化生者亦得曰孚夏小正正月雞桴粥傳桴嫗伏也說文孚卵孚也通俗文卵化曰孚廣雅孚育並曰生也負之卽孚育之非謂負持之也白虎通諸侯曰負子子民也言憂民而復子之也負復義近有覆育之義夏小正正月魚上負冰傳曰負冰也者謂解毛解也孚有解義故傳謂負冰爲解蟄魚本蟄於冰中至是解冰而出曰負冰或謂魚在冰下若背負然失之傳訓負爲持者持蓋恃字形近之譌蓼莪詩無母何恃韓詩恃負也說文廣雅並

曰負恃也負恃亦養育之義故傳訓負爲恃負之猶育之也鄭君箋詩時傳已誤恃爲持遂以爲負持而去失其義矣

題彼脊令傳題視也箋題之爲言視睇也瑞辰按說文題額也傳訓視者蓋以題爲題字之假借說文題顯也

段玉裁曰當作題視廣雅題視也玉

篇題視也顯也廣韻十二齊十二震並云題視也義與睇近東都賦弦不踶禽說文睇迎視也又通作謾大學顧謾天之明命鄭注謾或爲題小爾雅題視也題亦題之借字其音義與睇異說文睇小袤視也鄭注周易亦曰旁視曰睇箋謂題同睇非傳義也

交交桑扈率場啄粟傳交交小貌桑扈竊脂也箋竊脂肉食今無肉而循場啄粟失其天性不能以自活瑞辰按爾雅桑扈竊脂郭注俗謂之青雀觜曲食肉好盜脂膏因名云淮南說林訓馬不食脂桑扈不啄粟非廉也是以竊脂爲竊脂膏蓋漢人相傳之舊說孔穎達左傳疏以竊脂爲淺白色與夏扈竊玄秋扈竊藍冬扈竊黃棘扈竊丹

爲一類邵晉涵爾雅正義駁之今按孔說是也夏扈秋扈冬扈棘扈於五色得其四而無白脂卽白詩所云膚如凝脂者正言白也竊脂爲淺白無疑詩意以桑扈之率場啄粟爲有以自活與填寡之身罹岸獄爲失其所箋乃以啄粟爲失其性非詩義也

哀我填寡傳填盡也箋可哀哉我窮盡寡財之人瑞辰按爾雅釋詁殄盡也瞻卬詩邦國殄瘁傳亦云殄盡也知此傳訓填爲盡者正以填爲殄之假借釋文引韓詩填作疹云疹苦也疹卽籀文胗字說文胗脣瘍也籀文作疹廣雅胗創也瘍創皆病也說文瘍病也雲漢詩胡寧瘍我以旱箋瘍病也韓詩亦作疹是填瘍殄疹古並通用箋訓填爲窮盡與韓詩訓疹爲苦義正相近廣雅苦窮也窮貧也盡之爲窮又爲貧猶空之爲盡又爲貧匱也貧與病義亦相近越語疾疹貧病說文疚貧病也是也毛傳訓填與殄爲盡或疑不若訓病爲善今按古盡字亦有病義北山詩或盡瘁事國瘁爲病盡亦爲病昭七年

傳引作憔悴憔悴皆病也哀公問荒怠敖慢固民是盡卽固民是病也爾雅卒殄同訓盡而詩言予口卒瘡稼穡卒痒下民卒瘡以卒與瘡痒瘡平列瘡痒瘡皆病卒亦病也知卒爲盡又爲病則無疑於盡之爲窮又爲病矣單獨爲寡少財亦爲寡易君子以裒多益寡多謂富寡卽貧也箋訓寡爲寡財則填寡猶言貧病正與扈之啄粟得食相反

宜岸宜獄傳岸訟也箋仍得曰宜可哀哉我窮盡寡財之人仍有獄訟之事無可以自救瑞辰按爾雅釋邱望厓洒而高岸說文岸水厓洒而高者此傳訓岸爲訟者以岸爲犴字之假借釋文引韓詩作犴云鄉亭之獄曰犴朝廷曰獄其本字也說文犴或从犬作犴引詩宜犴宜獄又周禮射犴侯注引詩宜犴宜獄並从韓詩獄从二犬象所以守犴爲野犬亦善守故獄又謂之犴犴本爲獄又訓爲訟猶獄亦得訓訟也二宜字皆且字形近之譌說文且薦也凡物薦之則有二

層故箋以仍字釋之爾雅仍飢爲荐釋言又曰荐再也說文荐薦席也小爾雅仍再也薦重也說文仍因也荐薦同音通用訓且爲仍猶說文訓且爲薦也箋仍得曰宜蓋本作仍得曰且箋云仍有獄訟之事猶云且有獄訟之事也宜且二字形近易譌假樂詩宜君宜王釋文本作且君且王爲趙壹詩且公且侯所本而正義本及釋文所引一本皆作宜君宜王與此詩且譌爲宜正同說文鹽鐵論引詩皆誤作宜賴有箋說可證其誤若經本作宜則箋不得訓爲仍唐時經與箋均已譌且爲宜正義因釋之曰在上謂之宜有此訟宜有此獄誤矣

握粟出卜自何能穀箋自從穀生也無可以自救但持粟行卜卜求其勝負從何能得生瑞辰按握粟出卜有二義一謂以粟祀神說文糈祭具也繫傳曰楚辭懷椒糈而要之糈祭神之精米也故字从米祭神故从示南山經糈用稌米淮南說山篇巫用糈藉郭璞高誘注毛詩傳箋通譯

並曰糈祭神之米名是也一謂以粟酬卜說文貞卜問也从卜貝以爲贊繫傳引詩握粟出卜云古者求卜必用貝握粟其至微者也說文又曰齎財卜問爲贊从貝疋聲讀若所正與糈之讀所者同山海經郭注糈今江東音所是也今按二義本自相通蓋始用糈米以享神繼卽以之酬卜故墨子公孟子曰行爲人筮者其精多也莊子人閒世亦曰鼓筴播精足以食卜人史記曰者列傳曰夫卜而有不審不見奪糈蓋言卜雖不中其祀神之米已付卜者不復奪之也粟與糈通稱管子云守龜不兆握粟而筮者屢中猶左傳云卜之不吉筮之吉非以粟爲粗異於糈爲精也惠氏棟言詩以貧者不得精鑿之卜貞於陽卜而但持卷握之粟求兆於豬肩羊膊非詩義也爾雅穀善也廣雅吉善也自何能穀猶云從何能得吉卜耳箋訓穀爲生失之惠氏云雖得吉卜安得爲善亦非

弁彼鸞斯傳弁樂也鸞卑居卑居雅鳥也瑞辰按說文昇喜樂兒傳以弁爲昇之段借故訓爲樂弁音同盤釋詁詩序並曰般樂也般亦昇之段借朱子集傳弁飛拊翼貌則讀弁如拚飛維鳥之拚今按毛傳是也下云歸飛提提始爲飛貌則上弁彼鸞斯宜指樂言且與下我獨于罹正爲憂樂相反小弁漢書杜欽傳引作小卡卡卽弁之變文猶抃舞之抃卽拚字之變也爾雅釋鳥鸞斯鶠居郭注雅烏也小而多羣腹下白又燕烏白胫烏郭注胫頸小爾雅純黑而反哺者謂之烏小而腹下白不反哺者謂之雅烏白項而羣飛者謂之燕烏又曰雅烏鸞也是皆以雅烏爲鸞據爾雅又曰與鷗鷺郭注未詳釋文與孫樊本作鸞玉篇鸞鷗鷺爲白義讀與詩有女如荼同頸鷺卽爲頸白也則鸞當爲燕烏禽經云燕烏反哺白頸不祥是白鷺爲不孝鳥詩故以起興蓋以鳥之不孝者猶得羣聚而歸飛今宜白獨以無辜而見放此小弁之所以爲怨也

歸飛提提傳提羣貌正義此鳥性好羣聚故云提提羣貌羣下或有飛亦衍字定本集注本並無飛字瑞辰按正義引或本作羣飛貌是也魏都賦羝羝精衛李善注羝羝飛貌也說文羝翼也或作羝廣韻羝羝飛貌羝羝同字提提卽羝羝之假借承歸飛言之其爲飛兒無疑

跋跋周道傳跋跋平易也瑞辰按說文跋行平易也引詩跋跋周道義本毛詩說文又曰彳行彳彳也音義與跋跋同至爾雅釋訓儻儻嘵嘵罹禍毒也儻儻當从樊光本作攸攸或以儻儻爲此詩跋跋之異文者非也

憀焉如擣傳擣心疾也釋文擣本或作癟同韓詩作疔除又反義同瑞辰按呂氏春秋盡數篇鬱處腹則爲張爲疔高誘注疔跳動也說文疔心腹病也一本作腹痛也从广肘省聲讀若紂廣雅疔病也玉篇廣韻並云疔心腹疾也癟同是疔癟同字毛詩作擣乃疔及癟之假借

正義引說文擣手椎一曰築也釋文以爲似物擣心失之又按爾雅逐病也古逐讀如胄與疔同音逐亦疔字之假借

疢如疾首箋疢猶病也釋文疢勑觀反又作疹同瑞辰按說文疢熱病也从火从广詩蓋借以爲煩熱之稱如疾首始言病是不以疢爲病也小宛釋文引韓詩疹苦也疢與疹同耳疾首謂頭痛頭痛多煩熱故疢疾似之成十三年左傳斯用是痛心疾首以疾首與痛心對文則疾首猶言首疾耳又按疹爲胗字籀文釋文言疢本作疹者同孳子趙注此卽人之疢疾是疢疾爲孤危之稱與宣白之遭放逐者正相類故詩以疢疾自喻其憂或疑孟子所云疢疾卽本此詩

維桑與梓必恭敬止傳父之所樹己尙不敢不恭敬瑞辰按甘棠美召伯思其人因愛其樹也桑梓懷父母覩其樹因思其人也故上言必恭敬止下卽繼以靡瞻匪父靡依匪母記所云見似目瞿也至後

世以桑梓爲故里之稱崔應榴曰張衡南都賦永世克孝懷桑梓焉真人南巡覩舊里焉後人相沿遂以桑梓爲故里案范寧穀梁傳古者公田爲居注損其廬舍家作一園以種五菜外種楸桑以備養生送死舊五代史王建立曰桑以養生梓以送死此桑梓必恭之義也今按南都賦永世克孝懷桑梓焉其義仍本毛傳以桑梓爲父母所樹故有永世克孝之文而父母樹桑梓必在鄉里所居之宅此又可以義推故通以爲鄉里之稱後漢書宣秉傳父母之國所宜盡禮注引詩維桑與梓必恭敬止正以桑梓爲父母之國

我辰安在傳辰時也箋此言我生所值之辰安所在乎謂六物之吉凶正義引昭七年左傳晉侯謂伯瑕曰何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也瑞辰按左氏傳日月之會是謂辰又周禮大宗伯注星謂五緯疏辰卽二十八星也蓋日月所會於二十八宿各有所值之辰故日月所會爲辰二十八宿亦爲辰人生時月宿所值星吉則人亦

吉星凶則人亦凶韓退之詩云我生之辰月宿南斗牛奮其角箕張其口義本此詩辰當指月宿所值之星而言非兼言六物也

崔葦淠淠傳淠淠衆也瑞辰按爾雅淠淠茂也說文米草木盛米米然讀若輩淠淠當爲米米之假借又寢草木寢寢之兒从米畀聲淠又與寢字義亦近又淠淠聲近而義同說文淠草葉多淠淠猶淠淠也淠淠或作旆旆生民詩荏苒旆旆廣雅芾芾茂也義並與淠淠同維足伎伎傳伎伎舒貌箋伎伎然舒者留其羣也瑞辰按說文跂徐行也凡生之類行皆曰跂傳蓋以伎伎爲跂跂之假借故訓爲舒但據釋文伎本又作跂白帖引詩正作維足跂跂漢書東方朔傳跂跂脈脈善緣壁淮南子高注跂跂行也又通作趨說文趨一曰行兒玉篇趨趨鹿走也又曰行貌廣雅趨趨行也又通作跂字林跂跂飛行貌是伎伎實速行之貌爾雅鹿其迹速說文速疾也大戴夏小正鹿人從傳云鹿之養也離羣而善之離與麗通趨與之疊韻善之卽善

走也說文麗旅行也鹿之性見食急則必旅行皆鹿羣萃善行之證詩言維足伎伎蓋言鹿善從其羣見前有鹿則飛行以奔之與雉求其雌取興正同徐璈謂伎伎卽奔兒與余說合傳訓爲舒貌失之

雉之朝雉箋雉雉鳴也瑞辰按雉與吶通史記殷本紀正義引詩雉之朝吶說文雉雄雉鳴也雷始動雉鳴而句其頸按說文以雉爲雄雉鳴者特以詩云尙求其雌而系諸雄猶邶風有鶩雉鳴亦以下言求牡而系諸雌也其實雉鳴通得稱雉鄭注月令及箋詩並曰雉雉鳴也不別雌雄是也潘安仁賦雉鶩鶩而朝雉亦渾言之顏延年顏之推並以潘爲誤用失之迂矣

譬彼壞木疾用無枝傳壞瘻也謂傷病也箋太子放逐而不得生子猶內傷病之木內有疾故無枝也瑞辰按爾雅釋木瘻木苻婁郭注謂木病尪偃瘻腫無枝條說文瘻病也引詩譬彼瘻木一曰腫旁出也考工記旁不腫注腫瘻也木瘻腫卽是內病毛傳謂傷病者常卽

指瓊腫言說文及樊光爾雅注引詩作窶木者蓋从三家詩用本字毛詩則以壞爲窶字之假借壞窶雙聲故通用猶秋官三槐注槐之言懷亦取雙聲爲義也段玉裁疑今毛傳壞窶二字互譌昧古文假借之旨矣

相彼投兔尙或先之箋相視投掩也視彼人將掩免尙有先歐走之者瑞辰按投度雙聲投之言度也縣詩度之薨薨箋度
猶投也韓詩度墳也說文殿閉也或作廁廣雅墻塞也字通作杜賈逵左傳注杜塞也凡免皆自作徑途人張冝以掩覆之必塞其路故箋謂投免卽掩免朱子集傳以投免爲投人之免非也廣雅先始也義與開近禮記有開必先先卽所以開之也開創謂之先開放亦謂之先先之卽開其所塞也先字从儿之會意說文之出也出之亦開之也箋以爲先驅走之集傳以爲先脫之皆由不知先卽爲開故必增成其義以釋之耳

伐木掎矣傳伐木者掎其巔瑞辰按說文掎偏引也字通作犄左傳

辟如捕鹿晉人逐之諸戎犄之杜注謂犄其足也釋文犄從後牽也
又通作猗七月詩猗彼女桑傳角而束之曰猗猗者掎之借字今伐
木者懼其猝踣其木杪多用繩以牽曳之卽伐木掎巔之遺制
析薪弛矣傳析薪者隨其理瑞辰按弛唐石經作弛張參五經文字
弛字今本作施誤注云又音褫見詩小雅玉篇引詩亦作弛說文有弛無
弛今本作弛者誤弛之言迤也謂隨木理之袤迤而析之也說文逶
迤袤去兒又曰迤袤行也袤行謂之弛其義一也弛卽
迤之借字字通作施孟子趙注施者邪施而行正義亦曰弛者施也
此詩又以爲漸相施及則非其義說文槎袤研也槎與弛亦音近而
義同

君子無易由言箋由用也王無輕用讒人之言瑞辰按爾雅釋詁繇
於也繇由古通用抑詩無易由言箋由於也此詩無易由言正當與
之同義戒君子無易於言也梁周興嗣千字文曰易轄攸畏耳屬垣

牆義本此詩三家詩當有作無易韻言者亦由之同聲假借猶繇之
借作猷也

巧言

亂如此撫傳撫大也瑞辰按撫者撫之假借爾雅釋詁撫大也郭注
引詩亂如此撫說文撫覆也覆與大義正相成爾雅釋言撫傲也傲
者大義之引伸字亦以作撫爲正唐石經相臺本並作撫用本字明
監本毛本作撫者假借字若撫之本義則方言說文並訓爲愛下文
昇天太撫亦撫之借字

僭始既涵傳僭數涵容也箋僭不信也既盡涵同也王之初生亂萌
羣臣之言不信與信盡同之不別也瑞辰按僭从傳訓數爲允據釋
文云僭毛側蔭反傳蓋以僭爲譖之假借說文譖惄也讒譖也惄數
義近數當讀如左傳數之以其不用僖負羈之數謂數其過而惄之
也焦循讀數如事君數之數失之涵亦从傳訓容爲允謂言未信而

姑容之也涵咸古同聲通用韓詩作減者咸之假借章句訓爲減少失之又按一切經音義卷五引詩譜始旣涵是僭卽譜之證

君子如祉傳祉福也箋福者福賢者謂爵祿之也瑞辰按祉與怒相對成文从朱子集傳訓喜爲是昭十七年左傳范武子將老召文子曰燮乎吾聞之喜怒以類者鮮易者實多詩曰君子如怒亂庶遄沮君子如祉亂庶遄已言君子之喜怒以已亂也正訓祉爲喜福與喜義本相通爾雅禔福也又曰禔喜也郭注有福卽喜祉之爲福又爲喜者猶禔之訓福又訓喜耳爾雅又曰禧福也禧亦通作喜莊子讓王篇時祀謹敬而不祈喜祈喜卽祈福也喜可訓福則知祉爲福亦可訓喜矣

亂是用饑傳饑進也瑞辰按說文無饑有啖云啖噍啖也一曰噉玉篇廣韻皆正作噉云啖同是噉啖一字饑蓋亦啖字之別體爾雅釋詁饑進也龍龕手鑑引舊注云饑甘之進也荀子王霸篇啖啖常欲

人之有注啖啖并吞之貌是啖本甘食貪噉之貌引伸其義爲進詩亂是用餕正承上盜言孔甘言之故以啖食爲喻耳釋文餕沈音談啖談雙聲沈重蓋亦讀餕爲啖表記釋文引詩徐本作亂是用鹽蓋本三家詩

匪其止共維王之卬箋卬病也小人好爲讒謗旣不共其職事又爲王作病瑞辰按釋文共音恭本又作恭韓詩外傳引詩正作匪其止恭止共二字平列與詩言靖共敬恭虔共句法正同荀子不苟篇曰見由則恭而止楊倞注止禮也止共謂止而恭猶荀子言恭而止也詩言長亂之時羣臣非其止恭適足爲王病耳禮記鄭注言臣不止于恭敬失之

秩秩大猷傳秩秩進知也瑞辰按爾雅釋訓條條秩秩智也此傳義所本釋訓又曰秩秩清也義與知近字通作戴說文戴大也从大戴聲讀若詩戴戴大猷古秩程同聲通用堯典平秩史記五帝紀作便

程廣雅秩程也是其類也說文趨走也从走載聲讀若詩威儀秩秩亦秩程同聲之證秩秩與大猷連文卽狀其猷之大兒猶商有秩斯祜祜爲大福秩亦大兒也

聖人莫之傳莫謀也釋文莫如字又作漠同本又作謨爾雅漠謨同訓謀莫協韻爲勝瑞辰按說文謨議謀也毛傳謂莫卽謨之消借漢書注引詩秩秩大猷聖人謨之班固幽通賦謨先聖之大猷兮曹大家注謨謀也正用此詩蓋皆本韓詩也據釋詁謨僞也邵晉涵讀僞爲作爲之爲爲與行同義則莫謨皆當訓爲與上言君子作之同義廣雅莫漠也又以莫爲漠之借字爾雅釋言漠察清也郭注皆清明漠與謨義亦相成

予忖度之瑞辰按說文無忖字忖度卽判剗之假借說文判切也剗判也廣雅判斷也漢書元帝紀分判節度忖度謂代爲判斷之如切物之度其長短也玉藻瓜祭上環鄭注上環頭忖也釋文忖本又作

列切也是忖卽爲列之證古亦作寸此詩釋文忖本又作寸漢書律曆志寸者忖也是也爾雅木謂之廁郭注引左傳山有木工則廁之今左傳作度是度卽爲廁之證

躍躍龜兔傳龜兔狡兔也瑞辰按蒼韻解詁曰龜兔大兔也說文龜狡兔也兔之駿者从龜兔駿亦大也廣雅狡健也義與大近傳訓龜兔爲狡兔蓋亦以爲大兔龜从龜兔說文龜似兔青色而大故龜亦爲大兔許君旣从毛傳訓狡兔又云兔之駿者恐人誤以狡爲狡猾也戰國策曰東郭逡者海內之狡兔也狡兔亦謂大兔正義謂大兔必狡猾失之躍躍韓詩作趯趯云趯趯往來之貌易林狡兔趯趯犬良逐昨正本韓詩

遇犬獲之箋遇犬犬之馴者謂田犬也正義遇非犬名故王肅云適與犬遇而見獲釋文遇如字世讀作愚非也盧氏文弨曰讀作愚蓋是鄭義不得以爲非焦氏循曰如字者毛義也讀愚者鄭義也以爲

非者非鄭而是毛也瑞辰按遇犬蓋田犬之名鄭以爲犬之馴者馴順也善也二義均見廣雅馴犬猶言良犬是鄭未嘗讀遇爲愚故釋文以世

讀愚爲非非以鄭爲非也爾雅釋文引廣雅以殷虞爲良犬名蓋謂

殷之良犬名虞猶晉獒韓盧之比犬之大者名獒虞亦大也虞遇雙

聲遇當卽虞之假借故鄭知其爲犬之馴者又以爲田犬也虞吾古

同音騶虞山海經墨子並作騶吾虞之借作遇猶梧丘之訓爲遇丘也爾雅當途梧邱舊疏

梧言遇也當道有邱若相遇然又尸子五尺犬爲猶猶與遇亦雙聲正義昧於古字

通借故謂遇非犬名耳毛於遇犬無傳讀如字者乃王肅述毛之義

未必遂於毛義有當焦循以爲毛義亦非也曾釗曰遇與龜對傳以

狡訓龜則遇卽愚之假借老子將以愚之王注愚謂無知守真順自

然也是愚本有馴順之義素問精微論曰請問有龜愚樸漏之間是

龜與愚古恆對舉之證莊子則陽篇匿爲物而愚不識釋文愚本又

作遇愚遇二字古通用

荏染柔木傳荏染柔意也柔木椅桐梓漆也箋此言君子樹善善木如人心思數善言而出之瑞辰按荏染二字雙聲荏者集之假借說文集弱貌又與恁同廣雅恁集並云柔也又曰恁弱也染者冉之假借說文冉毛冉冉也段玉裁曰冉冉者柔弱下垂之貌說文又曰姁弱長貌亦从冉會意傳以柔木爲椅桐梓漆而箋以善木申釋之蓋讀柔如柔嘉維則之柔柔卽善也非泛言柔弱之木

君子樹之瑞辰按樹者封之假借說文封立也又讀與佇豎同說文佇立也讀若樹又曰豎立也鄉射禮君國中射則皮樹中注今文皮樹爲繁豎是樹豎通用之證廣雅樹立也亦假借字樹之謂植立之也

往來行言箋善言者往亦可行來亦可行於彼亦可於此亦可是之謂行也瑞辰按爾雅釋詁行言也郭注今江東通謂語爲行是行言二字平列而同義猶云語言耳箋以往來皆可行爲行言失之

蛇蛇碩言傳蛇蛇淺意也箋碩大也瑞辰按蛇蛇卽訔訔之假借孟子則人將曰訔訔趙注訔訔者自足其智不嗜善言之貌音義引張氏曰訔訔蓋言辭不正欺罔于人自誇大之貌廣雅訔欺也玉篇訔詭言也燕策寡人甚不喜訔者言也並以訔爲詭言欺人重言之則曰訔訔古也與它通說文沈州謂欺曰訔訔卽訔也字亦作虵呂氏春秋貴公篇高誘注引詩虵虵碩言虵虵蓋大言欺世之貌

無拳無勇傳拳力也瑞辰按拳者捲之假借說文捲氣摶也引國語曰有捲勇捲或作攢盧令箋繫當爲攢毛本作權攢勇壯也據張參五經文字權字注云從手者古拳握字是攢亦拳字之異體捲攢聲同則義亦同猶說文訓攢爲弓曲正與拳曲字音義同也又按說文屮大貌从大屮聲或曰拳勇字是捲勇字古又作屮說文屮讀若書卷之卷捲从卷聲與屮讀同故或通用韋昭注國語曰大勇曰拳亦與屮訓大貌義合捲亦爲勇古人不嫌語複猶之無罪無辜事亦爲

罪耳

職爲亂階箋職主也瑞辰按職識古通用

荀子若天之嗣其事不可識卽大戴禮若天之司莫

之能職當訓爲適猶識之訓爲適也

成十六年左傳識見不穀而趨王觀察曰言適見不穀而趨也

晉語作屬屬不穀而適韋注曰見適也適祇也言祇爲亂階耳

既微且腫傳骭瘡爲微腫足爲腫瑞辰按爾雅骭瘡爲微腫足爲腫傳義所本相臺本毛本傳均作骭瘡爲微是也釋文瘡本或作傷蓋形近之譌爾雅釋文云微字書作癥三蒼云足創字有脫誤據廣韻引三蒼云癥足上創蓋謂足以上之創與爾雅骭瘡爲微正合邵氏晉涵謂三蒼不辨骭之所在誤矣說文瘡脰氣足腫引詩既微且瘡又曰籀文作腫一切經音義引通俗文曰腫足曰瘡廣雅腫腫也是瘡瘡腫並同字今作腫者籀文也

爲猶將多箋猶謀將大也女作讒佞之謀大多瑞辰按猷猶古通用方言猷詐也廣雅猶欺也爲猶將多言其爲欺詐且多也將猶且也

箋訓將爲大失之

爾居徒幾何箋女所與居之衆幾何人素能然乎瑞辰按居爲語助辭讀與日居月諸以居徂向上帝居歆並同王尚書釋詞曰居詞也以居徂向上居語助言擇有車馬以徂向也生民曰其十月之交曰擇有車馬香始升上帝居歆居亦語助上帝居歆上帝也爾居徒幾何卽言爾徒幾何也箋訓居處之居失之

何人斯

爾之安行亦不遑舍爾之亟行遑脂爾車箋遑暇亟疾也女可安行乎則何不暇舍息乎女當疾行乎則又何暇脂女車乎瑞辰按安行對疾行言卽緩行猶戰國策安步以當車卽緩步也脂音支卽支字之段借支與榰通爾雅榰柱也楚詞王逸注輶榰車木也玉篇輶礙車輪木節南山詩維周之氏箋云氏當爲桎鎔之桎釋文桎礙也輶所以支車使止脂爾車卽榰爾車亦以輶支而止也詩蓋言爾之緩行且不遑舍息爾之急行豈暇榰爾車以止之遑正言不遑也舊訓

脂車爲膏車失其義矣膏車所以行非所以止也

我心易也傳易說也釋文易韓詩作施施善也瑞辰按易施古音不
同部而義近皇矣詩施于孫子箋施猶易也易繫詞上辭有儉易京
房注易善也凡相善卽相說毛韓義正相成而以與知祇韻則毛詩
作易爲協書盤庚不惕予一人白虎通引作不施予一人亦易施通用之類

否難知也箋否不通也反又不入見我則我與女情不通女與於諧
我與否復難知也瑞辰按箋讀經文否字如否塞之否義甚迂曲今
按否猶不也蓋語助詞否難知言難知也詩蓋謂還而不入則其情
叵測難知朱子集傳但曰爾之心我不得而知矣不釋經文否字蓋
亦以否爲語詞

俾我祇也傳祇病也箋祇安也瑞辰按傳以祇爲疵之假借箋以祇
爲禔之假借此承壹者之來言之當以箋義爲允易坎六五祇旣平
京房易作禔說文禔安福也亦引易作禔旣平是祇禔古通用之證

出此三物傳三物犬豕雞也民不相信則盟詛之君以豕臣以犬民以雞瑞辰按許慎五經異議引韓詩說云盟牲所用天子諸侯以羊豕大夫以犬庶人以雞其所云天子諸侯以羊豕者蓋謂或以羊或以豕否則與詩言三物不合左傳鄭伯使卒出殽行出犬雞以詛射賴考叔者及此詩出此三物似詛皆三物並用而毛韓詩皆爲辨其等級則詛之所用惟一牲耳又按穀梁僖九年集解引鄭君曰盟牲諸侯用牛大夫用殽而此詩正義引鄭君駁異義云詩說及鄭伯使卒及行所出皆謂詛耳小於盟也是詩三物專言詛毛傳通言盟詛者盟與詛亦散言則通對言則異

爲鬼爲蜮傳蜮短狐也瑞辰按東京賦況駁蠻與畢方文選李善注引漢舊儀曰魑鬼也魑與蠻古字通昔顓頊三子一居若水爲魍魎蠻鬼是蜮爲鬼別名故不可得見詩於一物而異名者每多並舉不嫌其詞之複也至說文蜮短狐也似鼈二足以氣射害人博物志以

爲甲類陸氏佃羅氏願皆曰口中有橫物如角弩故一名射工亦呼水弩此固非不可得見者不與鬼相類也

有覲面目傳覲姤也箋使女爲鬼爲蜮也則女誠不可得見也姤然有面目女乃人也人相無有極時終必與女相見正義覲姤釋言文孫炎曰覲人面姤然說文曰覲面見人姤面覲也然則覲與姤皆面見人之貌瑞辰按今本說文作覲面見也據爾雅釋文引舍人云覲擅也一云面貌也吳語余雖覲然而人面哉韋注覲面目之貌也說文面見當爲面貌形近之譌詩正義引說文面見人當作人面兒也爲允段玉裁从詩正義改作面見人也亦誤至今本說文姤面覲也當从詩正義引作面覲爲正爾雅釋文引孫李曰覲人面姤然也是覲與姤皆人面之貌作醜者形近之訛又說文豈讀若書卷之卷古文以爲覲字大徐本覲譌作醜是亦醜覲易譌之證後人據說文誤本姤訓面覲因以覲爲面慙兒失之

視人罔極箋人相視無有極時瑞辰按古示字多借作視極中也視人罔極謂示人以罔中卽下文所謂反側也

巷伯

序巷伯刺幽王也寺人傷于讒故作是詩也箋巷伯奄官寺人內小臣也奄官上士四人瑞辰按毛氏注疏本如此據正義云此經無巷伯之名而名篇曰巷伯故序解之曰巷伯奄官是巷伯奄官四字本爲序文今誤入鄭箋中正義又云定本無巷伯奄官四字于理是也是正義本序有此四字定本無之但考箋云巷伯內小臣也車鄰正義引巷伯箋云巷伯內小臣也足證今本作寺人內小臣之誤奄官上士四人正釋序巷伯奄官四字正義以定本無四字爲是其說非也正義又云官下有兮衍字亦非古兮也二字形近蓋序本作巷伯奄官也傳寫者訛爲兮耳周官內小臣奄上士四人寺人王之正內五人是內小臣與寺人有別故鄭據之分巷伯與寺人爲二序箋巷伯內小臣也寺人孟子箋寺月令王之正內五人皆本周官爲說

仲冬命闔尹申宮令謹門闔蔡邕月令章句作明闔月令問荅曰闔
尹者內官也主宮室出入宮中宮中之門曰闔闔尹之職也闔里門
非闔尹所主知當作闔也據此知巷伯爲奄士卽司宮者襄九年左
傳令司宮巷伯微宮正謂司宮巷伯爲一王肅云伯長也是宮內門
巷之長其說是也杜注分而二之云司宮奄官巷伯寺人誤矣集傳
亦誤以巷伯爲寺人蓋宋本鄭箋已誤作寺人內小臣也故集傳又
以寺人爲內小臣不知此箋乃釋序巷伯奄官也之義不得作寺人
且箋釋巷伯又云與寺人之官相近讒人譖寺人寺人又傷其將及
巷伯故以名篇則寺人非卽巷伯明矣漢書古今人表以寺人孟子
爲厲王時人此與以皇父等七人同爲厲王時人蓋皆本魯詩之說
萋兮斐兮傳萋斐文章相錯也瑞辰按萋斐二字疊韻萋者縷之段
借釋文斐本或作菲又斐之段借也說文縷帛文貌各本作白文誤此依段本从韻
會引詩縷兮斐兮又曰斐分別文也玉篇縷文貌廣韻縷斐文章相

錯貌竊疑毛傳本作萋斐文章相錯兒爲廣韻所本今作也者形近之譌

哆兮侈兮成是南箕傳哆大貌南箕箕星也侈之言是必有因也箕箕星哆然踵狹而舌廣今讒人之因寺人之近嫌而成言其罪猶因箕星之哆而侈大之瑞辰按傳箋皆先解哆而後釋侈此經文上哆下侈之證王伯厚言崔集注作侈兮哆兮臧玉林據說文本或作侈兮哆兮者皆誤倒也說文哆張口也哆通作謔爾雅謔離也郭注謔見詩卽詩哆兮之異文邢疏謂詩侈兮之異文段玉裁疑詩析新弛矣或作謔俱誤說文謔離別也讀若論語蹊足之足蹊今論語作啓與哆爲張口義近張開也啓亦開也故論語漆雕開一作漆雕哆王氏詩考又謂說文作侈兮哆兮以侈爲侈之異文則誤說文侈字注一曰詩云哆兮侈兮繫傳作一曰若詩曰侈兮之侈是說文讀侈若侈擬其音未嘗易其字也說文辯富辯辯兒玉篇丁可充者一切云大寬也其充者與哆讀昌者

切同是哆義又同譚也哆侈二字疊韻據公羊宣十年傳婦人以衆
多爲侈也何休注侈大也又僖二十六年傳侈也何休注侈猶大也
釋文侈昌爾反又昌者反大也昌者反卽讀同哆則哆亦通作侈矣
史記天官書箕主口舌故詩人以喻讒言哆侈皆狀箕星舌廣之貌
猶萋菲爲文章相錯貌廣與大義近廣雅廢譚並訓大譚哆音同廢
侈義同說文侈有大慶也讀若侈又廢廣也廣亦大也又侈衣張也
張亦大也是哆侈皆大貌耳箋謂因箕星之哆而侈大之說已迂曲
正義遂以哆爲踵之貌侈爲舌之貌則愈鑿矣

誰適與謀箋適往也誰往就女謀乎怪其言多且巧瑞辰按一切經
音義卷六引三蒼適悅也盤庚民不適有居猶云民不悅有居也此
詩蓋極言讒人之可惡誰悅與之謀耳故六章重言彼譖人者誰適
與謀下卽接言投畀豺虎云云以極言其人之可惡也

緝緝翩翩傳緝緝口舌聲翩翩往來貌瑞辰按說文疇聶語也引詩

阜阜幡幡又曰聾附耳私小語也緝緝卽阜阜之假借翩翩宜讀如周書截截善謠言之謠謠便疊韻說文謠便巧言也引論語友謠佞今作便佞玉篇謠巧佞之言也廣韻謠巧言謠謠猶便便也翩翩卽謠謠之假借釋文翩字又作扁亦消借字詩言緝緝者言之密也翩翩者言之巧也傳以翩翩爲往來貌失之

捷捷幡幡傳捷捷猶緝緝也幡幡猶翩翩也瑞辰按捷通作健方言宋楚之間謂慧曰捷注言便健也廣雅辯憭捷慧也釋訓又曰健健憭也舊訛作健健此从王氏疏證本捷捷蓋便給之貌又通作諶廣韻諶多言也語便健則言易多義本相因捷唼同音故漢書楊雄傳注引蘇林音引詩作唼唼幡幡便音近幡幡卽便便之假借亦辯給也

旣其女遷傳遷去也箋遷之言訕也瑞辰按廣雅遷避也舊譌作令此从王氏爲遷定一切經音義引蒼頡篇避去也傳訓遷爲去與避同義旣其女遷謂終避而辭去之也說文謝辭去也廣雅謝去也去有辭義正

與受爲對文箋以遷訕同音訓遷爲訕不若傳義爲允

驕人好好傳好好喜也瑞辰按爾雅釋訓旭旭驕也卽詩好好之異文好古通政从丑聲與旭从九聲同二字並許九切故通用女曰雞鳴詩旭日始旦釋文引說文旭讀若好亦旭好同音之證郭注爾雅旭音呼老反則讀近今音矣

勞人草草傳草草勞心也瑞辰按爾雅釋訓惄惄勞也邢疏引詩勞人草草是草草卽惄惄之異文釋文惄郭騷草蕭二音則惄又讀同離騷之騷騷亦憂也高誘淮南子注勞憂也勞人卽憂人也論語樂驕樂驕義近樂勞義同憂傳言勞心者卽憂心耳

作爲此詩箋作起也孟子起而爲此詩正義曰當云作賦詩定本云作爲此詩又定本箋有作起也作爲也二訓自與經相乖非也釋文作爲此詩一本云作爲作詩瑞辰按釋文云一本云作爲作詩段玉裁云爲字誤當是作而作詩其說是也正義曰當云作賦詩亦當云

作而賦詩今本脫去而字耳定本箋作有二訓作起也釋經文第一
作字作爲也釋經文第二作字故箋繼之曰孟子起而爲此詩是經
本爲作而作詩之證正義以定本經既云作爲此詩是其本經文止
一作字而箋乃有二作字之訓故謂其自與經相乖非謂箋不當有
二訓也據正義云起發爲小人之更讒而作巷伯之詩是正義本舊
爲作而作詩今本作爲此詩乃後人誤从定本改耳

毛詩傳箋通釋二十