

1882 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 3-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1-е Февраля.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется отъ Его Преосвященства благословеніе Божіе и благодарность: церковному старостѣ Тамбовской Богоявленской церкви Енотаевского уѣзда крестьянину **Алексѣю Попову** за пожертвованіе на исправленіе мѣстной церкви и ограды оной 200 руб. и прихожанамъ означенной церкви за пожертвованіе на тотъ же предметъ 560 руб., а настоятелю той же церкви священнику **Алексѣю Шмаринову** за расположеніе прихожанъ къ симъ пожертвованіямъ; потомственному почетному гражданину **Лукѣ Макарову** за пожертвованіе въ Теплинскую Иоанно-Предтеченскую церковь Красноярскаго уѣзда колокола въ 31 п. 7 ф.; Красноярскому казаку **Кузмѣ Константинову Безшапошнову** за пожертвованіе въ мѣстный соборъ 100 р. и Красноярской мѣщанкѣ **Марьѣ Рѣшетниковой** за пожертвованіе на исправленіе Ганюшкинской 12-ти Апостоловъ церкви 100 руб. (17 ноября и 22 декабря).

ПЕРЕМѢЩЕНЫ, согласно прошеніямъ: помощникъ настоятеля, священникъ Ильинской Николаевской церкви Бахтеміровскаго прихода Астраханскаго уѣзда **Василій Островидовъ** настоятелемъ къ Кривобузанской Екатерининской церкви Красноярскаго уѣзда и и. д. псаломщика Новоникольской Николаевской церкви Царевского уѣзда **Егоръ Соколовъ** на такую же должность къ

Торговой Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда (15 и 16 января).

НАЗНАЧЕНЪ къ рукоположенію во священника съ званіемъ помощника настоятеля къ Ново-Никольской Николаевской церкви Царевского уѣзда діаконъ Пришибинской Троицкой церкви того же уѣзда **Василій Нефедьевъ** (25 января).

ОПРЕДѢЛЕННЫ, согласно прошеніямъ: заштатный священникъ **Сергій Рудневъ** къ Енотаевскому Троицкому собору на вакансію псаломщика и бывший воспитанникъ 3-го класса Саратовской духовной семинаріи **Егоръ Лебедевъ** и. д. псаломщика къ Черноярскому Вознесенскому собору (19 января).

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: Черноярскаго уѣзда къ Солонниковской Казанской церкви крестьянинъ **Теодоръ Нагинъ**, Царевского уѣзда къ церквамъ: Верхне-Ахтубинской Николаевской крестьянинъ **Фирсъ Орловъ**, къ Житкурской Рождество-Богородицкой крестьянинъ **Лаврентій Романенковъ**, къ Пролейской Иоанно-Богословской крестьянинъ **Андрей Чесноковъ** и къ Колобовской Михаило-Архангельской крестьянинъ **Иванъ Ильменскій**, первые четверо на 1-е, а послѣдній на 3-е трехлѣтіе (12 и 13 января); предѣдателя церковно-приходскаго попечительства Рахинской Михаило-Архангельской церкви Царевского уѣзда крестьянинъ **Архипъ Пряхинъ** на трехлѣтіе (14 января).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА: настоятелей: при церквахъ: Элистинской Николаевской Черноярскаго уѣзда и Терново-Балкинской Михаило-Архангельской Царевского уѣзда: **помощниковъ настоятелей** при церквахъ: Ушаковской Михаило-Архангельск сй Черноярскаго уѣзда, Николаевской с. Николаевки и Ильинской Николаевской Астраханскаго уѣзда; **псаломщиковъ** при церквахъ: Лебяжинской Покровской Астраханскаго уѣзда, Владимірской Михаило-Архангельской Енотаевскаго уѣзда, Торговой Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда и Ново-Никольской Николаевской Царевского уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища
за 1880—81 учебный годъ.

1. ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ.

Въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ отчетномъ году, въ составѣ членовъ совѣта и преподавателей переменъ не было.

Совѣтъ училища составляли: предѣлатель совѣта, Казанской церкви священникъ Петръ Ильинскій; начальница училища, окончившая курсъ ученія въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Александра Иванова съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ; инспекторъ классовъ и законоучитель, кафедральнаго собора священникъ, кандидатъ богословія Николай Пальмовъ, который по должности инспектора классовъ получалъ 150 р. и за уроки по Закону Божию въ III классѣ 160 р.; членъ отъ духовенства, Введенской церкви священникъ Іоаннъ Юштинъ. При совѣтѣ дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ Іаковъ Крастелевскій съ окладомъ жалованья въ 150 руб.

Примѣч. Члены отъ духовенства состояли на службѣ при училищѣ безъ полученія жалованья.

Преподавателями въ училищѣ были:

Законъ Божіа во II, IV, V и VI классахъ студентъ семинаріи, протоіерей Константинъ Смиреномудровъ съ полученіемъ 520 р. за 13 годовыхъ уроковъ и въ I классѣ студентъ семинаріи, священникъ Павелъ Васильковскій съ полученіемъ 160 р. за 4 урока.

Русскаго языка въ IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія Владиміръ Дешковскій, а въ I, II и III классахъ учитель духовнаго училища, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ Михаилъ Дубровскій, первый получалъ жалованья за 9 уроковъ 360 р.; а второй за 12 уроковъ 480 р.

Педагогика въ V и VI классахъ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія Иванъ Поповъ съ полученіемъ 160 р. за 4 урока.

Арифметики и геометріи студентъ семинаріи Гавріиль Добронравовъ съ полученіемъ 800 р. за 20 уроковъ.

Физики въ V и VI классахъ преподаватель семинаріи, дѣйствительный студентъ Московскаго университета, Петръ Цвѣтаевъ съ полученіемъ 200 р. за 5 уроковъ.

Географіи во II, III, IV, V и VI классахъ и гражданской исторіи въ IV классѣ преподаватель Маріинской женской гимназіи, надворный совѣтникъ Иванъ Ландкутчъ. Получалъ жалованья за 12 уроковъ по географіи и за 2 урока по исторіи 560 р.

Гражданской исторіи въ V и VI классахъ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія Елпидифоръ Бѣлявскій съ полученіемъ 280 р. за 7 уроковъ.

Чистописанія — студентъ семинаріи, священникъ Іаковъ Крастелевскій. Получалъ 200 р. за 10 уроковъ.

Церковнаго пѣнія—коллежскій ассесоръ Петръ Извольскій съ жалованьемъ 200 р. за 8 уроковъ.

Для постоянного надзора за воспитанницами, при училищѣ состояли слѣдующія воспитательницы: Александра Ларина и Фаина Расторгуева, окончившія курсъ въ Астраханской Маріинской женской гимназіи, Пелагея Лебедева, окончившая курсъ въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, Аноиса Волконская и и. д. воспитательницъ Вѣра Смиренномудрова и Ольга Туберозова, окончившія курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Всѣ онѣ по штату получали жалованья по 180 р. въ годъ и изъ нихъ первая—Ларина, въ качествѣ старшей воспитательницы, завѣдывала училищной библіотекой съ прибавкой къ штатному жалованью 25 р. въ годъ.

Кромѣ того при училищѣ состояли: Экономъ училища и священникъ училищной церкви Николай Сластушенскій съ жалованьемъ 250 р.

Врачъ—докторъ медицины Н. Герцъ, получалъ 100 р. въ годъ.

Почетная блюстительница училища, жена астраханскаго 1-й гильдіи купца М. Бекунова.

Примѣч. Въ послѣобѣденное время 4 воспитанницы, по желанію родителей, обучались французскому языку и 24 музыкѣ. Французскій языкъ преподавала г-жа Ольдекопъ, а музыку г-жа Никитина.

2. СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ.

Въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 6 классовъ.

а) Всѣхъ воспитанницъ въ отчетномъ году было 155, кои распредѣлялись по классамъ такъ: въ VI—17, въ V—19, въ IV—26, въ III—30, во II—36, въ I—27.

б) На епархіальныя средства содержалось 33, стипендіатокъ 4, пансіонерокъ 85, полупансіонерокъ 6 и приходящихъ 27.

в) Дочерей лицъ духовнаго происхожденія было 112, а другихъ ословій 43.

3. УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

На основаніи училищнаго устава § 24 п. 10, классы были занимаемы преподавателями по росписанію, составленному инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Уклоненіе отъ предписанія программы, приложенной къ Высочайше утвержденному уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ недѣльномъ росписаніи уроковъ было допущено въ V и VI классахъ по педагогикѣ и въ IV и VI классахъ по географіи.

а) Вслѣдствіе ходатайства бывшаго Преосвященнаго, Епископа Хрисанѳа, въ видахъ лучшей и болѣе обстоятельной подготовки воспитанницъ къ ожидающей ихъ преподавательской дѣятельности, заключеніемъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20 сентября 1876 г. положено было въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ назначить одинъ урокъ педагогики въ V классѣ и прибавить еще одинъ урокъ, сверхъ 2-хъ, въ VI классѣ. Но опытъ показалъ, что при трудномъ содержаніи педагогической программы V класса, гдѣ положено пройти первую часть педагогики—общую педагогику съ предварительными свѣдѣніями изъ

психологіи, недостаточно одного урока въ недѣлю (да и тотъ иногда приходится въ праздничный день), и совѣтъ училища, на основаніи заключенія учебнаго Комитета, изложеннаго въ 20 № Церковнаго Вѣстника за 1878 г. п. 2, перенесъ одинъ урокъ педагогики изъ VI кл. въ V и такимъ образомъ въ отчетномъ году было два урока педагогики въ V кл. и два урока въ VI.

б) Программа географіи для VI класса при двухъ урокахъ въ недѣлю оказалась трудно выполнимою, такъ какъ въ этомъ классѣ положено пройти всю географію Россіи и затѣмъ заняться подробнымъ объясненіемъ математической и физической географіи; программа же географіи для IV класса при трехъ урокахъ въ недѣлю сравнительно не велика и состоитъ въ обзорѣннн странъ свѣта — Америки и Австріи. Поэтому совѣтъ училища, въ видахъ болѣе удобнаго и лучшаго усвоенія учащимися географіи Россіи, а также математической и физической географіи, руководствуясь заключеніемъ учебнаго Комитета, допустилъ въ отчетномъ году три урока по географіи въ VI классѣ и два урока въ IV классѣ. Такимъ образомъ всѣхъ недѣльныхъ уроковъ въ IV классѣ было 17, въ V—20, въ VI—19.

Учебныя руководства, кромѣ указанныхъ въ программѣ, допущены были слѣдующія: по русскому языку—этимологія и синтаксисъ Кирпичникова, руководство къ изученію теоріи словесности П. Случевского, исторія русской литературы Орлова, по ариѣметикѣ—ариѣметика съ задачами Малинина и Буренина; по геометріи—практической элементарный курсъ геометріи Воронова; по гражданской исторіи—отечественная исторія Ишимовой и по педагогикѣ—очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики съ дополненіемъ изъ книги Ушинскаго „Человѣкъ какъ предметъ воспитанія“ и „Руководства къ начальному обученію“, Кіевъ, 1879 г.

Программы, указанные уставомъ, въ каждомъ классѣ были выполняемы, въ чемъ совѣтъ училища удостовѣрился на годовичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ.

Письменные упражненія воспитанницъ старшихъ четырехъ классовъ, даваемые для домашняго занятія, опредѣлены были особымъ росписаніемъ совѣта училища и распредѣлены были такъ: въ VI классѣ въ теченіи отчетнаго года по русскому языку было дано 6 упражненій, по гражданской исторіи—3 и по педагогикѣ—2; въ V классѣ по русскому языку—6, по гражданской исторіи—3 и по педагогикѣ—1; въ IV классѣ по русскому языку—6 и по гражданской исторіи—2; въ III классѣ дано было 7 домашнихъ упражненій по русскому языку. Для каждаго сочиненія былъ назначенъ срокъ 10 дневный съ 5-дневнымъ и болѣе промежуткомъ отъ одного срока до другаго. Кромѣ того въ этихъ же четырехъ классахъ по временамъ давались по русскому языку классныя упражненія, которыя и замѣняли собою устные отвѣты. Что касается до воспитанницъ I и II классовъ, то онѣ были приучаемы въ классѣ къ составленію легкихъ фразъ и записыванію ихъ на бумагѣ. Всѣ сочиненія воспитанницъ въ теченіе года были тщательно разсматриваемы преподавателями и послѣ нихъ инспекторомъ классовъ и потомъ выдавались воспитанницамъ съ надлежащими замѣчаніями и объясненіями. Результаты письменныхъ упражненій были принимаемы во вниманіе преподавателями при выводѣ общаго двухмѣсячнаго балла объ успѣхѣ воспитанницъ по тому или другому предмету. Въ видахъ большаго умственнаго развитія воспитанницъ и для возвышенія ихъ письменныхъ упражненій, преподаватели, по предложенію инспектора классовъ, назначали воспитанницамъ старшихъ четырехъ классовъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время: въ рождественскіе праздники, въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста, чтеніе пригодныхъ статей по предметамъ ихъ учебнаго курса, а равно чтеніе полезныхъ книгъ, такъ какъ въ учебное время воспитанницамъ немного остается времени для чтенія книгъ. При чемъ каждая воспитанница, прочитавъ извѣстную статью изъ данной книги, излагала письменно ее содержаніе и затѣмъ представляла написанное преподавателю

словесности или педагогики, которые дѣлали соотвѣтствующія замѣчанія, разъясненія и т. п.

Истекшій учебный годъ начался съ 16 августа 1880 г. и продолжался до 14 июня 1881 года. Въ началѣ учебнаго года происходили пріемные экзамены вновь представляемыхъ воспитанницъ и переэкзаменовки тѣмъ изъ воспитанницъ училища, которыя по экзамену, бывшему предъ каникулами, оказались по одному или по двумъ предметамъ недостаточно успѣвшими. Въ концѣ года съ 18 мая по 11 июня производились годовичные экзамены въ VI классѣ всѣми членами совѣта, а въ прочихъ классахъ комиссіями, которыя состояли изъ трехъ членовъ, въ числѣ которыхъ были два члена совѣта и преподаватель того предмета, по которому производился экзамень. Предсѣдателемъ комиссіи былъ или предсѣдатель совѣта, или инспекторъ классовъ.

Послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1881 г., и перендержекъ, бывшихъ въ августѣ того же года, оказалось слѣдующее: всѣ 17 воспитанницъ VI класса кончили курсъ съ аттестатами; изъ 19 воспитанницъ V класса 15 переведены въ VI классъ; изъ 26 воспитанницъ IV класса 21 переведены въ V классъ; изъ 30 воспитанницъ III класса 21 переведены въ IV классъ; изъ 36 воспитанницъ II класса 27 переведены въ III классъ; изъ 27 воспитанницъ I класса 24 переведены во II классъ; въ теченіе отчетнаго года уволены изъ училища 2 воспитанницы по прошенію родителей.

Годичныя испытанія показали, что успѣхи воспитанницъ вообще были хорошіе. Волѣе значительное количество неуспѣвшихъ оказалось во II и III классахъ. Главною причиною неуспѣха воспитанницъ II класса нужно признать трудность курса, ощутительная особенно при изученіи воспитанницами этимологіи русскаго языка, а также математической и физической географіи, а въ III классѣ—недостаточное умѣніе правильно писать сочиненія по русскому языку.—Нравственно-воспитательная часть въ училищѣ находилась въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Изъ годич-

ной о поведеніи воспитанницъ вѣдомости, поданной въ совѣтъ начальницею училища видно, что 149 воспитанницъ поведенія отличнаго и 6 очень хорошаго.—Состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительно; въ теченіе года въ больницѣ было 51 воспитанница, изъ коихъ нѣкоторыя по два раза и болѣе; опасныхъ болѣзней не было.

Преподаватели относились къ своей обязанности съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ; содержаніе уроковъ примѣняли къ установленной программѣ; въ методахъ и приемахъ преподаванія сообразовались съ требованіями современной педагогики. Если преподаватели и дѣлали опущеніе въ урокахъ, то преимущественно по болѣзни. Всѣхъ уроковъ въ теченіе учебнаго года опущено было преподавателями 269. Болѣе другихъ опустили уроки — законоучитель, протоіерей Константинъ Смиренномудровъ и преподаватель гражданской исторіи Елпидифоръ Вѣлявскій: первый повредилъ себѣ ногу, а второй болѣлъ тифозною горячкою. Но уроки ихъ временно занимали — по закону Божию наличные законоучители и предсѣдатель совѣта, а по гражданской исторіи окончившая курсъ въ Петербургскихъ педагогическихъ классахъ съ отличнымъ успѣхомъ по всеобщей и русской исторіи г-жа Громаковская.

4. БИБЛИОТЕКА и ФИЗИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ.

Въ теченіе отчетнаго года почетною блюстительницею училища пожертвованы слѣдующія книги: исторія церкви въ 3-хъ томахъ Гетте, исторія церкви Голубинскаго въ 2-хъ томахъ, К. Побѣдоносцева — христіанскія начала семейной жизни, Иловайскаго исторія Россіи [Московскій періодъ], Разина — рассказы о природѣ и ея явленіяхъ, Амоса Каменскаго — великая дидактика, Бена — наука воспитанія, сочин. кн. Мещерскаго и др. Кромѣ того въ училищную бібліотеку въ теченіе года выписывались слѣдующіе журналы: Церковный Вѣстникъ, Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, Воскресное Чтеніе, Семейные Вечера, Историческій Вѣстникъ, Русская Старина, Свѣтъ въ картинахъ, Мірской Вѣстникъ и Игрушечка. Учебныхъ руководствъ для учащихся было

достаточно; физическій кабинетъ хотя и небогатый, но имѣеть главные и необходимые приборы для физическихъ опытовъ.

5. СРЕДСТВА УЧИЛИЩА.

По смѣтѣ на 1880 г. значится на приходѣ:

1) Изъ суммъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ въ замѣнъ взноса отъ бывшаго Спасо-Преображенскаго монастыря	1,200 р. —
2) Отъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря	200 р. —
3) — Каѳедрального собора	200 р. —
4) — Крестовой церкви архіерейскаго дома	30 р. —
5) — Попечительства обѣднхъ духовнаго званія	400 р. —
6) — Уѣздныхъ соборныхъ и сельскихъ церквей.	12,106 р. 10 к.
7) Процентвъ съ училищнаго капитала и съ капитала на содержаніе стипендіатокъ	888 р. 72 к.
8) Платы за содержаніе пансіонерокъ	5,391 р. 75 к.
9) За право обученія приходящихъ воспитанницъ не духовнаго происхожденія	421 р. —
10) Случайныхъ поступленій	990 р. 45 к.
Итого	21,828 р. 2 к.

Израсходовано въ теченіе 1880 года 20,258 р. 47½ к.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Свиданіе съ ламою калмыцкаго народа.

(Изъ записокъ приходскаго священника).

Зимою 18... года мнѣ представился случай побывать у ламы.

Высшая особа ламайскаго духовенства зимою имѣеть пребываніе въ Богоцохуровскомъ-Муравьевскомъ улусѣ, за ркою Волгою. Помѣщеніемъ ему служитъ очень чистенькій снаружи домикъ: прихожая, довольно обширная комната; тронная, гдѣ на нарахъ, покрытыхъ ковромъ, возсѣдалъ лама въ

красномъ халатѣ, съ длиннымъ желтымъ шарфомъ чрезъ лѣвое плечо, она, кромѣ нѣсколькихъ портретовъ ламы, не имѣеть никакихъ украшеній; домовый, миниатюрный хуруль, входъ въ который идетъ изъ зала, вполне чистенькій.

Представляясь ламѣ, я сказалъ: очень радъ случаю видѣться съ первою духовною особою ламайскаго духовенства и, будучи самъ членомъ російскаго духовенства, желалъ бы воспользоваться этимъ случаемъ, какъ удобнымъ для бесѣды о вѣрѣ.

Лама. О, о *спръ* *) тамъ въ Тибетъ, въ большомъ хуруль, у насъ много, много книгъ есть, тамъ все написано!

Я. Мнѣ очень пріятно было бы, лама, послушать отъ васъ, что тамъ написано и что тѣ книги говорятъ о вѣрѣ.

Лама, обращаясь къ одному изъ прислужниковъ (манджиковъ), сказалъ что-то покальмычки. Тотъ скрылся.. Возвратясь, онъ подаль ламѣ большую книгу, на подобіе нашей большой славянской библии, а тотъ, передавая мнѣ, сказалъ: „читайте“.

Я поднимаю крышку и вижу письмо

— Читайте! говоритъ лама.

Я начинаю читать и вижу: Енотаевскій врачъ г. В., хорошій пріятель ламы, подноситъ эту книгу: монгольско-тибетско-кальмыцко-русскій словарь, въ даръ ламѣ, желаетъ ему всякаго преуспѣянія на его новомъ поприщѣ служенія **) и наконецъ совѣтуетъ ему съѣздить въ Питеръ—себя показать, людей посмотреть, и только...

Да, говорю я, эта книга для васъ, конечно, очень полезна, а письмо имѣеть свой интересъ, но тутъ о вѣрѣ все-таки нѣтъ ничего.

Лама. Садитесь ближе, сюда, сейчасъ будемъ чай пить, а пока, *на* (возьми)—и подастъ мнѣ трубку.

Тѣмъ временемъ прислужники его накрыли столъ и подали

*) Онъ очень неправильно говоритъ порусски.

**) Онъ только что вступилъ въ должность ламы.

чай. Началось чаепитіе. Разговаривая о разныхъ матеріяхъ, я между прочимъ, преслѣдуя свою цѣль, сказалъ: прошлымъ лѣтомъ на пароходѣ, встрѣтился я съ гелюнгомъ, состоящимъ въ роли законоучителя Астраханскаго калмыцкаго училища, съ нимъ говорилъ я о происхожденіи видимаго міра и оказалось, что въ вашемъ ученіи по предмету вѣры есть много сходнаго съ нашимъ ученіемъ.

Лама. Богъ у всѣхъ людей одинъ, вѣра тоже одинъ, только всякій народъ, мало-маленько разговариваетъ по своему.

Затѣмъ, приказавъ подать мнѣ краткое изложеніе ламайскаго ученія о религіи—на подобіе нашего „Символа вѣры“, сказалъ: „возьмите, читайте, какъ тотъ гелюнгъ учитъ дѣтей нашего народа вѣрѣ.“

Я прочитывая, встрѣтилъ почти такое выраженіе вѣры въ троичность божества.

Такое тождество возрѣній калмыковъ на Бога съ нами—православными дало мнѣ поводъ спросить: какъ же они, калмыки, понимаютъ эти выраженія: „Творецъ“, „Троица“, каково отношеніе, по ихъ разумѣнію, трехъ лицъ между собою, какое отношеніе ихъ къ людямъ, природѣ и тварямъ?

Но отвѣта не послѣдовало... Я получилъ приглашеніе осмотрѣть большой хуруль и снова возвратиться къ хозяину-ламѣ за полученіемъ (какъ объяснилъ мнѣ мой проводникъ) по ихъ обычаю, подарка.

Хуруль я осмотрѣлъ, но къ ламѣ не пошелъ, ибо уже было довольно поздно, къ тому же поднималась мятель, а до двора ѣздить было неблизко.

Священникъ Хошеутовскаго прихода.



ОТКЛИКЪ ПЕЧАТИ

по поводу помѣщенной въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1880 и 1881 гг. статьи: „Дѣятельность сѣздовъ духовенства Астраханской епархіи.“

II. *) *Московскія Церковныя Вѣдомости за 1881 г., № 30 отъ 26 іюля. Внутреннія извѣстія.* (По отпечатаніи краткаго обзорѣнія всего сдѣланнаго сѣздами за тринадцатилѣтній періодъ). „Въ печатающейся въ Астрах. Еп. Вѣд. весьма любопытной статьѣ: „Дѣятельность сѣздовъ духовенства Астраханской епархіи за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879)“, приведены слѣдующія итоги суммъ, поступившихъ, благодаря дѣятельности сѣздовъ, на нужды духовно-учебныхъ заведеній Астраханской епархіи за это время: всего ассигновано 430,949 р. 7¹/₂ к., въ томъ числѣ на однѣ постройки по училищамъ—74.908 р. 9 к. На благоустройство одного мужскаго дух. училища за 13 л. ассигновано сѣздами свыше 200,000 р. До реформы на содержаніе его изъ суммъ Св. Синода отпускалось около 7,000 р., въ томъ числѣ и на жалованье служащимъ и на наемъ помѣщенія для училища, а по послѣдней смѣтѣ 1880 г. духовенствомъ ассигновано 15,809 р. 20 к. въ добавокъ къ отпускаемому изъ казны жалованью служащимъ при готовомъ собственномъ домѣ для училища. „И гдѣ были эти суммы до совершившагося въ 1867⁷/₈ г. преобразованія духовно-учебныхъ заведеній? Какая, значитъ, счастливая мысль пришла въ голову преобразователю предоставить епархіальному духовенству долю участія въ попеченіи о мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ!“—совершенно справедливо замѣчаетъ авторъ указанной статьи.“

III. *Тѣ же Вѣдомости, слѣдующій № 31 отъ 2 августа. Замѣтка при передовой статьѣ о значеніи сѣздовъ духовенства вообще.* „Не можемъ не высказать здѣсь, что было бы въ высшей степени желательно и полезно составить историческій очеркъ дѣятельно-

*) См. № 2 Астр. Епарх. Вѣд. 1882 г.

сти съѣздовъ за прошедшее время по каждой епархіи, съ приведеніемъ въ немъ нужныхъ цифровыхъ данныхъ; такое изданіе было бы поучительно и полезно во многихъ отношеніяхъ. Такой очеркъ, сколько намъ извѣстно, составляется только по Астраханской епархіи, и печатается въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Мѣстный дѣятель на пользу просвѣщенія бѣднаго юношества.
Корреспондентъ Церковно-Общественнаго Вѣстника изъ Астрахани, извѣщая между прочимъ объ открытіи въ Астрахани общества вспомошествованія бѣдному учащемуся юношеству, или точнѣе — Попечительства о бѣдномъ учащемся юношествѣ, говоритъ: „Общество имѣетъ своею цѣлю, какъ доказываетъ и самое его названіе, вспомошествованіе бѣдному учащемуся юношеству, въ какомъ бы видѣ это ни происходило: въ видѣ ли простыхъ денежныхъ пособій, или въ видѣ платы за ихъ обученіе, выдачи книгъ, одежды и под. или въ видѣ вспомошествованія отправляющимся въ высшее учебное заведеніе, но неимѣющимъ на то средствъ. Инициатива возникновенія этого общества принадлежитъ энергической дѣятельности и особымъ заботамъ гласнаго думы Х. Н. Хлѣбникова, давно уже извѣстнаго астраханскимъ молодымъ людямъ за благодѣтеля. Многіе студенты высшихъ учебныхъ заведеній многимъ обязаны этому лицу: онъ, кромѣ матеріальныхъ своихъ средствъ, кромѣ изысканія стипендій изъ средствъ городского общества, много хлопочетъ предъ другими о вспомошествованіи молодому поколѣнію разными средствами и путями. Если бы не онъ, сознаемся прямо, многіе, можетъ быть, окончившіе курсъ въ нашей семинаріи нынѣшній годъ, влачили бы жалкую долю псаломщика въ какомъ-нибудь убогомъ селѣ, или бы гдѣ-нибудь проходили должность народныхъ учителей, не принося никому пользы; между тѣмъ, благодаря ему, они теперь имѣютъ возможность продолжать дальнѣйшее образованіе въ нашихъ академіяхъ. (Изъ 8 студентовъ, отправившихся въ

академію, 5 человекъ пользовались его пособіемъ). По его же инициативѣ и возникло настоящее общество, и онъ по всей справедливости долженъ носить названіе: членъ-учредитель. Пожелаемъ же отъ души этому обществу выполнить свои высокія и великія задачи, а также привлечь большинство публики къ такому великому и святому дѣлу“.

Редакція Астр. Епарх. Вѣд. отъ души присоединяется къ пожеланіямъ почтеннаго корреспондента и съ удовольствіемъ отмѣчаемъ такой отраднѣйшій фактъ на страницахъ мѣстной епархіальной газеты, тѣмъ болѣе что, по § 1 устава Астраханскаго Попечительства о бѣдномъ учащемся юношествѣ, благодѣянія этого Попечительства должны распространяться на учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани, слѣдовательно и на учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ этого города, а по § 10 того же устава, должны даже засѣдать въ правленіи Попечительства депутаты отъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища, какъ средне-учебныхъ заведеній г. Астрахани *). Спѣшимъ порадовать читателей, что къ 12 января настоящаго года Попечительство это успѣло уже собрать 11,000 рублей. Предсѣдателемъ правленія избранъ въ общемъ собраніи Попечительства тотъ самый полезный дѣятель (Х. Н. Хлѣбниковъ), о которомъ говорить корреспондентъ Церковно-Общественнаго Вѣстника.

~~~~~

Молитвословіе подь Новый годъ въ царскомъ дворцѣ. Московскія Вѣдомости сообщаютъ, что подь Новый годъ въ Гатчинскомъ дворцѣ совершали молитвословіе и поздравляли Ихъ Ве-

\*) §§ 1 и 10 уст. Попечительства гласятъ такъ. § 1: „Попечительство имѣетъ дѣлю оказывать пособія бѣдному учащемуся юношеству обоаго пола, воспитывающемуся въ учебныхъ заведеніяхъ города Астрахани, а также предоставлять средства для воспитанія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ лицамъ, оканчивающимъ курсъ въ астраханскихъ учебныхъ заведеніяхъ.“—§ 10: „Правленіе состоитъ изъ предсѣдателя, казначея, секретаря и двухъ членовъ и членовъ депутатовъ отъ средне-учебныхъ заведеній г. Астрахани, выбранныхъ педагогическими совѣтами. Депутаты въ правленіи пользуются правомъ совѣщательнаго голоса.“



личества С.-Петербургскій митрополитъ Исидоръ, намѣстникъ Невской лавры архимандритъ Симеонъ, благочинный лавры съ братіей, настоятель Сергіевской пустыни, архимандритъ Игнатій. Государь Императоръ и Государыня Императрица благодарили владыку и, по старинному обычаю, подали ему вина и хлѣба.

**Простое средство отъ поноса у грудныхъ дѣтей.** „Военно-Медицинскій Журналъ“ сообщаетъ о слѣдующемъ, весьма доступномъ для каждаго сельскаго семейства, способѣ лѣченія поноса у грудныхъ дѣтей: обыкновенный уюмъ изъ печей долженъ быть тщательно измельченъ такъ, чтобы онъ походилъ на мельчайшую муку. Этотъ порошокъ легко смѣшивается съ молокомъ, и дѣти пьютъ при этомъ молоко, какъ будто оно вовсе не содержитъ какой бы то ни было примѣси. Въ то же самое время молоко должно быть разводимо на половину или на одну треть сахарной водой. Подъ вліяніемъ этого лѣченія поносъ исчезаетъ очень быстро; иногда уже въ теченіе первыхъ сутокъ испражненія мѣняются въ своемъ характерѣ и изъ зеленыхъ становятся желто-черноватыми. Дѣти, истощенныя семидневнымъ поносомъ, оправлялись подъ вліяніемъ этого лѣченія въ два—три дня совершенно.

**Священническія жены въ роли псаломщиковъ.** Въ „Полт. Еп. Вѣд.“ сообщенъ слѣдующій интересный фактъ. Во время посѣщенія г. Кобелякъ мѣстный преосвященный зашелъ въ домъ священника, хозяйка дома встрѣтила дорогаго гостя хлѣбомъ-солью. Владыка сразу узналъ въ ней бывшую воспитанницу епархіальнаго училища, назвавъ ее по имени и фамилии. Въ разговорѣ потомъ, обращаясь къ хозяйкѣ, онъ сказалъ: „я слышалъ, что вы читаете и поете въ церкви; мнѣ это очень пріятно слышать“. При этомъ онъ рассказалъ, что знаетъ жену священника, уже старуху, которая исполняетъ должность псаломщика.

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи:** Епархіальныя извѣстія. Отчетъ о состояніи Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 18<sup>80</sup>/81 учебный годъ. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** Свиданіе съ ламою. Отклики печати по поводу статьи: „Дѣятельность съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи“ (II и III). Мѣстный дѣятель на пользу просвѣщенія бѣднаго юношества. Молитвословіе подъ Новый годъ въ царскомъ дворцѣ. Простое средство отъ поноса у грудныхъ дѣтей. Священническія жены въ роли псаломщиковъ.

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 31 января 1882 г.

Тип. Е. В. Персидской, ар. Л. Т. Росляковымъ.