

4 августа

№ 32-й

1916 года.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣль неоффіціальній.

**Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта
памятниковъ старины и искусства.**

(окончаніе.)

II. Стѣнописи. Иконы.

Очень часто подъ побѣлкою, покраскою и штукатуркою существующихъ стѣнъ скрывается первоначальная роспись ихъ. Поэтому, когда предполагается „перетереть и оскоблить“ своды и стѣны внутри или снаружи церкви или зданія, или исправить штукатурку, или „промыть“ стѣнописи, необходима крайняя осторожность, ибо при этихъ работахъ можетъ быть уничтожена первоначальная роспись стѣнъ. Въ случаѣ обнаруженія такой первоначальной росписи при случайныхъ отпаденіяхъ штукатурки, побѣлки, покраски и существующей росписи отнюдь не слѣдуетъ своими силами кончать расчистку; это дѣло требуетъ спеціальной подготовки, а неопытное лицо, даже художникъ и искренній любитель старины искусства, можетъ сильно повредить памятнику стѣнописи. Если она принадлежитъ великокняжеской эпохѣ или времени до XVIII вѣка, то заключаетъ въ себѣ части прочныя, написанныя „а

fresco“ (по сырой штукатуркѣ), и непрочныя верхнія, написанныя „al secco“ (по высохшей штукатуркѣ); къ послѣднимъ относятся бликовка, надписи, позолота, верхнія приплавки бликовъ, лессировки, которыми передаются тончайшіе нюансы, и т. п. Если стѣнопись исполнена вся „al secco“, какъ напримѣръ, стѣнописи фряжскаго письма XVIII вѣка и первой половины XIX в., то неопытный расчищальщикъ также легко уничтожить эти, едва сохранившіяся, нѣжныя краски. Стѣнописи часто оказываются покрытыми новыми масляными росписями; эти послѣднія опытными специалистами (которыхъ, къ сожалѣнію, въ Россіи немного) легко удаляются, и первоначальная роспись стѣны освобождается во всей своей первобытной красотѣ; это дѣло требуетъ особенной осторожности. Отъ новыхъ стѣнописей масляными красками слѣдуетъ безповоротно отказаться. Росписи личными красками и красками на известковомъ молокѣ несравненно умѣстнѣе для этихъ цѣлей. Главныя недостатки масляной живописи — тѣ же, что указывались выше для фасадныхъ раскрасокъ.

Объ иконахъ должно сказать то же самое, только вмѣсто штукатурки ихъ нѣрѣдко покрываетъ поздній левкасъ.

Расчистка стѣнописей и иконъ можетъ производиться только знатоками. Наблюдающій за расчисткой обязанъ составлять протоколы о состояніи иконъ до начала работъ, въ характерные моменты удаленія позднихъ слоевъ и послѣ расчистки, иллюстрируя ихъ фотографическими снимками, кальками и копіями въ краскахъ. Расчистка иконъ отъ позднихъ записей производится лишь до первоначальной олифы, которая служитъ удостовѣреніемъ добросовѣстности реставраціи. Въ освобожденных отъ позднихъ записей иконахъ надлежитъ оставлять все изображенія, фоны и надписи въ открывшемся видѣ, отнюдь не поправляя ихъ. Если же въ такихъ изображеніяхъ окажутся отдѣльныя чѣсти, совершенно выпавшія, или утраты существенныхъ частей изображеній, то все такія мѣста могутъ быть покрываемы иконописью въ стилѣ и общемъ тонѣ иконы и въ степени общей сохранности ея, такъ чтобы попра-

вки не выдѣлялись рѣзкими пятнами и отнюдь не прикрывали сохранившіяся, хотя бы и малыя части древней иконописи: при этомъ новыя поправки не должны доходить до древней иконописи: между поправки и древней иконописью должна оставаться тонкая полоска, не затронутая кистью реставратора.

III. Церковный внутренній нарядъ.

Иконостасы и отдѣльныя части ихъ, сохраняющіяся иногда въ новѣйшихъ иконостасахъ, цированныя левкасныя украшенія, гѣбла, нерѣдко скрывающіяся за новѣйшими иконостасами, кіоты, надпрестольныя сѣни, раки, наличники дверей, оконъ, дверныя и оконныя створы, рѣшетки, маленькія окна, клиросы, паникадила, лампады, кандила, богослужебные сосуды, подсвѣчники, евангелія, напрестольныя кресты, распятія, шитыя плащаницы, воздухи, ризы, колокола, знамена, хоругви и т. д. требуютъ тщательнаго сохраненія: если они прочны—лучше ихъ не портить починкою, покраскою, золоченіемъ, серебреніемъ; если пришли въ разстройство—ихъ нужно только ремонтировать и непременно съ надлежащаго разрѣшенія, ибо безъ этого условія очень часто, по невѣдѣнію, отправлялось на чердакъ весьма цѣнное, а на мѣсто его водворялось дешевое (въ художественномъ отношеніи), рыночное. Русскія и иностранныя частныя собранія, музеи, маклаки обогащаются на счетъ подобнаго невѣдѣнія и равнодушія къ памятникамъ старины и искусства. Въ послѣднее время повсюду, даже въ столичныхъ храмахъ, усиленно умножаются громоздкіе раззолоченныя кіоты и металлическіе сплошныя оклады самыхъ дешевыхъ рыночныхъ издѣлій, убійственныхъ въ художественномъ отношеніи и совершенно противныхъ духу прежнихъ эпохъ расцвѣта русскаго искусства всегда, умѣреннаго въ декорации и великолѣпнаго въ иконописаніи *).

*) Въ частности, относительно позолоты иконостасовъ извѣстно, что наиболѣе художественное и богатое впечатлѣніе произво-

распоряженіе Синода въ цѣляхъ прекращенія этого вторженія дурныхъ бутафорскихъ вкусовъ въ православный храмъ.

П. Покрышкинъ.

Церковная археологія и исторія искусствъ въ духовной школѣ.

(Проф. Н. В. Покровский. Церковная археологія въ связи съ исторіей христіанскаго искусства. Петроградъ, 1916. 228 стр., 417 рис.).

Съ начала будущаго учебнаго года въ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ вводится по предложенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ новый предметъ. Въ духовной семинаріи въ 5 классѣ вводится «Церковная археологія» и въ епархіальныхъ училищахъ — «Исторія искусства». Книга Н. В. Покровскаго является учебникомъ для того и другого предмета. Какъ распоряженіе Учебнаго Комитета, такъ и книгу проф. Н. В. Покровскаго нельзя не привѣтствовать.

Съ болью въ сердцѣ нужно сознаться, что все наши пастыри, и городскіе и сельскіе, за самымъ рѣдкимъ исключеніемъ, не имѣютъ никакого понятія о церковномъ искусствѣ. «Въ средѣ питомцевъ духовной школы замѣчается», говорилъ проф. Щепкинъ на одномъ археологическомъ съѣздѣ, „для полный индифферентизмъ къ вопросамъ русскаго искусства или совершенное невѣжество“. Храмъ, его художественныя сокровища всегда вблизи пастыря, но онъ

дять тѣ иконостасы, у которыхъ позолота примѣнена на красочномъ фонѣ и притомъ чѣмъ выше ярусъ, тѣмъ позолота зеленеватѣе, потому что этимъ придается иконостасу воздушная перспектива. Такова позолота иконостаса въ кафедральномъ соборѣ въ Смоленскѣ, такова же была позолота въ Зарайскомъ Николаевскомъ соборѣ, вопреки указаніямъ знатокомъ, покрытая нынѣ новою сплошною позолотою. Въ старину художникамъ извѣстны были тайны, незнакомыя нашему времени. Пагубный принципъ „золото вездѣ и всегда красиво“ долженъ быть рѣшительно отвергнуто.

вдали отъ нихъ. Онъ не интересуется ни историческимъ значеніемъ ихъ; ни ихъ художественною цѣнностью. Наши храмы — часто цѣнные музеи, но ихъ настоятели не видятъ этого и насмѣшливо улыбаются надъ хранителями старины и цѣнителями ея высокихъ художественныхъ достоинствъ. Въ средѣ старообрядцевъ и особенно старообрядческаго духовенства не рѣдкость встрѣтить человѣка, понимающаго красоты родного искусства, но въ нашемъ духовенствѣ, съ легкой руки О. И. Буслаева, живетъ представленіе лишь о „художественныхъ недостаткахъ и убогости древне-русскаго искусства“. Здѣсь видятъ начало русскаго искусства въ 17 вѣкѣ, когда на самомъ дѣлѣ этотъ вѣкъ — полное забвеніе принциповъ древне-русскаго, оригинальнаго, высоко художественнаго искусства. Здѣсь, къ сожалѣнію, цѣнятъ „итальянское письмо“, разумѣя подъ нимъ современныя живописныя иконы: жалкое порожденіе итальянскаго и древне-русскаго искусства. Если же и хранятъ у насъ въ храмахъ древніе предметы, то только потому, что они „значатся въ описи“ и о нихъ знаетъ консисторія и археологическія общества; въ лучшемъ случаѣ ихъ хранятъ за совѣсть, какъ „имѣющіе археологическій интересъ“, т. е., по ихъ мнѣнію, какъ источники и пособія для специалистовъ и ихъ ученыхъ, никому ненужныхъ, работъ. Глаза пастыря покрываетъ пелена давнишняго полупренебрежительнаго отношенія духовной средней и высшей школы, которая была брошена на нихъ въ семьѣ и которую не пыталась до сихъ поръ снять духовная школа. Теперь, слава Богу, сдѣлана попытка заставить взглянуть питомцевъ духовной школы на свой родной храмъ, на его утварь и иконы, какъ на художественные и историческіе памятники, подобные которымъ хранятся въ европейскихъ музеяхъ и тамъ спорятъ по своей художественной цѣнности съ шедеврами западной архитектуры и живописи.

Книга Н. В. Покровскаго ведетъ читателя отъ пачатковъ искусства къ искусствамъ: египетскому, ассиро-вавилонскому, греческому и римскому (I—XV). На искусствахъ

востока и греко-римской имперіи вырастаетъ искусство древне-христіанское: христіанскіе храмы катакомбъ и ихъ живопись, христіанская скульптура и мозаика (1—32). Этотъ отдѣлъ учебника даетъ полную и ясную картину древне-христіанскаго искусства. Во времени Юстиніана церковь создала свое собственное церковное искусство—византійское. Учебникъ даетъ краткую, но ясную исторію развитія византійскаго искусства, не исключая и его Аѳонской цвѣтущей вѣтви—искусства Панселина.

Цѣнно, что почти половина учебника удѣлена родному искусству—архитектурѣ и живописи, въ чемъ древняя Русь особенно проявила свою оригинальность и самобытность. Въ отдѣлѣ о древне-русской иконописи широкой кругъ читателей найдетъ много новаго, вполне принятаго современной наукой.

Книга читается легко и съ интересомъ, хотя характеръ изложенія по мѣстамъ указываетъ, что данный учебникъ сокращеніе, не всегда, впрочемъ, удачное, академическихъ лекцій (167 стр. 4 д.).

Что касается рисунковъ, то они заимствованы всегда изъ вторыхъ рукъ и для учебника въ большинствѣ случаевъ исполнены удовлетворительно (исключенія 302—308 и нѣкоторые др.). Какъ курьезъ, можно отмѣтить расхожденіе рисунка памятника съ его описаніемъ: «Художникъ изобразилъ лоно Авраама (рис. 348): на широкомъ возвышеніи сидятъ Авраамъ въ видѣ старца, Исаакъ въ видѣ зрѣлаго мужа и Іаковъ въ видѣ довольно молодого человѣка», (стр. 172), на рисунокъ же 348 изображены три праотца въ типичныхъ иконописныхъ образахъ, т. е. старцами съ длинными сѣдыми волосами и сѣдыми длинными бородами.

Книгу Н. В. Погровскаго, какъ полезный и цѣнный справочникъ, можно рекомендовать каждому духовному лицу и въ церковную бібліотеку каждаго храма. Знакомство съ ней духовенства лучше сохранить памятники родной старины,

чѣмъ длинный рядъ предписаній и циркуляровъ консисторій и археологическихъ обществъ. (О. Е. В.)

О викарныхъ священникахъ и діаконахъ.

Въ № 9—10 Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей за настоящей 1916 г. на стр. 220 въ статьѣ подъ названіемъ „Изъ жизни епархій“ напечатанъ слѣдующій отзывъ одного изъ о. о. Благочинныхъ епархіи:

«Институтъ викарныхъ священниковъ и діаконовъ, какъ показалъ мнѣ почти десятилѣтній опытъ, имѣетъ хорошую и дурную стороны. Санъ, ряса, съ одной стороны, облагораживаютъ человѣка, возвышая его въ глазахъ прихода, но съ другой—выбиваютъ его изъ настоящей колѣн: человѣкъ дѣлается высокомернымъ, начинаетъ забывать свои обязанности, считая себя наравнѣ со штатными. Священники начинаютъ обычно жаловаться въ приходѣ на обремененіе ихъ работою со стороны штатныхъ, а діаконы заводятъ непріятности со штатными изъ за служенія: викарному хочется въ извѣстный день послужить, а штатный иногда не позволяетъ и проч. Вотъ почему я поставилъ себѣ за правило: безъ особой нужды, не представлять впередъ никого изъ діаконовъ и псаломщиковъ къ сану».

Вопросъ о викарныхъ священникахъ и діаконахъ до настоящаго времени не обсуждался въ нашей епархіальной печати, хотя и затрагивался Епархіальными Съѣздами прошлыхъ лѣтъ.

Настоящее же мнѣніе о нихъ одного изъ о. о. Благочинныхъ въ печати выражено въ первый разъ.

Болѣе же детальное разсмотрѣніе этого вопроса, въ виду его важности, весьма желательно.

Вотъ почему, въ цѣляхъ выясненія его, настоящей статьѣ мы рѣшили полемизировать съ вышеуказаннымъ авторомъ въ надеждѣ, что и другіе священники не откажутся высказать свое мнѣніе на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Мы со своей стороны имѣемъ намѣреніе высказаться болѣе положительно: институтъ викарныхъ священниковъ и диаконовъ при настоящихъ современныхъ условіяхъ служенія штатныхъ священниковъ не только желателенъ, но крайне необходимъ.

Первѣе всего, викарные священники необходимы въ округѣ для мѣстнаго Благочиннаго.

Такіе священники необходимы ему для того, чтобы ихъ можно было командировать для временнаго замѣщенія ими тѣхъ или иныхъ штатныхъ священниковъ въ округѣ въ случаѣ болѣзни ихъ, или необходимыхъ для нихъ отлучекъ, или, наконецъ, въ случаѣ оказавшейся гдѣ либо въ округѣ свободной священнической вакансіи впредь до пріѣзда туда вновь назначеннаго священника.

Безъ существованія въ округѣ викарныхъ священниковъ, благочинному трудно бываетъ временно замѣнить мѣсто вышедшаго изъ строя въ приходѣ священника, особенно въ приходахъ однопричтныхъ.

Пояснимъ примѣромъ. Минувшимъ лѣтомъ въ с. И. (село однопричтное) въ апрѣлѣ мѣсяцѣ умеръ священникъ. Вскорѣ былъ назначенъ на мѣсто его другой изъ учителей, окончившій курсъ семинаріи, но онъ пока женился и ставился въ Вяткѣ, со смерти прежняго священника до явки новаго, все же прошло около двухъ мѣсяцевъ. Для замѣны отсутствующаго священника, по предписанію благочиннаго, ѣздили въ с. И. попеременно штатные священники изъ ближайшаго с. К., но, когда наступила «Троицкая недѣля», во время которой у всѣхъ штатныхъ священниковъ повсемѣстно въ нашей епархіи бываютьходы съ нацольными молебнами, никто изъ штатныхъ священниковъ не изъявилъ желанія ѣхать на И., отговариваясь тѣмъ, что онъ нуженъ теперь своему приходу. Такъ и остались И. прихожане безъ удовлетворенія своей духовной потребности на „Троицкой недѣлѣ“—помолиться на своихъ поляхъ, какъ привыкли бывало прежде, утѣшаясь надеждою скорого пріѣзда своего новаго священника.

Окончаніе слѣдуетъ.

Х р о н и к а.

Архирейскія служенія. 30 іюля, Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Божественную литургію и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ совершали Преосвященные Никандръ и Павелъ.

—31 іюля, воскресеніе, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Павелъ.

—1 августа, Происхожденіе честныхъ древъ животворящаго Креста Господня, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Никандръ. Послѣ окончанія литургіи Владыкой вмѣстѣ съ городскимъ духовенствомъ былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Вятку.

Новыя ассигнованія на церковно-приходскія школы Вятской епархіи. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущены въ распоряженіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующіе казенные кредиты: а) 12019 р. по § 10 ст. 2 смѣты Св. Синода 1916 г. для увеличенія на $\frac{1}{3}$ жалованія учащимъ второклассныхъ и образцовыхъ при нихъ школъ въ 1916 г. и на хозяйственныя нужды второклассныхъ школъ по 500 р. на школу; б) 14920 р. по особому § чрезвычайной смѣты Святѣйшаго Синода 1916 г. для выдачи добавочнаго вознагражденія за сентябрь—декабрь 1915 г. по 5 руб. въ мѣсяць каждому учащему изъ состоящихъ въ настоящее время на церковно-школьной службѣ; и в) 89520 р., въ томъ числѣ 5280 р. по § 10 ст. 3 смѣты Св. Синода и 84,240 р. по § 11 ст. 1, на выдачу добавочнаго за 1916 г. содержанія, по 120 р. каждому, всѣмъ состоящимъ въ вѣдѣніи Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ учащихся въ образцовыхъ церковно-приходскихъ школахъ при второклассныхъ школахъ, получающихъ содержаніе изъ кредита по § 10 ст. 2 смѣты Св. Синода и замѣстителей учителей, призванныхъ по мобилизаціи въ армію.

Нельзя не порадоваться послѣ сего за церковно-школьныхъ тружениковъ и труженицъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, достойно взысканныхъ щедротами Государства. Въ

наше время, когда учительскій бюджетъ въ церковныхъ школахъ не превышаетъ нормальнаго казеннаго жалованія (360 р въ годъ), а жизнь стала вдвое-втрое дороже, помянутыя прибавки для преподающихъ въ церковно-приходскихъ школахъ весьма благовременны и для учебнаго дѣла безполезны.

За получениемъ означенныхъ прибавокъ учащимъ церковно-приходскихъ школъ надлежитъ обращаться въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія.

Въ Духовной Семинаріи. (Вниманію духовенства). Въ тяжелыхъ условіяхъ приходится Духовной Семинаріи открывать наступающій учебный годъ. Надежды на освобожденіе хотя бы части корпусовъ отъ военнаго постоя не оправдываются. Придется слѣдовательно, тѣсниться даже больше, чѣмъ въ прошломъ году, такъ какъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ предполагается помѣстить въ зданіи семинаріи, гдѣ и будетъ открыто полное общежитіе (со столомъ).

Въ прошломъ году Семинарія содержала два общежитія: въ самой Семинаріи и въ помѣщеніяхъ Трифонова монастыря, что дало возможность, хоть съ грѣхомъ пополамъ, какъ говорится, приютиться 250 воспитанникамъ. Но опытъ веденія двухъ хозяйствъ въ прошломъ году привелъ къ печальнымъ результатамъ: годъ окончился значительнымъ дефицитомъ.

Нынѣ отсутствіе всякихъ средствъ на покрытіе несомнѣнныхъ перерасходовъ, а также предупрежденіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объ отсутствіи средствъ и тамъ и о полной невозможности рассчитывать на какое-либо пособіе, при все возрастающей дороговизнѣ продуктовъ, рабочихъ рукъ и невозможности доставать ихъ въ нужномъ количествѣ — лишаютъ семинарію возможности даже за повышенную пансіонерскую плату содержать два полныхъ общежитія.

Но сознавая всю трудность для родителей размѣстить своихъ дѣтей по частнымъ квартирамъ въ виду ихъ малочисленности и дороговизны, семинарія рѣшила использовать предоставленныя ей помѣщенія Трифонова монастыря для устройства общей квартиры воспитанниковъ семинаріи, хотя бы и безъ стола. Исчисляя расходы по содержанію помѣ-

щений на основаніи прошлаго года -и принимая во вниманіи цѣны нынѣшняго, плату за помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, баней и постельными принадлежностями Семинарія назначаетъ 8 руб. въ мѣсяць по слѣдующему расчету. Главный расходъ — на дрова. каковыхъ на 5 учеб. мѣсяцевъ пойдетъ 25 куб. сажень. куплены дрова на ынѣшний годъ по 55 р. 50 коп. безъ доставки и съ арендной платой за безрегъ, гдѣ они лежать до вывозки ихъ. Общая стоимость ихъ обойдется въ 75—80 руб. сажень. Всего же этотъ расходъ выразится въ суммѣ 2000 рублей. Освѣщеніе будетъ стоить 500 руб., полагая расходъ керосина въ 250 пудовъ по 2 руб. за пудъ. За пользование водой — 20 р. въ мѣсяць или 100 р. въ уч. годъ. Чистка половъ — 100 р. въ годъ. Очистка отхожихъ мѣстъ 250 р. въ годъ. 4—5 служителей, по 30 руб. въ мѣсяць (съ ихъ содержаніемъ) — 750 руб. въ годъ. Самый только необходимый ремонтъ — 200 руб. и на мелкіе расходы — 100 руб. Всего, т. о., потребуется расходъ въ 4000 руб. Полагая число живущихъ въ общ. кв. въ 100 человекъ (въ прошломъ году помѣщалось до 145 г., но наблюдалась чрезмѣрная тѣснота), общая стоимость кв. на каждаго воспитанника и выразится въ суммѣ 40 руб. въ годъ или 8 руб. въ мѣсяць.

Думается, что открываемая общая квартира, помимо полуказенныхъ воспитанниковъ, еще для 40—50 человекъ дѣтей бѣднѣйшихъ родителей окажется болѣе или менѣе подходящей и болѣе дешевой, чѣмъ частныя квартиры, гдѣ за одни стѣны будутъ брать дороже, да и условія въ которыхъ въ большинствѣ случаевъ оказываются не только не лучше, а значительно хуже общихъ квартиръ.

Отъ Правленія Нолчскаго духовнаго училища. По четный блюститель по хозяйственной части училища и староста при училищной церкви Нолчинскій купецъ Владиміръ Ивановичъ Стрижевъ, сдѣлавши еще въ 1915 г. немало пожертвованій на удовлетвореніе разнообразныхъ училищныхъ нуждъ, въ 1916 г. вновь завелъ для училищной церкви: 1) священническія облаченія для Страстной седмицы (50 р.), 2) облаченія для священника и діакона (шелковыя свѣтло-зеленаго цвѣта), стоящія 150 руб., 3) покровы на аналои и разные мелкіе предметы на сумму 50 руб., 4) ко дню св.

Пасхи имъ на свой счетъ была устроена декорация и иллюминация церкви, 5) не разъ давалъ денегъ пѣвчимъ на гостинцы, а въ 1-й день Пасхи—возвѣтъ ученикамъ дальнихъ гостинцевъ, и 6) училищному фельдшеру, должность котораго при училищной больницѣ была съвѣдомъ духовенства съ 1 января 1916 г. закрыта почетнымъ блюстителемъ было сначала ассигновано на жалованье 50 руб. до конца учебнаго года (мѣсяца июня), а въ настоящее время имъ вновь продолжена выдача жалованья фельдшеру до конца гражданскаго текущаго года, благодаря каковому обстоятельству должность фельдшера, существовавшая въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ, будетъ сохранена до будущаго смѣтнаго года.

За такое внимательное отношеніе Почетнаго блюстителя къ нуждамъ училища Правленіе училища постановило выразить и симъ выражаетъ Владиміру Ивановичу Стрижеву искреннюю признательность и благодарность за сдѣланныя имъ для училища пожертвованія и вообще за всегда отзывчивое и внимательное отношеніе къ разнообразнымъ училищнымъ нуждамъ съ пропечатаніемъ въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объявленіе.

1. Нуженъ церковникъ знающій простое глагольное пѣніе къ Николаевской церкви, с. Ашлани, Уржумскаго уѣзда: жалованье 12 р. въ мѣсяць, готовая квартира, 4 сбора въ годъ по приходу. Могутъ поступить и изъ заштатныхъ псаломщиковъ. Заявленіе подавать на имя настоятеля церкви.

2. При Ашланской церкви, Уржумскаго уѣзда, свободна должность просфорницы при готовой квартирѣ и отопленіе казенное на весь годъ. Жалованье 13 р. въ годъ. Сборы 4 разъ въ годъ.