

4121 (XXIX, 2) 2-й экз.

# ИЗВѢСТІЯ

ВОСТОЧНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

издаваемая Редакціонной Комиссіей.

Томъ XXIX, 1898 г.

№ 2.

ИРКУТСКЪ.

Типо-литографія П. И. Макушина.

1898.

## Содержаніе № 2-го.

стр.

- |  |     |
|--|-----|
| 1) <b>А. П. Герасимовъ.</b> —Краткое описаніе Борзинскаго солянаго самосадочнаго озера . . . . . | 85  |
| 2) <b>Я. П. Прейнъ.</b> —Матеріалъ къ флорѣ Якутской области . . . . .                           | 101 |
| 3) <b>И. Суворовъ и А. Языковъ.</b> —Илимскія свадебныя пѣсни . . . . .                          | 108 |
| 4) <b>Я. П. Прейнъ.</b> —Замѣтка о Тгара патавс L. въ Канскомъ округѣ Енисейской губ. . . . .    | 133 |

### РЕФЕРАТЫ:

- |  |     |
|--|-----|
| 1) <b>Я. Прейнъ.</b> —„По Алтаю“. <b>В. В. Саложникова.</b> . . . . .  | 139 |
| 2) <b>В. А. Обручевъ.</b> —„Дневникъ Туруханской экспедиціи“ <b>И. А. Лопатина</b> . . . . .                                 | 142 |
| 3) <b>В. А. Обручевъ.</b> —„Орографическій очеркъ Сѣверной Сибири“ <b>Н. Гиниша</b> . . . . .                                | 144 |
| 4) <b>В. А. Обручевъ.</b> —Предварительный отчетъ Маньчжурской экспедиціи <b>П. Р. О. *</b><br><b>Э. Э. Анерта</b> . . . . . | 146 |
| 5) <b>В. А. Обручевъ.</b> —„Варіолить съ р. Енисей“ <b>И. Толмачева</b> . . . . .  | 150 |

**С. П. Янубовичъ.** Библиографія Сибири, Монголіи, Маньчжуріи и Кореи за 1897 г. ч. I, 1—17

### Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ 1898 г.

- |  |                |
|--|----------------|
| 1) Протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета:                                 |                |
| 10, 17, 24 и 31-го января . . . . .  | 35, 39, 41, 43 |
| 17, 21-го февраля . . . . .  | 45, 50         |
| 14, 31-го марта . . . . .  | 53, 57         |
| 17-го апрѣля . . . . .   | 62             |
| 2) Отчетъ по устройству ряда систематическихъ чтеній . . . . .                     |                |
| 3) Журналы общихъ собраній членовъ В. С. О. И. Р. Г. О.                            | 64             |
| 4-го февраля . . . . .   | 65             |
| 12-го марта . . . . .  | 67             |
| 4) Отчетъ Ревизионной Комиссіи за 1896 годъ . . . . .                              |                |
| 5) Объясненія Распорядительнаго Комитета на замѣчанія Ревизионной Комиссіи 1896 г. | 74             |
| 6) Протоколы засѣданій Редакціонной Комиссіи:                                      |                |
| 13-го января . . . . .   | 81             |
| 10, 23-го февраля . . . . .  | 82, 84         |
| 1, 14 и 21-го апрѣля . . . . .   | 85, 86         |

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.



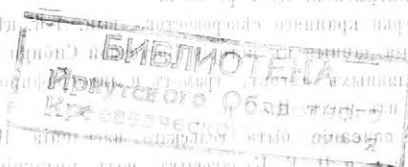
4121 (xxix, 2)

Историческое описание Иркутской губернии. Сочинение Н. П. Баранова. Иркутск. 1811. 2 т. 1-й т. 176 с. 2-й т. 176 с. Издано в Иркутске в типографии Н. П. Баранова. Цена 1 рубль.

*Inhaltsverzeichnis*

*der № 2 Bd. XXIX (1898) der Izesvstija der Ost-Sibirischen Abtheilung der Kaiserlich-Russischen Geographischen Gesellschaft.*

1. A. Gerassimow. Beschreibung des Borsinselen Salzsies in Transbaikalien (Deutsches Resumé p. 100)	85
2. J. Prein. Materialien zur Kenntniss des Gebietes von Jakutsk	102
3. I. Ssuworow und A. Jasykow. Volksthümliche Hochzeitlieder des Kreises Pimsk d. Gouv. Irkutsk	108
4) I. Prein. Notiz über das Vorkommen der Schwimmenden Wassernus im Kreise von Kansk des Gouv. v. Irkutsk	133
Referate neuer Bücher über Sibirien	139
S. Jakubowitsch. Bibliographia Sibirica pro 1897. p. I	17
Protokolle der Sitzungen und Versammlungen	35-86



Печатано по распоряженію Восточно-Сибирскаго Отдѣла Н. Р. Г. О. подъ наблюденіемъ Редакціонной Комисіи.

10-го іюля 1898 г. Предсѣдатель Комисіи А. В. Вознесенскій.

Изданія В. Сибирскаго Отдѣла **продаются**, кромѣ Музея Отдѣла (Иркутскѣ, Набережная на углу Большой ул.), также (по номинальной цѣнѣ) въ книжныхъ магазинахъ П. Макушина въ Томскѣ и Иркутскѣ, въ географическомъ магазинѣ А. Ильина и въ книжномъ магазинѣ М. Стасюлевича въ С.-Петербургѣ и въ Читинскомъ Отдѣленіи Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. въ Читѣ.

Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла.	{	Т. X вып. 1 и 2; (1879 г.)	}	Цѣна каждаго тома (за годъ) 3 рубля, отдѣльнаго выпуска—60 к.
		Т. XI вып. 1 и 2, 3—4; (1880 г.)		
		Т. XII вып. 1; (1881 г.)		
		Т. XIII вып. 1—2; (1882 г.)		
		Т. XIV вып. 1—2, 3, 4, 5; (1883 г.)		
		Т. XX вып. 4 и 5; (1889 г.)		
		Т. XXVII вып. 1—2; (1896 г.)		
		Т. XXVIII вып. 1—4; (1897 г.)		

- 1) **И. Черскій.** Геологическое изслѣдованіе береговъ Байкала. 1886 г. Ц. 5 р. 60 к.
- 2) **Верхоянскій сборникъ И. Худанова.** Якутскія сказки, повѣрья и т. д. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 3) **Бурятскія сказки и повѣрья**, собранныя Н. М. Хангаловымъ, о Затопляемыхъ и др. 1890 г. Ц. 1 р.
- 4) **Сказанія бурятъ**, записанныя разными собирателями. 1890 г. Ц. 1 р.
- 5) **Дневники путешествій русскихъ торговыхъ людей по Монголіи.** Ц. 1 р. 50 к.
- 6) **Матеріалы о шаманствѣ**, собранныя Н. М. Хангаловымъ. 1890 г. Ц. 1 руб.
- 7) **О шаманскихъ повѣрьяхъ у инородцевъ Сибири.** 1890 г. Ц. 75 к.
- 8) **Хронологическій указатель главнѣйшихъ данныхъ по исторіи Сибири.** И. В. Щеглова. Ц. 3 руб.
- 9) **Систематическій указатель** изданій Отдѣла за 40 лѣтъ (1851—1891) сост. подъ редакціей В. А. Обручева—1891 г. Ц. 60 коп.
- 10) **Дорджи-Банзаровъ.** Черная вѣра или шаманство у монголовъ. (Съ портретою и біографіей автора). Подъ редакціей Г. Н. Потанина. С.-Петербургъ. 1891 г. Ц. 1 р.
- 11) **Чудновскій С. Л.** Переселенческое дѣло на Алтаѣ. 1889 г. Ц. 1 р. 50 коп.
- 12) **Обручевъ В.** Древне-палеозойскія осадочныя породы долины р. Лены между станціями Качугской и Витимской. Ц. 1 р. 50 к.
- 13) **И. Шкловскій.** Очерки крайняго сѣверовостока, вып. 1-й, цѣна 1 р.
- 14) **А. А. Юнинъ.** Новыя данныя къ исторіи Восточной Сибири XVII вѣка. Съ приложеніемъ многихъ подлинныхъ актовъ, грамотъ и литографированными снимками нѣкоторыхъ автографовъ изъ нихъ. Ц. 2 р.
- 15) **Иллюстрированное описаніе** быта сельскаго населенія Иркутской губерніи, составлено П. А. Молодыхъ и П. Е. Кулаковымъ подъ редакціей П. П. Семенова. С.-Петербургъ, 1896 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 16) **Иркутская губернія** въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1891 и 1892 г. Ц. 50 коп. за годъ.
- 17) **Я. В. Стефановичъ.** Отъ Якутска до Аяна (Аянская экспедиція 1894 года) Ц. 1 р. 50 к.
- 18) **Н. Л. Геннеръ.** Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ. Ц. 1 р.
- 19) **Байкальскій сборникъ.** Вып. 1. Ирк. 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 20) **И. И. Майновъ.** Нѣкоторыя данныя о тунгусахъ Якутскаго края. Ирк. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к.

## Краткое описаніе Борзинскаго солянаго самосадочнаго озера.

Борзинское соляное самосадочное озеро, представляя единственный источник добычи соли для всего восточнаго Забайкалья съ его довольно большимъ и весьма разбросаннымъ населеніемъ, имѣетъ громадное экономическое значеніе для этого обширнаго края и уже съ давнихъ поръ служить предметомъ вниманія какъ мѣстной администраціи, такъ и спеціально горнаго начальства. По этому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что первыя попытки изученія озера восходятъ къ тридцатымъ годамъ текущаго столѣтія и періодически повторяются до послѣднихъ дней представляя или официальные отчеты по командировкамъ, или наблюденія случайныхъ путешественниковъ, посѣщавшихъ какъ само озеро, такъ и долину сосѣдней рѣки.—Ононь-Борзи, праваго притока Онона. Первымъ сколько нибудь научнымъ описаніемъ озера является статья Чайковскаго <sup>1)</sup>, сообщающаго—впрочемъ—только самыя общія свѣдѣнія о конфигураціи озера, объ условіяхъ садки соли, о глубинѣ разсола, толщинѣ черена и т. п., и совершенно умалчивающаго о составѣ самосадочной соли, о причинахъ солености озера, о строеніи окружающихъ мѣстностей и проч. Въ послѣдующій періодъ и Борзинское озеро испытало ту же участь, какъ и мѣсто-рожденія другихъ полезныхъ ископаемыхъ Нерчинскаго Горнаго Округа, обратившаго все свое вниманіе на развитіе въ краѣ золотого дѣла, и постепенно забрасывавшаго всѣ остальные отрасли горной промышленности.

<sup>1)</sup> О сибирскихъ соляныхъ озерахъ. Гор. Журн. 1828 г., ч. П-я, кн. 5-ая, стр. 109—129.

Цѣлыхъ 45 лѣтъ въ спеціальной литературѣ не было ни одной, даже небольшой, замѣтки по этому въ высшей степени важному въ экономическомъ отношеніи вопросу и только въ 1872 году появилась довольно обширная статья Гартунга <sup>1)</sup>, остающаяся лучшей и до настоящаго времени и затрагивающая уже весьма серьезный вопросъ объ источникахъ солености озера. Давая довольно подробное описаніе всей при-озерной полосы, авторъ на основаніи нѣсколькихъ шурфовъ, пробитыхъ по берегамъ озера, приходитъ къ нѣкоторымъ выводамъ о способахъ питанія озера и указываетъ три источника солености: а) пластъ „плотной“ соли, обнаруженной шурфами на глубинѣ  $1\frac{1}{4}$  ар.; б) родники, выходящіе въ нѣсколькихъ мѣстахъ въ днѣ озера и в) соленосныя глины окружающей мѣстности. Много въ этомъ конечномъ выводѣ не ясно, а многое и не доказано. Такъ напримѣръ, не ясно, какова природа того пласта „плотной“ соли, который такъ богатъ глауберовой солью и такъ бѣденъ поваренной; мы не видимъ изъ описанія автора, имѣемъ ли мы здѣсь дѣло съ настоящей каменной солью, или съ случайными кусками того черепа, который служить основаніемъ при осажденіи хлористаго натрія изъ раствора. Мы можемъ только догадываться, что вѣрнѣе предположить послѣднее, такъ какъ литература не знаетъ такихъ отложеній каменной соли, которыя были бы богаче сернокислымъ натріемъ, чѣмъ хлористымъ. Убѣдительнымъ подтвержденіемъ такого предположенія является фактъ, что этотъ „пластъ“ встрѣченъ только однимъ шурфомъ и при томъ очень мелкимъ, пробитымъ—къ тому же—исключительно въ толщѣ наносныхъ образований,—песковъ и глинъ.

Каковы бы, впрочемъ, ни были наблюденія и выводы Гартунга, они ни мало не помогли дѣлу урегулированія соляного промысла на Борзинскомъ озерѣ: какъ до нихъ, такъ и

<sup>1)</sup> Замѣтки о Борзинскомъ самосадочномъ озерѣ и о нѣкоторыхъ сортахъ поваренной соли въ Восточной-Сибири. Извѣстія Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Географ. Общества, Т. 3-ій, № 1-й, стр. 23—32 и № 2-й, стр. 69—81. Съ картой.

послѣ нихъ садка соли продолжала носить тотъ же случайный, капризный характеръ, что и раньше. Довольно было снѣжной зимы или дождливой весны, чтобы надежды населенія на получение дешевой соли рухнули, чтобы крѣпость разсола унала до такой величины, при которой невозможно даже осаждение глауберовой соли. Жаркое, сухое лѣто несло съ собою другую бѣду, — полное высыханіе озера, когда разсолъ испарялся безъ остатка и дно озера блестяло гладкой поверхностью черена. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ населеніе оставалось безъ своей соли и принуждено было питаться дорогой Иркутской солью. Подобная ненормальность, тяжелымъ бременемъ ложившаяся на скромный бюджетъ казака или бурята, съ одной стороны обратила на себя вниманіе администраціи и побудила ее къ болѣе энергическому изученію озера, а съ другой заставила населеніе въ ожиданіи будущихъ благъ искать какіе нибудь другіе источники для получения необходимаго жизненнаго продукта и натолкнула его сначала на контрабандную вывозку, а потомъ на такую же разработку соленосныхъ озеръ, въ изобиліи разбросанныхъ въ сѣверной Монголіи въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ русской границей.

Результатомъ болѣе живого вниманія къ озеру явилась командировка въ 1875 году гор. инженер. Першке <sup>1)</sup>, перваго, предложившаго на озерѣ бассейновый способъ добычи соли. Разобравъ условія, въ которыхъ находится разсолъ, указавъ его химическій составъ, авторъ, на основаніи данныхъ г. Гартунга и своихъ, приходитъ къ убѣжденію, что самымъ существеннымъ недостаткомъ Борзинскаго озера является недостаточность разсола и способность его поэтому безъ остатка испаряться въ засушливые годы, превращая поверхность озера въ простой солончакъ. Въ подтвержденіе такихъ взглядовъ онъ приводитъ длинную справку о разработкѣ озера съ 1756 по 1873 годъ, изъ которой слѣдуетъ, что

<sup>1)</sup> Проектъ образцовой варницы въ Иркутскомъ солевар. заводѣ и основанія для разработки на поваренную соль горькихъ озеръ Вост.-Сибири. Горн. инж. Л. Першке. Горн. Жур. 1879 г., Т. IV, стр. 15—33.

въ теченіи 117 лѣтъ садка на озерѣ была всего 39 разъ, если исключить тѣ годы, когда вывoločка соли не превышала 1,000 пудовъ. Безъ сомнѣнія, данныя этой исторической справки въ высшей степени интересны, но они ни въ какомъ случаѣ не даютъ права утверждать, что остальные 78 лѣтъ были для окрестностей Борзинскаго озера годами засухи. На основаніи приямбра послѣднихъ трехъ лѣтъ я смѣлю могу утверждать, что засуха въ при-Монгольской полосѣ гостя не особенно частая, и что эта степь, напротивъ, весьма не рѣдко посѣщается дождями, настолько продолжительными, что не только р. Ононъ-Борзя выходитъ изъ береговъ и разливается во всю ширь своей долины, но даже само озеро поднимается до глубины разсола въ 10—12 верш., дѣлая возможнымъ плаваніе по нему въ лодкѣ. Если же это такъ, то и выводы г. Першке, построенныя на одностороннемъ предположеніи недостаточности разсола, не могутъ претендовать на особенную точность, хотя предполагаемая имъ мѣра бассейноваго производства и не теряетъ отъ этого своей практичности и основательности, если разсматривать ее только какъ средство упорядоченія самосадочнаго промысла вообще и не касаться при этомъ ни ея техническихъ деталей, ни спеціально-мѣстныхъ условій Борзинскаго озера.

Уже гор. инж. Раковъ <sup>1)</sup> въ 1884 году указывалъ на нѣкоторыя техническіе недостатки бассейновъ въ томъ видѣ, въ какомъ ихъ проектировалъ г. Першке, справедливо полагая, что они не достигнутъ желаемой цѣли безъ особенно прочнаго закрѣпленія дна, и что собираемый въ нихъ разсолъ будетъ весьма легко просачиваться сквозь песчано-глинистую почву озера. Но и самъ г. Раковъ, повторивъ объ озерѣ почти все, что было уже извѣстно о немъ изъ статей гг. Гартунга и Першке впасть въ немалую ошибку, предложивъ устройство на Борзинскомъ озерѣ небольшой солеварни, и совершенно упустивъ изъ виду громадную цифру на-

<sup>1)</sup> Борзинское озеро горн. инж. В. Ракова. Приложение къ выпуску II „Сборника главнѣйшихъ официальныхъ документовъ по управленію Восточной Сибирью“. Томъ VII. Соляное дѣло. Иркутскъ, 1884 г., стр. 145—160.



кладныхъ расходовъ, до которой она неминуемо будетъ доведена непомѣрной дороговизной горячаго въ этой абсолютно безлѣсной мѣстности.

Наконецъ послѣднимъ по времени, посѣтившимъ Борзинское озеро, былъ гор. инж. Степневскій <sup>1)</sup>, давшій наиболѣе обстоятельное описаніе его. Этотъ авторъ, указывая на сравнительную недолговѣчность Борзинскаго солянаго промысла, также пришелъ къ заключенію, что лучшимъ регулирующимъ средствомъ здѣсь явится устройство бассейновъ въ той части озера, гдѣ почва его имѣетъ глинистый характеръ.

Вотъ всѣ главнѣйшія данныя по прежнему изученію Борзинскаго озера. Перечитывая упомянутыя статьи, въ особенности же отчеты гг. Першке и Степневскаго, невольно бросается въ глаза нѣкоторое несоотвѣтствіе ихъ взглядовъ на благонадежность озера съ тѣми мѣрами, которыя они предлагаютъ для улучшенія промысла; и тотъ, и другой авторы говорятъ, что „весь запасъ соли въ озерѣ настолько ничтоженъ, что только лѣтъ на 20—30 обезпечиваетъ производство въ размѣрѣ до 100,000 пудовъ ежегодно“ (Першке, стр. 20), „что Борзинское озеро представляетъ собою источникъ временный, истощеніе котораго идетъ прогрессивно“ (Степневскій, стр. 276), что „расчитывать на ежегодную добычу соли въ количествѣ 100,000 пуд. невозможно, по недостатку раны“ (id, стр. 278),—и оба тѣмъ не менѣе предлагаютъ для упорядоченія промысла такую дорогостоящую мѣру, какъ устройство бассейноваго производства, совершенно забывая о дороговизнѣ лѣса въ этой мѣстности <sup>2)</sup>.

Переходи къ своимъ личнымъ наблюденіямъ, я прежде всего долженъ сказать, что они не являются результатомъ спеціальной командировки, имѣвшей цѣлью всестороннее изученіе озера, а со-

<sup>1)</sup> Соляные промыслы Восточной Сибири горн. инж. В. Степневскаго. Горн. Журн. 1889 г., Т. II-ой, стр. 274—287.

<sup>2)</sup> Осенью 1897 года сажень очень плохихъ лиственничныхъ дровъ во 2-мъ Чиндѣтѣ стоила 9 рублей.

ставляют лишь часть моих геологических работ в Зайблонь и ограничиваются лишь осмотром поверхностных обнажений и разспросами, а поэтому я и не претендую ни на особенную точность моих выводов, ни на законченность моих наблюдений.

Какъ всеѣмъ извѣстно, Борзинское соляное самосадочное озеро находится въ Акшинскомъ Округѣ Забайкальской Области въ 16-ти верстахъ на SW отъ 2-го Чиндантскаго караула на абсолютной высотѣ въ 692 м<sup>1</sup>) (323 саж. или 2261 футъ). Мѣстность, въ которой расположено озеро, совершенно степная и здѣсь даже кустарниковая растительность представляетъ громадную рѣдкость, попадаясь ничтожными островками въ долину рѣч. Ононъ-Борзин; иногда можно ѣхать цѣлый день и не встрѣтить буквально ни одного кустика. Ближайшія заросли чахлаго березоваго лѣса, врядли даже заслуживающаго это названіе, извѣстны въ долинахъ, пересекающихъ хребетъ Адунъ-Чолонъ, поднимающійся въ видѣ невысокой, зубчатой стѣны (верстахъ въ 30) на NW отъ озера, а остатки хвойнаго лѣса съ низкорослыми, убогими лиственницами я видѣлъ только сѣвернѣе караула Хада-Булакъ, т. е. верстахъ въ 50 на NO отъ озера. Южнѣе лѣса совершенно нѣтъ и степной аборигенъ-буряты пользуется для своихъ несложныхъ потребностей аргаломъ, изобилующимъ въ этомъ чисто скотоводческомъ районѣ. Если взобраться на одну изъ вершинъ хребта Кукульбей, представляющаго NO-ое продолженіе Адунъ-Чолова, вблизи кар. Хада-Булакъ, то передъ зрителемъ раскинется на югъ необозримая равнина, дотягивающаяся до Русско-Монгольской границы, настолько ровная, настолько лишенная какихъ бы то ни было преградъ и выдающихся точекъ, что будь на это способенъ человѣческой глазъ—можно было-бы рассмотреть даже пограничные хол-

<sup>1</sup>) По моимъ наблюдениямъ, вычисленнымъ директоромъ Иркутской магнитно-метеорологической обсерваторіи, А. В. Вознесенскимъ. Высота станицы 2-й Чиндантъ равна 698 м. над. ур. м.

мы Дзерентуй и Мунку-Тологой, несмотря на разстояніе въ 70—80 верстѣ. Поверхность этой однообразно-унылой стени плоско-волнистая, расчлененная неглубокими долинами съ какими то сплывающимися очертаніями, исчезающими на горизонтѣ въ лабиринтѣ плоскихъ холмовъ, грядъ и уваловъ разбросанныхъ здѣсь безъ всякаго видимаго порядка. Иногда эти увалы вытягиваются въ двѣ параллельныя гряды и тогда въ котловинѣ между ними протекаетъ небольшая рѣчка, въ засушливое время превращающаяся въ рядъ мочажинъ и небольшихъ болотцевъ, и только весной да послѣ дождей дотекающая до главной водной артеріи края,—Оюнь-Борзи. Иногда, наоборотъ, эти холмы сгруппированы такъ, что образуютъ въ промежуткѣ небольшую котловину, лишнюю стока обыкновенно съ небольшимъ озеркомъ на днѣ. Количество такихъ озерковъ частью прѣсныхъ, частью горько-соленыхъ или, какъ здѣсь говорятъ, гуджирныхъ, къ югу отъ каменной стѣны хребтовъ Адунь-Чолонъ и Кукульбей, громадно и вѣроятно опредѣляется не единицами и десятками, а сотнями. Какъ на примѣры такихъ замкнутыхъ бассейновъ, я укажу на довольно большое озеро Хара-Норъ верстахъ въ 15—16 на N отъ 2-го Чинданта, на озеро Цаганъ-Норъ близъ станціи Арынъ-Булакъ, на озерѣ Чиндантъ близъ самой границы.

Въ одной изъ такихъ котловинъ расположено интересное намъ Борзинское соляное самосадочное озеро, бассейнъ котораго на SO ограниченъ холмами Дабасу-Тологой („соляные холмы“) на NW сопками Хара-Ундуръ и Убуръ-Тологой, а съ NO и SW окаймленъ плоскими низкими увалами. Само озеро занимаетъ низкую часть этой довольно обширной котловины, разбитой, къ тому-же, едва замѣтными грядками еще на нѣсколько меньшихъ, также занятыхъ озерами, преимущественно горько-солеными, изъ которыхъ наиболѣе крупными являются озера Ганга-Норъ на NW и Цаганъ-Норъ на SW. Общая ширина котловины отъ холмовъ Дабасу-Тологой до сопки Хара-Ундуръ и Убуръ-Тологой достигаетъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстѣ.

Попытки выяснить геологическое строение прилегающей местности не увенчались особенно большим успехом и причину этого нужно искать в своеобразной конфигурации стени с ее плоскими, мягкими очертаниями, почти совершенно лишенными обнажений или обнаруживающими только новейшие и древние наносы и элювий коренных пород. Эти немногочисленные выходы более древних пород, которые удалось отыскать, представляя в большинстве случаев сильно разрушенные осипи, позволяют лишь констатировать здесь преобладание различных типов изверженных пород над осадочными или по крайней мере слоистыми образованиями. Так, по дороге из Чииданта на озеро в увалах левого берега рч. Ононь-Борзи виден светло-серый, сильно разрушенный фельзитовый порфирит<sup>1)</sup> с мелко-зернистой основной массой и большим содержанием разложившихся окислов железа, обнаруживающихся в изобилии розово-красных пятен, разбросанных по светлому фону породы. В сопках Хара-Ундурь и Убурь-Тологой поднимающихся верстах в 5 на NW от озера, мне удалось найти довольно большие осипи черного базальта с весьма оригинальной структурой, являющейся результатом шаровой отделимости, разбивающей породу на очень мелкие, не вполне правильные шарики. В холмах Дабау-Тологой, протягивающихся параллельно SO-у берегу озера, в осипях я видел такие же выветрившие базальты.

Хотя этим и ограничиваются наблюдения над обнажениями коренных пород, но мне кажется, что их совершенно достаточно для того, чтобы раз навсегда отказаться от надежды найти здесь какие бы то ни было выходы каменной соли, признаки которой давали бы право отнести Борзинское озеро к числу несомненно благонадежных солеродных источников.

Само Борзинское озеро, вытянутое в форме эллипса с SW

<sup>1)</sup> Все петрографические определения сделаны на глаз без помощи микроскопа, и потому имеют лишь предварительный характер.

на NO, имѣть въ окружности около 5 верстъ и занимаетъ площадь до 200,000 квад. саж. Расположенное на днѣ замкнутой котловины, оно принимаетъ въ себя всю внешнюю и дождевую воду окрестности по двумъ падямъ Холой и Соляной, при чемъ первая направляется къ озеру съ SO, а вторая съ SW, и по нѣсколькимъ мелкимъ оврагамъ, выдающимся съ NW, N и NO. Но кромѣ этихъ овраговъ и долинъ, озеро питается водой еще изъ родниковъ, выходящихъ по дну въ числѣ 4—6, и ежегодно мѣняющихся мѣсто своего выхода за исключеніемъ двухъ наиболѣе сильныхъ, постоянно бьющихъ въ опредѣленныхъ пунктахъ. Мѣста выходовъ родниковъ, всегда легко различимыя, въ особенности рельефно очерчиваются зимой, когда окружающая ихъ почва выпучивается въ видѣ темныхъ бугровъ надъ бѣлой поверхностью льда. Само собой разумѣется, что количество воды въ озерѣ въ значительной степени зависитъ отъ лѣтнихъ дождей и отъ обилія снѣговъ зимой; такъ напримѣръ, въ 1897 году, послѣ необычайно снѣжной зимы 1896/7 год. и въ высшей степени дождливаго лѣта, воды въ озерѣ было очень много и глубина разсола достигала въ концѣ сентября 10 вершковъ. Въ засушливые же годы, какъ мы уже видѣли, озеро совершенно высыхаетъ. Разсолъ здѣсь въ большинствѣ случаевъ имѣетъ грязно-зеленый цвѣтъ, хотя при нѣкоторой крѣпости его, колеблющейся въ предѣлахъ отъ 12° до 20° Бомэ, можно иногда замѣтить малиновый оттѣнокъ, быстро исчезающій и проходящій отъ громаднаго скопленія мелкихъ ракообразныхъ (*Artemia salina*?). Разсолъ Борзинскаго озера нѣсколько мутный, безъ запаха, съ сильнымъ соленнымъ вкусомъ, замѣтнымъ даже при крѣпости всего въ 5,25° В. (при температурѣ разсола въ —0,5°С. и температурѣ воздуха —2,25°С.). Рапа нашего озера кромѣ поваренной соли богата еще воднымъ сѣрноокислымъ натромъ ( $\text{Na}_2\text{SO}_4 + 10\text{H}_2\text{O}$  — глауберова соль), который сообщаетъ ей горько-соленый вкусъ и осаждается при сравнительно очень малой крѣпости и низкой температурѣ, снова растворяясь при повышеніи ея.

До сихъ поръ, на сколько я знаю, есть только одинъ анализъ борзинскаго разсѣла, взятаго г. Степановскимъ изъ шурфа на берегу озера при  $23\frac{1}{2}^{\circ}$  по Lambertі и давшей:

NaCl	— —	20,75.
Na <sub>2</sub> SO <sub>4</sub>	— —	2,41.
Na <sub>2</sub> CO <sub>3</sub>	— —	2,54.
H <sub>2</sub> O	— —	74,33.
		100,00.

Интересно замѣтить, что рядомъ съ Борзинскимъ озеромъ всего въ какихъ нибудь 10 саженихъ къ О отъ него лежитъ маленькое озерко съ совершенно прѣсной водой; впрочемъ, и по берегамъ самаго озера въ прежнее время вблизи NO-го угла, у такъ называемаго „Акутуя“, былъ довольно обильный прѣсный источникъ, нынѣ исчезнувшій. Но такое безпорядочное смѣшеніе выходовъ прѣсной, соленой и даже горько-соленой воды далеко не представляетъ рѣдкости и наблюдается буквально на каждомъ шагу въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Каркаралинскаго и Павлодарскаго Округовъ Семиналатинской Области, да и здѣсь въ окрестностяхъ Борзинскаго озера, можетъ быть подкрѣвлено нѣсколькими примѣрами; такъ еще недавно у мѣстныхъ бурить пользовался большимъ почетомъ прѣсный источникъ вблизи оз. Цаганъ-Норъ, верстахъ въ 3 на SW отъ Борзинскаго озера; теперь этотъ источникъ исчезъ, но за то открылись новые прѣсные ключи, въ особенности обильные зимой, около оз. Ганга-Норъ, т. е. верстахъ въ 5 на NW.

Берега озера на столько пологи, да и вся мѣстность такъ плоска, что ни о какихъ обнаженіяхъ тутъ не можетъ быть и рѣчи, и геологическія изслѣдованія безъ одновременныхъ развѣдочныхъ работъ шурфами и буреніемъ совершенно невозможны. Тѣ немногочисленныя ямы, которыя вырыты по берегу озера для различныхъ строительныхъ надобностей, позволяютъ только опре-

дѣлать, и то весьма не полно, составъ самыхъ верхнихъ горизонтовъ постплиоценовыхъ наносовъ, выполняющихъ котловину Борзинскаго озера. Такъ, въ небольшихъ канавкахъ близъ жилыхъ зданій на SO-у берегу озера видны, начиная съ поверхности: пластъ около  $\frac{3}{4}$  арш. грязно-бурой песчанистой глины, подъ которой лежитъ слой свѣтло-сѣрой пластичной глины, употребляемой на выдѣлку кирпича довольно хорошаго достоинства. Надо думать, что верхняя, песчанистая глина нѣсколько соленосна, такъ какъ въ сухую погоду на поверхности ея нрѣдко образуются выдѣты горькихъ солей въ видѣ грязно-бѣлаго порошка, очень быстро исчезающаго при ненастной погодѣ. Нѣсколько болѣе полный разрѣзъ потретичныхъ наносовъ даетъ колодезь, выкопанный надсмотрщикомъ для полученія прѣсной воды въ разстояніи около 1 вер. на SO отъ жилыхъ домовъ. Здѣсь, начиная сверху, были встрѣчены: 1) сѣрая песчанистая глина, ок.  $1\frac{1}{2}$  арш.; 2) бѣлая пластичная глина, ок.  $\frac{1}{2}$  арш.; 3) мелкій галечникъ съ пескомъ и съ угловатой, иногда довольно крупной галькой, ок.  $\frac{1}{4}$  арш. и 4) сѣрая песчанистая глина съ угловатой галькой преимущественно метаморфическихъ сланцевъ (?) и свѣтло-сѣрыхъ порфировъ, до дна колодца ок. 2 саж. Небезынтересно замѣтить, что очень хорошая вода была получена въ этомъ колодцѣ всего на глубинѣ ок. 1 саж., именно по плоскости соприкасанія третьяго и четвертаго слоевъ, т. е. что водоноснымъ горизонтомъ здѣсь явились галечники съ пескомъ и галькой; вѣчная мерзлота была пересѣчена на глубинѣ нѣсколько меньшей 2 саж., т. е. въ толщѣ сѣрой глины съ галькой. Судя по тому, что мнѣ говорилъ надсмотрщикъ озера и потому, что я видѣлъ самъ по SO-у берегу озера, дно его составляетъ мелкій сѣрый довольно глинистый песокъ и уже подъ нимъ, на нѣкоторой глубинѣ, лежитъ тотъ сивевато-черный илъ, который можно видѣть вблизи родниковъ, выносящихъ его на поверхность. По словамъ Гартунга <sup>1)</sup> и Ракова <sup>2)</sup> мощность этого

<sup>1)</sup> I. с., стр. 27.

<sup>2)</sup> I. с., стр. 146.

ила, часто перемѣшаннаго съ щебнемъ, достигаетъ отъ  $\frac{3}{4}$  арш. до  $1\frac{1}{2}$  саж. Первый изъ названныхъ авторовъ, производя развѣдку по берегамъ озера, встрѣтилъ въ одномъ изъ шурфовъ въ толщѣ ила пластъ неопредѣленной толщины довольно крѣпкой соли, скопленія которой попадались ему и во многихъ другихъ мѣстахъ <sup>1)</sup>.

Обыкновенно Борзинское озеро замерзаетъ около Рождества, если крѣпость разсола достигаетъ  $8-10^{\circ}$  по Бомэ, а при  $15^{\circ}$  В. оно покрывается льдомъ въ январѣ, при чемъ мѣста выходовъ наиболѣе сильныхъ родниковъ остаются открытыми всю зиму, образуя небольшія полынья. Поверхность ледяного покрова, обыкновенно гладкая въ случаѣ тихой погоды, изобилуетъ нагроможденіями ледяныхъ глыбъ, если во время замерзанія дуютъ вѣтра, преобладающее направленіе которыхъ для всего восточнаго Забайкалья остается приблизительно одинаковымъ въ теченіи цѣлаго года, именно NW-мѣ. Вскрывается озеро обыкновенно въ послѣднихъ числахъ апрѣля, но уже въ концѣ февраля или въ началѣ марта ледъ начинаетъ лопаться и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, соедѣнныхъ съ сильными родниками, по трещинамъ начинаетъ вынуживаться разсолъ и жидкій илъ, образуя довольно высокіе бугры или—по мѣстному—„бутаны“.

Весной, въ маѣ, когда крѣпость разсола достигнетъ  $10-12^{\circ}$  В. начинаютъ появляться отдѣльные кристаллы глауберовой соли (т. н. „свѣтляка“), которые при повышеніи температуры снова растворяются; но потомъ, въ болѣе холодныя ночи изъ болѣе крѣпкаго разсола (до  $27-28^{\circ}$  В.) по берегамъ и дну озера осаждается свѣтлякъ, который мало по малу перемѣшиваясь съ начавшимъ выдѣляться хлористымъ натріемъ, образуетъ сплошную кору, лежащую на пескѣ, и образующую „черепъ“. Тотчасъ послѣ образованія черепа на него начинаютъ дѣйствовать самыя различныя вліянія: прежде всего подземный разсолъ стремится выйти на поверх-

<sup>1)</sup> 1. с., стр. 27.



ность и прокладываетъ себѣ пути по болѣе слабымъ мѣстамъ черепа, заставляя его такимъ образомъ растрескиваться на части. Эти отдѣльные куски, испытывая давленіе сверху отъ насыщеннаго разсола, стремятся вдавиться въ иль тогда, какъ болѣе слабый подпочвенный разсолъ поднимаетъ ихъ къверху. Вслѣдствіе этого отдѣльныя части черепа принимаютъ дискообразную форму съ вдавленной и утолщенной серединой и болѣе тонкими загнутыми къверху краями. Наконецъ, въ концѣ мая или въ началѣ іюня или даже въ срединѣ іюля, наступаетъ такое состояніе разсола, когда крѣпость его достигаетъ  $29-30^{\circ}$  В., а температура  $24-26^{\circ}$  R.; при этомъ начинаетъ выдѣляться хлористый натрій сначала въ видѣ тонкаго бѣлаго налета, легко прибиваемаго вѣтромъ къ берегамъ и извѣстнаго подъ именемъ „набойки“. Вскорѣ поваренная соль осаждается уже на дно сначала отдѣльными кристаллами препятствующими растворенію черепа при наступившей высокой температурѣ, а потомъ уже и въ видѣ сплошной коры. Вообще садка соли происходитъ при очень незначительной глубинѣ разсола, всего въ  $2^{1/2}-1^{1/2}$  вершка и продолжается до конца августа.

Вся совокупность вышеизложенныхъ наблюденій приводитъ къ одному правдоподобному положенію, что Борзинское озеро, занимая нижнее положеніе, является сборнымъ бассейномъ для довольно обширной котловины, вытянутой, какъ и само озеро съ SW на NO.

Вся эта котловина выполнена постплиоценовыми отложеніями, песчано-глинистый характеръ которыхъ можно считать установленнымъ на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ. Какъ уже указано нѣкоторые глинистые члены этихъ новѣйшихъ осадковъ являются соленосными и должны—по крайней мѣрѣ при теперешнемъ уровнѣ нашихъ знаній объ этой мѣстности—считаться единственными источниками солеродности Борзинскаго озера, получающаго соль при помощи подземныхъ источниковъ.

Я думаю, что даже и теперь есть большія основанія отвергать предположенія прежнихъ авторовъ о присутствіи въ окрестностяхъ

озера залежей каменной соли; лучшимъ доказательствомъ такого предположенія служить геологическій характеръ развитыхъ по соедѣнству горныхъ породъ: базальтовъ съ одной стороны и древнихъ порфировъ съ другой. Ни та, ни другая группа породъ не даютъ никакой надежды на возможность отыскать здѣсь залежи каменной соли. Есть далѣе и такіе факты, которые указываютъ на прямое налеганіе постплиоценовыхъ отложенийъ на эти древнія породы,—а именно присутствіе угловатой гальки послѣднихъ въ сѣрыхъ глинахъ, встрѣченныхъ въ толщѣ потретичныхъ наносовъ.

Сопоставляя все сказанное, не трудно прійти къ заключенію, что Борзинское озеро представляетъ такой солеродный источникъ, значеніе котораго является чисто временнымъ и должно постепенно падать вмѣстѣ съ пониженіемъ процента солености потретичныхъ глинъ отъ выщелачиванія. Я не могу—само собою разумѣется—выдавать только-что высказанное предположеніе за непреложную истину, въ особенности потому, что сколько-нибудь детальныя изслѣдованія въ окрестностяхъ озера совершенно отсутствуютъ, и до сихъ поръ остается невыясненнымъ ни составъ постплиоценовыхъ отложенийъ, ни ихъ мощность, ни процентъ солености ихъ глинистыхъ членовъ.

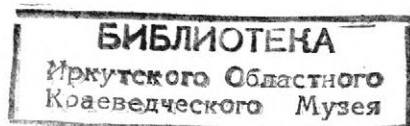
Во всякомъ случаѣ, я думаю, что высказанное сейчасъ предположеніе весьма не далеко отъ истины, а потому и тѣ мѣры, которыя могутъ быть приняты для упорядоченія соляного промысла, необходимо должны соответствовать экономическому значенію озера, по крайней мѣрѣ до времени детальнаго его изученія и до окончательнаго выясненія степени его благонадежности. Я полагаю, что прежде всего мѣры эти должны имѣть въ виду возможность ежегодной добычи соли изъ озера и устраненіе теперешняго положенія вещей, когда число урожайныхъ лѣтъ относится къ числу неурожайныхъ, какъ 2:5. Разумѣется, бассейновый способъ добычи соли является средствомъ наиболѣе радикальнымъ, но врядли его примѣненіе здѣсь можетъ быть сочтено цѣлесообразнымъ,

въ особенности, если принять во вниманіе страшную дороговизну лѣсного матеріала, котораго потребуется много, и относительно небольшую благонадежность самого солероднаго источника.

Главнѣйшей—почти единственной даже—причиной рѣдкой садки соли несомнѣнно слѣдуетъ считать переполненіе озера водой во время дождливыхъ лѣтъ и снѣжныхъ зимъ, когда крѣпость раствора все время остается очень низкой, не переходя, какъ лѣтомъ 1897 года,  $6\frac{1}{2}^{\circ}$  В. Наибольшее количество воды попадаетъ въ озеро по двумъ главнымъ оврагамъ: Холою и пади Соляной, соединяющимъ его съ окрестной мѣстностью. Поэтому, мнѣ кажется, на первое время можно ограничиться устройствомъ водонепроницаемыхъ перемычекъ во всѣхъ главныхъ оврагахъ, собирающихъ въ озеро воду съ окружающихъ уваловъ. Перемычки эти могутъ быть устроены такимъ образомъ, чтобъ накопляющаяся позади нихъ вода образовала подируды, которыми можно было бы пользоваться въ годы засухи, тоже иногда посѣщающіе эту приграничную полосу. Излишекъ накопляющейся за перемычками воды можетъ быть спущенъ въ ближайшую котловину.

Не предрѣшая техническихъ деталей такого рода устройствъ, не указывая даже приблизительной ихъ стоимости, опредѣлить которую будетъ возможно лишь послѣ нивелировочныхъ работъ на мѣстѣ, я позволяю себѣ указывать на эту мѣру, какъ на такую, которая—по моему мнѣнію—можетъ при незначительныхъ затратахъ уже въ ближайшемъ будущемъ повліять на упорядоченіе солянаго промысла на Борзинскомъ озерѣ.

*А. Герасимовъ.*



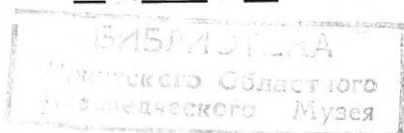
A. GERASSIMOW. *Beschreibung des Borsin'schen Salzsees in Transbaikalien.*

Verfasser beschreibt den im östlichen Transbaikalien gelegenen Borsin'schen Salzsee, die einzige Bezugsquelle für Salz der ganzen Bevölkerung des ziemlich grossen Districts von Tschita und Nertschinsk. Der See befindet sich 692 mtr. über dem Meeresniveau im Akschin'schen Kreise der Provinz Transbaikalien in einer öden, an Baumvegetation sehr armen, flachen Ebene, welche unregelmässig von zahlreichen wellenförmigen Erhebungen durchstreift ist. Die letzteren umgrenzen bald parallel verlaufende Hohlwege, gleichsam Thäler, bald ganz abgeschlossene Bassins, welche nur während der Regenzeit und nach schneereichen Wintern Wasser aufhalten, im Sommer aber trocken liegen. In einem solchen Bassin, im SO und NW von Hügelreihen (Chara-Undur und Ubur-Tologoi) umgeben, befindet sich der Borsin'sche Salzsee, welcher ausser dem Zeitströmen von Wasser aus den Hohlwegen, noch von Quellen genährt wird, die auf seinem Grunde sprudeln: trotzdem aber trocknet während der heissen Sommerzeit der See bisweilen fast gänzlich aus. Die Salzlösung, gewöhnlich von schmutzig-grüner Färbung, nimmt zuweilen, bei 12—20° B., eine carmoisinrothe Schillerung an, welche wahrscheinlich von der Anwesenheit mikroskopischer Organismen (*Artemia Salina*?) abhängt. Die chemische Analyse der Salzlake (Stempnewsky) bei 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub>° Lamberti erwies in 100 c.c.: NaCl 20,75, Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 2,41, Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>—2,54 und H<sub>2</sub>O 74,33.

Ogleich Verfasser keine detaillirten geologischen Untersuchungen angestellt hat (kein Schürfen, kein Bohren, keine mikroskopisch festgestellten petrographischen Beobachtungen), bezweifelt er das Vorhandensein von Steinsalzschiechten in der Umgebung der Sees. Der geologische Charakter der nächsten Nachbarschaft des Sees (Beobachtungen an der Wandung eines fast 4 meter-

tiefen Brunnens, verschiedener zu Bauzwecken gegrabener Vertiefungen) beurkundet die Anwesenheit von postpliocänen: 1) grauem sandhaltigen Thon; 2) weissem plastischen Thon; 3) Conglomerat aus kleinen mit Sand gemischten Kieselsteinen, darunter viele grössere eckige und 4) grauem sandigen Thon mit eckigen Bruchstücken hauptsächlich metamorphischer Schiefer (?) und hellgrauen Porphyrs.

Viele geologische Facta, namentlich das unmittelbare Aufliegen der postpliocänen Ablagerungen (eckige Kieselsteine in grauer Thonschicht) auf älteren und neueren Eruptivgesteinen, ferner das Auftreten von dichten Basalten bisweilen mit kugeligter Absonderung auf den Hügeln im Westen und Osten des Sees und endlich Entblössungen von Felsitporphyr im Thale der Onon-Borsja im N lassen, der Meinung des Verfassers nach, das Auffinden von steinsalzhaltigen Schichten sehr problematisch erscheinen. Deshalb glaubt Verfasser, dass der Borsinsche See nur eine zeitweilige Bezugsquelle für Salz ist, da sein Salz nur durch Auslaugen der salzhaltigen postpliocänen Thonerde zum Vorschein kommt und natürlich mit der Zeit verschwinden wird. Auf Grund dessen verwirft Verfasser die von verschiedenen Autoren vorgeschlagene Anlegung von sehr kostspieligen (namentlich des Holz mangels wegen) Salzgärten und Salzsiedereien; und da der Hauptgrund des spärlichen Salzniederschlages im See ein Uebermass von Wasser während regnerischer Sommer und schneereicher Winter ist, so schlägt Verfasser vor, dass Zuströmen des Wassers zum See auf den grösseren Hohlwegen durch entsprechende Verbauungen zu hemmen. Dieses in Reservoirien aufgehaltene Wasser könnte ausserdem bei zweckmässiger Vorrichtung in der heissen Jahreszeit das Austrocknen des Sees verlangsamen, ja sogar verhindern.



## МАТЕРІАЛЪ КЪ ФЛОРѢ ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.

*J. Prein. Materialien zur Kenntniss der Flora des Gebietes von Jakutsk.*

Экскурсантъ Якутской экспедиціи И. М. Сибирякова Н. Д. Геккеръ передалъ мнѣ, по приѣздѣ своемъ въ Иркутскъ, маленькій гербарій, собранный И. Д. Поповымъ въ небольшомъ районѣ, расположенномъ верстахъ въ 250 къ сѣверо-востоку отъ г. Якутска, въ I-мъ Жехсогонскомъ наслегѣ Батурусскаго улуса, по берегамъ рѣчекъ Татты (притокъ Алдана), Нангары и Кулады (притоки р. Татты) и у озера Ытыкъ-Кѣль. Растенія были собраны во 2-й половинѣ іюня и въ началѣ іюля 1895 года. Хотя составитель гербарія, повидимому, мало опытенъ въ коллектированіи (гербарій по числу видовъ не великъ, нѣкоторые экземпляры его крайне плохо сохранились, нѣкоторые по неполнотѣ своей представляли большое затрудненіе при опредѣленіи), однако я счелъ весьма необходимымъ заняться тщательною обработкою его, въ виду того, что свѣдѣнія наши о флорѣ Якутской области крайне скудны, если не сказать болѣе. Вотъ почему я считаю долгомъ выразить И. Д. Попову искреннюю благодарность за доставленную имъ мнѣ возможность внести посильную лепту въ дѣло ознакомленія съ флорою мало извѣстнаго края.

- 1) *Thalictrum foetidum* L. a *genuinum* Rgl., цвѣтуш.
- 2) *Thalictrum simplex* L., цвѣтуш.
- 3) *Anemone dichotoma* L., цвѣтуш.

- 4) *Anemone sylvestris* L., цвѣтущ. экземпляры, ничѣмъ не отличающіеся отъ встрѣчающихся въ Иркутск. губ., только нѣсколько меньше ростомъ и цвѣтами.
- 5) *Ranunculus Puschii* Hook. var. *terrestris* Ledeb., цвѣтущ.
- 6) *Ranunculus repens* L., цвѣтущ.
- 7) *Ranunculus aquatilis* L. b. *ranotrix* Ledeb., цвѣтущ.
- 8) *Ranunculus acer* L. var. *borealis* Rgl. Trautv. Pl. Sib. boreal. p. 11. цвѣтущ.
- 9) *Caltha palustris* L. b. *sibirica* Lus. *subintegerrima* Rgl., только нѣсколько листьевъ, которые вполне подходятъ подъ описаніе указанной варьяціи Регеля.
- 10) *Isopyrum fumarioides* L., нѣсколько экземпляровъ съ цвѣтами и плодами.
- 11) *Aquilegia parviflora* Ledeb., цвѣтущ.
- 12) *Delphinium parviflorum* Turcz., очень плохой цвѣт. экземпль. *Folia subtus pubescentia, caulis glaber, pedicelli pubescentes.*
- 13) *Aconitum Napellus* L., очень плохой экземпляръ, не дающій возможности опредѣлить варьяцію.
- 14) *Corydalis sibirica* Pers. var. *typica* Rgl. *floribus luteis,* цвѣтущ. и съ незрѣл. плодами.
- 15) *Nasturtium palustre* Dc. a. *genuinum* Rgl., цвѣтущ. и съ незрѣлыми плодами.
- 16) *Arabis pendula* L., цвѣтущ. и съ незрѣл. плод.
- 17) *Draba nemorosa* L. var. *lejosarpa* Lindbl., цвѣтущ. и съ плод.
- 18) *Cochlearia Sisymbrioides* Dc., цвѣт. и съ стручками.
- 19) *Erysimum cheiranthoides* L., цвѣт. и съ незрѣл. плод.
- 20) *Parnassia palustris* L., начин. цвѣсти.
- 21) *Dianthus Seguieri* Vill. b. *sylvaticus* Koch. Lus. b. *angustifolius* Rgl., цвѣт.
- 22) *Silene repens* Patr., нач. цвѣсти.

- 23) *Silene inflata* Sm., цвѣтуш.
- 24) *Lychnis sibirica* L., цвѣтуш.
- 25) *Lychnis brachypetala* Horn., плохо развитый экземп.
- 26) *Moehringia lateriflora* Fenzl. a. *typica* Rgl., цвѣт.
- 27) *Moehringia lateriflora* Fenzl. d. *angustifolia* Rgl., цвѣт.
- 28) *Stellaria graminea* L. (Trautv. Pl. Sib. boreal. p. 35)  
var. *Laxmanni* Trautv., отцвѣтающ. экземп.
- 29) *Stellaria media* Vill. (forma *oligandra* Fenzl.), цвѣтуш.
- 30) *Cerastium maximum* L. a. *typicum* Rgl. lus. a. *angustifolium* Rgl., цвѣтуш.
- 31) *Cerastium maximum* L. a. *typicum* Rgl. lus. b. *latifolium* Rgl. *Elatum*, *puberulum*; *petalis* late *obovatis*, *emarginatis*, *marginе* vix *rependulis*; *foliis* *basi* late *lanceolatis*., цвѣтуш.
- 32) *Cerastium arvense* L., отцвѣт. экземп.
- 33) *Linum perenne* L., цвѣтуш.
- 34) *Geranium erianthium* DC., цвѣт.
- 35) *Geranium pseudo-sibiricum* I. Mey., плохо развитый, не цвѣтуш. еще экземп.
- 36) *Geranium pratense* L., цвѣтуш.
- 37) *Lathyrus humilis* Fish., цвѣтуш.
- 38) *Lathyrus paluster* L. var. *glabra* Trautv., безцвѣтн. экземп.
- 39) *Lathyrus paluster* L. var. *pilosa* Ledeb., цвѣтуш.
- 40) *Ervum amoenum* Trautv. var. *oblongifolia* Trautv., нач. цвѣсти.
- 41) *Ervum amoenum* Trautv. var. *angustifolia* Trautv., нач. цвѣсти.
- 42) *Ervum megalotropis* Trautv. var. *multicaulis* Trautv., цвѣтуш.
- 43) *Ervum Cracca* Trautv., цвѣтуш.
- 44) *Sanguisorba officinalis* L., только листья.



- 45) *Potentilla pensylvanica* L., начинающ. цвѣсти экземп.
- 46) *Potentilla anserina* L. a. *communis* Turcz., безцв. экземп.
- 47) *Potentilla fruticosa* L. var. *genuina* Maxim., цвѣтущ.
- 48) *Geum strictum* Ait., цвѣтущ.
- 49) *Rubus arcticus* L., цвѣтущ.
- 50) *Fragaria collina* Ehr., цвѣтущ.
- 51) *Rosa cinnamomea* L., цвѣтущ.
- 52) *Epilobium angustifolium* L., цвѣтущ.
- 53) *Epilobium palustre* L. b. *angustifolium* Turcz., цвѣтущ.
- 54) *Saxifraga Hirculus* L., цвѣтущ.
- 55) *Galium boreale* L. a. *valgare* Turcz., цвѣтущ. и съ плод.
- 56) *Galium boreale* L. b. *latifolium* Turcz., цвѣтущ. экземп.
- 57) *Galium verum* L., начинающ. цвѣсти экземп.
- 58) *Valeriana officinalis* L. var. *exaltata* Mik. a. *oppositifolia* Herd., нѣсколько цвѣтущ. экземп.
- 59) *Aster alpinus* L. *Forma vulgaris.*, цвѣтущ. экземп.
- 60) *Aster sibiricus* L., цвѣтущ.
- 61) *Erigeron acer* L., цвѣтущ.
- 62) *Solidago Virgaurea* L., стебель съ листьями.
- 63) *Jnula Britannica* L. 1—spec.—*monocepalum*, *alterum* 4—*cephalum*; *caulis foliaque utriusque speciminis dense lanato-villosa.*, цвѣтущ.
- 64) *Achillea Millefolium* L. b. *setacea* Led. *ligulis roseis.*, цвѣтущ.
- 65) *Matricaria suaveolens* L: (*M. Chamomilla* Turcz.), плохо развитый, цвѣтущ. экземп.
- 66) *Artemisia vulgaris* L. var? плохой и неразвитый экземп.
- 67) *Tanacetum vulgare* L. var. *borealis* Trautv. et Mey. *Caulis a radice usque ad capitula pubescens; folia utrinque pube tecta.*
- 68) *Artemisia laciniata* L. *Caule foliisque villosis.* безцвѣтнй экземп.

- 69) *Crepis tectorum* L. d. *elata* Ledeb., цвѣтуц.
- 70) *Mulgedium sibiricum* Less. var. *dentata* Lebed. Folia nonnula subintegra, nonnula dentata; omnia basi amplexicaulia, цвѣт.
- 71) *Taraxacum vulgare* Schrank. var. *ceratophora* Trautv. цвѣтуц.
- 72) *Campanula glomerata* L., цвѣтуц.
- 73) *Campanula punctata* Lam., нач. цвѣсти.
- 74) *Vaccinium Vitis idaea* L., цвѣтуц.
- 75) *Artostaphylos alpina* Spr., стебель безъ цвѣтовъ.
- 76) *Ledum palustre* L. *angustifolium* Herd., безцвѣтн. вѣтвь.
- 77) *Pyrola rotundifolia* L. b. *incarnata* De., цвѣт.
- 78) *Pyrola secunda* L. var. *vulgaris* Turcz., отцвѣтн. экземп.
- 79) *Moneses grandiflora* Salisb., не цвѣтуц. экземп.
- 80) *Androsace septentrionalis* L. var. *typica* Trautv., отцвѣтающ. и съ плодами.
- 81) *Androsace filiformis* Retz., отцвѣтающ. экземп.
- 82) *Lysimachia thyrsoiflora* L., цвѣтуц.
- 83) *Gentiana barbata* Froel., начин. цвѣсти.
- 84) *Gentiana Amarella* L., безцвѣтн. экземп.
- 85) *Menyanthes trifoliata* L., отцвѣтающ. экземп.
- 86) *Phlox sibirica* L., нѣсколько цвѣтуц. экземп.
- 87) *Myosotis sylvatica* Hoffm. var. *genuina* Herd., цвѣтуц.
- 88) *Myosotis sylvatica* Hoffm. var. *alpestris*. Koch., цвѣтуц.
- 89) *Linaria vulgaris* Mill. forma *angustifolia*., цвѣтуц.
- 90) *Veronica longifolia* L., цвѣтуц.
- 91) *Veronica incana* L., цвѣтуц.
- 92) *Castilleja pallida* Kunth., цвѣтуц.
- 93) *Euphrasia officinalis* L. b. *vulgaris* Ledeb., цвѣтуц.
- 94) *Mentha arvensis* L. Caule foliis sterilibus terminato., цвѣтуц.
- 95) *Thymus Serpyllum* L. var. *vulgaris* Benth., цвѣтуц.

- 96) *Stachys aspera* Michx. b. *baicalensis* Maxim., цвѣтуш.
- 97) *Phlomis tuberosa* L., одни только листья.
- 98) *Rumex Acetosa* L., цвѣтуш.
- 99) *Polygonum Bistorta* L. a. *vulgare* Turcz., цвѣт.
- 100) *Polygonum Convolvulus* L., стебель съ листьями.
- 101) *Polygonum polymorphum* Ledeb. a. *vulgare* Turcz., цвѣтуш.
- 102) *Polygonum aviculare* L. a. *procumbens* Ledeb., цвѣтуш.
- 103) *Polygonum aviculare* L. b. *erectum* Ledeb., цвѣтуш.
- 104) *Euphorbia Esula* L. var. *latifolia* Ledeb., цвѣтуш.
- 105) *Alisma Plantago* L., цвѣтуш. и съ плод.
- 106) *Butomus umbellatus* L., цвѣтуш.
- 107) *Iris sibirica* L. var. *haematophylla* Fisch., цвѣтуш.
- 108) *Iris setosa* Pall., цвѣтуш.
- 109) *Lilium spectabile* Lnk., цвѣт.
- 110) *Veratrum album* L. var. *viridis* Rgl? только листья.
- 111) *Carex vesicaria* L., цвѣтуш. и съ незрѣл. плодами.
- 112) *Poa pratensis* L. var. *angustifolia* Ledeb., нач. цвѣсти.
- 113) *Beckmannia eruciformis* Host., нач. цвѣсти.
- 114) *Equisetum arvense* L., безплод. стебель.

*Яковъ Прейнцъ.*

# ИЛИМСКІЯ СВАДЕБНЫЯ ПѢСНИ,

записанныя *И. Суворовымъ и А. Языковымъ.*

1897 г.

*J. Suworow und A. Jasykow. Volksthümliche Hochzeitslieder  
des Kreises Ilimsk, Gouv. Irkutsk.*

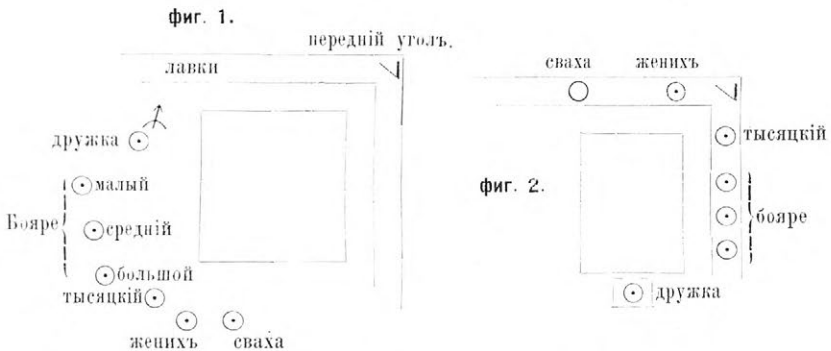
Записанныя здѣсь свадебныя пѣсни поются на свадьбахъ въ Илимскѣ и въ окрестныхъ деревняхъ по Илимѣ. Имена собственныхъ жениха, невѣсты, родителей, свахъ и проч., встрѣчающіяся въ пѣсняхъ, взяты изъ свадьбы, имѣвшей мѣсто въ Илимскѣ въ октябрѣ 97 г. Свадебный церемональ, соблюдающійся тѣмъ пунктуальнѣе, чѣмъ бѣднѣе семейство, въ которомъ происходитъ свадьба, состоитъ въ главныхъ чертахъ въ слѣдующемъ.

Когда невѣста высватана, т. е. послѣ „смотрѣнія“, „просватанья“ и уплаты за невѣсту выкуна, который употребляется въ бѣдныхъ семьяхъ на покунку ей нужныхъ вещей—шубы, шали и т. п., женихъ составляетъ „поѣздъ“. Поѣздъ состоитъ изъ самого жениха („князь молодой“), „тысяцкаго“, „бояре“ (отъ 1 до 4: большой, малый и средніе), „друзки“ и свахи. У невѣсты („княгиня молодая“) полагается только сваха. Тысяцкимъ бываетъ обыкновенно крестный отецъ жениха, а если его нѣтъ, то кто-нибудь изъ родни. Въ бояре приглашаютъ родственниковъ, или почетныхъ знакомыхъ. Въ дружки берутъ людей бывалыхъ, разбитныхъ, знающихъ обычаи и обряды, такъ-какъ на дружкѣ лежитъ руководство всѣмъ дѣломъ. Свахи — тоже родственницы или почетныя знакомыя.

Наканунѣ вѣнчанья, днемъ, женихъ и невѣста, если родители ихъ уже умерли, идутъ на кладбище—женихъ съ тысяцкимъ, а невѣста со своей свахой и подружками—проститься съ родителе-

ми и попросить ихъ благословія. Подружки поютъ при этомъ пѣсни. Въ этотъ-же день, обыкновенно послѣ полудня, топятся бани и у жениха и у невѣсты. Женихъ ходитъ въ баню со всѣмъ поѣздомъ (кромѣ свахи), невѣста-же со свахой и дѣвушками. Затѣмъ у невѣсты начинается „дѣвишникъ“ а у жениха „вечеръ“, на который приглашаютъ кромѣ поѣзжанъ еще нѣсколько старушекъ — „пѣвицъ“.

Когда всѣ соберутся—накрываютъ столъ (хозяйкѣ помогаютъ стряпать и вообще хлопотать сосѣдки), дружка выстраиваетъ всѣхъ поѣзжанъ передъ столомъ въ слѣдующемъ порядкѣ (фиг. 1) и всѣ садятся за столъ заходя по солнцу. Вообще во все время свадьбы стараются входить и выходить по солнцу. За столомъ сидятъ такимъ образомъ (фиг. 2).



Не приглашенная публика, собравшаяся посмотреть, сидитъ или стоитъ около входа.

Дружка начинаетъ угощать виномъ, вышивая первую рюмку самъ, а потомъ поднося жениху, тысяцкому, боярамъ, свахѣ и прочимъ гостямъ. Подаютъ чай. Пѣвицы начинаютъ пѣть величальные пѣсни, сначала жениху, а затѣмъ и всѣмъ остальнымъ поѣзжанамъ, за что послѣдніе въ концѣ вечера дарятъ пѣвицамъ деньги. Дружка ставитъ на подносъ рюмку водки, собираетъ съ поѣзжанъ деньги и вмѣстѣ съ виномъ подноситъ старушкамъ.

Въ скоромъ времени послѣ того, какъ подадутъ чай, дружка

въ сопровожденіи малаго боярина отправляется въ домъ невѣсты справиться „всѣ-ли въ добромъ здоровьи“ и передать привѣтъ отъ князя молодого. Они встаютъ изъ-за стола, молятся Богу, кланяются всѣмъ поѣзжанамъ, а тѣ желаютъ имъ счастливаго пути. Входя въ избу невѣсты дружка читаетъ трижды: „Господи Исусе Христе, помилуй насъ“.

Возвратившись къ жениху онъ сообщаетъ, что у невѣсты все благополучно. Черезъ нѣсколько времени они идутъ къ невѣстѣ во второй разъ и затѣмъ въ третій. Въ третій разъ дружка захватываетъ съ собою „коробью“—ящикъ съ подарками невѣстѣ отъ жениха: съ вѣнчальнымъ платьемъ, ботинками, серьгами и проч. Во время этого посѣщенія дружка съ бояриномъ получаютъ приглашеніе отъ родителей невѣсты на дѣвишникъ. Иногда-же на дѣвишникъ не зовутъ и поѣзжане остаются ужинать у жениха.

Получивъ-же приглашеніе весь поѣздъ отправляется въ домъ невѣсты. У дверей дружка долженъ постучать и войти не прежде какъ получивъ приглашеніе. Въ избѣ за столомъ въ это время сидятъ: въ переднемъ углу невѣста, рядомъ съ ней, по лѣвую руку, ея сваха и по обѣ стороны отъ нихъ подружки дѣвушки, которыя поютъ пѣсни. При входѣ поѣзжанъ дѣвушки выходятъ изъ-за стола, а поѣздъ, предводительствуемый дружкой, заходитъ по солнцу за столъ и садится въ такомъ порядкѣ, чтобы женихъ очутился рядомъ съ невѣстой. Рядомъ съ женихомъ садятся тысяцкій и бояре, по другую сторону невѣсты—обѣ свахи, дружка-же—въ концѣ стола. Онъ угощаетъ родителей невѣсты, а затѣмъ и всѣхъ присутствующихъ; начинается пляска, при чемъ дѣвушки вызываютъ поѣзжанъ поплясать, а женихъ и невѣста сидятъ все время за столомъ. Послѣ плясокъ поѣздъ возвращается къ жениху и тамъ вечеръ заканчивается ужиномъ.

Утромъ въ день вѣнчанья поѣзжане опять собираются у жениха, а невѣстина сваха и подружки—у невѣсты и наряжаютъ ее къ вѣнцу. У жениха поѣздъ садится въ прежнемъ порядкѣ за

столь. Начинается обрядъ благословенія родителями: дружка зажигаетъ передъ иконою свѣчу, поѣзжане выходятъ изъ-за стола и становятся въ рядъ, женихъ посрединѣ — передъ родителями. Если отца нѣтъ — благословляетъ тысяцкій, вмѣсто-же родной матери — посаженная мать. Дружка снимаетъ икону съ божницы и подаетъ ее отцу. Пѣвицы начинаютъ пѣть. Женихъ три раза кланяется отцу въ ноги и тотъ благословляетъ его иконою, а потомъ цѣлуетъ. Такимъ-же образомъ благословляетъ и мать (обыкновенно со слезами). Затѣмъ снова усаживаются за столъ, а дружка съ малымъ бояриномъ отправляются, какъ и вчера, къ невѣстѣ съ поклономъ отъ князя молодого.

Когда придетъ отъ невѣсты посолье съ извѣщеніемъ, что невѣста уже готова, поѣзжане встаютъ изъ-за стола и помолившись Богу всемъ поѣздомъ отправляются по невѣсту — пѣшкомъ или на лошадахъ, смотря по состоянію. Большой бояринъ везетъ женихову икону. Кланяться встрѣчнымъ поѣзжане должны слегка.

Родители невѣсты встрѣчаютъ гостей на дворѣ и угощаютъ виномъ. Невѣстина сваха выходитъ изъ избы и становится рядомъ съ женихомъ. Пѣвицы выходятъ на крыльцо и поютъ. Дружка произноситъ молитву и проситъ позволенія войти въ домъ. Получивъ приглашеніе все входятъ въ избу и становятся предъ столомъ, кромѣ невѣстиной свахи, которая садится рядомъ съ невѣстой. За столомъ по другую сторону сидятъ подружки. Передъ одной изъ нихъ стоитъ блюдо и на немъ нѣкоторая сумма денегъ. Дружка долженъ „выкупить косу“. Онъ наливаетъ рюмку вина, ставитъ ее на блюдо, кладетъ на него денегъ больше чѣмъ тамъ есть и подноситъ дѣвушкѣ. Она беретъ деньги, выпиваетъ вино, а за нею пьютъ другія подружки, послѣ чего все онѣ выходятъ изъ-за стола, а ихъ мѣсто занимаютъ поѣзжане въ обычномъ порядкѣ. Большой бояринъ ставитъ женихову икону на божницу рядомъ съ невѣстиной. Тысяцкій наливаетъ рюмки, а женихъ встаетъ на своемъ мѣстѣ и держа подносъ въ рукахъ и

молча кланяясь подчууетъ сначала отца и мать невѣсты, а потомъ ихъ родныхъ и сосѣдей. На столѣ стоятъ три блюда кушаній. Дружка переставляетъ ихъ по порядку, но никто ничего не ѣсть. Затѣмъ помолившись Богу (дружка читаетъ молитву) и попросивъ благословенія у родителей невѣсты выходятъ изъ избы. На дворѣ поѣздъ становится въ рядъ. Пѣвицы поютъ пѣсни, а родители невѣсты опять подносятъ поѣзжанамъ по рюмкѣ и поѣздъ отправляется въ церковь. Впереди ѣдетъ дружка, за нимъ боире съ иконами, тысяцкій съ женихомъ, невѣста со свахами.

Въ церкви тысяцкій, боире и дружка стоятъ по правую сторону жениха, а свахи по лѣвую невѣсты и всѣ держатъ свѣчи. Вѣнцовъ надъ головами жениха и невѣсты не держатъ, а прямо надѣваютъ ихъ.

Отъ вѣнца поѣздъ ѣдетъ въ домъ жениха и при этомъ молодые сидятъ уже вмѣстѣ. Во дворѣ передъ крыльцомъ ихъ встрѣчаютъ родители жениха. Молодые трижды кланяются въ ноги сначала отцу (или тысяцкому), а потомъ матери; тѣ благословляютъ ихъ, цѣлуютъ и подносятъ хлѣбъ-соль; пѣвицы въ это время поютъ. Поѣздъ входитъ въ домъ, садится за столъ<sup>1)</sup>. Сейчасъ-же дружка отправляется за родителями молодой и когда они придутъ ихъ сажаютъ рядомъ съ молодыми. Сначала они „здороваются“ съ ними, т. е. поздравляютъ и цѣлуютъ, а молодые угощаютъ виномъ.

Начинается „столованье“ или „стола“. Къ столамъ приглашаютъ родныхъ и знакомыхъ. Пѣвицы поютъ величальныя пѣсни и гости обѣдаютъ, пьютъ. Вскорѣ начинаются пѣсни и танцы. Въ концѣ стола стряпки, т. е. сосѣдки, помогавшія хозяйкамъ готовить, выносятъ на блюдѣ „курникъ“. Это пирогъ съ кашей; при немъ ложка и рюмка водки. Каждый выпиваетъ рюмку, ѣсть ложку каши и кладетъ на блюдо нѣсколько монетъ.

<sup>1)</sup> Пропущено: за столомъ невѣсты расплетаютъ косу. Въ это время ее завѣшиваютъ платкомъ, за который постороннимъ мужчинамъ заглядывать нельзя, а пѣвицы поютъ пѣсню „о бабьей и дѣвьей красотѣ“ (№ 25).



По окончаніи стола молодыхъ, въ сопровожденіи всего поѣзда, ведутъ „на подклѣтъ“, обыкновенно въ амбаръ, гдѣ свахой уже приготовлена постель. Дружка угощаетъ поѣзжанъ виномъ и поѣздъ возвращается въ домъ, гдѣ и продолжается веселье. Черезъ нѣсколько времени дружка подходитъ къ амбару, гдѣ снять молодые и освѣдомляется объ ихъ здоровьѣ. Если онъ получаетъ отвѣтъ, что здоровы, то идетъ за поѣзжанами и тѣ входятъ къ молодымъ. Опять угощеніе. Если невѣста была „честная“—показываютъ рубанку, если-же нѣтъ, то обходится безъ этого. Въ домѣ пиръ продолжается до глубокой ночи. На слѣдующій день молодые парятся въ банѣ, послѣ чего, если позволяютъ средства, дарятъ свекра и свекровь, поѣзжанъ и пѣвицъ. Въ этотъ день столованье происходитъ у родителей невѣсты. Здѣшнія стряпки тоже подаютъ курникъ. Отсюда идутъ по гостямъ: къ тысяцкому, боярамъ, свахамъ, дружкѣ; вездѣ ѣдятъ, пьютъ, пляшутъ. Обойдя всѣхъ поѣзжанъ идутъ и къ другимъ родственникамъ.

Приведенныя ниже пѣсни записаны въ ноябрѣ—декабрѣ 97 г. съ голосу (т. е. подъ пѣніе) у двухъ старухъ пѣвицъ—Авдотьи Максимовны Рыбкиной (пѣсни 12, 13, 14, 15, 16, 18) и Марьи Ильинишны (Ракисловой?) (пѣсни 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 17, 19, 20 и до конца). Пѣсня 2-я записана со словъ, а не подъ пѣніе, такъ-какъ знавшая ее дѣвица (Зинаида Исаевна Коморникова) стѣснялась пѣть. Запись подъ пѣніе имѣетъ то преимущество, что напѣвъ облегчаетъ дѣленіе пѣсни, по большей части не имѣющей размѣра, на стихи (хотя встрѣчаются и совершенно правильныя въ стихотворномъ отношеніи пѣсни, напр., 17 „прилегла, легла черемушенька“ и т. д.

Необычныя грамматическія формы, напр., „братца“, братцу, „братцамъ“ (во многихъ пѣсняхъ), „души красными дѣвицами“ (15), „дочери отдай въ каменну Москву“ (28), а также неупо-

требительныя въ разговорной рѣчи слова (напр., „Москвитель“, 28) записаны такъ какъ произносили пѣвицы.

Изъ другихъ словъ, встречающихся въ пѣсняхъ, пѣвица не могла объяснить слова „кандыри“ въ 27-й пѣсенѣ („значить украшеніе какое-нибудь на шубѣ“) и припѣва „Редедя“ въ той-же пѣсенѣ („здѣсь все какого-то Редедю поминають; кто его знаетъ что за Редедя“). Выраженіе „милая Лада“ объяснила, сказавъ, что „это его жена“.

Въ старое время, когда хлѣбъ былъ дешевле, къ свадьбамъ варилося домашнее пиво. Теперь пьютъ только водку.

## НА СМОТРѢНЬИ.

### 1.

Пѣтухи вы рано-пѣвчіе,  
Вы не пойте по утру рано,  
Не будите мово батюшку,  
Мово батюшку вмѣстѣ съ матушкой.  
Ужь ночесь они ночь не спали:  
У нихъ были гости нежданые,  
Они нежданые и незваные—  
Сватовья-то лестливые,  
Что лестливые, хвастливые.  
Они сватались у батюшки  
Не на денежкахъ, на дѣвушкахъ.  
Посадили красну дѣвицу  
Въ куть за занавѣску,  
Обсадили ее кругомъ подруженьки,  
Обсыпали ее горячими слезьми,  
Расплели ея русую косу.

(Затѣмъ поются величальныя пѣсни, какъ на „столахъ“).

НА ПРОСВАТАНЬѢ.

2.

Съ горы на гору вино течеть,  
Никто-то вино не чернаеть.  
Принялся-то вино чернати  
Парасковинъ родной батюшка.  
Онъ чернаеть и расчернываетъ,  
Свою дочь — да милу подбиваетъ:  
„Ты покунай, мое дитятко,  
Романей, меду сладкаго,  
Зелена вина да горькаго“.  
— Мнѣ теперь не до зелена вина,  
Мнѣ теперь не до меду сладкаго.  
Подвѣнечныя трубы трубятъ,  
Астафій ко суду Божию свѣшить,  
Астафій ко вѣнцу свѣшить,  
Не даетъ мнѣ снарядитися,  
Съ роднымъ тятенькой проститися,  
Съ родомъ племенемъ проститися.

(Парасковья — имя невѣсты, Астафій — жениха).

3.

Ой ты ходишь, ты батюшка,  
На великихъ на радостяхъ;  
Ты не слышишь, сударь батюшка,  
Подъ собой да ножки рѣзвыя,  
Выживаетъ, сударь батюшка,  
Какъ люта звѣря изъ поля,  
Какъ горьку травку изъ саду,  
Полынь горьку травку изъ саду  
Какъ меня младу изъ дому,

Какъ меня, красну дѣвицу.  
Ты помянешь, сударь батюшка,  
Да при старости, при древности,  
Да при нуждѣ, при бѣдности.  
Ты пойдешь, сударь батюшка,  
Да во-баньку, во-мыленку,  
Ты надѣнешь рубашечку  
Да немьтую, некатаную;  
Тутъ помянешь, сударь батюшка:  
„Ужь да было-бѣ мое дитятко,  
„Она вымыла-бѣ рубашечку.  
„Она вымыла-бы, выгладила“.

#### На дѣвишникѣ подружки поютъ:

#### 4.

Ой ты пѣнка, ты пѣнка моя,  
Золотая пѣнка, серебряная!  
Увивалася пѣночка  
Вкругъ крутого красна бережка,  
Кругъ желта сынуца песка.  
Увивалась Парасковья душа  
Вкругъ родимаго батюшки:  
— Государь мой родной батюшка,  
Филипъ Юдичъ—отъ,  
Ужь ты выбери, батюшка,  
Единую ночку тихую,  
Да безъ вѣтру, безъ вихорю.  
— Я не могъ тебѣ vybrати.  
Ты, свѣтъ мое дитятко,  
Я выбралъ тебѣ, дидятко родное,  
Свекра батюшку привѣтливаго.

(Затѣмъ пѣсня повторяется съ обращеніемъ къ матери и оканчивается:

„Я выбрала тебѣ, дитятко,  
Свекровь матушку привѣтливую).

5.

Кленъ деревце, кленъ деревце спонатнулося,  
Вѣточки, вѣточки приклонилися,  
Ягодки, ягодки пріосыпалися.  
Ягодка Парасковья душа да Филищевна  
Промежду горами грушей выросла,  
Темнымъ лѣсомъ прошла чернымъ соболемъ,  
По полю катилася жемчужиною,  
По бережку шла красной дѣвицею.  
По морю, по морю корабли бѣгутъ,  
По синю морю съ чернымъ бархатомъ.  
Зачала кричать Прасковья душа Филищевна:  
„Это чьи корабли по синю морю бѣгутъ?“  
— Эти корабли свекра батюшки.  
„Эти корабли мнѣ не надобны, не въ диковину“.

(Затѣмъ снова повторяется):

По морю, по морю корабли бѣгутъ  
. . . . . и т. д.  
. . . Эти корабли свекровь матушки.  
Эти корабли мнѣ не надобны, не въ диковину.

И третій разъ, съ окончаніемъ:

Эти корабли Астафія Петровича (жениха).  
Эти корабли мнѣ надобны, приставайте ко-бережку.

6.

(Если невѣста сирота, на дѣвишникѣ, а также когда ее вводятъ на могилу родителей)

Со восточной сторонюшки

Подымалась туча грозная,  
Со громами гремучими,  
Со молоньями сверкучими,  
Со буйными вѣтрами,  
Со дождиками частыми.  
„Ой вы громы гремучіе,  
Расколите мать сыру землю,  
Ой вы молоньи сверкучія,  
Разожгите гробову доску,  
Ужь вы буйные вѣтречки  
Распахните грушету камку, (саванъ)  
Ой вы дождички частенькіе,  
Размочите уста сахарные  
У моего родного батюшки.  
Государь мой родной батюшка,  
Воспромолви словечушко,  
Ужь ты дай мнѣ благословеньце,  
Ужь ты дай мнѣ великое  
Ко суду Божью—злату вѣнцу;  
Ужь твое-то благословеньце,  
Ужь твое-то великое  
Изо дна моря вынесеть,  
На крутой берегъ выбросить,  
На тѣ пески сынучіе.

7.

Зайду, зайду млада на гору  
На високу, на круту,  
Я ударю въ большой колоколь,  
Я подамъ вѣтку жалобну  
Я ко-листу, ко-деревцу  
Ко всему родному племени.

Напишу такую грамотку  
Не перомъ, не чернилами,  
Своими горячьми слезьми  
Ко своему родному братцу,  
Ко Леонтію Филиньичу,  
Запечатая грамотку  
Я своей тоской круцинушкой.  
Я не знаю съ кѣмъ отиравити  
Толи съ краснымъ то солнышкомъ,  
Толи съ свѣтлымъ то мѣсяцемъ,  
Толи съ буйными вѣтрами,  
Толи съ добрыми людьми.  
Ужь и красное солнышко  
Позады мороку перекатывалось,  
Ужь и младъ свѣтель мѣсяць  
Позады лѣсу перекатывался.  
Ужь и буйные вѣтры-то  
Во глуху полночь провѣяли,  
Ужь и добрые люди-то  
По зарѣчью проѣхали,  
Они къ намъ не заѣхали.  
Не дошла моя грамотка  
До моего родного братца.  
Ужь ты свѣтъ родной братецъ мой,  
Ты Леонтій Филиновичъ,  
Обернись ты мелкой пташечкой,  
Прилети-ка на разлучный день,  
Ужь и сядь ты на окошечко,  
Ты своркуй-то жалобнешенько—  
Не столь будетъ миѣ тошнешенько.

8.

Позады лѣсью, да лѣсью конь бѣжить,

Позадь лѣсъю, да лѣсъю сивый жеребець,  
За конемъ-то бѣжить удалый молодець  
Свѣтъ-то по имени Астафій господинь

По изотчеству Петровичь.

„Ты Прасковьюшка, перейми коня,

Ты Филиповна перейми коня.“

— Я хочу-то коня перейму,

Не хочу-ли коня не перейму:

Я еще вѣдь, сударь, не твоя,

Ужь я Богомъ тебѣ не дана,

Я золотымъ вѣнцомъ не вѣчана,

Я златымъ перстнемъ не обручена.

Я—Божья, да еще батюшкина.

9.

Онъ, Астафій то ѣдетъ на добромъ конѣ,

Да Петровичъ то ѣдетъ на добромъ конѣ.

Подъ нимъ добрый конь скачетъ, мать сыра земля дрожитъ.

Онъ, Астафій-то ѣдетъ отъ радости,

Петровичъ-то ѣдетъ отъ великой радости.

Ужь Прасковьюшка плачетъ отъ жалости,

Филиповна плачетъ отъ великой жалости.

Уговариваетъ ее Астафій господинь:

„Ты не плачь, не тужи, красна дѣвица,

Ужь я тебя, Прасковья, не силой беру,

Ужь я тебя, Филиповна, не въ полонъ полоню:

Ужь я билъ то-челомъ твоему батюшкѣ,

Скидавалъ съ себя шляпу черную—бархатную,

Ужь я кланялся ему до сырой земли,

Ужь я билъ челомъ твоей матушкѣ,

Скидавалъ я шляпу черную—бархатную,

Кланялся ей до сырой земли.



Билъ челомъ твоимъ братацамъ,  
Скидавалъ шляпу черную,  
Клаивался имъ до сырой земли“.

10.

Не соколъ залетаетъ,  
Не крыломъ заметаетъ,  
Астафьюшка заѣзжаетъ,  
Парасковьюшку ублажаетъ:  
„Ты не плачь, не тужи, красна дѣвица!“

11.

Ой не свѣтъ-ли моя свѣтлица,  
Не столовъ нова горница,  
Во сыромъ-то бору была роненая. (уроненная, сваленная,  
срубленная)

На добрыхъ коняхъ была воженая,  
На прекрасномъ-то мѣстечкѣ рубленая.  
Она косяцатыми окошечками во зеленый садъ,  
Широкими воротцами во чисто поле,  
Изаоставлена эта горница столами дубовыми,  
Изадернута тонкими браными скатертями.  
За столомъ сидитъ удалый добрый молодець,  
Передъ нимъ стоятъ гусли звончатые.  
Онъ выигрывалъ во-гусли волю батюшкину,  
Нѣгу матушкину.

Подходила гусли слушати красна дѣвица  
Парасковья Филиповна.  
Она выслушала гусли, сама прочь пошла, заплакала:  
—Ужь и чертъ это, не воля—воля батюшкина,  
Сатана это, не нѣга—нѣга матушкина!

## В Е Л И Ч А Н Ь Я

(Поются наканунѣ вѣнчанья, на „вечерѣ“ у жениха).

### 12.

Ужь вы соколы, вы соколы, сокола вы сизокрылые,  
Князья—бояры Астафьевы, да Астафія Петровича,  
Ужь куда вы, соколы, собиралися?  
Собралися какъ къ Астафію въ домъ,  
Какъ къ Астафію въ домъ, во высокъ теремъ,  
Ужь сядились за дубовы за столы:  
Они думушку думали, думу крѣпкую,  
У Астафія дума, дума пуще всѣхъ.  
Какъ мы завтра поѣдемъ во чужи люди?  
Мы поѣдемъ къ чужому батюшкѣ,  
Мы поѣдемъ къ чужой матушкѣ;  
Ко чужому батюшкѣ на широкій дворъ,  
Къ чужой матушкѣ во высокъ теремъ,  
Къ красной дѣвицѣ во бѣлый шатеръ.  
Что пріѣхали ко красну крыльцу,  
Что вошли же на высокъ теремъ.  
Что пришли же ко бѣлу—шатру,  
Ко бѣлу шатру ко невѣстиному.  
Онъ бѣлой шатеръ раскидываетъ,  
Онъ ко душечкѣ принадываетъ,  
У Прасковьи правду спрашиваетъ:  
„Ты скажи, скажи, Парасковьюшка,  
Ты скажи, скажи, Филиповна моя“.  
— „Я теперя, сударь, не твоя:  
Златымъ перстнемъ не обручена,  
Золотымъ вѣнцомъ не вѣнчана“.

### 13.

Ужь ты Двина, ты Двина рѣка,

Ты куда же, Двина, двинулась?  
Я подвинулась ко Волгѣ рѣкѣ,  
Я подвинулась ко краю моста,  
Ко краю моста калиноваго,  
Перекладинки малиновыя.  
Что по тѣмъ мосткамъ дружка идетъ,  
Что за друженькой—бойры,  
За боярами—тысяцкій,  
Что за тысяцкимъ—князь молодой.  
За собою княгиню ведетъ,  
Идучи да самъ принадываетъ;  
Онъ ко душечкѣ принадываетъ,  
Парасковьюшкѣ наказываетъ:  
„Не свались-ка Парасковьюшка,  
Не свались-ка ты Филищевна,  
Не свались-ка ты во Волгу—рѣку—  
Что Волга рѣка добре глубока,  
Глубока, да глубокошенька“.  
—Хоть я свалюсь во Волгу—рѣку  
За тебя-же не схватаюся;  
Я схватаюся за Господа,  
Я схватаюся за Вышняго,  
За родного отца—батюшку,  
За его за ручки бѣлыя,  
За его перстни злаченые,  
Что злаченые, обрученые;  
За родимую за матушку,  
За ея за ручки бѣлыя.

(Окончаніе этой пѣсни—обращеніе „князя“ къ невѣстѣ и ея отвѣтъ повторяются 3 раза, при чемъ на третій разъ она отвѣчаетъ:

„За тебя тогда схватаюся,  
За твои за руки бѣлыя“.

14.

Ужь не трубушка трубила  
По зарѣ, да по зарѣ:  
Что Астафій ходилъ по двору,  
Собиралъ всѣхъ князей—бояровъ.  
Астафій за столъ садилъ князей—бояровъ,  
Всѣхъ за столъ садилъ, самъ садился выше всѣхъ.  
Онъ головушку клонилъ да ниже всѣхъ.  
Онъ думушку думалъ да больше всѣхъ:  
Какъ поѣдемъ во чужи люди,  
Какъ подетунимъ ко-чужому батюшкѣ,  
Ко чужому батюшкѣ, къ чужой матушкѣ,  
Ко чужому батюшкѣ, Филипу Юдичу,  
Ко чужой ко-матушкѣ, къ Аграфенѣ ко Васильевнѣ,  
Къ нарѣченной Парасковѣ Филиповнѣ.

15.

Т Ы С Я Ц К О М У.

У насъ тысяцкій воевода,  
Воевода по городамъ ѣздилъ,  
Воеводилъ, воеводилъ.  
Не бобромъ бралъ, соболями,  
Соболями, души красными дѣвицами,  
Что со русыми со косами,  
Со косами, что со дѣвскими красотами.

16.

Б О Л Ъ Ш О М У Б О Я Р И Н У.

У насъ много бояръ на Руси,  
У насъ много большихъ на Москвѣ,  
У насъ вѣту такого молодца,  
Какъ у насъ Илья Ивановичъ.

Онъ ростомъ дорожень себѣ,  
Онъ лицомъ-же красивъ себѣ:  
Лицо бѣлое какъ чистый снѣгъ,  
Брови черны, черна соболя,  
Очи ясны, ясна сокола.

17.

ему-же; Д Р У Г О Й В А Р І А Н Т Ъ .  
Ужь легла, легла черемушенька  
Ко крутому бережку, ко желту песку,  
Прилегли, легли кудри черныя  
Ко бѣлу лицу, ко румяному.  
Бѣло личико, какъ бѣлый снѣгъ,  
Щечки алы, будто маковъ цвѣтъ,  
Брови черныя, черна соболя  
Очи ясныя, ясна сокола.

18.

Д Р У Ж К Ъ .

Сидитъ дружка да на травкѣ,  
Да сидитъ дружка на муравкѣ,  
На золотомъ онъ на стулѣ,  
Сапогъ на ногу надѣваетъ.  
Надѣвая на себя дружка спозируетъ:  
„Будто я, дружка, хорошеня,  
Хорошеня, да я дружка пригоженя“.  
Онъ, друженька, да богатый, да богатый,  
Онъ рублемъ ворота отпираетъ,  
Онъ другимъ ворота запираетъ,  
Изъ неволи сиротъ вынуждаетъ:  
„Вы молитесь, сироты, за меня,  
За мою за буйну голову.“

За моего за кормилица,  
За моихъ за малыхъ дѣтушекъ“.

19.

(Передъ вѣнцомъ поютъ жениху старухи дѣвицы, когда поѣздъ  
готовится отправиться за невѣстой)

Матушка дитяткѣ говаривала,  
Родному, родимому наказывала:  
„Ты поѣдешь, мое дитятко, женился—  
Никому ты коня не приказывай,  
Ко столбу коня не привязывай:  
Отпусти ты коня на конюшной дворъ,  
Крестъ отъ клади да по писаному,  
Поклопъ веди по ученому:  
Кланяйся на все четыре стороны,  
Тестю-то, тещѣ на особицу,  
На красныхъ дѣвицъ не засматривайся—  
Есть у тебя да твоя суженая,  
Душечка Прасковья Филиповна,  
Твоя суженая получше всехъ,  
Да получше всехъ, повыше всехъ,  
Да получше всехъ, покрасивѣй всехъ“.

20.

Утромъ передъ вѣнцомъ, во время одѣванія невѣсты дѣвушки по-  
ютъ:

На морѣ то утка купается,  
На крыльцѣ Парасковья купается,  
Въ терема да все бояры шли,  
Въ терема да все большіе шли,  
„Не смотрите на мою красоту,  
На мое дѣвье хорошество:

Я со этимъ со хорошествомъ  
Я лишилась родного батюшки,  
Я лишилась родной матушки,  
Да своихъ подруженекъ,  
Да своей дѣввѣй красоты“:

Когда невѣсту поведутъ изъ за стола передъ отправленіемъ къ  
вѣнцу и когда выходить изъ избы.

21.

Катилось солнце; катилось красно по за лѣсу,  
Шла наша Парасковьюшка позадь стола,  
Бросила ключи на дубовый столъ:  
„На тебѣ, батюшка, золоты ключи—  
Я тебѣ, батюшка, не ключница:  
Ключница я чужому батюшкѣ  
Батюшкѣ свекру Петру Иванычу“.

22.

Парасковьюшка со-двору сходила,  
У груши вершиночку сломила,  
Коню подъ копытчко бросила:  
„Ты тончи, тончи, конь, эту вершинку,  
Ты живи, живи, батюшка, безъ меня,  
Безъ любимой дочери Парасковьюшки;  
Ты живи, живи, матушка, безъ меня  
Безъ любимой дочери Парасковьюшки.“

23.

Отлетала лебедь бѣлая  
Отъ саду, саду зеленого,  
Приставала ко сѣрымъ гусямъ:  
Учали ее гуси щинати,

Учала лебедь кикати.  
Отлетала Парасковья душа  
Отъ своихъ родныхъ братцовъ,  
Приставала ко-чужимъ деверьямъ:  
Учали ее деверья журить, да бранить.  
Учала она плакати.

24.

По возвращеніи изъ церкви молодыхъ встрѣчаютъ на дворѣ у  
крыльца.

Буйные вѣтры навѣяли,  
Милые гости наѣхали,  
Милые гости Агафьины. (Матери жениха)  
Сынъ отъ пришелъ, да невѣтку привелъ,  
Невѣтка пришла, да приданое принесла.

25.

За столомъ по возвращеніи изъ церкви, когда молодой распле-  
тають косу.

Уродилася дѣвья то красота,  
Ужь и дѣвья то красота  
Во меду, во патокуѣ,  
Во меду она купалася,  
Ключевой водою мылася,  
Въ ключевой водѣ купалася,  
Полотенцемъ утиралася,  
Ужь на солнышкѣ сушилася,  
По тарелочкамъ каталася,  
Ужь и курва бабья красота  
Во смолѣ, въ дегтю купалася,  
Да помойцами умывалася,



Отымальникомъ утиралася, (грязная тряпка, которой  
На печи въ углу сушилася, прихватываютъ горшки)  
По подлавечью валялася,  
Парасковѣ пригодилася  
Да Филиповѣ пригодилася.

### ВЕЛИЧАНІЯ.

(Которыя поются у молодого во время „столовъ“; кромѣ этихъ на  
столахъ поются и тѣ, которыя поются на вечерѣ у жениха).

26.

#### НОВОБРАЧНЫМЪ и ВСЕМУ ПОѢЗДУ.

Что въ нашемъ саду да за вѣтры стали,  
Что въ нашемъ саду да за буйные.  
Буйные вѣтры—княжной друженька,  
А красное солнце—князь молодой,  
Князь молодой—Астафій господинь,  
Младъ свѣтель мѣсяць—княгиня его,  
Частыя звѣзды—князь бояра,  
А двѣ то зари—двѣ свашеньки:  
Утренняя заря—женихова сваха (имя, отчество),  
А вечерняя заря—невѣстина сваха (имя отчество).

27.

#### П О П У.

Ужь какъ у броду, броду,  
у Редеди,  
У калиноваго мосту,  
у Редеди,  
Ужь прошли, прошли полки  
у Редеди,  
Господинъ нашъ полковникъ  
да Редеди.

Онъ соборный нашъ батюшка,  
да Редедя.

Онъ Яковъ Герасимовичъ,  
да Редедя.

На немъ шуба соболья,  
да у Редеди.

Отвороты жемчужные  
у Редеди.

Кандыри золотые  
у Редеди.

Тебя кто шубой дарилъ  
да Редедя.

Али тесть, али теща,  
да Редедя.

Али милая Лада  
да Редедя.

Ой не тесть меня шубой дарилъ,  
да Редедя.

Ой не теща дарила,  
да Редедя.

Ой не милая Лада,  
да Редедя.

Государь шубой дарилъ  
да Редедя.

Государыня дарила  
да Редедя.

За мою службу вѣрную  
да Редедя.

За мою неизмѣнную  
да Редедя.

28.

П О П А Д Ъ Ъ .

Дорогая гостья наша матушка,  
Соборная наша матушка,  
Акулина Кириловна.  
Въ церковь идетъ—будто утка плыветъ,  
Въ церкви стоитъ, словно свѣчка горитъ.  
Бьетъ онъ жену по бѣлomu по лицу:  
„Будь надъ тобою мое жалованіе,  
Будь надъ тобою мое милованіе:  
Лопоть носи, не донашивай,  
Чоботы носи, не дотаптывай,  
Сыновъ роди ясныхъ соколовъ,  
Дочерей роди да красавицъ все,  
Сына жени во Новѣ-городѣ,  
Дочери отдай въ каменну Москву,  
Зятевя будутъ москвители,  
Сношки будутъ городяночки  
У дорогой у нашей гостыюшки,  
У соборной нашей матушки,  
У Акулины Кириловны.

29.

Ж Е Н И Х О В О Й С В А Х Ъ .

Пріѣхала наша дорога гостья  
На своихъ на добрыхъ коняхъ.  
Мы встрѣтили дорогу гостыю  
Среди двора широкаго,  
Противъ терема высокаго;  
Брали мы дорогу гостыю за бѣлы руки,  
Вели ее во высокъ теремъ,  
Садилы за дубовые столы,

Низко мы ей кланялись:  
„Ты покушай, наша дорога гостыюшка,  
Дорога гостыя Парасковья Петровна“.

30.

Е И-Ж Е. Е С Л И В Д О В А.

У насъ сидить дорога гостыя,  
Княжова то свашенька.  
Тутъ намъ свѣчи не надобно;  
Свѣтитъ надъ нею золотой вѣнецъ,  
Свѣтитъ надъ нею красно солнце,  
Сыплютъ надъ нею часты звѣзды,  
Надъ дорогою нашей гостыюшкой,  
Надъ честною надъ вдовушкой.



Я. П. Прейнъ.

## Замѣтка о *TRAPA NATANS* L.

ВЪ КАНСКОМЪ ОКРУГѢ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ.

J. PREIN. *Notiz über das Vorkommen der „Schwimmenden Wassernuss“ im Kreise von Kansk des Gouvernements von Jenisseisk.*

Въ Извѣстіяхъ В. С. Отдѣла за 1892 г. (т. XXIII) мною была напечатана статья „Къ вопросу о *Trapa natans* въ Сибири“, въ которой я, приведя извѣстные мнѣ изъ ботанической литературы мѣстонахожденія этого растенія въ Сибири, упомянулъ также о нахожденіи его въ окрестн. г. Канска со словъ одного лица, жившаго въ Канскѣ въ прежніе годы. Желая провѣрить это сообщеніе, я въ 1893 и 1895 гг., при проѣздѣ черезъ Канскій округъ, обращался съ разспросами по поводу этого растенія ко многимъ лицамъ, изъ которыхъ нѣкоторые сообщили мнѣ, что это растеніе лѣтъ 25—30 тому назадъ встрѣчалось—и не рѣдко—какъ въ окрестностяхъ г. Канска, такъ и въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ, расположенныхъ вблизи р. Кана. Одно лицо сообщило даже мнѣ, что въ прежніе годы орѣхи *Trapa*—„рогульки“—продавались иногда въ Канскѣ на базарѣ мѣшками и покупались мѣстными жителями для употребленія въ видѣ лакомства, какъ и кедровые орѣхи. Такимъ образомъ, не могло быть сомнѣнія въ томъ, что интересующее меня растеніе, если не встрѣчается въ наше время въ Канскомъ округѣ, то росло тамъ сравнительно недавно, на памяти людей. Не имѣя тогда ни времени, ни средствъ лично заняться отысканіемъ мѣстонахожденій растенія

и ихъ изслѣдованіемъ, я принужденъ былъ ограничиться собранными свѣдѣніями, но сдѣлалъ еще одну попытку для уясненія вопроса, а именно—обратился изъ Иркутска съ письмомъ къ Канскому окружному исправнику съ просьбою, не можетъ-ли онъ сообщить мнѣ какія-нибудь свѣдѣнія по интересующему меня вопросу. И. д. окружного исправника г. Ч. очень любезно отозвался на мою просьбу и въ сентябрѣ 1895 года прислалъ мнѣ ящичекъ съ орѣхами, частями стеблей и небольшимъ количествомъ листьевъ Ттара, при чемъ сообщилъ, что присланныя „рогульки“ взяты изъ болотъ Шелаевского отдѣльнаго общества и „что такія же рогульки имѣются и вблизи Канска, по показанію начальника мѣстной команды г. К.—въ Ашкаульскомъ озерѣ (9 верст), у дер. Малоуринской (20 в.), а служащими полиціи были доставаемы въ прудахъ у с. Устьянскаго (40 в.). По объясненію помощника исправника г. В. такія-же рогульки, прибавляетъ далѣе г. Ч., растутъ въ озерахъ около Хабаровки на Амурѣ“.

Тщательно изслѣдовавъ присланные листья и орѣхи, считаю нужнымъ привести здѣсь описаніе ихъ, при чемъ долженъ замѣтить, что приводимый мною діагнозъ ничѣмъ почти не отличается отъ діагноза, сдѣланнаго акад. Коржинскимъ, орѣховъ, найденныхъ имъ въ Амурской области (Pl. Amurens. см. ниже).

#### *Diagnosis.*

Folia subtus ad nervos cum petiolis villosa. Nux praeter col-  
lum et cornua propria (id est cornuum partem solidam) 19—28 mm.  
alta, 25—32 mm. lata, subrhomboidea. Corona apicalis collo  
sat longa (5—7 mm.) insidens, ampla, complicata, limbo bipar-  
tito, sinibus cum cornubus inferioribus oppositis. Cornua basi  
latissima tuberculis lacunisq̄ue sat variabilibus obsessa, linea  
elevata, imprimis cornuum superiorum plus conspicua, inter se  
conjuncta, apice vel omnia (rarius) ancorae instar arcuato—adscen-  
dentia vel inferiora patentissima et saepissime deorsum declinata.

Такимъ образомъ, фактъ находенія Ттара въ наше время въ

Канскомъ округѣ является безспорнымъ, но все еще остается не выясненнымъ, вымираетъ-ли здѣсь это растеніе, какъ въ Европѣ, или нѣтъ, хотя собранныя мною свѣдѣнія, указывающія, повидому, на болѣе частое нахождение Тгара въ прежнее время, свидѣтельствуешь скорѣе за первое.

Приведа въ упомянутой выше статьѣ взгляды различныхъ ученыхъ на причины вымиранія Тгара, я особенно подробно остановился на обстоятельной работѣ Танфильева (Къ вопросу о вымираніи Тгара *patans*. Вѣсти. Естествозн. 1890 г. № 1), который главными причинами постепеннаго вымиранія этого растенія, что онъ нѣсколько позднѣе еще разъ подтвердилъ (Проток. засѣданія С.-Петербур. Общ. Естествозн. по отдѣленію ботаники 17 ноября 1893 года), считаетъ: 1) несовершенство способовъ распространенія Тгара, 2) приспособленность только къ стоячимъ и медленно текущимъ водамъ, самосуществованіе которыхъ не обезпечено и въ 3) своеобразный химическій составъ растенія, содержащаго въ своей золь нѣобыкновенно большое количество марганца. Такъ-какъ въ водѣ содержаніе марганца ничтожно, то понятно, что всякое уменьшеніе этого вещества въ ней должно крайне неблагоприятно отзываться на развитіи этого растенія. Такое уменьшеніе, дѣйствительно, и наступить, если озеро, въ которомъ растетъ Тгара, имѣвшее сообщеніе съ рѣкой, совершенно отдѣлится отъ нея, приносившей въ половодье новые запасы марганцовыхъ соединений; изъ почвы марганецъ едва-ли можетъ быть извлеченъ водой, такъ-какъ дно такихъ озеръ обыкновенно скоро покрывается торфяною массою. Допустивъ даже, что послѣ разложенія листьевъ растенія часть марганца снова можетъ попасть въ воду, все же та часть его, которая содержится въ плодахъ, пропадаетъ даромъ, такъ какъ плоды эти не легко подвергаются разрушенію, что видно между прочимъ изъ сохраненія ихъ въ полуископаемомъ состояніи.

Впрочемъ, своеобразному химическому составу плодовъ г. Тан-

фильевъ не придавалъ исключительнаго и самостоятельнаго значенія, а думалъ, что „совокупное дѣйствіе всѣхъ трехъ причинъ должно было вести къ вымиранію растений“, при чемъ составъ плодовъ могъ имѣть значеніе лишь въ связи съ другими причинами.

Напомнивъ такимъ образомъ взглядъ г. Танфильева, высказанный имъ въ 1890 г., приведемъ дальнѣйшее допoлненіе къ нему и поводъ, вызвавшій это допoлненіе. Дѣло въ томъ, что въ 1892 году (см. Труды С.-Пб. Общ. Естеств. Т. XXII, стр. 16—17) г. Ромашко, не найдя и слѣдовъ марганца въ золѣ Тгара (изъ Астрах. и Таврич. губ.), высказался, что наблюдавшійся Клинискомъ „фактъ присутствія марганца въ скорлупѣ орѣховъ Тгара, не болѣе какъ случайность“, и считалъ возможнымъ объяснять этотъ фактъ весьма просто: изслѣдованные экземпляры орѣха, въ силу эндосмоса, всосали въ себя вмѣстѣ съ другими веществами и марганецъ, находившійся въ удобоусвояемой формѣ. Чтобы убѣдиться, дѣйствительно ли зола Тгара не содержитъ марганца, какъ то заявилъ г. Ромашко, г. Танфильевъ выписалъ изъ Астрахани, гдѣ Тгара растетъ въ изобиліи, нѣкоторое количество плодовъ его и передалъ ихъ для анализа М. И. Шешукову. Результатъ химическаго анализа стѣночекъ плода является въ слѣдующемъ видѣ (приводимъ для сравненія и анализъ Клиниска):

	Чистая зола	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Mn <sub>2</sub> O <sub>4</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>
Анал. Клиниска	7,75 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	68,60 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	9,64 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	—
„ Шешукова	1,247	Слѣды	8,48	Оч. много.

Оказывается такимъ образомъ, что содержаніе желѣза и алюминія въ золѣ сильно колеблется, тогда какъ количество марганца остается весьма значительнымъ. Въ виду такого результата анализа г. Танфильевъ, не придавая, какъ и прежде, рѣшающаго значенія содержанію марганца въ золѣ Тгара, полагаетъ однако, что этотъ элементъ, найденный въ сравнительно большомъ количествѣ



въ орѣхахъ растеній, долженъ играть какую либо роль въ жизни его, почему истощеніе его запаса не можетъ не отразиться на растеніи и не повліять на тотъ или иной исходъ борьбы Тгара съ другими водными растеніями; и это тѣмъ болѣе вѣроятно, что водныя растенія оказываются всегда наиболѣе чувствительными къ составу питающей ихъ среды. Изложивъ здѣсь взглядъ г. Танфильева на причины вымиранія Тгара, я имѣлъ ту цѣль, чтобы настоящая замѣтка, констатирующая фактъ нахождения Тгара въ Канскомъ округѣ, служила бы дополненіемъ прежней моей статьи, но долженъ замѣтить, что признавая значеніе марганца для произрастанія растенія, все таки не могу не остаться при ранѣе высказанномъ мною мнѣніи относительно возможности пополненія запаса марганцовыхъ соединений въ водѣ, въ которой растетъ Тгара (см. мою статью).

Въ заключеніе настоящей замѣтки, опять таки въ виду того, чтобы она служила дополненіемъ прежней моей статьи, я долженъ указать еще слѣдующія мѣстонахожденія *Trapa natans* въ Сибири, не сообщенныя ранѣе:

1) У Турчанинова относит. *Trapa natans* (см. *Addenda et emend: ad fl. Baic-Dahuric*) сказано слѣдующее: „А Gmelino in transbaicalensibus lecta, in Dahuriae rivulo Gorbitza ab incolis provenire audivi, sed frustra ibi quaesivi. Въ виду того, что въ 1892 году я не имѣлъ подъ руками „*Addenda etc.*“, указанныя слова Турчанинова не попали въ мою статью.

2) Акад. Коржинскій (*Plantae Amurenses. Act. Hor. Petr. V. XII. fasc. II, p. 335*) говоритъ, что *Trapa natans* „habitat in lacubus ad Amur superiorem et medium prope Albasin, Nikolskoje et Bacharewa“. Почтенный ботаникъ приводитъ для Амурской области еще два вида Тгара: *T. bispinosa* Roxb. и *Tr. Maximowiczii* Korshinsk.

3) Г. Стуковъ (*Записки Читинск. Отд. Геогр. Общ. 1897 г. в. II, стр. 66*) говоритъ, что ему извѣстно (хотя пока и не про-

вѣрено лично) одно мѣстонахожденіе Тгара въ Дауріи:—озеро между селеніями Зюльзой и Зюльзиканомъ, лежащими на р. Нерчѣ.

Для полноты литературныхъ источниковъ о Тгара patans въ Сибири долженъ указать еще на статейку С. Гуляева „О сибирскихъ водяныхъ орѣхахъ (Тгара patans)“ въ Трудахъ Имп. Вольно-Экономич. Общ. за 1853 г., Т. 2, Отд. 3, стр. 22—23, о существованіи которой я узналъ изъ „Сибирской библіографіи Межова. Съ содержаніемъ этой статейки я совершенно незнакомъ, такъ какъ достать ее въ Иркутскѣ не могъ.

*Я. Прейнъ.*

Иркутскъ. 5-го февраля 1898 г.

## РЕФЕРАТЫ.

**В. В. Сапожниковъ.** *По Алтаю.* Дневникъ путешествія 1895 г. Томскъ, 1897 г.

Реферируемое мною (съ ботанической только точки зрѣнія) сочиненіе представляетъ обстоятельно составленный дневникъ путешествія, предпринятаго професс. ботаники Томскаго университета В. В. Сапожниковымъ лѣтомъ 1895 года по Алтаю. Первоначальная цѣль путешествія была ботаническая, но потомъ, какъ говоритъ авторъ, она расширилась до изученія Алтая съ обще-географической точки зрѣнія, потому что знакомство съ Алтаемъ, не смотря на изслѣдованія Палласа, Ледебуря, Бунге, Геблера, Гельмерсена, Чихачева, Ядринцева и др., все еще весьма неполно.

Оставляя въ сторонѣ обще-географическіе результаты, достигнутые авторомъ, которымъ, какъ видно изъ дневника, особенное вниманіе обращено на изслѣдованіе алтайскихъ ледниковъ, считаемъ нужнымъ отмѣтить цѣнное значеніе труда для ознакомленія съ ботанико-географическими особенностями страны, по флорѣ которой имѣются уже многія свѣдѣнія и, между прочимъ, такой классическій трудъ, какъ *Flora Altaica* Ледебуря, Мейера и Бунге.

Не смотря на кратковременность пребыванія на Алтай, — съ половины іюня до половины августа, — автору удалось собрать 415 видовъ растений, при чемъ представители весенней флоры и флоры глубокихъ долинъ, ко времени путешествія уже выжженныхъ солнцемъ, почти вовсе не попали въ гербарій изслѣдователя. Конечно, систематическій составъ флоры Алтая, благодаря трехлѣтнимъ трудамъ Ледебуря, Бунге и Мейера, сравнительно хорошо извѣстенъ, и автору въ этомъ отношеніи пока, въ первое его

путешествіе по Алтаю, при кратковременности изслѣдованій, не пришлось внести что нибудь новое, если не считать немногихъ „сомнительныхъ“, какъ онъ выражается, видовъ, которые пока „отложены въ сторону“; но нѣтъ сомнѣній, что собранные имъ матеріалы имѣютъ значеніе главнымъ образомъ для знакомства съ распространеніемъ растений, такъ какъ авторъ имѣлъ возможность посѣтить многіе пункты, въ которыхъ не были упомянуты ботаники. Въ этомъ значеніи можетъ убѣдиться всякій, взявшій на себя трудъ хотя-бы только сравнить приложенный въ концѣ дневника списокъ найденныхъ растений съ указаніями на нахожденіе тѣхъ-же формъ у прежнихъ изслѣдователей флоры Алтая. — Особенно полно представлена высокогорная флора, что произошло отчасти потому, конечно, что представители этой флоры развиваются сравнительно поздно, отличаются продолжительностью періода цвѣтенія, а главнымъ образомъ потому, что за время путешествія авторъ прошелъ до 8 переваловъ въ 1800—2800 метровъ абсолютной высоты, отъ Телецкого озера въ сѣверномъ Алтаѣ до р. Бухтармы близъ Китайской границы, и побывалъ на трехъ вершинахъ отъ 2500 до 3000 метр. высоты. Благодаря этому, читатель дневника получаетъ весьма хорошее представленіе о флорѣ альпійской и подальпійской зонъ Алтая, такъ какъ авторъ, описывая перевалы и вершины, приводитъ всѣ характерныя растенія этихъ областей, тогда какъ для другихъ растительныхъ зонъ страны указываетъ иногда только немногіе виды, почему либо обратившіе на себя вниманіе его, такъ что полнаго представленія о составѣ, характерѣ и взаимныхъ отношеніяхъ различныхъ растительныхъ формаций этихъ зонъ составить нельзя. Отмѣчая это, я вовсе не думаю дѣлать упрека автору, а скорѣе считаю достоинствомъ труда, и это потому, 1) что всегда думаю, что описаніе состава и характера растительныхъ формаций на основаніи кратковременныхъ изслѣдованій въ большомъ районѣ едва-ли можетъ быть вполне удовлетворительно, 2) настоящая работа — только дневникъ *первого*

путешествія изслѣдователя, имѣющаго, какъ онъ самъ говоритъ, характеръ рекогносцировки.

Будемъ надѣяться, что г. Сапожникову приведется еще нѣсколько лѣтъ продолжать свои интересныя ботаническія изслѣдованія Алтая, и что въ окончательномъ отчетѣ о своихъ путешествіяхъ онъ дастъ полное описаніе растительныхъ формацій страны, сведетъ въ одно цѣлое какъ свои наблюденія, такъ и наблюденія прежнихъ изслѣдователей, выяснитъ отношеніе флоры Алтая къ флорѣ со- сѣднихъ областей Азіи и дастъ намъ полную исторію флоры страны.

Весьма цѣннымъ достоинствомъ труда слѣдуетъ, по моему мнѣнію, считать то, что г. Сапожниковъ, какъ специалистъ физиологъ, вездѣ, гдѣ представляется случай, приводитъ и наблюденія біологическаго характера, особенно относительно высоко-горныхъ растений и верхняго предѣла ихъ распространенія. Не могу отказать себѣ въ удовольствіи привести слѣдующія слова почтеннаго ботаника (см. описаніе Катунскаго ледника): „особенно меня заинтересовала находеніе на этой высотѣ бобоваго растенія *Oxytropis altaica*; я провозился довольно долго, пока мнѣ удалось извлечь изъ трещинъ скаль его шнуровидные корни больше  $\frac{1}{2}$  аршина длины и къ большому удовольствію на ихъ послѣднихъ развѣтвленіяхъ нашелъ грозды желвачковъ грушевидной формы. На другой день я выкопала нѣсколько кусковъ *Hedysarum obscurum*, роскошно разросшихся на бесплодной наносной почвѣ въ 100 шагахъ ниже ледника, и здѣсь на нижнихъ развѣтвленіяхъ длинныхъ корней нашелъ богато развитые желвачки въ видѣ толстаго веретена до 5 мм. длины. Просматривая коллекціи, собранныя на другихъ перевалахъ и вершинахъ, я почти для всѣхъ высокихъ пунктовъ нашелъ представителей бобовыхъ, при чемъ на альпійскихъ лугахъ обыкновенно распространены *Hedysarum obscurum* и *Orobus luteus*, а выше на скалахъ до самыхъ снѣговъ виды *Oxytropis*, — *altaica*, *argentata* и *alpina*, и еще одинъ видъ *Termopsis alpina*. Такимъ образомъ, вершины горъ имѣютъ своихъ азотособирателей, которые

поднимаются вообще до верхняго предѣла растительности. Этотъ фактъ имѣеть двоякій интересъ. Во первыхъ, онъ показываетъ, что бактеріи, ассимилирующія свободный азотъ, не въ примѣръ другимъ бактеріямъ, забираются на высоту около 3000 метровъ. Во вторыхъ, еще разъ подтверждается современный взглядъ на бобовыя растенія, какъ необходимые члены біологической ассоціи. Въ самомъ дѣлѣ, если-бы вершины были лишены своихъ азотособирателей, высокогорнымъ растеніямъ пришлось-бы довольствоваться небольшими количествами связаннаго азота, находящагося въ снѣговой и дождевой водѣ. Другое дѣло — мѣстности низменныя, глубокія долины и болота; они могутъ обходиться и безъ своихъ азотособирателей, потому что почвенныя воды и ручьи будутъ доставлять связанный азотъ изъ пунктовъ болѣе высокихъ.

Въ заключеніе остается указать еще, что цѣнность труда г. Сапожникова увеличивается потому, что не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія въ вѣрности опредѣленій собранныхъ авторомъ растительныхъ формъ, чего иногда нельзя сказать относительно работъ ботаниковъ — флористовъ, живущихъ вдали отъ научныхъ центровъ. При опредѣленіи растеній г. Сапожникову помогалъ извѣстный ботаникъ П. Н. Крыловъ.

*Иковъ Шрейвъ.*

---

4. **И. А. Лопатинъ.** *Дневникъ Туруханской экспедиціи 1866 г.* (съ картой, рисунками и чертежами); обработать **М. Н. Миклухо-Маклай.** Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей географіи. т. XXVIII, № 2-й. С-Пб., 1897 г.

Годъ тому назадъ мы привѣтствовали выходъ въ свѣтъ дневниковъ Витимской экспедиціи И. А. Лопатина; теперь передъ нами вышедшій изъ печати въ концѣ 1897 г. дневникъ Туруханской экспедиціи того-же автора, изданный, какъ и первый, Географическимъ Обществомъ; такимъ образомъ результаты двухъ

важныхъ экспедицій, совершенныхъ болѣе тридцати лѣтъ тому назадъ по порученію Восточно-Сибирскаго Отдѣла, дѣлаются наконецъ общимъ достояніемъ.

Дневникъ начинается предисловіемъ И. А. Лопатина, излагающимъ вкратцѣ составъ, снаряженіе и ходъ экспедиціи, добытые ею результаты и указывающимъ, гдѣ напечатаны предварительные отчеты, извлеченія изъ писемъ и другія свѣдѣнія объ экспедиціи; далѣе слѣдуетъ введеніе М. Н. Миклухо-Маклая, содержащее между прочимъ свѣдѣнія о геологической литературѣ Туруханскаго края и общій обзоръ геологическихъ образованій этой мѣстности, представляющій очень полезную сводку данныхъ, разсѣянныхъ въ дневникѣ и раздѣленный на рубрики: метаморфическіе сланцы; массивныя породы (діабазъ, порфиритъ, порфиритовый туфель, мелафиръ, серпентинъ и гранититъ), силурійскія отложенія; юрскія отложенія; послѣтретичныя отложенія сѣверной морской трансгрессіи (со спискомъ ископаемыхъ); торфяные слои съ растительными остатками болѣе теплаго вѣка; отложенія снѣга, льда и вѣчно мерзлые слои.

Собственно дневникъ И. А. Лопатина обнимаетъ время съ 21-го іюня по 10-е октября 1866 г. и содержитъ путевыя наблюденія, иллюстрированныя 36-ю рисунками и чертежами и занимающія 166 страницъ; разсѣяныя на этихъ страницахъ многочисленныя геологическія и орографическія данныя даютъ богатый матеріалъ для выясненія строенія береговъ р. Енисея, которыя состоятъ главнымъ образомъ изъ отложеній сѣверной морской трансгрессіи съ сравнительно рѣдкими выходами юрскихъ и силурійскихъ породъ, метаморфическихъ сланцевъ и кое-гдѣ изъ изверженныхъ породъ; такимъ образомъ дневники И. А. Лопатина являются особенно цѣнными для лицъ, интересующихся потретичными отложеніями сѣвера Сибири, распределеніемъ въ нихъ вѣчной мерзлоты и прослоевъ льда и дѣятельностью рѣчного льда вопросу о ледяныхъ слояхъ и о дѣятельности рѣчного льда И. А. Лопатинъ посвятилъ также двѣ отдѣльныя статьи, основанныя главнымъ обра-

зомъ на наблюденіяхъ Туруханской экспедиціи и напечатанныя еще въ 1871 г.

Къ книгѣ приложены двѣ таблицы профилей береговыхъ яровъ р. Енисея и отчетливо исполненная маршрутно-геологическая карта экспедиціи, масштабомъ 100 верстъ въ дюймѣ, обнимающая течение р. Енисея отъ г. Енисейска до устья и низовья рѣкъ Подкаменной и Нижней Тунгуски и другихъ мелкихъ притоковъ.

*В. Обручевъ.*

**5. К. Гикишъ.** *Орографическій очеркъ Сѣверной Сибири.* Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей географіи, т. XXXI, № 1-й, С-Пб. 1897 г. цѣна 50 к.

Очеркъ *доктора географіи* К. Гикиша, изданный Географическимъ Обществомъ лѣтомъ прошлаго года, касается, какъ и дневники И. А. Лопатина, отдаленнаго сѣвера Сибири и представляетъ попытку выяснитъ орографію этой обширной страны на основаніи гипсометрическихъ данныхъ, разсѣянныхъ въ путевыхъ отчетахъ различныхъ путешественниковъ, побывшихъ сѣверъ Сибири въ теченіе истекающаго столѣтія; этотъ очеркъ, занимающій всего 58 страницъ, обнимаетъ весь сѣверъ Сибири отъ Урала до Тихаго океана и отъ Ледовитаго моря до 60—62° сѣв. широты; казалось-бы, что для выясненія орографіи такого громаднаго пространства, обладающаго при томъ скудной географической литературой, авторъ не долженъ былъ пренебречь даже мелкими отчетами и статьями, познакомиться основательно съ литературными матеріалами и извлечь изъ нихъ все, что касается гипсометріи и орографіи; къ сожалѣнію г. Гикишъ очень легкомысленно отнесся къ своей задачѣ и не использовалъ труды даже очень крупныхъ путешественниковъ, знакомство съ которыми обязательно для географа, занимающагося Сибирью: извѣстный трудъ Кропоткина<sup>1)</sup>, котораго можно считать отцомъ сибирской орографіи, г. Гикишу очевидно не знакомъ, такъ какъ онъ на него совершенно не

<sup>1)</sup> Общій очеркъ орографіи Восточной Сибири. Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. т. V. 1875 г.



ссылается, а знаетъ только небольшую статью этого автора, помѣщенную въ *Petermanns Mittheilungen* и содержащую одни списки высотъ; неизвѣстны г. Гикишу подлинныя путевыя отчеты Чекановскаго по экспедиціямъ на Нижнюю Тунгуску, Оленекъ и Лену и съ результатами этихъ экспедицій авторъ знакомъ только по статьямъ Миллера, спутника Чекановскаго, которыя не могутъ вполне замѣнить подлинныя отчеты, въ особенности изданныя въ 1896 г. дневники его путешествій. Не болѣе извѣстенъ г. Гикишу и капитальный трудъ Маака<sup>1)</sup>, первый томъ котораго наполненъ барометрическими наблюденіями въ разныхъ пунктахъ Якутской области, наблюденіями, которыя не трудно было-бы превратить въ достаточно точныя гипсометрическія данныя для выясненія орографіи бассейна р. Вилюя и его водораздѣловъ въ сторону Оленека, Лены и Нижней Тунгуски; если бы г. Гикишъ познакомился съ трудомъ Маака, онъ не сталъ бы говорить, что „на водораздѣлѣ Вилюя и Лены не было сдѣлано ни одного гипсометрическаго измѣренія“ и что „на берегахъ Вилюя Маакъ опредѣлилъ только высоту Сунтара“ (стр. 23); что „въ Вилюйскомъ хребтѣ не было произведено гипсометрическихъ измѣреній“ (стр. 27—28); къ сожалѣнію г. Гикишъ знаетъ Маака только по географическо-статистическому словарю Семенова!

Неизвѣстно и г. Гикишу, что въ обширной странѣ къ востоку отъ р. Лены путешествовалъ баронъ Майдель, К. Нейманъ и топографъ Афанасьевъ и что Академія Наукъ еще въ 1893—96 гг. издала въ двухъ объемистыхъ томахъ дневники этого путешественника, изъ которыхъ не трудно было бы позаимствовать свѣдѣнія о характерѣ поверхности сѣверовостока Сибири, дополняющія свѣдѣнія, заимствованныя г. Гикишемъ у Бунге, барона Толя, Черскаго, Врангеля, Норденшильда, Дитмара. Во второмъ томѣ отчета Майделя восемьдесятъ страницъ (стр. 198—278) посвящены орографіи Якутской области, т. е. больше, чѣмъ г. Гикишъ посвящаетъ всему сѣверу Сибири; въ атласѣ того же сочиненія имѣется очень отчетливая орографическая карта всей Якут-

<sup>1)</sup> Вилюйскій округъ Якутской области. 3 части. С-Пб. 1883—1887.

ской области, съ которой г. Гикишу не мѣшало бы познакомиться, такъ какъ въ своемъ очеркѣ (на стр. 29) онъ жалуется, что положеніе гипсометрическихъ пунктовъ на р. Оленекѣ невозможно было опредѣлить *даже при помощи карты*, приложенной къ труду Миллера „Unter Tungusen und Jakuten“! Странно, что ученый, пишущій очеркъ орографіи сѣвера Сибири, пользуется при этомъ карточкой Миллера, масштабомъ 240 в. въ дюймѣ, какъ лучшимъ картографическимъ матеріаломъ, тогда какъ почти все перечисленные пункты на р. Оленекѣ можно найти на 100 верстной картѣ Азіатской Россіи, изд. Главнаго Штаба!

Если г. Гикишъ не примѣтилъ такихъ „слоновъ“ сибирской географической литературы какъ Кроноткинъ, Маакъ, Майдель и Чекановскій, то не удивительно, что ему неизвѣстны труды и многихъ другихъ путешественниковъ, какъ напр. экспедиціи барона Аминова на водораздѣль Оби и Енисея, И. А. Лопатина въ Туруханскій край и на Подбаменную Тунгуску, Меглицкаго въ Верхоянскій хребетъ, Черкаго на верховья Нижней Тунгуски; свѣдѣнія по орографіи сѣвера Сибири можно было найти и въ трудахъ Эрмана, и въ „Якутахъ“ Сѣрошевскаго, въ памятныхъ книжкахъ Енисейской губ. и Якутской обл. за послѣдніе годы, въ статьяхъ Кривошапкина, Латкина, Третьякова и т. п.

Сказаннаго я думаю достаточно, чтобы судить о томъ, насколько полонъ и подробенъ „Орографическій очеркъ сѣверной Сибири“ доктора географіи К. Гикиша и остается только удивляться тому, что Географическое Общество издало этотъ трудъ, а не возвратило его автору съ указаніемъ всѣхъ пробѣловъ: во всякомъ случаѣ слѣдовало озаглавить очеркъ поскромнѣе, напр. „опытъ“ или „матеріалы для орографическаго очерка“, тогда бы и мы могли отнестись къ нему болѣе снисходительно, какъ къ первой попыткѣ рѣшенія очень важнаго и интереснаго вопроса.

*В. Обручевъ.*

**6. Э. Э. Анертъ.** Предварительный отчетъ Маньчжурской экспе-

диціи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Часть геологическая. Извѣстія И. Р. Г. О т. XXXIII, 1897 г. вып. 2-й, стр. 154—192.

Маньчжурская экспедиція, снаряженная Географическимъ Обществомъ въ составѣ горнаго инженера Э. Анерта и ботаника В. Д. Комарова, производила въ 1896 г. изслѣдованія въ южной части Маньчжурской горной страны и въ Монгольско-Маньчжурской равнинѣ по теченію рѣки Сунгари, которую путешественники прошли въ лодкѣ отъ г. Гирина до устья; предварительный отчетъ геолога экспедиціи Э. Анерта изданъ Геогр. Общ. въ 1897 г. и содержитъ много интересныхъ свѣдѣній относительно геологическаго строенія главнымъ образомъ южной Маньчжуріи и въ меньшей степени долины р. Сунгари; авторъ прошелъ отъ станицы Полтавской черезъ хр. Кентей-алинъ въ г. Нингуту, затѣмъ вверхъ по долинѣ р. Му-дань-цзянъ въ г. Омосо и черезъ хребты, отдѣляющіе упомянутую рѣку отъ Сунгари, въ г. Гиринъ, при чемъ сдѣлалъ еще боковую экскурсію къ каменноугольнымъ коньямъ у г. Тю-хо; вся эта мѣстность отъ русской границы до долины Сунгари у Гирина имѣетъ очень сложный рельефъ, представляя весьма расчлененную горную страну, изборозженную параллельными хребтами, которые между ст. Полтавской и Нингутой простираются вообще NO—SW, а между Нингутой и Гиринемъ NNO—SSW и состоятъ изъ древнихъ слюистокристаллическихъ и метаморфическихъ горныхъ породъ, прорванныхъ разнообразными изверженными породами; болѣе новыя осадочныя породы встрѣчены лишь въ долинѣ р. Мурени, въ бассейнѣ Му-дань-цзяна, въ долинѣ Лаба-хэ и по Сунгари, представляютъ прѣсноводныя мезозойскія отложенія и мѣстами содержатъ ископаемый уголь; характерную особенность нѣкоторыхъ частей этой горной страны составляютъ обширные выходы новѣйшихъ вулканическихъ породъ, преимущественно базальта, образующаго въ видѣ болѣе древнихъ потоковъ столовыя горы въ бассейнѣ р. Суйфуна и залегающаго болѣе ювыми покровами на осадочныхъ отложеніяхъ долины р. Му-дань-цзянъ. Отъ этой горной страны рѣзко отличается Монгольско-Маньчжурская

равнина, которую авторъ пересѣкъ по долинѣ р. Сунгари; вслѣдствіе скудости обнаженій наблюденія здѣсь немногочисленны, но всё таки показываютъ, что въ этой равнинѣ распространены главнымъ образомъ осадочныя породы возраста еще не опредѣленнаго, но вѣроятно не очень древняго, покрытыя новѣйшими наносами, а мѣстами и сыпучими песками; болѣе древнія породы, осадочныя и изверженныя, появляются въ береговыхъ обнаженіяхъ только тамъ, гдѣ рѣка приближается къ отрогамъ хребтовъ—Малого Хингана на NW и Кентей-алина на востокъ.

Въ заключеніе необходимо отмѣтить и недостатки отчета Э. Анерта; первый недостатокъ, рѣзко бросающійся въ глаза и непростительный даже для предварительнаго отчета, къ которому вообще нельзя предъявлять строгихъ требованій,—это очень странное изложеніе наблюденій, сдѣланныхъ посредствомъ горнаго компаса надъ простираніемъ и паденіемъ горныхъ породъ; такихъ наблюденій очень много (скажемъ даже слишкомъ много для предварительнаго отчета, въ которомъ никто не ищетъ такихъ деталей) и для большинства мы находимъ румбъ NO (точно на компасѣ, который употреблялъ авторъ, совершенно нѣтъ странъ свѣта S и W), а для меньшинства совсѣмъ нѣтъ указаній страны свѣта; такъ напр. (стр. 167) г. Анертъ пишетъ, что жилы черной кристаллической породы, прорѣзывающія порфиры, имѣютъ простираніе  $125^{\circ}$  NO, паденіе  $215^{\circ}$  NO при углѣ  $65^{\circ}$ , а трещины въ порфирѣ простираются  $210^{\circ}$  NO, падаютъ  $300^{\circ}$  NO угломъ  $75^{\circ}$ ; для читателя мало знакомаго съ горнымъ компасомъ получается полная путаница—и простираніе, и паденіе сѣверовосточное подъ самыми разнообразными углами; между тѣмъ, отсчитывая показанія компаса правильно, слѣдовало записать:  $125^{\circ}$  SO,  $215^{\circ}$  SW,  $210^{\circ}$  SW и  $300^{\circ}$  NW; правильныхъ записей простиранія и паденія въ отчетѣ почти нѣтъ и если авторъ почему либо придумалъ для себя новый своеобразный способъ записи показаній компаса, то редакціи Извѣстій во всякомъ случаѣ слѣдовало привести эти записи въ удобочитаемый видъ, замѣнивъ гдѣ слѣдуетъ неизмѣнный NO другими румбами; замѣтимъ кстати для г. Анерта, что писать вели-

чину угла и при азимутѣ простиранія, и при азимутѣ паденія совершенно лишнее, такъ какъ извѣстно, что эти два азимута всегда отличаются другъ отъ друга на  $90^{\circ}$ .

Второй недостатокъ—это обиліе петрографическихъ терминовъ, пестрящихъ многія страницы; какія только породы путешественникъ не встрѣтилъ на своемъ маршрутѣ! его отчетъ цѣлый петрографическій словарь; для объясненія этого обилія приходится допустить или, что г. Анертъ чрезвычайно опытный петрографъ, всю жизнь занимавшійся изученіемъ горныхъ породъ и такъ сказать до нельзя набившій себѣ глазъ на различеніи ихъ въ полѣ, безъ микроскопа, при чемъ по счастливой случайности на его маршрутѣ попадались только вполне типичные представители; или же, что путешественникъ напротивъ имѣлъ слишкомъ мало дѣла съ практической петрографіей и, какъ новичекъ, слишкомъ храбро обращается съ терминами и щедро сыплетъ ими, точно изъ рога изобилія, не вводя даже нигдѣ оговорки „повидимому“, или „вѣроятно“, а сразу и безповоротно опредѣляя такія породы какъ протеробазъ, уралитовый діабазъ, андезитъ, тахилитъ, кератофиръ, ортофиръ, тоналитъ, отличая афанитовый діоритъ отъ такого-же діабаза, черный мелафировый туфъ отъ базальтоваго, фіолетовый мелафиръ отъ фіолетоваго базальта и т. п.; между тѣмъ точное и правильное опредѣленіе большинства этихъ породъ возможно только подъ микроскопомъ и такъ какъ имя Э. Анерта въ геологической литературѣ появляется впервые, то его петрографическія опредѣленія приходится принимать съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ.

Третій недостатокъ отчета, который приходится поставить въ вину не автору, а редакціи Извѣстій, это обиліе опечатокъ въ петрографическихъ терминахъ, иногда совершенно извращающихъ смыслъ, какъ напр. бороль (вмѣсто базальта, стр. 168), орто-афиръ (вмѣсто ортофира, стр. 174), гранатовыя вершины (вмѣсто гранитныя, стр. 175), брекчівъ (вмѣсто брекчій, стр. 182 и 190), кератафизы (вмѣсто кератофиры, стр. 168) и т. п.

*В. Обручевъ.*

**7. И. Толмачевъ.** Варіолитъ съ рѣки Енисея (съ таблицей рисунковъ). Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, томъ XXVII, 1897 г. стр. 51—88.

Авторъ—сибирякъ, уроженецъ Кяхты и реферируемой статьёй вступаетъ въ ряды изслѣдователей Сибири; статья представляетъ результатъ очень тщательнаго петрографическаго изученія варіолита изъ коллекціи И. А. Лопатина, взятаго послѣднимъ во время Туруханской экспедиціи въ береговыхъ утесахъ р. Енисея выше и противъ с. Игарки и представляющаго особую разновидность оливинаго діабазы; авторъ хорошо знакомъ съ методами изслѣдованія и съ литературой предмета; такъ какъ подробный рефератъ такой спеціальной статьи неумѣстенъ въ географическомъ журналѣ, то намъ приходится только отмѣтить ея появленіе въ печати и пожелать, чтобы авторъ продолжалъ изученіе горныхъ породъ Сибири, ибо матеріала безконечно много, а работниковъ еще очень мало.

*В. Обручевъ.*

---

# БИБЛИОГРАФІЯ

СИБИРИ, МОНГОЛІИ, МАНЧЖУРІИ И КОРЕИ

ЗА 1897 Г.

Ч А С Т Ь I.

(Составлена С. П. Якубовичем).

Настоящій библиографическій отдѣлъ въ видѣ приложенія къ Извѣстіямъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. вводится Редакціонной Комиссіей Отдѣла, начиная со втораго выпуска Извѣстій, для облегченія библиографическихъ справокъ и своевременнаго извѣщенія читателей Извѣстій о выходѣ въ свѣтъ книгъ и статей, касающихся Сибири и соедѣнныхъ съ нею Монголіи, Манчжуріи и Корей. Въ настоящемъ выпускѣ помѣщенъ списокъ книгъ и статей за значительную часть 1897 г., въ слѣдующемъ выпускѣ библиографія этого года будетъ вѣроятно закончена, а въ дальнѣйшихъ выпускахъ будутъ помѣщаться списки за 1898 г. Характеръ библиографическаго отдѣла преимущественно научный, въ виду чего газетныя статьи, корреспонденціи, фельетоны и замѣтки изъ него исключены, кромѣ замѣтокъ критическаго характера, касающихся научныхъ сочиненій и статей о Сибири и соедѣнныхъ съ нею странахъ.

Въ виду своевременнаго помѣщенія заглавія статей и книгъ, Редакціонная Комиссія обращается съ покорнѣйшею просьбой къ авторамъ присылать въ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Имп. Русск. Геогр. Общ. въ Иркутскѣ отдѣльные оттиски своихъ работъ или, по крайней мѣрѣ, заглавія ихъ съ обозначеніемъ мѣста изданія, формата и числа страницъ, рисунковъ, картъ, плановъ и т. д.

## I. Общая географія, путешествія.

1. **Богдановичъ К. И.** Вѣсти изъ Охотско-Камчатской экспедиціи. (Два шмеля К. П. Богдановича). Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1897. Вып. I, стр. 34—47.

2. **В. В.** Сѣверная часть Призейскаго края и участокъ между Буреей и Харой. Приам. Вѣд. 1897. №№ 159, 160 и 163.

3. **Гартвигъ Георгъ.** д—ръ. Природа и человѣкъ на крайнемъ Сѣверѣ (Der hohe Norden im Natur- und Menschenleben). Съ 8-ю гравюрами. Перев. съ нѣм. П. А. Федорова. Спб. 1897. Тип. дома призр. малол. бѣдныхъ. 8°. XVI+422 стр., 2000 экз.

4. **Герасимовъ А.** Командорскіе острова и котиковый промыселъ на нихъ. По книгѣ Leonh. Stejneger'a: „The Russian fur-seal islands“. (Чтано въ засѣданіи отд. геогр. физ. и матем. 11 января 1897 г.). (Извл. изъ „Изв. Вост.-Сиб. Отд. Имп. Русск.

Геогр. Общ. *с.*. Т. XXVIII. № 2, 1897 г.). Ирк. 1897. Тип. П. И. Макушина. 8°. 27 стр.

— Тоже Изв. Вост. Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1897. № 2, стр. 109—135.

5. **Головачевъ М.** Въ горахъ Алтая. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.). Вып. IV, стр. 366—392.

6. **Гусевъ В.** Свѣдѣнія о мѣстности между Кайластуевскимъ карауломъ и г. Хайларомъ. Зап. Чит. отд. Приам. отд. И. Р. Г. О. 1897. Вып. II, стр. 33—44.

7. **Гусевъ В.** Краткое описаніе Западной Манчжуріи. Зап. Чит. отд. Приам. отд. И. Р. Г. О. 1897. Вып. II, стр. 1—32.

8. **Домбровский и Ворошиловъ.** Манчжурія. Сиб. 1897. Тип. Н. Васильева. 12°. XI+277. стр., 1500 экз.

9. **Зайцевъ А. М.**, проф. Томская губернія въ районѣ жел. дороги между рр. Обью и Чулымомъ. (По даннымъ изслѣдованій 1892—1895 гг.). (Извлечено изъ публичной лекціи, читанной 3 ноября 1897 г.). Вѣсти. Золот. 1897. № 23.

10. **Катановъ Н. Ѳ.** Отчетъ о поѣздкѣ, совершенной по 1 сентября 1896 г. въ Минусинскій округъ, Енисейской губ. Казань. 1897. Тип. Каз. унив. 8°. 104 стр.

— Тоже Учен. Зап. Имп. Каз. ун. 1896. III, стр. 1—50.

1) Томскій Листокъ 1897. № 142. Рец. *И. К.*; 2) Енисей 1897. № 90. Рец. *Н. Скорякова.*

11. **Кузнецовъ А.** Рѣчь, произнесенная по случаю пятидесятилѣтія Имп. Русск. Геогр. Общ. 21 января 1896 г. Зап. Чит. отд. Приам. отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1897. Вып. II, стр. 120—158.

12. **Нансенъ, Фритіофъ.** Среди льда и ночи. Переводъ съ норвежскаго В. Семенова. Съ приложеніемъ біографическаго очерка жизни Нансена, составленнаго по сочин. Бреггера и Рольсона. Съ 27 рисунками, картою и портретами. (Полезная бібліотека). Сиб. 1897. Изд. и тип. П. Сойкина. 8°. 212 стр., 2000 экз.

Русск. Мысль. 1898. I. Кратк. рец.

13. **Нансенъ Фр.** Среди льдовъ и во мракѣ полярной ночи. Переводъ А. А. Кривера подъ редакціей Д. Н. Анучина. Томъ I-й. (Отдѣльное приложеніе къ журналу „Землеводіеніе“ изд. геогр. отдѣл. И. О. Л. Е. А. и Э.). Мкв. 1897. Тип. П. И. Кушнерова и К°. 8°. 253+16 стр., 2400 экз.

14. **Нансенъ, Фритіофъ.** Во мракѣ ночи и во льдахъ. Путешествіе норвежской экспедиціи на кораблѣ „Фрамъ“ къ сѣверному полюсу. Полный переводъ съ англійскаго языка. Подъ ред. Н. Березина. Изд. О. Поповой. Т. I. Сиб. (1897). Тип. Вольфа. 8°. Стр. съ 241 по 337+2 и 1 карта, 3000 экз.

— Т. II. 2+304 стр. и 1 карта, 3000 экз.

15. **Нансенъ Фритіофъ.** Среди ночи и льда. Норвежская полярная экспедиція 1893—1896 г. Русск. Бог. 1897. № 12, стр. 203—264.

16. **Обручевъ В. А.** Экспедиція къ сѣверному полюсу и ея результаты. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.). Вып. I—II, стр. 111—134.

17. **Обручевъ В. А.** Краткій обзоръ экспедицій, снаряженныхъ Имп. Русск. Геогр. Общ. для изслѣдованія материка Азіи съ 1846 по 1896 г. Изв. В. Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1896. № 1, стр. 1—40.

18. **Обручевъ В. А.** Путешествіе Свенъ-Гедина изъ Хотана черезъ пустыню Такла-



Макарь къ Керин-Дарьѣ и на озеро Лобь-Норь. (Съ картою). Изв. Вост. Сиб. Отд. Н. Р. Г. О. 1897. № 2, стр. 144—156.

19. **Очерки** Сибири для народнаго чтенія. Очеркъ первый. Иркутская губернія. Съ картою губерніи. Изд. кн. маг. П. Н. Макушина въ Иркутскѣ. Иркутскъ. 1897. Тип. П. Н. Макушина. 8°. 47 стр., 1000 экз.

20. **Позднѣвъ Д.** Описаніе Манчжуріи. Составлено въ Канц. Мин. Фин. подъ редакц. Д. Позднѣва. 2 т. Сиб. 1897. Т. I, V+620+VI стр. съ картою. Т. II, приложенія.

Рец.: 1) Приам. Вѣд. 1897. № 195; 2) Русск. Вѣстн. 1898. № 1.

21. **Покотило В.** Морской путь на русскій дальній Востокъ. Сиб. 1897. Тип. Тренке и Фюсно. 16°. 32 стр., 2000 экз.

22. **Сапожниковъ В. В.**, проф. Имп. Томск. унив. По Алтаю. Дневникъ путешествія 1895 года (съ 42 таблицами видовъ и 3 картами). Томскъ. 1897. 8°. VII+127 стр.

— Тоже Изв. Имп. Томск. унив. 1897. кн. XI, стр. 1—127 съ 42 табл. видовъ и 3 картами.

Рец.: 1) Нов. Время. 1897. № 7557, 12 марта; 2) Сибирь. 1897. № 44 (А. Спасекаго); 3) Томск. Лист. 1897. № 25. (Въ фельетонѣ); 4) Русск. Мысль. 1897. № 6.

23. **Свягинъ Н. С.** По русской и китайской Манчжуріи отъ Хабаровска до Нингути. Впечатлѣнія и наблюденія. Сиб. 97. Тип. Ю. Н. Эрлихъ. 8°. 94 стр., 1000 экз.

24. **Сибирякъ В.** На западной окраинѣ Барабы. Наблюдатель. 1897. № 2, стр. 159—183; № 3, стр. 217—253; № 4, стр. 212—252.

25. **Сильницій А. П.** Поѣздка въ Камчатку и на р. Анадырь. Докладъ въ общемъ собраніи членовъ Приамурскаго Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Хабаровскъ. 79 стр.

Прав. Вѣстн. 97. № 87. Рец.

26. **Словцовъ И.** Путевыя записки, веденныя во время поѣздки въ Кокчетавскій уѣздъ, Акмолинской области, въ 1878 году. (Изд. 2-е). Зап. Зап.-Сиб. Отд. Н. Р. Г. О. Кн. XI. 1897 г. 198 стр. и карта части Акмол. обл.

27. **Соболевъ М. Н.** Русскій Алтай. (Изъ путешествія на Алтай въ 1895 г.). Съ картой и рельефомъ Катунскаго хребта и 4 таблицами рисунковъ съ фотографій. „Землеводіиѣ“, 1897. Кн. III—IV, стр. 51—110.

28. **Телешовъ Н.** За Уралъ, изъ скитаній по Западной Сибири. Москва. 97. Тип. Т-ва И. Д. Сытина. 8°. 215 стр., 1200 экз.

Рец.: 1) Моск. Вѣд. 1897. № 41; 2) Сѣв. Вѣстн. 1897. № 7, (*Шенрока*); 3) Русск. Вѣд. 97. № 269; 4) Сиб. Вѣд. 1897. № 320; 5) Ест. и Геогр. 1897. № 8; 6) Вѣстн. Воспит. 1897. № 8 (*Л. С.*).

29. **Шрейдеръ Д. И.** Нашъ дальній востокъ. Три года въ Уссурийскомъ краѣ; съ картою края и 36 рисунками въ текетѣ. Изд. А. Ф. Девриена. Сиб. (1897). Тип. В. Балашева и К°. 8°. XI+468 стр., 3100 экз.

Рец.: 1) Прав. Вѣстн. 1897. № 280; 2) Сибирь. 1898. № 2.

30. **Ehlers Otto.** Im Osten Asiens. Berlin. 1896. 8°. 391 стр. съ многочисл. рисунками и 2 картами.

Peterm. Geogr. Mitteil. 1898. VII, №. 36. Рец. Friedrich Hirth.

31. *Das Gouvernement Jakutsk* in Ostsibirien. (Nach den Angaben der Sitzungsberichte der Kais. Russ. Geogr. Ges. und des Statist. Komit. in St. Pet. Mitgeteilt von Ingenieur *F. Thiefs*). Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. XI. St. 267—270.
32. *Hesse-Wartegg E. von*. China und Japan. Erlebnisse, Studien, Beobachtungen auf einer Reise um die Welt. Mit 44 Vollbildern, 132 in den Text gedr. Abbild., Beilagen u. einer Generalkarte von Ostasien. Kl. 4°. (VIII+568 S.) (1897).
33. *Keane A. H.* Asia. Bd. I: Northern and Eastern Asia. Bd. II: Southern and Western Asia. London. 1896. 8°. 527 u. 526 стр. съ картами.  
Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. III. № 111. Пер. Kirchoff.
34. *Marsden, Miss-Kate*. Eine Reise nach Sibirien. Uebersetzt von Marie Gräfin Zu Erlach-Chönberg. Neue, wohlfeile Ausgabe. (158 S.). Mit Karten u. Abbildungen. (1897).
35. *Martin, W. A. P.* A Cycle of Cathay, or China, South and North, with personal reminiscences. Lond. 1896. 8°. 464 стр. и 1 карта.  
Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. VII. № 363. Пер. Fr. Hirth.
36. *Nansen Fridtjof*. In Nacht und Eis. Die norwegische Polarexpedition 1893—1896. Mit einem Beitrag von Otto Sverdrup. Deutsche Originalausgabe. 2 Bd. Leipz. 1897. 8°. 527+507 S.
37. *Nansen Fridtjof*. Farthest North. Being a Record of a Voyage of Exploration of the Ship «Fram», 1893—1896, and of a Fifteen Months' Sleigh Journey by Dr. Nansen and Lieut. Johansen. With an Appendix by Otto Sverdrup. 2 Bde. Lond. 1897. 8°. 511+671 S.
38. *Obrutschew W.* Aus China. Reise-Erlebnisse, Natur—und Völkerbilder. 2 Bde. Leipz. 1896. 8. 263 u. 235 S.  
Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. VII. № 362. Пер. Friedrich Hirth.
39. *Schanz Moritz*. Ein Zug nach Osten. 2 Bde. Hamburg. 1897. 8°. 423 u. 424 S.  
Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. IX. № 474. Пер. Immanuel.
40. *Show H. J.* Notes on the Kuril Islands. London. 1897. 88 pag. with map. and plans.
41. *Seebold von, Ph. Fr.* Nippon. Archiv zur Beschreibung von Japan und dessen Neben—und Schutzländern: Jezo mit den südlichen Kurilen, Sachalin, Korea und den Liukiu—Inseln. Erster Band. Zweite Auflage. Würzburg u. Leipz. 1897. XXXV+421 S. mit 51 Abbild. und 1 Karte.
42. *Stejneger Leonhard*. The Russian Fur—Seal Islands. (U. S. Fish Commission Bulletin for 1896, Article 1, S. 1—148. Taf. I bis 66). Washington. 1896.  
Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. III. № 126. Пер. Aarel Krause.

## II. Математическая географія.

(АСТРОНОМІЯ, ГЕОДЕЗІЯ, ТОПОГРАФІЯ).

43. **Астрономическія** и магнитныя наблюденія въ Беломъ морѣ и Ледовитомъ Океанѣ въ 1891, 92 и 95 гг. Записки по гидрогр., изд. гл. гидрогр. упр. 1897. Вып. 12.

44. **Вильницкій А.**, подполк. и **Ивановъ К.**, лейт. Определеніе по телеграфу разности долготъ Енисейска и Красноярска, произведенное въ 1895 году. Сиб. 1897. Тип. Морск. Мин. 8°. 58 стр., 100 экз.

45. **Коверскій Э.** Обь организаціи геодезической части въ разныхъ вѣдомствахъ въ связи съ постройкою великаго Сибирскаго пути. Сиб. 1897. Тип. гл. управл. удѣловъ. 8°. 38 стр., 30 экз.

(Оттискъ изъ Ежегодн. Импер. Русск. Геогр. Общ. Т. VII, стр. 1—34, приложеннаго къ выш. I Изв. означ. Общ. 1897 г.)

46. **Поляновскій М. П.** Астрономическія опредѣленія въ Амурской области, произведенныя въ 1895 г. Зап. В.-Тон. Отд. Гл. Шт. 1897 г., Ч. LIV, стр. 47—75.

47. **Частное** солнечное затмѣніе 28 іюля 1896 г. (Въ гг. Читѣ и Верхнеудинскѣ). Зап. Чит. отд. Приам. отд. И. Р. Г. О. Вып. 1-й, 1896 г., стр. 58.

48. **Щеткинъ.** Астрономическія опредѣленія въ Забайкальской области, произвед. въ 1893—1894 годахъ. Зап. В.-Тон. Отд. Гл. Шт. 1897 Ч. LIV, стр. 19—46.

### III. Физическая географія

(ОРОГРАФІЯ, ГИДРОГРАФІЯ, МЕТЕОРОЛОГІЯ, ЗЕМНОЙ МАГНЕТИЗМЪ).

49. **Байнальское** озеро по изысканіямъ 1894 г. Журн. Мин. Пут. Сообщ. 1897 г. № 1.

50. **Боголюбскій И. С.** Забѣтка объ озерѣ Баунтъ и горячихъ ключахъ въ Баргузинскомъ округѣ. Изв. Вост.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1897 г. № 1, стр. 82—85.

51. **Богословскій А. П.** О естественныхъ условіяхъ судоходства по р. Селенгѣ (съ картою дельты рѣки Селенги). Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1897. № 1, стр. 25—43.

52. **Вознесенскій А. В.** О дѣятельности Имп. Русск. Геогр. Общ. по физической и математической географіи. Изв. Вост.-Сибир. Отд. И. Р. Г. О. 1897 г. № 1, стр. 102—120.

53. **Вознесенскій А. В.** О чрезвычайно высокомъ давленіи воздуха 8-го декабря 1896 г. въ Иркутскѣ. Изв. Вост. Сиб. Отдѣла И. Р. Г. О. 1897. № 1, стр. 86—95.

54. **Врангель, Ф.** (баронъ) и **Манаровъ, С. О.** (вице-адмиралъ). Обь изслѣдованіи Сѣвернаго Ледовитаго Океана. Лекціи. Сиб. 1897. Тип. Морск. Минист. 8°. 40 стр., 1 рис., 1 карта и 4 стр. фиг., 300 экз.

— Тоже Морск. Сб. 1897. № 5, стр. 1—41.

Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. XII, № 724. Рец. *Krümml.*

55. **Гинишъ Н.** Орографическій очеркъ Сѣверной Сибири. Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей географіи. Томъ XXXI, № 1. Сиб. 1897. Тип. акад. наукъ. 8°. 62+1 н. стр.

56. **Дриженно Ѳ.** Изъ отчета по командировкѣ на озеро Байкаль въ 1896 г. съ 1 картою. Морск. Сб. 1897. № 6.

57. **Дриженно Ѳ. К.**, подполк. Рекогносцировка Байкальскаго озера въ 1896 году. Сообщеніе, сдѣланное въ соединенномъ засѣданіи отдѣленій географіи математической и географіи физической Имп. Русск. Геогр. Общ. Сиб. 1897. Тип. М. Лешковскаго. 8°. 33 стр., 1 таблица и 3 карты, 250 экз.

- Тоже. Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1897. Вып. II, стр. 210—241 и 3 карты (Временная карта Байкальского озера, карта Байкальского озера по контуру карты Черского съ показаніемъ температуры воды на поверхности и карта плаванія под-рядчика Нгунова въ 1798 г.).
58. **Егоровъ Ф. С.** Судходство по рѣкѣ Енисею и его притокамъ. (Труды Сиб. отд. II. Об—ва для сод. русск. торг.-мореходству). Сиб. 1897. Тип. Морск. М—ва. 8°, 16 стр., 300 экз.
59. **Ивановъ 3-й.** шт.-к. Матеріалы для лоцій Восточнаго Океана. Западная часть залива Петръ-Великій (отъ устья рѣки Тюмень-Ула, включая всю группу острововъ, лежащихъ къ югу отъ полуострововъ Муравьева—Амурскаго и Амурскій заливъ). Издано Главн. гидрогр. управленіемъ. Сиб. 1897. Тип. М. Домбровскаго, 8°. Ш—111 стр., 500 экз.
60. **Исслѣдованіе** р. Иртыша. Вѣсти. Мин. Путей Сообщ. 1897. № 30.
61. **Коноваловъ Н.** Амурскій водяной путь. Съ рис. Русск. Судох. 1897. № 181.
62. **Краткій историческій очеркъ гидрографіи русскихъ морей.** Часть I: а) Ледовитый океанъ; б) Белое море. Записки по гидрографіи, изд. Гл. гидр. упр. 1897. Вып. XII.
- Правит. Вѣсти. 1897. № 238. Рец.
63. **Левицій Г. В.** Обь организаціи наблюденій горизонтальными маячками въ Азіатской Россіи. (Читано въ засѣданіи отдѣл. геогр. матем. и геогр. физической. 25-го января 1897 г.). Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1897. Вып. II, стр. 212—248.
64. **Миноръ О.** Къ вопросу о климатѣ г. Перчинека въ связи съ климатомъ Забайкалья. Зап. Чит. отд. Приам. отд. II. Р. Г. О. Вып. I-й. 1896 г. стр. 59—73.
65. **Перетолчинъ С. П.** Восхожденіе на Мунку—Сардыкъ лѣтомъ 1896 года (съ планомъ). Изв. Вост.-Сиб. отд. II. Р. Г. О. 1897. № 4. стр. 270—279.
66. **Прибылевъ А.** Опытъ геотермическихъ наблюденій въ шахтахъ Илинской золотосодержащей горы (2 рисунка). Зап. Чит. отд. Приам. отд. II. Р. Г. О. Вып. I-й 1896 г., стр. 52—57.
67. **Работы** гидрографической экспедиціи для изученія устьевъ рр. Енисея и Оби и части Карскаго моря въ 1896 году. Правит. Вѣсти. 1897. № 106.
68. **Савиновъ С.** По поводу необыкновенно высокаго давленія въ Сибири 8-го (20-го) декабря 1896 г. Изв. Акад. Наукъ. 1897. № 2. стр. 195—201.
69. **Тимоновъ В. Е.** (проф.). Очеркъ главнѣйшихъ водныхъ путей Приамурскаго края. Сиб. 1897. Тип. М—ва Путей Сообщ. 8°. 415 стр., 5 черт. и 2 карты, 500 экз. Приам. Вѣд. 1897. № 195. Рец.
70. **Chevalier S. J.** Essay on the variations of the atmospheric pressure over Siberia and Eastern Asia during the months of January and February 1890. Fourth annual report of the Shanghai Meteorological Society for the year 1895. 8°. 26 S. Wetterkärtchen. Zi-ka-wei. 1896.
- Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. XI. № 621. Рец. *E. Knipping.*

## IV. Геогнозія.

(МИНЕРАЛОГІЯ, ПЕТРОГРАФІЯ, ГЕОЛОГІЯ, ПАЛЕОНТОЛОГІЯ и ПОЧВОВѢДЕНІЕ).

71. **Анертъ Э. Э.** Предварительный отчетъ Манчжурской экспедиціи Имп. Русскаго Географич. Общества. Часть геологическая. (Перепечатано изъ „Извѣстій“ Импер. Русск. Геогр. Общ.). Спб. (1897). Тип. А. Суворина. 8°. 29 стр., 120 экз.

— Тоже Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1897. Вып. II, стр. 164—192.

72. **Бацевичъ А.** Аннинскія минеральныя воды. Приам. Вѣд. 1897. № 165.

— Аннинскіе минеральные источники въ низовьяхъ Амура. Съ 1 табл. Изв. Общ. Горн. Инжен. 1897. № 7.

73. **Бацевичъ А.** Геологическія наблюденія по бережьямъ рѣкъ Амура и Уссури. Геол. изсл. по лин. Сиб. ж. д. Вып. IV, 1897. Стр. 1—13, съ картой.

74. **Брусилицынъ Ѳ.**, горный инженеръ. Зырянскій рудникъ и вѣкторія окрестныя рудныя мѣсторожденія. (Извл. изъ журнала Изв. Общ. Горн. Инж. 1897 г. № 5) Спб. 1897. Тип. П. П. Сойкина. 8°, 40 стр.

Вѣсти. Золот. 1897. № 17. Рец. А. С—скаго.

75. **Высоцкій Н.** Очеркъ третичныхъ и послѣтретичныхъ образованій Западной Сибири. Геолог. изсл. по линіи Сиб. жел. дор. Вып. V, 1897. Стр. 69—94, съ картой.

76. **Гедройць А. Э.** Геологическія изслѣдованія въ Забайкальской области по линіи желѣзной дороги между Стрѣтенскою и Покровской. Геолог. изсл. по линіи Сиб. ж. дор. Вып. VI, 1897. Стр. 83—135, съ картой.

77. **Геологическія** изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сиб. жел. дор. Вып. IV, Спб. 1897. Тип. К. Виршенфельда. 4°. 1+87 стр.

Вѣсти. Золотоур. 1897. № 10. Рец. А. З. (на I—V вып.).

78. **Геологическія** изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сиб. жел. дороги Вып. VI, Спб. 1897. Тип. М. Стасюлевича. 4°. 137 стр., 550 экз.

Прав. Вѣсти. 1897. № 209. Рец.

79. **Герасимовъ А.** Геологическія изслѣдованія въ Заяблоньѣ. Геолог. изсл. по линіи Сиб. ж. д. Вып. VI, 1897. Стр. 35—81, съ картою.

80. **Зайцевъ А.** Геологическія изслѣдованія въ бассейнахъ рр. Томи и Оби. Геол. изслѣд. по лин. Сиб. ж. д. Вып. V, 1897. Стр. 95—104.

81. **Ивановъ Д. В.** Геологическія изслѣдованія въ Амурской области въ бассейнахъ рѣкъ Тунгуски, Ульмы, Кура и Большой Биры. Геолог. изсл. по лин. Сиб. ж. дор. Вып. V, 1897. Стр. 45—57, съ картою.

82. **Ивановъ Д. В.** Основныя черты орогеологическаго строенія хребта Сихота—Алиа. Хабаровскъ. 1897.

83. **Ивановъ М.** Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Сѣверо-Уссурийскомъ краѣ. Геол. изсл. по линіи Сиб. жел. дор. Вып. IV, 1897. Стр. 15—43, съ картою.

84. **Клеменць Д. А.** Замѣтка о потухшихъ вулканахъ въ Хангаѣ (съ табл.). Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1897. № 2, стр. 157—159.

85. **Коцовскій В.**, горн. инж. Марганцовое мѣсторожденіе Семипалатинской области. Вѣсти. Золот. 1897. № 9.

— Тоже. Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1897. Вып. II, стр. 210—241 и 3 карты (Временная карта Байкальского озера, карта Байкальского озера по контуру карты Черского съ показаніемъ температуры воды на поверхности и карта плаванія под-рядника Нгумова въ 1798 г.).

58. **Егоровъ Ф. С.** Судоходство по рѣкѣ Енисею и его притокамъ. (Труды Сиб. отд. II. Об—ва для сод. русск. торг.-мореходству). Сиб. 1897. Тип. Морск. М—ва. 8°. 16 стр., 300 экз.

59. **Ивановъ 3-й.** шт.-к. Матеріалы для лоціи Восточнаго Океана. Западная часть залива Петръ-Великій (отъ устья рѣки Тюмень-Ула, включая всю группу острововъ, лежащихъ къ югу отъ подполюстровъ Муравьева—Амурскаго и Амурскій заливъ). Издано Главн. гидрогр. управленіемъ. Сиб. 1897. Тип. М. Домбровскаго. 8°. Ш—111 стр., 500 экз.

60. **Изслѣдованіе** р. Иртыша. Вѣсти. Мин. Путей Сообщ. 1897. № 30.

61. **Коноваловъ Н.** Амурскій водяной путь. Съ рис. Русск. Судох. 1897. № 181.

62. **Краткій историческій очеркъ гидрографіи русскихъ морей.** Часть I: а) Ледовитый океанъ; б) Бѣлое море. Записки по гидрографіи, изд. Гл. гидр. упр. 1897. Вып. XII.

Правит. Вѣсти. 1897. № 238. Рец.

63. **Левицкій Г. В.** Обь организаціи наблюденій горизонтальными маятниками въ Азіатской Россіи. (Читано въ засѣданіи отдѣл. геогр. матем. и геогр. физической. 25-го января 1897 г.). Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1897. Вып. II, стр. 242—248.

64. **Миноръ О.** Къ вопросу о климатѣ г. Перчи́нка въ связи съ климатомъ Забайкалья. Зап. Чит. отд. Приам. отд. II. Р. Г. О. Вып. I-й. 1896 г. стр. 59—73.

65. **Перетолчинъ С. П.** Восхожденіе на Мунку—Сардыкъ лѣтомъ 1896 года (съ планомъ). Изв. Вост.-Сиб. отд. II. Р. Г. О. 1897. № 4. стр. 270—279.

66. **Прибылевъ А.** Опытъ геотермическихъ наблюденій въ шахтахъ Илинской золото-содержащей горы (2 рисунка). Зап. Чит. отд. Приам. отд. II. Р. Г. О. Вып. I-й 1896 г., стр. 52—57.

67. **Работы** гидрографической экспедиціи для изученія устьевъ рр. Енисея и Оби и части Карскаго моря въ 1896 году. Правит. Вѣсти. 1897. № 106.

68. **Савиновъ С.** По поводу необыкновенно высокаго давленія въ Сибири 8-го (20-го) декабря 1896 г. Изв. Акад. Наукъ. 1897. № 2. стр. 195—201.

69. **Тимоновъ В. Е.** (проф.). Очеркъ главнѣйшихъ водныхъ путей Приамурскаго края. Сиб. 1897. Тип. М—ва Путей Сообщ. 8°. 415 стр., 5 черт. и 2 карты, 500 экз. Приам. Вѣд. 1897. № 195. Рец.

70. **Chevalier S. J.** Essay on the variations of the atmospheric pressure over Siberia and Eastern Asia during the months of January and February 1890. Fourth annual report of the Shanghai Meteorological Society for the year 1895. 8°. 26 S. Wetterkärtchen. Zi-ka-wei. 1896.

Peterm. Geogr. Mittel. 1897. XI. № 621. Рец. *E. Knipping.*

## IV. Геогнозія.

(МИНЕРАЛОГІЯ, ПЕТРОГРАФІЯ, ГЕОЛОГІЯ, ПАЛЕОНТОЛОГІЯ И ПОЧВОВѢДЪНІЕ).

71. **Анертъ Э. Э.** Предварительный отчетъ Манчжурской экспедиціи Имп. Русскаго Географич. Общества. Часть геологическая. (Перепечатано изъ „Извѣстій“ Импер. Русск. Геогр. Общ.). Сиб. (1897). Тип. А. Суворина, 8°. 29 стр., 120 экз.

— Тоже Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1897. Вып. II, стр. 164—192.

72. **Бацевичъ А.** Аннинскія минеральныя воды. Приам. Вѣд. 1897. № 165.

— Аннинскіе минеральныя источники въ низовьяхъ Амура. Съ 1 табл. Изв. Общ. Горн. Нижн. 1897. № 7.

73. **Бацевичъ А.** Геологическія наблюденія по побережьямъ рѣкъ Амура и Уссури. Геол. изсл. по лин. Сиб. ж. д. Вып. IV, 1897. Стр. 1—13, съ картой.

74. **Брусницынъ В.** горный инженеръ, Зырянскій рудникъ и въкоторыя окрестныя рудныя мѣсторожденія. (Извл. изъ журнала Изв. Общ. Горн. Инж. 1897 г. № 5) Сиб. 1897. Тип. П. П. Сойкина, 8°, 40 стр.

Вѣстн. Золот. 1897. № 17. Рец. А. С—скаго.

75. **Высоцкій Н.** Очеркъ третичныхъ и послѣтретичныхъ образованій Западной Сибири. Геолог. изсл. по линіи Сиб. жел. дор. Вып. V, 1897. Стр. 69—94, съ картой.

76. **Гедройцъ А. Э.** Геологическія изслѣдованія въ Забайкальской области по линіи желѣзной дороги между Стрѣтенскомъ и Покровской. Геолог. изсл. по линіи Сиб. ж. дор. Вып. VI, 1897. Стр. 83—135, съ картой.

77. **Геологическія** изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сиб. жел. дор. Вып. IV, Сиб. 1897. Тип. К. Виркенфельда. 4°. 1+87 стр.

Вѣстн. Золотопр. 1897. № 10. Рец. А. З. (на I—V вып.).

78. **Геологическія** изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сиб. жел. дороги Вып. VI, Сиб. 1897. Тип. М. Стаеволевича. 4°. 137 стр., 550 экз.

Прав. Вѣстн. 1897. № 209. Рец.

79. **Герасимовъ А.** Геологическія изслѣдованія въ Заблониѣ. Геолог. изсл. по линіи Сиб. ж. д. Вып. VI, 1897. Стр. 35—81, съ картою.

80. **Зайцевъ А.** Геологическія изслѣдованія въ бассейнахъ рр. Томи и Оби. Геол. изслѣд. по лин. Сиб. ж. д. Вып. V, 1897. Стр. 95—104.

81. **Ивановъ Д. В.** Геологическія изслѣдованія въ Амурской области въ бассейнахъ рѣкъ Тунгуски, Уньмы, Кура и Большой Виры. Геолог. изсл. по лин. Сиб. ж. дор. Вып. V, 1897. Стр. 45—57, съ картою.

82. **Ивановъ Д. В.** Основные черты орогеологическаго строенія хребта Сихота—Алиа. Хабаровскъ. 1897.

83. **Ивановъ М.** Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Сѣверно-Уссурийскомъ краѣ. Геол. изсл. по линіи Сиб. жел. дор. Вып. IV, 1897. Стр. 15—43, съ картою.

84. **Клеменць Д. А.** Замятка о потухшихъ вулканахъ въ Хангаѣ (съ табл.). Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1897. № 2, стр. 157—159.

85. **Ноцовскій В.** горн. инж. Марганцовое мѣсторожденіе Семипалатинской области. Вѣстн. Золот. 1897. № 9.

86. **Краснопольскій А.** Предварительный отчет о геологических изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ 1895 г. въ Западной Сибири. Геол. изсл. по линіи Сиб. ж. д. Вып. V. 1895. Стр. 1—46.

Вѣстн. Золотор 1897. № 4. Ред. А. З.

87. **Крахалевъ А. И.** Золотые прииски Красноярскаго и Канскаго округовъ, Енисейской губерніи. Вѣстн. Золот. 1897. № 22.

88. **Мейстеръ А.** Геологическія изслѣдованія 1895 г. въ Киргизской степи. Геол. изслѣд. по лин. Сиб. ж. дор. Вып. V. 1897. Стр. 51—66.

89. **Обручевъ В. А.** Геологическія изслѣдованія вдоль линіи Забайкальской желѣзной дороги. Геол. изсл. по линіи Сиб. ж. д. Вып. VI. 1897. Стр. 1—32, съ картою.

90. **Обручевъ В. А.** Эскурсія въ золотосный районъ западнаго Прибайкалья по рр. Саржъ и Шликъ (съ картою). Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1897. № 1, стр. 1—22.

91. **Работы** сибирскихъ горныхъ партій (XXIX засѣданіе комитета сибирской желѣзной дороги). Вѣстникъ Финансовъ 1897. № 22.

92. **Работы** сибирскихъ горныхъ партій за 1896 годъ и предлагаемая въ текущемъ году развѣдочныя и геологическія изслѣдованія въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Прав. Вѣстн. 1897 г. № 108, 109 и 110.

93. **Сергѣевъ М.** Изслѣдованія по линіи Забайкальскаго участка Сибирской желѣзной дороги для выясненія условій водоснабженія будущихъ станцій. Геол. изсл. по лин. Сиб. ж. д. Вып. IV. 1897. Стр. 59—83.

94. **Сергѣевъ М.** Мѣстороженіе ископаемыхъ углей въ Забайкальской области (4 чертежа). Зап. Чит. отд. Приам. отд. И. Р. Г. О. 1898. Вып. II, стр. 68—90.

95. **Сергѣевъ М.** гори. ниж. О некоторыхъ мѣстороженіяхъ ископаемыхъ углей въ Забайкальской области. Горн. Журн. 1897. № 1, стр. 64—72.

96. **Талько-Гринцевичъ Ю.** Матеріалы къ палеонтологіи Забайкалья. Могилы на Дуренахъ, могильники въ Сухомъ Ключѣ и Цаганъ-Усунскій. (Сообщено въ общ. собр. Троицкосавско-Кях. отдѣл. Приам. Отд. И. Р. Г. О. 19 декабря 1896 г.). Томскъ. 1897. Тип. П. И. Макушина. 8°. 20 стр., 8 рис.

97. **Толмачевъ И.** Варіолитъ съ рѣки Енисей съ одною таблицею рисунковъ. (Отд. оттискъ изъ Труд. Имп. С-Пет. Общ. Естеств. Т. XXVII). Сиб. 1897. Тип. А. А. Пороховщикова. 8°. стр. 51—88.

98. **Толь Э.** (бар.). Ископаемые ледники Ново-Сибирскихъ острововъ, ихъ отношеніе къ трунамъ мамонтовъ и къ ледниковому періоду. На основаніи работъ двухъ экспедицій, снаряженныхъ Императорскою Академіею Наукъ, въ 1885—1886 и въ 1893 годахъ (съ 8 табл.). Сиб. 1897. Тип. Импер. Акад. Наукъ. 8°. 134 стр., 315 экз.

99. **Труды** геологической части Кабинета Его Императорскаго Величества. Т. II. Вып. I. Сиб. 1896. Тип. К. Виркенфельдъ. 8°. 1 н. + 151 стр.

Содержаніе: **Венюковъ П. Н.** Геологическое описаніе юго-восточной четверти 14-го листа VIII-го ряда десятиверстной карты Томской губ. (Листъ Балохонца).

— Тоже. Томъ II. Вып. 2 Сиб. 1897. Тип. К. Виркенфельда. 8°. 2 н. + 159 стр.

Содержаніе: **Полтновъ Б. К.** Геологическое описаніе сѣверо-восточной четверти 14-го листа VIII-го ряда десятиверстной карты Томской губерніи.



100. Труды комиссии, Высочайше утвержденной для собрания и разработки сведений о сибирской золотопромышленности и для составления программы исследования золотосодержащих районов. Выпускъ 2-й. Сиб. 1897. Тип. Е. Евдокимова. 8°. 8 печати. листовъ, 350 экз. Приложение къ трудамъ комиссии—описание золотыхъ и горныхъ промысловъ Амурско-Приморскаго края. Изъ отчета Начальника иркутскаго горнаго управления гори. инж. Н. С. Боголюбскаго. Съ картой. Сиб. 1897. Тип. Е. Евдокимова. 8°. VII+191 стр., 350 экз.

Русск. Вѣд. 1897. № 353. Рец.

101. Фоминъ А. Ископаемые угли Забайкальской области. Съ картой месторожденій ископаемаго угля. Зап. Чит. отдѣл. Приам. Отд. И. Р. Г. О. 1897. Вып. II. стр. 91—106.

102. Ячевскій, Л. Некоторые свѣдѣнія о ходѣ Охотско-Камчатской геологической экспедиціи гори. инж. К. Богдановича. Изв. Общ. Горн. Инж. 1897.

103. Batz (R. de). Les mines d'or de l'Empire Russe. Le Génie Civil. 1897. № 13 и 15.

Вѣсти. Золот. 1897. № 18. Рец. Н. Ц.

104. Obrutschew W. Ueber die Prozesse der Verwitterung und Déflation in Centralasien (Verh. russ. min. Ges. S. Petersburg. Bd. 33. p. 229. 1895). Рецензія К. Futterer. Neues Jahrbuch für Min. Geol. u. Paleont. 1897. II Bd. 466—471.

---

## У. Біологическія науки.

(БОТАНИКА, ЗООЛОГІЯ, ФИТО—и ЗООГЕОГРАФІЯ).

105. Бируля А. Матеріалы для біологій и зоогеографіи преимущественно русскихъ морей. II. Hydrozoa, Polyschaeta и Crustacea, собранныя д--ромъ А. С. Воткинскимъ въ Енисейской и Обской губахъ, лѣтомъ 1895 года. (Табл. IX—X). Ежегодн. зоологич. музея Имп. Акад. Наукъ. 1897. № 1, стр. 78—116.

106. Будновъ Я. Коробды (сем. Scolytidae), найденные въ лѣсной дачѣ Петровскаго завода Кабинета Его Величества въ Забайкальской области. (Изъ „Труд. Русск. Энтом. Общ.“, т. XXXI). Сиб. 1897. Тип. Акад. Наукъ. 8°. 8 стр.

107. Варпаховскій Н. Данныя по ихтиологической фаунѣ бассейна рѣки Оби. I. Съ 2 таблицами (оттиски изъ Ежегодника зоологическаго музея Имп. Академіи Наукъ, 1897 г.). Сиб. 1897. Тип. Имп. Акад. Наукъ и лит. Ш. Ивановъ. 8°. 31 стр. и 2 табл. рис., 162 экз.

108. Прейнъ Я. П. Матеріалы къ флорѣ Иркутскаго округа. Перечень растений, собранныхъ вблизи с. Олхинскаго Иркутскаго округа. Изв. Вост.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1897. № 4, стр. 191—225.

109. Сіазовъ Мих. Очеркъ флоры г. Семипалатинска и его окрестностей. Зап. Зап. Сиб. отд. И. Р. Г. О. Кн. XII. 1897. Стр. 1—37.

110. Стунковъ Г. Некультурныя съѣдобныя растения Дауріи. Зап. Чит. отд. Приам. Отд. И. Р. Г. О. 1897. Вып. II, стр. 57—67.

---

## VI. Этнографія, антропология, археология, языкованіе.

111. **Аристовъ Н. А.** Забѣтки объ этническомъ составѣ тюркскихъ племенъ и народностей и свидѣнія объ ихъ численности. (Отд. оттискъ изъ „Живой Старины“ 1896 г.). Сиб. 1896. Тип. С. Худекова, 8°, 182 стр., 100 экз.

Землеводіе. 1897. № 1—2. Ред.

112. **Виташевскій Н. А.** Изображенія на скалахъ по р. Олекмѣ. (Изъ наблюденій во время участія въ Алданской экспедиціи). (Съ таблицею рисунковъ). Изв. Вост.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1897. № 4, стр. 280—288.

113. **Юхельсонъ Вл.** Забѣтки о населеніи Якутской области въ историко-этнографическомъ отношеніи. Сиб. 1895. Тип. С. Н. Худекова, 8°, 37 стр. (Изъ „Живой Старины“ 1895 г. Кн. II).

114. **Юхельсонъ В.** Къ вопросу объ исчезнувшихъ народностяхъ Колымскаго округа. Изв. Вост.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1897. № 2, 160—165.

115. **Какъ живутъ китайцы.** Составлено по книгѣ Симона, бывшаго французскаго консула въ Китаѣ. Мв. 1897. Тип. И. К. Ермакова, 16°, 72 стр., 15000 экз.

116. **Кирилловъ Н. В.** Нѣсколько указаній на археологическіе остатки въ Верхнеудинскомъ округѣ. (Съ табл. рис.). Изв. Вост.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1897. № 2, стр. 136—143.

117. **Кроль М.** О Забайкальскихъ бурятахъ. Зап. Чит. Отдѣлен. Приам. Отд. И. Р. Г. О. Вып. I, 1896 г., стр. 1—27.

118. **Кроль М.** По кочевьямъ забайкальскихъ бурятъ I. „Новое Слово“, 1897. Кн. 5 (февраль) стр. 107—126; кн. 6 (мартъ), стр. 134—158. № 7 (апрѣль), стр. 112—141.

119. **Логиновскій К.** Игры бурятъ Восточнаго Забайкалья. (3 таблицы). Зап. Чит. отд. Приам. отд. И. Р. Г. О. 1897. Вып. II, стр. 45—56.

120. **Манаренко А.** Почитаніе огня у крестьянъ—сибиряковъ Енисейской губ. „Живая Старина“, 1897. Вып. II, стр. 247—253.

121. **Миллеръ Всев.** Матеріалы по нарѣчіямъ инородцевъ Анадырскаго округа, собранныя Н. Л. Гондатти. „Живая Старина“, 1897 г. Вып. II, стр. 218—229.

122. **Миллеръ Всев. Вѣд.** Объ эскимосскихъ нарѣчіяхъ Анадырскаго округа. (На основаніи матеріаловъ, собранныхъ Н. Л. Гондатти). „Живая Старина“, 1897. Вып. II, стр. 133—159.

123. **Мостиць А.** Слѣды каменнаго вѣка въ долинѣ рѣки Селенги. Мв. 1897. Тип. т—ва А. И. Мамонтова, 8°, 15 стр., 100 экз.

124. **Мостиць А.** Слѣды каменнаго вѣка въ долинѣ рѣки Селенги. (Между слоб. Усть-Кяхтой и гор. Верхнеудинскомъ). Прилож. I къ протоколамъ общ. собр. Троицко-савско-Кяхт. отд. Приам. Отд. Имп. Р. Г. О. №№ 1 и 2, 1896 г., стр. 5—17.

125. **Очерки Колымскаго края:** 1. *И—ъ.* Походная Виска (стр. 1—221). 2. *С. В.* Чукчи и русскіе. (Стр. 23—31). Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.). Вып. I—II.

126. **Першинъ Д. П.** Краткій очеркъ пятидесятилѣтней дѣятельности Имп. Русск. Геогр. Об. по этнографіи въ предѣлахъ Азии. Изв. В.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1896. № 1, стр. 41—85.

127. *Primus*. Инородцы Верхоянскаго округа. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“, 1877 г.). Вып. I—II, стр. 80—87.

128. **Радловъ В.** Камень съ древне-тюркской надписью. (Отд. оттискъ изъ „Зап. Вост. отд. Имп. Русск. археол. общ.“ Томъ XI). Сиб. 1897. Тип. Акад. Наукъ. 8°, стр. съ 79 по 86; 110 экз.

129. **Радловъ В. В.** Опытъ словаря тюркскихъ нарѣчій. Вып. 9-й, 2 томъ, вып. 3-й. Сиб. 1897. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 8°, съ 641 по 960 стр., въ два столбца. 600 экз.

130. **Савенковъ Ив.** Каменный вѣкъ въ Минусинскомъ краѣ. Мкв. 1897. 4°. 87 стр.  
1) Сибирь. 1897. № 87. Рец.; 2) Томск. Л. 1897. № 172. Рец.

131. **Шимкевичъ И. П.** Матеріалы для изученія шаманства у гольдовъ. Подъ редакціею М. Я. Сибирцева (Зап. Приам. отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. I, вып. II). Хабар. 1897. Тип. канц. Приам. Ген.-Губ. 8°. 133 стр., 4 рис. и 23 табл. рис.

132. **Ястремскій С. В.** Остатки старинныхъ вѣрованій у Якутовъ. Изв. Вост.-Сиб. отд. 1897. № 4, стр. 226—269 (отд. оттискъ). Иркут. 1897. Тип. П. Н. Макушина, 8°, 44+1 нен. стр.

Сибирь. 1897. № 107. Рец. *Н. Г.*

133. *Grabowsky F.* Ueber eine Sammlung ethnographischer Gegenstände von den Giljaken der Insel Sachalin. Intern. Arch. f. Ethnogr. 1897. B. X. Heft III, S. 93—103, mit 1 Tafel.

134. *Reinecke P.* Ueber einige Beziehungen der Alterthümer China's zu denen des skythisch-sibirischen Völkerkreises (mit 21 Abbildungen im Text). Zeitschrift für Ethnologie. 1897. Heft. V, S. 141—163.

---

## VIII. Исторія и біографія.

---

135. **Бестужевъ М. А.** (декабрьскъ). Письмо. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“, 1897 г.). Вып. III, стр. 230—235.

136. **Боголюбскій**, Иннокентій Семеновичъ. Некрологъ *Н. Б.* Изв. Вост.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1897, № 4, стр. IV—VII.

137. **Брайловскій С.** Страничка изъ исторіи просвѣщенія въ городѣ Владивостокѣ, Приморской области. Русская Школа. 1897. Кн. 7—8. Стр. 206—217.

138. **Буссе** Оедоръ Оедоровичъ, членъ-соревнователь Восточно-Сибирскаго отдѣла И. Р. Г. О. Некрологъ. Изв. Вост.-Сиб. отд. И. Р. Г. О. 1897. № 2. Стр. I—III.

139. **Буссе О.** Забайкальское инородческое войско. Историческій очеркъ. (Сообщено въ общихъ собраніяхъ членовъ Троицко-Кавалерійскаго отдѣленія Приам. Отд. И. Р. Г. О. 28-го сентября и 10 октября 1895 года). Мкв. 1897. Тип. Т—ва А. Н. Мамонтова. 8°. 64 стр., 50 эк.

140. **Дмитріевъ А. А.** Забытый трудъ Икосова о Строгоновыхъ и Ермакѣ. Изв. общ. арх., ист. и этн. при Казанск. унив. Т. XIV, вып. 2-й (1897 г.), стр. 148—180.

141. **Догуревичъ Т.** Свѣтъ Азии. Распространеніе христіанства въ Сибири. (Дешев. библ. „Русск. Паломн.“). Сиб. 1897. Тип. П. Н. Сойкина. 8°. 165+1 н. стр.

142. **Ефимовъ И. В.** Замѣтки на статью „Генераль-Губернаторъ Восточной Сибири

графъ Н. Н. Муравьевъ-Амурскій\*, Томскъ. 1897. Тип. П. И. Макушина. 8°. 7 стр. (Переп. изъ „Томскаго Листка“).

143. **Замѣчательные** русскіе люди. Ерофей Хабаровъ и Семень Дежневъ. Изд. 2-е редакціи „Досугъ и Дѣло“ (народныя изданія „Досугъ и Дѣло“). Сиб. 1897. Тип. т-ва „Общ. Польза“. 8°. 38 стр., 5000 экз.

144. **Историческіе акты** XVII ст. (1630—1699 гг.). Матеріалы для исторіи Сибири. Вып. II-й. Собралъ и издалъ И. П. Кузнецовъ-Красноярскій. Томскъ. Типо-лит. Кононова и Скулимоваго. 8 д., 103 стр., 200 экз.

Енисей 1897. № 149. Рец. *Вс. Дом-ова*.

145. **Краткій историческій очеркъ** Алтайскаго округа (1747—1897 гг.). Сиб. 1897. Тип. Суворина. (8°). 137 стр.

Вѣстн. Золот. 1897. № 15. Рец. *С-скаго*.

146. **Мисюревъ А. А.** прот. Краткій историко-статистическій очеркъ Томской епархіи. (Переп. изъ „Томск. Еп. Вѣд.“ за 1897 г.). Томскъ. 1897. Тип. П. И. Макушина. 8°. 76 стр.

147. **Невельской**, адмиралъ. Подвиги русскихъ морскихъ офицеровъ на крайнемъ востокѣ Россіи 1849—55 гг. При-Амурскій и При-Уссурийскій край. Посмертныя записки. Изд. 2-е, дополненное письмами Е. И. Невельской и пятью картами. Сиб. 1897. Тип. А. Суворина. 8°. XV+437 стр.

148. **Письма** Иннокентія митрополита Московскаго и Коломенскаго 1828—1855. Собраны Иваномъ Барсуковымъ. Книга I-я. Сиб. 1897. Синодальная Тип. 8°. XIV+480+V стр.

149. **Сильницкій А.** Архивныя матеріалы къ исторіи событій на дальнемъ востокѣ Россіи съ 1847—1855 гг., извлеченныя изъ дѣлъ Владивостокскаго портоваго архива. Хабаровскъ. 1897. Тип. окр. штаба. 8°. 134 стр.

1) Приам. Вѣд. 1897. № 183. Рец. *М. С.*; 2) Развѣдчикъ. 1897. № 364. Рец.

150. **Ск—евъ**. Тобольская губернія въ пятидесятихъ годахъ. Вѣстн. Евр. 1897. № 11, стр. 5—40; № 12, стр. 571—592.

151. **Стебницкій** Иеронимъ Ивановичъ. Некрологъ **А. Вознесенскаго**. Изв. Вост. Сиб. Отд. II. Р. Г. О. 1897. № 4, стр. 96—99.

152. **Сысоева Е.** Жизнь и подвиги Иннокентія, проповѣдника евангелія на алеутскихъ островахъ. Изд. 2-е. Сиб. 1897. Тип. Евдокимова. 8°. 96 стр., 5000 экз.

153. **Труневъ П.** Декабристы въ Нерчинскихъ рудникахъ. Истор. Вѣстн. 1897. № 8, стр. 491—514.

154. **Ядринцовъ Н.** Достоевскій въ Сибири. Сиб. Сб. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.) Вып. IV, стр. 393—401.

---

## VIII. Соціологія, экономика и статистика.

155. **Базары** и ярмарки въ Сибири. Вѣстн. Финансовъ. 1897. № 35.

156. **Боголюбскій И.** горн. инж. Добыча золота по каждому привѣску отдѣльно съ начала открытія золота въ Амурскомъ горномъ округѣ по 1 января 1894 г. Вѣст. Золот. № 12, 13, 14 и 15.

157. **Внѣшняя торговля Россіи по азіатской границѣ въ 1897 году.** Вѣсти. Фин. 1897. № 35.

158 **Вѣдомость** о добычѣ золота на приискахъ Сѣверо-Енисейскаго округа, работавшихся въ операцію 1896 г. Вѣсти. Золот. 1897. № 15.

— Тоже Ачинско-Минусинскаго горнаго округа. Вѣст. Золот. 1897. № 16.

— „ Ленскаго горнаго округа. Тоже № 17.

— „ Амурской области. Тоже № 18.

— „ Вилюйскаго горнаго округа. Тоже № 19.

— „ Западно-Забайкальскаго горн. окр. Тоже № 20.

— „ Восточно-Забайк. горн. окр. Тоже № 21.

— „ Южно-Енисейскаго горн. округа. Тоже № 22, 23.

159. **Науфманъ А. А.** Крестьянская община въ Сибири. По мѣстнымъ изслѣдованіямъ 1886—1892 гг. Сиб. 1897. Тип. П. Сойкина. 8°. XI+277 стр., 800 экз.

1) Мирь Божій. 97. № 6. Рец.; 2) Сибирь. 97. № 28. Рец.; 3) Русск. Бог. 97. № 5. Рец.; 4) Вост. Об. 97. № 25. Рец.; 5) Сиб. Лист. 97. № 99. Рец. 6) Томск. Лист. 97. № 106. Рец.

160. **Корниловъ А. А.** Очеркъ статистическихъ работъ въ Азіатской Россіи за послѣднія 50 лѣтъ, произведенныхъ при содѣйствіи И. Р. Г. О. и его отдѣловъ. Изв. В.-Сиб. отд. 1896. № 1, стр. 86—101.

161. **Костюринъ Викторъ.** Морской путь и дешевый хлѣбъ. Тобольскъ. 1897.

1) Енисей 1897. № 74. Рец. *Н. С—ова*; 2) Сѣв. Вѣсти. 1897. № 8. Рец.

162. **Майновъ И. И.** Зачатки народнаго образованія въ Якутской области. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.). Вып. III, стр. 174—229.

163. **Матеріалы** по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Ялуторовскаго округа Тобольской губерніи. Т. I-й. Изд. Минист. землед. и госуд. имущ. Мкв. 1897. Типо-лит. И. Н. Кушнеревъ. 8°. 859 стр. и 2 лис. табл. 425 экз.

164. **Н. К.** Питейная реформа и народное благосостояніе. Докладъ, читанный 22 января 1897 г. въ Томскомъ отдѣлѣ Им. Моск. общ. сельск. хоз. Томскъ. 1897. 35 стр.

165. **Обзоръ** Акмолинской области за 1895 г. Омскъ. 1897. Тип. Акмол. обл. Пр. 2°. 1 н.+90 стр., 10 вѣдом.

166. **Обзоръ** Енисейской губерніи за 1896 годъ. (Приложеніе ко всеподданнѣйшему отчету). Красноярскъ. 1897. Тип. Ен. губ. упр. 2°. 2 н.+53 стр., 10 вѣд.

167. **Обзоръ** Тобольской губерніи за 1895 годъ. (Приложеніе ко всеподданнѣйшему отчету). Тобольскъ. 1897. Тип. губ. упр. 2°. 1 н.+24 стр., 8 вѣд.

168. **Обзоръ** Якутской области за 1896 годъ. (Приложеніе ко всеподданнѣйшему отчету). Якутскъ. 1897. Тип. Як. обл. прав. 2°. 75 стр. и 8 вѣд.

169. **Пихтинъ М. В.** Таблица привоза на Якутскую ярмарку шкурокъ пушныхъ звѣрей, оленей, кабарговой струи и мамонтовыхъ клычковъ въ 1894, 95 и 96 годахъ. Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1897. № 1, стр. 96.

170. **Прутченко, С.** Сибирскія окраины. Областныя установленія, связанныя съ сибирскимъ учрежденіемъ 1822 г., въ строѣ управленія Русскаго государства. Опытъ

историко-юридического изслѣд. Прилож. Спб. 1897. Тип. А. С. Суворина. 8°. 540 стр. 600 экз.

171. **Свѣдѣнія** о Сибири. (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи). Съ картою Россійской Имперіи въ Европѣ и Азіи. Изд. ред. „Сельскаго Вѣстника“. Сиб. 1897. Тип. М-ва Внутр. Дѣль. 8°. 346 стр., 3000 экз.

172. **Семевскій В.** Изъ исторіи законодательства о пріисковомъ рабочимъ въ Сибири. Выработка правилъ о наймѣ рабочихъ 1870 г. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Обзор.“ 1897 г.). Вып. IV, стр. 310—365.

173. **Семевскій В.** Изъ исторіи обязательнаго горнаго труда. Мастерские и ссыльно-кааторжные на Нерчинскихъ золотыхъ промыслахъ съ начала 30-хъ гг. до 1861 г. Русск. Бог. 1897. № 1, стр. 264—289.

174. **Семевскій В.** Изъ исторіи обязательнаго горнаго труда. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.). Вып. I—II, стр. 47—79.

175. **Сибирскія** ярмарки. Вѣстн. Финансовъ, пром. и торговли. 1897. №№ 36, 37, 39 и 40.

176. **Соловьевъ С. В.** О крестьянскомъ переселеніи въ Сибирь. Изданіе учрежд. по Высочайшему повелѣнію постоянной комиссіи народныхъ чтеній. Сиб. 1897. Тип. М. Акинфьева и И. Леонтьева. 12°. 37 стр., 6000 экз.

177. **Стуковъ І.** Нѣкоторые изъ минеральныхъ источниковъ Забайкалья. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.). Вып. III, стр. 236—250.

178. **Тернеръ Ф. Г.** Переселенческое дѣло. — I. Крестьянская аренда. — II. Отхожіе промыслы. — III. Улучшеніе культуры. — IV. Избытокъ свободныхъ рукъ. — V. Переселенческой вопросъ съ 1861 по 1892 г. Вѣстн. Евр. 1897. № 3, стр. 75—118; № 4, стр. 425—458; № 5, стр. 53—85.

179. **Тимоновъ В. Е.** По вопросу объ устройствѣ въ г. Владивостокѣ набережной для торговыхъ судовъ. Изд. собранія инженеровъ путей сообщенія. Спб. 1897. Тип. Ю. Н. Эрлихъ. 8°. 16 стр. и 1 планъ, 500 экз.

180. **Шари И.** Статистическое обзорѣніе движенія населенія въ г. Нерчинскѣ съ 1838 по 1888 г. Зап. Чит. отд. Приам. Отд. Н. Р. Г. О. Вып. 1-й. 1896 г. Стр. 74—102.

181. **Швецовъ С. П.** Матеріалы по изслѣдованію аренднаго хозяйства въ Алтайскомъ округѣ. Частная обрабатывающая промышленность.

Томскій Листокъ. 1897. № 129. Ред. *І. О. Зеннера.*

## IX. Сельское хозяйство, промыслы и технологія.

182. **Баранцевичъ Е. М.** Состояніе и развитіе пчеловодства въ Сибири. Мкв. 1897. Тип. т-ва А. И. Мамонтова. 8°. 15 стр., 300 экз. (Изъ журнала „Вѣстникъ“ русскаго сельск. хозяйства“ за 1897 г.).

183. **Бережниковъ М.** Лѣсъ Приморской области, какъ предметъ промышленности. Приам. Вѣд. 1897. № 162, 163, 164.

184. **Васильевъ Е. Н.** горн. инж. Горнозаводская промышленность Россіи въ 1895 г. Горн. Журн. 1897. № 3, стр. 430—454.

185. **Васильевъ Е. Н.**, гори. ниж. Милліонный ключъ. Современный эпизодъ изъ золотопріисковской жизни. Гори. Жур. 1897. № 1, стр. 109—113.

*Прим.* Рѣчь идетъ о ключѣ, выдающемъ въ рѣчку Гиллю (притокъ р. Зеи), въ Амурской области.

186. **Вислоцкій С. М.** Государственное значеніе лѣсовъ Тобольской губерніи. Екатеринбургъ. 1897. Тип. газ. „Ураль“. 8°. 54 стр., 500 экз.

187. **Гавр. Ив. Ст.** Наши рыбныя богатства на Дальнемъ Востоку. („Мір. Отголоски“, 97 г. № 309).

188. **Гордягинъ А.** О Кокчетавскихъ лѣсахъ. Зап. Зап.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О. Кн. XII. 1897 г. Стр. 1—18.

189. **Горное дѣло въ Сибири.** „С.-Петербургскія Вѣдомости“. 1897. № 59, 62.

190. **Горнозаводская промышленность Сибири въ 1895 г.** Вѣсти. Золот. 1897. № 3 и 4.

191. **Горнозаводская промышленность Сибири въ 1896 г.** Вѣсти. Золотопр. 1897. № 10, 11, 12.

192. **Горнозаводская промышленность Восточной Сибири въ 1896 г.** Вѣсти. Золот. 1897. № 21, 22.

193. **Даттанъ А. В.** Историческій очеркъ развитія приамурской торговли. Мкв. 1897. Тип. Т. Гагена. 8°. 192 стр., 115 экз.

*Прим.* Вѣд. 1897. № 206. Статья *Ив. Набарова.*

194. **Крутовскій В.** Очеркъ Туруханскаго края. Рыбная промышленность и торговля. (Перепечатано изъ газеты „Сибирск. Жизнь“). Томскъ. 1897. Тип. П. И. Макушина. 8°. 8 стр.

195. **Къ вопросу о сибирскомъ производствѣ соды.** Торг.-Пром. Газета. 1897. № 19.

196. **Левинъ Н. П.** Рыболовство и рыбопромышленность на Ольхонѣ. Изв. Вост.-Сиб. Отд. И. Р. Г. О. 1897. № 1, стр. 44—79.

— Тоже. Отд. оттискъ. Иркут. 1897. Тип. П. И. Макушина. 8°. 38 стр.

197. **Онуличъ І. К.** Краткій сельско-хозяйственный обзоръ Томской губерніи за 1897 годъ. (Зимній и весенній періоды). Томскъ. 1897. Тип. Г. В. Прейсманъ и Н. Я. Бѣляевъ. 8°. 15 стр.

198. **Описаніе золотыхъ и горныхъ промысловъ Амурско-приморскаго края.** Съ картой. Спб. 1897. 8°. 191 стр.

199. **Очеркъ современныхъ условій Акмолинской области.** (Извлечено изъ „Журнала коннозаводства“ № 2 за 1897 г.). Спб. Тип. Ю. Римаевъ. 8°. 193 стр., 150 экз.

200. **Реутовскій В.** Содовое дѣло въ Сибири. Письмо. Торгово-Пром. Газета. 1897. № 6.

201. **Рыболовство въ Приамурскомъ краѣ.** Правит. Вѣсти. 1897. № 68 и 69.

202. **Сборовскій А.** Горн. ниж. Горнопромышленная дѣятельность Тобольско-Акмолинскаго горнаго округа въ 1896 г. Вѣсти. Золотопром. 1897. № 7.

203. **Сборовскій А.** Матеріалы къ изученію горнаго дѣла въ степныхъ областяхъ Западной Сибири и Тобольской губерніи. Съ картой: часть Кокчетавскаго уѣзда

Акмолинской области и Джаркентского уезда, Семирѣченской, гдѣ находятся золотые прииска. Омскъ. 1896. (Зап. Зап. Сиб. Отд. Н. Р. Г. О. 1896. Кн. XIX).

Вѣсти. Золот. 1897. № 13. Ред. А. С—скаго.

204. **Свѣдѣніе** о состояніи хлѣбовъ и травъ и видахъ на урожай по Иркутской губерніи съ 1-го апрѣля по 15 іюня 1897 года. (Вост. Сиб. Отд. Н. Р. Г. О.). (Статистическое отдѣл.). 8°. 7 н. стр., 1 чертежъ.

205. **Сельскохозяйственный** обзоръ Алтайскаго округа за 1896 годъ. (Статистическое отдѣленіе при главн. упр. Алтайскаго округа). Барнаулъ. 1897. Тип. при гл. упр. Алт. окр. 8°. 3 н.+226+113+2 н. стр., 2 карты Алтайскаго округа.

206. **Скотопромышленность** Тобольской губерніи въ связи съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги. Вѣстникъ Финансовъ 1897. № 4.

207. **Соколовъ И.** О земледѣліи въ Якутскомъ округѣ (критическій очеркъ). Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.). Вып. III, стр. 282—304.

208. **Соколовъ И.** О земледѣліи въ Якутскомъ округѣ. (Критическій очеркъ) Иркутскъ. 1897. Тип. К. Витковской. 8°. 23 стр.

209. **Тимоновъ В.** Объ уменьшеніи стоимости минеральнаго топлива въ районѣ восточной оконечности Сибирской желѣзной дороги. Журн. Мин. Пут. Сообщ. 1897. № 1.

210. **Труды** Томскаго отдѣла Имп. московскаго общества сельскаго хозяйства. Книга I (Съ основанія отдѣла по 1-е октября 1896 г.). Томскъ. 1896. Тип. П. Макушина. 8°. 2+11+97+20+23+27+12+3+6+7+42+20+14+II+62 стр.

211. **Хозяйственные** замѣтки (Письма изъ Мархинскаго улуса). Сиб. Сборн. Прил. къ „Вост. Об.“. 1897 г.). Вып. IV, стр. 402—436.

212. **Яворовскій** гори. ниж. О добычѣ золота въ связи съ вопросомъ регулированія рѣкъ Амурскаго бассейна. Изв. общ. горн. ниж., 1897. № 3.

Вѣсти. Золот. 1897. № 16. Ред. А. С—скаго.

213. *Jarilow A.* Ein Betrag zur Landwirtschaft in Sibirien unter besonderer Berücksichtigung des Minusinskischen Bezirks im Gouvernement Jenisseisk. Leipz. 1896. 8°. 343 стр.

Peterm. Geogr. Mitteil. 1897. III. № 125. Ред. *Immanuel*.

## Х. Медицина и гигиѣна.

214. **Браше.** Проказа въ Приморской области. Приам. Вѣд. 1897. № 162.

215. **Бутягинъ П. В.** Паровая дезинфекціонная камера при факультетскихъ клиникахъ университета (Томскаго). Изв. Томск. унив. 1897. Кн. XI, стр. 1—18.

216. **Коноваловъ П. Н.** Историческій обзоръ чумныхъ эпидемій Красноярскъ. 1897.

Енисей. 1897. № 97. Ред. *Н. С—ова*.

217. **Манаренко А.** Матеріалы по народной медицинѣ, Ужурской волости, Ачинскаго округа, Енисейской губ. Съ приложеніемъ сборника народно-медицинскихъ средствъ той-же волости. Живая Старина. 1897. Вып. I, стр. 54—100.



218. **Тально-Грынцевичъ Ю.** Климатъ Троицко-Савска—Кяхты въ гигиеническомъ отношеніи. Иркут. 1897. Тип. П. И. Макушина. 8°. 2 ч. + Ш + 99 стр. + 3 табл.

Приам. Вѣд. 1897. № 208. Ред. *И. М. К—на*.

219. **Улусникъ.** Сибирская язва въ тайгѣ Якутской области. Сиб. Сборн. (Прил. къ „Вост. Об.“ 1897 г.) Вып. I—II, стр. 32—46.

---

## XI. Сибирская желѣзная дорога.

220. **Бѣлелюбскій Н. А.** и **Богуславскій Н. Б.** Западно-Сибирская ж. д. Мостъ черезъ рѣку Обь отв. 372,50 саж. канальной системы. (Съ тремя листами чертежей и полицишажами, помѣщенными въ текетѣ. Сиб. 1897. Тип. М—ства Путей Сообщ. (тов. П. Н. Кушнеревъ и К<sup>о</sup>). 8°. 204 стр., 250 экз.

— Тоже. Журналъ Мин. Пут. Сообщ. 1897. № 1.

221. **Желѣзный** мостъ черезъ Енисей отв. 400 саж. на 713 веретѣ Средне-Сибирск. жел. д. у г. Красноярска. Съ 3 черт. Новое Время. 1897. № 7530.

222. **Усиленіе** верхняго строенія Сибирской жел. дороги посредствомъ „Stossfanganschienen“. „Желѣзнодорожное Дѣло“. 1897. №№ 41—42.

223. **Шибановъ М.** Очеркъ устройства жел. дор. телеграфа вдоль линіи Сибирской жел. дороги. Участокъ Обь—Красноярскій. Почтово-телегр. журналъ. 1897. № 2.

224. **Greely L. W.** The Siberian Transcontinental Railroad. Nat. Geogr. 1897. № 4. 121—126.

225. **Jefferson K.** Roughing it in Siberia. Trans—Siberian railway, gold mining industry of Asiatic Russia. 1897. 260 стр.

226. **Ribot A.** Sur le Transsiberien. Rev. de Geogr. 1897. № 3, 200—204.



# Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

## ПРОТОКОЛЫ

### Засѣданій Распорядительнаго Комитета.

*10-го января 1898 года.*

За отсутствіемъ В. П. Сукачева председательствовали А. И. Лушниковъ; присутствовали: А. В. Вознесенскій, Н. Н. Козьминъ, А. А. Корниловъ, В. А. Николаевъ, В. А. Обручевъ, Д. П. Першинъ, А. Н. Ушаковъ, Б. П. Шостаковичъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Янчуковский и и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) И. д. Правителя дѣлъ просилъ Комитетъ о разрѣшеніи не исполнять болѣе серьезныхъ постановленія до тѣхъ поръ, пока протоколъ того засѣданія, въ которомъ они обсуждались, не будетъ подписанъ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что формулировка какого нибудь постановленія можетъ вызвать при чтеніи протокола существенныя возраженія и поправки.

**Постановлено:** предоставить правителю дѣлъ право просить во время самого обсужденія и рѣшенія данного вопроса болѣе точной формулировки тѣхъ постановленій, въ исполненіи которыхъ есть возможность встрѣтиться съ нѣкоторыми затрудненіями.

3) Доложенъ рапортъ Инспектора Городскаго IV классаго Императора Александра III училища г. Огородникова Директору народныхъ училищъ, препровожденный по рѣшенію послѣдняго въ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ, и сопровождаемый спискомъ учебныхъ пособій, необходимыхъ для нагляднаго ознакомленія учащихся при прохожденіи курса естествовѣдѣнія и географіи въ городскихъ училищахъ.

**Постановлено:** въ виду слишкомъ широкихъ требованій присланнаго списка, просить Д. П. Першина и В. Б. Шостаковича составить къ слѣдующему засѣданію Комитета списокъ тѣхъ предметовъ по естествовѣдѣнію, какія могутъ быть выдѣлены Отдѣломъ въ портативную учебную коллекцію и затѣмъ подвергнуть его обсужденію для разсылки по учебнымъ заведеніямъ г. Иркутска въ качествѣ образца.

4) Доложено письмо С. Ф. Ковалика отъ 15-го декабря 1897 года съ сообщеніемъ о томъ, что Н. А. Виташевскій утерялъ выданный ему открытый листъ отъ Отдѣла и просить выслать второй экземпляръ такового.

**Постановлено:** выдать Н. А. Виташевскому открытый лист на 1898 год.

**Справка.** Открытый лист высланъ 13-го января 1898 г. за № 17.

5) Доложено письмом Н. А. Виташевского отъ 23-го ноября 1897 г., въ которомъ Отдѣлу предоставляется право или выслать рефератъ о землепользованіи въ Дюшюнскомъ уездѣ г. декану юридическаго факультета Императорскаго Казанскаго Университета (см. протоколъ отъ 14-го октября 1897 г.), или напечатать въ изданіяхъ Отдѣла, какъ этотъ рефератъ, такъ и рефератъ о двухъ шаманскихъ дѣявіяхъ, при которыхъ присутствовали авторъ, сообщивъ ему о состоявшемся рѣшеніи для нѣкоторыхъ поправокъ. Далѣе г. Виташевскій сообщаетъ о потерѣ имъ открытаго листа и проситъ выслать второй экземпляръ и дать нѣкоторыя свѣдѣнія о ходѣ своихъ занятій по обработкѣ матеріаловъ, собранныхъ во время участія въ изслѣдованіяхъ Якутской экспедиціи.

**Постановлено:** передать оба названныхъ реферата въ Редакціонную Комиссію для разсмотрѣнія и печатанія, выслать открытый листъ на 1898 г. (см. п. 4) и принять къ свѣдѣнію сообщенія о ходѣ занятій г. Виташевского по обработкѣ собранныхъ имъ матеріаловъ.

6) Доложенъ счетъ художественной фототипіи и цинкографіи А. И. Вильборга въ С.-Петербургѣ на сумму въ сто два рубля шестьдесятъ коп. (102 р. 60 к.) за исполненные для Отдѣла заказы: 500 экзempl. фототипій къ статьѣ Н. И. Майнова въ Трудахъ Отдѣла (40 руб.), 500 экзempl. полутонной цинкографіи для той же статьи (27 р. 60 к.) и 350 экзempl. литографіи къ статьѣ В. Б. Шостаковича въ 1-мъ № Извѣстій за 1898 годъ (35 руб.), съ просьбой о скорѣйшей уплатѣ.

**Постановлено:** уплатить изъ суммъ, назначенныхъ по сметѣ 1898 года на издательскую дѣятельность.

**Справка.** Уплата произведена при письмѣ отъ января 28-го дня 1898 г. за № 32.

7) Доложено письмомъ директора Казанскаго земледѣльческаго училища близъ г. Казани отъ 4-го декабря 1897 г. съ просьбой выслать небольшое количество (по 1—2 ф.) мѣстныхъ сортовъ ржи, пшеницы и овса съ точнымъ обозначеніемъ ихъ названій.

**Постановлено:** просить Иркутскій складъ сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ подобрать по 1—2 фунт. всѣхъ заемаемыхъ въ окрестностяхъ Иркутска сортовъ ржи, пшеницы и овса по его усмотрѣнію и въ возможно непродолжительномъ времени доставить ихъ въ Отдѣлъ.

**Справка.** Письмо въ складъ послано 23-го января 1898 г. за № 23; письмо и посылка въ Казань отправлены.

8) Доложено письмомъ Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла отъ 2-го декабря 1897 г. за № 344 съ предложеніемъ принять участие въ наблюденіяхъ надъ пролетомъ птицъ, устроивъ для этого нѣсколько наблюдательныхъ станцій, результаты дѣятельности которыхъ, регламентированные правилами 2-го Орнитологическаго конгресса въ Буда-Пештѣ, будутъ печататься въ изданіяхъ Отдѣленія.

**Постановлено:** выразив Отдѣленію принципиальное согласіе, просить выслать въ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ нѣсколько экземпляровъ правилъ 2-го орнитологическаго конгресса для разсылки членамъ, могущимъ принять на себя производство наблюдений надъ пролетомъ птицъ. Независимо отъ этого, рѣшено обратиться съ просьбой о содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ въ Иркутское Общество Охотниковъ.

**Справка.** Письмо въ Троицко-Савско-Кяхтинское Отдѣленіе послано 23-го января 1898 г. за № 24; письмо въ Общество Охотниковъ послано 23-го января 1898 г. за № 25.

9) Доложено письмо Г. Н. Потанина съ просьбой выслать въ Петербургъ для учащейся сибирской молодежи два экземпляра „Извѣстій“ по приведеннымъ адресамъ.

**Постановлено:** удовлетворить просьбу г. Потанина.

10) Доложено письмо д. чл. Отдѣла В. В. Еличева отъ 24/12 ноября 1897 г. съ предложеніемъ услугъ по доставкѣ въ Отдѣлъ коллекцій образцовъ свѣжей лавы изъ Гавайскихъ вулкановъ и фотографическихъ снимковъ гавайскихъ видовъ, при чемъ коллекція лавъ передается безплатно, а фотографіи числомъ 48—50 оцѣниваются въ два доллара за 12 штукъ.

**Постановлено:** запросить В. В. Еличева о цѣнѣ фотографій на русскія деньги и выяснить вопросъ о возможности даровой пересылки образцовъ лавъ или въ крайнемъ случаѣ о величинѣ предполагаемыхъ расходовъ по этой пересылкѣ.

**Справка.** Письмо г. Еличеву написано 23-го января 1898 г. за № 26.

11) Доложено письмо секретаря Якутскаго статистическаго комитета А. И. Попова о томъ, что слѣдовавшіе г. Богоразу 100 рублей высланы въ Средне-Колымскъ 12-го декабря 1897 года.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

12) Доложено письмо Э. К. Пекарскаго отъ 13-го декабря 1897 года, въ которомъ онъ выражаетъ свое согласіе на всѣ соображенія Распорядительнаго Комитета относительно изданія словаря Якутскаго языка, къ печатанію перваго выпуска котораго уже приступлено 9-го декабря. Далѣе г. Пекарскій вводитъ нѣкоторыя измѣненія въ заглавномъ листѣ своего труда, заключающіяся главнымъ образомъ въ указаніи годовъ работы и поименованіи сотрудниковъ и выражаетъ свое согласіе на условія Комитета по обработкѣ остальнаго фольклорнаго матеріала, собраннаго имъ или его сотрудниками. Г. Пекарскій рѣшительно не согласенъ на присоединеніе къ III части III тома „Трудовъ Якутской Экспедиціи“ („Образцы народной устной словесности“ С. В. Ястремскаго) двухъ записанныхъ имъ проредактированныхъ былинъ, находя болѣе удобнымъ помѣстить ихъ въ IV части того же тома. Наконецъ г. Пекарскій проситъ внести въ предварительную смѣту расходовъ по изданію трудовъ Якутской экспедиціи расходъ на обработку „Словаря Якутскаго языка“ и на вознагражденіе его за редактированіе „Образцовъ“ г. Ястремскаго.

**Постановлено:** согласиться съ нѣкоторыми дополненіями на ту форму заглавнаго листа „Словаря Якутскаго языка“, какую предлагаетъ г. Пекарскій; указать, что

вознаграждение за редактирование издания, как видно из программы „Трудовъ Якутской Экспедиции“ (стр. 48), предусмотрено Комитетомъ въ размѣръ 800 рублей и что вопросъ о командированіи г. Пекарекаго въ С.-Петербургъ по дѣламъ изданія „Словаря“ будетъ возбужденъ Комитетомъ тотчасъ по полученіи перваго выпуска „Словаря“ въ отпечатанномъ видѣ. Кроме того сообщить г. Ястремскому о рѣшеніи г. Пекарекаго приложить записанные послѣднимъ былинны не къ III, а къ IV части III тома „Трудовъ Якутской Экспедиции“ и уведомить объ этомъ сообщеніи также и самаго г. Пекарекаго.

**Справка.** Письмо Э. К. Пекарекому послано 23-го января 1898 г. за № 27; письмо г. Ястремскому послано 23-го января 1898 г. за № 28.

13) Доложено письмо д. чл. П. Е. Кулакова отъ 24-го декабря 1897 года съ просьбой о высылкѣ ему для постоянного пользованія слѣдующихъ изданій Отдѣла: 1) Бурятскія сказки и повѣрья, собр. Хангаловымъ, Затоплевымъ и др., 2) Сказанія бурятъ, записанныя разными лицами, 3) Матеріалы о шаманствѣ, собр. Хангаловымъ, 4) О шаманскихъ повѣрьяхъ у инородцевъ Сибири и 5) Черная вѣра или шаманство, Дорджи-Банзарова. Въ замѣнь этого г. Кулаковъ обѣщается выслать въ бібліотеку Отдѣла по 1 экземпляру своихъ работъ.

**Постановлено:** всѣ перечисленныя книги выслать въ даръ П. Е. Кулакову по указанному адресу.

**Справка.** Книги посланы при письмѣ отъ 20-го января 1898 г.

14) Консерваторъ предложилъ приобрести у С. П. Якубовича за двѣнадцать рублей (12 р.) книгу: „The peoples and politics of the Far East“ by Norman.

**Постановлено:** отклонить предложеніе.

15) Консерваторъ доложилъ о предложеніи двухъ подрядчиковъ приобрести у нихъ для Музея дрова: березовыя по 6 руб. за сажень, а лиственничныя по 5 р. 50 к.

**Постановлено:** отклонить предложеніе въ виду возможнаго паденія цѣвъ къ лѣту.

16) Консерваторъ доложилъ, что имъ было выдано сторожу музея Антонію Бридицкому 10 рублей въ видѣ пособія на похороны его брата Николая Бридицкаго, ранѣе также служившаго въ Отдѣлѣ.

**Постановлено:** утвердить расходъ.

17) Консерваторъ доложилъ, что пожертвованная въ Музей А. И. Громовой витрина совершенно собрана и установлена въ этнографическомъ залѣ.

**Постановлено:** выразить А. И. Громовой глубокую благодарность за дѣльное пожертвованіе и Д. П. Першину за посредничество въ этомъ дѣлѣ.

**Справка:** письмо А. И. Громовой съ благодарностью послано 13-го февраля 1898 г. за № 77; письмо Д. П. Першину послано 13-го февраля 1898 г. за № 78.

18) Консерваторъ доложилъ о приобретеніи имъ нѣкоторыхъ приборовъ, необходимыхъ для воскресныхъ объясненій, всего на сумму 8 рублей.

**Постановлено:** утвердить расходъ.

19) Консерваторъ доложилъ о необходимости провѣрить его приходо-расходную книгу за 1897 годъ, необходимую казначею для составления годового отчета.

**Постановлено:** просить А. П. Герасимова и Д. П. Першина произвести провѣрку.

**Справка.** Провѣрка произведена 12-го января 1898 г., при чемъ всѣ записи и итоги найдены правильными, что и удостовѣрено надлежащими подписями.

20) Д. П. Першинъ доложилъ, что переданныя ему рукописи В. А. Комаровскаго: „Поѣздка на оз. Баунтъ“ и „Свѣдѣнія о крещеніи ороночъ“ имъ просмотрѣны, при чемъ по его мнѣнію обѣ рукописи представляютъ интересъ только для архива, а въ извлеченіяхъ пригодны и къ помѣщенію въ „Извѣстіяхъ“, въ отдѣлѣ свѣси.

**Постановлено:** принять означенный отзывъ къ свѣдѣнію, а В. А. Комаровскаго увѣдомить, что сложеніе съ него членскаго взноса за 1898 годъ въ покрытие его расходовъ по поѣздкѣ на оз. Баунтъ признано неудобнымъ, и кромѣ того послать ему циркулярное письмо о числящейся за нимъ недоимкѣ за 1897 годъ.

**Справка:** Циркулярное письмо послано 13-го января.

21) А. В. Вознесенскій передалъ просьбу И. М. Бобровскаго, одного изъ членовъ Комиссіи по устройству народныхъ чтеній, объ одолженіи Отдѣломъ для народныхъ чтеній волшебнаго фонаря съ кислородно-эфирной горѣлкой.

**Постановлено:** въ виду сложности управленія фонаремъ, снабженнымъ этой горѣлкой, отклонить просьбу.

22) А. А. Корниловъ доложилъ письмо д. чл. Кауфмана съ просьбой о сложеніи съ него членскихъ взносовъ и о переводѣ его въ разрядъ бесплатныхъ членовъ.

**Постановлено:** перевести А. А. Кауфмана въ пожизненные члены безъ взноса.

**Справка.** Письмо г. Кауфману послано 13-го февраля 1898 г. за № 79.

23) Доложенъ „Отчетъ Ревизіонной Комиссіи, разсматривавшей дѣятельность Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 годъ“.

**Постановлено** послѣ оживленныхъ преній: поручить и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимову составить къ слѣдующему засѣданію проектъ отвѣта Распорядительнаго Комитета на высказанныя въ отчетѣ замѣчанія.

### *17-го января 1898 года.*

За отсутствіемъ В. П. Сукачева председательствовали А. И. Лушниковъ; присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. А. Корниловъ, Н. Е. Маковецкій, Д. П. Першинъ, И. И. Поновъ, В. А. Обручевъ, А. Н. Ушаковъ, В. В. Шостаковичъ и и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Доложено письмо Н. Л. Геккера отъ 10-го января с. г., въ которомъ онъ обращается съ просьбой объ отстрочкѣ уплаты взятыхъ имъ заимообразно въ концѣ

«1896 года ста рублей еще на одинъ годъ, мотивируя свою просьбу студостью своихъ средствъ и необходимостью немедленно выѣхать въ Томскъ для леченія усилившейся болѣзни.

**Постановлено:** не считать за г. Геккеромъ никакого долга.

**Справка.** Письмо Н. А. Геккеру съ уведомленіемъ о сложении съ него долга послано 21-го февраля 1898 г. за № 102.

3) Доложено письмо Н. А. Виташевского къ г. председателю Отдѣла отъ 28-го декабря 1897 года съ уведомленіемъ о томъ, что онъ принужденъ отложить высылку рукописи г. Пришцова (см. протоколы отъ 29-го ноября 1897 года, п. 5) до получения имъ новаго открытаго листа отъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, дающаго право даровой пересылки по почтѣ.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

4) И. д. правителя дѣлъ доложилъ о необходимости въ возможно скоромъ времени получить изъ канцелярш Генераль-Губернатора первую половину правительственной субсидіи на 1898 годъ въ суммѣ 1000 руб., и указалъ на то, что безъ представленія отчета въ израсходованіи предыдущей субсидіи канцелярш въ выдачѣ просимой суммы отказала.

**Постановлено:** представить г. Покровителю Отдѣла отчетъ по каскѣ Восточно-Сибирскаго Отдѣла за истекшій 1897 годъ и просить о выдачѣ первой половины субсидіи на 1898 годъ.

5) И. д. правителя дѣлъ доложилъ, что членъ совѣта Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Н. Р. Георг. Общ. Н. Ф. Инцкеръ въ бытность свою въ Иркутскѣ предложилъ Восточно-Сибирскому Отдѣлу вступить съ Читинскимъ Отдѣленіемъ въ обменъ дубликатами орнитологическихъ коллекцій, указывая при этомъ съ одной стороны на богатство В. С. Отдѣла представителями монгольской и китайской фауны пернатыхъ, а съ другой на сравнительное обиліе въ Читинскомъ Отдѣленіи представителей сибирскихъ птицъ.

**Постановлено:** согласившись въ принципѣ на желательность обмена для пополненія коллекцій музеев, выработать предварительно списки того, что В. С. Отдѣломъ можетъ быть послано въ Читу, и просить Читинское Отдѣленіе не отказать въ высылкѣ списковъ тѣхъ дубликатовъ изъ его орнитологической коллекціи, которые могутъ быть уступлены В. С. Отдѣлу.

6) В. А. Обручевъ доложилъ письмо В. В. Никифорова отъ 27-го декабря 1897 года, въ которомъ онъ сообщаетъ о характерѣ собранныхъ имъ матеріаловъ по семейному быту якутовъ (записи отвѣтовъ на поставленные въ программѣ вопросы, личныя воспоминанія о дѣтствѣ, проведенномъ въ якутской семьѣ) и указываетъ, что эти матеріалы могутъ быть окончательно обработаны имъ совместно съ г. М. А. Аванасевымъ не ранѣе 1899 года, соглашаясь при этомъ на матеріальныя условія обработки, указанныя въ «Программѣ трудовъ якутской экспедиціи». Далѣе г. Никифоровъ выражаетъ желаніе иллюстрировать свою работу фотографическими снимками. //

спрашиваетъ, можетъ-ли онъ разсчитывать на помѣщеніе ихъ въ его печатномъ трудѣ, а также и на особое вознагражденіе за произведенные расходы на фотографическіе матеріалы; наконецъ, просить о высылкѣ ему — въ случаѣ надобности — для временнаго пользованія нѣкоторыхъ необходимыхъ пособій и о предоставленіи ему одного экземпляра Устава Географическаго Общества.

**Постановлено:** первую половину письма г. Никифорова принять къ свѣдѣнію, а относительно помѣщенія фотографій въ его трудѣ увѣдомить, что большое количество снимковъ на средства Восточно-Сибирскаго Отдѣла помѣщено быть не можетъ, и что по этому желательны лишь немногія, болѣе типичныя иллюстраціи, число которыхъ можетъ быть опредѣлено лишь по соображенію съ характеромъ самого труда и съ достоинствомъ фотографическихъ снимковъ. Просьбу о возмѣщеніи расходовъ на фотографическіе матеріалы отклонить, а одинъ экземпляръ „Устава“ Географическаго Общества выслать.

**Справка.** Письмо указаннаго содержанія послано г. Никифорову 14-го февраля 1898 года за № 80.

7) Консерваторъ доложилъ, что до настоящаго времени комісія по приему предметовъ музея работаетъ крайне медленно, и потому предложилъ назначать собранія комісії по воскресеньямъ днемъ, когда и свѣту въ музей больше, и большинство членовъ комісії свободнѣе.

**Постановлено** послѣ голосованія (большинствомъ 9 голосовъ противъ одного): предоставить консерватору по соглашенію съ членами комісії право назначать собранія по воскресеньямъ днемъ, закрывая для этого музей для публики не болѣе двухъ разъ.

8) А. А. Корниловъ доложилъ, что представителемъ секціи статистики въ комісію по приему коллекцій музея избранъ Н. И. Стрелъневъ.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

9) Консерваторъ предложилъ заняться вопросомъ о необходимыхъ для размѣщенія буддійской коллекціи приспособленіяхъ въ новой витринѣ, пожертвованной В. С. Отдѣлу А. П. Громова.

**Постановлено:** поручить выработку типа нужныхъ приспособленій консерватору совместно съ А. П. Лушниковымъ и Д. П. Першинымъ.

10) И. д. правителя дѣлъ доложилъ составленный имъ проектъ объясненій Распорядительнаго Комитета на замѣчанія Ревизіонной Комісії, разсматривавшей дѣятельность Отдѣла въ 1896 году.

**Постановлено:** послѣ нѣкоторыхъ поправокъ и возраженій утвердить представленный проектъ.

*24-го января 1898 года.*

Предѣдательствовалъ В. П. Сукачевъ; присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. А. Корниловъ, А. И. Лушниковъ, В. А. Николаевъ, В. А. Обручевъ, Д. П. Пер-



шинъ, П. И. Поповъ, Б. П. Шостаковичъ, В. Б. Шостаковичъ и и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) И. д. правителя дѣлъ доложилъ, что недавно исполнилось 25 лѣтъ со дня избранія сенатора П. П. Семенова вице-предсѣдателемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и предложилъ Комитету привѣтствовать юбиляра.

**Постановлено:** послать П. П. Семенову привѣтственную телеграмму за подписью предсѣдателя и и. д. правителя дѣлъ.

**Справка.** Телеграмма послана 27-го января.

3) И. д. правителя дѣлъ просилъ Комитетъ болѣе точно выяснитъ условія, на которыхъ можетъ быть сдаваема зала музея для лекцій и публичныхъ чтеній, не имѣющихъ отношенія къ Восточно-Сибирскому Отдѣлу.

**Постановлено:** давать залу для этихъ чтеній только въ тѣхъ случаяхъ, когда на выпущенныхъ объявленіяхъ и афишахъ точно обозначено, что лекція читается не отъ Отдѣла и когда прямо указано то учрежденіе или вообще та цѣль, въ пользу которой предполагается употребить сборъ отъ продажи билетовъ на чтеніе.

4) И. д. правителя дѣлъ доложилъ составленную имъ приходо-расходную смѣту Отдѣла на 1898 годъ.

**Постановлено:** послѣ исправленій и дополненій утвердить смѣту и представить ее на разсмотрѣніе годового общаго собранія.

5) Обсуждался вопросъ о приснаніи новыхъ комиссіонеровъ для продажи изданій Отдѣла какъ въ Сибири, такъ и въ Европейской Россіи.

**Постановлено:** поручить и. д. правителя дѣлъ списаться по этому предмету съ книжнымъ магазиномъ М. М. Стасюлевича въ С.-Петербургѣ, съ географическимъ магазиномъ А. А. Ильина тамъ-же, съ Географическимъ Отдѣленіемъ Общества Любителей Естествознанія, Антропологій и Этнографій въ Москвѣ и съ Приамурскимъ Отдѣломъ Имп. Русск. Геогр. Общества въ Хабаровскѣ и его филиальнымъ Отдѣленіемъ въ г. Читѣ.

**Справка:** письма посланы 21-го февраля за №№ 103—107.

6) Обсуждался вопросъ о полученіи пособія отъ Иркутской Городской Думы.

**Постановлено:** возбудить передъ Думой ходатайство о назначеніи вновь Отдѣлу субсидіи въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ, а также и о возвратѣ субсидіи за тѣ 2½ года, въ теченіи которыхъ выдача означеннаго пособія была прекращена. Ходатайство это слѣдуетъ мотивировать тѣмъ, что Отдѣлъ постоянно содѣйствуетъ просвѣщенію городского населенія, устраивая воскресныя объясненія по разнымъ отраслямъ знанія, и улачивая жалованье препаратору, не смотря даже на отсутствіе городской субсидіи, хотя въ сущности препараторъ, занимаясь набивкой чучель, приноситъ пользу исключительно большой публикѣ, посѣщающей музей, а вовсе не ученому Обществу, для котораго цѣны шкурки, а не чучела. Слѣдуетъ также указать и на то, что существовало даже обязательство Думы, подлинникъ котораго уничтоженъ

пожаромъ 1879 года, отоплять и освѣщать зданіе музея, и напомнить, что въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Думы принципиальный вопросъ о субсидіи Отдѣлу со стороны города рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

**Справка.** Ходатайство въ указанномъ смыслѣ представлено 13-го февраля за № 75.

7) И. д. правителя дѣлъ просилъ Комитетъ разрѣшить употребить остатокъ отъ суммъ прошлаго года въ размѣрѣ 550 руб. на уплату части долга типографіи П. И. Макушина.

**Постановлено:** произвести означенную уплату по полученіи первой половины правительственной субсидіи.

**Справка.** Уплата 400 руб. произведена при письмахъ: казначею за № 143 и въ типографію за № 144.

8) Обсуждался вопросъ о днѣ годового общаго собранія.

**Постановлено:** назначить годовое общее собраніе на 4-е февраля и доложить на немъ: а) Забѣчанія Ревизіонной Комиссіи о дѣятельности Отдѣла за 1896 годъ; б) Объясненія Распорядительнаго Комитета на эти забѣчанія; в) Отчетъ правителя дѣлъ о дѣятельности Отдѣла въ 1897 году и д) Отчетъ о состояніи музея и библиотеки въ 1897 году; предложить вниманію гг. членовъ Отдѣла кассовый отчетъ за 1897 годъ и приходо-расходную смѣту на 1898 годъ; произвести выборы новыхъ членовъ и подсчитать по разосланнымъ заранее спискамъ результаты выборовъ 5 членовъ Распорядительнаго Комитета (взамѣнъ выбывающихъ А. П. Герасимова, Н. Е. Маковецкаго В. А. Николаева, И. И. Попова и А. В. Янчуковскаго) и 7 членовъ Ревизіонной Комиссіи.

9) Обсуждался вопросъ о болѣе точномъ регламентированіи условій, на которыхъ Комитетъ можетъ предлагать частнымъ лицамъ изданіе какого-либо Отдѣла „Трудовъ Якутской экспедиціи“.

**Постановлено** послѣ продолжительныхъ дебатовъ: въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вступать въ особое соглашеніе съ издателемъ даннаго тома или части и поручить и. д. правителя дѣлъ запросить гг. экскурсантовъ объ ихъ согласіи на тѣ условія, которыя уже изложены въ извѣстномъ циркулярномъ письмѣ по поводу изданія „Трудовъ Якутской экспедиціи“, и которыя впредь могутъ быть приняты Комитетомъ.

**Справка.** Письма посланы 25-го февраля за №№ 118—124, 28-го февраля за №№ 129—135 и 24-го марта за №№ 159—163.

### *31-го января 1898 года.*

За отсутствіемъ В. П. Сукачева предѣдательствовалъ А. И. Лушниковъ; присутствовали: А. В. Вознесенскій, Н. Е. Маковецкій, В. А. Обручевъ, Д. П. Першинъ, И. И. Поповъ, А. Н. Ушаковъ, В. В. Шостаковичъ, А. В. Янчуковскій, казначей В. З. Сказываевъ и и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ.

1) Читанъ и утверждёнъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Доложено письмо нѣкоторыхъ членовъ Отдѣла, проживающихъ въ г. Красноярскѣ, слѣдующаго содержания (копія): „Мы, нижеподписавшіеся, имѣемъ честь обратиться къ Восточно-Сибирскому Отдѣлу Императорскаго Географическаго Общества съ предложеніемъ объ исходатайствованіи Отдѣломъ права открывать свои филиалы въ другихъ городахъ Восточной Сибири, подобно тому, какъ это дѣлаетъ Приамурскій Отдѣлъ. Свое предложеніе мы мотивируемъ слѣдующими соображеніями. 1) Существованіе филиаловъ Отдѣла въ наиболее значительныхъ городахъ дастъ возможность мѣстнымъ интеллигентнымъ силамъ, могущимъ быть въ томъ или иномъ отношеніи полезными Отдѣлу, объединиться на почвѣ интересовъ, близкихъ задачамъ Отдѣла. 2) Находясь въ болѣе непосредственномъ соприкосновеніи съ мѣстнымъ Обществомъ, чѣмъ самъ Отдѣлъ, филиалы его съ большимъ успѣхомъ могутъ распространять интересъ къ занятіямъ Отдѣла, привлекать къ нему общественныя симпатіи и поддержку. 3) Филиалы дадутъ возможность воспользоваться временнымъ пребываніемъ иностранныхъ членовъ Имп. Геогр. Общ. и его отдѣловъ, а также и другихъ могущихъ быть полезными лицъ, для совместнаго и публичнаго обсужденія тѣхъ или иныхъ входящихъ въ кругъ занятій Отдѣла вопросовъ. 4) Филиалы послужатъ посредниками между Отдѣломъ и отдѣльными членами его и посторонними лицами, разъясненными въ мѣстностяхъ ближайшихъ къ филиалу при доставленіи материала для докладовъ и печатанія въ трудахъ Отдѣла. 5) На основаніи всего вышесказаннаго можно думать, что учрежденіе филиаловъ должно весьма благотворнымъ и оживляющимъ образомъ отразиться и на самомъ Отдѣлѣ. (Подписали): членъ Отдѣла врачъ В. Крутовскій, врачебный инспекторъ Н. Рачковскій, ветеринарный врачъ И. Матвѣевъ, членъ отдѣла Петръ Кулаковъ, членъ Отдѣла Николай Козловъ, магистрантъ сельск. хозяйства, dr. phil. Арсеній Яриловъ.“

**Постановлено:** отложить подробное обсужденіе вопроса, въ виду его важности, до слѣдующаго засѣданія, а пока просить и. д. правителя дѣлъ уведомить подписавшихъ заявленіе лицъ о принципиальномъ согласіи Комитета съ выраженными ими желаніями и соображеніями и о необходимости имѣть болѣе точно формулированныя условія, на которыхъ могъ бы быть открытъ филиалъ въ Красноярскѣ.

**Справка:** письмо на имя В. М. Крутовскаго послано 16 февраля 1898 г. за № 85. Содержаніе его слѣдующее (копія): М. Г. Владиміръ Михайловичъ! Распорядительный Комитетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, выслушавъ въ засѣданіи 31-го января с. г. заявленіе съ предложеніемъ объ исходатайствованіи Отдѣломъ права открывать свои филиалы въ болѣе крупныхъ городахъ Восточной Сибири, подписанное между прочимъ и Вами, поручилъ мнѣ, не входя пока, до собранія нѣкоторыхъ необходимыхъ свидѣній, въ обсужденіе вопроса по существу, уведомить Васъ о своемъ принципиальномъ согласіи со всѣми выраженными въ заявленіи соображеніями и просить не отказать въ болѣе подробномъ, если это возможно, выясненіи тѣхъ условій, на которыхъ Вы предле-

лагали бы желательнымъ открытіе филиала въ г. Красноярскѣ. Съ совершеннымъ уваженіемъ и. д. правителя дѣль (подпись) Ал. Герасимовъ.

3) Доложено письмо члена Отдѣла Г. В. Адрианова къ и. д. правителю дѣль отъ 30 января с. г. съ указаніемъ мѣста жительства нѣкоторыхъ бывшихъ членовъ Отдѣла и съ заявленіемъ о желаніи инженера путей сообщенія Г. Ф. Краевского продолжать быть членомъ Отдѣла.

**Постановлено:** поручить и. д. правителя дѣль разъяснить Г. В. Адрианову причины ухода или исключенія упоминаемыхъ въ его письмѣ лицъ изъ числа членовъ Отдѣла и запросить г. Краевского о его желаніи уплатить членскій взносъ за все время, протекшее со дня его избранія, т. е. съ 7-го октября 1894 года.

**Справка.** Письмо Г. В. Адрианову послано 17-го февраля за № 87, а письмо г. Краевскому того же числа за № 86.

4) Предлагаются въ члены Отдѣла:

ПРЕДЛАГАЮТЪ:

- |  |   |  |
|--|---|--|
| 1) Николай Инокентьевичъ Родіоновъ, врачъ 3-го участка Иркутскаго Округа. Живеть въ с. Тункѣ.                                  | { | В. В. Шостаковичъ,<br>И. И. Поповъ.                                      |
| 2) Пущечниковъ, Александръ Николаевичъ, инженеръ путей сообщенія, Начальникъ работъ по сооруженію Забайкальской жел. дор.      | { | Г. В. Адриановъ,<br>Д. П. Першинъ.                                       |
| 3) Оглоблинъ, Василій Васильевичъ, инженеръ путей сообщенія, помощникъ Начальника работъ по сооруженію Забайкальской жел. дор. | { | И. И. Поповъ,<br>Д. П. Першинъ,<br>А. И. Лушниковъ,<br>А. П. Герасимовъ. |

5) И. д. правителя дѣль доложилъ составленный имъ отчетъ о дѣятельности Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ 1897 году.

**Постановлено:** послѣ нѣкоторыхъ исправленій и дополненій доложить общему собранію членовъ Отдѣла 4-го февраля с. г.

6) Консерваторъ В. В. Шостаковичъ доложилъ составленный имъ отчетъ по музею и библиотекѣ за 1897 годъ.

**Постановлено:** послѣ нѣкоторыхъ исправленій доложить общему собранію членовъ Отдѣла 4-го февраля с. г.

7) Казначей В. З. Скамываевъ представилъ кассовый отчетъ Отдѣла за 1897 годъ.

**Постановлено:** доложить отчетъ общему собранію членовъ Отдѣла 4-го февраля с. г. и просить гг. В. П. Шостаковича и А. В. Янчуковского провѣрить казначейскія книги для подписи ихъ членами Комитета.

**Справка:** провѣрка произведена.

*17-го февраля 1898 года.*

За отсутствіемъ В. П. Сукачева председательствовать А. И. Лушниковъ; присутствовали: Н. П. Левинъ, Н. Е. Маковецкій, В. А. Николаевъ, В. А. Обручевъ,

И. И. Поповъ, А. Н. Ушаковъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Ямчукъ, и и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Доложено письмо секретаря Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества отъ 10-го января с. г. съ увѣдомленіемъ о томъ, что означенное общество, за отсутствіемъ необходимыхъ средствъ, лишено возможности придти на помощь Отдѣлу въ дѣлѣ изданія „Трудовъ Якутской экспедиціи“.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

3) Доложено отношеніе правленія Императорскаго Университета Св. Владиміра отъ 19-го января за № 388 съ увѣдомленіемъ о томъ, что Университетъ не имѣетъ возможности принять участіе въ расходахъ по изданію „Трудовъ Якутской экспедиціи“, но желалъ-бы приобрести одинъ экземпляръ проектируемаго Отдѣломъ изданія и готовъ подписаться на него теперь-же.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

4) Доложено циркулярное письмо Географическаго Общества въ Гамбургѣ (Geographische Gesellschaft in Hamburg) съ извѣщеніемъ о томъ, что 17-го марта нов. ст. будетъ праздноваться двадцатипятилѣтній юбилей Общества и съ просьбой прислать на празднованіе особыхъ делегатовъ.

**Постановлено:** за отсутствіемъ средствъ, необходимыхъ для командированія особаго лица въ качествѣ представителя отъ Отдѣла, послать приветственное письмо.

**Справка.** Письмо послано 23 февраля за № 108.

5) Доложено письмо г. Deniker, бібліотекаря музея естественной исторіи въ Парижѣ, отъ 10-го января съ просьбой выслать въ бібліотеку музея: „Записки“ Вост. Сиб. Отдѣла, „Записки“ по отдѣленію этнографіи, „Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ“, Н. Л. Геккера и „Отъ Якутска до Аши“, Я. В. Стефановича.

**Постановлено:** послать все, что можно найти въ складѣ Отдѣла.

**Справка.** Книги посланы.

6) Доложено письмо г. Martin въ Gref Magnigatan съ увѣдомленіемъ о выемкѣ имъ для бібліотеки Отдѣла тѣхъ изъ его трудовъ, которые касаются коллекцій, собранныхъ имъ во время путешествій по Сибири, по Центральной Азии и по Востоку и съ просьбой увѣдомить объ ихъ полученіи.

**Постановлено:** по полученіи сочиненій увѣдомить г. Martin и благодарить его за присылку.

**Справка.** Книги получены и увѣдомленіе послано при благодарственномъ письмѣ.

7) Доложено отношеніе г. Иркутскаго Генераль-Губернатора къ г. председателю Отдѣла отъ 16-го февраля за № 259 слѣдующаго содержанія (копія): „Относясь вполнѣ сочувственно къ учрежденію наименованными въ представленіи отъ 3-го февраля 1897 года членами Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества систематическихъ курсовъ публичныхъ чтеній по указаннымъ въ томъ представленіи предметамъ, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый

Государь, что къ осуществленію предложенныхъ чтеній съ моей стороны препятствій не встрѣчается, съ тѣмъ, что отвѣтственность за содержаніе и изложеніе публичныхъ чтеній возлагается на Распорядительный Комитетъ Отдѣла, а наблюденіе на г. Главнаго Инспектора Училищъ Восточной Сибири. (Подпись) Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-отъ Инфантеріи Горемыкинъ. (Скрѣпилъ) Главный Инспекторъ училищъ А. Дѣдовъ“.

**Постановлено:** поручить п. д. правителя дѣлъ пригласить всѣхъ участниковъ предложенныхъ чтеній собраться въ пятницу 20-го февраля въ 8 часовъ вечера для выясненія программъ лекцій и ихъ организаціи.

**Справка.** Собраніе участниковъ чтеній въ пятницу 20-го февраля состоялось и результаты ихъ совѣщаній имѣютъ быть доложены Распорядительному Комитету въ засѣданіи 21-го февраля.

8) Н. Е. Маковецкій обратился къ Комитету съ просьбою предоставить залъ музея каждую среду въ теченіи всего Великаго поста для надобностей Общества врачей Восточной Сибири.

**Постановлено:** уступить въ теченіи поста всѣ среды Обществу врачей съ тѣмъ условіемъ, что въ случаѣ крайней надобности залъ музея все-же можетъ быть занятъ для надобностей самого Отдѣла, хотя по возможности слѣдуетъ избѣгать такихъ случаевъ.

9) В. А. Обручевъ доложилъ адресованное ему письмо В. И. Юхельсона отъ 20-го января 1898 года, въ которомъ г. Юхельсонъ сообщаетъ о своихъ занятіяхъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ ему разрѣшено оставаться въ теченіи 6 мѣсяцевъ. По предложенію акад. В. В. Радлова г. Юхельсонъ занятъ подготовленіемъ нѣсколькихъ текстовъ съ подробнымъ грамматическимъ разборомъ ихъ для представленія въ срединѣ февраля въ Историко-Филологическое Отдѣленіе Академіи Наукъ, которая, по мнѣнію акад. Радлова, дастъ автору возможность обработать юкагирскіе тексты и словарь и, можетъ быть, издать всѣ его лингвистическіе матеріалы. Далѣе г. Юхельсонъ сообщаетъ о своихъ переговорахъ съ М. В. Нихтинымъ по поводу изданія „Очерка Звѣропромышленности въ Колымскомъ Округѣ“, къ печатанію котораго можно будетъ приступить въ концѣ марта. Книгу, объемомъ около 8 печатныхъ листовъ, предполагается иллюстрировать 22 цинкографіями и издать въ 1000 экз., изъ которыхъ 100 берутъ издатели, 100 авторъ, а 800 поступать въ Отдѣлъ. Указывая, что цѣна книги предложена въ 1 руб., г. Юхельсонъ рекомендуетъ сдать нѣкоторую часть экземпляровъ на комиссію Петербургскимъ комиссіонерамъ по указанію Отдѣла. Общая стоимость изданія 350 руб. и вознагражденіе автору по 40 руб. за листъ. Далѣе, П. П. Семеновъ намѣренъ на средства Выставочнаго Комитета при Министерствѣ Финансовъ сдѣлать французскій переводъ „Очерка“ для Парижской Выставки 1900 г. Наконецъ, г. Юхельсонъ проситъ для типографіи удостовѣреніе о томъ, что „Очеркъ“ печатается по распоряженію Отдѣла.

**Постановлено:** выслать г. Юхельсону просимое удостовѣреніе и поручить Редакціонной Комиссіи вырѣшить, сколько экземпляровъ „Очерка“ должно быть сдано

на Комиссію въ Петербургѣ, и кому именно. Въ остальномъ принять письмо къ свѣдѣнію.

**Справка:** письмо съ удовольвіеніемъ и указаніемъ организаціи продски „Обчерка“ въ Петербургѣ послано.

10) В. А. Обручевъ доложилъ выдержки изъ письма къ нему Д. А. Клеменца, въ которомъ г. Клеменецъ сообщаетъ о томъ, что административный селыный Маріанъ Ивановичъ Абрамовичъ въ Верхоянскѣ занялся антропологическими изслѣдованіями мѣстнаго населенія и указываетъ на желательность единообразія программы его работъ и методовъ и инструментовъ изслѣдованія съ тѣми, какіе применялись участниками Сибиряковской Экспедиціи. Въ силу этого г. Клеменецъ рекомендуетъ просить И. И. Майнова или кого либо другого написать г. Абрамовичу о томъ, какъ производились работы въ Якутской Области, послать черезъ Отдѣлъ возможно подробную инструкцію и указать, на что слѣдуетъ обратить вниманіе. Далѣе, г. Клеменецъ находитъ желательнымъ ходатайство Отдѣла передъ мѣстной администраціей о содѣйствіи г. Абрамовичу.

**Постановлено:** просить И. И. Майнова и Д. П. Першина послать г. Абрамовичу программы по антропометріи и исполнить другіе совѣты г. Клеменца; возбудить ходатайство о содѣйствіи г. Абрамовичу передъ Г. Якутскимъ Губернаторомъ В. П. Скрипичнымъ и секретаремъ Якутскаго статистическаго Комитета А. П. Поповымъ.

**Справка:** программы и указанія посланы.

Ходатайство возбуждено въ письмахъ отъ 22-го апрѣля за №№ 183—184.

11) Обсуждался вопросъ объ учрежденіи особой Комиссіи по улучшенію и пополненію музея.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что въ Комитетѣ имѣется два различныхъ мнѣнія о способахъ дѣятельности Комиссіи: одни полагали, что Комиссія эта будетъ носить характеръ временной подробной ревизіи музея и по окончаніи своихъ работъ по выясненію недостатковъ и желательныхъ улучшеній въ музее закроется; по мнѣнію приверженцевъ этого мнѣнія (А. П. Герасимовъ, А. И. Душиковъ, А. Н. Ушаковъ, А. В. Янчуговскій) въ работахъ Комиссіи примутъ участіе всѣ тѣ члены Отдѣла, которые пожелають откликнуться на разосланныя циркулярныя письма соответственнаго содержания. Другіе (Н. Е. Маковецкій, Н. П. Левинъ, И. И. Поповъ, В. А. Обручевъ, В. Б. Шостаковичъ) полагали, что Комиссія должна быть постоянной и состоять изъ лицъ, заранѣе намѣченныхъ Распорядительнымъ Комитетомъ. Такъ какъ по произведенному голосованію оказалось, что большинство членовъ Комитета раздѣляетъ послѣднее мнѣніе, то было приступлено къ выбору членовъ будущей Комиссіи, при чемъ намѣченными оказались слѣдующія лица:

I. По ботаникѣ: Н. Н. Псаевъ, Я. П. Прейнъ, В. Б. Шостаковичъ.

II. По зоологін: И. Ф. Астраханцевъ, Н. П. Левинъ, Д. П. Першинъ.

III. По геологii: А. П. Герасимовъ, П. М. Кроковъ, В. А. Обручевъ.

IV. По этнографii: Н. Н. Козьминъ, П. П. Майновъ, В. А. Николаевъ, св. П. А. Подгорбунскій, Н. Н. Поповъ, В. Я. Сизыхъ.

Кромѣ того желательнo привлечь еще слѣдующихъ лицъ: А. В. Вознесенскаго, А. П. Лушниковъ и С. П. Перетолчина.

**Постановлено:** желательнo образовать постоянно дѣйствующую Комиссію изъ намѣченныхъ Комитетомъ лицъ, болѣе или менѣе специально знакомыхъ съ различными отраслями знанiя, которая бы приложила и прикладывала заботы о наиболѣе отвѣчающемъ задачамъ музея исправномъ состоянiи коллекцій музея, ихъ пополненiи и расширенiи, при чемъ Комиссія о всѣхъ важныхъ вопросахъ должна докладывать Распорядительному Комитету. Комиссія имѣть право приглашать съ вѣдома Комитета постороннихъ лицъ, даже не принадлежащихъ къ числу членовъ Отдѣла.

**Справка:** всѣ перечисленные лица уведомлены объ ихъ избранiи въ члены вновь учреждаемой Комиссіи.

12) Предсѣдатель Редакціонной Комиссіи В. А. Обручевъ доложилъ о выходѣ въ свѣтъ 1-ой книжки XXIX тома „Извѣстій“ за 1898 г. и о предложенномъ составѣ 2-й книжки изъ слѣдующихъ статей:

- 1) А. П. Герасимова—Краткое описаніе Борзинскаго озера.
- 2) А. В. Вознесенскаго—О вскрытiи и замерзанiи рѣкъ Восточной Сибири.
- 3) Гг. Языкова и Некрасова—Свадебныя пѣсни Илимскихъ крестьянъ съ описаніемъ всего ритуала свадьбы.
- 4) Рефераты.
- 5) Годовые Отчеты.
- 6) Протоколы.

**Постановлено:** утвердить предложенія Редакціонной Комиссіи.

13) Предсѣдатель Редакціонной Комиссіи В. А. Обручевъ доложилъ о поступившей въ Отдѣлъ рукописи С. В. Ястремскаго: „О надежныхъ суффиксахъ Якутскаго языка“ и запросилъ Комитетъ, желательнo-ли печатаніе этого труда въ какихъ-либо изданiяхъ Отдѣла.

**Постановлено:** отложить рѣшеніе этого вопроса до окончанiя переговоровъ съ г. Ястремскимъ и до прочтенiя рукописи В. А. Обручевымъ.

14) А. Н. Ушаковъ, разсматривавшій, согласно постановленію Распорядительнаго Комитета (засѣданіе 8-го ноября 1897 г., пунктъ 10), трудъ С. Ф. Ковалика, доложилъ о немъ слѣдующее: „Трудъ С. Ф. Ковалика въ исполненiи нѣсколько отличается отъ намѣченной программы. По предварительной обработкѣ изслѣдованiя, матеріалы которой переданы мнѣ для ознакомленiя, въ составъ труда входятъ такіа главы: 1) климатическій очеркъ долины р. Лены въ предѣлахъ Олекминскаго округа; 2) Олекминскіе якуты съ подраздѣленіемъ исторiи ихъ на три періода: до 1829 года, до 1858 года и до времени изслѣдованiя; 3) Олекминскіе тунгусы; 4) Якуты на присекахъ; 5) Данныя переписи якутовъ и крестьянъ Олекминскаго округа и 6) Гиревскіе якуты.“



Въ настоящемъ видѣ рукопись г. Ковалика представляетъ 145 писанныхъ или 29 печатныхъ листовъ. Читается легко и довольно связно. Чтобы предварительную разработку считать законченной, нужно не болѣе 2—3 недѣль труда, надо мѣстами заполнить пробѣлы, частью незаполненные авторомъ, потому что онъ не располагалъ памятными книжками Якутской Области, написать введѣніе, выдѣлить ясные главы, связать отдѣльными части. Этимъ будетъ окончена предварительная разработка матеріаловъ; насколько можно понять мысль автора, до печатанія необходимо будетъ переработать изложенный въ сыромъ видѣ матеріалъ, отбросить лишнее и систематизировать то, что представляется цѣннымъ. Ни въ печать, ни даже въ Редакціонную Комиссію невозможно сдать трудъ С. Ф. Ковалика въ настоящемъ его видѣ. Изложеніе страдаетъ отъ случайности заносимыхъ авторомъ фактовъ, частныхъ погрѣшностей противъ системы изложенія и наконецъ отъ подробности разработки статистическихъ данныхъ, недопустимой въ данномъ случаѣ вслѣдствіе малаго количества обследованныхъ статистическихъ единицъ. Переработка представленныхъ матеріаловъ для печати отниметъ по моему представленію не менѣе 6 мѣсяцевъ вечерняго труда, овладѣяемаго знаніемъ пріемовъ научной разработки и методовъ статистики\*.

**Постановлено:** отсрочить г. Ковалику сдачу окончательно подготовленнаго къ печати труда до осени 1898 года и просить секцію статистики въ лицѣ А. А. Корнилова и А. Н. Ушакова дать г. Ковалику подробныя указанія для переработки его труда; передать „Климатическій очеркъ долины р. Лены въ предѣлахъ Олекминскаго округа“ на просмотръ А. В. Вознесенскому и поручить Н. П. Левину выяснить вопросъ о стоимости переноски труда г. Ковалика въ его настоящемъ видѣ.

### *21-го февраля 1898 года.*

За отсутствіемъ В. П. Сукачева председательствовалъ А. И. Лушниковъ; присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. А. Корниловъ, В. А. Николаевъ, В. А. Обручевъ, Д. П. Першинъ, И. И. Поповъ, В. М. Посохинъ и и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Доложено отъ имени Н. П. Левина, что переноска рукописи г. Ковалика обойдется Отдѣлу въ 40 руб., если работа содержитъ дѣйствительно 145 писанныхъ листовъ.

Принимая во вниманіе, что отъ г. Ковалика очень трудно было получить рукопись, рецензированную г. Ушаковымъ, и весьма трудно будетъ получить совершенно законченную работу, **постановлено:** оставить работу г. Ковалика въ представленномъ видѣ въ архивѣ Отдѣла. Просить г. Ковалика закончить работу въ возможно скоромъ времени по указаніямъ статистической секціи; довести до свѣдѣнія г. Ковалика, что переноска его рукописи будетъ стоить 40 рублей, и что эти деньги Отдѣлъ проситъ его уплатить, такъ какъ по крайней мѣрѣ удобочитаемую рукопись, не зависимо отъ содержанія ея, Отдѣлъ считаетъ себя вправе получить отъ г. Ковалика.

**Справка.** Рукопись для дальнейшей ее переписки передана Н. П. Левину; письмо вышеуказанного содержания г. Ковалику послано 8-го марта 1898 года за № 130 и вторично 22-го апреля за № 185.

3) Возбужденъ вопросъ о проверкѣ въ возможно скоромъ времени казначейскихъ книгъ за 1897 годъ для надобностей предстоящей ревизіи дѣятельности Отдѣла въ истекшемъ году.

**Постановлено:** просить гг. Н. П. Полова и В. М. Посохина взять на себя проверку казначейскихъ книгъ.

4) Предлагаются въ члены Отдѣла слѣдующія лица:

Предлагаютъ:

- |  |   |
|--|---|
| 1) Священникъ Николай Александровичъ Голови-<br>ковъ, окончившій курсъ математическихъ наукъ<br>въ С.-Петербургскомъ университетѣ. | { С. П. Перетолчинъ.<br>В. М. Посохинъ.<br>В. Б. Шостаковичъ. |
| 2) Александръ Болеславовичъ Шостаковичъ, служ.<br>въ Иркутскомъ Отдѣленіи Сибирскаго Банка.  | { А. П. Герасимовъ.<br>С. П. Перетолчинъ.                     |

**Постановлено:** подвергнуть означенныхъ лицъ баллотированію въ ближайшемъ общемъ собраніи членовъ Отдѣла.

5) Доложено письмо директора филладельфійскихъ музеевъ (The Philadelphia Museums) съ извѣщеніемъ о высылкѣ некоторыхъ памфлетовъ, въ деталяхъ объясняющихъ цѣль и планъ музея, и съ предложеніемъ выслать въ бібліотеку музея Изда-нія Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

**Постановлено:** обождать полученія упоминаемыхъ въ письмѣ брошюръ.

6) Доложены результаты совѣщанія гг. участниковъ предложенныхъ систематическихъ лекцій, выразившіеся въ нижеслѣдующемъ условномъ росписаніи такого рода чтеній въ теченіи Великаго поста:

- 1) Краткій курсъ физической геологіи. Лекторы гг. Обручевъ и Герасимовъ. Предложено назначить 5 трехъ-часовыхъ чтеній на 3-е, 13-е, 20-е, 27-е и 30-е марта.
- 2) Курсъ физиологіи растений. Лекторъ г. Шостаковичъ. Предложено назначить 4 двухъ-часовыя лекціи на 6-е, 11-е, 18-е и 26-е марта.
- 3) Ходъ и результаты статистико-экономическихъ изслѣдованій въ Сибири. Лекторъ г. Дубенскій. Предложено назначить двѣ двухъ-часовыя лекціи на 9-е и 16-е марта.
- 4) „0 водѣ“. Лекторъ г. Юринскій. Предложено назначить одну лекцію на 23-е марта.

Плата за входъ предложена въ размѣрѣ 30 коп. за каждое чтеніе (учащіеся платятъ половину), при чемъ желающіе прослушать всю серію чтеній по какой нибудь отрасли знанія могутъ заблаговременно пріобрѣтать абонементные билеты, цѣна которыхъ назначается сообразно повечерней платѣ и числу предложенныхъ лекцій.

**Постановлено:** утвердить все постановления съезда г. участников лекцій, ходатайствовать перед г. Главным Инспектором Училищ Восточной Сибири о разрѣшеніи воспитанникамъ учебныхъ заведеній г. Иркутска посѣщать предложенныя лекціи и возложить ближайшее заведываніе благоустройствомъ лекцій (публикаціи, продажа билетовъ, необходимая мебель и проч.) на гг. Н. П. Левина, В. А. Николаева, Д. П. Першина и В. М. Посохина.

**Справка.** Ходатайство г. Главному Инспектору послано 23 февраля за № 109.

7) И. д. правителя дѣлъ доложилъ объ отказѣ отъ участія въ засѣданіяхъ Порядительнаго Комитета гг. Молодыхъ и Прейна и о приглашеніи на мѣсто изъ гг. Янчуковского и Посохина.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

8) Обсуждался вопросъ объ исходатайствованіи Отдѣломъ права открывать филиальныя отдѣленія въ главнѣйшихъ городахъ Иркутскаго генераль-губернаторства, и прежде всего въ Красноярскѣ.

**Постановлено:** возбудить передъ Совѣтомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества черезъ посредство г. Иркутскаго Генераль-Губернатора ходатайство о разрѣшеніи Отдѣлу открыть филиальное отдѣленіе въ г. Красноярскѣ и вообще о дарованіи Отдѣлу права открывать такія отдѣленія и въ другихъ городахъ Иркутскаго генераль-губернаторства.

**Справка.** Означенное ходатайство возбуждено 22-го апрѣля 1898 г. за № 186.

9) Д. П. Першинъ довелъ до свѣдѣнія Комитета, что подобное же филиальное отдѣленіе могло бы быть открыто и въ Миусинскѣ, гдѣ на желательность его существованія указывалъ Н. М. Мартыновъ, устроитель Миусинскаго музея.

**Постановлено:** свестись предварительно по этому вопросу съ г. Мартыновымъ и просить его выяснить тѣ условія, на которыхъ могъ бы быть открытъ филиалъ въ Миусинскѣ.

10) Обсуждался вопросъ о приведеніи въ исполненіе постановленія о музейной Комисіи.

**Постановлено:** пригласить всѣхъ намѣченныхъ въ Комисію лицъ собраться въ субботу 7-го марта.

**Справка.** Собраніе не состоялось, такъ какъ многіе изъ членовъ Комисіи указали и. д. правителя дѣлъ на неудобство занятій Комисіи въ теченіи поста, когда систематическими лекціями поглощено и время, и вниманіе многихъ членовъ Комитета и заняты почти все свободныя дни и рекомендовали назначить первое засѣданіе Комисіи на болѣе свободное время, напр. послѣ Пасхи.

11) Д. П. Першинъ доложилъ составленные имъ списки предметовъ, необходимыхъ для портативной учебной коллекціи. (Списки см. приложение I къ протоколу настоящаго засѣданія).

**Постановлено:** передать составленные списки для разсмотрѣнія во вновь учрежденную Комисію по пополненію и улучшенію музея.

12) Обсуждался вопрос о назначении дня общего собрания для выборов временного председателя Отдѣла по случаю отъезда В. П. Сукачева въ Россію.

**Постановлено:** назначить общее собрание 5-го марта и просить Н. П. Левина сдѣлать на немъ давно уже обещанное сообщеніе о Маньчжуріи.

**Справка.** Въ указанный день общее собрание не могло состояться вслѣдствіе отказа Н. П. Левина принимать въ немъ участіе ранѣе 10-го марта, поэтому общее собрание перенесено на 12-е марта.

13) Обсуждался вопрос о времени платныхъ публичныхъ чтеній гг. Попова (отъ имени В. Г. Богораза) и Д. П. Першина.

**Постановлено:** назначить сообщеніе г. Попова (отъ имени г. Богораза) на 12-е марта и г. Першина на 19-е марта, установивъ слѣдующія цѣны: 1-й рядъ по 1 р. 50 к.; 2—4-й ряды по 1 р.; 5—7-й ряды по 75 к. и остальныя мѣста по 50 к.

**Справка.** Лекціи не состоялись за недостаткомъ времени, ушедшаго цѣликомъ на систематическія чтенія.

### *14-го марта 1898 года.*

За отсутствіемъ А. Н. Ушакова председательствовали А. И. Лушниковъ; присутствовали: А. А. Корниловъ, Н. Е. Маковецкій, В. А. Обручевъ, В. М. Посохинъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Янчукскій и и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ.

1) Заслушано предложеніе г. Мельзенинова приобрести у него покупою коллекцію старинныхъ монетъ или же объявить нѣкоторыя изъ этихъ монетъ, не имѣющіяся въ нумизматическихъ собраніяхъ музея В. С. Отдѣла, на выпускаемья Отдѣломъ „Записки“.

**Постановлено:** покупу коллекціи отклонить, а выясненіе условій объява монетъ на изданія предоставить г. консерватору.

2) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

3) И. д. правителя дѣлъ доложилъ, что въ общемъ собраніи гг. членовъ Отдѣла 12-го марта сего года временнымъ председателемъ Отдѣла до окончанія срока полномочій В. П. Сукачева (7-го декабря 1898 года) большинствомъ голосовъ избранъ А. Н. Ушаковъ.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

4) Консерваторъ представилъ Комитету для провѣрки свою приходо-расходную книгу за истекшіе мѣсяцы 1898 года.

**Постановлено:** просить В. М. Посохина произвести провѣрку по книгѣ и документамъ.

**Справка.** Провѣрка произведена во время засѣданія, при чемъ всѣ расходы найдены правильными и итоги вѣрными, что и подтверждено надлежащими подписями въ книгѣ.

5) Возбужденъ вопросъ о приглашеніи еще нѣсколькихъ членовъ Отдѣла къ

участію въ трудахъ по внѣшнему благоустройству систематическихъ чтеній въ виду постоянного отсутствія нѣкоторыхъ изъ ранѣе выбранныхъ распорядителей.

**Постановлено:** обратиться съ предложеніемъ по этому вопросу къ слѣдующимъ членамъ Отдѣла: г. Е. М. Де-Геннингъ-Михэлсъ, С. П. Перетолчнну, Н. М. Сенцкому, В. Я. Сизыхъ и Н. С. Троицкому.

**Справка.** Письма за №№ 174—178 посланы 4-го апрѣля 1898 года.

6) В. М. Посехинъ доложилъ, что отъ продажи билетовъ на первыя 5 лекцій въ ряду систематическихъ чтеній выручено всего 469 руб. 25 коп., что, за вычетомъ расходовъ на приобрѣтеніе марокъ для оплаты благотворительнаго сбора, составитъ сумму около 400 руб. валового дохода. Къ этому В. В. Шестаковичъ прибавилъ, что уже сдѣлано разнаго рода расходовъ по благоустройству чтеній около 75 рублей (плата за стулья, кислородъ, приобрѣтеніе фотографическихъ принадлежностей и проч.), т. е. въ настоящее время имѣется на лицо всего около 325 руб. денегъ.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

7) П. д. правителя дѣлъ просилъ о разрѣшеніи приобрѣсти за счетъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи билетовъ на систематическія чтенія, хотя-бы небольшое количество стульевъ, такъ какъ при теперешней наличности мебели расходы по доставкѣ и прокату необходимаго большаго числа стульевъ дождутся слишкомъ большимъ процентомъ.

**Постановлено:** приобрѣсти 4 дюжины вѣскихъ стульевъ и чтобы еще уменьшить расходы по прокату сторонней мебели—заказати при посредствѣ А. П. Душикова 8 скамеекъ по 6 мѣстъ каждая.

**Справка.** Стулья въ количествѣ 4 дюжины куплены за 160 рублей и скамьи заказаны за 24 рубля.

8) Консерваторъ представилъ Комитету приобрѣтенное имъ за 5 рублей нефритовое кольцо, найденное на лѣвомъ берегу р. Ангары во время желѣзнодорожныхъ работъ близъ дер. Грудиной.

**Постановлено:** утвердить расходъ.

9) Консерваторъ представилъ Комитету полученную въ даръ отъ члена Отдѣла Н. М. Козьмина коллекцію остатковъ деревянныхъ сооружений людей каменнаго вѣка, работавшихъ каменными топорами. Предметы эти найдены въ золотоносномъ пластвѣ Варваринскаго присѣка на р. М. Патомъ вмѣстѣ съ остатками ископаемыхъ животныхъ.

**Постановлено:** записать вещи въ инвентарь музея и благодарить жертвователя.

**Справка.** Благодарность г. Козьмину послана 4-го апрѣля 1898 г. за № 179.

10) Доложено отношеніе г. и. д. Енисейскаго губернатора по Губернскому Статистическому Комитету отъ 11-го февраля с. г. за № 95 съ увѣдомленіемъ о высылкѣ въ бібліотеку Отдѣла „Памятной Книжки Енисейской губерніи на 1898 годъ“.

**Постановлено:** благодарить за присылку „Памятной Книжки“.

**Справка.** Благодарность на имя Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета послана 4-го апрѣля 1898 г. за № 180.

11) Доложена просьба редакции „*Petermann's geographische Mittheilungen*“ выслать для отзыва томы XXVII и XXVIII „Извѣстій“ Отдѣла.

**Постановлено:** удовлетворить просьбу.

12) И. д. правителя дѣла доложилъ объ отказѣ члена Отдѣла И. Ф. Астраханцева принимать участіе въ работахъ Ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣнію дѣятельности Отдѣла въ 1897 году.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

13) Доложено письмо секретаря Семипалатинскаго Областнаго Статистическаго Комитета отъ 11-го февраля с. г. за № 122 съ просьбой выслать для вновь учреждаемой при Комитетѣ бібліотеки изъ сочиненій по статистикѣ, географіи, этнографіи и пр. томы XXIV, XXVI, XXVII и XXVIII „Извѣстій“ Отдѣла и съ общаціемъ выслать въ бібліотеку Отдѣла всѣ изданія Комитета.

**Постановлено:** выслать изъ старыхъ изданій все, что возможно, а съ настоящаго года, т. е. съ XXIX тома, вступить въ правильный обмѣнъ изданіями.

14) Доложено письмо бывшаго участника Сибириковской экспедиціи въ Якутскую область Н. П. Майнова отъ 26-го февраля с. г. Въ письмѣ этомъ, являющемся отвѣтомъ на запросъ и. д. правителя дѣла отъ 25-го февраля с. г. за № 118 (см. протоколъ засѣданія 24-го января с. г., пунктъ 9), г. Майновъ выражаетъ свое полное согласіе на принятія уже для обезпеченія изданія „Трудовъ Якутской экспедиціи“ мѣры, выразившіяся въ выпускѣ въ свѣтъ „Программы“ этихъ трудовъ и въ разсылкѣ циркулярныхъ писемъ къ разнымъ лицамъ съ предложеніемъ принять на себя расходы по изданію той или другой части „Трудовъ“; но отказывается заранѣе дать свое согласіе на тѣ мѣры, которыя могутъ быть съ этою же цѣлью приняты Комитетомъ и впредь.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

15) Доложено письмо Троицкоявско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Н. Р. Г. О., являющееся отвѣтомъ на запросъ правителя дѣла отъ 23-го января с. г. за № 24 (см. протоколъ засѣданія 10-го января с. г., пунктъ 8). Въ этомъ письмѣ сообщается, что Отдѣленіе само не имѣетъ просимыхъ Отдѣломъ правилъ для наблюденія надъ пролетомъ птицъ, выработанныхъ 2-мъ орнитологическимъ конгрессомъ въ Буда-Пештѣ, и указываются тѣ сочиненія, въ которыхъ помѣщены эти правила. Къ письму приложено нѣсколько экземпляровъ статьи В. Моллесона: „Наблюденіе весенняго пролета птицъ по рѣкѣ Чикю въ 1896 году“, которая можетъ до извѣстной степени служить руководствомъ при организаціи подобныхъ наблюденій.

**Постановлено:** выписать всѣ указанныя въ письмѣ сочиненія и по полученіи ихъ выработать программу наблюденій надъ пролетомъ птицъ для разсылки иногороднимъ членамъ Отдѣла. Пока-же просить зоолога Голоустинской станціи взять на себя эти наблюденія, придерживаясь пріемовъ и правилъ, изложенныхъ въ вышеназванной статьѣ г. Моллесона, одинъ экземпляръ которой съ этою цѣлью препроводить на станцію.

**Справка.** Письмо и статьи посланы въ Голоустрое 22-го апрѣля с. г. за № 187.

16) Доложенъ счетъ типографіи Макушина по изданію 1-го № „Извѣстій“ за 1898 годъ (XXIX т.), составляющей сумму въ 234 руб. 95 коп.

**Постановлено:** уплатить тотчасъ по полученіи городской субсидіи.

17) Доложено отношеніе секретаря Гродненскаго Губернскаго Статистическаго Комитета отъ 7-го января с. г. за № 401 съ просьбою вступить въ обменъ изданіями и съ препровожденіемъ одного экземпляра Памятной книжки Гродненской губерніи на 1898 годъ.

**Постановлено:** предложеніе Гродненскаго Статистическаго Комитета отклонить, а за присылку „Памятной Книжки“ благодарить.

18) Доложено письмо члена Отдѣла Ф. Н. Лаврентьева изъ Гензана съ просьбою выслать ему: „Извѣстія“ Отдѣла за прѣкшіе годы, начиная съ 1892 года, когда ему почему-то была прекращена высылка изданій, и программы по собранію этнографическихъ и физико-географическихъ свѣдѣній.

**Постановлено:** выслать все имѣющіеся въ Отдѣлѣ программы для собранія свѣдѣній по разнымъ отраслямъ знаній, а также тѣ томы старшихъ „Извѣстій“, которые найдутся въ складѣ Отдѣла.

19) И. д. правителя дѣлъ доложили, что получены нѣкоторыя брошюры Филдскаго музея (см. протоколъ засѣданія 21-го февраля с. г., п. 54, изъ которыхъ видно, что дѣятельность музея преслѣдуется главнымъ образомъ коммерчески-промышленныя цѣли, и потому предложенный обменъ изданіями не представляется интереснымъ.

**Постановлено:** отклонить предложеніе Филадельфійскаго музея о высылкѣ для его бібліотеки изданій Отдѣла.

20) В. А. Обручевъ доложилъ письмо В. Ф. Иванова, магистранта геологіи, высланнаго административнымъ порядкомъ въ Илимскъ, съ предложеніемъ своихъ услугъ въ качествѣ сотрудника по геологическимъ изслѣдованіямъ Илимскаго края и съ просьбою: а) выхлопотать для него у г. Иркутскаго Генераль-Губернатора право разъѣздовъ по окрестностямъ Н.-Илимска и б) оказать хотя-бы небольшую матеріальную поддержку.

**Постановлено:** ходатайствовать передъ г. Иркутскимъ Генераль-Губернаторомъ о дарованіи г. Иванову права разъѣздовъ въ предѣлахъ трехъ волостей: Нижне-Илимской, Кочинской и Каранчанской и выслать пока 50 рублей денегъ.

**Справка.** Ходатайство возбуждено 22-го апрѣля с. г. за № 188.

21) Консерваторъ представилъ Комитету присланныя г. Martin'омъ въ даръ для бібліотеки Отдѣла слѣдующія сочиненія: а) *Morgenländische Stoffe*; б) *Moderne Keramik von Centralasien*; в) *Sibirische Sammlung*; д) *Sammlungen aus dem Orient* и е) *Thüren aus Turkestan*.

**Постановлено:** выразить г. F. R. Martin глубокую благодарность за это весьма цѣнное пожертвованіе и послать ему въ знакъ благодарности все имѣющіеся на лицѣ

выпуски „Записокъ по Этнографіи“ и „Извѣстій“: тома XXVIII и XXIX. Извѣстія высылать и впредь.

**Справка.** Благодарность г. F. R. Martin'у выражена въ письмѣ отъ 27-го апрѣля с. г.

22) Членъ Отдѣла А. Н. Ушаковъ вошелъ въ Комитетъ съ заявленіемъ о возбужденіи передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства о дарованіи В. С. Отдѣлу права пользоваться вторыми экземплярами переписныхъ листовъ по всеобщей переписи 28-го января 1897 года (мотивы этого ходатайства см. въ подлинномъ заявленіи А. Н. Ушакова, приложение I къ настоящему протоколу).

**Постановлено:** возбудить означенное ходатайство черезъ г. Иркутскаго Генераль-Губернатора.

**Справка.** Ходатайство возбуждено 23-го мая за № 207.

### *31-го марта 1898 года.*

Предсѣдательствовали А. Н. Ушаковъ; присутствовали А. В. Вознесенскій, Н. Н. Козьминъ, Н. П. Левицъ, А. И. Лушиковъ, В. А. Николаевъ, В. А. Обручевъ, Д. П. Першинъ, В. М. Посохинъ, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Янчукскій и и. д. правителя дѣла А. П. Герасимовъ.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Консерваторъ доложилъ, что его переговоры съ г. Мельзениновымъ, предлагавшимъ приобрести у него путемъ обмена на изданія Отдѣла нѣкоторыя старинныя монеты (см. протоколъ засѣданія 14-го марта с. г., пунктъ 1), обнаружили слишкомъ высокую стоимость предлагавшихся экземпляровъ, не представлявшихъ къ тому же особеннаго интереса для музея.

**Постановлено:** въ виду дороговизны отклонить предложеніе г. Мельзенинова о приобрѣтеніи у него части нумизматической коллекціи.

3) А. П. Лушиковъ доложилъ, что заказанныя Отдѣломъ 16 скамеекъ на 64 мѣста (см. протоколъ засѣданія 14-го марта с. г., пунктъ 7) обошлись всего въ 24 рубля, т. е. по 1 р. 50 коп. скамья.

**Постановлено:** уплатить изъ средствъ, вырученныхъ отъ продажи билетовъ на систематическія чтенія, 24 рубля.

4) Доложено письмо члена-секретаря Якутскаго Статистическаго Комитета А. И. Попова отъ 16-го февраля с. г., уведомляющаго о препровожденіи въ Отдѣлъ 4-хъ экземпляровъ перваго листа „Словаря якутскаго языка“ Э. К. Пекарскаго и двухъ пакетовъ на имя В. И. Юхельсона.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

5) Доложены два письма Э. К. Пекарскаго: одно отъ 21-го февраля, а другое отъ 9-го марта. Въ первомъ письмѣ г. Пекарскій сообщаетъ тѣ причины, кроющіяся въ условіяхъ печатнаго дѣла въ Якутскѣ, которыя обусловливаютъ медленность печат-



танія „Словаря якутскаго языка“; вѣроятный размѣръ этого труда не менѣе 215 печатныхъ листовъ in folio (т. е. 860 страницъ) и указываетъ, что присланной Отдѣломъ бумаги должно хватить на 17 такихъ листовъ въ 555 экземплярахъ. Далѣе г. Пекарскій проситъ: 1) выслать нужное для 555 экземпляровъ 1-го выпуска „Словаря“ количество обложковой бумаги; 2) определить цѣну выпуска; 3) разрѣшить продажу выпуска листами, 4) открыть подписку на 1-й выпускъ чрезъ объявленіе въ „Якутскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ“, 5) увѣдомить его о томъ, какимъ количествомъ экземпляровъ можетъ располагать онъ лично въ качествѣ составителя „Словаря“ и 6) послать одинъ экземпляръ „Словаря“ наследникамъ покойнаго Д. Д. Попова (какъ сотрудника), два экземпляра В. М. Юнову и по одному экземпляру всемъ сотрудникам Якутской экспедиціи.

По поводу этого письма **постановлено**: 1) обложку по ранѣ утвержденной формѣ отпечатать въ количествѣ 555 экземпляровъ въ Иркутскѣ и выслать вмѣстѣ со счетомъ расходовъ въ Якутскъ; 2) назначить цѣну 1-го выпуска въ два рубля (2 руб.); 3) продажу выпуска листами желаящимъ отклонить, чтобы не разстраивать цѣльности отдѣльныхъ экземпляровъ; 4) въ случаѣ бесплатнаго помѣщенія объявленій, публиковать въ „Восточномъ Обзорѣ“, „Якутскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Извѣстіяхъ“ Отдѣла о выходѣ въ свѣтъ въ теченіи настоящаго года 1-го выпуска „Словаря Якутскаго Языка“ Э. К. Пекарскаго и 5) увѣдомить г. Пекарскаго, что онъ можетъ получить 50 экземпляровъ 1-го выпуска „Словаря“ и запросить, согласенъ ли онъ изъ этого количества выслать нужные экземпляры наследникамъ Д. Д. Попова, В. М. Юнову и остальнымъ сотрудникам экспедиціи.

Во второмъ письмѣ г. Пекарскій проситъ дополнить заглавную страницу его словаря переводомъ названія на нѣмецкій языкъ и напечатаніемъ на ней эпитофа, заимствованнаго изъ журнала „Русская мысль“; заявляетъ, что въ силу условій его жизни печатаніе перваго выпуска Якутскаго Словаря и вообще приготовленіе словаря къ печати идетъ очень медленно, такъ что для окончанія труда при этихъ условіяхъ придется проработать не менѣе 10 лѣтъ; проситъ Комитетъ особенно обратить вниманіе, въ случаѣ ходатайства о немъ, Пекарскомъ, предъ Академіей наукъ на то обстоятельство, что трудъ его еще далеко не конченъ, стало быть необходимы средства не только на изданіе, но также и на самую обработку Словаря. Разясняетъ вопросъ о назначеніи ему вознагражденія за редактированіе „Образцовъ Якутской Словесности“ г. Ястремскаго; при чемъ ссылается на то обстоятельство, что послѣдній ни однимъ словомъ не упомянулъ о его участіи въ этомъ трудѣ; заявляетъ о своемъ редакторствѣ „Очерка грамматики Якутскаго языка“, составленнаго г. Ястремскимъ, категорически высказываетъ свое желаніе, чтобы на заглавномъ листѣ „Очерка“, было упомянуто о его редакторствѣ и желаетъ, чтобы издатель „Словаря“ получилъ 550 экземпляровъ „Очерка грамматики“ для присоединенія къ словарю, мотивируя свое послѣднее требованіе тѣмъ, что по своему замыслу „Очеркъ грамматики“ долженъ былъ явиться такъ сказать вступленіемъ къ Словарю.

**Рѣшено:** просьбу г. Пекарекаго о дополненіяхъ къ заглавію Словаря удовлетворить, а въ выдачѣ издателю „Словаря“ 550 экземпляровъ „Очерка грамматики“ отказать. Относительно остальной части письма запросить г. Ястремскаго.

**Справка.** Письмо г. Ястремскому послано 9 апрѣля за № 182.

6) Доложено письмо Н. А. Молодыхъ съ увѣдомленіемъ о готовности вступить въ число членовъ Распорядительнаго Комитета по возвращеніи изъ отпуску, т. е. послѣ 5-го мая с. г.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

7) Доложено отношеніе Канцеляріи г. Иркутскаго Генераль-Губернатора съ просьбою увѣдомить о томъ, желательнo-ли въ музеѣ и прочихъ зданіяхъ Отдѣла устройство электрическаго освѣщенія; при этомъ желательно указать ту сумму, которую Отдѣлъ найдетъ возможнымъ ассигновать на это предпріятіе и выяснить различныя детали о силѣ потребнаго свѣта, числѣ рабочихъ часовъ, расходѣ на керосиновое освѣщеніе, числѣ наружныхъ фонарей и т. п.

**Постановлено:** согласившись принципиально на желательность устройства электрическаго освѣщенія, поручить разсмотрѣніе этого предложенія въ подробностяхъ, а равно и выработку подробнаго отвѣта Канцеляріи г. Генераль-Губернатора со всѣми необходимыми цифрами и указаніями особой комиссіи изъ А. В. Возвесенскаго, А. И. Душникава, В. Б. Шостаковича и А. В. Янчукскаго.

8) Доложено письмо Н. Л. Геккера отъ 8-го марта с. г., въ которомъ онъ благодаритъ Комитетъ за сложеніе съ него долга въ 100 рублей и обѣщаетъ и впредь свое посильное сотрудничество.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

9) Доложено письмо В. М. Іонова отъ 8-го февраля с. г., имѣющее характеръ отчета о работахъ. Увѣдомляя о необходимости продлить на большій срокъ представленіе въ окончательнo — обработанномъ видѣ собранныхъ имъ матеріаловъ, — необходимости, вызванной посторонними занятіями съ цѣлью обезпеченія себѣ существованія, г. Іоновъ сообщаетъ, что съ начала 1895 года имъ не было получено никакихъ матеріаловъ главнымъ образомъ потому, что въ это время уже поднятъ былъ вопросъ объ изданіи программы г. Трошанскаго по собиранію свѣдѣній о дохристіанскихъ вѣрованіяхъ якутовъ, вышедшей въ свѣтъ лишь въ концѣ 1897 года. За послѣднее время г. Іоновымъ собраны: 1) заклинанія шамана при камланіи надъ якутомъ, поранившимъ себѣ ногу топоромъ; 2) тоже при обращеніи къ духамъ, причиняющимъ глазныя болѣзни; 3) происхожденіе мелкихъ болѣзней; 4) заклинаніе при обращеніи къ Бороңѣ Кинѣе кыргытцара; 5) разсказъ объ Irgi Ајыта; 6) привораживаніе (три записи); 7) происхожденіе Уöläñ-сыналабытъ; 8) разсказъ о Кыс Танара; 9) разсказъ о Бахемъ Ајыта; 10) три старинныхъ молитвы; 11) нижніе духи и 12) малое шаманское дѣйствіе надъ пьяницей. Окончательную обработку всего собраннаго матеріала г. Іоновъ видитъ въ его группировкѣ, переводѣ текстовъ и объясненіяхъ, отказываясь дѣлать выводы относительно происхожденія и развитія якутскихъ вѣрованій, объема

и источника заимствований и проч. Не указывая окончательного срока полной обработки, г. Юновъ тѣмъ не менѣе сообщаетъ, что приступить къ переводу текстовъ ранѣе выхода въ свѣтъ „Словаря“ г. Некарскаго онъ не считаетъ возможнымъ. Въ заключеніе г. Юновъ проситъ продолжить для него срокъ пользования нѣкоторыми книгами изъ бібліотеки Отдѣла, необходимыми для его работы.

**Постановлено:** первую часть письма, сообщающую о вновь собранныхъ матеріалахъ, принять къ свѣдѣнію; относительно-же книги увѣдомить г. Юнова, что онъ можетъ пользоваться ими и впредь и просить его окончить взятую на себя работу въ возможно скоромъ времени и ни въ какомъ случаѣ не ставить срока сдачи своего труда въ окончательномъ видѣ въ связи съ выходомъ въ свѣтъ „Словаря“ г. Некарскаго.

**Справка.** Письмо указанного содержанія послано г. Юнову.

10) Доложено письмо Н. Л. Геккера отъ 12-го марта с. г. въ отвѣтъ на запросъ и. д. правителя дѣлъ о согласіи на мѣры, уже принятыя Комитетомъ или впредь имѣющія быть принятыми для обезпеченія изданія „Трудовъ Якутской экспедиціи“ отъ 25-го февраля за № 119. Г. Геккеръ въ этомъ письмѣ выражаетъ свое полное согласіе на все, что уже сдѣлано или будетъ сдѣлано Комитетомъ для обезпеченія изданія названныхъ „Трудовъ“, надѣясь, что при этомъ будутъ приняты во вниманіе желанія и условія самихъ экскурсантовъ. Въ заключеніи письма г. Геккеръ проситъ выслать ему 5 экземпляровъ своего труда: „Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ“.

**Постановлено:** письмо принять къ свѣдѣнію, а книги выслать.

11) Доложено письмо С. Ф. Ковалика отъ 4-го марта с. г. въ отвѣтъ на тотъ же вопросъ. Г. Коваликъ увѣдомляетъ, что онъ, по условію съ Отдѣломъ, общался не только собрать матеріалы, какъ другіе экскурсанты, но и представить ихъ въ обработанномъ видѣ; поэтому онъ считаетъ свой трудъ всецѣло принадлежащимъ Отдѣлу и формально не считаетъ себя въ правѣ выражать свое согласіе или несогласіе на мѣры, которыя Комитетъ приметъ для изданія его.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

12) Доложено письмо Читинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла И. Р. Г. О. отъ 12-го марта с. г. за № 135, въ которомъ совѣтъ Отдѣленія увѣдомляетъ о своемъ согласіи принять обязанности комиссіонера по продажѣ изданій Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ Читѣ на тѣхъ условіяхъ, которыя будутъ предложены Отдѣломъ.

**Постановлено:** выслать на комиссію по 5 экземпляровъ всѣхъ тѣхъ изданій, которыхъ въ складѣ имѣется большіе 25 экземпляровъ и предложить Читинскому отдѣленію 20% съ продажной цѣны каждаго изданія въ вознагражденіе за комиссіонные труды; кромѣ того просить Отдѣленіе ежегодно присылать въ Отдѣлъ къ 1-му декабря отчетъ по продажѣ изданій за минувшій годъ и вырученныя отъ этой продажи деньги

**Справка.** Письмо указанного содержанія и книги посланы въ Отдѣленіе.

13) Доложено письмо г. Philippe Salmon, директора антропологической школы

въ Парижѣ (Ecole d'Anthropologie) съ просьбою прислать рисунки имѣющихся въ Отдѣлѣ предметовъ каменнаго вѣка (ножицы, топоры, наконечники стрѣлъ и т. п.) и указать, если возможно, мѣсто и условія ихъ находки, т. е., были-ли они сопряжаемы обломками горшковъ, костями животныхъ и проч.

**Постановлено:** просить Д. П. Першина сдѣлать для исполненія этой просьбы все, что возможно, выяснитъ наличность предметовъ каменнаго вѣка, возможность приготовления съ нихъ рисунковъ или фотографій и т. п. и во всякомъ случаѣ выслать г. Salmon всѣ изданія Отдѣла, касающіяся этого предмета.

14) А. В. Вознесенскій обратился къ Комитету съ просьбою достать изъ Канцелярїи г. Иркутскаго Генераль-Губернатора во временное пользованіе, для приготовления копій, карту Акте, на которой, по съемкамъ 1850-хъ годовъ, изображенъ Байкаль.

**Постановлено:** просить Канцелярїю выдать эту карту Распорядительному Комитету Отдѣла во временное пользованіе.

**Справка.** Означенная просьба представлена въ Канцелярїю.

15) Консерваторъ представилъ Комитету нѣкоторыя вещи (нефритовыя кольца, каменные песты, наконечники стрѣлъ и проч.) изъ той археологической коллекціи, которая прислана въ Отдѣлъ управленіемъ по сооруженію Забайкальской жел. дороги, и собрана при земляныхъ работахъ на I участкѣ дороги, т. е. по лѣвому берегу р. Ангары между мысомъ М. Баранчикомъ на Байкалѣ и г. Иркутскомъ.

**Постановлено:** благодарить управленіе Забайкальской желѣзной дороги за этотъ цѣнный даръ.

**Справка.** Благодарственное письмо послано.

16) Консерваторъ доложилъ, что зоологомъ Голоустинской станціи В. П. Гаряевымъ прислана коллекція собранныхъ имъ на станціи и на Байкалѣ предметовъ по фаунѣ края.

**Постановлено:** записать прибывшія вещи въ инвентарь музея.

17) В. А. Обручевъ доложилъ письмомъ А. И. Попова въ Якутскѣ отъ 4-го марта с. г. съ выпиской изъ письма г. Богоразъ, въ которой послѣдній сообщаетъ, что зиму 1897 года онъ посвятилъ на приведеніе въ порядокъ нѣкоторой части собранныхъ матеріаловъ по чукотской лингвистикѣ и сказкамъ, а также составлялъ подробный конспектъ по описанію различныхъ сторонъ чукотской жизни и быта, занявшій около 300 писанныхъ страницъ. Далѣе г. Богоразъ сообщаетъ о своемъ намѣреніи выхвать 5-го марта въ Якутскѣ.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

18) Д. П. Першинъ просилъ разрѣшенія списаться съ г. Геккеромъ о приобрѣтеніи у послѣдняго нефритоваго кольца и въ случаѣ удовлетворительнаго исхода переписки затратить небольшую сумму на покупку этого предмета.

**Постановлено:** разрѣшить эту покупку.

19) Консерваторъ доложилъ о предложеніи одного лица приобрѣсти у него за 150 р. коллекцію якутскихъ предметовъ, состоящую изъ идоловъ, костюмовъ и проч.

**Постановлено:** просить гг. членовъ этнографической секціи осмотрѣть эту коллекцію и доложить свое мнѣніе о ней Распорядительному Комитету.

20) Н. П. Левинъ довелъ до свѣдѣнія Комитета, что на дняхъ предстоитъ празднованіе пятидесяти-лѣтняго юбилея литературной дѣятельности члена Отдѣла В. И. Вагина и предложили Отдѣлу присоединиться къ чествованію горожанами и редакціей „Восточнаго Обозрѣнія“ своего старѣйшаго члена.

**Постановлено:** просить А. А. Корнилова, Н. П. Левина и А. Н. Ушакова составить приветственный адресъ отъ имени Распорядительнаго Комитета; просить Д. П. Першина и А. В. Янчукѣвскаго поднести этотъ адресъ юбиляру въ день празднованія.

**Справка.** Адресъ поднесенъ 19-го апрѣля с. г.

21) И. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ доложилъ, что вышній порядокъ во время чтенія систематическихъ лекцій и своевременное публикованіе свѣдѣній о нихъ за все время лежали на В. А. Николаевѣ и В. М. Посохинѣ.

**Постановлено:** принести гг. Николаеву и Посохину глубокую благодарность за ихъ труды по этому новому предпріятію Отдѣла.

### *17-го апрѣля 1898 года.*

Присутствовали: предсѣдатель А. Н. Ушаковъ, члены: А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, А. А. Корниловъ, Н. П. Левинъ, А. И. Душиковъ, Н. Е. Мавоцевскій, В. А. Обручевъ и В. Б. Шостаковичъ.

1) Доложено: 1) письмо Географическаго Общества въ Гамбургѣ съ благодарностью за поздравленіе съ 25 л. юбилеемъ. 2) Счетъ Кимжеля на 289 р. 27 к. за книги, выписанныя по постановленіямъ Распорядительнаго Комитета.

**Рѣшено:** принять къ свѣдѣнію.

2) Доложены письма: книжнаго магазина А. Ильина, книжнаго склада М. Стасюлевича съ согласіемъ явиться комиссіонерами по продажѣ изданій Отдѣла.

**Рѣшено:** послать обоимъ магазинамъ изданія Отдѣла на комиссію на слѣдующихъ условіяхъ: 1) комиссіонеры должны продавать изданія по номинальной цѣнѣ; 2) 20% съ этой суммы продажи удерживаются комиссіонерами въ свою пользу; 3) ежегодно къ 1 декабря въ Отдѣлъ долженъ быть представленъ отчетъ по продажѣ.

О послѣднемъ пунктѣ увѣдомить также комиссіонера: книжный магазинъ Макушина въ Томскѣ.

**Справка.** Послано 2-го мая 1898 года.

3) Доложено письмо И. Кузнецова, что сто рублей, ассигнованные имъ на изданіе рисунковъ къ отчету Савенкова, онъ предлагаетъ употребить на изданіе какихъ либо трудовъ по археологіи Сибири.

**Рѣшено:** по полученіи второй половины субсидіи просить казначея открыть счетъ по капиталу И. П. Кузнецова на изданіе трудовъ по археологіи Сибири.

**Справка.** 27-го апрѣля посланы письма: В. З. Сказываеву, казначею Отдѣла и Н. П. Кузнецову.

4) Рассмотрѣвался вопросъ по упорядоченію счетовъ съ типографіей Макушина.

**Рѣшено:** просить у Макушина дубликаты нехватящихся счетовъ и просить Н. П. Левина разобраться со счетами и цѣнами. Затѣмъ по предложенію В. В. Шостаковича **рѣшено** завести особую книгу, въ которую заносить каждый заказъ для росписки типографіи въ полученіи заказа, чтобы эта книга служила потомъ основаніемъ для всѣхъ расчетовъ. Типографіи необходимо сообщить, что она не должна принимать заказовъ безъ росписки въ этой книгѣ.

5) Доложено письмо Императорской публичной библіотеки съ просьбой выслать Отчеты Общества за 1884, 1886—7, 1889—90 и 1893—5 гг.

**Постановлено:** удовлетворить по мѣрѣ возможности.

6) Доложено о поступленіи 8-го выпуска Трудовъ Топографо-Геодезической Комиссіи и годового отчета за 1897 г. Шведскаго общества туристовъ съ просьбой объѣма изданіями съ обоими обществами.

**Рѣшено:** посылать Обществу любителей естеств. антр. и этногр. въ Москвѣ лишній экземпляръ Извѣстій для топографо-геодезической комиссіи, а Общество туристовъ благодарить за присланный отчетъ, а предложенный имъ объѣмъ отклонить.

**Справка.** Послано 2-го мая 1898 года.

7) Доложено о поступленіи въ библіотеку Общества отъ Горнаго Департамента: „Очерка полезныхъ ископаемыхъ Закаспійской Области“ и отъ А. Неустроева: „Указателя къ русскимъ современнымъ изданіямъ и сборникамъ за 1703—1802 гг. и къ Историческому разсѣканію о нихъ“.

**Постановлено:** благодарить жертвователей.

8) Доложено письмо Н. Виташевского относительно запроса о согласіи его на мѣру, предпринимаемую Отдѣломъ для напечатанія Трудовъ Якутской экспедиціи.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

9) Доложено письмо крестьянъ села Рыбнаго Я. Е. Коповалова, П. Л. Фіалковского, Д. К. Затесова и М. Е. Мосѣва относительно найденныхъ ими остатковъ какого-то животнаго, повидимому мамонта. Отдѣльной посылкой ими-же прислано въ Отдѣлъ нѣсколько кусковъ костей. Эти крестьяне просятъ опредѣлить, какому животному принадлежать кости и указать, какъ имъ производить раскопки, такъ какъ они предполагаютъ, что кромѣ этихъ костей тамъ-же находятся еще многія другія.

**Постановлено:** благодарить за присланныя кости, сообщить, что онѣ составляютъ часть бивня мамонта, а относительно раскопокъ увѣдомить, что Отдѣлъ попросилъ руководить ими гг. Фельдмана, доктора, и Станкѣва, чиновника по переселенческимъ дѣламъ, проживающихъ въ Рыбномъ.

**Справка.** 4-го мая 1898 года посланы письма.

10) А. А. Корниловъ заявилъ, что Майновъ Н. П. обратился къ нему съ просьбой нехотѣйствовать ему право пользоваться результатами перенесенія Якутской области.

**Рѣшено:** просить А. А. Корнилова испросить у начальника края разрѣшеніе.

11) А. В. Вознесенскій заявилъ, что студентъ Берлинскаго Политехникума Л. И. Минѣевъ намѣренъ произвести инструментальную съемку рѣки Лены, между Жигалово и Усть-Кутюмъ и просить у Отдѣла достать ему необходимые инструменты, обязуясь представить съемку въ Отдѣлъ.

**Рѣшено:** Просить А. А. Корнилова привести въ Канцеляріи г. Генераль-Губернатора справку, есть-ли тамъ необходимые инструменты.

12) А. Н. Ушаковъ доложилъ Комитету написанное имъ ходатайство о присвоеніи Отдѣлу права открывать въ городахъ Восточной Сибири филиальныя отдѣленія.

**Рѣшено:** утвердить ходатайство и просить А. Н. Ушакова представить его г. Покровителю Отдѣла.

13) А. П. Герасимовъ заявилъ, что вслѣдствіе своего отъѣзда, онъ не можетъ болѣе нести обязанности правителя дѣлъ.

**Постановлено:** А. П. Герасимову выразить благодарность за его трудъ, а временное исполненіе обязанностей правителя дѣлъ поручить пока В. Б. Шостаковичу.

14) Предложено въ члены Отдѣла: Моисей Абрамовичъ Новомѣйскій.

Предлагаютъ: В. Б. Шостаковичъ, А. Б. Шостаковичъ и А. А. Корниловъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

по устройству ряда систематическихъ чтеній въ теченіе Великаго Поста 1898 г.

Съ 3-го по 30-е марта 1898 года прочитано двѣнадцать чтеній, въ томъ числѣ 5 по сокращенному курсу физической геологіи гг. *В. А. Обручевымъ* и *А. П. Герасимовымъ*; 4 по физиологіи растений *В. Б. Шостаковичемъ*; 2 подъ названіемъ: „Возникновеніе, ходъ и результаты статистико-экономическихъ изслѣдованій Сибири“ *М. М. Дубенскимъ* и 1 „О водѣ“ *Т. О. Юрискимъ*.

Число лицъ, посѣтившихъ эти чтенія, достигло 2339 человекъ, въ томъ числѣ учащихся 1091 и взрослыхъ 1240.

Выручено 564р. 20 к. за билеты, пожертвовано 6 р. 30 к., всего 570 р. 50 к., израсходовано—336 р. 06 к., остатокъ чистаго дохода—234 р. 44 к.

Изъ этой суммы истрачено:

На 4 дюжины вѣскихъ стульевъ . . . . .	160 руб.
„ 16 скамей по 1 р. 50 к. . . . .	24 „
„ 30 рамокъ для фонаря . . . . .	15 „
Всего . . . . .	199 руб.

Остается 35 р. 44 к. въ капиталъ по устройству чтеній.

Число посѣтителей и выручка распредѣлились между лекторами слѣдующимъ образомъ:

	Всего посети- телей.	Учащихся.	Взрослых.	Максимум на учени.	Среднее.	Выручено всего.	Расходъ.	Доходъ.	Убытокъ.				
Обручевъ и Герасимовъ	1442	602	840	335	288	313	37	163	50	149	87	—	—
Шостаковичъ . . . . .	688	385	303	307	229	162	20	62	83	99	37	—	—
Дубенскій . . . . .	111	40	71	—	—	24	90	40	90	—	—	16	00
Юринскій . . . . .	98	64	34	—	—	18	20	23	30	—	—	5	10
						518	67	—	—	249	24	—	—
Благотворит. сбора . . . . .						45	53	290	53	—	—	—	—
						564	20	—	—	—	—	—	—
Убытку . . . . .						—	—	—	—	—	—	21	10
Чистой прибыли . . . . .						—	—	—	—	228	14	—	—

## Ж У Р Н А Л Ы

общаго собранія членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*4-го февраля 1898 года.*

Предсѣдательствовалъ В. П. Сукачевъ при и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовѣ и въ присутствіи до 20 человекъ членовъ и гостей.

1) Членъ Отдѣла В. Я. Сизыхъ доложилъ замѣчанія Ревизіонной Комиссіи, разсматривавшей дѣятельность Отдѣла за 1896 г.<sup>1)</sup>

2) По предложенію предсѣдателя Д. П. Першиня, В. М. Посохиня, С. П. Перетолчиня и В. Б. Шостаковича приступили къ подсчету результатовъ выборовъ 5 членовъ Распорядительнаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ и 7 членовъ Ревизіонной Комиссіи съ ихъ кандидатами.

3) И. д. правителя дѣлъ доложилъ объясненія Распорядительнаго Комитета на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи, разсматривавшей дѣятельность Отдѣла въ 1896 г.<sup>2)</sup>

4) Предсѣдатель доложилъ приходо-расходную смѣту, предложилъ рассмотреть кассовый Отчетъ за 1897 г. и Ведомость о движеніи капиталовъ въ 1897 году.

<sup>1)</sup> См. приложеніе I къ настоящему журналу.

<sup>2)</sup> См. приложеніе II къ настоящему журналу.



5) Консерваторъ музея В. Б. Шостаковичъ доложилъ отчетъ по музею и библиотекѣ въ 1897 году.

6) И. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ доложилъ отчетъ о дѣятельности Восточно-Сибирскаго Отдѣла за 1897 годъ.

7) Доложены результаты выборовъ въ члены Распорядительнаго Комитета и Ревизионной Комиссiи.

На общемъ собранiи членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, происходившемъ 4-го февраля 1898 года, были вскрыты пакеты съ избирательными листами, которыхъ было получено 43.

При вскрытiи и подсчетѣ оказались выбранными въ члены Распорядительнаго Комитета:

Герасимовъ, А. П. [25]	двадцать пять	голосовъ
Левинъ, Н. П. [20]	двадцать	"
Маковецкiй, Н. Е. [13]	тринадцать	"
Николаевъ, В. А. [13]	тринадцать	"
Поповъ, Н. И. [13]	тринадцать	"

Въ кандидаты къ нимъ.

Прейнъ, Я. П. [12]	двѣнадцать	голосовъ
Янчукоскiй, А. В. [11]	одиннадцать	"
Крюковъ, П. М. [8]	восемь	"
Посохинъ, В. М. [7]	семь	"
Молодыхъ, И. А. [6]	шесть	"
Пихтинъ, М. В. [5]	пять	"
Сизыхъ, В. Я. [5]	пять	"
Яковлевъ, В. Е. [5]	пять	"
Барановъ, С. Я. [4]	четыре	"
Брызгаловъ, П. Л. [4]	четыре	"
Перетолчинъ, С. П. [4]	четыре	"
Подгорбунескiй, П. А. (свящ.) [4]	четыре	"

Остальные кандидаты получили по 3 и менѣе голоса.

Вскрытiе производили В. М. Посохинъ и В. Б. Шостаковичъ.

Въ члены Ревизионной Комиссiи получили:

Левинъ, Н. П. [20]	двадцать	голосовъ
Посохинъ, В. М. [20]	двадцать	"
Сизыхъ, В. Я. [16]	шестнадцать	"
Молодыхъ, И. А. [11]	одиннадцать	"
Перетолчинъ, С. П. [11]	одиннадцать	"
Свящ. Подгорбунескiй [11]	одиннадцать	"
Прейнъ, Я. П. [11]	одиннадцать	"

Кандидаты къ нимъ.

Пятницкій, А. П. [11]	одиннадцать	голосовъ.
Франковскій, А. Ф. [10]	десять	"
Брызгаловъ, П. Л. [9]	девять	"
Астраханцевъ, П. Ф. [9]	девять	"
Стрежневъ, Н. П. [8]	восемь	"
Шверубовичъ, А. П. [8]	восемь	"
Гедройцъ, А. Э. [7]	семь	"
Карзаковъ, П. С. [6]	шесть	"
Андрониковъ, Г. З. [6]	шесть	"
Тарасовъ, А. В. [6]	шесть	"
Юришскій, Т. Г. [6]	шесть	"
Григорьевъ, С. А. [5]	пять	"
Зисманъ, Л. С. [5]	пять	"
Нухтинъ, М. В. [5]	пять	"

Остальные изъ избирающихся членовъ получили по 4 и менше голоса.

Всѣхъ избирательныхъ листовъ было вскрыто сорогъ четыре (11).

Вскрытіе производили:

- В. Посохинъ,
- С. Петрозлинъ,
- Д. Першинъ,
- В. Шостаковичъ.

*12-го марта 1898 года.*

Присутствовали 18 членовъ Отдѣла и около 10 гостей.

За отсутствіемъ Предсѣдателя, собраніе открылъ и. д. правителя дѣлъ А. П. Герасимовъ.

Дѣйствительный членъ Отдѣла Н. П. Левинъ сдѣлалъ сообщеніе: „Географическія и экономическія свѣдѣнія о Манчжуріи“, представляющее сводку тѣхъ новѣйшихъ данныхъ объ этой странѣ, которыя помѣщены въ сочиненіи Д. М. Поздѣева и въ различныхъ современныхъ изданіяхъ.

## II.

Во время перерыва и. д. правителя дѣлъ просилъ гг. присутствующихъ членовъ Отдѣла отнѣсти на отпечатанныхъ спискахъ то лицо изъ состава Распорядительнаго Комитета, которое они желаютъ видѣть въ должности временнаго предсѣдателя Отдѣла до окончанія срока полномочій оставившаго Иркутскъ В. П. Сувачева, т. е. до 7-го декабря 1898 года. По подсчетѣ возвращенныхъ членами 18 выборныхъ листовъ со

списками членомъ Распорядительнаго Комитета, изъ числа которыхъ г. Вознесенскій отказался отъ баллотировки, оказалось, что А. Н. Ушаковъ получилъ 7 голосовъ, Н. П. Левинъ — 6, А. Н. Лушниковъ — 4 и А. А. Корниловъ — 1. На основаніи этого, временнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла признанъ А. Н. Ушаковъ.

*Приложеніе I къ журналу общаго собранія  
4-го февраля 1898 г.*

О Т Ч Е Т Ъ

Ревизионной Комиссіи, разсматривавшей дѣятельность Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1896 годъ.

**1) Складъ изданій и библіотека.**

При осмотрѣ склада изданій Отдѣла Ревизионной Комиссіей были проверены, на выдержку, нѣкоторыя названія, при чемъ количество ихъ оказалось вполне сходнымъ съ указаннымъ по инвентарю консерватора.

Остатокъ книгъ по инвентарю не затронутъ Комитетомъ, о чемъ Комиссія и позволяетъ себѣ просить Комитетъ.

Въ цѣляхъ болѣе систематической и ясной отчетности по складу изданій, Комиссія находила бы необходимымъ выработать какую-либо однообразную форму отчетовъ по поступленію, продажѣ и наличному остатку изданій, какъ въ самомъ складѣ, такъ и у комиссіонеровъ Отдѣла.

Въ видахъ же экономіи мѣста въ помещеніи склада и большаго удобства въ размѣщеніи книгъ, желательно было-бы нѣкоторое измѣненіе расположенія половъ и увеличеніе количества послѣднихъ.

При осмотрѣ библіотеки Отдѣла г. Консерваторомъ было заявлено Комиссіи, что библіотека приводится въ порядокъ и что 1500 названій уже проверены и установлены. Въ виду этого заявленія Комиссіей были, на выдержку, проверены нѣкоторыя названія изъ установленной половинъ книгъ и оказались на надлежащемъ мѣстѣ, изъ чего Комиссія заключаетъ, что и остальные книги (изъ проверенныхъ) находятся также въ надлежащемъ порядкѣ.

**2) Кассовая и денежная отчетность.**

При повѣркѣ кассовой книги всѣ записи въ ней, какъ по приходу, такъ и по расходу найдены въ порядкѣ и оправданы документами; всѣ цѣнности имѣются на лицо и хранятся въ подлежащихъ учрежденіяхъ, что удостовѣряется росписками.

### 3) Научная деятельность Отдѣла.

Приступая къ разсмотрѣнію научной дѣятельности Отдѣла, Ревизіонная Комиссія имѣла предъ собою труды Якутской экспедиціи, организованной Отдѣломъ на средства г. Сибирякова и продолжавшейся въ отчетномъ году, труды по участію Отдѣла на Нижегородской выставкѣ и, затѣмъ, текущую организационно-научную и издательскую дѣятельность Отдѣла. Ревизіонная Комиссія должна отмѣтить, что по представленнымъ отчетамъ и отдѣльнымъ статьямъ, присланнымъ участниками Якутской экспедиціи, вполне выясняются тѣ богатые и важные въ научномъ отношеніи результаты, которые дала организація экспедиціи и постановка ея работъ. Но, къ сожалѣнію, недостатокъ средствъ для экспедиціи, хотя и предвидѣвшійся, но своевременно не устраненный, не позволилъ окончить работы съ той полнотой, какъ она намѣчалась экскурсантами, при чемъ нарушилось и систематическое теченіе занятій экскурсантовъ; еще болѣе будетъ жаль, если этотъ недостатокъ не дозволитъ обработать собранные материалы и выпустить ихъ въ свѣтъ. Отдѣлъ также весьма пассивно относился къ представляемымъ экскурсантами отчетамъ, лишь принимая къ свѣдѣнію эти отчеты и занимаясь высылкою денегъ, иногда — книгъ, по просьбамъ членовъ экспедиціи. Въ протоколахъ засѣданій Распорядительнаго Комитета нѣтъ указаній на то, чтобы послѣдній озаботился болѣе внимательнымъ и активнымъ отношеніемъ къ трудамъ экспедиціи, разсматривая, по мѣрѣ возможности, присылаемыя работы, отмѣчая добытые результаты и доводя о нихъ до свѣдѣнія самихъ экскурсантовъ, чтобы такимъ образомъ дать возможность широкой и совместной работѣ.

Помѣная отчетъ по участію Отдѣла на Нижегородской выставкѣ въ подробномъ видѣ, въ силу его особой важности, ниже и переходя къ текущей дѣятельности Отдѣла, приходится отмѣтить, что, несмотря на то, что современное положеніе Сибири, особенно съ проведеніемъ желѣзной дороги, съ усиленіемъ торгово-промышленныхъ связей съ метрополіей, а отчасти и съ между-народнымъ рынкомъ, — представляетъ глубокой интересъ, Отдѣломъ въ этомъ отношеніи ничего не сдѣлано. Вопросы науки и практики здѣсь тѣсно переплетены, и Отдѣлъ могъ бы, предпринявъ экономическія изслѣдованія края, его промышленныхъ силъ, естественныхъ богатствъ, заинтересовать широкій кругъ лицъ. Статистическая секція, при возобновленіи своей дѣятельности, повидимому, была близка отъ этой точки зрѣнія. Но что же было сдѣлано? По протоколамъ засѣданій Комитета видно, что разными лицами, какъ г. Окуличъ, Шольцъ, предлагали программы и планы частныхъ изслѣдованій, но для Ревизіонной Комиссіи неизвѣстно, было ли что сдѣлано въ виду этихъ предложеній. Съ своей стороны Отдѣлъ не намѣтилъ и не организовалъ ни одного изслѣдованія, не выработалъ ни одной программы. Исключенія представляютъ изслѣдованія по геологіи Сибири, но это объясняется случайностью, присутствіемъ въ Комитетѣ специалистовъ.

Общую участь имѣлъ вопросъ о составленіи учебныхъ коллекцій. 23-го октября 1895 года (см. протоколъ, пунктъ УШ), на предложеніе члена Отдѣла, В. А. Обру-

чева, „выдѣлить изъ коллекцій музея такую коллекцію, которую можно было бы давать для пользованія на урокахъ въ тѣ учебныя заведенія, гдѣ преподается естественное знаніе“. Комитетъ постановляетъ: „сдѣлать запросъ преподавателямъ естественныхъ наукъ въ г. Иркутскѣ, — какіе предметы желательны въ такой учебной коллекціи“. Затѣмъ объ этомъ вопросѣ ничего неизвѣстно до 18-го января 1897 года, когда на просьбу содержательницы частной гимназій, г-жи Бѣшеновой, отпустить изъ музея для демонстрированія ученицамъ естественно-историческія коллекціи (просьба эта была отклонена), членами Комитета снова возбуждается вопросъ, „нельзя-ли пользоваться препараторомъ музея, выдѣлить изъ коллекцій музея нѣсколько учебныхъ коллекцій“. И Комитетъ опять дѣлаетъ постановленіе: „заботиться составленіемъ учебныхъ коллекцій“. Приведено-ли было въ исполненіе постановленіе составить учебныя коллекціи и воспользоваться для этой цѣли препараторомъ, покажетъ отчетъ вышшняго года.

Тожественна судьба вопроса „о систематическихъ научныхъ чтеніяхъ“. Вопросъ, по справкѣ, возбужденъ 14-го декабря 1895 года, 7-го мая 1896 года въ протоколѣ засѣданія Комитета заявляется о сочувственномъ отношеніи послѣднѣго къ вопросу. При этомъ четыремъ членамъ Комитета поручено составить, „въ возможно непродолжительномъ времени“, проектъ представленія Его Высочайшему Преподобію Отдѣла, 24-го ноября „вновь возбужденъ вопросъ о систематическихъ чтеніяхъ“ въ Комитетѣ, который поручаетъ составить мотивированную записку, на этотъ разъ, двумъ другимъ членамъ Комитета. Отъ 7-го февраля 1897 года извѣстно о движеніи записки; дальнѣйшихъ свѣдѣній не имѣется. Рядомъ съ этимъ вопросомъ можно поставить вошедшія въ практику музея систематическія объясненія коллекцій, которыя, до извѣстной степени, могутъ возмѣщать отсутствіе чтеній. Между тѣмъ въ отчетѣ консерватора констатируется: „въ первой половинѣ отчетнаго года давался болѣе или менѣе систематическій рядъ объясненій по исторіи культуры; во второй половинѣ года систематичности объясненій не было“. При этомъ констатируется уменьшеніе числа посѣщеній противъ 1895 г. на 14,3% и противъ 1894 г. — на 14,9%.

Относительно самихъ коллекцій музея, очевидно, ничего не предпринималось, чтобы привести въ извѣстность фауну, флору и минеральное царство края, въ частности — ближайшихъ мѣстностей, узнать, насколько исчерпано ихъ представительство въ коллекціяхъ и, наконецъ, организовать постоянныя систематическія работы по составленію и пополненію коллекцій. Комитетъ пока лишь принималъ подарки и благодарилъ жертвователей (см. протоколъ пожертвов. гг. Повицкаго, Болотова, Асапова, В. В. Сукачева и др.). Говоря о состояніи музея, приходится повторить и настаивать на замѣчаніяхъ предшествующей Ревизіонной Комиссіи. Отчетный годъ не былъ ознаменованъ началомъ систематизаціи коллекцій и составленія каталоговъ. Съ началомъ такихъ работъ, слѣдуетъ напомнить и о необходимости завязать прочныя сношенія съ Университетами и Академіей Наукъ для тщательныхъ опредѣленій и обработки коллекцій. Между тѣмъ, наряду съ научной необработанностью, энтомологическія коллекціи не имѣютъ даже обычныхъ, популярныхъ названій. Въ видахъ

систематизации для публки сделано очень мало. Коллекции размещены часто неудачно. Например, мучела, мелких птиц, стоят кучей, при чем ярлыки скрываются от глаз зрителя; коллекция тропических птиц, помещенная наверху, почти совсем недоступна, не смотря на ее интерес, для публки. Орлы, по видимому, могли бы быть с большим успехом для экономии места размещены, например, наверху, уступив место мелким пернатым. Желательно также, чтобы мучела и шкурки одного вида были въ одномъ мѣстѣ. На недостатокъ мѣста, жаловаться очень нельзя. Например, одинъ шкафъ занятъ закрытыми ящиками, которые для публки, конечно, не интересны. Можно больше рациональнаго распредѣленія коллекцій, предыдущая Ревизионная Комиссія указывала на возможность утилизировать некоторые свободныя мѣста зданія.

Ревизионная Комиссія, соглашаясь съ трудностью работы по упорядоченію музея и съ затруднительностью для Комитета участвовать въ ней, предлагаетъ избрать, по примѣру редакціонной особой Комиссію, которая бы приняла на себя заботу объ обогащеніи музея новыми коллекціями, объ упорядоченіи, совместно съ консерваторомъ, старыхъ и въ распоряженіе которой поступить бы препараты. Въ качествѣ членовъ ея могли бы быть привлечены не только члены Комитета, но и другіе члены Отдѣла, до тѣхъ или другихъ мотивамъ, не имѣющіе возможности или не желающіе участвовать въ работахъ Комитета.

Въ данномъ случаѣ, Ревизионная Комиссія не можетъ не повторить замѣчаніе своей предшественницы и относительно слабой постановки сношеній съ иногородними членами, которые могли бы быть полезны Отдѣлу, какъ коллекторы и собиратели свѣдѣній. Да и кромя членовъ Отдѣла, въ разныхъ углахъ края живутъ интеллигентныя лица разныхъ профессій, которые оказались бы дѣльными корреспондентами. Комитетъ обнаружилъ недостаточно энергіи, привлечь этихъ лицъ къ научной работѣ, организовать эти разбросанныя силы. А такая организация — главная задача мѣстнаго Отдѣла, возложенная въ его основаніе! Въ дѣйствительности же мы видимъ, что частныя лица, по собственной инициативѣ и разумію, занимаются всякъ своимъ дѣломъ, пишутъ и шлютъ въ Отдѣлъ рукописи. Комитетъ ихъ разсматриваетъ и — или одобряетъ къ печатанію, или отвергаетъ; въ лучшемъ случаѣ, проситъ автора переработать статью въ стилистическомъ отношеніи! Этимъ часто ограничивается связь мѣстнаго ученаго общества съ мѣстными изслѣдователями и труженниками. Это обстоятельство отразилось и на изданіи книжекъ „Извѣстій“. Составъ послѣднихъ довольно случайный. Часть Якутской экспедиціи, между работой, напишетъ замѣтку объ исчезающихъ народностяхъ, кто-нибудь изъ членовъ Отдѣла, возьмется за изслѣдованіе рыболовства, другой напишетъ замѣтку о чрезвычайномъ давленіи воздуха, третій статью по геоботаникѣ — и все эти съ разныхъ сторонъ пришедшія статьи объединяются въ книжкѣ „Извѣстій“. Въ послѣднихъ нѣтъ статей, вызванныхъ научной инициативой, задачами самого Отдѣла. Въ заключеніе Ревизионная Комиссія считаетъ необходимымъ оговориться, что, подвергая, быть можетъ, нѣсколько рѣзкой критикѣ

научную деятельность Отдѣла. Она не желала относить изьямы послѣдней на счетъ того или иного состава администраціи. Ревизіонная Комиссія лишь желала-бы указать на недостатки, какъ она ихъ понимаетъ, въ постановкѣ работъ. Дѣло въ томъ, что въ Комитетъ выбираются не всегда специалисты. И это не представляетъ ненормальнаго явленія въ провинціи, гдѣ въ большинствѣ случаевъ, нѣтъ жрецовъ науки, а есть ее друзья. Такиа лица могутъ быть хорошими администраторами и организаторами, но не компетентными въ научныхъ вопросахъ. Между тѣмъ, въ силу порядка вещей, имъ приходится являться судьями и здѣсь на ихъ судъ, напримѣръ передъ ются спеціальныя статьи. Поэтому является важнымъ, чтобы Комитетъ позаботился о привлеченіи къ работѣ возможно болѣе широкаго круга лицъ, подыскивая едущихъ лицъ и поручая имъ различныя работы подъ своимъ контролемъ. Въ ближайшей связи съ этимъ является, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, необходимость выработать разъ на всегда точную инструкцію для завѣдыванія музеями, чтобы порядокъ не находился въ зависимости отъ степени энергичности наличнаго состава администраціи, а также опредѣлить точно обязанности препаратора

#### 4) Участіе Отдѣла въ Нижегородской выставкѣ.

Приступая къ разсмотрѣнію деятельности Отдѣла по участію его въ Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ Ревизіонная Комиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на слѣдующее:

Какъ видно изъ отчета по участію Отдѣла въ Нижегородской выставкѣ, представленнаго г. Першинымъ, и протокола засѣданія Распорядительнаго Комитета 23-го февраля 1895 года, Комитетъ, разсматривая вопросъ объ участіи Отдѣла въ Выставкѣ и рѣшивъ въ принципѣ принять участіе въ Выставкѣ возможно шире, для детальнаго обсужденія этого вопроса образовалъ особую Выставочную Комиссію. Такимъ образомъ, казалось-бы, вопросъ объ участіи Отдѣла въ Нижегородской выставкѣ былъ поставленъ Комитетомъ правильно. Можно было ожидать, что вновь сформированная Выставочная Комиссія съ успѣхомъ воспользуется такъ рѣдко представляющимся случаемъ мѣстному ученому Обществу содѣйствовать ознакомленію публики съ одной изъ отдаленныхъ окраинъ нашего отечества и тѣмъ самымъ создать для будущаго богатый опытъ въ дѣлѣ участія Отдѣла въ приобретающихъ въ настоящее время особенное значеніе выставкахъ.

Бъ сожалѣнію, Ревизіонная Комиссія находитъ, что Выставочная Комиссія не оправдала возложенныхъ на нее надеждъ и ничѣмъ, повидимому, не проявила своей деятельности; говоримъ—повидимому, такъ какъ въ дѣлахъ Отдѣла не сохранилось никакихъ слѣдствъ этой деятельности, за исключеніемъ развѣ упоминаній въ представленномъ г. Молодыхъ отчетѣ о томъ, что «Выставочная Комиссія считала положеніе вопроса объ участіи Отдѣла на Выставкѣ безнадежнымъ». И если Восточно-Сибирскому Отдѣлу, не смотря на «безнадежность» положенія, все же удалось принять дѣятельное участіе въ Выставкѣ, то въ этомъ, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи,

Отдѣлъ всецѣло является обязаннымъ гг. Першину и Молодыхъ, явившимся въ этомъ дѣлѣ главными организаторами и работниками.

Отдавая полную справедливость энергичной дѣятельности гг. Першина и Молодыхъ по участію Отдѣла въ Выставкѣ, Ревизионная Комиссія вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ не указать на нѣкоторые неудобства, являющіяся результатомъ бездѣятельности Выставочной Комиссіи, вмѣсто которой въ качествѣ ответственныхъ лицъ передъ Ревизионной Комиссіей оказались гг. Першинъ и Молодыхъ, что поставило въ затрудненіе Ревизионную Комиссію, принужденную искать концы и начала дѣятельности Отдѣла въ Выставкѣ.

Взявъ на себя весь трудъ по организаціи Восточно-Сибирской группы на Нижегородской Выставкѣ, будучи заняты собираніемъ и разработкой различныхъ коллекцій, укуновкою и отправкою въ Нижній экспонативъ, гг. Молодыхъ и Першинъ не имѣли возможности оставить въ дѣлахъ Отдѣла, за исключеніемъ запоздалыхъ отчетовъ, какихъ-либо, по выраженію Ревизионной Комиссіи предыдущаго года, писанныхъ свѣдѣній\*, которые могли-бы въ будущемъ при подобномъ случаѣ служить Отдѣлу руководствомъ.

Слѣдующая работа гг. Першина и Молодыхъ по участію Отдѣла въ Выставкѣ повлекла за собою и то обстоятельство, что въ настоящее время представляется затруднительнымъ сужденіе о результатахъ участія Отдѣла въ Выставкѣ, и объясненіе Распорядительнаго Комитета на замѣчанія по этому вопросу Ревизионной Комиссіи предыдущаго года о томъ, что результаты участія Отдѣла въ Выставкѣ выяснятся лишь въ настоящемъ году, съ представленіемъ отчетовъ мѣстнаго Выставочнаго Комитета и съ возвращеніемъ коллекцій, посланныхъ на выставку, — является преждевременнымъ.

Такъ, ни изъ отчетовъ гг. Першина и Молодыхъ, ни изъ протоколовъ засѣданій Распорядительнаго Комитета, Ревизионная Комиссія не находитъ возможнымъ выяснитъ, какія именно коллекціи были получены съ Выставки обратно въ музей и какія куда поступили. Между прочимъ, 24-го сентября 1896 года состоялось опредѣленіе Распорядительнаго Комитета о составленіи подробнаго списка коллекцій, которыя необходимо возвратитъ съ выставки въ музей, — но исполнено-ли это опредѣленіе неизвѣстно, какъ неизвѣстна до настоящаго времени судьба различныхъ картъ, негативовъ и клише, принадлежащихъ Отдѣлу. Точно также до настоящаго времени остается неразрѣшеннымъ вопросъ о правѣ Отдѣла на изданное на средства Предсѣдателя Отдѣла В. П. Сукачева „Иллюстрированное описаніе быта сельскаго населенія Иркутской губерніи“.

Члены Комиссіи:

*В. Сизыхъ,*  
*В. Николаевъ,*  
*Н. Козминъ,*  
*В. Посохинъ.*



научную деятельность Отдѣла, она не желала относить изъясненія послѣдней на счетъ того или иного состава администраціи. Ревизіонная Комиссія лишь желала бы указать на недостатки, какъ она ихъ понимаетъ, въ постановкѣ работъ. Дѣло въ томъ, что въ Комитетъ выбираются не всегда специалисты. И это не представляетъ ненормальнаго явленія въ провинціи, гдѣ, въ большинствѣ случаевъ, нѣтъ жрецовъ науки, а есть ее друзья. Такія лица могутъ быть хорошими администраторами и организаторами, но не компетентными въ научныхъ вопросахъ. Между тѣмъ, въ силу порядка вещей, имъ приходится являться судьями и здѣсь, на ихъ судъ, напримеръ, передаются спеціальныя статьи. Поэтому является важнымъ, чтобы Комитетъ позаботился о привлеченіи къ работѣ возможно болѣе широкаго круга лицъ, подыскивая будущихъ лицъ и поручая имъ различныя работы подъ своимъ контролемъ. Въ ближайшей связи съ этимъ является, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, необходимость выработать разъ на всегда точную инструкцію для завѣдыванія музеями, чтобы порядокъ не находился въ зависимости отъ степени энергичности наличнаго состава администраціи, а также определить точно обязанности препаратора.

#### 4) Участіе Отдѣла въ Нижегородской выставкѣ.

Приступая къ разсмотрѣнію деятельности Отдѣла по участію его въ Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ Ревизіонная Комиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на слѣдующее:

Какъ видно изъ отчета по участію Отдѣла въ Нижегородской выставкѣ, представленнаго г. Першинымъ, и протокола засѣданія Распорядительнаго Комитета 23-го февраля 1895 года, Комитетъ, разсматривая вопросъ объ участіи Отдѣла въ Выставкѣ и рѣшивъ въ принципѣ принять участіе въ Выставкѣ возможно шире, для детальнаго обсужденія этого вопроса образовалъ особую Выставочную Комиссію. Такимъ образомъ, казалось бы, вопросъ объ участіи Отдѣла въ Нижегородской выставкѣ былъ поставленъ Комитетомъ правильно. Можно было ожидать, что вновь сформированная Выставочная Комиссія съ успѣхомъ воспользуется такъ рѣдко представляющимся случаемъ мѣстному ученому Обществу содѣйствовать ознакомленію публики съ одною изъ отдаленныхъ окраинъ нашего отечества и тѣмъ самымъ содѣлать для будущаго богатый опытъ въ дѣлѣ участія Отдѣла въ приобретающихъ въ настоящее время очень важное значеніе выставкахъ.

Къ сожалѣнію, Ревизіонная Комиссія находитъ, что Выставочная Комиссія не оправдала возложенныхъ на нее надеждъ и ничѣмъ, повидимому, не проявила своей деятельности; говоримъ — повидимому, такъ какъ въ дѣлахъ Отдѣла не сохранилось никакихъ слѣдовъ этой деятельности, за исключеніемъ развѣ упоминанія въ представленномъ г. Молодыхъ отчетѣ о томъ, что Выставочная Комиссія считала положеніе вопроса объ участіи Отдѣла на Выставкѣ безнадежнымъ. И если Восточно-Сибирскому Отдѣлу, не смотря на «безнадежность» положенія, все же удалось принять дѣятельное участіе въ Выставкѣ, то въ этомъ, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи,

Отдѣлъ всецѣло является обязаннымъ гг. Першину и Молодыхъ, явившимся въ этомъ дѣлѣ главными организаторами и работниками.

Отдавая полную справедливость энергичной дѣятельности гг. Першина и Молодыхъ по участию Отдѣла въ Выставкѣ, Ревизионная Комиссія вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ не указать на нѣкоторыя неудобства, являющіяся результатомъ бездѣятельности Выставочной Комиссії, вмѣсто которой въ качествѣ ответственныхъ лицъ передъ Ревизионной Комиссией оказались гг. Першинъ и Молодыхъ, что поставило въ затрудненіе Ревизионную Комиссію, принужденную искать концы и начала дѣятельности Отдѣла въ Выставкѣ.

Взявъ на себя весь трудъ по организаціи Восточно-Сибирской группы на Нижегородской Выставкѣ, будучи заняты собираніемъ и разработкой различныхъ коллекцій, укуорковъ и отправкаю въ Нижній экспонатовъ, гг. Молодыхъ и Першинъ не имѣли возможности оставить въ дѣлахъ Отдѣла, за исключеніемъ запоздалыхъ отчетовъ, какихъ-либо, по выраженію Ревизионной Комиссії предыдущаго года, „висящихъ слѣдовъ“, которые могли-бы въ будущемъ при подобномъ случаѣ служить Отдѣлу руко-  
водствомъ.

Сившая работа гг. Першина и Молодыхъ по участию Отдѣла въ Выставкѣ повлекла за собою и то обстоятельство, что въ настоящее время представляется затруднительнымъ сужденіе о результатахъ участія Отдѣла въ Выставкѣ, и объясненіе Распорядительнаго Комитета на замѣчанія по этому вопросу Ревизионной Комиссії предыдущаго года о томъ, что результаты участія Отдѣла въ Выставкѣ выяснятся лишь въ настоящемъ году, съ представленіемъ отчетовъ мѣстнаго Выставочнаго Комитета и съ возвращеніемъ коллекцій, посланныхъ на выставку,—является преждевременнымъ.

Такъ, ни изъ отчетовъ гг. Першина и Молодыхъ, ни изъ протоколовъ засѣданій Распорядительнаго Комитета, Ревизионная Комиссія не находитъ возможнымъ выяснить, какія именно коллекціи были получены съ Выставки обратно въ музей и какія куда поступили. Между прочимъ, 24-го сентября 1896 года состоялось опредѣленіе Распорядительнаго Комитета о составленіи подробнаго списка коллекцій, которыя необходимо вернуть съ выставки въ музей,—но исполнено-ли это опредѣленіе неизвѣстно, какъ неизвѣстна до настоящаго времени судьба различныхъ картъ, негативовъ и клише, принадлежащихъ Отдѣлу. Точно также до настоящаго времени остается неразрѣшеннымъ вопросъ о правѣ Отдѣла на изданіе на средства Предсѣдателя Отдѣла В. П. Сукачева „Иллюстрированное описаніе быта сельскаго населенія Иркутской губерніи“.

Члены Комиссії:

*В. Сизыгъ,*  
*В. Николаевъ,*  
*Н. Козьмичъ,*  
*В. Посолгинъ.*

Приложение II къ журналу общаго собранія  
4-го февраля 1898 года.

**Объясненія Распорядительнаго Комитета на замѣчанія Ревизионной Комиссiи, разсматривавшей дѣятельность Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ 1896 г.**

Приступая къ объясненіямъ на замѣчанія Ревизионной Комиссiи, Распорядительный Комитетъ прежде всего позволяетъ себѣ высказать надежду, что на будущее время Комиссiи будутъ кончать свою задачу въ теченiи предусмотрѣннаго Уставомъ (п. 7 особахъ правъ Распорядит. Комит. В. С. О.) трехлѣтняго срока, а не въ продолженiи 9 мѣсяцевъ, какъ нынче, когда для большинства членовъ многое въ дѣятельности Отдѣла за 1896 годъ успѣло уже утратить свои характерныя детали и особенности.

Переходя теперь къ возраженіямъ по пунктамъ, Комитетъ считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія объясненія и указанія.

**I. По складу изданій и библіотекѣ.**

Форма отчетовъ по поступленію, продажѣ и наличному остатку изданій съ 1897 года измѣнена библіотекаремъ въ желанномъ комиссiей смыслѣ по совѣту ея члена *В. М. Носовина*. Что же касается заѣмки остатка книгъ по инвентарю, то Распорядительный Комитетъ полагаетъ, что она составляетъ прямую обязанность только консерватора.

Пожеланіе же Комиссiи о болѣе удобномъ и экономномъ въ смыслѣ мѣста размѣщенія книгъ въ складѣ Комитетъ приметъ во вниманіе при лѣтнемъ ремонтѣ музея.

**II. По научной дѣятельности.**

А. Относительно замѣчаній Комиссiи, касающихся Якутской экспедиціи, Комитетъ находитъ нужнымъ сказать, что Комиссiя не достаточно подробно ознакомилась съ протоколами засѣданій Комитета и совѣтъ не приняла во вниманіе ни записки особой Комиссiи, назначенной Комитетомъ въ сентябрѣ 1896 г. для выясненія положенія Якутской экспедиціи, ни протоколовъ засѣданій участниковъ экспедиціи въ Якутскѣ, ни наконецъ переписки бывшихъ правителей дѣла *Д. А. Клементъ* и *Я. П. Прейна* съ жертвователемъ *И. М. Сибиряковымъ*. Разсмотрѣніе всѣхъ этихъ документовъ показало бы Комиссiи, что а) первоначальная организація Якутской экспедиціи и распредѣленіе суммъ между ея участниками были произведены, безъ всякаго внимательства со стороны Комитета, однимъ *Д. А. Клементъ* въ Якутскѣ, такъ какъ по желанію *И. М. Сибирякова* онъ одинъ являлся ближайшимъ руководителемъ этого дѣла. Это распредѣленіе было сдѣлано съ такимъ расчетомъ, что пожертвованной суммой едва могло хватить на собраніе матеріаловъ въ полѣ и даже тогда участники экспедиціи предвидѣли, что некоторымъ изъ нихъ можетъ не хватить

тить денег на работы. Тѣмъ не менѣе, надѣясь на новое пожертвованіе, они не ограничились намѣченными организационной комиссіей рамками работъ и когда средства истощились, а новыхъ пожертвованій не поступило многіе изъ нихъ по неволѣ должны были прекратить изслѣдованія, хотя нѣкоторые продолжаютъ сборъ матеріаловъ на свой счетъ и до сихъ поръ. Такимъ образомъ слѣдующій упрекъ Комиссіи: „къ социальнѣму недостатку средствъ для экспедиціи, хотя и предвидѣвшійся, но своевременно не устранинный, не позволявшій окончить работы съ той полнотой, какъ она намѣчалась экскурсантами, при чемъ нарушилось и систематическое теченіе занятій экскурсантами“<sup>1)</sup> никоимъ образомъ не можетъ быть отнесенъ къ Распорядительному Комитету Отдѣла, который не участвовалъ ни въ организационной экспедиціи, ни въ составленіи слишкомъ обширныхъ, сравнительно съ наличными средствами, программъ ея, ни въ распредѣленіи суммъ между отдѣльными участниками.

в) Изъ тѣхъ же документовъ Комиссія могла бы усмотрѣть, что, за отъѣздомъ Д. А. Клемяца въ Монголію, ближайшее руководство дѣлами экспедиціи перешло съ согласія жертвователя къ правителю дѣлъ Я. П. Преишу, который 14-го мая 1894 г. предложилъ Комитету составить особую Комиссію для дальнѣйшаго веденія дѣлъ Якутской экспедиціи, „такъ какъ выполненіе намѣченнаго и утвержденнаго хода этой сложной экспедиціи одному лицу не по силамъ, налагая на него слишкомъ большую отвѣтственность, тѣмъ болѣе, что даже, какъ ему кажется, трудно составить себѣ вполнѣ отчетливое представленіе о томъ, что надлежитъ теперь же предпринять и въ будущемъ предпринимать для нормальнаго теченія этого предпріятія“<sup>2)</sup>. Въ члены этой комиссіи были выбраны гг. *Дубенскій, Першинъ, свящ. Подборнскій, Поповъ* и *Янчукскій* подъ предѣлательствомъ г. *Преиша*. Но эта комиссія собралась только одинъ разъ (4-го іюня 1894 г.) для организационной изслѣдованій вліянія золотопромышленности на якутовъ въ Ленскомъ горномъ округѣ, порученныхъ ею *С. Ф. Ковалику*. Дальнѣйшихъ засѣданій комиссіи не было и единоличнымъ руководителемъ экспедиціи снова явился правитель дѣлъ *Я. П. Преишъ*, который только доводилъ до свѣдѣнія Комитета о полученіи различныхъ отчетовъ отъ экскурсантаовъ и передавалъ на разрѣшеніе его различныя ходатайства ихъ. Кромѣ того слѣдуетъ сказать, что *Я. П. Преишъ*, получая отчеты и письма участниковъ экспедиціи, самъ составлялъ изъ нихъ подробныя извлеченія и отиравлялъ ихъ *И. М. Сибирякову*. Далѣе необходимо упомянуть, что только очень немногіе участники представляли подробные отчеты о своихъ работахъ, большинство же ограничивалось письмами, содержащими только перечни маршрутовъ, краткія свѣдѣнія о ходѣ работъ и иногда списки собранныхъ матеріаловъ. Подобныя письма, конечно, не давали возможности судить о цѣнности матеріаловъ того или другого экскурсанта и направлять его дальнѣйшіе шаги, тѣмъ болѣе, что при затруднительности сообщенія,

<sup>1)</sup> См. выше: замѣчанія Ревизионн. Ком., стр. 69.

<sup>2)</sup> См. протоколъ Засѣданія Распоряд. Комит. 14-го мая 1894 г., пунктъ 1-й „Извѣстія“, т. XXVI, №№ 4 и 5, стр. 292.

напр. съ Колымским краемъ, да и вообще съ Якутской областью, такія указанія неминуемо оказывались бы сильно запоздавшими. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что непосредственное руководство изъ одного центра каждымъ шагомъ подобной экспедиціи, дѣйствующей въ очень отдаленномъ краѣ, состоящей изъ весьма большого числа лицъ, разбросанныхъ по громадной площади, лишенной удобныхъ путей сообщенія, практически является невозможнымъ и никогда — на сколько Комитету извѣстно — не дѣлается. При подобныхъ экспедиціяхъ приходится снабжать участниковъ сразу подробными программами, а остальное предоставлять усмотрѣнію самихъ эскурантовъ, считая ихъ достаточно компетентными и добросовѣстными, разъ они приглашены въ составъ экспедиціи. Разсмотрѣніе же весьма немногочисленныхъ подробныхъ отчетовъ, представленныхъ эскурантами, должно было составлять одну изъ обязанностей секцій, а никакъ не Комитета являющагося учрежденіемъ преимущественно административнымъ. Секціи же этнографіи и статистики, которыхъ исключительно и касаются задачи Якутской экспедиціи, въ 1895/6 г. совершенно не функционировали, во всякомъ случаѣ не по вѣдѣ Распорядительнаго Комитета.

с) Такимъ образомъ «пассивное отношеніе» Распорядительнаго Комитета къ ходу якутской экспедиціи, въ которомъ его упрекаетъ Комиссія, было обусловлено самимъ положеніемъ дѣлъ и не могло измѣниться до тѣхъ поръ, пока экспедиція не закончила своихъ полевыхъ работъ, что для большинства участниковъ ея произошло только во второй половинѣ 1896 года. Поэтому съ Сентября этого года Распорядительный Комитетъ избралъ опять особую комиссію (*А. В. Вознесенскій* и *Б. П. Шостаковичъ*), которая приняла отъ правителя дѣлъ *Я. П. Прейна* вѣдѣ дѣла Якутской экспедиціи, разобрала ихъ, привела въ порядокъ и составила обстоятельную записку, доложенную Комитету 17-го Октября 1896 г. иознакомившую его обновившейся къ тому времени составъ съ положеніемъ дѣлъ экспедиціи. Эта записка и должна была служить исходнымъ пунктомъ для Ревизіонной Комиссіи 1896 г., которая, ознакомившись съ нею, могла бы основывать свои замѣчанія на реальныхъ фактахъ, а не на однихъ предположеніяхъ и догадкахъ. Съ этого времени Комитетъ принимаетъ самое энергическое участіе въ дѣлахъ Якутской Экспедиціи, выслушиваетъ доклады нѣкоторыхъ участниковъ ея, пріѣхавшихъ въ Иркутскъ, знакомится съ собранными ими матеріалами и на основаніи этого знакомства предпринимаетъ дальнѣйшіе шаги для обезпеченія обработки матеріаловъ и ихъ изданія, принадлежаціе уже 1897 году, о которыхъ будетъ судить Комиссія по ревизіи дѣятельности Отдѣла въ этомъ году.

В. По поводу замѣчаній Комиссіи относительно бездѣятельности Комитета по организации изслѣдованій экономическаго состоянія края, его промышленныхъ силъ и естественныхъ богатствъ, слѣдуетъ сказать, что эти изслѣдованія представляютъ такую задачу, которая во всемъ ея объемѣ по силамъ не крайне бѣдному средству и людьми Отдѣлу, а только государству, уже организовавшему и все болѣе расширяющему подобныя изслѣдованія. Отдѣлъ могъ бы принимать участіе въ разрѣшеніи скромной доли этихъ задачъ, но и на это въ 1896 году у него не было средствъ.

ни подходящих работников. Все же, что Комиссия говорит по поводу деятельности секции статистики, должно быть целиком предоставлено будущей Ревизионной Комиссии, так как в 1896 году эта секция почти не функционировала и значительная часть ее рабочих сил была занята подготовлением к участию Отдела в Нижегородской выставке.

С. Относительно составления учебных коллекций, Комитет считает нужным объяснить, что в 1896 году препаратор музея сначала был занят приготовлением и отправкой экспонатов для выставки в Нижнем-Новгород, а затем был командирован на Байкал для коллектирования.

D. По поводу замечаний Комиссии о бездеятельности Комитета в вопросе об устройстве систематических чтений, следует сказать, что в 1896 году этот вопрос впервые был поднят и вызвал сначала большие разногласия в среде самого Комитета, которые удалось примирить только к концу года, когда Председателем и была составлена записка, поданная Г. Покровителю Отдела. Дальнейшая участь этого вопроса уже не зависит от Комитета.

E. По вопросу об уменьшении числа посетителей воскресных объяснений на 14—15%. Комитет считает нужным сказать, что оно и ранее отмечалось в отчетах консерватора, но до сих пор причины его не подвергались исследованию. Теперь же Комитет и Консерватор примут меры для выяснения причин указанного уменьшения числа посетителей.

### III. По музею.

A. Относительно замечаний Комиссии по отсутствию у Комитета инициативы в вопросе об изучении фауны, флоры и минерального царства края и об организации постоянных систематических работ по составлению и пополнению коллекций музея, необходимо сказать, что хотя вторая половина высказанных упреков и справедлива, но она легко объясняется недостатком таких лиц, которые с успехом могли бы взять на себя исполнение этого важного и трудного поручения, требующего к тому же и довольно значительных материальных затрат, совершенно непосильных Отделу. Частичное же коллектирование по разным отраслям естествознания продолжалось и в 1896 году, как и раньше: так препаратор *Кириллов* был командирован на Байкал для собиранія коллекций по зоологии на средства, предоставленные Отделу начальником французской ученой экспедиции г. *Шарфганжоном* (протоколы 27-го февраля, 5-го апреля и 11-го октября); *Д. А. Клеменц* собирал в Монголии важнейшие дубликаты развитых там горных пород (протоколы 15-го января, 4-го мая); наконец *Н. П. Левин* привез некоторые ихтиологические коллекции с Байкала (протокол 4-го мая).

B. Переходя к вопросу о недостаточном внимании к вышнему благоустройству коллекций музея, Комитет считает нужным заметить, что многое в этом отношении уже сознано и приведено или приводится в порядок: коллекции более

или менѣе систематизированы и внесены въ соответственные каталоги, къ иллюстрированному изданію которыхъ въ скоромъ времени будетъ приступлено въ Петербургѣ на средства Предѣдателя Отдѣла *В. П. Сукачева*. Указанія же Комиссіи на тотъ или другой порядокъ размѣщенія предметовъ въ музей Комитетъ считаетъ чисто субъективными, несущественными, а иногда даже непрактичными. Такъ напр., желаніе Комиссіи о помѣщеніи въ одномъ мѣстѣ чучель и шкурокъ одного какого нибудь вида совершенно невыполнимо уже потому одному, что способы храненія ихъ совершенно различны. Кромѣ того внесеніе шкурокъ, представляющихъ интересъ только для специалистовъ, а никакъ не для большой публики, въ открытыя витрины неминуемо повлекло бы за собой необходимость удаленія нѣкоторыхъ другихъ предметовъ по недостатку мѣста. Во всякомъ случаѣ Комитетъ извѣщаетъ себя утверждать, что, по его мнѣнію, коллекціи музея находятся въ достаточномъ порядкѣ и размѣщены съ такой степенью удобства, какая возможна на данномъ пространствѣ, при чемъ главное вниманіе обращено на мѣстныя коллекціи въ ущербъ другимъ, нѣземнымъ, напр. коллекціи тропическихъ птицъ, не представляющей большого интереса для музея Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

С. Положеніе объ учрежденіи особой Комиссіи для наблюденія за музеемъ и его дѣятельностью Комитетъ принимаетъ къ свѣдѣнію и сдѣлаетъ его предметомъ особаго обсужденія въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

Д. За то Комитетъ считаетъ совершенно необоснованнымъ другое пожеланіе Ревизіонной Комиссіи, именно о необходимости привлеченія къ участію въ работахъ Отдѣла интеллигентныхъ силъ, разбросанныхъ на громадной площади Сибири, и работающихъ только по своей инициативѣ и по своему разумію. Вплоть раздѣлая мнѣніе Комиссіи о томъ, что дѣятельность Отдѣла будетъ тѣмъ плодотворнѣе, чѣмъ шире и разностороннѣе будетъ кругъ его сотрудниковъ, Комитетъ тѣмъ не менѣе совершенно не видитъ способовъ, которыми онъ могъ бы привлечь этихъ интеллигентныхъ работниковъ и не находитъ по этому вопросу никакихъ указаній и въ запискѣ самой Ревизіонной Комиссіи. Въ тѣхъ довольно рѣдкихъ случаяхъ, когда эти интеллигенты проявляютъ такъ или иначе свою инициативу и обращаются въ Отдѣлъ съ предложеніемъ своего сотрудничества, Распорядительный Комитетъ всегда идетъ къ нимъ на встрѣчу, посылаетъ программы, открытыя листы, разсматриваетъ и печатаетъ ихъ работы. Другихъ способовъ разрѣшенія этого вопроса Комитетъ, не смотря на все желаніе, не можетъ указать и полагаетъ, что упрекъ Комиссіи въ недостаткѣ энергіи въ этомъ отношеніи съ большей основательностью можетъ быть сдѣланъ не Комитету (а самимъ интеллигентамъ, и прежде всего нѣкоторымъ членамъ Отдѣла, обнаруживающимъ не достаточно инициативу и вниманіе къ дѣятельности Отдѣла.

#### IV. По издательской дѣятельности.

В. Распорядительный Комитетъ съ некоторымъ недоумѣніемъ прочелъ тѣ многія строчки, которыя Ревизіонная Комиссія сълагаетъ возможнымъ удѣлять той же

ровъ дѣятельности Отдѣла, которая, какъ для публики, такъ и для специалистовъ является единственнымъ возможнымъ критеріемъ для сужденій объ успѣшности его работъ, какъ ученаго общества. Подвергая рѣзкой критикѣ научную дѣятельность Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ 1896 г., Комиссія сочла возможнымъ подтвердить свои обвиненія критическимъ разборомъ его печатныхъ изданій, заимствовавъ матеріалъ для этого изъ Извѣстій за 1897 годъ. Но даже не обращая вниманія на путаницу годовъ, Распорядительный Комитетъ считаетъ названныя выше замѣчанія несправедливыми по существу. Ревизіонная Комиссія, перечисляя заглавія нѣкоторыхъ статей, заимствованныя изъ „Извѣстій“ 1897 года, дѣлаетъ упрекъ въ случайности содержанія печатныхъ трудовъ Отдѣла, объединяющихъ матеріалъ, собраннаго съ разныхъ сторонъ. Но Распорядительный Комитетъ совершенно не раздѣляетъ этого мнѣнія и полагаетъ, что печатныя изданія Общества, состоящаго изъ большого числа лицъ съ различною спеціализаціей знаній, съ симпатіями къ изученію тѣхъ или другихъ сторонъ жизни края или его природы, иными и быть не могутъ. Если бы книжки „Извѣстій“ составлялись изъ статей по одной какой либо спеціальности, напр. по этнографіи, если бы въ нихъ помѣщался только такой матеріалъ, который полученъ при изслѣдованіяхъ, предпринятыхъ по инициативѣ самого Отдѣла, то число ихъ въ лучшемъ случаѣ должно было бы уменьшиться до одной въ теченіи 2—3 лѣтъ. Не имѣя такимъ образомъ фактической возможности устранить случайность въ составѣ книжекъ, Комитетъ не имѣетъ и нравственнаго права придавать имъ болѣе однообразный характеръ, отдавая предпочтеніе статьямъ по одной спеціальности передъ изслѣдованіями по другимъ отраслямъ знанія, также входящимъ въ кругъ дѣятельности Отдѣла. Кроме того Комитетъ полагаетъ, что чѣмъ разнообразнѣе составъ книжки, тѣмъ она интереснѣе, тѣмъ доступнѣе для болѣе широкаго круга лицъ. Наконецъ, если-бы Ревизіонная Комиссія разсмотрѣла печатныя изданія дѣйствительно за 1896 г., то она ни въ какомъ случаѣ не могла-бы сдѣлать имъ упрека въ излишней нестрѣтѣ, такъ какъ №№ 4-й и 5-й XXVI-го тома, изданные въ 1896 г., содержатъ преимущественно статьи этнографическаго характера. Изъ отчета правителя дѣлъ *В. А. Обручева* за 1896 г., Комиссія могла-бы почерпнуть нѣкоторыя свѣдѣнія и о положительной сторонѣ работъ Комитета, хотя-бы въ области издательской дѣятельности, выразившейся выпускомъ въ свѣтъ не только названныхъ №№ „Извѣстій“, но также и двухъ книжекъ „Занисокъ“, содержащихъ статью г. *Стефановича* „Отъ Якутска до Аяна“ и трудъ г. *Геккера* „Къ характеристикѣ физическаго типа Якутовъ“, удостоившіяся отъ Московскаго Общества Любителей Естественнаго, Антропологіи и Этнографіи половинной преміи имени *А. П. Рязанцова*.

В. По поводу упрека въ нецѣлесообразномъ распредѣленіи цензурскаго труда между членами Комитета, „перѣдко не компетентными въ научныхъ вопросахъ“ по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, Комитетъ считаетъ необходимымъ выяснитъ, что онъ всякія поступающія рукописи постоянно передаетъ существующимъ секціямъ, и уже эти послѣднія раздаютъ ихъ специалистамъ по каждому данному вопросу, не обращая



вниманія на то, будетъ-ли избранное лицо членомъ Общества или нѣтъ. Комитетъ съ удовольствіемъ пользовался-бы даже просвѣщеннымъ содѣйствіемъ иновгородскихъ ученыхъ въ дѣлѣ разсмотрѣнія поступающихъ въ Отдѣлъ рукописей, если-бы это не было сопряжено съ большими и часто неустраняемыми неудобствами. Такъ, согласно постановленію Распорядительнаго Комитета отъ 17-го октября 1896 г., рукопись г. *Богораза*, содержащая 23 чукотскихъ сказки, была послана для отзыва въ С.-Петербургъ *Г. Н. Потанину*; но до сихъ поръ эта рукопись обратно не получена.

#### V. По участію въ Нижегородской выставкѣ.

Относительно замѣчаній Комиссіи по участію Отдѣла въ Нижегородской выставкѣ Комитетъ считаетъ необходимымъ замѣтить, что мало продуктивная дѣятельность избранной имъ Комиссіи (гг. *Кулаковъ, Левинъ, Молодыхъ, Першинъ, Поповъ, Прейзъ* и *Ямчукскій*) въ достаточной степени объясняется дѣлнымъ временемъ, наступившимъ тотчасъ послѣ ея избранія, когда большинство членовъ ея разъѣхалось изъ Иркутска, гдѣ остались только гг. *Кулаковъ, Молодыхъ* и *Першинъ*. Но вскорѣ выѣхали на работы по собиранію матеріаловъ для выставки и оба первыхъ лица, оставивъ все дѣлопроизводство на одного г. *Першина*, у котораго, само собой разумѣется, уже не оставалось времени на записываніе различныхъ фактовъ и постановленій въ болѣе или менѣе полномъ видѣ. Здѣсь Комитетъ еще разъ позволяетъ себѣ указать Комиссіи на ея нежеланіе ознакомиться съ подлинными документами и каталогами, изданными Управленіемъ выставки, и находившимися въ полномъ ея распоряженіи. Изъ нихъ Комиссіи могла-бы увидѣть и положительную сторону участія Отдѣла на Выставкѣ, достаточно отмѣченную высшей наградой, присужденной Восточно-Сибирскому Отдѣлу. Далѣе, обративъ вниманіе Комиссіи на пропускъ въ ея отчетѣ имени *П. Е. Кулакова*, какъ одного изъ главныхъ организаторовъ и работниковъ по участію Отдѣла въ Выставкѣ, Комитетъ долженъ замѣтить, что выставочный отчетъ имъ былъ полученъ только наканунѣ дня годового общаго собранія (4-го апрѣля 1897 г.). Относительно же коллекцій, бывшихъ на выставкѣ, Комитетъ считаетъ нужнымъ объяснить, что послѣдняя часть ихъ была возвращена въ Иркутскъ только въ концѣ 1897 года, а многія были пожертвованы различнымъ специальнымъ учрежденіямъ. По поводу-же разныхъ картъ, плановъ, фотографій и клише Комитетъ до сихъ поръ не получилъ никакихъ свѣдѣній отъ своего делегата.

Въ заключеніе Комитетъ не можетъ не повторить пожеланій объясненной прошлаго года, чтобы будущія Ревизіонныя Комиссіи отмѣчали не только недостатки и уищенія въ дѣятельности Отдѣла, но также и положительныя стороны этой дѣятельности, какъ это принято въ Центральномъ Географическомъ Обществѣ, иначе оживленіе жизни Отдѣла выходитъ крайне одностороннимъ и мрачныя краски спускаются въ ущербъ истинѣ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Отвѣтъ Комитета на замѣчанія Комиссіи за 1895 г., Извѣстія, т. XXVIII, стр. 76 „Дѣйствиій Отдѣла“.

## ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Редакціонной Комиссіи Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*13-го января 1898 года.*

Присутствовали: В. А. Обручевъ, А. П. Герасимовъ, А. В. Вознесенскій, И. Н. Поповъ, Д. Н. Першинъ и В. Б. Шоастаковичъ и гости: И. Н. Майновъ и С. П. Якубовичъ.

1) Читая и подписать протоколъ предшествующаго собранія.

2) Доложено Комиссіи, что таблицы къ статьѣ В. Б. Шоастаковича и цинкографіи для работы И. Н. Майнова получены съ почты въ разбитой посылкѣ. При проверкѣ оказалось, что около 20 экземпляровъ испорчено.

**Рѣшено:** въ виду незначительнаго количества испорченныхъ экземпляровъ, протокола о порчѣ посылки не составлять, а просто увѣдомить мастерскую Вильборга о случившемся и просить ее укупоривать впредь таблицы тщательнѣй.

3) И. Н. Майновъ представилъ Комиссіи первую половину рукописи: „Нѣкоторыя данныя о тунгусахъ Якутской Области“ и предложилъ снабдить статью картой, которая дастъ фактическія свѣдѣнія о дѣйствительномъ распредѣленіи земельныхъ участковъ между якутами и тунгусами.

**Рѣшено:** приступить къ печатанію работы И. Н. Майнова и приложить къ ней упомянутую карту, если она будетъ передѣлана авторомъ согласно указаніямъ Комиссіи.

4) С. П. Якубовичъ предложилъ печатать въ Извѣстіяхъ списки текущей научной литературы, касающейся Сибири.

**Рѣшено:** печатать въ каждой книжкѣ Извѣстій списокъ вновь вышедшей научной литературы о Сибири и прилежащихъ странахъ Монголіи, Манчуріи и Корей разбитый по тѣмъ-же рубрикамъ, какъ и каталогъ бібліотеки Отдѣла и кромѣ того ежегодно издавать списокъ научной литературы за весь минувшій годъ въ видѣ приложения къ Извѣстіямъ С. П. Якубовича, берущаго на себя трудъ составленія списковъ, поставлено благодарить.

5) **Рѣшено:** выписать Petermans Geographische Mittheilungen на 1898 годъ.

6) Должны слѣдующія старыя рукописи, найденныя правителемъ дѣлъ В. А. Обручевымъ при разборкѣ бумагъ Отдѣла.

1) Кондаковъ. „Въ поискахъ шхуны Алеутъ“, дневникъ путешествія отъ Якутска до с. Марково и обратно до Средне-Колымска.

**Рѣшено:** передать на просмотръ А. В. Вознесенскому.

2) Козьминъ М. Н. 2 замѣтки по вопросу о ледниковомъ періодѣ Витимско-Олекминской системы.

**Рѣшено:** передать В. А. Обручеву для просмотра.

3) Сикорский. „Отчёт по экспедиции дорожной (техникой) Сикорского, командированного г. Иркутским Генералъ-Губернаторомъ для исследования Анисаго тракта.“

**Рѣшено:** передать для просмотра А. П. Герасимову.

5) Ведомость о числѣ большихъ, использованныхъ въ Петропавловскомъ округѣ въ 1886 г. (на Камчаткѣ).

**Рѣшено:** передать М. Я. Мендельсону.

6) а) Сказки Селенгинскаго округа, собранныя С. Дудинымъ.

б) Народныя пѣсни забайкальской области, собранныя С. Дудинымъ.

с) Св. Кошловъ. Религіозныя вѣрованія, семейные обряды и жертвоприношенія сѣверо-байкальскихъ бурятъ — шаманистовъ.

д) Бурятскія пѣсни, собранныя г. Крелемъ.

**Рѣшено:** передать Д. П. Першину для просмотра въ этнографическую секцію.

7) А. Д. Вѣдвѣвъ „О Михайловскихъ минеральныхъ водахъ въ Николаевскомъ округѣ, Приморской Области, Восточной Сибири“ и Я. Загвоздинъ. „Отъ Владивостока до Корейскаго селенія Тизинна“. Изъ записокъ Корейскаго учителя.

**Рѣшено:** отослать въ Общество для изученія Амурскаго края во Владивостокъ.

8) Талько-Грындевичъ. Къ антропологии народностей Литвы и Белорусіи.

**Рѣшено:** отослать автору.

7) А. В. Вознесенскій доложилъ, что карта глубинъ Байкала для Байкальскаго сборника в. 2-й въ семи краскахъ скоро будетъ готова и просилъ Комиссію печатать ее въ картографическомъ заведеніи Руднева въ С.-Петербургѣ.

**Рѣшено:** карту печатать у Руднева.

### *10-го февраля 1898 года.*

Присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, В. А. Обручевъ, Д. П. Першинъ и В. Б. Шостаковичъ.

1) Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго собранія.

2) А. В. Вознесенскій доложилъ Комиссіи: Разсмотрѣнная мною тетрадь „Въ поискахъ шхуны „Алеутъ““ заключаетъ путевыя записки хорунжаго С. Кондакова, посланнаго въ декабрѣ 1887 г. изъ Якутска въ Охотскъ и Гижигу для розысковъ шхуны „Алеутъ“, о которой долго не имѣлось извѣстій. Кондаковъ проѣхалъ очень быстро черезъ Охотскъ вдоль морскаго берега въ Гижигу, затѣмъ въ Марково и оттуда уже обычнымъ путемъ чрезъ Анхой, Среднеколымскъ и Якутскъ.

Въ запискѣ излагаются большей частью непосредственныя дорожныя впечатлѣнія много мѣста занимаютъ замѣтки о невзгодахъ и затрудненіяхъ пути, встрѣчахъ...

Этнографическія замѣтки мало интересны за очень малыми исключеніями. Наибольшій интересъ представляетъ часть замѣтокъ на пути отъ Охотска до Маркова. По этому пути едва-ли имѣются маршруты — мѣ въ они неизвѣстны. Но и то около <sup>12</sup> следовало-бы вынуть и въ этой части, если-бы ее рѣшено было печатать. Сѣ-

дуетъ имѣть въ виду, что побережье это изслѣдуется въ настоящее время Камчатской экспедиціей Богдановича и несравненно подробнѣе описано ею. Изъ записки Кондакова можно заимствовать только перечень немногихъ селеній по берегу, разстоянію между ними и общее описаніе мѣстности по замѣткамъ случайнаго и неподготовленнаго къ научному изслѣдованію путешественника, Языкъ плохъ, изложеніе нуждается мѣстами въ переработкѣ.

Въ извлеченіи статья можетъ дать около 10 печатныхъ страницъ формата „Извѣстій“.

Въ общемъ, особенно въ виду вѣроятности скорого появленія въ печати хотя бы предварительныхъ отчетовъ Камчатской экспедиціи, полагали-бы рукопись не печатать совсѣмъ.

**Рѣшено:** передать рукопись въ архивъ Отдѣла.

3) Доложено, что поступила рукопись Я. Фризера: „Варгузинскій золотопромышленный округъ. Краткій историческій очеркъ и современное положеніе золотопромышленности съ топографическою картою, показывающей расположеніе горныхъ породъ по опредѣленію Крапоткина, Лопатина, Макерова и золотосысныхъ росыпей и другихъ пунктовъ, упоминаемыхъ въ очеркѣ“.

**Рѣшено:** передать на разсмотрѣніе А. П. Герасимову.

4) В. А. Обручевъ доложилъ, что существенная часть переданныхъ на его разсмотрѣніе двухъ замѣтокъ Н. Козьмина: „Къ вопросу о ледниковомъ періодѣ въ Олекминской и Витимской системах“ вошла въ статью того-же автора, напечатанную въ Извѣстіяхъ.

**Рѣшено:** рукописи передать въ архивъ Отдѣла.

5) Доложено, что г. Ястремскій С. В. передалъ рукопись подъ заглавіемъ: „Надежные суффиксы въ Якутскомъ языкѣ“ съ просьбой напечатать ее.

**Рѣшено:** въ виду исключительности содержанія, рукопись въ Извѣстіяхъ не печатать, а переговорить съ г. Ястремскимъ, не согласится-ли онъ напечатать ее, какъ часть трудовъ Якутской экспедиціи.

6) Доложено о двухъ статьяхъ Н. Виташевского: 1) Система пользованія земельными угодіями у Якутовъ и 2) Основные правила распределенія земли у Якутовъ одного изъ улусовъ Якутскаго округа.

**Рѣшено:** передать на просмотръ Н. И. Майнову.

7) В. А. Обручевъ доложилъ, что Н. И. Майновъ не можетъ переработать карту распределенія земли между Якутами и Тунгусами, предназначенную къ его труду: „О тунгусахъ Якутской Области“.

**Рѣшено:** печатать трудъ безъ карты.

8) Д. П. Першинъ доложилъ, что ему поручено передать въ Комиссію рукопись Языкова и Суворова: „Свадебныя пѣсни Илимскихъ крестьянъ“, содержащую 26 пѣсеней, записанныхъ съ соблюденіемъ особенностей языка, и описаніе свадебнаго ритуала.

9) Обсуждался вопросъ о содержаніи 3-й книжки.

**Рѣшено:** составить ее изъ слѣдующихъ статей

- 1) Языковъ и Суворовъ. „Свадебныя пѣсни Илимскихъ крестьянъ“, 1 листъ.
- 2) А. П. Герасимовъ. „Описание Борзинскаго соленого самосадочнаго озера за Байкаломъ“, 1 листъ.
- 3) Отчеты за прошлый годъ, 3 листа.
- 4) Заключение Ревизионной Комиссiи и отвѣтъ на него Распорядительнаго Комитета.
- 5) Рефераты.

10) Доложено письмо „Редакцiи Записокъ И. Р. Техническаго Общества съ предложенiемъ обмена изданiями и объявленiями въ 1898 году.

**Рѣшено:** обмѣниваться.

11) Доложено такое-же письмо Редакцiи „Трудовъ И. Вольно-Экономическаго Общества.

**Рѣшено:** предложенный обмѣнъ принять.

12) Доложена такая-же просьба Редакцiи: „Задушевное слово“.

**Рѣшено:** отклонить.

*23-го февраля 1898 года.*

Присутствовали: А. В. Вознесенскiй, А. П. Герасимовъ, В. А. Николаевъ, В. А. Обручевъ, А. А. Корниловъ, Н. И. Поновъ, В. Б. Шостаковичъ и гости: С. П. Перетолчинъ, С. В. Ястремскiй и С. П. Якубовичъ.

1) Читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго собранiя.

2) С. П. Якубовичъ доложилъ, что начатый имъ для Извѣстiй указатель статей о Сибири, вышедшихъ въ первую половину 1897 года, почти готовъ; написано около 300 карточекъ. С. П. Якубовичъ проситъ сообщить ему, по какому плану разбить карточки по Отдѣламъ.

**Рѣшено:** разбить карточки по тѣмъ Отдѣламъ, какiе выработаны Редакцiонной Комиссiей для каталога и библиотеки; печатать указатель въ видѣ прибавленiя къ книжкамъ „Извѣстiй“, а въ концѣ года издавать по мѣрѣ возможности отдѣльно „Указатель“ за весь годъ.

3) По поводу поступившей въ Редакцiонную Комиссiю статьи г. Ястремскаго подъ названiемъ: „Этюды о надежныхъ суффиксахъ родительнаго падежа въ Якутскомъ языкѣ“, авторомъ сообщено слѣдующее: Этотъ трудъ представляетъ сводъ наблюденiй автора надъ языкомъ якутовъ. При ближайшемъ знакомствѣ съ языкомъ якутовъ выяснилась по мнѣнiю автора ошибка академика Ботлинга, который въ „Якутской грамматикѣ“ высказался, что якутскiй языкъ не имѣетъ родительнаго падежа. Цѣль этюда на цѣломъ рядѣ примѣровъ показать, что суффиксъ родительнаго падежа у якутовъ существуетъ.

**Ръшено:** вопрос о печатаніи статьи Ястремскаго предложить на рѣшеніе Распорядительнаго Комитета.

1) С. П. Перетолчинъ предложил на разсмотрѣніе Комиссіи фотографіи, снятыя имъ во время путешествія на Мунку-Сардыкъ и Косо-голь.

5) А. В. Вознесенскій доложилъ, что переданная ему г. Я. Стефановичемъ статья „Осенецъ, замѣтки по образованію доннаго льда на Бодайбо“, — представляетъ большой интересъ и потому онъ предлагаетъ, что ее слѣдуетъ напечатать въ „Извѣстіяхъ“.

**Ръшено:** статью г. Стефановича напечатать.

### *1-го апрѣля 1898 года.*

Присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, В. А. Обручевъ, Д. П. Першицъ, В. Б. Шостаковичъ и А. В. Янчуковскій.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго собранія.

2) А. В. Вознесенскій представилъ Комиссіи карту (рр. Чуи, притока Лены), составленную г. Я. В. Стефановичемъ въ масштабѣ около 2-хъ верстъ въ дюймѣ.

**Ръшено:** въ виду интереса, представляемаго картою, напечатать ее въ изданіяхъ Отдѣла въ масштабѣ 5 верстъ въ дюймѣ вмѣстѣ съ объяснительной статьей г. Стефановича; предварительно же просить А. В. Вознесенскаго уменьшить эту карту фотографическимъ путемъ.

3) Обсуждался вопросъ о фотографіяхъ, которыя было-бы желательно приложить къ отчету г. С. П. Перетолчина о его путешествіи на Мунку-Сардыкъ.

**Ръшено:** приложить двѣ таблицы фотогиній, по три рисунка на каждой, а именно:

- 1) Общій видъ горной группы Мунку-Сардыкъ.
- 2) Видъ на Мунку-Сардыкъ съ юго-юго-востока.
- 3) Видъ съ вершины Мунку-Сардыка на сѣверо-западъ.
- 4) Видъ на вершину Мунку-Сардыка съ южнаго ледника.
- 5) Видъ южнаго ледника.

4) Обсуждался вопросъ о печатаніи съемки Подполк. Де-Генингъ-Михелиса Е. М., сдѣланной имъ во время путешествія на Косо-голь.

**Ръшено:** просить г. Милевскаго снять фотографію съ изготовленнаго г. Де-Генингъ-Михелисомъ плана для того, чтобы приготовить негативъ для гелиографуры.

5) А. П. Герасимовъ доложилъ слѣдующій отзывъ М. Я. Мендельсона о статьѣ подъ названіемъ „Вѣдомость о числѣ больныхъ, пользовавшихся въ Петропавловскомъ округѣ въ теченіи 1886 года“.

„Всѣ эти вѣдомости о движеніи народонаселенія, о количествѣ урожая и т. д. въ Петропавловскомъ округѣ, за 1886 г. представляютъ нѣчто статистическій матеріалъ, который въ настоящее время, послѣ всеобщей переписи 1897 г., едва-ли представляетъ какую либо цѣнность. Что же касается вѣдомости о движеніи больныхъ, то и она не представляетъ интереса, за исключеніемъ одного факта, сообщаемаго д-ромъ Федоровымъ, а именно, что проказа въ Петропавловскѣ и въ ближайшихъ деревняхъ распространена только между русскими“.

**Рѣшено:** рукопись хранить въ архивѣ, а замѣтку о проказѣ напечатать въ отдѣльнѣ смѣсь.

6) Доложено о поступленіи отъ г. Я. П. Прейна двухъ рукописей:

1) Замѣтка о Тгара Natans (къ вопросу о нахожденіи въ Канскомъ округѣ).

2) Рефератъ о книгѣ В. В. Сапожникова: „По Алтаю“.

**Рѣшено:** напечатать во 2-й книжкѣ Извѣстій за 1898 г.

### *14-го апрѣля 1898 года.*

Присутствовали: А. П. Герасимовъ, В. А. Обручевъ и В. Б. Шостаковичъ.

1) Прочитанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго собранія.

2) А. П. Герасимовъ доложилъ о рукописи И. Фризера: „Баргузинскій золотой промышленный округъ etc...“ слѣдующее: „статья къ печати въ изданіяхъ Отдѣла не годится, такъ какъ носитъ полемическій характеръ, представляя не рѣдко пристрастную оцѣнку дѣятельности еще живыхъ людей. Свѣдѣнія о развитіи золотого дѣла отрывочны и не интересны, а данныя по физической географіи не вѣрны“.

**Рѣшено:** возвратить рукопись автору.

3) Представлены Комиссіи фотографіи съ карты Е. М. де-Геннингъ-Михелса (къ его отчету о путешествіи на Косоголь и Мунку-Сардыкъ). Но разсмотрѣніи оказалось необходимымъ обозначить условными №№ фирны, сѣтвовыя поля и т. д. и обвести тушью теченіе рѣкъ, чтобы онѣ выдѣлялись рельефиче на гелиографурѣ, которая будетъ заказана съ этой фотографіи.

4) Возбужденъ вопросъ о томъ, не будетъ-ли лучше печатать каталогъ библиотеки въ Петербургѣ.

**Рѣшено:** внести этотъ вопросъ въ Распорядительный Комитетъ для рѣшенія.

### *21-го апрѣля 1898 года.*

Присутствовали: А. В. Вознесенскій, А. П. Герасимовъ, Д. П. Першинъ и В. Б. Шостаковичъ.

1) Представлена А. В. Вознесенскимъ уменьшенная карта р. Чуи по съемкѣ г. Стефановича.

**Рѣшено:** карту р. Чуи г. Я. В. Стефановича послать изготовить литографіей въ мастерскую Руднева.

2) А. П. Герасимовъ доложилъ о данномъ ему на просмотръ „Отчетъ объ Аянской экспедиціи“ Сикорскаго: „Отчетъ не содержитъ ничего новаго противъ статьи Я. В. Стефановича и потому въ цѣломъ видѣ печатаніе его представляется излишнимъ. Въ томъ случаѣ, если найдутся средства на изданіе карты части Джугджуръ слѣдуетъ сдѣлать извлеченіе изъ тѣхъ частей отчета, которыя содержатъ описаніе переваловъ между Нельканомъ и Аянью“. Это извлеченіе должно служить объясненіемъ картѣ.

# Отъ Издательской Комиссіи ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества.

Издательская Комиссія И. В. Э. О. обращается ко всѣмъ лицамъ, желающимъ принять участіе въ составленіи предпринятыхъ И. В. Э. О.-вомъ научно-популярныхъ изданій.

Изданія Общества имѣютъ въ виду взрослога читателя, неполучившаго средняго образованія.

Предполагаемыя изданія будутъ заключать въ себѣ двѣ серіи книгъ:

## I. Первоначальные учебники для самообразованія.

Серія первоначальныхъ учебниковъ обнимаетъ собою слѣдующія отрасли знаній: элементарная математика, механика, физика, химія, геология, минералогія, ботаника, агрономія, зоологія, анатомія, физиологія и психологія, географія (математическая, физическая и политическая, — всеобщая и русская), исторія культуры и сельскаго хозяйства, политическая экономія и право. Каждому изъ этихъ отдѣловъ наукъ можетъ быть посвящено, смотря по надобности, одинъ или нѣсколько учебниковъ, атласовъ и другихъ печатныхъ руководствъ и пособій.

Каждый учебникъ не долженъ превышать 6—8 печатныхъ листовъ, въ 40 т. буквъ текста, не считая рисунковъ, чертежей, картъ и проч.

## II. Научно-популярныя книги для чтенія.

Книжки этой серіи изданій, размѣрами до 3-хъ печатныхъ листовъ каждая, посвящаются различнымъ научнымъ темамъ, какъ теоретическаго, такъ и прикладнаго характера. На первое время Комиссія имѣетъ въ виду, по преимуществу темы естественно-историческаго содержанія.

Всѣ дальнѣйшія подробности, касающіяся какъ характера намѣченныхъ къ изданію книгъ, такъ и условій авторскаго вознагражденія, сообщаются желающимъ письменно.

Комиссія будетъ очень благодарна всѣмъ тѣмъ, кто возьметъ на себя трудъ подѣлиться съ нею своими мнѣніями, наблюденіями и опытностью въ области предпринятаго ею дѣла.

*Адресъ для корреспонденціи:* Спб. Забалканскій просп. д. 33  
Императорское Вольное Экономическое Общество. Издательская Комиссія.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

ГОДЪ III-й

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

„ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ И ГЕОГРАФІЯ“

ГОДЪ III-й

Выходить съ 1-го января 1896 года ежемесечно, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня — іюля), книжками въ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ ОДОБРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библіотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ библіотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій и городскихъ училищъ.

Журналъ ставитъ себѣ задачей удовлетворить научному интересу читателей въ области естествознанія и географіи, а также способствовать правильной постановкѣ и разработкѣ вопросовъ по преподаванію естествознанія и географіи. Въ журналѣ будутъ помещаемы: научно-популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ естествознанія и географіи, статьи по вопросамъ преподаванія естествознанія, теоретическаго и прикладнаго (садоводство, пчеловодство и т. п.) и географіи, обзоры русской и иностранной литературы по естествознанію и географіи, хроника, смѣсь, вопросы и ответы по предметамъ программы журнала, приложения, состоящая изъ научныхъ и педагогическихъ сочиненій, относящихся къ программѣ журнала.

Въ вышедшихъ книжкахъ журнала „Естествознание и Географія“ были помещены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

**И. Анифьевъ.** Поездка къ Эльбурсу въ 1896 году. **Проф. А. Ф. Брандтъ.** Симбизъ. Зоологическій очеркъ. Со мног. рис. **Павель Вольногорскій.** *Passiflora corulea* L. Ботаническій очеркъ. Съ рисунками. **Проф. С. Глазенапъ.** Величайшая обсерваторія. Съ 1 рис. **М. И. Голенинъ.** Антокіанъ и его значеніе для растений. **Н. А. Греве.** Ленкоранъ. Изъ поездки на Кавказъ. **Ф. А. Даниловъ.** Преподаваніе естественныхъ наукъ въ начальныхъ школахъ штата Массачусетса. **М. Демковъ.** Къ вопросу о методикѣ естествовѣдѣнія. **Проф. А. С. Догель.** Элементы первой системы и новая теорія сна. Къ биологіи зернышекъ (granula) или элементарныхъ организмовъ Альтмана. Съ рисунками. **Е. Жадовскій.** Страница изъ растительной физиологіи. **Проф. Н. Зографъ.** Лейкартъ. Съ портретомъ. Гидробиологическая станція на Пайскомъ озерѣ въ Голштиніи и на Глубокомъ озерѣ Русскаго уѣзда Московской губерніи. **Н. Ф. Золотницкій.** Эстетическое, научное, прикладное и педагогическое значеніе аквариума. Рядъ статей по аквариумамъ и террариумамъ. **Проф. Н. Нащенко.** Гибель орлянокъ — бѣлохвостовъ на рѣкѣ Оби. Съ рисунками. **Проф. И. А. Наблуновъ.** О тѣлахъ, получаемыхъ при высокой температурѣ въ электрическихъ печахъ. Съ рисунками. **Г. А. Кожевниковъ.** Аватолій Петровичъ Богдановъ. (Съ портретомъ). Некрологъ. **Проф. А. Красновъ.** Дальній востокъ Азіи, характерныя черты его природы и значеніе его культуръ для Закавказья. **Проф. Н. Кулагинъ.** Зимняя сычужка животныхъ. **Проф. Н. Кузнецовъ.** Двигается ли растеніе? Съ 15 рис. Богатическіе портреты. I. Лицей въ молодости. **С. П. Мечъ.** Два мѣсяца на Южномъ Уралѣ. Съ рис. **Г. Надсонъ.** Успѣхи ботаники за 1895—96 г. **Проф. Н. В. Насонова.** Къ горѣ заповѣдей (изъ путешествія на Синай зимою 1895 г.). Съ рис. **Борисъ Нечаевъ.** Каспійско-Индійская желѣзная дорога. **Докторъ Зоологіи А. М. Никольскій.** Остаточныя озера и ихъ животное населеніе.

Значеніе механических преград въ разселеніи континентальных животныхъ. **К. Носиловъ**. По юго-западной Сибири. Путешествіе къ вогулямъ. Алтайскіе очерки. 1 Горные пикеты. **Проф. А. П. Павловъ**. О геологическомъ характерѣ окрестностей Москвы. Съ рис. **А. Рождественскій**. Къ вопросу о преподаваніи естественнаго въ средней школѣ. — Къ вопросу о томъ, какъ распределить преподаваніе естественной исторіи въ реальныхъ училищахъ по классамъ. **Проф. В. Саложниковъ**. Золотое озеро и Золотая гора (изъ путешествія по Алтаю лѣтомъ 1895 г.). Съ рис. **Конст. Сентъ-Илеръ**. О дѣленіи и самодѣленіи у животныхъ. **В. Талиевъ**. Очеркъ биологіи сорныхъ растений. Съ рис. Гусеница и бабочка *Naupha vitula*. Съ рис. Чувствительность растений къ удару. Очеркъ биологіи весеннихъ растений. Съ рис. Очеркъ биологіи осенней растительности. Съ рис. **Проф. К. Тимирязевъ**. Фотографія природы и фотографія въ природѣ. Съ рисунками. **Проф. А. Тихомировъ**. Изъ лекцій по философій зоологіи. (Какъ понимать многоклеточность организмовъ)? Русское шелководство и какъ ему можетъ помочь школа. **Н. Тихоновичъ**. Задачи естество-историческихъ экскурсій и постановка ихъ Харьковскомъ университетѣ. **П. Р. Фрейбергъ**. Весенняя экскурсія въ окрестностяхъ Москвы. Съ рис. **П. Шафрановъ**. К. К. Сентъ-Илеръ (По поводу 40 лѣтія его педагогической дѣятельности). **Проф. В. Шимкевичъ**. Паразитизмъ и его происхождение. Изъ жизни клѣтки. — Условія жизни и географическое распространеніе животныхъ въ морѣ. Съ рис. Уеихи зоологіи въ 1895 г. Отъ Аристотеля до Линнея. **П. Ю. Шмидтъ**. Соловецкая биологическая станція. Биологическія наблюденія надъ бабочками. (По Штаудфусу). **Д-ръ Э. Эринсокъ**. Около Храмакаго ущелья.

Кромѣ оригинальныхъ статей въ журналѣ были помѣщены рядъ переводныхъ статей, между прочимъ: *Проф. Земонъ*: Очерки изъ путешествія по Австраліи. Нѣсколько главъ изъ «Научнаго путешествія подъ тропиками» проф. *Габерландта*. *Кольбахъ*. Ученическія экскурсіи *Кронбергеръ*. Школьные сады въ большихъ городахъ. *Проф. Копъ*. Проблемы ботаники. Жанъ-Жакъ Руссо какъ ботаникъ. Виноградная лоза и вино. *Проф. В. Маршалль*. Дюны; Маскарадъ въ животномъ мірѣ. *Пауль*. Биологическій элементъ въ курсѣ естественной исторіи въ народныхъ училищахъ. *Д-ръ Вилли Узе*. Практическія занятія по географіи. **Критика и библиографія. Смѣсь. Хроника.** Приложенія: *Ани Марстонъ*. Великая замкнутая страна. (Тибетъ). Пер. П. Р. Фрейберга. *А. Гарслебенъ*. Статистическая таблица всѣхъ государствъ земного шара на 1897 г. Пер. подъ ред. П. Р. Фрейберга.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ безъ доставки 4 р., съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.; на полгода съ пересылкою и доставкой 2 руб. 50 коп.; за границу 7 руб. Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ — въ конторѣ Печковской (Петровскія линіи), въ книжномъ магазинѣ **К. И. Тихомирова** (Кузнецкій мостъ), **Н. П. Карбасникова** (Моховая) и въ другихъ книжныхъ магазинахъ Москвы; иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться въ контору редакціи журнала (Москва, Большая Полянка, д. Учительскаго Института, кв. 2).

Оставшіеся экземпляры журнала за 1896 годъ можно получать по 4 р. 50 коп. за экземпляръ (съ пересылкою).

Редакторъ-издатель **М. П. Варавва**.

ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

# „ЗАПИСКИ“

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

(ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

**Дѣятельность Общества:** Журналы Общихъ Собраний Общества и засѣданій Совѣта Общества и его Отдѣловъ: I (Химическаго), II (Механическаго), III (Строительнаго), IV (Военно-морскаго), V (Фотографическаго), VI (Электро-техническаго), VII (Воздухоплавательнаго), VIII (Железнодорожнаго), IX (По техническому образованию). Журналы засѣданій иногороднихъ отдѣленій Общества, доставляемые въ Редакцію. Годовые отчеты о дѣятельности Общества и его иногороднихъ отдѣленій. *Труды Общества:* Доклады, читанные въ засѣданіяхъ Общества, и работы его членовъ. *Техническая Литература:* Статьи и новости по различнымъ отраслямъ техники. *Библиографія, Правительственныя распоряженія* имѣющія отношеніе къ технике и технической промышленности. *Реченья въхъ привилегій,* выдаваемыхъ въ Россіи, съ указаніемъ сущности предмета каждой изъ нихъ; указатели продлонія сроковъ и прекращенія привилегій, а также испрашиваемыхъ привилегій, на которыя выданы охранительныя свидѣтельства, и уничтоженныхъ охранительныхъ свидѣтельствъ.

Изъ изложенной программы видно, что главная цѣль журнала — служить органомъ дѣятельности И. Р. Т. О. и трудовъ его членовъ. Приложеніе вышесказанныхъ свѣдѣній о привилегіяхъ придаетъ этому органу интересъ указателя техническихъ изобрѣтеній и изобрѣтательности въ Россіи.

<b>ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:</b>	Съ доставкой и пересылкой.	Съ пересылкой за границу.
На годъ . . . . .	12 руб.	16 руб.
На полгода . . . . .	7 . . . . .	9 . . . . .

Подписка принимается въ Редакціи: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, № 2, и у книгопродавцевъ. Гг. иногород. благоволятъ обращаться преимущественно въ Редакцію.

„Записки Императорскаго Русскаго Техническаго Общества“ за прежніе годы можно приобрести въ Редакціи. Съ 1867 по 1887 г. по 4 р. за годъ и по 1 руб. за отдѣльный выпускъ. Съ 1889 по 1896 г. по 8 р. за годъ и по 2 р. за отдѣльный выпускъ. За 19 лѣтъ (1867, 1869—1883, 1886 и 1887 гг.) цѣна въ сложности определена въ 70 руб. съ доставкой и пересылкой, а для школьн., обществен. и частнхъ библиотекъ 40 р. За гг. 1868, 1884, 1885 и 1888 „Записки“ не разошлись.

## ТАРИФЪ ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

За 1 годъ	За 1/2 года	За 3 мѣс.	За 1 мѣс.
<b>1 страница впереди текста.</b>			
100 руб.	60 руб.	35 руб.	15 руб.
<b>1/2 страницы впереди текста или 1 страница позади текста.</b>			
60 руб.	35 руб.	20 руб.	9 руб.
<b>1/2 страницы позади текста.</b>			
35 руб.	20 руб.	2 руб.	5 руб.

Обложка и заключительная страница по соглашенію.  
 Вкладыя за 1000 шт. (до 1 лота въса каждое) 15 руб.  
 За каждое измѣненіе въ текстѣ годовыхъ, полугодовыхъ и трехмѣсячныхъ объявленій по 5 рублей.

Деньги при заказѣ объявленій уплачиваются впередъ.

Спеціальныи редакторъ, заведывающій изданіемъ „Записокъ“, А. Н. Сигуновъ.  
 Ответственный редакторъ, Секретарь Общества Е. С. Федоровъ. 3—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА

„ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА“.

Журналь сельско-хозяйственный и экономическій.

„Труды И. В. Э. Общества“ въ 1898 г. издаются по расширенной программѣ, подъ редакціею секретаря Общества, и выходятъ 6 разъ въ годъ, книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой (не считая приложений). „Труды“ заключаютъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности И. В. Э. Общества и обзоры экономической жизни и литературы. Въ составъ ихъ входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Журналы Общихъ Собраній, Отдѣленій и Комиссій, состоящихъ при Обществѣ.

3. Доклады, а также статьи, служащія матеріалами для докладовъ, какъ въ Общихъ Собраніяхъ, такъ и въ Отдѣленіяхъ и Комиссіяхъ, касающіеся: сельскаго хозяйства (I Отдѣленіе Общества), техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ и сельскохозяйственной механики (II Отдѣленіе Общества) и сельскохозяйственной статистики и политической экономіи (III Отдѣленіе Общества).

3. Обзоры сельскохозяйственной и экономической жизни Россіи и другихъ странъ. Обзоры дѣятельности сельскохозяйственныхъ Обществъ, земствъ и другихъ учреждений въ области, входящей въ кругъ занятій И. В. Э. Общества.

4. Обзоры русской и иностранной литературы по всѣмъ предметамъ свѣдѣній И. В. Э. Общества. Критика и библиографія.

Въ Приложеніяхъ къ журналу помѣщаются: годовой отчетъ секретаря И. В. Э. Общества, систематическій каталогъ книгъ, поступающихъ въ бібліотеку Общества и стенографическіе отчеты преній въ Общемъ Собраніи и Отдѣленіяхъ Общества по вопросамъ, представляющимъ наибольшій общественный интересъ.

Подписка цѣна за 6 книгъ „Трудовъ“ со всѣми приложеніями 3 рубля, съ доставкою и пересылкою.

Подписчики „Трудовъ“, желающіе получать „Русскій Пчеловодный Листокъ“, издаваемый И. В. Э. Обществомъ, доплачиваютъ 1 р. 50 к. вмѣсто 2 руб., уплачиваемыхъ отдѣльными подписчиками „Пчеловоднаго Листка“.

Подписка принимается по слѣдующему адресу: Въ редакцію „Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“, С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, № 33. 2—2.

# ЕЖЕГОДНИКЪ ПО ГЕОЛОГИИ И МИНЕРАЛОГИИ РОССИИ

ИЗДАВАЕМЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ  
**Н. КРИШТАФОВИЧА.**

(3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

## ПРОГРАММА:

**I. Оригинальныя статьи и замѣтки.** — **II.** Извѣстія о экспедиціяхъ, экскурсіяхъ, командировкахъ и пр. — **III.** Личныя извѣстія. — **IV.** Разныя извѣстія. — **V.** Музеи и коллекціи. — **VI.** Библиографія: 1) обзоры, 2) рефераты и 3) Указатель литературы.

Въ программу журнала входятъ:

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 1. Минералогія и кристаллографія. | 7. Историческая Геологія.                   |
| 2. Петрографія.                   | 8. Доисторическая Археологія (камен. вѣкъ). |
| 3. Палеонтологія.                 | 9. Прикладная Геол. и полезныя ископаемыя.  |
| 4. Гео-ботаника и Гео-зоологія.   | 10. Почвовѣдѣніе.                           |
| 5. Физическая Геологія.           | 11. Техника изслѣдованій.                   |
| 6. Гидрологія.                    | 12. Популяризаціи и учебныя пособія.        |

Журналъ печатается на русскомъ и параллельно на французскомъ или нѣмецкомъ языкахъ.

Съ 1897 г. „Ежегодникъ“ выходитъ ежемѣсячно, исключая трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (9 выпусками въ годъ).

**Подписная цѣна** за годъ съ пересылкой и доставкой по почтѣ— **6 рублей** въ Россіи, за границу— **15 марокъ** = **20 франковъ.**

**Подписка принимается въ Редакціи** (ц. Ново-Александрія, Люблинской губ., Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, у Издателя) и въ книжныхъ магазинахъ: Суворина, Карбасникова, Эггерса, Риккера и др.

**Плата за объявленія**—за одинъ разъ: за страницу (in 4<sup>o</sup>) 20 рублей, за 1/2 страницы 10 рублей, за 1/4 стр. 5 рублей, за 1/8 стр. 3 рубля.

Экземпляры „Ежегодника“ за 1896 г. (т. I, въ 4 книгахъ)—по 5 р. 50 коп., за 1897 г. (т. II, въ 9 выпускахъ)—по 7 руб. 50 коп. За оба года вѣсть 12 рублей, для подписчиковъ на 1898 г.—10 руб.

Редакторъ-Издатель *Н. И. Криштафовичъ.* 3—2.

# О П О Д П И С К Ъ

И А

общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету  
«ЖИЗНЬ И ШКОЛА» съ приложеніемъ «ШКОЛЬНОЕ ОБЗРѢНІЕ»  
(Г О Д Ъ Х.).

«Жизнь и Школа» имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.

2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкіе повѣсти и разсказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣденію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организанія общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и друг. образовательныхъ учрежденій для народа.

7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзорные периодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ «Школьное Обзоріе», въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб., за полгода 3 руб. и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 можно получать за два руб., 1895 и 1896 по три руб. за годъ. Библиотеки и безплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы, пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе ЛЕА «Школьнаго Обзорія» и «Жизнь и Школа» тек. года, по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной Конторѣ «ЖИЗНЬ И ШКОЛА»: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-Издатель М. Е. Виноградовъ.

3—2.

Въ музеѣ Отдѣла раздаются и высылаются иногороднимъ лицамъ по первому требованію бесплатно:

Инструкція для изслѣдованія морскихъ береговъ.—Изд. И. Р. Г. Общ.—1888 г.

Инструкція для изслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ.—Изд. И. Р. Г. Общества.—1888 г.

Инструкція для изслѣдованія озеръ д-ра Ф. А. Фореля—Изд. И. Р. Г. Общ. 1888 г.

Землетрясенія, ихъ характеръ и способы наблюденія И. В. Мущкетова.—Изд. И. Р. Г. Общ. 1890 г.

Программа для собиранія свѣдѣній по этнографіи И. Р. Г. Общества.

Вопросный листъ для собиранія свѣдѣній о землетрясеніяхъ И. В. Мущкетова. Изд. Отдѣленія Физич. географіи И. Р. Г. Общ.

Программа для собиранія свѣдѣній о вѣчно-мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ.

Программы, изданныя В. С. Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго общества.

Программа для собиранія свѣдѣній о сибирскомъ шаманствѣ—сост. Г. Н. Потанинъ.

Опытъ программы для изученія вѣрваній инородцевъ Сибири (такъ назыв. шаманства), сост. Н. Агапитовъ.

Программа для ботанико-географическихъ изслѣдованій въ Сибири, сост. проф. Коржинскій.

---

## Новое изданіе Восточно-Сибирскаго Отдѣла

Труды В. С. О. И. Р. Г. О. № 2-й.

И. И. Майновъ.

### Нѣкоторыя данныя о тунгусахъ Якутскаго края.

Съ тремя таблицами, 1 фототипіей и 1 цинкографіей.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

# ИЗВѢСТІЯ

ВОСТОЧНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА

Императорскаго Русскаго Географическаго Общества

*издаваемая Редакціонной Комиссіей, выходятъ 5 разъ въ годъ несрочными выпусками въ 6—8 печатныхъ листовъ каждый.*

„Извѣстія“ представляютъ сборникъ статей, читанныхъ въ собраніяхъ членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., а также доставленныхъ его членами и посторонними лицами для печати и одобренныхъ Редакціонной Комиссіей.

Въ „Извѣстіяхъ“ печатаются также протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета, журналы общихъ и секціонныхъ собраній Восточно-Сибирскаго Отдѣла и обзоръ географической литературы о Сибири и сопредѣльныхъ съ нею странахъ Азии въ видѣ рефератовъ.

По постановленію Распорядительнаго Комитета Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. отъ 7-го февраля 1897 г. „Извѣстія“ выдаются и высылаются бесплатно только тѣмъ изъ членовъ Отдѣла, за которыми нѣтъ недоимки по членскому взносу за истекшій казначейскій годъ, считаемый по 1-е декабря\*).

Для постороннихъ лицъ подписная цѣна на „Извѣстія“ въ годъ:

**3 р.** съ доставкой и пересылкой въ Россію.

**4 р.** съ пересылкой за границу.

\* ) Выписка изъ устава И. Р. Г. О.

§ 6. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе 10 рублей. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ одновременнымъ въ сто рублей.

Иногородные члены адресуютъ свои взносы въ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ И. Р. Г. О. въ г. Иркутскъ.